08/231-2133/ПР
14.09.2017

11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві»

Відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про благоустрій населених пунктів», Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051, розпорядження Київської міської державної адміністрації від 03.03.2007 № 235, наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 року № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.11.2011 року за № 1330/20068 з метою вирішення питань впорядкування розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності на території м. Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» такі зміни:

1.1. Пункт 3 виключити.

2. Рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) передбачити нові місця розташування тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу та з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Київський міський голова В. Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві»

1. Обґрунтування прийняття рішення

17.03.2016 Київською міською радою було прийнято рішення № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (далі – Рішення).

Пунктом 3 Рішення Київської міської ради передбачається:

«Встановити, що у разі розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких тимчасових споруд можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт.

У разі наявності договорів страхування ризиків, наведених у абзаці першому цього пункту, погодження місця розміщення тимчасової споруди з балансоутримувачами інженерних мереж, у разі її розміщення в охоронних зонах інженерних мереж, не потребується».

Зазначений п. 3 Рішення фактично створює штучні ризики для Товариства як балансоутримувача відповідної комунальної інфраструктури, оскільки з його змісту не зрозуміло як саме на практиці застосовувати положення про укладання власниками тимчасових споруд договорів страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт, зокрема постає питання щодо істотних умов договору страхування (сторони такого договору, ціну, строк дії). Не зрозумілим є сам механізм укладання таких договорів для суб'єктів господарювання, тимчасові споруди яких розташовані в охоронних зонах інженерних мереж Товариства.

Водночас наголошуємо, що даний пункт Рішення не узгоджується з нормами чинного законодавства України і створює штучні фактори впливу на якість обслуговування населення і безперебійне надання комунальних послуг.

Оскільки споруди та мережі централізованого водопостачання і водовідведення належать до об'єктів підвищеної небезпеки, чинним законодавством України встановлено правовий режим охоронних зон цих об'єктів – нормативні відстані, обмеження та заборони.

Так, у ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» та ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» встановлено нормативну відстань, якої слід дотримуватися при розміщенні будь-яких об'єктів відносно споруд і мереж централізованого водопостачання і водовідведення.

Згідно Водного кодексу України, ст. 113 Земельного кодексу України, ст. 36 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», п. 15.5 Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 №190, <u>забороняється розташування будь-яких об'єктів та споруд в охоронних зонах інженерних мереж.</u>

<u>Норми вищезазначених правових актів носять імперативний характер та мають вищу юридичну силу.</u>

Отже, п. 3 Рішення КМР фактично <u>створив юридичну колізію</u> в законодавстві щодо режиму зон санітарної охорони об'єктів інженерної інфраструктури та призвів до ситуації, коли власники тимчасових споруд будуть застосовувати у своїй господарській діяльності різні нормативно-правові акти (на власний розсуд).

Розміщення об'єктів в охоронних зонах інженерних мереж унеможливлює проведення балансоутримувачем міських інженерних мереж планових технологічних та аварійно-відновлювальних робіт, у тому числі із залученням спецтехніки.

Така загрозлива ситуація може зрештою призвести до порушення цілісного технологічного процесу надання послуг споживачам, а в разі аварії на міських інженерних мережах становитиме загрозу для життя, здоров'я та майна населення, що працює на таких об'єктах чи відвідує їх.

Слід зазначити, що всі підзаконні нормативно-правові акти повинні прийматися на основі законів, за своїм змістом не повинні суперечити їм, проте вказаний проект Рішення був взятий до розгляду без погодження Постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, що є грубим порушенням Закону України «Про засади здійснення державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон).

Відповідно до Закону для погодження до уповноваженого органу разом з проектом регуляторного акта подаються: аналіз регуляторного впливу цього проекту та копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту з метою одержання зауважень і пропозицій.

<u>У проекті даного Рішення, яке було опубліковано 23.12.2015 на веб-сайті Київської міської ради у розділі «Регуляторна діяльність», зазначеного пункту 3 не було, тож оприлюднений документ не викликав зауважень і пропозицій з боку балансоутримувачів інженерних мереж.</u>

Під час прийняття Рішення з включенням до нього п. 3, не було дотримано норм Закону України «Про засади здійснення державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Крім того п. 3 Рішення суперечить нормативно-правовим актам більшої юридичної сили в галузі санітарної охорони у сфері питної води та питного водопостачання, а саме: ст. 36 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», ст. 113 Земельного кодексу України, ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування», ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування».

Враховуючи викладене <u>п. 3 Рішення підлягає скасуванню.</u>

2. Мета і завдання

Метою даного проекту Рішення є запобігання негативним наслідкам розміщення об'єктів в охоронних зонах міських інженерних комунікацій та дотримання суб'єктами господарювання, об'єкти яких розташовані у м. Києві, вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму охоронних зон міських інженерних мереж.

Завданням цього проекту рішення є скасування п. 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

3. Загальна характеристика і основні положення проекту рішення

Проектом Рішення пропонується скасувати п. 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Конституція України, Земельний кодекс України, Водний кодекс України, Закон України «Про питну воду та питне водопостачання», ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування», ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та

споруди. Основні положення проектування», Правила користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затверджені наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 №190, Правила благоустрою міста Києва, затверджені рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051, розпорядження Київської міської державної адміністрації від 03.03.2007 № 235.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень проекту Рішення не вимагатиме витрат з місцевого бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття Рішення

Прийняття даного проекту Рішення забезпечить дотримання суб'єктами господарювання, об'єкти яких розташовані у м. Києві, вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму охоронних зон міських інженерних мереж та сприятиме запобіганню негативним наслідкам розміщення об'єктів в охоронних зонах міських інженерних комунікацій.

7. Доповідач

Голова постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу В. Бондаренко.

Особа, відповідальна за супроводження проекту Рішення

Голова постійної комісії Київради з питань
житлово-комунального господарства та
паливно-енергетичного комплексу В. Бондаренко

Повідомлення про оприлюднення
проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві»

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Постійна комісія Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу повідомляє про оприлюднення в мережі інтернет за адресою: www.kievcity.gov.ua (в розділі «Регуляторна діяльність» / «Оприлюднення проектів регуляторних актів») проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (далі – проект) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань.

Головним розробником проекту регуляторного акта є Постійна комісія Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Проект розроблено відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про благоустрій населених пунктів», Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051, розпорядження Київської міської державної адміністрації від 03.03.2007 № 235, наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 року № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.11.2011 року за № 1330/20068.

Даний проект рішення підготовлений з метою запобігання негативним наслідкам розміщення об'єктів в охоронних зонах міських інженерних комунікацій та дотримання суб'єктами господарювання, об'єкти яких розташовані у м. Києві, вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму охоронних зон міських інженерних мереж.

Зауваження та пропозиції до проекту приймаються протягом одного місяця з дня офіційного опублікування цього проекту у письмовому або електронному вигляді за адресами:

- у письмовому вигляді - 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, кім. 1005 Постійна комісія Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, тел. 202-70-29;
- у електронному вигляді - housekom@kmr.gov.ua.

Голова Постійної комісії Київської міської ради
з питань житлово-комунального господарства
та паливно-енергетичного комплексу В. Бондаренко

Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160/IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань впродовж одного місяця.

I.Визначення проблеми

Проект рішення розроблено у зв'язку з необхідністю виконання вимог законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про благоустрій населених пунктів», наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.11.2011 № 1330/20068.

Пункт 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» не узгоджується з нормами чинного законодавства України в галузі санітарної охорони інженерних мереж і створює штучні фактори впливу на якість обслуговування населення і безперебійне надання комунальних послуг.

Оскільки інженерні мережі належать до об'єктів підвищеної небезпеки, чинним законодавством України встановлено правовий режим охоронних зон цих об'єктів – нормативні відстані, обмеження та заборони.

Так, у ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» та ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» встановлено нормативну відстань, якої слід дотримуватися при розміщенні будь-яких об'єктів відносно споруд і мереж централізованого водопостачання і водовідведення.

Згідно Водного кодексу України, ст. 113 Земельного кодексу України, ст. 36 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», п. 15.5 Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затверджених наказом

Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, забороняється розташування будь-яких об'єктів та споруд в охоронних зонах інженерних мереж.

Норми вищезазначених актів законодавства є обов'язковими для виконання.

З прийняттям Київською міською радою п. 3 Рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» штучно було створену юридичну колізію в галузі санітарної охорони у сфері питної води та питного водопостачання.

Розміщення об'єктів в охоронних зонах інженерних мереж унеможливлює проведення Балансоутримувачем міських інженерних мереж планових технологічних та аварійно-відновлювальних робіт, у тому числі із залученням спецтехніки.

Така загрозлива ситуація може зрештою призвести до порушення цілісного технологічного процесу надання послуг споживачам, а в разі аварії на міських інженерних мережах становитиме загрозу для життя, здоров'я та майна населення, що працює на таких об'єктах чи відвідує їх.

Крім того, комплекс даних чинників автоматично призводить до продовження терміну відсутності у споживачів послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

На жаль, на сьогоднішній день у Києві налічується чимало випадків аварійних ситуацій, спричинених або ускладнених розміщенням тимчасових споруд з порушенням правового режиму охоронних зон водопровідних і каналізаційних мереж. У багатьох випадках фахівці Товариства вимушені були відмовлятися від автоматизованої роботи спецтехніки і виконувати ліквідацію аварій вручну, що подовжувало строк виконання аварійних робіт. Тобто наразі вже накопичився негативний досвід впливу стихійного розміщення тимчасових споруд в охоронних зонах інженерних мереж на якість обслуговування населення і безперебійне надання комунальних послуг.

Враховуючи наведене, можливо виокремити такі проблеми:

- запобігання негативним наслідкам розміщення об'єктів в охоронних зонах міських інженерних комунікацій та дотримання суб'єктами господарювання, об'єкти яких розташовані у м. Києві, вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму охоронних зон міських інженерних мереж;
- усунення юридичної колізії шляхом приведення норм рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» у відповідність нормативно-правовим актам більшої юридичної сили в галузі санітарної охорони інженерних мереж.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні

Громадяни		-
Держава		-
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблеми, які пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливими і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Обгрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв'язання проблем за допомогою чинного регулювання:

Прийняття запропонованого регуляторного акта сприятиме:

- усуненню юридичної колізії між п. 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» та чинними нормативно-правовими актами більшої юридичної сили в галузі санітарної охорони інженерних мереж;
- недопущенню ситуації, коли власники тимчасових споруд будуть застосовувати у своїй господарській діяльності різні (на власний розсуд) нормативно-правові акти;
- відвертанню загрози для життя та здоров'я мешканців та гостей міста, яку несуть тимчасові споруди, розташовані в санітарній зоні інженерних мереж;
- запобіганню проблем, які виникають при локалізації та ліквідації аварійних ситуацій на інженерних мережах, в зонах санітарної охорони яких встановлені тимчасові споруди, що спричинює значні затоплення у короткі терміни, забруднення навколишнього середовища стічними водами, вихід з ладу різноманітного обладнання тощо;
- дотримання передбачених чинним законодавством України нормативних відстаней, обмежень та заборон.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблем, визначених у першому розділі аналізу регуляторного впливу.

Метою державного регулювання є запобігання небезпечним наслідкам розміщення об'єктів в охоронних зонах міських інженерних комунікацій, дотримання суб'єктами господарювання, об'єкти яких розташовані у м. Києві, вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму охоронних зон міських інженерних мереж.

Зазначений акт приведе положення рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» у відповідність до чинних

нормативно-правових актів більшої юридичної сили в галузі санітарної охорони інженерних мереж.

Одночасно, даним проектом буде забезпечено безперешкодне проведення балансоутримувачами інженерних мереж планових та аварійно–відновлювальних робіт на міських інженерних комунікація, що сприятиме запобіганню аварій та, в разі виникнення аварійних ситуацій – ліквідації негативних наслідків для життя, здоров'я, майна мешканців та гостей міста, навколишнього природного середовища в найкоротші строки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої ситуації без змін	Не забезпечує досягнення цілей оскільки залишається загроза настання небезпечних наслідків для життя, здоров'я та майна населення внаслідок розміщення об'єктів в охоронних зонах міських інженерних комунікацій; суперечить нормам чинного законодавства України
Застосування ринкових механізмів	Проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та повинні враховувати, перш за все, інтереси суб'єктів підприємницької діяльності, а не територіальної громади міста Києва, а це, в свою чергу, призводить до незаконного розміщення тимчасових споруд на території м. Києва
Прийняття запропонованого проекту рішення	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблем

2. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	35	35
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	X	X	X	100	100

Відповідно до бази Містобудівного кадастру міста Києва протягом 2014-2015 років Департаментом містобудування та архітектури укладено 6 453 договори щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою.

Таким чином, питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання,

становить 0, 54 відсотки, що не перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснюватися не повинен.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети
Застосування ринкових механізмів	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки призводить до розміщення суб'єктами господарювання тимчасових споруд в охоронних зонах міських інженерних комунікацій
Прийняття запропонованого проекту рішення	Прийняття проекту регуляторного акту дозволить розв'язати визначені проблеми в цілому та забезпечує досягнення встановлених цілей. Сприяє: - запобіганню ризиків для життя, здоров'я та майна населення, які виникають при розміщенні об'єктів в охоронних зонах міських інженерних мереж; - запобіганню проблем, які виникають при локалізації та ліквідації аварійних ситуацій на інженерних мережах, в зонах санітарної охорони яких встановлені тимчасові споруди, що спричинює значні затоплення у короткі терміни, забруднення навколишнього середовища стічними водами, вихід з ладу різноманітного обладнання; - усуненню юридичної колізії між нормами рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» та нормативно-правовим актам більшої юридичної сили в галузі санітарної охорони інженерних мереж. Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству.	Опублікування прийнятого нормативного документа в засобах масової інформації

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої ситуації без змін визначені проблеми продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення встановленої мети
Застосування ринкових механізмів	1	Визначена проблема продовжує існувати, оскільки суб'єкти господарювання будуть застосовувати у своїй господарській діяльності різні нормативні акти, що призведе до збільшення кількості тимчасових споруд, які розміщені у зонах санітарної охорони міських інженерних мереж
Прийняття запропонованого проекту рішення	4	Оптимальний варіант вирішення проблеми, який призведе до досягнення поставленої мети.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Розташування об'єктів в межах охоронних зон інженерних мереж у випадку аварії на мережах може призвести до людських жертв та матеріальних витрат, затоплення та забруднення навколишнього природного середовища, унеможливлює проведення службами балансоутримувачів мереж планових технологічних та аварійно-відновлювальних робіт.	Суперечить нормативно-правовим актам більшої юридичної сили в галузі санітарної охорони інженерних мереж, інтересам територіальної громади м. Києва та балансоутримувачів інженерних мереж.
Застосування ринкових механізмів	Відсутні	Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та повинні враховувати, перш за все, інтереси суб'єктів підприємницької діяльності, а не територіальної громади міста Києва, а це, в свою чергу, призводить до незаконного розміщення тимчасових споруд на території м. Києва	Є неможливим, оскільки ринкові механізми не можуть усунути юридичну колізію між нормативно-правовими актами, яка призводить до застосування суб'єктами господарювання у своїй господарській діяльності різних нормативних актів, що призведе до збільшення кількості тимчасових споруд, які розміщені у зонах санітарної охорони міських інженерних мереж

Прийняття запропонованого проекту рішення	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання	Опублікування прийнятого нормативного документа в засобах масової інформації	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої ситуації без змін	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі.	Х
Застосування ринкових механізмів	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі.	Х
Прийняття запропонованого проекту рішення	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним способом усунення юридичної колізії між нормативно-правовими актами та уникнення незаконного розміщення тимчасових споруд на території м. Києва.	Х

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ» основними напрямками реалізації удосконалення регулювання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві є досягнення цілей і завдань запропонованого регулювання, що представляють комплекс заходів, спрямованих на створення у місті ефективного механізму взаємодії: орган місцевого самоврядування (орган виконавчої влади) – територіальна громада – балансоутримувач інженерних мереж – суб'єкт господарювання.

Прийняття проекту регуляторного акту призведе до усунення невідповідності п. 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового,

соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» вимогам нормативно-правових актів більшої юридичної сили в галузі санітарної охорони інженерних мереж, інтересам територіальної громади м. Києва та балансоутримувачів інженерних мереж. Сприятиме:

- уникнення ризиків для життя, здоров'я та майна населення, які виникають при розміщенні об'єктів в охоронних зонах міських інженерних мереж;
- запобіганню проблем, які виникають при локалізації та ліквідації аварійних ситуацій на інженерних мережах, в зонах санітарної охорони яких встановлені тимчасові споруди, що спричинює значні затоплення у короткі терміни, забруднення навколишнього середовища стічними водами, вихід з ладу різноманітного обладнання.

Реалізація такого регуляторного акта забезпечить єдиний підхід у вирішенні питання розташування тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві та сприятиме дотриманню суб'єктами господарювання, об'єкти яких розташовані у м. Києві, вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму зон санітарної охорони інженерних мереж.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Також бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва не передбачаються.

Додаткових витрат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Київської міської ради не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть можливість досягти цілей державного регулювання. Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показником результативності стане приведення рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» у

відповідність до вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму охоронних зон міських інженерних мереж.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватись базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження його результативності.

Повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Голова постійної комісії В.Бондаренко

Порівняльна таблиця
до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві»

Пункт нормативного акту	Норма діючої редакції	Норма проекту акта
Рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві»		
пункт 3 Рішення	Встановити, що у разі розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких тимчасових споруд можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт. У разі наявності договорів страхування ризиків, наведених у абзаці першому цього пункту, погодження місця розміщення тимчасової споруди з балансоутримувачами інженерних мереж, у разі її розміщення в охоронних зонах інженерних мереж, не потребується	**Виключити**

Голова постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу _____ В. Бондаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНОГО КОМПЛЕКСУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1005 *тел.:(044)202-70-29*

17.07.17 №010-109

Директору
Департаменту суспільних комунікацій
Хонді М. П.

Шановна Марино Петрівно!

Просимо Вас оприлюднити на офіційному веб-сайті Київської міської влади за адресою: www.kievcity.gov.ua в розділі «Регуляторна діяльність» / «Оприлюднення проектів регуляторних актів» наступне:

- проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» на 2 арк.;
- аналіз регуляторного впливу до проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» на 7 арк.;
- повідомлення про оприлюднення проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» на 1 арк.

З повагою
Голова постійної комісії В.Бондаренко

КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел. (044) 278 19 85 тел./факс 279 41 67 http://www.kga.gov.ua

27.03.17 № 055-5458

ПАТ «АК «КИЇВВОДОКАНАЛ»
вул. Лейпцизька, 1-а, м. Київ, 01015

На дор. № 055/2616 від 24.02.2017

У Департаменті містобудування та архітектури розглянуто Ваш лист № 725/18/36/02-17 від 23.02.2017. За результатами розгляду, в межах компетенції, інформуємо про наступне.

Відповідно до Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 24.02.2011 року № 56/5443 (зі змінами та доповненнями) Департамент містобудування та архітектури укладав договори щодо пайової участі на функціонування вже наявних у місті Києві тимчасових споруд, які мали відповідні документи на розміщення видані у попередні роки за заявами суб'єктів господарювання поданими до 31.01.2015. Заяви на укладення договорів щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою подавалися суб'єктами господарювання або уповноваженими ними особами в електронному вигляді через портал Містобудівного кадастру міста Києва за адресою: www.mkk.kga.gov.ua та розміщуються у відкритому доступі.

Інформуємо, що відповідно до бази Містобудівного кадастру міста Києва протягом 2014-2015 років Департаментом містобудування та архітектури укладено 6453 договори щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою.

Додатково інформуємо, що у Департаменту містобудування та архітектури відсутня інформація стосовно незаконно розміщених тимчасових споруд на території м. Києва.

Враховуючи наведене, пропонуємо Вам звернутись до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища (03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31, корпус 2).

Заступник директора Г. Бондар

Горбач
Самусь 234 23 62

ПАТ "АК"Київводоканал"
№2348/0/36/01-17 від 31.03.2017
350816
П ПОПАВАВ 09:47

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Бондаренку В.Д.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 14.09.2017 №08/231-2133/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"14" вересня 2017 року
№ 08/231 – 2133/ПР

08/231-2133/ПР
14.09.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПАЛИВО-ЕНЕРГЕТИЧНОГО КОМПЛЕКСУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1005 *тел.:(044)202-70-29*

13.09.2017 № 08/284-125

на №_____ від_____

Заступнику міського голови-секретарю Київради Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до частини другої статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», пункту 1 статті 26 регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 р. №579/579, вношу на розгляд Київради проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Додатки:

- Проект рішення;
- Пояснювальна записка;
- Повідомлення про оприлюднення проекту рішення
- Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення

З повагою

Голова постійної комісії **В. Бондаренко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

19.09.17 № 08/286-358

Директору Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища Фіщуку А.В.

Шановний Андрію Вікторовичу!

В постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (далі - Відповідальна постійна комісія) надійшов для розгляду проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2017 №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» щодо скасування пункту 3 рішення, а саме: «*Встановити, що у разі розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких тимчасових споруд можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт.*

У разі наявності договорів страхування ризиків, наведених у абзаці першому цього пункту, погодження місця розміщення тимчасової споруди з балансоутримувачами інженерних мереж, у разі її розміщення в охоронних зонах інженерних мереж, не потребується».

Також, в Постійну комісію надійшло звернення від ГО «Київський міський комітет порятунку бізнесу» з проханням не підтримувати цей проект рішення, оскільки його скасування призведе до фінансових витрат з боку підприємців через вимушене розірвання вже укладених договорів страхування та повторне переоформлення паспортів прив'язки, що в свою чергу призведе до збільшення

навантаження на Департамент містобудування та архітектури, Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища та Департамент промисловості та розвитку підприємництва.

На підставі зазначеного вище, просимо Вас розглянути проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2017 №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» та надати мотивовані висновки щодо прийняття чи відхилення цього проекту регуляторного акта.

Крім того, просимо Вас, надати свої висновки в найкоротший термін, оскільки відповідно до пункту 7 статті 46 Регламенту Київради Відповідальна постійна комісія ***протягом чотирнадцяти днів з моменту отримання проекту рішення - регуляторного акта забезпечує підготовку експертного висновку.***

Додаток. Копії документів - арк.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Антонюк В.М.
тел.202-73- 11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

19.09.17 № 08/286-357

Директору Департаменту
містобудування та архітектури
Свистунову О.В.

Шановний Олександре Вікторовичу!

В постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (далі - Відповідальна постійна комісія) надійшов для розгляду проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2017 №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» щодо скасування пункту 3 рішення, а саме: «*Встановити, що у разі розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких тимчасових споруд можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт.*

У разі наявності договорів страхування ризиків, наведених у абзаці першому цього пункту, погодження місця розміщення тимчасової споруди з балансоутримувачами інженерних мереж, у разі її розміщення в охоронних зонах інженерних мереж, не потребується».

Також, в Постійну комісію надійшло звернення від ГО «Київський міський комітет порятунку бізнесу» з проханням не підтримувати цей проект рішення, оскільки його скасування призведе до фінансових витрат з боку підприємців через вимушене розірвання вже укладених договорів страхування та повторне переоформлення паспортів прив'язки, що в свою чергу призведе до збільшення навантаження на Департамент містобудування та архітектури, Департамент

міського благоустрою та збереження природного середовища та Департамент промисловості та розвитку підприємництва.

На підставі зазначеного вище, просимо Вас розглянути проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2017 №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» та надати мотивовані висновки щодо прийняття чи відхилення цього проекту регуляторного акта.

Крім того, просимо Вас, надати свої висновки в найкоротший термін, оскільки відповідно до пункту 7 статті 46 Регламенту Київради Відповідальна постійна комісія ***протягом чотирнадцяти днів з моменту отримання проекту рішення - регуляторного акта забезпечує підготовку експертного висновку.***

Додаток. Копії документів - арк.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Антонюк В.М.
тел.202-73- 11

362

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

19.09.17 № 08/286-359

В.о директора Департаменту
промисловості та розвитку
підприємництва
Кондрашовій Н.М.

Шановна Наталіє Михайлівно!

В постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (далі - Відповідальна постійна комісія) надійшов для розгляду проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2017 №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» щодо скасування пункту 3 рішення, а саме: «*Встановити, що у разі розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких тимчасових споруд можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт.*

У разі наявності договорів страхування ризиків, наведених у абзаці першому цього пункту, погодження місця розміщення тимчасової споруди з балансоутримувачами інженерних мереж, у разі її розміщення в охоронних зонах інженерних мереж, не потребується».

Також, в Постійну комісію надійшло звернення від ГО «Київський міський комітет порятунку бізнесу» з проханням не підтримувати цей проект рішення, оскільки його скасування призведе до значних фінансових витрат з боку підприємців через вимушене розірвання вже укладених договорів страхування та повторне переоформлення паспортів прив'язки, що в свою чергу призведе до збільшення навантаження на Департамент містобудування та архітектури,

Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища та Департамент промисловості та розвитку підприємництва.

На підставі зазначеного вище, просимо Вас розглянути проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2017 №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» та надати мотивовані висновки щодо прийняття чи відхилення цього проекту регуляторного акта.

Крім того, просимо Вас, надати свої висновки в найкоротший термін, оскільки відповідно до пункту 7 статті 46 Регламенту Київради Відповідальна постійна комісія ***протягом чотирнадцяти днів з моменту отримання проекту рішення - регуляторного акта забезпечує підготовку експертного висновку***.

Додаток. Копії документів - арк.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Антонюк В.М.
тел.202-73- 11

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ КОМІТЕТ ПОРЯТУНКУ БІЗНЕСУ

а/с в408, Київ-1, 01001,тел. (096) 997-93-82; (093) 739-28-81
e-mail: komitet.pb@gmail.com, сайт: www.komitet-pb.org.ua

Вих. № 532
Від 17.08.2017

Київська міська рада
21.08.2017 № **08/14451**

Постійній комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

вул. Хрещатик, 36, к.1021, м. Київ, 01044

18 липня 2017 року на офіційному порталі Київської міської державної адміністрації було опубліковано Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Користуючись своїм правом, надаємо свої зауваження з приводу даного проекту.

Згідно із абзацом третім та четвертим п.1 рішення №237/237 розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності на території міста **виключно у відповідності до затвердженої в установленому порядку Комплексної схеми** розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в місті Києві.

Розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 16.06.2015р. №585 «Про затвердження Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (далі - КС), визначено перелік основних зон обмежень розміщення тимчасових споруд (далі-ТС). Зокрема,

Об'єкт	Мінімальна відстань
від проїзної частини вулиць	не менше ніж 5 метрів
від входу-виходу з підземного пішохідного переходу	не менше ніж 20 метрів
від входу-виходу з станцій Київського метрополітену	не менше ніж 20 метрів
від перехрестя вулиць	не менше ніж 20 метрів
від зупинки міського транспорту	не менше ніж 20 метрів (в обидва боки по тротуару від установленого дорожнього знака)
від капітальних споруд	не менше ніж 10 метрів
від об'єктів пам'ятно-охоронного значення*	не менше ніж 10 метрів
від дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів	у разі продажу тютюнових та алкогольних виробів - не ближче ніж 200 метрів
від державних та муніципальних установ*	не ближче ніж 50 метрів

Також розміщення ТС після проведення конкурсу, що передбачено рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 р. № 746/746 «Про особливості застосування Порядку розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (далі - рішення № 746/746), не можливе на інженерних мережах, межах червоних ліній доріг, зонах обмежень, а тому суб'єкту господарювання необхідно отримувати погодження з балансоутримувачами об'єктів благоустрою (територій), інженерних мереж, з органами УДАІ ГУ МВС, або за можливості укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт.

Пунктом 10 рішення № 746/746 встановлено, що у разі зміни містобудівної ситуації, державних будівельних норм, зміни у розташуванні інженерних мереж, що унеможливлює розташування об'єкта у певному місці, суб'єкту господарювання **пропонується альтернативне місце розміщення ТС (у разі його наявності).**

Очевидно, що процедура пошуку місця для розміщення ТС при оформленні нового паспорту прив'язки, яке б не порушувала чинні норми, є дуже жорсткою, а кількість місць - обмежена.

Також варто відмітити суб'єктивний підхід балансоутримувачів щодо надання погоджень на розміщення ТС. За однакових умов розміщення ТС, одні підприємці – отримують погодження схеми прив'язки ТС в охоронних зонах, а інші – ні.

На шляху здійснення підприємницької діяльності власники ТС наштовхуються на постійні перешкоди, а саме заборона продажу алкогольних та слабоалкогольних напоїв – рішення Київської міської ради №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» від 17 березня 2016 р.; збільшення коефіцієнту функціонального використання - проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443». Все це стало наслідком зменшення прибутку від підприємницької діяльності в тимчасових спорудах.

За отримання погодження схеми прив'язки ТС законодавством України передбачено збір. Проте на практиці офіційна сума значно відрізняється від реальної суми до сплати, яку власники ТС не мають можливості внести.

Відтак, для полегшення такої процедури, а також для стимулювання господарської діяльності суб'єктів підприємництва, **рішенням № 237/237 було передбачено** можливість укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності.

Очевидно, що скасування п. 3, яке передбачено даним Проектом рішення значно ускладнить процес і подовжить терміни оформлення паспортів прив'язки ТС за результатами конкурсу.

За результатами конкурсів у Печерському районі міста Києва вже оформлені паспорти прив'язки та укладені договори страхування ризиків, а в Соломянському районі даний процес триває. Скасування вище вказаного пункту призведе до фінансових витрат з боку підприємців через вимушене розірвання договорів страхування та повторне переоформлення паспортів прив'язки. А це, в свою чергу, призведе до збільшення навантаження на Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Даним листом просимо врахувати наші зауваження та не скасовувати п. 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного,

побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Акцентуємо увагу, що згідно ст. 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Директор М.Д. Криворот

Громадська організація «Київський міський комітет порятунку бізнесу» Україна Ідентифікаційний код 37034035

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-70-22*

01.09.2017 № 08/281-2646

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
Бродському О. Я.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу
Бондаренку В. Д.

Копія: ГО «Київський міський комітет порятунку бізнесу»
а/с в408, Київ-1

Шановний Олександре Яковичу!
Шановний Володимире Дмитровичу!

Направляємо Вам за належністю лист ГО «Київський міський комітет порятунку бізнесу» від 17.08.2017 №534 (вх. №08/14451 від 21.08.2017) щодо надання зауважень до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17 березня 2016 року № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Додаток:
- лист ГО «Київський міський комітет порятунку бізнесу» від 17.08.2017 №534 (вх. №08/14451 від 21.08.2017) на 4-х арк. в 1-му прим.

З повагою
голова комісії О. Міщенко

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ
КОМІТЕТ ПОРЯТУНКУ БІЗНЕСУ

а/с в408, Київ-1, 01001,тел. (096) 997-93-82; (093) 739-28-81
e-mail: komitet.pb@gmail.com, сайт: www.komitet-pb.org.ua

Вих. № 534
Від 17.08.2017

Київська міська рада
21.08.2017 № **08/14451**

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1007

18 липня 2017 року на офіційному порталі Київської міської державної адміністрації було опубліковано Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Користуючись своїм правом, надаємо свої зауваження з приводу даного проекту.

Згідно із абзацом третім та четвертим п.1 рішення №237/237 розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності на території міста **виключно у відповідності до затвердженої в установленому порядку Комплексної схеми** розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в місті Києві.

Розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 16.06.2015р. №585 «Про затвердження Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (далі - КС), визначено перелік основних зон обмежень розміщення тимчасових споруд (далі-ТС). Зокрема,

Об'єкт	Мінімальна відстань
від проїзної частини вулиць	не менше ніж 5 метрів
від входу-виходу з підземного пішохідного переходу	не менше ніж 20 метрів
від входу-виходу з станцій Київського метрополітену	не менше ніж 20 метрів
від перехрестя вулиць	не менше ніж 20 метрів
від зупинки міського транспорту	не менше ніж 20 метрів (в обидва боки по тротуару від установленого дорожнього знака)
від капітальних споруд	не менше ніж 10 метрів
від об'єктів пам'ятно-охоронного значення*	не менше ніж 10 метрів
від дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів	у разі продажу тютюнових та алкогольних виробів - не ближче ніж 200 метрів
від державних та муніципальних установ*	не ближче ніж 50 метрів

Також розміщення ТС після проведення конкурсу, що передбачено рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 р. № 746/746 «Про особливості застосування Порядку розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (далі - рішення № 746/746), не можливе на інженерних мережах, межах червоних ліній доріг, зонах обмежень, а тому суб'єкту господарювання необхідно отримувати погодження з балансоутримувачами об'єктів благоустрою (територій), інженерних мереж, з органами УДАІ ГУ МВС, або за можливості укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт.

Пунктом 10 рішення № 746/746 встановлено, що у разі зміни містобудівної ситуації, державних будівельних норм, зміни у розташуванні інженерних мереж, що унеможливлює розташування об'єкта у певному місці, суб'єкту господарювання **пропонується альтернативне місце розміщення ТС (у разі його наявності).**

Очевидно, що процедура пошуку місця для розміщення ТС при оформленні нового паспорту прив'язки, яке б не порушувала чинні норми, є дуже жорсткою, а кількість місць - обмежена.

Також варто відмітити суб'єктивний підхід балансоутримувачів щодо надання погоджень на розміщення ТС. За однакових умов розміщення ТС, одні підприємці – отримують погодження схеми прив'язки ТС в охоронних зонах, а інші – ні.

На шляху здійснення підприємницької діяльності власники ТС наштовхуються на постійні перешкоди, а саме заборона продажу алкогольних та слабоалкогольних напоїв – рішення Київської міської ради №237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» від 17 березня 2016 р.; збільшення коефіцієнту функціонального використання - проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443». Все це стало наслідком зменшення прибутку від підприємницької діяльності в тимчасових спорудах.

За отримання погодження схеми прив'язки ТС законодавством України передбачено збір. Проте на практиці офіційна сума значно відрізняється від реальної суми до сплати, яку власники ТС не мають можливості внести.

Відтак, для полегшення такої процедури, а також для стимулювання господарської діяльності суб'єктів підприємництва, **рішенням № 237/237 було передбачено** можливість укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності.

Очевидно, що скасування п. 3, яке передбачено даним Проектом рішення значно ускладнить процес і подовжить терміни оформлення паспортів прив'язки ТС за результатами конкурсу.

За результатами конкурсів у Печерському районі міста Києва вже оформлені паспорти прив'язки та укладені договори страхування ризиків, а в Соломянському районі даний процес триває. Скасування вище вказаного пункту призведе до фінансових витрат з боку підприємців через вимушене розірвання договорів страхування та повторне переоформлення паспортів прив'язки. А це, в свою чергу, призведе до збільшення навантаження на Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Даним листом просимо врахувати наші зауваження та не скасовувати п. 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Акцентуємо увагу, що згідно ст. 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Директор М.Д. Криворот

Україна * Громадська організація * м. Київ * «Київський міський комітет порятунку бізнесу» Ідентифікаційний код 37034035

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

09.10.2017 № 08/286-384

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань житлово – комунального
господарства та паливно –
енергетичного комплексу
Бондаренку В.Д.

Шановний Володимире Дмитровичу!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 14 від 27 вересня 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №14
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **27 вересня 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - **голова постійної комісії;**
Овраменко О.В. - **секретар постійної комісії;**
Ярмоленко Ю.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Попов Д.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Башлаков С.В. - **заступник голови постійної комісії;**

ПРИСУТНІ:
Тернова Д.О. - **головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;**

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (реєстраційний номер № 08/231-2133/ПР від 14.09.2017)

Доповідач: Голова постійної комісії Київської міської ради з питань житлово – комунального господарства та паливно – енергетичного комплексу - Бондаренко Володимир Дмитрович

Питання 1.1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Голова комісії зазначив, що вказаним проектом рішення пропонується виключити пункт 3, який передбачає, що у разі розміщення тимчасових споруд (надалі – ТС) в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких ТС можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню ТС при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових або аварійних ремонтних робіт. А також, нагадав, що постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики внесла цей пункт до рішення на прохання профільних департаментів містобудування та архітектури, міського благоустрою та збереження природнього середовища, промисловості та розвитку підприємництва за погодженням з районними державними адміністраціями м. Києва для зменшення значних фінансових витрат з боку підприємців та прискорення оформлення паспортів прив'язки ТС за результатами конкурсу в Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до рішення Київради № 237/237 від 17.03.2016 була розроблена Комплексна схема розміщення ТС у м. Києві. Тому для прийняття виваженого рішення щодо поданого проекту постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики направила вказаний проект рішення до зазначених департаментів для отримання вмотивованих висновків щодо підтримки чи відхилення. Крім того, в постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики та розробника проекту надійшло звернення від ГО "Київський міський комітет порятунку бізнесу" з проханням не скасовувати цей пункт.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, О.Овраменко, С.Башлаков, Д.Попов, В.Гапоненко

О.Овраменко – запропонувала звернутися до балансоутримувачів щодо надання статистичної інформації про проведені аварійні ремонтні роботи, які проводили протягом поточного року, а також про тимчасові споруди, які заважають здійснювати ремонт мереж.

С.Башлаков – запропонував відхилити проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Д.Попов – запропонував відкласти розгляд даного питання на наступне засідання та запросити представників балансоутримувачів, а саме Київводоканал, Київенерго, Київгаз, Київсвітло та ін.

О.Овраменко – запропонувала включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва.

УХВАЛИЛИ:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» взяти до розгляду.

2. Повернутися до розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» після отримання вмотивованих висновків від Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту міського благоустрою та збереження природнього середовища, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва.

3. Звернутися до ПАТ «АК «Київводоканал», ПАТ «Київенерго» щодо надання інформації про проведені ними планові або аварійні ремонтні роботи інженерних мереж протягом останніх 9 місяців із зазначенням місць розташування тимчасових споруд.

4. Включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва, з вказанням відповідальних за їх виконання.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** – немає.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

09.10.2017 № 08/286-383

Генеральному директору
ПАТ «Київенерго»
Фоменку О.В.

Шановний Олександре Валерійовичу!

Надаємо Вам для врахування та надання відповідної інформації, згідно витягу з протоколу № 14 від 27 вересня 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №14
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **27 вересня 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - **голова постійної комісії;**
Овраменко О.В. - **секретар постійної комісії;**
Ярмоленко Ю.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Попов Д.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Башлаков С.В. - **заступник голови постійної комісії;**

ПРИСУТНІ:
Тернова Д.О. - **головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;**

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (реєстраційний номер № 08/231-2133/ПР від 14.09.2017)

Доповідач: Голова постійної комісії Київської міської ради з питань житлово – комунального господарства та паливно – енергетичного комплексу - Бондаренко Володимир Дмитрович

Питання 1.1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Голова комісії зазначив, що вказаним проектом рішення пропонується виключити пункт 3, який передбачає, що у разі розміщення тимчасових споруд (надалі – ТС) в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких ТС можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню ТС при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових або аварійних ремонтних робіт. А також, нагадав, що постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики внесла цей пункт до рішення на прохання профільних департаментів містобудування та архітектури, міського благоустрою та збереження природнього середовища, промисловості та розвитку підприємництва за погодженням з районними державними адміністраціями м. Києва для зменшення значних фінансових витрат з боку підприємців та прискорення оформлення паспортів прив'язки ТС за результатами конкурсу в Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до рішення Київради № 237/237 від 17.03.2016 була розроблена Комплексна схема розміщення ТС у м. Києві. Тому для прийняття виваженого рішення щодо поданого проекту постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики направила вказаний проект рішення до зазначених департаментів для отримання вмотивованих висновків щодо підтримки чи відхилення. Крім того, в постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики та розробника проекту надійшло звернення від ГО "Київський міський комітет порятунку бізнесу" з проханням не скасовувати цей пункт.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, О.Овраменко, С.Башлаков, Д.Попов, В.Гапоненко

О.Овраменко – запропонувала звернутися до балансоутримувачів щодо надання статистичної інформації про проведені аварійні ремонтні роботи, які проводили протягом поточного року, а також про тимчасові споруди, які заважають здійснювати ремонт мереж.

С.Башлаков – запропонував відхилити проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Д.Попов – запропонував відкласти розгляд даного питання на наступне засідання та запросити представників балансоутримувачів, а саме Київводоканал, Київенерго, Київгаз, Київсвітло та ін.

О.Овраменко – запропонувала включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва.

УХВАЛИЛИ:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» взяти до розгляду.

2. Повернутися до розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» після отримання вмотивованих висновків від Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту міського благоустрою та збереження природнього середовища, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва.

3. Звернутися до ПАТ «АК «Київводоканал», ПАТ «Київенерго» щодо надання інформації про проведені ними планові або аварійні ремонтні роботи інженерних мереж протягом останніх 9 місяців із зазначенням місць розташування тимчасових споруд.

4. Включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва, з вказанням відповідальних за їх виконання.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** – немає.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

02.10.2017 № 08/286-362

Голові правління - Генеральному директору
ПАТ «Київводоканал»
Новицькому Д.Ю.

Шановний Дмитре Юрійовичу!

Надаємо Вам для врахування та надання відповідної інформації, згідно витягу з протоколу № 14 від 27 вересня 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №14
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **27 вересня 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - **голова постійної комісії;**
Овраменко О.В. - **секретар постійної комісії;**
Ярмоленко Ю.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Попов Д.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Башлаков С.В. - **заступник голови постійної комісії;**

ПРИСУТНІ:
Тернова Д.О. - **головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;**

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (реєстраційний номер № 08/231-2133/ПР від 14.09.2017)

Доповідач: Голова постійної комісії Київської міської ради з питань житлово – комунального господарства та паливно – енергетичного комплексу - Бондаренко Володимир Дмитрович

Питання 1.1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Голова комісії зазначив, що вказаним проектом рішення пропонується виключити пункт 3, який передбачає, що у разі розміщення тимчасових споруд (надалі – ТС) в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких ТС можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню ТС при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових або аварійних ремонтних робіт. А також, нагадав, що постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики внесла цей пункт до рішення на прохання профільних департаментів містобудування та архітектури, міського благоустрою та збереження природнього середовища, промисловості та розвитку підприємництва за погодженням з районними державними адміністраціями м. Києва для зменшення значних фінансових витрат з боку підприємців та прискорення оформлення паспортів прив'язки ТС за результатами конкурсу в Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до рішення Київради № 237/237 від 17.03.2016 була розроблена Комплексна схема розміщення ТС у м. Києві. Тому для прийняття виваженого рішення щодо поданого проекту постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики направила вказаний проект рішення до зазначених департаментів для отримання вмотивованих висновків щодо підтримки чи відхилення. Крім того, в постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики та розробника проекту надійшло звернення від ГО "Київський міський комітет порятунку бізнесу" з проханням не скасовувати цей пункт.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, О.Овраменко, С.Башлаков, Д.Попов, В.Гапоненко

О.Овраменко – запропонувала звернутися до балансоутримувачів щодо надання статистичної інформації про проведені аварійні ремонтні роботи, які проводили протягом поточного року, а також про тимчасові споруди, які заважають здійснювати ремонт мереж.

С.Башлаков – запропонував відхилити проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Д.Попов – запропонував відкласти розгляд даного питання на наступне засідання та запросити представників балансоутримувачів, а саме Київводоканал, Київенерго, Київгаз, Київсвітло та ін.

О.Овраменко – запропонувала включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва.

УХВАЛИЛИ:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» взяти до розгляду.

2. Повернутися до розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» після отримання вмотивованих висновків від Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту міського благоустрою та збереження природнього середовища, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва.

3. Звернутися до ПАТ «АК «Київводоканал», ПАТ «Київенерго» щодо надання інформації про проведені ними планові або аварійні ремонтні роботи інженерних мереж протягом останніх 9 місяців із зазначенням місць розташування тимчасових споруд.

4. Включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва, з вказанням відповідальних за їх виконання.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** – немає.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

09.10.2017 № 08/236-381

Заступнику голови Київської
міської державної адміністрації
Пантелеєву П.О.

Шановний Петре Олександровичу!

Надаємо Вам для врахування та надання відповідної інформації, згідно витягу з протоколу № 14 від 27 вересня 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №14
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **27 вересня 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - **голова постійної комісії;**
Овраменко О.В. - **секретар постійної комісії;**
Ярмоленко Ю.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Попов Д.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Башлаков С.В. - **заступник голови постійної комісії;**

ПРИСУТНІ:
Тернова Д.О. - **головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;**

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» (реєстраційний номер № 08/231-2133/ПР від 14.09.2017)

Доповідач: Голова постійної комісії Київської міської ради з питань житлово – комунального господарства та паливно – енергетичного комплексу - Бондаренко Володимир Дмитрович

Питання 1.1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Голова комісії зазначив, що вказаним проектом рішення пропонується виключити пункт 3, який передбачає, що у разі розміщення тимчасових споруд (надалі – ТС) в охоронних зонах інженерних мереж, власники таких ТС можуть укласти договори страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню ТС при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових або аварійних ремонтних робіт. А також, нагадав, що постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики внесла цей пункт до рішення на прохання профільних департаментів містобудування та архітектури, міського благоустрою та збереження природнього середовища, промисловості та розвитку підприємництва за погодженням з районними державними адміністраціями м. Києва для зменшення значних фінансових витрат з боку підприємців та прискорення оформлення паспортів прив'язки ТС за результатами конкурсу в Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до рішення Київради № 237/237 від 17.03.2016 була розроблена Комплексна схема розміщення ТС у м. Києві. Тому для прийняття виваженого рішення щодо поданого проекту постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики направила вказаний проект рішення до зазначених департаментів для отримання вмотивованих висновків щодо підтримки чи відхилення. Крім того, в постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики та розробника проекту надійшло звернення від ГО "Київський міський комітет порятунку бізнесу" з проханням не скасовувати цей пункт.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, О.Овраменко, С.Башлаков, Д.Попов, В.Гапоненко

О.Овраменко – запропонувала звернутися до балансоутримувачів щодо надання статистичної інформації про проведені аварійні ремонтні роботи, які проводили протягом поточного року, а також про тимчасові споруди, які заважають здійснювати ремонт мереж.

С.Башлаков – запропонував відхилити проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

Д.Попов – запропонував відкласти розгляд даного питання на наступне засідання та запросити представників балансоутримувачів, а саме Київводоканал, Київенерго, Київгаз, Київсвітло та ін.

О.Овраменко – запропонувала включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва.

УХВАЛИЛИ:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» взяти до розгляду.

2. Повернутися до розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально – культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» після отримання вмотивованих висновків від Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту міського благоустрою та збереження природнього середовища, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва.

3. Звернутися до ПАТ «АК «Київводоканал», ПАТ «Київенерго» щодо надання інформації про проведені ними планові або аварійні ремонтні роботи інженерних мереж протягом останніх 9 місяців із зазначенням місць розташування тимчасових споруд.

4. Включити до порядку денного на наступне засідання постійної комісії Звіт виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо строків виконання ремонтних робіт, згідно Схем розташування інженерних мереж по районам м. Києва, з вказанням відповідальних за їх виконання.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** – немає.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 278 19 85, тел./факс: 279 41 67, http://www.kga.gov.ua

03.10.17 № 055-15443

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
Бродському О. Я.

Шановний Олександре Яковичу!

У Департаменті містобудування та архітектури розглянуто Ваш лист від 19.09.2017 № 08/286-357 щодо надання висновку відносно проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві», розробленого постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, та повідомляємо наступне.

Проект рішення спрямований на скасування пункту 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві», яким застосовано спрощену процедуру отримання погоджень на розміщення тимчасових споруд в охоронних зонах інженерних споруд шляхом укладення договорів страхування ризиків перед третіми особами та ризиків, пов'язаних з фінансуванням робіт по перенесенню тимчасових споруд при проведенні балансоутримувачем інженерних мереж планових ремонтних або аварійних ремонтних робіт.

Наведена процедура була запроваджена Київською міською радою, як власником інженерних мереж, з метою недопущення неправомірних та необґрунтованих відмов, затягування з розглядом документів та корупційних проявів з боку балансоутримувачів інженерних мереж при погодженні документів на розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

Наведена процедура була прийнята Київською міською радою відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема, вимог статті 13 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», згідно якого до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері питної води, питного водопостачання та водовідведення належить: надання згоди на розміщення на відповідній території нових або реконструкцію діючих об'єктів, діяльність яких може завдати шкоди джерелам та системам питного водопостачання та/або системам водовідведення.

Щодо поданого Постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу повідомляємо наступне.

1. У пояснювальній записці та аналізі регуляторного впливу до проекту рішення розробник посилаючись на ст. 113 Земельного кодексу України, ст. 36 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», п. 15.5 Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженого наказом міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, зазначає що в Україні запроваджена заборона на розташування будь-яких об'єктів та споруд в охоронних зонах інженерних мереж.

Ця інформація не відповідає дійсності та приведена у спотвореному вигляді.

1.1. У статті 113 Земельного кодексу України зазначена інформація про правовий режим створення охоронних зон та про те, що у охоронних зонах забороняється вести діяльність, яка може призвести до завдання шкоди підземним та відкритим джерелам водопостачання, водозабірним і водоочисним спорудам, водоводам, об'єктам оздоровчого призначення, навколо яких вони створені.

Жодним документом на сьогодні не встановлено, що розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності завдає шкоди підземним та відкритим джерелам водопостачання, водозабірним і водоочисним спорудам, водоводам, об'єктам оздоровчого призначення, навколо яких вони створені

Тобто у жодному положенні статті 113 Земельного кодексу України не йдеться про заборону на розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в охоронних зонах інженерних мереж.

1.2. У статті 36 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» визначені обмеження господарської та іншої діяльності в зонах санітарної охорони.

Відповідно до положень наведеного закону зони санітарної охорони поділяються на три пояси особливого режиму, до кожного з яких визначено певні заборони та обмеження.

Охорони об'єктів централізованого питного водопостачання стосуються лише другий та третій пояси особливого режиму.

Заборони ведення діяльності, встановлені положеннями статті 36 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» не стосуються питань встановлення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності та видів діяльності, які на сьогодні в них ведуться.

Так, відповідно до положень статті 36 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», у межах другого поясу зони санітарної охорони забороняється: розміщення складів пально-мастильних

матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, шламосховищ та інших об'єктів підвищеної небезпеки, що створюють небезпеку хімічного забруднення вод; використання хімічних речовин без дозволу державної санітарно-епідеміологічної служби; розміщення кладовищ, скотомогильників, тощо.

1.3. Пунктом 15.5 Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженого наказом міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, передбачено наступне:

«Не дозволяється складання матеріалів і предметів, накопичування сміття ближче ніж за 5 м від осі водопровідних і каналізаційних мереж і пристроїв та в межах охоронних санітарних зон; самовільне спорудження над водопровідними і каналізаційними мережами та пристроями будь-яких будівель та предметів благоустрою; здійснювати роботи на мережах централізованого питного водопостачання та водовідведення, відкривати ляди колодязів, спускатися в них, регулювати засувки без присутності представників виробника.».

Тобто, в охоронних зонах інженерних мереж заборонено складати матеріали і предмети, накопичувати сміття, чого і не здійснюється суб'єктами господарювання – власниками тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

2. У розділах III та IV аналізу регуляторного впливу до проекту рішення зазначено, що тест малого підприємництва (м-тест) до проекту рішення не проводився у зв'язку із тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємців разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Ця інформація не відповідає дійсності.

Регулювання, яке запроваджується запропонованим проектом рішення стосується виключно суб'єктів господарювання – власників тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

Переважна більшість цих суб'єктів господарювання є малими та мікропідприємцями.

Таким чином, питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємців разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, значно перевищує 10 відсотків, а отже до проекту рішення має бути розроблений тест малого підприємництва (м-тест).

З огляду на викладене, Департамент містобудування та архітектури повідомляє наступне:

- пункт 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» підготовлено відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема, вимог статті 13 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення»;

- розробником проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» наведена недостовірна інформація у аналізі регуляторного впливу до проекту рішення, що призвело до порушень вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», в частині не проведення тесту малого підприємництва (м-тесту);

- у пояснювальній записці та аналізі регуляторного впливу до проекту рішення при визначення необхідності його розробки автор посилається на законодавчі та нормативно-правові акти, положення яких не суперечать положенням діючого рішення Київської міської ради.

Враховуючи наведене, пропонуємо відхилити проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві».

З повагою

Перший заступник директора О. Яструбенко

Коляденко
Похода 278 24 04

УКРАЇНА
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ
ПРОМИСЛОВОСТІ ТА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА
вул. Терещенківська, 11-А, м. Київ, 01004, тел./факс (044) 235-86-93, call-центр (044) 15-51
e-mail: dprp@kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 24250279

22.09.2017 № 052-6260
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київради
з питань торгівлі, підприємництва
та регуляторної політики
Бродському О. Я.

Про проведення
фахової експертизи

Шановний Олександре Яковичу!

У відповідь на Ваш лист від 19.09.2017 № 08/286-359 Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) провів фахову експертизу щодо відповідності вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проекту регуляторного акта – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» та повідомляє наступне.

Відповідно до вимог Закону, рішенням Київської міської ради від 22.12.2016 № 794/1798 «Про затвердження плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік» вказаний проект пунктом 16 був включений до Плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік.

Повідомлення про оприлюднення проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві», відповідний аналіз регуляторного впливу та проект рішення були оприлюднені 18.07.2017 в мережі Інтернет на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації в розділі «Регуляторна діяльність» з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань. Розробником встановлено строк оприлюднення 1 місяць (до 18.08.2017).

Головним розробником проекту є постійна комісія Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Проект рішення розроблено у зв'язку з необхідністю виконання вимог законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про благоустрій населених пунктів», наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.11.2011 № 1330/20068.

Метою державного регулювання є запобігання небезпечним наслідкам розміщення об'єктів в охоронних зонах міських інженерних комунікацій, дотримання суб'єктами господарювання, об'єкти яких розташовані у м. Києві, вимог містобудівного, земельного, природоохоронного законодавства та правового режиму охоронних зон міських інженерних мереж.

Проаналізувавши аналіз регуляторного впливу до вказаного вище проекту регуляторного акта встановлено, що при визначенні та оцінці альтернативних способів досягнення цілей не здійснено опис вигод та витрат для сфер інтересів держави та громадян, також, в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» неправильно внесені дані щодо кількісного розподілу по видам суб'єктів господарювання на яких поширюється регулювання і про які йде мова в описовій частині аналізу регуляторного впливу.

Окрім того, не наведено значення прогнозованих показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі). Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

При визначенні заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта не визначено:

методів (статистичний/соціологічний) проведення відстеження результативності;

виду даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності. Вид даних необхідно обирати з урахуванням обраного методу проведення відстеження;

цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження.

Висловлюючи свої пропозиції до проекту рішення, а саме до пункту 1.1. (виключити пункт 3 рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві»), Департамент пропонує доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) проаналізувати кількість тимчасових споруд, розміщених в охоронних зонах інженерних мереж, питому вагу таких споруд у їх загальній кількості, а також кількість укладених, діючих договорів страхування із власниками тимчасових споруд. Якщо, за результатами аналізу буде встановлено значну кількість укладених договорів страхування ризиків та,

враховуючи звернення ГО «Київський комітет порятунку бізнесу» щодо вимушеного розірвання укладених, діючих договорів страхування, передбачених пунктом 3 діючого рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві», вважаємо за доцільне залишити зазначений пункт без змін.

Враховуючи викладене, Департамент дійшов висновку, що проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.03.2016 № 237/237 «Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» не відповідає вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та потребує доопрацювання.

З повагою

В.о. директора Н. Кондрашова

Гайгораш 288 01 54

08/231-2131/пр
14.09.2017

1.2.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про затвердження Концепції
Статуту територіальної громади
міста Києва

Відповідно до Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи протокол засідання комітету з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту територіальної громади міста Києва від 13 липня 2017 року, з метою створення належних організаційно-правових умов для розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Концепцію Статуту територіальної громади міста Києва згідно з додатком до цього рішення.

2. Це рішення Київської міської ради офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Київський міський голова В.Кличко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків

Голова О. Березніков

Секретар Т. Криворучко

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Голова О. Макаров

Секретар І. Опадчий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ № ____

Концепція Статуту територіальної громади міста Києва

1. Загальні положення.

В м. Києві частково закладено базові локально-правові засади місцевого самоврядування, зокрема, на основі чинного законодавства України 28 березня 2002 року прийнято Статут територіальної громади, ряд інших нормативно-правових актів, які створюють правові та організаційні основи діяльності Київської міської ради, її виконавчого органу, органів самоорганізації населення, а також реалізації права киян на місцеву ініціативу, громадські слухання, петиції тощо.

Серед цих актів особливе місце займає статут територіальної громади – своєрідна комунальна «конституція» міста. Світовий досвід свідчить, що саме муніципальні статути та хартії дають територіальним громадам можливість самостійно в межах закону обрати структуру свого управління, забезпечуючи своєрідний плюралізм форм місцевої демократії. Вони конкретизують та адаптують до місцевих умов численні законоположення, впорядковують їх у логічному викладенні, сприяють виникненню у населення правильних та досить повних уявлень про структуру та роботу механізму місцевого самоврядування, створюють легальні умови для формування і впровадження прав та інтересів членів територіальної громади, що обумовлені природою місцевого самоврядування (так званих муніципальних прав та інтересів)

Статут територіальної громади має відповідати таким критеріям:

законність – відповідність чинному законодавству, здатність розвивати його та, по можливості, нівелювати існуючі в ньому правові колізії та прогалини;

політична нейтральність – здатність забезпечувати умови для реалізації сталої, послідовної міської політики незалежно від змін у політичній сфері;

системність – здатність забезпечувати комплексний підхід до регламентації об'єкту регулювання та створення певної цілісності, єдності;

креативність – здатність відтворювати історичні, культурні, соціально-економічні та інші місцеві особливості і традиції територіальної громади, поєднувати адміністративні та демократичні методи управління;

спадкоємність – здатність зберігати стабільні умови життєдіяльності територіальної громади при обранні представницьких органів нового скликання;

динамізм – здатність своєчасно реагувати на зміни чинного законодавства та трансформаційні процеси в українському суспільстві тощо.

Здійснюючи регуляторний та реформаторський вплив на різні сфери життя територіальної громади міста, статут має виконувати такі основні функції:

легітимну – визначення легітимності територіальної громади та інших суб'єктів місцевого самоврядування міста;

управлінську – визначення умов для ефективного управління у територіальній громаді міста;

регуляторну – встановлення загальних норм регулювання взаємин між суб'єктами місцевого самоврядування міста;

правотворчу – уточнення правового поля діяльності суб'єктів місцевого самоврядування міста;

інноваційну – забезпечення динаміки розвитку міста відповідно до стратегічного плану, закріплення механізмів інноваційних процесів;

реформаторську – створення передумов для реформування життя міста;

правоустановчу – визначення прав та обов'язків суб'єктів місцевого самоврядування міста;

правозахисну – визначення гарантій прав та обов'язків суб'єктів місцевого самоврядування міста, відповідальності та способів їхнього захисту;

етичну – визначення норм та правил взаємин суб'єктів місцевого самоврядування міста.

У сучасних умовах статут має стати своєрідним «індикатором» здатності територіальної громади, органів та посадових осіб місцевого самоврядування самостійно в межах Конституції та законів вирішувати всі питання місцевого значення, ефективним нормативно-правовим інструментом реалізації функцій і повноважень місцевого самоврядування.

2. Проблеми, які потребують розв'язання. Обґрунтування необхідності прийняття нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва

Від часу прийняття чинного Статуту територіальної громади та базових локальних нормативно-правових актів з питань місцевого самоврядування його здійснення у м. Києві відбувалося фактично лише на рівні Київської міської ради, її виконавчого органу та Київського міського голови, оскільки у силу низки об'єктивних та суб'єктивних, внутрішніх та зовнішніх причин, територіальна громада м. Києва та інші суб'єкти локальної самоорганізації виявилися неспроможними виконувати функції та повноваження місцевого самоврядування або ж їх безпосередня участь у їх здійсненні носила суто формальний характер (місцеві вибори, функціонування органів

самоорганізації населення тощо). Здебільшого вони взагалі були усунені від цього процесу.

Існуюча на сьогодні у м. Києві модель організації та функціонування місцевого самоврядування та її локальна нормативно-правова основа не задовольняють потреб територіальної громади та її членів – жителів м. Києва (киян) і не відповідають принципам Європейської хартії місцевого самоврядування, сучасним стандартам муніципальної демократії.

Функціонування місцевого самоврядування у міській територіальній громаді та її структурних складових – територіальних мікроколективів жителів районів у місті, мікрорайонів, кварталів тощо не забезпечує створення сприятливого життєвого середовища, необхідного для всебічного розвитку киян, їх самоорганізації та самодіяльності на основі принципів субсидіарності та децентралізації, самореалізації їх ініціатив та творчого потенціалу, захисту їх муніципальних прав, надання їм органами місцевого самоврядування міста високоякісних і доступних адміністративних, соціальних та інших послуг тощо.

У зв'язку з цим, можна визначити наступні інституційні та функціональні чинники, що вимагають модернізації існуючої на сьогодні у м. Києві моделі місцевого самоврядування та передумови розробки та прийняття нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва:

неспроможність територіальної громади – у силу вкрай суперечливого муніципального розвитку Києва, жителі м. Києва – кияни, так і не стали повноцінною та дієздатною у політико-правовому та соціально-економічному відношенні територіальною громадою, у тому числі внаслідок відсутності якісного та функціонального статуту. Чинний Статут не є документом, який сприяє процесу формування територіальної громади м. Києва (муніципалізації), тобто муніципальної спільноти (а не просто математичної сукупності, як це фактично є сьогодні) людей – жителів (киян), об'єднаних необхідністю вирішення спільних питань тощо;

відсутність субсидіарності та реальної децентралізації у місті – у силу низки причин, у тому числі відсутності якісного статутного регулювання муніципального життя, територіальна громада м. Києва, по-суті, носить факультативний або другорядний у порівнянні з іншими суб'єктами міської влади характер, що суперечить Конституції України та усім міжнародним стандартам місцевого самоврядування;

фіктивність та номінальний характер – чинний Статут територіальної громади м. Києва так і не став документом з установчою природою: жодного самостійного значення у процесі формування самоврядування територіальної громади у будь-якій сфері міського життя (господарсько-економічній, соціальній, духовно-культурній, організаційно-правовій, інформаційній тощо) з точки зору його реальності він не відіграє;

дисфункціональність – чинний Статут територіальної громади м. Києва визначає питання, які, головним чином, вже врегульовані Конституцією та законами, тобто функцію муніципально-правового статутного регулювання не здійснює;

юридична сила та дія по вертикалі – враховуючи, що за своєю природою та характером функцій статут територіальної громади повинен мати вищу юридичну силу щодо інших локальних актів, які приймаються безпосередньо територіальною громадою або в системі органів та посадових осіб місцевого самоврядування, тобто у вертикалі локальних актів бути пріоритетним документом, місце чинного Статуту територіальної громади м. Києва в ієрархії муніципальних актів столичної влади має суто номінальний характер;

дія по горизонталі – статут територіальної громади має бути основою для подальшої локальної нормотворчості, тобто створювати оптимальні умови для розвитку усієї локальної системи актів місцевого самоврядування. Правотворча та комунікативна роль чинного Статуту територіальної громади м. Києва в формуванні та розвитку розвиненої системи муніципальних актів столичної влади майже не відчутна;

історична пам'ять – статути та установчі акти територіальних громад мають давню традицію і відігравали, свого часу надзвичайно важливу роль в історії становлення та розвитку різноманітних форм місцевого самоврядування у м. Києві (самоврядність та особливе значення Києва за часів України-Руси, Повість временних літ, Руська Правда, Уставна грамота Литовського Великого князя Олександра київським міщанам 1494 р. щодо київських вільностей та прав на самоврядування, Жалувана грамота Литовського Великого князя Олександра київським міщанам про звільнення їх від оплати мита 1497 р., Уставна великокняжа грамота Київському війську і міщанам про воєводські прибутки 1499 р., Уставна підтверджувальна грамота жителям київської землі 1507 р., Жалувана грамота польського короля Сигізмунда Августа місту Києву 1545 р., Конституція Пилипа Орлика 1710 р. тощо). Історичні особливості здійснення місцевого самоврядування визначаються у якості мети, яка має враховуватися при прийнятті статуту територіальної громади села, селища, міста (частина перша ст. 19 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні»). Втім чинний Статут територіальної громади м. Києва не відображає муніципальну історію Києва та муніципальні традиції його територіальної громади;

столичні функції – м. Київ відповідно до Конституції України є столицею України, зокрема: 1) політичним центром держави; 2) місцем розташування резиденції глави держави – Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Конституційного Суду України, Верховного Суду України, центральних органів державної влади; 3) місцем розташування дипломатичних представництв іноземних держав та міжнародних організацій в Україні. Також м. Київ є місцем розташування Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації та їх органів. Київ є місцем розташування відповідних органів виконавчої влади і місцевого самоврядування. Наявність столичних функцій не має приводити

до ігнорування, зменшення, звуження, нівелювання муніципальних прав киян;

демографічні проблеми та територіально-просторові особливості – на великій території (836 кв. км.), проживає значна кількість людей – Київ є найбільшим містом України і сьомим за чисельністю населення у Європі. За даними Головного управління статистики у м. Києві станом на 1 травня 2017 року наявне населення у Києві становило 2 927 667 осіб, постійне дещо менше – 2 886 360. За останніх десять років населення міста стабільно зростає. У місті розташований колосальний житловий фонд, багаточисельні будівлі різних державних та комунальних установ і організацій, об'єкти промисловості та транспорту, що має знайти своє відображення у новому Статуті територіальної громади м. Києва.

фінансово-економічні особливості – перспективи розвитку територіальної громади м. Києва пов'язані з закріпленням позитивних тенденцій останніх років, їх поглибленням на основі використання цілого ряду можливостей і особливостей, зокрема: вигідне географічне розташування на перехресті численних транспортних шляхів сполучення, що створює передумови для поглиблення торговельних відносин; високий професійний, освітній і культурний рівень киян, наявність висококваліфікованих інженерів, технологів, робітників і службовців-менеджерів, відносна дешевизна робочої сили порівняно з зарубіжними країнами, міграційний приплив кваліфікованої робочої сили; потужний економічний потенціал, розвинена система комунікацій; великий культурний і туристично-рекреаційний потенціал, сконцентрований у мережі об'єктів культури і мистецтва, унікальних природних пам'ятках; унікальність пам'яток історії, культури й архітектури підвищують його туристично-екскурсійні можливості; привабливість з точки зору престижності проживання, якості середовища життєдіяльності, різноманітності культурно-мистецьких і суспільних подій; можливості для подальшого просторового розвитку – наявність майданчиків перспективної забудови високої цінності, резерви планувального каркасу, значні територіальні ресурси у власності територіальної громади м. Києва тощо. Ситуація, яка склалася у зв'язку з особливостями положення м Києва як столиці України, безумовно, не може не впливати, а в певних випадках і детермінувати особливості організації та діяльності публічно-владних структур міста, його внутрішньо муніципального територіального устрою, нормативно-правової фіксації цих особливостей, в т. ч. муніципальної статутної регламентації;

- *формування та розвиток просторового та публічного середовища* – з огляду на стрімкий розвиток самосвідомості громадськості та активний запит населення на врегулювання правил існування й розвитку публічного простору міста Київ, наразі, необхідно юридично визначити та закріпити у Статуті поняття публічного простору як одного з інструментів розвитку та створення позитивного іміджу міста. Останнім часом муніципальна громадськість активно бере участь у створенні публічного простору – мурали, буккросінг, майданчики, парки тощо. Тобто публічний простір існує, але потребує своє нормативної регламентації, системного підходу, визначення механізмів взаємодії учасників та відповідальності.

3. Мета та завдання Концепції нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва.

Метою Концепції є визначення підходів до встановлення засад локально-нормативного регулювання питань організації та функціонування місцевого самоврядування в м. Києві відповідно до Конституції України та сучасних стандартів і принципів муніципальної демократії.

Для досягнення цієї мети поставлені наступні *завдання Концепції*:

- визначити фактори, які свідчать про те, що чинний Статут територіальної громади м. Києва виконав свою роль як основного локального акту саморегуляції територіальної громади міста, вичерпав свої функціональні можливості;

- обґрунтувати доцільність прийняття нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва;

- визначити предмет та структуру нової редакції Статуту;

- окреслити місце та роль Статуту в системі нормативно-правового регулювання питань місцевого самоврядування на локальному рівні;

- запропонувати різні варіанти побудови системи муніципального управління в місті, що може становити предмет широкого громадського та експертного обговорення з тим, щоб обрати та закріпити в новій редакції Статуту найбільш оптимальну для м. Києва модель;

- сформулювати механізми (організаційно-правовий, інформаційно-комунікативний тощо) процесу реалізації Концепції, кінцевим етапом якого має стати прийняття Статуту та його реєстрація в установленому законом порядку.

4. Правова основа нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва.

Нормативно-правове регулювання місцевого самоврядування в місті Києві поєднує у собі ті особливості, які притаманні йому як місту з особливим статусом – столиці України, територіальна громада якого становить майже 3 млн жителів.

В основі нормативно-правового регулювання місцевого самоврядування в місті Києві – Конституція України, закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про органи самоорганізації населення», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про місцеві вибори» тощо.

Визначальну роль у формуванні та здійсненні самоврядування територіальної громади м. Києва мають відігравати фундаментальні міжнародні муніципальні стандарти, насамперед, положення Європейської Хартії місцевого самоврядування, додаткового протоколу до неї, Стратегії

щодо інновацій та доброго врядування на місцевому рівні від 15 – 16 жовтня 2007 р., Європейської хартії міст II – Маніфест нової урбаністики (Резолюція Конгресу місцевих і регіональних влад Європи 269 (2008), 29 травня 2009 р.), Європейської ландшафтної конвенції (20 жовтня 2000 р.), Екологічної Угоди Міст (5 червня 2005 р.), Європейська система показників із сталого розвитку туризму, 2013 р., Хартії туризму 1985 р., інших міжнародних актів, які містять багато положень, які безпосередньо пов'язані із процесами інституціоналізації та функціонування громадянського суспільства та локальної демократії.

Стратегічну роль у модернізації місцевого самоврядування у місті Києві має відігравати Концепція Київ Смарт Сіті, яка передбачає розвиток міста за такими ключовими напрямами: підвищення якості життя містян; модернізація фізичної та розбудова технологічної інфраструктури міста; використання технологій для ефективного управління містом; дотримання стандартів екологічності, сталого економічного розвитку та соціальної інклюзії; активне залучення громадськості тощо.

Важливою нормативною умовою функціонування територіальної громади та органів місцевого самоврядування у м. Києві, є правові акти, прийняті в системі місцевого самоврядування. Це регламент Київської міської ради, рішення Київської міської ради, розпорядження Київського міського голови тощо.

Водночас, конституюючим локальним нормативно-правовим актом безперечно має нова редакція Статуту територіальної громади м. Києва.

5. Архітектоніка нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва

Преамбула:

предмет Статуту, його законодавча основа, мета прийняття

Розділ I. Загальні положення:

1.1. Короткий історичний нарис м. Києва (заснування, надання магдебурзького права – самоврядні традиції, набуття статусу столиці, звання міста-героя тощо). Особливості статусу м. Києва як столиці України.

1.2. Визначення територіальної громади м. Києва (членство в громаді)

1.3. Пам'ятні дати та святкові дні територіальної громади м. Києва (день міста тощо)

1.4. Почесні звання територіальної громади м. Києва (почесний громадянин міста – критерії присвоєння, порядок ініціювання та розгляду питання про присвоєння, спеціальні відзнаки), нагороди та відзнаки територіальної громади із зазначенням дати заснування..

1.5. Символіка територіальної громади м. Києва (герб, прапор, гімн – опис, дата затвердження).

1.6. Юридична адреса представницького органу

Розділ II. Межі території громади та її географічне положення

2.1. Територія громади становить окрему адміністративно-територіальну одиницю, вона не входить до складу жодної іншої адміністративно-територіальної одиниці.

2.2. Районування території громади м. Києва, передбачити в системі територіального устрою громади не лише території районів у місті, а й території мікрорайонів (їх перелік, порядок затвердження їх меж, критерії утворення мікрорайонів тощо).

2.3. Площа міста, демографічна характеристика громади, гідрографічна сітка, площа лісового та паркового фонду, наявність родовищ корисних копалин, стан їх розробки.

2.4. Наявність функціональних зон – територіальні зони зі спеціальним статусом (історико-заповідні, лісопаркові, промислові тощо).

2.5. Врахування громадської думки при найменуванні, перейменуванні територіальних об'єктів громади м. Києва.

2.6. Перелік громад, з яким межує територіальна громада м. Києва (з півночі, півдня, заходу, сходу)

Розділ III. Правова основа Статуту

3.1. Порядок затвердження Статуту, внесення до нього змін (включаючи процедуру громадського обговорення)

3.2. Юридична сила Статуту (найвища щодо всіх інших муніципальних актів, за винятком тих, що затверджуються на місцевому референдумі). Закріплюється принцип, згідно з яким правові акти органів міського самоврядування громади та їхніх посадових осіб, що суперечать цьому Статуту, не підлягають застосуванню і виконанню.

3.3. Відповідність Статуту актам законодавства

3.4. Лобіювання та захист прав і законних інтересів територіальної громади, її членів при прийнятті нових нормативно-правових актів, участь членів територіальної громади у нормотворчому процесі.

Розділ IV. Взаємовідносини громади, її органів та посадових осіб з органами державної влади, установами, підприємствами і організаціями та інституціями громадянського суспільства

4.1. Загальні засади взаємовідносин з органами виконавчої влади, діяльність яких поширюється на територію громади.

4.2. Загальні засади взаємовідносин з органами судової влади, прокуратури, іншими правоохоронними органами

4.3. Засади взаємовідносин з підприємствами, установами і організаціями, що перебувають на території громади, окремо – з об'єктами комунальної власності міста.

4.4. Закріплення принципу підтримки територіальною громадою корпоративної соціальної відповідальності, благодійництва, меценатства та спонсорства

4.5. Засади взаємовідносин органів та посадових осіб міського самоврядування з громадськими організаціями.

4.6. Загальні засади взаємовідносин територіальної громади м. Києва з іншими громадами, міжнародних зв'язків, в т. ч. побратимські зв'язки.

4.7. Засади (в тому числі – міжнародно-правові) співробітництва територіальної громади м. Києва (міжмуніципальне співробітництво) з іншими громадами.

Розділ V. Сталий розвиток міста

5.1. Поняття та принципи сталого розвитку.

5.2. Політика інтегрованого міського розвитку

5.3. Засади та способи планування розвитку міста. Сталий розвиток міста забезпечується шляхом розробки та реалізації низки документів довгострокового, середньострокового та короткострокового планування.

5.4. Система планування розвитку міста

5.4.1. Стратегічне планування (підходи, принципи, інструменти, документація)

1) Стратегія розвитку міста Києва

2) Програми економічного та соціального розвитку міста Києва

5.4.2. Просторове планування (підходи, принципи, інструменти, документація)

1) Процеси та процедури містобудівної діяльності.

2) Містобудівна документація. Генеральний план розвитку міста. Зонування території міста.

5.5. Характеристика та інструменти короткотермінового планування соціально-економічного та культурного розвитку громади. (Бюджет міста Києва, Програма економічного і соціального розвитку столиці, міські цільові програми).

Розділ VI. Публічний простір

6.1. Загальні засади публічного простору м. Києва.

6.2. Право територіальної громади на міський публічний простір

6.3. Основні принципи планування, формування та розвитку публічного простору м. Київ.

6.4. Власник публічного простору.

6.5. Перелік суб'єктів публічного простору та загальні засади взаємовідносин між ними.

6.6. Пріоритетність та категоризація об'єктів публічного простору (загальнодержавні, місцеві тощо).

6.7. Контроль та відповідальність у сфері публічного простору міста.

6.8. Участь територіальної громади у плануванні, формуванні та розвитку публічного простору.

Розділ VII. Загальні засади організації та функціонування системи місцевого самоврядування

7.1. Система місцевого самоврядування у місті Києві.

7.2. Принципи функціонування суб'єктів системи місцевого самоврядування.

Розділ VIII. Територіальна громада – первинний суб'єкт права на місцеве самоврядування

8.1. Характеристика територіальної громади як первинного суб'єкта права на місцеве самоврядування (в тому числі – характеристика внутрішньої структури територіальної громади: жителі районів у місті, жителі мікрорайонів тощо)

8.2. Правоздатність (цивільно-правова, господарсько-правова) територіальної громади м. Києва.

8.3. Правоздатність внутрішніх підрозділів територіальної громади міста (жителів районів у місті, жителів мікрорайонів тощо)

8.4. Питання виключної компетенції територіальної громади м. Києва. Можливо також слід визначити перелік питань, які не може безпосередньо вирішувати територіальна громада.

8.5. Партисипативна демократія – коротка характеристика кожної з окремих форм: місцевий референдум, загальні збори, громадські слухання, електронні петиції, засоби електронної демократії та електронного урядування, місцеві ініціативи, консультативно-дорадчі органи, громадські роботи тощо.

Розділ IX. Схема місцевого самоврядування в територіальній громаді міста Києва

9.1. Система органів місцевого самоврядування:

Загальноміський рівень: Київська міська рада – міський голова – виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) – галузеві органи управління

Районний рівень: Районні у місті ради – виконавчі органи районних рад – районі в місті Києві державні адміністрації – галузеві органи управління

Низовий рівень: Органи самоорганізації населення, асоціації органів самоорганізації населення;

9.2. Принципи розподілу відповідальності між різними рівнями управління. При цьому, кожний із зазначених в п. 8.1. варіантів передбачає власний розподіл повноважень між різними рівнями місцевого самоврядування.

9.3. Громадський контроль за діяльністю органів муніципального управління

9.4. Відповідальність органів муніципального управління.

Розділ X. Права та обов'язки членів територіальної громади міста

10.1. Закріплення принципу градації членів територіальної громади за обсягом право- та дієздатності на дві категорії:

а) *повноправні члени територіальної громади*: громадяни України – жителі громади, які відповідно до Конституції України та Закону України «Про місцеві вибори» мають активне виборче право. Зазначені особи володіють муніципальною право- та дієздатністю в повному обсязі;

б) *члени територіальної громади з обмеженою муніципальною право- та дієздатністю*: жителі громади, які є іноземцями, особами без громадянства; неповнолітні громадяни України; громадянами України, яких визнано судом недієздатними або такі, що перебувають на строковій військовій службі чи відбувають покарання в місцях позбавлення волі. Обмеження муніципальної право- та дієздатності цих членів територіальної громади встановлюються Конституцією та законами України та полягають у позбавленні їх права участі у місцевих виборах, у місцевих референдумах, загальних зборах (конференціях) за місцем проживання, права займати посади в органах місцевого самоврядування громади.

10.2. Закріплення принципу, згідно з яким у своїй діяльності із задоволення потреб членів територіальної громади органи місцевого самоврядування та їхні посадові особи, органи самоорганізації населення, комунальні підприємства, установи та організації, громадяни керуються політикою забезпечення безпеки дитини, а також інших категорій киян, які потребують особливої уваги, яка затверджується Київською міською радою.

10.3. Закріплення принципу згідно з яким особи, які відповідно до вимог Закону України «Про свободу пересування і вільний вибір місця проживання в Україні», інших актів законодавства України не зареєстрували своє місце проживання в м. Києві, але які володіють нерухомим майном (нерухомістю) на території міста, працюють на території громади, ведуть іншу діяльність, пов'язану зі сплатою податків, зборів до міського бюджету, користуються усіма правами членів міської громади, окрім активного виборчого права, права участі у місцевих референдумах, загальних зборах (конференціях) громадян за місцем проживання, громадських слуханнях та права місцевої ініціативи. Рішенням Київської міської ради для цієї категорії осіб можуть встановлюватись право користування інфраструктурою міста, а також порядок отримання соціальних, освітніх, медичних та інших послуг на рівних умовах з членами територіальної громади.

10.4. Закріплення принципу, згідно з яким права члена територіальної громади, окрім активного виборчого права, права участі у місцевих референдумах, загальних зборах (конференціях) членів територіальної громади за місцем проживання, надаються також Почесним громадянам м. Києва незалежно від місця їхнього проживання, а також, за рішенням Київської міської ради – особам, які не є членами міської громади, але отримали у відповідності із Законом України «Про закордонних українців» статус закордонного українця або мають значні, офіційно визнані заслуги перед територіальною громадою Києва.

10.5. Встановлення переліку прав членів міської територіальної громади доцільно визначати як додаткові до встановлених Конституцією і законами України. Зокрема, до нього можна було б включити:

1) права на задоволення основних потреб киян та сприятливі умови життя;

2) забезпеченість якісною питною водою;

3) якісне електропостачання;

4) ефективну систему збору, вивезення та переробки сміття з вулиць, прибудинкових територій та під'їздів багатоквартирних будинків у населених пунктах громади;

5) забезпеченість належним транспортним сполученням – як внутрішнім, так і зовнішнім;

6) розгалуженість і якість доріг;

7) освітленість вулиць і під'їздів будинків у темну пору доби;

8) забезпечення тиші на вулицях та у житлових будинках у темну пору доби;

9) ефективну систему безпеки громадян та захисту їхнього майна (боротьба зі злочинністю; охорона громадського порядку, попередження та ліквідація наслідків стихійного лиха)

10) наявність умов для своєї занятості;

11) доступність та якість медичних послуг відповідно до державних та міжнародних стандартів, доступність та якість заходів для зміцнення здоров'я населення, попередження захворювань, продовження активного та працездатного віку та заохочення до здорового способу життя.;

12) доступність та якість освітніх послуг відповідно до державних та міжнародних стандартів;

13) ефективну систему надання побутових послуг;

14) доступність та якість мобільного зв'язку та інтернет-мереж;

15) забезпеченість місцями для відпочинку і дозвілля;

16) створення умов для життя дітей, включаючи розваги, освіту, безпеку, захист тощо;

17) забезпеченість закладами культури (бібліотеки, будинки культури, кінотеатри тощо);

18) вільний доступ до усіх природних об'єктів та угідь в межах громади – лісів, берегів рік та озер;

19) вільний доступ та використання публічного простору

20) доступність та якість адміністративних послуг

21) залучення до обговорення програм місцевого розвитку, проектів місцевих бюджетів тощо, у т.ч. через системи прямої електронної демократії (онлайн)

22) інформування про стан міського життя;

23) проведення незалежних експертиз щодо питань місцевого життя, у т. ч. проектів нормативних актів міської влади тощо.

10.6 Закріплення принципу, згідно з яким в усіх діях щодо дітей, усі суб'єкти міської влади та установи, що займаються питаннями соціального забезпечення, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Міська влада зобов'язується забезпечувати відповідний захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, і з цією метою вживає всіх відповідних заходів, які передбачені Конституцією та закріплені в Конвенції ООН про права дитини

10.7. Закріплення принципу, згідно з яким у своїй діяльності із задоволення потреб членів територіальної громади органи місцевого самоврядування та їхні посадові особи, органи самоорганізації населення, комунальні підприємства, установи та організації керуються політикою якості, яка затверджується Київською міською радою відповідно до міжнародних стандартів якості, зокрема, ISO 9001.

10.8. Перелік обов'язків членів територіальної громади визначається по аналогії з переліком їх муніципальних прав. Зокрема, до їх переліку можна було б включити обов'язки щодо:

1) збереження та розвиток традицій, звичаїв та особливостей територіальної громади, шанобливе ставлення до її історії, до об'єктів історико-культурної спадщини;

2) сприяння сталому розвитку територіальної громади;

3) недискримінації та толерантного ставлення до усіх членів територіальної громади незалежно до їхнього етнічного походження, віросповідання, політичних переконань тощо;

4) сприяння реалізації права членів територіальної громади на задоволення передбачених цим Статутом основних соціально-побутових, економічних, безпекових, культурно-духовних потреб;

5) бережливе ставлення до довкілля, зелених насаджень, екології території громади;

6) збереження публічного простору та недопущення перешкоджання іншим членам територіальної громади вільному доступу й використанню публічного простору.

10.7. Механізми захисту прав членів територіальної громади. Зокрема: 1) з метою захисту прав і свобод членів територіальної громади, їх окремих категорій (пенсіонери, особи з інвалідністю, особи з постійними або тимчасовими фізіологічними та психологічними потребами, ветерани війни, репресовані, національні та релігійні меншини, студенти, вимушені переселенці, учасники АТО тощо) рішенням Київської міської ради може бути запроваджено інститут Громадського уповноваженого територіальної громади з питань захисту їхніх прав (Муніципальний омбудсман); 2) з метою дотримання прав дітей, враховуючи динамічну розвиток місцевого самоврядування, процеси децентралізації (передачу повноважень стосовно забезпечення найкращих інтересів дитини, її прав від центральних органів влади до органів місцевого самоврядування, враховуючи довготривалий процес деінституалізації, перехід на формат замовлення соціальних послуг) має бути запроваджено Інститут уповноваженого територіальної громади з прав дітей (Дитячий омбудсман).

10.8. Відповідальність членів територіальної громади.

Розділ XI. Матеріальна та фінансова основи територіальної громади

1.1. Закріплення принципу права територіальної громади на комунальну власність, загальні засади визначення переліку об'єктів права комунальної власності.

11.2. Принципи фінансового забезпечення розвитку територіальної громади.

11.3. Загальний порядок обліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста, в тому числі на території району у місті, що має здійснюватися у відкритому Реєстрі таких об'єктів, який знаходиться на офіційному веб-сайті територіальної громади. Можливо доцільно встановити перелік інформаційних ресурсів, що мають міститися в Реєстрі.

11.4. З метою запровадження належного громадського контролю за використанням об'єктів комунальної власності територіальної громади утворюється Громадська інвентаризаційна комісія територіальної громади міста, району у місті, до складу якої включаються представники інститутів громадянського суспільства міста, які мають належний рівень кваліфікації.

11.5. Структура фінансової основи територіальної громади

11.6. Питання складання, розгляду, затвердження, виконання та звітності бюджету територіальної громади із забезпеченням прозорості бюджетного процесу та запровадження партиципаторного бюджету (бюджету участі).

Розділ XII. Внесення змін до Статуту

Розділ XIII. Прикінцеві положення

6. Напрями та строки реалізації Концепції проекту нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва

Процес створення Статуту здійснюватиметься у наступні етапи.

На першому етапі розробляється загальний ескіз Концепції нової редакції Статуту, яка виноситься на фахову експертизу та широке громадське обговорення, після чого Концепція доопрацьовується з урахуванням зауважень та пропозицій, що надійшли у ході експертизи й обговорення та передається на схвалення Київською міською радою – червень 2016 р. – червень 2017 р.

На другому етапі – після прийняття рішення Київської міської ради про схвалення Концепції нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва розробляється проект нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва, який піддається фаховій експертизі, громадському обговоренню та доопрацюванню – *липень 2016 р. – грудень 2017 р. (строки уточнюватимуться в залежності від дати схвалення Концепції, а також можливих новацій законодавства України, тривалість підготовки проекту не менше 6 місяців).*

На третьому етапі проект нової редакції Статуту виноситься на розгляд Київської міської ради. Цей етап може передбачати необхідність науково-експертного консультування та супроводу, у тому числі в процесі обговорення у пленарних засіданнях Київської міської ради. Затвердження нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва Київською міською радою (варіант – на міському референдумі)– *січень – лютий 2018 р. (строки уточнюватимуться в залежності від дати схвалення Концепції, можливих новацій законодавства України, а також тривалості та результатів обговорення (муніципального статутного процесу) проекту нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва у Київській міській раді).*

На четвертому етапі здійснюється реєстрація нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва Міністерством юстиції України. Цей етап може передбачати необхідність як фахового юридичного супроводу, так і експертного консультування – *березень 2018 р. (строки уточнюватимуться в залежності від дати схвалення нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва у Київській міській раді та можливих новацій законодавства України).*

Громадське та фахове обговорення проводиться у формі круглих столів, науково-практичних семінарів та конференцій, громадських слухань, розгляду індивідуальних і колективних звернень за широкою участю ЗМІ та в інших формах, які дозволяють усім бажаючим висловити свою думку відносно нової редакції Статуту та його окремих положень. Передбачається утворення та модерування Інтернет-сторінки; висвітлення у соцмережах.

7. Очікувані результати

Реалізація Концепції сприятиме розробці та затвердженню сучасного Статуту територіальної громади м. Києва, який відповідає Конституції та законам України, ратифікованим міжнародним документам, у першу чергу – Європейській хартії місцевого самоврядування та Додаткового (Утрехтського) протоколу до неї; забезпечує реалізацію 12 принципів Належного врядування (Good Governance); враховує вітчизняні традиції та позитивний зарубіжний досвід муніципальної демократії.

У зв'язку з прийняттям нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва можна очікувати наступні юридичні, політичні, соціально-економічні, психологічні та інші наслідки його застосування:

- створюватимуться локальні нормативно-правові передумови для становлення територіальної громади м. Києва як первинного суб'єкта місцевого самоврядування, основного носія його функцій та повноважень, внаслідок чого вона зможе безпосередньо реалізовувати свою соціально-політичну та господарсько-економічну правосуб'єктність, вирішувати під свою відповідальність широке коло питань місцевого значення;

- створюватимуться локальні нормативно-правові засади розподілу повноважень та відповідальності між суб'єктами системи місцевого самоврядування у м. Києві;

- визначатимуться особливості правосуб'єктності жителів – членів територіальної громади м. Києва як первинних індивідуальних суб'єктів самоврядування, що сприятиме створенню муніципально-правових можливостей їх самоорганізації, безпосередньої участі у вирішенні питань місцевого значення, стимулюватиме розвиток різних форм господарсько-економічної, соціально-культурної та політичної активності за місцем проживання.

8. Джерела фінансування заходів з реалізації Концепції

Фінансування заходів з реалізації Концепції здійснюється з бюджету міста Києва, а також за рахунок міжнародної технічної та фінансової допомоги.

Київський міський голова В.Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва"

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Необхідність розроблення даного проекту рішення обумовлена потребою створення організаційних та правових умов для розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва у зв'язку із застарілістю та декларативністю норм чинного Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.02 №371/1805 «Про Статут територіальної громади міста Києва».

Концепція Статуту територіальної громади міста Києва, розроблена комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженим розпорядженням Київського міського голови «Про утворення комітету з підготовки проекту Концепції Статуту територіальної громади міста Києва та проекту Статуту територіальної громади міста Києва» від 23.12.2016 № 1242, є документом який визначає принципи та стратегічні завдання, що мають бути закладені у новій редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

Підставою для розробки даного проекту рішення є рішення комітету з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва відповідно до протоколу засідання від 13 липня 2017 року № .

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва як засадничого документу для створення належних організаційних та правових умов щодо розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

3. Загальна характеристика

Проектом рішення передбачено затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва, розробленого комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва з грудня 2016 року по червень 2017 року.

Над проектом Концепції Статуту територіальної громади міста Києва у складі комітету працювала робоча група з 5 науковців: 2 доктори наук (Батанов О., Колтун В.) та 3 кандидати наук (Пухтинський М., Орловський О., Кравченко В.). Напрацьований проект Концепції Статуту територіальної громади міста складається з 13 розділів, за кожним з розділів проекту Концепції Статуту територіальної громади міста було визначено наукового керівника.

Протягом лютого-березня 2017 року проведено 9 засідань тимчасових робочих груп, під час яких під керівництвом науковців детально обговорено

кожен розділ проекту документу. Участь у роботі цих груп зокрема брали депутати Київської міської ради (О.А. Макаров, А.П.Осадчук, П.М.Кузик, О.В. Бондарчук, Г.В. Свириденко), представники громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях, представники органів самоорганізації населення.

Загалом громадське обговорення проекту Концепції Статуту територіальної громади міста Києва тривало з грудня 2016 року по квітень 2017 року. За цей період надійшло 38 ґрунтовних письмових звернень від громадян, їх об'єднань, депутатів Київської міської ради тощо.

У проекті Концепції Статуту територіальної громади міста Києва враховані напрацювання тимчасових робочих груп з обговорення окремих розділів проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва та результати громадського обговорення.

13 липня 2017 року комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва погодив проект Концепції та вирішив передати його на розгляд Київської міської ради у встановленому порядку.

Проект Концепції Статуту територіальної громади міста Києва визначає основні принципи, напрямки та архітектоніку нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва, підготовку якого комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва буде розпочата після затвердження Київською міською радою зазначеного проекту.

4. Правові аспекти

Проект рішення підготовлено відповідно до Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи протокол засідання комітету з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту територіальної громади міста Києва від 13 липня 2017 року № .

5. Позиція заінтересованих органів

Районні в місті Києві державні адміністрації, структурні підрозділи Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) зацікавлені у прийнятті цього рішення.

6. Регіональний аспект

Проект рішення не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

7. Громадське обговорення

Проект рішення не є регуляторним актом.

8. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття даного рішення не потребує виділення додаткових коштів.

9. Прогноз результатів

Прийняття рішення створить належні організаційні та правові умови для розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

Київський міський голова **В.Кличко**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова комітету з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту територіальної громади міста Києва, Київський міський голова

_____ В. Кличко

13 липня 2017 року

Рішення комітету
з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту
територіальної громади міста Києва

1. Погодити проект Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

2. Враховуючи напрацювання членів комітету з підготовки проекту Концепції та Статуту територіальної громади міста Києва, рекомендувати Київському міському голові підготувати проект рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» та подати на розгляд Київради у встановленому порядку.

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова комітету з підготовки
проекту Концепції та проекту
Статуту територіальної громади міста Києва,
Київський міський голова

_____В. Кличко

13 липня 2017 року

ПРОТОКОЛ

засідання комітету з підготовки проекту Концепції
та проекту Статуту територіальної громади міста Києва

13 липня 2017 року
КМДА, каб. 514

Присутні - 18 членів комітету: Кличко В.В. – головуючий, Резніков О.Ю., Хонда М.П., Макаров О.А., Осадчук А.П., Мондриївський В.М., Павлик В.А., Бондарчук О.В., Дідовець Ю.В., Опадчий І.М., Слончак В.В., Чернишова М.Ю., Батанов О.В., Кравченко В.В., Колтун В.С., Сергієнко О.І., Пухтинський М.О., Орловський О.С.

Порядок денний

1. Вступне слово

Кличко В. В. – Київський міський голова, голова комітету.

2. Організаційна та інформаційна підтримка підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва. Алгоритм затвердження Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва та роботи над проектом Статуту територіальної громади міста Києва.

Резніков О.Ю. - заступник голови Київської міської державної адміністрації.

3. Основні засади проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

Батанов Олександр Васильович – провідний науковий співробітник відділу конституційного права та місцевого самоврядування Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України, доктор юридичних наук, професор.

4. Погодження проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва. *(Відкрите голосування комітету).* Інформація щодо варіантів процедури голосування.

Резніков О.Ю. - заступник голови Київської міської державної адміністрації.

Заключне слово.

Кличко Віталій Володимирович – Київський міський голова, голова комітету.

Підведення підсумків.

1. Вступне слово.

Слухали: Кличко В.В. – головуючий на засіданні комітету, запропонував розпочати роботу, враховуючи наявність 18 членів комітету із загального складу 26 (більше 50%), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.12.2016 № 1242 «Про утворення комітету з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту територіальної громади міста Києва», та працювати максимально конструктивно і швидко.

Кличко В.В. передав слово заступнику голови Київської міської державної адміністрації Резнікову О.Ю.

2. Організаційна та інформаційна підтримка підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва. Алгоритм затвердження Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва та роботи над проектом Статуту територіальної громади міста Києва.

Слухали:

Резніков О.Ю., який проінформував, що за період з грудня 2016 по травень 2017 року тривало громадське обговорення проекту Концепції Статуту, напрацьованого науковим складом комітету. Протягом лютого-березня 2017 року відбулось 9 засідань робочих груп з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва. Отримано 38 ґрунтовних письмових звернень та пропозицій від громадян до проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва. За підсумками громадського обговорення станом на 01.07.2017 напрацьовано консолідований проект Концепції Статуту та порівняльну таблицю до нього.

Резніков О.Ю. запропонував членам комітету схвалити проект Концепції та висловити свої думки та побажання з даного питання.

3. Основні засади проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

Слухали:

Батанов О.В. проінформував щодо ключових засад проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва та акцентував увагу присутніх на правах мешканців міста, що робить проект новаторським.

Також подякував членам робочих груп за роботу, небайдуже ставлення до процесу підготовки проекту Концепції Статуту, активну позицію у висловленні власних ідей та думок.

Слухали:

Сергієнко О.І. зупинився на деяких позиціях проекту Концепції Статуту, зокрема: неспроможність територіальної громади; статус історичної частини міста; якість житлово-комунальних послуг; демократія участі. Запропонував відправити проект Концепції Статуту на доопрацювання.

Орловський О.С. подякував членам робочих груп за роботу, наголосив на головних рисах відмінностей між проектом Концепції та проектом Статуту. Вніс пропозицію погодити напрацьований документ та не витрачати час на додаткове обговорення, яке може тривати до нескінченності.

4. Погодження проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва. Інформація щодо варіантів процедури голосування.

Кличко В.В. запропонував погодити проект Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва відкритим голосуванням у наступному варіанті:

> Погодити проект Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва та подати проект Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва Київському міському голові для затвердження відповідним розпорядженням Київського міського голови.

В обговоренні формулювання питання, що виноситься на голосування взяли участь: Резніков О.Ю., Макаров О.А., Осадчук А.П., Павлик В.А.

Резніков О.Ю. повідомив про особливості процедури погодження (схвалення) проекту Концепції Статуту відповідно до Положення про комітет з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту територіальної громади міста Києва.

Осадчук А.П. запропонував погодити проект документу та подати його для розгляду Київській міській раді, а не Київському міському голові, не рахуючи часового виміру щодо його розгляду на постійних комісіях, оскільки у процесі напрацювання проекту Концепції Статуту мають взяти участь всі депутати Київради.

Павлик В.А. зауважив, що проект Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва має бути консенсусним документом, а тому обов'язково має пройти розгляд на пленарному засіданні Київської міської ради. Розглянути як пріоритетне питання на першому пленарному засіданні Київської міської ради.

Макаров О.А. узагальнив, що в цілому є три пропозиції щодо формулювання питання на голосування:

1. Погодити проект Концепції Статуту та передати Київському міському голові для затвердження розпорядженням.

2. Погодити проект Концепції Статуту та передати Київській міській раді на розгляд, відповідно до регламенту в тому числі постійними комісіями.
3. Визнати проект Концепції Статуту таким, що потребує доопрацювання та відхилити його.

Макаров О.А. запропонував взяти до відома напрацьований проект Концепції Статуту територіальної громади міста Києва та рекомендувати Київському міському голові підготувати відповідний проект рішення Київради та подати його на розгляд Київради.

Резніков О.Ю. вніс пропозицію більш точніше сформулювати питання, відійшовши від формулювання «взяти до відома», а саме:

1. Погодити проект Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.
2. Враховуючи напрацювання членів комітету з підготовки проекту Концепції та Статуту територіальної громади міста Києва, рекомендувати Київському міському голові підготувати проект рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» та подати на розгляд Київради у встановленому порядку.

Київський міський голова поставив питання на голосування.

Голосували:

За – 11, утримались – 6, проти – 0.

Участь у голосуванні не брав 1 присутній член комітету.

Вирішили:

1. Погодити проект Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.
2. Враховуючи напрацювання членів комітету з підготовки проекту Концепції та Статуту територіальної громади міста Києва, рекомендувати Київському міському голові підготувати проект рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» та подати на розгляд Київради у встановленому порядку.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Березнікову О.І.
Макарову О.А.
Антонєнку Л.В.
Бондаренку В.Д.
Бондарчуку О.В.
Яловому К.В.
Окопному О.Ю.
Міщенку О.Г.
Мусі В.В.
Старостенко Г.В.
Гелевею О.І.
Бродському О.Я.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 14.09.2017 №08/231-2131/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Резнікову О.Ю. – до відома
Юнаковій С.М.
Чернишовій М.Ю.

В.ПРОКОПІВ

"14" квітня 2017 року
№ 08/231 – 2131/ПР

132220

08/231-2131/ПР
14.09.2017

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail:kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

13.09.2017 № 009-221р
*на №*_____ *від* _____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва»

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є заступник голови Київської міської державної адміністрації Резніков О.Ю. тел. 202-75-85.

Додатки:
1. Проект рішення на____арк.;
2. Пояснювальна записка на ___арк.;
3. Порівняльна таблиця на ___арк.;
4. Додаткові матеріали на ___арк.;
5. Електронна версія зазначеного.

Виконуючий обов'язки керівника апарату Л. Верес

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

09.10.2017 № 08/286-378

Директору Департаменту
суспільних комунікацій
Хонді М.П.

Шановна Марино Петрівно!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 14 від 27 вересня 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №14
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **27 вересня 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - **голова постійної комісії;**
Овраменко О.В. - **секретар постійної комісії;**
Ярмоленко Ю.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Попов Д.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Башлаков С.В. - **заступник голови постійної комісії;**

ПРИСУТНІ:
Тернова Д.О. - **головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;**

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» (реєстраційний номер 08/231-2131/ПР від 14.09.2017).

Доповідач: Директор Департаменту суспільних комунікацій - Хонда Марина Петрівна

Питання 1.2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» (реєстраційний номер 08/231-2131/ПР від 14.09.2017).

Голова постійної комісії зазначив, що проект рішення Київради "Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва" завчасно був надісланий членам комісії для ознайомлення. Вказаний проект рішення має дуже важливе значення для нашого міста та запропонував відкласти розгляд вказаного проекту рішення для детального вивчення та надання членами постійної комісії в разу необхідності зауваження або пропозиції до нього.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, О.Овраменко, Д.Попов, С.Башлаков, Ю.Ярмоленко, І.Мицканюк

УХВАЛИЛИ:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» взяти до розгляду.

2. Повернутися до розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» по суті після отримання зауважень та пропозицій.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** – немає.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

13

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

09.10.2017 №08/280-390

Депутату Київської міської ради
Антонєнку Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 14 від 27 вересня 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №14
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **27 вересня 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - **голова постійної комісії;**
Овраменко О.В. - **секретар постійної комісії;**
Ярмоленко Ю.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Попов Д.В. - **заступник голови постійної комісії;**
Башлаков С.В. - **заступник голови постійної комісії;**

ПРИСУТНІ:
Тернова Д.О. - **головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;**

ЗАПРОШЕНІ:
Антонєнко Л.В. - депутат Київської міської ради;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

5.2. Про розгляд аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

Питання 5.2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо розгляду аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

Голова комісії зазначив, що на розгляд постійної комісії надійшов аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва». А також наголосив, що на попередньому засіданні постійної комісії розглядали вказаний проект рішення та ухвалили відхилити його на підставі не виконання вимог Закону України " Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності". На даний час не усунено всі зауваження, які були озвучені на попередньому засіданні, а саме відсутній М-тест та повідомлення про оприлюднення. Крім того, проект рішення був включений до Плану діяльності Київської міської ради з питань підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік та проголосований на сесії Київради, яка відбулася 14 вересня 2017 року. На даний час рішення відсутнє, так як не підготовлена стенограма. Отже, зазначив, що розробнику необхідно привести проект рішення у відповідність до вимог закону.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, Л.Антонєнко

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до розгляду проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» та перенести на наступне засідання постійної комісії.

2. Розробнику привести проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» у відповідність до вимог Закону України " Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** – немає.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"25" вересня 2017 р. № 08/279/08/1156-502

Київська міська рада
26.09.2017 № **08/16448**

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Бродському О. Я.

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Олександре Яковичу!

На засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики 06.09.2017 року розглядався проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення від 24.07.2017 № 08/231-1658/ПР) (далі – Проект рішення).

За результатами розгляду було прийнято рішення перенести та винести цей Проект рішення на розгляд Вашої комісії після включення його до плану регуляторної діяльності Київської міської ради на 2017 рік та підготовки Аналізу регуляторного впливу до цього Проекту рішення[1].

На пленарному засіданні Київської міської ради 21.09.2017 року було прийнято Рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 22.12.2016 № 794/1798 «Про затвердження плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік», яким до плану регуляторної діяльності Київської міської ради було включено вищезазначений Проект рішення.

Враховуючи вищевикладене, прошу Вас включити проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення від 24.07.2017 № 08/231-1658/ПР) до порядку денного найближчого засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики та розглянути його.

З повагою,

Голова постійної комісії Київради

з питань власності,

Депутат фракції

«Об'єднання «Самопоміч»

у Київській міській раді Л.В. Антонєнко

Вик.: зюзько О. Ф.
Тел. (044) 234-70-32

[1] За посиланням можна знайти опублікований для ознайомлення Проект рішення та Аналіз регуляторного впливу до нього: https://kievcity.gov.ua/news/54544.html

Повідомлення
про оприлюднення проекту регуляторного акта (до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді Антонєнко Л.В. повідомляє про оприлюднення проекту регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

Розробниками проекту регуляторного акта є депутати Київської міської ради Л.Антонєнко, Д.Калініченко, Г.Свириденко, М.Буділов, М.Конобас.

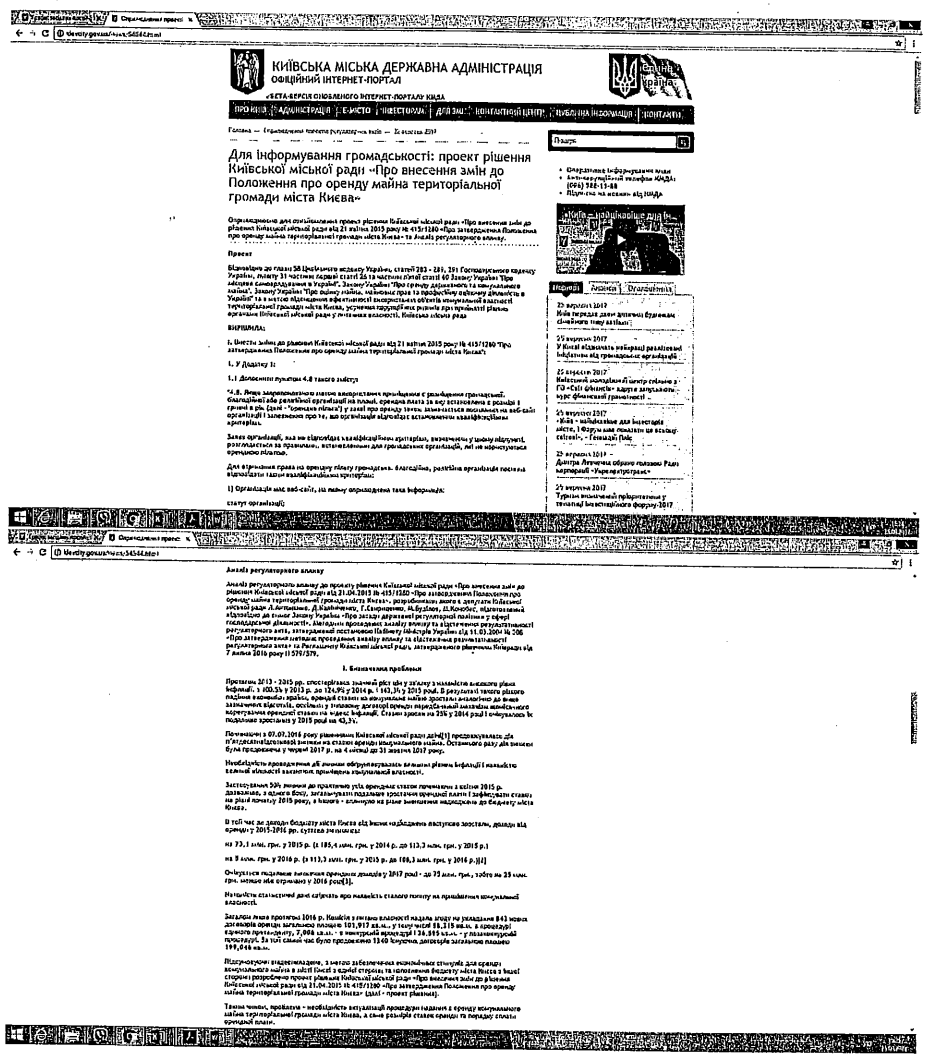
Проект рішення Київської міської ради розміщений в мережі Інтернет за адресою: http://kievcity.gov.ua (в розділі: «Адміністрація», підрозділі «Регуляторна діяльність», «Оприлюднення проектів регуляторних актів»).

Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» підготовлений з метою актуалізації розмірів орендних ставок відповідно до сучасного ринку оренди комерційної нерухомості в місті Києві.

Зауваження та пропозиції приймаються протягом одного місяця з дня офіційного опублікування цього проекту у письмовому або електронному вигляді за адресами: у письмовому вигляді - 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, депутатська фракція «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді, тел. 278-24-04; у електронному вигляді – zabolotnairyna19@gmail.com

Депутат Київської міської ради Л.Антонєнко

5.2



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», розробниками якого є депутати Київської міської ради Л.Антонєнко, Д.Калініченко, Г.Свириденко, М.Буділов, М.Конобас, підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» та Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 7 липня 2016 року N 579/579.

I. Визначення проблеми

Протягом 2013 – 2015 рр. спостерігався значний ріст цін у зв'язку з наявністю високого рівня інфляції, з 100,5% у 2013 р. до 124,9% у 2014 р. і 143,3% у 2015 році. В результаті такого різкого падіння економіки країни, орендні ставки на комунальне майно зростали аналогічно до вище зазначених відсотків, оскільки у типовому договорі оренди передбачений механізм щомісячного корегування орендної ставки на індекс інфляції. Ставки зросли на 25% у 2014 році і очікувалось їх подальше зростання у 2015 році на 43,3%.

Починаючи з 07.07.2016 року рішеннями Київської міської ради двічі[1] продовжувалась дія п'ятдесятивідсоткової знижки на ставки оренди комунального майна. Останнього разу дія знижки була продовжена у червні 2017 р. на 4 місяці до 31 жовтня 2017 року.

Необхідність проводження дії знижки обґрунтовувалась великим рівнем інфляції і наявністю великої кількості вакантних приміщень комунальної власності.

Застосування 50% знижки до практично усіх орендних ставок починаючи з квітня 2015 р. дозволило, з одного боку, загальмувати подальше зростання орендної плати і зафіксувати ставки на рівні початку 2015 року, з іншого – вплинуло на різке зменшення надходжень до бюджету міста Києва.

В той час як доходи бюджету міста Києва від інших надходжень поступово зростали, доходи від оренди у 2015-2016 рр. суттєво знизились:

на **73,1** млн. грн. у 2015 р. (з 186,4 млн. грн. у 2014 р. до 113,3 млн. грн. у 2015 р.)

на **5** млн. грн. у 2016 р. (з 113,3 млн. грн. у 2015 р. до 108,3 млн. грн. у 2016 р.)[2]

[1] Рішення Київської міської ради від 07 липня 2017 року № 583/583 та Рішення Київської міської ради від 22.06.2017 року б/н (Рішення ще не опубліковане).

[2] Джерело: звіти про виконання бюджетів м. Києва за 2016, 2015 і 2014 рр.

Очікується подальше зниження орендних доходів у 2017 році – до 75 млн. грн., тобто на **25** млн. грн. менше ніж отримано у 2016 році[3].

Натомість статистичні дані свідчать про наявність сталого попиту на приміщення комунальної власності.

Загалом лише протягом 2016 р. Комісія з питань власності надала згоду на укладання **843** нових договорів оренди загальною площею **101,917 кв.м.**, у тому числі **58,315** кв.м. в процедурі єдиного претенденту, **7,006** кв.м. – в конкурсній процедурі і **36,595** кв.м. – у позаконкурсній процедурі. За той самий час було продовжено **1340** існуючих договорів загальною площею **199,046** кв.м.

Підсумовуючи вищевикладене, з метою забезпечення економічних стимулів для оренди комунального майна в місті Києві з однієї сторони та наповнення бюджету міста Києва з іншої сторони розроблено проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (далі – проект рішення).

Таким чином, проблема – необхідність актуалізації процедури надання в оренду комунального майна територіальної громади міста Києва, а саме розмірів ставок оренди та порядку сплати орендної плати.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, у зв'язку з наявністю чітко визначених ставок орендної плати, які не можуть бути змінені орендарями та орендодавцями у договірному порядку без залучення Постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з тим, що на даний момент чинне положення про оренду комунального майна у частині ставок орендної плати не відповідають ринку оренди нерухомого майна у місті Києві.

[3] Джерело: Додаток № 1 до рішення Київської міської ради "Про бюджет міста Києва на 2017 рік" від 12.12.2016 №554/1558.

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання пропонується скорегувати орендні ставки для орендарів комунального майна територіальної громади міста Києва в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Через значну забюрократизованість адміністрування орендних відносин у місті комунальні приміщення не можуть конкурувати із приватними за рівності усіх інших умов.

З метою збереження конкурентності міста на ринку оренди орендні ставки для приміщень, які можуть бути задіяні для здійснення підприємницької діяльності, пропонується знизити.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1.Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. Збереження чинного нормативно-правового акту	Залишається існуюча проблема щодо високих та неконкурентних орендних ставок, яка в майбутньому зумовить значне зменшення кількості орендарів у зв'язку з відмовою від діючих договорів оренди після закінчення дії 50 % знижки; Зменшення кількості потенційних орендарів; Зменшення надходжень до бюджету міста та суттєвого зменшення ефективності використання комунального майна територіальної громади міста Києва.
2. Прийняття запропонованого проекту рішення	Прийняття проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» дозволить вирішити раніше зазначені проблеми.

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Подальше зменшення надходжень до бюджету міста Києва
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету міста Києва. Збільшення кількості орендарів комунального майна територіальної громади міста Києва. Збільшення ефективності використання комунального майна територіальної громади міста Києва.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Залишається високий рівень витрат на оренду, що призведе до скорочення кількості договорів оренди та підвищення цін, а отже до зменшення доступності послуг, які надаються суб'єктами господарювання – орендарями комунального майна
Альтернатива 2	Зменшення орендних ставок буде стимулювати суб'єктів підприємництва – орендарів комунального майна територіальної громади міста Києва не збільшувати ціни послуги та продукти для громадян	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	120	3296	8301	75663	87380
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,2	3,8	9,5	86,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	У зв'язку з наявністю інфляції та високих орендних ставок, витрати на оренду зростатимуть
Альтернатива 2	Зменшення витрат на оренду та збереження приросту розміру орендної плати за результатами орендних конкурсів	Відсутні

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок регуляторного акта»)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	-

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на здійснення незалежної оцінки, гривень	*	*

** Визначити неможливо, оскільки суб'єкти оціночної діяльності діють за договірними відносинами*

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У випадку продовження регулювання орендних відносин чинним нормативно-правовим актом місцевого значення, існуючі проблеми, описані раніше, будуть надалі зменшувати привабливість орендних відносин з орендодавцями нерухомого майна територіальної громади міста Києва
Альтернатива 2	4	Єдиний оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення надходжень до бюджету міста	Визначена проблема

		Києва; Збільшення витрат на оренду комунального майна; Збільшення цін на послуги та товари, виробниками яких є орендарі комунального майна	продовжує існувати і не може бути розв'язана
Альтернатива 2	Враховано інтереси основної групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив	Відсутні	Досягнення цілі прийняття регуляторного акта, а також реалізація належним чином владних повноважень, оптимальне врахування інтересів кожної із сторін

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні.	У разі зміни зовнішніх факторів відповідний регуляторний акт може бути переглянутий

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується внести змін до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та Типового договору про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду, які затверджені рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280, а саме:

1. Проектом рішення пропонується зменшити на 20%-50% майже всі орендні ставки.
2. Проект рішення пропонує суттєво зменшити ставки оренди для орендарів у метрополітені і для банків.

У 2016 р. Комісія з питань власності окремими рішеннями надала 39 знижок для розміщення відділень ПАТ «Ощадбанк» (48% від загальної суми усіх орендних знижок, наданих у 2016 р.) і 42 знижки для розміщення підприємців у метрополітені (37% від загальної суми усіх орендних знижок, наданих у 2016 р.)[4], разом – 82% від загальної суми наданих знижок. Заявники обґрунтовували прохання про надання знижок очевидною невідповідністю чинних орендних ставок ринковим умовам.

3. Найпоширенішою причиною, через яку вчасно не відбуваються орендні конкурси, є відсутність кворуму в конкурсних комісіях, які складаються із чотирьох представників орендодавця і трьох депутатів. Неявка на конкурс депутатів позбавляє засідання конкурсної комісії кворуму. Пропонується зменшити вимоги до кворуму з п'яти до чотирьох членів комісії, завдяки чому зменшиться строк проходження бюрократичних процедур, які передують укладанню договору оренди із переможцем конкурсу.
4. Пропонується застосовувати коефіцієнт збільшення орендної плати, визначений за наслідками конкурсу, протягом усього строку дії договору, з урахуванням усіх його подовжень.
5. Створюються уніфіковані вимоги для використання приміщення громадськими, благодійними та релігійними організаціями з орендною платою в розмірі 1 гривні в рік або отримання меншого розміру орендної плати, яка передбачається в Методиці.

Отже, прийняття цього проекту рішення сприятиме фінансуванню нагальних потреб міста та створить рівні умови для здійснення підприємницької діяльності для суб'єктів господарювання різних форм власності, сприятиме забезпеченню прозорості при визначенні іншого розміру орендної ставки ніж встановленого відповідно до Методики.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

[4] Загальна сума знижок цим двом категоріям орендарів становить 69,6 млн. грн. на рік.

Виконання вимог запропонованого проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва та зменшить економічний тиск на орендарів комунального майна територіальної громади міста Києва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі. При внесенні змін до чинного законодавства, які безпосередньо впливають на дію регуляторного акту, термін дії буде приведений у відповідність до змін.

Регуляторний акт набирає чинності у строки, передбачені статтею 44 Регламенту Київської міської ради.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта, що пов'язані з його дією:

1. Збільшення кількості орендарів комунального майна територіальної громади міста Києва;
2. Збільшення надходжень від орендної плати до бюджету міста Києва;
3. Зменшення кількості звернень від орендарів, щодо застосування нижчої орендної ставки, ніж передбачено в регулятивному акті.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які приймають участь в орендних відносинах нерухомого майна територіальної громади м. Києва.

08/231-1658/ПР
19.07.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"19" липня 2017 р.

№ 08/279/08/156-436

Заступнику міського голови –
Секретарю Київської міської ради

Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно статті 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 року № 579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути в установленому Регламентом Київради порядку проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»».

Додатки:

- Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»;

- Пояснювальна записка до проекту рішення;

- Порівняльна таблиця до проекту рішення.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

Л. В. Антонєнко

вик. Зюзько О. Ф.
тел. 0934143728

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Антонєнку Л.В.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 19.07.2017 №08/231-1658/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"19" липня 2017 року
№ 08/231 - 1658/ПР

08/231-1658/ПР
19.07.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

..V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ Проект

Про внесення змін
до рішення Київської міської ради
від 21 квітня 2015 року № 415/1280
«Про затвердження Положення
про оренду майна територіальної
громади міста Києва»

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283 - 289, 291 Господарського кодексу України, пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про оренду державного та комунального майна", Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" та з метою підвищення ефективності використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, усунення корупційних ризиків при прийнятті рішень органами Київської міської ради у питаннях власності, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

I. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва":

1. У **Додатку 1**:

1.1 Доповнити пунктом 4.8 такого змісту:

"4.8. Якщо запропонованою метою використання приміщення є розміщення громадської, благодійної або релігійної організації на площі, орендна плата за яку встановлена в розмірі 1 гривні в рік (далі – "орендна пільга") у заяві про оренду також зазначається посилання на веб-сайт організації і запевнення про те, що організація відповідає встановленим кваліфікаційним критеріям.

Заява організації, яка не відповідає кваліфікаційним критеріям, визначеним у цьому підпункті, розглядається за правилами, встановленими для громадських організацій, які не користуються орендною пільгою. Висновок про відповідність або невідповідність організації кваліфікаційним критеріям надає орендодавець.

Для отримання права на орендну пільгу громадська, благодійна, релігійна організація повинна відповідати таким кваліфікаційним критеріям:

1) Організація має веб-сайт, на якому оприлюднена така інформація:

статут організації;

баланс і звіт про фінансові результати організації за минулий рік;

інформацію про суми членських, благодійних і інших внесків, залучених організацією за останній звітний рік з метою фінансування її статутної діяльності;

інформацію про майнову базу організації, зокрема, про приміщення, в яких організація здійснює свою діяльність станом на дату звернення, із зазначенням правових підстав використання відповідного майна;

щорічний звіт про статутну діяльність організації, який повинен містити:

а) біографічну довідку щодо засновників організації і членів її керівних органів станом на дату звіту, що включає: прізвище, ім'я і по-батькові, дату народження, освіту, інформацію про місце роботи станом на дату довідки, а також за попередні 10 років і інформацію про членство у інших громадських, благодійних, релігійних організаціях.

б) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, проведені за участі організації за напрямками її статутної діяльності, із розміщенням фотозвіту заходів, який містить дату і місце їх проведення;

в) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, які планується провести за участі організації за напрямками її статутної діяльності протягом наступних 12 місяців після дати звернення; і

2) Минуло 15 місяців між датою заяви і датою державної реєстрації організації.

Оприлюднення на сайті організації недостовірної інформації з метою отримання орендної пільги є підставою для дострокового розірвання договору оренди за ініціативою орендодавця, а також для непродовження договору оренди на новий строк".

1.2 Пункти 4.8.- 4.11. Положення вважати 4.9.- 4.12. відповідно.

2. У **Додатку 2**:

абзац 3 пункту 8 викласти у наступній редакції:

"Засідання конкурсної комісії є правомочним у разі участі в ньому не менше чотирьох осіб".

3. У **Додатку 3**:

внести зміни, які викласти у окремому додатку до цього Рішення (Додаток 1).

4. У **Додатку 4**:

внести зміни, які викласти у окремому додатку до цього Рішення (Додаток 2).

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) забезпечити офіційне оприлюднення цього рішення шляхом опублікування у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

2. Встановити, що нові орендні ставки, затверджені цим Рішенням, застосовуються до:

договорів, які укладаються або продовжуються на новий строк після 31 жовтня 2017 року;

існуючих договорів оренди (крім договорів, укладених за результатами конкурсу) за умови внесення до них змін щодо приведення у відповідність орендних ставок за договором із новими ставками, передбаченими цим Рішенням. В такому разі нова ставка застосовується з 1 числа наступного місяця після дати укладання додаткової угоди до договору оренди.

3. Встановити, що орендодавці під час переукладання договорів оренди або внесення зміни до них відповідно до пункту 2 цих Прикінцевих та перехідних положень приводять умови цих договорів у відповідність із типовими умовами, зміненими цим Рішенням, шляхом викладання цих договорів у новій редакції.

4. Це рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київради

(Книшиченко Д.Ю.),
(Свириденко Г.В.)
(Будіков М.М.)
(Конобас М.П.)

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

Голова Л. Антонєнко

Секретар С. Артеменко

Постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
від __ _____ 2017 року № _____

"Додаток 3
до рішення Київської міської ради
від 21 квітня 2015 року № 415/1280

Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду

1. Доповнити Методику пунктом 12^1 такого змісту:

"При продовженні договору оренди, який було укладено за результатами конкурсу, розмір місячної стартової орендної плати розраховується за формулою:

Опл.міс1.ст. = (Опл / 12) х інд.збіл.ц,

де Опл.міс1.ст. - стартова орендна плата за 1 місяць;

інд.збіл.ц. – індекс збільшення ціни.

Інд.збіл.ц. = опл.міс1к./опл.міс1ст."

2. Пункт 19 виключити.

3. Таблицю 1 Методики викласти у редакції:

"Орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів

Найменування	**Орендна ставка, відсотків**
Цілісні майнові комплекси комунальних підприємств:	
тютюнової промисловості, лікеро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів-заводів (що виробляють виноробну продукцію)	20
з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості	15
електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної промисловості, з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	12
сільського господарства, харчової промисловості (крім лікеро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів (крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти, науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	10
кінопоказу	4
інші об'єкти	10

4. Таблицю 2 Методики викласти у такій редакції:

"Орендні ставки за використання нерухомого майна

Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	**Орендна ставка, відсотків**
1. Розміщення казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	100
2. Розміщення на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, в тому числі навісних, банкоматів, пунктів продажу фінансових послуг	100

3. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45
5. Розміщення банкоматів, платіжних терміналів, ломбардів	40
6. Розміщення виробників реклами	20
7. Розміщення саун та лазень	20
8. Розміщення майстерень:	20
що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів	
з ремонту ювелірних виробів	
9. Розміщення на території метрополітену:	
торговельних об'єктів, крім об'єктів з продажу преси, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	20
торговельних об'єктів, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	15
торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	10
10. Розміщення суб`єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини	
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	18
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	12
11. Розміщення торговельних об'єктів з продажу:	
ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату	40
автомобілів	20
алкогольних та/або тютюнових виробів*	18
непродовольчих товарів	10
продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	6
ортопедичних виробів, товарів дитячого асортименту	6
преси, книг, газет і журналів	5
12. Розміщення банків, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами, крім передбачених пунктами 4 і 5 цієї Таблиці	18
13. Розміщення:	
кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, ресторанів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи*	15
кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, їдалень, буфетів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	7
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв, закладів охорони здоров`я	4
14. Розміщення бірж	15
15. Розміщення редакцій засобів масової інформації:	15
рекламного характеру	
тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства	
тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації	
тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення	
16. Розміщення транспортних підприємств з:	
перевезення вантажів	15
перевезення пасажирів	12
17. Розміщення:	
аптек, що реалізують готові ліки, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	12
аптек, що реалізують готові ліки, ветеринарних аптек, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець	10
аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами	3
18. Розміщення:	
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (погодинна оренда)	15
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (постійна оренда)	5

19. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	12
20. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги утримання тварин.	12
21. Розміщення:	
торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари в приміщеннях лікувально-профілактичних та освітніх закладів	12
торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9
22. Розміщення:	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	12
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в інших приміщеннях	10
23. Розміщення:	
комп'ютерних клубів із нічним режимом роботи	11
комп'ютерних клубів без нічного режиму роботи	9
24. Розміщення:	10
офісних приміщень	
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)	
25. Розміщення:	8
суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи	
наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку	
26. Розміщення:	
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються виключно іноземними мовами	8
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції	4
27. Проведення виставок, організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	6
28. Розміщення редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики	6
29. Розміщення складів, камер схову	6
30. Розміщення суб'єктів господарювання, основний вид діяльності яких є надання третім особам послуг зі зберігання документів (архівних послуг)	6
31. Розміщення:	6
об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності та надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)	
32. Розміщення ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів:	
на площі, що не перевищує 30 кв.м.	6
на частині площі, що перевищує 30 кв.м.	8
33. Розміщення суб'єктів господарювання, які здійснюють виробничу діяльність	6
34. Розміщення:	6
підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду	
комунальних підприємств	
35. Розміщення:	5
закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету	
оздоровчих закладів для дітей та молоді	
санаторно-курортних закладів для дітей	
36. Розміщення тренажерних залів	5
37. Розміщення суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту	5
38. Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень	4
39. Організація кінопоказів, концертів	4
40. Розміщення громадських вбиралень	4

41. Розміщення фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту	3
42. Розміщення:	
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:	
на частині площі, яка перевищує 100 кв.м.	3
на площі, яка не перевищує 100 кв.м.	1
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	4
43. Розміщення бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоційованих органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)	3
44. Розміщення науково-дослідних установ, крім бюджетних	3
45. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги	3
46. Розміщення пунктів доочищення та продажу питної води	
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	3
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	8
47. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні	3
48. Розміщення стоянок для автомобілів	2
49. Розміщення організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами	1
50. Розміщення бібліотек, музеїв	1
51. Розміщення дитячих молочних кухонь	1
52. Розміщення:	1
закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів	
закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді	
53. Розміщення органів Пенсійного фонду України	1
54. Використання приміщень фізичними особами, що проживають у багатоквартирному будинку, для побутових потреб:	
на площі, що не перевищує 12 кв. метрів	1
на частині площі, що перевищує 12 кв. метрів	12
55. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на площі, що не перевищують 20 кв. метрів	1
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	4
56. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на площі, що не перевищують 50 кв. метрів	1
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	6
57. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів, дітей з вадами розвитку, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на частині площі, що перевищує 100 кв. метрів	6
58. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на частині площі, що перевищує 150 кв. метрів	6
59. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	4
60. Інше використання нерухомого майна	13

* Передбачена цим пунктом ставка застосовується до всієї площі приміщення, в якому здійснюється продаж алкогольних та/або тютюнових виборів.

Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди."

5. Примітки викласти у такій редакції:

"1. Орендні ставки для орендарів - юридичних і фізичних осіб, що є суб'єктами малого підприємництва, які провадять виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), застосовуються з коефіцієнтом 0,7.

2. За рішенням Постійної комісії може бути визначений більший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою.

3. За рішенням Постійної комісії може бути визначений менший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою, для громадських організацій, які відповідають кваліфікаційним критеріям, встановленим пунктом 4.8. цього Положення."

6. Доповнити Методику Таблицею № 3:

"Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для фізичних осіб, громадських організацій, підприємницьких товариств, а також установ і організацій згідно з Переліком:

№	Категорія орендарів	Орендарі, які мають право на орендну пільгу	Обмеження для використання пільги
1.1.	Фізичні особи	1.1.1. Особи з обмеженими фізичними можливостями	на площі, яка використовується з метою зберігання спеціальних засобів пересування.
1.2.	Громадські організації	1.2.1. Товариство Червоного Хреста України та його місцеві організації	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
		1.2.2. Асоціації органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
		1.2.3. Громадські приймальні депутатів Київської міської ради	на площі, що не перевищує 50 кв. м. і яка не використовується для провадження підприємницької діяльності;
		1.2.4. Громадські та благодійні організації, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку	на площі, що не перевищує 100 кв. м., і яка використовується для здійснення основної статутної діяльності та відповідають кваліфікаційним критеріям, відповідно до пункту 4.8. Положення ;
		1.2.5. Громадські та благодійні організації, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів	на площі, що не перевищує 100 кв. м., і яка використовується для здійснення основної статутної діяльності та відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним пунктом 4.8. Положення;
		1.2.6. Громадські та благодійні організації, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО	на площі, що не перевищує 150 кв. м., і яка використовується для здійснення основної статутної діяльності відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним пунктом 4.8. Положення.
1.3.	Підприємницькі товариства	1.3.1. Редакції періодичних видань, заснованих об'єднаннями громадян, державними науково-дослідними установами, навчальними закладами, трудовими і журналістськими колективами, підприємствами зв'язку, що їх розповсюджують	на площі, яка використовується для розміщення офісних приміщень редакції (але не більше 200 кв.м.) і яка використовується для розміщення виробничих потужностей редакції (але не більше 200 кв.м.). Передбачена цим пунктом пільга не поширюється на періодичні видання: рекламного та еротичного характеру; в яких понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали зарубіжних засобів масової інформації; заснованих за участю юридичних або фізичних осіб, до сфери діяльності яких належить виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення заснованих в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства;
		1.3.2. Суб'єкти господарювання, які надають освітні послуги	на площі, яка: станом на 1 січня 2018 року використовується на підставі діючого договору оренди, укладеного із орендарем, що має

			ліцензію у сферах дошкільної або загальної середньої освіти і який здійснює ліцензовану діяльність на орендованих площах; отримана в оренду після 1 січня 2018 року для надання освітніх послуг у сфері загальної середньої або дошкільної освітньої діяльності на підставі конкурсу на право довгострокової пільгової оренди майна комунальних закладів освіти, оголошеного відповідно до окремого рішення Київської міської ради про особливості надання в оренду майна територіальної громади міста Києва з метою створення приватних навчальних закладів; (далі разом – «кваліфіковані приватні навчальні заклади»);
1.4.	Установи	1.4. Бюджетні установи та організації, які повністю або переважно утримуються за рахунок бюджету міста Києва	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
1.5.	Унітарні підприємства, засновані на комунальній власності	1.5.1. Комунальні телерадіоорганізації	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
		1.5.2. Редакції комунальних періодичних видань	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 2
до рішення Київської міської ради
від __ _____ 2017 року № _____

«Додаток 4
до рішення Київської міської ради
від 21 квітня 2015 року № 415/1280

ТИПОВИЙ ДОГОВІР
про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду

1. У пункті 3.1.:

Доповнити абзацами четвертим – шостим:

"У випадку продовження договору оренди, укладеного за результатами конкурсу, на новий строк цей пункт викладається в такій редакції:

"3.1. *Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими ____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. за 1 кв.м. орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку ___ (місяць) 201_ р. _____ грн.. __ коп. Зазначена місячна орендна плата за базовий місяць розрахунку розраховується на основі формули відповідно до пункту 12 [1] Методики* ".

Якщо Договір укладено на строк, що перевищує три роки, розмір орендної плати за базовий місяць розрахунку переглядається кожні три роки і доводиться до ОРЕНДАРЯ листом за підписом уповноваженої особи ОРЕНДОДАВЦЯ".

2. Пункт 3.4. викласти у наступній редакції:

"3.4. Розмір орендної плати підлягає перегляду на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.

ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний звернутися до ОРЕНДАРЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком збільшення розміру орендної плати за цим Договором, протягом 30 календарних днів з моменту набуття чинності відповідними змінами.

ОРЕНДАР може звернутися до ОРЕНДОДАВЦЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком зміну розміру орендної плати за цим Договором, протягом будь-якого строку після набуття чинності відповідними змінами.

Новий розмір орендної плати починає застосовуватись з першого числа місяця, наступного за датою укладання СТОРОНАМИ додаткової угоди до цього Договору щодо приведення розміру орендної плати у відповідність із

змінами, внесеними до Методики. Відмова ОРЕНДАРЯ укласти додаткову угоду щодо збільшення орендної плати з метою приведення її у відповідність із змінами, внесеними до Методики, є підставою для дострокового припинення цього Договору".

3. Пункт 4.2.22. викласти у наступній редакції:

"4.2.22. З метою приведення розміру орендної плати у відповідність із новими ринковими умовами ОРЕНДАР має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА:

за три місяці до дати закінчення цього Договору – якщо Договір укладено менше ніж на три роки і ОРЕНДАР бажає продовжити Договір на новий строк, або

через три роки після дати попереднього звіту – якщо Договір укладено на три і більше років.

Одночасно із звітом надається заява про продовження Договору на новий строк, якщо нова оцінка здійснюється з метою продовження дії Договору на новий строк.

Порушення ОРЕНДАРЕМ зазначеного у цьому пункті строку надання звіту про незалежну оцінку більше ніж на два місяці є підставою для непродовження Договору на новий строк або для дострокового розірвання Договору. Пропущений строк може бути поновлений на підставі рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності".

4. Доповнити пунктом 4.2.26. у наступній редакції:

4.2.26 Сторони вживають заходи для здійснення державної реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. З цією метою ОРЕНДОДАВЕЦЬ вживає заходів, передбачених рішенням Київської міської ради від 23 жовтня 2013 року № 270/9758 "Про питання, пов'язані з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва", зокрема забезпечує видачу протягом шести місяців з моменту укладання цього Договору секретарем Київської міської ради або іншою уповноваженою особою довіреності ОРЕНДАРЮ для вчинення від імені територіальної громади міста Києва всіх дій, необхідних для здійснення технічної інвентаризації і реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. Витрати, пов'язані з вчиненням цих дій, покладаються на ОРЕНДАРЯ, з його згоди.

5. Пункт 9.7. викласти у наступній редакції:

"9.7. Для продовження дії Договору на новий строк ОРЕНДАР звертається до ОРЕНДОДАВЦЯ за три місяці до закінчення строку дії цього Договору із заявою про продовження Договору на новий строк. До заяви додається новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА, як передбачено пунктом 4.2.22 цього Договору.

У разі неотримання ОРЕНДОДАВЦЕМ заяви ОРЕНДАРЯ і звіту з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА протягом двох місяців з дати закінчення граничного строку для їх надання, ОРЕДОДАВЕЦЬ зобов'язаний направити ОРЕНДАРЮ повідомлення про припинення цього Договору. Зазначене повідомлення повинно бути направлено не пізніше одного місяця після закінчення строку дії Договору.

У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором.

Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього Договору".

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

А. Загальні зауваження

З початку каденції Київської міської ради нового скликання депутати двічі[1] продовжували дію п'ятдесятивідсоткової знижки на ставки оренди комунального майна. Останнього разу дія знижки була продовжена у червні 2017 р. на 4 місяці до 31 жовтня 2017 року.

Необхідність проводження дії знижки обґрунтовувалась великим рівнем інфляції і наявністю великої кількості вакантних приміщень комунальної власності.

Дійсно, протягом 2013 – 2015 рр. спостерігався значний ріст цін, з 100,5% у 2013 р. до 124,9% у 2014 р. і 143,3% у 2015 році. Орендні ставки на комунальне майно зростали тими самими темпами, оскільки типовий договір оренди передбачає щомісячне корегування орендної ставки на індекс інфляції. Ставки зросли на 25% у 2014 році і очікувалось їх подальше зростання у 2015 році на 43,3%. Застосування 50% знижки до практично усіх орендних ставок починаючи з квітня 2015 р. дозволило, з одного боку, загальмувати подальше зростання орендної плати і зафіксувати ставки на рівні початку 2015 року, з іншого – вплинуло на різке зменшення надходжень до бюджету міста Києва.

В той час як доходи бюджету міста Києва від інших надходжень поступово зростали, доходи від оренди у 2015-2016 рр. суттєво знизились:

на **73,1** млн. грн. у 2015 р. (з 186,4 млн. грн. у 2014 р. до 113,3 млн. грн. у 2015 р.)

на **5** млн. грн. у 2016 р. (з 113,3 млн. грн. у 2015 р. до 108,3 млн. грн. у 2016 р.)[2]

Очікується подальше зниження орендних доходів у 2017 році – до 75 млн. грн., тобто на **25** млн. грн. менше ніж отримано у 2016 році[3].

Натомість статистичні дані свідчать про наявність сталого попиту на приміщення комунальної власності.

Так, у 2014-2015 рр. через кризові явища у економіці столиці було припинено і не продовжено **741** договір оренди загальною площею **73,880** кв.м, при чому 57 відсотків випадків припинень – з ініціативи орендарів або за згодою сторін. Однак станом на 2016 р. вакантними залишились лише

[1] Рішення Київської міської ради від 07 липня 2017 року № 583/583 та Рішення Київської міської ради від 22.06.2017 року б/н (Рішення ще не опубліковане).

[2] Джерело: звіти про виконання бюджетів м. Києва за 2016, 2015 і 2014 рр.

[3] Джерело: Додаток № 1 до рішення Київської міської ради "Про бюджет міста Києва на 2017 рік" від 12.12.2016 №554/1558.

22,818 кв.м. тих самих приміщень, або лише 30%. 70% вивільнених приміщень знайшли нових орендарів попри тривалі[4] строки розгляду орендних питань.

Загалом лише протягом 2016 р. Комісія з питань власності надала згоду на укладання **843** нових договорів оренди загальною площею **101,917 кв.м.**, у тому числі **58,315** кв.м. в процедурі єдиного претенденту, **7,006** кв.м. – в конкурсній процедурі і **36,595** кв.м. – у позаконкурсній процедурі. За той самий час було продовжено **1340** існуючих договорів загальною площею **199,046** кв.м.

Ці цифри свідчать про значний попит на приміщення комунальної власності з боку орендарів. Найбільшим попитом користувались приміщення у комунальних закладах освіти (**125** нових договорів), приміщення для розміщення громадських організацій (**71** новий договір), для розміщення пунктів продажу товарів або послуг у метрополітені (**48** нових договорів), для відкриття бізнесу з побутового обслуговування населення (**41** новий договір), для розміщення приватних закладів охорони здоров'я (**23** нових договори).

Цей попит є цілком закономірним з огляду на існуючі невеликі ставки, які застосовуються до деяких найпопулярніших орендних цільових призначень. У таблиці наводиться розмір місячної орендної плати на деякі приміщення у центральній частині міста, передані в оренду у 2016 р., до і після застосування 50% знижки.

Таблиця 1: Деякі приклади ставок за оренду приміщень у центрі міста під громадські організації, дані 2016 р.

Адреса	Тим приміщення	Цільове призначення	Площа, кв.м.	Місячна орендна плата, без знижки, грн.	Місячна плата зі знижкою, грн.
Інститутська вул., 22/7	Підвал	Громадська організація з реабілітації	155,5	6 755[5]	**3377**
Антоновича вул., 12 літ. Б	1 поверх	Громадська організація	55,6	4 550[6]	**2 275**
Микільсько-Ботанічна вул., 5 А	1 поверх	Громадська організація	70	4 850[7]	**2 425**

[4] У 2016 р. 134 дні проходило в середньому між датою виготовлення оцінки приміщення і датою ухвалення рішення Постійною комісією Київради про надання приміщення в оренду. Джерело: Річний звіт Постійної комісії з питань власності за 2016 р. Тут і дали цифри наводяться за Річним звітом Постійної комісії з питань власності за 2016 р.

[5] Офісне приміщення загальною площею **100** кв.м. за цією адресою (60 кв.м. перший поверх, 40 кв.м. – підвал) здається за **52,000 грн.** на місяць (**520** грн. за кв.м.). Джерело: https://www.olx.ua/obyavlenie/lipki-otdelnyy-vhod-fasad-institutskaya-22-7-IDtrU5q.html#2740eefede;promoted

[6] Офісне приміщення **55,6** кв.м. за цією адресою здається за **18,000** грн. (**342** грн. за кв.м.) Джерело: https://www.olx.ua/obyavlenie/ofis-60kv-m-antonovicha-12b-IDrCDgQ.html#fb3745e955

[7] Офісне приміщення **47** кв.м. на сусідній вул. Паньківській здається за **12,000 грн.**(**255** грн. за кв.м.) Джерело: https://www.olx.ua/obyavlenie/sdaetsya-pomeschenie-v-tsentre-ul-pankovskaya-IDtaowq.html#d95306e01d

Подальше застосування 50% знижки для багатьох цільових призначень видається невиправданим, оскільки чинні муніципальні орендні ставки навіть до застосування знижки є значно меншими, ніж ринкові.

В той же час, оренді ставки за цільовими призначеннями, які є популярними серед підприємців (кафе, магазини, аптеки, офіси тощо) після скасування дії 50% знижки впритул наблизяться до ринкових.

Таблиця 2: Оренда комунальних приміщень у центрі міста під кафе, у тому числі кафе, у якому дозволено продаж товарів підакцизної групи, дані 2016 р.

Адреса	Тип приміщення	Цільове призначення	Площа, кв.м.	Місячна орендна плата (без знижки), грн.	Грн., за 1 кв.м.
Антоновича вул., 115	1 поверх	кафе (крім товарів підакцизної групи)	84,63	19 168,00	226
Прорізна вул. 10	1 поверх	кафе (крім товарів підакцизної групи)	48,3	11 104,00	230
Бессарабська площа, 2	Приміщення	кафе (крім товарів підакцизної групи)	390,3	125 189,00	321
Тургеневська вул., 16	Приміщення	кафе (крім товарів підакцизної групи)	49,6	5 561,70	112
Велика Васильківська вул., 53/3	1 поверх	Кафе (продаж товарів підакцизної групи)	29,6	17 324,83	585

Через значну забюрократизованість адміністрування орендних відносин у місті комунальні приміщення не можуть конкурувати із приватними за рівності усіх інших умов. З метою збереження конкретності міста на ринку оренди орендні ставки для приміщень, які можуть бути задіяні для здійснення підприємницької діяльності, пропонується знизити.

Діаграма 1 надає уявлення про запропоновані **зменшення** ставок орендної плати. Крім того, проектом рішення пропонується **зменшити** на 20% майже всі орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів.

Діаграма 1: Чинні і запропоновані орендні ставки

№	Цільове призначення	Зниження ставок на (%)
1	Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів на площі до 20 кв.м.	50
2	Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів на частині площі, що перевищує 20 кв.м.	70
3	Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що перевищує 20 кв.м	80
4	Розміщення торгових об'єктів з продажу непродовольчих товарів	44
5	Розміщення торгових об'єктів з продажу продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	33
6	Розміщення банків, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами	55
7	Розміщення об'єктів ресторанного господарства, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи	25
8	Розміщення об'єктів ресторанного господарства, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	12
9	Розміщення бірж	62
10	Розміщення шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів	20
11	Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	45
12	Розміщення офісів та дипломатичних представництв	33

13	Розміщення камер схову	60
14	Розміщення тренажерних залів	80
15	Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення	20
16	Розміщення бібліотек, музеїв, дитячих молочних кухонь	50

Б. Зміни до окремих цільових призначень: метрополітен і банки

Проект рішення пропонує суттєво зменшити ставки оренди для орендарів у метрополітені і для банків.

У 2016 р. Комісія з питань власності окремими рішеннями надала **39** знижок для розміщення відділень ПАТ «Ощадбанк» (**48%** від загальної суми усіх орендних знижок, наданих у 2016 р.) і **42** знижки для розміщення підприємців у метрополітені (**37%** від загальної суми усіх орендних знижок, наданих у 2016 р.)[8], разом – **82%** від загальної суми наданих знижок. Заявники обґрунтовували прохання про надання знижок очевидною невідповідністю чинних орендних ставок ринковим умовам. Таблиця 3 надає уявлення про суми орендної плати до і після застосування знижок.

Таблиця 3: Інформація про надані знижки для деяких приміщень **Ощадбанку** і деяких орендарів у **метрополітені**

Адреса	Цільове призначення	Площа	Знижена ставка, %	Чинна ставка, %	Місячна орендна плата, грн., після знижки	Місячна орендна плата, грн., до знижки
Станція метро "Олімпійська"	Торгівля в метро	45,30	15	50	26 136	87 120
Станція метро "Театральна"	Торгівля в метро	2,00	15	50	1 623	5 408
Станція метро "Хрещатик"	Торгівля в метро	4,59	20	50	8 087	20 216
Інститутська вул., 17/5-19	Банк	81,00	6	6/40[9]	14 126	94 173
Омеляновича-Павленка (Суворова) вул., 19	Банк	181,00	6	6/40	30 751	205 003
Кловський узвіз, 12	Банк	86,80	6	6/40	15 321	102 140
Мала Житомирська вул., 5	Банк	108,10	6	6/40	21 728	144 853
Перемоги проспект, 12	Банк	104,00	6	6/40	17 443	116 287

З метою врегулювання цих дисбалансів проект рішення пропонує зменшити ставку оренди для банків до 18% незалежно від цільового призначення приміщень відділень банків і до 15% - для орендарів торгових площ у метрополітені, якщо розмір орендованої площі перевищує 20 кв.м., і до 20% - якщо приміщення менше 20 кв.м.

[8] Загальна сума знижок цим двом категоріям орендарів становить 69,6 млн. грн. на рік.
[9] 6% для площ, на яких здійснюється приймання комунальних платежів, 40% - на решті площ банківського відділення.

В. Зміни до окремих цільових призначень: приватні навчальні заклади з надання послуг дошкільної і шкільної освіти

Хоча з 2015 року діє нова пільгова ставка оренди (1 грн. в рік) для приватних навчальних закладів, які надають послуги дошкільної і загальної освіти, скористалися цією пільгою здебільшого існуючі орендарі, які під час продовження орендних договорів на новий строк привели ставки оренди у відповідність із новою орендною ставкою.

Так, станом на серпень 2016 р. діяли близько 120 орендних контрактів, предметом яких є постійна (не погодинна) оренда для цілей надання освітніх послуг у дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладах загальною площею близько 75 тис. квадратних метрів. 1 гривню на рік сплачують більшість цих орендарів, які разом займають більше 45 тис. квадратних метрів площі у київських дитячих садках і школах[10].

Разом з тим, починаючи з 1 січня 2016 р. лише три орендарі[11] змогли отримати нові орендні контракти за ставкою 1 грн. в рік. для відкриття приватного закладу освіти. Один орендар отримав тимчасовий орендний контракт[12] за ставкою 1 грн. на рік, термін дії якого спливає у вересні 2017 р. Площа жодного з приміщень, переданих у постійну оренду за 1 грн. на рік, не перевищувала 200 кв.м., а відтак така оренда не потребувала згоди Київської міської ради і відбувалась на підставі погодження постійної комісії з питань власності.

За той самий період на розгляд Київської міської ради надійшли три проекти рішення щодо погодження орендних контрактів для цілей відкриття приватних закладів дошкільної освіти[13]. Лише в одному із трьох випадків орендар просив застосувати пільгову орендну ставку 1 грн. на рік. У двох інших випадках орендар погоджувався сплачувати 1% від ринкової вартості приміщення, і саме за цією ставкою відбувалося вивчення попиту. Втім, жоден із цих проектів рішень не отримав необхідної кількості голосів під час розгляду усім складом депутатів Ради з першого разу. Лише одне рішення було прийнято з другої спроби[14], але станом на дату підготовки цієї

[10] Джерело: Сайт Постійної комісії Київради з питань власності. Зведена інформація про приміщення дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, і передані в оренду орендарям, заснованим на приватній, державній і комунальній формах власності
[11] ТОВ «Дошкільний навчальний заклад **«Маленька Європа»** орендував **198** кв.м. в школі №186 (вул.. Сєченова, 8), приватне підприємство «Навчальний заклад **«Європейський колегіум»** орендував **114** кв.м. в школі-інтернат №9 (вул. Сєченова, 9), Навчальний заклад **«Інтелект»** орендував **213,9** кв.м. у школі №90 (вул. Лаврська, 2) на підставі двох орендних контрактів на 146,4 і 67,5 кв.м., відповідно.
[12] Приватний навчальний заклад **«Ліцей екології і культури»** орендував **945,5** кв.м. у гімназії «Оболонь» (вул. Прирічна, 27Б). Відповідно до рішення Київської міської ради № 402/5789 від 14 липня 2011 року оренда приміщень для цілей надання освітніх послуг строком до 1 року не потребує погодження Київської міської ради.
[13] Проект рішення Київської міської ради № 08/231-4494/ПР від 02.11.2016 року (ПП «Матусина Школа», проект рішення Київської міської ради № 08/231-2896/ПР від 08.07.2016 року (ТОВ «Кристал Едюкейшн Груп»), проект рішення Київської міської ради № 08/231-4419/ПР від 25.10.2016 року (ПНВК «Київ»).
[14] Рішення Київської міської ради від 23 лютого 2017 року № 950/1954

Пояснювальної записки зареєстровані два проекти рішення[15] щодо скасування цього рішення Київської міської ради через протести ініціативних груп мешканців мікрорайону.

Одночасно за той самий період Постійна комісія з питань власності схвалила десятки орендних контрактів для цілей надання освітніх послуг, у тому числі послуг дошкільної і шкільної освіти, за ставками, які відповідають ринковому рівню[16].

Вищевикладене свідчить про неефективність рішення Київради щодо встановлення пільгової орендної ставки 1 грн. в рік для оренди приміщень з метою відкриття приватних закладів освіти. Низька ефективність цього рішення пояснюється об'єктивними складнощами у адмініструванні і застосуванні цієї пільги у висококонкурентному середовищі, яким сьогодні є ринок оренди приміщень для цілей відкриття закладів приватної дошкільної і загальної освіти. Як згадувалося раніше, оренда приміщень у загальноосвітніх і дошкільних навчальних закладах є найпопулярнішим цільовим призначенням у м. Києві за наслідками 2016 р.

Проект рішення пропонує врахувати реалії цих відносин і зберегти пільгову орендну ставку у розмірі 1 грн. на рік лише для тих приміщень, які перебувають в аварійному стані і потребують суттєвих інвестицій для відновлення їх роботи. Пропонується, що право оренди цих приміщень за пільговою ставкою виникатиме лише за результатами конкурсу на право довгострокової (не менше 25 років) оренди. Автори проекту рішення виходять із розуміння, що конкурс оголошуватиметься на підставі окремого рішення Київської міської ради, яким відповідний об'єкт буде включатися до переліку об'єктів нерухомого майна, що потребують залучення інвестицій і надаються у довгострокову пільгову оренду для надання освітніх послуг. Пільга застосовуватиметься лише після завершення інвестицій. В інших випадках пропонується застосовувати диференційовані ставки в залежності від площі приміщень і типу оренди – постійної або погодинної. Проект рішення пропонує також зберегти пільгову орендну ставку у розмірі 1 грн. на рік тим орендарям, які скористалися цією пільгою станом на дату набуття чинності цим рішенням.

Г. Коригування орендних ставок у бік (незначного) збільшення

Незначне підвищення запроваджується для деяких цільових призначень, на які спостерігається підвищений попит з боку підприємців:

аптеки, торговельні автомати та приватні заклади охорони здоров'я, розташовані в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів;

[15] Проект рішення Київської міської ради № 08/231-1536/ПР від 23.06.2017 року за поданням Петровця О. Ф. та проект рішення Київської міської ради № 08/231-1529/ПР від 22.06.2017 року за поданням Буділова М. М., Шаповал А. А., Картавого І. Л., Попова Д. В.

[16] Джерело: База даних орендованого нерухомого майна територіальної громади м. Києва, опублікована на сайті Постійної комісії з питань власності

курси з навчання водіїв автомобілів, які використовують приміщення загальноосвітніх навчальних закладів погодинно;

пункти доочищення та продажу питної води на частину площі, що перевищує 20 кв.м.,

та деякі інші.

Д. Щодо застосування 1 грн. на рік до громадських організацій і права Постійної комісії з питань власності зменшувати ставку оренди

Громадські організації є третьою за кількістю цільовою групою орендарів – бенефіціарів рішень постійної комісії щодо надання знижок (після Ощадбанку і орендарів у метрополітені). Велика кількість громадських організацій мають право на отримання пільгової орендної ставки 1 грн. на рік за формальною ознакою наявності у їх назві слів «учасник АТО» або «реабілітація інвалідів». Перевірка відповідності діяльності цих організацій задекларованій у назві меті здійснюється епізодично зусиллями небайдужих депутатів.

Проектом рішення пропонується встановити вимогу про публічне розкриття інформації на сайтах таких організацій про їх діяльність і засновників. Орендодавці перевірятимуть виконання цієї вимоги. Рішення комісії щодо надання орендних знижок або застосування пільгової орендної ставки ухвалюватимуться на підставі висновку орендодавця про повноту публічного розкриття інформації про діяльність організації, яка претендує на отримання знижки або пільги.

Е. Стимулювання конкурсних процедур і збереження ефекту збільшення орендної плати за наслідками конкурсу

Найпоширенішою причиною, через яку вчасно не відбуваються орендні конкурси, є відсутність кворуму в конкурсних комісіях, які складаються із чотирьох представників орендодавця і трьох депутатів. Неявка на конкурс депутатів позбавляє засідання конкурсної комісії кворуму. Пропонується зменшити вимоги до кворуму з п'яти до чотирьох членів комісії, завдяки чому зменшиться строк проходження бюрократичних процедур, які передують укладанню договору оренди із переможцем конкурсу.

Відповідно до діючої методики ефект збільшення орендної плати за результатами конкурсів зберігається лише протягом перших трьох років оренди. При подальшому продовження строку договору це збільшення втрачається і починає застосовуватися ставка оренди, яка діє на дату переукладення договору у новій редакції. Пропонується застосовувати коефіцієнт збільшення орендної плати, визначений за наслідками конкурсу, протягом усього строку дії договору, з урахуванням усіх його подовжень.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

Проект рішення ««Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» має на меті збільшення надходжень дохідної частини бюджету міста Києва шляхом відміни діючої знижки до орендних ставок в розмірі 50% одночасно з запровадженням нижчих ставок для економічної підтримки орендарів комунального майна.

Врегулювання питання впровадження нових ставок, через внесення змін до типового договору оренди комунального майна.

Створення уніфікованих вимог для використання приміщення громадськими, благодійними та релігійними організаціями з орендною платою в розмірі 1 гривні в рік або отримання меншого розміру орендної плати, яка передбачається в Методиці.

Врегулювання питання кворуму під час проведення конкурсу на право оренди комунального майна.

Усунення неефективності в результаті продовження договору оренди, який був укладений за результатами конкурсу та збереження приросту.

3. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», затверджені рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280.

Проект рішення не потребує розроблення нових нормативно-правових актів.

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття проекту рішення забезпечить збільшення надходжень дохідної частини бюджету міста Києва.

Не потребує залучення бюджетних коштів.

5. Прогноз соціально-економічного та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття цього рішення сприятиме фінансуванню нагальних потреб міста та створить рівні умови для здійснення підприємницької діяльності для суб'єктів господарювання різних форм власності, сприятиме забезпеченню прозорості при визначенні іншого розміру орендної ставки ніж встановленого відповідно до Методики.

6. Суб'єкт подання рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення є депутати Київської міської ради.

Доповідач на пленарному засіданні – Л.В. Антонєнко.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді — Л. В. Антонєнко

Додаток до пояснювальної записки: порівняльна таблиця чинних і запропонованих ставок оренди

Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Чинна орендна ставка, відсотків	Запропонована орендна ставка, відсотків
1. Розміщення казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	100	100
2. Розміщення на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, в тому числі навісних, банкоматів, пунктів продажу фінансових послуг	100	100
3. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60	60
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45	45
5. Розміщення банкоматів, платіжних терміналів	40	40
6. Розміщення виробників реклами	30	20
7. Розміщення саун та лазень	25	20
8. Розміщення майстерень:		
що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів	20	20
з ремонту ювелірних виробів	20	
9. Розміщення на території метрополітену:		
торговельних об'єктів, крім об'єктів з продажу преси, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	50	20
торговельних об'єктів, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	50	15
торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	50	10
10. Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини		
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	5	18
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	5	12
11. Розміщення торговельних об'єктів з продажу:		
ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату	40	40
автомобілів	30	20
алкогольних та/або тютюнових виробів*	18	18
непродовольчих товарів	10	10
продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	8	6
ортопедичних виробів, торгових об'єктів з продажу товарів дитячого асортименту	7	6
преси, книг, газет і журналів	10	5
12. Розміщення банків, ломбардів, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами, крім передбачених пунктами 4 і 5 цієї Таблиці	40	18

13. Розміщення:		
кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, ресторанів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи*	20/13	15
кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, їдалень, буфетів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	13/8/6	7
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв, закладів охорони здоров`я	4	4
14. Розміщення бірж	15	15
15. Розміщення редакцій засобів масової інформації:		15
рекламного характеру	20	
тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства	20	
тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації	20	
тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення	20	
16. Розміщення транспортних підприємств з:		
перевезення вантажів	18	15
перевезення пасажирів	15	12
17. Розміщення:		
аптек, що реалізують готові ліки, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	20/12	15
аптек, що реалізують готові ліки, ветеринарних аптек, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець	20/12	10
аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами	3	5
18. Розміщення:		
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (погодинна оренда)	10	15
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (постійна оренда)	10	5
19. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	22/18	12
20. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги утримання тварин.	13	12
21. Розміщення:		
торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари в приміщеннях лікувально-профілактичних та освітніх закладів	9	12
торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9	9
22. Розміщення:		
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	15/10	12
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів .охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в інших приміщеннях	15/10	10
23. Розміщення:		
комп'ютерних клубів із нічним режимом роботи	10	11
комп'ютерних клубів без нічного режиму роботи	10	9
24. Розміщення:		10
офісних приміщень	15	
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)	15	
25. Розміщення:		8
суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи	10	
наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку	10	
26. Розміщення:		
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються виключно іноземними мовами	10	8
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції	4	4
27. Проведення виставок, організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	7	6
28. Розміщення редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики	8	6
29. Розміщення складів, камер схову	15/8	6
30. Розміщення суб'єктів господарювання, основний вид діяльності яких є надання третім особам послуг зі зберігання документів (архівних послуг)	2	6
31. Розміщення:		
об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку	6	6

суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності та надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)	12/6	
32. Розміщення ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів:		
на площі, що не перевищує 30 кв.м.	7	6
на частині площі, що перевищує 30 кв.м.	7	8
33. Розміщення суб'єктів господарювання, які здійснюють виробничу діяльність	Нове цільове призначення	6
34. Розміщення:		6
підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду	6	
комунальних підприємств	1 грн. на рік	
35. Розміщення:		5
закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету	5	
оздоровчих закладів для дітей та молоді	5	
санаторно-курортних закладів для дітей	5	
36. Розміщення тренажерних залів	25	5
37. Розміщення суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту	5	5
38. Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень	5	4
39. Організація кінопоказів, концертів	25/5	4
40. Розміщення громадських вбиралень	4	4
41. Розміщення фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту	3	3
42. Розміщення:		
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:		
на частині площі, яка перевищує 100 кв.м.	1	3
на площі, яка не перевищує 100 кв.м.	1	1
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	1	4
43. Розміщення бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоційованих органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)	3	3
44. Розміщення науково-дослідних установ, крім бюджетних	3	3
45. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги	3	3
46. Розміщення пунктів доочищення та продажу питної води		
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	3	3
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	3	8

47. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні	3/7	3
48. Розміщення стоянок для автомобілів	3	2
49. Розміщення організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами	2	1
50. Розміщення бібліотек, музеїв	2	1
51. Розміщення дитячих молочних кухонь	2	1
52. Розміщення:		1
закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів	1	
закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді	1	
53. Розміщення органів Пенсійного фонду України	Нове цільове призначення	1
54. Використання приміщень фізичними особами, що проживають у багатоквартирному будинку, для побутових потреб:		
на площі, що не перевищує 12 кв. метрів	1	1
на частині площі, що перевищує 12 кв. метрів	12	12
55. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на площі, що не перевищують 20 кв. метрів	1	1
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	4	4
56. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на площі, що не перевищують 50 кв. метрів	1	1
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	7	6
57. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів, дітей з вадами розвитку, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на частині площі, що перевищує 100 кв. метрів	7	6

58. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на частині площі, що перевищує 150 кв. метрів	7	6
59. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	4	4
60. Інше використання нерухомого майна	15	13

Підпис:

Порівняльна таблиця до Проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Пропозиції змін до Додатку 1 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Чинна редакція	Запропонована редакція	Примітка
	4.8. Якщо запропонованою метою використання приміщення є розміщення громадської, благодійної або релігійної організації на площі, орендна плата за яку встановлена в розмірі 1 гривні в рік (далі – "орендна пільга") у заяві про оренду також зазначається посилання на веб-сайт організації і запевнення про те, що організація відповідає встановленим кваліфікаційним критеріям. Заява організації, яка не відповідає кваліфікаційним критеріям, визначеним у цьому підпункті, розглядається за правилами, встановленими для громадських організацій, які не користуються орендною пільгою. Висновок про відповідність або невідповідність організації кваліфікаційним критеріям надає орендодавець. Для отримання права на оренду пільгу громадська, благодійна, релігійна організація повинна відповідати таким кваліфікаційним критеріям: 1) Організація має веб-сайт, на якому оприлюднена така інформація: статут організації; баланс і звіт про фінансові результати організації за минулий рік; інформацію про суми членських, благодійних і інших внесків, залучених організацією за останній звітний рік з метою фінансування її статутної діяльності; інформацію про майнову базу організації, зокрема, про приміщення, в яких організація здійснює свою діяльність станом на дату звернення, із зазначенням правових підстав	**Додати новий пункт 4.8. до Положення.** **Пункти 4.8. – 4.11. чинного Положення вважати пунктами 4.9. – 4.12.**

	використання відповідного майна; щорічний звіт про статутну діяльність організації, який повинен містити: а) біографічну довідку щодо засновників організації і членів її керівних органів станом на дату звіту, що включає: прізвище, ім'я і по-батькові, дату народження, освіту, інформацію про місце роботи станом на дату довідки, а також за попередні 10 років і інформацію про членство у інших громадських, благодійних, релігійних організаціях. б) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, проведені за участі організації за напрямками її статутної діяльності, із розміщенням фотозвіту заходів, який містить дату і місце їх проведення; в) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, які планується провести за участі організації за напрямками її статутної діяльності протягом наступних 12 місяців після дати звернення; і 2) Минуло 15 місяців між датою заяви і датою державної реєстрації організації. Оприлюднення на сайті організації недостовірної інформації з метою отримання орендної пільги є підставою для дострокового розірвання договору оренди за ініціативою орендодавця, а також для непродовження договору оренди на новий строк.	

Пропозиції змін до Додатку 2 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Порядок проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва»

Чинна редакція	Запропонована редакція	Примітка
8. Конкурсна комісія створюється орендодавцем в кількості семи осіб. Створення та персональний склад конкурсної комісії затверджується розпорядчим документом орендодавця. До складу конкурсної комісії за поданням Постійної комісії включається не більш ніж три депутати Київської міської ради. Засідання конкурсної комісії є правоможним у разі участі в ньому не менше п'яти осіб.	8. Конкурсна комісія створюється орендодавцем в кількості семи осіб. Створення та персональний склад конкурсної комісії затверджується розпорядчим документом орендодавця. До складу конкурсної комісії за поданням Постійної комісії включається не більш ніж три депутати Київської міської ради. Засідання конкурсної комісії є правомочним у разі участі в ньому не менше **чотирьох** осіб.	**Зміна кворуму конкурсних комісій з п'яти осіб на чотири особи.**

Пропозиції змін до Додатку 3 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду»

Чинна редакція	Запропонована редакція	Примітка
	12^1 При продовженні договору оренди, який було укладено за результатами конкурсу, розмір місячної стартової орендної плати розраховується за формулою: **Опл.міс1.ст. = (Опл / 12) х інд.збіл.ц,** **де Опл.міс1.ст. - стартова орендна плата за 1 місяць;** **інд.збіл.ц. – індекс збільшення ціни.** **Інд.збіл.ц. = опл.міс1к./опл.міс1ст.**	

19. Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для: - бюджетних установ та організацій, які повністю утримуються за рахунок бюджету міста Києва; - державних та навчальних закладів у сфері охорони здоров'я, які утримуються за рахунок державного бюджету; - комунальних закладів охорони здоров'я, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва; - навчальних закладів, що фінансуються з місцевого бюджету; - державних та комунальних телерадіоорганізацій; - редакцій державних і комунальних періодичних видань та періодичних видань, заснованих об'єднаннями громадян, державними науково-дослідними установами, навчальними закладами, трудовими і журналістськими колективами, підприємствами зв'язку, що їх розповсюджують; - Товариства Червоного Хреста України та його місцевих організацій; - Асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом; - інвалідів з метою використання під гаражі для спеціальних засобів пересування; - громадських приймалень депутатів Київської міської	**Виключити**	**Зазначений пункт викладено в Таблиці 3 до Методики.**

ради на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності, не більше як 50 кв. м; - громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності; - державних, комунальних позашкільних навчальних закладів (крім оздоровчих закладів для дітей та молоді) та дошкільних навчальних закладів; - комунальних закладів культури, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва; - приватних навчальних закладів суб'єктів господарювання, що надають освітні послуги у сфері загальної середньої, дошкільної освітньої діяльності, орендована площа яких використовується для надання освітніх послуг згідно з ліцензією у сферах дошкільної та загальної середньої освіти. Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди. Орендна плата у розмірі, встановленому згідно з абзацом першим цього пункту, не застосовується у разі оренди нерухомого майна для розміщення засобів масової інформації:		

рекламного та еротичного характеру; заснованих в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства; в яких понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали зарубіжних засобів масової інформації; заснованих за участю юридичних або фізичних осіб, до сфери діяльності яких належить виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення.		

Зміни до Таблиці 1 «Орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів» Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду

Чинна редакція	Запропонована редакція	Примітка
Найменування / Орендна ставка, відсотків	Найменування / Орендна ставка, відсотків	
Цілісні майнові комплекси комунальних підприємств:	Цілісні майнові комплекси комунальних підприємств:	
тютюнової промисловості, лікеро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів-заводів (що виробляють виноробну продукцію) — 25	тютюнової промисловості, лікеро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів-заводів (що виробляють виноробну продукцію) — **20**	
з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості — 20	з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості — **15**	
електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної		

промисловості, з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	16
сільського господарства, харчової промисловості (крім лікеро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів (крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти,	12

електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної промисловості, з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	**12**

науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	
кінопоказу	5
інші об'єкти	10

сільського господарства, харчової промисловості (крім лікеро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів (крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти, науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	**10**
кінопоказу	**4**
інші об'єкти	10

Зміни до Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду				
Чинна редакція		**Запропонована редакція**		**Примітки**
Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків	**Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням**	**Орендна ставка, відсотків**	
1. Розміщення: казино, інших гральних закладів, гральних автоматів на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, фінансових установ, страхових компаній, кредитних установ	100	1. Розміщення казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	100	**Для розміщення терміналів ставку встановлено пунктом 2 у розмірі 100%.**
2. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60	2. Розміщення на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, в тому числі навісних, банкоматів, пунктів продажу фінансових послуг	100	**Для розміщення операторів телекомунікацій ставку встановлено пунктом 3 у розмірі 60%.**
3. Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів та змішаної торгівлі продовольчими товарами, розміщення автоматів із продажу газет, інше цільове використання приміщень на території метрополітену	50	3. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60	**Для оренди в метрополітені ставку встановлено пунктом 9 у розмірі 10%, 15% та 20% (зміна з 50% на 10%, 15% та 20%).**
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45	4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45	
5. Розміщення: банків, фінансових установ,	40	5. Розміщення банкоматів, платіжних терміналів, ломбардів	40	**Слова «Розміщення фінансових установ,**
ломбардів, бірж, брокерських, дилерських, маклерських, рієлторських контор (агентств нерухомості), банкоматів, платіжних терміналів ресторанів з нічним режимом роботи торговельних об'єктів з продажу ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату, зброї				**брокерських, дилерських, маклерських, рієлторських контор (агенств нерухомості), ресторанів з нічним режимом роботи, торговельних об'єктів з продажу зброї» виключено.** **Для банків ставку встановлено пунктом 12 у розмірі 18% (зміна з 40% на 18%).** **Для бірж ставку встановлено пунктом 14 у розмірі 15% (зміна з 40% на 15%).**
6. Розміщення: виробників реклами торговельних об'єктів з продажу автомобілів зовнішньої реклами на будівлях і спорудах	30	6. Розміщення виробників реклами	20	**Слова «Розміщення зовнішньої реклами на будівлях і спорудах» виключено.** **Для продажу автомобілів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 20% (зміна з 30% на 20%).**
7. Організація концертів та іншої видовищно-розважальної діяльності	25	7. Розміщення саун та лазень	20	**Для організації концертів ставку встановлено пунктом 39 у розмірі 4% (зміна з 25% на 4%).**
8. Розміщення салонів краси, саун,	25	8. Розміщення майстерень:	20	**Слова «Розміщення**

турецьких лазень, соляріїв, кабінетів масажу, тренажерних залів		що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів		**салонів краси, соляріїв, кабінетів масажу» виключено.** **Для саун та лазень ставку встановлено пунктом 7 у розмірі 20% (зміна з 25% на 20%).** **Для тренажерних залів ставку встановлено пунктом 36 у розмірі 5% (зміна з 25% на 5%).**
		з ремонту ювелірних виробів		
9. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів	22	9. Розміщення на території метрополітену:		**Для туроператорів, турагенств та готелів ставку встановлено пунктом 19 у розмірі 12% (зміна з 22% на 12%).**
		торговельних об'єктів, крім об'єктів з продажу преси, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	20	
		торговельних об'єктів, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	15	
		торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	10	
7. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з ремонту об'єктів нерухомості	21	10. Розміщення суб`єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини		**Слова «Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з ремонту об'єктів нерухомості» виключено.**
		на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	18	
		на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	12	
8. Розміщення:	20	11. Розміщення торговельних об'єктів з продажу:		**Слова «Розміщення клірингових установ, суб'єктів**
клірингових установ				
майстерень, що здійснюють технічне		ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних	40	

обслуговування та ремонт автомобілів		металів та дорогоцінного каміння, антикваріату		**господарювання, що провадять діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку та оподаткування, засобів масової інформації еротичного характеру» виключено. Дане цільове призначення прирівняне до офісів.** **Для автомобільних та ювелірних майстерень ставку встановлено пунктом 8 у розмірі 20% (ставка без змін).** **Для ресторанів та кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, що здійснюють продаж підакцизних товарів ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 15% (зміна з 20% на 15%).** **Для торговельних об'єктів, що здійснюють продаж окулярів, лінз, скелець ставку встановлено пунктом 17 у розмірі 10% та 15% (зміна з 20% на 10% та 15%).**
майстерень з ремонту ювелірних виробів		автомобілів	20	
ресторанів		алкогольних та/або тютюнових виробів*	18	
кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи		непродовольчих товарів	10	
розміщення торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець		продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	6	
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку та оподаткування		ортопедичних виробів, товарів дитячого асортименту	6	
редакцій засобів масової інформації:		преси, книг, газет і журналів	5	
- рекламного та еротичного характеру				
- тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства				
- тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації				
- тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення				

				Для засобів масової інформації ставку встановлено пунктом 15 у розмірі 15% (зміна з 20% на 15%).
9. Розміщення:	18	12. Розміщення банків, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами, крім передбачених пунктами 4 і 5 цієї Таблиці	18	**Слова «Розміщення, крамниць-складів, магазинів-складів, торговельних об'єктів з продажу промислових товарів, що були у використанні, автотоварів, відео- та аудіопродукції, антен» виключено.** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 10% (зміна з 18% на 10%).** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу алкогольних та/або тютюнових виробів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 18% (ставка без змін).** **Для розміщення турбаз,**
крамниць-складів, магазинів-складів				
турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків				
торговельних об'єктів з продажу:				
- непродовольчих товарів, алкогольних та тютюнових виробів				
- промислових товарів, що були у використанні				
- автотоварів				
- відео- та аудіопродукції				
- антен				

				мотелів, кемпінгів, літніх будиночків ставку встановлено пунктом 19 у розмірі 15% (зміна з 18% на 15%).
10. Розміщення транспортних підприємств з:		13. Розміщення:		**Для розміщення транспортних підприємств ставку встановлено пунктом 16 у розмірі 12% та 15% (зміна з 15 та 18% на 12% та 15%).**
перевезення вантажів	18	кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, ресторанів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи*	15	
перевезення пасажирів	15	кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, їдалень, буфетів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	7	
		їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв, закладів охорони здоров`я	4	
11. Розміщення:	15	14. Розміщення бірж	15	**Слова «Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з організації шлюбних знайомств та весіль, з вирощування квітів, грибів, суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність пов'язану з переказом коштів, бірж, що мають**
офісних приміщень				
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)				
суб'єктів господарювання, що надають послуги, пов'язані з переказом грошей				

бірж, що мають статус неприбуткових організацій			**статус неприбуткових організацій» виключено. суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність пов'язану з переказом коштів включені в пункт 12.**
ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини			**Для офісних приміщень та дипломатичних представництв, консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні ставку встановлено пунктом 24 у розмірі 10% (зміна з 15% на 10%).**
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з організації шлюбних знайомств та весіль			**Для розміщення бірж, що мають статус неприбуткових організацій ставку встановлено пунктом 14 у розмірі 15% (ставка без змін).**
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з вирощування квітів, грибів			**Для розміщення ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій**
камер схову			

				ветеринарної медицини ставку встановлено пунктом 22 у розмірі 10, 12% (зміна 15% на 10, 12%).
				Для розміщення камер схову ставку встановлено пунктом 29 у розмірі 6% (зміна з 15% на 6%).
12. Розміщення:	13	15. Розміщення редакцій засобів масової інформації:	15	**Для розміщення закладів ресторанного типу ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 7 та 15% (зміна з 13% на 7 та 15%).**
закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях		рекламного характеру		**Для розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги з утримання домашніх тварин ставку встановлено пунктом 20 у розмірі 12% (зміна з 13% на 12%).**
суб'єктів господарювання, що надають послуги з утримання домашніх тварин		тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства		
		тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації		
		тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення		
13. Розміщення:	12	16. Розміщення транспортних підприємств з:		**Для розміщення аптек, що реалізують готові ліки ставку встановлено пунктом 17 у розмірі 10% та 15% (зміна з 12% на 10% та 15%).**
аптек, що реалізують готові ліки		перевезення вантажів	15	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)		перевезення пасажирів	12	

		Для розміщення кур'єрських служб ставку встановлено пунктом 31 у розмірі 6% (зміна з 12% на 6%).
14. Розміщення: 10 приватних закладів охорони здоров'я суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики комп'ютерних клубів та інтернет-кафе ветеринарних аптек рибних господарств шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих іноземними мовами суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються іноземними мовами	17. Розміщення: аптек, що реалізують готові ліки, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів: 12 аптек, що реалізують готові ліки, ветеринарних аптек, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець: 10 аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами: 3	**Слова «Розміщення рибних господарств» виключено.** **Для розміщення приватних закладів охорони здоров'я, суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики ставку встановлено пунктом 22 у розмірі 10% та 12% (зміна з 10% на 10% та 12%).** **Для комп'ютерних клубів ставку встановлено пунктом 23 у розмірі 9% та 11% (зміна з 10% на 9% та 11%).** **Для розміщення ветеринарних аптек ставку встановлено**

		пунктом 17 у розмірі 10% (ставка без змін). **Для шкіл та курсів водіїв ставку встановлено пунктом 18 у розмірі 5% та 15% (зміна з 10% на 5% та 15%).** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих іноземними мовами ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 5% (зміна з 10% на 5%).** **Для наукового парку, суб'єктів господарювання, що здійснюють проектно-вишукувальні роботи встановлено пунктом 25 у розмірі 8% (зміна з 10% на 8%).** **Для видавництв друкованих ЗМІ та видавничої продукції, що друкуються іноземними мовами ставку встановлено пунктом 26 у ромізірі**

				8% (зміна з 10% на 8%).
15. Проведення виставок непродовольчих товарів без здійснення торгівлі та виставок-продажу	10	18. Розміщення:		**Ставка для цільового призначення «Проведення виставок непродовольчих товарів без здійснення торгівлі та виставок-продажу» встановлено пунктом 27 у розмірі 7% (зміна 10% на 7%)**
		шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (погодинна оренда)	15	
		шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (постійна оренда)	5	
16. Розміщення торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9	19. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	12	**Для розміщення торгових автоматів ставку встановлено пунктом 21 у розмірі 9% та 12% (зміна з 9% на 9% та 12%).**
17. Розміщення:	8	20. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги утримання тварин.	12	**Для розміщення кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, які не здійснюють продаж підакцизних товарів ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 7% (зміна з 8% на 7%).** **Для продажу продовольчих товарів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 6% (зміна з 8% на 6%).** **Для розміщення складів ставку встановлено пунктом 29 у розмірі 6% (зміна з**
кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи				
торговельних об'єктів з продажу продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи				
складів				
редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у пункті 19 Методики та пункті 8 цієї таблиці				

				8% на 6%). **Для засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики ставку встановлено пунктом 28 у розмірі 6% (зміна з 8% на 6%).**
18. Розміщення:	7	21. Розміщення:		**Для розміщення торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів та з продажу товарів дитячого асортименту ставку визначено пунктом 11 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).** **Для розміщення ксерокопіювальної техніки ставку визначено пунктом 32 у розмірі 6% та 8% (зміна з 7% на 6% та 8%).**
торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів		торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари в приміщеннях лікувально-профілактичних та освітніх закладів	12	
ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів		торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9	
торгових об'єктів з продажу товарів дитячого асортименту				
19. Організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	7	22. Розміщення:		**Для організації та проведення культурно-мистецьких заходів ставку встановлено пунктом 27 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).**
		суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	12	

				встановлено пунктом 31 у розмірі 6% (ставка без змін). **Для розміщення підприємств, які здійснюють діяльність о обслуговуванню житлового фонду ставку встановлено пунктом 34 у розмірі 6% (ставка без змін).**
21. Розміщення:	5	24. Розміщення:	10	**Слова «Розміщення відділень банків на площі, що використовується для здійснення платежів за житлово-комунальні послуги» виключено.** **Для розміщення державних закладів охорони здоров'я, оздоровчих та санаторно-курортних закладів для дітей ставку встановлено пунктом 35 у розмірі 5% (ставка без змін).** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих українською мовою ставку встановлено**
державних закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету		офісних приміщень		
оздоровчих закладів для дітей та молоді		дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)		
санаторно-курортних закладів для дітей				
торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих українською мовою				
відділень банків на площі, що використовується для здійснення платежів за житлово-комунальні послуги				
суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень				
суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту				
суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини та				

		суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в інших приміщеннях	10	
20. Розміщення:	6	23. Розміщення:		**Слова «Розміщення фірмових магазинів вітчизняних промислових підприємств-товаровиробників, крім тих, що виробляють товари підакцизної групи, торговельних об'єктів з продажу поліграфічної продукції та канцтоварів, ліцензованої відео- та аудіопродукції, що призначається для навчальних закладів» виключено.** **Для розміщення їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж підакцизних товарів ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 7% (зміна з 6% на 7%).** **Для розміщення об'єктів поштового зв'язку та кур'єрських служб ставку**
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи		комп'ютерних клубів із нічним режимом роботи	11	
фірмових магазинів вітчизняних промислових підприємств-товаровиробників, крім тих, що виробляють товари підакцизної групи		комп'ютерних клубів без нічного режиму роботи	9	
об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку				
суб'єктів господарювання, що надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень				
підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду				
торговельних об'єктів з продажу поліграфічної продукції та канцтоварів, ліцензованої відео- та аудіопродукції, що призначається для навчальних закладів				

склопосуду				**пунктом 11 у розмірі 5% (ставка без змін).** **Для побутового обслуговування населення ставку встановлено пунктом 38 у розмірі 4% (зміна з 5% на 4%).** **Для виготовлення рухомого складу міського електротранспорту встановлено ставку пунктом 37 у розмірі 5% (ставка без змін).** **Для збору та сортування вторсировини ставку встановлено пунктом 10 у розмірі 12% та 18% (зміна з 5% на 12% та 18%).**
22. Організація кінопоказів	5	25. Розміщення: суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку	8	**Для організації кінопоказів ставку встановлено пунктом 39 у розмірі 4% (зміна з 5% на 4%).**
23. Розміщення: їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових	4	26. Розміщення: видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються виключно іноземними мовами	8	**Для розміщення їдалень, буфетів у навчальних закладах та військових частинах**

частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв громадських вбиралень видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються українською мовою		видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції	4	**тощо ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 4% (ставка без змін).** **Для розміщення громадських вбиралень ставку встановлено пунктом 40 у розмірі 4% (ставка без змін).** **Для розміщення україномовних видавництв ставку розміщено пунктом 26 у розмірі 4% (ставка без змін).**
24. Розміщення: фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту державних навчальних закладів, що частково фінансуються з державного бюджету аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги пунктів доочищення та продажу питної води бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім	3	27. Проведення виставок, організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	6	**Слова «Розміщення державних навчальних закладів, що частково фінансуються з державного бюджету» виключено.** **Для розміщення спортивних закладів ставку встановлено пунктом 41 у розмірі 3% (ставка без змін).** **Для розміщення аптек, в яких здійснюється приготування ліків ставку встановлено пунктом 17 у розмірі 5% (зміна з 3% на 5%).**

асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)				**Для ритуальних послуг ставку встановлено пунктом 45 у розмірі 3% (ставка без змін).** **Для пунктів очищення питної води ставку встановлено пунктом 46 у розмірі 3% та 8% (зміна з 3% на 3% та 8%).** **Для установ, що фінансуються з державного бюджету ставку встановлено пунктом 43 у розмірі 3% (ставка без змін).** **Для науково дослідних установ ставку встановлено пунктом 44 у розмірі 3%(ставка без змін).** **Для розміщення стоянок для автомобілів ставку встановлено пунктом 48 у розмірі 2% (зміна з 3% на 2%).**
науково-дослідних установ, крім бюджетних				
стоянок для автомобілів				
25. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні		28. Розміщення редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики	6	**Для виставок образотворчої продукції ставку встановлено пунктом**
не більш як 50 кв. метрів	3			

на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	7			**47 у розмірі 3% (зміна з 3% та 7% на 3%).**
26. Розміщення:	2	29. Розміщення складів, камер схову	6	**Для архівів цільове призначення викладено у новій редакції, ставку встановлено пунктом 30 у розмірі 6% (зміна з 2% на 6%).** **Для розміщення організацій, що надають послуги догляду ставку встановлено пунктом 49 у розмірі 1% (зміна з 2% на 1%).** **Для розміщення бібліотек та музеїв ставку встановлено пунктом 50 у розмірі 1% (зміна з 2% на 1%).** **Для розміщення дитячих молочних кухонь ставку встановлено пунктом 51 у розмірі 1% (зміна з 2% на 1%).**
організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами				
бібліотек, архівів, музеїв				
дитячих молочних кухонь				
27. Розміщення:	1	30. Розміщення суб'єктів господарювання, основний вид діяльності яких є надання третім особам послуг зі зберігання документів (архівних послуг)	6	**Для приватних навчальних закладів ставку встановлено пунктом 42 у розмірі 1%, 3% та 4% (зміна з 1% на 1%, 3% та 4%).**
приватних навчальних закладів, крім зазначених у пункті 19 Методики				
закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для				

тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів				**Для закладів соціального захисту для бездомних громадян, закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, центрів реабілітації дітей та молоді ставку встановлено пунктом 52 у розмірі 1% (ставка без змін).**
закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді				
28. Використання фізичними особами, що проживають у будинку, для побутових потреб		31. Розміщення:	6	**Для побутових потреб ставку встановлено пунктом 54 у розмірі 1% та 12% (ставка без змін).**
не більш як 12 кв. метрів	1	об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку		
на частину площі, що перевищує 12 кв. метрів	12	суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності та надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)		
29. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		32. Розміщення ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів:		**Для творчих спілок ставку встановлено ставку встановлено пунктом 55 у розмірі 1% та 4% (ставка без змін).**
не більш як 20 кв. метрів	1	на площі, що не перевищує 30 кв.м.	6	
		на частині площі, що перевищує 30 кв.м.	8	
на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів	4			
30. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		33. Розміщення суб'єктів господарювання, які здійснюють виробничу діяльність	6	**Для громадських організацій інвалідів ставку встановлено пунктом 56 у розмірі 1% та 6% (зміна з 1% та 7% на 1% та 6%).**
не більш як 50 кв. метрів	1			
на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	7			
31. Розміщення громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		34. Розміщення:	6	**Для громадських та благодійних організацій, що здійснюють психологічну реабілітацію ставку встановлено пунктом 57 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).** **Для громадських організацій АТО ставку встановлено пунктом 58 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).**
		підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду		
		комунальних підприємств		
на частину площі, що перевищує 100 кв. метрів	7			
32. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		35. Розміщення:	5	**Для розміщення приймалень депутатів Київради ставку встановлено пунктом 59 у розмірі 4% (ставка без змін).**
		закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету		
		оздоровчих закладів для дітей та молоді		
на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	4	санаторно-курортних закладів для дітей		
33. Інше використання нерухомого майна	15	36. Розміщення тренажерних залів	5	**Для іншого використання майна ставку встановлено**

				пунктом 60 у розмірі 13% (зміна з 15% на 13%).
	37. Розміщення суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту	5		
	38. Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень	4		
	39. Організація кінопоказів, концертів	4		
	30. Розміщення громадських вбиралень	4		
	41. Розміщення фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту	3		
	42. Розміщення:			
	суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:			
	на частині площі, яка перевищує 100 кв.м.	3		
	на площі, яка не перевищує 100 кв.м.	1		
	суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	4		
	43. Розміщення бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоційованих органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)	3		
	44. Розміщення науково-дослідних установ, крім бюджетних	3		
	45. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги	3		

	46. Розміщення пунктів доочищення та продажу питної води			
	на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	3		
	на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	8		
	47. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні	3		
	48. Розміщення стоянок для автомобілів	2		
	49. Розміщення організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами	1		
	50. Розміщення бібліотек, музеїв	1		
	51. Розміщення дитячих молочних кухонь	1		
	52. Розміщення:	1		
	закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів			
	закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді			
	53. Розміщення органів Пенсійного фонду України	1		
	54. Використання приміщень фізичними особами, що проживають у багатоквартирному будинку, для побутових потреб:			

	на площі, що не перевищує 12 кв. метрів	1		
	на частині площі, що перевищує 12 кв. метрів	12		
	55. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на площі, що не перевищують 20 кв. метрів	1		
	на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	4		
	56. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на площі, що не перевищують 50 кв. метрів	1		
	на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	6		
	57. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів, дітей з вадами розвитку, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на частині площі, що перевищує 100 кв. метрів	6		
	58. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:			

	на частині площі, що перевищує 150 кв. метрів	6		
	59. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	4		
	60. Інше використання нерухомого майна	13		
	* **Передбачена цим пунктом ставка застосовується до всієї площі приміщення, в якому здійснюється продаж алкогольних та/або тютюнових виборів.** **Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди.**			
Примітки: 1. Орендні ставки для орендарів - вітчизняних юридичних і фізичних осіб, що є суб'єктами малого підприємництва, які провадять виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), застосовуються з коефіцієнтом 0,7. 2. За рішенням Постійної комісії може бути визначений інший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою. 3. Ставка за використання місць загального користування застосовується у розмірі 20 відсотків установленого обсягу орендної плати.	**Примітки:** **1. Орендні ставки для орендарів - юридичних і фізичних осіб, що є суб'єктами малого підприємництва, які провадять виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), застосовуються з коефіцієнтом 0,7.** **2.** За рішенням Постійної комісії може бути визначений **більший** розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою. **3. За рішенням Постійної комісії може бути визначений менший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою, для громадських організацій, які відповідають кваліфікаційним критеріям, встановленим пунктом 4.8. цього Положення.**			
Пропозиції змін до Додатку 4 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Типовий договір про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду»				
3.1. Орендна плата визначена на підставі Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної	3.1. Орендна плата визначена на підставі Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке			

громади міста Києва, яке передається в оренду, затвердженої рішенням Київської міської ради від "___" _____ 20__ року N _____, і становить без ПДВ: _____ грн. _____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р. _____ грн. *(місяць)* *У разі якщо ОРЕНДАР визначений за результатами конкурсу, цей пункт викладається в такій редакції:* *"3.1. Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими _____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. ____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р.* *(місяць)* *_____* *__ грн. _____ коп.".*	передається в оренду, затвердженої рішенням Київської міської ради від "___" _____ 20__ року N _____, і становить без ПДВ: _____ грн. _____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р. _____ грн. *(місяць)* *У разі якщо ОРЕНДАР визначений за результатами конкурсу, цей пункт викладається в такій редакції:* *"3.1. Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими _____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. ____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р.* *(місяць)* *_____ грн. _____ коп.".* **У випадку продовження договору оренди, укладеного за результатами конкурсу, на новий строк цей пункт викладається в такій редакції:** **"3.1.** ***Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими ____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. за 1 кв.м. орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку ___ (місяць) 201_ р. _____ грн.. __ коп. Зазначена місячна орендна плата за базовий місяць розрахунку розраховується на основі формули відповідно до пункту 12 [1] Методики*** **".** **Якщо Договір укладено на строк, що перевищує три роки,**	

	розмір орендної плати за базовий місяць розрахунку переглядається кожні три роки і доводиться до ОРЕНДАРЯ листом за підписом уповноваженої особи ОРЕНДОДАВЦЯ.	
3.4. Розмір орендної плати може бути змінено на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.	**3.4. Розмір орендної плати підлягає перегляду на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.** **ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний звернутися до ОРЕНДАРЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком збільшення розміру орендної плати за цим Договором, протягом 30 календарних днів з моменту набуття чинності відповідними змінами.** **ОРЕНДАР може звернутися до ОРЕНДОДАВЦЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком зміну розміру орендної плати за цим Договором, протягом будь-якого строку після набуття чинності відповідними змінами.** **Новий розмір орендної плати починає застосовуватись з першого числа місяця, наступного за датою укладання СТОРОНАМИ додаткової угоди до цього Договору щодо приведення розміру орендної плати у відповідність із змінами, внесеними до Методики. Відмова ОРЕНДАРЯ укласти додаткову угоду щодо збільшення орендної плати з метою приведення її у відповідність із змінами, внесеними до Методики, є підставою для дострокового припинення цього Договору.**	
4.2.22. Для продовження дії цього Договору оренди ОРЕНДАР за три місяці до дати закінчення цього Договору має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА.	**4.2.22. З метою приведення розміру орендної плати у відповідність із новими ринковими умовами ОРЕНДАР має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА:** **за три місяці до дати закінчення цього Договору – якщо Договір укладено менше ніж на три роки і ОРЕНДАР бажає продовжити Договір на новий строк, або**	

	через три роки після дати попереднього звіту – якщо Договір укладено на три і більше років. **Одночасно із звітом надається заява про продовження Договору на новий строк, якщо нова оцінка здійснюється з метою продовження дії Договору на новий строк.** **Порушення ОРЕНДАРЕМ зазначеного у цьому пункті строку надання звіту про незалежну оцінку більше ніж на два місяці є підставою для непродовження Договору на новий строк або для дострокового розірвання Договору. Пропущений строк може бути поновлений на підставі рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності.**	
	4.2.26 Сторони вживають заходи для здійснення державної реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. З цією метою ОРЕНДОДАВЕЦЬ вживає заходів, передбачених рішенням Київської міської ради від 23 жовтня 2013 року № 270/9758 "Про питання, пов'язані з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва", зокрема забезпечує видачу протягом шести місяців з моменту укладання цього Договору секретарем Київської міської ради або іншою уповноваженою особою довіреності ОРЕНДАРЮ для вчинення від імені територіальної громади міста Києва всіх дій, необхідних для здійснення технічної інвентаризації і реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. Витрати, пов'язані з вчиненням цих дій, покладаються на ОРЕНДАРЯ, з його згоди.	
9.7. У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором. Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього	**9.7. Для продовження дії Договору на новий строк ОРЕНДАР звертається до ОРЕНДОДАВЦЯ за три місяці до закінчення строку дії цього Договору із заявою про продовження Договору на новий строк. До заяви додається новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА, як передбачено пунктом 4.2.22 цього Договору.** **У разі неотримання ОРЕНДОДАВЦЕМ заяви**	

Договору. Невиконання ОРЕНДАРЕМ підпункту 8.5 є підставою для відмови в продовженні терміну дії цього Договору.	**ОРЕНДАРЯ і звіту з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА протягом двох місяців з дати закінчення граничного строку для їх надання, ОРЕДОДАВЕЦЬ зобов'язаний направити ОРЕНДАРЮ повідомлення про припинення цього Договору. Зазначене повідомлення повинно бути направлено не пізніше одного місяця після закінчення строку дії Договору.** **У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором.** **Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього Договору.**	

Депутат Київської міської ради
Член фракції «Об'єднання «Самопоміч»

Антоненко Л. В.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія VII скликання

РІШЕННЯ

від 21 квітня 2015 року N 415/1280

Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283 - 289, 291 Господарського кодексу України, пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про оренду державного та комунального майна", Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" та з метою підвищення ефективності використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва Київська міська рада **вирішила:**

1. Затвердити Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва згідно з додатком 1.

2. Затвердити Порядок проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва згідно з додатком 2.

3. Затвердити Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, згідно з додатком 3.

4. Затвердити Типовий договір про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду згідно з додатком 4.

5. Уповноважити виступати орендодавцями майна територіальної громади міста Києва:

5.1. Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо цілісних майнових комплексів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, їх структурних підрозділів та нерухомого майна, майна, що не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), а також нерухомого майна, що передається в оренду районним в місті Києві державним адміністраціям.

5.2. Районні в місті Києві державні адміністрації - щодо нерухомого майна, яке передане їм до сфери управління.

5.3. Комунальні підприємства, установи та організації територіальної громади міста Києва - щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство, установу, організацію, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління.

5.4. Структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо майна, закріпленого за ними на праві оперативного управління, та майна підпорядкованих їм комунальних підприємств, установ та організацій територіальної громади міста Києва для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів на термін, що не перевищує 5 календарних днів, а також щодо майна, яке передається суб'єктам виборчого процесу з метою проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії.

5.5. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - щодо нерухомого майна, яке передається в оренду Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Уповноважити Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надавати методичні рекомендації та роз'яснення з питань застосування актів, затверджених цим рішенням.

7. Заяви щодо передачі майна територіальної громади міста Києва в оренду, рішення щодо яких не прийняті на момент набрання чинності цим рішенням, підлягають розгляду відповідно до цього рішення.

8. Рішення про передачу майна територіальної громади міста Києва прийняті, але не виконані на момент набрання чинності цим рішенням, підлягають виконанню відповідно до цього рішення.

9. Покласти персональну відповідальність за нарахування та отримання орендної плати, а також за перерахування частини орендної плати до бюджету міста Києва, відповідно до рішень Київської міської ради про затвердження бюджету міста Києва на відповідний рік, на керівників підприємств, установ, організацій, які є отримувачами орендної плати.

10. Доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) спільно з управлінням електронного урядування та захисту інформації апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) внести зміни до проекту рішення "Про затвердження Комплексної міської цільової програми розвитку електронного урядування та технічного захисту інформації в місті Києві на 2015 - 2018 роки" для створення в 2015 році розділу "Оренда комунального майна" на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації у вигляді окремого розділу "Оренда комунального майна" у вигляді публічної бази даних майна територіальної громади міста Києва, яке може бути передане в оренду.

11. Встановити, що для об'єктів оренди, дата оцінки яких встановлена після 01.09.2014, орендні ставки, визначені Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, застосовуються у розмірі 50 % встановленого обсягу, крім ставок, визначених пунктами 1 - 5 таблиці 2 Методики, та орендної плати, визначеної за результатами конкурсу на 1 рік з дати набрання чинності цим рішенням.

12. Визнати такими, що втратили чинність:

рішення Київської міської ради від 22 вересня 2011 року N 34/6250 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва";

рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року N 222/7559 "Про деякі питання оренди нерухомого майна територіальної громади міста Києва";

рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року N 496/7833 "Про внесення змін до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 N 34/6250";

рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року N 497/7834 "Про внесення змін до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 N 34/6250".

13. Пункт 3 рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року N 209/7546 "Про делегування повноважень виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та районним в місті Києві державним адміністраціям у сфері освіти" виключити.

14. Пункти 2, 3 рішення Київської міської ради від 5 квітня 2012 року N 394/7731 "Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва від 26.01.2012 N 07/2-16-12 на пункт 10.1 розділу 10 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 N 34/6250" виключити.

15. Офіційно оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради "Хрещатик".

16. Це рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

17. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

2

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
21.04.2015 N 415/1280

Положення
про оренду майна територіальної громади міста Києва

Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва (далі - Положення) розроблене на підставі Господарського кодексу України, Цивільного кодексу України, законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про оренду державного та комунального майна", "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" та інших нормативно-правових актів.

Це Положення регулює:

організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва (далі - майно);

майнові відносини між орендодавцями, комунальними підприємствами, установами, організаціями територіальної громади міста Києва, за якими на праві господарського відання або оперативного управління закріплено майно (підприємства-балансоутримувачі), орендарями щодо господарського використання майна.

1. Об'єкти оренди

1.1. Об'єктами оренди є:

цілісні майнові комплекси комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, їх структурних підрозділів;

майно, що не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації);

нерухоме майно (будівлі, споруди, нежитлові приміщення) та інше окреме індивідуально визначене майно.

1.2. Мінімальна площа об'єкта, який пропонується для надання в оренду, становить 1 кв. м.

2. Орендодавці

2.1. Орендодавцями є:

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) - щодо цілісних майнових комплексів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, їх структурних підрозділів та нерухомого майна, майна, що не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), а також нерухомого майна, що передається в оренду районним в місті Києві державним адміністраціям.

Районні в місті Києві державні адміністрації (далі - райдержадміністрації) - щодо нерухомого майна, яке передане їм до сфери управління.

Комунальні підприємства, установи та організації територіальної громади міста Києва (далі - підприємства) - щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління.

Структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо майна, закріпленого за ними на праві оперативного управління та майна підпорядкованих їм підприємств для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів на термін, що не перевищує 5 календарних днів, а також щодо майна, яке передається суб'єктам виборчого процесу з метою проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії.

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - щодо нерухомого майна, яке передається в оренду Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Орендарі

3.1. Орендарями майна можуть бути господарські товариства, створені членами трудового колективу комунального підприємства територіальної громади міста Києва, його структурного підрозділу, інші юридичні особи та громадяни України, фізичні та юридичні особи іноземних держав, міжнародні організації та особи без громадянства.

3.2. Фізична особа, яка бажає укласти договір оренди майна з метою використання його для підприємницької діяльності, до укладення договору оренди зобов'язана зареєструватись як суб'єкт підприємницької діяльності.

4. Ініціатива щодо оренди майна та порядок його передачі

4.1. Ініціатива щодо оренди майна може виходити від:

фізичних та юридичних осіб, які можуть бути орендарями;

Департаменту;

райдержадміністрацій;

підприємств;

структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

4.2. За наявності ініціативи щодо оренди цілісних майнових комплексів комунальних підприємств, їх структурних підрозділів взаємовідносини з трудовим колективом регулюються Законом України "Про оренду державного та комунального майна".

4.3. Райдержадміністрації щодо нерухомого майна, яке передане до сфери їх управління, та Департамент щодо іншого нерухомого майна на підставі інформації (переліку вільних приміщень), наданої підприємствами-балансоутримувачами, формують щороку переліки майна, що може бути передане в оренду, які оприлюднюють в газеті "Хрещатик", на офіційному веб-сайті Департаменту, офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації з обов'язковим розміщенням фотознімків об'єктів оренди на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації та додатково за рішенням орендодавців в інших засобах масової інформації, інтернет-порталах за їх наявності. Зміни до цих переліків вносяться, у разі необхідності, у такому ж порядку.

4.3.1. До формування переліку майна, що може бути передане в оренду, підприємства - балансоутримувачі погоджують перелік вільних приміщень з структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

- Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо майна закладів охорони здоров'я;

- Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо майна закладів освіти, що знаходяться у нього в підпорядкуванні;

- управліннями освіти райдержадміністрацій - щодо майна закладів освіти, переданих до сфери управління райдержадміністрацій;

- відповідним органом охорони культурної спадщини, якщо об'єкт є пам'яткою культурної спадщини.

4.4. Підприємства-балансоутримувачі подають відповідному орендодавцю заяву про оренду за формою та документи згідно з переліком (додаток 1 до цього Положення) щодо цілісних майнових комплексів, які закріплені за ними на праві господарського відання, нерухомого майна, загальна площа якого перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство та може бути передане в оренду, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління.

4.5. Фізичні та юридичні особи, які бажають укласти договір оренди (далі - потенційні орендарі), надають заяву про оренду за формою та документи згідно з переліком (додаток 2 до цього Положення) орендодавцю.

Підприємства-балансоутримувачі протягом п'яти робочих днів з дати реєстрації звернення потенційного орендаря, або орендодавця, ознайомлюють потенційного орендаря з об'єктом оренди та у разі необхідності надають йому доручення та документи, необхідні для проведення незалежної оцінки.

4.6. У разі надходження однієї заяви про оренду певного об'єкта оренди, а іншої - про оренду частини цього об'єкта, орендодавець розглядає заяву про передачу в оренду всього об'єкта, про що повідомляє іншого заявника.

4.7. Заяви про оренду реєструються відповідним орендодавцем.

4.8. Орендодавці впродовж п'яти робочих днів після дати реєстрації заяви направляють для розміщення в газеті "Хрещатик", на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації та офіційних інтернет-сторінках орендодавців, за їх наявності, оголошення про намір передати майно в оренду або відмовляють в укладенні договору оренди і повідомляють про це заявнику.

У разі відсутності коштів у орендодавця публікація оголошення може бути здійснена за рахунок заявника або підприємства-балансоутримувача з подальшою компенсацією орендарем витрат на публікацію.

Оголошення про намір передати майно в оренду повинно містити таку інформацію:

характеристика об'єкта оренди (адреса, площа, вартість, орендна плата);

найменування та місцезнаходження підприємства-балансоутримувача;

цільове використання об'єкта оренди, запропоноване потенційним орендарем або ініціатором, строк оренди та орендну ставку, визначену згідно з пунктом 15 (для іншого окремого індивідуально визначеного майна) та пунктом 20 (для цілісних майнових комплексів та нерухомого майна) Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду (далі - Методика), у відсотках та орендну плату за місяць.

На офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації та офіційних інтернет-сторінках орендодавців, за їх наявності, разом з оголошенням про намір передати майно в оренду обов'язково розміщуються його фотознімки.

Протягом 10 робочих днів з дня, наступного після розміщення оголошення, орендодавець приймає заяви про намір взяти майно в оренду. Заяви про намір взяти в оренду майно подаються в довільній формі.

Протягом п'яти робочих днів після закінчення строку приймання заяв про намір взяти майно в оренду щодо нежитлових приміщень загальною площею до 200,00 кв. м включно або окремого індивідуально визначеного майна орендодавець направляє на розгляд до постійної комісії Київської міської ради з питань власності (далі - Постійна комісія) інформацію про результати вивчення попиту та пропозиції щодо укладання договору оренди.

У разі, якщо подано лише одну заяву, конкурс на право оренди не проводиться і за рішенням Постійної комісії договір оренди нежитлових приміщень до 200,00 кв. м включно або окремого індивідуально визначеного майна укладається з заявником як з єдиним претендентом, або йому відмовляється в укладанні договору оренди, про що орендодавець повідомляє заявнику протягом 15 календарних днів.

У випадку надходження двох і більше заяв орендодавець за рішенням Постійної комісії оголошує конкурс на право оренди.

Протягом п'яти робочих днів після закінчення строку приймання заяв про намір взяти майно в оренду щодо цілісних майнових комплексів, нежитлових приміщень загальною площею понад 200,00 кв. м, райдержадміністрації щодо майна, яке передане до сфери їх управління, або Департамент щодо іншого нерухомого майна, готують проект рішення Київської міської ради про передачу майна в оренду єдиному претенденту у разі, якщо подано лише одну заяву, або про передачу майна в оренду на конкурсі, у разі надходження двох і більше заяв. Проект рішення вноситься на розгляд Київської міської ради у встановленому порядку.

Протягом 10 робочих днів після публікації оголошення про намір передати майно в оренду підприємства-балансоутримувачі за заявами потенційних орендарів ознайомлюють їх з об'єктом оренди.

4.9. Особливості розгляду заяв про оренду без проведення конкурсу та прийняття рішень щодо передачі майна в оренду без проведення конкурсу встановлені пунктом 8 цього Положення.

4.10. Орендодавець може відмовити в укладенні договору оренди у разі, якщо:

прийнято рішення про приватизацію об'єкта оренди;

об'єкт включено до переліку підприємств, що потребують залучення іноземних інвестицій, згідно з рішенням Київської міської ради;

прийнято рішення про укладення договору оренди майна з бюджетною установою;

не прийнято відповідне рішення Київською міською радою;

майно необхідне для власних потреб територіальної громади міста Києва;

є інші підстави, передбачені законом.

4.11. Після отримання рішення про передачу в оренду майна орендодавець в термін, що не перевищує 10 робочих днів, письмово повідомляє єдиного претендента про прийняте рішення та, у разі закінчення дії результатів незалежної оцінки, пропонує йому в термін 30 календарних днів надати до орендодавця новий звіт з оцінки майна.

5. Оцінка об'єкта оренди

5.1. Оцінка об'єкта оренди здійснюється відповідно до Методики оцінки об'єктів оренди, затвердженої Кабінетом Міністрів України (далі - Методика оцінки об'єктів оренди).

5.2. Оцінка об'єкта оренди передує укладенню договору оренди. У разі якщо на момент продовження дії договору оренди остання оцінка об'єкта оренди була зроблена більш як три роки тому, для продовження (поновлення) договору оренди проводиться оцінка об'єкта оренди.

5.3. Порядок проведення оцінки майна регулюється Законом України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" та іншими нормативно-правовими актами з оцінки майна.

5.4. Незалежна оцінка об'єкта оренди у випадках, встановлених Методикою оцінки об'єктів оренди, здійснюється суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання на підставі договору на проведення оцінки майна, укладеного між замовником оцінки - ініціатором щодо оренди майна (у випадках продовження (поновлення) дії договору оренди - орендарем) (далі - Замовник), суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання.

5.5. Датою незалежної оцінки є останнє число місяця, який передує місяцю, у якому подається заява про оренду майна (продовження (поновлення) дії договору оренди).

5.6. У разі коли Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, не передбачене проведення незалежної оцінки нерухомого майна, для відображення в договорі оренди вартості об'єкта оренди здійснюється стандартизована оцінка зазначеного майна.

Стандартизовану оцінку майна здійснює комісія із проведення стандартизованої оцінки об'єктів оренди, яка проводить оцінку майна за залишковою вартістю на підставі даних бухгалтерського обліку, утворена підприємством-балансоутримувачем орендованого майна за дорученням райдержадміністрацій щодо майна, яке передане їм до сфери управління, або Департаментом щодо іншого майна.

Результати проведення стандартизованої оцінки оформлюються актом оцінки нерухомого майна за формою, встановленою Методикою оцінки об'єктів оренди.

5.7. Департамент забезпечує рецензування звітів про оцінку майна та актів оцінки нерухомого майна відповідно до законодавства України.

5.8. Висновок про вартість майна або акт оцінки нерухомого майна за наявності позитивного загального висновку рецензента про відповідність такого звіту вимогам нормативно-правових актів з питань оцінки майна затверджується райдержадміністраціями щодо майна, яке передане їм до сфери управління, або Департаментом щодо іншого майна, скріплюється печаткою та використовується для розрахунку розміру орендної плати, стартової орендної плати у разі проведення конкурсу та/або зазначення вартості об'єкта оренди у договорі.

Результати незалежної оцінки є чинними протягом шести місяців від дати оцінки.

Звіт з незалежної оцінки зберігається у орендодавця або підприємства-балансоутримувача протягом 3-х років після закінчення дії договору оренди.

5.9. Департамент на своєму офіційному веб-сайті розміщує інформацію про виконані роботи суб'єктами оціночної діяльності, які здійснювали оцінку об'єктів оренди.

6. Орендна плата та інші платежі

6.1. Орендна плата встановлюється у грошовій формі. Строки внесення орендної плати та її розмір, визначені згідно з цим Положенням, зазначаються у договорі оренди.

Початок нарахування орендної плати та інших платежів, пов'язаних з орендою майна, починається з дати підписання акта приймання-передачі об'єкта оренди, який підписується орендодавцем, орендарем та підприємством-балансоутримувачем.

Нарахування орендної плати припиняється у разі припинення договору оренди з дати підписання акта приймання-передачі об'єкта оренди орендарем та підприємством-балансоутримувачем.

6.2. Розмір орендної плати визначається:

у разі передачі в оренду майна на конкурсних засадах відповідно до конкурсних пропозицій переможця конкурсу на право оренди;

в інших випадках згідно з Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

6.3. Підприємства-балансоутримувачі є отримувачами орендної плати. Пропорції розподілу між бюджетом міста Києва і підприємством-балансоутримувачем визначаються бюджетом міста Києва на відповідний рік. Частина орендної плати, що підлягає перерахуванню до бюджету міста Києва, розраховується від суми отриманої підприємством-балансоутримувачем орендної плати.

6.4. Орендар за користування об'єктом оренди сплачує орендну плату, витрати підприємства-балансоутримувача на утримання орендованого майна та інші платежі, зазначені у підпункті 6.5 цього Положення, незалежно від результатів господарської діяльності.

У разі несвоєчасної сплати орендної плати орендар сплачує пеню. Розмір пені визначається в договорі оренди і не може перевищувати розміру, встановленого законодавством. Пеня зараховується на рахунок підприємства-балансоутримувача.

6.5. Крім орендної плати орендар сплачує:

податки та збори у розмірах та порядку, визначених законодавством України;

компенсацію витрат підприємств-балансоутримувачів за користування земельною ділянкою, на якій розташований об'єкт оренди, та плату за комунальні послуги відповідно до договору, який укладається між орендарем та підприємством-балансоутримувачем або відповідними особами, що надають такі послуги, а у разі встановлення орендної плати у розмірі 1 гривня на рік, експлуатаційні витрати підприємства-балансоутримувача відповідно до договору, який укладається між орендарем та підприємством-балансоутримувачем;

послуги страховика.

6.6. Розмір орендної плати може бути змінений:

за погодженням сторін;

у разі використання за іншим цільовим призначенням об'єкта оренди за погодженням сторін;

на вимогу однієї з сторін, якщо з незалежних від них обставин істотно змінився стан об'єкта оренди, а також в інших випадках, передбачених законодавством України.

6.7. У разі якщо орендар не може використовувати орендоване майно у зв'язку з необхідністю проведення ремонтних робіт, за його клопотанням рішенням орендодавця на підставі рішення Постійної комісії на період виконання ремонтних робіт орендна плата може бути зменшена на 50 відсотків для об'єктів площею до 150 кв. м на строк не більше 3 місяців, а для об'єктів площею більше 150 кв. м на строк не більше 6 місяців.

Інформація щодо неможливості використання орендованого майна підтверджується відповідним актом, складеним орендарем та підприємством-балансоутримувачем.

Зменшена орендна плата, передбачена цим пунктом, може бути встановлена один раз протягом строку дії договору оренди.

6.8. Перерахунок орендної плати здійснюється підприємством-балансоутримувачем за дорученням орендодавця після надання орендарем документів, що засвідчують обсяг виконаних робіт, дати початку та закінчення ремонтних робіт.

7. Порядок передачі майна в оренду на конкурсних засадах

7.1. Передача майна здійснюється на конкурсних засадах, крім випадків, передбачених пунктом 8 цього Положення.

7.2. Конкурс проводиться відповідно до Порядку проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва.

8. Порядок передачі в оренду майна без проведення конкурсу

8.1. Передача в оренду майна без проведення конкурсу здійснюється у випадках, передбачених в абзаці четвертому, восьмому, дев'ятому частини четвертої статті 9 Закону України "Про оренду державного та комунального майна", та інвалідам з метою використання під гаражі для спеціальних засобів пересування.

8.2. Для розгляду питання щодо надання майна в оренду без проведення конкурсу особи, зазначені в абзацах четвертому, восьмому частини четвертої статті 9 Закону України "Про оренду державного та комунального майна", інваліди з метою використання під гаражі для спеціальних засобів пересування та суб'єкти виборчого процесу, зазначені в підпунктах 2 - 4 пункту 1 статті 12 Законів України "Про вибори народних депутатів України", "Про вибори Президента України", "Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів"подають орендодавцю заяви про оренду за формою та документи згідно з переліком (додаток 3 до цього Положення).

Заяви про оренду за формою та документи згідно з переліком (додаток 3 до цього Положення), що надійшли до орендодавця після дати публікації оголошення про намір передати це майно в оренду, не розглядаються.

8.3. Райдержадміністрації щодо майна, яке передане до сфери їх управління, готують проект рішення Київської міської ради про передачу майна в оренду без проведення конкурсу та надають до Департаменту для подання в установленому порядку до Київської міської ради. Департамент щодо іншого нерухомого майна готує проект

рішення Київської міської ради про передачу майна в оренду без проведення конкурсу для подання у встановленому порядку на розгляд Київської міської ради.

У разі передачі в оренду майна бюджетним установам та на короткий строк (не більше п'яти днів та без права продовження строку дії договору оренди), а також із суб'єктами виборчого процесу з метою проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії, які зазначені в підпунктах 2 - 4 пункту 1 статті 12 Законів України "Про вибори народних депутатів України", "Про вибори Президента України", "Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів", орендодавець готує свої пропозиції про передачу майна в оренду без проведення конкурсу та подає їх на розгляд до Постійної комісії. У разі передачі в оренду майна всім іншим суб'єктам, вказаним у підпункті 8.1, готується відповідний проект рішення Київської міської ради.

8.4. Постійна комісія розглядає подані пропозиції та ухвалює рішення про укладення або відмову в укладанні договору оренди майна протягом 15 календарних днів.

8.5. Орендодавець письмово повідомляє заявнику про результати розгляду пропозицій та на підставі рішення Київської міської ради або Постійної комісії видає розпорядчий документ про укладення договору оренди майна протягом 15 календарних днів.

9. Порядок укладення договору оренди

9.1. Орендодавець протягом семи робочих днів з дати отримання рішення про передачу майна в оренду готує проект договору оренди згідно з Типовим договором про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду та з урахуванням результатів конкурсу і надсилає його рекомендованим листом або вручає особисто під розписку підприємству-балансоутримувачу.

9.2. Підприємство-балансоутримувач протягом трьох робочих днів з дати отримання від орендодавця проекту договору оренди підписує його та повертає орендодавцю.

Орендодавець протягом трьох робочих днів з дати отримання від підприємства-балансоутримувача підписаного договору оренди підписує та надсилає його рекомендованим листом або вручає особисто під розписку орендарю.

9.3. Орендар протягом п'яти робочих днів підписує всі примірники договору оренди та надсилає їх рекомендованим листом або надає особисто орендодавцю для реєстрації.

9.4. У випадках, передбачених законодавством, договір оренди підлягає нотаріальному посвідченню та державній реєстрації. Витрати за нотаріальне посвідчення та державну реєстрацію договору покладаються на орендаря.

9.5. У разі невиконання орендарем підпункту 9.3 цього Положення орендодавець має право порушити питання про скасування рішення про передачу майна в оренду та повідомляє про це орендарю.

10. Страхування об'єкта оренди

10.1. Орендоване майно на період строку дії договору оренди страхується орендарем на користь підприємства-балансоутримувача впродовж тридцяти днів після укладення договору оренди. Орендар зобов'язаний постійно поновлювати договір страхування таким чином, щоб увесь строк оренди майно було застрахованим.

10.2. Копії договору страхування та платіжного доручення про перерахування страхового платежу, завірені належним чином, надаються підприємству-балансоутримувачу та орендодавцю впродовж 35 днів після укладення договору оренди.

10.3. Оплата послуг страховика здійснюється за рахунок орендаря (страхувальника).

10.4. Орендодавці контролюють своєчасність укладення договорів страхування на об'єкти оренди та до 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом, звітують Департаменту і Постійній комісії про факти непоновлення договорів страхування орендарями строком понад один місяць, а також про вжиті заходи до цих орендарів.

11. Передача майна в суборенду

11.1. Орендар має право передати майно в суборенду лише за рішенням орендодавця, про що повідомляється Департаменту.

11.2. Не допускається передача в суборенду цілісних майнових комплексів та об'єктів, які передані орендарям, зазначеним в абзаці четвертому частини четвертої статті 9 Закону України "Про оренду державного та комунального майна".

Зазначена норма не застосовується у випадках передачі в суборенду об'єктів оренди або їх частини бюджетними установами.

11.3. Строк дії договору суборенди не повинен перевищувати строку дії договору оренди.

11.4. З метою укладання договору суборенди потенційний суборендар звертається до відповідного орендодавця з заявою за формою та документами згідно з переліком (додаток 4 до цього Положення).

11.5. Після отримання згоди орендодавця укладається договір суборенди між орендарем та суборендарем.

11.6. До договору суборенди застосовуються положення про договір оренди.

11.7. Суборендар сплачує орендарю орендну плату у розмірі, визначеному відповідно до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду. У разі перевищення орендної плати, яку сплачує суборендар, над орендною платою, встановленою орендарю, суборендар перераховує різницю до бюджету міста.

12. Порядок внесення змін до договору оренди

12.1. Внесення змін до договору оренди здійснюється за згодою сторін договору до закінчення терміну його дії.

12.2. З метою розгляду питання про внесення змін до договору оренди орендар подає орендодавцю заяву, три підписані ним та підприємством-балансоутримувачем примірники додаткового договору про внесення змін до договору оренди та обґрунтування запропонованих змін.

Орендодавець розглядає подані документи. Якщо зміни до договору оренди не відносяться до тих, що передбачені підпунктом 12.3 та підпунктом 12.4 цього Положення, протягом 20 робочих днів орендодавець підписує зміни до договору або відмовляє у внесенні запропонованих змін.

Один примірник договору про внесення змін до договору оренди, підписаний орендодавцем, або обґрунтована відмова в підписанні направляється орендарю та підприємству.

12.3. У випадках, визначених законом, укладення договору оренди на новий термін здійснюється на підставі рішення Постійної комісії.

12.4. Для розгляду питання про внесення змін до істотних умов договору оренди орендар, не пізніше ніж за три місяці до дати закінчення договору, подає орендодавцю заяву та у випадках, визначених законом, звіт про оцінку об'єкта оренди у терміни, визначені договором оренди, виписку з Єдиного державного реєстру.

12.5. Орендодавець протягом 15 робочих днів з дати отримання документів або з дати затвердження висновку про вартість об'єкта оренди готує і надає Постійній комісії узагальнені пропозиції щодо зміни до істотних умов договору оренди.

12.6. Постійна комісія протягом 15 робочих днів розглядає надані пропозиції та за результатами розгляду погоджує або відмовляє у зміні істотних умов договору оренди, про що орендодавець повідомляє орендарю.

12.7. Орендарю може бути відмовлено в зміні істотних умов договору оренди у випадку, якщо:

орендоване майно необхідне для власних потреб територіальної громади міста Києва;

орендар не виконував або порушував умови договору оренди, в тому числі в частині своєчасної сплати орендної плати, цільового використання об'єкта, страхування об'єкта оренди;

орендар подав документи з порушенням терміну подання документів;

прийнято рішення про реконструкцію об'єкта нерухомості, у зв'язку з чим неможливе подальше використання об'єкта оренди;

об'єкт оренди необхідний для розміщення органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних та комунальних підприємств, установ, організацій;

прийнято рішення про включення об'єкта до переліку об'єктів комунальної власності, які не можуть бути об'єктами оренди;

прийнято рішення про приватизацію об'єкта оренди;

відсутній звіт про оцінку об'єкта оренди у терміни, визначені договором оренди;

існують інші підстави, передбачені законом.

12.8. Орендодавець на підставі рішення Постійної комісії про погодження питання щодо зміни істотних умов договору оренди видає відповідний розпорядчий документ щодо укладання договору оренди.

Договір про внесення змін до істотних умов договору оренди укладається в порядку, визначеному пунктом 9 цього Положення.

12.9. Зміни до договору оренди набирають чинності з дати їх підписання сторонами.

13. Поліпшення орендованого майна

13.1. Орендар має право за письмовою згодою орендодавця за рахунок власних коштів здійснювати невід'ємні поліпшення орендованого майна.

13.2. Процедура надання орендарю згоди орендодавця майна на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна включає такі етапи:

подання орендарем заяви і документів;

розгляд заяви і документів орендаря;

прийняття рішення про надання згоди або про відмову.

13.3, Для розгляду питання про надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна орендар подає орендодавцю заяву та такі документи:

опис поліпшень, що передбачається здійснити, і кошторис витрат на їх проведення;

інформацію про доцільність здійснення поліпшень орендованого майна;

за наявності - приписи органів пожежного нагляду, охорони праці тощо;

довідку підприємства-балансоутримувача про вартість об'єкта оренди згідно з даними бухгалтерського обліку на початок поточного року;

завірену копію проектно-кошторисної документації;

звіт за результатами експертизи кошторисної частини проектної документації на здійснення невід'ємних поліпшень.

13.4. Інформація про доцільність здійснення невід'ємних поліпшень надається підприємством-балансоутримувачем на підставі наданих орендарем документів протягом 14 робочих днів з моменту отримання документів згідно з підпунктом 13.3.

13.5. Контроль за здійсненням невід'ємних поліпшень здійснюється орендодавцем або за його дорученням підприємством-балансоутримувачем.

13.6. Згода на здійснення поліпшень надається протягом 30 календарних днів у формі листа орендодавця орендарю, у якому міститься погодження на поліпшення орендованого майна. У листі вказується на необхідність першочергового використання амортизаційних відрахувань на орендоване майно для здійснення поліпшень, які збільшують вартість орендованого майна.

Якщо орендар у встановлений термін з урахуванням часу поштового обігу не отримав погодження на поліпшення орендованого майна від органів, зазначених у підпункті 2.1 цього Положення, згода на здійснення поліпшень вважається отриманою.

13.7. Після отримання згоди орендар складає графік виконання робіт і подає його до орендодавця та підприємства-балансоутримувача.

13.8. Після здійснення невід'ємних поліпшень орендар надає орендодавцю інформацію про завершення виконання робіт з поданням копій підписаних замовником і підрядником актів приймання виконаних робіт та документів, що підтверджують оплату зазначених робіт.

14. Контроль за використанням майна, переданого в оренду, та виконанням умов договору оренди

14.1. Орендодавці та підприємства-балансоутримувачі здійснюють контроль за використанням майна, переданого в оренду, та документальний контроль своєчасності надходження орендної плати до бюджету.

Контроль здійснюється шляхом документальної або фактичної перевірки умов виконання договору оренди та використання орендованого майна.

Орендодавці та підприємства-балансоутримувачі здійснюють контроль за виконанням орендарями умов договору оренди і, у разі виникнення заборгованості з орендної плати або інших платежів, вживають заходи щодо погашення заборгованості, в тому числі проводять відповідну претензійно-позовну роботу.

Орендодавці та підприємства-балансоутримувачі до 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом, надають інформацію Департаменту та Постійній комісії про сплату за оренду та про перерахування частини орендної плати до бюджету міста Києва, а також про вжиті заходи щодо погашення заборгованості з орендної плати. Зазначені звіти оприлюднюються на офіційному сайті Департаменту.

14.2. Департамент та депутати Київської міської ради мають право здійснювати планові та позапланові перевірки виконання умов договорів оренди майна. Позапланові перевірки здійснюються у разі надходження заяв від фізичних та юридичних осіб. У процесі перевірки виконання умов договорів оренди може бути здійснена фото- або відеофіксація стану та умов використання об'єкта оренди.

14.3. Порушення умов договору оренди та суборенди є підставою для розірвання договору оренди або суборенди в установленому законодавством порядку.

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 1
до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва

Заява про оренду та перелік документів, які надаються комунальними підприємствами, установами, організаціями територіальної громади міста Києва, що мають намір передати майно в оренду

_____

_____

(орендодавець)

ЗАЯВА ПРО ОРЕНДУ

Прошу здійснити заходи щодо передачі в оренду комунального майна територіальної громади міста Києва

ЗАЯВНИК	ОБ'ЄКТ
Організаційна форма та повна назва (заповнюється згідно із свідоцтвом про державну реєстрацію) _____ _____ _____	**Адреса:**
Ідентифікаційний код [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]	район: _____
Форма власності _____ (комунальна, державна, приватна)	**площа** [ ] **кв. м**
Юридична адреса:	**Пропозиції щодо використання:** _____
Контактний телефон роб. _____ моб. _____	Поверх / Площа, кв. м / Призначення
	Термін оренди [ ]

Керівник _____
(П. І. П)

(М. П.) _____ (підпис)

Перелік документів, що додаються до заяви про оренду

1. Інформація про технічний стан об'єкта[1)]
2. Викопіювання з поповерхового плану з визначенням об'єкта оренди, завірене підприємством-балансоутримувачем[1)]
3. Звіт про оцінку майна[1)] або акт оцінки майна у випадках, визначених Положенням
4. Розрахунок орендної плати за перший місяць оренди, підписаний керівником і головним бухгалтером підприємства-балансоутримувача[1)]
5. Розподільчий баланс (у разі оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу)[2)]
6. Документи, які необхідно надати для нотаріального посвідчення договору оренди згідно з переліком, визначеним законодавством[3)]
7. Лист-погодження органу управління у сфері охорони культурної спадщини в разі належності до пам'яток культурної спадщини, або лист підприємства-балансоутримувача про те, що об'єкт не є пам'яткою культурної спадщини
8. Звіт про екологічний аудит (у випадках, передбачених законодавством України)[2)]
9. Лист-погодження Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо майна закладів охорони здоров'я; або Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо майна закладів освіти, що знаходяться у нього в підпорядкуванні; або управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації щодо майна закладів освіти, переданих до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій

Примітка:

1) для оренди цілісного майнового комплексу комунального підприємства територіальної громади міста Києва, його структурного підрозділу не надається;

2) для оренди цілісного майнового комплексу комунального підприємства територіальної громади міста Києва, його структурного підрозділу;

3) для договорів, укладених на строк не менше ніж три роки;

4) документи, крім звіту про оцінку, повинні бути прошнуровані, пронумеровані та скріплені печаткою у разі її наявності.

Дата "___" _____ ____ _____
(число) (місяць) (рік) (підпис)

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 2
до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва

Заява про оренду та перелік документів, що надають фізичні та юридичні особи, які бажають укласти договір оренди майна

_____
_____
(орендодавець)

ЗАЯВА ПРО ОРЕНДУ

Прошу надати в оренду комунальне майно територіальної громади міста Києва

ЗАЯВНИК	ОБ'ЄКТ
Організаційна форма та повна назва (заповнюється згідно із свідоцтвом про державну реєстрацію)	**Адреса:**
_____	
_____	
_____	
Ідентифікаційний код	район: _____
Форма власності _____ (комунальна, державна, приватна)	**площа** _____ **кв. м**
Юридична адреса:	**Пропозиція щодо цільового використання:**
Контактний телефон роб. _____ моб. _____	Поверх / Площа, кв. м / Цільове використання
	Термін оренди

Керівник _____
(П. І. П)

(М. П.) _____ (підпис)

Перелік документів, що додаються до заяви про оренду

1. Копія статуту або положення (завірена заявником)
2. Виписка з Єдиного державного реєстру, копія ліцензії на здійснення юридичною особою окремого виду діяльності, якщо це передбачено законом (завірена заявником)
3. Довідка органу статистики про включення юридичної особи до ЄДРПОУ
4. Річна фінансова звітність (форми N 1, 2, 3)[1]
5. Виписка з Єдиного державного реєстру для фізичної особи - суб'єкта малого підприємництва
6. Копія паспорта (стор. 1, 2, 11) та копія ідентифікаційного коду для фізичної особи (завірені заявником)
7. Розподільчий баланс (у разі оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу)[2]
8. Звіт про оцінку майна або акт оцінки майна у випадках, визначених положенням[3]
9. Документи, які необхідно надати для нотаріального посвідчення договору оренди згідно з переліком, визначеним законодавством[4]
10. Звіт про екологічний аудит (у випадках, передбачених законодавством України)[2]
11. Лист-погодження органу управління у сфері охорони культурної спадщини в разі належності до пам'яток культурної спадщини, або лист підприємства-балансоутримувача про те, що об'єкт не є пам'яткою культурної спадщини
12. Лист-погодження Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо майна закладів охорони здоров'я; або Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо майна закладів освіти, що знаходяться у нього в підпорядкуванні; або управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації щодо майна закладів освіти, переданих до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій
13. Викопіювання з поповерхового плану з визначенням об'єкта оренди, завірене підприємством-балансоутримувачем[3]
14. Розрахунок орендної плати за перший місяць оренди, підписаний керівником і головним бухгалтером підприємства-балансоутримувача[3]
15. Довідка підприємства-балансоутримувача про те що об'єкт оренди є самостійним об'єктом цивільно-правових відносин

Примітка:

[1] річна фінансова звітність (форми N 1, 2, 3) для нерухомого майна та іншого окремого індивідуально визначеного майна не надається;

[2] для оренди цілісного майнового комплексу комунального підприємства територіальної громади міста Києва, його структурного підрозділу;

[3] для оренди цілісного майнового комплексу комунального підприємства територіальної громади міста Києва, його структурного підрозділу не надається;

[4] для договорів, укладених на строк не менше ніж три роки;

[5] документи, крім звіту про оцінку, повинні бути прошнуровані, пронумеровані та скріплені печаткою у разі її наявності.

Дата "___" _____
(число) (місяць) (рік)

_____
(підпис)

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 3
до Положення про оренду майна територіальної

громади міста Києва

Заява про оренду та перелік документів, що надаються підприємствами, установами та організаціями, які мають право на укладення договору оренди без проведення конкурсу

_____

_____

(орендодавець)

ЗАЯВА ПРО ОРЕНДУ

Прошу надати в оренду комунальне майно територіальної громади міста Києва без проведення конкурсу

ЗАЯВНИК	ОБ'ЄКТ
Організаційна форма та повна назва (заповнюється згідно із свідоцтвом про державну реєстрацію) _____ _____ _____	**Адреса:**
Ідентифікаційний код [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]	район: _____
Форма власності _____ (комунальна, державна, приватна)	**площа** [ ] **кв. м**
Юридична адреса:	**Пропозиція щодо цільового використання:** _____
Контактний телефон роб. _____ моб. _____	**Термін оренди** [ ]

Керівник _____

(П. І. П.)

_____ (М. П.) _____ (підпис)

Перелік документів, що додаються до заяви про оренду

1. Копія статуту або положення (завірена заявником)
2. Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб - підприємців
3. Копія довідки органу статистики про включення юридичної особи до ЄДРПОУ (завірена заявником)
4. Штатний розпис (завірений заявником)
5. Обгрунтування необхідності використання площ (за видом використання та за площею)
6. Звіт про оцінку об'єкта оренди або акт оцінки майна у випадках, визначених положенням.
7. Погодження органу управління у сфері охорони культурної спадщини в разі належності об'єкту до пам'яток культурної спадщини, або лист підприємства-балансоутримувача про те, що об'єкт не є пам'яткою культурної спадщини
8. Лист-погодження Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо майна закладів охорони здоров'я; або Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо

майна закладів освіти, що знаходяться у нього в підпорядкуванні; або управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації щодо майна закладів освіти, переданих до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій

9. Викопіювання з поповерхового плану з визначенням об'єкта оренди, завіреного підприємством-балансоутримувачем

10. Документи, які необхідно надати для нотаріального посвідчення договору оренди згідно з переліком, визначеним законодавством[1)]

Примітка:

[1)] для договорів, укладених на строк не менше ніж три роки,

[2)] документи, крім звіту про оцінку, повинні бути прошнуровані, пронумеровані та скріплені печаткою у разі її наявності.

Дата "___" _____
(число) (місяць) (рік)

_____
(підпис)

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 4
до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва

Перелік документів, що надаються претендентами на укладення договорів суборенди

_____
_____
(орендодавець)

ЗАЯВА

Прошу надати в суборенду комунальне майно територіальної громади міста Києва

ЗАЯВНИК	ОБ'ЄКТ
Організаційна форма та повна назва (заповнюється згідно із свідоцтвом про державну реєстрацію) _____ _____ _____	**Адреса:**
Ідентифікаційний код [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]	район: _____
Форма власності _____ (комунальна, державна, приватна)	**площа** [ ] **кв. м**
Юридична адреса:	**Пропозиція щодо цільового використання:** _____
Контактний телефон роб. _____ моб. _____	Поверх / Площа, кв. м / Цільове використання
Орендар по основному договору (заповнюється згідно із свідоцтвом про державну реєстрацію) _____ _____	**Термін оренди** [ ]
Номер та дата договору оренди _____	

Керівник: _____
(П. І. П.)

_____ (М. П.) _____ (підпис)

Перелік документів, що додаються до заяви

1 Копія статуту або положення для юридичної особи (завірена заявником)
2 Копія паспорта (стор. 1, 2, 11) для фізичної особи (завірена заявником)
3 Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб - підприємців
4 Копія ідентифікаційного коду для фізичної особи (завірена заявником)
5 Копія довідки органу статистики про включення юридичної особи до ЄДРПОУ (завірена заявником)
6 Копія ліцензії на здійснення юридичною особою окремого виду діяльності, якщо це передбачено законом (завірена заявником)
7 Звіт про оцінку об'єкта суборенди у разі, якщо в суборенду передається індивідуально визначене майно, яке є складовою частиною орендованого цілісного майнового комплексу
8 Погодження орендаря
9 Викопіювання з поповерхового плану з визначенням об'єкта суборенди, завіреного орендарем

10 Договір суборенди підписаний орендарем та суборендарем з додатками

11 Розрахунок плати за суборенду

Примітка:

[1] документи, крім звіту про оцінку, повинні бути прошнуровані, пронумеровані та скріплені печаткою у разі наявності.

Дата "___" _____ _____ _____
(число) (місяць) (рік) (підпис)

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 2
до рішення Київської міської ради
21.04.2015 N 415/1280

Порядок
проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва, зокрема цілісних майнових комплексів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, їх структурних підрозділів (філій, цехів, дільниць), нерухомого майна (будівель, споруд, нежитлових приміщень) та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває у комунальній власності (далі - об'єкт).

2. Конкурс на право оренди об'єкта (далі - конкурс) оголошується орендодавцем.

3. Конкурс проводить конкурсна комісія.

4. Оголошення про проведення конкурсу на право оренди майна публікується після надходження до орендодавця рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності (далі - Постійна комісія) або Київської міської ради та визначення конкурсною комісією умов конкурсу.

Оголошення публікується в газеті "Хрещатик" та додатково за рішенням конкурсної комісії в інших виданнях. Оголошення також оприлюднюється на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації (Єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва) та офіційній інтернет-сторінці орендодавця у разі наявності.

У разі відсутності коштів у орендодавця публікація оголошення може бути здійснена за рахунок підприємства-балансоутримувача з подальшою компенсацією орендарем витрат на публікацію.

Оголошення публікується не пізніше ніж за 20 календарних днів до дати проведення конкурсу і повинно містити такі відомості:

інформація про об'єкт (назва, площа, місцезнаходження із зазначенням поверху, у разі оренди цілісного майнового комплексу - також обсяг і основна номенклатура продукції, у тому числі тієї, що експортується, кількість і склад робочих місць, рівень прибутковості об'єкта за останні три роки, розмір дебіторської та кредиторської заборгованості, наявність майна в заставі, податковій заставі, в оренді);

умови конкурсу;

дата, час і місце проведення конкурсу;

кінцевий строк прийняття пропозицій від претендентів (не більш як за три робочих дні до дати проведення конкурсу);

розмір авансової орендної плати, що становить подвійну стартову орендну плату, та реквізити рахунку для її внесення;

перелік документів, які подаються претендентами для участі в конкурсі, місце та форма їх подання.

Особи, які під час вивчення попиту виявили зацікавленість в оренді об'єкта, письмово повідомляються орендодавцем про публікацію оголошення проведення конкурсу.

5. Умовами конкурсу є:

стартовий розмір орендної плати, який розрахований за ставкою згідно з Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, але не нижчою ніж опублікована в оголошенні про намір передати майно в оренду;

зобов'язання орендаря щодо:

використання об'єкта оренди за цільовим призначенням (у разі оренди цілісного майнового комплексу - відповідно до напряму виробничої діяльності підприємства);

дотримання вимог щодо експлуатації об'єкта;

внесення авансової орендної плати;

компенсація переможцем конкурсу витрат орендодавця або іншого суб'єкта на здійснення незалежної оцінки об'єкта оренди, витрат орендодавця або підприємства-балансоутримувача на публікацію оголошення про конкурс за виставленими рахунками відповідних засобів масової інформації (у разі відсутності бюджетного фінансування цих витрат). Розмір компенсації витрат на здійснення незалежної оцінки не може бути більшим ніж показники звичайної ціни послуг на виконання послуг з оцінки майна, визначені Фондом державного майна України.

Умови конкурсу можуть також передбачати зобов'язання орендаря щодо:

виконання певних видів ремонтних робіт;

виконання встановлених для підприємства мобілізаційних завдань;

виготовлення продукції в обсягах, необхідних для задоволення потреб територіальної громади міста Києва;

збереження (створення нових) робочих місць;

вжиття заходів для захисту навколишнього природного середовища з метою дотримання екологічних норм експлуатації об'єкта;

створення безпечних умов праці;

дотримання умов належного утримання об'єктів соціально-культурного призначення.

Інші умови можуть бути включені до умов конкурсу з урахуванням пропозицій підприємства-балансоутримувача.

Орендодавець не має права змінювати умови проведення конкурсу після опублікування оголошення про конкурс.

6. Критерієм визначення переможця є найбільший розмір орендної плати та, за умови взяття зобов'язань, виконання інших умов конкурсу.

7. Для участі в конкурсі претендент подає на розгляд конкурсної комісії в запечатаному конверті прошнуровані та пронумеровані документи разом з описом:

1) заяву про участь у конкурсі та документи, зазначені в оголошенні про конкурс. У разі оренди цілісного майнового комплексу претендент подає також висновок органу Антимонопольного комітету про можливість передачі претенденту в оренду зазначеного майна. Якщо претендент вже подавав заяву про оренду, яка стала підставою для оголошення конкурсу, після оголошення конкурсу він подає нові пропозиції відповідно до умов конкурсу;

пропозиції щодо виконання умов конкурсу, крім розміру орендної плати, пропозиція стосовно якого вноситься учасником конкурсу в день проведення конкурсу;

інформацію про засоби зв'язку з ним;

2) відомості про претендента:

для юридичної особи:

документи, що посвідчують повноваження представника юридичної особи;

копії установчих документів (завірені заявником) та базовий витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, який виданий не більше як за 30 днів до дня подачі документів;

для фізичної особи:

копію документа, що посвідчує особу, та належним чином оформлену довіреність на представника;

за наявності відповідного статусу - базовий витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, який виданий не більше як за 30 днів до дня подачі документів;

завірену належним чином копію декларації про доходи або звіту суб'єкта малого підприємництва - фізичної особи - платника єдиного податку.

3) документи, що засвідчують сплату авансової орендної плати.

8. Конкурсна комісія створюється орендодавцем в кількості семи осіб. Створення та персональний склад конкурсної комісії затверджується розпорядчим документом орендодавця.

До складу конкурсної комісії за поданням Постійної комісії включається не більш ніж три депутати Київської міської ради.

Засідання конкурсної комісії є правомічним у разі участі в ньому не менше п'яти осіб.

9. Основними завданнями конкурсної комісії є:

визначення умов та строку проведення конкурсу;

розгляд поданих претендентами документів та визначення списку претендентів, допущених до участі в конкурсі. За заявою претендента (його представника) розгляд документів здійснюється за його участю;

проведення конкурсу з використанням відкритості пропонування розміру орендної плати за принципом аукціону;

розгляд конкурсних пропозицій учасників конкурсу та визначення переможців конкурсу;

складення протоколів та подання їх для затвердження орендодавцю.

10. Конкурсна комісія розпочинає роботу з моменту її створення.

11. Керує діяльністю конкурсної комісії та організовує її роботу голова конкурсної комісії, який призначається з числа представників орендодавця. Голова конкурсної комісії скликає засідання конкурсної комісії, головує на її засіданнях і організовує підготовку матеріалів для розгляду конкурсною комісією.

Рішення конкурсної комісії приймаються більшістю голосів присутніх на засіданні членів конкурсної комісії. Голова конкурсної комісії має право вирішального голосу у разі рівного розподілу голосів членів конкурсної комісії.

Заступник голови конкурсної комісії, який виконує обов'язки голови конкурсної комісії у разі його відсутності, призначається з числа представників орендодавця.

Секретар конкурсної комісії здійснює реєстрацію учасників конкурсу та за результатами складає протокол засідання конкурсної комісії.

12. У разі потреби в отриманні додаткової інформації конкурсна комісія має право заслуховувати на своїх засіданнях пояснення учасників конкурсу.

Члени конкурсної комісії та працівники орендодавця, які забезпечують проведення конкурсу, несуть відповідальність за розголошення інформації:

про учасників конкурсу, їх кількість та конкурсні пропозиції (до визначення переможця);

яка міститься в документах, поданих учасниками конкурсу.

13. Конкурс проводиться з використанням відкритості пропонування розміру орендної плати за принципом аукціону.

14. Документи (крім пропозиції щодо розміру орендної плати) подаються до підрозділу орендодавця, який відповідно до своїх функцій здійснює реєстрацію вхідної кореспонденції, у конвертах з написом "На конкурс" з відбитком печатки претендента у разі її наявності. Зазначені конверти передаються голові конкурсної комісії перед її черговим засіданням, під час якого конверти розпечатуються.

15. Подані претендентами документи розглядаються на засіданні конкурсної комісії з метою формування списку його учасників. У разі коли пропозиція тільки одного претендента відповідає умовам конкурсу, аукціон з визначення розміру орендної плати не проводиться і з таким претендентом укладається договір оренди згідно з наданою ним пропозицією.

Конкурс вважається таким, що не відбувся, про що орендодавцем видається відповідний розпорядчий документ, у разі:

неподання заяв про участь у конкурсі;

відсутності пропозицій, які відповідають умовам конкурсу;

знищення об'єкта оренди або істотної зміни його фізичного стану.

У разі визнання конкурсу таким, що не відбувся, орендодавцем може бути повторно оголошено конкурс щодо передачі в оренду того самого об'єкта із зменшенням стартової орендної плати не більше ніж на 50 відсотків.

16. У разі надходження двох або більше пропозицій, які відповідають умовам конкурсу, переможець визначається конкурсною комісією за критерієм найбільшої запропонованої орендної плати за перший/базовий місяць оренди із застосуванням принципу аукціону.

17. На засіданні можуть бути присутні представники засобів масової інформації та інші заінтересовані особи. Секретар конкурсної комісії реєструє в протоколі засідання конкурсної комісії кожного учасника конкурсу із зазначенням найменування/прізвища учасника чи уповноваженої ним особи і видає картку з номером учасника.

18. Учасники конкурсу подають в запечатаних конвертах конкурсні пропозиції щодо розміру орендної плати. Розмір орендної плати, зазначений у конкурсній пропозиції, не може бути меншим за розмір стартової орендної плати, зазначеної в оголошенні про проведення конкурсу.

19. Голова конкурсної комісії (у разі його відсутності - заступник голови конкурсної комісії) в присутності членів конкурсної комісії та учасників конкурсу розпечатує конверти і оголошує їх зміст. Конкурсні пропозиції, в яких зазначений розмір орендної плати нижчий ніж визначений в умовах конкурсу, до уваги не беруться, а особи, які їх подали, до подальшої участі в конкурсі не допускаються. Такі конкурсні пропозиції вносяться до протоколу з відміткою "не відповідає умовам конкурсу".

20. Після оголошення всіх конкурсних пропозицій щодо орендної плати конкурс проводиться у формі торгів "з голосу" головою конкурсної комісії (у разі його відсутності - заступником голови конкурсної комісії). Початком торгів вважається момент оголошення найбільшого розміру орендної плати, запропонованої учасниками в конкурсних пропозиціях. Голова конкурсної комісії (у разі його відсутності - заступник голови конкурсної комісії) пропонує учасникам вносити пропозиції.

21. У процесі проведення торгів учасники конкурсу піднімають картку із своїм номером, називають свою пропозицію та заповнюють і підписують бланк пропозиції, в якому зазначаються реєстраційний номер учасника і запропонована сума. Забезпечення учасників зазначеними бланками покладається на секретаря конкурсної комісії.

22. Збільшення розміру орендної плати здійснюється учасниками з кроком, який встановлюється конкурсною комісією, але не може бути меншим ніж 1 відсоток найбільшого розміру орендної плати, запропонованої учасниками в конкурсних пропозиціях. Якщо після того, як голова конкурсної комісії тричі оголосив останню пропозицію, від учасників конкурсу не надійдуть пропозиції щодо більш високого розміру орендної плати, голова конкурсної комісії оголошує "Вирішено", називає номер учасника, який запропонував найбільший розмір орендної плати, і оголошує його переможцем конкурсу.

23. Конкурсна комісія також визначає черговість учасників конкурсу, з якими укладається договір оренди за відповідним розміром орендної плати, у разі неукладання договору оренди з переможцем конкурсу. У разі неукладання договору оренди з переможцем конкурсу договір укладається з учасником конкурсу, пропозиція якого була попередньою згідно з бланками пропозицій.

24. Після закінчення засідання конкурсної комісії, на якому визначено переможця конкурсу, складається протокол, у якому зазначаються: відомості про учасників; стартова орендна плата; пропозиції учасників (підписані бланки з пропозиціями); найбільші розміри орендної плати, запропоновані всіма учасниками конкурсу; результати конкурсу. Протокол у день проведення засідання конкурсної комісії підписується головою конкурсної комісії (у разі його відсутності - заступником голови конкурсної комісії) та секретарем конкурсної комісії.

25. Протокол про результати конкурсу протягом трьох робочих днів після його підписання затверджується орендодавцем. Орендодавець протягом трьох робочих днів після затвердження протоколу про результати конкурсу розміщує інформацію на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації (Єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва) та офіційній інтернет-сторінці орендодавця.

26. У разі коли переможцем конкурсу є суб'єкт малого підприємництва, який провадитиме виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах, запропонована ним на конкурсі орендна плата при укладанні договору визначається з урахуванням коефіцієнта, передбаченого приміткою 1 таблиці 2 до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

27. Авансова орендна плата не повертається переможцю або іншим учасникам конкурсу, яким пропонувалось підписати договір оренди, у разі непідписання ними договору оренди. Підприємство-балансоутримувач повертає протягом трьох робочих днів авансову орендну плату всім іншим учасникам конкурсу після отримання повідомлення орендодавця.

28. У разі неукладання договору оренди жодним з учасників орендодавець за рішенням конкурсної комісії може оголосити новий конкурс.

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 3
до рішення Київської міської ради
21.04.2015 N 415/1280

Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду

1. Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду (далі - Методика), розроблена з метою створення єдиного організаційно-економічного механізму справляння плати за оренду цілісних майнових комплексів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, їх структурних підрозділів (філії, цеху, дільниці), в тому числі нерухомого майна (будівель, споруд, нежитлових приміщень) підприємств, установ та організацій територіальної громади міста Києва (далі - підприємства) та окремого індивідуально визначеного майна, а також майна, що не ввійшло до статутного капіталу господарського товариства, створеного в процесі приватизації (корпоратизації) (далі - об'єкт оренди).

2. Методика визначає механізм розрахунку орендної плати за користування об'єктом оренди, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва (далі - майно).

3. Розмір орендної плати визначається згідно з цією Методикою і зазначається у договорі оренди.

У разі визначення орендаря на конкурсних засадах орендна плата, розрахована за цією Методикою, застосовується як стартова, а її розмір може бути збільшено за результатами такого конкурсу.

У випадку використання за іншим цільовим призначенням приміщень, переданих в оренду за результатами вивчення попиту єдиному претенденту, розмір орендної плати встановлюється відповідно до цієї Методики, але не може бути меншим ніж визначено в оголошенні про намір орендодавця передати майно в оренду.

У випадку використання за іншим цільовим призначенням приміщень, переданих в оренду за результатами проведення конкурсу, розмір орендної плати встановлюється відповідно до цієї Методики, але не може бути меншим ніж запропоновано переможцем конкурсу.

4. До плати за оренду індивідуально визначеного майна не включаються компенсація витрат комунальних підприємств, установ, організацій територіальної громади міста Києва, за якими закріплено майно територіальної громади міста Києва на праві господарського відання або оперативного управління (далі - підприємство-балансоутримувач), за користування земельною ділянкою, на якій розташований об'єкт оренди, та плата за комунальні послуги відповідно до договору, який укладається між орендарем та підприємством-балансоутримувачем або відповідними особами, що надають такі послуги, а у разі встановлення орендної плати у розмірі 1 гривня на рік, експлуатаційні витрати підприємства-балансоутримувача відповідно до договору, який укладається між орендарем та підприємством-балансоутримувачем.

Витрати на утримання нерухомого майна, зданого в оренду кільком орендарям, і прибудинкової території розподіляються між ними залежно від наявності, кількості, потужності, часу роботи електроприладів, систем тепло- і водопостачання, каналізації за спеціальними рахунками, а в неподільній частині - пропорційно розміру займаної підприємствами, установами, організаціями загальної площі.

5. Орендна плата за цією Методикою розраховується у такій послідовності:

5.1. Визначається розмір річної орендної плати.

5.2. На основі розміру річної орендної плати встановлюється розмір орендної плати за перший місяць оренди, який фіксується у договорі оренди.

5.3. Розмір орендної плати за кожний наступний місяць визначається шляхом коригування розміру орендної плати за попередній місяць на індекс інфляції за поточний місяць.

6. У разі коли термін оренди менший чи більший за одну добу або за один місяць, то на основі розміру місячної орендної плати розраховується добова, а в разі необхідності - на основі розміру добової орендної плати розраховується погодинна орендна плата.

7. Орендар сплачує орендну плату згідно з розрахунком орендної плати, що є невід'ємною частиною договору оренди.

Розрахунок орендної плати здійснюється підприємством-балансоутримувачем та затверджується відповідним орендодавцем.

8. У разі оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна розмір річної орендної плати визначається за формулою, крім об'єктів, за які встановлена орендна плата в розмірі 1 грн. на рік:

Опл = Вп х Сор / 100,

де Опл - річна орендна плата без ПДВ, грн;

Вп - вартість орендованого майна згідно з висновком про вартість майна, без ПДВ, грн;

Сор - орендна ставка, визначена згідно з таблицею 2 пункту 20 (для нерухомого майна) та пункту 15 (для іншого окремого індивідуально визначеного майна) цієї Методики, %.

9. Розмір річної орендної плати за об'єкт оренди - цілісний майновий комплекс визначається за формулою:

Опл = (Воз + Внм) х Сор.ц / 100,

де Опл - розмір річної орендної плати, грн;

Воз - вартість основних засобів за незалежною оцінкою на час оцінки об'єкта оренди, гривень;

Внм - вартість нематеріальних активів за незалежною оцінкою на час оцінки об'єкта оренди, гривень;

Сор.ц - орендна ставка за використання об'єкта оренди, визначена згідно з таблицею 1 пункту 20 цієї Методики, %.

10. Розмір стартової орендної плати за один місяць розраховується на основі розміру річної орендної плати (Опл), визначеної в пунктах 8 - 9, за формулою:

Опл.міс1.ст. = Опл / 12,

де Опл.міс1.ст. - стартова орендна плата за 1 місяць.

Розмір стартової орендної плати за 1 добу визначається за формулою:

Опл.доб1.ст. = Опл.міс1.ст. / 30 х 1,25;

де Опл.доб1.ст. - стартова орендна плата за 1 добу.

Розмір стартової орендної плати за 1 годину визначається за формулою:

Опл.год1.ст. = Опл.доб1.ст. / 24 х 1,2,

де Опл.год1.ст. - стартова орендна плата за 1 годину.

11. Розмір місячної орендної плати за перший місяць після укладання договору оренди (крім передачі в оренду на конкурсних засадах) чи перегляд розміру орендної плати розраховується за формулою:

Опл.міс1. = Опл.р / 12 х Іп.р. х Ім1.,

де Опл.р. - річна орендна плата, визначена за цією Методикою, грн;

Іп.р - індекс інфляції за період з дати незалежної оцінки майна до дати укладання договору або перегляду розміру орендної плати;

Ім1. - індекс інфляції за перший місяць оренди.

12. Розмір місячної орендної плати за перший місяць при передачі в оренду на конкурсних засадах розраховується за формулою:

Опл.міс1.к = Опл.п. х Ім1.,

де Опл.п. - орендна плата за 1 місяць, запропонована переможцем конкурсу за всією площею об'єкта оренди, грн;

Ім1. - індекс інфляції за перший місяць оренди.

13. Розмір місячної орендної плати за наступний місяць розраховується шляхом коригування розміру місячної орендної плати за попередній місяць на індекс інфляції за поточний місяць.

Розмір місячної орендної плати за поточний місяць розраховується за формулою:

Опл.міс.п. = Опл.міс.п-1. х Ім.п.,

де Опл.міс.п-1 - місячна орендна плата за попередній місяць;

Ім.п. - індекс інфляції за поточний місяць оренди.

У разі, коли початок або закінчення договору оренди не досягає повного календарного місяця, то на основі місячної орендної плати розраховується добова за формулою:

Опл.доб1. = Опл.міс1. / Кд.,

де Опл.міс1. - місячна орендна плата;

Кд. - кількість днів у відповідному місяці.

14. При зміні площі об'єкта оренди перерахунок орендної плати здійснюється за формулою:

Опл.н = Опл.д.хПф / Пд., де

Опл.н - нова орендна плата;

Опл.д. - орендна плата за договором;

Пф - фактична площа об'єкта оренди;

Пд. - площа об'єкта оренди за договором.

15. Розмір річної орендної плати у разі оренди окремого індивідуально визначеного об'єкта оренди (крім нерухомого) встановлюється за згодою сторін, але не менше як 10 відсотків вартості орендованого майна, визначеної на підставі звіту про оцінку майна, затвердженого у встановленому порядку та чинного на момент укладення договору оренди, а у разі, коли орендарем є суб'єкт малого підприємництва, - не менш як 7 відсотків вартості орендованого майна за результатами такої оцінки.

16. Суми орендної плати, зайво перерахованої, зараховуються в рахунок наступних платежів, або повертаються платникові в 5-денний термін від дня одержання його письмової заяви.

17. У разі встановлення орендної плати в розмірі 1 грн. на рік орендар окремо сплачує:

податки та збори у розмірах та порядку, визначених чинним законодавством України;

компенсацію витрат підприємства-балансоутримувача за користування земельною ділянкою, на якій розташований об'єкт оренди, та експлуатаційні витрати відповідно до договору, який укладається між орендарем та цим підприємством-балансоутримувачем.

18. Розрахунок орендної плати за суборенду здійснюється орендарем та погоджується орендодавцем.

19. Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для:

- бюджетних установ та організацій, які повністю утримуються за рахунок бюджету міста Києва;

- державних та навчальних закладів у сфері охорони здоров'я, які утримуються за рахунок державного бюджету;

- комунальних закладів охорони здоров'я, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва;

- навчальних закладів, що фінансуються з місцевого бюджету;

- державних та комунальних телерадіоорганізацій;

- редакцій державних і комунальних періодичних видань та періодичних видань, заснованих об'єднаннями громадян, державними науково-дослідними установами, навчальними закладами, трудовими і журналістськими колективами, підприємствами зв'язку, що їх розповсюджують;

- Товариства Червоного Хреста України та його місцевих організацій;

- Асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом;

- інвалідів з метою використання під гаражі для спеціальних засобів пересування;

- громадських приймалень депутатів Київської міської ради на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності, не більше як 50 кв. м;

- громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності;

- державних, комунальних позашкільних навчальних закладів (крім оздоровчих закладів для дітей та молоді) та дошкільних навчальних закладів;

- комунальних закладів культури, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва;

- приватних навчальних закладів суб'єктів господарювання, що надають освітні послуги у сфері загальної середньої, дошкільної освітньої діяльності, орендована площа яких використовується для надання освітніх послуг згідно з ліцензією у сферах дошкільної та загальної середньої освіти.

Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди.

Орендна плата у розмірі, встановленому згідно з абзацом першим цього пункту, не застосовується у разі оренди нерухомого майна для розміщення засобів масової інформації:

рекламного та еротичного характеру;

заснованих в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства;

в яких понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали зарубіжних засобів масової інформації;

заснованих за участю юридичних або фізичних осіб, до сфери діяльності яких належить виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення.

20. Орендні ставки за користування майном:

Таблиця 1

Орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів

Найменування	Орендна ставка, відсотків
Цілісні майнові комплекси комунальних підприємств:	
тютюнової промисловості, лікеро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів-заводів (що виробляють виноробну продукцію)	25
з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості	20
електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної промисловості, з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	16
сільського господарства, харчової промисловості (крім лікеро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів (крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти, науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	12
кінопоказу	5
інші об'єкти	10

Таблиця 2

Орендні ставки за використання нерухомого майна

Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків
1. Розміщення:	100
казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	
на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, фінансових установ, страхових компаній, кредитних установ	
2. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60
3. Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів та змішаної торгівлі продовольчими товарами, розміщення автоматів із продажу газет, інше цільове використання приміщень на території метрополітену	50
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45
5. Розміщення:	40
банків, фінансових установ, ломбардів, бірж, брокерських, дилерських, маклерських, рієлторських контор (агентств нерухомості), банкоматів, платіжних терміналів	

ресторанів з нічним режимом роботи	
торговельних об'єктів з продажу ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату, зброї	
6. Розміщення:	30
виробників реклами	
торговельних об'єктів з продажу автомобілів	
зовнішньої реклами на будівлях і спорудах	
7. Організація концертів та іншої видовищно-розважальної діяльності	25
8. Розміщення салонів краси, саун, турецьких лазень, соляріїв, кабінетів масажу, тренажерних залів	25
9. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів	22
7. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з ремонту об'єктів нерухомості	21
8. Розміщення:	20
клірингових установ	
майстерень, що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів	
майстерень з ремонту ювелірних виробів	
ресторанів	
кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи	
розміщення торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець	
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку та оподаткування	
редакцій засобів масової інформації:	
- рекламного та еротичного характеру	
- тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства	
- тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації	
- тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення	
9. Розміщення:	18
крамниць-складів, магазинів-складів	
турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	
торговельних об'єктів з продажу:	
- непродовольчих товарів, алкогольних та тютюнових виробів	
- промислових товарів, що були у використанні	
- автотоварів	
- відео- та аудіопродукції	
- антен	
10. Розміщення транспортних підприємств з:	
перевезення вантажів	18
перевезення пасажирів	15
11. Розміщення:	15
офісних приміщень	
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)	
суб'єктів господарювання, що надають послуги, пов'язані з переказом грошей	
бірж, що мають статус неприбуткових організацій	
ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини	
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з організації шлюбних знайомств та весіль	
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з вирощування квітів, грибів	
камер схову	
12. Розміщення:	13
закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях	
суб'єктів господарювання, що надають послуги з утримання домашніх тварин	
13. Розміщення:	12
аптек, що реалізують готові ліки	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)	
14. Розміщення:	10
приватних закладів охорони здоров'я	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики	
комп'ютерних клубів та інтернет-кафе	
ветеринарних аптек	
рибних господарств	
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів	
торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих іноземними мовами	
суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи	
наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку	
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються іноземними мовами	
15. Проведення виставок непродовольчих товарів без здійснення торгівлі та виставок-продажу	10
16. Розміщення торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9
17. Розміщення:	8
кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	
торговельних об'єктів з продажу продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	
складів	
редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у пункті 19 Методики та пункті 8 цієї таблиці	
18. Розміщення:	7
торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів	
ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів	
торгових об'єктів з продажу товарів дитячого асортименту	
19. Організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	7
20. Розміщення:	6
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	
фірмових магазинів вітчизняних промислових підприємств-товаровиробників, крім тих, що виробляють товари підакцизної групи	

об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку

суб'єктів господарювання, що надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень

підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду

торговельних об'єктів з продажу поліграфічної продукції та канцтоварів, ліцензованої відео- та аудіопродукції, що призначається для навчальних закладів

21. Розміщення: 5

державних закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету

оздоровчих закладів для дітей та молоді

санаторно-курортних закладів для дітей

торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих українською мовою

відділень банків на площі, що використовується для здійснення платежів за житлово-комунальні послуги

суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень

суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту

суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини та склопосуду

22. Організація кінопоказів 5

23. Розміщення: 4

їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв

громадських вбиралень

видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються українською мовою

24. Розміщення: 3

фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту

державних навчальних закладів, що частково фінансуються з державного бюджету

аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами

суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги

пунктів доочищення та продажу питної води

бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)

науково-дослідних установ, крім бюджетних

стоянок для автомобілів

25. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні

не більш як 50 кв. метрів 3

на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів 7

26. Розміщення: 2

організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами

бібліотек, архівів, музеїв

дитячих молочних кухонь

27. Розміщення: 1

приватних навчальних закладів, крім зазначених у пункті 19 Методики

закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів

закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді

28. Використання фізичними особами, що проживають у будинку, для побутових потреб

не більш як 12 кв. метрів 1

на частину площі, що перевищує 12 кв. метрів 12

29. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

не більш як 20 кв. метрів 1

на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів 4

30. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

не більш як 50 кв. метрів 1

на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів 7

31. Розміщення громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

на частину площі, що перевищує 100 кв. метрів 7

32. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів 4

33. Інше використання нерухомого майна 15

Примітки:

1. Орендні ставки для орендарів - вітчизняних юридичних і фізичних осіб, що є суб'єктами малого підприємництва, які провадять виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), застосовуються з коефіцієнтом 0,7.

2. За рішенням Постійної комісії може бути визначений інший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою.

3. Ставка за використання місць загального користування застосовується у розмірі 20 відсотків установленого обсягу орендної плати.

Київський міський голова **В. Кличко**

17

Додаток 4
до рішення Київської міської ради
21.04.2015 N 415/1280

ТИПОВИЙ ДОГОВІР
про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду

Місто Київ "___" _____ 20__ року

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районна в місті Києві державна адміністрація та комунальне підприємство, установа, організація територіальної громади міста Києва, за якими закріплено на праві господарського відання або оперативного управління майно територіальної громади міста Києва, структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) *(зазначається повне найменування відповідного орендодавця)* далі - ОРЕНДОДАВЕЦЬ, в особі _____
_____,
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)
який діє на підставі _____,
(назва документа, що визначає статус)
з однієї сторони, та _____,
(повне найменування орендаря)
далі - ОРЕНДАР, в особі _____,
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)
який діє на підставі _____,
(назва документа, що визначає статус)
з другої сторони, а також комунальне підприємство, установа, організація територіальної громади міста Києва *(зазначається повне найменування відповідного балансоутримувача)* далі - ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ, в особі _____,
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)
який діє на підставі _____,
(назва документа, що визначає статус)
що іменуються разом - СТОРОНИ, уклали цей Договір про нижченаведене:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ на підставі рішення Київської міської ради, протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності, затвердженого орендодавцем протоколу конкурсної комісії про передачу майна в оренду *(зазначається відповідний документ)*:
_____
(повна назва та реквізити документа)
передає, а ОРЕНДАР приймає в оренду цілісний майновий комплекс комунального підприємства територіальної громади міста Києва, його структурний підрозділ; майно, що не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації); нерухоме майно (будівлі, споруди, нежитлові приміщення) та окреме індивідуально визначене майно, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва *(зазначається необхідне)*; далі - ОБ'ЄКТ, яке знаходиться за адресою: вулиця, бульвар, проспект, провулок, узвіз, площа *(зазначається необхідне)*, _____, буд. _____, корп. _____,
для _____
(цільове призначення, у випадку надання об'єкта оренди з різним цільовим призначенням вказується площа по кожному виду цільового призначення окремо).

1.2. Цей Договір визначає взаємовідносини СТОРІН щодо строкового, платного користування ОРЕНДАРЕМ ОБ'ЄКТОМ.

2. ОБ'ЄКТ ОРЕНДИ

2.1. ОБ'ЄКТОМ оренди є:

цілісний майновий комплекс комунального підприємства територіальної громади міста Києва, його структурний підрозділ;

нежиле приміщення, будівля, споруда *(непотрібне видалити)* загальною площею _____ кв. м, у т. ч. на _____ поверсі _____ кв. м, у напівпідвалі _____ кв. м, підвалі _____ кв. м, згідно з викопіюванням з поповерхового плану, що складає невід'ємну частину цього Договору;

інше індивідуально визначене майно згідно з переліком, що є невід'ємною частиною цього Договору *(зазначається необхідне).*

2.2. Вартість ОБ'ЄКТА згідно із затвердженим актом оцінки майна або висновком про вартість майна станом на "___" _____ 20__ року становить 1 кв. м _____ грн. ____ коп.,
(сума прописом)
всього _____ грн. _____ коп.
(сума прописом)

2.3. Стан ОБ'ЄКТА на дату передачі його ОРЕНДАРЕВІ, (потребує/не потребує поточного або капітального чи поточного і капітального ремонту) визначається в акті приймання-передавання за узгодженим висновком ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА і ОРЕНДАРЯ.

2.4. ОРЕНДАР вступає у строкове платне користування ОБ'ЄКТОМ у термін, указаний у цьому Договорі, але не раніше дати підписання СТОРОНАМИ цього Договору (у разі оренди нерухомого майна на строк не менше ніж три роки - не раніше дати державної реєстрації цього Договору) та акта приймання-передачі ОБ'ЄКТА.

2.5. Передача ОБ'ЄКТА в оренду не тягне за собою виникнення в ОРЕНДАРЯ права власності на цей ОБ'ЄКТ. Власником ОБ'ЄКТА залишається територіальна громада міста Києва, а ОРЕНДАР користується ним протягом строку оренди.

3. ОРЕНДНА ПЛАТА

3.1. Орендна плата визначена на підставі Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, затвердженої рішенням Київської міської ради від "___" _____ 20__ року N _____, і становить без ПДВ: _____ грн. _____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р. _____ грн.
(місяць)

У разі якщо ОРЕНДАР визначений за результатами конкурсу, цей пункт викладається в такій редакції:

"3.1. Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими _____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. ____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р.
(місяць)
_____ грн. _____ коп.".

3.2. Орендна плата за кожний наступний місяць визначається шляхом коригування орендної плати за попередній місяць на індекс інфляції за поточний місяць. Оперативна інформація про індекси інфляції, розраховані Державною службою статистики України, розміщується на веб-сайті Фонду державного майна України.

3.3. У разі користування ОБ'ЄКТОМ протягом неповного календарного місяця (першого та/або останнього місяців оренди) добова орендна плата за дні користування визначається згідно з Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, на основі орендної плати за відповідні місяці пропорційно дням користування.

3.4. Розмір орендної плати може бути змінено на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.

3.5. Додатково до орендної плати нараховується податок на додану вартість у розмірах та порядку, визначених законодавством України, який сплачується ОРЕНДАРЕМ разом з орендною платою.

3.6. Орендна плата сплачується ОРЕНДАРЕМ на рахунок ПІДРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, починаючи з дати підписання акта приймання-передачі.

3.7. Орендна плата сплачується ОРЕНДАРЕМ незалежно від наслідків господарської діяльності ОРЕНДАРЯ щомісячно не пізніше 15 числа поточного місяця.

3.8. У разі якщо ОРЕНДАР не може використовувати орендоване майно у зв'язку з необхідністю проведення ремонтних робіт, за його клопотанням рішенням ОРЕНДОДАВЦЯ на підставі рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності на період виконання ремонтних робіт орендна плата може бути зменшена на 50 відсотків для об'єктів площею до 150 кв. м на строк не більше 3 місяців, а для об'єктів площею більше 150 кв. м на строк не більше 6 місяців.

Інформація щодо неможливості використовування орендованого майна підтверджується відповідним актом, складеним ОРЕНДАРЕМ та ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ.

Передбачена цим пунктом зменшена орендна плата може бути встановлена один раз протягом строку дії цього Договору.

3.9. Оплата комунальних послуг, витрат на утримання прибудинкової території, вартість послуг по ремонту і технічному обслуговуванню інженерного обладнання та внутрішньобудинкових мереж, ремонту будівлі, у т. ч.: покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо, компенсацію витрат ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за користування земельною ділянкою не входить до складу орендної плати.

3.10. Зобов'язання ОРЕНДАРЯ по сплаті орендної плати забезпечуються у вигляді авансової орендної плати в розмірі не менше ніж орендна плата за два місяці. ОРЕНДАР сплачує авансовий платіж протягом 10 календарних днів з дати підписання Договору. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ зараховує авансовий платіж як орендну плату за останні два місяці строку дії договору оренди. Індексація орендної плати в цьому випадку проводиться відповідно до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

3.11. Надміру сплачена сума орендної плати підлягає в установленому порядку заліку в рахунок майбутніх платежів, а у разі неможливості такого заліку у зв'язку з припиненням орендних відносин поверненню ОРЕНДАРЮ.

3.12. У разі припинення (розірвання) цього Договору ОРЕНДАР сплачує орендну плату до дня повернення ОБ'ЄКТА за актом приймання-передачі включно. Закінчення строку дії цього Договору не звільняє ОРЕНДАРЯ від обов'язку сплатити заборгованість за орендною платою, якщо така виникла, у повному обсязі, враховуючи санкції, ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4. ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

4.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний:

4.1.1. Протягом 30 календарних днів з моменту підписання цього Договору з додатками передати по акту приймання-передачі ОБ'ЄКТ.

4.1.2. Не вчиняти дій, які б перешкоджали ОРЕНДАРЮ користуватися ОБ'ЄКТОМ на умовах цього Договору.

4.1.3. У випадку реорганізації ОРЕНДАРЯ до припинення чинності цього Договору переукласти цей Договір на таких самих умовах з одним із правонаступників, якщо останній згоден стати ОРЕНДАРЕМ.

4.1.4. У разі здійснення ОРЕНДАРЕМ невід'ємних поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний здійснювати контроль за здійсненням таких поліпшень.

4.1.5. Відшкодувати ОРЕНДАРЮ, у разі приватизації орендованого ОБ'ЄКТА, вартість зроблених невідокремлюваних поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА, за наявності згоди ОРЕНДОДАВЦЯ на такі поліпшення, в межах збільшення вартості орендованого ОБ'ЄКТА в результаті таких поліпшень.

4.2. ОРЕНДАР зобов'язаний:

4.2.1. Прийняти по акту приймання-передачі ОБ'ЄКТ.

4.2.2. Використовувати ОБ'ЄКТ відповідно до його призначення та умов цього Договору.

У разі оренди будівлі або споруди:

4.2.3. За актом приймання-передачі прийняти орендовану будівлю (споруду) на свій баланс на період оренди.

4.2.4. Своєчасно і в повному обсязі сплачувати орендну плату та інші платежі.

4.2.5. Забезпечити належне збереження, експлуатацію і санітарне утримання ОБ'ЄКТА оренди, його обладнання, інвентарю та запобігати його пошкодженню і псуванню.

4.2.6. При оренді підвальних приміщень дотримуватись правил експлуатації та ремонту інженерних комунікацій та вимог БНІП-11-104-76 по зберіганню та складуванню матеріальних цінностей у підвальних приміщеннях, а також забезпечити їх захист від аварій інженерних комунікацій.

4.2.7. Протягом строку дії Договору до передачі ОБ'ЄКТА ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ по акту приймання-передачі за свій рахунок проводити необхідний поточний ремонт ОБ'ЄКТА (фасаду будинку, покрівлі, орендованих приміщень, місць спільного користування, системи опалення, водопостачання та водовідведення). Ця умова Договору не розглядається як дозвіл на здійснення поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА і не тягне за собою зобов'язання ОРЕНДОДАВЦЯ щодо компенсації вартості поліпшень.

4.2.8. Забезпечити підготовку ОБ'ЄКТА до експлуатації в осінньо-зимовий період: провести утеплення вікон, дверей, ремонт покрівлі (у разі необхідності).

4.2.9. Відповідно до вимог нормативно-правових актів з пожежної безпеки розробляти комплексні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки об'єкта оренди. Забезпечувати додержання протипожежних вимог стандартів, норм, правил, а також виконання вимог приписів і постанов органів державного пожежного нагляду. Утримувати у справному стані засоби протипожежного захисту і зв'язку, пожежну техніку, обладнання та інвентар, не допускати їх використання не за призначенням. Проводити розслідування випадків пожеж та подавати ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ відповідні документи розслідування.

4.2.10. Забезпечувати безперешкодний доступ до ОБ'ЄКТА представників ОРЕНДОДАВЦЯ, ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА та структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що здійснює управління майном, та надавати за першою вимогою всю необхідну інформацію щодо ОБ'ЄКТА для перевірки дотримання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору.

4.2.11. На вимогу ОРЕНДОДАВЦЯ або ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА проводити звіряння взаєморозрахунків по орендних платежах і оформляти відповідні акти звірки, щорічно брати участь в інвентаризації розрахунків станом на 1 січня.

4.2.12. Не менш ніж за 2 місяці письмово до припинення використання ОБ'ЄКТА повідомити ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4.2.13. Самостійно сплачувати вартість фактично спожитих комунальних послуг постачальникам таких послуг, які надаються за окремими договорами, укладеними ОРЕНДАРЕМ з цими організаціями (водопостачання, каналізація, газ, електрична та теплова енергія, вивіз сміття і т. п.), за тарифами, які у встановленому законодавством порядку відшкодовують повну вартість їх надання.

У разі відсутності можливості укладання прямих договорів з підприємствами-постачальниками послуг (водопостачання, газ, теплова енергія та ін.), ОРЕНДАР відшкодовує витрати ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за надані послуги у відповідності до окремо укладених договорів на підставі даних обліку (лічильників).

4.2.14. Самостійно сплачувати на підставі договору з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ, пропорційно орендованій площі, частку витрат на утримання прибудинкової території, на ремонт покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо, послуг по технічному обслуговуванню інженерного обладнання внутрішньобудинкових мереж та компенсацію витрат ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за користування земельною ділянкою.

4.2.15. У разі, якщо ОБ'ЄКТ є об'єктом культурної спадщини чи його частиною, дотримуватись умов охоронного договору на пам'ятку культурної спадщини, укладеного між ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ або ОРЕНДАРЕМ та органом охорони культурної спадщини, та забезпечувати збереження об'єкта культурної спадщини чи його частини відповідно до вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

4.2.16. Протягом місяця після укладення цього Договору застрахувати ОБ'ЄКТ не менше ніж на його вартість за висновком про вартість/актом оцінки на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, який несе ризик випадкової загибелі чи пошкодження ОБ'ЄКТА, у порядку, визначеному законодавством, і надати ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ копії страхового полісу/договору і платіжного доручення про сплату страхового внеску. Постійно поновлювати договір страхування таким чином, щоб на увесь строк ОБ'ЄКТ був застрахований.

4.2.17. У разі прийняття рішення щодо нього про припинення шляхом реорганізації чи ліквідації, або порушенні щодо нього справи про банкрутство в господарському суді письмово повідомити про це ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ в 10-денний термін з дати прийняття відповідного рішення.

4.2.18. У разі приватизації ОБ'ЄКТА ОРЕНДАРЕМ в 10-денний термін надати ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ копію нотаріально посвідченого договору купівлі-продажу ОБ'ЄКТА та акта приймання-передачі.

4.2.19. У разі зміни рахунку, назви підприємства, телефону, місцезнаходження письмово повідомляти про це ОРЕНДОДАВЦЮ у тижневий строк.

4.2.20. Забезпечити належне утримання інженерних комунікацій (водопроводу, каналізації, електричних та опалювальних мереж), які знаходяться на ОБ'ЄКТІ. У випадку аварій та проведення планових ремонтних робіт повідомляти про це ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4.2.21. Після припинення дії цього Договору протягом 3 календарних днів передати майно по акту приймання-передачі ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ. Акт приймання-передачі ОБ'ЄКТА підписується відповідним ОРЕНДОДАВЦЕМ, ОРЕНДАРЕМ та ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ. У разі невиконання цього пункту ОРЕНДАР сплачує неустойку у подвійному розмірі орендної плати.

4.2.22. Для продовження дії цього Договору оренди ОРЕНДАР за три місяці до дати закінчення цього Договору має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА.

4.2.23. У разі необхідності здійснити заходи з метою пристосування ОБ'ЄКТА до потреб людей з обмеженими фізичними можливостями.

4.2.24. У разі виникнення загрози або настання надзвичайних ситуацій, пов'язаних з природною стихією: ураган, землетрус, великий снігопад, ожеледиця тощо, надавати своїх працівників для ліквідації їх наслідків.

4.2.25. Здійснити нотаріальне посвідчення та державну реєстрацію цього Договору (якщо це передбачено законодавством) за рахунок своїх коштів.

4.3. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ зобов'язане:

4.3.1. У непереданих в оренду приміщеннях забезпечувати додержання вимог нормативно-правових актів з пожежної безпеки.

4.3.2. Здійснювати контроль за виконанням ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору і у разі виникнення заборгованості з орендної плати або інших платежів вжити заходів щодо погашення заборгованості, в тому числі проводити відповідну претензійно-позовну роботу.

5. ПРАВА СТОРІН

5.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ має право:

5.1.1. Проводити необхідний огляд та перевірку виконання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору. В процесі перевірки виконання умов цього Договору оренди може бути здійснена фото- або відеофіксація стану та умов використання ОБ'ЄКТА.

5.1.2. Виступати з ініціативою щодо внесення змін до цього Договору або його розірвання у разі погіршення стану орендованого майна внаслідок невиконання або неналежного виконання умов цього Договору.

5.1.3. Відмовитися від договору та вжити необхідних заходів для примусового виселення ОРЕНДАРЯ при несплаті ОРЕНДАРЕМ орендної плати протягом 3 місяців підряд з дня закінчення строку платежу.

5.1.4. Контролювати з залученням ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА виконання умов цього Договору та використання ОБ'ЄКТА, переданого в оренду за цим Договором, і у разі необхідності спільно з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ вживати відповідних заходів реагування.

5.2. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ має право:

5.2.1. Проводити необхідний огляд та перевірку виконання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору. В процесі перевірки виконання умов цього Договору оренди може бути здійснена фото- або відеофіксація стану та умов використання ОБ'ЄКТА.

5.2.2. Стягнути з ОРЕНДАРЯ заборгованість з орендної плати та інші збитки, заподіяні ним невиконанням своїх зобов'язань за цим Договором, шляхом звернення стягнення на його кошти та майно в порядку, визначеному законодавством України.

5.3. ОРЕНДАР має право:

5.3.1. Використовувати ОБ'ЄКТ відповідно до його призначення та умов цього Договору.

5.3.2. Виступати замовником на виготовлення проектно-кошторисної документації на проведення ремонту.

5.3.3. На час проведення ремонту порушувати питання про зменшення орендної плати для часткової компенсації своїх витрат на ремонт з урахуванням вимог підпункту 3.8 цього Договору.

5.3.4. Сплачувати орендну плату авансом за будь-який період у межах строку дії Договору. Індексація орендної плати в цьому випадку проводиться у відповідності до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

5.3.5. Звернутися до ОРЕНДОДАВЦЯ з клопотанням щодо відповідного зменшення орендної плати, якщо з незалежних від нього обставин змінилися умови, передбачені цим Договором, або істотно погіршився стан ОБ'ЄКТА не з вини ОРЕНДАРЯ.

5.3.6. За попередньою згодою ОРЕНДОДАВЦЯ здавати ОБ'ЄКТ в суборенду. Суборендну плату в розмірі, що не перевищує орендної плати за об'єкт суборенди, отримує ОРЕНДАР, а решта суборендної плати спрямовується до бюджету міста Києва.

5.3.7. За згодою ОРЕНДОДАВЦЯ проводити заміну, реконструкцію, розширення, технічне переозброєння ОБ'ЄКТА, що зумовлює підвищення його вартості.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

6.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ не несе відповідальності за збитки, нанесені ОРЕНДАРЮ внаслідок аварії інженерних комунікацій, які знаходяться на ОБ'ЄКТІ або за його межами, якщо вину ОРЕНДОДАВЦЯ не встановлено.

6.2. За несвоєчасну та не в повному обсязі сплату орендної плати та інших платежів на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА ОРЕНДАР сплачує на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА пеню в розмірі 0,5 % від розміру несплачених орендних та інших платежів за кожний день прострочення, але не більше розміру, встановленого законодавством України.

У разі, якщо на дату сплати орендної плати заборгованість за нею становить загалом не менше ніж три місяці, Орендар також сплачує штраф у розмірі 3 % від суми заборгованості.

У випадку примусового стягнення орендної плати та інших платежів у порядку, встановленому законодавством України, з ОРЕНДАРЯ також стягуються у повному обсязі втрати, пов'язані з таким стягненням.

6.3. ОРЕНДАР відшкодовує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ збитки, спричинені неналежним ремонтом або експлуатацією ОБ'ЄКТА.

При погіршенні стану або знищенні об'єкта оренди з вини ОРЕНДАРЯ він відшкодовує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ збитки в подвійному розмірі вартості, яка необхідна для відновлення майна.

Відшкодування збитків, передбачених цим пунктом Договору, здійснюється лише за умови, якщо вищезазначені ризики не застраховано або розмір страхового відшкодування менше розміру завданих збитків.

6.4. Ризик випадкової загибелі ОБ'ЄКТА несе ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ.

6.5. У разі звільнення ОРЕНДАРЕМ ОБ'ЄКТА без письмового попередження ОРЕНДОДАВЦЯ та ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, а також без складання акта про передачу ОБ'ЄКТА в належному стані ОРЕНДАР несе повну матеріальну відповідальність за нанесені у зв'язку з цим збитки в повному їх розмірі та сплачує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ орендну плату за весь період користування до підписання акта приймання-передачі ОБ'ЄКТА.

6.6. За майно, залишене ОРЕНДАРЕМ у орендованому приміщенні без нагляду та охорони, ОРЕНДОДАВЕЦЬ та ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ відповідальності не несуть.

6.7. При невиконанні або порушенні однією із СТОРІН умов цього Договору та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України, цей Договір може бути розірваний достроково на вимогу однієї із СТОРІН за рішенням суду.

6.8. Спірні питання по цьому Договору розглядаються у порядку, встановленому законодавством України.

6.9. У разі наявності у будівлі або споруді кількох орендарів ОРЕНДАР несе солідарну відповідальність за належний технічний стан цієї будівлі або споруди, їх фасаду, інженерних комунікацій, санітарне утримання об'єкта оренди та прибудинкової території.

6.10. У разі відмови ОРЕНДАРЯ від підписання акта приймання-передачі протягом 20 днів з дати отримання акта від ОРЕНДОДАВЦЯ Договір припиняє свою дію.

У разі укладання договору з державним видавництвом, підприємством книгорозповсюдження, вітчизняним видавництвом, підприємством книгорозповсюдження, що забезпечують підготовку, випуск та (чи) розповсюдження не менш як 50 відсотків книжкової продукції державною мовою (за винятком видань рекламного та еротичного характеру):

6.10.11. Недотримання ОРЕНДАРЕМ вимоги щодо підготовки, випуску та (чи) розповсюдження книжкової продукції державною мовою в обсязі не менш як 50 відсотків є підставою для розірвання договору оренди в установленому законодавчим порядку.

7. ВІДНОВЛЕННЯ ОБ'ЄКТА ОРЕНДИ ТА УМОВИ ЙОГО ПОВЕРНЕННЯ

7.1. Амортизаційні нарахування на об'єкт оренди нараховує та залишає у своєму розпорядженні ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ/ОРЕНДАР. Амортизаційні нарахування використовуються на відновлення ОБ'ЄКТА. Право власності на майно, придбане або набуте в інший спосіб за рахунок амортизаційних відрахувань, належить територіальній громаді міста Києва.

7.2. ОРЕНДАР не має права без письмової згоди ОРЕНДОДАВЦЯ проводити переобладнання, перепланування, ремонт ОБ'ЄКТА, вести будівельні роботи на прибудинковій території.

7.3. Згода на виконання таких робіт надається листом ОРЕНДОДАВЦЯ, в якому зазначається про надання згоди, погодження проекту (якщо його наявність передбачена законодавством України), кошторису витрат та термін виконання робіт.

7.4. Будівельні роботи на ОБ'ЄКТІ виконуються тільки на підставі проектно-кошторисної документації, розробленої та затвердженої в установленому законодавством України порядку, та при наявності дозвільних документів на виконання будівельних робіт, отриманих в установленому порядку.

7.5. У разі закінчення/припинення дії цього Договору або при його розірванні ОРЕНДАР зобов'язаний за актом приймання-передачі повернути ОБ'ЄКТ ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ у стані, не гіршому, ніж в якому перебував ОБ'ЄКТ на момент передачі його в оренду, з урахуванням усіх здійснених ОРЕНДАРЕМ поліпшень, які неможливо відокремити від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди, з урахуванням зносу за період строку дії договору оренди.

7.6. Для отримання згоди ОРЕНДОДАВЦЯ на здійснення поліпшень ОРЕНДАР подає заяву і матеріали згідно з Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженим рішенням Київської міської ради від _____ N _____.

Вартість поліпшень ОБ'ЄКТА, проведених ОРЕНДАРЕМ без згоди ОРЕНДОДАВЦЯ, які не можна відокремити без шкоди для ОБ'ЄКТА, компенсації не підлягає.

ОРЕНДАР вправі залишити за собою проведені ним поліпшення ОБ'ЄКТА, здійснені за рахунок власних коштів, якщо вони можуть бути відокремлені від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди.

Поліпшення ОБ'ЄКТА, виконані ОРЕНДАРЕМ за власні кошти згідно з вимогами підпункту 7.3 цього Договору, які неможливо відокремити від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди, залишаються у комунальній власності територіальної громади міста Києва за винятком приватизації, продажу або іншого відчуження ОБ'ЄКТА ОРЕНДАРЮ.

ОРЕНДАР має право отримати відшкодування витрат, здійснених на невід'ємні поліпшення, виконані за згодою ОРЕНДОДАВЦЯ, якщо ОРЕНДАР належно виконував умови договору протягом строку його дії, а ОРЕНДОДАВЕЦЬ не подовжив дію договору після закінчення строку оренди, у зв'язку з необхідністю використання об'єкта оренди для власних потреб.

Розмір відшкодування витрат, здійснених на невід'ємні поліпшення, визначається за результатами незалежної оцінки.

8. ОСОБЛИВІ УМОВИ

8.1. ОРЕНДАР не має права передавати свої зобов'язання за цим Договором та передавати ОБ'ЄКТ повністю або частково в користування іншій особі без попередньої письмової згоди ОРЕНДОДАВЦЯ.

ОРЕНДАР не має права укладати договори (контракти, угоди), у тому числі про спільну діяльність, пов'язані з будь-яким використанням ОБ'ЄКТА іншою юридичною чи фізичною особою без попереднього дозволу ОРЕНДОДАВЦЯ.

Порушення цієї умови Договору є підставою для дострокового розірвання цього Договору в установленому порядку.

8.2. Рішення про передачу ОБ'ЄКТА (його частини) в суборенду надається ОРЕНДОДАВЦЕМ в установленому порядку.

8.3. ОБ'ЄКТ повинен використовуватися ОРЕНДАРЕМ тільки за цільовим призначенням, обумовленим підпунктом 1.1 цього Договору.

8.4. Порядок участі ОРЕНДАРЯ в утриманні, ремонті і технічному обслуговуванні будівлі, у т. ч.: ремонті покрівлі, фасаду будинку, інженерного обладнання внутрішньобудинкових систем і зовнішніх інженерних мереж; вивіз сміття; благоустрої та санітарному утриманні прибудинкової території визначається окремим договором, який укладається з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ або іншою експлуатуючою організацією.

8.5. У разі виявлення факту використання ОБ'ЄКТА не за цільовим призначенням Договір може бути розірвано.

ОРЕНДАР зобов'язаний додатково сплатити різницю між орендною платою, розрахованою за фактичний вид використання ОБ'ЄКТА, встановлений перевіркою, та орендною платою, визначеною цим Договором за весь період оренди, з початку дії цього Договору.

9. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ

9.1. Цей Договір є укладеним з моменту підписання його СТОРОНАМИ і діє з "___" _____ 20__ року до "___" _____ 20__ року.

У разі, якщо законом передбачене нотаріальне посвідчення і державна реєстрація, цей Договір є укладеним з моменту державної реєстрації.

9.2. Усі зміни та доповнення до цього Договору оформляються в письмовій формі і вступають в силу з моменту підписання їх Сторонами.

9.3. Одностороння відмова від Договору не допускається, крім випадку, передбаченого підпунктом 5.1.3 цього Договору. Лист з відмовою від Договору направляється поштою з повідомленням про вручення за місцезнаходженням ОРЕНДАРЯ, вказаним у Договорі. Договір є розірваним з дати одержання ОРЕНДАРЕМ повідомлення ОРЕНДОДАВЦЯ про відмову від Договору, або з дати повернення ОРЕНДОДАВЦЮ відмови від Договору з відміткою відділення зв'язку про відсутність ОРЕНДАРЯ за вказаною адресою. *(Цей пункт включається за згодою сторін)*.

9.4. Договір припиняється в разі:

у разі ліквідації ОРЕНДОДАВЦЯ або ОРЕНДАРЯ;

невиконання або систематичного неналежного виконання істотних умов договору;

закінчення строку, на який його було укладено;

приватизації об'єкта оренди ОРЕНДАРЕМ (за участю ОРЕНДАРЯ);

банкрутства ОРЕНДАРЯ;

загибелі ОБ'ЄКТА;

у разі смерті ОРЕНДАРЯ (якщо орендарем є фізична особа);

в інших випадках, передбачених законом.

9.5. Договір може бути розірвано за погодженням Сторін. Договір вважається розірваним з дати повідомлення ОРЕНДАРЯ/ОРЕНДОДАВЦЯ про згоду розірвати Договір, але не раніше дати повернення ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ ОБ'ЄКТА за актом приймання-передачі.

9.6. На вимогу однієї із СТОРІН Договір може бути достроково розірвано за рішенням суду у разі невиконання СТОРОНАМИ своїх зобов'язань та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України.

9.7. У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором. Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього Договору.

Невиконання ОРЕНДАРЕМ підпункту 8.5 є підставою для відмови в продовженні терміну дії цього Договору.

9.8. Цей Договір складений в трьох примірниках: по одному примірнику для ОРЕНДОДАВЦЯ, ОРЕНДАРЯ та ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА. Кожний з примірників має однакову юридичну силу.

10. ДОДАТКИ

Додатки до цього Договору є його невід'ємною і складовою частиною.

До цього Договору додаються:

розрахунок орендної плати;

акт приймання-передачі орендованого майна;

викопіюванням з поповерхового плану;

витяг з Державного реєстру правочинів про державну реєстрацію Договору (у разі оренди нерухомого майна на строк, не менший ніж три роки).

11. МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА ПЛАТІЖНІ РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР	ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ
_____ (назва і місцезнаходження)	_____ (назва і місцезнаходження)	_____ (назва і місцезнаходження)
Поточний рахунок N _____	Поточний рахунок N _____	Поточний рахунок N _____
Код ЄДРПОУ _____	Код ЄДРПОУ _____	Код ЄДРПОУ _____
тел. _____	тел. _____	тел. _____
факс _____	факс _____	факс _____
_____ *(посада керівника)*	_____ *(посада керівника)*	_____ *(посада керівника)*
_____ *(підпис керівника, дата)*	_____ *(підпис керівника, дата)*	_____ *(підпис керівника, дата)*
_____ (П. І. Б. керівника)	_____ (П. І. Б. керівника)	_____ (П. І. Б. керівника)
М. П.	М. П.	М. П.

Київський міський голова **В. Кличко**

08/231-2359/ПР
02. 10. 2017

1.4.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про питання міської геодезичної мережі міста Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки

Проект рішення (екз.1)
ПР-14352
від 29.09.2017 до справи
А-21850

2 347015 043522

Відповідно до Законів України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», «Про місцеве самоврядування в Україні», постанов Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат», від 07.08.2013 N 646 «Деякі питання реалізації частини першої статті 12 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», рішень Київської міської ради від 14.07.2016 № 729/729 «Про затвердження Програми використання та охорони земель міста Києва на 2016 - 2020 роки», від 19.12.2002 N 182/342 «Про затвердження Положення про Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (із змінами і доповненнями), з метою впровадження на територію міста Києва місцевої системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Ввести в дію на території міста Києва з дня набуття чинності цим рішенням місцеву систему координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80), затверджену наказом Державного агентства земельних ресурсів України від 11.10.2012 № 1-дск.

2. Суб'єктам топографо-геодезичних і картографічних робіт незалежно від форми власності виконувати топографо-геодезичні і картографічні роботи на території міста Києва у місцевій системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80).

3. Враховуючи особливий статус міста Києва як столиці України та з метою збереження і ефективного використання створеної за кошти міського бюджету міської геодезичної мережі міста Києва:

3.1. Затвердити Положення про міську геодезичну мережу міста Києва згідно з додатком 1 до цього рішення.

3.2.Затвердити Інструкцію про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва згідно з додатком 2 до цього рішення.

4. Закріпити на праві оперативного управління за Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) міську геодезичну мережу міста Києва як необоротний актив.

5. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

5.1. Забезпечити утримання міської геодезичної мережі міста Києва із залученням в установленому порядку підпорядкованого комунального підприємства.

5.2. Забезпечити створення відповідних умов введення в дію на території міста Києва місцевої системи координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) та організувати вжиття заходів щодо забезпечення якості виконання топографо-геодезичних і картографічних робіт та їх реєстрацію.

5.3. Подати на затвердження Київському міському голові пропозиції щодо змін у складі структурних підрозділів Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та його штатного розпису.

6. Офіційно оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

7. Це рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації О.Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови
Київської міської державної адміністрації Г.Пліс

Постійна комісія Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування

Голова комісії О.Міщенко

Секретар комісії І.Картавий

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова комісії О.Бродський

Секретар комісії О.Овраменко

Начальник управління правового забезпечення
діяльності Київської міської ради В.Слончак

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління
апарату виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) Л.Верес

Керівник апарату виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської
державної адміністрації) В.Бондаренко

Зауваження
до проекту рішення Київської міської ради «Про
питання міської геодезичної мережі міста Києва»

Слід зазначити, що законодавством України чітко не врегульовано порядок вирішення питань у сфері топографо-геодезичної діяльності, передбачений проектом рішення (в т.ч. затвердження Київською міською радою Положення про міську геодезичну мережу міста Києва та Інструкції про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва).

Також необхідно зауважити на вимогу частини четвертої статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», згідно з якою органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані погоджувати з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших рішень, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема, щодо встановлення і зміни правил поведінки суб'єктів господарювання на ринку.

Одночасно звертаємо увагу, що Головне управління Держгеокадастру у м. Києві, з урахуванням листа Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 19.02.2016 № 5-28-0-3033/2-16, листом від 20.12.2016 № 8-26-0.6-15113/2-16 погодило можливість подальшого розгляду та затвердження проекту рішення (прийняття рішення) Київської міської ради «Про питання міської геодезичної мережі міста Києва» у встановленому законодавством порядку.

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління Л.Верес

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
від _____ 2017 №_____

Положення
про міську геодезичну мережу міста Києва

1. Загальні положення

Положення про міську геодезичну мережу міста Києва (далі –Положення), встановлює основні правила та процедури створення, використання і утримання міської геодезичної мережі міста Києва (далі – МГМ) в актуалізованому стані. Вимоги цього Положення є обов'язковими для виконавців топографо-геодезичних і картографічних робіт на території міста Києва.

1.1. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

адміністратор МГМ (адміністратор) – суб'єкт, що уповноважений здійснювати технічне і технологічне забезпечення формування, адміністрування та ведення єдиної бази геодезичних даних для забезпечення топографо-геодезичних і картографічних робіт, кадастрової та містобудівної діяльності, використання і розповсюдження інформації про пункти міської геодезичної мережі міста Києва;

виконавці топографо-геодезичних і картографічних робіт – юридичні та фізичні особи, які відповідно до законодавства України мають право виконувати топографо-геодезичні і картографічні роботи;

геодезична мережа – система геодезичних пунктів та реперів, рівномірно розташованих на певній території, місце розміщення яких визначено на основі оброблених результатів геодезичних вимірювань у визначеній системі координат і висот;

геодезична мережа згущення – геодезична мережа, що створюється для згущення Державної геодезичної та нівелірної мереж;

геодезичний пункт – пристрій і (або) споруда для позначення на місцевості точок земної поверхні з відомими координатами і висотами;

Державна геодезична мережа (ДГМ) – мережа геодезичних пунктів, що забезпечує поширення координат на територію держави і є вихідною для створення інших геодезичних мереж;

Міська геодезична мережа м. Києва (МГМ)- система взаємозв'язаних пунктів та реперів і геодезичної мережі згущення, які побудовані або відновлені за кошти міського бюджету, мають між собою надійний геодезичний зв'язок та забезпечують поширення системи координат і висот на територію міста;

Моніторинг геодезичних пунктів – система обліку та зберігання геодезичних пунктів з метою аналізу стійкості їх просторового положення у часі для встановлення можливості використання таких пунктів як геодезичної основи;

МСК-80 – ідентифікатор місцевої системи координат міста Києва – УСК-2000;

нівелірна мережа – геодезична мережа, нормальні висоти пунктів якої над рівнем моря визначені за результатами геометричного нівелювання;

нівелірний репер – геодезичний знак, що закріплює пункт нівелірної мережі та є носієм нормальної системи висот;

пункт-супутник – пункт, що закріплює на місцевості напрямок та віддаль з геодезичного пункту до такого пункту;

УСК-2000 – Державна геодезична референцна система координат;

Утримувач МГМ – Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

1.2. Використання, створення та підтримка МГМ виконується для забезпечення вихідними даними таких процесів:

- проведення геодезичних, топографічних та кадастрових зйомок М 1:2 000, 1:1 000, 1:500.
- ведення моніторингу геодезичної, топографічної та кадастрової інформації;
- інженерно-геодезичних робіт з проектування, будівництва, реконструкції, експлуатації будівель та інженерних мереж;
- створення та ведення державного земельного кадастру, міського земельного та містобудівного кадастрів, геоінформаційних систем, моніторингу екологічних та технологічних процесів.

1.3. Щільність пунктів МГМ визначається масштабом топографічних зйомок з урахуванням висоти перерізу рельєфу, що виконуються на території об'єкту, а також необхідністю забезпечення геодезичних, маркшейдерських, меліоративних, землевпорядних та інших робіт та повинна відповідати вимогам чинних нормативно-технічних документів.

1.4. Висоти пунктів МГМ визначаються у прийнятій для міста Києва нормальній системі висот відповідно до вимог чинних нормативно-технічних документів.

1.5. Роботи із створення та реконструкції МГМ виконують за технічним проектом створення та реконструкції МГМ (далі – Технічний проект), що повинен передбачати весь комплекс польових і камеральних робіт, які забезпечать випуск продукції, що відповідає вимогам чинних нормативно-технічних документів.

1.6. Положення визначає основні функції, права та порядок використання і розповсюдження інформації про пункти МГМ (включаючи опис їх центрів, місцезнаходження, значення координат, висот і вимірів, якими вони зв'язані із суміжними геодезичними пунктами).

1.7. Цілісність та актуальність МГМ залежить від суворого дотримання узгодження дій з відповідальним за МГМ та суб'єктами, які проводять всі види будівельних робіт та розміщення рекламних об'єктів на стадії проектних робіт на території міста Києва.

1.8. МГМ створена за рахунок коштів міського бюджету і є комунальною власністю територіальної громади міста Києва.

2. Статус та призначення МГМ

2.1. МГМ – є єдиною координатною і висотною основою і обов'язкова для використання при виконанні топографічних, інженерно-геодезичних, землевпорядних та інших робіт на території міста Києва.

2.2. МГМ призначена для вирішення таких основних завдань:
виконання інженерно-геодезичних, топографічних, геологічних та кадастрових знімань різного призначення;

- забезпечення інженерно-геодезичних робіт з вишукувань, проектування, будівництва, реконструкції та експлуатації об'єктів будівництва;
- інженерно-геодезичних досліджень локальних геодинамічних природних і техногенних процесів та явищ на території міста;
- навігації наземного транспорту;
- забезпечення ведення геоінформаційних систем для забезпечення прийняття управлінських рішень.

3. Основні принципи створення та розвитку МГМ

МГМ створюється і розвивається за такими принципами:

- відповідність мережі рівню забезпечення пріоритетних завдань та вимог соціально-економічного розвитку, землевпорядної та містобудівної діяльності та ефективного територіального управління міста Києва на основі використання сучасних інформаційних технологій;
- дотримання системного підходу розвитку мережі шляхом переходу від загального до окремого, що передбачає використання пунктів I та II класу Державної геодезичної мережі для створення каркасної геодезичної мережі та геодезичних мереж згущення;
- етапність у створенні, розвитку та моніторингу МГМ, як складної організаційно-технічної системи, що характеризується еволюційністю та безстроковістю функціонування, розвитку і постійного удосконалення на основі використання сучасних інформаційних технологій;
- забезпечення актуальності, достовірності, повноти, цілісності, точності та обґрунтованості геопросторових даних на основі впровадження геодезичного моніторингу та постійно діючої системи оновлення та реконструкції пунктів МГМ;
- забезпечення координатної сумісності топографічної, містобудівної та землевпорядної інформації на основі використання єдиної геодезичної та топографічної основи.

4. Система координат і висот на території міста Києва

Місцева система координат міста Києва УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) утворена від Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000 (пункти I та II класу) на основі встановлення однозначного математичного зв'язку у вигляді параметрів перетворення (ключа переходу).

Параметри координат та висот МГМ обраховані в Державній системі координат УСК – 2000 та місцевій системі координат м.Києва УСК – 2000 (ідентифікатор МСК-80) і визначаються у відповідності з паспортом міської системи координат, що забезпечує використання МГМ в якості геодезичної основи для ведення Державного земельного кадастру на території м. Києва.

5. Структура МГМ

5.1. Складовими частинами МГМ є каркасна геодезична мережа та геодезичні і нівелірні мережі згущення, пункти яких суміщені та мають між собою надійний геодезичний зв'язок.

5.2. Міська каркасна геодезична мережа включає створені в процесі виконання робіт по проекту:

- пункти геодезичних мереж 1, 2, 3 класів;
- нівелірну мережу – репера I, II класів;
- постійно діючу мережу (систему перманентних станцій GNSS) спостережень глобальних навігаційних супутникових систем м. Києва;
- пункти спеціальної геодезичної мережі – тунельної тріангуляції, побудованої ВАТ "Метробуд" у 1964-2000 роках, "Технічної інструкції з виробництва геодезично-маркшейдерських робіт при будівництві метрополітенів і залізничних тунелів" від 1956;
- відновлені пункти міської тріангуляції минулих років – міської тріангуляції, побудованої інститутом "Київпроект" та підприємством №13 ГУГК СРСР у 1964-1969 роках;
- спеціальну півелірну мережу, побудовану ВАТ "Метробуд" у 1964-2000 роках.

5.3. Геодезичні мережі згущення включають:

- геодезичну мережу 4 класу, 1, 2 розрядів;
- нівелірну мережу III класу;
- нівелірну мережу IV класу;
- пункти GNSS.

6. Основні вимоги та технічні характеристики МГМ

6.1. Державна геодезична мережа **(пункти I та II класу)** є вихідною для створення та реконструкції міської каркасної геодезичної мережі, яка у свою чергу є основою для створення геодезичних мереж згущення, забезпечує зв'язок між місцевою системою координат УСК 2000 (ідентифікатор МСК 80), Державною геодезичною референцною системою координат УСК-2000 і Світовою земною референцною системою координат (ITRS).

Каркасна МГМ за своїм призначенням і параметрами відповідає вимогам Державної геодезичної мережі.

6.2. Просторове положення пунктів міської каркасної геодезичної мережі визначається, виключно, методами супутникових геодезичних спостережень в системі координат УСК-2000 із середніми квадратичними похибками 0.02 – 0.03м.

6.3. На основі пунктів каркасної геодезичної мережі визначаються параметри зв'язку місцевої системи координат м. Києва з Державною геодезичною референцною системою координат УСК-2000.

6.4. Пункти міської каркасної геодезичної мережі мають бути включені в нівелірні мережі I – IV класів, що дозволяє визначати перевищення нормальних висот між суміжними пунктами з середньоквадратичними похибками не більше 0.05 м.

Нормальні висоти пунктів, які неможливо включити у лінії нівелювання I-IV класів, можуть визначатися із GPS - нівелюванням, яке виконується відносними методами супутникових геодезичних спостережень з врахуванням

висот квазігеоїда, отриманих з гравіметричних даних, яке забезпечує середню квадратичну похибку визначення положення пунктів за висотою не більше 0.05м.

6.5. Геодезичні мережі згущення створюються методами супутникових геодезичних спостережень, лінійно-кутових побудов чи їх комбінацій за точністю геодезичних мереж 4 класу та 1 розряду. Середні квадратичні похибки визначення планового положення пунктів мереж згущення не повинні перевищувати 0.05м.

6.6. Нормальні висоти пунктів геодезичних мереж згущення повинні визначатися методом геометричного нівелювання не нижче IV класу.

6.7. Геодезичні прилади для виконання робіт повинні бути сертифіковані в Україні та проходити щорічну метрологічну перевірку в структурних підрозділах Держспоживстандарту.

6.8. Щільність пунктів МГМ має задовольняти вимоги виконання (поновлення) великомасштабних топографічних і земельно-кадастрових знімань, інженерно-геодезичних робіт з вишукування, проектування, будівництва, реконструкції та експлуатації об'єктів будівництва і має складати:

- каркасної геодезичної мережі не менше одного геодезичного пункту та нівелірного репера на 5 км^2;
- геодезичних мереж згущення, на не забудованих та мало забудованих територіях, не менше 4 пунктів на 1 км^2;
- геодезичних мереж згущення, на забудованих територіях, не менше 8 пунктів на 1 км^2.

6.9. У разі використання супутникових геодезичних методів та електронних геодезичних приладів для визначення пунктів МГМ допускається обґрунтоване зменшення щільності пунктів, яке визначається технічними проектами.

6.10. МГМ має забезпечувати вимоги до точності створення топографічних планів та земельно-кадастрової документації з визначенням граничної похибки положення точок зйомочних мереж відносно планової опори, що не повинна перевищувати 10 см.

6.11. МГМ створена на сучасному технологічному рівні і відповідає сучасним технічним умовам та вимогам для забезпечення кадастрових робіт, створення єдиної актуалізованої високоякісної топографічної основи масштабів 1:500 - 1:2 000.

7. Організація робіт та проектування МГМ

7.1 Координацію науково-технічних заходів і виробничих робіт із створення, реконструкції та моніторингу міської геодезичної мережі здійснює відповідальний за адміністрування МГМ.

7.2. Створення МГМ виконується згідно з Технічними проектами, які включають такі основні види робіт:

- збір та аналіз геодезичної вивченості території;
- проектування мережі;
- закріплення геодезичних пунктів;
- вимірювання елементів геодезичної мережі;
- математичне оброблення вимірів та моделювання параметрів місцевої - системи координат;
- каталогізація пунктів мережі;
- створення та ведення бази геодезичних даних мережі.

7.3. Реконструкція МГМ включає комплекс робіт із створення і оновлення мережі на окремих ділянках території міста та перенесення окремих пунктів чи сегментів мережі при необхідності виконання будівельних та інших робіт, пов'язаних із розвитком території міста Києва.

Реконструкція сегментів МГМ на ділянках, де можлива активізація небезпечних геологічних процесів та на територіях інтенсивного техногенного навантаження обґрунтовується спеціальними геодезичними, геологічними та маркшейдерські даними.

Реконструкція геодезичних мереж згущення виконується на основі каркасної геодезичної мережі, яка забезпечує координатну сумісність МГМ.

7.4. Для виконання геодезичних робіт із створення та реконструкції МГМ (каркасної геодезичної мережі та геодезичної мережі згущення) залучаються виконавці геодезичних робіт.

8. Математичне оброблення, каталогізація та зберігання геодезичних даних

8.1 Математичне оброблення та вирівнювання результатів супутникових геодезичних спостережень, лінійно-кутових вимірів, нівелювання при створенні та реконструкції МГМ повинно виконуватись строгими методами з дотриманням діючої нормативно-технічної документації з використанням ліцензійних програмних продуктів.

8.2 Каталог координат і висот пунктів МГМ укладається для пунктів каркасної геодезичної мережі в двох системах координат:

- державній геодезичній референцній системі координат УСК-2000;
- місцевій системі координат м. Києва УСК 2000 (ідентифікатор МСК80), а для геодезичних мереж згущення тільки у місцевій системі координат міста Києва.

Нормальні висоти пунктів МГМ наводяться в Балтійській системі висот 1977 року.

8.3. Результати вимірів та вирівнювання геодезичних і нівелірних мереж, координати та висоти геодезичних пунктів, інші кількісні та якісні характеристики елементів МГМ, відомості про геодезичні пункти вносять та зберігають у базі геодезичних даних МГМ.

9. Геодезичний моніторинг МГМ

Геодезичний моніторинг МГМ відбувається відповідно до Інструкції про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва (додаток 2), затвердженої відповідним рішенням Київської міської ради.

10. Охорона та відновлення геодезичних пунктів МГМ

10.1. Всі новозбудовані та оновлені геодезичні пункти і нівелірні репера здаються за актами і передаються для забезпечення їх схоронності користувачам (власникам) земельних ділянок, на території яких вони знаходяться.

10.2. Виконавці топографо-геодезичних і картографічних робіт, які отримали інформацію про пункти МГМ (включаючи опис їх центрів, місцезнаходження, значення координат, висот і вимірів, якими вони зв'язані із суміжними геодезичними пунктами) та виявили пошкодження або знищення

геодезичних пунктів та/або нівелірних реперів, зобов'язані у 3-денний термін повідомити адміністратора МГМ про їх пошкодження або знищення.

10.3. Пошкоджені або знищені геодезичні пункти МГМ підлягають обов'язковому відновленню за рахунок суб'єкта, внаслідок дій або бездіяльності, якого відбулося пошкодження або знищення геодезичних пунктів.

10.4. З метою збереження цілісності пунктів МГМ, суб'єкти, які планують здійснити будівельні роботи, встановлення тимчасових споруд, рекламних об'єктів тощо, зобов'язані узгоджувати з адміністратором МГМ на стадії проектування відповідні дозволи, рішення, висновки тощо, які видаються органом який відповідає за погодження місця розташування будівництва, встановлення тимчасових споруд, рекламних об'єктів тощо.

10.5. У випадку, якщо збереження або використання геодезичних пунктів внаслідок будівельних робіт, встановлення тимчасових споруд, рекламних об'єктів тощо неможливо, суб'єкт, який планує це здійснити, зобов'язаний узгодити питання перенесення геодезичних пунктів за власний рахунок з адміністратором МГМ до початку будівельних робіт.

10.6. Особи, винні у порушенні вимог щодо охорони геодезичних пунктів, несуть відповідальність згідно із діючим законодавством України.

10.7. Державний геодезичний нагляд щодо охорони та відновлення геодезичних пунктів МГМ здійснюється відповідно до Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

11. Обов'язки та права утримувача МГМ

11.1.Утримувач МГМ забезпечує та організовує:

- утримання МГМ;
- керівництво по адмініструванню МГМ;
- проведення робіт по моніторингу та відновленню МГМ за рахунок коштів місцевого бюджету;
- топографо-геодезичне забезпечення міського земельного кадастру та інших видів кадастрів.

11.2. Утримувач МГМ має право:

- контролювати стан МГМ в межах наданих повноважень;
- звертатися до громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності відносно будь-яких питань, пов'язаних з функціонуванням МГМ;
- розвивати МГМ за рахунок коштів місцевого бюджету.

12. Обов'язки та права адміністратора МГМ

12.1 Адміністратор МГМ забезпечує:

- ведення бази геодезичних даних на території міста Києва та виконує роботи і створення, відновлення та реконструкції МГМ;
- вжиття заходів щодо забезпечення якості результатів геодезичних робіт при відновленні, перенесенні або створенні нових пунктів діючої МГМ;
- погодження технічних проектів перенесення або створення нових геодезичних пунктів МГМ;
- ведення моніторингу стану пунктів МГМ;
- розповсюдження інформації про пункти МГМ (включаючи опис їх центрів, місцезнаходження, значення координат, висот і вимірів, якими вони зв'язані із суміжними геодезичними пунктами);
- контроль за цілісністю та актуальністю інформації про пункти МГМ (включаючи опис їх центрів, місцезнаходження, значення координат, висот і вимірів, якими вони зв'язані із суміжними геодезичними пунктами).

12.2. Адміністратор МГМ має право:

- розробляти регламенти використання та умови розповсюдження інформації про пункти МГМ (включаючи опис їх центрів, місцезнаходження, значення координат, висот і вимірів, якими вони зв'язані із суміжними геодезичними пунктами);
- здійснювати контроль за дотриманням умов збереження геодезичних пунктів МГМ на території міста Києва;
- звертатись до суб'єктів владних повноважень, які відповідають за збереження геодезичних пунктів;
- звертатись до органу, що реалізує державну політику у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та інших органів державної влади;
- -здійснювати контроль за дотриманням користувачами порядку використання інформації про пункти МГМ (включаючи опис їх центрів, місцезнаходження, значення координат, висот і вимірів, якими вони зв'язані із суміжними геодезичними пунктами);
- брати участь у розробці проектів реконструкції МГМ;
- проводити реєстрацію, облік та збереження виконаних робіт в базі даних;
- розробляти додаткові умови та вимоги щодо використання та збереження цілісності МГМ, які не суперечать діючому законодавству України.
- доступу до всіх пунктів МГМ, незалежно від їхнього місцезнаходження;
- здійснювати контрольні виміри, складати акти щодо втрати геодезичних пунктів МГМ;
- звертатись до компетентних органів із заявами про притягнення до відповідальності осіб, чиї дії/бездіяльність призвели до пошкодження або знищення пунктів МГМ.

13. Реєстрація, облік та збереження виконаних геодезичних робіт

13.1. Всі виконавці геодезичних та картографічних робіт, які у своїй роботі використовували МГМ, зобов'язані представити результати робіт адміністратору МГМ для реєстрації, обліку та формування бази даних.

Склад матеріалів, які представляються виконавцем адміністратору МГМ визначаються Інструкцією про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва (додаток 2).

13.2. При виявленні порушень Інструкції про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва адміністратор МГМ має право інформувати про них органи сертифікації.

Київський міський голова В.Кличко

Додаток 2
до рішення Київської міської ради
від _____ 2017 №_____

Інструкція
про порядок утримання, використання та моніторингу
міської геодезичної мережі міста Києва

1. Сфера застосування

Інструкція встановлює основні правила та процедури утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва.

Вимоги цієї Інструкції є обов'язковими для виконавців топографо-геодезичних і картографічних робіт на території міста Києва.

2. Нормативно-правова та наукова база

Цю Інструкцію про порядок утримання, використання та моніторингу геодезичної мережі міста Києва розроблено на підставі та з урахуванням:

1. Закону України "Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність" від 23.12.1998 №353–IV.
2. Постанови Кабінету міністрів України від 19.07.1999 р. № 1284 «Про порядок охорони геодезичних пунктів».
3. Порядку організації та забезпечення режиму секретності в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.10.2003 № 1561–12.
4. Зводу відомостей, що становлять державну таємницю (ЗВДТ–2005), затвердженого наказом Служби безпеки України від 12.08.2005 № 440.
5. Інструкції про порядок контролю і приймання топографо–геодезичних та картографічних робіт, затвердженої наказом Головного управління геодезії, картографії та кадастру України від 17.02.2000 №19.
6. Інструкції з обстеження та оновлення пунктів державної геодезичної мережі України, затвердженої наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 03.11.2014 № 435.
7. Інструкції з топографічного знімання у масштабах 1: 5000, 1: 2000, 1: 1000, 1: 500. ГКНТА–2.04–02–98, затвердженої наказом Головного управління геодезії, картографії та кадастру при Кабінеті Міністрів України від 09.04.1998 № 56.
8. Инструкции по нивелированию I, II, III, IV классов. Утверждена ГУГК. — М.: Недра, 1990 г.
9. Инструкции по вычислению нивелировок. Утверждена ГУГК и ВТУ. — М.: Недра, 1971 г.
10. Инструкции по полигонометрии и трилатерации. Утверждена ГУГК. – М.: Недра, 1976.
11. Инструкции по определению и обеспечению секретности топографо–геодезических, картографических, гравиметрических, аэрофотосъемочных материалов и космических съемок на территорию СССР (СТГМ–90). – М. Недра, 1990.
12. Инструкции по составлению каталогов высот пунктов нивелирования. Утверждена ГУГК и ВТУ. – М.: Недра, 1971 г.
13. Основних положень створення топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, затверджених наказом Головного управління геодезії, картографії та кадастру при Кабінеті Міністрів України від 24.01.1994 №3.
14. ДСТУ 2393–94. Геодезія. Терміни та визначення, затверджених наказом Держстандарту України № 68 від 29.03.1994.
15. Умовних знаків для топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500. – Київ, 2001.

3. Загальні положення

Створення, використання та підтримка міської геодезичної мережі міста Києва (далі – МГМ) виконується для забезпечення вихідними даними, що відповідають сучасним вимогам, таких процесів:

- створення та розвитку цифрового тематичного та спеціального картографування;
- створення баз загальногеографічних, геопросторових і метаданих для розробки геоінформаційної системи м.Києва;
- створення на її базі регіональної диференційованої GNSS мережі;
- великомасштабних топографічних і кадастрових зйомок;
- інженерно-геодезичних робіт з проектування, будівництва, реконструкції, експлуатації будівель та інженерних комунікацій;
- створення та ведення земельного та містобудівного кадастрів, геоінформаційних систем, моніторингу екологічних та технологічних процесів;
- забезпечення відкритого доступу споживачів (суб'єктів підприємницької діяльності) до геопросторової інформації та цифрової картографічної продукції;
- розширення ринкових відносин у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності.

Однорідна висока точність МГМ досягається застосуванням методів супутникових спостережень у поєднанні з лінійно-кутовими геодезичними вимірами та відповідних методів їх обробки, а також оптимальною геометрією розташування пунктів. З метою забезпечення рівномірної щільності всі пункти МГМ, що збереглися і придатні для виконання геодезичних вимірів, повинні бути перераховані і включені у нову геодезичну мережу.

Щільність пунктів МГМ визначається масштабом топографічних зйомок з урахуванням висоти перерізу рельєфу, що виконуються на території об'єкту, а також необхідністю забезпечення геодезичних, маркшейдерських, меліоративних, землевпорядних та інших робіт та повинна відповідати вимогам чинних нормативно-технічних документів.

Висотною основою об'єкту відповідно до вимог чинних нормативно-технічних документів є нівелірні мережі II, III, IV класів.

Висоти пунктів МГМ визначаються у прийнятій для міста Києва нормальній системі висот.

Роботи із створення та реконструкції МГМ виконують за технічними проектами, що повинні передбачати весь комплекс польових і камеральних робіт, які забезпечать випуск продукції, що відповідає вимогам чинних нормативно-технічних документів.

Роботи із створення та реконструкції МГМ виконують виконавці топографо-геодезичних та картографічних робіт (юридичні та фізичні особи, які відповідно

- аналіз значень вільних членів рівнянь поправок за результатами попереднього вирівнювання;

- аналіз точнісних характеристик елементів мережі за результатами попереднього вирівнювання.

5.4 Математична обробка та вирівнювання геодезичних мереж

Математична обробка та вирівнювання результатів геодезичних вимірів повинні виконуватись із застосуванням спеціалізованого прикладного програмного забезпечення, що відповідає вимогам законодавства України щодо забезпечення метрологічної єдності результатів геодезичних вимірів.

Вирівнювання нівелірних мереж повинно виконуватись параметричним методом з урахуванням ваг вимірів.

Вирівнювання лінійно-кутових мереж згущення МГМ повинно виконуватись з урахуванням їх точностних характеристик та похибок вихідних даних.

Вирівнювання лінійно-кутових вимірів, що визначають координати стінних знаків від тимчасових центрів геодезичних пунктів мереж згущення 4 класу, 1 та 2 розрядів, виконують після закінчення вирівнювання геодезичних мереж об'єкту.

5.5 Систематизація та оформлення матеріалів Робочого проекту

Після закінчення математичного опрацювання геодезичних та нівелірних мереж об'єкту всі матеріали належним чином систематизуються та оформлюються для наступного використання їх при каталогізації геодезичних пунктів, знаків нівелірної мережі та створення технічних звітів про виконані топографо-геодезичних роботи.

Вихідними документами для каталогізації відомостей геодезичних та нівелірних мереж об'єкту є:

- матеріали обстеження та оновлення пунктів геодезичних та нівелірних мереж;
- акти про втрату пунктів ДГМ та нівелірних знаків;
- картки побудови, картки кроки геодезичних пунктів;
- абриси місцеположення геодезичних пунктів та нівелірних знаків;
- матеріали вирівнювання геодезичних та нівелірних мереж;
- технічні звіти та каталоги раніше виконаних геодезичних та нівелірних робіт;
- топографічні карти і плани великих масштабів на територію об'єкта;
- технічний проект на виконання робіт.

6. Порядок надання в користування координат геодезичних пунктів

Користувачами МГМ є виконавці топографо-геодезичних і картографічних робіт на території міста Києва, що використовують координати та висоти геодезичних пунктів в топографо-геодезичній, картографічній, геоінформаційній та кадастровій діяльності, які визначені чинним законодавством.

Уповноваженим здійснювати технічне і технологічне забезпечення формування, адміністрування та ведення єдиної бази геодезичних даних для забезпечення топографо-геодезичних і картографічних робіт, кадастрової та містобудівної діяльності, використання і розповсюдження інформації про пункти міської геодезичної мережі міста Києва визначається адміністратор міської геодезичної мережі (далі - Адміністратор).

Режим використання МГМ, геодезичних даних, зокрема копій документів (відкрите використання або використання інформації з обмеженим доступом), визначається на підставі діючих нормативно-правових актів та забезпечується Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) або підпорядкованим йому комунальним підприємствам у відповідності до Положення про міську геодезичну мережу міста Києва (додаток 1).

Для одержання прав на використання пунктів МГМ виконавці топографо-геодезичних і картографічних робіт на території міста Києва, подають Адміністраторові такі документи:

- заявку на надання в користування копії (частини) МГМ за встановленою формою;
- перелік оптико-електронних та інших приладів, які обліковуються на балансі;
- копію документів, які підтверджують право на виконання робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності;
- документи, які необхідні відповідно до чинних нормативно-правових актів для одержання матеріалів, що відносяться до інформації з обмеженим доступом, якщо МГМ містить зазначені відомості.

Рішення про надання або про відмову в наданні прав на використання пунктів МГМ приймається Адміністратором протягом 1 робочого дня.

Якщо для ухвалення рішення потрібно одержання додаткової інформації відповідно до чинних нормативно-правових актів в сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності або інших суміжних з нею сфер, то строк ухвалення рішення може бути подовжений Адміністратором в односторонньому порядку додатково, про що він повідомляє суб'єкта, що подав заявку.

Права на використання геодезичних пунктів МГМ надаються Користувачам МГМ на договірній основі тільки для цілей, зазначених у договорі.

У договорі серед іншого повинно бути встановлено:

- мета використання МГМ;
- зобов'язання Користувача МГМ відносно захисту інформації пунктів МГМ, наданих Адміністратором, від несанкціонованого використання, копіювання або поширення;
- вимоги щодо передачі інформації стосовно пунктів МГМ третім особам і не розголошення даних, щодо них;
- умови надання за запитом інформації (звіту) про використання МГМ.

Обов'язки Користувача МГМ:

- використовувати пункти МГМ тільки на один об'єкт, відповідно наданих правових документів (заявок);
- надати Адміністратору МГМ матеріали виконаних робіт на паперових та електронних носіях для реєстрації і зберігання;
- користувач МГМ після виконання робіт надає Адміністратору МГМ Акт обстеження та оновлення пункту МГМ (акт супроводжується фотозображенням);
- в разі, якщо при виконанні робіт Користувач МГМ визначає, що пункт пошкоджений, або знищений, складається Акт обстеження, надається пояснювальна записка та опис, підтверджуючий пошкодження або знищення пункту;

- результатів обстеження та оновлення геодезичних пунктів;
- рекогносцировки.

Робочий проект розробляється у графічній формі з використанням комп'ютерної техніки на топографічній основі масштабів 1: 2 000 або 1: 10 000.

На схемі робочого проекту відображаються:
- пункти ДГМ та СП;
- оновлені пункти МГМ;
- пункти МГМ, що проектуються.

Для уточнення робочого проекту виконується польова рекогносцировка геодезичних пунктів.

5.1 Виконання польових геодезичних робіт

Закладка нових центрів геодезичних пунктів виконується відповідно до робочого проекту на виконання робіт.

Для закріплення пунктів МГМ на не забудованій території повинні використовуватись центри типу У15Н. Безпосередньо над центром пункту насипають невисокий курган висотою до 30 см і діаметром не менше 1 м.

Зовнішні знаки не встановлюються.

Для закріплення пунктів МГМ на забудованих територіях необхідно використовувати тип центру У15К. Розпізнавальні стовпи не встановлюються. Над центром встановлюється чавунний ковпак з кришкою та опорними бетонними кільцями або цегляною кладкою, яка їх замінює.

Для передачі координат на групи стінних знаків типу 143 необхідно передбачити закладку тимчасового центру типу "марка в бетоні" (далі – тм.ц.), з якого будуть виконуватись лінійно-кутові виміри на вказані вище стінні знаки.

Для виконання супутникових геодезичних спостережень на геодезичних пунктах повинні використовуватись комплекти одно- та двочастотних супутникових геодезичних приймачів, які приймають С/А і Р коди та вимірюють псевдовіддалі до супутників кодовим та фазовим методами у комплекті з високоточними супутниковими геодезичними антенами, що метрологічно атестовані або сертифіковані відповідно до вимог законодавства України.

Після закінчення польових робіт із супутникових геодезичних спостережень на пунктах геодезичної та нівелірної мереж об'єкту підлягають здаванню такі матеріали:
- результати спостережень у внутрішніх форматах GPS-апаратури, що використовувалася під час спостережень;
- протоколи супутникових геодезичних спостережень;
- виконавча схема робіт;
- зведена відомість про заплановані та фактичні включення та виключення GPS-приймачів під час спостережень, а також причини відхилення від запланованого режиму спостережень;
- графічні схеми (аркуші) або журнали бланки аналітичного визначення та обчислення елементів центрування антени супутникового приймача.

Для виконання лінійних та кутових вимірів в геодезичних мережах повинні використовуватись комплекти електронних теодолітів із світлодалекомірними насадками, тахеометрів (далі - оптико-електронні прилади), термометри, барометри-анероїди, психрометри (далі – прилади, сертифіковані в Україні).

Після завершення польових робіт з лінійно-кутових вимірювань підлягають здачі такі матеріали:
- пояснювальна записка;
- журнали кутових та лінійних вимірювань або файли спостережень на магнітних носіях;
- бланки аналітичного визначення та обчислення елементів центрування приладів;
- зведені таблиці кутових та лінійних вимірів, що приведені до центрів знаків;
- схеми лінійно-кутових вимірювань на пунктах мережі;
- результати попередньої обробки вимірювань на станціях.

Висоти геодезичних пунктів та реперів нівелювання визначаються, як правило, з геометричного нівелювання.

5.2 Попередня обробка результатів геодезичних вимірів

Попередня камеральна обробка результатів геодезичних вимірів повинна виконуватись із застосуванням спеціалізованого прикладного програмного забезпечення (далі - ПЗ), що відповідає вимогам законодавства України щодо забезпечення метрологічної єдності результатів геодезичних вимірів.

ПЗ повинно забезпечувати математичне опрацювання супутникових геодезичних спостережень, лінійно-кутових вимірювань та комбінацій супутникових і лінійно-кутових вимірювань.

Попереднє опрацювання супутникових геодезичних спостережень на пунктах МГМ повинно виконуватись із використанням ПЗ фірм-виробників супутникових приймачів.

Попереднє опрацювання лінійно-кутових вимірів повинно включати такі процеси:
- складання таблиць горизонтальних напрямів на пунктах мережі;
- обчислення поправок за центрування та редукції горизонтальних напрямів, приведення горизонтальних напрямків до центрів пунктів;
- обчислення довжин сторін, приведення їх до центрів пунктів.

Попереднє опрацювання результатів нівелірних вимірів виконується з метою контролю, апробації даних для вирівнювання нівелірних мереж об'єкту.

5.3 Попереднє опрацювання даних

Опрацювання лінійно-кутових побудов повинно включати:
- обчислення нев'язок в полігонах та ходових лініях;
- обчислення кутових та лінійних нев'язок геометричних фігур (трикутників, геодезичних чотирикутників) лінійно-кутових побудов геодезичної мережі;
- аналіз та виключення вимірів, що містять грубі помилки;
- аналіз значень вільних членів рівнянь поправок елементів (напрямків та сторін) мережі за результатами попереднього вирівнювання;
- аналіз величин та знаків поправок, що отримали наближені (попередні) координати пунктів та елементи геодезичної мережі;
- аналіз точнісних характеристик елементів мережі за результатами попереднього вирівнювання.

Опрацювання нівелірної мережі повинно включати:
- обчислення нев'язок в полігонах та ходових лініях;

до законодавства України мають право виконувати топографо-геодезичні і картографічні роботи).

4. Складання технічного проекту створення та реконструкції МГМ

Технічний проект створення та реконструкції МГМ (далі - технічний проект) повинен включати такі основні етапи:

- попереднє встановлення обсягів схоронності геодезичних пунктів та нівелірних знаків (реперів) за матеріалами топографо-геодезичних робіт минулих років та вибіркового польового обстеження пунктів і реперів;
- встановлення реальної точності існуючої МГМ за матеріалами топографо-геодезичних робіт, виконаних в минулі роки та (або) за результатами польових контрольних вимірювань;
- встановлення можливості використання існуючих геодезичних пунктів і нівелірних знаків в новій роботі;
- складання технічного проекту робіт (збір та аналіз геодезичної вивченості, вибір та обґрунтування схеми побудови мережі, попередній розрахунок точності мережі, визначення обсягів робіт, вибір технології геодезичних вимірів, математичне опрацювання, каталогізація пунктів та розробка бази геодезичних пунктів, календарний план виконання робіт, розрахунок кошторисної вартості виконання робіт);
- обстеження та відновлення геодезичних пунктів (Державна геодезична мережа (далі - ДГМ) та МГМ і нівелірних знаків (реперів);
- рекогносцировка геодезичних пунктів (ДГМ та МГМ) і нівелірних знаків:
- розробка робочого проекту на виконання робіт;
- закладка нових центрів;
- виконання супутникових геодезичних спостережень, а у разі необхідності, лінійно-кутових вимірювань на пунктах ДГМ об'єкту;
- виконання супутникових геодезичних спостережень на пунктах МГМ об'єкту;
- виконання лінійно-кутових вимірювань на пунктах МГМ об'єкту;
- створення висотної основи об'єкту методами геометричного, тригонометричного, GPS-нівелювання;
- технічне нівелювання та нівелювання IV класів по пунктах МГМ;
- опрацювання матеріалів супутникових спостережень на пунктах ДГМ та МГМ;
- опрацювання матеріалів лінійно-кутових вимірювань на пунктах МГМ;
- сумісне вирівнювання супутникових спостережень та лінійно-кутових вимірів на пунктах ДГМ та МГМ;
- складання каталогів координат та висот пунктів МГМ.

4.1 Попереднє обстеження геодезичних пунктів

Попереднє польове обстеження геодезичних пунктів та реперів нівелювання об'єкту проводять з метою уточнення обсягів робіт, оцінки реального стану схоронності та їх придатності для подальшого використання.

За результатами попереднього польового обстеження та аналізу встановлюють такі відомості:

- кількість збережених геодезичних пунктів ДГМ та МГМ, реперів нівелювання;
- технічний стан геодезичних пунктів, реперів нівелювання та їх придатність для виконання Супутникових геодезичних спостережень;
- точність та методи побудови геодезичних та нівелірних мереж об'єкту.

4.2 Складання технічного проекту

При складанні Технічного проекту враховуються відомості щодо стану існуючих геодезичних пунктів ДГМ та МГМ, визначаються обсяги необхідних топографо-геодезичних робіт щодо розвитку (згущення) геодезичних та нівелірних мереж для забезпечення необхідної (достатньої) щільності геодезичних пунктів на об'єкті.

Невід'ємними частинами технічного проекту є:

- обсяги робіт у натуральних показниках та номенклатура кінцевої продукції згідно з технологічною схемою;
- кошторис загальної вартості топографо-геодезичних і картографічних робіт на об'єкті;
- кошторисна вартість укрупненої одиниці кінцевої продукції;
- основні технічні умови та вимоги до якості кінцевої продукції, терміни виконання робіт та здавання матеріалів.

Проектування МГМ передбачає виконання наступних робіт:

- вивчення завдання на проектування (реконструкцію) геодезичної мережі;
- збір та аналіз матеріалів топографо-геодезичних робіт минулих років;
- вивчення відомостей на район виконання геодезичних робіт;
- вибір схем та технологій побудови геодезичних мереж;
- організація та планування виконання робіт;
- техніко-економічні розрахунки.

Виконання польових і камеральних геодезичних робіт на об'єкті проектується в оптимальні строки, що обумовлені тривалістю технологічних циклів.

Технічний проект повинен складатись з урахуванням перспективи росту міста відповідно до чинного генерального плану.

4.3 Основні вимоги щодо проектування вимірів

Необхідними умовами виконання супутникових геодезичних спостережень на геодезичних пунктах є:

- відсутність перешкод для проходження сигналів від супутника на висоті вище 15° над горизонтом;
- відсутність потужних джерел електромагнітного випромінювання;
- можливість виконувати спостереження в будь-який час доби і на протязі усього року;
- стійкість центрів пунктів в плані та по висоті.

Лінійно-кутові побудови мереж згущення 4 згущення 1 та 2 розрядів повинні мати в якості вихідних не менше ніж два пункти ДГМ або його пунктів супутників (далі - СП). Необхідно уникати проектування на пункті одночасно коротких та довгих сторін при виконанні лінійно-кутових вимірів.

5. Складання робочого проекту створення та реконструкції МГМ

Робочий проект створення та реконструкції МГМ (далі – Робочий проект) розроблюється з урахуванням вимог:

- технічного проекту;
- схеми пунктів ДГМ об'єкту;

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про питання міської геодезичної мережі міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Необхідність розробки проекту рішення Київської міської ради викликана необхідністю впровадження на територію міста Києва місцевої системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80).

Пунктом 4 додатку 7 Програми використання та охорони земель міста Києва на 2016-2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 14.07.2016 № 729/729, одним з завдань вказаної Програми є здійснення топографо-геодезичного забезпечення ведення земельного та інших кадастрів.

Відповідно до підпункту 3.7. пункту 3 Положення про Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 № 182/342 (далі – Положення), Департамент земельних ресурсів організовує та забезпечує проведення робіт по утриманню, моніторингу та відновленню міської геодезичної мережі, а також по топографо-геодезичному забезпеченню міського земельного кадастру та інших видів кадастрів.

Крім того, відповідно до підпункту 3.8. пункту 3 Положення Департамент земельних ресурсів, зокрема, виконує делеговані йому Київською міською радою та виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) функції замовника робіт, пов'язаних з топографо-геодезичною діяльністю в сфері землеустрою та для забезпечення ведення міського земельного кадастру та інших видів кадастрів.

Департаментом земельних ресурсів у 2004-2013 роках проведено встановлення більше 3 500 геодезичних пунктів, які утворюють високоточну міську геодезичну мережа міста Києва. Сукупно на здійснення робіт щодо встановлення зазначених пунктів витрачено з міського бюджету витрачено 13 млн. 157 тис. грн. Утворена однорідна міська геодезична мережа міста Києва є власністю територіальної громади міста Києва.

Відповідно до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат» передбачено, що виконання топографо-геодезичних та картографічних робіт починаючи з 01.01.2007 здійснюватиметься із застосуванням Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000.

Водночас, всупереч вимогам вказаної постанови Кабінету Міністрів України топографо-геодезичні і картографічні роботи на території міста Києва продовжують виконувати у застарілій і менш точній системі координат, введеній в дію ще в 1946 році.

Геодезичні пункти, встановлені в 2004-2013 роках, зовсім не використовуються. Водночас, враховуючи будівельну активність в місті Києві, дане комунальне майно постійно знаходиться під загрозою знищення.

Використання і охорону зазначених геодезичних пунктів можливо здійснити з моменту фактичного введення в місті Києві місцевої системи координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80).

Враховуючи наведені обставини, з метою впровадження на територію міста Києва місцевої системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) розроблено проект рішення Київської міської ради «Про питання міської геодезичної мережі міста Києва».

2. Мета і шляхи її досягнення

Проектом рішення передбачено затвердити Положення про міську геодезичну мережу міста Києва та Інструкцію про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва.

3. Правові аспекти

Правовідносини у даній сфері регулюються статтями 1, 13, 21 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановами Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат», від 07.08.2013 № 646 «Деякі питання реалізації частини першої статті 12 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509 «Про затвердження Порядку використання Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000 при здійсненні робіт із землеустрою», рішеннями Київської міської ради від 14.07.2016 № 729/729 «Про затвердження Програми використання та охорони земель міста Києва на 2016-2020 роки», від 19.12.2002 № 182/342 «Про затвердження Положення про Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Не потребує додаткового фінансування.

5. Регіональний аспект

Не стосується розвитку міжрегіональних зв'язків.

6. Громадське обговорення

Врахування громадської думки здійснюється відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

7. Прогноз результатів

Прийняття зазначеного рішення дозволить впровадити на територію міста Києва місцеву систему координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80), що значно підвищить якість топографо-геодезичних, кадастрових та землевпорядних робіт.

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ
проекту рішення Київської міської ради
«Про питання міської геодезичної мережі міста Києва»

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повідомляє про оприлюднення проекту регуляторного акта – рішення Київської міської ради «Про питання міської геодезичної мережі міста Києва».

Головний розробник проекту: Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Проект рішення розміщений в мережі Інтернет за адресою:
www.kievcity.gov.ua (розділ: «Адміністрація», підрозділ: «Регуляторна діяльність»).

Мета проекту рішення:

Основною метою проекту рішення Київської міської ради «Про питання міської геодезичної мережі міста Києва» є необхідність створення умов для впровадження на територію міста Києва місцевої системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80).

Зауваження та пропозиції до проекту рішення приймаються Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) протягом 1 (одного) місяця з дати опублікування у письмовому або в електронному вигляді за адресами:

Поштова адреса:

- 01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 32-а, тел. (044) 202-79-84 – Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Електронна адреса:

- DZR@kievcity.gov.ua

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Київської міської ради
«Про питання міської геодезичної мережі міста Києва»

Цей Аналіз підготовлений з метою обгрунтування необхідності прийняття рішення Київської міської ради «Про питання міської геодезичної мережі міста Києва» у зв'язку із необхідністю впровадження на території міста Києва місцевої системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80).

Проект рішення розроблено Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент земельних ресурсів).

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» фінансування спеціальних топографо-геодезичних і картографічних робіт, що виконуються за рішенням Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування, провадиться за рахунок бюджету Автономної Республіки Крим, місцевих бюджетів.

Абзацом другим статті 13 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» до топографо-геодезичних і картографічних робіт спеціального призначення належать створення, розвиток і підтримка в робочому стані геодезичних мереж спеціального призначення.

Відповідно до пункту 29 Порядку побудови Державної геодезичної мережі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 07.08.2013 № 646, до геодезичних мереж спеціального призначення належать геодезичні мережі згущення 4 класу та 1 і 2 розряду, які будуються для забезпечення кадастрової та містобудівної діяльності, створення місцевих систем координат.

Пунктом 4 додатку 7 Програми використання та охорони земель міста Києва на 2016-2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 14.07.2016 № 729/729, одним з завдань вказаної Програми є здійснення топографо-геодезичного забезпечення ведення земельного та інших кадастрів.

Відповідно до підпункту 3.7. пункту 3 Положення про Департамент земельних ресурсів, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 № 182/342 (далі – Положення), Департамент земельних ресурсів організовує та забезпечує проведення робіт з утримання, моніторингу та відновлення міської геодезичної мережі, а також щодо топографо-геодезичного забезпечення міського земельного кадастру та інших видів кадастрів.

Крім того, відповідно до підпункту 3.8. пункту 3 Положення Департамент земельних ресурсів виконує делеговані йому Київською міською радою та виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) функції замовника робіт, пов'язаних з топографо-геодезичною діяльністю в сфері землеустрою та для забезпечення ведення міського земельного кадастру та інших видів кадастрів.

Користувачу МГМ не дозволяється:

- надавати в тимчасове користування, здавати в оренду або передавати свої права на інформацію стосовно пункту МГМ третім сторонам;
- використовувати геодезичні пункти МГМ в модифікованому (адаптованому) або вихідному видах для тиражування або розмноження в паперовій або електронній формі;
- створювати для передачі третім сторонам або продажу їм будь-якої продукції, виготовленої з використанням МГМ, не передбаченої угодою;
- використовувати геодезичні пункти МГМ з метою, не передбаченою діючим нормативно-правовим документом.

Адміністратор має право:

- на проведення перевірок виконання вимог використання геодезичних пунктів МГМ;
- на розірвання угоди в односторонньому порядку про надання інформаційних послуг, включаючи вимогу про відшкодування заподіяних збитків, у випадках виявлення порушень по використанню геодезичних пунктів МГМ.
- при виявленні пошкодження або знищення пункту МГМ в результаті проведення будівельних робіт, Адміністратор повідомляє утримувача МГМ - Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), для вжиття заходів щодо виявлення осіб, які здійснили таке пошкодження або знищення пункту та відшкодування компенсаційних витрат на їх відновлення.

7. Геодезичний моніторинг МГМ

Обстеження та оновлення геодезичних пунктів і нівелірних знаків МГМ виконується для перевірки їх збереження на місцевості та підтримання у стані, придатному для виконання топографічних, геодезичних і інженерно-геодезичних робіт.

Польове обстеження геодезичних пунктів і нівелірних знаків полягає у відшукуванні їх на місцевості, визначення стану центрів, зовнішніх знаків, ОРП та їх зовнішньому оформленню.

Оновлення геодезичних пунктів і нівелірних знаків передбачає виконання всіх робіт, необхідних для приведення їхніх центрів, зовнішніх знаків, ОРП та зовнішнього оформлення у відповідність до вимог, діючих нормативних документів.

Визначення нових ОРП замість втрачених до складу робіт з оновлення пунктів не входить і в разі необхідності виконується за спеціальним завданням як модернізація та згущення пунктів МГМ.

Моніторинг геодезичних пунктів забезпечується систематичними та періодичними обстеженням стану геодезичних пунктів.

Систематичні обстеження та оновлення геодезичних пунктів здійснюються виконавцями геодезичних робіт на локальних територіях під час проведення топографо-геодезичних робіт, земельно-кадастрових робіт, інженерно-геодезичних вишукувань, виконавчих знімань об'єктів будівництва, геодезичних розмічувальних робіт та інших робіт, зв'язаних з використанням геодезичних пунктів МГМ.

Результати обстежень геодезичних пунктів надаються Адміністратору МГМ для обліку та ведення бази геодезичних даних.

Геодезичний пункт вважається втраченим, якщо не збереглися ні верхній, ні нижній центри. Питання щодо виключення пунктів з каталогів розглядається Адміністратором. Втрата центра підтверджується даними інструментально-геодезичного пошуку.

Періодичне обстеження та оновлення геодезичних пунктів і нівелірних знаків МГМ виконується періодично залежно від необхідності, але не рідше ніж один раз на 5 – 7 років.

Контроль стану геодезичних пунктів та нівелірних знаків виконується з метою перевірки стійкості просторового положення їх у часі.

Геодезичний моніторинг стану геодезичних пунктів на території міста Києва включає:

- спостереження за деформаційними процесами на локальних ділянках;
- створення карти сучасних рухів земної поверхні.

Спостереження за деформаційними процесами та створення карти сучасних рухів земної поверхні виконується з метою визначення достовірної та надійної інформації про рухи земної поверхні, обумовлені високими техногенними навантаженнями, та оцінці їх впливу на просторову стабільність пунктів геодезичної основи.

Періодичні спостереження за сучасними рухами земної поверхні території міста Києва здійснюється методами супутникових геодезичних спостережень та геометричного нівелювання I, II класів на пунктах та реперах каркасної геодезичної мережі не рідше одного разу на 5 років.

Періодичність спостережень на локальних ділянках, де можлива активізація небезпечних геологічних процесів та на територіях інтенсивного техногенного навантаження обґрунтовується спеціальними геодезичними, маркшейдерськими та геологічними даними. Роботи по геодезичному моніторингу здійснюються за окремими технічними проектами, погодженими з Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Київський міський голова В.Кличко

На виконання зазначених вище норм, Департаментом земельних ресурсів у 2004-2013 роках проведено встановлення більше 3 500 геодезичних пунктів, які утворюють високоточну міську геодезичну мережа міста Києва. Утворена однорідна міська геодезична мережа міста Києва є власністю територіальної громади міста Києва.

Відповідно до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат» передбачено, що виконання топографо-геодезичних та картографічних робіт з 01.01.2007 має здійснюватись із застосуванням Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000.

Наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509 затверджено Порядок використання Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000 при здійсненні робіт із землеустрою.

Водночас, всупереч вимогам вказаним нормативно-правовим актам, топографо-геодезичні і картографічні роботи на території міста Києва продовжують виконувати у застарілій і менш точній системі координат, введеній в дію ще в 1946 році.

Геодезичні пункти, встановлені в 2004-2013 роках, зовсім не використовуються. Водночас, враховуючи будівельну активність в місті Києві, дане комунальне майно постійно знаходиться під загрозою знищення.

Використання і охорону зазначених геодезичних пунктів можливо здійснити з моменту фактичного введення в місті Києві місцевої системи координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80).

Враховуючи наведені обставини, з метою впровадження на територію міста Києва місцевої системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) розроблено проект рішення Київської міської ради «Про питання міської геодезичної мережі міста Києва».

Застарілий планово-картографічний матеріал міста потребує комплексної актуалізації. Зокрема на сьогодні з 1224 планшетів у масштабі 1:2000, які становлять цілісну топографічну основу міського земельного кадастру, 1029 планшетів складені в період з 1970 по 2000 рік, та 195 планшетів - у період з 2000 по теперішній час.

Зростає актуальність впровадження нової міської геодезичної мережі та використання каталогу координат геодезичних пунктів на території м. Києва в системі координат УСК – 2000 (ідентифікатор МСК-80). Точне відображення земельних ділянок на планово-картографічній основі та в єдиній системі координат сприятиме забезпеченню гарантій прав на землю та достовірності розрахунку плати за земельні ділянки.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями запропонованого проекту рішення є впровадження та використання на території міста Києва місцевої системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) шляхом затвердження Положення про міську геодезичну мережу міста Києва та Інструкції про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва.

III . Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення та оцінка альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити систему координат з переходом в УСК-2000
Альтернатива 2	Прийняти запропонований проект рішення

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Означатиме часткове виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат», а також наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від	Немає.

	02.12. 2016 № 509.	
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого регуляторного акта дозволить перейти до високоточної системи координат, що забезпечить виконання топографо-геодезичні та картографічні роботи у високоточній міській геодезичній мережі міста Києва в системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) замість застарілої і менш точної системи координат, введеній в дію ще в 1946 році. Буде забезпечено виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259, а також наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509.	Немає.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Означатиме часткове виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат», а також наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509.	Немає.
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого регуляторного акта дозволить перейти до високоточної системи координат, що забезпечить виконання топографо-геодезичні та картографічні роботи у високоточній міській геодезичній мережі міста Києва в системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) замість застарілої і менш точної системи координат, введеній в дію ще в 1946 році. Буде забезпечено виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259, а також наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509.	Немає.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	82	259	1251	1592
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	5,1	16,3	78,6	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Означатиме часткове виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат», а також наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509.	Немає.
Альтернатива 2	Вигодою для суб'єктів господарювання від прийняття запропонованого регуляторного акта є перехід до високоточної системи координат, що забезпечить виконання топографо-геодезичні та картографічні роботи у високоточній міській геодезичній мережі міста Києва в системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) замість застарілої і менш точної системи координат, введеній в дію ще в 1946 році. Буде забезпечено виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259, а також наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509.	Немає.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	X
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	X

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання	-	-

	рішень/приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)*, гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше*, гривень, у т. ч.	482400,00	2412000,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	482400,00	2412000,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	82	82
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	482400,00	2412000,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема буде вирішена частково, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	4	Оптимальний варіант для забезпечення інтересів місцевої влади, громадян та суб'єктів господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Немає	Проблема буде вирішена частково
Альтернатива 2	Дозволить почати виконувати топографо-геодезичні та картографічні роботи у високоточній міській геодезичній мережі міста Києва в системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) замість застарілої і менш точної системи координат, введеній в дію ще в 1946 році. Буде забезпечено виконання	Немає	Проблема вирішена

	постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1259, а також наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.12. 2016 № 509.		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні.	Х
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	Х

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом рішення пропонується затвердити Положення про міську геодезичну мережу міста Києва та Інструкцію про порядок утримання, використання та моніторингу міської геодезичної мережі міста Києва, після прийняття якого на території міста Києва буде впроваджено місцеву систему координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, в т.ч. виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), при введені в дію запропонованого проекту регуляторного акта не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також витрат на контроль на його виконанням.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "18" вересня 2017 р. по "27" вересня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Усний запит Головному управлінню статистики у м.Києві	1	Встановлено, що у м.Києві зареєстровано 1592 суб'єктів господарювання на які здійснюється вплив підготовлений проект рішення.
2	Проведено робочі зустрічі з КП „Київський міський центр земельного кадастру приватизації землі" КП „Київський інститут земельних відносин" ТОВ „Геометікс плюс" ПП „Торгівельно-вирабнича фірма „Дора" ФОП Фалько І.Ю.	19	Обговорено практичні питання, які пов'язані з реалізацією вказаного проекту рішення. Суб'єкти господарювання підтримали необхідність прийняття вказаного проекту рішення.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:

1510 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 259 (одиниць) та мікропідприємництва 1251 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94,9 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці*	-	-	-
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування *Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва*	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) *Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва*	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) *Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва*	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	1000,00	1000,00	5000,00
6	Разом, гривень *Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)*	1000,00	Х	5000,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1510	1510	1510
8	Сумарно, гривень *Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)*	1510000,00	Х	7550000,00

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм*	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік*	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік*	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)*	-	Х	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	-	-	-
16	Сумарно, гривень *Формула:* *відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що*	1510000,00	Х	7550000,00

	повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)			

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1510000,00	7550000,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1510000,00	7550000,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1510000,00	7550000,00

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається, адже запропонований проект рішення підготовлено з метою мінімізації затрат суб'єктів господарювання по виконанню робіт із землеустрою та топографо-геодезичних робіт.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проект регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта наступні:

- забезпечення сприятливих умов для розвитку підприємництва;
- у результаті прийняття зазначеного проекту рішення буде створена можливість для початку виконання топографо-геодезичних та картографічних робіт у високоточній міській геодезичній мережі міста Києва в системі координат УСК-2000 (ідентифікатор МСК-80) замість застарілої і менш точної системи координат, введеній в дію ще в 1946 році.
- тривалість часу, що витрачатиметься юридичними та/або фізичними особами, низький.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності цього розпорядження повинно здійснюватись у порядку, визначеному статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом/

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 02.10.2017 №08/231-2359/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"02" жовтня 2017 року
№ 08/231 – 2359/ПР

08/231-2359/ПР
02.10.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

04.10.2017 № 057052-17255
на № _____ від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про питання міської геодезичної мережі міста Києва» (справа А-21850) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2467/пр
06.10.2017

1.5.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини», з метою врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Порядок державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, що додається.
2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
3. Рішення набуває чинності з моменту офіційного оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради В. Муха

Депутат Київської міської ради О. Поживанов

Депутат Київської міської ради Л. Березницька

Депутат Київської міської ради А. Таранов

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики

Голова В. Муха

Секретар О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Підставою прийняття цього рішення є врегулювання процедури здійснення заходів, спрямованих на державне управління у сфері охорони культурної спадщини органом місцевого самоврядування та контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою цього проекту рішення є необхідність врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення складається із преамбули та чотирьох пунктів.

Пунктом 1 пропонується затвердити Порядок державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві.

Пунктом 2 пропонується офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

Пунктом 3 пропонується зазначити, що це рішення набуває чинності з моменту його офіційного оприлюднення.

Пунктом 4 пропонується покласти контроль за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань культури та туризму.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

стаття 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

Закон України «Про охорону культурної спадщини»,

Закон України «Про охорону археологічної спадщини».

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття цього рішення не потребує додаткового фінансування з бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття цього рішення сприятиме врегулюванню процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

Доповідач на пленарному засіданні: депутат Київської міської ради – Муха Вікторія Вячеславівна

Депутат Київської міської ради В. Муха

Депутат Київської міської ради О. Поживанов

Депутат Київської міської ради Л. Березницька

Депутат Київської міської ради А. Таранов

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ 2017 року № _____

ПОРЯДОК
державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві

I. Загальна частина

1.1. Цей Порядок розроблено відповідно до Конвенції про охорону архітектурної спадщини Європи, Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини», Постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2001 № 1768 «Про затвердження Порядку укладання охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини» та інші нормативно-правові акти.

1.2. Цей Порядок визначає процедуру здійснення заходів, спрямованих на державне управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, здійснення контролю за виконанням Закону України «Про охорону культурної спадщини», інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:

охорона культурної спадщини - система правових, організаційних, фінансових, матеріально-технічних, містобудівних, інформаційних та інших заходів з обліку (виявлення, наукове вивчення, класифікація, державна реєстрація), запобігання руйнуванню або заподіянню шкоди, забезпечення захисту, збереження, утримання, відповідного використання, консервації, реставрації, ремонту, реабілітації, пристосування та музеєфікації об'єктів культурної спадщини;

об'єкт культурної спадщини - визначне місце, споруда (витвір), комплекс (ансамбль), їхні частини, пов'язані з ними рухомі предмети, а також території чи водні об'єкти (об'єкти підводної культурної та археологічної спадщини), інші природні, природно-антропогенні або створені людиною об'єкти незалежно від стану збереженості, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність;

державне управління - є видом діяльності держави, стосовно здійснення управлінського організуючого впливу шляхом використання повноважень виконавчої влади через організацію виконання законів, здійснення управлінських функцій з метою комплексного соціально-економічного та культурного розвитку держави, її окремих територій, а також забезпечення реалізації державної політики у відповідних сферах суспільного життя, створення умов для реалізації громадянами їх прав і свобод.

Державне управління є складовою політичного управління, тобто є процесом реалізації влади як засобу функціонування будь-якої соціальної спільноти.

суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, яка є власником, користувачем, балансоутримувачем, замовником чи виконавцем робіт на об'єкті культурної спадщини та/або на його території;

огляд – візуальне обстеження об'єкта культурної спадщини чи його частини (території) зовні та/або всередині, з метою виявлення непритаманних його автентичності властивостей, з урахуванням сьогодення, погодженої науково-проектної документації та впливу зовнішніх чинників людського, техногенного чи природного характеру з обов'язковою фото-, відеофіксацією.

Орган охорони культурної спадщини м. Києва – структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), до повноважень якого відноситься здійснення контролю за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

1.4. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, відповідно до повноважень, визначених статтею 3 Закону України «Про охорону культурної спадщини», здійснюється органом охорони культурної спадщини м. Києва.

1.5. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється стосовно:

1) дотримання вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, проектної документації, будівельних норм, державних стандартів і правил, положень містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, технічних умов, інших нормативних документів під час виконання робіт на об'єктах культурної спадщини та/або на їх території;

2) проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди об'єкту культурної спадщини, його території, охоронюваній археологічній території, зонам охорони, історичним ареалам населених місць;

3) вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання, реставрації, реабілітації об'єктів культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, умисне доведення їх до стану руйнації;

4) неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єкті культурної спадщини;

5) підписання охоронного договору з власником об'єкта культурної спадщини або уповноваженого ним органу стосовно, за порушення ним режиму використання об'єкта культурної спадщини.

Державне управління у сфері охорони культурної спадщини на об'єктах культурної спадщини, що є власністю іноземних держав, міжнародних організацій, іноземних юридичних і фізичних осіб та розташовані на території міста Києва, здійснюється відповідно до цього Порядку.

1.6. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини, здійснюється посадовими особами органу охорони культурної спадщини м. Києва, відповідно до їх посадових інструкцій та функціональних повноважень.

1.7. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва мають службові посвідчення, які вони пред'являють при проведенні огляду.

1.8. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється у порядку проведення планових та позапланових оглядів об'єктів культурної спадщини.

1.9. Плановим оглядом вважається огляд, що передбачений планом роботи органу охорони культурної спадщини м. Києва, який затверджується керівником відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва.

Орган охорони культурної спадщини м. Києва проводить планові огляди об'єктів культурної спадщини не частіше ніж один раз на рік.

Строк проведення планового огляду не може перевищувати двох робочих днів, а у разі потреби може бути продовжений за письмовим рішенням керівника відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва чи його заступника на той самий строк.

1.10. Позаплановим оглядом вважається огляд, який не передбачений затвердженим планом роботи органу охорони культурної спадщини.

Підставами для проведення позапланового огляду є:

подання суб'єктом господарювання письмової заяви про необхідність проведення огляду об'єкта культурної спадщини чи його частини;

виконання суб'єктом господарювання запланованих заходів передбачених в охоронних договорах;

необхідність проведення звірки достовірності даних, наведених у документах, що надійшли на адресу органу охорони культурної спадщини, стосовно об'єкта культурної спадщини (відчуження, розміщення реклами, проведення робіт, видача дозволів, підписання охоронних договорів, погодження відповідної науково-проектної документації та інше);

виявлення факту самочинного будівництва чи перетворення, переміщення, пошкодження об'єкта (-ів) культурної спадщини чи робіт на його території, реалізація яких може позначитись на його стані та/або призвести до його знищення чи його частин;

виконання суб'єктом господарювання вимог приписів органу охорони культурної спадщини м. Києва, у разі відсутності письмового повідомлення про їх виконання у встановлені строки;

вимога центральних органів виконавчої влади про проведення огляду;

звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом господарювання вимог пам'яткоохоронного законодавства;

вимога правоохоронних органів про проведення огляду.

Строк проведення позапланового огляду не може перевищувати двох робочих днів, а у разі потреби може бути одноразово продовжений за письмовим рішенням керівника органу охорони культурної спадщини м. Києва чи його заступника на той самий строк.

Під час проведення позапланового огляду посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва зобов'язана пред'явити службове посвідчення та повідомлення про проведення позапланового огляду об'єкта культурної спадщини (додаток 1).

1.11. Про здійсненні управлінських функцій з державного управління у сфері охорони культурної спадщини суб'єкт господарювання, повідомляється в день огляду, шляхом вручення копії повідомлення про проведення позапланового огляду. У разі неможливості вручення повідомлення, воно надсилається шляхом рекомендованого поштового пересилання після огляду, а в разі наявності порушень, разом із приписом.

Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється як у присутності суб'єкта господарювання так і за його відсутності, якщо огляд об'єкта культурної спадщини чи його частини, можливо здійснити без нього.

У разі виявлення факту виконання робіт на об'єкті культурної спадщини, їх території та в зонах охорони без затвердженого або погодженого з відповідним органом охорони культурної спадщини програм та проектів, без дозволу або з відхиленням від них, огляд проводиться із залученням представників правоохоронних органів.

1.12. Орган охорони культурної спадщини м. Києва у своїй діяльності взаємодіє з органами виконавчої влади, органами внутрішніх справ, прокуратури та іншими правоохоронними і контролюючими органами.

II. Повноваження посадових осіб органу охорони культурної спадщини м. Києва при здійснені державного управління у сфері охорони культурної спадщини

2.1. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини мають право:

1) безперешкодного доступу до об'єктів культурної спадщини та їх території, що підлягають огляду;

2) складати акти огляду, приписи, акти про вчинення правопорушень, постанови про накладення фінансових санкцій у відповідності до статей, 9, 30, 44-45 Закону України «Про охорону культурної спадщини»;

3) видавати обов'язкові для виконання приписи щодо:

усунення порушення вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини;

заборони будь-якої діяльності суб'єктам господарювання, що створює загрозу пам'ятці та/або її території або порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини;

припинення земляних робіт;

надання на розгляд у встановленому порядку науково-проектної документації на виконання відповідних робіт;

укладання охоронних договорів;

необхідності надання письмового погодження органу охорони культурної спадщини м. Києва, в разі якщо частина пам'ятки є предметом оренди та документу, який підтверджує таку оренду;

отримання погодження органу охорони культурної спадщини м. Києва на передачу пам'ятки (частину) в орендне користування/управління;

надання на розгляд документів, які підтверджують законність розміщення рекламних засобів на пам'ятках.

4) проводити огляди стосовно відповідності виконання вимог законодавства, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини при проведенні робіт на об'єктах культурної спадщини та/або їх територій, науково-проектній документації;

5) проводити огляди будівельних майданчиків, у разі їх розміщення на території пам'ятки;

6) залучати до проведення оглядів представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, експертних та громадських організацій, фахівців у сфері охорони культурної спадщини (за погодженням з їх керівниками);

7) отримувати в установленому законодавством порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, фізичних осіб інформацію та документи, необхідні для здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

Забороняється витребувати інформацію та документи податкової, фінансової звітності, щодо оплати праці, руху коштів та інші, не пов'язані із здійсненням державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

8) вимагати надання для ознайомлення науково-проектної, дозвільної та іншої документації, яка стосується робіт на об'єкті культурної спадщини та/або їх територій;

9) забороняти за вмотивованим письмовим рішенням будь-яку діяльність суб'єктів господарювання, що створює загрозу об'єкту культурної спадщини чи порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини.

10) здійснювати фіксування процесу проведення огляду з використанням аудіо-, відео- та фототехніки.

Посадовим особам органу охорони культурної спадщини забороняється вимагати інформацію та документи, не пов'язані із здійсненням державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

2.2. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини зобов'язані:

у повному обсязі, об'єктивно та неупереджено здійснювати державне управління у сфері охорони культурної спадщини, у межах повноважень, передбачених законодавством;

дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із суб'єктами господарювання;

ознайомлювати суб'єкта господарювання чи уповноважену ним особу з результатами проведених заходів державного управління у сфері охорони культурної спадщини у строки, передбачені законодавством;

за письмовим зверненням суб'єкта господарювання надавати консультативну допомогу з питань, що стосуються державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

III. Повноваження суб'єкта господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини

3.1. Суб'єкт господарювання, щодо якого проводяться заходи державного управління у сфері охорони культурної спадщини, має право:

вимагати від посадових осіб органу охорони культурної спадщини дотримання вимог законодавства;

перевіряти наявність у посадових осіб органу охорони культурної спадщини службових посвідчень;

бути присутнім під час проведення органом охорони культурної спадщини м. Києва заходів у сфері охорони культурної спадщини;

за результатами огляду отримувати та ознайомлюватись з актом огляду, приписом, актом про вчинення правопорушення, постановою про накладення фінансових санкцій, складених органом охорони культурної спадщини;

подавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до припису, акту про вчинення правопорушення, протоколу про адміністративне правопорушення, постанови про накладення фінансових санкцій, складеного органом охорони культурної спадщини за результатами огляду, з урахуванням строків поштового перебігу.

3.2. Суб'єкт господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, зобов'язаний:

забезпечити вільний доступ посадових осіб органу охорони культурної спадщини м. Києва для проведення огляду, у відповідності з умовами цього Порядку;

виконувати вимоги органу охорони культурної спадщини щодо усунення виявлених порушень законодавства у сфері охорони культурної спадщини у встановлені строки;

подавати документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що виникають під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

У разі відмови суб'єкта господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, у допуску посадових осіб органу охорони культурної спадщини до проведення огляду, складається відповідний акт.

IV. Оформлення результатів проведених заходів у сфері охорони культурної спадщини

4.1. За результатами проведених заходів у сфері охорони культурної спадщини посадовою особою органу охорони культурної спадщини м. Києва відповідно до вимог, установлених цим Порядком складається:

акт огляду (додаток 2),

припис (додаток 3),

акт про вчинення правопорушення (додаток 4),

постанова про накладення фінансових санкцій (додаток 5).

4.2. Форми актів та інших документів, які складаються під час або за результатами здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини, визначаються цим Порядком.

4.3. Акт огляду складається в одному екземплярі і залишається в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини.

Акт огляду підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини, яка провела огляд. У разі здійснення спільного огляду з особами уповноваженими на це, відповідними суб'єктами владних повноважень, та/або з окремими заінтересованими особами, за необхідності акт огляду може бути підписаний такими особами.

4.4. Припис складається у двох примірниках. Один примірник припису залишається в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини, а інший надсилається рекомендованим поштовим відправленням суб'єкту господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини.

Припис підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини, яка провела огляд.

Після підписання припису посадовою особою, що провела огляд, він реєструється в спеціальному Журналі реєстрації приписів.

4.5. У разі не виконання вимог встановлених у приписі, у визначені ним терміни, орган охорони культурної спадщини м. Києва протягом трьох днів після закінчення встановленого у приписі терміну виконання видає акт про вчинення правопорушення.

Акт про вчинення правопорушення підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва, яка провела огляд.

Після підписання акту про вчинення правопорушення посадовою особою, що провела огляд, він реєструється в спеціальному Журналі реєстрації актів про вчинення правопорушення.

Протягом десяти днів з дати видачі Акту про вчинення правопорушення, акт та всі матеріали, що стосуються справи подаються керівникові відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва або його заступникові для винесення постанови про накладення фінансових санкцій, передбачених законодавством України.

4.6. Постанова про накладення фінансових санкцій складається у двох примірниках. Перший примірник постанови у триденний строк після її підписання надсилається рекомендованим поштовим відправленням суб'єкту господарювання (керівнику або уповноваженому представнику суб'єкта господарювання), про що робиться напис на самій постанові. Другий примірник

залишаються в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини, який наклав фінансові санкції.

Постанова про накладення фінансових санкцій підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва, яка наділена таким правом. На підпис посадової особи на постанові про накладення фінансових санкцій, обов'язково проставляється гербова печатка органу охорони культурної спадщини м. Києва.

Після підписання постанови про накладення фінансових санкцій, вона реєструється в спеціальному Журналі реєстрації постанов про накладання фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

4.7. Якщо суб'єкт господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, не погоджується з приписом, актом про вчинення правопорушення, постановою про накладення фінансових санкцій, він надсилає свої зауваження до органу охорони культурної спадщини м. Києва, які є невід'ємною частиною матеріалів справи, з урахуванням строків поштового перебігу.

4.8. Матеріали справ про правопорушення у сфері охорони культурної спадщини зберігаються в органі охорони культурної спадщини м. Києва протягом п'яти років з дати складання постанови про накладення фінансових санкцій.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 1
до Порядку державного управління у сфері
охорони культурної спадщини у місті Києві

Замовнику робіт/Власнику/Користувачу приміщення/ресторану /магазину тощо

_____
юридична адреса

_____
або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості

_____

_____

ПОВІДОМЛЕННЯ
про проведення позапланового огляду об'єкта культурної спадщини

«___»_____20____ м. Київ

Органом охорони культурної спадщини міста Києва _____
(найменування органу, що проводить огляд)

проводиться позаплановий огляд об'єкта культурної спадщини за адресою:_____
адреса або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості, найменування об'єкту де проводиться огляду,

стосовно дотримання вимог законодавства України у сфері охорони культурної спадщини.

Відповідно до наданих органу охорони культурної спадщин міста Києва
(найменування органу, що проводить огляд)

повноважень та враховуючи зазначене вище, Вам необхідно «____» «_____» «20___» о «___» год. «___» хв. прибути до органу охорони культурної спадщини міста Києва _____
(найменування органу, що проводить огляд)

за адресою: _____ (тел./факс: _____) з наступними документами:

- документ, що засвідчує особу громадянина (паспорт) та повноваження;
- дозвільна документація на виконання будівельних (ремонтних) робіт;
- документи на право власності (користування) на об'єкт культурної спадщини (частину);
- технічний паспорт на об'єкт культурної спадщини (частину);
- документ про державну реєстрацію юридичної особи;
- інші документи: проектна документація, копія наказу про призначення керівника, охоронний договір, дозвіл на розміщення реклами, письмове погодження органу охорони культурної спадщини на відчуження об'єкту (частини).

Рекомендуємо ознайомитись з положеннями статей 6-1, 18, 23 та 24 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Окремо зазначаємо, що згідно зі ст. 44 Закону України «Про охорону культурної спадщини», до власників/користувачів/уповноважених осіб/замовників робіт, зокрема за проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди пам'ятці, її території; за недодержання вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'ятки; за ухилення від підписання охоронного договору - застосовуються фінансові санкції від ста до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. А також передбачена адміністративна відповідальність фізичних осіб, в тому числі посадових осіб юридичних осіб, та, в окремих випадках, кримінальна відповідальність.

Повідомлення склав: _____ органу охорони
посада, П.І.П.

культурної спадщини міста Києва _____

_____
(найменування органу, що проводить огляд)

Посада _____
П.І.П. повністю

підпис _____

Повідомлення отримав (-ла) _____
(особисто або для передачі суб'єкту господарювання) П.І.П., посада

_____ підпис _____

Додаток 2

___.___..20___ м. Київ

А К Т
огляду об'єкта культурної спадщини (його частини)
за адресою: ____ *(або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості)*

Посадова(-і) особа(-и) органу охорони культурної спадщини м. Києва *(найменування органу, що проводить огляд)* – ***П. І. П.***, разом з/у присутності (*у разі спільної перевірки зазначаються посада, П.І.П. залученої/присутньої особи), зазначити підставу виходу, провів(-ели) огляд та виконав(-ли) фотофіксацію об'єкта культурної спадщини (його частини)* за адресою: ___ *(або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості).*

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Зазначити про допуск/відмову/будь-яке обмеження доступу;

Зазначити про отримані документи в процесі огляду *(в тому числі сфотографовані);*

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори).*

Додаток: фотофіксація.

Посада	підпис	Прізвище/Ініціали.
Посада	підпис	Прізвище/Ініціали.
Залучена/-і особа/-и, посада (за необхідністю/на вимогу)	підпис/-и	Прізвище/Ініціали

Додаток 3

Реквізити органу охорони культурної спадщин міста Києва

Адреса порушення: *м. Київ, Адреса/Місцезнаходження.*
Порушник: *назва, найменування (ідентифікаційний код: 000000000)*
Адреса порушника: *00000, м. Місто, Юридична адреса з ЄДР **або** для листування.*
Кому: *фізичній особі (П.І.П.), керівнику юридичної особи (якщо достовірно відомо, то вказати посаду/П.І.П.).*

ПРИПИС № _____ від «_____» _____ 20____ року

Відповідно до п. 14 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини» орган охорони культурної спадщини міста Києва повідомляє:

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду *(його частини)*, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори).*

Департамент, з метою захисту та збереження об'єкта культурної спадщини, **ВИМАГАЄ:**

Зазначити вимоги та строки їх виконання стосовно захисту та збереження об'єкта культурної спадщини визначені законодавством у сфері охорони культурної спадщини.

Відповідно до ст. 30 Закону України «Про охорону культурної спадщини», приписи органів охорони культурної спадщини є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами.

Про виконання припису обов'язково, у встановлені вище строки, повідомити орган охорони культурної спадщини міста Києва за адресою: м. Київ, _____.

Додатково інформуємо, що відповідно до ст. 43 Закону України «Про охорону культурної спадщини» за умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їх частин винні особи притягаються до кримінальної відповідальності відповідно до закону.

За порушення законодавства про охорону культурної спадщини відповідний орган охорони культурної спадщини накладає на порушників фінансові санкції, які підлягають сплаті/стягненню в установленому законом порядку.

Особи(а), що склали(а) припис:

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Примірник припису одержав

_____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої особи) юридичної особи, фізичної особи /фізичної особи – підприємця)

_____ _____
(дата) (підпис)

Примірник припису надіслано поштою:

_____
(оператор поштового зв'язку, дата, номер поштового відправлення)

Тел./факс.: _____

Додаток 4

Реквізити органу охорони культурної спадщин міста Києва

А К Т №_____
ПРО ВЧИНЕННЯ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«____» _____ 20__ року м. Київ

Посадова(-і) особа(-и) органу охорони культурної спадщини м. Києва *(найменування органу, що проводить огляд)* – ***П. І. П.***, разом з/у присутності (*у разі спільної перевірки зазначаються посада, П.І.П. залученої/присутньої особи), зазначити підставу виходу, провів(-ели) огляд та виконав(-ли) фотофіксацію об'єкта культурної спадщини (його частини)* за адресою: ___ *(або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості)* та за підсумками проведеного огляду склав(-ли) цей акт про наступне.

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду *(його частини)*, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови/вимоги приписів;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори, припис).*

Вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу.

Відповідно до положень ч. 2 ст. 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини», керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього.

Особи(а), що склали(а) акт:

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Примірник акту одержав

_____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої особи) юридичної особи, фізичної особи /фізичної особи – підприємця)

_____ _____
(дата) (підпис)

Примірник акту надіслано поштою:

_____
(оператор поштового зв'язку, дата, номер поштового відправлення)

Тел./факс.: _____

Додаток 5

Реквізити органу охорони культурної спадщин міста Києва

ПОСТАНОВА № _____
«Про накладання фінансових санкцій за порушення законодавства України у сфері охорони культурної спадщини»

«____» _____ 20___ року м. Київ

Керуючись пунктом 20 частини 1 статті 6, статтями 44 та 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі - Закон) Органом охорони культурної спадщини міста Києва розглянуто матеріали та документи стосовно виявлених порушень Закону України «Про охорону культурної спадщини» *вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу.*

На підставі поданих матеріалів та документів:

1. Акт огляду *(дата)*;
2. Припис *(дата/номер реєстрації, доказ поштового відправлення або його повернення)*;
3. Акт про вчинення правопорушення *(дата/номер реєстрації, доказ поштового відправлення або його повернення)*;
4. Службова записка *(дата)*;
5. Інші матеріали та документи, що стосуються справи.

ВСТАНОВЛЕНО:

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду *(його частини)*, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови/вимоги приписів;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори, припис)*, на підставі абзаців/частин/статті Закону,

ВИРІШЕНО:

накласти на ***вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу*** фінансові санкції:

Вказати вичерпний перелік порушених норм Закону з посиланням на номери пунктів/частин/статтей Закону із зазначенням суми накладених фінансових санкцій цифрами та прописом у дужках.

Фінансові санкції на загальну суму _____ (_____) грн. 00 копійок сплатити за реквізитами:

- адміністративні штрафи та інші санкції _____:

Код банку	Код ОКПО	Одержувач	Р/рахунок

Кошти, одержані у вигляді стягнень, передбачених статтею 44 Закону, зараховуються до спеціального фонду відповідного бюджету.

Рішення органу охорони культурної спадщини про застосування фінансових санкцій може бути оскаржено до суду. Фінансові стягнення, накладені органом охорони культурної спадщини, стягуються у встановленому законом порядку.

Юридична особа у 3-денний строк після сплати фінансових санкцій повинна письмово повідомити Управління збереження історичного середовища та охорони об'єктів культурної спадщини Департаменту культури про сплату, надавши належним чином завірений платіжний документ, що підтверджує таку сплату, з відміткою банку про проведення платежу.

У разі несплати фінансових санкцій, вони будуть стягнуті у судовому порядку.

Відповідно до п. 3 ст. 47 Закону України «Про охорону культурної спадщини» «юридичні і фізичні особи, які завдали шкоди пам'яткам, їхнім територіям (у тому числі незаконним будівництвом), зобов'язані відновити пам'ятки та їхні території, а якщо відновлення неможливе – відшкодувати шкоду відповідно до Закону».

Посадова особа Органу
охорони культурної спадщини м. Києва _____ *Прізвище/Ініціали*
М.П.

Примірник постанови надіслано поштою

_____
(оператор поштового зв'язку, дата і номер поштового відправлення)

Тел./факс: _____

Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Київради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

Проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі- Проект Рішення) розроблено постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування», «Про охорону культурної спадщини» з метою визначення процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини та контролю за виконанням пам'яткоохоронного законодавства у місті Києві.

I. Визначення проблеми.

Розробка Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини зумовлена відсутністю врегулюваної процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації, як спеціально уповноваженого органу з питань охорони культурної спадщини, на законодавчому рівні.

Склалася негативна ситуація під час розгляду справ в судах. Судами піддається сумніву право проведення оглядів об'єктів культурної спадщини в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини» і все частіше застосовуються положення Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», виконання якого унеможливлює проведення оглядів об'єктів культурної спадщини, так як Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» передбачено перевірку саме суб'єктів господарювання, а діючий мораторій на проведення перевірок суб'єктів господарювання виключає контролюючу функцію відповідно до вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини». Неодноразово суди звертали увагу на факт відсутності регуляторного акта, який би регламентував порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Для вирішення проблеми відсутності врегульованої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини пропонується встановити прозорий механізм реалізації вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, що буде відповідати інтересам міста та не буде викликати сумнівів щодо легітимності такої реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини у суб'єктів підприємницької діяльності.

II. Цілі державного регулювання

Головна ціль даного проекту рішення – повна реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини та посилення контролю за власниками/користувачами об'єктів культурної спадщини шляхом встановлення регламентованої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини.

Саме за таких обставин виникла необхідність у розробці і прийнятті Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

Прийняття Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини забезпечить:

1. Реалізацію визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
2. Захистить об'єкти культурної спадщини, так як буде чітко регламентовано процесуальний порядок проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій;
3. Захистить і самих суб'єктів господарювання (власників, користувачів), у яких буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін
Альтернатива 2	Очікувати прийняття нормативного акту з вирішення проблеми на загальнодержавному рівні
Альтернатива 3	Прийняти запропонований проект рішення

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачається	Постійні звернення громадськості, ЗМІ, за результатами неналежного утримання об'єктів культурної спадщини власниками/користувачами, обумовлюють необхідність створення резервного фінансового ресурсу для покращення стану об'єктів культурної спадщини за рахунок міста.
Альтернатива 2	Не передбачається	Такий альтернативний спосіб малоймовірний та вирішується в основному органами місцевого самоврядування.
Альтернатива 3	Врегулювання процедури проведення оглядів об'єктів культурної	Не передбачається

	спадщини шляхом встановлення регламентованого процесу огляду зрозумілого для всіх учасників.	

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачається	Залежить від стану занедбаності об'єкту культурної спадщини та складності робіт
Альтернатива 2	Вигоди малоймовірні	Не відомі
Альтернатива 3	Власники/користувачі чітко розумітимуть суть заходів, що проводяться на території об'єктів культурної спадщини.	Не передбачається

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Проект рішення має вплив на суб'єктів господарювання м. Києва, що мають основний вид економічної діяльності за Класифікатором видів економічної діяльності ДК 009:2010 «71.12. Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах», становить:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	255 930	0	1986	0	257 916
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	99,2%	0 %	0,8%	0%	100%

Таким чином, питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 0,8%, що не перевищує 10%, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснюватися не повинен.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Постійні звернення громадськості, ЗМІ за результатами неналежного утримання об'єктів культурної спадщини власниками/користувачами, обумовлюють необхідність створення резервного фінансового ресурсу для покращення стану об'єктів культурної спадщини за рахунок міста.
Альтернатива 2	Встановлення чіткої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини	Невідомі
Альтернатива 3	1.Реалізація визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини »; 2.Захист об'єктів культурної спадщини шляхом визначення чітко регламентованого процесуального порядку проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій; 3.Захист суб'єктів господарювання (власників, користувачів), адже у них буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.	Не передбачається

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є прийняття проекту рішення, тобто Альтернатива 3.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Без встановлення чіткого порядку проведення оглядів об'єктів культурної спадщини не можливо повноцінно здійснювати передбачені

		законодавством повноваження та доводити грунтовними доказами свою позицію в суді.
Альтернатива 2	2	Правове регулювання на державному рівні забезпечить досягнення зменшення проблеми на невеликий відсоток, адже критичні аспекти, що стосуються місцевого рівня вирішення не будуть вирішенні без органів місцевого самоврядування.
Альтернатива 3	4	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, суб'єктів господарювання та громадян.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	В залежності від складності об'єкта культурної спадщини, можуть бути надвеликими	Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті, не враховуються інтереси жодної із сторін
Альтернатива 2	Відсутні	Врегулювання на державному рівні не вирішить усіх критичних аспектів, що стосуються об'єктів культурної спадщини, з огляду на повноваження органів місцевого самоврядування	Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 3	Чіткий порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини створить сприятливі умови для реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини та захист	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті: реалізація належним чином інтересу власників/користувачів та

	інтересів власників/користувачів		повноважень органу охорони культурної спадщини

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить продовжувати порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини та не удосконалить порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини	Х
Альтернатива 2	Аргументи для переваги відсутні. Причина для відмови від цієї альтернативи органів місцевого самоврядування, питання збереження об'єктів культурної спадщини не будуть вирішенні в повному обсязі	Х
Альтернатива 3	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	У разі зміни зовнішніх факторів регуляторний акт може бути переглянутий.

V. Механізм та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми

Зазначений проект рішення спрямований на встановлення порядку проведення оглядів об'єктів культурної спадщини, процедуру видачі документів за результатами огляду об'єктів культурної спадщини та вирішить наступні проблемні аспекти:

- надасть змогу повноцінної реалізації визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
- захистить об'єкти культурної спадщини, так як буде чітко регламентовано процесуальний порядок проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій;
- захистить і самих суб'єктів господарювання (власників, користувачів), адже у них буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Впровадження та виконання вимог проекту рішення не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат з бюджету міста.

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

Узагальнені результати оцінки очікуваних вигод та витрат, які понесуть зацікавлені сторони при виконанні вимог проекту рішення, наведені в таблиці.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється запровадження проекту рішення, становить 0,8 відсотка, що не перевищує 10 відсотків у загальній кількості суб'єктів господарювання та не потребує здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Безстроковий. При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності даного регуляторного акта визначені такі показники:

- встановлення чіткої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини зменшить кількість судових справ по скасуванню документів, що видаються органами охорони культурної спадщини відносно недобросовісних власників/користувачів;
- за рахунок зменшення скасованих документів, що видаються органами охорони культурної спадщини, збільшаться надходження коштів від фінансових санкцій, що накладаються на порушників законодавства у сфері охорони культурної спадщини;
- регламентування процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини відносно суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюється дія акта: відповідно за статистичними даними становить 0,8% суб'єктів господарювання м. Києва;
- встановлення чіткої та зрозумілої для усіх учасників оглядів об'єктів культурної спадщини процедури проведення таких оглядів;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з положеннями даного проекту рішення: вище середнього, оскільки усі зацікавлені особи: суб'єкти господарювання та фізичні особи мали можливість ознайомитись з проектом рішення та аналізом його регуляторного впливу, оприлюднених на офіційному інтернет-порталі Київської міської влади kievcity.gov.ua в розділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень та пропозицій на електронну пошту: zolotivorota9@ukr.net.

До того ж, після прийняття рішення «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини

у місті Києві», воно буде опубліковано у газеті «Хрещатик» та оприлюднено в системі «Ліга-Закон».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Проведення відстеження здійснюватиметься у такі строки:

Базового – до набрання чинності проекту рішення шляхом опрацювання внесених зауважень і пропозицій за наслідками оприлюднення.

Повторного – через рік після набрання ним чинності.

Періодичних – раз на кожні три роки з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності даного проекту рішення буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами: аналіз офіційної статистичної інформації про результати встановлення порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини, аналіз надходжень та витрат коштів від впровадження регуляторного акту до бюджету, кількості порушень законодавства у сфері охорони культурної спадщини. Також будуть проведені соціологічні дослідження, аналіз звернень суб'єктів господарювання та громадян.

Голова постійної комісії
Київської міської ради з питань культури,
туризму та інформаційної політики — Муха В.В.

Повідомлення про оприлюднення
проекту рішення Київської міської ради
«Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики повідомляє про оприлюднення з 09.08.2017 року по 09.09.2017 року в мережі Інтернет за адресою: kievcity.gov.ua проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі - проект) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань.

Головними розробниками проекту регуляторного акта є депутати Київської міської ради В. Муха, О. Поживанов, Л. Березницька, А.Таранов.

Зазначений проект рішення підготовлений з метою врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України у сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

Розробка Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини зумовлена відсутністю врегулюваної процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації, як спеціально уповноваженого органу з питань охорони культурної спадщини, на законодавчому рівні.

Під час розгляду справ у судах останні піддають сумніву право проведення оглядів об'єктів культурної спадщини в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини» і все частіше застосовуються положення Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», виконання якого унеможливлює проведення оглядів об'єктів культурної спадщини.

Для вирішення проблеми відсутності врегульованої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини пропонується встановити прозорий механізм реалізації вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, що буде відповідати інтересам міста та не буде викликати сумнівів щодо легітимності такої реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини у суб'єктів підприємницької діяльності.

Зауваження та пропозиції до проекту просимо надсилати за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, тел. (044) 202-73-05, постійна комісія Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики або в електронному вигляді на адресу: zolotivorota9@ukr.net .

Зауваження та пропозиції до проекту від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань прийматимуться протягом 1 (одного) місяця з дня оприлюднення до 09 вересня 2017 року.

Голова постійної комісії Київської
міської ради з питань культури, туризму
та інформаційної політики — В. Муха

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Мусі В.В.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.10.2017 №08/231-2467/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.
Старосенко Г.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"06" жовтня 2017 року
№ 08/231 – 2467/ПР

08/231-2467/ПР
06.10.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"04" жовтня 2017 р. №08/279-068-300

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київської міської ради Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 р. №579/579, направляємо проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» для подальшого розгляду в установленому порядку.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради з додатком на 15 арк.
2. Пояснювальна записка на 2 арк.
3. Електронна версія зазначених документів.

З повагою

Депутат Київської міської ради **В. Муха**

Депутат Київської міської ради **О. Поживанов**

Депутат Київської міської ради **Л. Березницька**

Депутат Київської міської ради **А. Таранов**

Виконавець:
Хоменко Д.Ю.
(068) 816-12-78

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс (044)202-73-05; тел.:(044)202-72-25*

09.10.2017 № 08/292-455

Голові
постійної комісії Київської міської ради
з питань торгівлі, підприємництва
та регуляторної політики
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу!

Відповідно до ст.ст. 9,13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з метою отримання зауважень і пропозицій від суб'єктів господарювання проект регуляторного акта — проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві», розроблений депутатами Київської міської ради В.Мухою, О. Поживановим, Л. Березницькою, А. Тарановим, розміщено для опрацювання в мережі Інтернет на офіційному Інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації www.kievcity.gov.ua у розділі регуляторна діяльність 09 вересня 2017 року. Кінцевий термін зауважень та пропозицій був установлений до 09 жовтня 2017 року.

Протягом одного місяця зауваження та пропозиції щодо зазначеного проекту рішення від суб'єктів господарювання у письмовому або електронному вигляді не надходили.

Враховуючи зазначене, звертаюся до Вас з проханням розглянути проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» на засіданні постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики для внесення його до порядку денного чергового пленарного засідання сесії Київради.

З повагою
Голова комісії В. Муха

Вик. Т. Ігнатенко
202-73-05

ТОВ «ЦЕНТР - РИТЕЙЛ»

03051, м.Київ, вул. В. Гетьмана, 1-б, кв. 31, код ЄДРПОУ 38674792
конт. тел.: (044) 531–3844, 45, (050) 381-1166, (050) 355 - 9495 , e-mail: zr_kpi@ukr.net

«9» жовтня 2017 р. № 39/10-2017-ЦР

Київська міська рада
09.10.2017 № **08/17288**

ГОЛОВІ ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ КМР
з питань торгівлі, підприємництва
та регуляторної політики
БРОДСЬКОМУ О. Я.

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Щодо проекту рішення КМР «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на пров. Політехнічному, 2-б у Солом'янському районі м. Києва»

Шановний Олександре Яковичу!

Ми, засновники ТОВ «Центр-Ритейл» та члени Громадської організації «Спілка підприємців «Жовтнева», що провадять свою підприємницьку діяльність по пров. Політехнічному, 2-4 у Солом'янському районі м. Києва з 1996 р., звертаємось до Вас із наступним.

На розгляді постійних комісій КМР перебуває на погодженні проект рішення КМР «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на пров. Політехнічному, 2-б у Солом'янському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради А. Андрєєва, погодження якого є неможливим з наступних причин.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 22.02.2017 у справі № 910/18559/16 у задоволенні позовних вимог Київради до ТОВ «Центр-Ритейл» про зобов'язання ТОВ «Центр-Ритейл» звільнити самовільно зайняту земельну ділянку (код ділянки 69:036:021) площею 0,0775 га по пров. Політехнічному, 2-б у Солом'янському районі м. Києва та повернути її Київраді, привівши її у придатний для використання стан шляхом звільнення її від будівель та споруд відмовлено повністю.

10.05.2017 Вищий господарський суд України постанову Київського апеляційного господарського суду від 22.02.2017 залишив без змін.

Постановою ВГСУ від 10.05.2017, зокрема, зазначено: «відповідач, як новий власник нежитлового будинку, набув право користування земельною ділянкою, на якій така споруда розміщена».

10.08.2017 інспектором КП «Київблагоустрій» Яроцьким Є. Г. на нерухоме майно ТОВ «Центр-Ритейл» був наклеєний припис № 1717297.

Листом ТОВ «Центр-Ритейл» від 11.08.2017 вх. № 5754-с керівництво КП «Київблагоустрій» було повідомлене про Постанову ВГСУ від 10.05.2017 та про те, що компетенція КП «Київблагоустрій» на нежитлову будівлю, що по пров. Політехнічному, 2-б, не поширюється.

Однак 14.08.2017 в. о. директора КП "Київблагоустрій" Андрєєв А. без листа ТОВ «Центр-Ритейл» від 11.08.2017 вх. № 5754-С передає припис № 1717297 до Департаменту міського благоустрою для прийняття рішення про демонтаж нерухомого майна ТОВ «Центр-Ритейл» як нібито незаконно встановленої тимчасової споруди, власник якої невідомий.

Внаслідок приховування Андрєєвим А Постанови ВГСУ від 10.05.2016, в ніч на 22.08.2017 всупереч рішення суду, що набрало законної сили, працівниками КП «Київблагоустрій» нежитлова будівля, що належить ТОВ «Центр-Ритейл» на праві власності, була зруйнована працівниками. КП «Київблагоустрій». Цьому злочину передували три спроби погромів наших крамничок 04.12.2016, 17.12.2016, 22.12.2016.

За фактами зазначених подій відкрито кримінальне провадження, ведеться слідство.

Ініціюючи розгляд проекту рішення КМР «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на пров. Політехнічному, 2-б у Солом'янському районі м. Києва», депутат КМР А. Андрєєв, що є очільником КП «Київблагоустрій» та депутатом Київради одночасно, намагається уникнути відповідальності, яка є невідворотною.

Згідно ст. 13 ЗУ «Про судоустрій та статус суддів» судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами на всій території України. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи не можуть приймати рішення, які скасовують судові рішення або зупиняють їх виконання.

Крім цього, у пояснювальній записці до проекту «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на пров. Політехнічному, 2-б у Солом'янському районі м. Києва» депутат КМР А. Андрєєв зазначає, що фінансування робіт по створенню парку буде здійснюватися за рахунок бюджетного фінансування. Проте, Андрєєв не наводить навіть приблизної суми бюджетних коштів, які необхідно асигнувати на створення так званого парку на асфальті і бетоні в безпосередній близькості від проїжджої частини.

Тобто, у проекті Рішення А. Андрєєва з точки зору чинного законодавства відсутнє фінансово-економічне обґрунтування проекту, що суперечить вимогам Регламенту Київради і унеможливлює погодження зазначеного проекту.

Крім того, **Управління правового забезпечення діяльності КМР не погодило даний проект рішення**, про що зазначається у правовому висновку на ім'я Голови постійної комісії КМР з питань екологічної політики Ялового К. В. (лист від 26.09.17 №08/230-228).

Виходячи з вищевикладеного, ТОВ «Центр-Ритейл» просить Вас як Голову Постійної комісії КМР з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики в межах своєї компетенції не допустити прийняття **рішення КМР «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на пров. Політехнічному, 2-б у Солом'янському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради А. Андрєєва.** Зокрема, винести цей проект рішення на розгляд Постійної комісії КМР з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Благі наміри післямайданівського мера Кличка В. надати Києву європейського вигляду не можна виправдати нічними погромами з тітушками та бульдозерами в порушення судових рішень та всупереч дозвільним документам. Наслідком цих дій є банальний, але дуже жорсткий і злочинний переділ підприємницького простору. Ми відчули на собі як діє цей потужний моховик. Ми і під бульдозери лягали, нам і руки ламали, і носи розбивали. Було лячно, боляче і огидно. Але ми не відступимось.

Просимо принаймні посприяти відкладенню розгляду цього проекту Рішення до завершення кримінальних проваджень, судових процесів, що ще тривають, а також розгляду нашої заяви в НАБУ, до якого ми звернулися.

Бо правда на нашій стороні.

Додаток. Постанова Вищого господарського суду України від 10.05.2017 у справі № 910/18559/16 за позовом КМР до ТОВ «Центр-Ритейл» про звільнення самовільно зайнятої земельної ділянки. На 9 арк.

З повагою,

Директор ТОВ «Центр-Ритейл» **М. Єрмаков**

КОПІЯ

СВІДОЦТВО
про право власності

на нерухоме майно

Індексний номер: 6223601 15.07.2013

Відомості про об'єкт нерухомого майна

Об'єкт нерухомого майна:	нежитлова будівля
Адреса об'єкта:	м.Київ, провулок Політехнічний, будинок 2-Б
Загальна площа:	218,1 кв.м

Відомості про право власності

Форма власності:	приватна
Розмір частки:	1
Власник(и):	**ТОВ "Центр-Ритейл"**, код ЄДРПОУ: 38674792, країна реєстрації: Україна
Орган державної реєстрації прав:	Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Державний реєстратор:	Лазор Іван Володимирович
Підпис:	

Серія [redacted]

КОПІЯ

ВИТЯГ

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності

Індексний номер витягу:	6224394
Дата, час формування:	15.07.2013 16:34:48
Витяг надав:	Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Підстава надання витягу:	заява з реєстраційним номером: 1490380, дата і час реєстрації заяви: 07.06.2013 10:36:33, заявник: Єрмаков Микола Олександрович (уповноважена особа)

Актуальна інформація про державну реєстрацію права власності

Номер запису про право власності: 1656642

Дата, час державної реєстрації:	07.06.2013 10:36:33
Державний реєстратор:	Лазор Іван Володимирович, Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Підстава виникнення права власності:	свідоцтво про право власності, серія та номер: 6223601, виданий 15.07.2013, видавник: Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 3962279 від 15.07.2013 14:12:01
Форма власності:	приватна
Розмір частки:	1
Власники:	**ТОВ "Центр-Ритейл"**, код ЄДРПОУ: 38674792, країна реєстрації: Україна

Відомості про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 17625580000

Об'єкт нерухомого майна:	нежитлова будівля
Адреса:	м.Київ, провулок Політехнічний, будинок 2б
Загальна площа:	218,1 кв.м
Витяг сформував:	Лазор І.В.
Державний реєстратор:	Лазор
Підпис:	

Серія [redacted]

Витяг з бази даних міського земельного кадастру станом на 05.09.2017р - стор.№2

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
69:036:0001	Комунальне підприємство "Київський метрополітен"	просп. Перемоги, 35		2602.54	Постійне користування	
69:036:0002	Державна митна служба України	пров. Політехнічний, 4		2036.86	Постійне користування	
69:036:0003	Централізована бухгалтерія середніх загальноосвітніх навчальних закладів освіти управління освіти Солом'янської районної у місті Києві державної адміністрації	вул. Політехнічна, 2а	Ліцей N 142	5951.64		
69:036:0004	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	у Солом'янському районі (ділянка N 1)		272101.81	Постійне користування	
69:036:0011	Землі не надані у власність чи користування	просп. Перемоги, 37		264.47		
69:036:0012	Землі не надані у власність чи користування	вул. Політехнічна		934.5		
69:036:0015	Землі не надані у власність чи користування			85.37		
69:036:0017	Київський центр підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Державної митної служби України	пров. Політехнічний, 4		171.86		
69:036:0018	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Солом'янського району м.Києва	вул. Політехнічна	Сквер біля митниці по вул. Політехнічній	264.31		
69:036:0019	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Солом'янського району м.Києва	вул. Політехнічна	Сквер біля митниці по вул. Політехнічній	321.14		
69:036:0021	Товариство з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ"	вул. Політехнічна, 2б		775.27		
88:169:0015	Землі не надані у власність чи користування			1152.04		
88:169:0018	Приватне підприємство "МІЛА"	пров. Політехнічний, 1/3		134.82	Оренда до 22.10.2020	22.10.2020
88:169:0019	Приватне підприємство "МІЛА"	пров. Політехнічний, 1/3		754.62	Власність	
88:169:0050	Комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району м.Києва"|Товариство з обмеженою відповідальністю "Катрін"|Фізична особа|Фізична особа|Фізична особа|Фізична особа|Товариство з обмеженою відповідальністю "Охсаміт"|Фізична особа|Товариство з обмеженою відповідальністю "Крокус"|Фізична особа|Приватне акціонерне товариство "АІС"ПЕРЛИНА"|Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрторгконтракт-М"	вулиця Політехнічна/проспект Перемоги, 1/33		5199.16		
88:169:0054	Житлово-будівельний кооператив "Світлана"	пров. Політехнічний, 3		5524.6		
88:169:0066	Землі не надані у власність чи користування			1016.79		
88:169:0068	Землі не надані у власність чи користування			103.2		
88:169:0069	Землі не надані у власність чи користування			1135.51		
88:169:0072	Землі не надані у власність чи користування	просп. Перемоги		6138.66		
88:169:0085	Закрите акціонерне товариство "Шандко-Україна"	пров. Політехнічний		443.44	Оренда на 25 років	19.05.2029
88:169:0086	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "РБК СТИЛЬ".	пров Політехнічний 3а (літ.А)		443.44	Право в процесі оформлення (Оренда на 25 років)	

виготовлено КП КІСК

Категорія справи №

910/18559/16

: Господарські справи; Земельних відносин; усунення порушення прав власника.

Надіслано судом: **11.05.2017.** Зареєстровано: **12.05.2017.** Оприлюднено: **12.05.2017.**

Дата набрання законної сили: **10.05.2017**

ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 травня 2017 року Справа № 910/18559/16

Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:

Коробенка Г.П.- головуючого (доповідача), Кравчука Г.А., Мачульського Г.М.,**розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали касаційної скарги** Київської міської ради**на постанову**Київського апеляційного господарського суду від 22.02.2017**у справі**№910/18559/16 Господарського суду міста Києва**за позовом**Київської міської ради**до**Товариства з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ"**про**зобов'язання вчинити дії,**У судовому засіданні взяли участь представники:**

від позивача: Кобзіна Т.В. (представник за дов. від 14.04.2017);

від відповідача: Омеляненко Б.В. (адвокат);

ВСТАНОВИВ:

Київська міська рада (далі - позивач) звернулась до Господарського суду міста Києва з позовом до товариства з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ" (далі - відповідач) у якому просила зобов'язати відповідача звільнити самовільно зайняту земельну ділянку та повернути її позивачеві, привівши у придатний для використання стан шляхом звільнення її від будівель та споруд у місячний термін з дня набрання рішенням законної сили. Позовні вимоги обґрунтовані тим, що відповідач без достатніх правових підстав займає земельну ділянку (код ділянки НОМЕР_1), площею 0,0775 га, розташовану за адресою: м. Київ, вул. Політехнічна, 2-б (далі - спірна земельна ділянка).

Рішенням Господарського суду міста Києва від 06.12.2016 позов задоволено.

Суд встановив, що технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж спірної земельної ділянки в натурі (на місцевості) була подана відповідачем до Департаменту земельних ресурсів Київської міської ради 25.09.2013, а проект

землеустрою щодо відведення спірної земельної ділянки складений у 2014 році. Проте, доказів затвердження вказаного проекту землеустрою, укладення договору оренди земельної ділянки та державної реєстрації його прав відповідач суду не надав. Відповідач також не надав суду доказів оскарження бездіяльності позивача. Враховуючи вищенаведене, а також приписи ч. ч. 1, 2, 3 ст. 212 Земельного кодексу України, суд першої інстанції дійшов висновку про те, що вимоги позивача щодо зобов'язання відповідача повернути спірну земельну ділянку, привівши її у придатний для використання стан шляхом звільнення її від будівель та споруд, є обґрунтованими та таким, що підлягають задоволенню.

Київський апеляційний господарський суд постановою від 22.02.2017 перевірене рішення місцевого суду скасував, прийняв нове рішення про відмову у позові. Апеляційна інстанція визнала, що в силу положень ст. 120 Земельного кодексу України, ст. 377 Цивільного кодексу України, відповідач, як новий власник нежитлового будинку, набув право користування спірною земельною ділянкою, на якій така споруда розміщена.

Київська міська рада звернулась до Вищого господарського суду України з касаційною скаргою, у якій просить постанову у справі скасувати, залишивши в силі рішення суду першої інстанції. Скаржник посилається на порушення апеляційним господарським судом положень ст.ст. 116, 120 Земельного кодексу України, ст.377 Цивільного кодексу України, 4-2, 4-3, 43 Господарського процесуального кодексу України, позаяк спірна земельна ділянка не відводилась для будівництва нежитлових приміщень, міська рада, як єдиний розпорядник земель, не приймала рішень про надання у власність чи в користування спірної ділянки, а тому відповідач не міг набути право користування нею в порядку ст. 120 Земельного кодексу України.

Від Товариства з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ" отримано відзив на касаційну скаргу в якому відповідач зазначає, що суд апеляційної інстанції в повній мірі встановив всі істотні обставини справи, надав вірну оцінку наявним у справі доказам та прийняв законне та обґрунтоване рішення, а тому підстав для задоволення касаційної скарги не вбачається.

Колегія суддів, приймаючи до уваги межі перегляду справи в касаційній інстанції, проаналізувавши на підставі фактичних обставин справи застосування норм матеріального та процесуального права при винесенні оскаржуваної постанови, знаходить необхідним в задоволенні касаційної скарги відмовити, враховуючи наступне.

Відповідно до ч. 1 ст. 1 Закону України "Про державний контроль за використанням та охороною земель" самовільне зайняття земельної ділянки - будь-які дії, які свідчать про фактичне використання земельної ділянки за відсутності відповідного рішення органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування про її передачу у власність або надання у користування (оренду) або за відсутності вчиненого правочину щодо такої земельної ділянки, за винятком дій, які відповідно до закону є правомірними.

Апеляційним судом встановлено, що 26.05.2016 Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на підставі Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель м. Києва, затвердженого рішенням Київради від 25.09.2003 № 16/890, було здійснено обстеження земельної ділянки, площею 0,0775 га, на АДРЕСА_1, код ділянки НОМЕР_1 (далі - спірна земельна ділянка) та складено акт обстеження земельної ділянки № 16-0965-09 (далі - акт № 16-0965-09).

За результатами обстеження було встановлено та зазначено в акті № 16-0965-09, що згідно з даними міського кадастру спірна земельна ділянка обліковується за товариством з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ" - відповідачем у справі. Спірна земельна ділянка не огороджена, частково має тверде покриття. На ділянці розташовані МАФи з продажу продовольчих та непродовольчих товарів, автостоянка (облаштована шлагбаумом, охороняється). Рішень Київська міська рада (далі - позивач) за поданням Департаменту земельних ресурсів щодо передачі, що посвідчують право власності (користування) земельною ділянкою не зареєстровані.

З рішення Господарського суду міста Києва від 23.02.2012 у справі №5011-47/1684-2012, апеляційний суд з'ясував, що 31.12.1997 було укладено договір на право тимчасового користування землею (в тому числі на умовах оренди) між Жовтневою РДА м. Києва та ПП ОСОБА_7 щодо тимчасового користування ПП ОСОБА_7 на умовах оренди земельною ділянкою загальною площею 23 кв.м., що розташована по вул. Політехнічний, 2Б; 08.10.1999 було укладено договір на право тимчасового користування землею (в тому числі на умовах оренди) між Жовтневою РДА м.Києва та ПП ОСОБА_8, щодо тимчасового користування ПП ОСОБА_8 на умовах оренди земельною ділянкою загальною площею 16,0 кв.м., що розташована по пров. Політехнічному, 2; 28.01.2000 було укладено договір на право тимчасового користування землею (в тому числі на умовах оренди) між Жовтневою РДА м.Києва та ПП ОСОБА_6, щодо тимчасового користування ПП ОСОБА_6 на умовах оренди земельною ділянкою загальною площею 20,0 кв.м., що розташована по пров. Політехнічному, 2. Згідно довідки Громадської організації "Спілка підприємців "Жовтнева" від 18.01.2012 ПП ОСОБА_7, ПП ОСОБА_6 та ПП ОСОБА_8 є членами позивача, вкладами яких є належне зазначеним особам право тимчасового користування земельними ділянками згідно договорів від 31.12.1997, 08.10.1999, 28.01.2000. Серед іншого, в судовій справі №5011-47/1684-2012 встановлено, що Громадською організацією "Спілка підприємців "Жовтнева" здійснювалася сплата податку щодо зазначених вище земельних ділянок.

Відповідно до ст. 35 Господарського процесуального кодексу України обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, крім встановлених рішенням третейського суду, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Так, преюдиційні факти є обов'язковими при вирішенні інших справ та не підлягають доказуванню, оскільки їх істинність встановлено у рішенні, у зв'язку з чим немає необхідності встановлювати їх знову, піддаючи сумніву істинність та стабільність судового акту, який набрав законної сили.

Як встановлено судом апеляційної інстанції, згідно декларації про готовність об'єкта до експлуатації будівництво нежитлової будівлі по провулку Політехнічному, 2Б, Солом'янському районі м. Києва вважається закінченим, а об'єкт будівництва - готовим до експлуатації.

Окрім того, встановлено судом і те, що 18.02.2013 Громадській організації "Спілка підприємців "Жовтнева" було видано технічний паспорт на нежитлову будівлю № 2Б, по провулку Політехнічний.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 23.02.2012 № 5011-47/1684-2012 за Громадською організацією "Спілка підприємців "Жовтнева" визнано право власності на нежитлову будівлю по пров. Політехнічний, 2Б у Солом'янському районі м. Києва загальною площею 218, 1 кв.м.

Згідно протоколу № 1 від 26.03.2013 установчих зборів засновників ТОВ "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ" вирішено сформувати частку ГО "СП Жовтнева" в статутному капіталі відповідача за рахунок внесення до статутного капіталу нерухомого майна - нежитлової будівлі, що знаходиться за адресою: м. Київ, провулок Політехнічний, 2б, площею 218,1 кв.м., що належить ГО "СП Жовтнева" на праві власності. Крім того, було вирішено надати директору ТОВ "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ" повноваження прийняти за актом майновий внесок (нежитлову будівлю) для формування статутного капіталу.

Згідно витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 15.07.2013 ТОВ "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ" є власником нежитлової будівлі, що знаходиться за адресою: м. Київ, провулок Політехнічний, 2б, площею 218,1 кв.м.

За ст. 2 Земельного кодексу України до земельних відносин належать відносини щодо володіння, користування і розпорядження землею.

Статтями 123 та 124 Земельного кодексу України визначено порядок надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування та, зокрема, встановлено, що надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування.

Передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі відповідного рішення органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди землі.

Способом волевиявлення ради, яка здійснює право власності від імені відповідної територіальної громади щодо регулювання земельних відносин є прийняття рішення сесії.

За приписами ст.ст. 125 та 126 Земельного кодексу України, право на оренду земельної ділянки виникає після укладення договору оренди і його державної реєстрації. Приступати до використання земельної ділянки до встановлення її меж у натурі (на місцевості), одержання документа, що посвідчує право на неї, та державної реєстрації забороняється. Право власності та право постійного користування на земельну ділянку посвідчується державними актами, а право оренди землі оформляється договором, який реєструється відповідно до закону.

Відповідно до частини першої статті 377 ЦК України до особи, яка набула право власності на житловий будинок (крім багатоквартирного), будівлю або споруду, переходить право власності, право користування на земельну ділянку, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення в обсязі та на умовах, встановлених для попереднього землевласника (землекористувача).

Статтею 120 Земельного кодексу України встановлено, що у разі набуття права власності на жилий будинок, будівлю або споруду, що перебувають у власності, користуванні іншої особи, припиняється право власності, право користування земельною ділянкою, на якій розташовані ці об'єкти. До особи, яка набула право власності на жилий будинок, будівлю або споруду, розміщені на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення. Якщо жилий будинок, будівля або споруда розміщені на земельній ділянці, що перебуває у користуванні, то в разі набуття права власності на ці об'єкти до набувача переходить право користування земельною ділянкою, на якій вони розміщені, на тих самих умовах і в тому ж обсязі, що були у попереднього землекористувача.

Отже, з виникненням права власності на будівлю чи споруду до власника переходить право власності або право користування земельною ділянкою на якій розташована належна йому на праві власності будівля чи споруда.

Поряд з цим, як вірно враховано апеляційною інстанцією, саме по собі встановлення судом наявності фактичного користування земельною ділянкою без правовстановлюючих документів не є достатньою підставою для кваліфікації такого використання земельної ділянки як самовільного її зайняття.

У вирішенні таких спорів суди досліджують, чи передбачено спеціальним законом отримання правовстановлюючих документів на земельну ділянку для розміщення певних об'єктів, причини відсутності таких документів у особи, що використовує земельну ділянку, наявність у особи права на отримання земельної ділянки у власність чи в користування, вжиття нею заходів до оформлення права на земельну ділянку, тощо.

З урахуванням наведеного, суд апеляційної інстанції дійшов мотивованого висновку, що відповідач, як новий власник нежитлового будинку, набув право користування земельною ділянкою, на якій така споруда розміщена.

Як вже зазначалося вище, апеляційним судом враховано, що технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж спірної земельної ділянки в натурі (на місцевості) була подана відповідачем до Департаменту земельних ресурсів Київської міської ради 25.09.2013, а проект землеустрою щодо відведення спірної земельної ділянки складений у 2014 році. Проте, доказів затвердження вказаного проекту землеустрою, укладення договору оренди земельної ділянки та його державної реєстрації в матеріалах справи - відсутні.

Крім того, судом апеляційної інстанції встановлено, що після набуття у власність нежитлової будівлі відповідач звернувся до Київської міської ради із клопотанням, яке зареєстроване за № 08/20402 від 13.12.2013, про надання дозволу на розроблення проектної документації щодо надання в оренду земельної ділянки площею 0,08 га за адресою м. Київ, провулок Політехнічний, 2Б.

Результати розгляду вказаного клопотання Київською міською радою в матеріалах справи - відсутні.

У зв'язку із вищенаведеним, 07.02.2014 відповідач повідомленням № 1/02-2014-ЦР повідомив позивача про те, що ним замовлено розроблення документації із землеустрою без надання дозволу КМР, у зв'язку із спливом строків, передбачених для отримання відповідного рішення щодо надання такого дозволу чи щодо мотивованої відмови про його надання.

Враховуючи встановлені при розгляді даного спору обставини, суд апеляційної інстанції дійшов підставного висновку, що відповідачем було вчинено дії, спрямовані на отримання необхідних документів для правомірного користування спірною земельною ділянкою.

Тому висновок апеляційного господарського суду про те, що в діях відповідача відсутнє самовільне зайняття спірної земельної ділянки, оскільки виходячи із приписів статті 377 Цивільного кодексу України та статті 120 Земельного кодексу України, Товариство з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТР-РИТЕЙЛ", ставши власником будівлі, правомірно ініціювало одержання спірної земельної ділянки у користування, визнається касаційною інстанцією обґрунтованим.

Доводи, викладені в касаційній скарзі не можуть стати підставою для скасування постанови у справі, позаяк спростовуються встановленими апеляційним судом обставинами.

Таким чином, оскільки порушень норм матеріального чи процесуального права касаційною інстанціє не виявлено - підстави для скасування постанови у справі та задоволення касаційної скарги відсутні.

Керуючись ст.ст. 1115, 1117, 1119 - 11111 Господарського процесуального кодексу України, Вищий господарський суд України,-

ПОСТАНОВИВ:

В задоволенні касаційної скарги відмовити.

Постанову Київського апеляційного господарського суду від 22.02.2017 у справі №910/18559/16 залишити без змін.

Головуючий суддя: **Г.П. Коробенко**

Судді: **Г.А. Кравчук**

Г.М. Мачульський

Інформаційна довідка

щодо механізму контролю за петиціями

Відповідно до пункту 6.3 Положення відповідальна посадова особа **не пізніше місячного терміну** з дня отримання відповідного доручення КМГ розробляє план заходів, спрямованих на реалізацію порушених в електронній петиції питань.

Примітка: станом на 15.09.2017 по 28-ми петиціям надано доручення щодо розробки планів заходів з реалізації петицій (подробиці в додатку).

Відповідно до пункту 6.5 Положення відповідальна посадова особа **на вимогу** постійної комісії, якій КМГ доручив здійснювати контроль за опрацюванням порушених в електронній петиції питань, раз на **два місяці** звітує перед постійною комісією Київської міської ради про хід реалізації плану заходів, спрямованих на реалізацію порушених в електронній петиції питань. **ЗВЕРНІТЬ УВАГУ!** Відповідно до другого абзацу пункту 6.5 Положення автор (ініціатор) електронної петиції запрошується на засідання постійної комісії, на яких заслуховується звіт.

Примітка: у серпні головам постійних комісій Київської міської ради були надіслані контакти авторів петицій, контроль за реалізацією яких здійснює відповідна постійна комісія Київської міської ради.

Додатково повідомляємо, що заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів В.В. на засіданні президії наголосив головам постійних комісій про необхідність включення на засідання ПК заслуховування звітів.

Просимо дотримуватися механізму контролю за петиціями, та з метою своєчасного висвітлення на офіційному сайті та у щомісячних звітах актуального стану розгляду петицій, інформувати управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків про стан розгляду, а саме:

1. Один раз на два місяці вносити питання про звітування на засідання комісії.
2. Повідомляти управління щодо засідань ПК, на яких заплановано звітування по петиціям (за 2 дні до запланованого засідання).
3. Після заслуховування звіту надавати копію протоколу (не пізніше 7-10 днів після засідання). **Примітка**: просимо надавати детальний протокол для висвітлення на сайті (по суті питань).

Контакти:
Журова Ольга
202 70 48 (каб. №510)
petition@kmr.gov.ua
050 557 39 00

Плани заходів по петиціям

9 планів заходів, затверджених Київським міським головою по таким петиціям:

№ петиції	Назва петиції	Відповідальні ПК з питань:
441	Зменшити кількість зовнішньої реклами на 50%.	транспорту, зв'язку та реклами
517	Зробити Київ дружнім та безбар'єрним для всіх категорій громадян	містобудування, архітектури та землекористування
560	Сделать яркие освещения пешеходных переходов в темное время суток	транспорту, зв'язку та реклами
937	Убрать всю наружную рекламу в центральной и исторической части города	транспорту, зв'язку та реклами
1749	Введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного парку Голосіївський	містобудування, архітектури та землекористування
2251	Зупинити будівництво в парку Юність на Борщагівці	містобудування, архітектури та землекористування
4179	НЕМЕДЛЕННО ОСТАНОВИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО ТРЦ НА КРУГУ СТАНЦИИ МЕТРО (ГЕРОЕВ ДНЕПРА)	містобудування, архітектури та землекористування
5174	Повернути історичний вигляд Андрійовськогму узвозу, який є загальним спадком всього Українського народу. Знести новый фасад театру, та зобов`язати поверти іторичний вигляд будинку.	містобудування, архітектури та землекористування
5194	Зняти з розгляду проект «Детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва». НЕ дозволити порушення законодавства України і Генерального плану розвитку Києва. Зберегти 40 га лісу.	містобудування, архітектури та землекористування

9 планів заходів подано на підпис Київському міському голові по таким петиціям:

№ петиції	Назва петиції	Відповідальні ПК з питань:
13	Унеможливити знищення історичних пам'яток в місті Києві	культури, туризму та інформаційної політики
22	щодо знесенння малих архітектурних форм (МАФів) біля станцій метро та у підземних переходах міста Києва	торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
376	Визнати долину русла річки Либідь зоною екологічного лиха та розпочати вживання невідкладних заходів із відновлення екосистеми річки Либідь та навколишьої території!	екологічної політики
544	ЗА прискорення будівництва нового муніципального притулку у Києві.	екологічної політики
2079	Назавжди заборонити законом: вирубку лісів, парків, знищення скверів та унеможливити зменшення зелених зон в м. Києві. Щорічно в нашому місті кількість зелених насаджень зменшується порядку 8 %!	екологічної політики
2125	Запрет на использование и продажу одноразовых	екологічної політики

	полиэтиленовых пакетов	
3546	Індивідуальний облік тепла в квартирах з вертикальним розподілом опалення	житлово-комунального господарства та паливно енергетичного комплексу
4226	Создать в Киеве специализированную структуры наподобие зоополиции.	екологічної політики
5280	Про винесення заводу «Фанплит» за межі м.Києва.	торгівлі, підприємництва та регуляторної політики екологічної політики

10 петицій, які НЕ мають планів заходів, а саме:

№ петиції	Назва петиції	Відповідальні ПК з питань:
456	Вимагаємо прийняття Закону про роздільний збір побутових відходів в Києві та Київській області.	житлово-комунального господарства та паливно енергетичного комплексу
491	Автомати для збору батарейок, енергозберігаючих ламп, ртутних градусників, пластикових пляшок	житлово-комунального господарства та паливно енергетичного комплексу
713	Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків	містобудування, архітектури та землекористування екологічної політики
827	Заборонити та викорінити торгівлю у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту.	торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
1778	Відмова від "маршруток", перехід на автобуси і електротранспорт. Введення "єдиного квитка" в місті Києві.	транспорту, зв'язку та реклами
1989	Закрыть или переформатировать "Птичий рынок" (рынок смерти) в Киеве.	екологічної політики
2401	Запровадити обов'якову систему штрафів за неприбирання собачих відходів на вулиці	житлово-комунального господарства та паливно енергетичного комплексу
4636	Створення мережі громадських вбиралень у Києві	житлово-комунального господарства та паливно енергетичного комплексу
5703	Врятуємо Парк (Дарницького р-ну)!	екологічної політики
6129	Просимо врятувати безцінні історичні артефакти та археологічні розкопки на Поштовій площі!	культури, туризму та інформаційної політики

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ
ПРОМИСЛОВОСТІ ТА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА

вул. Терещенківська, 11-А, м. Київ, 01004, тел./факс (044) 287-05-21, call-центр (044) 15-51
e-mail: dprp@kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 24250279

_____№ _____
на № _____ від _____

Голові постійної комісії з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Київської міської ради
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу !

На Ваш лист від 11.09.2017 № 08/286-336, щодо розгляду електронної петиції, яка надійшла 22.03.2017 року до Київської міської ради від мешканців ЖК "Комфорт Таун" Дніпровського району м. Києва «Про винесення заводу «Фанплит», повідомляю наступне.

На виконання доручення першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Пліса Г.В. від 23.03.2017 № 08/КО-3181(п) в Департаменті промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі Департамент) розглянута та не підтримана петиція «Про винесення заводу «Фанплит» за межі м.Києва, про що повідомлено Київську міську ради (листи від 23.03.2017 № 052/1771, № 052/1772, № 052/1774).

Також інформую, що зазначена електронна петиція була розглянута постійною комісією з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (протокол № 5 від 29.03.2017 року) та постійною комісією з питань екологічної політики (протокол №6 від 29.03.2017 року), які рекомендували Київському міському голові Кличку В.В. доручити профільному заступнику Київської міської державної адміністрації створити робочу групу для напрацювання плану заходів що вирішення питання по суті.

На виконання доручень першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Пліса Г.В. від 13.04.2017 №12626 (001), від 14.04.2017 № Д-8881, від 14.04.2017 № П-8952 Департаментом опрацьовані рішення зазначених постійних комісій Київської міської ради і запропоновано включити Багана А.О.- заступника директора – начальника управління промисловості та інноваційної політики Департаменту промисловості та розвитку підприємництва до складу зазначеної робочої групи.

За дорученням голови Київської міської державної адміністрації Кличка В.В. від 16.08.2017 № 26550/1 заступник голови Київської міської державної адміністрації Пантелеєв П.О. призначений відповідальним за подальшу роботу по опрацюванню порушених у петиції питань.

З повагою

В.о. директора Н. Кондрашова

Бородюк 289 26 32

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА
вул. Саксаганського, 143, м. Київ, 01032, тел. (044) 489-50-05, факс 489-33-68, Call-центр (044) 15-51
E-mail: blagodep@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 34926981

10.09.2017 № 064-9814
на № 064/16682 від 13.09.2017

Голові постійної комісії
з питань торгівлі, підприємництва
та регуляторної політики
Київської міської ради
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу!

У Департаменті міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) опрацьовано Ваш лист від 11.09.2017 № 08/286-335 щодо надання звіту про хід виконання електронної петиції Семенова А. О. від 02.11.2015 № 22 стосовно демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності (ТС) і малих архітектурних форм (МАФ) біля станцій метро та у підземних пішохідних переходах міста Києва. За результатами опрацювання інформуємо.

З початку 2017 року в двадцятиметровій зоні біля входів/виходів станцій метрополітену демонтовано 22 об'єкти, а в підземних пішохідних переходах – 4 об'єкти.

Крім того повідомляємо, що за вказаний період у підземних пішохідних переходах (на балансових територія підприємства) комунальним підприємством «Київський метрополітен» демонтовано 23 об'єкти.

Додатково інформуємо, що відповідно до електронної бази даних комунального підприємства «Київблагоустрій» на території міста Києва на сьогодні в двадцятиметровій зоні біля входів/виходів станцій метрополітену і підземних пішохідних переходів розміщено 52 споруди, власникам яких внесено приписи на усунення порушень Правил благоустрою м. Києва.

З повагою

Перший заступник директора Т. Панчій

Кононенко
Дьяков 489 34 59

639

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

28.10.2016 № 08/286-526

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

На виконання Вашого доручення від 13.05.16 № 225-КР-1554 повідомляємо наступне.

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (далі – Постійна комісія) розглянула на своєму засіданні 28 вересня 2016 року інформацію про хід виконання заходів по підтриманих петиціях і надаємо Вам

Витяг з протоколу №23 від 28 вересня 2016 року
Засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

2.4. Про заслуховування інформації щодо **виконання доручення Київського міського голови від 26 лютого 2016 року №08/КО – 344(п)** стосовно підтриманих та розглянутих на засіданні постійної комісії 17.02.2016 (протокол №6) петицій.

Доповідачі:

Панчій Тарас Вікторович *- перший заступник директора департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища*

Кондрашова Наталія Михайлівна *- в.о. директора Департаменту промисловості та розвитку підприємництва*

Горбач Олександр Олександрович *- представник Департаменту містобудування та архітектури*

2.5. Про заслуховування інформації керівника консультативно-експертної групи І. П. Мицканюка щодо напрацювання пропозицій та рекомендацій Київському міському голові по підтриманій петиції «Щодо переформатування ринку на Куренівці» .

Доповідач – Мицканюк Іван Петрович – керівник консультативно-експертної групи

Питання 2.4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо заслуховування інформації щодо **виконання доручення Київського міського голови від 26 лютого 2016 року №08/КО – 344(п)** стосовно підтриманих та розглянутих на засіданні постійної комісії 17.02.2016 (протокол №6) петицій.

Голова постійної комісії наголосив, що на засіданні постійної комісії 17.02.2016 року було розглянуто 4 петиції: 1)"Щодо знесення МАФів біля станцій метро та у підземних переходах М.Києва"; 2)"Заборонити та викорінити торгівлю у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту"; 3)"Закрыть или переформатировать "Птичий рынок" (рынок смерти) в Киеве"; 4) "Щодо заборони використання та продажу одноразових поліетиленових пакетів". Постійна комісія направила свої висновки по підтриманих петиціях 1)"Щодо знесення МАФів біля станцій метро та у підземних переходах М.Києва"; 2)"Заборонити та викорінити торгівлю у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту" Київському міському голові, який в свою чергу надав доручення Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту економіки та інвестицій, Департаменту комунального майна в м. Києві, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва та Департаменту транспортної інфраструктури забезпечити виконання порушених питань в петиції, відповідно до прийнятих рішень КМР від 04.09.2014 № 62/62 та від 25.12.2014 № 746/746.

Крім того Департаменту містобудування та архітектури було рекомендовано при розробці детальних планів території м. Києва, а також у містобудівних умовах передбачити відповідну кількість торговельних площ, яку можна буде запропонувати підприємцям для перенесення своєї діяльності.

Також в постійну комісію надійшов лист заступника міського голови - секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В. з проханням щомісячно до першого числа інформувати його про поточний стан розгляду електронних петицій. Сьогодні ми запросили на засідання постійної комісії Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища, Департамент містобудування та архітектури, Департамент промисловості та розвитку підприємництва проінформувати про хід виконання доручень міського голови.

ВИСТУПИЛИ:

О. Горбач – зауважив, що Департамент містобудування та архітектури укладає договори пайової участі тільки за умови не розміщення тимчасової споруди в межах 20- метрової зони навколо станцій метрополітену.

Т. Панчій – зазначив, що відповідно до затвердженої Комплексної схеми по розміщенню тимчасових споруд вся 20-метрова зона навколо станцій метрополітену звільнена від тимчасових споруд. Також наголосив, що у Святошинському районі та Дарницькому районі всі підземні пішохідні переходи прийняті на баланс КП «Київблагоустрій» та демонтовані тимчасові споруди в підземних переходах : Кільцева дорога - вул. Жмеринська -30 шт. та завод «Електронмаш» -58 шт.; площа Московська - просп. Науки – 46 шт.,

просп. Московський – 12 шт. розв'язка з вул.Богатирська, площа Героїв Бреста – 3шт.

О. Бродський – зазначив, що на звільнені місця у 20-метровій зоні від тимчасових споруд заїжджають інші торговельні обєкти і Київський міський голова акцентував увагу, на тому, щоб всі входи/виходи біля станцій метрополітену, особливо де великий пасажиропотік, були звільнені від нелегальних тимчасових споруд у більшій зоні навколо станцій метрополітену.

Робоча група при постійній комісії проаналізувала той безлад, який має місце біля входів/виходів станцій метрополітену: Чернігівська, Дарницька, Олімпійська, Палац України, Дружби народів, Палац Спорту, Печерська, Ст.Петрівка, Нивки, Тараса Шевченка і запропонував ***доручити Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища надати на наступне засідання постійної комісії, яке відбудеться 05.10.2016, перелік тимчасових споруд, які розміщені у 200-метровій зоні і не мають дозвільних документів та план по їх очищенню.***

Голова комісії наголосив, що мотивацією цього доручення – є в першу чергу виконання доручень Київського міського голови по підтриманих петиціях 1)"Щодо знесення МАФів біля станцій метро та у підземних переходах м. Києва"; 2)"Заборонити та викорінити торгівлю у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту", оскільки постійна комісія має звітувати кожного місяця про хід виконання цих доручень.

Н. Кондрашова – зазначила, що Департамент промисловості та розвитку підприємництва не має повноважень щодо контролю за стихійною торгівлею.

Т. Панчій - зазначив, що Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища спільно КП «Міський магазин» опрацювали схему – механізм щодо демонтажу пересувної дрібнороздрібної торгівлі, яка здійснюється без дозвільних документів, підготували перелік з усіма приписами і передали на розгляд до Департаменту промисловості та розвитку підприємництва для прийняття відповідних рішень.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, О. Овраменко, Д. Попов, С.Башлаков, Ю.Ярмоленко, Н.Кондрашова, Т.Панчій, О.Горбач, Н.Кондрашова

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва взяти до відома.
2. Доручити Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища надати на наступне засідання постійної комісії, яке відбудеться 05.10.2016, перелік тимчасових споруд, які розміщені у 200- метровій зоні і не мають дозвільних документів та план по їх очищенню.
3. Рішення постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики довести до відома заступника Київського міського голови –секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА –одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** - немає

Питання 2.5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського про заслуховування інформації керівника консультативно-експертної групи І. П. Мицканюка щодо напрацювання пропозицій та рекомендацій Київському міському голові по підтриманій петиції «Щодо переформатування зооринку на Куренівці».

Голова постійної комісії зазначив, що Комісія розглянула на своєму засіданні петицію і за пропозицією громадськості прийняла рішення створити консультативно-експертну групу по напрацюванню дорожньої карти по переформатуванню зооринку на Куренівці під головуванням І.П.Мицканюка.

Крім того, Комісія направила лист до Головного управління Національної поліції у м. Києві лист з проханням навести порядок щодо несанкціонованої торгівлі тваринами за територією ринку «Куренівський».

Від Головного управління Національної поліції у м.Києві надійшла відповідь (лист від 09.03.2016 №1220), що з метою активізації профілактичних заходів на зазначеній території Головним управління надано відповідне доручення керівництву Оболонського управління поліції ГУНП у місті Києві.

Також, Постійна комісія направила звернення до постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді, спорту розглянути питання про запровадження обов'язкових уроків у школах по екологічному вихованню дітей.

Консультативно-експертна група (до складу якої входять представники від громадських організацій по захисту тварин, флори і фауни, представники ветеринарної служби, представники ринку «Куренівський» та інш. зацікавлені особи) провела декілька рейдів в місцях несанкціонованої торгівлі тваринами.

Відбулася робоча зустріч з ветеринарною службою м. Києва з питань повноважень, які покладені на ринок «Куренівський» щодо організації по торгівлі тваринами.

На сьогодні експертна група розпочала роботу щодо підготовки Правил торгівлі тваринами на ринках м. Києва.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до відома.
3. Рішення постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики довести до відома заступника Київського міського голови –секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА –одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** - немає

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Антонюк 202-73-11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

23.02.2016 № 08/286-63

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

На виконання доручення Київського міського голови В.Кличка від 19.01.2016 №08/КО -344(п) та 03.02.2016 №08/КО-1485(п) надаємо для розгляду та врахування

Витяг з протоколу №6
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м. Київ 17.02.2016

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - голова постійної комісії
Башлаков С.В. - заступник голови постійної комісії
Попов Д.В. - заступник голови постійної комісії
Ярмоленко Ю.О. - заступник голови постійної комісії

ВІДСУТНІ:

Овраменко О.В. - секретар постійної комісії

ПРИСУТНІ:

Антонюк В.М. - заступник начальника відділу забезпечення діяльності постійних комісії Київради

ЗАПРОШЕНІ:

1. Бойко С. Я. - голова Київського обласного осередку «Фортеця»
2. Небрат О.В. - член «Асоціації підприємців Деснянського р-ну»
3. Євтушенко С.О. - член асоціації підприємців власників МАФ в метро
4. Єгоров К. Г. - член асоціації підприємців, власників МАФ в метро
5. Мостова Л.М. - член профспілки підприємців метрополітену
6. Артеменко С. Ф. - Голова підприємців київського метрополітену
7. Романікин С.Ф. - підприємець метрополітену
8. Твердоступ О.В. - помічник депутата Попова Д. В.
9. Костюкевич О.М. - ГО «Форум порятунку Києва»
10. Бовсуновська О.М. - ФОП
11. Олексієнко І.С. - «ОСН КМ РЖМ «Виноградар»
12. Шульженко І.О. - представник громадськості
13. Арзамасцева Н.О. - представник громадськості
14. Гоєнко О. В. - представник громадськості
15. Буцан М. А. - представник ТОВ «Жен Сан»
16. Галич Н. В. - представник ТОВ «Жен Сан»
17. Криворот М. Д. - ГО «Київський комітет»
18. Мельник О. А. - підприємець
19. Біжінар Р. В. - директор ТОВ «Торгова рада»
20. Копил О. В. - помічник депутата
21. ШутенкоВ.Л. - Департамент промисловості та розвитку підприємництва
22. Кулаковський Ю.П. - заст. директора Департаменту земельних ресурсів

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

4. Про розгляд підтриманих петицій «Щодо знесення малих архітектурних форм (МАФів) з місць великого скупчення громадян - біля станцій метро, станцій Київського метрополітену та підземних переходів» та «Щодо введення заборони та викорінення торгівлі у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту».

Доповідач: Голова постійної комісії – Бродський Олександр Якович

Питання 4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського стосовно розгляду підтриманих петицій «Щодо знесення малих архітектурних форм (МАФів) з місць великого скупчення громадян - біля станцій метро, станцій Київського метрополітену та підземних переходів» та «Щодо введення заборони та викорінення торгівлі у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту».

Голова постійної комісії зазначив, що від постійної комісії були направлені запити до Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту економіки та інвестицій, Департаменту комунального майна міста Києва, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва щодо розгляду петицій та надання своїх пропозицій.

Також наголосив, що ініціатори петицій були запрошені, але на засідання постійної комісії не з'явилися.

В обговоренні взяли участь О. Бродський, С. Башлаков, Д. Попов, Ю. Ярмоленко, І. Мицканюк, К. Єгоров, С. Бойко, М. Криворот, В. Гапоненко, С.Євтушенко, Л.Мостова, Р.Біжінар.

В результаті обговорення запропоновано:

- створити при КМДА комісію із залученням фахівців від різних представництв виконавчої гілки влади по опрацюванню питань, пов'язаних з розміщенням МАФів в метрополітені на кожній станції;
- переглянути суму, яку підприємці повинні сплачувати згідно з договорами оренди, а саме: 50 % від оціночної вартості підземного переходу, оскільки таке рішення є збитковим;
- започаткувати відеонагляд в підземних переходах міста за рахунок підприємців з виходом на поліцію;
- підписати відповідний меморандум між підприємцями, Київським міським головою та постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики щодо наведення порядку навколо поставлених питань у петиції.

Д.Попов – зауважив, що необхідно:
- врахувати альтернативу у виборі торговельних площ;
- отримати висновки фахової експертизи щодо пожежної безпеки для торгівлі в метрополітені;
- передбачити при розробці ДПТ та Генерального плану Києва, а також в містобудівних умовах, відповідну кількість торговельних площ, які можна буде запропонувати підприємцям для перенесення своєї діяльності.

С.Башлаков – запропонував залишити всіх тих підприємців, що мають діючі договори оренди для торгівлі в переходах, метрополітені доки не буде напрацьований концептуальний механізм вирішення цих питань.

УХВАЛИЛИ:
1. Інформацію прийняти до відома.
2. Рекомендувати Київському міському голові надати відповідні доручення Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту економіки та інвестицій, Департаменту комунального майна міста Києва, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, Департаменту транспортної інфраструктури забезпечити виконання порушених питань відповідно до прийнятих Київською міською радою рішень від 04.09.2014 №62/62 та від 25.12.2014 №746/746.
3. Департаменту містобудування та архітектури передбачити при розробці детальних планів територій міста Києва, а також в містобудівних умовах відповідну кількість торговельних площ, яку можна буде запропонувати підприємцям для перенесення своєї діяльності.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, Проти – немає, Утримались - немає

З повагою

Голова постійної комісії О.Бродський

Антонюк 202-73-11

5.21.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА
вул. Саксаганського, 143, м.Київ, 01032, тел. (044) 489-50-05, факс (044) 489-33-68,
Call-центр (044) 15-51 E-mail:blagodep@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 34926981

10.10.2017 № 004-10590
на № 064/10503 від

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу!

Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваш лист від 20.07.2017 № 08/286-298 та витяг з протоколу № 11 від 12.07.2017 стосовно внесення змін в проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про утворення тимчасової міжвідомчої робочої групи з питань формування плану заходів з вирішення проблемних питань функціонування заводу ПрАТ «Фанери та плити» (далі – проект Розпорядження) та повідомляємо наступне.

Ваша пропозиція щодо виключення Вас зі складу тимчасової міжвідомчої робочої групи з питань формування плану заходів з вирішення проблемних питань функціонування заводу ПрАТ «Фанери та плити» та включення до вказаної тимчасової міжвідомчої робочої групи заступника голови постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Попова Дениса В'ячеславовича врахована, та внесені відповідні зміні в проект Розпорядження.

З повагою

Директор А. Фіщук

Мальований
Чернятчик 482 44 84

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

11.09.2017 № 08/286-335

Директору Департаменту
міського благоустрою та
збереження природного
середовища
Фіщуку А.В.

Шановний Андрію Вікторовичу!

На розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (далі – Постійна комісія) надійшли підтримані електронні петиції, а саме:

1) щодо знесення малих архітектурних форм (МАФів) біля станцій метро та у підземних переходах міста Києва від 02.11.2015 № 22;

2) про заборону та викорінення торгівлі у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту від 21.11.2015 № 827;

3) «Про винесення заводу «ФАНПЛИТ» за межі міста Києва» від 12.12.2016 № 5280.

Просимо Вас прозвітувати про хід виконання вищезазначених електронних петицій для розгляду їх по суті на наступному засіданні Постійної комісії, яке відбудеться 20 вересня 2017 року.

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ З ПИТАНЬ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ, РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, РЕГІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-70-88*

15.08.2017 № 08/216-104

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань торгівлі,
підприємництва та регуляторної
політики
Бродському О.Я.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
15 СЕР 2017
Вх. № 08/14148

Шановний Олександре Яковичу!

Впровадження в практику діяльності органів місцевого самоврядування інформаційних технологій є запорукою її ефективного функціонування. Найбільш популярною формою електронного врядування є електронні петиції до місцевих рад.

Електронні петиції – дієвий інструмент спілкування громадян з органами місцевої влади, який дає можливість оперативно реагувати на зміни та виклики, що виникають у суспільстві. Аналізуючи тематику електронних петицій орган місцевого самоврядування має змогу розуміти які найактуальніші питання хвилюють громаду, а також завдяки ідеям е-петицій реалізовувати сучасні та необхідні проекти.

З моменту запуску порталу електронних петицій до Київської міської ради сервіс об'єднав понад 400 тисяч верифікованих користувачів, понад чотири тисячі петицій допущено до голосування, 43 з яких вже зібрали необхідну кількість голосів на свою підтримку.

Однак на сьогодні встановлено, що процес реалізації успішних петицій відбувається із порушенням строків і процедури розгляду та реалізації електронних петицій, регламентованих Положенням про порядок подання та розгляду електронних петицій, затвердженим рішенням Київської міської ради від 09.02.2017 №817/1821 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 08.10.2015 №103/2006 «Про затвердження Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій» (далі – Положення).

Відповідно до пункту 6.5 Положення відповідальна посадова особа за опрацювання порушених в електронній петиції питань на вимогу постійної комісії Київської міської ради, якій Київський міський голова доручив

здійснювати контроль за опрацюванням порушених в електронній петиції питань, раз на **два місяці** звітує перед постійною комісією Київської міської ради про хід реалізації плану заходів, спрямованих на реалізацію порушених в електронній петиції питань.

Також, відповідно до другого абзацу пункту 6.5 Положення автор (ініціатор) електронної петиції запрошується на засідання постійної комісії Київської міської ради, на яких заслуховується звіт.

Враховуючи зазначене, з метою ефективної комунікації із авторами петицій, контроль за реалізацією яких здійснює постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики, надаємо контактні дані авторів (додається).

На жаль, з авторами деяких петицій втрачено зв'язок, але наразі вжито заходів щодо долучення тих хто голосував за петицію до команди авторів та співвиконавців розробки плану заходів з реалізації петиції, про результати яких Вас буде повідомлено додатково.

Додатки: на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

начальник управління М. Чернишова

Журова 202 70 48

Петиції, контроль за якими здійснює постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Станом на 08.08.2017

№ з/п	Номер петиції, дата	Назва петиції	Автор (ПІБ, контактні дані)
1	№22 від 02.11.2015	Щодо знесення малих архітектурних форм (МАФів) біля станцій метро та у підземних переходах міста Києва	Семенов Андрій Олександрович sand@i.ua
2	№ 827 від 21.11.2015	Заборонити та викорінити торгівлю у підземних переходах, метрополітені, зупинках громадського транспорту.	Яценко Артемій Андрійович yatsik2009@gmail.com
3	№5280 від 12.12.2016	Про венесення заводу «Фанплит» за межі міста Києва	Довжок Олег Євгенович zbkiev@ukr.net 050-419-73-30

Голові Постійної комісії
Київської міської ради з
питань торгівлі, підприємництва та
регуляторної політики
Бродському О.Я.

Шановний Олександр Якович!

Ми, підприємці, що здійснюють свою діяльність на території м. Києва, вимушені звернутись до Вас з проханням надати допомогу в ситуації, яка склалась в галузі водопостачання та водовідведення.

Свого часу, розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12.10.2011 р. №1879, затверджені Правила приймання стічних вод абонентів у систему каналізації м. Києва (надалі Місцеві правила приймання).

При розробці і затвердженні зазначеного документа, як того вимагає п.1.6. Правил приймання стічних вод підприємств у комунальні та відомчі системи каналізації населених пунктів України, затверджених наказом Держбуду України 19.02.2002 р. №37 (надалі Правила приймання), не надавались висновки та погодження територіальними державними органами, а саме Міністерства охорони здоров'я та Державної екологічної інспекції України.

В частині 1 Правил приймання мають місце посилання на норми документів, що не мають відношення до водокористувачів, які не скидають стоки безпосередньо до поверхневих вод або втратили чинність, а саме на:

1.Постанову Кабінету Міністрів України від 25.03.99 №465 "Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами"(п.1. Правила обов'язкові для виконання всіма підприємствами, установами, організаціями та громадянами – суб'єктами підприємницької *діяльності, діяльність яких щодо скидання* ***зворотних вод у водні об'єкти*** *впливає або може спливати на стан поверхневих вод.);*

2.Інструкція про встановлення та стягнення оплати за скид промислових та інших стічних вод у систему каналізації населених пунктів України (надалі Інструкція) та Правила приймання стічних вод підприємств у комунальні та відомчі системи каналізації населених пунктів України, затверджених наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 19.02.2002 №37 (скасований розпорядженням КМ України від 10.03.2017 р. №166-р.)

3.Постанову Кабінету Міністрів України від 01.03.99 №303 "Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами" (втратила чинність Постановою КМ України від 27.12.2010 р. №1236);

Також слід зазначити, що Законом України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України" були внесені зміни до Водного кодексу України та Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", які не передбачають повноважень органів місцевого самоврядування стосовно стягнення збору за забруднення навколишнього природного середовища.

Не зважаючи на те, що перераховані нормативно-правові акти втратили чинність, а прийнятим Верховною Радою України Законом України "Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення" (надалі Закон) визначені повноваження органів місцевого самоврядування у сфері питної води, питного водопостачання та водовідведення, а також вимоги до місцевих правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення населених пунктів, ПрАТ "АК "Київводоканал", який є розробником Місцевих правил приймання, не вніс відповідні зміни до технічних правил, у своїх взаємовідносинах з водокористувачами (надалі Абонентами) продовжує під гаслом боротьби за збереження довкілля, використовувати чітко сплановані, розроблені та приховані корупційні схеми, які працюють на шкоду державі, малому та середньому бізнесу, викликають недовіру до влади та підривають її авторитет серед громадян України.

Як один з прикладів, до даного часу застосовується вимога п.2.4. та п.3.3.1. Місцевих правилах приймання, якими передбачено обов'язкове отримання Абонентами від водоканалу так-званих ***"Умов на скид"***, а також, згідно з п.8.1. за скидання стічних вод без їх одержання або закінчення строку дії необхідність сплати Абонентом в п'ятикратному розмірі тарифу на послуги з водовідведення за весь період їх відсутності.

Дане не виважений підхід до застосування вимог стосовно необхідності отримання Умов на скид та проведення водокористувачами хімічного контролю за скидами стічних вод до міської каналізації, будь-то підприємства з явним використанням води для виробничих потреб (машинобудівні підприємства, підприємства харчової, хімічної, паперової та ін, промисловості, СТО, мийки і т.д.), чи заклади торгівлі (магазин, заклади ресторанного господарства, майстерні по ремонту одягу чи [illegible] де вода використовується виключно для задоволення питних і санітарно-гігієнічних потреб (приготування їжі, прибирання приміщень тощо).

Зазначена вимога стосовно отримання Умов на скид не передбачена жодним нормативно-правовим документом – ні в галузі водопостачання, так і взагалі в наданні житлово-комунальних послуг. Навпаки, статтею 13-1 Закону визначено:

"Місцеві правила не можуть передбачати обов'язок фізичних чи юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також надавати повноваження органам державної влади, органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам, підприємствам, установам, організаціям, утвореним такими органами, щодо видачі дозвільних документів."

Як свідчить з наведеного на даний час існуючі Місцеві правила приймання не мають під собою правового підґрунтя для подальшого застосування, не відповідають вимогам Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", не приведені до вимог Закону, а саме:

"Місцеві правила розробляються на підставі та з урахуванням вимог правил приймання стічних вод та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, ***затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства***, і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування".

Статтею 23 Закону визначено:

"Підприємства питного водопостачання та централізованого водовідведення мають право: видавати **дозволи і технічні умови на підключення споживачів до систем централізованого питного водопостачання та водовідведення**, а також на повторне використання очищеної стічної води та осаду, за умови дотримання нормативів гранично допустимих концентрацій та нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин ".

Водночас статтею 1 Закону визначено:

"**технічні умови** - це комплекс умов і вимог до інженерного забезпечення систем водопостачання та водовідведення, які мають відповідати його розрахунковим параметрам ".

Тобто технічними умовами визначені об'єми водоспоживання та водовідведення, хімічний склад води, що постачається, порядок приймання, властивості та хімічний склад стоків.

Як зазначається у Статті 20 Закону:

"Істотними умовами договору про надання послуг з питного водопостачання та/або централізованого водовідведення є:

режим надання послуг;

обсяги питного водопостачання за нормативами питного водопостачання;

порядок надання послуг з водовідведення;

розмір та порядок оплати послуг централізованого водопостачання і водовідведення;

права та обов'язки сторін договору;
відповідальність сторін договору."

Наведені пояснення до норми Закону підтверджують недопустимість застосування норми щодо необхідності існування будь-яких вимог та "умов", окрім визначених законом та договором.

Порівнюючи та аналізуючи вимоги законодавчих норм та існуючих Місцевих правил приймання, з огляду на наведене, просимо Вас вжити заходи по відміні розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12.10.2011 р. №1879 "Про затвердження Правил приймання стічних вод абонентів у систему каналізації м. Києва".

09.10.2017 р.

З повагою,

Директор ТОВ "Компанія Ендвайс" /В.Іванченко /

Директор ТОВ "Підприємство «ПОТУ» /М. Івченко /

ФОП /О. Зимній /

ЗИМНІЙ Олексій Карлович ідентифікаційний номер 2122607376

08/231-2036/ПР
07.09.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БІЗНЕС-НЕРУХОМІСТЬ" на просп. Василя Порика, 18 (літера А) у Подільському районі м. Києва для будівництва та обслуговування будівель торгівлі

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
91:198:0015

Проект рішення (екз.1)
ПР-14051
від 06.09.2017 до справи
К-30871

2 347015 040514

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БІЗНЕС-НЕРУХОМІСТЬ" на просп. Василя Порика, 18 (літера А) у Подільському районі м. Києва, та додані документи, керуючись статтями 9, 83, 123, 124 Земельного кодексу України, Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БІЗНЕС-НЕРУХОМІСТЬ" на просп. Василя Порика, 18 (літера А) у Подільському районі м. Києва орієнтовною площею 0,06 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в оренду на 5 років для будівництва та обслуговування будівель торгівлі згідно з план-схемою (додаток до рішення) (К-30871).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор Дерзульський Роман Юрійович

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-25854 від 02.08.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БІЗНЕС-НЕРУХОМІСТЬ" на просп. Василя Порика, 18 (літера А) у Подільському районі м. Києва для будівництва та обслуговування будівель торгівлі

До справи

№ К-30871

2 347015 358541

1. Юридична особа:

Назва	***ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БІЗНЕС-НЕРУХОМІСТЬ"***
Клопотання	***від 25.07.2017 № К-30871***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:91:198:0015к)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Подільський, просп. Василя Порика, 18 (літера А)***
Площа	***0,06 га***
Вид та термін користування	***оренда на 5 років***
Вид використання	***для будівництва та обслуговування будівель торгівлі***

3. Обґрунтування прийняття рішення

На клопотання зацікавленої особи відповідно до ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:

Забудована . Нежилий будинок в цілому - магазин, літера А на просп. Порика Василя (вулиці Порика Василя), будинок 18 (реєстраційний номер ОНМ: 1004067080000) загальною площею 245,6 кв.м зареєстровнано за ТОВ "БІЗНЕС НЕРУХОМІСТЬ" на підставі акту приймання-передачі за розподільчим балансом від 04.08.2016, видавник УКООПСПІЛКА.

Інші особливості:

Землі комунальної власності територіальної громади громади міста Києва. За чинною містобудівною документацією переважно належить до територій житлової багатоповерхової забудови (витяг з містобудівного кадастру від 11.07.2017 № 5695/0/12-53/12-03-17).

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок отримання дозволу на розроблення документації із землеустрою визначено ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 07.09.2017 №08/231-2036/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Поворознику М.Ю. – до відома
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"07" вересня 2017 року
№ 08/231 – 2036/ПР

08/231-2036/ПР
07.09.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

07.09.2017 № 057052-15680
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІЗНЕС-НЕРУХОМІСТЬ» на просп. Василя Порика, 18 (літера А) у Подільському районі м. Києва для будівництва та обслуговування будівель торгівлі" (справа К-30871) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор

О. Поліщук

08/231-1945/ПР
31.08.2017
32

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СЕЛІН ТРЕЙД" на вул. Іллі Еренбурга, 3-а, 5 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування офісу та закладів торгівлі

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
72:146:0001
72:146:0002

Проект рішення (екз.1)
ПР-13956
від 30.08.2017 до справи
К-30098

2 347015 039563

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СЕЛІН ТРЕЙД" на вул. Іллі Еренбурга, 3-а, 5 у Голосіївському районі м. Києва та додані документи, керуючись статтями 9, 83, 123, 124 Земельного кодексу України, Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СЕЛІН ТРЕЙД" на вул. Іллі Еренбурга, 3-а, 5 у Голосіївському районі м. Києва орієнтовними площами 0,28 га; 0,32 га (земельні ділянки комунальної власності територіальної громади міста Києва) в оренду на 15 років для експлуатації та обслуговування офісу та закладів торгівлі згідно з план-схемою (додаток до рішення) (К-30098).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор Шгаєнко Валентина Петрівна

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації О.Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-25636 від 25.07.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СЕЛІН ТРЕЙД" на вул. Іллі Еренбурга, 3-а, 5 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування офісу та закладів торгівлі

До справи

№ К-30098

2 347015 356363

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "СЕЛІН ТРЕЙД"***
Клопотання	***від 30.05.2017 № К-30098***

2. Відомості про земельні ділянки (кадастрові №№ 8000000000:72:146:0001к; 8000000000:72:146:0002к)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Іллі Еренбурга, 5| м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Іллі Еренбурга, 3а***
Площа	***0,28 га| 0,32 га***
Вид та термін користування	***оренда на 15 років***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування офісу та закладів торгівлі***

3. Обґрунтування прийняття рішення

На клопотання зацікавленої особи відповідно до ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:

Забудована майновим комплексом площею 2591,6 кв.м (договори купівлі-продажу від 29.04.2014 № 455 та від 30.04.2014 № 461, витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 29.04.2014 № 21093578 та від 30.04.2014 № 21146471) та нежилими будівлями літ "А" площею 928,6 кв.м., літ."В" площею 650 кв.м загальна площа яких становить 1578,6 кв.м (договори купівлі-продажу від 10.06.2014 № 649 та від 11.06.2014 № 657, витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 10.06.2014 № 22780780 та від 11.06.2014 № 22854526), які на праві власності належать ТОВ "СЕЛІН ТРЕЙД".

Інші особливості:

Земельні ділянки надаються із земель комунальної власності територіальної громади м. Києва. Земельні ділянки не входять до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста. Відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішення Київради від 28.03.02 № 370/1804, за функціональним призначенням належать до комунально-складської та частково до вулиць та доріг (уточняється червоними лініями). Детальний план території на вказані земельні ділянки не затверджено.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок отримання дозволу на розроблення документації із землеустрою визначено ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 31.08.2017 №08/231-1945/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Поворознику М.Ю. – до відома
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"31" серпня 2017 року
№ 08/231 - 1945/ПР

08/231-1945/ПР
31.08.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

31.08.2017 № 057052-15202
на № _____ від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕЛІН ТРЕЙД» на вул. Іллі Еренбурга, 3-а, 5 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування офісу та закладів торгівлі" (справа К-30098) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор

О. Поліщук

08/231-1744/ПР
11.04.2016

33.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

I сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу приватному підприємству „ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА „МЕБЛЕВІ ТЕХНОЛОГІЇ" земельної ділянки для реконструкції, експлуатації та обслуговування існуючої будівлі магазину фірмової торгівлі (літ. „VII") та будівлі магазину-кафе (літ. „Ж") на вул. Фрунзе, 102 (літ. „VII" літ. „Ж") у Подільському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
85:278:008

Проект рішення (екз.1)
ПР-9565
від 07.04.2016 до справи
Д-6412
Заява ДЦ № 01037-000133242-014 від 08.05.2014
2 347008 095651

Відповідно до статей 9, 83, 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватному підприємству „ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА „МЕБЛЕВІ ТЕХНОЛОГІЇ" для реконструкції, експлуатації та обслуговування існуючої будівлі магазину фірмової торгівлі (літ. „VII") та будівлі магазину-кафе (літ. „Ж") на вул. Фрунзе, 102 (літ. „VII" літ. „Ж") у Подільському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, справа Д-6412, заява ДЦ № 01037-000133242-014 від 08.05.2014).

2. Передати приватному підприємству „ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА „МЕБЛЕВІ ТЕХНОЛОГІЇ", за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 3 роки земельну ділянку площею 0,2195 га (кадастровий номер 8000000000:85:278:0008, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000076082014) для реконструкції, експлуатації та обслуговування існуючої будівлі магазину фірмової торгівлі (літ. „VII") та будівлі магазину-кафе (літ. „Ж") на вул. Фрунзе, 102 (літ. „VII" літ. „Ж") у Подільському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з переходом права власності на майно (договір купівлі-продажу від 07.04.2010 № 594, акт приймання-передачі нерухомого майна від 28.09.2010).

3. Приватному підприємству „ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА „МЕБЛЕВІ ТЕХНОЛОГІЇ":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельної ділянки.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування та архітектури від 28.12.2012 № 17501/0/18-3/19-12 та Головного управління Держземагентства у м. Києві від 14.01.2014 № 32-26-0.31-63/2-14.

3.6. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту
земельних ресурсів виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О.Міщенко

Секретар І.Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

В.Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-16380 від 23.02.2016

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу приватному підприємству "ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА "МЕБЛЕВІ ТЕХНОЛОГІЇ" земельної ділянки для реконструкції, експлуатації та обслуговування існуючої будівлі магазину фірмової торгівлі (літ. "VII") та будівлі магазину-кафе (літ. "Ж") на вул. Фрунзе, 102 літ. "VII" літ. "Ж") у Подільському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ Д-6412

2 347011 563802

1. Юридична особа:

Назва	*Приватне підприємство "Виробничо-комерційна фірма"Меблеві технології""*
Клопотання	*від 22.02.2011 № К-18180*
Рішення про надання дозволу на проектування	*від 16.02.2012 № 133/7470*

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:85:278:0008)

Місце розташування (адреса)	*м. Київ, р-н Подільський, вул. Фрунзе, 102 (літ."Ж, VII")*
Площа	*0,2195 га*
Вид та термін користування	*Право в процесі оформлення (Оренда на 3 роки)*
Цільове призначення	*для реконструкції, експлуатації та обслуговування існуючих будівлі магазину фірмової торгівлі (літ. <VII>) та будівлі магазину-кафе (літ. <Ж>)*
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	*11 792 004 грн. 89 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-00664 від 02.02.2016*

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 123 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	*№ 20589/0/12-1/09-13 від 27.11.2013*
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	*№ 32-26-031-63/2-14 від 14.01.2014*

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120 (в редакції рішення Київради від 04.03.2015 №195/1060), Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована . На земельній ділянці розміщені будівля магазину фірмової торгівлі (літ. "VII") загальною площею 432,8 кв.м. та будівля магазину - кафе (літ. "Ж") загальною площею 398,30 кв.м., які є власністю ПП "ВКФ "Меблеві технології" відповідно до договору купівлі-продажу від 07.04.2010 №594 та акту приймання-передачі нерухомого майна від 28.09.2010 (витяг про державну реєстрацію прав від 29.11.2010 реєстраційний №32207136, номер запису №428-з в книзі №д.5з-106). Орієнтовноа площа забудови біля 700 кв.м. - 32%.***
Інші особливості :	***Земельна ділянка відводиться за рахунок частини земель, наданих Київському державному шиферному заводу "Головшифер" відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради народних депутатів від 10.07.1951 №1376 "Про додатковий відвод земельної ділянки Київському шиферному заводові в Подільському районі для поширення заводу".***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Тимчасовим порядком передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 22.12.2015 №61/61 "Про Бюджет м.Києва на 2016 рік" (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***589 600 грн. 24 коп. (5%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Записал [illegible] за допомогою ПК "Кадастр" виготовлено за допомогою ПК "Кадастр" Оператор Дерхунський Роман Юрійович

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Ю.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 11.04.2016 №08/231-1744/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"11" квітня 2016 року
№ 08/231-1744/ПР

08/231-1744/ПР
11.04.2016

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

07.04.2016 № 057052-6517
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В.ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради „Про передачу приватному підприємству "ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА "МЕБЛЕВІ ТЕХНОЛОГІЇ" земельної ділянки для реконструкції, експлуатації та обслуговування існуючої будівлі магазину фірмової торгівлі (літ. "VII") та будівлі магазину-кафе (літ. "Ж") на вул. Фрунзе, 102 літ. "VII" літ. "Ж") у Подільському районі м. Києва" (справа Д-6412) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 12.11.2014 № 351/351

З повагою
Директор департаменту О.Поліщук

08/231-849/ПР
12.02.2016

34

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

І сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «УТЛ» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування виробничо-господарських будівель і споруд на просп. Повітрофлотському, 92-а у Солом'янському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
72:476:007

Проект рішення (екз.1)
ПР-8821
від 11.02.2016 до справи
А-20272

2 347008 088219

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статті 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «УТЛ» від 06.07.2012 № КОП-0375, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 10 років договір оренди земельної ділянки від 24.09.2002 № 72-6-00063 площею 1,0434 га (кадастровий номер 8 000 000 000:72:476:0007), укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «УТЛ» для експлуатації та обслуговування виробничо-господарських будівель і споруд на просп. Повітрофлотському, 92-а у Солом'янському районі м. Києва (справа **А-20272**).

2. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної у договорі оренди земельної ділянки від 24.09.2002 № 72-6-00063, підлягає приведенню у відповідність до норм чинного законодавства.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю «УТЛ»:

3.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки від 24.09.2002 № 72-6-00063.

3.2. Виконати вимоги, викладені у листі Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25.12.2015 № 057041-23152.

3.3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Директор
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Державін

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-16048 від 11.02.2016

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "УТЛ" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування виробничо-господарських будівель і споруд на просп. Повітрофлотському, 92-а у Солом'янському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-20272

2 347011 560481

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "УТЛ"***
Клопотання	***від 06.07.2012 № КОП-0375***
Згода (доручення) на проектування	***від 09.07.2012 № 31745***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:72:476:0007)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Солом'янський, просп. Повітрофлотський, 92а***
Площа	***1,0434 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 10 років)***
Цільове призначення	***для експлуатації та обслуговування виробничо-господарських будівель і споруд***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***38 026 167 грн. 80 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-00682 від 10.02.2016***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120 (в редакції рішення Київради від 04.03.2015 №195/1060), Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджено технічну документацію (висновок №057041-23152 від 25.12.2015) та розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці: ***Забудована Орієнтовна площа забудови - 0,30 га. Відсоток забудови - 29 %.***

На земельній ділянці розташований майновий комплекс, який належить товариству з обмеженою відповідальністю "УТЛ" на підставі рішення Господарського суду м. Києва від 22.12.2011 (витяг про державну реєстрацію прав від 01.02.2012 № 33047667, технічний паспорт на нежитловий будинок (приміщення від 12.10.2011).
До складу майнового комплексу входять нежилі приміщення:
- (літ. А) площею 422,30 кв. м.;
- (літ. Б) площею 316,60 кв. м.;
- (літ. В) площею 443,10 кв. м.;
- (літ. Г) площею 152,40 кв. м.;
- (літ. Д) площею 327,90 кв. м.;
- (літ. З) площею 277,10 кв. м.;
- (літ. И) площею 42,10 кв. м.;
- (літ. Л) площею 451,70 кв. м.;
- (літ. М) площею 72,30 кв. м.;
- (літ. О) площею 14,30 кв. м.;
- (літ. П) площею 5,40 кв. м.;
- (літ. Р) площею 6,00 кв. м..

Інші особливості : ***Проектом рішення передбачено поновити на 10 років договір оренди земельної ділянки.***

Згідно довідки Державної податкової інспекції у Солом'янському районі м. Києва від 27.08.2012 № 17369/10/-15-505 - заборгованість зі сплати орендної плати відсутня.

Земельна ділянка не потрапляє до Зеленої зони та інших зон обтяження.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Тимчасовим порядком передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 22.12.2015 №61/61 "Про Бюджет м.Києва на 2016 рік" (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***1 140 785 грн. 03 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Державіну В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 12.02.2016 №08/231-849/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"12" лютого 2016 року
№ 08/231-849/ПР

08/231-849/ПР
12.02.2016

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

11.02.2016 № 057052-5528
на № _____ від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "УТЛ" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування виробничо-господарських будівель і споруд на просп.Повітрофлотському, 92-а у Солом'янському районі м. Києва» (справа № А-20272) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 12.11.2014 № 351/351.

З повагою
Директор Департаменту О. Поліщук

08/231-2162/ПР
19.09.2017

35

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі - підприємцю Стальнікович Марії Михайлівні на вул. Деревообробній, 5 (літ. Ф) у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування будівлі виробничої бази

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
90:113:0062

Проект рішення (екз.1)
ПР-14172
від 18.09.2017 до справи
К-30840

2 347015 041726

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі - підприємцю Стальнікович Марії Михайлівні на вул. Деревообробній, 5 (літ. Ф) у Голосіївському районі м. Києва та додані документи, керуючись статтями 9, 83, 123, 124 Земельного кодексу України, Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі - підприємцю Стальнікович Марії Михайлівні на вул. Деревообробній, 5 (літ. Ф) у Голосіївському районі м. Києва орієнтовною площею 0,26 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в оренду на 25 років для експлуатації та обслуговування будівлі виробничої бази згідно з план-схемою (додаток до рішення) (К-30840).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор Штанько Валентина Петрівна

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації О.Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-26206 від 17.08.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі - підприємцю Стальнікович Марії Михайлівні на вул. Деревообробній, 5 (літ. Ф) у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування будівлі виробничої бази

До справи

№ К-30840

2 347015 362067

1. Фізична особа:

Назва	***Стальнікович Марія Михайлівна***
Клопотання	***від 21.07.2017 № К-30840***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:90:113:0052к)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Деревообробна, 5 літ. Ф***
Площа	***0,26 га***
Вид та термін користування	***оренда на 25 років***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування будівлі виробничої бази***

3. Обґрунтування прийняття рішення

На клопотання зацікавленої особи відповідно до ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:

Забудована нежилими приміщеннями будівлі меблевого цеху (в літ. Ф), що складається з : приміщення 27 - площею 497,4 кв.м, приміщення 28 - площею 33,0 кв.м, приміщення 30 - площею 15,7 кв.м, приміщення 31 - площею 16,0 кв.м (І-го поверху). Загальна площа: 562,10 кв.м, що складає 14/1000 частки від майнового комплексу площею 396069,0 кв.м згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 23.02.2017 № 81060104 належить гр. Стальнікович М.М.; нежилими приміщеннями (в літ. Ф), що складаються з: будівлі паркетного цеху та будівлі інструментального цеху - приміщення № 13-26, № 29, № 32-37. Загальна площа: 1114,90 кв.м, що складає 28/1000 частки від майнового комплексу площею 39606,0 кв.м згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 23.02.2017 № 81061669 належать гр. Стальнікович М.М.

Інші особливості:

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішення Київради від 28.03.02 № 370/1804, територія за функціональним призначенням належить частково до території громадських будівель та споруд, частково до вулиць та доріг (уточнюються червоними лініями). Земельна ділянка надається із земель комунальної власності територіальної громади м. Києва. Детальний план території на вказану земельну ділянку не затверджено. Земельна ділянка не входить до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок отримання дозволу на розроблення документації із землеустрою визначено ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 19.09.2017 №08/231-2162/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"19" вересня 2017 року
№ 08/231 – 2162/ПР

08/231-2162/ПР
19.09.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

19.09.2017 № 057052-16296
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі - підприємцю Стальнікович Марії Михайлівні на вул. Деревообробній, 5 (літ. Ф) у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування будівлі виробничої бази" (справа К-30840) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

4.1

08/231-3992/ПР
28.09.2016

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
90:222:013

Проект рішення (екз.1)
ПР-11497
від 23.09.2016 до справи
А-21789

2 347015 014973

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ВІАЛЬ» договору оренди земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації крамниці із збірно-розбірних конструкцій та діючого кіоска з благоустроєм прилеглої території на вул. Євгенія Харченка, 65-а у Дарницькому районі м. Києва

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статті 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи клопотання товариства з обмеженою відповідальністю «ВІАЛЬ» від 24.07.2015 № КОП-0656, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 10 років договір оренди земельної ділянки від 20.07.2005 № 63-6-00271 площею 0,0138 га (кадастровий номер 8000000000:90:222:0013), укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ВІАЛЬ» для будівництва, обслуговування та експлуатації крамниці із збірно-розбірних конструкцій та діючого кіоска з благоустроєм прилеглої території на вул. Євгенія Харченка, 65-а у Дарницькому районі м. Києва (справа № А-21789).

2. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної в договорі оренди земельної ділянки від 20.07.2005 № 63-6-00271, підлягає приведенню у відповідність до норм законодавства.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю «ВІАЛЬ»:

3.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки від 20.07.2005 № 63-6-00271.

3.2. Виконати вимоги, викладені в листі Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20.05.2016 № 057041-9897.

3.3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту
земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової
роботи Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова комісії О. Міщенко

Секретар комісії І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-19300 від 19.07.2016

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ВІАЛЬ" договору оренди земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації крамниці із збірно-розбірних конструкцій та діючого кіоска з благоустроєм прилеглої території на вул. Євгенія Харченка, 65-а у Дарницькому районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-21789

2 347011 593007

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "Віаль"***
Клопотання	***від 24.07.2015 № КОП-0656***
Згода (доручення) на проектування	

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:90:222:0013п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Дарницький, вул. Євгенія Харченка, 65а***
Площа	***0,0138 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 10 років***
Цільове призначення	***для будівництва, обслуговування та експлуатації крамниці із збірно-розбірних конструкцій та діючого кіоска з благоустроєм прилеглої території***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***326 385 грн. 03 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-01019 від 14.06.2016***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120 (в редакції рішення Київради від 04.03.2015 №195/1060), Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджено технічну документацію (висновок №057041-9897 від 20.05.2016) та розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована , павільйон із збірно-розбірних конструкцій під крамницю на вул. Леніна, 65-А (Є.Харченка) , загальна площа павільйону 104,9 кв.м., свідоцтво про відповідність збудованого об'єкта проектній документації, вимогам державних стандартів, будівельних норм і правил від 18.06.2009 № 2600000092.***
Інші особливості :	***Рішенням Київської міської ради від 21.10.2004 № 578/1988 товариству з обмеженою відповідальністю "ВІАЛЬ" передано в оренду на 10 років земельну ділянку (кадастровий номер 8000000000: 90:222:0013) площею 0,0138 га для будівництва, обслуговування та експлуатації крамниці із збірно-розбірних конструкцій та діючого кіоска з благоустроєм прилеглої території на вул. Леніна, 65-а (нині Євгенія Марченка) у Дарницькому районі м .Києва, (договір оренди земельної ділянки від 20.07.2005 № 63-6-00271).***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Тимчасовим порядком передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог пункту 3 статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 22.12.2015 №61/61 "Про Бюджет м.Києва на 2016 рік" (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***16 319 грн. 25 коп. (5%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Записка складена за допомогою ПК "Кадастр" виготовлено за допомогою ПК "Кадастр" Оператор Коростій Станіслав Миколайович

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 28.09.2016 №08/231-3992/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. - до відома
Сагайдаку І.В. – до відома
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"28" вересня 2016 року
№ 08/231-3992/ПР

08/231-3992/ПР
28.09.2016

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

28.09.2016 № 057052- 18340
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В.ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ВІАЛЬ" договору оренди земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації крамниці із збірно-розбірних конструкцій та діючого кіоска з благоустроєм прилеглої території на вул. Євгенія Харченка, 65-а у Дарницькому районі м. Києва" (справа А-21789) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 12.11.2014 № 351/351

З повагою
Директор департаменту О.Поліщук

4.2
08/231-642/ПР
06.03.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ „АТБ-ІНВЕСТ" на вул. Верховинній, 7 у Святошинському районі м. Києві для експлуатації та обслуговування магазину продовольчих та непродовольчих товарів

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
75:255:0007

Проект рішення (екз.1)
ПР-13014
від 03.03.2017 до справи
К-29145

2 347015 030140

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ „АТБ-ІНВЕСТ" на вул. Верховинній, 7 у Святошинському районі м. Києві та додані документи, керуючись статтями 9, 83, 123, 124 Земельного кодексу України, Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ „АТБ-ІНВЕСТ" на вул. Верховинній, 7 у Святошинському районі м. Києві орієнтовною площею 0,12 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в оренду на 10 років для експлуатації та обслуговування магазину продовольчих та непродовольчих товарів згідно з план-схемою (додаток до рішення) (К-29145).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-22909 від 07.02.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ „АТБ-ІНВЕСТ" на вул. Верховинній, 7 у Святошинському районі м. Києві для експлуатації та обслуговування магазину продовольчих та непродовольчих товарів

До справи

№ К-29145

2 347015 329091

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "АТБ-Інвест"***
Клопотання	***від 03.02.2017 № К-29145***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:75:255:0007к)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Святошинський, вул. Верховинна, 7***
Площа	***0,12 га***
Вид та термін користування	***оренда на 10 років***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування магазину продовольчих та непродовольчих товарів***

3. Обґрунтування прийняття рішення

На клопотання зацікавленої особи відповідно до ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:

Забудована будівлею магазину літера „Б" загальною площею 587,2 кв.м (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 30.11.2015 № 48737290, договір купівлі-продажу нерухомого майна від 30.11.2015 № 53247). Орієнтовна площа забудови - 50%.

Інші особливості:

Земельна ділянка передбачена до відведення за рахунок земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.
Відповідно до Генерального плану міста територія за функціональним призначенням належить до території багатоповерхової житлової забудови.
Детальний план території - не затверджувався.
Земельна ділянка не потрапляє до зеленої зони.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок отримання дозволу на розроблення документації із землеустрою визначено ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Виготовлено за допомогою ПК "Ковчег"

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.03.2017 №08/231 – 642/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"06" березня 2017 року
№ 08/231 – 642/ПР

08/231- 642/ПР
06.03.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

06.03.2017 № 057052-4015
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АТБ-ІНВЕСТ» на вул. Верховинній, 7 у Святошинському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування магазину продовольчих та непродовольчих товарів" (справа К-29145) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор

О. Поліщук

08/231-3498/пр
18.08.2016

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОДАГРОСЕРВІС» договору оренди земельної ділянки для обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінґом на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом'янському районі м. Києва та внесення змін до нього

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
69:014:024

Проект рішення (екз.1)
ПР-10999
від 10.08.2016 до справи
А-21412

2 347015 009993

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статей 30, 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОДАГРОСЕРВІС» від 26.12.2014 № КОП-0497, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 15 років договір оренди земельної ділянки від 09.06.2010 № 72-6-00608 площею 0,0135 га, в межах червоних ліній (кадастровий номер 8 000 000 000:69:014:0024), укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОДАГРОСЕРВІС» для будівництва та обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінгом на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом'янському районі м. Києва (справа **А-21412**).

2. Внести зміни до договору оренди земельної ділянки від 09.06.2010 № 72-6-00608, а саме:

- слова «для будівництва та обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінґом» замінити словами «для обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінґом».

3. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної у договорі оренди земельної ділянки від 09.06.2010 № 72-6-00608, підлягає приведенню у відповідність до норм чинного законодавства.

4. Товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОДАГРОСЕРВІС»:

4.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання додаткової угоди про поновлення та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 09.06.2010 № 72-6-00608.

4.2. Виконати вимоги, викладені у листі Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.05.2015 № 057041-9239.

4.3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4.4. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженням відповідно до вимог містобудівного законодавства.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Директор
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-18749 від 08.06.2016

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОДАГРОСЕРВІС" договору оренди земельної ділянки для обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінґом на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом'янському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-21412
2 347011 587495

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОДАГРОСЕРВІС"***
Клопотання	***від 26.12.2014 № КОП-0497***
Згода (доручення) на проектування	***від 29.12.2014 № 08/20681***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:69:014:0024п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Солом'янський, вул. Вадима Гетьмана, 8/26***
Площа	***0,0135 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 15 років***
Цільове призначення	***для обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним парікнгом***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***552 402 грн. 97 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-00140 від 06.07.2015***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120 (в редакції рішення Київради від 04.03.2015 №195/1060), Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджено технічну документацію (висновок №057041-9239 від 26.05.2015) та розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Вільна від капітальної забудови та використовується як вїзд у підземний паркінг, розташований на цокольоному поверсі торговельно-розважального центру.***

Інші особливості : ***Передбачено поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки від 09.06.2010 № 72-6-00608 та внести такі зміни:***
- слова «для будівництва та обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінґом» замінити словами «для обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінґом».

Згідно довідки Державної податкової інспекції у Соломянському районі м. Києва від 28.11.2014 № 26548/10/26-58-05-04 - заборгованість зі сплати орендної плати відсутня.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Тимчасовим порядком передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог пункту 3 статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 22.12.2015 №61/61 "Про Бюджет м.Києва на 2016 рік" (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***33 144 грн. 18 коп. (6%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Записка складена за допомогою ПК "Кадастр" виготовлена за допомогою ПК "Кадастр" Оператор Рябич

Київський міський голова

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 18.08.2016 № 08/231-3498/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома

В.КЛИЧКО

"18" серпня 2016 року
№08/231-3498/ПР

08/231-3498/ПР
18.08.2016

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

18.08.2016 № 057052-15987
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В.ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради „Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОДАГРОСЕРВІС" договору оренди земельної ділянки для будівництва та обслуговування будівель і споруд торговельно-розважального центру з підземним паркінґом на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом'янському районі м. Києва" (справа А-21412) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 12.11.2014 № 351/351.

З повагою
Директор департаменту О. Поліщук

08/231-2256/ПР
26.09.2017

44

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

№

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі-підприємцю Москаленку Олександру Станіславовичу на вул. Крутогірній, 4 (літ. В) у Солом'янському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування магазину

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
72:4 11:0028

Проект рішення (екз.1)
ПР-14236
від 21.09.2017 до справи
К-27333

2 347015 042365

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі-підприємцю Москаленку Олександру Станіславовичу на вул. Крутогірній, 4 (літ. В) у Солом'янському районі м. Києва та додані документи, керуючись статтями 9, 83, 123, 124 Земельного кодексу України, Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі-підприємцю Москаленку Олександру Станіславовичу на вул. Крутогірній, 4 (літ. В) у Солом'янському районі м. Києва орієнтовною площею 0,01 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в оренду на 10 років для експлуатації та обслуговування магазину згідно з план-схемою (додаток до рішення) (К-27333).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор Рабець Максим Миколайович

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації О. Спасибко

Директор
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-26367 від 28.08.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі-підприємцю Москаленку Олександру Станіславовичу на вул. Крутогірній, 4 (літ. В) у Солом'янському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування магазину

До справи

№ К-27333

2 347015 363675

1. Фізична особа:

Назва	*Москаленко Олександр Станіславович*
Клопотання	*від 21.07.2016 № К-27333*

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:72:411:0028к)

Місце розташування (адреса)	*м. Київ, р-н Солом'янський, вул. Крутогірна, 4 (літ.В)*
Площа	*0,01 га*
Вид та термін користування	*оренда на 10 років*
Вид використання	*для експлуатації та обслуговування магазину*

3. Обґрунтування прийняття рішення

На клопотання зацікавленої особи відповідно до ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:

Забудована На земельній ділянці розташована будівля продовольчого магазину № 573, загальною площею 259,7 кв. м., яка належить фізичній особі-підприємцю Москаленку Олександру Станіславовичу на підставі договору купівлі-продажу продовольчого магазину № 573 за конкурсом від 12.09.1996 № 1-2162 та акту передачі від 14.09.1996.

Інші особливості:

Згідно даних міського земельного кадастру земельна ділянка за Державним КТКЦ "Залізничний" (Магазин № 573) на підставі технічного звіту по встановленню зовнішніх меж землекористувань.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, територія за функціональним призначенням належить частково до території житлової садибної забудови та частково до території вулиць і доріг (уточнюється червоними лініями).

Земельна ділянка не потрапляє до Зеленої зони та інших зон обтяження.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок отримання дозволу на розроблення документації із землеустрою визначено ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 26.09.2017 №08/231-2256/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"26" вересня 2017 року
№ 08/231 – 2256/ПР

08/231-2256/ПР
26.09.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

26.09.2017 № 057052-1676
на № _____ від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі-підприємцю Москаленку Олександру Станіславовичу на вул. Крутогірній, 4 (літ. В) у Солом'янському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування магазину" (справа К-27333) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою,
Директор

О. Поліщук

08/231-2257/ПР
26.09.2017

4.5

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ТОСАН ІНВЕСТ" на бульв. Кольцова, 24 у Святошинському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування магазину

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
75:291:0013

Проект рішення (екз.1)
ПР-14237
від 21.09.2017 до справи
К-31150
2 347015 042372

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ТОСАН ІНВЕСТ" на бульв. Кольцова, 24 у Святошинському районі м. Києва та додані документи, керуючись статтями 9, 83, 123, 124 Земельного кодексу України, Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки
75:291:0013
Проект рішення (екз.1)
ПР-14237
від 21.09.2017 до справи
К-31150
2 347015 042372

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ТОСАН ІНВЕСТ" на бульв. Кольцова, 24 у Святошинському районі м. Києва орієнтовною площею 0,05 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в оренду на 10 років для експлуатації та обслуговування магазину згідно з план-схемою (додаток до рішення) (К-31150).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

виготовлено за допомогою ПК "Кадвотр"

Оператор Карнаушенко Оксана Олександрівна

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-26395 від 29.08.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ТОСАН ІНВЕСТ" на бульв. Кольцова, 24 у Святошинському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування магазину

До справи

№ К-31150

2 347015 363958

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "ТОСАН ІНВЕСТ"***
Клопотання	***від 15.08.2017 № К-31150***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:75:291:0013к)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Святошинський, бульв. Кольцова, 24***
Площа	***0,05 га***
Вид та термін користування	***оренда на 10 років***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування магазину***

3. Обґрунтування прийняття рішення

На клопотання зацікавленої особи відповідно до ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:

Забудована нежилою будівлею (літ. Б) загальною площею 343,90 кв.м. (договір купівлі-продажу від 27.01.2011 від 388, витяг про державну реєстрацію прав від 22.02.2011 № 29082924).

Інші особливості:

Земельна ділянка передбачена до відведення із земель комунальної власності територіальної громади м. Києва.
Відповідно до Генерального плану міста територія за функціональним призначенням належить до території житлової багатоповерхової забудови.
Земельна ділянка не входить до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", термін дії якої подовжено до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783 та до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572.
ДПТ – відсутній.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок отримання дозволу на розроблення документації із землеустрою визначено ст. 9, 123, 124 Земельного кодексу України.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 26.09.2017 №08/231-2257/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"26" вересня 2017 року
№ 08/231 – 2257/ПР

08/231-2257/ПР
26.09.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

06.09.2017 № 057052-16761
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В.ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ТОСАН ІНВЕСТ» на бульв. Кольцова, 24 у Святошинському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування магазину" (справа К-31150) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

Київська міська рада

Про координацію інформаційної діяльності та захист інформаційної безпеки держави на території міста Києва

На виконання рішення Київської міської ради від 09.10.2014 №285/285 «Про координацію інформаційної діяльності та захист інформаційної безпеки держави на території міста Києва» інформуємо, що відповідно до п.1.1 вищезазначеного рішення Департаментом суспільних комунікацій було направлено рекомендації щодо запровадження рубрики «Геть російських окупантів!» у комунальні засоби масової інформації м.Києва.

Зазначена тема постійно висвітлюється в ефірі телеканалу «Київ», радіостанції «Київ 98ФМ» та на шпальтах газети «Вечірній Київ» у рамках вже існуючих програм та рубрик («У центрі уваги» (ТК «Київ»), «Столиця» (ТК «Київ»), «Спікер-тайм» (Радіостанція «Київ 98 ФМ»), «Суспільство» (газета «Вечірній Київ»).

Відповідно до п.1.2, у комунальних засобах масової інформації столиці постійно проводиться інформаційна кампанія щодо підтримки місцевими органами виконавчої влади громадян-переселенців з Автономної республіки Крим, м.Севастополя та східних областей України.

Також зазначена інформація постійно розміщується на офіційних сайтах районних в місті Києві державних адміністрацій та на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації у розділі «Новини». Крім того, координується та контролюється систематичне наповнення створеного на сайті Київської міської державної адміністрації розділу «Допомога громадянам України, які переміщуються з тимчасово окупованої території та районів проведення АТО».

Стосовно п.1.3 повідомляємо, що у звітній період було проведено третій (фінальний) етап змагань Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри «Сокіл» («Джура»). Київська команда рій «Дніпро» Технічного ліцею Дніпровського району м. Києва взяла участь у фінальному етапі змагань.

Гра проходила з 13 по 25 серпня на базі навчального центру оперативно-рятувальної служби цивільного захисту Державної служби з надзвичайних ситуацій (с. Ватутіне, Нововодолазького району, Харківської області)».

Учасники взяли участь у змаганнях та конкурсах: «Впоряд», «Туристсько-спортивна смуга перешкод», «Стрільба», «Рятівник», «Інтелектуальна гра–вікторина «Відун», тощо. Учні здобули перше місце у змаганні «Перетягування линви».

За результатами проведення фінального етапу гри рій нагороджено грамотою та кубком.

З 01.07.2017 по 21.07.2017 на базі дитячого закладу відпочинку та оздоровлення «Морська Хвиля» (с. Рибаківка, Миколаївської області) відбувся літній навчально-тренувальний збір з підготовки гуртківців КПНЗ «Київський центр дитячо-юнацького туризму, краєзнавства та військово-патріотичного виховання» до участі у Всеукраїнських та Міжнародних змаганнях з хортингу. У зборі взяли участь 24 гуртківця під керівництвом Петренка Богдана Андрійовича, керівника гуртків за напрямками: «Хортинг» і «Сокіл» («Джура») та Галашева Іллі Ігоровича, завідуючого відділом національного та військово-патріотичного виховання.

За 21 один день з хортінгістами було проведено:

1. 31 тренування з техніки та спеціальної фізичної підготовки;
2. Загальна тренування з командою "МСДЮСШОР" міста Дніпро по Тхеквондо;
3. Піший похід по визначних пам'ятках Рибаківка, протяжністю 10 кілометрів;
4. 21 культурно-масовий захід відповідно до планом роботи дитячого закладу відпочинку та оздоровлення «Морська Хвиля»;
5. Семінар-практикум зі змішаних єдиноборства "Техніка рукопашного бою" з майстром Слєпцовим Олександром Федоровичем.
6. Методична робота по вдосконаленню дитячого самоврядування "вожатского практика".

28 вересня 2017 року в музеї-студії «Сила патріотизму» за участі лідерів учнівського самоврядування навчальних закладів Києва відбувся патріотичний захід до Дня захисника України «Відповідь нескореного народу».

Дмитро Примаченко, учасник антитерористичної операції, координатор національно-патріотичного виховання молоді від громадської організації «Київська міська спілка ветеранів АТО» провів Урок мужності з учнівською молоддю.

Згідно з п.1.4 в ефірі телеканалу «Київ» та радіостанції «Київ 98ФМ» постійно транслюються патріотичні ролики, спрямовані на єдність, незалежність держави і виховання патріотизму серед населення та на підтримку української армії («Захист країни в наших руках!», «Захисти своїх»).

У серпні транслювались соціальні ролики «День Незалежності України» та «День прапору». Також були широко висвітленні міські та державні заходи з відзначення Дня Незалежності та Дня Державного Прапору України.

Крім того, в ефірі радіостанції «Київ 98ФМ» виходять ексклюзивні музично-розважальні проекти «Танцюємо по-українськи» та «Made in Ukraine», у рамках яких звучать українські пісні та «мікси» української, народної,

танцювальної, застільної пісні в сучасних обробках, розповідається історія пісень, українські анекдоти та жарти.

Відповідно до пункту 1.5 Рішення закладам торгівлі рекомендовано розміщувати товари російського виробництва на окремих полицях та запровадити спеціальне помітне позначення цінників товарів російського виробництва позначкою «Товари з Російської Федерації». Зазначену інформацію доведено до відома підприємств торгівлі міста Києва.

У звітному періоді обстеженням охоплено близько 150 закладів торгівлі м. Києва з них 85% дотримуються повного маркування товарів всіх країн виробників, з іншими повторно проведено роз'яснювальну роботи та наголошено щодо запровадження спеціального помітного позначення товарів російського виробництва, особливо це стосується закладів торгівлі малого формату.

До пункту1.6: національне-патріотичне виховання дітей та учнівської молоді передбачає комплексну, системну та цілеспрямовану діяльність щодо формування у школярів національно-патріотичної свідомості. Основними формами роботи із зазначеного виховного напрямку з урахуванням вікових особливостей учнів є уроки мужності; зустрічі учнівської молоді з військовослужбовцями, волонтерами; творчі проекти; патріотичні флеш-моби та акції; засідання за круглим столом; реальні та віртуальні екскурсії; майстер-класи з виготовлення оберегів для воїнів АТО; класні та виховні години, зокрема тематичні інформаційно-виховні години «Україна – єдина» та «Ми різні – і в цьому наше багатство, ми єдині і в цьому наша сила».

Інформація щодо п.1.7 доведена до відома всіх підрозділів та підвідомчих установ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до п.1.8 щоквартальне інформування Київської міської ради про реалізацію заходів, передбачених пунктами 1.1-1.7 рішення Київської міської ради від 09.10.2014 №285/285 буде проводитись і надалі.

Заступник голови О.Резніков

5.2.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА
вул. Саксаганського, 143, м.Київ, 01032, тел. (044) 489-50-05, факс (044) 489-33-68,
Call-центр (044) 15-51 E-mail:blagodep@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 34926981

10.10.2017 № 064-10590
на № _____ від _____
064/08-03

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу!

Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваш лист від 20.07.2017 № 08/286-298 та витяг з протоколу № 11 від 12.07.2017 стосовно внесення змін в проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про утворення тимчасової міжвідомчої робочої групи з питань формування плану заходів з вирішення проблемних питань функціонування заводу ПрАТ «Фанери та плити» (далі – проект Розпорядження) та повідомляємо наступне.

Ваша пропозиція щодо виключення Вас зі складу тимчасової міжвідомчої робочої групи з питань формування плану заходів з вирішення проблемних питань функціонування заводу ПрАТ «Фанери та плити» та включення до вказаної тимчасової міжвідомчої робочої групи заступника голови постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Попова Дениса В'ячеславовича врахована, та внесені відповідні зміні в проект Розпорядження.

З повагою

Директор А. Фіщук

Мальований
Чернятчик 482 44 84