ОРГАН САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ

БУДИНКОВИЙ КОМІТЕТ

КВАРТАЛ ПУШКІНСЬКА–ЧЕРВОНОАРМІЙСЬКА

01004, Київ, вул. Пушкінська, 24-Б. Тел. 044 2348489, **0509741443**

Вих. № 811
12 січня 2016 р.

До Постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

У 2001 р. з'явилося рішення № 348 від 12 червня 2001 р. (далі – Рішення 348) Старокиївської районної ради про передачу у власність АТВТ Компанії "Д.І.Б." споруди дитсадка № 183 по вул. Пушкінській, 33-А (корпуси А, Б, В) для знесення з умовою будівництва нового дитсадка у тому ж кварталі за адресою вул. Червоноармійська, 12-г. За цією адресою знаходиться технічна служба метрополітену з тунелем 65 м, у якому прокладено кабель промислового струму 380 вольт. Площа ділянки цієї споруди – **580,2** кв м, тоді як у дитсадка – **5322,7** кв м - у **9,2 разів більша**. Дитсадок навчально-лікувального типу, перебував у нормальному технічному стані, озеленений, побудований у відповідності з діючими нормативами, не був аварійним, що засвідчується експертизами, проведеними у 1998 р., та у 2004 р. двома уповноваженими різними і незалежними експертами. Дитсадок було передано безплатно без приватизаційного конкурсу і не шляхом продажу, як вимагає Закон України «Про самоврядування в Україні». Угоду купівлі-продажу районна рада не укладала. Дитсадок відчужений в порушення ст. 63 Закону України «Про освіту» з ознаками злочину, передбаченого ст.233 КК України. Дошкільний навчальний заклад (ДНЗ) №183 не ліквідований, досі числиться в Державному реєстрі (ЄДРПОУ) з комунальною формою господарювання.

У березні 2007 р. прокуратура Києва одержала з Державного архіву м.Києва копії протоколу та стенограми сесії Старокиївської районної ради, яка відбулася 12 червня 2001, а також додані до протоколу інші документи, які в сукупності доводять, що Рішення № 348 про відчуження дитсадка для знесення на вказаному засіданні не приймалося. Цими доказами є:

- лист № 43 від 0305.2001 р. АТВТ компанії Д.І.Б. до голови Старокиївської РДА М.Харитончука з проханням розглянути питання передачі ДНЗ на баланс; згідно роз'яснення Вищого арбітражного суду передача на баланс не означає передачу у власність, а є лише формою бухгалтерської звітності;
- угода від 28.09.2000р. між КМДА, РДА та АТВТ „Компанією "Д.І.Б." „Про надання гарантій по будівництву дитячої установи №183 по вул. Червоноармійській, 12-г у Старокиївському районі м. Києва" (далі - Угода), якою передача у власність не передбачалася, а власник – районна рада не була учасником Угоди;
- лист начальника Головного управління освіти і науки (ГУОН) КМДА **Б.Жебровський**, від 22.05.2001 р. вих. № 13/05-2643 до голови Старокиївської РДА **М.В.Харитончука, в якому** повідомив, що розглянув звернення **М.В.Харитончука** щодо передачі з балансу споруди ДНЗ № 183 і зазначив, що ДНЗ № 183 числиться в комунальній власності Старокиївського району, попередив, що категорично проти ліквідації ДНЗ № 183 та зняття його номера;
- Рішенням № 348 від 12 червня 2001 р. (далі – Рішення 348) Старокиївської районної в м. Києві ради про передачу у АТВТ Компанії "Д.І.Б." споруди ДНЗ № 183 по вул. Пушкінській, 33-А (корпуси А, Б, В) для знесення і будівництва на його місці прибуткової споруди – готельно-офісного комплексу;
- Протокол, порядок денний та стенограма сесії Старокиївської районної ради від 12 червня 2001, які доводять, що рішення про передачу у власність депутатами не приймалося і не голосувалося, а голосувалося рішення про передачу на баланс, що виключає прехід права власності;

за фактом підроблення прав установчих документів на споруду дитсадка порушено кримінальну справу;

доповідачем з питання передачі на баланс споруди ДНЗ № 183 була завідувач райвідділу освіти **Г.О.Терпиловська**, яка в суді будучи попередженою про відповідальність за неправдиві свідчення підтвердила, що доповідала на сесії рішення про передачу на баланс, а не у власність;

Київська міська рада
13.01.2016 № 08/345

- на засіданні, був присутній заступник голови Старокиївської РДА В.І.Давиденко, який в суді письмово підтвердив, що стенограма повністю відповідає тому, що відбувалося на сесії, що а також рішення про передачу у власність дитсадка не приймалося;
- депутат О.Король, який підтвердив, , що рішення про передачу у власність дитсадка та про його знесення не приймалося.

Зазначені свідки також засвідчили в суді, що знали вимоги ст. 63 Закону «Про освіту», якою забороняється відчуження закладів освіти, а тому не могли погоджувати, доповідати на сесії чи приймати незаконне рішення про відчуження дитсадка..

Передача дитсадка у власність відбулася в порушення не тільки вимог закону «Про дошкільну освіту, але без виплати коштів за нього до бюджету і без приватизаційного конкурсу, що є обов'язковим згідно закону «Про малу приватизацію».

Головне управління комунальної власності м. Києва наказом № 19-В від 15.01.2003 р оформило право власності на споруду ДНЗ № 183. На підставі зазначеного наказу компанії Д.І.Б. видано свідоцтво про власність на споруду дитсадка № 183 серія МК № 010005665 від 15.01.2003 р.

Наказом №1-в від 20.01.2006 р зазначений наказ було скасовано, свідоцтво анульовано. Рішенням Вищого господарського суду це рішення залишено в силі і визнано законним. В подальшому дитсадок двічі перепродавався із скасованим свідоцтвом про право власності.

18 березня 2004 р. Київрада проголосувала було рішення про відведення земельної ділянки дитсадка Компанії Д.І.Б. Це рішення не підписав міський голова, оскільки з'ясувалося, що кадастрову справу було фальсифіковано. За цим фактом було порушено нову кримінальну справу.

9.03.2006 р Київрада визнала таким, що не набрало чинності, рішення про відведення земельної ділянки Компанії Д.І.Б. від 18.03.2004. Компанія Д.І.Б. подала судовий позов, Господарський суд м. Києва скасував рішення Київради від 9.03.2006 та постановив укласти договір оренди земельної ділянки, який відмовилася укладати Київрада. Втім це рішення Господарського суду скасовано Вищим Господарським судом України.

Поки йшов судовий розгляд за позовом «Компанії Д.І.Б.», рішенням Київради № 1203/4036 від 08.11.2007 р. розірвано договір оренди земельної ділянки з Компанією Д.І.Б., укладений рішенням Господарського суду у зв'язку з відсутністю документів про право власності на споруду дитсадка, частковою руйнацією дитсадка без дозвільної документації, невиконанням умов договору оренди. Як з'ясувалося пізніше, реальним власником є будівельна фірма НЕСТ.

30 серпня 2007 р. Шевченківська районна рада, будучи правонаступником Старокиївської районної ради, прийняла рішення № 290 про відновлення роботи дитсадка № 183 у його приміщеннях по вул. Пушкінській, 33-а (літери А, Б, В). Вказаним рішенням районна рада заборонила знесення приміщень дитсадка № 183.

Листом №32 до голови Київради від 24.04.2004 р. Компанія Д.І.Б. відмовилася виконати умову передачі дитсадка – будівництво нового будинку дитсадка на місці технічної служби метрополітену, але одержаний за це зобов'язання ДНЗ № 183 не повернула. Рішенням Шевченківської районної ради № 603 від 10.11.2005 р. скасовано Рішення 348 про передачу у власність дитсадка № 348. Згідно вимог закону «Про дошкільну освіту» комунальний дитсадок № 183 повинен залишатися там, де є, мати не меншу потужність і територію і відновити свою діяльність згідно рішення Шевченківської районної ради № 290 від 30 серпня 2007 р. Будинки №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській, які були приватизовані також за підробленим рішенням районної ради тією ж фірмою («Садиба Міхельсона») повинна бути реставрована, наміри змінити її вигляд, зокрема наростити поверхи та викопати підземний паркінг, мають бути виключені в принципі з умов конкурсу. Згідно вимог закону «Про охорону культурної спадщини» власник повинен забезпечити збереження «Садиби Міхельсона».

Ця позиція сформульована рішенням офіційних громадських слухань, проведених 31 серпня 2006 р. населенням мікрорайону та Шевченківською районною адміністрацією. У слуханнях узяло участь майже все населення кварталу. Рішення підтримано районною адміністрацією і прийнято до виконання.

07 жовтня 2007 р. Компанія вчинила незаконну спробу руйнування спального корпусу дитсадка № 183. Ціною самопожертви мешканцям вдалося зупинити руйнування дитсадка. Під час протистояння їх побили, пролилася кров. По факту незаконного руйнування дитсадка прокуратура Шевченківського району 18.10.2007 р. порушила нову кримінальну справу № 60-2488.

11 років тривають суди за позовами прокуратури Києва. У 2013 р. на підставі звернення Комітету Верховної ради з питань освіти Генеральна прокуратура подала апеляційну скаргу в інтересах Київради про повернення дитсадка з чужого незаконного володіння. Позовні вимоги підтримують: Київрада, КМДА, Міносвіти, Шевченківська районна рада, Шевченківська РДА, Департамент освіти КМДА, Департамент комунальної власності КМДА, Асоціація дошкільних закладів України, Асоціація керівників дошкільних закладів Києва, громадськість Києва.

Протягом 6 років, перебуваючи в опозиції, зусилля громади підтримував В.Кличко. Нажаль, коли опинився при владі, у вирішальний момент, коли скарга Генеральної прокуратури розглядалася у Вищому господарському суді України, коли доля дитсадка висіла на волосині, відмовився узяти участь у його рятуванні. Можливо, помилкова позиція міського голови, зважаючи на його посаду, викликана невірним інформуванням про обставини відчуження дитсадка.

При Київраді попереднього складу працювала Робоча група, яка дійшла до висновку, що дитсадок приватизований незаконно і тому підлягає поверненню у комунальну власність. Робоча група була рішуче проти того, щоб навіть частину вкраденого у громади нерухомого майна залишати в руках фірми. Троє депутатів особисто подали позов з вимогою визнати незаконними акти з приватизації вказаного майна. Ми закликаємо наслідувати цей благородний приклад присутніх тут депутатів.

Зараз також працює Робоча група КМДА з питання відновлення діяльності ДНЗ № 183 у його приміщеннях по вул. Пушкінській, 33-а, яку згідно розпорядження міського голови очолює директор Департаменту освіти і науки КМДА. До складу Робочої групи входять фахівці, що представляють місцеву владу і громадськість в судах, в тому числі - Київраду, Шевченківську РДА, Департамент комунальної власності, Департамент освіти, які детально вивчили обставини незаконної приватизації ДНЗ № 183 і в суді наполягають – усі без виключення – на поверненні дитсадка до комунальної власності.

Додається протокол засідання Робочої групи від 6.01.2016 р., на якому цей висновок підтверджено. Управління дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти на доручення Робочої групи підготувала довідку щодо забезпеченості дошкільними закладами у мікрорайонах центра. Встановлено, У мікрорайоні 1 Шевченківського району, межі якого визначено вулицями Толстого, Пушкінською, Великою Васильківською, Хрещатик, Ярославів Вал, Прорізною, розташовані два дошкільні навчальні заклади:

- № 78 (вул. Терещенківська, 11-а) - загального типу, розміщений на першому поверсі житлового будинку, розрахований на 45 місць, фактично укомплектований на 120% (відвідує 54 дитини); дві групи працює в закладі та одна група короткотривалого перебування - на базі загальноосвітнього навчального закладу № 53; за даними системи

електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває більше 150 дітей віком від 2 до 5 років;

№ 67 (вул. Прорізна, 13) - компенсуючого типу (групи для дітей з вадами слуху), розміщений на 1 поверсі житлового будинку, розрахований на 50 місць, фактично укомплектований на 120% (відвідує 59 дітей); за даними системи електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває 115 дітей віком від 2 до 5 років.

У мікрорайоні 2 Шевченківського району, межі якого визначені вулицями Жилянською, О. Гончара, Ярославів Вал, В. Липківського також розташовано два дошкільних навчальних заклади:

- № 110 (вул. Б. Хмельницького, 88) - спеціальний, для дітей з вадами мовлення, розрахований на 64 місця, фактично укомплектований на 133% (відвідує 84 дитини); за даними системи електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває 177 дітей віком від 2 до 5 років;
- № 541 (вул. Гоголівська, 8-а) - загального типу, розрахований на 75 місць, фактично укомплектований на 144% (відвідує 100 дітей); за даними системи електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває 400 дітей віком від 2 до 5 років.

Дехто з лобістів забудовника запевняє, що місто зацікавлене в інвестиціях, а тому заради них вкрадене майно має залишатися в руках фірми, що прибрала його до рук. Вважаємо таку позицію **аморальною**. Інвестиційні можливості забудовника – міф. З 1998 р., коли за підробленим рішенням районної ради фірма одержала у реконструкцію 4 будинки – пам'ятки, в них не вкладено жодної гривні. А зараз несподівано зажадала інвестицій? Як свідчать численні публікації, забудовнику не до інвестицій: він в такому тяжкому стані, що тільки пограбоване

майно може його врятувати. В кінці 2014 звернувся до суду з позовом про визнання себе банкрутом. Які можуть бути інвестиції? Один з будинків садиби Міхельсона через борги фірми кілька років перебував в закладі у «Альфа-банку», що входить до п'ятірки привілейованих проурядових банків РФ.

Цей інвестор без сплати жодної копійки до бюджету привласнив три корпуси дитсадка площею 2150 кв м за підробленим рішенням районної ради, 4 будинки – пам'ятки архітектури поруч, загальною площею біля 12 тис кв м і будинок № 37-в по вл. Пушкінській – теж за підробленим рішенням районної ради. Виходячи з позиції вказаних лобістів слід вибачити відняте у Києва майно на суму більше 500 000 грн, на площі 1,2 га в центрі Києва?

В судовому засіданні Вищого Господарського суду 3 грудня ми марно чекали участі міського голови, яку він публічно обіцяв, або хоча б письмової підтримки тієї скарги, яку в інтересах Київради подала Генеральна прокуратура. Як він обіцяв також. Намагаючись відтягнути вирок зрадженому дитсадочку, зуміли відвести від розгляду колегію Вищого господарського суду. Перенесли засідання, сподіваючись, що міський голова підставить плече. Але 16 грудня сталося те саме. Свідками були велика кількість осіб, що прийшли на цей суд. Для порівняння: колишній голова КМДА О.Попов особисто підтримував в судах зусилля громади, в результаті виграно два суди. Лише завдяки втручання влади Януковича справедливі рішення обох судів були скасовані Вищим адмінсудом. Втручання було настільки сильним, що Генеральна прокуратура та міністр Д.Табачник відізвали свої касаційні скарги, подані було до Верховного суду.

В мікрорайоні поширюється настрій недовіри до міського голови, керівництва району та служб КМДА, які, можливо, надали необ'єктивну інформацію міському голові. Такого ніколи не допускали попередники. Так, завдяки особистій підтримці голови КМДА О.Попова ми виграли два суди - 1-ї та апеляційної інстанцій і повернули було дитсадок Києву. А при нинішній владі ці обидва суди програли! Навіть Черновецький скасував своє розпорядження про знесення дитсадка, коли дізнався про незаконність його привласнення. І тим дитсадок врятував, коли над ним вже було піднято екскаваторного ковша. Віталія Володимировича особисто просив захистити дитсадок Святейший Патріарх України Філарет, що дав йому благословення. Але міський голова не удостоїв Його Святість навіть особистої відповіді та доручив відповісти йому підлеглим! Кілька місяців марно просимо заступника голови КМДА Г.Старостенко та голову Шевченківської РДА О.Гарягу влаштувати зустріч з міським головою,та нас вперто до нього не допускають. Генеральна прокуратура, ретельно перевіривши обставини приватизації дитсадка, подала апеляційну скаргу в інтересах Київради, отже переконана у незаконності приватизації дитсадка. Проте Ганна Вікторівна запевняє, що потрібен «інвестор», який безплатно одержав у власність комунальне майно на 500 000 млн грн, а тому слід залишити крадене у його власності. Мовляв, він візьме зобов'язання побудувати десь «у Шевченківському районі». Шевченківський район розміром з місто, має населення 300 тис. Центр столиці вичищено від дитсадків в кращих традиціях геноциду. Слід наплювати на виснажливу боротьбу киян за справедливість. Слід ігнорувати прохання Патріарха захистити дитсадок.

Пропозиція побудувати новий будинок ДНЗ № 183 «десь у Шевченківському районі», яка надійшла від **забудовника та голови комісії з питань освіти і науки Київради**, неприйнятна, оскільки:

- у чистому полі дитсадки не потрібні;
- в районах жилої забудови дитсадки вже побудовані разом з житлом, і тому там нові не потрібні, якщо не мати на увазі, що дітей з центру возитимуть туди через усе місто;
- в центрі, де дитсадки майже знищені, черга втроє перевищує місткість тих кількох закладів, які збереглися, тому саме тут, а не на Борщагівці слід відновлювати дитсадки;
- в центрі місця для дитсадка не тільки на 150 – 300 дітей - на 10 дітей не знайдеш через ущільнену забудову;
- дитсадок № 183 вкрадено за підробленим рішенням ради, яке та насправді не приймала;
- АМОРАЛЬНО дарувати крадію вкрадений дитсадок за ОБІЦЯНКУ побудувати невідомо де, невідомо який, і невідомо кому там потрібний дитсадок, тим більше, що така обіцянка була 15 років тому, але від фірма відмовилася через три роки по тому; так можна давати обіцянки без усякого ризику - в разі чого дамо нову обіцянку;
- За законом кожна дитина має право на дитсадок в радіусі досяжності.

Виснажлива боротьба громади за рятування дитсадка мала величезний публічний резонанс. Досить назвати лише декілька:

М. Жуков. «Контрольний постріл» у згвалтований дитсадок. Освіта України. Офіційне видання

Міністерства освіти, молоді ота спорту України. 5 лютого 2013 р.

М. Жуков. Трійка, яка вирішує в Києві все. Газета «Українська правда». 9.10.2013 р.

М. Жуков. Про знищений дитсадок і Табачника. Газета «Українська правда». 20 червня 2013 р.

М.Жуков, Л. Танюк. "По кому плаче дзвін, що занурюється у трясовину". Міжнародний громадсько-політичний тижневик "Дзеркало тижня". № 16-17 , 29 квітня – 12 травня 2006 р.

Н.Жуков. «Уплотнение и его жертвы. Еженедельник "Зеркало недели". 6.11.2004 р.

М.Жуков."Поневіряння старого кварталу". "Голос України". 29 січня 2004 р.

Н.Жуков. «Мы защищаем свои дома». «Комсомольская правда», 16.05.2006

Н.Жуков. «Остановите застройщиков!» «Газета по-киевски» від 06.05.2008 № 101.

Просимо:

- рекомендувати міському голові підтримати апеляційну скаргу Генеральної прокуратури, поданої в інтересах Київради, чка буде розглядатися 18.01.2016 р.;
- підтримати проект мирової угоди між Київрадою, Департаментом освіти і науки КМДА, Шевченківською районною державною адміністрацією, ОСН «Квартал Пушкінська-Червоноармійська та ТОВ «Дім на Пушкінській і проект цієї угоди на розгляд Київради;
- підтримати рішення Шевченківської районної ради № 290 від 30 серпня 2007 р про відновлення роботи дитсадка № 183 у його приміщеннях по вул. Пушкінській, 33-а;
- організувати зустріч делегації ОСН з міським головою для об'єктивного інформування про обставини справи і попередження гострого протистояння з територіальною громадою.

Усі наведені факти з незаконної приватизації ДНЗ № 183 підтверджуються доказами, які можуть бути надані комісії.

Додаються копії:

1) підробленого Рішення 348;
2) угоди від 28.09.2000р. між КМДА, РДА та АТВТ „Компанією "Д.І.Б."
3) стенограми засідання районної ради від 12.06.2001 р.;
4) листа ДІБ № 43 від 03.05.2001 р.
5) листа ДІБ № 32 до голови Київради від 24.04.2004 р.
6) рішення Київради про розірвання договору оренди земельної ділянки;
7) свідчень депутатів та посадових осіб, оголошені в суді;
8) рішення районної ради № 290;
9) рішення районної ради № 603;
10) фото подій під ча нападу рейдерів на дитсадок;
11) звернення Патріарха до Кличка, на яке міський голова не відповів, а доручив підлеглим;
12) публікація про банкрутство НЕСТ;
13) витяги із законів «Про освіту» та «Про дошкільну освіту»;
14) статті «Контрольний постріл» у згвалтований дитсадок»;
15) довідка про забезпеченість місцями у дитсадках;
16) протоколу засідання Робочої групи КМДА від 6.01.2016;
17) карта-схема розміщення дитсадків в центральній частині Києва
18) проекту мирової угоди;

Голова проф. М.Жуков,

Додаток 1

СТАРОКИЇВСЬКА РАЙОННА У м. КИЄВІ РАДА ДЕПУТАТІВ

XVI сесія XXIII скликання

РІШЕННЯ

від 12 червня 2001 № 348

м. Київ

Про передачу у власність АТВТ Компанії "Д.І.Б." споруди по вул.Пушкінській, 33.

Керуючись статтею 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні";

відповідно до п.27, 28 рішення Київської міської Ради від 30.11.2000 №89/1066 щодо погодження місця розташування багатофункціонального готельно-офісного комплексу по вул.Пушкінській, 33-37 у складі реконструкції будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б з їх розширенням у Старокиївському районі м.Києва та дитячої установи №183 у новому будинку по вул.Червоноармійській, 12-Г, зобов"язання по будівництву якого взяло на себе Акціонерне товариство відкритого типу Компанія "Д.І.Б." згідно з Угодою про надання гарантій по будівництву дитячої установи №183 по вул.Червоноармійській, 12-Г у Старокиївському району м.Києва, укладеною 28 вересня 2000 р. між АТВТ Компанією "Д.І.Б.", Київською міською державною адміністрацією та Старокиївською районною державною адміністрацією м.Києва (далі за текстом – Угода);

взявши до уваги, що АТВТ Компанією "Д.І.Б." виконані умови переведення дитячої дошкільної установи № 183, яка розташовувалась по вул.Пушкінській, 33, на період будівництва багатофункціонального готельно-офісного комплексу, здійснено ремонт дитячих дошкільних установ №739 (у 1998 році), №386 та №377 (у 2000 році);

з метою створення належних умов для залучення інвестицій;

враховуючи лист АТВТ Компанії "Д.І.Б." від 03.05.2001 року №43 та висновки постійних комісій Ради з питань освіти і культури та з питань житлово-комунального господарства та приватизації, Старокиївська районна у м.Києві Рада депутатів

ВИРІШИЛА:

1. Передати споруду (3 корпуси) по вул.Пушкінській, 33 у власність АТВТ Компанії "Д.І.Б." для її подальшого знесення зазначеним товариством за власні кошти, з умовою будівництва нового будинку дитячої установи №183 по вул.Червоноармійській, 12-Г у відповідності з Угодою від 28 вересня 2000 року.
2. Старокиївській районній державній адміністрації м.Києва забезпечити виконання п.1 цього рішення у відповідності з вимогами чинного законодавства України.
3. Районному відділу освіти Старокиївського району списати з балансу споруду (3 корпуси) по вул.Пушкінській, 33 на підставі акта про її знесення .
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Ради з питань освіти і культури, постійну комісію Ради з питань житлово-комунального господарства та приватизації, заступників Голови Старокиївської районної державної адміністрації м.Києва згідно з розподілом обов"язків.

Голова **М.В.Харитончук**

Додаток 2

УГОДА №____

про надання гарантій по будівництву дитячої установи №183 по вул.Червоноармійській,12-Г у Старокиївському районі м.Києва

м.Київ

"28" вересня 2000р.

Київська міська державна адміністрація в особі Заступника Голови- Фоменка Івана Андрійовича, в подальшому- "Київміськдержадміністрація", Старокиївська районна державна адміністрація в особі Голови- Харитончука Миколи Васильовича, в подальшому- "Райдержадміністрація" і Акціонерне товариство відкритого типу Компанія "Д.І.Б." в особі генерального директора- Єгушенко Ігоря Володимировича, в подальшому- "Компанія" Уклали дану угоду про наступне:

1. ПРЕДМЕТ УГОДИ

1.1. З метою створення належних умов для залучення інвестицій та виконання договору №224 від 24.04.1998 між Старокиївською районною державною адміністрацією та АТВТ Компанією "Д.І.Б." і протокольних доручень наради в Київській міській державній адміністрації від 04.08.2000 з питання будівництва готельно-офісного (в подальшому – багатофункціонального готельно-офісного) комплексу по вул.Пушкінській 33-37 у складі реконструкції будинків №35-А,35-Б,37-А,37-Б з їх розширенням у Старокиївському районі м.Києва, Сторони даної Угоди домовились діяти спільно при вирішенні питання будівництва нового будинку дитячої дошкільної установи №183 в кварталі, обмеженому вулицями Пушкінська, Червоноармійська, бул. Т.Шевченка (вул.Червоноармійська,12-Г) одночасно з будівництвом багатофункціонального готельно-офісного комплексу.

2.ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

2.1. "Київміськдержадміністрація" зобов'язується:

2.1.1.Підтримувати дії сторін і прикладати всі зусилля, що до виконання головного завдання даної угоди.

2.1.2.Здійснювати контроль за практичним виконанням доручень, які стосуються цієї угоди в цілому та додаткових угод №1,2.

2.1.3.Здійснювати контроль за діями управлінь та підрозділів, які входять до структури Київської міської державної адміністрації, по вирішенню питань, будівництва нового будинку дитячої дошкільної установи №183 по вул. Червоноармійській,12-Г та багатофункціонального готельно-офісного комплексу по вул. Пушкінській 33-37.

2.2. "Райдержадміністрація" зобов'язується:

2.2.1. Виконати умови договору від 24.04.1998 № 224 (додаток №1), укладеного між Старокиївською райдержадміністрацією, Старокиївським районним відділом освіти і Компанією "Д.І.Б.".

2.2.2. Виконати пункти 1,2 протоколу наради №60 від 04.08.2000 в Київській міській державній адміністрації (додаток №2)

2.2.3. Перевести дитячу дошкільну установу №183 на період будівництва багатофункціонального готельно-офісного комплексу по вул.Пушкінській 33-37 у строки, визначені планом-графіком (додаток №3).

2.2.4. Надавати допомогу Компанії в вирішенні майново-правових питань, пов'язаних із будівництвом вказаних об'єктів.

2.2.5. Оперативно вирішувати питання та сприяти підготовці ділянки будівництва багатофункціонального готельно-офісного комплексу та нового будинку дитячої установи №183 у січні 2001.

2.2.6.Підписати додаткові угоди №1, №2 на виконання робіт "Компанією" по реконструкції приміщень однієї групи в дитячій дошкільній установі №386 по вул.Червоноармійській,33 та ремонту веранд і благоустрою території дитячої дошкільної установи №377 по вул..Ш.Руставелі,6.

2.3. "Компанія" зобов'язується:

2.3.1.Розробити та погодити у встановленому порядку проектно-кошторисну документацію на будівництво нового будинку дитячої установи № 183 по вул.Червоноармійській,12-Г.

2.3.2.Виконати спільно із Старокиївською районною державною адміністрацією п.п.2.1 п.2, Розпорядження Київської міської державної адміністрації №23 від 10.01.2000. "Про передачу основних фондів комунальної власності територіальної громади м.Києва" (додаток №4), що до проведення ремонту будинку № 4-Б по вул. Червоноармійській.

2.3.3.Після виконання п.п.2.3.1.,2.3.2. розпочати будівництво багатофункціонального готельно-офісного комплексу по вул.Пушкінській 33-37 та ввести його в дію одночасно з введенням в дію нового будинку дитячої дошкільної установи № 183 по вул. Червоноармійській, 12-Г.

3.ОСОБЛИВІ УМОВИ ДОГОВОРУ

3.1 Сторони погоджуються, що невчасне виконання обов'язків за цією угодою або їх неналежне виконання призведе до збитків компанії.Компенсація понесених Компанією збитків здійснюється у відповідності з Цивільним Законодавством України.

4.ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

4.1.За порушення взятих за цією Угодою зобов'язань або їх неналежне виконання Сторони несуть відповідальність у відповідності з Цивільним Законодавством України. Збитки, що виникли в разі неналежного виконання зобов'язань за цією Угодою, або запізненням у їх виконанні, мають бути відшкодовані Стороною, завдяки якій ці збитки виникли.

5.ІНШІ УМОВИ

5.1.Цю угоду укладено у трьох оригінальних примірниках, по одному для кожної із сторін.

5.2.У випадках, не передбачених цією Угодою сторони керуються чинним Цивільним Законодавством.

5.3.Всі виправлення за текстом цієї Угоди мають юридичну силу лише при їх взаємному письмовому погодженні уповноваженними представниками Сторін у кожному окремому випадку.

5.4.Додатки до цієї Угоди (№1,2,3,4,5,6,7,8) є невід'ємною частиною.

5.5.Спори між сторонами вирішуються відповідним арбітражним судом у встановленому законодавством порядку.

6.ТЕРМІНИ ДІЇ УГОДИ ТА ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ СТОРІН

6.1.Угода набуває чинності з дня її підписання та діє до повного виконання Сторонами взятих на себе зобов'язань за нею.

7.ДОДАТКИ ДО ЦІЄЇ УГОДИ

7.1.Договір №224 від 24.04.1998 між Старокиївською районною державною адміністрацією, районним відділом освіти і Компанією "Д.І.Б.".(додаток №1).
7.2.Протокол №60 від 04.08.2000 наради Київської міської державної адміністрації (додаток №2).
7.3.План-графік -додаток №1 до протоколу наради №60 від 04.08.2000.(додаток №3).
7.4.Розпорядження №23 від 10.01.2000. Київської міської державної адміністрації (додаток №4)
7.5.Додаткова угода №1(додаток №5).
7.6.Графік виконання робіт по додатковій угоді №1 (додаток №6).
7.7.Додаткова угода №2 (додаток №7).
7.8.Графік виконання робіт по додатковій угоді №2 (додаток №8).

ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ, БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Київська міська державна адміністрація	Старокиївська районна державна адміністрація	АТВТ Компанія "Д.І.Б."
	р/р 25628301301183 в Старокиївському від, ПІБ м. Києва МФО 322227 ЗКПО 04054524	р/р 26003200032648 В міжрайонному від. УСБ м. Києва МФО 322056 ЗКПО 22927826
		Генеральний директор
	М.Хритончук	О.Кругушенко

Додаток 3

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ м. КИЄВА

04060, м. Київ-60, вул. О. Теліги, 23, тел. (044) 440-54-16, 440-63-50

05.03.07р № 71-56

на № _____ від _____

Заступнику прокурора м. Києва, старшому раднику юстиції

Гоголю В.В.

вул. Предславинська, 45/9
м. Київ
03150

На Ваш запит № 07/3-34вих-07 від 02.03.2007 р. Державний архів міста Києва надає архівні копії рішення XVI сесії XXIII скликання Старокиївської районної у м. Києві ради депутатів № 348 від 12 червня 2001 р. "Про передачу у власність АТВТ Компанії "Д.І.Б." споруди по вул. Пушкінській, 33" та протоколу і стенограми XVI сесії XXIII скликання Старокиївської районної у м. Києві ради депутатів від 12 червня 2001 р.

Додаток: 11 арк.

Директор архіву В.П.Купченко

СТАРОКИЇВСЬКА РАЙОННА У м. КИЄВІ РАДА ДЕПУТАТІВ

XVI сесія XXIII скликання

РІШЕННЯ

від 12 червня 2001 р. № 348

м. Київ

Про передачу у власність АТВТ Компанії "Д.І.Б." споруди по вул.Пушкінській, 33.

Керуючись статтею 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні";

відповідно до п.27, 28 рішення Київської міської Ради від 30.11.2000 №89/1066 щодо погодження місця розташування багатофункціонального готельно-офісного комплексу по вул.Пушкінській, 33-37 у складі реконструкції будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б з їх розширенням у Старокиївському районі м.Києва та дитячої установи №183 у новому будинку по вул.Червоноармійській, 12-Г, зобов"язання по будівництву якого взяло на себе Акціонерне товариство відкритого типу Компанія "Д.І.Б." згідно з Угодою про надання гарантій по будівництву дитячої установи №183 по вул.Червоноармійській, 12-Г у Старокиївському району м.Києва, укладеною 28 вересня 2000 р. між АТВТ Компанією "Д.І.Б.", Київською міською державною адміністрацією та Старокиївською районною державною адміністрацією м.Києва (далі за текстом – Угода);

взявши до уваги, що АТВТ Компанією "Д.І.Б." виконані умови переведення дитячої дошкільної установи № 183, яка розташовувалась по вул.Пушкінській, 33, на період будівництва багатофункціонального готельно-офісного комплексу, здійснено ремонт дитячих дошкільних установ №739 (у 1998 році), №386 та №377 (у 2000 році);

з метою створення належних умов для залучення інвестицій;

враховуючи лист АТВТ Компанії "Д.І.Б." від 03.05.2001 року №43 та висновки постійних комісій Ради з питань освіти і культури та з питань житлово-комунального господарства та приватизації, Старокиївська районна у м.Києві Рада депутатів

ВИРІШИЛА:

1. Передати споруду (3 корпуси) по вул.Пушкінській, 33 у власність АТВТ Компанії "Д.І.Б." для її подальшого знесення зазначеним товариством за власні кошти, з умовою будівництва нового будинку дитячої установи №183 по вул.Червоноармійській, 12-Г у відповідності з Угодою від 28 вересня 2000 року.

2. Старокиївській районній державній адміністрації м.Києва забезпечити виконання п.1 цього рішення у відповідності з вимогами чинного законодавства України.

3. Районному відділу освіти Старокиївського району списати з балансу споруду (3 корпуси) по вул.Пушкінській, 33 на підставі акта про її знесення .

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Ради з питань освіти і культури, постійну комісію Ради з питань житлово-комунального господарства та приватизації, заступників Голови Старокиївської районної державної адміністрації м.Києва згідно з розподілом обов"язків.

Голова **М.В.Харитончук**

Додаток 6

ПОДАННЯ:

Завідуюча відділом освіти Старокиївського району **Г.Терпіловська**

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії з питань освіти і культури **Ю.Пархоменко**

Голова постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та приватизації **А.Буренко**

Перший заступник Голови райдержадміністрації **Г.Строкань**

Заступник Голови райдержадміністрації **В.Давиденко**

В.о.начальника управління майна району райдержадміністрації **Л.Сергієвич**

Начальник юридичного відділу райдержадміністрації **В.Охріменко**

1

ПРОТОКОЛ

XVI сесії XXIII скликання
Старокиївської районної у м.Києві Ради

12 червня 2001 року

Всього обрано депутатів - 30
На сесії присутні - 28

Запрошені на сесію:

1. Недашківський М.П. - заступник Голови адміністрації з питань будівництва
2. Денисенко М.О. - заступник Голови адміністрації з питань споживчого ринку, торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування
3. Мороз О.С. - заступник Голови адміністрації з питань бюджету і фінансів – завідуючий фінансовим відділом
4. Гедза В.Я. - заступник Голови адміністрації з питань організаційно-кадрової роботи – керівник апарату
5. Давиденко В.І. - заступник Голови адміністрації з питань освіти і культури
6. Охріменко В.В. - завідуючий юридичним відділом
7. Загорудько А.І. - головний землевпорядник району
8. Стрижак О.Г. - завідуючий відділом благоустрою
9. Морозов В.Г. - директор КПЖГ
10. Сергієвич Л.П. - в.о.начальника управління майном району
11. Терпиловська Г.О. - завідуюча відділом освіти
12. Сорока С.М. - начальник РУ ГУ МВС України в м.Києві
13. Рєпніков В.Г. - завідуючий відділом торгівлі і побутового обслуговування

ПРОЕКТ 5

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

XVI сесії XXIII скликання
Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів

12 червня 2001 року

Про план роботи Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів на II півріччя 2001 року.
Інформація Голови Ради **М.Харитончука**

Про роботу постійної комісії Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів з питань архітектури, будівництва та землекористування у 1999/2001 роках..
Інформація голови постійної комісії Ради з питань архітектури, будівництва, реконструкції та землекористування **Колесова В.В.**

Про підсумки виконання соціально-економічного плану Старокиївського району м.Києва та звіт про виконання бюджету Старокиївського району м.Києва за I квартал 2001 року.
Інформація заступника Голови з питань бюджету і фінансів – завідуючого фінансовим відділом **Мороза О.С.**

Про підготовку відділу освіти до оздоровлення дітей та підлітків влітку 2001 року.
Інформація завідуючої відділом освіти **Терпиловської Г.О.**

Про звіт заступника Голови з питань здійснення самоврядних повноважень в галузі торгівлі, громадського харчування та побутового обслуговування за півріччя та розвиток дрібно-роздрібної торгівлі Старокиївського району.
Інформація заступника Голови з питань споживчого ринку, торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування **Денисенка М.О.**

Різне.

1. Про прапор Старокиївського району м.Києва.
   Інформація заступника Голови з питань організаційно-кадрової роботи – керівника апарату **Гедзи В.Я.**

2. Про надання в орендне користування земельних ділянок під встановлення малих архітектурних форм на території Старокиївського району на 2001 рік.
   Інформація заступника Голови з питань споживчого ринку, торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування ~~**Денисенка М.О.**~~ Колесов В.В.

3. Про надання пільг в оформленні дозвільної документації на користування земельними ділянками підприємствам плодоовочевої торгівлі.
   Інформація заступника Голови з питань споживчого ринку, торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування **Денисенка М.О.**

Про внесення змін до рішення XIV сесії Райради XXIII скликання від 30 січня 2001 р. № 296.
Інформація заступника Голови з питань споживчого ринку, торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування **Денисенка М.О.**

Про підтримку окремих спеціалізованих підприємств торгівлі.
Інформація заступника Голови з питань споживчого ринку, торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування **Денисенка М.О.**

Про бюджетні позички, надані Комунальному підприємству роздрібної торгівлі «Добродій».
Інформація заступника Голови з питань бюджету і фінансів – завідуючого фінансовим відділом **Мороза О.С.**

Про погодження створення Старокиївського районного Центру підтримки підприємництва та укладання договору про співпрацю.
Інформація заступника Голови з питань бюджету і фінансів – завідуючого фінансовим відділом **Мороза О.С.**

Про погашення заборгованості за користування телефонами податковій міліції Старокиївського району м.Києва.
Інформація заступника Голови з питань бюджету і фінансів – завідуючого фінансовим відділом **Мороза О.С.**

Про надання дозволу на інвестування коштів для переобладнання горищ будинків та заміни дахів на мансардні поверхи з послідуючим їх викупом, що є комунальною власністю Старокиївського району м.Києва.
Інформація в.о.начальника управління майном **Сергієвич Л.П.**

10.Про повноваження Старокиївської районної державної адміністрації м.Києва щодо управління комунальним майном району.
Інформація в.о.начальника управління майном **Сергієвич Л.П.**

11.Про прийняття буд. № 14-б по вул.Лютеранській на баланс КПЖГ.
Інформація в.о.начальника управління майном **Сергієвич Л.П.**

12.Про приватизацію об'єктів комунальної власності Старокиївського району м.Києва.
Інформація Голови Фонду приватизації комунального майна Старокиївського району м.Києва **Шуляка І.О.**

13.Про експлуатацію ТОВ «Старокиївське ТЗП» будівель (споруд, приміщень) плодоовочевої бази в с.Калинівка.
Інформація Голови Фонду приватизації комунального майна Старокиївського району м.Києва **Шуляка І.О.**

14.Про експлуатацію ТОВ «Старокиївське ТЗП» будівель (споруд, приміщень) плодоовочевої бази по вул.Волинській 34/1.
Інформація Голови Фонду приватизації комунального майна Старокиївського району м.Києва **Шуляка І.О.**

15.Про передачу до Державної власності частини нежилого будинку № 24-А на вул.Пушкінській площею 1375,7 кв.м.
Інформація директора КПЖГ **Морозова В.Г.**

16.Про списання заборгованості по орендній платі та комунальних платежах.
Інформація директора КПЖГ **Морозова В.Г.**

17.Про прийняття до комунальної власності територіальної громади Старокиївського району нежилої напівзруйнованої будівлі у дворі будинку № 4 по вул.Лисенко.
Інформація директора КПЖГ **Морозова В.Г.**

18.Про включення жилого будинку № 92 на вул.Саксаганського після реконструкції до переліку об'єктів житлового фонду, які підлягають приватизації.
Інформація директора КПЖГ **Морозова В.Г.**

19.Про зарахування до комунальної власності територіальної громади м.Києва нежилого будинку № 8 (літер В) на вул.Пушкінській.
Інформація директора КПЖГ **Морозова В.Г.**

20.Про внесення доповнень до рішення Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів від 04.02.1998 р. № 192.
Інформація директора КПЖГ **Морозова В.Г.**

21.Про затвердження розпорядження Старокиївської районної державної адміністрації м.Києва від 25.02.1999 р. № 113.
Інформація директора КПЖГ **Морозова В.Г.**

22.Про виділення коштів для оздоровлення дітей співробітників Старокиївської районної державної адміністрації.
Інформація завідуюча відділом з пільговими категоріям громадян **Горбачова Т.І.**

23.Про виділення коштів для оздоровлення співробітників та дітей Державного районного комунального науково-виробничого медичного підприємства.
Інформація голова постійної комісії Ради з питань соціального захисту населення, охорони здоров'я **Івахи М.М.**

24.Про передачу на баланс АТВТ Компанії "Д.І.Б." споруд дитячої дошкільної установи № 183 по вулиці Пушкінській, 33
Інформація завідуючої відділом освіти **Терпиловської Г.О.**

25.Інформація про створення при райдержадміністрації госпрозрахункової проектної-архітектурної майстерні.
Інформація заступника Голови з питань будівництва **Недашківського М.П.**

26.Інформація про звернення територіальної громади виборців округу № 2 Старокиївського району м.Києва.
Інформація голови постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та приватизації **Буренка А.Ю.**

Інформація про звернення територіальної громади виборців округу № 9 Старокиївського району м.Києва.

Інформація голови постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та приватизації **Буренка А.Ю.**

28. Інформація Сороки С.М. про хід розслідування справи з приводу побиття депутата Климка О.І.

29. Депутатський запит депутата по 13 виборчому округу Климка О.І. до XVI сесії XXIII скликання.

Список

Депутатів

присутніх на XVI сесії XXIII скликання Старокиївської районної у м.Києві Ради

11 5

12 червня 2001 року

1.Антоненко М.А.
2.Ахмадова Н.О.
3.Бєліков В.З.
4.Босенко М.І.
5.Ботяков В.О.
6.Буренко А.Ю.
7.Войтенко Л.М.
8.Гайдаров І.М.
9.Горовий В.Р.
10.Грушецька І.П. запізнився
11.Деркач В.Є.
12.Єременко Г.Г.
13.Завацький І.І.
14.Іваха М.М.
15.Капустян В.В.
16.Климко О.І. хворів
17.Колесов В.В.
18.Король О.М.
19.Ластовець І.О.
20.Лотоха В.В. – запізниться
21.Немтінова Л.Ф.
22.Носенко А.В.
23.Пархоменко Ю.В. запізниться
24.Рижак А.Л.
25.Рибалка В.М.
26.Сазоненко Г.С.
27.Сенчук В.В.
28.Харитончук М.В.
29.Шарко І.М. – відпустка
30.Шуляк І.О.

Всього депутатів: 30

Присутні: 22

Відсутні:

СЕКРЕТАРІАТ РАДИ

Запрошені на XVI сесію XXIII скликання Старокиївської районної у м.Києві Ради

12

12 червня 2001 року

ський М.П. - заступник Голови адміністрації з питань будівництва

ко М.О. - заступник Голови адміністрації з питань споживчого ринку, торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування

О.С. - заступник Голови адміністрації з питань бюджету і фінансів – завідуючий фінансовим відділом

В.Я. - заступник Голови адміністрації з питань організаційно-кадрової роботи – керівник апарату

ко В.І. - заступник Голови адміністрації з питань освіти і культури

ко В.В. - завідуючий юридичним відділом

ько А.І. - головний землевпорядник району

О.Г. - завідуючий відділом благоустрою

в В.Г. - директор КПЖГ

ич Л.П. - в.о.начальника управління майном району

вська Г.О. - завідуюча відділом освіти

С.М. - начальник РУ ГУ МВС України в м.Києві

в В.Г. - завідуючий відділом торгівлі і побутового обслуговування

13

СТАРОКИЇВСЬКА РАЙОННА у м.КИЄВІ РАДА ДЕПУТАТІВ

СТЕНОГРАМА

ХУІ сесії ХХШ скликання Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів

12 червня 2001 року

м.Київ

14

СТЕНОГРАМА

ХУІ сесії ХХШ скликання Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів

12 червня 2001 року

Відкриває сесію: Голова Ради Харитончук М.

ГОЛОВА:

Добрий день, шановні депутати!

Згідно реєстрації в залі присутні 22 депутати, два депутати запізнюються, ще підійдуть. Маємо кворум для того, щоб розпочати засідання сесії.

Які будуть пропозиції? Розпочати засідання.

Хто за те, щоб розпочати засідання ХУІ сесії, прошу голосувати.

Хто проти? Немає.

Хто утримався? Немає.

Приймається. ХУІ сесія оголошується відкритою.

Шановні депутати! Нам необхідно проголосувати порядок денний. Є пропозиція першим питанням заслухати інформацію Сороки С.М. про хід розслідування справи з приводу побиття депутата Климка О.І. Немає заперечень? Немає.

Ви знаєте, що відбувся інцидент в 103 мікрорайоні. Олександр Іванович Климко ішов з дружиною, з дитиною. Стояв автомобіль, стояв власник автомобіля. Климко О.І. почав робити йому зауваження, що автомобіль стоїть не там, де треба, що це земля не для автомобілів, це власність власників квартир. Вийшов інцидент , і власник автомобіля вдарив Климка О.І.

Я був у Олександра Івановича в лікарні. Він лежить в Жовтневій лікарні в неврологічному відділенні. Спілкувався з ним. Він в подавленому стані. Йому дуже болісно, що ця людина образила його в присутності дитини і т.д.

Було звернення до начальника міліції нашого району, до

Перед тим, як перейти до порядку денного, хотів би сказати, що на засіданні сесії присутній депутат міської ради від Старокиївського району Дзвоник І.О.

Шановні депутати! Чи є у вас матеріали? Є. З порядком денним знайомі. Які будуть зауваження?

КОРОЛЬ О.М.:

На якій комісії розглядалось питання, винесене на сесію, про передачу на баланс компанії "Д.І.Б." 183-ої дитячої установи?

БУРЬЧКО А.Ю.:

Питання розглядалось, були у нас розбіжності, винесли на розгляд сесії.

КОРОЛЬ О.М.:

Чому депутат мікрорайону, де розташована дитяча дошкільна установа № 183 по вул.Пушкінській, 33 ознайомлюється прямо на сесії?

ГОЛОВА:

Питання передачі д/ш установи № 183 фірмі "Д.І.Б" розглядається на протязі трьох років. Цей інцидент зайшов так далеко, що київський міський голова взяв пресу, приїхав на це місце, подивився, побачив цю будівлю, як професіонал, це відчув. Ви знаєте, що 50 млн. длр. інвестується фірмою "Д.І.Б." в розбудову цього кварталу. Прийнято рішення, є протокольне доручення, щоб фірма "Д.І.Б" відремонтувала два садочки, дітей перевести туди на час будівництва. Цю дитячу установу знести, за неї будуть відповідні кошти проплачені. Запропонувати земельну ділянку, яка належала Київелектробуду, зробити сучасний дитячий садок. Ми сьогодні проголосуємо, щоб дозволити фірмі "Д.І.Б" відпрацьовувати документи про початок будівництва.

Є таке протокольне доручення.

Чи є якісь питання щодо порядку денного? Немає.

Хто за те, щоб запропонований порядок денний прийняти за основу, прошу голосувати.

Хто за?

Хто проти? Проти - 1.

Хто утримався? Немає.

Порядок денний приймається.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Перше питання: "Про план роботи Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів на II півріччя 2001 року".

Депутати мають інформацію з цього питання. Які будуть зауваження, доповнення? Немає.

Є пропозиція затвердити план роботи. Немає заперечень? Немає.

Хто за те, щоб затвердити план роботи Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів на II півріччя 2001 року, прошу голосувати.

Хто проти? Немає.

Хто утримався? Немає.

План роботи затверджується. Рішення прийнято.

Наступне питання: "Про роботу постійної комісії Старокиївської районної у м.Києві Ради депутатів з питань архітектури, будівництва та землекористування у 1999/2001 роках".

КОЛЕСОВ В.В.:

Информация роздана, депутаты ознакомились. Если есть какие-то вопросы, я отвечу.

Основная деятельность - даем землю.

ГОЛОВА:

Хочу подякувати за роботу комісії. За ці роки співпраці немає нарікань на її роботу.

Наступне питання: Про виділення коштів для оздоровлення дітей співробітників Старокиївської районної державної адміністрації.

Ми зустрічались на депутатському дні, обговорювали це питання. Я просив подати списки дітей на оздоровлення. Є резерв.

ГОРБАЧОВА Т.І. :

Профспілковий комітет звернувся до адміністрації з проханням виділити кошти для оздоровлення дітей наших членів профспілки в розмірі 21 тис. з позабюджетних коштів. Так як профспілковий комітет виявив бажання обслуговувати своїх дітей через відділ по роботі з пільговими категоріями, то оздоровленням займається відділ. Сьомий рік ми займаємось цим оздоровленням, є досвід.

ГОЛОВА:

Які пропозиції? Бюджетна комісія питання розглядала, підтримує.

Є пропозиція підтримати подання фінансового відділу про виділення коштів нашому профспілковому комітету адміністрації на організацію оздоровчого процесу дітей співробітників адміністрації, депутатів і т.д.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Хто проти? Немає.

Хто утримався? Немає.

Рішення приймається.

Наступне питання: Про виділення коштів для оздоровлення співробітників та дітей Державного районного комунального науково-виробничого медичного підприємства.

В цьому році рік медицини. Значні кошти виділяються на підтримку медицини. Пропозиція виділити кошти на оздоровлення. Комісія розглядала, підтримує. Виділити 43 тис. грн. за рахунок позабюджетного фонду районної Ради для вирішення соціально-побутових проблем та у зв"язку з святкуванням Дня медичного працівника.

Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Хто проти? Немає.

Хто утримався? Немає.

Рішення приймається.

Наступне питання: Про передачу на баланс АТВТ Компанії "Д.І.Б" споруд дитячої дошкільної установи № 183 по вул.Пушкінській 33.

ТЕРПИЛОВСЬКА Г.О.: /Інформація/. Питання про передачу на баланс.

ГОЛОВА:

Які питання, пропозиції?

КОРОЛЬ О.М.:

Яку площу віддаєте?

ТЕРПИЛОВСЬКА Г.О.:

Площа дитячої установи, яка функціонувала, була 800 кв. метрів

КОРОЛЬ О.М.:

1.400 кв. метрів загальна площа. Скільки вам відбудують?

ТЕРПИЛОВСЬКА Г.О.:

600 з лишнім кв. метрів.

КОРОЛЬ О.М.:

800 кв. метрів комунальної власності куди ділись?

ГОЛОВА:

Питання вивчалось і розглядалось. Зараз мова іде про передачу на баланс. Всі атрибути, безумовно, повинні бути виконані. Вони повинні розрахуватися, виділити кошти на соціальний розвиток району, побудувати садочок. На Горького зробили садочок, 750 тис. вклали. Ми сьогодні констатуємо, що даємо згоду вирішувати це питання. Ніхто не підпише документ, поки не буде підтвердження, що вони виконали всі атрибути.

Пропозиція голосувати.

Хто за те, щоб передати з балансу Районного відділу освіти Старокиївського району на баланс Компанії "Д.І.Б" споруд дитячої дошкільної установи № 183 по вул.Пушкінській, 33, прошу голосувати.

Хто проти? Проти - 1.

Хто утримався? Утримався - 1.

Рішення приймається.

Наступне питання: Інформація про звернення територіальної громади виборців округу № 2 Старокиївського району м.Києва.

БУРЕНКО А.Ю.:

По цьому питанню ми хочемо звернутись до вищих законодавчих органів, щоб дали нам тлумачення і на цьому дати відповідь.

ГОЛОВА:

Все що можна було, ми намагались зробити. З гр.Бубликом взагалі неможливо розмовляти. Людина компроментує себе перед мешканцями, робить нестабільність і вимагає захистити його від людей.

Я взагалі хотів би, щоб це питання не розглядали. Людина поводить себе дуже погано.

Ми зробили все, що могли. Депутатська комісія його вислухала, я його в кабінеті вислуховував. На місці ми вирішували, на Городецького, 4 виїзджали, на Прорізну виїзджали.

Питання закрите.

По цьому питанню є така пропозиція. Доручити структурам Старокиївської державної адміністрації вирішувати питання по зверненню гр.Бублика в установленому порядку. А в разі необхідності звертатись до вищих інстанцій міста або державних органів.

Є інші пропозиції? Немає.

Підтримується дана пропозиція? Хто за дану пропозицію, прошу

Україна
Державний архів м.Києва
Ідентифікаційний код 03494327
Підстава: Ф. № Р-13
оп. № 8
спр. № 56
арк. 1-4, 13, 14, 38, 39
Н.І.Соловйова
Архівіст
Вх. № П-56
Дата 8 березня 2007 р.
З оригіналом вірно
Н.І.Соловйова

Прошито та пронумеровано 8 (вісім) аркушів
Архівіст
28.03.2007

Додаток 4

48

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ВІДКРИТОГО ТИПУ КОМПАНІЯ "Д.І.Б."

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ОТКРЫТОГО ТИПА КОМПАНИЯ "Д.И.Б."

01021, Україна, м. Київ, вул. Інститутська,28, тел./факс (044) 201-41-10,201-41-12
р/р №26003200032648 в міжрайон. від. УСБ м. Києва
МФО 322056, ЗКПО 22927826

№ 43 від «03» 05 2001
на № від «» 2001

Горшін С.М.
Для розгляду
6.05.01р.

Голові Старокиївської районної державної адміністрації п. Харитончуку М.В.

Шановний Миколо Васильовичу !

Акціонерне товариство відкритого типу Компанія «Д.І.Б.» звертається до Вас з проханням розглянути на засіданні сесії районної Ради питання передачі з балансу управління комунального майна району по остаточній балансовій вартості на баланс Компанії "Д.І.Б." споруд дитячої дошкільної установи №183 (вул.Пушкінська,31)

Підставою для прийняття вказаного рішення є:

- п.5 протокольного доручення Київської міської державної адміністрації від 11.10.2000.
- рішення сесії Київської міської Ради від 30.11.2000 про погодження місця розташування багатофункціонального готельно-офісного комплексу у складі реконструкції будинків №35-А,35-Б,37-А,37-Б з їх розширенням
- рішення сесії Київської міської Ради від 30.11.2000 про погодження місця розташування дитячої дошкільної установи №183 по вул.Червоноармійській,12-Г
- угода між Київською міською державною адміністрацією, Старокиївською районною державною адміністрацією та АТВТ Компанією "Д.І.Б." про надання гарантій по будівництву нового будинку дитячої дошкільної установи №183 по вул. Червоноармійській,12-Г
- додаткові угоди №1 та №2 між Старокиївською районною державною адміністрацією та Компанією "Д.І.Б." про виконання ремонту дитячих дошкільних закладів №386 (вул.Червоноармійська,33) та №377(вул.Ш.Руставелі,6)
- договір №224 від 24.04.1998. між Старокиївською районною державною адміністрацією, районним відділом освіти та Компанією "Д.І.Б."
- акти введення дитячих установ №386,№377,№378 в експлуатацію.

При вирішенні питання розрахунків між управлінням комунального майна району та Компанією "Д.І.Б." прошу прийняти до уваги, що Компанією виконані всі умови стосовно переведення дитячої дошкільної установи №183 на період будівництва багатофункціонального готельно-офісного комплексу, ремонт трьох дитячих дошкільних закладів на суму більш ніж 2,2 млн. грн. Крім того Компанією буде здійснено будівництво нового будинку дитячої дошкільної установи №183 по вул.Червоноармійській,12-Г одночасно із будівництвом багатофункціонального готельно-офісного комплексу.

З повагою,
Генеральний директор І.Євтушенко

Лукашина М.В.
465-95-07 моб.

вх. № 103
03.05.2001р.

Додаток 5

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
ВІДКРИТОГО ТИПУ КОМПАНІЯ
"Д.І.Б."

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ОТКРЫТОГО ТИПА КОМПАНИЯ
"Д.И.Б."

01004, Україна, м. Київ, вул. Пушкінська,37-А (ап.2)
тел. 228-09-65, 228-05-07, тел./факс 228-02-61
р/р №26005005401 в КФ АБ "АвтоЗазбанк"
МФО 320940, ЗКПО 22927826

№ 32 від «24» квітня 2004
на № ____ від «___» _____ 2003

Голові Київської
міської ради
п. Омельченку О.О

Шановний Олександре Олександровичу!

Акціонерне товариство відкритого типу Компанія «Д.І.Б.» виступає замовником по будівництву „Громадсько-житлового комплексу на вул. Пушкінській, 33-а-37-б у складі реконструкції будинків №35-А,35-Б,37-А,37-Б з їх розширенням в Шевченківському районі м. Києва".

В північній частині земельної ділянки, котра відведена АТВТ Компанії "Д.І.Б." знаходиться споруда (три корпуси) колишньої дитячої дошкільної установи №183 по вул. Пушкінській, 33-а (літери А,Б,В), які знаходяться в аварійному стані та підлягають знесенню. Вказані споруди передані у власність Замовнику - АТВТ Компанії "Д.І.Б." згідно рішення Старокиївської районної у м. Києві Ради від 12.06.2001р. № 348 та акту прийому передачі від 18.11.2001р. та доповнення до акту від 01.10.2002р.

Договором від 28.09.2000р. між Київською міською державною адміністрацією, Старокиївською районною державною адміністрацією Замовником - Компанією "Д.І.Б." надані гарантії по будівництву нового корпусу дитячої дошкільної установи №183 по вул. В.Васильківській, 12-Г одночасно із будівництвом вказаного комплексу.

Крім того, на вирішення питання відселення дитячої дошкільної установи №183 і інші дитячі дошкільні установи №377, 386, 739 та виконання умов угоди-гарантії по будівництву нового корпусу дитячої дошкільної установи №183 на вул. Червоноармійській, 12-Г витрати АТВТ Компанії "Д.І.Б." становлять 1 058 200,290 грн., а саме:

1. в 1998р. згідно договору між Старокиївською РДА, РайВО та АТВТ Компанією „Д.І.Б." відремонтовано д/у №739 на суму 750 000 грн. (тоді 350 000 американських доларів);
2. в 2000р згідно договору гарантії між КМДА, Шевченківською РДА та АТВТ Компанією „Д.І.Б." відремонтовано д/у №377, №386 на суму 308 200 грн.;
3. групи переведено у вказані відремонтовані д/у №739,377,386
4. номер д/у №183 не ліквідовано;
5. не працевлаштовані робітники знаходяться у штаті АТВТ Компанії „Д.І.Б." та отримують заробітну платню.

На даний час розробляється нова проектна документація будівництва громадсько-житлового комплексу на вул. Пушкінській, 33-а-37-б. Для проектування нового корпусу д/у №183 згідно договору гарантії про будівництво необхідно: по-перше, зробити відвід земельної ділянки на АТВТ Компанію "Д.І.Б." по вул. В.Васильківській, 12-Г, по-друге розробити та узгодити проект будівництва нової д/у №183. Згідно попередніх проектних розробок *установа дитячого дошкільного закладу на земельній ділянці по вул. В.Васильківській, 12-Г не задовольняє діючим будівельним та санітарним нормам.*

На даний час у зв'язку з поліпшенням демографічного стану в місті Києві Шевченківська районна адміністрація та Головне управління освіти та культури звертаються до нас з проханням побудувати нову д/у №183. Для можливості прискорення будівництва нового корпусу д/у №183 в Шевченківськім районі міста Києва пропонуємо перерахувати на рахунок району кошти в розмірі 3 000 000 (три мільйона) гривень для вирішення даного питання та припинити дію угоди від 28.09.2000р. між Київською міською державною адміністрацією, Старокиївською, районною державною адміністрацією та АТВТ Компанією "Д.І.Б." по будівництву нового корпусу дитячої дошкільної установи №183 по вул. В.Васильківській, 12-Г одночасно із будівництвом вказаного комплексу.

З повагою,

Голова правління **М.В. Лукашина**

вх.№ 15130

Додаток 6

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ V СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

08.11.2007 № 1203/4036

Про розірвання договору оренди земельної ділянки

Зважаючи на невиконання акціонерним товариством відкритого типу компанією "Д.І.Б." умов договору оренди земельної ділянки від 11.04.2007 №91-6-00647, часткову руйнацію будівлі дитячого дошкільного закладу № 183 без документів на право власності на будівлю та відповідної дозвільної документації, враховуючи наказ Головного управління комунальної власності м. Києва від 20.01.2006 № 1-В, рішення Шевченківської районної у місті Києві ради від 30.08.2007 № 290 "Про відновлення роботи дошкільного навчального закладу №183 у його приміщеннях по вул. Пушкінській, 33-а (літери А, Б, В)", керуючись Земельним кодексом України, законами України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про столицю України - місто-герой Київ", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки на вул. Пушкінській, 33-а - 37-б у Шевченківському районі м. Києва, укладений між Київською міською радою та акціонерним товариством відкритого типу компанією "Д.І.Б." на підставі рішення Господарського суду м. Києва від 05.02.2007 по справі №28/129, зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 11.04.2007 № 91-6-00647 у книзі записів державної реєстрації договорів.

2. Головному управлінню освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

2.1. Звернутись до Головного управління Міністерства внутрішніх справ у м. Києві із заявою щодо виведення будівельної техніки з території дитячого дошкільного навчального закладу № 183 на вул. Пушкінській, 33-а у Шевченківському районі м. Києва.

2.2. Забезпечити підготовку та подання позову до акціонерного товариства відкритого типу компанії "Д.І.Б." про стягнення збитків, пов'язаних з частковим руйнуванням корпусу "А" дитячого дошкільного навчального закладу № 183 на вул. Пушкінській, 33-а у Шевченківському районі м. Києва.

2.3. Вирішити разом із Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією питання щодо розроблення кошторису витрат, потрібних для проведення відновлювальних робіт приміщення дитячого дошкільного навчального закладу №183 на вул. Пушкінській, 33-а у Шевченківському районі м. Києва.

3. Постійній комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку вирішити питання щодо закладення до бюджету м. Києва на 2008 рік коштів, необхідних для відновлення приміщення дитячого дошкільного навчального закладу №183 на вул. Пушкінській, 33-а у Шевченківському районі м. Києва, з подальшою компенсацією за рахунок збитків, стягнутих з акціонерного товариства відкритого типу компанії "Д.І.Б." за часткове руйнування корпусу "А" дитячого дошкільного навчального закладу № 183 на вул. Пушкінській, 33-а у Шевченківському районі м. Києва.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови - секретаря Київської міської ради.

Київський міський голова Л.Черновецький

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА СЕКРЕТАРІАТ УКРАЇНА

Додаток 7

До Господарського суду м. Києва
у справі № 5011-38/11533-2012
суддівська колегія: А.І.Привалов (головуючий , Д.В.Мандичев, С.В.Стасюк

позивачі: 1) заступник прокурора м. Києва в інтересах держави в особі
2) Київської міської ради;
3) Головного управління комунальної власності Київської міської державної адміністрації;
4) Головного управління освіти і науки Київської міської державної адміністрації;
Відповідачі: 1)Акціонерне товариство відкритого типу (АТВТ) «Компанія Д.І.Б.»;
2) Товариство з обмеженою відповідальністю (ТОВ) «Лакі Трейдер»;
3) Товариство з обмеженою відповідальністю (ТОВ) «Дім на Пушкінській»,

Терпиловської Галини Олексіївни, 1956 р. народження, що проживає за адресою м.Київ мр-т Лесі Курбасу 18 кв 285
паспорт серія СН 638420 виданий Шевченківським РУГУМВС України в м. Києві 13.XI.1997 р

Пояснення

Цим надаю пояснення щодо відомих мені обставин справи, а саме стосовно прийняття рішення № 348 Старокиївської районної ради XVI сесії XXIII скликання від 12.06.2001.

Я, Терпиловська Галина Олексіївна, пояснюю, що у 2001 р. я перебувала на посаді начальника районного відділу освіти Старокиївського району. На вказаній сесії Старокиївської районної ради я була доповідачем з питання передачі з балансу районного відділу освіти Старокиївського району на баланс АТВТ «Компанії Д.І.Б.» споруди дошкільного навчального закладу № 183 за адресою вул. Пушкінська, 33-а (літери А, Б, В), була присутня на цій сесії до моменту прийняття рішення щодо цієї споруди.

Пояснюю, що у травні 2001 р. я за розпорядженням голови Старокиївської районної державної адміністрації зверталася з поданням до Старокиївської районної ради, у якому йшлося про передачу вказаної споруди на баланс АТВТ «Компанії Д.І.Б.». Під час обговорення порядку денного на сесії Старокиївської районної ради 12.06.2001 р., де я була присутня в якості доповідача, йшлося виключно про питання порядку денного «Про передачу на баланс АТВТ Компанії „Д.І.Б." споруд дошкільної установи № 183 по вул. Пушкінській, 33, а не у власність цій Компанії. Ніякі інші питання щодо цієї дошкільної установи на розгляд сесії не ставилися. В обговоренні брав участь депутат Старокиївської районної ради О.М.Король. На сесії голосуванням було прийнято рішення про передачу споруди дитсадка № 183 на баланс АТВТ «Компанії Д.І.Б.», а не у власність цьому АТВТ.

Знаючи вимоги Закону України «Про освіту», який забороняє приватизацію приміщень дошкільних навчальних закладів, я не доповідала і не могла доповідати питання про передачу у власність споруди будь-якій особі, в тому числі АТВТ «Компанії Д.І.Б.».

Також пояснюю, що на інших засіданнях голови Старокиївської районної ради до 12.06.2001 р. та після цієї дати я не доповідала питання щодо передачі вказаної споруди у власність юридичним чи фізичним особам і мені не відомі і не було відомі інші рішення щодо передачі споруди дитсадка № 183 таким особам, крім рішення Старокиївської районної ради від 12.06.2001 р. про передачу цієї споруди на баланс АТВТ «Компанії Д.І.Б.».

21.05.2013 р.

Терпиловська Г.О.

Господарський суд міста Києва
22 ТРА 2013
01030, місто Київ, вул. Б.Хмельницького, 44-В

До Господарського суду м. Києва
у справі № 5011-38/11533-2012
суддівська колегія: А.І.Привалов (головуючий , Д.В.Мандичев, С.В.Стасюк)

позивачі: 1) заступник прокурора м. Києва в інтересах держави в особі
2) Київської міської ради;
3) Головного управління комунальної власності Київської міської державної адміністрації;
4) Головного управління освіти і науки Київської міської державної адміністрації;
Відповідачі: 1)Акціонерне товариство відкритого типу (АТВТ) «Компанія Д.І.Б.»;
2) Товариство з обмеженою відповідальністю (ТОВ) «Лакі Трейдер»;
3) Товариство з обмеженою відповідальністю (ТОВ) «Дім на Пушкінській»

Короля Олександра Михайловича, 1957р. народження, що проживає за адресою м.Київ, вул. Теремківська. 21 к. 57
паспорт серія СН 282278 виданий Московським РУГУ МВС України в місті Києві 17 жовтня 1996 р.

Пояснення

Я, Король Олександр Михайлович, надаю пояснення щодо відомих мені обставин справи, а саме, стосовно прийняття рішення № 348 Старокиївської районної ради XVI сесії XXIII скликання від 12.06.2001 про передачу АТВТ «Компанії Д.І.Б.» споруди дошкільного навчального закладу № 183 за адресою вул. Пушкінська, 33-а (літери А, Б, В),

У 2001 р. був депутатом Старокиївської районної ради, обраним від мікрорайону «Центр», де розташований дошкільний навчальний заклад № 183 по вул. Пушкінській, 33-а.

На цій сесії я був присутній протягом усього засідання. В проект порядку денного було включено питання «Про передачу на баланс АТВТ Компанії „Д.І.Б." споруд дошкільної установи № 183 по вул. Пушкінській, 33». Я брав участь в обговоренні проекту порядку денного, в частині зазначеного питання, оскільки вважав невірним розгляд такого питання без врахування думки моїх виборців. Факт мого виступу під час обговорення порядку денного зафіксований стенограмою засідання. У ньому я задавав такі запитання головуючому на сесії голові Старокиївської районної ради М.В.Харитончуку:

«На якій комісії розглядалося питання, винесене на сесію, про передачу на баланс компанії „Д.І.Б." 183-ї дитячої установи?»;

«Чому депутат мікрорайону, де розташована дитяча дошкільна установа № 183 по вул. Пушкінській, 33 ознайомлюється прямо на сесії?».

Підтверджую, що після затвердження голосуванням порядку денного в порядок денний сесії було включено питання: «Про передачу на баланс АТВТ «Компанії „Д.І.Б." споруд дошкільної установи № 183 по вул. Пушкінській, 33», а інших питань щодо споруди цієї установи не було. Доповідачем з питання передачі з балансу районного відділу освіти Старокиївського району на баланс АТВТ «Компанії Д.І.Б.» споруди дошкільного навчального закладу № 183 була начальник районного відділу освіти Старокиївського району Терпиловська Галина Олексіївна. Вона доповідала питання «Про передачу на баланс АТВТ «Компанії „Д.І.Б." споруд дошкільної установи № 183 по вул. Пушкінській, 33», а питання про передачу у власність не доповідалося.

Я брав участь в обговоренні цього питання за доповіддю Г.О.Терпиловської. Зокрема, ставив запитання щодо обсягів площі, яка передавалася з балансу районного відділу освіти Старокиївського району на баланс АТВТ «Компанії Д.І.Б.»:

- Яку площу віддаєте?
- Куди ділись 800 кв метрів комунальної власності?

Питання про передачу у власність споруд дошкільної установи № 183 по вул. Пушкінській, 33 АТВТ «Компанії „Д.І.Б." або іншій юридичній чи фізичній особі ні на цій, ні на інших сесіях Старокиївської районної ради XXIII скликання не ставилося, не обговорювалося, не голосувалося і не приймалося.

22.05.2013 р.

Король О.М.

Господарський суд міста Києва
22 ТРА 2013
01030, місто Київ, вул. Б.Хмельницького, 44-В

Додаток 8

КОПІЯ ВІРНА

ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА У м. КИЄВІ РАДА

V сесія V скликання

РІШЕННЯ

від 30 серпня 2007р № 290

м. Київ

Про відновлення роботи дошкільного навчального закладу № 183 у його приміщеннях по вул.Пушкінській, 33-А (літери А,Б,В)

Відповідно до ст.60 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", ст.16 Закону України „Про дошкільну освіту", з метою захисту прав громадян та недопущення знесення ДНЗ №183, що знаходиться за адресою: вул. Пушкінська, 33-А (літери А,Б,В), на підставі звернень органу самоорганізації населення будинковий комітет „Квартал Пушкінська-Червоноармійська", висновку постійної комісії з питань освіти, культури, молодіжної політики, спорту та туризму та враховуючи звернення депутатів Шевченківської районної у м.Києві ради від 30.08.2007р. вх.№2557, Шевченківська районна у м.Києві рада

ВИРІШИЛА:

1. Доручити виконавчому органу Шевченківської районної у м.Києві ради-Шевченківській районній у м.Києві державній адміністрації розробити заходи щодо найшвидшого відновлення роботи дошкільного навчального закладу № 183 по вул.Пушкінській, 33-А(літери А,Б,В) в його приміщеннях та надати їх на розгляд та затвердження чергової сесії райради в установленому порядку.
2. Не надавати згоди на знесення нежитлових споруд дошкільного навчального закладу № 183 по вул.Пушкінській, 33-А(літери А,Б,В).
4. Доручити голові Шевченківської районної у м.Києві ради довести дане рішення до відома Головного управління контролю за благоустроєм м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань освіти, культури, молодіжної політики, спорту та туризму.

Голова **В. Пилипишин**

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

АПАРАТ

Додаток 9

прадст. Комітету рад... Україна

ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА У м. КИЄВІ РАДА

XVI сесія IV скликання

РІШЕННЯ

від 10 листопада 2005 р. № 603

м. Київ

Про відміну рішення Старокиївської районної у м. Києві ради депутатів від 12.06.2001р. №348 „Про передачу у власність АТВТ Компанії „Д.І.Б." споруди по вул.Пушкінській,33"

Керуючись Законом України „Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи звернення Громадської організації „Комітет захисту прав мешканців кварталу Пушкінська-В.Васильківська" (лист від 17.09.2005р. №315), в зв'язку з невиконанням АТВТ Компанією „Д.І.Б." умов договору та на підставі висновків постійної комісії з питань розвитку території, будівництва, інвестицій та підприємництва та постійної комісії з питань молодіжної політики, гуманітарних питань і духовного відродження, Шевченківська районна у м. Києві рада

ВИРІШИЛА

1. Відмінити рішення Старокиївської районної у м. Києві ради депутатів від 12.06.2001 р. № 348 „Про передачу у власність АТВТ Компанії „Д.І.Б." споруди по вул. Пушкінській,33".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань розвитку території, будівництва, інвестицій та підприємництва та постійну комісію з питань молодіжної політики, гуманітарних питань і духовного відродження.

Голова **М. Харитончук**

ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА У М. КИЄВІ РАДА Секретаріат УКРАЇНА

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

Додаток 10

Фото постраждалого під час подій 26.10.2007 р.

Фото 26.10.2007 р. біля дитсадка № 183. Події під час захисту дитсадка

Фото дитсадка № 183 по вул. Пушкінській, 33-А до руйнування

Фото 07.10.2007 р. після зупинення незаконних дій по руйнуванню дитсадка. Корпус «А» дошкільного навчального закладу № 183.

Додаток 10Б

Кадри з відеороліка, знятого 10.10.2007 р. Міліціонери під командуванням капітана міліції проявляють повну бездіяльність, коли невідомі особи чинять насильство.

Додаток 11

21.10.2015р.

551

Київському міському Голові
КЛИЧКУ В.В.

Вельмишановний Віталіє Володимировичу!

До мене звернувся Голова будинкового комітету органу самоорганізації населення з таким проханням.

На території нашого кварталу, що знаходиться поруч з резиденцією Київської патріархії, планують Богопротивну справу, наслідком якої буде руйнування наших жилих будинків віком понад 100 років та спотворення історичного вигляду. На ній розташований дитсадок № 183 по вул. Пушкінській та 4 будинки - пам'ятки архітектури №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, що складають цілісний ансамбль, занесений до Державного реєстру нерухомих пам'яток під назвою «Садиба Міхельсона». Будинки і дитсадок знаходяться майже навпроти Вашої резиденції. Дитсадок планується знищити, а на його місці побудувати прибуткову споруду з паркінгом на два підземних поверхи. Згідно висновків НДІ будівельних конструкцій будівництво приведе до руйнування наших будинків.

Дітей вигнали з дитсадка більше 10 років тому. Будинки відселені понад 20 років тому і доведені власником за цей час до крайнього занепаду.

Прокуратура м. Києва надала суду безспірні докази того, що дитсадок і вказані 4 будинки відчужені за підробленим рішеннями районної ради, фактично — шахрайським шляхом. Але судді ігнорують її докази, як і доводи Генеральної прокуратури, Київської міської ради, Київської міської та Шевченківської районної адміністрації, Управління охорони культурної спадщини, Департаменту освіти КМДА, Департаменту комунальної власності, Міністерства освіти України, які разом з нами вимагають повернути пограбоване територіальній громаді. Порушено кримінальну справу, розслідування якої триває. Власник фірми забудовника прямо на телекамеру підтвердив, що небезпека руйнування наших є, але вона його не цікавить. Об'явлено конкурс із забудови території дитсадка та будинків, який очолив було Головний архітектор Києва С.Целовальник, нині звільнений з посади. Загроза забудови історичного кварталу та ушкодження руйнування наших будинків стала цілком реальною.

Просимо Вас, Віталіє Володимировичу, не допустити знищення дитсадка № 183 та зміни пам'ятки архітектури – «Садиби Міхельсона» - будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській та не допустити прибуткової забудови наших дворів.

Закликаю на Вас Боже благословення!
З повагою –

ПАТРІАРХ КИЇВСЬКИЙ
І ВСІЄЇ РУСИ-УКРАЇНИ

вх. № 11
628 7.12.15р

УКРАЇНА
ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. Богдана Хмельницького, 24, м. Київ, 01030, тел. (044) 226-23-52, тел./факс 235-51-29
E-mail: zag.viddil@shev.gov.ua, www.shev.gov.ua, код ЄДРПОУ 37405111

30.11.2015 № 020/01/11-10343

На № 551 від 21.10.2015

ПАТРІАРХУ КИЇВСЬКОМУ
І ВСІЄЇ РУСИ-УКРАЇНИ
ФІЛАРЕТУ
01004, м. Київ, вул. Пушкінська, 36

Ваша Святосте!

Шевченківською районною в місті Києві державною адміністрацією було розглянуто Ваше звернення щодо сприяння повернення будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б та дитсадка № 183 по вул. Пушкінській з чужого незаконного володіння до комунальної власності. розглянуто.

За результатами розгляду повідомляємо, що Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація тісно співпрацює з ОСН «Будинковий комітет «Квартал Пушкінська-Червоноармійська» та приймає активну участь щодо повернення до комунальної власності вищезазначених об'єктів, приймає участь в судових справах та тримає вищезазначені питання на контролі.

Відповідно до ст. 124 Конституції України, правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються. Юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі. Судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Отже, остаточне рішення щодо вказаних питань буде прийнято судами за результатами повного і всебічного дослідження обставин справ.

Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація дякує за Вашу активну життєву позицію та участь в житті району.

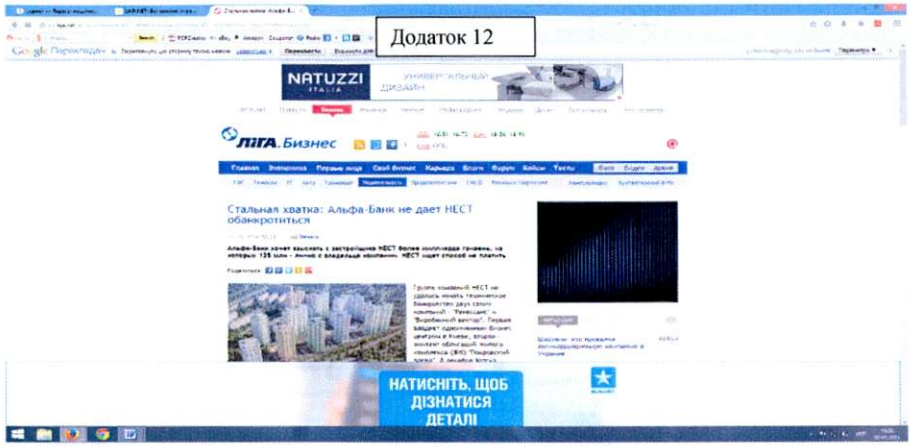
З повагою, щиро

Голова О.Гаряга

Вик. М. Друзенко

035864

Додаток 12



Альфа-Банк хочет взыскать с застройщика НЕСТ более миллиарда гривень, из которых 125 млн - лично с владельца компании. НЕСТ ищет способ не платить

Группе компаний НЕСТ не удалось начать техническое банкротство двух своих компаний - "Ренессанс" и "Виробничий вектор". Первая владеет одноименным бизнес-центром в Киеве, вторая - эмитент облигаций жилого комплекса (ЖК) "Покровский посад". 8 декабря Хозсуд столицы оставил заявление НЕСТ о самоликвидации без рассмотрения, поскольку компания не предоставила все необходимые документы, предусмотренные Законом "О банкротстве". Причина, которая вынудила НЕСТ желать банкротства, - Альфа-Банк, точнее, долг перед этим банком. Весной Альфа-Банк закончил поглощение украинской дочки Bank of Cyprus, который был крупным кредитором НЕСТ (более 1 млрд грн). Новый владелец долга почти сразу же начал судиться с НЕСТ, который, по мнению руководства Альфа-Банка, не обслуживал задолженность. Украинская Фемида была на стороне финучреждения. Согласно одному из последних судебных решений, застройщику надлежало передать в собственность банка более 7 500 кв. м коммерческих помещений на территории ЖК "Изумрудный", в залог которых компания некогда получила два кредита на общую сумму $70 млн. **Читайте также: Будни кризиса: Альфа-Банк забирает за долги ЖК "Изумрудный"** Альфа-Банк выиграл у НЕСТ и ПАО "Ренессанс" семь судебных дел, еще два рассматриваются: о правах собственности на БЦ "Ренессанс" и на паркинг территории ЖК "Времена года". "После регистрации прав собственности на залоговое имущество согласно закону сумма кредитной задолженности будет уменьшена в соответствии со стоимостью имущества", - уточняется в официальном ответе Альфа-Банка на запрос ЛІГАБізнесІнформ. Также в Альфа-Банке рассказали, что им были переданы права требования долга лично с владельца компании НЕСТ Владимира Трофименко на основании решения Лондонского арбитражного суда. Данное решение легализовано в Украине и обязательно к исполнению. Размер личного долга Трофименко превышает 125 млн грн. Впрочем, в банке признают, что пока не могут реализовать решения судов, на все решения застройщик подал апелляции. "Большая часть из них уже рассмотрена, решения суда первой инстанции оставлены без изменений", - уточнили в банке.В НЕСТ изначально строят свои аргументы на том, что ничего не должны Альфа-Банку, а кредит брали у Bank of Cyprus, который не уведомил заемщика о передаче своего кредитного портфеля Альфа-Банку. В Альфа-Банке парируют, что доказали факт такого уведомления в суде: "О смене банка-кредитора заемщик и поручитель были письменно уведомлены неоднократно, как Банком Кипра, так и новым кредитором - Альфа-Банком. Это было проверено судами при рассмотрении исков банка, судом было установлено, что никаких нарушений при уступке кредитных обязательств допущено не было"."По нашему законодательству любое предприятие может быть "потоплено" его кредитором, если есть долг более 300 000 грн с просрочкой выплат более трех месяцев, то есть так называемый инициирующий кредитор вынуждает заемщика уйти в банкротство. Это может быть и подставная фирма, которая играет на стороне НЕСТ", - комментирует партнер юридической компании Safir Consulting Group Вадим Браганец. Смысл самобанкротства - получить мораторий на выполнение требования кредиторов и возглавить процесс ликвидации. "На период банкротства комитетом выбирается арбитражный управляющий, который работает вместо дирекции, все директора отстраняются. В этом случае главное - выбрать правильного арбитражного управляющего, чтобы он не смог "подыгрывать" собственникам НЕСТ и не "топить" его еще больше", - поясняет Браганец. В банке утверждают, что на все заявления и запросы о процедуре ликвидации от ликвидационной комиссии до сих пор не получено ответа. В компании НЕСТ комментировать споры с банком отказались: пресс-служба сослалась на то, что руководство компании находится в командировке и что департамент не располагает данными о дате возвращения начальства, а сами комментировать ситуацию не уполномочены.В случае если компания "Ренессанс" повторно подаст в суд документы о банкротстве и такое решение будет принято, в банке обещают подать заявления в суд и арбитражному управляющему (ликвидатору) с требованиями к должнику, чтобы погасить задолженность, в том числе путем реализации имущества должника с публичных торгов.

ПОЛЕЗНЫЕ ДАННЫЕ. НЕСТ - строительная и управляющая компания, в портфель которой входят бизнес-центры Ренессанс, НЕСТ, Айсберг (продан), жилые комплексы Изумрудный, Времена года, Покровский посад и другие. В Покровском посаде в этом году компания успела сдать 1-ю очередь строительства. Компания построила свыше 74 500 кв. м офисной и более полумиллиона квадратных метров жилой недвижимости. Компания основана в 1997 году братьями Вадимом и Владимиром Трофименко.

Альфа-Банк Украина зарегистрирован в январе 2001 года. Входит в состав российской Альфа-Групп Михаила Фридмана. Девятый банк в Украине по величине активов (на начало сентября - 37 млрд грн). В апреле 2014-го банк закрыл сделку по покупке украинской "дочки" Bank of Cyprus.

Лола Ташматова
ЛІГАБізнесІнформ
Информационное агентство
www.liga.net
Теги: НЕСТ, Альфа-Банк, кредит, долг, банкротство, конфликт

Источник

Додаток 12а

PR by MMR 11/02 2016

delo.ua/business/vladelec-stroitelnoj-gruppy-nest-iniciiroval-bankrotstko-svoe-285003/

КАРАТ АКЦИЯ www.autoshkola.com.ua УЗНАТЬ ПОДРОБНЕЕ...

Владелец строительной группы "НЕСТ" инициировал банкротство своей компании из-за долгов перед "Альфа-Банком" на $66 млн

05 декабря 2014, 09:23

Share 5 Tweet 0 Мне нравится 0 Share 0

Компания "Ренессанс", принадлежащая владельцу строительной группы "НЕСТ" Владимиру Трофименко и являющаяся заказчиком строительства столичного ЖК "Изумрудный", подала в суд заявление о банкротстве

Уже полгода продолжаются судебные баталии между компанией "Ренессанс", которая является заказчиком строительства столичного ЖК "Изумрудный" (сдан в эксплуатацию в 2011 году), и "Альфа-Банком", которому застройщик, согласно материалам Хозяйственного суда Киева от 2 октября 2014 года, по состоянию на 16 июля 2014 года должен $66 млн (или 773,67 млн грн.). 8 декабря Хозяйственный суд Киевской области рассмотрит заявление компании "Ренессанс" о банкротстве в связи с тем, что она не может вернуть кредиторам 1,19 млрд грн. долга. В банке опасаются, что в случае положительного решения суда, он не сможет получить просроченную задолженность

Кредиты раздора

Решением от 2 октября 2014 года Хозяйственный суд города Киева удовлетворил иск "Альфа-Банка" к ПАО "Ренессанс", и обязал строительную компанию передать банку залоговое имущество, а именно, нежилые помещения ЖК "Изумрудный" (Киев, ул. Механизаторов, 2а) в качестве частичного погашения долга. "Ренессанс" подал апелляцию, но своим решение от 21 октября Киевский апелляционный хозяйственный суд оставил в силе решение от 2 октября.

В компании "Ренессанс" отказываются выполнять решение суда, ссылаясь на то, что никаких кредитных обязательств перед "Альфа-Банком" у нее нет. "Мы не имеем никаких договорных или внедоговорных отношений с "Альфа-Банком", — заявили Delo.UA в пресс-службе группы "НЕСТ"

БИЗНЕС ПО-ЕВРОПЕЙСКИ

Поиск

вход

Если у Вас до сих пор нет аккаунта на Дело - зарегистрируйтесь

Be the first of your friends to like this

Додаток 13

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про дошкільну освіту

(Відомості Верховної Ради (ВВР), 2001, N 49, ст.259)

Стаття 16. Створення, реорганізація та ліквідація дошкільного навчального закладу

5. Вивільнені приміщення ліквідованих державних та комунальних дошкільних навчальних закладів використовуються виключно для роботи з дітьми.

Майно, яке є державною або комунальною власністю (земельні ділянки, будівлі, споруди, обладнання тощо), придбання чи відокремлення якого призначене для здобуття дітьми дошкільної освіти, використовується виключно із зазначеною метою.

6. Засновник (власник) державного чи комунального дошкільного навчального закладу не має права безпідставно ліквідувати його зменшувати в ньому площу території, кількість груп, а також здавати в оренду приміщення (будівлі).

Реорганізація або ліквідація діючих комунальних дошкільних навчальних закладів, а також дошкільних навчальних закладів, створених колишніми сільськогосподарськими колективними та державними господарствами, допускається лише за згодою територіальної громади (загальних зборів) села, селища, міста або на підставі результатів місцевого референдуму.

Президент України Л.КУЧМА

м. Київ, 11 липня 2001 року
N 2628-III

Додаток 13а

Закон «Про освіту» від 1991 р.

Про освіту

(Відомості Верховної Ради УРСР (ВВР), 1991, № 34, ст. 451)

Стаття 63. Матеріально-технічна база навчальних закладів та установ, організацій, підприємств системи освіти

1. Матеріально-технічна база навчальних закладів та установ, організацій, підприємств системи освіти включає будівлі, споруди, землю, комунікації, обладнання, транспортні засоби, службове житло та інші цінності. Майно навчальних закладів та установ, організацій, підприємств системи освіти належить їм на правах, визначених чинним законодавством.

2. Земельні ділянки державних навчальних закладів, установ та організацій системи освіти передаються їм у постійне користування відповідно до Земельного кодексу України.

3. Навчальні заклади самостійно розпоряджаються прибутками від господарської та іншої передбаченої їх статутами діяльності.

4. Основні фонди, оборотні кошти та інше майно державних навчальних закладів, установ, організацій та підприємств системи освіти не підлягають вилученню, крім випадків, передбачених чинним законодавством.

5. Об'єкти освіти і науки, що фінансуються з бюджету, а також підрозділи, технологічно пов'язані з навчальним та науковим процесом, не підлягають приватизації, перепрофілюванню або використанню не за призначенням.

6. Потреби державних навчальних закладів та установ, організацій системи освіти для розвитку їх матеріально-технічної бази задовольняються державою першочергово відповідно до затверджених Кабінетом Міністрів України нормативів.

Голова Верховної Ради України **Л.КРАВЧУК**

м. Київ

23 травня 1991 року
№ 1060-XII

Закону «Про дошкільну освіту». Діяв з 11.07.2001. Розпорядження № 782 Старокиївської РДА про передачу дитсадка датоване 10.09.2001

ЗАКОН УКРАЇНИ
Про дошкільну освіту
(Відомості Верховної Ради (ВВР), 2001, N 49, ст.259)

Стаття 16. Створення, реорганізація та ліквідація дошкільного навчального закладу

5. Вивільнені приміщення ліквідованих державних та комунальних дошкільних навчальних закладів використовуються виключно для роботи з дітьми.

Майно, яке є державною або комунальною власністю (земельні ділянки, будівлі, споруди, обладнання тощо), придбання чи відокремлення якого призначене для здобуття дітьми дошкільної освіти, використовується виключно із зазначеною метою.

6. Засновник (власник) державного чи комунального дошкільного навчального закладу не має права безпідставно ліквідувати його зменшувати в ньому площу території, кількість груп, а також здавати в оренду приміщення (будівлі).

Реорганізація або ліквідація діючих комунальних дошкільних навчальних закладів, а також дошкільних навчальних закладів, створених колишніми сільськогосподарськими колективними та державними господарствами, допускається лише за згодою територіальної громади (загальних зборів) села, селища, міста або на підставі результатів місцевого референдуму.

Президент України Л.КУЧМА

м. Київ, 11 липня 2001 року
N 2628-III

Додаток 14

ОФІЦІЙНЕ ВИДАННЯ МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ

ОСВІТА УКРАЇНИ

5 (1326) 4 лютого 2013 року

«КОНТРОЛЬНИЙ ПОСТРІЛ» У ЗГВАЛТОВАНИЙ ДИТСАДОЧОК

Днями сталася подія, що приголомшила навіть тих бувалих киян, які мають досвід страждань від витівок омельченків і черновецьких. Пригадується, нинішня влада вустами градоначальника, призначеного Президентом Януковичем, божилася повернути Києву награбоване. Проте сталося так, що саме сьогодні, коли містом править автор обіцянок, вчинено розправу над його обіцянками. Та таку глумливу, що попередникам і не снилася.

Ця історія про викрадення дитсадочка за рівнем ганебності залишить далеко позаду багато інших — також кримінальних оборудок із привласнення київського майна.

ГРАБІЖНИЦЬКА «ПРИВАТИЗАЦІЯ»

Дев'ять років судилася прокуратура, підштовхувана громадськістю, намагаючись повернути Києву дитсадочок № 183 по вул. Пушкінській, 33-а. Аргументи прості: Ваша честь, закон «Про дошкільну освіту» читали? «Про приватизацію»? То поверніть дитсадок дітям, бо обидва порушено так, що аж гай гуде. Суди в українських традиціях звично прибили дитячий притулок.

Однак цей випадок виявився унікальним. Громадські «детективи» нарили в Держархіві Києва дивовижні деталі приватизації дитсадочка кримінального характеру, що беззаперечно доводили: не віддавали заклад районні депутати нікому. Сором сотень приватизацій, якими грабували Київ, було хоча б прикрито фіговими листками з рішень місцевої влади. А це рішення взагалі не голосувалося! Не було його. НЕ БУЛО!

Пішло нове судове коло — за нововиявленими обставинами. Вищий адмінсуд скасовує рішення попередніх судів, якими в Києва дитсадок відібрано, та спрямовує на новий розгляд до Окружного адмінсуду справу. На той час їй виповнилося сім років.

Окружний адмінсуд. 1:0 на користь громади. Поряд із нею вже міська адміністрація й Міністерство освіти. Апеляційний адмінсуд. 2:0. Ніде правди діти — такий зміст ухвали від 31 травня 2011 року Апеляційного адмінсуду: поцуплено дитсадок за підробленим папірцем під назвою «Рішення районної ради про приватизацію дитсадка». І висновок: приватизація майна через крадіжку не є законним способом набуття власності.

ОСКАРЖЕННЮ НЕ ПІДЛЯГАЄ

Власник прямує зі скаргою до Вищого адмінсуду. 15 січня 2013 року. Вищий адмінсуд у виконанні суддів Л. Л. Мороз, С. А. Горбатюка, О. В. Гашицького. Із десяти учасників процесу дев'ять — Генеральна прокуратура, КМДА, Монмолодьспорту, Районна рада й адміністрація, Управління комунального майна, Управління освіти КМДА, дитсадок № 183 та інші дружно вимагають затвердити справедливі рішення двох судів. У руках така щільна гора доказів — голки не всунеш! І до них іще — ухвала того-таки Вищого адмінсуду з цієї справи на користь громади! Не може один і той самий суд ухвалювати різні рішення стосовно тієї справи, бо в державі буде вакханалія. Всі учасники — а тут єдиною командою виступали громадськість, Генеральна прокуратура, КМДА, районна влада — в передчутті такої вистражданої роками перемоги.

Проти — одна комерційна структура «Компанія Д.І.Б.», що привласнила дитсадок і пізніше продала. З нікчемними аргументами на кшталт «так не може бути, тому що так не може бути ніколи» — жодної спроби спростувати докази громади, Генеральної прокуратури, Монмолодьспорту, КМДА. І ось, за одне-єдине засідання, на якому кожного учасника судді ще й протиправно обмежили двома хвилинами (а поданих ними доказів — 14 томів!), не відкривши хоча б для виду жоден із цих томів, які попередні суди вивчали по півроку, через коліно ламають рішення обох судів і визнають законним саме той національний спосіб набуття майна в особливо великих розмірах — крадіжку за підробленим документом.

Ошелешені захисники дитсадочка: як це? Адже Вищий адмінсуд за цією самою справою вже виніс протилежне рішення!

У відповідь — контрольний постріл у зґвалтований дитсадок: «оскарженню не підлягає».

ДИТСАДОК - «НА ОРГАНИ»

Країна мусить знати своїх героїв. Л. Л. Мороз — доповідач, С. А. Горбатюк, О. В. Гашицький — особи, які від імені Вищого адмінсуду присудили на знищення дитсадок саме тими, хто його вкрав. На очах у Генпрокуратури, яка захищала в цьому суді дитсадок. Витерши ноги об докази КМДА і МОНмолодьспорту. Показавши, чого вартий для замовників авторитет голови КМДА О. Попова і міністра освіти Д. Табачника, думка яких стосовно цього є давно й добре відомою.

Чи можна уявити більш тяжкий злочин, ніж коли крадуть дітей для продажу «на органи»? А коли дитсадок «на органи»? Якої мови заслуговують гордовиті тітоньки й дядечки в судових мантіях, які розклали так вправно розтрощені ними дитсадочки по домовинах? Гадаю, для такої дефініції доведеться вийти за межі літературної мови.

Після всього цього чи залишиться в Києві хоч один, хто вірить обіцянкам нинішньої київської влади про повернення пограбованого? І багаторічним запевненням гаранта Конституції, що ось-ось він почне здолання корупції в судах?

Невдоволених легко приб'ють у Вищому адмінсуді чи якомусь іншому — он їх скільки! Суддів зразка Л. Л. Мороз — армія, готова до виконання будь-якого завдання!

Тільки сумнів гризе: чи не замало буде для перемоги на виборах у столиці цих крутих можновладців, яких ощасливлено поцупленими дитячими садочками й майданчиками? Якщо навіть додати до них усю армію продажних київських суддів?

Микола ЖУКОВ, спеціально для «Освіти України»

Додаток 15

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ
бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46,факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail:osvita@kievcity.gov.ua,Код ЄДРПОУ 02147629

11.01.2016 № 063-128
на № _____ від _____

Орган самоорганізації населення
«Пушкінська-Червоноармійська»
Жукову М.

jukov42@ukr.net

На Ваше звернення від 06.01.2016 року щодо кількості та укомплектованості дошкільних навчальних закладів Шевченківського району Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надає наступну інформацію.

У Шевченківському районі столиці працює 55 дошкільних навчальних закладів комунальної форми власності, у яких навчається і виховується близько 8 тисяч дітей дошкільного віку. Дошкільні навчальні заклади району укомплектовані дітьми понад норму: на 100 місцях в середньому виховується 125 дітей (показник по місту - на 100 місцях 127 дітей).

Будівля дошкільного навчального закладу № 183 (3 корпуси за адресою: вул.Пушкінська, 33) проектною потужністю 180 місць була передана у власність Компанії "Д.І.Б." відповідно до рішень Київради від 30.11.2000 №89/1066 "Про погодження місць розташування об'єктів" та Старокиївської райради від 12.06.2001 № 348 "Про передачу у власність АТВТ Компанія "Д.І.Б.". Приміщення було передане за умови будівництва Компанією нового приміщення дитсадка за адресою вул.Червоноармійська,12-г. На даний час умови договору не виконані, будівництво нового дошкільного закладу не розпочато.

У районі розташування дошкільного навчального закладу № 183 склалась напружена ситуація щодо забезпечення дітей місцями у дошкільних навчальних закладах.

У мікрорайоні 1 Шевченківського району, межі якого визначено вулицями Толстого, Пушкінською, Великою Васильківською, Хрещатик, Ярославів Вал, Прорізною, розташовані два дошкільні навчальні заклади:

- № 78 (вул. Терещенківська, 11-а) – загального типу, розміщений на першому поверсі житлового будинку, розрахований на 45 місць, фактично укомплектований на 120% (відвідує 54 дитини); дві групи працює в закладі та одна група короткотривалого перебування - на базі загальноосвітнього навчального закладу № 53; за даними системи електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває більше 150 дітей віком від 2 до 5 років;
- № 67 (вул. Прорізна, 13) – компенсуючого типу (групи для дітей з вадами слуху), розміщений на 1 поверсі житлового будинку, розрахований на 50 місць, фактично укомплектований на 120% (відвідує 59 дітей); за даними системи електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває 115 дітей віком від 2 до 5 років.

У мікрорайоні 2 Шевченківського району, межі якого визначені вулицями Жилянською, О. Гончара, Ярославів Вал, В. Липківського також розташовано два дошкільних навчальних заклади:

- № 110 (вул. Б. Хмельницького, 88) – спеціальний, для дітей з вадами мовлення, розрахований на 64 місця, фактично укомплектований на 133% (відвідує 84 дитини); за даними системи електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває 177 дітей віком від 2 до 5 років;
- № 541 (вул. Гоголівська, 8-а) – загального типу, розрахований на 75 місць, фактично укомплектований на 144% (відвідує 100 дітей); за даними системи електронного запису міста Києва у черзі на зарахування до дошкільного навчального закладу перебуває 400 дітей віком від 2 до 5 років.

Також у районі розташування дошкільного навчального закладу № 183 працюють два дитсадки Голосіївського району: № 92 (вул. Горького, 4) при потужності 45 місць, відвідує 56 дітей; ШДС «Славута» (вул.Червоноармійська, 36), при потужності 90 місць, виховується 96 дітей.

Оскільки дошкільний навчальний заклад № 183 (вул. Пушкінська, 33) не ліквідований, не вилучений з мережі дошкільних навчальних закладів міста Києва, у прилеглих мікрорайонах знаходяться дошкільні навчальні заклади з малою потужністю і перевантажені, а будівництво нових дитсадків не планується, дошкільний навчальний заклад № 183 потребує відновлення.

З повагою

Начальник управління дошкільної,
загальної середньої та позашкільної освіти О. Бохно

Жиліна
279 39 19

Додаток 16

Протокол
засідання робочої групи щодо відновлення роботи комунального дошкільного навчального закладу № 183 у Шевченківському районі м.Києва

м.Київ 06.01.2016 року

Місце та час проведення: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); бул. Тараса Шевченка, 3 каб. № 430, 11-00

Присутні: члени робочої групи.

Запрошені: працівники Департаменту освіти і науки, молоді та спорту м. Києва, представники Всеукраїнської громадської організації «Асоціація працівників дошкільної освіти» та громадської організації «Асоціація керівників дошкільних навчальних закладів м. Києва»

Порядок денний

1. Інформування про найближчі судові засідання по справах №5011-38/11533-2012 та №826/20133/14

Жуков М.Н.: Доповів про відсутність на засіданні деяких членів робочої групи з поважних причин та про винесену Вищим господарським судом України ухвалу від 16 грудня 2015 року, якою частково задоволено касаційну скаргу Генеральної прокуратури України та передачу на новий розгляд до Київського апеляційного господарського суду справи № 5011-38/11533-2012.

Звернув увагу на те, що призначена до розгляду на 18.01.2016 року на 10-00 судова справа вимагає: обов'язкової присутності представників усіх сторін процесу, підтримки правової позиції відзиву суддів, які розглядали цю справу раніше та прийняли до розгляду цю судову справу повторно.

Проінформував присутніх про судову справу №826/20133/14, що наразі перебуває на розгляді у Окружному адміністративному суді м. Києва та призначено до розгляду на 22.02.2016 року.

2. Організаційні питання правової позиції участі у судовому засіданні Київського апеляційного господарського суду по справі №5011-38/11533-2012

Фіданян О.Г.: Підтримала позицію необхідності відзиву суддів, які раніше приймали участь у справі, та запропонувала підготувати доповідну записку заступникові голови Київської міської державної адміністрації Старостенко Г.В. про проведені засідання робочої групи щодо відновлення роботи комунального дошкільного навчального закладу № 183 у Шевченківському районі м.Києва.

Жуков М.Н.: Запропонував підготувати та подати представникам позивачів та третіх осіб на стороні позивачів по справі відзив на апеляційну скаргу Генеральної прокуратури України, в якій зазначити про необхідність скасування рішення Господарського суду м.Києва по справі у зв'язку з тим, що справу розглянуто господарським судом у незаконному складі колегії суддів та прийняти нове рішення, яким задовольнити вимоги позивачів у повному обсязі.

Дорошенко О.С.: Звернула увагу, що в межах Господарського процесуального кодексу України Генеральна прокуратура України може надати додаткові пояснення до апеляційної скарги.

Фіданян О.Г.: Проінформувала присутніх про наявні у забудовника копії документів, які свідчать про проектну потужність приміщення ДНЗ №183 всього для 80 дітей. Відповідно до санітарних норм таке приміщення розраховане на 180 дітей. Запропонувала звернутися із відповідним листами про документальне підтвердження та встановлення розрахункової проектної потужності приміщення ДНЗ №183 до:

КП «Київське міське бюро технічної інвентаризації»;

управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації;

слідчого відділу Шевченківського РУ ГУ МВС України в м. Києві.

3. Про забезпеченість комунальними дошкільними навчальними закладами центральної частини міста Києва та прилеглих до вул. Пушкінської територій

Фіданян О.Г.: Дала відповідне доручення про підготовку для участі у засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту інформацію про стан реалізації права дітей на дошкільну освіту в мікрорайоні вул. Пушкінської, Великої Васильківської та прилеглих територій.

4. Про проект мирової угоди щодо можливого повернення приміщення ДНЗ № 183 до комунальної власності територіальної громади міста Києва

Жуков М.Н.: Коротко окреслив проблеми щодо проведення судових спорів та наголосив на необхідності можливого обговорення проекту мирової угоди між Київською міською владою та забудовником стосовно повернення спірного приміщення ДНЗ № 183 до комунальної власності територіальної громади м.Києва.

Запропонував присутнім опрацювати наданий проект мирової угоди в робочому порядку.

Дорошенко О.С.: Наголосила на обов'язковому дотриманні процедури укладення мирових угод від імені Київської міської ради, затвердженої рішенням Київської міської ради від 22 вересня 2011 року №18/6234 «Про

Порядок укладення мирових угод у спорах щодо майна територіальної громади міста Києва у процесі їх розгляду в судах загальної юрисдикції»

5. Про стан розслідування кримінальної справи №12013110100000727

Жуков М.Н.: Доповів про взаємодію слідчих РУ ГУ МВС України в м.Києві. Поставив до відома присутніх, що відселення жителів житлових будинків навколо ДНЗ № 183 здійснювалось за рахунок міста Києва, забудовник приймав в ньому пасивну участь.

Вирішили:

Рекомендувати Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

1. Направити звернення про встановлення розрахункової проектної потужності приміщення ДНЗ №183 до:

КП «Київське міське бюро технічної інвентаризації»;

управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації;

слідчого відділу Шевченківського РУ ГУ МВС України в м.Києві.

2. Підготувати та направити заступникові голови Київської міської державної адміністрації Старостенко Г.В. доповідну про функціонування робочої групи щодо відновлення роботи комунального дошкільного навчального закладу №183 у Шевченківському районі м.Києва та про бажання ініціативної групи ОСН «Квартал Пушкінська-Червоноармійська» потрапити на особисту зустріч із Київським міським головою Кличком В.В.

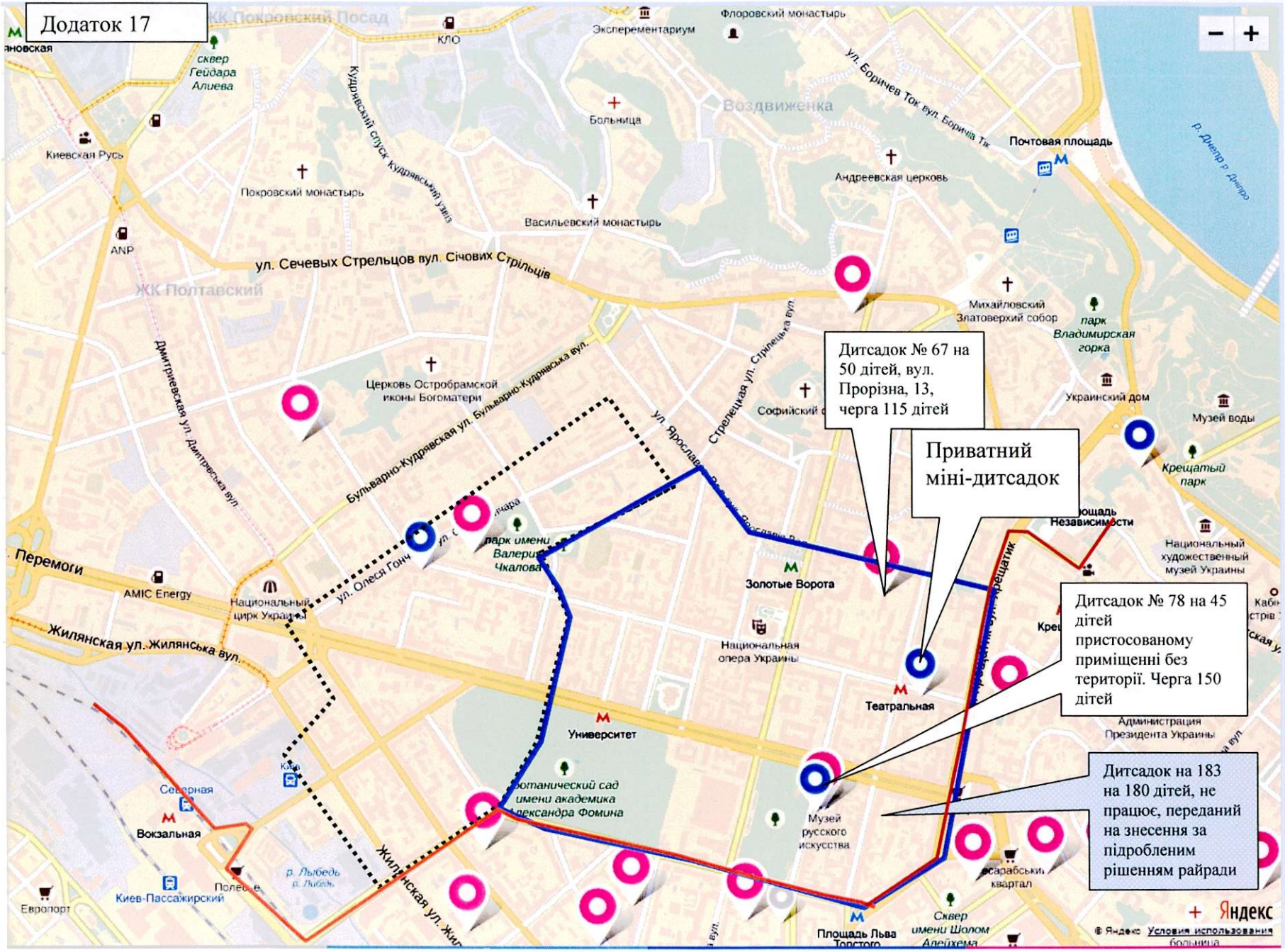
3. Продовжувати захист позиції територіальної громади міста Києва по справі №5011-38/11533-2012 з метою повернення приміщення комунального дошкільного навчального закладу № 183 до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

4. Опрацювати проект запропонованої Жуковим М.Н. Мирової угоди із забудовником території навколо приміщення ДНЗ № 183.

5. Підготувати для участі у засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту інформацію про стан реалізації права дітей на дошкільну освіту в мікрорайоні вул. Пушкінської та Великої Васильківської та прилеглих територій.

Голова робочої групи О. Фіданян

Додаток 17



Мікрорайон 1 Мікрорайон 2 Границя Шевченківського раційону

Додаток 17

Угода
про умови надання у оренду ТОВ «Дім на Пушкінській» земельної ділянки по вул. Пушкінській, 35-А – 37-Б та відновлення діяльності дошкільного закладу № 183

м. Київ **_____2015 р.**

Київська міська рада (далі - Київрада) в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, що діє на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Дім на Пушкінській» (далі - ТОВ «Дім на Пушкінській»), в особі голови правління, що діє на підставі Статуту,

Департамент освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради – Київської міської державної адміністрації (далі - Департамент освіти) в особі директора Фіданян Олени Григорівни, що діє на підставі Положення,

Шевченківська районна в м. Києва державна адміністрація (далі - Шевченківська РДА) в особі голови Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації Гаряги Олега Олександровича, що діє на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Положення,

Орган самоорганізації населення «Будинковий комітет «Квартал Пушкінська -Червоноармійська» (далі ОСН) в особі голови ради ОСН Жукова Миколи Никаноровича, що діє на підставі Положення, -

уклали цю Угоду про таке.

1. Предмет Угоди

Предметом угоди є умови для:

1.1 припинення процесу руйнування пам'яток архітектури – будинків 19 ст. №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б та флігеля 37-В «Садиби Міхельсона»;

1.2 припинення процесу занепаду території будинків та приведення її до належного санітарно-гігієнічного стану згідно діючих законодавчих актів України та правил і умов благоустрою;

1.3 створення умов для реставрації вказаних житлових будинків без зміни історичного вигляду та без зміни історичного планування прилеглої ділянки з подальшим розміщенням жилих квартир у вказаних будинках після проведення реставраційних робіт;

1.4 повернення у комунальну власність споруд дошкільного навчального закладу № 183 (далі – ДНЗ № 183) по вул. Пушкінській, 33 (літ. А, Б, В), що зареєстрований у Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (ідентифікаційний код № 22881700, форма господарювання комунальна) та відновлення його роботи за призначенням;

1.5 вирішення питань розпорядження будинками №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській.

2. Обставини, що мають бути враховані даною угодою

Сторони погоджуються в тому, що до вихідних умов даної угоди входять обставини, які мають бути враховані:

2.1 триває судовий спір у справі № 5011-38/11533-2012 за позовом заступника прокурора м. Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради, Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до ТОВ «Дім на Пушкінській», Акціонерного товариства відкритого типу «Компанія «Д.І.Б.» (далі – АТВТ «Компанія «Д.І.Б.», Товариства з обмеженою відповідальністю «Лакі Трейдер» про визнання недійсним договору з продажу споруди ДНЗ № 183 та її повернення у комунальну власність з чужого незаконного володіння; під час розгляду на затвердження суду подається дана мирова угода;

2.2 триває судовий спір у справі № 910/541/15-г за позовом заступника прокурора Шевченківського району м. Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради та Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Шевченківської районної в м. Києві ради, АТВТ "Компанія Д.І.Б.", ТОВ «Дім на Пушкінській» про визнання недійсними рішення, договорів купівлі-продажу, визнання незаконними та скасування свідоцтв про право власності, визнання права власності та витребування майна – будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській з чужого незаконного володіння;

2.3 у Київському апеляційному адміністративному суді продовжується судовий спір у справі № 826/20133/14 за позовом депутатів Київради І.П.Федоренка, В.Л.Мандрик, П.М.Бригинця до Шевченківської районної в м. Києві ради та до Шевченківської районної державної адміністрації про визнання протиправними рішень з відчуження будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській;

2.4 у 2007 р. АТВТ «Компанія Д.І.Б.», правонаступником якого щодо прав та зобов'язань є ТОВ «Дім на Пушкінській», зруйнувала частину навчального корпусу дитсадка № 183 по вул. Пушкінській, 33-А (літ. А) без дозволу органу місцевої влади, який знаходився під арештом суду;

2.5 триває кримінальне провадження №12013110100000727, відомості про яке 16.01.2013 внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактами незаконного відчуження будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській та споруд ДНЗ № 183;

2.6 Київрада розірвала договір оренди земельної ділянки по вул. Пушкінській, 33-А – 37-Б з АТВТ «Компанією Д.І.Б.», правонаступником якого є ТОВ «Дім на Пушкінській»; рішенням суду, що вступило в законну силу, розірвання договору визнано законним;

2.7 свідоцтво про право власності АТВТ «Компанією Д.І.Б.», яка здійснювала продаж споруди ДНЗ № 183, скасовано наказом Головного управління комунальної власності № 10-В від 20.01.2006 р.; наказ залишено в силі рішенням суду, яке вступило в законну силу;

2.8 згідно рішення Старокиївської районної ради № 348 від 12.06.2001 р. «Про передачу у власність споруди по вул. Пушкінській, 33» будівлі ДНЗ № 183 передані АТВТ «Компанії Д.І.Б.» безоплатно з умовою будівництва нового будинку дитячої установи по вул. Червоноармійській, 12-Г, тоді як листом на адресу голови Київської міської ради № 32 від 24.04.2004 р. АТВТ «Компанія Д.І.Б.» відмовилося від виконання вказаної умови через неможливість додержання санітарних та будівельних норм; правонаступником АТВТ «Компанія Д.І.Б.» є ТОВ «Дім на Пушкінській»;

2.9 триває конфлікт між мешканцями, інтереси яких представляє ОСН, та ТОВ «Дім на Пушкінській», який виник через припинення діяльності ДНЗ № 183 та доведення до аварійного стану будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській;

2.10 рішенням Шевченківської районної в м. Києві ради № 290 від 30 серпня 2007 р. доручено Шевченківській РДА відновити діяльність ДНЗ № 183 у його приміщеннях по вул. Пушкінській, 33-А (літери А, Б, В); рішенням суду, яке вступило в законну силу, АТВТ «Компанії Д.І.Б.» відмовлено у позові про скасування цього рішення;

2.11 рішенням територіальних громадських слухань Шевченківського району від 31 серпня 2006 р.:

2.11.1 відхилено пропозицію АТВТ «Компанії Д.І.Б.» щодо будівництва житлово-громадського комплексу на території дошкільного начального закладу № 183 по вул. Пушкінській, 33-а (літери А, Б, В) як таку, що суперечить вимогам ст. 16 закону України «Про дошкільну освіту» та ДБН В. 2.2-4-97;

2.11.2 відхилено пропозицію АТВТ «Компанії Д.І.Б.» щодо будівництва підземного автопаркінгу як такого,що несе загрозу стійкості несучих конструкцій прилеглих будинків, має наслідком знищення зелених насаджень, погіршення екологічної ситуації та суперечить вимогам ст.15 закону України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення»;

2.11.3 відхилено пропозицію АТВТ «Компанії Д.І.Б.» щодо реконструкції з надбудовою будинків – пам'яток архітектури №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській як таку, що суперечить ст. 22 закону України «Про охорону культурної спадщини»;

2.11.4 доручено Шевченківській РДА виконати своє розпорядження № 90 від 02.02.2006 р. про передачу в оперативне управління районного відділу освіти приміщень ДНЗ № 183, вжити заходів по ремонту та відновити роботу ДНЗ № 183 за призначенням;

2.11.5 заборонити міській владі проведення робіт, що передбачають знищення споруди ДНЗ № 183 як такого, що не ліквідований і числиться в державному реєстрі як комунальний навчальний заклад;

2.12 потребує вирішення механізм компенсації Київраді та Шевченківській районній раді за передані безоплатно будинки №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській з комунальної власності, а також неоформлену жодним рішенням фактичну передачу флігеля № 37-В по вул. Пушкінській, який залишається у комунальній власності і знаходиться між будинками №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б по вул. Пушкінській;

2.13 потребує врахування визнання набувачем майна факту вартості ДНЗ № 183 в розмірі не менше 500 000 дол. США;

2.13 враховуючи наявність судових спорів, дана угода має бути затверджена ухвалою суду;

2.14 експертним висновком НДІ будівельних конструкцій Держбуду України від 22.12.2003 р. щодо впливу будівництва по вул. Пушкінській, 35-а – 37-Б на оточуючу забудову визначено, що будівництво підземного паркінгу приведе до руйнування або ушкодження заселених жилих будинків №№ 33, 31-В, 39 по вул. Пушкінській.

3. Обов'язки сторін

3.1 ТОВ «Дім на Пушкінській» зобов'язується:

3.1.1 до 01.02.2016 р. рішенням правління або іншого повноважного органу передати у комунальну власність територіальній громаді м. Києва споруди ДНЗ № 183 по вул. Пушкінській, 33-А (літ. А, Б, В) за актом приймання-передачі між ТОВ «Дім на Пушкінській» та Департаментом освіти;

3.1.2 до 01.02.2016 р. перевести на рахунок Департаменту освіти кошти на усунення наслідків руйнування частини навчального корпусу ДНЗ № 183 по вул. Пушкінській, 33-А, (літ. А) згідно дефектного акту, погодженого ТОВ «Дім на Пушкінській», Департаментом освіти, Шевченківською РДА та ОСН у вигляді додатку до даної угоди як її невід'ємної частини;

3.1.3 до 01.02.2016 р. подати до Київради погоджений Сторонами проект землеустрою з цільовим призначенням проведення вишукувальних та будівельних робіт з реставрації будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській та влаштування в них жилих приміщень (без нового будівництва та без зміни планування ділянки); виключити влаштування у зазначених будинках приміщень іншого (нежитлового) призначення підприємств, закладів харчування з вживанням алкогольних напоїв, ресторанів, кафе, розважальних закладів тощо - за винятком продуктового магазину;

3.1.4 виключити з проекту землеустрою влаштування підземного паркінгу у зв'язку з загрозою руйнування прилеглих жилих будинків старої забудови;

3.1.5 передати 25% жилих приміщень після їх будівництва в будинках №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській в розпорядження Київради та Шевченківської районної ради в порядку компенсації за передані безоплатно з комунальної власності будинки №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б та флігель № 37-В по вул. Пушкінській;

3.1.7 гарантувати, що усі будівлі, що служать предмети угоди – ДНЗ № 183 по вул. Пушкінській, 33-А (літ А, Б, В) та будинки №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській не знаходяться під обтяженням і не будуть передаватися у заставу чи іншим чином обтяжені з вини ТОВ «Дім на Пушкінській»;

3.1.8 підписати усім учасникам дану угоду до 1.02.2016 р. та за згодою сторін подати її до Київського апеляційного господарського суду м. Києва у справі № 910/541/15-г в для розгляду в засіданні як мирової;

3.1.9 до подання проекту землеустрою надати Сторонам висновок державної будівельної експертизи щодо безпечності проекту робіт з реставрації будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській для прилеглих будівель;

3.1.10 підтримати в суді цю Угоду як мирову.

3.2 Київрада зобов'язується:

3.2.1 передати у власність ТОВ «Дім на Пушкінській» будинок № 37-В по вул. Пушкінській (колишній трест зелених насаджень Старокиївського району) на засадах, передбачених Законом України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)»;

3.2.2 не пізніше 2-х місяців від дати подання проекту землеустрою, погодженого сторонами, за умови надання висновку державної будівельної експертизи щодо безпечності проекту робіт з реставрації будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській для прилеглих будівель, надати у оренду ТОВ «Дім на Пушкінській» строком на 5 років земельну ділянку по вул. Пушкінській, 35-А – 37-Б для проведення вишукувальних і будівельних робіт з реставрації будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б та флігеля № 37-В по вул. Пушкінській та влаштування в них житлових приміщень, за умови недопущення зміни зовнішнього вигляду, без нового будівництва та без зміни планування ділянки;

3.2.3 після проведення реставрації будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській надати дозвіл на підключення жилих приміщень до інженерних мереж міста Києва з водо-, газо- тепло- та електропостачання;

3.2.4 в межах своїх повноважень сприяти благоустрою території будинків 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській та ДНЗ №183 по вул. Пушкінській, 33-А;

3.2.5 виділити у 2016 р. кошти на капітальний ремонт ДНЗ № 183 згідно дефектного акту, що має бути поданий Департаментом освіти;

3.2.6 затвердити пропозиції Департаменту освіти щодо потужності на 180 дітей, профільної орієнтації (санаторно-лікувальний тип), штату ДНЗ № 183 та строку введення в експлуатацію;

3.2.7 забезпечити висвітлення в ЗМІ укладену мирову угоду;

3.2.8 підтримати в суді цю Угоду як мирову.

3.3. Департамент освіти зобов'язується:

3.3.1 до 01.02.2016 р подати до Київради дефектний акт, кошторис та графік проведення капітального ремонту ДНЗ № 183;

3.3.2 до 01.03.2016 подати на затвердження до Київради пропозиції щодо збільшення потужності, профільної орієнтації, штату ДНЗ № 183 та строку введення в експлуатацію;

3.3.3 до 01.03.2016 подати Київраді на затвердження пропозиції щодо залучення громадськості та потенційних інвесторів для виконання робіт з відновлення діяльності ДНЗ № 183;

3.3.4 за погодженням з Шевченківською районною державною адміністрацією узяти на баланс ДНЗ № 183 після передачі його у комунальну власність та проведення капітального ремонту; ввести ДНЗ № 183 в експлуатацію;

3.3.5 забезпечити висвітлення в ЗМІ процесу відновлення діяльності ДНЗ № 183;

3.3.6 підтримати в суді цю Угоду як мирову.

3.4 Шевченківська РДА зобов'язується:

3.4.1 сприяти виконанню зобов'язань Київської міської ради за даною Угодою;

3.4.2 забезпечити узяття на обслуговування службами Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській після їх заселення та ДНЗ № 183 після відновлення його роботи за призначенням;

3.4.3 підтримати в суді цю Угоду як мирову.

3.5. ОСН зобов'язується:

3.5.1 не чинити перешкод у проведенні будівельних робіт з реставрації будинків №№ 35-А, 35-Б, 37-А, 37-Б, 37-В по вул. Пушкінській за наявності позитивного висновку державної будівельної експертизи щодо їх безпечності для прилеглих жилих будинків та для ДНЗ № 183;

3.5.2 на громадських засадах узяти участь у відновленні роботи ДНЗ № 183;

3.5.3 сприяти залученню спонсорів для виконання робіт з відновлення діяльності ДНЗ № 183;

3.5.4 підтримати в суді цю Угоду як мирову.

3.5.5 сприяти закриттю кримінального провадження № №12013110100000727 у зв'язку з мировою угодою;

4. Термін дії угоди та порядок розірвання

4.1. Ця Угода вважається укладеною і набирає чинності з моменту її підписання Сторонами та її скріплення печатками Сторін.

4.2. Строк дії даної Угоди встановлюється з 1.01.2016 р. до повного виконання Сторонами покладених на них даною Угодою обов'язків, але не пізніше 01.01.2017 р.

4.3. Зміни у цю Угоду можуть бути внесені виключно за домовленістю Сторін.

4.4. Додаткові угоди та додатки до цієї Угоди є її невід'ємною частиною і мають юридичну силу у разі, якщо вони викладені у письмовій формі та підписані усіма Сторонами.

4.5. Всі виправлення за текстом цієї Угоди мають силу та можуть братися до уваги виключно за умови, що вони у кожному окремому випадку датовані та засвідчені підписами Сторін.

4.6. Ця Угода складена при повному розумінні Сторонами її умов, українською мовою у п'ятьох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.

4.7. Розірвання даної Угоди в односторонньому порядку не допускається.

4.8. Зміна або розірвання Угоди допускається лише за взаємною згодою усіх Сторін.

5. Відповідальність

У випадку невиконання або неналежного виконання цієї Угоди Сторони несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

6. Розв'язання спорів

6.1. У випадку виникнення між Сторонами суперечок, пов'язаних з даною угодою, Сторони прикладуть усі можливі зусилля для їх врегулювання шляхом переговорів між Сторонами.

6.2. Сторона, яка порушила права і законні інтереси іншої Сторони, зобов'язана поновити їх, не чекаючи пред'явлення претензії.

6.3. Сторона, права якої були порушені, має право надіслати іншій Стороні претензію. Така претензія повинна бути розглянута в місячний строк з дня її отримання.

6.4. У випадку недосягнення згоди Сторонами, спір вирішується в судовому порядку.

7. Юридичні адреси сторін

Київська міська рада	Товариство з обмеженою відповідальністю «Дім на Пушкінській»
Департамент освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради – Київської міської державної адміністрації	Шевченківська районна в м. Києві державна адміністрація-
Орган самоорганізації населення «Будинковий комітет «Квартал Пушкінська-Червоноармійська» - 01004, вул. Пушкінська, 33, ід. код 35084592	

Голова Київської міської ради, Київський міський голова В.Кличко

голова правління Товариства з обмеженою відповідальністю «Дім на Пушкінській»

директор Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради – Київської міської державної адміністрації О.Фіданян

голова Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації О.Гаряга

голова Органу самоорганізації населення «Будинковий комітет «Квартал Пушкінська-Червоноармійська» М.Жуков