КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25, тел./факс(044)202-73-05*

ПРОЕКТ

Порядок денний
чергового засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики
20.01.2016 року **о 16-00**, хол перед сесійною залою (**4-й поверх, вул. Хрещатик, 36**)

1. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про затвердження міської цільової програми на 2016-2018 роки «Київ інформаційний»

(подання керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Бондаренка В.В.,

доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 15.12.2015 №08/231-189/ПР).

1.1. Розгляд доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва щодо невідповідності положень не виконаного рішення Київської міської ради від 19.03.2015 №275/1140 «Про проведення конкурсного відбору кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 03.09.2015 №933/1797) до Закону України від 24.12.2015 №917-VIII «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації».

2. Розгляд доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва щодо звернення керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Бондаренка В.В. з проханням повідомити про подовження на 2016 рік або зняття з контролю виконання Київською міською державною адміністрацією доручення щодо щоквартального інформування Київської міської ради про реалізацію заходів, передбачених пп. 1.1-1.7 рішення Київської міської ради від 09.10.2014 №285/285 «Про координацію інформаційної діяльності та захист інформаційної безпеки держави на території міста Києва».

3. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20.11.2014 №400/400 «Про передачу театрально-видовищному закладу культури «Київський національний академічний театр оперети» земельної ділянки для благоустрою прилеглої території на вул. Червоноармійській, 53/3 у Печерському районі м. Києва» (А-21601)

(подання директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщука,

доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 24.12.2015

№08/231-320/ПР).

4. Розгляд **кадастрової справи А-14851** з відповідним **проектом рішення Київської міської ради** «Про поновлення театрально-видовищному закладу культури «Київський академічний театр драми і комедії на лівому березі Дніпра» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування театру на просп. Броварському, 25 у Дніпровському районі м. Києва та внесення змін до нього»

(подання директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщука,

доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 11.12.2015 №08/231-137/ПР).

5. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Національному художньому музею України для реставрації та експлуатації Національного художнього музею України на вул. Михайла Грушевського, 6 у Печерському районі м. Києва» (Д-4738)

(подання директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщука,

доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 24.12.2015 №08/231-322/ПР).

6. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про передачу у безоплатне користування (позичку) Національній спілці фотохудожників України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

(подання заступника голови Київської міської державної адміністрації М.Радуцького,

доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 05.01.2016 №08/231-379/ПР).

7. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

(подання постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики).

8. Розгляд доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва щодо спільного звернення Національної спілки композиторів України та делегатів XIV з'їзду композиторів з переконливим проханням сприяти у продовженні спілці договору оренди нежитлового приміщення площею 874, 4 кв. м на вул. Пушкінській, 32 А,А на умовах 1 грн. на рік.

9. Розгляд доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва щодо звернень Алексеєвої Тамари Юхимівни від імені ветеранів і дітей війни:

1) з проханням не допустити актів вандалізму в місті Києві при виконанні Закону України про декомунізацію;

2) з проханням відповісти на ряд запитань, які виникли внаслідок прийняття Київською міською радою рішення від 23.07.2015 №772/1639 без врахування думки (як вважає заявниця) старшого покоління, а саме:

- «надати перелік злочинців, яких знайшли в пам'ятниках»;
- які пам'ятники підлягають демонтажу;

- розтлумачити термін «організаційні заходи по відбору пам'ятників»;
- скільки коштів витрачено у 2015 році на демонтаж пам'ятників.

10. Розгляд звернення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування щодо питання облаштування скверу «Пам'яті Героям Небесної Сотні» на вул. Інститутській, де було встановлено та освячено Хрест (ініціатива та прохання Громадської організації «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності»).

11. Розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Кочур М.А. на адресу Комісії з проханням взяти до уваги колективне звернення мешканців Оболонського району, які заперечують щодо перейменування вулиці Гавро Лайоша на Володимира Поляченка, і думка яких не була врахована під час громадського обговорення.

12. Розгляд звернення Громадської ради при Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації на адресу Комісії з проханням розглянути питання щодо повернення вулиці Ванди Василевської історичної назви – Маріїнська.

13. Розгляд доручень заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва щодо звернень Громадської організації «Столичні ініціативи» з проханням:

- доручити постійній комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики розробити та внести на розгляд сесії Київської міської ради проект рішення «Про відведення та закріплення терміном на три роки необхідної території для щорічної організації та проведення загальноміського масового заходу «Новий рік між двома дзвінницями»;

- розглянути та підтримати інвестиційний проект щодо створення основного туристичного маршруту в центральній частині столиці від Парку Т.Г. Шевченка до Парку «Володимирська гірка».

14. Розгляд звернення заслуженого діяча мистецтв України Сергія Бедусенка на адресу Комісії з проханням сприяти у втіленні в життя за кошти міста єдиного в своєму роді проекту «Рок-опера «Ярослав Мудрий».

15. Розгляд доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва щодо інформації Служби безпеки України про петицію «За проведення збору підписів громади міста Києва щодо переведення Києво-Печерської Лаври з Московського у Київський патріархат».

16. Розгляд доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва щодо переліку питань, якими Координаційний комітет Громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях, пропонує доповнити повноваження (компетенції) районних в місті Києві рад на виконання рішення Київської міської ради від 23.07.2015 №787/1651 «Про управління районами міста Києва».

17. Розгляд звернення Приватного акціонерного товариства Виробничо-комерційна компанія «СТС» на адресу Комісії з проханням не допустити припинення роботи «Шпалерного ринку», яка може виникнути внаслідок упередженого і замовного, на думку заявника, звернення депутата Київської міської ради

(7скликання) А.Березовського.

18. Розгляд звернення Голови ініціативної групи мікрорайону Биківня, голови громадського об'єднання «Биківня» Косинця М.А. на адресу Комісії з проханням не допустити ігнорування громадської думки громади с. Биківня при затвердженні ДТП с. Биківня.

19. Щодо надання кандидатури від Комісії для участі у парламентських слуханнях 17 лютого 2016 року на виконання постанови Верховної Ради України «Про проведення парламентських слухань на тему: «Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, не контрольованій українською владою в зоні проведення антитерористичної операції».

20. Різне.

Голова В.Муха

Секретар О.Поживанов

№ 1.1

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Мусі В.В.

Прошу розглянути лист керуючого справами секретаріату Київради від 14.01.16 в установленому порядку.

Чернишовій М.Ю.
Кулаківському В.А.

14 січня 2016 р.
№ 08/518

/В.ПРОКОПІВ
І. Хачевич

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-73-93, тел./факс:(044)202-70-89
email: kmr@kmr.gov.ua

14.01.2016 № 225-СК-68

на №_____від_____

Заступнику
міського голови –
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

За інформацією відділу контролю виконання доручень управління з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Київради, прийняте 19.03.15 рішення Київради № 275/1140 «Про проведення конкурсного відбору кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради» (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 03.09.15 № 933/1797) станом на сьогодні не виконане.

Ставиться до відома, що 24 грудня 2015 року набрав чинності Закон України № 917-VIII «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації», яким визначається механізм реформування друкованих засобів масової інформації, заснованих органами державної влади, іншими державними органами та органами місцевого самоврядування.

Тобто, положення рішення Київської міської ради від 19.03.15 № 275/1140 не відповідають вимогам щойноприйнятого Верховною Радою України закону.

Просимо Вашого доручення постійній комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики (голова – депутат Муха В.В.) розглянути ситуацію, що склалася, та підготувати відповідні пропозиції.

З повагою,

керуючий справами
секретаріату Київради Хацевич І.М.

Кулаківський
202 70 82

008745

14.01.16
№08/237-52

Керуючому справами
секретаріату Київради
Хацевичу І.М.

Шановний Ігоре Мирославовичу!

У відділі контролю виконання доручень управління з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Київради перебуває на контролі рішення Київської міської ради від 19.03.15 № 275/1140 «Про проведення конкурсного відбору кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради» (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 03.09.15 № 933/1797).

Станом на сьогодні вимоги рішення не виконані.

Однак, 24 грудня 2015 року набрав чинності Закон України № 917-VIII «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації», яким визначається механізм реформування друкованих засобів масової інформації, заснованих органами державної влади, іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, тобто положення рішення Київської міської ради від 19.03.15 № 275/1140 не відповідають вимогам щойноприйнятого Верховною Радою України закону.

Доповідаємо з метою інформування.

З повагою,

начальник відділу контролю
виконання доручень управління
з питань запобігання та виявлення
корупції секретаріату Київради В. Кулаківський

Шкуро
202 70 12

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія VII скликання

РІШЕННЯ

від 19 березня 2015 року N 275/1140

Про проведення конкурсного відбору кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради

Із змінами і доповненнями, внесеними
рішенням Київської міської ради
від 3 вересня 2015 року N 933/1797

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та пунктів 2, 3, 4 Порядку призначення керівників засобів масової інформації, затвердженого рішенням Київської міської ради від 24.02.2005 N 119/2695, враховуючи те, що протягом тривалого часу засоби масової інформації Київської міської ради не мають належним чином затверджених директорів чи головних редакторів, Київська міська рада **вирішила**:

1. Провести конкурс по відбору кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради: директора - головного редактора комунального підприємства Київської міської ради "Вечірній Київ", директора комунального підприємства "Радіостанція "Голос Києва", директора комунального підприємства "Телекомпанія "Київ".

(пункт 1 у редакції рішення Київської
міської ради від 03.09.2015 р. N 933/1797)

2. Київському міському голові у строк до 01.10.2015 утворити конкурсну комісію в складі представників постійної комісії Київської міської ради з питань інформаційної політики та реклами, депутатських фракцій Київської міської ради, Національної спілки журналістів України, секретаріату Київської міської ради, Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представників об'єднань громадян за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань інформаційної політики та реклами та Київського міського голови.

(пункт 2 із змінами, внесеними згідно з рішенням
Київської міської ради від 03.09.2015 р. N 933/1797)

3. Конкурсній комісії:

3.1. Забезпечити прийом документів від осіб, які бажають взяти участь у конкурсі, зазначеному в пункті 1 цього рішення.

3.2. Забезпечити проведення іспиту та відбір кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради.

3.3. За результатами конкурсу подати Київському міському голові рекомендації та пропозиції щодо призначення конкретного кандидата на вакантну посаду керівника засобу масової інформації Київської міської ради.

4. Секретаріату Київської міської ради:

4.1. Оголосити в засобах масової інформації про конкурс для відбору кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради, умови його проведення, вимоги до кандидатів, перелік необхідних для участі в конкурсі документів, терміни їх подання.

ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2016. Тел. (044) 538-01-01
Надруковано 14.01.2016 12:14:47

4.2. Здійснити організаційні заходи щодо проведення конкурсу для відбору кандидатів на заміщення вакантних посад керівників засобів масової інформації Київської міської ради.

4.3. Відділу кадрової роботи та з питань служби в органах місцевого самоврядування секретаріату Київської міської ради здійснити перевірку документів осіб, які виявили бажання взяти участь у конкурсі, та забезпечити їх зберігання.

5. Постійній комісії Київської міської ради з питань інформаційної політики та реклами за результатами конкурсу підготувати відповідні висновки і проекти рішень про призначення керівників засобів масової інформації Київської міської ради та подати їх Київському міському голові для внесення на розгляд Київської міської ради.

6. Київському міському голові у строк до 01.12.2015 внести на затвердження пленарного засідання сесії Київської міської ради кандидатури осіб для призначення на посаду директора - головного редактора комунального підприємства Київської міської ради "Вечірній Київ", директора комунального підприємства "Радіостанція "Голос Києва", директора комунального підприємства "Телекомпанія "Київ".

(пункт 6 у редакції рішення Київської
міської ради від 03.09.2015 р. N 933/1797)

7. Рішення підлягає оприлюдненню в газеті Київської міської ради "Хрещатик" та на офіційному веб-сайті Київської міської ради.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань інформаційної політики та реклами.

Київський міський голова **В. Кличко**

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН". 2016. Тел. (044) 538-01-01

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації

Цей Закон визначає механізм реформування друкованих засобів масової інформації, заснованих органами державної влади, іншими державними органами та органами місцевого самоврядування.

Стаття 1. Сфера дії Закону

1. Дія цього Закону поширюється на друковані засоби масової інформації, засновниками (співзасновниками) яких є органи державної влади, інші державні органи та органи місцевого самоврядування (далі - друковані засоби масової інформації), і редакції друкованих засобів масової інформації, засновниками (співзасновниками) яких є органи державної влади, інші державні органи та органи місцевого самоврядування (далі - редакції).

2. Питання щодо офіційного оприлюднення друкованими засобами масової інформації нормативно-правових актів Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, а також інших органів, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації, щодо механізму реалізації положень про офіційне опублікування та набрання чинності нормативно-правовими актами цим Законом не регулюються.

Стаття 2. Етапи реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій

1. Реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій здійснюється у два етапи: перший - протягом одного року з дня набрання чинності цим Законом та другий - протягом наступних двох років.

2. На першому етапі здійснюється реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій згідно з переліком, що затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері телебачення і радіомовлення, інформаційній та видавничій сферах, організовується підвищення кваліфікації працівників таких редакцій, а також складається Зведений перелік об'єктів реформування.

3. До переліку друкованих засобів масової інформації та редакцій, що підлягають реформуванню на першому етапі, порядок формування якого визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері телебачення і радіомовлення, інформаційній та видавничій сферах, включаються друковані засоби масової інформації та редакції, що звернулися з відповідними клопотаннями до зазначеного органу.

4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері телебачення і радіомовлення, інформаційній та видавничій сферах, узагальнює результати першого етапу реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій і у разі потреби готує пропозиції про внесення змін до відповідних нормативно-правових актів.

5. На другому етапі здійснюється реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій, не реформованих на першому етапі.

Стаття 3. Способи реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій

1. Реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій здійснюється у такий спосіб:

1) вихід органів державної влади, інших державних органів та органів місцевого самоврядування із складу засновників (співзасновників) друкованого засобу масової інформації та редакції - у разі відсутності у майні редакції державного (комунального) майна;

2) вихід органів державної влади, інших державних органів та органів місцевого самоврядування із складу засновників (співзасновників) друкованого засобу масової інформації та редакції з перетворенням редакції членами її трудового колективу у суб'єкт господарювання із збереженням назви, цільового призначення, мови видання і тематичної спрямованості друкованого засобу масової інформації;

3) вихід органів державної влади, інших державних органів та органів місцевого самоврядування із складу засновників (співзасновників) друкованого засобу масової інформації та редакції з подальшою приватизацією майна редакції, що перебуває у державній чи комунальній власності, відповідно до законодавства з питань приватизації, якщо трудовий колектив редакції не подає протягом установленого цим Законом строку пропозицій про свою участь у реформуванні друкованого засобу масової інформації;

4) перетворення друкованих засобів масової інформації, заснованих центральними органами виконавчої влади, в офіційні друковані видання.

2. Визначення розміру частки, що належить державі, у майні редакції здійснюється відповідно до законодавства про приватизацію.

3. Протягом чотирьох місяців з дня набрання чинності цим Законом засновники (співзасновники) друкованого засобу масової інформації та редакції зобов'язані сплатити заборгованість із податків та обов'язкових платежів, ліквідувати заборгованість із заробітної плати та виконати інші фінансові зобов'язання відповідно до законодавства.

Стаття 4. Порядок прийняття рішення про реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій

1. Рішення про реформування друкованого засобу масової інформації та редакції приймається їх засновниками (співзасновниками) за участю трудового колективу.

Трудовий колектив редакції має пріоритетне право у визначенні способу реформування.

2. Протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом трудовий колектив редакції на загальних зборах, на яких присутні не менш як три чверті загальної кількості штатних працівників, приймає рішення щодо своєї участі у реформуванні друкованого засобу масової інформації та редакції і подає засновникам (співзасновникам) пропозицію стосовно способу реформування.

3. Засновники (співзасновники) друкованого засобу масової інформації та редакції у місячний строк після надходження пропозиції трудового колективу редакції приймають рішення про реформування та про спосіб реформування, яке доводиться до відома трудового колективу та надсилається центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері телебачення і радіомовлення, інформаційній та видавничій сферах, для внесення до Зведеного переліку об'єктів реформування та центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації друкованих засобів масової інформації.

4. У разі якщо трудовий колектив редакції не повідомив про свою участь у реформуванні протягом строку, визначеного частиною другою цієї статті, засновники (співзасновники) відповідного друкованого засобу масової інформації та редакції приймають рішення про реформування самостійно.

5. Рішення засновників (співзасновників) про реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій у місячний строк з дня його прийняття публікується у відповідному друкованому засобі масової інформації.

6. Спори між засновниками (співзасновниками) друкованого засобу масової інформації та редакції і трудовим колективом редакції зазначеного друкованого засобу масової інформації щодо способу реформування вирішуються у судовому порядку.

Стаття 5. Особливості управління майном редакцій у процесі їх реформування

1. Управління майном редакцій державних друкованих засобів масової інформації до завершення реформування здійснюється уповноваженими органами управління, що є їх засновниками (співзасновниками), відповідно до Закону України "Про управління об'єктами державної власності".

2. Управління майном редакцій комунальних друкованих засобів масової інформації до завершення реформування здійснюється їх засновниками (співзасновниками).

3. З дня набрання чинності цим Законом і до завершення процесу реформування відповідних друкованих засобів масової інформації органам державної влади, іншим державним органам та органам місцевого самоврядування, що є засновниками (співзасновниками) редакцій, забороняється проводити операції, наслідком яких може стати відчуження майна редакції, зокрема його продаж, обмін та застава, встановлення іпотеки, безоплатна передача та реалізація

4) у Законі України "Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів" (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 50, ст. 302; 2002 р., № 2, ст. 5, № 29, ст. 200, № 50, ст. 368; 2005 р., №№ 17-19, ст. 267; 2015 р., № 6, ст. 40):

у частині першій статті 1:

абзаци шостий та восьмий виключити;

в абзаці сьомому слова "чи друкований" замінити словом "(електронний)";

у статті 4:

у частині третій:

абзац перший викласти в такій редакції:

"Визначені для фінансової допомоги кошти використовуються з метою надання";

в абзаці другому слова "районним, міським та міськрайонним газетам" виключити;

у частині четвертій слова "у частинах другій і третій" замінити словами "у частині другій";

у статті 6:

частину другу виключити;

у частині третій слова "державних і комунальних періодичних видань та" виключити;

у статті 7:

у назві слова "районних, міських та міськрайонних газет" виключити;

у частині першій слова "районних, міських та міськрайонних газет і" виключити;

у частині третій слова "на місцеві газети в кожному районі і місті та" виключити;

у частині п'ятій слова "редакціями газет та" виключити;

у статті 8:

у назві слова "районних, міських та міськрайонних газет" виключити;

у першому реченні частини третьої слова "районних, міських та міськрайонних газет і" виключити;

у частині другій статті 11 слова "редакцій друкованих періодичних видань органів державної влади" виключити;

у частині п'ятій статті 14 слова "керівника редакції друкованого засобу масової інформації" виключити;

частину другу статті 16 доповнити реченням такого змісту: "Ця норма поширюється також на журналіста реформованого друкованого засобу масової інформації, який працював у такому засобі масової інформації до завершення процесу його реформування";

5) частину п'яту статті 22 Закону України "Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265; 2006 р., № 18, ст. 155) виключити;

6) статтю 1 Закону України "Про посилення захисту майна редакцій засобів масової інформації, видавництв, книгарень, підприємств книгорозповсюдження, творчих спілок"

(Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 30, ст. 397) доповнити частиною третьою такого змісту:

"Цей Закон не поширюється на майно редакцій друкованих засобів масової інформації, заснованих органами державної влади, іншими державними органами та органами місцевого самоврядування".

Президент України **П.ПОРОШЕНКО**

м. Київ
24 грудня 2015 року
№ 917-VIII

Київська міська рада
29.12.2015 № **08/22225**

№2

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail:kmda@kma.gov.ua
udzkmda@ukr.net Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527

24.12.2015 № 009-4771

на №_____ від _____

Київська міська рада

Про координацію інформаційної діяльності та захист інформаційної безпеки держави на території міста Києва

На виконання рішення Київської міської ради від 09.10.2014 №285/285 «Про координацію інформаційної діяльності та захист інформаційної безпеки держави на території міста Києва» інформуємо, що відповідно до п.1.1 вищезазначеного рішення Департаментом суспільних комунікацій було направлено рекомендації щодо запровадження рубрики «Геть російських окупантів!» у комунальні засоби масової інформації м.Києва. Щодо запровадження зазначеної рубрики у комерційних засобах масової інформації повідомляємо, що відповідно до п.2.28 розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.02.2015 №147 «Про заходи щодо наповнення бюджету м.Києва, дотримання жорсткого режиму економії бюджетних коштів та посилення фінансово-бюджетної дисципліни в 2015 році» видатки на співпрацю з іншими не комунальними засобами масової інформації скорочено.

Водночас, зазначена тема постійно висвітлюється в ефірі телеканалу «Київ», радіостанції «Київ 98 ФМ» та на шпальтах газети «Вечірній Київ» у рамках вже існуючих програм та рубрик («У центрі уваги» (ТК «Київ»), «Столиця» (ТК «Київ»), «Спікер-тайм» (Радіостанція «Київ 98 ФМ»), «Суспільство» (газета «Вечірній Київ»).

Відповідно до п.1.2, у комунальних засобах масової інформації столиці постійно проводиться інформаційна кампанія щодо підтримки місцевими органами виконавчої влади громадян-переселенців з Автономної республіки Крим, м.Севастополя та східних областей України.

Також зазначена інформація постійно розміщується на офіційних сайтах районних в місті Києві державних адміністрацій та на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації у розділі «Новини». Крім того, координується та контролюється систематичне наповнення створеного на сайті Київської міської державної адміністрації розділу «Допомога громадянам України, які переміщуються з тимчасово окупованої території та районів проведення АТО».

109614

Стосовно п.1.3 повідомляємо, що 08 жовтня 2015 року у КПНЗ «Київський центр дитячо-юнацького туризму, краєзнавства та військово-патріотичного виховання» (вул. Саперне поле, 26) відбулось засідання міського штабу Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри «Сокіл» («Джура») «Підсумки проведення II та III етапів Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри «Сокіл» («Джура»).

Також, 26 листопада на базі та за ініціативою Центру військово-патріотичного та спортивного виховання молоді «Десантник» була проведена Національно-патріотична конференція серед загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів Святошинського району. Головною метою Конференції було визначення спільних напрямів роботи освітян Святошинського району в рамках Стратегії національно-патріотичного виховання дітей та молоді на 2016-2020 роки на виконання Указу Президента України від 13 жовтня 2015 року № 580/2015 та Концепції національно-патріотичного виховання дітей та молоді, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 16.06.15 № 641.

У рамках діючого законодавства України про соціальну рекламу та згідно з п.1.4 в ефірі телеканалу «Київ» та радіостанції «Київ 98 ФМ» постійно транслюються патріотичні ролики, спрямовані на єдність, незалежність держави і виховання патріотизму серед населення та на підтримку української армії («Повертайся живим!», «Армія. Київ 1») та соціальні ролики «Україна в серці кожного», «Крим SOS».

Телеканал «Київ» та «Радіо Київ – 98 FM» до Дня захисника України транслювали програми патріотичного спрямування з посиланням на рекомендації Держкомтелерадіо України. Так, протягом тижня ефіри муніципальних теле- і радіоканалів наповнювали передачі, новини та прямими трансляції, присвячені Дню захисника України. Зокрема, 14 жовтня телеканал «Київ» транслював урочистості з нагоди Дня захисника України. Разом із ведучими програми «Ранок по-київськи» телеглядачі завітали на відкриття виставки «Сила Нескорених», а журналісти «СТН» розказували про церемонію присяги військових ліцеїстів і урочистості у Національному палаці мистецтв «Україна». Також журналісти програми «Ранок по-київськи» підготували серію сюжетів про справжніх Героїв, що боронили нашу Державу та її Незалежність у різні часи. Доля Романа Шухевича, історії життя учасників ОУН-УПА, а також наші сучасники – Надія Савченко та учасники антитерористичної операції – історії про тих, хто готовий віддати найцінніше за Батьківщину. Крім того, у програмах «Київські історії» та «Прогулянки містом» йшла мова про видатних особистостей, які захищали Україну, виборювали її незалежність та суверенітет у різні епохи. Крім того, транслювались привітальні ролики для захисників Батьківщини та пісні про Україну й бійців Нацгвардії.

В ефірі «Радіо Київ – 98 FM» з нагоди Дня захисника України, окрім репортажів з урочистостей, коментарі про історію та традиції України – програми про події на сході України та подвиги бійців і волонтерів у зоні АТО. Зокрема, політолог Максим Наконечний розповідав про важливість свята для українського народу, про історію Київської Русі. Своїми думками щодо історії встановлення свята Покрови і поєднання релігійної та історичної військової традиції ділився кандидат історичних наук Сергій Громенко. Також протягом

дня у ефірі радіоканалу кияни розповідали про своє бачення і традиції святкування нового свята – Дня захисника України.

Крім того, в ефірі радіостанції «Київ 98 ФМ» виходять ексклюзивні музично-розважальні проекти «Танцюємо по-українські» та «Made in Ukraine», у рамках яких звучать українські пісні та «мікси» української, народної, танцювальної, застільної пісні в сучасних обробках, розповідається історія пісень, українські анекдоти та жарти.

Відповідно до п.1.5. рішення Київської міської ради від 09.10.2014 №285/285 «Про координацію інформаційної діяльності та захист інформаційної безпеки держави на території міста Києва» закладам торгівлі рекомендовано розміщувати товари російського виробництва на окремих полицях та запровадити спеціальне помітне позначення цінників товарів російського виробництва позначкою «Товари з Російської Федерації». Зазначену інформацію доведено до відома підприємств торгівлі міста Києва.

На сьогодні позначення цінників на всі товари відбувається в закладах торгівлі ТОВ «Сільпо», ПП «Білла Україна», ТОВ «Фуд маркет», ТОВ «Епіцентр К», ТОВ «Суматра-ДТД» мережі магазинів «Космо», на товари російського виробництва - ТОВ «Варус», ТОВ «АТБ Маркет», ТОВ «Ашан Україна», ПрАТ «Фуршет», ТОВ «ЕКО», ТОВ «Фора», часткове маркування товарів здійснюється в мережевих закладах торгівлі ТОВ «Метро Кеш енд Кері Україна».

Робота по запровадженню вказаних заходів у інших закладах торгівлі триває, оскільки є потреба у вирішенні організаційних питань. Однак є складності у розміщенні товарів з Російської Федерації на окремих полицях. Зазначене пов'язано з тим, що продаж продовольчих товарів потребує дотримання певних умов, в тому числі температурних режимів, а також дотримання товарного сусідства.

Рішення II сесії VII скликання Київської міської ради від 09.10.2014 № 285/285, зокрема п.1.6, доведено до відома працівників апаратів РДА, керівників закладів культури та освіти.

Протягом року у районах міста відбувались заходи присвячені відзначенню 200-річчя від дня народження Михайла Вербицького та 150-ї річниці першого публічного виконання національного гімну. Проводились науково-просвітницькі заходи, інформаційні години «Слово горнеться до слова – гімн співаємо святково», «Державний Гімн – це наша клятва, заповідь священна», книжкові тематичні виставки, огляди літератури, читацькі наукові конференції, зустрічі за круглим столом, інтегровані уроки, конференції, круглі столи, семінари із вивчення творчої спадщини М.Вербицького, історії створення національного гімну, урочисті заходи з нагоди 200-річчя від дня народження Михайла Вербицького та 150-ї річниці першого публічного виконання національного гімну за участю громадськості, випуск радіогазет, присвячених відзначенню пам'ятних дат: «Життєвий та творчий шлях Михайла Вербицького», тематичні полиці «Живи України і слава, і воля…», «Творець величної мелодії: до 200-річчя від дня народження М. М. Вербицького – українського композитора, автора Державного Гімну України; «Творець українського гімну», «До нових здобутків кличе пісня Україну, а зовуть її

велично всі Державним Гімном», тематична викладка «Вшановуємо творця українського гімну».

Інформація щодо п.1.7 доведена до відома всіх підрозділів та підвідомчих установ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до п.1.8 просимо повідомити про подовження на 2016 рік або зняття з контролю виконання Київською міською адміністрацією доручення щодо щоквартального інформування Київської міської ради про реалізацію заходів, передбачених пп.1.1-1.7 рішення від 09.10.2014 №285/285.

Керівник апарату В. Бондаренко

Хонда
Гузенко
Матвієнко
2781931

08/231-320/ПР
24.12.2015
№ 3

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

I СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20.11.2014 № 400/400 „Про передачу театрально-видовищному закладу культури „Київський національний академічний театр оперети" земельної ділянки для благоустрою прилеглої території на вул. Червоноармійській, 53/3 у Печерському районі м. Києва"

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки
79:226:027

Проект рішення (екз.1)
ПР-8275
від 22.12.2015 до справи
А-21601

2 347008 082750

Відповідно до статей 9, 122, 123 Земельного кодексу України та враховуючи звернення театрально-видовищного закладу культури „Київський національний академічний театр оперети" від 05.02.2015 № 97-101-23, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 20.11.2014 № 400/400 „Про передачу театрально-видовищному закладу культури „Київський національний академічний театр оперети" земельної ділянки для благоустрою прилеглої території на вул. Червоноармійській, 53/3 у Печерському районі м. Києва", а саме: пункт 2 рішення після слів «(в межах червоних ліній)» доповнити словами «(кадастровий номер 8000000000:79:226:0027)» (справа А-21601).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київськiй міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О.Міщенко

Секретар І.Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

В. Державін

Постійна комісія Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики

Голова В. Муха

Секретар О. Поживанов

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-13439 від 08.06.2015

до проекту рішення Київської міської ради:

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20.11.2014 № 400/400 "Про передачу театрально-видовищному закладу культури "Київський національний академічний театр оперети" земельної ділянки для благоустрою прилеглої території на вул. Червоноармійській, 53/3 у Печерському районі м. Києва"

До кадастрової справи
№ А-21601

2 347011 534390

1. Юридична особа:

Назва	***Театрально-видовищний заклад культури "Київський національний академічний театр оперети"***
Клопотання	-
Згода (доручення) на проектування	***від 05.02.2015 № 08/2009***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 79:226:027т)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Печерський, вул. Червоноармійська, 53/3***
Площа	***0,1246 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 5 років)***
Цільове призначення	***для будівництва та обслуговування будівель закладів культурно-просвітницького обслуговування***

3. Обґрунтування прийняття рішення

Департамент земельних ресурсів підготував для розгляду Київською міською радою питання внесення змін до рішення Київради, зважаючи на звернення від 05.02.2015 № 97-101-23.

Інші особливості : ***Рішенням Київської міської ради від 20.11.2014 земельна ділянка площею 0,1246 га на вул. Червоноармійській, 53/3 у Печерському районі м. Києва передана в короткострокову оренду на 5 років театрально-видовищному закладу культури "Київський національний академічний театр оперети" для благоустрою прилеглої території, однак у рішенні не зазначено кадастровий номер земельної ділянки, у зв'язку з чим вносяться відповідні зміни.***

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

1

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Мусі В.В.
Державіну В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 24.12.2015 №08/231-320/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"24" грудня 2015 року
№ 08/231-320/ПР

08/231-320/ПР
24.12.2015

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

22.12.2015 № 057052-22871
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В.ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради „Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20.11.2014 № 400/400 "Про передачу театрально-видовищному закладу культури "Київський національний академічний театр оперети" земельної ділянки для благоустрою прилеглої території на вул. Червоноармійській, 53/3 у Печерському районі м. Києва" (справа А-21601) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 12.11.2014 № 351/351

З повагою
Директор департаменту О.Поліщук

08/231-137/ПР
11.12.2015

№ 4

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про поновлення театрально-видовищному закладу культури «Київський академічний театр драми і комедії на лівому березі Дніпра» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування театру на просп. Броварському, 25 у Дніпровському районі м. Києва та внесення змін до нього

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
66:174:052

Проект рішення (екз.1
ПР-8115
від 08.12.2015 до спра
А-14851
2 347008 08115

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статей 30, 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення театрально-видовищного закладу культури «Київський академічний театр драми і комедії на лівому березі Дніпра» від 13.01.2009 № КОП-0296 та від 02.07.2015 № 57, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки від 27.02.2004 № 66-6-00137 площею 0,0740 га, в межах червоних ліній, (кадастровий номер 8000000000:66:174:0052), укладений між Київською міською радою та Театрально-видовищним закладом культури «Київський театр драми і комедії» для реконструкції, експлуатації та обслуговування театру на просп. Броварському, 25 у Дніпровському районі м. Києва (справа А-14851).

2. Внести зміни до договору оренди земельної ділянки від 27.02.2004 № 66-6-00137, а саме:

- слова «театрально-видовищний заклад культури «Київський театр драми і комедії» замінити словами «театрально-видовищний заклад культури «Київський академічний театр драми і комедії на лівому березі Дніпра»;

- слова «для реконструкції, експлуатації та обслуговування театру» замінити словами «для експлуатації та обслуговування театру».

3. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної в договорі оренди земельної ділянки від 27.02.2004 № 66-6-00137, підлягає приведенню у відповідність до норм законодавства.

4. Театрально-видовищному закладу культури «Київський академічний театр драми і комедії на лівому березі Дніпра»:

4.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання додаткової угоди про поновлення та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 27.02.2004 № 66-6-00137.

4.2. Виконати вимоги, викладені у листі Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.11.2015 № 057041-19460.

4.3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4.4. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Начальник управління аналітично-правової
роботи Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

24.12.2015
Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Державін

Постійна комісія Київської міської ради
з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

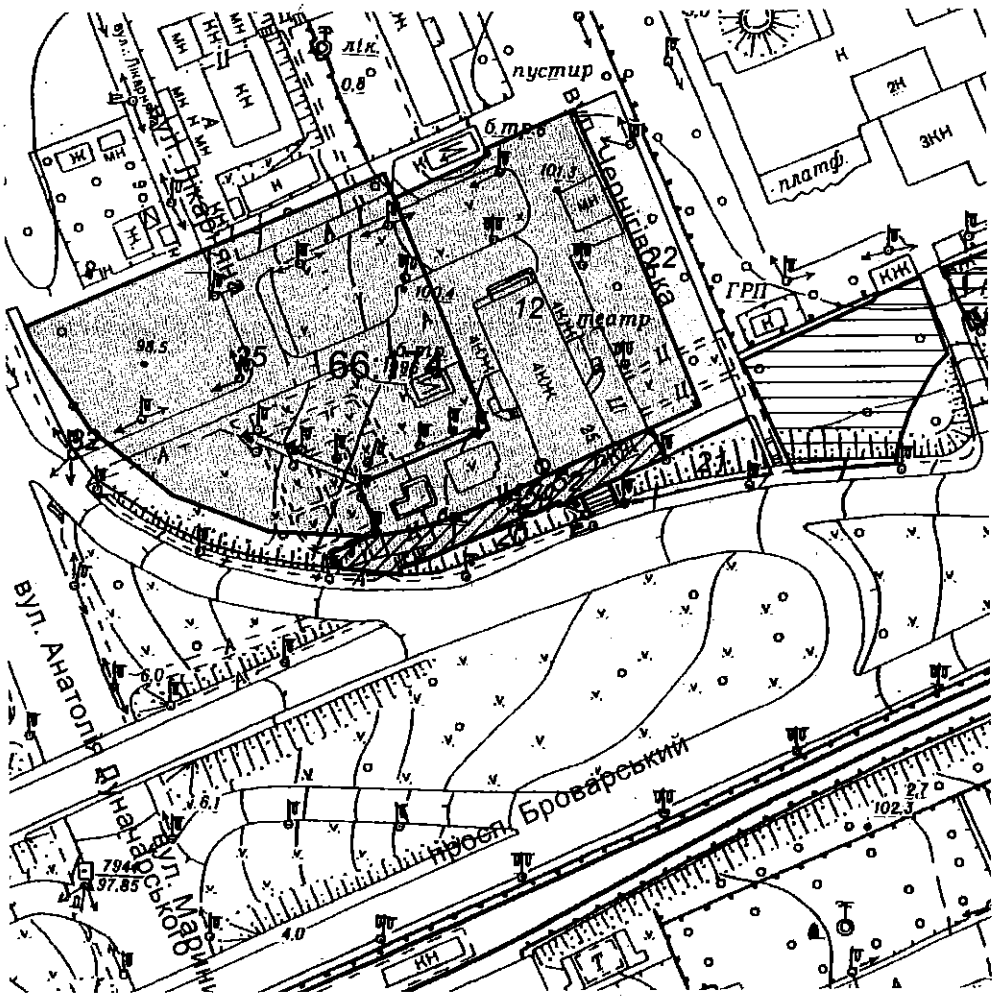
Голова Г. Старостенко

Секретар Н. Шульга

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 09.11.2015р.

м. Київ, р-н Дніпровський



Масштаб 1:2000

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

Замовлення № 18855

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-14461 від 13.11.2015

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення театрально-видовищному закладу культури "Київський академічний театр драми і комедії на лівому березі Дніпра" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування театру на просп. Броварському, 25 у Дніпровському районі м. Києва та внесення змін до нього

До кадастрової справи
№ А-14851

2 347011 544610

1. Юридична особа:

Назва	***Театрально-видовищний заклад культури "Київський академічний театр драми і комедії на лівому березі Дніпра"***
Клопотання	***від 16.06.09 № 75***
Згода (доручення) на проектування	***від 23.06.09 № 24740***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:66:174:0052п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Дніпровський, просп. Броварський, 25***
Площа	***0,0740 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 5 років***
Цільове призначення	***для експлуатації та обслуговування театру***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***1 195 945 грн. 71 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-00414 від 10.11.2015***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120 (в редакції рішення Київради від 04.03.2015 №195/1060), Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджено технічну документацію (висновок №05-5294 від 17.11.2009) та розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Вільна від капітальної забудови***

Інші особливості : ***Земельна ділянка згідно п. 7 рішення Київської міської ради від 10.07.2003 № 638-5/798 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею" була передана в оренду на 5 років театрально-видовищному закладу культури "Київський театр драми і комедії" (договір оренди земельної ділянки від 27.02.2004 № 66 6-00137 до 27.02.2009) для реконструкції, експлуатації та обслуговування театру. У зв'язку із зміною назви та закінченням реконструкції театру планується внести зміни до договору оренди земельної ділянки. Ділянка вільна від забудови, прилягає до земельної ділянки, яка перебуває у власності театрально-видовищного закладу культури "Київський театр драми і комедії" (державний акт на право власності від 27.02.2004 № 66-4-00038).***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Тимчасовим порядком передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 28.01.2015 №60/925 "Про Бюджет м.Києва на 2015 рік" (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***35 878 грн. 37 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

08/231-322/ПР
24.12.2015
№ 5

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

I СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Національному художньому музею України для реставрації та експлуатації Національного художнього музею України на вул. Михайла Грушевського, 6 у Печерському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки
82:004:001

Проект рішення (екз.1)
ПР-8296
від 23.12.2015 до справи
Д-4738
Заява ДЦ № 01016-000061449-051 від 22.11.2012
2 347008 082965

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Національному художньому музею України на вул. Михайла Грушевського, 6 у Печерському районі м. Києва, керуючись статтями 9, 123, 186 Земельного кодексу України, пунктами 4, 6 прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:82:004:0001) Національному художньому музею України на вул. Михайла Грушевського, 6 у Печерському районі м. Києва площею 0,5715 га (земельна ділянка державної власності) в постійне користування для реставрації та експлуатації Національного художнього музею України (категорія земель - землі історико-культурного призначення, справа Д-4738).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О.Міщенко

Секретар І.Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

В. Державін

Постійна комісія Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики

Голова В. Муха

Секретар О. Поживанов

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-12158 від 01.12.2014

до проекту рішення Київської міської ради:

Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Національному художньому музею України для реставрації та експлуатації Національного художнього музею України на вул. Михайла Грушевського, 6 у Печерському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ Д-4738

2 347011 521581

1. Юридична особа:

Назва	*Національний художній музей України*
Клопотання	*від 23.03.2010 № К-16211*
Згода (доручення) на проектування	*від 07.06.2010 № Д-4738*

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:82:004:0001)

Місце розташування (адреса)	*м. Київ, р-н Печерський, вул. Михайла Грушевського, 6*
Площа	*0,5715 га*
Вид та термін користування	*Право в процесі оформлення (Постійне користування)*
Цільове призначення	*для реставрації та експлуатації Національного художнього музею України*
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	*11 816 934 грн. 45 коп. відповідно витягу з технічної документації від 03.06.2014 (Головне управління Державного земельного агентства у м.Києві)*

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 123 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці: ***Забудована . На земельній ділянці розміщена будівля музею, яка є державною власністю та знаходиться на балансі Національного художнього музею України та закріплена за ним на праві оперативного управління (лист Міністерства культури і туризму України від 19.01.2011 №3/18/20-11).***

Інші особливості : ***Земельна ділянка передбачена до відведення за рахунок земель державної власності. Враховуючи зазначене, відповідно до пункту 6 прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності" проект землеустрою підлягає затвердженню місцевим органом самоврядування - Київрадою.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Тимчасовим порядком передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

1

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.

Державіну В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 24.12.2015 №08/231-322/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"24" грудня 2015 року
№ 08/231-322/ПР

08/231-322/ПР
24.12.2015

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

23.12.2015 № 057052-23003
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу !

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради „Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Національному художньому музею України для реставрації та експлуатації Національного художнього музею України на вул. Михайла Грушевського, 6 у Печерському районі м. Києва" (справа Д-4738) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 12.11.2014 № 351/351

З повагою
Директор департаменту О. Поліщук

к.209

418 08/231-379/пр
05.01.2016

№6

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу у безоплатне користування (позичку) Національній спілці фотохудожників України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до статей 319, 327, 827-829, 833 Цивільного кодексу України, статті 4 Закону України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки», частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Указу Президента України від 24 липня 2000 року № 913/2000 «Про державну підтримку національних творчих спілок України» та постанови Кабінету Міністрів України від 02 жовтня 2003 року № 1539 «Про підтримку діяльності творчих спілок та книговидавничої справи», враховуючи лист Міністерства культури України від 20 липня 2015 року № 24/7-3/35-15, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати у безоплатне користування (позичку) Національній спілці фотохудожників України на 2 роки 364 дні нежилі приміщення загальною площею 57,80 кв. м у будинку № 23/126 літ. А на вул. Симона Петлюри, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та обліковуються на балансі комунального підприємства «Київжитлоспецексплуатація».

2. Встановити, що Національна спілка фотохудожників України здійснює усі дії щодо ефективного використання та збереження майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, зазначеного у пункті 1 цього рішення, крім відчуження та передачі у користування третім особам.

3. Комунальному підприємству «Київжитлоспецексплуатація» в установленому порядку укласти з Національною спілкою фотохудожників

України договір безоплатного користування (позички), забезпечити передачу майна, зазначеного у пункті 1 цього рішення, копію договору та акта приймання-передачі надати до Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова **В. Кличко**

Подання :

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації — М. Радуцький

Директор Департаменту комунальної
власності м. Києва виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської
державної адміністрації) — А. Гудзь

Погоджено :

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації — Г. Старостенко

Голова постійної комісії Київської
міської ради з питань власності — Л. Антоненко

Секретар постійної комісії Київської
міської ради з питань власності — С. Артеменко

Голова постійної комісії Київської
міської ради з питань культури, туризму
та інформаційної політики — В. Муха

Секретар постійної комісії Київської
міської ради з питань культури, туризму
та інформаційної політики — О. Поживанов

Начальник Управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради — В. Державін

Заступник керівника апарату - начальник
юридичного управління апарату виконавчого
органу Київської міської ради (Київської міської
державної адміністрації) — 24.12.18 Л. Верес

Директор Департаменту культури
виконавчого органу Київської міської
ради (Київської міської державної адміністрації) — Д. Попова

КП «Київжитлоспецексплуатація» — О. Котляренко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення «Про передачу у безоплатне користування (позичку) Національній спілці фотохудожників України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Враховуючи багаторазові звернення Національної спілки фотохудожників України (далі – Спілка) та Міністерства культури України з цього питання, рішення постійної комісії Київради з питань власності від 16.04.2013 (протокол № 147), лист постійної комісії Київради з питань власності від 11.08.2015 № 08/283-574, погодження комунального підприємства «Київжитлоспецексплуатація», як балансоутримувача приміщень, Департаментом комунальної власності м. Києва підготовлено даний проект рішення про передачу Спілці у позичку нежилих приміщень загальною площею 57,80 кв. м на вул. Симона Петлюри, 23/126 літ. А.

Слід зазначити, що постійною комісією Київради з питань власності від 15.04.2014 (протокол № 172 п. 1.5.7) підтримано пропозицію Департаменту комунальної власності м. Києва щодо надання дозволу на використання Спілкою нежилих приміщень за вказаною адресою на умовах тимчасової угоди до прийняття відповідного рішення Київради –термін 6 місяців.

Крім того, рішенням Київської міської ради від 04.09.2014 № 40/40 питання щодо передачі у позичку спілці приміщень за цією ж адресою включено до Плану роботи II сесії Київської міської ради на вересень-грудень 2014 року і готувався відповідний проект рішення.

У зв'язку з обранням нового складу депутатів Київради та кадровими змінами проект рішення було повернуто для переоформлення.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття даного рішення є підтримка діяльності творчих спілок та вдосконалення їх діяльності щодо творення національної культури та мистецтва, посилення державної підтримки професійних творчих працівників.

Оптимальним шляхом досягнення цієї мети є прийняття даного проекту рішення Київської міської ради.

3. Правові аспекти

Проект рішення Київської міської ради підготовлено відповідно до статей 319, 327, 827-829, 833 Цивільного кодексу України, статті 4 Закону України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки», частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Указу Президента України від 24 липня 2000 року № 913/2000 «Про державну підтримку національних творчих спілок України» та постанови Кабінету Міністрів України від 02 жовтня 2003 року № 1539 «Про підтримку діяльності творчих спілок та книговидавничої справи».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація даного проекту не потребує матеріальних витрат з боку місцевого бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Предмет даного проекту рішення Київської міської ради не стосується інтересів інших органів.

6. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту рішення дасть змогу забезпечити підтримку з боку держави та органів місцевого самоврядування діяльності творчих спілок.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради: директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь.

Зауваження
до проекту рішення Київської міської ради «Про передачу у безоплатне користування (позичку) Національній спілці фотохудожників України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Проектом рішення передбачається передати у безоплатне користування (позичку) Національній спілці фотохудожників України на 2 роки 364 дні нежилі приміщення загальною площею 57,80 кв. м. у будинку № 23/126 літ. А на вул. Симона Петлюри, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та обліковуються на балансі комунального підприємства «Київжитлоспецексплуатація».

За результатами проведеної правової експертизи зазначаємо.

Відповідно до статті 4 Закону України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» держава сприяє розвиткові творчих спілок, їх діяльності щодо творення національної культури та мистецтва.

При цьому питання, що стосуються передачі майна у безоплатне користування (позичку), регулюються Цивільним кодексом України, зокрема, главою 60. Разом з цим частиною третьою статті 827 Цивільного кодексу України передбачено, що до договору позички застосовуються положення глави 58 цього Кодексу, якою регламентуються питання найму (оренди).

Частиною третьою статті 760 Цивільного кодексу України визначено, що особливості найму окремих видів майна встановлюються цим Кодексом та іншим законом.

Організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що належить Автономній Республіці Крим або перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності, регулюються Законом України «Про оренду державного та комунального майна».

Зі змісту Закону України «Про оренду державного та комунального майна» вбачається, що оренда комунального майна здійснюється на конкурсних засадах.

Водночас частиною четвертою статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» передбачено, що у разі надходження заяви про оренду від громадської організації у сфері культури і мистецтв (у тому числі національної творчої спілки) оголошення про намір передати майно в оренду не розміщується і договір оренди укладається з таким заявником без проведення конкурсу.

Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, затверджене рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280, визначено орендні ставки за використання нерухомого майна,відповідно до яких орендна ставка для національних творчих спілок за

використання нерухомого майна з метою їхнього розміщення визначена на рівні 1 % (якщо площа становить не більш як 20 кв. метрів) та 4 % (на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів).

Таким чином, з аналізу законодавства вбачається, що національні творчі спілки знаходяться в пріоритетному становищі та їм надано значні пільги у використанні майна територіальної громади міста Києва по відношенню до інших суб'єктів.

Враховуючи зазначене, необхідно надати правове обґрунтування надання Національній спілці фотохудожників України нежилих приміщень у будинку № 23/126 літ. А на вул. Симона Петлюри, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, у безоплатне користування (позичку).

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління Л. Верес

Розробникам надано
відп. документи та
інформацію
24.12.2015

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

вул. І. Франка, 19, м. Київ, 01601,
телефон 235-23-78, факс 235-32-57
E-mail: info@mincult.gov.ua

03.06.2015 № 15-2.3-1124

На №_____

КП «Київжитлоспецекеплуатація»

Міністерство культури України повідомляє, що Національна спілка фотохудожників України є одержувачем бюджетних коштів та згідно з Законом України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» отримує кошти за КПКВК 1801100 «Фінансова підтримка національних творчих спілок у сфері культури і мистецтва та заходи Всеукраїнського товариства «Просвіта».

Заступник Міністра –
керівник апарату **Ю.П. Зубко**

Вик.: Перепічка С.В.
234-79-21

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)279-31-13*

22.04. 2013 № 08/283-529

Директору Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)
Парфененку Д.М.

Шановний Дмитре Миколайовичу!

Направляю витяг з протоколу № 147 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 16.04.2013 для виконання рішення комісії.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 147
засідання постійної комісії Київради з питань власності
від 16 квітня 2013 року (всі питання)

"

1. Питання оренди:

1.1. Поточні питання оренди.

1.1.1. КП "Кінотеатр Лейпціг" щодо повторного розгляду питання про погодження укладання договору оренди з переможцем конкурсу на право оренди об'єктів права комунальної власності міста Києва - ТОВ "ТТВК" на нежитлові приміщення загальною площею 22,00 кв.м на просп. Леся Курбаса, 8 (у зв'язку з усуненням неточностей в частині розміру місячної орендної плати) та скасування пункту 1.2.3 протоколу № 145 від 28.03.2013 (вих. № 51 від 09.04.2013; вх. № 08/5487 від 10.04.2013). ***Доповідач: Д.Парфененко.***

Слухали: О.Шмуляра.

Виступив: В.Дейнега.

Ухвалили: 1. Погодити питання згідно з додатком до пункту 1.1.1 цього протоколу.

2. Доручити орендодавцю здійснити організаційно-правові заходи

Вхідний № 062/9321 від 23.04.2013

2.1.18. Заступник голови КМДА - керівник апарату О.Пузанов, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА): проект рішення Київради "Про внесення змін до рішення у додаток Київської міської ради від 26 квітня 2012 року № 506/7843 "Про передачу у позичку (користування) творчим спілкам України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва" ***(Таблиця доповнюється позицією: "9; Національна спілка фотохудожників України; вул. Симона Петлюри, 23/126, літ А; КП "Київжитлоспецексплуатація"; 57,80")*** **(доручення заступника міського голови-секретаря Київради від 12.04.2013 № 08/231-0352/ПР).** ***Доповідач: Д.Парфененко.***

Слухали: Д.Парфененка.

Виступив: В.Дейнега.

Ухвалили: Підтримати проект рішення Київради. Оформити проект рішення Київради відповідно до вимог Регламенту Київради. Рекомендувати для розгляду на пленарних засіданнях Київради.

Проголосували: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0.

2.1.19. Заступник голови КМДА - керівник апарату О.Пузанов, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА): проект рішення Київради "Про включення до комунальної власності міста Києва будівлі на вул. Шамрила, 7 А у Шевченківському районі міста Києва" (доручення заступника міського голови-секретаря Київради від 12.04.2013 № 08/231-0354/ПР). ***Доповідач: Д.Парфененко.***

Слухали: Д.Парфененка.

Виступив: В.Дейнега.

Ухвалили: Підтримати проект рішення Київради. Оформити проект рішення Київради відповідно до вимог Регламенту Київради. Рекомендувати для розгляду на пленарних засіданнях Київради.

Проголосували: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0.

2.2. Проекти рішень Київради інших постійних комісій та фракцій Київради.

2.2.1. Заступник голови КМДА В.Корж, Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київради (КМДА): проект рішення Київради "Про затвердження проміжного ліквідаційного балансу дитячого будинку "Ясний" Шевченківського району м. Києва" (доручення заступника міського голови-секретаря Київради від 05.04.2013 № 29/231-0239/ПР). Є погодження постійної комісії Київради з питань гуманітарної політики (вих. №08/287-154 від 11.04.2013). ***Доповідач: О.Добровольська.***

Слухали: Д.Парфененка.

Виступив: В.Дейнега.

Ухвалили: Підтримати проект рішення Київради. Рекомендувати для

7.3. ***З голосу.*** **Голова постійної комісії Київради з питань власності, депутат Київради В.Дейнега щодо розгляду проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) "Про прийняття-передачу зовнішньобудинкових інженерних мереж"** ***(від ПАТ "Агрофірма "Троянда" на вул. Вишгородській, 45 у Подільському районі м. Києва)*** **за поданням Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА)**

Слухали: В.Дейнегу.

Ухвалили: Погодити проект розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) "Про прийняття-передачу зовнішньобудинкових інженерних мереж".

Проголосували: "за" –7, "проти" – 0, "утримались" – 0".

З повагою

Секретар постійної комісії Київради
з питань власності П.Тесленко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

11 .08.2015 №08/283-574

Заступнику міністра культури
Карандєєву Р.В.

Шановний Ростиславе Володимировичу!

На Ваш запит від 20.07.2015 №24/7-3/35-15 (вх. від 22.07.2015 №08/13056) щодо надання Національній спілці фотохудожників України приміщення на вул.Петлюри, 23/126 повідомляємо наступне.

Постійна комісія Київради з питань власності на своєму засіданні 16.04.2013 (протокол №147) розглянула та погодила проект рішення Київради "Про внесення змін до рішення у додаток Київської міської ради від 26 квітня 2012 року №506/7843 "Про передачу у позичку (користування) творчим спілкам України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва", яким передбачалось доповнити додаток до рішення відповідною позицією, а саме: *"9; Національна спілка фотохудожників України; вул. Симона Петлюри, 23/126, літ А; КП "Київжитлоспецексплуатація"; 57,80".*

Крім того, зазначений проект рішення рекомендовано для розгляду на черговому пленарному засіданні Київради в установленому Регламентом порядку.

У зв'язку з політичними подіями 2013-2014 роках, обранням нового складу депутатів Київради та кадровими змінами проект рішення повернуто суб'єкту подання для переоформлення.

На сьогодні, питання щодо передачі у позичку Національній спілці фотохудожників України приміщення на вул.Петлюри, 23/126 опрацьовується Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) для подальшого його розгляду відповідними постійними комісіями та Київрадою.

З повагою

Голова комісії Ю.Береговий

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-73-12*

17.04.2014 № 08/283-168

Директору Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) Д.Парфененку

Шановний Дмитре Миколайовичу!

Направляю Вам витяг з протоколу №172 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 15.04.2014 для виконання рішень комісії.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 172
засідання постійної комісії Київради з питань власності
від 15 квітня 2014 року (всі питання)

"**Питання оренди:**

1.1. Питання передачі в оренду майна без проведення конкурсу.

1.1.1. Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання в оренду нежитлових приміщень, які віднесені до сфери управління Шевченківської районної в м.Києві державної адміністрації без проведення конкурсу ***(Національна хореографічна спілка України, вул. Б.Хмельницького, 33/34 та ін.)*** **(вих. №062/7/19-2208 від 27.03.2014; вх. №08/4158 від 31.03.2014)** ***Доповідач: Д.Парфененко***

Слухали: Д.Парфененка.

Виступив: В.Дейнега.

Ухвалили: 1. Погодити питання згідно з додатком **до пункту 1.1.1** цього протоколу.

2. Доручити орендодавцю здійснити організаційно-правові заходи відповідно до Положення про оренду майна територіальної громади м. Києва, затвердженого рішенням Київради від 22.09.2011 №34/6250.

Проголосували: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0.

ВХІДНИЙ
ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 08/3980
"18" 04 2014

комунальному некомерційному підприємству "Центр первинної медико-санітарної допомоги" Печерського району, комунальному некомерційному підприємству "Консультативно-діагностичний центр" Печерського району м.Києва та гр. Волощук Т.В. (вих. №062/12/90-2082 від 25.03.2014; вх. №08/4155 від 31.03.2014). ***Доповідач: Д.Парфененко***

Слухали: Д.Парфененка.

Ухвалили: Доручити Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) повторно опрацювати питання.

Проголосували: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0.

1.5.6. Координаційний центр об'єднання багатодітних сімей щодо зменшення комунальних платежів за використання нежилого приміщення на вул. Артема, 79 (вих. № 5 від 27.03.2014). ***Доповідач: В.Дейнега.***

Слухали: В.Дейнегу.

Виступили: Д.Парфененко, Ж.Шафаренко, П.Тесленко.

Ухвалили: Враховуючи те, що порушене питання не відноситься до компетенції постійної комісії Київради з питань власності, направити звернення на розгляд постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку і до постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливо-енергетичного комплексу.

Проголосували: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0.

[redacted] Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання дозволу на використання Національною спілкою фотохудожників України нежитлових приміщень на вул. Петлюри, 23/126, літ. А на умовах тимчасової угоди до прийняття відповідного рішення Київради (вих. №062/12/90-2479 від 03.04.2014; вх. №08/4765 від 08.04.2014). ***Доповідач: Д.Парфененко***

Слухали: Д.Парфененка.

Ухвалили: Підтримати пропозицію Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання дозволу на використання Національною спілкою фотохудожників України нежитлових приміщень на вул.Петлюри, 23/126, літ. А на умовах тимчасової угоди до прийняття відповідного рішення Київради – термін 6 місяців.

Проголосували: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0.

1.5.8. На виконання доручення заступника міського голови-секретаря Київради від 07.04.2014 №7531 щодо депутатського запита народного депутата України Бригинця О.М. про встановлення мораторію на будь-які дії щодо передачі Будинку актора за адресою: вул.Ярославів Вал, 7 до обрання нової Київради та Київського міського голови ***(депутатський запит оголошено на засіданні Верховної ради України 28 березня 2014 року)*** **(вих. №11/10-216 від 28.03.2014; вх. №7531 від 03.04.2014).**

Ухвалили: Підтримати пропозицію Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації та зняти з контролю виконання рішення Київради від 23.10.2013 №276/9764 "Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва".

Проголосували: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0.

5.1.6. Для виконання доручення заступника міського голови-секретаря Київради щодо звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) про продовження терміну виконання рішень Київради від 23.04.2009 №338/1394 та від 08.10.2009 №333/2402 до 17.06.2014 (вих. №062/12/90-2382 від 01.04.201; вх.№08/4597 від 04.04.2014). ***Доповідач: Д.Парфененко***

Слухали: Д.Парфененка.

Виступив: В.Дейнега, який запропонував продовжити термін виконання рішень Київради від 23.04.2009 №338/1394 та від 08.10.2009 №333/2402 до 31.10.2014.

Ухвалили: Підтримати пропозицію Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) та продовжити термін виконання рішень Київради від 23.04.2009 №338/1394 "Про безоплатну передачу нежитлових приміщень на вул. Борисоглібській, 5 літ. В" та від 08.10.2009 №333/2402 "Про надання згоди на передачу об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва у державну власність" **до 31.10.2014.**

Проголосували: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0.

5.1.7. Для виконання доручення заступника міського голови-секретаря Київради щодо звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) про продовження терміну виконання рішення Київради від 22.09.2011 №54/6270 до 15.10.2014. (вих. №062/12/04-2496 від 04.04.2014; вх. №08/4766 від 08.04.2014). ***Доповідач: Д.Парфененко***

Слухали: Д.Парфененка.

Виступив: В.Дейнега, який запропонував продовжити термін виконання рішення Київради від 22.09.2011 №54/6270 до 31.10.2014.

Ухвалили: Підтримати пропозицію Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) та продовжити термін виконання рішення Київради від 22.09.2011 №54/6270 "Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва відомчого житлового будинку ПрАТ "Поліграфкнига" **до 31.10.2014.**

Проголосували: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0".

З повагою
Голова постійної комісії Київради
з питань власності В.Дейнега

Комунальне майно власності м. Києва

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

04.09.2014 № 40/40

Про затвердження плану роботи II сесії Київської міської ради VII скликання на вересень-грудень 2014 року

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 21 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 14.07.2011 №383/5770, розпорядження Київського міського голови від 27.06.2014 №63 «Про організаційні заходи щодо підготовки плану роботи Київської міської ради VII скликання на вересень-грудень 2014 року», враховуючи подання постійних комісій Київради та виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити план роботи [redacted] сесії Київської міської ради [redacted] скликання [redacted] грудень 2014 року згідно з додатком.
2. Секретаріату Київради та постійним комісіям Київської міської ради організувати виконання плану роботи відповідно до пункту 1 цього рішення.
3. Президії Київради та секретаріату Київради забезпечити підготовку проектів порядків денних пленарних засідань II сесії Київської міської ради VII скликання згідно з затвердженим планом роботи.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови – секретаря Київради Резнікова О.Ю.

Київський міський голова В.Кличко

ДЕПАРТАМЕНТ ... ЗАГАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м.КИЄВА ... ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) 06/14-682 18.09 2014 р.

Додаток до рішення Київської міської ради від 04.09.2014 № 40/40

План роботи
II сесії Київської міської ради VII скликання на вересень-грудень 2014 року

№ п/п	Постійна комісія Київради	Назва проекту рішення, звіту, інформації	Період підготовки проекту рішення та розгляд на сесії, звіту, інформації	Відповідальні за підготовку проекту рішення згідно з Регламентом Київради, звіту, інформації	Відповідальний за підготовку проекту рішення, звіту, інформації від постійної комісії Київради
1	2	3	4	5	6
1.	Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку	Про внесення змін та доповнень до рішення Київради «Про бюджет міста Києва на 2014 рік»	III-IV квартали 2014 року	Заступник голови міської Київської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор Департаменту фінансів	Голова постійної комісії Странніков А.М.
		Про внесення змін та доповнень до рішення Київради «Про Програму економічного і соціального розвитку м. Києва на 2014 рік»	III-IV квартали 2014 року	Заступник голови міської Київської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор Департаменту економіки та інвестицій	Голова постійної комісії Странніков А.М.
		Про затвердження звіту про виконання бюджету міста	III-IV квартали 2014 року	Заступник голови міської Київської	Голова постійної комісії

				місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків	Бродський О.Я.
		Про заходи сприяння розвитку органів самоорганізації населення	III-IV квартали 2014 року	Постійна комісія Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків	Голова постійної комісії Бродський О.Я.
8.	Постійна комісія Київради з питань інформаційної політики та реклами	Про зміну назви комунального підприємства Київської міської ради «Телекомпанія «Київ» та затвердження Статуту комунального підприємства Київської міської ради «Телекомпанія «Суспільне телебачення Києва»	вересень 2014 року	Постійна комісія Київради з питань інформаційної політики та реклами	Секретар постійної комісії Назарова Р.Р.
		Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.01.2012 № 20/7357 «Про затвердження Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві»	жовтень-грудень 2014 року	Постійна комісія Київради з питань інформаційної політики та реклами	Голова постійної комісії Матузко О.О.
		Про внесення змін у Порядок розміщення зовнішньої реклами в м. Києві	жовтень-грудень 2014 року	Постійна комісія Київради з питань інформаційної політики та реклами	Член постійної комісії Калініченко О.В.
		Про внесення змін у Порядок розміщення інформаційних вивісок	листопад-грудень 2014 року	Постійна комісія Київради з питань інформаційної політики та реклами	Член постійної комісії Калініченко О.В.

		Про правила розміщення соціальної реклами	жовтень-грудень 2014 року	Постійна комісія Київради з питань інформаційної політики та реклами	Секретар постійної комісії Назарова Р.Р.
[redacted]	Київради з питань власності	Про формування комунальної власності територіальної громади міста Києва, у тому числі:	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор [redacted] структурні підрозділи виконавчого органу Київради (КМДА), районні в місті Києві державні адміністрації	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted] Бергай		Про включення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежилих приміщень з №1 по №7 (групи приміщень №10) в літ. А у будинку на Львівській площі, 4 в місті Києві	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор [redacted] м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted] Бергай		Про внесення змін у додаток 1 до рішення Київської міської ради від 02 грудня 2010 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва» (проєк.	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор [redacted] комунальної власності	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.

	Червонозоряний, 119)		м. Києва	
[redacted]	Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 14 жовтня 2010 року № 92/4904 «Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлових будинків та нежитлових приміщень, в яких розташовані районні у м. Києві ради та районні у м. Києві державні адміністрації»	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Про передачу в оренду (позичку) комунального майна територіальної громади міста Києва, у тому числі:	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор [redacted] м. Києва, районні в місті Києві державні адміністрації	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Про передачу у безоплатне користування (позичку) нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва (КП «Оболонь-ліфтсервіс» та ПАТ «Київенерго»	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор [redacted] м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
	Про передачу у позичку (користування)	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської	Голова постійної комісії

30

[redacted]	Солом'янському районному управлінню Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва		державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] комунальної власності м. Києва	Береговий Ю.М.
[redacted]	Про передачу у позичку (безоплатне користування) парафії Серафима Саровського УПЦ КП нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києв (вул. Артема, 10)	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] комунальної власності м. Києва	Голова постійно комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 26 квітня 2012 року №506/7843 «Про передачу у позичку (користування) творчим спілкам України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» (журналісти)	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] м. Києва	Голова постійн комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 26 квітня 2012 року №506/7843 «Про передачу у позичку (користування) творчим спілкам України	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted]	Голова постій комісії Береговий Ю.М

(фотокудоненеки)

		що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (Совські ставки в Солом'янському районі)			
[redacted]		Про передачу (віднесення до сфери управління) комунального майна територіальної громади міста Києва до державної власності, територіальних громад міст, областей, районів, селищ України, у тому числі:	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] Департаменту комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Назаренко	Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київради від 12 липня 2012 року №727/8064» (Про передачу МОЗ України будинку на вул. Хмельницького, 34, літ. Б)	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] Департаменту комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Незарене	Про надання згоди на передачу до сфери управління Святошинського районного управління Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві нежилих приміщень у будинку на вул. Чорнобильській, 13 – Б	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] Департаменту комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
		Про передачу до сфери	вересень-грудень	Заступник голови	Голова постійної

[redacted]	Бугій	управління Міністерства оборони України основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва (ворота, доріжки)	2014 року	Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор Департаменту [redacted] комунальної власності м. Києва	комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Бугай	Про передачу до сфери управління прокуратури міста Києва нежитлових будинків комунальної власності територіальної громади міста Києва (вул. Артема, 89)	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] Департаменту комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Дуббан	Про безоплатну передачу основних засобів комунальної власності територіальної громади м. Києва у власність територіальної громади м. Вінниця (2 тролейбуси)	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] Департаменту комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]	Назаренко	Про внесення змін до рішення Київради від 22 травня 2013 року № 373/9430 «Про передачу основних засобів комунальної власності територіальної громади м. Києва»	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] Департаменту комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.

		передачу у власність Свято-Покровського жіночого монастиря Київської єпархії Української православної церкви в м. Києві будівель та споруд у провулку Бехтерівському, 15 у Шевченківському районі в м. Києві»		відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] комунальної власності м. Києва	
[redacted]		Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 14 липня 2011 року № 383/5770 «Про Регламент Київської міської ради» (право РДА подавати проекти рішень КМР)	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]		Про вихід зі складу учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Муніципальний театр «Київ»	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
[redacted]		Про внесення змін до рішення Київради від 02 жовтня 2013 року №42/9630 «Про визначення вартості місячної оренди 1,0 кв.м загальної площі нерухомого майна фізичних осіб»	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор Департаменту комунальної [redacted]	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.

				м. Києва	
[redacted]		Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади м. Києва	вересень-грудень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, [redacted] Департаменту комунальної власності м. Києва	Голова постійної комісії Береговий Ю.М.
10.	Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно–енергетичного комплексу	Про підготовку плану реформування системи житлово-комунального господарства в м. Києві	вересень-жовтень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор Департаменту житлово-комунальної інфраструктури	Голова постійної комісії Клюс О.В.
		Про стан приватизації жилих приміщень у гуртожитках м. Києва та передачу гуртожитків до комунальної власності м. Києва	вересень-жовтень 2014 року	Заступник голови Київської міської державної адміністрації відповідно до розподілу обов'язків, директор Департаменту будівництва та житлового забезпечення	Голова постійної комісії Клюс О.В.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51, Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

16.10.2014 № 062/12/90-8777
на № 059 від 27.08.2014

Національна спілка фотохудожників України

За дорученням заступника міського голови – секретаря Київради О. Резнікова від 17.09.2014 № 24183 у Департаменті комунальної власності м. Києва розглянуто звернення Національної спілки фотохудожників України щодо проекту рішення Київської міської ради про передачу їй в позичку приміщень на вул. Симона Петлюри № 23/126 літ. А.

Повідомляємо, що рішенням Київської міської ради від 04.09.2014 № 40/40 зазначене питання включено до Плану роботи II сесії Київської міської ради VII скликання на вересень-грудень 2014 року і на сьогодні Департаментом комунальної власності м. Києва готується відповідний проект рішення Київської міської ради.

Перший заступник директора С. Корнієць

Багрій В. М., Бугай Д. О.
202 – 61 – 88

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

вул. І. Франка, 19, м. Київ, 01601
телефон 235-23-78 факс 235-32-57
E-mail: info@mincult.gov.ua
20.07.2015 № 24/7-3/35-15
На №

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київської міської ради
Резнікову О. Ю.

Шановний Олексію Юрійовичу!

До Міністерства культури України листом від 14.07.2015 № 072 звернулась Національна спілка фотохудожників України з проханням сприяти у винесенні на розгляд сесії Київради питання щодо виділення приміщення для правління Спілки за адресою: м. Київ, вул. С. Петлюри, 23/126 «А».

Довідково інформую, що після попереднього опрацювання даного питання Департамент комунальної власності м. Києва підготував проект рішення про надання НСФХУ приміщення під офіс за адресою: м. Київ, вул. Петлюри 23/126 «А». Рішення було погоджено на засіданнях постійних Комісій Київради з питань культури та туризму та з питань власності, про що Спілку було поінформовано листом від 03.04.2014 № 062/12/90-2479.

За інформацією Департаменту комунальної власності м. Києва (лист від 16.10.2014 № 062/12/90-8777), рішенням Київської міської ради від 04.09.2014 № 40/40 виділення приміщення для НСФХУ було включено до Плану роботи II сесії Київської міської ради VII скликання на вересень-грудень 2014 року. Однак станом на липень 2015 року питання на сесії Київради так і не розглядалось.

Акцентую увагу на тому, що **відсутність приміщення Національної спілки фотохудожників України ставить під загрозу знищення унікального архіву фотографій і негативів.**

Враховуючи вищевикладене, прошу включити до Порядку денного засідання Київради питання виділення приміщення для Національної спілки фотохудожників України за адресою: м. Київ, вул. Петлюри 23/126 «А» і тим самим зберегти колектив та унікальні фотоархіви.

Розраховую на Вашу підтримку.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
22 ЛИП 2015
Вх. № 08/13056

З повагою

Заступник Міністра **Ростислав КАРАНДЄЄВ**

Вик. Кротовілов Є.М.
тел. 234-63-88

Кошицька, відпр. погод

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"КИЇВЖИТЛОСПЕЦЕКСПЛУАТАЦІЯ"

01001, м.Київ-01, вул.Володимирська, 51-А, тел.: (044) 234-23-24, ф.234-89-45,
E-mail: INFO. KGSE@GMAIL.COM код ЄДРПОУ 03366500

23.07.2015 № 155/1/13-4699

на №_____від_____

Директору Департамента
комунальної власності м.Києва
Гудзю А.А.

Шановний Андрію Анатолійовичу!

Відповідно до листа 23.05.13 №062/12/90-5030 Департамента комунальної власності м.Києва, комунальному підприємству «Київжитлоспецексплуатація» дозволено тимчасово надати Національній спілці фотохудожників України в експлуатацію нежилі приміщення загальною площею 57,8кв.м у будинку №23/126 літер А на вул.Симона Петлюри.

На засіданні 16.04.13 Постійної комісії Київради з питань власності погоджено передачу у позичку Спілці нежилі приміщення загальною площею 57,8кв.м у будинку №23/126 літер А на вул.Симона Петлюри, але станом на 22.07.15 до КП «Київжитлоспецексплуатація» не надано рішення Київської міської ради про передачу цих приміщень у позичку.

Враховуючи викладене, просимо Вашого доручення щодо прискорення підготовки проекту рішення Київської міської ради про передачу у позичку Національній спілці фотохудожників України нежилих приміщень загальною площею 57,8кв.м у будинку №23/126 літер А на вул.Симона Петлюри.

З повагою

Начальник О.Котляренко

Грищенко 2346090
Вітковська 2354813

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м.КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 06/1013
"07" 07 2015 р.

НАЦІОНАЛЬНА СПІЛКА ФОТОХУДОЖНИКІВ УКРАЇНИ
NATIONAL SOCIETY OF PHOTO ARTISTS OF UKRAINE

Телефони: (044) 223-08-24, (044)·361-76-92
вул. Симона Петлюри 23/126А, 01032 Київ
e-mail: photospilka@ukr.net www.photospilka.com
Р/р №26004000117788 в ПАТ КБ «Хрещатик» м. Київ, МФО 300670, код 00030872

№ 084
19.10.2015р.

до Департаменту
комунальної власності
м. Києва

Просимо передати Національній спілці фотохудожників України на 2 роки 364 дні у безоплатне користування (позичку) нежитлове приміщення 57,8 м. кв., яке належить до комунальної власності громади м. Києва, за адресою м. Київ, Симона Петлюри №23/126 літ. А.

Голова правління
Національної спілки
фотохудожників України

Странадко Едуард Миколайович

НАЦІОНАЛЬНА СПІЛКА ФОТОХУДОЖНИКІВ УКРАЇНИ
Ідентифікаційний код 00030872
м. Київ

202-61-87
Осадчуга

19 062/21674 15
10

1

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Антонєнку Л.В.
Мусі В.В.
Державіну В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 05.01.20156 №08/231-379/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"05" січня 2016 року
№ 08/231-379/ПР

08/231-379/ПР
05.01.2016

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail:kmda@kma.gov.ua udzkmda@ukr.net Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527

29.12.2015 № 009-777р

на №_____ від _____

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Київська міська державна адміністрація підготувала проект рішення Київської міської ради «Про передачу у безоплатне користування (позичку) Національній спілці фотохудожників України нежилих приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» та направляє для подальшого розгляду в установленому порядку.

Додаток: - проект рішення Київради на 2 аркушах;
- пояснювальна записка на 2 аркушах.

З повагою

Керівник апарату В. Бондаренко

107269

Гудзь А.А.
Остапчук, Малютіна 202 61 92

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283 - 289, 291 Господарського кодексу України, пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 1 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», Закону України "Про оренду державного та комунального майна", Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" з метою приведення рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» у відповідність до постанови Кабінету Міністрів України від 04.11.2015 №950 «Про внесення змін у додаток 2 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропозиції її розподілу» та збереження і розвитку культурно-мистецького потенціалу столиці України - міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до таблиці 2 додатку 3 рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» наступні зміни та доповнення:

- пункт 29 викласти у такій редакції:

«29. Розміщення громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

- не більш як 20 кв. метрів – 1,0;
- на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів – 4,0.».

- Пункт 33 викласти у такій редакції:

«33. Розміщення професійних творчих працівників, національних творчих спілок і творчих майстерень членів цих спілок на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

- не більш як 50 кв. метрів – 0,1;
- на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів – 3,0.».

- У зв'язку з цим пункт 33 вважати пунктом 34.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики і постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань культури, туризму та
інформаційної політики
Голова В.Муха

Секретар О.Поживанов

Погоджено:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності
Голова комісії Л.Антонєнко

Секретар комісії С.Артеменко

Начальник управління
правового забезпечення
діяльності Київської міської ради В.Державін

Порівняльна таблиця
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва

Чинна редакція		**Запропонована редакція**	
Додаток 3 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 року №415/1280 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду» Таблиця 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна»		Додаток 3 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 року №415/1280 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду» Таблиця 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна»	
Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків	Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків
29. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		29. **Розміщення громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:**	
не більш як 20 кв. метрів	1	не більш як 20 кв. метрів	1
на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів	4	на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів	4
33. Інше використання нерухомого майна	15	**33. Розміщення професійних творчих працівників, національних творчих спілок**	

		і творчих майстерень членів цих спілок на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:	
		не більш як 50 кв. метрів	**0,1**
		на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	**3**
34. Відсутній		**34. Інше використання нерухомого майна**	**15**

З чистого примірника ф-8 К-ди у відповідно до поз. книги

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 4 листопада 2015 р. N 950

Київ

Про внесення змін у додаток 2 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести у додаток 2 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. N 786 (ЗП України, 1996 р., N 2, ст. 57; Офіційний вісник України, 2000 р., N 3, ст. 84; 2001 р., N 8, ст. 321; 2002 р., N 47, ст. 2124; 2007 р., N 1, ст. 34; 2009 р., N 43, ст. 1453; 2011 р., N 71, ст. 2677; 2013 р., N 29, ст. 1002; 2015 р., N 50, ст. 1608), такі зміни:

абзац четвертий пункту 23 виключити;

доповнити додаток пунктом 30 такого змісту:

"30. Розміщення професійних творчих працівників на площі (творчі майстерні), що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

не більш як 50 кв. метрів	1
понад 50 кв. метрів	3".

Прем'єр-міністр України **А. ЯЦЕНЮК**

Інд. 73

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 2016
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2016

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА

від 4 жовтня 1995 р. № 786
Київ

Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу

{Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ
№ 699 від 18.05.98
№ 1171 від 29.06.99
№ 75 від 19.01.2000
№ 1778 від 06.12.2000
№ 158 від 21.02.2001
№ 542 від 21.05.2001
№ 943 від 09.07.2002
№ 1735 від 16.11.2002
№ 84 від 18.01.2003
№ 1033 від 29.10.2005
№ 1846 від 27.12.2006
№ 1223 від 17.10.2007
№ 802 від 10.09.2008
№ 128 від 25.02.2009
№ 414 від 28.04.2009
№ 581 від 10.06.2009
№ 753 від 22.07.2009
№ 762 від 17.07.2009
№ 1287 від 03.12.2009
№ 65 від 27.01.2010
№ 1010 від 27.10.2010
№ 961 від 14.09.2011
№ 618 від 11.07.2012
№ 1035 від 12.11.2012
№ 253 від 10.04.2013
№ 513 від 10.09.2014
№ 408 від 17.06.2015
№ 950 від 04.11.2015
№ 986 від 18.11.2015}

{Установити, що до 1 січня 2011 р. орендні ставки, визначені в додатку 2 до Методики, затвердженої цією Постановою, крім ставок, визначених пунктами 1-3 зазначеного додатка, застосовуються у розмірі 45 відсотків встановленого обсягу згідно з Постановою КМ № 316 від 25.03.2009, в редакції Постанови КМ № 1341 від 02.12.2009}

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Методику розрахунку і порядок використання плати за оренду державного майна (додається).

2. Фонду державного майна, Міністерству фінансів, Міністерст

відділень банків на площі, що використовується для здійснення платежів за житлово-комунальні послуги	
суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень	
суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту	
суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини та склопосуду	
22. Організація кінопоказів	5
23. Розміщення:	4
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв	
громадських вбиралень	
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються українською мовою	
24. Розміщення:	3
фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту	
державних навчальних закладів, що частково фінансуються з державного бюджету	
аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами	
суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги	
пунктів доочищення та продажу питної води	
бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)	
науково-дослідних установ, крім бюджетних	
стоянок для автомобілів	
25. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні	
не більш як 50 кв. метрів	3
на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	7
26. Розміщення:	2
організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами	
бібліотек, архівів, музеїв	
дитячих молочних кухонь	

27. Розміщення:	1
приватних навчальних закладів, крім зазначених у пункті 19 Методики	
закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів	
закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді	
28. Використання фізичними особами, що проживають у будинку, для побутових потреб	
не більш як 12 кв. метрів	1
на частину площі, що перевищує 12 кв. метрів	12
29. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:	
не більш як 20 кв. метрів	1
на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів	4
30. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:	
не більш як 50 кв. метрів	1
на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	7
31. Розміщення громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:	
на частину площі, що перевищує 100 кв. метрів	7
32. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької	

Таблиця 2

Орендні ставки
за використання нерухомого майна

Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків
1. Розміщення:	100
казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	
на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, фінансових установ, страхових компаній, кредитних установ	
2. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60
3. Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів та змішаної торгівлі продовольчими товарами, розміщення автоматів із продажу газет, інше цільове використання приміщень на території метрополітену	50
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45
5. Розміщення:	40
банків, фінансових установ, ломбардів, бірж, брокерських, дилерських, маклерських, рієлторських контор (агентств нерухомості), банкоматів, платіжних терміналів	
ресторанів з нічним режимом роботи	
торговельних об'єктів з продажу ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату, зброї	
6. Розміщення:	30
виробників реклами	
торговельних об'єктів з продажу автомобілів	
зовнішньої реклами на будівлях і спорудах	
7. Організація концертів та іншої видовищно-розважальної діяльності	25
8. Розміщення салонів краси, саун, турецьких лазень, соляріїв, кабінетів масажу, тренажерних залів	25
9. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів	22
7. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з ремонту об'єктів нерухомості	21
8. Розміщення:	20

клірингових установ	
майстерень, що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів	
майстерень з ремонту ювелірних виробів	
ресторанів	
кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи	
розміщення торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець	
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку та оподаткування	
редакцій засобів масової інформації:	
- рекламного та еротичного характеру	
- тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства	
- тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації	
- тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення	
9. Розміщення:	18
крамниць-складів, магазинів-складів	
турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	
торговельних об'єктів з продажу:	
- непродовольчих товарів, алкогольних та тютюнових виробів	
- промислових товарів, що були у використанні	
- автотоварів	
- відео- та аудіопродукції	
- антен	
10. Розміщення транспортних підприємств з:	
перевезення вантажів	18
перевезення пасажирів	15
11. Розміщення:	15
офісних приміщень	
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)	

№ 8

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Антоненку Л.В.

Прошу розглянути та надати інформацію відповідальному виконавцю для узагальнення.

Страннікову А.М.
Мусі В.В.
Чумаченко А.В.

В.ПРОКОПІВ

29 грудня 2015 р.
№ 40864

НАЦІОНАЛЬНА
СПІЛКА КОМПОЗИТОРІВ
УКРАЇНИ

№

Київська міська державна
адміністрація
23.12.2015 № 40864

№ 145 18.12 2015 р.

Київському міському голові
КЛИЧКУ В.В.
Постійній комісії Київської міської ради
з питань власності

Вельмишановний Віталію Володимировичу!
Вельмишановні депутати Київради!

Ми, керівництво Національної Спілки композиторів України разом з делегатами XIУ з"їзду композиторів, на який з"їхалися представники з різних міст нашої країни, звертаємося до вас у питанні, від вирішення якого залежить подальше професійне життя та діяльність композиторської громади усієї України. Ми розпочали свій з"їзд на вулиці – з попереджувальної громадянської акції (див. інтернет-ресурс), намагаючись привернути увагу до катастрофічного стану культури в Україні, до системного знищення національних творчих спілок і, зокрема, нашої Спілки.

Національна Спілка композиторів України майже 50 років розташовується у нежитловому приміщенні за адресою: вул. Пушкінська, 32 А,А. За всі ці роки кияни і гості нашої столиці звикли позиціонувати це приміщення як композиторський дім, відомий в Україні та за її межами мистецький центр, в якому є Концертний зал з прекрасною акустикою, де постійно відбуваються концерти класичної та сучасної музики, міжнародні фестивалі, конкурси, творчі вечори композиторів усіх регіонів України, різноманітні молодіжні музичні акції, конференції, презентації – і все це, власне, й є багатоманітною та розгалуженою статутною діяльністю Національної Спілки композиторів України. Тут же знаходиться база державного колективу – Національного ансамблю солістів "Київська камерата", заснованого свого часу Спілкою для активної популяризації творчості українських композиторів, і з яким ми працюємо багато років у тісному творчому контакті.

У зв"язку з спливаннями терміну Договору №214 від 27.04.2012 (він діяв на умовах орендної плати 1 грн. на рік як для неприбуткової творчої організації, що фінансується з бюджету) Департамент комунальної власності м.Києва нещодавно повідомив нас, що термін дії договору оренди нежитлових приміщень площею

01004, м.Київ, вул. Пушкінська, 32
E-mail: ucomposers@ukr.net
Тел.: (044) 235-13-37, тел./факс: (0
Офіційний сайт: www.com

874,4 кв.м по вул. Пушкінській, 32А,А може бути продовжений лише за умови орендної ставки у розмірі 4% від оціночної вартості приміщення. Це рішення, з якого випливає грандіозна сума орендної плати, **повністю перекреслює можливість існування Спілки композиторів і фактично перетворюється на заборону її професійної діяльності.**

Адже, наголошуємо, Національна Спілка композиторів України (ЄДРПОУ 0015776; КВЕД 94.12 "Діяльність професійних громадських організацій") є громадською неприбутковою організацією з ознакою неприбутковості 0007; не платник ПДВ; одержує фінансову підтримку з держбюджету за КПКВК 1801100 "Фінансова підтримка творчих спілок у сфері культури і мистецтва". Жодних інших джерел фінансування НСКУ не має. Всю свою діяльність Спілка проводить на громадських і благодійних засадах, здійснює величезну культурну роботу в Києві, підтримує творчий зв"язок і координує композиторську діяльність по всій Україні – і все це практично лише на ентузіазмі небайдужих людей, фахівців, членів Спілки.

Ми закликаємо зрозуміти специфіку нашої Спілки, економічні реалії її існування, особливе значення її подвижницької праці на духовних теренах нашого Києва, нашої держави. Ми щиро сподіваємося, що Ви, шановний Віталію Володимировичу, і депутатський корпус Києва **ніколи не дозволять собі знехтувати інтересами української національної культури.**

Зважаючи на це Національна Спілка композиторів України переконливо просить, як виняток, переглянути рішення щодо встановлення орендної ставки 4% і продовжити Договір оренди №214 на попередніх умовах (1 грн. на рік) з врахуванням її бюджетного неприбуткового статусу, виключно складного фінансового стану і стратегічного значення її діяльності для розвитку національної культури України. Юридично таке рішення не буде протирічити п.2 Приміток до Таблиці 2 "Методики розрахунку….", а саме – *"за рішенням Постійної комісії може бути визначений інший розмір орендної ставки, ніж передбачений Методикою"*.

Шановні Віталію Володимировичу, шановні добродії, хочемо ще раз підкреслити, що від вашої позиції великою мірою залежить доля українського музичного мистецтва.

З щирою повагою

Герой України, народний артист України Є.СТАНКОВИЧ

Герой України, народний артист України М.М.СКОРИК

Голова НСКУ, засл. діяч мистецтв України І.В.ЩЕРБАКОВ

Делегати XIV з'їзду НСКУ

1. Малюгов Сергій Олександрович — професор, заслужений діяч мистецтв України (066) 211-19-83.

2. Черкашина-Губарєва Марина Романівна, доктор мист., професор, гол. наук. НАМУ (097-25-55-682)

3. Кузик Валентин Володимирович, скульптор, лауреат премії ім. М. Лисенка, керівник мистецтвознавства 050-198-57-41

4. Щербінін Юрій Петрович, мистецтвознавець, керівник Нац. бази мистецтв з 1973 р. Лауреат премії ім. Тичини, директор і засновник Музею образотворчого мистецтва Харкова, співробітник Всеукраїнського Союзу Художників тел. (057) 372-42-22

5. Калниченко Анатолій Павлович, мистецтвознавець, кандидат мистецтвознавства, кавалер ордена „За заслуги" III ступеня, зв. відділу мистецтвознавства, етнографії та етнології НАНУ, 050 331-21-39

6. Шепіла Віктор Федорович, доцент Університету, заслужений діяч мистецтв 050.667-6-283

7. Стецурко Віктор Миколайович, заслужений діяч мистецтв України, лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, композитор

ПРАВЛІННЯ

Гайдеенко Анатолій Павлович
засл. діяч мистецтв України, професор
Харк. університету мистецтв, кавалер ордена
„За заслуги III ст", лауреат премії Б.М. Лятошинського
050-194-70-42

Олійник Лесь Степанович
засл. діяч мистецтв України
доктор філософії, професор. Дійсний
Національної муз. академії
України імені П.І. Чайковського
050 150 93 46

Данько Лев Васильєвич, нар. артист України,
лауреат Нац. премії України ім. Т.Г. Шевченка
і муніципальної премії Київ ім. Василя Л.
член-кореспондент Нац. Акад. н-к України, член Координаційної
Ради НВМС, професор НМАУ,
кавалер ордена „Св. Владимира", „Ярослава Мудрого", „За заслуги",
„Св. Великомученика Варвари", „Іконі Божої Матері",
почесний член НСХУ
286-44-44

Петренко Олена Миколаївна, кандидат мистецтвознавства, доцент НМУ ім. В.О. Сухомлинського,
тел. 0673076106

Домник Лариса Іванівна, композитор,
член НСКУ Харківської організації, педагог
ДМШ № 1 м. Харкова, моб. тел. – 050-143-38-24
11.12.2015 р.

Невінгловська Тамара Сергіївна
доктор філософії, відп. секретар НСКУ
моб. 0973567833

Нескоромний О.Л. – голова
Дніпропетр. рег. організації
Національної спілки композиторів України,
заслужений діяч мистецтв України
тел.: 0962997522

Шімова С.Д. – композиторська,
відповідальний секретар Дніпропетров-
ської регіональної організації НСКУ,
кандидат мистецтвознавства, доцент
каф. кафедри історії та теорії музики,
Дніпропетровської консерваторії ім. Глінки
тел.: 096 920 8786

Скритник О.В. – композитор, заслужений
діяч мистецтв України, кандидат мис-
тецтвознавства 067 6654360

Грицюк Наталія Іванівна,
доцент
тел. 585-07-66

Готенська Юлія Олександрівна, композитор,
доцент, кандидат мистецтвознавства,
лауреат Премії ім. В. Ребошенковского.
066 7198954

Філь Богдана композитор і музикознавець
заслужений діяч мистецтв України
лауреат премії Миколи Лисенка
лауреат премії Віктора Косенка
лауреат всеукраїнського конкурсу
"Духовні псалми"
кандидат мистецтвознавства
доктор філософії мистецтва
орден Святої Варвари
тел. 410 23 07

Ігор Шуляв – голова асоц., композитор, зам.-дир НАМУ, лауреат нац. премії ім. Тараса Шевченка

Бєєва Наталія Василівна, засл. дяч. м. в Укр,
доцент ЗОНМУ, natalia-beeva@yandex.ru,
097-27-893-15, Н. Бєєва

Віктор Казьменко,
лауреат національної премії України ім. Т. Шевченка, Заслужений діяч мистецтв України, професор, ректор НМА ім. М. Лисенка

Козаренко Олександр Федорович
професор, доктор мистецтвознавства, композитор
Засл. діяч мистецтв України

Пасечкова Галина Миколаївна
к. мистецтвознавства, доцент кафедри мистецтвознавства

Гонтарь Ольга Арсенівна, музикознавець
гол. редактор журналу „Музика"

Гайденко Ігор Анатолійович, композитор,
голова Харківської організації НСКУ
0506585401

Цепколенко Карміела Семенівна
Засл. діяч мистецтв України, канд. пед. наук
Лауреат міжнародних конкурсів,
професор композиції Національної музичної академії ім. А.В. Кошеваловой, президент Міжнародної організації Асоціація Нова Музика (Українська секція ISCM)
Арт. директор оркестрів „Два дні й дві ночі Нової Музики"

Крушков Вячеслав Леонідович
композитор, лауреат премії ім. Лисенка,
переможець конкурсу Міжнародного
гімну правлячих київських митро-
политів України
(гімн Папою Римським України,
гімн Вселенського Патріарха
України) фундатор Пред-
сідатель Старовинної лютні
тел. +38067 787 1078

Ганбург Григорій Юрійович
канд. мистецтвознавства
0686063321

Безбородько Олег Анатолійович
композитор, піаніст
лауреат Премії ім. Ревуцького,
кандидат мистецтвознавства,
доцент НМАУ ім. Чайковського.
тел. +38044 2274 65

Анатолій Олегович Безбородько
кандидат мистецтвознавства, композитор
лауреат премії ім. О. Ревуцького
[illegible]

Ігнатко Юрій Якович, засл. діяч мист., кандидат мистецтвознавства, професор НМАУ, лауреат премії Б. Лятошинського, М. Лисенка, А. Верьовки т. 412-85-05

Бутук Любов Іванівна, мистецтвознавець, телерадіожурналіст 097-766-53-39

Шевчук Василь Олександрович, доцент КО НСМУ, засл. діяч мистецтв України.

Кривошеєв Богдан Леонідович, кандидат наук мист. ім. М. Ревуцького (0631-90-24-61)

Шевченківський театр ім. Івана Франка, кафедра мистецтвознавства, історії та образотворчих і декоративно-прикладних мистецтв СНУ ім. Л. Українки (050 218-49-99)

Сікорська Ірина Михайлівна, кандидат мистецтвознавства, старший науковий співробітник ІМФЕ ім. М.Т. Рильського НАНУ, вчений секретар КО НСКУ 030-305-04-72

І. Сікорська

Лятошинський Борис Миколайович, композитор
Заслужений діяч мистецтв України

Гайдамака Іван Дм. диригент Національної опери України
народний артист України, професор, член-кор. Національної академії мистецтв України, член Європейської академії музичного театру.

Пухнов Святослав Борисович, композитор

Тіхомиров Анна Сергіївна, композитор, викладач, заслужена діячка

Ковалінас Микола Анатолійович,
кандидат мистецтвознавства, композитор,
професор КМАУ. 068-321-43-57

Мирниця Дмитро Олексійович,
композитор, викладач
066 365 71 05

Сасько Геннадій Михайлович, композитор
заслужений діяч мистецтв України
067 356 0804

Франко Василь Олексійович
композитор, лауреат Премії
ім. М. Ревуцького, В. Косенка,
М. Лисенка, С. Людкевича
067 246 44 79

Стрепетенко Петро Тарасович, лауреат Премії ім. Л. Ревуцького, Засл. діяч мистецтв України, доцент ХНУКМО
097 243 2041

Зінкевич Олена Сергіївна, мистецтвознавець, доктор мистецтвознавства, професор КДАУ ім. Чайковського, член-кореспондент НАМУ, лауреат премії ім. Лисенка, секретар СМУ
0973489889

Тараненко Іван Іванович, лауреат премії ім. Лисенка та ім. Ревуцького, секретар правління НСКУ
0971934583

Годзяцький Віталій Олексійович
Заслужений діяч мистецтв України,
лауреат премії ім. Б. Лятошинського
композитор

Пилипенко Сергій Юрійович —
лауреат премії Б. Лятошинського,
композитор. 0676903523

Чекан Юрій Іванович,
доктор мистецтвознавства,
лауреат премії ім. Лисенка 0505133423

Тавлинцев Андрій Олексійович,
заслужений діяч мистецтв України,
лауреат Національної премії
України ім. Т.Г. Шевченка, професор
Тел. 097-3370243

№9

Заступнику міського голови
Секретарю Київської міської Ради
Прокопіву В.В
від Алексеєвої Тамари Юхимівни
Яка мешкає за адресою
02225 м. Київ. в. Каштанова 15 кв.87
т. 547-33-90
представник ветеранів, дітей
війни старшого покоління
громади Києва.

Київська міська рада
23.12.2015 № 08/А-12722

Звернення.

Ветерани, діти війни громади Києва, це всі громадяни які народились і працювали в Києві до 1991 року, батьки яких самовіддано захищали Київ і Україну від фашистів, звільнили Україну і Європу від фашистів, встановили в 1945 році разом з народами інших республік СРСР, червоний Прапор Перемоги над Рейстагом. На їх кашкетах були червоні зірки і їх батьківщиною, а також і Ваших батьків, родичів була незалежна УРСР. Це Вам в 1991р. всі громадяни УРСР: комуністи, комсомольці, безпартійні передали велику, економічно розвинену незалежну Україну. Пройшло 24 роки і депутати Київради, від імені народу України, вирішили знищити історичну пам'ять про життя свого народу, своїх пращурів. Про тих хто відбудував Київ, передав Вам одне із кращих міст в Європі.

Тільки на виборах кандидати в депутати в Київраду заявляють: „Люди важливіші за політичні інтереси", а як приходять до влади, то забувають їх, влаштовують моральний геноцид старшому поколінню, яке віддало свою працю, життя Вам, нашим дітям, онукам, нашій батьківщині Україні.

Неодноразово в 2015 році ветерани звертались до Київради, КМДА з проханням вислухати нас, тамерно. Для депутатів Київради головне закінчити Українського інституту національної пам'яті. Це їх працівники приймали участь у розробці закону №317 від 09.04.2015р.

Ми ветерани, не історики, а працівники промислових підприємств Києва, безпартійні, та добре знаєм документи, історію життя наших прадідів, батьків. Ми можемо розібратись де працівники Українського інституту національної памяті перекручують події, факти. Не розуміємо тільки чи це така низька кваліфікація, чи це роблять вони навмисно?

При розгляді питань Київрадою що до закону №317 від 09.04.2015р. повинен бути чесний діалог всіх поколінь громади Києва.

Київ - це серце України, наш дім, столиця нашої і Вашої батьківщини України. Подобається кому чи ні УРСР, це історія нашого народу. Ні в одній країні Европи, світу не знищують історію свого народу якою б вона не була.

Знищувати історію народів це була мрія Гітлера, головного ідеолога Гітлера.

Ветерани звертались до Українського інституту національної памяті, та відповіді не отримали.

В Київраді 2016 року багато молодих депутатів які напевно вміють читати документи, розібратись в подіях побудови незалежної України, то допоможіть нам разом розібратись, не допустити вандалізма в Києві.

Додаток: 1. Звернення ветеранів до розробників закону №317 від 09.04.2015р., Верховної Ради України, Українського інституту національної памяті – 2л.
3. Лист до Інституту національної памяті від 14.12.15 – 1л.

З повагою: від імені старшого покоління громади Києва.

(Алексеєва Т.Ю)

українка, народилась в Києві 1940р.

ветеран праці, безпартійна.

23.12.2015р.

Голові Верховної Ради України
Гройсману
Керівнику Українського інституту
національної пам'яті

Звернення
Ветеранів, дітей війни громади Київа.

Ветерани, діти війни - покоління громадян України які розбудовували першу державу Україну - УРСР і передали Вам в 1991році велику, економічно розвинену незалежну Україну.

Депутати Верховної Ради України і представники Українського інституту національної пам'яті розробили Закон України №317 від 09.04.2015р. який хочуть знищити пам'ять про історію життя народу України в часи УРСР, життя наших прадідів батьків.

Законом №317 від 09.04.2015р. принижена гідність громадян України які боролись за здобуття незалежності, побудову першої держави України. Закон розробили всупереч документам і історичним фактам боротьби за побудову УРСР. Які повинні знати розробники Закону від Українського інституту національної пам'яті а саме Сергій Рязенко.

Незаперечний факт, що якби не було революції 1917р. розвалу Царської Імперії, то неможливо було побудувати ні соціалістичну ні буржуазну Україну.

Великий вклад в революційні події 1917р. був послідовників ідей видатних німецьких вчених К. Маркса, Ф. Энгельса і В.І. Леніна, більшовиків, яких в 1917 році було біля 12 тисяч головік на всю Царську Імперію.

Більшість народу України на Всеукраїнському зїзді робітників і селян (на якому було 1200 делегатів різних партій, безпартійних і тільки 401 більшовик) підтримали резолюцію в якій провозгосили Україну

Незалежною Радянською республікою і виразили волю українського народу боротись разом з іншими республіками за Радянську владу на Україні. Така була воля наших і Ваших прадідів, громадяни України!

З більшістю народу України була незгодна буржуазно-націоналістична Центральна Рада, УНР, яка заключила договір з австро-німецькими окупантами і привела їх в Київ, на Україну.

В 1918 році була жорстока громадянська війна за незалежність України між УРСР, УНР, австро-німецькими окупантами, країнами Антанти, прихильниками Імперії, анархістами і т.д. Тільки в Києві в 1918 р. УНР жорстоко розправились з робітниками з-д. „Арсенал" та іншими громадянами. Вбито було біля 1200 чоловік, море крові було на вулицях Києва.

Жорстока була боротьба народу України за побудову незалежної УРСР., звільнення України від окупантів, боротьба поглядів різних верств суспільства, в сімях народу України.

В 1919 році на 3-му Всеукраїнському зїзді була затверджена Конституція УРСР. Післявоєнна розруха, голод, ніхто кредитів і допомоги недавав, протистояли буржуазних країн світу проти побудови незалежних республік СРСР.

Для розвитку економіки республік в 1922 році, згідно ідеї В.І.Леніна, що розбудова розореної економіки, при відсутності допомоги інших країн світу, можлива тільки объединаним зусиль всіх соціалістичних республік, самостійно кожній республіці не під силу відродити господарство, економіку.

В.І.Ленін сформулював геніальну ідею Союзу яка не знищує незалежність республік, а є новою федерацією рівноправних республік.

В 1922 році народи незалежних республік: Росія, Україна, Білорусія, Грузія, Вірменія, Азербайджан добровільно объединались в союз - СРСР. В.І.Ленін помер в 1924 році.

Зусиллями В.І.Леніна були проведені: ліквідація безграмотності населення України і інших республік, розроблен план електрофікації республік (план ГОЭЛРО), та багато іншого.

Не вина В.І.Леніна за недоліки які були в СРСР після його смерті.

Нелегка доля дісталась нашим і Вашим прадурам, батькам. Тяжкою працею, потом і кров'ю, долаючи невзгоди, помилки, зраду, репресії, голод вони змогли побудувати велику, економічно розвинену незалежну Україну. Це була заслуга народів всіх республік СРСР; взаємодопомога, дружба які стали залогом Перемоги над фашистами в Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років., відбудови після Перемоги господарства і економіки України.

В 1991 році було прийнято рішення про розпуск СРСР і подальший розвиток незалежних держав.

Шлях розвитку незалежної України, нашої батьківщини, повинен вибрати народ України, нащадки тих, хто передав Вам господарство і економіку УРСР.

Було прийнято рішення брати приклад з країн Европи, приклад Німеччина яка об'єднала економіки західної і східної Німеччини і за 25 років стала передовою економічно розвиненою державу Европа.

Пройшло 24 роки, та нажаль, в Україні зміни відбулись не на користь народу України. Розвалили економіку, армію, розцвітла корупційна влада Януковича, проти якої на Майдан вийшов народ України.

Замість боротьби з корупцією, обрані народу Депутати Верховної Ради України разом з Українським інститутом національної пам'яті, почали моральний геноцид поколінь народу України які збудували і передали їм в 1991 році незалежну Україну.

Вони вупереч історичним фактам, забувши всі досягнення в розвитку освіти, культури, господарства, економіки УРСР, а тільки підкреслювали голод і репресії розробили Закон України № 317 від 09.04.2015 р., в рік 70-річчя Перемоги над фашистами заборонили навіть згадку про УРСР, символіку держави своїх прадурів, батьків.

В законі вказано що він розроблений від імені Українського народу, хоча народ України ніхто не питав і при спробі знищити історичну память про УРСР в передвиборних програмах ніхто з кандидатів в депутати виборців не повідомляв.

Розробники закону № 317 від 09.04.2015 р навіть не прийняли до уваги постанову Венеціанської комісії Ради Європи яка признала заборону комуністичних символів протиріччям Європейської конвенції про права людини.

Не знають вони, що при об'єднанні західної і східної Німеччини не руйнували пам'ятники К. Маркс, Ф. Энгельс, В.І. Леніну, не змінювали назв вулиць. (доповідь професора Катарини Георге із Німеччини)

Ми, представники ветеранів, дітей війни, неодноразово звертались до розробників закону № 317 від 09.04.2015 р в Верховну Раду України, Українського інституту національної пам'яті за роз'ясненням положень закону, та відповіді не отримали.

Ветерани, старше покоління які народились і працювали в УРСР, громадяни України. Ми маємо право отримати пояснення про закон який розробили депутати від нашого імені.

Необхідно не розпалювати ворожнечу між громадянами України, знищувати історичну пам'ять про першу державу УРСР.

Давно пішли з життя наші прадіди, батьки. Вони мали різні погляди на побудову незалежної України, та однаково вважали її своєю батьківщиною, бажали щастя своїм дітям, онукам. Не звинувачувати їх треба, а не повторювати помилок.

Алексеєва Т.Ю — зам. голови міської організації ветеранів праці та дітей війни м. Києва.

Пікалюк П.О. — зам. голови орг. дітей ветеранів Дзерж. апарату

Карпенко Г.М — Голова Громадської організації 1.12.15 г. м. Києва

Назарова Л.Т.

Левина Г.Г.

Соловей А.М. — Зам. председателя Ветеранов г. Киева

Україна * Громадська організація ветеранів праці та дітей війни

Український інститут
національної пам'яті
Першому заступнику голови
Шпак А.В
від. Алексеєвої Тамари Юхимівни
яка мешкає за адресою
02225 м. Київ в. Каштанова 15 б. кв. 87
т. 547-33-90

представник ветеранів, дітей війни
громади Києва.

Отримано 14.10.15
(Пархоменко)

01021, м.Київ вул.Липська
Український інститут
національної пам'яті

Звернення.

Листом №02/91 від 02.06.2015р Ви передали в Департамент суспільних комунікацій КМДА „Перелік топонімічних об'єктів м. Києва, які підлягають першочерговому перейменуванню."

Як розуміємо ми, ветерани, старше покоління народу України, то основний напрямок праці робітників Українського інституту національної пам'яті вивчати документи, події які відбувались і відбуваються при розбудові незалежної держави України, історію життя громади України всіх поколінь, а не безпідставно, в залежності від політичних інтересів, безпідставно обвинувачувати громади, події, історію життя народу України.

„Перелік...", до листа №02/91 від 02.06.205 це доказ непрофесійності ваших співробітників, тому ми прошимо відповісти на запитання ветеранів:

1. Якби не було жовтневого перевороту в 1917р., то можливо була б побудова незалежної України? по волі царя. Імперії, чи уряду Керенського і других урядів?

2. В 1918-1919 роках була жорстока громадянська війна, війна з австро-німецькими окупантами, країнами Антанти, прихильниками Імперії, анархістами та інш. Терор був жорстокий: білий, зелений, червоний, погроми Петлюрівців, розстріли робітників з-д. Арсенал та інш.

Чому Ви вважаєте, що був тільки червоний терор?

3. Встановлення радянської влади в УРСР це був вибір більшості народу України. На Всеукраїнському зїзді, на зїзду було 1200 делегатів і тільки 401 більшовик. В 1919р. на 3-му Всеукраїнському зїзді була прийнята Конституція УРСР, в якій було вказано, що український народ буде будувати соціалістичне суспільство разом з трудящими всіх радянських республік. То був вибір більшості народу України, наших і ваших прадідів.

Червона армія, то армія народу України, і вона боролась за незалежність України.

Чому Ви вважаєте що треба знищувати пам'ять про громадян України і інших республік які боролись за здобуття незалежності України - УРСР??

4. Що означає більшовицько-українська війна?

Більшовиків в 1917 році на всю Царську Імперію було не більше 12 тис. чоловік. На Україні в 1917-1919р. була громадянська війна, в якій приймали участь представники різних партій, безпартійні. Більшість робітників і селян підтримали ідею світових німецьких вчених К. Маркса, Ф. Енгельса про побудову соціалістичного устрою України.

5. Чому треба знищувати назви вулиць, пам'ятники В.І. Леніну?! В.І. Ленін послідовник вчення К. Маркса, Ф. Енгельса, тільки зусиллями В.І. Леніна стало можливим побудова першої незалежної УРСР. Помер В.І. Ленін в 1924р. і різного відношення до голодомору і репресій не має.

Пам'ятники В.І. Леніну зберігаються в багатьох країнах: Німеччині, Америці, Індії і т.д.

Тільки фашисти разом з прихильниками С. Бандери знищували пам'ятники В.І. Леніну в 1941р. в Львові, Києві і т.д.

Додаток: Виписки з творів В.І. Леніна з зверненнями до народу України - 1л.

Прохання: Чітко відповісти на запитання ветеранів.

З повагою. від імені ветеранів, дітей війни

Алексеєва Т.Ю.

14.12.2015

зам. голови громадської Організації „Ветерани праці - діти війни"

українка, народилася в Києві 1940р.

ветеран праці, безпартійна.

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Мусі В.В.

Направляється звернення гр.Алексеєвої Т.Ю. для розгляду та надання відповіді в установленому порядку автору, копію Київраді.

Страннікову А.М.
Хонді М.П.
Термін:24.01.2016

В.ПРОКОПІВ

24 грудня 2015 р.
№ 08/А-12772

Київська міська рада
24.12.2015 № 08/А-12772

№9

Заступнику міського голови
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В
від Алексеєвої Тамари Юхимівни
яка мешкає за адресою
02225 м. Київ в. Коштанова 1 кв. 87
т. 547-33-90

представник ветеранів, дітей війни
старшого покоління громади Києва.

Звернення.

Київська міська рада III сесія VII скликання прийняла рішення від 23 липня 2015р. №772/16.36 про започаткування парку історії радянської окупації в місті Києві.

Це рішення депутати Київради прийняли, всупереч думки, поглядів старшого покоління громади Києва, які жили, працювали в часи УРСР, в Києві. Соціалістичний устрій УРСР це був вибір більшості народу України. Ні наші і Ваші прадури, батьки окупантами не були, нас ніхто не окуповував.

Просимо відповісти на наші запитання до рішення №772/16.36 від 23 липня 2015р.!

1. Надати нам перелік злочинців яких Ви найшли в пам'ятниках, пам'ятних знаках, які покоління громади Києва встановили в часи УРСР чітко вказати докази їх вини. (п.2.1. рішення),
2. Які пам'ятники і пам'ятні знаки Ви збираєтеся демонтувати?
3. Що це за організаційні заходи по відбору пам'ятників? (п.2.4.2.5.)
4. Надати нам копію кошторіса, а саме: Скільки часу, грошей громади Києва. В 2015році затрачено на виконання роботи ~~для~~ згідно розпорядження №772/16.36 від 23 липня 2015р

5

5. Скільки коштів закладено в бюджеті Києва на 2016р. для виконання робіт по демонтажу пам'ятників, пам'ятних дошок, відновлення місць де були встановлені пам'ятники, розбудову парку історії радянської окупації в Києві.

6. Поясніть для чого це робити, кому конче необхідно принизити покоління народу України, ваших батьків які збудували і передали Вам в 1991 році велику, економічно розвинену незалежну Україну. УРСР – це наша і Ваша батьківщина, Ви діти, онуки тих хто для Вас працював, це така Ваша подяка?

7. Чому Рішення №772/16.36 від 23 липня 2015р. прийнято без економічного обгрунтування необхідності виконання робіт. В Києві багато господарських проблем які необхідно терміново виконувати, а Ви займаєтесь знищенням історії життя громади Києва. Взялись виконати роль суддів тих хто давно пішли з життя, наших батьків, батьків-

З повагою від імені ветеранів, дітей війни всіх хвиль які народились і працювали в УРСР, Києві

(Алексеєва Т.Ю)

українка, народилась в Києві 1940

ветеран праці, безпартійна.

24.12.2015

№ 10

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-70 -22*

12.01.2016 № 08/281-49

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики Мусі В.В.

Копія: голові ГО «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» Швецю Т.В., вул. Швеця, 38, с. Гатне, Києво-Святошинський район, Київська область

Київська міська рада
14.01.2016 № **08/21354/1-2015**

Шановна Вікторіє Вячеславівно!

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшло звернення ГО «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» від 16.12.2015 № 60 (вх. № 08/21354 від 17.12.2015) стосовно облаштування скверу «Пам'яті Героям Небесної Сотні» в місцині, яка була першою започаткована як місце вшанування пам'яті Героїв Небесної Сотні.

Просимо Вас розглянути згадане звернення та надати в межах своєї компетенції пропозиції голові ГО «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» Швецю Т.В., а також постійній комісії щодо вирішення порушеного питання.

Додаток:
- звернення ГО «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» від 16.12.2015 № 60 (вх. № 08/21354 від 17.12.2015) з додатками.

З повагою
голова комісії О. Міщенко

Громадська організація
«Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності».
ІКЮО 39728707
01033,м.Київ,
вул..Ш. Руставелі, 23 к.15
e-mail: shvets1954@ukr.net
tel: +38(050)845-60-56

Public organization**"Association of Families"NebesnaSotnya" andactivists "RevolutionGidnosty"**
39728707
Shota Rustavelistr, 23, Kyiv,01033
e-mail: shvets1954@ukr.net
tel: +38(050)845-60-56

Вих. № 60
Від « 16 » грудня 2015р.

Київська міська рада
17.12.2015 № **08/21354**

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Громадська Організація «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» звертається із проханням посприяти облаштуванню скверу «Пам'яті Героям Небесної Сотні» в місцині яка була першою започаткована як місце вшанування пам'яті Героїв Небесної Сотні. Де було встановлено та освячено ХРЕСТ, а потім зведено Капличку, аби люди могли приходити і вшановувати всіх тих хто віддав-пожертвував своїм життям заради СВОГО НАРОДУ. Було-би символічно, Сквер відкрити і освятити до річниці «Революції Гідності».

Облаштування місцини, вздовж АЛЕЇ Небесної Сотні між готелем Україна та Станцією метро Хрещатик не є місцем яке може заважати зведенню Монементу та іншим Меморіальним забудовам, але це є вже освяченим місцем і як його називають Символічним пам'ятником Героям Небесної Сотні. Сюди йдуть вклонитися і покласти квіти Президент України, високопосадовці та міжнародні делегації.

Дуже прикро, що до сьогодні ця місцина не має вигляду Святині, до якої весь час ідуть люди аби вклонитися Героям. Боляче дивитись на портрети які при землі засмічуються, ламаються та нівечаться (наразі їх перемістили на залізні піддони з яких в дощ тече іржа).

Нікому не завадить зведена, в глибині, Стіна Пам'яті з портретами Героїв. Враховуючи те, що навколо ростуть дерева, сквер вимальовується сам по-собі. Площина навколо може бути засаджена вічно зеленими рослинами, які відтворять територію Скверу. При вході може бути Брама із мелодійними дзвониками. По обидва боки Каплички – лавочки аби миряни пройшовши шлях з низу до гори могли присістки і відпочити, адже серед них багато людей похилого віку, воїнів-інвалідів та тих хто приїздить здалеку.

Хрест, як перша пам'ятна Святиня Героям, повинен навколо бути аккуратно облаштований і мати поруч таблички з поясненнями Історичної ЙОГО значимості!

Ми щиро надіємось на ваше РОЗУМІННЯ ЗНАЧИМОСТІ облаштування місця вшанування ПАМ'ЯТІ Героїв сьогодення !

Враховуючи що Державне управління справами всіляко підтримує нашу ІНІЦІАТИВУ (лист додається) просимо посприяти вирішенню цього нагального питання .

Щиро вдячні за розуміння і підтримку !

Голова Громадської організації **Швець Т.В.**

Листи надсилати за адресою: Київ.обл. К-Святош.р-н с. Ватутіне вул.Шевченка, 98

Громадська організація «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» 39728707 Київ Україна

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ СПРАВАМИ

25.11.2015 № 01-13/20/2541

Народному депутатові України

КУБІВУ С. І.

Шановний Степане Івановичу!

Державне управління справами розглянуло Ваше депутатське звернення від 13 серпня 2015 року № 123/5-11/15-134 щодо облаштування скверу пам'яті Героїв Небесної Сотні по вул. Інститутській у місті Києві за ініціативою Громадської організації «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності».

Інформуємо, що з метою вшанування подвигу учасників Революції гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні прийнято розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 року № 1186 «Про створення державного закладу «Меморіальний комплекс Героїв Небесної Сотні – Музей Гідності», розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28 листопада 2014 року № 1383 «Про проведення Міжнародного відкритого конкурсу на оновлення громадського простору центрального ядра м. Києва з меморіалізацією подій Революції Гідності «Територія Гідності/Terra Dignitas».

Ураховуючи зазначене, Державне управління справами всіляко підтримує ініціативу Громадської організації «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» щодо облаштування скверу пам'яті Героїв Небесної Сотні по вул. Інститутській у місті Києві та просить надати пропозиції із зазначеного питання для подальшої співпраці з органами місцевого самоврядування та громадськими організаціями.

З повагою

Тимчасово виконуючий
обов'язки Керівника
Державного управління справами **С. С. БОРЗОВ**

Вх № 123/5-11/15-151
від 30.11.2015 р.

Євтодьєва І. М. 255-64-96

вул. Банкова, 11, м. Київ-220, 01220, тел. (044) 255-78-12

Громадська організація
«Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності».
ІКЮО 39728707
01033,м.Київ,
вул..Ш. Руставелі, 23 к.15
*e-mail:*familyhundred@ukr.net
tel: +38(050)845-60-56

Public organization**"Association of Families"NebesnaSotnya" andactivists "RevolutionGidnosty"**
39728707
Shota Rustavelistr, 23, Kyiv,01033
*e-mail:*familyhundred@ukr.net
tel: +38(050)845-60-56

Вих. № 41
Від « 27 » жовтня 2015р.

Народному депутату України
Представнику Президента у
Верховній Раді України
Кубіву Степану Івановичу

Шановний Степане Івановичу !

Громадська Організація «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» звертається до Вас, як до народного депутата України, пошановувача народних традицій та пам'яті про ІСТОРИЧНІ ПОДІЇ та їх значимість, як до Коменданта Майдану, що вистояв увесь Майдан, як до Людини яка цінує і розуміє СВІТОВУ значимість «Революції Гідності» та її ідеалів, із проханням ініціювати облаштування скверу «Пам'яті Героям Небесної Сотні» в місцині яка була першою започаткована як місце вшанування пам'яті Героїв Небесної Сотні. Де було встановлено та освячено ХРЕСТ, а потім зведено Капличку, аби люди могли приходити і вшановувати всіх тих хто віддав-пожертвував своїм життям заради СВОГО НАРОДУ. Було-би символічно, Сквер відкрити і освятити до річниці «Революції Гідності».

Облаштування місцини, вздовж АЛЕЇ Небесної Сотні між готелем Україна та Станцією метро Хрещатик не є місцем яке може заважати зведенню Монементу та іншим Меморіальним забудовам, але це є вже освяченим місцем і як його називають Символічним пам'ятником Героям Небесної Сотні. Сюди йдуть вклонитися і покласти квіти Президент України, високопосадовці та міжнародні делегації.

Дуже прикро, що до сьогодні ця місцина не має вигляду Святині, до якої весь час ідуть люди аби вклонитися Героям. Боляче дивитись на портрети які при землі засмічуються, ламаються та нівечаться.

Нікому не завадить зведена, в глибині, Стіна Пам'яті з портретами Героїв. Враховуючи те, що навколо ростуть дерева, сквер вимальовується сам по-собі. Площина навколо може бути засаджена вічно зеленими рослинами, які відтворять територію Сверу. При вході може бути Брама із мелодійними дзвониками. По обидва боки Каплички – лавочки аби миряни пройшовши шлях з низу до гори могли присістки і відпочити, адже серед них багато людей похилого віку, та тих хто приїздить здалеку.

Хрест, як перша пам'ятна Святиня Героям, повинен навколо бути аккуратно облаштований і мати поруч таблички з поясненнями Історичної ЙОГО значимості!

Щиро вдячні за розуміння і підтримку !

З надією, Голова Громадської організації **Швець Т.В.**

Громадська організація
«Об'єднання родин
«Небесної Сотні»
та активістів
«Революції Гідності».
ІКЮО 39728707
01033,м.Київ, вул..Ш. Руставелі, 23
*e-mail:*familyhundred@ukr.net
tel: +38(050)845-60-56

Public
organization"Association of
Families"NebesnaSotnya"
and activists
"RevolutionGidnosty"
39728707
Shota Rustavelistr, 23, Kyiv,01033
*e-mail:*familyhundred@ukr.net
tel: +38(050)845-60-56

Вих. № 39
Від « 8 » жовтня 2015р.

Президенту України
Порошенку П.О.

Прем'єр-міністру України
Яценюку А.П.

Голові Київської міської
Державної адміністрації
Кличку В.В.

Про Меморіальний комплекс
Героям Небесної Сотні
Героям України.

Громадська організація «Об'єднання родин «Небесної Сотні» та активістів «Революції Гідності» висловлює своє занепокоєння щодо результатів проведеного, так званого Конкурсу «Меморіалізація подій Революції гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні «Міжнародного відкритого кокурсу «Територія Гідності»

Презентація проектів-переможців проводилась в декілька етапів Департаментом архітектури та містобудування при КМДА. Після кожної презентації передбачалась сесія питань та відповідей. Представники іноземних команд погодились взяти участь в обговоренні через скайп.

Представники нашої організації взяли участь в більшості заходів щодо Презентації.

Обурило ставлення журі, члени якого зневажливо поставились як до самого конкурсу, саме презентацій так і до представників родин так архітекторів, один з яких приїхав з Тернопільської області (його навіть до мікрофона не допустили).

Також обговорення по скайпу з Італійськими архітекторами перевершило все чого взагалі ніхто не міг очікувати. Представляючи недолугий проект - вся Алея

Небесної Сотні із граніту, в правильному порядку розташовані ями розміром 2 м. Х 1 м. І глибиною 0.5 м., начебто напіврозриті могили, а з них ростуть дерева. Поміж цими ямами купи з піском де граються діти з мамами (на крові, яка ріками текла по тій ще Інститутській).

Напіврозриті могили, це є ВАНДАЛІЗМОМ, які будуть смітниками.

Вся презентація проходила у занадто веселому настрої і супроводжувалась сміхом як з Італійської сторони так і зі сторони журі, що привело до перезбудженого виступу рідних загиблих.

До того ж, не відображено місце розташування самого МЕМОРІАЛУ і не є визначеним яким ВІН має бути.

Більшість призових місць отримали іноземці, які не брали участі в Революції Гідності, не відвідували місця подій і не мають уяви про наші – УКРАЇНСЬКІ традиції і віросповідування.

Просимо припинити святотатство щодо вшанування пам'яті Героїв Небесної Сотні Героїв України.

Зважаючи на те, що в багатьох державах вже встановлені Пам'ятні Меморіали, вважаємо Ваше втручання конче необхідним для вирішення питання, щодо увічнення пам'яті Героїв визнаних не тільки в Україні , а й у всьому цивілізованому світі . Адже перебуваючи в Києві представники іноземних держав, зокрема керівники, обов'язково відвідують Алею Небесної Сотні, вшановуючи саме Феномен цих подій, покладанням квітів.

Серед українських митців є багато талановитих, вони на благодійних засадах готові скооперуватись і гуртом відтворити саме достойний українських традицій витвір мистецтва. Не будемо соромитись своїх талантів, їх визнає весь світ !

Нам боляче і соромно споглядати на так званий «СИМВОЛІЧНИЙ» пам'ятник Героям Небесної Сотні Героям України.

Щиро вдячні за підтримку і розуміння .

Голова Громадської організації Швець Т.В.

Листи надсилати за адресою : Київ. Обл. К-Святош.р-н

с. Гатне вул. В.Швеця буд 38

№ 11

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"12" січня 2016 р. № 08/279108/034-14

Київська міська рада
14.01.2016 № 08/КО-246

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань культури, туризму та
інформаційної політики
Мусі Вікторії В'ячеславівні

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановна Вікторія В'ячеславівна!

До мене як до депутата Київради звернулися мешканці Оболонського району, що проживають по вулиці Лайоша Гавро з проханням допомогти у вирішенні питання перейменування вулиці Лайоша Гавро.

На сайті Київської міської державної адміністрації з 10 Вересня 2015р. по 10 Листопада 2015р. проходило обговорення щодо перейменування вулиці Гавро Лайоша у Оболонському районі на вулицю Володимира Поляченка.

У зв'язку з тим, що багато мешканців не користується мережею Інтернет та не мали змоги висловити свою думку стосовну зазначеної на сайті пропозиції, вони звернулися до мене як до депутата з колективним зверненням і зібрали понад 200 підписів проти зазначеного вище перейменування.

Керуючись вищезазначеним та Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу Вас взяти до уваги колективне звернення мешканців Оболонського району при вирішенні питання про перейменування вулиці Лайоша Гавро.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу проінформувати мене та представника мешканців за адресою: м. Київ, вул. Л. Гавро 9-Д, кв. 147 – Поліщук Ніну Іванівну.

Додаток: на 7 арк.

З повагою

Депутат Київської міської ради М.А. Кочур

12.01.16

Депутату Киевской Городской Государственной Администрации Кочур М.А.

<u>Копия:</u>
Председателю Киевской Городской Государственной Администрации Кличко В.В.

жителей ул. Лайоша Гавро г.Киева
Контактное лицо:
Полищук Нина Ивановна,
прожив.: г.Киев, ул. Лайоша Гавро, д. 9-Д, кв. 147
тел.: 097-518-30-06
044-419-87-54

Київська міська рада
14.01.2016 № 08/КО-246

Уважаемая Марина Анатольевна!

Жители улицы Лайоша Гавро в г. Киеве обращаются к Вам с требованием не переименовывать улицу Лайоша Гавро на ул. Владимира Поляченко.

<u>Наша улица (Лайоша Гавро) носит данное название с 1970 года!!!!</u> и за все это время не имела других названий. Более 46 лет данное название устраивало и устраивает всех жителей нашей улицы. На улице имени Лайоша Гавро росли наши дети и внуки и это название дорого многим коренным жителям.

Стоит ли упоминать о финансовых затратах на переименование улицы, которые по умолчанию уже предусматривают коррупционные схемы по отмыванию и воровству денег из бюджета, а следовательно - из существенно опустевших карманов простых жителей г. Киева?

Мы выступаем против переименования улицы Лайоша Гавро на ул. Владимира Поляченко и вообще против переименования нашей улицы на какое-либо другое название!

В стране и в г. Киеве достаточно других проблем, чтобы тратить деньги еще на переименование улиц. Многие жители не имеют возможности высказать свое мнение на сайте КГГА, необходимо провести общегражданские слушания и опросы. Прошу учесть мнение всех жителей улицы Лайоша Гавро .

Чем не угодил венгерский интернационалист нынешней власти? Если власть в стране будет меняться каждые 2-3 года, каждый раз будут переименовываться улицы за счет обнищавшего и ограбленного народа? Предлагаю оставить улицу Лайоша Гавро в покое и заняться действительно насущными проблемами в Киеве.

Прошу подготовить официальный ответ на наше письмо в сроки, предусмотренные законодательством Украины.

Жители ул. Лайоша Гавро:

№	№ дома	№ квартиры	ФИО	подпись	Дата
1	9К	961	Кононенко Дмитрий Олегович		06.01.2016
2	3	32	Черниговский Борис		06.01.2016
3	2	56	Апкарбекова Елена Никол.		06.01.2016
4	11-Б	20	Бабенко Сергій Василівна		06.01.2016
5	11-Б	20	Ткач Олена Василівна		06.01.2016
6	9-Д	147	Полещук Инна Ивановна		07.01.2016
7	9-Д	147	Полещук Николай Корнеевич		07.01.2016
8	9Д	42	Иванченко Александр Влад		08.01.2016
9	5А	40	Мусиенко Виктор Васил.		08.01.2016
10	9Д	3	Исаев Дмитрий Валер.		08.01.2016
11	9Д	30	Марченко Александр Пет.		08.01.2016
12	9Д	22	Бедненко Владимир Ник.		08.01.2016
13	1	159	Бурян Дмитро Ярославович		08.01.16
14	1	159	Бурян Ельвіра Станіслав.		08.01.16
15	7	161	Черненко Татьяна Леонид.		08.01.16
16	2	93	Ламасюк Вик. Вик		08.01.16
17	2	93	Ламасюк Сер М.		08.01.16
18	2	53	Шумак Г.П. Шумак М.Н.		08.01.2016
19	2	53	Шумак Анна Володим.		08.01.2016
20	2	53	Шумак Володим. М.		08.01.2016
21	2	54	Мишченко Дмитро Вікт.		08.01.2016
22	2	54	Казовская Оксана Ол.		08.01.2016
23	2	70	Скопченко Екатер. Витал.		08.01.2016
24	2	70	Брайловская Наталья Анат.		08.01.2016
25	2	76	Вичканов Сергей Алек.		08.01.2016

против переименования ул. Рабочая Гавро

№	№ дома	№ квартиры	ФИО	подпись	Дата
26	2	94	Шибалов Юрий Серг.		08.01.2016
27	2	94	Шибалова Инга Алекс		08.01.2016
28	2	87	Москаленко Людмила Ив.		08.01.2016
29	4	314	Марченко Юрий Петров.		08.01.2016
30	4	314	Марченко Оксана Вл.		08.01.2016
31	7	170	Гончар Нина Микол.		08.01.2016
32	7	170	Гончар Василь Серг.		08.01.2016
33	1а	97	Шерстюга Сергій Ник.		08.01.2016
34	4	20	Гончарова Анастасія Серг.		08.01.2016
35	4	20	Гончарова Светлана Вас.		08.01.2016
36	3	99	Антонова Валент. Вас.		08.01.2016
37	14	22	Савченко Андрій В.		08.01.2016
38	4	68	Мельничук Ольга Мих.		08.01.2016
39	4	68	Гонсуєв Віталій Михайл.		08.01.2016
40	3	3	Чудик Андрій Мих.		08.01.2016
41	9-В	72	Шатковська Анна Сер.		08.01.2016
42	9-В	72	Шатковський Віта Вік.		08.01.2016
43	5а	16	Бумаченко Ю.В.		08.01.2016
44	5	23	Кравченко Марина Ан.		08.01.2016
45	4	178	Вирозуб Зина Василівна		08.01.2016
46	4	178	Гончаров Олександр Петрович		08.01.2016
47	5а	276	Сидоров Влад. Вл.		08.01.2016
48	5	6	Кучерук Тетяна Вас.		08.01.2016
49	5	3	Малога Віктор Мик.		08.01.2016
50	5	3	Малога Парфен Мик.		08.01.2016
51	5	3	Малога Юлія Вік.		08.01.2016
52	9а	62	Заров В.П.		08.01.2016
53	9а	84	Черепко С.В.		08.01.2016
54	9а	10	Монастов В.Д.		08.01.2016
55	1а	1	Тивоновський В.Д.		08.01.2016
56	9а	130	Скорук Світлана Боris.		08.01.2016
57	3	39	Кравко Валер. Іван.		08.01.2016
58	9а	145	Тленнєнко Артур Ан.		09.01.2016
59	9а	145	Тленнєнко Лариса Г.		09.01.2016
60	9а	145	Тленнєнко Інна Ан.		09.01.2016
61	9а	150	Богорад Вера Вас.		09.01.2016
62	9а	150	Богорад Ол. Олег.		09.01.2016
63	9а	150	Пєдан Світлана Вік.		09.01.2016
64	9а	149	Анісіна Олекс. Мик.		09.01.2016
65	9а	153	Федин Василь Іван.		09.01.2016
66	9а	153	Федин Наталя Васил.		09.01.2016
67	9а	153	Федин Надія Васил.		09.01.2016

проспект переименованы ул. Лабораторная

№	№ дома	№ квартиры	ФИО	подпись	Дата
68	9Д	154	Шуренко Олег Васил.		09.01.2016
69	9Д	154	Шуренко Альбина Н.		09.01.2016
70	9	2	Нікітер Влад.		09.01.2016
71	9Д	160	Найденко Наталія Рост.		09.01.2016
72	9Д	160	Найденко Олена Олек.		09.01.2016
73	9Д	160	Найденко Олексій Ант.		09.01.2016
74	9Д	161	Шевченко Влад. Вал.		09.01.2016
75	9Д	161	Бочарук Оксана Олег.		09.01.2016
76	9Д	167	Ткачук Розалія Ант.		09.01.2016
77	9Д	167	Тищенко Артем Вад.		09.01.2016
78	9Д	168	Савченко Світлана Ф.		09.01.2016
79	9Д	168	Савченко Анатолій Ів.		09.01.2016
80	9Д	168	Слезенок Наталія Ан.		09.01.2016
81	9Д	165	Дерба Світлана Олек.		09.01.2016
82	9Д	165	Дерба Тамара Олек.		09.01.2016
83	9Д	166	Богданова Ганна Сер.		09.01.2016
84	9Д	175	Богданов Сергій Сер.		09.01.2016
85	9Д	178	Ісєв Олена Мик.		09.01.2016
86	9Д	178	Ісєв Олексій Васил.		09.01.2016
87	9Д	178	Ісєв Ганна Олек.		09.01.2016
88	9Д	177	Чуба Євгеній Мар.		09.01.2016
89	9Д	177	Чуба Василина Олег.		09.01.2016
90	9Д	177	Чуба Наталія Євген.		09.01.2016
91	9Д	164	Ісмайлова Кат. Сем.		09.01.2016
92	9Д	164	Ісмайлов Павло Ант.		09.01.2016
93	9Д	164	Ісмайлов Влад. Ант.		09.01.2016
94	9Д	88	Кравчук Галина Федор.		10.01.2016
95	9Д	88	Кравчук Наталія Василів.		10.01.2016
96	9Д	88	Кравчук Євген Василів.		10.01.2016
97	9Д	179	Супрунюк Петро Петрович		10.01.2016
98	9Д	93	Жуканова Ірина Леон.		10.01.2016
99	9Д	93	Жуканова Ада Іван.		10.01.2016
100	9С	59	Кириченко Надія Ант.		10.01.2016
101	9Д	148	Хізанашвілі Тетяна Ант.		10.01.2016
102	9Д	148	Коган Оксана Олекс.		10.01.2016
103	11Б	19	Гордієнко Ірина Сер.		10.01.2016
104	11Б	17	Жужгіянова Євгенія Вад.		10.01.2016
105	11Б	17	Малонська Тетяна Пет.		10.01.2016
106	11Б	25	Косяк Надія Григорівна		10.01.2016
107	11Б	25	Сподєнка Зоя Вол.		10.01.2016
108	9С	226	Кутузов Валерій Ант.		10.01.2016

проти перейменування вул. Лабораторна

№	№ дома	№ квартиры	ФИО	подпись	Дата
109	9Е	226	Кутузова Галина Мик.		10.01.2016
110	9Д	66	Сенк Иван Мик.		10.01.2016
111	9Г	115	Остапенко Галина Кир.		10.01.2016
112	9Е	180	Демидова Лева Тит.		10.01.2016
113	9Д	156	Меланченко Галина Ив.		10.01.2016
114	9Д	156	Меланченко Олег Ив.		10.01.2016
115	5а	48	Меланченко Олег Олег.		10.01.2016
116	5а	48	Меланченко Світл. Вик.		10.01.2016
117	5а	48	Меланченко Анд. Ол.		10.01.2016
118	9Д	23	Онищенко Ивн. Вас.		10.01.2016
119	5а	125	Галай Елена Мих.		10.01.2016
120	5а	125	Галай Светлана Вик.		10.01.2016
121	9Д	116	Дуванський Леонід А.		10.01.2016
122	9Д	115	Собко Алек. Вас.		10.01.2016
123	9Д	113	Костыгина Татьяна Вас.		10.01.2016
124	9Д	113	Костыгін Володимир		10.01.2016
125	9Д	119	Мусак Юлія Вас.		10.01.2016
126	9Д	138	Черников Генн. Вас.		10.01.2016
127	9Д	138	Черникова Галина Ив.		10.01.2016
128	9Д	59	Цупка Галина Ив.		10.01.2016
129	9Д	59	Цупка Анатолій Вас.		10.01.2016
130	9Д	58	Кононенко Олексій Ігор.		10.01.2016
131	9Д	58	Кононенко Світлан.		10.01.2016
132	9Д	58	Кононенко Олекс. Олексій		10.01.2016
133	9Д	142	Усаенко Маргарита Павл.		10.01.2016
134	9Д	142	Майновська Ніна Ол.		10.01.2016
135	9Д	143	Лебедева Клавдія Вл.		10.01.2016
136	9Д	96	Семенко Валентина Ив.		10.01.2016
137	9Д	106	Останкін Надія Мик.		10.01.2016
138	9Д	106	Останкін Михайло Пет.		10.01.2016
139	9Д	104	Бунейко Людмила Ив.		10.01.2016
140	9Д	104	Бунейко Григор. Ив.		10.01.2016
141	9Д	104	Бунейко Ірина Григ.		10.01.2016
142	9Д	104	Бунейко Вик. Григ.		10.01.2016
143	9Д	74	Довбуш Нина Арс.		10.01.2016
144	9Д	74	Довбуш Николай Ив.		10.01.2016
145	9Д	74	Каливанко Татьяна В.		10.01.2016
146	9Д	74	Шаповалова Лейла Вик.		10.01.2016
147	7	215	Голизова Любов Вас.		10.01.2016
148	2	86	Сорокін Олексій Вас.		10.01.2016
149	2	86	Креженова Лиш. Гр.		10.01.2016

проти перейменування ул. Лабораторна Гав

№	№ дома	№ квартиры	ФИО	подпись	Дата
150	2	86	Дрежеєв Вал.		10.01.2016
151	2а	100	Бенедюк Артем Ст.		10.01.2016
152	3	34	Романенко Андрій Ш.		10.01.2016
153	3	36	Гребенюк Микола Ів.		10.01.2016
154	3	148	Шиманко Ольга Гр.		10.01.2016
155	7	116	Ковак Олена Віктор.		10.01.2016
156	7	130	Мартинова Галина Ти.		10.01.2016
157	7	146	Мисик Ольга Мик.		10.01.2016
158	9а	146	Луковський Віталій		10.01.2016
159	9а	14	Луковська Тамара Ан.		10.01.2016
160	9а	158	Журавський Петро Ник.		10.01.2016
161	9а	158	Журавська Наталія Ст.		10.01.2016
162	9а	158	Журавська Олена Пет.		10.01.2016
163	4	104	Ковтун Любов Ник.		11.01.2016
164	5а	154	Романенко Анна Ник.		11.01.2016
165	9а	139	Галка Оксана Вас.		11.01.2016
166	9а	139	Галка Олег Волод.		11.01.2016
167	8	220	Черній Світлана Ник.		11.01.2016
168	2	71	Калініченко Любов Мик.		11.01.2016
169	5а	130	Яременко Валентин М.		11.01.2016
170	5а	130	Якимчук Роман Ів.		11.01.2016
171	2б	30	Корниєнко Ірина Ром.		11.01.2016
172	5а	199	Годзь Ілона Лін.		11.01.2016
173	5а	199	Годзь Марія Ива.		11.01.2016
174	5а	200	Виктюк Тетяна Ник.		11.01.2016
175	5а	200	Виктюк Алексей Ант.		11.01.2016
176	1а	78	Добровольська Тамара Пет.		11.01.2016
177	18а	195	Олещенко Сергій Ал.		11.01.2016
178	18а	195	Олещенко Анастасія		11.01.2016
179	18а	195	Олещенко Дмитро		11.01.2016
180	18	195	Олещенко Вера		11.01.2016
181	4	185	Новаленко Мар. Пет.		11.01.2016
182	9а	20	Кучеренко Лідія Ива.		11.01.2016
183	5а	185	Кузінко Наталія Пет.		11.01.2016
184	4а	26	Гнилицька Лілія Андреєвна		11.01.2016
185	4а	26	Сотникова Анастасія Серг.		11.01.2016
186	4а	26	Довгань Екатерина Сер.		11.01.2016
187	3	37	Стасенко Елена Юлия		11.01.2016
188	7	8	Шереметей Надежда Ив.		11.01.2016
189	2а	40	Холодова Светл. Ст.		11.01.2016
190	2а	40	Холодов Павел Вл.		11.01.2016

против переименования ул. Лесной

№	№ дома	№ квартиры	ФИО	подпись	Дата
191	18	3	Татаренко Александр Алекс.		11.01.2016
192	18	3	Татаренко Ольга Ивановна		11.01.2016
193	2	35	Ахитов Анатолий Ник.		11.01.2016
194	18а	155	Козак Александр Ник.		11.01.2016
195	11а	185	Козак Наталья Ал.		11.01.2016
196	3	39	Ахитова Василина Ив.		11.01.2016
197	2	35	Ахитов Олег Анат.		11.01.2016
198	4б	170	Березенцев Свет. Ол.		11.01.2016
199	4б	170	Березенцев Василий В.		11.01.2016
200	2а	14	Захарченко Лариса Ив.		11.01.2016
201	2а	14	Захарченко Татьяна Павл.	Захар	11.01.2016
202	2а	14	Захарченко Иван Кирил.		11.01.2016
203	14	43	Ковко Оксана Иванов.		11.01.2016
204	14	43	Васюн-Павічна Ніна Олек.		11.01.2016
205	14	43	Скорик Игорь Влад.		11.01.2016
206	2б	15	Бужко Елена Викт.		11.01.2016
207	2б	15	Бужко Свет. Иван.		11.01.2016
208	2б	15	Бужко Влад. Вас.		11.01.2016
209	9д	13	Скринский Влад. Сем.		11.01.2016
210	9д	13	Скринская Наталья Енв.		11.01.2016
211	9д	35	Мануйло Лариса Ив.		11.01.2016
212	9д	35	Ковалевчук Олена П.		11.01.2016
213	9д	57	Лебедаков Віталій Сер.		11.01.2016
214	9д	57	Лебедакова Надія Ив.		11.01.2016
215	9д	57	Лебедакова Олена Вітал.		11.01.2016
216	9д	57	Лебедаков Сергій Віт.		11.01.2016
217	9д	92	Бусленко Людмила Ник.		11.01.2016
218	9д	92	Бусленко Вячеслав Ник.		11.01.2016
219	9д	152	Гриєва Елена Семен.		11.01.2016
220	5а	14	Лексунова Валер. Ник.		11.01.2016
221	9б	44	Чернодіченко Ніна Кондратьєв.		11.01.2016
222	11а	185	Мурієнчук Василь Ник.		11.01.2016
223	11а	185	Мурієнчук Надія Андр.		11.01.2016
224	9в	38	Вєрін Галина Михайл.		11.01.2016
225	9в	63	Пасько Любов Іванов.		11.01.2016
226	9в	37	Ющуко Лариса Иванов.		11.01.2016

№12

ГРОМАДСЬКА РАДА
при Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації

м. Київ, 01030, вул. Б. Хмельницького, 24 E-mail: gromad_rada@shev.gov.ua

№ 13-12/15

від «14» 12 2015

Київська міська рада
22.12.2015 № **08/21786**

Постійній комісії з питань культури, туризму та інформаційної політики Київської міської ради

Шановні члени комісії!

На виконання протокольного доручення засідання громадської ради при Шевченківській районній в місті Києві державної адміністрації від 24.11.15 р., звертаємось до вас з проханням врахувати думку мешканців Шевченківського району м. Києва стосовно питання перейменування вулиці Ванди Василевської на вул. Я.Корчака, яке ініціюється Міжнародною спілкою польських підприємців в Україні.

Безперечно, вважаємо, що перейменування цієї вулиці повністю відповідає Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», адже Ванда Василевська була радянською письменницею та займалася пропагандистською кампанією радянської влади.

На засіданні громадської ради, 24 листопада, було розглянуто звернення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Шулявка» з проханням підтримати пропозицію мешканців вул.Ванди Василевської щодо повернення цій вулиці історичної назви – Маріїнська. Звертаємо вашу увагу, що до 1967 року ця вулиця мала саме таку назву.

Вулиця Маріїнська свого часу була дорогою до храму, чи не найкращого на Шулявці (нині – територіально поруч зі ст.м.КПІ), храму святої Марії Магдалини. Його будували тодішні благодійники - прості люди та відомі на увесь світ меценати Терещенки. Цей храм, пов'язаний також з історією Київського політехнічного інституту, у 1935 році був повністю знищений, а з його цегли та на його місці побудовали школу (нині ліцей №142).

Тож назву вулиці Маріїнська пам'ятають мешканці, які й нині живуть на цій вулиці. Однак, більшість з них не мають практики спілкування такими засобами зв'язку як Інтернет, не володіють навичками роботи на комп'ютері і не можуть взяти участь у електронному голосуванні на сайті КМДА. Але вони переконані, що їхня думка та думка їхніх нащадків стосовно повернення

вулиці історичної назви має бути врахована першочергово. І якщо не можна відбудувати храм – то назву дороги до храму потрібно відновити.

З великою повагою ставлячись до життя та подвигу достойника польського народу, відомого польського лікаря, педагога, письменника, публіциста, Я.Корчака, мешканці Шевченківського району м. Києва вважають за доцільне називати його ім'ям нову вулицю, на якій були б розміщені дитячі шкільні чи позашкільні заклади, школу чи бібліотеку; вулицю, яка б не мала історії, пов'язаної з територією нинішнього Шевченківського району столиці, м. Києва в цілому. Це було б логічним та доречним з огляду на те, що Я.Корчак був людиною, яка до останнього подиху присвятила своє життя дітям.

Враховуючи вищезазначене, Громадська рада підтримує пропозицію мешканців Шевченківського району м.Києва щодо повернення вул. Василевської історичної назви та звертається з проханням розглянути на засіданні Постійної комісії з питань культури, туризму та інформаційної політики Київської міської ради питання про повернення вулиці Ванди Василевської історичної назви – Маріїнська.

З повагою,

Голова громадської ради **Н.М.Шумник-Кучак**

Вик. А.Солоненко, Т. Арсенюк
тел. 068-351-75-85, 235-10-01

№ 13

Столичні Ініціативи
Громадська організація

Громадська організація «СТОЛИЧНІ ІНІЦІАТИВИ» м. Київ, вул. М.Грушевського, 28/2, н/п43
код ЄДРПОУ 26255482 тел.: (044) 234-75-38

від «28» грудня 2015 року
вих.№ 28/12/-01

Заступнику міського голови
- секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Громадська організація «СТОЛИЧНІ ІНІЦІАТИВИ» вже другий рік поспіль є організатором проведення Головної новорічної ялинки країни: 2014 рік – «Новий рік на Софії» (розпорядження КМДА від 10.11.2014 р. № 1309 «Про проведення загальноміських новорічних та різдвяних заходів»); 2015 рік - «Новий рік між двома дзвіницями» (розпорядження КМДА від 12.11.2015 р. № 1106 «Про проведення заходу «Новий рік між двома дзвіницями»). Надалі по тексту разом йменуються як Заходи).

Територією проведення вказаних Заходів вже традиційно є Софійська площа (в 2014 році), що в 2015 році набула свого розширення, а саме, додатковими локаціями «Нового року між двома дзвіницями» стали Михайлівська площа та Володимирський проїзд. Враховуючи те, що організація і проведення Головної новорічної ялинки країни в рамках Заходів здійснюється власним та залученим ГО «СТОЛИЧНІ ІНІЦІАТИВИ» коштом все це потребує великих організаційних зусиль, в тому числі і пошуку надійних спонсорів та партнерів, просимо закріпити за ГО «СТОЛИЧНІ ІНІЦІАТИВИ» право на проведення «Нового року між двома дзвіницями» із закріпленням та відведенням терміном на 3 роки (в період року грудень – січень місяці) необхідної для цього території – Софійської та Михайлівської площ, Володимирського проїзду та парку Володимирська гірка. Цільове використання парку в рамках Заходів передбачатиме розміщення Резиденції Святого Миколая та організування дитячої зони.

На підставі вказаного вище, просимо Вас доручити постійній комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики розробити та винести на розгляд Київради проект рішення «Про відведення та закріплення терміном на три роки необхідної території для щорічної організації та проведення загальноміського масового заходу «Новий рік між двома дзвіницями».

Ми, як громадська організація, надаємо Вам на розгляд примірний проект такого рішення (додатком до листа).

Разом з тим, ГО «СТОЛИЧНІ ІНІЦІАТИВИ» інформує про те, що відповідальність за організацію та проведення вказаних вище Заходів покладає на себе за рахунок власних коштів та коштів, залучених у порядку, встановленому чинним законодавством України.

Надіємось на Вашу підтримку.

З повагою,
президент ГО «СТОЛИЧНІ ІНІЦІАТИВИ» І. І. Добруцький

Київська міська рада
30.12.2015 № 08/22257

Виконавець: Новосьолова Юлія 066-331-94-54

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Мусі В.В.
Хонді М.П. - відп.
Поповій Д.О

Надсилається лист ГО "Столичні Ініціативи" від 28.12.15 до розгляду в установленому порядку та інформування президента громадської організації.

В.ПРОКОПІВ

30 грудня 2015 р.
№ 08/22257

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ СУСПІЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ

вул. Хрещатик, 44, м.Київ, 01001, тел.(044) 279-55-97, Call-центр (044)15-51
E-mail : dsk @kievcity.gov.ua *Код ЄДРПОУ 25695762*

_____ № _____
*на №*_____ *від* _____

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Про питання, пов'язані
з проведенням заходу

Шановний Володимире Володимировичу!

У Департаменті суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в межах компетенції, було опрацьовано лист громадської організації «Столичні Ініціативи» від 28.12.2015 № 08/22257 з проханням про відведення та закріплення терміном на три роки території Софійської та Михайлівської площ, Володимирського проїзду та парку «Володимирська гірка» для щорічної організації та проведення загальноміського масового заходу «Новий рік між двома дзвіницями».

Відповідно до розподілу обов'язків між структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) питання щодо підготовки і проведення новорічних заходів у місті Києві належить до компетенції Департаменту культури.

Враховуючи викладене, просимо Вас доручити Департаменту культури узагальнення відповідної інформації та інформування президента громадської організації «Столичні Ініціативи» щодо вирішення порушеного питання.

З повагою

Директор М. Хонда

Прудяк 278-34-64

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

До доручення від 30.12.2015.

Поповій Д.О.

Надсилається до розгляду та опрацювання в установленому порядку.

Мусі В.В.
Юнаковій С.М.

14 січня 2016 р.
№ 08/22257/1-2015

В.ПРОКОПІВ
І. Хачевич

№ 13

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Поворознику М.Ю. - узаг.
Мусі В.В.
Поповій Д.О

Надсилається лист ГО "Столичні Ініціативи" від 28.12.15 до розгляду в установленому порядку та підготовки проекту відповіді.

Страннікову А.М.

В.ПРОКОПІВ

30 грудня 2015 р.
№ 08/22259

Столичні Ініціативи
Громадська організація

Громадська організіція «СТОЛИЧНІ ІНІЦІАТИВИ» м. Київ, вул. М.Грушевського28/2и/п43
код ЄДРПОУ 26255482тел.: (044) 234-75-38; 096-879-30-26

від «28» грудня 2015 року
вих.№ 28/12/-03

Заступнику міського голови
- секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Київська міська рада
30.12.2015 № 08/22259

Шановний Володимире Володимировичу!

За останні два роки, під час трагічних подій в Україні та у Києві зокрема, вулиця Хрещатик зазнала значних руйнацій та стала центром зіткнень між протестувальниками та бійцями силових структур, в ході яких загинуло більше сотні осіб і кількасот – поранено. Сьогодні ми по праву називаємо центр столиці – Територією гідності. Та разом з тим, не можемо оминути той факт, що Київ, як європейська столиця, нагально потребує створення нового культурно-туристичного центру.

Неподалік від Хрещатика розташований район, де тисячу років тому Київ був центром такої потужної середньовічної держави, як «Київська Русь». Вулиця Володимирська є однією з головних розпланувальних осей центрального району Києва. На ній зосереджено значний комплекс пам'яток археології, історії, мистецтва, архітектури та містобудування, які віддзеркалюють майже весь історичний проміжок культурного життя міста.

За інвестиційним проектом «Київ – культурна столиця», розробленим ГО «Столичні ініціативи», туристичний маршрут може починатися від Парку Шевченка та продовжуватися до парку «Володимирська гірка», включаючи такий комплекс пам'яток: «Київський національний університет ім. Т.Г. Шевченка», Національна опера України, «Золоті ворота», Національний заповідник «Софія Київська», «Михайлівський золотоверхий монастир» та «Андріївський узвіз». Разом з тим, вважаємо за необхідне створення Єдиного туристичного центру Києва та відкриття Національного музею, який може розміститись вздовж осі між Софійською та Михайлівською дзвіницями у будівлі, розташованій у кварталі, обмеженому Володимирською вулицею, Володимирським проїздом та вулицею «Велика Житомирська».

Даний комплекс має стати початком формування туристичних маршрутів Києва. Його структура, наступна: 50 % - Національний музей, що представлятиме кращі мистецькі зразки історії та культури України (на базі Музею історії Києва та музеїв усіх областей України), 50% - туристичний центр із розширеним комплексом послуг (продаж сувенірної продукції, організація пішохідних, водних та автобусних туристичних маршрутів, зона харчування та відпочинку). Слід відмітити також те, що в разі реалізації даного проекту центральна інфраструктура міста та комунікаційні мережі зазнають суттєвого поліпшення (модернізації та відновлення), в якості пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Києва.

Враховуючи все вказане вище, просимо розглянути та підтримати даний інвестиційний проект ГО «Столичні ініціативи» у створенні основного туристичного маршруту в центральній частині столиці та відкритті Національного музею, який може стати кращим зразком головного туристично-інформаційного центру Києва відповідно до європейських вимог. Разом з тим, звертаємося з проханням передбачити у загальній Стратегії розвитку Києва переміщення усіх наявних інституцій з комплексу вищезазначених будівель у інші райони міста. Громадська організація «Столичні ініціативи» готова ініціювати дослідження, проектування та реалізацію заявленої ідеї. До цього процесу будуть долучені кращі спеціалісти. Також, ми готові розробити і надати проект перепрофілювання будівлі під публічні потреби та наситити подіями відкритий простір, який утвориться.

Сподіваємося, що Ви розглянете наше звернення найближчим часом і повідомите нас про своє рішення.

Додатки:

1. Схема історико-архітектурної цінності забудови.

З повагою,
Президент ГО «Столичні ініціативи» І. І. Добруцький

Виконавець: Наля Тутенко. 0968793026

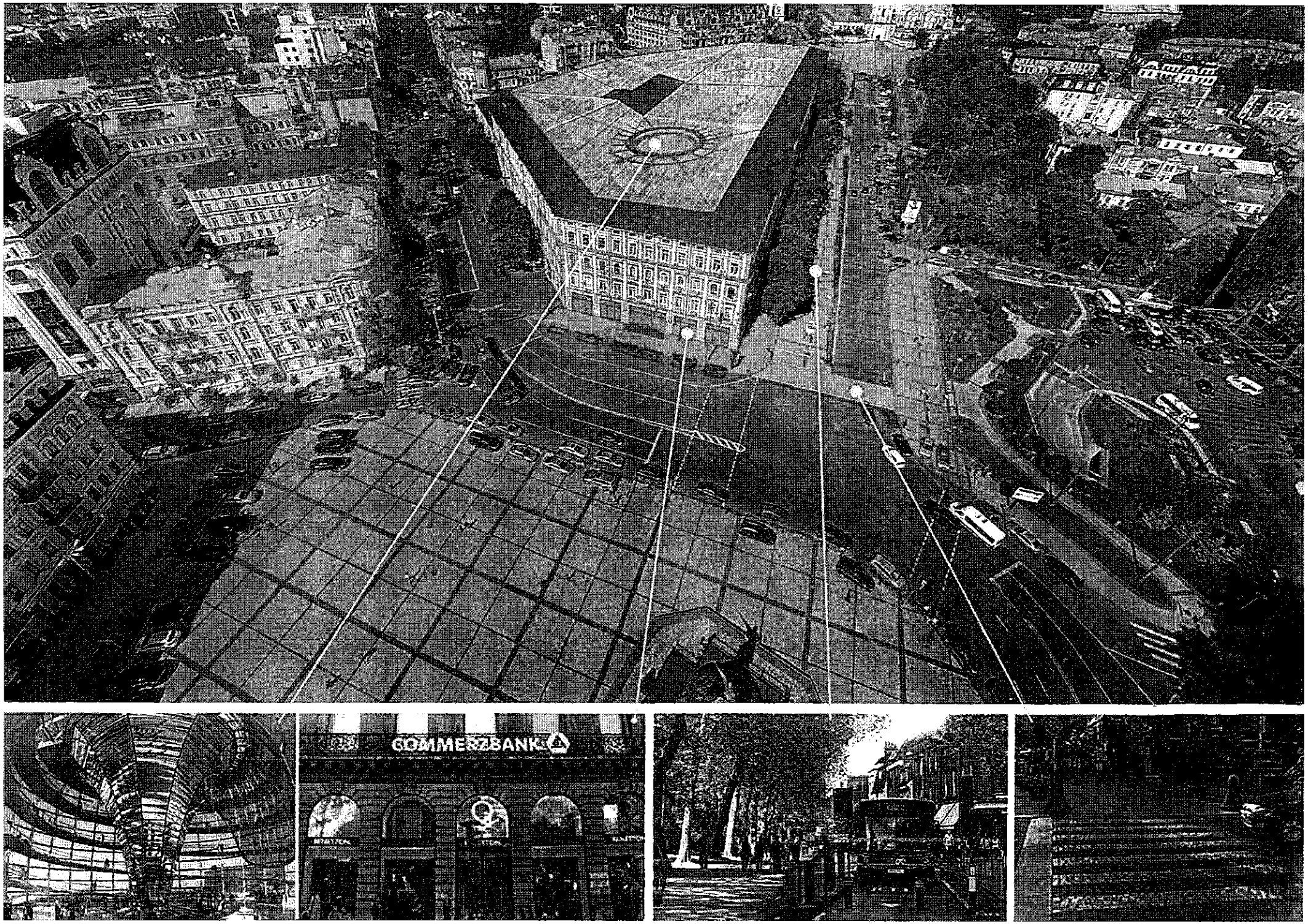
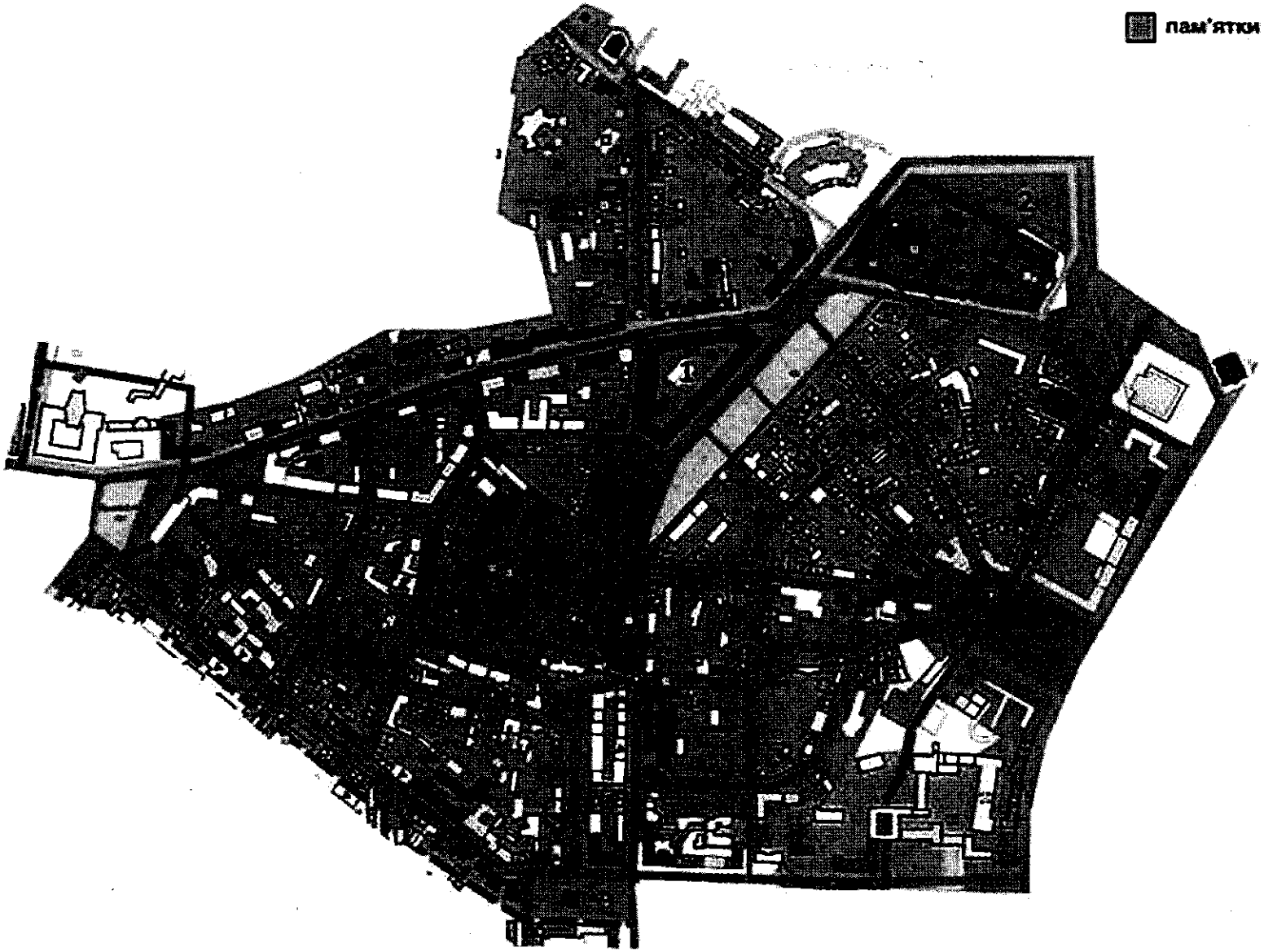

COMMERZBANK

СХЕМА ІСТОРИКО-АРХІТЕКТУРНОЇ ЦІННОСТІ ЗАБУДОВИ

- пам'ятки архітектури національного значення
- пам'ятки архітектури місцевого значення
- пам'ятки історії



№ 14

Голові постійної комісії Київській міській раді
з питань культури, туризму та інформаційної політики
Муха Вікторії Вячеславівні
Бедусенко Сергія Валентиновича
Київ, Лароша Гавро, №9-а, кв. 53. тел. 096 471 09 59

Шановна Вікторія Вячеславівна!

Звертається до Вас Бедусенко Сергій, заслужений діяч мистецтв України, член Національних спілок композиторів, театральних діячів і кінематографістів України, лауреат вітчизняних і зарубіжних премій і фестивалів, автор перших національних рок-опер «Енеїда» і «Суд».

Пропоную Вашій увазі звернути увагу на культурно-просвітницький довготривалий проект «Рок-опера «Ярослав Мудрий», музику до якого я створив. Даний проект є надзвичайно актуальним, оскільки дає новий, сучасний погляд на нашу історію і здатен підняти на високий рівень національну гідність українського народу і його бойовий дух. Зокрема, цей твір є величною і яскравою присвятою знаменному Ювілею – 25-річчю Незалежності України.

Рок-оперу «Ярослав Мудрий» написану на високодуховні, по справжньому патріотичні вірші видатного українського драматурга Івана Кочерги, планується поставити на сцені Київського муніципального академічного театру опери і балету для дітей і юнацтва. Рок-оперу також може бути з успіхом виконано на Київському Майдані Незалежності як на день Києва, так і на день славетного Ювілею.

Даний проект з кошторисом у сумі 755 400,00 (сімсот п`ятдесят п`ять тисяч чотириста гривень) включно з ПДВ, у 2015 р. розглянула і підтримала на своєму засіданні постійна Комісія з питань культури і туризму. (17062015№08/292-180)

Але, на превеликий жаль, єдина допомога яку запропонував Департамент культури – це надати театру кредит на вищезазначену суму. Звісно, така пропозиція виявилася неприйнятною для театру – з причини його недостатнього фінансування.

Дуже прошу внести на розгляд постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики єдиний в своєму роді проект «Рок-опера «Ярослав Мудрий», щодо втілення його в життя за кошти міста Києва. Даний твір має всі підстави стати справжньою культурною подією не тільки в Україні, але і далеко за її межами.

З повагою, Сергій Бедусенко

Київська міська рада
13.01.2016 № 08/Б-224

КОШТОРИС

Витрат на постановку прем'єри рок-опери «Ярослав Мудрий»

на сцені КМАТОБ для дітей та юнацтва

№	Статті витрат	Сума в грн.
1.	Аранжування та лібрето	35 000
2.	Оренда звукового обладнання	40 000
3.	Оренда світлового обладнання	53 000
4.	Декорації (розробка ескізів, пошиття і виготовлення)	145 000
5.	Костюми: персонажі - 15 дійових осіб хорові-20, балетні-20 (розробка ескізів, пошиття і виготовлення)	140 000
6.	Піротехнічні спецефекти	50 000
7.	Різне (кріпіж, фурнітура)	6 500
8.	Авторська винагорода	40 000
9.	Непередбачувані витрати	100 000
10.	Винагорода рок-гурту	20 000
	ВСЬОГО без ПДВ:	629 500
	Крім того ПДВ-20%:	125 900
	ВСЬОГО з ПДВ	**755 400**

Загальна сума витрат становить: 755 400,00 гривень (сімсот п'ятдесят п'ять тисяч чотириста) гривень, 00 коп., в т.ч. ПДВ.

СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
Головне управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області
[illegible]

№ 15

[illegible] № [illegible] На № ..... від .....

Прим. № 1

Голові Київської міської державної адміністрації
Кличку Віталію Володимировичу
01004, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Щодо петиції «За проведення збору підписів громади міста Києва щодо переведення Києво-Печерської Лаври з Московського у Київський патріархат»

Київська міська державна адміністрація
23.12.2015 № 40877

Шановний Віталію Володимировичу!

Головним управлінням у ході виконання визначених завдань отримано інформацію щодо підготовки петиції «За проведення збору підписів громади міста Києва щодо переведення Києво-Печерської Лаври з Московського у Київський патріархат» *(направлена на розгляд на офіційному сайті КМДА 07.12.2015р., автор петиції: Кононенко Олексій Анатолійович (особа встановлюється))*.

За отриманою інформацією, прямого відношення до даної петиції, що спровокувала резонанс в церковних колах Київського регіону, представники Української Православної Церкви Київського Патріархату не мають. Згідно отриманих даних, ієрархи Київської єпархії УПЦ КП вважають вказану петицію можливим провокаційним заходом з боку Української Православної Церкви Московського Патріархату, здійсненим з метою штучного розпалювання міжконфесійної ворожнечі.

Поряд з тим, встановлено, що до поширення зазначеної петиції можливо причетні представники окремих громадсько-політичних організацій правого спрямування. Не виключено, що дії останніх спровоковано спецслужбами РФ, з метою штучного нагнітання міжконфесійного протистояння, що може призвести до дестабілізації суспільно-політичної та релігійної ситуації в Київському регіоні.

У свою чергу, прибічниками УПЦ МП оприлюднена відповідна петиція «Про збір підписів киян, щодо недопущення переведення Києво-Печерської Лаври до Київського Патріархату», в приписі до якої висловлюється релігійна нетерпимість щодо УПЦ КП, як православної конфесії *(направлена на розгляд на офіційному сайті КМДА 11.12.2015р., автор петиції: Волга Василь Олександрович, 05.03.1968 р.н., уродженець м. Сєвєродонецьк Луганської обл., зареєстрований: м. Київ, вул. Жмеринська, 4, кв. 205, почесний лідер політичної*

партії «Союз Лівих Сил», прибічник УПЦ МП, відзначається проросійськими поглядами).

З огляду на можливість загострення міжконфесійної обстановки у м. Києві та Київській області, внаслідок оприлюднення вказаних петицій та чинників до публічного протистояння прибічників УПЦ МП та УПЦ КП, Головним управлінням, з метою блокування міжконфесійної ворожнечі, консолідації українського православного світу навколо зовнішніх чинників дестабілізації релігійної ситуації, вбачається за доцільне ініціювання Вами через Управління у справах національностей та релігій Департаменту культури КМДА проведення публічних заходів у формі обговорення фахівцями з релігієзнавства вказаної проблематики, з можливим залученням ієрархів Київської митрополії УПЦ МП та Київської патріархії УПЦ КП, з метою висвітлення негативних аспектів зазначених петицій, в призмі можливості прихованого інспірування зазначених провокаційних заяв, іноземними інституціями *(насамперед, спецслужбами РФ)*, з метою дестабілізації суспільно-політичної та релігійної обстановки в столиці України, з одночасним оприлюдненням вказаних заходів через ЗМІ.

У разі прийняття позитивного рішення щодо проведення запропонованого Головним управлінням заходу, просимо проінформувати у встановленому порядку, вказавши попередньо час та місце його проведення.

З повагою,

Начальник Головного управління **С. Грещук**

А
до відома

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Березнікову О.І.

Прошу розглянути розглянути та надати інформацію заступнику голови КМДА Старостенко Г.В. для узагальнення.

Бондарчуку О.В.
√ Мусі В.В.
Чернишовій М.Ю.
Юнаковій С.М.

Кулаківський - контроль.

В.ПРОКОПІВ

25 грудня 2015 р.
№ 40877

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

№16

Головам постійних
комісій Київради

Надсилається лист Координаційного комітету громадських рад при районних в м.Києві державних адміністраціях від 22.12.15 до розгляду та врахуванні в роботі.

Гаршиній Г.А.
Чернишовій М.Ю.
Юнаковій С.М.
Дикій К.В.
Чумаченко А.В.

11 січня 2016 р.
№ 77

/В.ПРОКОПІВ
І. Хачевич

Голова Громадської Ради при Оболонський районній в місті Києві державній адміністрації _____ **Марченко В.М.**

Заступник Голови Громадської Ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації _____ **Кузнєцов А.Є.**

Голова Громадської Ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації _____ **Іванов В.В.**

Голова Громадської Ради при Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації _____ **Шарафетдінов П.І.**

Голова Громадської Ради при Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації _____ **Шумник-Кучак Н.М.**

Додатки:

9. *Витяги з Протоколів та окремі рішення Громадських рад при районних в м. Києві державних адміністраціях (21 арк, 1 прим);*
10. *Пропозиції щодо повноважень районних у місті Києві рад (1 арк, 1 прим).*

Контактна особа: Аракелян А.О.
+38(050)414-70-07

ГРОМАДСЬКА РАДА

ПРИ ДЕСНЯНСЬКІЙ РАЙОННІЙ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ

м. Київ, вул. Маяковського, 29 к. 230 *тел. 044 547 4263*

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 8
засідання Громадської ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації

22 грудня 2015 року м. Київ

Усього членів громадської ради: 35 осіб

Присутні на засіданні члени громадської ради:

1. **Аракелян Артур Олександрович**
2. **Биковець Віталій Володимирович**
3. **Бобось Леонід Миколайович**
4. **Булашенко Катерина Степанівна**
5. **Глущенко Юрій Вікторович**
6. **Горобець Ростислав Станіславович**
7. **Гоцуляк Олександр Володимирович**
8. **Дзюба Валентина Іванівна**
9. **Зайченко Наталія Миколаївна**
10. **Калько Олександр Данилович**
11. **Костевич Сергій Володимирович**
12. **Котов Андрій Геннадійович**
13. **Мартинюк Анна Олександрівна**
14. **Морус Олександр Васильович**
15. **Тодоров Дмитро Володимирович**
16. **Трофімчук Костянтин Вікторович**
17. **Черевко Геннадій Миколайович**
18. **Шевчук Роман Степанович**
19. **Шкулій Євген Валерійович**
20. **Шкут Григорій Михайлович**

Запрошені на засідання:

1. **Альтман Д.В.** - директор Деснянського районного у м. Києві Центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді;
2. **Володимир В.З.** – священик, Настоятель Свято – Володимирської парафії,

СЛУХАЛИ ПО ПИТАННЮ III «Звернення до Київської міської ради, Депутатських фракцій Київської міської Ради, Голови Верховної Ради України та до Президента України щодо підтримки рішення Київської міської Ради від 23.07.2015 №787/1651 «Про управління районами міста Києва»:

Голову Громадської ради при Деснянській районній в м. Києві державній адміністрації Аракеляна А.О., який доповів про проведені зустрічі у форматі круглого столу з Головами Громадських рад при районних у м. Києві державних адміністраціях, створення

Координаційного комітету громадських рад при районних у місті Києві державних адміністраціях для проведення щомісячних круглих столів та сприянню підвищенню ефективності вирішення проблем жителів столиці.

Також, повідомив, що Координаційний комітет Громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях пропонує направити листи до Президента України, Голови Верховної Ради, Київського міського Голови, Голів депутатських фракцій та Голів постійних комісій Київради про підтримання рішення Київської міської ради від 23.07.2015 №787\1651 "Про управління районами міста Києва".

ВИРІШИЛИ:

Схвалити створення Координаційного комітету Громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях та підтримати звернення до Київської міської ради, Депутатських фракцій Київської міської Ради, Голови Верховної Ради України та до Президента України з питання підтримки рішення Київської міської Ради від 23.07.2015 №787/1651 «Про управління районами міста Києва».

Голосували: за – 20, проти – 0, утрималися – 0.

Голова Громадської ради **Аракелян А.О**

Секретар Громадської ради **Приколотіна Ю.П.**

ПРОТОКОЛ №7
засідання Громадської ради при Голосіївській районній в місті Києві державній адміністрації на 2015-2017 рр.

Дата та час проведення:
10.12.2015 року 17.00

Місце проведення: м. Київ, Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація

Присутні: 19 членів ГР. (список додається)
Гаджимурадов Р.Е відкрив засідання і представив 6 питань порядку денного:

1) Знайомство з депутатами Київради, обраних громадою Голосіївського району, їх програмами дій на 2016 рік. Доведення до їх відома інформації, зібраної членами ГР щодо критичного стану об'єктів (асфальт, під'їзди, дахи) у районі. Обговорення проблематики із запрошеними представниками Управлінь РДА та координації спільних дій між ГР, депутатами Київради та РДА.

2) Ситуація по забудові мікрорайону на Глушкова, 6 (Ломоносова, 83). Передача пакету документів депутатам. **Константинов В.В.**

3) Доведення до відома депутатів і передача їм матеріалів для вжиття заходів згідно компетенції щодо будинку-привиду по вул. Промисловій, 4/2. **Іващенко В.І.**

4) Обговорення потреби створення райрад у м. Києві, доведення до відома інформації щодо створення Координаційного комітету Громадських рад при РДА в м.Києві. **Гаджимурадов Р.Е.**

5) Звіт діяльності комітетів ГР (протоколи засідань, запити та відповіді на запити). **Голови комітетів ГР**

6) Організаційні питання по діяльності ГР (протокол, регламент, робота комітетів, секретар, введення в ГР нових членів). **Татарчук-Гірфанова Н.**

Гаджимурадов Р.Е коротко розповів гостям про діяльність ГР і запропонував об'єднати зусилля влади, громади та місцевих депутатів для вирішення проблем району. Зокрема, з благоустроєм, дорогами, дитсадками, ремонтами дахів, асфальту, під'їздів тощо. Сьогодні у нас нестандартне засідання. Тому давайте побудуємо нашу роботу наступним чином. Пропоную спочатку гостям коротко представитись, а потім вислухати проблематику району, яку доповість Олена Широкова і висловити свою позицію, як ви можемо координувати зусилля, адже з 10 округів у Голосіївському районі депутатами у Київраді представлені лише 6. Потім, користуючись нагодою, перейдемо до запитань-відповідей до депутатів, поділимось думками з приводу і ми вас відпустимо, а самі залишимось, аби вирішити кілька внутрішніх питань.

- **Іванченко Вадим Анатолійович**, балотувався по 10 округу, був депутатом з 2006 по 2010 рік, у 2013-му - перший заступник голови Голосіївської РДА, проживаю, народився і навчався завжди у Голосіївському районі.

- **Калініченко Дмитро Юрійович**, виборчий округ №8, фракція Єдність, донедавна працював директором студентського містечка НУБІП України.

Галайчук Ігор Васильович, 7 округ, фракція Батьківщина, мешканець Теремків-2

Голосіївського району.

Синєгуб Руслан Петрович, керівник патронатної служби голови Голосіївської РДА.

Мельничук Андрій Анатолійович, в.о. голови Голосіївської РДА.

Білецький Сергій Володимирович, відділ у справах сім'ї молоді та спорту.

Мостова Лариса Павлівна, начальник управління житлово-комунального господарства.

Андреєв Михало Вікторович, начальник управління будівництва та архітектури.

Хайлова Оксана Василівна, начальник з питань внутрішньої політики та зв'зків з громадськістю.

Широкова О.В., голова комітету ГР з питань світи, охорони здоров'я та спорту, розповіла про найбільш гострі проблеми району, сконцентрувавши увагу на неконтрольованій забудові та нестачі через це соцінфраструктури (дитсадків, шкіл, лікарень). Лише за рік при добудові комплексу на території КНУ ім. Т.Шевченка у районі може добавитись 28 тисяч мешканців, з них близько 5 тисяч дітей, для яких потрібно як мінімум 4-5 шкіл.
Натомість у проекті бюджету-2016 заплановано будівництво у районі одного корпуса 59 школи (молодшої), перебудову 110 школи, яка руйнується і падає, одного дитсадка і реконструкцію ще одного дошкільного закладу. З лікарнями аналогічна ситуація. Є проблеми і з транспортом, із зупинками переважно у нових мікрорайонах, з реконструкцією стадіонів і фізвихованням дітей, яких ніхто не навчив бути спортсменами і які на сьогодні банально не знають, як гратись і займатись на дитячих та спортивних майданчиках, які поставили депутати. На реконструкцію стадіону 59 гімназії потрібно 2,5 млн грн. Це лише , щоб покласти доріжки, штучну траву, паркан. Це дуже дорого. Оскільки матеріали всі імпортні, то вартість постійно зростає. Було б добре, аби штучне покриття на поле виробляли в Україні, приміром, у Глевасі. Цим самим ми б зняли проблему з відходами, бо штучне покриття виробляється з пластикових пляшок, а по-друге, значно економили б кошти столиці. Потрібно також приділяти увагу патріотичному вихованню молоді. Бо сьогодні чимало людей у столиці дуже байдужі. Якщо попросите мешканців вийти і пофарбувати спортмайданчик у їхньому ж дворі, вийде максимум 5 чоловік. Тому виховання громадян треба починати з дітей, дитячих свят не лише у парках, а в локальних містах тощо. Ми чекаємо допомоги від депутатів і підтримки наших ініціатив на комітетах у Київраді. Бо трапляються питання, які треба вирішувати на державному рівні. Хотілось би знати, в які комісії ви увійшли та як можете практично допомогти у вирішенні проблем району. Чи дбатимете про інтереси округів, позбавлених представників у Київраді? Зі свого боку готові збирати і надавати вам проблематику району.

Галайчук І.В. Зайшов у комісію Київради по транспорту зв'язку і рекламі, став першим заступником голови. У нас була лише перша ознайомча комісія, скоро розглядатимемо бюджет на 2016 рік. Планується збільшити транспортний бюджет, щоб закупити нові автобуси. Дуже раді, що така зустріч відбулась, у тому числі для зустрічі з в.о. голови району, з яким ми ніяк мне могли зустрітись.
Те, що у нас 6 депутатів на 10 округів - не значить, що ми забудемо про округи, не представлені депутатами. Будемо сідати і з головою району і дивитись бюджет. Наразі бюджет у процесі прийняття. Будемо добиватись, щоб його збільшили на район. Бо нам лише на закриття нагальних проблем по ЖКГ у районі треба понад 600 млн грн, а виділено лише 17 млн.

Калініченко Д. Ю. зайшов у майнову комісію. У нас теж була лише ознайомча комісія. Попрошу запрошувати на заходи мене й надалі. Готовий на наступному засіданні доповісти програму своїх дій по району.

Іванченко В.А. увійшов у Комісію з охорони здоров'я і соцзахисту. Ситуацію, в якій знаходиться медицина всі знаємо. Намагатимемось робити все можливе, аби покращити її стан. Запрошуйте на наступні засідання. Маючи на руках бюджет міста Києва та розподіл по районах, зможемо предметно говорити про наші можливості.

Прокопів В.В.. депутат від 1 округу, секретар Київради -заступник міського голови. Під час виборів ми брали на себе чимало зобов'язань і очевидно нам складно буде людям пояснювати, специфіку утворення місцевого і державного бюджетів та чому наші бажання не співпадають з нашими можливостями.
У цьому році маємо певний дефіцит бюджету. В силу перекриття низки корупційних потоків, у наступному році прогнозую перевиконання бюджету. Сподіваюсь, що Голосіївський район відчує це на собі, як це було цьогоріч. При коригуванні бюджету-2015 найбільше грошей було виділено саме на Голосіївський район. Я як секретар міської ради буду старатись, щоб така тенденція зберігалась і в подальшому і прислухатимусь до ініціатив ГР і допомагатиму з їх реалізацією. Це дасть можливість реалізувати амбітні плани.

Гаджимурадов Р.Е. Дуже приємно чути такі слова. Сподіваюсь, у нас усе вийде і разом вдасться зробити Голосіївський район найкращим у місті Києві. У свою чергу наші ГО готові підносити вам проблематику, якої у нас вистачає і допомагати вирішувати наявні проблеми у районі.

Широкова О.В. Комітет освіти ГР, який я очолюю, одним із шляхів вирішення нестачі дитсадків та шкіл у районі бачить можливість відкриття їх у новобудовах на перших поверхах, як це було при СРСР. Старші школи звісно трішки будуть зависати, але ми таким чином змусимо забудовників виконувати свої соцзобов'язання. Щоправда, нині є заборона розміщення дітей на перших поверхах, але це питання можна вирішити на законодавчому рівні.

Прокопів В.В. Зараз питання землевідведення під соцоб'єкти не настільки проблематичне, щоб змінювати вже існуючі. Фактично за останні півтора роки жодних землевідведень для нової грандіозної забудови не відбувалось. Більше того закон забороняє Київраді прописувати в проекті рішення будь-які інші зобов'язання забудовнику, крім сплати пайової участі Якщо ж говорити про нові соцоб'єкти, то у бюджеті міста на 2016 рік закладено проектування корпусу 59 гімназії. Крім того розробляється ДПТ по частині нашого району, де передбачається один новий дитсадок на 135 місць. Можливо зробимо його більшим.

Болотін Анатолій Іванович, голова Громадського об'єднання Вартові Голосієва. У мене питання по забудові на Потєхіна, 9. Я щойно звідти. Зустрічався з представниками ДБК 7. Вони спочатку погрожували, а потім приїхали хлопці і запитали скільки тобі дати, щоб "порішать". Вони планують звести згідно проспектів, які роздають, 3300 квартир на 5 га. І на весь цей масив передбачена лише одна школа і один дитсадок.

Прокопів В.В. Треба було сказати, ще одну школу і дитсадок дайте. У нас справді є проблеми із забудовами, але дозволи на них були видані десятки років тому. На той час, як то прикро визнавати, вони відповідали чинному законодавству. Яким чином забудовники отримували висновки і погодження, думаю, нікому не треба пояснювати. Але ці проблеми є і тут треба шукати вихід. У те, що проблема буде вирішена, якщо все відмінити і знести, не

вірю. Вихід у цій ситуації бачу лише за столом переговорів.
Коли забудовник зрозуміє, що київська міська влада стоїть на боці громади, зовсім інакше себе вестиме. І отримає проблеми як під час користування ділянкою, так і на початку будівництва і введення об'єкту в експлуатацію. Місто наполягатиме на тому, що якщо вже будується житло, то забудовник має дати відповідь на питання: "де паркуватимуться автівки мешканців?", "куди їхні діти ходитимуть у дитсадки, школи та в якій поліклініці обслуговуватимуться?". Будемо реалістами. Пояснюватимемо їм, що наразі дешевше відмовитись від частини будівництва секції, вносити зміни в існуючий проект, аніж вступати у довготривалу війну з районною та міською владою і громадою. Маємо вже позитивні прецеденти. Їх не багато, але вони є, коли забудовник чує і йде на поступки. Навіть з найгіршими та найскандальнішими шукаємо компроміс. На жаль, не вдається це робити швидко і одномоментно. Але в жодному випадку не опустимо руки і будемо боротись із вашою допомогою. Без допомоги громадськості, самі. ми навряд чи зможемо.

Татарчук-Гірфанова Н. М.Усе ж уточніть, Теремки-1 і Корчувате залишились без депутата. Як правильно поступити, до кого звертатись?

Галайчук І.В. На район є 6 депутатів, у будь-якому разі округи межують. Приміром, мій межує з Теремками-1. Частину вулиць розділимо і візьмемо на себе зобов'язання вирішувати проблемні питання округів. Не можуть якісь округи залишитись без депутатів.

Прокопів В.В. Як ви знаєте, депутат на окрузі обирається у Київміськраду, а тому представляє інтереси не лише округу, а всіх мешканців, що проживають у Києві. Тому сумніваюсь, що будь-який депутат на ваш запит скаже, що це не мій округ, вибачте, я не буду займатись вашими проблемами. Більше того, запропонована позиція і програма щодо депутатських приймалень і депутатських коштів не закріпляються за депутатами, а закріплюється безпосередньо за територією. Тобто не буде округу, який немає депутатського фонду. Хто буде оператором фонду у таких округах згодом визначить Київрада. Це недолік закону Про вибори, але ми відкоригуємо це внутрішніми інструментами.

Болотін А.І. У мене ще 2 питання. Хочу, аби ви розібрались у темній історії із забудовою на Потєхіна, 9. що тягнеться з 2012 року, коли Азаров М. дав дозвіл на розробку проектної документації на території військової частини. Забудовник-генпідрядник Аркада — передав свої права субпідряднику ДБК 3, а той - ДБК 7. Це Голосіївський ліс-легені міста Києва і він зараз знищується забудовою. Там більше 20 тварин хребетних і безхребетних, що занесені у Червону книгу. Це комунальна власність. Чи можна будівництво заблокувати?
Друге. Вчора речниця СБУ сказала, що там будуються квартири для учасників АТО. 3300 квартир? За моїми даними, з працівників СБУ в АТО загинуло 11 чоловік, а ще близько 300 воювало. Я учасник АТО і знаю ці цифри. Я, як і інші учасники АТО- ветерани, написав в КМДА заяви на землю. Прийшла відмова, що в Києві землі нема. З 10 тис зареєстрованих учасників АТО у Києві ще ніхто не отримав ділянку під забудову у тій же Биківні чи ще де. Які наші шанси, чи можемо розраховувати на отримання землі чи житла?

Прокопів В.В. Щодо передачі СБУ квартир бійцям АТО, то це можливо, якщо житло 100% будується за бюджетні кошти. Не було в 2015 році в м. Києві 100% будівництва за бюджетні кошти. Відповідно у кращому випадку державна структура може віддати інвестору ділянку під забудову і отримати там залежно від комерційної привабливості ділянки - від 7 до 15% квартир у власність. Якщо будують 3000 квартир, то у кращому випадку 300 квартир зможуть передати бійцям АТО.
Щодо видачі ділянок АТОшникам під особисту житлову забудову, то на моє глибоке переконання, це рішення з самого початку було помилкою. Наголошу, це моє особисте переконання. Це не позиція партії чи фракції, чи міського голови. Поясню чому. Перша

ділянка- 50 га у Биківні, яку виділили для розподілу між сім'ями загиблих в АТО і загиблих Небесної сотні і за що я голосував на сесії, ніби велика. Але коли з 50 га забрали дороги, соцоб'єкти, необхідні для інфраструктури, вийшло, що землю зможуть отримати до 100 чоловік. 89, якщо не помиляються. І це не раціональне використання цінного ресурсу. І питання навіть не у вартості ділянки, скільки у вартості будівництва інфраструктури до неї. Бо наступне, з чим люди до нас прийдуть — буде будівництво доріг, каналізації, проведення електрики. Це колосальні затрати для міста. Також я маю сумніви, що сім'ї загиблих бійців мають можливість будувати там собі житло. Ці ділянки люди почнуть реалізовувати. Мене в холодний піт кидає, коли ділянки, які з благими намірами виділялись для сімей загиблих, продаватимуться за безцінь інвесторами і на них з'являться елітні маєтки. А до цього все йде. Будівництво житлового будинку коштує близько 50-100 тисяч доларів. Є в людей такі гроші? В одиниць. Решта будуть ці ділянки продавати. Тобто місто витрачає шалені гроші , але не на тих людей, які це заслужили, а на чергове елітне котеджне містечко. Відтак, маючи ніби благі наміри, отримаємо не найкращу ситуацію.
Але якщо вже місто прийняло рішення і висловило готовність допомагати бійцям АТО, треба виділяти з бюджету кошти, просити субвенцію з центрального бюджету, будувати на вільних ділянках 100% за бюджетні кошти квартири і передавати їх бійцям. Це той актив, який люди ще зможуть отримати. На початках, коли тільки давали обіцянку щодо виділення землі, не зміг донести свою позицію через брак досвіду. Бо коли казав "давайте будувати квартири і давати людям", мені казали, що це довго і невідомо скільки чекати, а земля вже є. Наразі ж я знаю, що процес землевідведення триває півроку. Якщо приймаємо рішення про квартиру, ордер на неї можна отримати вже на початку будівництва з точною впевненістю, що через 1,5-2 роки матимеш житло на такому-то поверсі. Якщо коштів недостатньо, можна реалізувати ділянку з аукціону і за отримані кошти будувати та віддавати людям актив, який у них залишиться, а не буде розбазарений. Буде людям добре і максимально раціонально використаємо ресурс міста.

Болотін А.І. Ми чекали саме такої позиції. У нас люди всі розумні. Розуміємо, що якби кожному виділили 10 соток, то мабуть і Києва не мали б.

Прокопів В.В. Ви ще не знаєте, але на сьогодні вже маємо понад 25 тисяч заяв. Щодня приходить понад 100 заяв від бійців АТО. Припускаю, що через таку кількість людей може виникнути затримка при формуванні реєстру. Очевидно, що серед них є ті, хто намагається отримати те, що їм не належить. Тому ми маємо ретельно перевіряти документи. Наразі ситуація не проста і швидкого вирішення не буде. Про це не треба боятися казати людям. Якщо бачите інший механізм, пропонуйте. Я бачу такий. Проблем, які не вирішуються, немає, є проблеми, які не вирішені.

Болотін А.І. У Вишгороді та сама проблема із нестачею землі. Хлопці пішли на те, що беруть одну велику ділянку і на всіх будують багатоквартирний будинок, частину квартир продають, аби виручити кошти на будівництво.

Прокопів В.В. Такі інструменти мають право на життя. Поясню чому у виникла затримка із видачею биківнянських 50 га. Я як голова комісії наполягав , щоб не змушувати людей готувати проекти землеустрою, бо лише один коштує від 5 до 10 тис грн. Ми розробили їх за комунальні гроші. Зробили поділ великої ділянки на дрібні . Але не можемо де-факто зробити передачу (треба рішення Київради), бо місцеві мешканці Биківні і громадські організації кардинально проти створення анклаву житлового масиву приватного сектору. Одні вважають, що вони місцеві мешканці і якщо вже комусь цю землю роздавати, то їм. Інші кажуть, що це їхній ліс і там не можна робити житло, треба садити дерева і користуючись рядом політсил блокують рішення Київради. Я підозрюю, що ми стикатимемось із такими проблемами по іншим земділянкам, які захочемо віддати житлово-будівельним кооперативам,

подібним до вишгородського.
В інших областях і це правда, вже давно вирішені ці проблеми. Там тисячі гектарів сільгоспземлі, які переводяться під житлову забудову і робляться житлово-будівельні кооперативи. У Києві це робити складніше.

Голова ОСББ "Фізик", Стратегічне шосе,15. На перетині Стратегічного шосе і проспекту Науки за угодою з ОСБ Надія, укладеною у 2003 році, ще при Омельченку, має зводитись Торгово-господарський комплекс. Наш мікрорайон виступає проти забудови. У 2009-му ми судились і виграли процес, але ОСБ через апеляційний суд відігрався. З позаминулого року як на голках. Були масові протести по 700 чоловік і нам здавалось, що ми отримали підтримку в КМДА і особисто Прокопіва. Але близько місяця назад пішла нова хвиля. ОСБ з своїми представниками обходять наші будинки і пропонують на різні речі до 500 тис. грн. А це по суті підкуп. Як у цьому разі бути і чи можна це кваліфікувати як корупцію?

Прокопів В.В. Я як ніхто знаю ситуацію з цією забудовою, бо це мій округ. Немає там досі будинку, бо був відмінений дозвіл на початок будівельних робіт. Забудовники намагались домовитись у стінах Київради, але їм не вдалось. Тоді вони пішли до жителів, бо розуміють, що без вашої згоди нічого не збудують. Якби вони домовились із нами, то це була б корупція, а якщо домовляться з вами, це господарські стосунки між мешканцями об'єднань будинків. З нами не змогли домовитись. З вами можуть?

Голова ОСББ Фізик. Ні, але вони можуть зустрітись, приміром, на Троєщині і зробити якусь фіктивну справу, про яку ми навіть не будемо знати.

Прокопів В.В. Забудовник отримав чіткий сигнал. На їхнє запитання, чому їм відмовляють, вони отримали відповідь: я особисто вважаю, що забудова там — це злочин і не вважаю її там можливою. Те, що нині відбувається у вас — це спроба домовитись із місцевою громадою. Мали прецеденти у місті, коли забудова, яку раніше вважали неможливою, отримувала 98% підписів місцевих мешканців, що вони не заперечують. Яким чином це досягалось? Через капітальний ремонт будинків, будівництво скверів, стадіонів. Міська влада не включається у це жодним чином. Але якщо не втручається місцева громада, то ми розуміли, що інвестор вкладає кошти, які б мало вкласти місто. Не виключаю, що це може відбутись. Липові ж документи не пройдуть.

Голова ОСББ Фізик. Щоб припинити будівництво, стояло питання, щоб цій ділянці надати статус скверу. А раз це сквер, то стосується мешканців не одного-двох будинків, а громадськості району. Третє питання, щоб сквер було названо "Волонтерів АТО".За це підписалось 500 чоловік, ми вже звертались із цього приводу. Треба, щоб це було зафіксовано не лише на рівні громадських слухань, а постанови.

Чікін О.А. Я живу поряд у 24 будинку. Перші секції могли вже піти униз під сквер, якби не було припинено будівництво. Я вже пояснював проектувальникам, що у радянські часи за таке лишив би їх не лише роботи, а й можливості жити вдома. Моя сфера інтересів у ГР — наука, охорона здоров'я, спорт. У мене як начальника департаменту життєдіяльності Агентства спеціальної безпеки України є доступ до унікальних технологій, чим хотів би із вами поділитись. Зокрема, це щодо документообігу в РДА, КМДА. Одеса, Харків просить цю розробку, але я хочу, щоб Київ першим її впровадив. Колосальні кошти вивільняються.

Прокопів В.В. Пропоную все перевести на папір і нам передати свої пропозиції. Все, що наше, треба спочатку впроваджувати у себе, потім поділимось з Одесою та Харковом.

Гаджимурадов Р.Е. Ще є питання? Якщо ні, то давайте перейдемо до другого питання

порядку денного. Будь-ласка Константинов В.В.

Константинов В.В. Наприкінці жовтня у ГР звернулись мешканці Ломоносова, 83 щодо вирубки понад 300 дерев та незаконної забудови по сусідству з їхнім будинком, юрадреса - Глушкова 6. Згодом до боротьби підключились мешканці сусіднього з нами Ліко-Граду. Оскільки це все було перед виборами, то крім поліції, нікого не можна було знайти. Конфлікт вдалось погасити завдяки переговорам і включенню у процес ГР. Але наразі з'ясувалось, що є між забудовниками є ще й судова тяганина. Думаю, краще про нинішній стан справ розкажуть активісти з Ломоносова 83 а.

Невєжен Т.М. На минулому тижні завдяки втручанню ГР була зустріч у заступника КМДА Спасибко і архбудконтролем, які постановили, що забудовник має зустрітись із мешканцями і вислухати пропозиції по розвитку району та його забудові. Але за цей час ніхто так і не вийшов з нами на контакт і, як бачимо, обговорювати нічого не збирається. Повне ігнорування громади. Ми вже зібрали 1,5 тис підписів, щоб провести громадські слухання щодо забудови Глушкова, 6, але поки що всі ігнорують наші звернення. Будівництво ведеться дуже активними темпами, вдень і вночі. Ми не бачимо ніяких контактів із забудовником. Хотіли б акцентувати увагу на цьому.

Гаджимурадов Р.Е. У нас є повний пакет документів по цій забудові. Якщо потрібно, можемо передати на розгляд Комісії Київради, щоб депутати могли більш детально вивчити це питання.

Прокопів В.В. Пишіть лист на мене як на секретаря Київради і я дам доручення земельній комісії негайно розглянути це питання. Вас як представників громади запросять на комісію, а також забудовника. Будемо просити створити робочу групу, яка б виїхала на місце, подивилась що до чого і по факту приймала рішення.

Василевський В.М. Додам, що ми не проти самого будівництва, але хочемо, щоб воно велось без порушень містобудівних норм, щоб у районі було добре і комфортно жити. Адже наразі бачимо грубі будівельні порушення. Замість 3,1 тисяч квартир, які мали зводитись по плану, будується 8300.Натомість під це не передбачається відповідної інфраструктури. На 3 тисячі квартир мало бути 2 тисячі паркомісць, нині ж передбачено 400 місць на 8 тисяч квартир. Скоро битимемось, бо не вистачає місця для автостоянки. Але може бути катастрофа й іншого формату — може не витримати вода, каналізація, мережі, дороги. Я вчора в 19-00 повертався з Софї Василевської на Ломоносова і 15 хвилин стояв у корку. Ще два роки тому такої проблеми там не було навіть у час пік.
Проблема полягає ще й тому, що 504 сім'ї, що вклали гроші у будівництво квартир, але не отримали житла. Всі дозволи, які видавались — були якраз на добудову цих квартир. А що відбувається нині? Новий забудовник, прикриваючись підставними документами зрізає 337 метрових дерева. Не затверджені проекти і вони будують за своїми схемам. Є представник першого забудовника, який готовий підтвердити, що це абсолютно корупційна схема. Новий ректор вирішив отримати більше (20% мало йти університету за угодою з першим забудовником). Але у договорі не вказано, скільки квартир новий забудовник віддасть університету. Більше того, вони залізли на територію військового інституту, де мали будуватись гуртожитки, і будують там 24 поверхові житлові будинки, з яких можна буде без проблем проводити будь-які дії розвідувальні дії.

Прокопів В.В. По цій забудові була проведена виховна робота і забудовник обіцяв, за моєю інформацією архбудконтролю, до погодження з громадою призупинити роботи і їх не вести. . Вони мали спочатку провести обговорення. Як я вже сказав, у вт ми обговоримо це питання на комісії і створимо робочу групу.

Константинов В.В. Давайте надамо ще кілька слів першому забудовнику, який розповість у чому сир-бір і у чому полягає корупційна схема.

Представниця Укррембуда. Включіть нас теж у комісію на вівторок. Ми забудовники з 2003 року. Більше 10 років ми будували цей об'єкт, в який вкладено не лише кошти інвесторів, а й кредитні і власні кошти і вже багато років йдуть по ньому судові тяганини. Спочатку в 2003-му ми оформляли дозвільну документацію. У 2006-му почалось будівництво, яке йшло досить швидкими темпами. Але його кілька разів зупиняли за позовом прокуратури в інтересах держави та університету з незалежних від нас причин. Натомість були порушені строки. У 2008-му до здачі в експлуатацію були готові 2 секції, але закінчився термін дії дозволів на будівництво. Ми звертались до університету з проханням дати нам час, щоб вести ці будинки в експлуатацію. Але університет жодної відповіді не надав і дозвіл не було продовжено. Ми звернулись до інвесторів, щоб скласти петицію до університету, щоб вести в експлуатацію. На петицію університет теж ніяк не відреагував. На той момент вже був новий ректор. Не знаю пов'язано це чи ні.

Коли зрозуміли, що готується угода з новим забудовником, були готові передати йому все збудоване з урахуванням наших збитків і інтересів інвесторів. Також нами був розроблений план, за яким велось будівництво і він пройшов громадське обговорення у 2005 році. У ньому були передбачені особливі умови - включення двох дитсадків і двох шкіл. Було нами збудовано спортивний стадіон і лишався плавальний басейн. У 2013-му ми неодноразово звертались до університету з проханням, що готові передати збудоване, але щоб нас включили у колдоговоір чи запропонували умови добудови і передачі активів. З нами ніхто не спілкувався. Всі спроби якось домовитись зійшли нанівець. Новий забудовник взагалі запропонував нам тихенько піти. Тому судові процеси тривають. Ми подали позов на визнання договору між університетом та новим забудовником недійсним. Бо він укладений з численними порушеннями. За нашим договором, 20% житлових площ мало відійти безоплатно на користь університету. Зараз — жодного метра на користь університету не передбачено. Більше того, генплан забудови, за нашими даними, не затверджений, але в ньому змінена кількість об'єктів соціально-побутової сфери, паркомісць,. виключений стадіон, збільшена щільність населення. План, на який видавався дозвіл, змінений, але дозвіл той, який видавався на наш план. В ньому змінили лише назву забудовника з Укррембуда на Аркаду.

І хоч ми є власниками обладнання і матеріалів, які знаходяться на будівництві, нас забудованик ні на які зустрічі не запрошує. Інвесторам обіцяє, що добудує коли не будь. А сам будує не за чергами будівництва, затвердженими генпланом, а будь де, але не на недобудах. Тим самим порушує план забудови, вирубує зелені зони, за які ми боролись. Це 90-річні акації, які за старим планом мали лишитись.

Гаджимурадов Р.Е. Добре, дякую, ви вже пішли по другому колу. Це питання, як зауважив Володимир Володимирович, буде розглядатись на комітеті у вівторок і за результатами працюватиме комісія. Давайте перейдемо до третього питання Порядку денного. Будь-ласка, Іващенко.

Іващенко В.І. Хотів би підняти питання, яким займаюсь уже три роки, щодо "будинку-привиду" по вулиці Промисловій 4/2. Ми робили запит на Голосіївську РДА. Коротко викладу суть питання. 1 грудня 2011 року (понад 4 роки тому назад) будинок був переданий з управління ПАТ Київенерго до Голосіївської РДА. Проблема у тому, що будинок був заселений ПАТ Київенерго без документів по договорах і по договорах про сплату комунальних послуг. Будь-які документи правовстановлюючі на цей будинок відсутні. Тобто відсутня технічна документація, є лише ксерокопія типового плану 1976 року на будинок. Технічного паспорту на будинок немає, як і акту вводу в експлуатацію, рішення про

присвоєння присвоєння юрадреси, свідоцтва на право БТІшного. Більше того він не зареєстрований у державній реєстраційній службі. Тобто на будинок немає ніяких документів, крім Рішення Київради про передачу і Акта приймання передачі між Київенерго та Голосіївською РДА.

Прокопів В.В. А на квартири у людей є право власності?

Іващенко В.І. На квартири теж ні в кого ніяких документів немає. На сьогоднішній день на будинок з документів є лише ксерокопія потипового плану у дирекції по управлінню житловим фондом і вона не сходиться з нумерацією на наших стінах. Саме по старій схемі нумерації нам приходять платіжки. Дехто дізнавшись про пробіли з нумерацією квартир просто перестав оплачувати платіжки. Тобто люди прожили по 20 років у цьому будинку без будь-яких документів. Крім підшивки платіжок у них більше нічого немає. Ми звертались із цього приводу у Голосіївську РДА, яка нам підтвердила, що документів немає і у людей згідно ст. 58 Житлового кодексу не має змоги отримати ордери на житло, бо половина не зареєстрована взагалі у м. Києві. На сьогодні там проживає близько 90 дітей, які взагалі ніде не зареєстровані. І це реальне життя, а не фільм-жахів.

Прокопів В.В. Немає питань, які не вирішуються. З Голосіївською РДА можна вирішити це питання, якщо не шукати причини, чому за 20 років не змогли цього зробити. Треба знайти вихід, спосіб, розписати відповідальних, терміни і чітко контролювати.

Іващенко В. Щоб не забирати час, якщо мені призначать час, то я можу пояснити, в який законний спосіб та як це зробити. Я юрист і можу пояснити. Але треба, щоб було бажання це зробити. Зробити це можна за 2 тижні.

Мельничук А.А. Давайте не витрачати час. Кожного понеділка прийом. Думаю, ми це питання вирішимо.

Гаджимурадов Р.Е. Владиславе, ми із вами разом сходимо у понеділок до Андрія Анатолійовича та вирішимо це питання.

Прокопів В.В. Якщо треба якась допомога, звертайтесь. Ми готові підключатись.

Гаджимурадов Р.Е. Отже, перейдемо до четвертого питання порядку денного. Нещодавно був створений Координаційного комітет ГР при районних адміністраціях у м. Києві, на який виносяться усі глобальні питання, проблеми, голови ГР обмінюються досвідом, як краще вирішувати ті та інші питання. Два дні тому на комітеті піднімалось питання потреби створення райрад у м. Києві і було вирішено винести його на засідання ГР у районах. Питання дуже важливе і хотілось би почути вашу думку з цього питання.

Прокопів В.В. Нам теж хотілось би почути думку громади з цього приводу, бо кардинально різні думки маємо. З одного боку, демократична процедура і більше людей мали б можливість відстоювати інтереси громади. З іншого, маємо розуміння, в якій країні живемо і як це відбувалось дотепер. Не хочу образити людей, які були районними депутатами, але на жаль, як показує практика, одиниці з них дійсно працювали, відстоюючи інтереси громади, інші ж відкривали лотки кураги чи кур-гриль і дбали про себе. Тому чи потрібно витрачати велику кількість грошей і наплодити велику кількість чиновників, які не приноситимуть жодної користі.

Мельничук А.А. На мою думку, усе залежить від повноважень.

Юрченко О. Ми намагаємось створити в Україні місцеве самоврядування. Ми можемо зазначити, що в Івано-Франківській чи Черкаській області на ту саму кількість людей, яка проживає, приміром, в Оболонському чи Голосіївському районах, є сільські, селищні, районі, місцеві, обласні ради. У нас цю можливість хтось колись украв - вести пряме самоврядування. До того ж, минулого скликання у другому півріччі Київрада голосувала за це, чи не так? Місцеве самоврядування - це і є ключі керування. Добре, що у нас є депутати, які приходять до нас на засідання, але місцеве самоврядування - це коли депутат живе у сусідньому будинку, якого можна взяти за руку, привести і попросити вирішити те чи інше питання.

Широкова О.В. Справа корисна і потрібна. Але зараз ми працюємо з людьми і бачимо, що наші громади ще не готові до справжнього депутатства. Нам треба готувати громади до того, щоб вони могли управляти. Бо коли перегорає лампочка і мені кажуть не міняйте її, ЖЕО прийде і поміняє, то стає смішно. Люди не готові вийти у під'їзд і самі щось зробити. Ще не час, потрібен час, гроші і треба активно готувати громаду до самоуправління.

Збаржевський О.В. Що не кажіть, а люди зараз стали відповідальніші, вони почали більше контролювати владу і зовсім інакше мислити. Тому ми не боїмось, що через райради будуть відкриватись кіоски з шаурмою. Народ не дасть. До того ж у районі вже є з кого вибрати і правильно було сказано, якщо щось буде не так, громада візьме депутата за руку і покаже, що саме не так він робить.

Данилейко М.В. Я хотів би навести ще такий приклад. У нашої ГО є офіс по 40-річчя жовтня, 25 і люди, знаючи, що я член ГР, часто звертаються з вирішення таких питань як проблеми з каналізацією, світлом, домофонами. Їм украй потрібен районний депутат, який відповідатиме за 3-5 будинків і його люди знатимуть в обличчя. У людей вже свідомість не та, що була 7-8 років тому. Тому вони будуть думати,за кого голосувати і кого обирати. Думаю, що вкрай потрібні райради.

Прокопів В.В. Давайте будемо відвертими. Чи багато людей є в районі, які на громадських засадах готові дбати про інтереси громади. Як ви знаєте, депутати навіть міських рад працюють на громаду на громадських засадах. Навантаження, якщо пробувати брати на себе всю роботу, яка йде від громадян з округу, від ГР, вимагає бути зайнятим не те, що 8 годин у день, а з 8 ранку до 12 години ночі. Чи багато людей можуть а) дозволити собі це, б) можуть робити це ефективно? Розумію скептичні посмішки. Але я пропрацював так 1,5 роки і мені не було смішно. Є багато людей, які можуть собі це дозволити. За місяць після виборів я бачу у багатьох депутатів на обличчях розчарування, а де ж власне ефект від депутатства? Бо ефекту нема, а роботи багато. У попередньому скликанні частина депутатів перестала ходити на сесії Київради і ми бігали за ними і просили прийти на сесію, бо треба було проголосувати за важливі для міста речі. Натомість чули, у мене бізнес, робота, я зайнятий. Чи є в районі люди, які на сьогодні хочуть і здатні це робити? Якщо так, тоді і повноваження знайдуться, і гроші.
Взагалі саму ідею створення райрад у м.Києві я палко підтримую. Я не підтримую ідею створення їх за цим законом, з такими повноваженнями. Бо це фактично створення людей, які отримують посвідчення. Якщо потрібен статус, йдуть помічниками народних і міських депутатів.Райради необхідні за цілого ряду умов: фінансування повноваження тощо. Не зробивши цього, а створивши райради, ми створимо проблему.

Гаджимурадов Р.Е. Отже, давайте поставимо питання щодо потреби створення райрад на голосування.

За - 16, проти — 1, утримались — 2.

Наступні питання внутрішні. Тож дякуємо гостям, що прийшли і сподіваємось на плідну співпрацю в інтересах Голосіївського району. Наразі оголошується маленька перерва для обміну контактами і далі прождовжимо роботу.

5) Голови комітетів прозвітували за пророблену роботу і постановили продовжувати розпочаті проекти у Новому році. Серед цікавих планів та проектів на 2016 рік — боротьба з корупцією, з'ясування кому належить парковка біля Магелану, за яку з мешканців району "деруть гроші", пропозиція запросити на засідання прокурора та керівника районної міліції. Серед питань, які піднімались — позиція ГР по суду над активістами (зокрема, Володимира Сидорко), що брали участь у відстоюванні інтересів мешканців по проспекту Голосіївському 46/1.
Вирішили: підтримка активістів — питання добровільне і той, хто вважає за потрібне підійде у суд - 16 грудня о 10-30 на Потєхіна. Каб. 99. Крахмаля А.С., як голову комітету з будівництва на наступне засідання попросили дістати меморандум,про що домовились жителі та КМДА та розібратись із ситуацією по скандальній забудові на проспекті Голосіївському 46/1 , через протест якої судять 4 активістів.
Серед висновків — мирні акції треба проводити у правовому полі (перекривати дорогу лише на переходах і при цьому попереджати про них міліцію та КМДА).

6) Татарчук-Гірфанова Н.М. підняла питання документообігу ГР. Вирішили з Нового року всі документи зберігати в Управлінні внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю.

Інше.

Крахмаль А.С. підняв питання допомоги волонтеру Клименко, що потрапив у лікарню з інфарктом і висвітлення інформації про нього на всіх медіа-майданчиках та на сторінках у фб.

Гаджимурадов Р.Е. доручив Крахмалю А.С. розіслати всім на пошту координати та інформацію про Клименка, аби можна було його підтримати.
Минулого разу ми так і не проголосували за виключення із ГР Коробка Є.І., за поданням ГО "Народний фронт молоді", через відсутність Євгена. Всі хотіли послухати його позицію з цього питання.

Коробко Є.І. пояснив, що його виключили із ГО через його політичні погляди, зауважив, що хотів би й надалі працювати в ГР на благо району і запропонував увійти в ГР від іншої ГО чи БФ.

Члени ГР схвально відгукнулись на таку пропозицію і одноголосно проголосували "за" виключення Коробка Є.І., за поданням ГО "Народний фронт молоді" з правом входу від іншої ГО чи БФ.

Голова Громадської ради при Голосіївській РДА — Гаджимурадов Р.Е.

Секретар Громадської Ради — Крахмаль А.С.

ПРОТОКОЛ № 7

розширеного засідання громадської ради при Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації

15 грудня 2015 року | просп. Повітрофлотський, 41 каб.459

Присутні: 21 член громадської ради при Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації (список реєстрації додається), представники відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації

Запрошені: представники органів самоорганізації населення Солом'янського району м. Києва, директор КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва» Радик В.І. та директор Центру сім'ї Солом'янського району м. Києва Істяна Мдзелурі.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Привітання та нагородження керівників ОСНів Солом'янського району з Днем місцевого самоврядування.

Доповідач: Шарафетдінов П.І. - голова громадської ради.

2. Переобрання секретаря громадської ради при Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації.

Доповідач: Шарафетдінов П.І. - голова громадської ради.

3. Про результати зустрічі голів громадських рад при районних в м. Києві державних адміністраціях.

Доповідач: Шарафетдінов П.І. - голова громадської ради.

4. Гендерна нерівність в професійній діяльності. Проблеми насилля. Результати анкетування серед мешканців Солом'янського району міста Києва.

Доповідач: Мдзелурі Т.В. - директор Центру сім'ї Солом'янського району міста Києва.

5. Різне.

1. Щодо листа депутата Андрієнського Д.Й. до голови Солом'янської райдержадміністрації Шкуро М.Ю. про допомогу школі-інтернату №17 (Шарафетдінов П.І.)

[illegible] до участі в заході привітання 16.12.2015 [illegible] Святого Миколая [illegible] громадської ради (Шарафетдінов П.І.)

3. Визначення дати наступного засідання громадської ради при СРДА (19 або 26 січня 2016 року) та звіти від комітетів.

4. Святкування Дня Св. Миколая у парку «Відрадний» 19.12.2015 о 18.00 (по 1-ій особі від комітетів) (Кулікова Т.В.)

5. Щодо листа Братства Святого Архістратига Михаїла про сприяння у відведенні земельної ділянки для будівництва Церкви в мікрорайоні Турецьке містечко.

Голосували: «за» - одноголосно.

Вирішили: затвердити запропонований порядок денний та продовжити роботу у відповідності до нього.

По першому питанню

Слухали: Шарафетдінова П.І. – голову громадської ради, який привітав керівників та активістів ОСНів Солом'янського району м. Києва з Днем місцевого самоврядування та нагородив їх грамотами.

По другому питанню

Слухали: Шарафетдінова П.І. – щодо переобрання секретаря громадської ради при Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації Гобової М.А. та запропонував обрати секретарем кандидатуру Кулікової Т.В. – начальника відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю Солом'янської райдержадміністрації.

Голосували: «за» - одноголосно.

Вирішили: переобрати секретаря громадської ради Гобову М.А. і підтримати кандидатуру Кулікової Т.В.

Слухали: Марченка В.С. – члена громадської ради, який запропонував створити тимчасову комісію, яка б проаналізувала проявлену активність та відвідування засідань громадської ради її членами.

Оніщенка Д.М. – заступника голови громадської ради, який запропонував доручити Куліковій Т.В. підготувати та направити на електронні адреси членам громадської ради інформацію про відвідання засідань.

Голосували: за пропозицію Оніщенка Д.М.

«За» - одноголосно.

Вирішили: доручити начальнику відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю Куліковій Т.В. підготувати та направити на електронні адреси членам громадської ради інформацію про відвідання засідань.

По третьому питанню

Слухали: [illegible]ова П. І., який доповів про результати зустрічі голів [illegible] районних в м. Києві державних адміністраціях щодо відо[illegible] ради.

[illegible] які присутні члени громадської ради.

Голосували: «за» - 19 осіб, «проти» - 1 особа, «утрималось» -1 особа.

Вирішили: інформацію взяти до відома та підтримати відновлення у місті Києві районних рад.

По четвертому питанню

Слухали: Мдзелурі Т.В. - директора Центру сім'ї Солом'янського району м. Києва, яка поінформувала присутніх про гендерну нерівність в професійній діяльності та результати анкетування про проблеми насилля в сім'ях Солом'янського району міста Києва.

В обговоренні взяли участь Демура А.Ю., Папуша О.В., Антропов О.Д., ГринченкоВ.Р., Струтинський І.В.

Онішенко Д.М. - запропонував директору Центру сім'ї Солом'янського району м. Києва Мдзелурі Т.В. підготувати відповідні пропозиції і подати до комітету громадської ради.

Шарафетдінова П. І. - запропонував відповідно інформації Мдзелурі Т.В. доручити комітету з питань освіти, культури, справ дітей, сім'ї, молоді, спорту та гендерної політики організувати «круглий стіл» для обговорення та напрацювання механізму впливу на ситуації в сім'ях.

Голосували: «за» - одноголосно.

Вирішили: відповідно інформації Мдзелурі Т.В. доручити комітету з питань освіти, культури, справ дітей, сім'ї, молоді, спорту та гендерної політики організувати «круглий стіл» для обговорення та напрацювання механізму впливу на ситуації в сім'ях.

По п'ятому питанню

Слухали: Шарафетдінова П. І., який поінформував присутніх про лист депутата Андрієвського Д.Н. до голови РДА Шкуро М.Ю. про допомогу школі-інтернату №17.

Гринченка В.Р., який висловив подяку небайдужим членам громадської ради та всім спонсорам за подарунки і допомогу у вирішенні проблемних питань життєдіяльності, відзначивши директора магазину музичних інструментів Устинова С.С., завдяки допомозі якого поповнено склад музичного класу школи-інтернату № 17 (вул. Ушинського, 15). Також запросив присутніх долучитися до заходу привітання з Днем св. Миколая дітей, батьки яких брали участь в АТО. Місце проведення заходу 17.12.2015 о 16.00 год. у приміщенні Солом'янської райдержадміністрації.

Кулікову Т.В., яка запросила прийняти участь членів громадської ради у святкуванні Дня Св. Миколая у парку «Відрадний» 19.12.2015 о 18.00 (по 1 особі від комітету).

Р[illegible] взяти до відома та забезпечити участь.

[illegible] П. І. щодо зареєстрації статуту Братства Свято-А[illegible] Православної Церкви [illegible] дати дозвіл для будівництва [illegible]

РІШЕННЯ № 5

Засідання Громадської ради при Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації

м. Київ, вул. Кошиця, 11 *"24" грудня 2015р.*

Про необхідність відновлення районних рад

Громадська рада уважно вивчила рішення Київської міської ради від 23.07.2015 №787/1651 «Про управління районами міста Києва», та вирішила:

1. **Підтримати ініціативу відновлення районних у м. Києві рад.**
2. **Надати свої пропозиції щодо розширення повноважень районних у м. Києві рад (додаються).**

Голова Громадської ради _____ **Назаренко Б.С.**

ГРОМАДСЬКА РАДА

ПРИ ОБОЛОНСЬКІЙ РАЙОННІЙ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ

04205, м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, буд. 16, електронна пошта: gromrada.obolon@gmail.com

ПРОТОКОЛ № 2

засідання Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації

м.Київ
вул. Тимошенка, 16

29 вересня 2015 року
15.00

Головуючий – Марченко Вадим Михайлович- член Громадської ради
Секретар – Гончарук Василь Віталійович - член Громадської ради

Присутні:

1. Галаджій Олексій Олександрович - член Громадської ради
2. Генералов Дмитрій Володимирович - член Громадської ради
3. Кухарська Юлія Володимирівна- член Громадської ради
4. Лолашвілі Бадрі Годердзійович – член Громадської ради
5. Марусевич Іван Миколайович - член Громадської ради
6. Мусієнко Олександр Миколайович - член Громадської ради
7. Ніфонтов Анатолій Володимирович - член Громадської ради
8. Павленко Ігор Володимирович – член Громадської ради
9. Проценко Валерій Миколайович – член Громадської ради
10. Ремез Володимир Іванович - член Громадської ради
11. Сегеда Станіслав Юрійович – член Грромадської ради
12. Слєпко Вадим Борисович - член Громадської ради
13. Стеценко Дмитро Юрійович - член Громадської ради
14. Цвігун Віктор Анатолійович - член Громадської ради
15. Яригін Сергій Валентинович - член Громадської ради

Запрошені:

1. Совенко Петро Олександрович – керівник апарату Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації.
2. Тюкачева Ольга Юріївна – начальник відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації.
3. Рихлик Андрій Олексійович – головний спеціаліст відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації.

Порядок денний:

1. Визначення персонального складу членів комітетів Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації.
2. Самостійне обрання членами комітетів керівників комітетів та представлення їх як членів Правління Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації.
3. Формування думки щодо створення районних рад в місті Києві.
4. Попереднє обговорення напрямків діяльності Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації в цілому та окремо по комітетам.
5. Інше.

1. Слухали:
Марченко В.М. запропонував підтримати порядок денний.
Голосування:
За – 17
Проти – 0
Утримались – 0

2. Слухали:
Марченко В.М. запропонував членам комітетів зібратись окремо для обговорення керівників комітетів, що будуть представленні як члени Правління.
Вирішили: Провести збори членів комітетів Громадської ради з метою обрання керівників та планування роботи.

3. Слухали:
Марченко В.М. запропонував написати відповідь на лист-звернення від комісії з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків Київської міської ради щодо позиції Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації щодо утворення районних у місті Києві рад, в якому буде зазначено, що Громадська рада підтримує рішення Київської міської ради щодо утворення районних у місті Києві рад, за умови дотримання чинного законодавства та норм Закону України «Про місцеві вибори».
Голосування:
За – 17
Проти – 0
Утримались – 0

4. Слухали:
Марченко В.М. запропонував усім членам комітетів попередньо розробити та затвердити плани роботи комітетів та Громадської ради в цілому.
Вирішили: Обговорити дане питання поза засіданням Громадської ради та надати план роботи на наступне засідання Громадської ради.

10. Слухали: Марченко В.М. зачитав лист, що надійшов від ГО «Захисник», з прохання залучити до діяльності Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації громадську організацію «Захисник». Запропоновано надати їм письмову відповідь з проханням надати документи про реєстрацію даної громадської організації та вказати назву комітету, до роботи якого бажають долучитись.

Голосування:
За – 16
Проти – 0
Утримались – 1

11. Слухали: Марченко В.М. зачитав лист від голови громадської правозахисної організації «Боротьба з корупцією в Україні» Генералова Дмитра Володимировича щодо завчасного надання інформації усім членам Громадської ради стосовно порядку денного, що планується на засіданні, разом з повідомленням про дату засідання не пізніше строку, вказаного в Положенні про Громадську раду.

Вирішили: Задовольнити у майбутньому прохання Генералова Дмитра Володимировича.

12. Слухали: Цвігун В.А.запропонував надати три тиждні для збору заяв від ІГС для участі у відбору до Громадської ради, один тиждень на розгляд заяв та один тиждень на усунення недоліків.

Голосування:
За – 16
Проти – 0
Утримались – 1

Вирішили:

1. Усі члени комітетів збираються на обговорення та обрання керівника комітету.
2. Надати відповідь Громадській раді при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації щодо підтримки рішення Київської міської ради щодо створення районної ради в Оболонському районі міста Києва.
3. Підготувати до наступного засідання плани роботи комітетів Громадської ради.
4. Не збільшувати кількість членів Громадської ради а залишити у кількості 25 чоловік.
5. Виключити з числа членів Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації Онищенка О.В., Семенюк О.А. та Мегаєва О.Л.
6. Організувати добір трьох членів Громадської ради протягом п'яти тижнів.

Голова В.М. Марченко

Секретар В.В.Гончарук

Протокол № 3
засідання громадської ради
при Шевченківській районній в місті Києві
державній адміністрації

09 вересня 2015 року
16:00

м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 24
(зала засідань, каб.406)

Присутні:

- учасники зборів – 13 членів громадської ради (реєстр додається)
- начальник управління охорони здоров'я Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації Рейф В.І.;
- представник громадської організації «Громадянський корпус» (за довіреністю) Сегеда С. Ю.;
- президент ГО «Жінки майбутнього» Черватюк Л.Д.;
- секретар громадської ради – Годованець О.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд звернення голови постійної комісії з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків О.Бродського стосовно проекту рішення «Про управління районами в місті Києві», згідно з якими управління районами в місті здійснюватиметься районними у місті Києві радами.
2. Розгляд звернення начальника управління охорони здоров'я Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації стосовно зміни підпорядкування, управління та фінансування закладів охорони здоров'я Шевченківського району м. Києва.
3. Розгляд питання щодо передачі майна, розташованого на стадіоні Старт у приватну власність.
4. Розгляд питання стосовно проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади)» щодо суті завдань державної політики у напрямі роз'яснення громадськості перспектив, які відкриваються у зв'язку з децентралізацією влади.
5. Затвердження організаційного плану роботи громадської ради на 2015 рік.
6. Різне.

Виступили:

Відкрила засідання голова громадської ради при Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації Шумник-Кучак Н.М., яка повідомила, що на засіданні зареєструвалися 13 членів громадської ради та зачитала довіреність від ГО «Правий сектор» про уповноваження Кузнєцова Валерія Євгеновича бути повноважним представником ГО «Правий сектор» з правом голосу в зв'язку з відсутністю постійного члена громадської ради. Вона зазначила - на засіданні є кворум, що надає підставу розпочати засідання громадської ради та вважати їх легітимними.

Шумник-Кучак Н.М. озвучила проект порядку денного засідання та поставила його на голосування.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0

Слухали по першому питанню:
Шумник-Кучак Н.М. повідомила, що до громадської ради надійшов лист від голови постійної комісії з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків О.Бродського стосовно проекту рішення Київради «Про управління районами в місті Києві», згідно з яким управління районами в місті Києві здійснюватиметься районними у місті Києві радами (лист додається).

Шевченко Т.М. висловилась, що для того як винести якесь рішення по даному питанню ми повинні зрозуміти цілі і функції районних рад.

Чиж Ю.І. повідомив, що дане питання вже розглядалося. В даному запиті просять просто висловити свою загальну думку, а не вникати в суть кожного пункту, бо пунктів буде багато і з різними нюансами. Ми повинні зараз висловити - чи потрібні районні ради чи ні. Адже до 2010 року були районні ради, які мали свої комісії, вирішували питання по бюджету району. Потрібно створювати ради, але й потрібно щоб до даних рад було повернуте все майно, яке належало раніше районам.

Кузнєцом В.Є. висловився, що можливо ініціативна група повинна проконтролювати призупинення передачі майна з району в ради, адже немає доцільності передачі майна в місто, щоб потім повернути назад в райони.

Шумник-Кучак Н.М. висловилась, що дане питання є дуже важливим і вимагає більш детального обговорення і вивчення. Тому пропонується створити ініціативну групу для опрацювання даного питання.

Голосували про підтримання створення районних рад:
«за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1

Голосували за створення ініціативної групи:
«за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1

Ухвалили по першому питанню:
Підтримати створення районних рад. Створення ініціативної групи для більш детального вивчення даного питання. Секретар громадської ради буде записувати всіх охочих увійти в ініціативну групу.

Слухали по другому питанню:
Шумник-Кучак Н.М. повідомила, що до громадської ради надійшло звернення начальника управління охорони здоров'я Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації Рейф В.І. стосовно погоджених Київською міською радою проектів рішень щодо реформування галузі охорони здоров'я в місті Києві стосовно зміни підпорядкування, управління та фінансування закладів охорони здоров'я Шевченківського району м. Києва (звернення додається).
На засідання громадської ради запрошено начальника управління охорони здоров'я Рейф В.І. для більш детального роз'яснення зазначеного питання.

Рейф В.І. висловилась, що медична спільнота Шевченківського району міста Києва стурбована погодженням постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики проектів рішень Київради стосовно внесення змін до деяких рішень Київської міської ради» стосовно зміни підпорядкування, управління та фінансування закладів охорони здоров'я Шевченківського району м. Києва. Протягом 2011-2014 років районними в місті Києві державними адміністраціями та районними управліннями охорони здоров'я м. Києва на виконання Закону України «Про порядок проведення реформування системи охорони здоров'я у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві» було здійснено структурно-організаційну та функціональну перебудову амбулаторно-поліклінічних закладів. Це дало змогу розширити можливості щодо доступності та якості медичної допомоги для мешканців району, впровадити нові більш ефективні методи фінансування та створити передумови для переходу на страхову медицину. В умовах, коли населення адміністративного району м. Києва дорівнює чисельності міста обласного значення, передача закладів охорони здоров'я первинної та вторинної медико-санітарної допомоги в оперативне управління Департаменту охорони здоров'я КМДА значно погіршить доступ пацієнтів та громадських організацій до участі в питаннях, які потребують нагального вирішення та призведе до погіршення якості медичної допомоги. При такій організації системи охорони здоров'я унеможливлюється виконання Закону України «Про місцеві державні адміністрації» в частині реалізації державної політики у сфері охорони здоров'я на рівні районної в місті Києві державної адміністрації. Враховуючи вищезазначене, вважаю, що запропоновані зміни нівелюють досягнення попереднього реформування галузі в частині автономізації закладів охорони здоров'я та в цілому суперечить принципам децентралізації державного управління. Тому прохання розглянути дане питання та висловити думку громадськості.

Свінчук І.М. висловила, що в зв'язку з ситуацією в країні, доречніше посилювати райони. Адже в надзвичайній ситуації медичні заклади району повинні бути готові надати допомогу.

Голосували: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 3

Ухвалили по другому питанню:
підтримання позиції, що фінансування та управління має відбуватися в межах району. Провести серед мешканців Шевченківського району незалежне опитування стосовно зазначеного питання. Про результати повідомити управління охорони здоров'я Шевченківської райдержадміністрації до 09.10.2015.

Слухали по третьому питанню:
Харченка В.П., який повідомив, що в 2010 році Київською міською радою було передано ТОВ «Голден Хаус» земельну ділянку для комплексної реконструкції спортивного комплексу стадіону «Старт», будівництва, експлуатації та обслуговування спортивно-оздоровчого комплексу. Нажаль, до сьогоднішнього часу ніякі роботи щодо реконструкції спортивного комплексу стадіону «Старт» не розпочаті. Майно комплексу знаходиться у незадовільному стані, земельна ділянка не прибирається, що не дозволяє використовувати комплекс за цільовим призначення і це викликає велике занепокоєння. Тому пропонується звернутися листом до регіонального відділення фонду державного майна України в м. Києві з проханням надати копію документів, яке майно знаходиться на балансі ТОВ «Голден Хаус».

Голосували: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0

Ухвалили по третьому питанню:
зробити запит до регіонального відділення фонду державного майна України по м. Києву з прохання надати копію умов некомерційного конкурсу на передачу у власність спортивного комплексу стадіон «Старт».

Слухали по четвертому питанню:
Шумник-Кучак Н.М. зазначила, що питання децентралізації влади на даний час є дуже важливим і актуальним, але на жаль дуже мало роз'яснюється серед населення, що приводить до непорозумінь серед населенням.

Харченко В.П., зазначив, що громадська рада як консультативно-дорадчий орган може брати тільки участь в обговорені даного проекту. А адміністрація повинна взяти на себе функцію роз'яснювання.

Гольдський В.С. висловився, що на дані проекти повинні виділятися фінансування, адже для проведення заходів щодо роз'яснення даного питання (проведення круглих столів із запрошенням лектора і т.п.) потребує витрат.

Климко О.І. висловився, що члени громадської ради можуть провести роз'яснювальну роботу серед представників своєї громади.

Чиж Ю.І. висловив позицію, що громадська рада представляє певну громаду. І думка людей в даному питанні дуже важлива. І ми повинні бути зацікавленні в тому, щоб люди краще розбиралися і розуміли дане питання.

Кузнєцов В.Є. запропонував звернутися до Шевченківської райдержадміністрації з проханням надати план заходів з роз'яснення даного питання з подальшим залученням до обговорення.

Голосували: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1

Ухвалили по четвертому питанню:
брати участь при проведені райдержадміністрацією заходів з питань децентралізації влади та за потребою створити ініціативну групу для більш детального вивчення даного питання.

Слухали по п'ятому питанню:
Шумник-Кучак Н.М., яка представила для обговорення проект організаційного плану громадської ради на 2015 рік.

Климко О.І. висловив думку, що в даний проект потрібно більш детальніше опрацювати.

Шумник-Кучак Н.М. запропонувала взяти даний проект організаційного плану на основу з подальшим опрацюванням.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0

Ухвалили по п'ятому питанню:
прийняти за основу проект організаційного плану роботи громадської ради на 2015 рік. До 15 вересня надіслати свої пропозиції.

Слухали по шостому питанню:
Бадеру С.Г., яка висловилась, що з метою покращення комунікації та більш відкритості громадської ради потрібно створити сторінку в соціальній мережі «Фейсбук». На даній сторінці розміщати інформацію про діяльність громадської ради. Створення та наповнення даної сторінки бере на себе.

Голосували: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 2

Ухвалили по шостому питанню:
створити сторінку громадської ради Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації в соціальній мережі «Фейсбук». Відповідальна за створення та наповнення даної сторінки Бадера С.Г.

Засідання закрито Головою громадської ради при Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації.

Голова громадської ради **Н.Шумник-Кучак**

Секретар громадської ради **О.Годованець**

ПРОТОКОЛ № 7
засідання Громадської ради
при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації

м. Київ **«17» грудня 2015 року**

На засіданні Громадської ради присутні 25 членів Громадської ради (відомість реєстрації додається). Громадська рада повноважна приймати рішення з усіх питань.

У засіданні Громадської ради взяв участь заступник голови Печерської райдержадміністрації Невмержицький А.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Підсумки роботи за 2015 рік.
2. Затвердження плану роботи Громадської ради на 2016 рік.
3. Про участь в Координаційному комітеті громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях.

Відкрив засідання Голова Громадської ради Поттовий В.С., який проінформував присутніх про достатній рівень дисципліни, наявність кворуму та запропонував регламент звіту голів комісій до 5 хв.

Рішення прийнято одноголосно.

По першому питанню слухали:

Про результати роботи комісій у складі Громадської ради при Печерській райдержадміністрації за 2015 рік прозвітували: голова комісії з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю; освіти; культури, туризму та охорони культурної спадщини; справ дітей, молоді та спорту – Єлісей Деймонт, голова комісії з питань житлово-комунального господарства; містобудування; архітектури та землекористування; охорони навколишнього середовища – Тетяна Чекитуріна, голова комісії з охорони громадського порядку; надзвичайних ситуацій; волонтерського руху та патріотичного виховання – Іван Рудий, голова комісії з підприємництва; торгівлі та захисту прав споживачів; благоустрою, утриманню доріг та транспорту; майна комунальної власності, озеленення – Д'ячков Валерій, голова комісії з питань експертизи нормативно-правових актів діяльності органів виконавчої влади; запобігання і протидії корупції – Руслан Тройчук, заступник голови комісії з соціального захисту населення; охорони здоров'я; охорони праці; обліку та розподілу житлової площі – Людмила Борисюк.

Після звіту голів комісій були висловлені пропозиції:

- Слісеєм Деймонтом - стосовно підготовки листа від Громадської ради з висловленням подяки за допомогу та підтримку депутату Київської міської ради Михайлу Терентьєву;

- Людмилою Борисюк - стосовно заслуховування на наступному засіданні Громадській раді питань про стан медичного обслуговування печерян, про контроль за чергою з надання бюджетного житла робітникам медичних закладів та звернулась до голови Громадської ради Почтового В.С. про внесення даного питання до колективного договору на 2016 рік;

- Петром Васюком - стосовно підготовки листа від Громадської ради до Міністра внутрішніх справ України Арсену Авакову про негативні наслідки переатестації співробітників міліції;

- Тетяною Чекиторіною - стосовно заслуховування на наступному засіданні Громадській раді представника КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району міста Києва» з питань законності розміщення хостелів за адресою: вул. Старонаводницька, 8 кв. 75-76.

Голова Громадської ради Почтовий В.С. підсумував результати діяльності комісій та подякував за вагому участь, ентузіазм і активну громадську позицію всім членам Громадської ради, а також відмітив зразкову роботу голови комісії Чекиторіної Т., яка додає до робочого плану комісії нагальні питання мешканців району.

Олена Карась висловила вдячність голові Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Сергію Мартинчуку за можливість продовження роботи в приміщенні за адресою - вулиця Кіквідзе, 6, де Рада багатодітних сімей, дітей-сиріт та дітей інвалідів знаходиться понад 15 років, та отримання дозволу на переукладання договору оренди.

Мешканці будинку № 26 по вул. І. Кудрі, звернулись до Громадської ради з проханням втрутитись щодо незаконної забудови, було вирішено підготувати листа з даного питання до відповідного підрозділу КМДА.

Вирішили: Прийняти інформацію до відома.
Голосували:
«за-25 проти – 0 утримались - 0
Рішення прийнято.

По другому питанню слухали:
Розглянуто та прийнято за основу проект плану роботи Громадської ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації на 2016 рік.

Вирішили: протягом тижня зібрати від членів Громадської ради пропозицій та доповнення до орієнтовного плану роботи на 2016 рік.

Голосували:
«за-25 проти – 0 утримались - 0
Рішення прийнято.

По третьому питанню слухали:

Артема Кузнецова – заступника голови Громадської ради про участь представника Громадської ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації в Координаційному комітеті громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях, який поінформував про проведення щомісячних круглих столів цього комітету в кожному районі почергово. Засідання Координаційного комітету громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях в Печерському районі попередньо припадає на червень 2016 року.

Також повідомив, що Координаційний комітет пропонує направити листа до Голови Київської міської ради та до голів депутатських фракцій в Київраді про необхідність проведення виборів до районних в місті Києві рад та в підтримку рішення Київської міської ради від 23.07.2015 №787/1651 «Про управління районами міста Києва» від імені усіх Громадських рад при районних в м. Києві державних адміністраціях.

Вирішили: Брати участь в засіданнях Координаційного комітету громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях. Уповноваженим представником від Громадської ради при Печерській райдержадміністрації визначити Артема Кузнецова – заступника голови Громадської ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації - та доручити йому підписати листа Голові Київської міської ради, запропонованого Координаційним комітетом. За окремими дорученнями та за погодженням з Головою Громадської ради підписувати інші документи як представник Громадської ради в Координаційному комітеті громадських рад. Особливо важливі документи Координаційного комітету вносити на розгляд Громадської ради та надавати на підпис голові Громадської ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації.

Голосували:
«за» – 25, «проти» – 0, утримались – 0
Рішення прийнято.

З різних питань слухали:

Олену Білібасву – мешканку Печерського району – запропонувати довести до відома керівників дитячих поліклінік перелік законодавчо-нормативних актів стосовно видачі безкоштовних рецептів на ліки та забору крові для дітей Печерського району;

начальнику управління охорони здоров'я Печерської райдержадміністрації Коровіну С.Г. підготувати матеріали з висвітлення цього питання на сайті райдержадміністрації.

Заступник голови Печерської райдержадміністрації Анатолій Невмержицький проінформував членів Громадської ради про заплановані в районі заходи з святкування новорічних та різдвяних свят та подякував членам Громадської ради та небайдужість й допомогу у вирішенні нагальних питань району.

Голова Громадської ради В. Поштовий

Секретар Г. Яковенко

Рішення №2
Громадської ради
при Дніпровській районній в місті Києві
державній адміністрації

17 грудня 2015р.

Загальна кількість **членів Громадської ради при Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації – 35 осіб.**
Присутні: 25 членів Громадської ради (список додається), секретар Громадської ради Черевко Н.П.

«Про позицію Громадської ради при Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації щодо створення районних в місті Києві рад»

Слухали: голову Громадської ради при Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації Анатолія Павленко, який запропонував підтримати Рішення Київської міської ради від 23.07.2015 №787/1651 «Про управління районами міста Києва» та затвердити Перелік питань, вирішення яких доцільно віднести до повноважень (компетенції) районних в місті Києві рад.

Вирішили:

1. Підтримати Рішення Київської міської ради від 23.07.2015 №787/1651 «Про управління районами міста Києва».
2. Затвердити Перелік питань, вирішення яких доцільно віднести до повноважень (компетенції) районних в місті Києві рад, що додається.
3. Звернутися до Київського міського голови та Київської міської ради 8-го скликання щодо врахування позиції Громадської ради при Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації та інститутів громадянського суспільства, представники яких увійшли до її складу.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на голову Громадської ради А.Павленко

Голосували: **«за» - 25 , «проти» - 0, «утримались» - 0.**

Рішення прийнято.

Голова _____ **А.Павленко**

Секретар _____ **Н.П.Черевко**

ПРОТОКОЛ № 12
засідання Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації

Дата: 23.12.2015
Час: 15.30

Подільська районна в місті Києві державна адміністрація (Контрактова площа, 2, кім. 9)

Головуючий: Іванов Володимир Віталійович

Секретар: Онофрійчук Олена Іванівна

Присутні: 15 обраних членів Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації (реєстрація додається), начальник відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю Онофрійчук О.І.

Запрошені: т.в.о. голови Подільської районної в місті Києві державної адміністрації Мондриївський В.М. та представники інститутів громадянського суспільства (реєстрація додається).

Порядок денний:

1. Про погодження щодо створення Координаційного комітету громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях.
2. Про діяльність Громадської ради протягом II півріччя 2015 року.
3. Про розгляд поточних питань.

1. СЛУХАЛИ:

Іванова В.В., голову Громадської ради, який розпочав засідання, оголосив порядок денний та запропонував перейти до першого питання. А саме: про погодження щодо створення Координаційного комітету громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях .

Доповів членам Громадської ради, що 01.12.2015 відбувся круглий стіл за участі голів Громадських ради при районних в місті Києві державних адміністраціях. Під час проведення засідання одноголосно було ухвалено рішення щодо створення Координаційного комітету Громадських Рад при районних в м. Києві державних адміністраціях. Пояснив, що комітет буде займатись питаннями, що стосуються кожного району з метою вирішення питань разом. Попросив проголосувати щодо підтримки створення такого Координаційного комітету та включення району до нього. Зазначив, що головним питанням, яке піднімалось на комітеті було направлення листів до органів виконавчої влади та усіх політичних партій, що увійшли до Київської

міської ради пропозицій щодо підтримки відновлення районних рад в місті Києві.

ВИСТУПИЛИ:
В обговоренні даного питання взяли участь усі члени Громадської ради. Рішення про створення такого Координаційного комітету та включення району до його складу було підтримане. Також було підтримано рішення про направлення листів щодо відновлення районних рад.

ГОЛОСУВАЛИ:
Підтримати рішення щодо створення Координаційного комітету Громадських Рад при районних в м. Києві державних адміністраціях та увійти до його складу. Доручити голові Громадської ради Іванову В.В. підписати дані листи, що були розроблені Координаційним комітетом та узгоджені з членами Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації.

«за» - одноголосно

ВИРІШИЛИ:
Підтримати рішення щодо створення Координаційного комітету Громадських Рад при районних в м. Києві державних адміністраціях та увійти до його складу.
Доручити голові Громадської ради Іванову В.В. підписати дані листи, що були розроблені Координаційним комітетом та узгоджені з членами Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації.

2. СЛУХАЛИ:
Іванова В.В., голову Громадської ради, який запропонував перейти до обговорення другого питання порядку денного, а саме: про діяльність Громадської ради протягом II півріччя 2015 року

ВИСТУПИЛИ:
Іванов В.В., голова Громадської ради, який підбив підсумки роботи громадської ради протягом II півріччя 2015 року. Нагадав, що 23 червня 2015 року відбулись Установчі збори з формування нового складу Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації на 2015-2017 роки, на яких було визначено кількісний та персональний склад Громадської ради. Відкритим рейтинговим голосування до нового складу було обрано 17 представників інститутів громадянського суспільства.

Розпорядженням Подільської районної в місті Києві державної адміністрації від 26.06.2016 № 415 «Про затвердження складу Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації» було затверджено склад Громадської ради.

Протягом діяльності Громадської ради відбулось 11 засідань, на яких розглядались різні питання. Це і: удосконалення порядку надання субсидії на оплату житлово-комунальних послуг та про соціальний захист військовослужбовців, які є учасниками антитерористичної операції на сході України; використання бюджетних коштів на оздоровлення дітей у 2015 році; нові ефективні механізми управління у сфері охорони здоров'я згідно проекту рішення Київської міської ради від 27.03.2015 № 08/231-584/ПР «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради»; зміни у порядку надання в оренду приміщень на пільгових умовах громадським організаціям; ситуація, що виникла навколо будівлі за адресою: вул. Нижній Вал 27-29; децентралізація влади; обговорення проблемних питань інвалідів і забезпечення безбарьєрного середовища та забезпечення безперешкодного доступу до об'єктів житлового та громадського призначення на території Подільського району тощо.

Зазначив, що до Громадської ради надійшло 23 листи з проханням допомогти у вирішенні проблем та наданні роз'яснень. Написано 27 листів з різних питань. Багато роботи було зроблено та ще є над чим працювати. Побажав плідної роботі і надалі.

ВИРІШИЛИ:
Взяти інформацію голови Громадської ради до відома.

3. СЛУХАЛИ:
Іванова В.В., голову Громадської ради, який запропонував розглянути інші питання. І попросив одразу зробити оголошення. У зв'язку із певними обставинами, які вимагають більшої зайнятості безпосередньо на роботі попросив переобрати голову Громадської ради, для того щоб робота надалі так і велась ефективно та системно. Запропонував обрати головою Громадської ради Білінського Т.В.

ВИСТУПИЛИ:
В обговоренні питання взяли участь усі присутні. Дана пропозиція була підтримана.

ГОЛОСУВАЛИ:
Щодо обрання головою Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації Білінського Т.В.

«за» - 14;
«утримався» - 1

ВИРІШИЛИ:
Обрати головою Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації Білінського Т.В.

4. СЛУХАЛИ:
Мондриївського В.М., т.в.о. голови Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, який подякував членам Громадської ради, представникам інститутів громадянського суспільства за плідну співпрацю, побажав успіхів у подальшій роботі та привітав всіх присутніх з наступаючим святами.

ВИСТУПИЛИ:
Усі присутні подякували голові райдержадміністрації за тісну співпрацю і також привітали зі святами.

5. СЛУХАЛИ:
Іванова В.В., який запропонував визначитись з датою та часом наступного засідання.

ВИСТУПИЛИ:
В обговоренні щодо наступної дати проведення засідання Громадської ради надійшла пропозиція провести його 20 січня 2016 року о 15.00.

ГОЛОСУВАЛИ:
«за» - одноголосно

ВИРІШИЛИ:
Провести наступне засідання Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державної адміністрації 20 січня 2016 року о 15.00 в приміщенні райдержадміністрації, за адресою: Контрактова площа, 2, кім. 9

Голова Громадської ради В. Іванов

Секретар Громадської ради О. Онофрійчук

Додаток 2

Перелік питань, вирішення яких доцільно віднести до компетенції районних у місті Києві рад

Галузь (напрямок)	Перелік питань, вирішення яких доцільно віднести до компетенції районних у місті Києві рад
Фінанси	1. Затвердження бюджету району, внесення змін до бюджету, затвердження звітів про його виконання; 2. Планування та ефективне використання бюджетних коштів, спрямованих на забезпечення задоволення потреб населення у житлових, транспортних, торгових та комунально-побутових послугах, соціального захисту населення, розвитку охорони здоров'я, освіти, культури і спорту; 3. Надання повноважень районним радам щодо регулювання земельних відносин надасть можливість контролю за цільовим використанням земельних ділянок, своєчасність та повноту сплати податків до бюджету та прийняття рішень про надання дозволів на встановлення МАФів суб'єктами господарської діяльності; 4. Затвердження переліку платних послуг та встановлення їх вартості.
Промисловість, підприємництво та регуляторна політика	1. Здійснення в межах повноважень реалізації державної політики з питань промисловості, розвитку підприємництва; 2. Участь у виконанні Комплексних міських цільових програм сприяння розвитку підприємництва, промисловості та споживчого ринку, реалізація районних програм по даних напрямках; 3. Участь у здійсненні державної регуляторної політики на території відповідного району міста Києва в межах та у спосіб, що встановлені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; 4. Здійснення в межах повноважень заходів щодо розвитку транспорту і зв'язку на території району.
Соціальний захист населення	1. Затвердження програм надання соціальної допомоги малозахищеним верствам населення району, в тому числі через територіальний центр соціального обслуговування та контролю за їх виконанням.
Містобудування, архітектура, землекористування та будівництво	1. Погодження паспортів опорядження фасадів будівель та споруд на території Дніпровського району; 2. Погодження схем встановлення (розміщення) рекламо носіїв на території Дніпровського району; 3. Надання в оренду земельних ділянок під встановлення ТС (МАФ) площею до 20 кв. м. та тимчасових літніх майданчиків площею до 100 кв. м; 4. Надання дозволів на проведення паспортизації об'єкта або на виконання його ремонту, або часткової реконструкції фасаду будинку, споруди, шляхом видачі відповідного розпорядження; 5. Районні в місті Києві державні адміністрації не приймають участь у введені в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів (Необхідне внесення змін до ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 №3038-VI, ЗУ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері будівництва житла» від 29.06.2010 №2367- VI, Постанова КМУ від 13.04.2011 №461 «Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів». Відновити повноваження районних в місті Києві державних адміністрацій, в частині введення в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів державними приймальними комісіями або передбачити обов'язкову участь районних в місті Києві державних адміністрацій у прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів на території району. Для необхідності наявних дієвих важелів впливу на забудовників; безпечної експлуатації новозбудованих об'єктів житлово-комунального господарства, здійснення координації за об'єктами, що споруджуються на території району, зменшення кількості скарг, що надходять від мешканців району по об'єктах будівництва); 6. Здійснення контролю щодо забезпечення комплексного розвитку території району.

Облік і розподіл житлової площі	1. Здійснення контролю за використанням і схоронністю житлового фонду; 2. Здійснення обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов, а також контроль за станом обліку на підприємствах, установах, організаціях; 3. Прийняття рішень про надання жилих приміщень у будинках житлового фонду районної Ради, затвердження спільних рішень адміністрації і профспілкового комітету підприємств, установ, організацій про надання жилих приміщень у будинках відомчого житлового фонду; 4. Прийняття рішень про включення жилих приміщень до числа службових; 5. Видача ордерів на жилі приміщення; 6. Ведення соціального квартирного обліку та надання громадянам житлової площі із житлового фонду соціального призначення.
Молодіжна політика	1. Вирішення питань позашкільної освіти, тобто дитячо-юнацьких спортивних шкіл; 2. Вирішення питань стосовно молодіжних програм, спортивних споруд загального користування, підтримки програм туризму та фізичної культури, дитячих та підліткових клубів за місцем проживання.
Торгівля та споживчий ринок	1. Контроль за діяльністю підприємств побутового та торговельного обслуговування, громадського харчування, встановлення режиму діяльності установ обслуговуючої сфери; 2. Управління об'єктами побутового, торговельного обслуговування, що перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, забезпечення їх належного утримання та ефективної експлуатації, необхідного рівня та якості послуг населенню; 3. Організація місцевих ринків, ярмарків, сприяння розвитку всіх форм торгівлі; 4. Встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад.
Оренда майна комунальної власності	1. Майно, що перебуває у сфері управління районних в м. Києві державних адміністрацій передати до комунальної власності територіальної громади районів в м. Києві. 2. Прийняття рішень про надання в оренду об'єктів чи майна комунальної власності, про продаж або придбання таких об'єктів в установленому законом порядку надасть змогу ефективно використовувати майно комунальної власності та збільшити надходження до місцевого бюджету.
Охорона здоров'я	1. Планування та ефективне використання бюджетних коштів спрямованих на забезпечення задоволення потреб мешканців району розвитку охорони здоров'я; 2. Прийняття рішень по розробці та затвердженню районних програм щодо профілактики та запобіганню захворювання населення на туберкульоз, венеричні захворювання, ВІЛ/СНІД, онкологічні захворювання тощо; 3. Утворення, обрання і ліквідація постійних та інших комісій ради, зміна їх складу, обрання голів комісій; 4. Заслуховування звітів постійних комісій, керівників органів, які рада утворює, обирає та призначає; 5. Прийняття пропозицій територіальних громад, рішення щодо проведення консультативного опитування з питань, які стосуються їх спільних інтересів, зокрема охорони здоров'я.
Благоустрій та контроль за охороною природного середовища	1. Вирішення питання щодо розміщення МАФ на території району; 2. Видача дозвільних документів на проведення аварійних робіт, пов'язаних з порушенням благоустрою; 3. Вирішення питання щодо розміщення та демонтажу металевих конструкцій гаражів на території району; 4. Погодження контрольних карток на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення в зв'язку з проведенням будівельних робіт на території Дніпровського району.

Private Joint-Stock Company
(since 1990)

УКРАЇНА
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА КОМПАНІЯ
"СТС"

03170 м.Київ, вул. Зодчих, 74, кв. 121, тел./факс (044) 405 95 34/ 273 51 70, e-mail: PrAT.STS@ukr.net

Код 21457896 р/р 26002109811 в Святошинському відділенні №5 Райффайзен банк Аваль МФО 380805

№ 156 17.12.2015р.

В.о. прокурора м.Києва
Валендюку О.С.

копія: Народному депутату України Третьякову О. Ю.

копія: Київській міській державній адміністрації

копія: Святошинській РДА у місті Києві

копія: Міністерству палива та енергетики України

копія: Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м.Києві

копія: Державній інспекції сільського господарства в м.Києві

копія: Голові депутатської фракції «Солідарність» Страннікову Андрію Миколайовичу

копія: Голові депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» Гусовському Сергію Михайловичу

копія: Голові депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Бондаренку Володимиру Дмитровичу

копія: Голові депутатської фракції «Єдність» Омельченку Олександру Олександровичу

копія: Голові депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Сиротюку Юрію Миколайовичу

копії: постійним комісіям Київради:

- з питань дотримання законності, правопорядку та запобіганню корупції
- з питань культури, туризму та інформаційної політики

Київська міська рада
28.12.2015 № **08/22103**

- з питань містобудування, архітектури та землекористування

- з питань регламенту та депутатської етики

Шановний Олеже Сергійовичу!

До Вас звертається ПрАТ "СТС" ("Шпалерний ринок", що на вул. Зодчих, 74 у Святошинському районі м.Києва) стосовно звернення депутата минулого скликання Київради А.Березовського до прокуратури м.Києва щодо додержання вимог земельного, екологічного, містобудівного законодавства, законності розміщення малих архітектурних форм.

На нашу думку, його звернення є сфальшованим та замовним і підтверджує про бажання певних структур, зокрема близьких до народного депутата В. Бондаренка (зараз депутат Київради), захопити земельні ділянки, на яких розташований "Шпалерний ринок". З цього приводу з листом до Генеральної прокуратури (вх. № 39 від 04.06.2015р.) звернувся Голова Наглядової ради ПрАТ "СТС" Костенко В.П., але лист до цього часу не розглянутий.

Цей "наїзд" організований депутатом Київради (минулого скликання) Березовським А. та дійсним депутатом Київради Андреєвим А. (заступником начальника Управління по контролю за благоустроєм міста), на замовлення їх друга і "товариша по чарці" Колодія Б. (депутат Київради минулого скликання), який також фігурує у звинуваченнях Костенка В.П., направлених до Генеральної прокуратури. Все це "хлопці" 25-35 років, які прагнуть використати депутатські мандати у власних цілях та звести особисті рахунки. До речі сам А. Березовський, як депутат Київради, ні разу не звертався до ПрАТ "СТС" ні з яких питань за весь час свого депутатства.

По суті питання інформуємо Вас про те, що ринок ПрАТ "СТС" створений в 1995 році на місці стихійної торгівлі на підставі рішення виконкому Ленінградської районної ради народних депутатів м. Києва №948 від 07.08.1995р. В 1997 році Ленінградська РДА м.Києва прийняла розпорядження №815 від 30.05.97 "Про дозвіл на проведення будівельних робіт по розміщенню торговельного майданчика АТ "СТС" по вулиці Зодчих, 74".

В 2004-2005 роках відповідно до рішення Київради №281-2/1491 від 27.05.2004р. було укладено договори оренди земельних ділянок. В 2008 році ПрАТ "СТС" відповідно до чинного законодавства звернулося з клопотанням щодо подовження договорів оренди та було розроблено відповідну технічну документацію (кадастрові справи №А12513, №А12521, №А12522, №А17261) і протягом 6 років не може дочекатись, коли наші справи будуть передані на розгляд до Київради.

До речі в 2004 році Управління земельних ресурсів м.Києва розглядало питання щодо викупу земельних ділянок та прийняло позитивне рішення (лист №09-353/21877 від 05.07.2004р.) **Було укладено угоду за №48 від 30.05.2005р. та внесено на рахунок вищезгаданої установи аванс в сумі 379 013,54 грн., але питання про викуп землі не було вирішене до кінця, кошти і досі залишаються на рахунку цієї установи.**

На даний час, всі кадастрові справи (№А17261, №А12522, №А12521, №А12513) знаходяться на опрацюванні в Департаменті земельних ресурсів КМДА. По двом справам №А12521 (ринок), №А12522 (магазин) ПрАТ "СТС" 25.11.2015р. отримало позитивні висновки Департаменту земельних ресурсів КМДА.

Що стосується порушень містобудівних норм, хочемо наголосити що відповідно до розпорядження Ленінградської держадміністрації №815 від 30.05.1997р. про дозвіл на проведення будівельних робіт по розміщенню ринку ПрАТ "СТС" відповідно до чинного законодавства звернулось до "Головкиївархітектури" та отримало АПЗ від 11.02.1997р. Було розроблено проект, який був ухвалений протоколом засідання Художньої Ради від

20.03.1997р. №99 та протоколом засідання Містобудівної ради від 04.08.1999р. №97/099 з позитивними висновками всіх відповідних служб.

На підставі листа-замовлення "Головкиївархітектури" від 31.07.2001року за №08-6386 інститутом "Київгенплан" був розроблений план коригування червоних ліній по вулиці Зодчих 60-80 та погоджений Управлінням регулювання забудови міста та Управління інженерного обладнання та підготовки території. Обидва управляння є підрозділами "Голокиївархітектури". Тому звинувачення нашого товариства в розміщенні ринку на водопровідних, каналізаційних та електричних мереж не відповідає дійсності. На доказ цього приводимо **позитивний висновок Головного архітектора АТ "Київпроект" В. Чекмарьова № 3006 от 14.12.2004р. на адресу Київзема, згідно якого:**

"Земельна ділянка, що розглядається, виділена зі складу територій вулиць Зодчих та Кільцевої дороги при розробці містобудівного обгрунтування по коригуванню червоних ліній цих вулиць для розміщення вказаного ринку.

При розробці зазначеного містобудівного обгрунтування функціональне зонування території, виділеної за межі червоних ліній, визначене як зона громадських будівель і споруд, що відповідає розміщенню ринку будівельних та господарських товарів."

Крім того земельні ділянки були надані в період коли мером Києва був Омельченко О.О. - один з найбільш відомих будівельників України. Невже він "освятив" незаконний об'єкт?

Підключення ринку до електромереж були здійснені на підставі проекту, який розроблений відповідно до ТУ №17437 від 27.12.2001р. та технічного рішення по проекту №17437 від 02.07.2002р. і погоджені всіма службами ПАТ "Київенерго". Тому звинувачення ПрАТ "СТС" в порушенні існуючих правил користування електроенергією є безпідставними, про це також свідчать акти останніх перевірок представниками ПАТ "Київенерго".

Звертаємо Вашу увагу, що в листопаді 2012 року на виконання розпорядження Київської міської ради (КМДА) від 06.08.20012р. №1394 "Про міську комісію для вивчення та аналізу ринкової мережі у місті Києві" Головним управлінням торгівлі та побутового обслуговування КМДА була проведення комплексна перевірка "Господарчого ринку ПрАТ СТС" з питання відповідності його розміщення, влаштування, функціональним вимогам Правил торгівлі на ринках у місті Києві та інших нормативних актів. Висновок який був вказаний в акті перевірки: **організація роботи відповідає вимогам Правил торгівлі на ринках у м.Києві.**

Хочемо наголосити що ПрАТ "СТС" не переходило на спрощену систему оподаткування і є платником податків на загальних підставах. Весь цей період наше товариство сплачує кошти за оренду землі (**за 2015 — нараховано 1 089 897,00 грн., а всього з початку 2015 року було сплачено податків на суму 3 303 732,23 грн. На даний час заборгованості немає. Крім того приватні підприємці що працюють на ринку перераховують податків більш ніж 1 000 000 грн. На протязі останніх трьох років підприємство нагороджувалось званням "Лідер галузі" 2013-2015 років згідно фінансово-економічних показників, що неможливо без сумлінної сплати податків.**

Тому звинувачувати нас в нанесенні значної шкоди бюджету міста є безпідставним.

За весь період існування ринку ПрАТ "СТС" (20 років) не було жодного звернення громадян щодо незаконності існування чи необхідності знесення ринку. Керівництво ПрАТ "СТС " неодноразово нагороджувалося грамотами та подяками від Київського міського голови та РДА Святошинського району.

В 2014 мешканці прилеглих будинків підтримали наше звернення до Народного депутата України Третьякова О. Ю. щодо відновлення роботи автостоянки біля нашого ринку (більше 300 підписів), в 2015 році щодо земельних питань (211 підписів).

Підприємство має перспективи свого розвитку: зареєстровано офіційну торговельну марку "Шпалерний ринок", створюється інтернет магазин "Шпалерний ринок", успішно відбуваються перемовини з іноземним інвестором /братня республіка Польща/.

Виходячи з вище наведеного вважаємо, що звернення депутата А. Березовського є упередженим і замовним. Факти наведенні в його листі не відповідають дійсності і є брехливими, а наміри припинити роботу "Шпалерного ринку" в період війни та економічної кризи вважаємо злочинними, які можуть призвести до ще більшого незадоволення мешканців району економічною ситуацією.

Просимо Вас:

1. Об'єктивно розглянути дане звернення та врахувати викладені в ньому доводи і додані до нього документи, які свідчать про безпідставність депутатського звернення депутата Київради А.Березовського;
2. Провести перевірку в межах повноважень щодо факту зловживання повноваженнями депутатом Київради А.Березовським, які виразилися у безпідставному направленні депутатського звернення №08/279-006-72 від 11.11.2015р. без наявності передбачених законом підстав (звернення мешканців району, реальних фактів порушення законодавства з боку ПрАТ "СТС"), вчиненому з корисливих або інших особистих міркувань, за фактом якої вирішити питання про притягнення винних осіб до відповідальності.

До листа додається:

1. Перша сторінка листа Голови Наглядової ради ПрАТ "СТС" Костенко В.П. (з реєстрацією) (копія)
2. Рішення виконкому Ленінградської районної ради народних депутатів м. Києва №948 від 07.08.1995р (копія)
3. Розпорядження Ленінградської РДА №815 від 30.05.97р. (копія)
4. Рішення Київради №281-2/1491 від 27.05.2004р. (копія)
5. Лист № 057041-20697 від 25.11.2015р. Департаменту земельних ресурсів (копія)
6. Висновок Головного архітектора АТ "Київпроект" В. Чекмарьова № 3006 от 14.12.2004р. (копія)
7. Акт обстеження підприємств ринкової мережі від 02.11.2012р. (копія)

З повагою,

Голова Наглядової Ради Костенко В.П.

Голова правління Тугай О.В.

Отримано без розгляду.

N 18

ГОЛОВІ ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

МУХА ВІКТОРІЯ ВЯЧЕСЛАВІВНА

Київська міська рада
30.12.2015 № 08/К-13080

Голови ініціативної групи мікрорайону Биківня
Голови Громадського об'єднання "Биківня"
Косинець М.А.
вул.Радистів, 23, м Київ, 02089
067-920-58-13

Вих. №86
від 30.XII.15р.

Шановна Вікторія Вячеславівна!

Повідомляємо про вкрай непросту ситуацію, яка складається внаслідок ігнорування київським міським головою Кличком В.В., іншими керівниками Київської міської державної адміністрації вимог громади с.Биківня в частині недопущення знищення понад 200 га заповідного Биківнянського лісу з метою забудови вивільненої території та її розподілу на приватні ділянки, розробки з цією метою та продавлювання всупереч волі громади Детального необхідного для цього плану території (ДПТ) с.Биківня.

Суть питання наступна. 10.07.1952 Рада Міністрів СРСР своєю постановою виділила ділянку державного лісфонду Мінзв'язку СРСР площею понад 200 га цільовим призначенням для для створення об'єкту – Радіостанції №1 для глушіння трансляції передач західних радіостацій. Після її закриття, 01.11.1998 - більша частина земель передається в комунальну власність київської міської громади. Наявний ліс без інвентаризації, обліку та постановки на баланс КО «Київзеленбуд» залишається безгосподарним, тобто нічиїм.

Враховуючи, що вказана ділянка розташована в межах зеленої смуги м.Києва, з усіх боків оточена Биківнянським лісом і є його невід'ємною складовою частиною, чинним на поточний момент Генеральним планом розвитку м.Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київради від 28.03.2002 №370\1804, земельна ділянка колишньої Радіостанції №1 віднесено до земель лісів та лісопарків.

27.11.2008 Київрада приймає рішення №735\735 зазначену земельну ділянку зараховано до земель не наданих у власність чи користування. При цьому близько 200 га лісу знов таки без інвентаризації, обліку та постановки на баланс КО «Київзеленбуд» залишається безгосподарним.

Зігдно з вищевикладеним на поточний момент вказана земельна ділянка колишньої Радіостанції №1 за функціональним призначенням є територією лісів та лісопарків в межах Дарницької рекреаційної зони, яка неможе бути передана для житлової та громадської забудови.

Незважаючи на це протягом 2006-2014р.р. рішеннями Київради всупереч Генеральному плану 2020 та вимогам Земельного Кодексу України, Закону України «Про основи містобудування», Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, містобудівних норм БДН 360-92**, ряду рішень Київради та інших нормативних документів на території колишньої Радіостанції №1 у приватну власність незаконно передано близько 800 земельних ділянок, які за деяким незначним винятком поки що не огороджені, не забудовані, на яких лісовий масив зберігається недоторканим.

При передачі цих земельних ділянок у приватну власність вартість наявних на них лісових насаджень до міського бюджету не компенсувалась, чим йому завдано значних фінансових збитків, які за нашими оцінками перевищують 45 млн.грв.

Про викладене київського міського голову Кличка В.В. його заступників та Прокуратуру м.Києва повідомлено. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень вімовлено.

З метою легалізації вказаних рішень, у п.р. на замовлення Департаменту містобудування та архітектури КМДА за кошти невідомого інвестора КО «Інституту генерального плану м.Києва» розроблено Детальний план території с.Биківня.

Планом передбачено завершення «дєрєбану» цінного лісового масиву на території колишньої Радіостанції №1, багатоповерхову забудову с.Биківня із збільшенням її населення втричі. План прийнято замовником з чисельними порушення містобудівих,санітарних, екологічних вимог. Про викладене київський міський голова Кличко В.В., його заступники, керівництво ряду департаментів КМДА та Прокуратуру м.Києва повідомлено. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень відмовлено.

На громадських слуханнях запропонований ДПТ с.Биківня громадою відкинуто. Мешканцями згідно встановленого порядку надано понад 100 критичних зауважень, які зареєстровані не були і в подальшому зникли, чим було грубо порушено права громади с.Биківня, передбачені Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 N555. На наступних громадських слуханнях київським міським головою була зроблена невдала спроба особисто проштовхнути дещо відкоригований ДПТ с.Биківня, яка завершилась ганебною невдачею. І цей ДПТ громадою будо відкинуто також. У відповідь на недолугі дії київського міського голови Кличка В.В. на загальних зборах громадою створено ініціативну групу с.Биківня, яку я і очолюю.

У відповідь на рішення громади с.Биківня київським міським головою Кличком В.В. створено Погоджувальну комісію. Керівником цієї комісії призначено не посадову особу відповідного органу місцевого

самоврядування – Київської міської ради, а керівника апарату КМДА Бондаренка В.В., чим порушено вимоги п.13 вказаного вище Порядку проведення громадських слухань.

На розгляд цієї комісії виноситься не ДПТ с.Биківня, який виносився на громадські слухання, а інший, дещо відкоригований, що вимогами вказаного Порядку проведення громадських слухань не передбачено.

Жоден з наявних ДПТ с.Биківня на вимогах Генерального плану м.Києва до 2020 року не грунтується, передбачає повне або часткове знищення цінного багаторічного лісового масиву на території колишньої Радіостанції №1, загрожує безпеці оточуючого навколишнього середовища, захисту с.Биківня від загрози надзвичайних подій та стихійного лиха, у т.ч. лісових пожеж, підтоплення, імовірного забруднення території не забезпечує, умов для руху транспорту і пішоходів, а також безпеки дорожнього руху не створює, містить ганебно велику кількість інших порушень містобудівних вимог, правил, норм та стандартів. Всі вони листами направлені для вжиття заходів реагування київському міському голові Кличку В.В., його заступникам, керівництву ряду департаментів КМДА та Прокуратуру м.Києва. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень вчергово відмовлено.

У отриманих відповідях київське чиновництво пропонує розглядати вказані порушення на засіданні Погоджувальної комісії, хоча Порядком проведення громадських слухань це до її компетенції не віднесено.

У листопаді п.р. ініціативною групою с.Биківня проведено вивчення громадської думки мешканців, яке вчергове засвідчило категоричну незгоду з рішеннями всіх запропонованих київською міською владою ДПТ. Мешканці, як і раніше, наполягають на:

- забороні на будь-яку вирубку Биківнянського лісу під забудову будь-якого характеру,
- припиненні вже розпочатого будівництва майнового комплексу «Лісова казка» на етапі існуючої на теперішній час забудови,
- реалізації концепції виключно малоповерхової (до трьох поверхів) забудови с.Биківня,
- формуванні забудови с.Биківня з першочерговою метою створення спортивного, оздоровчого і культурного центру для всього міста Києва виключно поза межами Биківнянського лісу,
- відмові мешканців вул.Радистів від реконструкції існуючої на цій вулиці житлової забудови,
- безумовне збереженні існуючих придомових господарських будівель, гаражів, садків, городів.

Результати цього вивчення громадської думки, які були направлені київському міському голові Кличке В.В., ним проігноровані.

До цього часу обіцяні Кличком В.В. земельні ділянки сімям загиблих учасникам АТО не виділені. Відповідну територію передано КО «Спецжитлофонд» для, вважаємо, подальшої багатоповерхової комерційної

забудови в порядку внесення змін до майбутнього ДПТ с.Биківня або якимось іншим чином. Пропозиції ініціативної групи с.Биківня щодо використання з цією метою території колишньої військової частини с.Биківня або промзони с.Биківня, або виділення замість земельних ділянок квартир, в т.ч. в новобудові в с.Биківня ЖК «Лісова казка» Кличком В.В., що на нашу думку є найбільш доцільним, не розглядаються.

Згідно з викладеним вважаємо ігнорування київським міським головою Кличком В.В. громадської думки громади с.Биківня є неприпустимим і неприйнятним. Рішення всіх наявних ДПТ, частина з яких є відверто недолугими, поверховими і необґрунтованими, жодним чином не спрямовані на покращення умов життя проживаючих на поточний момент мешканців с.Биківня, жодної з їх проблем не вирішують і тому будь-якої зацікавленості в реалізації у населення не викликають. Вказана думка громадою поділяється повністю.

Натомість мешканцям с.Биківня очевидно, що отримання особистої наживи вкрай обмеженим колом осіб та зацікавленими київськими міськими чиновниками внаслідок реалізації запропонованих ДПТ, здійснюється за рахунок ущемлення їх прав та погіршення умов проживання, а саме за рахунок:

- знищення цінного багаторічного лісового масиву,
- щільної багатоповерхової забудови с.Биківня та прилеглих територій,
- «розмивання» корінної громади с.Биківня «чужими», тобто не інтегрованими у громаду, людьми байдужими до її проблем та корінних інтересів,
- катастрофічне збільшення навантаження на оточуюче середовище,
- створення умов для виникнення надзвичайних ситуацій природного (лісові пожежі, підтоплення) чи техногенного (захоронені небезпечні речовини) характеру.

Виділення в рамках запропонованих ДПТ для КО «Спецжитлофонд» земельних ділянок в лісовому масиві для сімей загиблих учасників АТО є недолугою спробою київської міської влади легалізувати 800 незаконно виділених земельних ділянок у цьому ж лісовому масиві та створення умов для завершення повного його «дєрєбану».

Інформуючи про викладене, просимо Вас, шановна **Вікторія Вячеславівна** , звернути увагу на викладену ситуацію та вжити можливих заходів реагування.

Голова ініціативної групи с.Биківня
Голова громадського об'єднання "Биківня" М.Косинець

№19

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про проведення парламентських слухань на тему:
"Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, не контрольованій українською владою в зоні проведення антитерористичної операції"

Верховна Рада України постановляє:

1. Провести 17 лютого 2016 року в залі пленарних засідань Верховної Ради України парламентські слухання на тему: "Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, не контрольованій українською владою в зоні проведення антитерористичної операції".

2. Кабінету Міністрів України до 1 лютого 2016 року підготувати та подати до Верховної Ради України інформаційно-аналітичні матеріали з питання парламентських слухань, тиражовані для народних депутатів України, відповідні пропозиції до рекомендацій парламентських слухань та визначити доповідача з цього питання.

3. Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин здійснити відповідні заходи щодо організаційного та методичного забезпечення проведення парламентських слухань.

4. Запросити для участі в парламентських слуханнях представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадських організацій, профільних міжнародних організацій, спеціалістів наукових установ.

Київська міська державна
адміністрація
22.12.2015 № 40715

5. Національній телекомпанії України та Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України забезпечити в установленому порядку трансляцію парламентських слухань на Першому загальнонаціональному каналі Національної телекомпанії України та Першому загальнонаціональному каналі Національної радіокомпанії України.

6. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України забезпечити фінансування витрат, необхідних для організації і проведення парламентських слухань, стенографування та видання їх матеріалів Видавництвом Верховної Ради України.

7. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради
України В.ГРОЙСМАН

м. К и ї в
8 грудня 2015 року
№ 853–VIII

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Головам постійних комісій

Прошу розглянути та надати кандидатури для участі у парламентських слуханнях.

Хацевичу Ю.М.

Забезпечити інформування Комітету ВРУ.

В.ПРОКОПІВ

23 грудня 2015 р.
№ 40715