5

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VII СКЛИКАННЯ
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
тел.:(044)202-71-05

17.12.15 № 08/287-32

До ПД ПК 20.01.16

О. Гелевей

5

Голові постійної комісії
з питань охорони здоров'я
та соціального захисту
у Київській міській раді
Гелевей О.І.

Голова профспілкового
комітету Фізіотерапевтичної
поліклініки Шевченківського
району м. Києва
Бєляєва О.А.
01030 м. Київ.
вул. Ярославів Вал, 4

Київська міська рада
14.12.2015 № **08/20944**

Шановний Олег Іванович !

Звернутися нас до Вас з цим зверненням (скаргою) змусили певні дії та події, які відбуваються, щодо Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва та її колективу і пацієнтів, які на протязі дуже багатьох років отримують лікування і допомогу у даному закладі.

Але дане звернення було б не повним і напевно не досить зрозумілим без викладення в ньому перед історії закладу.

Фізіотерапевтичні методи лікування в закладі були запроваджені ще в 1907 р. а з 1909 р. за адресою поліклініки уже був створений Інститут фізичних методів лікаря Й.М. Гарлинського.

Тому тут мова йде про вікові традиції і досвід фахівців у наданні пацієнтам медичної допомоги.

В принципі майже до 2006 року заклад здійснював свої функціональні завдання, можна навіть з впевненістю сказати успішно.

Але не дивлячись на викладене вище (професійність колективу, затребуваність суспільством , і тому подібне) в грудні 2006 року щодо установи прозвучав перший дзвоник, дзвін якого ми не відразу зрозуміли .

З часом стало зрозуміло, що мова йде виключно про фізичне знищення закладу, колективу, оскільки з'ясувалося, що приміщення в якому знаходиться заклад, розташоване в самому серці м. Києва напроти пам'ятки Золоті Ворота і воно дуже сподобалося певним керівним особам – бізнесменам, які не соромлячись і не скриваючи свої наміри просто запропонували колективу прибратися з цього приміщення.

Після того, коли колектив від такої оборудки відмовився в хід пішли усі засоби, які тільки доступні посадовим особам, тоді ще Управління охорони здоров'я м. Києва та керівництва м. Києва і району.

Нас виселяли, на нас насилали постійні різного роду перевірки, шантажували, погрожували, як колективу та і особливо головному лікарю Голубу Анатолію Сергійовичу, рейдерським шляхом захоплювали приміщення поліклініки.

Цей кошмар продовжувався до кінця 2009року.

Переконавшись, що трудовий колектив поліклініки такими методами здолати неможливо "горе – керівники" Управління охорони здоров'я , району та м. Києва залишили заклад на певний період часу у спокої, а самі пішли з соромом в небуття.

За цей час змінилося багато. Управління охорони здоров'я стало Департаментом . Відбулась чергова революція, але саме головне, як ми сподівалися, що начебто до влади, як в Департаменті охорони здоров'я м. Києва, так і в органах Київського самоврядування прийшли демократичні сили, спрямовані на покращення не тільки в медичній галузі, але в цілому, в даному випадку мова йде в м. Києві.

Але як завжди, ми черговий раз не просто помилилися, а були шоковані хто ж на цій демократичній хвилі перетворень прийшов до влади і особливо їх цинічним методам в роботі і ставленні до трудових колективів і людей в цілому.

Чергове нагадування, в ролі "наглядачів", про себе керівництво Департаменту охорони здоров'я м. Києва в особі голови комісії Донченко Т.М., її заступника Коваленко О.М. на чолі команди із 12 чоловік, на 50 чоловік працюючих, під незаперечним прикриттям заступника Київського міського голови Радуцького М.Б., здійснило в липні - серпні 2015року, скориставшись відпусткою головного лікаря поліклініки Голуба А.С. та використавши в ролі приманки і подразника заступника головного лікаря з медичної частини Федоренко О.М..

Далі все йшло по раніше складеному сценарію.

Команда перевіряючих вийшовши далеко за межі наказу № 399 від 05.08.2015р. «Про проведення перевірки», здійснювала не просто чергову перевірку закладу з метою дійсно надання трудовому колективу поліклініки та його адміністрації практичної допомоги в адміністративно-господарській діяльності, а з неймовірною упередженістю почали перевертати в поліклініці все з ніг на голову аби знайти хоча щось, що б вказувало на якісь хоча б незначні порушення.

Про хамські методи, як це робилося я детально описувати не буду, оскільки самій соромно таке повторювати.

Епопея перевірки, яка відбувалася на протязі неділі закінчилась складанням Акту, який головному лікаря поліклініки вручили чомусь лише майже через місяць.

Ті взяті зі стелі начебто порушення, які були викладені в цьому Акті неможливо навіть заперечувати, оскільки вони просто вигадані. Але незважаючи на це, адміністрація закладу на кожний пункт цього Акту з посиланням на чинне законодавство надала свої заперечення і направила в Департамент.

Але це дрібниці порівняно з тим, що було викладено в рекомендаціях вказаного документу (Акту).

1. "Думка комісії" – з огляду на те , що діяльність закладу в тій організаційно-правовій формі, в якій вона нині здійснюється, є неефективною та нераціональною, доцільним є розглянути питання щодо модернізації роботи закладу шляхом зміни організаційно правового статусу Поліклініки на комунальне некомерційне підприємство.

Шановні друзі, я не юрист, а тому в зазначеній "думці" чіткого правового визначення надати не можу, але і мені стало зрозуміло і тим більше трудовому колективу і адміністрації закладу, що тут щось не те. До чого тут поліклініка, якщо це виключна компетенція Київської міської ради ? І т. д..

2. "Думка комісії" – згідно статей Кодексу законів про працю України та враховуючи положення Контракту № 36 керівником Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва, що належить до сфери управління Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.09.2013року, враховуючи відомості та рішення і невиконані головним лікарем рекомендації Департаменту охорони здоров'я щодо звіту головного лікаря А.С. Голуба за підсумками виконання контракту у 2014 році – розірвати зазначений контракт до закінчення строку його чинності відповідно до ст. 40 Кодексу законів про працю України на підставі виявленої невідповідності головного лікаря займаній посаді або виконуваній роботі внаслідок недостатньої кваліфікації, враховуючи відсутність належного поточного керівництва закладом охорони здоров'я , незабезпечення умов для повноцінного лікування та медичної реабілітації пацієнтів шляхом зокрема неухильного виконання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики, незабезпечення ефективного використання та збереження наявної матеріальної бази закладу, незабезпечення раціонального добору та розстановки кадрів, невиконання норм праці відповідно до законодавства, незабезпечення дотримання закладом та працівниками чинних санітарно-гігієнічних норм, техніки безпеки, законодавства про працю відсутність контролю за виконанням вимог правил внутрішньо о трудового розпорядку, невиконання

наказів МОЗ України та рішень і наказів Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Дізнавшись про цей просто вилитий бруд на головного лікаря Голуба А.С. я і трудовий колектив зрозуміли, що до нас з перевіркою прийшли не просто попередні рейдери, а зовсім інші більш універсальні в цих справах "майстри – державні посадовці", які вже врахували досвід у цих питаннях своїх "попередників" зрозумівши, що трудовий колектив їм не зламати і заволодіти приміщенням не вдасться, а тому вони цинічно взялися за головного лікаря закладу, поставивши перед собою мету за будь-яку ціну усунути його з займаної посади і таким чином добитися своєї мети.

Отримавши від адміністрації поліклініки заперечення на Акт навіть вони зрозуміли, що потрібно ще хоча б щось аби здійснити задумане. Тому 20.11.2015 р. директор Департаменту Донченко Т.М., продовжуючи задумане, видає наказ № 562 , яким створює повторну комісію щодо перевірки вже начебто стану усунення під час перевірки недоліків.

Крім цього, дану перевірку почали супроводжувати інтенсивними перевірками оперативно – штабних бригад Департаменту.

Даний незаконний наказ і аналогічно незаконна перевірка, взагалі заслуговують на більш детальну увагу. А мова йде про те, що в цю комісію було включено ще більше людей, але саме головне це 7 (сім) із них, які взагалі не були на першій перевірці. Встає законне питання колективу, а що може перевіряти ця посадова особа, щодо стану усунення вже начебто виявлених недоліках, коли вона цього не виявляла раніше. Це якийсь абсурд.

І він дійсно розпочався з перших хвилин цієї начебто контрольної перевірки, так як в цю комісію був включений в ролі заступника голови комісії – начальник управління внутрішнього фінансового аудиту та контролю якості медичної допомоги Департаменту охорони здоров'я Малазонія З.Т., який і очолив ці противоправні дії.

Приблизно за годину цієї перевірки і його контакту з трудовим колективом та пацієнтами на його непрофесійність, хамство, грубість, залякування, надмірність, упередженість і взагалі порушення чинного законодавства на ім'я головного лікаря поліклініки Голуб А.С. надійшло від працівників закладу 8 доповідних і породило низку скарга пацієнтів на ці дії у різні інстанції. Члени комісії перевертали в закладі все з ніг на голову. Вимагали для перевірки і копії ще більшого обсягу документів, а ніж при першій перевірці.

А тепер я хотіла б звернути Вашу увагу на те, що підставою для першої перевірки були Акт від 17.07.2015 року № 225 та службова записка заступника головного лікаря поліклініки про начебто не відпрацювання працівниками закладу робочого часу, а друга контрольна перевірка відповідно начебто виявлених при цьому недоліків.

Тоді шановні, я хочу запитати, а що в цій комісії робив начальник управління внутрішнього фінансового аудиту та контролю якості медичної допомоги Департаменту охорони здоров'я Малазонія З.Т. за посадою ? Звісно - провести упереджену перевірку.

Але разом з тим, я хочу нагадати, а чи спроможна взагалі ця посадова особа займати таку посаду і здійснювати взагалі перевірки закладів, коли у нього абсолютно відсутній стаж роботи у практичній громадській медицині, відповідно на керівних посадах, а також будь-якого у цьому досвіду. Робота лікаря у пенітенціарній службі це дуже мало.

Спілкуючись з колективами інших медичних закладів мені також випадково стало відомо, що пан Малазонія З.Т. не тільки сам дивним чином опинився на цій посаді, але він інтенсивно за досить короткий час аналогічно влаштовує "свої кадри" і в інші заклади.

Так у Київську міську клінічну лікарню № 4 він зміг поставити головним лікарем свою сусідку по дачі без абсолютно необхідного для цього досвіду і кваліфікаційних критеріїв (завідуюча амбулаторії села) і тому подібне, та завідуючим неврологічним відділенням цієї ж лікарні свого друга і співробітника по службі.

Надмірна, зухвала і незаконна поведінка пана Малазонія З.Т. та пані Коваленко О.М. під керівництвом пані Донченко Т.М. та пана Радуцького М.Б. продовжилась намаганнями вручити повідомлення головному лікарю поліклініки Голубу А.С. про

дострокове розірвання з ним трудового контракту під час перебування його на лікарняному, до якого стану вони і самі його довели.

Шановні. Революція гідності не для такого здійснилася, щоб нами керували злочинні організовані угрупування.

У нашому випадку є усі його елементи: -

- Підприємець пан Радуцький М.Б. – як може займати посаду заступника Київського міського голови, очолювати медичну галузь міста Києва та займатись її розвитком особа, яка замішана в інших корупційних оборудках і навіть не має вищої медичної освіти. Звісно, у нього єдина мета збагачення за рахунок громади. Що і відбувається у нашому випадку. Дуже хороше місце і будівля закладу.

- Пані Донченко Т.М. – чого лише варта її діяльність в МОЗ України. В її кабінет без дуже хорошого відкату зайти ніхто не мав права. Про це усі знають. Треба - будуть свідки. Її надмірно не правова діяльність на усіх посадах в Департаменті та зв'язок з паном Радуцьким М.Б. роблять її просто небезпечною. Що дало право нашому трудовому колективу виразити їй недовіру.

- Пані Коваленко О.М. – будучі "м'якою" посадовою особою просто попала під вплив згаданих вище посадових осіб.

- Пан Малазонія З.Т. – це просто цинічна і підступна особа у якої єдина мета – нажива за будь-яку ціну.

Трудовий колектив та адміністрація поліклініки не боїться будь-якої законної перевірки, оскільки в межах технічних можливостей працюємо щиро. Тому не дозволимо нікому в майбутньому знущатись ні над нами, ні над нашим керівництвом.

Ми більше не допустимо, щоб нами керували подібні посадові особи.

Ми вимагаємо від усіх посадових осіб, яким надійде дана скарга (звернення), негайно усунути з усіх державних посад усіх вище вказаних посадових осіб.

У разі, якщо цього не буде здійснено, не сприймайте це за якийсь ультиматум, трудовий колектив закладу залишає за собою право звернутись з відповідними зверненнями до інших трудових колективів медичних закладів міста Києва, їх профспілок, засобів масової інформації, громадських організацій, громадськості, пацієнтів і до інших методів про вираження спільної недовіри вказаним посадовим особам та розпочати процедуру відкликання з посад тих посадових осіб від кого залежало усунення цих корумпованих посадових осіб з займаних посад.

Вибачте за довге звернення, але це голос душі колективу і пацієнтів.

Це підтверджується: -

- Акт № 225 від 17.07.2015р. перевірки закладу охорони здоров'я оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва.
- Наказ №399 від 05.08.2015р. «Про проведення перевірки».
- Пропозиції з Акту від 11.08.2015р. для поліклініки після проведення перевірки 06.08.2015 – 11.08.2015р.
- Заперечення на Акту від 11.08.2015р. комісії з перевірки Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва.
- Наказ №562 від 20.11.2015р. «Про проведення перевірки».
- Акт б/н від 24.11.2015р. о 19год.30хв. перевірки закладу охорони здоров'я оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва.
- Доповідна головному лікарю Голубу А.С. від молодшої медичної сестри Безпалої І.П.
- Доповідна головному лікарю Голубу А.С. від молодшої медичної сестри Бороніло В.А.
- Доповідна головному лікарю Голубу А.С. від медичної сестри з масажу Яковенко О.М.

- Оперативне завдання для перевірки 27.11.2015р. Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва.

- Акт №630 від 27.11.2015р. перевірки закладу охорони здоров'я оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва.

- Звернення від пацієнтів Щербина В.Г., Штепа В.В. Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва до голови постійної комісії з питань охорони здоров'я та соціального захисту у Київській міській раді Гелевей О.І.

- Лист – розшук головного лікаря Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва Голуба Анатолія Сергійовича.

- Стаття з газети Київ з перцем «Реформи по Київські» – вкрасти лікарні.

- Стаття з газети Київ з перцем «Реформи по київські» частина 3 « Донченко в ролі слідчого» - «Радуцький – наглядач».

З повагою,

від імені трудового колективу
Голова профспілкового комітету
Фізіотерапевтичної поліклініки
Шевченківського району
м. Києва

Беляєва О.А.

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я М. КИЄВА

АКТ № 225 від „17" липня 2015 р. 13 год. 00 хв.
перевірки закладу охорони здоров'я оперативно-штабною бригадою
надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф
Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва

Розподільчий пункт Подільського р-ну м. Києва
(назва ЗОЗ та підрозділу, юридична адреса, район м. Києва) вул. Б. Хм. 4

в присутності виконуючої обов. зв. Ковальчук О.М.
(посада працівника ЗОЗ, прізвище ініціали)

Термін відповіді на зауваження 5 днів

При перевірці виявлено:

На момент перевірки виконуючий обов'язки головного лікаря відсутній. Обов'язки виконує на робочому місці. По графіку прийом з 14.00. Згідно графіку роботи на робочому місці фельдшер.
Дорошенко О.В. 7.00 - 19.00 чергує до 19.00
Беляєв О.В. до 19.00 чергує до 19.00
Бондар Ф.В. - до 19.00
Сеник Л.М. - 19.00
Франчук А.А. - до 19.00
Сугобуда О.В. - до 19.00
Кушнирова Т.Б. - до 20.00
Ковальчук К.П. - до 20.00
Гриценко Л.В. - до 12.00
Чесн Т.В. - до 19.00
Гарбузенко З.Ю. - до 20.00 (тимчасово)
до

Перевірку проводили
Лікар _____
(прізвище, підпис)

Фельдшер Горобець Т.Е.
(прізвище, підпис)

з актом ознайомлені: зав. від. Ковальчук О.М.
(підпис працівника ЗОЗ, що присутній при перевірці)

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

НАКАЗ

«05» вересня 2015 м. Київ № 399

Про проведення перевірки

Відповідно до Акту від 17 липня 2015 року №225 перевірки Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва, службової записки заступника головного лікаря Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва від 04 серпня 2015 року

НАКАЗУЮ

1.Створити Комісію щодо перевірки діяльності Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва та затвердити її склад (далі - Комісія), що додається.

2. Комісії:

2.1. Провести перевірку діяльності Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва.

2.2. Розпочати роботу Комісії з 06 серпня 2015 року.

2.3. Результати роботи Комісії оформити актом та подати виконувачу обов'язків директора Департаменту охорони здоров'я до 11 серпня 2015 року.

3. Контроль за виконанням наказу покласти на заступників директора згідно з розподілом обов'язків.

Виконувач обов'язків директора А.Арешкович

ДЛЯ ДОКУМЕНТІВ

Згідно оригіналу

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ Департаменту охорони здоров'я

"05" 08 2015 № 399

Склад
Комісії щодо перевірки діяльності Фізіотерапевтичної поліклініки
Шевченківського району м. Києва

Голова комісії:

Донченко Тетяна Миколаївна - заступник директора – начальник управління з організації медичного забезпечення Департаменту охорони здоров'я

Заступник голови комісії:

Коваленко Олена Миколаївна - начальник відділу з організації первинної медико-санітарної допомоги та санаторного лікування Департаменту охорони здоров'я

Секретар комісії:

Кононенко Вікторія Василівна - головний спеціаліст відділу з організації первинної медико-санітарної допомоги та санаторного лікування Департаменту охорони здоров'я

Члени комісії:

Янковський Юрій Іванович - заступник начальника управління – начальник відділу внутрішнього фінансового аудиту Управління внутрішнього фінансового аудиту та експертизи якості Департаменту охорони здоров'я

Гайдар Тамара Яківна - головний фахівець роботи з персоналом КП "Стоматологія" Дніпровського району м. Києва

ДЛЯ ДОКУМЕНТІВ

Відповідає оригіналу

Сусєкова Світлана Михайлівна	- головний спеціаліст відділу спеціального фонду Департаменту охорони здоров'я
Сергєєва Олена Валеріївна	- начальник Печерського відділу Оболонського міжрайонного управління Головного управління Держсанепідслужби у м. Києві
Фещенко Ніна Володимирівна	- головний бухгалтер КМКЛ №6
Попова Тамара Вікторівна	- районний спеціаліст Оболонського району з фізіотерапії, завідувач відділення відновного лікування КНП "Консультативно-діагностичний центр" Оболонського району м. Києва (за згодою)
Седченко Ірина Володимирівна	- директор комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр Дніпровського району м. Києва» (за згодою)
Морачов Олександр Володимирович	- юрисконсульт провідний ТМО "Дерматовенерологія" в місті Києві
Прісєвок Натілія Євгенівна	- лікар – методист відділу експертизи якості надання медичної допомоги Міського наукового інформаційно-аналітичного центру медичної статистики

Заступник директора-начальник управління з організації медичного забезпечення Т.Донченко

Згідно з оригіналом

ДЛЯ ДОКУМЕНТІВ

Пропозиції.

Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) :

1. З огляду на те, що діяльність закладу в тій організаційно-правовій формі, в якій вона нині здійснюється, є неефективною та нераціональною, доцільним є розглянути питання щодо модернізації роботи закладу шляхом зміни організаційно-правового статусу Поліклініки на комунальне некомерційне підприємство.

2. Згідно статей Кодексу законів про працю України та враховуючи положення Контракту № 36 з керівником Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва, що належить до сфери управління Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.09.2013 року, враховуючи відомості та рішення і невиконані головним лікарем рекомендації Департаменту охорони здоров'я щодо звіту головного лікаря А.С.Голуба за підсумками виконання контракту у 2014 році – **розірвати зазначений контракт до закінчення строку його чинності відповідно до ст.40 Кодексу законів про працю України на підставі виявленої невідповідності головного лікаря займаній посаді або виконуваній роботі внаслідок недостатньої кваліфікації**, враховуючи відсутність належного поточного керівництва закладом охорони здоров'я, незабезпечення умов для повноцінн лікування та медичної реабілітації пацієнтів шляхом зокрема неухильно виконання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медично практики, незабезпечення ефективного використання та збереження наявної матеріальної бази закладу, незабезпечення раціонального добору та розстановки кадрів, невиконання норм праці відповідно до законодавства, незабезпечення дотримання закладом та працівниками чинних санітарно-гігієнічних норм, техніки безпеки, законодавства про працю, відсутність контролю за виконанням вимог правил внутрішнього трудового розпорядку, невиконання наказів МОЗ України та рішень і наказів Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

ЗАПЕРЕЧЕННЯ
на акт від 11.08.2015р. комісії
з перевірки Фізіотерапевтичної поліклініки
Шевченківського району м. Києва
за період 2013-2015роки.

Перевірка здійснювалася на підставі наказу Департаменту охорони здоров'я ВОКМР КМДА.

Підставою для видачі даного наказу та проведення вказаної перевірки, як зазначено в наказі Департаменту, слугували акт від 17.07.2015року № 225 перевірки Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва оперативно - штабною бригадою надзвичайних ситуацій екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва та службова записка заступника головного лікаря з медичної частини Федоренко Олени Михайлівни від 04.08.2015року.

Адміністрація поліклініки ознайомившись з зазначеним наказом на перевірку і не побачивши в наказі напрямку названої перевірки, звернулася до Департаменту з проханням надання для поліклініки вказаних документів, які були підставою для видачі наказу ДОЗ ВОКМР КМДА №339 від 05.08.2015року для перевірки закладу, яких по даний час адміністрація поліклініки так і не отримала.

Не дивлячись на це, комісія здійснювала загальну, фінансово – господарську перевірку діяльності поліклініки за період 2013-2015рр., а адміністрація поліклініки всебічно сприяла цьому в межах названого наказу Департаменту на перевірку.

Зазначений акт комісією про перевірку поліклініки від 11.08.2015року головним лікарем поліклініки був отриманий 09.09.2015року із якого стало відомо, що за перевіряємий період комісією встановлено начебто цілий ряд порушень допущених в роботі поліклініки. Перелік цих начебто порушень викладений в даному акті.

Адміністрація поліклініки ні з порядком викладення загальної інформації, начебто порушеннями, напрямком перевірки, законністю перевірки, та самими зауваженнями, тощо не погоджується з наступних підстав.

В акті перевірки від 11.08.2015року зазначено, що: -

- положення про Фізіотерапевтичну поліклініку затверджене головним лікарем, не погоджено в установленому порядку з Департаментом охорони здоров'я м. Києва.

Але ні статутом Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва затвердженого розпорядженням Київської міської державної адміністрації 29.08.2002 року №676 (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 31.12.2014 № 1575 та контрактом №36 від 19.09.2013р.укладеним Департаментом охорони здоров'я з керівником Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва подібне погодження названого положення з Департаментом не передбачене.

Не ознайомлений з іншими нормативними актами також головний лікар які б передбачали подібне.

Не посилається і комісія на якийсь нормативний акт, який би передбачав зазначене начебто порушення адміністрацією поліклініки по цьому питанню.

- Структура закладу не затверджена та водночас не відповідає визначеним у статуті закладу завданням та функціям, не відображає систему підпорядкування структурних підрозділів адміністрації закладу в повному обсязі.

Розробка і затвердження подібного документу не передбачена ні статутом закладу, ні іншими нормативними актами, які в установленому законом порядку доведені до адміністрації поліклініки, а тому і не може відповідати або не відповідає викладеним у статуті закладу завданням та функціям та відображати систему підпорядкування структурних підрозділів адміністрації закладів в повному обсязі інакше, а ніж це викладено в статуті.

Не посилається також і комісія у своєму акті на конкретні нормативні акти, які начебто порушила адміністрація поліклініки по цьому питанню.

Адміністрація поліклініки і головний лікар поліклініки діють виключно в межах повноважень викладених в статуті закладу, в контракті з керівником, загально відомих вимог чинного законодавства та інших нормативних актів щодо конкретно взятих питань і загальної діяльності про які доведено до адміністрації і її керівника. На усне прохання Департаменту подібний документ був розроблений і наданий адміністрацією закладу на затвердження до ДОЗ – лист № 080-260 від 24.07.2015р., але від Департаменту будь-яких зауважень та пропозицій про даний документ, які б знала адміністрація поліклініки більше ніж на протязі місяця (до даної перевірки) так і не надійшли.

- Сертифікат державної акредитації закладу охорони здоров'я відсутній (термін дії сертифіката державної акредитації закінчився в 2011 році), що є порушенням постанови КМУ від 15.07.1997 №765 та вимог п.2.7, п.4.1 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики.

Дійсно, дія вказаного сертифікату закінчилася в червні 2011року. Крім того знаючи вимоги вказаної постанови КМУ та Ліцензійних умов адміністрація закладу і підготувала для отримання нового названого сертифікату відповідний пакет документів та передала із заявою ці документи, як це передбачає названа постанова КМУ, ще в червні 2011року до Головного управління охорони здоров'я Київської міськдержадміністрації Голові акредитаційній комісії Моісеєнко Р.О. для відповідного їх розгляду.

По день названої перевірки від Головного управління охорони здоров'я (Департаменту охорони здоров'я) будь-яка відповідь на вказану заяву щодо сертифікату так і не надійшла для адміністрації закладу.

20.06.2014року до адміністрації поліклініки від Департаменту охорони здоров'я надійшов лист від 20.06.2014р. №061-4982/10 у відповідності до якого Департамент просив до 27.06.2014року подати у письмовому та електронному вигляді інформацію щодо наявності та терміну дії акредитаційного сертифікату.

Реагуючи на даний лист в.о. головного лікаря поліклініки Овчаренко І.А. листом від 27.06.2014р. №114 повідомила Департамент, що документи на отримання акредитаційного сертифікату були надані в Головне управління охорони здоров'я міста Києва в червні 2011року.

Крім того, щоквартально при здачі програми «Медичні кадри» працівником закладу письмово Департамент повідомлявся про те, що термін дії зазначеного сертифікату збіг, і що пакет документів для його нового отримання знаходиться в Департаменті охорони здоров'я з 2011року.

- Не укомплектовано та виведено зі штатного розпису лікарські посади за заявленими в ліцензії лікарськими спеціальностями – лікувальна фізкультура, народна та нетрадиційна медицина, рефлексотерапія, що є порушення вимог п.2.6 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики.

Дійсно, у відповідності до діючих Ліцензійних умов, передбачено надання медичної допомоги фахівцями лікувальна фізкультура, народна та нетрадиційна медицина та рефлексотерапія, але у відповідності до статуту установи Фізіотерапевтична поліклініка Шевченківського району м. Києва є бюджетною неприбутковою установою, заснованою на комунальній власності територіальної громади міста Києва, та підпорядкована Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), який затверджує штатний розпис, під який і надає відповідне фінансування закладу.

З моменту дії, діючої ліцензії в штатному розпису таких спеціальностей, як лікувальна фізкультура, народна та нетрадиційна медицина, рефлексотерапія в закладі і не передбачалася, оскільки в вказаній ліцензії зазначені загальні напрямки медичної практики закладу, а не перелік конкретних медичних спеціальностей, крім того до відповідного списку професій такого роду спеціалістів не передбачено.

У штатному розписі до 30.04.2015року була передбачена посада лікаря з лікувальної фізкультури, яка на протязі довгого періоду часу була вакантною із-за відсутності бажаючих працювати на цій посаді фахівців, хоча закладом щомісячно про цю вакантну посаду повідомлялося в Департамент охорони здоров'я і центр зайнятості Шевченківського району м. Києва.

Як результат цього у відповідності з п.2.10 наказу Департаменту охорони здоров'я ВОКМР КМДА №207 від 10.04.2015р. «Про затвердження Плану заходів щодо наповнення бюджету міста Києва, дотримання жорсткого режиму економії бюджетних коштів та посилення фінансово – бюджетної дисципліни в закладах охорони здоров'я, що входять до сфери управління Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у 2015році» дана посада в забезпеченні даного наказу була скорочена.

Таким чином діяльність закладу здійснювалась у відповідності з документами, які були надані ліцензіату до заяви про видачу даної ліцензії і будь-якої необхідності у повідомленні Міністерства охорони здоров'я України з цього питання не було.

- Куточок споживача не містить інформації, згідно п.2.5 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики.

Дійсно, куточок споживача не містив деякої інформації згідно вказаного пункту ліцензійних умов.

Ці недоліки у відповідності до вимог комісії адміністрацією усуненні, про що члени комісії можуть переконатись.

- Номенклатура справ у закладі відсутня.

Щодо даного зауваження, то воно носить декларативний характер, так як члени комісії не посилаються в акті на нормативний акт, який би зобов'язував заклади охорони здоров'я здійснювати подібну номенклатуру справ.

Що стосується загального питання, то документи закладу, які знаходяться в постійному обороті вони взагалі не можуть бути практично сформовані в номенклатурні справи. Інші документи знаходяться в архіві закладу і до державного архіву не передавалися, так як в цьому ні Департамент охорони здоров'я, ні Міністерство охорони здоров'я заклад робити не зобов'язували і кошти на проведення такого роду робіт не виділялися.

В закладі навіть посада архіваріуса відсутня.

Відповідальна особа за ведення діловодства є.

- В кабінеті головного лікаря відсутня документація щодо діяльності установи.

Жодним нормативним актом не передбачено, що саме в кабінеті головного лікаря має знаходитися документація щодо діяльності установи.

Така документація в установі є і знаходиться на зберіганні в структурних підрозділах, в тому числі і у кабінеті головного лікаря за потреби.

Таке зауваження членів комісії є не коректним, оскільки навіть вони самоусунулись від зазначення нормативного акту яким таке передбачене, мало того члени комісії навіть не цікавились у головного лікаря щодо цього питання, тому звідки і чому з'явилося дане зауваження взагалі не зрозуміло.

- Відсутні нормативні документи, що регламентують, який контингент населення поліклініка обслуговує, та його чисельність.

Дане заперечення носить незрозумілий характер, оскільки Департаменту добре відомо, що Міністерством охорони здоров'я України листом від 25.03.2010р. №10.01.09/896 «Про встановлення групи з оплати праці керівних працівників» обслуговує населення міста Києва, що перевищує мільйон чоловік і відноситься до першої групи оплати праці керівних працівників.

- Правила внутрішнього трудового розпорядку.

Дійсно, на екземплярі Правил внутрішнього трудового розпорядку поліклініки який бачили члени комісії при перевірці в розділі «затверджено» помилково знаходиться лише підпис головного лікаря поліклініки від 17.01.2013р., але фактично дані Правила розглядались і затверджувались також загальними зборами трудового колективу, протокол яких членами комісії не вимагався і вони його не бачили.

- Організаційно – правова форма поліклініки, як юридичної особи, що зазначена у Правилах у формі підприємства, суперечить положенню Статуту.

Натомість, згідно Статуту Поліклініки –організаційно – правовою формою є установа.

Дійсно, на титульній сторінці Правил внутрішнього трудового розпорядку у графі найменування зазначено «підприємство», як загальне поняття господарюючого суб'єкту, в зв'язку з чим і у відповідності до Статуту тепер уже як установа і зазначена її повна назва – Фізіотерапевтична поліклініка, тому таке зауваження носить формальний характер.

- Інструкція з діловодства.

Дійсно в наказах закладу мають місце не візування їх проектів працівниками, які мають до створення цих наказів відношення.

З приводу даного зауваження адміністрацією поліклініки проведена відповідна робота і в подальшому подібного роду незначні помилки допускатися не будуть.

- У наказі від 22.07.2015року №85 «Про дисциплінарне стягнення Федоренко О.М» відсутня інформація про отримання письмових пояснень від особи на яку накладається стягнення або посилання на документ, що підтверджує відмову цієї посадової особи надати відповідні пояснення.

Дане зауваження взагалі носить не коректний характер, оскільки у ст.149 КЗпПУ передбачено, щодо застосування дисциплінарного стягнення, власник або уповноважений ним орган, повинен зажадати від порушника трудової дисципліни письмові пояснення, що і було зроблено адміністрацією закладу, але ці документи до наказу членами комісії не вимагалися і вони їх не бачили.

Що стосується недоліків названого наказу щодо пункту 55 Інструкції, то воно дійсно мало місце.

- У наказах про звільнення працівників (з основних посад або з посад, які обіймалися на умовах сумісництва) відсутні доручення відповідним посадовим особам поліклініки здійснити нарахування та виплату компенсації за невикористану відпустку або її частину.

Вказане зауваження взагалі не має під собою об'єктивних підстав, оскільки у наказах про звільнення працівників з основних посад, на які не посилаються члени комісії в даному акті і вони ними не перевірялись, є вказівка про здійснення відповідних нарахувань, а в наказах про звільнення працівників, які працювали за внутрішнім сумісництвом таке здійснення нарахувань взагалі не передбачено чинним законодавством, а тому і не може бути про це будь-якого зазначення в наказах.

Що стосується начебто відсутності заяв працівників поліклініки до наказу від 25.06.2015р. №74 та №96 від 31.07.2015р. то дане зауваження взагалі не відповідає дійсності, так як зазначені заяви є але члени комісії їх не просили і про їх існування зазначено також в даних наказах.

- В порушення положень пункту 114 Інструкції у книзі наказів з кадрових питань відсутній оригінал наказу №77 від 10 липня 2015року «Про надання відпустки Палиці М.В. та Святій Н.Д.»

Дане зауваження не відповідає вимогам пункту 114 Інструкції, оскільки в цьому пункті йдеться про вилучення документів із справи постійного зберігання забороняється, а не про книгу наказів, як це зазначено членами комісії.

В книзі наказів закладу даний наказ є .

Що стосується наявності оригіналу даного наказу, то при виявленні певних недоліків у п.1 цього наказу, працівники закладу доповіли про це виконуючому обов'язки головного лікаря Федоренко О.М., яка підписала цей наказ і вона особисто забрала оригінал цього наказу та невідомо куди його діла, про що був складений відповідний акт. Відмовилась вона також підписувати будь-який наказ на зміну його або скасування, а тому в справі постійного зберігання оригіналів наказів знаходиться лише ксерокопія даного наказу за її підписом.

Вказаний недолік було виправлено головним лікарем закладу наказом від 20.07.2015р. № 79.

- У наказах про надання відпустки відсутні посилання на погодження Колективної угоди та на графік відпусток.

Дане зауваження не ґрунтується на вимогах закону України «Про відпустки», оскільки трудовий колектив установи не чисельний і у відповідності з тим же законом щорічні і інші відпустки працівникам надаються у відповідності з їх заявами, що не суперечить чинному законодавству. Згадки про положення колективного договору в законі взагалі не має.

Дана процедура надання щорічної відпустки дотримується і Департаментом (наказ №492/К від 09.06.2015р. «Про надання відпустки Голубу А.С.»).

- У наказах про зарахування працівників за сумісництвом відсутня інформація щодо початку та періоду роботи на умовах сумісництва, що унеможливлює контроль відпрацьованого робочого часу та відповідність оплати праці.

Дане зауваження носить декларативний характер, оскільки члени комісії добре знають, що період роботи та оплата праці внутрішних сумісників, про які йдеться мова, в даному випадку визначається табелем обліку робочого часу, а не наказом.

- У наказах з кадрових питань та з основної діяльності мають місце реєстрація наказів за одним номером з посиланням на накази №82А від 21.07.2015р., від 21.07.2015р. №82, від 27.03.2015р. №19, від 02.04.2015р. №19А).

Дане зауваження не відповідає вимогам чинному законодавству, оскільки нумерація наказів з літерою не заборонена.

- У пункті 1 наказу від 16.03.2015року №17 «Про організацію та проведення закупівель» та пункт 2.1 наказу від 16.03.2015р.№16 «Про створення Комітету з конкурсних торгів» за змістом начебто дублюють один одного. Крім цього, у оригінальних примірниках цих наказів начебто відсутні всі затверджені відповідним наказом додатки: до наказу №16 додається тільки Положення про комітет з конкурсних торгів, а до наказу №17 додається персональний склад цього комітету.

Дане зауваження носить виключно декларативний характер (а би щось написати), оскільки назване дублювання жодним чином не порушує будь-яке чинне законодавство. На що до речі і не посилаються у своїх зауваженнях і члени комісії.

Що стосується додатків до цих наказів то вони біля цих наказів є, але чому цього не побачили члени комісії невідомо.

- Також в порушення вимог Інструкції , у преамбулі наказу №4 від 05.01.2015р. «Про організацію режимної комісії по дотриманню санітарно – протиепідемічного стану в закладі» зазначено, що цей наказ видано на виконання наказу МОЗ СРСР від 23.03.1976р., який згідно з наказом від 18.04.1996р. №81 «Про визнання такими, що не застосовуються в Україні, наказів МОЗ СРСР» не застосовуються в Україні.

Дане зауваження доцільне.

Даний наказ готувала заступник головного лікаря з медичної частини Федоренко О.М. і є відповідальною особою за його виконання.

Дану неточність виправлено.

- Наказом від 05.01.2015р. №3 «Про призначення відповідальної особи за експлуатацію системи опалення в фізіотерапевтичній поліклініці» за підписом головного лікаря поліклініки відповідальним призначено Ткачука Є.В., який є директором ТОВ «Тепло Сервіс Комфорт» та не перебуває у трудових відносинах або не обіймає на момент видання цього наказу штатних посад у складі поліклініки.

Дане зауваження доречне. Даний наказ не тягнув за собою будь-якої матеріальної відповідальності, носить виключно організаційний характер перед третьою особою (ПАТ «КИЇВЕНЕРГО») і в зв'язку з цим скасований, та призначена відповідальна особа, яка перебуває у трудових стосунках із закладом.

- Штатний розпис Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва складено з порушенням вимог наказу Міністерства охорони здоров'я України від 23.02.2000р. №33 «Про штатні нормативи та типові штати закладів охорони здоров'я».

А саме начебто безпідставно введено до штатного розпису посади:

1.Заступника головного лікаря з економічних питань;

2.Заступника головного лікаря з медичної частини;

3.Статистика медичного;

4.Інспектора з кадрів;

5.Лікаря методиста;

6.Оператора комп'ютерного набору;

7.Молодшої медичної сестри фізіотерапевтичного кабінету;

8.Молодшої медичної сестри фізіотерапевтичного кабінету – психорозвантаження;

9. Слюсаря сантехніка - 4 посади;

10. Підсобного робітника.

Дане зауваження взагалі не витримує ніякої критики, оскільки воно побудоване на перекручених припущеннях тієї посадової особи, як члена комісії, якій подавав це зауваження до цього акту.

Департаменту добре відомо про кількість та найменування посад, які знаходяться в закладі, оскільки щорічно затверджується відповідний штатний розпис та під ці посади виділяються відповідні бюджетні кошти.

Крім того, посадовим особам Департаменту також добре відомо,що у закладу є індивідуальний дозвіл Міністерства охорони здоров'я на

затвердження усіх перерахованих у штатному розписі на даний час посад, якій повторним затвердженням не підлягає.

Адміністрацією закладу жодного самостійного кроку щодо введення якихось посад не зроблено, доказів зворотного члени комісії в акті не наводять.

- У складі поліклініки функціонують фізіотерапевтичний кабінет електросвітлолікування, фізіотерапевтичний кабінет гідропатії, кабінет теплолікування, кабінет лікувальної фізкультури, кабінет психорозвантаження (за відсутності в штатному розписі посади психолога), три кабінети масажу.

Читаючи текст даного начебто зауваження, так практично і не можливо зрозуміти, що хоче сказати його автор. Це недолік, порушення чи що, оскільки ні яким чином не обґрунтовує його.

Такого кабінету, як теплолікування згідно штатного розпису в закладі не існує, звідки він взяв невідомо.

Непередбачено в штатному розписі закладу і посада психолога.

- Кадровий резерв на керівні посади закладу не сформований.

Значення цього зауваження також відноситься до риторичних, оскільки кадровий резерв щодо головного лікаря поліклініки наданий в Департамент.

Що стосується інших керівних посад то дописувач даного зауваження не уточнює, які саме і саме головне не посилається на нормативний акт, який би зобов'язував адміністрацію закладу це робити.

- Посадові інструкції не відповідають вимогам довідника кваліфікованих характеристик професійних працівників, затвердженого наказом Міністерства охорон здоров'я України від 29.03.2002 №117, не містять обов'язкових розділів . Посадові інструкції не переглядалися з 2006року, що суперечить вимогам чинного законодавства.

Із тексту даного начебто зауваження так і не зрозуміло, що хоче від закладу фахівець комісії, який виклав це зауваження.

У Довіднику кваліфікаційних характеристик професій працівників затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 29.03.2002р. №117 жодної згадки щодо частоти перегляду посадових інструкцій щомісячно, щорічно і тому подібне не міститься, тому яке чинне законодавство порушено закладом не зрозуміло, не посилається на це і даний член комісії.

- В особових справах працівників поліклініки відсутні довідки про проходження медичного огляду при прийомі на роботу, анкети, заяви, копії наказів про прийняття на роботу.

З даним зауваженням адміністрація закладу також не згідна.

Будь-якого нормативного акту, який би передбачав ведення в прямому смислі цього слова «особових справ» працівників поліклініки не має.

Не дивлячись на це, в закладі подібні справи є, в яких зберігаються для інформації відповідно до посади певний перелік ксерокопій документів, але щодо його конкретного списку такої інформації або зобов'язання ні де не міститься.

Тепер, що стосується довідки про проходження медичного огляду працівниками закладу, то вони є і знаходяться на зберігання у відповідальної за це особи. Працівники щорічно проходять відповідні медичні огляди.

Є також анкети, заяви, та копії наказів про прийняття на роботу, які зберігаються у відповідних папках.

Член комісії який виклав дане зауваження їх наявністю не цікавився.

- Графіки роботи працівників Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва складено з порушенням вимог чинних нормативно – правових актів, зокрема Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики. Так, в поліклініці відкрито два кабінети прийому лікарів – зайнятих ставок 4,5 (4,0 ставки лікарів фізіотерапевтів та 0,5 ставки невролога). Час роботи працівників, згідно наданих графіків роботи, накладається – не може два лікаря вести прийом в одному кабінеті. На момент перевірки 07.08. згідно з графіками працювало два лікаря – фізіотерапевта та один лікар – невролог. Лікар – невролог Овчарук Е.Ю. (графік роботи 09.27 – 12.42) працював одночасно в одному кабінеті №17 з лікарем – фізіотерапевтом Омельчук Н.В. (графік прийому 08.00-15.00).

Щодо даного начебто зауваження можна сказати наступне, член комісії пише, що начебто графік складено з порушенням, але не пише яких нормативних актів. Не вказує він і яких Ліцензійних умов.

Тепер, що стосується часу роботи працівників закладу.

Департаменту добре відомо, що в адміністративному приміщенні поліклініки недостатньо окремо взятих приміщень для кожного фахівця і тому подібне.

Виходячи з цього, в закладі виданий наказ, яким за лікарями закріплені кабінети з метою упорядкування і покращення роботи та посилення контролю за діяльністю лікувально – процедурних кабінетів.

Департаменту добре відомо, що згідно у відповідності із наказом навантаження щодо прийому пацієнтів поліклініки становить 5годин за робочий день, і решта робочого часу виконання інших обов'язків. Таким чином прийом в одному кабінеті вказаними лікарями не перешкоджає їх належній роботі.

Взагалі в закладі згідно штатного розпису відсутня посада лікаря невролога, звідки вона з'явилася в акті невідомо.

- Згідно із затвердженим графіком 06.08.2015-07.08.2015 повинні працювати головний бухгалтер Чуб Л.М., старша сестра Шевченко Н.В., відсутні відмітки щодо їх відсутності на робочому місці.

Дане зауваження взагалі взято зі стелі.

Щодо затвердженого графіку, який складався «напередодні», на 06.08.2015р. та 07.08.2015р. Шевченко Н.В. 6.08.2015р. старша медична сестра знаходилася на лікарняному (серія АГЧ585576 від 30.07.2015р. лікарняний з 30.07.2015р. по 06.08.2015р.), а 07.08.2015р. була присутня на робочому місці та працювала з членами комісії Департаменту охорони здоров'я.

Головний бухгалтер Чуб Л.М. була присутньою 06.08.2015р. на робочому місці та також працювала з членами комісії Департаменту охорони здоров'я, а 07.08.2015р. була відсутня згідно наказу від 06.08.2015р. №104.

Член комісії, який подавав дане зауваження до акту має добре знати, що відмітки щодо відсутності працівників на робочому місці робляться у табелі обліку робочого часу, якого даний член комісії не перевіряв.

Чому члени комісії не захотіли бачити на робочому місці головного бухгалтера Чуб Л.М. та старшу медичну сестру Шевченко Н.В. дійсно є таємницею.

- Що затверджені тарифи на платні послуги в поліклініки відсутні.

Дійсно, як тарифи так і платні послуги в поліклініці відсутні, так як платні послуги закладом не надаються.

Дійсно, до закладу надходять благодійні внески виключно від благодійників, на утримання та укріплення матеріально – технічної бази закладу, які негайно ними ж безготівково перераховуються на відповідний казначейський рахунок закладу.

Зауваження щодо щоденного отримання платних процедур не відповідає дійсності.

Навантаження на одну медичну сестру в відділені гідропатії розраховується наступним чином: вона на протязі робочого часу має набирати воду в міні басейн – 20 хвилин, надання процедури пацієнту – 15хвилин; зливання води з міні басейну – 10 хвилин, обробка міні басейну дезінфікуючими засобами згідно експозиції – 10 – 15 хвилин. Всього надання однієї лікувальної процедури займає не менше 55 – 60 хвилин.

Таким чином одна медична сестра за свою робочу зміну практично не може надати більше 7 послуг.

Виходячи з цього приведений членом комісії якийсь сумнівний розрахунок щодо кількості послуг, міфічного отримання оплати є образливим для колективу поліклініки, а припущення щодо начебто можливих багатотисячних надходжень є порушенням честі і гідності закладу.

- Відсутній журнал реєстрації амбулаторних хворих ф.074/о (порушення вимог наказу МОЗ України №110 від 14.02.2012р.).

Дане зауваження адміністрацією також не сприймається .

Згідно п.2,3 Інструкцією щодо заповнення форми первинної облікової документації ф.№074/о «Журнал реєстрації амбулаторних хворих» ведення даного журналу ф.№074/о в фізіотерапевтичних поліклініках не передбачається.

- Медична картка амбулаторного хворого ведеться, але не відповідає ф.025/о (порушення вимог наказу МОЗ України №110 від 14.02.2012р.).

Адміністрація закладу не розуміє, як відноситись до даного начебто зауваження і його виконувати членом комісії тут не зазначено, що ж порушено в оформлені введені даної форми.

- В медичній карті амбулаторного хворого відсутня ф.044/о – Карта хворого, якій лікується в фізіотерапевтичному кабінеті (порушення вимог наказу МОЗ України №110 від 14.02.2012р.).

Дане зауваження спростовується самою Інструкцією щодо заповнення форми первинної облікової документації №044/о «Карта хворого, який

лікується у фізіотерапевтичному відділенні(кабінеті)» якою непередбачено знаходження цієї форми в загальній медичній картці амбулаторного хворого. Більше добавити адміністрації закладу нема що до цього питання.

- Не ведеться по формі та відсутня в амбулаторній карті ф.042/о – Карта хворого, який лікується в кабінеті лікувальної фізкультури (порушення вимог наказу МОЗ України від 25.05.2013р. №410).

Дане зауваження члена комісії взагалі є недоречним, оскільки у відповідності до п.3 Інструкції щодо заповнення форми первинної облікової документації №042/о «Карта хворого, який лікується в кабінеті лікувальної фізкультури» вона заповнюється лікарем з ЛФК.

Згідно штатного розпису посада лікаря з ЛФК в закладі взагалі відсутня.

До чого тут наказ МОЗ України №410 не зрозуміло.

- Форма Журналу обліку процедур (ф.029/о), який веде медична сестра з фізіотерапії не відповідає вимогам наказу МОЗ України №369 від 29.12.2000р.).

Дане зауваження членів комісії адміністрацією також не приймається, оскільки вказаний журнал і за вказаною формою згідно названого наказу ведеться, його бачили члени комісії, але він виконаний не типографським шляхом, що не є порушенням зазначеного наказу.

- Наявні журнали не пронумеровані, не прошнуровані та не проштамповані згідно стандартам ведення документації в медичному закладі.

Наявне заперечення для адміністрації не зрозуміле, оскільки член комісії не посилається на конкретні стандарти ведення документації. Таким чином ні спростувати, ні підтвердити дане начебто зауваження можливості не має.

Але не дивлячись на це, всі наявні журнали в закладі вже і пронумеровані, і прошиті.

- Фізіотерапевтична поліклініка недостатньо укомплектована виробами медичного призначення (апарати для фізіотерапевтичного лікування, механотерапії, ЛФК) згідно наказу МОЗ України №127 від 02.03.2011р.

Дане зауваження члена комісії носить саркастичний характер, оскільки він добре знає, що фінансування на зазначене медичне обладнання надається Департаментом охорони здоров'я, про що заклад неодноразово просив.

Тепер конкретно щодо вказаного наказу, на який посилається член комісії, цей наказ «Про затвердження примірних табелів оснащення медичною технікою та виробами медичного призначення центральної районної (районної) та центральної міської (міської) лікарень», чим Фізіотерапевтична поліклініка не є.

- Перевірити достовірність статистичних даних неможливо, лікарі амбулаторного прийому (фізіотерапевти,невролог) не ведуть журнал амбулаторного прийому (форма №074), що є порушенням вимог наказу МОЗ України №110 від 14.02.2012р., наказу МОЗ України від 02.02.2011 №49.

Дане зауваження адміністрацією також не сприймається .

Згідно п.2,3 Інструкцією щодо заповнення форми первинної облікової документації ф.№074/о «Журнал реєстрації амбулаторних хворих» ведення даного журналу ф.№074/о в фізіотерапевтичних поліклініках не передбачається, про що вже зазначалося раніше.

А посилання на зазначений наказ №49 взагалі є недоречним, оскільки він регламентує зовсім іншу діяльність.

Повторно нагадуємо, що взагалі в закладі згідно штатного розпису відсутня посада лікаря невролога, звідки вона з'явилася в акті невідомо.

- Прийом пацієнтів здійснюється через реєстратуру за направленнями (курсівками). Курсівки видаються представниками закладів охорони здоров'я за довіреністю в реєстратурі поліклініки. Однак адміністрацією поліклініки не надано обґрунтування формування потреби в курсівках, що надаються закладам охорони здоров'я.

Інформація про щомісячну кількість курсівок не надано.

Реєстрація пацієнтів проводиться в єдиному журналі в реєстратурі.

Картотека відвідувачів в реєстратурі відсутня.

З якою метою викладене членом комісії це начебто зауваження не зрозуміло.

Порядок видачі, реєстрації, обліку названих курсівок ні чим не регламентований. А тому і порушення ні якого бути не може. Ведення картотеки пацієнтів в реєстратурі також не чим не передбачено для даного закладу.

- На пацієнтів заповнюється медична картка амбулаторного хворого (форма №025) застарілого зразка.

Дане зауваження не є порушенням чинного законодавства. Використовує заклад цю форму виключно з економії бюджетних коштів.

- На момент перевірки 06.08.2015р. – 07.08.2015р. у лікаря невролога не було жодного пацієнта.

В котрий раз звертаємо увагу членів комісії, що у штатному розписі закладу посада лікаря невролога відсутня, а тому і бути у нього якихось пацієнтів не може.

- Лікарі ведуть медичну документацію, що не відповідає формам, затвердженими наказом Міністерства охорони здоров'я України від 14.02.2012року №110.

Із даного зауваження не можна зрозуміти яка це медична документація, а тому не можна зробити висновок щодо порушення вказаного наказу. Щодо взагалі цього наказу, то свою думку адміністрація закладу висловлювала неодноразово вище, де також будь-яких порушень не було.

- Під час перевірки в кабінетах фізіолікування відсутні процедурні листи на пацієнтів, які приймають процедури (зі слів медичної сестри, процедурні листи на руках у пацієнтів).

Дане зауваження носить провокаційний характер. Член комісії,який виклав його в акті добре знав, що ці процедурні листки (картки амбулаторного хворого) в закладі ведуться і вони пересуваються разом з пацієнтом, а другий екземпляр знаходиться у лікуючого лікаря.

Член комісії нав'язує нам думку, перетворюючи її начебто в порушення, що ці процедурні листи (амбулаторні картки) мають заводитись в безкінечній кількості на кожний вид процедур наданий пацієнту. Це незаконно.

- В листі головного лікаря А.С. Голуба від 05.07.2002р.№50 та в електронній версії листа головного лікаря Н.Ф.Стрілець зазначено начебто, що в поліклініці господарює госпрозрахунковий відділ де надаються платні

послуги по низьким цінам згідно зареєстрованого прейскуранту пояснити можна лише тим, що це були наміри які невтілені із-за цілого ряду об'єктивних обставин в життя.

Повторно нагадуємо, що закладом платні послуги не надаються.

- Копія карти хворого, який лікується в фізіотерапевтичному відділені(кабінеті) форми 044/о, затверджена наказом МОЗ від 29.12.2000 №369.

Повторно адміністрація закладу повідомляє, що використання даної картки не є порушенням, а використовуються вони виключно із-за економії бюджетних коштів.

- Курсівки, пам'ятки викладені російською мовою.

З цим зауваженням адміністрація також повністю погодитись не може, оскільки дані поодинокі зразки можливо знаходяться в закладі . В даний час зазначені документи надруковані виключно українською мовою.

- Жодних інших документів щодо організації відвідувань пацієнтів поліклініки не представлено.

Адміністрація закладу дане зауваження взагалі не може сприймати як зауваження, оскільки вище як у вигляді зауважень, так і у вигляді відповідей на них перерахована найменування усієї документації, яка застосовується щодо організації відвідування пацієнтів у поліклініці.

Тому дане виділене начебто зауваження носить формальний характер, так як не посилається і сам її автор на документи, які начебто мають бути в закладі для організації відвідувань пацієнтів поліклініці.

- Дотримання вимог СанПиН 5179-90, ДБН В.2.2-10-2001.

Дійсно, два кабінети прийому лікарів знаходилися на цокольному поверсі закладу.

Що стосується доступу в ці кабінети осіб з обмеженими фізичними можливостями то за десятиліття діяльності закладу жодної скарги або іншого зауваження від зазначених осіб за неналежне надання будь-якої медичної допомоги або доступу до лікаря, в закладі не було.

Оскільки така категорія пацієнтів приймається на першому поверсі, та надаються їм відповідні лікувальні процедури, де для цього створенні відповідні умови (кабінет лікаря – фізіотерапевта, кабінет електросвітло лікування, кабінет гідропатії, кабінет ЛФК).

Дане адміністративне приміщення побудоване більше ста років тому, і тоді по будівельним нормам вимог передбачених СанПин 5179-90 п.3.7,ДБН В.2.2-10-2001 та п.2.6 Ліцензійних умов не було. А здійснити будь-яку реконструкцію з цього питання є практично неможливо.

Враховуючи це, на протязі діяльності закладу ніхто і не робив зазначені зауваження, а адміністрація закладу для такої категорії осіб і передбачала надання їм послуг в доступних місцях вказаних вище.

Не дивлячись на це, один кабінет лікаря – фізіотерапевта уже переведений на перший поверх поліклініки, якій працює в дві зміни. А один кабінет поки, що знаходиться в цокольному поверсі приміщення і буде переведений на перший поверх поліклініки найближчим часом. Але не зважаючи на це, це ні яким чином не перешкоджає прийому осіб з обмеженими можливостями, оскільки його функції дублюються в тому числі

і кабінетом прийому пацієнтів, який вже знаходиться на першому поверсі закладу.

В зв'язку з чим не було і не має міфічних формальностей начебто існуючої незручності для доступу осіб з обмеженими фізичними можливостями.

- Не представлено документи щодо проведення паспортизації вентиляційних систем; призначення особи, відповідальної за експлуатацію систем вентиляції та кондиціювання повітря; проведення профілактичного огляду і ремонту систем вентиляції і кондиціювання повітря згідно затвердженого графіку; результатів контролю за температурою, вологістю та забрудненістю хімічними речовинами повітряного середовища, перевірки продуктивності вентсистем та кратності повітрообміну згідно вимог п.6.28, 6.29, 6.30 СанПин 5179-90, пп.7.43, 7.56 ДБН В.2.2-10-2001

Дане зауваження адміністрація закладу також не може прийняти оскільки зазначені документи ніхто не вимагав.

- Не представлено договір на прання білизни відповідно до п.9.14 СанПин 5179-90.

Дане зауваження адміністрація закладу сприймає, як побажання до абсолютного забезпечення закладу побутовими послугами.

Чому так : -

1. Фізіотерапевтична поліклініка не відноситься до лікувальних закладів передбачених до п.9.14 СанПин 5179-90.
2. Кількість білизни для прання в закладі незначна.
3. Згідно планових кошторисних призначень кошти для виконання даного п.9.14 СанПин 5179-90 в найближчі роки не передбачалися, а тому адміністрація закладу і прийняла рішення здійснювати прання білизни закладу власними силами. Будь-яких санітарних порушень при цьому не має.

- Зі слів співробітників поліклініки, на цокольному поверсі в кабінеті гідропатії розміщено сауну. Комісії не надано відповідні документи на дозвіл розміщення сауни, документи щодо наявності її у структурі закладу та відмовлено у доступі до приміщення за розпорядженням головного лікаря.

Дане зауваження адміністрацією закладу також не приймається.

У відповідності до штатного розпису такого кабінету як «кабінет гідропатії» взагалі непередбачено. Є фізіотерапевтичний кабінет (гідропатії).

У відповідності плану за поверхами закладу на цьому місці знаходиться оздоровча кімната розміром 157,5 м2, у якій знаходяться технічні засоби для надання лікувальних послуг пов'язаних з водою, у тому числі і душ, який наданий час не працює і не більше.

А тому надання чи не надання будь-якої документації, дозволу на розміщення сауни і тому подібне і бути не могло.

Крім цього, перевірка членами комісії у тому числі і цього приміщення суперечить наказу №399 від 05.08.2015р. «Про проведення перевірки», яким дана перевірка обмежувалась лише начебто фактами викладеними в акті від 17 липня №225 перевірки Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва оперативно – штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва та у службовій записці заступника

головного лікаря Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва.

Загально відомими і прийнятими правилами передбачено, що акт перевірки має містити тільки ті недоліки й порушення фінансово – господарської діяльності закладів, які обґрунтовані конкретними фактами й документами.

За його змістом має передбачатися, що можна зробити висновок не тільки про наслідки перевірки,а й про якість роботи членів комісії, їх ерудиції та рівню кваліфікації.

В акт не слід вносити узагальнюючі констатації, безпідставні твердження. Усі факти слід викладати конкретно, з посиланням на документи і нормативні акти.

Таким чином, ознайомившись з актом від 11.08.2015року, адміністрація закладу так і не зрозуміла, дана перевірка була плановою чи позаплановою, оскільки відповідно до п.3 «Прикінцевих положень» Закону України «Про внесення змін до податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» від 28.12.2014р. №71- VIII у 2015 та 2016 роках перевірки підприємств, установ та організацій з обсягом доходу до 20мл.грн. за попередній календарний рік контролюючими органами здійснюються виключно з дозволу КМУ, за заявкою суб'єкта господарювання щодо його перевірки, згідно з рішенням суду або згідно з вимогами Кримінального процесуального кодексу України тощо.

Адміністрацією закладу на сьогоднішній день так і не надано Департаментом охорони здоров'я посвідчення на проведення даної перевірки, програми проведення даної перевірки, тощо.

Тому, виявлені даною не зрозумілою перевіркою ті мізерні недоліки в діяльності закладу, взагалі не можуть розглядатися навіть, як дисциплінарні проступки того чи іншого галузевого працівника не кажучи вже про головного лікаря закладу.

Викладені в частині другій пункту другого даного акту рекомендації членів комісії для адміністрації Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва для виконання їх в місячний термін з першого по дванадцятий абзаци включно є безпідставними та перебільшеними, про що викладено вище.

Тепер, що стосується рекомендацій членів комісії викладених в пункті першому про те, що діяльність закладу в тій організаційно – правовій формі, в якій вона нині здійснюється, є неефективною та нераціональною, доцільним є розглянути питання щодо модернізації роботи закладу шляхом зміни організаційно правового статусу поліклініки на комунальне некомерційне підприємство.

Якщо цікава думка членам комісії адміністрації закладу з цього питання, про яку вони нас не питали, але вже упереджено виклали свою рекомендацію, то можемо сказати наступне, це є ні що інше, як спроба знищити даний заклад, змінюючи організаційно – правовий статус таким чином з наступним його доведенням до банкротства і реалізації.

Комусь очевидно дуже подобається місце, де розташований заклад, адже членами комісії ні в даному акті, ні взагалі не наводяться об'єктивні факти і

необхідність такого перетворення. Невідомо адміністрації закладу і про будь-які бізнес плани щодо цього перетворення, які б могли переконати колектив закладу в ефективності та законності цього перетворення, є лише чиєсь бажання і набір безпідставних виразів і фраз щодо діяльності закладу.

Доводимо до Вашого відому, що колектив і адміністрація закладу за проведення реформ в системі охорони здоров'я, за підвищення ефективності використання бюджетних коштів, за підвищення матеріального становища працівників охорони здоров'я, але не шляхом розвалення системи.

Пункт другий рекомендацій членів комісії викладений в даному акті, що згідно статей Кодексу законів про працю України та враховуючи положення Контракту №36 з керівником Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва, що належить до сфери управління Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.09.2013 року, враховуючи відомості та рішення і невиконані головним лікарем рекомендації Департаменту охорони здоров'я щодо звіту головного лікаря А.С. Голуба за підсумками виконання контракту у 2014 році – розірвати зазначений контракт до закінчення строку його чинності відповідно до ст.40 Кодексу законів про Працю, на підставі виявленої невідповідності головного лікаря займаній посаді або виконуваній роботі внаслідок недостатньої кваліфікації, враховуючи відсутність належного поточного керівництва закладом охорони здоров'я, незабезпечення умов для повноцінного лікування та медичної реабілітації пацієнтів шляхом зокрема неухильного виконання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики, незабезпечення ефективного використання та збереження наявної матеріальної бази закладу, незабезпечення раціонального добору та розстановки кадрів, невиконання норм праці відповідно до законодавства, незабезпечення дотримання закладом та працівниками чинних санітарно - гігієнічних норм, техніки безпеки, законодавства про працю, відсутність контролю за виконанням вимог правил внутрішнього трудового розпорядку, невиконання наказів МОЗ України та рішень і наказів Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) взагалі перевершив здоровий глузд.

Члени комісії без будь-яких об'єктивних і законних доказів, безпідставно та упереджено облили брудом головного лікаря закладу Голуба А.С. при умові, що його стаж роботи лише на керівних посадах складає більше тридцяти років.

Окремо хотілося б сказати, щодо начебто звіту головного лікаря Голуба А.С. за підсумками роботи у 2014 році, то по сьогоднішній день так і не надійшло ні йому, ні закладу від Департаменту будь яких рекомендацій з цього питання.

Підводячи підсумки в даному заперечені на даний акт перевірки адміністрація закладу прийшла до висновку, що дана комісія використовуючи надумані підстави була створена спеціально для знищення керівника закладу, колективу закладу та самого закладу.

Оскільки, жодного об'єктивного факту порушення вимог чинного законодавства у своїй діяльності ні головний лікар, ні адміністрація закладу, ні колектив закладу, ні сам заклад не допустили.

Це цинічне знущання над людьми.

А тепер дозвольте надати рекомендації членам комісії, які складали і підписали даний акт.

Шановні колеги!

Якщо ви думаєте, що подібного роду замовні перевірки, упередженість, знищення колективів і людей пройдуть комусь даремно, ви дуже помиляєтесь, завтра подібне можуть зробити і з вами, Бог цього не прощає.

З повагою,
В.о. головного лікаря О.В. Джугаленко

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

НАКАЗ

"26" 11 2015 р. м. Київ № 576

Про проведення перевірки

Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було проведено комісійну перевірку Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва з 07.08.2015 - 10.08.2015. Відповідно до Акту від 11.08.2015 за результатами комісійної перевірки було виявлено ряд недоліків, які не було враховано та усунуто адміністрацією Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва, в термін передбачений в Акті комісійної перевірки.

Таким чином, виникла необхідність створити комісію щодо перевірки стану усунення виявлених під час перевірки недоліків та врахування пропозицій, наданих адміністрації Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва.

НАКАЗУЮ:

1. Створити комісію щодо перевірки стану усунення виявлених під час перевірки недоліків та врахування пропозицій, наданих адміністрації Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва (далі - Комісія) та затвердити її склад, що додається.

2. Комісії провести перевірку з 23 листопада по 01 грудня 2015 року.

3. Голові Комісії, у разі необхідності, залучати до роботи Комісії необхідних фахівців для проведення перевірки.

4. Головному лікарені Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва Голубу А.С. створити належні умови для роботи Комісії.

5. Матеріали перевірки за результатами роботи Комісії подати директору Департаменту охорони здоров'я до 02 грудня 2015 року.

6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор Т. Донченко

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ Департаменту охорони здоров'я
«20» 11 2018 № 262

Склад
Комісії щодо перевірки діяльності Фізіотерапевтичної поліклініки
Шевченківського району м. Києва

Голова:

Ковалевко Олена Миколаївна	- заступник директора - начальник управління організації медичного обслуговування Департаменту охорони здоров'я

Заступник голови:

Матвієнко Ігор Геннадійович	- начальник управління внутрішнього фінансового аудиту та контролю якості медичної допомоги Департаменту охорони здоров'я.

Секретар:

Кононенко Вікторія Василівна	- головний спеціаліст відділу організації первинної медико-санітарної допомоги та санаторного лікування Департаменту охорони здоров'я.

Члени комісії:

Бучинський Сергій Миколайович	- головний позаштатний спеціаліст Департаменту охорони здоров'я з фізіотерапії;
Гайдай Тамара Яківна	- головний фахівець роботи з персоналом Комунального підприємства «Оболонське» Дніпровського району м. Києва;
Сергєєва Олена Валеріївна	- начальник Печерського відділу Оболонського міжрайонного управління Держсанепідслужби у м. Києві (за згодою);
Сидоренко Ірина Володимирівна	- директор Комунального некомерційного підприємства «Комунальна клініко-діагностичний центр» Дніпровського району м. Києва;

Морачов Олександр Володимирович	- юрисконсульт провідний Територіального медичного об'єднання «Дерматовенерологія» в місті Києві;
Прісвок Наталія Євгенівна	- лікар-методист відділу експертиз якості надання медичної допомоги Міського наукового інформаційно-аналітичного центру медичної статистики;
Малюк Віталій Вікторович	- заступник начальника з економічних питань Центральної поліклініки Міністерства внутрішніх справ України (за згодою);
Трубецька Тетяна Миколаївна	- головний бухгалтер Територіального медичного об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві;
Пономарьова Олена Сергіївна	- начальник планово-економічного відділу Дитячого спеціалізованого санаторію «Сапфір»;
Шестерненкова Олена Сергіївна	- завідувач сектору правового забезпечення Департаменту охорони здоров'я.

Заступник директора
начальник управління організації
медичного забезпечення О. Кравченко

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я М. КИЄВА

АКТ № _____ від „[illegible]" [illegible] 2015 р. [illegible] год. _____ хв.

перевірки закладу охорони здоров'я оперативно-штабною бригадою
надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф
Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва

[illegible] Шевченківського району м. Києва

(назва ЗОЗ та підрозділу, юридична адреса, район м. Києва)

в присутності [illegible]

(посада працівника ЗОЗ, прізвище, ініціали)

При перевірці виявлено:

[illegible]

Терміни виконання не перевищують 5 днів

Перевірку проводили:

Лікар _____ Фельдшер _____

(прізвище, підпис) (прізвище, підпис)

З актом ознайомлені:

_____ (підпис працівника ЗОЗ, присутнього при перевірці)

1

Головному лікарю
Фізіотерапевтичної
поліклініки
Шевченківського р-ну
м. Києва
Голубу А.С.
молодшої мед.
сестри
Гордєєвої
Ірини Петрівни

Доповідна

24.11.2015р я знаходилась на своєму робочому місці - кабінет лікувального розвантаження і у мене на процедурі знаходилась пацієнтка. Приблизно біля 11-го годині ранку до мене в кабінет без будь якого стуку ввірвалась молодик п'яна на ногі, як тепер стало відомо, з Малодонія з ТП супроводжуючої сестри присутність в коридорі, входяче в кабінет-крикне.
Оскільки у мене проходив сеанс я данчим посадовим особам зробила зауваження і попросила не кричати та в кабінет не заходить оскільки вони цим зривають сеанс.
На що я в грубій формі отримала від Малодонія що йому хочеться.
На дивлячись на це мені кажі у грубій формі намагались мені доводити що вони можуть правильно а я не пускаючи сюди туди ні.

2

а цієї недоброї, образливої поведінки
зазначеною посадовою особою мене стає
головний лікар Голуб А. С особисто
втрутившись в цей подіє.
Доповідаю вам про це та прошу
огородити мене від цих образ.

Гладкалюк
Ірина Петрівна

24.11.2015р.

Головному лікарю
амбулаторно-поліклінічного п-ку
Шевченківського р-ну
м. Києва
Гапубу Н.С.
молодшої сестри
Горошко Валентина
Андрієвича

Донесення

24.11.2015р. до чергового лікаря
Колісін для проведення перевірки згідно
з наказом ФОЗ м. Києва № 562 від 20.11.2015р.
Прибула о 10 годині, мене в
кабінет зайшло десь близько сім
працюючих, де один із них не назвав
свого відомо мавдомей ЗП., з підвищ
з підвищеної інтонації, почав вимагати
мене з приводу моєї роботи.
Показав мій посадову інструкцію
відповідний журнал він почав питати
у мене хто зробив правильні відмітки
шори і т.д. На що я йому відповіла,
що все це робила до мій приходу
з одного місяця, щоб моє робоче місце
було охайним, а рахунки було
приємно.
Потім це він із скаргою і в грубій
формі сказав, що треба зарозуміть.
Потрібно так, мене це обурило одежим
я від такої посадової особи дізнавсь

дог якійсь залишку а не грубості.
Все це стрімкоплутною сумішшю перевернуло прогнозованим мого побіту.
Заходи в кожний кутик.
Ці події перевірили зрозуміле не стабільную роботу опитаному.
У мене незнаєш тиск. І від такого цілісного відношення серйозних дискомфортів вторгнення вусіх здійсніть до розвіта.
Дотнедсно розм про це на прощ зонашоси.

24.11.2015

Гарошко В.В.

Головному лікарю
Дерматологічного диспансеру
Шевченківського р-ну
м. Києва
Голубу А.С.
від з масажу
Яковенко О.М.

Пояснювальна

24.11.2015р. до поліклініки прийшла комісія для проведення перевірки згідно з наказом МОЗ м. Києва №562 від 20.11.15р.

Приблизно о 10 годині, до мене в кабінет зайшло три члени комісії, які не представились, мене привітались потім відразу почали дивитись за мною, один із них ще, як мені стало відомо, був Малазонія З.Т. Ці дії посадових осіб мене дуже обурило. В подальших порій Малазонія З.Т. став питати чому як відбувається фіксація хворих в відомості що обік відбувається в процедурн-ки, а для особистого обліку виконаної роботи журнал ведення якого не передбачений нічим.

Почувши і побачивши це Калазонія З. Т. почав вимагати у мене 5 грн.

Після цього вони вийшли й до мене зайшло працівника для проведення процедур та відповідно розділлось. В цей момент до мене в кабінет знову зайшов син Малазонія З. Т. та почав щось фотографувати.

Усі ці постійні дії цієї посадової особи, принижували мою честь і гідність як господаря цього кабінету й дійшло до прикрашання його одного не дивлячись на те що даний кабінет так і не запопрацював хоча б якоїсь допомоги, чи хоча б психологічної підтримки.

Повідомляю Вам про викладене.

24.XI.15 р. /Одинаєнко О.П.

Оперативне завдання

ОШБ для перевірки
ЗОЗ Фрезерно-механічний завод ім. Ярославів Вал 4

"ЗАТВЕРДЖУЮ"
ДИРЕКТОР ЦЕНТРУ
ЕМД та МК міста Києва

Дата «27» «11» 2015 року, час 12⁰⁰

Мета: Перевірка за дорученням ДСЗ

Термін перевірки:

Фото, відеозйомка дозволяється

Перелік питань для перевірки:

1. Перевірка протипожежної безпеки
2. Відпрацювання роботи газу
3. Вогневі та інші небезпечні документації
4. Облік медикаментів (лікарських засобів та виробів медичного призначення)
5. Наявність вогнегасників
6. Наявність висновків ЕЕС
7.

Заступник НК Перевалов П.В.

ПШП ОШБ Л. Пащенко Ф. Сокольська В. Сергієнко

Інструктаж провів: Мигарина Є.Г.

Підпис ОШБ Л. Ф.

За результатами перевірки надається акт № ____ / довідка
(необхідне підкреслити)

Перевірка проведена: _____ акт № ____ / довідка
слана до _____ кому _____

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я М. КИЄВА

АКТ № 630 від „27" листопада 2015 р. 11 год. 05 хв.
перевірки закладу охорони здоров'я оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва

фізіотерапевтична поліклініка, вул. Жилянська, буд. 4
(назва ЗОЗ та підрозділу, юридична адреса, район м. Києва)

в присутності головного лікаря Голуб А.С.
(посада працівника ЗОЗ, прізвище, ініціали)

При перевірці виявлено: – графік роботи адміністрації відсутній. За слів головного лікаря адміністрація працює згідно колективного договору, який складений на період 2013 – 2016 р.р. В „Журналі обліку робочого часу" адміністрація не розписується.
– графік роботи електромеханіка підписаний старшою медичною сестрою ПМБ відсутній, чергування головного енергетика, заступника головного лікаря ПМБ відсутнім), погодженого не спостерігається.
– за слів головного лікаря, відповідальних по пожежній безпеці у відсутності згідно наказу поліклініки № 179 від 17.11.2015 р.
– в день з відсутністю старшої медичної сестри (знаходиться на курсах підвищення кваліфікації – наказ поліклініки № 155 від 19.10.2015 р.) перевіряється облік роз. отриманих медичних засобів та виробів медичного призначення і виробів сам. виг. служить на предмет наявності.
– шафа посудомоечної машини не функціонує.
– обладнання для проведення реанімаційних заходів (дефібрилятор, лікарський мішок) відсутні.
– горяча вода подається на весь обсяг спостереження. Обсяг спостереження 7 годин.

Термін відповіді на зауваження 5 днів

Перевірку проводили:
Лікар _____ Фельдшер _____
(прізвище, підпис) (прізвище, підпис)

з актом ознайомлені:

_____
(підпис працівника ЗОЗ, присутнього при перевірці)

ведеться один раз на тиждень згідно цілісності проведених процедур
- пакет документів на випадок надзвичайних ситуацій на кадри покладається на відсутність заступника головного лікаря з медичної частини (звільнена згідно наказу покладення № 130 від 08.09.2015р)
- всі співробітники на робочих місцях згідно графіку роботи

Перевірку проводили
лікар Пащенко А.П.
зав.відділенням Дерипас П.В.
фельдшер Молевич О.С.

З актом ознайомлений:
/А.Голуб/
27.11.2015 (12⁰⁰)

Голові комісії і

з питань охорони здоров'я та

соціального захисту при КМДА

Гелевей О.І.

Шановний Олег Іванович!

До Вас звертаються пацієнти Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва, які на протязі багато років отримують лікування у цьому прекрасному старовинному закладі.

Більшість із нас пенсіонери, інваліди, соціально незахищені люди.

Ми висловлюємо щиру подяку медичним працівникам закладу за їх професіональне, чуйне, тепле ставлення до пацієнтів.

За всіх скрутних умов колектив поліклініки тримається згуртовано, діє злагоджено та надає якісну медичну допомогу.

Тому і не вдалося свого часу «слугам» народу Пилипишину В., Качуровій Л., Кільчицькій І. закрити та спаплюжити цю медичну установу і відкрити в її стінах заклад для розваг.

Здавалось, що можновладці та інші приплічники вже понаїдалися і відчепились від поліклініки, так ні!!!

24.11.2015р. на поліклініку накинулись 13 (тринадцять) перевіряючи з Департаменту охорони здоров'я Київської міськдержадміністрації, буцімто , щоб покращити роботу закладу.

Своєю перевіркою та ще й за допомогою поліції та «свого телебачення» ТРК-Київ вони заважали медпрацівникам працювати, а нам приймати процедури – ходили по коридорах, кабінетах, відбирали з наших рук медичні карточки перевіряючи чи правильно ми оформлені, розмовляли на підвищених тонах та дивували своєю поведінкою працівників.

Але, шановний Олег Іванович, ми дорослі люди і розуміємо для чого ці перевірки, щоб знову повернутися до старого питання по закриттю цього чудового закладу та загарбання його для своїх корисних цілей.

Просимо Вашого захисту та не дати знищити такий острівець лікування для пенсіонерів, інвалідів, учасників АТО. І маємо велику надію і сподівання, що наша про європейська, інтеграційна влада буде сприяти нам , а не ставити перешкоди в оздоровленні громадян м. Києва.

Просимо Вас надати відповідь за адресами:

01135, м. Київ, вул. Григорія Андрющенка буд. 4 кв.39

Щербина Вікторія Григорівна;

01030, м. Київ, вул.. Рейтарська буд. 21 кв. 22

Штепа Вікторія Вікторівна.

1. Романюк Н. И. 0972871815
2. Сосурнова Ж. Н 236-78-04
3. Арешка В. И. 234-40-13
4. Иванова Т. А 270-36-65
5. Косинова Е. А 067788 3102
6. Ярмова Р. С 066 864115
7. Бойченко Л. И. 0661433542
8. Непорожнева Л. Г. 0673958548
9. Гора Л. А. 096-566-8688
10. Трегубова Т. А 067-932-51-41
11. Козлякова Н. Ч 0984441499
12. Ковбасюк И. А 093-788-91-50
13. Косенко А. Г 442-85-48
14. Ярова Л. А. 093-222-32-44
15. Ерасенко Л. В. 050-351-76-50
16. Мищенко Л. О. 407-71-14
17. Щербина В. Г 236-38-63
18. Старосудукова Л. В. 0248-19-90
19. Наторной Л. И. 456-75-59
20. Шишко В. В 0506745077
21. Незабка О. М. 0503686000
22. Шишкина С. И. 2351308
23. Литвин В. В. 0504684941
24. Гашева Е. С 0635858149
25. Мирошниченко Е. В 0589940475
26. Ткачук Л. В 067-916-35-97
27. Косенко Л. И. 236-65-27
28. Лис Л. Т 099-953-09-30
29. Пасиковская Т 0669114890

30. Щурко Т.Г. 0972288538
31. Яцишук Н.Н. 0982116844
32. Нечай Г.Е.
33. Ковиленко В.А. 0509450252
34. Бурко А.Ф. 0509871906
35. Сорокова Т.Б. 0685555315
36. Сімко Т.А. (062) 2100612
37. Масолитуч А.П. 0974263066

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, тел./факс (044) 278-01-03,
тел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail:admin@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 02012906

10.12.2015 № 061-15782/02.03
на № _____ від _____

Начальникам УОЗ районних
в місті Києві державних адміністрацій

Керівникам закладів охорони здоров'я
дорослої мережі

Керівникам ТМО

Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) просить до **15:00 11.12.2015** надати інформацію щодо перебування на лікуванні у закладах охорони здоров'я, з видачею листка тимчасової непрацездатності, головного лікаря Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва **Голуб Анатолія Сергійовича.**

Інформацію надати на паперових носіях до Департаменту за адресою: пров. Георгіївський, буд. 9, каб.309 та на електронну пошту: shinkaruk@health.kiev.ua або shinkaruk-likar@ukr.net

Заступник директора Департаменту -
начальник управління з організації
медичного забезпечення О.Коваленко

Павлюк
Шинкарук 279 27 74

Реформи по Київськи – вкрасти лікарні! Аналіз реформи від незалежного журналіста.

ТУТ МОЖЕ БУТИ ВАША РЕКЛАМА

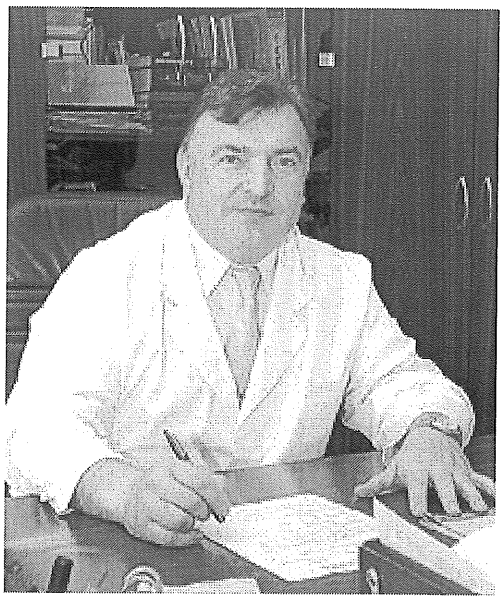
Враховуючи кризову ситуацію яка поглинула столицю, влада міста включаючи депутатський корпус знайшли альтернативний спосіб, як вчерговий раз прикритися лейбою «рятувати місто від кризи»

Отже, поговоримо про реформи в медичній галузі. Київський міський клінічний ендокринологічний центр має два приміщення, котрі міська влада вирішила пустити під колеса реформи, та одночасно загарбати собі будівлі та землю котра під ними. Трудовому колективу лікарні нічого не залишалось, як звернутись до громадськості та об'єднавшись, спільно захищати майно громади від депутатів – реформаторів.

Знайомимось, Кустова Вікторія – пенсіонерка, депутат Київради від фракції Удар-Солідарність. Звернувши увагу на її біографію, вона являється забудівельником і можна сказати надто успішним, відколи почала займатись політикою. Не просто ми звернули Вашу увагу читачі на цю жіночку пенсійного віку, адже вона є одним з тих-самих реформаторів, від якої ГО «Кияни об'єднуймось» змушені захищати власність громади Києва. Ця пані депутат, користуючись

своїми повноваженнями, вчиняє тиск на трудовий колектив та зокрема на керівництво лікарні, бо в неї як повідомили громадські активісти, є в плані побудувати тут готельно-офісний центр. Доречі кажуть активісти, якось так підозріло воно все готельно-офісний центр, звучить заманливо та ефектно, а враховуючи останні заяви народних депутатів, про те що мають наміри легалізувати проституцію, то можливо пані Вікторія Кустова хоче йти в ногу з часом. Розуміючи всю проблему, можна констатувати, що зачасту ми у владу обираємо тих людей, котрим начхати на здоров'я нації.

Реформуємось далі – Київська міська клінічна лікарня №1
Тут ситуація настільки запутана, що коротко описати неможливо, але спробую лаконічно. Депутатами Київради та КМДА прийнято рішення допомогти киянам врятуватися від кризи разом з лікарнею. Вирішили порізати міську лікарню №1 на частини під приватний бізнес, а людям придумати історію красивих досягнень у реформуванні. Крім цього, стало відомо, що в планах є відчуження земельної ділянки, а на ній побудується багатоповерхівка. Хто зацікавлений та приймає участь в розпилюванні лікарні, знайомимось з цими людьми:



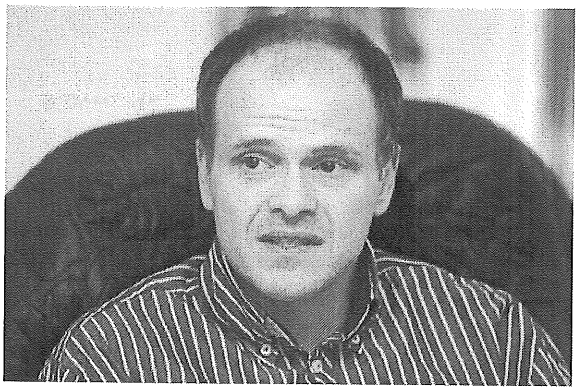
1. Ігор Чермак, екс головний лікар КМКЛ №1, а нині головний лікар комунального-некомерційного підприємства «Академія здоров'я». Це підприємство отримало частину приміщень КМКЛ №1 також частину технічного оснащення, таке підприємство в Києві не одне, адже вони створені, якраз для муляжів реформи, а насправді через ці підприємства йде узаконення приватного бізнесу певних осіб за кошти киян.

2. Роман Закордонець, директор комунального-некомерційного підприємства «Дарницький медичний центр» і за сумісництвом зять Чермака Ігоря, під якого разом з тодішнім головою Дарницької РДАСергієм Вітковським який за сумісництвом являється щей кумом Ігоря Чермака, було створено це підприємство, за рахунок громади Києва.

Казалось би все просто, відбулась революція, помінялась свідомість, але при владі залишились люди котрі як тоді так і тепер керують процесом.

Чергове знайомство: Тетяна Донченко – на сьогодні вона директор Департаменту охорони здоров'я КМДА. Хтось скаже треба їй написати листа і вона прийме міри та зупинить цю мародерську реформу – беріть вище. Коли розпочались створення цих комунально-некомерційних підприємств, Тетяня Донченко працювала в Міністерстві охорони здоров'я, займалася ліцензуванням та акредитацією саме таких підприємств. За інформацією з відкритих джерел Донченко входить в ТОП 10 корупціонерів медичної галузі України. Думаю все зрозуміло, чому немає жодної реакції від сьогоднішнього керівника Департаменту, розвалювати схему яку сама допомагала створювати для додаткових прихідних фінансових потоків вона не буде, навіть більше, вона буде боротись за них, а повноважень в неї достатньо. Появляється зустрічне запитання, а що мішає звернутись до вищих керівників з заявою громадськості та звільнити Донченко – звичайно можна, але питання до кого.

Знайомимось далі: Михайло Радуцьки – заступник голови КМДА, власник медичної клініки «Борис» яка також як і лікарня №1 знаходиться в Дарницькому районі. На посаду директора Департаменту охорони здоров'я КМДА Тетяну Донченко призначав саме Михайло Радуцький – ниточка тягнеться ще далі.

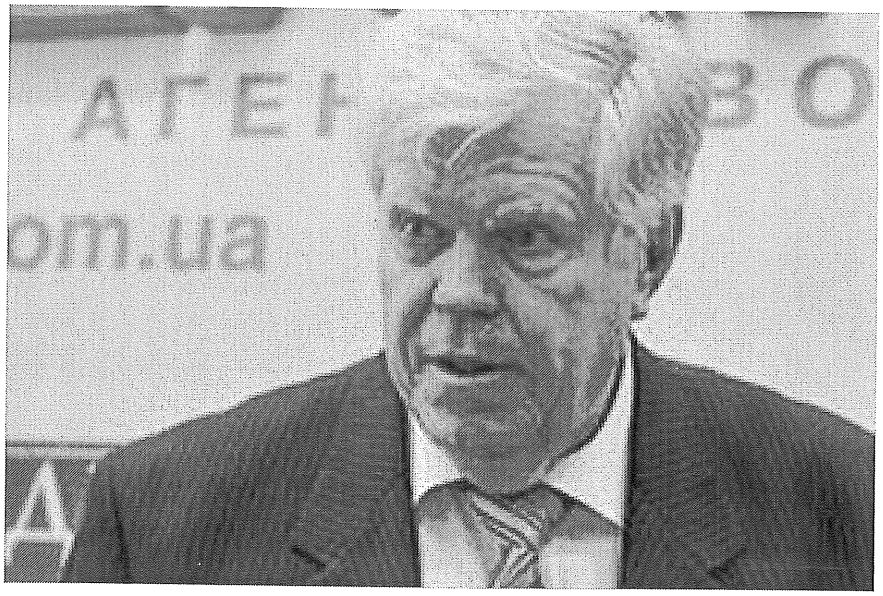


Наступне знайомство: Борис Ложкін – голова Адміністрації президента України, те що він власник одного з найбільших медіахолдингів ми всі вже знаємо, а також з недавніх пір він є власником медичного бізнесу – мережа клінік «Добробут» яку він придбав у народного депутата Руслана Демчака. Одна з найбільших клінік «Добробуту» також знаходиться в Дарницькому районі. Ще один момент, коли Тетяну Донченко вигнали з Міністерства Охорони Здоров'я, замість притягнути до відповідальності її забрали працювати в АПУ, а вже коли хвилі емоцій вщухли, передали її у підшефство Радуцькому. Отже зацікавленість як Ложкіна так і Радуцького одна, знищити лікарню №1, а потік пацієнтів спрямувати в приватні клініки «Добробут» та «Борис».

Народні обранці котрі входять до профільного комітету ВР з питань охорони здоров'я та очільники комітету, також небайдужі до долі

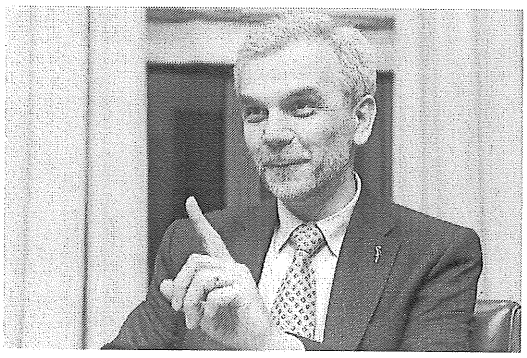
столичної медицини. Так в свою чергу голова профільного комітету Ольга Богомолець як і екс- заступник голови комітету, професор В'ячеслав Передерій мають велику зацікавленість до Київської міської клінічної лікарні №18 на базі якої розміщені їхні приватні клініки «Інститут Дерматології» – Ольги Богомолець та

«Українсько-Німецький

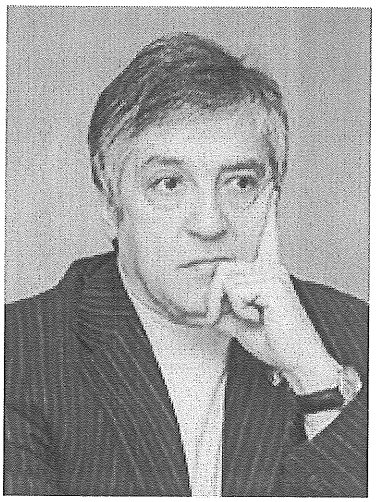


гастроентерологічний центр» – В'ячеслава Передерія, ці заклади являються орендарями приміщення в лікарні №18, але на перспективу розробили план розподілу лікарні на дві частини, яка перейде у власність орендарів за старою продуманою схемою. Зараз вони не так активно працюють над цим щоб порізати приміщення лікарні №18, бо є потреба проведення капітального ремонту приміщення, а цього їм робити за власний кошт не хочеться, тому використовуючи свої зв'язки та посадові повноваження, зацікавлені особи схиляють

керівництво лікарні подати заявку для отримання бюджетних коштів з метою проведення капітального ремонту лікарні №18. Керівництво ігнорує дану ініціативу, бо розуміє що після проведення капітального ремонту за кошти міста, лікарня перейде в приватні руки!

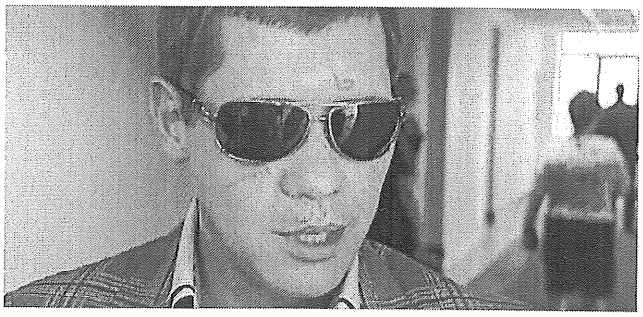


В свою чергу найближчий соратник нардепа Олега Мусія (заступник голови профільного комітету ВР з питань охорони здоров'я) –Даніель Карабаєв, який є начальником управління охорони здоров'я Дніпровської РДА в місті Києві, також він є головою Київського крайового осередку Всеукраїнського лікарського товариства, в якому президентом є саме екс міністр охорони здоров'я пан Мусій.



Київська міська клінічна лікарня № 11 яка є єдиною міською лікарнею в столиці районного підпорядкування, як ви вже зрозуміли дорогий читачу, вона підпорядковується напряму саме пану Карабаєву. В свою чергу в пана Карабаєва є сестра, котра проживає в Ізраїлі, саме з нею афілюється певна ізраїльсько – швейцарська фірма, саме ця фірма проявляє не аби – який інтерес до земельної ділянки КМКЛ №11 та до її будівлі.

Американські гірки від медиків вищого ешелону.
Їдемо далі, по такій схемі створений ще один приватний бізнес за кошти киян – ТМО «Стоматологія». Дана структура з першого дня свого існування мала свого покровителя –депутата Київради Олександра Пабата котрий в свою чергу заслав туди смотрящого Юрія Пуденка і разом вони спрацювалися настільки ефективно, що аж

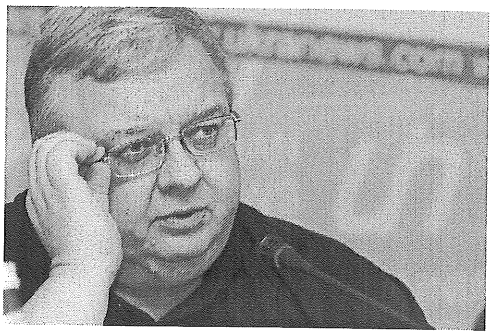


запровадили в ТМО «Стоматології» фінансове виконання плану в конвертах. Пуденко взявши собі до уваги схему Пабата, також розставив своїх смотрящих по стоматологічних поліклініках міста Києва, аби ті здійснювали контроль за роботою медичних працівників, та вели облік пацієнтів, щоб потім пан Пуденко мав чітку картину скільки грошей в кишеню собі він покладе і скільки вділить своєму покровителю. В часи Майдану медичні працівники ТМО «Стоматологія» підняли бунт і заявили що не будуть давати поборів, а працювати хочуть чесно. Після того як інформація потрапила в ЗМІ про Пуденка, покровитель вирішив «перетасувати колоду» і показово звільнили його з посади. А тепер саме цікаво, після зміни політичного керівництва країни, також відбулась певна «перетасовка», очільником Департаменту охорони здоров'я КМДА на той час був Віталій Мохарєв.

В часи Майдану він займав активну позицію влади і курував викрадення протестувальників з лікарень Києва котрих привозили пораненими туди. Коли підійшло питання про зміну керівника, адже Тетяна Донченко вже ось-ось мала прийти на посаду, політичні покровителі довго не думаючи, щоб не втратити ласий шматок який створювали, відправили директором пана Мохарєва в ТМО «Стоматологія», як кажуть в математичних колах «від різниці доданків, сума не міняється». Побори в ТМО «Стоматологія» як і були так залишились – хіба що навіть збільшились.

Ще один приватний бізнес за кошти містян.
Київська міська наркологічна-клінічна лікарня «Соціотерапія», головний лікар закладуВолодимир Ярий – котрий разом зі своїм попередником

Анатолієм Вієвським який донедавна був головним наркологом МОЗ



України і для успішності своєї схеми залучили громадського діяча Юрія Паперового з

метою збагачення, користуючись службовими повноваженнями створили фірми посередники(прокладки), чим монополізували ринок медичних послуг у сфері наркології.

На завершення ще одне одіозне знайомство.
Декілька років тому коштом киян було побудовано «Київський міський центр серця» казалось би від тепер містяни будуть отримувати якісні медичні послуги. Та з призначенням на посаду директораБориса Тодурова який заступивши на пост, першим ділом відкрив приватне відділення, а так як цього йому було недостатньо, він вирішив перевести «Центр серця» з підпорядкування міста, в підпорядкування Міністерства охорони здоров'я. Найцікавіше те що на той час як Б. Тодуров розпочав цю процедуру, очільником міністерства був Олег Мусій. В результаті такої процедури місто взамін не отримало жодної компенсації, а кияни вимушені тепер лікуватися в «Центрі серця» за власний кошт – при чому заклад збудували саме коштом киян.

Напевно кияни заслуговують на ту владу що мають, згаданих «героїв» зрозуміти можна, адже діють вони за принципом «нічого особистого – лише бізнес». Всі вони декларують позицію «здоров'я людей в першу чергу» та публічно заявляють, що є ярими противниками корупції та скритої приватизації лікувальних установ. Зважаючи на вище вказане

реформатор –
міністр охорони здоров'я Олександр Квіташвілі мав би сказати:

«И эти люди запрещают мне ковыряться в носу?!!!»

Аналітичну довідку зробив незалежний журналіст Роман РЕВЕДЖУК

Реформи по київськи Частина 3 “Донченко в ролі слідчого” – “Радуцький – наглядач”

В зв’язку з технічними проблемами, сайт газети “Київ з Перцем” деякий час не працював, в зв’язку з цим редакція приносить свої вибачення читачам. Хочемо повідомити, на сайт була здійснена атака спамом, тому можливо після цього матеріалу його взагалі знесуть. Також хочемо повідомити, що найближчим часом запрацює повна версія інтернет-газети, яка буде надійно захищеною, а поза-як даний сайт, працював в стартаповому режимі, то він буде анульований, увесь матеріал перенесений на більш сильну платформу.

Закликаємо партнерів та читачів поширювати інформацію з сайту на різних додаткових ресурсах, в разі блокування, щоб люди могли дізнатися як працює “медична реформа”!

Декілька тижнів тому новина про те як “каток реформи” робить приватизацію київських медичних закладів, під конкретних осіб, облетіла мережу інтернет, МОЗ та Верховну Раду. Після чого на журналіста ***Романа Реведжук*** котрий опублікував матеріал, деякі високопоставлені чиновники розпочали зчиняти тиск, погрожувати та влаштовувати різного роду провокації.

Реформи по київськи – Вкрасти лікарні: http://www.spicykyiv.com.ua/reformy-po-kyjivsky-vkrasty-likarni-analiz-reformy-vid-nezalezhnoho-zhurnalista/

Після чого журналіст записав відео – вернення в якому подякував правоохоронцям та всім небайдужим котрі допомагають проводити розслідування, а також дав зрозуміти чиновникам та політикам, що розслідування буде доведене до кінця і результатом його буде зупинення приватизації медичних закладів.

Тема резонансна тому набула великого розголосу, але враховуючи блокування роботи по проведенню розслідування, матеріал доводиться збирати по частинках з різних джерел.

Недавно вийшла у світ друга частина “Реформ по київськи”: http://www.pr-info.in.ua/reformi-po-kiyivski-vkrasti-likarni-chastina-ii-ga/ але агенція яка в себе на сайті опіблікували матеріал, в результаті їх сайт атакували і зараз технічна служба відновлює його роботу.

Останнім часом до нас почали звертатися самі медики різних медичних закладів, котрі не на жарт переймаються долею своїх медичних закладів.

В даному випадку медичне керівництво Києва пішло далі за рамки своєї компетенції.

Департамент розпочав займатися слідством, а "наглядачі" над керівництвом департаменту взяли на себе "прокуроські" функції. Але вони напевне не читають добре законодавства, тому напоролися на грубі порушення, оцінку яким мають дати правоохоронні органи.

В редакцію надійшов лист від трудового колективу медзакладу, який на їх думку, ще не довго буде у державній власності, бо з такими темпами, як зараз вчиняють тиск на керівництво, то до місяця часу, медичний заклад можуть "приватизувати". А потім по старій схемі, створять комунальне-некомерційне підприємство, поставлять там "свого" керівника і вперед освоювати гроші громади Києва.

Текст звернення в оригіналі:

"Звернутися нас до Вас з цим зверненням змусили певні дії та події, які відбуваються, щодо Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва та її колективу і пацієнтів, які на протязі дуже багатьох років отримують лікування і допомогу у даному закладі.

Але дане звернення було б не повним і напевно не досить зрозумілим без викладення в ньому перед історії закладу.

Фізіотерапевтичні методи лікування в закладі були запроваджені і ще в 1907 р. а з 1909 р. за адресою поліклініки уже був створений Інститут фізичних методів лікаря Й.М. Гарлинського.

Тому тут мова їде про вікові традиції і досвід фахівців у наданні пацієнтам медичної допомоги.

В принципі майже до 2006 року заклад здійснював свої функціональні завдання, можна навіть з певністю сказати успішно.
Але не дивлячись на викладене вище (професійність колективу, затребуваність суспільством , і тому подібне) в грудні 2006року щодо установи прозвучав перший дзвоник дзвін якого ми не відразу зрозуміли .
З часом стало зрозуміло, що мова їде виключно про фізичне знищення закладу, колективу, оскільки з'ясувалося, що приміщення в якому знаходиться заклад , розташоване в самому серці м. Києва напроти пам'ятки Золоті Ворота і воно дуже сподобалося певним керівним особам – бізнесменам, які не соромлячись і не скриваючи свої наміри просто запропонували колективу прибратися з цього приміщення.
Після того коли колектив від такої оборудки відмовився вхід пішли усі засоби, які тільки доступні посадовим особам , тоді іще Управління охорони здоров'я м. Києва та керівництва м. Києва і району.
Нас виселяли, на нас насилали постійні різного роду перевірки, шантажували, погрожували, як колективу та і особливо головному лікарю Голубу Анатолію Сергійовичу, рейдерським шляхом захоплювали приміщення поліклініки.
Цей "кошмар" продовжувався до кінця 2009року.
На де який час про заклад керівництво забуло «повністю».
Колектив виживав своїми силами.
З серпня 2015року керівництво Департаменту охорони здоров'я м. Києва повторно згадало про місце розташування Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва в серці столиці направляючи перевірку в розмірі 12 осіб на 52 особи працівників закладу. Перевіряли всю діяльність закладу і господарську і медичну і фінансово – економічну діяльність закладу за 2013-2015рр.
В листопаді 2015року керівництво Департаменту охорони здоров'я м. Києва повторно направляє перевірку але вже з збільшеною кількістю перевіряючих і замінюючи половину членів комісії з попереднього списку на нові призвіща.
09.12.2015р. о 16год. 34 хв. голова комісії Коваленко О.М. з двома інспекторами з кадрів Департаменту охорони здоров'я прийшли до закладу вручити головному лікарю Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва попередження про дострокове розірвання з ним контракту і склали ак, про його відсутність на робочому місці за 9хвилин до закінчення його робочого часу.

10.12.2015р. о 8год.24хв. заступник голови комісії Малазонія З.Т. з двома співробітниками Департаменту охорони здоров'я знову прибули до закладу вручити головному лікаря попередження про дострокове розірвання з ним контракту. Отримавши інформацію від виконуючого обов'язку , що головний лікар знаходиться на лікарняному і Департамент був про це повідомлений по електронній почті «АСКОД».

Після цього Директор Департаменту охорони здоров'я Донченко Т.М. особисто телефонувала головним лікарям інших медичних закладів, щоб з'ясувати де знаходиться на лікуванні Голуб А.С.

Представники Департаменту попередження про розірвання контракту отправили поштою на домашню адресу головного лікаря.

Не отримавши відповідної інформації на електроній пошті «АСКОД» о 17год.02хвилині з'являється лист №061-15821/02.03 від 10.12.2013р. про розшук щодо перебування на лікуванні у закладах охорони здоров'я м. Києва, з видачею листка тимчасової непрацездатності головного лікаря Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва Голуба Анатолія Сергійовича. Це турбота про стан здоров'я керівника медичного закладу чи помста ?"

Насправді зараз є загроза того, що пану Голубу може бути помста у вигляді "спущених собак", потім на нього повісять корупційну діяльність і публічно затримають, розкажуть красиво якусь історію. Все за те, що не захотів віддавати заклад який належить громаді міста Києва, медичним-мародерам, котрі хочуть його приватизувати!

Додаємо звернення від департаменту, щоб розуміли наскільки далеко може зайти системна машина по знищенню незручних :

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, тел./факс (044) 278-01-03,
тел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail:admin@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 02012906

10.12.2015 № 061-15782/02 03
на № _____ від _____

Начальникам УОЗ районних
в місті Києві державних адміністрацій

Керівникам закладів охорони здоров'я
дорослої мережі

Керівникам ТМО

Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) просить до **15:00 11.12.2015** надати інформацію щодо перебування на лікуванні у закладах охорони здоров'я, з видачею листка тимчасової непрацездатності, головного лікаря Фізіотерапевтичної поліклініки Шевченківського району м. Києва **Голуб Анатолія Сергійовича.**

Інформацію надати на паперових носіях до Департаменту за адресою: пров. Георгіївський, буд. 9, каб.309 та на електронну пошту: shinkaruk@health.kiev.ua або shinkaruk-likar@ukr.net

Заступник директора Департаменту -
начальник управління з організації
медичного забезпечення О.Коваленко

Таке розпорядження порушує як мінімум лікарську таємницю і права та свободу громадян, тому в даному випадку потрібно звертатися в Національну Поліцію і до суду.

6

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VII СКЛИКАННЯ
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
тел.:(044)202-71-05

11.01.16 № 08/287-12

До ПД ПК
20.01.16

О. Гелевей

(6)

ГОЛОВІ ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

Гелевей Олегу Івановичу

Київська міська рада
30.12.2015 № 08/К-13089

Голови ініціативної групи мікрорайону Биківня
Голови Громадського об'єднання "Биківня"
Косинець М.А.
вул.Радистів, 23, м Київ, 02089
067-920-58-13

вих. №78
від 30.XII.15р.

Шановний Олег Іванович!

Повідомляємо про вкрай непросту ситуацію, яка складається внаслідок ігнорування київським міським головою Кличком В.В., іншими керівниками Київської міської державної адміністрації вимог громади с.Биківня в частині недопущення знищення понад 200 га заповідного Биківнянського лісу з метою забудови вивільненої території та її розподілу на приватні ділянки, розробки з цією метою та продавлювання всупереч волі громади Детального необхідного для цього плану території (ДПТ) с.Биківня.

Суть питання наступна. 10.07.1952 Рада Міністрів СРСР своєю постановою виділила ділянку державного лісфонду Мінзв'язку СРСР площею понад 200 га цільовим призначенням для для створення об'єкту – Радіостанції №1 для глушіння трансляції передач західних радіостацій. Після її закриття, 01.11.1998 - більша частина земель передається в комунальну власність київської міської громади. Наявний ліс без інвентаризації, обліку та постановки на баланс КО «Київзеленбуд» залишається безгосподарним, тобто нічиїм.

Враховуючи, що вказана ділянка розташована в межах зеленої смуги м.Києва, з усіх боків оточена Биківнянським лісом і є його невід'ємною складовою частиною, чинним на поточний момент Генеральним планом розвитку м.Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київради віл 28.03.2002 №370\1804, земельна ділянка колишньої Радіостанції №1 віднесено до земель лісів та лісопарків.

27.11.2008 Київрада приймає рішення №735\735 зазначену земельну ділянку зараховано до земель не наданих у власність чи користування. При цьому близько 200 га лісу знов таки без інвентаризації, обліку та постановки на баланс КО «Київзеленбуд» залишається безгосподарним.

Зігдно з вищевикладеним на поточний момент вказана земельна ділянка колишньої Радіостанції №1 за функціональним призначенням є територією лісів та лісопарків в межах Дарницької рекреаційної зони, яка неможе бути передана для житлової та громадської забудови.

Незважаючи на це протягом 2006-2014р.р. рішеннями Київради всупереч Генеральному плану 2020 та вимогам Земельного Кодексу України, Закону України «Про основи містобудування», Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, містобудівних норм БДН 360-92**, ряду рішень Київради та інших нормативних документів на території колишньої Радіостанції №1 у приватну власність незаконно передано близько 800 земельних ділянок, які за деяким незначним винятком поки що не огороджені, не забудовані, на яких лісовий масив зберігається недоторканим.

При передачі цих земельних ділянок у приватну власність вартість наявних на них лісових насаджень до міського бюджету не компенсувалась, чим йому завдано значних фінансових збитків, які за нашими оцінками перевищують 45 млн.грв.

Про викладене київського міського голову Кличка В.В. його заступників та Прокуратуру м.Києва повідомлено. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень вімовлено.

З метою легалізації вказаних рішень, у п.р. на замовлення Департаменту містобудування та архітектури КМДА за кошти невідомого інвестора КО «Інституту генерального плану м.Києва» розроблено Детальний план території с.Биківня.

Планом передбачено завершення «дєрєбану» цінного лісового масиву на території колишньої Радіостанції №1, багатоповерхову забудову с.Биківня із збільшенням її населення втричі. План прийнято замовником з чисельними порушення містобудівих,санітарних, екологічних вимог. Про викладене київський міський голова Кличко В.В., його заступники, керівництво ряду департаментів КМДА та Прокуратуру м.Києва повідомлено. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень відмовлено.

На громадських слуханнях запропонований ДПТ с.Биківня громадою відкинуто. Мешканцями згідно встановленого порядку надано понад 100 критичних зауважень, які зареєстровані не були і в подальшому зникли, чим було грубо порушено права громади с.Биківня, передбачені Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 N555. На наступних громадських слуханнях київським міським головою була зроблена невдала спроба особисто проштовхнути дещо відкоригований ДПТ с.Биківня, яка завершилась ганебною невдачею. І цей ДПТ громадою будо відкинуто також. У відповідь на недолугі дії київського міського голови Кличка В.В. на загальних зборах громадою створено ініціативну групу с.Биківня, яку я і очолюю.

У відповідь на рішення громади с.Биківня київським міським головою Кличком В.В. створено Погоджувальну комісію. Керівником цієї комісії призначено не посадову особу відповідного органу місцевого

самоврядування – Київської міської ради, а керівника апарату КМДА Бондаренка В.В., чим порушено вимоги п.13 вказаного вище Порядку проведення громадських слухань.

На розгляд цієї комісії виноситься не ДПТ с.Биківня, який виносився на громадські слухання, а інший, дещо відкоригований, що вимогами вказаного Порядку проведення громадських слухань не передбачено.

Жоден з наявних ДПТ с.Биківня на вимогах Генерального плану м.Києва до 2020 року не грунтується, передбачає повне або часткове знищення цінного багаторічного лісового масиву на території колишньої Радіостанції №1, загрожує безпеці оточуючого навколишнього середовища, захисту с.Биківня від загрози надзвичайних подій та стихійного лиха, у т.ч. лісових пожеж, підтоплення, імовірного забруднення території не забезпечує, умов для руху транспорту і пішоходів, а також безпеки дорожнього руху не створює, містить ганебно велику кількість інших порушень містобудівних вимог, правил, норм та стандартів. Всі вони листами направлені для вжиття заходів реагування київському міському голові Кличку В.В., його заступникам, керівництву ряду департаментів КМДА та Прокуратуру м.Києва. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень вчергово відмовлено.

У отриманих відповідях київське чиновництво пропонує розглядати вказані порушення на засіданні Погоджувальної комісії, хоча Порядком проведення громадських слухань це до її компетенції не віднесено.

У листопаді п.р. ініціативною групою с.Биківня проведено вивчення громадської думки мешканців, яке вчергове засвідчило категоричну незгоду з рішеннями всіх запропонованих київською міською владою ДПТ. Мешканці, як і раніше, наполягають на:

- забороні на будь-яку вирубку Биківнянського лісу під забудову будь-якого характеру,
- припиненні вже розпочатого будівництва майнового комплексу «Лісова казка» на етапі існуючої на теперішній час забудови,
- реалізації концепції виключно малоповерхової (до трьох поверхів) забудови с.Биківня,
- формуванні забудови с.Биківня з першочерговою метою створення спортивного, оздоровчого і культурного центру для всього міста Києва виключно поза межами Биківнянського лісу,
- відмові мешканців вул.Радистів від реконструкції існуючої на цій вулиці житлової забудови,
- безумовне збереженні існуючих придомових господарських будівель, гаражів, садків, городів.

Результати цього вивчення громадської думки, які були направлені київському міському голові Кличке В.В., ним проігноровані.

До цього часу обіцяні Кличком В.В. земельні ділянки сімям загиблих учасникам АТО не виділені. Відповідну територію передано КО «Спецжитлофонд» для, вважаємо, подальшої багатоповерхової комерційної

забудови в порядку внесення змін до майбутнього ДПТ с.Биківня або якимось іншим чином. Пропозиції ініціативної групи с.Биківня щодо використання з цією метою території колишньої військової частини с.Биківня або промзони с.Биківня, або виділення замість земельних ділянок квартир, в т.ч. в новобудові в с.Биківня ЖК «Лісова казка» Кличком В.В., що на нашу думку є найбільш доцільним, не розглядаються.

Згідно з викладеним вважаємо ігнорування київським міським головою Кличком В.В. громадської думки громади с.Биківня є неприпустимим і неприйнятним. Рішення всіх наявних ДПТ, частина з яких є відверто недолугими, поверховими і необґрунтованими, жодним чином не спрямовані на покращення умов життя проживаючих на поточний момент мешканців с.Биківня, жодної з їх проблем не вирішують і тому будь-якої зацікавленості в реалізації у населення не викликають. Вказана думка громадою поділяється повністю.

Натомість мешканцям с.Биківня очевидно, що отримання особистої наживи вкрай обмеженим колом осіб та зацікавленими київськими міськими чиновниками внаслідок реалізації запропонованих ДПТ, здійснюється за рахунок ущемлення їх прав та погіршення умов проживання, а саме за рахунок:

- знищення цінного багаторічного лісового масиву,
- щільної багатоповерхової забудови с.Биківня та прилеглих територій,
- «розмивання» корінної громади с.Биківня «чужими», тобто не інтегрованими у громаду, людьми байдужими до її проблем та корінних інтересів,
- катастрофічне збільшення навантаження на оточуюче середовище,
- створення умов для виникнення надзвичайних ситуацій природного (лісові пожежі, підтоплення) чи техногенного (захоронені небезпечні речовини) характеру.

Виділення в рамках запропонованих ДПТ для КО «Спецжитлофонд» земельних ділянок в лісовому масиві для сімей загиблих учасників АТО є недолугою спробою київської міської влади легалізувати 800 незаконно виділених земельних ділянок у цьому ж лісовому масиві та створення умов для завершення повного його «дєрєбану».

Інформуючи про викладене, просимо Вас, шановний **Олег Іванович**, звернути увагу на викладену ситуацію та вжити можливих заходів реагування.

Голова ініціативної групи с.Биківня
Голова громадського об'єднання "Биківня" М.Косинець