п.22.4.28.
640875391

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3007
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 № 08/231-4434/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 № 08/231-4434/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.29
458538012

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3008
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4498/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4498/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.30
551653794

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31-12-21 № 08/230-3009
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4504/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4504/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються

цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.31
624615397

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31127 № 08/230-3009/1
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4503/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4503/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються

цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.32
680675300

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31-12-4 № 08/230-3013
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 11.11.2021 № 08/231-4085/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 11.11.2021 № 08/231-4085/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

До того ж, у проєкті додатку до проєкту рішення містяться інші недоліки, зупинятися на яких не вважаємо за потрібне, у зв'язку із наведеними вище концептуальними зауваженнями.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281-941к

Витяг з протоколу № 24/26
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 08.12.2021

10.2.3. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **680675300,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 11.11.2021 №08/231-4085/ПР).*

До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення КП «Київтеплоенерго»:

- *від 18.11.2021 вх. № 08/28927 з проханням не погоджувати проєкт рішення;*
- *від 08.12.2021 вх. № 08/31512 з проханням відхилити проєкт рішення.*

СЛУХАЛИ:

Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор ДОЛИНСЬКИЙ, Григорій МАЛЕНКО, Юрій ФЕДОРЕНКО, Микола КОНОПЕЛЬКО, Володимир КРАВЕЦЬ, Олена ОВРАМЕНКО, Михайло ЦАРЕНКО.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» ***з рекомендаціями, а саме:***

- ***у позиції 12 додатка до проєкту рішення у виді використання земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:084:0009 слова «експлуатація та обслуговування будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства» замінити словами «обслуговування багатоквартирного житлового***

будинку» та у позиції 20 додатка до проєкту рішення у виді використання земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:75:219:0006 слова «експлуатація та обслуговування будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства» замінити словами «експлуатації та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги» у зв'язку з технічними помилками;

- ***виключити із додатка до проєкту рішення позицію 2 справу 642875287.***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 22, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

Згідно з протоколом.

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії **Юрій ФЕДОРЕНКО**

п. 22.4.33
540553502

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3011
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4502/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4502/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.34
5В053016

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3010
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4493/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4493/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються

цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п. 22.4.35
353923906

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24127/ № 08/230-2936
на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4254/ПР «Про передачу громадянці Матлавській Людмилі Борисівні земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування гідротехнічної споруди у складі берегоукріплення з елінгом у пров. Лермонтова, 4, 40-Б у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4254/ПР «Про передачу громадянці Матлавській Людмилі Борисівні земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування гідротехнічної споруди у складі берегоукріплення з елінгом у пров. Лермонтова, 4, 40-Б у Дарницькому районі міста Києва» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та передати громадянці Матлавській Людмилі Борисівні, в оренду на 10 років ділянку площею 0,1560 га (кадастровий номер 8000000000:90:283:0017) для експлуатації та обслуговування гідротехнічної споруди у складі берегоукріплення з елінгом у пров. Лермонтова, 4, 40-Б у Дарницькому районі міста Києва.

Відповідно до статті 19 Земельного кодексу України землі України за основним цільовим призначенням поділяються, зокрема, і на землі водного фонду. Водночас земельна ділянка, яка за основним цільовим призначенням

належить до відповідної категорії земель, відноситься в порядку, визначеному цим Кодексом, до певного виду цільового призначення. Що характеризує конкретний напрям її використання та її правовий режим.

Крім того, стаття 58 Земельного кодексу України та стаття 4 Водного кодексу України визначають, що до складу земель водного фонду належать землі, зайняті: а) морями, річками, озерами, водосховищами, іншими водними об'єктами, болотами, а також островами, не зайнятими лісами; б) прибережними захисними смугами вздовж морів, річок та навколо водойм, крім земель, зайнятих лісами; в) гідротехнічними, іншими водогосподарськими спорудами та каналами, а також землі, виділені під смуги відведення для них; г) береговими смугами водних шляхів; ґ) штучно створеними земельними ділянками в межах акваторій морських портів.

Відповідно до статей 85, 86 Водного кодексу України порядок надання земель водного фонду в користування та припинення права користування ними встановлюється земельним законодавством.

У користування на умовах оренди земельні ділянки прибережних захисних смуг, смуг відведення та берегових смуг водних шляхів можуть надаватися підприємствам, установам, організаціям, об'єднанням громадян, релігійним організаціям, громадянам України, іноземцям та особам без громадянства, іноземним юридичним особам для сінокосіння, рибогосподарських потреб, культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей, а також для проведення науково-дослідних робіт.

Користування цими ділянками у зазначених цілях здійснюється з урахуванням вимог щодо охорони річок і водойм від забруднення, засмічення та замулення, а також з додержанням правил архітектури планування приміських зон та санітарних вимог у порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України.

На землях водного фонду можуть проводитися роботи, пов'язані з будівництвом гідротехнічних, лінійних та гідрометричних споруд, інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій, поглибленням дна для судноплавства, видобуванням корисних копалин (крім піску, гальки і гравію в руслах малих та гірських річок), розчисткою русел річок, каналів і дна водойм, прокладанням кабелів, трубопроводів, інших комунікацій, а також бурові та геологорозвідувальні роботи.

Місця і порядок проведення зазначених робіт визначаються відповідно до проектів, що погоджуються з обласними, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями, органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері

розвитку водного господарства (крім робіт на землях, зайнятих морями, а також робіт, пов'язаних з будівництвом, облаштуванням та утриманням інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій), та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

До проєкту рішення не додано матеріалів, які б містили інформацію щодо дотримання вищенаведених приписів закону.

Окрім цього, щодо підпункту 3.9 пункту 3 проєкту рішення зазначаємо, що земельне законодавство не передбачає сплати коштів за користування земельною ділянкою без оформлення договору оренди. Разом з тим, відповідно до статі 1212 Цивільного кодексу України у випадку використання землекористувачем сформованої земельної ділянки комунальної власності, якій присвоєно окремий кадастровий номер, без оформлення договору оренди власник такої земельної ділянки (орган місцевого самоврядування, який представляє інтереси територіальної громади) може захистити своє право на компенсацію йому вартості неотриманої орендної плати в порядку статті 1212 Цивільного кодексу України. Особливості та порядок застосування статті 1212 Цивільного кодексу України, визначено у правовій позиції Великої Палати Верховного Суду, викладеній у Постанові від 09 листопада 2021 року по справі № 905/1680/20.

Також, пунктом 5 проєкту рішення Київської міської ради встановлено, що дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.

Зі змісту цього пункту проєкту рішення вбачається, що ним фактично встановлений строк дії цього рішення.

Зауважуємо, що згідно статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законодавством України не передбачено встановлення строку дії рішень органів місцевого самоврядування.

Зважаючи на вищевикладене, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281-860к

Витяг з протоколу № 23/25
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 01.12.2021

5.1.19. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Матлавській Людмилі Борисівні земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування гідротехнічної споруди у складі берегоукріплення з елінгом у пров. Лермонтова 4, 40-Б у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **353923906,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4254/ПР).*

Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення громадянки Матлавської Л. Б. від 29.11.2021 вх. № 08/БА-5184 з проханням збільшити термін оренди земельної ділянки з 10 на 15 років, а також виключити з проєкту рішення підпункт 3.9 пункту 3 та пункт 5.

СЛУХАЛИ:

Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИРІШИЛИ: ***Враховуючи звернення громадянки Матлавської Л. Б. від 29.11.2021 вх. № 08/БА-5184, підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про передачу громадянці Матлавській Людмилі Борисівні земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування гідротехнічної споруди у складі берегоукріплення з елінгом у пров. Лермонтова 4, 40-Б у Дарницькому районі міста Києва» ***з рекомендаціями, а саме:***

- ***виключити з преамбули проєкту рішення посилання на статті 1212, 1214 Цивільного кодексу України, підпункт 3.9 пункту 3 та пункт 5. Пункт 6 проєкту рішення відповідно вважати пунктом 5;***
- ***у пункті 2 проєкту рішення слова та цифри «в оренду на 10 років» замінити словами та цифрами «в оренду на 15 років».***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3.

Рішення прийнято.

Згідно з протоколом.

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії **Юрій ФЕДОРЕНКО**

R.22.4.36
489380796

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

23.12.21 № 08/230-2926
на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 24 квітня 2020 року № 08/231-1162/ПР «Про передачу земельних ділянок громадянам у власність для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва».

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 24 квітня 2020 року № 08/231-1162/ПР «Про передачу земельних ділянок громадянам у власність для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Пунктом першим проєкту рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельними ділянками площею 0,0862 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0004), площею 0,0783 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0013), сформованих шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:063:0001, загальною площею 0,1645 га.

До матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в

разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми слід зауважити, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяви обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в яких зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельні ділянки площею 0,0862 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0004), площею 0,0783 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0013), які були сформовані шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:063:0001, загальною площею 0,1645 га. Зауважуємо документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Зважаючи на викладене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.37
233737847

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

23.12.19 № 08/230-2923
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 09 грудня 2019 року № 08/231-3737/ПР «Про передачу громадянину Волковичу Володимиру Аркадійовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Фісташковій, 19 у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 09 грудня 2019 року № 08/231-3737/ПР «Про передачу громадянину Волковичу Володимиру Аркадійовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Фісташковій, 19 у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Пунктом першим проєкту рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельної ділянки площею 0,0878 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0012) сформованої шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:063:0001.

До матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає <u>випадки припинення договору оренди землі</u> та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки

для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми слід зауважити, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельну ділянку площею 0,0878 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0012), яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:063:0001. Зауважуємо документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Зважаючи на викладене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п 22.4.38
647114166

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.: (044) 202-70-19*

23.12.21 № 08/230-2928

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 29.04.2021 №08/231-1412/ПР «Про надання ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НОЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ» земельної ділянки у постійне користування для експлуатації та обслуговування будівлі і споруд на вул. Святошинські, 27 у Святошинському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 29.04.2021 №08/231-1412/ПР «Про надання ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НОЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ» земельної ділянки у постійне користування для експлуатації та обслуговування будівлі і споруд на вул. Святошинські, 27 у Святошинському районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), за результатами якої надаємо такі зауваження.

Проєктом рішення передбачається надати ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НОЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ» за умови виконання пункту 2 цього рішення, у постійне користування земельну ділянку площею 7,7560 га (кадастровий номер 8000000000:75:222:0001) для експлуатації та обслуговування будівлі і споруд (код КВЦПЗ 15.10 – для розміщення та постійної діяльності Національної поліції України, її територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Національної поліції).

Із пояснювальної записки № ПЗН-21289 від 19.04.2021 до проєкту рішення вбачається, що через земельну ділянку проходить тупікова залізнична колія, яка на баланс державній установі «Центр обслуговування підрозділів Національної поліції України» не передавалась, за призначенням не використовувалась і на даний час не використовується. Також, матеріали додані до проєкту рішення не містять відомостей щодо власника вказаного майна.

Відповідно до норм статті 120 Земельного кодексу України закріплено загальний принцип цілісності об'єкта нерухомості із земельною ділянкою, на якій цей об'єкт розташований. Згідно з цими нормами, визначення правового режиму земельної ділянки перебуває у прямій залежності від права власності на об'єкт нерухомості.

Враховуючи зазначене, а також те, що на вказаній земельній ділянці перебуває майно, власник (користувач) якого не визначений, зауважуємо про можливість виникнення спорів щодо прав на зазначену земельну ділянку.

Крім цього, відповідно до частини п'ятої статті 20 Земельного кодексу України класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила його застосування з визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони, затверджуються Кабінетом Міністрів України. Зазначені класифікатор та правила використовуються для ведення Державного земельного кадастру і містобудівного кадастру.

Віднесення земельних ділянок до певних категорії та виду цільового призначення земельних ділянок має відповідати класифікатору та правилам, зазначеним в абзаці першому частини п'ятої статті 20 Земельного кодексу України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи вищевикладене, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.39
К-34128

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

23.12.21 № 08/230-2921
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 09.07.2018 № 08/231-2199/ПР «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Фузіку Володимиру Анатолійовичу на вул. Дунаєвського, 13 у Святошинському районі міста Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 09.07.2018 № 08/231-2199/ПР «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Фузіку Володимиру Анатолійовичу на вул. Дунаєвського, 13 у Святошинському районі міста Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Фузіку Володимиру Анатолійовичу на вул. Дунаєвського, 13 у Святошинському районі міста Києва орієнтовною площею 0,03 га у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд.

Згідно з інформацією зазначеною в пояснювальній записці до проєкту рішення встановлено, що земельна ділянка є вільною від капітальної забудови та детальний план територій відсутній.

Особливості регулювання земельних відносин при здійсненні містобудівної діяльності визначені статтею 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам для містобудівних потреб допускається за умови, що відповідні земельні ділянки розташовані в межах території, щодо якої затверджено принаймні один із таких видів містобудівної документації на місцевому рівні:

комплексний план, складовою частиною якого є план зонування території;

генеральний план населеного пункту, складовою якого є план зонування території;

план зонування території як окремий вид містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель";

детальний план території.

Обмеження щодо передачі (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам, визначені цією частиною, не поширюються у випадку розташування на земельній ділянці будівлі (споруди), що перебуває у власності фізичної або юридичної особи.

Отже, із вказаної правової норми вбачається, що у разі відсутності плану зонування або детального плану території, затвердженого відповідно до вимог цього Закону, передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб забороняється.

Зважаючи на вищевикладене та з урахуванням відсутності детального плану території, зазначаємо, що земельна ділянка не може бути передана для містобудівних потреб.

Також зазначаємо, що відповідно до підпункту 6.1.32 пункту 6.1 «Зона житлової забудови» розділу 6 «Селищні території» Державних будівельних норм України (Б2.2 – 12:2019) «Планування і забудова територій», затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово – комунального господарства України від 24 квітня 2019 року №104,

граничний розмір площі земельних ділянок, які надаються громадянам для нового житлового будівництва, має становити не менше 150 м кв. для блокованої забудови і не менше 500 м кв для індивідуальної житлової забудови.

Зважаючи на вищевикладене, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п 224.40
555929091

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

23.12.4 № 08/230-2928
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 27 квітня 2020 року № 08/231-1173/ПР «Про передачу громадянину Линнику Миколі Івановичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Журавлиній, 12 у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 27 квітня 2020 року № 08/231-1173/ПР «Про передачу громадянину Линнику Миколі Івановичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Журавлиній, 12 у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Пунктом першим проєкту рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельної ділянки площею 0,0716 га (кадастровий номер 8000000000:96:076:0022) сформованої шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:076:0001.

До матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає <u>випадки припинення договору оренди землі</u> та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки

для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми слід зауважити, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельну ділянку площею 0,0716 га (кадастровий номер 8000000000:96:076:0022), яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:076:0001. Зауважуємо документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Зважаючи на викладене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.41.
454339823

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

23.12.24 № 08/230-2924
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 12 грудня 2019 року № 08/231-3860/ПР «Про передачу громадянину Штирліну Юрію Олександровичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Берізоньки, 10 у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 12 грудня 2019 року № 08/231-3860/ПР «Про передачу громадянину Штирліну Юрію Олександровичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Берізоньки, 10 у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Пунктом першим проєкту рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельної ділянки площею 0,0743 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0017) сформованої шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:063:0001.

До матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає <u>випадки припинення договору оренди землі</u> та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки

для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми слід зауважити, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельну ділянку площею 0,0743 га (кадастровий номер 8000000000:96:063:0017), яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:063:0001. Зауважуємо документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Зважаючи на викладене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.42
322965884

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

23.12.21 № 08/230-2922
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 14 вересня 2020 року № 08/231-2310/ПР «Про передачу у власність земельних ділянок громадянам для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва».

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 14 вересня 2020 року № 08/231-2310/ПР «Про передачу у власність земельних ділянок громадянам для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Пунктом першим проєкту рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельними ділянками площею 0,0967 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0004), площею 0,0848 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0034), площею 0,0793 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0044), площею 0,0915 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0064), сформованих шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:043:0001, загальною площею 0,3523 га.

До матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми слід зауважити, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяви обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в яких зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельні ділянки площею 0,0967 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0004), площею 0,0848 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0034), площею 0,0793 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0044), площею 0,0915 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0064), які були сформовані шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:96:043:0001, загальною площею 0,3523 га. Зауважуємо документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Зважаючи на викладене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.43
382 914125

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3018
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 03.11.2020 року № 08/231-2725/ПР «Про передачу громадянам у власність земельних ділянок для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 03.11.2020 року № 08/231-2725/ПР «Про передачу громадянам у власність земельних ділянок для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельними ділянками площею 0,1041 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0023), площею 0,0926 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0032), площею 0,0856 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0042) та площею 0,0896 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0054) сформованих шляхом поділу земельної ділянки площею 6,4100 га (кадастровий номер 8000000000: 96:043:0001) та передати вказані земельні ділянки у приватну власність громадянам (згідно з переліком) для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва (категорія земель – землі сільськогосподарського призначення, код КВЦПЗ – 01.06).

Зауважуємо, що до матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми зазначаємо, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельні ділянки площею 0,1041 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0023), площею 0,0926 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0032), площею 0,0856 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0042) та площею 0,0896 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0054) яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки площею 6,4100 га (кадастровий номер 8000000000: 96:043:0001). Однак зазначаємо, що документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Також, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

До того ж, назву постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування зазначену у пункті 5 проєкту рішення необхідно привести у відповідність до рішення Київської міської ради від 08 грудня 2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради IX скликання» (у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 №2179/2220).

Враховуючи вищевикладене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.44
748969296

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31-12.4/ № 08/230-3017
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 10.04.2020 року № 08/231-1002/ПР «Про передачу земельних ділянок громадянам для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 10.04.2020 року № 08/231-1002/ПР «Про передачу земельних ділянок громадянам для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельними ділянками площею 0,0847 га (кадастровий номер 8000000000:96:065:0006) та площею 0,0799 га (кадастровий номер 8000000000:96:065:0007) сформованих шляхом поділу земельної ділянки площею 0,1646 га (кадастровий номер 8000000000:96:065:0001) та передати вказані земельні ділянки у власність громадянам (згідно з переліком) для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва (категорія земель – землі сільськогосподарського призначення, код КВЦПЗ – 01.06).

Зауважуємо, що до матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми зазначаємо, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельні ділянки площею 0,0847 га (кадастровий номер 8000000000:96:065:0006) та площею 0,0799 га (кадастровий номер 8000000000:96:065:0007) яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки площею 0,1646 га (кадастровий номер 8000000000:96:065:0001). Однак зазначаємо, що документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Також, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

До того ж, назву постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування зазначену у пункті 5 проєкту рішення необхідно привести у відповідність до рішення Київської

міської ради від 08 грудня 2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради IX скликання» (у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 №2179/2220).

Враховуючи вищевикладене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п 22.4.45
229179148

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31-12-4 № 08/230-2988
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 19.02.2021 року № 08/231-784/ПР «Про передачу громадянці Шевченко Марині Геннадіївні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Вишневій, 20 у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 19.02.2021 року № 08/231-784/ПР «Про передачу громадянці Шевченко Марині Геннадіївні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Вишневій, 20 у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельної ділянки площею 0,1032 га (кадастровий номер 8000000000:96:042:0013) сформованої шляхом поділу земельної ділянки площею 4,1229 га (кадастровий номер 8000000000:96:042:0001) та передати вказану земельну ділянку у власність громадянці Шевченко Марині Геннадіївні для ведення колективного садівництва на вул. Вишневій, 20 у Дарницькому районі міста Києва (категорія земель – землі сільськогосподарського призначення, код КВЦПЗ – 01.06).

Зауважуємо, що до матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в

разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми зазначаємо, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельну ділянку площею 0,1032 га (кадастровий номер 8000000000:96:042:0013), яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки площею 4,1229 га (кадастровий номер 8000000000:96:042:0001). Однак, зазначаємо, що документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Також, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Зважаючи на викладене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.46
685972970

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.19 № 08/230-2999
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 09.12.2019 року № 08/231-3736/ПР «Про передачу громадянину Матковському Юрію Броніславовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Трояндовій, 14 у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 09.12.2019 року № 08/231-3736/ПР «Про передачу громадянину Матковському Юрію Броніславовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Трояндовій, 14 у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельної ділянки площею 0,0960 га (кадастровий номер 8000000000:96:058:0022) сформованої шляхом поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:96:058:0001) та передати вказану земельну ділянку у власність громадянину Матковському Юрію Броніславовичу для ведення колективного садівництва на вул. Трояндовій, 14 у Дарницькому районі міста Києва (категорія земель – землі сільськогосподарського призначення, код КВЦПЗ – 01.06).

Зауважуємо, що до матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми зазначаємо, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельну ділянку площею 0,0960 га (кадастровий номер 8000000000:96:058:0022), яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:96:058:0001). Однак зазначаємо, що документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Також, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Поза тим, підпунктом 3.3. пункту 3 проєкту рішення передбачається, що питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

адміністрації) договору про пайову участь необхідно вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні» з 01 січня 2021 року повністю скасовано пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту.

Зважаючи на вищевикладене сумнівним з правового погляду є включення підпункту 3.3. пункту 3 до проєкту рішення.

До того ж, назву постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування зазначену у пункті 6 проєкту рішення необхідно привести у відповідність до рішення Київської міської ради від 08 грудня 2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради IX скликання» (у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 №2179/2220).

Враховуючи вищевикладене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п. 22.4.47
4/6 294858

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-2998
на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 04.12.2019 року № 08/231-3681/ПР «Про передачу громадянці Павловій Валентині Іванівні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Міжозерній, 27 у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 04.12.2019 року № 08/231-3681/ПР «Про передачу громадянці Павловій Валентині Іванівні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Міжозерній, 27 у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельної ділянки площею 0,0651 га (кадастровий номер 8000000000:96:058:0009) сформованої шляхом поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:96:058:0001) та передати вказану земельну ділянку у власність громадянці Павловій Валентині Іванівні для ведення колективного садівництва на вул. Міжозерній, 27 у Дарницькому районі міста Києва (категорія земель – землі сільськогосподарського призначення, код КВЦПЗ – 01.06).

Зауважуємо, що до матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в

разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми зазначаємо, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельну ділянку площею 0,0651 га (кадастровий номер 8000000000:96:058:0009), яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:96:058:0001). Однак зазначаємо, що документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Також, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Поза тим, підпунктом 3.3. пункту 3 проєкту рішення передбачається, що питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь необхідно вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні» з 01 січня 2021 року повністю скасовано пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту.

Зважаючи на вищевикладене сумнівним з правового погляду є включення підпункту 3.3. пункту 3 до проєкту рішення.

До того ж, назву постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування зазначену у пункті 6 проєкту рішення необхідно привести у відповідність до рішення Київської міської ради від 08 грудня 2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради IX скликання» (у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 №2179/2220).

Враховуючи вищевикладене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.48
519029856

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31121 № 08/230-2997
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 13.08.2020 року № 08/231-2052/ПР «Про передачу громадянину Луценку Володимиру Васильовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Горіховій, 5 у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 13.08.2020 року № 08/231-2052/ПР «Про передачу громадянину Луценку Володимиру Васильовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Горіховій, 5 у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається припинити обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» право оренди земельної ділянки площею 0,0828 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0062) сформованої шляхом поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:96:043:0001) та передати вказану земельну ділянку у власність громадянину Луценку Володимиру Васильовичу для ведення колективного садівництва на вул. Горіховій, 5 у Дарницькому районі міста Києва (категорія земель – землі сільськогосподарського призначення, код КВЦПЗ – 01.06).

Зауважуємо, що до матеріалів проєкту рішення договір оренди земельної ділянки не додано.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон).

Частина перша статті 31 Закону передбачає випадки припинення договору оренди землі та визначає, що договір оренди землі припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом; поєднання в одній особі власника земельної ділянки та орендаря; смерті фізичної особи - орендаря, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених у статті 7 цього Закону, від виконання укладеного договору оренди земельної ділянки; ліквідації юридичної особи - орендаря; відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем; набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці; припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійного договору (щодо договорів оренди землі, укладених у рамках такого партнерства/концесії); припинення (розірвання) спеціального інвестиційного договору, укладеного відповідно до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями».

Згідно з частиною 3 статті 31 Закону договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Зважаючи на вищенаведені норми зазначаємо, що припинення договору оренди земельними ділянками обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», як це запропоновано в проєкті рішення не відповідає вищенаведеним нормам Закону.

Крім того, до проєкту рішення додано заяву обслуговуючого кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ», за підписом Стріхи В.В., в якій зазначено, що обслуговуючий кооператив «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» не заперечує проти вилучення з користування та припинення права оренди на земельну ділянку площею 0,0828 га (кадастровий номер 8000000000:96:043:0062), яка була сформована шляхом поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:96:043:0001). Однак зазначаємо, що документи, які підтверджують повноваження Стріхи В.В. до проєкту рішення не додано.

Також, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

До того ж, назву постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування зазначену у пункті 5 проєкту рішення необхідно привести у відповідність до рішення Київської міської ради від 08 грудня 2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад

постійних комісій Київської міської ради IX скликання» (у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 №2179/2220).

Враховуючи вищевикладене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.49
555638749

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.: (044) 202-70-19*

12.01.22 № 08/230-49

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 10.02.2020 №08/231-373/ПР «Про припинення комунальному підприємству з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ» права постійного користування земельною ділянкою у 4-ому мікрорайоні житлового масиву Позняки (земельна ділянка № 36) у Дарницькому районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 10.02.2020 №08/231-373/ПР «Про припинення комунальному підприємству з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ» права постійного користування земельною ділянкою у 4-ому мікрорайоні житлового масиву Позняки (земельна ділянка № 36) у Дарницькому районі міста Києва» (далі-проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо наступне.

Проєктом рішення передбачається припинити комунальному підприємству з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ» права постійного користування земельною ділянкою площею 2,2230 га (кадастрові номери 8000000000:63:245:0200, 8000000000:63:245:0201, 8000000000:63:245:0202) у 4-ому мікрорайоні житлового масиву Позняки (земельна ділянка № 36) Дарницькому районі міста Києва, наданою відповідно до рішення Київської міської ради від 28 серпня 2008 року № 169/169 та від 22 вересня 2011 року

№ 137/6353, право користування якою посвідчено державним актом на право постійного користування земельною ділянкою, зареєстрованим в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі 18 січня 2012 року за №10-9-00061, та віднести земельну ділянку до земель запасу житлової та громадської забудови.

Із пояснювальної записки до проєкту рішення від 10.01.2020 № ПЗН-5243 вбачається, що вказана земельна ділянка забудована, розміщений багатоквартирний житловий будинок загальною площею 44856,2 кв.м., який переданий в експлуатацію КП «Житло-сервіс» (АВІЗО № 50 від 19.06.2012 та прийнятого в експлуатацію згідно з Сертифікатом відповідності від 28.12.2011, виданого на підставі Акта готовності об'єкта до експлуатації № 15 від 20.12.2011) та дитячий садок, площею 8064,8 кв.м., який прийнятий в експлуатацію згідно з Актом готовності об'єкта до експлуатації від 03.08.2015 № 39 та Розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.08.2016 № 649).

Відповідно до частини першої статті 141 Земельного кодексу України підставами припинення права користування земельною ділянкою зокрема є, добровільна відмова від права користування земельною ділянкою.

Відповідно до частини третьої – четвертої статті 142 Земельного кодексу України припинення права постійного користування земельною ділянкою у разі добровільної відмови землекористувача здійснюється за його заявою до власника земельної ділянки. Власник земельної ділянки на підставі заяви землекористувача приймає рішення про припинення права користування земельною ділянкою, про що повідомляє органи державної реєстрації.

Зазначаємо, що до матеріалів проєкту рішення додано лист комунального підприємства з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ» від 03.12.2019 №114/6037 про відмову від права користування земельними ділянками у 4-ому мікрорайоні житлового масиву Позняки (земельна ділянка № 36) у Дарницькому районі, кадастрові номери 8000000000:63:245:0200, 8000000000:63:245:0201, 8000000000:63:245:0202.

До вказаного листа додано нотаріально посвідчену заяву зареєстровану в реєстрі за № 1977, із якої вбачається, що комунальне підприємство з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ» цією заявою підтверджує, що відмовляється від права користування земельною ділянкою № 36 у 4-му мікрорайоні житлового масиву Позняки у Дарницькому районі м. Києва, кадастровий номер земельної ділянки: 8000000000:63:245:0115.

Отже, враховуючи положення статті 142 Земельного кодексу України та зважаючи на те, що наявні розбіжності між кадастровими номерами зазначеними у пункті 1 проєкту рішення, та тим, що вказується в нотаріально

посвідченій заяві комунального підприємства з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ», зазначаємо, про відсутність підстав припинення комунальному підприємству з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ» права постійного користування вказаною земельною ділянкою.

Також, зауважуємо, що назву постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування зазначену у пункті 2 проєкту рішення необхідно привести у відповідність до рішення Київської міської ради від 08 грудня 2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради IX скликання» (у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 №2179/2220).

Враховуючи вищезазначене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.50
621554452

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.: (044) 202-70-19*

31.12.21 № 08/230-3034

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 №08/231-4451/ПР «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18» земельної ділянки в оренду для реконструкції нежитлового будинку під житловий будинок на вул. Пріорській, 18 в Оболонському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 №08/231-4451/ПР «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18» земельної ділянки в оренду для реконструкції нежитлового будинку під житловий будинок на вул. Пріорській, 18 в Оболонському районі міста Києва» (далі – проєкт), з приводу чого повідомляємо таке.

Проєктом рішення передбачається передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18» в оренду на 5 років земельну ділянку площею 01831 га (кадастровий номер 8000000000:78:055:0010), для реконструкції нежитлового будинку під житловий будинок (КВЦПЗ – 02.03 для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку) на вул. Пріорській, 18 в Оболонському районі міста Києва.

Із аналізу доданих до проєкту рішення матеріалів та пояснювальної записки вбачається, що дана земельна ділянка забудована нежитловою будівлею літ. «А» за адресою: вул. Пріорська, 18 загальною площею 2035.8 кв.м, яка перебуває у

приватній власності ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18». Детальний план території відсутній.

Особливості регулювання земельних відносин при здійсненні містобудівної діяльності визначені статтею 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Відповідно до частини 3 статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам для містобудівних потреб допускається за умови, що відповідні земельні ділянки розташовані в межах території, щодо якої затверджено принаймні один із таких видів містобудівної документації на місцевому рівні: комплексний план, складовою частиною якого є план зонування території; генеральний план населеного пункту, складовою якого є план зонування території; план зонування території як окремий вид містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель»; детальний план території.

Оскільки на території земельної ділянки за адресою: вул. Пріорська, 18 в Оболонському районі міста Києва відсутня визначена частиною 3 статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівна документація вважаємо, що передача даної земельної ділянки в оренду ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18» для реконструкції не відповідає нормам земельного законодавства.

Крім того норми Земельного кодексу України закріплюють загальний принцип цілісності об'єкта нерухомості із земельною ділянкою, на якій цей об'єкт розташований.

Згідно із частиною третьою статті 19 Земельного кодексу України земельна ділянка, яка за основним цільовим призначенням належить до відповідної категорії земель, відноситься в порядку, визначеному цим Кодексом, до певного виду цільового призначення, що характеризує конкретний напрям її використання та її правовий режим.

У свою чергу, частиною першою статті 20 Земельного кодексу України передбачено, що при встановленні цільового призначення земельних ділянок здійснюється віднесення їх до певної категорії земель та виду цільового призначення. При зміні цільового призначення земельних ділянок здійснюється зміна категорії земель та/або виду цільового призначення.

Приписи частини другої статті 20 Земельного кодексу України вказують, що віднесення земельних ділянок до певної категорії та виду цільового призначення земельних ділянок здійснюється щодо земельних ділянок, якими розпоряджаються

Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, - за рішенням відповідного органу.

Отже враховуючи вищевикладені норми, передача в оренду даної земельної ділянки для реконструкції нежитлового будинку під житловий суперечить вимогам земельного законодавства.

Щодо підпункту 2.9 пункту 2 проєкту рішення зазначаємо, що земельне законодавство не передбачає сплати коштів за користування земельною ділянкою без оформлення договору оренди. Разом з тим, відповідно до статті 1212 Цивільного кодексу України у випадку використання землекористувачем сформованої земельної ділянки комунальної власності, якій присвоєно окремий кадастровий номер, без оформлення договору оренди власник такої земельної ділянки (орган місцевого самоврядування, який представляє інтереси територіальної громади) може захистити своє право на компенсацію йому вартості неотриманої орендної плати в порядку статті 1212 Цивільного кодексу України. Особливості та порядок застосування статті 1212 Цивільного кодексу України, визначено у правовій позиції Великої Палати Верховного Суду, викладеній у Постанові від 09 листопада 2021 року по справі № 905/1680/20.

Крім того пунктом 4 проєкту рішення передбачається, що дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди.

Згідно статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Земельним законодавством України, у свою чергу, не передбачено встановлення терміну дії рішень органів місцевого самоврядування з питань розпорядження земельними ділянками комунальної власності.

Зважаючи на викладене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження як такий, що не відповідає нормам земельного законодавства України.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281-962к

Витяг з протоколу № 25/27
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 22.12.2021

4.2.23. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18» земельної ділянки в оренду для реконструкції нежитлового будинку під житловий будинок на вул. Пріорській, 18 в Оболонському районі міста Києва» *(справа **621554452**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 10.12.2021 №08/231-4451/ПР).*

СЛУХАЛИ:
Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18» земельної ділянки в оренду для реконструкції нежитлового будинку під житловий будинок на вул. Пріорській, 18 в Оболонському районі міста Києва» ***з рекомендаціями, а саме: виключити з преамбули проєкту рішення посилання на статті 1212, 1214 Цивільного кодексу України, підпункт 2.9 пункту 2 та пункт 4. Пункт 5 проєкту рішення відповідно вважати пунктом 4.***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 7.

Рішення прийнято.

Згідно з протоколом.

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії **Юрій ФЕДОРЕНКО**

R 22.4.51
747455447

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

31-124 № 08/230-3036

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 19.11.2021 № 08/231-4181/ПР «Про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 листопада 2003 року № 72-6-00114 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та фізичною особою – підприємцем Марусевичем Іваном Михайловичем»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого повідомляємо про таке.

Проєктом рішення пропонується унести зміни до договору оренди земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:72:440:0007) площею 0,0402 га від 11 листопада 2003 року № 72-6-00114 (зі змінами, внесеними договором про внесення змін та доповнень від 17 вересня 2007 року № 72-6-00444, у редакції договору про поновлення від 13 листопада 2015 року № 909), укладеного між Київською міською радою та фізичною особою – підприємцем Марусевичем Іваном Михайловичем для розміщення, обслуговування та експлуатації торговельного комплексу на Привокзальній площі у Солом'янському районі м. Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1447606780000, номер запису про право власності 27714744 від 31 серпня 2018 року), замінивши сторону у договорі «фізична особа – підприємець Марусевич Іван Михайлович» на сторону «Космина Геннадій Васильович».

У преамбулі проєкту рішення як на правову підставу його прийняття міститься посилання на статтю 30 Закону України «Про оренду землі», яка регулює питання зміни істотних умов договору.

Разом з тим питання порушеними у проєкті рішення передбачається заміна сторони договору.

Слід зауважити, що статтею 31 Закону України «Про оренду землі» (чинної на момент звернення) врегульовано випадки припинення договору оренди землі, якою зокрема передбачено припинення договору оренди у випадку набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій іншою особою земельній ділянці. З аналізу цієї норми можна дійти висновку, що ними не передбачено правових підстав для прийняття рішення Київської міської ради про внесення змін до договору оренди земельної ділянки, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно, яке знаходиться на земельній ділянці.

Звертаємо увагу на те, що у заяві від 11 листопада 2021 року № 747455447 громадянин Космина Геннадій Васильович посилається на пункт 11.3 зазначеного договору, яким передбачається припинення договору оренди у разі набуття права власності на об'єкти нерухомості, що розташовані на орендованій земельній ділянці іншою особою.

Своєю чергою зазначаємо, що статтею 120 Земельного кодексу України (у редакції чинній на момент звернення з клопотанням громадянина Космини Геннадія Васильовича) передбачено, що у разі набуття права власності на жилий будинок, будівлю або споруду, що перебувають у власності, користуванні іншої особи, припиняється право власності, право користування земельною ділянкою, на якій розташовані - ці об'єкти.

Враховуючи зазначені правові норми, можна дійти висновку, про те, що договір оренди земельної ділянки від 11 листопада 2003 року № 72-6-00114 (зі змінами, внесеними договором про внесення змін та доповнень від 17 вересня 2007 року № 72-6-00444, у редакції договору про поновлення від 13 листопада 2015 року № 909), укладеного між Київською міською радою та фізичною особою – підприємцем Марусевичем Іваном Михайловичем для розміщення, обслуговування та експлуатації торговельного комплексу на Привокзальній площі у Солом'янському районі м. Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1447606780000, номер запису про право власності 27714744 від 31 серпня 2018 року), припинено у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно, що розміщене на земельній ділянці.

Крім того зазначаємо, що законодавство України (стаття 8 Закону України «Про оренду землі») передбачає виключні випадки можливості відчуження орендарем права на оренду земельної ділянки (заміни сторони у договорі оренди земельної ділянки): право на оренду земельної ділянки державної або комунальної власності, наданої для будівництва житлового будинку, може бути відчужене орендарем за згодою орендодавця у разі, якщо таке будівництво розпочате, на строк та на умовах, визначених первинним договором оренди, або якщо таке відчуження передбачено первинним договором оренди.

Враховуючи вищезазначене, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

R 22.4.52
553944335

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

31-12.21 № 08/230-3037

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 03 грудня 2021 року №08/231-4372/ПР «Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю «АВТОБАНСЕРВІС» земельних ділянок в оренду для експлуатації та обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (під'їзду та виїзду до автозаправного комплексу) на перетині вул. Полярної та вул. Сім'ї Кульженків в Оболонському районі міста Києва».

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого зазначаємо наступне.

Проєктом рішення передбачається передати Товариству з обмеженою відповідальністю «АВТОБАНСЕРВІС», за умови виконання пункту 2 цього рішення, в оренду на 10 років земельні ділянки площами 0,0318 га та 0,0289 га (кадастровий номер 8000000000:78:134:0065; 8000000000:78:134:0066) для експлуатації та обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (під'їзду та виїзду до автозаправного комплексу) (код виду цільового призначення - 12.04 для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства) на перетині вул. Полярної та вул. Сім'ї Кульженків в Оболонському районі міста Києва.

Згідно інформації зазначеної в пояснювальній записці до проєкту рішення встановлено, що зазначена земельна ділянка є вільною від капітальної забудови та детальний план територій, на якій вона знаходиться, відсутній.

Відповідно до пункту 5 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» інженерно-транспортна інфраструктура - комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій.

Частиною 3 статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у разі відсутності плану зонування або детального плану території, затвердженого відповідно до вимог цього Закону, передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб забороняється, крім випадків встановлених цією статтею (зокрема наявність розташування на земельній ділянці будівлі (споруди), що перебуває у власності фізичної або юридичної особи).

Враховуючи вищенаведене, сумнівним з правового погляду є передача земельної ділянки, про яку йде мова в проєкті рішення Товариству з обмеженою відповідальністю «АВТОБАНСЕРВІС» для експлуатації та обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (під'їзду та виїзду до автозаправного комплексу).

Крім цього зауважуємо, що проєктом рішення передбачається передати земельну ділянку для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства код виду цільового призначення - 12.04.

Однак, «Класифікатором видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правилами їх застосування», затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821, також встановлено такий вид використання земельної ділянки, як для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу з кодом 12.11.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про автомобільні дороги» об'єкти дорожнього сервісу - спеціально облаштовані місця для зупинки маршрутних транспортних засобів, майданчики для стоянки транспортних засобів, майданчики відпочинку, видові майданчики, автозаправні станції, пункти технічного обслуговування, мотелі, готелі, кемпінги, торговельні пункти (у тому числі малі архітектурні форми), автозаправні комплекси, складські комплекси, пункти медичної та технічно-евакуаційної допомоги, пункти миття транспортних засобів, пункти приймання їжі та питної води, автопавільйони, а також інші об'єкти, на яких здійснюється обслуговування учасників дорожнього руху та які розміщуються на землях дорожнього господарства або потребують їх використання для заїзду та виїзду на автомобільну дорогу.

Отже, проєкт землеустрою з видом використання «для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства (код виду цільового призначення - 12.04) не узгоджується з фактичним видом використання земельної ділянки, вставленим Класифікатором для таких об'єктів.

Також пунктом 5 зазначеного проєкту рішення Київської міської ради встановлено, що дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з

моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.

Законодавством України не передбачено встановлення терміну дії рішень органів місцевого самоврядування.

Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи вищевикладене, звертаємо увагу що вищезазначені пункти проєкту рішення не відповідають нормам законодавства України.

Враховуючи вищезазначені обставини, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п. 22453.
436417482

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

11.01.22 № 08/230-32

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 28.09.2021 №08/231-3552/ПР «Про надання Службі безпеки України земельної ділянки в постійне користування для експлуатації та обслуговування комплексу будівель на вул. Сірка Івана, 8 у Голосіївському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого зазначаємо наступне.

Проєктом рішення передбачається затвердити технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель що перебувають у фактичному користуванні Служби безпеки України та використовуються для експлуатації та обслуговування комплексу будівель на вул. Сірка Івана у Голосіївському районі м. Києва (категорія земель – землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення, код виду цільового призначення – 15.04 для розміщення та постійної діяльності служби безпеки) та надати Службі безпеки України, за умови виконання пункту 3 цього рішення, в постійне користування земельну ділянку площею 1, 8203 га (кадастровий номер 8000000000:79:485:0016) для експлуатації та обслуговування комплексу будівель (код виду цільового призначення – 15.04 для розміщення та постійної діяльності служби безпеки).

Відповідно до витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку №НВ – 0007623402021 від 16.09.2021 земельна ділянка зареєстрована на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель; інформація про зареєстроване право в Державному земельному кадастрі відсутня; цільове призначення земельної ділянки для розміщення та постійної діяльності Служби безпеки України.

До матеріалів проєкту рішення додано розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 року №326-р «Про передачу майнового комплексу військового містечка у м. Києві», яким передбачено прийняття пропозиції Служби безпеки та Адміністрації Державної служби зв'язку та захисту інформації щодо передачі майнового комплексу військового містечка по вул. Івана Сірка, 8 до сфери управління зазначеної служби.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 16.10.2020 №228328740 об'єкт нерухомого майна: комплекс будівель за адресою м. Київ, вул. Сірка Івана, будинок 8; форма власності - державна; власники - Служба безпеки України.

З урахуванням наведеного зауважуємо про таке.

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 затверджено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» (далі - Класифікатор).

Відповідно до Класифікатора код виду цільового призначення – 15.04 для розміщення та постійної діяльності служби безпеки відносяться до категорії - Земельні ділянки оборони - це земельні ділянки, надані для розміщення і постійної діяльності військових частин, установ, військово-навчальних закладів, підприємств та організацій Збройних Сил, інших військових формувань, утворених відповідно до законодавства.

Пунктом 4 Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності» від 06.09.2012 року № 5245-VI, (далі - Закон) внесено зміни частини другої статті 77 Земельного кодексі України та визначено, що землі оборони можуть перебувати лише в державній власності.

Землями оборони визнаються землі, надані для розміщення і постійної діяльності військових частин, установ, військово-навчальних закладів, підприємств та організацій Збройних Сил України, інших військових формувань, утворених відповідно до законодавства України.

Пунктами 1 та 7 прикінцевих та перехідних положень Закону встановлено, що землі державної та комунальної власності в Україні вважаються розмежованими з дня набрання чинності цим Законом, а саме з 01.01.2013.

Частиною четвертою статті 77 Земельного кодексу України встановлено, що порядок використання земель оборони встановлюється законом.

Аналізуючи матеріали додані до проєкту рішення, можна зробити висновок, що земельна ділянка про яку йде мова у проєкті рішення відноситься до земель оборони та перебуває у державній власності.

Відповідно до пункту а) частини першої статті 12 Земельного кодексу України до повноважень сільських, селищних, міських рад у галузі земельних відносин належить розпорядження землями комунальної власності, територіальних громад.

Таким чином, проєкт рішення в частині надання Службі безпеки України, в постійне користування земельну ділянку площею 1, 8203 га (кадастровий номер 8000000000:79:485:0016) для експлуатації та обслуговування комплексу будівель (код виду цільового призначення – 15.04 для розміщення та постійної

діяльності служби безпеки) є таким, що не відносяться до компетенції Київської міської ради.

Враховуючи вищезазначені обставини, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.54
418393903

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

31.12.21 № ОР/230-3025

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4369/ПР «Про передачу ОБСЛУГОВУЮЧОМУ КООПЕРАТИВУ «ОАЗИС 2018» земельної ділянки в оренду для експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу) з будівлею охорони на Оболонській набережній, від № 35 до № 73 в Оболонському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого повідомляємо таке.

Проєктом рішення пропонується передати ОБСЛУГОВУЮЧОМУ КООПЕРАТИВУ «ОАЗИС 2018» в оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,5642 га (кадастровий номер 8000000000:78:094:0019) для експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу) з будівлею охорони (код виду цільового призначення – 12.04 для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства) на Оболонській набережній, від № 35 до № 73 в Оболонському районі міста Києва.

Відповідно до пункту 5 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» інженерно-транспортна інфраструктура - комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» (далі - Класифікатор) наявний вид використання земельної ділянки 12.04. для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства, який відноситься до категорії земель: Землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

Статтею 67 Земельного кодексу України передбачено, що до земель транспорту належать землі, надані підприємствам, установам та організаціям залізничного, автомобільного транспорту і дорожнього господарства, морського, річкового, авіаційного, трубопровідного транспорту та міського електротранспорту для виконання покладених на них завдань щодо експлуатації, ремонту і розвитку об'єктів транспорту.

Частиною першою статті 20 Земельного кодексу України передбачено, що при встановленні цільового призначення земельних ділянок здійснюється віднесення їх до певної категорії земель та виду цільового призначення.

Разом з тим, до проєкту рішення не додано підтверджуючих документів щодо приналежності ОБСЛУГОВУЮЧОГО КООПЕРАТИВУ «ОАЗИС 2018» до підприємств, установ та організацій залізничного, автомобільного транспорту і дорожнього господарства, морського, річкового, авіаційного, трубопровідного транспорту та міського електротранспорту, а також виконання кооперативом завдань щодо експлуатації, ремонту і розвитку об'єктів транспорту.

Враховуючи вищенаведене, передача земельної ділянки для експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу) з будівлею охорони, за цільовим призначенням: для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства, не відповідає вищенаведеним нормам законодавства.

Щодо підпункту 3.9 пункту 3 проєкту рішення зазначаємо, що земельне законодавство не передбачає сплати коштів за користування земельною ділянкою без оформлення договору оренди. Разом з тим, відповідно до статті 1212 Цивільного кодексу України у випадку використання землекористувачем сформованої земельної ділянки комунальної власності, якій присвоєно окремий кадастровий номер, без оформлення договору оренди власник такої земельної ділянки (орган місцевого самоврядування, який представляє інтереси територіальної громади) може захистити своє право на компенсацію йому вартості неотриманої орендної плати в порядку статті 1212 Цивільного кодексу України. Особливості та порядок застосування статті 1212 Цивільного кодексу України, визначено у правовій позиції Великої Палати Верховного Суду від 09 листопада 2021 року по справі №905/1680/20.

Поза тим, пунктом 5 проєкту рішення передбачається, що дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.

Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законодавством України не передбачено встановлення терміну дії рішень органів місцевого самоврядування.

Враховуючи вищезазначені обставини, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281-930к

Витяг з протоколу № 24/26
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 08.12.2021

10.1.26. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ОБСЛУГОВУЮЧОМУ КООПЕРАТИВУ «ОАЗИС 2018» земельної ділянки в оренду для експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу) з будівлею охорони на Оболонській набережній, від № 35 до № 73 в Оболонському районі міста Києва» *(справа **418393903**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4369/ПР).*

Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

СЛУХАЛИ:

Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про передачу ОБСЛУГОВУЮЧОМУ КООПЕРАТИВУ «ОАЗИС 2018» земельної ділянки в оренду для експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу) з будівлею охорони на Оболонській набережній, від № 35 до № 73 в Оболонському районі міста Києва» ***з рекомендаціями, а саме: виключити з преамбули проєкту рішення посилання на статті 1212, 1214 Цивільного кодексу України, підпункт 3.9 пункту 3 та пункт 5. Пункт 6 проєкту рішення відповідно вважати пунктом 5.***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 17, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосували» – 5.

Рішення прийнято.

Згідно з протоколом.

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії **Юрій ФЕДОРЕНКО**

п. 22.4.55
789 468 399

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3027
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 13.08.2020 №08/231-2043/ПР «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-2021» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури (нежитлові будівлі, споруди) на вул. Петра Вершигори 2А/2 у Дніпровському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 13.08.2020 №08/231-2043/ПР «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-2021» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури (нежитлові будівлі, споруди) на вул. Петра Вершигори 2А/2 у Дніпровському районі міста Києва» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо наступне.

Проєктом рішення передбачається затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки (категорія земель – землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення) та передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-2021» в оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,4681 га (кадастрові номери 8000000000:66:900:0141) для будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури (нежитлові будівлі, споруди) на вул.

Петра Вершигори 2А/2 у Дніпровському районі міста Києва (код КВЦПЗ 12.11 – для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу).

Відповідно до пояснювальної записки від 10.08.2020 № ПЗН-9047 до проєкту рішення детальний план території відсутній.

Відповідно до пункту 5 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» інженерно-транспортна інфраструктура - комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій.

Статтею 67 Земельного кодексу України до земель транспорту належать землі, надані підприємствам, установам та організаціям залізничного, автомобільного транспорту і дорожнього господарства, морського, річкового, авіаційного, трубопровідного транспорту та міського електротранспорту для виконання покладених на них завдань щодо експлуатації, ремонту і розвитку об'єктів транспорту.

Однак, як вбачається із статуту ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-2021», це підприємство не відноситься до підприємства, основною діяльністю якого є будівництво, обслуговування та ремонт об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури.

Частиною 3 статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у разі відсутності плану зонування або детального плану території, затвердженого відповідно до вимог цього Закону, передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб забороняється.

Отже, враховуючи положення статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та зважаючи на те, що детальний план території відсутній, зазначаємо, що земельна ділянка не може бути передана для містобудівних потреб.

Крім цього, у пояснювальній записці до проєкту рішення зазначено, що відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року №370/1804 (далі – Генеральний план міста) земельні ділянки за функціональним призначенням належать до території вулиць та доріг (поза межами червоних ліній).

Разом з цим, згідно із статтею 18 Закону України «Про автомобільні дороги» межі, вулиці за її шириною визначаються «червоними лініями».

Відповідно до Порядку набуття права на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 №241/2463 земельні ділянки в межах червоних ліній можуть передаватись в оренду або постійне користування для експлуатації та обслуговування існуючого нерухомого майна (будівель і споруд) з прилеглою (прибудинковою) до нього територією, яка розташована в межах червоних ліній, а також нерухоме майно (будівлі і споруди) – за межами червоних ліній. У таких

випадках територія в межах земельної ділянки або її частина, яка знаходиться в межах червоних ліній, використовується землекористувачами виключно з дотриманням обмежень, встановлених законодавством у сфері містобудівної та іншої діяльності.

До того ж, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» (далі - Класифікатор) та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Поза тим, пунктом 5 проєкту рішення передбачається, що дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.

Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законодавством України не передбачено встановлення терміну дії рішень органів місцевого самоврядування.

Також, назву постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування зазначену у пункті 6 проєкту рішення необхідно привести у відповідність до рішення Київської міської ради від 08 грудня 2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради IX скликання» (у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 №2179/2220).

Враховуючи вищезазначене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

R.22.4.56
323 967 115

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3026
на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 19.11.2021 №08/231-4179/ПР «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 19.11.2021 №08/231-4179/ПР «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо наступне.

Проєктом рішення передбачається затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки цільове призначення якої змінюється із «для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури (адміністративних будинків, офісних приміщень та інших будівель громадської забудови, які використовуються для здійснення підприємницької діяльності, пов'язаної з отриманням прибутку)» (КВЦПЗ – В 03.10) на «для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку» (КВЦПЗ – В 02.03) (вид

використання – для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс) та змінити цільове призначення земельної ділянки площею 0,5375 га (кадастровий номер 8000000000:79:046:0083), яка перебуває в оренді ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» відповідно до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130 на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі м. Києва, а також дозволити її використовувати для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс.

Із аналізу матеріалів доданих до проєкту рішення вбачається, що земельна ділянка розташовується у Центральному історичному ареалі міста Києва, в зоні регулювання забудови другої категорії.

Відповідно до пояснювальної записки від 18.11.2021 № ПЗН-32026 до проєкту рішення детальний план території відсутній.

Відповідно до статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам для містобудівних потреб допускається за умови, що відповідні земельні ділянки розташовані в межах території, щодо якої затверджено принаймні один із таких видів містобудівної документації на місцевому рівні комплексний план, складовою частиною якого є план зонування території; генеральний план населеного пункту, складовою якого є план зонування території; план зонування території як окремий вид містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель»; детальний план території.

Обмеження щодо передачі (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам, визначені цією частиною, не поширюються на випадки, в тому числі, розташування на земельній ділянці будівлі (споруди), що перебуває у власності фізичної або юридичної особи.

При цьому, цією ж статтею визначено, що передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у випадках, визначених абзацами сьомим - дванадцятим цієї частини, за відсутності принаймні одного виду містобудівної документації, визначеного абзацами другим - п'ятим цієї частини, не допускається, якщо земельна ділянка в тому числі віднесена до категорії земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, історико-культурного призначення, рекреаційного призначення (крім земельних ділянок для дачного будівництва), лісогосподарського призначення.

Згідно із статтею 1 Закону України «Про охорону культурної спадщини» історичний ареал населеного місця - частина населеного місця, що зберегла

об'єкти культурної спадщини і пов'язані з ними розпланування та форму забудови, які походять з попередніх періодів розвитку, типові для певних культур або періодів розвитку.

Статтею 53 Земельного кодексу України і статтею 34 Закону України «Про охорону культурної спадщини» передбачено, що землі, на яких розташовані пам'ятки, історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, належать до земель історико-культурного призначення, включаються до державних земельних кадастрів, планів землекористування, проєктів землеустрою, іншої проектно- планувальної та містобудівної документації.

Відповідно до частини першої статті 54^1 Земельного кодексу України з метою охорони культурної спадщини на використання земель у межах території пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, охоронюваної археологічної території, музею просто неба, меморіального музею-садиби, зон охорони, буферної зони, історичного ареалу населеного місця, території об'єкта культурної всесвітньої спадщини встановлюються обмеження відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Статтею 150 Земельного кодексу України передбачено, що земельні ділянки історико-культурного призначення відносяться до особливо цінних земель.

Отже, зважаючи на те, що зазначена земельна ділянка розташовується у Центральному історичному ареалі міста, в зоні регулювання забудови другої категорії, враховуючи положення статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та з урахуванням відсутності детального плану території, зазначаємо, що земельна ділянка не може бути передана для містобудівних потреб.

До того ж, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» (далі - Класифікатор) та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Крім цього, пунктом 7 проєкту рішення передбачається, що дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130.

Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законодавством України не передбачено встановлення терміну дії рішень органів місцевого самоврядування.

Враховуючи вищезазначене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281- 871к

Витяг з протоколу № 23/25
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 01.12.2021

5.1.15. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» *(справа **323967115**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.11.2021 №08/231-4179/ПР).*

Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань охорони культурної спадщини.

СЛУХАЛИ:
Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.
ВИСТУПИЛИ:
Зоя ЯРОШ.

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування пропозицію члена постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Зої Ярош щодо зняття з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста

Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130».

ГОЛОСУВАЛИ: за ***зняття з розгляду проєкту рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 12.

Рішення не прийнято.

ВИСТУПИЛИ:

Зоя ЯРОШ, Костянтин КОЛЕСНІКОВ, Тетяна ПРОКОПЕНКО, Юрій ЗУБКО, Наталія МАНОЙЛЕНКО, Маркіян ЯЦИНЯК.

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування пропозицію щодо підтримки проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***з рекомендаціями, а саме: виключити з проєкту рішення пункт 7. Пункт 8 проєкту рішення відповідно вважати пунктом 7.***

ГОЛОСУВАЛИ: за ***підтримку проєкту рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***з рекомендаціями, а саме: виключити з проєкту рішення пункт 7. Пункт 8 проєкту рішення відповідно вважати пунктом 7.***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 3, «утрималось» – 2, «не голосували» – 5

Рішення не прийнято.

ВИСТУПИЛИ:

Юрій ЗУБКО.

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування пропозицію заступника голови постійної комісії Київської

міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Юрія Зубка щодо повернення до обговорення питання 5.1.15 порядку денного: про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130».

ВИРІШИЛИ: ***Повернутися до обговорення питання 5.1.15 порядку денного: про розгляд проєкту рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 3, «утрималось» – 0, «не голосували» - 1.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:

Зоя ЯРОШ, Костянтин КОЛЕСНІКОВ, Сергій КРИМЧАК.

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування пропозицію щодо прийняття за основу проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130».

ВИРІШИЛИ: ***Прийняти за основу проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 4, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Під час обговорення проєкту рішення, прийнятого за основу, надійшло дві пропозиції:

перша – члена постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Сергія Кримчака щодо доповнення проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новими пунктами 6 та 7 такого змісту: «6. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» погодити з Міністерством культури та інформаційної політики України проєкт будівництва та отримати всі необхідні погодження та дозволи на виконання земляних та будівельних робіт»; «7. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» неухильно дотримуватись існуючих охоронних зон та обмежень та тих, що будуть встановлені майбутнім паспортом охорони пам'яток»;***

друга – члена постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Сергія Кримчака щодо доповнення проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новим пунктом 8 такого змісту: «8. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» провести науково-геологічні вишукування та комплекс спеціалізованих протизсувних та реставраційних робіт для навколишніх будинків з метою запобігання зростанню їх пошкоджень».***

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування першу пропозицію.

ВИРІШИЛИ: ***За пропозицією члена постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Сергія Кримчака доповнити проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новими пунктами 6 та 7 такого змісту: «6. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» погодити з Міністерством культури та інформаційної політики України проєкт будівництва та отримати всі необхідні погодження та дозволи на виконання земляних та будівельних робіт»;***

«7. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» неухильно дотримуватись існуючих охоронних зон та обмежень та тих, що будуть встановлені майбутнім паспортом охорони пам'яток».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – 0, «утрималось» – 2, «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування другу пропозицію.

ВИРІШИЛИ: ***За пропозицією члена постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Сергія Кримчака доповнити проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новим пунктом 8 такого змісту: «8. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» провести науково-геологічні вишукування та комплекс спеціалізованих протизсувних та реставраційних робіт для навколишніх будинків з метою запобігання зростанню їх пошкоджень».***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – 0, «утрималось» – 2, «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування пропозицію щодо підтримки проєкту рішення Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***в цілому з рекомендаціями, а саме:***

- ***доповнити проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новими пунктами 6 та 7 такого змісту: «6. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» погодити з Міністерством культури та інформаційної політики України проєкт будівництва та отримати всі необхідні погодження та дозволи на виконання земляних***

та будівельних робіт»; «7. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» неухильно дотримуватись існуючих охоронних зон та обмежень та тих, що будуть встановлені майбутнім паспортом охорони пам'яток»;

- ***доповнити проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новим пунктом 8 такого змісту: «8. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» провести науково-геологічні вишукування та комплекс спеціалізованих протизсувних та реставраційних робіт для навколишніх будинків з метою запобігання зростанню їх пошкоджень».***

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***в цілому з рекомендаціями, а саме:***

- ***доповнити проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новими пунктами 6 та 7 такого змісту: «6. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» погодити з Міністерством культури та інформаційної політики України проєкт будівництва та отримати всі необхідні погодження та дозволи на виконання земляних та будівельних робіт»; «7. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» неухильно дотримуватись існуючих охоронних зон та обмежень та тих, що будуть встановлені майбутнім паспортом охорони пам'яток»;***
- ***доповнити проєкт рішення*** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» ***новим пунктом 8 такого змісту: «8. Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» провести науково-геологічні вишукування та комплекс спеціалізованих***

протизсувних та реставраційних робіт для навколишніх будинків з метою запобігання зростанню їх пошкоджень».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 13, «проти» – 4, «утрималось» – 0, «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

Згідно з протоколом.

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії **Юрій ФЕДОРЕНКО**

К224.57
407056751

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.: (044) 202-70-19*

31-1224 № 08/230-3035
на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 27.05.2021 №08/231-1753/ПР «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «РАСЛ» договору оренди земельної ділянки від 31 жовтня 2005 року № 82-6-00323 (зі змінами)»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 27.05.2021 №08/231-1753/ПР «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «РАСЛ» договору оренди земельної ділянки від 31 жовтня 2005 року № 82-6-00323 (зі змінами)» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо наступне.

Пунктом першим проєкту рішення передбачається поновити на 10 років договір оренди земельної ділянки (кадастрові номери 8000000000:76:054:0010, площею 0,0592 га) від 31 жовтня 2005 року № 82-6-00323 (зі змінами, внесеними рішенням Господарського суду м. Києва від 24 листопада 2014 року у справі №910/24298/14), укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю фірмі «РАСЛ» для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Кропивницького, 12, літера «Б» у Печерському районі (далі – Договір) (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, справа № 407056751).

Водночас зазначаємо, із пояснювальної записки до проєкту рішення вбачається, що відповідно до експертного висновку від 07.07.2011 №11-00510-11 щодо архітектурно-будівельних рішень по об'єкту «Реконструкція з розширенням нежилого будинку під адміністративний будинок по вул. Кропивницького,12-Б» передбачено перебудову одноповерхової будівлі шляхом її демонтажу (у зв'язку із втратою несучої здатності основних будівельних конструкцій) та будівництво нової багатоповерхової будівлі з офісними приміщеннями, виставковими залами, вбудованим між поверхами паркінгом на 4 машино-місця та даховою котельнею. Роботи по знесенню вказаної будівлі виконанні на підставі Декларації про початок виконання будівельних робіт від 14.09.2011 № КВ 08311041541 та побудований пальовий фундамент під нову нежитлову будівлю згідно проекту. Детальний план території не затверджено.

Крім цього, до проєкту рішення додано акт обстеження земельної ділянки від 07.10.2020 №20-0589/06 складений посадовою особою Департаменту земельних ресурсів, в якому зазначено, що здійснено обстеження земельної ділянки на площею 0,0592 га (кадастровий номер 8000000000:76:054:0010), яка пунктом 44 рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-5/1829 передана товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «РАСЛ» в оренду на 15 років для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Кропивницького, 12, літера «Б» у Печерському районі м. Києва. Під час обстеження встановлено, що межах вказаної земельної ділянки, що огорожена парканом розташовано будівельний майданчик в занедбаному стані.

Також, до проєкту рішення додано лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.10.2020 №05716-20067 в якому зазначено, що спеціалістами Департаменту, проведено обстеження цієї земельної ділянки та встановлено, що в її межах розташований будівельний майданчик в занедбаному стані.

Питання поновлення договорів оренди землі врегульовані Законом України «Про оренду землі» та Земельним кодексом України.

Відповідно до статті 33 Закону України «Про оренду землі» після закінчення строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону України «Про оренду землі» орендодавець, зокрема має право вимагати від орендаря використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з договором оренди.

Разом з тим, із матеріалів справи вбачається, що вказана земельна ділянка відповідно до Договору надавалась, для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку, а фактично використовувалась для містобудівних потреб, що свідчить про не належне виконання обов'язків за умовами Договору.

Отже, враховуючи вищезазначені норми закону та, те що товариство з обмеженою відповідальністю фірма «РАСЛ» всупереч закону, використовувало вказану земельну ділянку не за цільовим призначенням, а також те, що на земельній ділянці розташований будівельний майданчик, зазначаємо, що Договір не підлягає поновлено.

До того ж, зауважуємо, що термін оренди вказаної земельної ділянки за Договором до 31 жовтня 2020 року.

21 вересня 2020 року товариство з обмеженою відповідальністю фірма «РАСЛ» звернулося із відповідним листом-повідомленням про поновлення Договору.

Звертаємо увагу на те, що правова позиція стосовно поновлення договору оренди земельної ділянки на новий строк міститься у постанові Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 30 листопада 2021 року у справі № 910/15776/20, відповідно до якої зазначений суд дійшов висновку про те, що користуючись свободою договору, сторони мають можливість врегулювати строк звернення на власний розсуд, і у такому разі він має перевагу стосовно строку, зазначеного у ст. 33 Закону України «Про оренду землі». Подібних висновків дійшов Верховний Суд у постановах від 03.11.2021 у справі № 910/7864/20 та від 03.02.2021 у справі № 915/1003/20.

Однак, до матеріалів проєкту рішення Договір не додано, що унеможливлює дослідити зазначений строк звернення для поновлення Договору.

Поза тим, пунктом 3 проєкту рішення зазначено, що товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «РАСЛ» у місячний строк надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державно адміністрації) документи, визначені законодавством, необхідні для підготовки проєкту договору про укладення договору оренди земельної ділянки від 31 жовтня 2005 року № 82-6-00323 (зі змінами) на новий строк.

Звертаємо увагу, що 16 січня 2020 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії рейдерству».

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії рейдерству» запроваджені нові правила щодо поновлення договорів, проте поновлення договорів оренди землі, укладених до набрання чинності зазначеним Законом, здійснюється на умовах, визначених такими договорами, за правилами, чинними на момент їх укладення.

Зважаючи на викладене, рекомендуємо пункт 3 проєкту рішення привести у відповідність до вищенаведених вимог законодавства та змісту всього проєкту рішення, а саме замість слів: «підготовки проєкту договору про укладення договору оренди земельної ділянки від 31 жовтня 2005 року № 82-6-00323 (зі змінами) на новий строк», зазначити слова: «укладання додаткової угоди про

поновлення договору оренди земельної ділянки від 31 жовтня 2005 року № 82-6-00323 (зі змінами)».

Враховуючи вищезазначене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

П-9827
п.22.4.58

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

17/12/4 № 08/230-2858

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 03.05.2019 №08/231-1688/ПР «Про приватизацію земельної ділянки громадянину Степасюку Миколі Миколайовичу для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Миколи Юнкерова, 79 – А в Оболонському районі м. Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого надає такі зауваження.

Проєктом рішення передбачається затвердити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянину Степасюку Миколі Миколайовичу для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Миколи Юнкерова, 79 – А в Оболонському районі м. Києва (категорія земель - землі житлової і громадської забудови, код КВЦПЗ 02.01) та передати громадянину Степасюку Миколі Миколайовичу у приватну власність земельну ділянку площею 0, 1000 га (кадастровий номер 8000000000:85:048:0006) для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Миколи Юнкерова, 79 – А в Оболонському районі м. Києва.

З пояснювальної записки до технічної документації із землеустрою та матеріалів доданих до проєкту рішення вбачається, що земельна ділянка знаходиться у другій зоні округу санітарної охорони курорту (зона обмежень).

До матеріалів проєкту рішення додано договір дарування від 26 квітня 2011 року, відповідно до якого громадянину Степасюку Миколі Миколайовичу належить на праві власності ½ частина житлового будинку з господарськими спорудами.

При цьому, з матеріалів доданих до проєкту рішення вбачається, що частина будинку, яка належить на праві власності громадянину Степасюку Миколі Миколайовичу розміщена на іншій земельній ділянці, а не на земельній ділянці, яка пропонується до передачі для будівництва, обслуговування та експлуатації жилого будинку громадянину Степасюку Миколі Миколайовичу.

У зв'язку з цим зазначаємо, що Земельний кодекс України визначає принцип єдності земельної ділянки та нерухомого майна розташованого на ній.

Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Зважаючи на викладене управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п 22.4.59
6/8133914

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

31.01.2022 № 08/230-102

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4509/ПР «Про передачу громадянці Дмитришиній Валентині Степанівні земельної ділянки в оренду для облаштування об'єкту інженерно-транспортної інфраструктури протизсувної споруди (підпірної стінки) на вул. Дружній, 25-27-а у Солом'янському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого повідомляємо таке.

Проєктом рішення передбачається затвердити проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки та передати громадянці Дмитришиній Валентині Степанівні в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,0787 га (кадастровий номер 8000000000:72:160:0036) для облаштування об'єкту інженерно-транспортної інфраструктури протизсувної споруди (підпірної стінки) (код виду цільового призначення – 12.04 для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства)на вул. Дружній, 25-27-а у Солом'янському районі міста Києва.

Відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2022 № 370/1804, земельна ділянка за функціональним призначенням належить до території захисної зелені.

Зокрема, зауважуємо, що відповідно до частини першої статті 19 Земельного кодексу України землі України за основним цільовим призначенням поділяються на такі категорії: землі сільськогосподарського призначення, землі житлової та громадської забудови, землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, землі оздоровчого призначення, землі рекреаційного призначення, землі історико-культурного призначення, землі лісогосподарського призначення, землі водного фонду, землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

Згідно із частиною третьою статті 19 Земельного кодексу України земельна ділянка, яка за основним цільовим призначенням належить до відповідної категорії земель, відноситься в порядку, визначеному цим Кодексом, до певного виду цільового призначення, що характеризує конкретний напрям її використання та її правовий режим.

У свою чергу, частиною першою статті 20 Земельного кодексу України передбачено, що при встановленні цільового призначення земельних ділянок здійснюється віднесення їх до певної категорії земель та виду цільового призначення. При зміні цільового призначення земельних ділянок здійснюється зміна категорії земель та/або виду цільового призначення.

Згідно із частиною третьою статті 20 Земельного кодексу України категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються в межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади або генеральним планом населеного пункту.

Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила його застосування з визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони, затверджуються Кабінетом Міністрів України (частина 5 статті 20 Земельного кодексу України).

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» (далі - Класифікатор).

Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 2 розділу I «Загальні положення» Класифікатора категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються у випадках, установлених законодавством, у межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади, генеральним планом населеного пункту, детальним планом території. Перелік

кодів переважних (основних) та супутніх видів цільового призначення земельної ділянки в межах відповідного виду функціонального призначення території.

Крім того, статтею 51 Земельного кодексу України передбачено, що до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Згідно із Правилами експлуатації споруд інженерного захисту територій населених пунктів від зсувів та обвалів, затвердженими наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 18.02.2013 № 56, протизсувної споруди (підпірні стінки) належать до споруд інженерного захисту територій від зсувів та обвалів.

Відповідно до частини першої статті 67 Земельного кодексу України до земель транспорту належать землі, надані підприємствам, установам та організаціям залізничного, автомобільного транспорту і дорожнього господарства, морського, річкового, авіаційного, трубопровідного транспорту та міського електротранспорту для виконання покладених на них завдань щодо експлуатації, ремонту і розвитку об'єктів транспорту.

Натомість, у змісті положень проєкту рішення вказані споруди пропонується віднести до об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури, а земельній ділянці пропонується присвоїти відповідний код виду цільового призначення – 12.04 для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства, що не має за собою належного правового обгрунтування.

Таким чином, зважаючи на вищевикладене передача земельної ділянки для облаштування об’єкту інженерно-транспортної інфраструктури протизсувної споруди (підпірної стінки) на вул. Дружній, 25-27-а у Солом’янському районі міста Києва не відповідає функціональному призначенню визначеному для цієї земельної ділянки Генеральним планом міста Києва та вимогам Земельного кодексу України.

Враховуючи вищезазначене, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.60
685963915

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

21.01.2022 № 08/230-112

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 13.12.2021 № 08/231-4456/ПР «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДБРД» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування об'єкту інженерно-транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу (заїзди та виїзди до багатоквартирного житлового будинку)) в межах червоних ліній на вул. Кулібіна, 3/8 у Святошинському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого зазначаємо наступне.

Проєктом рішення передбачається передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДБРД», за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,1310 га для будівництва, експлуатації та обслуговування об'єкту інженерно-транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу (заїзди та виїзди до багатоквартирного житлового будинку)) в межах червоних ліній на вул. Кулібіна, 3/8 у Святошинському районі міста Києва.

Згідно з доданими матеріалами до проєкту рішення встановлено, що відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, земельна ділянка за функціональним призначенням належить до території вулиць та доріг. Земельна ділянка є вільною від капітальної забудови.

Відповідно до статті 134 Земельного кодексу України земельні ділянки державної чи комунальної власності продаються або передаються в користування (оренду, суперфіцій, емфітевзис) окремими лотами на

конкурентних засадах (на земельних торгах), крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

Не підлягають продажу, передачі в користування на конкурентних засадах (на земельних торгах) земельні ділянки державної чи комунальної власності, серед іншого, у разі: розташування на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб; будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу).

Відповідно до статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» інженерно-транспортна інфраструктура - комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій.

Відповідно до частини першої статті 67 Земельного кодексу України до земель транспорту належать землі, надані підприємствам, установам та організаціям залізничного, автомобільного транспорту і дорожнього господарства, морського, річкового, авіаційного, трубопровідного транспорту та міського електротранспорту для виконання покладених на них завдань щодо експлуатації, ремонту і розвитку об'єктів транспорту. До земель транспорту належать землі, надані під будівництво та обслуговування мультимодальних терміналів.

Разом з тим, як вбачається із статуту ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДБРД» не відноситься до підприємства, основною діяльністю якого є експлуатація, ремонт і розвиток об'єктів транспорту.

Враховуючи вищенаведене, передача земельної ділянки, про яку йде мова в проєкті рішення ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДБРД», яка є вільною від будівель та споруд для будівництва, експлуатації та обслуговування об'єкту інженерно-транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу (заїзди та виїзди до багатоквартирного житлового будинку)) в межах червоних ліній, не відповідає вищенаведеним нормам законодавства.

Враховуючи вищезазначені обставини, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

р.22.4.61
61693393с

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

26.01.2022 №08/230-132
на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4510/ПР «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-торговельного центру на просп. Степана Бандери, 36 в Оболонському районі міста Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4510/ПР «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-торговельного центру на просп. Степана Бандери, 36 в Оболонському районі міста Києва» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо наступне.

Проєктом рішення передбачається затвердити проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки та передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,0097 га (кадастровий номер 8000000000:78:192:0013) для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-торговельного центру на просп. Степана Бандери, 36 в Оболонському районі міста Києва.

Згідно з інформацією зазначеною в пояснювальній записці від 17.12.2021 №ПЗН -35985 до проєкту рішення встановлено, що Громадського-торговий центр за адресою: просп. Бандери Степана, будинок 36 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1958939680000) загальною площею 187961,1 кв.м

перебуває у приватній власності ТОВ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» (право власності зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно: 12.11.2019, номер запису про право власності: 34104350). Вищезгаданий об'єкт нерухомого майна розташований на земельній ділянці з кадастровим номером 800000000:78:192:0002, яка перебуває в оренді ТОВ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» до 25.12.2025 та на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000: 78:192:0013.

Однак, із доданого до матеріалів проєкту рішення витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 18.12.2019 №193745259 вбачається, що Громадського-торговий центр розміщений за адресою: м. Київ, проспект Бандери Степана, будинок 36 на земельних ділянках за кадастровими номерами: 8000000000:78:192:0058, 8000000000:78:192:0008, 8000000000:78:192:0002, 8000000000:78:192:0073.

До того ж, слід зазначити, що із доданих матеріалів аерофотозйомки земельна ділянка за кадастровим номером 8000000000:78:192:0013 (адреса: м. Київ, проспект Бандери Степана, будинок 36) вільна від забудови.

Відповідно до статті 134 Земельного кодексу України земельні ділянки державної чи комунальної власності продаються або передаються в користування (оренду, суперфіцій, емфітевзис) окремими лотами на конкурентних засадах (на земельних торгах), крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

Не підлягають продажу, передачі в користування на конкурентних засадах (на земельних торгах) земельні ділянки державної чи комунальної власності, серед іншого, у разі: розташування на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб; будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу).

Отже, враховуючи положення статті 134 Земельного кодексу України та зважаючи на вище вказані обставини, зазначаємо, що земельна ділянка не може бути передана для містобудівних потреб.

Зауважуємо, що згідно статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Зважаючи на вищевикладене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281-959к

Витяг з протоколу № 25/27
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 22.12.2021

4.2.19. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-торговельного центру на просп. Степана Бандери, 36 в Оболонському районі міста Києва» *(справа **616933936**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4510/ПР).*

Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.

СЛУХАЛИ:

Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-торговельного центру на просп. Степана Бандери, 36 в Оболонському районі міста Києва» ***з рекомендаціями, а саме: виключити з преамбули проєкту рішення посилання на статті 1212, 1214 Цивільного кодексу України, підпункт 3.9 пункту 3 та пункт 5. Пункт 6 проєкту рішення відповідно вважати пунктом 5.***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3.

Рішення прийнято.

22.5. Розгляд **проєктів рішень** ***(приватизація, громадяни):***

1.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Стасенковій Анастасії Григорівні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Садовій 134, діл. 14 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **547427852,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.11.2019 №08/231-3533/ПР).*
2.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Маняченку Віктору Григоровичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Трояндовій, 22 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **229237223,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 04.12.2019 №08/231-3672/ПР).*
3.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Сідіченку Петру Дмитровичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Ожиновій, 8 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **621722994,** доручення Київського міського голови від 08.10.2020 №08/231-2518/ПР).*
4.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Хачко Валентині Іллівні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Чорничній, 10 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **479292515,** доручення Київського міського голови від 20.10.2020 №08/231-2639/ПР).*
5.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Поліщуку Вадиму Сергійовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Сливовій, 13 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **322976439,** доручення Київського міського голови від 19.10.2020 №08/231-2618/ПР).*
6.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Гриньків Ларисі Віталіївні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Ожиновій, 12 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **510529015,** доручення Київського міського голови від 08.10.2020 №08/231-2533/ПР).*
7.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Царуліці Ользі Володимирівні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Чорничній, 4 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **322927427,** доручення Київського міського голови від 08.10.2020 №08/231-2522/ПР).*
8.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Левченку Ігорю Володимировичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Трояндовій, 11 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **659152918,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.06.2020 №08/231-1540/ПР).*
9.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Ткачуку Євгену Володимировичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку,

	господарських будівель і споруд на вул. Андрія Меленського, 34-А у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **593327852,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 13.08.2020№08/231-2077/ПР).*
10.	Повторний розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Мазурчуку Сергію Олександровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **597727227,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.12.2020 №08/231-215/ПР).* *На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин **24.11.2021** розгляд проєкту рішення було відкладено для додаткового вивчення робочою групою під головуванням Ю. Федоренка..* *Виноситься на повторний розгляд згідно з протоколом робочої групи №96/96 від 17.12.2021 відповідно до якого рекомендували постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримати проєкт рішення.*
11.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Фесенку Андрію Вікторовичу у власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Максименка Федора, 32-а у Оболонському районі міста Києва» *(справа **227188340,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.10.2019 №08/231-2952/ПР).* *На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин **17.11.2021** розгляд проєкту рішення було відкладено для додаткового вивчення робочою групою під головуванням В. Грушка..* *Виноситься на повторний розгляд згідно з протоколом робочої групи №78/78 від 26.11.2021 відповідно до якого рекомендували постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримати проєкт рішення.*
12.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію земельної ділянки громадянам Монтьєвій Наталії Всеволодівні, Монтьєву Дмитру Володимировичу, Монтьєвій Марії Володимирівні для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Мічуріна, 43 у Печерському районі м. Києва» *(справа **393875570,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4285/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшли звернення:* - *Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради вх. №08/654 від 13.01.2022 Постановою державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України ВП № 67475953 відкрито виконавче провадження за виконавчим листом № 826/2214/17 від 20.10.2021, що видав Окружний адміністративний суд міста Києва, яким зобов'язано Київську міську раду в особі Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування розглянути проект рішення "Про приватизацію земельної ділянки громадянам Монтьєвій Н.В, Монтьєву Д.В, Монтьєвій М.В для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Мічуріна, 43 у Печерському районі м. Києва " (справа П-*

	9043) з урахуванням висновків суду. Постановою державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України було повідомлено, що за невиконання рішення суду без поважних причин буде накладено штраф на користь держави у розмірі 5100 грн. З метою недопущення стягнень з місцевого бюджету, прохання вжити заходів щодо виконання рішення суду від 30.09.2020 у справі № 826/2214/17. - *Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України вх. №08/34172 від 29.12.2021 Направляється постанова про накладання штрафу на користь держави у розмірі 5100 грн., за невиконання без поважних причин боржником рішення. Зобов'язати Постійну комісію КМР з питань містобудування та землекористування розглянути проект рішення КМР "Про приватизацію з/д громадянам Н. В. Монтьоєвій, Монтьєву Д.В, Монтьєвій М.В. на вул.Мічуріна,43 у Печерському р-ні м. Києва*
13.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Кудляку Михайлу Назаровичу в передачі у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Завальній, 14в у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **776842270,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.07.2020 №08/231-1755/ПР).* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшли звернення:* - *Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради вх. №08/638 від 12.01.2022 Постановою державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України ВП № 62441551 відкрито виконавче провадження за виконавчим листом № 640/17667/19 від 25.05.2020, що видав Окружний адміністративний суд міста Києва, яким зобов'язано Київську міську раду повторно розглянути на пленарному засіданні проект землеустрою (справа № А-22061) щодо передачі земельної ділянки у власність громадянину Кудляку Михайлу Назаровичу для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Завальній, 14-В у Дарницькому районі м. Києва. за повторне невиконання без поважних причин рішення суду державним виконавцем відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Гатинюк Т.Ю. було винесено постанову від 20.12.2021 про накладення штрафу на Київську міську раду у розмірі 10200 грн. З метою недопущення стягнень з місцевого бюджету, прошу вжити заходів щодо виконання рішення суду від 25.05.2020 у справі № 640/17667/19.* - *Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України вх. №08/34276 від 30.12.2021 Направляється постанова про накладання штрафу на користь держави у розмірі 10200 грн, щодо невиконання рішення суду про зобов'язання КМР розглянути повторно проект землеустрою щодо передачі земельної ділянки у власність Кудляку М.Н. по вул. Завальній, 14-в у Дарницькому районі.*
14.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Руденко Олесі Тарасівні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Берізоньки, 3 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **413295362,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.12.2020 №08/231-260/ПР).*

15.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Єрьоміній Наталії Миколаївні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Трояндовій, 17 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **699231558,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 31.03.2021 №08/231-1123/ПР).*
16.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Гушпіду Михайлу Івановичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Журавлиній, 16 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **499157088,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 31.03.2021 №08/231-1128/ПР).*
17.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Примаку Олександру Анатолійовичу у приватну власність земельної ділянки для колективного садівництва на вул. 161-шій Садовій, діл. 34 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **770097276,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 30.09.2021 №08/231-3620/ПР).*
18.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Якубовій Марині Дмитрівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Митрополита Володимира Сабодана, 16-д у Деснянському районі міста Києва» *(справа **750862283,** доручення Київського міського голови від 10.01.2022 №08/231-31/ПР).*
19.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію земельної ділянки громадянкою Лук'яненко Надією Борисівною для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Перемоги, 12 у Святошинському районі міста Києва» *(справа **598128950,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.11.2019 №08/231-3527/ПР).*
20.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію земельної ділянки громадянами Вірич Євдокією Олександрівною, Вірич Анастасією Олександрівною, Вірич Аріною Олександрівною для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Канівській, 37 у Подільському районі міста Києва» *(справа **528128120,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.04.2020 №08/231-1084/ПР).*
21.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Долганову Андрію Володимировичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Лютневій, 14-А у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **617722762,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.12.2021 №08/231-4335/ПР).*
22.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію громадянками Криводуб Ольгою Петрівною та Терещук Людмилою Петрівною земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Колоса Сергія, 71 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **452283603,** доручення*

	заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.06.2020 №08/231-1577/ПР).
23.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Кузьменко Ліні Миколаївні, члену садового товариства "Блакитна затока" у приватну власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва у садовому товаристві «Блакитна затока» на вул. Острівній, 1, земельна ділянка 278 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **444273184,** доручення Київського міського голови від 01.10.2020 №08/231-2484/ПР).*
24.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Філіпову Віталію Аркадійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Повітрофлотській, 84 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **648532780,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.09.2019 №08/231-2811/ПР).*
25.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію громадянкою Позніхоренко Ольгою Федорівною земельної ділянки для експлуатації та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Солов'їній, 50 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **228108065,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 20.07.2020 №08/231-1813/ПР).*
26.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Литвиненко Вікторії Ігорівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Луговій, 51б у Солом'янському районі міста Києва» *(ПР-20910, справа **А-24309,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.06.2019 №08/231-2280/ПР).*
27.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Марчуковій Оксані Володимирівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Чабанівській, 6-е у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **757645272,** доручення Київського міського голови від 29.01.2020 №08/231-242/ПР).*
28.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Науменку Олександру Анатолійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Чабанівській, 6-є у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **515627740,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 27.12.2019 №08/231-4032/ПР).*
29.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Дерев'янчук Ніні Степанівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Риболовецькій, 18 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **579727266,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 20.11.2019 №08/231-3468/ПР).*

30.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Дроздову Олександру Олександровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Миколи Гришка, 47 у Деснянському районі міста Києва» *(ПР-20743, справа **П-10045,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.06.2019 №08/231-2147/ПР).*
31.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про безоплатну передачу Туріну Ігорю Юхимовичу, Туріну Володимиру Юхимовичу земельної ділянки, яка розташована по вул. Федора Максименка, 34 в м. Києві загальною площею 0,2768 га, за нормами ст. 121 ЗК України, з цільовим призначенням для ведення садівництва, для будівництва і обслуговування житлового будинку, для будівництва індивідуального гаражу, з урахуванням ідеальних частин останніх в домоволодінні № 34 по вул. Червонофлотській (теперішня назва – вул. Федора Максименка) в м. Києві» *(справа **675813877,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.02.2022 №08/231-291/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.*
32.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Тимчуку Миколі Миколайовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лозовому, 1 у Деснянському районі міста Києва» *(справа **229013097,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 28.09.2020 №08/231-2417/ПР).*
33.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Тимчук Ларисі Михайлівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лозовому, 1-А у Деснянському районі міста Києва» *(справа **229807675,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 25.09.2020 №08/231-2407/ПР).*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

зареєстровано 28.12.2021

ПРОТОКОЛ № 96/96

п.22.5.10. 597727227

засідання робочої групи, створеної 24.11.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Мазурчуку Сергію Олександровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **597727227**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.12.2020 №08/231-215/ПР).*

від 17.12.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Юрій ФЕДОРЕНКО	-	голова робочої групи, секретар постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Віктор ГРУШКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Юрій ЗУБКО	-	член робочої групи, заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Лахматов С. Ю.	-	представник Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Мазурчук С. О.	-	заявник.

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Мазурчуку Сергію Олександровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у Голосіївському районі міста Києва»

*(справа **597727227,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.12.2020 №08/231-215/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Юрія ФЕДОРЕНКА, голову робочої групи, секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:

Віктор Грушко, Юрій Зубко, Сергій Мазурчук.

Під час розгляду: вільна ділянка, відповідно до ДПТ Чапаєвка – житлова садибна забудова. Згідно Програми розвитку зеленої зони м. Києва ділянка потрапляє до озеленених територій, що резервується для розвитку мережі зелених насаджень загального користування. Проект землеустрою розроблений по мовчазній згоді. Учасник АТО.

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Мазурчуку Сергію Олександровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **597727227,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.12.2020 №08/231-215/ПР).*

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи — Юрій ФЕДОРЕНКО

член робочої групи — Віктор ГРУШКО

член робочої групи — Юрій ЗУБКО

зареєстрований 09.12.2021

ПРОТОКОЛ № 78/78

п 22.5.11. 227188340

засідання робочої групи, створеної 17.11.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Фесенку Андрію Вікторовичу у власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Максименка Федора, 32-а у Оболонському районі міста Києва» *(справа **227188340,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.10.2019 №08/231-2952/ПР).*

від 26.11.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Віктор ГРУШКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Олександр МІЩЕНКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Зоя ЯРОШ	-	член робочої групи, член постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Господаренко Я. П.	-	представник Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Верба О. А.	-	представник Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Фесенку Андрію Вікторовичу у власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Максименка Федора, 32-а у Оболонському районі міста Києва» *(справа **227188340,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.10.2019 №08/231-2952/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Віктора ГРУШКО, голову робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:
Олександр МІЩЕНКО, Зоя ЯРОШ, Ярослав ГОСПОДАРЕНКО.

Під час обговорення:
ділянка вільна від капітальної забудови, відповідно до листа заявника від 01.11.2017 на ділянці розташований сарай, льох та бесідка, які у випадку необхідності будуть демонтовані. Ділянка є частиною садиби №32 на вул. Максименка Федора .Рішенням Київради від 02.04.2009 №261/1317 ділянка передавалась у спільну часткову власність громадянам Василяку А. М., Алексейчуку Б. В., Фесенко Е. М. (мати заявника) та Антиповій К. К. У міському земельному кадастрі ділянка обліковується за цими громадянами, які надали нотаріальну згоду на відведення ще у 2006 року. Відповідно до ДПТ Пуща-Водиця – територія садибної забудови.

ВИРІШИЛИ:
Рекомендувати постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Фесенку Андрію Вікторовичу у власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Максименка Федора, 32-а у Оболонському районі міста Києва» *(справа **227188340,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.10.2019 №08/231-2952/ПР), оскільки земельна ділянка є надлишком домоволодіння, що перебуває у спільній частковій власності, які надали згоду на її відведення.*
ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Голова робочої групи Віктор ГРУШКО

член робочої групи Олександр МІЩЕНКО

член робочої групи Зоя ЯРОШ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.:(044)202-70-19*

12.01.2022 № 08/230-53

Київська міська рада
13.01.2022 № **08/654**

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Шановний пане Михайле!

Постановою державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України ВП № 67475953 відкрито виконавче провадження за виконавчим листом № 826/2214/17 від 20.10.2021, що видав Окружний адміністративний суд міста Києва, яким зобов'язано Київську міську раду в особі Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування розглянути проект рішення "Про приватизацію земельної ділянки громадянам Монтьєвій Н.В, Монтьєву Д.В, Монтьєвій М.В для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Мічуріна, 43 у Печерському районі м. Києва " (справа П-9043) з урахуванням висновків суду.

За приписами частини першої та другої статті 75 Закон України «Про виконавче провадження» у разі невиконання без поважних причин у встановлений виконавцем строк рішення, що зобов'язує боржника виконати певні дії, та рішення про поновлення на роботі виконавець виносить постанову про накладення штрафу на боржника — фізичну особу у розмірі 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб — 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на боржника — юридичну особу — 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та встановлює новий строк виконання. У разі повторного невиконання рішення боржником без поважних причин виконавець у тому самому порядку накладає на нього штраф у подвійному розмірі та звертається до органів досудового розслідування з повідомленням про вчинення кримінального правопорушення.

Постановою державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України було повідомлено, що за невиконання рішення суду без поважних причин буде накладено штраф на користь держави у розмірі 5100 грн.

Відповідно до статті 129-1 Конституції України та статті 370 Кодексу адміністративного судочинства України судові рішення є обов'язковими до виконання.

Враховуючи наведене, та з метою недопущення стягнень з місцевого бюджету, прошу вжити заходів щодо виконання рішення суду від 30.09.2020 у справі № 826/2214/17.

З повагою
Заступник начальника управління

Сергій ТХОРИК

Подоляк Р.Ю., 202-73-13

Нарудачок
Посвідчення
ПК до відома

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України

01001, м.Київ, вул. Городецького, буд.13, тел.: (044) 234-99-33, 278-37-23, 271-17-83,
e-mail: themis@minjust.gov.ua, веб-сайт: http://www.minjust.gov.ua, код ЄДРПОУ 00015622

20.12.2021 № 67475953/15(20.1)

Київська міська рада
01044
м.Київ, вул. Хрещатик, 36

Монтьєва Наталія Всеволодівна
03150
м.Київ,

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, керуючись статтею 28 Закону України "Про виконавче провадження", направляє для виконання та до відома постанову від **20.12.2021**, винесену при примусовому виконанні **виконавчий лист № 826/2214/17** від **20.10.2021**, що видав **Окружний адміністративний суд м. Києва** .

Додаток: за текстом на __ арк.

Старший державний виконавець **Сніжинський Т.Є.**

Київська міська рада
29.12.2021 № **08/34172**

Реєстраційний номер виконавчого провадження: 67475953

ВП № 67475953

ПОСТАНОВА
про накладення штрафу

20.12.2021 **м.Київ**

Мною, Старшим державним виконавцем Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Сніжинським Тарасом Євгенійовичем, при примусовому виконанні:

назва документу:	**виконавчий лист № 826/2214/17 виданий 20.10.2021**
документ видав:	**Окружний адміністративний суд м. Києва**
про:	**Зобов`язати Київську міську раду в особі Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування розглянути проект рішення "Про приватизацію земельної ділянки громадянам Монтьоєвій Наталії Всеволодівні, Монтьєву Дмитру Володимировичу, Монтьєвій Марії Володимирівні для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Мічуріна, 43 у Печерському районі м.Києва (справа П-9043) з урахуванням висновків суду**
Боржник:	**Київська міська рада**
адреса:	**м.Київ, вул. Хрещатик, 36**
код ЄДРПОУ:	**22883141**
Стягувач:	**Монтьєва Наталія Всеволодівна**
адреса:	**м.Київ, вул. Предславинська, 49, кв. 30**
РНОКПП:	**1952105840**

встановлено:

11.11.2021 державним виконавцем винесена постанова про відкриття виконавчого провадження, та зобов'язано боржника виконати рішення протягом 10 робочих днів. Копію постанови направлено сторонам виконавчого провадження.

Станом на 20.12.2021 рішення суду залишається невиконаним.

Згідно частин 1 та 2 статті 63 Закону України «Про виконавче провадження» за рішеннями, за якими боржник зобов'язаний особисто вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення, виконавець наступного робочого дня після закінчення строку, визначеного частиною шостою статті 26 цього Закону, перевіряє виконання рішення боржником. Якщо рішення підлягає негайному виконанню, виконавець перевіряє виконання рішення не пізніш як на третій робочий день після відкриття виконавчого провадження. У разі невиконання без поважних причин боржником рішення виконавець виносить постанову про накладення на боржника штрафу, в якій також зазначаються вимога виконати рішення протягом 10 робочих днів (за рішенням, що підлягає негайному виконанню, -протягом трьох робочих днів).

Відповідно до статті 75 Закону України «Про виконавче провадження» у разі невиконання

Реєстраційний номер виконавчого провадження: 67475953

без поважних причин у встановлений виконавцем строк рішення, що зобов'язує боржника виконати певні дії, та рішення про поновлення на роботі виконавець виносить постанову про накладення штрафу на боржника - фізичну особу у розмірі 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб - 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на боржника - юридичну особу - 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та встановлює новий строк виконання. У разі повторного невиконання рішення боржником без поважних причин виконавець у тому самому порядку накладає на нього штраф у подвійному розмірі та звертається до органів досудового розслідування з повідомленням про вчинення кримінального правопорушення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 63, 75 Закону України «Про виконавче провадження»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. За **невиконання рішення суду без поважних причин** накласти на боржника:

Київська міська рада

адреса: **м.Київ, вл. Хрещатик, 36**

код ЄДРПОУ: **22883141**

штраф на користь держави у розмірі **5100** грн

2. Зобов'язати боржника виконати рішення протягом десяти робочих днів та попередити про кримінальну відповідальність за умисне невиконання рішення.

3. Стягувач Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, код ЄДРПОУ 00015622, р/р **37319006000177**, IBAN **UA408201720355259005003000177** в **Державна казначейська служба України м. Київ**, МФО **820172, м.Київ**

4. Постанова про накладення штрафу є виконавчим документом та набирає чинності з моменту її винесення.

5. Строк пред'явлення до виконання три місяці.

6. Копію постанови направити боржнику.

7. Постанова про накладення штрафу може бути оскаржена у порядку та строки, встановлені Законом України «Про виконавче провадження».

Старший державний виконавець **Сніжинський Т.Є.**

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
ВУЛ.ГОРОДЕЦЬКОГО,13
КИЇВ 1,
01601

УКРАЇНА
241221
КИЇВ-1

УКРАЇНА
189

Київська міська рада
ОТРИМАНО
28 ГРУ 2021
Вх.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, місто Київ, ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, будинок 36

Олексу

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України

01001, м.Київ, вул. Городецького, буд.13, тел.: (044) 234-99-33, 278-37-23, 271-17-83,
e-mail: themis@minjust.gov.ua, веб-сайт: http://www.minjust.gov.ua, код ЄДРПОУ 00015622

11.11.2021 № 67475953/15(20.1)

Київська міська рада
01044
м.Київ, вл. Хрещатик, 36

Монтьєва Наталія Всеволодівна
03150
м.Київ

Про відкриття виконавчого провадження

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України,керуючись статтею 28 Закону України "Про виконавче провадження", направляє для виконання та до відома постанову про відкриття виконавчого провадження від **11.11.2021,**винесену при примусовому виконанні **виконавчий лист№ 826/2214/17**від **20.10.2021,** що видав **Окружний адміністративний суд м. Києва.**

Додаток: за текстом на 1 арк.

Старший державний виконавець **Сніжинський Т.Є.**

Київська міська рада
15.11.2021 № **08/28402**

Реєстраційний номер виконавчого провадження: 67475953
Ідентифікатор доступу: Б57416Д95Д0Е, адреса для ознайомлення та онлайн-оплати:
https://asvpweb.minjust.gov.ua/

ВП № 67475953

ПОСТАНОВА
про відкриття виконавчого провадження

11.11.2021 **м.Київ**

Мною, Старшим державним виконавцем Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Сніжинським Тарасом Євгенійовичем, розглянуто заява про примусове виконання:

назва документу: **виконавчий лист № 826/2214/17 виданий 20.10.2021**

документ видав: **Окружний адміністративний суд м. Києва**

про: **Зобов`язати Київську міську раду в особі Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування розглянути проект рішення "Про приватизацію земельної ділянки громадянам Монтьоєвій Наталії Всеволодівні, Монтьєву Дмитру Володимировичу, Монтьєвій Марії Володимирівні для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Мічуріна, 43 у Печерському районі м.Києва (справа П-9043) з урахуванням висновків суду**

Боржник: **Київська міська рада**

адреса: **м.Київ, вл. Хрещатик, 36**

код ЄДРПОУ: **22883141**

Стягувач: **Монтьєва Наталія Всеволодівна**

адреса: **м.Київ, вул. Предславинська, 49, кв. 30**

РНОКПП: **1952105840**

документ вступив у законну силу (набрав чинності): **26.01.2021**

Керуючись статтями 3, 4, 24, 25, 26, 27 Закону України "Про виконавче провадження",

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Відкрити виконавче провадження з виконання:

назва документу: **виконавчий лист № 826/2214/17 виданий 20.10.2021**

документ видав: **Окружний адміністративний суд м. Києва**

про: **Зобов`язати Київську міську раду в особі Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування розглянути проект рішення "Про приватизацію земельної ділянки громадянам Монтьоєвій Наталії Всеволодівні, Монтьєву Дмитру Володимировичу, Монтьєвій Марії Володимирівні для**

будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Мічуріна, 43 у Печерському районі м.Києва (справа П-9043) з урахуванням висновків суду

2. Боржнику необхідно виконати рішення суду протягом 10 робочих днів.

3. Стягнути з боржника виконавчий збір/основну винагороду приватного виконавця у розмірі 24000 гривня (UAH).

4. Копію постанови направити сторонам виконавчого провадження.

5. Постанова про відкриття виконавчого провадження може бути оскаржена у порядку та строки, встановлені Законом України "Про виконавче провадження".

6. Сторони виконавчого провадження мають право ознайомитися з матеріалами виконавчого провадження, внесеними до автоматизованої системи виконавчого провадження, за адресою в мережі Інтернет **https://asvpweb.minjust.gov.ua/**, де також забезпечена можливість онлайн-оплати. Ідентифікатор для доступу Б57416Д95Д0Е (зазначається лише в постановах, які направляються стягувачу та боржнику). За передачу ідентифікатора третім особам сторони виконавчого провадження несуть відповідальність, установлену законом.

Старший державний виконавець **Сніжинський Т.Є.**

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
вул. Городецького, 13,
м.Київ, 01601

12 11 2021

УКРАЇНА
2400
УКРАЇНА
1088

Київ-1
01001 0039947 9

Київська міська рада
ОТРИМАНО
15 ЛИС 2021
Вх.

Київська міська рада
01044
м.Київ, вул. Хрещатик, 36

п 225.4

77684227-0

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.:(044)202-70-19*

12.01.2022 № 08/230-52

Київська міська рада
12.01.2022 № **08/638**

Директору Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Валентині ПЕЛИХ

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Шановна пані Валентино!
Шановний пане Михайло!

Постановою державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України ВП № 62441551 відкрито виконавче провадження за виконавчим листом № 640/17667/19 від 25.05.2020, що видав Окружний адміністративний суд міста Києва, яким зобов'язано Київську міську раду повторно розглянути на пленарному засіданні проект землеустрою (справа № А-22061) щодо передачі земельної ділянки у власність громадянину Кудляку Михайлу Назаровичу для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Завальній, 14-В у Дарницькому районі м. Києва.

Керуючись ст. 75 Закону України «Про виконавче провадження» державним виконавцем відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Гатинюк Т.Ю. було винесено постанову від 01.07.2021 про накладення штрафу на Київську міську раду у розмірі 5 100 грн. та зобов'язано боржника повторно виконати рішення суду в повному обсязі протягом 10 робочих днів.

За приписами частини другої до ст. 75 Закон України «Про виконавче провадження» у разі повторного невиконання рішення боржником без поважних причин виконавець у тому самому порядку накладає на нього штраф у подвійному

розмірі та звертається до органів досудового розслідування з повідомленням про вчинення кримінального правопорушення.

В зв'язку з цим, за повторне невиконання без поважних причин рішення суду державним виконавцем відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Гатинюк Т.Ю. було винесено постанову від 20.12.2021 про накладення штрафу на Київську міську раду у розмірі 10 200 грн.

Постановою державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України було повідомлено, що за умисне невиконання рішення суду на підставі виконавчого листа № 640/17667/19 виданого 25.05.2020 року Окружним адміністративним судом міста Києва, буде внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, відповідальність за яке передбачена статтею 382 Кримінального кодексу України.

Також, відповідно до статті 129-1 Конституції України та статті 370 Кодексу адміністративного судочинства України судові рішення є обов'язковими до виконання.

Враховуючи наведене, та з метою недопущення стягнень з місцевого бюджету, прошу вжити заходів щодо виконання рішення суду від 25.05.2020 у справі № 640/17667/19.

З повагою
Заступник начальника управління Сергій ТХОРИК

Ільчик М.О., 202-70-19

Нарублюк
Полюшчик

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України

01001, м.Київ, вул. Городецького, буд.13, тел.: (044) 234-99-33, 278-37-23, 271-17-83,
e-mail: themis@minjust.gov.ua, веб-сайт: http://www.minjust.gov.ua, код ЄДРПОУ 00015622

20.12.2021 № 62441551/20.1/5

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
01044
м.Київ, вул. Хрещатик, буд. 36, тел. 044 202 7393

Кудляк Михайло Назарович
02137
м.Київ,

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, керуючись статтею 28 Закону України "Про виконавче провадження", направляє для виконання та до відома постанову від **20.12.2021**, винесену при примусовому виконанні **виконавчий лист № 640/17667/19** від **25.05.2020**, що видав **Окружний адміністративний суд м. Києва** .

Додаток: за текстом на __ арк.

Державний виконавець **Гатинюк Т.Ю.**

Київська міська рада
30.12.2021 № 08/34276

Реєстраційний номер виконавчого провадження: 62441551

ВП № 62441551

ПОСТАНОВА
про накладення штрафу

20.12.2021 **м.Київ**

Мною, державним виконавцем Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Гатинюк Тетяною Юріївною, при примусовому виконанні:

назва документу:	**виконавчий лист № 640/17667/19 виданий 25.05.2020**
документ видав:	**Окружний адміністративний суд м. Києва**
про:	**Зобов'язати Київську міську раду повторно розглянути проект землеустрою (справа №А-22061) щодо передачі земельної ділянки у власність громадянину Кудляку Михайлу Назаровичу для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Завальній, 14-В у Дарницькому районі м. Києві, з урахуванням викладеного в мотивувальній частині даного рішення.**
Боржник:	**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**
адреса:	**м.Київ, вул. Хрещатик, буд. 36, тел. 044 202 7393**
код ЄДРПОУ:	**22883141**
Стягувач:	**Кудляк Михайло Назарович**
дата народження:	**26.08.1938**
адреса:	**м.Київ, проспект Петра Григоренка, 38, кв. 13 тел. 0669012512**
РНОКПП:	**1411710874**

встановлено:

01.07.2020 державним виконавцем винесено постанову про відкриття виконавчого провадження. Даною постановою зобов"язано боржника виконати рішення в десятиденний термін.

Розділом VIII Закону України «Про виконавче провадження» (далі – Закон), встановлено спосіб та порядок виконання рішень, за якими боржник зобов'язаний вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення.

Згідно вимог статті 63 Закону, у разі невиконання без поважних причин боржником рішення виконавець виносить постанову про накладення на боржника штрафу, в якій також зазначаються вимога виконати рішення протягом 10 робочих днів (за рішенням, що підлягає негайному виконанню, - протягом трьох робочих днів) та попередження про кримінальну відповідальність. У разі повторного невиконання без поважних причин боржником рішення, якщо таке рішення може бути виконано без участі боржника, виконавець надсилає органу досудового розслідування повідомлення про вчинення боржником кримінального

правопорушення та вживає заходів примусового виконання рішення, передбачених цим Законом. У разі невиконання боржником рішення, яке не може бути виконано без участі боржника, виконавець надсилає до органу досудового розслідування повідомлення про вчинення боржником кримінального правопорушення та виносить постанову про закінчення виконавчого провадження.

Згідно вимог статті 75 Закону, у разі невиконання без поважних причин у встановлений виконавцем строк рішення, що зобов'язує боржника виконати певні дії, та рішення про поновлення на роботі виконавець виносить постанову про накладення штрафу на боржника - фізичну особу у розмірі 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на посадових осіб - 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на боржника - юридичну особу - 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та встановлює новий строк виконання. У разі повторного невиконання рішення боржником без поважних причин виконавець у тому самому порядку накладає на нього штраф у подвійному розмірі та звертається до органів досудового розслідування з повідомленням про вчинення кримінального правопорушення.

Разом з цим, застосування такого заходу реагування як накладання штрафу на боржника є обов`язком державного виконавця і націлено на забезпечення реалізації мети виконавчого провадження, як завершальної стадії судового провадження.

З огляду на те, що станом на 26.10.2020 боржником не здійснено жодних заходів направлених на виконання рішення суду, державним виконавцем винесено постанову про накладення штрафу в розмірі 5100 грн. та встановлено десятиденний термін для виконання рішення суду.

Однак, рішення суду залишається не виконаним боржником без поважних підстав, а відтак станом на сьогоднішній день є поважні підстави для застосування до боржника штрафу в розмірі, передбаченому статтями 63, 75 Закону України "Про виконавче провадження".

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 63, 75 Закону України «Про виконавче провадження»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. За **повторне невиконання без поважних причин боржником рішеннянакласти** на боржника:

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

адреса: **м.Київ, вул. Хрещатик, буд. 36, тел. 044 202 7393**

код ЄДРПОУ: **22883141**

штраф на користь держави у розмірі **10200** грн

2. Зобов'язати боржника виконати рішення протягом десяти робочих днів та попередити про кримінальну відповідальність за умисне невиконання рішення.

3.Стягувач Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, код ЄДРПОУ 00015622, р/р **3731900600177, IBAN UA408201720355259005003000177 в Державна казначейська служба України м. Київ, МФО 820172, м.Київ**

4. Постанова про накладення штрафу є виконавчим документом та набирає чинності з моменту її винесення.

5. Строк пред'явлення до виконання три місяці.

6. Копію постанови направити боржнику.

Реєстраційний номер виконавчого провадження 62441551 .

7. Постанова про накладення штрафу може бути оскаржена у порядку та строки, встановлені Законом України «Про виконавче провадження».

Державний виконавець **Гатинюк Т.Ю.**

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
ВУЛ. ГОРОДЕЦЬКОГО, 19
КИЇВ
01601

УКРАЇНА
28.12.21
КИЇВ-5

УКРАЇНА
1290

Київська міська рада
ОТРИМАНО
30 ГРУ 2021
Вх.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, місто Київ, ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, будинок 36

Олексеєву

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України

01001, м.Київ, вул. Городецького, буд.13, тел.: (044) 234-99-33, 278-37-23, 271-17-83,
e-mail: themis@minjust.gov.ua, веб-сайт: http://www.minjust.gov.ua, код ЄДРПОУ 00015622

01.07.2020 № 62441551/20.1/4

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
01044
м.Київ, вул. Хрещатик, буд. 36, тел. 044 202 7393

Кудляк Михайло Назарович
02137
м.Київ,

Про відкриття виконавчого провадження

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України,керуючись статтею 28 Закону України "Про виконавче провадження", направляє для виконання та до відома постанову про відкриття виконавчого провадження від **01.07.2020,**винесену при примусовому виконанні **виконавчий лист№ 640/17667/19** від **25.05.2020**, що видав **Окружний адміністративний суд м. Києва.**

Додаток: за текстом на __ арк.

Головний державний виконавець **Нідченко Д.Є.**

Київська міська рада
15.07.2020 № **08/15245**

Реєстраційний номер виконавчого провадження: 62441551
Ідентифікатор доступу: 6ДД8А24Г4187, адреса для ознайомлення та онлайн-оплати: https://asvpweb.minjust.gov.ua/

ВП № 62441551

ПОСТАНОВА

про відкриття виконавчого провадження

01.07.2020 **м.Київ**

Мною, головним державним виконавцем Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Нідченком Дмитром Євгеновичем, розглянуто заяву стягувача про примусове виконання:

назва документу:	**виконавчий лист № 640/17667/19 виданий 25.05.2020**
документ видав:	**Окружний адміністративний суд м. Києва**
про:	**Зобов`язати Київську міську раду повторно розглянути проект землеустрою (справа №А-22061) щодо передачі земельної ділянки у власність громадянину Кудляку Михайлу Назаровичу для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Завальній, 14-В у Дарницькому районі м. Києві, з урахуванням викладеного в мотивувальній частині даного рішення.**
Боржник:	**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**
адреса:	**м.Київ, вул. Хрещатик, буд. 36, тел. 044 202 7393**
код ЄДРПОУ:	**22883141**
Стягувач:	**Кудляк Михайло Назарович**
дата народження:	**26.08.1938**
адреса:	**м.Київ, проспект Петра Григоренка, 38, кв. 13 тел. 0669012512**
РНОКПП:	**1411710874**

документ вступив у законну силу (набрав чинності): **28.04.2020**

Керуючись статтями 3, 4, 24, 25, 26, 27 Закону України "Про виконавче провадження",

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Відкрити виконавче провадження з виконання:

назва документу:	**виконавчий лист № 640/17667/19 виданий 25.05.2020**
документ видав:	**Окружний адміністративний суд м. Києва**
про:	**Зобов`язати Київську міську раду повторно розглянути проект**

землеустрою (справа №А-22061) щодо передачі земельної ділянки у власність громадянину Кудляку Михайлу Назаровичу для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Завальній, 14-В у Дарницькому районі м. Києві, з урахуванням викладеного в мотивувальній частині даного рішення.

2. Боржнику необхідно виконати рішення суду протягом 10 робочих днів.

3. Стягнути з боржника виконавчий збір у розмірі та в порядку визначеному статтею 27 Закону України "Про виконавче провадження".

4. Копію постанови направити сторонам виконавчого провадження.

5. Постанова про відкриття виконавчого провадження може бути оскаржена у порядку та строки, встановлені Законом України "Про виконавче провадження".

6. Сторони виконавчого провадження мають право ознайомитися з матеріалами виконавчого провадження, внесеними до автоматизованої системи виконавчого провадження, за адресою в мережі Інтернет **https://asvpweb.minjust.gov.ua/**, де також забезпечена можливість онлайн-оплати. Ідентифікатор для доступу 6ДД8А24Г4187 (зазначається лише в постановах, які направляються стягувачу та боржнику). За передачу ідентифікатора третім особам сторони виконавчого провадження несуть відповідальність, установлену законом.

Головний державний виконавець **Нідченко Д.Є.**

22.6. Розгляд **проєктів рішень** ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни):***

1.	Повторний розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Болотову Валентину Олексійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Свято-Георгіївському у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **380169187,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.11.2021 №08/231-4196/ПР).* *На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин **01.12.2021** розгляд проєкту рішення було відкладено для додаткового вивчення робочою групою під головуванням Ю. Федоренка..* *Виноситься на повторний розгляд згідно з протоколом робочої групи №94/94 від 17.12.2021 відповідно до якого рекомендували постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин повернути проєкт рішення до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для отримання контактних даних заявника.*
2.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянці Приходько Оксані Сергіївні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вул. Риболовецької у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **653100199,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.12.2021 №08/231-4517/ПР).*
3.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Приходьку Ярославу Івановичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вул. Лютневої у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **551901852,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 01.11.2021 №08/231-3972/ПР).*
4.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянці Чепі Зінаїді Олексіївні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу пров. Вітавського у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **609590154,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.10.2021 №08/231-3941/ПР).*
5.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянці Лепченко Ларисі Едуардівні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вул. Михайла Петренка у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **638330167,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 04.01.2022 №08/231-5/ПР).*

6.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Загайкевичу Костянтину Ігоровичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Шевченка, 166а у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **300135549,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 25.09.2020 №08/231-2412/ПР).*
7.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Бондаренку Роману Олександровичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Бродівській, 157 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **536501004,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.01.2022 №08/231-99/ПР).*
8.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянці Шпак Олені Віталіївні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення індивідуального садівництва на вул. Солов'їній у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **726009016,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.01.2022 №08/231-157/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.*
9.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Коробці Євгенію Анатолійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Московському, 11 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **719205015,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.01.2022 №08/231-86/ПР).*
10.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Ічанському Олександру Олексійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Московському, 9 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **201790419,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.01.2022 №08/231-84/ПР).*
11.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Губі Артему Віталійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Любомирській, 2-з у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **551801775,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.01.2022 №08/231-148/ПР).*
12.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Завертайлу Миколі Миколайовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і

	споруд на вул. Назарія Яремчука, 41 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **201894886,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.01.2022 №08/231-163/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

зареєстровано
23.12.2021

п. 22.6.1

380169187

ПРОТОКОЛ № 94/94

засідання робочої групи, створеної 01.12.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Болотову Валентину Олексійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Свято-Георгіївському у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **380169187**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.11.2021 №08/231-4196/ПР).*

від 17.12.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Юрій ФЕДОРЕНКО	-	голова робочої групи, секретар постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Віктор ГРУШКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Юрій ЗУБКО	-	член робочої групи, заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Лахматов С. Ю.	-	представник Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Болотову Валентину Олексійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Свято-Георгіївському у Голосіївському

районі міста Києва» *(справа **380169187,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.11.2021 №08/231-4196/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Юрія ФЕДОРЕНКА, голову робочої групи, секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:

Віктор Грушко, Юрій Зубко.

Під час розгляду: ділянка вільна від забудови, відповідно до ДПТ с. Чапаєвка – територія житлової садибної забудови. Заявник є учасником АТО. Місце реєстрації м. Київ. В матеріалах справи відсутні контактні дані заявника, тому можливості запросити його на засідання робочої групи не було.

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин відхилити проєкт рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Болотову Валентину Олексійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Свято-Георгіївському у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **380169187,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.11.2021 №08/231-4196/ПР).*

Повернути проєкт рішення Київської міської ради «Про надання громадянину Болотову Валентину Олексійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Свято-Георгіївському у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **380169187,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.11.2021 №08/231-4196/ПР)* ***до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)*** *для отримання контактних даних заявника та розгляду даного проєкту рішення за його присутності.*

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи	Ю. Федоренко	Юрій ФЕДОРЕНКО
член робочої групи		Віктор ГРУШКО
член робочої групи		Юрій ЗУБКО

22.7. Розгляд **проєктів рішень** ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - державні, комунальні підприємства, юридичні особи):***

1.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання ОБ'ЄДНАННЮ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ «ПЕРЕМОГИ, 55-А» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для розміщення, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (проїзди) на просп. Перемоги, 55/2 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **602210105,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.12.2021 №08/231-4351/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами підтримано проєкт рішення.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.*
2.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення в постійне користування земельної ділянки Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" на вул. Краківській, 11 у Дніпровському районі м. Києва для створення, облаштування та експлуатації скверу» *(ПР-20725, справа **К- 38519,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.06.2019 №08/231-2137/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики VIII скликання підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №11/85 від 24.07.2019).*
3.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень біля будинку 2-а по вул. Августина Волошина у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **493010817,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 05.11.2021 №08/231-4030/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики підтримано проєкт рішення.*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

К-38519
п. 22.7.2

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 *тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31*

Витяг з протоколу № 11/85
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики

від 24.07.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, десятий поверх, каб. 1017, початок проведення засідання о 14:00.

Склад комісії: 8 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 6 депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії:

Яловий К.В.	– голова постійної комісії, головуючий;
Пилипенко С.О.	– заступник голови постійної комісії;
Сандалова Г.О.	– заступник голови постійної комісії;
Новіков О.О.	– секретар постійної комісії;
Мірошниченко І.М.	– член постійної комісії;
Пинзеник О.О.	– член постійної комісії;

Відсутні: 2 депутати Київської міської ради: Антонова О.Ю., Москаль Д.Д.

Запрошені:

Онуфрійчук В.М.	– депутат Київської міської ради;
Кривошей В.Т.	– начальник управління будівництва, архітектури та землекористування Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації;
Лахматов С.Ю.	– заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління ринку землі;
Липівська С.О.	– заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління ландшафтної архітектури, комплексного благоустрою міста;

Мальований А.М.	– начальник Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Панчій Т.М.	– в.о. директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Пастухов І.А.	– заступник директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Голуб О.О.	– директор Ритуальної служби спеціалізованого комунального підприємства «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування»;
Король О.В.	– в.о. генерального директора КО «Київзеленбуд»;
Кравченко О.П.	– в.о. директора КП УЗН Деснянського району;
Сколота Я.Ю.	– директор з виробничо-технічних питань КП «Плесо»;
Борейко В.Є.	– директор Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району м. Києва «Київський еколого-культурний центр»;
Дюжев С.А.	– спеціаліст Інституту архітектурного менеджменту;
Боровенко Д.В.	– помічник депутата Київської міської ради Антонєнка Л.В.;
Єфремов М.Б.	– представник ініціативної групи по місцевій ініціативі;
Живиця Н.І.	– представник за довіреністю громадянки Живиці Т.С., мешканка мікрорайону Чапаєвка;
Лисенко О.М.	– представник громади, довірена особа Лисенка А.П.;
Музика Д.С.	– священник Свято-Троїцького храму;
Шевченко А.О.	– помічник депутата Київської міської ради Іщенка М.В.

Порядок денний:

14. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення в постійне користування земельної ділянки Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" на вул. Краківській, 11 у Дніпровському районі м. Києва для створення, облаштування та експлуатації скверу», К-38519 (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 18.06.2019 №08/231-2137/ПР).

ВИСТУПИЛИ: Яловий К.В.

Яловий К.В. запропонував підтримати зазначений проект рішення Київської міської ради з рекомендаціями, а саме: «пункт 2 проекту рішення виключити, у зв'язку з цим пункт 3 вважати відповідно пунктом 2».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення в постійне користування земельної ділянки Київському комунальному об'єднанню зеленого

будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" на вул. Краківській, 11 у Дніпровському районі м. Києва для створення, облаштування та експлуатації скверу», К-38519 (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 18.06.2019 №08/231-2137/ПР) з рекомендаціями, а саме: «пункт 2 проекту рішення виключити, у зв'язку з цим пункт 3 вважати відповідно пунктом 2».

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

Заступник голови комісії **Ганна Сандалова**

Секретар комісії **Олексій Новіков**

22.8. Розгляд **проєктів рішень** ***(відмова у наданні дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок):***

1.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАРІНВЕСТСІТІ» у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для будівництва багатофункціонального комплексу на вул. Саперно-Слобідській, 18-В у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **587601169,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.12.2021 №08/231-4337/ПР).*
2.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Савіну Олексію Генадійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення садівництва у Деснянському районі міста Києва» *(справа **370181533,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4270/ПР).*
3.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Соколу Юрію Миколайовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення колективного садівництва на вул. Ентузіастів 10, буд. 31 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **644030163,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4278/ПР).*
4.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Дембіку Дмитру Анатолійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва індивідуального гаража у пров. Волго-Донському, біля будинку під номером 1 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **676650151,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4277/ПР).*
5.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Ніколаєнко Тетяні Іванівні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для дачного будівництва у селищі Биківня у Деснянському районі міста Києва» *(справа **480014739,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4279/ПР).*
6.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Савіну Олексію Генадійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку і господарських будівель і споруд у селищі Биківня у Деснянському районі міста Києва» *(справа **682440152,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4280/ПР).*
7.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову фізичній особі-підприємцю Кондрату Олексію Володимировичу у наданні дозволу на

	розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу для будівництва, експлуатації та обслуговування автосервісного центру на вул. Чернігівській у Дніпровському районі міста Києва» *(справа **512801588,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4283/ПР).*
8.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНСТЮ «ДНІПРОВСЬКИЙ БТГЦ» у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу) у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **654010188,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4271/ПР).*
9.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Заматову Роману Валерійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення садівництва в Оболонському районі міста Києва» *(справа **370117782,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4272/ПР).*
10.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Мосичу Вадиму Андрійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вулиці Залежної у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **465017367,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.12.2021 №08/231-4396/ПР).*
11.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АССТІКО» у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у оренду для обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім дорожнього сервісу) на перехресті вул. Сім'ї Кульженків та вул. Шахтарської в Оболонському районі міста Києва» *(справа **330141801,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.12.2021 №08/231-4383/ПР).*
12.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Яцковій Ганні Анатоліївні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вулиці Залужної у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **451012621,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.12.2021 №08/231-4382/ПР).*
13.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Стецюрі Ользі Анатоліївні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у приватну власність для будівництва та обслуговування жилого будинку на вул.

	Миколи Трублаїні, № 78 у Святошинському районі міста Києва» *(справа **636450186,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.12.2021 №08/231-4381/ПР).*
14.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Заматову Роману Валерійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у приватну власність для індивідуального дачного будівництва в Оболонському районі міста Києва» *(справа **769535011,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.12.2021 №08/231-4380/ПР).*
15.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Безуглому Сергію Васильовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у Деснянському районі міста Києва» *(справа **350147762,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.12.2021 №08/231-4378/ПР).*
16.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Палажченко Наталії Миколаївні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у 1-му пров. Лермонтова, 7 у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **201456786,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.11.2021 №08/231-4314/ПР).*
17.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Луговій Олені Віталіївні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального житлового, гаражного і дачного будівництва, для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у селищі Биківня у Деснянському районі міста Києва» *(справа **370169738,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.11.2021 №08/231-4313/ПР).*
18.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АСПРА» у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та ремонту об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу) на просп. Миколи Бажана, 2-б у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **678020192,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.11.2021 №08/231-4312/ПР).*
19.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Тимошенку Андрію Вадимовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Замковецькій, 80-б у Подільському районі міста Києва» *(справа **330167478,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.11.2021 №08/231-4309/ПР).*

20.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Степаненко Марині Валеріївні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у Деснянському районі міста Києва» *(справа **664980195,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4361/ПР).*
21.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Шалагіну Олексію Олександровичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у приватну власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) у Подільському районі міста Києва» *(справа **522001173,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4360/ПР).*
22.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Мощенко Анастасії Давидівні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення індивідуального садівництва на вул. Римського-Корсакова, 5 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **651600193,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4358/ПР).*
23.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Дембіцькому Юрію Юрійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Лермонтова у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **413017488,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4356/ПР).*
24.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Невідомому Павлу Олексійовичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального житлового, гаражного і дачного будівництва на вул. 1-шій Дачній у Деснянському районі міста Києва» *(справа **665850154,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4354/ПР).*
25.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Шалагіну Олексію Олександровичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у приватну власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) у Подільському районі міста Києва» *(справа **771760018,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4364/ПР).*
26.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Забродській Галині Дмитрівні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вул. Сильвестра Косова у Солом'янському районі міста

	Києва» *(справа **491010309,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.12.2021 №08/231-4343/ПР).*
27.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Корольову Борису Івановичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у приватну власність для експлуатації гаражного боксу на просп. Академіка Корольова у Святошинському районі міста Києва» *(справа **415016779,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.06.2020 №08/231-1546/ПР).*
28.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Степаненко Оксані Володимирівні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Левадній, 37-з у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **705157011,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4480/ПР).*
29.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Драчу Анатолію Петровичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення садівництва поблизу провулку Ягідного, 5 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **562101628,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4481/ПР).*
30.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Засядько Олені Юріївні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Докучаєвській у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **752423013,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4484/ПР).*
31.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Шуту Євгенію Дмитровичу у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального садівництва на вул. Милославській, 20 б у Деснянському районі міста Києва» *(справа **622350150,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4485/ПР).*
32.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Ільченко Раїсі Євгенівні у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) на вул. Замковецькій, 19а у Подільському районі міста Києва» *(справа **589501160,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4486/ПР).*
33.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» *(справа **401012318,** доручення*

	заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4479/ПР).
34.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянам у наданні дозволів на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо поділу земельної ділянки на вул. Академіка Заболотного у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **360138232,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.01.2022 №08/231-20/ПР).*
35.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянам у наданні дозволів на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо поділу земельної ділянки на вул. Академіка Заболотного у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **788457010,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.01.2022 №08/231-19/ПР).*
36.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову громадянам у наданні дозволів на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо поділу земельної ділянки на вул. Академіка Заболотного у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **628760163,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.01.2022 №08/231-18/ПР).*
37.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у Деснянському та Дніпровському районах міста Києва» *(справа **411014007,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 28.12.2021 №08/231-4545/ПР).*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

п. 22.8.10
465017367

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Терентьєву М.О
Мосича Вадима Андрійовича,
який зареєстрований за адресою:
[redacted]
адреса для листування:
[redacted]

Заява.

Прошу Вас зняти з розгляду комісії та повернути до Департаменту земельних ресурсів на доопрацювання проект рішення Київської міської ради «Про відмову громадянину Мосичу Вадиму Андрійовичу у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вулиці Залежної у Голосіївському районі міста Києва» (465017367), оскільки працівниками Департаменту земельних ресурсів допущені суттєві помилки при оцінці графічних матеріалів, які додані до клопотання 465017367 від 19.11.2021 року, внаслідок чого інформація зазначена у проекті рішення не відповідає дійсності.

З повагою,

Мосич Вадим Андрійович

09.12.2021р.

Київська міська рада
09.12.2021 № **08/М-5361**

п. 22 8.12

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Терентьєву М.О
Яцкової Ганни Анатоліївни,
яка зареєстрована за адресою:

Дніпропетровська обл., місто Дніпро, Україна.
адреса для листування:

місто Київ, Україна

Київська міська рада
09.12.2021 № **08/Я-5362**

Заява.

Прошу Вас зняти з розгляду комісії та повернути до Департаменту земельних ресурсів на доопрацювання проект рішення Київської міської ради «Про відмову громадянці Яцковій Ганні Анатоліївні у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд поблизу вулиці Залужної у Голосіївському районі міста Києва (451012621), оскільки працівниками Департаменту земельних ресурсів допущені суттєві помилки при оцінці графічних матеріалів, які додані до клопотання 451012621 від 23.11.2021 року, внаслідок чого інформація зазначена у проекті рішення не відповідає дійсності.

З повагою,

Яцкова Ганна Анатоліївна

09.12.2021р.

п. 22-8-19
330167478

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36
Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Терентьєву М.О.
від Тимошенко Андрія

Київська міська рада
24.01.2022 № **08/Т-199(е)**

Подільському районі м. Києва

«22» січня 2022 року м. Київ

Заперечення, щодо проекту рішення №08/231-4309/ПР від 29.11.2021 р. кадастрова справа № 330167478

Шановний Михайло Олександрович!

Я, Тимошенко Андрій Вадимович, 16.06.2021 р. звернулася до Київської міської ради з клопотанням про надання мені дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. Департаментом земельних ресурсів на моє клопотання підготовлено проект рішення №08/231-2852/ПР від 04.08.2021 р. (кадастрова справа №401016308) згідно з яким мені відмовляють в наданні згоди на розроблення проекту землеустрою відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Я не погодився з зазначеним проектом рішення та звернувся листом №08/Т-3576 від 20.08.2021 р. до комісії з питань архітектури, містобудування та земельних відносин до якого надав інформаційну довідку з реєстру речових прав на нерухоме майно №271170937 від 18.08.2021 р., яка піддержує моє право власності на будівлі і споруди, що знаходяться на земельній ділянці, яку я прошу мені відвести.

Комісія з питань архітектури, містобудування та земельних відносин розглянула мій лист та відхилила зазначений проект рішення (протокол 18/20 від 6.10.2021р.).

16.12.2021 р. на пленарному засіданні II сесії Київської міської ради проект рішення №08/231-2852/ПР від 04.08.2021 р. (кадастрова справа №401016308) був розглянутий та відхилений.

Підставою для відхилення проекту рішення була наявність на земельній ділянці, яку я прошу мені відвести, будівель та споруд належних мені на праві власності.

Я звернувся з повторним клопотанням до Київської міської ради. До свого клопотання я додав супроводжувальний лист в якому повідомив Департамент земельних ресурсів, що на земельній ділянці, яку я прошу мені відвести знаходяться належні мені на праві власності господарські будівлі і споруди.

Але не зважаючи на те, що попередній проект рішення про відмову мені був відхилений профільною комісією, а потім і Київською міською радою, Департамент земельних ресурсів повторно підготував мені проект рішення про відмову в надані дозволу на розроблення проекту землеустрою №08/231-4309/ПР від 29.11.2021 кадастрова справа №330167478.

Таким чином готуючи проект рішення мені від імені Київської міської ради Департамент земельних ресурсів:

- не враховує рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та рішення Київської міської ради;

- порушує чинне законодавство України, тому що не враховує рішення суду по справі 826/17768/17 від 22.06.2018, зазначені в проекті рішення підстави відмови у наданні мені дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність не відповідають тим, які визначені ч. 7 ст. 118 ЗК України. Подібних висновків дійшов Верховний Суд у постановах від 31.05.2021 у справі №522/17386/16-а, від 18.04.2018 у справі №522/17384/16-а та від 19.01.2016 у справі №824/167/15-а, правовідносини у яких є подібними до правовідносин, що склалися.

26.01.2021 р. проект рішення №08/231-4309/ПР від 29.11.2021 кадастрова справа №330167478 буде розглядатися комісією з питань архітектури, містобудування та земельних відносин за номером розділ 9.2 пункт 19.

Прошу Вас відхилити зазначений проект рішення №08/231-4309/ПР кадастрова справа № 330167478.

З повагою,
Тимошенко А.В.

Тема **Fwd: Заперечення, щодо проекту рішення №08/231-4309/ПР від 29.11.2021 р. кадастрова справа № 330167478**

roundcube

Від кого <kmr@kmr.gov.ua>

Кому звернення громадян КМР <zvernen@kmr.gov.ua>

Дата 2022-01-24 08:52

- Заперечення, щодо проекту рішення №08/231-4309/ПР від 29.11.2021.eml(~546 Кб)
- Лист_заперечення_23012022.pdf(~406 Кб)

Тема **Заперечення, щодо проекту рішення №08/231-4309/ПР від 29.11.2021 р. кадастрова справа № 330167478**

Від кого Andrey Timoshenko <atimoshenko@gmail.com>

Кому <KMR@kmr.gov.ua>

Дата 2022-01-23 11:28

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
Терентьєву М.О.
від Тимошенко Андрія Вадимовича
(
Подільському районі м. Києва

Заперечення, щодо проекту рішення №08/231-4309/ПР від 29.11.2021 р. кадастрова справа № 330167478

П.228 24
665850154

КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ, ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ

офіс: Київ, Майдан Незалежності, 2 оф.525
індефікаційний код
листування: а/с В327, Київ 01001
тел: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

KYIV SITY ORGANIZATION OF ALL-UKRAINIAN UNION OF MILITARY, LAW ENFORCEMENT EMPLOYEES AND VETERANS OF MILITARY SERVIS

office: Kyiv, Maidan Nezalezhnosti, 2 of. 525
identification code 43568857
post box: a/c B327, Kyiv, 01001
phone: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

УКРАЇНА
КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ,
ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ
Ідентифікаційний код 43568857
місто Київ, Майдан Незалежності,
будинок 2, офіс 525
«07» січня 2022р.
№ 07/01

Голові комісії Київської міської ради
з питань архітектури, містобудування
та земельних відносин
Терентьєву М.О

Шановний Михайло Олександрович

Ми, **Київська міська організація Всеукраїнської Профспілки військових, працівників правоохоронних органів та учасників бойових дій**, серед інших представляємо інтереси учасників бойових дій та учасників Революції гідності. Згідно нашого статуту п.п 2.1 Основною метою Профспілки є задоволення та захист соціальних, економічних, культурних, правових та інших загальних інтересів членів Профспілки а також їхніх сімей.

Звертаємось до **Вас**, як до **голови комісії Київської міської ради** з питань архітектури, містобудування та земельних відносин звернути увагу та допомогти по клопотанням фізичних осіб, які ще з 2014 року стали на захист **України** і на сьогодні є діючими військовими, а також, постраждалими учасниками «Революції гідності», ветеранами та інвалідами війни (**АТО/ООС**).

Клопотання подались на розгляд до **Київської міської ради,** відповідно до **регламенту Київської міської ради** про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок згідно даного переліку:

1. Смирнов Олексій Олександрович, справа 482015046 (контейнер №696410196);
2. Фролов В'ячеслав Сергійович, справа 691710153 (контейнер 688360114);
3. Лавушник Олег Іванович, справа 693560115 (контейнер 696410196);

Київська міська рада
11.01.2022 № **08/462**

4. Невідомий Павло Олексійович справа 665850154; – не розш.фраг
5. Купавих Олег Миколайович, справа 360179148 (контейнер 696410196);
6. Фролов Сергій Олександрович, справа 445010931 (контейнер 696410196);
7. Шкурлей Юрій Дмитрович, справа 682450151 (контейнер 696410196);
8. Маслак Олександр Миколайович, справа 477010461 (контейнер 696410196);
9. Шеляг Тетяна Миколаївна, справа 481017447 (контейнер 688360114);
10. Мазурець Сергій Іванович, справа 784584013 (контейнер 696410196);
11. Байдаленко Андрій Вікторович, справа 682850177 (контейнер 696410196);
12. Гвяздовський Ігор Леонідович, справа 667770104 (контейнер 696410196);
13. Бондаренко Олександр Валентинович, справа 544701915 (контейнер 696410196);

(дані отримано згідно листа 0570202/3-33649 від 21.12.2021р. Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна Адміністрація)).

До клопотання додаються:

а) копія листа 0570202/3-33649 від 21.12.2021р.;

б) характеристика оригінали та копії на –

- Смирнов Олексій Олександрович;
- Фролов В'ячеслав Сергійович;
- Лавушник Олег Іванович, справа;
- Невідомий Павло Олексійович справа;
- Купавих Олег Миколайович;
- Фролов Сергій Олександрович;
- Шкурлей Юрій Дмитрович;
- Маслак Олександр Миколайович;
- Шеляг Тетяна Миколаївна;
- Мазурець Сергій Іванович;
- Байдаленко Андрій Вікторович;
- Гвяздовський Ігор Леонідович;
- Бондаренко Олександр Валентинович.

Завчасно дякуємо……

з повагою

тво голови КМО ВП ВППО та ЖВД Олександр Бондаренко

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 72
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: kyivland@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

Київська міська організація
Всеукраїнської Профспілки
військових, працівників
правоохоронних органів та учасників
бойових дій
а/с В327, м. Київ, 01001

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) звернення Київської міської організації Всеукраїнської Профспілки військових, працівників правоохоронних органів та учасників бойових дій від 23.11.2021 № 20/01 розглянуто.

Надаємо інформацію щодо опрацювання клопотань фізичних осіб про надання дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок згідно наданого переліку.

1. Смирнов Олексій Олександрович, справа 482015046 (контейнер 696410196).
2. Фролов В'ячеслав Сергійович, справа 691710153, контейнер 688360114).
3. Лавушник Олег Іванович, справа 693560115 (контейнер 696410196).
4. Невідомий Павло Олексійович, справа 665850154.
5. Купавих Олег Миколайович, справа 360179148 (контейнер 696410196).
6. Фролов Сергій Олександрович, справа 445010931 (контейнер 696410196).
7. Шкурлей Юрій Дмитрович, справа 682450151 (контейнер 696410196).
8. Маслак Олександр Миколайович, справа 477010461 (контейнер 696410196).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000D1CB2800F0BC9200
Підписувач Шейко Вадим Володимирович
Дійсний з 26.03.2021 0:00:00 по 25.03.2023 23:59:59

Департамент земельних ресурсів

0570202/3-33649 від 21.12.2021

9. Шеляг Тетяна Миколаївна, справа 481017447 (контейнер 688360114).
10. Мазурець Сергій Іванович, справа 784584013 (контейнер 696410196).
11. Байдаленко Андрій Вікторович, справа 682850177 (контейнер 696410196).
12. Гвяздовський Ігор Леонідович, справа 667770104 (контейнер 696410196).
13. Бондаренко Олександр Валентинович, справа 544701915 (контейнер 696410196).

Вказані клопотання з відповідними проєктами рішень Київської міської ради передані на розгляд до Київської міської ради, відповідно до Регламенту Київської міської ради.

Остаточне рішення приймається Київською міською радою відповідно до Регламенту.

Додатково повідомляємо, що з інформацією щодо проектів рішень Київської міської ради та стану їх розгляду можна ознайомитися на офіційному вебсайті Київської міської ради https://kmr.gov.ua в розділі «нормотворча діяльність».

Заступник директора Вадим ШЕЙКО

Станіслав Коростій
Максим Зайчук 202 78 91

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)
Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000D1CB2800F0BC9200
Підписувач Шейко Вадим Володимирович
Дійсний з 26.03.2021 0:00:00 по 25.03.2023 23:59:59

Департамент земельних ресурсів
0570202/3-33649 від 21.12.2021

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

Військове звання **старший лейтенант**

Прізвище ***ГВЯЗДОВСЬКИЙ*** Ім'я ***Ігор*** По батькові ***Леонідович***

Займана посада: ***заступник командира військової частини А4423 з морально-психологічного забезпечення***

1. Текст службової характеристики

За час проходження військової служби старший лейтенант ГВЯЗДОВСЬКИЙ Ігор Леонідович зарекомендував себе з позитивної сторони, як сумлінний, освічений, дисциплінований військовослужбовець. Функціональні обов'язки виконує сумлінно. В професійному відношенні підготовлена добре. Постійно працює над підвищенням свого професійного рівня. Набуті знання та досвід вміло застосовує у своїй діяльності, дотримуючись при цьому вимог Конституції України, Законів України, статутів Збройних Сил України та інших нормативно-правових актів. Є учасником оборони Донецького аеропорту. За особисту мужність та героїзм проявлені під час виконання службових бойових завдань Указом Президента України нагороджений державними нагородами: медаллю "За військову службу Україні", відзнакою "За участь в антитерористичній операції". Також нагороджений багатьма відомчими та громадськими об'єднаннями, зокрема орденом "За розбудову України" та медаллю "За хоробрість в бою".

При виконанні службових обов'язків проявляє розумну ініціативу. В складних ситуаціях не розгублюється.

Принциповий, в своїх переконаннях твердий. Вміє відстояти свою точку зору. Чесний і правдивий.

Має високий рівень індивідуальної підготовки.

Стриманий, наполегливий, у службових відносинах тактовний.

На критику реагує правильно, самокритичний, здатний правильно оцінити свою діяльність.

Стан здоров'я добрий, фізично розвинутий відмінно, працездатність висока. У стройовому відношенні підтягнутий.

Корупційних правопорушень не допускав.

Міністерство оборони України Військова частина А4423 Код 26613390

Командир військової частини А4423
підполковник Максим ЗІНЕНКО

Ознайомлений:
старший лейтенант Ігор ГВЯЗДОВСЬКИЙ
24.12.21.

Військовою частиною
А 0556
(назва військової)

ПОСВІДЧЕННЯ

серія АА № 271871

Прізвище Рудовський

Ім'я Петро

По батькові Леонідович

М.П.

Особистий підпис

Міністерство оборони України
Військова частина А 0556
Київ 8229

Учасник цього посвідчення має право на пільги, встановлені законодавством України для ветеранів війни — учасників бойових дій

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі 29 квітня 2015 р.

Начальник військової частини А0556
полковник А. А. Ващуткін

Міністерство оборони України
Військова частина А 0556
Київ 8229

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

на старшого солдата МАЗУРЕЦЬ Сергія Івановича, розвідника відділення управління мінометного взводу роти вогневої підтримки батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького в\ч 3066, 29.01.1981р.н., українець, освіта вища

За час проходження служби з 2014 по 2016рр. у військовій частині 3066 старший солдат Мазурець Сергій Іванович зарекомендував себе наступним чином:

Завдання, визначені службою, завжди виконував своєчасно і в повному обсязі. Військовий обов'язок та накази командирів виконував точно та вчасно.

Професійно підготовлений, за час виконання службових обов'язків має позитивні відгуки від старших командирів та товаришів по службі.

Здатен швидко орієнтуватися і вміло діяти в складних обставинах. Особиста дисципліна на високому рівні, дисциплінарних стягнень не має, вимогливий до себе, здатний критично оцінювати свою діяльність, на зауваження реагує адекватно, користується повагою у військовому колективі. Цілеспрямований, впевнений у собі.

Проходив службу в зоні проведення антитерористичної операції та операції об'єднаних сил. Має заохочення від командувача НГУ, командира частини, тощо.

В період з травня по липень 2014 року брав участь в боях під Слов'янськом на горі Карачун, де виявляв мужність, сміливість та героїзм. На початку липня приймав участь у звільнені Слов'янська від незаконних терористичних формувань.

В 2015 році виконував службово-бойові завдання в районі населеного пункту Станиця-Луганська, н.п. Кондрашівка, де виявляв особисту відвагу, чітко та вчасно виконував завдання з розвідки позицій противника, вчасно виявляв небезпечні ділянки та доповідав командирам.

Висновок: Дана характеристика надана військовослужбовцю за час проходження ним військової служби у в/ч 3066 з 2014 по 2016рр. за місцем вимоги.

Командир батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал – майора Сергія Кульчицького
майор **Максим МАСНИЙ**
31.12.2021р.

Підпис командира батальйону посвідчую.

Командир військової частини 3066
полковник **Костянтин РИХТІК**
31.12.2021р.

ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА 3066 НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ КОД 08803...)

Головне управління
Національної гвардії України
(назва органу)

ПОСВІДЧЕННЯ

серія МВ № 006562

Прізвище Мазурчик
Ім'я Сергій
По батькові Іванович

М.П.

Особистий підпис

Пред'явник цього посвідчення має право на пільги, встановлені законодавством України для ветеранів війни – учасників бойових дій

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі «10» квітня 2015 р.

М.П.

В.о. командувача НГУ
генерал-лейтенант
(назва посади уповноваженої особи, вищої за рангом)

Копія вірна

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

на солдата СМИРНОВА Олексія Олександровича, оператора взводу аеророзвідки роти спеціального призначення батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького в\ч 3066, 09.06.1982р.н. українець, не одружений, освіта вища

За час проходження служби з 2015 по 2018рр. у військовій частині 3066 солдат Смирнов Олексій Олександрович зарекомендував себе наступним чином:

Завдання, визначені службою, завжди виконував своєчасно і в повному обсязі. Військовий обов'язок та накази командирів виконував точно та в поставлений термін.

Професійно підготовлений, за час виконання службових обов'язків має позитивні відгуки від старших командирів та товаришів по службі.

Рівень професійних знань постійно підвищує. Функціональні обов'язки виконував відповідно займаній посаді. Виявляв повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанує честь та гідність товаришів по службі, дотримується правил ввічливості.

Проходив службу в зоні проведення антитерористичної операції та операції об'єднаних сил. Має заохочення від командувача НГУ, командира частини, керівництва АТО/ООС тощо.

З 2015 року виконував поставленні завдання із розвідки ворожих позицій, корегуванню даних на користь суміжних підрозділів, виявляв замасковані позиції незаконних терористичних формувань та допомагав у покращенні обладнання власних позицій, інженерних споруд тощо.

Виконував бойові завдання у фронтових населених пунктах Миронівське, Троїцьке, Попасна, Станиця-Луганська, Сизе, Болотенне, Кондрашівка, Майорськ (Горлівка-5), Авдіївка, Балаклія тощо. Виявляв мужність, сміливість та героїзм.

Під час виконання завдань на БП завжди уважно та ретельно здійснював перевірку автомобілів, вантажів та громадян, які перетинали БП, з метою недопущення ввозу (вивозу) в(з) зону АТО/ООС зброї, боєприпасів, вибухонебезпечних предметів, наркотичних речовин, а також виявлення осіб, які були чи є причетні до незаконних збройних формувань. Також завжди дає поради та особистим прикладом показує як здійснювати якісну перевірку

автотранспорту, вантажів та документів громадян, військовослужбовцям які перший раз виконують службово-бойові завдання в зоні ООС.

Здатен швидко орієнтуватися і вміло діяти в складних обставинах. Особиста дисципліна на високому рівні, дисциплінарних стягнень не має, вимогливий до себе, здатний критично оцінювати свою діяльність, на зауваження реагує адекватно, користується повагою у військовому колективі. Цілеспрямований, впевнений у собі.

Висновок: Дана характеристика надана військовослужбовцю за час проходження ним військової служби у в/ч 3066 з 2015 по 2018рр. за місцем вимоги.

Командир батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал – майора Сергія Кульчицького
майор **Максим МАСНИЙ**
06.01.2022р.

Підпис командира батальйону посвідчую.

Командир військової частини 3066
полковник **Костянтин РИХТІК**
06.01.2022р.

Національної гвардії України
(ким видано)

війни – учасників бойових дій

ПОСВІДЧЕННЯ серія МВ № 048874

Прізвище Смирнов
Ім'я Олексій
По батькові Олександрович
М.П.
Особистий підпис

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Видане 14 березня 2016 р.
М.П.
Командувач НГУ
генерал-лейтенант
(посада, військове звання керівника установи, військового комісара)
Ю.В. Аллеров

Копія вірна

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

командира 1 роти оперативного призначення батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) Героя України генерал – майора Сергія Кульчицького старшого лейтенанта **МАСЛАКА Олександра Миколайовича**, 12.09.1996 року народження, українця, не одружений, освіта вища, призваний Комінтернівським РВК 01.08.2013 р.

За час проходження служби у 1 роті оперативного призначення батальйону оперативного призначення (резервний батальйон) військової частини 3066 Національної гвардії України старший лейтенант Маслак Олександр Миколайович зарекомендував себе наступним чином:

Програму бойової та спеціальної підготовки засвоїв на загальну оцінку «відмінно». Дотримується вимог статутів Збройних Сил України в повсякденному житті та при виконані своїх функціональних обов'язків і вимагає їх дотримання від підлеглих. Постійно працює над підвищенням фахового рівня.

Накази та розпорядження командирів та старших начальників завжди виконує точно та в поставлений термін. Відповідально ставиться до виконання своїх функціональних обов'язків.

Виявляє повагу до командирів та старших за військовим званням. Поважає товаришів по службі, дотримується правил ввічливості та поведінки, показав себе як чесна, порядна та відповідальна людина.

За характером спокійний, врівноважений, розсудливий, справедливий. Вимогливий як до себе, так і до оточуючих. Користується авторитетом серед товаришів по службі та підлеглих. В стройовому відношенні підтягнутий. Фізично розвинутий добре, має охайний зовнішній вигляд.

Матеріальну частину стрілецької зброї знає та володіє нею впевнено, тримає її завжди справною, готовою до бою. Додержується правил безпеки зі зброєю та технікою. Уміло орієнтується в обстановці, а при її ускладненні вміє прийняти правильне рішення. Вміло керує діями підрозділу бід час виконання СБЗ.

Виконував бойові завдання із зброєю в зоні проведення антитерористичної операції та операції Об'єднаних сил на території Луганської та Донецької області. Має статус учасника бойових дій. Нагороджений державними та відомчими нагородами.

Висновок: За своїми діловими та морально-психологічними якостями старший лейтенант Маслак Олександр Миколайович займаній посаді відповідає.

Командир батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького
майор Максим МАСТИЙ

05.11.2021

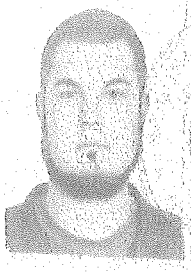
Підпис командира посвідчую.

Т.в.о. командира військової частини 3066
полковник Дмитро ЦИМБАЛ

__.__.2021

Головне управління
Національної гвардії України
(назва органу)

ПОСВІДЧЕННЯ серія МВ № 055945



Прізвище Маслак
Ім'я Олександр
По батькові Миколайович

М.П.

Особистий підпис

Пред'явник цього посвідчення має право на пільги, встановлені законодавством України для ветеранів війни – учасників бойових дій

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі «03» жовтня 2019 р.

М.П.

Командувач НГУ
генерал-лейтенант
(назва посади керівника органу, що видав посвідчення)
О.М. Балан

Копія вірна

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

на молодшого сержанта БАЙДАЛЕНКО Андрія Вікторовича, командира мінометa 2 вогневого розрахунку мінометного взводу роти вогневої підтримки батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького в\ч 3066

За час проходження служби з 2014 по 2016рр. у військовій частині 3066 молодший сержант Байдаленко Андрій Вікторович зарекомендував себе наступним чином:

Завдання, визначені службою, завжди виконував своєчасно і в повному обсязі. Військовий обов'язок та накази командирів виконував точно та в поставлений термін.

Професійно підготовлений, за час виконання службових обов'язків має позитивні відгуки від старших командирів та товаришів по службі.

Рівень професійних знань постійно підвищує. Функціональні обов'язки виконував відповідно займаній посаді. Виявляв повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанує честь та гідність товаришів по службі, дотримується правил ввічливості.

Проходив службу в зоні проведення антитерористичної операції та операції об'єднаних сил. Має заохочення від командувача НГУ, командира частини, керівництва АТО/ООС тощо.

На початку липня приймав участь у звільнені Слов'янська від незаконних терористичних формувань.

З січня по березень 2015 року виконував службово-бойові завдання в районі населеного пункту Дебальцеве, де виявляв особисту відвагу.

В період з травня по липень 2014 року брав участь в боях під Слов'янськом на горі Карачун, де виявляв мужність, сміливість та героїзм.

Під час виконання завдань на БП завжди уважно та ретельно здійснював перевірку автомобілів, вантажів та громадян, які перетинали БП, з метою недопущення ввозу (вивозу) в(з) зону АТО/ООС зброї, боєприпасів, вибухонебезпечних предметів, наркотичних речовин, а також виявлення осіб, які були чи є причетні до незаконних збройних формувань. Також завжди дає поради та особистим прикладом показує як здійснювати якісну перевірку автотранспорту, вантажів та документів громадян, військовослужбовцям які перший раз виконують службово-бойові завдання в зоні ООС.

Здатен швидко орієнтуватися і вміло діяти в складних обставинах. Особиста дисципліна на високому рівні, дисциплінарних стягнень не має, вимогливий до себе, здатний критично оцінювати свою діяльність, на

зауваження реагує адекватно, користується повагою у військовому колективі. Цілеспрямований, впевнений у собі.

Висновок: Дана характеристика надана військовослужбовцю за час проходження ним військової служби у в/ч 3066 з 2014 по 2016рр. за місцем вимоги.

Командир батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал – майора Сергія Кульчицького
майор **Максим МАСНИЙ**
06.01.2022р.

Підпис командира батальйону посвідчую.

Командир військової частини 3066
полковник **Костянтин РИХТІК**
06.01.2022р.

Головне управління
Національної гвардії України
(орган видачі)

ПОСВІДЧЕННЯ

серія МВ № 004853

Прізвище Гайдаленко
Ім'я Андрій
По батькові Викторович

Особистий підпис

Пред'явник цього посвідчення має право на пільги, встановлені законодавством України для ветеранів війни – учасників бойових дій

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі 15 червня 2015 р.

В.о. начальника НГУ
генерал-полковник М.І. Балан

копія в/ріка

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

на старшого солдата КУПАВИХ Олега Миколайовича, водія 3 вогневого розрахунку мінометного взводу роти вогневої підтримки батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького в\ч 3066, 20.06.1970р.н.

За час проходження служби з 2014 по 2017рр. у військовій частині 3066 старший солдат Купавих Олег Миколайович зарекомендував себе наступним чином:

Завдання, визначені службою, завжди виконував своєчасно і в повному обсязі. Військовий обов'язок та накази командирів виконував точно та в поставлений термін.

Професійно підготовлений, за час виконання службових обов'язків має позитивні відгуки від старших командирів та товаришів по службі.

Рівень професійних знань постійно підвищує. Функціональні обов'язки виконував відповідно займаній посаді. Виявляв повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанує честь та гідність товаришів по службі, дотримується правил ввічливості.

Здатен швидко орієнтуватися і вміло діяти в складних обставинах. Особиста дисципліна на високому рівні, дисциплінарних стягнень не має, вимогливий до себе, здатний критично оцінювати свою діяльність, на зауваження реагує адекватно, користується повагою у військовому колективі. Цілеспрямований, впевнений у собі.

Проходив службу в зоні проведення антитерористичної операції та операції об'єднаних сил. Має заохочення від командувача НГУ, командира частини, тощо.

В період з травня по липень 2014 року брав участь в боях під Слов'янськом на горі Карачун, де виявляв мужність, сміливість та героїзм. На початку липня приймав участь у звільнені Слов'янська від незаконних терористичних формувань.

З січня по березень 2015 року виконував службово-бойові завдання в районі населеного пункту Дебальцеве, де виявляв особисту відвагу. Поблизу

населеного пункту Вуглегірськ здійснював розвідку, прикриття та евакуацію поранених.

Під час виконання завдань на БП завжди уважно та ретельно здійснював перевірку автомобілів, вантажів та громадян, які перетинали БП, з метою недопущення ввозу (вивозу) в(з) зону АТО/ООС зброї, боєприпасів, вибухонебезпечних предметів, наркотичних речовин, а також виявлення осіб, які були чи є причетні до незаконних збройних формувань. Також завжди дає поради та особистим прикладом показує як здійснювати якісну перевірку автотранспорту, вантажів та документів громадян, військовослужбовцям які перший раз виконують службово-бойові завдання в зоні ООС.

Висновок: Дана характеристика надана військовослужбовцю за час проходження військової служби з 2014 по 2017рр. за місцем вимоги.

Командир батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал – майора Сергія Кульчицького
майор **Максим МАСНИЙ**
06.01.2022

Підпис командира батальйону посвідчую.

Командир військової частини 3066
полковник **Костянтин РИХТІК**
06.01.2022

УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ

ПОСВІДЧЕННЯ серія А № 022783

Прізвище Кунівих

Ім'я Олег

По батькові Миколайович

МП

Особистий підпис С. Кунівих Х.

Пункт 11 частини 2 статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»

Пред'явник цього посвідчення є особою з інвалідністю 2 групи і має право на пільги, встановлені законодавством України для ветеранів війни – осіб з інвалідністю внаслідок війни

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ

ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі 24.02.2021 р.

Нач. упр. Т. Соя

(підпис керівника установи, військового комісара)

Копія вірна: С. Кунівих Х.

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

на старшого сержанта за контрактом НЕВІДОМОГО Павла Олексійовича, командира 3 відділення 4 взводу оперативного призначення 1 роти оперативного призначення батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького в\ч 3066, 10.08.1971р.н., українець, одружений, освіта вища, призваний в/ч 3066 24.02.2015 року

За час проходження служби з 2014 по 2016рр. та з 2019 по 2020рр. у військовій частині 3066 старший сержант Невідомий Павло Олексійович зарекомендував себе наступним чином:

Завдання, визначені службою, завжди виконував своєчасно і в повному обсязі. Військовий обов'язок та накази командирів виконував точно та в поставлений термін.

Професійно підготовлений, за час виконання службових обов'язків має позитивні відгуки від старших командирів та товаришів по службі.

Рівень професійних знань постійно підвищує. Функціональні обов'язки виконував відповідно займаній посаді. Виявляв повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанує честь та гідність товаришів по службі, дотримується правил ввічливості.

На початку липня приймав участь у звільнені Слов'янська від незаконних терористичних формувань.

З січня по березень 2015 року виконував службово-бойові завдання в районі населеного пункту Дебальцеве, де виявляв особисту відвагу.

Поблизу населеного пункту Вуглегірськ командував екіпажем БРДМ, здійснював розвідку, прикриття та евакуацію поранених.

Проходив службу в зоні проведення антитерористичної операції та операції об'єднаних сил. Має заохочення від командувача НГУ, командира частини, керівництва АТО/ООС тощо.

В період з травня по липень 2014 року брав участь в боях під Слов'янськом на горі Карачун, блокпості «3-А», де виявляв мужність, сміливість та героїзм.

Здатен швидко орієнтуватися і вміло діяти в складних обставинах. Особиста дисципліна на високому рівні, дисциплінарних стягнень не має, вимогливий до себе, здатний критично оцінювати свою діяльність, на зауваження реагує адекватно, користується повагою у військовому колективі. Цілеспрямований, впевнений у собі.

Висновок: Дана характеристика надана військовослужбовцю за час проходження ним військової служби у в/ч 3066 з 2014 по 2016рр. та з 2019 по 2020рр. за місцем вимоги.

Командир батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал – майора Сергія Кульчицького
майор **Максим МАСНИЙ**
06.01.2022р.

Підпис командира батальйону посвідчую.

Командир військової частини 3066
полковник **Костянтин РИХТІК**
06.01.2022р.

Копія бірки Невідомого Р.О.

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

на сержанта ФРОЛОВА В'ячеслава Сергійовича, командира 2 відділення 3 взводу 1 роти батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького, в\ч 3066 28.06.1987р.н.

За час проходження служби з 2015 по 2016рр. у військовій частині 3066 сержант Фролов В'ячеслав Сергійович зарекомендував себе наступним чином:

Завдання, визначені службою, завжди виконував своєчасно і в повному обсязі. Військовий обов'язок та накази командирів виконував точно та в поставлений термін.

Професійно підготовлений, за час виконання службових обов'язків має позитивні відгуки від старших командирів та товаришів по службі.

Рівень професійних знань постійно підвищує. Функціональні обов'язки виконував відповідно займаній посаді. Виявляв повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанує честь та гідність товаришів по службі, дотримується правил ввічливості.

Здатен швидко орієнтуватися і вміло діяти в складних обставинах. Особиста дисципліна на високому рівні, дисциплінарних стягнень не має, вимогливий до себе, здатний критично оцінювати свою діяльність, на зауваження реагує адекватно, користується повагою у військовому колективі. Цілеспрямований, впевнений у собі.

Проходив службу в зоні проведення антитерористичної операції та операції об'єднаних сил. Має заохочення від командувача НГУ, командира частини, тощо.

В 2016 році в складі ротної групи батальйону оперативного призначення 27 бригади виконував бойові завдання в районі міста Попасна, де в різні періоди ніс службу на ВОП та БП. Під час виконання завдань на БП завжди уважно та ретельно здійснював перевірку автомобілів, вантажів та громадян, які перетинали БП, з метою недопущення ввозу (вивозу) в(з) зону АТО/ООС зброї, боєприпасів, вибухонебезпечних предметів, наркотичних речовин, а також виявлення осіб, які були чи є причетні до незаконних збройних формувань. Також завжди дає поради та особистим прикладом показує як здійснювати якісну перевірку автотранспорту, вантажів та документів громадян, військовослужбовцям які перший раз виконують службово-бойові завдання в зоні ООС.

Висновок: Дана характеристика надана військовослужбовцю за час проходження військової служби у в/ч 3066 з 2015 по 2016рр. за місцем вимоги.

Командир батальйону оперативного призначення (резервного батальйону) імені Героя України генерал – майора Сергія Кульчицького
майор **Максим МАСНИЙ**
06.01.2022р.

Підпис командира батальйону посвідчую.

Командир військової частини 3066
полковник **Костянтин РИХТІК**
06.01.2022р.

Копія вірна Орлов В.С.

СЛУЖБОВА ХАРАКТЕРИСТИКА

Військове звання ***старший солдат***

Прізвище ***ШКУРЛЕЙ*** **Ім'я** ***Юрій*** **По батькові** ***Дмитрович***

Займана посада ***розвідник – радіотелефоніст 3 розвідувального відділення розвідувального взводу військової частини А0641***

Особистий номер (ідентифікаційний номер фізичної особи – платника податків та інших обов'язкових платежів) 2672714571

1. Текст службової характеристики

За час виконання посадових обов'язків розвідника-радіотелефоніста старший солдат ШКУРЛЕЙ Юрій Дмитрович зарекомендував себе з позитивної сторони.

Рівень теоретичних знань військовослужбовця на доброму рівні що дозволяє якісно виконувати професійні завдання.

Якість виконання завдання за призначенням на високому рівні. Військовослужбовець не допускає помилки, виявляє ініціативу, зконцентрований, не потребує додаткового контролю.

Старший солдат ШКУРЛЕЙ Ю.Д. військовою спеціальністю володіє на доброму рівні, необхідність збройного Захисту держави усвідомлює та морально до неї готовий.

Не допускає випадки халатного ставлення до своїх службових обов'язків, та вимагає цього від особового складу свого відділення. Мотивація на вищому рівні.

На критику та зауваження реагує адекватно, робить правильні висновки.

Військовослужбовець додержується вимог дисципліни, не допускає дисциплінарні порушення, адміністративних та дисциплінарних стягнень не має.

Військовослужбовець володіє зброєю, технікою та спорядженням на доброму рівні, не потребує додаткового контролю та уваги з боку командування щодо утримання їх у справному стані, чистими, готовими до бою.

Долає труднощі служби самостійно та без підтримки й допомоги.

Стан здоров'я добрий.

2. Висновок та рекомендації безпосереднього начальника

Висновок ***Займаній посаді відповідає.***

Безпосередній командир ***Командир розвідувального взводу військової частини А0641***
лейтенант ***Роман СЕНЬ***
"05" січня 2022 року

3. Висновок та рекомендації прямого начальника

Висновок ***Займаній посаді відповідає.***

Прямий начальник
Начальник штабу – перший заступник командира військової частини А0641
майор ***Олександр БУТЕНКО***
"05" січня 2022 року

4. Рішення особи, яка затверджує службову характеристику

Командир військової частини А0641
майор ***Руслан МАРИШЕВ***
М. П.
"05" січня 2022 року

5. З характеристикою ознайомлений
Розвідник-радіотелефоніст розвідувального взводу військової частини А0641
старший солдат ***Юрій ШКУРЛЕЙ***
"05" січня 2022 року

ПОСВІДЧЕННЯ

Прізвище Шаурей

Ім'я Юрій

По батькові Дмитрович

М.П.

Особистий підпис

Пред'явник цього посвідчення має право на пільги, встановлені законодавством України для ветеранів війни — учасників бойових дій

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі «29» квітня 2014 р.

М.П.

Копія вірна

КИЇВСЬКА МІСЬКА
ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
ПРОФСПІЛКИ
ВІЙСЬКОВИХ, ПРАЦІВНИКІВ
ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ

KYIV SITY ORGANIZATION OF
ALL-UKRAINIAN UNION
OF MILITARY,
LAW ENFORCEMENT
EMPLOYEES AND VETERANS
OF MILITARY SERVIS

офіс: Київ, Майдан Незалежності, 2 оф.525
індефікаційний код
листування: а/с В327, Київ 01001
тел: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

office: Kyiv, Maidan Nezalezhnosti, 2 of. 525
identification code 43568857
post box: a/c B327, Kyiv, 01001
phone: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

УКРАЇНА
КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ,
ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ
Ідентифікаційний код 43568857
місто Київ, Майдан Незалежності,
будинок 2, офіс 525
«07» січня 2022р.
№ 02/04

ХАРАКТЕРИСТИКА

Згідно документальних відомостей на солдата водія зенитно-ракетного артилерійського батальону в/ч 1815 смт. Гончарівське Чернігівської обл. Міністерства оборони України Лавушника Олега Івановича, 1967 року народження, Українця, освіта середньо-професійна, на військовій службі з 2017 по 2018 роки.

За час проходження служби у військовій частині 1815 Міністерства оборони України солдат Лавушник Олег Іванович зарекомендував себе позитивно.

Завданя, визначенні йому, виконував сумлінно. Військовий обов`язок та накази командирів виконував точно та ініціативно.

Виконував бойові завдання зі зброєю. Озброєння, яке було закріпленне за ним знав добре, та володів в доскональності.

З квітня 2017 року по 2018 рік постійно перебував у службовому відрядженні в зоні проведення антитеристичної операції.(АТО).

В стройовому відношенні підтянутий, завжди має охайний зовнішній вигляд.

Фіізично розвинутий був добре, постійно працював над покращенням рівня своєї фізичної підготовки.

Рівень своїх професійних знань постійно підвищував. Функціональні обов`язки виконував добре. Дотримується вимог статутів Збройних Сил України.

Виявляв повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанує честь та гідність товаришів по службі, дотримується правил ввічливості та поведінки.

На зауваження командирів та старших начальників реагував адекватно та робить належні висновки. Критику сприймав безболісно. Вказані недоліки усував своєчасно.

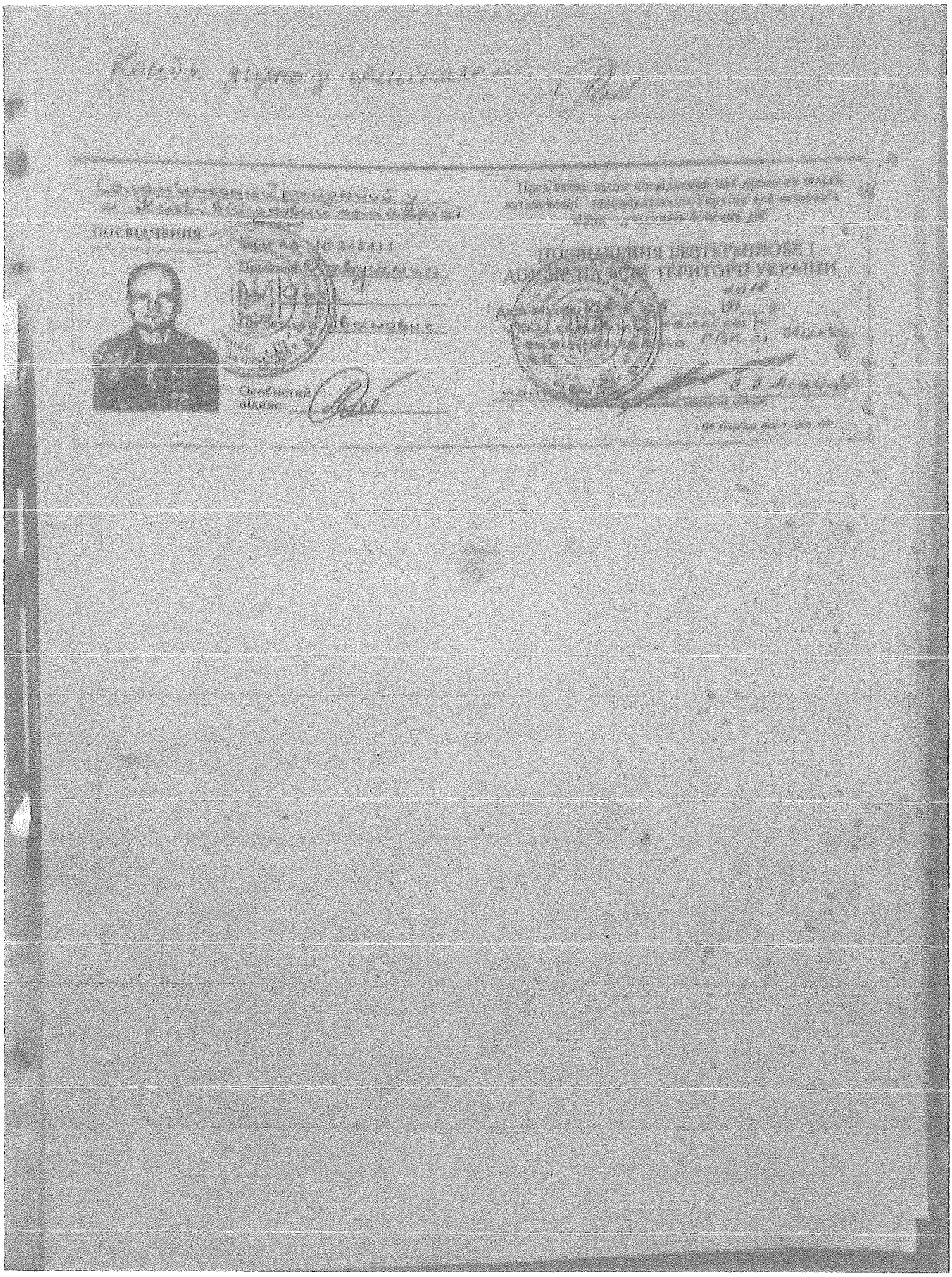
За характером спокійний, товаристцький. Підтримує дружні стосунки з іншими військовослужбовцями роти. Користувався повагою та авторитетом.

Під час прведення оперативного завдання отримав ускладнення, яке призвело до артрозу обох тазостегнових суглобів, що призвело в подальшій госпіталізації, після якої він повернувся до виконання своїх службових обов`язків.

Висновок: За своїми морально-діловими якостями гідний в подальшому до захисту Державних кордонів України.

тво голови КМО ВП ВППО та УБД Олександр Бондаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ * Україна * Ідент. код 4258887



Копія вірна Лавушник О.І.

КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ, ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ

офіс: Київ, Майдан Незалежності, 2 оф.525
індефікаційний код
листування: а/с В327, Київ 01001
тел: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

KYIV SITY ORGANIZATION OF ALL-UKRAINIAN UNION OF MILITARY, LAW ENFORCEMENT EMPLOYEES AND VETERANS OF MILITARY SERVIS

office: Kyiv, Maidan Nezalezhnosti, 2 of. 525
identification code 43568857
post box: a/c B327, Kyiv, 01001
phone: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

ЗАГАЛЬНА
КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ
ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ
Ідентифікаційний код 43568857
місто Київ, Майдан Незалежності,
будинок 2, офіс 525
«07» 02 2022 р.
№ 07/02

ХАРАКТЕРИСТИКА

Згідно документальних відомостей майор ФРОЛОВ Сергій Олександрович, офіцер відділу підготовки військ штабу військ протиповітряної оборони Сухопутних військ Командування Сухопутних військ Збройних Сил України 1965 року народження. Освіта – КВЗРІУ ім. С.М. Кірова у 1988 р. У ЗС України з 01.08.83 р. до 02.1997 р., з 03.2014 р. до 03. 2015 р, з 11.2017 р. до цього часу код: 2394912553.

За час виконання посадових обов'язків майор Фролов Сергій Олександрович зарекомендував себе як офіцер відділу, спроможний виконати визначені завдання та організувати їх виконання. Має недостатній рівень фахової підготовки, але працює над вдосконаленням особистих знань та вмінь. На достатньому рівні виконує поставлені завдання. Під час виконання бойових завдань в АТО проявив себе як офіцер, який спроможний виконати поставлені завдання.

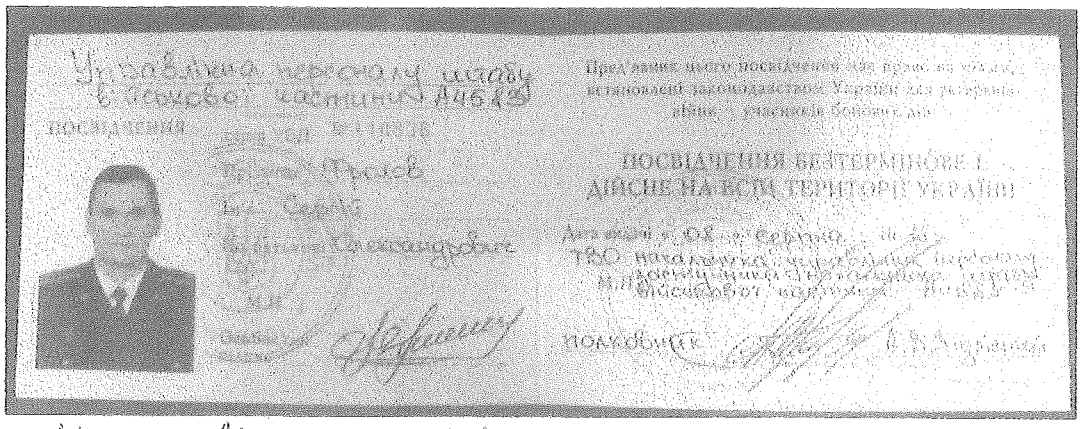
За характером врівноважений, на зауваження реагує спокійно. До особового складу відноситься з повагою. Коректний та витриманий по відношенню до старших та начальників, зберігає службову субординацію. Серед особового складу військ ППО Сухопутних військ користується повагою.

Фізично розвинутий задовільно. Стан здоров'я незадовільний (потребує спостереження терапевта, кардіолога-аритмолога).

ВИСНОВОК: Потребує направлення на огляд ВЛК з метою визначення ступеня подальшої придатності до військової служби.

тво голови КМО ВП ВППО та УБД Олександр Бондаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ * Україна * Ідент. код 43568857


ПОСВІДЧЕННЯ
ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І
ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Копія вірна

ВСЕУКРАЇНСЬКА ПРОФСПІЛКА
ВІЙСЬКОВИХ, ПРАЦІВНИКІВ
ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ

ЄДРПОУ 43182015
офіс: Київ, Майдан Незалежності, 2 оф.623
листування: а/с В327 , Київ 01001
тел: (044) 228 40 67, (067) 372 93 03
email: profspilka.vpubd@gmail.com

ALL-UKRAINIAN UNION
FOR MILITARY,
LAW ENFORCEMENT OFFICERS
AND COMBATANTS

State registrar No 43182015
office: Kyiv, Maidan Nezalezhnosti, 2 of. 623
post box: a/c B327, Kyiv, 01001
phone: (044) 228 40 67, (067) 372 93 03
email: profspilka.vpubd@gmail.com

ХАРАКТЕРИСТИКА

на БОНДАРЕНКО ОЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ

Бондаренко Олександр Валентинович, дата народження 01.01.1983р., засновник та активний член Всеукраїнської Професійної спілки військових, працівників правоохоронних органів та учасників бойових дій, учасник «Революції Гідності», волонтер, ініціатор створення благодійного фонду «Разом. З початку і до кінця», багатодітний батько, зокрема двох дітей-напівсиріт.

Громадську і суспільну діяльність Бондаренко Олександр розпочав ще у 2011 році, прослухавши курс з підвищення кваліфікації в державній екологічній академії післядипломної освіти та управління на тему: «Форми і методи організації ефективного господарювання на територіях і об'єктах природно-заповідного фонду України» і отримав належне свідоцтво. Брав активну участь в організації та проведенні заходів екологічного спрямування, еколого-просвітницькій діяльності та збереженні природно-заповідних об'єктів Звенигородського району, Черкаської області. Сприяв громадській організації екологічного спрямування "КолоОбіг" в напрямку відновлення парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення «Козачанський» у с. Козацьке Звенигородського району Черкаської області

Під час «Революції Гідності», з перших і до останнього дня, приймав активну участь в обороні Майдану та стояв на захисті мирних громадян від протиправних дій так званих «тітушок» та незаконних дій окремих представників силових структур. В 2014р. був обраний командиром другої сотні Самооборони Майдану. Виконував громадський обов'язок та приймав активну участь в заходах по попередженню протиправних дій щодо учасників мирних зібрань, надавав невідкладну медичну та правову допомогу потерпілим, проводив роз'яснювальну роботу серед представників силових структур та учасників масових акцій громадського протесту по недопущенню ними протиправних дій, порушення законів та Конституції України, що можуть призвести до силового зіткнення та кровопролиття між ними.

Після отримання численних травм 2014 року, відмовився від госпіталізації і залишався до кінця зі своїми побратимами і отримував лікування по місцю дислокації.

Під час "Революції Гідності" Олександр розпочав надавати допомогу військовим добровольцям, таким як 8-ма сотня, 17-та сотня, а також батальйону «Кульчицького», які одні із перших стали на захист України, організовуючи ремонт різної техніки, як військової так і цивільної, організовував іноземні авто для військових, продукти харчування, більш ніж тисячу комплектів військової форми, термобілизни та все інше, що потребували та потребують військові в зоні АТО (ООС).

У 2015 році став ініціатором по створенню благодійного фонду «Разом. З початку і до кінця». Фонд по сьогоднішній день активно займається волонтерською та благодійною діяльністю.

На сьогоднішній день є інструктором із надання первинної медико-психологічної допомоги, та має належний сертифікат від Міністерства оборони України.

За час перебування в асоціації зарекомендував себе як самодисциплінований, працьовитий, наполегливий, надійний товариш і побратим. Відрізняється нестандартним підходом до вирішення складних питань, активно використовує свої знання у області права, управління для ефективного вирішення надскладних задач.

За сумлінне виконання поставлених завдань, високі патріотизм та громадську діяльність неодноразово заохочувався керівництвом спілки, органів місцевого самоврядування, зокрема нагороджений:

- «Орденом Мужності за участь в Революції гідності» (згідно наказу №17, народним комітетом України 24 серпня 2015р);
- «Волонтерською премією 2016 року» від громадської ініціативи Євромайдан SOS; «Орденом Гідності» від народного комітету України (згідно наказу №21,від 21.11.2015р);
- відзнакою "Гідність та Воля" всеукраїнською громадською організацією "Самооборона майдану";
- медаллю "Честь. Слава. Держава.", за мужність, патріотизм та високу громадянську позицію (розпорядження Київського міського голови В. Кличка, від 21.08.2018р. №575);
- відзнакою президента України за гуманітарну участь в антитерористичній операції (серія ВА №05888);
- Благословенною грамотою Патріарха Київської і всієї Русі України Філарета;
- подякою Зенітно-ракетної "Київської" бригади, за активну підтримку життєдіяльності командного пункту військової частини А2860;
- подякою від Національної Гвардії "Батальйону ім. генерала Кульчицького" командира В.А. Толочко;
- подякою від командувача сил спеціальних операцій Збройних сил України генерал-лейтенанта І.В. Луньова;

- подякою від командира військової частини А0641 підполковника В.А. Мухіна;
- подякою від командира 46 ОШБ «Донбас-Україна» полковника В.В.Власенка;
- подякою від 25 ОПД Дніпропетровської бригади за підписом полковника Содоль Ю.І.;
- подякою від керівника благодійної організації "Фонд підтримки добровольців"- Парубія А.В.;
- пам'ятною відзнакою командувача Повітряних сил України «15 років Повітряним силам Збройних сил України».

Зі знанням справи активно працює у взаємодії із колективом Спілки над розвитком національної свідомості на основі суспільно-державних цінностей формування у громадян почуття патріотизму, поваги до Конституції і законів України, готовності до виконання обов'язку із захисту незалежності та територіальної цілісності України.

До виконання обов'язків члена Спілки відноситься виключно відповідально. Відстоює інтереси інших спільчан в органах місцевого самоврядування. У відносинах з колегами діловитий, коректний, доброзичливий. Правила і норми повсякденному ділової етики і порядності дотримується неухильно. До скоєння непорядних і негідних вчинків не схильний.

Заступник голови профспілки **О. Чекмаз**

Деснянське
управління праці та
соціального захисту населення
(ким видано)

ПОСВІДЧЕННЯ Серія А № 0046

Прізвище Пономаренко
Ім'я Олександр
По батькові Валентинович
Особистий підпис

Дублікат

Пред'явник цього посвідчення є постраждалим учасником Революції Гідності і має право на пільги, встановлені законодавством для ветеранів війни - учасників бойових дій.

ПОСВІДЧЕННЯ УЧАСНИКА БЕЗСТРОКОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі 02 грудня 2019 р.

А. Гріоненко
(підпис керівника органу)

КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ, ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ

офіс: Київ, Майдан Незалежності, 2 оф.525
індефікаційний код
листування: а/с В327, Київ 01001
тел: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

KYIV SITY ORGANIZATION OF ALL-UKRAINIAN UNION OF MILITARY, LAW ENFORCEMENT EMPLOYEES AND VETERANS OF MILITARY SERVIS

office: Kyiv, Maidan Nezalezhnosti, 2 of. 525
identification code 43568857
post box: a/c B327, Kyiv, 01001
phone: (044) 228 40 67, (063) 133 47 24
email: profspilka.vpubd@gmail.com

УКРАЇНА
КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ,
ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ
місто Київ, Майдан Незалежності,
будинок 2, офіс 525
«08» СЕРПНЯ 2022р.
№ 07/03

ХАРАКТЕРИСТИКА

Згідно документальних відомостей Шеляг Тетяна Миколаївна - військове звання солдат, рік народження: 1978, освіта: вища, займана посада при службі - санінструктор військової частини А0624 "Айдар" з 16.06.2014 по 22.07.2015 рік.

Під час проходження військової сліжби у частині А0624 "Айдар" солдат Шеляг Т.М. зарекомендувала себе з позитивної сторони. Накази та завдання командирів виконувала чітко, відповідально та сумліно.

На посаді санінструктора неуклінно слідкувала за фізичним та психологічним станом бійців. Завжди своєчасно надавала медичну допомогу бійцям та мирному населенню, які потребували такої.

Дотримуючись вимог статуту Збройних сил України постійно підвищувала рівень професійних знань, функціональні обов'язки виконувала.

Завжди проявляла повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанувала честь та гідність товарищів по службі.

Особисті характеристикі: спокійна, пунктуальна, охайна, товариська, доброзичлива людина. З військовослужбовцями та колегами з медичної служби підтримувала дружні стосунки, завжди готова допомогти чим заслужила повагу та авторитет в колективі.

ВИСНОВОК: Потребує направлення на огляд ВЛК з метою визначення ступеня подальшої придатності до військової служби.

тво голови КМО ВП ВППО та УБД Олександр Бондаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ВІЙСЬКОВИХ, ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ * Україна * Ідент. код 43568857

Управління особового складу штабу Командування Сухопутних військ Збройних Сил України

(ким видано)

ПОСВІДЧЕННЯ

серія УБД № 054796

Прізвище Шелег

Ім'я Тетяна

По батькові Миколаївна

М.П.

Особистий підпис

Пред'явник цього посвідчення має право на пільги, встановлені законодавством України для ветеранів війни – учасників бойових дій

ПОСВІДЧЕННЯ БЕЗТЕРМІНОВЕ І ДІЙСНЕ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

Дата видачі «22» 04 2015 р.

М.П.

ПОЛКОВНИК Г. В. ЛОПГАНОВ

(підпис, ініціали, прізвище)

Копія вірна

Службова характеристика

Військове звання : солдат

Прізвище: Шеляг; **Ім'я**: Тетяна; **По батькові**: Миколаївна; **Рік народження**: 1978.

Освіта: вища.

Займана посада: санінструктор військової частини А0624 "Айдар" з 16.06.2014 по 22.07.2015 рік.

Під час проходження військової сліжби у частині А0624 "Айдар" солдат Шеляг Т.М. зарекомендувала себе з позитивної сторони. Накази та завдання командирів виконувала чітко, відповідально та сумліно.

На посаді санінструктора неуклінно слідкувала за фізичним та психологічним станом бійців. Завжди своєчасно надавала медичну допомогу бійцям та мирному населенню, які потребували такої.

Дотримуючись вимог статуту Збройних сил України постійно підвищувала рівень професійних знань, функціональні обов'язки виконувала.

Завжди проявляла повагу до командирів та старших за військовим званням. Шанувала честь та гідність товарищів по службі.

Особисті характеристикі: спокійна, пунктуальна, охайна, товариська, доброзичлива людина. З військовослужбовцями та колегами з медичної служби підтримувала дружні стосунки, завжди готова допомогти чим заслужила повагу та авторитет в колективі.

Командир військової частини А0624 М.В. Петрушин
24.02.2015

На даний час солдат Шеляг Т.М. звільнена в запас та перебуває на військовому обліку.

П 828.33
4019238

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Волкотруб Юрій Олександрович
м. Київ,
приватний будинок

до клопотання від 26.10.2021 № 414010855

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) передано до Київської міської ради для подальшого розгляду у відповідній комісії Київради справу-клопотання від 26.10.2021 № 414010855 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва за адресою: вул. Садова 210, буд. 2, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва.

Повідомляю, що з огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташоване нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п. 2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною, Волкотрубом Юрієм Олександровичем, було замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди, про що подано до Київради відповідний лист-повідомлення від 15.12.2021 № 452353846.

Відповідно до п. 2.14 Порядку, Департаментом земельних ресурсів надано розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки завдання на проектування № МЗГ/2019-36066 від 20.12.2021, які враховуються під час розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 2.13 Порядку, прошу зупинити розгляд справи-клопотання від 26.10.2021 № 414010855 й повернути до приймальні Київради з земельних питань для подальшої видачі матеріалів справи розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації виконання робіт із землеустрою.

Додаток:
- Копія листа-повідомлення від 15.12.2021 № 452353846;
- Копія завдання на проектування № МЗГ/2019-36066 від 20.12.2021.

17.01.2022

Волкотруб Ю. О.

Київська міська рада
18.01.2022 № **08/В-152**

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
452353846
Дата: 15.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Волкотруб Юрій Олександрович
м. Київ, [illegible] приватний будинок

до клопотання від 26.10.2021 № 414010855

Лист-повідомлення про початок організації до складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Волкотруб Юрій Олександрович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 26.10.2021 № 414010855 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вул. Садова, 210 буд. 2, Громадська організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою: вулиця Садова, 210, б. 2, Громадська організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 26.10.2021 № 414010855 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синсуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Волкотруб Ю.О.

"ПОГОДЖУЮ"
Перший заступник директора
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Віктор ДВОРНІКОВ

452353846

Завдання на проєктування* № МЗГ/2019-36066 від 20.12.2021

проєктна організація	**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СИНЄУЦЬКИЙ АНДРІЙ ІГОРОВИЧ**
підстава для видачі	**Лист про використання права мовчазної згоди від 15.12.2021 № 452353846**
вид документації із землеустрою	**проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки**

Відомості про заявлену особу:

юридична/фізична особа	**Бе[illegible]отруб Юрій Олександрович**
юридична адреса (місце проживання)	**м.** [illegible]
код ЄДРПОУ (Ідентифікаційний код)	[illegible]

Відомості про земельну ділянку:

адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Дніпровський, ГО СТ "Приозерне", вул. 210 Садова, 2**
обліковий код земельної ділянки	**66:053:0347**
право що оформлюється	**власність**
вид використання	**для ведення садівництва**
орієнтовний розмір	**0,05 га**

Особливі умови та вимоги, які необхідно врахувати при розробці документації із землеустрою:

-заявлена ініціатива не відповідає містобудівній документації, що суперечить нормам статті 118 Земельного кодексу України, у зв'язку з чим, розробка проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру є недоцільним до моменту прийняття принаймні одного з видів містобудівної документації;

-дотримуватись вимог чинного законодавства, у тому числі Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про державний земельний кадастр», Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 та інших нормативно – правових актів;

-відведення земельної ділянки здійснювати з урахуванням меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель (у разі її наявності);

-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробити з урахуванням статті 50 Закону України «Про землеустрій» та погодити в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України;

-питання майнових відносин вирішувати в установленому законом порядку та іншими нормативно-правовими актами;

-враховувати містобудівні, планувальні обмеження та умови землекористування, визначені відповідно до витягу з містобудівного кадастру;

-надати посвідчені в установленому порядку копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці з документальним підтвердженням державної реєстрації речового права відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та відповідні копії матеріалів технічної інвентаризації на такі об'єкти нерухомого майна;

-цільове призначення та вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель визначити відповідно до вимог чинного законодавства України;

-питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями);

-при розробці проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки враховувати вимоги статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги»;

-при проєктуванні дослідити належність земельної ділянки до земель рекреаційного, історико-культурного призначення, природно – заповідного, водного та лісового фондів;

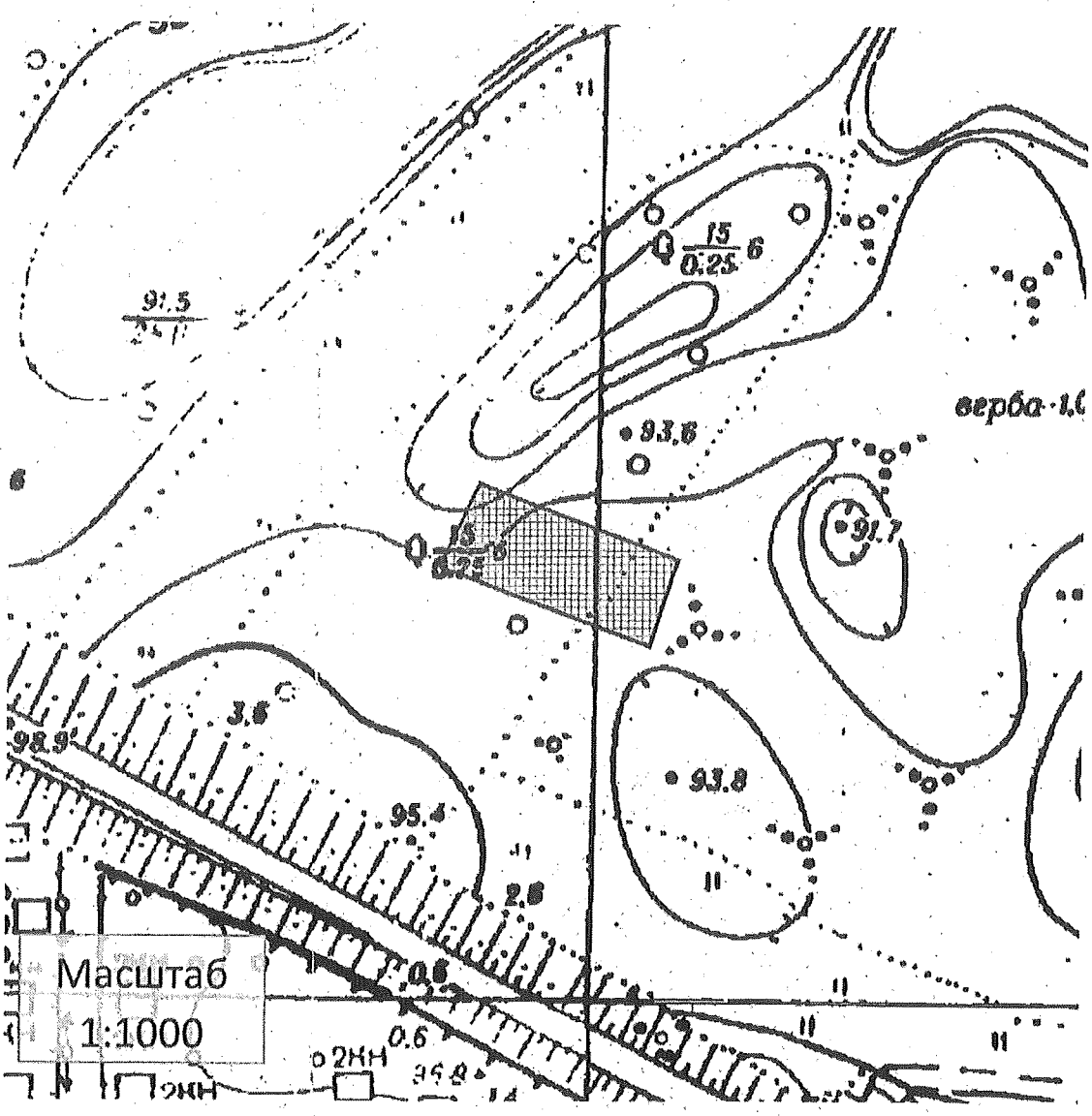
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути поданий до Департаменту земельних ресурсів для підготовки відповідного проєкту рішення Київської міської ради з урахуванням вимог статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник відділу організаційного
забезпечення приймальні
Київської міської ради із земельних питань Анна ТЕРЕЩУК

Виконавець: Корнійчук Олеся Михайлівна

Додаток №1 до завдання
на проєктування
від 20.12.2021 № МЗГ/2019-36066

План-схема
з визначенням орієнтовних меж і місця розташування земельної ділянки



Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Страшенко Віталій Анатолійович
м. Київ,

до клопотання від 01.11.2021 №201990413

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) передано до Київської міської ради для подальшого розгляду у відповідній комісії Київради справу-клопотання від 01.11.2021 №201990413 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва за адресою: вул. Гаражна, 34 Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва.

Повідомляю, що з огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташоване нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п. 2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною, Страшенком Віталієм Анатолійовичем, було замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди, про що подано до Київради відповідний лист-повідомлення від 15.12.2021 № 547935336.

Відповідно до п. 2.14 Порядку, Департаментом земельних ресурсів надано розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки завдання на проектування № МЗГ/2019-36063 від 20.12.2021, які враховуються під час розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 2.13 Порядку, прошу зупинити розгляд справи-клопотання від 01.11.2021 №201990413 й повернути до приймальні Київради з земельних питань для подальшої видачі матеріалів справи розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації виконання робіт із землеустрою.

Додаток:

- Копія листа-повідомлення від 15.12.2021 № 547935336;
- Копія завдання на проектування № МЗГ/2019-36063 від 20.12.2021.

17.01.2022

Страшенко В. А.

Київська міська рада
18.01.2022 № **08/С-151**

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
547935336
Дата: 15.12.2021

Скріпнова 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Страшенко Віталій Анатолійович
м. Київ,

до клопотання від 01.11.2021 № 201990413

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Страшенко Віталій Анатолійович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 01.11.2021 № 201990413 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Гаражна, 34, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця Гаражна, 34, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 01.11.2021 № 201990413 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Страшенко В.А.

547935336

"ПОГОДЖУЮ"
Перший заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
_____ Віктор ДВОРНІКОВ

Завдання на проєктування* № МЗГ/2019-36063 від 20.12.2021

проєктна організація	**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СИНЄУЦЬКИЙ АНДРІЙ ІГОРОВИЧ**
підстава для видачі	**Лист про використання права мовчазної згоди від 15.12.2021 № 547935336**
вид документації із землеустрою	**проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки**

Відомості про зацікавлену особу:

юридична/фізична особа	**Страшенко Віталій Анатолійович**
юридична адреса (місце проживання)	**м. Київ, [illegible] 9, 67, кв. 1[illegible]**
код ЄДРПОУ (Ідентифікаційний код)	**2628814256**

Відомості про земельну ділянку:

адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Дніпровський, ГО СТ "Приозерне", вул. Гаражна, 34**
обліковий код земельної ділянки	**66:053:0246**
право що оформлюється	**власність**
вид використання	**для ведення садівництва**
орієнтовний розмір	**0,12 га**

Особливі умови та вимоги, які необхідно врахувати при розробці документації із землеустрою:
-заявлена ініціатива не відповідає містобудівній документації, що суперечить нормам статті 118 Земельного кодексу України, у зв'язку з чим, розробка проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного

земельного кадастру є недоцільним до моменту прийняття принаймні одного з видів містобудівної документації;

-дотримуватись вимог чинного законодавства, у тому числі Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про державний земельний кадастр», Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 та інших нормативно – правових актів;

-відведення земельної ділянки здійснювати з урахуванням меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель (у разі її наявності);

-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробити з урахуванням статті 50 Закону України «Про землеустрій» та погодити в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України;

-питання майнових відносин вирішувати в установленому законом порядку та іншими нормативно-правовими актами;

-враховувати містобудівні, планувальні обмеження та умови землекористування, визначені відповідно до витягу з містобудівного кадастру;

-надати посвідчені в установленому порядку копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці з документальним підтвердженням державної реєстрації речового права відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та відповідні копії матеріалів технічної інвентаризації на такі об'єкти нерухомого майна;

-цільове призначення та вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель визначити відповідно до вимог чинного законодавства України;

-питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями);

-при розробці проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки враховувати вимоги статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги»;

-при проєктуванні дослідити належність земельної ділянки до земель рекреаційного, історико-культурного призначення, природно – заповідного, водного та лісового фондів;

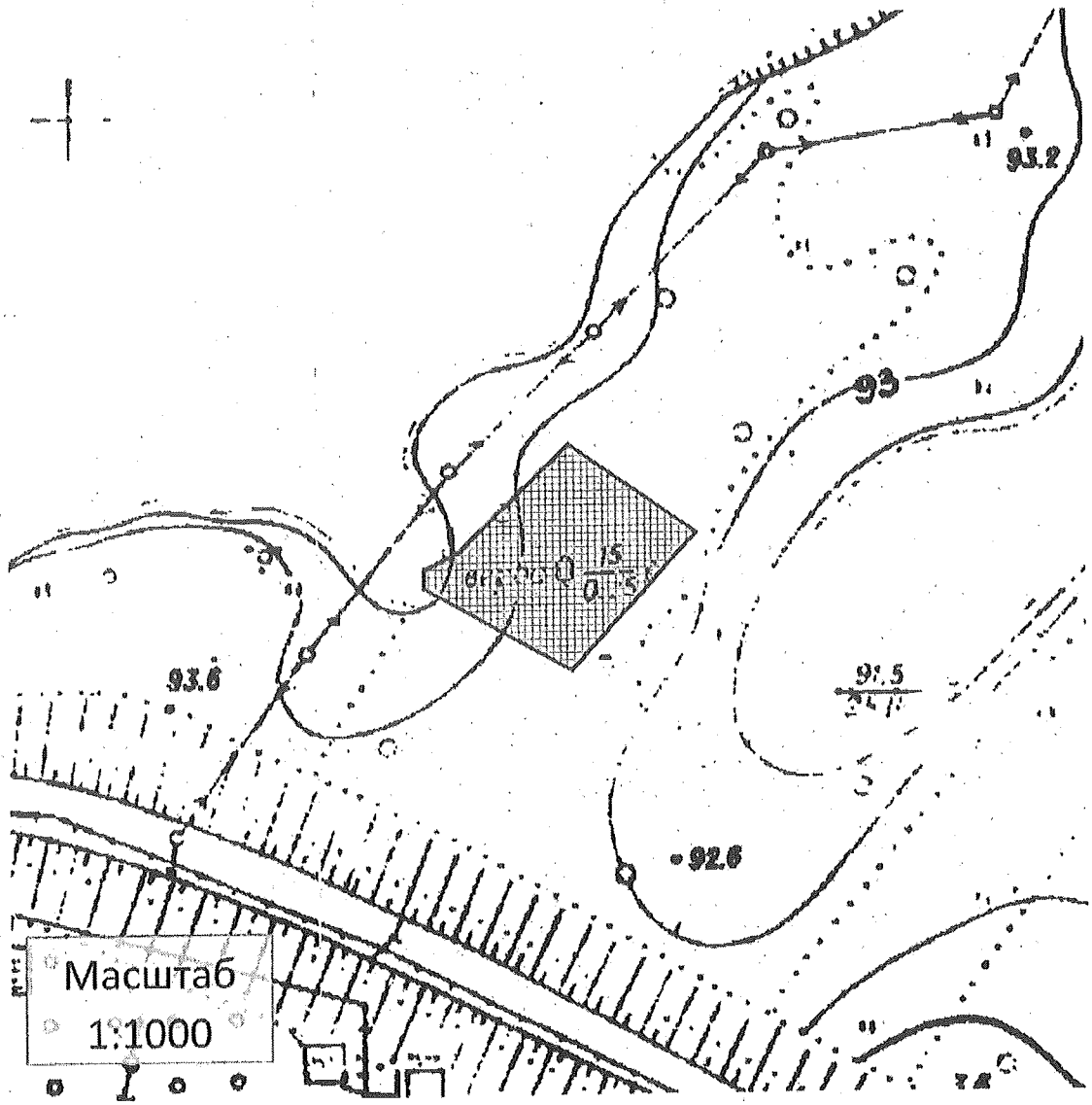
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути поданий до Департаменту земельних ресурсів для підготовки відповідного проєкту рішення Київської міської ради з урахуванням вимог статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник відділу організаційного
забезпечення приймальні
Київської міської ради із земельних питань Анна ТЕРЕЩУК

Виконавець: Корнійчук Олеся Михайлівна

Додаток №1 до завдання
на проєктування
від 20.12.2021 № МЗГ/2019-36063

План-схема
з визначенням орієнтовних меж і місця розташування земельної ділянки



Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Оверченко Олександр Святославович

до клопотання від 29.10.2021 № 460010057

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) передано до Київської міської ради для подальшого розгляду у відповідній комісії Київради справу-клопотання від 29.10.2021 № 460010057 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва за адресою: вул. Спортивна, 1 А, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва.

Повідомляю, що з огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташоване нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п. 2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною, Оверченко Олександром Святославовичем, було замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди, про що подано до Київради відповідний лист-повідомлення від 15.12.2021 № 333537243.

Відповідно до п. 2.14 Порядку, Департаментом земельних ресурсів надано розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки завдання на проектування № МЗГ/2019-36025 від 20.12.2021, які враховуються під час розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 2.13 Порядку, прошу зупинити розгляд справи-клопотання від 29.10.2021 № 460010057 й повернути до приймальні Київради з земельних питань для подальшої видачі матеріалів справи розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації виконання робіт із землеустрою.

Додаток:
- Копія листа-повідомлення від 15.12.2021 № 333537243;
- Копія завдання на проектування № МЗГ/2019-36025 від 20.12.2021.

13.01.2022

Оверченко О. С.

Київська міська рада
18.01.2022 № **08/О-150**

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
333537243
Дата: 15.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Оверченко Олександр Святославович
м. Фастів, вул. [illegible]

до клопотання від 29.10.2021 № 460010057

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Оверченко Олександр Святославович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 29.10.2021 № 46001057 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Спортивна, 1А, ГО «Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця Спортивна, 1А, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 29.10.2021 №46001057 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синсуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Оверченко О.С.

"ПОГОДЖУЮ"
Перший заступник директора
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Віктор ДВОРНІКОВ

333537243

Завдання на проєктування* № МЗГ/2019-36025 від 20.12.2021

проєктна організація	**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СИНЄУЦЬКИЙ АНДРІЙ ІГОРОВИЧ**
підстава для видачі	**Лист про використання права мовчазної згоди від 15.12.2021 № 333537243**
вид документації із землеустрою	**проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки**

Відомості про зацікавлену особу:

юридична/фізична особа	**Оверченко Олександр Святославович**
юридична адреса (місце проживання)	**м. Фастів**
код ЄДРПОУ (Ідентифікаційний код)	**3135908634**

Відомості про земельну ділянку:

адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Дніпровський, ГО СТ «Приозерне», вул. Спортивна, 1 А**
обліковий код земельної ділянки	**66:016:0171**
право що оформлюється	**власність**
вид використання	**для ведення садівництва**
орієнтовний розмір	**0,09 га**

Особливі умови та вимоги, які необхідно врахувати при розробці документації із землеустрою:
-заявлена ініціатива не відповідає містобудівній документації, що суперечить нормам статті 118 Земельного кодексу України, у зв'язку з чим, розробка проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру є недоцільним до моменту прийняття принаймні одного з видів містобудівної документації;

-дотримуватись вимог чинного законодавства, у тому числі Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про державний земельний кадастр», Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 та інших нормативно – правових актів;

-відведення земельної ділянки здійснювати з урахуванням меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель (у разі її наявності);

-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробити з урахуванням статті 50 Закону України «Про землеустрій» та погодити в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України;

-питання майнових відносин вирішувати в установленому законом порядку та іншими нормативно-правовими актами;

-враховувати містобудівні, планувальні обмеження та умови землекористування, визначені відповідно до витягу з містобудівного кадастру;

-надати посвідчені в установленому порядку копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці з документальним підтвердженням державної реєстрації речового права відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та відповідні копії матеріалів технічної інвентаризації на такі об'єкти нерухомого майна;

-цільове призначення та вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель визначити відповідно до вимог чинного законодавства України;

-питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями);

-при розробці проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки враховувати вимоги статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги»;

-при проєктуванні дослідити належність земельної ділянки до земель рекреаційного, історико-культурного призначення, природно – заповідного, водного та лісового фондів;

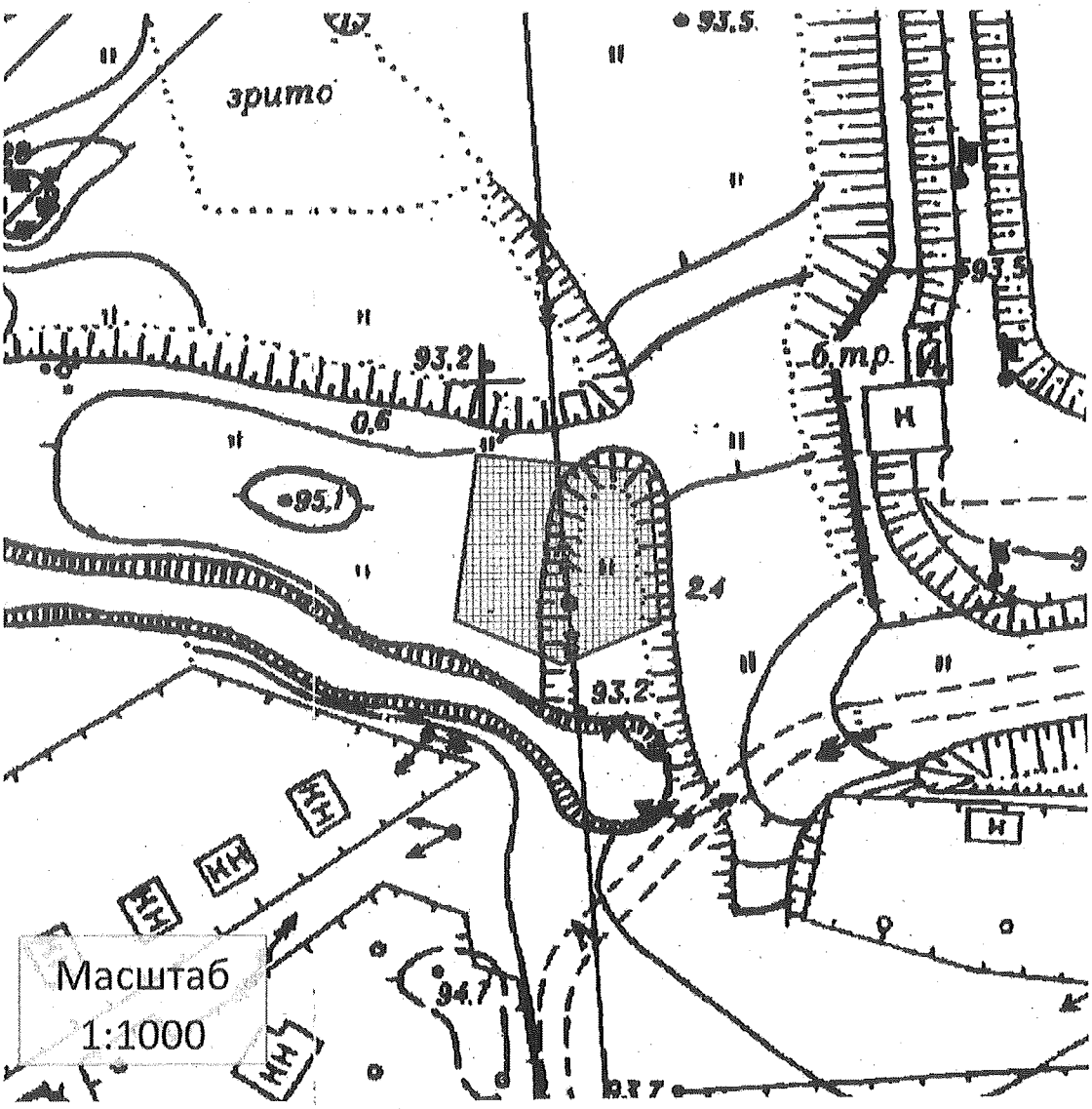
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути поданий до Департаменту земельних ресурсів для підготовки відповідного проєкту рішення Київської міської ради з урахуванням вимог статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник відділу організаційного
забезпечення приймальні
Київської міської ради із земельних питань — Анна ТЕРЕЩУК

Виконавець: Корнійчук Олеся Михайлівна

Додаток №1 до завдання
на проєктування
від 20.12.2021 № МЗГ/2019-36025

План-схема
з визначенням орієнтовних меж і місця розташування земельної ділянки



Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Бончева Ольга Михайлівна
м. Київ, ву

до клопотання від 01.11.2021 №756245016

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) передано до Київської міської ради для подальшого розгляду у відповідній комісії Київради справу-клопотання від 01.11.2021 №756245016 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва за адресою: вул. 205 А Садова, діл. 5 Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва.

Повідомляю, що з огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташоване нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п. 2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною, Бончевою Ольгою Михайлівною, було замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди, про що подано до Київради відповідний лист-повідомлення від 15.12.2021 № 560435638.

Відповідно до п. 2.14 Порядку, Департаментом земельних ресурсів надано розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки завдання на проектування № МЗГ/2019-36040 від 20.12.2021, які враховуються під час розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 2.13 Порядку, прошу зупинити розгляд справи-клопотання від 01.11.2021 №756245016 й повернути до приймальні Київради з земельних питань для подальшої видачі матеріалів справи розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації виконання робіт із землеустрою.

Додаток:
- Копія листа- повідомлення від 15.12.2021 № 560435638;
- Копія завдання на проектування № МЗГ/2019-36040 від 20.12.2021.

Бончева О. М.

17.01.2022

Київська міська рада
18.01.2022 № **08/Б-149**

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
560435638
Дата: 15.12.2021

Скринька 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Бончева Ольга Михайлівна
м. Київ,

до клопотання від 01.11.2021 № 756245016

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Бончева Ольга Михайлівна, звернулась до Київської міської ради з клопотанням від 01.11.2021 № 756245016 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця 205 А Садова, діл. 5 Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця 205 А Садова, діл. 5, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 01.11.2021 № № 756245016 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Бончева О.М.

"ПОГОДЖУЮ"
Перший заступник директора
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Віктор ДВОРНІКОВ

560435638

Завдання на проєктування* № МЗГ/2019-36040 від 20.12.2021

проєктна організація	**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СИНЄУЦЬКИЙ АНДРІЙ ІГОРОВИЧ**
підстава для видачі	**Лист про використання права мовчазної згоди від 15.12.2021 № 560435638**
вид документації із землеустрою	**проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки**

Відомості про зацікавлену особу:

юридична/фізична особа	**Бончева Ольга Михайлівна**
юридична адреса (місце проживання)	**м. Київ, вул. Архипенка Олександра, 10, кв. 110**
код ЄДРПОУ (Ідентифікаційний код)	**3370607808**

Відомості про земельну ділянку:

адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Дніпровський, ГО СТ "Приозерне", вул. 205 А[illegible]дова, діл. 5**
обліковий код земельної ділянки	**66:053:0348**
право що оформлюється	**власність**
вид використання	**для ведення садівництва**
орієнтовний розмір	**0,10 га**

Особливі умови та вимоги, які необхідно врахувати при розробці документації із землеустрою:

-заявлена ініціатива не відповідає містобудівній документації, що суперечить нормам статті 118 Земельного кодексу України, у зв'язку з чим, розробка проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру є недоцільним до моменту прийняття принаймні одного з видів містобудівної документації;

-дотримуватись вимог чинного законодавства, у тому числі Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про державний земельний кадастр», Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 та інших нормативно – правових актів;

-відведення земельної ділянки здійснювати з урахуванням меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель (у разі її наявності);

-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробити з урахуванням статті 50 Закону України «Про землеустрій» та погодити в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України;

-питання майнових відносин вирішувати в установленому законом порядку та іншими нормативно-правовими актами;

-враховувати містобудівні, планувальні обмеження та умови землекористування, визначені відповідно до витягу з містобудівного кадастру;

-надати посвідчені в установленому порядку копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці з документальним підтвердженням державної реєстрації речового права відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та відповідні копії матеріалів технічної інвентаризації на такі об'єкти нерухомого майна;

-цільове призначення та вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель визначити відповідно до вимог чинного законодавства України;

-питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями);

-при розробці проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки враховувати вимоги статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги»;

-при проєктуванні дослідити належність земельної ділянки до земель рекреаційного, історико-культурного призначення, природно – заповідного, водного та лісового фондів;

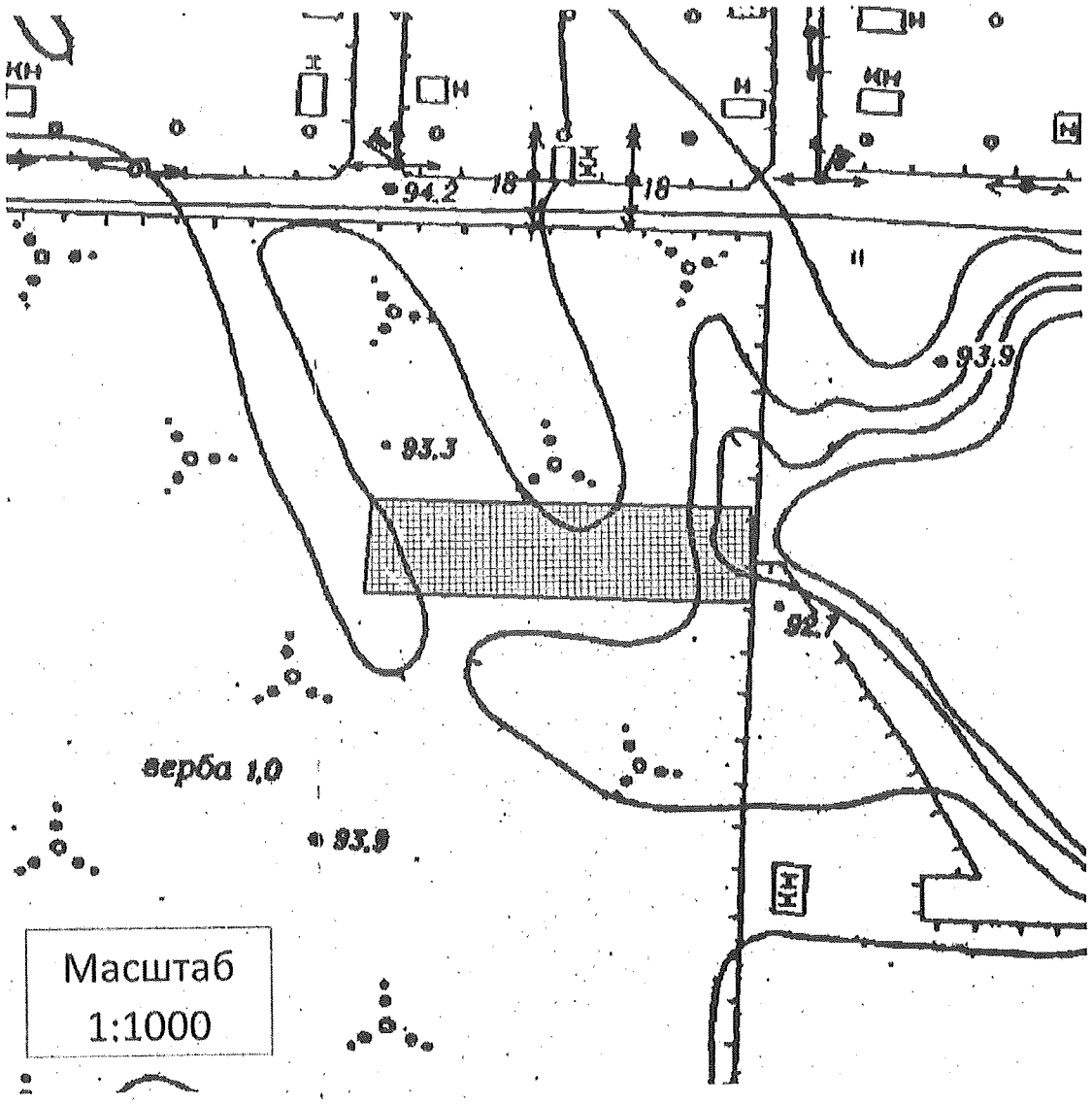
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути поданий до Департаменту земельних ресурсів для підготовки відповідного проєкту рішення Київської міської ради з урахуванням вимог статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник відділу організаційного
забезпечення приймальні
Київської міської ради із земельних питань Анна ТЕРЕЩУК

Виконавець: Корнійчук Олеся Михайлівна

Додаток №1 до завдання
на проєктування
від 20.12.2021 № МЗГ/2019-36040

План-схема
з визначенням орієнтовних меж і місця розташування земельної ділянки



Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Столярчук Геннадій Іванович
м. Київ, р[illegible] . 5

до клопотання від 01.11.2021 № 677550149

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) передано до Київської міської ради для подальшого розгляду у відповідній комісії Київради справу-клопотання від 01.11.2021 №756245016 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва за адресою: вулиця 209 Садова, діл. 15 Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва.

Повідомляю, що з огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташоване нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п. 2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною, Столярчуком Геннадієм Івановичем, було замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди, про що подано до Київради відповідний лист-повідомлення від 15.12.2021 № 313575409.

Відповідно до п. 2.14 Порядку, Департаментом земельних ресурсів надано розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки завдання на проектування № МЗГ/2019-36024 від 20.12.2021, які враховуються під час розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 2.13 Порядку, прошу зупинити розгляд справи-клопотання від 01.11.2021 № 677550149 й повернути до приймальні Київради з земельних питань для подальшої видачі матеріалів справи розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації виконання робіт із землеустрою.

Додаток:
- Копія листа- повідомлення від 15.12.2021 № 313575409;
- Копія завдання на проектування № МЗГ/2019-36024 від 20.12.2021.

17.01.2022

Столярчук Г. І.

Київська міська рада
18.01.2022 № **08/С-148**

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
313575409
Дата: 15.12.2021

Скрипка 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Столярчук Геннадій Іванович
м. Київ, вул. Героїв Дніпра 5

до клопотання від 01.11.2021 № 677550149

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Столярчук Геннадій Іванович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 01.11.2021 № 677550149 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця 209 Садова, діл. 15, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Прошу в клопотанні 01.11.2021 № 677550149 уточнити ім'я заявника, а саме викласти в наступній редакції: Столярчук Геннадій Іванович.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 №241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця 209 Садова, діл. 15, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 01.11.2021 № 677550149 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт;
- Копія паспорта.

Столярчук Г.І.

"ПОГОДЖУЮ"
Перший заступник директора
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Віктор ДВОРНІКОВ

313575409

Завдання на проєктування* № МЗГ/2019-36024 від 20.12.2021

проєктна організація	**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СИНЄУЦЬКИЙ АНДРІЙ ІГОРОВИЧ**
підстава для видачі	**Лист про використання права мовчазної згоди від 15.12.2021 № 313575409**
вид документації із землеустрою	**проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки**

Відомості про зацікавлену особу:

юридична/фізична особа	**Столярчук Геннадій Іванович**
юридична адреса (місце проживання)	**м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 23, кв. 5**
код ЄДРПОУ (Ідентифікаційний код)	**2857307553**

Відомості про земельну ділянку:

адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Дніпровський, ГО СТ "Приозерне", вул. 209 Садова, діл. 15**
обліковий код земельної ділянки	**66:053:0349**
право що оформлюється	**власність**
вид використання	**для ведення садівництва**
орієнтовний розмір	**0,04 га**

Особливі умови та вимоги, які необхідно врахувати при розробці документації із землеустрою:

-заявлена ініціатива не відповідає містобудівній документації, що суперечить нормам статті 118 Земельного кодексу України, у зв'язку з чим, розробка проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру є недоцільним до моменту прийняття принаймні одного з видів містобудівної документації;

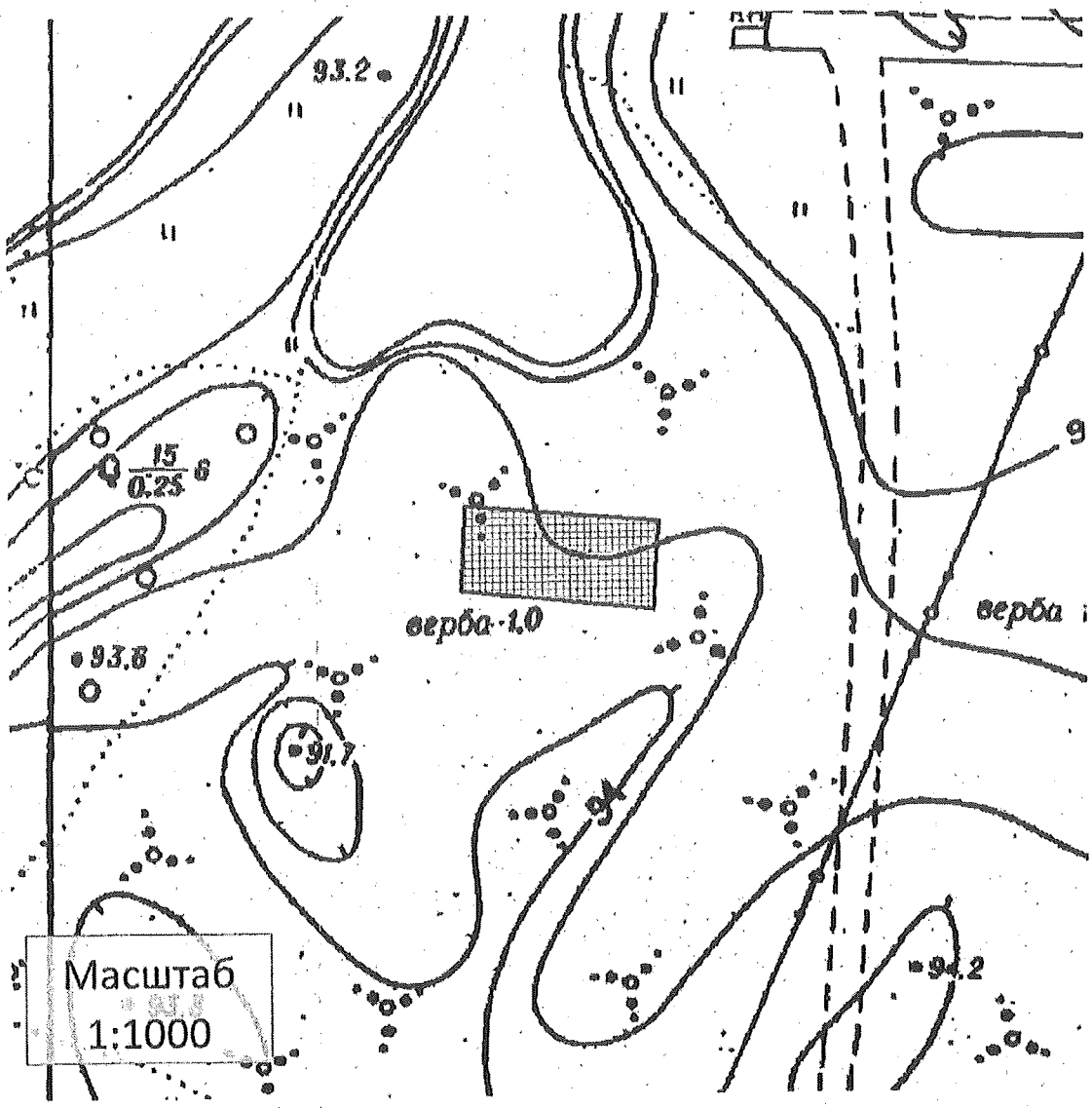
-дотримуватись вимог чинного законодавства, у тому числі Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про державний земельний кадастр», Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 та інших нормативно – правових актів;
-відведення земельної ділянки здійснювати з урахуванням меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель (у разі її наявності);
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробити з урахуванням статті 50 Закону України «Про землеустрій» та погодити в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України;
-питання майнових відносин вирішувати в установленому законом порядку та іншими нормативно-правовими актами;
-враховувати містобудівні, планувальні обмеження та умови землекористування, визначені відповідно до витягу з містобудівного кадастру;
-надати посвідчені в установленому порядку копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці з документальним підтвердженням державної реєстрації речового права відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та відповідні копії матеріалів технічної інвентаризації на такі об'єкти нерухомого майна;
-цільове призначення та вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель визначити відповідно до вимог чинного законодавства України;
-питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради
від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями);
-при розробці проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки враховувати вимоги статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги»;
-при проєктуванні дослідити належність земельної ділянки до земель рекреаційного, історико-культурного призначення, природно – заповідного, водного та лісового фондів;
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути поданий до Департаменту земельних ресурсів для підготовки відповідного проєкту рішення Київської міської ради з урахуванням вимог статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник відділу організаційного
забезпечення приймальні
Київської міської ради із земельних питань Анна ТЕРЕЩУК

Виконавець: Корнійчук Олеся Михайлівна

Додаток №1 до завдання
на проєктування
від 20.12.2021 № МЗГ/2019-36024

План-схема
з визначенням орієнтовних меж і місця розташування земельної ділянки



Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Дубіль Віктор Васильович
м. Київ, [illegible]

до клопотання від 25.10.2021 № 451010849

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) передано до Київської міської ради для подальшого розгляду у відповідній комісії Київради справу-клопотання від 25.10.2021 № 451010849 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва за адресою: вулиця Гаражна, діл. 41, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва.

Повідомляю, що з огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташоване нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п. 2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною, Дубіль Віктором Васильовичем, було замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди, про що подано до Київради відповідний лист-повідомлення від 15.12.2021 № 333539662.

Відповідно до п. 2.14 Порядку, Департаментом земельних ресурсів надано розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки завдання на проектування № МЗГ/2019-36060 від 20.12.2021, які враховуються під час розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 2.13 Порядку, прошу зупинити розгляд справи-клопотання від 25.10.2021 № 451010849 й повернути до приймальні Київради з земельних питань для подальшої видачі матеріалів справи розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації виконання робіт із землеустрою.

Додаток:
- Копія листа-повідомлення від 15.12.2021 № 333539662;
- Копія завдання на проектування № МЗГ/2019-36060 від 20.12.2021.

17.01.2022

Дубіль В. В.

Київська міська рада
18.01.2022 № **08/Д-147**

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
333539662
Дата: 15.12.2021

с к/пишова 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Дубіль Віктор Васильович
м. [illegible]

05/15/21[illegible]

до клопотання від 25.10.2021 № 451010849

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Дубіль Віктор Васильович звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 25.10.2021 № 451010849 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Гаражна, діл. 41, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою: вулиця Гаражна, діл. 41, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 25.10.2021 № 451010849 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Дубіль В. В.

"ПОГОДЖУЮ"
Перший заступник директора
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Віктор ДВОРНІКОВ

333539662

Завдання на проєктування* № МЗГ/2019-36060 від 20.12.2021

проєктна організація	**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СИНЄУЦЬКИЙ АНДРІЙ ІГОРОВИЧ**
підстава для видачі	**Лист про використання права мовчазної згоди від 15.12.2021 № 333539662**
вид документації із землеустрою	**проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки**

Відомості про зацікавлену особу:

юридична/фізична особа	**Дубіль Віктор Васильович**
юридична адреса (місце проживання)	**м. Київ, вул. Борщагівська, 133, кв. 100**
код ЄДРПОУ (Ідентифікаційний код)	**2885203135**

Відомості про земельну ділянку:

адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Дніпровський, ГО "СТ "Приозерне", вул. Гаражна, діл. 41**
обліковий код земельної ділянки	**66:053:0345**
право що оформлюється	**власність**
вид використання	**для ведення садівництва**
орієнтовний розмір	**0,06 га**

Особливі умови та вимоги, які необхідно врахувати при розробці документації із землеустрою:
-заявлена ініціатива не відповідає містобудівній документації, що суперечить нормам статті 118 Земельного кодексу України, у зв'язку з чим, розробка проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру є недоцільним до моменту прийняття принаймні одного з видів містобудівної документації;

-дотримуватись вимог чинного законодавства, у тому числі Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про державний земельний кадастр», Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 та інших нормативно – правових актів;

-відведення земельної ділянки здійснювати з урахуванням меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель (у разі її наявності);

-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробити з урахуванням статті 50 Закону України «Про землеустрій» та погодити в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України;

-питання майнових відносин вирішувати в установленому законом порядку та іншими нормативно-правовими актами;

-враховувати містобудівні, планувальні обмеження та умови землекористування, визначені відповідно до витягу з містобудівного кадастру;

-надати посвідчені в установленому порядку копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці з документальним підтвердженням державної реєстрації речового права відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та відповідні копії матеріалів технічної інвентаризації на такі об'єкти нерухомого майна;

-цільове призначення та вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель визначити відповідно до вимог чинного законодавства України;

-питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями);

-при розробці проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки враховувати вимоги статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги»;

-при проєктуванні дослідити належність земельної ділянки до земель рекреаційного, історико-культурного призначення, природно – заповідного, водного та лісового фондів;

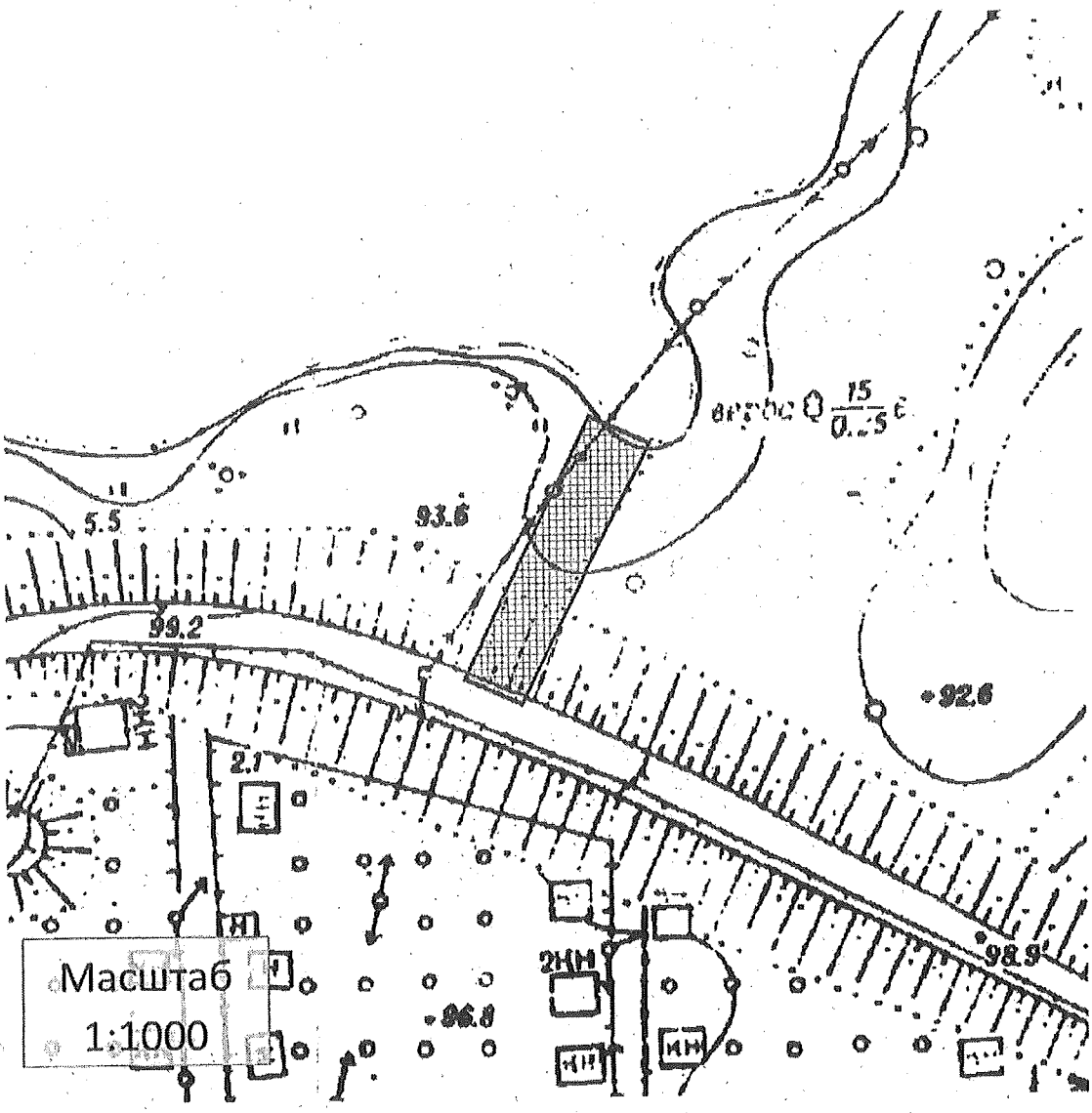
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути поданий до Департаменту земельних ресурсів для підготовки відповідного проєкту рішення Київської міської ради з урахуванням вимог статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник відділу організаційного
забезпечення приймальні
Київської міської ради із земельних питань Анна ТЕРЕЩУК

Виконавець: Корнійчук Олеся Михайлівна

Додаток №1 до завдання
на проєктування
від 20.12.2021 № МЗГ/2019-36060

План-схема
з визначенням орієнтовних меж і місця розташування земельної ділянки



Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Кулеш Олександр Валерійович
м. Фастів

до клопотання від 26.10.2021 № 594301519

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) передано до Київської міської ради для подальшого розгляду у відповідній комісії Київради справу-клопотання від 26.10.2021 № 594301519 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва за адресою: вулиця Гаражна, діл. 6 Б, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва.

Повідомляю, що з огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташоване нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п. 2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною, Кулешем Олександром Валерійовичем, було замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди, про що подано до Київради відповідний лист-повідомлення від 15.12.2021 № 333516585.

Відповідно до п. 2.14 Порядку, Департаментом земельних ресурсів надано розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки завдання на проектування № МЗГ/2019-36030 від 20.12.2021, які враховуються під час розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 2.13 Порядку, прошу зупинити розгляд справи-клопотання від 26.10.2021 № 594301519 й повернути до приймальні Київради з земельних питань для подальшої видачі матеріалів справи розробнику проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації виконання робіт із землеустрою.

Додаток:
- Копія листа-повідомлення від 15.12.2021 № 333516585;
- Копія завдання на проектування № МЗГ/2019-36030 від 20.12.2021.

17.01.2022

Кулеш О. В.

Київська міська рада
18.01.2022 № **08/К-146**

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер
333516585
Дата: **15.12.2021**

Справжність підпису

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Кулеш Олександр Валерійович
м. Київ, [redacted]

до клопотання від 26.10.2021 № 594301519

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Кулеш Олександр Валерійович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 26.10.2021 № 594301519 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Гаражна, діл. 6 Б Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою вулиця Гаражна, діл. 6 Б, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 26.10.2021 № 594301519 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Кулеш О.В.

333516585

"ПОГОДЖУЮ"
Перший заступник директора
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Віктор ДВОРНІКОВ

Завдання на проєктування* № МЗГ/2019-36030 від 20.12.2021

проєктна організація	**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СИНЄУЦЬКИЙ АНДРІЙ ІГОРОВИЧ**
підстава для видачі	**Лист про використання права мовчазної згоди від 15.12.2021 № 333516585**
вид документації із землеустрою	**проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки**

Відомості про зацікавлену особу:

юридична/фізична особа	**Кулеш Олександр Валерійович**
юридична адреса (місце проживання)	**м. Київ**
код ЄДРПОУ (Ідентифікаційний код)	**3212414854**

Відомості про земельну ділянку:

адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Дніпровський, ГО СТ "Приозерне", вул. Гаражна, діл. 6 Б**
обліковий код земельної ділянки	**66:053:0346**
право що оформлюється	**власність**
вид використання	**для ведення садівництва**
орієнтовний розмір	**0,06 га**

Особливі умови та вимоги, які необхідно врахувати при розробці документації із землеустрою:

-заявлена ініціатива не відповідає містобудівній документації, що суперечить нормам статті 118 Земельного кодексу України, у зв'язку з чим, розробка проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру є недоцільним до моменту прийняття принаймні одного з видів містобудівної документації;

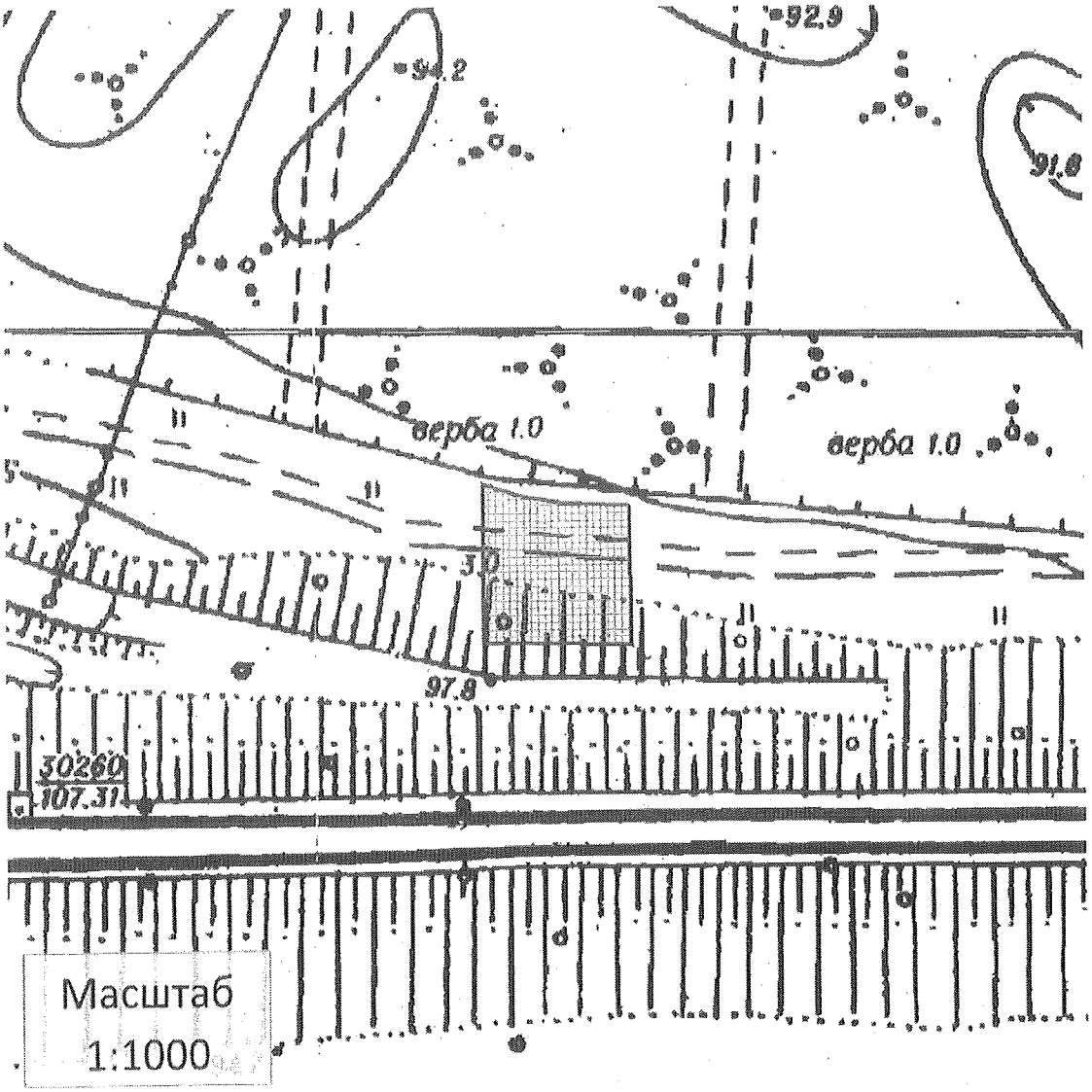
-дотримуватись вимог чинного законодавства, у тому числі Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про державний земельний кадастр», Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 та інших нормативно – правових актів;
-відведення земельної ділянки здійснювати з урахуванням меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель (у разі її наявності);
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробити з урахуванням статті 50 Закону України «Про землеустрій» та погодити в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України;
-питання майнових відносин вирішувати в установленому законом порядку та іншими нормативно-правовими актами;
-враховувати містобудівні, планувальні обмеження та умови землекористування, визначені відповідно до витягу з містобудівного кадастру;
-надати посвідчені в установленому порядку копії правовстановлюючих документів на всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці з документальним підтвердженням державної реєстрації речового права відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та відповідні копії матеріалів технічної інвентаризації на такі об'єкти нерухомого майна;
-цільове призначення та вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель визначити відповідно до вимог чинного законодавства України;
-питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради
від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями);
-при розробці проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки враховувати вимоги статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги»;
-при проєктуванні дослідити належність земельної ділянки до земель рекреаційного, історико-культурного призначення, природно – заповідного, водного та лісового фондів;
-проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути поданий до Департаменту земельних ресурсів для підготовки відповідного проєкту рішення Київської міської ради з урахуванням вимог статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник відділу організаційного
забезпечення приймальні
Київської міської ради із земельних питань Анна ТЕРЕЩУК

Виконавець: Корнійчук Олеся Михайлівна

Додаток №1 до завдання
на проектування
від 20.12.2021 № МЗГ/2019-36030

План-схема
з визначенням орієнтовних меж і місця розташування земельної ділянки



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі-Департамент) опрацьовано подане до Київської міської ради Волкотрубом Юрієм Олександровичем клопотання від 26.10.2021 № 414010855 про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва на вул. 210 Садовій, 2, ГО СТ "Приозерне" у Дніпровському районі м. Києва.

За результатом розгляду зазначеного клопотання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради № 401012318 «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» та 15.12.2021 передано до Київської міської ради для подальшого опрацювання.

Оскільки у місячний строк з дня реєстрації клопотання Київська міська рада не надала дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивованої відмови у наданні такого дозволу, Волкотрубом Юрієм Олександровичем було повідомлено Київську міську раду про укладання договору на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди у відповідності до вимог ст. 118 Земельного кодексу України та пункту 2.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 (далі – Порядок).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1022 від 17.12.2021

Враховуючи зазначене, прошу повернути до Департаменту справу-клопотання 414010855 з метою видачі матеріалів розробнику або замовнику проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації робіт із землеустрою відповідно до Порядку.

Додатки:

-копія проєкту рішення та пояснювальної записки на 6 арк. в 1 прим.;

-копія листа-повідомлення з договором на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на 3 арк. в 1 прим.

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень Петро ОЛЕНИЧ

Валентина ПЕЛИХ
Анна ТЕРЕЩУК
202-79-82

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1022 від 17.12.2021

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
452353846
Дата: **15.12.2021**

Скринька 17.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Волкотруб Юрій Олександрович
м. Київ, [redacted]ський
будинок

до клопотання від 26.10.2021 № 414010855

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Волкотруб Юрій Олександрович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 26.10.2021 № 414010855 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вул. Садова, 210 буд. 2, Громадська організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою: вулиця Садова, 210, б. 2, Громадська організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 26.10.2021 № 414010855 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синсуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Волкотруб Ю.О.

ДОГОВІР № 2911/1

місто Київ 29.11.2021 року.

Замовник: **гр. Волкотруб Юрій Олександрович**, з одного боку та
Виконавець: **Фізична особа підприємець Синцуцький Андрій Ігорович**, з другого,
уклали цей договір про нижченаведене:

1. Предмет договору

1.1. Виконавець зобов'язується виконати з дотриманням вимог законодавства проектно-вишукувальні роботи (далі - роботи) з розроблення *проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки*, що знаходиться за адресою: **вул. 210 Садова, б.2, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва**, а замовник - прийняти та оплатити виконані роботи.

1.2 Технічні, економічні та інші вимоги до проекту викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною договору (Додаток №1 до цього договору).

1.3. Етапи та строки виконання робіт визначаються погодженим сторонами календарним планом виконання робіт (Додаток №2 до цього договору).

1.4. Отриманий внаслідок виконання цього договору проект є власністю Замовника.

2. Вартість робіт і порядок її обчислення

2.1 Загальна вартість робіт визначається згідно з Протоколом погодження договірної ціни на виконання робіт (Додаток №3 до цього договору).

2.2. Розрахунок проводиться у безготівковому/готівковому порядку в національній грошовій одиниці-гривні.

2.3. Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після підписання даного договору авансовий платіж у розмірі 50% від суми договору.

2.4. Остаточний розрахунок Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після передачі комплекту документації, передбаченого п. 1.1 цього договору та підписання Акту приймання-передачі робіт.

3. Порядок приймання і передачі робіт

3.1. Приймання виконаних робіт за цим договором оформляється актом приймання-передачі робіт (далі - акт).

3.2. Замовник зобов'язаний підписати акт протягом 3 банківських днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

3.3. У разі відмови від підписання акта замовник складає протягом 3 днів з моменту отримання акту і проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки мотивований протокол розбіжностей.

4. Строк виконання робіт

4.1. Виконавець зобов`язується виконати роботу протягом шести місяців з дати здійснення Замовником платежу, згідно з пунктом 2.3 цього Договору, не враховуючи час протягом якого документація буде знаходитися в державних органах на затвердженні.

4.2. Виконавець має право виконати роботи достроково. Оплата у цьому разі проводиться у погодженій сторонами строк.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за договором сторони несуть відповідальність згідно із законодавством та цим договором.

5.2. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

6. Припинення дії договору

6.1. Умовами припинення (розірвання) договору є: взаємна згода сторін, яка оформлюється шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього договору.

Цей договір вважається розірваним з моменту належного оформлення відповідної додаткової угоди до цього договору, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді, цьому договору або чинному законодавстві України.

7. Порядок вирішення спорів

7.1. Усі спори, пов'язані з виконанням цього договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками сторін.

У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства.

8. Конфіденційність договору

8.1. Замовник, отримавши від виконавця у процесі виконання робіт відомості, документи, креслення, начерки, ескізи та інші матеріали у будь-якій формі, що розкривають суть економічної, соціальної, комерційної, дизайнерської, наукової чи технічної ідеї або розробки, не має права передавати їх або розголошувати без згоди виконавця третім особам.

9. Строк дії договору та інші умови

9.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання сторонами передбачених ним зобов'язань.

9.2. Зміни у договір можуть бути внесені за взаємною згодою сторін, що оформляється додатковою угодою до цього договору.

9.3. Зміни і доповнення, додаткові угоди до цього договору укладаються у письмовій формі та підписуються сторонами або уповноваженими на те їх представниками і є його невід'ємними частинами.

9.4. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно із законодавством.

9.5. Договір складено у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Замовник	**Виконавець**
гр. Волкотруб Юрій Олександрович	**Фізична особа підприємець Синсуцький Андрій Ігорович**
м. Київ, вул. Садова 210, буд.2, приватний будинок	ЄДРПОУ/ДРФО 3055917873
Реєстраційний номер облікової картки платника податків 2713919357	02125, м.Київ, вул. Петра Запорожця, 10, кв.47
тел. 067 601 40 08	р/р № UA843052990000026000046219483 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
_____ **Ю.О. Волкотруб**	_____ **Синсуцький А.І.**
	М.П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі-Департамент) опрацьовано подане до Київської міської ради Страшенком Віталієм Анатолійовичем клопотання від 01.11.2021 № 201990413 про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва на вул. Гаражній, 34, ГО СТ "Приозерне" у Дніпровському районі м. Києва.

За результатом розгляду зазначеного клопотання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради № 401012318 «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» та 15.12.2021 передано до Київської міської ради для подальшого опрацювання.

Оскільки у місячний строк з дня реєстрації клопотання Київська міська рада не надала дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивованої відмови у наданні такого дозволу, Страшенком Віталієм Анатолійовичем було повідомлено Київську міську раду про укладання договору на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди у відповідності до вимог ст. 118 Земельного кодексу України та пункту 2.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 (далі – Порядок).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1023 від 17.12.2021

Враховуючи зазначене, прошу повернути до Департаменту справу-клопотання 201990413 з метою видачі матеріалів розробнику або замовнику проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації робіт із землеустрою відповідно до Порядку.

Додатки:

-копія проєкту рішення та пояснювальної записки на 6 арк. в 1 прим.;

-копія листа-повідомлення з договором на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на 3 арк. в 1 прим.

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень Петро ОЛЕНИЧ

Валентина ПЕЛИХ
Анна ТЕРЕЩУК
202-79-82

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1023 від 17.12.2021

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
547935336
Дата: **15.12.2021**

Страшенко 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Страшенко Віталій Анатолійович
м. Київ, :

до клопотання від 01.11.2021 № 201990413

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Страшенко Віталій Анатолійович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 01.11.2021 № 201990413 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Гаражна, 34, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця Гаражна, 34, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 01.11.2021 № 201990413 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Страшенко В.А.

ДОГОВІР № 0312/2

місто Київ 03.12.2021 року.

Замовник: **гр. Страшенко Віталій Анатолійович**, з одного боку та
Виконавець: **Фізична особа підприємець Синсуцький Андрій Ігорович**, з другого,
уклали цей договір про нижченаведене:

1. Предмет договору

1.1. Виконавець зобов'язується виконати з дотриманням вимог законодавства проектно-вишукувальні роботи (далі - роботи) з розроблення *проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки*, що знаходиться за адресою: **вул. Гаражна, 34, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва**, а замовник - прийняти та оплатити виконані роботи.

1.2 Технічні, економічні та інші вимоги до проекту викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною договору (Додаток №1 до цього договору).

1.3. Етапи та строки виконання робіт визначаються погодженим сторонами календарним планом виконання робіт (Додаток №2 до цього договору).

1.4. Отриманий внаслідок виконання цього договору проект є власністю Замовника.

2. Вартість робіт і порядок її обчислення

2.1 Загальна вартість робіт визначається згідно з Протоколом погодження договірної ціни на виконання робіт (Додаток №3 до цього договору).

2.2. Розрахунок проводиться у безготівковому/готівковому порядку в національній грошовій одиниці-гривні.

2.3. Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після підписання даного договору авансовий платіж у розмірі 50% від суми договору.

2.4. Остаточний розрахунок Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після передачі комплекту документації, передбаченого п. 1.1 цього договору та підписання Акту приймання-передачі робіт.

3. Порядок приймання і передачі робіт

3.1. Приймання виконаних робіт за цим договором оформляється актом приймання-передачі робіт (далі - акт).

3.2. Замовник зобов'язаний підписати акт протягом 3 банківських днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

3.3. У разі відмови від підписання акта замовник складає протягом 3 днів з моменту отримання акту і проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки мотивований протокол розбіжностей.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

4. Строк виконання робіт

4.1. Виконавець зобов'язується виконати роботу протягом шести місяців з дати здійснення Замовником платежу, згідно з пунктом 2.3 цього Договору, не враховуючи час протягом якого документація буде знаходитися в державних органах на затвердженні.

4.2. Виконавець має право виконати роботи достроково. Оплата у цьому разі проводиться у погодженій сторонами строк.

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за договором сторони несуть відповідальність згідно із законодавством та цим договором.

5.2. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося з причин.

6. Припинення дії договору

6.1. Умовами припинення (розірвання) договору є взаємна згода сторін, яка оформлюється шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього договору.

Цей договір вважається розірваним з моменту належного оформлення відповідної додаткової угоди до цього договору, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді, цьому договору або чинному законодавстві України.

7. Порядок вирішення спорів

7.1. Усі спори, пов'язані з виконанням цього договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками сторін.

У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства.

8. Конфіденційність договору

8.1. Замовник, отримавши від виконавця у процесі виконання робіт відомості, документи, креслення, начерки, ескізи та інші матеріали у будь-якій формі, що розкривають суть економічної, соціальної, комерційної, дизайнерської, наукової чи технічної ідеї або розробки, не має права передавати їх або розголошувати без згоди виконавця третім особам.

9. Строк дії договору та інші умови

9.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання сторонами передбачених ним зобов'язань.

9.2. Зміни у договір можуть бути внесені за взаємною згодою сторін, що оформляється додатковою угодою до цього договору.

9.3. Зміни і доповнення, додаткові угоди до цього договору укладаються у письмовій формі та підписуються сторонами або уповноваженими на те їх представниками і є його невід'ємними частинами.

9.4. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно із законодавством.

9.5. Договір складено у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Замовник	**Виконавець**
гр. Страшенко Віталій Анатолійович	**Фізична особа підприємець Синсуцький Андрій Ігорович**
м. Київ, пр.Маяковського, 67, кв.19, Реєстраційний номер облікової картки платника податків 2628814256 тел. 067 500 40 00	ЄДРПОУ/ДРФО 3055917873 02125, м.Київ, вул. Петра Запорожця, 10, кв.47 р/р № UA843052990000026000046219483 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
_____ **В.А. Страшенко**	_____ **Синсуцький А.І.** М.П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі-Департамент) опрацьовано подане до Київської міської ради Дубілєм Віктором Васильовичем клопотання від 25.10.2021 № 451010849 про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва на вул. Гаражній, 41, ГО СТ "Приозерне" у Дніпровському районі м. Києва.

За результатом розгляду зазначеного клопотання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради № 401012318 «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» та 15.12.2021 передано до Київської міської ради для подальшого опрацювання.

Оскільки у місячний строк з дня реєстрації клопотання Київська міська рада не надала дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивованої відмови у наданні такого дозволу, Дубілєм Віктором Васильовичем було повідомлено Київську міську раду про укладання договору на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди у відповідності до вимог ст. 118 Земельного кодексу України та пункту 2.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 (далі – Порядок).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1025 від 17.12.2021

Враховуючи зазначене, прошу повернути до Департаменту справу-клопотання 451010849 з метою видачі матеріалів розробнику або замовнику проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації робіт із землеустрою відповідно до Порядку.

Додатки:

-копія проєкту рішення та пояснювальної записки на 6 арк. в 1 прим.;

-копія листа-повідомлення з договором на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на 3 арк. в 1 прим.

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень Петро ОЛЕНИЧ

Валентина ПЕЛИХ
Анна ТЕРЕЩУК
202-79-82

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1025 від 17.12.2021

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
333539662
Дата: **15.12.2021**

Скринька 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Дубіль Віктор Васильович
м. Київ

до клопотання від 25.10.2021 № 451010849

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Дубіль Віктор Васильович звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 25.10.2021 № 451010849 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Гаражна, діл. 41, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою: вулиця Гаражна, діл. 41, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 25.10.2021 № 451010849 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Дубіль В. В.

ДОГОВІР № 2911

місто Київ 29.11.2021 року.

Замовник: **гр. Дубіль Віктор Васильович**, з одного боку та
Виконавець: **Фізична особа підприємець Синєуцький Андрій Ігорович**, з другого,
уклали цей договір про нижченаведене:

1. Предмет договору

1.1. Виконавець зобов'язується виконати з дотриманням вимог законодавства проектно-вишукувальні роботи (далі - роботи) з розроблення *проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки*, що знаходиться за адресою: **вул. Гаражна, діл. 41, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва**, а замовник - прийняти та оплатити виконані роботи.

1.2 Технічні, економічні та інші вимоги до проекту викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною договору (Додаток №1 до цього договору).

1.3. Етапи та строки виконання робіт визначаються погодженим сторонами календарним планом виконання робіт (Додаток №2 до цього договору).

1.4. Отриманий внаслідок виконання цього договору проект є власністю Замовника.

2. Вартість робіт і порядок її обчислення

2.1 Загальна вартість робіт визначається згідно з Протоколом погодження договірної ціни на виконання робіт (Додаток №3 до цього договору).

2.2. Розрахунок проводиться у безготівковому/готівковому порядку в національній грошовій одиниці-гривні.

2.3. Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після підписання даного договору авансовий платіж у розмірі 50% від суми договору.

2.4. Остаточний розрахунок Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після передачі комплекту документації, передбаченого п. 1.1 цього договору та підписання Акту приймання-передачі робіт.

3. Порядок приймання і передачі робіт

3.1. Приймання виконаних робіт за цим договором оформляється актом приймання-передачі робіт (далі - акт).

3.2. Замовник зобов'язаний підписати акт протягом 3 банківських днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

3.3. У разі відмови від підписання акта замовник складає протягом 3 днів з моменту отримання акту і проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки мотивований протокол розбіжностей.

4. Строк виконання робіт

4.1. Виконавець зобов'язується виконати роботу протягом шести місяців з дати здійснення Замовником платежу, згідно з пунктом 2.3 цього Договору, не враховуючи час протягом якого документація буде знаходитися в державних органах на затвердженні.

4.2. Виконавець має право виконати роботи достроково. Оплата у цьому разі проводиться у погоджений сторонами строк.

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за договором сторони несуть відповідальність згідно із законодавством та цим договором.

5.2. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

6. Припинення дії договору

6.1. Умовами припинення (розірвання) договору є: взаємна згода сторін, яка оформлюється шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього договору.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Цей договір вважається розірваним з моменту належного оформлення відповідної додаткової угоди до цього договору, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді, цьому договору або чинному законодавстві України.

7. Порядок вирішення спорів

7.1. Усі спори, пов'язані з виконанням цього договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками сторін.

У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства.

8. Конфіденційність договору

8.1. Замовник, отримавши від виконавця у процесі виконання робіт відомості, документи, креслення, начерки, ескізи та інші матеріали у будь-якій формі, що розкривають суть економічної, соціальної, комерційної, дизайнерської, наукової чи технічної ідеї або розробки, не має права передавати їх або розголошувати без згоди виконавця третім особам.

9. Строк дії договору та інші умови

9.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання сторонами передбачених ним зобов'язань.

9.2. Зміни у договір можуть бути внесені за взаємною згодою сторін, що оформляється додатковою угодою до цього договору.

9.3. Зміни і доповнення, додаткові угоди до цього договору укладаються у письмовій формі та підписуються сторонами або уповноваженими на те їх представниками і є його невід'ємними частинами.

9.4. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно із законодавством.

9.5. Договір складено у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Замовник	**Виконавець**
гр. Дубіль Віктор Васильович	**Фізична особа підприємець Синєуцький Андрій Ігорович**
м. Київ, Г	ЄДРПОУ/ДРФО 3055917873
Реєстраційний номер облікової картки платника податків 2885203135	02125, м.Київ, вул. Петра Запорожця, 10, кв.47
тел. 067 239 20 72	р/р № UA843052990000026000046219483 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
_____ **В.В. Дубіль**	_____ **Синєуцький А.І.**
	М.П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі-Департамент) опрацьовано подане до Київської міської ради Кулешем Олександром Валерійовичем клопотання від 26.10.2021 № 594301519 про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва на вул. Гаражній, діл. 6 Б, ГО СТ "Приозерне" у Дніпровському районі м. Києва.

За результатом розгляду зазначеного клопотання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради № 401012318 «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» та 15.12.2021 передано до Київської міської ради для подальшого опрацювання.

Оскільки у місячний строк з дня реєстрації клопотання Київська міська рада не надала дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивованої відмови у наданні такого дозволу, Кулешем Олександром Валерійовичем було повідомлено Київську міську раду про укладання договору на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди у відповідності до вимог ст. 118 Земельного кодексу України та пункту 2.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 (далі – Порядок).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1027 від 17.12.2021

Враховуючи зазначене, прошу повернути до Департаменту справу-клопотання 594301519 з метою видачі матеріалів розробнику або замовнику проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації робіт із землеустрою відповідно до Порядку.

Додатки:

-копія проєкту рішення та пояснювальної записки на 6 арк. в 1 прим.;

-копія листа-повідомлення з договором на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на 3 арк. в 1 прим.

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень Петро ОЛЕНИЧ

Валентина ПЕЛИХ
Анна ТЕРЕЩУК
202-79-82

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1027 від 17.12.2021

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер
333516585
Дата: **15.12.2021**

Скрипка 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Кулеш Олександр Валерійович
м. Київ, 5

до клопотання від 26.10.2021 № 594301519

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Кулеш Олександр Валерійович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 26.10.2021 № 594301519 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Гаражна, діл. 6 Б Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою вулиця Гаражна, діл. 6 Б, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 26.10.2021 № 594301519 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синєуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Кулеш О.В.

ДОГОВІР № 2911/2

місто Київ 29.11.2021 року.

Замовник: **гр. Кулеш Олександр Валерійович**, з одного боку та
Виконавець: **Фізична особа підприємець Синєцький Андрій Ігорович**, з другого,
уклали цей договір про нижченаведене:

1. Предмет договору

1.1. Виконавець зобов'язується виконати з дотриманням вимог законодавства проектно-вишукувальні роботи (далі - роботи) з розроблення *проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки*, що знаходиться за адресою: **вул. Гаражна, діл. 6 Б, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне»** у Дніпровському районі м. Києва, а замовник - прийняти та оплатити виконані роботи.

1.2 Технічні, економічні та інші вимоги до проекту викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною договору (Додаток №1 до цього договору).

1.3. Етапи та строки виконання робіт визначаються погодженим сторонами календарним планом виконання робіт (Додаток №2 до цього договору).

1.4. Отриманий внаслідок виконання цього договору проект є власністю Замовника.

2. Вартість робіт і порядок її обчислення

2.1 Загальна вартість робіт визначається згідно з Протоколом погодження договірної ціни на виконання робіт (Додаток №3 до цього договору).

2.2. Розрахунок проводиться у безготівковому/готівковому порядку в національній грошовій одиниці-гривні.

2.3. Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після підписання даного договору авансовий платіж у розмірі 50% від суми договору.

2.4. Остаточний розрахунок Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після передачі комплекту документації, передбаченого п. 1.1 цього договору та підписання Акту приймання-передачі робіт.

3. Порядок приймання і передачі робіт

3.1. Приймання виконаних робіт за цим договором оформляється актом приймання-передачі робіт (далі - акт).

3.2. Замовник зобов'язаний підписати акт протягом 3 банківських днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

3.3. У разі відмови від підписання акта замовник складає протягом 3 днів з моменту отримання акту і проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки мотивований протокол розбіжностей.

4. Строк виконання робіт

4.1. Виконавець зобов'язується виконати роботу протягом шести місяців з дати здійснення Замовником платежу, згідно з пунктом 2.3 цього Договору, не враховуючи час протягом якого документація буде знаходитися в державних органах на затвердженні.

4.2. Виконавець має право виконати роботи достроково. Оплата в цьому разі проводиться у погодженій сторонами строк.

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за договором сторони несуть відповідальність згідно із законодавством та цим договором.

5.2. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

6. Припинення дії договору

6.1. Умовами припинення (розірвання) договору є: взаємна згода сторін, яка оформлюється шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього договору.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Цей договір вважається розірваним з моменту належного оформлення відповідної додаткової угоди до цього договору, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді, цьому договору або чинному законодавстві України.

7. Порядок вирішення спорів

7.1. Усі спори, пов'язані з виконанням цього договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками сторін.

У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства.

8. Конфіденційність договору

8.1. Замовник, отримавши від виконавця у процесі виконання робіт відомості, документи, креслення, начерки, ескізи та інші матеріали у будь-якій формі, що розкривають суть економічної, соціальної, комерційної, дизайнерської, наукової чи технічної ідеї або розробки, не має права передавати їх або розголошувати без згоди виконавця третім особам.

9. Строк дії договору та інші умови

9.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання сторонами передбачених ним зобов'язань.

9.2. Зміни у договір можуть бути внесені за взаємною згодою сторін, що оформляється додатковою угодою до цього договору.

9.3. Зміни і доповнення, додаткові угоди до цього договору укладаються у письмовій формі та підписуються сторонами або уповноваженими на те їх представниками і є його невід'ємними частинами.

9.4. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно із законодавством.

9.5. Договір складено у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Замовник	Виконавець
гр. Кулеш Олександр Валерійович	**Фізична особа підприємець Синсуцький Андрій Ігорович**
м. Київ, в	ЄДРПОУ/ДРФО 3055917873
Реєстраційний номер облікової картки платника податків 3212414854	02125, м.Київ, вул. Петра Запорожця, 10, кв.47
тел. 063 803 55 96	р/р № UA843052990000026000046219483 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
_____ **О.В. Кулеш**	_____ **Синсуцький А.І.**
	М.П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі-Департамент) опрацьовано подане до Київської міської ради Бончевою Ольгою Михайлівною клопотання від 01.11.2021 № 756245016 про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва на вул. 205 А Садовій, діл. 5, ГО СТ "Приозерне" у Дніпровському районі м. Києва.

За результатом розгляду зазначеного клопотання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради № 401012318 «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» та 15.12.2021 передано до Київської міської ради для подальшого опрацювання.

Оскільки у місячний строк з дня реєстрації клопотання Київська міська рада не надала дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивованої відмови у наданні такого дозволу, Бончевою Ольгою Михайлівною було повідомлено Київську міську раду про укладання договору на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди у відповідності до вимог ст. 118 Земельного кодексу України та пункту 2.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 (далі – Порядок).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1026 від 17.12.2021

Враховуючи зазначене, прошу повернути до Департаменту справу-клопотання 756245016 з метою видачі матеріалів розробнику або замовнику проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації робіт із землеустрою відповідно до Порядку.

Додатки:

-копія проєкту рішення та пояснювальної записки на 6 арк. в 1 прим.;

-копія листа-повідомлення з договором на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на 3 арк. в 1 прим.

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень Петро ОЛЕНИЧ

Валентина ПЕЛИХ
Анна ТЕРЕЩУК
202-79-82

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1026 від 17.12.2021

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
560435638
Дата: 15.12.2021

Скрипкова 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Бончева Ольга Михайлівна
м. Київ,

до клопотання від 01.11.2021 № 756245016

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Бончева Ольга Михайлівна, звернулась до Київської міської ради з клопотанням від 01.11.2021 № 756245016 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця 205 А Садова, діл. 5 Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця 205 А Садова, діл. 5, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 01.11.2021 № № 756245016 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синсуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Бончева О.М.

ДОГОВІР № 0312

місто Київ 03.12.2021 року.

Замовник: **гр. Бончева Ольга Михайлівна**, з одного боку та
Виконавець: **Фізична особа підприємець Синсуцький Андрій Ігорович**, з другого,
уклали цей договір про нижчепаведене:

1. Предмет договору

1.1. Виконавець зобов'язується виконати з дотриманням вимог законодавства проектно-вишукувальні роботи (далі - роботи) з розроблення *проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки*, що знаходиться за адресою: **вул. 205 А Садова, діл. 5, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва**, а замовник - прийняти та оплатити виконані роботи.

1.2 Технічні, економічні та інші вимоги до проекту викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною договору (Додаток №1 до цього договору).

1.3. Етапи та строки виконання робіт визначаються погодженим сторонами календарним планом виконання робіт (Додаток №2 до цього договору).

1.4. Отриманий внаслідок виконання цього договору проект є власністю Замовника.

2. Вартість робіт і порядок її обчислення

2.1 Загальна вартість робіт визначається згідно з Протоколом погодження договірної ціни на виконання робіт (Додаток №3 до цього договору).

2.2. Розрахунок проводиться у безготівковому/готівковому порядку в національній грошовій одиниці-гривні.

2.3. Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після підписання даного договору авансовий платіж у розмірі 50% від суми договору.

2.4. Остаточний розрахунок Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після передачі комплекту документації, передбаченого п. 1.1 цього договору та підписання Акту приймання-передачі робіт.

3. Порядок приймання і передачі робіт

3.1. Приймання виконаних робіт за цим договором оформляється актом приймання-передачі робіт (далі - акт).

3.2. Замовник зобов'язаний підписати акт протягом 3 банківських днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

3.3. У разі відмови від підписання акта замовник складає протягом 3 днів з моменту отримання акту і проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки мотивований протокол розбіжностей.

4. Строк виконання робіт

4.1. Виконавець зобов'язується виконати роботу протягом шести місяців з дати здійснення Замовником платежу, згідно з пунктом 2.3 цього Договору, не враховуючи час протягом якого документація буде знаходитися в державних органах на затвердженні.

4.2. Виконавець має право виконати роботи достроково. Оплата робіт проводиться у погодженій сторонами строк.

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за цим договором сторони несуть відповідальність згідно із законодавством та цим договором.

5.2. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

6. Припинення дії договору

6.1. Умовами припинення (розірвання) договору є: взаємна згода сторін, яка оформлюється шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього договору.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Цей договір вважається розірваним з моменту належного оформлення відповідної додаткової угоди до цього договору, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді, цьому договору або чинному законодавстві України.

7. Порядок вирішення спорів

7.1. Усі спори, пов'язані з виконанням цього договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками сторін.

У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства.

8. Конфіденційність договору

8.1. Замовник, отримавши від виконавця у процесі виконання робіт відомості, документи, креслення, начерки, ескізи та інші матеріали у будь-якій формі, що розкривають суть економічної, соціальної, комерційної, дизайнерської, наукової чи технічної ідеї або розробки, не має права передавати їх або розголошувати без згоди виконавця третім особам.

9. Строк дії договору та інші умови

9.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання сторонами передбачених ним зобов'язань.

9.2. Зміни у договір можуть бути внесені за взаємною згодою сторін, що оформляється додатковою угодою до цього договору.

9.3. Зміни і доповнення, додаткові угоди до цього договору укладаються у письмовій формі та підписуються сторонами або уповноваженими на те їх представниками і є його невід'ємними частинами.

9.4. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно із законодавством.

9.5. Договір складено у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Замовник	Виконавець
гр. Бончева Ольга Михайлівна	**Фізична особа підприємець Синєуцький Андрій Ігорович**
м. Київ,	ЄДРПОУ/ДРФО 3055917873
Реєстраційний номер облікової картки платника податків 3370607808	02125, м.Київ, вул. Петра Запорожця, 10, кв.47
тел. 063 141 73 69	р/р № UA843052990000026000046219483 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
_____ **О.М. Бончева**	_____ **Синєуцький А.І.**
	М.П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі-Департамент) опрацьовано подане до Київської міської ради Оверченком Олександром Святославовичем клопотання від 29.10.2021 № 460010057 про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва на вул. Спортивній, 1 А, ГО СТ "Приозерне" у Дніпровському районі м. Києва.

За результатом розгляду зазначеного клопотання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради № 401012318 «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» та 15.12.2021 передано до Київської міської ради для подальшого опрацювання.

Оскільки у місячний строк з дня реєстрації клопотання Київська міська рада не надала дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивованої відмови у наданні такого дозволу, Оверченком Олександром Святославовичем було повідомлено Київську міську раду про укладання договору на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди у відповідності до вимог ст. 118 Земельного кодексу України та пункту 2.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 (далі – Порядок).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1028 від 17.12.2021

Враховуючи зазначене, прошу повернути до Департаменту справу-клопотання 460010057 з метою видачі матеріалів розробнику або замовнику проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації робіт із землеустрою відповідно до Порядку.

Додатки:

-копія проєкту рішення та пояснювальної записки на 6 арк. в 1 прим.;

-копія листа-повідомлення з договором на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на 3 арк. в 1 прим.

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень Петро ОЛЕНИЧ

Валентина ПЕЛИХ
Анна ТЕРЕЩУК
202-79-82

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1028 від 17.12.2021

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
333537243
Дата: **15.12.2021**

Скрипка 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Оверченко Олександр Святославович
м. Фастів.

до клопотання від 29.10.2021 № 460010057

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Оверченко Олександр Святославович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 29.10.2021 № 46001057 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця Спортивна, 1А, ГО «Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця Спортивна, 1А, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 29.10.2021 №46001057 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синсуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт.

Оверченко О.С.

ДОГОВІР № 0112

місто Київ 01.12.2021 року.

Замовник: **Оверченко Олександр Святославович**, з одного боку та
Виконавець: **Фізична особа підприємець Синсуцький Андрій Ігорович**, з другого,
уклали цей договір про нижченаведене:

1. Предмет договору

1.1. Виконавець зобов'язується виконати з дотриманням вимог законодавства проектно-вишукувальні роботи (далі - роботи) з розроблення *проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки*, що знаходиться за адресою: **вул. Спортивна, 1 А, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва**, а замовник - прийняти та оплатити виконані роботи.

1.2 Технічні, економічні та інші вимоги до проекту викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною договору (Додаток №1 до цього договору).

1.3. Етапи та строки виконання робіт визначаються погодженим сторонами календарним планом виконання робіт (Додаток №2 до цього договору).

1.4. Отриманий внаслідок виконання цього договору проект є власністю Замовника.

2. Вартість робіт і порядок її обчислення

2.1 Загальна вартість робіт визначається згідно з Протоколом погодження договірної ціни на виконання робіт (Додаток №3 до цього договору).

2.2. Розрахунок проводиться у безготівковому/готівковому порядку в національній грошовій одиниці-гривні.

2.3. Замовник здійснює протягом 5 (п`яти) робочих днів після підписання даного договору авансовий платіж у розмірі 50% від суми договору.

2.4. Остаточний розрахунок Замовник здійснює протягом 5 (п`яти) робочих днів після передачі комплекту документації, передбаченого п. 1.1 цього договору та підписання Акту приймання-передачі робіт.

3. Порядок приймання і передачі робіт

3.1. Приймання виконаних робіт за цим договором оформляється актом приймання-передачі робіт (далі - акт).

3.2. Замовник зобов'язаний підписати акт протягом 3 банківських днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

3.3. У разі відмови від підписання акта замовник складає протягом 3 днів з моменту отримання акту і проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки мотивований протокол розбіжностей.

4. Строк виконання робіт

4.1. Виконавець зобов'язується виконати роботу протягом шести місяців з дати здійснення Замовником платежу, згідно з пунктом 2.3 цього Договору, не враховуючи часу, протягом якого документація буде знаходитися в державних органах на затвердженні.

4.2. Виконавець має право виконати роботи достроково. Оплата в такому разі проводиться у погодженій сторонами строк.

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за цим договором сторони несуть відповідальність згідно із законодавством та цим договором.

5.2. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

6. Припинення дії договору

6.1. Умовами припинення (розірвання) договору є: взаємна згода сторін, яка оформлюється шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього договору.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Фізична особа-підприємець Синсуцький Андрій Ігорович Реєстраційний номер 3059917873

Фізична особа-підприємець Синсуцький Андрій Ігорович Реєстраційний номер 3059917873

Цей договір вважається розірваним з моменту належного оформлення відповідної додаткової угоди до цього договору, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді, цьому договору або чинному законодавстві України.

7. Порядок вирішення спорів

7.1 Усі спори, пов'язані з виконанням цього договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками сторін.

У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства.

8. Конфіденційність договору

8.1. Замовник, отримавши від виконавця у процесі виконання робіт відомості, документи, креслення, начерки, ескізи та інші матеріали у будь-якій формі, що розкривають суть економічної, соціальної, комерційної, дизайнерської, наукової чи технічної ідеї або розробки, не має права передавати їх або розголошувати без згоди виконавця третім особам.

9. Строк дії договору та інші умови

9.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання сторонами передбачених ним зобов'язань.

9.2. Зміни у договір можуть бути внесені за взаємною згодою сторін, що оформляється додатковою угодою до цього договору.

9.3. Зміни і доповнення, додаткові угоди до цього договору укладаються у письмовій формі та підписуються сторонами або уповноваженими на те їх представниками і є його невід'ємними частинами.

9.4. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно із законодавством.

9.5. Договір складено у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Замовник	Виконавець
гр. Оверченко Олександр Святославович	**Фізична особа підприємець Синєуцький Андрій Ігорович**
м. Фастів, і	ЄДРПОУ/ДРФО 3055917873
Реєстраційний номер облікової картки платника податків 3135908634	02125, м.Київ, вул. Петра Запорожця, 10, кв.47
	р/р № UA843052990000026000046219483 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
_____ **О.С. Оверченко**	_____ **Синєуцький А.І.**
	М.П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyiv.city.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі-Департамент) опрацьовано подане до Київської міської ради Столярчуком Геннадієм Івановичем клопотання від 01.11.2021 № 677550149 про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення садівництва на вул. 209 Садовій, діл. 15, ГО СТ "Приозерне" у Дніпровському районі м. Києва.

За результатом розгляду зазначеного клопотання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради № 401012318 «Про відмову у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у приватну власність у ГО «СТ «Приозерне» у Дніпровському районі міста Києва» та 15.12.2021 передано до Київської міської ради для подальшого опрацювання.

Оскільки у місячний строк з дня реєстрації клопотання Київська міська рада не надала дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивованої відмови у наданні такого дозволу, Оверченком Олександром Святославовичем було повідомлено Київську міську раду про укладання договору на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди у відповідності до вимог ст. 118 Земельного кодексу України та пункту 2.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 (далі – Порядок).

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1029 від 17.12.2021

Враховуючи зазначене, прошу повернути до Департаменту справу-клопотання 677550149 з метою видачі матеріалів розробнику або замовнику проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для організації робіт із землеустрою відповідно до Порядку.

Додатки:

-копія проєкту рішення та пояснювальної записки на 6 арк. в 1 прим.;

-копія листа-повідомлення з договором на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на 3 арк. в 1 прим.

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень Петро ОЛЕНИЧ

Валентина ПЕЛИХ
Анна ТЕРЕЩУК
202-79-82

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Київська міська державна адміністрація
018-1029 від 17.12.2021

Київська міська рада
Департамент
земельних ресурсів

Реєстраційний номер:
313575409
Дата: 15.12.2021

Скринька 14.12.2021

Київська міська рада
м. Київ, вул. Хрещатик,36

Столярчук Геннадій Іванович
м. Київ, в з. 5

до клопотання від 01.11.2021 № 677550149

Лист-повідомлення про початок організації по складанню відповідної документації із землеустрою

Я, Столярчук Геннадій Іванович, звернувся до Київської міської ради з клопотанням від 01.11.2021 № 677550149 про надання дозволу на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вулиця 209 Садова, діл. 15, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Прошу в клопотанні 01.11.2021 № 677550149 уточнити ім'я заявника, а саме викласти в наступній редакції: Столярчук Геннадій Іванович.

З моменту подання клопотання минув місячний строк, однак відповіді від Київської міської ради щодо прийняття відповідного рішення про надання дозволу або відмови щодо його розгляду не отримано.

З огляду на те, що на зазначеній земельній ділянці розташовано нерухоме майно, що належить мені на праві власності та керуючись п. 7 ст. 118 Земельного Кодексу України та п.2.12 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463 мною замовлено розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за принципом мовчазної згоди для ведення садівництва за адресою : вулиця 209 Садова, діл. 15, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі, м. Києва.

Зважаючи на зазначене, прошу видати матеріали справи-клопотання від 01.11.2021 № 677550149 з відповідним завданням на проектування, як це передбачено п.2.13 та 2.14 «Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві», затвердженого рішенням КМР від 20.04.2017 № 241/2463, *ФОП Синсуцький А.І.*, або його представнику для подальшої роботи, на особистому прийомі або надіславши на адресу: 01001, Київ-1, а/с 326.

Додаток:
- Договір на виконання робіт;
- Копія паспорта.

Столярчук Г.І.

ДОГОВІР № 0312/1

місто Київ 03.12.2021 року.

Замовник: **гр. Столярчук Геннадій Іванович**, з одного боку та
Виконавець: **Фізична особа підприємець Синсуцький Андрій Ігорович**, з другого,
уклали цей договір про нижченаведене:

1. Предмет договору

1.1. Виконавець зобов'язується виконати з дотриманням вимог законодавства проектно-вишукувальні роботи (далі - роботи) з розроблення *проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки*, що знаходиться за адресою: **вул. 209 Садова, діл. 15, Громадська Організація «Садівниче товариство «Приозерне» у Дніпровському районі м. Києва**, а замовник - прийняти та оплатити виконані роботи.

1.2 Технічні, економічні та інші вимоги до проекту викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною договору (Додаток №1 до цього договору).

1.3. Етапи та строки виконання робіт визначаються погодженим сторонами календарним планом виконання робіт (Додаток №2 до цього договору).

1.4. Отриманий внаслідок виконання цього договору проект є власністю Замовника.

2. Вартість робіт і порядок її обчислення

2.1 Загальна вартість робіт визначається згідно з Протоколом погодження договірної ціни на виконання робіт (Додаток №3 до цього договору).

2.2. Розрахунок проводиться у безготівковому/готівковому порядку в національній грошовій одиниці-гривні.

2.3. Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після підписання даного договору авансовий платіж у розмірі 50% від суми договору.

2.4. Остаточний розрахунок Замовник здійснює протягом 5 (п'яти) робочих днів після передачі комплекту документації, передбаченого п. 1.1 цього договору та підписання Акту приймання-передачі робіт.

3. Порядок приймання і передачі робіт

3.1. Приймання виконаних робіт за цим договором оформляється актом приймання-передачі робіт (далі - акт).

3.2. Замовник зобов'язаний підписати акт протягом 3 банківських днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

3.3. У разі відмови від підписання акта замовник складає протягом 3 днів з моменту отримання акту і проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки мотивований протокол розбіжностей.

4. Строк виконання робіт

4.1. Виконавець зобов'язується виконати роботу протягом шести місяців з дати здійснення Замовником платежу, згідно з пунктом 2.3 цього Договору, не враховуючи часу протягом якого документація буде знаходитися в державних органах на затвердженні.

4.2. Виконавець має право виконати роботи достроково. Оплата у цьому разі проводиться у погодженій сторонами строк.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за договором, сторони несуть відповідальність згідно із законодавством та цим договором.

5.2. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося з вини іншої.

6. Припинення дії договору

6.1. Умовами припинення (розірвання) договору є: взаємна згода сторін, яка оформлюється шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього договору.

Цей договір вважається розірваним з моменту належного оформлення відповідної додаткової угоди до цього договору, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді, цьому договору або чинному законодавстві України.

7. Порядок вирішення спорів

7.1. Усі спори, пов'язані з виконанням цього договору, вирішуються шляхом переговорів між представниками сторін.

У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства.

8. Конфіденційність договору

8.1. Замовник, отримавши від виконавця у процесі виконання робіт відомості, документи, креслення, начерки, ескізи та інші матеріали у будь-якій формі, що розкривають суть економічної, соціальної, комерційної, дизайнерської, наукової чи технічної ідеї або розробки, не має права передавати їх або розголошувати без згоди виконавця третім особам.

9. Строк дії договору та інші умови

9.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання сторонами передбачених ним зобов'язань.

9.2. Зміни у договір можуть бути внесені за взаємною згодою сторін, що оформляється додатковою угодою до цього договору.

9.3. Зміни і доповнення, додаткові угоди до цього договору укладаються у письмовій формі та підписуються сторонами або уповноваженими на те їх представниками і є його невід'ємними частинами.

9.4. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно із законодавством.

9.5. Договір складено у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Замовник	**Виконавець**
гр. Столярчук Геннадій Іванович	**Фізична особа підприємець Синєуцький Андрій Ігорович**
м. Київ, в[illegible]	ЄДРПОУ/ДРФО 3055917873
Реєстраційний номер облікової картки платника податків 2857307553	02125, м.Київ, вул. Петра Запорожця, 10, кв.47
тел. 068 287 36 45	р/р № UA843052990000026000046219483 в АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
_____ **Г.І. Столярчук**	_____ **Синєуцький А.І.**

М.П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

п. 22.8.35.

788457010

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 72
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: kyivland@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04.11.2021 № 3135/3176 Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) підготовлено проєкт рішення Київської міської ради «Про відмову громадянам у наданні дозволів на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо поділу земельної ділянки на вул. Академіка Заболотного у Голосіївському районі міста Києва» (788457010), який 06.01.2022 передано на розгляд до Київської міської ради.

Проте, Департаментом з'ясовано, що при підготовці вказаного проєкту рішення Київської міської ради допущено технічну помилку в позиції 19.

Враховуючи викладене, просимо при розгляді вказаного проєкту рішення позицію 19 викласти в такій редакції:

19	697290416	Трофименко Анастасія Олександрівна	Голосіївський район	0,10	для індивідуального дачного будівництва

Заступник директора Вадим ШЕЙКО

Алла Кузнєцова 202 79 96

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000D1CB2800F0BC9200
Підписувач Шейко Вадим Володимирович
Дійсний з 26.03.2021 0:00:00 по 25.03.2023 23:59:59

Департамент земельних ресурсів

0570202/1-813 від 17.01.2022

зареєстрований
28.12.2021

РІЗНЕ п.23.1.1.

ПРОТОКОЛ № 96/96

засідання робочої групи, створеної 01.12.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про надання ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІЛАЙВЕСТ» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі міста Києва» *(справа **694290124,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.10.2021 №08/231-3959/ПР).*

від 13.12.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10-й поверх, к. 1017 о 15.00

Склад робочої групи: 5 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 4 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Григорій МАЛЕНКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Юрій ГРУШКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Юрій ФЕДОРЕНКО	-	член робочої групи, секретар постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Олена МАРЧЕНКО	-	членкиня робочої групи, членкиня постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Відсутні: 1 депутат Київської міської ради - член постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин: Юрій СУЛИГА.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Верба О. А.	-	представник Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Балицька О. С.	-	представник громади, радник Київського міського голови;

Бровко Д. Ф.	-	представник Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Чернявський В.	-	представник громади;
Вогник М. О.	-	представник громади;
Плачинда Г. С.	-	представник громади;
Сингаївський С. П.	-	представник громади;
Бережний О. В.	-	представник ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ»;
Ткаченко Р. О.	-	представник ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ».

Розгляд (обговорення) питання: проєкт рішення Київської міської ради «Про надання ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІЛАЙВЕСТ» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі міста Києва» *(справа **694290124,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.10.2021 №08/231-3959/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Григорія МАЛЕНКА, голову робочої групи, першого заступника голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:

Юрій ФЕДОРЕНКО, Віктор Грушко, Олена МАРЧЕНКО, Ольга БАЛИЦЬКА, Вадим ШЕЙКО, Олександр БЕРЕЖНИЙ, Роман ТКАЧЕНКО, Дмитро БРОВКО, Віталій ЧЕРНЯВСЬКИЙ, Галина ПЛАЧИНДА, Сергій СИНГАЇВСЬКИЙ.

Під час обговорення:

Проєктом рішення передбачено надати ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» дозвіл на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею *0,02 га* в *оренду на 5 років* для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі міста Києва за рахунок земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Земельна ділянка вільна від капітальної забудови, є під'їздом та примикає до двох земельних ділянок, які перебувають в суборенді до 16.02.2024 у ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» для будівництва житлового будинку з паркінгом (інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 28.09.2021). З Державного реєстру речових прав вбачається, що договір оренди на основні земельні ділянки (кадастрові номери 8000000000:88:055:0004, 8000000000:88:055:0030) поновлений до 16.02.2024 за рішенням суду (справа № 910/9804/20, рішення Господарського суду м. Києва від 09.12.2020, залишеного

без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 16.02.2021 та ухвалою Верховного Суду від 02.11.2021). Відповідно до Генплану м. Києва – територія громадських будівель і споруд. ДПТ відсутній. Земельна ділянка не входить до зеленої зони *(з пояснювальної записки). Кінцевий бенефіціарний власник – Харченко Ю.В. (Україна).*

Місцева громада заперечує проти прийняття Київською міською радою рішення про надання ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею *0,02 га* в *оренду на 5 років* для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара та зазначає про порушення земельного законодавства під час передачі земельної ділянки в суборенду ТОВ «Ділайвест» зокрема Київрада не надавала письмової згоди, як це передбачено договором оренди, мають місце порушення порушення містобудівного законодавства та законодавства у сфері охорони культурної спадщини у використанні двох основних ділянок і суміжної ділянки, яка перебуває в постійному користування Інституту Геологічних наук НАН України для експлуатації адміністративних будівель, а саме: ділянки мають спільну огорожу і на них ведуться будівельні роботи, самовільно зайнято частину скверу ім. Чкалова площею 0,13 га, земельні ділянки розташовані в безпосередній близькості від пам'яток, охоронних зон пам'яток місцевого та національного значення, буферної зони Софії Київської.

Ольга Балицька наголосила на необхідності ухвалення на найближчому пленарному засіданні Київської міської ради прийнятого за основу (в першому читанні) рішення Київської міської ради від 23.07.2020 № 51/9130 «Про розірвання договору оренди земельних ділянок від 23.03.2005 року №91-6-00422», відповідно до якого передбачено розірвати договір оренди земельних ділянок (кадастрові номери 8000000000:88:055:0004, 8000000000:88:055:0030) від 23 березня 2005 року № 91-6-00422, для будівництва житлового будинку з паркінгом на вул. Богдана Хмельницького, 80-б у Шевченківському районі м. Києва, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Молодіжний житловий комплекс «Оболонь».

Також озвучено, що Національною спілкою архітекторів України надано фаховий висновок стосовно будівництва офісного центру по вул. Гончара, 55-б та Б. Хмельницького, 80-б у Шевченківському районі м. Києва від 13.04.2017 відповідно до якого будівництво багатофункціонального комплексу на території пам'ятки архітектури на вул. Олеся Гончара, 55-б є незаконним, не відповідає цільовому призначенню ділянки, порушує вимоги до використання особливо цінних земель.

Також голова робочої групи поінформував, що 09.12.2021 постійна комісія Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами відхилила проєкт рішення Київської міської ради «Про надання ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІЛАЙВЕСТ» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі міста Києва».

Представниками громади наполягають на тому, щоб сквер залишити у тих же межах, а також залишити його назву.

Представник Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) поінформували примутніх, що КП «Київзеленбуд» розробило проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки в постійне користування КП «Київзелебуд» (сквер ім. Чкалова), ділянка сформована та внесена до Державного земельного кадастру.

Представник ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» надали на розгляд робочої групи проєктні пропозиції з благоустрою скверу ім. Чкалова в Шевченківському районі м. Києва в паперовому вигляді із візуалізацією, та поінформували, що не претендують на захоплення скверу. Крім того існує рішення інвестиційної комісії Київської міської державної адміністрації щодо визнання товариства інвестором із благоустрою скверу ім. Чкалова. Також зареєстровано проєкт землеустрою щодо поділу земельної ділянки, відповідно до якого ТОВ «Ділайвест» відмовляється від частини земельної ділянки на користь скверу (площу скверу буде збільшено на 300 кв.м.).

Також представники ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» повідомилипро існування розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з дозволу на будівництво земельних ділянок, які перебувають у суборенді товариства, а земельна ділянка площею *0,02 га* передбачена до відведення в проєкті рішення, буде використовуватись для заїзду будівельної техніки до будівельного майданчика.

Ольга Балицька додала коментар, що договір суборенди підлягає розірванню в односторонньому порядку.

Голова робочої групи Григорій Маленко озвучив першу пропозицію щодо рекомендації постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин відхилити проєкт рішення.

Депутатка Київської міської ради Олена Марченко озвучила пропозицію щодо виїзного засідання робочої групи та надання доручення Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провести обстеження земельних ділянок (кадастрові номери 8000000000:88:055:0004, 8000000000:88:055:0030) та надати відповідний акт на розгляд робочої групи, а також опрацювати договір суборенди цих земельних ділянок.

Депутат Київської міської ради Юрій Федоренко озвучив низку пропозицій, а саме:

- щодо звернення до Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» про надання інформації щодо стану розроблення та погодження проєкту землеустрою про відведення земельної ділянки в постійне користування території скверу імені Чкалова на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі м. Києва;
- звернутись до КП «Київське інвестиційне агентство» про надання інформації про рішення інвестиційної комісії щодо визнання ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» інвестором із благоустрою скверу ім. Чкалова;

- звернутись до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо проведення перевірки земельних ділянок (кадастрові номери 8000000000:88:055:0004, 8000000000:88:055:0030) та надати на розгляд робочої групи матеріалів перевірки.

Ольга Балицька також запропонувла включити до пропозицій доручити ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» надати на наступне засідання цієїробочої групи копію розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про дозвіл на забудову земельних ділянок, які перебувають у суборенді товариства.

Голова робочої групи Григорій Маленко виніс на голосування першу пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ: за ***рекомендацію постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин відхилити*** проєкт рішення Київської міської ради «Про надання ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІЛАЙВЕСТ» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі міста Києва» *(справа **694290124,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.10.2021 №08/231-3959/ПР).*

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 1, «проти» – 0, «утрималось» – 3, «не голосували» - 0.

Рішення не прийнято.

Враховуючи недостатню кількість голосів для підтримки першої пропозиції, голова робочої групи Григорій Маленко виніс на голосування пропозиції:

ВИРІШИЛИ:

1. Засідання робочої групи з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про надання ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІЛАЙВЕСТ» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі міста Києва» *(справа **694290124,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.10.2021 №08/231-3959/ПР)* ***відкласти***;

2. Звернутись до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо проведення перевірки

земельних ділянок (кадастрові номери 8000000000:88:055:0004, 8000000000:88:055:0030) та надати на розгляд робочої групи матеріалів перевірки.

3. Звернутись ***до Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд»*** про надання інформації щодо стану розроблення та погодження проєкту землеустрою про відведення земельної ділянки в постійне користування території скверу імені Чкалова на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі м. Києва;

4. ***Звернутись до Комунального підприємства «Київське інвестиційне агентство»*** з проханням надати інформаціюпро рішення інвестиційної комісії щодо визнання ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ» інвестором із благоустрою скверу ім. Чкалова;

5. ***ТОВ «Ділайвест»*** надати на наступне засідання робочої групи копію розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про дозвіл на забудову земельних ділянок, які перебувають у суборенді товариства (озвучено на засіданні робочої групи);

6. ***Повернутись до розгляду*** проєкту рішення Київської міської ради «Про надання ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІЛАЙВЕСТ» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для влаштування та експлуатації об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури та об'єктів дорожнього господарства (проїзд) на вул. Олеся Гончара у Шевченківському районі міста Києва» після отримання інформації від ***Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Комунального підприємства «Київське інвестиційне агентство», Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», ТОВ «ДІЛАЙВЕСТ». У разі необхідності провести виїзне засідання робочої групи.***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи Григорій МАЛЕНКО

член робочої групи Юрій ФЕДОРЕНКО

член робочої групи Віктор ГРУШКО

членкиня робочої групи Олена МАРЧЕНКО

зареєстрований 30.11.2021

п. 231.2.

ПРОТОКОЛ № 60160

засідання робочої групи, створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Величко Олександрі Олександрівні у приватну власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. 1 Острівній, 702 в урочищі «Острів Водників», садове товариства «Блакитна Затока» у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **514227247**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.11.2019 №08/231-3430/ПР).*

від 12.11.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Віктор ГРУШКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Олександр МІЩЕНКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Зоя ЯРОШ	-	член робочої групи, член постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Величко Олександрі Олександрівні у приватну власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. 1 Острівній, 702 в урочищі «Острів Водників», садове товариства «Блакитна Затока» у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **514227247**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.11.2019 №08/231-3430/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Віктор ГРУШКО, голову робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:
Олександр МІЩЕНКО, Зоя ЯРОШ, Вадим ШЕЙКО.

ВИРІШИЛИ:
1. ***Відкласти розгляд проєкту рішення*** «Про передачу громадянці Величко Олександрі Олександрівні у приватну власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. 1 Острівній, 702 в урочищі «Острів Водників», садове товариства «Блакитна Затока» у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **514227247**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.11.2019 №08/231-3430/ПР).*
2. ***Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)*** провести обстеження земельної ділянки на вул. 1 Острівній, 702 в урочищі «Острів Водників», садове товариства «Блакитна Затока» у Голосіївському районі міста Києва та надати відповідний акт з фотофіксацією на розгляд робочої групи створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, та з'ясувати, чи належить вказана земельна ділянка до сусіднього домоволодіння.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи Віктор ГРУШКО

член робочої групи Олександр МІЩЕНКО

член робочої групи Зоя ЯРОШ

Зареєстровано
30.11.2021

ПРОТОКОЛ № 61/161

К. 23.1.3.

засідання робочої групи, створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянці Коломойцевій Любові Іванівні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення колективного садівництва на вул. Медовій, 195 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **350190262,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 30.07.2020 №08/231-1919/ПР).*

від 12.11.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Віктор ГРУШКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Олександр МІЩЕНКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Зоя ЯРОШ	-	член робочої групи, член постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянці Коломойцевій Любові Іванівні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення колективного садівництва на вул. Медовій, 195 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **350190262,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 30.07.2020 №08/231-1919/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Віктор ГРУШКО, голову робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:
Олександр МІЩЕНКО, Вадим ШЕЙКО.

ВИРІШИЛИ:

1. ***Відкласти розгляд*** проєкту рішення Київської міської ради «Про надання громадянці Коломойцевій Любові Іванівні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення колективного садівництва на вул. Медовій, 195 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **350190262,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 30.07.2020 №08/231-1919/ПР).*
2. ***Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)*** надати письмове роз'яснення щодо наданих до матеріалів справи робочих матеріалів даних міського земельного кадастру від 21.07.2020, а саме інформації зі зворотного боку про «вид права -власність» по земельній ділянці (обліковий код 72:261:0327). З'ясувати інформацію щодо належності земельної ділянки до садового товариства «Фронтовик» та членства гр. Коломойцевої Л. І. у цьому товаристві. Також, провести обстеження земельної ділянки на вул. Медовій, 195 у Солом'янському районі міста Києва та надати відповідний акт з фотофіксацією на розгляд робочої групи створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи Віктор ГРУШКО

член робочої групи Олександр МІЩЕНКО

член робочої групи Зоя ЯРОШ

Зареєстрований 30.11.2021

п.23.1.4

ПРОТОКОЛ № 62/62

засідання робочої групи, створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію громадянином Рашевським Максимом Олександровичем земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Черешневому, 5-а у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **748477281,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.04.2020 №08/231-1081/ПР).*

від 12.11.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Віктор ГРУШКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Олександр МІЩЕНКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Зоя ЯРОШ	-	член робочої групи, член постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію громадянином Рашевським Максимом Олександровичем земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Черешневому, 5-а у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **748477281,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.04.2020 №08/231-1081/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Віктор ГРУШКО, голову робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:
Олександр МІЩЕНКО, Зоя ЯРОШ, Вадим ШЕЙКО.

ВИРІШИЛИ:
1. Відкласти розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про приватизацію громадянином Рашевським Максимом Олександровичем земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Черешневому, 5-а у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **748477281,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.04.2020 №08/231-1081/ПР).*
2. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провести обстеження земельної ділянки у пров. Черешневому, 5-а у Голосіївському районі міста Києва та надати на розгляд робочої групи створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, відповідний акт з фотофіксацією.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи Віктор ГРУШКО

член робочої групи Олександр МІЩЕНКО

член робочої групи Зоя ЯРОШ

зареєстрований
30.11.2021

п. 23.1.5.

ПРОТОКОЛ № 63/63

засідання робочої групи, створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Гниляку Дмитру Васильовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Сільвестра Косова, 18 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **563727141**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.12.2020 №08/231-136/ПР).*

від 12.11.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Віктор ГРУШКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Олександр МІЩЕНКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Зоя ЯРОШ	-	член робочої групи, член постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Гниляку Дмитру Васильовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Сільвестра Косова, 18 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **563727141**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.12.2020 №08/231-136/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Віктор ГРУШКО, голову робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:
Олександр МІЩЕНКО, Вадим ШЕЙКО.

ВИРІШИЛИ:

1. ***Відкласти розгляд проєкту рішення Київської міської ради*** «Про передачу громадянину Гниляку Дмитру Васильовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Сільвестра Косова, 18 у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **563727141**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.12.2020 №08/231-136/ПР).*
2. ***Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)*** провести обстеження земельної ділянки на вул. Сільвестра Косова, 18 у Солом'янському районі міста Києва та надати відповідний акт з фотофіксацією на розгляд робочої групи створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи Віктор ГРУШКО

член робочої групи Олександр МІЩЕНКО

член робочої групи Зоя ЯРОШ

Зареєстрований 30.11.2021

п. 23.1.6

ПРОТОКОЛ № 6464

засідання робочої групи, створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради « «Про передачу громадянину Галушці Володимиру Дмитровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Цілинній, 34-А у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **405271810**, доручення Київського міського голови від 08.10.2020 №08/231-2534/ПР).*

від 12.11.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутати Київської міської ради.

Присутні: 3 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Віктор ГРУШКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Олександр МІЩЕНКО	-	член робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Зоя ЯРОШ	-	член робочої групи, член постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розгляд (обговорення) питання: Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Галушці Володимиру Дмитровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Цілинній, 34-А у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **405271810**, доручення Київського міського голови від 08.10.2020 №08/231-2534/ПР).*

СЛУХАЛИ:

Віктор ГРУШКО, голову робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:
Олександр МІЩЕНКО, Зоя ЯРОШ, Вадим ШЕЙКО.

ВИРІШИЛИ:
1. Відкласти розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Галушці Володимиру Дмитровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Цілинній, 34-А у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **405271810,** доручення Київського міського голови від 08.10.2020 №08/231-2534/ПР).*
2. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провести обстеження земельної ділянки на вул. Цілинній, 34-А у Голосіївському районі міста Києва та надати відповідний акт з фотофіксацією на розгляд робочої групи створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи	Віктор ГРУШКО
член робочої групи	Олександр МІЩЕНКО
член робочої групи	Зоя ЯРОШ

зареєстрований
17.01.2022

А-18547

ПРОТОКОЛ № 2/12

засідання робочої групи, створеної 24.11.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА" земельних ділянок для будівництва, реконструкції, експлуатації та обслуговування адміністративно-складських будівель та допоміжних споруд з майданчиками для відстою і координації руху транспорту, складування та розвантаження тари на вул. Пирогівський шлях, 94/96 у Голосіївському районі м. Києва» (ПР-13190 від 03.04.2017, справа А-18547, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.04.2017 №08/231-878/ПР).

від 17.12.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, кулуари сесійної зали

Склад робочої групи: 3 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 2 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Віктор ГРУШКО	-	голова робочої групи, перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин;
Юрій ФЕДОРЕНКО	-	член робочої групи, секретар постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Присутні та запрошені:

Шейко В. В.	-	заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Лахматов С. Ю.	-	представник Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Давиденко О. Г.	-	представник ПАТ «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА».

Розгляд (обговорення) питання: проєкт рішення Київської міської ради «Про передачу ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА" земельних ділянок для будівництва, реконструкції, експлуатації та обслуговування адміністративно-складських будівель та допоміжних споруд з майданчиками для відстою і координації руху транспорту,

складування та розвантаження тари на вул. Пирогівський шлях, 94/96 у Голосіївському районі м. Києва» (ПР-13190 від 03.04.2017, справа А-18547, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.04.2017 №08/231-878/ПР).

СЛУХАЛИ:

Віктора ГРУШКО, голову робочої групи, першого заступника голови постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:

Юрій ФЕДОРЕНКО, Сергій ЛАХМАТОВ, Олег ДАВИДЕНКО.

Під час обговорення:

Земельна ділянка забудована майновим комплексом, який складається з наступних будівель і споруд: побутові приміщення (літ А) площею 660, 40 кв.м., склад ПММ (літ Б) площею 33.70 кв. м. , будівля трансформаторної підстанції (літ В) площею 65,50 кв. м.; вагова 26 т (літ. Г) площею 23,60 кв.м. право власності на які належать ВАТ «Пиво-безалкогольний комбінат «Славутич» на підставі договору купівлі-продажу майнового комплексу від 04.03.2005 №780, акт прийому передачі від 14.03.2005, зареєстровані Київським БТІ від 19.05.2005 №751-з. Згідно з договором купівлі-продажу від 29.03.2005 ВАТ «Пиво-безалкогольний комбінат «Славутич» належать: будівля трансформаторної підстанції площею 18 кв.м.; ЛЕП 10 кВт-873;ЛЕП 10 кВт РУ-КТП 2,3; ЛЕП кабельна РУ-873; ЛЕП кабельна 10 кВт РУ-873. Згідно з статутом ПАТ «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА» є правонаступником ВАТ «Пиво-безалкогольний комбінат «Славутич» та ВАТ «ЛЬВІВСЬКА ПИВОВАРНЯ».

Відповідно до Генплану - територія захисної зелені (існуючі) та невелика частинка - територія житлової садибної забудови. ДТП відсутній.

Департамент містобудування та архітектури надав ПАТ «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА» містобудівні умови та обмеження для реконструкції адміністративно-складських будівель та допоміжних споруд майнового комплексу від 22.04.2013 № 5687/0/12/009-13.

ВИРІШИЛИ:

1. Засідання робочої групи з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА" земельних ділянок для будівництва, реконструкції, експлуатації та обслуговування адміністративно-складських будівель та допоміжних споруд з майданчиками для відстою і координації руху транспорту, складування та розвантаження тари на вул. Пирогівський шлях, 94/96 у Голосіївському районі м. Києва» (справа А-18547, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.04.2017 №08/231-878/ПР) *відкласти.*

2.Запросити на наступне засідання робочої групи представників Голосіївської районної в м. Києві Державної адміністрації.

3. Звернутись до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та ***Голосіївської районної в м. Києві Державної адміністрації*** щодо спільного проведення обстеження земельних ділянок на вул. Пирогівський шлях, 94/96 у Голосіївському районі м. Києва (кадастрові номери 8000000000:79:096:0040, 8000000000:79:096:005) та надати відповідний акт на розгляд робочої групи створеної 24.11.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

4.Звернутись до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо надання інформації про містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки та витягу з містобудівного кадастру у збільшеному форматі з деталізацією об'єктів розташованих в межах земельних ділянок та відображення функціонального призначення на вул. Пирогівський шлях, 94/96 у Голосіївському районі м. Києва (кадастрові номери 8000000000:79:096:0040, 8000000000:79:096:005);

- надати інформацію щодо виду функціонального призначення території та їх співвідношенням з видами цільового призначення земельних ділянок (кадастрові номери 8000000000:79:096:0040, 8000000000:79:096:005).

5.Звернутись до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про надання інформації щодо видачі дозвільних документів на проведення будівельних робіт відповідно до виданих Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) ПАТ «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА» містобудівних умов та обмежень для реконструкції адміністративно-складських будівель та допоміжних споруд майнового комплексу від 22.04.2013 № 5687/0/12/009-13 на вул. Пирогівський шлях, 94/96 у Голосіївському районі м. Києва (кадастрові номери 8000000000:79:096:0040, 8000000000:79:096:005).

***6.Запросити представника ПАТ* «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА»** *для надання інформації щодо будівництва та реконструкції майнового комплексу* на вул. Пирогівський шлях, 94/96 у Голосіївському районі м. Києва.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

голова робочої групи Віктор ГРУШКО

член робочої групи Юрій ФЕДОРЕНКО

п.23.2.

Київська міська рада
01.12.2021 № 08/30536

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 72
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: kyivland@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Щодо викупу земельних ділянок для суспільних потреб

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) на виконання прийнятого Київською міською радою рішення від 22.04.2021 № 861/902 «Про викуп земельних ділянок між вулицею Микільсько-Слобідською та проспектом Броварським у Дніпровському районі м. Києва для суспільних потреб (створення парку)» (далі – Рішення) надіслано повідомлення акціонерному товариству «Державний ощадний банк України» (далі – АТ «Ощадбанк») від 21.05.2021 № 057082-10682 з метою надання згоди на проведення переговорів або відмову від такого викупу.

З урахуванням згоди АТ «Ощадбанк» від 22.06.2021 № 55/1-06/739/40328/2021-00/вих на проведення переговорів щодо узгодження умов викупу для суспільних потреб земельних ділянок між вулицею Микільсько-Слобідською та проспектом Броварським у Дніпровському районі м. Києва площею 2,5757 га (кадастровий номер 8000000000:66:178:0255), площею 1,9796 га (кадастровий номер 8000000000:66:178:0256) та площею 1,8118 га (кадастровий номер 8000000000:66:178:0257) (далі – Земельні ділянки), Департаментом організовано проведення експертних грошових оцінок Земельних ділянок.

Загальна ринкова вартість Земельних ділянок становить 230 786 000,00 грн (двісті тридцять мільйонів сімсот вісімдесят шість тисяч гривень 00 копійок).

Частиною першою статті 5 Закону України «Про відчуження земельних

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)
Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000D1CB2800F0BC9200
Підписувач Шейко Вадим Володимирович
Дійсний з 26.03.2021 0:00:00 по 25.03.2023 23:59:59

Департамент земельних ресурсів
057082-32074 від 01.12.2021

ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» (далі – Закон) зазначено, що викупна ціна включає вартість земельної ділянки (її частини), житлового будинку, інших будівель, споруд, багаторічних насаджень, що на ній розміщені, з урахуванням збитків, завданих власнику внаслідок викупу земельної ділянки, у тому числі збитків, що будуть завдані власнику у зв'язку з достроковим припиненням його зобов'язань перед третіми особами, зокрема упущена вигода, у повному обсязі. Розмір викупної ціни затверджується рішенням органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування, що здійснює викуп земельної ділянки, або встановлюється за рішенням суду.

Відповідно до статей 6, 12 Закону джерелом фінансування витрат, пов'язаних з викупом Земельних ділянок є бюджет міста Києва, а строк їх викупу становить 1 рік з дня прийняття Рішення.

Керуючись статтею 11 Закону, Департамент листами від 08.07.2021 № 057082-146724, від 18.08.2021 № 057082-22197, від 24.09.2021 № 057082-26501, від 27.10.2021 № 05708-29157 запросив власників (або уповноважених представників) АТ «Ощадбанк» до участі в переговорах щодо узгодження умов викупу для суспільних потреб Земельних ділянок, зокрема розміру викупної ціни.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону у разі якщо власник виступає проти відчуження свого нерухомого майна за оцінкою, проведеною суб'єктом оціночної діяльності, визначеним органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування, він може залучити іншого суб'єкта оціночної діяльності для визначення вартості нерухомого майна чи проведення рецензування звіту з оцінки такого майна. У цьому разі витрати на виконання таких послуг несе власник майна.

АТ «Ощадбанк» листом від 01.11.2021 № 55/3-09/666/70188/2021-00/ВИХ повідомив про погоджений ним розмір викупної ціни Земельних ділянок, визначеної згідно зі звітами про експертну грошову оцінку Земельних ділянок. Станом на 01.09.2021 запропонована АТ «Ощадбанк» ринкова вартість Земельних ділянок склала 290 210 716,00 грн (двісті дев'яносто мільйонів двісті десять тисяч сімсот шістнадцять гривень)

Листом визначено уповноважену особу, на проведення переговорів з Департаментом щодо умов викупу Земельних ділянок, члена правління Мілютіна Арсена Євгеновича та з метою узгодження дати, часу та місця проведення переговорів - відповідальний працівник Банку Василь Захлібний (тел. 067 215 45 16).

Згідно з частиною третьою статті 11 Закону у разі надання власником (власниками) земельної ділянки, інших об'єктів нерухомого майна, що на ній розміщені, згоди на проведення переговорів щодо умов їх викупу представники

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000D1CB2800F0BC9200
Підписувач Шейко Вадим Володимирович
Дійсний з 26.03.2021 0:00:00 по 25.03.2023 23:59:59

Департамент земельних ресурсів
057082-32074 від 01.12.2021

органу, який прийняв рішення про їх викуп, після отримання власником (власниками) цих об'єктів інформації (письмового повідомлення) проводять переговори з власником (власниками) земельної ділянки, інших об'єктів нерухомого майна, що на ній розміщені, щодо викупної ціни, строків та інших умов викупу.

Статтею 47 Закону України «Про місцеве самоврядування» передбачено, що постійні комісії ради є органами ради, що обираються з числа її депутатів, для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до її відання, здійснення контролю за виконанням рішень ради, її виконавчого комітету.

Пунктом 5 Рішення визначено, що контроль за виконанням цього Рішення покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Враховуючи вищезазначене, просимо на основі постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин провести переговори за участі її представників, Департаменту та АТ «Ощадбанк».

Заступник директора Вадим ШЕЙКО

Наталія Панченко 279 88 54
Юлія Баранчук

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000D1CB2800F0BC9200
Підписувач Шейко Вадим Володимирович
Дійсний з 26.03.2021 0:00:00 по 25.03.2023 23:59:59

Департамент земельних ресурсів
057082-32074 від 01.12.2021

R.23.3

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ПЕРИНАТАЛЬНИЙ ЦЕНТР м.КИЄВА»

ПЕРИНАТАЛЬНИЙ ЦЕНТР м. КИЄВА
ВІД ВИТОКІВ ЖИТТЯ ДО ЗДОРОВ'Я ПОКОЛІНЬ

вул. Предславинська, 9, м. Київ-150, 03150,тел./факс (044) 522-87-45 E-mail:kmpb77@ukr.net
Код ЄДРПОУ 22964365

29.12.2021 № 061/210-1766

Київська міська рада
04 СІЧ 2022
Вх.№ 08/71

Голові
постійної комісії Київської міської ради
з питань архітектури, містобудування
та земельних відносин
Терентьєву М.О.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 (044 202-73-06)
ZEMLEKOM@KMR.GOV.UA

Шановний Михайле Олександровичу!

Адміністрація комунального некомерційного підприємства "Перинатальний центр м. Києва" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звертається до Вас з проханням винести на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин питання щодо прийняття рішення про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", з огляду на наступне.

Рішенням №337/394 від 21.12.2006 року Київська міська рада затвердила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва. Також, було вирішено передати ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва.

На підставі вказаного рішення №337/394 від 21.12.2006 року, між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" був укладений договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за №178 (надалі - Договір), в подальшому, Договір було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років. За таких обставин, строк дії Договору був визначений до 26.04.2012р.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" двічі в судовому порядку поновлювало спірний Договір на той же термін на тих же умовах: **до 26.04.2017р. та до 26.04.2022р.**

При цьому, просимо Вас звернути увагу, що пунктом 8.4 Договору оренди земельної ділянки визначені наступні обов'язки Орендаря - Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд": приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору; **завершити забудову земельної ділянки** в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але **не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору**; використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення; своєчасно вносити орендну плату; **виконати вимоги викладені в листі Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005р. №82**.

Відповідно до листа від 09.03.2005р. №82 Київського міського пологового будинку №7, адміністрація Київського міського пологового будинку №7 погодила вилучення частини території по вул. Предславинскій, 9 на користь ТОВ "Виробничо-будівельна компанія ГРАДОБУД" для здійснення будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованим приміщеннями та підземним паркінгом **за умовою проведення силами та за рахунок товариства реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення "Міського Геріатричного Центру" по вул. Ул'янових, 6**.

Вищезазначена умова, також відображена в п. 3.4. рішення Київради від 21.12.2006р. №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва".

Вимоги листа №82 від 09.03.2005 року Київського міського пологового будинку № 7, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", були, також, підставою для укладання Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005р. між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київським міським пологовим будинком №7.

21.04.2005р. між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київським міським пологовим будинком № 7, (який відповідно до рішення Київської міської ради від 26.01.2012р. № 18/7355 переіменовано в Перинатальний центр м. Києва) було укладено Договір про сумісну діяльність, за умовами якого сторони домовилися вести сумісну діяльність

по відведенню земельної ділянки під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом орієнтовною площею 0,5 га та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку №7 під гінекологічне відділення з збереженням його потужності (40 ліжок), харчоблок та пральню з урахуванням обслуговування поруч розташованого Міського Геріатричного Центру, демонтажу надземних переходів, благоустрою території пологового будинку.

Київський міський пологовий будинок №7 розірвав Договір про сумісну діяльність від 21.04.2005р. з Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" в судовому порядку, про що наявне відповідне рішення Господарського суду міста Києва від 18.10.2010р. у справі №45/238 (за позовом Київського міського пологового будинку №7 до Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" про розірвання договору про сумісну діяльність).

Факт неналежного виконання Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" своїх обов'язків, передбачених п.8.4. Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., в частині виконання вимог листа №82 від 09.03.2005 року Київського міського пологового будинку №7, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", та які були підставою для укладання Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005р. між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київським міським пологовим будинком №7, встановлений рішенням від 18.10.2010р. Господарського суду міста Києва у справі №45/238.

Рішення суду від 18.10.2010р. №45/238 не оскаржувалось та набрало законної сили.

Листом від 13.11.2011р. №005 на адресу Київського міського голови інвестор ТОВ "ВБК "Градобуд" **сам підтвердив свою неспроможність реалізувати інвестиційний проект**, а Київський міський пологовий будинок №7 мав на той час нагальну потребу у власній інфраструктурі: пральні, харчоблоку та відремонтованому гінекологічному корпусі.

Сподіватись на чергові запевнення інвестора, що "Товариство має стійке прагнення щодо реалізації в майбутньому Договору про сумісну діяльність" Київський міський пологовий будинок №7 не міг, оскільки, нікому не відомо, коли це майбутнє може настати, а пацієнткам гінекологічного відділення необхідно було надавати медичну допомогу в належних умовах.

Всі ці обставини були досліджені у справі № 45/238 18.10.2010р., та Господарський суд м. Києва дійшов висновку, що ТОВ "ВБК "Градобуд" порушив свої зобов'язання, зафіксовані в п.2.2. та в п.7.3. Договору про сумісну діяльність, та вважається таким, що прострочив.

Не маючи можливості чекати, коли у Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" настане світле майбутнє та сприятливі умови для ведення інвестиційної діяльності з спроможністю реалізувати спільні наміри, колектив Київського міського пологового будинку № 7, критично сприймаючи чергові запевнення ТОВ "ВБК

"Градобуд", з того приводу, що Товариство має стійке прагнення щодо реалізації в майбутньому Договору про сумісну діяльність, звернувся з проханням до Київради відмінити рішення 21.12.2006р. № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та надати можливість пологовому будинку відремонтувати гінекологічне відділення власними силами з залученням коштів спонсорів.

Таким чином, умови за яких Київський міський пологовий будинок №7 погодив вилучення частини земельної ділянки на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", **останнім не виконані**.

З моменту укладання Договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", Київський міський пологовий будинок №7 всі свої проблемні питання, викладені в листі від 09.03.2005р. № 82, п. 3.4. рішення Київради від 21.12.2006р. №337/394, п. 8.4 Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р. вирішив самостійно, без участі Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд".

Гінекологічний корпус Київський міський пологовий будинок №7 відремонтував власними силами. Пральня в роботі пологового будинку вже не потребується, оскільки, з розвитком новітніх технологій, вся медична білизна, що використовується пологовим будинком - одноразового застосування.

Послуги з організації гарячого харчування закуповуються КНП "Перинатальний центр м. Києва" згідно господарських договорів.

Проте, на даний час КНП "Перинатальний центр м. Києва" має нагальну потребу в будівлі блоку допоміжних споруд для подальшої організації медичної допомоги жінкам та немовлятам.

На даний час блок допоміжних споруд КНП "Перинатальний центр м. Києва" використовує як господарське, складське та підсобне приміщення та, після проведення ремонту, планує використовувати під Дитячу поліклініку з реабілітаційним центром, в якій на даний час у КНП "Перинатальний центр м. Києва" є нагальна потреба згідно з європейськими вимогами якості щодо надання медичної допомоги немовлятам.

15.02.2018р. Верховний суд України залишив в силі постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 липня 2017 р. у справі № 910/22470/16, якою спірний Договір оренди земельної ділянки поновлений на той же термін на тих же умовах, тобто до 26.04.2022 року.

Проте, умови Договору оренди земельної ділянки **не можуть бути виконані** Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" **в частині виконання вимог листа Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005 року №82**, саме, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", оскільки, ці умови

пологовий будинок вимушений був реалізовувати самостійно в зв'язку з фінансовою неспроможністю Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд".

Враховуючи вище викладене, просимо постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин розглянути питання щодо прийняття рішення про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд".

Додатки:

1. Постанова Київського апеляційного господарського суду від "26" липня 2017 р. у справі № 910/22470/16.

2. Постанова Верховного Суду від 15 лютого 2018 року у справі № 910/22470/16.

З повагою,
Директор Вікторія БІЛА

Категорія справи №

910/22470/16
: не визначено.
Надіслано судом: **21.02.2018.** Зареєстровано: **23.02.2018.** Оприлюднено: **23.02.2018.**
Дата набрання законної сили: **15.02.2018**
Номер судового провадження: **не визначено**

Верховний Суд

Верховний

Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

15 лютого 2018 року

м. Київ

справа № 910/22470/16

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду:

Кушнір І.В. - головуючий, Краснов Є.В., Мачульський Г.М.

За участю секретаря судового засідання Суворкіної Ю.І.

розглянувши касаційну скаргу Київської міської ради **на** постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 (головуючий: Скрипка І.М., судді: Тищенко А.І., Гончаров С.А.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд"

до Київської міської ради

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Перинатальний центр міста Києва

про визнання додаткової угоди укладеною

За участю:

представник позивача - Кіян А.В. -адвокат, посвідчення, довіреність,

представник відповідача - Перепелицін К.М.- представник за довіреністю,

представник третьої особи - не з'явився,

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (далі - позивач) звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом до Київської міської ради (далі - відповідач) про визнання укладеною додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідченого 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме в наступній редакції:

"ДОДАТКОВА УГОДА про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року, та внесення до нього змін

Київська міська рада (Україна, 01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) - далі за текстом - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони,

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (Україна, 04112, міста Київ, вулиця Тимофія Шамрила, будинок 4-А, ідентифікаційний код 33406022), зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.02.2005 року за № 1 074 102 0000 005262 - далі за текстом "Орендар", в особі Директора Стасюка Василя Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, які далі по тексту іменуються разом "Сторони", а кожен окремо - "Сторона", у зв'язку із закінченням 26 квітня 2017 року строку, на який було укладено Договір оренди землі, маючи на меті продовжити наявні між сторонами договірні орендні правовідносини, завершити будівництво житлового будинку, Сторони керуючись положеннями статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV домовились:

1. Поновити на 5 (п'ять років), тобто до 26.04.2022 року строк дії Договору оренди земельної ділянки, укладений між сторонами 19.03.2007 року на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 року № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського,

соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва", посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року за № 82-6-00416 (далі за текстом - "Договір оренди землі").

2. Користуючись правом, передбаченим положеннями частини 4 статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV, Сторони при поновленні Договору оренди землі, з метою приведення його положень до вимог діючого законодавства України, погодились викласти Договір оренди землі в новій редакції (текст нової редакції наявний у матеріалах справи).

Обґрунтовуючи позовні вимоги позивач посилався, що він маючи намір продовжити дію Договору, 19.09.2016 року направив відповідачеві проект додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року та внесення змін до нього, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та довідками, однак, протягом місячного терміну, встановленого у Законі України "Про оренду землі", запропонований позивачем проект Додаткової угоди відповідачем підписаний не був, зауважень щодо тексту угоди позивачем отримано не було.

22.02.2017 Господарський суд міста Києва в задоволенні позовних вимог відмовив повністю.

Рішення суду першої інстанції мотивовано тим, що у зв'язку із недосягненням між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київською міською радою домовленостей стосовно внесення змін до спірного Договору оренди земельної ділянки, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому статтею 33 Закону України "Про оренду землі". При цьому місцевий суд вказав, що відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача та обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

При винесені рішення господарським судом було враховано, що Рішенням Київської міської ради III сесія 5-го скликання від 21 грудня 2006 № 337/394 було вирішено:

- затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва;

- передати товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" за умови виконання пункту 3 цього рішення, в

короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 Га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва за рахунок міських земель не наданих у власність чи користування.

На підставі вказаного рішення № 337/394 від 21.12.2006, між Київською міською радою (далі - орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" було укладено договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за № 178 (надалі - Договір), в подальшому, Договір було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Пунктом 1.1. Договору передбачено, що орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.20106 № 337/394, за Актом приймання-передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі - об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

Об'єктом оренди відповідно до Договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Анрі Барбюса у печерському районі м. Києва;

- розмір - 5 270 кв.м.;

- цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом;

- кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012 (п. 2.1. Договору).

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 у справі №910/16550/15, залишеною без змін постановою Вищого господарського суду України від 24.05.2016:

- визнано укладеною додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 на 5 років;

- визнано за ТОВ "ВБК "Градобуд" право оренди вказаної земельної ділянки;

- визнано недійсним рішення Київської міської ради №599/599 від 10.12.2014 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м.Києва".

Таким чином, місцевий господарський суд дійшов висновку, що строк дії спірного договору оренди закінчується 26.04.2017 року.

19.09.2016, позивач маючи намір продовжити дію Договору, направив Київському міському голові Кличку В.В. проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року, та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками.

Господарський суд врахував, що за змістом частини 1 статті 33 Закону України "Про оренду землі" та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди необхідним є наявність таких юридичних фактів, як-то: 1) орендар належно виконує свої обов'язки за договором; 2) орендар до спливу строку договору повідомив орендодавця у встановлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; 3) до листа - повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; 4) орендодавець протягом місяця не повідомив орендаря про наявність заперечень та про своє рішення.

Окрім того, суд зазначив, що частиною 5 статті 33 Закону передбачено, що орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), та укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі.

Заперечуючи проти позовних вимог відповідач посилався на наступні обставини:

- на час звернення позивача із позовом до суду строк дії Договору оренди земельної ділянки не закінчився, а тому відсутній предмет спору;

- Київська міська рада не приймала рішення про подовження договору оренди земельної ділянки, а відтак відсутні правові підстави для укладання угоди до договору оренди запропонованої позивачем, якою пропонується змінити істотні умови договору оренди землі, а не укласти угоду за наслідками поновлення договору оренди на той самий строк на тих самих умовах;

- позивачем не надано доказів звернення до Київської міської ради із проханням продовжити договір оренди землі на той самий строк і на тих самих умовах;

- як на підставу внесення змін до Договору оренди позивач посилається на норми закону, який набрав чинності після укладення Договору оренди земельної ділянки;

- позивачем пропущено строк позовної давності в частині внесення змін до Договору, оскільки Закон України "Про регулювання містобудівної діяльності", нормами якого обґрунтовано вимоги, набрав чинності ще 12.03.2011 року.

З огляду на викладене, та враховуючи наявність листа від 19.09.2016 місцевий суд вважав, що відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача та обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

Проте, посилаючись на частини 4 Закону України "Про оренду землі", в якій вказано, що у разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється, зазначив, що у зв'язку із недосягненням між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київською міською радою домовленостей стосовно внесення змін до спірного Договору оренди земельної ділянки, позивач втратив переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому статтею 33 Закону України "Про оренду землі".

26.07.2017 Київський апеляційний господарський суд апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" задовольнив частково, рішення місцевого суду скасував частково, позовні вимоги задовольнив частково. Визнав укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., посвідченого 19.03.2007р. приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007р. № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме:

"ДОДАТКОВА УГОДА про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007р.

Київська міська рада (Україна, 01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) - далі за текстом - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (Україна, 04112, міста Київ, вулиця Тимофія Шамрила, будинок 4-А, ідентифікаційний код 33406022), зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.02.2005р. за № 1 074 102 0000 005262 - далі за текстом "Орендар", в особі Директора Стасюка Василя Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони,

які далі по тексту іменуються разом "Сторони", а кожен окремо - "Сторона", у зв'язку із закінченням 26 квітня 2017 року строку, на який було укладено Договір оренди землі, маючи на меті продовжити наявні між сторонами договірні орендні правовідносини, завершити будівництво житлового будинку, Сторони керуючись положеннями статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV домовились:

1. Поновити на 5 (п'ять років), тобто до 26.04.2022 року, строк дії Договору оренди земельної ділянки, укладений між сторонами 19.03.2007 року на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006р. № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва", посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року за № 82-6-00416 (далі за текстом - "Договір оренди землі").

2. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

3. Дана Додаткова угода є невід'ємною частиною Договору оренди, укладеного між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416.

4. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цієї Додаткової угоди, сплачує Орендар.

5. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Додаткової угоди, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України, при

неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Додаткової угоди.

6. Дана Додаткова угода складена у двох примірниках. Один примірник для зберігання у орендаря, другий для орендодавця (знаходиться на зберіганні у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

ОРЕНДОДАВЕЦЬ:	ОРЕНДАР:
Київський міський голова	Директор ТОВ "ВБК "Градобуд"
Кличко В.В.	Стасюк В.І"

У задоволенні решти позову відмовлено.

Стягнуто з Київської міської ради на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" 689,00 грн. судового збору за подання позовної заяви та 757,90 грн. судового збору за подання апеляційної скарги.

Постанова апеляційного суду мотивована тим, що відповідно до положень статті 33 Закону України "Про оренду землі" реалізація переважного права на поновлення договору оренди землі можлива лише за умови дотримання встановленої цією нормою процедури та наявності волевиявлення сторін.

Згідно ч.5 статті 33 Закону України "Про оренду землі" орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі.

За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення.

При цьому суд апеляційної інстанції вказав, що для застосування частини 6 статті 33 цього Закону та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди землі необхідна наявність таких юридичних фактів: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення.

Апеляційний суд зазначив, що позивач 19.09.2016, маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками. Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022р. (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача, обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

При цьому, посилаючись на ст. 101 ГПК України, апеляційний суд не прийняв для розгляду як додатковий доказ, надане представником відповідача рішення Київської міської ради від 06.04.2017 №121/2343 "Про відмову ТОВ "ВБК "Градобуд" у поновленні договору оренди земельної ділянки" вказуючи на те, що воно не свідчить про розгляд відповідачем звернення позивача від 19.09.2016 у встановлений законом строк.

Дослідивши матеріали справи, апеляційний господарський дійшов висновку про те, що позивач є таким, що має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі), а переважне право орендаря підлягає захисту. Крім того, вказав, що матеріалами справи підтверджується, що: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення, а тому судова колегія дійшла висновку про наявність у позивача переважного права на поновлення договору оренди землі на новий строк.

Суд апеляційної інстанції зазначив, що за таких обставин місцевим господарським судом зроблений необґрунтований висновок, що у зв'язку з недосягненням між сторонами договору домовленостей щодо внесення змін до спірного договору, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

18.10.2017 Київська міська рада подала касаційну скаргу на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі №910/22470/16 до Вищого господарського суду України.

У касаційній скарзі позивач просить скасувати постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017, а рішення місцевого господарського суду залишити в силі.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 25.10.2017 касаційну скаргу Київської міської Ради прийнято до провадження та призначено до розгляду на 15.11.2017.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 15.11.2017 відкладено розгляд касаційної скарги на 29.11.2017.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 29.11.2017 відкладено розгляд касаційної скарги на 20.12.2017.

На підставі пункту 5 статті 31, підпункту 6 пункту 1 Розділу XI Перехідних положень Господарського процесуального кодексу України (в редакції Закону України від 03.10.2017 № 2147-VIII) та за розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 38-р від 15.12.2017 вказану касаційну скаргу разом зі справою № 910/22470/16 передано до Касаційного господарського суду.

10.01.2018 касаційна скарга була отримана Касаційним господарським судом у складі Верховного суду.

10.01.2018 за результатом автоматизованого розподілу справи була визначена колегія суддів: суддя-доповідач Кушнір І.В., судді Краснов Є.В., Мачульський Г.М.

19.01.2018 суд постановив ухвалу про прийняття касаційної скарги до провадження та призначення до розгляду на 15.02.2018, повідомив учасників справи про дату, час і місце розгляду скарги, визначив строк для подання відзиву на касаційну скаргу з доказами надсилання копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до Касаційного господарського суду до 09.02.2018.

Обґрунтовуючи касаційну скаргу скаржник вважає, що суд апеляційної інстанції при прийнятті постанови порушив норми матеріального та процесуального права, а також неповно з'ясував всі обставини даної справи.

Київська міська рада вважає, що на час звернення позивача із позовом строк дії Договору оренди земельної ділянки не закінчився, тому відсутній предмет спору.

Крім того, заявник зазначає, що саме до Київської міської ради позивач з пропозицією про продовження договору оренди не звертався, оскільки лист від 19.09.2016 про поновлення договору з проектом договору був направлений Київському міському голові, який на його думку, не є стороною договору оренди, тому не може були належним доказом дотримання вимог ст. 33 Закону України "Про оренду землі".

Також скаржник зазначає, що 06.04.2017, тобто до закінчення дії договору оренди, було прийнято рішення Київською міською радою про відмову у позивачу у поновленні спірного договору оренди, суд апеляційної інстанції неправомірно не взяв його до уваги.

Київська міська рада вважає, що суд першої інстанції правомірно відмовив у задоволенні позову посилаючись при цьому на недосягнення між сторонами договору домовленостей щодо внесення змін (істотних умов) до спірного договору, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

Третя особа надала відзив на касаційну скаргу, у якому просить касаційну скаргу задовольнити, постанову апеляційного суду скасувати, рішення суду першої інстанції залишити в силі.

Позивач надав відзив на касаційну скаргу, в якому просив оскаржувану постанову залишити без змін, скаргу без задоволення.

В судове засідання з'явилися представники сторін. Представник відповідача підтримав вимоги викладені в касаційній скарзі, просив суд їх задовольнити, постанову апеляційного суду скасувати, рішення суду першої інстанції залишити в силі. Представник позивача просив суд відмовити у задоволенні касаційної скарги , постанову апеляційного суду залишити без змін.

Заслухавши суддю-доповідача, пояснення представників учасників справи, перевіривши наведені обставини, Верховний Суд в межах перегляду справи у касаційній інстанції, обговоривши доводи касаційної скарги, проаналізувавши на підставі фактичних обставин справи застосування попередніми судовими інстанціями норм матеріального та процесуального права при ухваленні зазначеного судового рішення, вважає, що касаційна скарга не підлягає задоволенню, виходячи з наступного.

Згідно зі ст.300 Господарського процесуального кодексу України:

"1. Переглядаючи у касаційному порядку судові рішення, суд касаційної інстанції в межах доводів та вимог касаційної скарги та на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє правильність застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права.

2. Суд касаційної інстанції не має права встановлювати або вважати доведеними обставини, що не були встановлені у рішенні або постанові суду чи відхилені ним, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими, збирати чи приймати до розгляду нові докази або додатково перевіряти докази.

3. У суді касаційної інстанції не приймаються і не розглядаються вимоги, що не були предметом розгляду в суді першої інстанції. Зміна предмета та підстав позову у суді касаційної інстанції не допускається.

4. Суд не обмежений доводами та вимогами касаційної скарги, якщо під час розгляду справи буде виявлено порушення норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права."

З урахуванням викладеного, судом не приймаються та не розглядаються доводи Скаржника, пов'язані з переоцінкою доказів та встановленням по новому обставин справи.

Відповідно до п.6 ст.3 Цивільного кодексу України:

"Загальними засадами цивільного законодавства є:

6) справедливість, добросовісність та розумність."

Відповідно ч.3 ст.509 зазначеного Кодексу:

"Зобов'язання має ґрунтуватися на засадах добросовісності, розумності та справедливості."

Згідно з ч.3 ст.11 вказаного Кодексу:

"Цивільні права та обов'язки можуть виникати безпосередньо з актів цивільного законодавства."

Відповідно до ч.ч.1-4 ст.13 наведеного Кодексу:

"1. Цивільні права особа здійснює у межах, наданих їй договором або актами цивільного законодавства.

2. При здійсненні своїх прав особа зобов'язана утримуватися від дій, які могли б порушити права інших осіб, завдати шкоди довкіллю або культурній спадщині.

3. Не допускаються дії особи, що вчиняються з наміром завдати шкоди іншій особі, а також зловживання правом в інших формах.

4. При здійсненні цивільних прав особа повинна додержуватися моральних засад суспільства."

Згідно з ч.1 ст.14 вказаного Кодексу:

"Цивільні обов'язки виконуються у межах, встановлених договором або актом цивільного законодавства."

Згідно з ч.ч.1-5 ст.33 Закону України "Про оренду землі":

"По закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі).

Орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, встановлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі. У разі смерті орендодавця до спливу строку дії договору оренди землі орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це спадкоємця земельної ділянки протягом місяця з дня, коли йому стало відомо про перехід права власності на земельну ділянку.

До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди.

При поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені за згодою сторін. У разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється.

Орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі. За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення."

Як встановлено, судами попередніх інстанцій, строк дії Договору - до 26.04.2017 включно.

Позивач 19.09.2016, маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект з листом-повідомленням про поновлення договору оренди землі та внесення до нього змін (том 1 а.с. 232-241), в тому числі проектом додаткової угоди, яка передбачала поновлення терміну дії .

Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022 (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Таким чином, позивач у даній справі діючи добросовісно, розумно та у повній відповідності до ч.1-3 ст.33 Закону України "Про оренду" завчасно надіслав Відповідачу лист-повідомлення про поновлення договору оренди землі з доданим проектом додаткової угоди.

Як встановлено судами попередніх інстанцій, відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача, обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

Таким чином, апеляційним судом вірно встановлено, що: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення, тому у позивача наявне переважне право на поновлення договору оренди землі на новий строк.

Отже, саме відповідач не надав відповідь позивачу на його лист-повідомлення в місячний строк, встановлений частиною 5 статті 33 Закону, що повністю спростовує висновок місцевого суду, що відповідно до вимог ч.ч.4,5 ст.33 Закону України "Про оренду землі" не було досягнуто згоди щодо істотних умов договору оренди земельної ділянки, тому позивачем втрачене переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі", і підтверджує правомірність висновків суду апеляційної інстанції.

Доводи Київської міської ради, що на час звернення позивача із позовом строк дії Договору оренди земельної ділянки не закінчився, тому відсутній предмет спору, прямо спростовуються положеннями вищенаведеної ч.2 ст.33 Закону, згідно якої орендар має саме завчасно звернутися до орендодавця, при цьому, не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі.

Строк "не раніше" ст.33 Закону не встановлений. Враховуючи, що в даному випадку строк звернення Позивача становить біля півроку до спливу строку договору оренди землі суд не вважає його занадто завчасним з точки зору розумності строків чи будь-якого впливу на спірні правовідносини щодо поновлення договору оренди.

Відповідно до ч.ч.1,3 ст.12 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні":

1. Сільський, селищний, міський голова є головною посадовою особою територіальної громади відповідно села (добровільного об'єднання в одну територіальну громаду жителів кількох сіл), селища, міста.

3. Сільський, селищний, міський голова очолює виконавчий комітет відповідної сільської, селищної, міської ради, головує на її засіданнях."

Згідно до п.п.2,3,7-9, 14-16 ч.4 ст.42 даного Закону:

4. Сільський, селищний, міський голова:

2) організує в межах, визначених цим Законом, роботу відповідної ради та її виконавчого комітету;

3) підписує рішення ради та її виконавчого комітету;

7) здійснює керівництво апаратом ради та її виконавчого комітету;

8) скликає сесії ради, вносить пропозиції та формує порядок денний сесій ради і головує на пленарних засіданнях ради;

9) забезпечує підготовку на розгляд ради проектів програм соціально-економічного та культурного розвитку, цільових програм з інших питань самоврядування, місцевого бюджету та звіту про його виконання, рішень ради з інших питань, що належать до її відання; оприлюднює затверджені радою програми, бюджет та звіти про їх виконання;

14) представляє територіальну громаду, раду та її виконавчий комітет у відносинах з державними органами, іншими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності, громадянами, а також у міжнародних відносинах відповідно до законодавства;

15) звертається до суду щодо визнання незаконними актів інших органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, які обмежують права та інтереси територіальної громади, а також повноваження ради та її органів;

16) укладає від імені територіальної громади, ради та її виконавчого комітету договори відповідно до законодавства, а з питань, віднесених до виключної компетенції ради, подає їх на затвердження відповідної ради."

З урахуванням викладеного, судом відхиляються доводи скаржника, що саме до Київської міської ради позивач з пропозицією про продовження договору оренди не звертався, оскільки лист від 19.09.2016 про поновлення договору з проектом договору був направлений Київському міському голові, який на його думку, не є стороною договору оренди, тому не може були належним доказом дотримання вимог ст. 33 Закону України "Про оренду землі".

Згідно з ч.1 ст.101 Господарського процесуального кодексу України в редакції, чинній на момент розгляду даної справи судом апеляційної інстанції:

"У процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу. Додаткові докази приймаються судом, якщо заявник обґрунтував неможливість їх подання суду першої інстанції з причин, що не залежали від нього."

Посилаючись на ст.101 ГПК України, апеляційний суд не прийняв для розгляду як додатковий доказ надане представником відповідача рішення Київської міської ради від 06.04.2017 №121/2343 "Про відмову ТОВ "ВБК "Градобуд" у поновленні договору оренди земельної ділянки", оскільки відповідачем належними та допустимими доказами не обґрунтовано неможливість прийняття вказаного рішення у визначений законом строк в період з 19.09.2016р. і по день прийняття рішення судом першої інстанції (22.02.2017р.).

Правомірність зазначених дій апеляційного суду скаржником нічим не спростована.

При цьому, суд апеляційної інстанції правильно вказав, що вищевказане рішення не свідчить про розгляд відповідачем звернення позивача від 19.09.2016 саме у встановлений законом строк.

Таким строком, суд касаційної інстанції вважає встановлений ч.5 ст.33 Закону місячний строк на розгляд звернення орендаря, а не місячний строк на заперечення після закінчення дії договору, встановлений ч.6 ст.33 Закону.

Крім того, суд касаційної інстанції не погоджується з доводами скаржника про вихід судом апеляційної інстанції за межі позовних вимог з порушенням ч.2 ст.83 Господарського процесуального кодексу України з наступних підстав.

Вищенаведена ст.33 Закону не передбачає заборони при переукладенні чи поновленні договору оренди залишити попередні умови договору.

Як зазначив суд апеляційної інстанції, позивач 19.09.2016р., маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками.

Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022р. (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Щодо доводів апелянта про необхідність внесення змін до договору оренди земельної ділянки (п.2 проекту додаткової угоди) у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а умови абзаців 15, 17, 18 п. 8.4. спірного договору не відповідають положенням вказаного закону, а тому позивач запропонував виключити їх з тексту договору,

у зв'язку з невідповідністю законодавству положень договору щодо пайової участі, а саме абз. 16 п. 8.4. спірного договору позивач запропонував викласти його у наступній редакції: «питання пайової участі вирішити в порядку, встановленому чинними законодавством України» та інш. апеляційний суд вирішив наступне.

Оскільки в даному випадку п.2 проекту додаткової угоди містить спірні пропозиції, які відповідачем не розглядалась, суд позбавлений права на власний розсуд самостійно змінювати умови спірного договору при вирішенні питання про поновлення строку дії договору оренди, а тому запропоновані апелянтом зміни до спірного договору повинні погоджуватись лише з Київською міською радою.

З урахуванням викладеного, апеляційний суд залишив дані пункти в старій редакції.

Позивач дану часткову відмову в позові постановою апеляційного суду не оскаржив.

З урахуванням викладеного, колегія суддів доходить висновку, що суд апеляційної інстанції розглянув справу та прийняв рішення про часткове задоволення позову саме в межах позовних вимог.

Відповідно до ч.1 ст.8 Конституції України:

"В Україні визнається і діє принцип верховенства права."

В силу положень ч.1 ст.129 Конституції України, ч.1 ст.2, ч.1 ст.6, ч.2 ст.48 чинного Закону України "Про судоустрій і статус суддів", п.1 ч.3 ст.2, ч.1 ст.11 ч.1 ст.236 чинного Господарського процесуального кодексу України, суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Конституційний Суд України у п.п.4.1. п.4 Рішення у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м'якого покарання) по справі N 1-33/2004 від 2 листопада 2004 року, відмітив наступне:

"Відповідно до частини
першої статті 8 Конституції України в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Верховенство права - це панування права в суспільстві. Верховенство права вимагає від держави його втілення у правотворчу та правозастосовну діяльність, зокрема у закони, які за своїм змістом мають бути проникнуті передусім ідеями соціальної

справедливості, свободи, рівності тощо. Одним з проявів верховенства права є те, що право не обмежується лише законодавством як однією з його форм, а включає й інші соціальні регулятори, зокрема норми моралі, традиції, звичаї тощо, які легітимовані суспільством і зумовлені історично досягнутим культурним рівнем суспільства. Всі ці елементи права об'єднуються якістю, що відповідає ідеології справедливості, ідеї права, яка значною мірою дістала відображення в Конституції України.

Таке розуміння права не дає підстав для його ототожнення із законом, який іноді може бути й несправедливим, у тому числі обмежувати свободу та рівність особи. Справедливість - одна з основних засад права, є вирішальною у визначенні його як регулятора суспільних відносин, одним із загальнолюдських вимірів права. Зазвичай справедливість розглядають як властивість права, виражену, зокрема, в рівному юридичному масштабі поведінки й у пропорційності юридичної відповідальності вчиненому правопорушенню.

У сфері реалізації права справедливість проявляється, зокрема, у рівності всіх перед законом, відповідності злочину і покарання, цілях законодавця і засобах, що обираються для їх досягнення.

Правову позицію щодо дотримання справедливості Конституційний Суд України висловив у Рішенні від 30 січня 2003 року N 3-рп/2003 у справі про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора: "Правосуддя за своєю суттю визнається таким лише за умови, що воно відповідає вимогам справедливості і забезпечує ефективне поновлення в правах".

Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує захист гарантованих Конституцією та законами України прав і свобод людини і громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів суспільства і держави."

Принцип верховенства права та справедливості є універсальним, як для кримінального, так і для господарського, адміністративного та цивільного судочинства.

На дане власне рішення Конституційний Суд України посилається і в рішеннях по справах N1-10/2004 від 1 грудня 2004 року та N1-9/2005 від 24 березня 2005 року.

Відповідно до п.п.41, 52 Доповіді, схваленої Венеційською Комісією на 86 -му пленарному засіданні (Венеція, 25- 26 березня 2011 року), "Верховенство права" одним з обов'язкових елементів поняття "верховенство права" є "заборона свавілля", який означає, що хоча дискреційні повноваження є необхідними для здійснення всього діапазону владних функцій у сучасних

складних суспільствах, ці повноваження не мають здійснюватись у свавільн ий спосіб. Їх здійснення у такий спосіб уможливлює ухвалення суттєво несправедливих, необґрунтованих, нерозумних чи деспотичних рішень, що є несумісним із поняттям верховенства права.

З урахуванням викладеного, суд доходить висновку , що постанова апеляційного господарського суду є правомірною та обґрунтованою.

Згідно з ч.1 ст.309 Господарського процесуального кодексу України:

"Суд касаційної інстанції залишає касаційну скаргу без задоволення, а судові рішення - без змін, якщо визнає, що рішення ухвалено з додержанням норм матеріального і процесуального права."

На підставі викладеного, суд доходить висновку про необхідність залишити касаційну скаргу відповідача без задоволення, а постанову апеляційної інстанції - без змін, як таку, що ухвалена з правильним застосуванням норм матеріального та процесуального права.

У зв'язку з тим, що суд відмовляє у задоволенні касаційної скарги та залишає ухвалену постанову апеляційного суду в силі, суд покладає на відповідача витрати зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.

Керуючись статтями 308, 309, 315, 317 ГПК України, Верховний Суд

ПОСТАНОВИВ:

1.Касаційну скаргу Київської міської ради на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі №910/22470/16 залишити без задоволення.

2. Постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі №910/22470/16 залишити без змін.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

Головуючий **І. Кушнір**

Судді **Є. Краснов**

Г.

Мачульський

Категорія справи №

910/22470/16

: Господарські справи (до 01.01.2019); Укладення, зміни, розірвання, виконання договорів (правочинів) та визнання їх недійсними, зокрема:; Укладення договорів (правочинів); оренди; комунального та державного майна.

Надіслано судом: **03.08.2017.** Зареєстровано: **04.08.2017.** Оприлюднено: **08.08.2017.**

Дата набрання законної сили: **26.07.2017**

Номер судового провадження: **не визначено**

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 (044) 230-06-58

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"26" липня 2017 р. Справа№ 910/22470/16

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Скрипки І.М.

суддів: Тищенко А.І.

Гончарова С.А.

за участю представників сторін:

від позивача: Кіян А.В. - довіреність б/н від 12.06.2017р.

від відповідача: Безносик А.О. - довіреність №225-КМГ-1194 від 10.04.2017р.

від третьої особи: Худенко А.Я. - довіреність №171 від 14.02.2017р.

розглянувши апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" на рішення Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р.

у справі № 910/22470/16 (суддя Підченко Ю.О.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна

компанія "Градобуд"

до Київської міської ради

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Перинатальний центр міста Києва

про визнання додаткової угоди укладеною

В судовому засіданні 26.07.2017р. відповідно до ст. ст. 85, 99 ГПК України оголошено вступну та резолютивну частину постанови.

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (далі - позивач, ТОВ "ВБК "Градобуд") звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом до Київської міської ради (далі - відповідач, КМР) про визнання укладеною додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідченого 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178, та зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди.

Позов обґрунтовано тим, що позивач, маючи намір продовжити дію Договору, 19.09.2016 року направив відповідачеві проект додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року та внесення змін до нього, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та довідками. Однак, протягом місячного терміну, встановленого Законом України "Про оренду землі", запропонований позивачем проект Додаткової угоди відповідачем підписаний не був, зауважень щодо тексту угоди позивачем отримано не було.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р. у справі №910/22470/16 у задоволенні позову відмовлено.

Не погоджуючись з вищезазначеним рішенням, позивач звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить оскаржуване рішення скасувати та прийняти нове про задоволення позову.

Апеляційна скарга обґрунтована порушенням судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, неповним з'ясуванням обставин, що

мають значення для справи, невідповідністю висновків, викладених в оскаржуваному рішенні суду, обставинам справи.

Зокрема апелянт зазначає, що враховуючи частини 1-4 ст. 33 Закону України «Про оренду землі» та п. 11.7 договору, позивач 19.09.2016 направив відповідачу лист із пропозицією про поновлення договору оренди землі та проект додаткової угоди. При цьому, позивач, скориставшись своїм правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, якою передбачив одночасно викласти договір оренди у новій редакції, обґрунтувавши у листі необхідність внесення таких змін змінами у законодавстві, причому запропоновані зміни не стосувалися розміру орендної плати та істотних умов, визначених у ст. 15 Закону України «Про оренду землі».

Як зазначає апелянт, відповідач не вчинив дії, передбачені ч.5 ст. 33 Закону України «Про оренду землі», не повідомив позивача про будь-яке своє рішення з приводу його звернення.

Разом з цим, апелянт вказує на те, що суд першої інстанції невірно кваліфікував та застосував правову норму, яка не підлягає застосуванню, а саме ч.4 ст. 33 Закону України «Про оренду землі», у зв'язку з чим дійшов хибного висновку про втрату позивачем переважного права на поновлення договору оренди землі.

Апелянт також вважає, що висновок суду про відмову у задоволенні позову у зв'язку з відсутністю порушеного права є необґрунтованим, оскільки у позивача існує право на поновлення договору оренди земельної ділянки, однак його реалізація, як того вимагає законодавство, у визначений спосіб та строк виявилась неможливою через зволікання відповідача, що свідчить про наявність порушеного права позивача.

Щодо внесення змін до договору оренди земельної ділянки, апелянт зазначає, що у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», умови абзаців 15, 17, 18 п. 8.4. спірного договору не відповідають положенням вказаного закону, а тому позивач запропонував виключити їх з тексту договору.

При цьому, у зв'язку з невідповідністю законодавству положень договору щодо пайової участі, а саме абз. 16 п. 8.4. спірного договору позивач запропонував викласти його у наступній редакції: «питання пайової участі вирішити в порядку, встановленому чинними законодавством України».

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями апеляційну скаргу позивача 16.03.2017р. передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Скрипці І.М., сформовано колегію суддів у складі: головуючий суддя Скрипка І.М., судді Куксов В.В., Тищенко А.І.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 20.03.2017р. колегією суддів у визначеному складі прийнято апеляційну скаргу до провадження та призначено до розгляду.

Під час розгляду справи в суді апеляційної інстанції склад колегії суддів змінювався, згідно ст. 69 ГПК України строк розгляду спору продовжувався, відповідно до ст. 77 ГПК України розгляд справи відкладався, у справі оголошувалась перерва, останній раз на 26.07.2017р.

Представник позивача в судовому засіданні апеляційної інстанції 26.07.2017р. підтримав апеляційну скаргу з підстав, викладених у ній, просив її задовольнити, оскаржуване рішення скасувати та прийняти нове про задоволення позову.

Представники відповідача та третьої особи в судовому засіданні апеляційної інстанції 26.07.2017р. заперечували проти доводів позивача, викладених в апеляційній скарзі, просили залишити її без задоволення, а оскаржуване рішення без змін з підстав, викладених у відзиві та запереченнях на апеляційну скаргу.

Відповідно до частини 1 статті 101 ГПК України у процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу.

Частиною 2 статті 101 ГПК України передбачено, що апеляційний господарський суд не зв'язаний доводами апеляційної скарги та перевіряє законність і обґрунтованість рішення місцевого господарського суду у повному обсязі.

Згідно статті 99 ГПК України в апеляційній інстанції справи переглядаються за правилами розгляду цих справ у першій інстанції з урахуванням особливостей, передбачених у розділі XII ГПК України.

Колегія суддів, обговоривши доводи апеляційної скарги, заслухавши пояснення учасників апеляційного провадження, дослідивши матеріали справи, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, дійшла висновку про те, що апеляційна скарга підлягає частковому задоволенню, а рішення підлягає частковому скасуванню, виходячи з наступного.

Судом встановлено, що Рішенням Київської міської ради III сесія 5-го скликання від 21 грудня 2006р. № 337/394 було вирішено:

- затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-

культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва;

- передати товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва за рахунок міських земель не наданих у власність чи користування.

На підставі вказаного рішення № 337/394 від 21.12.2006р., між Київською міською радою (далі - орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" було укладено договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за № 178 (надалі - Договір), який було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Пунктом 1.1. Договору передбачено, що орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.20106 року № 337/394, за Актом приймання-передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі - об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

Об'єктом оренди відповідно до Договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва;

- розмір - 5 270 кв.м.;

- цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом;

- кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012 (п. 2.1. Договору).

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 у справі № 910/16550/15, залишеною без змін постановою Вищого господарського суду України від 24.05.2016:

- визнано укладеною додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 на 5 років;

- визнано за ТОВ «ВБК «Градобуд» право оренди вказаної земельної ділянки;

- визнано недійсним рішення Київської міської ради №599/599 від 10.12.2014 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва».

Одним з основних елементів верховенства права є принцип правової певності, який серед іншого передбачає, що рішення суду з будь-якої справи, яке набрало законної сили, не може бути поставлено під сумнів (п. 4 Інформаційного листа Вищого господарського суду України № 01-8/1427 від 18.11.2003 року "Про Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та юрисдикцію Європейського суду з прав людини").

Відповідно до ст. 35 Господарського процесуального кодексу України обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, крім встановлених рішенням третейського суду, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Так, преюдиційні факти є обов'язковими при вирішенні інших справ та не підлягають доказуванню, оскільки їх істинність встановлено у рішенні, у зв'язку з чим немає необхідності встановлювати їх знову, піддаючи сумніву істинність та стабільність судового акту, який набрав законної сили.

Норми статті 124 Конституції України визначають обов'язковість виконання усіма суб'єктами прав судового рішення у вказаній справі.

Згідно з преамбулою та статтею 6 параграфу 1 Конвенції про захист прав та свобод людини, згідно рішення Європейського суду з прав людини від 25.07.02 року у справі за заявою № 48553/99 "Совтрансавто-Холдінг" проти України", а також згідно з рішенням Європейського суду з прав людини від 28.10.99 року у справі за заявою № 28342/95 "Брумареску проти Румунії" встановлено, що існує усталена судова практика конвенційних органів щодо визначення основним елементом верховенства права принципу правової певності, який передбачає серед іншого і те, що у будь-якому спорі рішення суду, яке вступило в законну силу, не може бути поставлено під сумнів.

Таким чином, постанова Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016р. у справі № 910/16550/15, яка набрала законної сили, не може бути поставлена під сумнів, а тому колегія суддів вважає встановленим факт укладення додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки, укладеного між сторонами на підставі рішення Київської міської ради

від 21.12.2006 №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007р. за № 82-6-00416.

Згідно п.п. 1,2 додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки договір поновлено на 5 років. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

07.09.2016р. право оренди позивача було зареєстровано у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно за №16280955, що підтверджується інформаційною довідкою №67599590 від 08.09.2016, долученою до позовної заяви.

За наявних обставин справи та умов договору, строк дії спірного договору оренди закінчувався 26.04.2017р.

19.09.2016р., маючи намір продовжити дію Договору, позивач направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою, разом з необхідними копіями та додатками.

Спір у справі виник у зв'язку з не підписанням відповідачем проекту Додаткової угоди у місячний термін, встановлений Законом України "Про оренду землі".

Відмовляючи у задоволенні позову, місцевий господарський суд виходив з того, що у зв'язку з недосягненням між сторонами договору домовленостей щодо внесення змін до спірного договору, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

Колегія суддів не погоджується з такими висновками місцевого господарського суду виходячи з наступного.

Відповідно до частини 1 статті 13 Конституції України земля, її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених цією Конституцією.

Частиною 2 статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; за статтями 142-144 Конституції України до матеріальної основи органів місцевого самоврядування, крім інших об'єктів, належить земля, управління якою здійснюють територіальні громади через органи місцевого самоврядування в межах їх повноважень шляхом прийняття рішень.

Порядок та умови набуття права користування земельною ділянкою на умовах оренди встановлено Земельним кодексом України та Законом України "Про оренду землі", ст. 1 якого визначає, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі термінове платне володіння та користування земельною ділянкою, необхідною орендарю для ведення підприємницької та іншої діяльності.

За статтею 2 Закону України "Про оренду землі" відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до ст. 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Згідно з приписами ст. 18 Закону України "Про оренду землі" договір оренди землі набирає чинності після його державної реєстрації.

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року, про що у книзі записів реєстрації договорів зроблено запис № 82-6-00416.

За встановлених вище обставин справи та умов договору, строк дії спірного договору оренди закінчується 26.04.2017р.

Підстави і порядок поновлення договору оренди землі врегульовані нормою статті 33 Закону України "Про оренду землі".

Згідно п. 2.17 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011р. № 6 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" у вирішенні спорів, пов'язаних з поновленням (пролонгацією) договорів оренди земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, судам слід враховувати положення статті 33 Закону України "Про оренду землі" (в редакції Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", який набрав чинності з 12.03.2011р.).

Відповідно до частин першої - третьої статті 33 цього Закону по закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі).

Орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, установлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі.

До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди.

Згідно ч.5 статті 33 Закону України "Про оренду землі" орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі.

За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення.

Таким чином, відповідно до положень статті 33 Закону України "Про оренду землі" реалізація переважного права на поновлення договору оренди землі можлива лише за умови дотримання встановленої цією нормою процедури та наявності волевиявлення сторін.

Отже, для застосування частини 6 статті 33 цього Закону та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди землі необхідна наявність таких юридичних фактів: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення.

Аналогічні висновки містяться у постанові Верховного Суду України від 13.04.2016р. у справі №6-2027цс15.

Як вбачається з матеріалів справи, позивач 19.09.2016р., маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект Додаткової угоди про

поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками.

Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022р. (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Як вірно встановлено судом першої інстанції, відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача, обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

Надана представником відповідача лише в суді апеляційної інстанції копія рішення Київської міської ради від 06.04.2017 №121/2343 «Про відмову ТОВ «ВБК «Градобуд» у поновленні договору оренди земельної ділянки» не свідчить про розгляд відповідачем звернення позивача від 19.09.2016р. у встановлений законом строк.

При цьому вказане рішення у відповідності до ст.101 ГПК України не приймається апеляційним судом для розгляду як додатковий доказ, оскільки відповідачем належними та допустимими доказами не обгрунтовано неможливість прийняття вказаного рішення у визначений законом строк в період з 19.09.2016р. і по день прийняття рішення судом першої інстанції (22.02.2017р.).

Зважаючи на викладені обставини справи, колегія суддів вважає, що позивач є таким, що має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі), а переважне право орендаря підлягає захисту.

З огляду на те, що відмова, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі може бути оскаржено в суді та наявність порушеного права позивача, висновок місцевого господарського суду про відсутність порушеного права позивача є необгрунтованим.

Відповідно до ч.9 ст.33 Закону України "Про оренду землі" відмова, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі може бути оскаржено в суді.

Згідно ст.179 Господарського кодексу України укладення господарського договору є обов'язковим для сторін, якщо він заснований на державному замовленні, виконання якого є обов'язком для суб'єкта господарювання у випадках, передбачених законом, або існує пряма вказівка закону щодо обов'язковості укладення договору для певних категорій суб'єктів господарювання чи органів державної влади або органів місцевого самоврядування.

Оскільки за змістом ст.33 Закону України "Про оренду землі" підписання додаткової угоди, яка має оформлювати факт поновлення договору, є обов'язковим, то до відносин щодо її підписання підлягають застосуванню спеціальні норми Господарського кодексу України щодо порядку обов'язкового укладення чи зміни договорів.

За змістом ст.187 Господарського кодексу України спори, що виникають при укладанні господарських договорів за державним замовленням, або договорів, укладення яких є обов'язковим на підставі закону та в інших випадках, встановлених законом, розглядаються судом.

Таким чином, матеріалами справи підтверджується, що: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення, а тому судова колегія дійшла висновку про наявність у позивача переважного права на поновлення договору оренди землі на новий строк.

Щодо доводів апелянта про необхідність внесення змін до договору оренди земельної ділянки (п.2 проекту додаткової угоди) у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а умови абзаців 15, 17, 18 п. 8.4. спірного договору не відповідають положенням вказаного закону, а тому позивач запропонував виключити їх з тексту договору, у зв'язку з невідповідністю законодавству положень договору щодо пайової участі, а саме абз. 16 п. 8.4. спірного договору позивач запропонував викласти його у наступній редакції: «питання пайової участі вирішити в порядку, встановленому чинними законодавством України» та інш. колегія суддів зазначає наступне.

Відповідно до ч.4 ст. 188 Господарського кодексу України у разі, якщо сторони не досягли згоди щодо зміни (розірвання) договору або у разі неодержання відповіді у встановлений строк з урахуванням часу поштового обігу, заінтересована сторона має право передати спір на вирішення суду.

Оскільки в даному випадку п.2 проекту додаткової угоди містить спірні пропозиції, які відповідачем не розглядалась, суд позбавлений права на власний розсуд самостійно змінювати умови спірного договору при вирішенні питання про поновлення строку дії договору оренди, а тому запропоновані апелянтом зміни до спірного договору повинні погоджуватись лише з Київською міською радою.

Відповідно до ч.4 ст.33 Закону України "Про оренду землі" при поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені за згодою сторін. У разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших

істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється.

Відповідно до ст. 15 вказаного Закону істотними умовами договору оренди землі є: об'єкт оренди (кадастровий номер, місце розташування та розмір земельної ділянки); строк дії договору оренди; орендна плата із зазначенням її розміру, індексації, способу та умов розрахунків, строків, порядку її внесення і перегляду та відповідальності за її несплату.

Оскільки матеріали справи не містять доказів недосягнення сторонами домовленостей щодо істотних умов договору, визначених ст.15 Закону України "Про оренду землі", місцевий господарський суд дійшов помилкового висновку про втрату позивачем переважного права на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

Вказані порушення визнаються апеляційною колегією беззаперечною підставою для часткового скасування оскаржуваного рішення місцевого господарського суду з одночасним ухваленням нового у відповідності до вимог чинного матеріального та процесуального права про часткове задоволення позовних вимог.

Щодо заяви відповідача про застосування до позовних вимог строку позовної давності суд відзначає наступне.

Положеннями ст. 256 Цивільного кодексу України передбачено, що позовна давність - це строк, у межах якого особа може звернутися до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересу.

За приписами п. 2.2 постанови пленуму Вищого господарського суду України №10 від 29.05.2013 р. "Про деякі питання практики застосування позовної давності у вирішенні господарських спорів" позовна давність застосовується лише за наявності порушення права особи. Отже, перш ніж застосовувати позовну давність, господарський суд повинен з'ясувати та зазначити в судовому рішенні, чи порушене право або охоронюваний законом інтерес позивача, за захистом якого той звернувся до суду. У разі коли такі право чи інтерес не порушені, суд відмовляє в позові з підстав його необґрунтованості. І лише якщо буде встановлено, що право або охоронюваний законом інтерес особи дійсно порушені, але позовна давність спливла і про це зроблено заяву іншою стороною у справі, суд відмовляє в позові у зв'язку зі спливом позовної давності - за відсутності наведених позивачем поважних причин її пропущення.

Таким чином, при застосуванні позовної давності та наслідків її спливу (ст. 267 Цивільного кодексу України) необхідно досліджувати та встановлювати насамперед обставини про те, чи порушено право особи, про захист якого вона просить, і лише після цього - у випадку встановленого порушення, і наявності заяви сторони про застосування позовної давності - застосовувати позовну давність та наслідки її спливу.

Оскільки судом встановлено наявність порушеного права позивача лише в частині визнання додаткової угоди укладеною щодо поновлення строку дії договору оренди на 5 років, і строк позовної давності в цій частині не пропущений, колегія суддів не вбачає підстав для застосування наслідків спливу позовної давності у даній справіі.

Статтею 104 ГПК України встановлено, що підставами для скасування або зміни рішення місцевого господарського суду є, зокрема, неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи; недоведеність обставин, що мають значення для справи, які місцевий господарський суд визнав встановленими; невідповідність висновків, викладених у рішенні місцевого господарського суду, обставинам справи; порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

Згідно ст. 49 ГПК України судові витрати розподіляються пропорційно задоволеній частині позовних вимог.

Керуючись ст.ст. 4-1, 4-2, 4-3, 4-7, 33, 43, 49, 99, 101-105 ГПК України, Київський апеляційний господарський суд,-

ПОСТАНОВИВ:

1. Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" на рішення Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р. у справі № 910/22470/16 задовольнити частково.

2. Рішення Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р. у справі №910/22470/16 скасувати частково, виклавши резолютивну частину у наступній редакції:

« 1. Позов задовольнити частково.

2. Визнати укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., посвідченого 19.03.2007р. приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007р. № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме:

«ДОДАТКОВА УГОДА про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007р.

Київська міська рада (Україна, 01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) - далі за текстом - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (Україна, 04112, міста Київ, вулиця Тимофія Шамрила, будинок 4-А, ідентифікаційний код 33406022), зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.02.2005р. за № 1 074 102 0000 005262 - далі за текстом "Орендар", в особі Директора Стасюка Василя Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони,

які далі по тексту іменуються разом "Сторони", а кожен окремо - "Сторона", у зв'язку із закінченням 26 квітня 2017 року строку, на який було укладено Договір оренди землі, маючи на меті продовжити наявні між сторонами договірні орендні правовідносини, завершити будівництво житлового будинку, Сторони керуючись положеннями статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV домовились:

1. Поновити на 5 (п'ять років), тобто до 26.04.2022 року, строк дії Договору оренди земельної ділянки, укладений між сторонами 19.03.2007 року на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006р. № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва", посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року за № 82-6-00416 (далі за текстом - "Договір оренди землі").

2. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

3. Дана Додаткова угода є невід'ємною частиною Договору оренди, укладеного між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416.

4. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цієї Додаткової угоди, сплачує Орендар.

5. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Додаткової угоди, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Додаткової угоди.

6. Дана Додаткова угода складена у двох примірниках. Один примірник для зберігання у орендаря, другий для орендодавця (знаходиться на зберіганні у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

ОРЕНДОДАВЕЦЬ:	ОРЕНДАР:
Київський міський голова	Директор ТОВ "ВБК "Градобуд"
Кличко В.В.	Стасюк В.І»

3. У задоволенні решти позову відмовити.»

3. Стягнути з Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12, код ЄДРПОУ 33406022) 689,00 грн. судового збору за подання позовної заяви та 757,90 грн. судового збору за подання апеляційної скарги.

5. Доручити Господарському суду міста Києва видати накази.

6. Матеріали справи №910/22470/16 повернути до Господарського суду міста Києва.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття і може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня її прийняття.

Головуючий суддя **І.М. Скрипка**

Судді **А.І. Тищенко**

С.А. Гончаров