п.18

08/231-2292/ПР
02.07.2021

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II сесія IX скликання

РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЄКТ

Про оголошення природної території комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро»

Відповідно до пункту 37 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту «і» частини першої статті 15 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», статей 27, 28, 51-53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», розглянувши клопотання Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району м. Києва «Київський еколого-культурний центр» від 22 лютого 2021 року № 50, з метою збереження та відтворення цінних природних комплексів, генофонду рослинного та тваринного світу, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Оголосити комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро» природну територію, орієнтовною площею 33,8 га у Голосіївському районі м. Києва, згідно із додатком.

2. Комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо" та Благодійній організації «Благодійний фонд Дніпровського району м. Києва «Київський еколого-культурний центр» забезпечити охорону зазначеного об'єкта з оформленням охоронного зобов'язання щодо забезпечення режиму охорони та збереження цього об'єкта.

3. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381 (зі змінами), включивши до переліку територій і об'єктів природно-заповідного фонду комплексну пам'ятку природи місцевого значення, зазначену у пункті 1 цього рішення (Таблиця 23).

4. Оприлюднити це рішення у спосіб, визначений законодавством України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Володимир ЯЛОВИЙ

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань екологічної політики

Голова Денис МОСКАЛЬ

Секретар Євгенія КУЛЕБА

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та земельних відносин

Голова Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

Секретар Юрій ФЕДОРЕНКО

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____№_____

ПЕРЕЛІК
територій, на основі яких оголошується комплексна пам'ятка природи місцевого значення «Озеро Відро»

№	Адреса ділянки	Код ділянки	Площа (га)	Землекористувач
1	Голосіївський район	8000000000:90:184:0003	12,7	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"
2	Голосіївський район	8000000000:90:184:0003	21,1	Землі, по яких рішенням суду скасовано право власності/користування

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про оголошення природної території комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Запропонований проєкт рішення передбачає оголошення комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро» природну територію площею орієнтовно 33,8 га на території Голосіївського району м. Києва.

Землекористувачем території, яка пропонується для заповідання, є Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо" (далі – КП «Плесо») – у розмірі 12,7 га, інші 22,1 га – землі, не надані у власність чи користування. У клопотанні Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району м. Києва «Київський еколого-культурний центр» від 22 лютого 2021 року № 50 надано наукове обґрунтування необхідності оголошення комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро» та відповідно до частини другої статті 51 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» зазначено інформацію про природоохоронну, рекреаційну цінність природних комплексів та об'єктів, що пропонуються для заповідання, схема, відомості про місцезнаходження, розміри та характер використання.

Дана територія являє собою заплавне мальовниче озеро в долині річки Віта. Водна рослинність тут характеризується значним різноманіттям. Високу цінність мають поширені тут угруповання сальвінії плаваючої. Через свою рідкість та вразливість сальвінія плаваюча охороняється Червоною книгою України. Розвинутою є прибережно-водна рослинність: тут зростають куга озерна, плакун лозний, чистець болотяний, вовконіг європейський, чихавка звичайна, частуха подорожникова, стрілолист, сусак зонтичний, а також рідкісна наразі в Києві рослина - їжача голівка зринувша, що охороняється рішенням Київради від 29.06.2000 N 219/940 "Про затвердження переліку рослин, які підлягають охороні на території м. Києва" (зі змінами та доповненнями).

Значну цінність цього озера представляють угруповання водоростей: зелені, синьо-зелені, що відображають його природність. Водорості – основні природні продуценти кисню і органічних речовин в водному середовищі. Вони приймають участь в процесах кругообігу речовин та являються активними агентами самоочищення водойм.

Найбільш багатим є світ комах, серед яких червонокнижні: поліксена, махаон, подалірій, джміль яскравий, стрічкарка блакитна, вусач мускусний та багато інших.

Зустрічається тут рідкісна в Києві псевдоанадонта плоска. Велика кількість земноводних, з них: ропуха сіра, кумка червоночеревна, а також звичайний тритон - охороняються на території України згідно додатків до Бернської конвенції.

З плазунів в озері мешкає болотяна черепаха, що внесена до переліку видів, що мають охорону на території міста Києва.

Надзвичайно велике значення має дана територія для птахів, адже озеро розташоване уздовж Дніпровського екологічного коридору. Тож великі маси перелітних птахів, головним чином коловодних (качки, гуси, кулики) на шляху своєї міграції знаходять тут довгоочікуваний перепочинок. Згідно ратифікованої Україною Конвенції про збереження мігруючих видів диких тварин (Боннська конвенція) держава мусить намагатися забезпечити суворий захист цих видів, охорону або відновлення місць їхнього існування, зменшувати вплив перешкод на шляхах міграції та контролювати інші фактори, які можуть становити загрози.

Проєкт створення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» схвалено Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Мета і шляхи її досягнення

Проєкт рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро» розроблений з метою збереження та відтворення цінних природних комплексів, генофонду рослинного та тваринного світу столиці України.

3. Загальні характеристики і основні положення рішення

Проєктом рішення Київської міської ради передбачається оголошення комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро» природну територію площею орієнтовно 33,8 га на території Голосіївського району м. Києва.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера правовідносин врегульована пунктом 37 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом «і» частини першої статті 15 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», статтями 27, 28, 51–53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України»».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту рішення не потребує залучення коштів з бюджету міста.

6. Прогноз соціально – економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття зазначеного рішення сприятиме оздоровленню довкілля та створить умови для збереження цінних природних комплексів та угрупувань рідкісних рослин та тварин у Голосіївському районі міста Києва..

7. Суб'єкт подання та доповідач

Суб'єктом подання проєкту рішення Київської міської ради та доповідачем на пленарному засіданні є депутат Київської міської ради IX скликання Володимир ЯЛОВИЙ.

Депутат Київської міської ради Володимир ЯЛОВИЙ

Порівняльна таблиця

До проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро» в частині внесення змін до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста , затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами та доповненнями) (таблиця 23 «перелік територій і об'єктів природно-заповідного фонду»)

Чинна редакція					Запропонована редакція				
Заказники					*Заказники*				
N п/п	Назва об'єкта	Площа, га	Місцерозташування	Рішення щодо створення чи оголошення	N п/п	Назва об'єкта	Площа, га	Місцерозташування	Рішення щодо створення чи оголошення
20.	Рибне	4,0	Дніпровське ЛПГ, Броварське лісництво, кв. 7, 17,,27	Спільне рішення виконкомів міської і обласної Рад народних депутатів від 10.04.78 N 173	20.	Рибне	4,0	Дніпровське ЛПГ, Броварське лісництво, кв. 7, 17, 27	Спільне рішення виконкомів міської і обласної Рад народних депутатів від 10.04.78 N 173
21.	Березовий гай	2,0	Дарницьке ЛПГ, Броварське лісництво, кв.71, 72	- " -	21.	Березовий гай	2,0	Дарницьке ЛПГ, Броварське лісництво, кв.71, 72	- " -
22.	Біла діброва	3,0	Дарницьке ЛПГ, Білодібровне лісництво, кв. 40, 41	- " -	22.	Біла діброва	3,0	Дарницьке ЛПГ, Білодібровне лісництво, кв. 40, 41	- " -

23.	Межигірське	5,0	Святошинське ЛПГ, Межигірське лісництво, кв. 2, 46	- " -
24.	Дачне	6,0	ЛПГ "Конча-Заспа", Дачне лісництво, кв. 65, 69, 72, 73	- " -
25.	Озеро Вербне	31,8	Оболонь, вул. Приозерна	Рішення Київської міської Ради від 17.02.94 N 14
26.	Ландшафтний заказник на лівому березі оз. Конча	80,0	У межах ландшафтного заказника "Жуків острів"	Розпорядження Київської міської державної адміністрації від 14.10.97 N 1628

23.	Межигірське	5,0	Святошинське ЛПГ, Межигірське лісництво, кв. 2, 46	- " -
24.	Дачне	6,0	ЛПГ "Конча-Заспа", Дачне лісництво, кв. 65, 69, 72, 73	- " -
25.	Озеро Вербне	31,8	Оболонь, вул. Приозерна	Рішення Київської міської Ради від 17.02.94 N 14
26.	Ландшафтний заказник на лівому березі оз. Конча	80,0	У межах ландшафтного заказника "Жуків острів"	Розпорядження Київської міської державної адміністрації від 14.10.97 N 1628

27.	Урочище "Бобровня"	30,0	Парк "Дружби Народів"	Рішення Київської міської ради від 02.12.99 N 147/649
28.	Острів Жуків (загальна площа - 1794,6 га)	1444,6	Заплавна частина Канівського водосховища від гирла р. Віта до південної межі м. Києва	- " -
29.	Острови Ольжин і Козачий	470,0	Острови Ольжин і Козачий, гирлова частина р. Віта	- " -
30.	"Пуща-Водиця"	563,0	Святошинське ЛПГ, Київське лісництво, кв. 2 - 6, 8 - 11, 14 - 16, 23 - 25, 32,	Рішення Київської міської ради від 24.10.2002 N 96/256

27.	Урочище "Бобровня"	30,0	Парк "Дружби Народів"	Рішення Київської міської ради від 02.12.99 N 147/649
28.	Острів Жуків (загальна площа - 1794,6 га)	1444,6	Заплавна частина Канівського водосховища від гирла р. Віта до південної межі м. Києва	- " -
29.	Острови Ольжин і Козачий	470,0	Острови Ольжин і Козачий, гирлова частина р. Віта	- " -
30.	"Пуща-Водиця"	563,0	Святошинське ЛПГ, Київське лісництво, кв. 2 - 6, 8 - 11, 14 - 16, 23 - 25, 32,	Рішення Київської міської ради від 24.10.2002 N 96/256

			33, 45, 58, 59	
31.	Загально-зоологічний "Річка Любка"	163,0	Святошинське ЛПГ, Святошинське лісництво, кв. 2 - 4, 7 - 9	- " -
32.	"Муромець-Лопуховатe"	217,0	Дарницьке ЛПГ, Дніпровське лісництво, кв. 59 - 64	Рішення Київської міської ради від 24.10.2002 N 96/256
33.	"Пляхова"	100,0	Дарницьке ЛПГ, Дніпровське лісництво, кв. 20 - 25, 28	Рішення Київської міської ради від 12.02.2004 N 22/1231
34.	"Осокорківські луки"	148	м. Київ, на південь від озера Тягле та вул.	Рішення Київської міської ради від 11.04.2019 р. N

			33, 45, 58, 59	
31.	Загально-зоологічний "Річка Любка"	163,0	Святошинське ЛПГ, Святошинське лісництво, кв. 2 - 4, 7 - 9	- " -
32.	"Муромець-Лопуховатe"	217,0	Дарницьке ЛПГ, Дніпровське лісництво, кв. 59 - 64	Рішення Київської міської ради від 24.10.2002 N 96/256
33.	"Пляхова"	100,0	Дарницьке ЛПГ, Дніпровське лісництво, кв. 20 - 25, 28	Рішення Київської міської ради від 12.02.2004 N 22/1231
34.	"Осокорківські луки"	148	м. Київ, на південь від озера Тягле та вул.	Рішення Київської міської ради від 11.04.2019 р. N

			Колекторної у Дарницьком у районі м. Києва	522/7178
35.	"Урочище Бабин Яр"	41,5	у Шевченківському та Подільськом у районах міста Києва	Рішення Київської міської ради від 14.11.2019 р. N 236/7809
36.	"Реп'яхів яр"	11,6	між вул. Кирилівською, пров. Нагірним, Смородинським узвозом та Богуславським узвозом	Рішення Київської міської ради від 14.11.2019 р. N 237/7810
37.	"Золотий ліс"	2008,7	на території лісових кварталів Межигірського та Пуща-	Рішення Київської міської ради від 06.02.2020 N 10/8180

			Колекторної у Дарницьком у районі м. Києва	522/7178
35.	"Урочище Бабин Яр"	41,5	у Шевченківському та Подільськом у районах міста Києва	Рішення Київської міської ради від 14.11.2019 р. N 236/7809
36.	"Реп'яхів яр"	11,6	між вул. Кирилівською, пров. Нагірним, Смородинським узвозом та Богуславським узвозом	Рішення Київської міської ради від 14.11.2019 р. N 237/7810
37.	"Золотий ліс"	2008,7	на території лісових кварталів Межигірського та Пуща-	Рішення Київської міської ради від 06.02.2020 N 10/8180

			Водицького лісництв Святошинського лісопаркового господарства						Водицького лісництв Святошинського лісопаркового господарства		
38.	"Червоно хуторські озера"	12	Озера Велике, Блакитне і Рибальське з прибережно-захисною смугою на території регіонального ландшафтного парку "Партизанська Слава" в Дарницькому районі міста Києва	**Рішення Київської міської ради від 06.02.2020 N 15/8185**		38.	"Червоно хуторські озера"	12	Озера Велике, Блакитне і Рибальське з прибережно-захисною смугою на території регіонального ландшафтного парку "Партизанська Слава" в Дарницькому районі міста Києва	**Рішення Київської міської ради від 06.02.2020 N 15/8185**	
39	"Затока Наталка"	85,5	територія Оболонськог	**Рішення Київської міської ради від**		39.	"Затока Наталка"	85,5	територія Оболонськог	**Рішення Київської міської ради від**	

			о району міста Києва	27.02.2020 р. N 148/8318				о району міста Києва	27.02.2020 р. N 148/8318	
40.	"Озеро Редькіне"	74,2	територія Оболонськог о району міста Києва	**Рішення Київської міської ради від 27.02.2020 р. N 149/8319**	40.	"Озеро Редькіне"	74,2	територія Оболонськог о району міста Києва	**Рішення Київської міської ради від 27.02.2020 р. N 149/8319**	
						«Озера Відро»	33,8	Територія Голосіївськ ого району м. Києва		

Депутат Київської міської ради **Володимир ЯЛОВИЙ**

Київський еколого-культурний центр
Kiev ecological & cultural center

02218, Україна, Київ, вул. Райдужна, 31-48
т (073) 073-16-73, E-mail:kekz-office@ukr.net **Наш рахунок АТ Ощадбанк м. Київ, МФО 322669, код ЗКПО 24363925 , UA393226690000026006300839053**

№ 50 від 22.02. 2021 р. р.

Депутату Київської міської ради В.Б.Яловому

Шановний п.Володимире!

Просимо створити комплексну пам, ятку природи місцевого значення « Озеро Відро» на площі 33,8 га на території Голосіївського району м. Києва. Наукове обгрунтування, проект створення, схема, погодження землекористувача додаються.

З повагою, Заслужений природоохоронець України , директор КЕКЦ Вл.Борейко

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: ecodep@kmda.gov.ua
Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

Депутатові Київської міської ради
Володимиру ЯЛОВОМУ

Шановний пане Володимире!

В Управлінні екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано Ваше клопотання від 29.03.2021 № 08/279/09/069-97 щодо можливості створення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» та повідомляємо.

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) схвалює зазначене клопотання за умови дотримання вимог земельного законодавства та положень ст.ст. 52-53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

З повагою

Начальник ЕЦП Олександр ВОЗНИЙ

Аріна Алексеєва 366 64 17

Обгрунтування створення комплексної пам, ятки природи місцевого значення « Озеро Відро»

Заплавне озеро відро в долині р.Віта розташовано в Голосіївському районі м. Києва.

Загальна площа об,єкту- 33,8 га, з яких 12,7 га належить КП « Плесо», а 21,1 га-землі не надані во власніть чи користування.

Водна рослинність тут характеризується значним різноманіттям: ряски мала та трироздільна, жабурник звичайний є звичайними видами водних поверхонь. З занурених рослин звичайними є елодея канадська, кушир занурений, різак алоєвидний. Високу цінність мають поширені тут угруповання сальвінії плаваючої. Через свою рідкість та вразливість їх занесено до Зеленої книги України, сальвінія плаваюча охороняється Червоною книгою України, Розвинутою є прибережно-водна рослинність, тут зростають куга озерна, плакун лозний, чистець болотяний, вовконіг європейський, чихавка звичайна, частуха подорожникова, стрілолист, сусак зонтичний, а також рідкісну наразі в Києві рослину – їжачу головку зринувшу, що охороняється рішенням Київради № 880/2290.

Значну цінність цього озера представляють угруповання водоростей, що відображають його природність, а як відомо водорості – основні продуценти кисню і органічних речовин в водному середовищі. Вони приймають участь в процесах кругообігу речовин в природі, являються активними агентами самоочищення водойм. При цьому водорості

утилізують деякі органічні сполуки і очищують середовище від радіоізотопів, солей важких металів, вилучаючи їх із середовища. В найбільшій кількості тут зростають зелені, синьо-зелені та діатомові водорості. Тут зустрічаються різні види кладофор, едогоніуму, спірогири, що є їжею для перелітних птахів, що зупиняються на озері.

Біля водойм завжди можна знайти тварин, и тому зоологічне різноманіття є досить великим. Найбільш багатим є світ комах, серед яких червонокнижні: поліксена, махаон, подалірій, джміль яскравий, стрічкарка блакитна, вусач мускусний та багато інших. Великим є різноманіття водних м'якунів, серед яких низка видів жабурниць та скойок. Зустрічається тут і рідкісна у Києві псевдоанадонта плоска. З дрібніших м'якунів поширені численні види ставковиків, катушок, лужанок, а також кульки та річкові чашечки.

Тут можна знайти і чисельну кількість земноводних. З них ропуха сіра, жабка червоночерева, а також звичайний тритон охороняються на території України згідно додатків до Бернської конвенції. З плазунів в озері мешкає болотяна черепаха, що внесена до переліку видів, які мають охорону на території м. Києва.

Надзвичайно велике значення має дана територія для птахів, адже озеро розташоване уздовж Дніпровського екологічного коридору, до того ж там де міграціям птахів перешкоджає наявність великого міста. Тож великі маси перелітних птахів, головним чином коловодних (качки, гуси, кулики) на шляху своєї міграції знаходять тут довгоочікуваний перепочинок. При цьому слід нагадати, що згідно

ратифікованій Україною Конвенції "Про охорону мігруючих видів птахів", наша держава зобов'язалася сприяти охороні перелітних видів та зберігати необхідні для цього місця.

Цей об,єкт необхідно оголосити **комплексною пам, яткою природи місцевого значення « Озеро Відро» .**

Координатор робіт зі створення
об,єктів ПЗФ КЕКЦ,
м.Дніпро І.Ю.Парнікоза

Директор КЕКЦ, Заслужений
природоохоронець України В.Є.Борейко

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

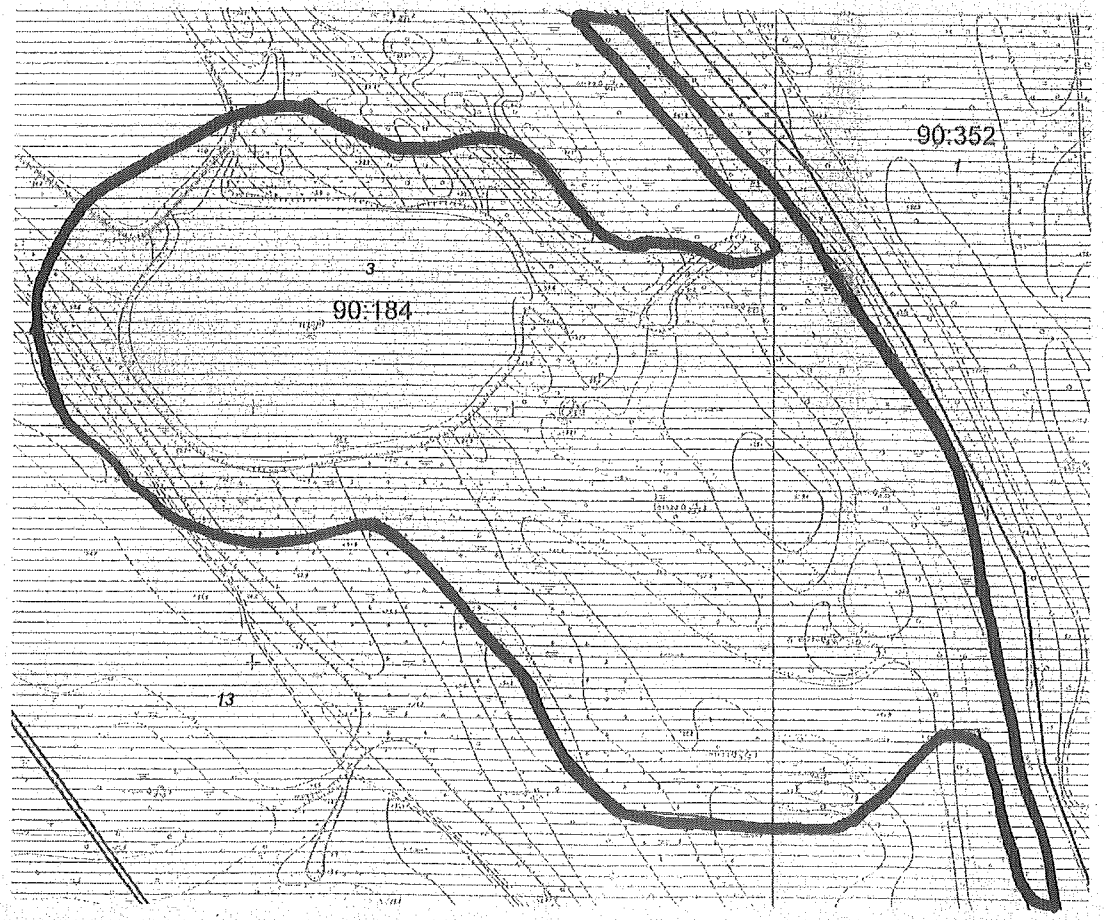
Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
90:184:0003	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю агрокомбінат "Хотівський"	в межах Голосіївського району м.Києва		338774.74	Документ скасовано (Оренда до 29.10.2029)	29.10.2029
90:184:0013	Землі, по яких рішенням суду скасовано право власності/користування	вулиця Бродівська		723889.14		
90:352:0001	Національний природний парк "Голосіївський"	Голосіївський район м.Києва		11154487.07	Постійне користування	

ЧЕРГОВИЙ КАДАСТРОВИЙ ПЛАН

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 17.05.2018р.

м. Київ, р-н Голосіївський

Схема
комплексної пам'ятки природи
місцевого значення „Озеро Відро"



Масштаб 1:4000

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

Земельні ділянки, на які зареєстровано:

2 документ на право користування чи володіння

2 технічний звіт по інвентаризації

Спеціальні та кадастрові зони

90:184 Номери кадастрових кварталів

Зелені зони у відповідності до рішення КМР 19.07.2005

Виконавець *Горліцина Ю.М.*

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

2 347018 174711

Замовлення № 7471

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

Проект створення комплексної пам, ятки природи місцевого значення « Озеро Відро»

Заплавне озеро відро в долині р.Віта розташовано в Голосіївському районі м. Києва.

Загальна площа об,єкту- 33,8 га, з яких 12,7 га належить КП « Плесо», а 21,1 га-землі не надані во власніть чи користування.

Водна рослинність тут характеризується значним різноманіттям: ряски мала та трироздільна, жабурник звичайний є звичайними видами водних поверхонь. З занурених рослин звичайними є елодея канадська, кушир занурений, різак алоєвидний. Високу цінність мають поширені угруповання сальвінії плаваючої. Через свою рідкість та вразливість їх занесено до Зеленої книги України, сальвінія плаваюча охороняється Червоною книгою України, Розвинутою є прибережно-водна рослинність, тут зростають куга озерна, плакун лозний, чистець болотяний, вовконіг європейський, чихавка звичайна, частуха подорожникова, стрілолист, сусак зонтичний, а також рідкісну наразі в Києві рослину – їжачу головку зринувшу, що охороняється рішенням Київради № 880/2290.

Значну цінність цього озера представляють угруповання водоростей, що відображають його природність, а як відомо водорості – основні продуценти кисню і органічних речовин в водному середовищі. Вони приймають участь в процесах кругообігу речовин в природі, являються активними агентами самоочищення водойм. При цьому водорості

утилізують деякі органічні сполуки і очищують середовище від радіоізотопів, солей важких металів, вилучаючи їх із середовища. В найбільшій кількості тут зростають зелені, синьо-зелені та діатомові водорості. Тут зустрічаються різні види кладофор, едогоніуму, спірогири, що є їжею для перелітних птахів, що зупиняються на озері.

Біля водойм завжди можна знайти тварин, и тому зоологічне різноманіття є досить великим. Найбільш багатим є світ комах, серед яких червонокнижні: поліксена, махаон, подалірій, джміль яскравий, стрічкарка блакитна, вусач мускусний та багато інших. Великим є різноманіття водних м'якунів, серед яких низка видів жабурниць та скойок. Зустрічається тут і рідкісна у Києві псевдоанадонта плоска. З дрібніших м'якунів поширені численні види ставковиків, катушок, лужанок, а також кульки та річкові чашечки.

Тут можна знайти і чисельну кількість земноводних. З них ропуха сіра, кумка червоночерева, а також звичайний тритон охороняються на території України згідно додатків до Бернської конвенції. З плазунів в озері мешкає болотяна черепаха, що внесена до переліку видів, які мають охорону на території м. Києва.

Надзвичайно велике значення має дана територія для птахів, адже озеро розташоване уздовж Дніпровського екологічного коридору, до того ж там де міграціям птахів перешкоджає наявність великого міста. Тож великі маси перелітних птахів, головним чином коловодних (качки, гуси, кулики) на шляху своєї міграції знаходять тут довгоочікуваний перепочинок. При цьому слід нагадати, що згідно

ратифікованій Україною Конвенції "Про охорону мігруючих видів птахів", наша держава зобов'язалася сприяти охороні перелітних видів та зберігати необхідні для цього місця.

Тому об,єкт необхідно оголосити **комплексною пам, яткою природи місцевого значення « Озеро Відро» з додерженнім таких вимог-**

1.Заборона будівництва.

2.Заборона меліорації

Координатор робіт зі створення
об,єктів ПЗФ КЕКЦ,
к.б.н. І.Ю.Парнікоза

Директор КЕКЦ, Заслужений
природоохоронець України В.Є.Борейко

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
ПО ОХОРОНІ, УТРИМАННЮ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДУ М. КИЄВА «ПЛЕСО»
(КП «ПЛЕСО»)
вул. Микільсько-Слобідська, 7, м. Київ, 02002, тел. (044) 541-18-11, Контактний центр міста Києва (044) 15-51 E-mail:pleso2012@ukr.net Код ЄДРПОУ 23505151

№
на № 08/279/9/069-118 від 15.04.2021

Депутату Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
Володимиру ЯЛОВОМУ

Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «ПЛЕСО» на Ваше доручення щодо звернення депутата Київської міської ради В. Ялового від 29.03.2021 № 08/279/09/069-97 про надання інформації повідомляє наступне.

На виконання розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04.02.2009 № 111 «Про передачу на баланс та закріплення за КП «ПЛЕСО» водних об'єктів та оформлення земель водного фонду м. Києва» підприємством взято на баланс озеро без назви у Кончі-Заспі (Відро) у Голосіївському районі міста Києва площею по урізу води 12,7га.

За даними публічної кадастрової карти (http://map.land.gov.ua) вказана земельна ділянка кадастровий номер 8000000000:90:184:0003 площею 33.8775 га перебуває у комунальній власності має наступне цільове призначення – для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Зауважимо, що використання водних об'єктів та прибережних захисних смуг має бути виключно у відповідності до вимог ст.61 Земельного кодексу України, статей 86-89 Водного кодексу України, зокрема, не дозволяється будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів.

Заступник генерального директора
з правових питань Андрій СКРИННИК

Мар'яна Гінзула 229 31 75
Лариса Касяненко 541 08 48

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 73
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: dzr@kyivmisto.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199997

Депутатові Київської міської ради
Володимиру ЯЛОВОМУ

Шановний Володимире Борисовичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) Ваше депутатське звернення від 15.04.2021 № 08/279/09/069-119 щодо створення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» та надання інформації щодо земельних ділянок з кадастровими номерами 8000000000:90:184 та 8000000000:90:352 розглянуто та в межах повноважень повідомляється.

Департамент у своїй діяльності керується Положенням про Департамент, затвердженим рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 № 182/346 (зі змінами), відповідно до якого питання надання погодження на створення комплексної пам'ятки природи місцевого значення не належить до повноважень Департаменту.

Разом з цим інформуємо, що згідно з даними Міського земельного кадастру «Озеро Відро» розташоване на території земельної ділянки площею 33,8775 га (кадастровий номер 8000000000:90:184:0003) за адресою - в межах Голосіївського району м. Києва, яка на підставі рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 117/990 була передана в оренду на 25 років сільськогосподарському товариству з обмеженою відповідальністю агрокомбінату «Хотівський» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (договір оренди земельної ділянки від 29.10.2004 № 79-6-00246).

На підставі рішення Київської міської ради від 08.10.2015 № 185/2088 розірвано договір оренди вказаної земельної ділянки, укладений між Київською міською радою та сільськогосподарським товариством з обмеженою відповідальністю агрокомбінатом «Хотівський».

ДОКУМЕНТ ПІСЕЗЕДАСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)
Сертифікат 58E2D0E7C90B7B04C0009A43230607ACA9C0
Підвантажив Целих Валентина Миколаївна
Дійсний з 15.10.2020 0:00:00 по 15.10.2022 23:00:00

Департамент земельних ресурсів
05702021-8064 від 26.04.2021

Частиною першою статті 1 Закону України «Про Державний земельний кадастр» встановлено, що Державний земельний кадастр - єдина державна геоінформаційна система відомостей про землі, розташовані в межах державного кордону України, їх цільове призначення, обмеження у їх використанні, а також дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку, про розподіл земель між власниками і користувачами.

Згідно з пунктом 4 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051 (далі - Порядок), держателем земельного кадастру є Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру. Відомості з Державного земельного кадастру можна отримати, в тому числі, за допомогою електронних сервісів Держгеокадастру, що доступні за посиланням map.land.gov.ua.

Відповідно до пункту 29 Порядку кадастровим номером земельної ділянки є індивідуальна, що не повторюється на всій території України, послідовність цифр та знаків, яка присвоюється земельній ділянці під час її державної реєстрації і зберігається за нею протягом усього часу існування.

Згідно з пунктом 30 Порядку кадастровий номер земельної ділянки складається з таких структурних елементів:

НКЗ : ПКК : НЗД,

де НКЗ - номер кадастрової зони;

ПКК - номер кварталу;

НЗД - чотиризначний номер земельної ділянки в межах кадастрового кварталу.

Варто зазначити, що у Вашому депутатському зверненні кадастрові номери земельних ділянок зазначені невірно, а саме відсутні чотиризначні номери земельних ділянок, що унеможливлює надання запитуваної інформації.

Враховуючи викладене, у разі надання інформації про кадастрові номери, схеми місця розташування земельних ділянок або іншої суттєвої інформації, яка дадуть можливість ідентифікувати їх в Міському земельному кадастрі, Департамент забезпечить надання наявної інформації щодо земельних ділянок.

З повагою

В.о. директора Валентина ПЕЛИХ

Алла 0780 11 66
095 39 4

ДОКУМЕНТ ЕЛЕКТРОННИЙ ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ

Сертифікат: 38C2F0D7D2A9B7B0C9A6AC82A07DAC8229
Підписувач: Пелих Валентина Миколаївна
Дійсний з 15.10.2020 03:00:00 по 15.10.2022 23:00:00

Департамент адміністрації міської ради

0500-0771-8004 від 26.04.2021

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
ПО ОХОРОНІ, УТРИМАННЮ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДУ
М. КИЄВА«ПЛЕСО»

вул. Микільсько-Слобідська, 7, м. Київ. 02660, тел. (044) 541-18-11, факс 541-18-11. Call-центр (044) 15-51
E-mail:EUpleso@i.ua Код ЄДРПОУ 23505151

06.06.18 № 2293
на № 50 від 12.05.2018 р.

Директору Київського
еколого-культурного центру
Борейку В.Є.

Управління екології та природних
ресурсів КМДА

Шановний Володимире Євгеновичу!

Комунальне підприємство «Плесо», розглянувши Ваше звернення щодо створення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» з метою збереження та відтворення цінних природних комплексів, генофонду рослинного та тваринного світу, у межах компетенції повідомляє наступне.

КП «Плесо» не заперечує щодо створення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» відповідно до ст. 27 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» від 16 червня 1992 року N 2457-XII, його створення значно поліпшить контроль за господарською діяльністю на вказаній території Голосіївського району міста Києва та дозволить унеможливити безвідповідальне знищення зелених насаджень, самовільну забудову чи самовільне зайняття земельних ділянок.

З повагою

В.о. генерального директора Юсипенко О.М.

Гінзула М.Я.

Київський еколого-культурний центр
Kiev ecological & cultural center

02218, Україна, Київ, вул. Райдужна, 31-48
т (073) 073-16-73, E-mail:kekz-office@ukr.net **Наш рахунок АТ Ощадбанк м. Київ, МФО 322669, код ЗКПО 24363925 , UA393226690000026006300839053**

№ 115 від 20.06. 2021 р. р.

Управління екології та природних ресурсів КМДА

Київський еколого-культурний центр згоден взяти під охорону комплексну пам,ятку природи місцевого значення « Озеро Відро» площею 33, 8 га на території Голосіївського району м. Києва.

З повагою, Заслужений природоохоронець України , директор КЕКЦ Вл.Борейко

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Москалю Д.Д.
Терентьєву М.О.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 02.07.2021 №08/231 – 2292/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Гришаєвій К.Г.
Пантелеєву П.О.– до відома
Оленичу П.С. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"02" липня 2021 року
№ 08/231 – 2292/ПР

08/231-2292/ПР
02.07.2021

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«17» червня 2021р. № 08/279/05/069-166

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради

Бондаренку В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Керуючись Регламентом Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (зі змінами), прошу Вас надати доручення профільним комісіям Київської міської ради щодо розгляду в установленому порядку проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро», з подальшим винесенням на розгляд чергового засідання сесії Київської міської ради.

Суб'єктом подання даного проекту рішення та доповідачем на пленарному засіданні сесії Київської міської ради є депутат Київської міської ради Володимир Яловий.

Додатки:

1.Проєкт рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території комплексною пам'яткою природи місцевого значення «Озеро Відро».

2. Пояснювальна записка.

3. Порівняльна таблиця.

4. Витяг з бази даних міського земельного кадастру.

5.Копії листів Київського еколого-культурного центру від 22.02.2021 з науковим обґрунтуванням та додатками, Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА), КП «Плесо», Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА).

3. Електронна версія зазначених документів.

З повагою
Депутат
Київської міської ради Володимир Яловий

П.19

08/231-121/ПР
19.01.2022

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про вжиття заходів щодо
створення на території Совських ставків
на просп. Валерія Лобановського, 113
у Голосіївському районі міста Києва
парку відпочинку «Совські ставки»

Відповідно до статей 9, 19 Земельного кодексу України, Закону України «Про природно - заповідний фонд України» , пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово – комунального господарства України від 10 квітня 2006 року №105, враховуючи рішення Київської міської ради від 08 липня 2021 року №1583/1624 «Про затвердження показників розвитку зеленої зони м. Києва до 2022 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста», з метою забезпечення належного використання та збереження зелених насаджень Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Визнати за необхідне створення на території Совських ставків на земельній ділянці площею 19,1187 га (кадастровий номер 8000000000:79:108:0002) на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва парку відпочинку «Совські ставки» згідно з додатком (план - схема).

2. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в установленому порядку:

2.1. Вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення в установленому порядку права постійного користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування на земельну ділянку, визначеної пунктом 1 цього рішення.

2.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, визначеної пунктом 1 цього рішення.

3. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1 та 2 цього рішення.

4. Опублікувати це рішення в установленому законодавством порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію київської міської ради з питань екологічної політики та постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Володимир ПРОКОПІВ

Депутат Київської міської ради Владислав ТУРЕЦЬ

Депутат Київської міської ради Вадим СТОРОЖУК

Депутат Київської міської ради Ольга ЧАЙКА

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Денис МОСКАЛЬ

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Євгенія КУЛЕБА

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

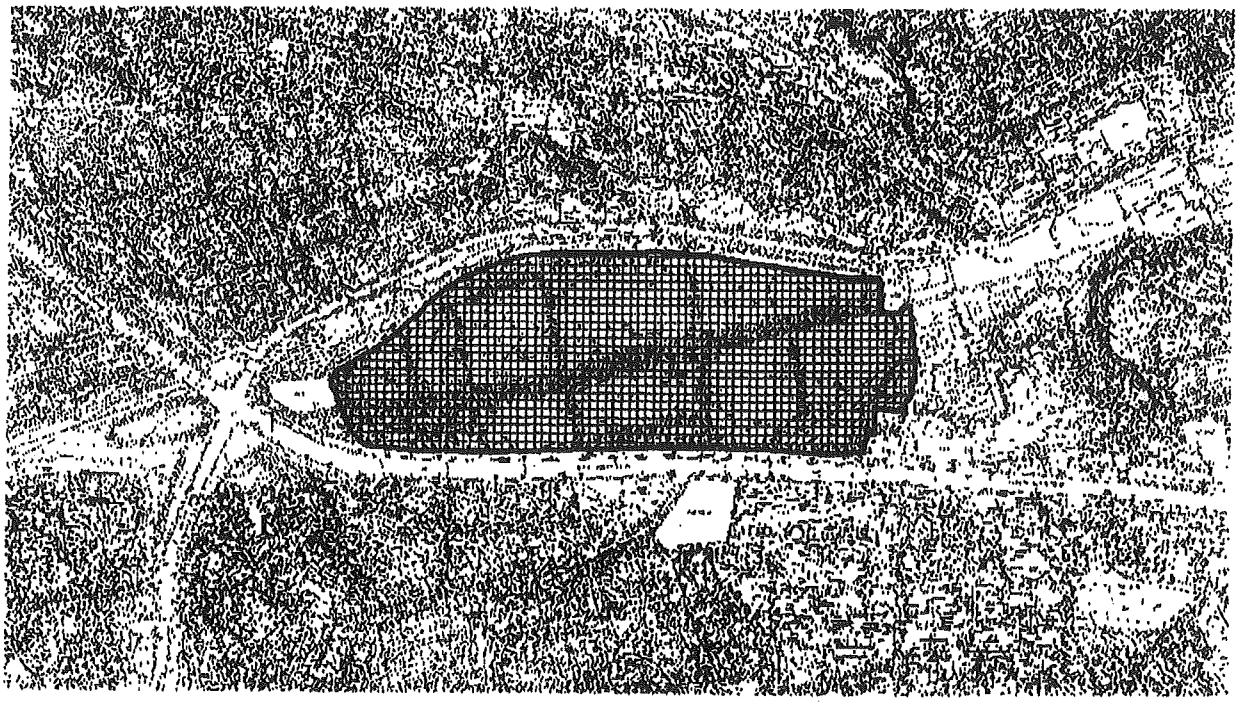
Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Юрій ФЕДОРЕНКО

В.о. начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради Валентина ПОЛОЖИШНИК

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

План-схема

кадастровий номер земельної ділянки	**8000000000:79:108:0002**
адреса земельної ділянки	**м. Київ, р-н Голосіївський, просп. Валерія Лобановського, 113**
площа	**19,1187 га**



Голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про вжиття заходів щодо створення на території Совських ставків на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва парку відпочинку «Совські ставки»»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» покладає на органи місцевого самоврядування обов'язок щодо вжиття заходів із раціонального використання територій населеного пункту, належного утримання та охорони природоохоронних територій, а також створення умов для захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, земельна ділянка на території Совських ставків на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва за функціональним призначенням належить до території зелених насаджень загального користування.

При цьому, вказана земельна ділянка на підставі рішення Київської міської ради від 12.07.2007 № 1102/1763 була передана в оренду на 15 років Товариству з обмеженою відповідальністю «Господарник» (далі – ТОВ «Господарник») для облаштування рекреаційної зони в поєднанні водоймища з будівництвом розважально-торговельного комплексу.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 12.02.2019 у справі № 910/7250/18, залишеним без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 15.06.2021, розірвано договір оренди вказаної земельної ділянки, укладений між Київською міською радою та ТОВ «Господарник», визнано припиненим право ТОВ «Господарник» користування для забудови вказаною земельною ділянкою та зобов'язано повернути її Київській міській раді у стані, придатному для її подальшого використання.

В Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно зареєстровано право комунальної власності на земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:79:108:0002 та скасовано запис про право оренди.

З урахування цього на даний час статус земельної ділянки може бути визначено у відповідності до функціонального призначення, передбаченого Генеральним планом.

Крім того, 08.07.2021 Київська міська рада своїм рішенням №1583/1624 «Про затвердження показників розвитку зеленої зони м. Києва до 2022 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» затвердила показники розвитку зеленої зони м. Києва до 2022 року та концепцію формування зелених насаджень в центральній частині.

Цим це рішенням визначено, що територія біля Совських ставків на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва є озелененою територією загального користування м. Києва, що відповідає типологічним ознакам та планувальним вимогам парку культури та відпочинку.

Слід наголосити, що враховуючи екологічну ситуацію вкрай важливим є збереження існуючих та облаштування нових зелених зон, зокрема парків на території міста Києва. Саме створення нових парків, а також відновлення екологічно цінних територій та надання їм статусу парку має бути пріоритетом для столиці.

Значну екологічну цінність має територія Совських ставків, яка становить площу близько 20 га на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва. Завдяки тому, що русло річки Совка відкрите, має у своєму басейні ставки та ділянки плеса, тут можуть оселятися різні види тварин

Дані території є цінними водно-болотними угіддями та є джерелом кисню та домівкою для багатьох видів тварин, у тому числі, рідкісних птахів і черепах. Разом з тим, останнім часом склалася ситуація за якої дана територія перебуває у занедбаному стані та потребує невідкладних заходів з метою її відновлення та збереження.

Пріоритетом міської влади має стати створення безпечного та доступного для відвідувачів парку відпочинку, зберігаючи біорізноманіття, яке є саме тут.

Весь каскад ставків потребує належного утримання та має стати основою для зони відпочинку киян.

Саме з наведених причин є нагальна потреба створення парку відпочинку «Совські ставки» на території Совських ставків на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою і завданням цього проєкту рішення є охорона зелених насаджень, створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля. Недопущення знищення та відновлення екосиситеми і цінного природного ландшафтного середовища на території Совських ставків.

3. Загальна характеристика та основні положення проєкту рішення

Проєкт рішення передбачає створення парку відпочинку на території Совських ставків шляхом надання статусу парку земельній ділянці на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва. Також з метою належного виконання рішення Київської міської ради про створення парку передбачається вжиття ряду організаційно – правових заходів.

Так, зокрема передбачається:

- Визнати за необхідне створення на території Совських ставків на земельній ділянці площею 19,1187 га (кадастровий номер 8000000000:79:108:0002) на просп. Валерія Лобановського, 113 у Голосіївському районі міста Києва парку відпочинку «Совські ставки» згідно з додатком (план - схема).

- Доручити Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в установленому порядку:

Вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення в установленому порядку права постійного користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

Вжити заходів щодо державної реєстрації права користування на земельну ділянку, визначеної пунктом 1 цього рішення.

Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, визначеної пунктом 1 цього рішення.

- Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 2 та 3 цього рішення.

4. Правові аспекти

Земельний кодекс України, Закону України «Про природно - заповідний фонд України», пункт 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правила утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово – комунального господарства України від 10 квітня 2006 року №105.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація цього проєкту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Доповідач

Доповідач на пленарному засіданні – депутат Київської міської ради Вадим Сторожук.

Депутат Київської міської ради Володимир ПРОКОПІВ

Депутат Київської міської ради Владислав ТУРЕЦЬ

Депутат Київської міської ради Вадим СТОРОЖУК

Депутат Київської міської ради Ольга ЧАЙКА

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Москалю Д.Д.
Терентьєву М.О.
Положишник В. О.

Прошу розглянути проєкт рішення від 19.01.2022 № 08/231 – 121/ПР в установленому порядку.

Омельченко А. В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Гришаєвій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Оленичу П.С. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"19" січня 2022 року
№ 08/231 – 121/ПР

п.20
08/231-1663/ПР
21.05.2021

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.04.2021 № 917/958 «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва»

Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 14, 26, 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини», з метою охорони та збереження щойно виявленого об'єкту культурної спадщини, згідно з Наказом Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 27 квітня 2021 року № 29, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Викласти назву рішення Київської міської ради від 22.04.2021 № 917/958 «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва» у такій редакції: «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для реставрації, експлуатації та

обслуговування нежитлової будівлі в літері А та для благоустрою території на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва.

2. Внести зміни до пункту 1 виклавши фразу: «для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу» у такій редакції: «для реставрації, експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі в літері А та для благоустрою території».

3. Внести зміни до пункту 2.7 рішення виклавши його у такій редакції: «Питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації, з метою проведення реставрації існуючої нежитлової будівлі вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України».

4. Доповнити рішення пунктом 3 такого змісту: «Доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час видачі вихідних даних на проектування врахувати статус будівлі - щойно виявленого об'єкту культурної спадщини.» У зв'язку з цим, вважати пункти 3-5 рішення, пунктами 4-6.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Володимир ПРОКОПІВ

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Голова Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

Секретар Юрій ФЕДОРЕНКО

В.о. начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради Валентина ПОЛОЖИШНИК

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.04.2021 № 917/958 «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва»

1. **Обґрунтування необхідності прийняття рішення**

Необхідність прийняття цього проєкту рішення полягає у тому, що Наказом Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 27 квітня 2021 року № 29 передбачено внести Особняк Пилипа Баккалинського до Переліку об'єктів культурної спадщини м. Києва, власником якого, станом на сьогодні є Товариство з обмеженою відповідальністю «АМЕЛІН-30», що розташований за адресою: вул. Юрія Іллєнка, 30, Шевченківський район, м. Києва.

Вказана будівля, занесена до Переліку, як щойно виявлений об'єкт культурної спадщини. Департаментом охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) поінформовано власника будівлі, стосовно внесення об'єкту до Переліку та про необхідність укладення охоронного договору на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини.

Зі, змісту статей 26, 27 Закону, вбачається, що охорона об'єктів культурної спадщини забезпечується виконанням заходів, передбачених цим Законом, а також їх консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт та пристосування має здійснюватися за умови неухильного дотримання вимог Закону.

2. **Мета і завдання прийняття рішення**

Метою прийняття цього рішення є необхідність внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.04.2021 № 917/958 «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва», задля приведення його у відповідність до актуальних даних та забезпечення недопущення знищення щойно виявленого об'єкту охорони культурної спадщини.

3. **Правові аспекти**

Проєкт рішення розроблено відповідно до норм Земельного кодексу України, Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель

державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 14, 26, 27 Закону України «Про охорону культурної спадщини», Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, Наказ Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 27 квітня 2021 року № 29.

4. **Фінансово-економічне обґрунтування**

Прийняття рішення не потребує виділення додаткових коштів з місцевого бюджету.

5. **Доповідач**

Доповідач на пленарному засіданні - депутати Київської міської ради Володимир ПРОКОПІВ.

Депутат Київської міської ради Володимир ПРОКОПІВ

Порівняльна таблиця
до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.04.2021 № 917/958 «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва»

	Діюча редакція	Запропонована редакція
	Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва	Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для ***реставрації,*** експлуатації та обслуговування ***нежитлової будівлі в літері А,*** для благоустрою території ~~та паркінгу~~ на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва
	1.Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30», за умови виконання пункту 2 цього рішення, в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,0667 га (кадастровий номер 8000000000:91:091:0019) для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу (код КВЦПЗ -03.10 для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури (адміністративних будинків, офісних приміщень та інших будівель громадської забудови, які використовуються для здійснення підприємницької та іншої діяльності, пов'язаної з отриманням	1.Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30», за умови виконання пункту 2 цього рішення, в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,0667 га (кадастровий номер 8000000000:91:091:0019) ***для реставрації, експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі в літері А та для благоустрою території*** (код КВЦПЗ -03.10 для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури (адміністративних будинків, офісних приміщень та інших будівель громадської забудови, які використовуються для здійснення підприємницької та іншої діяльності, пов'язаної з отриманням прибутку)) на вул. Юрія Іллєнка, 30 у

	прибутку)) на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 16 листопада 2018 року № 145694483, номер запису про право власності: 28960389) (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ – 03.10, заява ДЦ від 27 лютого 2020 року № 50369-004824345-031-03, справа № **566444320**).	Шевченківському районі міста Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 16 листопада 2018 року № 145694483, номер запису про право власності: 28960389) (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ – 03.10, заява ДЦ від 27 лютого 2020 року № 50369-004824345-031-03, справа № **566444320**).
	2.7 У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва, питання оформлення дозвільної та проєктно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному законодавством України.	***2.7 Питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації, з метою проведення реставрації існуючої нежитлової будівлі вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.***
	3. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.	***3. Доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час видачі вихідних даних на проектування врахувати статус будівлі - щойно виявленого об'єкту культурної спадщини.*** ***4. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.*** ***5…*** ***6…***

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

22.04.2021 № 917/958

Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва

Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи те, що земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі (витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 12 лютого 2020 року № НВ-8001065992020), право комунальної власності територіальної громади міста Києва на яку зареєстровано в установленому порядку (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 30 січня 2019 року № 154387478), та розглянувши заяву ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30» від 27 лютого 2020 року № 50369-004824345-031-03, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30», за умови виконання пункту 2 цього рішення, в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,0667 га (кадастровий номер 8000000000:91:091:0019) для будівництва, експлуатації та обслуговування багатофункціональної адміністративної будівлі, для благоустрою території та паркінгу (код КВЦПЗ - 03.10, для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури (адміністративних будинків, офісних приміщень та

інших будівель громадської забудови, які використовуються для підприємницької та іншої діяльності, пов'язаної з отриманням прибутку) на вул. Юрія Іллєнка, 30 у Шевченківському районі міста Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 16 листопада 2018 року № 145694483, номер запису про право власності 28960389) (категорія земель - землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ - 03.10, заява ДЦ від 27 лютого 2020 року № 50369-004824345-031-03, справа № 566444320).

2. ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АМЕЛІН-30»:

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. У місячний строк надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені законодавством, необхідні для укладення договору оренди земельної ділянки.

2.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

2.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

2.5. Під час використання земельної ділянки дотримуватися обмежень у її використанні, зареєстрованих у Державному земельному кадастрі.

2.6. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладення охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27 жовтня 2011 року № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями).

2.7. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проєктно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному законодавством України.

3. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права, користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

4. Це рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування ~~та земельних~~ відносин.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА СЕКРЕТАРІАТ УКРАЇНА

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

НАКАЗ

27 квітня 2021 року № 29

Про занесення об'єктів культурної спадщини до Переліку об'єктів культурної спадщини м. Києва

Відповідно до статті 14 Закону України «Про охорону культурної спадщини», розділу II Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого наказом Міністерства культури України від 11 березня 2013 року № 158 (у редакції наказу Міністерства культури України 27 червня 2019 року № 501), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 01 квітня 2013 року за № 528/23060 (зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 серпня 2019 року за № 941/33912), в межах повноважень, визначених Положенням про Департамент охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженим розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 07 березня 2018 року № 381 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 травня 2020 року № 771), враховуючи лист громадської організації «МАПА РЕНОВАЦІЇ» від 26.04.2021

НАКАЗУЮ:

1. Занести до Переліку об'єктів культурної спадщини м. Києва (далі – Перелік) об'єкт згідно з додатком.

2. Відділу обліку, інвентаризації та майнових питань управління обліку та збереження об'єктів культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити наступні організаційно-правові заходи:

2.1. Забезпечити внесення змін відповідно до цього наказу до Переліку об'єктів культурної спадщини м. Києва, який розміщено на веб-сайті Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2.2. Завірену належним чином копію цього наказу направити Міністерству культури та інформаційної політки України (МКІП) невідкладно, але не пізніше 10 днів з дня його прийняття.

2.3. Про набуття правового статусу щойно виявленого об'єкту культурної спадщини у десятиденний строк з дня прийняття цього наказу поінформувати власника цього об'єкту або уповноважений ними орган (особу) надіславши відповідне повідомлення рекомендованим листом з описом вкладення та повідомленням про вручення.

2.4. Повідомити власника або уповноважений ним орган (особу) про необхідність укладення охоронного договору на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини у місячний строк з дня отримання повідомлення.

3. Установі «Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити складання облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини, зазначений у додатку до цього наказу, у строк, що не перевищує трьох років з дати занесення об'єктів культурної спадщини до Переліку.

4. Визначити, що оригінальний примірник облікової документації на об'єкти культурної спадщини зберігається у Департаменті охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор Олександр НИКОРЯК

Додаток
до наказу Департаменту охорони
культурної спадщини виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
від 27 квітня 2021 року № 29

Перелік об'єктів культурної спадщини м. Києва

№	Найменування	Власник або уповноважений ним орган (у разі наявності)	Місцезнаходження	Дата утворення	Вид	Автентичність (збережено, збережено частково)	Цінність об'єкта з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Особняк Пилипа Баккалинського	ТОВ «АМЕЛІН-30»	Шевченківський район вул. Іллєнка, 30	1900-1901 рр.	Архітектура	Збережено	Будинок зберіг свою автентичність (загальну об'ємно-просторову композицію в історичних параметрах та габаритах, зовнішні та внутрішні несучі стіни, декоративне оздоблення та архітектурне вирішення фасадів, загальну конфігурацію плану); становить архітектурну цінність, як невід'ємний елемент історичної забудови

							вулиці Іллєнка. Є прикладом одноповерхового особняка дореволюційного періоду побудови у стилі історизм із рисами неокласицизму. Пов'язаний з історичними подіями, життям та діяльністю людей, які зробили значний внесок у розвиток регіону. Зокрема, будинок пов'язаний із Пилипом Баккалинським, учасником російсько-турецької війни 1877-1878 років, могила якого є пам'яткою історії місцевого значення.

Директор

Олександр НИКОРЯК

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Терентьєву М.О. Ярмоленко Ю.О.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 21.05.2021 №08/231- 1663/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Оленичу П.С. – до відома
Прокопіву Ф.В. - до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"21" травня 2021 року
№ 08/231 – 1663/ПР

п.21

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ СУСПІЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ

вул. Хрещатик, 50 Б, м. Київ, 01001 тел.(044) 235 07 00, (044) 235 05 70
Контактний центр міста Києва (044)15 51 E-mail: communications@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 25695762

19.01.2022 № 059-155

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Про створення конкурсної комісії міського конкурсу проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування 2022 року

Шановний Михайле Олександровичу!

На виконання пункту 3 Положення про міський конкурс проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 № 832/7068, Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) формує персональний склад конкурсної комісії з метою організаційного забезпечення проведення у 2022 році для органів самоорганізації населення м. Києва міського конкурсу проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування.

Враховуючи зазначене, просимо в термін до 14.02.2022 подати до її складу кандидатуру (одного представника) від постійної комісії Київської міської ради.

З повагою

Директор Департаменту Роман ЛЕЛЮК

Денис Демиденко
Володимир Загоруйко 230 92 07

Київська міська рада
19.01.2022 № **08/1157**

22. Розгляд проєктів рішень – *матеріали додаються*

22.1. Розгляд **(повторний розгляд)** кадастрових справ ***(надання дозволів на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, продаж):***

1.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки на вул. Козацькій, 120/4 у Голосіївському районі м. Києва товариству з обмеженою відповідальністю «Тандем ЛТД» для будівництва та експлуатації жилого-офісного комплексу» *(справа **303800772**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 05.01.2022 №08/231-16/ПР)* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.*
2.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки на Кільцевій дорозі, 10 у Солом'янському районі м. Києва товариству з обмеженою відповідальністю «ДЖЕТ 1» для експлуатації та обслуговування автозаправної станції з комплексом сервісного обслуговування» *(справа **687731136**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 28.12.2021 №08/231-4559/ПР)* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.*
3.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки в пров. Політехнічному, 3-в у Шевченківському районі м. Києва громадянину Олексенку Петру Володимировичу для експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування» *(справа **331138319**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 28.12.2021 №08/231-4560/ПР)* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань охорони культурної спадщини.*
4.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки на вул. Пухівській, 1-а у Деснянському районі м. Києва приватному акціонерному товариству «ЗАВОД ПІВДЕНКАБЕЛЬ» для обслуговування та експлуатації кабельного поля зі сховищем для зберігання контейнерів із кабельно-провідниковою продукцією» *(справа **444116984**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 17.01.2022 №08/231-60/ПР)* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.*

5.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, що підлягає продажу» *(справа **628531196**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 14.01.2022 №08/231-71/ПР)* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.*
6.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про питання погодження з Кабінетом Міністрів України продажу земельних ділянок» *(справа **503111121**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 28.12.2021 №08/231-4551/ПР)* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань охорони культурної спадщини.*
7.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 44/3482 «Про продаж земельної ділянки на земельних торгах (аукціоні) для будівництва та експлуатації автомийки на вулиці Крайній, земельна ділянка 1-в у Деснянському районі м. Києва»» *(справа **354929451**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 23.10.2021 №08/231-3862/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.*
8.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки на вул. Червоноткацькій, 59-а у Деснянському районі м. Києва Шостаку Володимиру Володимировичу для експлуатації та обслуговування будівлі складського призначення» *(справа **488118182**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 21.01.2022 №08/231-167/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.*
9.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки на вул. Садовій, 118 у Дарницькому районі м. Києва громадянину Довгаленку Юрію Антоновичу для експлуатації та обслуговування магазину» *(справа **607341199**, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 21.01.2022 №08/231-168/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.*
10.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки на вул. Гвардійській, 18, літ. А у Голосіївському районі м. Києва громадянину Сухецькому Богдану Леонідовичу для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі для надання послуг населенню» з

	правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2937 *(справа **311119794**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4260/ПР).*
11.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки на вул. Леонтовича, 3 у Шевченківському районі м. Києва спільному українсько-угорському підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДАПЕШТ, ЛТД» для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2960 *(справа **556511573**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 05.11.2021 №08/231-4033/ПР).*
12.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про продаж земельних ділянок на вул. Гвардійській, 80 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничої будівлі і майданчика для відстою вантажного автотранспорту та на вул. Гвардійській, 87 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничого комплексу товариству з обмеженою відповідальністю «Тандем ЛТД»» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 21.01.2022 №08/230-109 *(справа **532011088**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4500/ПР).*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

311119794
22.1.10

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

24-12-21 № 08/230-2937

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4260/ПР «Про продаж земельної ділянки на вул. Гвардійській, 18, літ. А у Голосіївському районі м. Києва громадянину Сухецькому Богдану Леонідовичу для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі для надання послуг населенню»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого повідомляємо таке.

Проєктом рішення передбачається продати громадянину Сухецькому Богдану Леонідовичу земельну ділянку площею 0,0417 га (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код виду цільового призначення – 03.13) для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі для надання послуг населенню на вул. Гвардійській, 18, літ. А у Голосіївському районі м. Києва

Водночас відповідно до до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 року №370/1804, земельна ділянка за функціональним призначенням належить до території садибної забудови.

Зауважуємо, що згідно із частиною третьою статті 19 Земельного кодексу України земельна ділянка, яка за основним цільовим призначенням належить до відповідної категорії земель, відноситься в порядку, визначеному цим Кодексом, до певного виду цільового призначення, що характеризує конкретний напрям її використання та її правовий режим.

У свою чергу, частиною першою статті 20 Земельного кодексу України передбачено, що при встановленні цільового призначення земельних ділянок здійснюється віднесення їх до певної категорії земель та виду цільового призначення. При зміні цільового призначення земельних ділянок здійснюється зміна категорії земель та/або виду цільового призначення.

Згідно з частиною третьою статті 20 Земельного кодексу України категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються в межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади або генеральним планом населеного пункту.

Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила його застосування з визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони, затверджуються Кабінетом Міністрів України (частина 5 статті 20 Земельного кодексу України).

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» (далі - Класифікатор).

Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 2 розділу I «Загальні положення» Класифікатора категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються у випадках, установлених законодавством, у межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади, генеральним планом населеного пункту, детальним планом території. Перелік кодів переважних (основних) та супутніх видів цільового призначення земельної ділянки в межах відповідного виду функціонального призначення території.

Разом з тим, у абзаці третьому пункту 3 Класифікатора вказано, що оскільки під час внесення до Державного земельного кадастру відомостей про встановлення або зміну цільового призначення земельної ділянки належність земельної ділянки до відповідної функціональної зони визначається за даними Державного земельного кадастру, до моменту внесення до Державного земельного кадастру відомостей про функціональне призначення території, зміна цільового призначення земельної ділянки здійснюється за проектом землеустрою щодо зміни цільового призначення земельної ділянки.

Враховуючи вищезазначене, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

556511573
22.1.11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

24.12.21 № 08/230-2960

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
«Про продаж земельної ділянки на вул. Леонтовича, 3 у Шевченківському районі м. Києва спільному українсько-угорському підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДАПЕШТ, ЛТД» для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого повідомляємо таке.

Проєктом рішення передбачається погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки та продати спільному українсько-угорському підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДАПЕШТ, ЛТД» земельну ділянку (кадастровий номер 8000000000:76:028:0025) на вул. Леонтовича, 3 у Шевченківському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі.

Відповідно до висновку Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо відповідності місця розташування та цільового призначення земельної ділянки Генеральному плану та іншій містобудівній документації № 1117/0/09/19-20 від 06.02.2020, доданого до проєкту рішення, земельна ділянка належить до зони охорони пам'яток: зони регулювання забудови першої категорії, історичного ареалу міста.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 статті 128 Земельного кодексу України підставою для відмови в продажу земельної ділянки є: неподання документів, необхідних для прийняття рішення щодо продажу такої земельної ділянки; виявлення недостовірних відомостей у поданих документах; якщо щодо суб'єкта підприємницької діяльності порушена справа про банкрутство або припинення його діяльності; встановлена цим Кодексом заборона на передачу земельної ділянки у приватну власність; відмова від укладення договору про оплату авансового внеску в рахунок оплати ціни земельної ділянки.

Відповідно до пункту «в» частини 4 статті 83 Земельного кодексу України до земель комунальної власності, які не можуть передаватись у приватну власність, належать землі під об'єктами природно-заповідного фонду, історико-культурного та оздоровчого призначення, що мають особливу екологічну, оздоровчу, наукову, естетичну та історико-культурну цінність, якщо інше не передбачено законом.

Статтею 53 Земельного кодексу України передбачено, що до земель історико-культурного призначення належать землі, на яких розташовані пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби.

Пунктом «г» частини першої статті 150 Земельного кодексу України визначено, що до особливо цінних земель відносяться землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, землі історико-культурного призначення.

До проєкту рішення не додано документів уповноважених органів, які б містили інформацію про належність вказаної земельної ділянки до земель під об'єктами природно-заповідного фонду, історико-культурного та оздоровчого призначення, що мають особливу екологічну, оздоровчу, наукову, естетичну та історико-культурну цінність, та, відповідно, можливість продажу такої земельної ділянки.

Також слід зауважити, що з аналізу судової практики вбачається, що суди критично ставляться до рішень Київської міської ради про продаж земельних ділянок із земель історико – культурного призначення та скасовують такі рішення Київради про продаж земельних ділянок (зокрема справа № 910/9670/14).

Зважаючи на вищевикладене, проєкт рішення повертається без погодження як такий, що не відповідає Земельному кодексу України.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п-22.1.12

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

21.01.22 № 08/280-109

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4500/ПР «Про продаж земельних ділянок на вул. Гвардійській, 80 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничої будівлі і майданчика для відстою вантажного автотранспорту та на вул. Гвардійській, 87 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничого комплексу товариству з обмеженою відповідальністю «Тандем ЛТД»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого повідомляємо таке.

Проєктом рішення передбачається продати товариству з обмеженою відповідальністю «Тандем ЛТД» земельну ділянку (кадастровий номер 8000000000:79:211:0003, площа 0,4993 га, категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код виду цільового призначення – 03.09) на вул. Гвардійській, 80 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничої будівлі і майданчика для відстою вантажного автотранспорту.

Відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2022 № 370/1804, земельна ділянка (кадастровий

номер 8000000000:79:211:0003) за функціональним призначенням належить до комунально складської території.

Відповідно до витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-0008354982021 категорія земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:79:211:0003) – землі житлової та громадської забудови, а код виду цільового призначення – 03.09 для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ.

Із матеріалів доданих до проєкту рішення вбачається, що на земельній ділянці розташований нежилий будинок – база відстою та техогляду автомобілів, який належить на праві власності товариству з обмеженою відповідальністю «Тандем ЛТД».

Зауважуємо, що відповідно до частини першої статті 19 Земельного кодексу України землі України за основним цільовим призначенням поділяються на такі категорії: землі сільськогосподарського призначення, землі житлової та громадської забудови, землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, землі оздоровчого призначення, землі рекреаційного призначення, землі історико-культурного призначення, землі лісогосподарського призначення, землі водного фонду, землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

Згідно із частиною третьою статті 19 Земельного кодексу України земельна ділянка, яка за основним цільовим призначенням належить до відповідної категорії земель, відноситься в порядку, визначеному цим Кодексом, до певного виду цільового призначення, що характеризує конкретний напрям її використання та її правовий режим.

Відповідно до частини третьої статті 20 Земельного кодексу України категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються в межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади або генеральним планом населеного пункту.

Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила його застосування з визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони, затверджуються Кабінетом Міністрів України (частина 5 статті 20 Земельного кодексу України).

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» (далі - Класифікатор).

Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 2 розділу I «Загальні положення» Класифікатора категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються у випадках, установлених законодавством, у межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади, генеральним планом населеного пункту, детальним планом території. Перелік кодів переважних (основних) та супутніх видів цільового призначення земельної ділянки в межах відповідного виду функціонального призначення території.

Крім того, частиною першою статті 71 Земельного кодексу України передбачено, що до земель автомобільного транспорту належать землі під спорудами та устаткуванням енергетичного, гаражного і паливороздавального господарства, автовокзалами, автостанціями, лінійними виробничими спорудами, службово-технічними будівлями, станціями технічного обслуговування, автозаправними станціями, автотранспортними, транспортно-експедиційними підприємствами, авторемонтними заводами, базами, вантажними дворами, майданчиками контейнерними та для перечеплення, службовими та культурно-побутовими будівлями й іншими об'єктами, що забезпечують роботу автомобільного транспорту.

Таким чином, передача земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:79:211:0003) для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничої будівлі і майданчика для відстою вантажного автотранспорту не відповідає виду цільового призначення, а також функціональному призначенню, визначеному для цієї земельної ділянки Генеральним планом міста Києва, та вимогам Земельного кодексу України.

Також проєктом рішення передбачається продати товариству з обмеженою відповідальністю «Тандем ЛТД» земельну ділянку (кадастровий номер 8000000000:79:289:0014, площа 0,3987 га, категорія земель- не визначено, код виду цільового призначення – не визначено) на вул. Гвардійській, 87 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничого комплексу.

Частиною першою статті 20 Земельного кодексу України передбачено, що при встановленні цільового призначення земельних ділянок здійснюється віднесення їх до певної категорії земель та виду цільового призначення. При зміні цільового призначення земельних ділянок здійснюється зміна категорії земель та/або виду цільового призначення.

Частиною другою статті 20 Земельного кодексу України визначено, що віднесення земельних ділянок до певної категорії та виду цільового призначення земельних ділянок, якими розпоряджаються Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, здійснюється за рішенням відповідного органу.

Згідно із частиною другою статті 128 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи, зацікавлені у придбанні земельних ділянок у власність, подають заяву (клопотання) до відповідного органу виконавчої влади або сільської, селищної, міської ради чи державного органу приватизації. У заяві (клопотанні) зазначаються місце розташування земельної ділянки, її цільове призначення, розміри та площа, а також згода на укладення договору про оплату авансового внеску в рахунок оплати ціни земельної ділянки.

Так в заяві (клопотанні) про продаж земельної ділянки без земельних торгів від 13.06.2018, поданої товариством з обмеженою відповідальністю «Тандем ЛТД» зазначено в графі «цільове призначення» наступне: «для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничого комплексу».

Натомість, категорія земель та код виду цільового призначення земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:79:289:0014) в проєкті рішення не визначені.

Крім того, положенням пункту «г» частини першої статті 141 Земельного кодексу визначено, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням є підставою припинення права користування земельною ділянкою.

Отже, зі змісту вищевказаних статей Земельного кодексу вбачається, що віднесення земельної ділянки до певної категорії та виду цільового призначення є обов'язковою передумовою подальшого продажу такої земельної ділянки.

Враховуючи вищезазначене, управління повертає проєкт рішення без погодження.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

22.2. Розгляд **проєктів рішень** ***(затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель):***

1.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **490532528,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 28.12.2021 №08/231-4554/ПР).*
2.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **624005305,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 31.12.2021 №08/231-4586/ПР).*
3.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **325361960,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.01.2022 №08/231-26/ПР).*
4.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **689065342,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 30.12.2021 №08/231-4573/ПР).*
5.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **355335808,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.01.2022 №08/231-63/ПР).*
6.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **355341900,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.01.2022 №08/231-43/ПР).*
7.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **780099539,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.01.2022 №08/231-169/ПР).*
8.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **634015364,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.01.2022 №08/231-215/ПР).*
9.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **488531969,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.01.2022 №08/231-216/ПР).*
10.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **608885328,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.01.2022 №08/231-217/ПР).*
11.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **511453766,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.01.2022 №08/231-218/ПР).*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

22.3. Розгляд **проєктів рішень** ***(надання / передача, поновлення договорів оренди земельних ділянок та внесення змін до них - юридичні особи):***

1.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами)» *(справа **469053530,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.10.2021 №08/231-3939/ПР).* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшли звернення:* - *заступника голови Київської міської державної адміністрації П. Оленича від 01.11.2021 вх. № 08/26621 щодо можливості зобов'язати землекористувача викупити вказану земельну ділянку;* - *ТОВ «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» від 11.11.2021 вх. №08/28032 щодо зміни терміну оренди земельної ділянки на 15 років.* - *ГО «Космос Табір» вх. № 44833 від 02.12.2021 з проханням не подовжувати договір оренди земельної ділянки.*
2.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІСОВИЙ КВАРТАЛ» в оренду земельної ділянки для обслуговування об'єктів рекреаційного призначення на Столичному шосе 149, корп. 44 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **496431948,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 28.12.2021 №08/231-4552/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.*
3.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІСОВИЙ КВАРТАЛ» в оренду земельної ділянки для обслуговування об'єктів рекреаційного призначення на Столичному шосе, 149, корп. 45 у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **610814320,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 28.12.2021 №08/231-4553/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.*
4.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "КОМСТЕЙТ" в оренду земельної ділянки для експлуатації та обслуговування виробничого комплексу на вул. Магнітогорській, 1 у Деснянському районі міста Києва» *(ПР-20904, справа **А-25198,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.06.2019 №08/231-2337/ПР).*
5.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Бойку Ярославу Леонідовичу земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Гончарній, 24 (урочище Гончарі, Кожум'яки) у Шевченківському районі міста Києва» *(справа **619884304,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.12.2021 №08/231-4514/ПР).*

	Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики. *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення Бойко Я. Л. вх. №08/Б-181 від 21.01.2022 з проханням виключити з проєкту рішення п. 3.10. та п. 6.*
6.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ РІВ'ЄРА» договору оренди земельної ділянки від 25 лютого 2009 року № 63-6-00533 (зі змінами)» *(справа **636380531,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.04.2021 №08/231-1193/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики відхилено проєкт рішення (витяг з протоколу №14/17 від 07.12.2021).* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення ТОВ «Компанія Рів'єра» вх. №08/1249 від 20.01.2022 з проханням поновити договір оренди на 15 років.*
7.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ» договорів оренди земельних ділянок від 21 серпня 2018 року № № 3315, 3318» *(справа **577105015,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.08.2021 №08/231-3142/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою підтримано проєкт рішення.* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення ТОВ «ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ» вх. №08/29825 від 25.11.2021 з проханням під час розгляду проєкту рішення врахувати редакційну правку щодо терміну поновлення договорів оренди "3 роки", замінивши на "2 роки".*
8.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.03.2004 № 91-6-00227, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Альянс-Буд» *(справа **475363174,** доручення Київського міського голови від 14.01.2020 №08/231-51/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування VIII скликання підтримано проєкт рішення.*
9.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про припинення договору оренди земельної ділянки від 15 лютого 2000 року № 79-6-00002 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та акціонерним товариством відкритого типу «БАНКОМЗВ'ЯЗОК»» *(справа **443384738,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.11.2021 №08/231-4142/ПР).*
10.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАСИЛЬОК-ЛТД» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування будівлі закладу громадського харчування на вул. Курнатовського, 13 у Дніпровському районі міста Києва» *(справа **654504144,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 20.01.2022 №08/231-133/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.*

	До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшли звернення ТОВ «ВАСИЛЬОК –ЛТД» вх. №08/2581 від 02.02.2022 та вх. №08/2584 від 02.02.2022 з проханням виключити з проєкту рішення п. 3.8 та встановити термін оренди земельної ділянки 15 років.
11.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КВІН-СВІГ" земельної ділянки в оренду для завершення будівництва, подальшої експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Петропавлівська, 38-б у Подільському районі міста Києва» *(справа **508839534,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.01.2022 №08/231-127/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань охорони культурної спадщини.* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення ТОВ «КВІН-СВІГ» вх. №08/2015 від 27.01.2022 щодо передачі земельної ділянки в оренду на 10 років та виключення з проєкту рішення п. 3,9.*
12.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ПІДПРИЄМСТВУ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «АМІК УКРАЇНА» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування автозаправного комплексу на вул. Стеценка, 20 у Подільському районі міста Києва» *(справа **675324408,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 20.01.2022 №08/231-131/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.*
13.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «ХОЛДИНГОВА КОМПАНІЯ «КИЇВМІСЬКБУД» договору оренди земельної ділянки від 27 лютого 2015 року №43 (зі змінами)» *(справа **205981852,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.01.2022 №08/231-204/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.*
14.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНІЙ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНІЙ КОМПАНІЇ «ЛЕВ» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування нежитлових будівель на вул. Скляренка Семена, 13 в Оболонському районі міста Києва» *(справа **484419240,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.01.2022 №08/231-194/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань охорони культурної спадщини.* *Постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами підтримано проєкт рішення.*

15.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Броєвій Ірині Сергіївні земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі на вул. Братиславській, 14-В у Деснянському районі міста Києва» *(справа **518139192,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.07.2021 №08/231-2659/ПР).*
16.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу в оренду ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку на Вознесенському узвозі, 25 у Шевченківському районі міста Києва» *(ПР-20199, справа **А-26655**,доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.04.2019 №08/231-1552/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування VII скликання підтримано проєкт рішення.* *Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради надало правовий висновок № 08/230-1181 від 05.07.2021.*
17.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОПАЗ АЛЬЯНС» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування виробничо-складських будівель і споруд на вул. Колекторній, 3-А у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **655774175,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.01.2022 №08/231-123/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, торгівлі та міського благоустрою.*
18.	Про повторний розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірма «МАТІНКА» договору оренди земельної ділянки від 25 червня 2004 року № 91-6-00279 (зі змінами)» *(справа **642140519,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 05.11.2021 №08/231-4017/ПР).* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшли звернення:* - *ТОВ фірма «МАТІНКА» вх. № 08/28401 від 15.11.2021 щодо поновлення договору оренди земельної ділянки на 15 років.* - *КП «Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт» (КП «СУППР») від 27.01.2022 №324-КО-84(003)-08/69 щодо необхідності передбачити першочергове виконання протизсувних заходів.* - *ТОВ фірма «МАТІНКА» вх. №08/2315 від 31.01.2022 для врахування інформації при розгляді проєкту рішення.* *Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики відхилено проєкт рішення (витяг з протоколу № 14/17 від 07.12.2021).* *На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин **22.12.2021** розгляд проєкту рішення було відкладено для додаткового вивчення робочою групою під головуванням К. Кириченко.* ***Виноситься на повторний розгляд**, оскільки згідно з пунктом 6 статті 14 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 №9/9, термін вивчення питання робочою групою не може перевищувати 30 календарних днів з моменту її утворення. Відповідно до пункту 8 статті 30 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04.11.2021 №3135/3176, термін вивчення питання робочою групою не*

	може перевищувати 15 днів з моменту її утворення. Рішення із зазначеного питання робочою групою ***ухвалено не було.***
19.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу малому приватному підприємству «ІНТЕРСЕРВІС-АСП» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування будівель торгівлі на Печерській площі, 1 у Печерському районі міста Києва» *(справа* ***534844591,*** *доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.01.2022 №08/231-72/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, торгівлі та міського благоустрою.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.*
20.	**Повторний розгляд** проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» в оренду земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва» **прийнятого за основу на пленарному засіданні сесії Київської міської ради 07.10.2021 у другому читанні у вигляді порівняльної таблиці** *(справа* ***678933937,*** *доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.08.2021 №08/231-2937/ПР).* *На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин* ***27.10.2021*** *розгляд проєкту рішення було відкладено для додаткового вивчення робочою групою під головуванням К. Кириченко.* ***Виноситься на повторний розгляд*** *згідно з протоколом робочої групи №5/5 від 22.12.2021 відповідно до якого рекомендували постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримати проєкт рішення.*
21.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про надання комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва земельної ділянки у постійне користування для експлуатації та обслуговування скверу на вул. Данила Щербаківського, 57-д у Шевченківському районі міста Києва» *(справа* ***575639649,*** *доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 31.08.2020 №08/231-2194/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики VIII скликання підтримано проєкт рішення.*
22.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельних ділянок від 23 січня 2006 року № 85-6-00245 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФУНДАЦІЯ «ЯКІСНЕ ЖИТЛО»» *(справа* ***550547970,*** *доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 25.01.2022 №08/231-207/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань охорони культурної спадщини.*
23.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП» договору оренди земельної ділянки від 24 квітня 2008 року № 66-6-

	00473» *(справа **719982383,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 27.01.2022 №08/231-242/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.*
24.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ОБСЛУГОВУЮЧОМУ КООПЕРАТИВУ «АВТОКООПЕРАТИВ ПО БУДІВНИЦТВУ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ГАРАЖІВ, АВТОСТОЯНОК ДЛЯ ЗБЕРІГАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ГРОМАДЯН ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КИЄВА «РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 3-а у Деснянському районі міста Києва» *(справа **439445819,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 27.01.2022 №08/231-255/ПР).* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з транспорту, зв'язку та реклами.* *Проєкт рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення ОК «РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ» вх. №08/2621 від 02.02.2022 з проханням збільшити термін оренди з 3 років на 15 років та виключити пункти 2, 3.7, 7 та доповнити проєкт рішення наступним пунктом: - внести зміни до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві», а саме виключити паркувальний майданчик по вул. Оноре де Бальзака, 3-а (вздовж лінії швидкісного трамвая).*
25.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА КОМПАНІЙ ТВА» в оренду земельної ділянки для експлуатації та обслуговування майнового комплексу на вул. Васильківській, 94а у Голосіївському районі міста Києва» *(справа **406444542,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 25.01.2022 №08/231-211/ПР).*
26.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ІНСТИТУТ ПРОГРЕСИВНИХ СТОМАТОЛОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ» договору оренди земельної ділянки від 16 листопада 2005 року № 91-6-00514 (зі змінами)» *(справа **526705736,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 05.07.2021 №08/231-2301/ПР).*
27.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Марченку Михайлу Андрійовичу в оренду земельної ділянки для обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу) на вул. Монтажників, (між ділянками 80 та 82) у Солом'янському районі міста Києва» *(справа **303936904,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 12.02.2021 №08/231-764/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами підтримано проєкт рішення.*

28.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельних ділянок від 19 червня 2001 року № 78-6-00024 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «СОЛІДАРНІСТЬ-ПЛЮС»» *(справа **505847801,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 05.03.2019 №08/231-3725/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування VIII скликання підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №2/105 від 25.02.2020).* *Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради надало правовий висновок №08/230-299 від 19.02.2020.*
29.	Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу фізичній особі - підприємцю Атамасю Віктору Івановичу земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування майнового комплексу виробничого призначення на вул. Колекторній, 40-Д у Дарницькому районі міста Києва» *(справа **553739584,** доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.07.2021 №08/231-2342/ПР).* *До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшло звернення ФОП Атамась вх. №08/24748 від 11.10.2021 з проханням виключити з проєкту рішення п. 3.9.*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ»

вулиця Нижньоюрківська, будинок 2, м. Київ, 04080
Код ЄДРПОУ 32960774 UA663204780000026000924425774 ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК", м.Київ

R-22.3.1
469053530

від 11.11.21 № 54

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та земельних відносин
м. Київ, 01044, вул. Хрещатик, 36,

Товариство з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» звернулося до Київської міської ради з Листом-повідомленням №469053530 від 16.09.2021 р про поновлення договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціального і громадського призначення і підземним паркінгом в межах вулиць Фрунзе, вул. Нижньоюрківської та пров. Мильного у Подільському районі міста Києва, площею 10.7497 га, кадастровий номер 8000000000:85:311:0033.

Повідомляємо, що проект рішення 08/231-3939/ПР від 29.10.2021р «Про поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами)» знаходиться на розгляді Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та земельних відносин. Просимо розглянути можливість збільшення терміну оренди на 15 років.

Додатки:

1.Копія проекту рішення про поновлення договору оренди

Директор (підпис) Ілля ЛУЦЯК

Київська міська рада
11.11.2021 № 08/28032

КОПІЯ ВІРНА

08/231-3939/ПР
29.10.2021

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами)

469053530

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, абзацу четвертого розділу IX «Перехідні положення» Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» від 16 вересня 2021 року № 469053530, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 5 років товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» договір оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301, що визнаний укладеним рішенням Господарського суду міста Києва від 19 жовтня 2006 року у справі № 2/569 (з врахуванням угоди до договору оренди земельної ділянки від 16 листопада 2007 року № 85-6-00356, визнаної укладеною рішенням Господарського суду міста Києва від 07 вересня 2007 року у справі № 35/368) для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціального і громадського призначення і підземним паркінгом в межах вулиць Кирилівської, Нижньоюрківської та пров. Мильного у Подільському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:85:311:0033; площа 10,7497 га; категорія земель - землі житлової та громадської забудови; код виду цільового призначення – 02.10; справа № 469053530).

КОПІЯ
ВІРНА

2. Встановити, що розмір річної орендної плати та інші умови договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами) підлягають приведенню у відповідність до законодавства України.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» у місячний строк надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені законодавством України, необхідні для підготовки проєкту договору про укладення договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами) на новий строк.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

Директор Дурек Л.М.

КОПІЯ
ВІРНА

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації
з питань здійснення самоврядних повноважень — Петро ОЛЕНИЧ

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — Валентина ПЕЛИХ

Заступник директора Департаменту –
начальник юридичного управління
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — Марія ДЕГТЯРЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань архітектури, містобудування та
земельних відносин

Голова — Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

Секретар — Юрій ФЕДОРЕНКО

В. о. начальника управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради — Валентина ПОЛОЖИШНИК

Директор Лурье Г.М.

КОПІЯ ВІРНА

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

До справи
№ 469053530

№ ПЗН-*29868* від *25.10.2021*

до проєкту рішення Київської міської ради:

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами)

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» (код ЄДРПОУ 32960774)***
*Перелік засновників (учасників) юридичної особи**	***Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛІКЕРІЯ» Код ЄДРПОУ:42137815. Країна резиденства: Україна, Місцезнаходження: Україна, 01033, місто Київ, вулиця Шота Руставелі , будинок 20В, офіс 26/3. Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 114647619,00.***
*Кінцевий бенефіціарний власник (контролер)**	***Петров Кирило Вадимович. Україна, 95034, Автономна Республіка Крим, місто Сімферополь, б.Франка, будинок 6Б, квартира 12. Тип бенефіціарного володіння: не прямий вирішальний вплив. Відсоток частки статутного капіталу в юридичній особі або відсоток права голосу в юридичній особі: 100. Відомості про юридичних осіб, через яких здійснюється опосередкований вплив на юридичну особу: Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛІКЕРІЯ», код ЄДРПОУ 42137815.***
Клопотання	***від 16.09.2021 № 469053530***

*за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб- підприємців та громадських формувань

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:85:311:0033).

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, в межах вулиць Кирилівської, Нижньоюрківської та пров. Мильного у Подільському районі***
Площа	***10,7497 га***
Вид та термін	***оренда на 5 років (поновлення)***
Вид використання	***для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціального і громадського призначення і підземним паркінгом***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***393 014 329 грн 37 коп.***

* Наведені розрахунки НГО не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог законодавства при оформленні права на земельну ділянку.

3. Обґрунтування прийняття рішення.

Розглянувши звернення зацікавленої особи, відповідно до Земельного кодексу України, Закону України «Про оренду землі» та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено цей проєкт рішення.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування на землю.

Директор Лурек Г.М.

КОПІЯ ВІРНА

Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Згідно з актом обстеження від 30.09.2021 № 21-0692-07 на земельній ділянці влаштовано будівельний майданчик, виконуються підготовчі роботи до будівництва (планувальні роботи, демонтаж будівель).*** ***Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» (далі – Товариство) належать:*** ***- група будівель №1 (літ. Г,Е,Ж,С), загальною площею 804,8 кв. м (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 775333480000, запис про право власності від 11.11.2015 № 12029969);*** ***- комплекс будівель, загальною площею 12 437, 2 кв. м (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 665257180000, запис про право власності від 18.06.2015 № 10154980);*** ***- будівля заводської їдальні та адміністрації, загальною площею 972,8 кв. м (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 665293980000, запис про право власності від 18.06.2015 № 10155470).***
Наявність ДПТ:	***Детальний план території відсутній.***
Функціональне призначення згідно з Генпланом:	***Території громадських будівель та споруд.***
Правовий режим:	***Земельна ділянка перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності».*** ***Згідно з відомостями Державного земельного кадастру категорія земель - не визначено, код виду цільового призначення - 02.10.***
Розташування в зеленій зоні:	***Не потрапляє до зеленої зони, визначеної Програмою розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами).***
Інші особливості:	***Договір оренди земельної ділянки між Товариством та Київською міською радою визнано укладеним на 5 років рішенням Господарського суду міста Києва від 19.10.2006 у справі № 2/569 в редакції, наведеній у цьому рішенні.*** ***Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на виконання вказаного судового рішення зареєстровано договір оренди земельної ділянки від 27.12.2006 № 85-6-00301.*** ***Рішенням Господарського суду міста Києва від 07.09.2007 у справі № 35/368 визнано укладеною угоду до договору оренди земельної ділянки в редакції, наведеній у цьому рішенні, що зареєстрована Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради 16.11.2007 за № 85-6-00356.*** ***Рішенням Київської міської ради 28.02.2013 № 89/9146 передбачалось внесення змін до договорів оренди, в тому***

Директор Мерзка Д.В.

КОПІЯ ВІРНА

	числі й до цього договору, у частині приведення розміру річної орендної у відповідність до положень статті 288 Податкового кодексу України, встановивши річну оренду плату у розмірі трьох відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки. *На підставі цього рішення додаткова угода до договору оренди між сторонами не укладалась.* *Термін оренди за договором до 27.12.2021.* *Згідно з даними порталу Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (e-construction.gov.ua) будівництво житлового комплексу з об'єктами соціального і громадського призначення та підземним паркінгом в межах вулиць Фрунзе, Нижньоюрківської та пров. Мильного у Подільському районі м Києва здійснюється Товариством на підставі дозволу на виконання будівельних робіт від 02.08.2021 № ІУ013210715345, виданого Державною архітектурно-будівельною інспекцією України.* *Згідно з довідкою ГУ ДПС у м. Києві від 01.09.2021 № 42021/АП/26-15-56-06 станом на 01.09.2021 не має заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).* *Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному вебсайті ДПС України, станом на 01.10.2021 Товариство до переліку суб'єктів, які мають податковий борг до місцевого бюджету, не включено.* *Зважаючи на положення статей 9, 122 Земельного кодексу України та пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо обов'язковості розгляду питань землекористування на пленарних засіданнях) вказаний проєкт рішення направляється для подальшого розгляду Київською міською радою.*

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок поновлення договорів оренди земельних ділянок (шляхом укладення договорів на новий строк) визначено абзацами третім та четвертим розділу IX «Перехідні положення» Закону України «Про оренду землі» і Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового кодексу України та рішення Київської міської ради від 24.12.2020 № 24/24 «Про бюджет м. Києва на 2021 рік» орієнтовний розмір річної орендної плати складатиме: ***11 790 429 грн 88 коп. (3%).***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проєкту рішення стане реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо оформлення права користування земельною(ими) ділянкою(ами).

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Валентина ПЕЛИХ

Директор Департаменту Валентина ПЕЛИХ

КОПІЯ
ВІРНА

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Терентьєву М.О.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 29.10.2021 № 08/231-3939/ПР в установленому порядку.

Омельченко А.В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Володимир БОНДАРЕНКО

Директор Мурек Г.М.

"29" жовтня 2021 року
№ 08/231-3939/ПР

08/231-3939/ПР
29.10.2021

КОПІЯ ВІРНА

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 72
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: kyivland@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

29.10.2021 № 05715-СЛ-29868

Заступнику міського голови-
секретарю Київської міської ради
Володимиру БОНДАРЕНКУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до пункту 3 статті 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, направляє проєкт рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами)» (справа № 469053530) для подальшого опрацювання.

Додатки:
- проєкт рішення Київської міської ради до справи № 469053530 на 2 арк. в 1 примірнику;
- пояснювальна записка до справи № 469053530 на 3 арк. в 1 примірнику;
- витяг з бази даних міського земельного кадастру на 1 арк. в 1 примірнику;
- матеріали супутникової фотозйомки на 1 арк. в 1 примірнику;
- копія акта обстеження земельної ділянки від 30.09.2021 № 21-0692-07 з фото на 4 арк. в 1 примірнику;
- матеріали справи № 469053530 на 84 арк. в 1 примірнику.

З повагою

Директор Валентина ПЕЛИХ

Директор Лурік Г. М.

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail: kmda@kma.gov.ua
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua
Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Терентьєву М.О.

Шановний Михайле Олександровичу!

На розгляді Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин (далі – Комісія) знаходиться проєкт рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року № 85-6-00301 (зі змінами) (справа 469053530) для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціального і громадського призначення і підземним паркінгом в межах вулиць Кирилівської, Нижньоюрківської та пров. Мильного у Подільському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:85:311:0033; площа 10,7497 га).

На земельній ділянці відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за товариством з обмеженою відповідальністю «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» зареєстровано об'єкти нерухомого майна.

З метою розвитку ринку землі та наповнення бюджету міста Києва при розгляді зазначеного проєкту рішення просимо Комісію розглянути можливість зобов'язати землекористувача викупити вказану земельну ділянку.

З повагою

Заступник голови Петро ОЛЕНИЧ

Валентина Пелих

Київська міська рада
01.11.2021 № 08/26621

Київська міська державна адміністрація
018-717 від 30.10.2021

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (**ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ**)

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000058C9310070509300
Підписувач Оленич Петро Сергійович
Дійсний з 09.04.2021 0:00:00 по 08.04.2023 23:59:59

Громадська організація «КОСМОС ТАБІР
Код ЄДРПОУ 43770084
вул. Набережно-Лугова 8
м. Київ, 04080
+380633289806
kosmostabir.org

20/п.р.
40918
19286
7499
7943
14639/16
34955/15
24044/14
08/3590

Міському голові Віталію Кличку
Київська Міська Рада
вул Хрещатик 36, Київ, 01044, Україна
kmr@kmr.gov.ua

ГО "Космос табір"
Експерт із комунікацій та
*зв'язків із органами влади - **Бомбетля Іван***

ЗВЕРНЕННЯ

Громада мікрорайону "Поділ", в особі близько 20 громадських організацій, об'єднань, активістів, місцевого малого бізнесу та понад 1800 жителів міста Києва (відповідно до збору колективного звернення #08/КО-2346 від 09.06.2021) — виступає за створення Парку "Юрковиця", який знаходиться в історичному центрі міста Києва, на Подолі, на розі вулиць Кирилівської та Нижньоюрківської розташований величний зелений оазис — Парк "Юрковиця" на цілих 20 гектарів зеленої зони, із озером (єдиним озером в центрі міста) площа акваторії якого 1.5 га. Наразі територія парку перебуває в руках надзвичайно проблемного (про що є відповідні факти) та не доброчесного забудовника.

Сайт парку "Юрковиця", створений громадою Подолу — https://podilpark.space

Проблематика Парку "Юрковиця":

- Земельна ділянка за номером 8000000000:85:311:0033 Площа: 107496.62 кв.м (що приблизно 50% площі зеленої зони майбутнього парку) на території ділянки також знаходиться озеро, – перебуває у власності територіальної громади міста Києва
- Розпорядником землі є Київська Міська Рада, в часи головування скандального мера О. Черновецького була передана в оренду компанії ТОВ "Керамблоки-Інвест" Код ЄДРПОУ 32960774 відповідно до договору №85-6-00301 від 27.12.2006.[3]
- Відповідно до укладеного договору орендар (ТОВ "Керамблоки-Інвест") зобов'язувався до закінчення дії договору закінчити будівництво. Станом на 2021 (останній рік договору) будівництво активно почалося в руйнування старих будівель пивзаводу Ріхтера, та доведення охоронної пам'ятки до дуже незадовільного стану
- Договір добігає кінця 27.12.2021.
- ТОВ "Керамблоки-Інвест" є проблемною та незрозумілою компанією, кінцеві бенефіціари невідомі та все зареєстровано через офшорні компанії, із такою компанією громада міста

Київська міська державна адміністрація
01.12.2021 № 44833

Києва та місцеві жителі мікрорайону Поділ, співпрацювати не хочуть, а відповідно і не хочуть надавати в оренду ділянку парку чи продовжувати договір. Вже не кажучи про дуже низьку суму оренди, що зазначена в договорі, ба навіть за умов якщо вона зросте, громаді міста Києва потрібен Парк "Юрковиця" з озером, та зберегти культурну спадщину міста, а не будь-яка забудова. Про що свідчить колективне звернення жителів Подолу та міста Києва на 1800 підписів подане до Міської Ради #08/КО-2346 від 09.06.2021 [8]

- ТОВ "Керамблоки-Інвест" через суд змінили вимогу в договорі створити навчальні заклади для дітей на території своєї забудови відповідно про школи садочки чи підземні паркінги не йдеться [3][10] (відповідно всі навантаження впадуть на місто та платників податків, а отже на громаду міста Києва, яка виступає за Парк "Юрковиця")
- ТОВ "Керамблоки-Інвест" продала договір оренди №85-6-00301 від 27.12.2006 на земельну ділянку 8000000000:85:311:0033 іноземному Канадському інвесторові Роберту Ґіббінсу, весь цей процес був і є грубим порушення закону. [9]
- Компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" ошукала шахрайським способом пана Роберта Ґіббінса на мільйони доларів. [9,10] Чим підірвала інвестиційну привабливість України в цілому.
- Компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" не дбає про охоронну будівлю, що є пам'яткою архітектури місцевого значення. А навпаки веде до її руйнування, про що свідчить звернення до суду від Міської Прокуратури Міста Києва. [11] [10]
- За 15 років оренди цієї ділянки компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" не вела жодної комунікації з громадою, не налагоджувала діалог та не інформувала про свої плани щодо орендної землі, що в результаті призвело до того, що громада не знає про те, що вона володіє величезним парком із озером у центрі міста.
- Компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" наразі почала вести активне будівництво поряд із охоронною будівлею Пивзавод Ріхтера на Подолі, закриваючи її фасад, що заборонено відповідно до охоронного договору.
- Дозвіл на будівництво 1-шої черги будівництва №ІУ 013210715345 від 02.08.2021р. Виданий БАДІ (орган вже не існує), дозвіл виданий із порушенням умов договору оренди №85-6-00301 від 27.12.2006, що може свідчить про корупційні дії між ТОВ "Керамблоки-Інвест" та ДАБІ, враховуючи минуле обох акторів.

Теперішня Міська Рада міста, активно почала звертати увагу на питання парків, та почала реконструкцію сусідньої території до гори "Замкова", поряд з Музеєм Історії України та Пейзажною алеєю. Це не може не тішити. Тож просимо активно продовжити, та звернути увагу на те, чого прагне громада Міста Києва. Виправити помилки минулого мера.

Просимо Київську Міську Раду як розпорядника майна територіальної громади міста Києва та як орган що турбується про наше місто, розвиває його та робить кращим щодня пліч-о-пліч з громадою:

- Не продовжувати договір оренди із ТОВ "Керамблоки-Інвест" на земельну ділянку 8000000000:85:311:0033 та не укладати жодних договорів із ТОВ "Керамблоки-Інвест" надалі, через підрив інвестиційної привабливості міста Києва.
- Не укладати жодних договорів оренди щодо ділянки 8000000000:85:311:0033
- Змінити цільове призначення земельної ділянки 8000000000:85:311:0033 із "під забудову" на зелену зону та рекреаційну територію з обмеженням будь-якої забудови.
- Накласти штрафні санкції щодо ТОВ "Керамблоки-Інвест" за численні порушення умов договору та сприяння в руйнуванні пам'яток архітектури місцевого значення "Пивзавод

Ріхтера і за занедбання й засмічення території земельної ділянки 8000000000:85:311:0033, та скидання відходів в озеро та відкачування води із нього.

- Захистити історичні пагорби Києва та культурну спадщину міста
- Захистити флору, фауну та іхтіофауну території парку "Юрковиця" від знищення забудовником. Зокрема молоду сім'ю Качок Крижнів, що мешкає в озері.
- Створити спільно з громадою міста Києва, зокрема Подолу, Парк "Юрковиця" із подальшим масштабуванням паркової зони на гори Щекавиця та Замкова гора.
- Висвітлити в медіа свої доленосні дії щодо зелених, паркових та рекреаційних зон, щоб громада міста знала, що Міська Рада виступає за зелене місто, за парки та діє перш за все в її інтересах.

Своєю чергою громада мікрорайону Поділ, в особі понад п'ятнадцяти Громадських Організацій, активістів та місцевого бізнесу, готова активно сприяти розвитку парку "Юрковиця" та сусідніх пагорбів. Зокрема громадою вже було проведено велику толоку напередодні "Великодня" разом із "Києве Мий" та 1551 (які допомогли вивезти понад 80 кубометрів сміття) на території пагорбу Юрковиця напередодні Великодня, а також великий фестиваль "Станція Кирилівська" на підтримку парку, де виступили багато відомих гуртів, зокрема "Ragapop" - новий проєкт від частини учасниць гурту "ДахДотерс", що вже здобув міжнародне визнання.

Громада готова проводити дослідження, розробити проєкт парку, висаджувати дерева, прибирати територію від сміття після забудовника, знайти донорів та інвесторів для створення зелених зон та інше. Громада не просить фінансування, лише доступу до парку та озера та захисту їх від забудов.

Давайте творити наше місто разом.

Відповідь прошу надіслати на електронну адресу: kosmostabir@gmail.com а також копію живим листом на адресу *вул. Набережно-Лугова 8, ГО "Космос Табір", Київ 04080.*
Дякую за Ваш час!

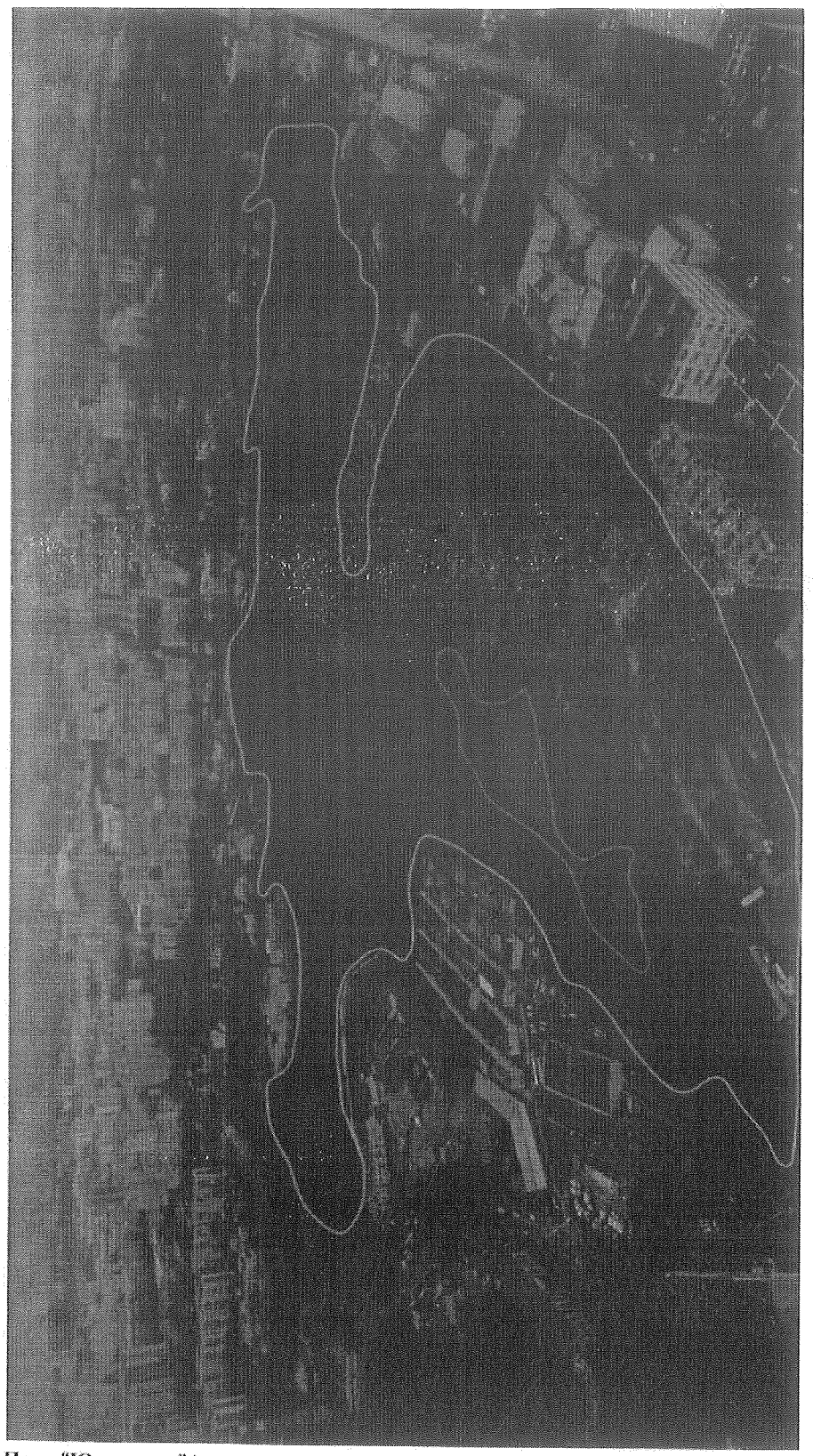
Фото та список використаних джерел додаються нижче:

ГО "Космос табір"
Експерт із комунікацій та
*зв'язків із органими влади - **Бомбетля Іван***

15.11.2021

KOSMOS TABIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 098 042 04 20

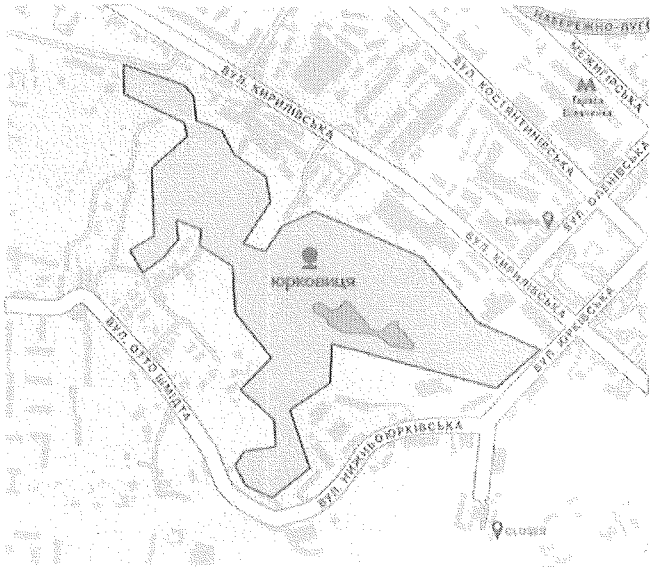
kosmostabir.org



Парк "Юрковиця" із висоти пташиного польоту
/ зйомка із дрону місцевими активістами, весна 2021 /

KOSMOS TABIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 098 042 04 20

kosmostabir.org



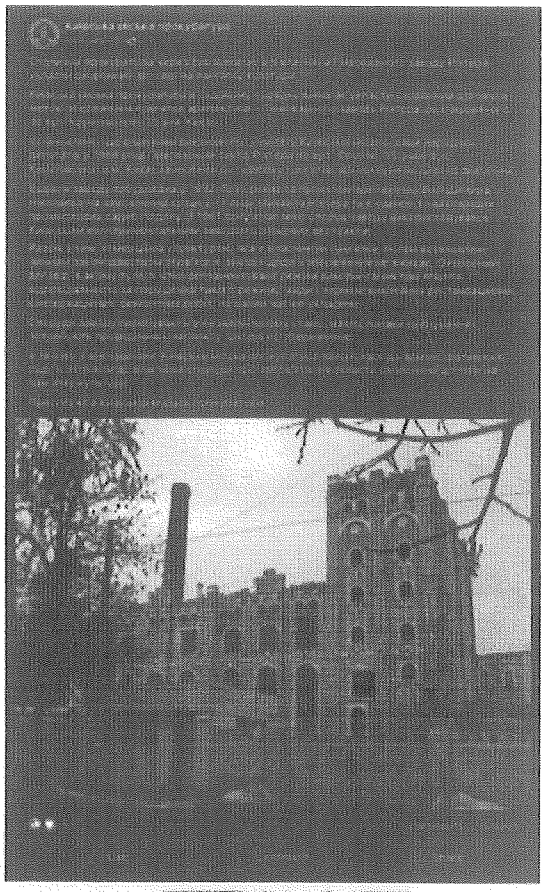
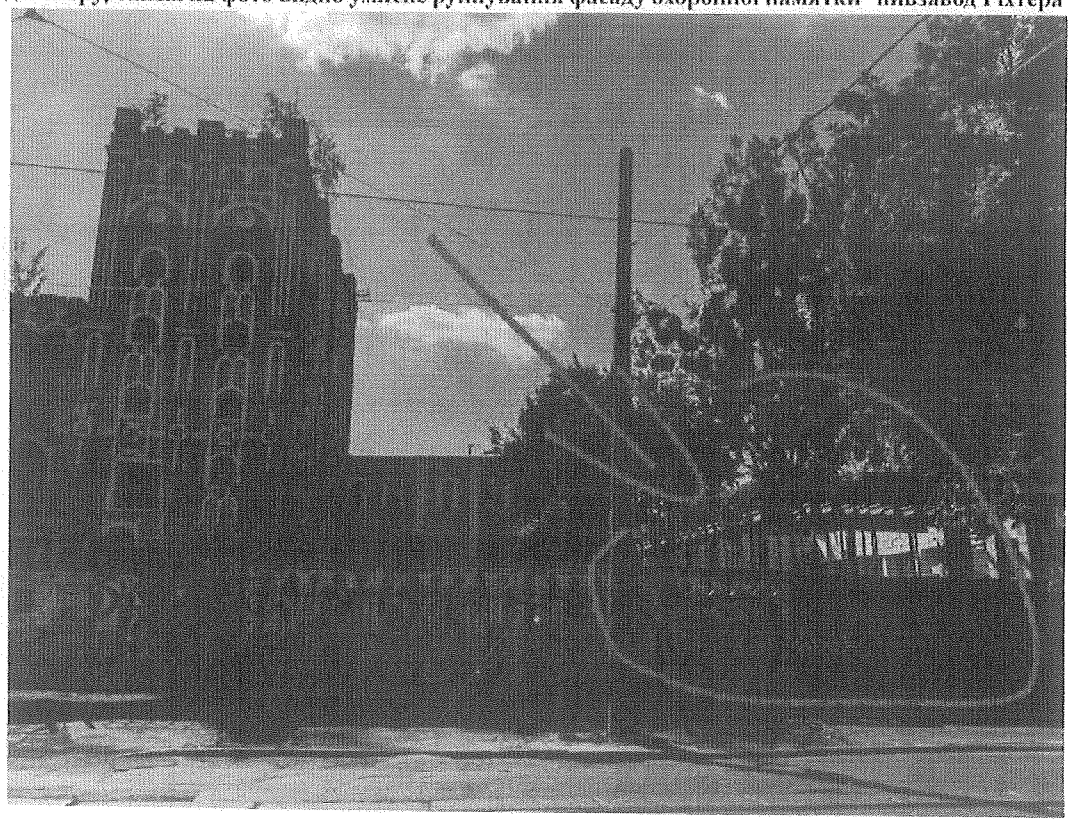


Фото Озера Посеред Парку "Юрковиця" - площа акваторії озера 1.5Га, в ньому проживає численна їтіофауна, а також молода сім'я Качок Крижнів.
/ У свою чергу, забудовник скидає купи сміття в озеро, та викачує із нього воду, зокрема вода витягувалась для будівництва іншого комплексу поряд "044", в якому продаються квартири, хоча цільове призначення землі це офісна забудова /

KOSMOS TABIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 098 042 04 20

kosmostabir.org

Перед фасадом охоронної будівлі ведеться будівництво відділ продажу, що є заборонено відповідно до охоронного договору, також на фото видно умисне руйнування фасаду охоронної памятки "пивзавод Ріхтера"

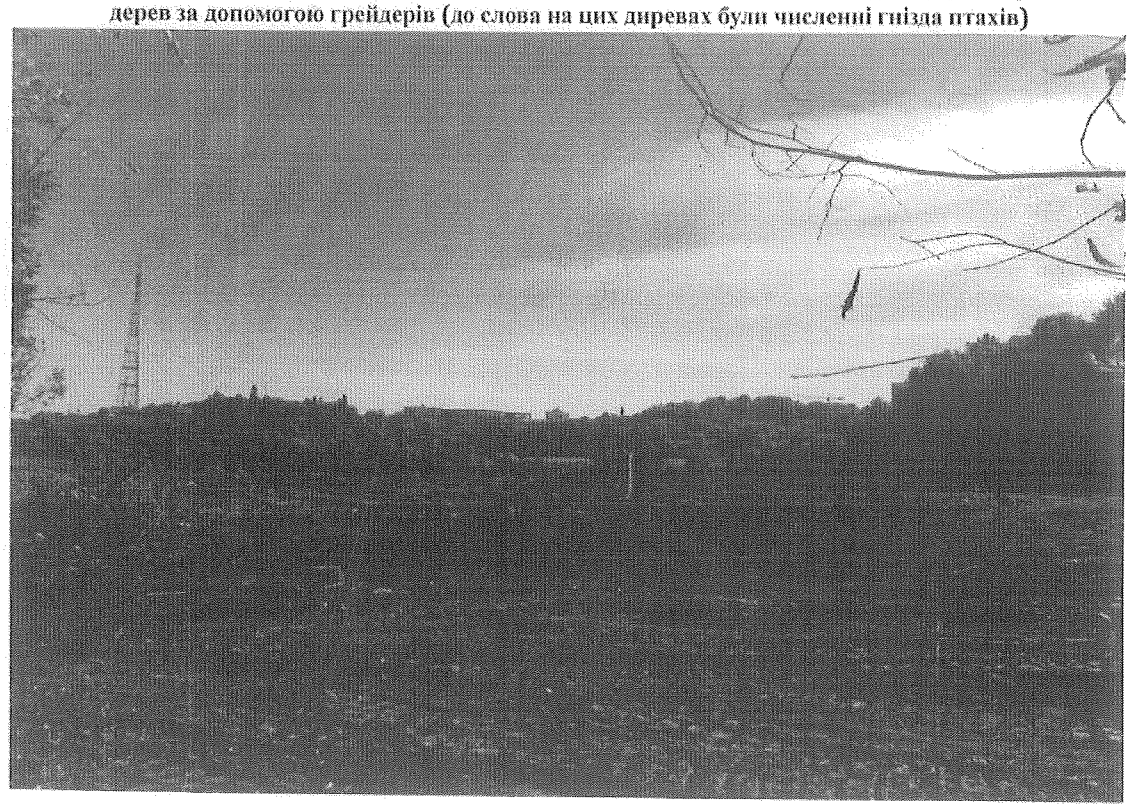


KOSMOS TABIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 098 042 04 20

kosmostabir.org

Забудовник перегороджує всі підходи до Парку, зокрема на фото видно закладений бетонними блоками підхід до стратегічної для міста артезіанської свердловини глибиною понад 340метрів, що залишилась від Пивзаводу "Поділ"

На фото нище видно частоко розорану територію Парку "Юрковиця", яку забудовник жорстко розчистив від дерев за допомогою грейдерів (до слова на цих диревах були численні гнізда птахів)



KOSMOS TABIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 098 042 04 20

kosmostabir.org

Розчищена територія парку грейдари, вид із Пагорбу "Щекавиця" фото Жовтень 2021

На фото нижче видно територія парку до розчищення, що майорить деревами! Також видно процес будівництва, що порушує судову забору на будь які будівельні роботи станом на весну 2021 (фото травень 2021)

KOSMOS TABIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 098 042 04 20

kosmostabir.org

Список використаної літератури та джерел:

1. *Літопис руський* / пер. з давньорус. Л. Є. Махновця; відп. ред. О. В. Мишанич. — Київ: Дніпро, 1989. С. 4,5.
2. Публічна Кадастрова Карта України. Електронне посилання - https://map.land.gov.ua/
3. Фото та відео матеріали датовані 2021 роком. Електронне посилання — https://drive.google.com/drive/folders/15iFj9S8i0JqJi2hlkPXlJFBzPPY-NG9V?usp=sharing

   3.1 Відеоогляд територія парку за допомогою безпілотника. Електронне Посилання https://www.youtube.com/watch?v=FgCm77Sb0hk&feature=emb_title
4. *Д. Ю. Нужний.* Кирилівська стоянка // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. — К. : Наукова думка, 2007. — Т. 4 : Ка — Ком. — С. 294. — 528 с. : іл. — ISBN 978-966-00-0692-8.
5. Уривки з книги Людмили Томілович, Культурна спадщина Києва: дослідження та охорона історичного середовища. — К. : АртЕк, 2003 р., с. 103–113. (Сайт історії Києва) Електронне посилання - https://web.archive.org/web/20071109084332/http://oldkyiv.org.ua/data/urk.php?lang=ua
6. Єршов В.О. «Енциклопедія сучасної України», Київ, 2001 (Анджейовський Юзефат)
7. Стаття The New York Times Електронне посилання - https://www.nytimes.com/2021/09/21/magazine/kyiv-parties-coronavirus.html
8. Електронне посилання - https://kmr.gov.ua/uk/comisii/26/local-initiatives
9. Стаття "Мій досвід інвестування в Київ і Україну: 4 проблеми, з якими я зіткнувся, — Роберт Ґіббінс" від 6.07.21 Журнал "НВ" Електронне посилання - https://biz.nv.ua/ukr/bizinterview/4-problemi-z-yakimi-ya-zitknuvsya-shcho-ne-tak-z-investiciyami-v-ukrajini-50167200.html?utm_content=set_lang
10. Список судових справ, що мають відношення до ТОВ "Керамблоки-Інвест". Судова справа між Робертом Ґіббінсом та ТОВ "Керамблоки-Інвест". Електронне посилання — https://court.opendatabot.ua/#/search?text=42137815&offset=0
11. Стаття "Прокуратура Києва вимагає у власника Пивзаводу Ріхтера зберегти будівлю" від 23.02.21 Суспільне Медіа Електронне посилання - https://suspilne.media/107520-prokuratura-kieva-vimagae-u-vlasnika-pivzavodu-rihtera-zberegti-budivlu/

Громадська організація «КОСМОС ТАБІР
Код ЄДРПОУ 43770084
вул. Набережно-Лугова 8
м. Київ, 04080
+380633289806
kosmostabir.org

Міському голові Віталію Кличку
Київська Міська Рада
вул Хрещатик 36, Київ, 01044, Україна
kmr@kmr.gov.ua

ГО "Космос табір"
Експерт із комунікацій та
*зв'язків із органими влади - **Бомбетля Іван***
kosmostabir@gmail.com
+380633289806

ЗВЕРНЕННЯ

Громада мікрорайону "Поділ", в особі близько 20 громадських організацій, об'єднань, активістів, місцевого малого бізнесу та понад 1800 жителів міста Києва (відповідно до збору колективного звернення #08/КО-2346 від 09.06.2021) — виступає за створення Парку "Юрковиця", який знаходиться в історичному центрі міста Києва, на Подолі, на розі вулиць Кирилівської та Нижньоюрківської розташований величний зелений оазис — Парк "Юрковиця" на цілих 20 гектарів зеленої зони, із озером (єдиним озером в центрі міста) площа акваторії якого 1.5 га. Наразі територія парку перебуває в руках надзвичайно проблемного (про що є відповідні факти) та не доброчесного забудовника.

Сайт парку "Юрковиця", створений громадою Подолу — https://podilpark.space

Проблематика Парку "Юрковиця":

- Земельна ділянка за номером 8000000000:85:311:0033 Площа: 107496.62 кв.м (що приблизно 50% площі зеленої зони майбутнього парку) на території ділянки також знаходиться озеро, – перебуває у власності територіальної громади міста Києва
- Розпорядником землі є Київська Міська Рада, в часи головування скандального мера О. Черновецького була передана в оренду компанії ТОВ "Керамблоки-Інвест" Код ЄДРПОУ 32960774 відповідно до договору №85-6-00301 від 27.12.2006.[3]
- Відповідно до укладеного договору орендар (ТОВ "Керамблоки-Інвест") зобов'язувався до закінчення дії договору закінчити будівництво. Станом на 2021 (останній рік договору) будівництво активно почалося в руйнування старих будівель пивзаводу Ріхтера, та доведення охоронної пам'ятки до дуже незадовільного стану
- Договір добігає кінця 27.12.2021.
- ТОВ "Керамблоки-Інвест" є проблемною та незрозумілою компанією, кінцеві бенефіціари невідомі та все зареєстровано через офшорні компанії, із такою компанією громада міста

Києва та місцеві жителі мікрорайону Поділ, співпрацювати не хочуть, а відповідно і не хочуть надавати в оренду ділянку парку чи продовжувати договір. Вже не кажучи про дуже низьку суму оренди, що зазначена в договорі, ба навіть за умов якщо вона зросте, громаді міста Києва потрібен Парк "Юрковиця" з озером, та зберегти культурну спадщину міста, а не будь-яка забудова. Про що свідчить колективне звернення жителів Подолу та міста Києва на 1800 підписів подане до Міської Ради #08/КО-2346 від 09.06.2021 [8]

- ТОВ "Керамблоки-Інвест" через суд змінили вимогу в договорі створити навчальні заклади для дітей на території своєї забудови відповідно про школи садочки чи підземні паркінги не йдеться [3][10] (відповідно всі навантаження впадуть на місто та платників податків, а отже на громаду міста Києва, яка виступає за Парк "Юрковиця")
- ТОВ "Керамблоки-Інвест" продала договір оренди №85-6-00301 від 27.12.2006 на земельну ділянку 8000000000:85:311:0033 іноземному Канадському інвесторові Роберту Ґіббінсу, весь цей процес був і є грубим порушення закону. [9]
- Компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" ошукала шахрайським способом пана Роберта Ґіббінса на мільйони доларів. [9,10] Чим підірвала інвестиційну привабливість України в цілому.
- Компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" не дбає про охоронну будівлю, що є пам'яткою архітектури місцевого значення. А навпаки веде до її руйнування, про що свідчить звернення до суду від Міської Прокуратури Міста Києва. [11] [10]
- За 15 років оренди цієї ділянки компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" не вела жодної комунікації з громадою, не налагоджувала діалог та не інформувала про свої плани щодо орендної землі, що в результаті призвело до того, що громада не знає про те, що вона володіє величезним парком із озером у центрі міста.
- Компанія ТОВ "Керамблоки-Інвест" наразі почала вести активне будівництво поряд із охоронною будівлею Пивзавод Ріхтера на Подолі, закриваючи її фасад, що заборонено відповідно до охоронного договору.
- Дозвіл на будівництво 1-шої черги будівництва №ІУ 013210715345 від 02.08.2021р. Виданий БАДІ (орган вже не існує), дозвіл виданий із порушенням умов договору оренди №85-6-00301 від 27.12.2006, що може свідчить про корупційні дії між ТОВ "Керамблоки-Інвест" та ДАБІ, враховуючи минуле обох акторів.

Теперішня Міська Рада міста, активно почала звертати увагу на питання парків, та почала реконструкцію сусідньої території до гори "Замкова", поряд з Музеєм Історії України та Пейзажною алеєю. Це не може не тішити. Тож просимо активно продовжити, та звернути увагу на те, чого прагне громада Міста Києва. Виправити помилки минулого мера.

Просимо Київську Міську Раду як розпорядника майна територіальної громади міста Києва та як орган що турбується про наше місто, розвиває його та робить кращим щодня пліч-о-пліч з громадою:

- Не продовжувати договір оренди із ТОВ "Керамблоки-Інвест" на земельну ділянку 8000000000:85:311:0033 та не укладати жодних договорів із ТОВ "Керамблоки-Інвест" надалі, через підрив інвестиційної привабливості міста Києва.
- Не укладати жодних договорів оренди щодо ділянки 8000000000:85:311:0033
- Змінити цільове призначення земельної ділянки 8000000000:85:311:0033 із "під забудову" на зелену зону та рекреаційну територію з обмеженням будь-якої забудови.
- Накласти штрафні санкції щодо ТОВ "Керамблоки-Інвест" за численні порушення умов договору та сприяння в руйнуванні пам'яток архітектури місцевого значення "Пивзавод

Ріхтера і за занедбання й засмічення території земельної ділянки 8000000000:85:311:0033, та скидання відходів в озеро та відкачування води із нього.

- Захистити історичні пагорби Києва та культурну спадщину міста
- Захистити флору, фауну та іхтіофауну території парку "Юрковиця" від знищення забудовником. Зокрема молоду сім'ю Качок Крижнів, що мешкає в озері.
- Створити спільно з громадою міста Києва, зокрема Подолу, Парк "Юрковиця" із подальшим масштабуванням паркової зони на гори Щекавиця та Замкова гора.
- Висвітлити в медіа свої доленосні дії щодо зелених, паркових та рекреаційних зон, щоб громада міста знала, що Міська Рада виступає за зелене місто, за парки та діє перш за все в її інтересах.

Своєю чергою громада мікрорайону Поділ, в особі понад п'ятнадцяти Громадських Організацій, активістів та місцевого бізнесу, готова активно сприяти розвитку парку "Юрковиця" та сусідніх пагорбів. Зокрема громадою вже було проведено велику толоку напередодні "Великодня" разом із "Києве Мий" та 1551 (які допомогли вивезти понад 80 кубометрів сміття) на території пагорбу Юрковиця напередодні Великодня, а також великий фестиваль "Станція Кирилівська" на підтримку парку, де виступили багато відомих гуртів, зокрема "Ragapop" - новий проєкт від частини учасниць гурту "ДахДотерс", що вже здобув міжнародне визнання.

Громада готова проводити дослідження, розробити проєкт парку, висаджувати дерева, прибирати територію від сміття після забудовника, знайти донорів та інвесторів для створення зелених зон та інше. Громада не просить фінансування, лише доступу до парку та озера та захисту їх від забудов.

Давайте творити наше місто разом.

Відповідь прошу надіслати на електронну адресу: kosmostabir@gmail.com а також копію живим листом на адресу *вул. Набережно-Лугова 8, ГО "Космос Табір", Київ 04080.*
Дякую за Ваш час!

Фото та список використаних джерел додаються нижче:

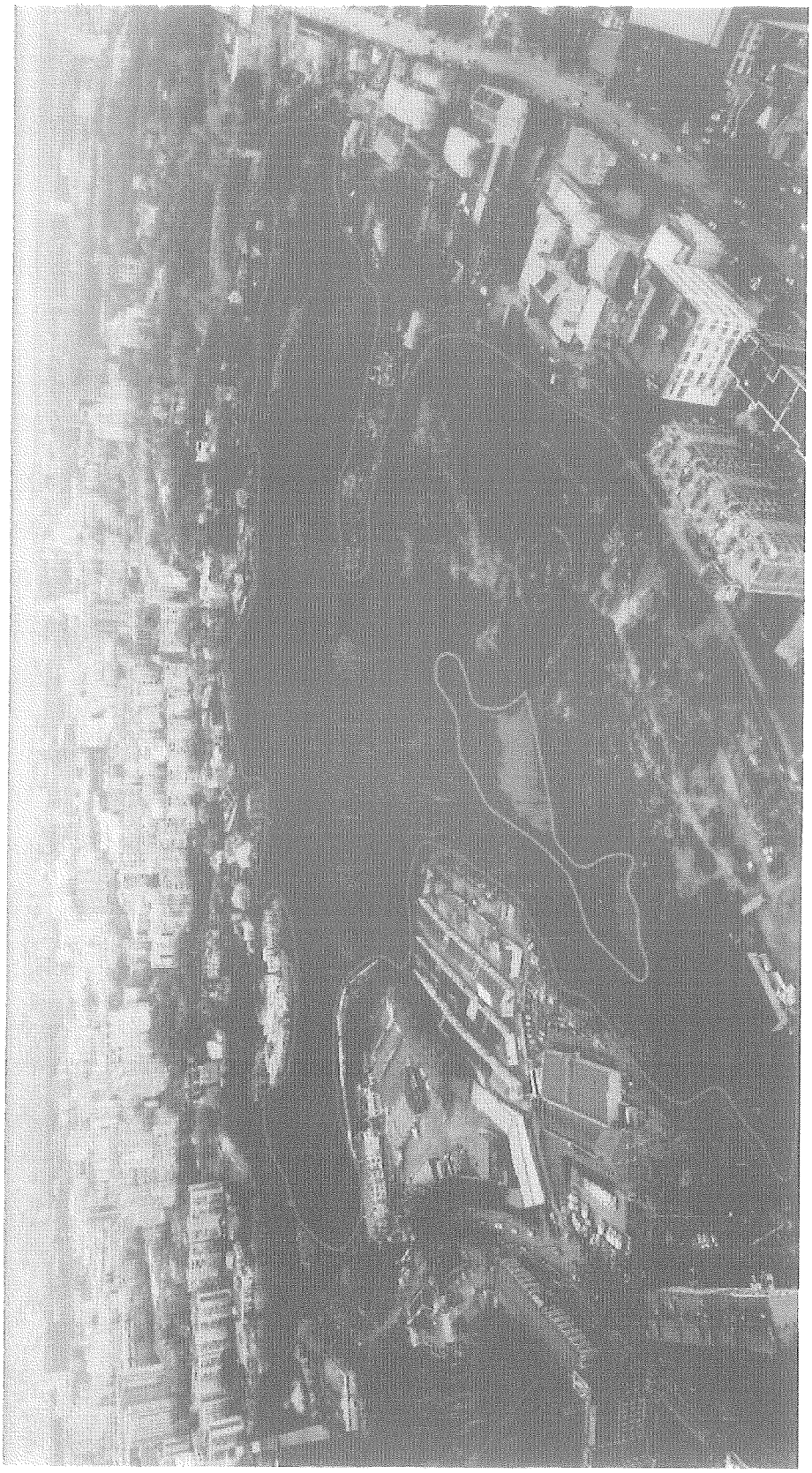
ГО "Космос табір"
Експерт із комунікацій та
*зв'язків із органами влади - **Бомбетля Іван***

15.11.2021

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «КОСМОС ТАБІР» КОСМОС Ідентифікаційний код 43770084 УКРАЇНА, ПОДІЛ

KOSMOS TABIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 098 042 04 20

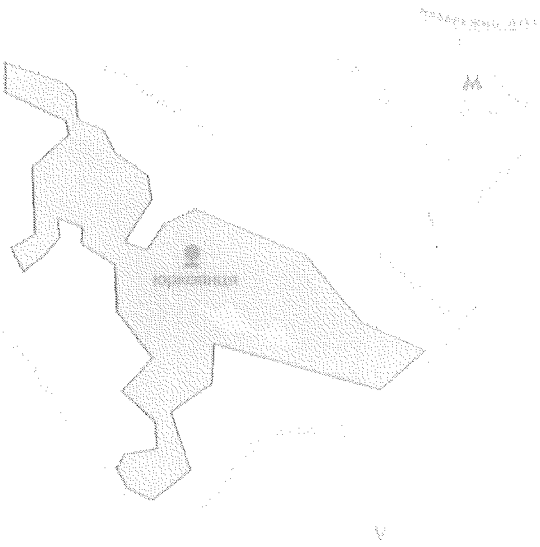
kosmostabir.org



Парк "Юрковиця" із висоти пташиного польоту
/ зйомка із дрону місцевими активістами, весна 2021 /

COMMUNAL ENTERPRISE
Registration number: 43776081
8, Nabereżno Lugova street, Bucha, 08600
+38 093 042 04 20

www.ubucha.



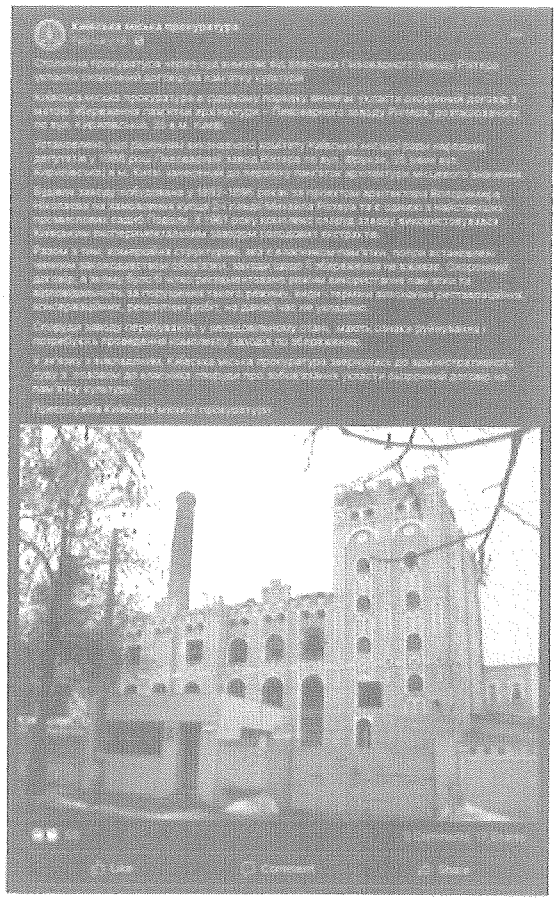
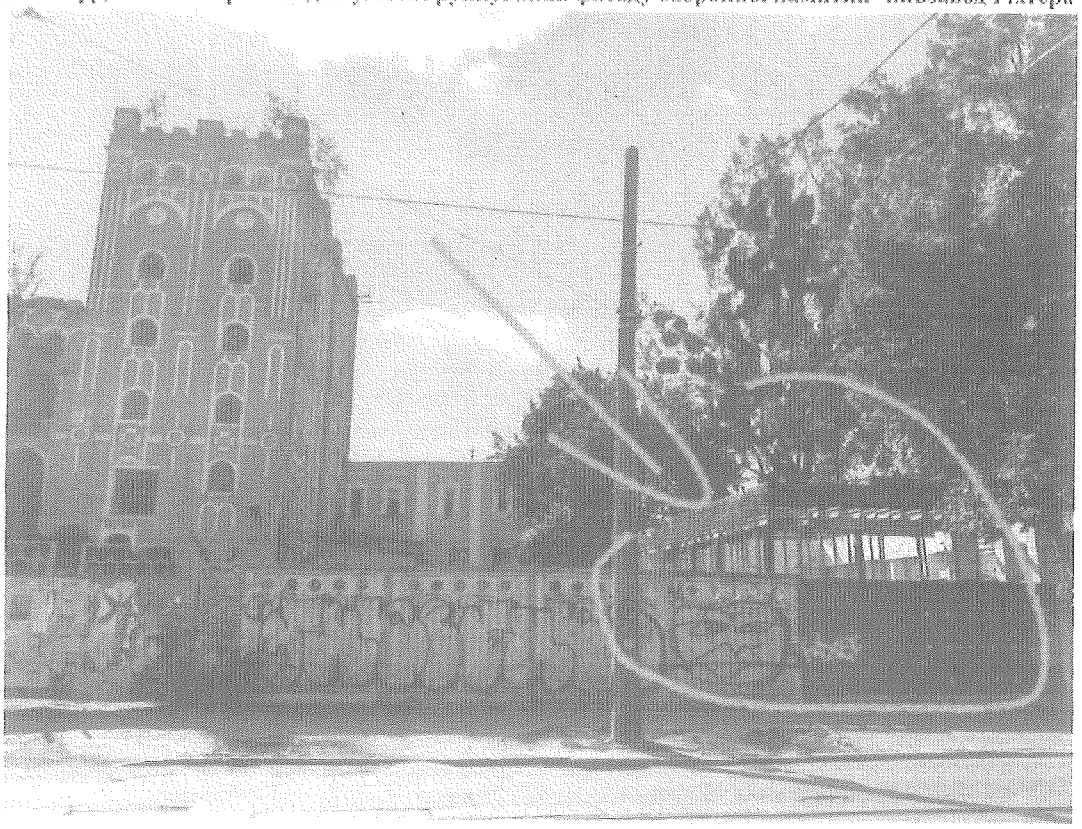


Фото Озера Посеред Парку "Юрковиця" - площа акваторії озера 1.5Га, в ньому проживає численна іїтіофауна, а також молода сім'я Качок Крижнів.

/ У свою чергу, забудовник скидає купи сміття в озеро, та викачує із нього воду, зокрема вода витягувалась для будівництва іншого комплексу поряд "044", в якому продаються квартири, хоча цільове призначення землі це офісна забудова /

KOSMOS 1ABIR NGO
Registration number: 45740869
8, Kolasterno-Lugova street, Kyiv City, 01060
+38 095 047 00 20

Перед фасадом охоронної будівлі ведеться будівництво відділ продажу, що є заборонено відповідно до охоронного договору, також на фото видно умисне руйнування фасаду охоронної памятки "пивзавод Ріхтера"



105105 ПВВ ЛЛС
Registration number: 37370354
8, Naberezno-Lugova Street, Kyiv city, 04020
+38 (0) 0 42 00 20

Забудовник перегороджує всі підходи до Парку, зокрема на фото видно закладений бетонними блоками підхід до стратегічної для міста артезіанської свердловини глибиною понад 340метрів, що залишилась від Пивзаводу "Поділ"

На фото нище видно частоко розорану територію Парку "Юрковиця", яку забудовник жорстко розчистив від дерев за допомогою грейдерів (до слова на цих диревах були численні гнізда птахів)

RONMOS JABK NGO
Registration number: 43770054
8, Kyiberezko-Hagosi street, Kyiv city 04080
+38 093 042 04 20

Email: [illegible]

Розчищена територія парку грейдари, вид із Пагорбу "Щекавиця" фото Жовтень 2021

На фото нижче видно територія парку до розчищення, що майорить деревами! Також видно процес будівництва, що порушує судову забору на будь які будівельні роботи станом на весну 2021 (фото травень 2021)

TOVAGS IABIK NGO
Registration number: 43770324
8, Hlybochytsi Dogovy street, Kyiv city, 04080
+38 098 942 04 70

Список використаної літератури та джерел:

1. *Літопис руський* / пер. з давньорус. Л. Є. Махновця; відп. ред. О. В. Мишанич. — Київ: Дніпро, 1989. С. 4,5.
2. Публічна Кадастрова Карта України. Електронне посилання - https://map.land.gov.ua/
3. Фото та відео матеріали датовані 2021 роком. Електронне посилання — https://drive.google.com/drive/folders/15iEj9S8i0JqJi2hlkPXlJFBzPPY-NG9V?usp=sharing

   3.1 Відеоогляд територія парку за допомогою безпілотника. Електронне Посилання https://www.youtube.com/watch?v=FqCm77Sb0hk&feature=emb_title
4. *Д. Ю. Нужний.* Кирилівська стоянка // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. — К. : Наукова думка, 2007. — Т. 4 : Ка — Ком. — С. 294. — 528 с. : іл. — ISBN 978-966-00-0692-8.
5. Уривки з книги Людмили Томілович, Культурна спадщина Києва: дослідження та охорона історичного середовища. — К. : АртЕк, 2003 р., с. 103–113. (Сайт історії Києва) Електронне посилання - https://web.archive.org/web/20071109084332/http://oldkyiv.org.ua/data/urk.php?lang=ua
6. Єршов В.О. «Енциклопедія сучасної України», Київ, 2001 (Анджейовський Юзефат)
7. Стаття The New York Times Електронне посилання - https://www.nytimes.com/2021/09/21/magazine/kyiv-parties-coronavirus.html
8. Електронне посилання - https://kmr.gov.ua/uk/comisii/26/local-initiatives
9. Стаття "Мій досвід інвестування в Київ і Україну: 4 проблеми, з якими я зіткнувся, — Роберт Ґіббінс" від 6.07.21 Журнал "НВ" Електронне посилання - https://biz.nv.ua/ukr/bizinterview/4-problemi-z-yakimi-ya-zitknuvsya-shcho-ne-tak-z-investiciyami-v-ukrajini-50167200.html?utm_content=set_lang
10. Список судових справ, що мають відношення до ТОВ "Керамблоки-Інвест". Судова справа між Робертом Ґіббінсом та ТОВ "Керамблоки-Інвест". Електронне посилання — https://court.opendatabot.ua/#/search?text=42137815&offset=0
11. Стаття "Прокуратура Києва вимагає у власника Пивзаводу Ріхтера зберегти будівлю" від 23.02.21 Суспільне Медіа Електронне посилання - https://suspilne.media/107520-prokuratura-kieva-vimagae-u-vlasnika-pivzavodu-rihtera-zberegti-budivlu/

KOSMOS TARIR NGO
Registration number: 43770084
8, Naberezno-Lugova street, Kyiv city, 04080
+38 088 042 04 20

kosmostubir.org

ГО „Київх-Тобр"
вул. Набережно-Лугова, 8
м. Київ
04080

29 ЛИС 2021

Міському голові Віталію Кличку
Київська Міська Рада
вул. Хрещатик, 36
м. Київ
01044

Київ-80
04080 3255420 1

п.223.5.
619884304

Постійна комісія Київської
міської ради з питань архітектури,
містобудування та земельних відносин

Бойко Ярослав Леонідович
власник житлового будинку
за адресою вул. Гончарна, 24
у Шевченківському районі м. Києва

Просимо при розгляді проекту рішення Київської міської ради №08/231-4514 від 23.12.21 «Про передачу громадянину Бойку Ярославу Леонідовичу (справа №619884304) земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:91:157:0037) в оренду для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Гончарній, 24 (урочище Гончарі, Кожум'яки) у Шевченківському районі м. Києва, виключити:

- п.3.10. Сплатити кошти за користування земельною ділянкою з моменту набуття права власності на об'єкти нерухомого майна, розташовані на ній, до моменту реєстрації права оренди на земельну ділянку у Державному раєстрі речових прав на нерухоме майно згідно з розрахунком, який є невід'ємною частиною договору оренди земельної ділянки.
- п.6. Дане рішення втрачає чинності через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.

З повагою

Бойко Я.Л.

Київська міська рада
21.01.2022 № 08/Б-181

ТОВ "Компанія Рів'єра" • вул. Дніпровська набережна, 10,
м. Київ, Україна, 02098 • Тел.: (044) 284-86-51
Код ЄДРПОУ 33298434 • р/р 26009440777
в ВАТ "Райффайзен Банк Аваль" в м.Києві

636380531
п.22.3.6.

РІВ'ЄРА
МАРИНА
СЕРВІС КАТЕРІВ ТА ЯХТ

№01 від 18.01.2022р.

До кадастрової справи
№ 636380531 від 16.12.2020р.

До проекту рішення Київради
№ 08/231-1193/ПР від 02.04.2021р.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
ТЕРЕНТЬЄВУ М.О.

Шановний Михайло Олександрович !

Відповідно до листа-повідомлення Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Рів,єра» про поновлення договору оренди земельної ділянки від 16.12.2020 №636380531 (з повним пакетом документів та матеріалів), Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготовлено та погоджено проект рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Компанія Рів,єра» договору оренди земельної ділянки від 25 лютого 2009р. № 63-6-00533(зі змінами)», зареєстрований в Київській міській раді за № 08/231-1193/ПР від 02.04 2021р.

Однак ТОВ «Компанія Рівєра» просить вас при розгляді даного питання врахувати той факт, що на протязі більше десяти років ми сумлінно виконуємо всі зобов,язання по цільовому використанню даної земельної ділянки та своєчасної орендної плати.
В рамках благоустрою даного участка нами збудовано 363,3 м.п. гідротехнічних споруд (причальна стінка), майданчик для зберігання плавзасобів в зимовий період площею 8826,0 кв.м. На територію заведено всі комунікації, в т.ч. збудовано трансформаторну підстанцію на 1000кВт. На бюджетний рахунок м.Києва перераховано 2 805 190 грн. пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури.

Враховуючи вищесказане, просимо вас розглянути можливість поновлення договору оренди земельної ділянки на термін мінімум 15 (п,ятнадцять) років.

Директор ТОВ «Компанія Рів,єра» Каплан В.І.

Київська міська рада
20.01.2022 № **08/1249**

п.22.3.7

577105015

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ"

03057, м. Київ, вулиця Вадима Гетьмана, буд 1, ідентифікаційний код 39602493, код ЄДРПОУ 39602493, тел. 0673234000

№ 25/1 від 25.11.2021 р.

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

На розгляді постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин перебуває проект рішення Київради "Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ" договорів оренди земельних ділянок від 21 серпня 2018 року №№ 3315, 3318" (реєстраційний № 08/231-3142/ПР від 26.08.2021, справа №№ 577105015, 477056071).

З огляду на прискорення будівництва об'єктів на вказаній земельній ділянці, та заплановані терміни здачі об'єкту в експлуатацію у 2023 році, просимо під час розгляду вказаного проекту рішення врахувати редакційну правку щодо терміну поновлення договорів оренди "3 роки", замінивши на "2 роки".

Директор
ТОВ "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ" **Оксенюк А. С.**

Київська міська рада
25 ЛИС 2021
Вх.№ 08/298.25

R 22 3.10
654504144

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

"ВАСИЛЬОК-ЛТД"

№ 1 від „ 02 „ лютого 2022 р.

Постійна комісія Київської міської ради
з питань архітектури, містобудування та
земельних відносин

Просимо, при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАСИЛЬОК-ЛТД» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування будівлі закладу громадського харчування на вул. Курнатовського, 13 у Дніпровському районі міста Києва (справа № 654504144), **виключити пункт 3.8.**

Фінансовий директор Геннадій ХОХЛОВ

Київська міська рада
02.02.2022 № **08/2581**

Вик. Хохлов Г.А.
Тел. (050) 356-53-75

Україна, м. Київ-125, бул. Перова, 24 Літера А
Тел.: (050) 356-53-75

р/р UA203226690000002600730000488 у Ф-я ГУ «Ощадбанк» ТВБВ № 10026/020 в м.Києві та області,МФО 322669, ЄДРПОУ 21549256

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

“ВАСИЛЬОК-ЛТД”

№ 2 від „ 02 „ лютого 2022 р.

Постійна комісія Київської міської ради
з питань архітектури, містобудування та
земельних відносин

Просимо, при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАСИЛЬОК-ЛТД» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування будівлі закладу громадського харчування на вул. Курнатовського, 13 у Дніпровському районі міста Києва (справа № 654504144) встановити термін оренди на 15 років.

Фінансовий директор Геннадій ХОХЛОВ

Київська міська рада
02.02.2022 № **08/2584**

Вик. Хохлов Г.А.
Тел. (050) 356-53-75

Україна, м. Київ-125, бул. Перова, 24 Літера А
Тел.: (050) 356-53-75

р/р UA203226690000002600730000488 у Ф-я ГУ «Ощадбанк» ТВБВ № 10026/020 в м.Києві та області,МФО 322669, ЄДРПОУ 21549256

п.22.3.11.

508839534

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВІН-СВІГ»

код ЄДРПОУ 22887133

04074, м. Київ, вул. Новозабарська, 2/6, корпус 2

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та земельних відносин Терентьєву Михайлу Олександровичу
01044,м. Київ, вул. Хрещатик, 36
тел. 202-73-06

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради № 08/231-127/пр від 19.01.22 р. Київською міською радою було вирішено затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «КВІН-СВІГ» для завершення будівництва, подальшої експлуатації та обслуговування житлового будинку за адресою: вул. Петропавлівська, 38-б у Подільському районі м. Києва (категорія земель - землі житлової та громадської забудови, код виду цивільного призначення-02.03), заява ДЦ від 20 грудня 2021 р. № 72049-006545548-031-03, справа № 508839534.

Також проектом рішення було вирішено передати ТОВ «КВІН-СВІГ» в оренду на 5 (п'ять) років земельну ділянку площею 0,2479га(кадастровий номер 8000000000:85:269:0016, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 24 грудня 2021 р. № НВ-0008454332021) для завершення будівництва, подальшої експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Петропавлівській, 38-б у Подільському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно, яке зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 21 квітня 2021 р., номер запису про право власності: 41685265.

Проте, відповідно до нашого клопотання від 21 грудня 2021 р. ТОВ «КВІН-СВІГ» просило передати в оренду зазначену земельну ділянку строком на 10 (десять) років.

Зважаючи на це, просимо Вас врахувати початкову ініціативу у частині строку оренди та розглянути питання передачі ТОВ «КВІН_СВІГ» земельної ділянки за адресою: м. Київ, вул. Петропавлівська, 38-б строком на 10 років на наступному (найближчому) засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури, земельних відносин.

Крім того, просимо Вас виключити із проекту рішення п. 3.9, а саме: «Сплатити кошти за користування земельною ділянкою з моменту набуття права власності на об'єкти нерухомого майна, розташовані на ній, до моменту реєстрації права оренди на земельну ділянку у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно згідно з розрахунком, який є невідє'мною частиною договору оренди земельної ділянки.».

Київська міська рада
27.01.2022 № **08/2015**

З повагою,
Директор ТОВ «КВІН-СВІГ»
Андросов І.М.

А-26655
п.22.3.16

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

05.07.2019 №08/230-1181

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г.

Правовий висновок до
проекту рішення Київської міської ради
«Про передачу в оренду товариству з обмеженою відповідальністю «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку на Вознесенському узвозі, 25 у Шевченківському районі міста Києва» (А-26655)

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо наступне.

Абзацом другим частини першої статті 123 Земельного кодексу України передбачено, що рішення зазначених органів приймається на підставі проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у разі:

- надання земельної ділянки із зміною її цільового призначення;
- формування нової земельної ділянки (крім поділу та об'єднання).

Відповідно до абзацу третього частини першої статті 123 Земельного кодексу України надання у користування земельної ділянки, зареєстрованої в Державному земельному кадастрі відповідно до Закону України «Про Державний земельний кадастр», право власності на яку зареєстровано у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, без зміни її меж та цільового призначення здійснюється без складення документації із землеустрою.

Згідно державного акту на право постійного користування від 22.08.2005 № 080524 земельна ділянка надана Шевченківській районній у місті Києві раді з цільовим призначенням, для комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища Вознесенський Яр.

При цьому, статтею 20 Земельного кодексу України передбачено, що віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Разом з тим, проектом рішення передбачається передача в оренду ТОВ «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку, який розташований за адресою Вознесенський узвіз. 25 у Шевченківському районі м. Києва.

Отже, земельна ділянка з таким цільовим призначенням, як для експлуатації та обслуговування житлового будинку не була передана у власність або користування, а тому відповідно до статті 123 Земельного кодексу України, її передача має відбуватись на підставі розробленого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Водночас зазначаємо, що до проекту рішення додано інформаційну довідку з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 04.04.2019 № 162323300, згідно якої права власності на житловий будинок загальною площею 179,7 кв.м. виникло у ТОВ «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ» на підставі протоколу загальних зборів від 24.05.2017 № 2 та акту приймання передачі від 07.06.2017 № 1407, однак до зави про передачу земельної ділянки не надано жодного документу, що підтверджував би вибуття об'єкту нерухомого майна, який розміщено на земельній ділянці, з комунальної власності.

Враховуючи вищенаведене, управління повертає проект рішення без погодження.

Начальник управління Г. Гаршина

R. 22316

А-26655

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЖИТЛО XXI СТОЛІТТЯ»

Ідентифікаційний код 32159193 04050, м.Київ, Шевченківський район, вул. Білоруська, буд. 2, літ.А

Київському міському голові
Віталію КЛИЧКУ

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Володимиру БОНДАРЕНКУ

Голові комісії Київської міської ради з
питань архітектури, містобудування
та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Шановний Віталію Володимировичу!
Шановний Володимире Володимировичу!
Шановний Михайле Олександровичу!

28.03.2003 року між Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією та закритим акціонерним товариством «Укруніверсалбуд» укладено договір про інвестування будівництва № 12/03 (далі - Договір).

Згідно з положенням цього Договору, сторони за цим Договором зобов'язувалися шляхом прямих інвестицій Інвестора - ЗАТ «Укруніверсалбуд» спільно діяти у сфері комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища «Вознесенський Яр» у Шевченківському районі міста Києва.

Згідно з умовами цього Договору, Інвестор зобов'язувався:
- забезпечувати в необхідних обсягах стабільне фінансування витрат, пов'язаних з передпроектними роботами, проектуванням, будівництвом та введенням в експлуатацію Об'єкта інвестування (п.4.1.1.);
- перерахувати на розвиток соціальної сфери Шевченківського району благодійний внесок у розмірі 350000 грн., в тому числі:
175000 на протязі тридцяти робочих днів після підписання цього Договору;
175000 на протязі третього кварталу 2004 року (п.4.1.7).

17.05.2005 укладено договір № 13/05 про заміну сторони у Договорі, згідно з якого всі права та обов'язки ЗАТ «Укруніверсалбуд» за Договором перейшли до ТОВ «Житло XXI століття».

Додатковою угодою № 2 від 24.11.2005 до Договору внесено зміни та доповнення, згідно з яких визначено, що Об'єкт інвестування знаходиться на земельній ділянці 3,3 га, що розташована в межах вулиць Кудрявської, Петровської, Смирнова-Ласточкіна у Шевченківському районі міста Києва, право постійного користування якою оформлено Шевченківською районною у місті Києві радою на підставі Актів на право постійного користування земельними ділянками:

Київська міська рада
12.05.2021 № 08/10798

1) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою 0,8855 га, серія ЯЯ № 80523 від 22.08.2005 р.;

2) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою 0,3686 га, серія ЯЯ № 80524 від 22.08.2005 р.;

3) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою 1,9529 га, серія ЯЯ № 80525 від 22.08.2005 р.;

4) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою 0,0731 га, серія ЯЯ № 80526 від 22.08.2005 р.;

5) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою 0,0278 га, серія ЯЯ № 80527 від 22.08.2005 р.

Слід зазначити, що на виконання умов вказаного Договору (зі змінами та доповненнями) Товариством було профінансовано наступні видатки: податок за земельні ділянки, витрати на оформлення дозвільних документів та вихідних даних на здійснення будівництва Об'єкту інвестування, внески на розвиток інфраструктури міста і т.д. на орієнтовну суму 10600788,73 грн.

Таким чином, Товариство зі своєї сторони належним чином виконувало умови договору.

Необхідно зазначити, що Товариство випадково дізналося, що одна із земельних ділянок, на яких згідно з умов Договору (зі змінами та доповненнями) передбачена забудова урочища «Вознесенський Яр», а саме: земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:91:136:0023 площею 0,3686 га, знаходиться на розгляді постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування для передачі в оренду ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку на Вознесенському узвозі, 25 у Шевченківському районі міста Києва (кадастрова справа А-26655).

Згідно з пояснювальної записки до вказаного проекту рішення Київської міської ради вбачається, що на вказаній земельній ділянці розташований житловий будинок площею 179,7 кв.м., який на праві власності належить «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ».

Зазначаємо, що невідомими особами з метою заволодіння майном територіальної громади міста Києва, а саме: земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:91:136:0023 площею 0,3686 га, яка розташована: м. Київ, Шевченківський район, узвіз Вознесенський, 25 шляхом шахрайських дій здійснено реєстрацію нерухомого майна.

Повторно наголошуємо, що вказана земельна ділянка входить до переліку земельних ділянок, на яких згідно з умов Договору (зі змінами та доповненнями) передбачена забудова урочища «Вознесенський Яр». При цьому, слід зазначити, що даний договір є чинний та не скасований, а від так зобов'язання за Договором (зі змінами та доповненнями) є чинні.

Враховуючи вищевикладене, з метою не допущення порушення законних прав та охоронюваних інтересів ТОВ «Житло XXI століття», як інвестора по Договору (зі змінами та доповненнями), просимо:

1. Зняти з розгляду постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування проект рішення Київської міської ради "Про передачу в оренду ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку на Вознесенському узвозі, 25 у Шевченківському районі міста Києва (кадастрова справа А-26655)".

2. Доручити профільним органам в структурі виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в подальшому не здійснювати підготовку та не направляти на розгляд профільних комісій проекти рішень Київської міської ради, пов'язані з наданням (передачею) земельних ділянок кадастрові номери: 8000000000:91:135:0020, 8000000000:91:136:0023, 8000000000:91:136:0028, 8000000000: 91:162:0022, 8000000000:91:135:0022, які розташовані у Шевченківському районі міста Києва, в межах вул. Кудрявської, Петрівської, Смирнова-Ласточкіна.

Додаток:

1. Копія договору № 12/3 про інвестування будівництва від 28.03.2003;
2. Копія додаткової угоди № 2 від 24.11.2005 до договору № 12/3;
3. Копія договору № 13/05 від 17.05.2005 про заміну сторони у договорі № 12/3;
4. Копія державного акту на право постійного користування земельною ділянкою 0,8855 га, серія ЯЯ № 80523 від 22.08.2005 р.;
5. Копія акту визначення меж в натурі від 24.05. 2005 р;
6. Копія державного акту на право постійного користування земельною ділянкою 0,3686 га, серія ЯЯ № 80524 від 22.08.2005 р.;
7. Копія визначення меж в натурі від 03.08.2004 р.
8. Копія державного акту на право постійного користування земельною ділянкою 1,9529 га, серія ЯЯ № 80525 від 22.08.2005 р.;
9. Копія визначення меж в натурі від 03.08.2004 р.
10. Копія державного акту на право постійного користування земельною ділянкою 0,0731 га, серія ЯЯ № 80526 від 22.08.2005 р.;
11. Копія визначення меж в натурі від 03.08.2004 р.
12. Копія Державного акту на право постійного користування земельною ділянкою 0,0278 га, серія ЯЯ № 80527 від 22.08.2005 р.
13. Копія визначення меж в натурі від 03.08.2004 р.
14. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 09.11.2005;
15. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 17.03.2006;
16. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 29.05.2006;
17. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 13.09.2006;
18. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 27.09.2006;
19. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 09.11.2006;
20. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 09.02.2007;
21. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 22.02.2007;
22. Копія виписки по особовому банківському рахунку за 04.04.2007.

З повагою,
директор **Ю.І. Іонанов**

Україна * Товариство з обмеженою відповідальністю * м. Київ
"ЖИТЛО XXI СТОЛІТТЯ"
Ідентифікаційний код 32159193

ДОГОВІР № 12/03
про інвестування будівництва

м. Київ "28" березня 2003 р.

Шевченківська районна у м.Києві державна адміністрація, в особі Голови адміністрації Харитончука Миколи Васильовича, що діє на підставі Закону України "Про місцеві державні адміністрації", Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", далі по тексту "Адміністрація", з одного боку, та Закрите акціонерне товариство "Укруніверсалбуд" , в особі Голови правління Бобровського Віктора Сергійовича, що діє на підставі Статуту, далі по тексту "Інвестор", з іншого боку, разом далі по тексту "Сторони", керуючись Законом України "Про інвестиційну діяльність" уклали цей Договір про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Сторони за цим Договором зобов'язуються шляхом прямих інвестицій Інвестора спільно діяти у сфері комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища "Вознесенський Яр" в Шевченківському районі м.Києва — надалі Об'єкту інвестування.

2. ВЗАЄМНІ ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

2.1. Для успішного досягнення мети за даним Договором Сторони, керуючись постановою Верховної Ради від 22 лютого 1994 р. № 3983-ХП "Про заходи залучення додаткових коштів на житлове будівництво та створення ринку житла", та розпорядженням Президента України від 4 червня 1996 р. № 136/96-рп "Про заходи щодо залучення коштів населення для будівництва житла", та листом Голови Адміністрації Президента України від 11.12.2002р. № 02-02/2843 "Щодо залучення іноземних інвестицій" зобов'язуються обмінюватись наявною в їх розпорядженні інформацією з аспектів взаємного інтересу, сприяти один одному в реалізації даного Договору усіма наявними засобами та можливостями.

3. ОБОВ'ЯЗКИ АДМІНІСТРАЦІЇ

3.1. Адміністрація за цим Договором зобов'язується:

3.1.1. На період, починаючи з дати підписання даного Договору до закінчення будівництва Об'єкту інвестування та його передачі у власність Інвестору, виконувати функції Замовника по проектуванню та будівництву Об'єкту інвестування.

3.1.2. Після підписання даного договору продовжити термін дії Акту резервування земельної ділянки на проведення проектно-вишукувальних робіт.

3.1.3. Передати Інвестору на повне фінансування проектування та будівництво Об'єкту інвестування.

3.1.4. Сприяти затвердженню проектно-кошторисної документації і передати її Інвестору для виконання робіт по будівництву Об'єкту інвестування.

3.1.5. Контролювати виконання робіт по будівництву Об'єкту інвестування.

3.1.6. Забезпечити технічний нагляд за будівництвом Об'єкту інвестування у відповідності з затвердженою проектно-кошторисною документацією.

3.1.7. Забезпечити проведення робочої та скликання державної комісій.

3.1.8. Здійснити разом з Інвестором та генпідрядником введення в експлуатацію Об'єкту інвестування в термін, визначений графіком, що складається та погоджується Сторонами після розробки проектно-кошторисної документації.

3.2. Після завершення будівництва та здачі в експлуатацію Об'єкту інвестування Адміністрація отримує загальну житлову площу в розмірі 10 (десять) відсотків від загальної площі квартир збудованого Об'єкту інвестування для розрахунків з містом та районом та нежитлову площу в розмірі 2 (два) відсотки від нежитлової площі збудованого Об'єкту інвестування.

3.3. Адміністрація, в установленому законодавством України порядку, оформляє право власності на площі, вказані в п.3.2 даного Договору.

3.4. Адміністрація визначає субінвесторів, з якими укладається трьохстороння угода.

3.5. З метою прискорення термінів початку будівництва Адміністрація надає Інвестору тимчасово, на період виконання передпроектних, проектних та на період будівництва Об'єкту інвестування, право на виконання нижче наведених функцій Замовника:

а) продовження терміну дії Архітектурно-планувального завдання, Містобудівельної ради, Технічних умов та інших необхідних документів;

б) замовлення за власні кошти та виконання закінчення проектно-кошторисної документації та її корегування на Об'єкт інвестування;

в) отримання усіх погоджень і проведення державної експертизи проекту;

г) ведення на своєму балансі бухгалтерського обліку проектування та будівництва Об'єкту інвестування;

д) отримання дозволу на виконання будівельно-монтажних робіт в Державному архітектурно-будівельному контролі;

е) укладання угод на проведення будівельних робіт з підрядними організаціями;

3.6. Надати Доручення Інвестору на виконання функцій Замовника згідно п.3.5 даного договору.

3.7. На протязі 10 (десяти) робочих днів після оплати, передати Інвестору проектно-кошторисну документацію.

4. ОБОВ'ЯЗКИ ІНВЕСТОРА

4.1. Інвестор за цим Договором зобов'язується:

4.1.1. Забезпечувати в необхідних обсягах стабільне фінансування витрат, пов'язаних з передпроектними роботами, проектуванням, будівництвом та введенням в експлуатацію Об'єкту інвестування.

4.1.2. Визначити Генерального підрядника та Генерального проектувальника по будівництву Об'єкту інвестування.

4.1.3. Сплатити кошти в порядку пайової участі на створення інфраструктури міста згідно з нормативами, затвердженими рішенням Київради від 30.09.99 р. № 49/551 (зі змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Київради від 01.06.2000 р. № 127/849, № 129/850 від 01.06.2000 р., № 156/1133 від 26.12.2000 р., № 363/1339 від 05.07.2001 р., № 172/1606 від 27.12.2001р.).

4.1.4. На протязі року, з моменту підписання даного Договору, відкорегувати, узгодити та провести експертизу проектно-кошторисної документації на будівництво Об'єкту інвестування.

4.1.5. Разом з Генеральним підрядником розпочати роботи по будівництву Об'єкту інвестування не пізніше, ніж через 30(тридцять) днів після затвердження в установленому порядку робочої документації, отримання дозволу на виконання будівельно-монтажних робіт в Державному архітектурно-будівельному контролі та відкриття ордеру на будівництво.

4.1.6. Разом з Генеральним підрядником виконати будівельно-монтажні роботи по даному договору та здати Об'єкт інвестування в експлуатацію на протязі 5 (п'яти) років з моменту підписання даного Договору.

4.1.7. Перерахувати на розвиток соціальної сфери Шевченківського району благодійний внесок у розмірі 350000 гривень, в тому числі:

- 175000 гривень на протязі тридцяти робочих днів після підписання даного договору.
- 175000 гривень на протязі третього кварталу 2004р.

4.1.8. Укласти з Комунальними підприємствами Шевченківського району договори на організацію будівництва та виконання технічного нагляду за проектуванням та будівництвом Об'єкту інвестування.

4.1.9. На протязі 20 (двадцяти) робочих днів після продовження терміну дії Акту резервування земельної ділянки сплатити вартість виконаної проектно-кошторисної документації та заборгованість за земельну ділянку.

4.1.10. Після завершення будівництва та здачі в експлуатацію Об'єкту інвестування передати Адміністрації загальну житлову площу в розмірі 10 (десять) відсотків від загальної площі квартир збудованого Об'єкту інвестування для розрахунків з містом та районом та нежитлову площу в розмірі 2 (два) відсотки від нежитлової площі збудованого Об'єкту інвестування.

5. ПРАВО ВЛАСНОСТІ

5.1. Після завершення будівництва та здачі в експлуатацію Об'єкту інвестування:

5.1.1. Адміністрація набуває право власності на 10(десять) відсотків від загальної площі квартир Об'єкту інвестування для розрахунків з містом та районом та на нежитлову площу в розмірі 2 (два) відсотки від нежитлової площі збудованого Об'єкту інвестування.

5.1.2. Інвестор набуває право власності на 90 (дев'яносто) відсотків від загальної площі квартир Об'єкту інвестування та на нежитлову площу в розмірі 98 (дев'яносто вісім) відсотків від нежитлової площі збудованого Об'єкту інвестування.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

6.1. У разі невиконання або неналежного виконання своїх зобов'язань за цим Договором винна Сторона несе відповідальність відповідно до чинного законодавства України.

6.2. У випадку, коли Договір розірваний до завершення будівництва **Об'єкту** з вини **Замовника, то Замовник** зобовя'заний повернути **Інвестору** фактично ним витрачені кошти із коштів наступного інвестора на вказаний **Об'єкт** на протязі 30 (тридцяти) днів з дати підписання нового інвестиційного контракту.

6.3. Сплата санкцій, відшкодування збитків не звільняє Сторони від виконання своїх зобов'язань.

7. ФОРС-МАЖОР

7.1. До форс-мажорних обставин належать: обставини непереборної сили або події надзвичайного характеру, такі як війна, пожежа, повінь,землетрус, археологічні дослідження заборонні заходи вищих законодавчих та/або виконавчих органів влади, що виникли після укладання цього Договору, та які Сторони не могли передбачити або запобігти їм прийнятними заходами, якщо ці обставини істотно вплинули на виконання ними своїх зобов'язань за цим Договором. В цьому випадку термін виконання зобов'язань за цим Договором змінюється за взаємною згодою, про що Сторони укладають додаткову угоду до цього Договору.

7.2. У разі виникнення зазначених у п.7.1. Договору обставин, Сторони протягом п'яти календарних днів письмово сповіщають одна одну про наявність даних обставин,

підтверджуючи це відповідними офіційними документами. Якщо Сторони без поважних причин не сповістили у зазначений строк про виникнення форс-мажорних обставин, то вони у подальшому не мають права вимагати зміни строків виконання умов цього Договору.
7.3. Якщо форс-мажорні обставини продовжуються понад 6 місяців, то Сторони можуть прийняти рішення про зміну строків виконання умов цього Договору або про його припинення, про що укладається додаткова угода.

8. ПОРЯДОК ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

8.1. Спори та суперечки, що можуть виникнути при виконанні Сторонами своїх зобов'язань за цим Договором, вирішуються шляхом переговорів та взаємних консультацій.
8.2. Якщо Сторонам цього Договору не вдалося вирішити спір шляхом переговорів, то вирішення такого спору передається на розгляд суду відповідно до приписів норм чинного законодавства України.
8.3. При вирішенні спору застосовується матеріальне та процесуальне право України.

9. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ

9.1. Зміст цього Договору та обов'язки, які виникли з нього, крім відомостей загальновідомих та які повинні бути розповсюджені з метою виконання вимог цього Договору, вважаються конфіденційною інформацією і не повинні розголошуватись без взаємної згоди Сторін.

10. ТЕРМІН ДІЇ ДАНОГО ДОГОВОРУ

10.1. Термін дії Договору — до закінчення виконання взаємних обов'язків Сторін.
10.2. Договір втрачає свою чинність на загальних підставах припинення зобов'язань відповідно до приписів норм чинного законодавства України, за взаємною згодою його Сторін, а також у випадку неналежного виконання Стороною своїх обов'язків за цим Договором.
10.3. Припинення чинності цього Договору з підстав неналежного виконання винною Стороною своїх обов'язків за цим Договором не звільняє таку Сторону від виконання своїх обов'язків за цим Договором щодо відшкодування шкоди, завданої іншій Стороні.

11. ІНШІ УМОВИ

11.1. Житлова та нежитлова площа згідно п. 3.2 даного договору передається Адміністрації у наступному вигляді:

- виконані перегородки, штукатурні роботи та стяжка на полах;
- проведені стояки водопроводу, каналізації та газу без запорної арматури, сантехніки та газових плит;
- виконано монтаж електропроводки без розеток, вимикачів та світильників;
- встановлені вікна, підвиконники та металеві вхідні двері;

12. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Доповнення, зміни та додатки до цього Договору можуть бути зроблені тільки у письмовій формі по узгодженню сторін.
12.2. Всі оформлені належним чином доповнення, зміни та додатки до цього договору є його невід'ємною частиною.
12.3. Після підписання цього Договору всі попередні переговори та листування, які суперечать дії цього Договору, втрачають силу.

12.4. Сторони зобов'язані вчасно повідомляти одна одну про зміни місцезнаходження, банківських реквізитів, номерів телефонів, телефаксів, керівників підприємства, статутних документів, зміну форми власності та про всі інші зміни, які здатні вплинути на реалізацію договору та виконання зобов'язань по ньому. Підписання цього Договору пов'язує обов'язками не тільки його Сторони, але й їхніх правонаступників.

12.5. Реорганізація будь-якої Сторони Договору не є підставою для розірвання даного Договору або зміни його умов.

12.6. Можливі суперечки щодо виконання окремих положень цього Договору не припиняють дію Договору в цілому.

12.7. Цей договір складено в двох примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.

13. Юридичні адреси, банківські реквізити та підписи сторін:

Замовник:
Шевченківська районна у м. Києві державна адміністрація
01030 м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 24
р/р 2545400012844 в КБ "Хрещатик"
МФО 300670, код ЄДРПОУ 26077537

Голова адміністрації

М.В. Харитончук

Інвестор:
Закрите акціонерне товариство "Укруніверсалбуд"
м.Київ, вул. І. Кудрі, 18/2
р/р 260063012015/980
в АБ "Національні Інвестиції"
МФО 300498, код ЄДРПОУ 32114346

Голова правління

В.С. Бобровський

№ 0 / 0-94

Додаткова угода №2
до Договору № 12/03 від 28 березня 2003р.
про інвестування будівництва

м. Київ, Україна «24» листопада 2005р.

Шевченківська районна у м.Києві державна адміністрація, в особі Голови адміністрації Харитончука Миколи Васильовича, що діє на підставі Закону України "Про місцеві державні адміністрації", Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", (надалі – "Адміністрація"), з однієї сторони,

Товариство з обмеженою відповідальністю "Житло XXI століття", в особі Генерального директора Бутенка Олексія Миколайовича, що діє на підставі Статуту, (надалі - "Інвестор"), з другого сторони,

в подальшому разом іменуються "Сторони", а кожна окремо - "Сторона", уклали дану Додаткову угоду № 2 (надалі – Додаткова угода) про наступне:

1. За умовами трьохстороннього Договору №13/05 від 17.05.2005 року, укладеного між Шевченківською районною у м. Києві державною адміністрацією, ЗАТ «Укруніверсалбуд» та ТОВ «Житло XXI століття», компанія «Житло XXI століття» перейняла на себе всі права та обв'язки «Інвестора», які належали ЗАТ «Укруніверсалбуд» згідно Договору №12/03 про інвестування будівництва від 28.03.2003р. (надалі – Договір) та додаткової угоди №1 до нього. З метою внесення змін і доповнень до Договору Сторони уклали дану Додаткову угоду.

2. Розділ 1 Договору доповнити пунктом 1.2.:
„1.2. Об'єкт інвестування знаходиться на земельній ділянці загальною площею 3,3 га, що розташована в межах вулиць Кудрявської, Петровської, Смирнова-Ласточкіна у Шевченківському районі м. Києва, право постійного користування якою оформлено Адміністрації на підставі Актів на право постійного користування земельною ділянкою:
   1) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою площею 0,8855 га серія ЯЯ№080523 від 22.08.2005р.;
   2) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою площею 0,3686 га серія ЯЯ №080524 від 22.08.2005р.;
   3) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою площею 1,9529 га серія ЯЯ №080525 від 22.08.2005р.;
   4) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою площею 0,0731 га серія ЯЯ №080526 від 22.08.2005р.;
   5) Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою площею 0,0278 га серія ЯЯ №080527 від 22.08.2005р."

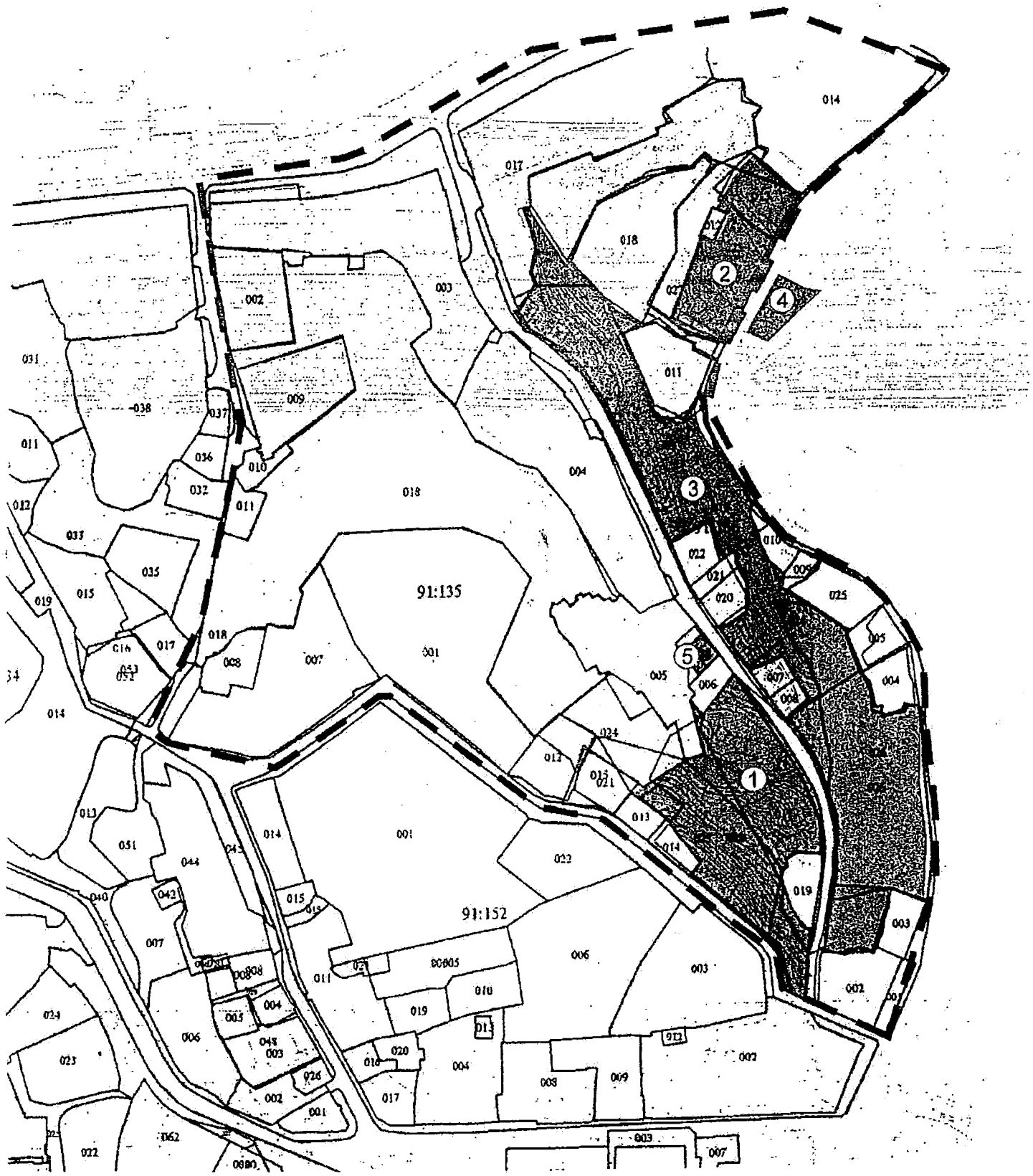
3. Розділ 3 Договору доповнити пунктом 3.1.9.:
"3.1.9. Не залучати інших інвесторів та/або третіх осіб до реалізації проекту по комплексному відродженню історичного середовища та забудові урочища „Вознесенський Яр" в межах ділянок, вказаних в п.1.2. Договору, в т.ч. не укладати інвестиційні договори, договори про співробітництво та інші, що будуть перешкоджати здійсненню Інвестором своїх прав та обов'язків за Договором".

4. Зазначені доповнення до Договору набувають чинності з моменту підписання даної Додаткової угоди. Всі інші положення Договору залишаються без змін.
5. Дана Додаткова угода є невід'ємною частиною Договору про інвестування будівництва № 12/03 від 28 березня 2003р.
6. Дана Додаткова угода складена у простій письмовій формі, українською мовою, у двох оригінальних примірниках – по одному для кожної із Сторін.

7. АДРЕСИ, РЕКВІЗИТИ ТА ПІДПИСИ СТОРІН

Адміністрація	**Інвестор**
Шевченківська районна у м.Києві державна адміністрація	**ТОВ "Житло XXI століття"**
01030 м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 24, р/р 2545400012844 в КБ "Хрещатик", МФО 300670, Код 26077537	01001, м. Київ, вул. Грушевського, 3 Код за ЄДРПОУ 32159193 Р/р 26006026444101, Печерське відділення Київської міської філії АКБ "Укрсоцбанк", МФО 322012 Система оподаткування: загальна Свідоцтво платника ПДВ № 37618342 Інд. номер 321591[illegible]6554
Голова адміністрації	**Генеральний директор**
М.В. Харитончук	Ю.М. Кутенко

Додаток №1
до додаткової угоди № 2 "24" листопада 2005р.



Перша черга

Урочище Вознесенський Яр

ДОГОВІР № 13/05
ПРО ЗАМІНУ СТОРОНИ У ДОГОВОРІ № 69 . 26

м. Київ, Україна «17» травня 2005р.

Шевченківська районна у м.Києві державна адміністрація, в особі Голови адміністрації Харитончука Миколи Васильовича, що діє на підставі Закону України "Про місцеві державні адміністрації", Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", далі по тексту – **"Сторона-1"**, з однієї сторони, Товариство з обмеженою відповідальністю "Житло XXI століття", в особі Директора Богатчука Степана Семеновича, що діє на підставі Статуту, далі по тексту - **"Сторона-2"**, з другого сторони, Закрите акціонерне товариство "Укруніверсалбуд", в особі Голови правління Бутенко Олексія Миколайовича, що діє на підставі Статуту, далі по тексту – **"Сторона-3"**, з третьої сторони, в подальшому разом іменуються **"Сторони"**, а кожна окремо - **"Сторона"**, на підставі статей 512-519, п.3 ст. 656 Цивільного кодексу України та статті 195 Господарського кодексу України уклали цей договір про заміну сторони у договорі, далі по тексту – **"Договір"** про наступне.

1. За цим Договором Сторона-3 передає, а Сторона-2 приймає на себе в повному обсязі і без жодних застережень всі права і обов'язки, що належать Стороні-3 за Договором № 12/03 про інвестування будівництва від "28" березня 2003р., який був укладений між Стороною-3 і Стороною-1, далі по тексту – Основний договір.
2. З моменту набуття чинності цим Договором усі права і обов'язки Сторони-3 за Основним договором переходять до Сторони-2 і для Сторони-3 припиняються.
3. Сторона-1 виражає свою згоду і відсутність будь-яких заперечень на заміну Сторони-3 за Основним договором Стороною-2.
4. Сторони підтверджують, що за період дії та на виконання своїх зобов'язань за Основним договором, зокрема п.4.1.7. зазначеного договору, Сторона-3 перерахувала Стороні-1 350000 (триста п'ятдесят тисяч) гривень.
5. Після підписання цього Договору Сторона-2 зобов'язується компенсувати Стороні-3 витрати останньої, зазначені в п.5 цього Договору. Сторона-1 не приймає участі в розрахунках між Стороною-2 та Стороною-3 і не несе жодних зобов'язань з цього приводу.
6. У випадку невиконання чи неналежного виконання зобов'язань по цьому Договору Сторони несуть відповідальність відповідно до положень чинного законодавства України.
7. Всі зміни і доповнення до цього Договору дійсні, якщо вони складені в письмовій формі і підписані Сторонами.
8. Правовідносини, не врегульовані цим Договором, регулюються нормами чинного законодавства України.
9. Цей Договір є невід'ємною частиною Основного Договору.
10. Договір вступає в силу з моменту підписання його Сторонами і діє до повного виконання Сторонами своїх зобов'язань за цим Договором.
11. Цей Договір складено у простій письмовій формі, українською мовою, у трьох примірниках – по одному для кожної із Сторін. Кожний примірник Договору має однакову юридичну силу.

12. АДРЕСИ, РЕКВІЗИТИ ТА ПІДПИСИ СТОРІН

СТОРОНА-1	СТОРОНА-2	СТОРОНА-3
Шевченківська районна у м.Києві державна адміністрація	**ТОВ "Житло XXI століття"**	**ЗАТ "Укруніверсалбуд"**
01030 м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 24, р/р 2545400012844 в КБ "Хрещатик", МФО 300670, Код 26077537.	01010, м. Київ, вул. Грушевського, 3 р/р 26006026444101, Печерське від, МФО 322012 Код за ЄДРПОУ 32159193	01034, м.Київ, вул.Прорізна, 20, кв.13 р/р 260063012015/980 в АБ "Національні Інвестиції" МФО 300498. Код за ЄДРПОУ 32114346.
Голова адміністрації	Директор	Голова правління
М.В. Харитончук	С.С.Богатчук	О.М. Бутенко

АКТ

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

м.Київ "24" травня 2005 р.

Рішенням Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354 *Шевченківській районній у місті Києві раді* передається в постійне користування земельна ділянка загальною площею 8855 кв. м. для комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища Вознесенський Яр *в межах вулиць Кудрявської, Петрівської, Смирнова-Ласточкіна у Шевченківському районі м.Києва.*

На виконання вищезгаданого рішення топографо-геодезичним відділом №1 комунального підприємства "Київський міський центр земельного кадастру та приватизації землі" (м.Київ вул.Хрещатик, 32-а), в червні 2004 року виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складений акт.

Земельна ділянка, площею – *8855 кв. м.* (кадастровий номер *8000000000:91:135:0020)*, має 41 кутів повороту, які закріплені межовими знаками (металеві штирі).

Кути повороту межі (межові знаки) у кількості 41 шт. передані на зберігання *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Акт складений в двох примірниках, з яких перший включено до технічної документації зі складання державного акта на право постійного користування земельною ділянкою, а другий передається *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Начальник топографо-геодезичного
відділу №1 КП "КМЦЗК та ПЗ" Чобан М.В.

Голова
Шевченківської районної у місті Києві ради Харитончук М.В.

ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА У М.КИЄВІ РАДА * УКРАЇНА *

ПОГОДЖЕНО:
Начальник відділу землевпорядкування
Шевченківського району Чемерський Л.І.

ДЕРЖАВНИЙ АКТ

на право постійного користування земельною ділянкою

Серія ЯЯ № 008052 3

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою видано

Шевченківській районній у місті Києві раді

(назва юридичної особи та

м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 24

її місцезнаходження – адреса)

На підставі рішення органу державної влади або органу місцевого самоврядування

рішення Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354

(назва органу, дата і номер рішення)

є постійним користувачем земельної ділянки площею 0.8855 га

(гектарів або кв. метрів)

у межах згідно з планом.

Земельна ділянка розташована в межах вулиць Кудрявської, Петровської, Смирнова-Ласточкіна

(адреса – вулиця, населений пункт

у Шевченківському районі м. Києва

район, область)

Цільове призначення (використання) земельної ділянки: комплексне відродження історичного середовища та забудова урочища Вознесенський Яр

Державний акт складено у двох примірниках, перший з яких передано постійному користувачу земельної ділянки, другий зберігається у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(назва державного органу земельних ресурсів)

Акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за № 01-9-00055

Голова Київський міський голова

(назва місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування)

М.П. (підпис) О. Омельченко (прізвище)

в.о. Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(назва державного органу земельних ресурсів)

(підпис) А. Мєховиков (прізвище)

24 червня 2005 р.

(Постанова Кабінету Міністрів України від 07.11.2001 р. № 1439 "Про затвердження форм державного акта на право власності на земельну ділянку та державного акта на право постійного користування земельною ділянкою")

ДЕРЖАВНИЙ АКТ

на право постійного користування земельною ділянкою

Серія ЯЯ № 038032

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою видано

Шевченківський районний у місті Києві раді

(назва юридичної особи та

м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 24

її місцезнаходження – адреса)

на підставі рішення органу державної влади або органу місцевого самоврядування

рішення Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354

(назва органу, дата і номер рішення)

є постійним користувачем земельної ділянки площею 0.3686 га

(гектарів або кв. метрів)

у межах згідно з планом

Земельна ділянка розташована в межах вулиць Кудрявської, Петровської, Смирнова-Ласточкіна

(адреса – вулиця, населений пункт,

у Шевченківському районі м. Києва

район, область)

Цільове призначення (використання) земельної ділянки комплексне відродження історичного

середовища та забудова урочища Вознесенський Яр

Державний акт складено у двох примірниках, перший з яких передано постійному

користувачу земельної ділянки, другий зберігається у Головному управлінні земельних ресурсів

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(назва державного органу земельних ресурсів)

Акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю

та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за № 01-9-00056

Голова Київський міський голова

(назва місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування)

М.П. (підпис) О. Омельченко (ініціали)

Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської

(назва державного органу земельних ресурсів)

міської ради (Київської міської державної адміністрації) А. Муховиков

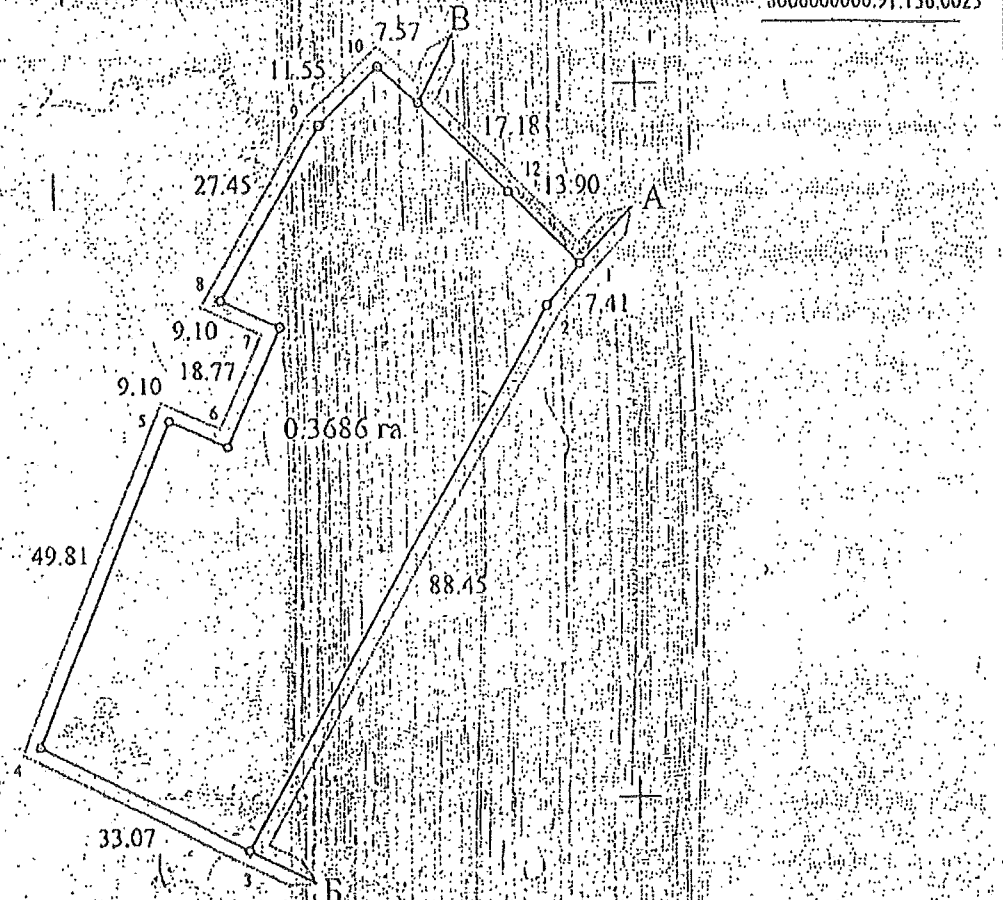
(підпис) (ініціали)

22 серпня 2005

(Постанова Кабінету Міністрів України від 02.04.2002 р. № 449 "Про затвердження форм державного акта на право власності на земельну ділянку та державного акта на право постійного користування земельною ділянкою")

План меж земельної ділянки

Кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:91:136:0023



ОПИС МЕЖ

А ___ Землі загального користування (вул. Смирнова-Ласточкіна)

Б ___ Міські землі, не надані у власність чи користування

В А Київське учбово-виробниче підприємство N 3 УТОС

Г ___

Масштаб 1: 1000

-в.о. Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Управління (відділу) земельних ресурсів

М.П.

(підпис) (прізвище) Л. Муховиков

А К Т

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

м.Київ "03" серпня 2004 р.

Рішенням Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354 *Шевченківській районній у місті Києві раді* передається в постійне користування земельна ділянка загальною площею 3686 кв. м. для комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища Вознесенський Яр *в межах вулиць Кудрявської, Петрівської, Смирнова-Ласточкіна у Шевченківському районі м.Києва.*

На виконання вищезгаданого рішення топографо-геодезичним відділом №1 комунального підприємства "Київський міський центр земельного кадастру та приватизації землі" (м.Київ вул.Хрещатик, 32-а), в червні 2004 року виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складений акт.

Земельна ділянка, площею – *3686 кв. м.* (кадастровий номер *8000000000:91:136:0023)*, має 12 кутів повороту, які закріплені межовими знаками (металеві штирі).

Кути повороту межі (межові знаки) у кількості 12 шт. передані на зберігання *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Акт складений в двох примірниках, з яких перший включено до технічної документації зі складання державного акта на право постійного користування земельною ділянкою, а другий передається *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Начальник топографо-геодезичного відділу №1 КП "КМЦЗК та ПЗ" Новак М.В.

Голова Шевченківської районної у місті Києві ради Харитончук М.В.

ПОГОДЖЕНО:
Начальник відділу землевпорядкування Шевченківського району Чемерський Л.І.

01-29

ДЕРЖАВНИЙ АКТ

на право постійного користування земельною ділянкою

Серія ЯЯ № 008052 5

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою видано

Шевченківській районній у місті Києві раді

(назва юридичної особи та

м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 24

її місцезнаходження – адреса)

на підставі рішення органу державної влади або органу місцевого самоврядування

рішення Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354

(назва органу, дата і номер рішення)

є постійним користувачем земельної ділянки площею 1,9529 га

(гектарів або квадратних метрів)

у межах згідно з планом.

Земельна ділянка розташована в межах вулиць Кудрявської, Петровської, Смирнова-Ласточкіна

(адреса – вулиця, населений пункт,

у Шевченківському районі м. Києва

район, область)

Цільове призначення (використання) земельної ділянки комплексне відродження історичного

середовища та забудова урочища Вознесенський Яр

Державний акт складено у двох примірниках, перший з яких передано постійному користувачу земельної ділянки, другий зберігається у Головному управлінні земельних ресурсів

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(назва державного органу земельних ресурсів)

Акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за № 01-9-00257

Голова Київський міський голова

(назва місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування)

МП (підпис) О. Омельченко (прізвище)

в.о. Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської

(назва державного органу земельних ресурсів)

міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(підпис) А. Муховиков (прізвище)

22 серпня 2005 р.

(Постанова Кабінету Міністрів України від 02.04.2002 р. № 119 "Про затвердження форм державного акта на право власності на земельну ділянку та державного акта на право постійного користування земельною ділянкою")

01787

АКТ

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

м.Київ "03" серпня 2004 р.

Рішенням Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354 *Шевченківській районній у місті Києві раді* передається в постійне користування земельна ділянка загальною площею 19529 кв. м. для комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища Вознесенський Яр *в межах вулиць Кудрявської, Петрівської, Смирнова-Ласточкіна у Шевченківському районі м.Києва.*

На виконання вищезгаданого рішення топографо-геодезичним відділом №1 комунального підприємства "Київський міський центр земельного кадастру та приватизації землі" (м.Київ вул.Хрещатик, 32-а), в червні 2004 року виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складений акт.

Земельна ділянка, площею – *19529 кв. м.* (кадастровий номер *8000000000:91:136:0028)*, має 46 кутів повороту, які закріплені межовими знаками (металеві штирі).

Кути повороту межі (межові знаки) у кількості 46 шт. передані на зберігання *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Акт складений в двох примірниках, з яких перший включено до технічної документації зі складання державного акта на право постійного користування земельною ділянкою, а другий передається *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Начальник топографо-геодезичного
відділу №1 КП "КМЦЗК та ПЗ" Лобан М.В.

Голова
Шевченківської районної у місті Києві ради Харитончук М.В.

ПОГОДЖЕНО:
Начальник відділу землевпорядкування
Шевченківського району Чемерський Л.І.

ДЕРЖАВНИЙ АКТ

на право постійного користування земельною ділянкою

Серія ЯЯ № 038528

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою видано
Шевченківській районній у місті Києві раді
(назва юридичної особи та
м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 24
її місцезнаходження — адреса)

і на підставі рішення органу державної влади або органу місцевого самоврядування
рішення Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354
(назва органу, дата і номер рішення)

є постійним користувачем земельної ділянки площею 0,0731 га
(гектарів або кв. метрів)

у межах згідно з планом.

Земельна ділянка розташована в межах вулиць Кудрявської, Петровської, Смирнова-Ласточкіна
(адреса — вулиця, населений пункт,
у Шевченківському районі м. Києва
район, область)

Цільове призначення (використання) земельної ділянки: комплексне відродження історичного середовища та забудова урочища Вознесенський Яр.

Державний акт складено у двох примірниках, перший з яких передано постійному користувачу земельної ділянки, другий зберігається у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
(назва державного органу земельних ресурсів)

Акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за № 01-9-00058

Голова Київський міський голова
(назва місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування)

М.П. (підпис) О. Омельченко (прізвище)

Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
(назва державного органу земельних ресурсів)

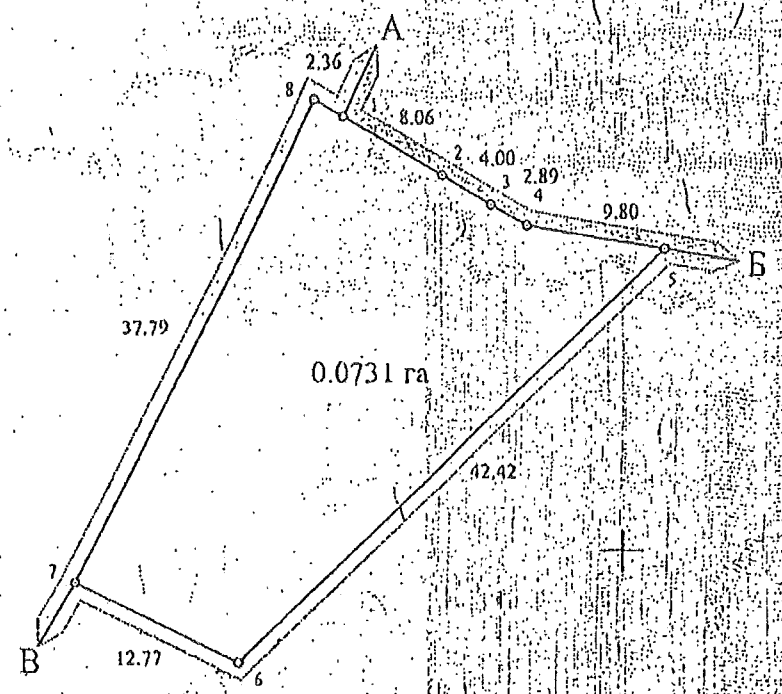
(підпис) А. Муховиков (прізвище)

22 червня 2004 р.

(Постанова Кабінету Міністрів України від 02.04.2002 р. № 449 "Про затвердження форм державного акта на право власності на земельну ділянку та державного акта на право постійного користування земельною ділянкою")

План меж земельної ділянки

Кадастровий номер земельної ділянки
8000000000:91:162:0022



ОПИС МЕЖ

А — Дьомша Ларіса Анатоліївна

Б — Міські землі, не надані у власність чи користування

В — Землі загального користування (Воскресенський узвіз)

Г —

Масштаб 1:500

Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(підпис) Л. Муховиков (прізвище)

АКТ

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

м.Київ **"03" серпня 2004 р.**

Рішенням Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354 *Шевченківській районній у місті Києві раді* передається в постійне користування земельна ділянка загальною площею 731 кв. м. для комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища Вознесенський Яр *в межах вулиць Кудрявської, Петрівської, Смирнова-Ласточкіна у Шевченківському районі м.Києва.*

На виконання вищезгаданого рішення топографо-геодезичним відділом №1 комунального підприємства "Київський міський центр земельного кадастру та приватизації землі" (м.Київ вул.Хрещатик, 32-а), в червні 2004 року виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складений акт.

Земельна ділянка, площею – *731 кв. м.* (кадастровий номер *8000000000:91:162:0022)*, має 8 кутів повороту, які закріплені межовими знаками (металеві штирі).

Кути повороту межі (межові знаки) у кількості 8 шт. передані на зберігання *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Акт складений в двох примірниках, з яких перший включено до технічної документації зі складання державного акта на право постійного користування земельною ділянкою, а другий передається *Шевченківській районній у місті Києві раді.*

Начальник топографо-геодезичного відділу №1 КП "КМЦЗК та ПЗ" **Чобан М.В.**

Голова Шевченківської районної у місті Києві ради **Харитончук М.В.**

ПОГОДЖЕНО:
Начальник відділу землевпорядкування Шевченківського району **Чемерський Л.І.**

ДЕРЖАВНИЙ АКТ

на право постійного користування земельною ділянкою

Серія ЯЯ № 080527

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою видано
Шевченківській районній у місті Києві раді
(назва юридичної особи та
м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 24
її місцезнаходження – адреса)

і на підставі рішення органу державної влади або органу місцевого самоврядування
рішення Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354
(назва органу, дата і номер рішення)

є постійним користувачем земельної ділянки площею 0,0278 га
(гектарів або кв. метрів)

У межах згідно з планом.

Земельна ділянка розташована в межах вулиць Кудрявської, Петровської, Смирнова-Ласточкіна
(адреса – вулиця, населений пункт,
у Шевченківському районі м. Києва
район, область)

Цільове призначення (використання) земельної ділянки комплексне відродження історичного середовища та забудова урочища Вознесенський Яр.

Державний акт складено у двох примірниках, перший з яких передано постійному користувачу земельної ділянки, другий зберігається у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
(назва державного органу земельних ресурсів)

Акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за № 01-9-00059

Голова Київський міський голова
(назва місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування)

М.П. (підпис) О. Омельченко (прізвище)

в.о. Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
(назва державного органу земельних ресурсів)

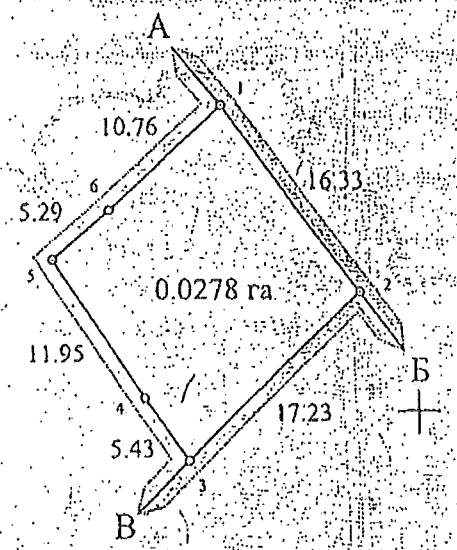
(підпис) А. Муховиков (прізвище)

22 червня 2005

(Постанова Кабінету Міністрів України від 02.03.2002 р. № 149 "Про затвердження форм державного акта на право власності на земельну ділянку та державного акта на право постійного користування земельною ділянкою")

План меж земельної ділянки

Кадастровий номер земельної ділянки
8000000000:91:135:0022



ОПИС МЕЖ

А ___ Землі загального користування (вул. Петрівська)

Б ___ Коробіцина Валерія Олександрівна, Кабанчук Петро Павлович

В А Автокооператив "Сигнал"

Г ___

Масштаб 1:500

Україна
Київська міська державна адміністрація
Головне управління земельних ресурсів м.Київ

в.о. Начальника Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
управління (відділу) земельних ресурсів

МП

(підпис) А.Муховников
(прізвище)

АКТ

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

м.Київ **"03" серпня 2004 р.**

Рішенням Київської міської ради від 15.04.2004 р. № 144/1354 ***Шевченківській районній у місті Києві раді*** передається в постійне користування земельна ділянка загальною площею 278 кв. м. для комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища Вознесенський Яр ***в межах вулиць Кудрявської, Петрівської, Смирнова-Ласточкіна у Шевченківському районі м.Києва.***

На виконання вищезгаданого рішення топографо-геодезичним відділом №1 комунального підприємства "Київський міський центр земельного кадастру та приватизації землі" (м.Київ вул.Хрещатик, 32-а), в червні 2004 року виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складений акт.

Земельна ділянка, площею – *278 кв. м.* (кадастровий номер *8000000000:91:135:0022)*, має 6 кутів повороту, які закріплені межовими знаками (металеві штирі).

Кути повороту межі (межові знаки) у кількості 6 шт. передані на зберігання ***Шевченківській районній у місті Києві раді.***

Акт складений в двох примірниках, з яких перший включено до технічної документації зі складання державного акта на право постійного користування земельною ділянкою, а другий передається ***Шевченківській районній у місті Києві раді.***

Начальник топографо-геодезичного відділу №1 КП "КМЦЗК та ПЗ" **Чобан М.В.**

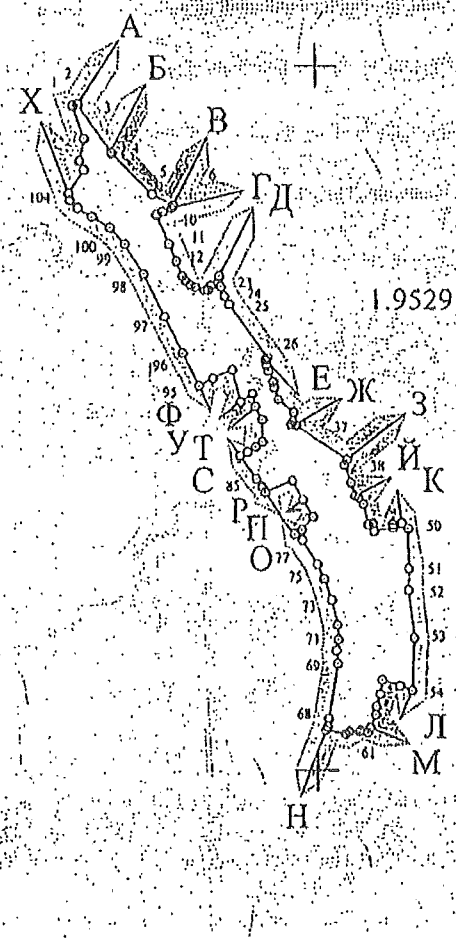
Голова Шевченківської районної у місті Києві ради **Харитончук М.В.**

ПОГОДЖЕНО:
Начальник відділу землевпорядкування Шевченківського району **Чемерський Л.І.**

План меж земельної ділянки

Кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:91:136:0028

№	Довжина лінії
1	3.83
2	35.57
3	1.22
4	42.14
5	16.21
6	0.55
7	7.14
8	6.92
9	4.55
10	21.10
11	12.79
12	11.60
13	0.19
14	6.42
15	3.96
16	6.89
17	2.34
18	3.53
19	8.84
20	0.43
21	0.82
22	3.16
23	3.05
24	7.09
25	47.48
26	2.12
27	0.75
28	3.38
29	6.65
30	6.41
31	4.38
32	9.47
33	14.05
34	4.51
35	2.23
36	3.33
37	43.97
38	1.39
39	13.21
40	9.66
41	2.54
42	5.53
43	14.83
44	1.80
45	5.21
46	13.33
47	2.25
48	6.22
49	5.57
50	30.28
51	15.00
52	33.49
53	38.11
54	9.33
55	12.73
56	10.45
57	9.18
58	6.32
59	10.20
60	4.27
61	5.84
62	1.42
63	7.29
64	3.23
65	13.97
66	2.51
67	6.05
68	10.63
69	9.35
70	7.03
71	10.38
72	11.77
73	15.25
74	11.51
75	20.21
76	6.86
77	6.18
78	12.26
79	14.05
80	15.42
81	21.13
82	4.21
83	3.15
84	19.83
85	5.94
86	6.92
87	6.09
88	16.23
89	10.44
90	9.83
91	10.82
92	24.29
93	14.72
94	11.38
95	26.50
96	29.11
97	36.03
98	24.29
99	15.69
100	14.76
101	11.47
102	7.51
103	3.02
104	19.36
105	3.09
106	15.48
107	24.87
1	



ОПИС МЕЖ

А Міські землі, не надані у власність чи користування

Б Головне управління міністерства внутрішніх справ України в м. Києві

В Міські землі, не надані у власність чи користування

Г Філія "Житлотеплоенерго Київенерго"

Д Землі загального користування (вул. Смирнова-Ласточкіна)

Е Міські землі, не надані у власність чи користування

Ж Товариство з обмеженою відповідальністю "ММ ЛТД"

З Морочковський Сергій Олегович

Й Київський союз художників - майстерня

К Землі загального користування (вул. Смирнова-Ласточкіна)

Л Видржієська Л. С., Фельдман Е. І., Фельдман М. І.

М Монастир Святого Василія Великого провінції Отців Василіян Найсвятішого Спасителя в Україні Української греко-католицької церкви

Н Землі загального користування (вул. Петрівська)

О Цукерман Рітта Ізраїлівна

П Кувалдіна Ірина Ігорівна

Р Землі загального користування (вул. Петрівська)

С Сигаєв Олександр Леонідович

Т СМП АВРЕЛІЯ

У Кабанчук Петро Павлович, Попова Емілія Кірсанівна

Ф Землі загального користування (вул. Петрівська)

Х Закрите акціонерне товариство "Виробничо-торгова швейна фірма "Дайна"

Масштаб 1: 5000

в.о. Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

А. Муховиков

(підпис) (прізвище)

Примітка : Попередня оплата за послугою № 2 до дог.№2-03/06 від 09.03.2006р.

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 09.11.2006

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 07.11.2006

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
Вхідний залишок на 09.11.2006						511.81	
171	ЗАТ"ІК XXI СТОЛІТТЯ" (ПВФ "Капітолій")					930 000.00	Надання позики, згідно Договору № 3/05/06 від 26.05.2006р, без ПДВ
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26507026492191	32667109				
542	Елітне житло ТОВ				7 000.00		Повернення тимчасової безвідсоткової фін допомоги зг дог 06/11-ФД від 06/11/06р Без ПДВ
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26002026444451	32207456				
541	Крамалл студіо ТОВ				909 000.00		Поперед плат за розробку проектно-кошторисної документації зг рах 7 від 09/11/06р разом з ПДВ 151500.00
1	КИЇВСЬКЕ ГРУ ПРИВАТБАНКУ						
	321842	26002053104184	31451927				
Підсумок оборотів					916 000.00	930 000.00	
Вихідний залишок						14 511.81	

Виписку склав /Зтурська Н.А /

КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК" МФО 322012 № 142

Движение за 20.03.2006 Счет № 26006026444101

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № **26006026444101** за **20.03.2006**

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 17.03.2006

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
Вхідний залишок на 20.03.2006						73 817.05	
81	ЗАТ"Інвестиційна компанія"XXI століття					450 000.00	Сплата за пакет ЦП(облігації іменні безпроцентні(дисконтні) бездокументарні ТОВ "Житло XXI Століття", зг.Договору купівлі-продажу №46-06-К від 20.03.06р., без П
1	КИЇВСЬКА РЕГ.ДИРЕКЦІЯ (Ф) АППБ "АВАЛЬ"						
	322904	265040052011	32667109				
28	ЗАТ"ІК XXI СТОЛІТТЯ" (ПВФ "Капітолій")					549 954.00	Сплата за пакет ЦП (облігації іменні безпроцентні (дисконтні) бездокументарні) ТОВ "Житло XXI Століття", зг Дог куп-продажу №46-06-К від 20.03.2006р, без ПДВ
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26507026492191	32667109				
2	ТОВ "Житло XXI століття"					900 000.00	Повернення коштів з депозит вкладу зг дог 39.5-26/015 від 03/03/06р листа 36 від 13/03/06р Без ПДВ.
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26157026444102	32159193				
148	Аква Трейдінг компанія ТОВ				64.00		Плата за воду питну зг накл 1459 від 10/03/06р разом з ПДВ 10,67
1	КИЇВСЬКА Ф-Я АКІБ "УКРСИББАНК"						
	300733	26000278080008	33260835				
145	Укруніверсалбуд ЗАТ				200.00		Погашення заборгованості зг договору про заміну сторони у договорі № 13/05 від 17/05/05р. Без ПДВ
1	Акц.поштово-пенс. банк "АВАЛЬ" м.Київ						
	300335	260065988	32114346				
зв/0876501	За.переказ коштів юр/ос за.рах.надходжень опердня				306.92		За розр.обслуг. за 20.03.06 зг.дог.№ 4 від 01.02.05 (_Плата за перевищення залишку на початок дня 0,05 (не >3000)).Без ПДВ зг.п.3.2.5.закону N 16
6	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	61101026300053	09322018				
146	Крамалл студіо ТОВ				709 000.00		Аванс на проектні роботи зг.дог.2-03/0 від 09/03/06р рах.2 від 15/03/06р разом ПДВ 118166.67
1	КИЇВСЬКЕ ГРУ ПРИВАТБАНКУ						
	321842	26002053104184	31451927				
147	Інвестиційна компанія XXI століття ЗАТ ПФВ Проекти				878 400.00		Плата за ЦП (облігації іменні безпроцентні (дисконт) бездокументар зг.дог 41-06-К від 14/03/06р Без ПДВ
1	КИЇВСЬКА РЕГ.ДИРЕКЦІЯ (Ф) АППБ "АВАЛЬ"						
	322904	2650100052011	32667109				
Підсумок оборотів					1 587 970.92	1 899 954.00	
Вихідний залишок						385 800.13	

Виписку склав /Горшина І.О./

Київська міська філія АКБ "Укрсоцбанк" МФО 322012 № 6

Scanned by TapScanner

Шановний Клієнте!Повідомляємо,що Ваш персональний менеджер Богомолова Наталія Іванівна. З усіх питань обслуговування в АКБ "Укрсоцбанк" Ви можете звертатись до персонального менеджера за телефоном 278-12-
EMail N.Bogomolova@kv.ukrsotsbank.com

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 29.05.2006

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня) Попередня операція 26.05.2006

ДОКУМЕНТ / ОП	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту / Назва банку	МФО	№ рахунку	Ідент.код	КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
Вхідний залишок на 29.05.2006							22.36	
73	ТОВ"МЕГАГРАД"							
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	26006026447391	32670499			23 000.00	Повернення тимчасової фін допомоги зг дог 29/05-Фд від 29/05/06р Без ПДВ
5	ТОВ"ЖИТЛО XXI СТОЛІТТЯ"							
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	26158026444101	32159193			833 690.00	Повернення кошт'в з депозитного вкладу зг дог 39.5-29/014 від 03/03/06р зг листа від 26/05/06р Без ПДВ.
277	Цифровий стільниковий звязок України ЗАТ							
1	Акц.поштово-пенс. банк "АВАЛЬ" м.Київ	300335	2600414842	23342275		599 57		Поперед опл за телефон (нокія 8265) підключення та інсоляція зг рах 120-35030-1 від 29/05/06р разом з ПДВ 99.92
275	Шевченківський РВДК							
1	УДК У М.КИЄВІ	820019	33210811600011	26077968		9 170.93		32159193 Земельний податок за 04/2006р (урочище Вознесенський Яр). Нарах та перерах повн.
276	Мегаград ТОВ							
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	26006026447391	32670499		23 000.00		Тимчасова безвідсоткова фін допомога зг дог 29/05-Фд від 29/05/06р Без ПДВ
274	Крамапп студіо ТОВ							
1	КИЇВСЬКЕ ГРУ ПРИВАТБАНКУ	321842	26002053104184	31451927		781 740.00		Аванс на проектні роботи зг дог 2-03/06 від 09/03/06р рах 5 від 18/05/06р разом з ПДВ 130290.00
Підсумок оборотів						814 510.50	856 690.00	
Вихідний залишок							42 201.86	

Виписку склав _____ /Шпекик.В.В./

Scanned by TapScanner

уговування в АКБ "Укрсоцбанк" Ви можете звертатись до персонального менеджера за телефоном 278-12
ail:N.Bogomolova@kv.ukrsotsbank.com

2012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

писка по особовому рахунку № **26006026444101** за **13.09.2006**

В "Житло XXI століття"

30 Гривня) **Попередня операція 12.09.2006**

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
Вхідний залишок на 13.09.2006						**394 536.61**	
471	Сітел ТОВ				362.64		Плата за послуги звязку у 08/06р зг ра 1403 від 31/07/06р дог 138/05-S від 11/07/05р разом з ПДВ 60,44
1	АКБ "ЛЕГБАНК" М.КИЇВ						
	300056	260062616	31108855				
470	КП Спецуправл протизсув підзем робіт				381 900.60		Поперд опл за інж.-геологічні вишукування (уроч. Вознесен Яр-зг дог.№07-09/8 від 07/09/06р разом з ПДВ 63650,10
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26002026432991	03360880				
Підсумок оборотов					**382 263.24**	**0.00**	
Вихідний залишок						**12 273.37**	

Виписку склав Гетьман О.А./

Київська міська філія
АКБ "Укрсоцбанк"
МФО 322012 № 7

Шановний Клієнте!Повідомляємо,що Ваш персональний менеджер Богомолова Наталія Іванівна. З усіх питан обслуговування в АКБ "Укрсоцбанк" Ви можете звертатись до персонального менеджера за телефоном 278-12-
EMail:N.Bogomolova@kv.ukrsotsbank.com

Scanned by TapScanner

Наименование платежа	Стоимость, грн

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 27.09.2006

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 25.09.2006

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
Вхідний залишок на 27.09.2006						18 416.89	
484	Астелит ООО				450.00		Авансовий платіж за послуги зв'язку за рах 120-35030-1 від 27/09/06р разом з ПДВ 70.59
1	ФІЛІЯ ВАТ "МТБ" У М.КИЄВІ						
	300829	26008412733	22859846				
483	Шевченківський РВДК				9 170.93		32459193 земельний податок за 08/2006р. Ур. Вознесенський Яр. Нарахована перерахунок....
1	УДК У М.КИЄВІ						
	820019	33210811600011	26077968				
Підсумок оборотів					9 620.93	0.00	
Вихідний залишок						8 795.96	

Виписку склав /Богомолова Н.І./

Київська міська філія АКБ "Укрсоцбанк" МФО 322012 № 6

Одержу

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 09.11.2005

ТОВ"ЖИТЛО XXI СТОЛІТТЯ"

(980 Гривня)

Попередня операція 08.11.2005

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
Вхідний залишок на 09.11.2005						419 020.25	
246	Технологія.ua ТОВ				422.00		Поперед опл за картридж зг рах ТО66 від 02/11/05р разом з ПДВ 70.33
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26004031260491	31776224				
245	Крамалл студіо ТОВ				378 750.00		Поперед опл за зорробку концептуальних архітектурних пропозицій зг дог 1-[illegible]05 від [illegible]05р рах 4 від 03/11/05р разом з ПДВ 63125.00
1	КИЇВСЬКЕ ГРУ ПРИВАТБАНКУ						
	321842	26002053104184	31451927				
Підсумок оборотів					379 172.00	0.00	
Вихідний залишок						39 848.25	

Виписку склав _____ /Калюжна О.Ю.

11.11.2005 11:56:01

Scanned by TapScanner

Отримувач: ТОВ "КРАМАЛЛ СТУДІО"

На системі оподаткування : загальна

КОД ЕДРПОУ 31451927 р/р 26002053104184 в КГРУ "ПриватБанк" МФО 321842
м.Київ, вул.Шовковична ,5 кв.8

Рахунок № 2
Дата виписки : 06.02.07

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 09.02.2007 АКБ "Укрсоцбанк"

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 07.02.2007

Вхідний залишок на 09.02.2007 54 478.20

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
16	ЗАТ"ІК XXI СТОЛІТТЯ" (ПВФ "Капітолій")						
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"					400 040.00	Сплата за пакет ЦП (облігаці іменн: безпроцентні (дисконтні) бездокум / ТОВ "Житло XXI Століття", зг Дог купівлі-продажу ЦП №10-07-К від 09 02 2007р, без
	322012	26507026492191	32667109				
зг 3313169	За переказ коштів юр/ос за рах.надходжень опердня						
6	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"				173.04		За розр.обслуг. за 09 02 07 зг дог № 445 від 01.02 05 (_Плата за перевищення залишку на початок дня 0.05 (не >3000)).Без ПДВ зг.п.3 2.5 закону N 168
	322012	61101026300053	09322018				
61	Астеліт ТОВ						
1	ФІЛІЯ ВАТ "МТБ" У М.КИЄВІ				560.00		Авансовий платіж за послуги зв"язку зг рах №120-35030-1/п від 02/07 разом з ПДВ 87.84
	300829	26008412733	22859846				
60	Крамалл студіо ТОВ						
1	КИЇВСЬКЕ ГРУ ПРИВАТБАНКУ				400 000.00		Додатковий аванс на [illegible] дод 2 дог 2-03/2006 від [illegible] 2 від 06.02/07р разом з [illegible]
	321842	26002053104184	31451927				
Підсумок оборотів					400 733.04	400 040.00	
Вихідний залишок						53 785.16	

Виписку склав /Шленик В В/

КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ
АКБ "УКРСОЦБАНК"
МФО 322012 № 138

Scanned by TapScanner

системі оподаткування : загальна

ОДЕРПОУ 31451927 р/р 26002053104184 в КГРУ "ПриватБанк" МФО 321842

Київ, вул.Шовковична ,5 кв.8

Рахунок № 2

Дата виписки : 06.02.07

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 22.02.2007

[redacted] ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 21.02.2007

Вхідний залишок на 22.02.2007 738 546.49

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
69	Житло XXI століття ТОВ				150 000.00		Депозитний вклад зг дог 39.5-26/015 вд 03/03/06р на 7 днів Без ПДВ
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26157026444102	32159193				
68	Крамалл студіо ТОВ				[redacted]509 000.00		Додатковий аванс на проектні роботи з дод 2 до 2 03/2006 від 09.03.06р згід рах 2 від 06.02.07р разом з ПДВ 84833.33
1	КИЇВСЬКЕ ГРУ ПРИВАТБАНКУ						
	321842	26002053104184	31451927				
Підсумок оборотів					659 000.00	0.00	
Вихідний залишок						79 546.49	

Виписку склав /Шпеник В.В /

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 04.04.2007

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 03.04.2007

Вхідний залишок на 04.04.2007 314 634.50

ДОКУМЕНТ / ОП	КОРЕСПОНДЕНТ / Назва кореспонденту / Назва банку / МФО	№ рахунку	Ідент.код	КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
U391635 / 1	УПСЗН Печерської РДА / ГУДК УКРАЇНИ У М.КИЄВІ	820019	35411008001877	26187941		652 850.00	СУБВЕНЦІЯ ПО ДОГ ЗА ДИТИН ПРИ НАРОД ЗГ ПОСТ 32 ВІД 16,01,07Р ТА ЗАЯВКИ БЕЗ ПДВ КВК 050 КФК 090304 КЕКВ1341 КЕКД41030600
46 / 1	ЗАТ"ІК XXI СТОЛІТТЯ" (ПВФ "Капітолій") / КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	26507026492191	32667109		ДР-16 3 645 036.00	Сплата за пакет ЦП (облігації іменні безпроцентні (дисконтні) бездокум) ТОВ "Житло XXI Століття", зг Дог купівлі-продажу ЦП №50-07-Б від 03.04.2007р, без
132 / 1	Технологія.ua ТОВ / КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	26004031260491	31776224	69.00		Поперед опл за заправку картриджа зг рах ТО10068 від 03/04/07 разом з ПДВ 11,50
06/546885 / 6	За переказ коштів юр/ос за рах.надходжень опердня / КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	61101026300053	09322018	921 1 756.98		За розр.обслуг. за 04.04.07 зг дог № 445 від 01.02.05 (_Плата за перевищення залишку на початок дня 0,05 (не >3000)) Без ПДВ зг.п.3.2.5.закону N 168
131 / 1	Промінвестгруп - 1 ЗАТ / КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	26001026540691	32851642	3772 42 000.00		Тимчасова безвідсоткова фінансова допомога зг дог 04/04-ФД від 04/04/07р Без ПДВ
130 / 1	НДІпроектреконструкція / "РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ", М.КИЇВ	300335	2600112287	04653199	ДР-13 146 520.00		Аванс (50%) на проведення проектних та пошукових робіт зг дог 0460107 від 30/01/07, дод уг 1 від 19/03/07р разом з ПДВ 24420,00
129 / 1	Промінвестгруп - 1 ЗАТ / КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"	322012	26001026540691	32851642	3772 3 640 000.00		Тимчасова безвідсоткова фінансова допомога зг дог 04/04-ФД від 04/04/07р Без ПДВ
Підсумок оборотів					3 830 345.98	3 645 886.00	
Вихідний залишок						130 174.52	

ДР-17 Σ 3 682 000

Виписку склав _____ /Василенко О.В./

Кредит фізичним особам під заставу нерухомості для розвитку бізнесу.
строк кредитування - до 7 років.
відсоткова ставка в євро від 10.5 %, в доларах США від 12,5 %, в гривні від 16 %
Телефон 205-31-31

Досить виправляти чеки з помилками на отримання готівки для господарських витрат та на відрядження , стояти в черзі до каси - ***корпоративна картка*** дозволить спростити та полегшити отримання готівки!

Незручно отримувати в черзі готівку для виплати зарплати, некомфортно перевозити значні суми коштів? Отримання заробітної плати за допомогою банківських пластикових карток - Ваше розумне рішення !

Scanned by TapScanner

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 13.07.2007

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 12.07.2007

Вхідний залишок на 13.07.2007 173 636.40

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
269	КП Спецуправл протизсув підзем робіт				143 900.60		Остаточна опл за інж геологічні вишукування (урочищ Вознесен Яр) згідно дог №07-09/8 від 07/09/06р акт 2 від 10/07/07р разом з ПДВ 23983.43"
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26002026432991	03360880				
Підсумок оборотів					143 900.60	0.00	МФО 322012 № 133
Вихідний залишок						29 735.80	

Виписку склав _____ /Шпеник В.В./

Scanned by TapScanner

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 19.07.2007

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 18.07.2007

Вхідний залишок на 19.07.2007 126 175.47

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
277	УДК у Печерському р-ні м Києва						
1	І УДК УКРАЇНИ У М.КИЄВІ				4.00		*.101;; комунальний податок за 2кв 2007р. Нарах та перерах повністю
	820019	31410828700007	26077922				
ЗВ-951093*	Ведення рах.ю/о в доларах США USD						За розр.обслуг. (840) за період з 01.07.07 по 31 07.07 зг дог № 445 від 01.02.05 (_Комісія за рух коштів на пот м\валютних рах 20,00(840)) Без ПДВ зг.п.3 2 5.за
6	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ РОЗВ."УКРСОЦБАНК"				20.00		
	322012	61105026310005	09322018				
276	Міжрегіональний фондовий союз ВАТ				СВ-68		Аванс за депозитарні послуги зг акту-рах АЕ-10369 від 30/06/07р дог Е-280/04 від 24/12/04р Без ПДВ
1	ГОЛОВНЕ УПР.НБУ ПО М.КИЄВУ І Київ.обл.				1 934.78		
	321024	32308335101	24917996				
275	МТІ консалтинг ТОВ						поперед опл за послуги з підготовки,організаці та проведення громадських слухань зг дог 40/07/07 від 10/07/07р разом з ПДВ 18760.00
1	ЗАТ "ОТП БАНК", М.КИЇВ				112 200.00		
	300528	26005001302458	32670923				

Підсумок оборотів 114 158.78 0.00

Вихідний залишок 12 016.69

Виписку склав

Київська міська філія АКБ "Укрсоцбанк" МФО 322012 Ковбяк Н.М

Scanned by TapScanner

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 18.04.2007

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 17.04.2007

Вхідний залишок на 18.04.2007 6 890.41

ДОКУ	КОРЕСПОНДЕНТ		СУМА	

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 23.04.2007

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня)

Попередня операція 20.04.2007

Вхідний залишок на 23.04.2007 6 409.30

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
56	ЗАТ"ІК XXI СТОЛІТТЯ" (ПВФ "Капітолій")					ДР-22/ 129 940.00	Сплата за пакет ЦП (облігації іменні безпроцентні (дисконтні) бездокум) ТОВ "Житло XXI Століття", зг Дог купівлі-продажу ЦП №59-07-Б від 23.04.2007р, без
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26507026492191	32667109				
зв/613977(	За переказ коштів юр/ос за рах.надходжень опердня				32/ 1.38		За розр.обслуг. за 23.04.07 зг.дог № 445 від 01.02.05 (_Плата за перевищення залишку на початок дня 0,05 (не >3000)).Без ПДВ зг.п.3.2.5.закону N 168.
6	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	61101026300053	09322018				
146	Шевченківський РВДК				6423 9170.93		[redacted] 32159193130501000 01 земельний податок за 03/2007р (урочище Вознесенський Яр) Нарахта перерах. повн [redacted]
1	ГУДК УКРАЇНИ У М.КИЄВІ						
[redacted]	820019	33217811700011	26077968				

Підсумок оборотів 9 172.31 129 940.00

Вихідний залишок 127 176.99

КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ
Виписку склав
АКБ "УКРСОЦБАНК"
МФО 322012 № 136

/Бурцева О.В./

Scanned by TapScanner

322012 КИЇВСЬКА МІСЬКА ФІЛІЯ АКБ "УКРСОЦБАНК"

Виписка по особовому рахунку № 26006026444101 за 04.07.2007

ТОВ "Житло XXI століття"

(980 Гривня) Попередня операція 03.07.2007

Вхідний залишок на 04.07.2007 549 671.85

ДОКУМЕНТ	КОРЕСПОНДЕНТ Назва кореспонденту			КС	СУМА ДЕБЕТ	СУМА КРЕДИТ	ПРИЗНАЧЕННЯ
ОП	Назва банку						
	МФО	№ рахунку	Ідент.код				
89	ЗАТ"ІК XXI СТОЛІТТЯ" (ПВФ "Капітолій")					102 200.00	Сплата за пакет ЦП (облігації іменні безпроцентні (дисконтні) бездокум) Т "Житло XXI Століття", зг Дог купівлі-продажу ЦП №79-07-Е від 04.07.2007р, без
1	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	26507026492191	32667109				
зв/8969802	За переказ коштів юр/ос за рах.надходжень опердня				28.16		За розр.обслуг. за 04.07.07 зг.дог.№ від 01.02.05 (_Плата за перевищення залишку на початок дня 0,05 (не >3000)).Без ПДВ зг.п.3.2.5.закону N 1
6	КИЇВ МІСЬКА ФАКБ СОЦ.РОЗВ."УКРСОЦБАНК"						
	322012	61101026300053	09322018				
259	Крамалл студіо ТОВ				606 000.00		Попередній платіж за розробку проектно-кошторисної документації зг рах.10 від 21/06/07р разом з ПДВ 101000.00
1	КИЇВСЬКЕ ГРУ ПРИВАТБАНКУ						
	321842	26002053104184	31451927				

Рахунок за 04.07.2007 Счет № 26006026444101

Підсумок оборотів	606 028.16	102 200.00
Вихідний залишок		45 843.69

Виписку склав /Шпеник В.В./

КИЇВСЬКА МІСЬКА Ф АКБ "УКРСОЦБАНК" МФО 322012 №

Шановний Клієнте! Повідомляємо, що Ваш персональний менеджер Євлахов Анатолій Ф. обслуговування в АКБ "Укрсоцбанк" Ви можете звертатися до персонального менеджера: E.Fofanov@kv.ukrsocbank.com

Scanned by TapScanner

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«12» липня 2021 року № 08/279/09/247-458

Голові постійної комісії Київської міської ради
з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Терентьєву М.О.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене, як до депутата Київської міської ради, секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, звернулася громадянка Сущева Наталія Юріївна, яка проживає на вул. Фруктовій, 22-а в Подільському районі м. Києва.

Враховуючи вищевикладене, з метою захисту прав та законних інтересів громадян, керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на підставі пункту 7 статті 4 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9, на виконання моїх повноважень, як депутата Київської міської ради, -

ПРОШУ:

1. Розглянути заяву громадянки Сущевої Н.Ю. та в межах своєї компетенції вжити відповідні заходи реагування.
2. Проінформувати мене про результат розгляду даного звернення у встановлений законодавством України строк за адресою: 01044, м. Київ, вулиця Хрещатик, 36 (каб. 419) та на електронну адресу: fedorenkoys.kmr@gmail.com.

Додаток на 1 арк.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Юрій ФЕДОРЕНКО**

Бодак Олена
(098)-525-86-13

Вх. № 08/16891
від 14.07.2021

СК

вх N 175
від 07.07.2021

Секретарю постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури містобудування та земельних відносин Федоренко Юрію Сергійовичу

Сущевої Наталії Юріївни
м. Київ,

Земельна справа : 227066217

Заява

Шановний Юрію Сергійовичу, дуже Вас прошу допомогти мені в вирішенні питання отримання земельної ділянки під мій будинок, що знаходиться по вул. Фруктовій 22 – А.

З 2005 року я займаюсь питанням відводу землі. Нажаль, 16 років я не можу надати законності земельній ділянці, на якій моєю бабусею, у 1953 році було побудовано будиночок. У цьому будинку, на сьогоднішній день, проживає четверте покоління моєї родини.

Пакет необхідних висновків зібраний. Будинок занесено до реєстру. Проведена геодезія, в 16 році отримано витяг з ДЗК. Кадастровий номер ділянки 8000000000: 85:242: 01:27 – є все, але немає власності на земельну ділянку.

З березня місяця моя проектна справа очікує розгляду на земельній комісії. Кожного разу, коли я телефоную по справі, мені відповідають, що справ велика кількість і точного часу, коли саме моя справа потрапить до порядку денного, назвати не можуть.

Шановний , Юрію Сергійовичу, прошу Вас, на правах секретаря Комісії з земельних питань, в межах своїх повноважень, допомогти мені в вирішенні цього важливого для мене і моєї родини питання. Маю надію, що завдяки Вам, моя справа буде внесена до порядку денного і розглянута у найближчий час.

З великою вдячністю і повагою:

Сущева Н.Ю.

25.06.2021р

Вх. № 08/9616
від 23.04.2021

УКРАЇНА

ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. Богдана Хмельницького, 24, м. Київ, 01030, тел. (044) 226-23-52, тел./факс 235-51-29
E-mail: zag.viddil@shev.gov.ua, www. shev.gov.ua, код ЄДРПОУ 37405111

23.04.2021 № 109/01/38-2799

На № _____ *від* _____

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
архітектури, містобудування
та земельних відносин
М. ТЕРЕНТЬЄВУ

Шановний Михайло Олександровичу!

На засіданні комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин винесено питання про передачу в оренду ТОВ «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ» земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Смірнова-Ласточкіна (Вознесенський узвіз), 25 в Шевченківському районі м. Києва.

З цього приводу та в межах компетенції повідомляємо наступне.

На підставі рішення Київської міської ради від 15.04.04 № 3144/1354 Шевченківській районній у м. Києві раді надано у постійне користування земельну ділянку площею – 3,4 га (чотири окремих суміжних між собою земельних ділянок).

Оформлені Державні акти на право постійного користування на земельні ділянки з цільовим призначенням для житлової і комерційної забудови, а саме:

1. Державний акт ЯЯ № 080523 від 22.08.2005, загальна площа 0,8855 га, кадастровий номер 8000000000:91:135:0020;
2. Державний акт ЯЯ № 080524 від 22.08.2005, загальна площа 0,3686 га, кадастровий номер 8000000000:91:136:0023;
3. Державний акт ЯЯ № 080525 від 22.08.2005, загальна площа 1,9529 га, кадастровий номер 8000000000:91:136:0028;
4. Державний акт ЯЯ № 080527 від 22.08.2005, загальна площа 0,0278 га, кадастровий номер 8000000000:91:136:0022.

У зв'язку з ліквідацією Шевченківської районної у м. Києві ради, Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація звернулася до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням зареєструвати комунальну власність на вищевказані земельні ділянки з метою подальшого їх

переоформлення на новоутворену Шевченківську районну в місті Києві дежавну адміністрацію без зміни цільового призначення.

Додатково інформуємо, Шевченківською районною у м. Києві радою було укладено інвестиційний договір № 12/03 від 28 березня 2003 з ТОВ «Житло XXI століття» з метою реалізації інвестиційного проекту «Комплексного відродження історичного середовища та забудови урочища «Вознесенський ЯР». Термін дії зазначеного договору визначений до закінчення виконання взаємних обов'язків сторін.

Додатком № 1 до Додаткової угоди № 2 від 24.11.2005 року визначені межі урочища «Вознесенський Яр» в цілому, та перша черга забудови в межах відведених ділянок.

Концептуальним проектом забудови урочища Вознесенський Яр (розробник ТОВ «Житло XXI століття») передбачається відновлення існуючих та будівництво нових інженерних мереж і комунікацій, об'єктів соціальної і транспортної інфраструктури для забезпечення нормальної життєдіяльності новозбудованих об'єктів житла та соціальної сфери.

Враховуючи вищевикладене, просимо не виносити питання стосовно передачі в орендне користування ТОВ «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ» земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Смірнова-Ласточкіна (Вознесенський узвіз), 25 в Шевченківському районі міста Києва.

З повагою

Голова Олег ГАРЯГА

Дар'я МИХАЙЛОВА
Євгеній ЧУБЕНКО 427-06-91

п.223.18

64214051 9

товариство з обмеженою відповідальністю

ФІРМА МАТІНКА

03151, м. Київ, вул. Народного Ополчення, 5а; тел. (044)249 7066; 249 7071
Р/р UA743223130000260000090036616 в ВАТ «Укрексімбанк» у м. Києві; МФО 322313; ЗКПО 19027734
e.mail: matinka@matinka.com.ua web: www.matinka.com.ua

«15» листопада 2021р. № 48

Постійна комісія Київської міської ради з

питань містобудування архітектури та

земельних відносин

м. Київ 01044 вул. Хрещатик 36

Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Матінка» звернулося до Київської міської ради з листом-повідомленням № 03 151 25994530 від 22.10.2021 року про поновлення договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку у Шевченківському районі міста Києва по вулиці (Пугачова,17-б) академіка Рамоданова, 17,б площею 0,1297 га , кадастровий номер 8000000000:91:006:0034.

Повідомляємо, що проект рішення про поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю фірма «Матінка» договору оренди земельної ділянки №555 від 14.06.2004 року (зареєстровано за № 91-6-00279 від 25.06.2004) знаходиться на розгляді Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин 17.11.2021 року. Просимо розглянути можливість збільшення терміну оренди на 15 років.

Додатки:

1.Копія проекту рішення про поновлення договору оренди.

Директор ТОВ фірма «Матінка» Шаповалов Г.В.

Київська міська рада
15.11.2021 № **08/28401**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 *тел:(044)202-72-31*

Витяг з протоколу № 14/17
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань екологічної політики

від 07.12.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, п'ятий поверх, каб. 514, початок проведення засідання о 14:00.

Склад комісії: 6 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 6 депутатів Київської міської ради – члени постійної комісії:

Москаль Д.Д.	– голова постійної комісії, головуючий;
Сторожук В.П.	– перший заступник голови постійної комісії;
Кулеба Є.А.	– секретар постійної комісії;
Ковальчук М.М.	– член постійної комісії;
Чайка О.Ю.	– член постійної комісії;
Лимар Ю.В.	– член постійної комісії.

Відсутні: немає

Запрошені:

Задерейко А.І.	– депутат Київської міської ради;
Богатов К.В.	– депутат Київської міської ради;
Шейко В.В.	– заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Возний О.І.	– начальник Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Король О. В.	– генеральний директор КО «Київзеленбуд»;
Хрутьба А. С.	– в.о. директора НПП «Голосіївський»;
Філінська Л.Д.	– директор КП по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва;
Мазур Н.Р.	– в.о. директора КП «Київська міська лікарня

	ветеринарної медицини»;
Бодак О.Є.	– помічник депутата Київської міської ради Федоренка Ю.С.;
Корольонок С.С.	– представник ГО «Спілка порятунку Голосієва»;
Бігун Н.Л.	–представник громади Голосіївського р-ну м. Києва;
Мороз О.	–представник громади Шевченківського р-ну м. Києва.

Порядок денний:

28. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірма «МАТІНКА» договору оренди земельної ділянки від 25 червня 2004 року № 91-6-00279 (зі змінами) (642140519)» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 05.11.2021 № 08/231-4017/ПР).

СЛУХАЛИ:
Москаля Д.Д.
ВИСТУПИЛИ:
Шейко В.В., Король О.В., Мороз О.
ВИРІШИЛИ:
Пропозиція для голосування 1: Підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірма «МАТІНКА» договору оренди земельної ділянки від 25 червня 2004 року № 91-6-00279 (зі змінами) (642140519)» (доручення заступника міського голови–секретаря Київської міської ради від 05.11.2021 № 08/231-4017/ПР).
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 0, «проти» – 1, «утримались» – 5, «не голосували» – 0.
Рішення не прийнято.

Пропозиція для голосування 2: Відхилити проєкт рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірма «МАТІНКА» договору оренди земельної ділянки від 25 червня 2004 року № 91-6-00279 (зі змінами) (642140519)» (доручення заступника міського голови–секретаря Київської міської ради від 05.11.2021 № 08/231-4017/ПР).
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утримались» – 2, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

Голова комісії **Денис МОСКАЛЬ**

Секретарка комісії **Євгенія КУЛЕБА**

642140519

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ УПРАВЛІННЯ ПРОТИЗСУВНИХ ПІДЗЕМНИХ РОБІТ"
(КП «СУППР»)

Богуславський узвіз, буд. 5, м. Київ, 04080, тел/факс (044) 482-41-84
E-mail: kpsuppr@kievcity.gov.ua, www.kpsuppr.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 38506165

24.01.2022 № 324-КО-841(003)-08/69
На № КО-841 (003) від 24.01.2022

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань архітектури,
містобудування та земельних відносин
М. ТЕРЕНТЬЄВУ

Шановний Михайле Олександровичу!

В КП "СУППР" розглянуто доручення першого заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень О. Кулеби від 24.01.2022 № КО-841(003) стосовно колективного звернення мешканців будинку на вул. Академіка Ромоданова, 17 у Шевченківському районі м. Києва до Київського міського голови щодо забудови земельної ділянки за адресою м. Київ, Шевченківський район, вул. Академіка Ромоданова (Пугачова), 17-б.

Згідно розгляду, в межах повноважень надаємо інформацію.

Територія житлового будинку на вул. Академіка Ромоданова, 17 приурочена до прибрівочної частини зсувонебезпечного схилу Реп'яхового яру і характеризується складними інженерно-геологічними умовами. При обстеженні території житлового будинку на вул. Академіка Ромоданова, 17 та прилеглій земельній ділянці на вул. Академіка Ромоданова, 17-б проявів зсувних явищ не виявлено.

На підставі поданої заяви та права оренди земельної ділянки КП "СУППР" надало ТОВ фірма "Матінка" технічні умови на проєктування житлового будинку на вул. Пугачова, 17-б у Шевченківському районі м. Києва (реєстраційний номер 324-08/535 від 02.08.2017). Проєктні матеріали забудови на розгляд до КП "СУППР" не надавались.

Згідно з технічними умовами КП "СУППР" при забудові земельної ділянки на вул. Академіка Ромоданова, 17-б необхідно передбачити першочергове виконання протизсувних заходів, які при реалізації забезпечать стійкість ділянки забудови, прилеглої території та існуючих житлових будинків і споруд.

З повагою

Директор Анатолій БОЙКО

Василь Боковой, Євген Тарасенко (044) 4824185

товариство з обмеженою відповідальністю

ФІРМА МАТІНКА

03151, м. Київ, вул. Народного Ополчення, 5а; тел. (044)249 7066; 249 7071
Р/р UA743223130000260000900366 16 в ВАТ «Укрексімбанк» у м. Києві; МФО 322313; ЗКПО 19027734
e.mail: matinka@matinka.com.ua web: www.matinka.com.ua

«27» січня 2022 р. № 7

Київська міська рада
31 СІЧ 2022
Вх.№ 08/2315

Голові постійної комісії Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування
Пану Терентьєву Михайлу Олександровичу

Вельмишановний Михайле Олександровичу!

На розгляді Комісії знаходиться проект рішення Київської міської ради "Про поновлення ТОВ фірма "Матінка" договору оренди земельної ділянки № 91-6-00279 для будівництва житлового будинку по вул. Академіка Ромоданова, 17-б. За Вашим дорученням була сформована депутатська робоча група, яка повинна була розглянути питання, висунуті мешканцями прилеглих будинків. На жаль, в зв'язку з щільним робочим графіком депутатів, засідання робочої групи не відбулося, просимо Вас повторно розглянути питання щодо поновлення договору оренди земельної ділянки № 91-6-00279 для будівництва житлового будинку по вул. Академіка Ромоданова, 17-б. Зі свого боку, в цьому листі пропонуємо до Вашої уваги відповіді на питання, які були висунуті мешканцями прилеглих будинків і готові їх надати депутатам-членам Комісії на черговому засіданні.

Наша будівельна компанія працює на ринку Україні з 1992 року ї має величезний досвід роботи в будівельній галузі. За цей час нашими замовниками з будівництва були: Генеральна прокуратура України, Державна фіскальна служба, Вища Рада Юстиції, Національний банк України, НАК "Єнергоатом", ДП "Газ України", Хорватське Посольство в Україні та багато інших установ. Проектувальником житлового будинку на зазначеному майданчику є ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд", організація, яка має 70-річну історію проектування на будівельному ринку Украіни, від житлових до промислових об'єктів найскладнішого ступеня.

Щодо питань, висунутих мешканцями, відповідаємо, що ці ж самі питання вже висувалися ще в 2007 році і з цього приводу Шевченківська районна у м. Києві державна

адміністрація проводила громадські слухання с залученням забудовника, проектувальника та мешканців прилеглих будинків (копія надається). ТОВ фірма "Матінка" залучила відповідні організації: "Інститут "Київінжпроект", ДП "Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій", КП "Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт", "Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва", Головне Управління охорони культурної спадщини. Зазначені організації провели дослідні роботи і надіслали свої письмові відповіді, які повністю підтвердили можливість будівництва без порушення норм ДБН (копії надаються). ТОВ фірма "Матінка" передала ініціативній групі мешканців зазначені висновки і листи з вичерпаними відповідями на всі запитання, які були поставлені на Громадських слуханнях, після чого, ініціативна група звернулась до суду з позивною заявою до Київської міської ради з проханням визнати Громадські слухання недійсними і скасувати договір оренди. В своєї заяві ініціативна група посилалась на ті ж самі питання, на які отримали відповіді вищезазначених інститутів та установ і на які посилаються мешканці в своєму колективному зверненні до депутатської робочої групи від 29.12.2021 р. Згідно Постановам Окружного Адміністративного Суду м. Києва № 2а-2839/12/2670 та Київського Апеляційного Адміністративного Суду № № 2а-2839/12/2670, ініціативній групі було повністю відмовлено в задоволенні їх вимог (копії рішень надаються).

Таким чином, звертаємо Вашу увагу, що питання, які ставлять мешканці в своєму листі до депутатської робочої групи від 29.12.2021 року обговорювались багато разів, на них є експертні висновки відповідних організацій та установ, які виїздили на місце, обстежували майданчик та прилеглу територію, прилеглі будинки, всі ці висновки позитивні і підтверджені двома інстанціями Адміністративного суду, і мешканці чудово про це знають, але продовжують спекулювати на цих питаннях. Більш того, проект житлового будинку по вул. Академіка Ромоданова, 17-б розглядався на засіданні секції містобудування та архітектури 29.05.2008 року і в жодного з присутніх архітекторів не виникло сумнівів щодо відповідності проекту будівельним нормам.

Надаємо коротку відповідь по всім пунктам колективного звернення:

1. По пункту першому, абзац перший, щодо порушення вимог п.15.2.3.2 ДБН В.2.5-7 2013 в частині дотримання відстані 100 м від насосної станції "Смородинська". Посилання застосовано не правомірно і не стосується нашого об'єкту. В нашому випадку застосовується абзац другий цього ж пункту ДБН, де викладені умови дотримання відстані "не менш 30 м". Будинок, що планується для будівництва, знаходиться на відстані 45 м. (копія листа інституту "Київінжпроект" додається). Норма в 30 м підтверджується фахівцями Київводоканал, більш того, існуючи будинки збудовані навіть ближче, чим запланований до будівництва будинок.

2. По пункту другому та третьому листа, претензія не правомірна і не відповідає дійсності, так як 9-поверховий будинок, будівництво якого передбачається розташований на відстані не менше 20 метрів, що підтверджується проектними проробками ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд" (копія додається).

3. По пункту, щодо наявності повітряного простору – претензія неправомірні, так як згідно висновку Інституту Гігієни та Медичної Екології ім. Марзєєва будівництво нового будинку не впливає на умови освітлення та інсоляції існуючих будинків

(копія додається). Згідно технічних проробок ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд" (копія додається) планує мий до будівництва будинок не впливає га повітряний простір прилеглого будинку №17.

4. По пункту, щодо зсуво-небеспечної зони в ареалі будівництва. По-перше, будівельний майданчик, на якому планується збудувати житловий будинок, не знаходиться в зсуво-небеспечній зоні, що підтверджується звітом про інженерно-геологічні роботи ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд" (копія додається). Згідно висновку КП "СУППР" та технічним проробкам, ДП "Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій" (копії додаються), далі мовою оригіналу: "…будівництво житлового будинку по вул. Пугачова, 17б (Академіка Ромоданова), при виконанні протизсувних заходів, є не тільки можливим, а й необхідним, тому що масивна будівля на глибоких пальових фундаментах представляє собою надійний протизсувний захід, що збільшує стійкість не тільки майданчика забудови, а й прилеглої території." Фахівці зазначених установ проводили обстеження будинку №17 і прийшли до висновку, що проблемою є 56 гаражних боксів, які збудовані у дворі будинку №17 мешканцями без відповідних дозволів, які порушили верхній пласт грунтів, та, не маючи глибоких фундаментів представляють загрозу для будинку № 17, який теж стоїть на блочному фундаменті.

5. По пункту, щодо того, що зазначена ділянка знаходиться на "території пам'ятки та ландшафту …". Претензія неправомірна, адже згідно генерального плану м. Києва "Кирилівський гай", по-перше, не є пам'яткою історії та ландшафту, та, по-друге, знаходиться на великий відстані від нашої ділянки ї не має ніяких спільних кордонів з ділянкою. Згідно листа Головного управління охорони культурної спадщини (копія додається), далі мовою оригінала: " Ділянка не є частиною території пам'ятки ї не відноситься до земель історико-культурного призначення."

Наприкінці, вважаємо доречним додати, що і забудовник і проектна організація має достатньо великий досвід, щоб успішно реалізувати зазначений проект з дотриманням усіх норм ДБН та правил будівництва в м. Києві. Перед початком будівництва буде заключено договір з ДП "Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій", якій буде постійно слідкувати за технічним станом будинку № 17. ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд" розробив комплекс заходів з благоустрію прилеглих територій будинку №17, облаштування дитячого та спортивного майданчику для мешканців будинку, а ТОВ фірма "Матінка" готова виконати необхідні заходи, щодо соціальної допомоги мешканцям прилеглих будинків (ремонти в під'їздах, допомога мешканцям, тощо).

З повагою,
Директор

Шаповалов Г.В.

Додаток до листа (перелік листів, висновків, документів)

1. Протоко Громадських слухань
2. Постанова Окружного Адміністративного Суду м. Києва
3. Ухвала Київського Апеляційного Адміністративного Суду
4. Висновок Інституту "Київінжпроект"
5. Висновок ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд"
6. Висновок ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд"
7. Висновок "Інституту гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва" зі схемою.
8. Висновок КП "СУППР"
9. Висновок з проробками Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій (НИИСК)
10. Звіт про інженерно-геологічні роботи ПрАТ "Гіпроцивільпромбуд"
11. Витяг з протоколу засідання секції містобудування та архітектури архітектурно-містобудівної ради при Головному управлінні містобудування, архітектури та дизайну міського середовища.
12. Висновок Головного Управління Охорони Культурної Спадщини

ГО-15-08
14.02.08

"Затверджую"
Перший заступник Шевченківської
районної у м. Києві державної
адміністрації
_____ Г. Д. Пахачук
15.02.2008 р.

Протокол

Громадських слухань щодо обговорення проекту будівництва житлового будинку з підземним паркінгом по вул. Пугачева, 17-Б у Шевченківському районі м. Києва.

14.02.2008 р. м. Київ

Замовник: ТОВ «Матінка»;

Організатор громадського обговорення: Шевченківська районна у м. Києві державна адміністрація.

Присутні:
Загальна кількість - 52 особи

Запрошені:

Пінчук В. І. – Заступник голови Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації;

Недашківській М. П. - Радник голови Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації;

Гаряга О. О. - Депутат Шевченківської районної у м. Києві ради:

Драмарадська Л. П. – Начальник відділу містобудування та архітектури ШРДА;

Жмуріна Г. І. – Начальник відділу з питань внутрішньої політики ШРДА;

Макаренко Л. В. - Директор КП ЖЕК «Лук'янівська»;

Поліфронова Л. Й. - Начальник «Центр - 3»;

Бут О. М. - Заступник директора КП "Центрінвест" Шевченківської районної у м. Києві ради;

Артемчук О. Ф. - Провідний спеціаліст юридичного відділу КП "Центрінвест" Шевченківської районної у м. Києві ради;

Шаповалов В. А. - Директор ТОВ "Матінка";

Шаповалов Г. В. - Заступник директора ТОВ "Матінка";

Данилова А. - Менеджер проекту ТОВ "Матінка";

Геркен О. М. - Головний архітектор проекту;

Хазрон Л. В. – Конструктор;

Цвєтков А. В. – Головний архітектор інституту;

Члени ініціативної групи: Леонов Д. Б.
(Голова ініціативної групи)
Луцик Е. Г.

Недашківській М. П. - Радник голови Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації оголосив **порядок денний:**

1. Обрання голови зборів та секретаря громадських слухань;
2. Обрання лічильної комісії (два чоловіка);
3. Затвердження регламенту;
4. Вибори робочої групи в кількості трьох чоловік;
5. Громадські слухання щодо проекту будівництва житлового будинку по вул. Пугачова, 17-Б у Шевченківському районі м. Києва.

ГОЛОСУВАЛИ: **Прийнято одноголосно**

Недашківській М. П. - Радник голови Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації вніс пропозицію затвердити регламент:

- Головуючий – 5 хв.

- Замовник - 5 хв.
- Проектувальник - 10 хв.
- Конструктор – 10 хв.
- Голова ініціативної групи – 5 хв.
- Запитання та виступи від громади – 30 хв.
- Відповіді та пропозиції від забудовника – 30 хв.
- Виступ від ініціативної групи – 5 хв.
- Заключне слова головуючого – 5 хв.

ГОЛОСУВАЛИ: **Прийнято одноголосно**

Головуючий вніс пропозицію обрати лічильну комісію:
Внесено на голосування кандидатури: Коваль О. М., Равін В. Л.

ГОЛОСУВАЛИ: **Прийнято одноголосно**

В процесі обговорення **Недшківський М. П.** запропонував обрати робочу групу. Мешканцями були запропоновані наступні кандидатури :

1. Мешканець будинку № 17 кв. 54 по вул. Пугачева – **Леонов Д. Б.**
2. Мешканець будинку № 11/15 кв. 66 по вул. Пугачева – **Луцик Е. Г.**

Проголосували всі присутні – **«за»** - одноголосно,
«проти» – немає,
«утримались» – немає.

Виступили:

- від Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації – **Недашківській М. П.**
- від замовника – **Шаповалов В. А.**
- від генпроектувальника – **Геркен О. М.**
- від ініціативної групи – **Леонов Д. Б.**

Головуючий – запропонував обговорити проект будівництва житлового будинку з паркінгом по вул. Пугачова 17-Б у Шевченківському районі м. Києва.

Крім того, головуючий **зазначив про те,** що керівництво Шевченківського району при погодженні новобудов в межах існуючої забудови враховує думку мешканців та підтримує пропозиції щодо утримання в належному стані існуючих жилих будинків та проведення комплексного благоустрою прилеглих територій та вказав, що проведення громадських слухань містобудівної документації регламентується в установленому порядку, а саме:

- Рішенням Київської міської ради **«Про врахування громадських інтересів захист прав громадян при проведенні містобудівної діяльності в м. Києві»** № 439/3015;
- Рішенням Київської міської ради **«Про порядок громадського обговорення містобудівної документації в м. Києві»** № 438/3014 від 16.06.2005;

Недашківський М. П. сказав, що результатом громадських обговорень має стати покращення умов розвитку території забудови в частині забезпечення заходів благоустрою території, реконструкція діючих мереж, газо-водопостачання, озеленення, облаштування дитячих майданчиків, наявність в складі проектів будівництва соціально важливих приміщень. Разом з тим, безумовно, заплановане будівництво не повинно ніяким чином погіршувати умови проживання мешканців прилеглих будинків nt[ysxyjuj cnfye sy;tythyb[vtht;? Cnsqrjcns c[bksd.

Головуючий надав слово Замовнику.

Шаповалов В. А. –Директор ТОВ «Матінка» вказав на те, що 2003 році Київська Міська Рада дала дозвіл на відведення земельної ділянки № 121-16/994 від 23.10.2003 та на підстави цього був підписаний Договір оренди землі ВВС № 320094 від 14.06.2004р., строком на 5 років Отримані позитивні висновки та погодження Шевченківської РДА, ГЛАВАПУ, СЕС м.

Києва, Управління екології і природних ресурсів, Управління охорони пам'ятників, Киевгенплана.. АПЗ було затверджене в 2004 році та подовжено у 2007 році.

Вказав на те, що при розробці проекту будуть враховані всі вимоги та приписи міських служб: Київгенплан, Управління охорони навколишнього природного середовища, Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища, Київської СЕС, Головне управління культури, мистецтв та охорони культурної спадщини та мешканців прилеглих будинків.

«Гипрогражданпромстрой» являється «Генпроектувальник» даного проекту. Інститут організований в 1949 році, має великий досвід в цивільному і промисловому будівництві. Враховуючи складність геологічного стану території за ініціативою «Замовника», «Генпроектувальник» із залученням Інституту будівельних конструкцій були розроблені заходи – рекомендації, які необхідно провести до початку і в період будівництва житлового будинку. Сьогодні ми ведемо переговори з НИИСКом и СУПРом по укладанню договору на предмет обстеження технічного стану довколишніх будинків і схилів. Весь комплекс робіт по забезпеченню стабільного стану схилів буде виконуватиме СУПР.

Замовник запропонував на розгляд план заходів щодо поліпшення стану інженерних мереж, комплексного влаштування прибудинкових територій, технічного стану існуючих будинків і дворових споруд на суму **3 138 тис. грн.** Ці заходи були передані представникові ініціативної групи Леонову Дмитру Борисовичу для розгляду та надання пропозицій територіальної громади.

Ми також готові вислухати пропозиції та побажання людей, які проживають у прилеглих будинках з питань благоустрою двору та прилеглої території та знайти з ними спільну мову для врахування їх пропозицій при проектуванні будівлі та облаштування прилеглої території та внутрішнього двору.

Равін В. Л. – мешканець будинку по вул. Пугачова, 11/15 задав питання Замовнику стосовно договору оренди та яким чином буде вирішено питання стосовно приватного будинку по вул. Пугачова, 17-А.

Замовник відповів на перше запитання, зазначив, що договір оренди діє до липня 2009 року, стосовно приватної будівлі сказав, що ведуться переговори та запропоновані варіанти для врегулювання майнових питань.

Головуючий надав слово архітектору.

Геркен О. М. – головний архітектор проекту.

Ділянка, що пропонується під забудову, знаходиться над схилами Реп'яхова яру, який відокремлює верхню частину Лук'янівки і Татарки від Подолу та Куренівки. Ділянка безпосередньо примикає до вул. Пугачова в місці її перетину із Врублевським узвозом і переходом з вул. Макарівську.

Прийняті планувальні обмеження:

- існуючі червоні лінії вулиць Пугачова та Врублевський узвіз;
- санітарний розрив між п'ятиповерховим житловим будинком та будинком, що проектується – 15 м. (п. 3.13, ДБН 360-92**);
- відстань від одноповерхової будівлі гаражного кооперативу – 25 м.;
- відстань від існуючого садибного будинку – 10 м. – протипожежний розрив (оскільки цей будинок є одиночним серед навколишньої забудови) дод. 3.1, п. 1,т,1, ДБН 360-92**.

Будинок розташовано з мінімальним відступом від червоної лінії по вулиці Пугачова, на відстані 15 м. від існуючого п'ятиповерхового будинку.

Площа забудови будинку становить 478 м2. решта ділянки на 80% зайнята одноярусною підземною автостоянкою, яка має два в'їзди – виїзди – основний, з вулиці Пугачова та аварійний – із протилежного боку, в проїзд гаражного кооперативу.

Експлуатоване покриття підземного автопаркінгу використовується для заїзду пожежного автотранспорту, розташування гостьової автостоянки та господарчого майданчику. Дитячий майданчик розташовано на незабудованій частині ділянки перед входом до будинку. Під'їзд пожежного автотранспорту здійснюється з двох боків – з вулиці Пугачова та з експлуатованого покриття паркінгу. Прямий вхід до вбудованих приміщень орієнтовано на вулицю Пугачова.

Мешканці будинку по вул. Пугачова, задали питання архітектору. Яка відстань від плануємого будинку до приватного будинку. Архітектор відповів на дане питання вказав відстань 10 метрів. Згідно з вимогами пожежних норм.

Мешканці задали питання архітектору, чи можливо до початку будівництва зробити укріплення фундаментів прилеглих будинків, провести ряд заходів, щодо укріплення схилу так як сьогодні в прилеглих будинках існують тріщини.

Головуючий надав слово конструктору:

Хазрон Л. В. – Головний конструктор проекту.

Згідно з Заключенням (НИИСК) від 03.10.2007р. про технічний стан житлового будинку №17 по вул. Пугачова в м. Києві на зсуво та суфозійно небезпечній території, ділянки на якій знаходиться будинок №17, зараз знаходиться у відносно стабільному стані.

Ситуація ускладнюється наявністю на протилежній стороні вул. Пугачова, навпроти будинку №17 залізобетонного критого міського резервуару питної води та водонесучих мереж.

Вказані об'єкти та інженерні розробки прилеглої території можливі тільки згідно з технічними умовами КП "СУПР" від 12.10.07р. за №8/1- 1551.

До таких заходів відносяться:

1. Виконання інженерно-геологічних вишукувань в обсязі, достатньому для розрахунку стійкості ділянки схилу Реп'яхового яру, прилеглої до території забудови.
2. Виконання протизсувних заходів за результатами розрахунку стійкості схилу.
3. Укріплення укосів при влаштуванні виїмок, створенні перепадів рельєфу.
4. Тимчасове кріплення укосів при виконанні земляних робіт.
5. Організацію поверхневого стоку на ділянці проектування з підключенням до систем водовідведення.
6. Недопущення динамічних навантажень, які можуть призвести до порушення стійкості території.
7. Виконання протизсувних заходів в першу чергу до основної забудови.

8. Проектно-вишукувальні матеріали слід подати на розгляд до КП СУППР та погодити генеральний план і вертикальне планування.

Масивна будівля на глибоких пальових фундаментах представляє собою надійний протизсувний захід, що збільшує стійкість не тільки майданчика забудова, а й прилеглої території.

Таким чином, будівництво житлового будинку по вул. Пугачова, 17-Б, при першочерговому виконанні протизсувних заходів, є не тільки можливим а й необхідним і в сьогоднішніх економічних умовах, чи не єдиною можливістю забезпечення надійної експлуатації житлових будинків №№ 17 і 19 та прилеглої території.

Головуючий надав слово голові ініціативної групі:

Леонов Д. Б. – запропонував, що перед початком його виступу він на надасть слово представнику Київводоканалу **Марьїву Ю. Г.**

Марьїв Ю. Г. - начальник водонасосної станції. Він сказав, що станція була побудована у 1939 році та у 1978 році була реконструйована. Також сказав, що на території знаходиться чотири резервуара з водою, 2 резервуара 10 000 кубів води, 2 інші резервуари 20 000 кубів. Він зазначив, що дані резервуари ніяким чином не нашкодять прилеглій території існуючих будинків це виключено. По - перше це чотири окремих резервуара які всі разом не можуть вийти з ладу. Зазначив, що по периметру всіх резервуарів існує технічна каналізація яка зводиться до колектора який знаходиться під земельною ділянкою. Також було зачитано листа від ВАТ "АК "Київводоканал", стосовно неможливості видання технічної документації ТОВ «Матінка».

Леонов Д. Б. – голова ініціативної групи. Зачитав звернення **щодо врахування громадських та приватних інтересів територіальної громади з числа мешканців будинків: №17,17-а, 19,14, 11/15 по вул. Пугачова (у Шевченківському районі міста Києва) та внесення зазначених нижче питань, пропозицій та висновку до Протоколу громадського обговорення містобудівної документації (Протоколу громадських слухань щодо**

обговорення будівництва житлового будинку з підземним паркінгом по вул. Пугачова №17-6)від 14.02.08

Ініціативна група представників територіальної громади з числа мешканців будинків: №17, 17-а, 19, 14, 11/15 по вул. Пугачова наполягає внести до Протоколу громадських слухань щодо обговорення будівництва житлового будинку з підземним паркінгом по вул. Пугачова №17-6 від 14.02.08 (надалі - Протокол) наступне:

<u>ВИМОГА 1.</u> До розділу Протоколу, в якому мають бути зазначені питання, включити нижчезазначені запитання ініціативної групи та відповіді на них:

<u>Питання 1.</u> Будівництво багатоповерхового житлового будинку за адресою Пугачова № 17-6 заплановано поблизу водосховища - насосної станції "Смородинська" у межах першого поясу зони санітарної охорони об'єктів центрального водопостачання.

Запитання: *На яких підставах можливе порушення Статті 36. Закону України "Про питну воду та питне водопостачання " в якій визначено, що у межах першого поясу зони санітарної охорони об'єктів центрального водопостачання забороняється розміщення житлових будівель, проведення днопоглиблювальних та інших будівельно-монтажних робіт?*

Витяг з Закону України "Про питну воду та питне водопостачання" додасться.

<u>Питання 2.</u> Відстань від огорожі майданчика водосховища - насосної станції "Смородинська" до новобудови повинна бути не менше ніж 100 метрів, а в предпроектній документації ця відстань передбачена лише 30 метрів.

Запитання: *На яких підставах можливе порушення норми СНиП 2.04.02-84 "Водоснабжение". Наружньїе сети и сооружения" в частині того, що на території першого поясу зони санітарної охорони <u>(на якій планується забудова!)</u> забороняються: усі види будівництва, розміщення житлових будинків і прокладка трубопроводів?*

Копія листа ВАТ "АК "Київводоканал" КМДА від 21.08.2007 №1841/37 із зазначенням цих обмежень додається.

<u>Питання 3.</u> Відстань між новим будинком і приватним будинком (Пугачова №17-а) має бути не меншою ніж висота нового будинку (планується - 15 поверхів, з проектною висотою - 42,6 метри). Запланована відстань - лише 10 метрів.

Запитання:

пункт а) *На яких підставах можливе порушення норми пункту 3.13ДБН 360-92** якою встановлено, що при розміщенні 9-16-ти поверхових житлових будинків, які примикають до приватного будинку, відстань між приватним*

будинком та багатоповерховим будинком повинна бути не меншою висоти цього багатоповерхового будинку.

*Витяг з ДЕН- 360-92** додається.*

***пункт б)** На яких підставах у пояснювальній записці передпроектної документації зазначено, що цей садибний будинок розглядається у перспективі як такий, що підлягає знесенню?*

Заява (опротестування) власника приватного садибного будинку Пугачова №17-а - додається.

Питання 4. Згідно з Планом на рівні підземного паркінгу та підвалу санітарний розрив між будинком Пугачова №17 та будинком, що планується, значно менший 15 метрів.

***Запитання:** На яких підставах можливо порушення норми пункту 3.13 ДБН 360-92** якою встановлено, що відстань між житловими будівлями необхідно приймати між: довгими сторонами і торцями з вікнами - не менше 15 метрів?*

Питання 5. Норми пункту 10.30* ДБН 360-92**, встановлюють, що розміщення та орієнтація житлових будинків має забезпечувати безперервну тривалість інсоляції приміщень протягом 2,5 годин упродовж дня у період з 22 березня до 22 вересня. При цьому нормами пункту 3.2 ДБН В.2.2-15-2005 встановлено, що для двокімнатних квартир така тривалість інсоляції повинна забезпечуватися не менше ніж у одній кімнаті.

***Запитання:** На яких підставах можливе порушення норм статті 15 Закону України "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення", пункту 10.30 ДБН 360-92**, пункту 3.2 ДБН В. 2.2-15-2005?*

*Витяг з ДБН В.2.2-15-2005 та ДБН 360-92** додається.*

ВИМОГА 2. До розділу Протоколу, в якому мають бути викладені пропозиції, включити пропозиції ініціативної групи.

ВИМОГА 3. Включити до висновку Протоколу такій пункт: *Керуючись вимогами законодавчих актів, діючих державних будівельних норм та керівних документів (у галузі будівництва) України вважати будівництво житлового будинку з підземним паркінгом по вул. Пугачова, 17-Б на думку мешканців неможливо.*

Заключне слово головуючого.

Недашківській М. П. - вислухавши виступ голови ініціативної групи Леонова Д. Б., громада вважає, що на їх думку керуючись вимогами законодавчих актів, діючих державних будівельних норм та керівних документів (у галузі будівництва) України вважати будівництво житлового будинку з підземним паркінгом по вул. Пугачова, 17-Б неможливо. Таким

чином в установлений термін Замовнику надати письмово обґрунтовану відповідь на викладенні вище вимоги та проінформувати Шевченківську районну у м. Києві державній адміністрації та ініціативну групу.

Проголосували всі присутні – **«за»** - 50 особи,
«проти» – 2 особи,
«утримались» – немає.

Пропозиції учасників громадських слухань, що потребують розгляду: районною владою:

№ з/п	Пропозиції учасників громадських слухань	Шляхи вирішення	Відповідальні виконавці	Термін виконання
1	2	3	4	5
1	Будівництво багатоповерхового будинку за адресою вул. Пугачова №17-Б є можливим тільки з урахуванням та можливістю беззаперечного виконання норм відповідних законів України, вимог діючих Державних будівельних норм та керівних будівельних документів, а саме: -Відстань запланованого місця спорудження нового будинку повинна становити не менше ніж 100 метрів від міського водосховища – насосної станції «Смородинська»	Замовнику надати вичерпану відповідь з посиланням на Державні будівельні норми та надати письмово відповідь територіальній громаді та ШРДА.	- Замовник ТОВ «Матінка» Шаповалов В. А.	25.02.2008
2	Відстань між новим будинком й приватним будинком (Пугачова №17-а) має бути не менша ніж: висота нового будинку (планується	Замовнику надати вичерпану відповідь з посиланням на Державні будівельні норми та висновки відповідних установ.	- Замовник ТОВ «Матінка» Шаповалов В. А.	25.02.2008

	- 15 поверхів, з проектною висотою - 42,6 метри). Запланована відстань -лише 10метрів.			
3	Відстань між новим будинком та житловим будинком по вул. Пугачова, 17, включно з відстанню між: підземним паркінгом та підвалом нового будинку й фундаментом будинку по вул. Пугачова №17 повинна бути не менше 15 метрів.	Замовнику надати вичерпану відповідь з посиланням на Державні будівельні норми.	- Замовник ТОВ «Матінка» Шаповалов В. А.	25.02.2008
4	Розміщення та орієнтація житлових будинків має забезпечувати безперервну тривалість інсоляції приміщень протягом 2,5 годин упродовж дня у період з 22 березня до 22 вересня.	Замовнику надати територіальній громаді висновок інституту Марзєєва.	- Замовник ТОВ «Матінка» Шаповалов В. А.	25.02.2008

Пропозиції учасників громадських слухань, що потребують розгляду міською владою:

№ з/п	Пропозиції учасників громадських слухань	Шляхи вирішення	Відповідальні виконавці
1	2	3	4
1	Звернутися до КМДА з клопотанням щодо залучення ініціативної групи територіальної громади для участі у судовій справі (у разі розірвання договору оренди земельної ділянки - № 91-6-00279 від 25.06.2004 в судовому порядку) як	Голові ініціативної групи звернутись до КМДА.	Голова ініціативної групи Леонов Д. Б.

	третьої особи, яка заявлятиме самостійні вимоги щодо предмета спору.		

Висновок:

1. На підставі звернення ТОВ «Матінка» № 276 від 30.08.2007р. Шевченківською районною у м. Києві державною адміністрацією 14.02.2008 року за адресою: вул. Тургенівська, 48/13 були проведені громадські слухання на яких була проінформована та ознайомлена територіальна громада з містобудівною документацією проекту будівництва житлового будинку за адресою вул. Пугачова, 17-Б з дотриманням норм чинного законодавства, зокрема, Закону України „Про планування та забудову території", рішення Київської міської ради „Про порядок громадського обговорення містобудівної документації в м. Києві" від 16.06.05 № 438/3014 та Правил забудови міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 27.01.2005 року № 11/2587 „Про правила забудови міста Києва".

2. Вході громадських слухань встановлено, що Київська міська рада винесла Рішення від 15.11.2007 №1236/4069 «Про відміну пункту 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 121-16/994 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею»;

Замовник ТОВ «Матінка» вважає, що зазначене Рішення Київської міської ради від 15.11.2007 №1236/4069 винесено з порушенням норм діючого законодавства та не базується на нормах права.

2.1. Запропонувати ТОВ «Матінка» до початку будівництва вирішити спірні земельні питання у відповідності до вимог чинного законодавства та проінформувати в місячний термін Шевченківську районну у м. Києві державну адміністрацію про стан виконання вищевказаного Рішення Київської міської ради.

3. Занепокоєність громади викликано впливом нового запланованого будівництва на існуючи будівлі та інженерні мережі, стійкість схилів.

Вирішення цього питання потребує розробки комплексу заходів, схвалених профілюючим інститутом, що передбачить гарантії недопущення впливу нового будівництва на існуючі прилеглі будинки, територію та схилу.

- Замовнику до початку будівництва виконати наступні заходи:

- Замовити технічне обстеження прилеглих будинків №№ 17, 19, по вул. Пугачова щодо впливу нового будівництва на їх стан, вплив на інженерні мережі за результатами висновків обстежень технічного стану будинків №№17, 19 розробити заходи щодо недопущення впливу нового будівництва на технічнй стан існуючих будинків.

На підставі позитивних висновків та розроблених заходів розробити проект організації будівництва(ПОБ), з яким до початку будівництва ознайомити Шевченківську районну у м. Києві державну адміністрацію та мешканців прилеглих будинків.

- Вести постійний контроль та спостереження за технічним станом прилеглих будинків по вул. Пугачова, за участю профілюючого інституту та інформувати Шевченківську районну у м. Києві державну адміністрацію та мешканців прилеглого будинку.

- Виконати інженерно-геологічні вишукування та розробити розрахунки запасу стійкості схилів.

- Розробити та виконати протизсувні та інші заходи для інженерного захисту території і об'єктів забудови та існуючих житлових будинків.

- Забезпечення організації поверхневих стоків прилеглої території та влаштування дощової каналізації.

- Реконструювати мережі колектора відведення води із резервуару з підключенням його до дощової каналізації.

- Влаштувати каркас будинку в монолітному варіанті, фундаменти буроінєкційного типу з метою недопущення динамічних впливів на існуючі будинки.

- Зобов'язати Замовника виконати в повному обсязі план заходів щодо поліпшення стану інженерних мереж, комплексу благоустрою прибудинкових територій, технічного стану існуючих будинків та споруд.

4. Замовнику при проведені будівельних робіт, передбачити організацію руху будівельної техніки поза межами прибудинкових територій з обов'язковим проведенням благоустрою після завершення будівництва.

5. Згідно ст. 31 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» Шевченківська районна у м. Києві державна адміністрація буде здійснювати в установленому порядку державний контроль за дотримання законодавства затвердженої містобудівної документації при плануванні та забудови відповідної території.

6. Остаточне рішення щодо доцільності будівництва житлового будинку за адресою вул. Пугачова, 17-Б буде вирішено в установленому порядку згідно норм чинного законодавства.

Головуючий **М. П. Недашківський**

Секретар **О. Ф. Артемчук**

Погоджено:

Заступник голови
Шевченківської районної у
м. Києві державної адміністрації **В. І. Пінчук**

Начальник відділу
з питань внутрішньої політики **Г. І. Жмуріна**

Заступник директора КП «Центрінвест» **О. М. Бут**

Директор
ТОВ «Матінка» **В. А. Шаповалов**

Головний архітектор **О. М. Геркен**

Конструктор **Л. В. Хазрон**

Директор
КП ЖЕК «Лук'янівська» **Л. В. Макаренко**

начальник «Центр - 3» **Л. Й. Поліфронова**

Додаток № 1 (присутні на громадських обговореннях 14.02.2008р.)
Додаток № 2 (Звернення щодо врахування громадських та приватних інтересів)

Оригинал у Ярослава

КОПІЯ

с 25.04.2014

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01601, м.Київ, вул. Командарма Каменєва 8, корпус 1

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
м. Київ

02 липня 2012 року **№ 2а-2839/12/2670**

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі судді Федорчука А.Б., розглянувши адміністративну справу в письмовому провадженні

за позовом Леонова Дмитра Борисовича
до Київської міської ради
третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Матінка»
про визнання протиправним та скасування рішення про поновлення договору оренди земельної ділянки

На підставі ч. 6 ст. 128 КАС України, Суд розглядає справу у письмовому провадженні.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

До Окружного адміністративного суду м. Києва звернувся Леонов Дмитро Борисович з адміністративним позовом до Київської міської ради, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Матінка»про зобов'язання Київської міської ради визнати громадські слухання від 22 жовтня 2011 року з питань будівництва житлового будинку за адресою Пугачова 17-6 такими, що відбулись та врахувати їх результати у подальшій діяльності, визнання протиправним рішення Київської міської ради від 29 квітня 2010 року N 764/4202 «Про поновлення договору оренди земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "МАТІНКА" для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва» та скасування його повністю; зобов'язання Київської міської ради утриматись від поновлення договору оренди з товариством з обмеженою відповідальністю фірмі "МАТІНКА" щодо будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва та прийняття рішень щодо надання в орендне користування будівельним компаніям земельну ділянку за згаданою адресою для будівництва; витребування у відповідача для забезпечення доказів у справі проект нового Генерального плану м. Києва до 2025 року, детальний план забудови території мікрорайону, до якого входять будинки по вул. Пугачова №№ 17, 17-а, 17-б, 19 у Шевченківському районі м. Києва, іншу містобудівну документацію з цього приводу.

Мотивуючи позовні вимоги Позивач зазначає, що рішення Київської міської ради від 29 квітня 2010 року N 764/4202 «Про поновлення договору оренди земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "МАТІНКА" для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва»є протиправним з огляду на несвоєчасність поновлення договору оренди.

В обґрунтування наданих до Суду заперечень Київська міська рада зазначає, що приймаючи оскаржуване рішення діяла в межах повноважень та відповідно до законодавства з питань регулювання земельних відносин.

Для повного та всебічного з'ясування всіх обставин справи Судом залучено Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Матінка»в якості третьої особи.

Заперечуючи проти заявлених позовних вимог ТОВ Фірма «Матінка»зазначає про правомірність прийняття оскаржуваного рішення, а відтак відсутність підстав для задоволення адміністративного позову.

Відповідач до суду не з'явився, хоча був належним чином повідомлений про судовий

розгляд справи, відповідно до вимог статей 35, 37 Кодексу адміністративного судочинства України.

У відповідності до ч. 6 ст. 128 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, але прибули не всі особи, які беруть участь у справі, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Розглянувши подані сторонами документи і матеріали справи, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Окружний адміністративний суд м. Києва, -

ВСТАНОВИВ:

Київською міською радою 23 жовтня 2003 року було прийнято рішення №121-16/994, пунктом 1 якого вирішено затвердити проект відведення земельної ділянки ТОВ «Матінка»для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-б у Шевченківському районі м. Києва та передати позивачу в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,13 га для будівництва вказаного житлового будинку.

На підставі вказаного рішення 14.06.2004 року між Відповідачем та ТОВ «Матінка»було укладено договір оренди земельної ділянки площею 0,1297 га та 25.06.2004 року передана орендарю.

Київською міською радою 29 квітня 2010 року прийнято рішення № 764/4202 «Про поновлення договору оренди земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "МАТІНКА" для будівництва житлового будинку па вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва (далі -рішення № 764/4202). Згідно з пунктом 1 цього рішення встановлюється поновити з 26.06.2009 року на 5 років договір оренди земельної ділянки від 25.06.2004 N 91-6-00279, укладений між КМР та товариством з обмеженою відповідальністю фірмою "МАТІНКА" для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва за умови проведення громадських слухань та отримання документально підтвердженої згоди мешканців будинків, прилеглих до вказаної земельної ділянки щодо продовження будівництва.

Виходячи з меж заявлених позовних вимог, системного аналізу положень чинного законодавства України та матеріалів справи, суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Щодо позовної вимоги про зобов'язання Київської міської ради визнати громадські слухання від 22 жовтня 2011 року з питань будівництва житлового будинку за адресою Пугачова 17-6 такими, що відбулись та врахувати їх результати у подальшій діяльності Суд прийшов до висновку про відсутність підстав для її задоволення з огляду на наступне.

Згідно ч.1 ст. 13 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" від 21.05.1997 року №280/97ВР (надалі –Закон №280/97ВР) територіальна громада має право проводити громадські слухання - зустрічатися з депутатами відповідної ради та посадовими особами місцевого самоврядування, під час яких члени територіальної громади можуть заслуховувати їх, порушувати питання та вносити пропозиції щодо питань місцевого значення, що належать до відання місцевого самоврядування.

У відповідності до частини 1 статті 1 Закону №280/97ВР територіальна громада - жителі, об'єднані постійним проживанням у межах села, селища, міста, що є самостійними адміністративно-територіальними одиницями, або добровільне об'єднання жителів кількох сіл, що мають єдиний адміністративний центр.

Відповідно до частини 4 ст. 13 Закону №280/97ВР порядок проведення громадських слухань визначається статутом територіальної громади.

Згідно частини 1 статті 19 Закону №280/97ВР з метою врахування історичних, національно-культурних, соціально-економічних та інших особливостей здійснення місцевого самоврядування представницький орган місцевого самоврядування на основі Конституції України та в межах цього Закону може прийняти статут територіальної громади села, селища, міста.

Відповідно до статті 10 Статуту територіальної громади м. Києва, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002р. № 371/1805 (надалі - Статут) територіальна

громада міста Києва безпосередньо здійснює місцеве самоврядування шляхом: референдуму виборів органів і посадової особи; загальних зборів; місцевих ініціатив; громадських слухань.

Статтею 13 Статуту передбачено, що громадські слухання мають право проводити лиш члени територіальної громади.

Згідно частини 3 ст. 13 Статуту на громадські слухання, окрім ініціаторів їх проведенн або їх представників, можуть запрошуватися депутати відповідного виборчого округу, посадов особи місцевого самоврядування, представники органів самоорганізації населення, міськи осередків політичних партій та громадських організацій, а також керівники підприємств організацій, якщо їх діяльність пов'язана з питаннями, що обговорюються.

Пропозиції, які вносяться за результатами громадських слухань, підлягают обов'язковому розгляду органами та посадовими особами місцевого самоврядування.

Про час, місце проведення та питання, які виносяться на громадські слухання, член територіальної громади міста Києва сповіщаються не пізніше як за 10 днів до їх проведенн через засоби масової інформації.

Пропозиції за результатами громадських слухань вважаються внесеними, якщо за ни проголосувало більше половини учасників відповідних громадських слухань.

Як вбачається з протоколу громадських слухань щодо обговорення будівництв житлового будинку за адресою вул. Пугачова №17-б, забудови і благоустрою кварталу Шевченківському району м. Києва одним з питань, поставленого на порядок денний бул громадське обговорення питання будівництва житлового будинку за адресою вул.. Пугачов №17-б у Шевченківському району м. Києва.

В матеріалах справи міститься підтвердження належного сповіщення про час, міс проведення та питання, які виносяться на громадські слухання.

Відповідно до ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України, завдання адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку орган державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інш суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в то числі на виконання делегованих повноважень, шляхом справедливого, неупередженого своєчасного розгляду адміністративних справ. До адміністративних судів можуть бу оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадкі коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановле інший порядок судового провадження.

Виходячи з аналізу норм чинного законодавства, що врегульовує порядок проведен громадських слухань та встановлює вимоги до їх проведення та визнання їх такими, і відбулись, Суд зазначає, що в матеріалах справи наявні всі докази на підтвердження того, і громадські слухання 22 жовтня 2011 року були проведені належним чином.

Водночас, Суд звертає увагу, що встановлення факту як спосіб захисту особою своїх пр та інтересів не передбачено в порядку адміністративного судочинства.

Зважаючи, що належність проведення громадських слухань 22 жовтня 2011 рс Відповідачем не заперечується, Суд приходить до висновку про безпідставність даної позов вимоги, а відтак відсутність підстав для задоволення.

Стосовно позовної вимоги про визнання протиправним рішення Київської міської ра від 29 квітня 2010 року N 764/4202 «Про поновлення договору оренди земельної ділян товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "МАТІНКА" для будівництва житлов будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва»та скасування й повністю Суд зазначає наступне.

Відповідно до статті 148 Конституції України місцеві ради самостійно вирішує питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Згідно частини 1 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»рад межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

Відповідно до пункту 12 розділу X "Перехідних положень" Земельного кодексу Укра повноваження щодо розпорядження землями в межах м. Києва, крім земель, передани приватну власність, до розмежування земель державної та комунальної власності здійс

Київська міська рада.

Пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що виключною компетенцією пленарних засідань сільської, селищної, міської ради є питання щодо вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин.

Виходячи з обґрунтування позовних вимог Судом вбачається, що Позивач просить скасувати оскаржуване рішення на тій підставі, що вказаним рішенням укладений між Відповідачем та ТОВ Фірма «Матінка»договір оренди земельної ділянки поновлений пізніше, ніж через місяць після закінчення початкового строку дії вказаного договору оренди, що нібито порушує норми Закону України «Про оренду землі», а будівництво житлового будинку по вул. Пугачова, 17-6 - містобудівне законодавство, тобто предметом позову не є правовідносини з укладання Договору від 14.06.04 та будівництва на земельній ділянці житлового будинку.

У відповідності до п. 2.1. Договору оренди, укладеного 14.06.04 року об'єктом оренди за цим Договором є земельна ділянка по вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва, розміром 0,1297 га, кадастровий номер 8 000 000 000:91:006:0034, що надається ТОВ Фірма «Матінка»для будівництва житлового будинку.

ТОВ Фірма «Матінка»приступила до користування земельною ділянкою 25 червня 2004 року, що підтверджується Актом приймання-передачі земельної ділянки від 25.06.04. (копія акта від 25.06.04 міститься в матеріалах справи).

У відповідності до п. 3.1. Договору від 14.06.04 року строк його дії становить 5 років.

За три місяці до закінчення строку дії Договору від 14.06.2004 ТОВ Фірма "Матінка" звернулось до Відповідача листом №62 від 20.03.2009 року з проханням про поновлення дії Договору від 14.06.04 року. Після закінчення строку дії Договору ТОВ Фірма «Матінка»продовжувало користуватися земельною ділянкою та сплачувати орендну плату, що підтверджується матеріалами справи.

У відповідності до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про оренду землі»(у редакції, чинній на момент поновлення договору оренду) після закінчення строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки відповідно до умов договору, має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору.

У редакції, чинній на момент поновлення договору оренди, згідно частини 3 ст. 33 Закону України «Про оренду землі»у разі, якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди, то за відсутності письмових заперечень орендодавця протягом одного місяця після закінчення строку договору, він підлягає поновленню на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором. Письмове заперечення здійснюється листом-повідомленням.

Таким чином, ч. 3. ст. 33 Закону України «Про оренду землі»для орендодавця землі встановлено: строк, протягом якого орендодавець має право у разі наявності направити орендарю письмові заперечення проти поновлення договору оренди земельної ділянки - 1 місяць, наслідки ненаправлення орендодавцем орендарю протягом 1 місяця після завершення строку дії договору оренди письмового заперечення проти поновлення договору - виникнення у орендодавця безумовного обов'язку поновити такий договір оренди земельної ділянки на той самий строк і на тих же умовах.

При цьому законом не встановлено строк, протягом якого орендодавець зобов'язаний прийняти рішення про поновлення договору оренди земельної ділянки.

Суд звертає увагу, що обґрунтування позовних вимог стосуються не законності прийняття рішення від 29.04.10 р. №764/4202 про поновлення Договору від 14.06.04 і не законності поновлення Договору від 14.06.04, а законності виділення земельної ділянки для будівництва житлового будинку, однак оскарження правомірності укладання Договору від 14.06.04 року і додержання будівельних норм і правил при виділенні земельної ділянки для укладання договору оренди з метою будівництва, а також порядку і правил здійснення будівництва на земельній ділянці не є предметом оскарження у цій справі.

Згідно статті 20 Закону України «Про основи містобудування», в редакції що діяла на момент прийняття оскаржуваного рішення, регулювання земельних відносин у містобудуванні здійснюється відповідно до земельного законодавства.

Стаття 21 Закону України «Про основи містобудування», в редакції що діяла на момент

прийняття оскаржуваного рішення, зазначає, що визначення територій і вибір земель для містобудівних потреб здійснюється відповідно до затвердженої містобудівної документації місцевих правил забудови з урахуванням планів земельно-господарського устрою.

Землі, визначені для перспективного розвитку населених пунктів, спорудження конкретних об'єктів, до часу їх вилучення (викупу) і надання для містобудівних потреб використовуються власниками землі, землекористувачами відповідно до земельного законодавства.

Територіальні громади в особі сільських, селищних, міських рад користуються переважним правом викупу земель, будинків і споруд для містобудівних потреб, визначених містобудівною документацією для громадських потреб.

Державний контроль за використанням і забудовою земель, визначених для містобудівних потреб, забезпечення можливості здійснення на них запланованої містобудівної діяльності провадиться органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, спеціально уповноваженими на це державними органами та їх підрозділами на місцях.

Визначення територій та вибір земель для містобудівних потреб здійснюються за погодженням спеціально уповноважених органів з питань містобудування та архітектури.

Слід зазначити, що оскаржуваним рішенням Київська міська рада вирішила поновити з 26.06.2009 на 5 років договір оренди земельної ділянки від 25.06.2004 N 91-6-00279, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю фірмою "МАТІНКА" для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва на підставі пункту 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 N 121-16/994 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею" лише за умови проведення громадських слухань та отримання документально підтвердженої згоди мешканців будинків, прилеглих до вказаної земельної ділянки, щодо продовження будівництва.

Статтею 13 Статуту територіальної громади м. Києва передбачено, що громадські слухання мають право проводити лише члени територіальної громади.

Відповідно до частини 3 ст. 13 Статуту на громадські слухання, окрім ініціаторів їх проведення або їх представників, можуть запрошуватися депутати відповідного виборчого округу, посадові особи місцевого самоврядування, представники органів самоорганізації населення, міських осередків політичних партій та громадських організацій, а також керівники підприємств і організацій, якщо їх діяльність пов'язана з питаннями, що обговорюються.

Згідно із пунктом 2 Роз'яснень Президії Вищого арбітражного суду України від 26.01.00 року № 02-5/35 «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсних актів державних чи інших органів»передбачено, що *підставами для визнання актів державного органу* недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт, а також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів позивача.

Недодержання вимог правових норм, які регулюють порядок прийняття акта, у тому числі стосовно його форми, строків прийняття акта не можуть бути підставою для визнання його недійсним, якщо інше не передбачено законодавством.

У відповідності до частини першої статті 171 КАС України щодо особливостей провадження у справах щодо оскарження нормативно-правових актів органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування та інших суб'єктів владних повноважень правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо: законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів владних повноважень.

Згідно частини 2 статті 171 КАС України право оскаржити нормативно-правовий акт мають особи, щодо яких його застосовано, а також особи, які є суб'єктом правовідносин, у яких буде застосовано цей акт.

Виходячи з положень вищенаведених норм, враховуючи те, що Позивачем не наведено обґрунтованих доводів щодо порушення його прав та охоронюваних законом інтересів, беручи до уваги те, що предметом оскарження є рішення Відповідача про поновлення договору про оренду землі з підстав несвоєчасності його поновлення, Суд приходить до висновку про відсутність підстав для задоволення позовних вимог.

Судом також зазначається, що предметом даного спору не є правовідносини з укладання Договору від 14.06.04 року та будівництва на земельній ділянці житлового будинку, а відтак заборона поновити договір оренди буде грубим порушенням права ТОВ Фірма «Матінка»як добросовісного орендаря, належність виконання умов договору оренди яким підтверджується матеріалами справи.

Суд звертає увагу, що у відповідності частини 3 ст. 33 Закону України «Про оренду землі»у разі, якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди, то за відсутності письмових заперечень орендодавця протягом одного місяця після закінчення строку договору, він підлягає поновленню на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

Відповідно до п. 2.1. Договору оренди від 14.06.04 року об'єктом оренди за цим Договором є земельна ділянка, що надається ТОВ Фірма «Матінка»для будівництва житлового будинку.

Зважаючи, що Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища своїм висновком від 04.06.2003 № 19-249, як уповноважений орган з питань містобудування та архітектури, погодило проект відведення земельної ділянки, Суд приходить до висновку, що договір оренди земельної ділянки було поновлено у встановленому законом порядку, тобто на тих самих умовах, які були передбачені договором.

Враховуючи все вищенаведене, Суд приходить до висновку про правомірність прийнятого Відповідачем оскаржуваного рішення, а відтак про відсутність підстав для задоволення позову.

Щодо заявленої позовної вимоги про зобов'язання Київської міської ради утриматись від поновлення договору оренди з товариством з обмеженою відповідальністю фірмі "МАТІНКА" щодо будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва та прийняття рішень щодо надання в орендне користування будівельним компаніям земельну ділянку за згаданою адресою для будівництва Суд приходить до висновку про відсутність підстав для задоволення з огляду на наступне.

Згідно з ч. 1 ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України, кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або інтереси.

Виходячи з положень статті 6 КАС України, особа може звернутись до адміністративного суду за захистом уже порушеного права рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень.

Враховуючи формулювання позовної вимоги, Судом вбачається спрямованість її на можливі порушення в майбутньому, та водночас Позивачем не наведені вмотивовані обґрунтування ймовірності такого порушення у разі поновлення договору оренди землі з ТОВ «Фірма «Матінка»та укладання договорів оренди землі на земельну ділянку по вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва, Суд приходить до висновку про безпідставність та необґрунтованість позовної вимоги, а відтак відсутність підстав для її задоволення.

Відповідно до ч. 1 ст.11 Кодексу адміністративного судочинства України, розгляд і вирішення справ в адміністративних судах здійснюються на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.

Відповідно до ч. 1 ст. 71 Кодексу адміністративного судочинства України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 72 цього Кодексу.

Згідно з ч. 2 ст. 71 Кодексу адміністративного судочинства України, в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дій чи бездіяльності покладається на

відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

Частиною 1 статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України суд при вирішенні справи керується принципом законності, відповідно до якого органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їхні посадові і службові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

У відповідності до ст. 69 Кодексу адміністративного судочинства України доказами в адміністративній справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін.

Суд дійшов висновку, що позовні вимоги Позивача не підлягають задоволенню в повному обсязі.

На підставі викладеного, керуючись статтями 11, 69, 70, 71, 103, 158-163, 172, 177, 179 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

П О С Т А Н О В И В:

В задоволенні адміністративного позову відмовити.

Постанова відповідно до статті 254 Кодексу адміністративного судочинства України набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги.

Постанова може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції за правилами, встановленими статтями 185-187 Кодексу адміністративного судочинства України.

Суддя **А.Б. Федорчук**

З ОРИГІНАЛОМ ВІРНО
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ
ПІДПИС

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 2а-2839/12/2670 Головуючий у першій інстанції: Федорчук А.Б.
Суддя-доповідач: Романчук О.М.

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 листопада 2012 року м. Київ

Київський апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів:

Головуючого: Романчук О.М.,
Суддів: Глущенко Я.Б.,
Шелест С.Б.,
при секретарі Раченко Д.Г.

розглянувши в судовому засіданні в м.Києві апеляційну скаргу Леонова Дмитра Борисовича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 02 липня 2012 року у справі за адміністративним позовом Леонова Дмитра Борисовича до Київської міської ради, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Матінка» про визнання протиправним та скасування рішення про поновлення договору оренди земельної ділянки, -

ВСТАНОВИВ:

Леонов Д.Б. звернувся до Окружного адміністративного суду м. Києва з позовом до Київської міської ради, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Матінка» про зобов'язання Київської міської ради визнати громадські слухання від 22 жовтня 2011 року з питань будівництва житлового будинку за адресою Пугачова 17-6 такими, що відбулись та врахувати їх результати у подальшій діяльності, визнання протиправним рішення Київської міської ради від 29 квітня 2010 року N 764/4202 «Про поновлення договору оренди земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «МАТІНКА» для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва» та скасування його повністю; зобов'язання Київської міської ради утриматись від поновлення договору оренди з товариством з обмеженою відповідальністю фірмі «МАТІНКА» щодо будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва та прийняття рішень щодо надання в орендне користування будівельним компаніям земельну ділянку за згаданою адресою для будівництва; витребування у відповідача для забезпечення доказів у справі проект нового Генерального плану м. Києва до 2025 року, детальний план забудови території мікрорайону, до якого входять будинки по вул. Пугачова №№ 17, 17-а, 17-6, 19 у Шевченківському районі м. Києва, іншу містобудівну документацію з цього приводу.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 02 липня 2012 року у задоволені позовних вимог відмовлено (а.с.97-103).

Не погоджуючись із зазначеною постановою, позивач по справі подав апеляційну скаргу, в якій просить скасувати постанову суду першої інстанції та прийняти нову, якою позовні вимоги задовольнити.

Заслухавши суддю-доповідача, учасників процесу, дослідивши матеріали справи та доводи апеляційної скарги, колегія суддів вважає, що апеляційна скарга задоволенню не підлягає з наступних підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 КАС України завданням адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень.

Вх. № 42
від 14.11.2012р.

Судом першої інстанції встановлено, що Київською міською радою 23 жовтня 2003 було прийнято рішення №121-16/994, пунктом 1 якого вирішено затвердити проект відведення земельної ділянки ТОВ «Матінка» для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17 Шевченківському районі м. Києва та передати позивачу в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,13 га для будівництва вказаного житлового будинку.

На підставі вказаного рішення 14.06.2004 року між Київською міською радою та «Матінка» було укладено договір оренди земельної ділянки площею 0,1297 га та 25.06.2004 року передана орендарю.

Київською міською радою 29 квітня 2010 року прийнято рішення № 764/4202 «Про поновлення договору оренди земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «МАТІНКА» для будівництва житлового будинку па вул. Пугачова, 17-б у Шевченківському районі м. Києва.

Пунктом 1 цього рішення встановлено поновити з 26.06.2009 року на 5 років договір оренди земельної ділянки від 25.06.2004 року № 91-6-00279, укладений між Київською міською радою та ТОВ «МАТІНКА» для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-б у Шевченківському районі м. Києва за умови проведення громадських слухань та отримання документально підтвердженої згоди мешканців будинків, прилеглих до вказаної земельної ділянки щодо продовження будівництва.

Відповідно до ч.1 ст. 13 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року №280/97ВР територіальна громада має право проводити громадські слухання, зустрічатися з депутатами відповідної ради та посадовими особами місцевого самоврядування, під час яких члени територіальної громади можуть заслуховувати їх, порушувати питання, вносити пропозиції щодо питань місцевого значення, що належать до відання місцевого самоврядування.

Територіальна громада – це жителі, об'єднані постійним проживанням у межах села, селища, міста, що є самостійними адміністративно-територіальними одиницями, або добровільне об'єднання жителів кількох сіл, що мають єдиний адміністративний центр.

Відповідно до ч.1 ст.19 Закону №280/97ВР з метою врахування історичних, національно-культурних, соціально-економічних та інших особливостей здійснення місцевого самоврядування представницький орган місцевого самоврядування на основі Конституції України та в межах цього Закону може прийняти статут територіальної громади села, селища, міста.

Відповідно до ст.10 Статуту територіальної громади м. Києва, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 року № 371/1805 територіальна громада міста Києва безпосередньо здійснює місцеве самоврядування шляхом: референдуму; виборів органів та посадової особи; загальних зборів; місцевих ініціатив; громадських слухань. Громадські слухання мають право проводити лише члени територіальної громади.

Згідно ч.3 ст.13 Статуту на громадські слухання, окрім ініціаторів їх проведення або їх представників, можуть запрошуватися депутати відповідного виборчого округу, посадові особи місцевого самоврядування, представники органів самоорганізації населення, міських осередків політичних партій та громадських організацій, а також керівники підприємств і організацій, якщо їх діяльність пов'язана з питаннями, що обговорюються.

Пропозиції, які вносяться за результатами громадських слухань, підлягають обов'язковому розгляду органами та посадовими особами місцевого самоврядування.

Про час, місце проведення та питання, які виносяться на громадські слухання, члени територіальної громади міста Києва сповіщаються не пізніше як за 10 днів до їх проведення через засоби масової інформації.

Пропозиції за результатами громадських слухань вважаються внесеними, якщо за них проголосувало більше половини учасників відповідних громадських слухань.

Як вбачається з протоколу громадських слухань щодо обговорення будівництва житлового будинку за адресою вул. Пугачова №17-б, забудови і благоустрою кварталу у Шевченківському району м. Києва одним з питань, поставленого на порядок денний було громадське обговорення питання будівництва житлового будинку за адресою вул. Пугачова №17-б у Шевченківському району м. Києва (том 1 а.с.27-38, 16).

З огляду на вищевикладене, громадські слухання 22 жовтня 2011 року були проведені належним чином. У судовому засіданні в суді першої інстанції відповідач не заперечував того факту, що громадські слухання відбулися.

Таким чином, судом першої інстанції правомірно відмовлено позивачу у задоволені позовної вимоги щодо визнання такими що відбулися громадські слухання від 22.10.2011 року.

Відповідно ч.1 ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

Відповідно до п.12 розділу X «Перехідних положень» Земельного кодексу України повноваження щодо розпорядження землями в межах м. Києва, крім земель, переданих у приватну власність, до розмежування земель державної та комунальної власності здійснює Київська міська рада.

Згідно з п.34 ч.1 ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключною компетенцією пленарних засідань сільської, селищної, міської ради є питання щодо вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин.

З матеріалів справи вбачається, що Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища своїм висновком від 04.06.2003 року № 19-249, як уповноважений орган з питань містобудування та архітектури, погодило проект відведення земельної ділянки (том 1 а.с.67).

Відповідно до п. 2.1. Договору оренди, укладеного 14.06.04 року, об'єктом оренди за цим Договором є земельна ділянка по вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва, розміром 0,1297 га, кадастровий номер 8 000 000 000:91:006:0034, що надається ТОВ Фірма «Матінка» для будівництва житлового будинку. Відповідно до п. 3.1. Договору від 14.06.2004 року строк його дії становить 5 років (том 2 а.с.10-15).

ТОВ Фірма «Матінка» приступила до користування земельною ділянкою 25 червня 2004 року, що підтверджується актом приймання-передачі земельної ділянки від 25.06.2004 року (том 2 а.с.20).

За три місяці до закінчення строку дії Договору від 14.06.2004 року ТОВ Фірма «Матінка» звернулось до Київської міської ради листом № 62 від 20.03.2009 року про поновлення дії Договору від 14.06.2004 року. Після закінчення строку дії Договору ТОВ Фірма «Матінка» продовжувало користуватися земельною ділянкою та сплачувати орендну плату, що підтверджується матеріалами справи.

Відповідно до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про оренду землі» (у редакції, чинній на момент поновлення договору оренду) після закінчення строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки відповідно до умов договору, має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору.

Згідно ч.3 ст.33 Закону України «Про оренду землі» у разі, якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди, то за відсутності письмових заперечень орендодавця протягом одного місяця після закінчення строку договору, він підлягає поновленню на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором. Письмове заперечення здійснюється листом-повідомленням.

З наведеного вбачається, що законом не встановлено строк, протягом якого орендодавець зобов'язаний прийняти рішення про поновлення договору оренди земельної ділянки.

Таким чином, рішенням Київська міська рада вирішила поновити з 26.06.2009 року на 5 років договір оренди земельної ділянки від 25.06.2004 року №91-6-00279, укладений між Київською міською радою та ТОВ Фірмою «МАТІНКА» для будівництва житлового будинку на вул. Пугачова, 17-6 у Шевченківському районі м. Києва на підставі пункту 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 року №121-16/994 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею» лише за умови проведення громадських слухань та отримання документально підтвердженої згоди мешканців будинків, прилеглих до вказаної земельної ділянки, щодо продовження будівництва.

Таким чином, з огляду на вищевикладене, Київською міською радою правомірно було прийнято рішення від 29 квітня 2010 року №764/4202.

Відповідно до ст.21 Закону України «Про основи містобудування» (у редакції що діяла на момент прийняття оскаржуваного рішення) визначення територій і вибір земель для містобудівних потреб здійснюється відповідно до затвердженої містобудівної документації місцевих правил забудови з урахуванням планів земельно-господарського устрою.

Територіальні громади в особі сільських, селищних, міських рад користуються переважним правом викупу земель, будинків і споруд для містобудівних потреб, визначених містобудівною документацією для громадських потреб.

Державний контроль за використанням і забудовою земель, визначених для містобудівних потреб, забезпечення можливості здійснення на них запланованої містобудівної діяльності провадиться органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, спеціально уповноваженими на це державними органами та їх підрозділами на місцях.

Визначення територій та вибір земель для містобудівних потреб здійснюються за погодженням спеціально уповноважених органів з питань містобудування та архітектури.

Особливості провадження у справах щодо оскарження нормативно-правових актів органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування та інших суб'єктів владних повноважень передбачені ст.171 КАС України.

Відповідно до ч.1 ст.171 КАС України правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

- законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;
- законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів владних повноважень.

Згідно ч.2 ст.171 КАС України право оскаржити нормативно-правовий акт мають особи, щодо яких його застосовано, а також особи, які є суб'єктом правовідносин, у яких буде застосовано цей акт.

Враховуючи те, що Леоновим Д.Б. не наведено обґрунтованих доводів щодо порушення його прав та охоронюваних законом інтересів, беручи до уваги те, що предметом оскарження є рішення Київської міської ради про поновлення договору про оренду землі з підстав несвоєчасності його поновлення, суд першої інстанції прийшов до вірного висновку про відсутність підстав для задоволення позовних вимог.

З урахуванням вище викладеного та приписів ст. 159 КАС України, колегія суддів дійшла висновку, що судом першої інстанції правильно встановлено обставини справи, судове рішення ухвалено з додержанням норм матеріального та процесуального права і підстав для його скасування не вбачається.

Керуючись ст. ст. 160, 195, 196, 199, 200, 205, 206, 212, 254 КАС України, суд, -

УХВАЛИВ:

Апеляційну скаргу Леонова Дмитра Борисовича – залишити без задоволення, а постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 02 липня 2012 року – без змін.

Ухвала набирає законної сили з моменту проголошення та може бути оскаржена протягом двадцяти днів з дня складення в повному обсязі шляхом подання касаційної скарги безпосередньо до Вищого адміністративного суду України.

Повний текст ухвали виготовлено 09 листопада 2012 року.

Головуючий суддя: О.М. Романчук

Судді: Я.Б. Глущенко

С.Б.Шелестак

ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВПРОЕКТ"
ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО
"ІНСТИТУТ "КИЇВІНЖПРОЕКТ"

Україна, 01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 16-22
тел: (+38044) 234-20-21, 235-41-79, факс: 234-20-62
код ЄДРПОУ 35948173 р/р 26006001960101 в АБК "Київ",
МФО 322498 e-mail: admin@kieving.com.ua

13

30.12.2008р. № 193-КІП

на №_____ від_____

Директору
ТОВ фірми «Матінка»
Шаповалову В.О.

На №700 від 24.12.2008р.

Шановний Віталію Олексійовичу!

В додаток до виконання передпроектних проробок розміщення житлового будинку з відбудованими приміщеннями та підземним паркінгом по вул. Пугачова, 17-Б у Шевченківському районі м. Києва підтверджуємо, що згідно СНІП 2.04.02-84 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» п. 10.17, п.10.20 та п.10.25 запроектований ЗАТ «Інститут «Гіпроцивільпроект» об'єкт не знаходиться в зоні першого поясу водопровідних споруд «Смородинської насосної станції» – відстань до РЧВ становить більше 30м, а саме 45м, а відстань до водоводу більше 20м, а саме 26м.

Відносно розділу «Конструктивні рішення» пропонується:

- виконати котлован паркінгу з розкриттям шелиги колектору;
- виконати захисні стіни з обох сторін колектору;
- виконати перекриття над колектором з обпиранням на захисні стіни;
- виконати ін'єктацію між трубного простору;
- виконати сонацію трубопроводів поліетиленовими трубами.

Детальні креслення будуть розроблятись на подальших стадіях проектування.

З повагою,

Директор М. Марченко

4

ГІПРО®
ЦИВІЛЬПРОМБУД

УКРАЇНА
вул Гоголівська, 22-24, м Київ, МСП 01601
Тел.486-69-08. факс 486-02-88
E-mail: gcpb@g.com.ua.
Web: http:// www.projects.com.ua

ISO 9001:2000
Сертифікати:
QSP-0041/03-06;
UA2.034.973

ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО, ІНСТИТУТ "ГІПРОЦИВІЛЬПРОМБУД"
ПРОЕКТУВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ І ПРОМИСЛОВИХ ОБ'ЄКТІВ

ДЕРЖАВНІ ЛІЦЕНЗІЇ
на проектно-вишукувальні роботи
АВ №356072, АБ № 100671, АА № 776972
Код ЄДРПОУ 02497697
Р/Р 26006030170751 Радянське від. КМ філії
АКБ УСБ м. Києва МФО 322012
Свід. ПДВ №38912708 ІПН 024976926140

19.02 2008 № 01-18

На № _____ від _____

Директору ООО Фирма «Матінка»

г.Шаповалову В.А.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

КОПІЯ

Уважаемый Виталий Алексеевич !

По существу утверждений о нарушениях действующих норм, якобы допущенных в проектных решениях при размещении жилого дома на участке по ул. Пугачева, 17А, которые содержатся в заявлении инициативного комитета территориального объединения граждан, проживающих по ул. Пугачева, на имя заместителя председателя Шевченковской РГА, сообщаем следующее.

1. В соответствии с примечанием к п.10.18 СНиП 2.04.02-84 ширину санитарно-защитной полосы вокруг первого пояса зоны водопроводных сооружений (границы которого в данном случае является ж.б. ограждение насосной станции) допускается уменьшать по согласованию с органами санэпидслужбы, но она должна быть не менее 30м (см. письмо Главного государственного санитарного врача г. Киева №4372 от 20.06.2003г.).

2. Примечание 1 п.3.13 ДБН 360-92** требует только при размещении 9-16 этажных домов смежно с кварталами застройки выдерживать расстояние между усадебным домом и длинной стороной многоэтажного дома не менее высоты последнего.

В данном случае фигурирует одиночный (единственный) усадебный дом, исторически оказавшийся в зоне среднеэтажной жилой застройки. Поэтому расстояние между ним и проектируемым домом должно быть принято в соответствии с требованием п.1 дополнения 3.1 к ДБН 360-92**, т.е. 10 метров.

3. В проектируемом доме на четырех жилых этажах (с отм. 9.00 до 18.00), в осях А-Б», «5-7», расположены помещения кухонь-столовых трехкомнатных квартир, обращенных в сторону существующего дома №17. Расстояние по генплану от наружной стены с окнами из этих помещений до противоположной стены существующего дома составляет 15,7 м, что не противоречит требованию п.3.13 ДБН 360-92**.

4. Принятое расположение жилого дома не ухудшают условий инсоляции и освещенности квартир существующего дома №17, что подтверждено выводами санитарно-эпидемиологической экспертизы выполненной в институте им. О.М. Марзеева (см. «Результаты №19/687 от 13.02.2008г.»).

/ Директор П.Д. Антонюк

Директор ПОВ фірма "Матінка"
В.О. Шаповалов

Исполнитель: Геркен О.М., тел.486-56-05

ГІПРО®
ЦИВІЛЬПРОМБУД

УКРАЇНА
вул Гоголівська, 22-24, м Київ, МСП 01601
Тел.486-69-08. факс 486-02-88
E-mail: gcpb@g.com.ua.
Web: http:// www.projects.com.ua

ISO 9001:2000
Сертифікати:
QSP-0041/03-06;
UA2.034.973

ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО, ІНСТИТУТ "ГІПРОЦИВІЛЬПРОМБУД"
ПРОЕКТУВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ І ПРОМИСЛОВИХ ОБ'ЄКТІВ

ДЕРЖАВНІ ЛІЦЕНЗІЇ
на проектно-вишукувальні роботи
АВ №356072, АБ № 100671, АА № 776972
Код ЄДРПОУ 02497697
Р/Р 26006030170751 Радянське від. КМ філії
АКБ УСБ м. Києва МФО 322012
Свід. ПДВ №38912708 ІПН 024976926140

19.02. 2008 № 01-123

На № _____ від _____

Директору ТОВ Фірми «Матінка»

Шаповалову В.О.

[Про можливі конструктивні заходи, що унеможливлюють]
зсувні процеси, та захищають існуючі будинки внаслідок
будівництва житлового будинку по вул. Пугачова, 17б

У зв'язку з розташуванням проектного будинку на зсуво та суфозійно небезпечній території схилу Реп'яхового яру, враховуючи наявність у верхній частині лесоподібних ґрунтів, що мають властивість просадки при зволожуванні ґрунтів, а також наявність на протилежній стороні вул. Пугачова насосної станції міського водопроводу з резервуарами питної води та водонесучих мереж, витоки з котрих для даної території і для будинків, що розташовані на ній, можуть мати катастрофічні наслідки необхідно в проекті передбачити наступні заходи , в тому числі заходи, що передбачені в технічних умовах на проектування житлового будинку по вул. Пугачова, 17б КП СУПРа.

1. Виконати інженерно-геологічні вишукування в обсязі, достатньому для розрахунку стійкості схилу Реп'яховського яру, прилеглої забудови, а також до існуючих поряд розташованих будинків (свердловини на схилах яру з розробкою креслень геологічних розрізів, з метою виконання розрахунків стійкості по кругло-циліндричній поверхні ковзання для різних стадій будівництва, та існуючої ситуації при зволожені поверхні ковзання).

2. Виконання протизсувних заходів за результатами розрахунків стійкості схилів. До них можна віднести:

- влаштування підпірних стінок на схилах;
- тимчасове кріплення укосів;
- розрахунки і розробка пальових фундаментів з урахуванням навантажень від сповзаючого ґрунтового масиву, в тому числі забезпечення прорізки палями площин можливого ковзання.

3. Враховуючи наявність насосної станції, з метою гарантованого запобігання перехвату можливих витоків води з резервуарів, необхідно влаштування вздовж вулиці Пугачова відсікаючого дренажного колектора, який повинен прийняти аварійну воду замість існуючого аварійного колектора, який передбачає зброс води в Реп'яхів яр, що може привести до активізації оползневих процесів на схилах яру.

Дренажний колектор необхідно з'єднати з дощовою каналізацією, що повинна бути запроектована та збудована.

4. При будівництві житлового будинку необхідно передбачити влаштування відсікаючої стінки з паль малого діаметру, що розташовані поруч одна до одної, що відсіче вплив будинку що будується на існуючі будинки.

5. Забезпечення організації поверхових стоків прилеглої території та зброс їх в дощову каналізацію, що проектується.

6. Розробка організації будівництва з урахуванням процесів, що не створюють динамічних навантажень на оточуюче середовище (влаштування паль на малих обертах шнеків з бурінням на великих відстанях паль одна від одної в шаховому порядку і т.д.) Виконання каркасу з монолітного залізобетону, що забезпечують будівництво без додаткових впливів на існуючі будівлі.

Проект будівництва обов'язково повинен бути узгоджений з КП СУПРом, а виконання робіт повинно бути влаштоване спеціалізованими організаціями.

Головний інженер інституту А.О. Пан

Виконавець: Хазрон Л.В.

Тел. 468-94-50

Назва установи: Державна установа „Інститут гігієни та медичної екології ім.О.М.Марзєєва АМН України" (ДУ „ІГМЕ ім.О.М.Марзєєва АМНУ")
Реквізити: Україна, 02660, м.Київ-94, вул. Попудренка, 50;
тел. (044) 559-73-73, факс (044) 559-90-90,
E-mail: usch@usch.kiev.ua

РЕЗУЛЬТАТИ № 19 687 від "13" 02 2008 р.

санітарно-епідеміологічної експертизи

проекту „Житловий будинок по вул. Пугачова, 17 Б у Шевченківському районі м. Києва" в частині оцінки умов інсоляції та природної освітленості приміщень прилеглої забудови

Експертизу проведено ДУ „Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М.Марзєєва АМН України" згідно з листом ТОВ „Матінка" від 31.01.08

На розгляд надані:

- Рішення Київської міської ради від 23.1.03 № 121-16/994.
- Черговий кадастровий план М 1:2000.
- Проектні матеріали „Житловий будинок по вул. Пугачова, 17 Б у Шевченківському районі м. Києва", розроблені „Гіпроцивільпромбуд" (Київ, 2007).

Встановлено, що по вул. Пугачова 17/Б на розі з вул. Врублівський узвіз в Шевченківському районі м. Києва на схилі по рельєфу з перепадом до 2,5 м на вільній від забудови ділянці площею 0,13 га планується будівництво висотного будинку баштового типу висотою в 16 поверхів (56 м).

Ділянка під житлову забудову площею 25 х 45 м межує на півночі з будівлями гаражного кооперативу, за якими знаходиться 5-ти поверховий житловий будинок по Врублівському узвозу, 19 на відстані 35 м, на північному сході – з ділянками садибної забудови, на південному сході – з вул.Пугачова (червоною лінією), на південному заході – з торцем 5-ти поверхового житлового будинку на відстані 12,5 м, на заході – територією гаражного одноповерхового кооперативу на 50 машиномісць на відстані 22-25 м.

Запроектований будинок в плані площею 22,5 х 25 м планується з підземним паркингом , в'їзд – виїзд до якого передбачається з вул. Пугачова.

Тінь від запроектованої споруди попадає на півночі на південно-західний торець 5-ти поверхового будинку № 19 по Врублівському узвозу, що розміщується нижче за рельєфом. При цьому умови інсоляції приміщень на торці будинку дотримуватимуться понад 2 години 30 хв із заходу та додатково

понад 1 годину зі сходу, що повністю забезпечуватиме нормативний час тривалості інсоляції приміщень торця.

Інсоляція приміщень південно-східного фасаду будинку № 19 забезпечується протягом 2-х год. 30 хв з. півдня, що забезпечуватиме норму. Тінь від новобудови на півночі попадає на південний торець садибного будинку № 17 по вул. Пугачова, що на півночі. При цьому інсоляція південного торця цього будинку дотримується 2 год. 30 хв, а східного – 2 години, що відповідає нормі для будинків центральних районів міста.

5-ти поверховий будинок № 17 по вул. Пугачова по відношенню до запроектованої споруди знаходиться з південного заходу і тінь на його північний виступ торця від новобудови практично не попадає. При цьому умови інсоляції приміщень цього північно-східного торцевого фасаду 5-ти поверхового будинку не забезпечувалися нормативною тривалістю інсоляції і до будівництва нової будівлі, остання становила від 1,0 до 1,5 годин.

На приміщення інших споруд тінь від новобудови не попадає.

Таким чином будівництво новобудови на умови дотримання інсоляції житлових приміщень прилеглої забудови не попадає.

Інсоляція приміщень запроектованого будинку забезпечується нормативний час в 2 години 30 хв. по південно-східному, південно-західному та північно-західному фасадах. Приміщення північно-східного фасаду інсолюються в кімнаті західної частини фасаду 1 год., а в східній – 1 год. 30 хв., що не відповідає нормі.

За планом типового поверху на північно-східний фасад виходить сходова клітка і одна кімната з двосторонньою освітленістю, що забезпечує інсоляцію цього кутового приміщення з південного сходу та північного заходу нормативний час.

Запроектована будівля екрануватиме попадання прямого світла неба в житлові приміщення північно-східного торця 5-ти поверхового житлового будинку. При цьому приміщення, що розташовано в північному виступі, новобудовою не екранується, тобто його природна освітленість залишається без змін.

Приміщення, що екрануються новобудовою з південного краю торця, мають глибину 4 м і більше при вікнах висотою 1,8 х 1,6 м, що забезпечить нормативне природне освітлення в приміщенні глибиною 4 м. В кутових кімнатах північного торця будинку № 17, що глибиною 5,6 м, пряме світло неба попадає в східну кімнату через вікно з південно-східного фасаду, що не екранується іншими будівлями, та в другій кімнаті в розрахунковій точці частково освітлюються прямим світлом через вікно, яке екранується новобудовою тільки наполовину.

Таким чином розміщення новобудови поблизу торця існуючого житлового будинку № 17 по вул. Пугачова не порушує умови природної освітленості торцевих приміщень згідно діючих норм.

Висновок: Враховуючи вищевикладене, проект „Житловий будинок по вул. Пугачова, 17 Б у Шевченківському районі м. Києва" в частині оцінки умов

Інсоляції та природної освітленості приміщень прилеглої забудови відповідає вимогам „Санитарных норм и правил обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки. СН 2605-82" та ДБН В 2.05-28-2006 "Природне і штучне освітлення"

Провідний науковий співробітник
лабораторії гігієни планування
населених місць ДУ «ІГМЕ ім. О.М.Марзєєва
АМН України», к.м.н. **К.Д.Фещенко**

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

"СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ УПРАВЛІННЯ ПРОТИЗСУВНИХ ПІДЗЕМНИХ РОБІТ"
(КП «СУППР»)

вул. Корольова,7,літ.А, Київ, 03148, тел/факс (044) 482-41-84
E-mail: kpsuppr@kievcity.gov.ua код ЄДРПОУ 38506165

02.08.2017 № 324-08/535
на № 40-ТУ від 21.07.2017р.

Директорові
ТОВ фірма «Матінка»
Шаповалову В.О.

Технічні умови на проектування
житлового будинку на вул. Пугачова, 17-б
у Шевченківському районі м. Києва

При проектуванні необхідно передбачити:

1. Виконання інженерно-геологічних вишукувань в обсязі, достатньому для розрахунку стійкості ділянки схилу Реп'яхового яру, прилеглої до території забудови (в тому числі як в природних умовах, так і в несприятливих з визначенням зсувних навантажень).
2. Виконання протизсувних заходів за результатами розрахунку стійкості схилу, з врахуванням планувальних рішень і додаткових навантажень від майбутньої забудови. Укріплення укосів при влаштуванні виїмок, створенні перепадів відміток рельєфу тощо. Тимчасове кріплення укосів та недопущення екскавації розріджених ґрунтів при виконанні земляних робіт.
3. Організацію поверхневого стоку на ділянці проектування з підключенням до систем водовідведення.
4. Недопущення динамічних навантажень, які можуть призвести до порушення стійкості прилеглої території.
5. Застосування конструкцій водоносних комунікацій, які не допускають витікань та водонасичення ґрунтів. Врахувати наявність в межах земельної ділянки технологічного колектора, через який відбувається аварійний скид надлишку води з резервуарів чистої води насосної станції «Смородинська».
6. Виконання протизсувних заходів в першу чергу до основної забудови.

Звіт про інженерно-геологічні вишукування, розрахунки стійкості схилу, генеральний план, вертикальне планування та інші проектні матеріали відповідно до стадії проектування, слід подати до КП "СУППР" для розгляду та перевірки відповідності технічним умовам.

Технічні умови є чинними до завершення будівництва об'єкта.

Директор А. Бойко

Боковой, Тарасенко 4824715

УТВЕРЖДАЮ:
Первый заместитель директора института
по научной работе, канд.техн.наук, с.н.с.

Ю.С.СЛЮСАРЕНКО

"3" 10 2007 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О ВОЗМОЖНОСТИ И УСЛОВИЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛОГО ДОМА ПО ул. ПУГАЧЕВА, 17-Б В г.КИЕВЕ

выполнено по письму № 285/П610 от 18 сентября 2007 г.

Заведующий отделом,
канд.техн.наук — Я.И.Червинский

Заведующий лабораторией,
канд.техн.наук — Д.А.Дмитриев

Киев – 2007

Настоящая работа выполнена на основании письма ООО «МАТИНКА» № 285/П610 от 18 сентября 2007 года. Для составления настоящего заключения использованы следующие материалы представленные Заказчиком:

1. Передпроектні проробки з розміщення житлового будинку з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом по вул. Пугачова, 17-б у Шевченківському районі м. Києва: ЗАТ інститут «Гіпроцивільпромбуд».-2007.
2. Заключення про стан житлового будинку № 17 по вул.Пугачова в м.Києві на зсуво- та суфозійно небезпечній території: НДІБК.-2004.

На участке, расположенном по ул.Пугачева, 17-Б, предполагается строительство 15-ти этажного жилого дома со встроенными помещениями и подземным паркингом [1]. Ситуационный план приведен на рисунке 1. Схема генплана приведена на рисунке 2.

Рассматриваемый участок находится над склоном Репейного Яра, отделяющего верхнюю часть Лукьяновки и Татарки от Подола и Куреневки. Участок примыкает к ул.Пугачева в месте её пересечения с Врубелевским спуском. Участок находится в зоне городской застройки. В юго-западном направлении от площадки строительства расположен существующий 5-ти этажный жилой дом по ул.Пугачева, 17. По результатам выполненного обследования его техническое состояние характеризуется как неудовлетворительное [2]. На запад от дома № 17 расположен многоэтажный жилой дом, далее за ним – корпуса областной больницы. На юго-запад на бровке склона расположены гаражи. На противоположной от рассматриваемого участка стороне улицы Пугачева на расстоянии 30,0…40,0 м расположен железобетонный крытый резервуар питьевой воды. Между резервуаром и существующими зданиями на противоположной стороне улицы на глубине до 3,0 м от поверхности земли проложены магистральные трубопроводы большого диаметра для забора воды из резервуара. На расстоянии 40,0…50,0 м на восток проложен коллектор аварийного сброса воды в Репейный овраг. Через подвал дома № 17 проложена теплотрасса. Все коммуникации эксплуатируются длительное время [2].

Участок строительства представляет собой спланированную площадку, с небольшими уклонами 5…10^0 на север и восток. В 20…30 м на северо-восток от площадки начинается крутой склон Репейного яра. Высота склона более 30 м, с углом наклона до 50^0. Склон зарос деревьями и кустарником. В верхней части склона находится невысокая бутовая подпорная стенка.

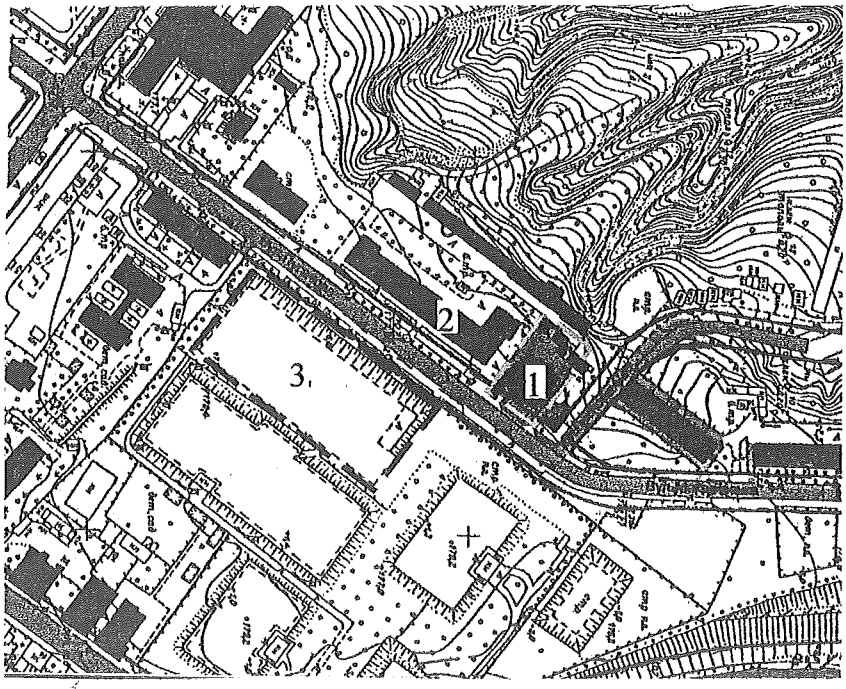


Рисунок 1 – Ситуационный план
1- участок строительства;
2 – существующие 5-ти этажное здание № 17;
3 – резервуар питьевой воды

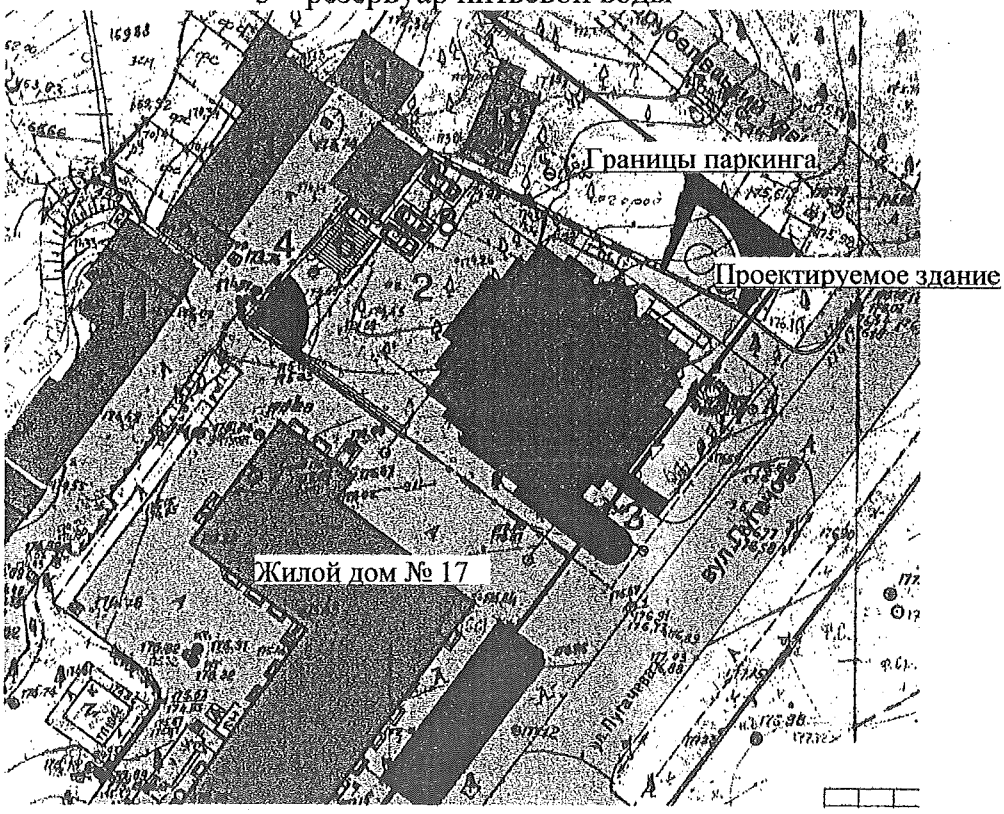


Рисунок 2 – Генплан

В 1982г. на участке расположения областной больницы произошел внезапный оползень, в результате чего был разрушен больничный корпус. В настоящее время признаков активных оползневых процессов не выявлено [1, 2].

Грунты основания на участке расположения дома № 17, прилегающем к площадке проектируемого здания, сложены лессовидными суглинками [2], 1-ого типа просадочности. Эти грунты залегают непосредственно под растительным слоем грунта. Далее основание сложено непросадочными грунтами [2]. Для уточнения физико-механических характеристик грунтов необходимо выполнить инженерно-геологические изыскания на площадке строительства и прилегающей территории.

Данные о точном расположении уровня подземных вод на участке строительства не предоставлены. Известно, что подземные воды находятся ниже фундаментов существующих зданий, основное направление потока – на северо-восток в сторону склона. Подтопление существующих зданий возможно за счет утечек из водонесущих коммуникаций. При выполнении дополнительных изысканий следует уточнить положение уровня подземных вод, прогнозируемое сезонное изменение его уровня и фильтрационные характеристики грунтов на площадке строительства и прилегающей территории. Это позволит оценить гидрогеологический режим рассматриваемой территории и сделать прогноз о его возможном изменении при строительстве жилого дома.

В 2004 г. был выполнен визуальный осмотр жилых домов № 17 и № 19 и прилегающей территории [2]. По результатам выполненного осмотра был сделан вывод о том, что участок, на котором расположен дом № 17, на данный момент находится в относительно стабильном состоянии, однако вследствие техногенного замачивания грунтов это состояние является близким к предельному.

По результатам вышеизложенного можно сделать общий вывод о том, что площадка строительства характеризуется сложными инженерно-геологическими условиями (наличие крутого склона, основание сложено из просадочных грунтов) и подвергается негативному воздействию техногенных процессов (утечки из водонесущих коммуникаций).

Для того, чтобы обосновать строительство жилого дома по ул.Пугачева, 17-Б, необходимо выполнить комплекс мероприятий, включающий в себя инженерно-геологические и гидрогеологические изыскания, обследование склона, ревизию водонесущих коммуникаций, комплекс расчетов по определению устойчивости участка строительства на разных этапах выполнения работ, разработку технических решений по инженерной подготовке территории строительства.

Функции генерального проектировщика на площадке по адресу ул.Пугачева, 17-Б возложены на ОАО институт «Гипрогражданпромстрой». В 2006 г. на запрос прокуратуры г.Киева по жалобе жильцов дома по ул.Пугачева, 17 к фирме ООО «Матинка» институт «Гипрогражданпромстрой» направил письмо Директору ООО «Матинка» Шаповалову В.А относительно возможности строительства жилого дома по ул.Пугачева, 17-Б (письмо исх. № 01-186 от 06.03.2006 г., см. Приложение А). В письме предложен комплекс мероприятий реализация которых позволит обеспечить устойчивость склонов на рассматриваемом участке в зоне проектируемого и существующих зданий. К таким мероприятиям относятся:

1. Выполнение детальных инженерно-геологических изысканий и расчеты устойчивости склонов, в том числе в прогнозируемых неблагоприятных условиях и дополнительных нагрузках для проектируемого здания и существующих №№ 17, 19.

2. Разработка и выполнение противооползневых и других мероприятий для инженерной защиты территории и объектов застройки и существующих жилых зданий №№ 17, 19.

3. Обеспечение организации поверхностного стока на прилегающей территории и устройство ливневой канализации.

4. Устройство, при необходимости, отсекающего дренажа по ул.Пугачева вдоль городского резервуара питьевой воды;

5. Реконструкция сети коллектора для отвода воды из резервуара с подключением его к ливневой канализации, взамен сброса воды в Репейный Яр.

6. Разработка свайного фундамента глубокого залегания для проектируемого здания из буронабивных свай, которые не создают дополнительных динамических нагрузок на окружающую среду.

7. Выполнение каркаса здания в монолитном варианте, обеспечивающем выполнение строительных работ без дополнительных динамических воздействий на существующие здания.

8. Выполнение при необходимости, отсекающих экранов, изолирующих существующие здания от воздействия строительства.

К перечисленному комплексу работ необходимо добавить следующее:

- инженерно-геологические изыскания должны включать в себя не только участок застройки, но и прилегающую территорию. В результате изысканий необходимо определить физико-механические и фильтрационные характеристики грунтов. Следует определить положение подземных вод и его прогнозируемое сезонное изменение;
- до начала строительства необходимо выполнить работы по обследованию склонов рядом со строительной площадкой, по результатам обследования и расчетов устойчивости склонов принять решения по их укреплению;
- следует выполнить расчет по определению фильтрационных параметров подземного потока и оценку влияния строительства жилого дома на территорию, прилегающую к площадке строительства. На основании выполненных расчетов сделать вывод о возможности возникновения «барражного» эффекта и о необходимости регулирования гидрогеологического режима на рассматриваемой территории (выполнение дренажа, организация сети наблюдательных скважин);
- на участке строительства и прилегающей территории необходимо выполнить ревизию и ремонт всех водонесущих коммуникаций и организовать систематические наблюдения за изменением уровней подземных вод.

Учитывая сложные инженерно-геологические условия участка все проектные работы должны выполняться при научно-техническом сопровождении со стороны компетентных организаций и должны быть подвержены необходимой экспертизе до начала выполнения строительных работ.

Выполнение при проектировании, строительстве и эксплуатации нового жилого дома комплекса вышеперечисленных защитных мероприятий приведет к значительному улучшению устойчивости склона на рассматриваемом участке и позволит обеспечить надежную эксплуатацию существующих и проектируемого зданий.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ГІПРО®
ЦИВІЛЬПРОМБУД

УКРАЇНА
вул Гоголівська, 22-24, м Київ, МСП 01601
Тел.486-69-08. факс 486-02-88
E-mail: gcpb@g.com.ua.
Web: http:// www.projects.com.ua

ISO 9001:2000
Сертифікати:
QSP-0041/03;
UA2.034.973

ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО, ІНСТИТУТ "ГІПРОЦИВІЛЬПРОМБУД"
ПРОЕКТУВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ І ПРОМИСЛОВИХ ОБ'ЄКТІВ

ДЕРЖАВНІ ЛІЦЕНЗІЇ
на проектно-вишукувальні роботи
АА № 772131, АБ № 100671, АА № 776972
Код ЄДРПОУ 02497697
Р/Р 26006030170751 Радянське від. КМ філії
АКБ УСБ м.Києва МФО 322012
Свід. ПДВ №38912708 ІПН 024976926140

01-186 2006 № 6.03.2006

На № _____ від _____

Директору ТОВ
фірми «Матінка»

Шаповалову В.О.

[З питань можливості будівництва житлового] будинку по вул. Пугачова, 17б Шевченківського р-ну м. Києва
На №20 від 01.03.2006р.

На запит прокуратури м. Києва по скарзі мешканців житлового будинку по вул. Пугачова, 17 до ТОВ фірми "Матінка", стосовно можливості будівництва житлового будинку по вул. Пугачова, 17б повідомляємо наступне:

Об'єктивна оцінка ґрунтових умов ділянки по вул. Пугачова, 17б та прилеглої території можлива після проведення детальних інженерно-геологічних та гідрологічних вишукувань і розрахунків запасу стійкості схилів з урахуванням прогнозованих несприятливих умов та додаткових навантажень.

Проте згідно з складеним на підставі візуального огляду житлових будинків №17 та №19 і прилеглої території "Заключення про технічний стан житлового будинку №17 по вул. Пугачова в м. Києві на зсуво та суфозійно небезпечній території", ділянка на якій знаходиться будинок №17, зараз знаходиться у відносно стабільному стані, однак, внаслідок систематичного техногенного зволоження ґрунту, цей стан є наближеним до граничного, тому при додатковому статичному навантажені за рахунок зведення на цій території нового багатоповерхового будинку, а також при динамічних навантаженнях, що будуть супроводжувати будівельну роботу, що є дуже значна ймовірність переходу його у нестабільний стан, що може відбутися раптово, що буде мати для будинку №17 катастрофічні наслідки.

В той же час катастрофічний стан може мати місце і для розташованих поряд будинків, в яких не проживають замовники вище вказаного "Заключення". Інженерно-геологічні умови території ускладнюються наявністю крутих схилів, стійкість яких не

має нормативного запасу. При водонасиченні ґрунтів і додаткових навантажень схили можуть перейти до нестійкого стану. До ускладнюючих факторів слід віднести наявність у верхній частині геологічної будови лесоподібних ґрунтів, що мають властивості просадки та легко руйнуються від ерозійних процесів.

Таким чином, будинкам та спорудам розташованим в зоні впливу схилів Реп'яхового яру загрожують катастрофічні явища та наслідки аналогічні тим, що сталися у 1982р. на території обласної лікарні розташованій в тій же зоні.

Ситуація ускладнюється наявністю на протилежній стороні вул. Пугачова, навпроти будинку №17 залізобетонного критого міського резервуару питної води та водонесучих мереж, витоки води з котрих можуть мати катастрофічні наслідки.

В цих умовах необхідна реалізація комплексу заходів вишукувальних, розрахунків та інженерних рішень, що забезпечать гарантовану нормативну стійкість схилів Реп'яхового яру та споруд розташованих в зоні їх впливу.

Вказані об'єкти та інженерні розробки прилеглої території можливі тільки згідно з технічними умовами КП "СУПР", отримання яких передбачено Архітектурно-планувальним завданням №04-0246 на проектування будівництва житлового будинку по вул. Пугачова, $17^б$, виконання яких забезпечить стійкість схилів в зоні проектованого житлового будинку по вул. Пугачова, $17^б$ та існуючих житлових будинків по вул. Пугачова, 17 і 19.

До таких заходів відносяться:

1. Виконання детальних інженерно-геологічних вишукувань та розрахунку запасу стійкості схилів, в тому числі в прогнозованих несприятливих умовах і додаткових навантажень для проектного будинку та існуючих 17 і 19;
2. Розробка та виконання протизсувних та інших заходів для інженерного захисту території і об'єктів забудови та існуючих житлових будинків №17 та 19;
3. Забезпечення організації поверхневих стоків прилеглої території та влаштування дощової каналізації.
4. Влаштування, у разі необхідності, відсікаючого дренажу по вул. Пугачова вздовж міського резервуару питної води;
5. Реконструкція мережі колектора відведення води із резервуара з підключенням його до дощової каналізації, а не скиданням по існуючій мережі до Реп'яхового яру;
6. Розробка пальової основа глибокого залягання для проектного будинку із буронабивних паль, що не створюють додаткових динамічних навантажень на оточуюче середовище
7. Влаштування каркасу будинку в монолітному варіанті, що забезпечить

будівництво без додаткових динамічних впливів на існуючі будинки;

8. Влаштування у разі необхідності, відсікаючих екранів, що ізолюють існуючі будинки від впливів будівництва.

Масивна будівля на глибоких пальових фундаментах представляє собою надійний протизсувний захід, що збільшує стійкість не тільки майданчика забудова, а й прилеглої території.

Таким чином, будівництво житлового будинку по вул. Пугачова, 17б, при першочерговому виконанні протизсувних заходів, є не тільки можливим, а й необхідним і в сьогоднішніх економічних умовах, чи не єдиною можливістю забезпечення надійної експлуатації житлових будинків №№ 17 і 19 та прилеглої території.

Директор інституту П.Д. Антонюк

ГІПРО®
ЦИВІЛЬПРОМБУД

УКРАЇНА
вул. Гоголівська, 22-24, м. Київ, 01601
Тел. 486-69-08, факс 486-02-88
E-mail: gcpb@g.com.ua
www.projects.com.ua

ISO 9001:2008
Сертифікати:
DE-470043 QM08
470043 QM08

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ГІПРОЦИВІЛЬПРОМБУД"
ПРОЕКТУВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ І ПРОМИСЛОВИХ ОБ'ЄКТІВ

Будівництво житлового будинку з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Рамаданова,17-б у Шевченківському районі м. Києва

ПРОЕКТ

Короткий звіт про інженерно-геологічні роботи

10194-ІГ

2020 р.

ГІПРОЦИВІЛЬПРОМБУД

УКРАЇНА
вул. Гоголівська, 22-24, м. Київ, 01601
Тел. 486-69-08, факс 486-02-88
E-mail: gcpb@g.com.ua
www.projects.com.ua

ISO 9001:2008
Сертифікати:
DE-470043 QM08
470043 QM08

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ГІПРОЦИВІЛЬПРОМБУД"
ПРОЕКТУВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ І ПРОМИСЛОВИХ ОБ'ЄКТІВ

Будівництво житлового будинку з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Рамаданова,17-б у Шевченківському районі м. Києва

ПРОЕКТ

Короткий звіт про інженерно-геологічні роботи

10194-ІГ

Головний інженер інституту А. О. Пан

Начальник відділу інженерних вишукувань М. В. Циганенко

2020 р.

Позначення	Найменування	Примітка
0194-З	**Зміст**	2 стор.
0194-ВУ	Відомість про учасників виконання інженерно-геологічних робот	3
0194-КЗ	Короткий звіт	
	I. Вступ	4
	II. Інженерно-геологічні умови площадки	5
	III Фізико-механічні властивості ґрунтів	6
	VI. Висновки	7
0194-Т №1	Таблиця №1 нормативних значень показників фізико-механічних властивостей ґрунтів	8
0194-КЗ	V. Прогноз змін інженерно-геологічних умов.	9
	Список використаної літератури	10
	Текстові додатки	
Додаток № 1	Технічне завдання на проведення ІГВ	11
Додаток № 2	Кваліфікаційний сертифікат	12
Додаток № 3	Таблиця результатів лабораторних випробувань фізичних властивостей ґрунтів	13
Додаток № 4	Зведена таблиця фізичних показників ґрунтів	14
	Графічні додатки	
0194-00-ІГ	Топоплан зі схемою розташування свердловини	ІГ-1
0194-00-ІГ	Інженерно-геологічний розріз свердловини №1	ІГ-2

№	Посада	Прізвище	Підпис
	Відповідальні виконавці		
1	Начальник відділу	Циганенко М.В.	
2	Головний геолог	Семеник В.І.	
	Виконавці		
3	Нач. загону	Василевська Л.С.	

І. Вступ.

На підставі технічного завдання (текстовий додаток №1) у січні 2020 р. відділом інженерних вишукувань ПрАТ «Гіпроцивільпромбуд» були проведені інженерно-геологічні роботи для будівництва житлового будинку з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Рамаданова,17-б у Шевченківському районі м. Києва.

Метою робот було визначення інженерно-геологічного розрізу, консистенції і вологості ґрунтів на глибину до 10 м.

У ході робот була пробурена 1 свердловина глибиною 10.0 м, відібрані зразки ґрунтів ґрунтової структури.

Лабораторні дослідження проводилися в геотехнічній лабораторії відділу інженерних вишукувань ПАТ «Укрнафтохімпроект».

Цей звіт було складено на основі проведених робіт та вивчення архівних матеріалів (1,2).

II. Інженерно-геологічні умови площадки.

Ділянка робот розташована на вул. Рамаданова ,17-б у Шевченківському районі м. Києва.

Згідно додатка Ж до ДБН А.1-1-2014 територія відноситься до II (середньої) категорії складності інженерно-геологічних умов.

У геоморфологічному відношенні майданчик вишукувань відноситься до верхів'я одного з відгалужень Репьяхівського Яру.

Рельєф ділянки відносно спокійний. Відмітки поверхні змінюються в межах 176,5-173,5 м загальним уклоном на захід.

У геологічній будові на розвідану глибину до 10 м пройдені четвертинні делювіальні накладення, що представлені супісками, суглинками і пісками. З поверхні розвинутий грунтово-рослинний та насипний шар.

Інженерно-геологічний розріз складений наступними інженерно-геологічними елементами (зверху вниз):

ІГЕ-1а – грунтово-рослинний шар – супісок бурий гумусований, з корінням трави. Пройдена потужність 0,3 м.

ІГЕ-1 – насипний шар - супісок бурий,жовто-бурий,з прошарками піску, з включення техногенного сміття (до 20%),пластичний. Пройдена потужність склала 1,7 м.

ІГЕ-2 – супісок лесовидний, палево-жовтий, карбонатний, неоднорідний,твердий. Складає основну частину розрізу, де залягає під насипом и до глибини 6,5 м. Пройдена потужність склала 4,8 м.

ІГЕ-3 – суглинок лесовидний, жовто-сірий, карбонатний, неоднорідний,тугопластичний. Підстилає лесовидний супісок (ІГЕ-2) з глибини 6,5 м. Пройдена потужність склала 1,0 м.

ІГЕ-4 – пісок дрібний,жовто-сірий, середньої щільності, вологий. Підстилає суглинок (ІГЕ-4) з глибини 7,5 м, де далі перешарований супіском (ІГЕ-5). Пройдена потужність шарків 0,7-1,0 м.

ІГЕ-5 – супісок жовто-бурий, з тонкими прошарками піску, пластичний. Перешаровує пісок (ІГЕ-4) з глибини 8,2 м. Пройдена потужність склала 0,8 м.

Гідрогеологічні умови характеризуються відсутністю підземних вод, на момент вишукувань липень, 2020р. / на розвідану глибину 10,0 м.

III. Фізико-механічні властивості ґрунтів.

Фізико-механічні властивості ґрунтів представлені на підставі виконаних досліджень.

Класифікація ґрунтів проведена відповідно до Держстандарту 25100-95, виділення ІГЕ виконане відповідно до ДСТ 20522-96.

У таблиці № 1 глави Звіту «Висновки і рекомендації» представлені нормативні значення показників фізико-механічних властивостей ґрунтів.

Таблиці результатів лабораторних досліджень фізичних властивостей ґрунтів представлені в текстовому додатку № 3,4.

IV. Висновки .

Ділянка робот розташована на вул. Рамаданова (колишня Пугачова),17-б у Печерському районі м. Києва.

На підставі проведених робіт можна зробити наступні висновки:

1. У геоморфологічному відношенні майданчик вишукувань відноситься до верхів'я одного з отвершків Реньяхівського Яру.
2. Згідно додатка Ж до ДБН А.1-1-2014 територія відноситься до II (середньої) категорії складності інженерно-геологічних умов.
3. Рельєф ділянки відносно спокійний. Відмітки поверхні змінюються в межах 176,5-173,5 м з загальним уклоном на захід.
4. У геологічній будові на розвідану глибину до 10 м пройдені четвертинні делювіальні відкладення, що представлені твердими лесовидними супісками, тугопластичними суглинками,пластичними делювіальними супісками,що перешаровують вологи піски. З поверхні розвинутий грунтово-рослиний та насипний шар .
5. Інженерно-геологічний розріз свердловини №1 представлений на аркуші графічного додатку ИГ-2, де детально зазначена консистенція і вологість ґрунтів.
6. Особливу увагу слід звернути на наявність у розрізі товщі потужністю до 5,5 м лесовидного супіску (ІГЕ-2) та суглинку (ІГЕ-3).
7. Згідно архівних матеріалів територію вишукувань слід віднести до 1 типу ґрунтових умов по просадці.
8. Глибина промерзання ґрунтів 0,8 м.
9. Нормативні показники фізико-механічних властивостей ґрунтів представлені в таблиці №1 даної глави Звіту.
10. Гідрогеологічні умови характеризуються відсутністю підземних вод, на момент вишукувань /січень, 2020р. / на розвідану глибину 10,0 м.
11. Згідно «Методичних рекомендацій...» (8) досліджувана територія відноситься до потенційно не підтопляємої.
12. Згідно додатка А.1 (ДБН В.1.1-12:2014) /10/ по сейсмічності досліджувана ділянка відноситься 6-ти бальної зони при II категорії пройдених ґрунтів по сейсмічності.
13. Проектні матеріали необхідно погодити з СУППРом.

Таблиця нормативних значень показників фізико-механічних властивостей ґрунтів

№п/п	Показники фізико-механічних властивостей ґрунту / Інженерно-геологічні елементи	Природна вологість ґрунтів, W,д.од.	Вологість на границі текучості, Wт,д.о	Вологість на границі розкочування, W	Число пластичності, Ip,,д.од.	Показник текучості чи вологість, Il,,д.о)	Щільність ґрунту, p,г/см3	Щільність сухого ґрунту, pd,г/см3	Щільність часток грунту, ps,г/см3	Пористість, n,д.од	Коефіцієнт пористості, e,д.од	Ступінь вологості, G,д.од	Кут внутрішнього тертя, φII ,град	Питоме зчеплення, cII,Мпа	Модуль деформації, E,МПа	Коефіцієнт фільтрації, м/добо	Розробка землерийними механізмами згідно ДБН Д.2.1-99
1	ІГЕ-1а-грунтово-рослиний шар	0,19	0,21	0,18	0,03	0,33							Не нормується				9,а
2	ІГЕ--1-насип												Не нормується				36,в
3	ІГЕ-2- супісок лесовидний	0,16	0,22	0,17	0,05	<0	1,74	1,50	2,67	0,44	0,780	0,55	24	0,020	10	0,9	36,б
4	ІГЕ-3- суглинок лесовидний	0,17	0,23	0,14	0,09	0,33	1,84	1,57	2,68	0,41	0,707	0,64	20	0,028	15	0,3	35,б
5	ІГЕ-4- пісок мілкий, серед. щільності	0,17				вол.	1,86	1,59	2,66	0,40	0,673	0,67	34	0,002	20	3,5	29,а
6	ІГЕ-5- супісок	0,21	0,23	0,19	0,04	0,50	1,88	1,55	2,67	0,42	0,723	0,78	22	0,012	12	0,6	36,а

V. Прогноз змін інженерно-геологічних умов.

Аналізуючи можливість змін інженерно - геологічних умов площадки до негативних факторів слід віднести:

- Геоморфологічне відношення ділянки до верхів'я яру.
- Наявність у розрізі лесовидних ґрунтів і відношення території до 1 типу ґрунтових умов по просадці.
- Відношення території до щільно забудованої.

Список використаної літератури.

1. «Геоморфология и рельефообразующие отложения территории г. Киева». м Київ, видавництво «Наукова Думка», 1989р.
2. «Инженерно-геологические районы территории г. Киева». А.М. Драніков.
3. ДБН А.2.1-1-2014.
4. ДСТУ Б А.2.4-4-99.
5. ДСТУ Б В.2.1-7-2000.
6. ДСТУ Б В.2.1-2-96.
7. ДСТУ Б В.2.6-145:2010
8. «Методичні рекомендації з прогнозу підтоплення територій і промплощадок у межах Укр.РСР», Госстрой УРСР, Укргіінтіз, 1988р.
9. НСН-2-80.
10. ДБН В.1.1-12:2014. Будівництво в сейсмічних районах України. Державні будівельні норми.

Додаток №1

Замовлення 10194

ЗАТВЕРДЖУЮ

підпис керівника *прізвище*

_____ _____ 2019р.
число *місяць прописом* *рік*

ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ
на виконання інженерно-геологічних вишукувань

1. Повне найменування об'єкта: *Будівництво житлового будинку з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Рамаданова,17-б в м. Києві*

2. Місцезнаходження об'єкта (за адміністративним поділом) м. Київ, Шевченківський р-н, вул. Рамаданова (колишня Пугачова),17-б.

3. Замовник:

4. Стадія проектування: *П*

5. Відомості про наявність матеріалів інженерно-геологічних вишукувань минулих років: *немає*

6. Особливі вимоги до результатів вишукувань:
Виконати 1 свердловину глибиною до 10 м для визначення консистенції ґрунтів та рівня залягання підземних вод.

Додатки:

1. Топоплан масштабу 1:500

Головний інженер проекту _____ _____
підпис *прізвище*

тел. _____

Відповідальний представник замовника _____ _____
посада *прізвище*

тел. _____

ЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

ЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

№ 001379

АР

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ

ПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТА АРХІТЕКТУРИ

Інженер-проектувальник
(найменування професії)

ро те, що Семеник Валерій Іванович
(прізвище, ім'я, по батькові)

ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним
у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну
ніє, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Інженер-проектувальник

ційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної
ної Комісії) від ---- № ----
відповідної секції Комісії
16.07.2012 № 15 , затвердженим президією
23.07.2012 № 15-III).

ваний у реєстрі атестованих осіб 25.07 20 12 року
1333

(послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання
значено кваліфікаційним сертифікатом:

рно-будівельне проектування у частині виконання інженерних
кунань

23.07 20 12 року

Голова) Атестаційної
будівельної комісії (підпис) Губень П.І.
(прізвище, ім'я, по батькові)

Результати статистичної обробки даних лабораторних випробувань

Інженерно-геологічний елемент - 2

Лесовидний супісок

Назва показника	N	X_n	S	V
[illegible] ть грунту, д.од.	4	0,16	0,00	0,00
[illegible] ть на межі текучості, д.од.	4	0,22	0,00	0,00
[illegible] ть на межі розкочування, д.од.	4	0,17	0,00	0,00
[illegible] пластичності, д.од.	4	0,05		
[illegible] ацію текучості	4	-0,20		

Інженерно-геологічний елемент - 4

Пісок дрібний

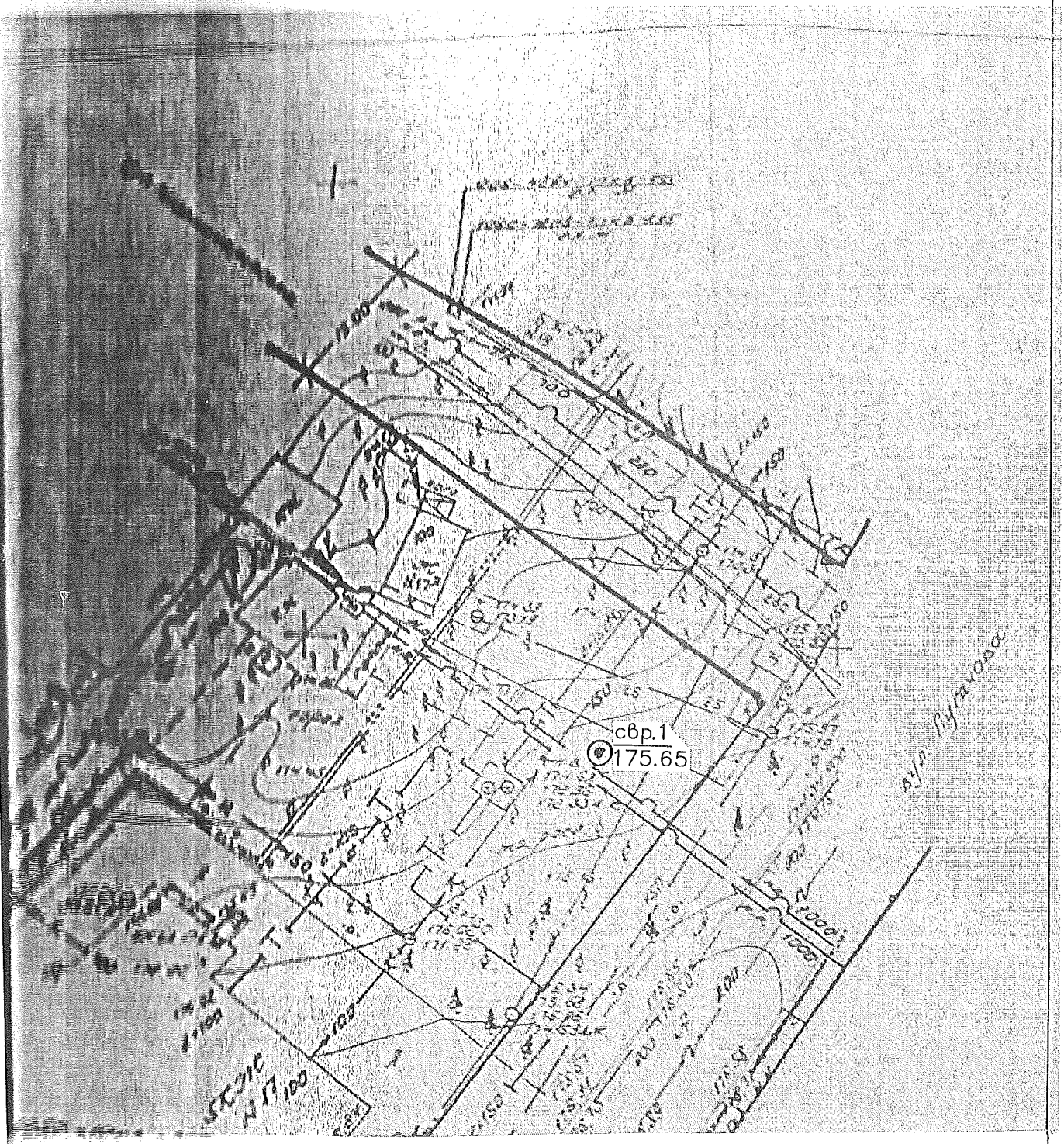
Гранулометричний склад

[illegible] діаметр частинок, мм	Вміст частинок, (%)				
	N	X_n	S	V	%
[illegible]	2	0			100
[illegible]	2	0			100
[illegible]	2	3,15			100
[illegible]	2	6,9			96,85
[illegible]	2	35,9			89,95
[illegible]	2	36,3			54,1
[illegible]	2	2,55			17,85
[illegible]	2	15,3			15,3
[illegible]	2	0			0
[illegible]	2	0			0

Усереднений коефіцієнт неоднорідності= 8,055.

Зведена таблиця фізичних показників грунтів

КТ	Глиб., м	Код проби	Назва грунту	Вологість грунту, д.од.	Вологість на межі текучості, д.од.	Вологість на межі розкочування, д.од.	Коефіцієнт фільтрації, м/добу	Кут тертя по уміру сухого грунту, град	Кут тертя по уміру грунту під водою, град
свр.1	1,5	Порушена структура	Насипний грунт	0,19	0,21	0,18			
свр.1	2,1	Порушена структура	Лесовидний супісок	0,16	0,22	0,17			
свр.1	3	Порушена структура	Лесовидний супісок	0,16	0,22	0,17			
свр.1	4	Порушена структура	Лесовидний супісок	0,16	0,22	0,17			
свр.1	5	Порушена структура	Лесовидний супісок	0,16	0,22	0,17			
свр.1	7	Порушена структура	Лесовидний суглинок	0,17	0,23	0,14			
свр.1	8	Порушена структура	Пісок мілкий	0,17			3,5	33	30
свр.1	8,5	Порушена структура	Супісок	0,21	0,23	0,19			
свр.1	9,5	Порушена структура	Пісок мілкий	0,17			3,8	33	30



Умовні позначення до схеми розташування свердловини:

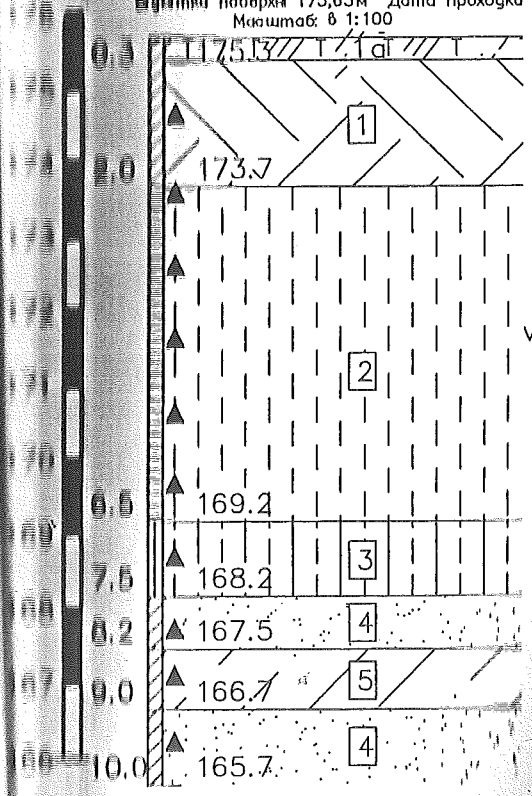
свр.1 Свердловина та її номер

175.65 Абс. відмітка устя

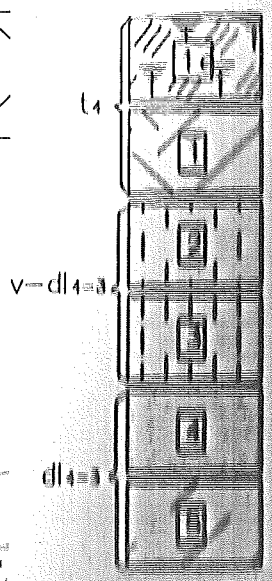
			10194- 00 - ІГ		
	Підпис	Дата			
Пиганенко			Житловий будинок з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Рамаданова (Пугачова),17- б у Шевченківському р-ні м. Києва		
Семенюк					
Пастиненька			Інженерно-геологічні роботи	Стадія	Аркуш	Аркушів
				П	1	2
			Топоплан зі схемою розташування свердловини	ГІПРО ЦИВІЛЬПРОМБУД		
Січень, 2020						

Інженерно-геологічний розріз свр.1

Устя поверхні 175,65м Дата проходки 17.01.20р
Масштаб: в 1:100



Умовні позначення



Грунтово-рослинний шар-суглоок супісок з корінням трави

Насип-суглоок бурий з прошарками піску з включенням будівельного сміття (до 20%)

Суглоок лесовидний, палево-жовтий, карбонатний

Суглинок лесовидний, жовто-бурий, карбонатний

Пісок дрібний, жовто-сірий, середньої щільності

Супісок жовто-бурий, з тонкими прошарками піску

▲ місце відбору проби грунту з порушеною структурою

Ступінь вологості пісків	Консистенція
Маловологий	Тверда
	Напівтвердопластична
Вологий	Пластична

	Підпис	Дата
Циганенко		
Семеник		
Василевська		

січень, 2020

10194 - 00 - ІГ

Житловий будинок з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Рамаданова (Пугачова),17- б у Шевченківському р-ні м. Києва

Інженерно-геологічні роботи	Стадія	Аркуш	Аркушів
	П	2	

Інженерно-геологічний розріз свердловини N1

ГІПРО ЦИВІЛЬПРОМБУД

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
засідання секції містобудування та архітектури архітектурно-містобудівної ради при Головному управлінні містобудування, архітектури та дизайну міського середовища

від 29.05.2008 р. **м. Київ**

7. **РОЗГЛЯДАЛИ** (справа № 297-а-08):

Передпроектні пропозиції будівництва житлового будинку з вбудованими приміщеннями за адресою: вул. Пугачова, 17-б, Шевченківський район м. Києва.

Замовник:	**ТОВ "Матінка"**
Від замовника:	***Шаповалов В. О.***
Проектна організація:	**ЗАТ "Інститут "Гіпроцивільпромбуд"**
ГАП:	***Геркен О. М.***
Доповідач:	***Геркен О. М.***

ВИСТУПИЛИ:

Костенко І. Г., Геркен О. М., Судоргін В. М., Хмель О. Д., Тваровський В. М., Горбонос В. К., Присяжнюк В. Ф., Вертипорох О. А.

УХВАЛИЛИ:

Доопрацювати архітектурне рішення передпроектних пропозицій будівництва житлового будинку з вбудованими приміщеннями за адресою: вул. Пугачова, 17-б, Шевченківський район м. Києва за умови урахування наступних зауважень:

– проектною документацією передбачити основні типологічні вузли для людей з обмеженими фізичними можливостями;

– доопрацювати архітектурне рішення об'єкта проектування в частині зменшення будівельного об'єму та поверховості будівлі;

– виконати розрахунок нормативної інсоляції та освітлення будівель, розташованих поруч, відповідно до вимог ДБН;

– доопрацювати генеральний план об'єкта проектування в частині нормативних відстаней та попередньо погодити з управлінням містобудування та архітектури і управлінням інженерного обладнання і підготовки території Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища;

– рекомендувати замовнику провести громадські обговорення в установленому законодавством порядку з мешканцями прилеглих будинків щодо розміщення зазначеного об'єкту за участю Шевченківської РДА;

– проектною документацією передбачити кількість місць паркування автотранспорту згідно чинного законодавства;

– демонстраційні матеріали на даній стадії проектування подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради у повному обсязі в установленому порядку.

Примітка:

Даний розгляд вважається консультативним. Доопрацьована (на даній стадії) проектна документація підлягає повторному розгляду на архітектурно-містобудівній раді та погодженню в установленому порядку.

Оригінал підписали:

Головуючий ***Вертипорох О. А.***

Секретар ***Костенко І. Г.***

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

КОПІЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

04070, м. Київ, вул. Спаська, 12, тел. (044) 425-30-25, Call-центр (044) 0-51

06.08.2010 № 5844
На № _____ *від* _____

ТОВ «Матінка»

м.Київ, вул. Народного Ополчення, 5-А

У Головному управлінні охорони культурної спадщини Ваш лист від 29.07.2010 № 194 щодо статусу земельної ділянки по вул. Пугачова, 17-б у Шевченківському айоні м.Києва розглянуто.

Згідно з Історико-містобудівним опорним планом, затвердженим Київською іською радою у складі Генерального плану розвитку м. Києва на період до 2020 р. рішення від 28.03.2002 № 370/1804), земельна ділянка розташована в історичному реалі міста.

Ділянка належить до зони охоронюваного ландшафту (рішення виконкому иївської міської Ради народних депутатів від 16.07.1979р. № 920 (в редакції зпорядження виконавчого органу Київської міської ради від 25.12.2007 № 1714).

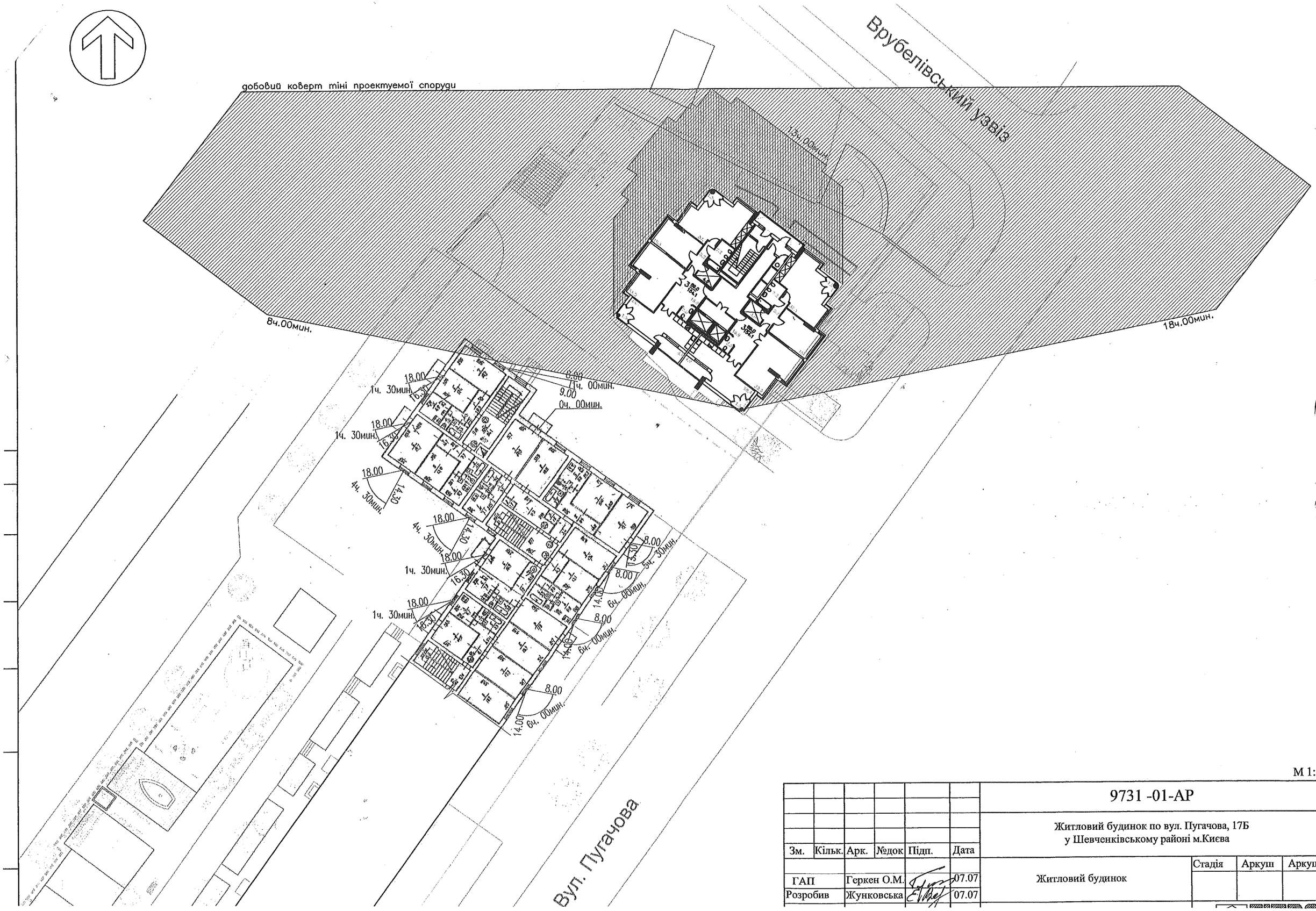
Ділянка вільна від капітальної забудови і не є частиною території пам'ятки.

Археологічна цінність ділянки не визначена і потребує додаткового дослідження.

З огляду на означене та після додатково проведеного вивчення ситуації, руючись ст. 34 Закону України «Про охорону культурної спадщини» від 08.06.2000 1805-III, ст.7 Закону України „Про плату за землю", п. 33 рішення Київради від .03.2009 № 124/1179 Головне управління вважає, що вказана ділянка, станом на .08.2010, не відноситься до земель історико-культурного призначення.

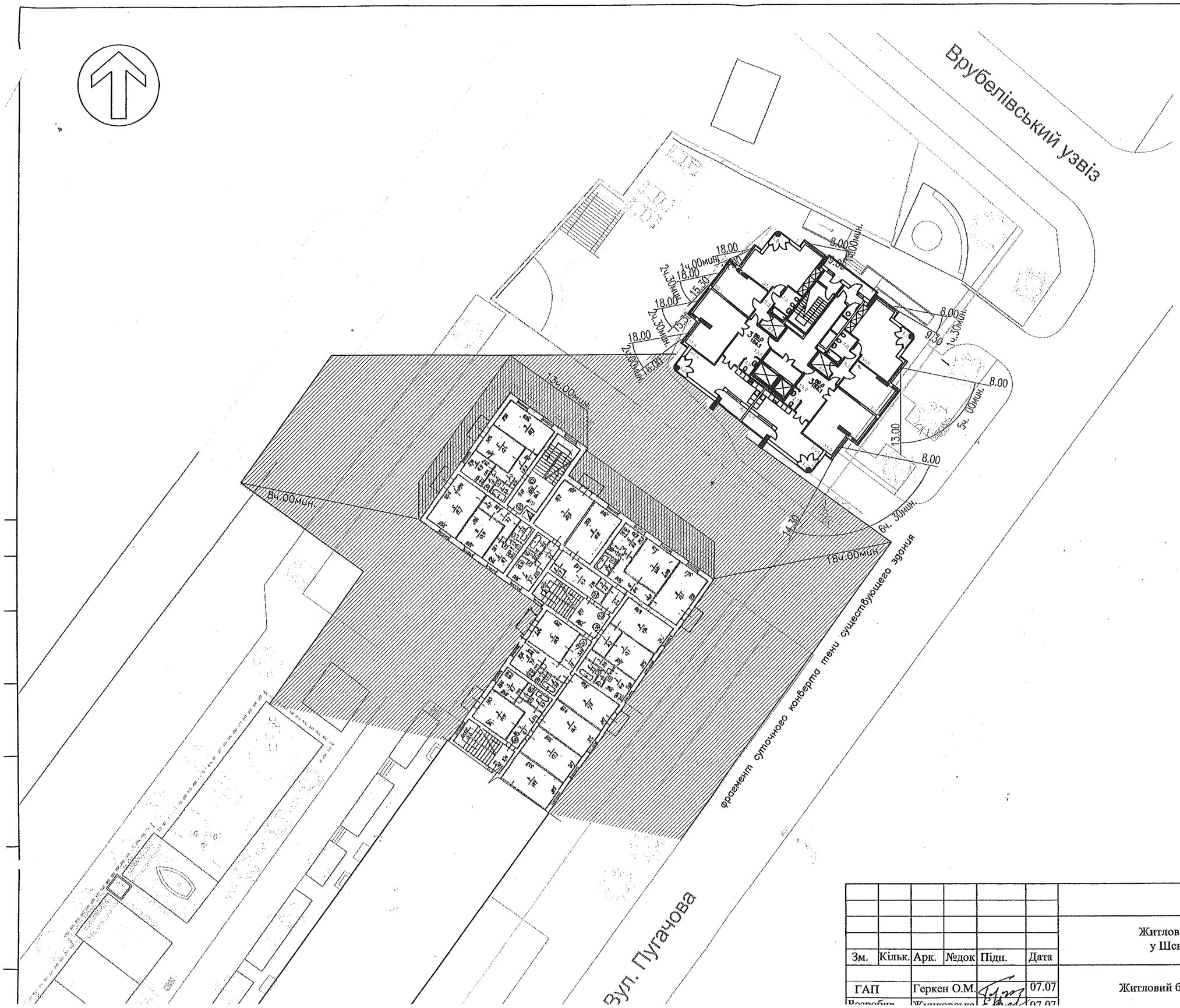
В.о. заступника начальника Л. Мірошниченко

Директор
Історична частина
В.О. Шаповалов



М 1:400

						9731 -01-АР
Зм.	Кільк.	Арк.	№док	Підп.	Дата	Житловий будинок по вул. Пугачова, 17Б у Шевченківському районі м.Києва
ГАП		Геркен О.М.			07.07	Житловий будинок — Стадія / Аркуш / Аркушів
Розробив		Жунковська			07.07	



М 1:400

						9731 -01-АР
						Житловий будинок по вул. Пугачова, 17Б у Шевченківському районі м.Києва
Зм.	Кільк.	Арк.	№док	Підп.	Дата	
ГАП		Геркен О.М.			07.07	Житловий будинок
Розробив		Жушковська			07.07	

Стадія	Аркуш	Аркушів

зареєстровано
04.02.2022

ПРОТОКОЛ № 5/5

678933937
п.22.3.20

засідання робочої групи, створеної 27.10.2021 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин з розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» в оренду земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва», прийнятого, за основу на пленарному засіданні сесії Київської міської ради 07.10.2021 (справа 678933937, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.08.2021 №08/231-2937/ПР).

від 22.12.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, сесійна зала.

Склад робочої групи: 15 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 10 депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин:

Катерина КИРИЧЕНКО	-	голова робочої групи;
Віктор ГРУШКО	-	член робочої групи;
Юрій ФЕДОРЕНКО	-	член робочої групи;
Володимир КРАВЕЦЬ	-	член робочої групи;
Юлія СИМУНІНА	-	членкиня робочої групи;
Вадим ВАСИЛЬЧУК	-	член робочої групи;
Леонід ЄМЕЦЬ	-	член робочої групи;
Ярослав ФЕДОРЕНКО	-	член робочої групи;
Юрій ТИХОНОВИЧ	-	член робочої групи;
Тарас КРИВОРУЧКО	-	член робочої групи.

Відсутні: 5 депутатів Київської міської ради – члениів робочої групи, Владислав ТРУБІЦИН, Олександр ТИМЧЕНКО, Костянтин БОГАТОВ, Юрій ЗУБКО, Сергій КРИМЧАК

Присутні та запрошені:

Аракелян Р. Ф. - представник ТОВ «МАРГО»;
Кліщ В. В. - інвестор ВАТ «АК «Київреконструкція»;
Волошко Д. І. - інвестор ВАТ«АК «Київреконструкція» ;
Якименко В. В. - інвестор ВАТ«АК «Київреконструкція»;
Коваленко А. С. - інвестор ВАТ «АК «Київреконструкція»;
Байцар О. С. - інвестор ВАТ «АК «Київреконструкція».

Розгляд (обговорення) питання: проєкт рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» в оренду земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва» прийнятого за основу на пленарному засіданні сесії Київської міської ради 07.10.2021 у вигляді порівняльної таблиці (справа 678933937, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.08.2021 №08/231-2937/ПР).

СЛУХАЛИ:

Катерину КИРИЧЕНКО, голову робочої групи, членкиню постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ВИСТУПИЛИ:

Юрій ФЕДОРЕНКО, Юрій ТИХОНОВИЧ, Леонід ЄМЕЦЬ, Роза АРАКЕЛЯН, Всеволод КЛІЩ, Ольга БАЙЦАР, Дмитро ВОЛОШКО, Віктор ЯКИМЕНКО.

Під час розгляду:

На розгляд робочої групи надійшли листи ГО «Правозахисне об'єднання інвесторів житлового будинку на вул. Солом'янській, 17-а в м. Києві», від 17.11.2021 № 17-11-2021 (вх. № 08/28940 від 18.11.2021) від 08.12.2021 (вх. № 08/31683 від 09.12.2021) про надання копій документів, що підтверджують фінансування будівництва громадянами Кліщем Всеволодом В'ячеславовичем, Якименком Віктором Васильовичем, Волошко Дмитром Івановичем, Байцар Ольгою Сергіївною, Коваленко Аллою Сергіївною, а саме: копії договорів купівлі-продажу облігацій з додатковими угодами, копії попередніх договорів міни (з додатковими угодами), копії договорів міни, копії платіжних доручень, копії кредитних договорів, копії договорів застави цінних паперів, копії договорів іпотеки.

За результатами переговорів представником ТОВ «МАРГО» зазначено, що керівництво ТОВ «Марго» йде назустріч інвесторам житлового будинку на вул.Солом'янській, 17-А, які надали документи, що підтверджують фінансування будівництва та укладення попередніх договорів міни з ВАТ «АК

«Київреконструкція», та пропонує варіант вирішення майнових вимог вищевказаних інвесторів, а саме: кожному із п'ятьох інвесторів надається двокімнатна квартира виключно із житлового фонду площею по 80 кв. м. Запропонований варіант не підлягає перегляду в бік безоплатного збільшення розмірів житлової площі та є остаточним.

ВИРІШИЛИ:

1.Рекомендувати постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» в оренду земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва», прийнятого за основу на пленарному засіданні сесії Київської міської ради 07.10.2021 (справа 678933937, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.08.2021 №08/231-2937/ПР), та підготувати вказаний проєкт рішення до другого читання.

2. Частково підтримати пропозиції депутатів Київської міської ради, що надійшли до постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин відповідно до Регламенту Київської міської ради в частині врегулювання прав інвесторів об'єкта будівництва, який розташований на земельній ділянці на вул Солом'янській, 17-А, щодо надання 400 кв. м. виключно із житлового фонду, площею по 80 кв.м кожному, а саме: громадянам Кліщу Всеволоду В'ячеславовичу, Якименку Віктору Васильовичу, Волошку Дмитру Івановичу, Байцар Ользі Сергіївні, Коваленко Аллі Сергіївні, які надали документи, що підтверджують фінансування будівництва листами від 17.11.2021 № 17-11-2021 (вх. № 08/28940 від 18.11.2021) та від 08.12.2021 (вх. № 08/31683 від 09.12.2021), беручи до уваги лист ТОВ «МАРГО» від 14.12.2021 (вх. № 08/32703 від 15.12.2021) з пропозицією вирішення майнових вимог інвесторів.

3. При укладанні між Київською міською радою та ТОВ «МАРГО» договору оренди земельної ділянки на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва передбачити в межах чинного законодавства в умовах договору питання надання 400 кв.м із житлового фонду житлового будинку за зазначеною адресою, громадянам Кліщу Всеволоду В'ячеславовичу, Якименку Віктору Васильовичу, Волошку Дмитру Івановичу, Байцар Ользі Сергіївні, Коваленко Аллі Сергіївні (площею по 80 кв. м. кожному).

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова робочої групи Катерина КИРИЧЕНКО

член робочої групи Юрій ФЕДОРЕНКО

член робочої групи Віктор ГРУШКО

членкиня робочої групи	Юлія СИМУНІНА
член робочої групи	Володимир КРАВЕЦЬ
член робочої групи	Ярослав ФЕДОРЕНКО
член робочої групи	Леонід ЄМЕЦЬ
член робочої групи	Вадим ВАСИЛЬЧУК
член робочої групи	Тарас КРИВОРУЧКО
член робочої групи	Юрій ТИХОНОВИЧ

Проект рішення «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» в оренду земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва»

*(доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 05.08.2021 № 08/231-**2937**/ПР)*

(у вигляді порівняльної таблиці)

з пропозиціями депутатів Київської міської ради,

що надійшли до постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин відповідно до частини 1 статті 36 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579

Редакція, прийнята у першому читанні *(прийнята за основу)*	**Надані зауваження, пропозиції і поправки депутатів Київської міської ради, які надійшли відповідно до частини 1 статті 36 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579**	**Обґрунтування:**
Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» в оренду земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва	Пропозиція депутата Київської міської ради Володимира БОНДАРЕНКА *(лист від 08.10.2021 № 08/279/09/188-171 (вх. № 08/24592 від 08.10.2021) викласти назву проекту рішення в наступній редакції:* «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» в оренду земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва **та вирішення інших питань».**	Назву проекту рішення пропонується відкоригувати у зв'язку зі змінами, передбаченими до п.п. 3.9 та п.п. 3.10 пункту 3 проекту рішення.

Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 122, 123, 124, 186 Земельного кодексу України, статей 1212, 1214 Цивільного кодексу України, Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та заяву ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» від 06 липня 2021 року № 50061-005951226-031-03, Київська міська рада **ВИРІШИЛА:**	Пропозиція депутата Київської міської ради Володимира БОНДАРЕНКА *(лист від 08.10.2021 № 08/279/09/188-171 (вх. № 08/24592 від 08.10.2021)) викласти преамбулу проекту рішення в наступній редакції:* Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 122, 123, 124, 186 Земельного кодексу України, статей 1212, 1214 Цивільного кодексу України, **статей 25, 32** Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та заяву ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» від 06 липня 2021 року № 50061-005951226-031-03, Київська міська рада **ВИРІШИЛА:**	Преамбулу проекту рішення пропонується відкоригувати з підстав, передбачених змінами до п.п. 3.9 та п.п. 3.10 пункту 3 та пункту 5 проекту рішення.
1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) за адресою: вул. Солом'янська, 17-а у Солом'янському районі м. Києва (категорія земель - землі житлової та	**Пропозиції не надходили**	

громадської забудови, заява ДЦ від 06 липня 2021 року № 50061-005951226-031-03, справа № **678933937**).		
2. Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО», за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,4647 га (кадастровий номер 8000000000:72:186:0065, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 12 липня 2021 року № НВ-0007157622021) для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) (код КВЦПЗ - 02.10 для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (рішення Господарського суду міста Києва від 07 грудня 2011 року у справі № 62/112, право власності зареєстровано у Державному реєстрі речових прав на нерухоме	Пропозиція депутата Київської міської ради Леоніда ЄМЦЯ *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/197-49 (вх. № 08/25036 від 18.10.2021) викласти пункт 2 проекту рішення в наступній редакції:* «2. Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО», за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на **3 місяці** земельну ділянку площею 0,4647 га(кадастровий номер 8000000000:72:186:0065, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 12 липня 2021 року № НВ-0007157622021) для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) (код КВЦПЗ - 02.10 для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (рішення Господарського суду міста Києва від 07 грудня 2011 року у справі №62/112, право власності зареєстровано у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 17 травня 2019 року, номер запису про право власності 31628904).».	Зменшення строку оренди земельної ділянки зумовлене необхідністю швидкого врегулювання прав інвесторів об'єкта будівництва, який розташований на вказаній земельній ділянці.

майно 17 травня 2019 року, номер запису про право власності 31628904).	Пропозиція депутата Київської міської ради Вадима ВАСИЛЬЧУКА *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/018-358 (вх. № 08/25034 від 18.10.2021) викласти пункт 2 проекту рішення в наступній редакції:* «2. Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО», за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на **3 місяці** земельну ділянку площею 0,4647 га(кадастровий номер 8000000000:72:186:0065, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 12 липня 2021 року № НВ-0007157622021) для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями адміністративно-соціального призначення та підземним паркінгом з благоустроєм прилеглої території (завершення будівництва) (код КВЦПЗ - 02.10 для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури) на вул. Солом'янській, 17-а у Солом'янському районі міста Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (рішення Господарського суду міста Києва від 07 грудня 2011 року у справі №62/112, право власності зареєстровано у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 17 травня 2019 року, номер запису про право власності 31628904).».	Зменшення строку оренди земельної ділянки зумовлене необхідністю швидкого врегулювання прав інвесторів об'єкта будівництва, який розташований на вказаній земельній ділянці.
3. ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО»: 3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.	**Пропозиції не надходили** **Пропозиції не надходили**	

3.2. У місячний строк надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені законодавством, необхідні для укладення договору оренди земельної ділянки.	**Пропозиції не надходили**	
3.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.	**Пропозиції не надходили**	
3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.	**Пропозиції не надходили**	
3.5. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з містобудівними умовами і обмеженнями щодо забудови та документами, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, одержаними в установленому законодавством порядку.	**Пропозиції не надходили**	
3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 листопада 2013 року № 19612/0/12/19-13, Головного управління Держземагентства у м. Києві від 19 травня 2014 року № 19-26-0.3-2400/2-14.	**Пропозиції не надходили**	
3.7. Під час використання земельної ділянки дотримуватися обмежень у її використанні, зареєстрованих у Державному земельному кадастрі.	**Пропозиції не надходили**	
3.8. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладення охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27 жовтня 2011 року № 384/6600 «Про затвердження	**Пропозиції не надходили**	

Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями). 3.9. Сплатити кошти за користування земельною ділянкою з моменту набуття права власності на об'єкти нерухомого майна, розташовані на ній, до моменту реєстрації права оренди на земельну ділянку у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно згідно з розрахунком, який є невід'ємною частиною договору оренди земельної ділянки.	Пропозиція, запропонована депутатом Київської міської ради Володимиром БОНДАРЕНКОМ *(лист від 08.10.2021 № 08/279/09/188-171 (вх. № 08/24592 від 08.10.2021) щодо* ***вилучення підпункту 3.9. пункту 3*** *проекту рішення.*	Відповідно до ч.2 ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Законодавством України подібне регулювання правовідносин не передбачене, тобто його застосування порушує визначений правовий порядок. Вказане кореспондується із рекомендаціями управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради від 10.09.2021 № 08/230-1775.
Відсутній підпункт 3.10.	Пропозиція, запропонована депутатом Київської міської ради Володимиром БОНДАРЕНКОМ *(лист від 08.10.2021 № 08/279/09/188-171 (вх. № 08/24592 від 08.10.2021) доповнити пункт 3 проекту рішення новим підпунктом наступного змісту:* **«3.10. Протягом місяця з моменту офіційного оприлюднення цього рішення та укладення договору оренди земельної ділянки на договірних засадах вирішити майнові питання громадян, які уклали договори на участь у фінансуванні житлового будинку на вул. Солом'янській, 17-а, у порядку, встановленому законодавством України, за умови надання ними належним чином оформлених платіжних документів (із відміткою банківської установи) про внесення коштів на інвестування зазначеного об'єкту, що є обмеженням (обтяженням) у розумінні**	Частина друга статті 25 вказаного Закону передбачає, що орендар земельної ділянки зобов'язаний виконувати встановлені щодо об'єкта оренди обмеження (обтяження) в обсязі, передбаченому законом або договором оренди землі.

	частини другої статті 25 Закону України «Про оренду землі».	
4. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.	Пропозиція депутата Київської міської ради Володимира БОНДАРЕНКА *(лист від 08.10.2021 № 08/279/09/188-171 (вх. № 08/24592 від 08.10.2021)) викласти пункт 4 проекту рішення в наступній редакції:* «4. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням, **невиконання обов'язку, передбаченого підпунктом 3.10 пункту 3 цього рішення** тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України, **статті 32 Закону України «Про оренду землі».**	Частина перша статті 32 Закону України «Про оренду землі» передбачає, що на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України. Частина друга статті 25 вказаного Закону передбачає, що орендар земельної ділянки зобов'язаний виконувати встановлені щодо об'єкта оренди обмеження (обтяження) в обсязі, передбаченому законом або договором оренди землі. Оскільки підпунктом 3.10 пункту 3 рішення встановлюється обмеження (обтяження) об'єкту оренди у розумінні частини другої статті 25 Закону України «Про оренду землі», вказане є підставою для припинення договору оренди шляхом його розірвання на підставі статті 32 Закону України «Про оренду землі».

	Пропозиція депутата Київської міської ради Леоніда ЄМЦЯ *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/197-49 (вх. № 08/25036 від 18.10.2021) викласти пункт 4 проекту рішення в наступній редакції:* **«4. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):** **4.1. В порядку, визначеному пунктом 7.4. Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради №241/2463 від 20.04.2017, визначити істотною умовою та включити до проекту договору оренди земельної ділянки з товариством з обмеженою відповідальністю «Марго» пункт наступного змісту:** **«Цей Договір оренди земельної ділянки може бути поновлений на 5 років виключно за умови укладення протягом трьох місяців з моменту укладення цього Договору оренди земельної ділянки Попереднього договору між Орендарем і особами, які укладали договори купівлі-продажу облігацій з ВАТ «Акціонерна компанія «Київреконструкція» (код ЄДРПОУ: 03335623) для обміну їх на майнові права на приміщення в об'єкті будівництва, розташованого за адресою м. Київ, вул. Солом'янська 17А та попередні договори обміну цінних паперів з ВАТ «Акціонерна компанія «Київреконструкція» (код ЄДРПОУ: 03335623), в яких визначено умови такого обміну, Кліщ Всеволод В'ячеславович РНОКПП 2843903478, Коваленко Алла Сергіївна РНОКПП 2621300043, Якименко Віктора Васильовича РНОКПП 2275300173, Байцар Ольга Сергіївна РНОКПП 2787800523, Волошко Дмитро Іванович РНОКПП**	Включення до проекту рішення цього пункту обґрунтовується необхідністю врегулювання прав інвесторів об'єкта будівництва, який розташований на вказаній земельній ділянці.

	2894709592, Коляка Денис Борисович РНОКПП 2922200632. Порушення цього пункту є підставою для не продовження Договору оренди земельної ділянки на новий строк.» Пропозиція депутата Київської міської ради Вадима ВАСИЛЬЧУКА *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/018-358 (вх. № 08/25034 від 18.10.2021) викласти пункт 4 проекту рішення в наступній редакції:* *«***4. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):** **4.1. В порядку, визначеному пунктом 7.4. Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради №241/2463 від 20.04.2017, визначити істотною умовою та включити до проекту договору оренди земельної ділянки з товариством з обмеженою відповідальністю «Марго» пункт наступного змісту:** ***«Цей Договір оренди земельної ділянки може бути поновлений на 5 років виключно за умови укладення протягом трьох місяців з моменту укладення цього Договору оренди земельної ділянки відповідних угод між Орендарем і особами, які уклали договори купівлі-продажу облігацій з ВАТ «Акціонерна компанія «Київреконструкція» (код ЄДРПОУ: 03335623) для обміну їх на майнові права на приміщення в об'єкті будівництва, розташованого за адресою м. Київ, вул. Солом'янська 17А та попередні договори міни цінних паперів з ВАТ «Акціонерна компанія «Київреконструкція» (код ЄДРПОУ: 03335623), в яких визначено умови такого обміну: Кліщ Всеволод В'ячеславович РНОКПП***	Включення до проекту рішення цього пункту обґрунтовується необхідністю врегулювання прав інвесторів об'єкта будівництва, який розташований на вказаній земельній ділянці.

	2843903478, Коваленко Алла Сергіївна РНОКПП 2621300043, Якименко Віктор Васильович РНОКПП 2275300173, Байцар Ольга Сергіївна РНОКПП 2787800523, Волошко Дмитро Іванович РНОКПП 2894709592, Коляка Денис Борисович РНОКПП 2922200632. Вищевказані угоди, укладення яких є підставою для поновлення Договору оренди земельної ділянки на новий строк, мають бути направлені на набуття власниками облігацій права власності на об'єкти нерухомості або на компенсацію Орендарем витрат, пов'язаних з придбанням рядом осіб облігацій для обміну їх на майнові права на приміщення в об'єкті будівництва, розташованого за адресою м. Київ, вул. Солом'янська 17А. ***Порушення цього пункту є підставою для не продовження Договору оренди земельної ділянки на новий строк.».***	
5. Дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.	Пропозиція, запропонована депутатом Київської міської ради Володимиром БОНДАРЕНКОМ *(лист від 08.10.2021 № 08/279/09/188-171 (вх. № 08/24592 від 08.10.2021)* ***вилучити пункт 5 проекту рішення.***	Відповідно до ч. 2 ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Законодавством України подібне регулювання правовідносин не передбачене, тобто його застосування порушує визначений правовий порядок. Вказане кореспондується із рекомендаціями управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської

		міської ради від 10.09.2021 № 08/230-1775.
	Пропозиція, запропонована депутатом Київської міської ради Володимиром БОНДАРЕНКОМ *(лист від 08.10.2021 № 08/279/09/188-171 (вх. № 08/24592 від 08.10.2021)* ***доповнити проект рішення новим пунктом 5*** *наступного змісту:* **«5. Постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин у порядку виконання контрольної функції здійснити перевірку виконання пункту 3 цього рішення та у випадку невиконання обмежень (обтяжень) ініціювати наслідки, передбачені пунктос 4 цього рішення.»**.	
	Пропозиція депутата Київської міської ради Леоніда ЄМЦЯ *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/197-49 (вх. № 08/25036 від 18.10.2021)* ***викласти пункт 5 в новій редакції,*** *а саме:* ***«5. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.»*** .	У зв'язку з необхідністю доповнення проекту рішення новим пунктом і викладенням його під №4, існує необхідність викласти пункт 4 попередньої редакції під № 5.
	Пропозиція депутата Київської міської ради Вадима ВАСИЛЬЧУКА *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/018-358 (вх. № 08/25034 від 18.10.2021) аналогічна за змістом, де* ***пропонується пункт 5 викласти в наступній редакції:*** ***«5. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.»***	У зв'язку з необхідністю доповнення проекту рішення новим пунктом і викладенням його під №4, існує необхідність викласти пункт 4 попередньої редакції під № 5.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин	Пропозиція депутата Київської міської ради Леоніда ЄМЦЯ *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/197-49 (вх. № 08/25036 від 18.10.2021)* ***викласти пункт 6 (попередньої редакції проекту рішення)*** *в новій редакції:* **«6. Дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.».** Пропозиція депутата Київської міської ради Вадима ВАСИЛЬЧУКА *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/018-358 (вх. № 08/25034 від 18.10.2021) аналогічна за змістом, де пропонується пункт 6 викласти в наступній редакції:* **«6. Дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельної ділянки.».**	У зв'язку з необхідністю доповнення проекту рішення новим пунктом і викладенням його під №4, існує необхідність викласти пункт 5 попередньої редакції **під № 6**. У зв'язку з необхідністю доповнення проекту рішення новим пунктом і викладенням його під №4, існує необхідність викласти пункт 5 попередньої редакції **під № 6**.
Пункт 7 відсутній	Пропозиція депутата Київської міської ради Леоніда ЄМЦЯ *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/197-49 (вх. № 08/25036 від 18.10.2021)* ***викласти пункт 6 попередньої редакції в новій редакції та вважати його пунктом 7 відповідно*** *наступного змісту:* **«7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.».** Пропозиція депутата Київської міської ради Вадима ВАСИЛЬЧУКА *(лист від 14.10.2021 № 08/279/09/018-358 (вх. № 08/25034 від 18.10.2021) аналогічна за*	У зв'язку з необхідністю доповнення проекту рішення новим пунктом і викладенням його під №4, існує необхідність викласти пункт 6 попередньої редакції під № 7. У зв'язку з необхідністю доповнення проекту рішення новим пунктом і викладенням його під №4, існує

	змістом, де пропонується пункт 7 викласти в наступній редакції: *«7.* **Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.».**	необхідність викласти пункт 6 попередньої редакції під № 7.

р.22.3.24
439445819

ОБСЛУГОВУЮЧИЙ КООПЕРАТИВ "АВТОКООПЕРАТИВ ПО БУДІВНИЦТВУ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ГАРАЖІВ, АВТОСТОЯНОК ДЛЯ ЗБЕРІГАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ГРОМАДЯН ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КИЄВА "РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ"

.02225, м.Київ, вул.Оноре де Бальзака 3-А, тел./факс: (067) 931-73-37,
код ЄДРПОУ 39468702

№ 05 від 01.02.2022

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

Просимо при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Автокооператив по будівництву та експлуатації гаражів, автостоянок для зберігання транспортних засобів громадян Деснянського району міста Києва «РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 3-а у Деснянському районі м.Києва» (справа 439445819) **збільшити термін оренди з 3 років на 15 років та виключити пункти 2, 3.7, 7 та доповнити проєкт рішення наступним пунктом:**

- **внести зміни до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м.Києві», а саме виключити паркувальний майданчик по вул. Оноре де Бальзака, 3-а (вздовж лінії швидкісного трамвая).**

Голова правління В.М.Мельник

Київська міська рада
03.02.2022 № **08/2621**

505847801

R 22.3.28

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281- 78к

Витяг з протоколу № 2/105
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
від 25.02.2020

11.19. **Про повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельних ділянок від 19 червня 2001 року № 78-6-00024 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «СОЛІДАРНІСТЬ-ПЛЮС» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 19.02.2020 №08/230-299 (*справа **505847801**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 05.12.2019 №08/231-3725/ПР) – **матеріали додаються**.*

*(Правовий висновок управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 19.02.2020 №08/230-299, проєкт рішення з пояснювальною запискою та додатками до нього - **на 10-ти арк.**)*

СЛУХАЛИ:

Олександра МІЩЕНКА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

ВИРІШИЛИ: ***Відхилити зауваження, викладені** у* правовому висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради ***від 19.02.2020 №08/230-299, та повторно підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельних ділянок від 19 червня 2001 року № 78-6-00024 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «СОЛІДАРНІСТЬ-ПЛЮС» ***з рекомендаціями, а саме: доповнити преамбулу проекту рішення посиланням на частину п'яту статті 20 Земельного кодексу України.***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 16, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 5.

Рішення прийнято.

З протоколом вірно.

Голова комісії **Олександр МІЩЕНКО**

Секретар комісії **Іван КАРТАВИЙ**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

13.02.2020 № 08/230-299

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Олександру МІЩЕНКУ

Правовий висновок до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельних ділянок від 19 червня 2001 року № 78-6-00024 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «СОЛІДАРНІСТЬ-ПЛЮС» (реєстраційний номер справи № 505847801)

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо наступне.

Проектом рішення передбачається внести зміни до договору оренди земельних ділянок від 19 червня 2001 року № 78-6-00024 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «СОЛІДАРНІСТЬ-ПЛЮС», визначивши вид використання земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:085:0025 «для експлуатації та обслуговування адміністративно-торгового комплексу».

Згідно із частиною п'ятою статті 20 Земельного кодексу України вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначається її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

Так, відповідно до інформації зазначеної у витягу з Державного земельного кадастру України від 04.10.2019 № НВ-0003847272019, вид використання зазначеної земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою

щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 26.11.2013 визначений як «для будівництва та експлуатації збірно-розбірних павільйонів з благоустроєм території».

Однак, наданий на опрацювання проект рішення та додані до нього матеріали кадастрової справи, не містить інформації щодо відповідного внесення змін до Державного земельного кадастру, та матеріалів, які б в свою чергу підтверджували відповідність містобудівній документації та документації із землеустрою такого виду використання земельної ділянки як «для експлуатації та обслуговування адміністративно-торгового комплексу».

При цьому звертаємо увагу, що в преамбулі проекту рішення не міститься посилання на норму законодавства щодо порядку, яким визначається зміна виду використання земельної ділянки, у зв'язку з чим преамбула проекту рішення потребує доповнення посиланням на частину п'яту статті 20 Земельного кодексу України.

Отже, аналізуючи вище викладені обставини, управління повертає проект рішення без погодження.

Начальник управління Ганна ГАРШИНА

R.22.3.29.
553739584

Київська міська рада
11.10.2021 № 08/24748

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Голові комісії – депутату Терентьєву Михайлу Олександровичу

ФОП Атамась Віктор Іванович
02121, м. Київ, вул. Колекторна, 40-д
тел. +380503847043

29 вересня 2021 р.

Шановний Михайле Олександровичу!

На розгляді Постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин знаходиться Проект рішення №08/231-2342/ПР від 06.07.2021 року «Про передачу фізичній особі-підприємцю Атамасю Віктору Івановичу земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування майнового комплексу виробничого призначення на вул. Колекторній, 40-Д у Дарницькому районі міста Києва».

Зазначений проект рішення містить пункт 3.9 «Сплатити кошти за користування земельною ділянкою з моменту набуття права власності на об'єкти нерухомого майна, розташовані на ній, до моменту реєстрації права оренди на земельну ділянку у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно згідно з розрахунком, який є невід'ємною частиною договору оренди земельної ділянки».

Повідомляємо, що ФОП Атамась Віктор Іванович є добросовісним землекористувачем та сплачує земельний податок за користування земельною ділянкою на вул. Колекторній, 40-Д у Дарницькому районі міста Києва в повному обсязі, що підтверджується платіжними дорученнями за останні три роки (завірені копії додаються), а також срін-шотом з кабінету платника податків.

Враховуючи вищевикладене, просимо:

- врахувати зазначену інформацію при розгляді на комісії Проекту рішення №08/231-2342/ПР від 06.07.2021 року;
- виключити з зазначеного Проекту рішення пункт 3.9;
- розглянути питання передачі земельної ділянки ФОП Атамасю Віктору Івановичу для найшвидшого укладення договору оренди.

Додатки:

1. Завірені платіжні доручення №13 від 26.10.2018 р., №7 від 16.05.2019 р., №7 від 14.07.2020 р.
2. Скрін-шот з кабінету платника податків сторінки земельного податку з фізичних осіб.

ФОП Атамась Віктор Іванович

Атамась Віктор Іванович
Ідентифікаційний номер 2443314500

Податкова карта Календар Бланки звітності

Нараховано/зменшено	0.00
Сплачено до бюджету	0.00
Повернуто з бюджету	0.00
Пеня	0.00
Недоїмка	0.00
Переплата	1 608.25
Залишок несплаченої пені	0.00

Копія вірна

0410001

ПЛАТІЖНЕ ДОРУЧЕННЯ N 13

від 26 жовтня 2018р.

Одержано банком
26 жовтня 2018с. 10:50:00

Платник: АТАМАСЬ ВІКТОР ІВАНОВИЧ, ФОП
Код: 2443314590
Банк платника: ПОТ "ПРИВАТБАНК"

ДЕБЕТ рах.N	СУМА
26001080103808	213189.50
КРЕДИТ рах.N	
33218813026003	

Отримувач: УДКСУ У ДАРНИЦЬКОМУ РАЙОНІ М.КИЄВА
Код: 35021179
Банк отримувача: ДКСУ ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ (ЕП АДМ.ПОДАТ.)

Сума словами: двісті тринадцять тисяч сто вісімдесят дев'ять грн 50 коп

Призначення платежу: *;580;СПЛАТА ЗЕМЕЛЬНОГО ПОДАТКУ З ФІЗИЧНИХ ОСІБ;;;

ДР

М.П. Підписи

Проведено банком
26.10.2018 10:50:00

Атамась Віктор Іванович
ідентифікаційний номер 2443314590

Копія вірна

ПЛАТІЖНЕ ДОРУЧЕННЯ N 7

0410001

від 14 липня 2020р.

Одержано банком
14 липня 2020р. 14:23:00

Платник АТАМАСЬ ВІКТОР ІВАНОВИЧ, ФОП
Код 2443314590
Банк платника
ФІЛІЯ "РОЗРАХ.ЦЕНТР" АТ КБ"ПРИВАТБАНК"
Отримувач УДКСУ у Дарницькому районі м.Києва
Код 38021179
Банк отримувача
КАЗНАЧЕЙСТВО УКРАЇНИ (ЕП.АДМ.ПОДАТ.)

ДЕБЕТ рах.N	СУМА
UA793206490000026001060103808	101553,92
КРЕДИТ рах.N	
UA868999980334159813000026003	

Сума словами
Сто одна тисяча п'ятсот п'ятдесят три грн 92 коп

Призначення платежу
*;101;2443314590;Земельний податок з фізичних осіб;;;

ДР

М.П. Підписи

Проведено банком
14.07.2020 14:23:00

Атамась Віктор Іванович
Ідентифікаційний номер 2443314590

Копія вірна

ПЛАТІЖНЕ ДОРУЧЕННЯ N 7

0410001

від 16 травня 2019р

Одержано банком
16 травня 2019р. 12:22:00

Платник АТАМАСЬ ВІКТОР ІВАНОВИЧ, ФОП
Код 2443314590
Банк платника
ПЛАТІЖ ПОЗГАХ ЦЕНТР АТ КБ"ПРИВАТБАНК"
Отримувач УДКСУ У ДАРНИЦЬКОМУ Р-НІ М.КИЄВА
Код 38021179
Банк отримувача
КАЗНАЧЕЙСТВО УКРАЇНИ (ЕП АДМ.ПОДАТ.)

ДЕБЕТ рах.N	СУМА
26001060103608	
КРЕДИТ рах.N	43837,90
33218813026003	

Сума словами
сорок три тисячі вісімсот тридцять сім грн 90 коп

Призначення платежу
*101; СПЛАТА ГРОШОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПО АКТУ ПЕРЕВІРКИ ВІД 20.03.19 N663/26-15-13-05/2443314590;;;

ДР

М.П. Підписи

Проведено банком
16.05.2019 12:22:00

Атамась Віктор Іванович ідентифікаційний номер 2443314590

Копія вірна

22.4. Повторний розгляд проєктів рішень ***з правовими висновками управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради - матеріали додаються.***

1.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2940 *(справа **624355369**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 29.07.2021 №08/231-2781/ПР).*
2.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2939 *(справа **483533737**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 15.11.2021 №08/231-4145/ПР).*
3.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2938 *(справа **476530625**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.11.2021 №08/231-4084/ПР).*
4.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2954 *(справа **253731499**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 29.11.2021 №08/231-4306/ПР).*
5.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2959 *(справа **305376675**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 05.07.2021 №08/231-2297/ПР).*
6.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2958 *(справа **450539867**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 29.11.2021 №08/231-4307/ПР).*
7.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2951 *(справа **773208536**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.09.2021 №08/231-3380/ПР).*
8.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації

	земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2952 *(справа **253382802**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 15.04.2021 №08/231-1325/ПР).*
9.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2955 *(справа **780207537**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.11.2021 №08/231-4086/ПР).*
10.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2957 *(справа **412539112**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 24.09.2021 №08/231-3515/ПР).*
11.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2956 *(справа **587653555**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.08.2021 №08/231-3085/ПР).*
12.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2941 *(справа **365375764**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4295/ПР).*
13.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2942 *(справа **632145316**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 29.11.2021 №08/231-4308/ПР).*
14.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2943 *(справа **603735394**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4262/ПР).*
15.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2944 *(справа **601095372**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 01.12.2021 №08/231-4328/ПР).*

16.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2945 *(справа **345345711**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4261/ПР).*
17.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2946 *(справа **253762382**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 02.12.2021 №08/231-4353/ПР).*
18.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3002 *(справа **519453433**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4477/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №25/27 від 22.12.2021).*
19.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3001 *(справа **569553441**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4494/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №25/27 від 22.12.2021).*
20.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3015 *(справа **520753009**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.12.2021 №08/231-4470/ПР).*
21.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3014 *(справа **365399494**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.12.2021 №08/231-4469/ПР).*
22.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3012 *(справа **385372157**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4373/ПР).*

23.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3000 *(справа **621185373**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.12.2021 №08/231-4433/ПР).*
24.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3003 *(справа **355358590**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.12.2021 №08/231-4468/ПР).*
25.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3004 *(справа **771923530**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.12.2021 №08/231-4435/ПР).*
26.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3005 *(справа **659665324**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4374/ПР).*
27.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3006 *(справа **741372535**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4497/ПР).*
28.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3007 *(справа **640875391**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.12.2021 №08/231-4434/ПР).*
29.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3008 *(справа **458538012**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4498/ПР).*
30.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3009 *(справа*

	***551653794**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4504/ПР).*
31.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3009/1 *(справа **624615397**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4503/ПР).*
32.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3013 *(справа **680675300**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.11.2021 №08/231-4085/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №24/26 від 08.12.2021).*
33.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3011 *(справа **540553502**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4502/ПР).*
34.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3010 *(справа **513053016**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4493/ПР).*
35.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянці Матлавській Людмилі Борисівні земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування гідротехнічної споруди у складі берегоукріплення з елінгом у пров. Лермонтова 4, 40-Б у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 24.12.2021 №08/230-2936 *(справа **353923906**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 26.11.2021 №08/231-4254/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №23/25 від 01.12.2021).*
36.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу земельних ділянок громадянам у власність для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.12.2021 №08/230-2926 *(справа **489380796**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 24.04.2020 №08/231-1162/ПР).*

37.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянину Волковичу Володимиру Аркадійовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Фісташковій, 19 у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.12.2021 №08/230-2923 *(справа **233737847**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 09.12.2019 №08/231-3737/ПР).*
38.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про надання ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ» земельної ділянки у постійне користування для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Святошинській, 27 у Святошинському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.12.2021 №08/230-2928 *(справа **647114166**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 29.04.2021 №08/231-1412/ПР).*
39.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Фузіку Володимиру Анатолійовичу на вул. Дунаєвського, 13 у Святошинському районі міста Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.12.2021 №08/230-2921 *(ПР-16808, справа **К-34128**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 09.07.2018 №08/231-2199/ПР).*
40.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянину Линнику Миколі Івановичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Журавлиній, 12 у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.12.2021 №08/230-2925 *(справа **555929091**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.04.2020 №08/231-1173/ПР).*
41.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянину Штирліну Юрію Олександровичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Берізоньки, 10 у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.12.2021 №08/230-2924 *(справа **454339823**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 12.12.2019 №08/231-3860/ПР).*
42.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу у власність земельних ділянок громадянам для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.12.2021 №08/230-2922 *(справа **322965884**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.09.2020 №08/231-2310/ПР).*

43.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянам у власність земельних ділянок для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки Дарницького району міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3018 *(справа **382914125**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 03.11.2020 №08/231-2725/ПР).*
44.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу земельних ділянок громадянам для ведення колективного садівництва в мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3017 *(справа **748969296**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 15.04.2020 №08/231-1002/ПР).*
45.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянці Шевченко Марині Геннадіївні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Вишневій, 20 у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-2988 *(справа **229179148**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.02.2021 №08/231-784/ПР).*
46.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянину Матковському Юрію Броніславовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Трояндовій, 14 у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-2999 *(справа **685972970**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 09.12.2019 №08/231-3736/ПР).*
47.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянці Павловій Валентині Іванівні у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Міжозерній, 27 у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-2998 *(справа **416294858**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 04.12.2019 №08/231-3681/ПР).*
48.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянину Луценку Володимиру Васильовичу у власність земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. Горіховій, 5 у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-2997 *(справа **519029856**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 13.08.2020 №08/231-2052/ПР).*
49.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про припинення комунальному підприємству з питань будівництва житлових будинків «Житлоінвестбуд-УКБ» права постійного користування земельною ділянкою у 4-ому мікрорайоні житлового масиву Позняки (земельна ділянка № 36) у Дарницькому районі міста Києва» **з правовим висновком**

	управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 12.01.2022 №08/230-49 *(справа **555638749**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.02.2020 №08/231-373/ПР).*
50.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «П-18» земельної ділянки в оренду для реконструкції нежитлового будинку під житловий будинок на вул. Пріорській, 18 в Оболонському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3034 *(справа **621554452**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.12.2021 №08/231-4451/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №25/27 від 22.12.2021).*
51.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 листопада 2003 року № 72-6-00114 (зі змінами), укладеного між Київською міською радою та фізичною особою – підприємцем Марусевичем Іваном Михайловичем» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3036 *(справа **747455447**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.11.2021 №08/231-4181/ПР).*
52.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «АВТОБАНСЕРВІС» земельних ділянок в оренду для експлуатації та обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (під'їзду та виїзду до автозаправного комплексу) на перетині вул. Полярної та вул. Сім'ї Кульженків в Оболонському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3037 *(справа **553944335**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4372/ПР).*
53.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про надання Службі безпеки України земельної ділянки в постійне користування для експлуатації та обслуговування комплексу будівель на вул. Сірка Івана, 8 у Голосіївському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 11.01.2022 №08/230-32 *(справа **436417482**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 28.09.2021 №08/231-3552/ПР).*
54.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу ОБСЛУГОВУЮЧОМУ КООПЕРАТИВУ «ОАЗИС 2018» земельної ділянки в оренду для експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу) з будівлею охорони на Оболонській набережній, від № 35 до № 73 в Оболонському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021

	№08/230-3025 *(справа **418393903**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 03.12.2021 №08/231-4369/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №24/26 від 08.12.2021).*
55.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕТАЛОН-2021" в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури (нежитлові будівлі, споруди) на вул. Петра Вершигори, 2А/2 у Дніпровському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3027 *(справа **789468399**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 13.08.2020 №08/231-2043/ПР).*
56.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про зміну цільового призначення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАСМУС» для реконструкції нежитлових будівель під житловий комплекс на вул. Брановицького Ігоря, 3 у Печерському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 14 березня 2019 року № 130» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3026 *(справа **323967115**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.11.2021 №08/231-4179/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №23/25 від 01.12.2021).*
57.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «РАСЛ» договору оренди земельної ділянки від 31 жовтня 2005 року № 82-6-00323 (зі змінами)» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.12.2021 №08/230-3035 *(справа **407056751**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.05.2021 №08/231-1753/ПР).*
58.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про приватизацію земельної ділянки громадянину Степасюку Миколі Миколайовичу для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Миколи Юнкерова, 79-А в Оболонському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 17.12.2021 №08/230-2858 *(ПР-20351, справа **П-9827**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 03.05.2019 №08/231-1688/ПР).*
59.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянці Дмитришиній Валентині Степанівні земельної ділянки в оренду для облаштування об'єкту інженерно-транспортної інфраструктури протизсувної споруди (підпірної стінки) на вул. Дружній, 25-27-а у Солом'янському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 21.01.2022

	№08/230-102 *(справа **618133914**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4509/ПР).*
60.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДБРД» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування об'єкту інженерно-транспортної інфраструктури (крім об'єктів дорожнього сервісу (заїзди та виїзди до багатоквартирного житлового будинку)) в межах червоних ліній на вул. Кулібіна, 3/8 у Святошинському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 21.01.2022 №08/230-112 *(справа **685963915**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 13.12.2021 №08/231-4456/ПР).*
61.	**Повторний розгляд проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-торговельного центру на просп. Степана Бандери, 36 в Оболонському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 26.01.2022 №08/230-132 *(справа **616933936**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4510/ПР).* *Постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин підтримано проєкт рішення з рекомендаціями (витяг з протоколу №25/27 від 22.12.2021).*

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

12.22.4.1.

624355 369

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2940

на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 29.07.2021 № 08/231-2781/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 29.07.2021 № 08/231-2781 «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п. 22.4.2.
483533737

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2929
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 15.11.2021 № 08/231-4145/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 15.11.2021 № 08/231-4145/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п 22.4.3.

476530625

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2937

на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 11.11.2021 № 08/231-4084/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 11.11.2021 № 08/231-4084/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, код виду цільового призначення земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

R.22.4.4.

253731499

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2954

на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 29.11.2021 № 08/231-4306/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 29.11.2021 № 08/231-4306/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на статтю 186^{-1} Земельного кодексу України, рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019 в межах 2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що стаття 186^{-1} відсутня в Земельному кодексі України.

Також, преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, код виду цільового призначення земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.5
305376675

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24-12-21 № 08/230-2959
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 05.07.2021 № 08/231-2297/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 05.07.2021 № 08/231-2297/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п 22.4.6.
450539867

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2957
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 29.11.2021 № 08/231-4307/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 29.11.2021 № 08/231-4307/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.7
773208536

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24-12-21 № ОР/230-2957
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 14.09.2021 № 08/231-3380/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 14.09.2021 № 08/231-3380/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п. 2248.
253382802

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2952
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 15.04.2021 № 08/231-1325/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 15.04.2021 № 08/231-1325/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на статтю 186^{-1} Земельного кодексу України, рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що стаття 186^{-1} відсутня в Земельному кодексі України.

Також, преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.9
780207537

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2955
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 11.11.2021 № 08/231-4086/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 11.11.2021 № 08/231-4086/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019 в межах 2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши

категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.10.
412539112

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24/124 № 08/230-2957
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 24.09.2021 № 08/231-3515/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 24.09.2021 № 08/231-3515/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, код виду цільового призначення земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п. 22.4.11
587653555

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2956
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 19.08.2021 № 08/231-3085/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 19.08.2021 № 08/231-3085/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.12
365375764

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2941
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4295/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4295/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, код цільового призначення земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

До того ж, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.13.
632145316

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2942
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 29.11.2021 № 08/231-4308/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 29.11.2021 № 08/231-4308/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019 в межах 2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.14
603735394

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

2412 У/№ 08/230-2943
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4262/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4262/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019 в межах 2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

До того ж, звертаємо увагу на те, що у проєкті додатку до проєкту рішення зазначено: «Код КВЦПЗ, назва».

Однак, постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» визначено «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила їх застосування» та зазначено, що введення в дію Класифікатора припиняє чинність КВЦПЗ та УКЦВЗ.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п 22.4.15.
601095372

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2944
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 01.12.2021 № 08/231-4328/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 01.12.2021 № 08/231-4328/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019 в межах 2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, код виду цільового призначення земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

До того ж, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.16.
345345711

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24-12-21 № 08/230-2945
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4261/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 26.11.2021 № 08/231-4261/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши

категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п.22.4.17.
253762382

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

24.12.21 № 08/230-2946
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради
від 02.12.2021 №08/231-4353/ПР
«Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення, з приводу чого зазначаємо про таке.

У преамбулі проєкту як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та

охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою

щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не

заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Валентина ПОЛОЖИШНИК

п. 22.4.18
519453433

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3002
на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 15.12.2021 № 08/231-4477/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 15.12.2021 № 08/231-4477/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281-948к

Витяг з протоколу № 25/27
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 22.12.2021

4.1.7. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **519453433**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.12.2021 №08/231-4477/ПР).*

СЛУХАЛИ:
Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.
ВИСТУПИЛИ:
Ігор ДОЛИНСЬКИЙ, Юрій ФЕДОРЕНКО, Дмитро КАЛЬКО.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» ***з рекомендаціями, а саме: в адресі порядкового номера 7 додатка до проєкту рішення слово «Оболонський» замінити словом «Святошинський» у зв'язку із технічною помилкою.***
ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3.
Рішення прийнято.

Згідно з протоколом.

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії **Юрій ФЕДОРЕНКО**

п. 22.4.19.
569553441

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3081
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4494/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4494/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються

цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

№ 08/281- 949к

Витяг з протоколу № 25/27
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
від 22.12.2021

4.1.15. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» *(справа **569553441**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.12.2021 №08/231-4494/ПР).*

СЛУХАЛИ:
Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.
ВИСТУПИЛИ:
Ігор ДОЛИНСЬКИЙ, Юрій ФЕДОРЕНКО, Дмитро КАЛЬКО.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проєкт рішення*** Київської міської ради «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» ***з рекомендаціями, озвученими директором комунального підприємства «Київський інститут земельних відносин» Ігорем Долинським, а саме: виключити з додатка до проєкту рішення порядковий номер 7, реєстраційний номер справи 565152104, у зв'язку із технічною помилкою.***
ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3.
Рішення прийнято.

Згідно з протоколом.

Голова комісії **Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії **Юрій ФЕДОРЕНКО**

п 224.20
520753009

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3015
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 14.12.2021 № 08/231-4470/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 14.12.2021 № 08/231-4470/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.224.21
365399494

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/220-3014
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 14.12.2021 № 08/231-4469/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 14.12.2021 № 08/231-4469/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Поза тим, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються

цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п. 22.4.22
385372157

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31-127 № 08/230-3012
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 03.12.2021 № 08/231-4373/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 03.12.2021 № 08/231-4373/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019 в межах 2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні

документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з

органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.23
621 118 373

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31-12 21 № 08/230-3000
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 № 08/231-4433/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 № 08/231-4433/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши

категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.24
355358590

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3003
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 14.12.2021 № 08/231-4468/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 14.12.2021 № 08/231-4468/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.25
771923530

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3004
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 № 08/231-4435/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 10.12.2021 № 08/231-4435/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

До того ж, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22426
659665324

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31.12.21 № 08/230-3005
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 03.12.2021 № 08/231-4374/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 03.12.2021 № 08/231-4374/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, код виду цільового призначення земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

До того ж, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються

цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК

п.22.4.27
741372535

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

31-12-21 № 08/230-3006
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4497/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проєкту рішення Київської міської ради від 17.12.2021 № 08/231-4497/ПР «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель» (далі – проєкт рішення), з приводу чого зазначаємо таке.

У преамбулі проєкту рішення як на одну із правових підстав його прийняття містяться посилання на рішення Київської міської ради від 10 вересня 2015 року №958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва» та від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

У зв'язку з цим зауважуємо, що наведені рішення Київської міської ради, у даному випадку, не є компетенційними актами, які визначають повноваження Київської міської ради у відповідні сфері.

Більше того, рішення Київської міської ради від 04 грудня 2018 року №229/6280 «Про затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки» за своїм правовим статусом є програмним документом з визначеним терміном (строком) дії.

З огляду на те, що станом на день проведення правової експертизи проєкту рішення управлінням правового забезпечення, Київською міською радою не приймалося рішення про продовження чинності (дії) зазначеного вище рішення, сумнівним з правового погляду є посилання на нього у преамбулі проєкту рішення.

Щодо предмету правового регулювання проєкту рішення зауважуємо таке.

Стаття 19 Конституції України зобов'язує органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Зокрема, відповідно до статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель затверджується: щодо земельних ділянок приватної власності - власником земельних ділянок; щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Згідно зі статтею 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради наділені повноваженнями щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Отже, Київська міська рада наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Водночас, згідно із пунктом 1 проєкту рішення запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, цільове призначення, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з приписами вищенаведених правових актів.

Крім того, вимоги щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної інвентаризації земель та земельних ділянок, під час здійснення землеустрою та складання за її результатами технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в тому числі державної

інвентаризації земель та земельних ділянок (далі - технічна документація) визначені відповідно до Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року №476 (далі – Порядок).

Разом з тим, з пояснювальної записки та матеріалів доданих до проєкту рішення, не можна дійти однозначного висновку щодо дотримання вимог Порядку.

Більше того, в преамбулі проєкту рішення зазначається про те, що останній пропонується прийняти: «розглянувши технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

У зв'язку з цим зауважуємо, що відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада є колегіальним представницьким органом місцевого самоврядування та складається з 120 депутатів.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймаються на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради.

Також, Київська міська рада, як було зазначено вище, наділена повноваженнями лише щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, а не розгляду та затвердження.

З огляду на зазначене, виникає логічне запитання: «У який спосіб 120 депутатів Київської міської ради мають розглянути на пленарному засіданні технічні документації із землеустрою, якщо останні наділені повноваженнями лише «обговорення проєктів рішень?»

Крім того, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель за своєю правовою природою є окремим документом, що розробляється спеціальними суб'єктами у встановленому правовими актами порядку та не може бути додатком до рішення місцевої ради.

Також, управління правового забезпечення діяльності не уповноважене здійснювати правову експертизу документів, що не є додатками до проєктів рішень.

Крім того, вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з проєктом додатку до проєкту рішення пропонується затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення.

У зв'язку з цим, зауважуємо, що відповідно до статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються

цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

Згідно із статтею 45 Лісового кодексу України лісовпорядкування включає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України.

Статтею 47 Лісового кодексу України передбачено, що лісовпорядкування є обов'язковим на всій території України та ведеться державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового господарства.

У лісах, що перебувають у державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності - місцевого бюджету, у лісах приватної власності - за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

Згідно із статтею 48 Лісового кодексу України у матеріалах лісовпорядкування дається якісна і кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення на засадах сталого розвитку проекту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Проект організації та розвитку лісового господарства передбачає екологічно обґрунтоване ведення лісового господарства і розробляється відповідно до нормативно-правових актів, що регулюють організацію лісовпорядкування.

У проекті організації та розвитку лісового господарства визначаються і обґрунтовуються основні напрями організації і розвитку лісового господарства об'єкта лісовпорядкування з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Матеріали лісовпорядкування затверджуються в установленому порядку органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, за погодженням відповідно з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Затверджені матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів.

Відповідно до статті 49 Лісового кодексу України державний лісовий кадастр на території України ведеться з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України "Про національну інфраструктуру геопросторових даних".

Державний лісовий кадастр ведеться на основі державного земельного кадастру.

Проте, до проєкту рішення не додано матеріалів, які б підтверджували дотримання вказаних вище приписів Закону.

Враховуючи зазначене вище, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради повертає проєкт рішення як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

В.о. начальника управління Сергій ТХОРИК