08/231-1304/ПР
17.05.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№ _____ Проект

Про надання дозволу комунальному підприємству «Фармація» на списання шляхом продажу транспортних засобів

Відповідно до частини шостої статті 75 та частини десятої статті 78 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи лист комунального підприємства «Фармація» від 02 березня 2017 року № 470/03/03, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл комунальному підприємству «Фармація» на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком.

2. Комунальному підприємству «Фармація»:

2.1. Здійснити необхідні заходи, пов'язані з продажем на аукціоні транспортних засобів, зазначених у пункті 1 цього рішення.

2.2. Кошти, отримані від продажу транспортних засобів, перерахувати до бюджету міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Поворозник

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва — А. Гудзь

Начальник юридичного управління — В. Комарницький

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — Г. Пліс

Постійна комісія Київради з питань власності:
Голова — Л. Антонєнко

Секретар — С. Артеменко

Постійна комісія Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту:
Голова — О. Гелевей

Секретар — Ю. Лобан

Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку:
Голова — А. Странніков

Секретар — Г. Ясинський

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Керівник апарату — В. Бондаренко

Заступник керівника апарату - начальник юридичного управління — Л. Верес

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ №_____

Транспортні засоби,
які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва,
дозвіл на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю,
визначеною за результатами незалежної оцінки,
яких надається комунальному підприємству «Фармація»

№ п/п	Найменування транспортних засобів та їх технічна характеристика	Рік випуску	Первісна балансова вартість, грн	Знос, грн	Залишкова балансова вартість, грн	Підстава для списання
1	ВАЗ 21061, реєстраційний № 07420КА, шасі/кузов/рама № XTA210610S3453192 СЄДАН, пробіг 310300 км	1995	15700,28	15700,28	0,0	Акт на списання автотранспортних засобів від 08.02.2017 № 1
2	ВАЗ 2107, реєстраційний № 12006КА, шасі/кузов/рама № XTA210700X1241659 СЄДАН, пробіг 262357 км	1999	26126,33	26126,33	0,0	Акт на списання автотранспортних засобів від 08.02.2017 № 2

Київський міський голова В. Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу комунальному підприємству «Фармація» на списання шляхом продажу транспортних засобів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Проект рішення розроблено з метою ефективного використання основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва та враховуючи звернення комунального підприємства «Фармація» (лист від 02 березня 2017 року № 470/03/03) щодо надання дозволу на списання транспортних засобів у кількості 2 одиниць, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

У відповідності до вимог Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 816/3391, комунальним підприємством «Фармація» надані матеріали із вказаного питання, які на сьогодні зберігаються у Департаменті комунальної власності м. Києва.

Згідно з пунктом 7 зазначеного Порядку, при визначенні непридатності автомобілів, які перебувають під наглядом державних інспекцій, для участі в роботі комісії установи запрошується представник відповідної інспекції, який підписує висновки комісії або готує свій письмовий висновок.

Враховуючи, що Державна автомобільна інспекція України ліквідована, надані акти на списання автотранспортних засобів не можуть бути погоджені зазначеною інспекцією.

Під наглядом інших державних органів транспортні засоби не перебувають.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

Метою прийняття даного проекту рішення є списання шляхом продажу транспортних засобів у кількості 2 одиниць, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та обліковуються на балансі КП «Фармація».

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення Київської міської ради передбачає надання дозволу комунальному підприємству «Фармація» на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки транспортних засобів у кількості 2 одиниць та спрямування виручених коштів від продажу транспортних засобів до бюджету міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з бюджету міста Києва.

5. Позиція заінтересованих органів.

Проект рішення підготовлений на підставі звернення комунального підприємства «Фармація» і не стосується інтересів інших органів.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Правові відносини, що регулюють вказані в проекті рішення питання, відповідають Господарському кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та рішенню Київської міської ради від 19.07.2005 № 816/3391«Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва».

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Реалізація зазначеного рішення Київської міської ради в кінцевому результаті надасть можливість ефективно використовувати майно комунальної власності територіальної громади міста Києва та упорядкувати облік основних засобів, які обліковуються на балансі комунального підприємства «Фармація».

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради: директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь А.А.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення – Гудзь А.А., тел. 202-61-92

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФАРМАЦІЯ»

Н А К А З

«19» 04 2016 року м. Київ №294

Про внесення змін до наказу
Комунального підприємства «Фармація»
від 28.04.2015р. № 286 «Про інвентаризаційні
комісії Комунального підприємства
«Фармація»

У зв'язку зі змінами в штатному розписі Комунального підприємства "Фармація" та враховуючи службову записку головного бухгалтера Комунального підприємства "Фармація" Репницької Л.М. (вх. від 19.04.2016р. №1085/04-01)

НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни в пункт 1 наказу Комунального підприємства "Фармація" від 28.04.2015р. № 286 ««Про інвентаризаційні комісії Комунального підприємства «Фармація» та викласти його в наступній редакції:

«1. Створити постійно діючу інвентаризаційну комісію комунального підприємства «Фармація» у складі:

Веремчук Валерій Григорович – перший заступник генерального директора, голова комісії;

Репницька Лідія Миколаївна – головний бухгалтер, заступник голови комісії;

Литвиненко Олександр Васильович – директор департаменту управління аптечною мережею;

Мовчан Тетяна Юріївна – економіст з бухгалтерського обліку та аналізу господарської діяльності фінансово-економічного відділу;

Комонюк Леонтій Павлович – головний інженер;

Фоміна Ольга Вікторівна – завідувач аптечної бази №1;

Власенко Любов Миколаївна – бухгалтер бухгалтерії, секретар комісії».

2. Вважати таким, що втратив чинність наказ Комунального підприємства "Фармація" від 06.10.2015р. №647 «Про внесення змін до наказу Комунального підприємства «Фармація» від 28.04.2015р. №286 «Про інвентаризаційні комісії Комунального підприємства «Фармація».

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника генерального директора з фінансово-економічних та комерційних питань Скрипченка О.В.

Генеральний директор

Р.В. Світлий

Копія вірна

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"ФАРМАЦІЯ"

01030, м. Київ, вул. І.Франка, 38-Б тел. (044) 234-91-41, факс 234-92-03 E-mail: office@pharmacy.kiev.ua

Web: www.pharmacy.kiev.ua п/р 2600230961001 в ПАТ "Банк Кредит Дніпро" м. Києва МФО 305749 Код ЄДРПОУ 05415852

№ 470/03/05 від «02» 03 2017р.

Директору
департаменту комунальної
власності м. Києва
Гудзь А.А.

Шановний Андрій Анатолійович

На виконання вимог п.3 Розділу 1 "Порядку списання основних засобів з балансів підприємств (організацій, установ)" визначеного Листом Головного Управління Комунальної власності м. Києва від 22.07.2005р. за №042/16/1-4838 Комунальне підприємство "Фармація" надає для погодження матеріали щодо списання основних засобів, які не відповідають технічним та експлуатаційним нормам, морально застарілі; їх використання не є можливим у господарській діяльності підприємства:

№ з/п	Найменування об`єктів основних засобів	Рік введення в експлуатацію	Балансова вартість	Знос	Залишкова вартість	Примітка
1	Автомобіль «ВАЗ-2107» Реєстраційний № 12006КА Інв. № 102928	1999	26 126,33	26 126,33	0,00	Ліквідація
2	Автомобіль «ВАЗ-21061» Реєстраційний № 07420КА Інв. № 1452	1995	15 700,28	15 700,28	0,00	Ліквідація
	Всього		**41 826,61**	**41 826,61**	**0,00**	

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідн. № 042/3055
07 03 2017

Всього: два найменування .

З повагою

Заступник генерального директора В. Веремчук **В. Г. Веремчук**

Головний бухгалтер **Л. М. Репницька**

КП “ФАРМАЦІЯ

(підприємство, організація)

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 05415852

Типова форма № ОЗ-4
Затверджена наказом Мінстату України
від 29.12.95 р. № 352

Код за УКУД

ЗАТВЕРДЖУЮ
Генеральний директор
Світлий Р.В.

"08" лютого 2017 р.

АКТ
на списання автотранспортних засобів

Номер документа	Дата складання	Код виду операції
2	08.02.2017	-----

Цех, відділ, дільниця, лінія	Дебет		Кредит		Сума	Сума запису за даними переоцінки на ___ 20__ р. по документах придбання	Номер		Код		Норми амортизаційних відрахувань		Транспортні засоби		Рік випуску	Дата введення в експлуатацію (місяць, рік)	Пробіг, км	
	рахунок, субрахунок	код аналітичного обліку	рахунок, субрахунок	код аналітичного обліу			інвентарний	заводський	рахунка та об'єкта аналітичного обліку (для віднесення амортизаційних відрахувань)	норма амортизаційних відрахувань	на повне відновлення (знос)	на капітальний ремонт	вид автомобіля, причепа, напівпричепа	код			з початку експлуатації	після останнього капітального ремонту
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Транспортний відділ	131	--	105	--	26126,33	26126,33	102928	--	92	--	--	--	легковий	--	1999	05.1999	262357	
						X	X	X	X	X								

Комісія, призначена наказом/розпорядженням від "19" квітня 2016 р. № 294
зробила огляд автомобіля/причепа, напівпричепа марка **ВАЗ** модель **2107** тип легковий
вантажопідйомність/ємність ____ двигун № _____, шасі № **XTA210700X1241659 СЕДАН**
державний номер **120-06 КА**
технічний паспорт № **КІС 935320** маса об'єкта за паспортом 1451 кг.
_____ наявність дорогоцінних металів _____
_____, що належать **КП "ФАРМАЦІЯ"**
найменування автогосподарства, підприємства

Адреса автогосподарства (підприємства) **м.Київ, вул.Пшенична 16**

В результаті огляду автомобіля, його агрегатів, вузлів і механізмів та
автомобіля, причепа, напівпричепа
ознайомлення з документами (паспорт, формуляр) комісія встановила:

1. Є на балансі автогосподарства (підприємства) з "11" травня 1999 р.

2. Кількість ремонтів _____ на суму _____ грн.

Зовнішній стан автомобіля (причепа, напівпричепа) не задовільний. Корозія кузова. Аварійне пошкодження автомобіля.

На автомобілі (причепі, напівпричепі) відсутні такі вузли та деталі: автомобіль комплектний.

Технічна характеристика агрегатів та деталей автомобіля (причепа, напівпричепа)

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування*	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні*	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
1	Рамата	--	*0*	--	--	--
2	Кузов	*ні*	*0*	*ні*	*ні*	*ДТП*
3	Кабіна	--	*0*	--	--	--
4	Двигун:	*так*	--	--	--	--
	карбюратор	*так*	--	--	--	--
	стартер	*так*	--	--	--	--
	генератор	*так*	--	--	--	--
	компресор	--	--	--	--	--
	пневмогальма	--	--	--	--	--
5	Коробка передач	*так*	--	--	--	--
6	Задній міст і карданний вал	*так*	--	--	--	--
	картер заднього мосту	*так*	*0*	*ні*	*ні*	*ні*
	картер	*так*	*0*	*ні*	*ні*	*ні*
	диски коліс	*так*	*0*	*ні*	*ні*	*ні*
	ресори	--	--	--	--	--

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування*	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні*	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
7	Передній міст і рульове управління	ні		ні	ні	ДТП
	передня вісь	ні		ні	ні	ДТП
	диски коліс	ні		ні	ні	ДТП
	ресори	--		--	--	--
	механізми рульового управління	ні		ні	ні	ДТП
8	Інші прибори	ні		ні	ні	ДТП
	радіатор	ні		ні	ні	ДТП
	крила і підніжки	ні		ні	ні	ДТП
	капот	ні		ні	ні	корозія
	фари	ні		ні	ні	ДТП
	скло	ні		ні	ні	ДТП
	акумулятори	ні		ні	ні	ДТП
	амортизатори	ні		ні	ні	ДТП
	головний гальмовий циліндр	ні		ні	ні	ДТП

* У графах 3, 5, 6 вказується: так, ні

Висновки комісії: враховуючи надане техніко-економічне обґрунтування необхідності списання транспортного засобу, комісія зі списання вважає за доцільне списати об'єкт основних засобів.

Додаток. Перелік документів, що додаються _____

Голова комісії, перший заступник генерального директора

Веремчук Валерій Григорович В. Веремчук

Заступник голови комісії, головний бухгалтер

Репницька Лідія Миколаївна _____

Директор департаменту управління аптечною мережею

Литвиненко Олександр Васильович _____

Економіст з бухгалтерського обліку та аналізу

господарської діяльності фінансового-економічного відділу

Мовчан Тетяна Юріївна _____

Головний інженер

Комонюк Леонтій Павлович _____

Завідувач аптечної бази №1

Фоміна Ольга Вікторовна _____

Секретар комісії, бухгалтер бухгалтерії

Власенко Любов Миколаївна _____

М. П.

Підлягають оприбуткуванню такі деталі та вузли:

Номер			Найменування	Одиниця виміру	Кількість	Ціна	Сума
за порядком	за каталогом	номенкла-турний					
1	2	3	4	5	6	7	8

Разом _____

Розрахунок результатів списання автомобіля (причепа, напівпричепа)

Затрати на списання			Надійшло від списання				
				цінності			
найменування	стаття витрат	сума	найменування	вид	номенклатурний номер	кількість	сума
1	2	3	4	5	6	7	8

Результати списання _____

У картці вибуття основних засобів відмічено

"___" _____ 20__ р.

Головний бухгалтер
Репницька Л.М.

"ЗАТВЕРДЖУЮ"
Генеральний директор
"ФАРМАЦІЯ"
Світлий Р.В.
08.02.2017

АКТ

Комісія у складі:
Голова комісії: Перший заступник
генерального директора — Веремчук В.Г.

Члени комісії: Головний бухгалтер — Репницька Л.М.
Директор департаменту
управління аптечною мережею — Литвиненко О.В.
Економіст з бухгалтерського обліку
та аналізу господарської діяльності — Мовчан Т.Ю.
Головний інженер — Комонюк Л.П.
Завідувач аптечної бази — Фоміна О.В.
Бухгалтер бухгалтерії — Власенко Л.М.

08 лютого 2017р. здійснила обстеження автомобіля для встановлення доцільності списання транспортного засобу.

Загальні відомості: автомобіль марки ВАЗ-2107, легковий, державний номер 120-06КА, шассі ХТА210700Х1241659 СЕДАН, технічний паспорт: серія КІС 935320, введений в експлуатацію 01.05.1999, пробіг з початку експлуатації 262357 км., ДТП.

Встановлено: автомобіль після ДТП перебуває в неробочому стані, технічно не справний.

Кузов: після ДТП
Двигун внутрішнього згорання: складові деталі газорозподільного та кривошипно-шатунного механізмів, циліндропоршньова група мають граничне зношення.
Коробка перемикання передач: картер має тріщини, вал первинний та вторинний мають граничні зношення.
Задній міст: тріщини посадкового місця під підшипники півосі.
Передній міст: прогин балки.
Механізм кермового управління: пошкоджений внаслідок ДТП.

Висновок: беручи до уваги пошкодження автомобіля внаслідок ДТП, а також тривалу та інтенсивну експлуатацію та недоцільність проведення відновлювальних робіт, автомобіль підлягає списанню.

Голова комісії: Перший заступник
генерального директора — В. Веремчук — Веремчук В.Г.

Члени комісії: Головний бухгалтер — Репницька Л.М.
Директор департаменту
управління аптечною мережею — Литвиненко О.В.
Економіст з бухгалтерського обліку
та аналізу господарської діяльності — Мовчан Т.Ю.
Головний інженер — Комонюк Л.П.
Завідувач аптечної бази — Фоміна О.В.
Бухгалтер бухгалтерії — Власенко Л.М.

12006

КІС № 935320

С ВЛАСНИК

05415852 "ФАРМАЦІЯ" КОМУН.

ПІДПР.

"FARMACIJA"

С АДРЕСА ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, вул. [illegible] буд. 38Б гараж

Область М.КИЇВ - М.КИЇВ

Район СВЯТОШИНСЬКИЙ

Нас. пункт

Вулиця ПШЕНИЧНА

Будинок 16 корп. кв.

Видано М.КИЇВ, МРЕВ-1

ДАІ ГУ УМВС України

М.П. СУ АА 530356

"25" лютого 2005 р.

Держзнак, ПК «Україна». Зам. 4-3004 і 2004

УКРАЇНА (UA) UKRAINE

СВІДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ

CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

XTA210700X1241659

A Реєстраційний № 12006КА

D Марка ВАЗ

Модель 2107

B Рік випуску 1999 пас.місць 5

Колір ЗЕЛЕНИЙ

E Шасі (кузов, рама, коляска) № XTA210700X1241659 СЕДАН

Тип ТЗ легковий

F Повна маса 1460 kg

G Маса без навантаження

Об'єм двигуна 1451 куб.см S

Особливі відмітки: ВСТАНОВЛЕНО ГБО.

КІВ028492 [illegible] 26.09.2003

120-06KA

120-06KA

КІС № 935320

С ВЛАСНИК

05415852 "ФАРМАЦІЯ" КОМУН.
ПІДПР.

"FARMACIJA"

С АДРЕСА: ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ ПРОСПЕКТ, буд. 38В

Область: м. КИЇВ — м. КИЇВ

Район: СВЯТОШИНСЬКИЙ

Нас. пункт

Вулиця: ПШЕНИЧНА

Будинок: 16 корп. кв.

Видано: м. КИЇВ, МРЕВ-1
ДАІ ГУ МВС України

МП. АА 580356

«25» лютого 2005 р.

Держзнак, ПК «Україна». Зам. 4-3004; 2004

Комунальне підприємство «Фармація» м. Київ
№ 1
«Фармація»
Ідентифікаційний код 05415852

УКРАЇНА (UA) UKRAINE

СВІДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

XTA210700X1241659

A Реєстраційний № 12006КА

D Марка ВАЗ

Модель 2107

B Рік випуску 1999 пас.місць 5

Колір ЗЕЛЕНИЙ

E Шасі (кузов, рама, коляска) № XTA210700X1241659 СЕДАН

Тип ТЗ легковий

F Повна маса 1460 kg

G Маса без навантаження

Об'єм двигуна 1451 куб.см S

Особливі відмітки:
встановлено ГБО

КІВ028192 від 26.09.2003

Копія вірна

« Затверджую»
Генеральний директор
КП «Фармація»
О.І. Клімов
20 вересня 2013 року

ВИСНОВОК
службової перевірки по факту ДТП за участю водія Христосенко Г.М.

Комісія в складі: голова комісії- заступник генерального директора з економічних питань Соболєв О.А., члени комісії- заступник генерального директора з адміністративно-господарської діяльності Каплун М.С., головний бухгалтер Щеголіхіна Т.О., т.в.о.начальника юридичного відділу Черненко С.О., начальник відділу транспорту Гайдаєнко О.М., інженер з безпеки дорожнього руху Орищук Й.О., провела службову перевірку по факту ДТП за участю водія автотранспортних засобів відділу транспорту Христосенко Галини Михайлівни.

Перевіркою встановлено слідуюче:

18.06.2013 року біля 11 години водій Христосенко Г.М. на службовому автомобілі ВАЗ-2107 реєстраційний номер 12006 КА, 1999 року випуску, пробіг з дня введення в експлуатацію- 262357 км., здійснила ДТП за адресою: м. Київ проспект Науки- 24. Прибувши на місце ДТП, начальник відділу транспорту Гайдаєнко О.М. і інженер з безпеки дорожнього руху Орищук Й.О., встановили, що водій Христосенко Г.М. при виконанні завдання відділу збуту за маршрутом: Аптечна база - Лікарня №12 – ЛШМД – Нова почта – Аптечна база, здійснила зіткнення з автомобілем ГАЗ-2410 № АА7328ВК.

Службовий автомобіль ВАЗ-2107 №12006 КА внаслідок ДТП отримав значні пошкодження кузова.

Водій Христосенко Г.М. внаслідок ДТП отримала важку травму з діагнозом: Поєднана травма. Закрита черепно-мозкова травма. Струс головного мозку. Перелом кісток носу без зміщення. Різані-рвані рани носу, обличчя. Пара орбітальні гематоми із обох сторін. Закрита травма грудної клітини. Забій грудної клітини.

Рішенням Голосіївського районного суду м. Києва від 16 вересня 2013 року винна в ДТП визнана Христосенко Галина Михайлівна.

Копія вірна

Згідно Звіту експертизи – оцінки СПД Кохан О.А. від 20.08.2013 року № 1908, на підставі виконаних досліджень та рекомендацій, зроблений висновок, що вартість матеріального збитку, заподіяного водієм відділу транспорту Христосенко Г.М. власнику ВАЗ-2107 реєстраційний номер 12006 КА – комунальному підприємству «Фармація», складає:10616,90грн..

ВИСНОВОК: на підставі Звіту експертизи-оцінки вираховувати, згідно чинного законодавства, із заробітної плати водія автотранспортних засобів відділу транспорту Христосенко Галини Михайлівни матеріальні збитки в сумі – 10616,90 гривень та вартість послуг проведення експертизи в сумі-850 гривень, всього = 11466,90 гривень.

Голова комісії: О.А. Соболєв
Члени комісії: М.С. Каплун
Т.О. Щеголіхіна
С.О. Черненко
О.М. Гайдаєнко
Й.О. Орійчук

Ознайомлена : Г.М. Христосенко

Комунальне підприємство «Фармація» м.Київ № 1 «Фармація» Ідентифікаційний код 05415853

Копія вірна

МВС України
Управління державтоінспекції
ГУ МВС України в м. Києві

Відділ ДАІ Голосіївського РУ
ГУМВС України в м. Києві
03039, м. Київ, вул. Б. Забіли, 3
кутовий штамп

ДОВІДКА

Видана гр. Христоренко Галині Мих
(прізвище, ім'я, по батькові)

в тому, що «18» 06 20 13 р. 11 год. 20 хв.

на пр-т Науки 26
(вказати точне місце)
в м. Києві

внаслідок дорожньо-транспортної пригоди автомобіль (мотоцикл)

марка ВАЗ 3107, номерний знак 12006 КА

двигун _____, кузов (рама) 1241659

отримав механічні пошкодження: повна дисбалансація
(характеристика пошкоджень,
правої частини кузова
виявлених під час зовнішнього огляду, та місце їх розташування)
розбито лобове скло та стійка передніх та задніх лівих дверей, внутрішні пошкодження

інспектор з дізнання
ВДАІ Голосіївського РУ
ГУМВС України
в м. Києві
(посада, звання, прізвище та підпис особи, яка видала довідку)

(підпис)

Примітка: Довідка не є підставою для визначення суми заподіяного матеріального збитку

Копія вірна

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ФАРМАЦІЯ»

01030, м. Київ, вул. І.Франка, 38-Б; тел. (044) 234-91-41, факс 234-92-03; E-mail: office@pharmacy.kiev.ua
web: www.pharmacy.kiev.ua; п/р 2600230961001 в ПАТ "Банк Кредит Дніпро" м.Києва, МФО 305749, Код ЄДРПОУ 05415852

№ 270/03/03 від «10» 02 2017р.

Директору
департаменту комунальної
власності м. Києва
Гудзь А.А.

Шановний Андрій Анатолійович

Комунальне підприємство «Фармація» доводить до Вашого відома, що Христосенко Галина Михайлівна відшкодувала заподіяні матеріальні збитки в сумі 11 466,90 грн. (Одинадцять тисяч чотириста шістдесят шість грн. 90 коп.) в повному обсязі.

Генеральний директор **Р.В. Світлий**

Головний бухгалтер **Л.М. Репницька**

СПД Кохан О.А.
м. Київ, вул. Скляренко 7
тел./факс 8 (044) 379 - 10 - 82

Експертиза, оцінка автотранспорту

Сертифікат №14065/12 від 11.12.2012 року Фонду Державного Майна України

Вих: №1908
від: 20.08.13 р.

ЗВІТ

про визначення вартості матеріального збитку

Об'єкт оцінки : автомобіль

Колісний транспортний засіб : ВАЗ 2107

Держ. № 120-06 КА

Дата оцінки : 20.08.13 р.

м. Київ 2013 р.

ЗМІСТ

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....3

II. ВИХІДНІ ДАНІ.....4

2.1. Обмежуючи умови.....4
2.2. Терміни, що використовуються в цьому акті.....5
2.3. Бази оцінки КТЗ.....8
2.4. Принципи оцінки, що використовуються при визначенні вартості КТЗ..8

III. МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ.....9

3.1. Визначення вартості КТЗ.....9
3.2. Визначення коефіцієнта фізичного зносу.....13

IV. ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ МАТЕРІАЛЬНОГО ЗБИТКУ.....14

4.1. Визначення величини відновлюваного ремонту.....14
4.2. Визначення величини втрати товарної вартості.....14
4.3. Визначення вартості матеріального збитку.....15

ВИСНОВОК ПРО ВАРТІСТЬ.....16

Сертифікат якості оцінки.....17

Додатки

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

07.08.2013 р. до ФОП Кохан О.А. надійшов лист від **КП «Фармація»** на проведення автотоварознавчого дослідження колісного транспортного засобу (КТЗ).
ФОП Кохан О.А. діє на підставі сертифіката суб'єкта оціночної діяльності № 14065/12, виданого Фондом Державного майна України 11 грудня 2012 року.

Метою даного автоторавознавчого дослідження оцінки є встановлення вартості матеріального збитку, завданого власнику КТЗ: **ВАЗ 2107** держ. № **120-06 КА** в результаті його пошкодження.

Власником досліджуваного КТЗ на підставі про реєстрацію транспортного засобу серії **КІС 935320 є КП «Фармація»;**
Адреса власника: **м. Київ, вул. Пшенична 16**

Проведення оцінки доручено оцінювачу Волошину А.І., який має кваліфікацію за спеціальністю «Визначення вартості автотранспортних засобів та вартості матеріального збитку, завданого власнику транспортного засобу», кваліфікацію оцінювача за оцінкою автотранспортних засобів (свідоцтво о реєстрації у Державному реєстрі оцінювачів № 158 от 11.02.2002р.), свідоцтво про підвищення кваліфікації оцінювача МФ № 6854-ПК від 13.10.2011 р. і стаж експертної роботи с 1986 року. Маючого вищу юридичну освіту, середнє технічне , за спеціальністю технік - експлуатаційник автомобільного транспорту, член Союзу Експертів України.

Під час проведення оцінки використовувались наступні матеріали:

1. Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в України» № 2658-III від 12.07.2001 р. (Із змінами, внесеними згідно із Законами: №898-IV від 05.06.2003 р., №980-IV від 19.06.2003 р., №1255-IV від 18.11.2003 р., №1378-IV від 11.12.2003р., №1992-IV від 09.09.2004р.).
2. Національний стандарт №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затверджений постановою КМ України № 1440 від 10.09.2003 р.
3. Методика товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, (Затверджено наказом Міністерства юстиції України, Фонду державного майна України 24.11.2003р. № 142/5/2092, (у редакції наказу Міністерства юстиції України, Фонду державного майна України від 24.07.2009р. №1335/5/1159) Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 4 серпня 2009р. за №724/16740.
4. Довідник «БЮЛЕТЕНЬ АВТОТОВАРОЗНАВЦЯ». Випуск № 72, Донецьк, 2013 р.
5. Комп'ютерна програма для складання кошторису відновлюваного ремонту КТЗ іноземного виробництва «Aurora» - Німеччина, 2013 р.

II. ВИХІДНІ ДАНІ

Визначення об'єму відновлюваних робіт, необхідних для цього запчастин та матеріалів проводилось на підставі результатів огляду КТЗ від **19.08.13 р.**

За результатами проведеного дослідження встановлено:

КТЗ:	ВАЗ 2107
Держ. №	120-06 КА
Рік випуску:	1999
Об'єм двигуна, куб. см.	1451
Колір:	зелений
Техпаспорт:	КІС 935320
Пробіг:	262357
Кузов:	XTA210700X1241659
Термін експлуатації:	14 років
Власник КТЗ:	КП «Фармація»
Адреса власника:	м. Київ,вул. Пшенична 16

*- Пробіг автомобіля згідно показів лічильника спідометра КТЗ

Індетифікаційний номер кузова досліджу вального КТЗ відповідає записам у свідоцтві про реєстрацію транспортного засобу. Дані про комплектність та укомплектованість досліджу вального КТЗ, опис його пошкоджень та перелік осіб, які брали участь при огляді КТЗ наведені в протоколі огляду (див. Додаток №1). Досліджувальний КТЗ має пошкодження, які зафіксовані на фотографічних зображеннях (див. Додаток №3), та для усунення яких необхідно проведення відновлюваного ремонту в обсязі, наведеному в калькуляції (див. Додаток №2).

п. 2.1 Обмежуючі умови

Наступні допущення та обмежуючі умови є невід'ємною частиною дійсного звіту.

Дійсний звіт є вірним лише у повному обсязі та лише щодо вказаної в ньому мети.

Оцінювач не несе відповідальності за юридичний опис прав власності, що оцінюється, та за питання, пов'язані з розглядом прав власності. Право власності, що оціюється, вважається достеменним. Власність, що оцінюється, вважається вільною від будь – яких претензій та обмежень, крім обумовлених в звіті.

Оцінювач припускає відсутність будь-яких прихованих фактів, що впливають на оцінку КТЗ.

Оцінювач не несе відповідальності за наявність таких прихованих фактів та не зобов'язаний їх виявляти.

Відомості, що отримані оцінювачем та містяться в звіті, вважаються достовірними. Однак оцінювач не може гарантувати абсолютну точність інформації, тому для всіх відомостей вказане джерело інформації.

Замовник та оцінювач не можуть використовувати звіт іншим чином, ніж це передбачено договором та функцією оцінки.

Від оцінювача не вимагається з'являтися в суд або свідчити іншим чином з приводу виконаної оцінки, крім випадку офіційного виклику до суду.

Висновки оцінювача щодо вартості об'єктів та розміру збитку дійсні лише на дату оцінки.

Оцінювач не бере на себе ніякої відповідальності за зміну економічних, юридичних та інших факторів, які можуть виникнути після цієї дати та впливу на ринкову ситуацію, а відповідно і на отримані результати.

Звіт про оцінку містить професійну думку оцінювача відносно розміру матеріального збитку КТЗ і не може бути гарантією того, що власник КТЗ зможе відремонтувати його за суму, яка дорівнює розміру матеріального збитку.

п.2.2 Терміни, що використовуються в цьому акті, мають наступне значення

аварійне пошкодження – пошкодження у вигляді порушення форми (геометричних розмірів, цілісності конструкції матеріалу виготовлення) КТЗ або його складника, що мало місце внаслідок зовнішнього механічного контакту з іншим КТЗ чи іншою перешкодою, визначеною згідно з Правилами дорожнього руху, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 10.10.2001 р. № 1306 (1306-2001-п) (із змінами). (3, п.1.6)

автобус – КТЗ, який за своєю конструкцією та обладнанням призначений для перевезення пасажирів з кількістю місць для сидіння більше ніж дев'ять з місцем водія включно (3, п.1.6)

автомобіль – колісний транспортний засіб, який приводиться в рух джерелом енергії, має не менше чотирьох коліс, призначений для руху безрейковими дорогами і використовується для перевезення людей та (чи) вантажів, буксирування транспортних засобів, виконання спеціальних робіт (3, п. 1.6).

автомобіль вантажний – автомобіль, який за своєю конструкцією та обладнанням призначений для перевезення вантажів (3, п. 1.6)

автомобіль легковий – автомобіль, який за своєю конструкцією і внутрішнім обладнанням призначений головним чином для перевезення людей та їхнього багажу і в якому розміщено не більше дев'яти місць для сидіння включно з місцем водія. (3, п.1.6)

автомобільний транспортний засіб – КТЗ (автобус, вантажний та легковий автомобілі, причіп, напівпричіп), який використовується для перевезення пасажирів, вантажів або виконання спеціальних робочих функцій. (3, п. 1.6)

базова комплектність КТЗ – комплектність КТЗ серійного виготовлення без додаткового обладнання і конструкційних складових частин спеціального (додаткового) призначення (3, п.1.6)

вартість нормо-години ремонтно – відновлюваних робіт регіональна – вартість, що отримана шляхом спостережень вартісних значень нормо-години ремонтно – відновлюваних робіт КТЗ певної моделі на спеціалізованих підприємствах автомобільного сервісу в регіоні (3, п. 1.6)

величина втрати товарної вартості (далі – ВТВ) – умовна величина зниження ринкової вартості КТЗ, відновленого за нормативними вимогами після пошкодження, порівняно з ринковою вартістю подібного непошкодженого КТЗ. (3, п. 1.6)

версія (модифікація) КТЗ – сукупність дорожніх транспортних засобів одного типу, які належать до однієї моделі і не мають відмінностей у таких характеристиках , як: колісна база; маса без водія й експлуатаційних рідин; маса у спорядженому стані; повна маса; навантаження на кожну вісь за повної маси; робочий об'єм двигуна; максимальна потужність; тип коробки передач, кількість передач та їхні передатні числа; передатне число головної передачі; верхня та нижня межі радіусів котіння шини для кожної осі; кількість місць для сидіння. (3, п. 1.6)

виробник КТЗ – фізична або юридична особа, що відповідає за перетворення складових частин в єдине працездатне ціле, тобто за складання КТЗ і однозначність його ідентифікаційного номера. (3, п. 1.6)

відновлюваний ремонт (або ремонт) – комплекс операцій щодо відновлення справності або робото здатності КТЗ чи його складника(ів) та відновлення їхніх ресурсів. Ремонт здійснюється методами відновлення чи заміни складових частин. (3, п. 1.6)

дефект – невідповідність вимогам виробника та (або) законодавства заданої або очікуваної вимоги, яка стосується КТЗ (зокрема відремонтованого), його складника, включаючи невідповідність вимогам безпеки. (3, п. 1.6)

дефектування – технологічний процес оцінювання технічного стану об'єкта дослідження після часткового чи повного розбирання КТЗ (складової) з контролем параметрів (характеристик) та сортуванням складників на групи відповідно до ступеня їх придатності. (3, п. 1.6)

діагностування – технологічний процес оцінювання технічного стану об'єкта дослідження без його повного розбирання за сукупністю виявлених діагностичних чинників із заданою точністю. (3, п. 1.6)

економічна доцільність ремонту КТЗ (складової частини) – принцип оцінки, який передбачає, що відновлюваний ремонт КТЗ (складника) є доцільним лише за умови, що вартість

відновлюваного ремонту КТЗ (складника) підвищує його ринкову вартість, проте не перевищує її. (3, п. 1.6)

експлуатаційний знос – утрата елементами конструкції КТЗ своїх початкових технічних характеристик, споживчих властивостей або придатності внаслідок дії умов експлуатації та впливу навколишнього середовища. (3. п. 1.6)

ідентифікація КТЗ – установлення відповідності характеристик, ознак певного КТЗ (тип, модель, версія, рік виготовлення, робочий об'єм двигуна, комплектність, повна маса тощо) даним виробника. (3, п. 1.6)

ідентифікаційний номер VIN (Vehicle Identification Number) – структуроване поєднання літерно-цифрових позначень, що надаються виробником КТЗ з метою його ідентифікації. (3, п. 1.6)

колісний транспортний засіб – транспортний засіб, призначений для руху безрейковими дорогами, який використовується для перевезення людей і (або) вантажів, а також перевезення і приводу під час руху чи на місці встановленого на ньому обладнання чи механізмів для виконання спеціальних робочих функцій, допущений до участі в дорожньому русі. Термін «колісний транспортний засіб» поширюється також на машини, двигуни яких живляться постійним електричним струмом через контактну мережу (тролейбуси). (3, п. 1.6)

колісний транспортний засіб аналогічний – КТЗ, істотні ознаки якого (тип, конструкція привода тягових коліс, тип та робочий об'єм двигуна, тип коробки передач та інших складників силової передачі, габаритні розміри, період випуску, комплектність тощо) схожі до відповідних ознак оцінюваного КТЗ. (3, п. 1.6)

колісний транспортний засіб ідентичний – КТЗ, основні ознаки і параметри якого (виробник, країна походження, тип, модель, конструкція привода тягових коліс, тип та робочий об'єм двигуна, тип коробки передач та інших складників силової передачі, габаритні розміри, рік виготовлення, технічні характеристики) відповідають ознакам конкретного КТЗ. Розбіжності можуть стосуватися комплектності та укомплектованості КТЗ, пробігу та технічного стану. (3, п. 1.6)

колісний транспортний засіб новий – КТЗ, який жодного разу не був зареєстрований з метою одержання дозволу на його експлуатацію в уповноважених державних органах (у тому числі у країні-експортері КТЗ). (3, п. 1.6)

колісний транспортний засіб спеціального призначення – транспортний засіб, який призначений для перевезення певних категорій пасажирів чи вантажів (автобус для перевезення дітей, інвалідів, пасажирів певних професій, самоскид, цистерна, сідельний тягач, фургон, швидка медична допомога, автомобіль інкасації, ритуальний автомобіль тощо) та має спеціальне обладнання (таксі, броньований, обладнаний спеціальними світловими і звуковими сигнальними пристроями тощо). (3, п. 1.6)

колісний транспортний засіб спеціального призначення – транспортний засіб, призначений для виконання спеціальних робочих функцій (для аварійного ремонту, автокран, пожежний, авто бетонозмішувач, вишка розвідувальна чи бурова на автомобілі, для транспортування сміття та інших відходів, технічна допомога, автомобіль прибиральний, автомобіль-майстерня, автомобіль для пересувних телевізійних і звукових станцій тощо). (3, п. 1.6)

колісний транспортний засіб, що був у користуванні – КТЗ, на який уповноваженими державними органами (у тому числі у країні-експортері КТЗ) були видані або є реєстраційні документи, які дають право на його експлуатацію. (3, п.1.6)

комплектність КТЗ - перелік складників та опцій, що відповідають специфікаціям виробника КТЗ (складової частини). (3, п. 1.6)

модель (варіант) КТЗ – сукупність КТЗ одного типу, які не мають відмінностей за типом кузова (згідно з ДСТУ 2885-94 «Автотранспортні засоби. Автомобілі легкові. Типи кузовів. Терміни та визначення»), виробником, кількістю і розташуванням ведучих та керованих осей, робочим циклом, кількістю і розташуванням циліндрів двигуна. Робочі об'єми двигунів КТЗ однієї моделі не повинні відрізнятися більше ніж на 20%, а їх потужність – на 30%. (3, П. 1.6)

Мототехніка (мототранспортні засоби) – КТЗ, що мають менше ніж чотири колеса (мопеди, моторолери, мотоцикли, мототрицикли) або чотири колеса (мотоквадроцикли, мотоколяски) і

мають ознаки конструкції, що відповідають критеріям КТЗ категорії L за кваліфікацією, наведеною у Зведеній резолюції про конструкцію транспортних засобів (СР.3) – (TRANS\WP.29\79 від 11 серпня 1997 року – документ Європейської економічної комісії ООН). (3, п.1.6)

напівпричіп – причіп, вісь (ось) якого розміщено позаду центра маси транспортного засобу (за умови рівномірного завантаження) і який обладнано зчіпним пристроєм, що забезпечує передачу горизонтальних і вертикальних зусиль на інший транспортний засіб, який виконує функції тягача (3, п. 1.6)

нормативний пробіг – середньостатистичний, річний для даної моделі КТЗ пробіг, щодо якого визначається середня вартість КТЗ. (3, п.1.6)

обстеження КТЗ – процедура інструментального або органолептичного дослідження КТЗ з метою визначення його технічного стану. (3, п. 1.6)

оновлення – заміна складника, що був у користуванні, на новий. (3, п. 1.6)

опція – додаткове оснащення КТЗ не передбаченими базовою комплектністю складниками з варіантами їх виконання, що підвищують його споживчі і технічні якості. (3, п. 1.6)

причіп – транспортний засіб без власного джерела енергії, пристосований для буксирування автомобілем. (3, п. 1.6)

регіон – територія, що окреслюється межами області, де проводиться оцінка КТЗ або вартості відновлюваного ремонту (матеріального збитку). (3, п. 1.6)

ремонт капітальний – комплекс операцій з відновлення справності і не менше 80% ресурсу КТЗ (його складника) згідно з вимогами нормативно-технічних або нормативно-правових актів із заміною/або відновленням його складників, зокрема базових. (3, п. 1.6)

ринкова вартість КТЗ (його складників) – вартість, за яку можливе відчуження КТЗ (його складників) на ринку подібного КТЗ (його складників) на ринку подібного КТЗ (його складників) на дату оцінки за договором, укладеним між покупцем та продавцем, після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна із сторін діяла із знанням справи, розсудливо і без примусу.

Поняття дійсної вартості, що вживається у судовій практиці, за своїм змістом і числовим значенням рівнозначне поняттю ринкової вартості. (3, п. 1.6)

робочий об'єм двигуна – сума робочих об'ємів циліндрів двигуна з кривошипно-шатунним механізмом, які витісняються поршнями під час їхнього руху від крайнього верхнього до крайнього нижнього положень. Робочі об'єми двигунів інших конструкцій визначаються спеціальними розрахунками чи експериментальними методами. (3, п. 1.6)

складова частина КТЗ (складник) – деталь, складова одиниця чи комплектувальний виріб, які відповідають вимогам конструкторської документації. (3, п. 1.6)

спеціалізоване підприємство автомобільного сервісу (спеціалізоване підприємство) – підприємство, що належить до сервісної мережі пунктів технічного обслуговування та гарантійного ремонту КТЗ, створеної виробником КТЗ або уповноваженими ним суб'єктами господарювання відповідно до законодавства. (3, п. 1.6)

страхова вартість – вартість КТЗ, визначена відповідно до умов договору страхування. (3, п. 1.6)

строк експлуатації – період часу від дати виготовлення КТЗ до дати його оцінки. (3, п. 1.6)

технічний стан – відповідність КТЗ складу його конструкції на дату реєстрації та сукупність фактичних експлуатаційних характеристик КТЗ на дату перевірки. (3, п.1.6)

тип КТЗ – класифікаційна одиниця, що визначає призначення КТЗ і особливості конструкції. (3, п. 1.6)

укомплектованість – наявність усіх складників КТЗ, які передбачені виробником. (3, п. 1.6)

фізичний знос КТЗ (його складників) – утрата вартості КТЗ (його складників), яка зумовлена частковою або повною втратою первісних технічних та технологічних якостей КТЗ (його складників) порівняно з вартістю нового подібного КТЗ (його складників). (3, п. 1.6)

Смислове значення інших, що використовуються в акті понять, приведено в Методиці товарознавчої експертизи і оцінки колісних транспортних засобів (далі-Методиці).

методичні підходи – загальні способи визначення вартості майна, які ґрунтуються на основних принципах оцінки. (2, п. 3)

метод оцінки – спосіб визначення вартості об'єкта оцінки, послідовність оціночних процедур якого дає змогу реалізувати певний методичний підхід. (2, п.3)

принципи оцінки – покладені в основу методичних підходів основні правила оцінки майна, які відображають соціально-економічні фактори та закономірності формування вартості майна. (2, п.3)

дата оцінки – дата (число, місяць та рік), на яку проводиться оцінка майна та визначається його вартість. (2. п.3)

п. 2.3 Бази оцінки КТЗ

Загальні визначення баз оцінки, порядку їх застосування і відповідних їм видів вартості наведені в Національному стандарті №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003. № 1440 (1440-2003-п).

Утилізаційна вартість – визначається як грошова сума, яку передбачається одержати від продажу не придатного для експлуатації за прямим функціональним призначенням КТЗ для альтернативного ви користування його справних і придатних до експлуатації складників. (3, п. 2.2)

Вартість відновлюваного ремонту КТЗ визначається як грошові витрати, необхідні для відновлення пошкодженого, розукомплектованого КТЗ. (3, п. 2.3)

Вартість матеріального збитку (реальні збитки) визначається як вартісне значення витрат, яких зазнає власник у разі пошкодження або розукомплектування КТЗ, з урахуванням фізичного зносу та витрат, яких зазнає чи може зазнати власник для відновлення свого порушеного права користування КТЗ (втрати товарної вартості). (3, п. 2.4)

п. 2.4 Принципи оцінки, що використовуються при визначенні вартості КТЗ

Принцип корисності ґрунтується на тому, що майно має вартість тільки за умови корисності його для потенційного власника або користувача. Під корисністю слід розуміти здатність майна задовольняти потреби власника або користувача протягом певного часу.

З метою визначення корисності під час оцінки:

- розглядається корисність окремого майна у складі об'єкта оцінки як складова частина корисності об'єкта оцінки в цілому та корисність майна як окремого об'єкта оцінки;
- враховується сучасний стан використання об'єкта оцінки, що може не відповідати його можливому найбільш ефективному використанню, а також випадки, коли окремі об'єкти оцінки стають тимчасово зайвими, використовуються з іншою метою або не використовуються;
- прогнозується можливий вплив соціально-економічних та інших факторів на зміни в корисності об'єкта оцінки;
- оцінюються витрати на поліпшення об'єкта оцінки з урахуванням впливу цих витрат на збільшення його ринкової вартості. (2. п.5)

Принцип попиту та пропонування відображає співвідношення пропонування та попиту на подібне майно. Відповідно до цього принципу під час проведення оцінки враховуються ринкові коливання цін на подібне майно та інші фактори, що можуть призвести до змін у співвідношенні пропонування та попиту на подібне майно. (2. п.6)

Принцип заміщення передбачає врахування поведінки покупців на ринку, яка полягає у тому, що за придбання майна не сплачується сума, більша від мінімальної ціни майна такої ж корисності, яке продається на ринку. (2. п.7)

III. МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ

П. 3.1. Визначення вартості колісного транспортного засобу

Ринкова вартість (С) наданого для дослідження КТЗ на момент пошкодження визначається за формулою:

$$C = Ccp \times (1 \pm (Гк/1000) \pm (Дз/100)) \pm Сдод \qquad (2)$$

де: С – ринкова вартість КТЗ, грн.;

Ccp – середня ринкова ціна КТЗ, грн.;

Гк – коефіцієнт коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу, %;

Дз – процент додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, що залежить від умов його догляду, зберігання, використання тощо, % (відповідно до таблиці 4.1, 4.2 додатка 4 Методики);

Сдод – додаткове збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, виходячи з його комплектності, укомплектованості, пошкоджень, відновлення і оновлення складових, грн.

Середня ринкова ціна (Ccp) досліджуваного КТЗ визначається за формулою:

$$Ccp = Сд \times К + М, \qquad (3)$$

де: Сд – ціна КТЗ, який був в експлуатації, з довідкової літератури (Бюлетень авто товарознавця № 72, електрона версія) – **20300,00 грн.**

Примітка: курс гривні до дол. США за даними Національного банку України на 20.08.13г. складає **7,99300 : 1**.

К – коефіцієнт ринку регіону, який враховує рівень цін продажу та поточних цін продажу в даному регіоні відносно цін з довідкової літератури – (згідно з таблицею 3.2 додатка 3 Методики) – **1,0** ;

М – вартісний еквівалент суми податків під час митного оформлення (згідно з п. 7.5, Методики), грн. – **0,00.**

Якщо підставити значення Сд, К і М в формулу (3), отримаємо:

Ccp = 20300,00 x 1,0 + 0,00 = 20300,00 грн.

Середня ринкова ціна КТЗ (Ccp), що перебував у користуванні, становить **20300,00 грн.**

Середньорічний нормативний пробіг для даного класу, коли строк експлуатації **14 років** складає : **16,6 тис. км** (Бюлетень авто товарознавця № 72)

Середньорічний фактичний пробіг досліджуваного КТЗ складає: **262357 : 14 = 18,74 тис. км**

Різниця між середньорічними значеннями нормативного та фактичного пробігів складає **18,74 – 16,6 = 2,14 тис. км**

Якщо строк експлуатації **14** років і перепробіг **2,14 тис. км**, то **Гк = 2,7% (-)** (Бюлетень авто товарознавця № 72, табл. 1,)

Процент додаткового зменшення ринкової вартості КТЗ (Дз), що залежить від умов його догляду, зберігання, використання тощо, визначається: рівним **45,0% (-)**мають місце сліди відновлювального ремонту, корозія, сліди підтікання оливи (табл. 4.1. та 4.2. Методики);

Таблиця 4.1. Процент Дз додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ залежно від умов догляду, зберігання та експлуатації (3)

№ з/п	Найменування факторів, які визначають умови експлуатації	Дз, %	Примітки
Фактори, що впливають на збільшення вартості КТЗ			
1	Відсутність корозійних пошкоджень складових частин кузова легкових автомобілів	10,0	Для строку експлуатації не менше 7 років КТЗ виробництва країн СНД та колишньої Ради Економічної Взаємодопомоги (РЕВД) і 12 років для інших КТЗ
2	Відсутність пошкоджень лакофарбового покриття легкового автомобіля за умови, що відновлюваний ремонт кузова не виконували	5,0	
3	Виконано: капітальний ремонт двигуна не більше як за 1 рік до дати оцінки; капітальний ремонт кузова з повним пофарбуванням не більше як за 3 роки до дати оцінки; заміну кузова на новий не більше як за 5 років до дати оцінки (1)	5,0 15,0 30,0	
Фактори, що вливають на процент зменшення вартості КТЗ			
4	Чинники експлуатації (2) : автомобіль легковий, експлуатувався в режимі таксі, що передбачає надання послуг з перевезення пасажирів та їхнього багажу в індивідуальному порядку; автомобілі легкові та автобуси спеціалізованого призначення; КТЗ застосувався поза дорогами загального користування (не менше 30% пробігу (3)	10,0 10,0 10,0	
5	КТЗ має дефекти, корозійні пошкодження складових частин кузова, кабіни, рами		Вибирається з таблиці 4.2 або визначається з урахуванням витрат, потрібних для усунення корозійних пошкоджень
6	Кузовні складові КТЗ відновлювалися ремонтом	10,0 4,0	У разі відновлення трьох і більше складових кузова; У разі відновлення не більше двох складових кузова
7	КТЗ має складові частини, які потребують ремонту (окрім заміни чи капітального ремонту складової)	до 10,0	Сліди підтікання олив та пального; підвищена димність і шумність двигуна, порушення функціональних можливостей тощо
8	КТЗ пофарбовано в колір, який не користується попитом	1,0	

(1) У разі капітального ремонту кузова або його заміни за умов, зазначених у пункті 3таблиці, зменшення вартості за наявності слідів відновлюваного ремонту згідно з вимогами пункту 6 не здійснюється.

(2) За наявності декількох факторів експлуатації КТЗ, які впливають на зменшення його вартості та які обумовлені в пункті 4 таблиці, у розрахунку вартості КТЗ використовується одне з цих значень.

(3) Зменшення ринкової вартості самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, спеціальної і спеціалізованої техніки, тракторів і комбайнів у разі застосування їх поза дорогами загального користування, через пофарбування в кольори, які не користуються попитом, або за фактом відновлюваного ремонту кузова не здійснюється.

Таблиця 4.2 Проценти додаткового зменшення вартості КТЗ з дефектами кузова, кабіни, рами (3)

№ з/п	Найменування елементів, складових частин КТЗ (2)	Допустиме найбільше зниження вартості (3) , Дз , %
	ЕЛЕМЕНТИ КУЗОВА (4) (пошкодження корозією)	
1	Панель підлоги кузова, кабіни	4,0
2	Коробчасті елементи збільшення жорсткості (лонжерони, поперечини, підсилювачі, підмоторна рама)	6,0
3	Пороги кузова	1,0
4 ------- 4.1	Передок кузова кабіни : бризковики передніх крил	2,0
4.2	щиток передка	3,0
4.3	панелі передка (полиці щитків радіатора)	1,0
4.4	бризковик облицювання радіатора	0,3
5 ------ 5.1	Боковина кузова, кабіни : стояки боковин	4,0
5.2	арки боковин (бризковики боковин)	2,0
5.3	панелі боковин	2,0
5.4	Двері	0,5
6 6.1	Задок кузова, кабіни : панелі задка	0,5
6.2	полиці задка з перегородкою (стінка моторного відсіку)	0,5
7 ----- 7.1	Дах кузова, кабіни : панель даху	1,0
7.2	панель бокова задня	0,3
8 ----- 8.1	Оперення : крило знімне	0,5
8.2	крило незнімне	1,0
8.3	капот	0,5
8.4	кришка багажника	0,5
	ЕЛЕМЕНТИ КУЗОВА , КАБІНИ , РАМИ (5) (деформація)	
9	Деформації без пошкоджень лакофарбового покриття	5,0
10	Інформативні ознаки наявності	15,0

	перекосу кузова чи необхідності правки рами КТЗ (окрім випадків, що передбачають складання калькуляції відновлювального ремонту аварійно пошкодженого КТЗ)	
ОББИВКА КУЗОВА, КАБІНИ (5) (забруднення, пошкодження, потертості)		
11	Оббивка салону (даху, стояків боковин, полиць, дверей)	1,0
12	Оббивка сидінь	2,0
ПОФАРБУВАННЯ КУЗОВА, КАБІНИ (5) (дефекти лакофарбового покриття)		
13	Пофарбування кузова	3,0
ХРОМОВАНІ ДЕТАЛІ (5) (корозія, потьмяніння, відшарування)		
14	Хромовані покриття	3,0
СКЛО (5) (потертості, пошкодження)		
15	Скло	0,5

(1) Для КТЗ, термін експлуатації яких перевищує 8 років, значення Дз, які наведені в таблиці 4.2 зменшуються удвічі.

(2) Для вантажних КТЗ, причепів, напівпричепів та автобусів значення Дз додатково зменшуються удвічі.

(3) Найбільше значення процента додаткового зменшення КТЗ за факторами, що наведені в таблиці 4.2. не повинно перевищувати 30%.

(4) Допустимі значення зниження вартості Дз у частині корозійних корозійних пошкоджень елементів кузова: передка, порогів, боковин, оперення – наведені для однієї складової. У разі корозійного пошкодження декількох складових зазначених груп значення Дз слід помножити на їх кількість. Для вантажних КТЗ, причепів, напівпричепів та автобусів враховуються лише наскрізні корозійні руйнування.

(5) Допустимі значення зниження вартості Дз у частині пошкодження оббивки кузова, дефектів лакофарбового покриття, пошкодження хромованих деталей, скла, деформацій елементів кузова не залежать від кількості пошкоджених елементів.

Сдод визначаємо рівним **0,00 грн.**

Якщо підставити значення Сср, Гк, Дз і Сход в формулу (2), отримаємо :

С = 20300,00 х (1 - (2,7/100) – (45,0/100) +/- 0 = 10616,90 грн.

Отже, ринкова вартість (С) наданого для дослідження КТЗ на момент пошкодження складає: **10616,90 грн.**

п.3.2. Визначення коефіцієнта фізичного зносу

Значення Ез, приймається таким, що дорівнює нулю для нових складників та для складників КТЗ, строк експлуатації яких не перевищує:

5 років – для легкових КТЗ виробництва країн СНД;

7 років – для інших легкових КТЗ;

3 роки – для вантажних КТЗ, причепів, напівпричепів та автобусів виробництва країн СНД;

4 роки – для інших вантажних КТЗ, причепів, напівпричепів та автобусів;

5 років – для фототехніки (3, п. 7.38)

- Винятком стосовно використання зазначених вимог є:

  а) якщо КТЗ експлуатується в інтенсивному режимі (фактичний пробіг щонайменше вдвічі більший за нормативний);

  б) якщо складові частини кузова, кабіни, рами відновлювали ремонтом або вони мають корозійні руйнування чи пошкодження у вигляді деформації;

в) якщо КТЗ експлуатувалося в умовах, визначених у пункті 4 таблиці 4.1 додатка 4 (3, п.7.39)

- Якщо під час відновлення були використані нові складники іншої модифікації КТЗ взамін пошкоджених (розукомплектованих), значення процента їх фізичного зносу приймається таким, що дорівнює нулю (3, п. 7.40)
- Значення коефіцієнта фізичного зносу, який підлягає усуненню, не може перевищувати 0,7.

  Для складників КТЗ зі строком експлуатації понад 12 років значення Ез приймається рівним 0,7.

  Для КТЗ зі строком експлуатації понад 12 років у випадку виконання капітального Ремонту КТЗ впродовж двох років до дати оцінки Ез підлягає розрахунку за формулою (13) і його значення приймають не менше 0,5 (3, п. 7.41)

Коефіцієнт зносу (Ез) розраховується за формулою :

$$\textbf{Ез} = \textbf{1} - \textbf{С/Цн}, \qquad (15)$$

де: С – ринкова вартість КТЗ, (п. 3.1) складає –

Цн – ціна нового КТЗ в Україні (Бюлетень автотоварознавця №72) становить :

Якщо підставити значення С та Цн у формулу (15), отримаємо:

Ез = 0,70 (срок експлуатації більше 12 років)

Отже, коефіцієнт фізичного зносу (Ез) складає : **0,70**

IV. ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ МАТЕРІАЛЬНОГО ЗБИТКУ

п.4.1 Визначення вартості відновлюваного ремонту

Калькуляція вартості відновлюваного ремонту пошкодженого КТЗ складена за результатами технічного огляду з використанням комп'ютерної програми для складання кошторису відновлюваного ремонту КТЗ іноземного виробництва «Aurora» - Німеччина. (3, додаток 8 п. 59)

Вартість відновлюваного ремонту визначається за формулою :

$$\textbf{Свр} = \textbf{Ср} + \textbf{См} + \textbf{Сс} \qquad (25)$$

де: Ср – вартість ремонтно-відновлюваних робіт;

См – вартість необхідних для ремонту матеріалів;

Сс – вартість складових, що підлягають заміні під час ремонту.

Значення Ср, См, Сс взяті із калькуляції (див. Додаток до Звіту № 1908).

Вартість відновлюваного ремонту (Свр), згідно калькуляції складає : **20567,47 грн.**, в т.ч. :

Ср – 10455,59 грн.

См – 4058,06 грн.

Сс – 6053,80 грн.

п. 4.2 Визначення величини втрати товарної вартості

Величина ВТВ характеризує фізичний знос, який виникає у разі пошкодження КТЗ і відповідного ремонту унаслідок передчасного погіршення товарного (зовнішнього) вигляду, а також унаслідок зниження міцності чи довговічності окремих елементів складових частин, які були в ужитку чи ремонті.

Величина ВТВ нараховується у разі потреби проведення ремонтних робіт з відновлення пошкоджених складових частин усіх типів КТЗ.

Втрата товарної вартості (ВТВ) не нараховується, підстава:

- Пункт 8.6.2. «Методика…»

ВТВ = 0,00 грн.

п. 4.3 Визначення вартості матеріального збитку

Для визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику КТЗ, застосовуються витратний підхід і метод калькуляції вартості відновлюваного ремонту.

Вартість матеріального збитку (У), заданого власнику КТЗ, визначається такою, що дорівнює ринковій вартості КТЗ на момент пошкодження за наявності однієї з нижчезазначених умов :

а) якщо, незважаючи на принципи внеску та найбільш ефективного використання, вартість відновлювального ремонту КТЗ не менша за його ринкову вартість,

$$\text{Свр} >= \text{С}, \qquad (21)$$

де **Свр** – вартість відновлюваного ремонту, грн.;

Тоді за формулою : **20567,45**(Свр) > **10616,90** (С)

б) якщо сума вартості відновлювального ремонту з урахуванням значення КТЗ за умови, що **Свр <= С**,

$$\text{Сврз} + \text{ВТВ} >= \text{С}, \quad (22)$$

$$\text{Сврз} = \text{Ср} + \text{См} + \text{Сс} \times (1 - \text{Ез}), \quad (23)$$

де : Ср – вартість ремонтно-відновлювальних робіт, гр.;
См – вартість необхідних для ремонту матеріалів, грн.;
Сс – вартість нових складників, що підлягають заміні під час ремонту, грн.;
ВТВ – величина втрати товарної вартості;

в) якщо неможливо відновити КТЗ відповідно до технічних вимог виробника.

В інших випадках вартість матеріального збитку визначається як сума вартості відновлювального ремонту з урахуванням значення коефіцієнта фізичного зносу складників КТЗ (Сврз) та величини ВТВ за формулою:

$$\text{У} = \text{Ср} + \text{См} + \text{Сс} \times (1-\text{Ез}) + \text{ВТВ} \quad (24)$$

ВИСНОВОК ПРО ВАРТІСТЬ

Згідно листа з **КП «Фармація»,** ФОП Кохан О.А. виконали визначення вартості матеріального збитку, заподіяного власнику КТЗ **ВАЗ 2107** держ. № **120-06 КА.**
КТЗ зареєстрований за **КП «Фармація».**

Згідно листа з **КП «Фармація»,** перед оцінювачем поставлено завдання, визначення матеріального збитку, завданого власнику КТЗ **ВАЗ 2107** держ. № **120-06 КА** станом на **20.08.2013 р.**

Мета оцінки: визначення вартості матеріального збитку.

Юридична експертиза прав власності не проводилася.

При виконанні розрахунків були використані витратний та порівняльний підходи.

Оцінка виконувалась відповідно до Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав».

Оцінка проведена станом на : **20.08.2013 р.**

Вартість відновлювального ремонту КТЗ **ВАЗ 2107** держ. № **120-06 КА,** визначений за витратним підходом та складає : **20567,45 грн.**

Ринкова вартість КТЗ **ВАЗ 2107** держ. № **120-06 КА,** визначена за порівняльним підходом складе : **10616,90 грн.**

На підставі виконаних досліджень та рекомендацій, зроблений висновок, що вартість матеріального збитку, заподіяного власнику КТЗ **ВАЗ 2107** держ. № **120-06 КА,** станом на **20.08.2013 р.**
складає :

У = С = 10616,90 грн.

(Десять тисяч шістсот шістнадцять грн., 90 коп.)

Оцінювач колісних транспортних засобів _____ **А.І. Волошин**

Фізична особа – підприємець _____ **О.А. Кохан**

Кохан Оксана Анатоліївна
Ідентифікаційний номер 2718517923
м. Київ * Україна * Фізична особа - підприємець

СЕРТИФІКАТ ЯКОСТІ ОЦІНКИ

Оцінювач, який склав звіт, посвідчує, що відповідно до проведення аналізу:

- викладені в даному звіті факти вірні та відповідають дійсності;
- виконаний аналіз, висловлені думки та отримані висновки дійсні виключно в межах обумовлених в даному звіті припущень та обмежуючих умов та є персональними та неупередженими професійними думками і висновками;
- оцінювач не має ні сьогодні, ні в майбутньому будь – якої зацікавленості в об'єктах власності, які є предметом дослідження;
- оцінювач не має також особистої зацікавленості та упередження щодо всіх зацікавлених сторін;
- винагорода оцінювача ні в якому ступені не зв'язана з оголошенням заздалегідь визначеної вартості або тенденції у визначенні вартості на користь замовника з досягненням заздалегідь обговореного результату з наступними подіями;
- завдання на оцінку не грунтовалося на вимогах визначення мінімальної або договірної ціни;
- жодна особа, крім тих, що підписали цей звіт, не робили професійного сприяння оцінювачу, що підписав даний звіт;

Аналіз думки та висновки були отримані, а цей звіт складений у повній відповідності з Національним стандартом №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав».

Роботу з оцінки об'єкта зробив фахівець оцінювач, який внесений до Державного реєстру оцінювачів України.

Оцінювач колісних транспортних засобів А.І. Волошин

КП "ФАРМАЦІЯ

(підприємство, організація)

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 05415852

Типова форма № ОЗ-4
Затверджена наказом Мінстату України
від 29.12.95 р. № 352

Код за УКУД

ЗАТВЕРДЖУЮ
Генеральний директор
Світлий Р.В.

"08" лютого 2017 р.

АКТ
на списання автотранспортних засобів

Номер документа	Дата складання	Код виду операції
1	08.02.2017	-----

Цех, відділ, дільниця, лінія	Дебет		Кредит		Сума	Сума запису за даними переоцінки на ___ 20__ р. по документах придбання	Номер		Код		Норми амортизаційних відрахувань		Транспортні засоби		Рік випуску	Дата введення в експлуатацію (місяць, рік)	Пробіг, км	
	рахунок, субрахунок	код аналітичного обліку	рахунок, субрахунок	код аналітичного обліу			інвентарний	заводський	рахунка та об'єкта аналітичного обліку (для віднесення амортизаційних відрахувань)	норма амортизаційних відрахувань	на повне відновлення (знос)	на капітальний ремонт	вид автомобіля, причепа, напівпричепа	код			з початку експлуатації	після останнього капітального ремонту
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Транспортний відділ	131	--	105	--	15700,28	15700,28	1452	--	92	--	--	--	легковий	--	1995	09.1995	310300	
						X	X	X	X	X								

Комісія, призначена наказом/розпорядженням від "19" квітня 2016 р. № 294
зробила огляд автомобіля/причепа, напівпричепа марка **ВАЗ** модель **21061** тип легковий
вантажопідйомність/ємність ____ двигун № _____, шасі № **XTA210610S3453192 СЕДАН**
державний номер **074-20КА**
технічний паспорт № **КІС 935321** маса об'єкта за паспортом 1445 кг.
_____ наявність дорогоцінних металів _____
_____, що належать **КП "ФАРМАЦІЯ"**
найменування автогосподарства, підприємства

Адреса автогосподарства (підприємства) **м.Київ, вул.Пшенична 16**

В результаті огляду автомобіля, його агрегатів, вузлів і механізмів та
автомобіля, причепа, напівпричепа
ознайомлення з документами (паспорт, формуляр) комісія встановила:

1. Є на балансі автогосподарства (підприємства) з "01" вересня 1995 р.

2. Кількість ремонтів _____ на суму _____ грн.

Зовнішній стан автомобіля (причепа, напівпричепа) не задовільний. Корозія кузова, двигун та агрегати капітальному ремонту не підлягають.

На автомобілі (причепі, напівпричепі) відсутні такі вузли та деталі: автомобіль комплектний.

Технічна характеристика агрегатів та деталей автомобіля (причепа, напівпричепа)

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування*	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні*	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
1	Рама	--	0	--	--	--
2	Кузов	*ні*	*0*	*ні*	*ні*	*КОРОЗІЯ*
3	Кабіна	--	*0*	--	--	--
4	Двигун:	ні	0	*ні*	*ні*	*Вийшов з ладу*
	карбюратор	*ні*	0	*ні*	*ні*	*Вийшов з ладу*
	стартер	*ні*	0	*ні*	*ні*	*Вийшов з ладу*
	генератор	*ні*	0	*ні*	*ні*	*ні*
	компресор	--	0	--	--	--
	пневмогальма		0			
5	Коробка передач	*ні*	*0*	*ні*	*ні*	*Вийшов з ладу*
6	Задній міст і карданний вал	ні	0	*ні*	*ні*	*Вийшов з ладу*
	картер заднього мосту	ні	0	ні	ні	ні
	картер	*ні*	*0*	*ні*	*ні*	*ні*
	диски коліс	*ні*	*0*	*ні*	*ні*	*ні*
	ресори	*ні*	*0*	*ні*	*ні*	*ні*

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування*	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні*	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
7	Передній міст і рульове управління	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	передня вісь	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	диски коліс	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	ресори	--		--	--	--
	механізми рульового управління	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
8	Інші прибори	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	радіатор	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	крила і підніжки	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	капот	ні		ні	ні	Корозія
	фари	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	скло	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	акумулятори	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	амортизатори	ні		ні	ні	Вийшов з ладу
	головний гальмовий циліндр	ні		ні	ні	Вийшов з ладу

* У графах 3, 5, 6 вказується: так, ні

Висновки комісії: враховуючи надане техніко-економічне обґрунтування необхідності списання транспортного засобу, комісія зі списання вважає за доцільне списати об'єкт основних засобів.

Додаток. Перелік документів, що додаються _____

Голова комісії, перший заступник генерального директора

Веремчук Валерій Григорович _____

Заступник голови комісії, головний бухгалтер

Репницька Лідія Миколаївна _____

Директор департаменту управління аптечною мережею

Литвиненко Олександр Васильович _____

Економіст з бухгалтерського обліку та аналізу

господарської діяльності фінансового-економічного відділу

Мовчан Тетяна Юріївна _____

Головний інженер

Комонюк Леонтій Павлович _____

Завідувач аптечної бази №1

Фоміна Ольга Вікторовна _____

Секретар комісії, бухгалтер бухгалтерії

Власенко Любов Миколаївна _____

М. П.

Підлягають оприбуткуванню такі деталі та вузли:

Номер			Найменування	Одиниця виміру	Кількість	Ціна	Сума
за порядком	за каталогом	номенкла-турний					
1	2	3	4	5	6	7	8

Разом _____

Розрахунок результатів списання автомобіля (причепа, напівпричепа)

Затрати на списання			Надійшло від списання				
				цінності			
найменування	стаття витрат	сума	найменування	вид	номенклатурний номер	кількість	сума
1	2	3	4	5	6	7	8

Результати списання _____

У картці вибуття основних засобів відмічено

"___" _____ 20__ р.

Головний бухгалтер
Репницька Л.М.

"ЗАТВЕРДЖУЮ"
Генеральний директор
КП "ФАРМАЦІЯ"
Світлий Р.В.
08.02.2017

АКТ

Комісія у складі:
Голова комісії: Перший заступник генерального директора — Веремчук В.Г.

Члени комісії: Головний бухгалтер — Репницька Л.М.
Директор департаменту управління аптечною мережею — Литвиненко О.В.
Економіст з бухгалтерського обліку та аналізу господарської діяльності — Мовчан Т.Ю.
Головний інженер — Комонюк Л.П.
Завідувач аптечної бази — Фоміна О.В.
Бухгалтер бухгалтерії — Власенко Л.М.

08 лютого 2017р. здійснила обстеження автомобіля для встановлення доцільності списання транспортного засобу.

Загальні відомості: автомобіль марки ВАЗ-21061, легковий, державний номер 074-20КА, шассі XTA210610S3453192 СЕДАН, технічний паспорт: серія КІС 935321, введений в експлуатацію 01.09.1995, пробіг з початку експлуатації 310300 км., зношення 100%.

Встановлено: автомобіль перебуває в неробочому стані, технічно не справний.
Кузов: зруйновані корозією: пороги, крила передні та задні, рамка вітрового скла, двері (всі) та підлога, ланжерони.
Двигун внутрішнього згорання: блок циліндрів, головка блоку циліндрів пошкодженні корозією, циліндропоршньова група має граничне зношення.
Коробка перемикання передач: корпус має тріщини, посадкові місця валів вийшли за допустимі розміри, шестерні усіх передач мають дефекти робочої поверхні.
Задній міст: шестерні головної передачі мають дефекти робочої поверхні, посадкові місця під підшипники мають тріщини.
Передній міст: місця кріплення балки вийшли за допустимі значення.
Механізм кермового управління: в спряженні черв'ячної передачі має не допустиме значення люфту, зношенні підшипники.

Висновок: автомобіль морально і фізично зношений, у результаті тривалої інтенсивної експлуатації автотранспортний засіб виробив свій фізичний ресурс. Ремонтно-відновлювальниі роботи до експлуатаційно-безпечних норм, для приведення автомобіля марки ВАЗ-21061 у технічно справний стан з урахуванням коефіцієнта фізичного зносу не доцільні. Автомобіль підлягає списанню.

Голова комісії: Перший заступник генерального директора — В. Веремчук — Веремчук В.Г.

Члени комісії: Головний бухгалтер — Репницька Л.М.
Директор департаменту управління аптечною мережею — Литвиненко О.В.
Економіст з бухгалтерського обліку

УКРАЇНА (UA) UKRAINE

СВІДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ

CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

XTA210610S3453192

A Реєстраційний № 07420КА

D Марка ВАЗ

Модель 21061

B Рік випуску 1995 пас.місць 5

Колір ЧЕРВОНИЙ

E Шасі (кузов, рама, коляска) № XTA210610S3453192 СЕДАН

Тип ТЗ ЛЕГКОВИЙ

F Повна маса 1445 kg

G Маса без навантаження

Об'єм двигуна 1451 куб.см S

Особливі відмітки: ВСТАНОВЛЕНО ГБО.

КІВ 081873 від 16.09.2003

КІС № 935321

С ВЛАСНИК

05415852 "ФАРМАЦІЯ" КОМУН. ПІДПР.

"FARMACIJA"

С АДРЕСА: ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, ВУЛ. ФРАНКА ІВАНА, БУД.38В гараж

Область М.КИЇВ - М.КУІУ

Район СВЯТОШИНСЬКИЙ

Нас. пункт

Вулиця ПШЕНИЧНА

Будинок 16 корп. кв.

Видано М.КИЇВ МРЕВ-1 ДАІ ГУ УМВС України

М.П. АА 580357

"25" лютого 2005 р.

Держзнак. ПК «Україна». Зам. 4-3004. 2004

M 074-20KA

LADA 1500S
074 20KA

УКРАЇНА (UA) UKRAINE

СВІДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ

CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

XTA21061OS3453192

A Реєстраційний № 07420КА

D Марка ВАЗ

Модель 21061

B Рік випуску 1995 пас.місць 5

Колір ЧЕРВОНИЙ

E Шасі (кузов, рама, коляска) № XTA21061OS3453192 СЕДАН

Тип ТЗ ЛЕГКОВИЙ

F Повна маса 1445 kg

G Маса без навантаження

Об'єм двигуна 1451 куб.см S

Особливі відмітки: ВСТАНОВЛЕНО ГБО.

[redacted] 16.09.2003

Комунальне підприємство «Фармація» м.Київ Україна № 1 «Фармація» Ідентифікаційний код 05415852

КІС № 935321

С ВЛАСНИК

05415852 "ФАРМАЦІЯ" КОМУН. ПІДПР.

"FARMACIJA"

С АДРЕСА: ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, ВУЛ. ФРАНКА ІВАНА, БУД.38В гаража

Область М.КИЇВ - М.КУІУ

Район СВЯТОШИНСЬКИЙ

Нас. пункт

Вулиця ПШЕНИЧНА

Будинок 16 корп. кв.

Видано М.КИЇВ МРЕВ-1 ДАІ ГУ-УМВС України

М.П. АА 580357

"25" ЛЮТОГО 2005 р.

Держзнак. ПК «Україна». Зам. 4-3004. 2004

Копія вірна

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Антонєнку Л.В.
Гелевею О.І.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 17.05.2017 №08/231 – 1304/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Плісу Г.В. – до відома
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"17" травня 2017 року
№ 08/231 – 1304/ПР

08/231-1304/ПР
17.05.2017

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

10.05.2017 № 009-114р

на № _____ від _____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про надання дозволу комунальному підприємству «Фармація» на списання шляхом продажу транспортних засобів».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Гудзь Андрій Анатолійович (тел. 202-61-87).

Додатки:
- проект рішення на 1 арк.;
- додаток до проекту рішення на 1 арк.;
- пояснювальна записка на 2 арк.;
- додаткові матеріали на _____ арк.;
- електронна версія зазначеного.

140990

Керівник апарату В. Бондаренко