08/231-3134/ПР
10.08.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

# РІШЕННЯ

_____№_____

Проєкт

**Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради щодо діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради**

Відповідно до вимог Бюджетного кодексу України, пункту 22 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 17 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», рішення Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради», з метою забезпечення рівних прав та можливостей для уповноважених представників депутатських фракцій Київської міської ради щодо утворення додаткових громадських приймалень, Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Внести до рішення Київської міської ради від 14 грудня 2020 року № 10/10 «Про затвердження Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки», такі зміни:

1.1. таблицю «Ресурсне забезпечення Програми» пункту 4 додатку 1 до рішення викласти у наступній редакції:

«

Ресурсне забезпечення Програми

тис. грн

| Обсяг коштів на виконання заходів Програми | Термін реалізації Програми, роки | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік | 2025 рік |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців | 120 000,0 | 120 000,0 | 120 000,0 | 120 000,0 | 120 000,0 |
| Забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) | 77 628,8 | 97 550,0 | 102 720,1 | 107 856,1 | 113 248,9 |
| Всього обсяг ресурсів бюджету м. Києва | 197 628,8 | 217 550,0 | 222 720,1 | 227 856,1 | 233 248,9 |

»;

1.2. пункт 10 додатку 2 рішення викласти у наступній редакції:

«10. Питання утворення та функціонування громадської приймальні депутата регулюються нормами законодавства України та Положенням про громадську приймальню депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.02.2007 № 172/833.

Громадська приймальня утворюється розпорядженням заступника міського голови - секретаря Київської міської ради за поданням депутата Київської міської ради.

Фінансування громадських приймалень здійснюється згідно з планом використання бюджетних коштів, затвердженим Київською міською радою, за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на Програму вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців.

За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на заходи Програми, а саме:

- забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради: орендна плата, комунальні та експлуатаційні послуги, зв'язок, заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб (станом на 01 січня відповідного бюджетного року) та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами таких громадських приймалень (придбання канцелярських товарів та засобів криптографічного захисту інформації, необхідних для належного функціонування та ведення дистанційного обслуговування в органах Державної казначейської служби України);

- забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців за напрямами, передбаченими цим Порядком.

Відшкодування витрат орендної плати за розміщення громадських приймалень, а також відшкодування витрат по комунальних та експлуатаційних послугах здійснюється відповідно до укладених договорів за площу не більше як 50 кв. м відповідно до вимог законодавства України.

На виконання заходу Програми щодо забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень депутатів Київської міської ради (одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради).

На виконання заходу Програми щодо забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень депутатів Київської міської ради (одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради), за виключенням випадків, передбачених цією Програмою.

Додатково на виконання заходу Програми щодо забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) бюджетне фінансування отримують громадські приймальні депутатів Київської міської ради, які уповноважені представляти депутатські фракції у Київській міській раді (голови, співголови, уповноважені представники) із розрахунку додатково до 2 громадських приймалень депутатів Київської міської ради на депутатську фракцію.».

2. Внести до рішення Київської міської ради від 22 лютого 2007 року № 172/833 «Про затвердження Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради» такі зміни:

2.1. підпункт 1.6. пункту 1 додатку до рішення викласти у наступній редакції:

«1.6. Матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради відбувається за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на виконання заходу Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців щодо забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради »;

2.2. підпункт 6.1. пункту 6 додатку до рішення викласти у наступній редакції:

«6.1. Матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності громадських приймалень здійснюється через одержувачів бюджетних коштів - громадські та благодійні організації, на які покладено функції громадських приймалень депутатів Київської міської ради.»;

2.3. підпункт 6.3. пункту 6 додатку до рішення викласти у наступній редакції:

« 6.3. Громадські приймальні депутатів Київської міської ради отримують бюджетне фінансування на виконання заходів Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання

передвиборних програм та доручень виборців (із розрахунку - одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради), за виключенням випадків, передбачених цим Положенням).

Депутати Київської міської ради, які уповноважені представляти депутатську фракцію у Київській міській раді (голова, співголова, уповноважений представник), про утворення якої було оголошено на пленарному засіданні Київської міської ради відповідного скликання, можуть мати додаткові громадські приймальні фінансування яких здійснюється за рахунок міського бюджету (із розрахунку 2 громадські приймальні на депутатську фракцію), які розташовані у межах різних територіальних виборчих округів.

За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання), а саме: орендна плата, комунальні та експлуатаційні послуги, зв'язок, заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами таких громадських приймалень (придбання канцелярських товарів та засобів криптографічного захисту інформації, необхідних для належного функціонування та ведення дистанційного обслуговування в органах Державної казначейської служби України).»;

2.4. підпункт 6.4. пункту 6 додатку до рішення виключити;

2.5. підпункт 7.1. пункту 7 додатку до рішення викласти у наступній редакції:

«7.1. Припинення діяльності громадської приймальні здійснюється:

за рішенням депутата Київради;

із закінченням повноважень депутата Київради даного скликання;

за рішенням депутатської фракції щодо зміни її уповноваженого представника (голови, співголови, уповноваженого представника) направленого у встановленому порядку до секретаріату Київської міської ради.».

3. Офіційно оприлюднити це рішення в установленому порядку.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Заступник міського голови
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-
економічного розвитку
Голова Андрій ВІТРЕНКО

Секретар Владислав АНДРОНОВ

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту, депутатської етики
та запобігання корупції
Голова Леонід ЄМЕЦЬ

Секретар Олеся ЗУБРИЦЬКА

В.о. начальника управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради секретаріату
Київської міської ради Валентина ПОЛОЖИШНИК

# ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
## до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішень Київської міської ради щодо діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради»

**1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проект рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проекті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.**

Прийняття даного рішення викликано необхідністю внесення змін до рішення Київської міської ради від 14 грудня 2020 року № 10/10 «Про затвердження Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборчих програм та доручень виборців на 2021 – 2025 роки» та до рішення Київської міської ради від 14.12.2020 № 10/10 «Про затвердження Програми вирішення депутатами» та змін до рішення Київської міської ради від 22 лютого 2007 року № 172/833 «Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради».

У зв'язку із прийняттям рішення Київської міської ради від 24.06.2021 № 1526/1567 «Про внесення змін до Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.02.2007 № 172/833» постала необхідність забезпечення рівних прав та можливостей для всіх представників депутатських фракцій (голів, співголів або уповноважених представників депутатських фракцій) щодо забезпечення діяльності додаткових громадських приймалень депутатів Київської міської ради, які фінансуються за рахунок коштів міського бюджету (витрати на утримання діяльності громадських приймалень: орендна плата, поточний ремонт приміщень, комунальні видатки, оргтехніка, зв'язок та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами) та заробітна плата двом (двом) працівникам в розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб таких громадських приймалень).

Додатково на виконання заходу Програми щодо забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) бюджетне фінансування отримують громадські приймальні депутатів Київської міської ради, які уповноважені представляти депутатські фракції у Київській міській раді (голови, співголови, уповноважені представники) із розрахунку додатково до 2 громадських приймалень депутатів Київської міської ради на депутатську фракцію.

Вирішення зазначеної проблематики планується здійснити зокрема шляхом внесення змін до ресурсного забезпечення заходів Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки, а саме обсяг коштів, які пропонується залучити на забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) у 2022 році – 97549971 грн., у 2023 році - 102720120 грн., у 2024 році - 10 856126 грн, у 2025 році - 113 248933 тис.грн.

Також зазначеним проектом рішення пропонується осучаснити деякі норми Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради та привести їх у відповідності до чинного законодавства України (підпункт 1.6. пункту 1, підпункти 6.1., 6.3., 6.4. пункту 6, та підпункт 7.1. пункту 7 додатку до рішення.).

**2. Правове обгрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проект рішення).**

Бюджетний та Податковий кодекси України, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про статус депутатів місцевих рад», Закон України «Про столицю України – місто-герой Київ», Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням від 22 лютого 2007 року № 172/833, Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021-2025 роки, затвердженої рішенням від 14 грудня 2020 року № 10/10, рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради».

**3. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.**

Метою проекту рішення є забезпечення рівних прав та можливостей всіх представників депутатських фракцій (голів, співголів або уповноважених представників депутатських фракцій) Київської міської ради щодо утворення додаткових громадських приймалень, які фінансуються за рахунок коштів міського бюджету, осучаснення та приведення норм Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради у відповідності до законодавства України.

Першим пунктом передбачається внести зміни до рішення Київської міської ради від 14.12.2020 № 10/10 «Про затвердження Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки», в частині забезпечення рівних прав та можливостей для всіх представників депутатських фракцій (голів, співголів або уповноважених представників депутатських фракцій) щодо забезпечення діяльності додаткових громадських приймалень депутатів Київської міської ради, які фінансуються за рахунок коштів міського бюджету.

Другим пунктом – до рішення Київської міської ради від 22 лютого 2007 року № 172/833 «Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради» передбачається внесення змін до норми Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради для осучаснення та приведення їх у відповідності до норм законодавства України.

Реалізація організаційних заходів, передбачених проєктом рішення, забезпечить підвищення ефективності депутатської діяльності та оперативного вирішення проблем виборців безпосередньо за ініціативою та під контролем Київського міського голови та депутатів міської ради за рахунок коштів бюджету міста Києва, а також сприятиме забезпеченню рівних прав та можливостей всіх представників депутатських фракцій (голів, співголів або уповноважених представників депутатських фракцій) Київської міської ради.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування.**

Проєкт рішення на даному етапі не потребує додаткових витрат з бюджету з міста Києва, оскільки є нормативно-розпорядчим актом.

На забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради, які уповноважені представляти депутатські фракції у Київській міській раді (голови, співголови, уповноважені представники) із розрахунку додатково до 2 громадських приймалень депутатів Київської міської ради на депутатську фракцію, додаткові видатки по роках становитимуть: *у 2022 році –12 934,6 тис. грн., у 2023 році – 10 912,4 тис. грн., у 2024 році – 8 244,7 тис. грн, у 2025 році – 5 170,6 тис. грн.*

**5. Прізвище або назву суб'єкта подання, прізвище, посаду, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.**

Суб'єктом подання проекту рішення є заступник міського голови – секретар Київської міської ради Володимир Бондаренко.

Доповідачем проекту рішення на пленарному засіданні та особою, відповідальною за супроводження проекту рішення є заступник міського голови – секретар Київської міської ради Володимир Бондаренко.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

# ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

**до проєкту рішення Київської міської ради**

**«Про внесення змін до рішень Київської міської ради щодо діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради»**

| **Чинна редакція рішення від 14 грудня 2020 року № 10/10** | | | | | | **Редакція, запропонована проєктом рішення** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Пункт 4 додатку 1 «Програма вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021-2025 роки»:** | | | | | | | | | | | |
| 4. Ресурсне забезпечення Програми грн | | | | | | 4. Ресурсне забезпечення Програми тис. грн | | | | | |
| Обсяг коштів на виконання заходів Програми | Термін реалізації Програми, роки | | | | | Обсяг коштів на виконання заходів Програми | Термін реалізації Програми, роки | | | | |
| | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік | 2025 рік | | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік | 2025 рік |
| Забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців | **120000000** | **120000000** | **120000000** | **120000000** | **120000000** | Забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців | **120 000,0** | **120 000,0** | **120 000,0** | **120 000,0** | **120 000,0** |
| Забезпечення діяльності громадських приймалень | 77628820 | **84615414** | **91807724** | **99611381** | **108078348** | Забезпечення діяльності громадських приймалень | 77 628,8 | **97 550,0** | **102 720,1** | **107 856,1** | **113 248,9** |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| депутатів Київської міської ради (утримання) | | | | | | депутатів Київської міської ради (утримання) | | | | | |
| Всього обсяг ресурсів бюджету м. Києва | **197628820** | **204615414** | **211807724** | **219611381** | **228078348** | Всього обсяг ресурсів бюджету м. Києва | **197 628,8** | **217 550,0** | **222 720,1** | **227 856,1** | **233 248,9** |

**Пункт 10 додатку 2 «Порядок використання коштів на вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021-2025 роки»:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10 | **Бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень (одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради).**<br>**Питання утворення та функціонування громадської приймальні депутата регулюються нормами чинного законодавства України.**<br>Громадська приймальня утворюється розпорядженням заступника міського голови - секретаря Київської міської ради за поданням депутата Київської міської ради.<br>Фінансування громадських приймалень здійснюється згідно з планом використання бюджетних коштів, затвердженим Київською міською радою, за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на Програму вирішення соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців депутатами Київської міської ради.<br>За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на заходи Програми, а саме:<br>- забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради: орендна плата, комунальні та експлуатаційні послуги, зв'язок, заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб (станом на 01 січня відповідного бюджетного року) та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами таких громадських приймалень (придбання канцелярських товарів та засобів криптографічного | 10 | Питання утворення та функціонування громадської приймальні депутата регулюються нормами законодавства України та Положенням про громадську приймальню депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.02.2007 № 172/833.<br>Громадська приймальня утворюється розпорядженням заступника міського голови - секретаря Київської міської ради за поданням депутата Київської міської ради.<br>Фінансування громадських приймалень здійснюється згідно з планом використання бюджетних коштів, затвердженим Київською міською радою, за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на Програму вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців.<br>За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на заходи Програми, а саме:<br>- забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради: орендна плата, комунальні та експлуатаційні послуги, зв'язок, заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб (станом на 01 січня відповідного бюджетного року) та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами таких громадських приймалень (придбання канцелярських товарів та засобів криптографічного захисту інформації, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | захисту інформації, необхідних для належного функціонування та ведення дистанційного обслуговування в органах Державної казначейської служби);<br>- **виконання доручень виборців за напрямами, передбаченими цим Порядком.**<br>Відшкодування витрат орендної плати за розміщення громадських приймалень, а також відшкодування витрат по комунальних та експлуатаційних послугах здійснюється відповідно до укладених договорів за площу не більше як 50 кв. м відповідно до вимог чинного законодавства України. | | необхідних для належного функціонування та ведення дистанційного обслуговування в органах Державної казначейської служби України);<br>- забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців за напрямами, передбаченими цим Порядком.<br>Відшкодування витрат орендної плати за розміщення громадських приймалень, а також відшкодування витрат по комунальних та експлуатаційних послугах здійснюється відповідно до укладених договорів за площу не більше як 50 кв. м відповідно до вимог законодавства України.<br>**На виконання заходу Програми щодо забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень депутатів Київської міської ради (одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради).**<br>**На виконання заходу Програми щодо забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень депутатів Київської міської ради (одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради), за виключенням випадків, передбачених цією Програмою.**<br>**Додатково на виконання заходу Програми щодо забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) бюджетне фінансування отримують громадські приймальні депутатів Київської міської ради, які уповноважені представляти депутатські фракції у Київській міській раді (голови, співголови, уповноважені представники) із розрахунку додатково до 2 громадських приймалень депутатів Київської міської ради на депутатську фракцію.».** |
| | **Чинна редакція рішення від 22.02.2007 № 172/833 (додатку до рішення «Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради»)** | | **Редакція, запропонована проєктом рішення** |
| | підпункт 1.6. пункту 1 | | підпункт 1.6. пункту 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.6. | Київська міська рада, або її виконавчий орган (Київська міська державна адміністрація) здійснюють матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності 120 громадських приймалень (одна громадська приймальня на кожного депутата Київради). | 1.6. | Матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради відбувається за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на виконання заходу Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців щодо забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради |
| | підпункт 6.1. пункту 6 | | підпункт 6.1. пункту 6 |
| 6.1. | Матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності громадських приймалень здійснюється Київською міською радою або виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) виключно через громадські організації, на які покладено функції громадської приймальні. | 6.1. | Матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності громадських приймалень здійснюється через одержувачів бюджетних коштів - громадські та благодійні організації, на які покладено функції громадських приймалень депутатів Київської міської ради. |
| | підпункт 6.3. пункту 6 | | підпункт 6.3. пункту 6 |
| | Бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень (одна громадська приймальня на кожного депутата Київради, крім громадських приймалень депутатів Київради, які є головами депутатських фракцій Київради, про утворення яких було оголошено на I сесії Київради відповідного скликання).<br>Депутат Київради, який є головою депутатської фракції Київради, про утворення якої було оголошено на I сесії Київради відповідного скликання, може мати до 3 громадських приймалень, які розташовані у межах різних територіальних виборчих округів.<br>За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на утримання (орендна плата, поточний ремонт приміщень, комунальні видатки, оргтехніка, зв'язок та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами) таких громадських приймалень та заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб для громадських приймалень депутатів Київради, вказаних у абзаці першому цього пункту.<br>За рахунок міського бюджету фінансуються видатки на виконання Програми вирішення соціально-економічних проблем, передвиборчих програм та доручень виборців (одна громадська приймальня на кожного депутата Київради). | | Громадські приймальні депутатів Київської міської ради отримують бюджетне фінансування на виконання заходів Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців (із розрахунку - одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради), за виключенням випадків, передбачених цим Положенням).<br>Депутати Київської міської ради, які уповноважені представляти депутатську фракцію у Київській міській раді (голова, співголова, уповноважений представник), про утворення якої було оголошено на пленарному засіданні Київської міської ради відповідного скликання, можуть мати додаткові громадські приймальні фінансування яких здійснюється за рахунок міського бюджету (із розрахунку 2 громадські приймальні на депутатську фракцію), які розташовані у межах різних територіальних виборчих округів.<br>За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання), а саме: орендна плата, комунальні та експлуатаційні послуги, зв'язок, заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами таких громадських приймалень |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | (придбання канцелярських товарів та засобів криптографічного захисту інформації, необхідних для належного функціонування та ведення дистанційного обслуговування в органах Державної казначейської служби України). |
| | підпункт 6.4. пункту 6 | | підпункт 6.4. пункту 6 |
| 6.4. | 6.4. Контроль за використанням бюджетних коштів та майна громадської приймальні здійснюється Київрадою та виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією). | 6.4. | Виключити |
| | підпункт 7.1. пункту 7 | | підпункт 7.1. пункту 7 |
| 7.1. | Припинення діяльності громадської приймальні здійснюється:<br>за рішенням депутата Київради;<br>із закінченням повноважень депутата Київради даного скликання. | 7.1. | Припинення діяльності громадської приймальні здійснюється:<br>за рішенням депутата Київради;<br>із закінченням повноважень депутата Київради даного скликання;<br>**за рішенням депутатської фракції щодо зміни її уповноваженого представника (голови, співголови, уповноваженого представника) направленого у встановленому порядку до секретаріату Київської міської ради.** |

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Володимир БОНДАРЕНКО

**Розрахунок видатків до проєкту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 14 грудня 2020 року № 10/10 «Про затвердження Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021-2025 роки»**
**(Забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради)**

| Показники витрат | Розрахунок видатків на одного депутата, грн. | | Розрахунок видатків на **120** депутатів КМР, грн | Розрахунок видатків на голів фракцій **(7 голів фракцій *2 гром прийм.)**, грн | Загальний розрахунок видатків, грн |
|---|---|---|---|---|---|
| | місяць | рік | рік | рік | рік |
| Заробітна плата двом працівникам громадської приймальні із розрахунку 9-ти прожиткових мінімумів для працездатних осіб (2 481*9 = 22 329*2 працівника) | 44 658,00 | 535 896,00 | 64 307 520,00 | 7 502 544,00 | 71 810 064,00 |
| Нарахування на оплату праці – 22 % | 9 824,76 | 117 897,12 | 14 147 655,00 | 1 650 560,00 | 15 798 215,00 |
| Касове обслуговування банку (0,25%) | 90,00 | 1 080,00 | 129 600,00 | 15 120,00 | 144 720,00 |
| Канцелярські товари | 160,00 | 1 920,00 | 230 400,00 | 26 880,00 | 257 280,00 |
| Засіб криптографічного захисту інформації (3 шт.) | | 3 000,00 | 152 332,00 | 42 000,00 | 194 332,00 |
| Зв'язок | 160,00 | 1 920,00 | 230 400,00 | 26 880,00 | 257 280,00 |
| Комунальні послуги та енергоносії (*відшкодування витрат площі до 50 кв.м.) із розрахунку на 120 депутатів* | 2 760,00 | 33 120,00 | 3 974 400,00 | 463 680,00 | 4 438 080,00 |
| **Оренда приміщень (площа до 50 кв.м.):**<br>- у разі оренди приміщень комунального майна міста Києва із врахуванням компенсації витрат підприємства-балансоутримувача (рішення Київської міської ради від 23.07.2020 № 50/9129 "Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва") із розрахунку на 50 депутатів | 1,20 (оренда) 1 450,00 (експлуатаційні витрати та відшкодування плати за землю) | 17 400,00 | 870 000,00 | | 870 000,00 |
| у разі оренди комерційної нежитлової нерухомості (гранична вартість 75.00 грн. за 1 кв.м.) із розрахунку на 70 депутатів | 3 750,00 | 45 000,00 | 3 150 000,00 | 630 000,00 | 3 780 000,00 |
| **Разом на 2022 рік** | | | **87 192 307,00** | **10 357 664,00** | **97 549 971,00** |
| **Індекс споживчих цін на 2023 рік (105,3%)** | | | **91 813 499,00** | **10 906 621,00** | **102 720 120,00** |
| **Індекс споживчих цін на 2024 рік (105,0%)** | | | **96 404 174,00** | **11 451 952,00** | **107 856 126,00** |
| **Індекс споживчих цін на 2025 рік (105,0%)** | | | **101 224 383,00** | **12 024 550,00** | **113 248 933,00** |

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**

**I сесія IX скликання**

# РІШЕННЯ

**від 14 грудня 2020 року N 10/10**

## Про затвердження Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки

Із змінами і доповненнями, внесеними
рішенням Київської міської ради
від 11 лютого 2021 року N 13/54

Відповідно до вимог Бюджетного та Податкового кодексів України, пункту 22 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 17 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", рішення Київської міської ради від 07.07.2016 N 579/579 "Про Регламент Київської міської ради" Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити Програму вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки згідно з додатком 1 до цього рішення.

2. Затвердити порядок використання коштів Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки згідно з додатком 2 до цього рішення.

3. Це рішення оприлюднити відповідно до вимог чинного законодавства.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

**Київський міський голова** **В. Кличко**

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
14.12.2020 N 10/10

## Програма вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відруковано 18.08.2021 13:05:26

1. Програма вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки (далі - Програма) розроблена відповідно до Бюджетного та Податкового кодексів України, Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", рішень Київської міської ради та інших чинних нормативно-правових актів.

Ухвалення Програми передбачає підвищення ефективності депутатської діяльності та оперативного вирішення проблем виборців безпосередньо за ініціативою та під контролем депутатів міської ради за рахунок коштів бюджету міста Києва, які спрямовуються на підвищення рівня соціального захисту незахищених верств населення та розв'язання важливих проблем міста.

Обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, - це кошти бюджету міста Києва, спрямовані на вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм, доручень виборців та на забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання).

2. Мета Програми полягає у забезпеченні фінансовим ресурсом бюджету міста Києва ініціатив депутатів Київської міської ради IX скликання в частині реалізації ними заходів, визначених Програмою, а також у ефективному, раціональному та цільовому використанні коштів бюджету міста Києва для вирішення нагальних потреб киян.

3. Основні завдання, що плануються до виконання Програмою, полягають у належному забезпеченні потреб жителів міста у сфері соціально-культурних, житлово-комунальних, побутових, інших заходів, робіт, послуг, підвищенні рівня соціального захисту малозабезпечених та непрацездатних громадян (пенсіонерів, осіб з інвалідністю, ветеранів, багатодітних сімей, одиноких матерів), учасників АТО/ООС, членів сімей загиблих (померлих) киян, що брали участь у проведенні АТО/ООС, постраждалих учасників масових акцій громадського протесту та членів їх сімей, які мають право на одержання допомоги відповідно до Закону України "Про встановлення державної допомоги постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей"; виконанні ремонтно-будівельних робіт, спрямованих на відновлення житлового фонду, благоустрій міста, поліпшення матеріально-технічної бази та стану приміщень бюджетних установ соціально-культурної сфери міста тощо.

Детальний перелік напрямів діяльності та заходів визначений у додатку 2 до цього рішення.

4. З метою реалізації прав та обов'язків органів місцевого самоврядування щодо забезпечення належного функціонування міського господарського комплексу та задоволення потреб жителів міста в сфері соціально-культурних, житлово-комунальних, побутових та інших послуг, заходів і робіт затверджуються організаційні заходи щодо виділення та використання коштів Програми.

Строки виконання Програми - 2021 - 2025 роки, термін повноважень депутатів Київської міської ради IX скликання.

Ресурсне забезпечення Програми

грн



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворюємо 18.08.2021 13:05:26

| Обсяг коштів на виконання заходів Програми | Термін реалізації Програми, роки | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік | 2025 рік |
| Забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців | 120000000 | 120000000 | 120000000 | 120000000 | 120000000 |
| Забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради (утримання) | 77628820 | 84615414 | 91807724 | 99611381 | 108078348 |
| Всього обсяг ресурсів бюджету м. Києва | 197628820 | 204615414 | 211807724 | 219611381 | 228078348 |

Обсяг фінансування уточнюється щороку під час підготовки проскту бюджету міста Києва на відповідний рік у межах видатків, передбачених головному розпоряднику - Київській міській раді (Секретаріату).

5. Координацію та контроль за виконанням Програми здійснюють Київський міський голова та заступник міського голови - секретар Київської міської ради.

Депутати Київської міської ради подають узагальнену інформацію про стан виконання Програми до управління фінансового забезпечення та звітності, управління з питань запобігання корупції та контрольно-аналітичної роботи секретаріату Київської міської ради.

Управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради подає узагальнену інформацію про стан виконання Програми заступникові міського голови - секретарю Київської міської ради та оприлюднює її на офіційному вебсайті Київської міської ради.

У разі необхідності депутати Київської міської ради інформують про хід використання коштів за Програмою на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

**Київський міський голова** **В. Кличко**

Додаток 2
до рішення Київської міської ради
14.12.2020 N 10/10

## Порядок використання коштів на вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки

Цим Порядком визначаються основні терміни Програми, напрями діяльності, умови використання коштів



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відруковано 18.08.2021 13:05:26

та інформування про використання коштів, передбачених у бюджеті міста Києва по Програмі вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців.

1. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

Головним розпорядником бюджетних коштів на вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців є Київська міська рада (Секретаріат).

Одержувачі бюджетних коштів - це громадські та благодійні організації, благодійні фонди, що виконують функції громадських приймалень депутатів Київської міської ради. Вони включаються до мережі головного розпорядника бюджетних коштів.

Мережа головного розпорядника бюджетних коштів - згрупована головним розпорядником бюджетних коштів - Київською міською радою (Секретаріатом) відповідно до вимог чинного законодавства вичерпна інформація щодо одержувачів бюджетних коштів, громадські та благодійні організації або фонди, що виконують функції громадських приймалень депутатів Київської міської ради та одержують безпосередньо через головного розпорядника кошти з місцевого бюджету на виконання заходів Програми.

Фінансування одержувачів бюджетних коштів здійснюється згідно із розпорядженням Київського міського голови секретаріатом Київської міської ради відповідно до планів використання бюджетних коштів, затверджених у кошторисі головного розпорядника бюджетних коштів, за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва.

2. Видатки одержувачів бюджетних коштів здійснюються за кодами економічної класифікації видатків бюджету, що віднесені до поточних видатків відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 12.03.2012 N 333 "Про затвердження Інструкції щодо застосування економічної класифікації видатків бюджету та Інструкції щодо застосування класифікації кредитування бюджету" (зі змінами та доповненнями).

Напрямки використання коштів на вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборчих програм та доручень виборців - це видатки з бюджету міста Києва, спрямовані на забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради та оперативне вирішення проблем жителів міста Києва у сфері соціально-культурних, житлово-комунальних, побутових заходів, робіт, послуг, а саме:

- діяльність у сфері державного управління;

- програми та заходи у сфері освіти;

- програми та заходи у сфері охорони здоров'я;

- заходи у сфері соціального захисту та соціального забезпечення;

- заходи у галузі культури і мистецтва;

- забезпечення діяльності місцевих центрів фізичного здоров'я населення "Спорт для всіх" та проведення фізкультурно-масових заходів серед населення регіону;

- заходи у сфері житлово-комунального господарства;

- інші видатки, пов'язані з виконанням делегованих повноважень.

Забороняється використання коштів Програми на виборчі кампанії, підготовку виборів, фінансування політичних партій депутатів, а також на цілі, що прямо або опосередковано суперечать законодавству України.



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:05:26

(пункт 2 у редакції рішення Київської міської ради від 11.02.2021 р. N 13/54)

3. Спрямування коштів за напрямами здійснюється за розпорядженням Київського міського голови через одержувачів - громадські приймальні депутатів Київської міської ради та/або головних розпорядників коштів бюджету міста Києва за погодженням з постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

4. Виділення коштів на виконання заходів Програми здійснюється на підставі звернень депутатів Київської міської ради до заступника міського голови - секретаря Київської міської ради.

Кінцевий термін подачі депутатами Київської міської ради звернень щодо виділення коштів на виконання заходів Програми (доручення виборців) у поточному бюджетному році - 10 грудня поточного року.

Це звернення реєструється відповідно до вимог Інструкції з діловодства у Київській міській раді та направляється за дорученням заступника міського голови - секретаря Київської міської ради на розгляд по системі електронного документообігу АСКОД до управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради.

До звернення додаються лист фізичної та/або юридичної особи на ім'я депутата Київської міської ради та документи, що детально обґрунтовують необхідність вирішення питання, а саме:

- напрями використання коштів;

- юридична особа, якій пропонується їх виділити (повна юридична назва);

- обсяг асигнувань;

- документація, яка затверджує необхідність проведення робіт чи надання послуг.

5. Управління фінансового забезпечення та звітності перевіряє звернення депутатів із додатками протягом 10 робочих днів з дня реєстрації на відповідність вимогам цього Порядку, вимогам ведення бухгалтерського обліку громадських приймалень депутатів Київської міської ради та вимогам чинного законодавства.

У разі відповідності поданих документів вищезазначеним вимогам управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради приймає їх на опрацювання без додаткового письмового інформування депутата Київської міської ради та громадської приймальні про результати їх розгляду.

У разі невідповідності поданих документів вищезазначеним вимогам, надання їх не в повному обсязі чи наявності інших зауважень управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради інформує депутата Київської міської ради та громадську приймальню про результати розгляду.

Громадські приймальні депутатів мають право повторно подавати до секретаріату Київської міської ради пакет документів, усунувши всі зауваження та виконавши рекомендації управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради.

6. На підставі отриманих звернень, які відповідають вимогам цього Порядку, управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради протягом 10 робочих днів готує проєкти розпоряджень Київського міського голови та передає їх на розгляд постійній комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку за визначеними напрямами використання коштів Програми (за кодами програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів) через одержувачів - громадські приймальні депутатів Київської міської ради та/або головних розпорядників бюджетних коштів, яким передбачається передача бюджетних асигнувань та коштів в обсязі, погодженому з постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:05:26

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку розглядає цей проєкт розпорядження Київського міського голови протягом 10 робочих днів.

7. Бюджетні асигнування на вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців передаються громадським приймальням депутатів, включеним до мережі головного розпорядника як одержувачі коштів, у розмірі передбаченого річного обсягу.

Депутати Київської міської ради самостійно визначаються з розподілом видатків за кодами програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів у межах обсягу коштів, які пропонується залучити на виконання Програми на наступний бюджетний період, та подають до Київської міської ради в термін, визначений Бюджетним кодексом України та Регламентом Київської міської ради, що передує плановому, для включення відповідних видатків до бюджетного запиту головного розпорядника - Київської міської ради (Секретаріату).

Після включення до мережі головного розпорядника бюджетних коштів одержувачі подають на погодження плани використання бюджетних коштів, що містять розподіл бюджетних асигнувань за кодами програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів, на підставі та в межах яких отримують фінансування протягом відповідного бюджетного періоду.

На виконання розпоряджень Київського міського голови за зверненнями депутатів Київської міської ради управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради здійснює фінансування одержувачів бюджетних коштів - громадських приймалень депутатів.

8. Бюджетні призначення на вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців можуть передаватися іншим головним розпорядникам бюджетних коштів за їх погодженням шляхом передачі бюджетних призначень від головного розпорядника - Київської міської ради (Секретаріату) на підставі прийнятого рішення Київської міської ради про внесення змін до бюджету.

Департамент фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на підставі розпоряджень Київського міського голови враховує зазначені зміни при підготовці проєкту рішення Київської міської ради про внесення змін до бюджету міста Києва в частині передачі бюджетних призначень Програми від Київської міської ради (Секретаріату) іншим головним розпорядникам та надалі здійснює фінансування за відповідними напрямами.

Інші головні розпорядники бюджетних коштів надають головному розпоряднику - Київській міській раді (Секретаріату) інформацію до 10 січня наступного за звітним року, або за необхідності (за запитом) проміжну інформацію про виконання розпоряджень Київського міського голови.

9. За зверненнями депутатів Київської міської ради грошова матеріальна допомога малозабезпеченим мешканцям міста Києва, багатодітним сім'ям, одиноким матерям, учасникам АТО/ООС, членам сімей загиблих (померлих) киян, що брали участь у проведенні АТО/ООС, постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей, які мають право на одержання допомоги відповідно до Закону України "Про встановлення державної допомоги постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей", у місті Києві надається через громадські приймальні за відомостями або через відділення зв'язку поштовими переказами на підставі особистої заяви зацікавленої особи (з дозволом на обробку персональних даних).

До заяви додаються:

- копія паспорта;

- копія пенсійного посвідчення або посвідчення отримувача державної соціальної допомоги (у разі



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Віддруковано 18.08.2021 13:05:26

наявності);

- копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номера (не надається фізичними особами, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті);

- довідка про доходи за попередніх шість місяців, видана за місцем отримання доходів або Державними територіальними органами фіскальної служби;

- копії документів, що підтверджують участь у проведенні антитерористичної операції (учасникам АТО/ООС та членам сімей загиблих (померлих) киян, що брали участь у проведенні АТО/ООС), безпосередньо участь загиблого (померлого) в АТО/ООС та сам факт загибелі (членам сімей загиблих (померлих) киян, що брали участь у проведенні АТО/ООС), посвідчення одного з батьків багатодітної сім'ї (для багатодітних сімей).

Матеріальна допомога надається у розмірі, що не перевищує місячного прожиткового мінімуму, чинного для працездатної особи станом на 1 січня звітного податкового року, помноженого на коефіцієнт 1,4 та округленого до найближчих 10 гривень, відповідно до Податкового кодексу України.

У разі настання непередбачених та надзвичайних обставин (довготривалої хвороби, необхідності проведення складного і дороговартісного лікування з хірургічним втручанням, смерті близьких родичів (одного з подружжя, батьків, дітей), стихійного лиха, катастрофи, пожежі, повені та інших особливих обставин тощо) розмір матеріальної допомоги визначає депутат Київської міської ради, виходячи з обставин, які виникли. До особистої заяви зацікавленої особи додаються документи, зазначені в абзаці 2 пункту 9 цього Порядку, а також акт обстеження матеріально-побутових умов проживання, у разі стихійного лиха, катастрофи, пожежі, повені тощо, медична довідка про стан здоров'я особи або інші документи, довідки про доходи всіх членів сім'ї за попередніх шість місяців, видані за місцем отримання доходів або Державними територіальними органами фіскальної служби.

У складі цих видатків передбачаються кошти на сплату податку з доходів фізичних осіб та військового збору. Сплата цих податків здійснюється одержувачами коштів - громадськими приймальнями депутатів Київської міської ради відповідно до норм чинного законодавства України.

У відомості на виплату матеріальної допомоги малозабезпеченим мешканцям міста Києва зазначаються: прізвище, ім'я, по батькові особи; серія та номер паспорта громадянина України; реєстраційний номер облікової картки платника податків; адреса зареєстрованого місця проживання; пільгова категорія (за наявності); сума призначеної грошової допомоги, яка відображається прописом.

10. Бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень (одна громадська приймальня на кожного депутата Київської міської ради).

Питання утворення та функціонування громадської приймальні депутата регулюються нормами чинного законодавства України.

Громадська приймальня утворюється розпорядженням заступника міського голови - секретаря Київської міської ради за поданням депутата Київської міської ради.

Фінансування громадських приймалень здійснюється згідно з планом використання бюджетних коштів, затвердженим Київською міською радою, за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на Програму вирішення соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців депутатами Київської міської ради.

За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на заходи Програми, а саме:

- забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради: орендна плата,



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:05:26

комунальні та експлуатаційні послуги, зв'язок, заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб (станом на 01 січня відповідного бюджетного року) та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами таких громадських приймалень (придбання канцелярських товарів та засобів криптографічного захисту інформації, необхідних для належного функціонування та ведення дистанційного обслуговування в органах Державної казначейської служби);

- виконання доручень виборців за напрямами, передбаченими цим Порядком.

Відшкодування витрат орендної плати за розміщення громадських приймалень, а також відшкодування витрат по комунальних та експлуатаційних послугах здійснюється відповідно до укладених договорів за площу не більше як 50 кв. м відповідно до вимог чинного законодавства України.

11. Одержувачі бюджетних коштів - громадські приймальні депутатів Київської міської ради, які використовують кошти Програми, несуть персональну відповідальність за їх цільове використання відповідно до вимог чинного законодавства України.

Одержувачі бюджетних коштів (громадські та благодійні організації, благодійні фонди, що виконують функції громадських приймалень депутатів Київської міської ради) проводять свою діяльність відповідно до Закону України "Про публічні закупівлі", несуть відповідальність за своєчасність постачання товарів, виконання робіт їх оплати та звітування про використані кошти.

Видатки на проведення публічних закупівель здійснюються за відповідними кодами економічної класифікації видатків бюджету залежно від економічної суті платежу.

12. Контроль за використанням коштів Програми, виділених за відповідними зверненнями, здійснюється заступником міського голови - секретарем Київської міської ради та депутатами Київської міської ради.

13. Управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради здійснює аналітичний облік використання обсягу коштів Програми та їх залишків по кожному депутату Київської міської ради.

Громадські приймальні після використання коштів Програми, відповідно до затверджених планів використання бюджетних коштів, подають до управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради копії таких документів:

- укладених відповідно до законодавства договорів закупівлі товарів та послуг, актів приймання-передачі наданих послуг.

- видаткових накладних, зареєстрованих в органах Державної казначейської служби України;

- актів приймання-передачі матеріальних цінностей та/або актів наданих послуг між громадською (благодійною) організацією та юридичною особою, яка звернулась до депутата Київської міської ради щодо необхідності вирішення питання.

14. Депутати Київської міської ради щоквартально до 01 числа другого місяця, що настає за звітним періодом, подають узагальнену інформацію про стан виконання Програми, зокрема фінансування її заходів через одержувачів бюджетних коштів - громадські приймальні депутатів Київської міської ради:

- до управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради за формою, визначеною у таблиці 1 додатка 2 до рішення.

- до управління з питань запобігання корупції та контрольно-аналітичної роботи секретаріату Київської міської ради за формою, визначеною у таблиці 2 додатка 2 до рішення.



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відруковано 18.08.2021 13:05:27

У разі виявлення зауважень щодо дотримання депутатами Київської міської ради та/або їх громадськими приймальнями вимог антикорупційного законодавства управління з питань запобігання корупції та контрольно-аналітичної роботи секретаріату Київської міської ради направляє відповідну інформацію заступникові міського голови - секретарю Київської міської ради.

Управління фінансового забезпечення та звітності секретаріату Київської міської ради щоквартально до 20 числа другого місяця, що настає за звітним періодом, подає узагальнену інформацію заступникові міського голови - секретарю Київської міської ради та оприлюднює її на офіційному вебсайті Київської міської ради.

15. У разі дострокового припинення повноважень депутата Київської міської ради право на використання коштів, не розподілених таким депутатом та передбачених Програмою, переходить до депутата, який за рішенням виборчої комісії визнаний депутатом міської ради на місце того, повноваження якого достроково припинились.

**Київський міський голова** **В. Кличко**

Таблиця 1 до додатка 2
до рішення Київської міської ради
14.12.2020 N 10/10

## Узагальнена інформація за _____ (період) про стан виконання Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки

**Виконання доручень виборців**

грн

| Загальний план на ____ рік | Напрями<br>Код та назва коду програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів | | Усього профінансовано за напрямами | % виконання до загального плану |
|---|---|---|---|---|
| | План | Фактично профінансовано | | |
| | | | | |

**Забезпечення діяльності громадських приймалень (утримання)**

**Код та назва коду програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів**

| План на _____ рік | Вид витрат | Усього профінансовано | % виконання до плану |
|---|---|---|---|
| | | | |

**Передача бюджетних призначень іншим головним розпорядникам бюджетних коштів**



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА". ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:05:27

| Найменування головного розпорядника бюджетних коштів | Розпорядження Київського міського голови | | Сума бюджетних призначень | Призначення | Стан виконання розпорядження | Примітка |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Номер | Дата | | | | |
| | | | | | | |

Депутат Київської міської ради IX скликання _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище)

Таблиця 2 до додатка 2
до рішення Київської міської ради
14.12.2020 N 10/10

## Інформація про стан виконання та використання коштів по Програмі вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021 - 2025 роки за ___ квартал 20__ року депутатом Київської міської ради _____

(одержувач бюджетних коштів - **********
(ЄДРПОУ *********), що виконує функції громадської приймальні депутата)

грн

| Розпорядження Київського міського голови "Про вирішення фінансових питань" | | Зміст (згідно з додатком до розпорядження Київського міського голови "Про вирішення фінансових питань") | Сума | Юридична особа (фізична особа - підприємець), з якою укладено договір закупівлі товарів чи послуг | |
|---|---|---|---|---|---|
| Дата | Номер | | | Найменування | ЄДРПОУ чи ІПН |
| **Інші заходи у сфері соціального захисту та соціального забезпечення** | | | | | |
| | | | 0,00 | | |
| **Інша діяльність у сфері житлово-комунального господарства** | | | | | |
| | | | 0,00 | | |
| **Інші програми та заходи у сфері освіти** | | | | | |
| | | | 0,00 | | |
| **Інші програми та заходи у сфері охорони здоров'я** | | | | | |
| | | | 0,00 | | |
| **Інші заходи в галузі культури і мистецтв** | | | | | |
| | | | 0,00 | | |



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН". 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:05:27

**Депутат Київської міської ради**
**IX скликання**

_____ _____
(підпис) (власне ім'я та прізвище)



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА". ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:05:27

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**

**IV сесія V скликання**

# РІШЕННЯ

**від 22 лютого 2007 року N 172/833**

## Про затвердження Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради

Із змінами і доповненнями, внесеними
рішеннями Київської міської ради
від 29 березня 2007 року N 375/1036,
від 14 червня 2007 року N 758/1419,
від 12 грудня 2019 року N 449/8022,
від 22 квітня 2021 року N 579/620,
від 24 червня 2021 року N 1526/1567

Відповідно до Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", пункту 10.6 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 14.06.2006 N 14/14 "Про затвердження Регламенту Київської міської ради", Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради згідно з додатком.

2. Визнати таким, що втратило чинність, рішення Київради від 06.07.2000 N 231/952 "Про громадські приймальні депутатів Київської міської ради" (із змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Київради від 03.04.2001 N 240/1217, від 28.11.2002 N 103/263).

3. Це рішення Київради офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків.

**Київський міський голова** **Л. Черновецький**

Додаток
до рішення Київради
від 22 лютого 2007 р. N 172/833

## ПОЛОЖЕННЯ
## про громадську приймальню депутата Київської міської ради

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відфуковано 18.08.2021 13:06:07

(назва із змінами, внесеними згідно з рішенням
Київської міської ради від 22.04.2021 р. N 579/620)

Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради встановлює порядок її утворення та діяльності.

## 1. Загальні положення

1.1. Громадська приймальня депутата Київської міської ради (*далі* - громадська приймальня) є формою роботи депутатів Київради з громадянами, об'єднаннями громадян, трудовими колективами підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, органами державної влади та місцевого самоврядування, органами самоорганізації населення, розташованими на території міста Києва.

1.2. Громадська приймальня у своїй роботі керується Конституцією України, Законами України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про статус депутатів місцевих рад", "Про столицю України - місто-герой Київ", "Про звернення громадян", Статутом територіальної громади міста Києва, Регламентом Київради, іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням.

1.3. Громадська приймальня працює безпосередньо з виборцями, іншими громадянами у взаємодії з депутатами, депутатськими групами та фракціями Київради, районними у місті Києві радами, їх виконавчими органами, органами самоорганізації населення, а також із Київськими міськими організаціями партій та виборчих блоків, які представлені у Київраді.

1.4. Громадська приймальня забезпечує безперервний зв'язок між виборцями та депутатами Київради, є однією із форм громадського контролю за діяльністю депутатів Київради.

1.5. Громадські приймальні утворюються (відкриваються) депутатами Київради.

1.6. Київська міська рада, або її виконавчий орган (Київська міська державна адміністрація) здійснюють матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності 120 громадських приймалень (одна громадська приймальня на кожного депутата Київради).

1.7. Депутати Київради, а також депутатські групи, фракції Київради можуть відкривати на території міста Києва й інші громадські приймальні, які керуються цим Положенням.

## 2. Завдання громадської приймальні

2.1. Основним завданням громадської приймальні є сприяння депутатам Київради у виконанні ними своїх обов'язків перед виборцями та територіальною громадою міста.

2.2. Громадська приймальня:

визначає і оприлюднює дні та години регулярного прийому громадян;

визначає (разом із депутатами Київради) і оприлюднює дні та години особистого прийому депутатом Київради громадян;

веде прийом виборців, інших громадян; веде реєстрацію звернень та заяв; сприяє вирішенню законних вимог громадян; надає їм консультації та юридичну допомогу;

підтримує регулярний зв'язок з громадянами, об'єднаннями громадян, трудовими колективами підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, органами державної влади та місцевого самоврядування, органами самоорганізації населення, розташованими на території міста Києва;

веде облік соціально незахищених громадян;



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:06:07

інформує виборців про роботу Київради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших програм, міського бюджету, рішень Київради і доручень виборців;

бере участь у громадських слуханнях з питань, що стосуються територіальної громади міста Києва, в організації виконання рішень Київради та її органів, доручень виборців, у масових заходах, що проводяться органами місцевого самоврядування на території міста Києва;

вивчає громадську думку, вивчає потреби територіальної громади міста Києва, потреби населення, інформує про них Київраду та її органи, бере безпосередню участь у їх вирішенні;

здійснює видатки на виконання Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, передвиборчих програм та доручень виборців за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва.

(підпункт 2.2 пункту 2 доповнено абзацом дев'ятим згідно з рішенням Київської міської ради від 14.06.2007 р. N 758/1419)

## 3. Повноваження громадської приймальні

3.1. Громадська приймальня збирає, узагальнює та подає депутату Київради пропозиції щодо:

планів та програм соціально-економічного розвитку міста Києва або відповідного району міста Києва;

використання коштів міського бюджету, які виділяються на виконання Програми вирішення соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців депутатами Київради;

якості надання житлово-комунальних та соціально-культурних послуг членам територіальної громади міста Києва.

3.2. Громадська приймальня збирає заяви та звернення мешканців, узагальнює їх, веде листування, вживає передбачені законом заходи для задоволення вимог громадян, допомагає у створенні органів самоорганізації населення, організовує прийом депутатами виборців.

3.3. Громадська приймальня сприяє проведенню громадських слухань, внесенню на розгляд Київради та райрад місцевих ініціатив членів територіальної громади.

3.4. Громадська приймальня сприяє висвітленню у засобах масової інформації проблем територіальної громади міста Києва, діяльності депутатів Київради, органів місцевого самоврядування, органів самоорганізації населення.

3.5. Громадській приймальні забороняється:

відмовляти виборцям, іншим громадянам у їх прийомі;

відмовляти у прийнятті та розгляді звернень, посилаючись на політичні погляди, партійну належність, стать, вік, віросповідання, національність громадянина;

направляти скарги громадян для розгляду тим органам або посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються;

переслідувати громадян за подання скарг або критику окремих посадових осіб, а також окремих депутатів Київради;

примушувати громадян до подання ними власних або колективних звернень з будь-яких питань;

примушувати громадян до участі в акціях з будь-яких питань;



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:06:07

розголошувати одержані із звернень та заяв відомості про особисте життя громадян без їх згоди;

розголошувати одержану із звернень та заяв громадян інформацію, яка ущемляє права і законні інтереси громадян;

з'ясовувати дані про особу громадянина, які не стосуються його звернення або заяви;

розголошувати прізвища, місця проживання та роботи громадян (авторів звернень) без їх згоди.

3.6. Громадська приймальня є підконтрольною та підзвітною перед депутатом Київради.

## 4. Утворення та розміщення громадської приймальні

4.1. Громадська приймальня утворюється розпорядженням заступника міського голови - секретаря Київради за поданням депутата Київради, але не пізніше ніж у 3-тижневий строк.

До подання депутата Київради додаються лист-згода громадської організації, на яку покладаються функції громадської приймальні, копії реєстраційних документів громадської організації (свідоцтва про державну реєстрацію, довідки ЄДРПОУ та статуту) та лист-згода про надання приміщення для громадської приймальні.

Депутат Київради, члени його сім'ї та його близькі особи у розумінні Закону України "Про запобігання корупції" не можуть бути керівниками, входити до складу органів управління (керівних органів) громадської організації, на яку покладаються функції громадської приймальні.

(пункт 4.1 доповнено абзацом третім згідно з
рішенням Київської міської ради від 22.04.2021 р. N 579/620)

4.2. У розпорядженні заступника міського голови - секретаря Київради вказується назва громадської організації, на яку покладаються функції громадської приймальні.

4.3. Питання надання приміщень для розміщення громадських приймалень вирішується районними у місті Києві державними адміністраціями, виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) або особисто депутатом Київради.

Якщо приміщення належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва, оплата оренди приміщення здійснюється за рахунок бюджету міста Києва та за умови, що орендна плата - в межах експлуатаційних витрат.

За умови надання приміщення, що не належить до територіальної громади міста Києва, оплата оренди приміщення здійснюється за рахунок бюджету міста Києва в межах річних кошторисів, але не більше як для бюджетних організацій.

4.4. Депутат Київради протягом 3 робочих днів з дати утворення розпорядженням заступника міського голови - секретаря Київради громадської приймальні (внесення змін до відповідного розпорядження) письмово інформує секретаріат Київради про адресу, телефони, засоби електронного зв'язку та графік прийому громадян у громадській приймальні (громадських приймальнях).

Депутат Київради може мати кілька громадських приймалень, фінансування яких здійснюється не за кошти міського бюджету. У цьому разі депутат Київради за власним бажанням інформує секретаріат Київради у порядку, передбаченому абзацом першим цього пункту.

Зазначена інформація оприлюднюється на офіційному вебсайті Київської міської ради протягом 1 робочого дня з дати реєстрації відповідного листа депутата Київради.

(пункт 4.4 у редакції рішення Київської



©ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН". 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відтворювано 18.08.2021 13:06:07

міської ради від 22.04.2021 р. N 579/620)

## 5. Організація роботи громадської приймальні

5.1. Організовують роботу громадської приймальні депутати Київради.

5.2. У роботі громадської приймальні беруть участь:

депутати Київради;

депутати районної у місті Києві ради (за згодою);

помічники-консультанти депутатів Київради;

активні виборці та інші громадяни, які виявили бажання брати участь у роботі громадської приймальні.

5.3. Громадська приймальня веде регулярний прийом громадян згідно з оприлюдненим графіком роботи.

Депутат Київради особисто приймає громадян не рідше одного разу на місяць.

5.4. Методичне забезпечення роботи громадської приймальні та контроль за дотриманням вимог цього Положення здійснює секретаріат Київради.

## 6. Матеріальна та фінансова основа діяльності громадської приймальні

6.1. Матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності громадських приймалень здійснюється Київською міською радою або виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) виключно через громадські організації, на які покладено функції громадської приймальні.

(пункт 6.1 у редакції рішення Київської
міської ради від 29.03.2007 р. N 375/1036)

6.2. Утримання громадських приймалень здійснюється згідно з кошторисом, затвердженим Київрадою, за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на Програму (видатки) вирішення соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців депутатами Київради.

6.3. Бюджетне фінансування отримують 120 громадських приймалень (одна громадська приймальня на кожного депутата Київради, крім громадських приймалень депутатів Київради, які є головами депутатських фракцій Київради, про утворення яких було оголошено на I сесії Київради відповідного скликання).

Депутат Київради, який є головою депутатської фракції Київради, про утворення якої було оголошено на I сесії Київради відповідного скликання, може мати до 3 громадських приймалень, які розташовані у межах різних територіальних виборчих округів.

За рахунок міського бюджету фінансуються витрати на утримання (орендна плата, поточний ремонт приміщень, комунальні видатки, оргтехніка, зв'язок та інші обґрунтовані видатки, підтверджені документами) таких громадських приймалень та заробітна плата 2 (двом) працівникам у розмірі дев'яти прожиткових мінімумів для працездатних осіб для громадських приймалень депутатів Київради, вказаних у абзаці першому цього пункту.

За рахунок міського бюджету фінансуються видатки на виконання Програми вирішення соціально-економічних проблем, передвиборчих програм та доручень виборців (одна громадська приймальня на кожного депутата Київради).

(абзац другий підпункту 6.3 пункту 6 із змінами, внесеними
згідно з рішеннями Київської міської ради від 14.06.2007 р. N 758/1419,
від 12.12.2019 р. N 449/8022)



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Згенеровано 18.08.2021 13:06:07

(пункт 6.3 у редакції рішень Київської
міської ради від 29.03.2007 р. N 375/1036,
від 24.06.2021 р. N 1526/1567)

6.4. Контроль за використанням бюджетних коштів та майна громадської приймальні здійснюється Київрадою та виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією).

## 7. Припинення діяльності громадської приймальні

7.1. Припинення діяльності громадської приймальні здійснюється:

за рішенням депутата Київради;

із закінченням повноважень депутата Київради даного скликання.

7.2. Припинення діяльності громадської приймальні здійснюється на підставі відповідного розпорядження заступника міського голови - секретаря Київради.

7.3. Після припинення діяльності громадської приймальні, майно, передане їй у користування, розподіляється за рішенням Київради.

**Заступник міського**
**голови секретар Київради** **О. Довгий**



© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021. Тел. (044) 538-01-01
Відфруковано 18.08.2021 13:06:07

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

---

Вітренку А.О.
Ємецю Л.О.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 20.08.2021 №08/231 – 3134/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома
Пантелеєву П.О. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"20" серпня 2021 року
№ 08/231 – 3134/ПР

08/231-3934/ПР
20.08.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36
тел.: (044) 202-70-64, 202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

20.08.2021 № 225-КР-2639

на №_____ ____ від_____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 направляю проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради щодо діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради».

Додатки:
- проект рішення на 4 арк.;
- пояснювальна записка на 3 арк.;
- порівняльна таблиця на 5 арк.
- додаткові документи на 18 арк.;
- електронна версія зазначеного.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

015213

08/231-3135/ПР
10.08.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ**

# РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

**Про питання забезпечення депутатів Київської міської ради посвідченнями та нагрудними знаками**

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про статус депутатів місцевих рад», враховуючи постанову Президії Верховної Ради Української РСР від 20 листопада 1989 року №8387-XI «Про нагрудні знаки і посвідчення депутатів місцевих Рад народних депутатів Української РСР», з метою забезпечення належного виконання депутатами Київської міської ради своїх повноважень та забезпечення гарантій депутатської діяльності, тимчасово, до моменту вирішення Верховною Радою України вказаних питань, Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Депутати Київської міської ради забезпечуються посвідченнями та нагрудними знаками згідно із описами, що додаються (додатки 1, 2).

2. Секретаріату Київської міської ради забезпечити виготовлення посвідчень депутатів Київської міської ради та нагрудних знаків «Депутат Київської міської ради» відповідно до пункту 1 цього рішення.

3. Оприлюднити це рішення у встановленому законодавством порядку.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

**Київський міський голова** **Віталій КЛИЧКО**

ПОДАННЯ:

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту, депутатської етики
та запобігання корупції
Голова Леонід ЄМЕЦЬ

Секретар Олеся ЗУБРИЦЬКА

В.о. начальника управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради секретаріату
Київської міської ради Валентина ПОЛОЖИШНИК

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

ОПИС
посвідчення
депутата Київської міської ради

Посвідчення депутата Київської міської ради являє собою книжечку прямокутної форми у твердій обкладинці темно-синього кольору або пластикову картку.

Дизайн бланка посвідчення може бути відтворений з використанням лазерного, офсетного, ірисного офсетного та трафаретного друку, тиснення, а також спеціальних захисних фонових сіток регулярної та нерегулярної структури, орнаментальних рисунків, елементів рельєфу, псевдорельєфу і спецрастру, голографічних зображень та елементів, виконаних методом гільйошування.

У разі виготовлення посвідчення у вигляді книжечки, його лицьовий бік являє собою книжечку обтягнуту шкірою темно-синього кольору розміром 200,0 х 67,0 мм.

На лицьовому боці посвідчення вміщено виконані фольгою золотого кольору:

у верхній частині з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі – зображення малого Державного герба України 15,0 х 21,0 мм;

нижче з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі слова: «КИЇВСЬКА МІСЬКА», нижче – з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі слово «РАДА».

Напис наноситься великими літерами шрифтом Arial, кегль 14 bold.

Внутрішній бік посвідчення являє собою дві частини розмірами 91,0 х 62,0 мм. Написи на внутрішньому боці посвідчення наносяться шрифтом Times New Roman чорного або синього кольору.

У лівій частині внутрішнього боку посвідчення розміщено наступне:

праворуч – фотографія депутата Київської міської ради розміром 30,0 х 40,0 мм;

ліворуч зверху із рівними відступами від фотографії та вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі розміщено зображення герба міста Києва розміром 13,0 х 18,0 мм;

в центрі із рівними відступами від фотографії та з вирівнюванням по вертикалі і горизонталі розміщено такі рядки:

слово великими літерами «ПОСВІДЧЕННЯ», виконане чорним кольором, кеглем 14 bold, нижче – номер посвідчення, виконаний чорним кольором, кеглем 14 bold;

знизу із рівними відступами від фотографії та з вирівнюванням по горизонталі розміщено дату видачі тимчасового посвідчення у форматі «Х місяця ХХХХ року», виконану чорним кольором, кеглем 11 bold.

У правій частині внутрішнього боку посвідчення розміщено наступне:

зверху з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі слова великими літерами «К И Ї В С Ь К А М І С Ь К А Р А Д А», виконані синім кольором кеглем 11 bold, нижче – номер скликання Київської міської ради, виконаний великими літерами чорного кольору, кегль 11 bold;

в центрі з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі розміщено такі рядки у такій послідовності:

прізвище, виконане великими літерами чорного кольору, кеглем 16 bold;

ім'я, по-батькові, виконані чорним кольором, кеглем 16 bold;

слово «ДЕПУТАТ», виконане великими літерами чорного кольору, кеглем 14 bold;

знизу в нижньому правому куті розміщена назва посади голови Київської міської територіальної виборчої комісії, виконана чорним кольором, кеглем 10 bold, навпроти – перша літера імені та прізвище голови Київської міської територіальної виборчої комісії, виконані великими літерами, кеглем 10 bold.

Посвідчення підписується головою Київської міської територіальної виборчої комісії шляхом нанесення типографським способом підпису вказаної посадової особи.

Підпис голови Київської міської територіальної виборчої комісії засвідчується нанесеною типографським способом зменшеною за розміром печаткою Київської міської територіальної виборчої комісії.

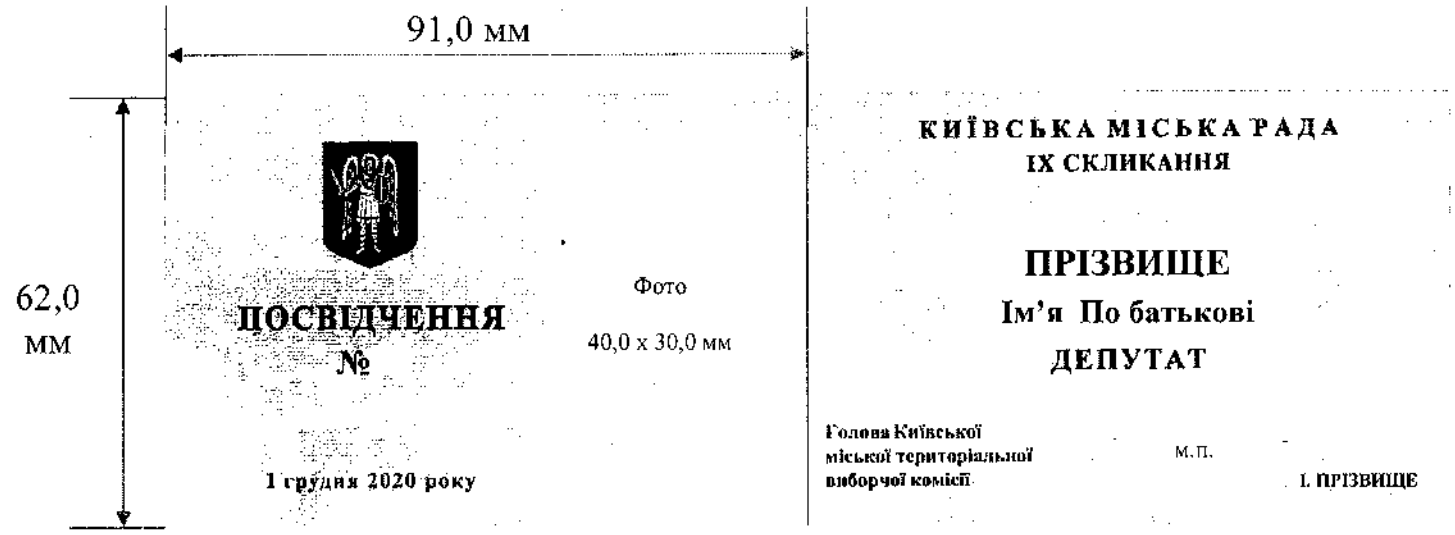
Підпис голови та печатка Київської міської територіальної виборчої комісії наносяться синім кольором.

Внутрішня частина посвідчення покрита прозорою захисною плівкою (заламінована).

Схематичне зображення посвідчення депутата Київської міської ради у вигляді книжечки:

Ліва частина

Права частина




Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Додаток 2
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

ОПИС
нагрудного знака депутата
Київської міської ради

Нагрудний знак депутата Київської міської ради являє собою стилізоване зображення Державного прапора України.

Основа нагрудного знака депутата Київської міської ради виготовляється зі сплаву жовтого кольору. Поверхня знака покрита синьою та жовтою емалями, епоксидною смолою, краї знака виконані під золото.

На синьому полі з правої сторони міститься виконане під золото зображення малого Державного герба України, праворуч від малого Державного герба України – з вирівнюванням по вертикалі та рівними відступами від малого Державного герба України та правим полем виконаний під золото напис «Депутат».

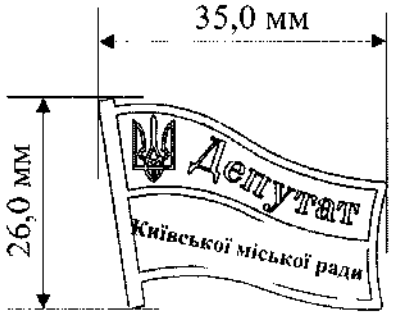
На жовтому полі з вирівнюванням по вертикалі і горизонталі міститься виконані під золото слова «Київської міської ради».

Нагрудні знаки депутата Київської міської ради можуть виготовлятися з гвинтовим і шпильковим кріпленнями.

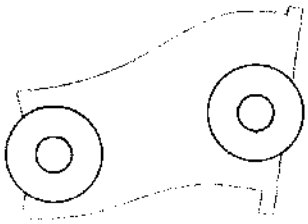
Розмір нагрудного знака 26,0 х 35,0 мм.

Схематичне зображення нагрудного знака депутата Київської міської ради:

Лицевий бік




Зворотній бік



Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**
**до проекту рішення Київської міської ради**
**«Про питання забезпечення депутатів Київської міської ради посвідченнями та нагрудними знаками»**

**1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проект рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проекті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.**

У статті 9 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» встановлюється, що «після набуття депутатом місцевої ради повноважень йому видаються посвідчення і нагрудний знак» (частина перша). Відповідно до частини другої цієї ж статті зразки посвідчень і нагрудних знаків депутата місцевої ради, а також Положення про них затверджуються Верховною Радою України.

На сьогодні питання, пов'язані з посвідченнями і нагрудними знаками депутата місцевої ради, регулюються підзаконними нормативно-правовими актами, а саме Постановою Президії Верховної Ради Української РСР «Про нагрудні знаки і посвідчення депутатів місцевих Рад народних депутатів Української РСР» № 8387-XI від 20 листопада 1989 р. та Постановою Президії Верховної Ради України «Про Положення про посвідчення депутатів і голів місцевих Рад народних депутатів» №309/94-ПВ від 26 грудня 1994 р.

Положення зазначених нормативно-правових актів відповідно до припису п. 1 Розділу XV Конституції України є частково чинними (у частині, що не суперечить Конституції України).

Тобто, виготовлення посвідчень та нагрудних знаків депутатів Київської міської ради у відповідності до зразків, затверджених Постановою Президії Верховної Ради Української РСР «Про нагрудні знаки і посвідчення депутатів місцевих Рад народних депутатів Української РСР» № 8387-XI від 20 листопада 1989 р. є неможливим.

Рішенням від 03.09.2020 р. № 440/9515 Київська міська рада звернулася до Верховної Ради України з пропозицією щодо затвердження Верховною Радою України Положення про посвідчення депутатів місцевих рад та нагрудний знак депутатів місцевих рад у відповідності до частини другої статті 9 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Проте, станом на сьогодні належне регулювання вказаного питання продовжує бути відсутнім.

Разом із цим, наявність посвідчення та нагрудного знака депутата Київської міської ради є принциповою засадою під час здійснення депутатом його повноважень. Зокрема, такі атрибути засвідчують та підтверджують статус депутата Київської міської ради.

Враховуючи наведене, для врегулювання зазначеного питання було підготовлено проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження описів тимчасового посвідчення та нагрудного знака депутата Київської міської ради».

**2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проект рішення).**

У статті 9 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» встановлюється, що «після набуття депутатом місцевої ради повноважень йому видаються посвідчення і нагрудний знак» (частина перша). Відповідно до частини другої цієї ж статті зразки посвідчень і нагрудних знаків депутата місцевої ради, а також Положення про них затверджуються Верховною Радою України.

На сьогодні питання, пов'язані з посвідченнями і нагрудними знаками депутата місцевої ради, регулюються підзаконними нормативно-правовими актами, а саме Постановою Президії Верховної Ради Української РСР «Про нагрудні знаки і посвідчення депутатів місцевих Рад народних депутатів Української РСР» № 8387-XI від 20 листопада 1989 р. та Постановою Президії Верховної Ради України «Про Положення про посвідчення депутатів і голів місцевих Рад народних депутатів» №309/94-ПВ від 26 грудня 1994 р.

Вказані нормативні акти передбачають використання радянської символіки, застарілих назв місцевих рад та посад.

У відповідності до п. 1 Розділу XV Конституції України Закони та інші нормативні акти, прийняті до набуття чинності цією Конституцією, є чинними у частині, що не суперечить Конституції України.

Стаття 3 Закону України «Про правонаступництво України» передбачає, що Закони Української РСР та інші акти, ухвалені Верховною Радою Української РСР, діють на території України, оскільки вони не суперечать законам України, ухваленим після проголошення незалежності України.

**3. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.**

Проєкт рішення Київської міської ради пропонується ухвалити з метою належного забезпечення виконання депутатами Київської міської ради своїх повноважень та забезпечення гарантій депутатської діяльності, тимчасово, до моменту вирішення Верховною Радою України вказаних питань.

Проєктом рішення Київської міської ради передбачається:

- затвердити опис посвідчення депутата Київської міської ради, що додається;
- затвердити опис нагрудного знака «Депутат Київської міської ради», що додається;
- надається доручення секретаріату Київської міської ради забезпечити виготовлення посвідчень депутатів Київської міської ради та нагрудних знаків «Депутат Київської міської ради» встановлених зразків.

**4. Прізвище або назву суб'єкта подання, прізвище, посаду, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.**

Суб'єктом подання та особою, відповідальною за супроводження проекту рішення Київської міської ради є заступник міського голови – секретар Київської міської ради Володимир Бондаренко.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Ємецю Л.О.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 20.08.2021 №08/231 – 3135/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"20" серпня 2021 року
№ 08/231 – 3135/ПР

08/231-3135/ПР
20.08.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36
тел.: (044) 202-70-64, 202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

20.08.2021 № 225-КР-3638
на № _____ від _____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 направляю проект рішення Київської міської ради «Про питання забезпечення депутатів Київської міської ради посвідченнями та нагрудними знаками».

Додатки:
- проект рішення на 1 арк.;
- додаток 1 до проекту рішення на 3 арк.;
- додаток 2 до проекту рішення на 1 арк.;
- пояснювальна записка на 3 арк.;
- електронна версія зазначеного.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

015214

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044) 202-70-64, 202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

10.09.2021 №225-КР-3870

на №_____ від_____

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції
(протокол № 14/16 від 31.08.2021)

**ПРОПОЗИЦІЇ**
**до проєкту рішення Київської міської ради**
**від 20.08.2021 року № 08/231-3135/ПР «Про питання забезпечення депутатів Київської міської ради посвідченнями та нагрудними знаками»**

Відповідно до вимог пунктів 7, 8 частини четвертої статті 10, частини шостої статті 20, пункту 3 частини одинадцятої, частини чотирнадцятої статті 35 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 вношу пропозиції до проєкту рішення Київської міської ради від 20.08.2021 року № 08/231-3135/ПР «Про питання забезпечення депутатів Київської міської ради посвідченнями та нагрудними знаками», а саме: додаток 1 «Опис посвідчення депутата Київської міської ради» викласти у новій редакції, що додається.

Додаток: на 5 арк.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

014851

Хоменко Ю. О.
дод - 72 - 30

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

ОПИС
посвідчення
депутата Київської міської ради

Посвідчення депутата Київської міської ради являє собою книжечку прямокутної форми у твердій обкладинці темно-синього кольору або пластикову картку.

1. Посвідчення депутата Київської міської ради у вигляді книжечки.

Дизайн бланка посвідчення може бути відтворений з використанням лазерного, офсетного, ірисного офсетного та трафаретного друку, тиснення, а також спеціальних захисних фонових сіток регулярної та нерегулярної структури, орнаментальних рисунків, елементів рельєфу, псевдорельєфу і спецрастру, голографічних зображень та елементів, виконаних методом гільйошування.

У разі виготовлення посвідчення у вигляді книжечки, його лицьовий бік являє собою книжечку обтягнуту шкірою темно-синього кольору розміром 200,0 х 67,0 мм.

На лицьовому боці посвідчення вміщено виконані фольгою золотого кольору:

у верхній частині з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі – зображення малого Державного герба України 15,0 х 21,0 мм;

нижче з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі слова: «КИЇВСЬКА МІСЬКА», нижче – з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі слово «РАДА».

Напис наноситься великими літерами шрифтом Arial, кегль 14 bold.

Внутрішній бік посвідчення являє собою дві частини розмірами 91,0 х 62,0 мм. Написи на внутрішньому боці посвідчення наносяться шрифтом Times New Roman чорного або синього кольору.

У лівій частині внутрішнього боку посвідчення розміщено наступне:

праворуч – фотографія депутата Київської міської ради розміром 30,0 х 40,0 мм;

ліворуч зверху із рівними відступами від фотографії та вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі розміщено зображення герба міста Києва розміром 13,0 х 18,0 мм;

в центрі із рівними відступами від фотографії та з вирівнюванням по вертикалі і горизонталі розміщено такі рядки:

слово великими літерами «ПОСВІДЧЕННЯ», виконане чорним кольором, кеглем 14 bold, нижче – номер посвідчення, виконаний чорним кольором, кеглем 14 bold;

знизу із рівними відступами від фотографії та з вирівнюванням по горизонталі розміщено дату видачі посвідчення у форматі «Х місяця ХХХХ року», виконану чорним кольором, кеглем 11 bold.

У правій частині внутрішнього боку посвідчення розміщено наступне:

зверху з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі слова великими літерами «К И Ї В С Ь К А  М І С Ь К А  Р А Д А», виконані синім кольором кеглем 11 bold, нижче – номер скликання Київської міської ради, виконаний великими літерами чорного кольору, кегль 11 bold;

в центрі з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі розміщено такі рядки у такій послідовності:

прізвище, виконане великими літерами чорного кольору, кеглем 16 bold;

ім'я, по-батькові, виконані чорним кольором, кеглем 16 bold;

слово «ДЕПУТАТ», виконане великими літерами чорного кольору, кеглем 14 bold;

знизу в нижньому правому куті розміщена назва посади голови Київської міської територіальної виборчої комісії, виконана чорним кольором, кеглем 10 bold, навпроти – перша літера імені та прізвище голови Київської міської територіальної виборчої комісії, виконані великими літерами чорного кольору, кегль 10 bold.

Посвідчення підписується головою Київської міської територіальної виборчої комісії шляхом нанесення типографським способом відцифрованого підпису вказаної посадової особи.

Підпис голови Київської міської територіальної виборчої комісії засвідчується нанесеною типографським способом зменшеною за розміром відцифрованою печаткою Київської міської територіальної виборчої комісії.

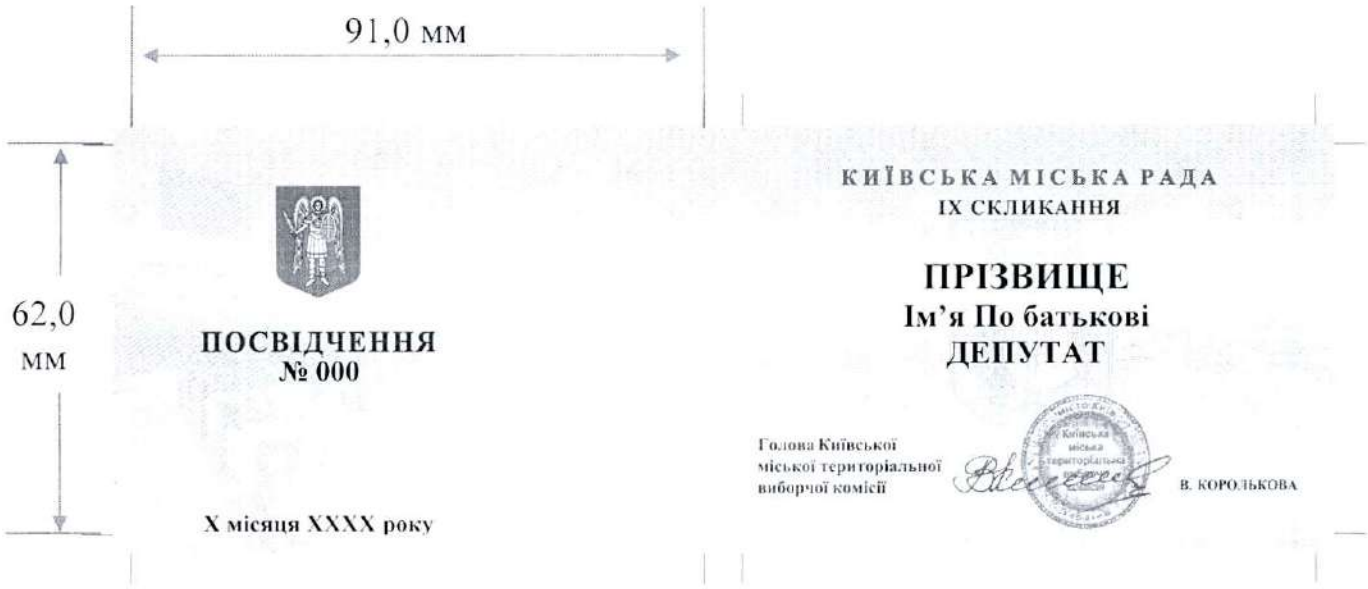
Підпис голови та печатка Київської міської територіальної виборчої комісії наносяться синім кольором.

Внутрішня частина посвідчення покрита прозорою захисною плівкою (заламінована).

Схематичне зображення посвідчення депутата Київської міської ради у вигляді книжечки:

Ліва частина

Права частина




2. Посвідчення депутата Київської міської ради у вигляді пластикової картки.

Для виготовлення посвідчення у вигляді пластикової картки може використовуватися картка з безконтактним електронним носієм розміром 85,0 х 55,00 мм.

Написи на лицьовому та внутрішньому боці посвідчення наносяться шрифтом Times New Roman чорного кольору.

На лицьовому боці посвідчення у вигляді пластикової картки розміщено зверху з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі зображення герба міста Києва розміром 13,0 х 18,0 мм.

Нижче по центру з вирівнюванням по вертикалі та по горизонталі у такій послідовності слова «ПОСВІДЧЕННЯ» та «ДЕПУТАТА», виконані кеглем 14 bold.

В нижньому лівому куті розміщено матричний код (двовимірний штрих-код) розміром 15,0 х 15,0 мм із посиланням на сторінку депутата, розміщену на офіційному веб-порталі Київської міської ради, знизу з вирівнюванням по горизонталі розміщено дату видачі посвідчення у форматі «Х місяця ХХХХ року», в нижньому правому куті розміщено номер посвідчення, виконані кеглем 11.

На зворотному боці посвідчення у вигляді пластикової картки розміщено наступне: в лівому верхньому куті розміщено зображення герба міста Києва розміром 13,0 х 18,0 мм, зверху з рівними відступами від зображення герба міста Києва та правого поля розміщено слова великими літерами

«К И Ї В С Ь К А  М І С Ь К А  Р А Д А», виконані кеглем 11 bold, нижче – номер скликання Київської міської ради, виконаний великими літерами, кегль 11 bold.

Праворуч розміщено відцифрований образ обличчя депутата Київської міської ради розміром 25,0 х 35,0 мм.

В центрі, з рівними відступами від відцифрованого образу обличчя депутата Київської міської ради та лівого поля, розміщено такі рядки у такій послідовності:

прізвище, виконане великими літерами, кеглем 14 bold;

ім'я, по-батькові, виконані кеглем 14 bold;

слово «ДЕПУТАТ», виконане великими літерами кеглем 12 bold;

Знизу в нижньому правому куті розміщена назва посади голови Київської міської територіальної виборчої комісії, виконана кеглем 8, нижче – перша літера імені та прізвище голови Київської міської територіальної виборчої комісії, виконані великими літерами, кеглем 8.

Посвідчення підписується головою Київської міської територіальної виборчої комісії шляхом нанесення типографським способом відцифрованого підпису вказаної посадової особи.

Відцифроване зображення депутата місцевої ради засвідчується зменшеною за розміром відцифрованою печаткою Київської міської територіальної виборчої комісії.

Підпис голови та печатка Київської міської територіальної виборчої комісії наносяться синім кольором.

Посвідчення покрите прозорою захисною плівкою (заламіноване).

Посвідчення одночасно є карткою депутата Київської міської ради для реєстрації та голосування в системі інформаційного забезпечення депутатів Київської міської ради «Рада IV Київ» та пластиковою ID-карткою для доступу до адміністративного комплексу на вул. Хрещатик, 36 через пункти системи контролю та управління доступом (СКУД).

Схематичне зображення посвідчення депутата Київської міської ради у вигляді пластикової картки:

Лицьовий бік

Зворотній бік

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

08/231 – 1339/ПР
20.04.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

# РІШЕННЯ

_____№_____

**ПРОЄКТ**

**Про створення Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з аналізу ефективності діяльності комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство»**

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської рали від 07.07.2016 № 579/579, Київська міська ради

**ВИРІШИЛА:**

1. Створити тимчасову контрольну комісію з аналізу ефективності діяльності комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство».

2. Обрати персональний склад Тимчасової контрольної комісії у складі:

Голова Тимчасової контрольної комісії – Шлапак Алла Василівна, депутат Київської міської ради;

Члени Тимчасової контрольної комісії:

- Вітренко Андрій Олександрович, депутат Київської міської ради;
- Козак Тарас Мирославович, депутат Київської міської ради;
- Никорак Ірина Петрівна, депутат Київської міської ради;
- Смірнова Мирослава Михайлівна, депутат Київської міської ради;
- Товмасян Ваган Робертович, депутат Київської міської ради;
- Уласик Юлія Олександрівна, депутат Київської міської ради.

3. Основними завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити:

- аналіз та перевірка ефективності здійснення комунальним підприємством «Київське інвестиційне агентство» інвестиційної, інноваційної та консультаційної та інших видів діяльності які під собою мають на увазі отримання прибутку або досягнення соціального ефекту для територіальної громади міста Києва;

- перевірка ефективності управління інвестиційними та інноваційними проектами/програмами в тому числі інвестиційних проектів з будівництва, реконструкції та ремонту житла та прибудинкової інфраструктури, об'єктів освіти, охорони здоров'я, зв'язку, транспорту, торгівлі, громадського харчування, комунального господарства, промисловості, культурно- побутового та іншого призначення, інших об'єктів міської інфраструктури;

- перевірка ефективності залучення інвестиційних, фінансових та інших ресурсів для реалізації інвестиційних проектів/програм;

- аналіз проведених досліджень щодо інвестиційної привабливості об'єктів інвестування або інвестиційних проектів.

4. Для виконання покладених на Тимчасову контрольну комісію завдань, вона має право у десятиденний термін отримувати від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій необхідні матеріали, документи та інформацію.

5. Визначити строк діяльності тимчасової контрольної комісії – шість місяців з дня прийняття цього рішення.

6. Попередній звіт тимчасової контрольної комісії про виконану роботу та пропозиції заслухати на пленарному засіданні Київської міської ради не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення.

7. Правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи Тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради.

8. Офіційно оприлюднити це рішення відповідно до вимог чинного законодавства України.

9. Контроль за виконання цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

Подання:

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова Андрій ВІТРЕНКО

Секретар Владислав АНДРОНОВ

Погоджено:

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Голова Леонід ЄМЕЦЬ

Секретар Олеся ЗУБРИЦЬКА

Виконуючий обов'язки начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради Валентина ПОЛОЖИШНИК

# ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
## до проєкту рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з аналізу ефективності діяльності комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство»

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проєкт рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з аналізу ефективності діяльності комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» покликаний провести аудит вказаного підприємства та за потреби розробити пропозиції для покращення ефективності його діяльності.

Київ – багатомільйонне місто, яке постійно розвивається. Необхідність залучення інвестицій є однією зі складових успішного та сталого розвитку міста. Метою залучення інвестицій та ефективного їх використання є подальше отримання прибутку та досягнення соціального ефекту для територіальної громади міста Києва.

Проведення аналізу ефективності діяльності комунального підприємства Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» дозволить всебічно розглянути результати діяльності підприємства щодо залучення та використання залучених інвестицій за для подальшого розвитку міста, що в свою чергу всебічно дозволить покращити ефективність діяльності підприємства та спланувати подальшу стратегію розвитку як підприємства та і міста в цілому.

Прозорість діяльності та відсутність значних корупційних ризиків будь-якої гілки влади, будь-якого державного органу чи підприємства є одним з чітких сигналів для інвесторів: як вітчизняних, так і закордонних.

Вищевказана контрольна комісія повинна проаналізувати діяльність комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» для покращення інвестиційної привабливості столиці, залучення нових та тіснішу співпрацю з існуючими інвесторами.

### 2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою проєкту рішення є аналіз ефективності діяльності комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство».

**3. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Нормативно-правовою базою у цій сфері правового є Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської рали від 07.07.2016 №579/579.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

**5. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття рішення дозволить всебічно розглянути результати інвестиційної діяльності, а також дозволить розробити нову стратегію інвестування за для покращення інвестиційного клімату у місті Києві.

**6. Суб'єкт подання проекту рішення**

Суб'єктом подання проекту рішення Київської міської ради постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Голова комісії Андрій ВІТРЕНКО

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Ємцю Л. О.
Положишник В. О.

Прошу розглянути проект рішення від 20.04.2021 № 08/231 – 1339/ПР в установленому порядку.

Голдинській О. С.

Для контролю за проходженням та тиражування

Юнаковій С. М.
Мондриївському В. М. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"20" квітня 2021 року
№ 08/231 – 1339/ПР

08/231-1339/ПР
20.04.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**IX СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ**

*01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 каб.1001* *тел.:(044)202-72-99, (044)202-70-43*

20.04.21 № 08/280-412

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
БОНДАРЕНКУ В.В.

Шановний Володимире Володимировичу !

Відповідно до статей 12 та 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 579/579 (із змінами і доповненнями), прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради зареєструвати та розглянути у встановленому Регламентом Київської міської ради порядку проєкт рішення Київської міської ради «Про створення Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з аналізу ефективності діяльності комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство».

Додаток: проєкт рішення Київської міської ради «Про створення Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з аналізу ефективності діяльності комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство».

З повагою

Голова комісії Андрій ВІТРЕНКО

Васілов О.В. 202-72-99

08/231-2070/ПР
14.06.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

## II сесія IX скликання

# РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЕКТ

Про внесення змін до Положення
про комплексну систему
відеоспостереження міста Києва,
затвердженого рішенням Київської
міської ради від 05 липня 2018 року
№ 1195/5259

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про інформацію», «Про телекомунікації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», «Про електронні документи та електронний документообіг», постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах», Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019–2022 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18 грудня 2018 року № 461/6512, з метою удосконалення деяких питань функціонування комплексної системи відеоспостереження міста Києва Київська міська рада

**ВИРІШИЛА**:

1. Унести зміни до Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 05 липня 2018 року № 1195/5259, що додаються.

2. Офіційно оприлюднити це рішення на Єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва.

3. Це рішення набирає чинності з дня офіційного оприлюднення.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Заступник голови з питань здійснення самоврядних повноважень — Петро ОЛЕНИЧ

Виконувач обов'язків Директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій — Ганна ЛИСИК

Головний спеціаліст-юрисконсульт Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій — Вікторія ХАТАМОВА

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови — Микола ПОВОРОЗНИК

Перший заступник голови з питань здійснення самоврядних повноважень — Олексій КУЛЕБА

Виконувач обов'язків начальника юридичного управління апарату — Ольга ЯКОВЛЄВА

Керівник апарату — Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами — Олексій ОКОПНИЙ

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань цифрової трансформації та адміністративних послуг — Максим НЕФЬОДОВ

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції — Леонід ЄМЕЦЬ

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами — Олександр ПЛУЖНИК

Виконувач обов'язків начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — Валентина ПОЛОЖИШНИК

Начальник Управління з питань запобігання та виявлення корупції — Сергій КРАСЮК

Заступник голови — Петро ПАНТЕЛЕЄВ

Додаток
Рішення Київської міської ради
_____ № _____

Зміни
до Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва,
затвердженого рішенням Київської міської ради
від 05 липня 2018 року № 1195/5259

1. У розділі 1:

1.1. Пункт 1.3 викласти в такій редакції:

«1.3. Правовою основою функціонування комплексної системи відеоспостереження міста Києва є закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про інформацію», «Про телекомунікації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», «Про електронні документи та електронний документообіг», постанова Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах», рішення Київської міської ради від 18 грудня 2018 року № 461/6512 «Про затвердження Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019–2022 роки», інші нормативно-правові акти.»

1.2. Пункт 1.4 після абзацу сьомого доповнити новими абзацами восьмим та дев'ятим такого змісту:

«доступ до інформації в Системі в режимі офлайн – доступ до збереженої інформації в Системі, захищеної від стороннього втручання, призначеної для задоволення потреб користувачів інформації в Системі визначених підпунктом 8.1.5 пункту 8.1 цього Положення;

заінтересовані особи – особи, які мають правові підстави отримати інформацію із засобів відеофіксації Системи і які не є користувачами Системи.»

1.3. Пункт 1.6 викласти в такій редакції:

«1.6 Технічні вимоги до використання технічних засобів і програмного забезпечення, організації робочих місць користувачів інформації в Системі, засобів відефіксації (залежно від виду даних (цифрові/аналогові), наявності у Системі засобів зберігання даних), підключення засобів відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні, порядок отримання доступу до інформації в Системі в режимі офлайн тощо визначаються Регламентом комплексної системи

відеоспостереження міста Києва (далі – Регламент), що затверджується згідно з пунктом 2 рішення про затвердження цього Положення (далі - Регламент).»

2. У розділі 5:

2.1. Підпункт 5.2.1 пункту 5.2 після абзацу восьмого доповнити новими абзацами дев'ятим і десятим такого змісту:

«визначати пріоритети та плани розвитку Системи;

визначати з урахуванням технічних можливостей Системи, за пропозиціями адміністратора Системи, граничну чисельність облікових записів в журналі обліку користувачів інформації в Системі та користувачів інформації в Системі з особливим статусом;».

У зв'язку з цим абзац дев'ятий вважати відповідно абзацом одинадцятим.

2.2. У пункті 5.4:

2.2.1. Абзац другий підпункту 5.4.1 викласти в такій редакції:

«отримувати доступ до даних в Системі у порядку, визначеному цим Положенням, та відповідно до законодавства, яке визначає повноваження користувача інформації в Системі на отримання відповідних даних в Системі (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України «Про Службу безпеки України», «Про Національну поліцію України», «Про Національну гвардію України», «Про оперативно-розшукову діяльність», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань», «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», «Про розвідку», «Про запобігання корупції», «Про бюро економічної безпеки України», «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», «Про виконавче провадження» та інших);

2.2.2. Абзац другий підпункту 5.4.2 викласти в такій редакції:

«під час роботи в Системі дотримуватись вимог законодавства, яке визначає повноваження користувачів інформації в Системі (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України «Про Службу безпеки України», «Про Національну поліцію України», «Про Національну гвардію України», «Про оперативно-розшукову діяльність», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань», «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», «Про розвідку», «Про запобігання корупції», «Про бюро економічної безпеки України», «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», «Про виконавче провадження» та інших), цього Положення, Регламенту та інструкції користувача інформації в Системі;».

2.3. Доповнити новим пунктом 5.5 такого змісту:

«5.5. Користувачі інформації в Системі з особливим статусом, окрім прав та обов'язків, визначених пунктом 5.4 цього Положення, мають право:

брати участь в робочих групах з питань функціонування, модернізації та розвитку Системи;

надавати пропозиції з питань функціонування, модернізації та розвитку Системи;

у разі виникнення технічних неполадок та або збоїв роботи Системи звертатись до адміністратора Системи щодо відновлення працездатності Системи.».

3. У розділі 8:

3.1. Підпункт 8.1.2 пункту 8.1 викласти в такій редакції:

«8.1.2. Посадовим (службовим) особам правоохоронних органів та військових формувань:

уповноваженим посадовим (службовим) особам Центрального управління Служби безпеки України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Служби безпеки України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом начальника Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Міністерства внутрішніх справ України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом Міністра внутрішніх справ України або заступника міністра відповідно до розподілу функціональних обов'язків);

уповноваженим посадовим (службовим) особам центрального органу управління (апарату) Національної поліції України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національної поліції України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління Національної поліції у м. Києві та його територіальних (відокремлених) підрозділів (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом начальника Головного управління Національної поліції у м. Києві);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Національного антикорупційного бюро України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Національного антикорупційного бюро України);

уповноваженим посадовим (службовим) особам центрального апарату Державного бюро розслідувань (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Державного бюро розслідувань);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві (на

підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві).»

3.2. Підпункт 8.1.5 пункту 8.1 викласти в такій редакції:

«8.1.5 Доступ до інформації в Системі в режимі офлайн надається:

уповноваженим посадовим (службовим) особам міжрегіональних територіальних органів Національної поліції України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національної поліції України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Національної гвардії України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом командувача Національної гвардії України);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління розвідки Міністерства оборони України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом начальника Головного управління розвідки Міністерства оборони України або заступника начальника відповідно до розподілу функціональних обов'язків);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Служби зовнішньої розвідки України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Служби зовнішньої розвідки України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);

уповноваженим посадовим (службовим) особам центрального апарату Бюро економічної безпеки України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Бюро економічної безпеки України);

уповноваженим посадовим особам Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом заступника Міністра юстиції України з питань виконавчої служби);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Управління розвідки Адміністрації державної прикордонної служби України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Державної прикордонної служби України);

уповноваженим посадовим особам Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом начальника Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Національного агентства України з питань виявлення розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національного агентства України з питань виявлення розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів);

уповноваженим посадовим (службовим) особам Національного агентства з питань запобігання корупції (на підставі мотивованого письмового звернення за

підписом голови Національного агентства з питань запобігання корупції або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);

уповноваженим представникам Моторного (транспортного) страхового бюро України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом генерального директора Моторного (транспортного) страхового бюро України).»

3.3. Доповнити пункт 8.1 новим підпунктом 8.1.6 такого змісту:

«8.1.6. Порядок отримання доступу в режимі офлайн до інформації в Системі здійснюється згідно з Регламентом.»

3.4. Абзац третій пункту 8.2 викласти в такій редакції:

«посадових (службових) осіб або працівників із зазначенням прізвища, імені та по батькові, посади, структурного підрозділу, контактного телефону (робочого та/або персонального), адреси електронної пошти. Для користувачів інформації в Системі з особливим статусом, у випадках коли відомості про таких посадових (службових) осіб мають статус інформації з обмеженим доступом, (без відображення персональних даних посадових (службових) осіб) подається інформація у вигляді назви органу і присвоєного порядкового номеру (логіну), закріпленого за конкретною посадовою (службовою) особою та з обов'язковим зазначенням інформації про відповідальну особу суб'єкта звернення (прізвище, ім'я та по батькові, посада, структурний підрозділ, контактний телефон (робочий та/або персональний), адреса електронної пошти) за зберігання персональних даних таких користувачів);».

3.5. У абзаці шостому пункту 8.2 цифри «9.2» замінити цифрами «9.1».

3.6. Пункт 8.6 викласти в такій редакції:

«8.6. Припинення користувачам доступу до інформації в Системі здійснюється:

8.6.1. За рішенням розпорядника Системи, доступ до інформації в Системі припиняється користувачам у таких випадках:

порушення вимог цього Положення або Регламенту (на підставі акта адміністратора Системи про порушення вимог цього Положення або Регламенту);

звільнення із займаної посади або припинення трудових відносин (на підставі повідомлення роботодавця, яке повинне бути надіслане до розпорядника Системи в термін не пізніше двох календарних днів з дня звільнення (припинення трудових відносин);

надходження листа за підписом керівника суб'єкта звернення, визначеного в пункті 8.1 цього Положення, про необхідність припинення доступу до інформації в Системі;

з інших підстав, передбачених законодавством.

8.6.2. Автоматично у разі відсутності активності в Системі облікового запису користувача інформації в Системі та користувача інформації в Системі з особливим статусом в журналі обліку програмно-апаратного комплексу Системи

посадової (службової) особи, якій надано доступ до інформації в Системі, протягом шістдесяти календарних днів з моменту останньої авторизації в Системі.».

4. У розділі 9:

4.1. Пункт 9.2 викласти в такій редакції:

«9.2. Дані, отримані із засобів відеофіксації в Системі, зберігаються в термін до тридцяти календарних днів.

У разі надходження до розпорядника Системи письмового звернення заінтересованих осіб, за наявності технічної можливості, термін зберігання даних із засобів відеофіксації Системи може бути додатково продовжено до тридцяти календарних днів, але не більш як один раз.

Після закінчення терміну зберігання, дані отримані із засобів відеофіксації в Системі, знищуються Системою в автоматичному режимі.»

4.2. Абзац одинадцятий пункту 9.4 викласти в такій редакції:

«Ця інформація зберігається адміністратором Системи у термін від шести місяців до одного року з дати здійснення зазначених операцій, якщо інше не передбачено законодавством.»

6. У розділах 1, 2, 3, пунктах 4.2, 4.3, 4.4 розділу 4, пунктах 5.1, 5.2, 5.3 розділу 5 Положення, слова «користувачі інформації в Системі» у всіх відмінках замінити словами «користувачі інформації в Системі та користувачі інформації в Системі з особливим статусом» у відповідному відмінку.

**Київський міський голова** **Віталій КЛИЧКО**

**Порівняльна таблиця**
**до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 05 липня 2018 року № 1195/5259»**

| Зміст положення (норми) чинного акту законодавства | Зміст відповідного положення (норми) проекту акту |
|---|---|
| **ПОЛОЖЕННЯ**<br>**про комплексну систему відеоспостереження міста Києва, затверджене рішенням Київської міської ради від 05.07.2018 № 1195/5259** | |
| *Пункт 1.3 розділу 1:*<br><br>1.3. Правовою основою функціонування комплексної системи відеоспостереження міста Києва є закони України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про місцеві державні адміністрації", "Про інформацію", "Про телекомунікації", "Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах", "Про захист персональних даних", "Про електронні документи та електронний документообіг", постанова Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року N 373 "Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах", рішення Київської міської ради від 02 липня 2015 року N 654/1518 "Про затвердження Комплексної міської цільової програми "Електронна столиця" на 2015 - 2018 роки", рішення Київської міської ради від 14 квітня 2016 року N 334/334 "Про затвердження міської цільової комплексної програми профілактики та протидії злочинності в м. Києві "Безпечна столиця" на 2016 - 2018 роки", інші нормативно-правові акти. | *Пункт 1.3 розділу 1:*<br><br>1.3. Правовою основою функціонування комплексної системи відеоспостереження міста Києва є закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про інформацію», «Про телекомунікації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», «Про електронні документи та електронний документообіг», постанова Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах», **рішення Київської міської ради від 18 грудня 2018 року № 461/6512 «Про затвердження Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019–2022 роки, інші нормативно-правові акти.** |
| *Пункт 1.4 розділу 1:*<br><br>1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні: дані - будь-яка інформація, що знаходиться в комплексній системі відеоспостереження міста Києва; | *Пункт 1.4 розділу 1:*<br><br>1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні: дані - будь-яка інформація, що знаходиться в комплексній системі відеоспостереження міста Києва; |

| | |
|---|---|
| засоби відеофіксації - технічні засоби, які призначені для обробки даних (камери з функціями детектування державних номерних знаків транспортних засобів, детектування облич, охорони периметру, керування трафіком, визначення задимлення, вибухів, несанкціонованого залишення предметів тощо);<br>інші технічні засоби - засоби вимірювання, прилади візуалізації (в тому числі тепловізори) тощо;<br>комплексна система відеоспостереження міста Києва (далі - Система) - це сукупність засобів відеофіксації, програмних засобів та інших технічних засобів, за допомогою яких здійснюється обробка даних в Системі;<br>програмно-апаратний комплекс - сукупність серверного обладнання та програмного забезпечення, які забезпечують обробку даних в Системі;<br>рівень доступу до інформації в Системі - чітко визначений перелік даних, до яких користувачу інформації в Системі надається доступ. Перелік цих даних визначається відповідно до законодавства, яке встановлює повноваження конкретного користувача інформації в Системі, його посадових, службових або трудових обов'язків і територіальної приналежності (місто, район в місті, об'єкт або перелік об'єктів відеоспостереження, визначених згідно з пунктом 3.1 цього Положення), а також з урахуванням режиму доступу, визначеного згідно з пунктом 9.1 цього Положення; | засоби відеофіксації - технічні засоби, які призначені для обробки даних (камери з функціями детектування державних номерних знаків транспортних засобів, детектування облич, охорони периметру, керування трафіком, визначення задимлення, вибухів, несанкціонованого залишення предметів тощо);<br>інші технічні засоби - засоби вимірювання, прилади візуалізації (в тому числі тепловізори) тощо;<br>комплексна система відеоспостереження міста Києва (далі - Система) - це сукупність засобів відеофіксації, програмних засобів та інших технічних засобів, за допомогою яких здійснюється обробка даних в Системі;<br>програмно-апаратний комплекс - сукупність серверного обладнання та програмного забезпечення, які забезпечують обробку даних в Системі;<br>рівень доступу до інформації в Системі - чітко визначений перелік даних, до яких користувачу інформації в Системі надається доступ. Перелік цих даних визначається відповідно до законодавства, яке встановлює повноваження конкретного користувача інформації в Системі, його посадових, службових або трудових обов'язків і територіальної приналежності (місто, район в місті, об'єкт або перелік об'єктів відеоспостереження, визначених згідно з пунктом 3.1 цього Положення), а також з урахуванням режиму доступу, визначеного згідно з пунктом 9.1 цього Положення;<br><br>**доступ до інформації в Системі в режимі офлайн – доступ до збереженої інформації в Системі, захищеної від стороннього втручання, призначеної для задоволення потреб користувачів інформації в Системі визначених підпунктом 8.1.5 пункту 8.1 цього Положення;**<br>**заінтересовані особи – особи, які мають правові підстави отримати інформацію із засобів відеофіксації Системи і які не є користувачами Системи.** |
| *Пункт 1.6 розділу 1:*<br><br>1.6. Технічні вимоги до використання технічних засобів і програмного забезпечення, організації робочих місць користувачів | *Пункт 1.6 розділу 1:*<br><br>1.6. Технічні вимоги до використання технічних засобів і програмного забезпечення, організації робочих місць користувачів інформації в |

| | |
|---|---|
| інформації в Системі, засобів відефіксації (залежно від виду даних (цифрові/аналогові), наявності у Системі засобів зберігання даних), підключення засобів відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні тощо визначаються Регламентом комплексної системи відеоспостереження міста Києва, що затверджується згідно з пунктом 2 рішення про затвердження цього Положення (далі - Регламент). | Системі, засобів відефіксації (залежно від виду даних (цифрові/аналогові), наявності у Системі засобів зберігання даних), підключення засобів відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні, **порядок отримання доступу до інформації в Системі в режимі офлайн** тощо визначаються Регламентом комплексної системи відеоспостереження міста Києва, що затверджується згідно з пунктом 2 рішення про затвердження цього Положення (далі – Регламент). |
| *Пункт 5.2. розділу 5:*<br><br>5.2. Розпорядник Системи:<br>5.2.1. Має право:<br>надавати, обмежувати та припиняти доступ до інформації в Системі користувачам інформації в Системі згідно з цим Положенням;<br>відмовляти у наданні доступу до інформації в Системі згідно з цим Положенням;<br>визначати рівень доступу до інформації в Системі;<br>організовувати виконання робіт (надання послуг) з обслуговування, налаштування, модернізації, технічної підтримки тощо Системи;<br><br>вносити пропозиції власнику Системи щодо зміни складу Системи;<br>приймати рішення щодо оновлення програмно-апаратного комплексу Системи;<br>приймати рішення щодо впровадження нових програмних засобів обробки даних Системи;<br><br>інші права, визначені цим Положенням. | *Пункт 5.2. розділу 5:*<br><br>5.2. Розпорядник Системи:<br>5.2.1. Має право:<br><br>надавати, обмежувати та припиняти доступ до інформації в Системі користувачам інформації в Системі згідно з цим Положенням;<br><br>відмовляти у наданні доступу до інформації в Системі згідно з цим Положенням;<br>визначати рівень доступу до інформації в Системі;<br>організовувати виконання робіт (надання послуг) з обслуговування, налаштування, модернізації, технічної підтримки тощо Системи;<br><br>вносити пропозиції власнику Системи щодо зміни складу Системи;<br><br>приймати рішення щодо оновлення програмно-апаратного комплексу Системи;<br>приймати рішення щодо впровадження нових програмних засобів обробки даних Системи;<br>**визначати пріоритети та плани розвитку Системи;**<br>**визначати з урахуванням технічних можливостей Системи, за пропозиціями адміністратора Системи, граничну чисельність облікових записів в журналі обліку користувачів інформації в Системі та користувачів інформації в Системі з особливим статусом;**<br>інші права, визначені цим Положенням. |

| | |
|---|---|
| *Пункт 5.4. розділу 5:*<br><br>5.4. Користувачі інформації в Системі:<br>5.4.1. Мають право:<br>отримувати доступ до даних в Системі у порядку, визначеному цим Положенням, та відповідно до законодавства, яке визначає повноваження користувача інформації в Системі на отримання відповідних даних в Системі (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України "Про Службу безпеки України", "Про Національну поліцію України", "Про Національну гвардію України", "Про оперативно-розшукову діяльність" та інших);<br><br>використовувати дані з Системи відповідно до законодавства, що регулює повноваження користувача інформації в Системі, посадових, службових або трудових обов'язків, для виконання яких надається доступ до інформації в Системі;<br><br>5.4.2. Зобов'язані:<br>під час роботи в Системі дотримуватись вимог законодавства, яке визначає повноваження користувачів інформації в Системі (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України "Про Службу безпеки України", "Про Національну поліцію України", "Про Національну гвардію України", "Про оперативно-розшукову діяльність" та інших), цього Положення, Регламенту та інструкції користувача інформації в Системі; | *Пункт 5.4. розділу 5:*<br><br>5.4. Користувачі інформації в Системі:<br>5.4.1. Мають право:<br>отримувати доступ до даних в Системі у порядку, визначеному цим Положенням, та відповідно до законодавства, яке визначає повноваження користувача інформації в Системі на отримання відповідних даних в Системі (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України «Про Службу безпеки України», «Про Національну поліцію України», «Про Національну гвардію України», «Про оперативно-розшукову діяльність», **«Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань», «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», «Про розвідку», «Про запобігання корупції», «Про бюро економічної безпеки України», «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», «Про виконавче провадження»** та інших);<br><br>використовувати дані з Системи відповідно до законодавства, що регулює повноваження користувача інформації в Системі, посадових, службових або трудових обов'язків, для виконання яких надається доступ до інформації в Системі;<br><br>5.4.2. Зобов'язані:<br>під час роботи в Системі дотримуватись вимог законодавства, яке визначає повноваження користувачів інформації в Системі (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України «Про Службу безпеки України», «Про Національну поліцію України», «Про Національну гвардію України», «Про оперативно-розшукову діяльність», **«Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань», «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», «Про розвідку»,** |

| | |
|---|---|
| здійснювати роботу з Системою виключно на автоматизованих робочих місцях, які надав адміністратор Системи;<br>дотримуватися вимог щодо захисту даних в Системі;<br>забезпечувати захист даних, отриманих із Системи;<br>не розголошувати відомості, які стали їм відомі під час роботи з Системою, крім випадків, передбачених законодавством. | **«Про запобігання корупції» , «Про бюро економічної безпеки України», «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», «Про виконавче провадження»** та інших), цього Положення, Регламенту та інструкції користувача інформації в Системі;<br><br>здійснювати роботу з Системою виключно на автоматизованих робочих місцях, які надав адміністратор Системи;<br>дотримуватися вимог щодо захисту даних в Системі;<br>забезпечувати захист даних, отриманих із Системи;<br>не розголошувати відомості, які стали їм відомі під час роботи з Системою, крім випадків, передбачених законодавством. |
| Пункт відсутній | **5.5. Користувачі інформації в Системі з особливим статусом, окрім прав та обов'язків, визначених пунктом 5.4 цього Положення, мають право:**<br>**брати участь в робочих групах з питань функціонування, модернізації та розвитку Системи;**<br>**надавати пропозиції з питань функціонування, модернізації та розвитку Системи;**<br>**у разі виникнення технічних неполадок та або збоїв роботи Системи звертатись до адміністратора Системи щодо відновлення працездатності Системи.** |
| *Підпункт 8.1.2. пункту 8.1. розділу 8:*<br><br>8.1.2. Посадовим (службовим) особам правоохоронних органів та військових формувань:<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Центрального управління Служби безпеки України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Служби безпеки України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом | *Підпункт 8.1.2. пункту 8.1. розділу 8:*<br><br>8.1.2. Посадовим (службовим) особам правоохоронних органів та військових формувань:<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Центрального управління Служби безпеки України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Служби безпеки України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом |

| | |
|---|---|
| начальника Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Міністерства внутрішніх справ України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом Міністра внутрішніх справ України або заступника міністра відповідно до розподілу функціональних обов'язків);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам центрального органу управління (апарату) Національної поліції України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національної поліції України);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління Національної поліції у м. Києві та його територіальних (відокремлених) підрозділів (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом начальника Головного управління Національної поліції у м. Києві);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Національної гвардії України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом командувача Національної гвардії України). | начальника Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Міністерства внутрішніх справ України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом Міністра внутрішніх справ України або заступника міністра відповідно до розподілу функціональних обов'язків);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам центрального органу управління (апарату) Національної поліції України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національної поліції України **або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків**);<br>уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління Національної поліції у м. Києві та його територіальних (відокремлених) підрозділів (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом начальника Головного управління Національної поліції у м. Києві);<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Національного антикорупційного бюро України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Національного антикорупційного бюро України);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам центрального апарату Державного бюро розслідувань (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Державного бюро розслідувань);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві).** |
| *Підпункт 8.1.5. пункту 8.1. розділу 8:* | *Підпункт 8.1.5. пункту 8.1. розділу 8:* |

| | |
|---|---|
| 8.1.5. Уповноваженим представникам Моторного (транспортного) страхового бюро України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом генерального директора Моторного (транспортного) страхового бюро України). | **8.1.5. Доступ до інформації в Системі в режимі офлайн надається:**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам міжрегіональних територіальних органів Національної поліції України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національної поліції України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Національної гвардії України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом командувача Національної гвардії України);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Головного управління розвідки Міністерства оборони України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом начальника Головного управління розвідки Міністерства оборони України або заступника начальника відповідно до розподілу функціональних обов'язків);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Служби зовнішньої розвідки України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Служби зовнішньої розвідки України або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам центрального апарату Бюро економічної безпеки України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом директора Бюро економічної безпеки України);**<br>**уповноваженим посадовим особам Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом заступника Міністра юстиції України з питань виконавчої служби);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Управління розвідки Адміністрації державної прикордонної служби України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Державної прикордонної служби України);**<br>**уповноваженим посадовим особам Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом** |

| | |
|---|---|
| | **начальника Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Національного агентства України з питань виявлення розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національного агентства України з питань виявлення розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів);**<br>**уповноваженим посадовим (службовим) особам Національного агентства з питань запобігання корупції (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом голови Національного агентства з питань запобігання корупції або заступника голови відповідно до розподілу функціональних обов'язків);**<br>уповноваженим представникам Моторного (транспортного) страхового бюро України (на підставі мотивованого письмового звернення за підписом генерального директора Моторного (транспортного) страхового бюро України). |
| *Пункт відсутній* | **8.1.6. Порядок отримання доступу в режимі офлайн до інформації в Системі здійснюється згідно з Регламентом.** |
| *Пункт 8.2. розділу 8:*<br><br>8.2. Для отримання доступу до інформації в Системі суб'єкт звернення, зазначений в пункту 8.1 цього Положення, направляє на адресу розпорядника Системи відповідне мотивоване письмове звернення за підписом керівника, яке повинне містити інформацію про:<br>правові підстави отримання доступу до інформації в Системі з посиланням на конкретні норми (пункти, частини статті) законодавства, що передбачає повноваження суб'єкта звернення на отримання відповідних даних;<br>посадових (службових) осіб або працівників із зазначенням прізвища, імені та по батькові, посади, структурного підрозділу, контактного телефону (робочого та/або персонального); | *Пункт 8.2. розділу 8:*<br><br>8.2. Для отримання доступу до інформації в Системі суб'єкт звернення, зазначений в пункту 8.1 цього Положення, направляє на адресу розпорядника Системи відповідне мотивоване письмове звернення за підписом керівника, яке повинне містити інформацію про:<br>правові підстави отримання доступу до інформації в Системі з посиланням на конкретні норми (пункти, частини статті) законодавства, що передбачає повноваження суб'єкта звернення на отримання відповідних даних;<br>посадових (службових) осіб або працівників із зазначенням прізвища, імені та по батькові, посади, структурного підрозділу, контактного телефону (робочого та/або персонального), **адреси** |

| | |
|---|---|
| мету доступу до інформації в Системі відповідно до законодавства, що передбачає повноваження суб'єкта звернення на отримання відповідних даних;<br>об'єкти відеоспостереження, визначені згідно з пунктом 3.1 цього Положення, з прив'язкою до територіальної приналежності;<br>режим доступу до інформації в Системі, визначений згідно з пунктом 9.2 цього Положення. | **електронної пошти. Для користувачів інформації в Системі з особливим статусом, у випадках коли відомості про таких посадових (службових) осіб мають статус інформації з обмеженим доступом, (без відображення персональних даних посадових (службових) осіб) подається інформація у вигляді назви органу і присвоєного порядкового номеру (логіну), закріпленого за конкретною посадовою (службовою) особою та з обов'язковим зазначенням інформації про відповідальну особу суб'єкта звернення (прізвище, ім'я та по батькові, посада, структурний підрозділ, контактний телефон (робочий та/або персональний), адреса електронної пошти) за зберігання персональних даних таких користувачів);**<br>мету доступу до інформації в Системі відповідно до законодавства, що передбачає повноваження суб'єкта звернення на отримання відповідних даних;<br>об'єкти відеоспостереження, визначені згідно з пунктом 3.1 цього Положення, з прив'язкою до територіальної приналежності;і<br>режим доступу до інформації в Системі, визначений згідно з пунктом **9.1** цього Положення. |
| *Пункт 8.6. розділу 8:*<br><br>8.6. Доступ до інформації в Системі припиняється користувачам інформації в Системі в таких випадках:<br><br>порушення вимог цього Положення або Регламенту (на підставі акта адміністратора Системи про порушення вимог цього Положення або Регламенту);<br>звільнення із займаної посади або припинення трудових відносин (на підставі повідомлення роботодавця);<br><br>надходження листа за підписом керівника суб'єкта звернення, визначеного в пункті 8.1 цього Положення, про необхідність припинення доступу до інформації в Системі; | *Пункт 8.6. розділу 8:*<br><br>**8.6. Припинення користувачам доступу до інформації в Системі здійснюється:**<br>**8.6.1. За рішенням розпорядника Системи, доступ до інформації в Системі припиняється користувачам у таких випадках:**<br>порушення вимог цього Положення або Регламенту (на підставі акта адміністратора Системи про порушення вимог цього Положення або Регламенту);<br>звільнення із займаної посади або припинення трудових відносин (на підставі повідомлення роботодавця, **яке повинне бути надіслане до розпорядника Системи в термін не пізніше двох календарних днів з дня звільнення (припинення трудових відносин);** |

| | |
|---|---|
| з інших підстав, передбачених законодавством. | надходження листа за підписом керівника суб'єкта звернення, визначеного в пункті 8.1 цього Положення, про необхідність припинення доступу до інформації в Системі;<br>з інших підстав, передбачених законодавством.<br>**8.6.2. Автоматично у разі відсутності активності в Системі облікового запису користувача інформації в Системі та користувача інформації в Системі з особливим статусом в журналі обліку програмно-апаратного комплексу Системи посадової (службової) особи, якій надано доступ до інформації в Системі, протягом шістдесяти календарних днів з моменту останньої авторизації в Системі.** |
| *Пункт 9.2. розділу 9:*<br><br>9.2. Дані, отримані із засобів відеофіксації в Системі, зберігаються в термін до тридцяти календарних днів.<br>На тридцять перший календарний день дані, отримані із засобів відеофіксації в Системі, знищуються Системою в автоматичному режимі. | *Пункт 9.2. розділу 9:*<br><br>9.2. Дані, отримані із засобів відеофіксації в Системі, зберігаються в термін до тридцяти календарних днів.<br>**У разі надходження до розпорядника Системи письмового звернення заінтересованих осіб, за наявності технічної можливості, термін зберігання даних із засобів відеофіксації Системи може бути додатково продовжено до тридцяти календарних днів, але не більш як один раз.**<br>**Після закінчення терміну зберігання, дані отримані із засобів відеофіксації в Системі, знищуються Системою в автоматичному режимі.** |
| *Пункт 9.4. розділу 9:*<br><br>9.4. Адміністратор Системи здійснює фіксацію та збереження в автоматичному режимі всіх дій щодо роботи з даними в Системі.<br>З цією метою в автоматичному режимі зберігається інформація про:<br>дату, час та джерело збирання даних;<br>зміну даних;<br>перегляд даних;<br>будь-яку передачу (копіювання) даних;<br>дату, час та спосіб видалення або знищення даних;<br>користувача інформації в Системі, який здійснив одну із указаних операцій; | *Пункт 9.4. розділу 9:*<br><br>9.4. Адміністратор Системи здійснює фіксацію та збереження в автоматичному режимі всіх дій щодо роботи з даними в Системі.<br>З цією метою в автоматичному режимі зберігається інформація про:<br>дату, час та джерело збирання даних;<br>зміну даних;<br>перегляд даних;<br>будь-яку передачу (копіювання) даних;<br>дату, час та спосіб видалення або знищення даних;<br>користувача інформації в Системі, який здійснив одну із указаних операцій; |

| | |
|---|---|
| мету та підстави зміни, перегляду, передачі та видалення або знищення даних.<br>Адміністратор Системи здійснює збереження інформації про операції, пов'язані з обробкою даних в Системі та доступом до них.<br>Ця інформація зберігається адміністратором Системи упродовж одного року з моменту закінчення року, в якому було здійснено зазначені операції, якщо інше не передбачено законодавством. | мету та підстави зміни, перегляду, передачі та видалення або знищення даних.<br>Адміністратор Системи здійснює збереження інформації про операції, пов'язані з обробкою даних в Системі та доступом до них.<br>**Ця інформація зберігається адміністратором Системи у термін від шести місяців до одного року з дати здійснення зазначених операцій, якщо інше не передбачено законодавством.** |
| *У розділах 1, 2, 3, пунктах 4.2, 4.3, 4.4 розділу 4, пунктах 5.1, 5.2, 5.3 розділу 5 Положення:*<br><br>Користувачі інформації в Системі | *У розділах 1, 2, 3, пунктах 4.2, 4.3, 4.4 розділу 4, пунктах 5.1, 5.2, 5.3 розділу 5 Положення:*<br><br>**Користувачі інформації в Системі та користувачі інформації в Системі з особливим статусом** |

В.о. директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Ганна ЛИСИК

# ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 05 липня 2018 року № 1195/5259»
(далі – проєкт рішення)

## 1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проєктом рішення передбачається врегулювати деякі практичні питання комплексної системи відеоспостереження міста Києва, що виникають під час її функціонування.

У зв'язку із внесенням змін до деяких законів України, а також створенням нових органів державної влади, зокрема, правоохоронних органів, діяльність яких регулюється законами України «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань», «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», «Про розвідку», «Про бюро економічної безпеки України», «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», «Про виконавче провадження» виникла необхідність приведення у відповідність вказаним законам Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 05 липня 2018 року № 1195/5259 в частині надання таким посадовим (службовим) особам права отримання доступу до інформації з автоматизованих інформаційних систем.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) регуляторним актом є прийнятий уповноваженим регуляторним органом нормативно-правовий акт, який або окремі положення якого спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання;

прийнятий уповноваженим регуляторним органом інший офіційний письмовий документ, який встановлює, змінює чи скасовує норми права, застосовується неодноразово та щодо невизначеного кола осіб і який або окремі положення якого спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, незалежно від того, чи вважається цей документ відповідно до закону, що регулює відносини у певній сфері, нормативно-правовим актом.

Відповідно до абзацу 12 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на здійснення регуляторної діяльності, пов'язаної з прийняттям актів, якими доводяться до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань рішення органів, які є вищестоящими по відношенню до органів, які приймають ці акти.

Підсумовуючи зазначене, даний проєкт рішення застосовується щодо чітко визначеного кола осіб на яких розповсюджується його дія, а саме в частині внесення змін до переліку користувачів, яким надається доступ до інформації в Системі та не поширюється на дію Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Так, до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшла велика кількість звернень від правоохоронних органів та військових формувань, які наразі не передбачені в якості користувачів інформації в комплексній системі відеоспостереження міста Києва (далі – Система), однак згідно із законодавством, що регулює їх повноваження, мають право на отримання доступу до інформації в Системі, зокрема, Національного антикорупційного бюро України, Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві, Національного агентства України з питань виявлення розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Служби зовнішньої розвідки України, Управління розвідки Адміністрації державної прикордонної служби України, Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ).

З метою врегулювання питань доступу до інформації в Системі посадовими (службовими) особами зазначених правоохоронних органів та військових формувань пропонується унести відповідні зміни до підпункту 8.1.2 пункту 8.1, що визначає перелік посадових (службових) осіб правоохоронних органів та військових формувань, яким надається доступ до інформації в Системі, шляхом направлення відповідних письмових мотивованих звернень за підписом керівника або заступника керівника відповідного органу відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Також, з метою здійснення профілактичних заходів щодо попередження правопорушень та злочинів, отримання інформації відносно подій, що вже сталися та зменшення навантаження на Систему пропонується визначити коло користувачів інформації в Системі, яким надається доступ в режимі офлайн, а саме: уповноваженим посадовим (службовим) особам міжрегіональних територіальних органів Національної поліції України, Національної гвардії України, Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Служби зовнішньої розвідки України, центрального апарату Бюро економічної безпеки України, Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Управління розвідки Адміністрації державної прикордонної служби України, Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), Національного агентства України з питань виявлення розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших

злочинів, Національного агентства з питань запобігання корупції та Моторного (транспортного) страхового бюро України.

Разом з цим, пропонується доповнити Положення про Систему новим пунктом щодо прав користувачів інформації в Системі з особливим статусом, зокрема в частині участі в робочих групах з питань функціонування, модернізації та розвитку Системи, надання пропозицій з питань функціонування, модернізації та розвитку Системи, права, у разі виникнення технічних неполадок, звертатись до адміністратора Системи щодо відновлення працездатності Системи у встановлені Регламентом терміни.

Крім цього, пропонується передбачити окрему процедуру надання інформації у мотивованому письмовому зверненні щодо посадових (службових) осіб правоохоронних органів та військових формувань, а саме інформацію без відображення персональних даних таких осіб, у випадках коли відомості про таких посадових (службових) осіб мають статус інформації з обмеженим доступом.

А отже, встановлена можливість подачі відомостей у вигляді назви органу і присвоєного порядкового номеру (логіну), закріпленого за конкретною посадовою (службовою) особою та з обов'язковим зазначенням інформації про відповідальну особу суб'єкта звернення (прізвище, ім'я та по батькові, посада, структурний підрозділ, контактний телефон (робочий та/або персональний), адреса електронної пошти) за зберігання персональних даних таких користувачів).

У зв'язку з тим, що глибина архіву залежить від кількості камер відеоспостереження, що входять до комплексної системи відеоспостереження міста Києва, їх типів, обсягу дискового простору, кількості підключених сторонніх камер відеоспостереження тощо, термін зберігання архіву не є постійною величиною. Тому, пропонується унести зміни до терміну зберігання таких даних, а також передбачити можливість продовження терміну зберігання даних, отриманих із засобів відеофіксації Системи, у разі надходження письмового звернення заінтересованих осіб, але не більш як один раз.

Також, у зв'язку із значним збільшенням кількості користувачів, підключених до Системи, термін зберігання інформації адміністратором Системи про всі операції пов'язані з обробкою даних в Системі та доступом до них, наразі становить від шести місяців до одного року з дати здійснення зазначених операцій, якщо інше не передбачено законодавством.

Додатково, пропонується розширити перелік випадків, в яких користувачам інформації в Системі припиняється доступ до інформації в Системі, а саме: відсутності активності в Системі облікового запису користувача інформації в Системі або користувача інформації в Системі з особливим статусом в журналі обліку програмно-апаратного комплексу Системи посадової (службової) особи, якій надано доступ до інформації в Системі, протягом шістдесяти календарних днів з моменту останньої

авторизації в Системі, а також звільнення із займаної посади або припинення трудових відносин.

## 2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проєкту рішення є врегулювання деяких питань функціонування комплексної системи відеоспостереження міста Києва, зокрема в частині доступу до інформації в Системі посадових (службових) осіб зазначених правоохоронних органів та військових формувань, а також надання доступу визначеним посадовим (службовим) особам до інформації в Системі в режимі офлайн, розширення переліку прав розпорядника Системи, визначення додаткових прав користувачів інформації в Системі з особливим статусом, а саме окремої процедури надання відомостей у мотивованому письмовому зверненні без відображення персональних даних посадових (службових) осіб, у випадках коли відомості про таких посадових (службових) осіб мають статус інформації з обмеженим доступом, користувачами інформації в Системі з особливим статусом, розширення переліку випадків, в яких користувачам інформації в Системі припиняється доступ до інформації в Системі, а також можливість продовження зберігання даних отриманих із засобів відеофіксації Системи.

## 3. Правові аспекти

Проєкт рішення розроблено відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», «Про електронні документи та електронний документообіг» та постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах».

Проєкт рішення не є регуляторним актом та не поширюється на дію Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

## 4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту рішення виділення коштів не потребує.

Водночас, розвиток, супровід, технічна підтримка та дооснащення інтелектуально-аналітичного комплексу комплексної системи відеоспостереження здійснюються в рамках Напрямів діяльності та заходів Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019-2022 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 461/6512, зокрема, пункт 11.1 «Розвиток комплексної системи відеоспостереження та систем забезпечення безпеки», пункт 11.2 «Супровід та технічна підтримка комплексної системи відеоспостереження», пункт 16.4 «Дооснащення

інтелектуально-аналітичного комплексу комплексної системи відеоспостереження міста Києва».

**5. Позиція заінтересованих органів**

Проєкт рішення стосується всіх осіб, зацікавлених в оперативному та законодавчо обґрунтованому отриманні інформації з Системи, її сталому функціонуванні та розвитку.

**6. Регіональний аспект**

Проєкт рішення сприятиме забезпеченню безпечного середовища в місті Києві та Київській області.

**7. Громадське обговорення**

Проєкт рішення не потребує громадського обговорення.

**8. Прогноз результатів**

Наслідком прийняття проєкту рішення стане удосконалення деяких питань функціонування комплексної системи відеоспостереження міста Києва, зокрема в частині доступу до інформації в Системі посадовими (службовими) особами зазначених правоохоронних органів та військових формувань, розширення переліку прав розпорядника Системи, визначення додаткових прав користувачів інформації в Системі з особливим статусом, окремої процедури надання персональних даних для облікових записів користувачів інформації в Системі з особливим статусом під час направлення суб'єктами звернення на адресу розпорядника Системи мотивованих письмових звернень для отримання доступу до інформації в Системі, розширення переліку випадків, в яких користувачам інформації в Системі припиняється доступ до інформації в Системі, можливість продовження зберігання даних отриманих із засобів відеофіксації Системи, а також визначення кола користувачів інформації в Системі, яким надається доступ в режимі офлайн.

**Доповідач**

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – в.о. директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій Г.М. Лисик.

Виконувач обов'язків директора
Департаменту інформаційно-
комунікаційних технологій Ганна ЛИСИК

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Окопному О.Ю.
Нефьодову М.Є.
Ємцю Л.О.
Плужнику О.А.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 14.06.2021 №08/231-2070/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Густєлєву О.О. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"14" червня 2021 року
№ 08/231 – 2070/ПР

08/231-2070/ПР
14.06.2021

УКРАЇНА

# ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

*вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua*
*Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527*
*E-mail для електронних звернень громадян:* zvernen@kma.gov.ua

11.06.2021 № 009-75р

на № _____ від _____

Київська міська рада

## СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08 липня 2018 року № 1195/5259».

Згідно з пунктом 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проєкту рішення на всіх стадіях розгляду є Лисик Ганна Миколаївна – виконувач обов'язків директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), контактний телефон 366 86 75.

Додатки:
проєкт рішення на 7 арк.;
пояснювальна записка на 5 арк.;
порівняльна записка на 11 арк.;
Електронна версія згаданого.

Керівник апарату Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Ганна Лисик
366 86 75

152840

08/231 – 1758/ПР
27.05.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ**

# РІШЕННЯ

_____№_____

**Проєкт**

**Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради»**

Відповідно до статті 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 13 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Внести до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» такі зміни:

1.1. пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Оприлюднити це рішення у встановленому законодавством України порядку».

1.2. пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.».

2. Внести до Кодексу етики депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.01.2015 № 11/876 такі зміни:

2.1. пункт 1 статті 5 викласти у новій редакції:

«1. Депутат голосує особисто. На пленарних засіданнях Київської міської ради не допускається передоручення щодо голосування іншому депутату

або іншій особі. У разі встановлення таких порушень, факт яких підтверджено документальними доказами або свідченнями очевидців, головуючий на пленарному засіданні Київської міської ради виголошує на пленарному засіданні Київської міської ради попередження депутату-порушнику, а інформація про такі факти публікується на офіційному веб-сайті Київської міської ради.».

2.2. Розділ II доповнити новою статтею 7 такого змісту :

«Стаття 7. Обмеження вживання тютюнових виробів, електронних сигарет, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння депутатами Київської міської ради у приміщеннях Київської міської ради

1. Обмежується вживання тютюнових виробів, електронних сигарет, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння депутатами Київської міської ради у приміщеннях Київської міської ради, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 36, балансоутримувачем яких є Київська міська рада.

2. Заступник міського голови – секретар Київської міської ради постійно здійснює контроль щодо наявності у місцях, де куріння заборонено, розміщення наочної інформації, яка складається із графічного знаку про заборону куріння та тексту такого змісту: «Куріння заборонено!».

3. У разі відведення спеціальних місць для куріння у приміщеннях Київської міської ради, заступник міського голови – секретар Київської міської ради сприяє відведенню таких місць, сумарна площа яких не має перевищувати 10 відсотків загальної площі споруди Київської міської ради, обладнані витяжною вентиляцією чи іншими засобами для видалення тютюнового диму, а також постійно здійснює контроль щодо наявності розміщення наочної інформації, яка складається із відповідного графічного знаку та тексту такого змісту: «Місце для куріння. Куріння шкодить Вашому здоров'ю!».

2.3. У зв'язку із цим, статті 7-11 вважати статтями 8-12 відповідно.

2.4. Підпункт 3 пункту 3 статті 12 викласти у новій редакції:

«3) інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київська міська рада, шляхом розміщення повідомлень на офіційному вебсайті Київської міської ради;».

3. Оприлюднити це рішення у встановленому законодавством України порядку.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

**Київський міський голова** **Віталій КЛИЧКО**

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Алла ШЛАПАК

Депутат Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

Депутат Київської міської ради Євгенія КУЛЕБА

Депутат Київської міської ради Юлія СИМУНІНА

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції
Голова Леонід ЄМЕЦЬ

Секретар Олеся ЗУБРИЦЬКА

В.о. начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради Валентина ПОЛОЖИШНИК

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

до проєкту рішення Київської міської ради **«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 р. № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради»»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення**

Проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 р. № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» покликаний внести зміни до Кодексу етики депутата Київської міської ради та врегулювати порядок вживання тютюнових виробів, електронних сигарет, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виборів без їх згоряння у приміщеннях Київської міської ради за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 36 та буде сприяти відведенню спеціальних місць для куріння у приміщеннях Київської міської ради.

**2. Мета і завдання прийняття рішення**

Метою проекту рішення є внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 р. № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради».

**3. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення**

Відповідно до статті 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 13 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення».

**4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація зазначеного проєкту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

**5. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття рішення дозволить врегулювати порядок вживання тютюнових та інших виробів для паління а також сприятливо вплине на здоров'я людей, які не вживають тютюнових виробів та інших виробів для паління.

**6. Суб'єкт подання проекту рішення**

Суб'єктом подання проекту рішення Київської міської ради є депутат Київської міської ради – Шлапак Алла Василівна.

Доповідач на пленарному засіданні – депутат Київської міської ради, Заступник Голови депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» у Київській міській раді – Шлапак Алла Василівна.

Сиротенко Роман Олександрович +380 63 641 73 98 – відповідальна особа за супроводження проєкту рішення.

Депутат Київської міської ради Алла ШЛАПАК

Депутат Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

Депутат Київської міської ради Євгенія КУЛЕБА

Депутат Київської міської ради Юлія СИМУНІНА

**Порівняльна таблиця до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 р. № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради»»**

| Чинна редакція рішення Київської міської ради від 22.01.2015 р. № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» | Запропонована редакція рішення Київської міської ради від 22.01.2015 р. № 11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» |
|---|---|
| **2. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".**<br><br>3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань **регламенту та депутатської етики.** | **2. Оприлюднити це рішення у встановленому законодавством України порядку.**<br><br>3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань **регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.** |
| Додаток<br>до рішення Київської міської ради<br>22.01.2015 N 11/876<br><br>Кодекс етики депутата Київської міської ради<br><br>…<br><br>Стаття 5. Голосування на засіданнях<br><br>1. Депутат голосує особисто. На пленарних засіданнях Київської міської ради не допускається передоручення щодо голосування іншому депутату або іншій особі. У разі встановлення таких порушень, факт яких підтверджено документальними доказами або свідченнями очевидців, головуючий на пленарному засіданні Київської міської ради виголошує на пленарному засіданні Київської міської ради попередження депутату-порушнику, а інформація про такі | Додаток<br>до рішення Київської міської ради<br>22.01.2015 N 11/876<br><br>Кодекс етики депутата Київської міської ради<br><br>…<br><br>Стаття 5. Голосування на засіданнях<br><br>1. Депутат голосує особисто. На пленарних засіданнях Київської міської ради не допускається передоручення щодо голосування іншому депутату або іншій особі. У разі встановлення таких порушень, факт яких підтверджено документальними доказами або свідченнями очевидців, головуючий на пленарному засіданні Київської міської ради виголошує на пленарному засіданні Київської міської ради попередження депутату-порушнику, а інформація про такі |

| | |
|---|---|
| факти публікується ~~в газеті Київської міської ради "Хрещатик" та~~ на офіційному веб-сайті Київської міської ради.<br><br>…<br>*стаття відсутня* | факти публікується на офіційному веб-сайті Київської міської ради.<br><br>…<br><br>**Стаття 7. Обмеження вживання тютюнових виробів, електронних сигарет, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння депутатами Київської міської ради**<br>**1. Обмежується вживання тютюнових виробів, електронних сигарет, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння депутатами Київської міської ради у приміщеннях Київської міської ради, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 36, балансоутримувачем яких є Київська міська рада.**<br>**2. Заступник міського голови – секретар Київської міської ради постійно здійснює контроль щодо наявності у місцях, де куріння заборонено, розміщення наочної інформації, яка складається із графічного знака про заборону куріння та тексту такого змісту: «Куріння заборонено!».**<br>**3. У разі відведення спеціальних місць для куріння у приміщеннях Київської міської ради, заступник міського голови – секретар Київської міської ради сприяє відведенню таких місць, сумарна площа яких не має перевищувати 10 відсотків загальної площі споруди Київської міської ради, обладнані витяжною вентиляцією чи іншими засобами для видалення тютюнового диму, а** |

| | |
|---|---|
| | **також постійно здійснює контроль щодо наявності розміщення наочної інформації, яка складається із відповідного графічного знака та тексту такого змісту: «Місце для куріння. Куріння шкодить Вашому здоров'ю!** |
| Стаття 12. Порядок розгляду питань, пов'язаних з порушенням Кодексу, та відповідальність за порушення | Стаття 12. Порядок розгляду питань, пов'язаних з порушенням Кодексу, та відповідальність за порушення |
| … | … |
| 3. За результатами розгляду на своєму засіданні у випадку порушення цього Кодексу Комісія має право застосувати до депутата-порушника один або одночасно кілька таких заходів впливу: | 3. За результатами розгляду на своєму засіданні у випадку порушення цього Кодексу Комісія має право застосувати до депутата-порушника один або одночасно кілька таких заходів впливу: |
| … | … |
| 3) інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київська міська рада, шляхом розміщення повідомлень ~~**у газеті Київської міської ради "Хрещатик" та**~~ на офіційному веб-сайті Київської міської ради; | 3) інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київська міська рада, шляхом розміщення повідомлень на офіційному веб-сайті Київської міської ради; |

Депутат Київської міської ради Алла ШЛАПАК

Депутат Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

Депутат Київської міської ради Євгенія КУЛЕБА

Депутат Київської міської ради Юлія СИМУНІНА

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Ємецю Л.О.
Положишник В.О. Порошенко М.А.

Прошу розглянути проект рішення від 27.05.2021 №08/231- 1758/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.
Пантелеєву П.О. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"27" травня 2021 року
№ 08/231 – 1758/ПР

08/231-1758/ПР
27.05.2021

# ДЕПУТАТ
## КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«27» травня 2021 р. №08/279/09/816-98

Заступнику міського голови-
Секретарю Київської міської ради
**Бондаренку В.В.**

## СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

***Шановний Володимире Володимировичу!***

Відповідно до статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», статей 5, 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішення Київської міської ради від 07.07.2016 року №579/579, прошу Вас, дати доручення розглянути проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 №11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» структурним підрозділам Київської міської ради, в тому числі постійній комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Додатки:

1. Проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 №11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» на 2 арк.;
2. Пояснювальна записка до проєкту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 №11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» на 2 арк.;

3. Порівняльна таблиця до проєкту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.01.2015 №11/876 «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради» на 3 арк.

Депутат Київської міської ради Алла ШЛАПАК

Депутат Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

Депутат Київської міської ради Євгенія КУЛЕБА

Депутат Київської міської ради Юлія СИМУШІНА

08/231-2580/ПР
20.07.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

## II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

_____№_____

**ПРОЄКТ**

**Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР)**

Відповідно до статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в України», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, з метою перевірки дотримання норм чинного законодавства щодо розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР), Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року

№ 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР). (далі – Тимчасова контрольна комісія).

2. Обрати персональний склад Тимчасової контрольної комісії у складі депутатів:

Голова Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради – Уласик Юлія Олександрівна, депутатка Київської міської ради;

Члени Тимчасової контрольної комісії:

- Міщенко Олександр Григорович;
- Кримчак Сергій Олександрович;
- Федоренко Юрій Сергійович;
- Симуніна Юлія Миколаївна.

3. Основними завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити:

- Перевірка правомірності та законності поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247) (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР).
- Перевірка правомірності дій та рішень під час розгляду громадської ініціативи щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства загального користування на земельній ділянці (кадастровий номер: 8000000000:66:108:0002) відповідно до рішення Київської міської ради від 26.06.2018 №997/5061 «Про ініціативи створення об'єктів благоустрою зеленого господарства міста Києва» постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.
- Перевірка фактів щодо наявності на земельній ділянці (кадастровий номер: 8000000000:66:108:0002) розташованої у Дніпровському районі м. Києва фауни, що охороняється Бернською конвенцією (розділ Плазуни Резолюції 6) відповідно до Закону України «Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі» №436/96-ВР від 29.10.1996.
- Перевірка фактів виконання та/або невиконання рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики щодо припинення дії договору оренди земельної ділянки (кадастровий номер: 8000000000:66:108:0002) на вул. Степана Сагайдака (тепер – Євгена Маланюка), 101 у Дніпровському районі м. Києва з метою створення зеленої зони (Протокол №1/97 від 22.01.2020 р.).

4. Для виконання покладених на комісію завдань Тимчасова контрольна комісія має право у 10-денний термін отримувати від Постійних комісій Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради

(Київської міської державної адміністрації), його структурних підрозділів, комунальних підприємств та інших суб'єктів господарювання документи, необхідні для виконання покладених на комісію завдань, а також заслуховувати необхідну інформацію.

5. Визначити термін діяльності Тимчасової контрольної комісії - шість місяців з дати прийняття цього рішення.

6. Звіт Тимчасової контрольної комісії про виконану роботу та пропозиції заслухати на пленарному засіданні Київської міської ради.

7. Правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи Тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради.

8. Оприлюднити це рішення в установленому порядку.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

**Київський міський голова** **Віталій КЛИЧКО**

**ПОДАННЯ:**

Депутат Київської міської ради Ю. УЛАСИК

**ПОГОДЖЕНО:**

Голова постійної Комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції Л. ЄМЕЦЬ

Секретар постійної Комісії Київської міської ради з питань з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції О. ЗУБРИЦЬКА

В.о. Начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. ПОЛОЖИШНИК

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**
**до проєкту рішення Київської міської ради**
**«Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР)**

1. **Обґрунтування прийняття рішення**

Запропонований проект рішення має на меті не допустити знищення зеленої зони у Дніпровському районі м. Києва (близько 400 (чотирьохсот) дерев та перевірки фактів щодо можливих порушень норм чинного законодавства під час розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247) (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР).

Неодноразово мешканці у письмовій формі звертались до депутатів Київради з проханням надати зазначеній території статус скверу або парку для її збереження від забудови та забезпечення власних прав на безпечне для життя і здоров'я навколишнє природне середовище, у зв'язку з чим Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики було ухвалено рішення щодо припинення дії договору оренди земельної ділянки (кадастровий номер: 8000000000:66:108:0002), що розташована на вул. Степана Сагайдака (тепер – Євгена Маланюка), 101 у Дніпровському районі м. Києва, (Протокол №1/97 від 22.01.2020 р.).

Також, у пояснювальній записці № ПЗН-15951 від 25.02.2021 до проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328» №598105247 вказується, що земельна ділянка з кадастровим номером: 8000000000:66:108:0002 – частково території зелених насаджень загального користування (існуючі) та вулиць та доріг. Частково потрапляє до зеленої зони, визначеної Програмою розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепцією формування зелених насаджень в центральній частині міста, що затверджено рішенням Київради від 19.07.2005 №806/3381 (зі змінами).

Від вирішення зазначеного питання залежить збереження природної першооснови існуючого середовища, збереження цінного ландшафту, зелених насаджень та створення різноманітних і сучасних видів відпочинку,

оздоровлення, спортивних і культурних заходів, облаштування інфраструктури скверу або парку до сучасного рівня у відповідності до існуючих і перспективних рекреаційних потреб громади міста Києва з урахуванням запобігання можливості зайняття озеленених територій скверу або парку забудовою нецільового призначення.

**2. Мета і завдання прийняття рішення**

Метою і завданням даного проекту рішення є дотримання встановлених законодавством нормативів охорони зелених насаджень та збереження рекреаційної території мікрорайону, врахування інтересів мешканців міста Києва та дотримання норм Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування» та Регламенту Київської міської ради під час розгляду зазначеного питання.

**3. Загальна характеристика і основні положення рішення**

Проєкт рішення передбачає:

Створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР).

**4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Нормативно-правовою базою у цій сфері правового регулювання є Конституція України, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», Закон України «Про охорону атмосферного повітря», Закон України «Про оцінку впливу на довкілля», Закон України «Про звернення громадян» та Регламент Київської міської ради, затверджений рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 р. № 579/579.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація зазначеного проєкту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття даного рішення забезпечить реалізацію законних прав та інтересів громади міста Києва, спрямоване на попередження та запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання та відтворення природних ресурсів.

**7. Громадське обговорення**

Проєкт рішення не потребує громадського обговорення.

**8. Доповідач**

Депутат Київської міської ради IX скликання Уласик Юлія Олександрівна

Депутат Київської міської ради Юлія УЛАСИК

# ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ "ЄДНІСТЬ" У КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ

«15» липня 2021 №

Депутату Київської міської ради
Юлії УЛАСИК

Шановна Юліє Олександрівно!

На Ваш лист від 12.07.2021 р. № 08/279/09/245-119 щодо надання кандидатури до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради депутатська фракція «Єдність» у Київській міській раді надає кандидатуру Кримчака Сергія Олександровича до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проекту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)».

З повагою,

Голова фракції О. ОМЕЛЬЧЕНКО

Дарина Ковальчук
0976163063

# ДЕПУТАТ
## КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«20» липня 2021 р. №08/279/09/221-194

Депутату Київської міської ради
Юлії УЛАСИК

Щодо надання кандидатури до складу
тимчасової контрольної комісії

Шановна Юліє Олександрівно!

На Ваш лист від 12 липня 2021 року №08/279/09/245-118 щодо надання кандидатури до тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проекту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328» прошу включити до її складу представника від депутатської фракції «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА - ЗА ЖИТТЯ» у Київській міській раді депутата Київської міської ради Симуніну Юлію Миколаївну.

З повагою

Уповноважений представник
депутатської фракції
«ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА
– ЗА ЖИТТЯ»
у Київській міській раді
Депутат Київської міської ради Михайло НАКОНЕЧНИЙ

Крістіна Приходько 093 601 63 14

# ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ
# У КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ IX СКЛИКАННЯ

01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, 36
тел. (044) 202 70 68, E-mail: sluha.narodu.kmr@gmail.com


« 19 » липня 2021 р. № 08/275-21 вих

**Депутатці Київської міської ради**
**Юлії УЛАСИК**

**Шановна Юліє Олександрівно!**

На Ваш лист №08/279/09/245-115 від 12 липня 2021 року щодо надання кандидатури до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247), просимо включити від фракції «СЛУГА НАРОДУ» у Київській міській раді депутата Федоренка Юрія Сергійовича.

**З повагою,**
**Депутат Київської міської ради**
**Голова фракції «СЛУГА НАРОДУ»**
**у Київській міській раді** **Андрій ВІТРЕНКО**

вик: Ільїчов А.
06832944188

Київ

**ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»**

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

«13» липня 2021 р. № 08/253-64

Депутатці Київської міської ради
Юлії УЛАСИК

Шановна пані Юліє!

На адресу депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність» надійшов лист від 12 липня 2021 року № 08/279/09/245-120 з пропозицією щодо надання кандидатури від депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність» до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247) (далі – комісія).

У зв'язку з цим, прошу Вас включити до складу комісії від депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність»:

1) Депутата Київської міської ради – Олександра МІЩЕНКА ( тел.: +38 (067) 567 40 91; e-mail: mis4a69@ukr.net).

З повагою

голова депутатської фракції
політичної партії
«Європейська солідарність» Володимир ПРОКОПІВ

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Ємцю Л.О.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 20.07.2021 № 08/231-2580/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Гришаєвій К.Г.
Пантелеєву П.О. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"20" липня 2021 року
№ 08/231-2580/ПР

08/231-2580/ПР
20.07.2021

# ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«20» липня 2021 р. № 08/279/09/245-128

Заступнику міського голови – секретарю
Київської міської ради
**Бондаренку В.В.**

*Шановний Володимире Володимировичу!*

Відповідно до частини першої статті 29 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, направляємо Вам проєкт рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» для забезпечення його реєстрації та розгляду в установленому порядку.

Додатки:

1. Проєкт рішення на 3 арк. в 1 примірнику;
2. Пояснювальна записка на 2 арк. в 1 примірнику;
3. Копії листів депутатських фракцій щодо надання кандидатури до Тимчасової контрольної комісії на 4 арк. в 1 примірнику;
4. Електронна версія зазначених документів.

З повагою,
Депутат Юлія УЛАСИК

Чумак Сергій
+380505150267

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
# ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ
# «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «БАТЬКІВЩИНА»

*01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36* *тел.: (044) 202-70-14*


30 липня 2021 року
№ 08/250-58

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту,
депутатської етики
та запобігання корупції
Леоніду ЄМЦЮ

**Шановний Леоніде Олександровичу!**

На розгляді очолюваної Вами постійної комісії перебуває проєкт рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР).

У частині 2 статті 12 Регламенту Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 року №579/579 вказано, що персональний склад тимчасової контрольної комісії Київради формується на підставі письмових подань депутатських фракцій Київради з урахуванням права депутатських фракцій на пропорційне представництво.

У запропонованій на розгляд Київської міської ради редакції згаданого проєкту рішення відсутній представник від депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Зважаючи на викладене, прошу включити мене до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки фактів можливих порушень та зловживань при розгляді проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (Від. 01.04.2021 №08/231-1168/ПР).

З повагою

Голова фракції «ВО «Батьківщина» Денис МОСКАЛЬ

08/231 - 2579/ПР
20.07.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ**

# РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

**Про використання червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби українського народу на території міста Києва**

Розуміючи історичну значущість та ідеологічний зміст червоно-чорного прапору національно-визвольної боротьби українського народу, визнаючи роль борців за Незалежність України у відновленні української державності, з метою вшанування пам'яті героїв-бійців, що полягли за Державний суверенітет України та відстоюють його сьогодні під час російсько-української війни, керуючись ст. 1, 2, 5 Закону України «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за Незалежність України у XX столітті», ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Київська міська рада:

**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити перелік дат, пов'язаних із визначними подіями національно-визвольної боротьби та вшанування пам'яті борців за незалежність України, у які поруч з Державним прапором України вивішується червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу на території м. Києва (додається).
2. Встановити такі місця вивішування червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби українського народу:
   2.1. Місце перед будівлею Київської міської ради;
   2.2. Місця перед будівлями районних у місті Києві державних адміністрацій.
3. Рекомендувати керівникам підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, вивішувати поруч з Державним прапором

України червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу у дні, перелічені у додатку до цього рішення.

4. Визначити, що під час пленарних засідань міської ради у дні, визначені в додатку до цього рішення, у сесійній залі міської ради встановлюється червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу.

5. Офіційно оприлюднити це рішення в порядку, встановленому законодавством.

6. Рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

7. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції «ГОЛОС»
у Київській міській раді — Аліна МИХАЙЛОВА

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії
Київської міської ради з
питань регламенту,
депутатської етики
та запобігання корупції — Леонід ЄМЕЦЬ

Секретар постійної комісії
Київської міської ради з
питань регламенту,
депутатської етики
та запобігання корупції — Олеся ЗУБРИЦЬКА

Голова постійної комісії
Київської міської ради з
питань бюджету та
соціально-економічного розвитку — Андрій ВІТРЕНКО

Голова постійної комісії
Київської міської ради з
питань бюджету та
соціально-економічного розвитку — Владислав АНДРОНОВ

В.о. начальник Управління
правового забезпечення
діяльності Київської
міської ради — Валентина ПОЛОЖИШНИК

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____№_____

**ПЕРЕЛІК**
**дат, пов'язаних із визначними подіями національно-визвольної боротьби та вшанування пам'яті борців за Незалежність України, у які поруч з Державним прапором України вивішується червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу на території м. Києва**

| № | Дата | Подія |
|---|---|---|
| 1. | 1 січня | День народження голови Проводу ОУН – Степана Бандери |
| 2. | 16 січня | День пам'яті захисників Донецького аеропорту |
| 3. | 5 березня | Річниця з дня смерті генерал-хорунжого, головнокомандувача УПА Романа Шухевича (з жалобою) |
| 4. | третя неділя травня | День пам'яті жертв політичних репресій (з жалобою) |
| 5. | четверта неділя травня | Свято Героїв |
| 6. | 14 червня | День народження полковника Армії УНР, команданта УВО, першого голови Проводу ОУН Євгена Коновальця |
| 7. | 30 червня | Проголошення Акту відновлення Української держави, день народження генерал-хорунжого, головнокомандувача УПА, голови Секретаріату УГВР Романа Шухевича |
| 8. | 17 липня | Створення Добровольчого Українського Корпусу «Правий Сектор» (ДУК ПС) |
| 9. | 30 липня | Створення УВО |
| 10. | 29 серпня | День пам'яті Героїв Іловайська |
| 11. | 14 жовтня | День захисників і захисниць України, день створення УПА |
| 12. | 21 листопада | День Гідності та Свободи |

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про використання червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби українського народу на території міста Києва»

**1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення**

Прийняття даного рішення необхідне для вшанування пам'яті українців, полеглих у національно-визвольній боротьбі за Незалежність України, утвердження національного піднесення довкола червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби – символу численних патріотичних організацій, сьогоднішніх добровольців та активістів Революції Гідності.

**2. Мета і цілі прийняття рішення**

Основною метою прийняття даного проєкту рішення є вшанування пам'яті українців, полеглих у національно-визвольній боротьбі за Незалежність України, утвердження національного піднесення довкола червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби – символу численних патріотичних організацій, сьогоднішніх добровольців та активістів Революції Гідності..

**3. Загальна характеристики та основні положення проекту рішення**

Проєкт рішення складається з семи пунктів, якими передбачено:

- затвердження переліку дат, пов'язаних із визначними подіями національно-визвольної боротьби та вшанування пам'яті борців за незалежність України, у які поруч з Державним прапором України вивішується червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу на території м. Києва;
- обов'язок вивішувати червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу у визначені в додатку дні перед будівлею Київської міської ради та в місцяї перед будівлями районних у місті Києві державних адміністрацій;
- рекомендацію керівникам підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, вивішувати поруч з Державним прапором України червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу у дні, перелічені у додатку до цього рішення;
- обов'язок встановлювати червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу під час пленарних засідань міської ради у дні, визначені в додатку до цього рішення, у сесійній залі міської ради;
- офіційне оприлюднення рішення в порядку, встановленому законодавством;
- набрання чинності цим рішенням з дня його офіційного оприлюднення.

- покладення контролю за виконанням рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Додаток до проєкту рішення містить перелік дат, пов'язаних із визначними подіями національно-визвольної боротьби та вшанування пам'яті борців за Незалежність України, у які поруч з Державним прапором України вивішується червоно-чорний прапор національно-визвольної боротьби українського народу на території м. Києва, зокрема:

- 1 січня – День народження голови Проводу ОУН – Степана Бандери;
- 16 січня – День пам'яті захисників Донецького аеропорту;
- 5 березня – Річниця з дня смерті генерал-хорунжого, головнокомандувача УПА Романа Шухевича (з жалобою);
- Третя неділя травня – День пам'яті жертв політичних репресій (з жалобою);
- Четверта неділя травня – Свято Героїв;
- 14 червня – День народження полковника Армії УНР, команданта УВО, першого голови Проводу ОУН Євгена Коновальця;
- 30 червня – Проголошення Акту відновлення Української держави, день народження генерал-хорунжого, головнокомандувача УПА, голови Секретаріату УГВР Романа Шухевича;
- 17 липня – Створення Добровольчого Українського Корпусу «Правий Сектор» (ДУК ПС);
- 30 липня – Створення УВО;
- 29 серпня – День пам'яті Героїв Іловайська;
- 14 жовтня – День захисників і захисниць України, день створення УПА;
- 21 листопада – День Гідності і Свободи.

**4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Нормативно-правова база у даній сфері правового регулювання включає Конституцію України, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Закон України «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за Незалежність України у XX столітті.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація зазначеного проєкту рішення потребує витрат на закупівлю відповідних прапорів і флагштоків.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття та реалізація даного проєкту рішення сприятиме національній злагоді, піднесенню національної пам'яті та вшанування пам'яті бійців за Незалежність України.

**7. Суб'єкт подання проекту рішення**

Суб'єктом подання проєкту рішення є депутат Київради, член депутатської фракції «ГОЛОС» у Київраді Аліна Михайлова.

**8. Доповідач на пленарному засіданні**

Доповідачем на пленарному засіданні Київради є депутат Київради, член депутатської фракції «ГОЛОС» у Київраді Аліна Михайлова.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«ГОЛОС»
у Київській міській раді Аліна МИХАЙЛОВА

помічник-консультант
Нотевський Олександр Єлгуджаєвич
тел.: +380975451229

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Ємцю Л.О.
Вітренку А.О. Мусі Б.В.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проект рішення від 20.07.2021 № 08/231-2579/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Гришаєвій К.Г.
Пантелеєву П.О. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома
Хонді М.П.

Володимир БОНДАРЕНКО

"20" липня 2021 року
№ 08/231-2579/ПР

08/231-2579/ПР
20.07.2021

# ДЕПУТАТ
## КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«20» липня 2021 р. №08/279/09/220-224

Заступнику Київського міського голови –
секретарю Київської міської ради
**БОНДАРЕНКУ**
**Володимиру Володимировичу**

## СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

***Шановний Володимире Володимировичу!***

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення Київської міської ради «Про використання червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби українського народу на території міста Києва».

**Додатки:**

1. Проект рішення «Про використання червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби українського народу на території міста Києва».
2. Додаток до проекту рішення.
3. Пояснювальна записка.
4. Електронна версія зазначених документів.

**З повагою,**
Депутат Київської міської ради Аліна МИХАЙЛОВА

УКРАЇНА

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**
**(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

*вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, 202 75 58, E-mail:kmda@kma.gov.ua*
*E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua*
*Офіційний портал Києва: kyivcity.gov.ua, Контактний центр міста Києва (044) 15 51, Код ЄДРПОУ 00022527*

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції
Леонідові ЄМЦЮ

Про опрацювання проєкту рішення
Київської міської ради

Шановний Леоніде Олександровичу!

Відповідно до листа постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції від 04.08.2021 №08/295-112вих у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській держаній адміністрації), в межах повноважень, опрацьовано проєкт рішення Київської міської ради «Про використання червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби українського народу на території міста Києва». За результатами опрацювання інформуємо, що зауважень та пропозицій до зазначеного проєкту рішення немає.

Також, принагідно інформуємо, що відповідно до Указу Президента України від 23.08.2019 № 621/2019 щорічно 29 серпня відзначається День пам’яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України.

З повагою

Заступник голови Марина ХОНДА

Роман Лелюк
Марина Біленчук 235 05 65

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД ( **ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ** )

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000009BAC2900B0218C00
Підписувач Хонда Марина Петрівна
Дійсний з 01.12.2020 09:36 по 01.12.2022 09:36

Київська міська державна адміністрація
007-1442 від 16.08.2021

08/231-2291/ПР
02.07.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

# РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

**Про затвердження Положення про помічника-консультанта Депутата Київської міської ради**

З метою підвищення статусу депутата місцевої ради, вдосконалення його можливостей щодо захисту інтересів виборців, забезпечення якісного та своєчасного вирішення завдань і доручень, які покладаються на депутата законом та виборцями, керуючись п.53 ч.1 ст.26 (п.35 ч.1 ст.43) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та ст.29-1 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», рада вирішила:

1. Затвердити Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради, що додається.
2. Визнати рішення Київської міської ради від 13.07.2006 N 29/28 "Про положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради" визнати таким, що втратило чинність.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Бондаренка В.В.

**Київський міський голова** **Віталій КЛИЧКО**

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради **Андрій ВІТРЕНКО**

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань місцевого
самоврядування, регіональних
та міжнародних зв'язків **Роман ЯРОШЕНКО**

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
з питань місцевого
самоврядування, регіональних
та міжнародних зв'язків **Ігор ХАЦЕВИЧ**

В.о. начальника управління
правового забезпечення діяльності
секретаріату Київської міської ради **Валентина ПОЛОЖИШНИК**

Додаток до рішення
Київської міської ради

від «___»_____2021 року №_____

# П О Л О Ж Е Н Н Я
## про помічника-консультанта депутата Київської міської ради

### 1. Загальні положення

1.1. Помічником-консультантом депутата Київської міської ради може бути лише громадянин України, який має середню освіту, вільно володіє державною мовою та дав добровільну згоду бути помічником, виконувати чинне законодавство, рішення ради, в тому числі дане положення. Не може бути помічником-консультантом депутата ради особа, яка визнана судом недієздатною;

1.2 Персональний підбір кандидатур на посади помічників-консультантів депутата Київської міської ради, організацію їх роботи та розподіл обов'язків між ними здійснює особисто депутат Київської міської ради, який несе відповідальність щодо правомірності своїх рішень;

1.3. Помічник-консультант депутата у своїй роботі керується Конституцією України, Законами України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про статус депутатів місцевих рад", іншими законами та підзаконними нормативними актами, Регламентом Київської міської ради та цим Положенням. Помічник-консультант, надаючи згоду депутату ради бути зарахованим на посаду, автоматично надає згоду на надання громадськості інформації про зарахування помічником, а також відомостей, що містяться в заяві та засобі зв'язку.

1.4 Депутат Київської міської ради може мати до п'яти помічників-консультантів.

2. Перебування на посаді помічника-консультанта

2.1. Зарахування на посаду помічника-консультанта депутата здійснюється на підставі письмового подання цього депутата на ім'я заступника міського голови - секретаря ради, де зазначаються: прізвище, ім'я та по батькові кандидата на посаду помічника-консультанта депутата ради;

2.2 До подання додаються дві фотографії та заява кандидата на посаду помічника-консультанта депутата ради із зазначенням громадянства, освіти, інформації про судимість, засобів зв'язку, а саме телефони, електронна пошта, адреса для листування. За бажанням особа, яка зараховується на посаду помічника, може вказати додаткові відомості про себе та засоби зв'язку;

2.3 Облік помічників-консультантів веде відповідальний працівник ради, який невідкладно, але не пізніше 5 робочих днів, оновлює інформацію на веб-сайті ради, про помічників-консультантів депутатів місцевих рад та засоби зв'язку з ними;.

2.4. Повноваження помічника-консультанта припиняються у зв'язку з:

2.4.1 особистою заявою про складення повноважень;

2.4.2 за письмовим поданням депутата, який направив подання відповідно до п. 2.1;

2.4.3 припинення повноважень депутата ради, який направив подання відповідно до п. 2.1;
2.4.4 припинення громадянства помічником-консультантом України;
2.4.5 з'ясуванням інформації про неправдиві відомості, вказані помічником-консультантом у заяві відповідно до п.2.2, окрім технічних описок, які підлягають негайному виправленню;
2.4.6 визнання недієздатним помічника-консультанта;
2.4.7 вчиненням аморального вчинку, якщо за відповідне рішення про припинення повноваження помічника-консультанта проголосувало 2/3 депутатів від складу ради;
2.4.8 смерті помічника-консультанта;
2.4.9 набранням щодо нього законної сили обвинувальним вироком суду або вчинення корупційного правопорушення.
2.5. Помічнику-консультанту депутата ради видається відповідне посвідчення встановленого зразка;
2.6. Посвідчення помічника-консультанта депутата Київської ради має єдиний зразок і видається за письмовим поданням депутата Київської міської ради невідкладно, але не довше ніж протягом 5 робочих днів відділом по роботі з персоналом секретаріату Київської міської ради.
2.7. Посвідчення помічника-консультанта депутата Київської міської ради вважається недійсним та підлягає поверненню в раду у разі припинення повноважень помічника-консультанта депутата Київської міської ради або у випадку закінчення терміну повноважень ради відповідного скликання.
2.8 Посвідчення помічника-консультанта депутата Київської міської ради має вигляд затверджений рішенням Київської міської ради від 03.09.2020 року № 440/9519 «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо удосконалення форми та змісту посвідчень депутатів місцевих рад та внесення змін до Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 13 липня 2006 року N 28/28».
3. Права помічника-консультанта депутата ради
3.1. Окрім безпосередньо визначених законом прав та повноважень, помічник-консультант депутата на території ради має право:
3.1.1 входити і перебувати в усіх приміщеннях та спорудах, що використовуються в роботі органів місцевого самоврядування, комунальних підприємств, установ та організацій;
3.1.2 одержувати на електронну пошту копію матеріалів, які готуються, надсилають, розсилаються депутатам, а також інформацію щодо графіків роботи ради, комісій, виконавчих, інших органів ради та про всі зміни, які відбуваються в графіку (день, час засідання, приміщення, список учасників та запрошених, перелік питань тощо);
3.1.3. збирати та одержувати офіційні, робочі та службові матеріали, які підготувала рада, комунальні підприємства, бюджетні установи та організації;
3.1.4. здійснюватися позачерговий прийом посадових та службових осіб органів місцевого самоврядування, комунальних підприємств, установ та організацій в справах свого депутата ради;

3.1.5. безперешкодно знайомитися з текстами стенограм, протоколів засідань ради, комісій, виконавчих та інших органів ради, у тому числі до опублікування (під час підготовки, редагування, уточнення);
3.1.6. користуватися інтернет-зв'язком, факсом, комп'ютерною, копіювально-розмножувальною та обчислювальною технікою ради, для розсилання, виготовлення та копіювання документів, необхідних депутату ради для здійснення його депутатських повноважень в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;
3.1.7 вільно ознайомлюватися з інформаційними, довідковими та іншими документами, робити з них виписки, копії в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;
3.1.8 вільно отримувати завірені офіційною печаткою копії рішень ради та органів ради, інші документи в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;
3.1.9. бути учасником засідань, з правом подання пропозицій до прядку денного, а також поправок, зауважень та пропозицій в документи, що розглядаються в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;
3.1.10. в друкованій та електронній формах отримувати кореспонденцію, документи, проекти рішень, пояснювальні записки та всі інші види офіційних та процесуальних документів на ім'я депутата.
3.2 Під час проведення засідань ради, комісій, виконавчих та інших органів ради, помічник-консультант ради має право:
3.2.1. користуватися спеціально відведеними сидячими місцями для помічників депутатів ради (але не більше ніж для одного помічника – консультанта від одного депутата);
3.2.2. вносити пропозиції узгоджені депутатом до питань порядку денного, проектів рішень, документів, що розглядаються, а також оголошувати підготовлені депутатом пропозиції, поправки, заяви, звернення;
3.2.3 гарантованого виступу з метою оголошення позиції депутата у випадку його відсутності на засіданні;
3.2.4. подання довідок, поширення інформаційних та інших матеріалів для учасників засідання;
3.2.5 подавати у письмовій формі підготовлені депутатами проекти, пропозиції, звернення, заяви та інші документи до місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності;
3.2.6 вносити пропозиції, щодо висновків та рекомендацій, а також відповідей на вже направлені та розглянуті висновки та рекомендації;
3.2.7 гарантованого запитання до доповідача, але не більше одного, з одного питання порядку денного.
3.3. Помічник-консультант під час реалізації своїх прав та виконання обов'язків має право:
3.3.1 носити значок помічника-консультанта депутата ради або інший спеціальний значок, виготовлений на замовлення ради з символікою громади;

3.3.2 на матеріальну та інші види винагороди, відповідно до рішень ради та можливостей місцевого бюджету;
3.3.3 на доступ в інформаційно-комп'ютерні системи ради та інші бази даних за статусом помічника-консультанта депутата місцевої ради, з дотриманням відповідних обов'язків та зобов'язань, щодо збереження та нерозголошення персональних даних;
3.3.4 на матеріально-технічне забезпечення та допомогу (зв'язок, транспорт, приміщення, меблі, канцелярське приладдя тощо) органів місцевого самоврядування в здійсненні депутатами та помічниками-консультантами діяльності, що сприяє високому рівню реалізації повноважень місцевого самоврядування.
4. Обов'язки помічника-консультанта депутата ради
4.1. Обов'язки помічника-консультанта депутата безпосередньо пов'язані з виконанням законодавства про статус депутата місцевої ради. Помічник-консультант за дорученням свого депутата:
4.1.1 вивчає питання, необхідні для здійснення його депутатських повноважень, інформує депутата рада про всі документи та матеріали, які надійшли на його адресу, ставить до відома депутата про всі контакти та пропозиції, які адресовані депутату місцевої ради;
4.1.2 готує матеріали для депутатських звернень та запитів, а також пересилає електронні копії депутатських документів для збереження в раді та їх оприлюднення на веб-сайті;
4.1.3 здійснює контроль за своєчасним надходженням відповідей на депутатські запити та звернення;
4.1.4 допомагає депутату ради у веденні діловодства, підготовці до засідань комісій, пленарних засідань, виконавчих та інших органів ради;
4.1.5 здійснює заходи, щодо організації зустрічі з виборцями для обговорення річного звіту депутата, а також інші заходи для проведення інформування виборців депутатом про роботу ради та інше, в порядку статті 10 Закону України «Про статус депутата місцевої ради»;
4.1.6 підтримує зв'язок депутата з фракцією та відповідальними працівниками партії, від якої або за підтримки якої, було обрано депутата;
4.1.7 допомагає в організації депутатського прийому, зустрічей з виборцями, трудовими колективами, об'єднаннями громадян, проведенні публічних заходів за участі депутата ради;
4.1.8 підтримує зв'язок депутата з депутатськими групами, до складу яких входить депутат;
4.2. Помічник-консультант депутата зобов'язаний вивчати проблеми громади, здійснюючи аналіз:
4.2.1 проектів рішень ради та її виконавчих органів;

4.2.2 прийнятих рішень ради, виконавчих органів, розпоряджень та інших нормативно-правових актів місцевої влади;
4.2.3 програми соціально-економічного розвитку та інших затверджених радою програм;

4.2.4 журналу депутатських прийомів;
4.2.5 звернень та інформаційних запитів до депутата;
4.2.6 депутатських звернень, запитів та відповідей на них;
4.2.7 інших матеріалів, що знаходяться в розпорядженні ради.
4.3 Помічник-консультант діє за пред'явленням посвідчення помічника-консультанта. Доручення депутата своєму помічнику-консультанту для дій за межами приміщень ради видається в тексті депутатського звернення за підписом депутата.
4.4 Помічник-консультант депутата повинен утримуватися від використання посвідчення помічника-консультанта депутата в особистих інтересах чи з корисливою метою, дотримуватися етики міжлюдського спілкування, утримуватися від заяв та вчинків, які можуть скомпрометувати депутата ради.
4.5 Протягом місяця з дня оприлюднення даного положення, помічник-консультант депутата проходить навчання, яке організовується радою. Відповідальність за проходження навчання лежить на депутату відповідної ради, що рекомендував зарахувати особу помічником-консультантом.
5. Заключні положення
5.1. Посадові та інші особи органів державної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності несуть відповідальність згідно з чинним законодавством України за створення перешкод у роботі помічника-консультанта депутата Київської міської ради, невиконання його законних вимог щодо забезпечення діяльності депутата Київської міської ради, а також недотримання встановлених чинним законодавством України строків надання інформації, надання завідомо неправдивої інформації, виконання законних вимог тощо.
5.2. Про факти, які виникли і стали підставою для застосування до помічника-консультанта депутата Київської міської ради заходів дисциплінарного стягнення, адміністративного затримання, арешту або притягнення до кримінальної відповідальності, відповідні органи чи посадові особи негайно повідомляють депутата Київської міської ради.

**Київський міський голова** **Віталій КЛИЧКО**

**Пояснювальна записка**
**до проекту рішення «Про Затвердження Положення про помічника-консультанта Київської міської ради»**

**1. Обґрунтування прийняття рішення.**
Діюче положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради прийнято 13 липня 2006 року, не відповідає існуючим реаліям і, відповідно, потребує прийняття нового.

**2. Мета і завдання прийняття рішення.**
Реалізація депутатом Київської міської ради своїх прав та повноважень через вдосконалення інституту помічника-консультанта Київської міської ради. Покращення внутрішньої організації діяльності Київської міської ради.

**3. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.**
Відповідно до статті 29-1 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради може мати до п'яти помічників-консультантів, які працюють на громадських засадах. Пунктом 3 цієї ж статті визначено, умови діяльності та кількість помічників-консультантів депутата місцевої ради визначаються Положенням про помічника-консультанта депутата місцевої ради, яке затверджується відповідною радою.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування.**
Реалізація проекту рішення не потребую фінансування.

**5. Суб'єкт подання рішення.**
Депутат Київської міської ради, голова постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку А.О.Вітренко.

**6. Доповідач.**
Доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради - депутат фракції ПП «Слуга народу» Андрій Вітренко.

Депутат Київської міської ради Андрій **ВІТРЕНКО**

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Ярошенку Р. В.
Положишник В.О. Ємцю Л.О.

Прошу розглянути проект рішення від 02.07.2021 №08/231- 2291/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Гришаєвій К. Г.
Павлову Ю. С.
Хонді М. П. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"02" липня 2021 року
№ 08/231 – 2291/ПР

08/231-2291/ПР
02.07.2021

# ДЕПУТАТ
## КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«2» липня 2021 р. № 08/279/09/192-78

Заступнику міського голови-
секретарю Київської міської ради
**Володимиру БОНДАРЕНКУ**

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту роботи Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради за № 579/579 від 07.07.2016 року, направляю проект рішення «Про Затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради» для подальшого розгляду в установленому порядку.

Додатки:

- проект рішення Київської міської ради на 1 арк.;
- лист-погодження до проекту рішення Київської міської ради на 1 арк.;
- пояснювальна записка до проекту рішення Київської міської ради на 1 арк.;
- додаток до проекту рішення Київської міської ради на 5 арк.

**Депутат Київської міської ради** **Андрій ВІТРЕНКО**

Виконавець:
Федченко В. (0990233977)

08/231-2735/ПР
26.07.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ**

# РІШЕННЯ

_____№_____

**Про звернення Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу**

ПРОЄКТ

Відповідно до Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про Голодомор 1932-1933 років в Україні», Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 року № 579/579, враховуючи Постанову Верховної ради України від 07.12.2016 № 1777-VIII «Про звернення Верховної Ради України до держав - партнерів України щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу», з метою підтримки необхідності визнання Державою Ізраїль Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу, Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Направити звернення Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу, що додається.
2. Оприлюднити це рішення в порядку встановленому законодавством України.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

**ПОДАННЯ:**

Депутат Київської міської ради Вадим ВАСИЛЬЧУК

**ПОГОДЖЕНО:**

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту, депутатської етики
та запобігання корупції

Голова Леонід ЄМЕЦЬ

Секретар Олеся ЗУБРИЦЬКА

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

до проєкту рішення Київської міської ради

**Про звернення Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення**

Голодомор 1932-1933 років в Україні є страшною трагедією, яка випала на долю Українського народу.

Протягом 1932-1933 років комуністичний режим насильницьким шляхом вилучав продовольство, блокував села та цілі райони, забороняв виїзд за межі охопленої голодом України, здійснював репресій щодо незгодних. Наслідком вказаних злочинних дій тоталітарного режиму СРСР стало фізичне знищення мільйонів людей, знищення ще мільйонів доль та життів, руйнування соціальних основ Українського народу, його вікових традицій, духовної культури і етнічної самобутності.

З кожним роком правда про Голодомор 1932-1933 років в Україні дедалі більше поширюється серед світової спільноти.

З кожним роком все більше держав, міжнародних урядових та неурядових організацій, релігійних організацій визнають Голодомор актом геноциду Українського народу.

Для того щоб ще одна з провідних держав визнала Голодомор злочином геноциду Українського народу, проєктом рішення пропонується надіслати відповідне звернення від Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль.

**2. Мета і завдання прийняття рішення**

Метою і завданням прийняття рішення є забезпечення підтримки офіційного визнання Державою Ізраїль Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу.

**3. Загальні характеристики та основні положення рішення**

Проєктом рішення передбачається:

- направити звернення Київської міської ради до Ізраїльського національного меморіалу Катастрофи (Голокосту) та Героїзму «Яд Вашем» щодо підтримки офіційного надання Андрею Шептицькому почесного звання «Праведник народів світу»;

- оприлюднення рішення згідно в порядку передбаченому законодавством України;

- покладення контролю за виконанням рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

**4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Проєкт рушення підготовлений відповідно до Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про Голодомор 1932-1933 років в Україні», Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 року № 579/579, враховуючи Постанову Верховної ради України від 07.12.2016 № 1777-VIII «Про звернення Верховної Ради України до держав - партнерів України щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу».

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація даного рішення не потребує додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття даного рішення засвідчить підтримку Київської міської ради, як представницького органу, офіційного визнання Державою Ізраїль Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу.

**7. Суб'єкт подання проєкту рішення**

Суб'єктом подання проєкту рішення та доповідачем на пленарному засіданні є депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «ГОЛОС» у Київській міській раді – Васильчук Вадим Васильович.

Відповідальний за супроводження проекту рішення: Симоненко Максим Сергійович 093 971 80 91.

**Депутат Київської міської ради,**
**член депутатської**
**фракції «ГОЛОС»**
**у Київській міській раді** **Вадим ВАСИЛЬЧУК**

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

**ЗВЕРНЕННЯ**
**Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу**

Голодомор 1932-1933 років в Україні є страшною трагедією, яка випала на долю Українського народу.

Ідеологом, замовником і організатором Голодомору в Україні був Йосип Сталін, який відігравав керівну роль в організації злочину, створенні механізму знищення українців. Як генеральний секретар ЦК ВКП(б), диктаторській волі якого підкорялося політбюро, Йосип Сталін був ініціатором партійних рішень щодо організації геноциду українського народу, який у 1929-1932 роках чинив масовий спротив політиці комуністичного тоталітарного режиму, підтримував ідеї відновлення незалежної української держави. Ключовими ж виконавцями і співучасниками здійснення геноциду були керівники вищих партійних і радянських органів України, а також керівники республіканських карально-репресивних органів.

Протягом 1932-1933 років комуністичний режим насильницьким шляхом вилучав продовольство, блокував села та цілі райони, забороняв виїзд за межі охопленої голодом України, здійснював репресій щодо незгодних. Наслідком вказаних злочинних дій тоталітарного режиму СРСР стало фізичне знищення мільйонів людей, знищення ще мільйонів доль та життів, руйнування соціальних основ Українського народу, його вікових традицій, духовної культури і етнічної самобутності.

Голодомор був спрямований проти українців, які становили переважну більшість населення в Українській Радянській Соціалістичній Республіці (понад 80 %) та Кубанському округу Північно-Кавказького краю (понад 50 %). Голод як один із інструментів геноциду, як і терор, репресії, депортації, розстріли, був направлений на знищення української нації.

Конвенція ООН про запобігання злочину геноциду та покарання за нього (1948 р.) і Конвенція ООН про незастосування строку давності до воєнних злочинів і злочинів проти людства (1968 р.) дають правові підстави визнати Голодомор одним зі злочинів проти людства – геноцидом.

Один із співавторів Конвенції ООН про запобігання злочину геноциду та покарання за нього (1948 р.) Рафал Лемкін наголошував, що «перший удар спрямовувався на інтелігенцію – мозок нації, – щоб паралізувати решту організму… Разом із цим ударом по інтелігенції ішов наступ на Церкви, священників і вище духовенство – «душу» України … Третє вістря радянської атаки було спрямовано на фермерів – велику кількість незалежних селян,

зберігачів традицій, фольклору і музики, національної мови та літератури, національного духу України … Зброя, яку застосовували проти них, є, мабуть, найстрашнішою – виморювання голодом … Четвертим кроком у цьому процесі стала фрагментація українського народу шляхом поселення в Україні чужинців і водночас розпорошення українців по цілій східній Європі».

Першим кроком України у встановленні історичної істини було прийняття 15 травня 2003 року Постанови Верховної Ради України «Про звернення до Українського народу учасників спеціального засідання Верховної Ради України 14 травня 2003 року щодо вшанування пам'яті жертв голодомору 1932-1933 років», якою вперше в Україні на державному рівні була надана політична оцінка подіям 1932-1933 років, які названі геноцидом.

Надалі Верховна Рада України Законом України «Про Голодомор 1932–1933 років в Україні», ухваленим 28 листопада 2006 року, визнала Голодомор геноцидом проти Українського народу, а Законом України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», ухваленим 9 квітня 2015 року, засудила комуністичний тоталітарний режим як злочинний.

З кожним роком правда про Голодомор 1932-1933 років в Україні дедалі більше поширюється серед світової спільноти.

З кожним роком все більше держав, міжнародних урядових та неурядових організацій, релігійних організацій визнають Голодомор актом геноциду Українського народу.

Київська міська рада звертається до Держави Ізраїль визнати Голодомор 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу.

Єдиною запорукою не повторення в майбутньому таких злочинів проти людства як Голодомор є спільна пам'ять про них!

Додаток: Інформаційна довідка щодо історичних фактів про Голодомор 1932-1933 років в Україні на 6 арк.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

Додаток до звернення
Київської міської ради до Кнесету
Держави Ізраїль щодо визнання
Голодомору 1932-1933 років в
Україні злочином геноциду
Українського народу
від _____ № _____

***Інформаційна довідка***
***щодо історичних фактів про Голодомор 1932-1933 років в Україні***

Кероване Сталіним політбюро ЦК ВКП(б) 11 січня 1932 р. ухвалило обов'язкову для усіх національних ЦК, крайкомів і обкомів партії постанову, що містила вимогу: «після виконання встановленого для області (краю, республіки) річного плану хлібозаготівель продовжувати заготівлі поверх плану», при цьому весь заготовлений хліб мав зараховуватися в централізовані ресурси[1]. З огляду на те, що Україна 1931 р. не добрала порівняно з 1930 р. майже четверту частину врожаю, а план хлібозаготівель отримала на 83,3 млн пудів більше і вже відправила «в централізовані ресурси» навіть насіннєві фонди, виконання цієї постанови ставило населення на межу виживання. Проте 16 лютого 1932 р. Й. Сталін телеграмою вимагав від ЦК КП(б)У: «...Киньте на збір колгоспних насіннєвих фондів усі сили. ...Майте на увазі, що ЦК не прийме ніяких відмовок – насіннєві фонди повинні бути зібрані в складі культур, передбачених планом, безумовно повністю й до того ж не пізніше встановленого терміну. Повідомте ЦК про вжиті Вами заходи»[2].

Постановою РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 5 травня 1932 р. про план хлібозаготівель на 1932 р. Україні знову було встановлено завідомо нереальний план 356 млн. пудів (понад 5,5 млн т). Свідоме встановлення надмірного плану заготівлі зернових свідчить про намір вищої партійної верхівки Кремля приректи значну частину української нації – хліборобів на смерть. Існує багато документальних підтверджень масового голодування українців у перші місяці 1932 р. Секретарі обкомів, органи ГПУ повідомляли комуністичне керівництво республіки про опухання, масову смертність від голоду й навіть випадки трупоїдства й канібалізму на ґрунті психічних розладів, спровокованих довготривалим голодуванням. Проте телеграма за підписом Й. Сталіна й В. Молотова в ЦК КП(б)У і Раднарком УСРР від 21 червня 1932 р., засвідчувала, що зупинятися ніхто не буде, в ній наголошувалося на виконанні плану «хлібозаготівель» за будь-яких умов[3].

6 липня 1932 р. делегати III конференції КП(б)У (під тиском сталінських емісарів) проголосували за затвердження плану хлібозаготівель у 356 млн пудів

---

[1] РДАСПІ. Ф.17. Оп. 3. Спр. 868. Арк.5; Голодомор 1932-1933 років в Україні: документи і матеріали / упоряд. Р. Пир НАН України; Ін-т історії України. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2007. С. 40.
[2] ЦДАГО України.. Ф.1. Оп. 20. Спр. 5362. Арк.3; Голодомор 1932-1933 років в Україні: документи і матеріали. С. 65.
[3] Письма И. В. Сталина В. М. Молотову. 1925–1936 гг. Москва, 1995. С. 242.

(5,5 млн т), що значно перевищувало можливості українського села. Цього ж дня політбюро ЦК КП(б)У одностайно (з Г. Петровським і В. Чубарем включно) ухвалило постанову: «визнати правильним встановлений ЦК ВКП(б) план хлібозаготівель по селянському сектору в розмірі 356 млн пудів і прийняти його до безумовного виконання». Голова ВУЦВК Г. Петровський як член політбюро ЦК КП(б)У брав участь в ухваленні геноцидних рішень і постанов, персонально виїжджав як уповноважений ЦК в регіони для організації їх виконання.

Голова ДПУ УСРР В. Балицький, разом із заступниками К. Карлсоном і І. Леплевським забезпечували репресивну складову вчинення геноциду. Також відповідальним за Голодомор є С. Реденс, який займав посаду голови ДПУ УСРР у 1932 – на початку 1933 р. Безпосередніми виконавцями і організаторами геноцидних дій на місцях були секретарі обкомів і райпарткомів КП(б)У, уповноважені з хлібозаготівель цих партійних органів і ЦК КП(б)У, переважна більшість голів сільрад і колгоспів, а також «сільський актив», що займався безпосереднім вилученням хліба та інших продуктів харчування, входив до складу «буксирних бригад» під час «штурмових декад із вивершення хлібозаготівель».

7 серпня 1932 р. була затверджена постанова ЦВК і РНК СРСР «Про охорону майна державних підприємств, колгоспів і кооперації та зміцнення громадської (соціалістичної) власності», основні ідеї якої розробив Й. Сталін. Серед українців вона отримала назву «закон про п'ять колосків» через неадекватну міру покарання – розстріл або ув'язнення в концтаборі на 10 років (за пом'якшуючих обставин) навіть за 5 колосків, підібраних на вже прибраному колгоспному полі.

16 вересня 1932 р. з'являється циркуляр ОДПУ СРСР «Про заходи із забезпечення виконання постанови уряду про заборону торгівлі хлібом» затверджений політбюро ЦК ВКП(б)У і направлений для виконання Верховному Суду СРСР, Прокуратурі, ДПУ УСРР, іншим репресивним органам таємної Інструкції щодо порядку покарання «куркулів» та інших «соціально ворожих елементів» із застосуванням вищої міри покарання, а в окремих випадках – десятирічного ув'язнення.

22 вересня 1932 р. першим заступником голови ОДПУ І. Акуловим, головою Верховного Суду СРСР А. Винокуровим і прокурором Верховного Суду СРСР П. Красіковим було підписано спеціальний юридичний документ для впровадження цього закону в практику – Інструкцію «Про застосування постанови ЦВК і РНК СРСР від 7 серпня 1932 р. про охорону майна державних підприємств, колгоспів і кооперації та зміцнення громадської (соціалістичної) власності», що стала процесуальним підґрунтям для вчинення геноциду українського народу.

Наприкінці жовтня 1932 р. геноцидні дії в Україні безпосередньо очолив член політбюро ЦК ВКП(б) і голова РНК СРСР В. Молотов як керівник сумнозвісної надзвичайної комісії з хлібозаготівель політбюро ЦК ВКП(б). Результатом діяльності комісії до січня 1933 р. стало примусове вилучення з українського села 89,5 млн пудів зерна завдяки застосуванню різних форм і

методів репресій[4]. 5 листопада 1932 р. за вказівкою В. Молотова ухвалено постанову ЦК КП(б)У, якою зобов'язали судові органи розглядати справи із хлібозаготівель поза чергою, «зазвичай, виїзними сесіями на місці із застосування судових репресій».

Обіжник Наркомюсту УСРР підлеглим установам на місцях «Про посилення репресій проти селян за невиконання хлібозаготівель» від 9 листопада 1932 р. Наркомюст УСРР розіслав Інструкцію «Про активізацію роботи органів юстиції в боротьбі за хліб», в якій визначався максимальний термін розслідування справ – 3 дні, а судовим органам – «розв'язувати такі справи найбільш за 5 днів».

Постанова політбюро ЦК ВКП(б) «Про паспортну систему та розвантаження міст від зайвих елементів» від 15 листопада 1932 р. забороняла видачу паспортів українцям, які проживали у сільській місцевості, та їх в'їзд до міст.

18 листопада 1932 р. ухвалено постанову ЦК КП(б)У «Про заходи з посилення хлібозаготівель», якою українським селянам було фактично підписано смертний вирок, адже дозволялося конфісковувати в рахунок хлібозаготівель усе наявне зерно і накладати натуральні штрафи іншими продуктами. Ця постанова ЦК КП(б)У, а також постанова РНК УРСР з аналогічною назвою від 20 листопада 1932 р. були підготовлені під безпосереднім керівництвом Й. Сталіна і ухвалені під тиском В. Молотова.

Постанова політбюро ЦК КП(б)У «Про ліквідацію контрреволюційних гнізд та розгром куркульських груп» від 18 листопада 1932 р. зобов'язувала органи ДПУ посилити каральні акції проти українців під час «хлібозаготівель».

Постанова РНК УСРР «Про боротьбу з куркульським впливом у колгоспах» від 20 листопада 1932 року (підписали В. Чубар, В. Легкий) надавала право заносити на «чорні дошки» села та райони; державою було санкціоновано проведення масових обшуків у селян і накладання натуральних штрафів (у розмірі 15-місячної норми м'ясозаготівель).

21 листопада 1932 року В. Молотов разом із В. Чубарем, В. Строгановим і М. Калмановичем підписали телеграму Й. Сталіну з пропозицією надати спецкомісії ЦК КП(б)У право винесення вироків із вищою мірою покарання – розстрілом. Постановою політбюро ЦК ВКП(б) «Про створення в УСРР спеціальної комісії для ухвали смертних вироків» від 22 листопада 1932 р. спеціальна комісія у складі С. Косіора, С. Реденса, А. Кисельова була створена на період «хлібозаготівель» з правом остаточно ухвалювати рішення про вищу міру покарання.

У грудні після постанови політбюро ЦК КП(б)У «Про заходи з ліквідації саботажу хлібозаготівель» від 5 грудня 1932 р. щодо утворення в кожній області України «трійок» – комісій у складі першого секретаря обкому партії, начальника обласного відділу ДПУ та обласного прокурора для винесення у позасудовому

---

[4] Командири великого голоду: поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 рр. / В. Ю. Васильєв, Ю. І. Шаповал (ред.); Київська міська організація Всеукр. тов-ва «Меморіал». Київ: Генеза, 2001. 399 с.: іл.

розгляді вироків, зокрема й розстрільних, українці відчували непереборний страх та безвихідь.

6 грудня 1932 р. В. Чубар і С. Косіор підписали спільну постанову РНК УСРР і ЦК КП(б)У «Про занесення на «чорну дошку» сіл, які злісно саботують хлібозаготівлі», за якою були показово покарані 6 сіл. Занесенням на «чорну дошку» запроваджувалася тотальна блокада населених пунктів і колгоспів загонами військових, міліції та співробітників ДПУ. На дорогах чатували загороджувальні загони. У такий спосіб створювалися умови для повного свавілля з боку хлібозаготівельних бригад під час подвірних обшуків і вилучення зернових та інших харчових продуктів. Припинялося завезення товарів, із магазинів вилучалися усі наявні товари, заборонялася приватна та колгоспна торгівля на місцях, терміново стягувалися кредити й інші фінансові зобов'язання тощо. На селян, неспроможних виконати довільно встановлене завдання, накладалися натуральні штрафи м'ясом і картоплею, часто вони застосовувалися повторно. Репресія занесення на «чорну дошку» була ще одним злочинним елементом механізму Голодомору-геноциду.

Досудовим слідством у кримінальній справі № 475 встановлено, що в 1932–1933 рр. на «чорну дошку» занесено 735 районів, колгоспів, радгоспів, МТС, артілей, сіл та хуторів.

19 грудня 1932 р. постановою ЦК ВКП(б) та РНК СРСР «Про хлібозаготівлі в Україні» посилювалися репресії під час «хлібозаготівель».

24 грудня 1932 року всім секретарям райкомів, головам райвиконкомів, уповноваженим обкомів надійшов лист ЦК КП(б)У, яким дозволялося вивезення колгоспних насіннєвих фондів у рахунок хлібозаготівель. Відповідно до партійних рішень щодо посилення репресій проти українців запроваджувався інститут уповноважених, які діяли за підтримки органів ДПУ і міліції та насильницьким шляхом вилучали зерно, продовольство, реманент тощо.

З урожаю 1932 року в Україні було вилучено 52,3 % валового збору зерна. У 1932 р. на зовнішній ринок СРСР надійшло 107,9 млн пудів (1 767 455 т) хліба. Голодомору можна було уникнути, відмовившись лише від експорту зерна.

27 грудня 1932 р. ЦВК і РНК СРСР прийняли спільну постанову «Про встановлення єдиної паспортної системи по Союзу РСР та обов'язкової прописки паспортів». 31 грудня 1932 р. аналогічну постанову ухвалили ВУЦВК і РНК УСРР [5]. Посилювався контроль тоталітарної держави за місцезнаходженням її підданих. Запровадження паспортного режиму в 1932 р. обмежило вільне пересування селян. Така заборона свідомо позбавляла голодуючих селян можливості придбати продукти за межами території, де лютував голод і прирікала їх на смерть. До жодного іншого адміністративного регіону СРСР чи республіки подібного рішення не було застосовано.

Судові органи, використовуючи статтю 58 Кримінального кодексу УСРР, поза чергою розглядали справи з невиконання «хлібозаготівельних» планів, часто безпосередньо в селах з метою залякування колгоспників, середняків, бідняків.

---

[5] Вронська Т. В., Кульчицький С. В. Радянська паспортна система. *Український історичний журнал.* 1999. № 3. С. 33–43.

Арешти керівного апарату колгоспів здійснювалися ДПУ за погодженням вищого партійного керівництва УСРР.

Лист ЦК КП(б)У до обкомів та райкомів партії «Про вивезення в п'ятиденний термін усіх наявних фондів у рахунок хлібозаготівель» від 29 грудня 1932 р. щодо повного вилучення зернових остаточно прирікав українців на голодну смерть.

1 січня 1933 р. українські очільники отримали телеграму від Й. Сталіна з оголошенням постанови ЦК ВКП(б) «Про добровільне здавання державі колгоспами, колгоспниками та одноосібниками раніше прихованого хліба», яка підтверджувала продовження репресій у разі не здачі хліба і започатковувала кампанію тотальних обшуків. На зиму одноосібники та колгоспники залишилися без харчових запасів.

М. Хатаєвич і В. Чубар 2 січня 1933 р. підписали директиву партійним і радянським органам про забезпечення «добровільного» здавання колгоспниками та одноосібниками прихованого хліба із погрозами вислання тих, хто це не зробить – у селян мали забирати те, чого вже не було. Невдовзі з кількох областей були проведені показові вислання на Північ тисяч сімей «злісних приховувачів» хліба від держави.

Директивою РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про попередження масових виїздів голодуючих селян за продуктами» від 22 січня 1933 р. заборонялися виїзди селян з України і блокувалися кордони військовими підрозділами. Постановою політбюро ЦК КП(б)У «Про виконання директиви РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 22 січня» від 23 січня 1933 р. щодо недопущення масового виїзду одноосібників і колгоспників, заборони продажу залізничних квитків селянам та арештів українці прирікалися мученицьку голодну смерть. Постановою РНК СРСР від 28 квітня 1933 р. було заборонено видачу паспортів селянам.

Найстрашнішими виявилися весняні місяці й червень та липень 1933 р. Діти становили майже 50% серед померлих від голоду. Фіксувалися випадки людоїдства й трупоїдства.

Упевнившись, що українці більше не здатні до активного опору, Кремль пішов на встановлення з 1934 р. твердих норм здачі хліба, що означало припинення свавільного вилучення зерна. Геноцид було припинено так само організовано, як і розпочато.

З ухваленням 14 грудня 1932 р. спільної постанови ЦК ВКП(б) та РНК СРСР, де містилася вимога до керівництва УСРР прогнати «петлюрівські та інші буржуазно-націоналістичні елементи з партійних та радянських організацій», розпочалися арешти у справі так званої Української військової організації. Упродовж січня – липня 1933 р. у Харкові заарештували десятки «увістів», у переважній більшості це були галичани, реемігранти 1924–1927 рр., які працювали на керівних державних установах, вищих навчальних закладах, науково-дослідних інститутах системи Всеукраїнської академії наук, ВУАМЛІНу. Розправи за справою «УВО» тривали до травня 1934 р. Проте обвинувачення в участі в «УВО» висувалися і в наступні роки. Більшість «увістів» потрапила на Соловки. У 1937 р., напередодні 20-ї річниці жовтневого перевороту 190 в'язнів з України, більшість з яких було покарано у справі

«СВУ», «УНЦ» і «УВО», а також серед них були видатні діячі українського театру Л. Курбас, М. Куліш, письменники Михайло Яловий, Олекса Слісаренко, Григорій Епік та ін., перевезли на материк і розстріляли в урочищі Сандармох біля Медвежогорська в числі 1111 в'язнів Соловків[6]. Насильницьке вилучення із суспільного життя України цілої генерації носіїв національних традицій у творчості, науковців, висококваліфікованих спеціалістів з якісною європейською освітою завдало непоправного удару українській культурі, науці, економіці.

У своїх звітах до урядів іноземні дипломати доповідали, що в партійних колах «відверто визнана необхідність або перевага денаціоналізації регіонів, в яких прокидається українська самосвідомість, несучи небезпеку можливих політичних ускладнень у майбутньому, тому заради цілісності імперії краще, щоб ці землі населяло російське населення, принаймні в більшості». Саме тому схід України стрімко колонізували росіяни. Спостерігаючи за ситуацією в Україні, К. консул Королівства Італії в Харкові С. Ґраденіґо свій лист у травні 1933 р. закінчив так: «Нинішнє лихо спричинить до колонізації України переважно росіянами. Воно змінить її етнографічний склад. У майбутньому більше не говоритимуть про Україну, ні про український народ, а отже і про «українське питання», оскільки Україна фактично перетвориться на російський край»[7].

Вчинення злочину геноциду в Україні у 1932–1933 рр. підтверджують також виявлені на сьогодні 1 065 місць масових поховань українців – жертв геноциду[8].

---

[6] Пристайко В., Пшенніков О., Шаповал Ю. Шлях на Соловки. *Остання адреса. До 60-річчя соловецької трагедії.* Т. 1- Київ: Сфера, 1997. 470 с.

[7] Листи з Харкова. Голод в Україні та на Північному Кавказі в повідомленнях італійських дипломатів 1932–1933 роки / упоряд. Андреа Ґраціозі. Харків: Фоліо, 2007. С. 159.

[8] *Національний музей Голодомору-геноциду: вебсайт. URL: https://map.memorialholodomor. org.ua/*

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Ємцю Л.О.
Положишник В.О. Ярошенку Р.В.

Прошу розглянути проект рішення від 26.07.2021 № 08/231-2735/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Повозознику М.Ю. – до відома
Хонді М.П. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО
30.07.

"26" липня 2021 року
№ 08/231-2735/ПР

08/231-2735/ПР
26.07.2021

# ДЕПУТАТ
## КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«23» липня 2021 р. №08/279/09/018-293

Заступнику міського голови –
Секретарю Київської міської ради
**Володимиру БОНДАРЕНКУ**
*01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36*

**Шановний Володимире Володимировичу!**

Відповідно до статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», статтей 5, 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 року №579/579, прошу Вас дати доручення розглянути проєкт рішення «Про звернення Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу» структурним підрозділам Київської міської ради.

Додатки: 1. Проєкт рішення «Про звернення Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу» з додатком на 9 арк. в 1 прим.;

2. Пояснювальна записка до проєкту рішення «Про звернення Київської міської ради до Кнесету Держави Ізраїль щодо визнання Голодомору 1932-1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу» на 2 арк. в 1 прим.

З повагою,
депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«ГОЛОС»
у Київській міській раді

Вадим ВАСИЛЬЧУК

Симоненко Максим Сергійович 093 971 80 91

08/231-3239/ПР
30.08.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

_____№_____

Проєкт

Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, статті 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, Київська міська рада, лист Київської обласної ради від 28.07.2021 року №1664/03

**ВИРІШИЛА:**

1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю (далі – Тимчасова контрольна комісія)
2. Обрати персональний склад Тимчасової контрольної комісії:

голова Тимчасової контрольної комісії – Конопелько Микола Володимирович - депутат Київської міської ради, фракція «Слуга Народу»;

члени Тимчасової контрольної комісії:

Прокопів Володимир Володимирович - депутат Київської міської ради, голова депутатської фракції політичної партії «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»

Міщенко Олександр Григорович - депутат Київської міської ради, депутатської фракції політичної партії «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»;

Кузьменко Євген Андрійович – депутат Київської міської ради, депутатська фракція політичної партії «СЛУГА НАРОДУ» ;

Федоренко Юрій Сергійович - депутат Київської міської ради, депутатська фракція політичної партії «СЛУГА НАРОДУ»;

Царенко Михайло Олександрович - депутат Київської міської ради,

депутатська фракція «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ»;

Маленко Григорій Сергійович - депутат Київської міської ради, голова депутатської фракції «ГОЛОС»;

Марченко Олена Львівна - депутат Київської міської ради, депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»;

Терентьєв Михайло Олександрович - депутат Київської міської ради, депутатська фракція політичної партії «УДАР (Український демократичний альянс за реформи) Віталія Кличка»;

Кримчак Сергій Олександрович - депутат Київської міської ради, депутатська фракція «ЄДНІСТЬ»;

Сулига Юрій Анатолійович - депутат Київської міської ради, депутатська фракція «ЄДНІСТЬ».

3. Основними завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити:

– проблемні питання встановлення межі міста Києва та внесення інформації щодо неї до Державного земельного кадастру;

– аналіз та визначення спірних питань що виникли в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю;

– шляхи вирішення проблемних питань що виникли в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю;

– визначення подальшого плану дій по встановленню межі міста Києва у відповідності до діючого законодавства.

4. Визначити строк діяльності Тимчасової контрольної комісії – шість місяців.

5. Правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи Тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради .

6. Оприлюднити це рішення у встановленому порядку.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради — Микола КОНОПЕЛЬКО

ПОГОДЖЕННЯ:

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин — Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин — Юрій ФЕДОРЕНКО

В.о. начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — Валентина ПОЛОЖИШНИК

# ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київради **«Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю»**

## 1. Обгрунтування необхідності прийняття рішення

Історія визначення та встановлення межі міста Києва починається з 1957 року, однак на даний час проблема зі встановлення межі міста Києва, яка б була закріплена у відповідності до діючого законодавства та вирішувала б всі спірні питання з суміжними землекористувачами залишається.

В свою чергу для забезпечення захисту інтересів територіальної громади міста Києва, Департаментом земельних ресурсів разом з КП «Київський інститут земельних відносин» зроблено детальний аналіз всіх спірних та не точно встановлених ділянок на межі міста з суміжними адміністративними одиницями. Департаменту земельних ресурсів було доручено забезпечити технічну процедуру погодження із адміністративно-територіальними одиницями Київської області, а також забезпечити підготовку комплекту документів і його подання за підписом міського голови, до Верховної Ради України для розгляду і прийняття рішення про встановлення (зміну) меж міста Києва, проте на сьогодні вказане питання не вирішено.

Рішенням Київської міської ради від 12.12.2019 № 445/8018 погоджено проект землеустрою щодо встановлення меж міста Києва, розроблений КП «Київський інститут земельних відносин», яким визначена реальна конфігурація, межа та площа міста Києва, що становить 82635,3537 га. Так даним проектом пропонується збільшення території міста Києва на 2771,1415 га, зокрема, за рахунок земель Гнідинської сільської ради Бориспільського району – 1102,2021га, Броварського району – 565,1448га, м. Вишгорода – 1076,5190 га та ін. Також, планується передати із земель Київської міської ради до складу земель Київської області 55,4103 га. Загалом передбачено збільшити межі та територію міста до 85351,0849га.

Однак для подальшого позитивного вирішення вказаного необхідно погодити ці межі із адміністративно-територіальними одиницями Київської області, а також забезпечити підготовку комплекту документів і його подання за підписом міського голови, до Верховної Ради України для розгляду і прийняття рішення про встановлення (зміну) меж міста Києва. Саме для вирішення цієї проблематики та визначення подальшого плану дій й необхідна підтримка депутатського корпусу Київської міської ради й створюється тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю.

## 2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття рішення є створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення

спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю.

**3. Загальна характеристика і основні положення проекту рішення**

Проект рішення складається з преамбули та семи пунктів.

Проектом рішення передбачено створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю, затвердити її персональний склад, визначити строк дії діяльності комісії.

Також проектом рішення пропонується визначити основні завдання комісії – визначення проблемних питання встановлення межі міста Києва та внесення інформації щодо неї до Державного земельного кадастру; аналіз та визначення спірних питань що виникли в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю; шляхи вирішення проблемних питань що виникли в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю; визначення подальшого плану дій по встановленню межі міста Києва у відповідності до діючого законодавства.

**4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Проєкт рішення розроблено відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, статті 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, Київська міська рада, лист Київської обласної ради від 28.07.2021 року №1664/03.

**5. Фінансово-економічне обгрунтування**

Реалізація запропонованого проєкту рішення не потребує додаткового фінансування.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття зазначеного проекту рішення сприятиме пришвидшенню встановленню межі міста Києва, вирішення спірних та проблемних питань, що виникають в результаті сусідської діяльності територій (адміністративних одиниць), а саме з Київською областю та окремими Об'єднаними територіальними громадами. Встановлення межі міста Києва та улагодження конфліктів між суміжними землекористувачами (адміністративними одиницями) визначить однозначну проблему розмежування територій міста Києва та Київської області, надасть можливість однозначно визначити нормативно-грошову оцінку кожної із території та в свою чергу розв'яже конфлікт між органами управління кожної із адміністративних одиниць в частині визначення територій їх юрисдикції.

**7. Суб'єкт подання проекту рішення та доповідачем на пленарному засіданні** - депутат Київської міської ради Микола Конопелько.

**З повагою**
**Депутат Київської міської ради** **Микола КОНОПЕЛЬКО**

**ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ**
**У КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ IX СКЛИКАННЯ**

01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, 36
тел. (044) 202 70 68, E-mail: [illegible]

«06»_серпня 2021р.

№ 08/275-24

**Депутату Київської міської ради**
**Миколі КОНОПЕЛЬКУ**
*01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36*

**Шановний Миколо Володимировичу!**

На Ваш лист №08/279/09/207-314 від 05.08.2021 року щодо надання кандидатур до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю, просимо включити від фракції «СЛУГА НАРОДУ» у Київській міській раді до складу тимчасової контрольної комісії:

| ПІБ | Контактний номер телефону | Електронна адреса |
|---|---|---|
| Кузьменко Євген Андрійович | +380 (50) 433 03 63 | kuzmenko.yevhen@kmr.gov.ua |
| Федоренко Юрій Сергійович | +380 (67) 327 94 41 | fedorenko.yurii@kmr.gov.ua |

# ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ "ЄДНІСТЬ"
# У КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ

»

с
е
р
п
н
я
2
0
2
1
р

№

Депутату Київської міської ради

Миколі КОНОНЕЛЬКУ

Шановний Миколо Володимировичу!

На Ваш лист щодо надання кандидатури до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради депутатська фракція «Єдність» у Київській міській раді надає кандидатуру Сулиги Юрія Анатолійовича ( +380675001547, [illegible] ua ) до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю.

З повагою,

Голова фракції

О. ОМЕЛЬЧЕНКО

Дарина Ковальчук
0976163063

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
# ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ
# «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «БАТЬКІВЩИНА»

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

09 серпня 2021 року
№ 08/250-60

Депутату Київської міської ради
Миколі КОНОПЕЛЬКУ

Шановний Миколо Володимировичу!

На Ваше звернення, щодо створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю від депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» у Київській міській раді надаємо кандидатуру депутата Марченко Олени Львівни до складу згаданої тимчасової контрольної комісії (моб. 0675020317, е –пошта: marchenko.olena@kmr.gov.ua).

З повагою,

Голова фракції

«Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Денис МОСКАЛЬ

КИЇВ

**ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ**
**«ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»**

01044 м. Київ, вул. Хрещатик, 36

«[illegible]» [illegible] 2021 р. № [illegible]

Депутату Київської міської ради
Миколі КОНОНЕНКУ

Шановний пане Миколо!

На адресу депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність» надійшов лист від 05 серпня 2021 року № 08-279/09-207-316, з пропозицією щодо надання кандидатури від депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність» до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення меж міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті суміжної наявності територій між містом Київ та Київською обласною радою – комісії.

У зв'язку з цим, що депутатська фракція політичної партії «Європейська солідарність» є найбільшою у Київській міській раді IX скликання, прошу Вас включити до складу комісії від депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність»:

1) Головою депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність», депутата Київської міської ради – Володимира ПРОКОПІВА (тел.: +380(50)6247088, e-mail: prokopiva.v@gmail.com);
2) депутата Київської міської ради – Олександра МИШАКА (тел.: +380(67)356-74001, e-mail: mysha69@ukr.net).

З повагою

Голова депутатської фракції
політичної партії
«Європейська солідарність» Володимир ПРОКОПІВ

# ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«_____»_____ 2021 р. №_____

Депутату Київської міської ради
**Миколі КОНОПЕЛЬКУ**

*Щодо надання кандидатури*
*до складу тимчасової*
*контрольної комісії*

***Шановний Миколо Володимировичу!***

Депутатською фракцією «ГОЛОС» у Київській міській раді (надалі - Депутатська фракція) розглянуто Ваш лист № 08/279/09/207-323 від 05.08.2021 року щодо надання кандидатури до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю (надалі -- Тимчасова контрольна комісія) та повідомляємо про направлення від Депутатської фракції до складу Тимчасової контрольної комісії Маленка Григорія Сергійовича -- депутата Київради, голови депутатської фракції «ГОЛОС» у Київській міській раді (контактний номер телефону: +38(050)381-77-30, електронна пошта: malenko@kmr.gov.ua).

З повагою,

депутат Київської міської ради,
голова депутатської фракції
«ГОЛОС»
у Київській міській раді

Григорій МАЛЕНКО

вих.: Швець Тарас Вікторович
тел.: (097) 453-14-39

ДЕПУТАТ

«[illegible]» [illegible] 2021 р. № [illegible]

Депутатові Київської міської ради
Миколі КОНОНЕНКУ

Щодо подання кандидатури до
складу Тимчасової контрольної комісії

Шановний Миколо Володимировичу!

На заміну листа від 10 серпня 2021 року №08-279/(4/221)-226 щодо подання кандидатури до Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті суміжної діяльності територій між містом Київ та Київською областю, прошу включити до її складу представника від депутатської фракції «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ» у Київській міській раді депутата Київської міської ради Царенка Михайла Олександровича (номер телефону: [illegible], електронна адреса: tsarenko.mykhailo@kandyd.net).

З повагою

Уповноважений представник
депутатської фракції
«ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА
ЗА ЖИТТЯ»
у Київській міській раді
Депутат Київської міської ради Михайло НАКОНЕЧНИЙ

Крикуна Прикорська [illegible]

**Заступник міського голови –**
**секретар Київської міської ради**

Терентьєву М.О.
Положишник В.О. Ємцю Л.О.

Прошу розглянути проект рішення від 30.08.2021 №08/231 – 3239/ПР в установленому порядку.

Голдинській О.С.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Гришаєвій К.Г.
Оленичу П.С. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

"30" серпня 2021 року
№ 08/231 – 3239/ПР

08/231-3239/ПР
30.08.2021

# ДЕПУТАТ
## КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«28» серпня 2021 р. № 08/279/09/07-360

**Заступнику міського голови –**
**секретарю Київської міської ради**
**БОНДАРЕНКУ В.В.**

***Шановний Володимире Володимировичу !***

Відповідно до частини першої статті 29 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, направляємо Вам проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань встановлення межі міста Києва та обговорення спірних питань, що виникають в результаті сусідньої діяльності територій між містом Київ та Київською областю» для забезпечення його реєстрації та розгляду в установленому порядку.

*Додаток:*

1. *Проект рішення з пояснювальною запискою на 4 арк.;*
2. *Копія Листа депутатської фракції «Єдність» у Київській міській раді про надання кандидатури на 1 арк.;*
3. *Копія Листа депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання Батьківщина» у Київській міській раді про надання кандидатури на 1 арк.;*
4. *Копія Листа депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність» у Київській міській раді про надання кандидатури на 1 арк.;*
5. *Копія Листа депутатської фракції «Голос» у Київській міській раді про надання кандидатури на 1 арк.;*
6. *Копія листа депутатської фракції «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ» в Київській міській раді про надання кандидатури на 1 арк.;*
7. *Копія листа депутатської фракції «Слуга народу» в Київській міській раді про надання кандидатури на 2 арк.*

**З повагою**
**Депутат Київської міської ради** **Микола КОНОПЕЛЬКО**

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**IX СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ**

**01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36** **тел./факс 202-76-88**

05.04.2021 **№08/291-** 139

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
регламенту, депутатської етики
та запобігання корупції
Леоніду ЄМЦЮ

Шановний пане Леоніде!

Направляємо Вам витяг з протоколу № 3/4 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами від 29.03.2021 для ознайомлення та врахування в роботі.

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 3/4**

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами

**29.03.2021**

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. вул. Хрещатик, 36
зала засідань 1017 (10-й поверх), 12-00

**Склад комісії – 3 особи**

**Присутні члени комісії – 3 особи:**

Плужник Олександр - голова постійної комісії, головуючий;
Кононенко Віктор - секретар постійної комісії;
Романюк Роман - член постійної комісії.

*8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021).*

СЛУХАЛИ:

Начальника управління забезпечення діяльності адміністративної комісії при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації Ольгу Вадзінську, яка коротко доповіла про необхідність прийняття

проекту рішення Київської міської ради «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021), вказавши його основну мету та завдання. Зауважила, що проект рішення підготовлено для вирішення питання подальшої роботи адміністративної комісії, завданням якої є розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Доповідач звернулась до членів постійної комісії з проханням підтримати цей проект рішення Київської міської ради.

ВИСТУПИВ:

Плужник Олександр з пропозицією підтримати проект рішення «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021) з рекомендацією пункт 5 проекту рішення викласти в такій редакції:

*«5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами».*

ВИРІШИЛИ:

Підтримати проект рішення «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021) з рекомендацією пункт 5 проекту рішення викласти в такій редакції:

*«5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами».*

ГОЛОСУВАЛИ: За –3, проти – 0, утримались – 0. Не голосували – 0.
Рішення прийнято.

Голова постійної комісії Олександр ПЛУЖНИК

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**IX СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ**

**01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36** **тел./факс 202-76-88**

05.04.2021 **№08/291-** 138

## ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 3/4

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами

**29.03.2021**

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. вул. Хрещатик, 36 зала засідань 1017 (10-й поверх), 12-00

**Склад комісії – 3 особи**

**Присутні члени комісії – 3 особи:**

Плужник Олександр - голова постійної комісії, головуючий;

Кононенко Віктор - секретар постійної комісії;

Романюк Роман - член постійної комісії.

*8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021).*

СЛУХАЛИ:

Начальника управління забезпечення діяльності адміністративної комісії при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації Ольгу Вадзінську, яка коротко доповіла про необхідність прийняття проекту рішення Київської міської ради «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021), вказавши його основну мету та завдання. Зауважила, що проект рішення підготовлено для вирішення питання подальшої роботи адміністративної комісії, завданням якої є розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Доповідач звернулась до членів постійної комісії з проханням підтримати цей проект рішення Київської міської ради.

ВИСТУПИВ:

Плужник Олександр з пропозицією підтримати проект рішення «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021) з

рекомендацією пункт 5 проекту рішення викласти в такій редакції:

*«5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами».*

ВИРІШИЛИ:

Підтримати проект рішення «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації» (№ 08/231-820/ПР від 23.02.2021) з рекомендацією пункт 5 проекту рішення викласти в такій редакції:

*«5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами».*

ГОЛОСУВАЛИ: За –3, проти – 0, утримались – 0. Не голосували – 0.
Рішення прийнято.

Голова постійної комісії Олесандр ПЛУЖНИК

08/231-820/ПР
23.02.2021

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

*II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ*

# РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЄКТ

Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)

Відповідно до статті 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частини першої, другої статті 215, частини першої статті 218 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статей 3, 4 Положення про адміністративні комісії Української РСР, затвердженого Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 9 березня 1988року № 5540 – XI Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Утворити адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та затвердити її склад, що додається.

2. Затвердити Положення про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації), що додається.

3. Визнати такими, що втратили чинність рішення Київської міської ради:

від 28 липня 2016 року № 858/858 «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)»;

від 20 листопада 2018 року № 138/6189 «Про зміни у складі адміністративної комісії при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)».

4. Офіційно оприлюднити це рішення у встановленому порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

**АПАРАТ**
**ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**
**(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

**УПРАВЛІННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОМІСІЇ ПРИ ВИКОНАВЧОМУ ОРГАНІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

*вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел.: (044) 202-74-53, факс 202-75-86, код ЕДРПОУ 37853361*
*E-mail: ak@kma.gov.ua*

07.09.2021 № 09/033-836

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції
Леоніду ЄМЦЮ

Шановний Леоніде Олександровичу!

Листом апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.02.2021 № 009-14р на розгляд Київської міської ради за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було подано проєкт рішення Київської міської ради «Про адміністративну комісію при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)» реєстраційний номер 08/231-820/ПР від 23.02.2021.

У зв'язку із змінами посад кандидатів у члени адміністративної комісії запропонованих у проєкті рішення, просимо Вас змінити назви посад у наступних позиціях:

- Олійник Віра Дмитрівна – начальник управління з питань запобігання та виявлення корупції секретаріату Київської міської ради;
- Прилипко Юрій Михайлович – головний спеціаліст відділу особистого прийому громадян управління з питань звернень громадян апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

З повагою

Начальник управління забезпечення діяльності адміністративної комісії Ольга ВАДЗІНСЬКА

202 75 71

**УКРАЇНА**

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ**

*вул. Леонтовича, 6, м. Київ, 01030, тел. (044) 366 63 03, (044) 366 63 43*
*Контактний центр міста Києва (044)15-51 E-mail: dti@kmda.gov.ua, press.dti@kmda.gov.ua*
*Код ЄДРПОУ 37405284*

_____№_____
На _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції
Л. ЄМЦЮ

*Від 09.06.2021*
*№ 053-18064*

Шановний Леоніде Олександровичу!

Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготовлено проєкт розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (далі – проєкт розпорядження).

Відповідно до пункту 1.5 глави 1 розділу I Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, просимо на найближчому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції розглянути та, у разі відсутності пропозицій та/або зауважень, погодити зазначений проєкт розпорядження.

Додатки: 1. Проєкт розпорядження на 13 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка до проєкту розпорядження на 3 арк. в 1 прим.
3. Порівняльна таблиця до проєкту розпорядження на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Виконувач обов’язків директора Дмитро РАХМАТУЛЛІН

Тетяна Щербань
Гліб Кізім 366 63 09

Про внесення змін до Положення про
Департамент транспортної інфраструктури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про державну службу», Типового положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 року № 887, Методичних рекомендацій з розроблення положення про структурні підрозділи з питань інфраструктури та туризму місцевих державних адміністрацій, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 709, враховуючи розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03 березня 2021 року № 445 «Про уповноваження Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) приймати рішення про розміщення, обладнання та функціонування відведених майданчиків для паркування транспортних засобів на вулицях і дорогах міста Києва», з метою приведення у відповідність із законодавством України:

1. Унести зміни до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19 листопада 2018 року № 2089 (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10 грудня 2020 року № 1936), виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити державну реєстрацію змін до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов’язків.

Голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

| | |
|---|---|
| Виконувач обов’язків директора Департаменту транспортної інфраструктури | Дмитро РАХМАТУЛЛІН |
| Заступник начальника юридичного управління – начальник відділу правового забезпечення Департаменту транспортної інфраструктури | Тетяна ТАЛЬКО |
| Головний спеціаліст сектору запобігання корупції Департаменту транспортної інфраструктури | Костянтин КРАСАВІН |

ПОГОДЖЕНО:

| | |
|---|---|
| Перший заступник голови | Микола ПОВОРОЗНИК |
| Заступник голови | Олександр ГУСТЄЛЄВ |
| Заступник голови з питань здійснення самоврядних повноважень | Костянтин УСОВ |
| Виконувач обов’язків начальника юридичного управління апарату | Ольга ЯКОВЛЄВА |
| Керівник апарату | Дмитро ЗАГУМЕННИЙ |

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції

| | |
|---|---|
| Голова | Леонід ЄМЕЦЬ |
| Секретар | Олеся ЗУБРИЦЬКА |

Постійна комісія Київської міської ради з питань транспорту, зв’язку та реклами

| | |
|---|---|
| Голова | Олексій ОКОПНИЙ |
| Секретар | Олесь МАЛЯРЕВИЧ |

ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядження виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)
від 19 листопада 2018 року № 2089
(у редакції розпорядження виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
від )

# ПОЛОЖЕННЯ
# ПРО ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

(ідентифікаційний код 37405284)
(нова редакція)

Київ − 2021

1. Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді. Департамент з питань виконання функцій органу виконавчої влади взаємодіє з Міністерством інфраструктури України.

2. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією України та законами України, постановами Верховної Ради України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, наказами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями Київського міського голови, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням.

3. Департамент утворено відповідно до рішення Київської міської ради від 27 травня 2010 року № 805/4243 «Про оптимізацію структури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)» шляхом злиття Головного управління транспорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Головного управління зв'язку, інформатизації та захисту інформації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

4. Основними завданнями Департаменту є:

4.1. Забезпечення реалізації державної політики у сферах автомобільного, міського електричного, авіаційного, річкового транспорту та дорожнього господарства.

4.2. Забезпечення організації дорожнього руху на території міста Києва.

4.3. Розвиток транспортної, паркувальної інфраструктури та дорожнього господарства в місті Києві.

4.4. Організація будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів у місті Києві.

4.5. Здійснення державного контролю за додержанням правил транспортного обслуговування.

5. Департамент відповідно до покладених на нього завдань:

5.1. Організовує виконання Конституції України і законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, наказів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішень Київської міської ради, розпоряджень Київського міського голови і виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та здійснює контроль за їх реалізацією.

5.2. Забезпечує у межах своїх повноважень захист прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб.

5.3 Аналізує стан та тенденції розвитку сфер транспорту та дорожнього господарства в місті Києві, вживає заходів з усунення недоліків.

5.4. Вносить пропозиції до проєкту бюджету міста Києва, бере участь у підготовці пропозицій до проєктів програм економічного і соціального розвитку м. Києва, державних, цільових та місцевих програм з питань, що належать до компетенції Департаменту.

5.5. Розробляє проєкти міських цільових програм розвитку транспорту міста Києва, забезпечує їх виконання, здійснює моніторинг і підготовку звітів про виконання завдань і заходів програм.

5.6 Забезпечує ефективне та цільове використання відповідних бюджетних коштів.

5.7. Бере участь у підготовці заходів щодо розвитку міста Києва.

5.8. Здійснює публічні закупівлі товарів, робіт та послуг за бюджетні кошти.

5.9. Розробляє пропозиції стосовно вдосконалення нормативно-правових актів з питань, що належать до компетенції Департаменту, вносить їх на розгляд у встановленому порядку.

5.10. Розробляє та бере участь у розробленні проєктів рішень Київської міської ради, розпоряджень Київського міського голови, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), інших актів з питань, що належать до компетенції Департаменту.

5.11. Надає пропозиції щодо правового регулювання перевезень пасажирів, вантажу, багажу, безпеки дорожнього руху транспортних засобів, технічної експлуатації рухомого складу, функціонування річкового порту, причалів, аеропорту, вирішення питань будівництва, реконструкції та експлуатації об’єктів інфраструктури автомобільних шляхів сполучення.

5.12. Погоджує проєкти актів Київської міської ради, Київського міського голови, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), розроблені іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та органами виконавчої влади, які містять питання, що належать до компетенції Департаменту.

5.13. Бере участь у підготовці звітів Київського міського голови для їх розгляду на сесії Київської міської ради.

5.14. Готує самостійно або разом з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інформаційні та аналітичні матеріали для подання Київському міському голові.

5.15. Узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до компетенції Департаменту, розробляє та подає на розгляд виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) пропозиції щодо удосконалення законодавства з питань, що належать до його компетенції.

5.16. Забезпечує здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції.

5.17. Готує (бере участь у підготовці) проєкти угод, договорів, меморандумів, протоколів зустрічей делегацій і робочих груп у межах своїх повноважень.

5.18. Розглядає в установленому законодавством порядку звернення громадян.

5.19. Опрацьовує запити і звернення народних депутатів України та депутатів Київської міської ради.

5.20. Забезпечує доступ до публічної інформації, розпорядником якої є Департамент.

5.21. Здійснює державну політику у сфері охорони державної таємниці в межах своєї компетенції, передбаченої Законом України «Про державну таємницю».

5.22. Постійно інформує населення про стан здійснення визначених законом повноважень.

5.23. Забезпечує у межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки, цивільного захисту населення, дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки.

5.24. Організовує роботу з укомплектування, зберігання, обліку та використання архівних документів.

5.25. Забезпечує у межах своїх повноважень реалізацію державної політики стосовно захисту інформації з обмеженим доступом.

5.26. Бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів).

5.27. Забезпечує захист персональних даних.

5.28. Вживає заходів щодо переведення транспорту міста Києва на відповідний режим роботи в умовах надзвичайних ситуацій та надзвичайного стану.

5.29. Забезпечує формування мережі міських автобусних маршрутів загального користування, веде їх реєстр. Затверджує паспорти автобусних маршрутів загального користування.

5.30. Формує та веде реєстр стоянок таксі на території міста Києва. Затверджує мережу та паспорти стоянок таксі на території міста Києва.

5.31. Приймає рішення про розміщення, обладнання та функціонування відведених майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок таксі на вулицях і дорогах міста Києва.

5.32. Здійснює контроль за дотриманням визначених правилами паркування транспортних засобів вимог щодо розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування транспортних засобів.

5.33. Розглядає справи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою, третьою і сьомою статті 122, частинами першою – п’ятою та восьмою статті $152^1$ Кодексу України про адміністративні правопорушення, і накладає адміністративні стягнення.

5.34. Здійснює тимчасове затримання транспортного засобу шляхом доставки для зберігання на спеціальний майданчик чи стоянку у разі вчинення

порушення, передбаченого частинами третьою та **сьомою** статті 122 (порушення правил зупинки, стоянки в межах відповідного населеного пункту), частиною першою статті $152^1$ Кодексу України про адміністративні правопорушення, у випадках, передбачених частиною третьою статті $265^4$ Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також у разі вчинення порушень, передбачених частинами другою та восьмою статті $152^1$ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

5.35. Укладає договори з підприємствами, установами та організаціями, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів.

5.36. Бере участь у забезпеченні впровадження, функціонування автоматизованої системи контролю оплати вартості послуг з паркування у встановленому порядку.

5.37. Здійснює функції замовника (організатора) проведення конкурсів з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування та автобусному маршруті загального користування прямого сполучення місто Київ – міжнародний аеропорт «Бориспіль», проводить конкурси на визначення перевізників пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та інші функції організатора, передбачені законодавством у сфері автомобільних перевезень.

5.38. Здійснює функції замовника транспортних послуг з перевезень міським електричним транспортом.

5.39. Укладає договори про організацію перевезень на автобусних маршрутах загального користування з автомобільними перевізниками − переможцями конкурсу на міських автобусних маршрутах загального користування та забезпечує контроль за виконанням умов договору, укладає договори про організацію надання транспортних послуг з перевезень міським електричним транспортом.

5.40. Здійснює функції замовника послуг з перевезення пасажирів річковим транспортом.

5.41. Виконує функції замовника будівництва, реконструкції та ремонту об'єктів міського пасажирського транспорту і транспортної інфраструктури.

5.42. Організовує роботи щодо створення належних умов для доступу осіб з інвалідністю до об'єктів фізичного оточення та транспорту загального користування для перевезення пасажирів.

5.43. Затверджує схеми організації дорожнього руху.

5.44. Формує маршрутну мережу в місті Києві.

5.45. Здійснює аналіз та підготовку пропозицій щодо регулювання (встановлення) тарифів на перевезення пасажирів і вартості проїзних квитків у міському пасажирському транспорті − метрополітені, автобусі, трамваї, тролейбусі, фунікулері, міській електричці (який працює у режимі звичайного руху).

5.46. Сприяння розвитку регіонального ринку транспортних послуг, координації роботи окремих видів транспорту.

5.47. Організовує роботи щодо розроблення і здійснення заходів для покращення інвестиційного та інноваційного клімату в місті Києві у сферах транспорту та дорожнього господарства.

5.48. Надає пропозиції до переліку об’єктів у сфері транспорту дорожнього господарства, які потребують залучення інвестицій.

5.49. Здійснює реалізацію повноважень, віднесених законами України «Про дорожній рух», «Про автомобільні дороги», Єдиними правилами ремонту і утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, правилами користування ними та охорони, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 1994 року № 198, до відання виконавчих органів місцевих рад та місцевих державних адміністрацій.

5.50. Організовує роботи щодо визначення поточної та перспективної потреби в послугах та роботах у сферах транспорту та дорожнього господарства.

5.51. Здійснює разом з відповідними організаціями заходи, спрямовані на забезпечення безпеки руху на всіх видах транспорту і шляхах сполучення, зменшення шкідливого впливу діяльності транспорту на довкілля.

5.52. Вносить виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) пропозиції щодо створення комунальних підприємств, установ, організацій, комунальних об’єднань, включення підприємств до комунальних об’єднань, виходу підприємств з комунальних об’єднань, а також щодо припинення комунальних підприємств, організації, корпорації, що підпорядковані Департаменту.

5.53. Здійснює контроль та координацію діяльності комунальних підприємств, організації, об’єднання територіальної громади міста Києва, підпорядкованих Департаменту.

5.54. Погоджує в межах компетенції фінансові плани комунальних підприємств, організації, об’єднання територіальної громади міста Києва, що підпорядковані Департаменту.

5.55. Сприяє розвитку науки, впровадженню нових технологій, підвищенню технічного рівня надання послуг, їх якості й конкурентоспроможності.

5.56. Організовує роботи щодо взаємодії між підприємствами галузі транспорту та споживачами їхніх послуг.

5.57. Підготовка пропозицій щодо реформування і розвитку сфер транспорту, дорожнього господарства, спрямованих на виконання законів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, та забезпечення здійснення заходів для їх реалізації.

5.58. Здійснює інші, передбачені законом повноваження.

6. Департамент для здійснення повноважень та виконання завдань, що визначені, має право:

6.1. Одержувати в установленому законодавством порядку від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), органів місцевого самоврядування,

підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб інформацію, документи і матеріали, потрібні для виконання покладених на нього завдань.

6.2. Залучати до виконання окремих робіт, участі у вивчені окремих питань спеціалістів, фахівців інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підприємств, установ і організацій (за погодженням з їхніми керівниками), представників громадських об'єднань (за згодою).

6.3. Вносити в установленому порядку пропозиції щодо удосконалення роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у сферах транспорту та дорожнього господарства.

6.4. Користуватися в установленому порядку інформаційними базами органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.

6.5. Скликати в установленому порядку наради, проводити семінари, конференції тощо з питань, що належать до компетенції Департаменту.

6.6. Здійснювати представництво (самопредставництво) інтересів Київського міського голови, Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту, їх посадових осіб у судах України на всіх стадіях судового процесу через посадових осіб юридичної служби Департаменту, які без окремого доручення беруть участь у справах з усіма правами, крім відмови від позову, визнання позову, укладання мирової угоди, що надані законодавством про адміністративне, господарське, цивільне судочинство, Кодексом України з процедур банкрутства, та на стадії примусового виконання рішень судів позивачу, відповідачу, третій особі, учаснику судового провадження, учаснику виконавчого провадження, стягувачу, боржнику, представнику.

6.7. За дорученням представляти інтереси Київського міського голови, Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, у підприємствах, установах, організаціях, з питань, що належать до компетенції Департаменту.

6.8. Брати участь у нарадах, конференціях, семінарах, симпозіумах, конгресах, а також у роботі консультативних, дорадчих та інших допоміжних органах з питань, що належать до компетенції Департаменту.

7. У структурі Департаменту утворюється управління (інспекція) з паркування, положення про яке затверджується наказом директора Департаменту. У складі управління (інспекції) з паркування Департаменту діють інспектори з паркування. Інспектори з паркування управління (інспекції) з паркування Департаменту для виконання покладених на них завдань мають право:

7.1. Здійснювати фіксацію порушень правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів у режимі фотозйомки, відеозапису.

7.2. Розглядати справи про адміністративні правопорушення, на розгляд яких їх уповноважено.

7.3. Складати протоколи про адміністративні правопорушення, виносити постанови про накладання адміністративних стягнень.

7.4. Накладати адміністративні стягнення за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксованих у режимі фотозйомки (відеозапису).

7.5. Розміщувати на лобовому склі транспортного засобу копію постанови про накладання адміністративних стягнень або повідомлення про притягнення до адміністративної відповідальності.

7.6. Складати акт огляду та тимчасового затримання транспортних засобів.

7.7. Здійснювати тимчасове затримання транспортних засобів шляхом доставки для зберігання на спеціальний майданчик чи стоянку.

7.8. Мають інші права, визначені законом.

8. Департамент у встановленому законодавством порядку та в межах повноважень взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), органами місцевого самоврядування та виконавчої влади, територіальними органами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, а також підприємствами, установами та організаціями з метою створення умов для провадження послідовної та узгодженої діяльності щодо строків, періодичності одержання і передачі інформації, потрібної для належного виконання покладених на нього завдань та здійснення запланованих заходів.

9. Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова відповідно до законодавства про державну службу.

На посаду директора Департаменту призначається повнолітній громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посаді державної служби категорії «Б» чи «В» або з досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або з досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності не менше ніж два роки.

Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників директора Департаменту, яких призначає та звільняє з посади директор Департаменту відповідно до законодавства про державну службу.

На посаду першого заступника директора та заступника директора Департаменту призначається повнолітній громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посаді державної служби категорії «Б» чи «В» або з досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або з досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності не менше ніж два роки.

10. Директор Департаменту:

10.1. Здійснює керівництво Департаментом, несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності, сприяє створенню належних умов праці в Департаменті.

10.2. Подає на затвердження виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) положення про Департамент.

10.3. Затверджує положення про структурні підрозділи Департаменту, посадові інструкції працівників, розподіляє обов'язки між ними.

10.4. Подає на затвердження Київському міському голові проєкти кошторису та штатного розпису Департаменту в межах визначеної граничної чисельності та фонду оплати праці його працівників.

10.5. Планує роботу Департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

10.6. Розпоряджається коштами в межах затвердженого в установленому порядку кошторису Департаменту, несе персональну відповідальність за їх цільове використання.

10.7. Вживає заходів до удосконалення організації та підвищення ефективності роботи Департаменту.

10.8. Організовує внутрішній контроль та внутрішній аудит у Департаменті та забезпечує їх здійснення у підприємствах, організації, об’єднанні, що підпорядковані Департаменту.

10.9. Звітує перед Київським міським головою про виконання покладених на Департамент завдань та затверджених планів роботи, а також перед Київською міською радою у встановленому Регламентом Київської міської ради порядку.

10.10. Може входити до складу Колегії виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

10.11. Бере участь у засіданнях Київської міської ради.

10.12. Вносить пропозиції щодо розгляду на засіданнях Колегії виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) питань, що належать до компетенції Департаменту, та розробляє проєкти відповідних рішень.

10.13. Видає у межах своїх повноважень накази, організовує контроль за їх виконанням.

Накази директора Департаменту, які містять одну або більше норм, що зачіпають права, свободи, законні інтереси та стосуються обов'язків громадян і юридичних осіб, встановлюють новий або змінюють, доповнюють чи скасовують організаційно-правовий механізм їх реалізації, або мають міжвідомчий характер, тобто є обов'язковими для інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а також юридичних осіб, що не належать до сфери управління Департаменту, підлягають державній реєстрації в установленому порядку.

Накази директора Департаменту, які є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому законодавством України.

10.14. Здійснює добір кадрів.

10.15. Діє від імені Департаменту без доручення, представляє інтереси Департаменту у взаємовідносинах з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), з міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, районними в місті Києві державними адміністраціями, підприємствами, установами і організаціями незалежно від форми власності в Україні та за її межами, укладає від імені Департаменту договори (угоди), надає доручення.

10.16. Організовує роботу з підвищення рівня професійної компетентності державних службовців Департаменту.

10.17. Забезпечує дотримання працівниками Департаменту правил внутрішнього трудового розпорядку та виконавської дисципліни.

10.18. Відповідає за підготовку, своєчасне погодження та укладення контрактів з керівниками підприємств, організації, об’єднання, підпорядкованих Департаменту. Здійснює аналіз виконання умов та показників укладених контрактів з керівниками цих підприємств, організації, об’єднання, забезпечує своєчасне продовження та розірвання контрактів.

10.19. Проводить особистий прийом громадян з питань, що належать до повноважень Департаменту.

10.20. Здійснює визначені Законом України «Про державну службу» повноваження керівника державної служби.

10.21. Здійснює інші повноваження, визначені законом, а також що випливають з цього Положення.

11. Для погодження вирішення питань, що належать до компетенції Департаменту, обговорення найважливіших напрямів його діяльності в Департаменті можуть утворюватися колегія, інші постійні або тимчасові консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи.

Рішення про утворення та ліквідацію таких органів, їх персональний та кількісний склад, положення про них затверджується наказом директора Департаменту.

Рішення таких органів вводяться в дію наказами директора Департаменту.

12. Департамент утримується за рахунок коштів бюджету міста Києва.

Гранична чисельність працівників Департаменту затверджується розпорядженням Київського міського голови.

Структура Департаменту затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Штатний розпис та кошторис Департаменту затверджує в установленому порядку Київський міський голова після попередньої його експертизи,

проведеної Департаментом фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

13. Майно Департаменту є комунальною власністю територіальної громади міста Києва і закріплено за ним на праві оперативного управління.

Департамент має право виключно за згодою власника або уповноваженого ним органу: відчужувати закріплене за ним майно, надавати в оренду, передавати у заставу нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати з балансу основні засоби в установленому порядку.

14. Департамент здійснює бухгалтерський облік результатів своєї діяльності, складає фінансову та іншу звітність у порядку, встановленому законодавством України. Фінансова звітність Департаменту надається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.

15. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в установах банків та органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власні бланки.

Місцезнаходження Департаменту: вул. Леонтовича, 6, м. Київ.

16. Припинення Департаменту здійснюється в установленому порядку за рішенням Київської міської ради або суду у випадках, визначених законом.

Виконувач обов’язків
директора Департаменту
транспортної інфраструктури Дмитро РАХМАТУЛЛІН

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**
**до проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»**

| *Зміст положення (норми) чинного законодавства* | *Зміст відповідного положення (норми) проєкту акта* |
|---|---|
| -<br>5.31. Готує пропозиції щодо розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок таксі на вулицях і дорогах міста Києва.<br>- | -<br>5.31. **Приймає рішення про** розміщення, обладнання та функціонування **відведених** майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок таксі на вулицях і дорогах міста Києва.<br>- |
| 5.33. Розглядає справи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою, третьою і шостою статті 122, частинами першою - п'ятою та восьмою статті 1521 Кодексу України про адміністративні правопорушення, і накладає адміністративні стягнення. | 5.33. Розглядає справи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою, третьою і **сьомою** статті 122, частинами першою – п’ятою та восьмою статті $152^1$ Кодексу України про адміністративні правопорушення, і накладає адміністративні стягнення. |
| 5.34. Здійснює тимчасове затримання транспортного засобу шляхом доставки для зберігання на спеціальний майданчик чи стоянку у разі вчинення порушення, передбаченого частинами третьою та шостою статті 122 (порушення правил зупинки, стоянки в межах відповідного населеного пункту), частиною першою статті 1521 Кодексу України про адміністративні правопорушення, у випадках, передбачених частиною третьою статті 2654 Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також у разі вчинення порушень, передбачених частинами другою та | 5.34. Здійснює тимчасове затримання транспортного засобу шляхом доставки для зберігання на спеціальний майданчик чи стоянку у разі вчинення порушення, передбаченого частинами третьою та **сьомою** статті 122 (порушення правил зупинки, стоянки в межах відповідного населеного пункту), частиною першою статті $152^1$ Кодексу України про адміністративні правопорушення, у випадках, передбачених частиною третьою статті $265^4$ Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також у разі вчинення порушень, передбачених частинами другою та восьмою статті $152^1$ Кодексу України про адміністративні правопорушення. |

| | |
|---|---|
| восьмою статті 1521 Кодексу України про адміністративні правопорушення. | |
| Відсутній | **5.40. Здійснює функції замовника послуг з перевезення пасажирів річковим транспортом.** |

Виконувач обов’язків директора
Департаменту транспортної інфраструктури Дмитро РАХМАТУЛЛІН

# ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»

**1. Обґрунтування необхідності прийняття розпорядження**

Проєктом розпорядження пропонується внести зміни до пункту 5.33, 5.34 Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19 листопада 2018 року № 2089 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10 грудня 2020 року № 1936) (далі – Положення), з метою забезпечення реалізації положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху».

Разом з тим, протоколом засідання постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв’язку та реклами від 17 березня 2021 року № 4/5 доручено Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) спільно з державним підприємством «Адміністрація річкових портів» вжити організаційно-правові заходи щодо запровадження регулярних пасажирських перевезень річковим транспортом між лівим та правим берегами міста Києва.

Таким чином, пропонується доповнити Положення новим пунктом 5.40 щодо здійснення Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) функцій замовника послуг з перевезення пасажирів річковим транспортом.

Також, пропонується уточнити редакцію пункту 5.31 Положення у зв’язку з виданням виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) розпорядження від 03 березня 2021 року № 445 «Про уповноваження Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) приймати рішення про розміщення, обладнання та функціонування відведених майданчиків для паркування транспортних засобів на вулицях і дорогах міста Києва».

Таким чином, даний проект розпорядження розроблений з метою забезпечення належної та ефективної реалізації місцевої політики у сфері транспорту.

**2. Мета і шляхи досягнення**

Проєкт розпорядження підготовлено у зв’язку з необхідністю внесення змін до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з метою організації ефективного функціонування та приведення у відповідність до норм законодавства завдань Департаменту.

**3. Правові аспекти**

Проєкт розпорядження підготовлений відповідно до Бюджетного кодексу України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про міський електричний транспорт».

Проєкт розпорядження не є нормативно-правовим актом, оскільки:

не містить норми або норм, що зачіпають права, свободи, законні інтереси і стосуються обов'язків громадян та юридичних осіб, встановлюють новий, змінюють, доповнюють чи скасовують організаційно-правовий механізм їх реалізації;

не обов'язковий для виконання іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, а також юридичними особами, що не належать до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), тобто не носить міжвідомчий характер.

Проєкт розпорядження не містить норм, що зачіпають права, свободи, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року.

Проєкт розпорядження має організаційно-розпорядчий характер.

Отже, розпорядження не підлягає державній реєстрації у Центральному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Київ).

Проєкт розпорядження не має ознак регуляторного акта в розумінні Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», оскільки:

не спрямований на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання;

не встановлює, не змінює, не скасовує норми права;

дія вичерпується одноразовим виконанням; стосується визначеного кола осіб.

**4. Фінансове-економічне обґрунтування**

Для реалізації проєкту розпорядження не передбачається залучення бюджетних коштів.

**5. Позиція заінтересованих органів**

Проєкт розпорядження погоджується з всіма заінтересованими органами відповідно до Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810.

**6. Регіональний аспект**

Даний проєкт розпорядження не впливає на регіональний розвиток.

**7. Громадське обговорення**

Проєкт розпорядження не потребує проведення громадських слухань та консультацій з громадськістю.

**8. Прогноз результатів**

Видання розпорядження надасть можливість привести до норм законодавства Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Виконувач обов’язків
директора Департаменту
транспортної інфраструктури Дмитро РАХМАТУЛЛІН

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ**

*бульвар Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01024 тел. (044) 279 61 09 E-mail:dk@kievcity.gov.ua*
*Код ЄДРПОУ 02231933*

Голові постійної комісії Київради
з питань регламенту, депутатської
етики та запобігання корупції
Л. ЄМЦЮ

від 20.07.2021
060-3682

Шановний Леоніде Олександровичу!

Відповідно до Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810 просимо розглянути та погодити проєкт розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (№ 1556-пр).

Додаток: проєкт розпорядження на 1 арк.;
проєкт Положення на 13 арк.;
пояснювальна записка на 2 арк.;
порівняльна таблиця на 17 арк.;
прес-реліз на 1 арк.

З повагою

Директор Яна БАРІНОВА

Євген ПАНЧЕНКО
0442796409

Про внесення змін до Положення
про Департамент культури
виконавчого органу Київської міської
ради (Київської міської державної
адміністрації)

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про культуру», «Про державну службу», Типового положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 року № 887, Методичних рекомендацій з розроблення положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації у сфері культури, затверджених наказом Міністерства культури України від 20 грудня 2012 року № 1560:

1. Унести зміни до Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 листопада 2013 року № 2183 (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01 липня 2020 року № 945), виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити державну реєстрацію змін до Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступника голови Київської міської державної адміністрації Мондриївського В. М.

Голова Віталій КЛИЧКО

**Подання:**

| | |
|---|---|
| Директор Департаменту культури | Яна БАРІНОВА |
| В.о. завідувача сектору правового забезпечення | Інесса ПІСКОВЕНКО |
| Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції | Тетяна ДУКА |

**Погоджено:**

| | |
|---|---|
| Перший заступник голови | Микола ПОВОРОЗНИК |
| Заступник голови | Валентин МОНДРИЇВСЬКИЙ |
| Директор Департаменту фінансів | Володимир РЕПІК |
| Директор Департаменту економіки та інвестицій | Наталія МЕЛЬНИК |
| Директор Департаменту комунальної власності м. Києва | Андрій ГУДЗЬ |
| Заступник керівника апарату - начальник управління по роботі з персоналом | Тетяна СТЕКЛЕНЬОВА |
| Голова постійної комісії Київради з питань культури, туризму та суспільних комунікацій | Вікторія МУХА |
| Голова постійної комісії Київради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції | Леонід ЄМЕЦЬ |
| Голова постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків | Роман ЯРОШЕНКО |
| В.о. начальника юридичного управління | Ольга ЯКОВЛЄВА |
| Керівник апарату | Дмитро ЗАГУМЕННИЙ |

ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
від 29 листопада 2013 року № 2183
(у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
від )

# ПОЛОЖЕННЯ
# ПРО ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

(ідентифікаційний код 02231933)
(нова редакція)

Київ − 2021

1. Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі − Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді.

Під час виконання функцій державної виконавчої влади взаємодіє з Міністерством культури та інформаційної політики України.

2. Відповідно до рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року № 198/7535 «Про діяльність виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» Департамент перейменовано з Головного управління культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яке є правонаступником Управління у справах національностей та релігій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією України та законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства культури та інформаційної політики України та інших центральних органів виконавчої влади, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями Київського міського голови і виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням.

4. Основними завданнями Департаменту є:

4.1. Забезпечення реалізації державної політики в галузі культури на території міста Києва.

4.2. Забезпечення вільного розвитку культурно-мистецьких процесів.

4.3. Сприяння відродженню та розвитку традицій і культури української нації, креативних індустрій, етнічної, культурної і мовної самобутності національних меншин.

4.4. Гармонізація міжконфесійних та міжнаціональних відносин.

4.5. Захист прав творчих працівників та їх спілок, соціальному захисту працівників підприємств, установ, організацій та закладів у сфері культури.

4.6. Доступність усіх видів культурних послуг і культурної діяльності для кожного громадянина України.

4.7. Сприяння загальнонаціональній культурній консолідації суспільства, формуванню цілісного культурно-інформаційного простору, захисту та просуванню високоякісного різноманітного національного культурного продукту.

5. Департамент відповідно до визначених завдань виконує такі функції:

5.1. Організовує виконання Конституції України і законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, наказів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішень Київської міської ради, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови та здійснює контроль за їх реалізацією.

5.2. Забезпечує у межах своїх повноважень захист прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб.

5.3. Здійснює контроль за дотриманням підприємствами, установами, організаціями та закладами, підпорядкованими Департаменту, правил, норм, стандартів у межах, визначених повноважень.

5.4. Аналізує стан та тенденції економічного та соціального розвитку в галузі культури в місті Києві та вживає заходів до усунення недоліків.

5.5. Бере участь у підготовці пропозицій до проєктів програм соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва

5.6. Вносить пропозиції до проєкту бюджету міста Києва.

5.7. Забезпечує ефективне і цільове використання коштів бюджету міста Києва.

5.8. Розробляє проєкти рішень Київської міської ради, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови у визначених законом випадках – проєкти нормативно-правових актів з питань культури.

5.9. Бере участь у розробленні проєктів розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови, проєктів нормативно-правових актів, головними розробниками яких є інші структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

5.10. Бере участь у погодженні проєктів нормативно-правових актів, розроблених іншими органами виконавчої влади.

5.11. Бере участь у підготовці звітів Київського міського голови для їх розгляду на сесії Київської міської ради.

5.12. Готує самостійно або разом з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інформаційні та аналітичні матеріали для подання Київському міському голові.

5.13. Забезпечує здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції.

5.14. Готує (бере участь у підготовці) проєкти угод, договорів, меморандумів, протоколів зустрічей делегацій і робочих груп у межах своїх повноважень.

5.15. Розглядає в установленому законодавством порядку звернення громадян.

5.16. Опрацьовує запити і звернення народних депутатів України та депутатів Київської міської ради.

5.17. Забезпечує доступ до публічної інформації, розпорядником якої він є.

5.18. Постійно інформує населення про стан здійснення визначених законом повноважень.

5.19. Забезпечує у межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки, цивільного захисту населення, дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки.

5.20. Організовує роботу з укомплектування, зберігання, обліку та використання архівних документів.

5.21. Забезпечує у межах своїх повноважень реалізацію державної політики стосовно захисту інформації з обмеженим доступом.

5.22. Бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів).

5.23. Забезпечує захист персональних даних.

5.24. Створює умови для:

розвитку соціальної інфраструктури у сферах культури та мистецтв, міжнаціональних відносин, релігії та захисту прав національних меншин

України, підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення такої інфраструктури;

розвитку всіх видів професійного та аматорського мистецтва, художньої творчості, креативних індустрій, а також для організації культурного дозвілля населення, здобутку спеціальної освіти у сферах культури і мистецтва;

задоволення національно-культурних потреб корінних народів і національних меншин, а також потреб у літературі, мистецтві, освіті, засобах масової інформації;

розвитку національно-культурних об'єднань та інших громадських організацій національних меншин, національно-культурних традицій;

забезпечення доступу населення до надбань культури, писемності, традицій і звичаїв корінних народів та національних меншин;

задоволення культурно-мовних, освітніх, інформаційних потреб українців, які проживають за межами України, налагодження співпраці з державними установами, громадськими, національними центрами іноземних держав з питань, що належать до компетенції Департаменту;

сприяння формуванню репертуару театрів, кінотеатрів, кіно- і відеоустановок, концертних організацій і мистецьких колективів, комплектуванню та оновленню фондів музеїв, картинних галерей, бібліотек, організації виставок, розповсюдженню кращих зразків національного кіномистецтва, відродженню та розвитку народних художніх промислів;

захисту прав споживачів національного культурного продукту;

централізованого комплектування та використання бібліотечних фондів;

сприяння діяльності творчих спілок, національно-культурних товариств, громадських організацій, що функціонують у сферах культури та мистецтв;

здійснення контролю за вивезенням, ввезенням та поверненням культурних цінностей;

фіксації зразків національної нематеріальної культурної спадщини;

збереження та розвитку культури української нації, етнічної, мовної самобутності національних меншин;

сприяння задоволенню мовних і культурних потреб закордонних українців;

налагодження взаєморозуміння між релігійними організаціями різних віросповідань та конфесій, вирішення спірних міжцерковних питань, проведення богослужінь, релігійних обрядів, церемоній та процесій, сприяння паломництву віруючих;

сприяння участі релігійних організацій (на їх прохання) у міжнародних релігійних форумах, налагодження їх зв'язків із зарубіжними релігійними організаціями;

сприяння утворенню релігійними організаціями своєї матеріальної бази для релігійної, добродійної та іншої передбаченої статутом діяльності;

проведення благодійних акцій, інших заходів, спрямованих на розвиток етнічної самобутності національних меншин;

забезпечення аналізу потреби у працівниках у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України;

моніторингу стану та тенденцій соціально-економічного і культурного розвитку у сферах культури, мистецтв, міжнаціональних та міжконфесійних відносин, свободи совісті.

5.25. Формує та подає у встановленому порядку Міністерству культури та інформаційної політики України пропозицій щодо:

формування державної політики у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України, зокрема стосовно вдосконалення нормативно-правового регулювання у зазначеній сфері;

надання творчим колективам статусу академічного;

занесення музейних предметів Музейного фонду України до Державного реєстру національного культурного надбання.

5.26. Забезпечує участь у:

розробленні та виконанні державних і міських програм міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин, а також здійсненні заходів щодо розселення та облаштування на відповідній території осіб, депортованих за національною ознакою, які повернулися в Україну, сприяння їх адаптації та інтеграції в українське суспільство;

реалізації міжнародних проєктів та програм у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України;

погодженні проєктів нормативно-правових актів, розроблених іншими органами виконавчої влади, іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

організації та проведенні вітчизняних і міжнародних виставок, виставок-ярмарків, методичних і науково-практичних семінарів, конференцій тощо.

5.27. Надає організаційно-методичну допомогу та координує діяльність структурних підрозділів культури районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ, організацій та закладів у сферах культури та мистецтв.

5.28. Контролює збереження і переміщення культурних цінностей, включених до Державного реєстру національного культурного надбання, Музейного фонду України.

5.29. Збирає та обробляє статистичні дані у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних та міжконфесійних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України.

5.30. Проводить заходи щодо підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників у сферах культури та мистецтв, вивезення і

повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України.

5.31. Контролює дотримання законодавства щодо прав національних меншин, свободи світогляду і віросповідання та про релігійні організації.

5.32. У межах своєї компетенції здійснює заходи з реалізації Європейської хартії регіональних мов або мов меншин, координації діяльності, пов'язаної з виконанням вимог її положень.

5.33. Вивчає та аналізує на території міста Києва тенденції етнонаціонального та етнокультурного розвитку регіону, розробляє поточні та довгострокові прогнози розвитку міжнаціональних та міжконфесійних відносин.

5.34. Вивчає та аналізує на території міста Києва релігійну ситуацію та процеси, що відбуваються у релігійному середовищі.

5.35. Попередньо розглядає подані на реєстрацію статути (положення) релігійних громад, а також зміни і доповнення до них, перевіряє їх відповідність законодавству.

5.36. Проводить фестивалі, конкурси, огляди професійного та аматорського мистецтва, художньої творчості, виставок народних художніх промислів та інші заходи у сферах культури і мистецтв, а також міжетнічних та міжконфесійних відносин.

5.37. Обліковує (реєструє) релігійні організації, що діють у місті Києві.

5.38. Запобігає проявам розпалювання міжетнічної, расової та релігійної ворожнечі в регіоні.

5.39. Проводить державну експертизу культурних цінностей, заявлених до вивезення, тимчасового вивезення та повернутих в Україну після тимчасового вивезення, а також вилучених митними та правоохоронними органами, конфіскованих за рішенням суду та обернених відповідно до закону в дохід держави.

5.40. Зміцнює міжнародні та міжрегіональні культурні зв'язки.

5.41. Обліковує проведення гастрольних заходів підприємствами, установами, організаціями та закладами комунальної власності територіальної громади міста Києва і подає Міністерству культури та інформаційної політики України відомості про проведення таких заходів для формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні.

5.42. Роз’яснює через засоби масової інформації зміст державної політики у сферах культури, а також міжетнічних та міжконфесійних відносин.

5.43. Подає інформацію для внесення до бази даних Державного реєстру виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів.

5.44. Формує та забезпечує функціонування базової мережі закладів культури та мережу закладів освіти сфери культури.

5.45. Координує розроблення програм та планів розвитку і вдосконалення діяльності парків культури і відпочинку міста.

5.46 Забезпечує в установленому порядку підготовку та проведення в місті Києві державних свят і культурно-мистецьких заходів.

5.47. Здійснює контроль та координацію діяльності підпорядкованих підприємств, установ, організацій та закладів.

5.48. Забезпечує організацію та проведення конкурсного добору на посаду керівників закладів культури, підпорядкованих Департаменту, а також роботу конкурсних комісій.

5.49. Узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до компетенції Департаменту, розробляє і подає на розгляд Київському міському голові пропозиції щодо вдосконалення законодавства з питань, що належать до його компетенції.

5.50. Подає пропозиції щодо нагородження працівників, які особливо відзначилися, державними нагородами; застосовує згідно із законодавством України інші форми морального та матеріального заохочення працівників за високі досягнення у творчій, педагогічній, культурно-освітній і виробничій діяльності.

5.51. Здійснює інші передбачені законом повноваження.

6. Департамент має право:

6.1. Одержувати в установленому законодавством порядку від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань.

6.2. Залучати для розгляду питань, що належать до компетенції Департаменту спеціалістів інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ, організацій (за погодженням з їх керівниками), представників громадських об’єднань (за згодою).

6.3. Вносити в установленому порядку пропозиції щодо удосконалення роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у галузі культури.

6.4. Користуватись в установленому порядку інформаційними базами органів виконавчої влади, системами зв’язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.

6.5. За дорученням представляти інтереси Київського міського голови, Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, судах, у підприємствах, установах, організаціях та закладах, з питань, що належать до компетенції Департаменту.

6.6. Ініціювати створення у встановленому порядку дорадчих, консультативних та допоміжних органів для проведення заходів щодо популяризації культури та мистецтва.

6.7. Скликати в установленому порядку наради, проводити семінари та конференції з питань, що належать до його компетенції.

7. Департамент в установленому законодавством порядку та в межах повноважень взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), територіальними органами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, а також підприємствами, установами та організаціями з метою створення умов для провадження послідовної та узгодженої діяльності щодо строків, періодичності одержання і передачі інформації, необхідної для належного виконання покладених на нього завдань та здійснення запланованих заходів.

8. Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова відповідно до законодавства України.

На посаду директора призначається повнолітній громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій «Б» чи «В» або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом

роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше ніж два роки.

9. Директор Департаменту:

9.1. Здійснює керівництво Департаментом, несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності, сприяє створенню належних умов праці у Департаменті.

9.2. Подає на затвердження положення про Департамент.

9.3. Подає на затвердження Київському міському голові проєкти кошторису та штатного розпису Департаменту в межах граничної чисельності й фонду оплати праці його працівників.

9.4. Затверджує посадові інструкції працівників Департаменту та розподіляє обов’язки між ними.

9.5. Планує роботу Департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

9.6. Розпоряджається коштами в межах затвердженого Київським міським головою кошторису Департаменту, несе персональну відповідальність за їх цільове використання.

9.7. Вживає заходів до удосконалення організації та підвищення ефективності роботи Департаменту.

9.8. Звітує перед Київським міським головою про виконання покладених на Департамент завдань та затверджених планів роботи.

9.9. Звітує перед Київською міською радою в установленому порядку.

9.10. Видає у межах своїх повноважень накази, організовує і контролює їх виконання.

Накази, які містять одну або більше норм, що зачіпають права, свободи, законні інтереси і стосуються обов’язків громадян та юридичних осіб, встановлюють новий або змінюють, доповнюють чи скасовують організаційно-правовий механізм їх реалізації, або мають міжвідомчий характер, тобто є обов’язковим для інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а також юридичних осіб, що не належать до сфери управління суб’єкта нормотворення, підлягають державній реєстрації в установленому порядку.

Накази, які є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому законодавством України.

9.11. Здійснює визначені Законом України «Про державну службу» повноваження керівника державної служби в Департаменті.

9.12. Здійснює добір кадрів.

9.13. Організовує роботу з підвищення рівня професійної компетентності державних службовців Департаменту.

9.14. Призначає на посади за результатами конкурсу шляхом укладення з ними контрактів у встановленому законодавством порядку керівників закладів культури та закладів вищої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту.

9.15. Здійснює контроль підготовкою, своєчасним погодженням та укладанням контрактів з керівниками закладів культури, закладів вищої освіти, підприємств, що належать до територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту.

Проводить аналіз виконання умов та показників укладених контрактів з керівниками закладів культури, вищих навчальних закладів, підприємств, що належать до територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту, забезпечує своєчасне продовження та розірвання контрактів.

9.16. Проводить особистий прийом громадян з питань, що належать до повноважень Департаменту.

9.17. Забезпечує дотримання працівниками Департаменту правил внутрішнього службового розпорядку та виконавської дисципліни.

9.18. Діє від імені Департаменту без доручення, представляє інтереси Департаменту у взаємовідносинах з державними органами, судами, органами місцевого самоврядування, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державними адміністраціями, установами, організаціями, об’єднаннями громадян, зарубіжними установами і організаціями; укладає від імені Департаменту договори, угоди з підприємствами, установами, організаціями з господарських та інших питань, пов’язаних з діяльністю Департаменту, видає довіреності, надає доручення (щодо представництва інтересів Департаменту в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, судах, у підприємствах, установах, організаціях та закладах).

9.19. Може входити до складу Колегії виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

9.20. Може брати участь у засіданнях Київської міської ради.

9.21. Здійснює інші повноваження, визначені законом та цим Положенням.

9.22. Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, які призначаються на посаду та звільняються з посади директором Департаменту відповідно до законодавства про державну службу.

На посаду першого заступника директора та заступників директора Департаменту призначається повнолітній громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій «Б» чи «В» або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше ніж два роки.

10. У Департаменті для вирішення питань, що належать до його компетенції, може утворюватися колегія як консультативно-дорадчий орган у складі директора Департаменту (голова колегії), першого заступника директора Департаменту, заступників директора Департаменту, інших працівників Департаменту.

До складу колегії можуть входити депутати Київської міської ради (за згодою), керівники інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), установ та громадських організацій (за згодою).

Склад колегії затверджується наказом директора Департаменту.

Рішення колегії вводяться в дію наказами директора Департаменту.

11. Для розгляду наукових рекомендацій і пропозицій щодо реалізації основних напрямів діяльності в Департаменті можуть створюватися дорадчі, консультативні та допоміжні органи.

Склад дорадчих, консультативних та допоміжних органів та положення про них затверджуються наказами директора Департаменту.

12. Департамент утримується за рахунок коштів бюджету міста Києва.

Гранична чисельність працівників Департаменту затверджується розпорядженням Київського міського голови.

Штатний розпис та кошторис Департаменту затверджує Київський міський голова після попередньої експертизи в Департаменті фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Структура Департаменту затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

13. Майно Департаменту є комунальною власністю територіальної громади міста Києва і закріплене за ним на праві оперативного управління.

Департамент має право виключно за згодою власника відчужувати закріплене за ним майно, надавати в оренду, передавати у заставу нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати з балансу основні засоби в установленому порядку.

14. Департамент здійснює оперативний та бухгалтерський облік результатів своєї діяльності і надає фінансову, статистичну та іншу звітність у порядку, встановленому законодавством України.

Фінансова звітність Департаменту надається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.

15. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби України, гербову печатку Департаменту та власні бланки.

Департамент заснований на комунальній власності територіальної громади міста Києва. Засновником та власником Департаменту є територіальна громада міста Києва, від імені якої виступає Київська міська рада.

Місцезнаходження Департаменту: бульв. Тараса Шевченка, 3, м. Київ, 01024.

16. Припинення Департаменту здійснюється в установленому порядку за рішенням Київської міської ради, суду у випадках, визначених законом.

Директор Департаменту культури Яна БАРІНОВА

# ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
«Про внесення змін до Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)»

| **Чинна редакція Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженої розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 листопада 2013 року № 2183 (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01 липня 2021 року № 945)** | **Нова редакція Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженої розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 листопада 2013 року № 2183** | **Аналіз законодавчих та нормативних актів** *(Закони «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про культуру», Типове положення* про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації (постанова КМУ від 26.09.2012 № 887), *Положення про Мінкультури України,(постанова КМУ від 16.10.2019 № 885*), *Методичні рекомендації з розроблення положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації у сфері культури (наказ Мінкультури України від 20.12.2012 № 1560)* |
|---|---|---|
| 1. Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді.<br>Під час виконання функцій державної виконавчої влади взаємодіє з Міністерством культури та інформаційної політики України.<br><br>2. Відповідно до рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року № 198/7535 «Про діяльність виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» Департамент перейменовано з Головного управління культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яке є правонаступником Управління у справах національностей та релігій виконавчого органу | 1. Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді.<br>Під час виконання функцій державної виконавчої влади взаємодіє з Міністерством культури та інформаційної політики України.<br><br>2. Відповідно до рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року № 198/7535 «Про діяльність виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» Департамент перейменовано з Головного управління культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яке є правонаступником Управління у справах національностей та релігій виконавчого органу | п. 1.6.1. Методичних рекомендацій |

| | | |
|---|---|---|
| Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). | Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). | |
| 3. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією України та законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства культури та інформаційної політики України та інших центральних органів виконавчої влади, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями Київського міського голови і виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням. | 3. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства культури України та інших центральних органів виконавчої влади, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями Київського міського голови і виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням. | п. 1.6.2. Методичних рекомендацій |
| 4. Основними завданнями Департаменту є: | 4. Основними завданнями Департаменту є: | ст. 22 ЗУ місцеві адміністрації |
| 4.1. Забезпечення реалізації державної політики у галузі культури на території міста Києва. | 4.1. Забезпечення реалізації державної політики у сфері культури на території міста Києва. | п. 2.1. Методичних рекомендацій<br>п. 2.1. Методичних рекомендацій |
| 4.2. Забезпечення вільного розвитку культурно-мистецьких процесів**.** | 4.2. Забезпечення вільного розвитку культурно-мистецьких процесів. | |
| 4.3. Сприяння відродженню та розвитку традицій і культури української нації, етнічної, культурної і мовної самобутності національних меншин. | 4.3. Сприяння відродженню та розвитку традицій і культури української нації, **креативних індустрій,** етнічної, культурної і мовної самобутності національних меншин. | п. 2.1. Методичних рекомендацій<br>ЗУ про культуру |
| 4.4. Гармонізація міжконфесійних та міжнаціональних відносин. | 4.4. Гармонізація міжконфесійних та міжнаціональних відносин. | п. 2.1. Методичних рекомендацій |
| 4.5. Захист прав творчих працівників та їх спілок, соціальному захисту працівників підприємств, установ, організацій та закладів у сфері культури. | 4.5. Захист прав творчих працівників та їх спілок, соціальному захисту працівників підприємств, установ, організацій та закладів у сфері культури. | п. 2.1. Методичних рекомендацій |
| 4.6. Доступність усіх видів культурних послуг і культурної діяльності для кожного громадянина України. | 4.6. Доступність усіх видів культурних послуг і культурної діяльності для кожного громадянина України. | п. 2.1. Методичних рекомендацій |
| 4.7. Сприяння загальнонаціональній культурній консолідації суспільства, формуванню цілісного культурно-інформаційного простору, захисту та просуванню високоякісного різноманітного національного культурного продукту. | 4.7. Сприяння загальнонаціональній культурній консолідації суспільства, формуванню цілісного культурно-інформаційного простору, захисту та просуванню високоякісного різноманітного національного культурного продукту. | п. 2.1. Методичних рекомендацій |
| 5. Департамент відповідно до визначених до визначених завдань, виконує такі функції: | 5. Департамент відповідно до визначених до визначених завдань, виконує такі функції: | п. 2.1. Методичних рекомендацій |

| | | |
|---|---|---|
| 5.1. Організовує виконання Конституції Ураїни і законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, наказів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішень Київської міської ради, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови та здійснює контроль за їх реалізацією. | 5.1. Організовує виконання Конституції і законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, наказів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішень Київської міської ради, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови та здійснює контроль за їх реалізацією. | |
| 5.2. Забезпечує у межах своїх повноважень захист прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб. | 5.2. Забезпечує у межах своїх повноважень захист прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб. | |
| 5.3. Здійснює контроль за дотриманням підприємствами, установами, організаціями та закладами, підпорядкованими Департаменту, правил, норм, стандартів, у межах, визначених повноважень. | 5.3. Здійснює контроль за дотриманням підприємствами, установами, організаціями та закладами, підпорядкованими Департаменту, правил, норм, стандартів, у межах, визначених повноважень. | п. 6. Типового положення |
| 5.4. Аналізує стан та тенденції економічного та соціального розвитку в галузі культури в місті Києві та вживає заходів до усунення недоліків. | 5.4. Аналізує стан та тенденції економічного та соціального розвитку в галузі культури у місті Києві та вживає заходів до усунення недоліків. | |
| 5.5. Бере участь у підготовці пропозицій до проєктів програм соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва | 5.5. Бере участь у підготовці пропозицій до проєктів програм соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва | |
| 5.6. Вносить пропозиції до проєкту бюджету міста Києва. | 5.6. Вносить пропозиції до проєкту бюджету міста Києва. | п. 6. Типового положення |
| 5.7. Забезпечує ефективне і цільове використання коштів бюджету міста Києва. | 5.7. Забезпечує ефективне і цільове використання коштів бюджету міста Києва. | п. 6. Типового положення |
| 5.8. Розробляє проєкти рішень Київської міської ради, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови, у визначених законом випадках – проєкти нормативно-правових актів з питань культури. | 5.8. Розробляє проєкти рішень Київської міської ради, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови, у визначених законом випадках – проєкти нормативно-правових актів з питань культури. | п. 6. Типового положення |
| 5.9. Бере участь у розробленні проєктів розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови, проєктів нормативно-правових актів, головними розробниками яких є інші структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). | 5.9. Бере участь у розробленні проєктів розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови, проєктів нормативно-правових актів, головними розробниками яких є інші структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). | п. 6. Типового положення |
| 5.10. Бере участь у погодженні проектів | 5.10. Бере участь у погодженні проектів | п. 6. Типового положення |

| | | |
|---|---|---|
| нормативно-правових актів, розроблених іншими органами виконавчої влади. | нормативно-правових актів, розроблених іншими органами виконавчої влади. | |
| 5.11. Бере участь у підготовці звітів Київського міського голови для їх розгляду на сесії Київської міської ради. | 5.11. Бере участь у підготовці звітів Київського міського голови для їх розгляду на сесії Київ**ської** міської ради. | п. 6. Типового положення |
| 5.12. Готує самостійно або разом з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інформаційні та аналітичні матеріали для подання Київському міському голові. | 5.12. Готує самостійно або разом з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інформаційні та аналітичні матеріали для подання Київському міському голові. | п. 6. Типового положення |
| 5.13. Забезпечує здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції. | 5.13. Забезпечує здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції. | п. 6. Типового положення<br>ст. 32 ЗУ місцеве самоврядування |
| 5.14. Готує (бере участь у підготовці) проєкти угод, договорів, меморандумів, протоколів зустрічей делегацій і робочих груп у межах своїх повноважень. | 5.14. Готує (бере участь у підготовці) проєкти угод, договорів, меморандумів, протоколів зустрічей делегацій і робочих груп у межах своїх повноважень. | |
| 5.15. Розглядає в установленому законодавством порядку звернення громадян. | 5.15. Розглядає в установленому законодавством порядку звернення громадян. | Регламент КМДА |
| 5.16. Опрацьовує запити і звернення народних депутатів України та депутатів Київської міської ради. | 5.16. Опрацьовує запити і звернення народних депутатів України та депутатів Київської міської ради. | п. 6. Типового положення |
| 5.17. Забезпечує доступ до публічної інформації, розпорядником якої він є. | 5.17. Забезпечує доступ до публічної інформації, розпорядником якої він є. | |
| 5.18. Постійно інформує населення про стан здійснення визначених законом повноважень. | 5.18. Постійно інформує населення про стан здійснення визначених законом повноважень. | п. 6. Типового положення |
| 5.19. Забезпечує у межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки, цивільного захисту населення, дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки. | 5.19. Забезпечує у межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки, цивільного захисту населення, дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки. | |
| 5.20. Організовує роботу з укомплектування, зберігання, обліку та використання архівних документів. | 5.20. Організовує роботу з укомплектування, зберігання, обліку та використання архівних документів. | п. 6. Типового положення |
| 5.21. Забезпечує у межах своїх повноважень реалізацію державної політики стосовно захисту інформації з обмеженим доступом. | 5.21. Забезпечує у межах своїх повноважень реалізацію державної політики стосовно захисту інформації з обмеженим доступом. | п. 6. Типового положення |
| 5.22. Бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів). | 5.22. Бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів). | п. 6. Типового положення |
| 5.23. Забезпечує захист персональних даних. | 5.23. Забезпечує захист персональних даних. | п. 6. Типового положення |
| 5.24. Створює умови для:<br>розвитку соціальної інфраструктури у сферах | 5.24. Створює умови для:<br>розвитку соціальної інфраструктури у сферах | 2.2.1. Методичних рекомендацій |

| | | |
|---|---|---|
| культури та мистецтв, міжнаціональних відносин, релігії та захисту прав національних меншин України, підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення такої інфраструктури;<br>розвитку всіх видів професійного та аматорського мистецтва, художньої творчості, а також для організації культурного дозвілля населення, здобутку спеціальної освіти у сферах культури і мистецтва;<br><br>задоволення національно-культурних потреб корінних народів і національних меншин, а також потреб у літературі, мистецтві, освіті, засобах масової інформації;<br>розвитку національно-культурних об'єднань та інших громадських організацій національних меншин, національно-культурних традицій;<br>забезпечення доступу населення до надбань культури, писемності, традицій і звичаїв корінних народів та національних меншин;<br>задоволення культурно-мовних, освітніх, інформаційних потреб українців, які проживають за межами України, налагодження співпраці з державними установами, громадськими, національними центрами іноземних держав з питань, що належать до компетенції Департаменту;<br>сприяння формуванню репертуару театрів, кінотеатрів, кіно- і відеоустановок, концертних організацій і мистецьких колективів, комплектуванню та оновленню фондів музеїв, картинних галерей, бібліотек, організації виставок, розповсюдженню кращих зразків національного кіномистецтва, відродженню та розвитку народних художніх промислів;<br>захисту прав споживачів національного культурного продукту;<br>централізованого комплектування та використання бібліотечних фондів;<br>сприяння діяльності творчих спілок, національно-культурних товариств, громадських організацій, що | культури та мистецтв, міжнаціональних відносин, релігії та захисту прав національних меншин України, підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення такої інфраструктури;<br>розвитку всіх видів професійного та аматорського мистецтва, художньої творчості, **креативних індустрій,** а також для організації культурного дозвілля населення, здобутку спеціальної освіти у сферах культури і мистецтва;<br>задоволення національно-культурних потреб корінних народів і національних меншин, а також потреб у літературі, мистецтві, освіті, засобах масової інформації;<br>розвитку національно-культурних об'єднань та інших громадських організацій національних меншин, національно-культурних традицій;<br>забезпечення доступу населення до надбань культури, писемності, традицій і звичаїв корінних народів та національних меншин;<br>задоволення культурно-мовних, освітніх, інформаційних потреб українців, які проживають за межами України, налагодження співпраці з державними установами, громадськими, національними центрами іноземних держав з питань, що належать до компетенції Департаменту;<br>сприяння формуванню репертуару театрів, кінотеатрів, кіно- і відеоустановок, концертних організацій і мистецьких колективів, комплектуванню та оновленню фондів музеїв, картинних галерей, бібліотек, організації виставок, розповсюдженню кращих зразків національного кіномистецтва, відродженню та розвитку народних художніх промислів;<br>захисту прав споживачів національного культурного продукту;<br>централізованого комплектування та використання бібліотечних фондів;<br>сприяння діяльності творчих спілок, національно-культурних товариств, громадських організацій, що | ЗУ про культуру |

| | | |
|---|---|---|
| функціонують у сферах культури та мистецтв;<br>здійснення контролю за вивезенням, ввезенням та поверненням культурних цінностей;<br>фіксації зразків національної нематеріальної культурної спадщини;<br>збереження та розвитку культури української нації, етнічної, мовної самобутності національних меншин;<br>сприяння задоволенню мовних і культурних потреб закордонних українців;<br>налагодженню взаєморозуміння між релігійними організаціями різних віросповідань та конфесій, вирішення спірних міжцерковних питань, проведення богослужінь, релігійних обрядів, церемоній та процесій, сприяння паломництву віруючих;<br>сприяння участі релігійних організацій (на їх прохання) у міжнародних релігійних форумах, налагодження їх зв'язків із зарубіжними релігійними організаціями;<br>сприяння утворенню релігійними організаціями своєї матеріальної бази для релігійної, добродійної та іншої передбаченої статутом діяльності;<br>проведення благодійних акцій, інших заходів, спрямованих на розвиток етнічної самобутності національних меншин;<br>забезпечення аналізу потреби у працівниках у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України;<br>моніторингу стану та тенденцій соціально-економічного і культурного розвитку у сферах культури, мистецтв, міжнаціональних та міжконфесійних відносин, свободи совісті. | функціонують у сферах культури та мистецтв;<br>здійснення контролю за вивезенням, ввезенням та поверненням культурних цінностей;<br>фіксації зразків національної нематеріальної культурної спадщини;<br>збереження та розвитку культури української нації, етнічної, мовної самобутності національних меншин;<br>сприяння задоволенню мовних і культурних потреб закордонних українців;<br>налагодженню взаєморозуміння між релігійними організаціями різних віросповідань та конфесій, вирішення спірних міжцерковних питань, проведення богослужінь, релігійних обрядів, церемоній та процесій, сприяння паломництву віруючих;<br>сприяння участі релігійних організацій (на їх прохання) у міжнародних релігійних форумах, налагодження їх зв'язків із зарубіжними релігійними організаціями;<br>сприяння утворенню релігійними організаціями своєї матеріальної бази для релігійної, добродійної та іншої передбаченої статутом діяльності;<br>проведення благодійних акцій, інших заходів, спрямованих на розвиток етнічної самобутності національних меншин;<br>забезпечення аналізу потреби у працівниках у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України;<br>моніторингу стану та тенденцій соціально-економічного і культурного розвитку у сферах культури, мистецтв, міжнаціональних та міжконфесійних відносин, свободи совісті. | |
| 5.25. Формує та подає у встановленому порядку Міністерству культури та інформаційної політики України пропозицій щодо:<br>формування державної політики у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті | 5.25. Формує та подає у встановленому порядку Міністерству культури та інформаційної політики України пропозицій щодо:<br>формування державної політики у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті | п. 2.2.2. Методичних рекомендацій |

| | | |
|---|---|---|
| та захисту прав національних меншин України, зокрема стосовно вдосконалення нормативно-правового регулювання у зазначеній сфері;<br>надання творчим колективам статусу академічного;<br>занесення музейних предметів Музейного фонду України до Державного реєстру національного культурного надбання. | та захисту прав національних меншин України, зокрема стосовно вдосконалення нормативно-правового регулювання у зазначеній сфері;<br>надання творчим колективам статусу академічного;<br>занесення музейних предметів Музейного фонду України до Державного реєстру національного культурного надбання. | |
| 5.26. Забезпечує участь у:<br>розробленні та виконанні державних і міських програм міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин, а також здійсненні заходів щодо розселення та облаштування на відповідній території осіб, депортованих за національною ознакою, які повернулися в Україну, сприяння їх адаптації та інтеграції в українське суспільство;<br>реалізації міжнародних проектів та програм у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України;<br>погодженні проєктів нормативно-правових актів, розроблених іншими органами виконавчої влади, іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);<br>організації та проведенні вітчизняних і міжнародних виставок, виставок-ярмарків, методичних і науково-практичних семінарів, конференцій тощо. | 5.26. Забезпечує участь у:<br>розробці та виконанні державних і міських програм міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин, а також здійсненні заходів щодо розселення та облаштування на відповідній території осіб, депортованих за національною ознакою, які повернулися в Україну, сприяння їх адаптації та інтеграції в українське суспільство;<br>реалізації міжнародних проектів та програм у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України;<br>погодженні проєктів нормативно-правових актів, розроблених іншими органами виконавчої влади, іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);<br>організації та проведенні вітчизняних і міжнародних виставок, виставок-ярмарків, методичних і науково-практичних семінарів, конференцій тощо. | п. 2.2.4. Методичних рекомендацій<br><br>п. 2.2.5. Методичних рекомендацій |
| 5.27. Надає організаційно-методичну допомогу та координує діяльність структурних підрозділів культури районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ, організацій та закладів у сферах культури та мистецтв. | 5.27. Надає організаційно-методичну допомогу та координує діяльність структурних підрозділів культури районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ, організацій та закладів у сферах культури та мистецтв. | п. 2.2.6. Методичних рекомендацій |
| 5.28. Контролює збереження і переміщення культурних цінностей, включених до Державного реєстру національного культурного надбання, Музейного фонду України. | 5.28. Контролює збереження і переміщення культурних цінностей, включених до Державного реєстру національного культурного надбання, Музейного фонду України. | п. 2.2.8. Методичних рекомендацій |
| 5.29. Збирає та обробляє статистичні дані у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення | 5.29. Збирає та обробляє статистичні дані у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення | |

| | | |
|---|---|---|
| культурних цінностей, міжнаціональних та міжконфесійних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України. | культурних цінностей, міжнаціональних та міжконфесійних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України. | п. 2.2.10. Методичних рекомендацій |
| 5.30. Проводить заходи щодо підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України. | 5.30. Проводить заходи щодо підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників у сферах культури та мистецтв, вивезення і повернення культурних цінностей, міжнаціональних відносин, свободи совісті та захисту прав національних меншин України. | п. 2.2.11. Методичних рекомендацій |
| 5.31. Контролює дотримання законодавства щодо прав національних меншин, свободи світогляду і віросповідання та про релігійні організації. | 5.31. Контролює дотримання законодавства щодо прав національних меншин, свободи світогляду і віросповідання та про релігійні організації. | п. 2.2.12. Методичних рекомендацій |
| 5.32. У межах своєї компетенції здійснює заходи з реалізації Європейської хартії регіональних мов або мов меншин, координації діяльності, пов'язаної з виконанням вимог її положень. | 5.32. У межах своєї компетенції здійснює заходи з реалізації Європейської хартії регіональних мов або мов меншин, координації діяльності, пов'язаної з виконанням вимог її положень. | п. 2.2.13. Методичних рекомендацій |
| 5.33. Вивчає та аналізує на території міста Києва тенденції етнонаціонального та етнокультурного розвитку регіону, розробляє поточні та довгострокові прогнози розвитку міжнаціональних та міжконфесійних відносин. | 5.33. Вивчає та аналізує на території міста Києва тенденції етнонаціонального та етнокультурного розвитку регіону, розробляє поточні та довгострокові прогнози розвитку міжнаціональних та міжконфесійних відносин. | п. 2.2.14. Методичних рекомендацій |
| 5.34. Вивчає та аналізує на території міста Києва релігійну ситуацію та процеси, що відбуваються у релігійному середовищі. | 5.34. Вивчає та аналізує на території міста Києва релігійну ситуацію та процеси, що відбуваються у релігійному середовищі. | Закон про свободу совісті |
| 5.35. Попередньо розглядає подані на реєстрацію статути (положення) релігійних громад, а також зміни і доповнення до них, перевіряє їх відповідність законодавству. | 5.35. Попередньо розглядає подані на реєстрацію статути (положення) релігійних громад, а також зміни і доповнення до них, перевіряє їх відповідність законодавству. | п. 2.2.15. Методичних рекомендацій |
| 5.36. Проводить фестивалі, конкурси, огляди професійного та аматорського мистецтва, художньої творчості, виставок народних художніх промислів та інші заходи у сферах культури і мистецтв, а також міжетнічних та міжконфесійних відносин. | 5.36. Проводить фестивалі, конкурси, огляди професійного та аматорського мистецтва, художньої творчості, виставок народних художніх промислів та інші заходи у сферах культури і мистецтв, а також міжетнічних та міжконфесійних відносин. | законодавство в сфері культури<br>п. 2.2.29. Методичних рекомендацій |
| 5.37. Обліковує (реєструє) релігійні організації, що діють у місті Києві. | 5.37. Обліковує (реєструє) релігійні організації, що діють у місті Києві. | п. 2.2.30. Методичних рекомендацій |
| 5.38. Запобігає проявам розпалювання міжетнічної, расової та релігійної ворожнечі у регіоні. | 5.38. Запобігає проявам розпалювання міжетнічної, расової та релігійної ворожнечі у регіоні. | п. 2.2.38. Методичних рекомендацій |
| 5.39. Проводить державну експертизу культурних цінностей, заявлених до вивезення, тимчасового | 5.39. Проводить державну експертизу культурних цінностей, заявлених до вивезення, тимчасового | |

| | | |
|---|---|---|
| вивезення та повернутих в Україну після тимчасового вивезення, а також вилучених митними та правоохоронними органами, конфіскованих за рішенням суду та обернених відповідно до закону в дохід держави. | вивезення та повернутих в Україну після тимчасового вивезення, а також вилучених митними та правоохоронними органами, конфіскованих за рішенням суду та обернених відповідно до закону в дохід держави. | |
| 5.40. Зміцнює міжнародні і міжрегіональні культурні зв'язки. | 5.40. Зміцнює міжнародні і міжрегіональні культурні зв'язки. | п. 2.2.40. Методичних рекомендацій |
| 5.41. Обліковує проведення гастрольних заходів підприємствами, установами, організаціями та закладами комунальної власності територіальної громади міста Києва і подає Міністерству культури та інформаційної політики України відомості про проведення таких заходів для формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні. | 5.41. Обліковує проведення гастрольних заходів підприємствами, установами, організаціями та закладами комунальної власності територіальної громади міста Києва і подає Міністерству культури та інформаційної політики України відомості про проведення таких заходів для формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні. | п. 2.2.41. Методичних рекомендацій |
| 5.42. Роз'яснює через засоби масової інформації зміст державної політики у сферах культури, а також міжетнічних та міжконфесійних відносин. | 5.42. Роз'яснює через засоби масової інформації зміст державної політики у сферах культури, а також міжетнічних та міжконфесійних відносин. | п. 2.2.42. Методичних рекомендацій |
| 5.43. Подає інформацію для внесення до бази даних Державного реєстру виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів. | 5.43. Подає інформацію для внесення до бази даних Державного реєстру виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів. | п. 2.2.43. Методичних рекомендацій |
| 5.44. Формує та забезпечує функціонування базової мережі закладів культури та мережу закладів освіти сфери культури. | 5.44. Формує та забезпечує функціонування базової мережі закладів культури та мережу закладів освіти сфери культури. | постанова КМУ від 24.10.2012 |
| **5.45. Забезпечує фінансування та сприяє зміцненню матеріально-технічної бази Державного архіву м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).** | | Департамент культури не здійснює фінансування Держархіву з січня 2021 року |
| 5.46. Координує розробку програм та планів розвитку і вдосконалення діяльності парків культури і відпочинку міста. | 5.45. Координує розробку програм та планів розвитку і вдосконалення діяльності парків культури і відпочинку міста. | законодавство в сфері культури |
| 5.47. Забезпечує в установленому порядку підготовку і проведення в місті Києві державних свят і культурно-мистецьких заходів. | 5.46. Забезпечує в установленому порядку підготовку і проведення в місті Києві державних свят і культурно-мистецьких заходів. | Рішення КМР |
| 5.48. Здійснює контроль та координацію діяльності підпорядкованих підприємств, установ, організацій та закладів. | 5.47. Здійснює контроль та координацію діяльності підпорядкованих підприємств, установ, організацій та закладів. | законодавство в сфері культури |
| 5.49. Забезпечує організацію та проведення | 5.48. Забезпечує організацію та проведення | |

| | | |
|---|---|---|
| конкурсного добору на посаду керівників закладів культури, підпорядкованих Департаменту, а також роботу конкурсних комісій.<br>5.50. Узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до компетенції Департаменту, розробляє і подає на розгляд Київському міському голові пропозиції щодо вдосконалення законодавства з питань, що належать до його компетенції.<br>5.51. Подає пропозиції щодо нагородження працівників, які особливо відзначились, державними нагородами; застосовує згідно із законодавством України інші форми морального і матеріального заохочення працівників за високі досягнення у творчій, педагогічній, культурно-освітній та виробничій діяльності.<br>5.52. Здійснює інші, передбачені законом повноваження. | конкурсного добору на посаду керівників закладів культури, підпорядкованих Департаменту, а також роботу конкурсних комісій.<br>5.49. Узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до компетенції Департаменту, розробляє і подає на розгляд Київському міському голові пропозиції щодо вдосконалення законодавства з питань, що належать до його компетенції.<br>5.50. Подає пропозиції щодо наг<br>ородження працівників, які особливо відзначились, державними нагородами; застосовує згідно із законодавством України інші форми морального і матеріального заохочення працівників за високі досягнення у творчій, педагогічній, культурно-освітній та виробничій діяльності.<br>5.51. Здійснює інші, передбачені законом повноваження. | п. 7. Типового положення |
| 6. Департамент має право: | 6. Департамент має право: | п. 2.3. Методичних рекомендацій |
| 6.1. Одержувати в установленому законодавством порядку від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань. | 6.1. Одержувати в установленому законодавством порядку від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань. | п. 7. Типового положення |
| 6.2. Залучати для розгляду питань, що належать до компетенції Департаменту спеціалістів інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ, організацій (за погодженням з їх керівниками), представників громадських об’єднань (за згодою). | 6.2. Залучати для розгляду питань, що належать до компетенції Департаменту спеціалістів інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ, організацій (за погодженням з їх керівниками), представників громадських об’єднань (за згодою). | п. 2.3. Методичних рекомендацій<br>п. 7. Типового положення |
| 6.3. Вносити в установленому порядку пропозиції щодо удосконалення роботи виконавчого органу | 6.3. Вносити в установленому порядку пропозиції щодо удосконалення роботи виконавчого органу | |

| | | |
|---|---|---|
| Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у галузі культури.<br>6.4.Користуватись в установленому порядку інформаційними базами органів виконавчої влади, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.<br>6.5. За дорученням представляти інтереси Київського міського голови, Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, судах, у підприємствах, установах, організаціях та закладах, з питань, що належать до компетенції Департаменту.<br>6.6. Ініціювати створення у встановленому порядку дорадчих, консультативних та допоміжних органів для проведення заходів щодо популяризації культури та мистецтва.<br>6.7. Скликати в установленому порядку наради, проводити семінари та конференції з питань, що належать до його компетенції.<br><br>7. Департамент в установленому законодавством порядку та у межах повноважень взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), територіальними органами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, а також підприємствами, установами та організаціями з метою створення умов для провадження послідовної та узгодженої діяльності щодо строків, періодичності одержання і передачі інформації, необхідної для належного виконання покладених на нього завдань та здійснення запланованих заходів.<br><br>8. Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова відповідно до законодавства України.<br>На посаду директора призначається повнолітній | Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у галузі культури.<br>6.4.Користуватись в установленому порядку інформаційними базами органів виконавчої влади, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.<br>6.5. За дорученням представляти інтереси Київського міського голови, Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, судах, у підприємствах, установах, організаціях та закладах, з питань, що належать до компетенції Департаменту.<br>6.6. Ініціювати створення у встановленому порядку дорадчих, консультативних та допоміжних органів для проведення заходів щодо популяризації культури та мистецтва.<br>6.7. Скликати в установленому порядку наради, проводити семінари та конференції з питань, що належать до його компетенції.<br><br>7. Департамент в установленому законодавством порядку та у межах повноважень взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), територіальними органами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, а також підприємствами, установами та організаціями з метою створення умов для провадження послідовної та узгодженої діяльності щодо строків, періодичності одержання і передачі інформації, необхідної для належного виконання покладених на нього завдань та здійснення запланованих заходів.<br><br>8. Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова відповідно до законодавства України.<br>На посаду директора призначається повнолітній | п. 7. Типового положення<br><br>Конституція України, процесуальні кодекси України<br><br>Регламент КМДА<br><br>п. 7. Типового положення<br>п. 2.3. Методичних рекомендацій<br><br>п. 8. Типового положення<br><br>Закон про місцевої держадміністрації і Закон про державну службу |

| | | |
|---|---|---|
| громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій «Б» чи «В» або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років.<br><br>9. Директор Департаменту:<br>9.1. Здійснює керівництво Департаментом, несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності, сприяє створенню належних умов праці у Департаменті.<br>9.2. Подає на затвердження положення про Департамент.<br>9.3. Подає на затвердження Київському міському голові проєкти кошторису та штатного розпису Департаменту в межах граничної чисельності і фонду оплати праці його працівників.<br>9.4. Затверджує посадові інструкції працівників Департаменту та розподіляє обов’язки між ними.<br>9.5. Планує роботу Департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br>9.6. Розпоряджається коштами в межах затвердженого Київським міським головою кошторису Департаменту, несе персональну відповідальність за їх цільове використання.<br>9.7. Вживає заходів до удосконалення організації та підвищення ефективності роботи Департаменту.<br>9.8. Звітує перед Київським міським головою про виконання покладених на Департамент завдань та затверджених планів роботи.<br>9.9. Звітує перед Київською міською радою в установленому порядку.<br>9.10. Видає у межах своїх повноважень накази, організовує і контролює їх виконання. | громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій «Б» чи «В» або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років.<br><br>9. Директор Департаменту:<br>9.1. Здійснює керівництво Департаментом, несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності, сприяє створенню належних умов праці у Департаменті.<br>9.2. Подає на затвердження положення про Департамент.<br>9.3. Подає на затвердження Київському міському голові проєкти кошторису та штатного розпису Департаменту в межах граничної чисельності і фонду оплати праці його працівників.<br>9.4. Затверджує посадові інструкції працівників Департаменту та розподіляє обов’язки між ними.<br>9.5. Планує роботу Департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br>9.6. Розпоряджається коштами в межах затвердженого Київським міським головою кошторису Департаменту, несе персональну відповідальність за їх цільове використання.<br>9.7. Вживає заходів до удосконалення організації та підвищення ефективності роботи Департаменту.<br>9.8. Звітує перед Київським міським головою про виконання покладених на Департамент завдань та затверджених планів роботи.<br>9.9. Звітує перед Київською міською радою в установленому порядку.<br>9.10. Видає у межах своїх повноважень накази, організовує і контролює їх виконання. | п. 10. Типового положення |

| | | |
|---|---|---|
| Накази, які містять одну або більше норм, що зачіпають права, свободи, законні інтереси і стосуються обов'язків громадян та юридичних осіб, встановлюють новий або змінюють, доповнюють чи скасовують організаційно-правовий механізм їх реалізації, або мають міжвідомчий характер, тобто є обов'язковим для інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а також юридичних осіб, що не належать до сфери управління суб'єкта нормотворення, підлягають державній реєстрації в установленому порядку.<br>Накази, які є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому законодавством України.<br>9.11. Здійснює визначені Законом України «Про державну службу» повноваження керівника державної служби у Департаменті.<br>9.12. Здійснює добір кадрів.<br>9.13. Організовує роботу з підвищення рівня професійної компетентності державних службовців Департаменту.<br>9.14. Призначає на посади за результатами конкурсу шляхом укладення з ними контрактів у встановленому законодавством порядку керівників закладів культури та закладів вищої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту.<br>**9.15. Відповідає за підготовку, своєчасне погодження та укладання контрактів з керівниками закладів культури, закладів вищої освіти, підприємств, що належать до територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту.**<br>**Здійснює аналіз виконанням умов та показників укладених контрактів з керівниками закладів культури, вищих навчальних закладів, підприємств, що належать до територіальної громади міста Києва та підпорядковані** | Накази, які містять одну або більше норм, що зачіпають права, свободи, законні інтереси і стосуються обов'язків громадян та юридичних осіб, встановлюють новий або змінюють, доповнюють чи скасовують організаційно-правовий механізм їх реалізації, або мають міжвідомчий характер, тобто є обов'язковим для інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а також юридичних осіб, що не належать до сфери управління суб'єкта нормотворення, підлягають державній реєстрації в установленому порядку.<br>Накази, які є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому законодавством України.<br>9.11. Здійснює визначені Законом України «Про державну службу» повноваження керівника державної служби у Департаменті.<br>9.12. Здійснює добір кадрів.<br>9.13. Організовує роботу з підвищення рівня професійної компетентності державних службовців Департаменту.<br>9.14. Призначає на посади за результатами конкурсу шляхом укладення з ними контрактів у встановленому законодавством порядку керівників закладів культури та закладів вищої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту.<br>**9.15. Здійснює контроль підготовкою, своєчасним погодженням та укладанням контрактів з керівниками закладів культури, закладів вищої освіти, підприємств, що належать до територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту.**<br>**Проводить аналіз виконання умов та показників укладених контрактів з керівниками закладів культури, вищих навчальних закладів, підприємств, що належать до територіальної громади міста Києва та підпорядковані** | Розпорядження КМГ від 15.07.2013 № 118 |

| | | |
|---|---|---|
| **Департаменту, забезпечує своєчасне продовження та розірвання контрактів.**<br>9.16. Проводить особистий прийом громадян з питань, що належать до повноважень Департаменту.<br>9.17. Забезпечує дотримання працівниками Департаменту правил внутрішнього службового розпорядку та виконавської дисципліни.<br>9.18. Діє від імені Департаменту без доручення, представляє інтереси Департаменту у взаємовідносинах з державними органами, судами, органами місцевого самоврядування, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державними адміністраціями, установами, організаціями, об'єднаннями громадян, зарубіжними установами і організаціями; укладає від імені Департаменту договори, угоди з підприємствами, установами, організаціями з господарських та інших питань, пов'язаних з діяльністю Департаменту, видає довіреності, надає доручення. | **Департаменту, забезпечує своєчасне продовження та розірвання контрактів.**<br>9.16. Проводить особистий прийом громадян з питань, що належать до повноважень Департаменту.<br>9.17. Забезпечує дотримання працівниками Департаменту правил внутрішнього службового розпорядку та виконавської дисципліни.<br>9.18. Діє від імені Департаменту без доручення, представляє інтереси Департаменту у взаємовідносинах з державними органами, судами, органами місцевого самоврядування, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державними адміністраціями, установами, організаціями, об'єднаннями громадян, зарубіжними установами і організаціями; укладає від імені Департаменту договори, угоди з підприємствами, установами, організаціями з господарських та інших питань, пов'язаних з діяльністю Департаменту, видає довіреності, надає доручення (щодо представництва інтересів Департаменту в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, судах, у підприємствах, установах, організаціях та закладах). | |
| 9.19. Може входити до складу Колегії виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br>9.20. Може брати участь у засіданнях Київської міської ради.<br>9.21. Здійснює інші повноваження, визначені законом та цим Положенням.<br>**9.22. Директор Департаменту може мати заступників, які призначаються на посаду та звільняються з посади директором Департаменту відповідно до законодавства про державну службу.**<br>**На посаду заступника директора** Департаменту призначається повнолітній громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій «Б» чи | 9.19. Може входити до складу Колегії виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br>9.20. Може брати участь у засіданнях Київської міської ради.<br>9.21. Здійснює інші повноваження, визначені законом та цим Положенням.<br>**9.22. Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, які призначаються на посаду та звільняються з посади директором Департаменту відповідно до законодавства про державну службу.**<br>**На посаду першого заступника** директора та заступників директора Департаменту призначається повнолітній громадянин України, який вільно володіє державною мовою та якому присвоєно ступінь вищої | п. 12. Типового положення |

| | | |
|---|---|---|
| «В» або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років. | освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій «Б» чи «В» або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років. | |
| 10. У Департаменті для вирішення питань, що належать до його компетенції, може утворюватися колегія, як консультативно-дорадчий орган, у складі директора Департаменту культури (голова колегії), його заступників, інших працівників Департаменту.<br>До складу колегії можуть входити депутати Київської міської ради (за згодою), керівники інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), установ та громадських організацій (за згодою).<br>Склад колегії затверджується наказом директора Департаменту.<br>Рішення колегії вводяться в дію наказами директора Департаменту. | 10. У Департаменті для вирішення питань, що належать до його компетенції, може утворюватися колегія, як консультативно-дорадчий орган, у складі директора Департаменту культури (голова колегії), його заступників, інших працівників Департаменту.<br>До складу колегії можуть входити депутати Київської міської ради (за згодою), керівники інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), установ та громадських організацій (за згодою).<br>Склад колегії затверджується наказом директора Департаменту.<br>Рішення колегії вводяться в дію наказами директора Департаменту. | Регламент КМДА |
| 11. Для розгляду наукових рекомендацій і пропозицій щодо реалізації основних напрямів діяльності в Департаменті можуть створюватися дорадчі, консультативні та допоміжні органи.<br>Склад дорадчих, консультативних та допоміжних органів та положення про них затверджуються наказами директора Департаменту. | 11. Для розгляду наукових рекомендацій і пропозицій щодо реалізації основних напрямів діяльності в Департаменті можуть створюватися дорадчі, консультативні та допоміжні органи.<br>Склад дорадчих, консультативних та допоміжних органів та положення про них затверджуються наказами директора Департаменту. | Регламент КМДА |
| 12. Департамент утримується за рахунок коштів бюджету міста Києва.<br>Гранична чисельність працівників Департаменту затверджується розпорядженням Київського міського голови.<br>Штатний розпис та кошторис Департаменту затверджує Київський міський голова після попередньої експертизи в Департаменті фінансів | 12. Департамент утримується за рахунок коштів бюджету міста Києва.<br>Гранична чисельність працівників Департаменту затверджується розпорядженням Київського міського голови.<br>Штатний розпис та кошторис Департаменту затверджує Київський міський голова після попередньої експертизи в Департаменті фінансів | Рішення КМР<br>п. 13. Типового положення<br>п. 14. Типового положення<br>Регламент КМДА |

| | | |
|---|---|---|
| виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br>Структура Департаменту затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br><br>13. Майно Департаменту є комунальною власністю територіальної громади міста Києва і закріплене за ним на праві оперативного управління.<br>Департамент має право виключно за згодою власника відчужувати закріплене за ним майно, надавати в оренду, передавати у заставу нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати з балансу основні засоби в установленому порядку.<br><br>14. Департамент здійснює оперативний та бухгалтерський облік результатів своєї діяльності і надає фінансову, статистичну та іншу звітність у порядку, встановленому законодавством України.<br>Фінансова звітність Департаменту надається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.<br><br>15. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби України, гербову печатку Департаменту та власні бланки.<br>Департамент заснований на комунальній власності територіальної громади міста Києва. Засновником та власником Департаменту є територіальна громада міста Києва, від імені якої виступає Київська міська рада.<br><br>Місцезнаходження Департаменту: бульв. Тараса Шевченка, 3, м. Київ, **03004.** | виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br>Структура Департаменту затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).<br><br>13. Майно Департаменту є комунальною власністю територіальної громади міста Києва і закріплене за ним на праві оперативного управління.<br>Департамент має право виключно за згодою власника відчужувати закріплене за ним майно, надавати в оренду, передавати у заставу нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати з балансу основні засоби в установленому порядку.<br><br>14. Департамент здійснює оперативний та бухгалтерський облік результатів своєї діяльності і надає фінансову, статистичну та іншу звітність у порядку, встановленому законодавством України.<br>Фінансова звітність Департаменту надається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.<br><br>15. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби України, гербову печатку Департаменту та власні бланки.<br>Департамент заснований на комунальній власності територіальної громади міста Києва. Засновником та власником Департаменту є територіальна громада міста Києва, від імені якої виступає Київська міська рада.<br><br>Місцезнаходження Департаменту: бульв. Тараса Шевченка, 3, м. Київ, **01024.** | повідомлення Укрпошти про закриття відділення |

| | | |
|---|---|---|
| 16. Припинення Департаменту здійснюється в установленому порядку за рішенням Київської міської ради, суду у випадках, визначених законом. | 16. Припинення Департаменту здійснюється в установленому порядку за рішенням Київської міської ради, суду у випадках, визначених законом. | |

Директор Департаменту культури Яна БАРІНОВА

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»

1. **Обґрунтування необхідності прийняття розпорядження.**

Підставою прийняття цього розпорядження є необхідність приведення Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 листопада 2013 року № 2183 (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01 липня 2021 року № 945) у відповідність до норм законодавства та підзаконних нормативних актів.

2. **Мета і шляхи її досягнення.**

Метою цього проекту розпорядження є приведення Положення про Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у відповідність до законодавства та підзаконних нормативних актів.

3. **Правові аспекти.**

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

Закон України «Про культуру»,

постанова Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 року № 887 «Про затвердження Типового положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації».

Проект розпорядження не стосується прав та обов’язків громадян; не носить нормативно-правовий характер, оскільки не встановлює норм права і спрямований на визначене коло осіб; не носить міжвідомчий характер, оскільки не обов’язковий для виконання іншими органами виконавчої влади, а також органами місцевого самоврядування; не містить ознак регуляторного акта, визначених статтею 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема не спрямований на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб’єктами господарювання.

Зазначений проект розпорядження не містить норм, що зачіпають права свободи, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та не підлягає державній реєстрації в Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві.

4. **Фінансово-економічне обґрунтування.**

Прийняття проекту розпорядження не потребує додаткових фінансових витрат.

5. **Позиція заінтересованих органів.**

Даний проект розпорядження не стосується інтересів інших органів.

**6. Регіональний аспект.**

Даний проект розпорядження не стосується питання розвитку адміністративно-територіальної одиниці.

**7. Громадське обговорення.**

Даний проект не потребує громадського обговорення.

**8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття розпорядження.**

Прийняття цього розпорядження сприятиме впорядкуванню питань, пов'язаних з діяльністю Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Директор Департаменту культури Яна БАРІНОВА

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044) 202-70-64, 202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

19.07.2021 №225-АД-108

на №_____ від_____

*Додаток до протоколу № 17*
*пленарного засідання*
*II сесії Київської міської ради*
*IX скликання*
*08.07.2021*

**Протокольне доручення № 2**

Враховуючи виступ депутатки Київської міської ради Уласик Ю.О., депутатська фракція «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ»,

**Постійній комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції**

- розглянути питання щодо правомірності дій голови постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Москаля Д.Д. під час засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 01.06.2021 стосовно розгляду питання порядку денного «Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247) (від 01.04.2021 №08/231-1168/ПР)» та звернення депутатки Київської міської ради Уласик Ю.О. від 27.04.2021 № 08/279/09/245-63 (вх. від 27.04.2021 № 08/9876) щодо створення скверу на земельній ділянці, яка розташована між вул. Комбінатною, Є. Маланюка та 5 Садовим провулком у Дніпровському районі м. Києва та звернення мешканців вул. Комбінатної, 25-а у Дніпровському районі м. Києва від 11.05.2021 № 08/КО-1802».

015484

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**
**II сесія IX скликання**
**(Зала пленарних засідань Київської міської ради)**

# Стенограма
# пленарного засідання
# 08.07.2021

**Головуючі:**

**Київський міський голова**
**В. В. Кличко**

**Заступник міського голови - секретар Київської міської ради**
**В. В. Бондаренко**

**м. Київ**

Бондаренко В.В.: Колеги, Уласик. Чи випадково?

Юлія Уласик, прошу! З цього ж приводу?

Уласик Ю.О.: З іншого приводу.

Доброго дня, головуючий! Добрий день, шановні колеги! Прошу дати зразу завершити мій виступ.

Виконуючи статтю 1 Закону України "Про місцеве самоврядування", я звертаюсь від імені громади міста Києва, а саме: територіальної громади Дніпровського району щодо неправомірних дій керівника постійної комісії з питань екологічної політики, відповідно до порядку денного засідання зазначеної комісії від 1 червня 2021 року № 6/9 номером 19 стояло питання про розгляд проєкту рішення Київської міської ради "Про поновлення приватному акціонерному товариству "Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій" договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00-328 зі змінами", справа 598105247, та звернення громадської ініціативи від 27.04.2021 № 08/9876 щодо створення скверу на земельній ділянці, кадастровий номер закінчується на 66:108:0002, і виведення зазначеної земельної ділянки від оренди від Дарницького комбінату.

Крім того, були неодноразові звернення від громадян Дніпровського району. Однак станом на сьогодні відповідної уваги їм не надано. Відповідно не розглянуто по суті, що є порушенням Закону України "Про звернення громадян", "Про участь громадськості в публічних обговореннях проєктів рішень органів місцевого самоврядування", "Про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля", це Орхуська конвенція, я думаю, що всі знають, яку ратифіковано законом, статтю № 5, статтю № 38, статтю 140 Конституції України, статтю 2 та 3 Закону України "Про місцеве самоврядування".

Таким чином, я як депутат Київської міської ради та представник громади вважаю дану ситуацію неприпустимою. І враховуючи вище зазначене, прошу за результатами, викладеними в моїй інформації, дати протокольне доручення керівнику постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики повернутися до цього питання, виконати протокольне рішення, яке зафіксоване в протоколі № 6/8 від 1 червня 2021 року, останній абзац, та розглянути це питання по суті та дати чітку відповідь. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Юлія! Так Симиренка знімаємо? Дякую!

Ставлю на голосування зняття проєкту рішення, розділ 3.9, Симиренка, 20-26. З врахуванням доручень міського голови, які були надані.

Давайте, як це, хвіст будемо потрошку рубати, все-таки одне питання спочатку вирішимо, потім інше.

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

На виступ Юлії Уласик даю зараз протокольне доручення спочатку регламентній комісії все ж таки розібратися, того що будь-які неправомірні дії депутата Київради - є він головою комісії, не є він головою комісії - то до Леоніда Ємця.

Друге протокольне доручення даю також постійній комісії відповідно з

екологічної політики розглянути, того що я так трошки зараз з голосу погано розумію, про що йде мова.

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

*01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1* *тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31*

09.06.2021 № 08/288-247

на № 08/КО-1802 від 11.05.2021

Віктору ВЕКЛИЧУ та іншим
*вул. Комбінатна, 25 а, кв. 165, м. Київ, 02002*
va81@ukr.net

Шановний пане Вікторе!

У постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики надійшло звернення від мешканців вул. Комбінатна, 25а Дніпровського району м. Києва від 11.05.2021 № 08/КО-1802 щодо розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)», з урахуванням інтересів територіальної громади Дніпровського району м. Києва.

За результатами розгляду повідомляємо, що відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 11 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (зі змінами) (далі – Регламент Київської міської ради), постійні комісії Київської міської ради є органами Київської міської ради, що обираються з числа їх депутатів для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до їх відання.

Частинами першою, шостою статті 30 Регламенту Київської міської ради врегульовано порядок розгляду проєктів рішень Київської міської ради.

Враховуючи зазначене вище інформуємо, що до порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 01.06.2021 пунктом 19 включено розгляд питання «Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) (598105247)» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 01.04.2021 №08/231-1168/ПР) та звернення депутата Київської міської ради Уласик Ю.О. від

27.04.2021 № 08/279/09/245-63 (вх. від 27.04.2021 № 08/9876) щодо створення скверу на земельній ділянці, яка розташована між вул. Комбінатна, вул. Є.Маланюка і провул. Садовий, 5 у Дніпровському районі м. Києва та звернення мешканців вул. Комбінатної, 25а у Дніпровському районі м. Києва від 11.05.2021 № 08/КО-1802». У зв'язку з технічними причинами нерозглянуті питання порядку денного, включаючи пункт 19, перенесено на розгляд наступного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики.

Зважаючи на те, що постійною комісією протягом встановленого терміну не було прийнято жодного рішення, передбаченого частиною першою статті 30 Регламенту Київської міської ради, вищезазначений проєкт рішення направлено до профільної постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування для подальшого опрацювання, в установленому порядку.

Наразі відповідний проєкт рішення перебуває на розгляді постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Одночасно вважаємо за необхідне зазначити, що на всій території України встановлено карантин, у зв'язку з чим вас було повідомлено про можливість долучитись он-лайн до засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики, за інтернет-посиланням.

З повагою

Голова комісії Денис МОСКАЛЬ

Виконавець:
Ушакова С. 202-72-31

Київська міська рада
11.08.2021 № 08/КО-1802

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики
**Денису МОСКАЛЮ**

від мешканців вул. Комбінатна, 25а в місті Києві
контактна особа Віктор Веселе
050-160-56-67

***Пане Денисе!***

Повідомляємо, що згідно з п.22 рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-5/1829 земельну ділянку площею 2,34 га на вул. Степана Сагайдака (нині – Євгена Маланюка), 101 (кадастровий номер 8000000000:66:108:0002) було надано ВАТ «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» в оренду на 15 років для будівництва житлових будинків з об'єктами соціально-культурного призначення та підземними паркінгами (договір оренди земельних ділянок від 21.03.2006 № 66-6-00328).

Згідно з умовами договору оренди земельних ділянок від 21.03.2006 № 66-6-00328 договір припинив свою дію. На виконання умов договору Орендар свої зобов'язання стосовно цієї ділянки не виконав, фактично роботи щодо забудови не здійснював та не здійснює.

В проекті Генерального плану міста Києва викладені основні завдання розвитку озеленених і ландшафтно-рекреаційних територій міста:

- **збереження своєрідного природно-ландшафтного комплексу;**
- розвиток рекреаційних територій і територій та об'єктів природно-заповідного фонду;
- підвищення забезпеченості населення озелененими територіями загального користування;
- **поліпшення рекреаційного потенціалу існуючих природно-ландшафтних територій;**
- досягнення європейського рівня якості місцевих рекреаційних ресурсів і послуг.

Слід зазначити, що деревно-чагарникові рослини земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:66:108:0002) знаходяться у стадії зрілості. На даний час тут ростуть 330 (триста тридцять) промаркерованих здорових дерев та інших зелених насаджень. Їх асортимент є різноманітним, зокрема ростуть тополя пірамідальна, тополя чорна, береза бородавчата, каштан кінський, липа дрібнолиста тощо. По суті ця територія є єдиною упорядкованою й озелененою зоною з елементами архітектурно-художнього оформлення, створеною для відпочинку населення у минулому сторіччі на території історичної місцевості Микільська Слобідка.

Благоустрій та утримання в належному стані зазначеної території здійснюється небайдужими мешканцями мікрорайону Микільська Слобідка із використанням власних ресурсів. Найближчим часом за кошти місцевих мешканців планується здійснити придбання та встановлення вуличних лавок та урн для сміття вздовж алеї. В подальшому планується здійснити ряд інших заходів спрямованих на створення, серед зелених насаджень, сприятливих умов відпочинку для мешканців мікрорайону.

Протягом останніх років на території Микільської Слобідки проводяться роботи щодо забудови місцевості та будівництва сучасних багатоповерхових житлових комплексів. Єдиною зеленою ділянкою на зазначеній місцевості залишається саме територія на вулиці Євгена Маланюка, 101 (кадастровий номер 8000000000:66:108:0002).

Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (далі - Комісія) свого часу вже було прийнято рішення підтримати ініціативу мешканців щодо припинення на той час дії договору оренди земельної ділянки на вул. Степана Сагайдака (тепер – Євгена Маланюка), 101 у Дніпровському районі м. Києва, з метою створення зеленої зони (Протокол № 1/97 від 22.01.2020).

На підставі викладеного, у зв'язку з тим, що договір оренди припинив свою дію і майново-правові питання вирішені, керуючись ст.13 Конституції України, враховуючи те, що український народ здійснює своє право власності на природні ресурси через органи державної влади і місцевого самоврядування, враховуючи рішення Комісії щодо створення зеленої зони на вказаній земельній ділянці (Протокол № 1/97 від 22.01.2020), а також те, що земельна ділянка на правах власності належить місту Києву, а відповідно і його мешканцям, просимо Вас розглянути на засіданні найближчої Комісії питання, щодо надання єдиній зеленій ділянці (кадастровий номер 8000000000:66:108:0002) в даній місцевості статусу рекреаційної зони/ скверу/ парку з подальшим проведенням реконструкції з метою створення території відпочинку для громадян, які проживають та будуть проживати поруч в нових житлових комплексах.

Крім того, просимо Вас не підтримувати проект рішення Київської міської ради «Про поновлення приватному акціонерному товариству «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій» договору оренди земельних ділянок від 21 березня 2006 року № 66-6-00328 (зі змінами) в частині надання в оренду земельної ділянки з зеленими насадженнями (кадастровий номер 8000000000:66:108:0002), а також не підтримувати інші ініціативи у разі їх надходження до Комісії щодо укладання договору оренди вказаної ділянки з будь-якими юридичними чи фізичними особами.

Додатково інформуємо, що у зв'язку із недотриманням норм чинного законодавства відносно ПРАТ «Дарницький комбінат будівельних матеріалів і конструкцій», як замовника робіт та ТОВ «Славія-АКБ», як виконавця робіт 23.03.2021 представниками Головного управління національної поліції в місті Києві та відділу з питань благоустрою та контролю за охороною природного середовища Дніпровської районної в м. Києві державної адміністрації були складені відповідні протоколи про правопорушення стосовно незаконного скидання нечистот в Русанівську протоку р. Дніпро.

На підставі викладеного, просимо розглянути звернення, врахувати викладені пропозиції та інформувати в установленому законом порядку.

*Поштова адреса: 02002, м. Київ, вул. Комбінатна, 25а., кв. 165*
*Ел.пошта:* *va81@ukr.net*
*v0505050850@gmail.com*

Сподіваємось на розуміння та прийняття виваженого рішення стосовно збереження зелених насаджень та створення сприятливих умов відпочинку для мешканців столиці.

Фотокопії земельної ділянки з кадастровим номер 8000000000:66:108:0002 на 2-х арк. додаються.

**Представники ініціативної групи** Віктор Векшин
Валерій Бережний
Радимир Сергій

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044) 202-70-64, 202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

24.05.2021 № 225-ПД-68

на №_____ від_____

*Додаток до протоколу № 13*
*пленарного засідання*
*II сесії Київської міської ради*
*IX скликання*
*13.05.2021*

**Протокольне доручення № 9**

Враховуючи виступ депутата Київської міської ради Вітренка А.О., депутатська фракція «Слуга народу», під час обговорення проєкту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України щодо компенсації виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян з Державного бюджету України з метою недопущення підняття тарифів на проїзд у громадському транспорті» (від 13.05.2021 № 08/231-1540/ПР),

**Постійній комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції**

- розглянути питання щодо дотримання депутатської етики депутатом Київської міської ради Поповим О.П. під час його виступу на пленарному засіданні Київської міської ради 13.05.2021 (витяг із стенограми додається).

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО

015525

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**
**II сесія IX скликання**
**(Зала пленарних засідань Київської міської ради)**

# Витяг із стенограми пленарного засідання 13.05.2021

**Головуючі:**

**Київський міський голова**
**В. В. Кличко**

**Заступник міського голови - секретар Київської міської ради**
**В. В. Бондаренко**

**м. Київ**

<--- 13 Мая 17 ч 58 м 25 с ---- Седьмой --->

Попов О.П.: Шановні колеги! Я просто хочу прокоментувати, чому стоїть питання сьогодні в цьому залі відносно підвищення тарифів на проїзд. У структурі тарифу на проїзд, особливо електричного транспорту, безумовно, відіграє роль вартість електроенергії. Так от, останніми роками ця вартість постійно зростає. І в цьому не вина транспортників, в цьому не вина місцевих керівників, і нас, депутатів, в цьому вина нашого Уряду. Вибачте за такий вислів, я хотів сказати "дебільного Уряду", який в даний час, коли немає коштів, коли зростають борги за комунальні послуги, знову планує підвищувати ціни на природний газ, електричну енергію.

Ми знову будемо розглядати питання стосовно підвищення тарифів на проїзд завдяки їхній, такій недолузій політиці. Ну, не можна так робити, це я до "Слуг народу" звертаюсь, в кінець-кінців обуздайте ви свій Уряд цей!

21.05.2021

ВЩ/Ворошіна В.О./

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**
**II сесія IX скликання**
**(Зала пленарних засідань Київської міської ради)**

# Стенограма
# пленарного засідання
# 13.05.2021

**Головуючі:**

**Київський міський голова**
**В. В. Кличко**

**Заступник міського голови - секретар Київської міської ради**
**В. В. Бондаренко**

**м. Київ**

Друге питання. Я хотів би звернутися до пана Ємця. Пан Ємець, я прошу дати вам, як голові регламентної комісії, оцінку дій Олександра Павловича Попова. Звертаю увагу, що я знаходжусь на позиції заступника Міністра освіти і науки України. І тільки що Олександр Павлович, з усією повагою до нього, назвав мене дебілом. Дякую!

Бондаренко В.В.: Даю два протокольні доручення.

Вадим Васильчук!

З зали: (Нічого не чути).

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**IX СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ**

**01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36**
27.05.2021 **№08/291-** 239
**тел./факс 202-76-88**

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
регламенту, депутатської етики
та запобігання корупції
Леоніду ЄМЦЮ

Шановний пане Леоніде!

На виконання рішення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами (далі – постійна комісія), прийнятого за результатами розгляду на засіданні 19.05.2021 питання «Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Кириленка (вх. від 29.04.2021 № 08/10078) щодо дотримання законності під час підготовки, внесення як невідкладного та прийняття Київською міською радою 22.04.2021 рішення «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульв. Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року № 75-6-00193» (08/231-298/ПР ВІД 05.02.2020)», звертаємось до Вас з проханням розглянути депутатське звернення депутата Київської міської ради Ігоря Кириленка (вх. від 29.04.2021 № 08/10078), в частині ймовірного порушення процедури розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульв. Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року № 75-6-00193» (08/231-298/ПР від 05.02.2020), на пленарному засіданні Київської міської ради 22.04.2021.

За результатами розгляду надати відповідні висновки депутату Київської міської ради Ігорю Кириленку та постійній комісії (в копії).

Додатки:

1. Витяг з протоколу № 4/5 засідання постійної комісії від 19.05.2021 на ___ арк. в 1 прим.

2. Копія депутатського звернення депутата Київської міської ради Ігоря Кириленка (вх. від 29.04.2021 № 08/10078) на 1 арк. в 1 прим.

З повагою
Голова постійної комісії Олександр ПЛУЖНИК

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**IX СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ**

**01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36**
27.05.2021 **№08/291-** 238
**тел./факс 202-76-88**

## ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 4/5

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами

**19.05.2021**

**Місце проведення:** Київська міська рада, м. Київ, вул. вул. Хрещатик, 36 зала засідань 1017 (10-й поверх), 11-00

**Склад комісії – 3 особи**

**Присутні члени комісії – 3 особи:**

Плужник Олександр - голова постійної комісії, головуючий;
Кононенко Віктор - секретар постійної комісії;
Романюк Роман - член постійної комісії.

*3. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Кириленка (вх. від 29.04.2021 № 08/10078) щодо дотримання законності під час підготовки, внесення як невідкладного та прийняття Київською міською радою 22.04.2021 рішення «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульв. Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року № 75-6-00193» (08/231-298/ПР ВІД 05.02.2020).*

СЛУХАЛИ:

Депутата Київської міської ради Ігоря Кириленка, який повідомив, що має на меті звернути увагу депутатів на ситуацію, яка склалась навколо земельної ділянки на бульварі Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва. Зауважив, що ця земельна ділянка до 2014 року була виділена під спортивний парк. У 2014 році ТОВ «НАУКА-КОМФОРТ» придбала розташовані на цій ділянці три споруди загальною площею 266,5 кв. м.

Доповідач повідомив, що вперше проект рішення Київської міської ради «Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульварі Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня

2005 року №75-6-00193 (518239356)» було винесено на пленарне засідання Київської міської ради у березні 2021 року. Зауважив, що він неодноразово виступав з тим, що підтримувати цей проект рішення не можна. Проте, цей проект рішення було винесено як невідкладний на пленарне засідання сесії Київської міської ради 22 квітня 2021 року та в результаті розгляду підтримано. Висловив своє нерозуміння в чому полягало обґрунтування невідкладності розгляду цього проекту рішення. Зауважив, що за цільовим призначенням на цій ділянці має бути спортивний парк і вона не може використовуватись для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення.

Доповідач нагадав, що цим рішенням передбачається внесення змін до Програми розвитку зеленої зони міста Києва, а саме – виключення цієї ділянки з переліку спортивних парків. Наголосив, що на його думку рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульв. Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року № 75-6-00193» є незаконним. Повідомив про необхідність врятувати спортивний парк, а не забудувати цю ділянку.

ВИСТУПИВ:

Начальник управління самоврядного контролю Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександр Пивоваров, який повідомив, що до Департаменту надійшла заява ТОВ «НАУКА-КОМФОРТ» з доданим до неї оригіналом проекту землеустрою, погодженого відповідно до вимог ст. 186-1 Земельного кодексу. Оригінал цього проекту землеустрою погоджено органом архітектури, держгеокадастром, також є державна земельна експертиза.

На підставі зазначених документів Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував цей проєкт рішення. Також він зауважив, що розроблений детальний план території на цю земельну ділянку передбачає розміщення на ній не лише об'єктів спортивного призначення, там запроектовані житлові будинки, адміністративні заклади, міні футбольне поле, тенісний корт, баскетбольний майданчик та інші об'єкти.

ВИСТУПИВ:

Кириленко Ігор.

ВИСТУПИВ:

Плужник Олександр.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до заступника міського голови - секретаря Київради з проханням надати у п'ятиденний строк до постійної комісії:

- копію рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульв.

Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року № 75-6-00193»;

- копію письмового обґрунтування необхідності невідкладного розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради 22.04.2021 проекту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульв. Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року № 75-6-00193» (08/231-298/ПР від 05.02.2020).

2. Після отримання запитуваних документів розглянути це питання повторно на засіданні постійної комісії.

3. Звернутись до комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції з проханням розглянути депутатське звернення депутата Київської міської ради Ігоря Кириленка (вх. від 29.04.2021 № 08/10078), в частині ймовірного порушення процедури розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКА-КОМФОРТ» в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульв. Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року № 75-6-00193» (08/231-298/ПР від 05.02.2020), на пленарному засіданні 22.04.2021. За результатами розгляду надати відповідні висновки.

ГОЛОСУВАЛИ: За –3, проти – 0, утримались – 0. Не голосували –0.

**Рішення прийнято.**

Голова постійної комісії Олександр ПЛУЖНИК

# ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«_____»_____202 р. №_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв'язків із правоохоронними органами
О. ПЛУЖНИКУ

Шановний Олександре Анатолійовичу!

На пленарному засіданні сесії Київської міської ради 22 квітня 2021 року було розглянуто повторно та як невідкладний проект рішення «Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю «НАУКА-КОМФОРТ» (далі – ТОВ «НАУКА-КОМФОРТ» та/або товариство) в оренду земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового комплексу з об'єктами соціального та громадського призначення на бульварі Академіка Вернадського, 32 у Святошинському районі міста Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11 квітня 2005 року №75-6-00193 (518239356)» (далі – Проект) та позитивно проголосовано.

ТОВ «НАУКА-КОМФОРТ» в результаті позитивного голосування Київрадою отримала ділянку 3,1072 га в оренду на 5 років на підставі наявного на ній майна, а саме: трьох споруд (роздягальні та склад) загальною площею 266,5 кв. м, які товариство придбала у квітні 2014 року.

Ділянка площею 3,1072 га сформована шляхом поділу ділянки площею 6,0806 га, яка у 2004 році була надана в оренду ЗАТ «Наука-Спорт» для експлуатації будівель спортивного комплексу. Проголосованим рішенням припиняється право користування ПрАТ «Наука-Спорт» ділянкою 3,1072 га.

Крім того, проголосований Проект передбачає внесення зміни до Програми розвитку зеленої зони міста Києва, а саме – виключення цієї ділянки з переліку спортивних парків.

В березні 2021 року Проект рішення не набрав достатньої кількості голосів, а 22 квітня 2021 року цей проект рішення було (як вже сказано вище) подано як

невідкладний, а сам текст Проекту рішення було роздано депутатам безпосередньо під час сесії.

В квітні 2021 року, з другої спроби Проект набрав необхідну кількість голосів.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ***прошу:*** перевірити порядок та законність підготовки, внесення як невідкладного та прийняття 22.04.2021 року рішення щодо надання ТОВ «НАУКА-КОМФОРТ» земельної ділянки площею 3,1072 га, а також правомірність надання земельної ділянки 3,1072 га в оренду ТОВ «НАУКА-КОМФОРТ» з земель які раніше були виділені для експлуатації будівель спортивного комплексу та виключення земельної ділянки 3,1072 га з переліку спортивних парків.

З повагою

Депутат Київської міської ради Ігор КИРИЛЕНКО

# Інформація про електронні підписи (ЕП)

**№ документа** 08/10078 **Дата реєстрації** 29.04.2021

**Документ зареєстровано у картотеці:** Вхідна

**Вид документа:** Депутатське звернення

**Стислий зміст:**

Стосовно перевірки законності прийняття рішення та правомірність надання земельної ділянки ТОВ «НАУКА-КОМФОРТ»

**Кількість файлів:** 1

**Кількість ЕП:** 1

ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД ІТС ЄІПК

Київська міська рада
29.04.2021 № 08/10078

**Перелік електронних підписів**

| ПІБ | Дати і час нанесення ЕП | Погодження | Час останнього нанесення ЕП |
|---|---|---|---|
| Кириленко Ігор Іванович<br>**Кількість ЕП:** 1 | 29.04.2021 11:09:01 ; | | 29.04.2021 11:09:01 |

# ДЕПУТАТ
## КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«_____»_____2021 р. №_____

*Постійній комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції*
вул. Хрещатик, 36, кім. 1014,
м. Київ, 01044

Щодо порушення Кодексу етики
депутата Київської міської ради
депутатом Кириленком І.І.

**СКАРГА**

***Шановні члени Комісії!***

Інформую вас про факт порушення Кодексу етики депутата Київської міської ради, вчиненого депутатом Київради, членом фракції «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ» Кириленком Ігорем Івановичем.

Під час обговорення питання щодо внесення проекту рішення Київської міської ради «Про деякі питання демонтажу пам'ятних знаків, пов'язаних із Російською Федерацією» на пленарному засіданні Київради від 08.07.2021 депутат Кириленко вжив на мою адресу висловлювання, які можна розтлумачити як дискримінацію за віковою ознакою (ейджизм). Зокрема, він продемонстрував скептичне та зневажливе ставлення щодо моєї компетентності у питанні демонтажу пам'ятного знаку на честь дружби міста Києва зі столицею держави-агресора, посилаючись на мій вік і рік народження. Ці слова були спрямовані на приниження мене як депутата Київради, спробу продемонструвати мою неспроможність виконувати депутатські функції з огляду на молодий вік. Окрім того, у тому ж виступі депутат Кириленко висловив закиди на адресу Політичної Партії «ГОЛОС», стверджуючи, що позиція нашої фракції полягає в прирівнюванні патріотизму до наявності подвійного громадянства. Мене було згадано в цьому ж контексті. Ці слова розцінюю як наклеп, адже ані я, ані фракція «ГОЛОС» не поділяють подібних поглядів і не давали підстав робити такі висновки, що не завадило пану Кириленку озвучити це в своїй промові. Такі висловлювання і поведінка є неприпустимими у представницькому органі територіальної громади міста Києва – столиці європейської держави.

Однак окрім образливого змісту, в описаних вище діяннях наявне порушення Кодексу етики депутата Київської міської ради. Зокрема, відповідно до п. 5 ч. 2 ст. 9 Регламенту депутат Київради зобов'язаний не допускати образливих висловлювань стосовно депутатських фракцій та окремих депутатів Київради.

Згідно з ч. 1 ст. 6 Кодексу, поведінка депутатів та відносини між депутатами будуються на основі рівності. Кожен депутат зобов'язаний лояльно ставитися до інших депутаті незалежно від їхнього віку та політичних переконань. Згідно з ч. 2 ст. 6 Кодексу, беручи участь у пленарних засіданнях Київської міської ради, депутати повинні дотримуватися дисципліни та норм етики і, зокрема, правил, передбачених Регламентом Київської міської ради та Кодексом, проявляти ввічливість, тактовність та повагу до головуючого на засіданні, депутатів та інших осіб, присутніх на засіданнях. Згідно з п. 4 ч. 3 ст. 6 Кодексу, депутатам забороняється використовувати образливі висловлювання та допускати образи на адресу інших депутатів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 12 Кодексу етики депутата Київської міської ради, прошу Вас:

1. Розглянути на засіданні постійної комісії скаргу на порушення Кодексу етики депутата Київської міської ради депутатом Кириленком І.І.
2. Повідомити мене про дату, час та місце розгляду цієї скарги.
3. Надати оцінку вчиненим діям депутата Київради Кириленка І.І.

4. Застосувати до депутата Кириленка І.І. заходи впливу, передбачені Регламентом Київради та Кодексом етики депутата Київської міської ради.

Про результати розгляду скарги прошу інформувати мене у встановлений законодавством України строк за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, та за електронною адресою: mykhailova.alina@kmr.gov.ua та за номером телефону: + 38 (097) 545 12 29.

З повагою,
депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«ГОЛОС»
у Київській міській раді Аліна МИХАЙЛОВА

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**
**II сесія IX скликання**
**(Зала пленарних засідань Київської міської ради)**

# Стенограма
# пленарного засідання
# 08.07.2021

**Головуючі:**

**Київський міський голова**
**В. В. Кличко**

**Заступник міського голови - секретар Київської міської ради**
**В. В. Бондаренко**

**м. Київ**

Михайлова А.А.: Цей проєкт рішення є вже в листах, які роздані депутатам. І проєкт рішення "Про демонтаж пам'ятного знака на честь дружби міст Києва та Москви, який знаходиться в Голосіївському районі на Маршала Якубовського".

Я сподіваюсь, що не потрібно говорити про важливість зараз внесення цього питання і голосування за те, щоб цей знак демонтували. Ніякої дружби між Києвом і Москвою немає вже як восьмий рік, а то і трошки довше.

Прошу колег підтримати про внесення в порядок денний. Дякую!

Документи у вас є. Просто його чомусь ... (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Дякую, Аліно!

Не бачу пана Григорія Маленка, який був на Погоджувальній раді від фракції.

Ні в кого не викликає сумніву, що цей знак має бути демонтований. Більше того, я нагадаю, що в 15-му році ми з вами денонсували наші побратимські відносини із містом Москвою. Разом із тим пролунала логічна правка стосовно... що з цим знаком робити далі. А ви знаєте, що ми створюємо музей тоталітарного режиму. І відповідно його треба передати на зберігання в цей музей. Тому домовилися включити його в 22-е, у нас завтра із вами Президія, в нормальному порядку без невідкладності. Якщо сприймається така історія, то...

Михайловій включіть мікрофон!

Якщо сприймається, то тоді включаємо просто в порядок денний 22-го. Якщо не сприймається, буду ставити вашу пропозицію на голосування.

Михайлова А.А.: Ні! Наполягаю на сьогодні!

Дякую!

Бондаренко В.В.: Наполягаєте на сьогодні!

Бродський з цього приводу? Не з цього!

Царенко з цього приводу? Не з цього!

Кириленко?

З зали: Нічого не чути.

Бондаренко В.В.: Зараз я надам. Зараз ми обговорюємо включення.

Кириленко! З цього приводу? З цього!

Кириленку включіть!

Кириленко І.І.: Шановні депутати і шановні присутні, секретар та мер!

Я не розумію, в чому полягає невідкладність внесення цього питання щодо демонтажу. Про це... Що це за обгрунтування так званої винятковості та невідкладності? Читаю погодження процедури списання з балансу і таке інше. Це називається натягнути сову на глобус. А простіше кажучи, це маніпуляція, щоб обгрунтувати таку так звану необхідність.

Володимир Володимирович! Від представника партії "Голос" 1994 року народження, якому було аж неповних сім років, коли встановлювали цей знак. Тобто від представника партії, в якій лідер цієї партії (маю на увазі Кіру Рудик) вважає, що істинний патріот України повинен мати виключно два паспорти: український та американський, це я ще можу якось зрозуміти. Ну, коли я побачив ваш підпис, мене це здивувало. Ви ж на Президії місяць назад сказали, що ви не будете виносити проєкти рішень, які будуть роздвою... створювати напругу в залі.

Тому, я вважаю, зараз це питання не ставити, розглянемо на Президії, а далі будемо вирішувати 22-го числа.

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Ємцю Л.О.
Вітренку А.О.
Кириленку І.І.
Трубіцину В.С.
Москалю Д.Д.
Порошенко М.А.
Присяжнюку М.О.
Васильчуку В.В.
Ярошенку Р.В.

Прошу розглянути в установленому порядку та поінформувати аналітичний центр "Інститут законодавчих ідей" в межах повноважень.

Гришаєвій К.Г.

Прошу довести до відома депутатів Київради В.Трубіцина, А.Вітренка, О.Овраменко, В.Прокопіва, О.Бродського, В.Павлика, М.Порошенко, М.Ковальчука.

Юнаковій С.М.
Чумаченко А.В.
Дикій К.В.
Павлову Ю.С.
Хоменку Д.Ю.
Победінському М.Р.
Кутузовій О.М.

ВОЛОДИМИР БОНДАРЕНКО

*30 липня 2021 р.*
№ 27690

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Вих. №65 від 23 липня 2021 року**

**Київському міському голові**
**Кличку Віталію Володимировичу**
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

**Копія:**
Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції
Ємцю Леоніду Олександровичу
yemets.leonid@kmr.gov.ua

**Копія:**
Раднику Київського міського голови з питань запобігання та виявлення корупції
Луценку Ігорю Вікторовичу
ilutsenko@gmail.com

**Копія:**
Голові комісії з проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської міської ради
Бондаренку Володимиру Володимировичу
volodymyr.bondarenko@kmr.gov.ua

**Виконавча директорка**
**громадської організації**
**«Інститут законодавчих ідей»**
**Богуславець Мартина Петрівна**
01024, м. Київ, вул. Шовковична 24, офіс 14
+38 (093) 42 88 750
office@izi.institute

Київська міська державна адміністрація
29.07.2021 № **27690**

**Шановний Віталію Володимировичу!**

Відповідно до Меморандуму про співпрацю між Київським міським головою Кличком Віталієм Володимировичем, та Громадською організацією "Інститут законодавчих ідей" щодо проведення антикорупційної експертизи проєктів рішень Київської міської ради, від 19 грудня 2019

2 6 ЛИП 2021 (скрепка)

року, надсилаємо Вам висновки незалежної громадської антикорупційної експертизи щодо наступних проєктів рішень Київської міської ради:

- Проєкт рішення "Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради" **(Додаток №1).**
- Проєкт рішення "Про деякі питання спеціального використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду м. Києва" **(Додаток №2).**
- Проєкт рішення "Про внесення змін до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053" **(Додаток №3).**
- Проєкт рішення "Про створення центрів раннього втручання у місті Києві" **(Додаток №4).**
- Проєкт рішення "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 "Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві" **(Додаток №5).**
- Проєкт рішення "Про зміну найменування Центру соціально-психологічної реабілітації для дітей та молоді з функціональними обмеженнями в Оболонському районі міста Києва на Центр комплексної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю Оболонського району міста Києв" **(Додаток №6).**
- Проєкт рішення "Про розробку та затвердження Порядку супроводу під час інклюзивного навчання у місті Києві" **(Додаток №7).**
- Проєкт рішення "Про створення Студентської ради при Київській міській раді та затвердження Положення про Студентську раду при Київській міській раді" **(Додаток №8).**

На виконання статті 55 ЗУ "Про запобігання корупції" просимо розглянути та врахувати висновки громадської антикорупційної експертизи до вищезазначених проєктів рішень.

Просимо повідомити про результати розгляду вищенаведених висновків за електронною адресою:

legislative.ideas@gmail.com

**23 липня 2021 року**

**Виконавча директорка**
**Інституту законодавчих ідей** **Богуславець М.П**

# МЕМОРАНДУМ
про співпрацю
між Київським міським головою Кличком Віталієм Володимировичем,
та
Громадською організацією «Інститут законодавчих ідей»

м. Київ 19 грудня 2019 р.

## 1. Сторони

Київський міський голова Кличко Віталій Володимирович, який діє на підставі законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про запобігання корупції» та Громадська організація «Інститут законодавчих ідей», яка діє на підставі Статуту, далі – «Сторони»:

1.1. **керуючись** Загальною Декларацією прав людини, Конституцією України, законами України, іншими нормативно-правовими актами, спрямованими на реалізацію та захист конституційних прав і свобод людини і громадянина, доброчесності посадових осіб органів місцевого самоврядування, а також запобігання корупції;

1.2. **виходячи** із принципів партнерства, відкритості та прозорості діяльності;

1.3. **усвідомлюючи** важливість взаємодії з питання зниження рівня корупційних ризиків при прийнятті нормативно-правових актів органами місцевого самоврядування, зокрема Київською міською радою;

1.4. **прагнучи** забезпечити максимальну ефективність здійснюваних заходів при досягненні спільних цілей;

1.5. **з метою** розширення можливостей з питань запобігання корупції, виявлення корупційних ризиків;

1.6. **уклали** цей Меморандум для досягнення зазначених цілей на засадах об'єднання можливостей Сторін, досягли наступних домовленостей.

## 2. Мета і предмет Меморандуму

2.1. **Метою** цього Меморандуму є співпраця і консолідація зусиль сторін, спрямованих на виявлення корупційних ризиків при розробці та прийнятті нормативно-правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), їх запобігання, проведення громадської антикорупційної експертизи проектів таких нормативно-правових актів, а також виключення положень, що містять корупційні ризики з проектів нормативно-правових актів та діючих нормативно-правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

4.3. Після виконання пункту 4.2. цього Меморандуму, сприяють проведенню громадської антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та упорядкуванню проаналізованих нормативно-правових актів відповідно до результатів громадської антикорупційної експертизи;

4.4. За необхідності проводять зустрічі з метою обговорення питань з реалізації Меморандуму, обміну інформацією про діяльність Сторін щодо захисту прав та свобод громадян;

4.5. Розробляють та реалізують спільні проекти, беруть участь у реалізації місцевих ініціатив з питань, що відповідають меті Меморандуму;

4.6. За необхідності проводять спільні заходи: круглі столи, семінари, конференції тощо за напрямами, що становлять взаємний інтерес;

4.7. Узгоджують інші спільні заходи в рамках Меморандуму;

4.8. Беруть на себе зобов'язання зберігати конфіденційність персональної інформації, що стала відома у зв'язку з реалізацією Меморандуму, зокрема відповідно до вимог законодавства України;

4.9. Беруть на себе зобов'язання утримуватись від дій, які можуть заподіяти моральну, економічну чи іншу шкоду людині, громадянину або іншій Стороні.

## 5. Права та обов'язки Сторін

5.1. Сторони беруть на себе зобов'язання зберігати конфіденційну інформацію, отриману в ході реалізації Меморандуму.

5.2. Сторони зобов'язуються утримуватись від дій, які можуть заподіяти моральну, економічну чи іншу шкоду Стороні.

## 6. Правова природа Меморандуму

6.1. Меморандум не носить характеру цивільно-правового та/або господарсько-правового договору.

## 7. Заключні положення

7.1. Будь-які зміни чи доповнення до цього Меморандуму вносяться тільки за письмовою згодою Сторін і стають його невід'ємною частиною.

7.2. Будь-які спірні питання щодо тлумачення або застосування положень цього Меморандуму вирішуються Сторонами шляхом консультацій та досягнення взаємної згоди.

2.2. **Предметом** цього Меморандуму є спільна діяльність Сторін задля досягнення мети Меморандуму, що здійснюється у форматі підготовки та реалізації спільних заходів, проектів і програм тощо.

## 3. Напрями співпраці

Задля досягнення цього Меморандуму Сторони домовляються про співпрацю у таких напрямах:

3.1. Консолідація зусиль Сторін у реалізації регіональних і місцевих програм, спрямованих на виявлення корупційних ризиків при прийнятті нормативно-правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), обміну та використання інформації, що була отримана в процесі роботи Сторін;

3.2 Проведення громадської антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до спільно розробленої Сторонами методології;

3.3. Організація спільних заходів, спрямованих на підвищення рівня правової культури та правосвідомості громадян щодо захисту своїх прав, зокрема права на поважне та шанобливе до неї ставлення, на повагу його честі, гідності та інтересів що охороняються законом, права на взаємодію з органами державної влади та місцевого самоврядування без корупційних ризиків, шляхом проведення конференцій, семінарів, круглих столів, зустрічей, тренінгів та інших заходів, досліджень і консультацій, пов'язаних з цілями і завданнями;

3.4. Розробка спільних пропозицій і рекомендацій за результатами громадської антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

3.5. Організація спільних заходів та взаємне сприяння у реалізації (імплементації) пропозицій за результатами громадської антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

## 4. Організація співпраці

З метою реалізації цього Меморандуму Сторони в межах наявних ресурсів:

4.1. Визначають контактних осіб для проведення консультацій і підготовки пропозицій щодо спільної реалізації завдань, визначених цим Меморандумом;

4.2. Розробляють та затверджують методологію, а також інші акти, необхідні проведення громадської антикорупційної експертизи нормативно-

7.3. Усі суперечки між Сторонами, що випливають із дії цього Меморандуму, вирішуються шляхом переговорів відповідно до чинного законодавства України.

7.4. Цей Меморандум складений у двох примірниках, по одному для кожної зі Сторін, кожен з яких має однакову юридичну силу.

7.5. Взаємодія Сторін та співробітництво в реалізації заходів за проектом відбуватиметься шляхом використання наявних у Сторін можливостей, ресурсів та обов'язків визначених цим Меморандумом.

## 8. Реквізити сторін

Київський міський голова
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
е-пошта: kmr@kmr.gov.ua
Кличко Віталій Володимирович

Громадська організація «Інститут законодавчих ідей»
02098, м. Київ, вул. Юрія Шумського, 1/20
е-пошта: legislative.ideas@gmail.com
Голова
Хутор Тетяна Миколаївна
Виконавчий директор
Богуславець Мартина Петрівна

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# МЕТОДОЛОГІЯ
## проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових актів органів місцевого самоврядування Інституту законодавчих ідей

## Розділ І.
## Загальні положення

Дану методологію розроблено з метою створення умов для ефективної реалізації функції із виявлення в проєктах нормативно-правових актів органів місцевого самоврядування (далі за текстом - ОМС) положень, які самостійно чи у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Методологія застосовується для проведення антикорупційної експертизи наступних видів нормативно-правових актів ОМС:

- проєктів рішень відповідних сільських, селищних, міських, районних та обласних рад;
- проєктів рішень виконавчих органів відповідних сільських, селищних, міських, районних та обласних рад.

Методологія не передбачає проведення антикорупційної експертизи не нормативних актів ОМС, які передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію.

*(Пункт 4 Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Харківської міської ради щодо офіційного тлумачення положень частини другої статті 19, статті 144 Конституції України, статті 25, частини чотирнадцятої статті 46, частин першої, десятої статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (справа про скасування актів органів місцевого самоврядування).*

Антикорупційній експертизі підлягають нормативно-правові акти ОМС, які приймаються в рамках реалізації виключної компетенції сільських, селищних, міських, районних, обласних рад (статті 26, 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні") або врегульовують суспільні відносини у наступних сферах публічного управління:

- соціально-економічного і культурного розвитку, планування;
- бюджету, фінансів і цін;
- управління комунальною власністю;
- житлово-комунального господарства, побутового, торговельного

обслуговування, громадського харчування, транспорту і зв'язку;
- будівництва;
- освіти, охорони здоров'я, культури, молодіжної політики, фізкультури і спорту;
- регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища;
- соціального захисту населення;
- реєстрації місця проживання фізичних осіб;
- забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян;
- надання безоплатної первинної правової допомоги;
- організація надання адміністративних послуг населенню.

Метою здійснення громадської антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових актів ОМС є не тільки виявлення корупціогенних факторів, але й сприяння розвитку управлінської моделі місцевого самоврядування на принципах, проголошених в додатку 1 Валенсійської декларації, ухваленої Комітетом міністрів Ради Європи на 1022 засіданні 26 березня 2006 року.

Правовою основою розробки даної методології є Європейська хартія місцевого самоврядування, яка ратифікована законом України від 15 липня 1997 року № 452/97-ВР, Конституція України, Закони України "Про запобігання корупції", "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про доступ до публічної інформації", "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

1. Цією методологією визначено:
   - типові корупціогенні фактори, які містяться у проектах ОМС та сприяють виникненню корупційних ризиків, а також способи їх виявлення та усунення або мінімізації;
   - основні засади проведення громадської антикорупційної експертизи громадською організацією «Інститут законодавчих ідей».
2. **У цій методології наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:**
   1) антикорупційна експертиза проєкта нормативно – правового акта (далі - експертиза) - діяльність із виявлення у проектах корупціогенних факторів;
   2) дискримінація – ситуація, за якої особа та/або група осіб за їх ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними (далі - певні ознаки), зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України "Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні", крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними;
   3) експерт – особа, яка проводить громадську антикорупційну експертизу;
   4) індикатор корупційного фактора - ознака, яка дозволяє виявити наявність корупціогенного фактора у нормах проєкта нормативно – правового акта;
   5) корупційні ризики - правові, організаційні та інші чинники, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;
   6) корупціогенний фактор - здатність норми або сукупності норм

самостійно чи у взаємодії з іншими нормами сприяти виникненню корупційних ризиків;

7) корупція, корупційне правопорушення, правопорушення пов'язане з корупцією, конфлікт інтересів - вживаються у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання корупції"
8) легітимна мета – запровадження обмежень прав і свобод людини, яке здійснюється на підставі закону і є необхідним у демократичному суспільстві відповідно до частини 2 статті 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка ратифікована Законом України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР;
9) нормативно-правовий акт органу місцевого самоврядування - акт, який встановлює, змінює чи припиняє норми права, мають локальний характер, розраховані на широке коло осіб та застосовуються неодноразово;
10) нормопроектувальна техніка - система правил і прийомів підготовки проектів актів, що забезпечує максимально повну і точну відповідність форми нормативних положень їх змісту, простоту викладу та доступність для розуміння, вичерпне охоплення питань, що належать до предмета правового регулювання актів;
11) органи місцевого самоврядування - це представницькі органи місцевого самоврядування (виборні органи (рада), які складається з депутатів і відповідно до закону наділяється правом представляти інтереси територіальної громади і приймати від її імені рішення) та виконавчі органи рад (органи, які створюються сільськими, селищними, міськими, районними в містах (у разі їх створення) радами для здійснення виконавчих функцій і повноважень місцевого самоврядування у межах, визначених цим та іншими законами;
12) публічні процедури – порядок здійснення будь-яких владних управлінських функцій органами місцевого самоврядування у відносинах із фізичними та юридичними особами приватного права;
13) публічне управління - це здійснення управлінсько-владних повноважень на місцевому рівні, яке реалізується органами місцевого самоврядування у спосіб, на підставах та у порядку, встановленими Конституцією України і законами;
14) сервіси ОМС - дозволи, погодження, послуги, та будь-яка інша інформація, яка надається органами місцевого самоврядування фізичним та юридичним особам, в тому числі за допомогою електронних засобів;
15) суб'єкт владних повноважень - орган державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ним публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, у тому числі при виконанні делегованих повноважень або наданні адміністративних послуг;
16) суб'єкт правозастосування - суб'єкти владних повноважень та підприємства, установи і організації, які не мають ознак суб'єкта владних повноважень, однак перебувають у сфері управління ОМС та здійснюють функції, які визначені в їх статутах, затверджені рішенням міської ради.

Усі інші терміни, які вживаються в цій Методології, та стосуються питання організації і діяльності ОМС вживаються в значеннях, які передбачені чинним законодавством

України.

## Розділ II. Процедура проведення експертизи

1. Експерт при проведенні антикорупційної експертизи:
   - детально аналізує проект нормативно-правового акту;
   - ознайомлюється із супровідними документами до проєкту та іншими пов'язаними із ним документами;
   - аналізує пропозиції, рекомендації та висновки профільних постійних комісій міської ради та виконавчих органів;
   - вивчає обґрунтування та необхідність (мету і доцільність) прийняття проєкта;
   - аналізує чинне законодавство, яке регламентує питання, яке пропонується врегулювати проєктом;
   - ознайомлюється із думками експертного середовища;
   - за необхідності звертається до зацікавлених сторін (стейкхолдерів);
   - формує висновок.

У випадку, якщо вказана інформація офіційно не оприлюднена, експерт може надіслати запит до ОМС для її отримання.

2. За результатами проведення антикорупційної експертизи експерт складає висновок.
3. Висновок повинен містити:
   1) назву та реєстраційний номер проєкта (за наявності), дату його публікації, ініціатора (за наявності) та назву постійної депутатської комісії, яка має повноваження його попереднього розгляду (за наявності);
   2) опис проєкта, в якому відображається його короткий зміст;
   3) перелік виявлених корупціогенних факторів;
   4) конкретне положення проєкта, у якому було виявлено корупціогенний фактор та спосіб його закріплення ;
   5) пояснення та розкриття змісту кожного корупціогенного фактору із посиланням на відповідний пункт цієї Методології;
   6) позиції зацікавлених сторін (стейкхолдерів) (за необхідності);
   7) інші зауваження до проєкта (за наявності);
   8) коротку інформаційну довідку (за необхідності);
   9) чек-лист виявлених корупціогенних факторів.
4. У разі виявлення корупціогенних факторів, що не визначені цією методологією, експерт вказує на них, обов'язково обґрунтовуючи чим саме те чи інше положення проєкту сприяє виникненню корупційних ризиків.
5. У разі відсутності корупціогенних факторів, про це вказується у висновку, а проєкт визнається таким, що не містить корупціогенних факторів.
6. Висновки за результатами проведення антикорупційної експертизи оприлюднюється на офіційному веб-сайті аналітичного центру «Інститут законодавчих ідей» та надсилаються засобами електронного поштового зв'язку до відповідної міської ради.

## Розділ III.
## Корупціогенні фактори та способи їх виявлення. Усунення корупціогенних факторів, особливості їх виявлення у певних сферах публічного управління.

1. У цьому розділі описано типові корупціогенні фактори (їх індикатори та способи усунення), які є найпоширенішими у процесі проведення антикорупційної експертизи. Їх перелік не є вичерпним та може варіюватись залежно від сфери регулювання

суспільних відносин нормативно – правовим актом.

Цією методологією визначаються типові корупціогенні фактори, зокрема:

1) **корупціогенні фактори, які вказують на неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування, до яких належать:**

а) надмірні дискреційні повноваження;

б) дублювання повноважень;

в) регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення;

г) необґрунтоване делегування повноважень;

д) відсутність чи недосконалість процедури вирішення конфлікту інтересів;

г) необґрунтоване регулювання питань місцевого значення;

е) нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта.

2) **корупціогенні фактори, які вказують на недоліки публічних процедур, до яких належать:**

а) нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур;

б) створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС;

в) дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) при здійсненні публічних процедур.

3) **корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності ОМС, до яких належать:**

а) недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування;

б) відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування;

в) недоліки регулювання підстав і процедури звільнення з керівних посад для відповідного суб'єкта правозастосування.

4) **корупціогенними факторами у сфері регулювання бюджетних правовідносин крім вищезазначених є:**

а) недотримання порядку формування місцевого бюджету;

б) ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу;

в) закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади;

г) ігнорування (неефективне використання) механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту при розпорядженні бюджетними коштами.

5) **інші корупціогенні фактори, до яких належать:**

а) юридична колізія;

б) прогалина;

в) необґрунтоване використання оціночних понять;

г) недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки.

## Розділ IV.

**Неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування**

## 1. Надмірні дискреційні повноваження

1.1. Дискреційні повноваження слід вважати надмірними у випадках:
- їх встановлення без юридично значущої мети;
- у разі закріплення повноваження без чіткої регламентації їх реалізації, що сприяє виникненню корупційних ризиків;
- їх встановлення без юридичної гарантії щодо протидії свавіллю та зловживанню повноваженнями.

Не вважаються корупціогенним фактором надмірні дискреційні повноваження ОМС, якщо вони прямо встановлені нормативно – правовими актами вищої юридичної сили, що регулюються суспільні відносини в певній сфері.

1.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:
1) встановлення певної кількості можливих варіантів поведінки без чітких критеріїв вибору одного з них, що допускає довільний вибір суб'єктом правозастосування варіанту своєї поведінки;
2) встановлення відкритого переліку повноважень шляхом вживання конструкцій, на кшталт, «інші повноваження встановлені законом», "визначені законом повноваження", "виконує повноваження, необхідні для реалізації його функцій" тощо;
3) відсутність чіткої регламентації порядку здійснення повноважень, зокрема вичерпного переліку або чітко визначених підстав прийняття чи відмови у прийнятті того чи іншого рішення, процесуальної форми прийняття рішення, строків прийняття рішення, що дозволяє суб'єкту правозастосування діяти на власний розсуд тощо;
4) неможливість зі змісту норми встановити випадки можливого перевищення меж розсуду за відсутності відповідальності за таке перевищення;
5) відсутність контролю за здійсненням повноважень та/або відповідальності за можливі зловживання під час їх здійснення (зокрема, уникнення контролю та/або відповідальності шляхом незастосування відповідних норм нормативно-правового акта вищої юридичної сили);
6) недоцільність встановлення дискреційних повноважень
7) у зв'язку з наданою можливістю нормативно-правовими актами вищої юридичної сили для їх чіткого унормування та регламентації.

1.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:
1) встановлення одного можливого варіанту поведінки або декількох допустимих варіантів поведінки із чіткими критеріями для вибору одного з них;
2) здійснення чіткої регламентації необхідних положень шляхом встановлення форм, строків, підстав прийняття чи відмови у прийнятті владних рішень;
3) обґрунтування мети встановлення дискреційних повноважень, шляхом відображення у проєкті нормативно-правового акту необхідності, доцільності та підстав надання уповноваженому органу чи особі можливості діяти на власний розсуд і обгрунтування найбільшої ефективності від такого рішення;
4) виключення положень, якими встановлюються дискреційні повноваження.
5) надання механізмів контролю іншому суб'єкту під час здійснення суб'єктом правозастосування дискреційних повноважень.

**2. Дублювання повноважень**

2.1. Дублювання повноважень слід вважати корупціогенним фактором, у разі наділення суб'єкта правозастосування повноваженнями, якими вже наділені інші суб'єкти, що може викликати неоднозначність у порядку здійснення таких повноважень та невизначеність стосовно суб'єкта здійснення такого повноваження.

2.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:

1) наявність положень проєкту, які явно чи приховано наділяють різних суб'єктів правозастосування однаковими за змістом повноваженнями;
2) встановлення повноважень, якими вже наділені суб'єкти правозастосування відповідно до інших нормативно-правових актів та актів ОМС.

2.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) закріплення повноважень за одним суб'єктом правозастосування;
2) внесення відповідних змін до інших актів ОМС з метою закріплення можливості здійснення повноважень за конкретним суб'єктом.

**3. Регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення.**

3.1. Регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення слід вважати корупціогенним фактором у разі, коли проєкт акту планується до прийняття суб'єктом, який не уповноважений на врегулювання певних правовідносин та/або коли у проєкті врегульовані питання, які мають регулюватися винятково законом та/або коли існує невизначеність щодо допоміжного правового регулювання.

3.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:

1) відсутність у проєкті загальних положень щодо правового статусу учасників суспільних відносин, які є предметом регулювання (якщо це не встановлено чинними нормативно-правовими актами та актах ОМС);
2) відсутність вказівок на необхідність розробки/приведення у відповідність інших актів ОМС, що перебувають у сфері регулювання цього проєкту, якщо такі зміни/приведення у відповідність необхідні;
3) регулювання нормативно-правовими актами ОМС питань, які підлягають визначенню винятково законами, згідно зі ст. 92 Конституції України, а також Законами України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про адміністративні послуги» та «Про ліцензування видів господарської діяльності»;
4) прийняття міським головою та/або виконавчим комітетом міської ради нормативно-правових актів щодо регулювання питань, які віднесені до власних (виключних) повноважень міської ради відповідно до норм статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні";
5) прийняття міською радою рішень щодо регулювання питань, які віднесені до компетенції міського голови та/або виконавчого комітету міської ради відповідно до норм Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні".

3.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) визначення у законопроекті статусу учасників суспільних відносин, які є

предметом регулювання цього законопроекту (якщо це не встановлено у чинних законах та актах ОМС);

2) визначення суб'єктів, які відповідальні за розробку допоміжних нормативно-правових актів та/або суб'єктів, відповідальних за приведення нормативно-правових актів ОМС у відповідність до цього проєкту;
3) встановлення чіткого переліку допоміжних нормативно-правових актів, які мають бути розроблені на підставі даного проєкту та/або строки розробки цих допоміжних нормативно-правових актів;
4) передбачення необхідності розробки/приведення у відповідність нормативно-правових актів, що перебувають у сфері регулювання цього проєкту, якщо такі зміни/приведення у відповідність необхідні;
5) відмова від врегулювання у проєкті положень, які підлягають визначенню виключно законами, згідно зі ст. 92 Конституції України, а також Законами України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про адміністративні послуги» та «Про ліцензування видів господарської діяльності»;
6) відмова від прийняття міською радою та/або міським головою та/або виконавчим комітетом міської ради нормативно-правових актів, які не відносяться до їх компетенції відповідно до норм Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні";
7) вжиття уповноваженими посадовими особами та органами ОМС механізму щодо зупинення і скасування нормативно-правових актів відповідно до вимог статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (у випадку прийняття такого нормативно-правового акту і набрання ним чинності).

**4. Необґрунтоване делегування повноважень**

4.1. Необгрунтоване делегування повноважень слід вважати корупціогенним фактором у разі, коли таке делегування сприяє виникненню корупційних ризиків та/або попри відсутній ефективний механізм контролю за здійсненням делегованих повноважень, а також необгрунтованого делегування повноважень, які можуть бути виконані суб'єктом їх делегування.

4.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:

1) делегування повноважень супроводжується зниженням рівня можливого контролю за виконанням таких повноважень;
2) практична неможливість виконання делегованих повноважень без передачі відповідних матеріальних, фінансових та інших ресурсів, необхідних для їх здійснення;
3) невиправдане делегування повноважень ОМС суб'єктам приватного права або суб'єктами права комунальної власності для яких здійснення таких повноважень є невластивим;
4) невиправдане делегування повноважень міської ради міському голові та/або виконавчому комітету міської ради (або навпаки) за наявності реальної можливості виконувати такі повноваження самостійно.

4.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) відмова від делегування повноважень або передбачення норм, якими забезпечується рівень контролю за виконанням делегованих повноважень, який не є нижчим від того рівня, який мав місце до делегування відповідних повноважень;

2) відмова від делегування повноважень або передбачення у проєкті передачі суб'єкту виконання делегованих повноважень відповідних матеріальних, фінансових та інших ресурсів, необхідних для їх здійснення;
3) відмова від делегування повноважень ОМС суб'єктам приватного права, для яких здійснення таких повноважень є невластивим;
4) відмова від делегування повноважень міської ради міському голові та/або виконавчому комітету міської ради та/або за наявності реальної можливості виконувати такі повноваження самостійно.

**5. Відсутність чи недосконалість процедури вирішення конфлікту інтересів.**

5.1. Конфлікт інтересів слід вважати корупціогенним фактором у разі, коли у нормах проєкта, який регулюватиме суспільні відносини, в існуванні котрих існує потенційна можливість виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів, відсутні чи неналежним чином регламентовані процедури запобігання та врегулювання даного конфлікту інтересів всупереч нормам і процедурам, встановленим Законом України "Про запобігання корупції".

5.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:
1) наявність норм в проєкті нормативно-правового акту ОМС, що викликають підвищений ризик виникнення конфлікту інтересів за відсутності чітких правил поведінки та алгоритму дій щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів;
2) відсутність або недостатня регламентованість в проєкті нормативно-правового акту ОМС оцінки дій чи рішень, прийнятих в умовах конфлікту інтересів, наслідків вчинення таких дій чи рішень.

5.3. Способи усунення корупціогенного фактора:
1) передбачення положень, які б дозволяли належним чином врегулювати конфлікт інтересів;
2) встановлення положень, які регламентують оцінку та наслідки дій чи рішень, прийнятих в умовах конфлікту інтересів;
3) виключення норм, що можуть сприяти виникненню конфлікту інтересів.

**6. Необгрунтоване нормативно-правове регулювання питань місцевого значення.**

6.1 Необгрунтоване нормативно-правове регулювання є корупціогенним фактором у разі, коли проєктом пропонується врегулювати питання місцевого значення, які не доцільно регулювати нормами права, або їх слід впорядкувати на рівні суб'єктів управління чи інституцій громадянського суспільства, якщо таке регулювання сприяє виникненню корупційних ризиків.

6.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:
1) запровадження регулювання питань місцевого значення, які не регулюються нормами права, у разі відсутності об'єктивних підстав для такого регулювання;
2) регулювання проєктом питань, які вже врегульовані або повинні бути врегульовані існуючими суб'єктами управління чи інституціями громадянського суспільства (саморегулівними організаціями);

6.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) виключення норм, якими запроваджується регулювання питань місцевого значення, котрі не доцільно регулювати;
2) визначення у положеннях проєкту необхідності регулювання суспільних відносин на рівні інститутів громадянського суспільства (саморегулівних організацій);
3) виключення норм проєкта, якими регулюються суспільні відносини, що повинні регулюватися на рівні інститутів громадянського суспільства (саморегулівних організацій).

**7. Нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта**

7.1 Нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта є корупціогенним фактором у разі, коли проєктом нормативно-правового акту ОМС пропонується врегулювати питання діяльності відповідного суб'єкта правозастосування та його посадових осіб створюючи умови, за яких посадові особи можуть діяти виходячи за межі встановлених повноважень, довільний обирати форми діяльності на виконання встановлених завдань тощо.

7.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:
1) невизначеність змісту службової діяльності та обов'язків відповідального суб'єкта в проєкті нормативно-правового акту ОМС;
2) неможливість встановлення в проєкті нормативно-правового акту ОМС конкретної відповідальної особи за визначені у акті форми діяльності (управлінських рішень).

7.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:
1) чітке визначення змісту службової діяльності та обов'язків відповідального суб'єкта відповідного органу місцевого самоврядування в проєкті нормативно-правового акту ОМС;
2) встановлення в проєкті нормативно-правового акту ОМС конкретної відповідальної особи за визначені у акті форми діяльності (управлінських рішень).

## Розділ V. Недоліки публічних процедур

**1. Нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності фізичних та юридичних осіб приватного права під час здійснення публічних процедур.**

1.1 Нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності фізичних та юридичних осіб приватного права під час здійснення публічних процедур є корупціогенним фактором, у разі їх закріплення з порушенням принципу юридичної визначеності, що сприяє виникненню корупційних ризиків.

1.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:
1) відсутність реального механізму реалізації права;
2) відсутність реальної можливості здійснення впливу фізичної особи або юридичної особи приватного права на хід публічної процедури, зокрема відсутність або недосконалість реалізації права бути вислуханим, надавати матеріали, інформацію, докази, оскаржувати рішення тощо;
3) безпідставне покладення обов'язків на фізичних осіб або юридичних осіб

приватного права;

4) нечітке формулювання обов'язку фізичної особи або юридичної особи приватного права;
5) закріплення обов'язку, який об'єктивно неможливо виконати;
6) нечітке формулювання умов, за яких здійснюється обмеження прав (втручання у права) або таке обмеження (втручання у права) з нелегітимною метою;
7) відсутність розумного часового проміжку між офіційним оприлюдненням прийнятого проєкту і набранням чинності, який дасть можливість адаптуватися до запропонованих змін;

1.3 Способи усунення корупціогенного фактора:

1) встановлення механізмів та процедур, за яких можлива реальна реалізація передбаченого права;
2) передбачення норм, якими надається реальна можливість впливати на хід публічної процедури;
3) виключення норм, якими на фізичних чи юридичних осіб приватного права безпідставно покладаються додаткові обов'язки, або встановлення обов'язків, які об'єктивно неможливо виконати;
4) встановлення чіткої регламентації обов'язків, які покладаються на х фізичних осіб або юридичних осіб приватного права;
5) визначення чітких умов, за яких може бути здійснене обмеження прав (втручання у права) та дотримання легітимної мети такого обмеження (втручання у права);
6) встановлення розумного часового проміжку між офіційним оприлюдненням закону і набранням ним чинності, із дотриманням принципу передбачуваності законодавчих змін.

**2. Створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС**

2.1 Створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС є корупціогенним фактором у разі, коли такі обтяження чи перешкоди в проєкті нормативно-правового акту ОМС сприяють виникненню корупційних ризиків.

2.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:

1) врегулювання нормативно-правовим актом ОМС порядку надання адміністративних послуг або сервісів ОМС у спосіб, що обтяжує отримання таких адміністративних послуг або сервісів ОМС для фізичних чи юридичних осіб (індикатор застосовується за умови, якщо норма проєкту не є прямим порушенням законодавства);
2) відсутність можливості подачі та отримання необхідних документів у електронній формі, як альтернативного способу взаємодії між отримувачем та надавачем адміністративної послуги чи сервісу ОМС (за умови, що законодавством не врегульовано подачу документів виключно в паперовій формі);
3) встановлення проектом нормативно-правового акту ОМС необхідності отримання супутніх платних послуг при отриманні адміністративної послуги чи сервісу ОМС;
4) необхідність подання інформації, до якої надавач адміністративної послуги чи

сервісу ОМС має доступ, зокрема даних, що містяться у реєстрах, кадастрах та інформаційних системах чи електронних базах даних (за умови, коли законодавством не встановлено обов'язкової подачі документу);

5) запровадження правил і процедур, які вимагають невиправданих витрат ресурсів та часу отримувачів під час надання сервісів ОМС;
6) запровадження правил і процедур, внаслідок яких збільшується кількість безпосередніх контактів між надавачем та отримувачем сервісів ОМС;
7) запровадження правил і процедур, яких неможливо дотримуватися внаслідок об'єктивно існуючих обставин;
8) поділ одного сервісу ОМС на декілька платних послуг;
9) орієнтація не на надання сервісів ОМС отримувачам, а на формальне дотримання процедури (формалізм, завищення формальних вимог);
10) встановлення невичерпного переліку документів та/або вимог до документів, необхідних для отримання сервісу ОМС;
11) відсутність чи обмеження права на оскарження рішень суб'єкта надання сервісу ОМС;
12) не визначення граничного строку надання сервісу ОМС.

2.3. Способи усунення корупціогенного фактора:

1) передбачення можливості подачі та отримання необхідних документів у електронній формі, як альтернативного способу взаємодії між отримувачем та надавачем адміністративної послуги чи сервісу ОМС;
2) вилучення норм, якими отримувач адміністративної послуги чи сервісу ОМС фактично зобов'язаний отримувати супутні платні послуги;
3) вилучення норм, якими завищуються формальні вимоги до отримувачів сервісів ОМС;
4) вилучення норм, якими передбачена необхідність подання інформації, до якої надавач адміністративної послуги чи сервісу ОМС має доступ, зокрема даних, що містяться у реєстрах, кадастрах та інформаційних системах чи електронних базах даних;
5) максимально можливе спрощення правил і процедур задля оптимізації затрат ресурсів та часу, які витрачаються з метою отримання адміністративної послуги чи сервісу ОМС;
6) зміна правил і процедур з метою мінімізації там, де це можливо, безпосереднього контакту між отримувачем та надавачем сервісу ОМС;
7) перегляд правил та процедур, яких неможливо дотримуватися внаслідок об'єктивно існуючих обставин та виключення їх із положень законопроекту;
8) виключення норм, якими один сервіс ОМС надається як декілька платних послуг;
9) вилучення норм, якими завищуються формальні вимоги до отримувачів сервісів ОМС;
10) передбачення у нормах чіткого переліку документів, необхідного для отримання сервісів ОМС;
11) передбачення права на ефективне оскарження рішення суб'єкта надання сервісу ОМС;
12) визначення граничного строку надання сервісу ОМС.

**3. Дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм)**

3.1. Дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) є корупціогенним фактором у разі встановлення правил, процедур, вимог, виду та міри відповідальності, які ставлять у менш вигідне/більш вигідне становище певних осіб (груп осіб, категорій осіб) порівняно з іншими особами (групами осіб, категоріями осіб) без обґрунтування необхідності встановлення таких правил, процедур та норм.

3.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:

1) надання проєктом нормативно-правового акту ОМС привілеїв, пільг, заступництва певним особам (групам осіб, категоріям осіб) без належних на те підстав;
2) створення проєктом нормативно-правового акту ОМС без належного обґрунтування умов, які ставлять певних осіб (груп осіб, категорій осіб) у завідомо гірше правове становище, порівняно з іншими особами (групами осіб, категоріями осіб).

3.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) виключення норм, якими встановлюються привілеї, пільги, передбачається заступництво певним особам (групам осіб, категоріям осіб) без належних на те підстав;
2) виключення із проєкту норм, які ставлять певних осіб (груп осіб, категорій осіб) у завідомо гірше правове становище, порівняно з іншими особами (групами осіб, категоріями осіб) без обґрунтування.

## Розділ VI. Корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності органів місцевого самоврядування

### 1. Недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування

1.1. Недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування є зменшення рівня прозорості діяльності відповідного органу є корупціогенним фактором у випадках:

- необґрунтованого зменшення проєктом нормативно-правового акту ОМС рівня доступу громадян до публічної інформації, яка знаходиться у розпорядженні цих органів;
- закритість інформації, яка знаходиться у розпорядженні ОМС та становить суспільний інтерес або може знизити корупційні ризики внаслідок її опублікування;
- необґрунтованого запровадження обмежень для участі громадян у діяльності відповідного органу;
- нерозгляд рекомендацій, висновків та пропозицій під час розробки проєктів нормативно-правових актів.

1.2. Індикаторами цих корупціогенних факторів є:

1) встановлення проєктом нормативно-правового акту ОМС обмежень доступу до публічної інформації, яка знаходиться у розпорядженні відповідного органу, без належного обґрунтування та/або з порушенням норм Закону України "Про доступ до публічної інформації"
2) встановлення проєктом нормативно-правового акту ОМС періоду, у який запити на доступ до публічної інформації не розглядаються, або розглядаються у строки

більші, ніж передбачено Законом України "Про доступ до публічної інформації", без належного обгрунтування;

3) обмеження проєктом нормативно-правового акту ОМС обсягу публічної інформації, яка підлягає обов'язковому опублікуванню та знаходиться у розпорядженні відповідного органу;
4) зменшення проєктом нормативно-правового акту ОМС періодичності та/або обсягу звітування відповідним суб'єктом правозастосування перед громадськістю;
5) зниження проєктом нормативно-правового акту ОМС, порівняно з передбаченим у чинному законодавстві, ступеня безпосередньої участі громадян у діяльності відповідного суб'єкта правозастосування без належного обгрунтування;
6) звуження проєктом нормативно-правового акту ОМС ступеня впливу на діяльність відповідного суб'єкта правозастосування з боку громадських рад (рад громадського контролю, громадських дорадчих, консультативних органів громадськості тощо);
7) відсутність розгляду ОМС рекомендацій, висновків та пропозицій, якщо такі надійшли від фізичних, юридичних осіб та інших інститутів громадянського суспільства;
8) процедури, що запроваджуються проєктом нормативно-правового акту ОМС прямо чи опосередковано передбачають створення наборів інформації, що становить суспільний інтерес або може знизити корупційні ризики внаслідок її опублікування інформації, але її оприлюднення проєктом нормативно-правового акту не передбачається.

1.3. Способами усунення або мінімізації корупціогенних факторів є:

1) виключення норм, якими передбачається обмеження доступу до публічної інформації, яка знаходиться у розпорядженні відповідного суб'єкта правозастосування;
2) виключення норм, якими встановлюється період, у який запити на доступ до публічної інформації не розглядаються, або розглядаються у строки більші, ніж передбачено Законом України "Про доступ до публічної інформації";
3) виключення норм, якими обмежується обсяг публічної інформації, яка підлягає обов'язковому опублікуванню та знаходиться у розпорядженні відповідного суб'єкта правозастосування;
4) виключення норм, якими зменшується періодичність та/або обсяг звітування відповідним суб'єктом правозастосування перед громадськістю;
5) виключення норм, якими запроваджуються обмеження для участі та впливу громадян, громадських рад у діяльності відповідного суб'єкта правозастосування, порівняно з чинним законодавством;
6) встановлення обов'язку суб'єкта правозастосування оприлюднювати набори інформації, що становить суспільний інтерес або може знизити корупційні ризики внаслідок її опублікування інформації.

## 2. Відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування

2.1. Відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування у проєкті нормативно-правового акту ОМС є корупціогенним фактором у разі відсутності таких процедур, а також якщо добір

можливо провести у недоброчесний спосіб, окрім випадків, коли такі процедури регламентовані нормативно-правовими актами вищої юридичної сили.

2.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:

1) відсутність процедури добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування у разі, коли її запровадження є необхідним;
2) відсутність вичерпного переліку вимог до кандидатів на зайняття керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування, відсутність чіткого переліку документів та їх форми, які повинні надати кандидати для участі у доборі (конкурсі) на зайняття керівної посади;
3) встановлення неоднакових процедур добору (конкурсу) кандидатів на зайняття керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування під час проведення одного і того ж конкурсу;
4) встановлення об'єктивно не достатніх строків для подання документів кандидатами для участі у доборі (конкурсі) на зайняття керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування;
5) закріплення можливості передбачення додаткових умов та/або етапів для кандидатів, які беруть участь у доборі (конкурсі) на зайняття керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування;
6) зменшення рівня впливу на процедуру добору (конкурсу) з боку громадськості (рад громадського контролю, громадських дорадчих, консультативних органів громадськості тощо).

2.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) визначення процедури добору (конкурсу) на вакантні посади у відповідному суб'єкті правозастосування за об'єктивної можливості її проведення;
2) визначення у проєкті чіткого переліку вимог до кандидатів, та чіткого переліку документів, які мають надати кандидати для участі у доборі (конкурсі) на зайняття вакантних посад у відповідному суб'єкті правозастосування;
3) уніфікація процедур добору (конкурсу) кандидатів на зайняття вакантних посад у відповідному суб'єкті правозастосування;
4) передбачення розумних строків подання документів кандидатами для участі у доборі (конкурсі) на зайняття вакантних посад у відповідному суб'єкті правозастосування;
5) усунення норм, які передбачають додаткові умов та/або етапи для кандидатів, які беруть участь у доборі (конкурсі) на зайняття вакантних посад у відповідному суб'єкті правозастосування;
6) розроблення положень, які дозволяють громадськості там, де це можливо, брати участь у процедурі добору (конкурсі) з можливістю впливати на його результати.

## 3. Недоліки регулювання підстав і процедури звільнення з керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування

3.1. Недоліки регулювання підстав та/або процедури звільнення з керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування в проєкті нормативно-правового акту ОМС є корупціогенним фактором у разі, якщо особу можна звільнити у довільному порядку, окрім якщо такі підстави та/або передбачені нормативно-правовими актами вищої юридичної сили.

3.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є:

1) відсутність у проєкті вичерпного переліку підстав звільнення особи з керівної посади;
2) відсутність та/або недоліки положень, які визначають порядок проведення службового (внутрішнього) розслідування перед прийняттям рішення про звільнення особи з керівної посади внаслідок вчинення дисциплінарного проступку, окрім випадку, коли таке регулювання здійснюється нормативно-правовими актами вищої юридичної сили;
3) відсутність у проєкті положень, які передбачають підстави відсторонення особи, щодо якої проводиться службове (внутрішнє) розслідування, від виконання обов'язків;
4) положеннями проєкта, який передбачає оцінювання виконання посадовою особою своїх обов'язків, результати якого можуть стати підставою звільнення цієї особи з посади, не визначено критеріїв, методології та процедури такого оцінювання, окрім випадку коли така неврегульованість має місце в нормативно-правових актах вищої юридичної сили;
5) звуження в проєкті акта передбачених законом гарантій незалежності керівників суб'єктів правозастосування.

3.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) передбачення вичерпного переліку підстав звільнення особи у проєкті, якщо такі не врегульовані нормативно-правовими актами вищої юридичної сили;

2) визначення у проєкті положень, які визначають порядок проведення службового (внутрішнього) розслідування перед прийняттям рішення про звільнення особи з керівної посади внаслідок вчинення дисциплінарного проступку у випадку, якщо такі положення не врегульовані нормативно-правовими актами вищої юридичної сили;

3) передбачення підстав відсторонення особи, щодо якої проводиться службове (внутрішнє) розслідування, від виконання обов'язків у випадку, якщо такі підстави не передбачені нормативно-правовими актами вищої юридичної сили;

4) визначення у проєкті критеріїв, методології та процедури оцінювання виконання посадовою особою своїх обов'язків, якщо такі питання не врегульовані нормативно-правовими актами вищої юридичної сили;

5) усунення з проєкта норм, якими звужуються законодавчо встановлені гарантії незалежності для керівників суб'єктів правозастосування.

## Розділ VII.
## Корупціогенні фактори у сфері регулювання бюджетних правовідносин

У сфері регулювання бюджетних правовідносин корупціогенними факторами можуть бути ті, які через порушення процедур прийняття рішень у цій сфері, зменшення рівня залучення громадянського суспільства до процесу формування місцевого бюджету, а також інші порушення бюджетного законодавства та потенційно можуть призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

### 1. Недотримання порядку формування місцевого бюджету

1.1. Недотримання порядку формування місцевого бюджету є корупціогенним фактом у

випадку якщо таке недотримання потенційно може призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

1.2. Індикаторами недотримання порядку формування місцевого бюджету можуть бути наступні:

1) нерозгляд місцевої ради проєкту прогнозу місцевого бюджету в строки, які передбачені бюджетним законодавством;
2) порушення місцевою радою строків розгляду та прийняття прогнозу місцевого бюджету в строки, які передбачені бюджетним законодавством;
3) відхилення показників прогнозу місцевого бюджету від показників, визначених на відповідні бюджетні періоди прогнозом місцевого бюджету, схваленим у попередньому бюджетному періоді, з підстав, які не передбачені бюджетним законодавством;
4) відсутність схвалення проєкту рішення про місцевий бюджет виконавчим комітетом міської ради до винесення його на розгляд сесії;
5) невідповідність проєкта рішення міської ради про місцевий бюджет вимогам, які до нього встановлені бюджетним законодавством;
6) порушення строків затвердження місцевого бюджету, що передбачені бюджетним законодавством, за відсутності обгрунтування об'єктивних чинників, що цьому сприяли;
7) нерозгляд висновків внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту виконання місцевого бюджету при його формуванні на наступний бюджетний рік (у випадку їх наявності);
8) внесення змін до місцевого бюджету за відсутності належного обгрунтування (зокрема, бюджетних запитів головних розпорядників бюджетних коштів; доцільності спрямування бюджетних коштів на певні заходи тощо).

1.3. Способи усунення або мінімізації недотримання порядку формування місцевого бюджету:

1) наведення в проєкті рішення прогнозу місцевого бюджету об'єктивних обставин, які сприяли порушенню строків, встановлених бюджетним законодавством;
2) обгрунтування об'єктивних обставин, які унеможливили розгляд та прийняття прогнозу місцевого бюджету в строки, передбачені бюджетним законодавством;
3) приведення у відповідність показників прогнозу місцевого бюджету до показників, визначених на відповідні бюджетні періоди прогнозом місцевого бюджету, схваленим у попередньому бюджетному періоді або наведення підстав такого відхилення, які передбачені бюджетним законодавством;
4) внесення проєкту рішення про місцевий бюджет на розгляд виконавчого комітету міської ради до розгляду сесією;
5) обгрунтування об'єктивних обставин, які унеможливили прийняття місцевого бюджету в строки, які визначені бюджетним законодавством;
6) врахування висновків внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту виконання місцевого бюджету при його формуванні на наступний бюджетний рік;
7) належне обгрунтування необхідності внесення змін до місцевого бюджету.

**2. Ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу.**

2.1. Ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу є корупціогенним фактором у випадку невикористання наданих

законом можливостей щодо обговоренням з мешканцями територіальної громади проєкту місцевого бюджету, зокрема, його витратної частини, що потенційно може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

2.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є наступні:

1) обмеження впливу інститутів громадянського суспільства на формування місцевого бюджету, зокрема, щодо його витратної частини;
2) невикористання посадовими особами механізмів прямої демократії (громадські слухання, електронні консультації, збори за місцем проживання тощо) з метою обговорення напрямків витратної частини проєкта місцевого бюджету;
3) необгрунтований нерозгляд пропозицій, рекомендацій або інших звернень громадськості при формуванні проєктів у сфері бюджетних правовідносин (у разі надходження);
4) неоприлюднення в установлені законом строки проєктів рішень в бюджетній сфері або порушення таких строків.

2.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) надання інститутам громадянського суспільства дієвих механізмів впливу при формуванні проєктів рішень, які стосуються місцевого бюджету;
2) активне використання посадовими особами механізмів прямої демократії з метою обговорення витратної частини проєкта місцевого бюджету;
3) розгляд пропозицій, рекомендацій або інших звернень громадськості при формуванні проєктів у сфері бюджетних правовідносин або надання обґрунтування їх неврахування;
4) оприлюднення проєктів рішень у бюджетній сфері з наданням розумного строку для їх обговорення громадськістю.

**4. Закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади**

4.1. Цей фактор набуває властивостей корупціогенності у випадку, коли витрати місцевого бюджету, які спрямовуються на фінансування не властивих ОМС функцій та/або об'єкти, які не перебувають у комунальній власності територіальної громади, та внаслідок цього потенційно створюють передумови для вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

4.2. Індикаторами цього корупціогенного фактора є такі:

1) передбачення у проєкті про місцевий бюджет витрат на об'єкти, які не перебувають у власності або управлінні територіальної громади;
2) закладення як статті витрат проєкта про місцевий бюджет фінансування органів, установ та організацій, які не перебувають у сфері управління міської ради;
3) використання бюджетних коштів на фінансування функцій, що не властиві органам місцевого самоврядування (наприклад, здійснення правосуддя; фінансове забезпечення органів правопорядку тощо).

4.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:

1) виключення з проєкта рішення про місцевий бюджет витрат на об'єкти, які не перебувають у власності або управлінні територіальної громади;

2) виключення з проєкта рішення про місцевий бюджет витрат проєкта про місцевий бюджет фінансування органів, установ та організацій, які не перебувають у сфері управління міської ради;
3) виключення з проєкта рішення про місцевий бюджет витрат на фінансування функцій, що не властиві органам місцевого самоврядування.

**5. Ігнорування (неефективне використання) механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту при розпорядженні бюджетними коштами.**

5.1. Цей корупціогенний фактор набуває своїх властивостей у випадках відсутності уповноважених структурних підрозділів (посадових осіб) на здійснення внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту, неефективне використання наданих законом повноважень, неврахування висновків таких суб'єктів, що потенційно може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

5.2. Індикаторами такого корупціогенного фактора є:
1) відсутність у структурі та штатному розписі виконавчих органів міської ради структурного підрозділу (посадових осіб), на яких відповідно до бюджетного законодавства покладено повноваження здійснення внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту;
2) відсутність розроблених та затверджених внутрішніх документів, які регламентують процес здійснення внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту;
3) неефективне використання уповноваженим структурним підрозділом (посадовими особами) повноважень щодо внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту, про що можуть свідчити відсутність інформації, рекомендацій чи висновків за результатами проведеної роботи.

5.3. Способи усунення або мінімізації корупціогенного фактора:
1) введення до структури та штатного розпису виконавчих органів міської ради структурного підрозділу (посадових осіб), на яких відповідно до бюджетного законодавства покладено повноваження здійснення внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту;
2) розроблення та затвердження внутрішніх документів, які регламентують процес здійснення внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту;
3) активізація роботи уповноваженого структурного підрозділу (посадових осіб) щодо внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту.

## Розділ VIII.
## Інші корупціогенні фактори

Технічні недоліки не є корупціогенними факторами, оскільки їх наявність не завжди зумовлена недоліками конкретної норми чи сукупності норм проєкту. Водночас, такі недоліки, які не містять усіх ознак корупціогенних факторів, але через їх наявність сприяють виникненню корупційних ризиків, прирівнюються до корупціогенних факторів і підлягають встановленню та усуненню. Такі недоліки найчастіше мають вигляд техніко-юридичних вад проєкту.

До інших корупціогенних факторів належать:
1) юридична колізія;
2) прогалина;

3) необгрунтоване використання оціночних понять;
4) недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки.

**1. Юридична колізія.**

1.1. Юридична колізія - це розбіжність (зокрема, суперечність) між нормами права, які закріплені в законодавстві та регулюють одні й ті ж суспільні відносини.

1.2. Видами юридичної колізії є:

1) колізія між нормами нормативно-правових актів ОМС (внутрішня колізія).
   Індикатори такої колізії:
   - формальна неузгодженість (суперечність) всередині однієї норми проєкта;
   - формальна неузгодженість (суперечність) між різними нормами одного проєкта.
2) колізія між проєктом та чинним законодавством (зовнішня колізія).
   Індикатори такої колізії:
   - формальна неузгодженість (суперечність) між нормами проєкта та нормами чинного законодавства;
   - невідповідність положенням Конституції, чинними міжнародними зобов'язанням та договорам, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, законам України та підзаконним нормативно-правовим актам;
3) колізія між нормами проєкта та антикорупційним законодавством, що має місце у випадку невідповідності положень проєкта існуючим стандартам у сфері запобігання корупції, якщо такий проєкт суперечить міжнародним та/або внутрішнім актам антикорупційного законодавства, що здатне ускладнити реалізацію передбачених чинним законодавством заходів із запобігання корупції.

1.3. Способи усунення або мінімізації колізії:

1) внесення змін до статті проєкта чи її частини, яка, у сукупності з іншою нормою (нормами), утворює колізію;
2) виключення із проєкта статті чи її частини, яка, у сукупності з іншою нормою (нормами), утворює колізію;
3) закріплення у проєкті змін, які пропонується внести до інших нормативно-правових актів ОМС, з метою уникнення суперечностей;
4) передбачення у проєкті нової норми (норм), які усувають виявлену колізію.
5) приведення положень проєкта у відповідність Конституції, чинним міжнародними зобов'язанням та договорам, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України;
6) приведення у відповідність норм проєкта актам антикорупційного законодавства.

**3. Прогалина.**

3.1. Прогалиною є повна або часткова відсутність регламентації певних суспільних відносин, що перебувають у сфері правового регулювання нормативно-правових актів ОМС, крім випадку, коли прогалина закладена на рівні нормативно-правових актів вищої юридичної сили, а повноважень ОМС недостатньо для її врегулювання.

Відсутність приписів щодо тих відносин, які знаходяться поза сферою правового регулювання відповідного проєкта не є недоліком.

3.2. Індикаторами прогалини є:

1) неврегульованість нормами проєкта суспільних відносин, що перебувають у сфері його правового регулювання і потребують юридичного вирішення, якщо вказані відносини не врегульовані чинним законодавством або нормативно-правовими актами ОМС;
2) відсутність у положеннях проєкта пропозицій внесення змін до чинних нормативно-правових актів ОМС або прийняття нових у зв'язку із набранням чинності таким проєктом;

3.3. Способи усунення або мінімізації прогалини:

1) врегулювання у нормах законопроекту суспільних відносин, які потребують юридичного вирішення;
2) закріплення у законопроекті пропозицій внесення змін до чинного законодавства або прийняття нових законодавчих актів у зв'язку із набранням чинності законопроекта.

**4. Необґрунтоване використання оціночних понять.**

4.1. Використання оціночних понять визнається необґрунтованим у випадках, коли їх використання у нормах проєкта не є виправданим або коли таке поняття можливо замінити конкретно визначеним.

4.2. Індикатори оціночних понять є:

1) використання слів та словосполучень на кшталт «тощо», «тому подібне», «може», «має право», «за власної ініціативи», «дбає», «забезпечує», «сприяє», «допомагає» та інших мовних неоднозначностей, що призводить до їх довільного тлумачення та самостійного наповнення змістом суб'єктом правозастосування;
2) використання термінів без їх конкретного визначення та/або визначення їх головних ознак;

4.3. Способи усунення або мінімізації необґрунтованого використання оціночних понять:

1) виключення слів, словосполучень та інших мовних неоднозначностей, що призводить до їх довільного тлумачення та самостійного наповнення змістом суб'єктом правозастосування;
2) надання конкретного визначення термінам та/або визначення їх головних ознак.

**5. Недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки.**

5.1. Недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки є корупціогенним фактором, у разі якщо це сприяє виникненню корупційних ризиків.

5.2. Індикаторами недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки є, зокрема (але не виключно), наступні:

1) порушення визначення структури нормативно-правового акту ОМС;

2) порушення правил та/або прийомів викладення нормативних положень, поєднане з порушенням вимог уніфікації термінології і мовного оформлення;
3) порушення логіки послідовності викладення змісту нормативно-правового акта;
4) відсутність взаємозв'язку між нормами акта;
5) незрозумілість (неясність) текстового наповнення проєкта нормативно-правового акта.

5.3. Способи усунення або мінімізації недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки:

1) дотримання процедури розроблення проєкта та/або правильне визначення його структури;
2) дотримання правил та прийомів викладення нормативних положень, а також застосування уніфікації термінології і мовного оформлення;
3) застосування правил логіки щодо послідовності викладення змісту проєкта;
4) побудова функціонального та змістовного взаємозв'язку між нормами проєкта;
5) застосування простих речей, застосування правил пунктуації та орфографії при формулюванні правових норм.

Додаток до методології

ЧЕК-ЛИСТ

проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових

| № | Корупціогенні фактори (фактори визнаються корупціогенними, якщо вони можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією) | Підтвердження |
|---|---|---|
| 1. | *Корупціогенні фактори, які вказують на неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування* | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.1. | надмірні дискреційні повноваження | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.2. | дублювання повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.3. | регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.4. | необґрунтоване делегування повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.5. | відсутність чи недосконалість процедури вирішення конфлікту інтересів; | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.6. | необгрунтоване регулювання питань місцевого значення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.7. | нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта | Так _____<br>Ні _____ |
| 2. | *Корупціогенні фактори, які вказують на недоліки публічних процедур* | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.1. | нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.2. | створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС | Так _____<br>Ні _____ |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3. | дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) при здійсненні публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| 3. | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності ОМС* | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.1. | недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.2. | відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.3. | недоліки регулювання підстав і процедури звільнення з керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 4. | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання бюджетних правовідносин* | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.1. | недотримання порядку формування місцевого бюджету | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.2. | ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.3. | закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.4. | ігнорування (неефективне використання) механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту при розпорядженні бюджетними коштами | Так _____<br>Ні _____ |
| 5. | *Інші корупціогенні фактори* | Так _____<br>Ні _____ |
| 5.1. | юридична колізія | Так _____<br>Ні _____ |
| 5.2. | прогалина | Так _____<br>Ні _____ |
| 5.3. | необґрунтоване використання оціночних понять | Так _____<br>Ні _____ |
| 5.4. | недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки | Так _____<br>Ні _____ |

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 02.07.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2291 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | депутат Київської міської ради, голова постійної комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Андрій Вітренко |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції |
| **Висновок та рекомендації** | Негативний – Містить корупціогенні фактори |

**Опис проєкта нормативно-правового акту**

Відповідно до пояснювальної записки метою і завданням є реалізація депутатом Київської міської ради своїх прав та повноважень через вдосконалення інституту помічника-консультанта Київської міської ради, а також покращення внутрішньої організації діяльності Київської міської ради. Відтак з метою врегулювання питань умов діяльності помічників-консультантів депутатів міської ради пропонується до затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради (далі за текстом - Положення). Також проєктом рішення пропонується визнати рішення Київської міської ради від 13.07.2006 №28/29 таким, що втратило чинність.

**Корупціогенні фактори**

**1. Юридична колізія**

**1.1.** Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Положення встановлюється, що *помічник-консультант під час реалізації своїх прав та виконання обов'язків має право, зокрема, на матеріальну та інші види винагороди, відповідно до рішень ради та можливостей місцевого бюджету.*

З аналізу Положення також неможливо встановити дійсний зміст і обсяг такої "матеріальної та іншої винагороди".

При цьому, в пункті 4 пояснювальної записки до проєкта рішення зазначено, що реалізація проєкта рішення не потребує фінансування.

Слід зазначити, що в тексті Положення відсутні норми, які би вказували, що помічники-консультанти депутатів міської ради здійснюють свої повноваження на безоплатній основі.

Проте, частиною 1 статті 29-1 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" встановлено, що *депутат місцевої ради може мати до п'яти помічників-консультантів, які працюють на громадських засадах.*

Відтак, зазначені вище норми Положення суперечать вимогам законодавства, утворюють зовнішню колізію правового регулювання, та потенційно здатні створити умови для вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

У зв'язку з викладеним вище рекомендується привести норми Положення до вимог профільного закону, який регулює питання правового статусу та діяльності депутата міської ради.

**1.2.** Вимогами підпункту 1.1 пункту 1 Положення встановлені критерії, яким має відповідати кандидат на помічника-консультанта депутата місцевої ради. Зокрема, *помічником-консультантом депутата Київської міської ради може бути лише громадянин України, який має середню освіту, вільно володіє державною мовою та дав добровільну згоду бути помічником, виконувати чинне законодавство, рішення ради, в тому числі дане положення. Не може бути помічником-консультантом депутата ради особа, яка визнана судом недієздатною.*

При цьому підпунктом 2.2 пункту 2 Положення встановлено, що *до подання додаються дві фотографії та заява кандидата на посаду помічника-консультанта депутата ради із зазначенням громадянства, освіти, інформації про судимість, засобів зв'язку, а саме телефони, електронна пошта, адреса для листування. За бажанням особа, яка зараховується на посаду помічника, може вказати додаткові відомості про себе та засоби зв'язку.*

Підпунктом 2.4 пункту 2 Положення також врегульовуються питання припинення повноважень помічника-консультанта депутата міської ради, зокрема, однією з таких підстав припинення його повноважень є *з'ясування інформації про неправдиві відомості, вказані помічником-консультантом у заяві відповідно до п.2.2, окрім технічних описок, які підлягають негайному виправленню.*

Виходячи з аналізу вказаних вище норм Положення вбачається існування внутрішньої колізії проєкта нормативно-правового акта, враховуючи наступне.

Так, вимогами до кандидата на помічника-консультанта не передбачається обов'язку надання інформації про судимість (підпункт 1.1 пункту 1), проте в заяві цей обов'язок невиправдано встановлений (підпункт 2.2 пункту 2), хоча останній не є обов'язковим, виходячи з його відсутності в переліку загальних вимог, що зазначені в підпункті 1.1 пункту 1 Положення.

Разом з тим, обов'язковий кваліфікаційний критерій до помічника-консультанта в частині вільного володіння українською мовою (підпункт 1.1 пункту 1) у випадку надання недостовірної інформації щодо нього не стане підставою для припинення повноважень такого помічника-консультанта, оскільки в заяві не зазначається інформація про вільне володіння державною мовою.

Така ситуація потенційно може призвести до створення умов щодо вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

Відтак, рекомендується усунути внутрішню колізію зазначених вище правових норм шляхом приведення у відповідність підпункту 1.1 пункту 1 та підпунктів 2.2, 2.4 пункту 2 Положення.

**1.3.** Підпунктом 3 пункту 1 Положення пропонується врегулювати питання повноважень помічника-консультанта депутата міської ради.

Зокрема, передбачається, що *окрім безпосередньо визначених законом прав та повноважень, помічник-консультант депутата на території ради має право:*

*- входити і перебувати в усіх приміщеннях та спорудах, що використовуються в роботі органів місцевого самоврядування, комунальних підприємств, установ та організацій;*

*- одержувати на електронну пошту копію матеріалів, які готуються, надсилають, розсилаються депутатам, а також інформацію щодо графіків роботи ради, комісій, виконавчих, інших органів ради та про всі зміни, які відбуваються в графіку (день, час засідання, приміщення, список учасників та запрошених, перелік питань тощо);*

*- збирати та одержувати офіційні, робочі та службові матеріали, які підготувала рада, комунальні підприємства, бюджетні установи та організації;*

*- здійснювати позачерговий прийом посадових та службових осіб органів місцевого самоврядування, комунальних підприємств, установ та організацій в справах свого депутата ради;*

*- безперешкодно знайомитися з текстами стенограм, протоколів засідань ради, комісій, виконавчих та інших органів ради, у тому числі до опублікування (під час підготовки, редагування, уточнення);*

*- користуватися інтернет-зв'язком, факсом, комп'ютерною, копіювально-розмножувальною та обчислювальною технікою ради, для розсилання, виготовлення та копіювання документів, необхідних депутату ради для здійснення його депутатських повноважень в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;*

*- вільно ознайомлюватися з інформаційними, довідковими та іншими документами, робити з них виписки, копії в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;*

*- вільно отримувати завірені офіційною печаткою копії рішень ради та органів ради, інші документи в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;*

*- бути учасником засідань, з правом подання пропозицій до порядку денного, а також поправок, зауважень та пропозицій в документи, що розглядаються в органах місцевого самоврядування, комунальних підприємствах, комунальних, бюджетних установах та організаціях;*

*- в друкованій та електронній формах отримувати кореспонденцію, документи, проекти рішень, пояснювальні записки та всі інші види офіційних та процесуальних документів на ім'я депутата.*

Пунктом 3.2 Положення додатково пропонується встановити *під час проведення засідань ради, комісій, виконавчих та інших органів ради, наступні права помічника-консультанта:*

*- користуватися спеціально відведеними сидячими місцями для помічників депутатів ради (але не більше ніж для одного помічника — консультанта від одного депутата);*

*- вносити пропозиції узгоджені депутатом до питань порядку денного, проектів рішень, документів, що розглядаються, а також оголошувати підготовлені депутатом пропозиції, поправки, заяви, звернення;*

*- гарантованого виступу з метою оголошення позиції депутата у випадку його відсутності на засіданні;*

*- подання довідок, поширення інформаційних та інших матеріалів для учасників засідання;*

*- подавати у письмовій формі підготовлені депутатами проекти, пропозиції, звернення, заяви та інші документи до місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності;*

*- вносити пропозиції, щодо висновків та рекомендацій, а також відповідей на вже направлені та розглянуті висновки та рекомендації,*

*- гарантованого запитання до доповідача, але не більше одного, з одного питання порядку денного.*

Однак, нормою частини 5 статті 29-1 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" передбачено наступні права помічника-консультанта депутата місцевої ради:

- входити і перебувати у приміщеннях відповідної місцевої ради за пред'явленням посвідчення помічника-консультанта, дотримуючись встановленого порядку;
- одержувати надіслану на ім'я депутата місцевої ради поштову й телеграфну кореспонденцію, відправляти її за дорученням депутата місцевої ради;
- за дорученням депутата місцевої ради брати участь в організації вивчення громадської думки, потреб територіальної громади, інформувати про них депутата відповідної місцевої ради та вносити пропозиції щодо шляхів їх вирішення;
- за письмовим зверненням депутата місцевої ради та за згодою посадових осіб органів місцевого самоврядування користуватися копіювально-розмножувальною та обчислювальною технікою.

З аналізу цієї правової норми (встановлення закритого переліку пунктів, непередбачення будь-якою іншою правовою нормою можливості розширення таких прав) вбачається, що такі права помічника-консультанта, зазначені в профільному нормативно-правовому акті, є вичерпними та розширеному тлумаченню не підлягають.

Слід також зазначити, що деякі права помічника-депутата, які передбачені підпунктом 3 пункту 1 Положення є фактично ідентичними за змістом з правами помічника-консультанта народного депутата України, які закріплені у статті 2.1 Положення про помічника-консультанта народного депутата України, яке затверджене постановою Верховної Ради України від 13 жовтня 1995 року № 379/95-ВР.

Проте, застосовувати вказане вище Положення, що регулює питання діяльності помічника-консультанта народного депутата України, до повноважень помічника консультанта депутата міської ради за аналогією є неможливим попри певну їх схожість, виходячи з наступного.

Так, правовий статус помічника-консультанта народного депутата України та помічника-консультанта депутата міської ради фактично випливає з правового статусу самих депутатів, відповідно.

Основним завданням народного депутата України є законотворча діяльність, а депутата міської ради - вирішення питань місцевого значення на підставі чинних нормативно-правових актів; повноваження народного депутата України поширюються на всю територію України, а повноваження депутата міської ради - лише на територію адміністративно-територіальної одиниці, в межах якої створено міську раду.

Відповідно, помічники-консультанти народних депутатів України та помічники-консультанти депутатів міських рад здійснюють фактично одну і ту ж функцію - організаційне, консультативне та інше забезпечення діяльності депутатів, проте також з певними відмінностями:

- перші забезпечують діяльність на всій території України, другі ж - на конкретно визначеній та обмеженій межами міста;

- перші здійснюють таку діяльність на професійній (повинна мати вищу освіту) та платній основі, другі ж здійснюють її на громадських засадах (безоплатно) та за наявності лише рівня середньої освіти.

Отже, аналогія правового регулювання діяльності помічника-консультанта народного депутата України та помічника-консультанта депутата міської ради недоцільна та недопустима через різний характер і зміст суспільних відносин, які покладені в основу їх правового регулювання.

Окрім того, встановлення в Положенні додаткових повноважень помічника-консультанта депутата міської ради також суперечить і нормі частини 3 статті 29-1 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", якою встановлено, що Положенням про помічника-консультанта депутата місцевої ради регулюються лише умови діяльності та їх кількість, однак не правовий статус, складовою якого є права і обов'язки.

Відтак, із системного аналізу вказаних вище правових норм та запропонованих норм Положення чітко вбачається наявність зовнішньої колізії, за потенційно здатна призвести до вчинення корупційних та інших пов'язаних з корупцією правопорушень.

У зв'язку з цим, рекомендується привести норми Положення у відповідність до вимог нормативно-правового акта вищої юридичної сили шляхом виключення із переліку прав помічника-консультанта депутата міської ради, які суперечать закону та не властиві специфіці діяльності депутата місцевої ради.

**2. Дублювання повноважень**

Об'єм та перелік прав депутатів міської ради унормовано статтею 19 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад".

Зокрема, депутат міської ради має право:

- *вносити пропозиції і зауваження до порядку денного засідань ради та її органів, порядку розгляду обговорюваних питань та їх суті;*
- *вносити на розгляд ради та її органів пропозиції з питань, пов'язаних з його депутатською діяльністю;*
- *виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки;*
- *ознайомлюватися з текстами виступів у стенограмах чи протоколах засідань ради та її органів до їх опублікування;*
- *проводити прийом громадян (стаття 12 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад").*

Вивченням об'єму та права помічника-консультанта депутата міської ради, які передбачені підпунктом 3 пункту 1 Положення, встановлено фактичне дублювання (підміна) повноважень такого депутата повноваженнями його помічника-консультанта, що потенційно може створити умови для вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

Більше того, таке дублювання повноважень свідчить про наділення суб'єкта (помічника-консультанта) правами, які властиві лише суб'єктові, що є представником інтересів територіальної громади та був обраний шляхом прямих, вільних та демократичних виборів.

Таке дублювання повноважень прямо порушує вимоги статті 19 Основного Закону України, якою встановлено, що *органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.*

**3. Прогалина**

**3.1**. Підпунктом 2.4 пункту 1 Положення передбачається, що *повноваження помічника-консультанта припиняються у зв'язку з:*

- *особистою заявою про складення повноважень;*
- *за письмовим поданням депутата, який направив подання відповідно до п. 2.1;*
- *припинення повноважень депутата ради, який направив подання відповідно до п. 2.1;*
- *припинення громадянства помічником-консультантом України;*
- *з'ясуванням інформації про неправдиві відомості, вказані помічником-консультантом у заяві відповідно до п.2.2, окрім технічних описок, які підлягають негайному виправленню;*
- *визнання недієздатним помічника-консультанта;*
- *вчиненням аморального вчинку, якщо за відповідне рішення про припинення повноваження помічника-консультанта проголосувало 2/3 депутатів від складу ради;*
- *смерті помічника-консультанта;*
- *набранням щодо нього законної сили обвинувальним вироком суду або вчинення корупційного правопорушення.*

Попри наявність достатньо великої кількості правових підстав для припинення повноважень помічника-консультанта депутата міської ради, жодна норма Положення не встановлює суб'єкта, до повноважень якого вони відносяться, процедуру такого припинення повноважень, правових форм здійснення.

Відтак, відсутність процедури припинення повноважень помічника-консультанта за певних умов потенційно може призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

**4. Нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта**

**4.1.** Підпунктом 3.3.4 пункту 3.2 проєкту Положення пропонується встановити, що *помічник-консультант під час реалізації своїх прав та виконання обов'язків має право на матеріально-технічне забезпечення та допомогу (зв'язок, транспорт, приміщення, меблі, канцелярське приладдя тощо) органів місцевого самоврядування в здійсненні депутатами та помічниками-консультантами діяльності, що сприяє високому рівню реалізації повноважень місцевого самоврядування.*

Одночасно, таке право помічників-консультантів не кореспондується з обов'язками органів місцевого самоврядування, не прописано в положеннях про них, а порядок надання такого матеріально-технічного забезпечення та допомоги не визначено.

Крім того, в пункті 4 пояснювальної записки до проекту рішення визначено, що *реалізація проєкту рішення не потребує фінансування.*

Рекомендуємо виключити цей пункт або унормувати порядок надання такого матеріально-технічного забезпечення, його межі та обсяги, визначивши виключний перелік дій, які органи місцевого самоврядування маються вчиняти на забезпечення такого права (без зазначення «тощо»), чітко зазначити обов'язків органів місцевого самоврядування та передбачити фінансування для таких витрат.

**4.2**. Пунктом 2.2 проєкту Положення встановлено, що *облік помічників-консультантів веде відповідальний працівник ради.*

Положенням не встановлено, хто визначає такого працівника та в якому структурному положенні/виконавчому органі він працює.

Рекомендуємо визначити в Положенні, хто призначає відповідального за ведення обліку за здійснює контроль за таким обліком.

**4.3**. Пунктом 4.5 проєкту Положення визначено, що *протягом місяця з дня оприлюднення даного положення помічник-консультант депутата проходить навчання, яке організовується радою.*

Одночасно, не визначено відповідний виконавчий орган або посадову особу, яка організовує таке навчання, джерел фінансування такого навчання. Рекомендуємо або видалити цей пункт, або зазначені в цьому абзаці питання.

**5. Надмірні дискреційні повноваження**

Підпунктом 1 пункту 1 Положення передбачається, що *помічником-консультантом депутата Київської міської ради може бути лише громадянин України, який має середню освіту, вільно володіє державною мовою та дав добровільну згоду бути помічником, виконувати чинне законодавство, рішення ради, в тому числі дане положення. Не може бути помічником-консультантом депутата ради особа, яка визнана судом недієздатною.*

Відтак, обов'язковими умови для кандидата на помічника-консультанта є володіння державною мовою.

При цьому, відповідно до підпункту 1.2 пункту 1 Положення встановлюється, що *персональний підбір кандидатур на посади помічників-консультантів депутата Київської міської ради, організацію їх роботи та розподіл обов'язків між ними здійснює особисто депутат Київської міської ради, який несе відповідальність щодо правомірності своїх рішень.*

Із системного аналізу запропонованих норм проєкта нормативно-правового акта вбачається, що депутати міської ради наділяються надмірними (невиправданими) дискреційними повноваженнями щодо оцінювання такого критерію відповідності кандидата встановленим вимогам як вільне володіння державною мовою, виходячи з наступного.

Так, частиною 1 статті 2 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" встановлено, що *закон регулює функціонування і застосування української мови як державної у сферах суспільного життя, визначених цим законом, на всій території України.*

При цьому статтею 9 цього закону унормовано виключний перелік осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків. Серед таких осіб є, зокрема, депутати місцевих рад та посадові особи органів місцевого самоврядування.

Нормою частини 3 статті 10 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" визначено, що *для таких осіб рівень володіння державною мовою засвідчується документом про повну загальну середню освіту за умови, що такий документ підтверджує вивчення особою української мови як навчального предмета (дисципліни), або державним сертифікатом про рівень володіння державною мовою, що видається Національною комісією зі стандартів державної мови відповідно до цього Закону.*

Виходячи із системного аналізу наведених вище норм законодавства та Положення випливає висновок про те, що питання підтвердження кандидатом на помічника-консультанта депутата міської ради, відноситься виключно до дискреційних повноважень самого депутата, оскільки він самостійно здійснює добір помічників-консультантів, а за відсутності законодавчо закріпленої процедури підтвердження володіння державною мовою, також самостійно (за відсутності належної процедури і критеріїв) визначає відповідність конкретної особи критерію вільного володіння державною мовою.

Аналогічна неврегульованість, яка призводить до надмірних дискреційних повноважень депутата місцевої ради, наявна і в питанні встановлення юридичного факту недієздатності кандидата на помічника-консультанта депутата міської ради.

Така ситуація щодо дискреційних повноважень депутата місцевої ради потенційно створює умови для вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

Відтак, рекомендується доопрацювати норми підпунктів 1.1 та 1.2 Положення шляхом врегулювання питань підтвердження рівня володіння державною мовою або з виключення обов'язкового критерія кандидата на помічника-консультанта щодо вільного володіння державною мовою.

**6. Необгрунтоване використання оціночних понять**

Згідно з підпунктом 2.4.7 пункту 2.4 проєкту Положення, *повноваження помічника-консультанта припиняються у зв'язку з вчиненням аморального вчинку, якщо за відповідне рішення про припинення повноважень проголосувало 2/3 депутатів від складу ради.*

При цьому, відсутнє визначення аморального вчинку, його ознаки; законодавством також такого поняття не визначено.

Рекомендуємо або виключити цей підпункт, або надати визначення та ознаки поняттю «аморальний вчинок».

**7. Інші зауваження**

**7.1.** Підпунктом 5.1 пункту 5 Положення передбачається, що Посадові та інші особи органів державної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності несуть відповідальність згідно з чинним законодавством України за створення перешкод у роботі помічника-консультанта депутата Київської міської ради, невиконання його законних вимог щодо забезпечення діяльності депутата Київської міської ради, а також недотримання встановлених чинним законодавством України строків надання інформації, надання завідомо неправдивої інформації, виконання законних вимог тощо.

При цьому, жоден нормативно-правовий акт, що регулює питання про встановлення відповідальності в України, не містить норм, які встановлюють її саме за порушення прав помічника-консультанта міської ради.

Відтак, ця норма жодним чином не може бути реалізована на практиці та не створює жодних правових наслідків для інших суб'єктів правозастосування, а тому її рекомендується вилучити.

**7.2.** Підпунктом 5.2 пункту 2 Положення також рекомендується передбачити, що про факти, які виникли і стали підставою для застосування до помічника-консультанта депутата Київської міської ради заходів дисциплінарного стягнення, адміністративного затримання, арешту або притягнення до кримінальної відповідальності, відповідні органи чи посадові особи негайно повідомляють депутата Київської міської ради.

При цьому законодавство України не відносить помічника-консультанта депутата місцевої ради до суб'єктів, відносно яких здійснюється особлива процедура затримання, арешту, притягнення до відповідальності, а відтак, ніхто не зобов'язаний на рівні законів України інформувати депутата місцевої ради про такі факти чи обставини.

Отже, ця норма жодним чином не може бути реалізована на практиці та не створює жодних правових наслідків для інших суб'єктів правозастосування, а тому її рекомендується вилучити.

**7.3**. У пункті 2 вирішальної частини проєкта рішення міської ради пропонується зазначити таке: "Визнати рішення Київської міської ради від 13.07.2006 N 29/28 "Про положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради" визнати таким, що втратило чинність".

Враховуючи подвійне застосування в одному реченні одного слова - визнати, пропонується привести його до вимог щодо граматико-синтаксичного оформлення тексту.

**Висновок:**

*Враховуючи все вищевикладене, особливості регулювання питань діяльності депутатів міської ради та їх помічників-консультантів, компетенції міських рад вбачається, що проєкт рішення "Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради"* ***містить корупційні ризики та не повинен прийматись міською радою*** *без додаткового доопрацювання і врахування наданих рекомендацій.*

ЧЕК-ЛИСТ

проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових

| № | Корупціогенні фактори (фактори визнаються корупціогенними, якщо вони можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією) | Підтвердження |
|---|---|---|
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування* | Так __X__<br>Ні _____ |
| 1.1. | надмірні дискреційні повноваження | Так __X__<br>Ні _____ |
| 1.2. | дублювання повноважень | Так __X__<br>Ні _____ |
| 1.3. | регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.4. | необґрунтоване делегування повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.5. | відсутність чи недосконалість процедури вирішення конфлікту інтересів; | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.6. | необґрунтоване регулювання питань місцевого значення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.7. | нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта | Так __X__<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на недоліки публічних процедур* | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.1. | нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.2. | створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.3. | дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) при здійсненні публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності ОМС* | Так _____<br>Ні _____ |

| | | |
|---|---|---|
| 3.1. | недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.2. | відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.3. | недоліки регулювання підстав і процедури звільнення з керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання бюджетних правовідносин* | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.1. | недотримання порядку формування місцевого бюджету | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.2. | ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.3. | закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.4. | ігнорування (неефективне використання) механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту при розпорядженні бюджетними коштами | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Інші корупціогенні фактори* | Так ___X____<br>Ні _____ |
| 5.1. | юридична колізія | Так ___X____<br>Ні _____ |
| 5.2. | прогалина | Так ___X____<br>Ні _____ |
| 5.3. | необґрунтоване використання оціночних понять | Так __X_____<br>Ні _____ |
| 5.4. | недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки | Так _____<br>Ні _____ |

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про внесення змін до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 09.07.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2406 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | депутат Київської міської ради Владислав Трубіцин |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку; підприємництва, промисловості та міського благоустрою; з питань регуляторної політики |
| **Висновок та рекомендації** | Позитивний– не містить корупціогенні фактори |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення визначено удосконалення механізму надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві та для зменшення фінансового навантаження на підприємців міста Києва.

**Висновок:** проєкт рішення Київської міської ради "Про внесення змін до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053" *може бути прийнятий у запропонованій редакції, оскільки в його змісті не виявлено корупціогенних факторів.*

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 07.07.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2361 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | депутати Київської міської ради Олена Овраменко, Володимир Прокопів, Олександр Бродський, Віталій Павлик |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку; підприємництва, промисловості та міського благоустрою |
| **Висновок та рекомендації** | Позитивний – не містить корупціогенні фактори |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення визначено зменшення податкового навантаження на власників нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, з метою прискорення відновлення їх діяльності, після встановлених карантинних обмежень, та покращення інвестиційного клімату у місті Києві.

**Висновок:** проєкт рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»" *може бути прийнятий у запропонованій редакції, оскільки в його змісті не виявлено корупціогенних факторів.*

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про деякі питання спеціального використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду м. Києва |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 14.04.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 1271 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | депутат Київської міської ради Михайло Ковальчук |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійна комісія Київської міської ради з питань екологічної політики та постійна комісія Київської міської ради з питань регуляторної політики |
| **Висновок та рекомендації** | Негативний – Містить корупціогенні фактори |

**Опис акту.**

Метою прийняття рішення визначено врегулювання питання спеціального використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду з додержанням встановленого режиму охорони заповідних природних комплексів та об'єктів м. Києва.

Проектом рішенням пропонується затвердити Порядок встановлення лімітів на на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення м. Києва (далі за текстом – Порядок встановлення лімітів) та Порядок видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду м. Києва (далі – Порядок видачі дозволів).

**Корупціоценні фактори**

**1. Юридичні колізії**

**1.1.** Пунктом 4 проєкту Порядку видачі дозволів передбачається, що для отримання дозволу заявник подає до Управління екології та природних ресурсів *виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) через центри надання адміністративних послуг заяву, навівши в ній обґрунтування потреби в цих ресурсах, разом з копією затвердженого в установленому порядку ліміту. У заяві зазначається назва території чи об'єкту природно-заповідного фонду, у межах яких планується здійснення спеціального використання природних ресурсів, і підприємство, установа чи організація, у віданні яких перебуває територія чи об'єкт природно-заповідного фонду або їх частина, вид використання, картосхему території чи об'єкту природно-заповідного фонду із зазначенням ділянок, де буде здійснюватися використання природних ресурсів, обсяги та терміни використання.*

Одночасно, згідно з частиною 8 статті 9-1 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», *видача дозволів здійснюється на підставі клопотання (заявки) природокористувача, погодженого із власником або постійним користувачем земельної ділянки та заінтересованими органами.*

Частиною 1 статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» визначено, що *перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру встановлюються виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру.*

Із зазначеної норми проєкту Порядку видачі дозволів вбачається, що для отримання дозволу, природокористувач має подати:

- заяву;
- копію затвердженого в установленому порядку ліміту.

Це суперечить законодавству, оскільки ні Законом України «Про природно-заповідний фонд України», ні Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» не встановлено подання для отримання дозволу будь-яких інших документів, крім клопотання (заявки). Крім того, Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) буде мати доступ до інформації про ліміти, оскільки відповідно до проєкту рішення, що аналізується, є органом, який встановлює такі ліміти. Рекомендуємо виключити із переліку документів, що подаються для отримання дозволу, копію затвердженого в установленому порядку ліміту.

Також рекомендуємо привести назву звернення природокористувача для отримання дозволу у відповідність з законом (встановити клопотання (заявку), замість заяви.

**1.2.** Пунктом 10 проєкту Порядку видачі дозволів встановлено, що *дозвіл може бути анульований Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у разі:*

*- звернення заявника із заявою про анулювання дозволу;*

*- наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи, яка отримала дозвіл, шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення та ліквідації, якщо інше не встановлено законом;*

*- наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця, який отримав дозвіл;*

*- встановлення факту надання в заяві про видачу дозволу та/або документах, що додаються до неї, недостовірної інформації;*

*- різкого погіршення стану навколишнього природного середовища внаслідок природокористування;*

*- порушення умов природокористування та режиму території природно-заповідного фонду.*

*Дія дозволу припиняється через десять робочих днів із дня прийняття (винесення) Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) рішення про анулювання такого документа.*

Частиною 7 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», встановлено, що *дозвільний орган анулює документ дозвільного характеру з таких підстав:*

*- звернення суб'єкта господарювання із заявою про анулювання документа дозвільного характеру;*

*- наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення та ліквідації, якщо інше не встановлено законом; {*

*- наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця.*

*Дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру за наявності хоча б однієї з таких підстав:*

*1) встановлення факту надання в заяві про видачу документа дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації;*

*2) здійснення суб'єктом господарювання певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, на які отримано документ дозвільного характеру, з порушенням вимог законодавства, щодо яких дозвільний орган видавав припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення.*

*Законом можуть передбачатися інші підстави для анулювання документа дозвільного характеру.*

Відповідно до частини 6 статті 9-1 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», *дозвіл на спеціальне використання природних ресурсів може бути анульований органом, що його видав, у разі: різкого погіршення стану навколишнього природного середовища внаслідок природокористування, ліквідації підприємства, установи або організації, яка отримала дозвіл; порушення умов природокористування та режиму території природно-заповідного фонду; втрати чи пошкодження дозволу, що не дає можливості визначити зміст дозволу.*

Таким чином, проєктом Порядку видачі дозволів не передбачено такої підстави анулювання дозволу, як втрата чи пошкодження дозволу, що не дає можливості визначити зміст дозволу. Це є корупціогенним фактором, оскільки відповідний дозвільний орган буде мати можливість або застосувати відповідну підставу для анулювання дозволу з посиланням на закон, або не застосовувати її на підставі цього Порядку видачі дозволів.

Рекомендуємо додати відповідну підставу анулювання дозволу до пункту 10 Порядку видачі дозволів.

**1.3.** Пунктом 7 проєкту Порядку видачі дозволів встановлено, що *у разі усунення заявником причин, що стали підставою для відмови у видачі дозволу, Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повторно розглядає заяву про видачу дозволу з пакетом документів, що свідчать про усунення причин, які стали підставою для відмови у видачі дозволу та у десятиденний строк приймає рішення.*

Відповідно до абзацу 8 частини 5 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», *у разі усунення суб'єктом господарювання причин, що стали підставою для відмови у видачі документа дозвільного характеру, повторний розгляд документів здійснюється дозвільним органом у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання відповідної заяви суб'єкта господарювання, документів, необхідних для видачі документа дозвільного характеру, і документів, які засвідчують усунення причин, що стали підставою для відмови у видачі документа дозвільного характеру, якщо інше не встановлено законом.*

Законом України «Про природно-заповідний фонд України» не встановлено іншого строку видачі дозволу при повторному розгляді виправлених документів, таким чином десятиденний строк, встановлений пунктом 7 проєкту Порядку видачі дозволів суперечить законодавству, оскільки за абзацом 8 частини 5 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» він має становити 5 робочих днів.

Рекомендуємо привести строк у відповідність до законодавства.

**2. Прогалина**

**2.1.** Пунктом 10 проєкту Порядку видачі дозволів встановлено, що *дозвіл може бути анульований Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у разі:*

*- звернення заявника із заявою про анулювання дозволу;*

*- наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи, яка отримала дозвіл,*

*шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення та ліквідації, якщо інше не встановлено законом;*

*- наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця, який отримав дозвіл;*

*- встановлення факту надання в заяві про видачу дозволу та/або документах, що додаються до неї, недостовірної інформації;*

*- різкого погіршення стану навколишнього природного середовища внаслідок природокористування;*

*- порушення умов природокористування та режиму території природно-заповідного фонду.*

*Дія дозволу припиняється через десять робочих днів із дня прийняття (винесення) Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) рішення про анулювання такого документа.*

Одночасно, проєктом Порядок видачі дозволів не містить жодної норми про процедуру ануляції дозволів, суб'єктів його ініціювання, перевірки фактів, що можуть бути підставою для анулювання дозволу та документів, якими вони підтверджуються, строків проведення таких перевірок та правових форм їх здійснення, порядку повідомлення повідомлення природокористувача про таке рішення та видачі його копії, ознайомлення природокористувача з матеріалами, що стали підставою прийняття відповідного рішення, можливості та порядку його оскарження в адміністративному порядку.

Таким чином, нормами проєкта не врегульовані суспільних відносин, що перебувають у сфері його правового регулювання і потребують юридичного вирішення. За таких обставин, Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) фактично на власний розсуд може розпочинати або не розпочинати щодо природокорисувачів процедури, що можуть бути підставою анулювання дозволів, не обмежені строками в цих питаннях, що є корупційним ризиком.

Рекомендуємо передбачити в проєкті відповідну процедуру анулювання дозволів.

**2.2.** Пунктом 12 проєкту Порядку видачі дозволів (на підставі частини 11 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності») визначено, що *дії щодо одержання погоджень, висновків та інших документів, необхідних для видачі дозволу, вчиняються Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) без залучення заявника.*

Згідно з частиною 8 статті 9-1 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», *видача дозволів здійснюється на підставі клопотання (заявки) природокористувача, погодженого із власником або постійним користувачем земельної ділянки та заінтересованими органами.*

Однак, нормами проєкту Порядку видачі дозволів не встановлено відповідної процедури отримання погоджень з постійними користувачами та заінтересованими органами, зокрема строків надсилання їм документів на погодження.

Це є корупційним ризиком, оскільки дає можливість дозвільному органу або затягувати процедуру надання дозволу, оскільки постійні користувачі та заінтересованими органами можуть не встигати погодити або відмовити в погодженні клопотання у 30-денний термін, або взагалі приймати рішення без врахування таких погоджень.

**3. Нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта**

Вимогами пункту 10 Порядку встановлення лімітів передбачається, що *у разі усунення заявником причин, що стали підставою для відмови у затвердженні лімітів, заявник повторно подає клопотання з пакетом документів.*

*Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повторно у десятиденний строк розглядає подані документи та приймає відповідне рішення.*

Формулювання "відповідне рішення" суперечить принципу правової визначеності як складової принципа верховенства права, а також призводить до невизначеності форм, у яких приймається певне рішення, незрозумілості варіантів поведінки суб'єкта владних повноважень.

Відтак, вбачається, що названі вище обставини потенційно створюють умови для вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

Тому рекомендується чітко визначити види поведінки (рішень) суб'єкта владних повноважень та форм їх прийняття.

**4. Нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур**

Пунктом 2 проєкту Порядку видачі дозволів встановлено, що *Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглядає та приймає рішення щодо видачі дозволу протягом десяти днів з дати одержання від заявника відповідних документів або повертає їх останньому з письмовим поясненням підстави для відмови у видачі дозволу.*

Відповідно до абзац 4 частини 1 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», *строк видачі документів дозвільного характеру становить десять робочих днів, якщо інше не встановлено законом.*

Частиною 11 статті 9-1 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» визначено, що *дозвіл видається після затвердження лімітів протягом місяця з моменту подання клопотання.*

Таким чином, проєктом Порядку видачі дозволів пропонується встановити більш короткі строки на видачу дозволу, ніж встановлено законом.

Одночасно, абзацом 11 статті 1 Закону України "Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" встановлено *принцип мовчазної згоди - принцип, згідно з яким суб'єкт господарювання набуває право на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без отримання відповідного документа дозвільного характеру, за умови якщо суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою подано в установленому порядку заяву та документи в повному обсязі, але у встановлений законом строк документ дозвільного характеру або рішення про відмову у його видачі не видано або не направлено.*

Отже, встановлення більш короткого строку на надання дозволу, ніж визначено законом, створює невизначеність для природокористувачів щодо того, з якого строку вони набуває право на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або право на оскарження бездіяльності владного суб'єкта.

Рекомендуємо привести строки надання дозволу у відповідність до законодавства.

**5. Недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування**

Пунктом 14 Порядку встановлення лімітів передбачається, що Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щорічно готує зведену інформацію про обсяги використання природних ресурсів у межах об'єктів природно-заповідного фонду та скеровує їх до постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики для відома.

Однак, попри підготовку щорічного об'єму суспільно важливої інформації Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не зобов'язане оприлюднювати таку інформацію для вільного доступу.

Такі обставини, хоча прямо й не порушують вимоги законодавства України, проте створюють реальні умови для зменшення рівня прозорості та відкритості діяльності наглядових рад, що потенційно може призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

У зв'язку з цим пропонується передбачити обов'язок Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

не лише надавати таку інформацію профільній постійній комісії міської ради, але й щодо доведення її до громадськості шляхом опублікування на офіційних ресурсах.

Також проєктом рішення не передачається оприлюднення інформації про встановленні ліміти на використання природних ресурсів, однак не передбачається оприлюднення цієї інформації (передбачено тільки публікацію рішень про надання дозволів на спеціальне використання природних ресурсів). Рекомендуємо також передбачити оприлюднення інформації про встановлені ліміти.

**6. Недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки**

Пунктом 13 проєкту Порядку встановлення лімітів передбачено, що *заявники, які отримали ліміти, надають Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звіти щодо використання природних ресурсів відповідно до затверджених лімітів у строк до 1 лютого року, наступного за роком використання лімітів.*

Виходячи із системного тлумачення проєкту Порядку встановлення лімітів, із даного положення вбачається, що отримання ліміту є одночасно дозволом на використання природних ресурсів, адже заявник має звітувати про використання таких лімітів.

Одночасно, відповідно до частини 1 статті 9-1 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», *спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється в межах ліміту та на підставі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду.*

Таким чином, єдиним документом, який надає право на спеціальне використання природних ресурсів є дозвіл. Отримання ліміту не дає права на спеціальне використання ресурсів, і наявність подібної норми саме в Порядку встановлення лімітів порушує логіку і послідовності викладення змісту нормативно-правового акта, спричиняє неясність текстового наповнення проєкта нормативно-правового акта, та є корупціогенним фактором, оскільки може бути використано для здійснення спеціального використання природних ресурсів без отримання дозволу.

Рекомендуємо виключити зазначену норму із проєкту Порядку встановлення лімітів.

**7. Інші зауваження**

Відповідно до частини 5 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», *акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набирають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію.*

Відповідно до пункту 4 Регламенту Київської міської ради, *проект рішення Київради нормативно-правового характеру повинен містити положення про оприлюднення та набрання ним чинності.*

Враховуючи, що проєкт рішення має нормативно-правовий характер, а на д, рекомендуємо встановити строк введення в дію акту пізніше дати його офіційного оприлюднення, для надання можливості природокористувачам належно підготувати необхідні документи та вивчення процедур, встановлених цим рішенням.

**Висновок:**

*Враховуючи все вищевикладене, особливості регулювання питань діяльності суб'єктів владних повноважень щодо встановлення лімітів та надання дозволів на використання природних ресурсів, компетенції міських рад вбачається, що проєкт рішення "Про деякі питання спеціального використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду м. Києва"* ***містить корупційні ризики та не повинен прийматись міською радою*** *без додаткового доопрацювання і врахування наданих рекомендацій.*

ЧЕК-ЛИСТ
проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових

| № | Корупціогенні фактори (фактори визнаються корупціогенними, якщо вони можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією) | Підтвердження |
|---|---|---|
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування* | Так __X__<br>Ні _____ |
| 1.1. | надмірні дискреційні повноваження | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.2. | дублювання повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.3. | регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.4. | необґрунтоване делегування повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.5. | відсутність чи недосконалість процедури вирішення конфлікту інтересів; | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.6. | необгрунтоване регулювання питань місцевого значення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.7. | нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта | Так __X___<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на недоліки публічних процедур* | Так __X___<br>Ні _____ |
| 2.1. | нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур | Так __X___<br>Ні _____ |
| 2.2. | створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.3. | дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) при здійсненні публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності ОМС* | Так __X___<br>Ні _____ |
| 3.1. | недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування | Так __X___<br>Ні _____ |

| | | |
|---|---|---|
| 3.2. | відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.3. | недоліки регулювання підстав і процедури звільнення з керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання бюджетних правовідносин* | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.1. | недотримання порядку формування місцевого бюджету | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.2. | ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.3. | закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.4. | ігнорування (неефективне використання) механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту при розпорядженні бюджетними коштами | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Інші корупціогенні фактори* | Так ___X____<br>Ні _____ |
| 5.1. | юридична колізія | Так ___X____<br>Ні _____ |
| 5.2. | прогалина | Так ___X____<br>Ні _____ |
| 5.3. | необґрунтоване використання оціночних понять | Так _____<br>Ні _____ |
| 5.4. | недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки | Так __X____<br>Ні _____ |

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про створення центрів раннього втручання у місті Києві |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 08.07.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2367 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | депутат Київської міської ради Марина Порошенко |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики; бюджету та соціально-економічного розвитку; з питань власності; освіти і науки, сім'ї, молоді та спорту |
| **Висновок та рекомендації** | Позитивний – не містить корупціогенні фактори |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення визначено створення центрів раннього втручання у місті Києві для надання послуги раннього втручання дітям у віці до трьох років одинадцяти місяців двадцяти дев'яти днів, які мають порушення розвитку або в яких є ризик виникнення таких порушень, і їхнім сім'ям.

**Висновок:** проєкт рішення Київської міської ради "Про створення центрів раннього втручання у місті Києві" *може бути прийнятий у запропонованій редакції, оскільки в його змісті не виявлено корупціогенних факторів.*

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про зміну найменування Центру соціально-психологічної реабілітації для дітей та молоді з функціональними обмеженнями в Оболонському районі міста Києва на Центр комплексної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю Оболонського району міста Києва |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 30.06.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2266 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | Заступник голови Київської міської державної адміністрації |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань: охорони здоров'я та соціальної політики; з питань власності |
| **Висновок та рекомендації** | Позитивний – не містить корупціогенні фактори |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення визначено здійснення комплексу реабілітаційних заходів, спрямованих на всебічний розвиток дітей та молоді з інвалідністю та надання соціально-психологічних, реабілітаційних послуг дітям та молоді з функціональними обмеженням.

Проєктом рішення передбачено найменування Центру соціально-психологічної реабілітації для дітей та молоді з функціональними обмеженнями в Оболонському районі міста Києва на Центр комплексної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю Оболонського району міста Києва та затвердженян положення про нього в новій редакції.

**Висновок:** проєкт рішення "Про зміну найменування Центру соціально-психологічної реабілітації для дітей та молоді з функціональними обмеженнями в Оболонському районі міста Києва на Центр комплексної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю Оболонського району міста Києва" *може бути прийнятий у запропонованій редакції, оскільки в його змісті не виявлено корупціогенних факторів.*

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про розробку та затвердження Порядку супроводу під час інклюзивного навчання у місті Києві |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 07.07.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2347 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | Депутат Порошенко Марина Анатоліївна |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань: з питань охорони здоров'я та соціальної політики; з питань освіти і науки, сім'ї, молоді та спорту |
| **Висновок та рекомендації** | Позитивний – не містить корупціогенні фактори |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення є визначення змісту, обсягу та умов надання соціальної послуги супроводу під час інклюзивного навчання, показників її якості для суб'єктів, які надають послугу.

Проєктом рішення передбачено доручити Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розробити та затвердити Порядок супроводу під час інклюзивного навчання у місті Києві, попередньо погодивши його на засіданнях постійних комісій Київської міської ради з питань: охорони здоров'я та соціальної політики; освіти і науки, сім'ї, молоді та спорту.

**Висновок:** проєкт рішення "Про розробку та затвердження Порядку супроводу під час інклюзивного навчання у місті Києві" *може бути прийнятий у запропонованій редакції, оскільки в його змісті не виявлено корупціогенних факторів.*

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акту Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про створення Студентської ради при Київській міській раді та затвердження Положення про Студентську раду при Київській міській раді |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 29.06.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2253 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | Депутат Вітренко Андрій Олександрович |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань: місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків; освіти і науки, сім'ї, молоді та спорту |
| **Висновок та рекомендації** | Зауваження |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення визначено дотримання Переглянутої Європейської хартії участі молоді в громадському житті на місцевому і регіональному рівні, забезпечення прав усіх членів територіальної громади міста Києва на участь у самоврядуванні, надання консультативної допомоги в розробці проєктів нормативних документів, врахування позиції молоді під час прийняття рішень, що стосуються молоді, забезпечення прозорості у діяльності Київської міської ради.

Проєктом передбачено створення Студентської ради при Київській міській раді та затвердження положення про неї.

**Зауваження**

Пунктом 1.4 Положення передбачено, що *до складу ради входять студенти денної форми навчання закладів вищої освіти III та IV рівнів акредитації міста Києва, що є членами органів студентського самоврядування, створених на рівні таких закладів вищої освіти та делеговані до складу Ради у встановленому цим Положенням порядку.*

Пунктом 4.1. Положення встановлено, що *персональний склад Ради формується із числа студентів денної форми навчання закладів вищої освіти III та IV рівнів акредитації міста Києва, що є членами органів студентського самоврядування та делеговані до складу Ради.*

Разом тим, питання акредитації закладів вищої освіти визначені статтями 25 та 25-1 чинного Закону України "Про вищу освіту". Передбачено акредитацію освітніх програм та інституційну акредитацію закладів вищої освіти. Чинним законодавством не передбачено будь-яких рівні акредитації закладів освіти, що було скасовано внаслідок реформи у сфері освіти та прийняття у 2014 році нового Закону України "Про вищу освіту".

Таким чином, норми, відповідно до яких до складу ради входять студенти від закладів вищої освіти певного рівня акредитації, створює правову невизначеність, адже натепер в Україні відсутні заклади вищої освіти з визначеними рівнями акредитації.

Рекомендуємо видалити із зазначених норм слова "III та IV рівнів акредитації".

**Для довідки**

Статтею 24 Закону України "Про вищу освіту" №№ 2984-III від 17.01.2002 (втратив чинність на підставі Закону №1556-VII (1556-18) від 01.07.2014), встановлювались чотири рівні акредитації закладів вищої освіти. Рівень акредитації демонстрував рівень спроможності вищого навчального закладу певного типу провадити освітню діяльність, пов'язану із здобуттям вищої освіти та кваліфікації.

Акредитація проводилась в порядку, встановленому Положенням про акредитацію закладів вищої освіти і спеціальностей у закладах вищої освіти та вищих професійних училищах, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 09.08.2001 №978.

В рамках реформи освіти було прийнято новий Закон України "Про вищу освіту" від 01.07.2014 №1556-VII. Запроваджено нові підходи до акредитації: акредитація здійснюється на освітні програми, а не напрями та спеціальності, як було раніше (стаття 25). Відповідно до частини 6 статті 7 цього закону, *документ про вищу освіту видається закладом вищої освіти лише за акредитованою освітньою програмою*, отже фактично така акредитація освітніх програм є обов'язковою.

Також запроваджено інституційну акредитацію (статті 25-1), яке не є обов'язковою та здійснюється за бажанням закладу вищої освіти. *Результат інституційної акредитації засвідчується сертифікатом, що надає закладу вищої освіти право на самоакредитацію освітніх програм.* Інституційна акредитація не передбачає встановлення ніяких рівнів закладам освіти. Однак наразі інституційна акредитація не здійснюється, оскільки порядок її проведення ще не затверджено.

Підпунктом 20 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про вищу освіту" від 01.07.2014 №1556-VII встановлено, що *до затвердження в установленому цим Законом порядку положення про акредитацію освітніх програм таку акредитацію здійснює центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки в порядку, передбаченому для акредитації напрямів і спеціальностей.*

Тому, в перехідний період з 2014 по 2019 рік, акредитацію освітніх програм проводили за Положенням про акредитацію закладів вищої освіти і спеціальностей у закладах вищої освіти та вищих професійних училищах, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 09.08.2001 №978.

Після затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977, акредитація освітніх програм проводиться виключно в порядку, встановленому цим положенням.

Положенням про акредитацію закладів вищої освіти і спеціальностей у закладах вищої освіти та вищих професійних училищах, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 09.08.2001 №978 наразі є єдиним чинним нормативно-правовим актом, де згадується акредитація закладів освіти за рівнями. Однак вона не проводиться МОН, оскільки профільним Законом України "Про вищу освіту" більше не передбачено рівнів акредитації закладів освіти. Вказане положення в сфері вищої освіти застосовується виключно в частині видачі дублікатів та переоформлення сертифікатів, які видавались в передбаченому ним порядку.

**Висновок:** проєкт рішення "Про створення Студентської ради при Київській міській раді та затвердження Положення про Студентську раду при Київській міській раді" *може бути прийнятий у запропонованій редакції з зазначеними доопрацюваннями, оскільки в його змісті не виявлено корупціогенних факторів.*

Аналітичний центр
«Інститут законодавчих ідей»
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

Think tank
«Institute of legislative ideas»
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

26337
27690
001
ug

**Вих. №44 від 06 серпня 2021 року**

**Київському міському голові**
**Кличку Віталію Володимировичу**
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

**Копія:**
Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції
Ємцю Леоніду Олександровичу
yemets.leonid@kmr.gov.ua

**Копія:**
Голові комісії з проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської міської ради
Бондаренку Володимиру Володимировичу
volodymyr.bondarenko@kmr.gov.ua

**Виконавча директорка**
**громадської організації**
**«Інститут законодавчих ідей»**
**Богуславець Мартина Петрівна**
01024, м. Київ, вул. Шовковична 24, офіс 14
+38 (093) 42 88 750
office@izi.institute

**Шановний Віталію Володимировичу!**

Відповідно до Меморандуму про співпрацю між Київським міським головою Кличком Віталієм Володимировичем, та Громадською організацією "Інститут законодавчих ідей" щодо проведення антикорупційної експертизи проєктів рішень Київської міської ради, від 19 грудня 2019 року, надсилаємо Вам висновки незалежної громадської антикорупційної експертизи щодо наступних проєктів рішень Київської міської ради:

- Проєкт рішення "Про введення тимчасової заборони (мораторію) на будівництво в межах центральної планувальної зони міста Києва" **(Додаток №1).**
- Проєкт рішення "Про деякі питання розробки, затвердження та реалізації містобудівної документації в місті Києві" **(Додаток №2).**

Київська міська державна
адміністрація
09.08.2021 № **29213**

09 СЕР 2021 (скриньок)

На виконання статті 55 ЗУ "Про запобігання корупції" просимо розглянути та врахувати висновки громадської антикорупційної експертизи до вищезазначених проєктів рішень.

Просимо повідомити про результати розгляду вищенаведених висновків за електронною адресою:

legislative.ideas@gmail.com

**Виконавча директорка**
**Інституту законодавчих ідей** **Богуславець М.П**

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акта Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про введення тимчасової заборони (мораторію) на будівництво в межах центральної планувальної зони міста Києва |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 20.07.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2578 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | депутати Київської міської ради Маленко Григорій Сергійович, Бондаренко Володимир Володимирович, Кулеба Євгенія Анатоліївна |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, охорони культурної спадщини |
| **Висновок та рекомендації** | Негативний – містить корупціогенні фактори |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення визначено збереження традиційного характеру містобудівного середовища центральної частини міста Києва та припинення її знищення й хаотичної забудови, створення повноцінного життєвого середовища та вирішення частини архітектурно-містобудівних проблем міста Києва.

**Корупціогенні фактори**

**1.Юридичні колізії**

1.1. Пунктами 1 проєкту рішення планується *ввести тимчасову заборону на будівництво (мораторій) на здійснення підготовчих та будівельних робіт щодо будівництва (нового будівництва, реконструкції в межах центральної планувальної зони міста Києва.*

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України, *органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.*

Зрозумілим і обґрунтованим вбачається бажання суб'єктів подання проєкту рішення зберегти традиційний характер містобудівного середовища центральної частини міста Києва та припинити її знищення й хаотичну забудову, створити повноцінне життєве середовище та вирішити частину архітектурно-містобудівних проблем міста Києва, але жодною нормою

законодавства не передбачено повноваження міської ради в такий спосіб вводити мораторії на будівництво.

У разі прийняття проєкту рішення в такій редакції, суб'єкти, які здійснюють будівництво, будуть перебувати в ситуації правової невизначеності: за законодавством відсутні обмеження на будівництво в центральній планувальній зоні міста Києва, але рішенням міської ради такі обмеження будуть уведені.

Це є корупційним ризиком, адже сприятиме тому, що кожен конкретний суб'єкт, який здійснює будівництво, буде намагатись вирішити долю його будівництва та продовжувати його здійснення, відповідні органи зможуть як дозволяти продовження будівництва за окремими рішеннями міської ради, посилаючись на закон, так і матимуть можливість відмовити у дозволі на будівництво або притягнути до відповідальності за його здійснення, посилаючись на рішення міськради.

Рекомендується виключити зазначений вище пункт з проєкту рішення.

**1.2**. Пунктом 3 проєкту рішення встановлюється, що *виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, а також комунальним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у власності територіальної громади міста Києва, відповідно до вимог цього рішення, з урахуванням передбачених законодавством підстав, відмовляти:*

- *у наданні містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок, розташованих в межах центральної планувальної зони міста;*
- *у видачі технічних умов для проєктування об'єктів містобудування на земельних ділянках, розташованих в межах центральної планувальної зони міста;*
- *у здійсненні реєстрації повідомлень про початок підготовчих та/або будівельних робіт, видачі дозволів на виконання будівельних робіт по об'єктам містобудування на земельних ділянках, розташованих в межах центральної планувальної зони міста.*

Втім, законодавством чітко встановлюються зовсім інші підстави для відмови у видачі зазначених документів.

Так, згідно з частиною 4 статті 29 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", *підставами для відмови у наданні містобудівних умов та обмежень є: 1) неподання визначених частиною третьою цієї статті документів, необхідних для прийняття рішення про надання містобудівних умов та обмежень; 2) виявлення недостовірних відомостей у документах, що посвідчують право власності чи користування земельною ділянкою, або у документах, що посвідчують право власності на об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці; 3) невідповідність намірів забудови вимогам містобудівної документації на місцевому рівні. Відмова у наданні містобудівних умов та обмежень з обґрунтуванням підстав такої відмови надається у строк, що не перевищує встановлений строк їх надання.*

Отже, законодавством не передбачається можливості відмови у наданні містобудівних умов та обмежень з підстав введення мораторію на забудову міською радою.

Відповідно до частини 2 статті 30 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", *фізична чи юридична особа, яка має намір щодо забудови земельної ділянки, що перебуває в її власності або користуванні, має право на одержання технічних умов згідно із поданою нею заявою.*

Таким чином, чинне законодавство не передбачає можливості відмови у наданні містобудівних умов та обмежень з підстав введення мораторію на забудову міською радою фізичній чи юридичній особа, яка має намір щодо забудови земельної ділянки, що перебуває в її власності або користуванні.

Згідно з пунктом 13 Постанови Кабінету Міністрів України "Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт" *повідомлення про початок виконання підготовчих робіт, повідомлення про початок виконання будівельних робіт щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, та повідомлення про початок виконання будівельних робіт щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1) (далі - повідомлення), повідомлення про зміну даних у*

*зазначених повідомленнях за формою згідно з додатками 1, 2 і 2-1 до цього Порядку подається замовником (його уповноваженою особою) до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю через центр надання адміністративних послуг або через електронний кабінет шляхом подання засобами програмного забезпечення Єдиного державного веб-порталу електронних послуг або заповнюється та надсилається рекомендованим листом з описом вкладення до центру надання адміністративних послуг. Орган державного архітектурно-будівельного контролю протягом п'яти робочих днів з дня надходження повідомлення забезпечує внесення інформації, зазначеної у повідомленні, до реєстру згідно з цим Порядком.*

Отже, законодавством не передбачено механізму відмови від реєстрації повідомлення про початок виконання підготовчих або будівельних робіт з підстав, які пропонується закріпити проєктом рішення міської ради.

Відповідно до пункту 30 Постанови Кабінету Міністрів України "Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт", *підставою для відмови у видачі дозволу є: невідповідність цільового призначення земельної ділянки; наявність у поданих документах порушень містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, зокрема дотримання вимог висотності (блакитна лінія), щільності населення, планувальні обмеження (охоронні зони пам'яток культурної спадщини, межі історичних ареалів, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання, охоронні зони об'єктів природно-заповідного фонду, прибережні захисні смуги, зони санітарної охорони), дотримання охоронних зон об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури та об'єктів підвищеної небезпеки (червоні та жовті лінії), а також зелених насаджень (зелена лінія).*

Враховуючи викладене, законодавством визначено чіткі підстави відмову у видачі дозволу на виконання будівельних робіт, і серед них відсутня така підстава, як введення мораторію міською радою.

Таким чином, у разі прийняття цього проєкту, створюється ситуація, за якої відповідні органи в кожній конкретній ситуації на власний розсуд зможуть або надати містобудівні умови та обмеження, технічні умови для проєктування об'єктів містобудування, зареєструвати повідомлення про початок підготовчих та/або будівельних робіт, видати дозвіл на виконання будівельних робіт з посиланням на норми законів та постанов Кабінету Міністрів України, або ж відмовити у їх видачі, формально посилаючись на рішення міської ради, що створює додаткові корупційні ризики.

Окрім того, варто звернути увагу й на те, що з огляду на очевидну невідповідність зазначених вище положень проєкту міської ради законодавству, існує висока ймовірність великої кількості позовів до органу місцевого самоврядування. Така ситуація, безумовно, призведе до невиправданого витрачання бюджетних коштів на оплату судового збору при подачі апеляційних та/або касаційних скарг, а у випадку задоволення позовних вимог про скасування неправомірної відмови з питань містобудування на міський бюджет буде покладено ще й тягар виплати позивачам сум судових витрат (судовий збір, витрати на експертизи, гонорар адвоката тощо).

Відтак, рекомендується привести у відповідність до законодавства або повністю виключити пункт 3 з проєкту рішення.

**Висновок:** проєкт рішення Київської міської ради "Про введення тимчасової заборони (мораторію) на будівництво в межах центральної планувальної зони міста Києва" ***містить корупційні ризики та не повинен прийматись міською радою*** *без додаткового доопрацювання і врахування наданих рекомендацій.*

ЧЕК-ЛИСТ
проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових

| № | Корупціогенні фактори<br>(фактори визнаються корупціогенними, якщо вони можуть сприяти<br>вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією) | Підтвердження |
|---|---|---|
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування* | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.1. | надмірні дискреційні повноваження | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.2. | дублювання повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.3. | регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.4. | необґрунтоване делегування повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.5. | відсутність чи недосконалість процедури вирішення конфлікту інтересів; | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.6. | необгрунтоване регулювання питань місцевого значення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.7. | нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на недоліки публічних процедур* | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.1. | нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.2. | створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС | Так _____<br>Ні _____ |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3. | дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) при здійсненні публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності ОМС* | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.1. | недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.2. | відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.3. | недоліки регулювання підстав і процедури звільнення з керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання бюджетних правовідносин* | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.1. | недотримання порядку формування місцевого бюджету | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.2. | ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.3. | закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.4. | ігнорування (неефективне використання) механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту при розпорядженні бюджетними коштами | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Інші корупціогенні фактори* | Так ___X___<br>Ні _____ |
| 5.1. | юридична колізія | Так ___X___<br>Ні _____ |
| 5.2. | прогалина | Так _____<br>Ні _____ |
| 5.3. | необґрунтоване використання оціночних понять | Так _____<br>Ні _____ |

| | | |
|---|---|---|
| 5.4. | недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки | Так _____<br>Ні _____ |

**Аналітичний центр**
**«Інститут законодавчих ідей»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

**Think tank**
**«Institute of legislative ideas»**
office@izi.institute
+38 (063) 763-85-09

# ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акта Київської міської ради

| | |
|---|---|
| **Назва акту** | Про деякі питання розробки, затвердження та реалізації містобудівної документації в місті Києві |
| **Оприлюднення проєкта рішення** | 21.07.2021 |
| **Реєстраційний номер проєкта** | 2585 |
| **Ініціатор (розробник) проєкта** | депутат Київської міської ради Маленко Григорій Сергійович |
| **Постійна депутатська комісія, до відання якої віднесено попередній розгляд проєкта** | Постійні комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин; з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу; з питань освіти і науки, сім'ї, молоді та спорту; з питань охорони здоров'я та соціальної політики; з питань транспорту, зв'язку та реклами |
| **Висновок та рекомендації** | Негативний – містить корупціогенні фактори |

**Опис акту**

Метою прийняття рішення визначено збалансування реалізації детальних планів територій міста Києва в частинах житлового будівництва та соціальної й інженерно-транспортної інфраструктури.

**Корупціогенні фактори**

**1.Юридичні колізії**

**1.1.** Пунктами 1 проєкту рішення пропонується *затвердити Порядок реалізації детальних планів територій в місті Києві.*

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України, *органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.*

Жодною нормою законодавства не передбачено повноваження міської ради встановлювати порядоки реалізації детальних планів територій, та запроваджувати механізми,

які ставлять можливість будівництва в залежність від відсотку реалізації детального плану території.

У разі прийняття проєкту рішення в такій редакції, суб'єкти, які здійснюють будівництво, перебуватимуть у ситуації правової невизначеності: хоча рішенням міської ради обмеження введені, однак законодавством такі обмеження не передбачені.

Це є корупційним ризиком адже сприятиме тому, що кожен конкретний суб'єкт, який планує здійснювати будівництво, буде намагатись обійти обмеження, яке встановлено без законної підстави, а відповідні органи зможуть як дозволяти продовження будівництва, посилаючись на закон, так і будуть мати можливість відмовити у дозволі на будівництво, посилаючись на рішення міської ради.

Рекомендується виключити цей пункт з проєкту рішення.

**1.2**. Підпунктом 3.3 пункту 3 проєкту рішення встановлюється, що *виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, а також комунальним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у власності територіальної громади міста Києва, у відповідності до повноважень надавати містобудівні умови та обмеження, технічні умови, а також здійснювати реєстрацію, видавати дозволи на виконання будівельних робіт для житлового будівництва в межах об'ємів, передбачених етапами реалізації детальних планів територій, присвоювати поштові адреси об'єктам нерухомого майна виключно за умови повної реалізації показників "Установи та підприємства обслуговування", "Вулично-дорожня мережа та міський транспорт" та "Інженерне обладнання", що передбачалось попереднім етапом.*

Втім, законодавством чітко встановлюються підстави для відмови у присвоєнні адреси.

Відповідно до частини 8 статті 26-1 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", *підставами для відмови у присвоєнні, зміні, коригуванні адреси є: 1) подання неповного пакета документів; 2) виявлення неповних або недостовірних відомостей у поданих документах, що підтверджено документально; 3) подання заяви особою, яка не є замовником, або його представником - у разі подання заяви про присвоєння, коригування адреси щодо об'єкта будівництва; 4) подання заяви особою, яка не є власником (співвласниками) об'єкта нерухомого майна, щодо якого подано заяву про зміну адреси, або його (їх) представником - у разі подання заяви про присвоєння, зміну адреси щодо закінченого будівництвом об'єкта; 5) подання заяви до органу з присвоєння адреси, який не має повноважень приймати рішення про присвоєння, зміну, коригування адреси на відповідній території. Відмова у присвоєнні, зміні, коригуванні адреси з підстав, не передбачених цією частиною, не допускається.*

Отже, законодавством не передбачено можливості відмови у присвоєнні адреси з підстав неповної реалізації детального плану територій.

Таким чином, у разі прийняття проєкту рішення, буде створена ситуація, за якої відповідні органи в кожній конкретній ситуації на власний розсуд зможуть або присвоїти адресу з посиланням на норми закону, або відмовити у її присвоєнні, формально посилаючись на рішення міської ради, що створює додаткові корупційні ризики.

Окрім того, варто звернути увагу й на те, що з огляду на очевидну невідповідність зазначених вище положень проєкту міської ради законодавству, існує висока ймовірність великої кількості позовів до органу місцевого самоврядування. Така ситуація, безумовно, призведе до невиправданого витрачання бюджетних коштів на оплату судового збору при подачі апеляційних та/або касаційних скарг, а у випадку задоволення позовних вимог про скасування неправомірної відмови з питань містобудування на міський бюджет буде покладено ще й тягар виплати позивачам сум судових витрат (судовий збір, витрати на експертизи, гонорар адвоката тощо).

Відтак, рекомендується привести зазначену норму у відповідність до закону або виключити.

**Висновок:** проєкт рішення Київської міської ради "Про деякі питання розробки, затвердження та реалізації містобудівної документації в місті Києві" ***містить корупційні***

***ризики та не повинен прийматись міською радою*** *без додаткового доопрацювання і врахування наданих рекомендацій.*

ЧЕК-ЛИСТ

проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових

| № | Корупціогенні фактори<br>(фактори визнаються корупціогенними, якщо вони можуть сприяти<br>вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією) | Підтвердження |
|---|---|---|
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування* | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.1. | надмірні дискреційні повноваження | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.2. | дублювання повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.3. | регулювання питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.4. | необґрунтоване делегування повноважень | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.5. | відсутність чи недосконалість процедури вирішення конфлікту інтересів; | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.6. | необґрунтоване регулювання питань місцевого значення | Так _____<br>Ні _____ |
| 1.7. | нечітке визначення завдань, форм та відповідальності владного суб'єкта | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори, які вказують на недоліки публічних процедур* | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.1. | нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |

| | | |
|---|---|---|
| 2.2. | створення надмірних обтяжень чи штучних перешкод для отримувачів адміністративних послуг або сервісів ОМС | Так _____<br>Ні _____ |
| 2.3. | дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) при здійсненні публічних процедур | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності ОМС* | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.1. | недотримання принципу прозорості та відкритості у діяльності суб'єкта правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.2. | відсутність чи недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні посади у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| 3.3. | недоліки регулювання підстав і процедури звільнення з керівних посад у відповідному суб'єкті правозастосування | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Корупціогенні фактори у сфері регулювання бюджетних правовідносин* | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.1. | недотримання порядку формування місцевого бюджету | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.2. | ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.3. | закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади | Так _____<br>Ні _____ |
| 4.4. | ігнорування (неефективне використання) механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту при розпорядженні бюджетними коштами | Так _____<br>Ні _____ |
| | *Інші корупціогенні фактори* | Так ___X___<br>Ні _____ |
| 5.1. | юридична колізія | Так ___X___<br>Ні _____ |
| 5.2. | прогалина | Так _____<br>Ні _____ |

| | | |
|---|---|---|
| 5.3. | необґрунтоване використання оціночних понять | Так _____<br>Ні _____ |
| 5.4. | недотримання інших правил нормопроєктувальної техніки | Так _____<br>Ні _____ |

# *Громадська організація Парки Дарниці*

вул.Драгоманова 6а 66, м.Київ, індекс 02068, тел.+38 095 331 81 36, адреса для листування E-mail: parks.darngo@gmail.com, Київ 02175, а/с 71, код ЄДРПОУ 44272979


05.09.2021 р.

**Голові Київської міської ради**
**Кличко В.В..**

Щодо недовіри голові ''Постійної комісії Київради з питань екологічної політики'' та змін у складі цієї комісії

**Шановний Віталіє Володимировичу!**

Звертаюсь до Вас від імені ГО ''Парки Дарниці'' та екологічно свідомих киян, які вже не один рік займаються різними екологічними проектами на місцевому та державному рівні.

На нашу думку, діюча політика Постійної комісії Київради з питань екологічної політики вже найближчим часом призведе до незворотних негативних наслідків для довкілля міста, а очільник цієї Постійної комісії, голова фракції Батьківщина Денис Москаль не має права займати цю посаду, оскільки не розділяє цінності збереження довкілля та захисту природи міста, не є професіоналом у цій сфері, а навпаки, є лобістом групи забудовників, пов'язаних із ТОВ «Столиця – груп».

31 серпня Київська міська рада на пленарному засіданні прийняла Проєкт рішення «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради від IX скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради IX скликання № 2177/2218». Окрім іншого, цим рішенням було передбачено зміни в складі Постійної комісії Київради з питань екологічної політики та, за ініціативи Дениса Москаля, викреслено з її членів позафракційного депутата Костянина Богатова – без погодження із самим цим депутатом та всупереч його волі та волі його виборців.

Сьогодні саме Костянтин Богатов є представником екологічно свідомої громади міста в складі цієї комісії. Він є співзасновником громадської

організації «ГР «Почайна», яка протягом шести років займається відновленням екологічного стану річки Почайна та інших водних об'єктів міста, реалізує Першій міський проєкт ревіталізації міської водойми, який не має аналогів в Україні, співпрацює із Спеціалізованою екологічною прокуратурою, має реальні кейси по захисту довкілля, боротьбі із незаконною забудовою берегів та багаторічним забрудненням водойм через систему зливової каналізації міста.

На початку року саме завдяки поданню Костянтина Богатова було напрацьовано та сформовано Порядок роботи Постійної комісії Київради з питань екологічної політики із урахуванням пропозицій екологічних організацій міста та захисників довкілля. В цей Порядок увійшло більше десяти пропозицій, розроблених депутатом, які стосуються, зокрема, проблематики землеустрою парків та скверів міста, роботи зливової каналізації та забруднення через неї, інвентаризації водойм та відновлення якості повітря тощо (у додатку).

Вважаємо, що дії по виключенню Костянтина Богатова без його згоди із членів Постійної комісії Київради з питань екологічної політики були викликані, зокрема, його принциповою позицією по недопущенню знищення Совських ставків'та врахуванню інтересів громади міста в інших випадках.

Пане мер, саме Ви маєте повноваження та політичні важелі, щоб виправити цю ситуацію та зберегти Постійну комісію з питань екологічної політики, як орган, що займається просуванням екологічних питань на місцевому рівні, а не зробити ще один майданчик для відстоювання інтересів забруднювачів довкілля, які знищують наш Київ. Нам усім жити в цьому місті!

У зв'язку із сказаним висловлюємо недовіру голові Постійної комісії Київради з питань екологічної політики Денису Москалю та просимо Вас, користуючись ч. 1 ст. 44 Рішення Київради № 579/579 від 7 липня 2016 року «Про Регламент Київської міської ради» зупинити рішення Київради «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради від IX скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради IX скликання № 2177/2218»», прийняте 31.08.2021 р.

Проект рішення Київради про Проєкт рішення «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради від IX скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради IX скликання № 2177/2218» винести із урахуванням позиції громади міста:

- залишити позафракційного депутата Костянтина Богатова у складі Постійної комісії Київради з питань екологічної політики,
- зняти Дениса Москаля із позиції голови Постійної комісії Київради з питань екологічної політики.

З повагою,

голова ГО ''Парки Дарниці'' _____ Олександр Сільченко

УКРАЇНА м. КИЇВ ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ПАРКИ ДАРНИЦІ" Ідентифікаційний код 44272979

и-8 201

Київському міському голові
**Кличко В.В.**
Копія:
Офіс Президента України

№0309/01 03.09.2021

01001, Київ, вул.В. Житомирська, 8 а,
ГО «ГР Почайна», 0507183459

Щодо недовіри голові Постійної комісії Київради з питань екологічної політики та змін у складі цієї комісії

**Шановний Віталію Володимировичу!**

Звертаємось до Вас від імені громадських організацій міста Києва, які вже не один рік займаються різними екологічними проектами на місцевому та державному рівні. Позиція Київської міської ради щодо екології вже найближчим часом призведе до незворотних негативних наслідків для довкілля міста. На нашу думку, дана ситуація склалася багато в чому завдяки тому, що очільник Постійної комісії Київради з питань екологічної політики Денис Москаль не розділяє цінності збереження довкілля та захисту природи міста, не є професіоналом у цій сфері, а навпаки, є лобістом комерційних інтересів групи забудовників, пов'язаних із ТОВ «Столиця – груп». Більш того, у г-на Москаля явно виражений конфлікт інтересів, оскільки він був співзасновником та керівником в компаніях одного из найбільших забудовників Києва (ТОВ «Столиця – груп»), що не дозволяє йому бути незалежним керівником комісії по захисту екології міста.

Характерним прикладом є ситуація із наданням природоохоронного статусу та заповіданням унікальної природної території Осокорківських луків. На сьогодні, згідно з Планом реалізації Петиції №713 про створення "Ландшафтного природного парку замість забудови південних Осокорків", яку ще 2016-го року підтримали понад 11500 киян, Київрада VIII каденції надала природоохоронний статус двом земельним ділянкам, а ще на п'ять науковими установами було підготовлено необхідні обґрунтування щодо створення двох об'єктів природо-заповідного фонду та міського парку, яке схвалилоУправління екології КМДА.

Але 20.04.2021 р. на засіданні Постійної комісії Київради з питань екологічної політики, де розглядалось зазначене питання, голова цієї комісії

Київська міська державна адміністрація
07.09.2021 № 32772

ПРИЙНЯТО 03.09.2021 15-50
АПАРАТ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТООБІГУ ТА АНАЛІЗУ
СЛУЖБОВОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ
П.І.Б. Манцуленко Н.В.
Тел.: 202 75 58, 202 74 22

Денис Москаль виступив з полум'яною промовою про необхідність забудови цієї території, яку здійснюють компанії, пов'язані із ТОВ «Столиця – груп».

З нашої точки зору, вказані дії голови Постійної комісії Київради з питань екологічної політики Дениса Москаля має ознаки конфлікту інтересів, а тому є прямим порушенням вимог ст. 8 Рішення Київради № 579/579 від 7 липня 2016 року «Про Регламент Київської міської ради», а також п.1-3 ст. 8, ст.18, п.3 ст.37 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Схожі антиекологічні дії та позицію Дениса Москаля, екологічно свідома громадськість бачить, зокрема, у питаннях голосування за проєкт рішення Київради «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Озеро Вирлиця», коли при цьому голосуванні 31.08.2021 фракція «Батьківщина» на чолі з Денисом Москалем покинула залу сесії. Аналогічний саботаж відбувся і при розгляді комісією питання захисту Совських ставків. Наразі під загрозою багато інших екологічних проектів.

Єдиним запобіжником спотворенню роботи Постійної комісії Київради з питань екологічної політики були її члени, які принципово відстоювали інтереси захисту довкілля та, відповідно, формували опозицію лобі забудовників на чолі із головою комісії. Але сьогодні за сприяння Дениса Москаля було завдано удар и по проекологічній опозиції у комісії.

31 серпня Київська міська рада на пленарному засіданні прийняла Проєкт рішення «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради від IX скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради IX скликання № 2177/2218». Окрім іншого, цим рішенням було передбачено зміни в складі Постійної комісії Київради з питань екологічної політики та викреслено з її членів позафракційного депутата Костянина Богатова – без погодження із самим цим депутатом та всупереч його волі та волі його виборців.

Костянтин Богатов є представником екологічно свідомої громади міста в складі цієї комісії та має професійний практичний досвід, який дорівнює вимогам голови Постійної комісії Київради з питань екологічної політики.

Він є співзасновником громадської організації «ГР «Почайна», яка протягом шести років займається відновленням екологічного стану річки Почайна та інших водних об'єктів міста, реалізує Першій міський проєкт ревіталізації міської водойми, який не має аналогів в Україні, співпрацює із Спеціалізованою екологічною прокуратурою, має реальні кейси по захисту довкілля, боротьбі із незаконною забудовою берегів та багаторічним забрудненням водойм через систему зливової каналізації міста.

На початку року саме завдяки поданню Костянтина Богатова було напрацьовано та сформовано Порядок роботи Постійної комісії Київради з питань екологічної політики із урахуванням пропозицій екологічних організацій міста та захисників довкілля. В цей Порядок увійшло більше десяти пропозицій, розроблених депутатом, які стосуються, зокрема, проблематики землеустрою парків та скверів міста, роботи зливової каналізації та забруднення через неї, інвентаризації водойм та відновлення якості повітря тощо (у додатку).

Вважаємо, що дії по виключенню Костянтина Богатова без його згоди із членів Постійної комісії Київради з питань екологічної політики були викликані, зокрема,його принциповою позицією по недопущенню знищення Совських ставків та врахуванню інтересів громади міста в інших випадках.

Пане мер, саме Ви маєте повноваження та політичні важелі, щоб виправити цю ситуацію та зберегти Постійну комісію з питань екологічної політики, як орган, що займається просуванням екологічних питань на місцевому рівні, а не зробити ще один майданчик для відстоювання інтересів забруднювачів довкілля, які знищують наш Київ. Нам усім жити в цьому місті!

У зв'язку з вище перерахованими обставинами, висловлюємо недовіру голові Постійної комісії Київради з питань екологічної політики Денису Москалю та просимо Вас, керуючись ч. 1 ст. 44 Рішення Київради № 579/579 від 7 липня 2016 року «Про Регламент Київської міської ради» зупинити рішення Київради «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради від IX скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради IX скликання № 2177/2218»», прийняте 31.08.2021 р.

Проект рішення Київради «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради від IX скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради IX скликання № 2177/2218» винести із урахуванням позиції громади міста:

- залишити позафракційного депутата Костянтина Богатова у складі Постійної комісії Київради з питань екологічної політики,
- зняти Дениса Москаля із позиції голови Постійної комісії Київради з питань екологічної політики,

- призначити нового голову Постійної комісії Київради з питань екологічної політики з урахуванням його практичних та професійних напрацювань в сфері збереження довкілля та захисту природи міста.

Янішевський Андрій, від ініціативи „За екопарк на Совському отрядкаю без забудови"

Злобіна Л.

Гриценко О.А. ГО "Центр Розвитку міст"

Пилипенко О.П. ГО „Екопарк Оболонський"

Морінка А.В. ГО „ГР „Погайнка"

Павло Вишебаба ГО "Єдина Планета"

Медведенко Ольга ГО "Київська Слобідка"

Зелов Сергій ГО "Друге Життя"

Новоселя О.В. ГО "Зелена Генерація"

Погребиський Михайло ГО „Екозагін"

Корольонок Світлана Станіславівна ГО „Спілка корінного голосіївця"

Маково І.В. Інж- ТО „СТАР-ЗЕТ"

Подані Костянтином Богатовим правки до плану роботи ПК КМР з питань екологічної політики з підготовки проєктів рішень КМР IX скликання у 2021 році (затверджених протоколом №1/4 від 26.01.2021р.):

1. «Про продовження дії Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» - упродовж 2021 року;
2. «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2030 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» - січень-лютий 2021 року;
3. «Про визначення проблематики землеустрою парків та скверів міста Києва» - упродовж 2021 року;
4. «Про встановлення водоохоронних зон біля водних об'єктів містат (в тому числі прибережно-захисних смуг)»;
5. «Про заборону використання на території столиці України — місті Києві у якості палива у промислових масштабах кам'яного вугілля (УКТЗЕД 2701)» (стосується Дарницької ТЕЦ)- упродовж 2021 року;
6. «Про недопущення забруднення внутрішніх водних об'єктів (через систему зливостокової каналізації міста)» - упродовж 2021 року;
7. «Про створення об'єкту природно-заповідного фонду місцевого значення на території урочища «Горбачиха» - упродовж 2021 року;
8. «Про розробку концепції розвитку історичного курорту Пуща-Водиця в Оболонському районі міста Києва та комплексу невідкладних заходів спрямованих на збереження природно-лікувальних факторів курорту, його флори та фауни від можливих загроз» - упродовж 2021 року;
9. «Про створення єдиної системи моніторингу за якістю навколишнього природного середовища» - упродовж 2021 року;
10. «Про благоустрій та безпечну експлуатацію Оболонської набережної» - упродовж 2021 року.