КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Порядок денний
засідання постійної комісії 15.07.2015
(10-00 каб.1022)

1. Депутатське звернення депутата Київради Меліхової Т.І. щодо скасування результатів голосування за підтримку рішення Київради «Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств», ухваленого на пленарному засіданні Київради 16.04.2015.

(доп. Мехілова Т.І.,співдоп. Резніков О.Ю.)

2. Депутатське звернення депутата Київради Андрейко Р.Б. щодо можливого порушення процедури при розгляді й голосуванні на пленарному засіданні Київради 11.06.2015 проекту рішення Київради «Про поновлення Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва».

(доп. Андрейко Р.Б.)

3. Звернення адвоката Васильняка Р.І. щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Єскіною О.О.

(Доп. Васильняк Р.І).

4. Звернення депутата Київської міської ради Єскіної О.О. щодо обрання її до складу тимчасових контрольних комісій Київради:

- з питань контролю за діяльністю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств у сфері розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства;
- з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та комунікацій, малих архітектурних форм, а також законності передачі (надання) земельних ділянок, які знаходяться на території Труханового острова.

(Доп. Єскіна О.О.)

5. Подання заступника прокурора міста Києва від 05 лютого 2013 року № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» (*ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ОРГАНІЗАЦІЯ ІНВАЛІДІВ «СВЯТОШИН», ВУЛ. ЖОЛУДЄВА, № 10, ЛІТ. А*).

(Доп. представник Департаменту комунальної власності міськдержадміністрації)

6. Подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД "ВІД ЩИРОГО СЕРЦЯ", ВУЛ. ВЕРБИЦЬКОГО, 32).*

(Доп. представник Департаменту комунальної власності міськдержадміністрації)

7. Подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ГРОМАДСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ВЕТЕРАН" ВУЛ. ВИБОРЗЬКА, N 38/19).*

(Доп. представник Департаменту комунальної власності міськдержадміністрації)

8. Подання заступника прокурора міста Києва від 26 лютого 2013 року № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29 листопада 2012 року № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ВЕТЕРАНІВ ВЕЛИКОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ ВІЙНИ М. КИЄВА ТА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ", НИЖНІЙ ВАЛ, N 31 - 18, ЛІТ. А – ЯРОСЛАВСЬКА).*

(Доп. представник Департаменту комунальної власності міськдержадміністрації)

9. Депутатське звернення депутата Київської міської ради Бобровського Б.Л. щодо обрання його до складу постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту та зв'язку.

(Доп. Черніков О.М.)

10. Звернення ТОВ «Інтеркабель Київ» щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Левадою С.Я.

(Доп. представник ТОВ «Інтеркабель Київ»)

Голова комісії **О.Черніков**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VII СКЛИКАННЯ

«21» квітня 2015 р. № 08/279/259-79

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
21 КВІ 2015
Вх. № 08/7014

Заступнику Київського міського
голови - Секретарю Київради
Резнікову О.Ю.

Шановний Олексію Юрійовичу !

16.04.2015 року на пленарному засіданні сесії Київради під час обговорення проекту рішення «Про здійснення представництва територіальної громади м. Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств (від 30.03.2015 року №08/231-587/ПР)» мною було озвучено дві пропозиції. Перша – перенести розгляд зазначеного питання на кінець засідання сесії Київради, тобто розглянути питання після перерви у пленарному засіданні. І друга – провести консультації з фракціями та замінити кандидатури для здійснення представництва київської громади в органах управління акціонерних товариств з чиновників на представників територіальної громади, або на когось з обраних киянами депутатів Київради чи досвідчених юристів.

Проте головуючий на пленарному засіданні сесії Київради заступник Київського міського голови-секретар Київради грубо порушив п.9, п.10, п.11 ст. 28 Регламенту Київради і не поставив на голосування пропозиції внесені, як мною особисто так і пропозиції інших депутатів, а поставив на голосування проект рішення нібито в редакції суб'єкта подання. Більшість депутатів так і не зрозуміла що було поставлено на голосування і за що голосували в кінці пленарного засідання, після чого була оголошена перерва до вівторка.

Враховуючи вищезазначене та керуючись п.23 ст.28 Регламенту Київради вношу пропозицію, щодо скасування відповідного голосування, яке відбулося 16.04.2015 року на пленарному засіданні сесії Київради під час обговорення проекту рішення «Про здійснення представництва територіальної громади м. Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств (від 30.03.2015 року №08/231-587/ПР)» та повернутися до розгляду вищезазначеного проекту рішення.

З повагою,
депутат Київради Т. Меліхова

Стенограма
пленарного засідання
16.04.2015

До розгляду в сесійній залі пропонується проект рішення "Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради в органах управління акціонерних товариств", від 30.03.2015.

Проект рішення був підготовлений у межах повноважень компетенції міським головою. Запропоновані кандидатури на представництво, зокрема, Спасибка Олександра Валерійовича, директора Департаменту будівництва, житлового забезпечення КМДА, щодо холдингової компанії "Київміськбуд", Гудзя Андрія Анатолійовича, директора Департаменту комунальної власності КМДА, і Слончака Володимира Вікторовича, заступника начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

Для здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради в наглядовій раді приватного акціонерного товариства "Київспецтранс" погодити кандидатури Корнійця Сергія Даровича, першого заступника директора Департаменту комунальної власності КМДА, та Пантелеєва Петра Олександровича, заступника голови КМДА, Русіна Євгена Євгенійовича, директора КП "Київкомунсервіс".

Хочу зазначити шановним колегам, що перелік осіб, які зазначені в рішенні, це виключно прерогатива і право міського голови. Тобто я не бачу тут, я вже бачу, 14 чоловік записані, але для того, щоб висловлювати якісь свої побажання, я розумію, це ваше право виступати, але це виключно право і привілегія міського голови і тому будь-які там поради, свої бачення, вони актуальні на особистому прийомі міського голови, а не в сесійній залі.

Тобто це рішення, його можна: або підтримати, або не підтримати. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, з цього приводу записалось 14 колег.

Будь ласка, Вовченко,

<--- 16 Апреля 18 ч 02 м 23 с ---- Другий --->

"Радикальна партія".

Вовченко О.Л.: Виступ від фракції. Шановні колеги! Ми всі прекрасно розуміємо важливість та нагальність питання зміни представників, що здійснюють контроль за діяльністю компанії "Київміськбуд" та "Київспецтранс". Діючі представники були призначені ще злочинною владою в інтересах відомих олігархів та з єдиною метою вкрасти дані підприємства в киян.

Ми прекрасно розуміємо, що згідно з чинним законодавством та рішеннями Київради кандидатури осіб на здійснення представництва громади міста Києва погоджуються Київською міською радою виключно за поданням Київського міського голови і що, незважаючи на думку голів малих фракцій, дане рішення буде все одно проголосоване, так як міський голова має більшість серед депутатів.

Але я зазначу, що дані компанії є найбільшими компаніями не тільки міста Києва, а й всієї України, тому кияни, відповідно депутати, в тому числі і малих фракцій, і позафракційні, повинні мати можливість здійснювати контроль за їх роботою.

У зв"язку з цим наша фракція не буде блокувати дане рішення за умови включення наступних правок до проекту рішення, або за умови надання головуючим наступного протокольного доручення.

Перше, ревізійним комісіям "Київміськбуду" та "Київспецтрансу" провести в тримісячний строк спеціальну перевірку фінансово-господарської діяльності компаній та надати результати даної перевірки на розгляд на пленарному засіданні Київради.

Друге, ревізійним комісіям "Київміськбуду" та "Київспецтрансу" проводити раз на півроку перевірку фінансово-господарської діяльності компаній та надавати результати перевірок до 1 серпня за перше півріччя, до 1 лютого за друге півріччя на розгляд на пленарному засіданні Київради.

Третє, за результатами перевірок Київрада має право додатково ініціювати перевірку незалежним аудитором та вносити зміни в склад наглядових рад компаній. Дякую!

Резніков О.Ю.: Пане Олександре, якщо дозволите, мені письмово, для того, щоб викласти вашу... Під стенограму як протокольне доручення, щоб я не помилився. Дякую!

Будь ласка, Марк Гресь, "Радикальна партія"!

Гресь М.В.: Я хочу трохи доповнити свого товариша. Три місяці - це не випробувальний термін. Три місяці - це квартальна відстрочка вироку старій системі прийняття рішень. За ці три місяці представники всіх фракцій мають винайти механізм чіткого контролю за діяльністю підприємств із часткою капіталу київської громади. На сьогоднішній Погоджувальній раді в присутності мера "Радикальна партія Олега Ляшка" винесла пропозицію щодо створення малої Погоджувальної ради, яка має складатися з голів усіх фракцій.

Впродовж трьох місяців мала Погоджувальна рада

<--- 16 Апреля 18 ч 05 м 23 с ---- Седьмой --->

створить чіткий механізм взаємодії комунальних підприємств, в тому разі

і "Київміськбуду", і київської громади. За цей час будуть внесені зміни до уставних документів щодо розширення чисельності наглядових рад, про що каже Василь Гацько, про присутність у них представників депутатського корпусу і складу малої Погоджувальної ради. І надалі кожне складне неоднозначне рішення ще до внесення до порядку денного має бути проговорено в повноцінному діалозі... (відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Дякую, пане Марку!

Будь ласка, Прокопів, "УДАР-Солідарність"!

Прокопів В.В.: Шановний Олексію Юрійовичу, шановні колеги! Хочу звернутись до голів фракцій. Ще раз хочу підтвердити як співголова фракції "УДАР-Солідарність", що ті питання і зауваження, які ви задавали сьогодні на Погоджувальній раді, нами почуті.

Впевнений, що ми будемо їх втілювати в життя при нашій подальшій роботі. Водночас хочу звернути вашу увагу на наступне. Вже в кінці цього місяця в цих підприємствах відбудуться загальні збори і на них в обов"язковому порядку повинні бути присутні наші представники. Згідно з вашими пропозиціями будемо враховувати у всій подальшій роботі, а зараз я прошу підвести риску в обговоренні цього питання, в зв"язку з його нагальністю поставити на голосування. Дякую!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Перед тим, як дати слово далі, я для того, щоб не загубились, хочу озвучити протокольне доручення на клопотання колеги Вовченка. Пане Олександре, з вашого дозволу, пропоную трішки редакційно, бо напряму ви пропонуєте, щоб ми дали протокольне доручення саме ревізійним комісіям.

Я не переконаний, що як головуючий можу дати ревізійним комісіям, але я можу дати протокольне доручення як головуючий профільному департаменту, який в нас управляє власністю, нашому з вами виконавчому органу, щоб він забезпечив, і далі по тексту все те, що ви сказали. Інакше треба вказати адресата, кого ми точно можемо зобов"язати це робити, щоб була відповідальність.

Якщо ви згодні, тоді я для стенограми даю протокольне доручення Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), керівник - пан Гудзь Андрій Анатолійович, забезпечити, щоб ревізійним комісіям ПАТ "Київміськбуд" та ПАТ "Київспецтранс" провести у тримісячний строк спеціальну перевірку фінансово-господарської діяльності компаній та надати результати даної перевірки на розгляд на пленарному засіданні Київради. Перше.

Друге, ревізійним комісіям ПАТ "Київміськбуд" та ПАТ "Київспецтранс" проводити раз на півроку перевірки фінансово-господарської діяльності компаній та надавати результати даних перевірок до 1 серпня за І півріччя, до 1 лютого за ІІ півріччя на розгляд на пленарне засідання Київської міської ради.

Третє, за результатами перевірок Київрада має право ...

<--- 16 Апреля 18 ч 08 м 23 с ---- Другий --->

Це вже не протокольне доручення, це ми вже говоримо про те, щоб забезпечити... Це вже не протокольне доручення, це ми декларуємо наше право запропонувати можливість... (нерозбірливо) Доручення департаменту запропонувати порядок залучень і перевірок незалежним аудитором та внесення змін у склад наглядових рад компаній. Все, під стенограму озвучено.

Будь ласка, наступний Василь Гацько, "Демальянс"!

Гацько В.М.: Дякую! Прошу від фракції! Колеги! Я хочу звернути вашу увагу, що надзвичайно важливо зараз сформувати наглядові ради. Ми підтримуємо, що це зробити потрібно зараз і по законодавству передбачені терміни, за які ми маємо провести певні процедури, рішення і так далі, зокрема, делегувати наших представників погодити пропозицію від міського голови щодо укомплектування наглядових рад. І 30 квітня вже буде засідання загальних зборів акціонерів, зокрема в "Київміськбуді".

Утім, я хотів би, щоб ми з вами мали зараз відверту дискусію. Я думаю, що я не зроблю відкриття якогось секрету, якщо скажу, що в 2012 році призначенням голови "Київміськбуду", чи президентом "Київміськбуду", Кушніра Льовочкіним і Кравцем. У такий спосіб цими двома особами було взято під контроль одну з найбільших, а, точніше, найбільшу корпорацію України. Це раз.

Два, очевидно для того, щоб сьогодні повернути контроль, потрібно піднімати питання про зміну менеджменту і робити це вже 30 квітня. Для того, щоб піднімати питання про зміну менеджменту очевидно, що потрібно мати відповідну наглядову раду, яка і змінить керівництво сьогодні "Київміськбуду", і відповідно зможе здійснювати: і управлінську, і контролюючу належну функцію після того, як ці збори відбудуться.

Тепер відповідно наша пропозиція наступна: а) розширити представництво наглядової ради. Сьогодні чомусь це 3 особи. Ми можемо зробити 5, 7, 9. Мер хоче, щоб представляли його інтереси, зокрема, і були там фахівці, управлінці. Немає проблем. Але так само Київська територіальна громада наша делегувала повноваження і вповноважувала депутатів міської ради для здійснення контролю. І тому відповідно очевидно, що при формуванні наглядових рад і цієї наглядової ради має бути передбачена можливість представництва

<--- 16 Апреля 18 ч 11 м 23 с ---- Седьмой --->

фракцій меншості безпосередньо в цьому органі.

2. Для нас залишається незрозумілим, чому ці факти зловживання і розкрадання майна, про які йдеться в журналістських розслідуваннях, до сьогодні не отримали жодної оцінки місцевої влади.

Ми сьогодні говорили про це з міським головою. І я ще раз наполягаю на тому, що міська влада має взяти чітку позицію в цьому питанні.

І третє, важливо, ще раз, щоб сьогодні наглядові ради почали працювати публічно. І тому відповідно формування наглядових рад і підхід до них є надзвичайно важливим.

Друзі! Ми сьогодні будемо обов"язково фіксувати поіменне голосування і пофракційне... (відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Пане Василю, дуже вам дякую!

Роман Головня, "Громадянська позиція"! У вас три хвилини, навіть шість секунд!

Шановні, у мене до вас прохання - давайте ми спокійно пройдемо обговорення. Це дійсно питання, яке тричі, наглядова рада, перепрошую, Погоджувальна рада збиралася, давайте всі спокійно висловимося, у людей є позиція, і спокійно проголосуємо.

Пане Юрію, будь ласка!

Головня Роман, "Громадянська позиція"!

Головня Р.Г.: Можна, будь ласка, від фракції!

Шановні колеги, кияни! Я і, Олексій Юрійович, особливо Ви, я хочу нагадати, що в нас питання представництва громади в акціонерних товариствах стоїть не тільки по цих двох підприємствах, які ми сьогодні обговорюємо. Тому я би просив від Вас, щоб ця ситуація не повторилась на черговому пленарному засіданні, дати протокольне доручення комісії власності по проведенню консультацій щодо визначення представництва громади міста Києва в органах управління всіх акціонерних товариств, в яких є частка власності громади міста Києва. Це перше.

Друге, що стосується безпосередньо "Київміськбуду" і "Київспецтрансу" і наглядової ради, яку ми зараз формуємо своїми представниками. Я хотів би задати запитання доповідачу - як буде, чи буде, перше, формуватись якесь доручення для цих представників і як воно, в якому форматі воно буде формуватись? Чи можна взяти депутатам, представникам фракцій, в цьому участь по прийняттю рішень на зборах акціонерів, які анонсувались і мають відбутися, і безпосередньо щодо призначення і участі в цьому всіх фракцій і всіх депутатів.

Звичайно, це сьогодні питання обговорюється як прерогатива міського голови, призначення цих кандидатур. Але однозначно ці, вони і вказані як представники громади. Тому ми вбачаємо сенс включення до цього процесу

всіх фракцій, всіх депутатських груп, які є в Київській міській раді, до обговорення цього питання і до представництва депутатами у всіх наглядових радах. Дякую!

Резніков О.Ю.: Пане Романе, дякую! Зараз сформулюю пропозицію щодо протокольного доручення.

Пане Юрію, питання було до вас як до доповідача. В який спосіб будуть даватись доручення представникам Київської міської ради в наглядовій раді? Розкажіть механізм, колеги про це не всі обізнані. Процедуру. Як робиться доручення, які саме, в тому числі щодо представництва? Будь ласка!

Береговому включіть мікрофон!

Береговий Ю.М.: Доручення будуть видаватись на представництво відповідно на зборах виключно відповідно до чинного законодавства.

Термін роботи нашого пленарного засідання і повага колег не дають мені змоги повністю читати закон про акціонерні товариства і порядок представництва на їх зборах.

У робочому порядку ми з паном Романом підійдемо в Департамент правового забезпечення Київської міської ради, наксеримо документальну базу, підгрунтя порядку видачі доручення і опрацюємо цей механізм. Дякую!

Резніков О.Ю.: Пане Романе, я хочу сформувати протокольне доручення. З вашого дозволу, я би додав ще один пункт, спільне зробимо таке авторство.

Не тільки доручити профільному Департаменту з питань власності КМДА підготувати пропозиції, а поінформувати про графік терміновості формування тих відповідних наглядових рад, щоб дійсно не було це так, от, в останній момент. Ви погоджуєтесь з такою ідеєю, так?

Тому озвучую протокольне доручення відповідному Департаменту з питань власності щодо підготовки пропозицій по призначенню в інших господарських товариствах, в яких є органи як наглядові ради або інші органи, які формуються з представників Київської міської ради, чи територіальної громади міста Києва, провести заздалегідь консультації, зробити це максимально прозоро, публічно для того, щоб це не робилось в останні дні.

Шановні колеги! Внесена пропозиція щодо припинення обговорення.

Я прошу зараз колег, представників фракцій, які не виступали, визначатись щодо гарантованого виступу і всі на підставі Регламенту будуть мати право виступити. Не виступали ще "УДАР-Солідарність", "Свобода", "Демократична партія", "Батьківщина", "Самопоміч", якщо не помиляюсь.

Тому я ставлю на голосування пропозицію щодо припинення обговорення. Після того виступають всі представники фракцій, які наполягатимуть на своєму виступі, і далі будемо вже визначатись.

Хто за таку пропозицію щодо припинити обговорення, але дати виступити всім згідно з вимогами Регламенту

представникам фракцій, які будуть наполягати, прошу визначатися! Ставлю на голосування!

Голосування:

За - 70, проти - 17, утр. - 0.

Будь ласка, Меліхова Тетяна Іванівна, наполягаєте, правда? Будь ласка, "Батьківщина"!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина", від фракції. Шановні колеги! У зв"язку з тим, що цей зазначений проект рішення викликав бурхливе обговорення, а також вимога була депутатів фракцій зустрітися особисто з Київським міським головою Віталієм Володимировичем, то "Батьківщина" пропонує наступне. Перше, в разі того, що вкрай необхідно нам визначитися по "Київміськбуду", бо 30-го відбудуться акціонерні збори, то сьогодні обговорювати тільки "Київміськбуд". Виключити з проекту рішення "Київспецтранс" та "Київкомунсервіс". Це перша пропозиція.

Друге, те, що стосується "Київміськбуду". Сьогодні пленарне засідання не закінчиться, ми бачимо по часу. Тому перенести розгляд питання "Київміськбуду" в кінець пленарного засідання сесії Київради. Треба так розуміти, що якщо ми завтра будемо зустрічатися, то завтра і в кінці повернутися до обговорення. Це друге.

Третє. Те, що стосується конкретних пропозицій. Я хочу звернутися до всього депутатського корпусу і, перш за все, до більшості депутатського корпусу.

Шановні колеги! Ми з вами є представники територіальної громади. Представляти територіальну громаду можуть: чи громадські організації і громадські активісти, чи ті люди, яких уповноважила територіальна громада, тобто депутати Київради. Тому питання не йде зараз персонально від представників меншості депутатської, особисто "Батьківщина" так це оцінює. Є в нас і більшість депутатська. Чому чиновники, які мають виконувати доручення, вони і так контролювати, вписується як пропозиція представляти інтереси громади територіальної на зборах, і в спостереженні, в наблюдательной раді.

Є пропозиція все ж таки до завтра провести консультації і хай це будуть представники з депутатського

корпусу, вони можуть бути і від більшості. Я думаю, що достойно будуть представляти інтереси територіальної громади. Дякую!

Резніков О.Ю.: Тетяна Іванівна, єдине, хотів би звернути вашу увагу, в нас немає сьогодні в цьому проекті рішення жодного питання про призначення в наглядову раду "Київкомунсервісу". Ви, мабуть, переплутали, коли побачили, що представника Русіна Євгена Євгенійовича пропонується бути призначено.

Ще раз кажу, прочитайте уважно, будь ласка, проект. При всій повазі, я знаю, що ви уважний професійний депутат, але тут є тільки питання "Київміськбуду" та відповідно пункт 2-й, "Київспецтранс". А ви запропонували ще виключити "Київкомунсервіс". Я би з радістю поставив на голосування, але його немає навіть в тексті. Дякую!

Значить, у вас дві пропозиції. Спочатку ви запропонували виключити і залишити тільки "Київміськбуд", а потім друга пропозиція - це перенести на кінець. Зрозуміло. У порядку черговості будемо визначатись.

Будь ласка, наступні, визначайтесь, від "УДАР-Солідарність" записані Велімовський, Прокопів, Білич. Хто бере слово?

З зали: (Нічого не чути).

Резніков О.Ю.: Не наполягаєте від фракції.

Будь ласка, від "Свободи" записався колега Семененко. Чи буде голова фракції виступати? Семененко.

Будь ласка, пане Олександре, ваше слово від фракції "Свобода"!

Семененко О.А.: Семененко Олександр, "Всеукраїнське об"єднання "Свобода".

В принципі "Свобода" підтримує ту думку, що дійсно потрібно змінювати наглядову раду, але насправді її трошки треба змінювати по-іншому.

Я пам"ятаю, коли на земельній комісії майже в кінці просто згадали, що буде засідання "Київміськбуду" і немає представника. І буквально так "з кондачка" швиденько прийняли рішення, яке в принципі, хочу сказати, що навіть те рішення, яке прийняла земельна комісія, навіть воно не підійшло для більшості Київради, що в принципі теж є негатив, бо це говорить про якийсь дисонанс у нашій роботі.

З іншої сторони, якщо більшість, у тому числі і мер Віталій Кличко, намагається, щоб у нас робота була публічна, то в принципі було б дійсно доречно, щоб представники в наглядовій раді були не більшості і не з команди Кличка, в даному випадку керівники департаментів, бо насправді ці керівники департаментів і так контролюють дані підприємства, або мають якийсь вплив.

Тобто це, якщо так розібратись, трошки зверху подивитись незаангажованими, то це виходить, що насправді може бути ще більша узурпація владою в даному випадку даних комунальних підприємств, що в принципі неприпустимо.

І дуже гарна пропозиція, щоб дійсно комунальні підприємства змінювали у своїх статутах норми представників, щоб туди могли увійти всі представники від фракцій меншості, які б могли контролювати публічну діяльність даних підприємств.

Хотів би також підтримати ті пропозиції, які були сказані, що потрібно провести

перевірку даних підприємств.

Хотів би також, щоб ще було доручення Департаменту фінансового контролю і аудиту щодо проведення даних перевірок. Бо на сьогоднішній день виходить, що представник наглядової ради, який і так буде в даній... "Київміськбуд", можливо, представлений він і буде його департамент проводити перевірку.

Для цього є спеціальний Департамент фінансового контролю і аудиту. Було б доречно, щоб він також долучився. В принципі, враховуючи, що дані представники в наглядову раду, кого пропонує більшість, вони, в принципі, всі є з однієї команди, є чиновники, тобто вони абсолютно, кожен з них міг би один представляти інтереси більшості і інтереси мера.

Є пропозиція від фракції "Свобода" включити в "Київміськбуд" в наглядову раду Олега Бондарчука, це відомий правозахисник, відомий юрист, відомий адвокат, який захищав майданівців, який має великий юридичний досвід, який має і досвід роботи в Верховній Раді VII скликання, тобто це, в принципі, була би кандидатура, яка могла би влаштувати всіх. Він був депутатом VII скликання і має великий досвід. Завжди був цілеспрямований, чесний, незаангажований і якраз його б кандидатура, я думаю, могла би посилити роботу в наглядовій раді. Він, до речі, був законопроектом про люстрацію, який прийняла Верховна Рада. Я би хотів пропонувати його кандидатуру.

Резніков О.Ю.: Дякую, пане Олександре! У вас є дві пропозиції. Одна стосовно протокольного доручення, а друга - кандидатура. По протокольному дорученню уточніть. Ви пропонуєте долучити до перевірки профільний Департамент фінансового контролю та аудиту. Я вірно зрозумів? Тоді з вашого дозволу...

З зали: (Нічого не чути).

Резніков О.Ю.: Та не треба 30 секунд, пан Олександр, я все зрозумів. Ви тільки скажіть: так чи ні. Я вас правильно зрозумів? Пан Олександр, у нас у всіх ще. Є час. У вас було 3 хвилини і ви їх використали. Вибачайте!

Я тоді пропоную додати до протокольного доручення, яке було проголошено за ініціативи колеги Вовченка, тому що це по суті той же самий предмет, тому долучити додатково, крім Департаменту з питань власності, долучити в тому числі в межах їх компетенції, долучити ще Департамент фінансового контролю та аудиту за ініціативою колеги... чи всієї фракції "Свобода", чи колеги, який виступав.

Будь ласка, Павлик Віталій Андрійович, "Демократична партія"!

Павлик В.А.: Олексій Юрійович! Колеги! Я також хотів би виступити від фракції і сказати наступне. П"ятим рішенням цього скликання Київради, яке ми ухвалювали, було таке рішення з красномовною назвою щодо збереження господарських товариств.

Якраз, коли ми приймали це рішення, ми багато з цих питань, які зараз лунають в цій залі, ми обговорювали тоді. На превеликий жаль, пройшло 10 місяців, а ми так і не прийшли

до вирішення тих питань, яким чином саме делегуються представники від Київради, яка є власником відповідних пакетів акцій акціонерних товариств, яким чином здійснюється доручення на голосування, яким чином здійснюється звітність, яким чином здійснюється та публічна діяльність, про яку ми говорили ще десять місяців тому, розпочинаючи діяльність нашої Київради?

На превеликий жаль, ці питання не вирішені. І, на превеликий жаль, ми знову-таки приходимо до того рішення, що просто повинні затвердити кандидатури. Абсолютно не маючи жодних заперечень ні щодо там кандидатури Володимира ... (нерозбірливо), ні Андрія Гудзя. Абсолютно фахові, прекрасні фахівці!

На превеликий жаль, Віталій Володимирович сьогодні зранку, коли ми порушували взагалі питання зміни підходу для делегування представників від громади до складу відповідних акціонерних товариств, він сказав наступне, сказав, до прикладу: "Депутати й активісти не можуть бути в складі відповідних акціонерних товариств чи там представляти інтереси, тому що це політика. Вони не фахівці!".

На превеликий жаль, я не думаю, що аргументом чи складовою фахівця це є приналежність до роботи міськадміністрації. Це абсолютно - ні! І від того, що чи депутат отримає відповідний мандат, чи активіст займає відповідну позицію, від того не зміниться його рівень фаховості в тих чи інших питаннях.

І абсолютно, я поділяю, і як для мене, прекрасними, гарними фахівцями є в своїй сфері, це і Олександр Клюс, Володимир Прокопів, Юрій Береговий, які керівники комісій, теж могли б взяти дійсно участь в роботі будь-яких акціонерних товариств. І тут ми не ділимо - більшість, меншість! Ми просто декларуємо, що дійсно ми змінюємо підходи. І є частина людей, які представляють дійсно власника, - це Київраду. Можливо є авторитетні люди, які дійсно такі прекрасні фахівці в тій чи іншій галузі, могли б теж взяти участь в діяльності того чи іншого акціонерного товариства.

На превеликий жаль, ми не змінили цього підходу. І я сподіваюсь, що ми, по суті ми могли б ще змінити, тому що до 30-го числа, зокрема до 23-го числа, на цей би час і ми могли б організувати дійсно ту роботу, якою могли б показати дійсно певний приклад і організованість щодо вирішення тих питань.

Дуже б хотілось, щоб якраз наступна діяльність, щоб, Олексій Юрійович, і Ви приділили дійсно важливу діяльність, зокрема в питаннях визначення і затвердження доручень на голосування. Нам усім відомий порядок денний. Яким чином представники, затверджені Київрадою, будуть голосувати, ми не знаємо, і хто буде знати, нам теж це складно, хто буде давати ці доручення. Було б правильно напевно, щоб багато речей були публічними - про те, як ми

говорили, про те, як говорив міський голова, і затверджувались, і обговорювались дійсно Київрадою.

Сподіваюсь, що пропозиції "Демократичної партії" будуть почуті!

Резніков О.Ю.: Дякую, Віталій Андрійович!

Будь ласка, Сергій Гусовський, "Самопоміч"! Наполягаєте на виступі, я так бачу. Прошу!

Гусовський С.М.: Дякую! Шановні колеги! Немає сенсу повторювати, тут вже було наведено дуже багато аргументів стосовно того, як ми маємо ставитися до цієї, фактично цієї проблеми. Тому що дійсно за 10 місяців після того,

<--- 16 Апреля 18 ч 29 м 23 с ---- Перший --->

як скасовані були всі довіреності, міська рада, точніше, Київська міська державна адміністрація не змогла визначитися з тим, хто буде представляти Київську міську раду в наглядових радах підприємств, частки яких належать київській територіальній громаді.

І тому я б звернув вашу увагу, що в нас у проекті цього рішення, подивіться, будь ласка, в пункті 2-му зазначено, що ці люди, яким делегуємо певні повноваження, вони туди йдуть, в ці наглядові ради, для того, щоб здійснювати представництво територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради. І дуже дивно виглядає, що Київську міську раду не представляють депутати Київської міської ради.

І на наш погляд, погляд фракції "Самопоміч", абсолютно є відсутня логіка в тому, щоб представляти інтереси Київської міської влади, щоб інтереси були представлені чиновниками.

І тут немає проблем з термінами, які є термінами дій, там, наприклад, депутатів, коли вони будуть переобрані, чи чиновників, коли вони можуть бути звільнені.

На наш погляд, має бути забезпечена збалансованість представництва. І в такому випадку збалансованість представництва забезпечується, якщо, скажімо, з цих трьох людей, які йдуть у наглядову раду, наприклад, "Київміськбуду", буде представник від менших фракцій, тому що він зможе забезпечити дійсно там достатню увагу для громадськості, що там діється в цій компанії "Київміськбуд", ми знаємо, яка в неї жахлива історія і яка довіра до цієї компанії.

Окрім того, підкреслювалось уже не раз, що має бути чітке завдання для цих представників Київської міської ради або представників, яких делегує Київміськрада в наглядові раді. Серед цих завдань, на наш погляд, має бути обов"язково забезпечення, щоб у ревізійній комісії або ревізором, там залежно від статуту того чи іншого підприємства, був представник від менших фракцій, принаймні депутат Київської міської ради, який за фахом це може забезпечити.

Тому ми просили би дуже уважно поставитись до цього питання. І дивіться, шановні колеги, от зараз, я так розумію, що після нашої бесіди вранці з міським головою, є намагання саме цих людей, які в проекті рішення зазначені, скажімо прямо, проштовхнути.

Представленість депутатів відсутня. Я прошу вас зрозуміти, на що ви можете наразитись, ті, хто будуть голосувати саме за таке рішення. Дякую!

Резніков О.Ю.: Дякую, шановний колега!

Виступи гарантовані від фракцій відбулися.

Шановні колеги! У нас є пропозиція від суб"єкта подання, у нас є пропозиція Тетяни Меліхової, їх є дві: про виключення з тексту рішення одного підприємства і перенесення на кінець.

<--- 16 Апреля 18 ч 32 м 23 с ---- Другий --->

І є пропозиція від колеги Семененка про включення до складу наглядових рад Олега Бондарчука, відомого юриста, правозахисника, колишнього депутата.

Шановні колеги! В порядку черговості ставлю на голосування пропозицію суб"єкта подання. Хто за те, щоб ухвалити цей проект рішення, проти або утримався, прошу визначатися! Голосуємо!

Голосування:

За - 75, проти - 9, утр. - 7. Рішення прийнято.

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VII СКЛИКАННЯ

№ 08/279/001- 58 «22» червня 2015 року

Голові постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики Київради
Чернікову О.М.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Олександре Михайловичу!

11.06.2015 о 17 годині 24 хвилини на пленарному засіданні Київської міської ради відбулося голосування за питання порядку денного під номером 15.3.3 «Про поновлення Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва. (А-20652)». Результати голосування були наступні: «за» - 64 голоси; «проти» - 15; «утримались» - 1; «не голосували» - 9; «всього» - 89 (скрін-шот результатів голосування додається, в якості додатка №1).

Я відкрито заявляю, що **результати голосування були грубо сфальсифіковані**.

Підтвердженням цього є матеріали частини 4 відеозапису пленарного засідання, що проводився ТРК «Київ» та був розміщений у відкритому доступі на каналі YouTube.

Відповідно до частини 2 статті 29 Регламенту Київради «…голосування здійснюється депутатом Київради особисто…». Тобто, в момент голосування, депутат Київради повинен **фізично знаходитись на своєму місці** та вчиняти відповідні дії для того, щоб його голос було зараховано. Інших форм

поіменного голосування із застосуванням електронної системи для голосування в чинному Регламенті Київради **не передбачено**.

Натомість, в результаті вищенаведеного голосування кількість відданих голосів «за» - 64 та графічне відображення голосування (викопіювання додаємо – додаток №2) не відображає фактичної наявності депутатів на своїх місцях. Я зробив скрін-шот сесійної зали перед остаточним підбиттям підсумків поіменного електронного голосування (додається до звернення, в якості додатка №3) з якого добре видно, що в перших двох рядах всього знаходиться 36 депутатів. Тим не менш, результати голосування по цих двох рядах показують, що «за» проголосувало 40 депутатів, «проти» - 1 депутат, «не голосували» - 1 депутат, були взагалі відсутні – 6 депутатів.

Більше того, доволі підозрілою була поведінка депутата Київради від фракції «УДАР-Солідарність» Мухи В.В. На 17 годині 24 хвилині 46 секунді частини 4 відеозапису пленарного засідання, що проводився ТРК «Київ» дуже добре видно як Муха В.В. **перекладає праву руку з сусідньої депутатської позиції на свою**.

Я вважаю, що вона **голосувала за іншого депутата**. Це підтверджується наступним. На скрін-шоті сесійної зали перед остаточним підбиттям підсумків поіменного електронного голосування добре видно, що Муха В.В. знаходиться на третій позиції з кінця на першому ряду з колегою, утворюючи таким чином кількість депутатів на відповідній позиції – «2». Тим не менш, виходячи з графічного відображення голосування на зазначеній позиції голосувало «за» - 4 депутати. На мій погляд – це є яскравою ілюстрацією фальсифікації результатів на голосуванні 11.06.2015 о 17 годині 24 хвилини за питання порядку денного під номером 15.3.3 «Про поновлення Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва. (А-20652)».

Відповідно до статті 5 Кодексу етики депутата Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 22 січня 2015 року за № 11/876 (далі - Кодексу) депутат **голосує особисто**. На пленарних засіданнях Київської міської ради не допускається передоручення щодо голосування іншому депутату або іншій особі. У разі встановлення таких порушень, факт яких підтверджено документальними доказами або свідченнями очевидців, головуючий на пленарному засіданні Київської міської ради виголошує на пленарному засіданні Київської міської ради **попередження депутату-**

порушнику, а інформація про такі факти публікується в газеті Київської міської ради "Хрещатик" та на офіційному веб-сайті Київської міської ради. Вилучення картки депутата чи перешкоджання здійсненню волевиявлення депутата **забороняється**.

Відповідно до статті 12 Кодексу, зазначені питання розглядає Постійна комісія з питань регламенту та депутатської етики. За результатами розгляду на своєму засіданні у випадку порушення цього Кодексу Комісія має право застосувати до депутата-порушника один або одночасно кілька таких заходів впливу:

1) попередження із занесенням до протоколу засідання;

2) рекомендація депутату вжити належних заходів з метою попередження подальших випадків порушень норм і правил депутатської етики;

3) інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київська міська рада, шляхом розміщення повідомлень у газеті Київської міської ради "Хрещатик" та на офіційному веб-сайті Київської міської ради;

4) внесення на розгляд Київської міської ради пропозицій щодо застосування до депутата, що порушив норми депутатської етики, санкцій у вигляді позбавлення права виступу на одному пленарному засіданні.

Також, оскільки мною було встановлено, як мінімум, 4 факти неперсонального голосування «за», прийняте рішення **не набрало б необхідної кількості голосів і не було б прийняте**.

Я, разом з іншими небайдужими депутатами звертались до секретаря Київради Резнікова О.Ю. з вимогою поставити на повторне голосування зазначене питання, на що отримали відмову. Вважаємо її **незаконною та неправомірною**. Після цього пленарне засідання було поспіхом закрите.

Я глибоко обурений таким відношенням до правових норм з боку секретаря Київради та деяких депутатів. Вважаємо, що в умовах сьогодення, коли на Сході України наші захисники проливають кров, така поведінка є недопустимою та відверто блюзнірською. Прийняте рішення повинне бути **відмінене,** а винні особи притягнуті до передбаченої чинним законодавством відповідальності.

Керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 9, 29 Регламенту Київради, ст. 5, 12 Кодексу етики депутата Київської міської ради, ст. 5 Положення про постійні комісії Київської міської ради, прошу:

1. Розглянути та вивчити зазначену ситуацію;
2. Організувати дії, щодо скасування голосування за питання порядку денного під номером 15.3.3 «Про поновлення Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва. (А-20652)» з одночасним скасуванням прийнятого однойменного рішення;
3. Забезпечити інформування про недостойну поведінку депутата Мухи В.В. та про заходи впливу, яких вжила до неї Київська міська рада, шляхом розміщення повідомлень у газеті Київської міської ради "Хрещатик" та на офіційному веб-сайті Київської міської ради

Про результат розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене у встановлений законодавством України строк.

Додатки:
1. Скрін-шот результатів голосування (на 1 арк.).
2.Графічне відображення голосування (на 1 арк.).
3. Скрін-шот сесійної зали перед остаточним підбиттям підсумків поіменного електронного голосування (на 1 арк.).

З повагою,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч» **Р. Б. Андрейко**

Вик. Черняк Є.О.
0933068557

11/06/2015 17:24:47

LIVE

Єдина Україна

ПІДСУМКИ ГОЛОСУВАННЯ № 45

ЗА	64
ПРОТИ	
УТРИМАЛИСЬ	1
НЕ ГОЛОСУВАЛИ	9
ВСЬОГО	89

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

11/06/2015 17:24:47

LIVE

Єдина Україна

ПОІМЕННЕ ГОЛОСУВАННЯ

00

00

11/06/2015 17:24:41

3

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Чернікову О.М.

Адвоката адвокатського об'єднання «Статніков та Партнери»

Васильняка Романа Івановича

03680, м. Київ, вул.. Казимира Малевича, 86 – П

(097) 926 – 34 – 22

Щодо порушення депутатської етики депутатом Київради Єскіною О.О.

СКАРГА

На погодженні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування знаходиться проект рішення Київради «Про передачу земельної ділянки громадянці Розовик О.Л.» По даній справі я є представником Розовик О.Л.

Депутат Київради та член Постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією Олена Єскіна на засіданні вказаної комісії 09.06.2015 року повідомила членам комісії та учасникам засідання завідомо неправдиву та неперевірену інформацію стосовно того, що «зараз вчиняється злочин, земельна ділянка **розташована в 20 метрах від річки Дніпро та знаходиться в прибережній захисній зоні,** що є прямим порушенням ст. 88 Водного кодексу України та Земельного кодексів, що на земельній ділянці, яка відводиться, **розташовано самовільно збудований будинок, що не відповідає дійсності**.

На підтвердження своїх слів Олена Єскін[illegible]ого доказу.

Київська міська рада
15.06.2015 № 08/В-5511

Крім того, 11.06.2015 року депутат Єскіна поширила аналогічну інформацію у мережі Інтернет на власній сторінці на сайті Фейсбук. Вказану інформацію опублікували інформаційні агентства та сайти із зображенням фото будинку та з фактичними закликами знищити вказане майно.

Таким чином, використовуючи депутатський мандат Олена Єскіна шляхом здійснення наклепу та поширенням неправдивої інформації в мережі Інтернет та серед депутатів Київради намагається перешкодити законному погодженню проекту рішення Київради, чим порушує права зацікавленої особи.

Крім того, дії Олени Єскіної порушують честь гідність та ділову репутацію замовника та представника.

Щодо неправдивості поширеної Оленою Єскіною факти не відповідають дійсності, про що останній абсолютно відомо, але, мабуть, діючи у власних корисних інтересах намагається ввести в оману депутатів Київради з метою схилення зацікавленої особи у наданні неправомірної вигоди.

Депутат Олена Єскіна проявила особливу увагу до вказаного проекту рішення Київради. **Особисто їздила фотографувати ділянку**, незважаючи на те, що фото ділянки наявні у кадастровій справі, пані Олена була присутня майже на всіх засіданнях робочої групи та земельної комісії під час розгляду проект рішення, де постійно наполягала на його відхилені повідомляючи неправдиву інформацію.

Довелося з'ясувати можливі мотиви таких дій депутата Київради.

Як зазначено у декларації про доходи депутата Київради Єскіної Олени Олександрівни за 2014 рік від 31.03.2015 року зазначено загальну суму доходу майже 21 331 грн.. та наявну власність (квартира, земельна ділянка та 3 автомобілі). У власності родини Олени Єскіної знаходиться ще одна квартира, дві земельні ділянки та два будинки.

На одній із земельних ділянок, що знаходиться в районі мікрорайону Осокорки (садове товариство «Райдуга»), яка належить родині Олени Єскіної розташований великий будинок. Необхідно зазначити, що цільове використання земельної ділянки - індивідуальне садівництво. Так, приблизна вартість ділянки на Осокорках становить близько 300 000 тис. дол. США.

Загальна вартість майна може значно перевищувати 1,5 млн. дол. США на момент його придбання.

Таким чином, незрозуміло за які кошти купувалося вказане майно, якщо доходи пані Олени Єскіної та її родини складають близько 50 тис. грн.. в рік, що не зможе покрити навіть витрати на утримання такої кількості майна!

Є підстави вважати, що у декларації Олени Єскіної містяться неправдиві дані про доходи або кошти для придбання вказаного майна отримані незаконним шляхом.

Відповідно до частини 1 статті 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися таких правил депутатської етики:

1) керуватися загальнодержавними інтересами та інтересами територіальної громади чи виборців свого виборчого округу, від яких його обрано;

2) не використовувати депутатський мандат в особистих інтересах чи в корисливих цілях;

3) керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності;

4) не розголошувати відомостей, що становлять державну або іншу таємницю, яка охороняється законом, інших відомостей з питань, що розглядалися на закритих засіданнях ради чи її органів і не підлягають за їх рішенням розголошенню, та відомостей, які стосуються таємниці особистого життя депутата місцевої ради або виборця, що охороняється законом, чи стали йому відомі у зв'язку з його участю в депутатських перевірках;

5) не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб, депутатських груп, фракцій, окремих депутатів місцевих рад;

6) не приймати будь-яких гонорарів, подарунків, не отримувати винагород безпосередньо чи опосередковано за дії, пов'язані зі здійсненням ним депутатських повноважень.

Враховуючи викладене прошу:

1) Розглянути скаргу на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики за моєї участі.
2) Провести перевірку фактів, викладених у скарзі та надати відповідну оцінку.

Про час та місце розгляду скарги прошу повідомити заздалегідь за адресою: 03068, м. Київ, вул. Казимира Малевича, 86 – П або за тел. (097) 926 – 34 - 22 .

Додаток: скан – копія з сторінки Фейсбук Олени Єскіної.

З повагою **Р.І. Васильняк**

15.06.15.

Olena Yeskina добавила 4 новых фото.
10 Июнь в 13:31 · отредактировано ·

Подписаться

ДО УВАГИ КИЯН ТА ЗМІ! Прошу поширити!
ГОТУЄТЬСЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЯ НОВОГО ЗЛОЧИНУ!

Якимось дивним чином, вчора на земельну комісію ЗНОВ винесли питання щодо безоплатного виділення за рахунок громади м. Києва земельної ділянки у прибережній захисній смузі Дніпра (!) в порушення Земельного та Водного кодексів України, а також інших норм чинного законодавства ДЛЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ самобуду - такого собі маєтку скромних "дачників", які безкарно захопили собі берег Дніпра та побудували замок з декількома будівлями та басейном...

Добре, що я була присутня на засіданні зазначеної комісії та висловила все, що я думаю з цього приводу. Нагадала також про спрямовані мною заяви до правоохоронних органів про злочин. Зрозуміло, що у злочинців є якесь потужне лобі у земельній комісії.

Замість того, щоб відмовити дачникам, зазначене питання було ЗНОВ знято на потім!

АЛЕ НЕХАЙ НЕ РОЗРАХОВУЮТЬ НА ЛЕГАЛІЗАЦІЮ ЦЬОГО ЗЛОЧИНУ! Самобуд повинний бути знесений коштом забудовника, а ділянка приведена у первинний вигляд. А діям керівництва департаменту земельних ресурсів при КМДА повинна бути надана відповідна оцінка та прийняті кадрові рішення: чому, замість усунення порушення земельного законодавства, чиновники підготували пакет документів на легалізацію зазначеного порушення. Корупційна складова очевидна.

4

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VII СКЛИКАННЯ

«2» липня 2015 р. № 08/279-132-663/1

Секретарю Київради пану О. Радиновому
депутата Київради
О. Єскіної

Шановний Олексію Юрійовичу!

Заява

Прошу виключити мене до складу тимчасової контрольної комісії Київради з питань перевірки законності розпалювання існуючих обвалів, обрізів, стовпу, винесення межі та колуваннях МАФів, а також законності передачі (надання) земельних ділянок, які знаходяться на території Труханового острову

З повагою,
Олена Єскіна

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
06 ЛИП 2015
Вх. № 08/12011

5

Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
вул. Предславинська, 45/9, м. Київ 03150 факс: 524-82-90

11.06.15 № 05/1/1-209-15

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Чернікову О.М.

Шановний Олександре Михайловичу!

Прокуратурою міста Києва розглянуто Ваш лист щодо розгляду документів прокурорського реагування за 2013 рік про скасування рішень Київської міської ради та з інших питань.

Повідомляю, Законом України «Про прокуратуру» (в редакції 1991 року), зокрема ст.ст. 20, 21, 23, прокурору надано право за наслідками проведення перевірок та з метою усунення порушень вимог закону вносити до органів місцевого самоврядування акти прокурорського реагування у вигляді подань.

На виконання вимог вказаного Закону прокуратурою міста Києва у 2013 році на адресу Київської міської ради внесено ряд подань, про результати розгляду яких та вжиті заходи Київрада зобов'язана була повідомити прокуратуру міста у визначенні поданнями строки.

Разом з цим, Верховною Радою України 14.10.2014 прийнято Закон України «Про прокуратуру», окремі положення якого набули чинності з 26.10.2014. Цим Законом, передбачено, що прокурорський нагляд за додержанням прав і свобод людини і громадянина, додержанням законів з цих питань органами виконавчої влади та місцевого самоврядування, їх посадовими і службовими особами здійснюється органами прокуратури виключно у формі представництва інтересів громадян або держави в суді.

При цьому, зі змісту п. 12 Перехідних положень указаного Закону вбачається, що подання, внесені до набрання чинності цим Законом, повинні бути розглянуті у порядку, визначеному Законом України «Про прокуратуру» від 05.11.1991.

З повагою

Виконувач обов'язків прокурора міста Києва **О. Валендюк**

08/231-585/пр
07.03.2015

2.1

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III сесія VII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ № _____

ПРОЕКТ

Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 05 лютого 2013 року № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Київська міська рада розглянувши подання заступника прокурора міста Києва від 05 лютого 2013 року № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва», вважає неможливим його задоволення у зв'язку з нижченаведеним.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин першої та п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції,

можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено укласти договір оренди нежитлових приміщень загальною площею 1761,10 кв. м на вул. Жолудєва, 10 літ. А з громадською організацією «Організація інвалідів «Святошин» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 100 кв. м та 1 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом, для площі 1661,10 кв. м.

Крім того, листами Фонду державного майна України від 15 червня 2007 року № 10-16-9367 та від 14 листопада 2014 року № 10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 23 Закону України «Про прокуратуру», статтями 143, 144 Конституції України, частинами першою та п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 05 лютого 2013 року № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

2. Доручити заступникові міського голови - секретарю Київської міської ради Резнікову О.Ю. про результати розгляду подання повідомити заступнику прокурора міста Києва в установленому порядку.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Радуцький

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва — А. Гудзь

20.02.15

Погоджено:

Начальник юридичного управління апарату — Л. Верес

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності — Ю Береговий

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності — О. Петровець

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики — О. Черніков

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики — Ю. Братищенко

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Державін

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією — Є. Місюренко

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією — І. Опадчий

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 05 лютого 2013 року № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Даний проект рішення Київської міської ради підготовлений за результатами розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 05.02.2013 №07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 1 % на весь об‘єкт оренди.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності, вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин першої, п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02.02.2005 № 14/5 територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п‘ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Департаменту

комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено укласти договір оренди нежитлових приміщень загальною площею 1761,10 кв. м на вул. Жолудєва 10 літ. А з громадською організацією «Організація інвалідів «Святошин» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 100 кв. м та 1 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом для площі 1661,10 кв. м.

Листами Фонду державного майна України від 15.06.2007 № 10-16-9367 та від 14.11.2014 №10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищенаведене, подання заступника прокурора міста Києва від 05.02.2013 № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» пропонується відхилити.

2. Мета і шляхи її досягнення.

Проект рішення підготовлений з метою розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 05.02.2013 № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 1 % на весь об‘єкт оренди та відхилення, викладених у ньому вимог.

Проектом рішення пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 05.02.2013 № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

3. Правові аспекти

Даний проект рішення Київської міської ради, підготовлено відповідно до частини першої статті 143, частини першою статті 144 Конституції України, пункту 30 статті 26, частин першої, п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02.02.2005 № 14/5 та на виконання статті 23 Закону України «Про прокуратуру», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 № 34/6250.

Враховуючи роз‘яснення Фонду державного майна України від 15.06.2007 № 10-16-9367 та від 14.11.2014 №10-16-15652 стосовно встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих, пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 05.02.2013 № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності території громади міста Києва».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення Київради не потребує додаткових матеріальних та фінансових затрат.

5. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту рішення Київської міської ради відхиляє подання заступника прокурора міста Києва від 05.02.2013 № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь Андрій Анатолійович.

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь

ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 45/9, тел.: 524-82-57, факс: 524-82-73

05.02.2013 № 07/1/5-30вих-13

Київська міська рада
01044, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

ПОДАННЯ
на рішення Київської міської ради № 710/8994 від 25.12.2012 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Київська міська рада
22.04.2013 № 08/6331

Прокуратурою міста Києва проведено перевірку законності відчуження державного та комунального майна міста Києва, в тому числі додержання орендного законодавства.

Відповідно до п. 1 рішення X сесії VI скликання Київської міської ради від 25.12.2012 № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Громадській організації «Організація Інвалідів «Святошин» передано в оренду нежитлове приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташоване за адресою: м. Київ, вул. Жолудєва, 10, літ. А площею 1761,10 кв. м, за ставкою орендної плати (100,00 кв. м – 1 грн. на рік, 1661,10 кв. м – 1%).

Вказане рішення в цій частині є незаконним та підлягає скасуванню з огляду на наступне.

Згідно зі ст.ст. 1, 3 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі - Закон) Закон регулює організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності; майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання державного майна, майна, що перебуває у комунальній власності. Відносини щодо оренди державного майна, майна, що перебуває у комунальній власності, регулюються договором оренди, Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до ст. 19 Закону методика розрахунку орендної плати для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, визначається органами місцевого самоврядування.

На підставі Закону України «Про оренду державного та комунального майна» Київською міською радою прийняте рішення № 34/6250 від 22.09.2011 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», яким визначений порядок передачі в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади м. Києва, а також визначена методика (механізм) розрахунку орендної плати за користування об'єктом оренди, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Згідно з п. 21 Методики, яка є додатком № 3 до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради № 34/6250 від 22.09.2011 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 грн. на рік, зокрема для розміщення громадських організацій інвалідів та ветеранів, якщо орендована площа становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності.

Пунктом 28 таблиці 2 Методики передбачено, що орендна ставка складає 1% для громадських організацій інвалідів та ветеранів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить понад 100 кв. метрів.

З урахуванням викладеного, вимоги законодавства не передбачають застосування до одного об'єкту оренди двох різних ставок орендної плати.

Таким чином, до об'єкту оренди, площа якого перевищує 100 кв. м, має застосовуватися лише одна ставка орендної плати, яка для громадських організацій складає 1%.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Таким чином, Київська міська рада, передавши Громадській організації «Організація інвалідів «Святошин» в оренду нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташовані за адресою: м. Київ, вул. Жолудєва, 10 літ. А, площею 1761,10 кв. м, за ставкою орендної плати (100,00 кв. м – 1 грн. на рік, 1661,1 кв. м – 1%), фактично вийшла за межі наданих їй Конституцією і іншими законами України повноважень.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 23 Закону України «Про прокуратуру», -

ВИМАГАЮ:

1. Скасувати рішення X сесії VI скликання Київської міської ради № 710/8994 від 25.12.2012 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

2. Про результати розгляду подання та вжиті заходи необхідно повідомити прокуратуру міста Києва в 10-ти денний строк.

Заступник прокурора м. Києва
старший радник юстиції **М. Могильницький**

ФОНД
ДЕРЖАВНОГО МАЙНА
УКРАЇНИ

STATE PROPERTY
FUND
OF UKRAINE

01133, м.Київ, вул.Кутузова, 18/9
тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85

01133, Kiev, Kuluzova str. 18/9
(044) 284-42-54 tel/fax (044) 286-65-72

10-16-9367
15 06. 2007

Регіональним відділенням ФДМУ

На №1305/03644 від 22.02.07, №03-872 від 29.03.07
№1374/6877 від 04.04.07, №1389/13 від 11.04.07
№1272-2351 від 06.04.07, №1312/8092 від 19.04.07
№1330/5401 від 19.03.07, №1363/6786 від 04.04.07
№1371/8028 від 18.04.07, №1356/7842 від 17.04.07
№1359/9977 від 17.05.07, №1363/8075 від 18.04.07

У зв'язку з надходженням до Фонду державного майна України численних запитів щодо правильного визначення цільового напрямку використання об'єкта оренди та відповідного застосування орендної ставки, з метою недопущення неоднозначного підходу до зазначеного питання та керуючись п.3 постанови Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. "Про Методику розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна" Фонд державного майна роз'яснює.

Строки виконання згідно листа ФДМУ від 18.01.10 № 10-16-373

1. Для розміщення офісів та базових станцій зв'язку операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 30%. Для розміщення антен цих же операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 15%.
2. Відповідно до п.24 Додатку 2 до Методики річна орендна ставка в розмірі 2% передбачена для аптек, які обслуговують тільки пільгові категорії населення.
3. У разі розміщення видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються і українською, і іншими мовами необхідно відповідно до наказу ФДМУ від 22 серпня 2000 року №1765 слід розглянути можливість проведення зонування орендованих площ. Якщо це неможливо зробити, то, на думку Фонду, по аналогії з методичним підходом, визначеним у ст.1 розділу першого Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" можна застосувати такий підхід: якщо наклад видань українською мовою суттєво переважає – а саме становить більше 70% загального накладу друкованої продукції видавництва, то можна застосувати оренду ставку в розмірі 4%

2.1

5. Для розміщення торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 7%, для використання приміщення для виготовлення ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 15% – як для іншого використання нерухомого майна.
6. Для розміщення творчих спілок, громадських релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить не більш як 50 кв. метрів застосовується річна орендна ставка в розмірі 3% та 7% - в частині, що перевищує 50 кв.м.

   Тому, наприклад, громадською організацією орендується приміщення площею 65 кв.м, то для 50 кв.м застосовується пільгова ставка 3%, а для решти 65кв.м –50кв.м =15 кв.м – ставка 7%.

   Такий самий підхід застосовується при визначенні ставок за приміщення, які орендують громадські організації інвалідів (п. 28 Додатку 2 Методики).
7. Поняття "партія" та громадські організації" не є тотожними поняттями. Відповідно до Закону України "Про громадські об'єднання" об'єднання громадян, незалежно від назви (рух, конгрес, асоціація, фонд, спілка тощо) відповідно до цього Закону визначається політичною партією або громадською організацією. Змінами до методики передбачено застосування річної орендної ставки для політичних партій в розмірі 15% - як для іншого використання нерухомого майна.
8. Коефіцієнт 0,7 застосовується лише для суб'єктів малого підприємництва, які провадять на виробничих площах суто виробничу діяльність, а саме це стосується промислового, будівельного, сільськогосподарського виробництва.
9. Відповідно до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" фінансова установа – юридична особа, яка відповідно до закону надає одну чи декілька фінансових послуг та яка внесена до відповідного реєстру у порядку, встановленому законом. До фінансових установ належать банки, кредитні спілки, ломбарди, лізингові компанії, довірчі товариства, страхові компанії, установи накопичувального пенсійного забезпечення, інвестиційні фонди і компанії та інші юридичні особи, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг. Враховуючи наведене вище, для розміщення кредитних спілок застосовується річна орендна ставка в розмірі 30% до вартості нерухомого майна, визначеної шляхом незалежної оцінки (незалежно від того є вона чи ні неприбутковою організацією).

Фонд державного майна України
Регіональне відділення по Київській області

Заступник
Голови Фонду

С. Ледомська

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032945

14.11.2014 № 10-16-15652

На № _____

Київська міська державна адміністрація
Департамент комунальної власності м. Києва

Щодо розрахунку орендної плати

У Фонді державного майна розглянуто лист Департаменту комунальної власності м. Києва Київської міської державної адміністрації від 07.11.2014 № 062/07/29-9521 і повідомляємо таке.

За період з 15.06.2007 не сталося змін в законодавстві, які б стосувалися порядку визначення орендної плати чи встановлення пільг по орендній платі при розміщенні творчих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій. Тому підхід до алгоритму розрахунку орендної плати для цих орендарів, вказаний у листі Фонду від 15.06.2007 №10-16-93-67, не змінився.

Так, наприклад, при оренді зазначеними орендарями приміщення площею 80 кв. метрів для розрахунку орендної плати за 50 кв. метрів застосовується орендна ставка 3%, а для розрахунку за решту 30 кв. метрів – 7%.

Директор Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин **С. Білько**

Усенко Я.Б.
200-34-39

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 062/18940
Від «20» 11 2014р.

08/231-586/пр
27.03.2015

2.2

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III сесія VII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ № _____

ПРОЕКТ

Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Київська міська рада розглянувши подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва», вважає неможливим його задоволення у зв'язку з нижченаведеним.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин першої та п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції,

можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено укласти договір оренди нежитлових приміщень загальною площею 67,80 кв. м на вул. Вербицького, 32 з громадською організацією благодійний фонд «Від щирого серця» на строк 2 роки 364 дні та встановлено орендну ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 50 кв. м та 4 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом, для площі 17,80 кв. м.

Крім того, листами Фонду державного майна України від 15 червня 2007 року № 10-16-9367 та від 14 листопада 2014 року № 10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 23 Закону України «Про прокуратуру», статтями 143, 144 Конституції України, частинами першою та п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

2. Доручити заступникові міського голови - секретарю Київської міської ради Резнікову О.Ю. про результати розгляду подання повідомити заступнику прокурора міста Києва в установленому порядку.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації	М. Радуцький
Директор Департаменту комунальної власності м. Києва	А. Гудзь

Погоджено:

Начальник юридичного управління апарату	Л. Верес
Заступник міського голови – секретар Київської міської ради	О. Резніков
Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності	Ю Береговий
Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності	О. Петровець
Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики	О. Черніков
Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики	Ю. Братищенко
Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради	В. Державін
Голова постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією	Є. Місюренко
Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією	І. Опадчий

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Даний проект рішення Київської міської ради підготовлений за результатами розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 №07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 4 % на весь об‘єкт оренди.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності, вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин першої, п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02.02.2005 року № 14/5 територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п‘ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 22.05.2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Департаменту

комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено укласти договір оренди нежитлових приміщень загальною площею 67,80 кв. м на вул. Вербицького 32 з громадською організацією благодійний фонд «Від щирого серця» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 50 кв. м та 4 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом для площі 17,80 кв. м.

Листами Фонду державного майна України від 15.06.2007 № 10-16-9367 та від 14.11.2014 №10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищенаведене, подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» пропонується відхилити.

2. Мета і шляхи її досягнення.

Проект рішення підготовлений з метою розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 4 % на весь об'єкт оренди та відхилення, викладених у ньому вимог.

Проектом рішення пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

3. Правові аспекти

Даний проект рішення Київської міської ради, підготовлено відповідно до частини першої статті 143, частини першою статті 144 Конституції України, пункту 30 статті 26, частин першої, п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02.02.2005 № 14/5 та на виконання статті 23 Закону України «Про прокуратуру», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 № 34/6250.

Враховуючи роз'яснення Фонду державного майна України від 15.06.2007 № 10-16-9367 та від 14.11.2014 №10-16-15652 стосовно встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих, пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 №07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 №393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності території громади міста Києва».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення Київради не потребує додаткових матеріальних та фінансових затрат.

5. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту рішення Київської міської ради відхиляє подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь Андрій Анатолійович.

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
03150, Київ-01, вул. Предславинська, 45/9, тел.: 527-71-18

11.07.2013 № 01/15-2013

Київська міська рада
01044, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

ПОДАННЯ
на рішення XI сесії VI скликання Київської міської ради від 22.05.2013 №393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Київська міська рада
22.07.2013 №08/1/1773

Прокуратурою міста Києва проведено перевірку законності відчуження державного та комунального майна міста Києва, в тому числі додержання орендного законодавства.

Відповідно до рішення XI сесії VI скликання Київської міської ради від 22.05.2013 №393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» громадській організації благодійний фонд «Відкритого серця» передано в оренду нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташовані за адресою: м. Київ, вул. Вербицького, 32, площею 67,80 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 50,00 кв. м. 4% за 17,80 кв. м.

Вказане рішення є незаконним та підлягає скасуванню з наступних підстав.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі - Закон) Закон регулює організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності, майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання державного майна, майна, що перебуває у комунальній власності.

Відносини щодо оренди державного майна, майна, що перебуває у комунальній власності, регулюються договором оренди, Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до ст. 19 Закону методика розрахунку орендної плати для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, визначається органами місцевого самоврядування.

На підставі Закону України «Про оренду державного та комунального майна» Київською міською радою прийнято рішення № 34/6250 від 22.09.2011 року «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», яким визначений порядок передачі в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади м. Києва, а також визначена методика (механізм) розрахунку орендної плати за користування об'єктом оренди, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Згідно з п. 2.1 Методики, яка є додатком №3 до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради № 34/6250 від 22.09.2011 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 грн. на рік, зокрема для розміщення громадських та благодійних організацій, якщо орендована площа становить до 50 кв. м. та не використовується для провадження підприємницької діяльності.

Пунктом 27 таблиці 2 Методики передбачено, що орендна ставка складає 4% для об'єктів, що використовуються для громадських та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить понад 50 кв. м.

З урахуванням викладеного, вимоги законодавства не передбачають застосування до одного об'єкту оренди двох різних ставок орендної плати.

Таким чином, до об'єкту оренди, площа якого перевищує 50 кв. м, має застосовуватися лише одна ставка орендної плати, яка для громадських та благодійних організацій складає 4%.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Таким чином, Київська міська рада, передавши громадській організації благодійний фонд «Відкритого серця» в оренду нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташовані за адресою: м. Київ, вул. Вербицького, 32, площею 67,80 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 50,00 кв. м. 4% за 17,80 кв. м., фактично вийшла за межі наданих їй Конституцією і іншими законами України повноважень.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 23 Закону України «Про прокуратуру»,

ВИМАГАЮ:

1. Рішення XI сесії V скликання Київської міської ради №343/9450 від 22.05.2013 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва», якими громадській організації благодійний фонд «Біле пиріжок сервіс» передано в оренду нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташовані за адресою: м. Київ, вул. Вербицького, 32, площею 67,80 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 50,00 кв. м. 4% за 17,80 кв. м скасувати як незаконне.

2. Про результати розгляду подання та вжиті заходи необхідно повідомити прокуратуру міста Києва в строк до «___» липня 2013 року.

Заступник прокурора м. Києва
старший радник юстиції **М. Могильницький**

Шевчук 524-82-79

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032945

14.11.2014 № 10-16-15652

На № _____

Київська міська державна адміністрація
Департамент комунальної власності м. Києва

Щодо розрахунку орендної плати

У Фонді державного майна розглянуто лист Департаменту комунальної власності м. Києва Київської міської державної адміністрації від 07.11.2014 № 062/07/29-9521 і повідомляємо таке.

За період з 15.06.2007 не сталося змін в законодавстві, які б стосувалися порядку визначення орендної плати чи встановлення пільг по орендній платі при розміщенні творчих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій. Тому підхід до алгоритму розрахунку орендної плати для цих орендарів, вказаний у листі Фонду від 15.06.2007 №10-16-93-67, не змінився.

Так, наприклад, при оренді зазначеними орендарями приміщення площею 80 кв. метрів для розрахунку орендної плати за 50 кв. метрів застосовується орендна ставка 3%, а для розрахунку за решту 30 кв. метрів – 7%.

Директор Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин **С. Білько**

Усенко Я.Б.
200-34-39

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 062/18940
від «20» 11 2014р.

ФОНД
ДЕРЖАВНОГО МАЙНА
УКРАЇНИ

STATE PROPERTY
FUND
OF UKRAINE

01133, м.Київ, вул.Кутузова, 18/9
тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85

01133, Kiev, Kuluzova str. 18/9
(044) 284-42-54 tel/fax (044) 286-65-72

10-16-9367
15 06 2007

Регіональним відділенням ФДМУ

На №1305/03644 від 22.02.07, №03-872 від 29.03.07
№1374/6877 від 04.04.07, №1389/13 від 11.04.07
№1272-2351 від 06.04.07, №1312/8092 від 19.04.07
№1330/5401 від 19.03.07, №1363/6786 від 04.04.07
№1371/8028 від 16.04.07, №1356/7842 від 17.04.07
№1359/9977 від 17.05.07, №1363/8075 від 18.04.07

У зв'язку з надходженням до Фонду державного майна України численних запитів щодо правильного визначення цільового напрямку використання об'єкта оренди та відповідного застосування орендної ставки, з метою недопущення неоднозначного підходу до зазначеного питання та керуючись п.3 постанови Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. "Про Методику розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна" Фонд державного майна роз'яснює.

Строки виконання згідно листа ФДМУ від 18.01.10 №10-16-373

1. Для розміщення офісів та базових станцій зв'язку операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 30%. Для розміщення антен цих же операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 15%.
2. Відповідно до п.24 Додатку 2 до Методики річна орендна ставка в розмірі 2% передбачена для аптек, які обслуговують тільки пільгові категорії населення.
3. У разі розміщення видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються і українською, і іншими мовами необхідно відповідно до наказу ФДМУ від 22 серпня 2000 року №1765 слід розглянути можливість проведення зонування орендованих площ. Якщо це неможливо зробити, то, на думку Фонду, по аналогії з методичним підходом, визначеним у ст.1 розділу першого Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" можна застосувати такий підхід: якщо наклад видань українською мовою суттєво переважає – а саме становить більше 70% загального накладу друкованої продукції видавництва, то можна застосувати орендну ставку [illegible]
5. Для розміщення торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 7%, для використання приміщення для виготовлення ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 15% – як для іншого використання нерухомого майна.
6. Для розміщення творчих спілок, громадських релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить не більш як 50 кв. метрів застосовується річна орендна ставка в розмірі 3% та 7% - в частині, що перевищує 50 кв.м.

   Тому, наприклад, громадською організацією орендується приміщення площею 65 кв.м, то для 50 кв.м застосовується пільгова ставка 3%, а для решти 65кв.м –50кв.м =15 кв.м – ставка 7%.

   Такий самий підхід застосовується при визначенні ставок за приміщення, які орендують громадські організації інвалідів (п. 28 Додатку 2 Методики).
7. Поняття "партія" та громадські організації" не є тотожними поняттями. Відповідно до Закону України "Про громадські об'єднання" об'єднання громадян, незалежно від назви (рух, конгрес, асоціація, фонд, спілка тощо) відповідно до цього Закону визначається політичною партією або громадською організацією. Змінами до методики передбачено застосування річної орендної ставки для політичних партій в розмірі 15% - як для іншого використання нерухомого майна.
8. Коефіцієнт 0,7 застосовується лише для суб'єктів малого підприємництва, які провадять на виробничих площах суто виробничу діяльність, а саме це стосується промислового, будівельного, сільськогосподарського виробництва.
9. Відповідно до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" фінансова установа - юридична особа, яка відповідно до закону надає одну чи декілька фінансових послуг та яка внесена до відповідного реєстру у порядку, встановленому законом. До фінансових установ належать банки, кредитні спілки, ломбарди, лізингові компанії, довірчі товариства, страхові компанії, установи накопичувального пенсійного забезпечення, інвестиційні фонди і компанії та інші юридичні особи, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг. Враховуючи наведене вище, для розміщення кредитних спілок застосовується річна орендна ставка в розмірі 30% до вартості нерухомого майна, визначеної шляхом незалежної оцінки (незалежно від того є вона чи ні неприбутковою організацією).

Фонд державного майна України
Регіональне відділення по Київській області

Заступник
Голови Фонду С. Ледомська

08/231-462пр
11.03.2015

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III сесія VII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Київська міська рада розглянувши подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва», вважає неможливим його задоволення у зв'язку з нижченаведеним.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин 1, 5 та 6 статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації доручено укласти договори оренди нежитлових приміщень загальною площею 154,60 кв. м на вул. Виборзькій №38/19 з Всеукраїнським громадським об'єднанням «Ветеран» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 100 кв. м та 1 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом для площі 54,60 кв. м, а також нежитлових приміщень загальною площею 203,50 кв. м на вул. Народного ополчення №2 з Всеукраїнським громадським об'єднанням «Ветеран» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 100 кв. м та 1 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом для площі 103,50 кв. м.

Крім того, листами Фонду державного майна України від 15 червня 2007 року № 10-16-93-67 та від 14 листопада 2014 року № 10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 23 Закону України «Про прокуратуру», статтями 143, 144 Конституції України, пунктами 1, 5 та 6 статті 60, пунктом 30 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу

нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

2. Доручити заступникові міського голови - секретарю Київської міської ради про результати розгляду подання повідомити заступнику прокурора міста Києва в установленому порядку.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації М. Радуцький

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Погоджено:

Начальник юридичного управління апарату Л. Верес

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради О. Резніков

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності Ю Береговий

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності О. Петровець

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики О. Черніков

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Ю. Братищенко

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Державін

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією Є. Місюренко

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією І. Опадчий

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Даний проект рішення Київської міської ради підготовлений за результатами розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 №07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 1 % на об'єкти оренди.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності, вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин 1, 5 та 6 статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02 лютого 2005 року № 14/5 територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації доручено укласти договори оренди нежитлових приміщень загальною площею 154,60 кв. м на вул. Виборзькій №38/19 з Всеукраїнським громадським об'єднанням «Ветеран» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 100 кв. м та 1 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом для площі 54,60 кв. м; а також нежитлових приміщень загальною площею 203,50 кв. м на вул. Народного ополчення №2 з Всеукраїнським громадським об'єднанням «Ветеран» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 100 кв. м та 1 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом для площі 103,50 кв. м.

Листами Фонду державного майна України від 15 червня 2007 року № 10-16-93-67 від 14 листопада 2014 року № 10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищенаведене, подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» пропонується відхилити.

2. Мета і шляхи її досягнення.

Проект рішення підготовлений з метою розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 1 % на об'єкти оренди та відхилення, викладених у ньому вимог.

Проектом рішення пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

3. Правові аспекти.

Даний проект рішення Київської міської ради, підготовлено відповідно до частини першої статті 143, частини першою статті 144 Конституції України, пункту 30 статті 26, частин 1, 5 та 6 статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02 лютого 2005 року № 14/5 та на виконання статті 23 Закону України «Про прокуратуру», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 № 34/6250.

Враховуючи роз'яснення Фонду державного майна України від 15 червня 2007 року № 10-16-9367 та від 14 листопада 2014 року №10-16-15652 стосовно встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень, пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності території громади міста Києва».

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення Київради не потребує додаткових матеріальних та фінансових затрат.

5. Прогноз результатів.

Прийняття даного проекту рішення Київської міської ради відхиляє подання заступника прокурора міста Києва від 11.07.2013 № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22.05.2013 №343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь Андрій Анатолійович.

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
03150, Київ-01, вул. Предславинська, 45/9, тел.: 527-71-18

11.07.2013 № 07/1/5-205-вих-13

Київська міська рада
01044, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

Київська міська рада
22.07.2013 № 08/11774

ПОДАННЯ
на рішення XI сесії VI скликання Київської міської ради від 22.05.2013 №343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Прокуратурою міста Києва проведено перевірку законності відчуження державного та комунального майна міста Києва, в тому числі додержання орендного законодавства.

Відповідно до рішення XI сесії VI скликання Київської міської ради від 22.05.2013 №343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Всеукраїнському громадському об'єднанню «Ветеран» передано в оренду нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташовані за адресою: м. Київ, вул. Виборзька, 38/19 площею 154,60 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 54,60 кв. м. та по вул. Народного ополчення, 2 площею 203,50 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 103,50 кв. м.

Вказане рішення є незаконним та підлягає скасуванню з наступних підстав.

Згідно зі ст.ст. 1, 3 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі - Закон) Закон регулює організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності; майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання державного майна, майна, що перебуває у комунальній власності. Відносини щодо оренди державного майна, майна, що перебуває у комунальній

власності, регулюються договором оренди, Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до ст. 19 Закону методика розрахунку орендної плати для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, визначається органами місцевого самоврядування.

На підставі Закону України «Про оренду державного та комунального майна» Київською міською радою прийняте рішення № 34/6250 від 22.09.2011 року «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», яким визначений порядок передачі в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади м. Києва, а також визначена методика (механізм) розрахунку орендної плати за користування об'єктом оренди, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Згідно з п. 21 Методики, яка є додатком №3 до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради № 34/6250 від 22.09.2011 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 грн. на рік, зокрема для розміщення громадських організацій інвалідів та ветеранів, якщо орендована площа становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності.

Пунктом 28 таблиці 2 Методики передбачено, що орендна ставка складає 1% для об'єктів, які використовуються для громадських організацій інвалідів та ветеранів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить понад 100 кв. м.

З урахуванням викладеного, вимоги законодавства не передбачають застосування до одного об'єкту оренди двох різних ставок орендної плати.

Таким чином, до об'єкту оренди, площа якого перевищує 100 кв. м, має застосовуватися лише одна ставка орендної плати, яка для громадських організацій інвалідів та ветеранів складає 1%.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Таким чином, Київська міська рада, передавши Всеукраїнському громадському об'єднанню «Ветеран» в оренду нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташовані за адресою м. Київ, вул. Виборзька, 38/19 площею 154,60 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 54,60 кв. м. та по вул. Народного ополчення, 2 площею 203,50 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 103,50 кв. м., фактично вийшла за межі наданих їй Конституцією і іншими законами України повноважень.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 23 Закону України «Про прокуратуру», -

ВИМАГАЮ:

1. Рішення XI сесії VI скликання Київської міської ради №343/9291 від 22.05.2013 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» в частині передачі Всеукраїнському громадському об'єднанню «Ветеран» в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташованих за адресою: м. Київ, вул. Виборзька, 38/19 площею 154,60 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 54,60 кв. м. та по вул. Народного ополчення, 2 площею 203,50 кв. м., зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 103,50 кв. м скасувати, як незаконне.

2. Про результати розгляду подання та вжиті заходи необхідно повідомити прокуратуру міста Києва в строк до «___» липня 2013 року.

Заступник прокурора м. Києва
старший радник юстиції **М. Могильницький**

Шевчук 524-82-79

Заступник міського голови - секретар Київради

Павлику В.А.
Дейнезі В.П.
Пузанову О.Г.
Свербиусу О.В.

КОНТРОЛЬ

Надсилається подання прокуратури м.Києва від 11.07.13 до розгляду в установленому порядку та інформування прокуратури м.Києва у строки, передбачені чинним законодавством.

Хорватовій С.О.

Г.ГЕРЕГА

22 липня 2013 р.
№ 08/11774

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032945

14.11.2014 №10-16-15652

На № _____

Київська міська державна адміністрація
Департамент комунальної власності м. Києва

Щодо розрахунку орендної плати

У Фонді державного майна розглянуто лист Департаменту комунальної власності м. Києва Київської міської державної адміністрації від 07.11.2014 № 062/07/29-9521 і повідомляємо таке.

За період з 15.06.2007 не сталося змін в законодавстві, які б стосувалися порядку визначення орендної плати чи встановлення пільг по орендній платі при розміщенні творчих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій. Тому підхід до алгоритму розрахунку орендної плати для цих орендарів, вказаний у листі Фонду від 15.06.2007 №10-16-93-67, не змінився.

Так, наприклад, при оренді зазначеними орендарями приміщення площею 80 кв. метрів для розрахунку орендної плати за 50 кв. метрів застосовується орендна ставка 3%, а для розрахунку за решту 30 кв. метрів – 7%.

Директор Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин **С. Білько**

Усенко Я.Б.
200-34-39

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м.КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 062/18940
Від «20» 11 2014р.

ФОНД
ДЕРЖАВНОГО МАЙНА
УКРАЇНИ

STATE PROPERTY
FUND
OF UKRAINE

01133, м.Київ, вул.Кутузова, 18/9
тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85

01133, Kiev, Kuluzova str. 18/9
(044) 284-42-54 tel/fax (044) 286-65-72

Регіональним відділенням ФДМУ

10-16-9367
15 06 2007

На №1305/03644 від 22.02.07, №03-872 від 29.03.07
№1374/6877 від 04.04.07, №1389/13 від 11.04.07
№1272-2351 від 06.04.07, №1312/8092 від 19.04.07
№1330/5401 від 19.03.07, №1363/6786 від 04.04.07
№1371/8028 від 18.04.07, №1356/7842 від 17.04.07
№1359/9977 від 17.05.07, №1363/8075 від 18.04.07

У зв'язку з надходженням до Фонду державного майна України численних запитів щодо правильного визначення цільового напрямку використання об'єкта оренди та відповідного застосування орендної ставки, з метою недопущення неоднозначного підходу до зазначеного питання та керуючись п.3 постанови Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. "Про Методику розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна" Фонд державного майна роз'яснює.

Стосовно змісту згідно листа ФДМУ від 18.01.10 №10-16-373

1. Для розміщення офісів та базових станцій зв'язку операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 30%. Для розміщення антен цих же операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 15%.
2. Відповідно до п.24 Додатку 2 до Методики річна орендна ставка в розмірі 2% передбачена для аптек, які обслуговують тільки пільгові категорії населення.
3. У разі розміщення видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються і українською, і іншими мовами необхідно відповідно до наказу ФДМУ від 22 серпня 2000 року №1765 слід розглянути можливість проведення зонування орендованих площ. Якщо це неможливо зробити, то, на думку Фонду, по аналогії з методичним підходом, визначеним у ст.1 розділу першого Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" можна застосувати такий підхід: якщо наклад видань українською мовою суттєво переважає – а саме становить більше 70% загального накладу друкованої продукції видавництва, то можна застосувати оренду ставку в розмірі 4%.
4. Для [illegible]
5. Для розміщення торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 7%, для використання приміщення для виготовлення ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 15% – як для іншого використання нерухомого майна.
6. Для розміщення творчих спілок, громадських релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить не більш як 50 кв. метрів застосовується річна орендна ставка в розмірі 3% та 7% - в частині, що перевищує 50 кв.м.

   Тому, наприклад, громадською організацією орендується приміщення площею 65 кв.м, то для 50 кв.м застосовується пільгова ставка 3%, а для решти 65кв.м –50кв.м =15 кв.м – ставка 7%.

   Такий самий підхід застосовується при визначенні ставок за приміщення, які орендують громадські організації інвалідів (п. 28 Додатку 2 Методики).
7. Поняття "партія" та громадські організації" не є тотожними поняттями. Відповідно до Закону України "Про громадські об'єднання" об'єднання громадян, незалежно від назви (рух, конгрес, асоціація, фонд, спілка тощо) відповідно до цього Закону визначається політичною партією або громадською організацією. Змінами до методики передбачено застосування річної орендної ставки для політичних партій в розмірі 15% - як для іншого використання нерухомого майна.
8. Коефіцієнт 0,7 застосовується лише для суб'єктів малого підприємництва, які провадять на виробничих площах суто виробничу діяльність, а саме це стосується промислового, будівельного, сільськогосподарського виробництва.
9. Відповідно до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" фінансова установа - юридична особа, яка відповідно до закону надає одну чи декілька фінансових послуг та яка внесена до відповідного реєстру у порядку, встановленому законом. До фінансових установ належать банки, кредитні спілки, ломбарди, лізингові компанії, довірчі товариства, страхові компанії, установи накопичувального пенсійного забезпечення, інвестиційні фонди і компанії та інші юридичні особи, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг. Враховуючи наведене вище, для розміщення кредитних спілок застосовується річна орендна ставка в розмірі 30% до вартості нерухомого майна, визначеної шляхом незалежної оцінки (незалежно від того є вона чи ні неприбутковою організацією).

Фонд державного майна України
Регіональне відділення по Київській області

Заступник
Голови Фонду С. Ледомська

08/231-463/ПР
11.03.2015

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III сесія VII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 26 лютого 2013 року № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29 листопада 2012 року № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Київська міська рада розглянувши подання заступника прокурора міста Києва від 26 лютого 2013 року № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29 листопада 2012 року № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва», вважає неможливим його задоволення у зв'язку з нижченаведеним.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин першої, п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 29 листопада 2012 року № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено укласти договір оренди нежитлових приміщень загальною площею 357,8 кв. м на вул. Нижній Вал № 31-18 літ.А - Ярославська з благодійною організацією «Благодійний фонд соціального захисту ветеранів Великої Вітчизняної Війни м. Києва та Київської області» на строк 2 роки 364 дні та встановлено оренду ставку в розмірі 1 грн на рік для площі 100 кв. м та 1 % від вартості майна, визначеної експертним шляхом, для площі 257,8 кв. м.

Крім того, листами Фонду державного майна України від 15 червня 2007 року № 10-16-9367 та від 14 листопада 2014 року № 10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 23 Закону України «Про прокуратуру», статтями 143, 144 Конституції України, частинами першою, п'ятою та шостою статті 60, частиною 30 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 26 лютого 2013 року № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29 листопада 2012 року № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення

конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

2. Доручити заступникові міського голови - секретарю Київської міської ради Резнікову О.Ю. про результати розгляду подання повідомити заступнику прокурора міста Києва в установленому порядку.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації М. Радуцький

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь
20.02.15

Погоджено:

Начальник юридичного управління апарату Л. Верес
04.03.15

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради О. Резніков

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності Ю Береговий

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності О. Петровець

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики О. Черніков

Заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Ю. Братищенко

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Державін

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією Є. Місюренко

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією І. Опадчий

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради від 29 листопада 2012 року № 498/8782 «Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 26 лютого 2013 року № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Даний проект рішення Київської міської ради підготовлений за результатами розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 26.02.2013 №07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29.11.2012 № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 1 % на весь об'єкт оренди.

Згідно із частиною першою статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності, вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до частин першої, п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02.02.2005 № 14/5 територіальній громаді міста Києва належить право власності на рухоме і нерухоме майно, що знаходиться в комунальній власності.

Частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Згідно із частиною першою статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Згідно із рішенням Київської міської ради від 29.11.2012 № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Департаменту комунальної власності м. Києва надано дозвіл на укладання договору оренди нежитлових приміщень загальною площею 357,80 кв. м на вул. Нижній Вал 31-18 літ. А - Ярославська з благодійною організацією «Благодійний фонд соціального захисту ветеранів Великої Вітчизняної Війни м. Києва та Київської області» на строк 2 роки 364 дні.

Листами Фонду державного майна України від 15.06.2007 № 10-16-9367 та від 14.11.2014 №10-16-15652 надано роз'яснення про встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих приміщень. Згідно з зазначеними роз'ясненнями, у випадках, коли загальна площа приміщень перевищує допустимий розмір, при визначенні орендної ставки здійснюється арифметичне віднімання встановленої методикою норми площі приміщень від загальної площі приміщень та на нежитлові приміщення, які становлять залишок віднімання норми від загальної площі приміщень застосовується орендна плата, передбачена методикою на приміщення понад встановленої норми. На нежитлові приміщення, які становлять відняту норму, встановлюється орендна плата, передбачена методикою для приміщень, площа яких менша або дорівнює відповідній нормі.

Враховуючи вищенаведене, подання заступника прокурора міста Києва від 26.02.2013 № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29.11.2012 № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» пропонується відхилити.

2. Мета і шляхи її досягнення.

Проект рішення підготовлений з метою розгляду подання заступника прокурора міста Києва від 26.02.2013 № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29.11.2012 № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» щодо приведення у відповідність із законом ставки орендної плати на рівні 1 % на весь об'єкт оренди та відхилення, викладених у ньому вимог.

Проектом рішення пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 26.02.2013 № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29.11.2012 № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

3. Правові аспекти

Даний проект рішення Київської міської ради, підготовлено відповідно до частини першої статті 143, частини першою статті 144 Конституції України, пункту 30 статті 26, частин першої, п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної

громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02.02.2005 № 14/5 та на виконання статті 23 Закону України «Про прокуратуру», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 № 34/6250.

Враховуючи роз'яснення Фонду державного майна України від 15.06.2007 № 10-16-9367 та від 14.11.2014 №10-16-15652 стосовно встановлення орендної плати у випадках, коли методикою розрахунку орендної плати передбачено встановлення орендної плати відповідно до розміру орендованих, пропонується відхилити подання заступника прокурора міста Києва від 26.02.2013 № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29.11.2012 № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності території громади міста Києва».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення Київради не потребує додаткових матеріальних та фінансових затрат.

5. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту рішення Київської міської ради відхиляє подання заступника прокурора міста Києва від 26.02.2013 № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29.11.2012 № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь Андрій Анатолійович.

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032945

14.11.2014 №10-16-15652

На № _____

Київська міська державна адміністрація
Департамент комунальної власності м. Києва

Щодо розрахунку орендної плати

У Фонді державного майна розглянуто лист Департаменту комунальної власності м. Києва Київської міської державної адміністрації від 07.11.2014 № 062/07/29-9521 і повідомляємо таке.

За період з 15.06.2007 не сталося змін в законодавстві, які б стосувалися порядку визначення орендної плати чи встановлення пільг по орендній платі при розміщенні творчих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій. Тому підхід до алгоритму розрахунку орендної плати для цих орендарів, вказаний у листі Фонду від 15.06.2007 №10-16-93-67, не змінився.

Так, наприклад, при оренді зазначеними орендарями приміщення площею 80 кв. метрів для розрахунку орендної плати за 50 кв. метрів застосовується орендна ставка 3%, а для розрахунку за решту 30 кв. метрів – 7%.

Директор Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин **С. Білько**

Усенко Я.Б.
200-34-39

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 062/18940
Від «20» 11 2014р.

ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 45/9, тел.: 524-82-57, факс: 524-82-73

26.02.2013 № 04/1/5-64-вих-13

Київська міська рада
01044, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

Київська міська рада
01.03.2013 № 08/3116

ПОДАННЯ
на пункти 1, 2 рішення X сесії VI скликання Київської міської ради від 29.11.2012 №498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Прокуратурою міста Києва проведено перевірку законності відчуження державного та комунального майна міста Києва, в тому числі додержання орендного законодавства.

Відповідно до п.п. 1, 2 рішення X сесії VI скликання Київської міської ради від 29.11.2012 №498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» благодійній організації «Благодійний фонд соціального захисту ветеранів Великої Вітчизняної Війни м. Києва та Київської області» передано в оренду нежитлове приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташоване за адресою: м. Київ, вул. Нижній Вал № 31 - 18, літ. А – Ярославська, площею 357,80 кв. м, зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 257,80 кв. м.

Вказане рішення в цій частині є незаконним та підлягає приведенню у відповідність до вимог законодавства з огляду на наступне.

Згідно зі ст.ст. 1, 3 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі - Закон) Закон регулює організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності; майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання державного майна, майна, що перебуває у комунальній власності. Відносини щодо оренди державного майна, майна, що перебуває у комунальній власності, регулюються договором оренди, Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до ст. 19 Закону методика розрахунку орендної плати для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, визначається органами місцевого самоврядування.

На підставі Закону України «Про оренду державного та комунального майна» Київською міською радою прийняте рішення № 34/6250 від 22.09.2011 року «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», яким визначений порядок передачі в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади м. Києва, а також визначена методика (механізм) розрахунку орендної плати за користування об'єктом оренди, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Згідно з п. 21 Методики, яка є додатком №3 до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради № 34/6250 від 22.09.2011 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 грн. на рік, зокрема для розміщення громадських організацій інвалідів та ветеранів, якщо орендована площа становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності.

Пунктом 28 таблиці 2 Методики передбачено, що орендна ставка складає 1% для об'єктів, які використовуються для громадських організацій інвалідів та ветеранів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить понад 100 кв. м.

З урахуванням викладеного, вимоги законодавства не передбачають застосування до одного об'єкту оренди двох різних ставок орендної плати.

Таким чином, до об'єкту оренди, площа якого перевищує 100 кв. м, має застосовуватися лише одна ставка орендної плати, яка для громадських організацій інвалідів та ветеранів складає 1%.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Таким чином, Київська міська рада, передавши благодійній організації «Благодійний фонд соціального захисту ветеранів Великої Вітчизняної Війни м. Києва та Київської області» в оренду нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, розташовані за адресою: м. Київ, вул. Нижній Вал № 31 -18, літ. А - Ярославська площею 357,80 кв. м, зі ставкою орендної плати в розмірі 1 грн. за 100,00 кв. м, 1% за 257,80 кв. м, фактично вийшла за межі наданих їй Конституцією і іншими законами України повноважень.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 23 Закону України «Про прокуратуру», -

ВИМАГАЮ:

1. Пункти 1, 2 рішення X сесії VI скликання Київської міської ради №498/8782 від 29.11.2012 «Про передачу в оренду без проведення конкурсів нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» привести у відповідність із законом, встановивши для організації «Благодійний фонд соціального захисту ветеранів Великої Вітчизняної Війни м. Києва та Київської області» ставку орендної плати на рівні 1% на весь об'єкт оренди, розташований за адресою: м. Київ, вул. Нижній Вал № 31 -18, літ. А - Ярославська площею 357,80 кв. м.

2. Про результати розгляду подання та вжиті заходи необхідно повідомити прокуратуру міста Києва в 30-ти денний строк.

Заступник прокурора м. Києва
старший радник юстиції **М. Могильницький**

ФОНД
ДЕРЖАВНОГО МАЙНА
УКРАЇНИ

STATE PROPERTY
FUND
OF UKRAINE

01133, м.Київ, вул.Кутузова, 18/9
тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85

01133, Kiev, Kuluzova str. 18/9
(044) 284-42-54 tel/fax (044) 286-65-72

10-16-9367
15 06 2007

Регіональним відділенням ФДМУ

На №1305/03644 від 22.02.07, №03-872 від 29.03.07
№1374/6877 від 04.04.07, №1389/13 від 11.04.07
№1272-2351 від 06.04.07, №1312/8092 від 19.04.07
№1330/3401 від 19.03.07, №1363/6786 від 04.04.07
№1371/8028 від 18.04.07, №1356/7842 від 17.04.07
№1359/9977 від 12.05.07, №1363/8075 від 18.04.07

У зв'язку з надходженням до Фонду державного майна України численних запитів щодо правильного визначення цільового напрямку використання об'єкта оренди та відповідного застосування орендної ставки, з метою недопущення неоднозначного підходу до зазначеного питання та керуючись п.3 постанови Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. "Про Методику розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна" Фонд державного майна роз'яснює.

Стосовно питань, згаданих листом ФДМУ від 18.01.10 №10-16-373

1. Для розміщення офісів та базових станцій зв'язку операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 30%. Для розміщення антен цих же операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернет застосовується річна орендна ставка в розмірі 15%.
2. Відповідно до п.24 Додатку 2 до Методики річна орендна ставка в розмірі 2% передбачена для аптек, які обслуговують тільки пільгові категорії населення.
3. У разі розміщення видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються і українською, і іншими мовами необхідно відповідно до наказу ФДМУ від 22 серпня 2000 року №1765 слід розглянути можливість проведення зонування орендованих площ. Якщо це неможливо зробити, то, на думку Фонду, по аналогії з методичним підходом, визначеним у ст.1 розділу першого Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" можна застосувати такий підхід: якщо наклад видань українською мовою суттєво переважає – а саме становить більше 70% загального накладу друкованої продукції видавництва, то можна застосувати [illegible]
5. Для розміщення торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 7%, для використання приміщення для виготовлення ортопедичних виробів застосовується річна орендна ставка в розмірі 15% – як для іншого використання нерухомого майна.
6. Для розміщення творчих спілок, громадських релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить не більш як 50 кв. метрів застосовується річна орендна ставка в розмірі 3% та 7% - в частині, що перевищує 50 кв.м.

   Тому, наприклад, громадською організацією орендується приміщення площею 65 кв.м, то для 50 кв.м застосовується пільгова ставка 3%, а для решти 65кв.м –50кв.м =15 кв.м – ставка 7%.

   Такий самий підхід застосовується при визначенні ставок за приміщення, які орендують громадські організації інвалідів (п. 28 Додатку 2 Методики).
7. Поняття "партія" та громадські організації" не є тотожними поняттями. Відповідно до Закону України "Про громадські об'єднання" об'єднання громадян, незалежно від назви (рух, конгрес, асоціація, фонд, спілка тощо) відповідно до цього Закону визначається політичною партією або громадською організацією. Змінами до методики передбачено застосування річної орендної ставки для політичних партій в розмірі 15% - як для іншого використання нерухомого майна.
8. Коефіцієнт 0,7 застосовується лише для суб'єктів малого підприємництва, які провадять на виробничих площах суто виробничу діяльність, а саме це стосується промислового, будівельного, сільськогосподарського виробництва.
9. Відповідно до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" фінансова установа - юридична особа, яка відповідно до закону надає одну чи декілька фінансових послуг та яка внесена до відповідного реєстру у порядку, встановленому законом. До фінансових установ належать банки, кредитні спілки, ломбарди, лізингові компанії, довірчі товариства, страхові компанії, установи накопичувального пенсійного забезпечення, інвестиційні фонди і компанії та інші юридичні особи, виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг. Враховуючи наведене вище, для розміщення кредитних спілок застосовується річна орендна ставка в розмірі 30% до вартості нерухомого майна, визначеної шляхом незалежної оцінки (незалежно від того є вона чи ні неприбутковою організацією).

Фонд державного майна України
Регіональне відділення по Київській області

Заступник
Голови Фонду

С. Ледомська

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VII СКЛИКАННЯ

"09" червня 2015 р. № 08/279-156-0001

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
О.Ю. Резнікову

Заява

Прошу включити мене до складу постійної комісії з питань транспорту та зв'язку Київської міської ради.

З повагою,
Депутат Київської міської ради **Б.Л. Бобровський**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
16 ЧЕР 2015
Вх. № 08/10736

Черникову О.М.

УЧАСНИК SKB-GROUP
ТОВ «Інтеркабель Київ» | вул. Дачна, 5 | 08112, с. Капитанівка, Київська область | Україна
Поштова адреса: а/с 71| 03115 Київ | Україна
Тел +38 (044) 221-54-05 | Факс +38 (044) 221 54-13
sales@interkabel.ua | interkabel.ua
ІНТЕРКАБЕЛЬ КИЇВ

Товариство з обмеженою відповідальністю "ІНТЕРКАБЕЛЬ КИЇВ" Ідентифікаційний код 32739864 Вих. № 389/11-09 від 18.06.2015

Київському міському голові
Кличко В.В.

Шановний Віталій Володимирович,

Наше підприємство ТОВ «Інтеркабель Київ» розпочало свою роботу в 2004 році, з перших днів своєї діяльності взявши за основу принцип «якість та інновація». Завдяки саме якості продукції нашого заводу ми приймали участь в реалізації великих будівельних проектів, як в Україні так і за її межами. Ми пишаємося співпрацею з нашими партнерами, в тому числі і відомими київськими підприємствами: ПАТ ХК «Київміськбуд», ПАТ «Київенерго», КП "Київський метрополітен", Міжнародний аеропорт «Київ» та ін.

З 26.09.2012р. по 29.08.2013р. наше підприємство, ТОВ «Інтеркабель Київ» співпрацювало з ТОВ «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія» в особі генерального директора Левади Сергія Яковича.

На сьогоднішній день Левада С.Я. є депутатом Київської міської ради, першим заступником голови Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування і членом політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка».

ТОВ «Інтеркабель Київ» поставляло кабельно-провідникову продукцію для ТОВ «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія» на об'єкт «Сільвер Бриз», який знаходиться за адресою: м. Київ, просп. Тичини, 1.

Після останньої поставки 29.08.2013р. у ТОВ «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія» виникла заборгованість перед ТОВ «Інтеркабель Київ» на загальну суму 175 037,10 грн з ПДВ (при необхідності можемо надати акт звірки взаємних розрахунків).

З метою врегулювання ситуації, по оплаті заборгованості нашим підприємством неодноразово направлялися листи-претензії в адресу ТОВ «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія». Станом на 18.06.2015р. заборгованість не погашена, відповідей на листи-претензії не отримано, на телефонні дзвінки співробітники ТОВ «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія» не відповідають.

По суті, підприємство існує тільки віртуально. Також є інформація про те, що ТОВ «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія» здійснює навмисне банкротство, а Левада С.Я. більше не являється керівником даного підприємства.

Виходячи з вище викладеного, ми вважаємо, що народний обранець використовує своє службове становище для власного збагачення уникаючи відповідальності.

Скрутна ситуація в Україні зумовила суттєве погіршення фінансового становища і нашого підприємства, тому ми змушені звернутися до Вас за допомогою. З метою врегулювання питання з повернення заборгованості, колектив ТОВ «Інтеркабель Київ» просить призначити дату та час для особистої зустрічі з Вами.

З повагою,
Генеральний директор
ТОВ «Інтеркабель Київ» Савченко О.С.

Київська міська державна адміністрація
23.06.2015 № 19088

016 032