КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 38 від 11.04.2017
(10:30; каб.1113)

1. Проект рішення Київради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-444/ПР від 21.02.2017).

(доповідач Шлапак А.В., співдоповідач Маслова Н.В.)

2. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (реєстраційний номер 08/231-640/ПР від 06.03.2017) у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 30.03.2017 № 08/230-746.

(доповідач Макаров О.А.)

3. Проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» (реєстраційний номер 08/231-639/ПР від 06.03.2017).

(доповідач Сиротюк Ю.М., співдоповідач Маслова Н.В.)

4. Звернення гр. Куценка С.М. від 17.03.2017 № 08/К-2979 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

5. Депутатське звернення депутата Київради В. Бохняка від 29.03.2017 № 08/279/8/014-412 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

6. Звернення директора театрально-концертної студії інвалідів «ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА» Богатиренка К.В. від 27.02.2017 № 24/02 щодо можливого порушення депутатом Київради Старостенко Г.В. правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

7. Звернення виконавчого директора громадської спілки «Асоціація зовнішньої реклами Києва» Чаленка М.М. від 23.03.2017 № 16 щодо можливого порушення процедури розгляду проекту рішення Київради «Про внесення змін до Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві, затвердженої рішенням Київради від 26.01.2012 № 20/7357».

(доповідач Опадчий І.М.)

8. Депутатське звернення депутата Київради Сандалової Г.О. від 22.03.2017 № 08/279/08/169-393 щодо надання роз'яснень.

(доповідач Приходько Н.І.)

9. Звернення голови постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу В. Бондаренка від 24.03.2017 № 08/284-48 щодо повторного розгляду проекту рішення Київради від 13.05.2016 № 08/231-2155/ПР «Про внесення змін до рішення Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

(доповідач Опадчий І.М.)

10. Звернення депутата Київради Поживанова О.М. від 31.03.2017 № 08/279/08/052-197 щодо пропозиції до нового Положення про постійні комісії Київради.

(доповідач Опадчий І.М.)

(1)

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Березнікову О.І.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 21.02.2017 №08/231 – 444/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Плісу Г.В. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"21" лютого 2017 року
№ 08/231 – 444/ПР

08/231-444/пр
21.02.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"21" лютого 2017 р. № 08/279/08/816-782

Заступнику міського голови —
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Мною, як депутатом Київської міської ради, підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради».

Прошу Вас, Володимире Володимировичу, дати доручення щодо розгляду даного проекту рішення профільним постійним комісіям Київської міської ради для подальшого включення до порядку денного пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» на 2 арк.
2. Пояснювальна записка до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» на 4 арк.
3. Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» на 5 арк.
4. Рішення Київської міської від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» на 48 арк.

З повагою **Алла Шлапак**

Виконавець:
Коборник Віталій Васильович
067-866-57-78

08/231-444/пр
21.02.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ **проект**

Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»

Відповідно до статей 140, 141 Конституції України та пункту 1 частини першої 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради», такі зміни та доповнення:

1.1. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради викласти в такій редакції:
«4. брати участь у роботі Київради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, бути присутнім на засіданнях цих органів та особисто брати участь у голосуванні, усебічно сприяти виконанню їх рішень.»

1.2. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.1 такого змісту:
«4.1 у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради депутат Київради не пізніше 13 години дня, що передує відповідному пленарному засіданню Київради, повідомляє про це заступнику міського голови - секретарю Київради.»

1.3. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.2 такого змісту:

«4.2 у разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить, депутат Київради не пізніше 13 години дня, що передує відповідному засіданню постійної комісії чи тимчасової контрольної комісії, повідомляє про це голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії.»

1.4. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.3 такого змісту:

«4.3. у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради з поважних причин, які виникли в день проведення пленарного засідання Київради, депутат Київради зобов'язаний невідкладно, але не пізніше ніж за годину до початку проведення пленарного засідання повідомити про свою відсутність заступнику міського голови - секретарю Київради шляхом відправлення факсограми, телеграми, телефонограми чи будь-яким іншим засобом зв'язку, що підтверджує факт повідомлення.»

1.5. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.4 такого змісту:

«4.4. у разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії з поважних причин, які виникли в день засідання постійної чи тимчасової контрольної комісії, депутат Київради зобов'язаний невідкладно, але не пізніше ніж за годину до початку проведення засідання постійної комісії чи тимчасової контрольної комісії повідомити про свою відсутність голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії шляхом відправлення факсограми, телеграми, телефонограми чи будь-яким іншим засобом зв'язку, що підтверджує факт повідомлення.»

2. Це рішення офіційно оприлюднити у газеті Київської міської ради «Хрещатик».
3. Це рішення набирає чинності з моменту його офіційного оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Депутат Київської міської ради А. Шлапак

Погоджено:

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Голова О. Макаров

Секретар І. Опадчий

Постійна комісія Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків

Голова О. Березніков

Секретар Т. Криворучко

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» було затверджено Регламент Київської міської ради (надалі – «**Регламент**»).

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 6 вищезазначеного Регламенту депутат Київради зобов'язаний брати участь у роботі Київради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, бути присутнім на засіданнях цих органів та особисто брати участь у голосуванні, усебічно сприяти виконанню їх рішень; у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради або на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить, депутат Київради повідомляє про це заступнику міського голови - секретарю Київради чи голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії.

І тому, виходячи з вищенаведених положень, можемо зазначити, що Регламентом Київради не передбачено чітких строків для надання повідомлення про неможливість бути присутнім на пленарному засіданні Київради або на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії.

Потрібно звернути увагу, що вищезазначена прогалина в нормативно-правовому акті, створює проблеми в регулюванні суспільних відносин в сфері місцевого самоврядування, а саме: нерідко за декілька днів чи безпосередньо в день проведення пленарного засідання чи засідання постійної, чи тимчасової контрольної комісії в депутата, до складу яких він входить, виникають обставини, які відповідно до законодавства України вважаються поважними: різке погіршення стану здоров'я, дорожньо-транспортна пригода та інші обставини непереборної сили.

Однак у зв'язку з тим, що відсутній алгоритм попередження заступника міського голови - секретаря Київради чи голови відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії у вищезгаданій ситуації, значення поважності пропуску та повага до депутата Київської міської ради як людини та представника інтересів територіальної громади міста Києва, та його виборчого округу просто нівелюється.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення підготовлено відповідно до статей 140, 141 Конституції України та пункту 1 частини першої 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування».

3. Опис цілей та завдань проекту рішення

Ціллю проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» є уніфікація норм права, які регулюють суспільні відносини в сфері місцевого самоврядування, а завданням даного проекту рішення є визначення чітких способів повідомлення про відсутність депутата Київської міської ради на пленарному засіданні Київради або на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить та визначення строків щодо вищезазначеного повідомлення.

4. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проектом рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» передбачається:

1. Внести до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради», такі зміни та доповнення:

1.1. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради викласти в такій редакції:

«4. брати участь у роботі Київради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, бути присутнім на засіданнях цих органів та особисто брати участь у голосуванні, усебічно сприяти виконанню їх рішень.»

1.2. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.1 такого змісту:

«4.1 у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради депутат Київради не пізніше 13 години дня, що передує відповідному пленарному засіданню Київради, повідомляє про це заступнику міського голови - секретарю Київради.»

1.3. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.2 такого змісту:

«4.2 у разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить, депутат Київради не пізніше 13 години дня, що передує відповідному засіданню постійної комісії чи

тимчасової контрольної комісії, повідомляє про це голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії.»

1.4. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.3 такого змісту:

«4.3. у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради з поважних причин, які виникли в день проведення пленарного засідання Київради, депутат Київради зобов'язаний невідкладно, але не пізніше ніж за годину до початку проведення пленарного засідання повідомити про свою відсутність заступнику міського голови - секретарю Київради шляхом відправлення факсограми, телеграми, телефонограми чи будь-яким іншим засобом зв'язку, що підтверджує факт повідомлення.»

1.5. Пункт 4 частини 1 статті 6 Регламенту Київської міської ради доповнити підпунктом 4.4 такого змісту:

«4.4. у разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії з поважних причин, які виникли в день засідання постійної чи тимчасової контрольної комісії, депутат Київради зобов'язаний невідкладно, але не пізніше ніж за годину до початку проведення засідання постійної комісії чи тимчасової контрольної комісії повідомити про свою відсутність голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії шляхом відправлення факсограми, телеграми, телефонограми чи будь-яким іншим засобом зв'язку, що підтверджує факт повідомлення.»

2. Це рішення офіційно оприлюднити у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Це рішення набирає чинності з моменту його офіційного оприлюднення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань регламенту та депутатської етики.

5. Фінансове-економічне обґрунтування

Прийняття рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

7. Прогноз соціально-економічного та інших наслідків прийняття рішення

Результатом прийняття цього рішення стане врегулювання проблеми щодо відсутності алгоритму попередження заступника міського голови - секретаря Київради чи голови відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії в разі неможливості депутату Київської міської ради бути присутнім на пленарному засіданні Київради або на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить, в разі настання поважних обставин та обставин непереборної сили.

8. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є член постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, депутат Київради - Шлапак Алла Василівна.

Доповідач на сесії Київради – депутат Київради Шлапак Алла Василівна.

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення - Коберник Віталій Васильович, контактний номер телефону 067-866-57-78.

Депутат Київської міської ради А. Шлапак

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»

Чинна редакція	Запропонована редакція
Стаття 6. Обов'язки депутата Київради	Стаття 6. Обов'язки депутата Київради
1. Депутат Київради зобов'язаний:	1. Депутат Київради зобов'язаний:
1) дотримуватися Конституції та законів України, положень цього Регламенту та інших нормативно-правових актів, що визначають порядок діяльності Київради та її органів;	1) дотримуватися Конституції та законів України, положень цього Регламенту та інших нормативно-правових актів, що визначають порядок діяльності Київради та її органів;
2) виражати і захищати інтереси територіальної громади міста Києва;	2) виражати і захищати інтереси територіальної громади міста Києва;
3) входити до складу однієї з постійних комісій, що утворюються Київрадою (крім заступника міського голови - секретаря Київради);	3) входити до складу однієї з постійних комісій, що утворюються Київрадою (крім заступника міського голови - секретаря Київради);
4) брати участь у роботі Київради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, бути присутнім на засіданнях цих органів та особисто брати участь у голосуванні, усебічно сприяти виконанню їх рішень; у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради або на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить, депутат Київради повідомляє про це заступнику міського голови - секретарю Київради чи голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії;	**4) брати участь у роботі Київради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, бути присутнім на засіданнях цих органів та особисто брати участь у голосуванні, усебічно сприяти виконанню їх рішень;** **4.1) у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради депутат Київради не пізніше 13 години дня, що передує відповідному пленарному засіданню Київради, повідомляє про це заступнику міського голови - секретарю Київради;** **4.2) у разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить, депутат Київради не пізніше 13 години дня, що передує відповідному засіданню постійної комісії чи тимчасової контрольної комісії, повідомляє про це голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії;** **4.3) у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради з поважних причин, які виникли в день проведення пленарного засідання Київради, депутат Київради зобов'язаний невідкладно, але не пізніше ніж за годину до початку проведення пленарного засідання повідомити про свою відсутність заступнику міського голови - секретарю Київради шляхом відправлення факсограми, телеграми, телефонограми чи будь-яким іншим засобом зв'язку, що підтверджує факт повідомлення;** **4.4) у разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії з поважних причин, які виникли в день засідання постійної чи тимчасової контрольної комісії, депутат Київради зобов'язаний невідкладно, але не пізніше ніж за годину до початку проведення засідання постійної комісії чи тимчасової контрольної комісії повідомити про свою відсутність голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії шляхом відправлення факсограми, телеграми, телефонограми чи будь-яким іншим засобом зв'язку, що підтверджує факт повідомлення;**
5) за дорученням Київради, постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої його обрано, брати безпосередню участь у підготовці питань для розгляду на	5) за дорученням Київради, постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої його обрано, брати безпосередню участь у підготовці питань для розгляду на

пленарних засіданнях Київради та засіданнях відповідних комісій;	пленарних засіданнях Київради та засіданнях відповідних комісій;
6) виконувати рішення Київради, її органів та доручення Київського міського голови, інформувати їх про виконання відповідних рішень і доручень;	6) виконувати рішення Київради, її органів та доручення Київського міського голови, інформувати їх про виконання відповідних рішень і доручень;
7) підтримувати зв'язок з виборцями, територіальною громадою міста Києва, трудовими колективами підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадськими організаціями, органами місцевого самоврядування, місцевими органами виконавчої влади, розташованими на території міста Києва;	7) підтримувати зв'язок з виборцями, територіальною громадою міста Києва, трудовими колективами підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадськими організаціями, органами місцевого самоврядування, місцевими органами виконавчої влади, розташованими на території міста Києва;
8) виконувати доручення виборців;	8) виконувати доручення виборців;
9) не рідше одного разу на півріччя інформувати територіальну громаду міста Києва про роботу Київради та її органів і періодично, але не рідше одного разу на рік, звітувати про свою роботу перед територіальною громадою міста Києва;	9) не рідше одного разу на півріччя інформувати територіальну громаду міста Києва про роботу Київради та її органів і періодично, але не рідше одного разу на рік, звітувати про свою роботу перед територіальною громадою міста Києва;
10) брати участь у громадських слуханнях;	10) брати участь у громадських слуханнях;
11) вивчати громадську думку;	11) вивчати громадську думку;
12) вивчати потреби територіальної громади міста Києва, інформувати про них Київраду та її органи, брати безпосередню участь у їх вирішенні;	12) вивчати потреби територіальної громади міста Києва, інформувати про них Київраду та її органи, брати безпосередню участь у їх вирішенні;

13) визначити і оприлюднити дні, час та місце прийому громадян; вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади міста Києва, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення;	13) визначити і оприлюднити дні, час та місце прийому громадян; вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади міста Києва, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення;
14) виконувати вимоги головуючого на пленарному засіданні Київради щодо дотримання положень Регламенту Київради;	14) виконувати вимоги головуючого на пленарному засіданні Київради щодо дотримання положень Регламенту Київради;
15) дотримуватися правил депутатської етики, закріплених у статті 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", цьому Регламенті та Кодексі етики депутата Київської міської ради;	15) дотримуватися правил депутатської етики, закріплених у статті 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", цьому Регламенті та Кодексі етики депутата Київської міської ради;
16) під час здійснення депутатських повноважень беззастережно дотримуватися вимог та обмежень, встановлених Законом України "Про запобігання корупції", чинними положеннями Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції" щодо фінансового контролю, іншими нормативно-правовими актами з питань протидії та запобігання хабарництву і корупції, а також цим Регламентом;	16) під час здійснення депутатських повноважень беззастережно дотримуватися вимог та обмежень, встановлених Законом України "Про запобігання корупції", чинними положеннями Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції" щодо фінансового контролю, іншими нормативно-правовими актами з питань протидії та запобігання хабарництву і корупції, а також цим Регламентом;
17) подавати декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік у строки, передбачені частиною восьмою статті 8 цього Регламенту;	17) подавати декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік у строки, передбачені частиною восьмою статті 8 цього Регламенту;
18) виконувати інші обов'язки, передбачені	18) виконувати інші обов'язки, передбачені

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, РЕГІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.: (044)202-71-07*

10.03.2017 № 08/290-69

на № _____ від _____

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олегу Анатолійовичу !

На виконання доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.02.2017 № 08/231-444/ПР на черговому засіданні постійної комісії з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків 28 лютого 2017 року розглянуто проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради».

За результатами розгляду членами комісії не підтримано зазначений проект рішення (витяг з протоколу додається).

Додаток на 3 арк.

З повагою

голова О. Березніков

законодавством України та цим Регламентом.	законодавством України та цим Регламентом.
2. Депутат Київради, який не виправдав довіри виборців, може бути відкликаний ними у порядку, встановленому Законом України "Про статус депутатів місцевих рад".	2. Депутат Київради, який не виправдав довіри виборців, може бути відкликаний ними у порядку, встановленому Законом України "Про статус депутатів місцевих рад".

Депутат Київської міської ради А. Шлапак

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, РЕГІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1019 *тел.: (044)202-71-07*

Витяг з протоколу № 3
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків

28 лютого 2017 року *м. Київ, вул. Хрещатик, 36,*
10.00 *каб. 1113*

Присутні члени комісії:

О. Березніков	-	голова комісії
В. Бохняк	-	заступник голови комісії
С. Гусовський	-	член комісії

Запрошені та присутні:

А. Шлапак	-	депутат Київської міської ради
М. Чернишова	-	начальник управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків секретаріату Київської міської ради
О. Янзюк	-	начальник відділу з питань децентралізації управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків секретаріату Київської міської ради
С. Принада	-	директор департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
В. Бебко	-	начальник відділу з питань нагород управління по роботі з персоналом апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Т. Сова	-	начальник юридичного відділу Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
А. Одінцова	-	начальник управління координації регіональної економічної політики Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
М. Коваль	-	начальник відділу Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
С. Овчаренко	-	головний спеціаліст юридичного відділу Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
В. Сапуга	-	головний спеціаліст відділу комунікацій з громадськістю Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Д. Демиденко	-	головний спеціаліст відділу з питань місцевого самоврядування Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Ю. Боднар	-	представник відділу забезпечення зв'язків з громадськістю секретаріату Київської міської ради
О. Савченко	-	помічник-консультант депутата Київської міської ради
О. Мацапура	-	помічник-консультант депутата Київської міської ради
О. Олійник	-	помічник-консультант депутата Київської міської ради
М. Жученко	-	помічник-консультант депутата Київської міської ради
В. Коберник	-	помічник-консультант депутата Київської міської ради
В.Почижевська	-	заступник директора ліцею інформаційних технологій №79
І. Горжій	-	представник ініціативної групи по створенню ОСН «Будинковий комітет «Вулиця Івана Кудрі, 38-А»

СЛУХАЛИ:

О. Березніков привітав присутніх та запропонував внести свої пропозиції щодо наповнення порядку денного.

Порядок денний:

...

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579 «Про Регламент Київської міської ради» (08/231-444/ПР від 21.02.2017) (Доповідач: А. Шлапак).

...

ГОЛОСУВАЛИ:
"ЗА" – 3, **"ПРОТИ" – 0,** **"УТРИМАЛИСЬ" – 0.**

УХВАЛИЛИ:
Затвердити запропонований порядок денний за основу та в цілому.

...

2. СЛУХАЛИ:

Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579 «Про Регламент Київської міської ради» (08/231-444/ПР від 21.02.2017)

А. Шлапак ознайомила із положеннями проекту рішення, зазначила, що Регламентом Київської міської ради не передбачено чітких строків для надання повідомлення про неможливість бути присутнім на пленарному засіданні Київської міської ради або на засіданнях постійних чи тимчасових контрольних комісіях і запропонувала підтримати проект рішення.

ВИСТУПИЛИ:

О. Березніков, С. Гусовський, В. Бохняк, А. Шлапак.

Головуючий запропонував поставити на голосування питання щодо підтримки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579 «Про Регламент Київської міської ради» (08/231-444/ПР від 21.02.2017).

ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – 2, "ПРОТИ" – 0, "УТРИМАЛИСЬ" – 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Голова О. Березніков

Секретар Т. Криворучко

(2)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

30.03.2017 № 08/230-746

на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Правовий висновок
до проекту рішення Київської міської ради
"Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини"

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо про таке.

Згідно з проектом рішення пропонується взяти до відома звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини та продовжити її роботу на три місяці.

Організаційно-правові питання діяльності тимчасових контрольних комісій Київської міської ради врегульовано статтею 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та статтею 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579.

Тимчасові контрольні комісії Київради є органами Київради, які обираються з числа її депутатів для здійснення контролю з конкретно визначених Київрадою питань, що належать до повноважень органів місцевого самоврядування. Тимчасові контрольні комісії подають звіти і пропозиції на розгляд Київради. У рішенні про створення тимчасової контрольної комісії Київради мають бути зазначені назва та завдання комісії, строк її діяльності та

персональний склад, а також голова комісії. Строк діяльності тимчасової контрольної комісії не може перевищувати шести місяців з дня її утворення, окрім випадку, передбаченого цим Регламентом. За результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії Київрада своїм рішенням може взяти до відома висновки комісії та припинити її роботу або продовжити роботу комісії на визначений Київрадою строк.

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус памяток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини (далі - тимчасова контрольна комісія) створена рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №577/577, згідно з яким затверджено її персональний склад, визначені основні завдання та визначено термін діяльності тимчасової контрольної комісії: шість місяців з дня її утворення (тобто строк її діяльності сплив 08.02.2017). Звіт тимчасової контрольної комісії затверджено на її засіданні 23.02.2017.

При цьому зазначаємо, що рішень про продовження строку діяльності тимчасової контрольної комісії до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради не надано.

Отже, сумнівним з правового погляду є продовження діяльності цієї тимчасової контрольної комісії після спливу шестимісячного строку її діяльності, встановленого рішенням Київської міської ради.

Крім того, запропонована редакція пункту 2 проекту рішення в частині продовження строку роботи цієї тимчасової контрольної комісії не відповідає принципу правової визначеності, якого слід дотримуватись при підготовці проектів актів, оскільки не вказано, з якого моменту продовжується такий строк.

Так, у рішеннях Конституційного Суду України неодноразово наголошувалося, що визначальними елементами верховенства права є принципи правової визначеності (йдеться про умову забезпечення передбачуваності застосування правової норми), ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакового застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці та неминуче призводить до сваволі (рішення від 22 вересня 2005 року №5-рп/2005, від 29 червня 2010 року №17-рп/2010, від 22 грудня 2010 року № 23-рп/2010, від 11 жовтня 2011 року №10- рп/2011 тощо).

Своєю чергою, юридична невизначеність зазначених вище положень проекту рішення може призвести до довільного тлумачення строку роботи тимчасової контрольної комісії, на який запропоновано продовжити її роботу згідно з проектом рішення.

Викликають зауваження окремі пропозиції тимчасової контрольної комісії, що містяться у звіті, який пропонується до розгляду Київській міській раді з огляду на вимоги статті 19 Конституції України відповідно до яких правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, згідно з якими ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Зокрема, згідно з пунктом 2 пропозицій звіту запропоновано виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) внести зміни до штатної чисельності співробітників наукової організації Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій.

У зв'язку з чим зазначаємо, що установа "Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) проводить свою діяльність на підставі Положення про установу "Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 24.12.2009 № 906/2975, відповідно до якого структура та штатний розпис Центру визначаються його керівництвом та затверджуються Департаментом культури.

Пунктом 3 пропозицій звіту запропоновано рекомендувати Київському міського голові видати розпорядження, згідно з яким зобов'язати балансоутримувачів пам'яток укласти охоронні договори у строк до 31 грудня 2017 року.

Законами України не передбачено повноважень міського голови у сфері управління охороною культурної спадщини.

Відповідно до Закону України "Про охорону культурної спадщини" державне управління у сфері охорони культурної спадщини покладається на Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини, до яких належать: центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини, обласні, районні, Київська міська державна адміністрація, виконавчий орган міської ради.

Отже, зазначені положення пропозицій звіту тимчасової контрольної комісії не узгоджуються із нормами вищенаведених правових актів.

Пункт 4 пропозицій звіту містить положення, що не узгоджуються між собою, оскільки відповідно до нього запропоновано рекомендувати Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянути питання щодо додаткового фінансування створеного Департаменту охорони культурної спадщини, який зараз перебуває на стадії створення.

Не позбавлений проект рішення і техніко-юридичних недоліків, пов'язаних із застосуванням термінів у проекті рішення:

- слово "термін" у проекті рішення має значення "строк", а отже так і повинно зазначатися;

- Київська міська рада відповідно до вимог Регламенту може взяти до відома висновки тимчасової контрольної комісії, а не звіт, що не враховано у пункті 1 проекту рішення.

Враховуючи вищенаведене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради повертає проект рішення без погодження як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

Начальник управління В. Слончак

08/231-690/пр
06.03.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

За результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії, відповідно до статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту 3 Рішення Київської міської ради № 577/577 від 7 липня 2016 року «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини», статті 12 Регламенту Київської міської ради, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Взяти до відома звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини згідно з додатком.

2. Продовжити термін роботи тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини, створеної рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 577/577 на три місяці.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — Ю. М. Сиротюк

Депутат Київської міської ради, Секретар тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — О. М. Поживанов

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики — О. А. Макаров

~~Секретар~~ Заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики — Н. В. Маслова

З рекомендаціями

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. В. Слончак

В правовій висновок від 30.03.2017 №08/230-746

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини»

1. Обґрунтування прийняття рішення

7 липня 2016 року Київською міської радою прийнято рішення № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

Відповідно до частини першої статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» звіти і пропозиції тимчасових контрольних комісій подаються на розгляд ради. Відповідно до частини 11 статті 13 Регламенту Київської міської ради результати своєї роботи тимчасова контрольна комісія викладає в письмовому звіті, що приймається на засіданні тимчасової контрольної комісії. Проект рішення про затвердження звіту подається головою тимчасової контрольної комісії для розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради. На підставі зазначених норм, звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини подається на розгляд Київської міської ради.

Таким чином, прийняття рішення Київської міської ради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» є необхідним для ефективного вирішення ситуації, що склалася довкола проведення будівельних та ремонтних робіт на об'єктах культурної спадщини в м. Києві.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Виконання вимог законодавства і Регламенту Київської міської ради щодо результатів роботи тимчасової контрольної комісії.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення складається з чотирьох пунктів, якими передбачається:

– взяття до відома висновків і пропозицій, викладених в звіті тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини згідно з додатком;

– продовження терміну роботи тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини, створеної рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 577/577 на три місяці;

– офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

– покладання контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради № 579/579 від 7 липня 2016 року «Про Регламент Київської міської ради», рішення Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

5. Фінансово-економічне обгрунтування

Реалізація запропонованого проекту не передбачає використання коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення створить підґрунтя для вирішення проблем, що склалися довкола проведення будівельних та ремонтних робіт на об'єктах культурної спадщини в м. Києві.

Доповідач на пленарному засіданні - депутат Київської міської ради VIII скликання, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини Ю. М. Сиротюк. Особа, відповідальна за супровід проекту рішення – помічник-консультант депутата Київради Фарботa М. Р.

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини **Ю. М. Сиротюк**

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____№_____

ЗВІТ
тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

7 липня 2016 року Київською міською радою прийнято рішення № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (надалі – **«Комісія»**), яким були визначені основні завдання комісії:

- збереження пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення у місті Києві;
- перевірка існуючого стану, в якому перебувають об'єкти, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення;
- припинення будь-якої незаконної діяльності у сфері виконання будівельних робіт щодо об'єктів, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення.

Комісія створена у складі 8 депутатів Київської міської ради. Головою Комісії обраний депутат Київської міської ради Сиротюк Юрій Миколайович. Діючи у відповідності до Регламенту Київської міської ради, Комісія своїм рішенням обрала Секретарем Комісії – депутата Київської міської ради Поживанова Олександра Михайловича та Заступником Голови Комісії – депутата Київської міської ради Омельченка Олександра Олександровича.

Підставами для створення Комісії слугувала негативна оцінка київською громадою варварського відношення до історичної спадщини міста при проведенні будівельних робіт в охоронюваних об'єктах, більшість з яких ведуться з порушенням законодавства. Приводом для створення Комісії став обвал перекриттів в будинку на вул. Б. Хмельницького 12-14, що спричинило загибель двох осіб; аварійний стан значної кількості об'єктів культурної спадщини, що може призвести до подальших трагедій. Таким чином, для перевірки стану та припинення незаконних робіт на охоронних об'єктах виникла нагальна необхідність створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини.

На підставі вищевикладеного, враховуючи суспільний інтерес до ситуації, яка склалася довкола проведення будівельних та ремонтних робіт на об'єктах культурної спадщини, Київською міською радою було прийнято

рішення № 577/577 від 7 липня 2016 року «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

ЗАСТЕРЕЖЕННЯ ЩОДО ЮРИДИЧНОГО СТАТУСУ ЗВІТУ

Перед початком викладу висновків Комісії щодо її оцінки проблеми, яка була предметом вивчення, Комісія зазначає, що всі твердження, факти, які викладені в цьому Звіті, ґрунтуються на документальних свідченнях, що є в матеріалах Комісії і досліджені Комісією. При цьому варто відзначити, що Комісія не є слідчим органом в розумінні вимог чинного законодавства України, тому всі її висновки є не більш ніж мотивованими припущеннями, що не можуть використовуватися як доказ у адміністративних, господарських, кримінальних справах чи провадженнях. Мета роботи Комісії згідно з законодавством та Регламентом Київської міської ради - надати пропозиції для подальшої роботи виконавчого органу Київської міської ради та підпорядкованих йому підприємств, установ і організацій з питань предмету роботи Комісії.

ОРГАНІЗАЦІЙНА СКЛАДОВА

Комісія проводила свою роботу в закритому режимі. До участі в засіданнях Комісії допускалися лише члени Комісії, їх помічники та попередньо запрошені особи. За час діяльності Комісією проведено 8 засідань із запрошенням представників:

- Апарату Київської міської державної адміністрації;
- Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації;
- Головного управління Національної поліції у місті Києві;
- Шевченківського Управління поліції Національної поліції у місті Києві;
- Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використання пам'яток історії, культури і заповідних територій;
- Управління житлово-комунального господарства Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації;
- Головного управління Державної служби з надзвичайних ситуацій України у м. Києві.

На початку роботи Комісія зіткнулася з організаційною проблемою забезпечення роботи Комісії. Виявилося, що організаційна структура Секретаріату Київської міської ради не передбачала наявності працівників/посадових осіб, які б забезпечували діяльність тимчасової контрольної комісії як органу Київської міської ради, що прямо випливає з п. 1 ст. 14 Закону України «Про столицю України місто-герой Київ». Голова Комісії був вимушений забезпечити організацію роботи Комісії своїми силами і силами помічників-консультантів депутатів Київської міської ради.

На виконання завдань Комісією спрямовано понад 20 звернень, що стосувались предмету діяльності Комісії, як від Комісії, так і від імені окремих членів Комісії. Зібрано значний масив документації, матеріалів та свідчень, що зберігаються в спеціальному розділі в Google Disk, доступ до якого надано депутатам-членам комісії та їх помічникам.

Дисципліна роботи Комісії характеризується середнім рівнем. При восьми членах Комісії, призначених Київською міською радою, максимальна присутність на засіданнях не перевищувала шість осіб.

Загальна статистика відвідуваності засідань Комісії була наступна:

Список присутніх депутатів-членів на засіданнях Комісії

Депутат-член тимчасової контрольної комісії	.2016 р.від	.09.2016 р.від	.10.2016 р.від	.10.2016 р.від	165 засідання	ід6 засідання	167 засідання	ід8 засідання	Всього
Сиротюк Ю. М.	+	+	+	+	+	+	+	+	8
Омельченко О. О.	+	+	-	+	+	+	+	+	7
Поживанов О. М.	-	-	+	+	+	+	+	+	6
Пинзеник О. О.	-	+	+	+	-	+	-	+	5
Міщенко О. Г.	+	-	-	-	+	-	-	+	3
Березницька Л. І.	+	-	-	+	-	-	-	-	2
Назаренко В. Е.	+	+	+	+	+	-	-	+	6
Маляревич О..В.	-	-	-	-	-	+	-	-	1
Всього присутніх членів Комісії	5	4	4	6	5	5	3	6	

З метою виконання покладених на Комісію завдань, розроблено стратегічний та тактичний плани роботи щодо досягнення мети (результату).

Для отримання (збору) офіційної інформації для виконання покладених Київською міською радою на Комісію завдань було направлено низку звернень від Комісії. З метою отримання ряду документів для подальшого їх аналізу отримано:

1. Перелік пам'яток архітектури, містобудування, історії місцевого значення на території м. Києва станом на 01.06.2016 року, наданий Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.07.2016 року;

2. Перелік укладений охоронних договорів об'єктів культурної спадщини відповідно до наданого у п. 1 переліку, наданий Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 27.09.2016 року;

3. Перелік балансоутримувачів об'єктів культурної спадщини відповідно до наданого у п. 1 переліку, наданий Департаментом комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.09.2016 року;

4. Перелік наявних судових спорів щодо об'єктів культурної спадщини відповідно до наданого у п. 1 переліку, наданий Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 26.09.2016 року.

ЗЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ КОМІСІЇ

За результатами першого засідання Комісії перелік з 1846 пам'яток архітектури, містобудування, історії місцевого значення на території м. Києва, наданий Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.07.2016 року було розподілено між депутатами-членами Комісії. Сформовано наступні робочі групи: Сиротюк Ю. М. та Омельченко О. О. (496 об'єктів), Міщенко О. Г. та Назаренко В. Е. (487 об'єктів), Поживанов О. М. та Пинзеник О. О. (485 об'єктів), Березницька Л. І. та Маляревич О. В. (489 об'єктів).

Результати роботи депутатів-членів Комісії та робочих груп

Головою Комісії Сиротюком Ю. М. було проведено перевірку понад 65 об'єктів культурної спадщини з переліку, зазначеному у п. 1, і виявлено, що 56 з них знаходяться в задовільному стані, на 3-ох ведуться ремонтні роботи, 3 перебувають в незадовільному стані.

Окрім цього, виявлено 3 будинки, які перебувають у вкрай незадовільному стані:

- будинок на вул. Івана Франка, 17 (балансоутримувач - КП «Керуюча дирекція Шевченківського району», комунальна власність (сфера управління РДА);
- будинок на вул. Саксаганського 23/50;
- будинок на вул. Великій Васильківській, 41.

Отримано та опрацьовано інформацію щодо:

1. Проведення ремонтних і реставраційних робіт в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1 у Голосіївському районі міста Києва;
2. Проведення ремонтних і реставраційних робіт в будинку на вул. Хрещатик, 44;
3. Стану будинку на вул. Ярославів Вал, 15-б;
4. Стану будинку на вул. Б Хмельницького, 12-14.

22 вересня 2016 року до Сиротюка Ю. М. звернувся Буян Сергій Миколайович з проханням перевірити законність проведення реставраційних і ремонтних робіт, що здійснюються в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3,4. За результатами розгляду звернення були направлені наступні депутатські звернення:

1. Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві від 26.09.2016 №08/279/08/060-182 з проханням:

- Провести перевірку дотримання законності при проведенні реставраційних та ремонтних робіт, що здійснюються в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.
- За результатами державного архітектурно-будівельного контролю надати акт перевірки дотримання законності при проведенні реставраційних та ремонтних робіт, що здійснюються в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4
- В разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності – надати протокол за результатами державного архітектурно-будівельного контролю.

2. Голосіївському управлінню поліції ГУ НП у м. Києві від 26.09.2016 №08/279/08/060-180 з проханням надати інформацію стосовно стадії та ходу розслідування в межах кримінального провадження № 12016100010005880 за частиною 1 статті 356 КК України (Самоправство) щодо незаконного проведення будівельних робіт в квартирі № 4 на вул. Льва Толстого, 19/1 у Києві , що знаходиться в провадження слідчого відділу Голосіївського управління поліції ГУ НП у місті Києві

3. Міністерству культури України від 26.09.2016 №08/279/08/060-181 з проханням надати інформацію стосовно наявних програм та проектів щодо проведення реставраційних та ремонтних робіт в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.

4. Комунальному підприємству «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району міста Києва» від 26.09.2016 №08/279/08/060-180 з проханням надати інформацію про наявні дозволи на проведення ремонтних і реставраційних робіт в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.

5. Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.09.2016 №08/279/08/060-

179 з проханням надати інформацію стосовно наявних дозволів на проведення реставраційних та ремонтних робіт в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.

6. Комунальному підприємству «Київжитлоспецексплуатація» від 27.09.2016 №08/279/08/060-191 щодо надання висновку будівельної лабораторії КП «Київжитлоспецексплуатація» за результатами проведеного обстеження технічного стану будинку та квартир на вул. Льва Толстого 19/1.

7. Департаменту містобудування та архітектури від 03.10.2016 № 08/279/08/060-192 з проханням надати інформацію стосовно того, чи погоджував Департамент містобудування та архітектури проекти рішень стосовно будинку на вул. Льва Толстого, 19/1.

За результатами розгляду депутатських звернень було повідомлено про наявні порушення щодо проведення будівельних робіт в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1, а саме:

- документи, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів, дані щодо надання та реєстрації документів, які ю надавали право на виконання будівельних і підготовчих робіт на прийняття квартири № 3 до експлуатації на вул. Льва Толстого, 19/1 у Голосіївському районі міста Києва відсутні.
- триває досудове розслідування кримінального провадження за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 356 КК України.
- дозволів на проведення реставраційних та ремонтних робіт на вказаному об'єкті культурної спадщини не надходило, відповідного дозволу Міністерством культури не надавалося.

До Сиротюка Ю. М. звернувся благодійний фонд «Національний центр Сікорського» з приводу ситуації, в якій опинилась родинна садиба авіаконструктора Ігоря Сікорського, що розташована на вул. Ярославів Вал, 15-Б. Даний будинок знаходиться на балансі ДП «Готель «Козацький» Міністерства оборони України. На сьогодні пам'ятка перебуває в аварійному стані. Головою комісії Сиротюком Ю. М. було направлено депутатське звернення від 01.11.2016 № 08/279/08/060-217 до Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням надати копію охоронного договору.

У відповіді на депутатське звернення Департаментом культури було вказано, що зазначений будинок перебуває у державній власності, обліковується на балансі ДП «Готель Козацький» Міністерства оборони України та переданий в орендне користування Міжнародному благодійному фонду «Музей історії повітроплавання і авіації імені І. Сікорського» відповідно до договору оренди від 21.06.200 № 62 строком на 49 років. Окрім цього, Київська міська державна адміністрація направила лист до Міністерства оборони України щодо передачі вказаного об'єкта з державної власності до комунальної власності територіальної громади м. Києва з метою створення в ньому музею авіаконструктора І. Сікорського. Департамент економічної діяльності Міністерства оборони України повідомив, що остаточно не вирішене питання щодо повернення орендованого державного майна у власність держави у судовому порядку. На даний час це унеможливлює його передачу до комунальної власності територіальної громади м. Києва в порядку, визначеному Положенням про порядок передачі об'єктив права державної власності, затвердженого постаново. Кабінету Міністрів України від 21.09.1998 № 1482. Військова прокуратура Київського гарнізону центрального регіону України повідомила Київську міську державну адміністрацію, що господарським судом м. Києва опрацьовується рішення про розірвання договору оренди з Міжнародним фондом «Музей історії повітроплавання і авіації імені І. Сікорського». Інформація про прийняте рішення офіційно до Департаменту не надходила. Враховуючи вимоги ст. 27 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та численні скарги про стан будинку з боку громадських організацій та громадян, спеціалісти Департаменту склали акт про вчинення правопорушення від 19.08.2015 року № 78 та видали припис власнику пам'ятки – Міністерству оборони України від 19.08.2015 № 235/п з вимогою укласти охоронний договір та провести першочергові консерваційні роботи з подальшою реставрацією пам'ятки за вказаною адресою. Видано постанову про накладення фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини. До того ж, Київська міська державна адміністрація направила лист до Міністра оборони України Полторака С. Т. з проханням надати доручення відповідним структурним підрозділам Міністерства укласти охоронний договір на пам'ятку за вказаною адресою та сприяти проведенню першочергових консерваційних робіт з подальшою реставрацією пам'ятки. Представникам Міністерства оборони України надані відповідні рекомендації стосовно порядку виконання ремонтно-реставраційних робіт на вказаному об'єкті культурної спадщини. Станом на сьогодні представниками балансоутримувача проводяться роботи з укладання охоронного договору.

За результатами засідань тимчасової контрольної комісії було ухвалено рішення направити звернення до Прокуратури і Національної поліції міста Києва щодо надання інформації стосовної перебігу досудового розслідування кримінального провадження, відкритого за фактом подій, що мали місце 25 лютого 2016 року в будинку на вул. Богдана Хмельницького, 12-14. У відповідь на депутатське звернення від 02.11.2016 № 08/279/08/060-219 Головним Управлінням Національної поліції у м. Києва було зазначено, що 25.02.2016 року слідчим відділом Шевченківського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві розпочато кримінальне провадження за фактом порушення вимог законодавства та інших нормативно-правових актів про охорону праці під час виконання робіт у будинку № 12-14 на вулиці Богдана Хмельницького в місті Києві, що спричинило тяжкі наслідки, за ознаками кримінального правопорушення,

передбаченого ч. 2 ст. 271 КК України. У подальшому, прокуратурою міста Києва змінено підслідність у вказаному кримінальному провадження і організацію розслідування по ньому доручено слідчому управлінню Головного управління Національної поліції у місті Києві. Під час досудового розслідування проведено значний обсяг слідчих (розшукових) дій. Водночас, на теперішній час не зібрано достатньо доказів, необхідних для повідомлення винним особам про підозру у вчинення кримінального правопорушення, однак робота по даному напрямку триває. Процесуальний порядок проведення в зазначеному кримінальному провадження слідчих (розшукових) дій, прийняті в ньому процесуальні рішення перевіряються прокуратурою міста Києва, якою станом на сьогодні здійснюється нагляд за додержання законів під час проведення досудового розслідування в формі процесуального керівництва відповідно до вимог ст. 36 КПК України. На теперішній час досудове розслідування у зазначеному кримінальному провадженні триває, його хід контролюється керівництвом Головного управління.

ВИСНОВКИ КОМІСІЇ

Порядок укладення охоронних договорів регулюється постановою КМУ від 28.12.2001 № 1768. Відповідно до вимог чинного законодавства охоронні договори укладаються безкоштовно, Департамент культури не має права надавати платні адміністративні послуги з укладення охоронних договорів на об'єкти культурної спадщини. При цьому їх розроблення та складання потребує використання відповідних спеціальних та наукових знань фахівців у галузі охорони культурної спадщини. Для підготовки облікової, технічної та наукової документації, необхідної для укладання охоронних договорів та визначення в них заходів із збереження об'єктів культурної спадщини залучаються відповідні фахівці інших наукових організацій, які надають свої послуги на платній основі.

Серед інших, такі послуги надає комунальна установа - Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій. Фактична чисельність наукових фахівців центру, які займаються підготовкою облікової документації та документації, необхідної для укладання охоронних договорів, складає 10 осіб, що недостатньо для оперативного ведення цієї роботи.

Зменшення вартості наукових заходів, які необхідні для підготовки охоронних договорів, не надасть очікувальних результатів, оскільки дійсні проблеми збереження об'єктів культурної спадщини залежать від сукупності інших факторів, таких як:

- охоронні договори майже не укладаються на будівлю в цілому, а лише на її окремі приміщення;
- власники (користувачі) не несуть реальної відповідальності за неукладення охоронних договорів, а також дотримання умов таких договорів.

Враховуючи низький відсоток об'єктів культурної спадщини, щодо яких укладені охоронні договори, у Департаменту та його структурних підрозділів відсутні повні дані щодо технічного обстеження пам'яток. Окрім того, Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та його структурні підрозділи не здійснюють комплексного моніторингу за виконанням будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини. У свою чергу, це зумовлює неможливість юрисдикційного доведення фактів протиправних змін внутрішніх планувань пам'яток культурної спадщини, що зумовлює втрату останніми своєї історичної цінності.

Наявні ж у Департаменту матеріали в більшості неоцифровані, громіздкі та такі, що не відповідають сучасним викликам державного управління у XXI столітті.

Порядок обліку об'єктів культурної спадщини та їх занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України регулюється Законом України «Про охорону культурної спадщини», Постановою КМ України від 27.12.2001 № 1760 «Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України»; Наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158 «Про затвердження Порядку обліку об'єктів культурної спадщини» та ін.

Згідно з вимогами чинного законодавства для внесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України необхідно проведення наукових досліджень, складання облікової документації та дотримання умов, передбачених Постановою КМ України від 27.12.2001 № 1760.

Питання ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України та Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини врегульовані на законодавчому рівні, зокрема:

- Законом України «Про охорону культурної спадщини»;
- Постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1760 «Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України»;
- Наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158 «Про затвердження Порядку обліку об'єктів культурної спадщини» та ін.

На виконання вказаних нормативних документів на теперішній час Міністерством культури України забезпечено ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України, а Департаментом культури здійснюються заходи по веденню Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини та регулярному внесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не здатне за нинішніх умов належним чином виконувати контрольні функції у сфері охорони культурної спадщини. Це пов'язане з малим штатом співробітників Управління та відсутністю в Управління

відокремленого статусу, наявного у нього до реорганізації в грудні 2014 року. Комісією встановлено, що у складі Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) функціонує відділ правового забезпечення Управління. Діяльність вказаного відділу вкрай важлива з мотивів контролю за дотриманням виконання норм охоронних договорів, який повинен здійснюватися в тому числі в судовому порядку. Наразі, співробітники Відділу в числі двох осіб здійснюють юридичний супровід майже 70-ти судових спорів в сфері охорони культурної спадщини.

Органи архітектурно-будівельного контролю у м. Києві не вчиняють належних дій для припинення протиправних будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини. Органи архітектурно-будівельного контролю у м. Києві не мають налагоджених контактів з правоохоронними органами, органами охорони культурної спадщини. Це у свою чергу призводить до колапсу державно-управлінської діяльності у сфері охорони культурної спадщини, оскільки лише у сукупності вищезгадані органи здатні належним чином фіксувати та реагувати на факти протиправних будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини.

У комісії відсутні організаційно-правові механізми реалізації завдань, покладених на неї пунктом 3 рішення Київської міської ради № 577/577 від 7 липня 2016 року «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

Впродовж своєї діяльності Комісія стикалась з безпрецедентними фактами, коли депутати-члени комісії не могли потрапити на територію об'єктів культурної спадщини, що були предметом їх перевірки.

Комісія констатує, що у органів культурної спадщини, правоохоронних органів, органів архітектурно-будівельного контролю у м. Києві питання збереження культурної спадщини у м. Києві не є пріоритетним, що і призвело до катастрофічних наслідків у вказаній сфері.

ПРОПОЗИЦІЇ КОМІСІЇ

З метою забезпечення дійових заходів щодо розробки, укладення охоронних договорів та подальшої охорони пам'яток, що знаходяться в комунальній власності територіальної громади міста Києва:

1. Рекомендувати Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) спільно з Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаментом житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) визначити перелік об'єктів культурної спадщини, балансоутримувачами яких є підприємства та установи комунальної форми власності, щодо яких не були укладені охоронні договори на об'єкти культурної спадщини та надати цей перелік тимчасовій комісії, профільним комісіям Київської міської ради, Київському міському голові.

2. Запропонувати виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) внести зміни до штатної чисельності співробітників наукової організації - Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій шляхом збільшення кількості інспекторів наукової організації - Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій, який надає послуги в галузі розроблення наукової та методологічної документації з охорони об'єктів культурної спадщини, розробляє облікову документацію на зазначені об'єкти з метою занесення їх до Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини та Державного реєстру нерухомих пам'яток України, та готує необхідну документацію для укладення охоронних договорів. Для залучення до таких робіт досвідчених наукових фахівців просимо звернутись до відповідних органів з пропозиціями щодо перегляду їх умов оплати праці.

3. Рекомендувати Київському міському голові видати розпорядження згідно з яким зобов'язати балансоутримувачів пам'яток укласти охоронні договори у строк до 31 грудня 2017 року.

З метою забезпечення заходів по збереженню щойно виявлених об'єктів культурної спадщини:

4. Рекомендувати Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянути питання щодо додаткового фінансування створеного Департаменту охорони культурної спадщини, який зараз перебуває на стадії створення та підлеглої йому наукової організації - Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій з метою забезпечення заходів по складанню облікової документації на щойно виявлені об'єкти культурної спадщини, паспортизації цих об'єктів та подальшого занесення їх до Реєстру нерухомих пам'яток України.

5. Рекомендувати комунальним закладам та підприємствам, на балансі яких перебувають об'єкти культурної спадщини передбачити та закласти до кошторису цих підприємств необхідні кошти на утримання таких об'єктів, укладання охоронних договорів та інших заходів (консервація, реставрація, ремонт та ін.)

6. Рекомендувати Шевченківській, Голосіївській, Печерській та Подільській районним адміністраціям, на території яких знаходиться основна кількість об'єктів культурної спадщини, спільно з Департаментом культури створити постійно діючі дорадчі органи для координації заходів по охороні об'єктів культурної спадщини в цих районах.

7. Рекомендувати виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) внести зміни до штатної чисельності

співробітників Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) шляхом збільшення кількості співробітників Відділу правового забезпечення діяльності Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та передбачити на це видатки у бюджеті міста Києва на 2017 рік.

8. Рекомендувати Департаменту з питань архітектурно-будівельного контролю м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провести комплексні перевірки законності ведення будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини, які були предметом обстеження депутатів Київської міської ради — членів тимчасової контрольної комісії та надати вказані висновки на розгляд правоохоронних органів та профільних постійних комісії Київської міської ради та залучити до таких перевірок відповідних спеціалістів Департаменту культури.

9. Рекомендувати організувати круглий стіл за участю представників Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Головного управління Національної поліції у місті Києві з метою узгодження формату проведення практичних тренінгів для співробітників Департаменту патрульної поліції задля підвищення їх кваліфікації в частині роботи з фіксації та припинення правопорушень у сфері охорони об'єктів культурної спадщини. Виокремити зі штату співробітників Департаменту патрульної поліції до десяти нарядів патрульної поліції — учасників відповідних тренінгів, здатних належним чином реагувати на правопорушення у сфері охорони об'єктів культурної спадщини.

10. Профільній постійній комісії Київської міської ради, до функціонального спрямування якої належить питання охорони культурної спадщини, здійснювати контроль за виконанням пропозицій тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини.

В засвідчення вищевикладеного цей Звіт затверджено на засіданні Комісії 23.02.2017 року і особисто підписаний:

Головою Комісії _____ (Сиротюком Ю. М.)

Секретарем Комісії _____ (Поживановим О. М.)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1014 *тел./факс:(044) 202-72-34*

28.03.17 № 08/295-106-6

ВИТЯГ
з протоколу № 37
засідання постійної комісії від 27.03.2017 року

Порядок денний

.....

3. Проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (*реєстраційний номер 08/231-640/ПР від 06.03.2017*).

.....

По третьому питанню слухали інформацію Фарботи М.Р. щодо проекту рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

Доповідач повідомила присутніх щодо змісту зазначеного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І., Фарбота М.Р.

На початку обговорення голова комісії Макаров О.А. підкреслив, що згідно з пунктом 5 частини одинадцятої статті 12 Регламенту Київради будь-який звіт тимчасової контрольної комісії має містити висновки і пропозиції за результатами роботи комісії. Відповідно до частини дванадцятої статті 12 Регламенту Київради за результатами розгляду звіту комісії Київрада бере до відома не звіт тимчасової контрольної комісії в цілому, а саме викладені у ньому висновки. З огляду на зазначене, а також враховуючи структуру та зміст поданого звіту, голова комісії запропонував у пункті 1 проекту рішення слово *«звіт»* замінити словами *«висновки і пропозиції»*. Окрім цього, Макаров О.А. запропонував у пункті 2 проекту рішення слово *«термін»* замінити словом

«строк», оскільки згідно з статтею 251 Цивільного кодексу України термін являє собою певний момент у часі, а строк – певний період у часі.

Член комісії Приходько Н.І. зазначила, що відповідно до частини одинадцятої статті 12 Регламенту Київради голова тимчасової контрольної комісії подає на розгляд Київради проект рішення про затвердження звіту комісії. З огляду на це, було запропоновано у назві проекту рішення слова *«про звіт»* замінити словами *«про затвердження звіту»*.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» з наступними рекомендаціями:

- у назві проекту рішення слова *«про звіт»* замінити словами *«про затвердження звіту»*;
- у пункті 1 проекту рішення слово *«звіт»* замінити словами *«висновки і пропозиції»;*
- у пункті 2 проекту рішення слово *«термін»* замінити словом *«строк»*.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова постійної комісії **О. Макаров**

3

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.03.2017 №08/231 – 640/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Старостенко Г.В. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"06" березня 2017 року
№ 08/231 – 640/ПР

08/231-640/ПР
06.03.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"06" березня 2017 р. №08/279/08/060-319

Заступнику Київського міського голови - Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до Регламенту Київської міської ради прошу Вас дати доручення розглянути проект рішення "Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини" на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини » (1 арк.);
2. Пояснювальна записка до проекту рішення (2 арк.);
3. Додаток до проекту рішення (12 арк.);
3. Електронна версія зазначених документів.

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

Ю. М. Сиротюк

3

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Мусі В.В.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.03.2017 №08/231 – 639/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Плісу Г.В. – до відома
Старостенко Г.В. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"06" березня 2017 року
№ 08/231 – 639/ПР

08/231-639/ПР
06.03.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"06" березня 2014 р. №08/239/08/060-30

Заступнику Київського міського голови – Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Згідно з Регламентом Київської міської ради, прошу Вас дати доручення розглянути проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України і Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики, постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Додатки:

1. Проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини». (1 арк.)
2. Додаток до проекту рішення. (44 арк.)
3. Пояснювальна записка до проекту рішення. (2 арк.)
4. Електронна версія зазначених документів.

Депутат Київської міської ради, голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини Ю. М. Спротюк

08/231-639/ПР
06.03.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини

Відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про столицю України – місто-герой Київ", Закону України "Про комітети Верховної Ради України", Закону України "Про охорону культурної спадщини" з метою вдосконалення нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини згідно з додатком.

2. Офіційно оприлюднити це звернення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики та постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — Ю. Сиротюк

Депутат Київської міської ради, Секретар тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — О. Поживанов

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики — О. Макаров

Секретар постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики — І. Опадчий

Голова постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики — В. Муха

Секретар постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики — О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київради — В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини»

1. Обґрунтування прийняття рішення

7 липня 2016 року Київською міської радою прийнято рішення № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини». За результатами роботи Комісії було виявлено значні недоліки і прогалини в нормативно-правових актах України щодо охорони історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури. Наслідком цього є руйнування та втрата історико-культурної спадщини України. Зміни до нормативно-правових актів в сфері охорони історико-культурної спадщини були підготовлені Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та опрацьовані на Тимчасовою контрольною комісією Київради щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини. Проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» розроблений з метою вдосконалення механізмів державного регулювання зі збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є направлення звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до нормативно-правових актів України задля вдосконалення механізмів державного регулювання зі збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає звернення депутатів Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України з пропозицією внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Закону України "Про рекламу", Закону України "Про охорону культурної спадщини", Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку укладення охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини" від 28.12.2001 № 1768, Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно" від 26.10.2011 № 1141, Закону України "Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку",

Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" з метою покращення правового регулювання в сфері охорони і збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення розроблений відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування", Регламенту Київської міської ради.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація запропонованого проекту не передбачає використання коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення дасть змогу покращити механізм державного регулювання зі збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

7. Доповідач

Депутат Київської міської ради VIII скликання, Голова фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини Ю М. Сиротюк.

Депутат Київської міської ради, голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

Ю. М. Сиротюк

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ №

ЗВЕРНЕННЯ
Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо охорони культурної спадщини"

Кодекс України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122)	
Стаття 92. Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини: ухилення від підписання охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини; порушення режиму використання пам'ятки культурної спадщини;	Стаття 92. Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини **фізичними, юридичними особами і фізичними особами-підприємцями**: **за відсутність у власника (орендаря, користувача) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або порушення ним режиму використання пам'ятки, тягне за собою накладення штрафу у розмірі** **від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**

	за недодержання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», невиконання приписів або окремих їх вимог, в тому числі повторно, виданих відповідним органом охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'яток, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, виконання робіт на них, а також доведення їх до стану руйнації, тягне за собою накладення штрафу
порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території;	**у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,**
	у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.
проведення ремонтних, реставраційних, реабілітаційних робіт на пам'ятці культурної спадщини, зміна призначення пам'ятки культурної спадщини, її частин та елементів, здійснення написів, позначок на ній, на її території та в її охоронній зоні без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини;	**за порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території, тягне за собою накладення штрафу**
	у розмірі від однієї до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,
	у розмірі від двохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.
	за проведення будь-яких робіт на пам'ятці, щойно виявленому

	об'єкті культурної спадщини, їх території, охоронюваній археологічній території, охоронних зонах, історичних ареалах населених місць без затверджених, погоджених, розглянутих з відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини» дозволів або з відхиленням від них, тягне за собою накладення штрафу
ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, -	**у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,**
	у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.
Відсутній.	
Відсутній.	**за ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, тягне за собою накладення штрафу**
	у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,
	у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.

тягне за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	**за неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єктах культурної спадщини, частини, елементи, які можуть мати культурну цінність, тягне за собою накладення штрафу** **у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **за розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці місцевого значення, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території та зоні охорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини, тягне за собою накладення штрафу** **у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **Виключити.**

Стаття 218. Адміністративні комісії Адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 45, 46, 92, 99, 103-1 - 104-1, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 138, 141, 142, 149-152, частинами першою та другою статті 152-1, частиною першою статті 154, статтями 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, статтею 181-1, частиною першою статті 182, статтями 183, 185-12, 186, 186-1, 189, 189-1, 196, 212-1 цього Кодексу. Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 92, статтею 99 (коли правопорушення вчинено громадянином), статтями 103-1, 103-2, 104, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 141, 142, 150-152, частинами першою та другою статті 152-1, статтями, 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної,	Стаття 218. Адміністративні комісії Адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 45, 46, ~~92,~~ 99, 103-1 - 104-1, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 138, 141, 142, 149-152, частинами першою та другою статті 152-1, частиною першою статті 154, статтями 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, статтею 181-1, частиною першою статті 182, статтями 183, 185-12, 186, 186-1, 189, 189-1, 196, 212-1 цього Кодексу. Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені ~~статтею 92,~~ статтею 99 (коли правопорушення вчинено громадянином), статтями 103-1, 103-2, 104, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 141, 142, 150-152, частинами першою та другою статті 152-1, статтями, 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної,

міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, частиною першою статті 182, статтями 183, 186, 186-1, 196, 212-1 цього Кодексу.	міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, частиною першою статті 182, статтями 183, 186, 186-1, 196, 212-1 цього Кодексу.
Стаття відсутня	**Стаття 244-21. Спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини** **Органи охорони культурної спадщини розглядають справи про адміністративні правопорушення, визначені статтею 92 цього Кодексу.**
Стаття 188[33]. Невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини Невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону культурної спадщини або створення перешкод для їх діяльності - тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, - тягнуть за собою накладення штрафу від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	**Статтю 188[33] - виключити.**
Закон України «Про рекламу» **(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, N 39, ст. 181)**	
Стаття 1. Визначення термінів ..... соціальна реклама - інформація будь-якого виду, розповсюджена в	**Стаття 1.** Визначення термінів ..... соціальна реклама - інформація будь-якого виду, розповсюджена в

будь-якій формі, яка спрямована на досягнення суспільно корисних цілей, популяризацію загальнолюдських цінностей і розповсюдження якої не має на меті отримання прибутку.	будь-якій формі, яка спрямована на досягнення суспільно корисних цілей, популяризацію загальнолюдських цінностей і розповсюдження якої не має на меті отримання прибутку, в тому числі **реклама міських проектів, реклама міських заходів, реклама туризму.** **Культурна реклама- афіша культурних заходів, які проводяться в закладі культури.** **.....**
Відсутня	**Стаття 12-1. Культурна реклама** **Культурна реклама може розміщуватись на фасаді будівлі того закладу культури, де проводиться рекламований захід.** **Культурна реклама розміщується на безоплатній основі відповідно до паспорту опорядження фасаду будівлі закладу культури.** **Паспорт опорядження фасаду будівлі закладу культури, що є пам'яткою національного значення, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв.** **Паспорт опорядження фасаду будівлі закладу культури, що є пам'яткою місцевого значення або щойно виявленим об'єктом культурної спадщини, погоджується відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини.** **Паспорт опорядження фасаду будівлі закладу культури затверджується відповідним місцевим органом містобудування.** **Інформація рекламного**

	характеру про спонсора чи благодійника та/або його ім'я, товари, найменування, знак для товарів і послуг спонсорів може розміщуватись на афішах культурних заходів в розмірі не більше 10 відсотків від загальної площі афіші культурного заходу. **Культурна реклама може розміщуватись на спеціальних тумбах для афіш, що знаходяться на балансі відповідних органів місцевої влади чи закладів культури.**
Стаття 16. Зовнішня реклама 1. Розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів - на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. 3.Забороняється розташовувати засоби зовнішньої реклами: на пішохідних доріжках та алеях; у населених пунктах на висоті менш ніж 5 метрів від поверхні дорожнього покриття, якщо їх рекламна поверхня виступає за межі краю проїжджої частини; поза населеними пунктами на відстані менш ніж 5 метрів від краю проїжджої частини.	**Стаття 16. Зовнішня реклама** 1. Розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів - на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. 3. Забороняється розташовувати засоби зовнішньої реклами: на пішохідних доріжках та алеях; у населених пунктах на висоті менш ніж 5 метрів від поверхні дорожнього покриття, якщо їх рекламна поверхня виступає за межі краю проїжджої частини; поза населеними пунктами на відстані менш ніж 5 метрів від краю проїжджої частини; **в історичному ареалі міста зі**

4. Розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного або місцевого значення та в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється відповідно до цього Закону на підставі дозволів, які оформляються за участю органів виконавчої влади, визначених Законом України "Про охорону культурної спадщини".	**списку історичних населених місць України, на пам'ятці національного значення, на території зони охорони пам'ятки національного значення** 4. Розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** в межах їх **територій та зон охорони дозволяється за погодженням з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **Відповідні органи культурної спадщини визначають єдині вимоги до розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, щойно виявлених об'єктах культурної спадщини в межах їх території та зон охорони.**
Закон України від 08.06.2000 № 1805-III «Про охорону культурної спадщини»	
Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: .... пам'ятка культурної спадщини (далі - пам'ятка) - об'єкт культурної спадщини, який занесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України; предмет охорони об'єкта культурної спадщини - характерна властивість	Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: .... пам'ятка культурної спадщини (далі - пам'ятка) - об'єкт культурної спадщини, який занесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, **або, який включений до списків (переліків) пам'яток історії та культури відповідно до Закону Української РСР «Про охорону і використання пам'яток історії та культури»;**

об'єкта культурної спадщини, що становить його історико-культурну цінність, на підставі якої цей об'єкт визнається пам'яткою;	**предмет охорони об'єкта культурної спадщини - характерна властивість об'єкта культурної спадщини, що становить його історико-культурну цінність, і використовується для обґрунтування надання об'єкту статусу пам'ятки**
пристосування - сукупність науково-дослідних, проектних, вишукувальних і виробничих робіт щодо створення умов для сучасного використання об'єкта культурної спадщини без зміни притаманних йому властивостей, які є предметом охорони об'єкта культурної спадщини, в тому числі реставрація елементів, які становлять історико-культурну цінність;	пристосування **об'єкта культурної спадщини під сучасні потреби** - сукупність науково-дослідних, проектних, вишукувальних і виробничих робіт, які **виконуються виключно на підставі науково-проектної документації погодженої з відповідним органом охорони культурної спадщини щодо створення умов для сучасного використання об'єкта культурної спадщини (його частини) без зміни притаманних йому властивостей, які є предметом охорони такого об'єкта, в тому числі реставрація елементів, які становлять історико-культурну цінність;**
ремонт - сукупність проектних, вишукувальних і виробничих робіт, спрямованих на покращення технічного стану та підтримання в експлуатаційному стані об'єкта культурної спадщини без зміни властивостей, які є предметом охорони об'єкта культурної спадщини;	ремонт - **сукупність обґрунтованих заходів або окремих видів робіт на об'єктах культурної спадщини (його частині), спрямованих на забезпечення їх функціонування, покращення технічного стану та фізичне збереження в існуючому вигляді і не зачіпають історичної субстанції, конструктивних і декоративних елементів цих об'єктів та не змінюють характерних властивостей предмету охорони, які здійснюються на підставі розглянутої відповідним органом**
зміна об'єкта культурної спадщини - дії, що призводять чи можуть призвести до часткового або повного зникнення предмета охорони об'єкта культурної спадщини;	**охорони культурної спадщини кошторисної документації;** зміна об'єкта культурної спадщини - **протиправні** дії, що призводять чи можуть призвести до часткового або повного **знищення** предмета охорони об'єкта культурної спадщини, **зовнішнього вигляду та автентичних геометричних параметрів (як зовнішніх так і внутрішніх) відносно стану на момент його взяття на відповідний облік;**
Стаття 3. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини 1. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини покладається на Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини. До спеціально уповноважених органів охорони культурної спадщини (далі - органи охорони культурної спадщини) належать: центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини; орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим; обласні, районні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації;	Стаття 3. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини 1. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини покладається на Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини. До спеціально уповноважених органів охорони культурної спадщини (далі - органи охорони культурної спадщини) належать: центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини; орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим; **місцеві органи у сфері охорони культурної спадщини – відповідні структурні підрозділи виконавчого органу обласних, районних Київської та Севастопольської міських державних адміністрації, виконавчих органів міських,**

виконавчий орган сільської, селищної, міської ради.	**районних, сільських селищних рад.** **абзац 6 частини 1 - виключити**
Стаття 6. Повноваження інших органів охорони культурної спадщини	**Стаття 6. Повноваження ~~інших~~ місцевих органів охорони культурної спадщини**
1. До повноважень органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції належить: 9) погодження відповідних програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх територій і зон охорони; … **Відсутній** 13) надання дозволів на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток	1. До повноважень **місцевих** органів **у сфері охорони культурної спадщини – відповідних структурних підрозділів виконавчого органу обласних, районних Київської та Севастопольської міських державних адміністрації, виконавчих органів міських, районних, сільських селищних рад** відповідно до їхньої компетенції належить: 9) погодження **паспортів опорядження фасадів,** відповідних програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, **в тому числі консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, пристосування об'єктів зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок, літніх (сезонних) майданчиків,** меліоративних, шляхових, земляних робіт **на об'єктах культурної спадщини місцевого значення, щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, їх територіях, охоронних зонах, в історичних ареалах (до їх погодження у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини)**

археології), їхніх територіях та в зонах охорони, на щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, реєстрація дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок; … 14) видання розпоряджень та приписів щодо охорони пам'яток, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** припинення робіт, на пам'ятках, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** їхніх територіях та в зонах охорони, якщо ці роботи проводяться за відсутності затверджених або погоджених з відповідним органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених цим Законом дозволів або з відхиленням від них; … 17) укладення охоронних договорів на пам'ятки; 23) здійснення інших повноважень відповідно до закону.; **Відсутній**	9-1) **розглядає кошторисну документацію на здійснення заходів або окремих видів ремонтних робіт;** 13) надання дозволів на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони, на щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, реєстрація дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, **інших земляних робіт**; … 14) видання ~~розпоряджень та~~ приписів щодо охорони пам'яток, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** припинення робіт, на пам'ятках, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** їхніх територіях та в зонах охорони, якщо ці роботи проводяться за відсутності затверджених або погоджених з відповідним органом охорони культурної спадщини **програм, проектів, паспортів опорядження фасадів, кошторисної документації** передбачених цим Законом дозволів або з відхиленням від них; 17) укладення охоронних договорів на пам'ятки, **щойно виявлені об'єкти культурної спадщини (чи їх частини), їх території;** 23) здійснення інших повноважень відповідно до закону;

	24) місцевий орган охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій має права делегувати частину своїх повноважень районним у місті державним адміністраціям, шляхом їх закріплення в положенням відповідних структурних підрозділів таких державних адміністрацій.
2. До повноважень районних державних адміністрацій, виконавчого органу сільської, селищної, міської ради відповідно до їх компетенції у сфері охорони культурної спадщини належить: …	**Виключити**
Стаття 6-1. Порядок надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини	**Стаття 6-1. Порядок надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини**
Дозволи, погодження і висновки, передбачені цим Законом, надаються органами охорони культурної спадщини безоплатно. Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється.	Дозволи, погодження і висновки, передбачені цим Законом, надаються органами охорони культурної спадщини безоплатно. Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня **отримання органом охорони культурної спадщини документів.** Набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється **та карається шляхом**

	застосування фінансових санкцій в розмірі визначеному цим Законом.
Стаття 7. Науково-методичні ради, консультативні ради з питань охорони культурної спадщини	**Стаття 7. Науково-методичні ради, консультативні ради з питань охорони культурної спадщини**
….. 2. Для погодженого вирішення питань щодо охорони культурної спадщини на територіях областей, міст Києва та Севастополя, інших населених пунктів органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій можуть створювати консультативні ради з провідних учених і висококваліфікованих фахівців-практиків. Консультативні ради діють на підставі типового положення, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Склад консультативної ради затверджується керівником відповідного органу охорони культурної спадщини. Витрати на роботу цих рад здійснюються зазначеними органами охорони культурної спадщини. **Відсутній.**	….. 2. Для погодженого вирішення питань щодо охорони культурної спадщини на територіях областей, міст Києва та Севастополя, інших населених пунктів **місцеві органи** охорони культурної спадщини ~~обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій~~ можуть створювати консультативні ради з провідних учених і висококваліфікованих фахівців-практиків. Консультативні ради діють на підставі типового положення, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Склад консультативної ради затверджується керівником відповідного органу охорони культурної спадщини. Витрати на роботу цих рад здійснюються зазначеними органами охорони культурної спадщини. **Рішення прийнятті консультативною радою мають рекомендаційний характер для органу охорони культурної спадщини.**
Стаття 9. Доступ до об'єктів культурної спадщини	**Стаття 9.** Доступ до об'єктів культурної спадщини
Право безумовного доступу до об'єктів культурної спадщини з метою їх обстеження, ознайомлення зі станом зберігання, характером та	Право безумовного доступу до об'єктів культурної спадщини з метою їх ~~обстеження~~ **огляду**, ознайомлення зі станом зберігання,

способом використання, ведення реставраційних робіт, одержання відповідних даних, наукового вивчення мають особи, уповноважені на це органами охорони культурної спадщини. Власник об'єкта культурної спадщини або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, виконавець реставраційних робіт зобов'язані допускати уповноважених органами охорони культурної спадщини осіб для виконання ними своїх обов'язків до об'єктів культурної спадщини та на їхню територію.	характером та способом використання, ведення ~~реставраційних~~ **будь-яких** робіт, одержання відповідних даних, наукового вивчення мають особи, уповноважені на це **місцевими** органами охорони культурної спадщини, **з обов'язковою фото-, відеофіксацією.** Власник об'єкта культурної спадщини або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, виконавець ~~реставраційних~~ **будь-яких** робіт зобов'язані допускати уповноважених **місцевими** органами охорони культурної спадщини осіб для виконання ними своїх обов'язків до об'єктів культурної спадщини та на їхню територію.
Стаття 13. Державний реєстр нерухомих пам'яток України	**Стаття 13. Державний реєстр нерухомих пам'яток України**
1. Об'єкти культурної спадщини незалежно від форм власності відповідно до їхньої археологічної, естетичної, етнологічної, історичної, мистецької, наукової чи художньої цінності підлягають реєстрації шляхом занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України (далі - Реєстр) за категоріями національного та місцевого значення пам'ятки. Порядок визначення категорій пам'яток занесенням до Реєстру на об'єкт культурної спадщини, на всі його складові елементи, що становлять предмет його охорони, поширюється правовий статус пам'ятки.	1. Об'єкти культурної спадщини незалежно від форм власності відповідно до їхньої археологічної, естетичної, етнологічної, історичної, мистецької, наукової чи художньої цінності підлягають реєстрації шляхом занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України (далі - Реєстр) за категоріями національного та місцевого значення пам'ятки. Порядок визначення категорій пам'яток встановлюється Кабінетом Міністрів України. Із занесенням до Реєстру на об'єкт культурної спадщини, на всі його складові елементи, що становлять предмет його охорони, поширюється правовий статус пам'ятки **Реєстр містить інформацію**

Відсутній. **Відсутній.**	**щодо найменування пам'ятки, її місця розташування, датування, виду, типу і категорії обліку, дати та номера рішення про взяття на державний облік та охоронного номера.** **Із занесенням об'єкта культурної спадщини до Реєстру, правовий статус пам'ятки поширюється на всі його складові елементи.**
Стаття 14. Занесення об'єкта культурної спадщини до Реєстру та внесення змін до нього	**Стаття 14. Занесення об'єкта культурної спадщини до Реєстру та внесення змін до нього**
..... 2. Об'єкт культурної спадщини до вирішення питання про його реєстрацію як пам'ятки вноситься до Переліку об'єктів культурної спадщини і набуває правового статусу щойно виявленого об'єкта культурної спадщини, про що відповідний орган охорони культурної спадщини в письмовій формі повідомляє власника цього об'єкта або уповноважений ним орган (особу). Переліки об'єктів культурної спадщини затверджуються рішеннями відповідних органів охорони культурної спадщини. Порядок обліку об'єктів культурної спадщини визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. **Відсутній.**	..... 2. Об'єкт культурної спадщини до вирішення питання про його реєстрацію як пам'ятки вноситься до Переліку об'єктів культурної спадщини і набуває правового статусу щойно виявленого об'єкта культурної спадщини, про що відповідний орган охорони культурної спадщини в письмовій формі повідомляє **районну у місті державну адміністрацію, відповідно до місцезнаходження щойно виявленого об'єкта культурної спадщини.** Переліки об'єктів культурної спадщини затверджуються рішеннями відповідних місцевих органів охорони культурної спадщини. Порядок обліку об'єктів культурної спадщини визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. **Щойно виявлений об'єкт культурної спадщини, до**

Відсутній. 4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини надає органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органам охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій, відповідним виконавчим органам сільської, селищної, міської ради витяги з Реєстру щодо пам'яток, які розташовані на їхніх територіях.	**вирішення питання про занесення його до Реєстру, підлягає охороні відповідно до вимог цього Закону.** **Об'єкти, включені до списків (переліків) пам'яток історії та культури відповідно до Закону України РСР «Про охорону і використання пам'яток історії та культури», визнаються пам'ятками відповідно до цього Закону незалежно від дати внесення їх до Реєстру та підлягають охороні відповідно до вимог цього Закону з моменту набрання ним чинності.** 4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини надає ~~органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим,~~ **місцевим** органам охорони культурної спадщини ~~обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій, відповідним виконавчим органам сільської, селищної, міської ради~~ витяги з Реєстру щодо пам'яток, які розташовані на їхніх територіях.
Стаття 15. Вилучення пам'ятки з Реєстру	**Стаття 15. Вилучення пам'ятки з Реєстру**
Вилучення пам'ятки з Реєстру здійснюється лише у разі: якщо пам'ятку зруйновано; якщо пам'ятка археології, що не виявлена в наземних обсягових формах, досліджена на всій площі і по всій глибині культурного шару і при цьому не виявлено об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці та подальшому використанню; якщо пам'ятка втратила предмет	Вилучення пам'ятки з Реєстру здійснюється лише у разі: якщо пам'ятку зруйновано; якщо пам'ятка археології, що не виявлена в наземних обсягових формах, досліджена на всій площі і по всій глибині культурного шару і при цьому не виявлено об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці та подальшому використанню; **Виключити.**

охорони.	
Стаття 16. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру	**Стаття 16. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру**
1. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру, провадиться шляхом: публікації Реєстру та внесених до нього змін; надання інформації, що міститься в Реєстрі, у відповідь на запит на інформацію; встановлення охоронних дощок, охоронних знаків, інших інформаційних написів, позначок на пам'ятках або в межах їхніх територій незалежно від форм власності. 2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини забезпечує публікацію Реєстру та внесених до нього змін у спеціалізованому періодичному виданні та на своєму офіційному веб-сайті. **Відсутній.**	1. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру, провадиться шляхом: публікації Реєстру та внесених до нього змін; надання інформації, що міститься в Реєстрі, у відповідь на запит на інформацію; встановлення охоронних дощок, охоронних знаків, інших інформаційних написів, позначок на пам'ятках або в межах їхніх територій незалежно від форм власності. 2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини забезпечує публікацію Реєстру та внесених до нього змін у спеціалізованому періодичному виданні та на своєму офіційному веб-сайті. **3. Місцеві органи охорони культурної спадщини публікують інформацію про пам'ятки та щойно виявлені об'єкти культурної спадщини на своєму офіційному веб-сайті.**
Стаття 17. Суб'єкти права власності на пам'ятки	**Стаття 17. Суб'єкти права власності на <u>об'єкти культурної спадщини</u>**
Пам'ятка, крім пам'ятки археології, може перебувати у державній, комунальній або приватній власності. Суб'єкти права власності на пам'ятку визначаються згідно із законом.	Пам'ятка, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини,** крім пам'ятки археології, може перебувати у державній, комунальній або приватній власності. Суб'єкти права власності на пам'ятку визначаються згідно із законом. **Компанії, організації, фізичні особи, які не є резидентами України, здійснюють**

Усі пам'ятки археології, в тому числі ті, що знаходяться під водою, включаючи пов'язані з ними рухомі предмети, є державною власністю. Такі рухомі предмети підлягають віднесенню до державної частини Музейного фонду України, обліку та збереженню у порядку, визначеному законодавством. Право власності на скарб, що є пам'яткою, визначається в порядку, встановленому Цивільним кодексом України (435-15). У документі, який посвідчує право власності на пам'ятку, обов'язково вказуються категорія пам'ятки, дата і номер рішення про її державну реєстрацію. Землі, на яких розташовані пам'ятки археології, перебувають у державній власності або вилучаються (викуповуються) у державну власність в установленому законом порядку, за винятком земельних ділянок, на яких розташовуються пам'ятки археології - поля давніх битв.	**право власності на пам'ятки, щойно виявлені об'єкти культурної спадщини, через зареєстровані (акредитовані або легалізовані) відповідно до законодавства України філії, відділення представництва, відокремлені підрозділи з місцезнаходженням на території України або уповноважені ними юридичні особи, які є резидентами України.** Усі пам'ятки археології, в тому числі ті, що знаходяться під водою, включаючи пов'язані з ними рухомі предмети, є державною власністю. Такі рухомі предмети підлягають віднесенню до державної частини Музейного фонду України, обліку та збереженню у порядку, визначеному законодавством. Право власності на скарб, що є пам'яткою, визначається в порядку, встановленому Цивільним кодексом України (435-15). У документі, який посвідчує право власності на пам'ятку, обов'язково вказуються категорія пам'ятки, дата і номер рішення про ~~її державну реєстрацію~~ **присвоєння статусу**. Землі, на яких розташовані пам'ятки археології, перебувають у державній власності або вилучаються (викуповуються) у державну власність в установленому законом порядку, за винятком земельних ділянок, на яких розташовуються пам'ятки археології - поля давніх битв.
Стаття 18. Здійснення права власності на об'єкти культурної спадщини, що є пам'ятками	**Стаття 18. Здійснення права власності на об'єкти культурної спадщини~~, що є пам'ятками~~**
1. Об'єкти культурної	1. Об'єкти культурної

спадщини, що є пам'ятками (за винятком пам'яток, відчуження або передача яких обмежується законодавчими актами України) можуть бути відчужені, а також передані власником або уповноваженим ним органом у володіння, користування чи управління іншій юридичній або фізичній особі за наявності погодження відповідного органу охорони культурної спадщини. Пам'ятка може бути приватизована лише за умови укладення майбутнім власником з відповідним органом охорони культурної спадщини попереднього договору про укладення в майбутньому охоронного договору на пам'ятку (її частину) з викладенням його істотних умов, у тому числі щодо цільового використання пам'ятки, робіт, які майбутній власник зобов'язується провести на пам'ятці з метою утримання її в належному стані. Перелік пам'яток, які не підлягають приватизації, затверджується Верховною Радою України. Пам'ятка національного значення, що перебуває у державній чи комунальній власності і потребує спеціального режиму охорони, може надаватися у користування за	спадщини, що є пам'ятками (за винятком пам'яток, відчуження або передача яких обмежується законодавчими актами України), **щойно виявленими об'єктами культурної спадщини (їх частини)** можуть бути відчужені, а також передані власником або уповноваженим ним органом у володіння, користування чи управління іншій юридичній або фізичній особі за наявності **письмового** погодження відповідного **місцевого** органу охорони культурної спадщини. Пам'ятка, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (їх частини)** можуть бути приватизовані лише за умови укладення майбутнім власником з відповідним **місцевим** органом охорони культурної спадщини попереднього договору про укладення в майбутньому охоронного договору на **об'єкт культурної спадщини** (його частину) з викладенням його істотних умов, у тому числі щодо цільового використання пам'ятки, **щойно виявленого об'єкта культурної спадщини (їх частин)**, робіт, які майбутній власник зобов'язується провести на пам'ятці, **щойно виявленому об'єкті культурної спадщини,** з метою утримання **її такого об'єкта (його частини)** в належному стані. Перелік пам'яток, які не підлягають приватизації, затверджується Верховною Радою України. Пам'ятка національного значення, що перебуває у державній

погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини. 2. Особі, яка набула права володіння, користування чи управління пам'яткою, за винятком наймача державної або комунальної квартири (будинку), забороняється передавати цю пам'ятку у володіння, користування чи управління іншій особі без погодження відповідного органу охорони культурної спадщини.	чи комунальній власності і потребує спеціального режиму охорони, може надаватися у користування за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини. 2. Особі, яка набула права володіння, користування чи управління пам'яткою, **щойно виявленим об'єктом культурної спадщини (їх частинами),** за винятком наймача державної або комунальної квартири (будинку), забороняється передавати ~~що пам'ятку~~ **такі об`єкти (їх частини)** у володіння, користування чи управління іншій особі без **письмово** погодження відповідного **місцевого** органу охорони культурної спадщини.
Стаття 19. Грошова оцінка пам'ятки	**Стаття 19. Грошова оцінка ~~пам'ятки~~ об'єкта культурної спадщини**
Кожна пам'ятка має майнову цінність, що обчислюється у грошовій одиниці України. Пам'ятки підлягають грошовій оцінці за нормативами і методиками, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. **Відсутній.**	Кожен **об'єкт культурної спадщини** має майнову цінність, що обчислюється у грошовій одиниці України. Пам'ятки, **щойно виявлені об'єкти культурної спадщини** підлягають грошовій оцінці за нормативами і методиками, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. **Звіт про грошову оцінку пам'ятки подається власником, користувачем або уповноваженою ними особою, до місцевого органу охорони культурної спадщини у випадках:** **відчуження;** **передачі у володіння, користування, управління;** **передачі в оренду;** **переоцінки основних фондів**

	для цілей бухгалтерського обліку; **передачі в заставу;** **передачі до статутного фонду господарського товариства;** **страхування;** **укладення охоронних договорів;** **інші випадки, передбачені законодавством.**
Стаття 21. Примусове відчуження або викуп пам'яток	**Стаття 21. Примусове відчуження або викуп ~~пам'яток~~ об'єктів культурної спадщини**
.... 4. Викуплена пам'ятка переходить у власність держави. Викупна ціна пам'ятки визначається за згодою сторін, а в разі спору – судом.	.... 4. Викуплена пам'ятка, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (їх частини)** переходить у власність держави **чи територіальної громади міста, місцевого органу охорони культурної спадщини, який подав позов.** Викупна ціна пам'ятки визначається **сумою вказаною в останній грошовій оцінці, що має місцевий орган охорони культурної спадщини,** а в разі **відсутності грошової оцінки в місцевого органу охорони культурної спадщини** – судом.
Стаття 22. Заборона знесення, зміни, заміни пам'яток та порядок їх переміщення (перенесення)	**Стаття 22. Заборона знесення, зміни, заміни пам'яток та порядок їх переміщення (перенесення)**
Пам'ятки, їхні частини, пов'язане з ними рухоме та нерухоме майно забороняється зносити, змінювати, замінювати, переміщувати (переносити) на інші місця.	Пам'ятки, їхні частини, пов'язане з ними рухоме та нерухоме майно забороняється зносити, змінювати, замінювати, переміщувати (переносити) на інші місця **без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини.**
Стаття 24. Утримання та використання пам'яток	**Стаття 24. Утримання та використання ~~пам'яток~~ об'єктів культурної спадщини**
1. Власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані	1. Власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані

утримувати пам'ятку в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору.	утримувати пам'ятку, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (їх частини)** в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору.
2. Використання пам'ятки повинно здійснюватися відповідно до режимів використання, встановлених органами охорони культурної спадщини, у спосіб, що потребує якнайменших змін і доповнень пам'ятки та забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби тощо.	2. Використання пам'ятки, **щойно виявленого об'єкту культурної спадщини (їх частин)** повинно здійснюватися відповідно до режимів використання, встановлених **місцевими** органами охорони культурної спадщини, у спосіб, що потребує якнайменших змін і доповнень об'єкта культурної спадщини та забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби тощо.
Режими використання пам'яток встановлює:	Режими використання **об'єкта культурної спадщини** встановлює:
центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини щодо пам'яток національного значення;	центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини щодо пам'яток національного значення;
орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації щодо пам'яток місцевого значення.	**відповідний структурний підрозділ виконавчого** органу ~~виконавчої влади~~ Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації щодо пам'яток місцевого значення.
3. Забороняється змінювати призначення пам'ятки, її частин та елементів, робити написи, позначки на ній, на її території та в її охоронній зоні без дозволу відповідного органу охорони	3. Забороняється змінювати призначення **об'єкта культурної спадщини, його** частин та елементів, ~~робити написи, позначки на ній,~~ на **його** території та в **його** охоронній

культурної спадщини.	зоні, **проводити будь-які дії щодо здійснення господарської діяльності, в тому числі декларативного характеру на об`єктах культурної спадщини,** без **письмового** дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини.
4. У разі виникнення загрози для збереженості пам'ятки її власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані негайно повідомити про це орган охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій та орган місцевого самоврядування, на території якого розташована пам'ятка.	4. У разі виникнення загрози для збереженості **об'єкта культурної спадщини,** ~~її~~ **його** власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані негайно повідомити про це **місцевий** орган охорони культурної спадщини ~~обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій~~ та орган місцевого самоврядування, на території якого розташовано **об'єкт культурної спадщини**.
5. Розміщення реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України "Про рекламу" за участю центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.	**5. Забороняється розміщувати засоби зовнішньої реклами в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці національного значення, на території зони охорони пам'ятки національного значення.**
Розміщення реклами на пам'ятках місцевого значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України "Про рекламу" за участю органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.	Розміщення реклами на пам'ятках місцевого значення, в межах зон **їх** охорони ~~пам'яток місцевого значення~~, **на щойно виявлених об`єктах культурної спадщини** здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України «Про рекламу» за **погодженням місцевого** органу

Відсутній. **Відсутній.** **Відсутній.** **Відсутній.** Зазначені органи беруть участь в оформленні дозволу на розміщення реклами шляхом погодження за зверненням органу, що видає дозвіл, без залучення суб'єкта господарювання.	**охорони культурної спадщини.** ~~виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій~~. **6. Розміщення літніх (сезонних) майданчиків біля об'єктів культурної спадщини, можливе лише за умови погодження конструктивного рішення, просторової композиції та загальної автентичності проекту літнього (сезонного) майданчику з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **7. Паспорти опорядження фасадів об'єктів культурної спадщини, підлягають обов'язковому погодженню з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **8. Проект конструктивного рішення та концепт просторової композиції вивіски, інформаційної таблички підлягає обов'язковому погодження з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **9. Погодження відповідним органом охорони культурної спадщини програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на територіях пам'яток місцевого значення відбувається з урахуванням меж, встановлених паспортами пам'яток та у разі необхідності – центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини, в частині погодження цих же проектів в межах історичних ареалів.** Зазначені органи беруть участь в

	оформленні дозволів **та** ~~на розміщення реклами шляхом~~ погоджень за зверненням органу, що видає дозвіл, **погодження**, без залучення суб'єкта господарювання.
Стаття 26. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт та пристосування пам'яток	**Стаття 26. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт та пристосування** ~~**пам'яток**~~ **об'єктів культурної спадщини**
1. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування пам'яток національного значення здійснюються лише за наявності письмового дозволу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини на підставі погодженої з ним науково-проектної документації. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування пам'яток місцевого значення здійснюються за наявності письмового дозволу органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції, на підставі погодженої з ними науково-проектної документації. Розробленню проектів консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, пристосування пам'яток передує проведення необхідних науково-дослідних робіт, у тому числі археологічних і	1. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування пам'яток національного значення здійснюються лише за наявності письмового дозволу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини на підставі погодженої **(розглянутої)** з ним науково-проектної документації. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування **об'єктів культурної спадщини** місцевого значення **та виконання робіт на їх територіях** здійснюються за наявності письмового дозволу **місцевого** органу **охорони культурної спадщини** ~~виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій~~ відповідно до **його** компетенції, на підставі погодженої **(розглянутої)** з ним~~и~~ науково-проектної **(кошторисної)** документації. Розробленню проектів консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ~~ремонту~~, пристосування **об'єктів культурної спадщини** передує проведення необхідних

геологічних. У складі організаційно-функціональної структури підприємства - виконавця робіт з консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, пристосування пам'яток мають передбачатися підрозділи та/або фахівці, які забезпечують виконання відповідних виробничо-технічних, виробничих функцій. Головний архітектор проекту, керівники та виконавці робіт повинні мати освітні та освітньо-кваліфікаційні рівні для проведення відповідних робіт. 3. Роботи із збереження об'єктів культурної спадщини проводяться згідно з реставраційними нормами та правилами, погодженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Будівельні норми та правила застосовуються у разі проведення робіт із збереження об'єкта культурної спадщини лише у випадках, що не суперечать інтересам збереження цього об'єкта.	науково-дослідних робіт, у тому числі археологічних і геологічних. У складі організаційно-функціональної структури підприємства - виконавця робіт з консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, пристосування **об'єкта культурної спадщини** мають передбачатися підрозділи та/або фахівці, які забезпечують виконання відповідних виробничо-технічних, виробничих функцій. Головний архітектор проекту, керівники та виконавці робіт повинні мати освітні та освітньо-кваліфікаційні рівні для проведення відповідних робіт. 3. Роботи із збереження об'єктів культурної спадщини проводяться згідно з реставраційними нормами та правилами, погодженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Будівельні норми та правила застосовуються у разі проведення робіт із збереження об'єкта культурної спадщини лише у випадках, що не суперечать інтересам збереження цього об'єкта.
Стаття 27. Забезпечення заходів щодо охорони пам'яток	**Стаття 27. Забезпечення заходів щодо охорони ~~пам'яток~~ об'єктів культурної спадщини**
1. У разі, коли пам'ятці загрожує небезпека пошкодження, руйнування чи знищення, власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані привести цю пам'ятку до належного стану (змінити вид або спосіб її використання, провести	1. У разі, коли **об'єкту культурної спадщини** загрожує небезпека пошкодження, руйнування чи знищення, власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані привести **цей об'єкт культурної спадщини** до належного

роботи з її консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту та пристосування). 2. Якщо власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, самостійно не здійснюють заходів, передбачених у частині першій цієї статті, то відповідний орган охорони культурної спадщини може зобов'язати їх здійснити ці заходи, видавши відповідне розпорядження. 3. У разі, коли власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, не в змозі виконати розпорядження органу охорони культурної спадщини щодо охорони пам'ятки, орган охорони культурної спадщини може вжити необхідних заходів самостійно (повністю або частково), профінансувавши їх за рахунок спеціальних коштів на фінансування охорони культурної спадщини.	стану (змінити вид або спосіб ~~її~~ **об'єкта в цілому або частини,** використання, провести роботи з ~~її~~ консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, ~~та~~ пристосування). 2. Якщо власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, самостійно не здійснюють заходів, передбачених у частині першій цієї статті, то відповідний орган охорони культурної спадщини може зобов'язати їх здійснити ці заходи, видавши відповідн**ий припис**. 3. У разі, коли власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, не в змозі виконати ~~розпорядження~~ **припис** органу охорони культурної спадщини щодо охорони ~~пам'ятки~~ **об'єкта культурної спадщини**, орган охорони культурної спадщини може вжити **в необхідному обсязі** ~~необхідних~~ заходів самостійно (повністю або частково), профінансувавши їх за рахунок спеціальних коштів на фінансування охорони культурної спадщини.
Стаття 30. Заборона діяльності, яка створює загрозу пам'яткам	**Стаття 30. Заборона діяльності, яка створює загрозу пам'яткам <u>та щойно виявленим об'єктам культурної спадщини</u>**
Органи охорони культурної спадщини зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці або порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини.	Органи охорони культурної спадщини зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці, **щойно виявленому об'єкті культурної спадщини** або порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони

Приписи органів охорони культурної спадщини є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами. Органи місцевого самоврядування, на території яких не створено органів охорони культурної спадщини, зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці, негайно повідомивши про це відповідний орган охорони культурної спадщини місцевого органу виконавчої влади. Органи місцевого самоврядування зобов'язані повідомляти відповідні органи охорони культурної спадщини про бездіяльність власника або уповноваженого ним органу, особи, яка набула права володіння, користування чи управління, що створює загрозу пам'ятці.	культурної спадщини. Приписи органів охорони культурної спадщини є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами. Органи місцевого самоврядування, на території яких не створено органів охорони культурної спадщини, зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці, **щойно виявленому об'єкту культурної спадщини,** негайно повідомивши про це відповідний **місцевий** орган охорони культурної спадщини ~~місцевого органу виконавчої влади~~. Органи місцевого самоврядування зобов'язані повідомляти відповідні **місцеві** органи охорони культурної спадщини про бездіяльність власника або уповноваженого ним органу, особи, яка набула права володіння, користування чи управління, що створює загрозу пам'ятці.
Стаття 44. Відповідальність юридичних осіб за порушення законодавства про охорону культурної спадщини	**Стаття 44. Відповідальність ~~юридичних~~ осіб за порушення законодавства про охорону культурної спадщини**
Відповідний орган охорони культурної спадщини накладає на юридичну особу, яка є власником або уповноваженим ним органом чи замовником робіт, такі фінансові санкції: за проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди пам'ятці, її території, охоронюваній археологічній території, охоронним	Відповідний орган охорони культурної спадщини накладає **на фізичних, юридичних осіб і фізичних осіб-підприємців, які** є власниками, **користувачами, орендарями,** ~~або~~ уповноваженими ними органами чи замовниками робіт, такі фінансові санкції: **за проведення будь-яких робіт на пам'ятці, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території, охоронюваній**

зонам, історичним ареалам населених місць, - у розмірі від тисячі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; за недодержання вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання, реставрації, реабілітації пам'яток, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, умисне доведення їх до стану руйнації - у розмірі від тисячі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; за неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт об'єкти культурної спадщини - у розмірі від ста до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів	**археологічній території, охоронних зонах, історичних ареалах населених місць без затверджених, погоджених, розглянутих з відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини» дозволів або з відхиленням від них, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.** **за недодержання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», невиконання приписів або окремих їх вимог, в тому числі повторно, виданих відповідним органом охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'яток, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, виконання робіт на них, а також доведення їх до стану руйнації, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.**

громадян;	
за ухилення власника пам'ятки або уповноваженого ним органу від підписання охоронного договору або за порушення ним режиму використання пам'ятки - у розмірі від ста до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	**за неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єктах культурної спадщини, частини, елементи, які можуть мати культурну цінність, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**
Відсутній.	**за відсутність у власника (орендаря, користувача) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або порушення ним режиму використання пам'ятки, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**
Відсутній.	**за порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від однієї до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від двохста до п'ятисот неоподатковуваних**

	мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.
Рішення органу охорони культурної спадщини про застосування фінансових санкцій може бути оскаржено до суду. Фінансові санкції, накладені органом охорони культурної спадщини, стягуються у встановленому законом порядку.	**за ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **за розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці місцевого значення, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території та зоні охорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**

	Фінансові санкції, накладені органом охорони культурної спадщини, стягуються у встановленому законом порядку та **зараховуються до спеціального фонду місцевого органу охорони культурної спадщини, для використання з метою збереження об'єктів культурної спадщини.**
Стаття 45. Порядок застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини	**Стаття 45. Порядок застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини**
Фінансові санкції, передбачені статтею 44 цього Закону, накладаються керівником, заступниками керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головою чи заступником голови обласної, районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, головою чи заступником голови відповідної місцевої ради після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення. Про вчинення правопорушення, зазначеного у статті 44 цього Закону, особою, уповноваженою органом охорони культурної спадщини, складається акт. Керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього. Акт разом з іншими документами, що стосуються справи, у десятиденний термін з моменту складення акта надсилається посадовій особі, яка	Фінансові санкції, передбачені статтею 44 цього Закону, накладаються керівником, заступниками керівника ~~центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері~~ **місцевого органу** охорони культурної спадщини, ~~органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головою чи заступником голови обласної, районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, головою чи заступником голови відповідної місцевої ради~~ після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення. Про вчинення правопорушення **юридичною особою**, зазначеного у статті 44 цього Закону, особою, уповноваженою **місцевим** органом охорони культурної спадщини, складається акт. Керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього. **Про вчинення правопорушення фізичною особою,**
має право накладати фінансові санкції. Рішення про накладення фінансових санкцій приймається протягом 10 днів після отримання документів, зазначених у частині другій цієї статті. Рішення про накладення фінансових санкцій оформлюється постановою, що надсилається юридичній особі, на яку накладено фінансові санкції. Кошти, одержані у вигляді стягнень, передбачених у статті 44 цього Закону, зараховуються до спеціального фонду відповідного бюджету. **Відсутній.** **Відсутній.** **Відсутній.**	**або фізичною особою-підприємцем зазначеного у статті 44 цього Закону, особою, уповноваженою місцевим органом охорони культурної спадщини, складається протокол. Особа, стосовно якої складено протокол, протягом трьох днів з моменту отримання протоколу може подати письмові пояснення до нього.** Акт **(протокол)** разом з іншими документами, що стосуються справи, у десятиденний термін з моменту складення акта **(протоколу) передаються** посадовій особі, яка має право накладати фінансові санкції. Рішення про накладення фінансових санкцій приймається протягом 10 днів після отримання документів, зазначених у частині другій цієї статті. Рішення про накладення фінансових санкцій оформлюється постановою, що надсилається ~~юридичній~~ особі, на яку накладено фінансові санкції. Кошти, одержані у вигляді стягнень, передбачених у статті 44 цього Закону, зараховуються до спеціального фонду відповідного бюджету **місцевого органу охорони культурної спадщини, з метою їх подальшого використання для збереження об'єктів культурної спадщини**. **Фінансові санкції можуть бути накладені на особу, порушника законодавства про охорону культурної спадщини, протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніш як через три роки з дня його виявлення.** **У разі вчинення особою,**

Відсутній. Відсутній. Відсутній.	**порушником законодавства про охорону культурної спадщини, двох або більше правопорушень штрафи накладаються за кожне вчинене правопорушення окремо.** **Фінансові санкції сплачуються не пізніше п'ятнадцяти днів з дня вручення або отримання особою, порушником законодавства про охорону культурної спадщини, надісланого оригіналу постанови відповідного місцевого органу охорони культурної спадщини.** **Копія завіреного банком платіжного документа, що засвідчує факт сплати фінансових санкцій у повному обсязі, надсилається до відповідного місцевого органу охорони культурної спадщини.** **У разі якщо фінансові санкції не сплачено у строки, встановлені частиною сьомою цієї статті, примусове виконання постанови про накладення фінансових санкцій здійснюється в судовому порядку.** **Постанову про накладення фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини може бути оскаржено до суду.**
Стаття 46. Адміністративна відповідальність за порушення вимог цього Закону	**Стаття 46. Адміністративна відповідальність за порушення вимог цього Закону**
1. За ухилення від підписання охоронних договорів на пам'ятки, порушення режиму використання пам'ятки, порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території, проведення ремонтних, реставраційних, реабілітаційних робіт на пам'ятці, зміну призначення пам'ятки, її частин та елементів, здійснення написів, позначок на ній, на її території та в її охоронній зоні без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини, ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду країни, а також за невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону культурної спадщини або створення перешкод для їх діяльності винні особи притягаються до адміністративної відповідальності відповідно до закону.	**За відсутність у власника (орендаря, користувача, фізичної особи) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або порушення ним режиму використання пам'ятки; порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території; неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єктах культурної спадщини, частини, елементи, які можуть мати культурну цінність; проведення будь-яких робіт на пам'ятці, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території, охоронюваній археологічній території, охоронних зонах, історичних ареалах населених місць без затверджених, погоджених, розглянутих з відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини» дозволів або з відхиленням від них; недодержання вимог Закону України "Про охорону культурної спадщини", невиконання приписів або окремих їх вимог, в тому числі повторно, виданих відповідним органом охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'яток, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, виконання робіт на них, а також доведення їх до стану руйнації ; ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок,**

	розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України; розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території та зоні охорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини.
Постанова КМУ від 28.12.2001 № 1768 «Про затвердження Порядку укладення охоронних договорів на пам`ятки культурної спадщини»	
Порядок укладення охоронних договорів на пам`ятки культурної спадщини	**Порядок укладення охоронних договорів на пам`ятки та щойно виявлені об`єкти культурної спадщини чи їх частини**
1. Охоронний договір встановлює режим використання пам'ятки культурної спадщини (далі - пам'ятка) чи її частини, у тому числі території, на якій вона розташована. 2. Власник пам'ятки чи її частини або уповноважений ним орган (особа) зобов'язаний не пізніше ніж через один місяць з моменту отримання пам'ятки чи її частини у власність або у користування укласти охоронний договір з відповідним органом охорони культурної спадщини.	1. Охоронний договір встановлює режим використання пам'ятки, **щойно виявлений об'єкт** культурної спадщини ~~(далі – пам'ятка)~~ чи їх частини **(далі – об'єкт культурної спадщини)**, у тому числі території, на якій **він** розташований. 2. **Власник (орендар, користувач, фізична особа) об'єкта культурної спадщини** зобов'язаний не пізніше ніж через один місяць з моменту отримання **об'єкта культурної спадщини** у власність або у користування **розробити та подати на підписання** ~~укласти~~ охоронний договір **до** відповідного органу охорони культурної спадщини. 3. Якщо пам'ятка належить до

3. Якщо пам'ятка належить до категорії пам'яток національного значення, охоронний договір підписується органом охорони культурної спадщини, на території якого знаходиться пам'ятка, після погодження його з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини. 4. На пам'ятки національного значення, які належать до сфери управління будь-якого центрального органу виконавчої влади, охоронний договір укладається з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини. 5. В охоронному договорі, складеному за зразком згідно з додатком, зазначаються особливості режиму використання пам'ятки, види і терміни виконання реставраційних, консерваційних, ремонтних робіт, робіт з упорядження її території, інших пам'яткоохоронних заходів, необхідність яких визначається відповідним органом охорони культурної спадщини. 6. До охоронного договору додаються: 1) акт технічного стану пам'ятки (форма якого затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини) на момент укладення охоронного договору. Для ансамблів (комплексів) складається окремий акт на кожний їх об'єкт. Акт технічного стану поновлюється не рідше ніж раз на 5 років. Якщо стан пам'ятки значно змінився (після проведення ремонтних, реставраційних та інших робіт чи	категорії пам'яток національного значення, охоронний договір підписується органом охорони культурної спадщини, на території якого знаходиться пам'ятка, після погодження його з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини. 4. На пам'ятки національного значення, які належать до сфери управління будь-якого центрального органу виконавчої влади, охоронний договір укладається з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини. 5. В охоронному договорі, складеному за зразком згідно з додатком, зазначаються особливості режиму використання **об'єкта культурної спадщини**, види і терміни виконання реставраційних, консерваційних, ремонтних робіт, робіт з упорядження її території, інших пам'яткоохоронних заходів, необхідність яких визначається відповідним органом охорони культурної спадщини. 6. До охоронного договору додаються: 1) акт технічного стану **об'єкта культурної спадщини** (форма якого затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини) на момент укладення охоронного договору. Для ансамблів (комплексів) складається окремий акт на кожний їх об'єкт. Акт технічного стану поновлюється не рідше ніж раз на 5 років. Якщо стан **об'єкта культурної спадщини** значно змінився (після проведення ремонтних, реставраційних та інших робіт чи внаслідок дії чинників, що призвели до руйнування або

внаслідок дії чинників, що призвели до руйнування або пошкодження), - у п'ятиденний термін після його зміни;	пошкодження), - у п'ятиденний термін після його зміни;
2) опис культурних цінностей і предметів, які належать до пам'ятки, знаходяться на її території чи пов'язані з нею і становлять історичну, наукову, художню цінність, з визначенням місця і умов зберігання та використання;	2) опис культурних цінностей і предметів, які належать до **об'єкта культурної спадщини**, знаходяться на її території чи пов'язані з нею і становлять історичну, наукову, художню цінність, з визначенням місця і умов зберігання та використання;
3) план поверхів пам'яток-будівель і споруд (у масштабі 1:100);	3) план поверхів **(технічний паспорт) об'єкта культурної спадщини, що є** будівлею і або спорудою (у масштабі 1:100);
4) план інженерних комунікацій та зовнішніх мереж (за наявності);	4) план інженерних комунікацій та зовнішніх мереж (за наявності);
5) генеральний план земельної ділянки, на якій розташована пам'ятка (у масштабі 1:50, 1:100, 1:500, 1:1000 або 1:2000);	5) генеральний план земельної ділянки, на якій розташовано **об'єкт культурної спадщини** (у масштабі 1:50, 1:100, 1:500, 1:1000 або 1:2000);
6) паспорт пам'ятки.	6) паспорт пам'ятки **(за наявності);**
Відсутній.	**7) звіт про грошову оцінку об'єкта культурної спадщини;**
Відсутній.	**8) Акт обстеження зелених насаджень (щодо ландшафтів, археологічні території тощо.);**
Відсутній.	**9) План земельної ділянки (експлікація);**
Відсутній.	**10) Фотофіксація об'єкта культурної спадщини на момент укладення охоронного договору.**
Відсутній.	**11) У разі відсутності інформації про право власності, користування, управління об'єктом культурної спадщини в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, додатково подаються документи, що підтверджують таке право.**
7. Власник пам'ятки або уповноважений ним орган (особа) повинен забезпечити дотримання вимог протипожежної, санітарної, екологічної безпеки, виконання режиму використання пам'яток та пов'язаних з ними будівель,	7. Власник **об'єкта культурної спадщини** або уповноважений ним орган (особа) повинен забезпечити дотримання вимог протипожежної, санітарної, екологічної безпеки,

територій, культурних цінностей.	виконання режиму використання пам'яток та пов'язаних з ними будівель, територій, культурних цінностей.
8. Зміни до укладених охоронних договорів, погоджені з відповідним органом охорони культурної спадщини, вносяться шляхом укладення додаткових угод і набирають чинності з моменту їх підписання.	8. Зміни до укладених охоронних договорів, погоджені з відповідним органом охорони культурної спадщини, вносяться шляхом укладення додаткових угод і набирають чинності з моменту їх підписання.
9. У разі коли власник пам'ятки або уповноважений ним орган (особа) вважає за необхідне провести будь-які роботи, пов'язані з консервацією, реабілітацією, реставрацією, музеєфікацією пам'ятки та упорядженням її території, він повинен подати відповідному органу охорони культурної спадщини науково-проектну документацію. Роботи можуть проводитися тільки після погодження проектної документації та з письмового дозволу зазначеного органу.	9. У разі коли власник **об'єкта культурної спадщини** або уповноважений ним орган (особа) вважає за необхідне провести будь-які роботи, пов'язані з консервацією, реабілітацією, реставрацією, музеєфікацією пам'ятки та упорядженням її території, він повинен подати відповідному органу охорони культурної спадщини науково-проектну документацію. Роботи можуть проводитися тільки після погодження проектної документації та з письмового дозволу зазначеного органу.
10. До власника пам'ятки або уповноваженого ним органу (особи), який порушує умови охоронного договору, відповідний орган охорони культурної спадщини, який є стороною охоронного договору, застосовує санкції, передбачені законодавством.	10. До власника **об'єкта культурної спадщини** або уповноваженого ним органу (особи), який порушує умови охоронного договору, відповідний орган охорони культурної спадщини, який є стороною охоронного договору, застосовує санкції, передбачені законодавством.
11. Примусове відчуження або вилучення пам'ятки відповідно до статті 21 Закону України "Про охорону культурної спадщини" (1805-14) тягне за собою припинення чинності охоронного договору.	11. Примусове відчуження або вилучення **об'єкта культурної спадщини** відповідно до статті 21 Закону України "Про охорону культурної спадщини" ([illegible]) тягне за собою припинення чинності охоронного договору.

Постанова КМУ від 26.10.2011 № 1141 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно»	
…. 36. Для формування та видачі свідоцтва про право власності на нерухоме майно державний реєстратор вносить до Державного реєстру прав такі відомості: …… 5) форма власності; **5-1) відсутній.** 6) вид спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної власності);	…. 36. Для формування та видачі свідоцтва про право власності на нерухоме майно державний реєстратор вносить до Державного реєстру прав такі відомості: …… 5) форма власності; **5-1) категорія пам'ятки, дата і номер рішення про присвоєння статусу.** 6) вид спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної власності);
Закон України від 29.11.2001 № 2866-III «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку».	
Стаття 18. Об'єднання відповідно до цього Закону та статуту зобов'язане: забезпечувати належний санітарний, протипожежний і технічний стан спільного майна, що належить співвласникам; звітувати загальним зборам про виконання кошторису об'єднання за рік; забезпечувати виконання вимог статуту об'єднання; виконувати свої договірні зобов'язання; забезпечувати дотримання інтересів усіх співвласників при встановленні умов і порядку володіння, користування і розпорядження спільною власністю, розподілі між співвласниками витрат на експлуатацію та ремонт спільного майна; **Відсутній.**	**Стаття 18.** Об'єднання відповідно до цього Закону та статуту зобов'язане: забезпечувати належний санітарний, протипожежний і технічний стан спільного майна, що належить співвласникам; звітувати загальним зборам про виконання кошторису об'єднання за рік; забезпечувати виконання вимог статуту об'єднання; виконувати свої договірні зобов'язання; забезпечувати дотримання інтересів усіх співвласників при встановленні умов і порядку володіння, користування і розпорядження спільною власністю, розподілі між співвласниками витрат на експлуатацію та ремонт спільного майна; **розробляти та укладати охоронний договір з органами охорони культурної спадщини в разі належності будівлі до об'єктів культурної спадщини;** **забезпечити виконання реставраційних та ремонтних робіт будівлі, що є обєктом культурної спадщини при погодженні з органами охорони культурної спадщини, відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»;** припиняти дії третіх осіб, що утруднюють або перешкоджають реалізації прав володіння, користування і розпорядження спільним майном співвласниками; у випадках, передбачених законодавством, статутом об'єднання, представляти інтереси співвласників відповідно до наданих повноважень у відносинах з третіми особами.
Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 34, ст.343)	
Стаття 36. Декларація про початок виконання будівельних робіт … 3. Форма декларації про початок виконання будівельних робіт, порядок її подання та реєстрації, форма повідомлення про зміну даних у зареєстрованій декларації визначаються Кабінетом Міністрів України.	Стаття 36. Декларація про початок виконання будівельних робіт … 3. Форма декларації про початок виконання будівельних робіт, порядок її подання та реєстрації, форма повідомлення про зміну даних у зареєстрованій декларації визначаються Кабінетом Міністрів України. **При поданні декларації обов'язково подається позитивний висновок органу охорони культурної спадщини, якщо будівельні роботи проводитимуться у межах історичних ареалів населених місць, на території пам'ятки та в межах охоронної зони пам'ятки.**
Стаття 37. Дозвіл на виконання будівельних робіт 3. Для отримання дозволу подається заява, до якої додаються: … 6) інформація про ліцензію, що дає право на виконання будівельних	Стаття 37. Дозвіл на виконання будівельних робіт 3. Для отримання дозволу подається заява, до якої додаються: … 6) інформація про ліцензію, що дає право на виконання будівельних

робіт, та кваліфікаційні сертифікати.	робіт, та кваліфікаційні сертифікати.
7) позитивний висновок органу охорони культурної спадщини, якщо будівельні роботи проводяться на пам'ятках культурної спадщини.	**7) ~~позитивний висновок~~ ДОЗВІЛ органу охорони культурної спадщини, якщо будівельні роботи проводяться на об'єктах культурної спадщини.**

Прикінцеві та перехідні положення:

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його офіційного опублікування.

2. Кабінетові Міністрів України протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

3. Дозволи на розміщення зовнішньої реклами із місцем розташування рекламних засобів на пам'ятці національного значення, в межах зони охорони пам'ятки національного значення, у межах історичних ареалів населених місць України, занесених до Списку історичних населених місць України, видані до набрання чинності цим Законом є чинними до закінчення строку їх дії.

4. Власники тимчасових споруд, які використовуються як рекламні засоби для розміщення зовнішньої реклами на пам'ятці національного значення, в межах зони охорони пам'ятки національного значення, охоронюваних археологічних територіях, у межах історичних ареалів населених місць України, занесених до Списку історичних населених місць України, повинні за власний рахунок здійснити демонтаж цих споруд до закінчення строку дії відповідного дозволу на розміщення зовнішньої реклами із місцем розташування рекламних засобів .

5. У разі, якщо на дату набрання чинності цим Законом межі охоронюваних археологічних територій, межі історичних ареалів населених місць України, занесених до Списку історичних населених місць України, не визначені у встановленому порядку, заборона зовнішньої реклами поширюється на адміністративні межі центральних районів у містах та/або адміністративні межі районів у містах, де розташована історична та культурна спадщина.

Київський міський голова В. Кличко

Київська міська рада
17.03.2017 № 08/К-2979

(4)

Голові постійної комісії Київради з питань реклами та депутатської етики
Макарову О.А.
Куренному С.М.

Заява

Прошу Вас разом з іншими членами комісії розглянути питання щодо порушення депутатської етики поведінки депутата Б. Гончарова (Одіозно Самодержця), що має прийняти в громадському приміщенні 01.03.2017 року за участю депутата вул. Київський затон 16-Д.

В даній гас зареєстровано кримінальне провадження № 12017100020002378 правова кваліфікація: КК України дія 1 ст. 171 ч. 1.

Це вперше, коли депутат Київради разом зі своїми симпатиками вчинив на мене, як громадянина, напад, грубо вдарив в приміщенні громадянина самого депутата. Депутат особисто порушував мені. Внаслідок дії справив мені я отримав нервовий стрес на нервовій грунті. Був звернувся до лікарняного закладу (довідка додається необхідності).

Також дружина був звернутись до поліції з метою захисту свого життя. Зараз зареєстрована є 0 14857 від 01.03.2017.

Прошу вжити усіх необхідних заходів з метою недопущення виникнення подібних ситуацій у майбутньому.

Депутат має представляти інтереси українців, а не порушувати їм.

Відео викладене у мережі Фейсбук.

Під час подій були присутні депутат Київради В. Бахтнек, помічник депутатів Ю. Чужанський, Ю. Федорчук та інші!

Пам'ятка про процесуальні права та обов'язки отримана.

Заявник з вкрив

Свідок: [illegible]

17.03.2017 С. Кузьменко

ПАМ'ЯТКА

про процесуальні права та обов'язки потерпілого

Потерпілим у кримінальному провадженні є фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди, а також юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди. Права і обов'язки потерпілого виникають в особи з моменту подання заяви про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяви про залучення її до провадження як потерпілого (ст. 55 КПК України).

Протягом кримінального провадження потерпілий має право (ст. 56 КПК):

1) бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені КПК;

2) знати сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування;

3) подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;

4) заявляти відводи та клопотання;

5) за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім'ї, майна та житла;

6) давати пояснення, показання або відмовитися їх давати;

7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому КПК;

8) мати представника та в будь-який момент кримінального провадження відмовитися від його послуг;

9) давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження;

10) на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом;

11) знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому КПК, в тому числі після відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 КПК, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження;

12) застосовувати з додержанням вимог КПК технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд вправі заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення даних, які містять таємницю, що охороняється законом чи стосується інтимних сторін життя людини, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

13) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених КПК;

14) користуватися іншими правами, передбаченими КПК.

Зокрема, на всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право ***примиритися з підозрюваним, обвинуваченим і укласти угоду про примирення.*** У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Під час досудового розслідування потерпілий має право:

1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення, визнання його потерпілим;

2) отримувати від уповноваженого органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;

3) подавати докази на підтвердження своєї заяви;

4) брати участь у слідчих (розшукових) та інших процесуальних діях, під час проведення яких ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, що заносяться до протоколу, а також знайомитися з протоколами слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, виконаних за його участю;

5) отримувати копії матеріалів, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, після закінчення досудового розслідування.

Під час судового провадження в будь-якій інстанції потерпілий має право:

1) бути завчасно поінформованим про час і місце судового розгляду;

2) брати участь в судовому провадженні;

3) брати участь у безпосередній перевірці доказів;

4) підтримувати обвинувачення в суді у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення;

5) висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому, а також висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;

6) знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді;

7) оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК.

Потерпілий зобов'язаний (ст. 57 КПК):

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а у випадку неможливості своєчасного прибуття – завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття;

2) не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю.

Пам'ятку одержав:

«17» 03 2017 року Кузьменко С.М.

(підпис) (ініціали, прізвище потерпілого)

Пам'ятку вручив:

ст. пр. ВКП Дарницької ОП А.М. Визнисюк

(слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, посада,підпис,прізвище, ініціали)

Витяг з кримінального провадження №12017100020002378

№1

Дата надходження заяви, повідомлення або виявлення з іншого джерела: 01.03.2017

Заявник або потерпілий: Куценко Сергій Миколайович(код)

Дата внесення до ЄРДР: 02.03.2017 02:37:54

Наслідок розслідування:

Правова кваліфікація: (КК України 2001)СТ.171 Ч.1

Фабула:

01.03.2017 за даресою: м. Київ, вул. Княжий затон, 16-Д Гончаров Володимир та невідомий чоловік вчинили вплив на журналіста Куценка С.М. з метою перешкоджання його професійної діяльності. єо 14857 від 01.03.2017

Особа, яку повідомлено про підозру, наслідки розслідування щодо особи та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування щодо неї:

Юридична особа, щодо якої здійснюється провадження та представник юридичної особи:

Орган досудового розслідування: Дарницьке управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві

Слідчий: Печатніков О.В.,

Прокурор: ,

Підпис реєстратора _____ Мишенко В.Ю.
Начальник відділення
02.03.2017

(5)

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"29" березня 2017 р. № 08/279/8/014-412

Київська міська рада
30.03.2017 № 08/5705

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту
та депутатської етики
Макарову О. А.

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань дотримання
законності, правопорядку
та запобігання корупції
Бондарчуку О. В.

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань освіти, науки,
сім'ї, молоді та спорту
Старостенко Г. В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо втручання у навчально-виховний процес
депутатом Київської міської ради
Гончаровим В. В.

До мене як до депутата Київської міської ради, звернулись представники територіальної громади м. Києва, стурбовані втручанням у навчально-виховний процес у СЗШ №62 у Дарницькому районі м. Києва депутатом Київської міської ради, обраним від округу №22 за списками політичної партії «Солідарність» Гончаровим Володимиром Валентиновичем.

Як випливає з викладеного громадянами та підтверджується з наданих документів, вхід та вихід учнів зазначеного загальноосвітнього закладу здійснюється за допомогою пластикових перепусток. На одній зі сторін цих перепусток (копія перепустки надається у додатку до депутатського звернення) нанесений текст «Володимир Гончаров», виконаний шрифтом, який застосовувався депутатом у графічних матеріалах передвиборчої агітації, а також застосовується і по її завершенню.

Нанесення даної інформації на перепустки, що є обов'язковими для учнів школи, суперечить Наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) №161 від 14.08.2009 «Про заборону громадсько-політичної діяльності у закладах освіти міста Києва під час навчально-виховного процесу» та є грубим втручанням у навчально-виховний процес. Таким чином, учні загальноосвітньої школи опиняються втягнутими силоміць у політичну та громадську діяльність.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», –

ПРОШУ:

1. Вжити належних заходів з усунення зазначених порушень та притягнути до відповідальності осіб, винних у порушеннях.
2. Інформувати мене про результати розгляду звернення.

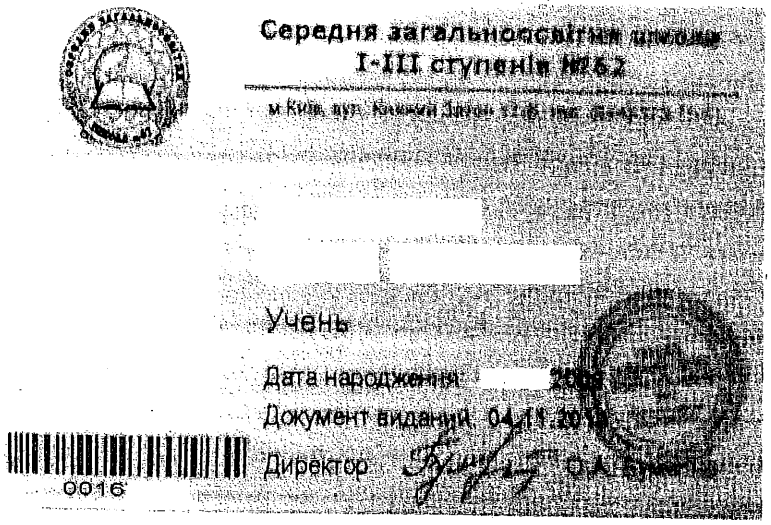
ДОДАТОК:

Скан-копія перепустки учня СЗШ №62 (1 арк.)

З повагою,
Депутат Київської міської ради Володимир Бохняк

Додаток
до звернення

Електронна перепустка учня СЗШ №62. Сторона 1



Електронна перепустка учня СЗШ №62. Сторона 2

6

ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ ПРАЦЕЗДАТНИХ ІНВАЛІДІВ

ТЕАТРАЛЬНО - КОНЦЕРТНА СТУДІЯ ІНВАЛІДІВ

« ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА »

Адреса: 03148 м. Київ вул. Корольова буд.10 оф.17 т.0442742000. E-mail:tksi@ukr.net
р/р 2600557901 мфо: 380805 в « Райффайзен банк Аваль » код 34296490

№ 24/02
Від 27.02.2017р.

ГОЛОВІ ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ
МАКАРОВУ О. А.

ШАНОВНИЙ ОЛЕГ АНАТОЛІЙОВИЧ !

Театрально - концертна студія інвалідів, яка заснована всеукраїнською громадською організацією всеукраїнським парламентом працездатних інвалідів (ВГО ВППІ). Головною метою діяльності студії є надання можливості працювати людям з особливими потребами у сфері освіти, культури та мистецтва, розквіту потенціалу та таланту, духовна, моральна та соціальна реабілітація.

На межі тотальної кризи, в якій опинилися актори театру, тяжко говорити, що 20 річна, насправді велика і не проста праця, просто знищується.

Окремим доказом небажання міської влади, виконувати покладені на неї Державою прямі обов'язки по забезпеченню рівних прав діяльності громадських організацій та підприємств де працюють люди з інвалідністю, стало інтерв'ю в лютому 2017р, заступника голови КМДА пані Старостенко Г.В. Даючи відповідь на прості запитання журналістів 5 каналу, та каналу НТН, пані Ганна Вікторівна не знайшла нічого кращого, а ніж вдатися до брудної образи, вдаривши в найболючіше місце, кинувши фразу: **«Я впевнена, що у них є можливість не лише спекулювати своїм статусом, але і оформлювати документи належно.»** Враховуючи те, що пані Старостенко Г.В. очолює і комісію Київради з питань освіти, неважко здогадатися, який приклад управлінцям, та директорам закладів освіти, було надано для подальшого спілкування з представниками нашої організації. В розвинених країнах світу подібні висловлювання слугують ознакою закінчення політичної кар'єри.

Просимо розглянути питання порушення норм етики і моралі. Заступник голови КМДА, не пересічний громадянин, це посадовець вищого рангу управління, є публічною особою і повинен відповідати за власні слова і вчинки. Актори творчого колективу, члени громади наполягають на публічному вибаченні Старостенко Г.В., за неприпустимі висловлювання, та приниження гідності людей. На розгляд порушеного питання, просимо запросити і представників нашої організації.

З повагою

Директор Богатиренко К.В.
(099) 229 0

Київська міська рада
28.02.2017 № 08/3614

Міністерство освіти і науки України
Департамент освіти і науки Запорізької обласної державної адміністрації
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«БЕРДЯНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ САНАТОРНА ШКОЛА-ІНТЕРНАТ І-ІІІ СТУПЕНІВ»
ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Україна, Запорізька область, 71114, м. Бердянськ, вул. Степанянца, 13
телефон/ факс (06153) 2-24-00, e-mail: kidsazov@ukr.net
реєстраційний рахунок № 35410002230476
код 20510312 банк ГУДК у Запорізькій області м. Бердянськ
МФО 813015

Вих. № 140 від «06» лютого 2016 р.

Директору
ТКСІ «Добробут та злагода»
Богатиренку К.В.

ПОДЯКА

Адміністрація Комунального закладу «Бердянська загальноосвітня санаторна школа-інтернат І-ІІІ ступенів» Запорізької обласної ради щиро дякує за безкоштовне відвідування нашими вихованцями театру «Подорож у королівство трьох кольорів» .

Ця вистава стала справжнім відкриттям для наших дітей, а враження від її перегляду залишаться в них надовго.

Дякуємо за подаровану можливість здійснення дитячих мрій.

Сподіваємося на подальшу плідну співпрацю.

З повагою
директор Г.А.Мєчова

Подяка

Директору
ТКСІ «Добробут та злагода»
Богатиренку К. В.

Адміністрація КЗ «Чудельська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат №1 І-ІІ ступенів» Рівненської обласної ради щиро дякує Вам за надану можливість вихованцям нашого закладу переглянути виставу Вашого театру **«Подорож у королівство трьох кольорів».**

Ваша безкорислива допомога та любов до дітей робить світ дитинства яскравішим та цікавим.

Від імені вихованців нашого закладу бажаємо Вам довголіття, творчого натхнення, Божого благословення.

.11.2016р.

Директор школи Н. М. Мельник

Голова профкому П. Рокитинець

Вінницька обласна друкарня, (0432) 67-10-59, 67-10-51, дод. 14-759

Рівненський навчально-реабілітаційний центр
«Особлива дитина»

ПОДЯКА

Директору ТКСІ «Добробут та злагода»
Богатиренку К.В.

Адміністрація КЗ «Рівненський навчально-реабілітаційний центр «Особлива дитина» Рівненської міської ради щиро дякує Вам за надану можливість вихованцям нашого закладу переглянути виставу Вашого театру **«Подорож у королівство трьох кольорів».**

Ваша безкорислива допомога та любов до дітей робить світ дитинства яскравішим та цікавим.

Від імені вихованців нашого закладу бажаємо Вам довголіття, творчого натхнення, Божого благословення.

Директор **О.В.Петух**

Голова профкому **Ю.Й.Максимчук**

15.02.201

ПОДЯКА

Директору ТКСІ
«Добробут та злагода»
Богатиренку
Константину Вікторовичу
та його колективу

Адміністрація, колектив та вихованці
ДНЗ ясел – садка
компенсуючого типу №35 для дітей з вадами зору
Управління освіти Рівненського міського
виконавчого комітету
висловлюють вдячність за показ змістовної
лялькової вистави **«Подорож у королівство трьох кольорів»**,
яка сприяла піднесенню емоційно – позитивного настрою
у дітей та педагогів.
Цікавий зміст вистави створив свято для всіх.
Така необхідна справа є важливою турботою про
дітей з вадами зору

Завідувач ДНЗ №35 Т.Грицак

Громадська спілка «Асоціація зовнішньої реклами києва»
04080 м.Київ, вул.Новокостянтинівська, буд 8, офіс 38
тел.+38044-231-41-21

Вих. № 16
від « 23 » березня 2017р.

Київська міська рада
28.03.2017 № 08/5576

Голові постійної комісії
Київської міської ради з
питань регламенту та
депутатської етики
Макарову О. А.
вул. Хрещатик, 36, к. 1014,
м. Київ, 01044

Шановний Олегу Анатолійовичу!

До Вас звертається громадська спілка "Асоціація зовнішньої реклами Києва" (надалі — Об'єднання, Асоціація), яка є громадським неприбутковим об'єднанням, утвореним відповідно до Закону України «Про громадські об'єднання» з метою реалізації принципів законності, справедливості та добросовісності у питаннях створення, розповсюдження та розміщення реклами та рекламних носіїв.

Засновниками Об'єднання є підприємства, що відіграють значну роль в галузі розміщення зовнішньої реклами у місті Києві, зокрема ТОВ "Альхор Аутдор" (37397860), ПП "Індивідуал" (33696193), ПП "Метеор" (30219983), ТОВ "Місто Світла" (37361195), ПП "Рекламна агенція "РІМ" (30726958), ТОВ " Рекламно-інформаційне агентство "Імідж" (21475569) та інші.

Відповідно до Закону України «Про рекламу» об'єднання громадян та об'єднання підприємств у галузі реклами мають право:

- здійснювати незалежну експертизу реклами та нормативно-правових актів з питань реклами щодо відповідності вимогам законодавства України та давати відповідні рекомендації рекламодавцям, виробникам і розповсюджувачам реклами;
- представляти своїх членів в державних органах та органах місцевого самоврядування.

Об'єднання приймає активну участь в опрацюванні підготовленого Департаментом містобудування та архітектури **проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 26 січня 2012 року № 20/7357».**

Станом на 23.03.2017 року зазначений проект рішення перебуває на розгляді постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами Київської міської ради.

Ми хочемо проінформувати Вас, як голову постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики, про порушення регламенту Київської

Києве мій, ти став моїм життям

міської ради, що вже допущені постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами під час розгляду зазначеного проекту рішення.

Незважаючи на анонсовану відкритість та публічність засідань комісії, жодної інформації щодо запланованих дат засідань комісії на сайті в мережі інтернет, як правило не розміщено, будь-яких повідомлень з цього приводу до адресу Асоціації вчасно не надходить, або надходить в максимально стислі строки, що виключає можливість планування прийняття участі у засіданні.

Об'єднанням у передбачений законодавством та розробником строк були подані відповідні пропозиції до проекту так званих «Правил розміщення рекламних засобів у місті Києві», але жодна з них не була прийнята розробником.

Лише в лютому 2017 року, після неодноразових звернень до розробника — Департаменту містобудування та архітектури, від нього — на адресу Об'єднання надійшла лише формальна відповідь з інформацією, що пропозиції Асоціації не прийняті, без будь-яких мотивів такого рішення, чим порушено вимоги статті 9 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Прямі норми якої, передбачають наступне: *"Усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє"*.

Крім того, після прийняття участі у засіданні комісії 03.03.2017 року та ознайомлення з робочими матеріалами розміщеними на сайті в мережі інтернет, нам стало відомо, що надіслані Асоціацією пропозиції, з незрозумілих підстав, навіть не включені до порівняльної таблиці, що винесені на обговорення, чим позбавлено членів нашого Об'єднання донести свої пропозиції до депутатів та інших учасників комісії.

При цьому, що пропозиції інших громадських організацій, об'єднань, депутатів та просто зацікавлених осіб включені до порівняльної таблиці та по кожній пропозиції проходить голосування членів комісії щодо їх прийняття чи відхилення.

З цього приводу, своїм офіційним листом ми проінформували комісію про вищезазначені факти ігнорування поданих Об'єднанням пропозицій та включенням їх у порядок денний засідань комісії для розгляду та голосування (копія листа додається).

Але, станом на сьогодні, жодної відповіді з поясненням причин таких порушень не отримали.

Враховуючи основні функції та напрями роботи очолюваної Вами комісії, зокрема, щодо здійснення контролю за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань діяльності постійних комісій та дотримання регламенту Київської міської ради просимо Вас звернутися з відповідним запитом до голови постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами Київської міської ради О. Окіпного з метою отримання відповідних пояснень з цього приводу.

З повагою,
Виконавчий директор **М. М. Чаленко**

(8)

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«22» березня 2017 року № 08/279/08/169-393

Київська міська рада
22.03.2017 № 08/5195

Заступнику Київського міського голови – Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.
адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О. Г.
адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Дарницький район – став жертвою безглуздої та тотальної політики забудови усіх вільних ділянок, без елементарних норм ДБН, інфраструктурних об'єктів, зелених зон, із укомплектованістю шкіл та садочків у 150-200%. На місці озер та унікальних заливних лугів з птахами – виростають райони розміром зі 100-тисячне місто Бровари. В той же час ніхто не питає, яка буде завантаженість мостів - Південного та Патона. Тобто потрібно чекати нового транспортного колапсу та зростання соціальної напруги.

Підтриману територіальною громадою міста Києва електронну петицію № 713 «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків», було розглянуто на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 16.02.2016, на якому для ретельного вивчення порушеного питання та прийняття виваженого рішення було створено робочу групу у складі депутатів – членів комісії Кримчака С.О.(голова робочої групи), Харченка О.В. та Рослякова В.В., а також направлено вказану петицію на розгляд постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

Однак вже протягом тривалого періоду часу дана міжвідомча група не здійснює жодних вагомих кроків для наближення вирішення даного питання. Відповідно до рішення від 12 листопада 2014 року N 351/351 Про Регламент Київської міської ради, термін вивчення питання робочої групи не може перевищувати 30 календарних днів. У разі, якщо група не вивчила вказане питання у визначений термін, постійна комісія повинна включити питання до порядку денного та прийняти одне з рішень. Останнє засідання відбулося аж у червні поточного року.

Відповідно до отриманого листа від постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування №08/281-3249 від 19.10.2016, Постійна комісія повернеться до розгляду петиції № 713 «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків» після надання протоколу засідання цієї робочої групи, а також витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики. На сьогодні до постійної комісії було надіслано витяг з протоколу засідання постійної комісії з питань екологічної політики.

Після отриманих звернень та рекомендацій, що стосується питання надання інформації щодо розгляду робочою групою вказаної петиції депутатом Кримчаком С.О., з його боку не спостерігається активних рухів, щодо вирішення питання, яке підтримали більше ніж 11 тисяч киян. Зокрема, грубо порушено пункт 5.11. рішення Київської міської ради від 08.10.2015 р. №103/2006 «Про затвердження Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій», а саме, **під час засідання робочої групи в обов'язковому порядку ведеться протокол засідання робочої групи, який підписується головою та секретарем робочої групи.** Письмові матеріали, що надані членами робочої групи та/або запрошеними особами для розгляду на засіданні робочої групи, додаються до протоколу засідання робочої групи. В той же час згідно пункту 5.17. порушення порядку розгляду електронних петицій тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством України.

В той час на виконання доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В. від 13.10.2016 р. №08/17557 та листа від 19.10.2016 р. № 08/281-3250 голови постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. до Кримчака С.О., ні я, ні автор вищезазначеної петиції не

отримали жодного протоколу. Фактично просування важливої для громади Дарницького району міста Києва електронної петиції штучно призупинено.

Відповідно до статей 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та статті 20 Регламенту Київради, прошу Вас:

1. Надати роз'яснення щодо подальших дій автору петиції та представникам київської громади, так як вбачається грубе порушення законодавства та конституційних прав під час реалізації такої форми колективного звернення громадян до Київської міської ради як електрона петиція;
2. Скликати чергове засідання робочої групи «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків» в найближчі терміни;
3. Порушити питання щодо зняття голови робочої групи Кримчака С.О. та призначення нового голови.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене у встановлений законодавством термін за адресою: 02096, м. Київ, вул. Ю. Пасхаліна, 12 (громадська приймальня «Об'єднання «Самопоміч» у Дарницькому районі міста Києва), а також відповідь продублювати на наступну електронну адресу: darnytskyy-rayon-2@samopomich.in.ua

Додаток на «4» арк.

З повагою,

Депутат Київради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

Г.О. Сандалова

Вик.: Ковальчук Р.А.
Тел.: (050) 727-55-44

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-70-22*

19.10.2016 № 08/281-3249

на №_____ від_____

Депутату Київської міської ради,
Сандаловій Г. О.

Копія: начальнику відділу аналітичної роботи, контролю за виконанням рішень та доручень Київської міської ради управління з питань контролю та запобігання і протидії корупції секретаріату Київської міської ради Кулаківському В. А.

Шановна Ганно Олександрівно!

За дорученням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В. В. від 13.10.2016 № 08/17557 Ваше депутатське звернення від 11.10.2016 № 08/279/08/169-140 стосовно розгляду петиції ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків розглянуто.

Повідомляємо, що підтриману територіальною громадою міста Києва електронну петицію № 713 «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків» (вх. № 08/КО-1134 (п) від 09.02.2016) було розглянуто на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) 16.02.2016, на якому для ретельного вивчення порушеного питання та прийняття виваженого рішення було створено робочу групу у складі депутатів – членів комісії Кримчака С. О. (голова робочої групи), Харченка О. В. та Рослякова В. В., а також направлено вказану петицію для розгляду постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

Відповідно до статті 14 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9, для забезпечення вивчення питання, що розглядається на засіданні комісії, постійна комісія може створювати зі свого складу робочу групу, яка за результатами своєї роботи вносить на розгляд постійної комісії пропозиції, висновки та рекомендації.

Постійна комісія повернеться до розгляду петиції № 713 «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків» після надання протоколу засідання цієї робочої групи, а також витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики.

На сьогодні до постійної комісії надійшов витяг з протоколу засідання постійної комісії з питань екологічної політики, відповідно до якого до робочої групи були долучені депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Новіков О. О., а також Ви, шановна Ганно Олександрівно.

Інформуємо, що протокол засідання робочої групи до постійної комісії не надходив.

Беручи до уваги Ваше депутатське звернення, постійна комісія звернулася до депутата Київської міської ради, голови робочої групи Кримчака С. О. з проханням надати Вам, а також постійній комісії інформацію щодо розгляду робочою групою вказаної петиції.

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Вик. Лисенко
тел. 202 70 22

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 тел. (044) 202-70-22

19.10.2016 № 08/281-3250

на № _____ від _____

Депутату Київської міської ради,
голові робочої групи
Кримчаку С. О.

Копія: депутату Київської міської ради,
Сандаловій Г. О.

Шановний Сергію Олександровичу!

Направляємо Вам для розгляду депутатське звернення депутата Київської міської ради Сандалової Г. О. від 11.10.2016 № 08/279/08/169-140 (вх. № 08/17557 від 13.10.2016) стосовно розгляду петиції ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків.

Дозвольте Вам нагадати, що на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) 16.02.2016 було розглянуто підтриману територіальною громадою міста Києва електронну петицію до Київської міської ради № 713 «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків».

Для ретельного вивчення порушеного питання та прийняття виваженого рішення на засіданні комісії було створено робочу групу у складі депутатів – членів комісії Кримчака С. О. (голова робочої групи), Харченка О. В. та Рослякова В. В., а також направлено вказану петицію для розгляду постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

На сьогодні до постійної комісії надійшов витяг з протоколу засідання постійної комісії з питань екологічної політики, відповідно до якого до робочої групи були долучені депутати Київської міської ради – члени постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Новіков О. О. та Сандалова Г. О.

Постійна комісія зможе повернутися до розгляду петиції № 713 «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків» після надання протоколу засідання робочої групи.

Просимо Вас, шановний Сергію Олександровичу, надати депутату Київської міської ради Сандаловій Г. О. інформацію щодо розгляду робочою групою вказаної електронної петиції.

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Вик. Лисенко
тел. 202 70 22

(9)

Київський міський голова

Макарову О.А.

Прошу розглянути лист ПК з питань ЖКХ та ПЕК від 24.03.17 в установленому порядку.

Дутці Л.Я.
Гаршиній Г.А.
Слончаку В. В.
Юнаковій С.М.

В. КЛИЧКО

31 березня 2017 р.
№ 08/5716

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНОГО КОМПЛЕКСУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1005 *тел.:(044)202-70-29*

24.03.2017 № 08/284-48

на № _____ від _____

Заступнику міського голови-секретарю Київської міської ради Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до протоколу №7 від 20.03.17 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу просимо Вас надання доручення постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики повторно розглянути проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року "Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради" (від 13.05.16 №08/231-2155/ПР), враховуючи підтримку цього проекту рішення Київської міської ради постійної комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

З повагою

Голова постійної комісії **В. Бондаренко**

Київська міська рада

30 БЕР 2017

Вх. № 08/5716

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНОГО КОМПЛЕКСУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1005 *тел.:(044)202-70-29*

ПРОТОКОЛ №7

засідання постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу

м. Київ **20.03.2017 р.**

Присутні:

Члени постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу:

1. ***Бондаренко Володимир Дмитрович*** – ***голова ПК***
2. ***Ноздря Вадим Ігорович*** – ***перший заступник голови ПК***
3. ***Кутняк Святослав Вікторович*** – ***заступник голови ПК***
4. ***Тесленко Павло Петрович*** – ***заступник голови ПК***
5. ***Костюшко Олег Петрович*** – ***секретар ПК***
6. ***Богатов Костянтин Володимирович***
7. ***Грушко Віктор Валентинович***
8. ***Гуманенко Валерій Леонідович***

Запрошені:

Заступник голови КМДА
Пантелеєв П.О.;

Директор Департаменту економіки та інвестицій
Принада С.І.;

В.о. директора Департаменту житлово - комунальної інфраструктури
Пастухов І.А.;

2. **СЛУХАЛИ:** Бондаренка В.Д. – який поінформував про друге питання порядку денного.

ВИСТУПИЛИ: Кутняк С.В., Ноздря В.І., Стацюра Н.І.

ВИРІШИЛИ:
1. підтримати проект рішення Київради «Про відшкодування різниці в нарахуваннях за послуги з централізованого опалення та гарячого водопостачання, наданих ПАТ «Київенерго» та ПАТ «АК «Київводоканал» об'єднанням співвласників багатоквартирних будинків та житлово-будівельним кооперативам».

ГОЛОСУВАЛИ: за –8, проти-0, утр.-0.

3. **СЛУХАЛИ:** Бондаренка В.Д. – який поінформував про трете питання порядку денного.

ВИСТУПИЛИ: Пастухов І.А., Бойко І.В., Козюберда О.І., Савченко Д.В., Богатов К.В., Ноздря В.І., Пантелеєв П.О., Костюшко О.П., Гуманенко В.Л., Грушко В.В., Кутняк С.В., Яструбинський В.І., Стацюра Н.І., Вінарський А.О., Кальтагейсер М.Г.

ВИРІШИЛИ:
1. запропонувати заступнику голови КМДА Пантелеєву П.О.:
   - опрацювати розрахунок повного тарифу на утримання будинків, споруд та прибудинкових територій, який би враховував усі витрати при належному рівні виконання послуг;
   - уніфікувати форму подання інформації між Департаментом ЖКІ та керуючими компаніями з обслуговування житлового фонду;
   - забезпечити рівний підхід до різних форм управління та обслуговування житлового фонду;
   - при підготовці проекту рішення Київради по коригуванню бюджету м. Києва врахувати необхідні кошти для покриття різниці між фактичними витратами та діючим тарифом на утримання будинків, споруд та прибудинкових територій.

ГОЛОСУВАЛИ: за –7, проти-0, утр.-0.

[redacted]

ВИСТУПИЛИ: Ноздря В.І., Костюшко О.П., Грушко В.В., Принада С.І., Гуманенко В.Л., Кутняк С.В., Пастухов І.А., Богатов К.В.

ВИРІШИЛИ:
1. звернутися до заступника міського голови-секретаря Київради Прокопіва В.В. щодо надання доручення постійній комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики повторно розглянути проект рішення Київради «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року "Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради" (від 13.05.16 №08/231-2155/ПР) та врахувати підтримку цього проекту рішення Київради постійної комісією Київради з питань ЖКГ та ПЕК;
2. звернутися до голів постійних комісії Київради з проханням опрацювати проект Положення «Про постійні комісії Київради» в частині повноважень постійних комісій та направити свої пропозиції до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

ГОЛОСУВАЛИ: за –7, проти-0, утр.-0.

3. схвалити кандидатуру члена постійної комісії Богатова К.В. до складу конкурсної комісії з проведення відбору на заміщення вакантних посад керівників комунальних підприємств будівельної та житлово-комунальної галузі м. Києва.;

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО КОНСЕНСУСОМ

4. запропонувати доповнення до Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року, а саме: «винести діловий та адміністративний центр із історичного центру міста»;
5. відповідно до ст.3 п.3 Регламенту Київради утворити підготовчу групу для опрацювання проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» (від 22.02.17 №08/231-478/ПР) на чолі із першим заступником голови постійної комісії Ноздрею В.І.;
6. заслухати пропозиції підготовчої групи для опрацювання проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» (від 22.02.17 №08/231-478/ПР) на позачерговому засіданні постійної комісії 27.03.2017 р.;

ГОЛОСУВАЛИ: за –6, проти-0, утр.-1.

7. прийняти до уваги Правовий висновок до проекту рішення Київради «Про внесення змін до Положення про конкурс проектів з реалізації енергоефективних заходів у житлових будинках м. Києва, в яких створені об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, а також у кооперативних будинках, затвердженого рішення Київської міської ради від 26.12.2014 № 865/865» (від 24.05.17 №08/231-548/ПР);
8. доручити розробнику проекту рішення Київради «Про внесення змін до

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

22.06.2016 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 20
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Бродський О.Я. – депутат Київради;
Васильчук В.В. – депутат Київради;
Гуманенко В.Л. – депутат Київради;
Картавий І.Л. – депутат Київради;
Ноздря В.І. – депутат Київради;
Тесленко П.П. – депутат Київради;
Бондаренко В.В. – керівник апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Шамрай Н.В. – Директор Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Брущенко В.В. – координатор Антикорупційної ради при Київському міському голові;
Калініченко О.І. – представник громадянської ініціативи «Реанімаційний пакет реформ – Київ»;
Мірошниченко А.А. – експерт Антикорупційної ради при Київському міському голові;
Гуралевич В.С. – представник громадськості;
Гуралевич Н.І. – представник громадськості;

голова тимчасової контрольної комісії – Ноздря Вадим Ігорович, депутат Київської міської ради;
члени тимчасової контрольної комісії:
Балицька Ольга Станіславівна, депутат Київської міської ради;
Муха Вікторія Вячеславівна, депутат Київської міської ради;
Кісільов Ігор Петрович, депутат Київської міської ради;
Свириденко Ганна Вікторівна, депутат Київської міської ради».

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По сьомому питанню слухали інформацію Тесленка П.П. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

Доповідач повідомив щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Тесленко П.П., Ноздря В.І.

Відповідно до преамбули проекту рішення, основною метою внесення змін до статті 5 Положення про постійні комісії Київради є *«розширення повноважень постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу»*.

Голова комісії Макаров О.А. підкреслив, що поняття *«функціональна спрямованість постійної комісії»* не тотожне поняттю *«повноваження постійної комісії»*.

Згідно з частиною п'ятнадцятою статті 47 Закону, в Положенні про постійні комісії ради визначається саме функціональна спрямованість постійних комісій, а не їх повноваження.

Стаття 5 Положення про постійні комісії на виконання положення частини п'ятнадцятої статті 47 Закону визначає лише напрямки діяльності кожної з постійних комісій Київради, окреслює той обсяг питань, з яких відповідні постійні комісії вивчають, попередньо розглядають, беруть участь у підготовці та погоджують проекти рішень Київради, здійснюють контроль за виконанням рішень Київради, її виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації).

Виходячи з вищезазначеного, було запропоновано відхилити проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

Разом з тим під час обговорення було наголошено, що в процесі підготовки нового Положення про постійні комісії Київради можуть бути враховані зазначені пропозиції щодо розширення обсягу питань, що належать до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Вирішили:
Відхилити проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Перед розглядом **восьмого питання** порядку денного, виходячи з письмової заяви депутата Гордона Д.І., було запропоновано перенести розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:
Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» на інше засідання постійної комісії.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Перед розглядом **дев'ятого питання** порядку денного було запропоновано перенести розгляд звернення постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків від 28.04.2016 до Київського міського голови щодо дотримання вимог нового Закону України «Про державну службу» на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:
Перенести розгляд звернення постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків від 28.04.2016 до Київського міського голови щодо дотримання вимог нового Закону України «Про державну службу» на інше засідання постійної комісії.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Перед розглядом **десятого питання** порядку денного було запропоновано перенести розгляд протокольного доручення № 3 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 на інше засідання постійної комісії.

10

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

Прошу розглянути та поінформувати депутата Київради Поживанова О.М.

Юнаковій С.М.

Кулаківському В.А.

В.ПРОКОПІВ

3 квітня 2017 р.
№ 08/5910

Київська міська
рада

03 КВІ 2017

Вх. № 08/5910

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"31" березня 2017 р. № 08/279/02/052-197

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Як відомо, контроль постійних комісій є одним із основних аспектів їхньої діяльності, яким місцева рада займається для виконання своїх найважливіших функцій в умовах демократизації суспільства.

Контрольні повноваження постійних комісій є визначальним чинником у розбудові місцевого самоврядування і забезпечення в територіальній громаді засад верховенства права.

Одним із сутнісних завдань організації діяльності рад, їх постійних комісій є впровадження в практику їхньої роботи в повному обсязі контрольних функцій, наданих їм законом.

З огляду на викладене прошу Вашого розпорядження щодо розгляду постійною комісією з питань регламенту та депутатської етики Київської міської ради моєї пропозиції до проекту Положення про постійні комісії Київської міської ради, яке готується до затвердження, а саме:

- доповнити пункт 3 ст.4 наступним реченням: **«Кожна постійна комісія щорічно розробляє та затверджує річний робочий план здійснення нагляду (контролю) за структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), завдання та функції яких відповідають функціональній спрямованості постійної комісії».**

Переконаний, це дасть змогу постійним комісіям здійснювати свої контрольні повноваження системно, а не ситуативно.

З повагою

Депутат О.Поживанов