Київська міська рада
29.06.2021 № 08/КО-2659

Голові постійної комісії

Київської міської ради з питань освіти науки, сім'ї, молоді та спорту

Васильчуку Вадиму Васильовичу

Кандидата

Макаренко Марії Олександрівни

Зареєстрована та проживає за адресою:

03194, м. Київ, бульвар Кольцова, 15, кв. 407

Тел. 067-919-43-16;

Апеляційна скарга
на результати проведення конкурсу на заняття посад керівників закладів освіти Святошинського району міста Києва заклад загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка
(Протокол № 3 від 25 червня 2021 року)

Протоколом № 1 від 16 червня 2021 року засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на заняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Оболонського та Святошинського району міста Києва, мене, Макаренко Марію Олександрівну було допущено до участі у конкурсі на заняття посади керівника закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка Святошинського району міста Києва.

Протоколом № 2 від 17 червня 2021 року засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на заняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Оболонського та Святошинського району міста Києва, за результатами проведення комп'ютерного тестування на знання законодавства про освіту мною було отримано – 2 бали, а за результатами проходження письмового ситуаційного завдання мною було отримано 2,1 бали (загалом 4,1 бали).

25 червня 2021 року, під час проведення публічної та відкритої презентації перспективного платну розвитку закладу освіти, конкурсною комісію для проведення конкурсу на заняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Оболонського та Святошинського району міста Києва, мною було отримано 0, 75 балів.

Із вказаними результатами третього етапу конкурсу я не згодна з огляду на наступне.

1. Членами комісії було порушено порядок регламенту прийнятого на початку проведення III етапу конкурсу.

Зокрема, перед початком проведення конкурсу Головою конкурсної комісії для проведення конкурсу на заняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Оболонського та Святошинського району міста Києва було встановлено 10 хвилинний проміжок часу на кожного кандидата для проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти з яких 7 хвилин виступ за презентацією та 3 хвилини на відповіді на поставлені комісією запитання.

2. Після публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти (закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка), членами комісії, на мою адресу були поставленні питання, які не стосувались представленого плану розвитку закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка.

Рішенням Київської міської ради № 1441/1482 від 10.06.2021 року «Про затвердження Положення про конкурси на посади керівників закладів загальної середньої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» було затверджено Положення про конкурси на посаду керівників закладів загальної середньої освіти, що належить до комунальної власності.

Відповідно до п. 13 Положення про конкурси на посаду керівників закладів загальної середньої освіти, що належить до комунальної власності, під час публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти оцінюється формат виступу, його змістовність, вміння висловлювати свою думку, оригінальність запропонованих кандидатом управлінських рішень, його здатність до стратегічного мислення і планування, публічний захист концепції розвитку закладу освіти.

Зокрема, під час виступу, мною були освітлені наступні перспективи та проблеми розвитку закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка.

1. Загальна інформація про заклад
2. Мета перспективного плану розвитку закладу
3. Заходи щодо вдосконалення освітнього середовища
4. Розроблено напрями реалізації перспективного плану розвитку: «Новий український вчитель», «Педагогіка партнерства», «Виховання на цінностях», Управлінська діяльність».

5. Представлений SWOT аналіз сильних та слабких сторін закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка, його загроз та перспектив

6. Були визначені очікувані результати перспективного плану розвитку.

Однак, членом комісії Сукенніковим О.В. (Начальник управління освіти Святошинського району міста Києва) на мою адресу було поставлено декілька упереджених запинань, які не стосувались представленого мною плану розвитку закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка.

Одним із запитань було питання щодо обґрунтування низьких показників випускників під час проходження ЗНО.

Слід зазначити, що заклад загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка користується авторитетом серед мешканців мікрорайону, про що свідчить щорічне збільшення кількості здобувачів освіти, та позитивна динаміка показників ЗНО.

З огляду на вищезазначене поставлені питання свідчать про упереджене ставлення Сукеннікова О.В. та інших членів комісії до конкурсанта та порушення затвердженого Київської міською радою Положення про конкурси на посаду керівників закладів загальної середньої освіти, що належить до комунальної власності, що призвело до безпідставно та необґрунтованого заниження результатів III етапу конкурсного відбору.

Крім того, прошу звернути увагу, що 22 квітня 2021 року, Рішенням атестаційної комісії III рівня Департаменту освіти і науки виконавчого органу КМР (КМДА) щодо мене було прийнято рішення про те, що я відповідаю займаній посаді.

Також зазначаю, що за час перебування на займаній посаді (21 рік) мене жодного разу не було притягнуто до дисциплінарної та адміністративної відповідальності, була неодноразово нагороджена почесними гарматами як районного так і міського рівня, медаллю та за результатами роботи за перший та другий квартал першого півріччя 2021 року мене було премійовано грошовою винагородою, що свідчить про високий рівень виконання посадових обов'язків директора закладу освіти.

Відповідно до п. 17 Положення про конкурси на посаду керівників закладів загальної середньої освіти, що належить до комунальної власності, учасники конкурсних випробувань протягом одного робочого дня з дня оприлюднення конкурсними комісіями результатів конкурсів мають право оскаржити результати шляхом подання заяви до постійної комісії Київської

міської ради, до функціональної спрямованості якої належать питання освіти і науки.

За результатами розгляду протягом двох робочих днів постійна комісія Київської міської ради, до функціональної спрямованості якої належать питання освіти і науки, ухвалює одне із таких рішень:

- Відхилити скаргу;
- Задовольнити скаргу і рекомендувати конкурсній комісії переглянути результати конкурсу;
- Задовольнити скаргу і рекомендувати конкурсній комісії провести повторний конкурс.

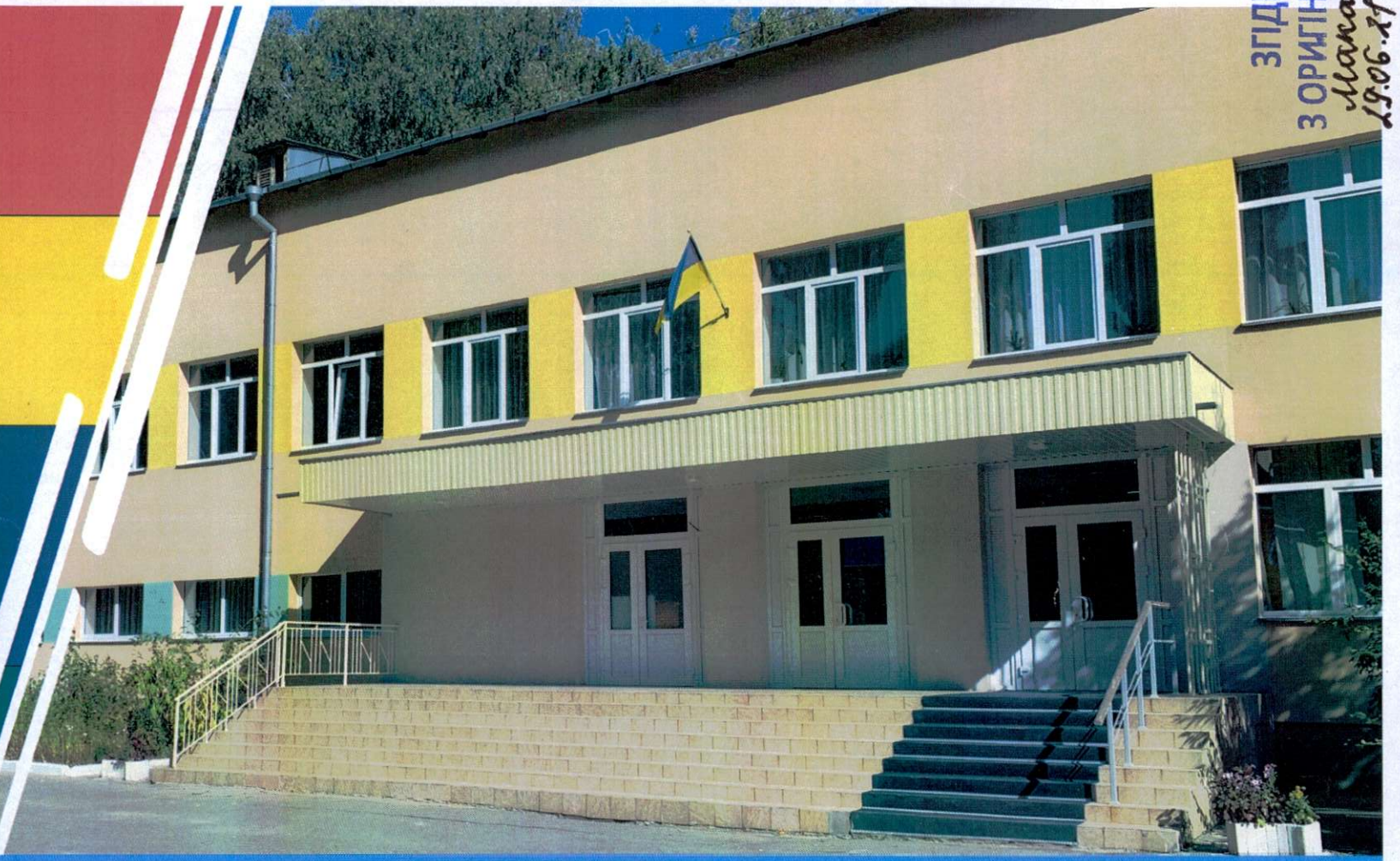
На підставі вищевикладеного звертаюся до Вас і прошу:

1. Ухвалити рішення, яким рекомендувати конкурсній комісії для проведення конкурсу на заняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Оболонського та Святошинського району міста Києва переглянути результати конкурсу проведеного 25.06.2021 року щодо заміщення вакантної посади керівника закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка, оформленого протоколом № 3 від 25.06.2021 року.

Додатки:

1. Копії слайдів презентації перспективного плану розвитку закладу освіти (закладу загальної середньої освіти № 13 ім. Івана Хитриченка);
2. Копія атестаційного листа від 22.04.2021 року;
3. Копія відомостей про досягнення Макаренко Марії Олександрівни;
4. Копія протоколу № 3 від 25 червня 2021 року;

29.06.2021 року **Макаренко М.О.**



Перспективний план розвитку

закладу загальної середньої освіти №13 ім. І.Хитриченка

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.Ф.
19.06.17.

Інформація про заклад

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
29.06.17 Макаренко Л.О.

Рік відкриття - 1968

Кількість класів - 30 (831 учень)

З них:
- з поглибленим вивчення іноземної (англійської) мови - 6
(за вибором учнів та батьків вивчають другу іноземну мову іспанську або німецьку);
- інклюзивних класів - 4;
- профільне навчання: українська мова та література - 2 класи,
іноземна мова - 1.

Кількість працівників - 81

З них: технічних працівників - 25
педагогічних працівників - 56
- спеціалістів вищої категорії 32 (57%);
- спеціалістів І кваліфікаційної категорії 11 (20%);
- спеціалістів ІІ кваліфікаційної категорії 3 (5%);
- спеціаліст - 10 (18%).

Педагогічних працівників, що мають педагогічне звання

- Старший вчитель - 13 (23%);
- Вчитель методист - 10 (18%);
- Психолог методист - 1 (2%);
- Заслужений вчитель України - 1 (2%).

13

Наша мета

Різнобічний розвиток, виховання і соціалізація особистості, яка усвідомлює себе громадянином України,здатна до життя в суспільстві, має прагнення до взаємовдосконалення і навчання впродовж життя.

Школа - осередок змін

Кожній дитині - світло знань
Кожній дитині - світло любові
Віру в сили свої без вагань -
Як запорука щасливої долі …

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М. О.
19.06.11.

Освітнє середовище

- заклад без булінгу та кібербулінгу;
- удосконалення медичного обслуговування;
- запровадження мультипрофільного дієтичного харчування;
- психологічна та соціально-педагогічна підтримка Учасників освітнього процесу;
- організація занять з лікувальної фізичної культури;
- дотримання санітарного регламенту.

- класи з поглибленним вивченням окремих предметів;
- реалізація STEM освіти (участь у міжнародному проекті ENGIE, створення авторських інтегрованих програм, продовження співпраці зі спілкою геологів України);
- співпраця з позашкільними закладами, спортивними школами.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М. О.
29.06.21.

Освітнє середовище

- робота на єдиній освітній платформі «Єдина школа»;
- підвищення медіаграмотності;
- електронний щоденник;
- впровадження технологій змішаного навчання;
- платформа «Всеукраїнська школа онлайн».

- створення ресурсної кімнати;
- індивідуальні програми розвитку;
- корекційно-реабілітаційні заходи;
- психолого-педагогічний супровід;
- співпраця з ІРЦ.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М. О.
29.06.21.

Напрямки реалізації перспективного плану

Новий українськи й вчитель

- агент змін;
- вмотивований учитель (матеріальне стимулювання, моральне заохочення, академічна свобода);
- сертифікація;
- педагогічна інтернатура;
- створення віртуального методичного кабінету.

Педагогика партнерства

- партнерство між учителем, учнем, батьками;
- довіра у відносинах;
- забезпечення зворотнього звязку з усіма учасниками освітнього процесу;
- активні зацікавлені батьки;
- участь в управліні школою громадського самоврядування працівників закладу, учнів та батьків.

Виховання на цінностях

- виховний процес - невідємна складова усього освітнього процесу;
- орієнтація на загальнолюд-ські цінності;
- виховання відповідальності не лише за себе.

Управлінська діяльність

- внутрішня система забезпечення якості освіти;
- електронний документообіг;
- реалізація політики академічної доброчесності;
- інформаційна прозорість (сайт школи, мережа фейсбук).

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Масоренко Л. О.
29.06.21.

SWOT аналіз

Сильні сторони

S

- потужний пед колектив;
- кваліфікований медичний персонал;
- наявність сучасного спортивного залу, обладнання для проведення занять з лікувальної фізкультури;
- наявність обладнання для запровадження мультипрофільного та дієтичного харчування;
- сучасний актовий зал;
- розгалужена мережа секцій МАН «Дослідник»;
- наявність інтерактивних ігрових зон для учнів 1 - 4 класів;
- забезпечення кадрами для інклюзивного навчання (асистенти вчителя, логопед);
- школа витримує конкуренцію, хоча знаходиться поруч з потужними освітніми закладами;
- наявність корпоративної пошти;
- 80% кабінетів підєднані до мережі інтернет; наявність локальної мережі.

Слабкі сторони

W

- відсутність ресурсної кімнати;
- застаріла лабораторна база для вивчення окремих предметів (Фізики, хімії, біології, трудового навчання);
- площа класу не відповідає вимогам зонування.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
19.06.21.

SWOT аналіз

Загрози

З

- кадрове забезпечення в разі прибуття дитини з ООП серед року;
- влаштування працівників в разі вибуття дитини з ООП;
- перебої в мережі Інтернет;
- оцінювання під час дистанційного навчання (порушення академічної доброчесності).

Перспективи

П

- сертифікація вчителів на освітніх експертів;
- створення ресурсної кімнати;
- створення віртуального методичного кабінету;
- участь у громадському бюджеті (сучасний стадіон, акустична система для актової зали, STEM-кімната);
- трансформація – гімназія, в складі якої початкова школа.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
19.06.21.

Очікувані результати

- забезпечення якості освіти за новими стандартами

- забезпечення умов для здобуття сучасної, доступної та якісної освіти, відповідно до вимог суспільства, запитів особистості й потреб держави

- удосконалення й модернізація сучасного освітнього середовища

- підвищення рівня професійної компетентності педагогів

- зростання конкурентноспроможності закладу

- утвердження командного стилю управління, домінування принципів взаємодії, співпраці, творчості

ЗГІДНО ЗІ ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.

Наш випускник

Всебічно розвинута **ОСОБИСТІСТЬ** здатна до критичного мислення

ПАТРІОТ з активною позицією, який діє згідно з морально-етичними принципами, поважає гідність і права людини

ІННОВАТОР - здатний змінювати навколишній світ, розвивати економіку, вчитися впродовж життя

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М. О.
29.06.21

Велике слово школа!
Це скарб найкращий кожного народу,
Це ключ золотий, що розмикає пута несвідомості,
це шлях до волі, до науки, до добробуту.

С. Русова

Дякую за увагу!

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Лисаренко М.
1.9.06.21.

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

І. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується Макаренко Марія Олександрівна

Дата народження 04 серпня 1968 р.

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації директор середньої загальноосвітньої школи № 13 ім. І. Хитриченка Святошинського району міста Києва, 21 рік.

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) 33 роки

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) спеціаліст, Київський державний педагогічний інститут імені М. Драгоманова у 1993 р., вчитель історії.

Науковий ступінь (вчене звання) немає.

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації): видавництво EdEra; «Освіта. Період турбулентеості», від 28.08.2019, виданий ІППО КУ імені Бориса Грінченка; «Самооцінювання освітніх і управлінських процесів закладу загальної середньої освіти», від 07.05.2020, цифрове видвництво MCFR; «Підготовка закладу освіти до інституційного аудиту. Розбудова внутрішньої системи забезпечення якості освіти у школі. Стратегія розвитку школи. Освітні інновації як основа розвитку закладу освіти. Лідерство у ЗЗСО», від 17.12.2020, виданий ІППО КУ імені Бориса Грінченка; «Безпечна школа – школа без насильства», від 11.03.2021, виданий ІППО КУ імені Бориса Грінченка.

Дата та результати проведення попередньої атестації 06.04.2016 року. Відповідає займаній посаді.

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період:

Макаренко Марія Олександрівна працює на посаді директора з 2000 року. Професійно компетентна, ерудована у питаннях управління, педагогіки, психології. Бере активну участь у різноманітних семінарах, вебінарах, конференціях району, міста, що підтверджено сертифікатами.

Під керівництвом Макаренко М. О. педагогічний колектив бере участь в експериментальних проектах, таких як «Формування професійної орієнтації учнів у процесі викладання спеціального курсу «Надра земні» (основи геології) в середній школі». Брала участь у науково-практичній конференції «Наукові та методологічні перспективи розвитку геологічної освіти». Була учасником марафону STEM- урок «Реалізація STEM підходів на уроках географії».

Макарнко М. О. забезпечує участь в європейському проекті ENGIE, відповідно до Рамкової програми ЄС з досліджень та інновацій «Горизонт 2020». Марія Олександрівна є керівником та доповідачем різноманітних семінарів-практикумів, тренінгів, які проходили на базі закладу: «Інноваційна діяльність, як рушійна сила оптимізації діяльності навчального закладу» (для вчителів географії міста Києва), «Гра по-новому, навчання по-іншому в освітньому просторі Нової української школи» (для заступників директорів закладів загальної середньої освіти Святошинського району). Учні займають призові місця в районних, міських, Всеукраїнських конкурсах.

За сприяння Макаренко М. О. на базі закладу освіти проводяться районні заходи до Дня партизанської слави, Дня пам'яті та примирення і Перемоги над нацизмом, Дня визволення Києва та України від фашистських загарбників.

Нагороджена почесною грамотою Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації за особистий вагомий внесок у справу навчання і виховання підростаючого покоління, організацію та проведення на високому рівні районних національно-патріотичних заходів, нагороджена Почесною грамотою Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради Київської міської державної адміністрації. Неодноразово нагороджувалась грамотами управління освіти Святошинського району за

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.

організацію освітнього середовища, сприятливого для морального, творчого та інтелектуального розвитку учнівської молоді. Нагороджена Пам'ятною медаллю КМДА з нагоди відзначення 1530-річчя Києва.
Макаренко Марія Олександрівна дотримується педагогічної етики, поважає гідність учнів, педагогів, працівників. Забезпечує здорові та безпечні умови праці, навчання, виховання. Користується авторитетом серед учнів, батьків, працівників школи.

III. Результати атестації педагогічного працівника атестаційною комісією III рівня
Рішення атестаційної комісії III рівня Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Макаренко М. О. відповідає займаній посаді

Результати голосування: кількість голосів:
за 9 проти 0 утримались 0;

Голова атестаційної комісії: Фіданян О.Г. _____
Заступник голови: Челомбітько В.Ю. _____
Секретар: Юрченко С.П. _____
Члени комісії
Батечко О.В. _____ Біба Л.М.. _____
Бохно О.В. _____ Тупало В.В. _____
Жиліна Т.І. _____ Федунова Т.М. _____

Дата атестації «22» квітня 2021 року

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений (а)
_____
(підпис працівника, який атестується)
М.П.

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій I, II, III рівнів
_____
_____

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____
Голова атестаційної комісії: _____ _____
(підпис) (прізвище, ініціали)
Члени комісії _____ _____
_____ _____
_____ _____
_____ _____

Дата атестації _____
М.П.
З рішенням атестаційної комісії ознайомлений (а)
_____
(підпис працівника, який атестується)

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М. О.
29.06.21.

Відомості про досягнення
Макаренко Марії Олександрівни
директора
середньої загальноосвіньої школи №13 ім.І.Хитриченка міста Києва

Макаренко Марія Олександрівна розпочала педагогічну діяльність у 1987 році. На посаді директора середньої загальноосвітньої школи №13ім.І.Хитриченка Святошинського району м.Києва працює з 2000 року.

Поєднує роботу керівника навчального закладу з роботою вчителя історії. Як учитель має кваліфікаційну категорію **«Спеціаліст вищої категорії»** та педагогічне звання **«Старший учитель».**

Як учитель історії нагороджена **Грамотою Головного управління освіти і науки Київської міської державної адміністрації** за сумлінну роботу,досягнення високої майстерності в професійній діяльності.

За час роботи на посаді директора школи зарекомендувала себе досвідченим ,ініціативним керівником.Відзначена **багатьма грамотами державних, громадських та освітніх установ України.**

Під керівництвом Макаренко Марії Олександрівни у навчальному закладі створені належні умови щодо розвитку в учнів творчих здібностей. **Федерація дитячих організацій України** нагородила Макаренко М.О. грамотою за сприяння розвитку дитячої творчості, підтримку талановитої молоді, кропітку працю щодо реалізації освітньо-виховних дитячих програм.

Київський університет імені Бориса Грінченка висловлював подяку Макаренко М.О. та колективу середньої загальноосвітньої школи № 13 ім.І.Хитриченка за багаторічну плідну співпрацю з Університетом, сприяння в підготовці педагогічних кадрів.

Неодноразово нагороджувалась **Грамотами управління освіти Святошинського району** за організацію освітнього середовища, сприятливого для морального, творчого та інтелектуального розвитку учнівської молоді.

Професійна діяльність Макаренко М.О.відзначена **Головою Святошинської районною у місті Києві державної адміністрації** за вагомий внесок у розвиток волонтерського руху в Святошинському районі м.Києва

Під керівництвом Макаренко М.О. систематично проводяться заходи патріотичного виховання.

Марія Олександрівна нагороджена **Почесною грамотою Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації** за особистий вагомий внесок у справу навчання і виховання підростаючого покоління, організацію та проведення на високому рівні районних національно-патріотичних заходів.

За вагомий особистий внесок у розвиток столичної освіти, досягнення значних успіхів у професійній діяльності нагороджена **Почесною грамотою Департамента освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради /Київської міської державної адміністрації/.**

Нагороджена **Пам'ятною медаллю КМДА** з нагоди відзначення 1530-річчя Києва.

Користується авторитетом серед учнів, батьків, працівників школи.

Голова профспілкової організації середньої загальноосвітньої школи №13 ім.І.Хитриченка — Наталія ВІЩАК

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
29.06.21

Протокол № 3 від 25 червня 2021 року
засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Оболонського та Святошинського районів міста Києва

Присутні члени комісії:
Багінська Алевтина Тадеушівна
Вахнюк Наталія Миколаївна
Дика Наталія Михайлівна
Зубрицька Олеся Михайлівна
Комракова Марина Іванівна
Кушнір Євген Семенович
Никорак Ірина Петрівна
Ніколаєва Олена Вікторівна
Самолудченко Олеся Анатоліївна
Семенова Ксенія Ігорівна
Соломінчук Вікторія Володимирівна
Сукенніков Олексій Вячеславович
Уласик Юлія Олександрівна

Відсутні:
Попатенко Василь Сергійович
Шлапак Алла Василівна

Порядок денний:

1. Оголошення Департаменту освіти і науки м.Києва щодо змін у складі конкурсної комісії.
2. Ознайомлення членів комісії з оновленим складом комісії. Обрання голови та секретаря комісії
3. Ознайомлення членів комісії з їх обов'язками.
4. Участь у роботі конкурсних комісій інших осіб.
5. Про звернення.
6. Порядок проведення III етапу конкурсу- публічної та відкритої презентації претендента на заміщення вакантної посади керівника ЗЗСО. Інформація щодо критеріїв оцінювання III етапу конкурсу. Порядок здійснення хронометражу (таймінгу).
7. Отримання членами комісій відомостей оцінювання III етапу по кожному конкурсанту.
8. Презентації конкурсантів згідно графіку.
9. Про створення лічильної комісії.
10. Оголошення результатів конкурсу.
11. Голосування щодо визначення переможця.

1. СЛУХАЛИ: Бібу Ларису Миколаївну, начальника Управління персоналу та правового забезпечення Департаменту освіти і науки, про оголошення Департаменту освіти і науки м.Києва щодо змін у складах комісій (протокол засідання комісій № 1 від 16.06.2021 року) на підставі рішення Київради від 10.06.2021 року № 1441/1482 «Про затвердження Положення про конкурси на посади керівників закладів загальної середньої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (надалі- рішення, Положення), оприлюдненого 18 червня 2021 року (п.5 рішення) відповідно до наказу Департаменту освіти і науки м.Києва від 24.06.2021 № 101.

2. СЛУХАЛИ: Бібу Ларису Миколаївну, начальника Управління персоналу та правового забезпечення Департаменту освіти і науки про новий склад конкурсної комісії. Біба Л.М. запропонувала залишити головою комісії Комракову М.І.,секретарем комісії Ніколаєву О.В.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

3. СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, щодо ознайомлення членів комісії з їх обов'язками.
Абзац 5 п.4 Положення: Члени конкурсних комісій зобов'язані:
Брати участь у роботі конкурсних комісій та голосувати з питань порядку денного; заявляти про самовідвід і повідомляти у разі наявності настання підстав, що унеможливлюють їхню участь у складі комісій (абзац 3 п.4 Положення: відповідно до ЗУ «Про запобігання корупції» є близькою особою учасника конкурсу, яка може мати конфлікт інтересів: ситуація, що характеризується суперечністю між особистим інтересом особи та її формальними обов'язками, що впливає на об'єктивність або неупередженість її поведінки; внаслідок існування можливостей для зловживання владою.
Абзац 9 п.4 Положення: члени комісії діють на засадах неупередженості, незалежності, недискримінації, відкритості, прозорості, доброчесності. Не допускаються будь-які втручання в діяльність конкурсних комісій, тиск на членів комісій та учасників конкурсу.
4. СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, про участь у роботі конкурсних комісій інших осіб. Регламентується Абзац 4 п.4 Положення: у роботі конкурсних комісій з правом дорадчого голосу можуть брати участь представники органів громадського самоврядування закладів освіти (учасників освітнього процесу) закладів освіти, на посади керівників яких оголошено конкурс.
5.СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, яка повідомила про звернення, які надійшли до конкурсної комісії.

ВИСТУПИЛИ: Ніколаєва О.В. секретар конкурсної комісії, яка зазначила, що до конкурсної комісії надійшли звернення від:
- Батьківської громади СЗОШ № 205 Святошинського району м. Києва: а саме, представниці Батьківської громади Гаврилової Юлії Сергіївни;
- Батьківської громади спеціалізованої школи № 210 Оболонського району міста Києва: а саме, заступника голови Ради школи Мелашенко Тетяни;
- Клопотання від педагогічних працівників спеціалізованої школи № 210 міста Києва.

СЛУХАЛИ: Комракова Марину Іванівну - голову комісії, яка запропонувала зазначені вище звернення прийняти до уваги членів комісії.
Комракова М.І. представила заявлених представників органів громадського самоврядування закладів освіти.Надала роз'яснення для представників: дорадчий голос - установлена законом або іншим нормативним актом або статутом ГО можливість брати участь в обговорення на засіданнях і нарадах без права голосувати, право висловлювати окрему думку, заявляти клопотання.

6. СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, яка повідомила про початок проведення III етапу конкурсу-публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти у відкритому режимі з відеофіксацією та відеотрансляцією в реальному часі.

Комракова М.І. зазначила, що під час публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти оцінюється формат виступу, його змістовність, вміння висловлювати свою думку, оригінальність запропонованих кандидатами управлінських рішень, їх здатність до стратегічного мислення і планування, публічний захист концепцій розвитку закладу освіти. Під час оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти виставляються такі бали:
3 бали – кандидатам, які виявили глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання обов'язків на посаді керівника;
2 бали – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає рівню, достатньому для виконання обов'язків на посаді керівника;
1 бал - кандидатам, професійна компетентність яких відповідає мінімальному рівню, необхідному для виконання обов'язків на посаді керівника;
0 балів - кандидатам, професійна компетентність яких недостатня для виконання обов'язків на посаді керівника.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М. О.
29.06.21.

Комракова М.І. повідомила членам комісії, що переможцем конкурсів визначається кандидат, який набрав найбільшу кількість балів за всі етапи конкурсного відбору, але не менше 60% (5,4 бала) від максимально можливої кількості балів за всі етапи конкурсного відбору.

Комракова М.І. ознайомила членів комісії з регламентом проведення ІІІ етапу конкурсу-публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти. Порядок здійснення хронометражу (таймінгу).

ВИСТУПИЛИ: Ніколаєва О.В., секретар конкурсної комісії проголосувати за пропозицію: загальна тривалість виступу претендента 10 хвилин, з яких 7 хв. – захист публічної та відкритої презентації претендента, 3 хв. – питання від членів конкурсної комісії та відповіді претендентів. Контроль за дотриманням таймінгу виступу претендентів та запитань від членів конкурсної комісії у третьому етапі здійснює секретар комісії, регламентує порядок виступів голова конкурсної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, яка звернулася до членів комісії з пропозицією: при однаковій кількості балів у претендентів вирішальним є голос голови (абзац 7 п.4 Положення), враховуємо вищий бал виступу претендента у третьому етапі - публічній презентації перспективного плану розвитку закладу освіти.

ВИСТУПИЛИ: Ніколаєва О.В., секретар конкурсної комісії з пропозицією проголосувати за дану пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

7. Отримання членами комісій відомостей оцінювання ІІІ етапу по кожному конкурсанту.
8. **СЛУХАЛИ:** Комракову Марину Іванівну – голову комісії, яка повідомила, що за результатами І, ІІ етапів конкурсу на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти до ІІІ етапу конкурсу-публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти допущені кандидати:

Оболонський район

1. Гунько Наталія Миколаївна
2. Ламза Дмитро Володимирович
3. Логачов Сергій Сергійович
4. Антонюк Олена Леонідівна

Святошинський район

1. Макаренко Марія Олександрівна
2. Ткаченко Світлана Василівна
3. Бойкова Валентина Олександрівна
4. Мельник Андрій Анатолійович
5. Медвідь Наталія Юріївна
6. Науменко Віктор Миколайович
7. Лаговська Світлана Валеріївна
8. Весельська Людмила Броніславівна
9. Гордійчук Валерій Вікторович
10. Шуть Ганна Елізаріївна
11. Качинська Тетяна Володимирівна
12. Проскура Оксана Іллівна
13. Толмачова Тетяна Миколаївна
14. Зименко Тетяна Іванівна
15. Банітова Тетяна Петрівна

9. СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, яка запропонувала створити лічильну комісію.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.

ВИСТУПИЛИ: Сукенніков О.В. з пропозицією створити лічильну комісію в кількості 3 членів у складі:
1. Багінська А.Т.
2.Сукенніков О.В.
3. Кушнір Є.С.

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

10. СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, яка зачитала відомість про результати публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку освітнього закладу конкурсу на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Оболонського та Святошинського районів міста Києва.

Оболонський район

1. Гунько Наталія Миколаївна -1,17 балів
2. Ламза Дмитро Володимирович - 2,58 балів
3. Логачов Сергій Сергійович - 2,92 балів
4. Антонюк Олена Леонідівна - 1,17 балів

Святошинський район

1. Макаренко Марія Олександрівна - 0,75 балів
2. Ткаченко Світлана Василівна - 2,17 балів
3. Бойкова Валентина Олександрівна – 2,83 балів
4. Мельник Андрій Анатолійович - 3,0 балів
5. Медвідь Наталія Юріївна - 2,25 балів
6. Науменко Віктор Миколайович - 0,9 балів
7. Лаговська Світлана Валеріївна - 2,7 балів
8. Весельська Людмила Броніславівна – 1,1 балів
9. Гордійчук Валерій Вікторович - 2,3 балів
10. Шуть Ганна Елізаріївна - 2,4 балів
11. Качинська Тетяна Володимирівна – 2,6 балів
12. Проскура Оксана Іллівна - 2,9 балів
13. Толмачова Тетяна Миколаївна - 2,2 балів
14. Зименко Тетяна Іванівна -1,8 балів
15. Банітова Тетяна Петрівна - 1,6 балів

СЛУХАЛИ: Комракову Марину Іванівну – голову комісії, яка оголосила загальний бал кандидатів на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти за результатами трьох етапів конкурсів

Оболонський район

5. Гунько Наталія Миколаївна -6,07 балів
6. Ламза Дмитро Володимирович - 6,28 балів
7. Логачов Сергій Сергійович - 7,42 балів
8. Антонюк Олена Леонідівна - 4,17 балів

Святошинський район

16. Макаренко Марія Олександрівна - 4,85 балів
17. Ткаченко Світлана Василівна - 6,47 балів
18. Бойкова Валентина Олександрівна – 8,53 балів
19. Мельник Андрій Анатолійович - 7,8 балів
20. Медвідь Наталія Юріївна - 6,85 балів
21. Науменко Віктор Миколайович - 5,4 балів
22. Лаговська Світлана Валеріївна - 7,8 балів
23. Весельська Людмила Броніславівна – 5,1 балів
24. Гордійчук Валерій Вікторович - 7,8 балів
25. Шуть Ганна Елізаріївна - 7,7 балів
26. Качинська Тетяна Володимирівна – 7,8 балів
27. Проскура Оксана Іллівна - 8,8 балів
28. Толмачова Тетяна Миколаївна - 5,9 балів

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.

29. Зименко Тетяна Іванівна -6,3 балів
30. Банітова Тетяна Петрівна - 6,1 балів

11. **СЛУХАЛИ:** Комракову Марину Іванівну – голову комісії про голосування щодо визначення переможця.

ВИСТУПИЛИ: Ніколаєва О.В., секретар конкурсної комісії з пропозицією під час визначення переможця конкурсу на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти голосувати за кожного кандидата окремо.

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника спеціалізованої школи № 210 Оболонського району м. Києва
   Ламзу Дмитра Володимировича, (6,28 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

2. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника школи І-ІІІ ступенів № 219 Оболонського району м. Києва
   Логачова Сергія Сергійовича, (7,42 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

3. Не може бути визначена переможцем конкурсу на посаду керівника школи І ступеня № 268 Оболонського району м. Києва
   Антонюк Олену Леонідівну, (4,17 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 11, проти - 0, утрималось -1.
Рішення - прийнято.

4. Не може бути визначена переможцем конкурсу на посаду керівника середньої загальноосвітньої школи № 13 ім. І. Хитриченка Святошинського району м. Києва
   Макаренко Марію Олександрівну, (4,85 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 11, проти - 0, утрималось -1.
Рішення - прийнято.

5. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника середньої загальноосвітньої школи № 72 Святошинського району м. Києва
   Ткаченко Світлану Василівну, (6,47 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

6. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника спеціалізованої школи № 131 Святошинського району м. Києва
   Бойкову Валентину Олександрівну, (8,53 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

7. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника спеціалізованої авіаційно-технологічної школи № 203 Святошинського району м. Києва
   Мельника Андрія Анатолійовича, (7,8 бали).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.

8. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника середньої загальноосвітньої школи № 205 Святошинського району м. Києва
Медвідь Наталію Юріївну, (6,85 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 12, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

9. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника школи І-ІІІ ступенів № 206 імені Леся Курбаса Святошинського району м. Києва
Лаговську Світлану Валеріївну, (7,8 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

10. Не може бути визначена переможцем конкурсу на посаду керівника середньої загальноосвітньої школи № 215 Святошинського району м. Києва
Весельську Людмилу Броніславівну, (5,1 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

11. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В'ячеслава Чорновола Святошинського району м. Києва
Гордійчука Валерія Вікторовича, (7,8 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

12. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника спеціалізованої школи № 304 Святошинського району м. Києва
Шуть Ганну Єлізаріївну, (7,7 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

13. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника спеціалізованої школи № 317 Святошинського району м. Києва
Качинську Тетяну Володимирівну, (7,8 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

14. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника Київської гімназії східних мов № 1
Проскуру Оксану Іллівну, (8,8 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

15. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника спеціального навчально-виховного комплексу «Дошкільний навчальний заклад – загальноосвітній навчальний заклад «Лілея»
Толмачову Тетяну Миколаївну, (5,9 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

16. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника навчально-виховного комплексу «Дошкільний навчальний заклад – загальноосвітній навчальний заклад «Довіра»
Зименко Тетяну Іванівну, (6,3 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за - 10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

17. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника навчально-виховного комплексу «Дошкільний навчальний заклад – загальноосвітній навчальний заклад «Сузір'я»
Банітову Тетяну Петрівну, (6,1 балів).

ГОЛОСУВАЛИ: за -10, проти - 0, утрималось -0.
Рішення - прийнято.

Голова конкурсної комісії: _____ Комракова Марина Іванівна

Секретар: _____ Ніколаєва Олена Вікторівна

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.

Члени комісії:

_____ Багінська Алевтина Тадеушівна

_____ Вахнюк Наталія Миколаївна

_____ Дика Наталія Михайлівна

_____ Зубрицька Олеся Михайлівна

_____ Кушнір Євген Семенович

_____ Никорак Ірина Петрівна

_____ Самолудченко Олеся Анатоліївна

_____ Семенова Ксенія Ігорівна

_____ Соломінчук Вікторія Володимирівна

_____ Сукенніков Олексій Вячеславович

_____ Уласик Юлія Олександрівна

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ
Макаренко М.О.
29.06.21.