Засідання комісії відбудеться
28.03.2017 о 10:00
за адресою: вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, кім. 1017

проект

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

28.03.2017

1. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» *за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-**478/ПР**)- **матеріали додаються.***

2. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельним ділянкам біля будинку №5Б по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради М. Терентьєва (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від15.02.2016 №08/231-**885/ПР**) - **матеріали додаються.***

   ***Згідно з протоколом** № 4 від 24.02.2016 засідання **постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики**, вирішили погодити проект рішення Київської міської ради для винесення на розгляд пленарного засідання Київської міської ради та звернутись до Департаменту земельних ресурсів з проханням встановити чинний статус земельних ділянок та проінформувати суб'єкта подання проекту рішення по факту встановлення інформації.*

3. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на вул. Глінки, 1, 3, 5 у Солом`янському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради Р. Ярошенка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 11.11.2016 №08/231-**4589/ПР**) - **матеріали додаються.***

   Проект рішення підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

4. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані на вулиці Довнар-Запольського між будинками 1/12, 3, 3/1, 3/2 у Шевченківському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради О. Антонової*

*(доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 07.12.2016 №08/231-**4859/ПР**) - **матеріали додаються.***

Проект рішення підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

5. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована за адресою: пров. Ковальський, 2 та вул. Смоленська, 17 у Солом'янському районі міста Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради В. Назаренка, П. Кузика, Ю. Сиротюка, І. Мірошниченка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 01.12.2016 №08/231-**4777/ПР**) - **матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **07.02.2017** за пропозицією члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Назаренка В. Е. ухвалено зняти з розгляду проект рішення.*

6. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на пров. Ковальський, 2 у Солом'янському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради М. М. Негрича, В. І. Непопа, М. П. Конобаса, С. О. Пилипенка, М. Ю. Шкура (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.02.2017 №08/231-**400/ПР**) - **матеріали додаються.***

Проект рішення підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

7. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Малоземельній у Дарницькому районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради В. Бохняка, І. Мірошниченка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.03.2017 №08/231-**752/ПР**) - **матеріали додаються.***

8. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельної ділянки на вул. Гоголівській, 32-в у Шевченківському районі м. Києва укладеного між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством «Авіакомпанія «Віта» від 26 січня 2004 року № 91-6-00209» *за поданням депутатів Київської міської ради О. Балицької та О. Міщенка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 01.02.2017 №08/231-**322/ПР**)* **з урахуванням** листа Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.02.2017 №064-1084, листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12.01.2017 №062/11/13-259 та листа приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «ВІТА» від 19.01.2017 вх. №08/960 - ***матеріали додаються.***

9. **Розгляд проекту рішення** «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.02.2007 року № 166/827 «Про надання статусу скверу земельній ділянці площею 0,39 га по провулку Козловського, 6-8 у Печерському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради Я. Діденка (доручення Київського міського голови від 16.02.2017 №08/231-**439/ПР**) - **матеріали додаються.***

10. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на вул. Городній, 12 у Солом'янському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради М. Негрича (доручення Київського міського голови від 28.12.2016 №08/231-**5119/ПР**) - **матеріали додаються.***

11. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки для завершення будівництва житлово-офісного комплексу (будинок № 1, будинок №2) між вул. Микільсько-Слобідською та просп. Броварським від 17.01.2017 р. № 36/17/012/009-17» *за поданням депутата Київської міської ради А. Шаповала (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.02.2017 №08/231-**356/ПР**) – **матеріали додаються.***

12. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про забезпечення збереження та раціонального використання прибережних захисних смуг водних об`єктів у Дніпровському районі міста Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради С. Гусовського, Г. Сандалової, В. Васильчука (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.03.2017 №08/231-**747/ПР**) - **матеріали додаються.***

13. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 0,21 га, що розташована на вул. Преображенській, 22/9 у Солом`янському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради А. Андрєєва (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.02.2017 №08/231-**447/ПР**) - **матеріали додаються.***

14. **Повторний розгляд місцевої ініціативи** щодо незаконного будівництва багатопаливної автозаправної станції на перетині вулиць Ревуцького та Анни Ахматової у Дарницькому районі м. Києва (розірвати договір оренди укладений між Київською міською радою та ТОВ «ГУЕЛЬ ПАРК», припинити право користування земельною ділянкою та надати вказаній земельній ділянці статус скверу) *(лист управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв`язків від 27.01.2017 вх. №08/КО-1035)* **з урахуванням депутатського звернення В Бохняка** від 15.02.2017 вх. №08/2749 щодо створення робочої групи з питань самочинного будівництва автомобільної заправки на перетині вул. Ревуцького та вул. Анни Ахматової - ***матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **28.02.2017** розгляд проекту рішення було відкладено для розгляду робочою групою під головуванням І. Л. Картавого.*

***Виноситься на повторний розгляд** згідно з протоколом засідання цієї робочої групи від 15.03.2017 (реєстр. №35 від 23.03.2017) відповідно до якого постійній комісії рекомендовано на найближчому засіданні розглянути питання щодо надання рекомендацій ПАТ «Концерн Галнафтогаз» зупинити будівництво багатопаливної автозаправної станції на перетині вул. Ревуцького та вул. Анни Ахматової у Дарницькому районі м. Києва, а також розглянути питання щодо надання доручення Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звернутися до суду з позовами щодо розірвання договору оренди земельної ділянки з товариством з обмеженою відповідальністю «ГУЕЛЬ ПАРК», укладеного на підставі рішення Київської міської ради № 110/110 від 11 лютого 2016 року, та скасування документів дозвільного характеру.*

15. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо скасування пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту» *за поданням депутата Київської міської ради О. Пабата (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.12.2016 №08/231-**4985/ПР**) - **матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **24.01.2017** ухвалено підтримати проект рішення та направити на розгляд постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.*

***Виноситься на повторний розгляд** згідно з витягом №08/280-565 від 10.03.2017 з протоколу №6/68 від 28.02.2017 засідання постійної Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, відповідно до якого проект рішення відхилений.*

16. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про створення єдиної інформаційної бази договорів оренди земельних ділянок комунальної власності територіальної громади міста Києва» *за поданням депутата Київської міської ради О. Балицької (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради №08/231-**4391/ПР**)-**матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **09.12.2016** розгляд проекту рішення було відкладено для розгляду робочою групою під головуванням Балицької О. С.*

***Виноситься на повторний розгляд** згідно з протоколом засідання цієї робочої групи від 24.02.2017 (реєстр. №33 від 20.03.2017), відповідно до якого постійній комісії рекомендовано підтримати проект рішення з рекомендаціями.*

17. **Повторний розгляд заяви** представника громади Солом`янського району - Заставнюка Василя щодо будівництва навколо території парку «Супутник» на вул. Уманській у Солом`янському районі м. Києва, яка була озвучена на пленарному засіданні сесії Київської міської ради 27.10.2016 (протокольне доручення №3 заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В. В. Прокопіва від 03.11.2016 №225-ПД-57) **та повторний розгляд**

проекту рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки площею 1,88 га, що розташована по вул. Уманська, 8-12 у Солом`янському районі м. Києва, укладеного між Київською міською радою та ТОВ «Монарх №72-6-00265 від 11.04.2005 року» *за поданням депутатів Київської міської ради Р. Ярошенка, В. Назаренка, О. Руденка, М. Конобаса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від №08/231-**4588/ПР** від 11.11.2016) – **матеріали додаються.***

З урахуванням:

- **листа ТОВ «Монарх»** від 08.11.2016 вх. №08/19272 щодо надання пояснень стосовно будівництва на вул. Уманській, 8-12 у Солом`янському районі м. Києва;
- **листа Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради** від 07.11.2016 №08/230-2423 щодо процесуального статусу позивача Київської міської ради у справі №910/897/15-г за позовом заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради до ТОВ «Монарх» про розірвання договору оренди земельної ділянки на вул. Уманська, 8-12 у Солом`янському районі м. Києва;
- **листа Департаменту земельних ресурсів** виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 24.11.2016 №057029-21938 щодо надання інформації з приводу звернення представника громадськості Солом`янському районі м. Києва В. Заставнюка щодо будівництва навколо території парку «Супутник»;
- **листа Департаменту містобудування та архітектури** виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.11.2016 №055-19571 щодо виданого Департаментом висновку від 12.09.2005 №19-2055 стосовно умов використання земельної ділянки на вул. Уманській, 8-12 у Солом`янському районі м. Києва для будівництва навчально-виховного закладу;
- **листа Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища** виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 07.12.2016 №064-11899 щодо незаконно розміщеної автостоянки та автомобільного газозаправного пункту (АГЗП) на вул. Уманській, 8-12 у Солом`янському районі м. Києва та наданих КП «Київблагоустрій» та Комунальній аварійно-рятувальній службі «Київська служба порятунку» доручень на демонтаж АГЗП за вказаною адресою;
- **листа Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва** виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **від 17.11.2016 №073-1967** щодо виявлених порушень під час перевірки виконання підготовчих робіт на замовлення ТОВ «Монарх» із влаштування огородження будівельного майданчика на вул. Уманській, 8-12 у Солом`янському районі м. Києва та скасування реєстрації декларації про початок виконання підготовчих робіт №КВ 030152710491 **та лист від 27.12.2016 №073-3756** щодо того. що Департамент не видавав та не реєстрував документів дозвільного та декларативного характеру, які б надавали право на виконання підготовчих та будівельних робіт та не приймав об'єкти будівництва в експлуатацію.

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **16.11.2016** розгляд звернення та проекту рішення було відкладено для розгляду робочою групою під головуванням В. І. Непопа та*

направити вищезазначений проект рішення на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту.

Виноситься на повторний розгляд *згідно з витягом №08/285-311 від 22.12.2016 протоколу №26 від 14.12.2016 засідання постійній комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту, відповідно до якого проект рішення підтриманий.*

18. Повторний розгляд проектів рішень з правовими висновками управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради - *матеріали додаються.*

18.1. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві» *за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування* **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.03.2017 №08/230-517 *(доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 10.11.2016 №08/231-**4566/ПР**) – **матеріали додаються**.*

Постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики надано висновок про відповідність проекту регуляторного акту вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 02.03.2017 №08/286-81.

18.2. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІЗНЕС-ЦЕНТР «ЛІГА» для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі (інженерного корпусу) на вул. Тимофія Шамрила, 23 у Шевченківському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 13.03.2017 №08/230-556 *(ПР-11571 від 27.09.2016, кадастрова справа **А-22384**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.10.2016 №08/231-4085/ПР) – **матеріали додаються**.*

18.3. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Морозу Івану Анатолійовичу у Голосіївському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 13.03.2017 №08/230-562 *(ПР-12385 від 21.12.2016, справа клопотання **К-27148**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.12.2016 №08/231-5060/ПР) – **матеріали додаються**.*

18.4. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Білозерцеву Володимиру Євгеновичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Новомічурінській, 26-а у Солом'янському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 13.03.2017 №08/230-570 *(ПР-12277 від 12.12.2016, кадастрова справа **А-9916**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.12.2016 №08/231-4940/ПР)* – ***матеріали додаються***.

18.5. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Морозу Івану Анатолійовичу у Голосіївському районі м. Києва для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 13.03.2017 №08/230-561 *(ПР-11259 від 02.09.2016, справа клопотання **К-27145**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.09.2016 №08/231-3716/ПР)* – ***матеріали додаються***.

18.6. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20.11.2014 № 414/414 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Ост-Вест Експрес» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд майнового комплексу на вул. Вікентія Хвойки, 18/14 в Оболонському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 15.03.2017 №08/230-593 *(ПР-10659 від 11.07.2016, кадастрова справа **А-22495**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.07.2016 №08/231-3199/ПР)* – ***матеріали додаються***

18.7. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва та внесення змін до них» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 15.03.2017 №08/230-594 *(ПР-11563 від 27.09.2016, кадастрова справа **А-20118**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.09.2016 №08/231-4039/ПР)* – ***матеріали додаються***.

18.8. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Нікуліну Юрію Анатолійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого

будинку, господарських будівель і споруд на Стратегічному шосе, 48-в у Голосіївському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 08.11.2016 №08/230-2430 (*кадастрова справа **Щ-1169**, ПР-11473 від 22.09.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.09.2016 №08/231-3931/ПР*) – ***матеріали додаються.***

18.9. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «АВТОБАНСЕРВІС» земельних ділянок для влаштування заїзду на територію та виїзду з території існуючої АЗС з подальшою експлуатацією та обслуговуванням на вул, Івана Клименка, 1-а у Солом'янському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 17.03.2017 №08/230-621 *(кадастрова справа **А-22114**, ПР-11473 від 26.05.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.06.2016 №08/231-2450/ПР)* – ***матеріали додаються.***

18.10. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Кардашу Василю Васильовичу на вул. Свято-Георгіївській, 41 у Голосіївському районі м. Києва для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 09.03.2017 №08/230-538 *(справа-клопотання **К-23834**, ПР-11179 від 26.08.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 30.08.2016 №08/231-3624/ПР)* – ***матеріали додаються.***

18.11. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Проскочило Валентині Володимирівні на вул. Новобродівській, 11 у Голосіївському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 09.03.2017 №08/230-539 *(справа-клопотання **К-26171**, ПР-11378 від 12.09.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.09.2016 №08/231-3828/ПР)* – ***матеріали додаються.***

18.12. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Рахубі Ларисі Олексіївні на вул. Оноре де Бальзака (вул. Польова) у Деснянському районі

м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 10.03.2017 №08/230-542 *(справа-клопотання **К-26357**, ПР-11123 від 22.08.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.08.2016 №08/231-3592/ПР)* – ***матеріали додаються.***

18.13. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Конопльовій Аеліті Олександрівні на вул. Довженка у Деснянському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 10.03.2017 №08/230-543 *(справа-клопотання **К-26363**, ПР-11122 від 22.08.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.08.2016 №08/231-3584/ПР)* – ***матеріали додаються.***

18.14. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Мармелюк Ользі Михайлівні на вул. Оноре де Бальзака (вул. Польова) у Деснянському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 10.03.2017 №08/230-546 *(справа-клопотання **К-26354**, ПР-11104 від 19.08.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.08.2016 №08/231-3545/ПР)* – ***матеріали додаються.***

18.15. Повторний розгляд проекту рішення «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок об`єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Кут» на просп. Петра Григоренка, 15 у Дарницькому районі м. Києва для експлуатації та обслуговування багатоквартирного житлового будинку та дитячого майданчику» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 07.12.2016 №08/230-2782 (*справа-клопотання **К-25891**, ПР-10610 від 07.07.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 20.07.2016 №08/231-3126/ПР*) – ***матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **24.01.2017** розгляд проекту рішення ухвалили відкласти та звернутися до Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації стосовно можливості передачі земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Кут», а також з'ясувати*

питання щодо згоди мешканців сусідніх будинків на відведення заявнику земельної ділянки на які розташований дитячий майданчик.

Виноситься на повторний розгляд *згідно з листом Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації №101-1647/02 від 20.02.2017, відповідно до якого з'ясовано, що житлові будинки №№11, 11-а, 13, 13-Б по П. Григоренка та будинок №18 на вул. Ахматової забезпечені дитячими майданчиками, крім того діти, які мешкають в цьому мікрорайоні вільно користуються обладнанням, яке встановлено на цих майданчиках. Ніяких обмежень зі сторони обслуговуючих організацій немає.*

19. Розгляд кадастрових справ – *матеріали додаються.*

19.1. Розгляд кадастрових справ ***(надання / передача - юридичні особи).***

19.2. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(надання / передача - юридичні особи).***

19.3. Розгляд кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок та внесення змін до них).***

19.4. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок).***

19.5. Розгляд кадастрових справ ***(приватизація).***

19.6. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(приватизація).***

19.7. Розгляд кадастрових справ ***(громадяни).***

19.8. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(громадяни).***

19.9. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(продаж земельних ділянок).***

19.10. Розгляд кадастрових справ ***(внесення змін до рішення Київської міської ради).***

19.11. Розгляд кадастрових справ ***(припинення права постійного користування земельною ділянкою).***

19.12. Розгляд кадастрових справ ***(затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок).***

19.13. Розгляд **(повторний розгляд)** кадастрових справ ***(погодження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки, надання згоди на поділ земельної ділянки).***

20. Розгляд справ-клопотань - ***матеріали додаються.***

20.1. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни).***

20.2. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни).***

20.3. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - державні, комунальні підприємства).***

20.4. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - державні, комунальні підприємства).***

20.5. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передача в суборенду - юридичні особи).***

20.6. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - юридичні особи).***

20.7. Розгляд справ-клопотань ***(відмова у наданні дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок).***

20.8. Розгляд справ-клопотань ***(надання згоди на розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельних ділянок та надання дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).***

21. Різне (розгляд листів, розгляд та затвердження протоколів засідань робочих груп, ознайомлення депутатів з проектами рішень) - ***матеріали додаються***.

21.1. **Розгляд листа Лукащук П. О.** від 06.03.2017 вх. №08/Л-2555 з проханням змінити голову в межах складу робочої групи та ініціювати проведення засідання робочої групи *(створеної на засіданні 09.12.2016 постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування для додаткового вивчення місцевої ініціативи щодо розірвання договору оренди земельної ділянки від 05.05.2004 №91-6-00251 зі змінами від 04.05.2016 укладеного між Київською міською радою та приватним підприємством «Інтерсервіс-2009»)* - ***матеріали додаються.***

21.2. **Розгляд листа ТОВ «Дніпровська плодоовочева база»** від 08.11.2016 вх. №08/19256 (від 10.10.2016 вх. №08/17277, від 11.10.2017 вх. №08/17318), про порушення законодавства при прийнятті рішення про поновлення ТОВ «Аскент-Нафта» договору оренди земельної ділянки на вул. Каховській, 64 у Дніпровському районі м. Києва та з проханням не допустити укладення додаткової угоди по договору оренди від 25.11.2003 №66-6-00118, а також сприяти вирішенню питання про розірвання вказаного договору оренди - ***матеріали додаються.***

З урахуванням:

- **листа депутата Київської міської ради Т. Криворучко** від 15.11.2016 вх. №08/19824 стосовно розгляду питання щодо неможливості поновлення ТОВ «Аскент-Нафта» договору оренди земельних ділянок;
- **листа Департаменту земельних ресурсів** виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

від 22.02.2017 вх. №057024-3225 та від 28.10.2016 №057024-20381 щодо розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування листів ТОВ «Аскент-Нафта» від 15.09.2016 №15/09-1, від 30.09.2016 №30/09-1, представника ТОВ «Дніпровська плодоовочева база» Швець М. П. від 06.10.2016 №2016/10/06-1, листа депутата Київської міської ради Т. Криворучко від 17.10.2016 №08/279/08/035-181.

- **листа Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва** виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **від 03.03.2017** вх. **№073-1851** щодо неможливості проведення перевірки у зв'язку з відсутністю суб'єкта містобудування - уповноваженої особи ТОВ «Дніпровська плодоовочева база», а також не надані документи для проведення перевірки;

Голова комісії **О. Міщенко**

Секретар комісії **І. Картавий**

08/231-478/пр
22.02.2017

Проект

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року»

Відповідно до законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про місцеві державні адміністрації", "Про засади державної регіональної політики", постанови Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385 "Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року", постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932 "Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів", з метою приведення у відповідність до новоприйнятих нормативно-правових державних документів і сучасних соціально-економічних реалій та вимог суспільства Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року», виклавши його у новій редакції:

«Про затвердження Стратегії розвитку
міста Києва до 2025 року»

Відповідно до законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про місцеві державні адміністрації", "Про засади державної регіональної політики", постанови Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385 "Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на

період до 2020 року", постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932 "Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів", постанови Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996 "Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики", наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 31 березня 2016 року № 79 «Про затвердження методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації», з метою приведення у відповідність до новоприйнятих нормативно-правових державних документів і сучасних соціально-економічних реалій та вимог суспільства Київська міська рада вирішила:

1. Затвердити Стратегію розвитку міста Києва до 2025 року (додається).

2. Це рішення офіційно оприлюднити шляхом опублікування у газеті Київської міської ради "Хрещатик".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова **В. Кличко**

Подання:

Перший заступник голови Г. Пліс

Директор Департаменту економіки та інвестицій С. Принада

Начальник юридичного відділу А. Жук

Погоджено:

Директор Департаменту фінансів В. Репік

Керівник апарату В. Бондаренко

Заступник керівника апарату - начальник юридичного управління Л. Верес

Заступник голови М. Поворозник

Заступник голови П. Пантелеєв

Заступник голови О. Резніков

Заступник голови І. Сагайдак

Заступник голови О. Спасибко

Заступник голови Г. Старостенко

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова комісії А. Странніков

Секретар комісії Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15.12.2011 № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Рішенням Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 затверджено Стратегію розвитку міста Києва до 2025 року.

Враховуючи стрімкий вплив на реалізацію Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року зовнішніх та внутрішніх факторів, сучасних соціально-економічних реалій та потреб міста Києва, а також у зв'язку з прийняттям загальнодержавних стратегічних документів, зокрема, Закону України від 05 лютого 2015 року № 156-VIII «Про засади державної регіональної політики», постанов Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, від 11 листопада 2015 року № 932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів» та наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 31 березня 2016 року № 79 «Про затвердження методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації», виникла необхідність перегляду Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття цього рішення є затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року у новій редакції, яка:

- структурована відповідно до новоприйнятих загальнодержавних стратегічних документів;
- містить операційні цілі, конкретні завдання та заходи щодо розвитку 15 секторів міського господарства;
- включає конкретні показники досягнення результатів, які згруповані за секторами міського господарства.

Інструментами реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року у новій редакції є: План заходів з її реалізації, міські цільові програми на середньостроковий період, щорічні програми економічного і соціального розвитку міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Цим рішенням затверджується Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року у новій редакції.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Рішення видається відповідно до частини третьої статті 10 Закону України «Про засади державної регіональної політики», постанови Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року постановою» та постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів», наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 31 березня 2016 року № 79 «Про затвердження методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття даного рішення не потребує додаткових коштів.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття цього проекту рішення Київради сприятиме забезпеченню динамічному соціально-економічному зростанню столиці України – міста Києва відповідно до визначених секторів розвитку міського господарства та наблизить його до стандартів Європейських країн.

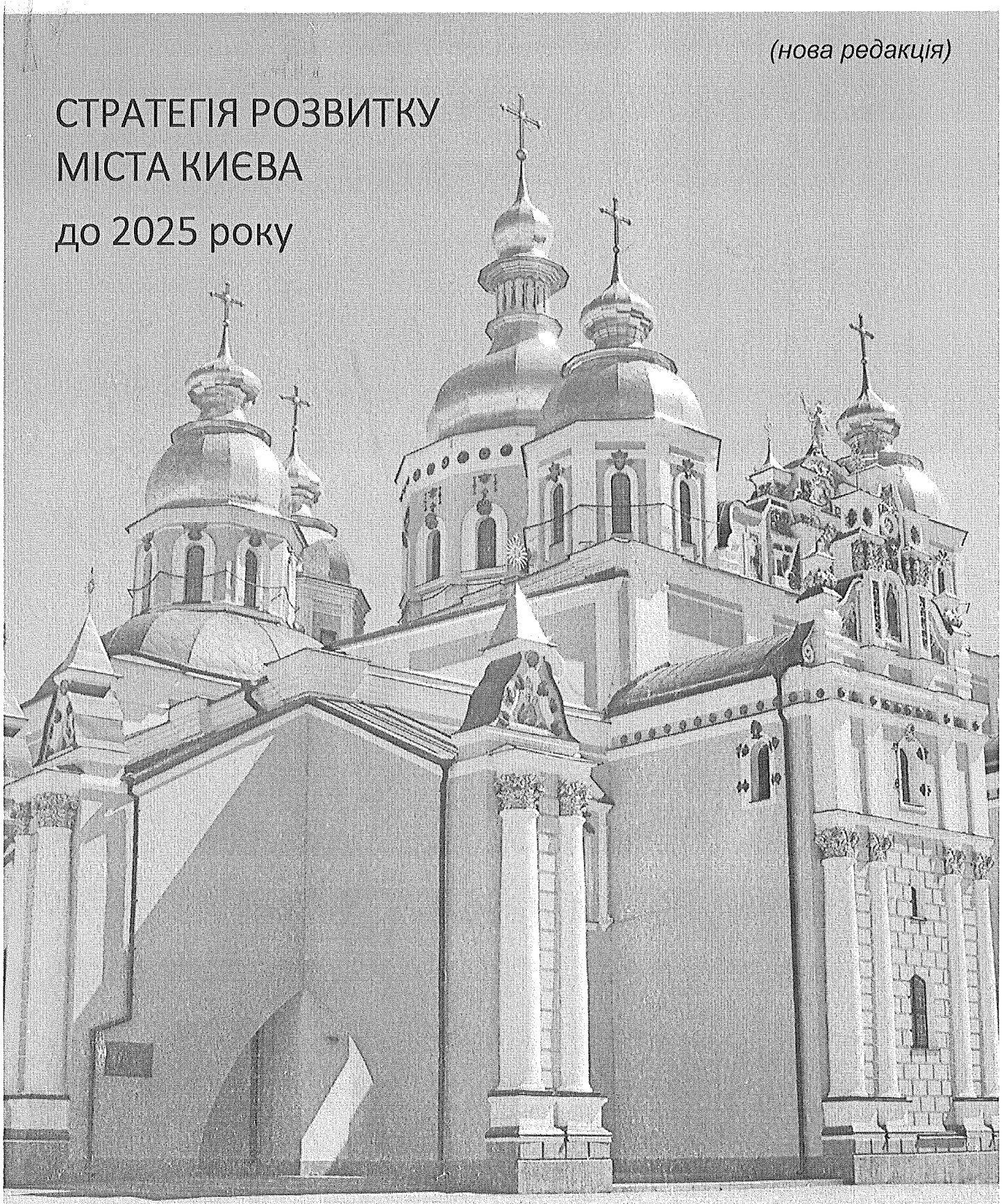
Суб'єкт подання проекту рішення Київради: виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).

Доповідач на пленарному засіданні директор Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) С. Принада.

Директор Департаменту
економіки та інвестицій С. Принада

(нова редакція)

СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА до 2025 року



Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)

UK | UA

Reform assistance to Ukraine

Підтримка реформ в Україні

Виконавчий орган Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
вул. Хрещатик, 36
Київ, Україна, 01044
https://kievcity.gov.ua/

Грає море зелене,
Тихий день догора.
Дорогими для мене
Стали схили Дніпра,
Де колишуться віти
Закоханих мрій...
Як тебе не любити,
Києве мій!

В очі дивляться канни,
Серце в них переллю.
Хай розкажуть коханій,
Як я вірно люблю.
Буду мріяти й жити
На крилах надій...
Як тебе не любити,
Києве мій!

Спить натомлене місто
Мирним, лагідним сном.
Ген вогні, як намисто,
Розцвіли над Дніпром.
Вечорів оксамити,
Мов щастя прибій...
Як тебе не любити,
Києве мій!

Д. Луценко

КЛЮЧОВІ УЧАСНИКИ РОБОЧОЇ ГРУПИ З ПІДГОТОВКИ НОВОЇ РЕДАКЦІЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА ДО 2025 РОКУ

Київська міська рада

Київська міська державна адміністрація

UK | UA Підтримка реформ в Україні

Експертне середовище

Лютий 2017 року

Шановні кияни та гості столиці!

Я радий представити нову редакцію Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року. Стратегія – це головний документ, який визначає найважливіші пріоритети розвитку столиці.

Необхідність перегляду Стратегії, затвердженої Київською міською радою у 2011 році, була продиктована викликами нового часу. Так, економічні реалії та потреби суспільства вимагають переоцінки стратегічних пріоритетів, а ряд нагальних соціальних проблем, що виникли протягом останніх років, потребують негайного розв'язання.

Крім того, важливим було питання забезпечення відповідності Стратегії вимогам новоприйнятих нормативно-правових актів, а також її гармонізації з державними документами стратегічного характеру, зокрема Державною стратегією регіонального розвитку на період до 2020 року.

Місто Київ – наш спільний дім і від нас залежить, як ми його збудуємо. Я переконаний, що нова редакція Стратегії закладе якісний фундамент для розвитку нашого міста та підвищення добробуту його мешканців.

Кияни, ми продовжуємо діалог та сподіваємося на Вашу підтримку. Перед нами велика робота з реалізації Стратегії розвитку Києва до 2025 року!

В. Кличко
Київський міський голова

СТРУКТУРА ДОКУМЕНТУ

ЗМІСТ 3

01 ВСТУП 4

- Ключові факти про Київ
- Принципи Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року
- Передумови підготовки нової редакції Стратегії
- Думка киян про правильність поточного напрямку розвитку міста Києва
- Завдання, які ставилися в процесі підготовки нової редакції Стратегії
- Підхід та структура нової редакції Стратегії
- Ключові сторони, ідеї яких було враховано в процесі підготовки нової редакції Стратегії

02 НОВА РЕДАКЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА ДО 2025 РОКУ 14

- Довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку міста Києва
- Пріоритети розвитку міста Києва
- Оперативні цілі розвитку міста Києва
- Індикатори досягнення стратегічних цілей розвитку міста Києва
- Обґрунтування стратегічних цілей розвитку міста Києва
- Опис розрахункового індексу комфорту життя у місті Києві
- Ключові умови успішної імплементації Стратегії
- За секторами міського розвитку 24
  - Тенденції та основні проблеми соціально-економічного розвитку міста Києва
  - Оперативні цілі, завдання та заходи Стратегії
  - Індикатори результативності за секторами Стратегії

03 СИСТЕМА МОНІТОРИНГУ ТА ЦІЛЬОВІ ІНДИКАТОРИ СТРАТЕГІЇ 110

- Система моніторингу та оцінки результативності реалізації Стратегії
- Індикатори, регламентовані Державною стратегією регіонального розвитку
- Індикатори результативності, що характеризують виконання Стратегії розвитку міста Києва

04 РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА ДО 2025 РОКУ 124

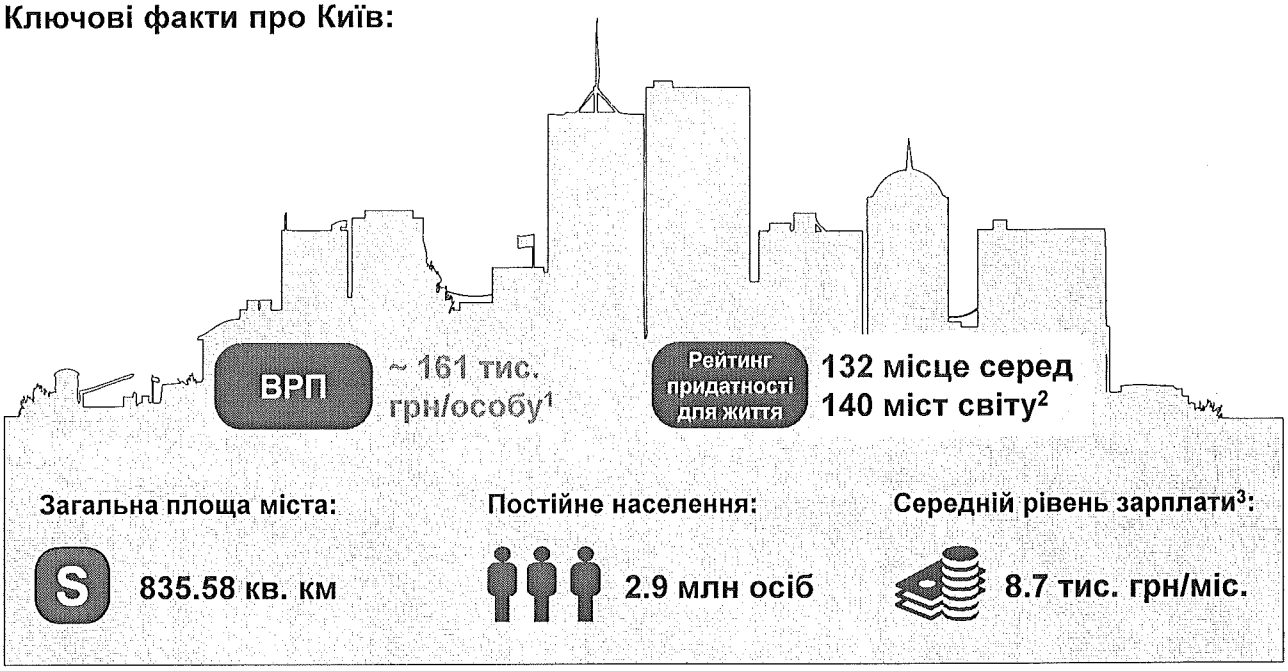
- Етапи реалізації Стратегії
- Створення умов для успішної імплементації Стратегії
- Інструменти реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року
- Інституційне та організаційне забезпечення реалізації Стратегії
- Фінансове забезпечення реалізації Стратегії

05 ДОДАТКИ 134

01 ВСТУП

Київ – столиця України, одне з найбільших та найдавніших міст Європи, політичний, економічний, адміністративний та духовний центр України.

Ключові факти про Київ:



STANDARD & POOR'S RATINGS SERVICES McGRAW HILL FINANCIAL — CC[4]

MOODY'S — Ca[4]

FitchRatings — CC[4]

[1] – Прогнозні дані за даними ПЕСР м. Києва на 2016 р.
[2] – За даними EIU Global Liveability Ranking 2015.
[3] – Середня номінальна заробітна плата за видами економічної діяльності станом на вересень 2016 р. (останні наявні дані).
[4] – Довгострокові кредитні рейтинги міста Києва за зобов'язаннями в іноземній валюті станом на 01.10.2016. Рейтингові значення усіх агентств належать до спекулятивного класу та свідчать про труднощі з виконанням боргових зобов'язань. Прогноз за рейтингами Standard & Poor's та Fitch – **негативний**, Moody's - **стабільний.**

Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року – головний нормативний документ, що визначає цілі та завдання довгострокового розвитку міста.

Першу редакцію Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року було **затверджено рішенням Київської міської ради** №824/7060 від 15 грудня 2011 року.

Стратегією було визначено концептуальне **бачення майбутнього образу** міста Києва до 2025 року, головні **стратегічні ініціативи та пріоритети** довгострокового розвитку міста Києва, а також **секторів міського господарства.**

До процесу розробки першої редакції Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року було залучено **широке коло провідних профільних експертів, аналітиків, державних діячів, активістів та громади** міста в цілому.

Найважливішим принципом Стратегії є можливість вимірювання досягнутих результатів.

Принципи Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року:

ВИМІРНІСТЬ

Ключовий принцип – усі цілі Стратегії мають чітке чисельне або якісне вираження, що дає можливість відстежувати прогрес реалізації та дисциплінує всіх виконавців.

АМБІЦІЙНІСТЬ

Стратегія розвитку міста Києва до 2025 р. передбачає якісний прорив у розвитку міста та наближення стандартів життя до показників провідних східноєвропейських столиць.

СТАЛІСТЬ

Стратегія розвитку – це не програма одноразового ривка-спринту, а марафон довгострокового розвитку міста, який ґрунтується на засадах сталого розвитку, що дасть змогу передати місто прийдешнім поколінням з ресурсною базою, яка забезпечить подальше підвищення стандартів життя.

ПРАГМАТИЧНІСТЬ / ПРАКТИЧНІСТЬ

Положення Стратегії амбіційні, але водночас реалістичні та спрямовані на поліпшення конкретних параметрів якості життя киян.
Стратегія Києва структурована у відповідності до вимог сучасних нормативно-правових документів та передбачає каскадування цілей розвитку до рівня конкретних заходів, спрямованих на їх досягнення.

СПРАВЕДЛИВІСТЬ

Стратегія розвитку орієнтована на залучення всіх верств суспільства до соціально-економічних процесів та забезпечення належних умов життя для всіх мешканців.

ВІДКРИТІСТЬ / ПРОЗОРІСТЬ

Під час розроблення Стратегії враховано думку всіх ключових зацікавлених сторін і насамперед мешканців міста.

Крім того, Стратегія розвитку міста Києва відповідає основним принципам державної регіональної політики України.

Принципи державної регіональної політики:

Конституційність та законність

Відповідність Конституції, Законам України та обов'язковим міжнародним договорам.

Співробітництво

Узгодження цілей, пріоритетів, завдань, заходів і дій органів влади. Забезпечення взаємодії між ними.

Паритетність

Рівні можливості доступу до ресурсів державної фінансової підтримки регіонального розвитку.

Відкритість

Прозорість, прогнозованість, передбачуваність, послідовність діяльності органів державної влади.

Субсидіарність

Децентралізація владних повноважень з метою їх найбільш ефективної реалізації.

Координація

Взаємозв'язок та узгодженість довгострокових стратегій, планів та програм розвитку на всіх рівнях.

Єдність

Зменшення соціально-економічних диспропорцій, забезпечення цілісності України.

Історична спадкоємність

Врахування та збереження позитивного досвіду розвитку регіонів.

Сталий розвиток

Ефективне використання ресурсів з урахуванням інтересів майбутніх поколінь.

Необхідність підготовки нової редакції Стратегії м. Києва зумовлена сучасними соціально-економічними реаліями та новоприйнятою нормативно-правовою базою.

Передумови підготовки нової редакції Стратегії:

Перша редакція Стратегії **не відповідає вимогам новоприйнятих нормативно-правових документів**, що стосуються процесу стратегічного планування місцевого розвитку, зокрема:

- Закону України «Про засади державної регіональної політики»
- Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 № 932

Перша редакція Стратегії має **недостатній взаємозв'язок та повинна бути гармонізована з положеннями актуальних на сьогоднішній день державних документів** стратегічного характеру, а саме:

- Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», схваленої Указом Президента України від 12.01.2015 № 5/2015
- Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 06.08.2014 № 385

Перша редакція Стратегії потребує **перегляду у відповідності до сучасних соціально-економічних реалій та вимог суспільства:**

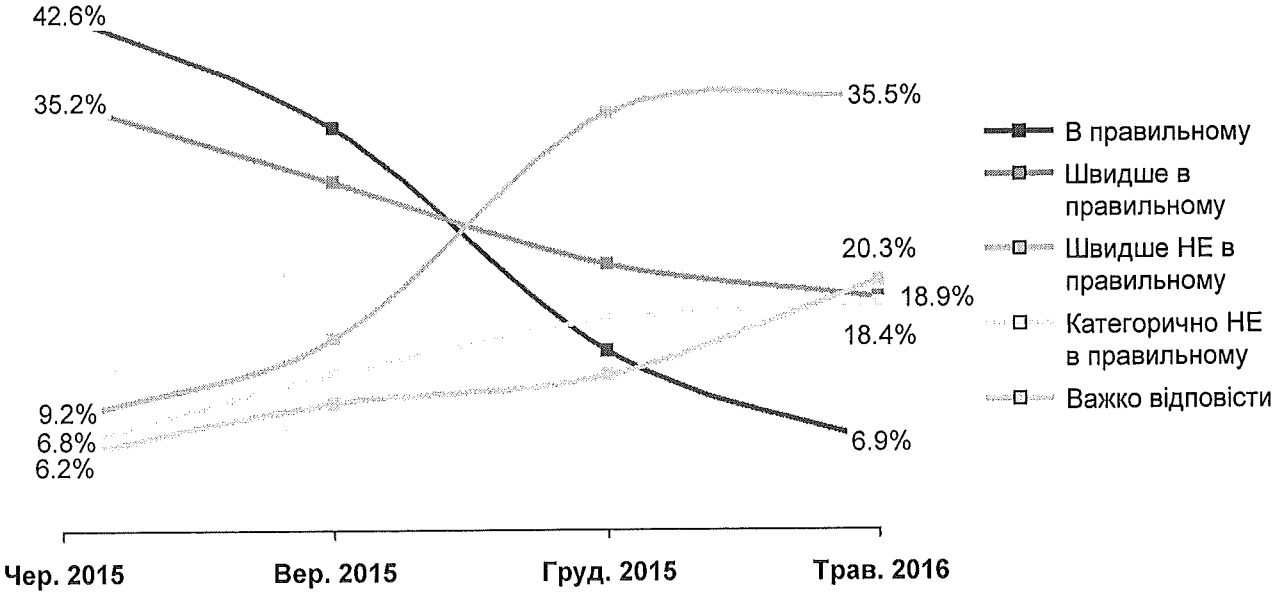
- На сьогоднішній день **частина стратегічних пріоритетів є неактуальною** через суттєву зміну соціально-економічного становища в країні та обмеженість ресурсів для їх реалізації
- Ряд нагальних **соціально-економічних проблем, що виникли протягом останніх років,** не були передбачені у першій редакції Стратегії та потребують негайного розв'язання
- **Деякі цільові індикатори**, визначені в першій редакції Стратегії, **потребують перегляду** через відсутність фактичної можливості їх відстеження та розрахунку (статистичні спостереження відсутні або проводилися одноразово)

Процеси **стратегічного планування** розвитку міста та його **операційної діяльності повинні бути гармонізованими:**

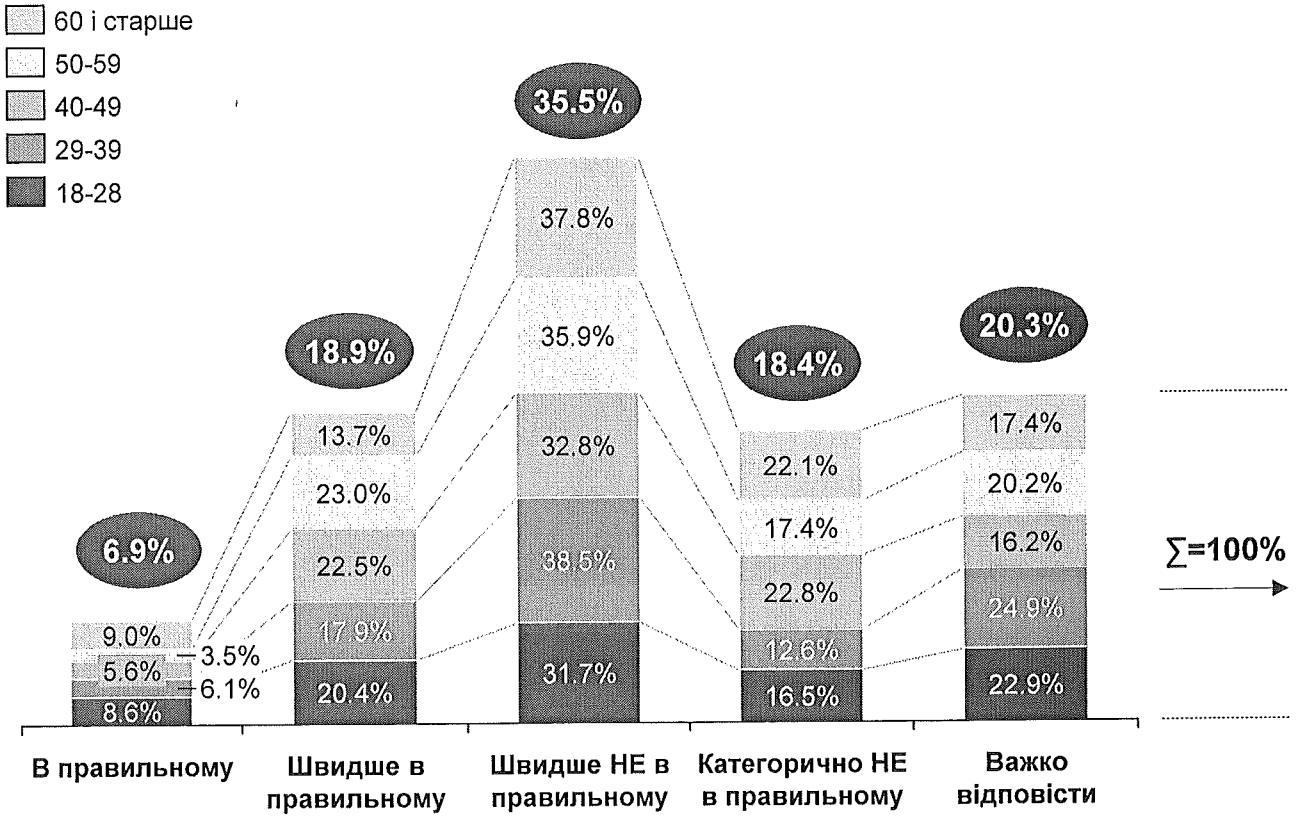
- Перша редакція Стратегії **не виконує ролі орієнтира** для координації дій усіх учасників соціально-економічних відносин міста **під час планування ними своєї операційної діяльності** (в рамках складання програм соціально-економічного розвитку, річних бюджетів та міських цільових програм)

За останній рік впевненість мешканців Києва щодо правильності напрямку розвитку міста суттєво знизилась.

Динаміка відповідей киян на запитання: «Як ви вважаєте, чи у правильному напрямку розвивається Київ?»



Вікова структура відповідей киян на запитання «Як ви вважаєте, чи у правильному напрямку розвивається Київ?»



***Джерело:** Центр досліджень та комунікацій: Публічний звіт «Київський омнібус», м. Київ, травень 2016 р.*

Головним завданням процесу підготовки нової редакції Стратегії було зробити її зрозумілою та зручною для практичного використання.

Завдання, які ставилися в процесі підготовки нової редакції Стратегії:

Фундаментальність

Використання положень **першої редакції** Стратегії (від 2011 р.) в якості **фундаментальної основи** для підготовки нової редакції, яка буде **переглянута** з урахуванням сучасних пріоритетів та вимог

Всеохопність

Нова редакція Стратегії повинна бути націлена на максимальне врахування **актуальних інтересів усіх зацікавлених сторін**, серед яких потреби та інтереси **мешканців** міста Києва є **першочерговими**

Збалансованість

Нова редакція Стратегії має бути спрямована на знаходження оптимального **балансу між усіма сферами** життєдіяльності міста Києва

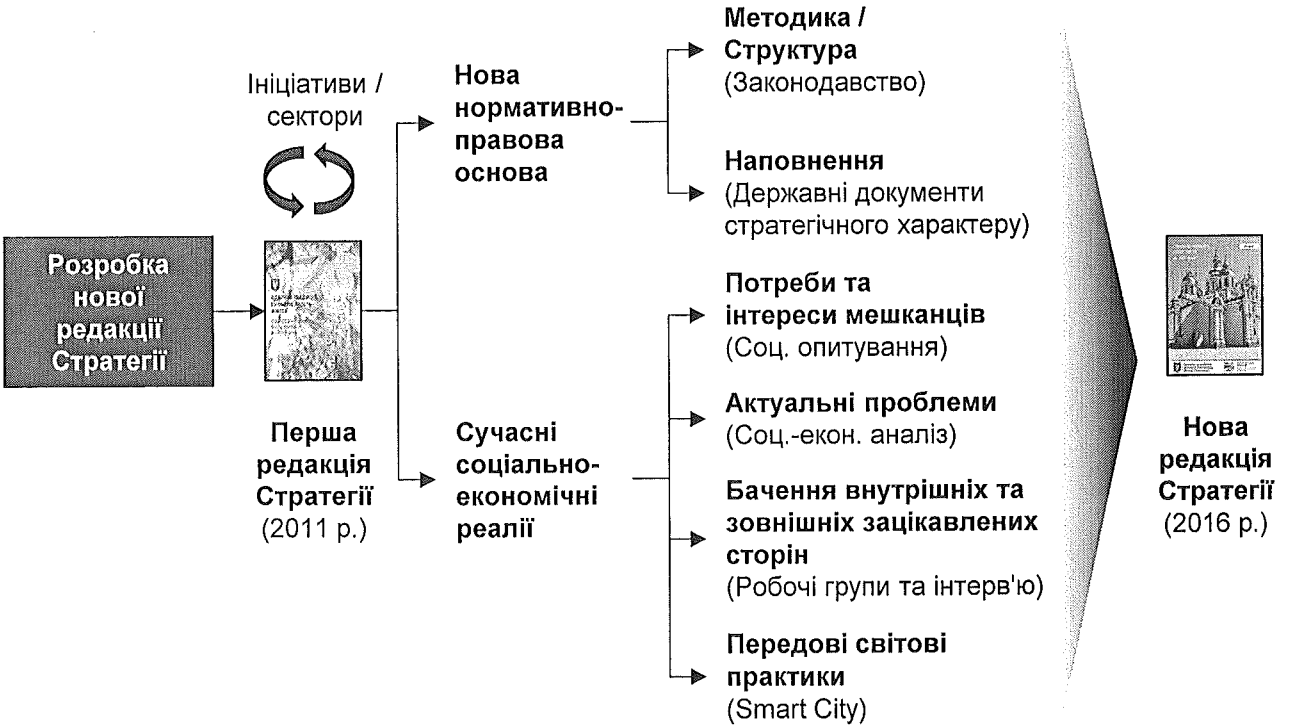
Зрозумілість

Нова редакція Стратегії повинна **позитивно сприйматися** безпосередніми виконавцями та бути **зрозумілою для її ефективної імплементації**

Основоположність

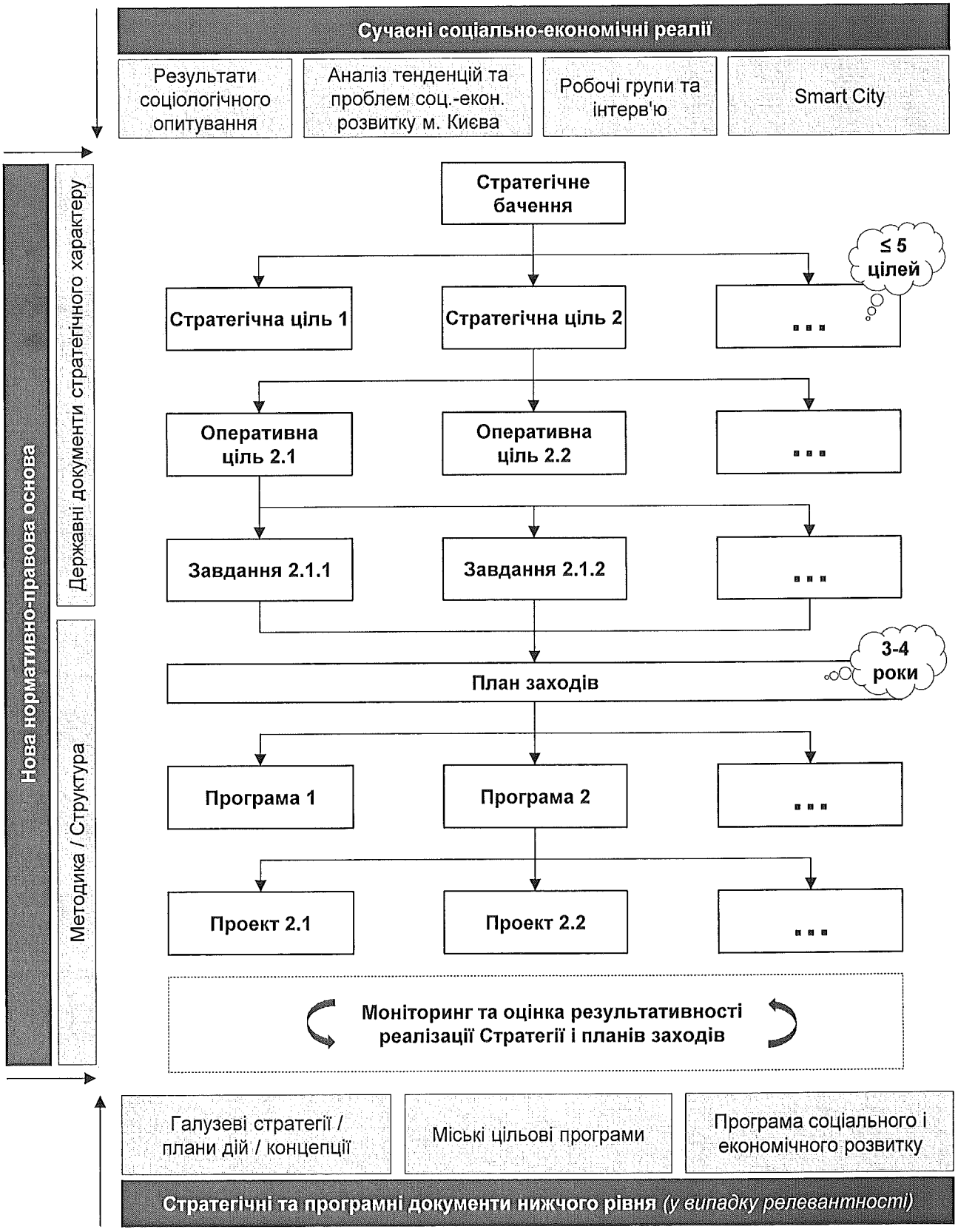
Нова редакція Стратегії повинна бути **вихідним документом** для розробки середньо- та короткострокових планів і програм розвитку міста Києва

Підхід до процесу розробки нової редакції Стратегії:



Логіка побудови нової редакції Стратегії розвитку міста Києва відповідає вимогам Постанови КМУ від 11.11.2015 р. №932.

Структура нової редакції Стратегії:



До процесу підготовки нової редакції Стратегії було залучено широке коло зацікавлених сторін.

Ключові сторони, ідеї яких було враховано в процесі підготовки нової редакції Стратегії:

- Громадська рада при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)
- ГО «Українська асоціація транспортного планування та моделювання»
- ГС «Українська бізнес асоціація»
- ГО «Муніципальна енергія»
- ГО «Українське товариство охорони пам'яток історії та культури»
- Професійна спілка підприємців та найманих працівників торгівлі, сфери послуг та промисловості «Єдність»
- Німецько-Польсько-Українське товариство в Україні

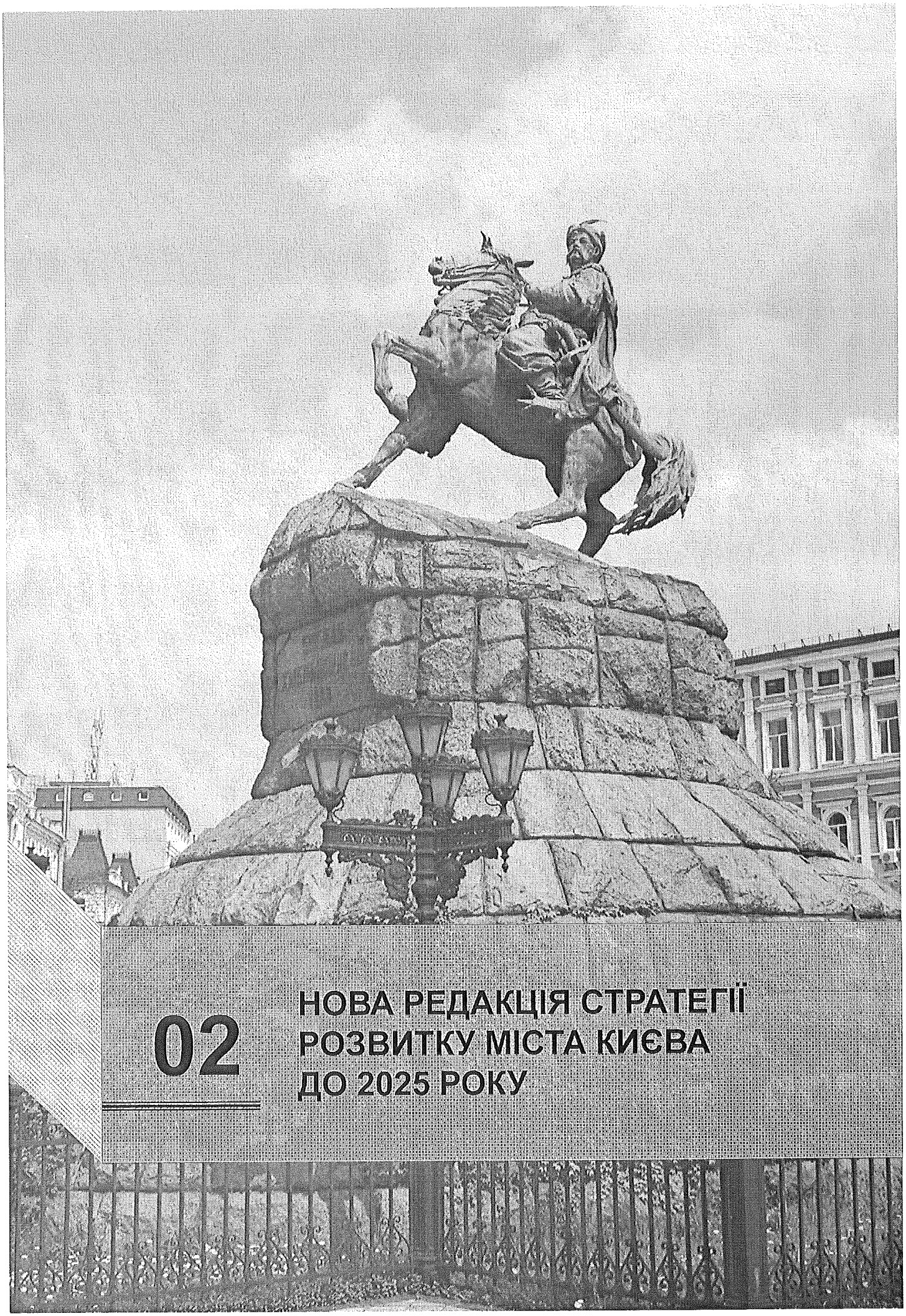
- Депутатська фракція «Солідарність»
- Депутатська фракція «Самопоміч»
- Депутатська фракція «ВО «Батьківщина»
- Депутатська фракція «Єдність»
- Депутатська фракція «ВО «Свобода»

- ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»
- Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста (НДІРоМ)
- КО «Інститут Генерального плану міста Києва»
- Національна академія державного управління при Президентові України
- Національний авіаційний університет
- Міський науковий інформаційно-аналітичний центр медичної статистики
- Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України
- Інститут географії НАН України

- ВО «Київприлад»
- ПАТ «Київенерго»
- КП «Група впровадження проекту з енергозбереження в адміністративних і громадських будівлях м. Києва»
- КП Міжнародний аеропорт «Київ» (Жуляни)
- КК «Київавтодор»
- ПрАТ «СТЕК»
- ТОВ «Школа професійного росту»
- ArtBuild Hotel Group
- Арт-центр «Я Галерея»

- Експерти програми «UK-UA: Підтримка реформ в Україні», що фінансується урядом Великої Британії

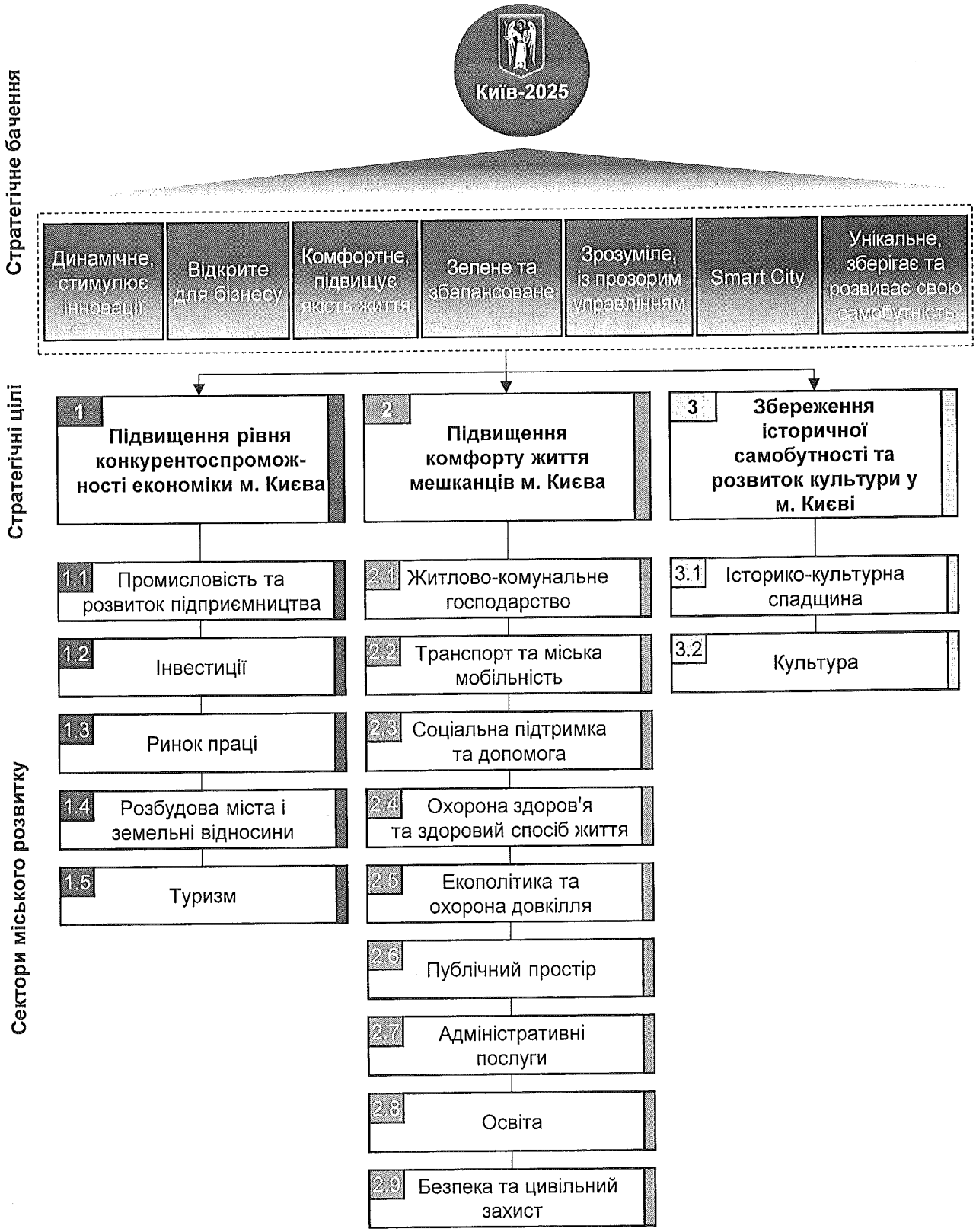
- Вище керівництво виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
- Представники структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в межах зон своєї відповідальності
- Київське інвестиційне агентство



02 НОВА РЕДАКЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА ДО 2025 РОКУ

Основна стратегічна мета довгострокового розвитку міста Києва – це підвищення якості життя мешканців, що визначається економічним добробутом і комфортом життя у місті з багатою історичною традицією.

Довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку міста Києва:



В рамках визначених стратегічних цілей керівництво міста вбачає п'ять ключових пріоритетів розвитку.

Пріоритети розвитку міста Києва:

Найкомфортніше для проживання місто України, яке **ефективно вирішує нагальні проблеми** та бачить своїм довгостроковим пріоритетом підвищення **якості сервісу** для мешканців

- Орієнтація **на споживача**
- Створення **комфортного** публічного простору
- **Доступна та надійна** інфраструктура
- Реалізація знакових **інфраструктурних проектів** з метою забезпечення комфорту мешканців
- Високоякісний **сервіс**
- Орієнтація на **європейські стандарти**
- **Діалог** влади з громадою та бізнесом

Київ – **«відкрите місто»**, національний та регіональний **центр тяжіння**

- **Високооплачувані** робочі місця
- **Зручне** транспортне **сполучення**
- **Легкість реєстрації** бізнесу
- Першокласна **освіта**
- Активна співпраця з **прилеглими громадами**

Поліцентричний характер розвитку – створення **нових центрів** міської активності згідно наступних **пріоритетів:**

1. Інфраструктура
2. Нежитлова нерухомість
3. Житлова нерухомість

1. Реконструкція існуючого
2. Будівництво якісного
3. Будівництво доступного

- Пріоритетність створення нових робочих місць у **віддалених від центру** районах міста
- Обмеження будівництва **в історичному центрі**
- Зручна та якісна інфраструктура **в кожному районі міста**
- Впровадження **сучасних принципів** забудови та планування розвитку територій міста

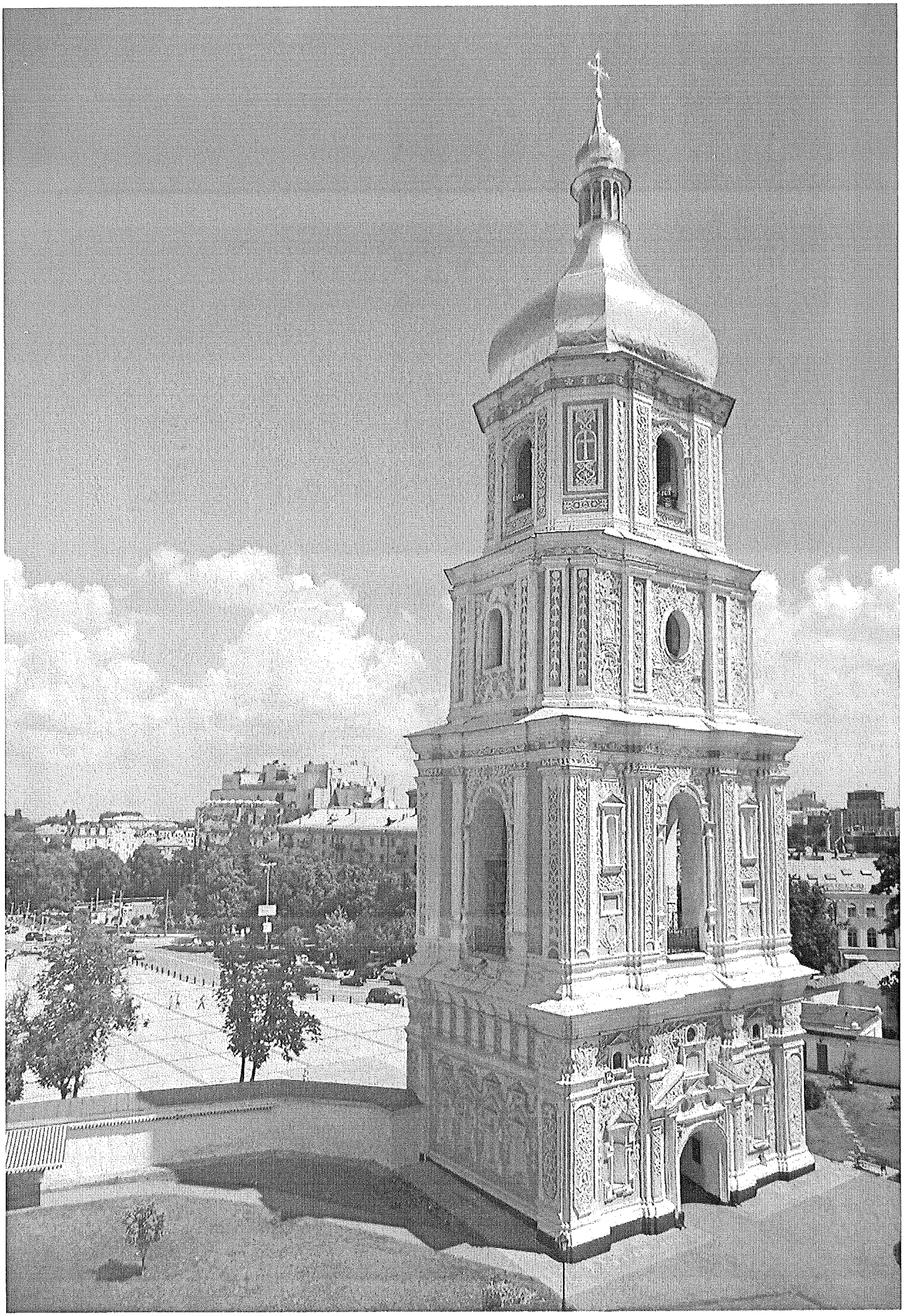
Розвиток **сфери послуг** та **інноваційних галузей** економіки з високою доданою вартістю:

- **ІТ** та комунікації
- **фармацевтика** та медичні технології
- **логістичний центр**
- комерційний **трейдинг**
- **інжиніринг** та точне машинобудування
- **культура** та **туризм**

- **Інноваційна інфраструктура** для «точок зростання»
- **Дерегуляція** підприємницької діяльності
- **Рівні та прозорі** умови ведення бізнесу
- Захист **інвестицій**
- **Економічні стимули** для залучення роботодавців
- Кооперація між **бізнесом та НДІ**
- **Протидія корупції**
- Просування **ділового потенціалу** міста

Сталий розвиток – баланс економічної, соціальної та екологічної складових

- **Збалансована структура** бюджетних видатків (витрати розвитку та витрати споживання)
- Інвестиції в активи, які **генеруватимуть майбутній дохід** або **збереження / економію коштів**, а не додаткові майбутні витрати
- Екологічно **чисте та зелене** місто



Нова редакція Стратегії спрямована на знаходження оптимального балансу між ключовими сферами життєдіяльності міста Києва…

Оперативні цілі розвитку міста Києва *(за секторами міського розвитку)*:

1.1 Промисловість та розвиток підприємництва	▪ Стимулювання розвитку інноваційно-орієнтованих промислових підприємств міста Києва ▪ Перетворення Києва у місто відкрите для бізнесу
1.2 Інвестиції	▪ Залучення інвестицій до міста Києва
1.3 Ринок праці	▪ Підвищення рівня зайнятості мешканців міста Києва ▪ Створення умов для зростання офіційної заробітної плати в місті Києві
1.4 Розбудова міста і земельні відносини	▪ Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин ▪ Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади
1.5 Туризм	▪ Збільшення кількості туристів ▪ Збільшення тривалості та покращення комфорту перебування туристів ▪ Вдосконалення нормативно-правової бази у сфері туризму ▪ Підвищення ефективності управління туристичною сферою
2.1 Житлово-комунальне господарство	▪ Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури ▪ Підвищення ефективності споживання енергоресурсів ▪ Покращення якості сервісу та вдосконалення системи самоврядного контролю в сфері житлово-комунальних послуг ▪ Залучення власників квартир до управління житловим фондом
2.2 Транспорт та міська мобільність	▪ Впровадження принципів сталої міської мобільності ▪ Підвищення безпеки дорожнього руху ▪ Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів ▪ Підвищення ефективності управління транспортною системою міста
2.3 Соціальна підтримка та допомога	▪ Підвищення соціальної захищеності мешканців

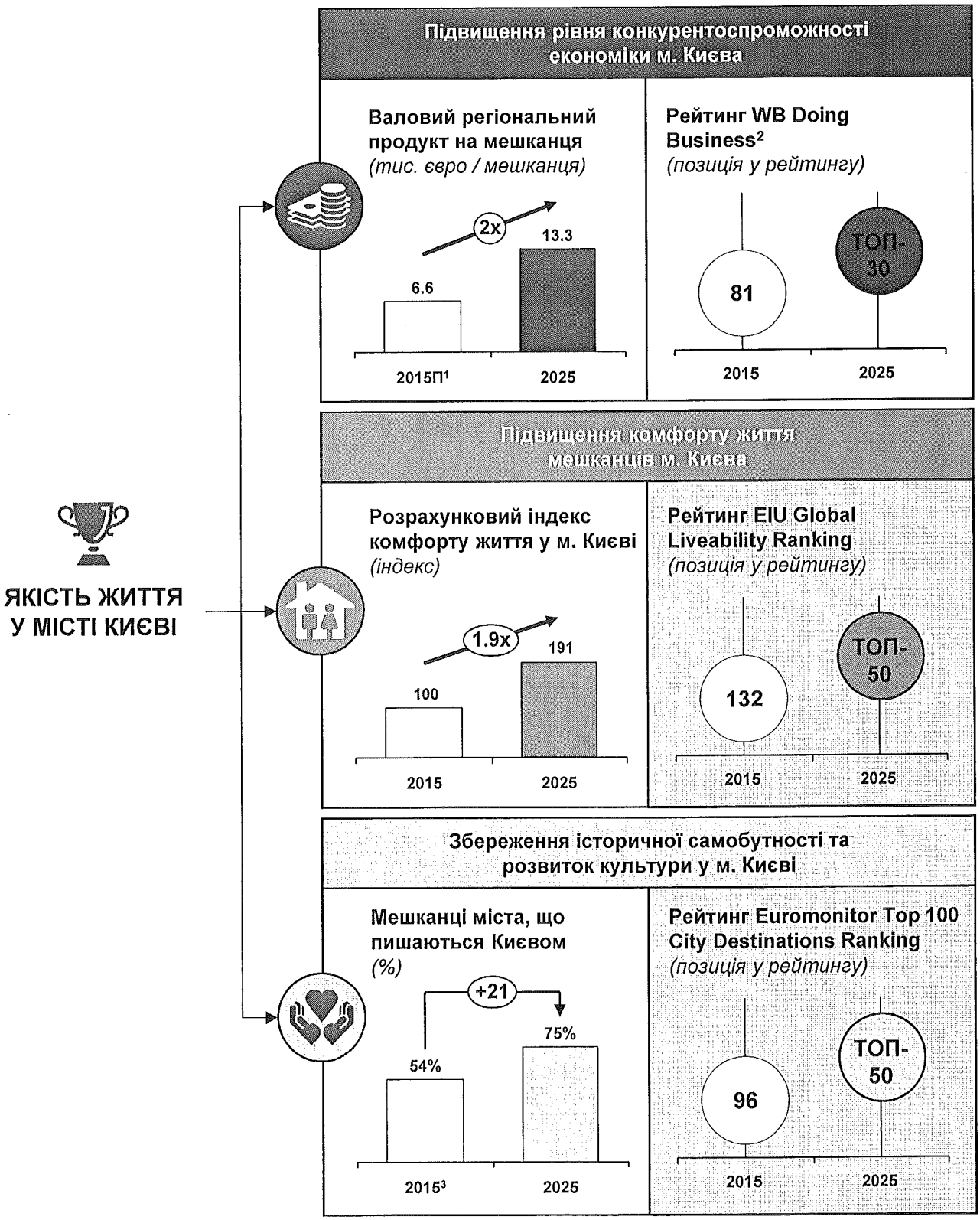
... кожна з яких містить свої цілі та завдання розвитку.

Оперативні цілі розвитку міста Києва *(за секторами міського розвитку)*:

2.4 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	▪ Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві ▪ Підвищення ефективності системи управління у галузі охорони здоров'я ▪ Вдосконалення механізмів фінансування системи охорони здоров'я ▪ Просування здорового способу життя серед мешканців міста
2.5 Екополітика та охорона довкілля	▪ Забезпечення екологічної безпеки в столиці та зниження негативного впливу на довкілля
2.6 Публічний простір	▪ Впорядкування та розвиток публічного простору
2.7 Адміністративні послуги	▪ Створення сучасної та розгалуженої системи центрів надання адміністративних послуг європейського зразка ▪ Підвищення якості надання адміністративних послуг
2.8 Освіта	▪ Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення у відповідності до вимог часу ▪ Підвищення актуальності та якості освіти
2.9 Безпека та цивільний захист	▪ Зниження рівня злочинності ▪ Забезпечення цивільного захисту населення
3.1 Історико-культурна спадщина	▪ Збереження та розвиток об'єктів культурної спадщини міста Києва
3.2 Культура	▪ Забезпечення галузі культури та креативних індустрій сучасною інфраструктурою ▪ Актуалізація та просування культурної пропозиції

Успішність реалізації Стратегії вимірюється як розрахунковими індикаторами, так і оцінками незалежних рейтингових агентств.

Індикатори досягнення стратегічних цілей розвитку міста Києва:



[1] – Використано прогнозне значення ВРП у розмірі 160 753 грн / мешканця – за даними ПЕСР м. Києва на 2016 рік
[2] – Використано позицію України у рейтингу WB Doing Business 2016, оскільки дослідження проводиться у м. Києві
[3] – За результатами опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» від імені IRI (02.03.2015 – 20.03.2015)

До 2025 року Київ має наблизитися до розвинутих східноєвропейських столиць за рівнем економічного розвитку та комфортом життя мешканців.

Обґрунтування стратегічних цілей розвитку міста Києва:

- На сьогоднішній день Київ **продовжує суттєво відставати** від інших східноєвропейських міст за рівнем валового регіонального продукту (ВРП) на душу населення
- Державною стратегією регіонального розвитку на період до 2020 року передбачено щорічне зростання ВРП м. Києва (на душу населення) **у середньому на ~7%**[4]
- Підтримка даних темпів зростання є цілком реальною у довгостроковій перспективі, тому адміністрація міста Києва вбачає перед собою завдання забезпечити зростання рівня ВРП на душу населення м. Києва **у ~2 рази до 2025 року**[5]
- Міжнародні рейтинги є важливим інструментом **позиціювання міста Києва на міжнародній арені** та дозволяють об'єктивно оцінити рівень конкурентоспроможності міста у порівнянні з іншими містами
- Рейтинг **WB Doing Business** є одним з провідних міжнародних індексів, що характеризує умови ведення бізнесу в країні
- Враховуючи той факт, що Стратегією сталого розвитку «Україна-2020» визначено ціль досягнення позиції **«ТОП-30» до 2020 року**, а дослідження показника, згідно з методологією WB, відбувається у місті Києві, міська влада ставить перед собою завдання **забезпечити досягнення цільового показника**

- **Потреби та інтереси мешканців** м. Києва є визначальними при формуванні довгострокового бачення розвитку міста
- **Комфорт життя у Києві,** що визначається можливістю отримання мешканцями **якісного рівня сервісу** у всіх ключових сферах життєдіяльності міста, **має суттєвий потенціал до підвищення** у порівнянні з аналогічними містами Східної Європи
- Враховуючи той факт, що у порівнянні з 2011 роком адаптований композитний індекс комфорту життя у 2015 році **збільшився лише на 6%** (при цільовому значенні +21%). Є очевидним, що основна робота у напрямку підвищення комфорту життя мешканців міста Києва **залишається попереду**
- Для об'єктивної характеристики рівня комфорту життя у місті Києва поряд із розрахунковим (внутрішнім) індексом комфорту життя використовується незалежний (зовнішній) рейтинг придатності міста для життя **(EIU Global Liveability Ranking)**
- У зв'язку з погіршенням загального соціально-економічного становища у місті Києві, його позиції у рейтингу EIU, що характеризує комфорт життя у місті, протягом 2011-2015 рр. суттєво погіршилися (з **91-го** у 2011 році до **132-го місця** у 2015 році зі 140 міст світу)
- До 2025 року місто Київ планує **увійти до «ТОП-50»** міст світу за рівнем придатності для життя

- Київ – столиця України, одне з найбільших та **найдавніших міст Європи**
- **Історична та культурна ідентичність** міста Києва формувалася протягом багатьох століть, що підтверджує **необхідність її збереження та розвитку** з урахуванням вимог часу
- За даними опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» від імені Міжнародного республіканського інституту (IRI)[3] у березні 2015 року, лише **54% мешканців Києва однозначно пишаються своїм містом,** в той час як серед трійки міст-лідерів цей показник перевищив 70%
- Місто Київ має значну кількість об'єктів історико-культурної спадщини, які являються своєрідною **візитівкою столиці** і є широко відомими за межами України
- Позиціювання міста Києва у таких міжнародних рейтингах, як **Euromonitor Top 100 City Destinations Ranking** є надзвичайно важливим з точки зору **популяризації ідентичності міста Києва на міжнародній арені**
- До 2025 року місто Київ планує реалізувати свій унікальний потенціал та **увійти до «ТОП-50» міст світу** у рейтингу Euromonitor Top 100 City Destinations Ranking

[4] – Зі 130 185 грн / мешканця у 2016 році до 171 142 грн / мешканця у 2020 році
[5] – Із 6.6 тис. євро / мешканця до 13.3 тис. євро / мешканця (для конвертації використано середній офіційний курс НБУ за 2015 рік у розмірі 24.23 грн / євро)

З метою об'єктивної оцінки до складу оновленого індексу комфорту життя було включено ~50 показників, що характеризуються ключові сфери життєдіяльності міста та мають вирішальний вплив на комфорт життя мешканців Києва.

Опис розрахункового індексу комфорту життя у місті Києві:

Індикатори стану за секторами міського розвитку	(вагові коефіцієнти[1])	2015	2025
2.1. Житлово-комунальне господарство	**(20%)**		
2.1.1. Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ, %		60	<25
2.1.2. Ступінь зношеності теплових мереж, %		66	<25
2.1.3. Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій, %		89	<25
2.1.4. Ступінь зношеності водопровідних мереж, %		81	<25
2.1.5. Ступінь зношеності каналізаційних мереж, %		72	<25
2.1.6. Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом, тис. кВт*год / мешканця		3.0	2.4
2.1.7. Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом, Гкал / мешканця		3.2	2.6
2.1.8. Загальне споживання води містом, $м^3$ / мешканця		73	58
2.1.9. Оцінка якості надання комунальних послуг мешканцями міста Києва, бали (1-5)		2.3	4.0
2.1.10. Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді, %		7.1	30.0
2.2. Транспорт та міська мобільність	**(21%)**		
2.2.1. Відсоток населення, яке витрачає не більш ніж 60 хвилин на поїздки наземним громадським транспортом до центру міста, %		35	75
2.2.2. Коефіцієнт використання автомобіля, коефіцієнт		0.9	0.5
2.2.3. Кількість загиблих у ДТП, осіб / 100 тис. мешканців		4.6	2.3
2.2.4. Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split), % пішоходи / % вело / % ГТ / % автомобіль		35/0/37/28	32/5/37/26
2.2.5. Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус), км / 100 тис. мешканців		43.6	51.0
2.2.6. Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен», КК «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних веб-сайтах цих підприємств, так / ні		ні	так
2.3. Соціальна підтримка та допомога	**(15%)**		
2.3.1. Коефіцієнт диференціації загальних доходів населення (децильний), разів		3.1[2]	2.5
2.3.2. Кількість комунальних закладів соціальної сфери, що потребують капітального ремонту, одиниць		23	<5
2.3.3. Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально-незахищених громадян (на момент отримання житла), років		13	5
2.3.4. Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії, %		91	95
2.4. Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	**(14%)**		
2.4.1. Очікувана тривалість життя при народженні, років		74	77
2.4.2. Смертність населення у працездатному віці, випадків / 1 тис. мешканців		3.5	2.6
2.4.3. Індекс охорони здоров'я Numbeo, місце у рейтингу		205	<50
2.4.4. Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров'я до середньої заробітної плати в м. Києві, %		55	100
2.4.5. Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей, осіб / 10 тис. мешканців		84	95
2.4.6. Частка НКП у структурі комунальних закладів охорони здоров'я, %		26	100
2.4.7. Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва, %		1.3	2.5
2.4.8. Кількість населення м. Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи, %		13	25
2.4.9. Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років, %		12	25
2.5. Екополітика та охорона довкілля	**(7%)**		
2.5.1. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік, т / $км^2$ / рік		205	164
2.5.2. Частка утилізованих відходів (від загального обсягу утворених відходів), %		0	25
2.5.3. Площа земель природно-заповідного фонду, тис. га		13	20
2.5.4. Забезпеченість зеленими зонами загального користування, $м^2$ / мешканця		21.7	25.0
2.6. Публічний простір	**(9%)**		
2.6.1. Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, одиниць / 1 тис. мешканців		2.4	2.1
2.6.2. Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об'єктів), %		22.3	<5.0
2.6.3. Загальна площа рекламних носіїв у місті Києві, тис. $м^2$		518	288
2.6.4. Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві, %		38	<15
2.6.5. Співвідношення кількості місць у притулках для безпритульних тварин до загальної кількості таких тварин, %		12	100
2.6.6. Запроваджено інструмент «Я – інспектор благоустрою», так / ні		ні	так
2.7. Адміністративні послуги	**(2%)**		
2.7.1. Середній час очікування заявника у черзі ЦНАП, хвилин		26	15
2.7.2. Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві (станом на кінець звітного періоду), %		5.3	>50.0
2.8. Освіта	**(6%)**		
2.8.1. Кількість дітей у ДНЗ на 100 місць, дітей		125	100
2.8.2. Середній бал ЗНО серед випускників міста Києва за усіма предметами, балів		154.6[3]	170.0
2.8.3. Кількість ЗНЗ м. Києва у рейтингу ТОП-100 ЗНЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури, одиниць		29	35
2.8.4. Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування, одиниць / кількість ЗНЗ		1.2	2.0
2.9. Безпека та цивільний захист	**(5%)**		
2.9.1. Кількість злочинів у місті, злочинів / 1 тис. мешканців		23.1	13.7
2.9.2. Проведення інвентаризації споруд цивільного захисту міста Києва та приведення їх у належний стан (кінцевий термін 31/12/2017), так / ні		ні	так
Індекс комфорту життя	**(100%)**	**100**	**191**

[1] – Вагові коефіцієнти секторів міського розвитку в розрахунковому індексі комфорту життя в місті Києві були розподілені на базі результатів опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» від імені IRI (20.01.2016 – 08.02.2016).
[2] – Дані за 2014 (останні наявні дані).
[3] – Дані за 2016 рік (дані за 2015 рік відсутні).

Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року буде успішною тільки у разі забезпечення належних умов для її імплементації.

Ключові умови успішної імплементації Стратегії:

1

- Залучення коштів державного та місцевого бюджетів
- Залучення коштів приватних інвесторів та власних ресурсів підприємств
- Використання змішаних форм фінансування (в т.ч. ДПП, співфінансування зі сторони мешканців тощо)
- Залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів
- Пошук меценатів та спонсорів для реалізації соціально значимих проектів

2

- Співробітництво з громадами прилеглих до міста Києва територій для реалізації спільних проектів
- Розширення переліку міст, регіонів та країн партнерів

3

- Налагодження взаємодії з ЦОВВ, АП, ВРУ та іншими органами державної влади для просування міських ініціатив

4

- Розвиток інноваційних форм участі для киян (відкрите урядування та електронна демократія)
- Забезпечення ефективної системи контролю з боку мешканців м. Києва
- Налагодження комунікацій між міською владою та зовнішніми зацікавленими сторонами

5

- Реалізація концепції Kyiv Smart City

6

- Підготовка та інтеграція в систему управління містом службовців нової генерації
- Впровадження сучасних інформаційних технологій в систему управління містом
- Реорганізація та підвищення ефективності внутрішніх процесів органів міської влади
- Інтеграція та координація окремих функцій і служб міста задля оптимізації вирішення комплексних проблем та прискорення міжвідомчої взаємодії
- Удосконалення системи контролю за діяльністю комунальних підприємств та бюджетних організацій
- Удосконалення системи збору статистичної інформації для підвищення ефективності прийняття управлінських рішень
- Забезпечення ефективного управління активами міста

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто відкрите для бізнесу та інвестицій, яке стимулює інновації та підтримує конкурентне середовище.

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА

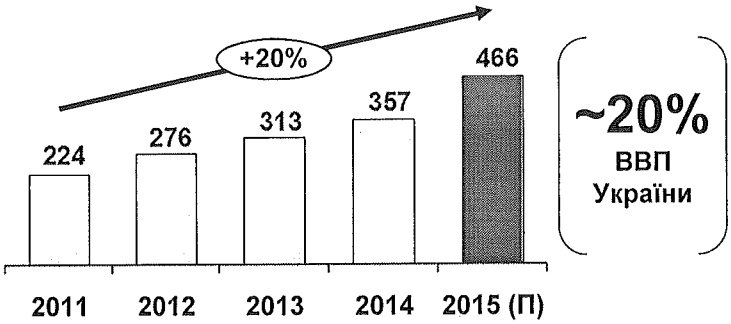
СЕКТОР 1.1.

ПРОМИСЛОВІСТЬ ТА РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦТВА

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

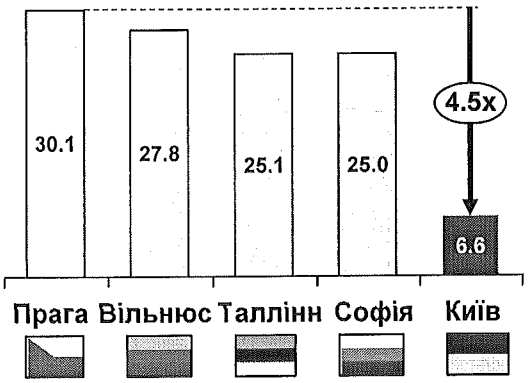
Київ є важливим економічним центром України, частка якого у ВВП країни складає ~20%.

Номінальний ВРП міста Києва
(млрд грн)



+1%	+2%	+6%	-4%	-6%	Зміна ВРП реал.

Валовий регіональний продукт на одного мешканця у 2014 / 2015 роках
(тис. євро / мешканця)



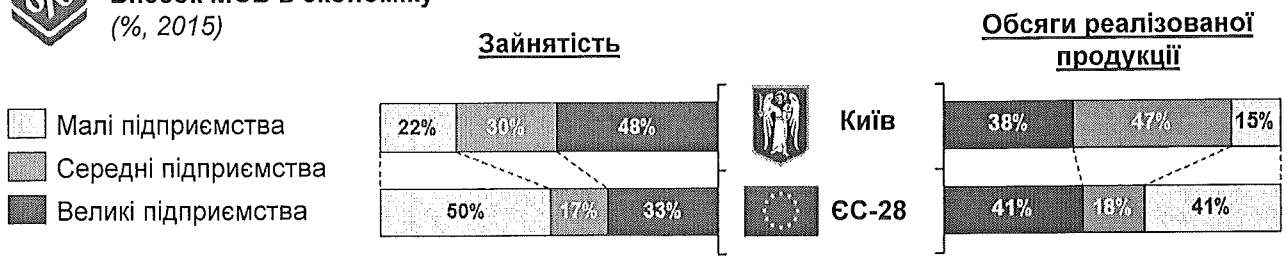
Розвиток економіки м. Києва в останні роки демонструє нестійку динаміку, що підтверджує різну адаптивність галузей міського господарства до змін соціально-економічної кон'юнктури.

Динаміка виробництва продукції переробною промисловістю міста Києва
(% по відношенню до попереднього року)

Види промислової діяльності	2011	2012	2013	2014	2015
Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	-4%	-3%	-14%	-16%	-13%
Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри та ін. матеріалів	-9%	+20%	-16%	+4%	+7%
Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність	+5%	-25%	+3%	-9%	-14%
Виробництво коксу та продуктів нафтопереробленння	-8%	+3%	-	-	-
Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	-	-	-10%	-3%	-30%
Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів	-8%	-6%	+8%	0%	-9%
Виробництво гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції	+28%	0%	-6%	-14%	+9%
Металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування	+2%	-13%	-12%	-14%	+7%
Машинобудування, крім ремонту і монтажу машин і устаткування	+7%	-1%	-16%	-27%	+7%

Малий та середній бізнес (МСБ) може стати однією з рушійних сил у зростанні економічного потенціалу міста Києва.

Внесок МСБ в економіку
(%, 2015)



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Стимулювання розвитку інноваційно-орієнтованих промислових підприємств міста Києва

1.1 Розвиток інноваційних промислових точок зростання:

- Розробка програми довгострокового економічного розвитку міста Києва з метою визначення пріоритетних точок зростання
- Утворення і підтримка розвитку зон стрімкого економічного зростання з пріоритетним розташуванням за межами історичного центру (в т.ч. шляхом створення індустріальних парків)
- Активізація підготовки пропозицій та проектів законодавчих актів щодо розробки механізмів підтримки точок зростання (в т.ч. системи преференцій і пільг, вільні зони тощо)
- Сприяння співробітництву наукових закладів з реальним сектором економіки міста Києва

1.2 Просування продукції промислового комплексу міста Києва на внутрішньому та зовнішньому ринках:

- Розвиток інформаційної системи «Промисловість і наука Києва» з метою популяризації продукції промислового комплексу міста Києва на внутрішньому та зовнішньому ринках
- Організація виставкових заходів та конкурсів (в т.ч. «Зроблено в Києві», «Кращий експортер року», «Столичний стандарт якості» тощо)
- Підтримка та залучення київських виробників до участі у міжнародних виставкових заходах, конкурсах тощо
- Забезпечення максимального використання потенціалу торгових представництв та закордонних візитів вищого керівництва міста Києва для просування продукції промислового комплексу міста на зовнішніх ринках
- Розробка міських цільових програм виробництва необхідної столичному господарству продукції промислового комплексу м. Києва

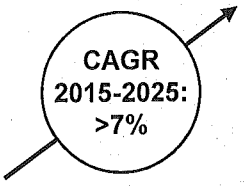
1.3 Підготовка до роботи в умовах зближення з країнами ЄС:

- Проведення інформаційно-консультативних заходів з імплементації законодавства ЄС з питань промислових стандартів та оцінок відповідності ЄС

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

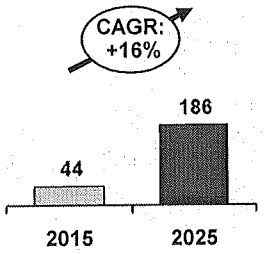
Індекс промислової продукції міста Києва

(%)



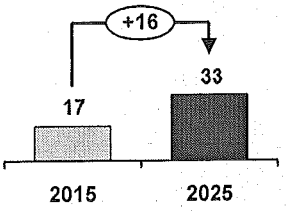
Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця

(тис. грн / мешканця)



Питома вага підприємств, що займалися інноваціями

(%)



2 Перетворення Києва у місто відкрите для бізнесу

2.1 Створення сприятливих нормативно-правових умов для розвитку підприємництва:

- Розробка і подання до центральних органів виконавчої влади дерегуляційних ініціатив (в т.ч. щодо спрощення адміністративних процедур, пов'язаних з відкриттям, веденням та закриттям бізнесу)
- Запровадження прозорого обговорення проектів регуляторних актів Київської міської ради та її виконавчого органу (КМДА), в т.ч. за рахунок залучення суб'єктів господарювання міста Києва та їх об'єднань до оцінки витрат та економічних вигід «Аналіз затрат і вигід» та М-Тесту
- Співпраця виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з Радою бізнес-омбудсмена

2.2 Підвищення доступності та якості послуг міських органів влади для бізнесу:

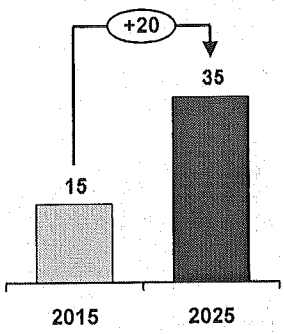
- Розвиток та розширення напрямків діяльності КП «Київський міський бізнес-центр»
- Проведення консультацій та навчання малого і середнього бізнесу з питань провадження підприємницької діяльності
- Впровадження інформаційної он-лайн служби для підприємців з можливістю отримання переліку всіх необхідних дозволів та ліцензій для відкриття різних видів бізнесу (віртуальний бізнес-центр)
- Проведення та участь у заходах взаємодії бізнесу та влади (форуми, координаційні ради тощо)

2.3 Сприяння розвитку інноваційного підприємництва:

- Організація та регулярне проведення Київського міського конкурсу бізнес-проектів та бізнес-планів з наданням підтримки для розвитку бізнесу в пріоритетних для міста напрямах
- Проведення та участь у круглих столах, бізнес-зустрічах, семінарах, тренінгах тощо
- Підтримка створення та розвитку об'єктів інноваційної інфраструктури (бізнес-інкубаторів, технопарків, програм підтримки стартапів, коворкінг-центрів)

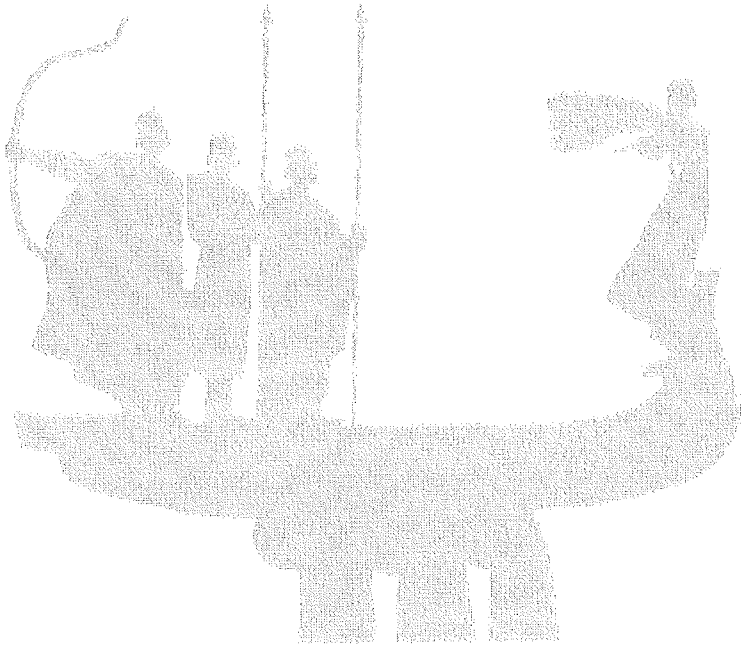
Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста

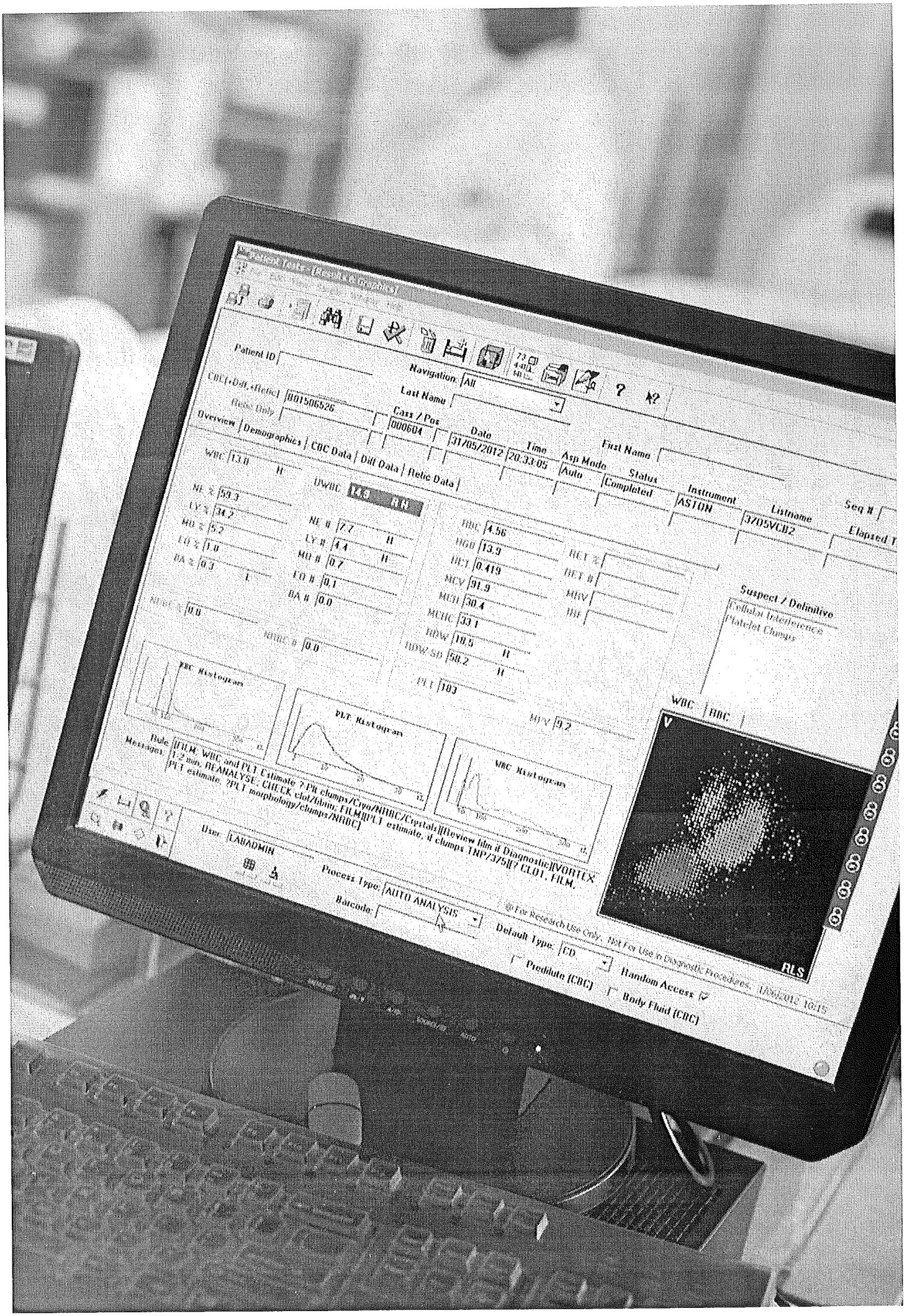
(%)



ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

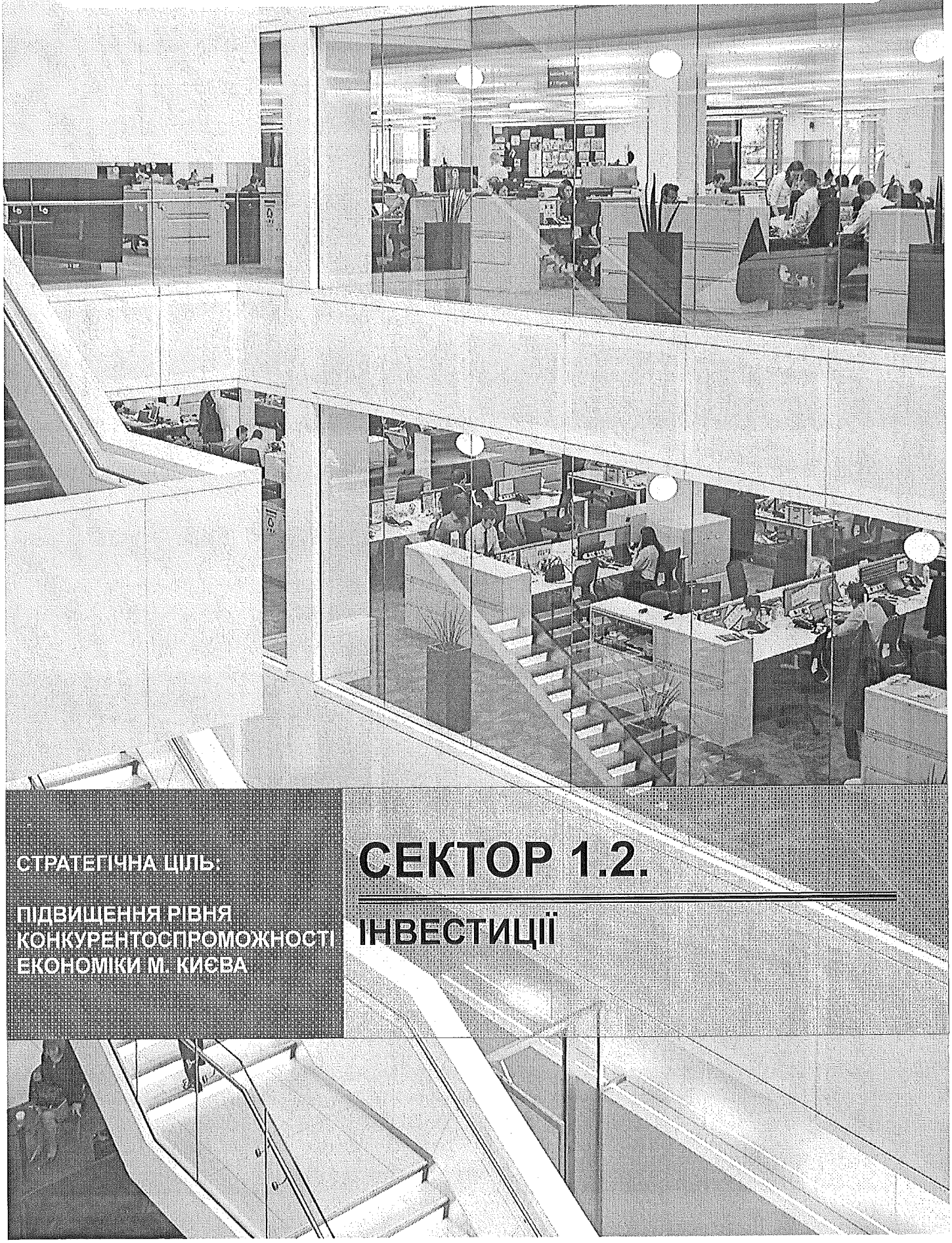
Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Частка країн ЄС в структурі експорту товарів і послуг міста Києва	%	31	50
Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві	%	22	40
Динаміка роздрібного товарообороту підприємств на душу населення (у цінах попереднього року)	%	-16	>6
Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податків, сплачених промисловими підприємствами м. Києва (у цінах попереднього року)	%	0.3	>0.0
Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податку на прибуток підприємств (у цінах попереднього року)	%	н/д	>0
Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від єдиного податку (у цінах попереднього року)	%	н/д	>0




Patient ID
Navigation: All
Last Name
First Name
CBC+Diff+Retic
Retic Only
001506526
Cass / Pos
000604
Date
31/05/2012
Time
20:33:05
Asp Mode
Auto
Status
Completed
Instrument
ASTON
Listname
3705VCB2
Seq #
Elapsed T
Overview
Demographics
CBC Data
Diff Data
Retic Data
WBC 13.0 H
UWBC 14.9 RD
NE % 59.3
LY % 34.2
MO % 5.2
EO % 0.0
BA % 0.3 L
NE # 7.7
LY # 4.4 H
MO # 0.7 H
EO # 0.1
BA # 0.0
NRBC % 0.0
NRBC # 0.0
RBC 4.56
HGB 13.9
HCT 0.419
MCV 91.9
MCH 30.4
MCHC 33.1
RDW 18.5 H
RDW-SD 58.2 H
PLT 103
RET %
RET #
MRV
IRF
Suspect / Definitive
Cellular Interference
Platelet Clumps
RBC Histogram
PLT Histogram
WBC Histogram
MPV 9.2
WBC
RBC
V
RLS
Note: [FILM, WBC and PLT Estimate ? Plt clumps/Cryo/NRBC/Crystals][Review film if Diagnostic][VORTEX
Messages: 1-2 min, REANALYSE- CHECK clot/fibrin; FILM[PLT estimate, if clumps 1NP/375#] CLOT, FILM,
PLT estimate, ?PLT morphology/clumps/NRBC]
User: LABADMIN
Process Type: AUTO ANALYSIS
Barcode:
@ For Research Use Only. Not For Use in Diagnostic Procedures. 1/06/2012 10:15
Default Type: CD
Random Access
Predilute (CBC)
Body Fluid (CBC)

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – привабливе та безпечне місто для інвестування з прозорими і зрозумілими «правилами гри».



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА

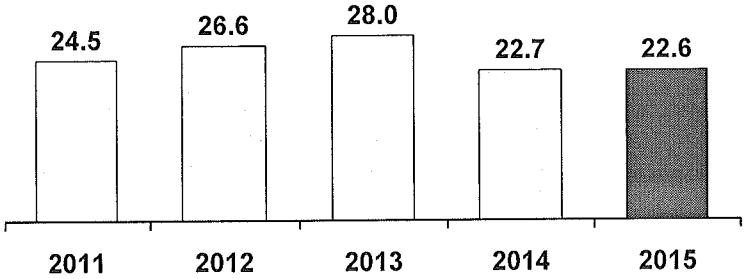
СЕКТОР 1.2.

ІНВЕСТИЦІЇ

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

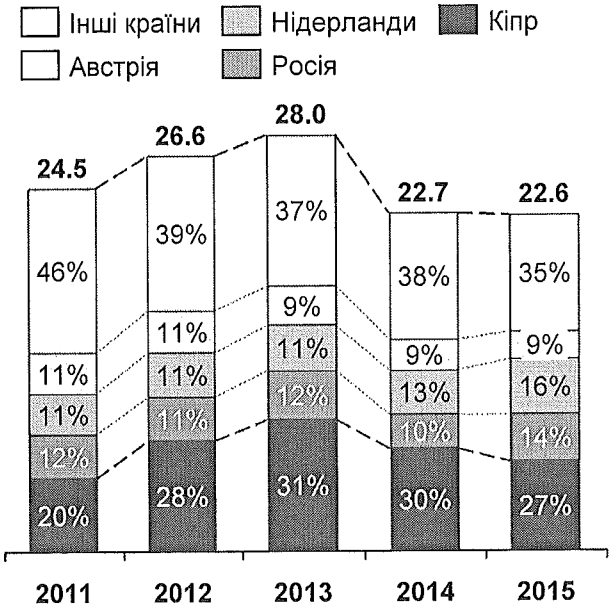
В поточній ситуації, яка характеризується ускладненням загального соціально-економічного становища у місті Києві, інвестиції можуть стати рушієм розвитку міста Києва. Для цього Місту необхідно здійснити заходи щодо поліпшення інвестиційного клімату та просування свого інвестиційного потенціалу.

Обсяг кумулятивних прямих іноземних інвестицій (ПІІ) в економіці м. Києва (на кінець року)
(на 31 грудня, млрд дол. США)



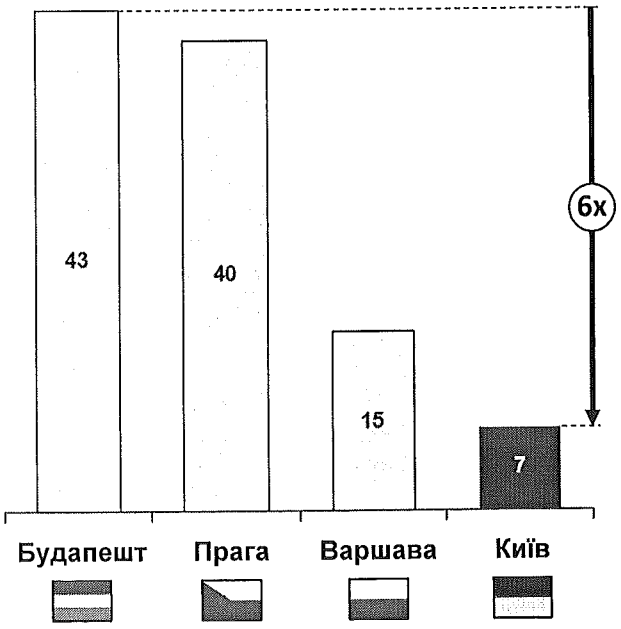
52%
кумулятивних ПІІ України станом на кінець 2015 року

Частка найбільших країн-інвесторів в економіку м. Києва
(на 31 грудня, млрд дол. США)



Впродовж останніх п'яти років частка чотирьох найбільших країн-інвесторів в економіку міста Києва продовжувала зростати та станом на 31.12.2015 становила більше 65%.

Кумулятивні прямі іноземні інвестиції на одного мешканця
(тис. євро / мешканця)



На сьогоднішній день Київ продовжує суттєво відставати від інших міст Східної Європи за рівнем кумулятивних прямих іноземних інвестицій в економіці міста.

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Залучення інвестицій до міста Києва

1.1 Поліпшення інвестиційного клімату столиці:

- Спрощення процедур інвестування в різні сфери життєдіяльності / економіки міста
- Розробка системи преференцій / пільг для інвесторів пріоритетних галузей розвитку міста
- Стабілізація фінансового становища міста (в т.ч. зниження боргового навантаження на міський бюджет)

1.2 Просування інвестиційного потенціалу міста:

- Оцінка потенціалу та активне позиціонування міста Києва на міжнародних інвестиційних заходах як інвестиційно привабливого центру у Центральній та Східній Європі
- Проведення інформаційних кампаній (в т.ч. організація інвестиційних форумів та інших заходів) щодо інформування інвестиційної спільноти про можливості для інвестування в місті Києві
- Забезпечення максимального використання потенціалу закордонних візитів вищого керівництва м. Києва для залучення міжнародної спільноти до інвестування
- Постійна співпраця з міжнародними рейтинговими агентствами (в т.ч. робота над підвищенням позицій міста Києва у міжнародних рейтингах)

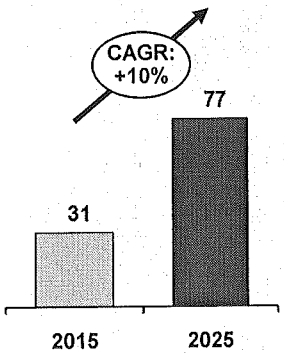
1.3 Розробка нового інвестиційного процесу в рамках виконавчих органів міста:

- Створення інформаційних баз даних муніципальних потреб та активів
- Формування єдиного публічного реєстру інвестиційних програм та проектів
- Розвиток «єдиного вікна» для роботи з інвесторами
- Розробка стандартів та форм для підвищення якості підготовки інвестиційних програм і проектів
- Зміна процесу інвестиційного планування (залучення приватного сектору, просування змішаних форм фінансування)
- Забезпечення конкурентного та прозорого конкурсного процесу в рамках вибору інвесторів
- Патронаж після підписання інвестиційного договору та підтримка інвестора з боку міста

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

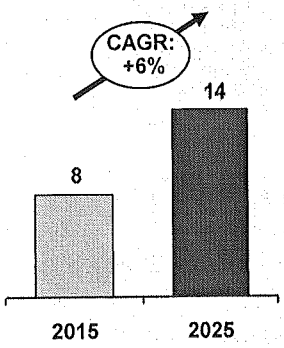
Капітальні інвестиції на рік

(тис. грн / мешканця)



Кумулятивні ПІІ

(тис. дол. США / мешканця)



. . .

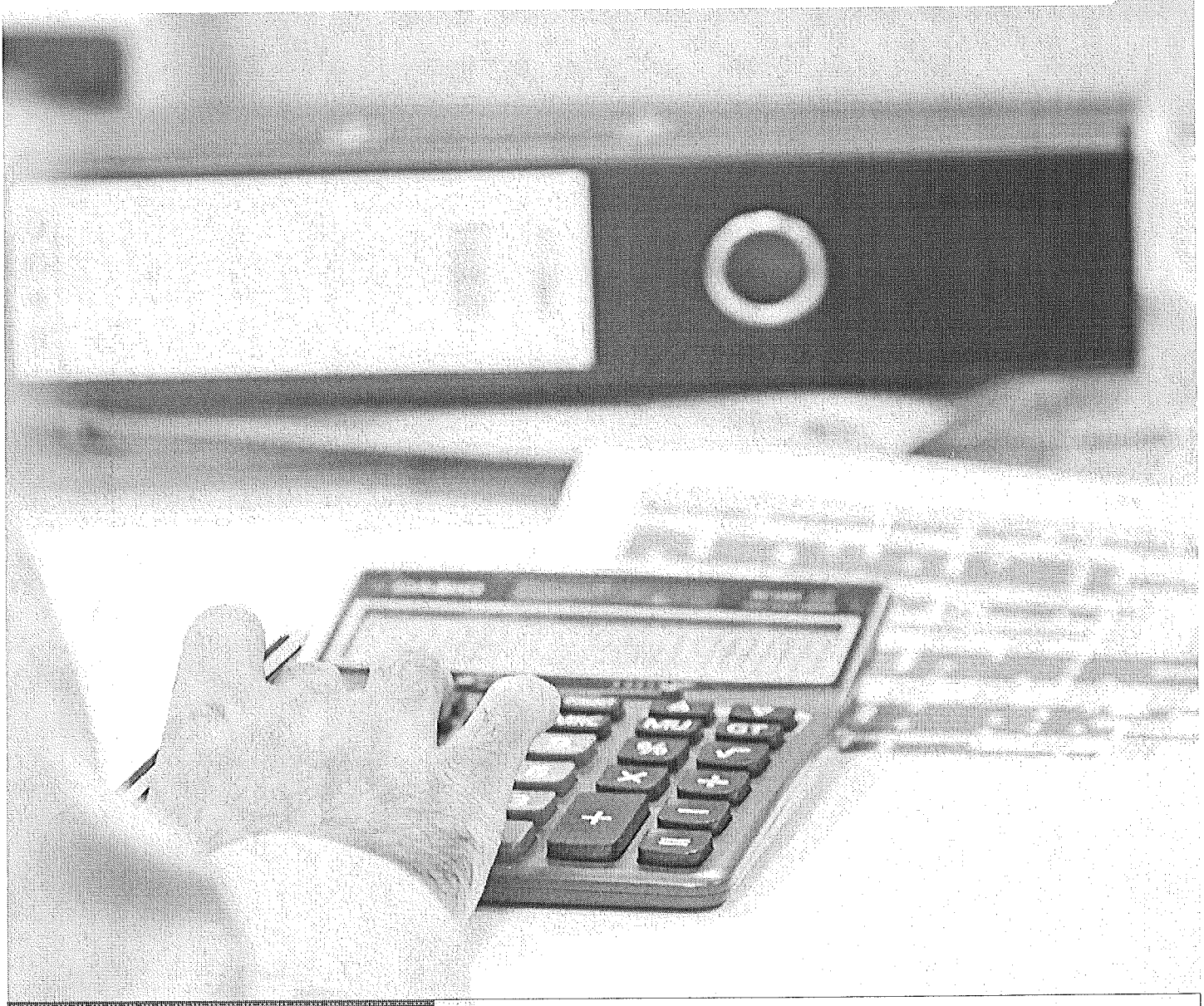
- Впровадження проектного підходу до управління інвестиційними програмами та проектами впродовж всього їх життєвого циклу на основі сучасних міжнародних практик

ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Кредитний рейтинг міста за шкалою рейтингового агентства S&P (не нижче)	кредитний рейтинг	CCC+	BBB
Створення публічного реєстру інвестиційних проектів м. Києва	так / ні	ні	так
Співвідношення кількості підписаних інвестиційних договорів до кількості заповнених анкет інвесторів (через єдиний інвестиційний портал КМДА)	%	0	25
Співвідношення кількості укладених інвестиційних договорів до кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій	%	37	50
Співвідношення кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій, до кількості заповнених анкет ініціаторів	%	13	25

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто, де активно створюються та забезпечуються професійним кадрами високооплачувані робочі місця.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА

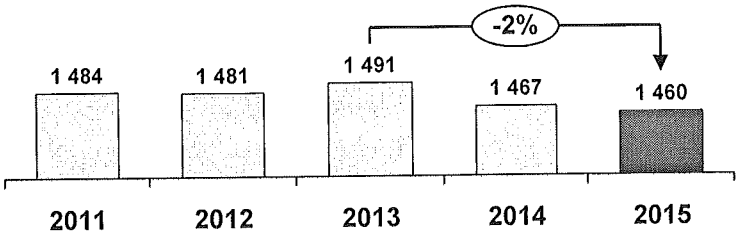
СЕКТОР 1.3.

РИНОК ПРАЦІ

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

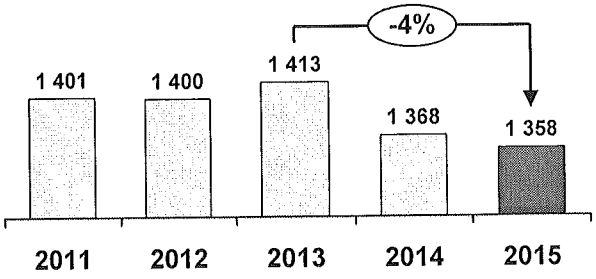
У зв'язку з ускладненням соціально-економічних умов в Україні, ситуація на ринку праці в місті Києві протягом останніх років суттєво погіршилася, що потребує від Міста проведення зваженої та послідовної політики, націленої на підтримку зайнятості населення та створення умов для зростання заробітної плати.

Економічно активне населення м. Києва у віці 15–70 років
(тис. осіб)

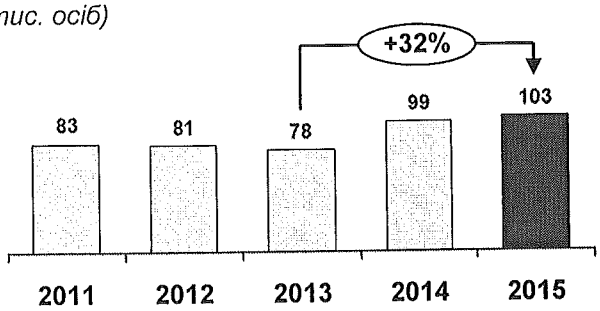


~50%
постійного населення міста Києва у 2015 році

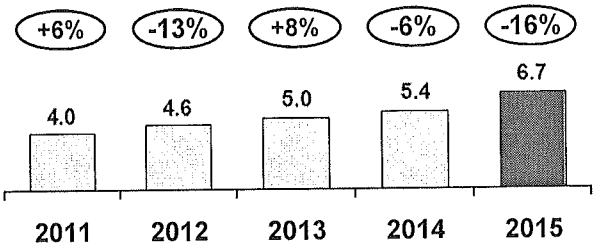
Зайняте населення м. Києва (15–70 років)
(тис. осіб)



Безробітне населення м. Києва (15–70 років)
(тис. осіб)

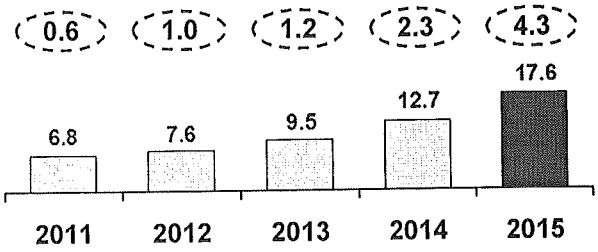


Номінальна середньомісячна заробітна плата
(тис. грн / місяць)



x% - зміна реальної заробітної плати (у % до попереднього року)

Кількість зареєстрованих безробітних
(в середньому за період, тис. осіб)



x - кількість зареєстрованих безробітних на одне вільне робоче місце (станом на кінець року)

Незважаючи на постійне зростання номінальної заробітної плати по місту Києву (14% - середньорічний темп зростання за 2011-2015 роки), за останній період відбувається відчутне зменшення її реальних значень. Крім цього, збільшується негативний розрив між наявністю вільних робочих місць та кількістю зареєстрованих безробітних. За таких умов місто Київ, окрім розвитку економічної бази для створення додаткового попиту на робочу силу (сектор 1.1), націлене на створення додаткових сприятливих умов для зростання рівня зайнятості та офіційної заробітної плати в місті Києва.

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Підвищення рівня зайнятості мешканців міста Києва

1.1 Створення додаткового попиту на робочу силу:

- Підвищення попиту на ринку праці за рахунок створення нових робочих місць у перспективних секторах економіки та залучення нових роботодавців до міста
- Сприяння розвитку самозайнятості мешканців
- Проведення інформаційно-роз'яснювальних кампаній серед роботодавців з питань компенсації витрат на сплату єдиного соціального внеску за працевлаштування безробітних
- Створення нових робочих місць за рахунок реалізації інфраструктурних проектів міста
- Створення тимчасових робочих місць на період літніх канікул для студентів та старшокласників (в т.ч. із залученням для цього спільних підприємств з іноземними представництвами)

1.2 Підвищення рівня обізнаності населення про можливості на ринку праці:

- Розвиток комунікацій між учасниками ринку праці (центрами зайнятості, роботодавцями, освітніми закладами, суб'єктами господарювання, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні, громадськими організаціями)
- Удосконалення роботи центрів зайнятості міста Києва (в т.ч. шляхом підвищення ефективності надання послуг населенню, застосування сучасних інформаційних технологій тощо)

1.3 Підвищення кваліфікації робочої сили:

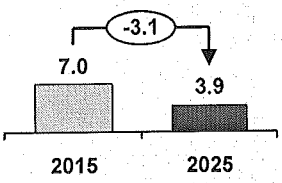
- Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед роботодавців щодо здійснення професійного навчання працівників на виробництві
- Забезпечення організації професійного навчання зареєстрованих безробітних
- Сприяння організації роботи з підтвердження результатів неформального професійного навчання за робітничими професіями
- Сприяння підвищенню рівня охоплення професійним навчанням осіб з інвалідністю
- Розробка та впровадження системи безперервного підвищення кваліфікації, в т.ч. дистанційно

. . .

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

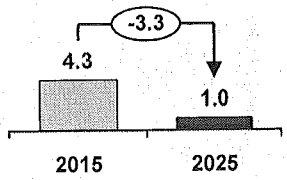
Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП)

(%)



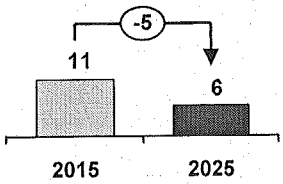
Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) на кінець звітного періоду

(зареєстрованих безробітних / вакантну посаду)



Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП)

(місяців)



- Удосконалення професійної орієнтації населення, особливо молоді, на актуальні на ринку праці професії

2 Створення умов для зростання офіційної заробітної плати в місті Києві

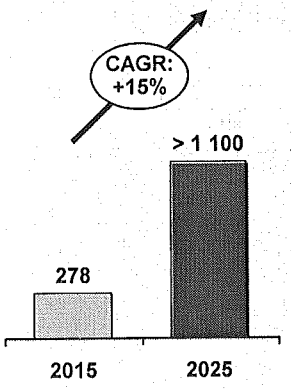
Становлення та розвиток в столиці цивілізованого ринку праці (у т.ч. легалізація трудових відносин та виведення заробітної плати з «тіні»):

2.1

- Посилення координації дій між міською владою та контролюючими і правоохоронними органами (в т.ч. шляхом ініціювання розробки механізму взаємодії місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування із контролюючими та правоохоронними органами з питань легалізації заробітної плати та зайнятості населення)
- Ініціювання розробки системи економічного стимулювання до легалізації заробітних плат (преференції, пільги, податкова амністія тощо)
- Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед громадян та роботодавців щодо негативних соціально-економічних наслідків нелегальних трудових відносин та виплати заробітної плати в «конвертах»
- Активізація спільної роботи між об'єднаннями профспілок та роботодавцями на рівні міста проти використання нелегальної зайнятості, «тіньової» виплати заробітної плати

Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника)[1]

(євро / місяць)



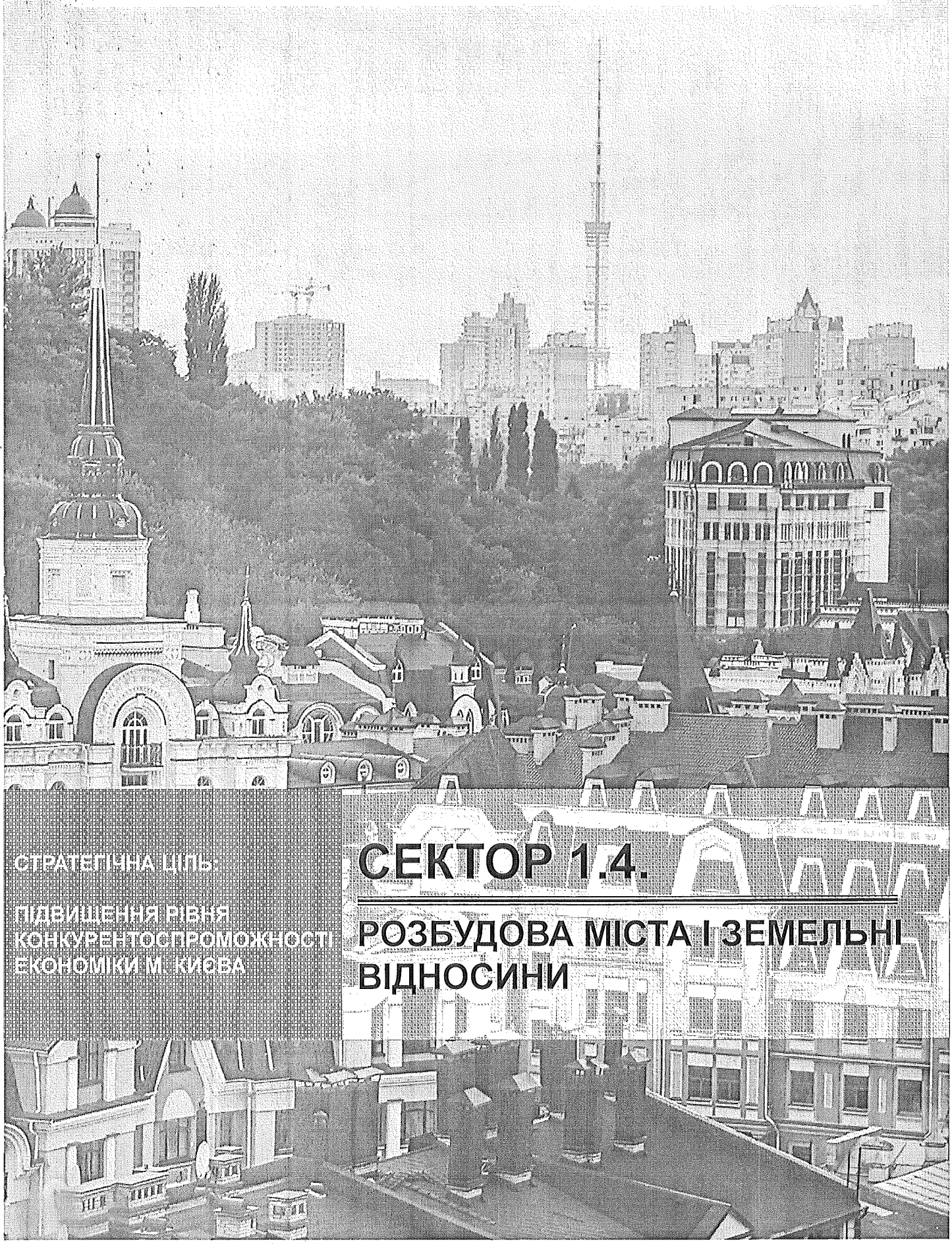
ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями)	% до кількості громадян, які мали статус безробітного	4	10
Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року)	%	40	30
Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від ПДФО (у цінах попереднього року)	%	-27	>0

[1] – Для конвертації використано середній офіційний курс НБУ за 2015 рік у розмірі 24.23 грн / євро

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто із гармонійною та збалансованою забудовою, яка розвивається у відповідності до потреб громади.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА

СЕКТОР 1.4.

РОЗБУДОВА МІСТА І ЗЕМЕЛЬНІ ВІДНОСИНИ

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

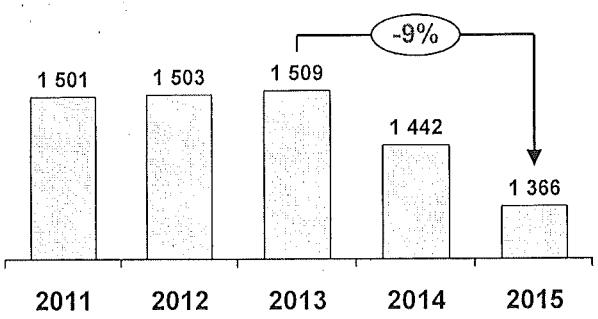
Україна (м.Київ[1]) суттєво поступається сусідам у легкості отримання дозволів на будівництво за даними рейтингу Doing Business.

Індикатор	Болгарія (Софія)	Польща (Варшава)	Угорщина (Будапешт)	Румунія (Бухарест)	Чеська Республіка (Прага)	Україна (Київ)
Отримання дозволів на будівництво (рейтинг)	**51**	**52**	**88**	**105**	**127**	**140**
Кількість процедур (од.)	16	16	23	15	21	10
Час (днів)	110	156	179	257	247	67
Вартість (% від доходів на душу населення)	4.1	0.3	0.2	2.3	0.3	15.2
Індекс якості контролю в будівництві (0-15)	13	12	14	13	12	8

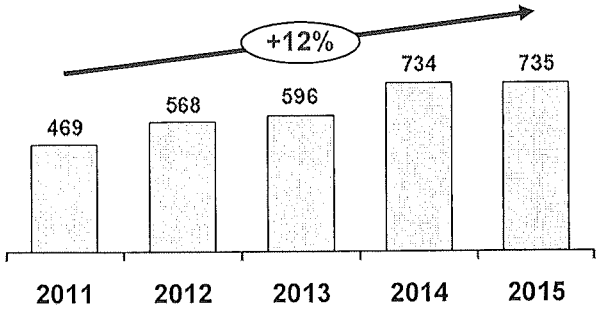
[1] – Рейтинг WB «Doing Business» оцінює Україну на основі аналізу міста Києва.

Складна економічна ситуація та зменшення активності інвесторів призвели до скорочення обсягів будівництва у м. Києві та зростання обсягів незавершеного будівництва.

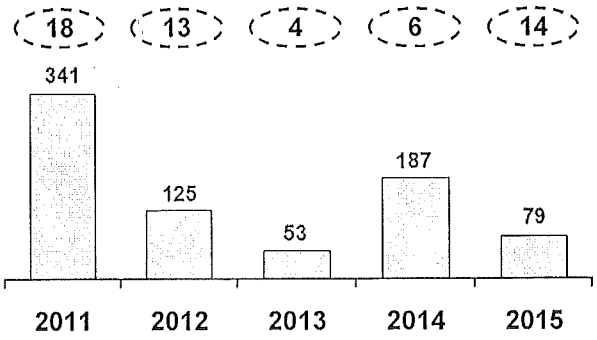
Прийняття в експлуатацію загальної площі житла
(тис. м²)



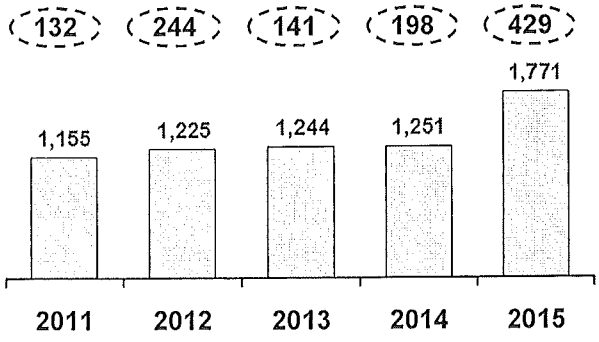
Кількість незавершених будівель та інженерних споруд
(одиниць)



Надходження до міського бюджету від продажу земель
(млн грн)



Надходження до міського бюджету від оренди земель
(млн грн)



(x) - кількість укладених договорів оренди чи продажу землі (одиниць)

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин

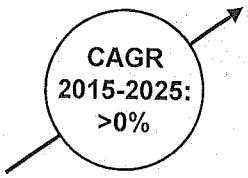
1.1 Реформування земельно-господарського устрою території міста:

- Інвентаризація земель Міста, організація землеустрою та ведення міського земельного кадастру (в т.ч. оновлення Державного земельного кадастру), включаючи розміщення у публічному доступі наступної інформації:
  - реєстру земель комунальної власності та договорів оренди / продажу землі (вкл. оприлюднення повного тексту договорів, інформації про заборгованість зі сплати місцевих податків та зборів)
  - реєстру власників земельних ділянок і землекористувачів (в т.ч. орендарів)
  - даних щодо вільних земельних ділянок, що можуть бути об'єктами інвестування
  - даних обліку кількості і якості земельних ділянок за категоріями
  - переліку земель, що оподатковуються (в т.ч., за пільговими ставками)
  - графічного зображення ділянки на основі топографічних зйомок та просторової прив'язки
  - актуальної фотофіксації земельних ділянок
  - даних щодо визначення на місцевості лінійних та площинних характеристик
  - даних щодо цільового призначення земельних ділянок (в т.ч. функціональне призначення на перспективу відповідно до Генерального плану міста)
  - інформації про визначену площу під забудову
  - інформації про форму права власності (власник, користувач) як на землю, так і на об'єкти нерухомого майна за затвердженою системою показників
  - даних про оснащеність інженерними мережами
  - оціночної вартості земельної ділянки тощо
- Синхронізація реєстрів / баз даних (земельний та містобудівний кадастри)
- Розробка проекту землеустрою щодо встановлення межі міста Києва
- Складання проектів нових та впорядкування існуючих землеволодінь та землекористувань

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від плати за землю (у цінах попереднього року)

(%)



- Розробка плану земельно-господарського устрою території міста (згідно Генерального плану м. Києва)
- Оптимізація територіального розміщення промислових підприємств (в т.ч. винесення за межі міста екологічно небезпечних підприємств)
- Встановлення меж територій з особливими режимами використання (заповідники, природоохоронні території, прибережні захисні смуги тощо)
- Вдосконалення процедур надання земельних ділянок для будівництва (вкл. оформлення права користування земельними ділянками, орендні відносини та удосконалення функціонування ринку земель)
- Стимулювання формалізації титулів на земельні ділянки (в т.ч. земельні ділянки ОСББ)
- Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати за землю в об'єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об'єктами нерухомості до викупу / суперфіцію
- Внесення змін до місцевого законодавства у сфері земельних правовідносин з метою автоматизації процесів та забезпечення онлайн-доступу, в т.ч. реформування та автоматизація процесів продажу земель / прав оренди на землю через електронні торги (аукціони)

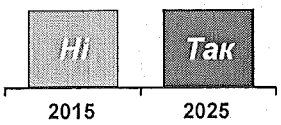
2 Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади

2.1 Підвищення якості міського планування з урахуванням потреб громади та сучасних європейських практик :

- Розробка та затвердження нового Генерального плану, а також відповідної містобудівної документації (в т.ч. планів зонування, детальних планів територій) з урахуванням наявних галузевих концепцій розвитку і європейських норм / стандартів в галузі сталого міського планування та будівництва
- Проведення незалежної фахової експертизи проекту Генерального плану міста Києва із залученням міжнародних експертів
- Розробка і впровадження механізмів участі громадськості у прийнятті містобудівних рішень відповідно до сучасних європейських практик
- Впровадження процедури стратегічної екологічної оцінки та інших видів експертиз і оцінок, передбачених європейським законодавством, при розробці Генерального плану м. Києва
- Розробка ландшафтного плану міста, проведення інвентаризації ландшафтів

Затверджений новий Генеральний план міста

(так / ні)



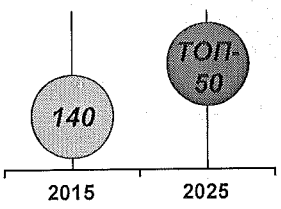
- Розробка Концепції збереження та розвитку ландшафтів м. Києва
- Впровадження сучасної нормативної та законодавчої бази планування міських просторів
- Розробка Концепції просторового розвитку м. Києва (вкл. сучасні принципи забудови міста, організації зав'язків та рекреацій), у тому числі:

  - Добудова проблемних житлових будинків / довгобудів (у тому числі за участі комунальних підприємств)

  - Розробка та поетапна реалізація програми комплексної реконструкції кварталів застарілої житлової забудови («хрущовки», панельна забудова першого періоду індустріального домобудування тощо)
- Запровадження конкурсного проектування в галузі розробки містобудівної документації, архітектурного планування та об'єктів ландшафтної архітектури

Позиція у рейтингу WB Doing Business за категорією «Отримання дозволів на будівництво»

(позиція в рейтингу)

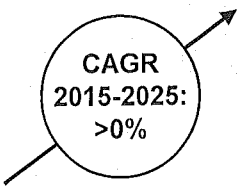


2.2 Впровадження прозорої системи розвитку об'єктів міського простору:

- Впровадження інформаційно-аналітичних інструментів прийняття управлінських містобудівних рішень (в т.ч. моніторинг забудови, інструменти аналізу ефективності використання міських територій, поточний стан та динаміка розвитку інфраструктури, моделювання містобудівної ситуації тощо)
- Інвентаризація об'єктів міського простору та розвиток системи містобудівного кадастру, включаючи розміщення у публічному доступі актуальної інформації про продаж / оренду об'єктів комунальної власності (вкл. оприлюднення повного тексту договорів, інформації про заборгованість зі сплати місцевих податків та зборів тощо)
- Забезпечення розвитку наявної і створення нової соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури (а не надмірного використання ресурсу існуючої)
- Реформування інституту пайової участі у створенні інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури
- Удосконалення процедур отримання замовниками документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів (в т.ч. супутніх документів та процедур)
- Оприлюднення інформації щодо всіх документів забудовників, необхідних для створення об'єктів будівництва (в т.ч. дозволи на будівництво, містобудівні умови та обмеження, проектно-кошторисна документація тощо)

Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно (у цінах попереднього року)

(%)

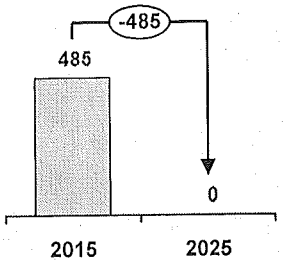


2.3

- Ініціювання змін до державних будівельних норм з метою забезпечення їх відповідності сучасним вимогам

Кількість об'єктів будівництва, що порушують містобудівне, земельне або будівельне законодавство

(одиниць)



Удосконалення контролю у сфері земельних відносин та будівництва:

- Запровадження дієвої системи архітектурно-будівельного контролю / будівельної поліції
- Ініціювання законодавчих змін щодо посилення відповідальності (в т.ч. матеріальної) за неоформлення користування земельними ділянками, самовільне заняття земельних ділянок і самочинне будівництво, а також наділення місцевих органів влади додатковими повноваженнями щодо здійснення контролю
- Запобігання прийняттю сумнівних / протизаконних рішень КМР / структурними підрозділами КМДА (вплив мера на ці процеси, зокрема через механізм вето)
- Виявлення та повернення самовільно зайнятих ділянок, приведення їх в стан придатний для подальшого використання
- Реалізація містобудівного моніторингу та розвиток Центру моніторингу забудови міста Києва
- Розвиток потенціалу міської громади щодо контролю порушень за допомогою сучасних технологій (мобільні додатки, електронний портал тощо)

ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру (у загальній площі земель міста)	%	86	100
Площа земельних ділянок м. Києва, зайнятих із порушенням законодавства	га	4.5	0.0
Кількість договорів оренди земельних ділянок за якими розмір орендної плати менше 3% від нормативної грошової оцінки (станом на кінець року)	одиниць	1 632	0
Відношення суми заборгованості зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду)	%	13.5	<10.0
Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченого земельного податку (протягом звітного періоду)	%	24.4	<10.0
Відношення суми заборгованості по сплаті пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно укладених договорів (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченої пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно укладених договорів (протягом звітного періоду) без урахування інфляції та пені	%	223	<10
Виконання вимог ЮНЕСКО щодо дотримання режимів забудови в буферній зоні Софії Київської та Києво-Печерської Лаври	так / ні	так	так

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – привабливий туристичний центр, що є широко відомим поза межами України.

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА

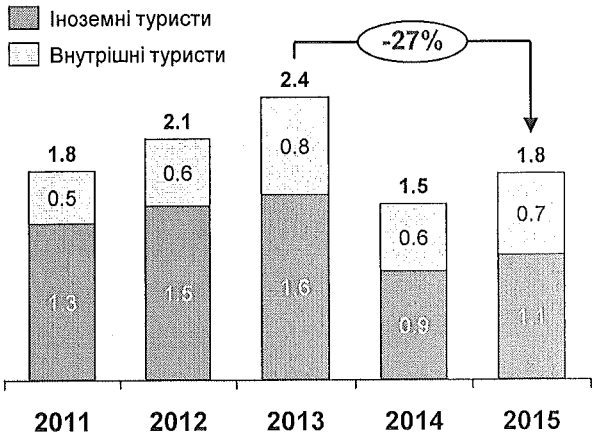
СЕКТОР 1.5.

ТУРИЗМ

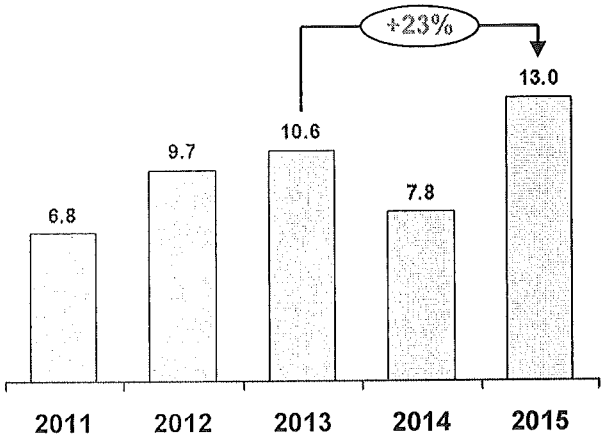
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

Значне скорочення кількості туристів у м. Києві протягом останніх років свідчить про необхідність проведення політики стимулювання туристичної галузі в столиці, що, в свою чергу, позитивно вплине на доходи місцевого бюджету.

Кількість в'їзних туристів у місті Києві
(млн осіб)

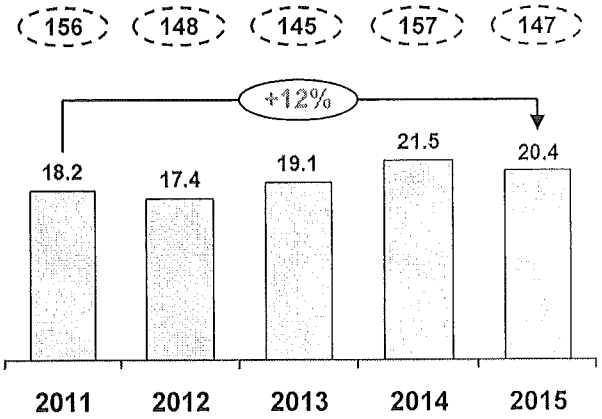


Доходи міського бюджету від справляння туристичного збору
(млн грн)



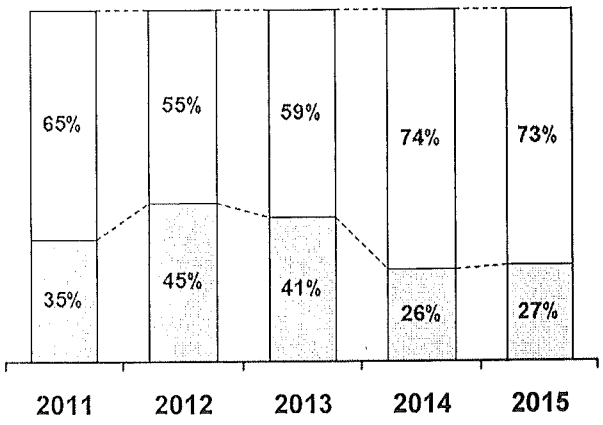
Запровадження сучасних підходів до стимулювання туристичної активності в м. Києві дозволить підвищити показник завантаження номерного фонду колективних засобів розміщування (КЗР), який в останні роки знаходиться на низькому рівні та має значний потенціал до підвищення.

Кількість місць у колективних засобах розміщування міста Києва
(тис. місць)



X - кількість колективних засобів розміщування у м. Києві (одиниць)

Середньорічне завантаження номерного фонду[1]
(%)



Частка завантажених номерів (%)
Частка незавантажених номерів (%)

[1] – Дані щодо середньорічного завантаження номерного фонду готелів та аналогічних засобів розміщування

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Збільшення кількості туристів

1.1 Просування Києва як туристичного центру:

- Розробка маркетингової програми розвитку туризму в м. Києві
- Забезпечення подальшого наповнення та просування туристичного порталу, лістинг міста в реєстрі ТОП-10 міжнародних сайтів для мандрівників і туроператорів
- Просування туристичного потенціалу та бренду міста шляхом проведення PR-заходів та участі у міжнародних туристичних подіях (ярмарках, конференціях тощо)

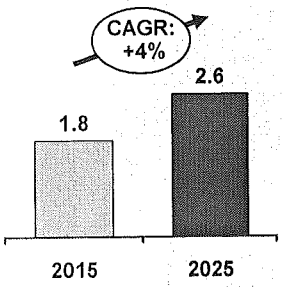
1.2 Розвиток подієвого та ділового туризму:

- Сприяння проведенню у місті великих культурних, спортивних, ділових подій та заходів (напр. фестивалів, виставок, ярмарок, конференцій тощо), а також їх включення до календаря подій міста Києва
- Створення офіційного конвеншн-бюро міста, презентація ділового потенціалу столиці на міжнародній арені
- Створення умов для розвитку сучасних видів туризму (в т.ч. весільного туризму, гастрономічного туризму тощо)

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Кількість в'їзних відвідувачів

(млн осіб / рік)



2 Збільшення тривалості та покращення комфорту перебування туристів

2.1 Удосконалення туристичної інфраструктури:

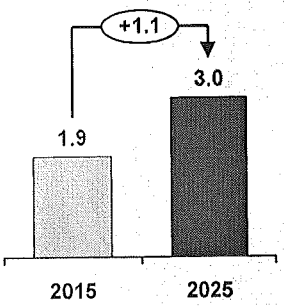
- Облаштування пішохідних зон, туристично-привабливих місць та зон відпочинку, зупинок туристично-екскурсійного транспорту в центрі міста
- Стимулювання розвитку нових та модернізації наявних закладів розміщення (в т.ч. малих)
- Забезпечення основних туристичних місць навігацією та об'єктами санітарно-гігієнічного призначення
- Створення туристичних центрів та встановлення терміналів з метою інформаційного супроводу туристів

2.2 Підвищення якості сервісу обслуговування туристів:

- Створення та забезпечення роботи гарячої телефонної лінії, служби юридичної та інформаційної допомоги туристам у місті Києві

Середня тривалість перебування туристів

(днів)



. . .

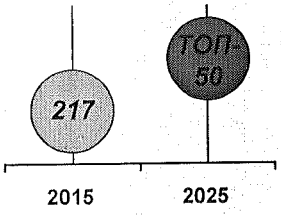
- Створення додатків для персональних пристроїв з метою отримання туристичних маршрутів та інформації (в т.ч. мобільного додатку «Kyiv City Guide»)
- Створення єдиної туристичної ID-картки гостя столиці та налагодження співпраці з міжнародними туристичними картковими системами та програмами

2.3 Розвиток туристичної пропозиції:

- Інвентаризація об'єктів туристично-рекреаційного значення
- Розвиток екскурсійної справи (в т.ч. розробка порядку надання екскурсійних послуг, розширення та вдосконалення тематики екскурсій, підвищення кваліфікації і атестація екскурсоводів та гідів-перекладачів, координація діяльності та підтримка громадських об'єднань екскурсійних працівників)

Загальна позиція міста у рейтингу Numbeo Safety Index

(позиція у рейтингу)



2.4 Підвищення рівня безпеки:

- Створення роз'яснювального довідника по роботі з іноземними туристами та проведення відповідних навчань для поліції Києва
- Реалізація інформаційної кампанії «Kyiv Safe & Nice»

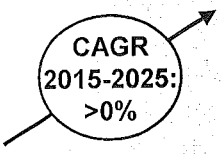
3 Вдосконалення нормативно-правової бази у сфері туризму

3.1 Розробка пропозицій щодо внесення змін до законодавчих актів:

- Внесення змін до законодавчих актів щодо направлення коштів, отриманих від справляння туристичного збору на розвиток туристичної сфери
- Відновлення дозволів на право здійснення туристичного супроводу та ліцензування турагенської діяльності
- Ініціювання передачі повноважень з ліцензування туроператорської діяльності та категоризації закладів розміщення до органів місцевого самоврядування

Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору (у цінах попереднього року)

(%)



4 Підвищення ефективності управління туристичною сферою

4.1 Покращення координованості у сфері туризму:

- Створення окремого структурного підрозділу КМДА з питань туризму та відповідної координаційної ради

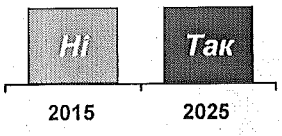
4.2

Обмін досвідом та співпраця:

- Створення єдиної платформи на базі КМДА для налагодження регулярної взаємодії з представниками приватного сектору, громадськими організаціями та асоціаціями (в т.ч. організаторами заходів, туристичними операторами тощо)
- Організація співпраці та обміну досвідом щодо розвитку туристичної галузі з міжнародними туристичними організаціями (напр. ЮНВТО), іншими містами України та світу

Проведення систематичних щорічних маркетингових та аналітичних досліджень в сфері туризму

(так / ні)



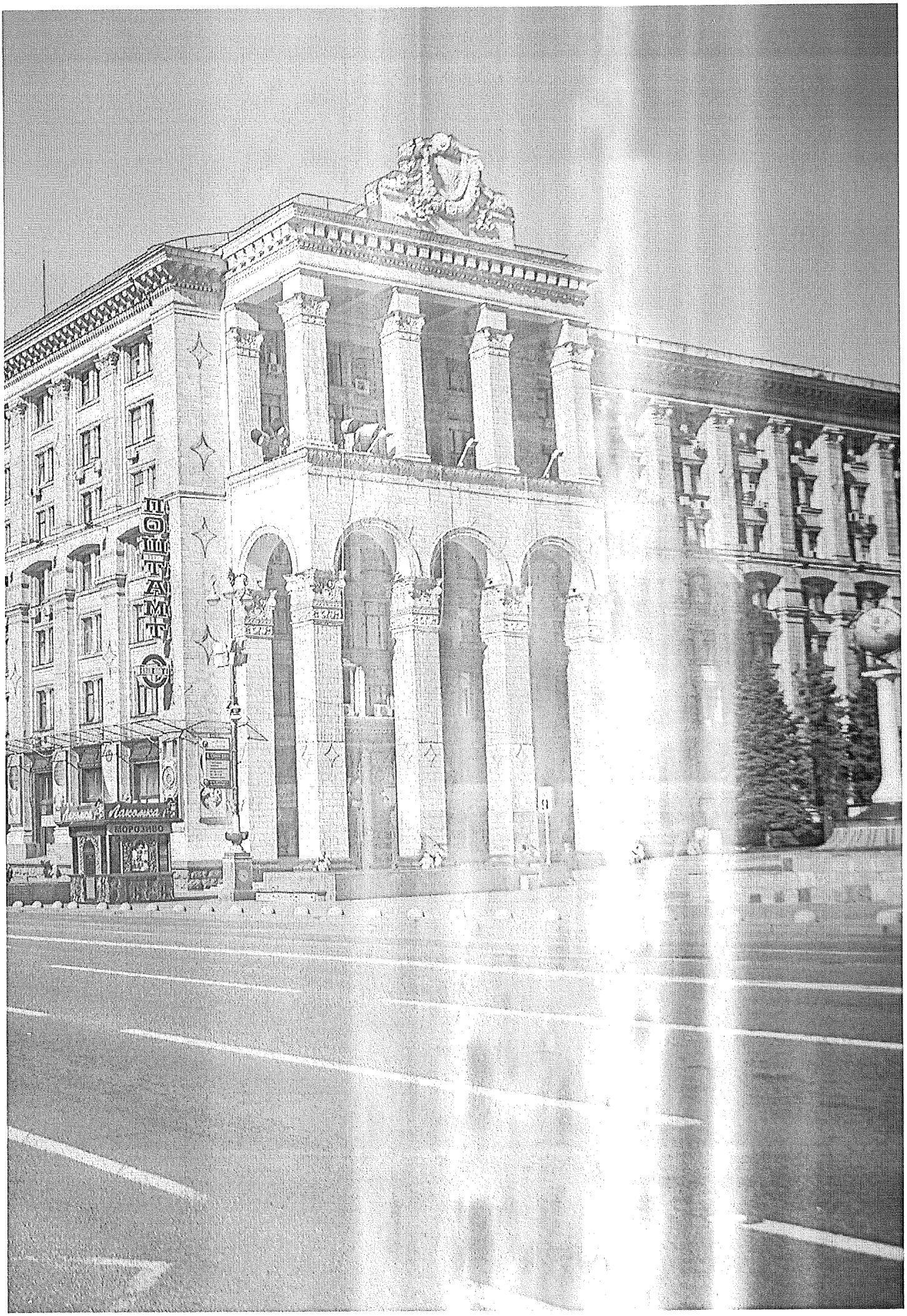
4.3

Вдосконалення системи моніторингу та аналізу розвитку туристичної сфери міста:

- Вдосконалення системи збору та обробки статистичних даних, проведення аналізу і планування туристичної діяльності
- Проведення маркетингових досліджень з метою визначення якості послуг підприємств готельного господарства, кількісних та якісних показників туристичних потоків

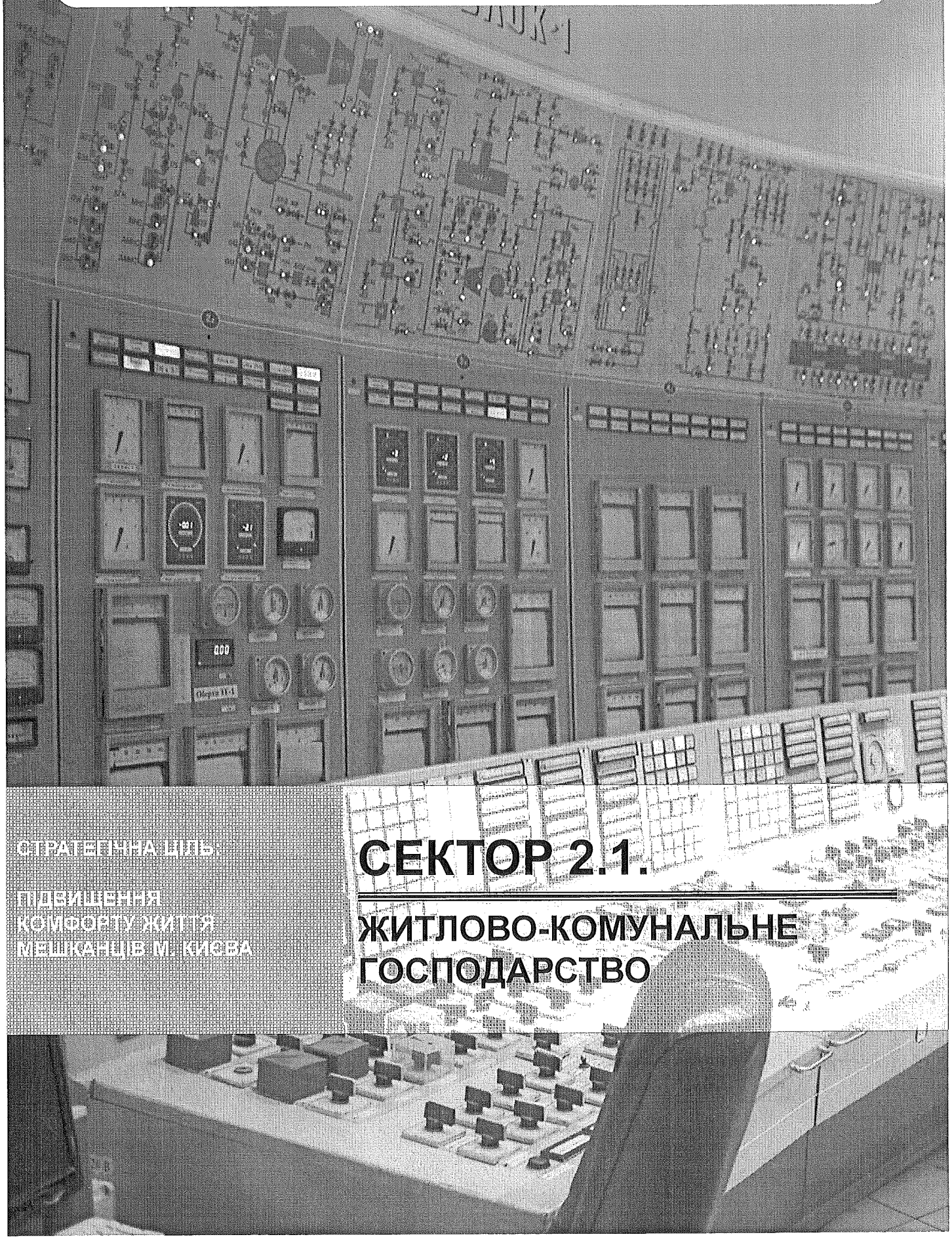
ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Середньорічне завантаження номерного фонду КЗР (юридичні особи)	%	30	68
Кількість унікальних відвідувачів туристичного порталу міста	тис. відвідувачів / рік	65	250
Частка доходів від туризму в ВРП міста Києва	%	0.5	>2.5
Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів, проведених з метою просування туристичного потенціалу міста	одиниць / рік	13	25
Кількість місць у колективних засобах розміщування	тис. одиниць	20.4	25.0
Кількість завантажень мобільного додатку «Kyiv City Guide» на персональні пристрої (після створення)	тис. одиниць	0	25


ПОШТАМТ
МОРОЗИВО

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – сучасне енергоефективне місто, що забезпечує потребу мешканців у житлово-комунальних послугах європейської якості.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

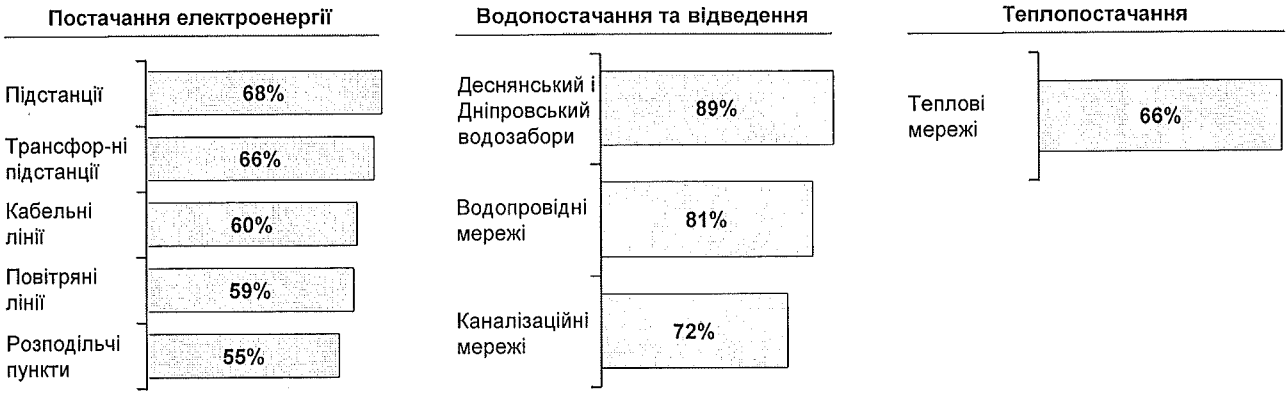
СЕКТОР 2.1.

ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

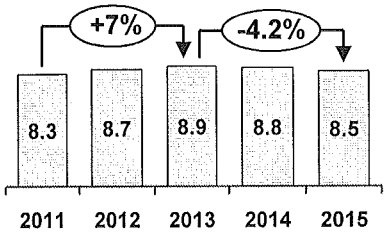
Сьогодні переважна більшість комунальної інфраструктури міста Києва потребує модернізації у зв'язку із високим рівнем зносу.

Рівень зносу комунальної інфраструктури м. Києва
(%)

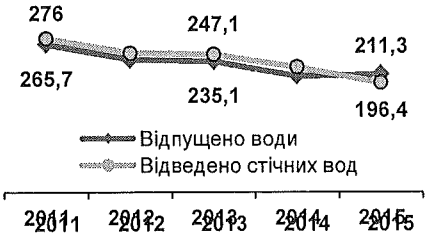


В останні роки спостерігається тенденція до скорочення споживання ресурсів (електроенергії, води та тепла), що зумовлено низкою факторів, зокрема скороченням виробничої активності та впровадженням обліку.

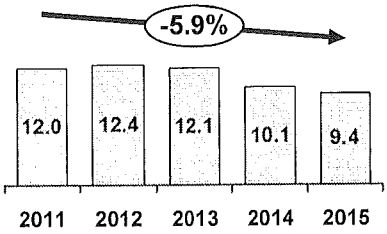
Обсяги споживання електроенергії
(млрд кВт)



Обсяги відпуску води та відведення стічних вод
(млн м³)

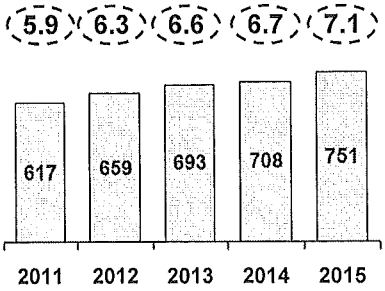


Обсяги споживання тепла
(млн Гкал)

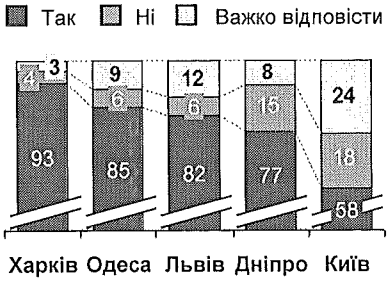


Незважаючи на значний потенціал ОСББ, як інструменту контролю за якістю надання комунальних послуг, темпи створення та загальна оцінка їх діяльності в місті Києві залишаються низькими.

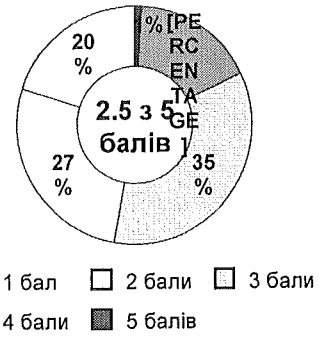
Темпи створення ОСББ в місті Києві
(будинків)



«Чи сприяло створення ОСББ вирішенню проблемних питань у вашому будинку?»[1]



Оцінка якості роботи комунальних служб міста[2]
(%)



x% - Частка ОСББ у багатоквартирному житловому фонді.

[1] – Всеукраїнське муніципальне опитування, проведене «Center for insights in survey research» у січні – лютому 2016 року.
[2] – Соціологічне опитування «Київський омнібус», проведене компанією «Active Group» у травні 2016 року.

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури

1.1 Модернізація існуючої та розбудова нової інфраструктури:

Загальне

- Визначення та впровадження ефективних механізмів управління теплоенергетичним господарством міста Києва з метою забезпечення мешканців якісними та доступними комунальними послугами
- Ініціювання розробки на національному рівні нових методів тарифоутворення (у т.ч. стимулюючих) та участі міста Києва у пілотних проектах щодо їх впровадження

Енергетичне господарство

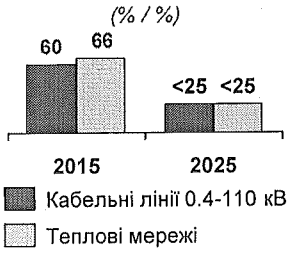
- Модернізація електро- і теплогенеруючих потужностей та ліквідація малоефективних
- Ремонт, оновлення та розбудова електричних і теплових інженерних мереж (включаючи оптимізацію схеми енергопостачання міста)
- Впровадження інтелектуальних механізмів прогнозування споживання енергоресурсів з метою скорочення надмірної генерації (інформаційно-аналітичні системи та програмні комплекси для прогнозування споживання)
- Створення сприятливих умов для розвитку та використання альтернативних і відновлювальних джерел енергії

Водопостачання та водовідведення

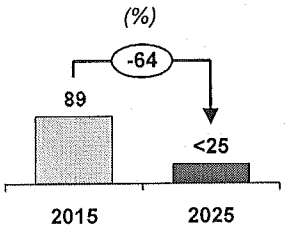
- Реконструкція Бортницької станції аерації
- Реконструкція існуючих очисних споруд Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій
- Заміна і санація зношених, а також розбудова нових водопостачальних мереж (включаючи оптимізацію схеми водопостачання міста)
- Розвиток міської централізованої каналізації шляхом подальшого будівництва та реконструкції колекторів і мереж
- Реконструкція каналізаційних насосних станцій з впровадженням енергозберігаючих технологій
- Застосування нових технологій раціонального водокористування, підвищення ефективності очищення стічних вод та запобігання забрудненню водних об'єктів
- Будівництво свердловин малої потужності для відновлення роботи бюветних комплексів

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

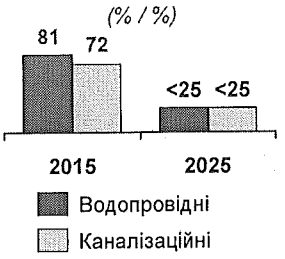
Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ та теплових мереж



Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій



Ступінь зношеності водопровідних та каналізаційних мереж



Житлове та ліфтове господарство

- Реконструкція, модернізація та заміна застарілих і зношених ліфтів (в т.ч. диспетчерських систем)
- Запровадження комплексної програми капітального ремонту житлового фонду із застосуванням енергозберігаючих технологій і обладнання за принципом співфінансування з мешканцями (власниками житла)

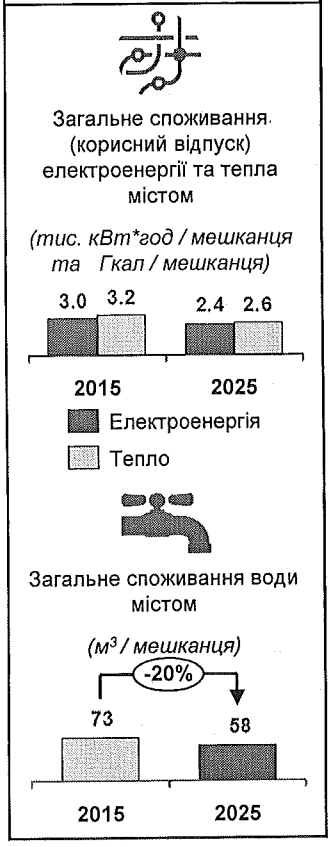
2 Підвищення ефективності споживання енергоресурсів

2.1 Енергозаощадження комунального та бюджетного сектору:

- Проведення комплексної термомодернізації та термосанації (в т.ч. із застосуванням ЕСКО-механізму)
- Впровадження енергозберігаючих технологій
- Модернізація електроспоживаючого обладнання та освітлення
- Створення систем дистанційного моніторингу та управління енергоспоживанням

2.2 Енергозаощадження житлового господарства:

- Оснащення будинків приладами обліку енергоресурсів
- Впровадження систем регулювання споживання тепла (індивідуальні теплові пункти)
- Комплексна термомодернізація і термосанація, в т.ч. через застосуванням ЕСКО-механізму, співфінансування з громадянами, впровадження системи кредитування
- Створення центру енергоефективності в м. Києві та запровадження системи навчання та інформування з питань енергозбереження



3 Покращення якості сервісу та вдосконалення системи самоврядного контролю в сфері житлово-комунальних послуг

3.1 Правове забезпечення регуляторної та контрольної діяльності житлово-комунальної інспекції в м. Києві:

- Створення правового підґрунтя для впровадження системи контролю за діяльністю надавачів житлово-комунальних послуг усіх форм власності
- Запровадження стандартів ЄС у сфері захисту прав споживачів житлово-комунальних послуг

- Запровадження систем оцінки якості надання комунальних послуг

Забезпечення подальшого розвитку Центру комунального сервісу:

3.2

- Розвиток територіальних підрозділів Центру комунального сервісу
- Перенесення послуг в електронний формат (через електронний портал)

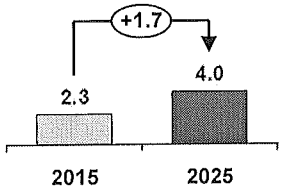
Забезпечення відповідності якості комунальних послуг затвердженим нормативам:

3.3

- Ініціювання запровадження стандартів ЄС у сфері комунальних послуг
- Впровадження системи моніторингу та санкцій за недотримання встановлених нормативів щодо якості комунальних послуг

Оцінка якості надання комунальних послуг мешканцями міста Києва

(бали 1-5)



4 Залучення власників квартир до управління житловим фондом

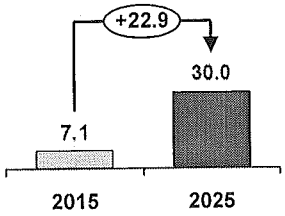
Участь власників в управлінні житловим фондом, у тому числі шляхом створення ОСББ:

4.1

- Ініціювання поліпшення законодавчих умов та зменшення перешкод для створення ОСББ, формування конкурентного середовища на ринку надання послуг з управління житловим фондом
- Супроводження створення та діяльності ОСББ, включаючи запровадження цільових навчальних програм та проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів
- Створення системи моніторингу і контролю за діяльністю з управління житловим фондом
- Затвердження цільових програм щодо поліпшення житлового фонду та проведення енергоефективних заходів на умовах співфінансування з мешканцями багатоквартирних будинків

Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді

(%)

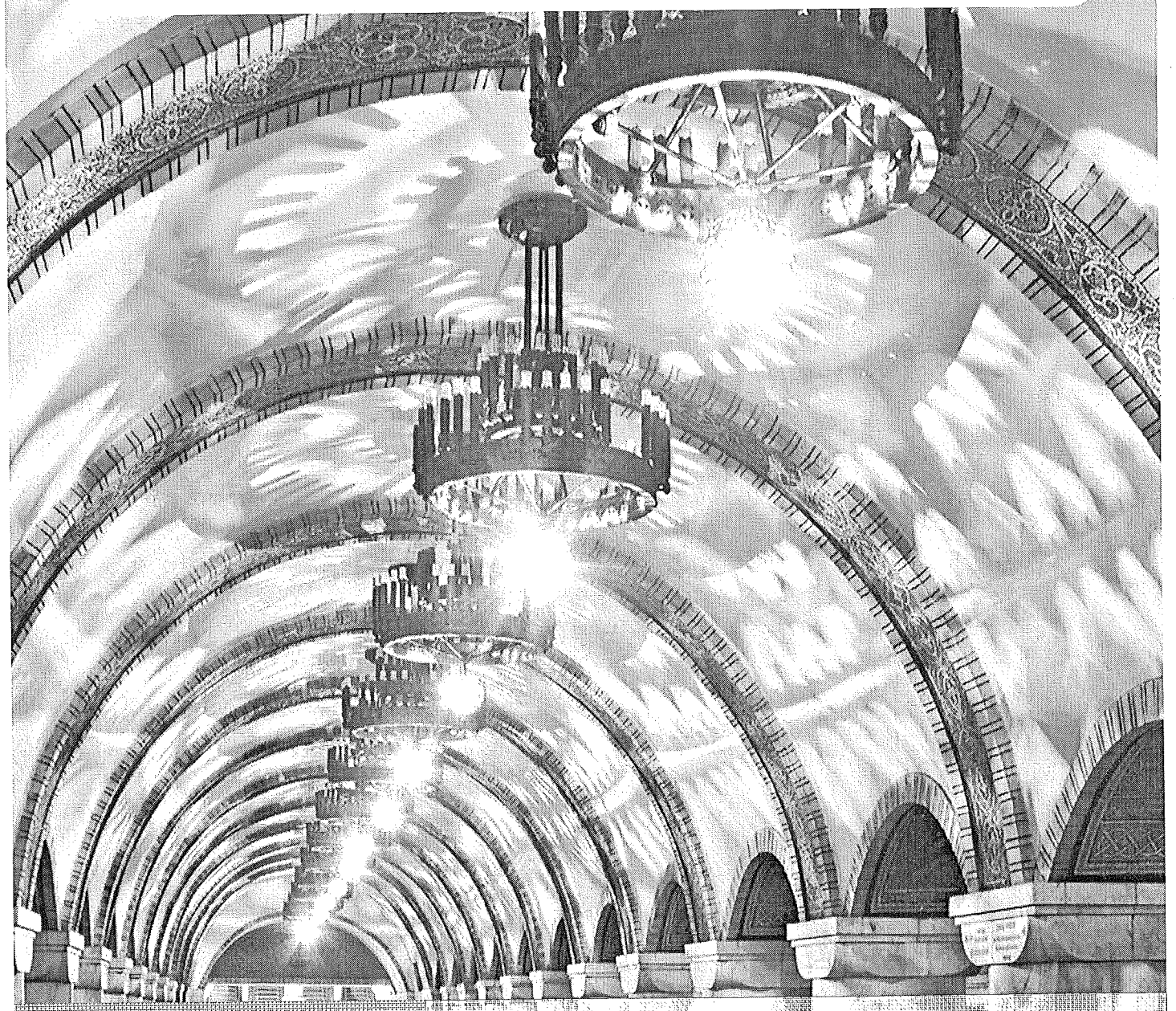


ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Кількість ветхих та аварійних об'єктів житлового фонду міста Києва (без урахування приватного сектора) станом на початок звітного періоду	одиниць	101	0
Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років	%	44	<5
Частка диспетчеризованих ліфтів	%	74	100
Частка втрат води від подачі в мережу	%	18	5
Частка центральних теплових пунктів, термін експлуатації яких перевищує 25 років	%	66	<25
Зношеність підстанцій 110; 35 кВ	%	68	<25
Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ	%	66	<25
Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва	млн. кВт*год	2 298	1 838
Середня кількість відключень електроенергії на одного споживача впродовж року	одиниць	1.8	1.4
Середня тривалість відключень електроенергії	годин	3.5	2.1
Рівень оснащеності житлового фонду приладами обліку	%	79.5	99.0
Рівень оснащеності житлового фонду індивідуальними тепловими пунктами	%	27.4	43.0
Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва	тис. Гкал	1 077	862
Рівень оснащеності бюджетних установ та організацій міста Києва системами регулювання споживання тепла	%	95	97
Частка житлового фонду, що знаходиться на обслуговуванні приватних житлово-експлуатаційних організацій	%	18.7	50.0
Середня тривалість надання послуг комунальним концерном «Центр комунального сервісу» (з моменту реєстрації споживача в електронній черзі)	хвилин	15	7

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – комфортне та безпечне для пересування місто.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

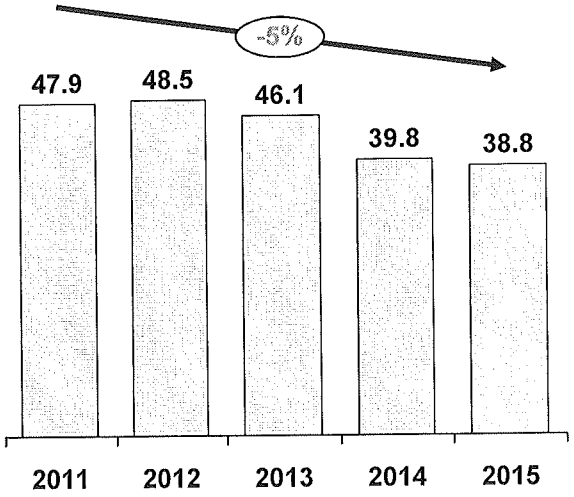
СЕКТОР 2.2.

ТРАНСПОРТ ТА МІСЬКА МОБІЛЬНІСТЬ

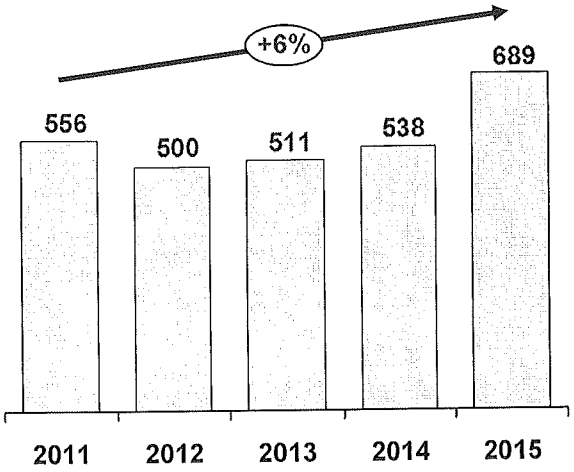
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

Кількість дорожньо-транспортних пригод (ДТП) у м. Києві впродовж останніх років має тенденцію до зниження. При цьому спостерігається зростання співвідношення кількості потерпілих до загальної кількості ДТП.

Кількість ДТП у місті Києві
(тис. випадків)

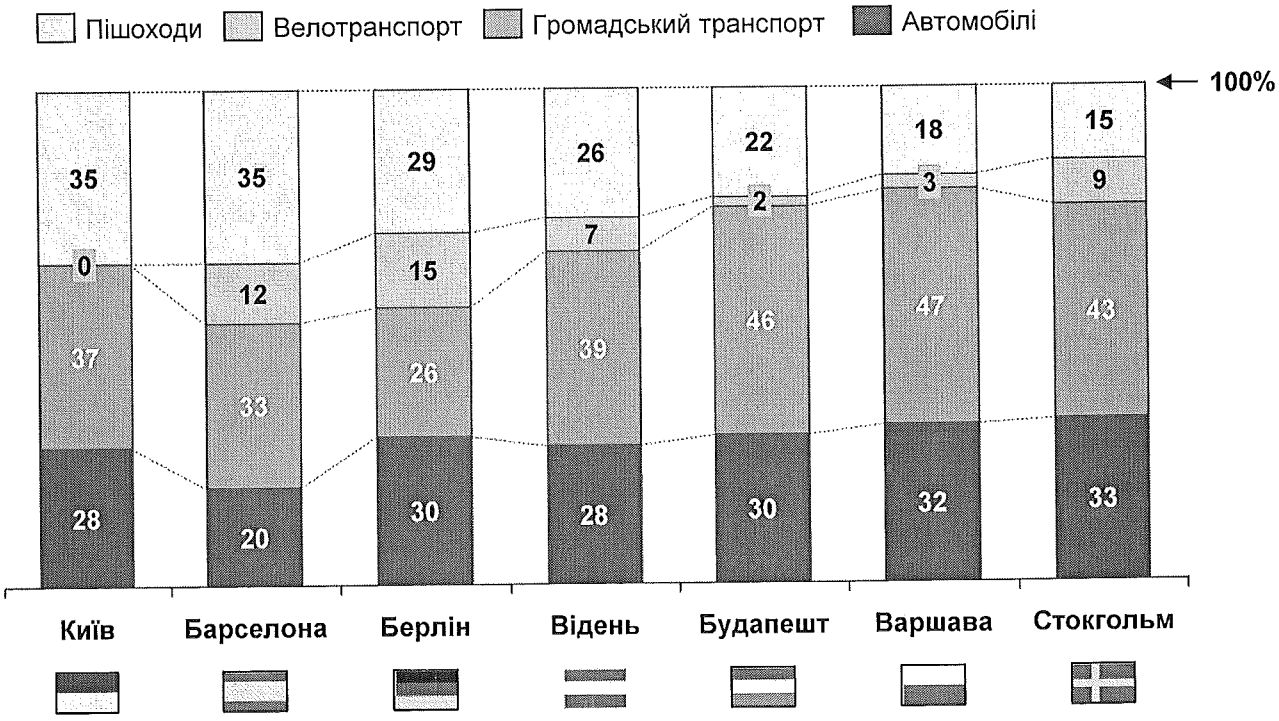


Кількість потерпілих на 10 000 ДТП
(осіб / 10 000 випадків)



Поточний розподіл поїздок за видами транспорту (modal split) у місті Києві має значний потенціал до збільшення частки велотранспорту.

Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split)
(%)



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Впровадження принципів сталої міської мобільності

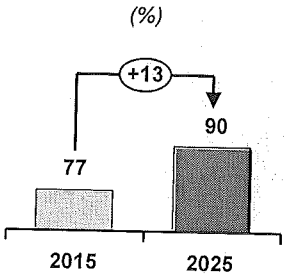
1.1 Прийняття Плану сталої міської мобільності міста Києва:

- Розробка та затвердження стратегічного документу з розвитку міського транспорту «План сталої міської мобільності міста Києва»

1.2 Оптимізація транспортного попиту:

- Стримування територіального розростання міста шляхом планування забудови з високою щільністю
- Забезпечення пішохідної досяжності об'єктів повсякденного громадського обслуговування шляхом переходу до поліцентричної моделі планування міста (ініціатива «Центр поруч з домом»)
- Дестимуляція використання індивідуального автотранспорту для щоденних трудових поїздок шляхом квотування кількості паркомісць в адміністративно-діловому ядрі та історичних ареалах міста
- Стримування приросту рівня автомобілізації шляхом підвищення комфорту та популяризації громадського транспорту, а також використання індивідуального велотранспорту для щоденних трудових поїздок
- Підвищення середньої наповнюваності приватного автотранспорту шляхом впровадження засад колективного використання автомобіля (Carpooling)
- Підвищення інтенсивності експлуатації наявного парку автомобілів шляхом впровадження сервісу спільного користування автомобілем (Carsharing)
- Впровадження дієвого механізму дестимуляції нетрудових транспортних поїздок у години пік

Частка населення, що витрачає не більш ніж 45 хвилин на реалізацію транспортної кореспонденції: «дім – робота» та «робота – дім» (в один кінець)



1.3 Оптимізація транспортної пропозиції:

- Розвантаження центральної частини міста від транзитного трафіку
- Розвантаження міста від зовнішнього вантажного транзиту та впровадження системи вагового контролю вантажного транспорту на в'їздах до м. Києва
- Зменшення перепробігів транспорту шляхом покращення зв'язності вулично-дорожньої мережі (будівництво транспортних переходів через залізницю, річку Дніпро, реорганізація руху з розкриттям лівих поворотів у вузлах магістралей загальноміського значення тощо)

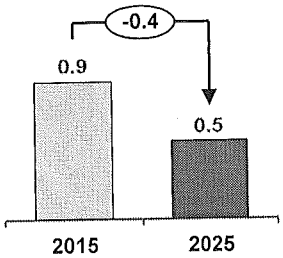
- Розвантаження міста в години пік від комерційної логістики для торгових мереж та іншої роздрібної торгівлі шляхом регулювання годин доставки товарів
- Підвищення транспортної ефективності мостових переходів через р. Дніпро шляхом реалізації систем масових пасажирських перевезень (Mass Rapid Transit), у складі кожного з них
- Підвищення транспортної ефективності відрізків вулично-дорожньої мережі шляхом ліквідації «порожньої» пропускної спроможності перегонів та розподілу надлишкового поперечного профілю вулиць між іншими категоріями учасників дорожнього руху (влаштування виділених та відокремлених смуг громадського транспорту, велосмуг та велодоріжок)
- Оптимізація маршрутної мережі громадського транспорту шляхом імплементації рекомендацій звіту «Дослідження сталого розвитку міського транспорту», виконаного в результаті спільної роботи експертів КМДА та Світового Банку
- Покращення дорожньої навігації

1.4 Інформатизація транспортної системи:

- Розробка динамічної транспортної моделі міста Києва
- Впровадження інтелектуальних систем керування дорожнім рухом та рухом громадського транспорту на основі динамічної транспортної моделі
- Інтеграція єдиної міської системи відеоспостереження із системою керування дорожнім рухом та рухом громадського транспорту
- Автоматизація диспетчерського керування міським та приміським громадським транспортом (обладнання транспорту GPS-трекерами та бортовими комп'ютерами, впровадження електронних шляхових листів тощо)
- Створення єдиного транспортного інтернет-порталу Києва

Коефіцієнт використання автомобіля

(коефіцієнт)



1.5 Вдосконалення системи та порядку паркування:

- Інвентаризація існуючих паркомісць та виявлення територіальних ресурсів для створення нових
- Ініціація законодавчих змін щодо посилення відповідальності та невідворотності покарання за порушення правил зупинки та паркування автотранспорту
- Створення перехоплюючих паркінгів біля ключових пересадочних вузлів громадського транспорту (Park&Ride) та впровадження механізмів стимулювання їх використання
- Впровадження принципів «Розумної парковки» (перехід на безготівковий розрахунок, створення онлайн-мапи вільних паркомісць тощо)

- Впровадження гнучкої тарифної політики паркування

Зменшення негативного впливу автомобільного транспорту на навколишнє середовище:

1.6

- Збільшення частки електротранспорту в структурі пасажирських перевезень, в т.ч. шляхом впровадження рухомого складу, незалежного від лінійної електромережі (тролейбус з автономним ходом, електробус)
- Популяризація приватного електротранспорту та розвиток необхідної інфраструктури
- Впровадження дієвого механізму контролю за дотриманням норм шумового забруднення

2 Підвищення безпеки дорожнього руху

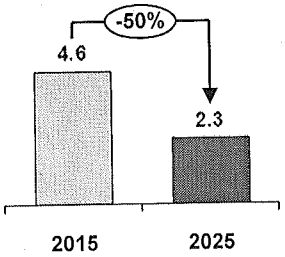
Зниження кількості ДТП, смертності та травматизму:

2.1

- Запровадження принципу неприйнятності будь-якого рівня смертності в ДТП (Vision Zero)
- Створення Центру безпеки дорожнього руху з функцією розробки і впровадження превентивних заходів безпеки та вдосконалення схем організації дорожнього руху
- Обладнання вулично-дорожньої мережі засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження
- Збільшення частки регульованих та інженерно-обладнаних наземних пішохідних переходів
- Збільшення частки каналізованих вузлів вулично-дорожньої мережі
- Створення зон змішаного користування (Shared space) з обмеженим швидкісним режимом
- Модернізація та розширення мереж зовнішнього освітлення вулиць, магістралей, пішохідних переходів, тротуарів та прибудинкових територій
- Ініціювання змін до нормативно-правової бази в частині зниження швидкісного режиму у населених пунктах, а також впровадження сучасних стандартів будівництва, ремонту та експлуатації об'єктів транспортної інфраструктури
- Впровадження механізмів незалежного контролю якості робіт під час будівництва, ремонту та експлуатації об'єктів транспортної інфраструктури

Кількість загиблих у ДТП

(осіб / 100 тис. мешканців)



3 Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів

3.1 Розвиток пішохідного простору:

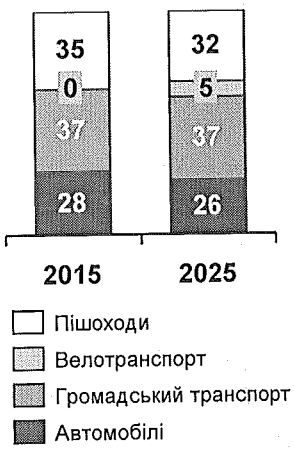
- Створення безбар'єрного, комфортного та безпечного пішохідного простору, доступного для всіх категорій користувачів, шляхом збільшення кількості регульованих та інженерно-обладнаних наземних пішохідних переходів
- Створення нових пішохідних зон та маршрутів, в тому числі за рахунок пішоходизації окремих вулиць та площ
- Встановлення засобів фізичного обмеження паркування транспортних засобів на тротуарах та в пішохідних зонах
- Розширення зон пішохідної доступності станцій метрополітену, міської електрички та швидкісного трамваю шляхом будівництва других виходів

3.2 Розвиток та популяризація велосипедного руху:

- Створення безбар'єрної, безпечної та зв'язаної веломережі для щоденних трудових поїздок та активного відпочинку
- Розвиток велопаркувального простору шляхом будівництва: перехоплюючих велопарковок біля станцій швидкісного рейкового транспорту та у складі транспортно-пересадкових вузлів; велопарковок тимчасового зберігання перед вхідними групами підприємств, установ та навчальних закладів; місць постійного зберігання велосипедів у складі житлових комплексів
- Підвищення інтенсивності експлуатації велосипедів шляхом впровадження сервісу короткострокової оренди велосипедів (Bikesharing)
- Врахування велосипедної інфраструктури при плануванні, будівництві та реконструкції об`єктів транспортної інфраструктури та благоустрою територій

Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split)

(% / % / % / %)



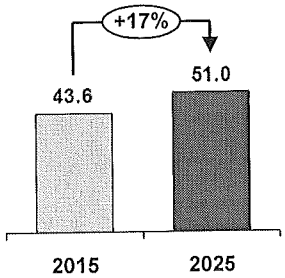
3.3 Розвиток громадського транспорту та забезпечення якісної транспортної пропозиції:

- Пріоритетний розвиток систем швидкісного рейкового транспорту:
  - об'єднання ліво- та правобережної трамвайних мереж
  - розширення інтеграції інфраструктури київського залізничного вузла у транспортну систему міста (оптимізація та розвиток маршрутної мережі, підвищення якості послуг, оптимізація розкладу руху)
  - розвиток мережі метрополітену на основі відповідних техніко-економічних розрахунків

- Пріоритетний розвиток систем швидкісного тролейбусного / автобусного сполучення
- Створення транспортно-пересадочних вузлів
- Якісне оновлення рухомого складу громадського транспорту шляхом впровадження рухомого складу підвищеної місткості з низькою підлогою
- Підвищення комфортності та безпеки зупинок громадського транспорту, території та об'єктів транспортно-пересадочних вузлів
- Впровадження в системі громадського транспорту нічних маршрутів та маршрутів вихідного дня на основі аналізу відповідного попиту
- Завершення будівництва другого залізничного вокзалу
- Створення швидкого та зручного транзитного транспортного хабу шляхом будівництва автостанцій приміського, міжміського та міжнародного сполучення, інтегрованих з залізничними вокзалами та аеропортом «Жуляни»

Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус)

(км / 100 тис. мешканців)



Впорядкування ринку таксі:

3.4

- Ініціювання змін до законодавства щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування у сфері регулювання ринку таксі
- Розробка стандартів та вимог до операторів, автомобілів, водіїв таксі та впровадження ефективних механізмів контролю за їх дотриманням
- Впровадження дієвого механізму легалізації тіньової частини ринку таксі

4 Підвищення ефективності управління транспортною системою міста

Зміна моделі управління транспортною інфраструктурою міста:

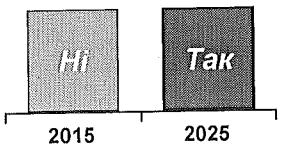
4.1

- Створення постійно діючого дорадчого органу з питань розвитку транспортної інфраструктури при Департаменті транспортної інфраструктури КМДА
- Залучення громади міста у процес реалізації принципів сталої міської мобільності
- Реорганізація, підвищення операційної ефективності та прозорості діяльності галузевих підприємств
- Впорядкування послуг, що здійснюються приватними перевізниками, шляхом перегляду принципів співпраці перевізників з містом, вдосконалення конкурсної процедури з розподілу маршрутів тощо

- Впровадження систем безготівкової оплати проїзду в громадському транспорті та єдиного електронного квитка з широким набором тарифів
- Створення єдиного диспетчерського центру керування комунальним транспортом
- Створення ради з питань інтеграції транспортних систем міста та приміської зони, з метою узгодження приміських маршрутів, між профільними органами КМДА та КОДА
- Вдосконалення систем моніторингу, аналізу та прогнозування розвитку транспортної системи міста на основі статичної та динамічної транспортних моделей (збір статистичних даних, оновлення геоінформаційних даних)
- Інтеграція геоінформаційної системи обліку та управління інфраструктурними об'єктами міста з містобудівним кадастром
- Впровадження обов'язкової процедури узгодження планів з реконструкції та реорганізації транспортної системи міста, визначення пріоритету їх реалізації при складанні галузевих програм соціально-економічного розвитку, на підставі аналізу, проведеного з використанням актуальної транспортної моделі міста

Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен», КК «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних веб-сайтах цих підприємств

(так / ні)

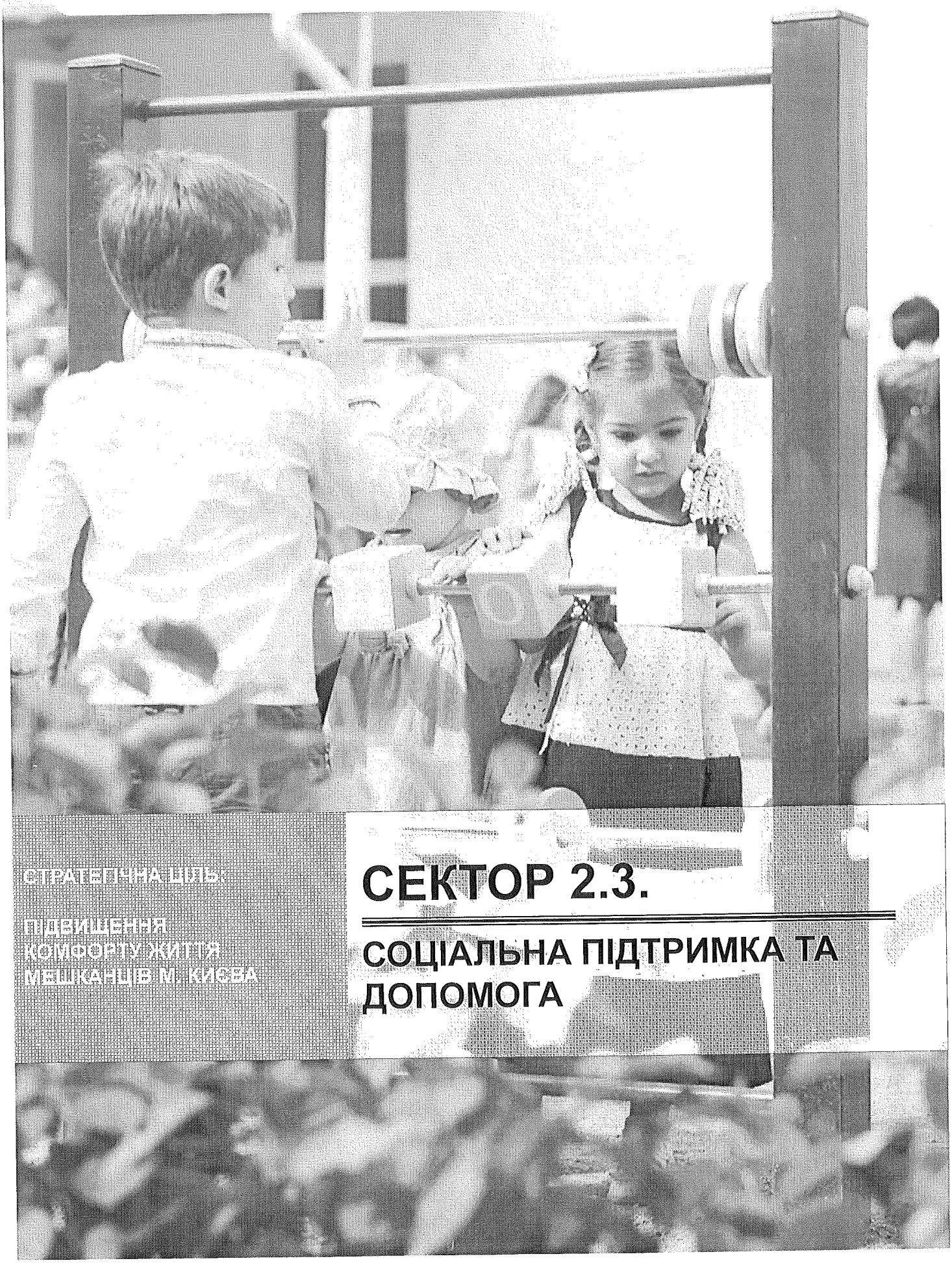


ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту	пасажирів / транспортний засіб	1 015	1 274
Обсяг викидів діоксиду вуглецю, утворених транспортними засобами	тон / тис. мешканців	676	541
Частка трамвайної і тролейбусної контактної мережі, що потребує заміни кабелів	%	60	<25
Середній рівень зносу рухомого складу метрополітену	%	84	<25
Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів	%	26.0	<25.0
Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв	%	89	<25
Середній рівень зносу рухомого складу автобусів	%	59	<25
Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста	%	6	18
Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо)	км / 100 тис. мешканців	0.9	16.1
Частка регульованих перехресть, обладнаних засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження	%	3	100
Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування	годин / машиномісце	597	2 000
Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів в місті Києві	паркомісць / 1 тис. зареєстрованих авто	1.7	8.0
Кількість ліцензованих автомобілів таксі	одиниць / 10 тис. мешканців	0.6	4.0
Частка перевезень автобусами малої місткості від загальної кількості пасажирських перевезень	%	24	13

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто щасливих людей.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

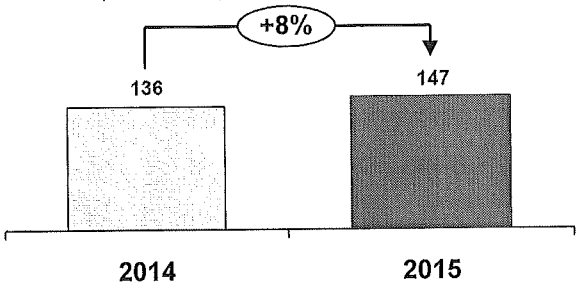
СЕКТОР 2.3.

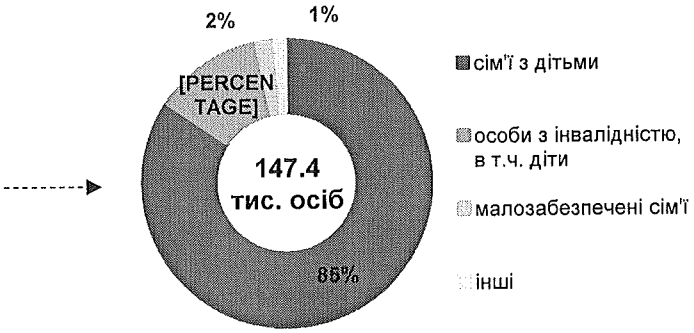
СОЦІАЛЬНА ПІДТРИМКА ТА ДОПОМОГА

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

У місті Києві щорічно проводиться політика в напрямку покращення ситуації у сфері соціального захисту населення, зокрема нарощуються обсяги державної допомоги жителям столиці, які цієї допомоги потребують.

Кількість отримувачів державної соціальної допомоги в м. Києві
(тис. осіб)





Обсяг допомоги з місцевого бюджету відповідним категоріям жителів м. Києва
(млн грн)

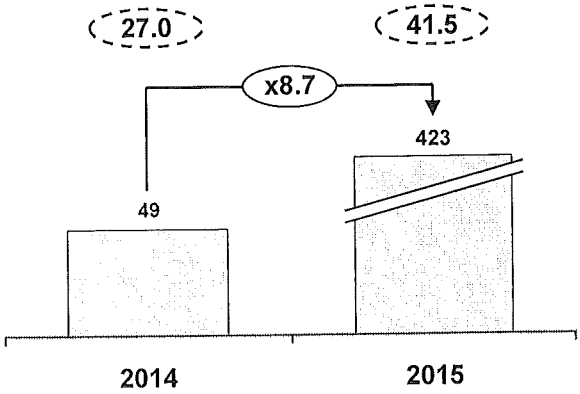
Категорії одержувачів допомоги за соціальною ознакою	2015 рік
Закон України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми»	1 594.3
Закон України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам»	260.5
Закон України «Про державну допомогу малозабезпеченим сім'ям»	65.9
Інші одержувачі державної допомоги	17.4
Всього:	**1 938.1**

Місто Київ щорічно нарощує обсяги соціальної допомоги киянам-учасникам АТО та членам їх сімей, а також внутрішньо переміщеним особам.

Матеріальна допомога учасникам АТО та членам їх сімей
(млн грн)

Тип допомоги	2014	2015
Одноразова матеріальна допомога киянам-учасникам АТО	7.8	36.2
Щомісячна матеріальна допомога на покриття витрат на житлово-комунальні послуги	0.0	21.8
Одноразова матеріальна допомога членам сімей киян, які загинули під час проведення АТО (у тому числі на поховання)	0.4	1.3
Всього:	**8.2**	**59.3**

Матеріальна допомога внутрішньо переміщеним особам
(млн грн)



x - кількість внутрішньо переміщених осіб, які отримують державну допомогу (тис. осіб)

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Підвищення соціальної захищеності мешканців

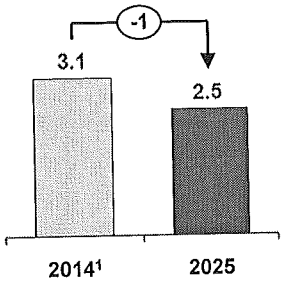
1.1 Підвищення забезпеченості соціальною інфраструктурою:

- Проведення капітального ремонту, реконструкції та придбання предметів довгострокового користування
- Поліпшення доступності та комфортності міста для осіб з інвалідністю (у співпраці з Комітетом доступності)
- Створення додаткових установ із піклування про незахищених та малозабезпечених осіб, в т.ч.:
  - Формування мережі районних центрів з надання послуг соціального характеру
  - Створення соціального гуртожитку для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа
  - Виділення службових квартир для створення та відкриття нових дитячих будинків сімейного типу
  - Створення мережі центрів (закладів) соціальної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю
  - Створення спеціалізованого закладу психоневрологічного профілю для осіб з інвавлідністю
  - Створення центру ресоціалізації для молоді з числа груп ризику
  - Створення комунального закладу на Лівому березі з надання послуг для осіб без ПММ
  - Створення мережі соціальних квартир для вразливих груп населення
- Забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов:
  - Забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа
  - Розвиток соціального житла, що безоплатно надається городянам, які потребують соціального захисту (на підставі договору найму на певний строк)
  - Забезпечення житлом черговиків квартирного обліку та відселення з непридатних для проживання (аварійних) приміщень
  - Будівництво (придбання) доступного житла
  - Забезпечення житлом на умовах оренди громадян, які потребують поліпшення житлових умов

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Коефіцієнт диференціації загальних доходів населення (децильний)

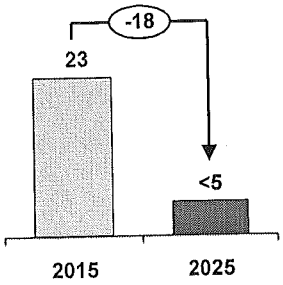
(разів)



[1] – останні наявні дані

Кількість комунальних закладів соціальної сфери, що потребують капітального ремонту

(одиниць)



- Добудова проблемних житлових будинків / довгобудів (в т.ч. за участю комунальних підприємств)
- Створення міського маневреного житлового фонду для тимчасового проживання мешканців аварійних будинків або будинків, що перебувають на капітальному ремонті / реконструкції

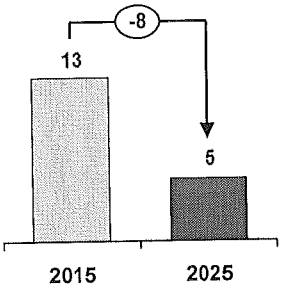
Підвищення ефективності функціонування системи соціальної допомоги:

1.2

- Підвищення професійної компетенції та якісного складу працівників соціальної сфери міста Києва
- Проведення соціальних досліджень, моніторингу соціальних послуг, наукового супроводу соціальної роботи
- Впровадження альтернативних та інноваційних форм і методів соціальної роботи (наприклад, впровадження родинних форм догляду за дітьми, які опинились у складних життєвих обставинах)
- Розробка і впровадження регіонального плану стосовно збільшення обсягів надання послуг з догляду на сімейній основі (в т.ч. реформування інтернатних закладів у місті Києві)
- Розширення спектру надання соціальних послуг:
  - Забезпечення надання комплексної соціальної підтримки учасникам АТО, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в АТО
  - Соціально-побутові послуги одиноким непрацездатним особам
  - Професійна та трудова реабілітація осіб з інвалідністю
  - Розвиток проекту «Картка киянина»
  - Розв'язання нагальних проблем внутрішньо переміщених осіб
  - Організація інформаційно-просвітницьких заходів з питань створення позитивного соціального клімату та попередження негативних соціальних явищ у суспільстві
- Впровадження механізму замовлення на соціальні послуги
- Підвищення рівня адресності соціальної допомоги
- Розробка та впровадження онлайн платформи надання соціальних послуг для осіб з інвалідністю
- Підготовка спеціалістів різних сфер міського господарства в контексті толерантного, рівноправного ставлення до осіб з інвалідністю та взаємодії з ними
- Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини

Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально-незахищених громадян (на момент отримання житла)

(років)



1.3

Посилення співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями:

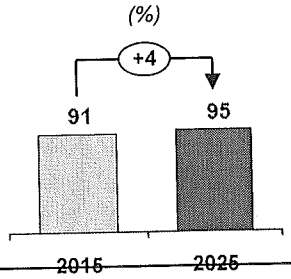
- Забезпечення партнерської взаємодії державного та громадського секторів у розвитку соціальної сфери
- Сприяння розвитку волонтерського руху
- Популяризація, підтримка та розвиток соціально відповідального підходу у діяльності підприємств та організацій
- Сприяння у працевлаштуванні для осіб з інвалідністю
- Забезпечення послуг щодо доставки продуктів та товарів першого вжитку малозахищеним верстам населення (у партнерстві із приватним бізнесом та міжнародними організаціями)

1.4

Забезпечення своєчасності та належного рівня матеріальної допомоги незахищеним та малозабезпеченим категоріям населення:

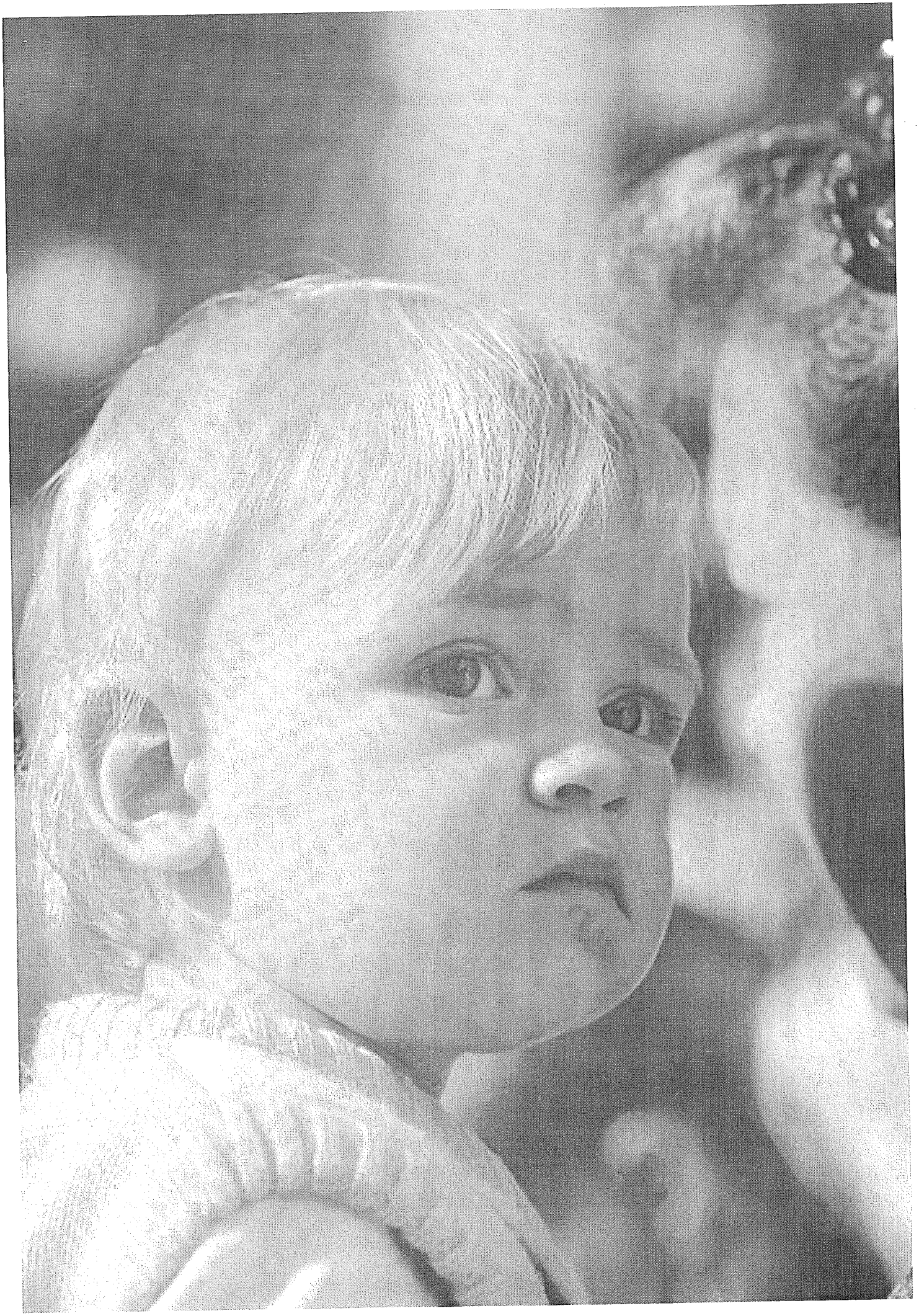
- Спрощення та прискорення процесів отримання затверджених пільг (в т.ч. субсидій на сплату комунальних послуг)

Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії



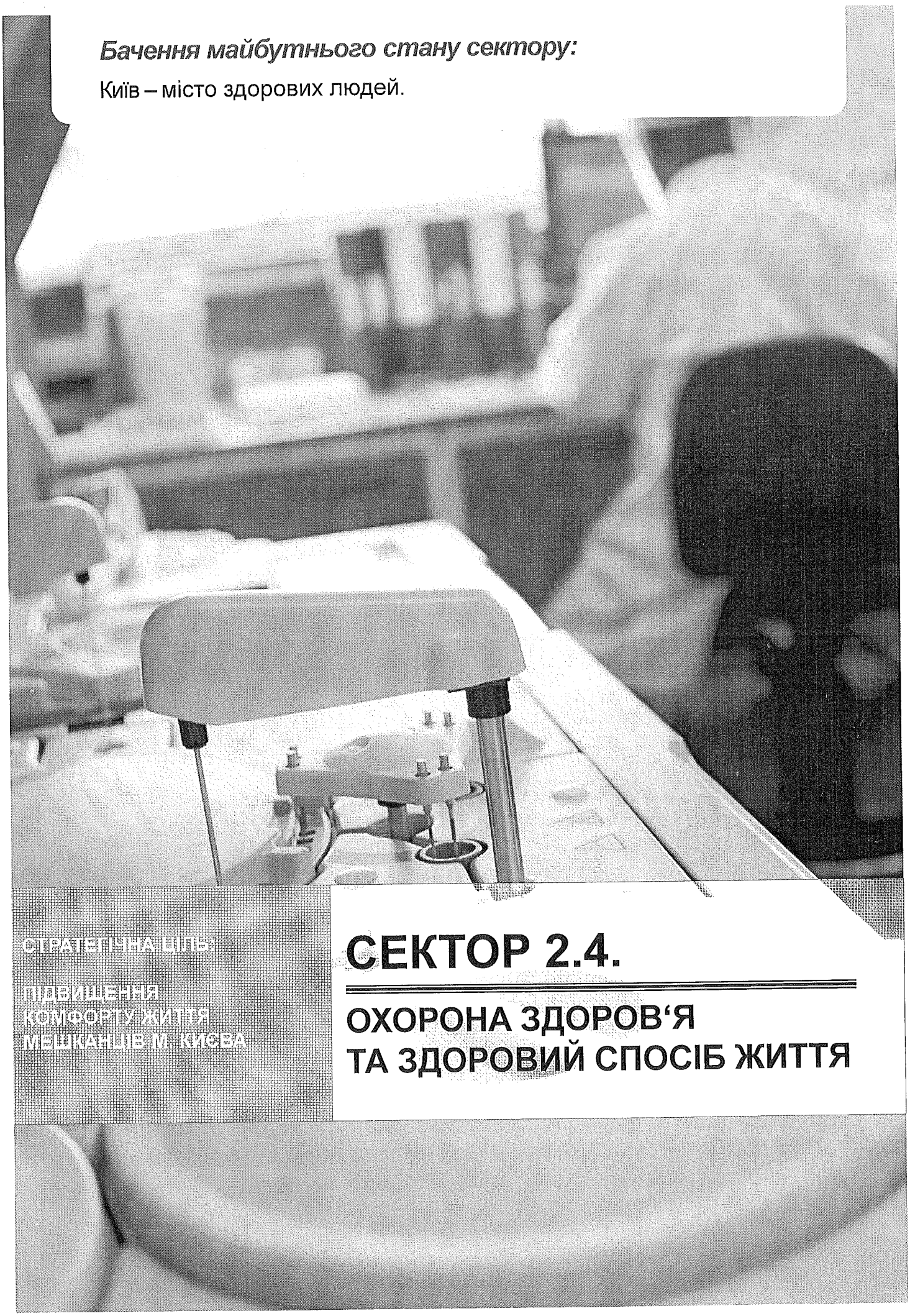
ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Рівень бідності в м. Києві (за відносним критерієм – 75% медіанних сукупних витрат населення)	%	10	<5
Частка пільговиків квартирного обліку, які були забезпечені житлом (або поліпшили житлові умови) протягом року (у загальній кількості тих, що перебували на квартирному обліку на початок року)	%	0.6	5.0
Частка дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа, які отримали житло впродовж року (у загальній кількості тих, що перебували на пільговому квартирному обліку для даної категорії осіб)	%	1.6	15.6
Відсоток комунальних закладів та установ соціальної, культурної, медичної, освітньої, спортивної, торгівельної, адміністративної сфер, в яких забезпечено доступність та комфортність для осіб з інвалідністю	%	н/д	100
Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини	так / ні	ні	так
Частка осіб, які були внесені до єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини, у загальній чисельності таких осіб (після створення)	%	0	100



Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто здорових людей.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

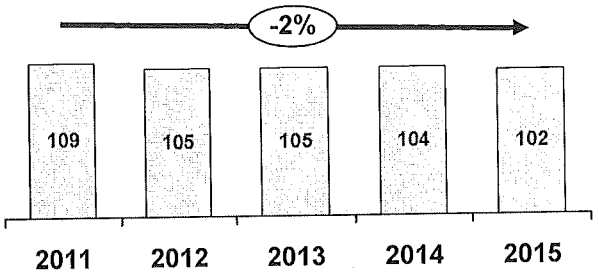
СЕКТОР 2.4.

ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я ТА ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ

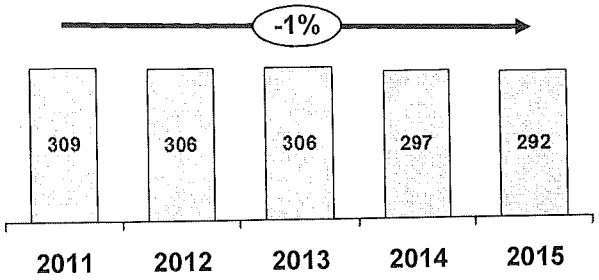
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

В останні роки спостерігається тенденція до зростання навантаження на лікарняні та амбулаторно-поліклінічні заклади м. Києва, що створює необхідність розвитку інфраструктури охорони здоров'я столиці.

Кількість ліжок у лікарняних закладах м. Києва на 10 000 осіб населення
(одиниць)

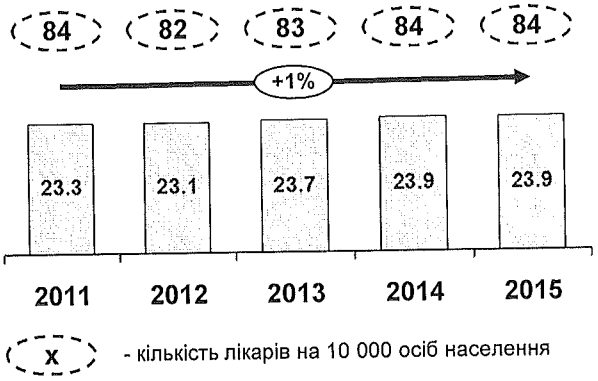


Ємність амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 000 осіб населення
(відвідувань за зміну)

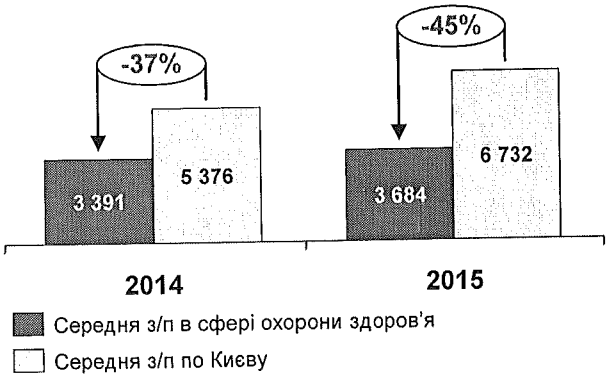


Кількість лікарів у м. Києві зростає протягом останніх років, що забезпечує стабільний рівень навантаження на одного лікаря, але при цьому спостерігається негативна тенденція до зростання розриву між рівнем оплати праці у галузі охорони здоров'я та середнім рівнем по м. Києву.

Кількість лікарів усіх спеціальностей (крім стоматологів) у м. Києві
(тис. осіб)

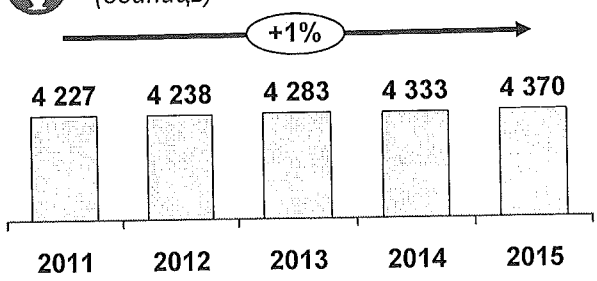


Середня заробітна плата у сфері охорони здоров'я у м. Києві
(грн / місяць)

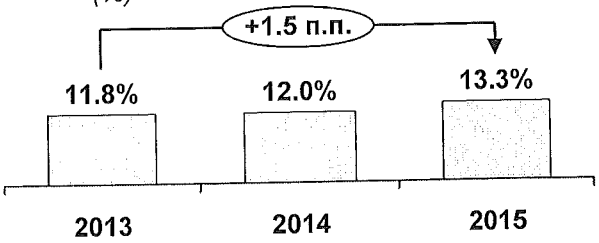


Сьогодні у м. Києві спостерігається позитивна тенденція до зростання кількості спортивних споруд та залучення дітей та молоді до занять фізичною культурою та спортом.

Кількість спортивних споруд у м. Києві
(одиниць)



Залучення дітей та молоді до занять спортом в ДЮСШ м. Києва
(%)



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві

1.1 Приведення закладів охорони здоров'я у відповідність до сучасних потреб:

- Реконструкція та капітальний ремонт закладів охорони здоров'я, оновлення їх матеріально-технічної бази
- Будівництво нових закладів охорони здоров'я та їх забезпечення сучасною матеріально-технічною базою

1.2 Розвиток первинної медичної допомоги:

- Удосконалення алгоритму наступності надання медичної допомоги
- Чітке визначення маршруту пацієнта з урахуванням локальних протоколів

1.3 Розвиток вторинної медичної допомоги:

- Створення єдиного госпітального округу(-ів) за результатами проведеного аудиту медичних закладів
- Спеціалізація та визначення профілів надання медичної допомоги (медичних послуг) для кожного закладу охорони здоров'я

1.4 Інформатизація сектору охорони здоров'я:

- Використання інформаційно-комунікаційних технологій у сфері управління та надання медичних послуг за допомогою електронних засобів
- Вдосконалення Медичного порталу Києва

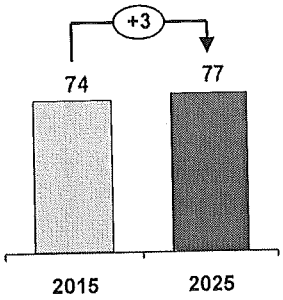
1.5 Підтримка незахищених та малозабезпечених верств населення:

- Створення місцевих механізмів забезпечення доступності медикаментів для незахищених та малозабезпечених верств населення
- Розвиток санаторно-курортного лікування для пільгових категорій та дітей
- Медична реабілітація постраждалих від насильства в сім'ї, торгівлі людьми, наркозалежних

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

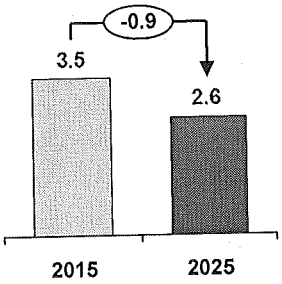
Очікувана тривалість життя при народженні

(років)



Смертність населення у працездатному віці

(випадків / 1 тис. мешканців)



1.6 Поширення можливостей для своєчасного виявлення та профілактики захворювань:

- Реалізація ініціативи FAST TRACK CITIES та виконання цілі «90-90-90» – безперервного каскаду заходів з профілактики, догляду та лікування, спрямованої на протидію епідемії ВІЛ-інфекції / СНІДу
- Здійснення заходів щодо раннього виявлення та лікування туберкульозу
- Створення систем спостереження та контролю за захворюваністю населення CDC Kiev
- Систематичне проведення імунізації населення м. Києва

1.7 Впровадження нових стандартів надання медичних послуг:

- Впровадження сучасних медичних стандартів, формулярної системи та індикаторів якості медичної допомоги

1.8 Вдосконалення системи надання екстреної медичної допомоги та медицини катастроф:

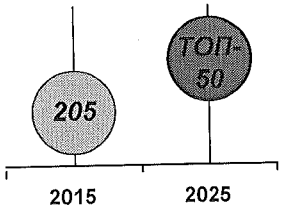
- Оновлення автомобільного парку та дооснащення необхідним обладнання карет швидкої допомоги
- Забезпечення необхідної кількості укомплектованих бригад екстренної медичної допомоги
- Інтеграція електронних систем екстреної та лікарняної допомоги
- Створення єдиної диспетчерської служби невідкладної медичної допомоги в кожному районі м. Києва шляхом підключення до єдиної оперативної диспетчерської служби Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф (прийом викликів за єдиним номером 103)

1.9 Посилення міжнародної співпраці:

- Створення можливостей для обміну досвідом
- Допомога мешканцям міста, що потребують лікування за кордоном (діти, учасники АТО тощо)
- Реалізація спільних проектів з іншими містами та країнами

Індекс охорони здоров'я Numbeo

(місце у рейтингу)



2 Підвищення ефективності системи управління у галузі охорони здоров'я

2.1 Розширення автономії закладів охорони здоров'я у фінансовій та управлінській діяльності:

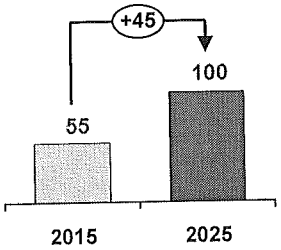
- Ініціювання прийняття відповідних нормативних актів, що регламентують автономізацію закладів охорони здоров'я

2.2 Створення належних організаційних умов для функціонування єдиного медичного простору:

- Надання гарантованого державою обсягу медичної допомоги в закладах охорони здоров'я незалежно від підпорядкування
- Реалізація права пацієнта на вільний вибір лікаря та лікувального закладу
- Інтеграція приватних та відомчих закладів медицини в єдиний медичний простір

Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров'я до середньої заробітної плати в м. Києві

(%)

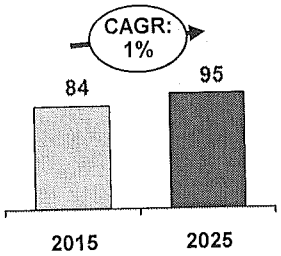


2.3 Зміна організаційно-правової форми управлінської структури закладів:

- Реорганізація міських лікарень у некомерційні комунальні підприємства (НКП)
- Виокремлення непрофільної діяльності та забезпечення якісного харчування, послуг пралень та прибирання
- Аудит медичних закладів з подальшим визначенням нової структури ліжкового фонду
- Впровадження систем моніторингу, контролю і аналізу діяльності закладів охорони здоров'я та медперсоналу

Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей

(осіб / 10 тис. мешканців)



2.4 Забезпечення системи охорони здоров'я міста професійними кадрами та зменшення їх плинності:

- Підготовка кадрів адміністративно-управлінського персоналу з врахуванням основ сучасного менеджменту
- Забезпечення належного фінансування та підвищення зарплати медичного персоналу, у т.ч. введення «подушової» форми оплати послуг та стимулювання за якість роботи
- Підготовка та перепідготовка фахівців у сфері громадського здоров'я
- Підвищення кваліфікації працівників екстреної медичної допомоги до сучасних стандартів

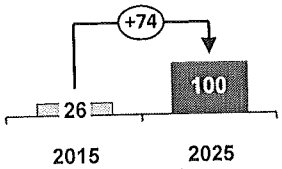
3 Вдосконалення механізмів фінансування системи охорони здоров'я

3.1 Впровадження нових механізмів фінансування на основі медичних послуг та гарантованого переліку медичних послуг:

- Укладання договорів про надання медичних послуг, що входитимуть до гарантованого пакету медичних послуг
- Впровадження методики та розрахунок вартості медичних послуг

Частка НКП у структурі комунальних закладів охорони здоров'я

(%)



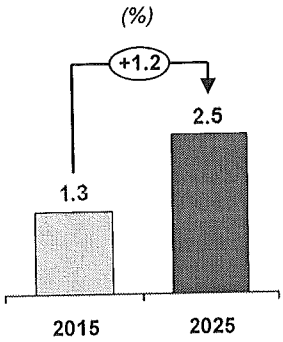
- Впровадження ефективних форм оплати на основі методики DRG
- Ініціювання питання включення міста Києва до пілотного проекту щодо запровадження страхової медицини

4 Просування здорового способу життя серед мешканців міста

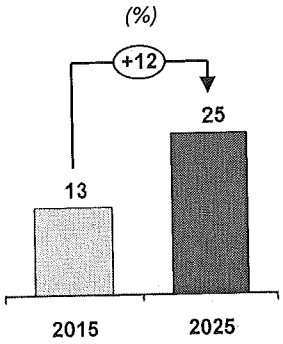
4.1 Популяризація здорового способу життя:

- Підтримка та проведення професійних та аматорських спортивних заходів
- Проведення шкільних спартакіад з різноманітних видів спорту на рівні школа-район-місто (напр., «Шкіряний м'яч», «Шкільна баскетбольна ліга», «Шкільна гандбольна ліга» та ін.)
- Формування позитивного ставлення громадян до фізичної культури і спорту (в т.ч. шляхом поліпшення інформаційного середовища, впровадження соціальної реклами переваг рухової активності, організації заходів національно-патріотичного спортивного виховання тощо)
- Пропаганда здорового харчування та відмови від шкідливих звичок
- Просування соціальної відповідальності бізнесу, органів влади та громадських організацій щодо підтримки здорового способу життя власних працівників та киян загалом
- Введення інформативних занять у програми дошкільних навчальних закладів та розвиток дитячого спорту
- Збільшення кількості спортивних секцій з метою залучення дітей та підлітків до систематичних занять фізичною культурою та спортом
- Залучення людей з особливими потребами до фізкультурно-оздоровчої діяльності та фізкультурно-спортивної реабілітації
- Підтримка громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості та напрямку активної мобільності (пішохідний та велосипедний рух тощо)

Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва



Кількість населення м. Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи

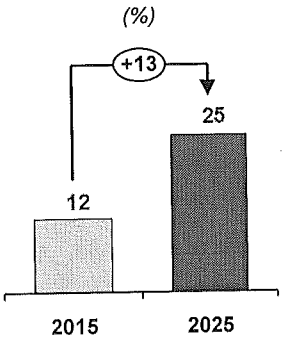


4.2 Розвиток інфраструктури та матеріально-технічної бази для розвитку фізичної культури та спорту, активного відпочинку та оздоровлення:

- Створення сучасних багатофункціональних навчально-тренувальних, спортивних та оздоровчих комплексів
- Створення та будівництво спортивних зон в місцях масового відпочинку киян (в т.ч. парки, сквери, пляжі та ін.)

- Ефективне використання спортивних залів та майданчиків ЗНЗ для тренувань ДЮСШ у вільний від занять час
- Вдосконалення матеріально-технічного забезпечення дитячого, дитячо-юнацького та резервного спорту
- Забезпечення функціонування і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку, проведення їх реконструкції, відновлення роботи закладів, що були закриті чи перепрофільовані

Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років

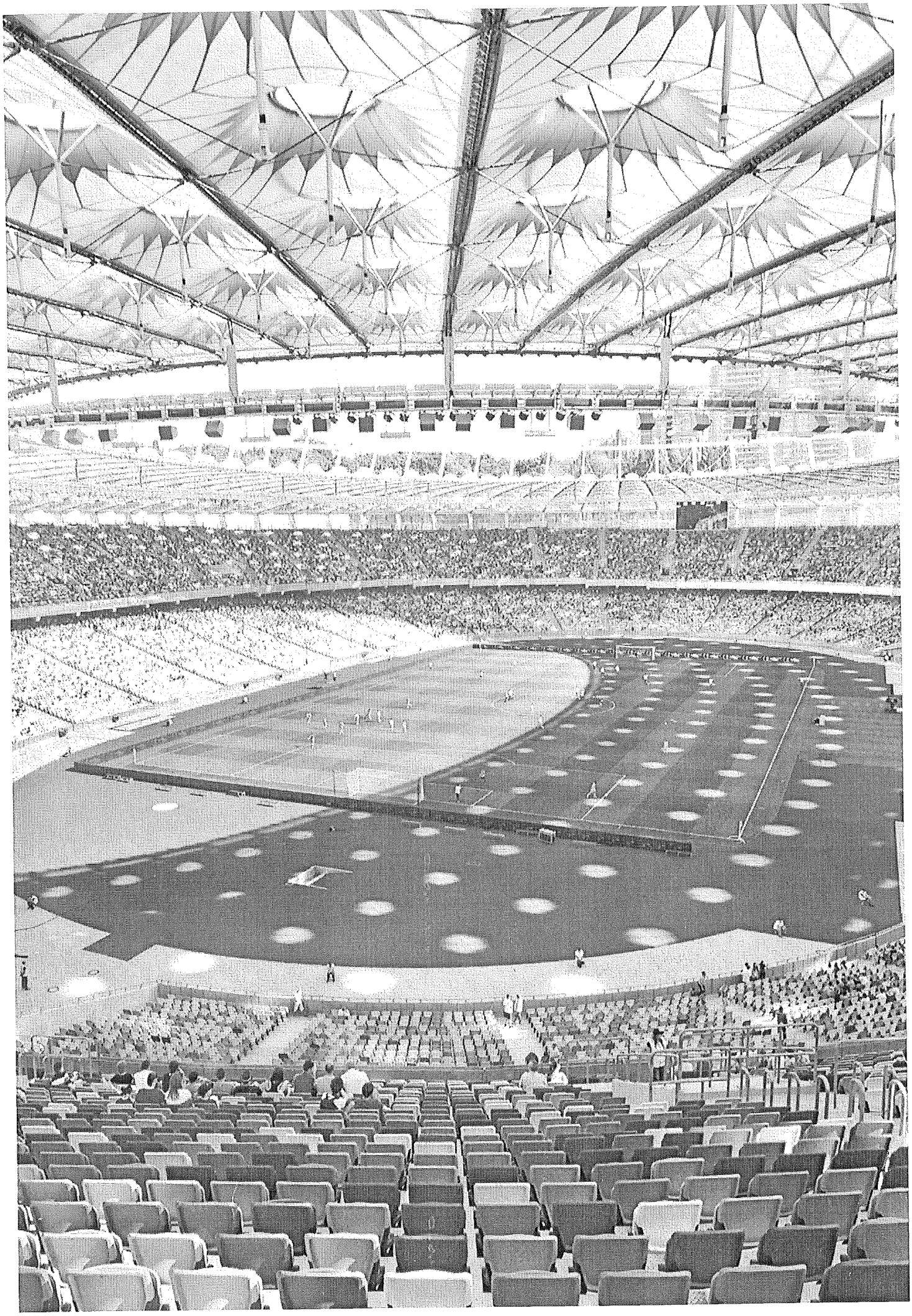


4.3 Забезпечення ефективного функціонування галузі фізичної культури та спорту міста Києва:

- Формування багаторівневого управління діяльністю у сфері фізичної культури і спорту м. Києва у відповідності до європейських практик
- Покращення умов праці фахівців у галузі фізичної культури та спорту
- Організація професійного навчання та підвищення кваліфікації працівників у галузі фізичної культури і спорту
- Удосконалення мотиваційно-спортивного середовища
- Організаційна та фінансова підтримка розвитку спорту вищих досягнень (в т.ч. підготовки спортсменів високого класу, їх виступів на міжнародних та всеукраїнських змаганнях)
- Підготовка спортивного резерву, підвищення ефективності роботи дитячо-юнацьких спортивних шкіл

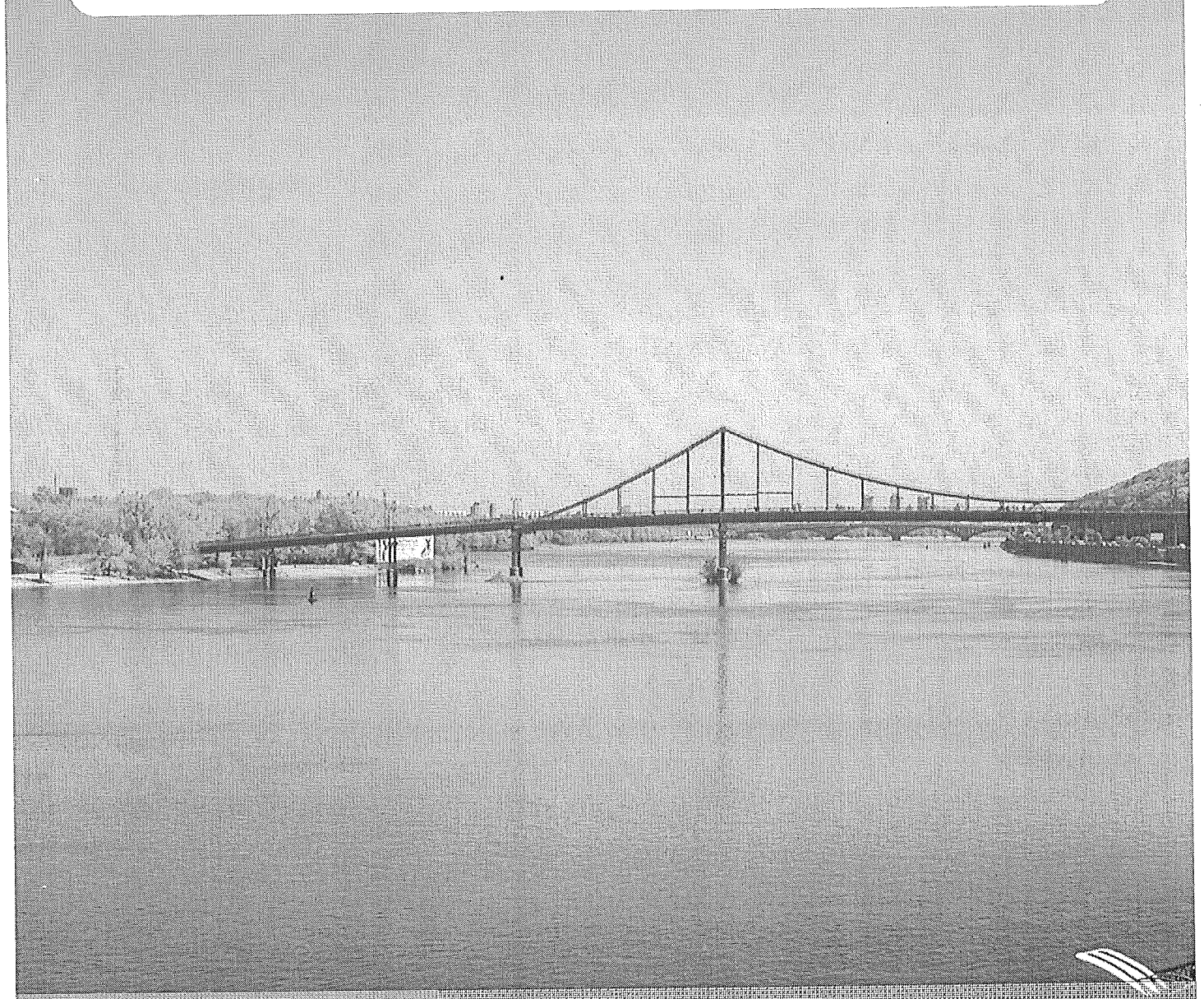
ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Смертність дітей у віці до 1 року	випадків / 1 тис. новонароджених	7.5	4.0
Забезпеченість бригадами екстреної медичної допомоги	одиниць / 10 тис. мешканців	0.6	1.0
Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги	%	67	<25
Своєчасність надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 10 хвилин на екстрені випадки)	%	91	98
Динаміка загальної захворюваності дорослого населення в м. Києві (на 10 000 населення у віці 18 років і вище)	%	-0.2	<0.0
Середні строки лікування на ліжках стаціонарів	днів	10.4	6.0
Охоплення людей з особливими потребами всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи	%	1	5
Частка спортивних залів та майданчиків ЗНЗ, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ	%	42	70
Частка шкіл дитячо-юнацького спорту в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази	%	19	25



Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – чисте та зелене місто, мешканці якого бережно відносяться до довкілля.

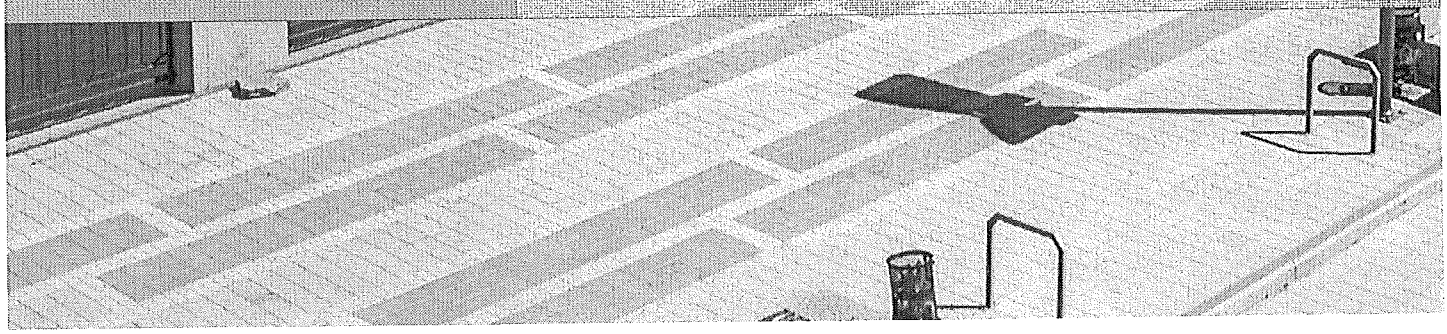


СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

СЕКТОР 2.5.

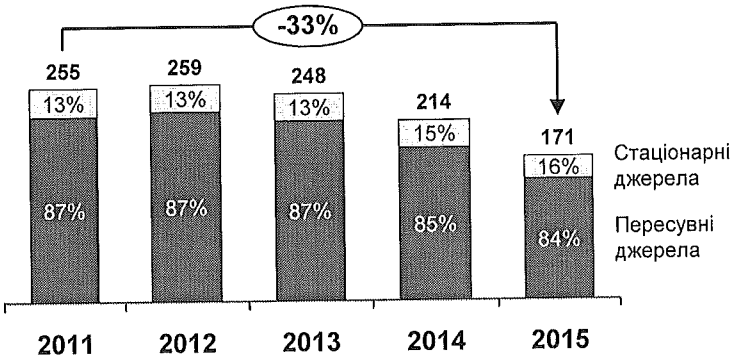
ЕКОПОЛІТИКА ТА ОХОРОНА ДОВКІЛЛЯ



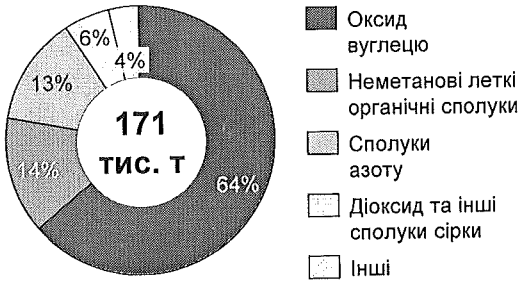
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

Протягом останніх років рівень викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в місті Києві скоротився до ~170 тис. тон, ~ 85% з яких було утворено пересувними джерелами.

Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря
(тис. т)

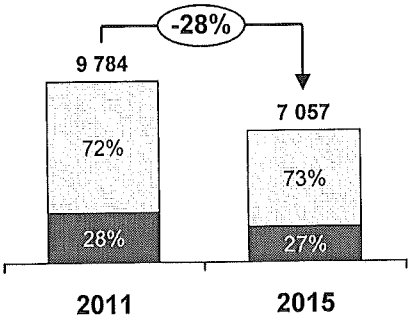


Викиди в атмосферне повітря за видами окремих забруднюючих речовин
(%, 2015)

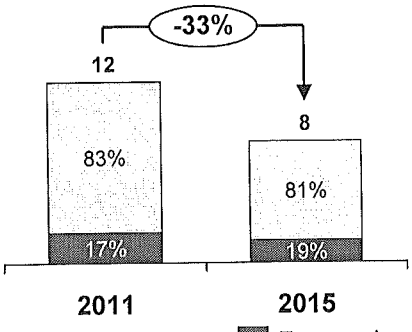


Викиди діоксиду вуглецю, діоксиду сірки та оксиду азоту також зменшилися, зокрема у зв'язку зі зниженням рівня промислової активності у м. Києві.

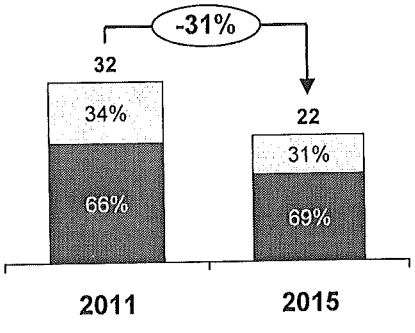
CO_2 Викиди діоксиду вуглецю *(тис. т)*



SO_2 Викиди діоксиду сірки *(тис. т)*



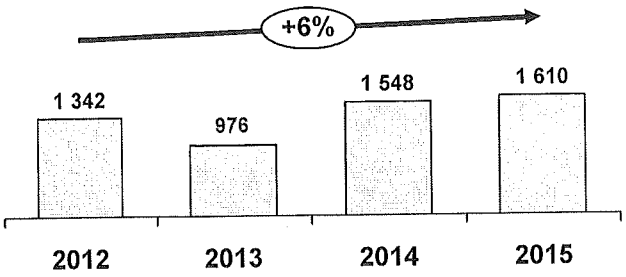
NO_2 Викиди оксиду азоту *(тис. т)*



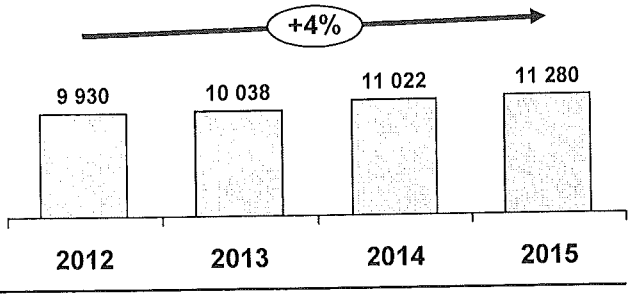
Стаціонарні джерела Пересувні джерела

Утворення та накопичення відходів у місті Києві невпинно зростає із середнім щорічним темпом у 6% та 4% відповідно.

Динаміка утворення відходів
(тис. т)



Обсяг відходів, накопичених у місцях видалення відходів
(тис. т)



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Забезпечення екологічної безпеки в столиці та зниження негативного впливу на довкілля

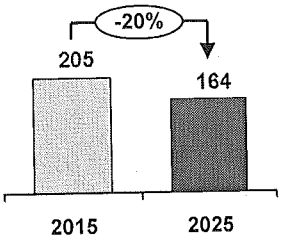
1.1 Зменшення негативного впливу промисловості:

- Санація територій екологічно небезпечних підприємств та вивезення шкідливих речовин за межі міста для подальшої утилізації (ПАТ «Радикал», Київський спецкомбінат УкрДО «Радон» та ін.)
- Впровадження сучасних екологічних технологій на підприємствах міста Києва (в т.ч. систем очистки димових газів сміттєспалювального заводу «Енергія» ПАТ «Київенерго»)
- Впровадження локальної системи стимулювання підприємств, що переходять на відновлювані джерела енергії
- Створення організаційних, адміністративних та економічних умов для забезпечення світових еколого-економічних стандартів у діяльності суб'єктів господарювання в м. Києві
- Забезпечення виконання зобов'язань у сфері енергоефективності та протидії змінам клімату відповідно до «Угоди мерів»

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік

(т / км² / рік)

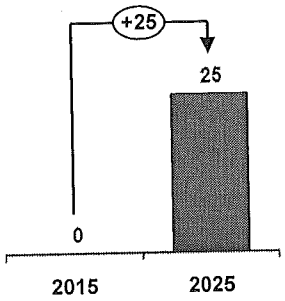


1.2 Впровадження сучасної системи контролю за станом довкілля:

- Створення регіонального центру моніторингу довкілля
- Вдосконалення системи моніторингу довкілля у м. Києві з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій та приладів контролю
- Оновлення екологічного паспорту міста Києва

Частка утилізованих відходів (від загального обсягу утворених відходів)

(%)



1.3 Впровадження сучасних методів переробки твердих побутових відходів та обмеження їх поховання на полігонах:

- Запобігання утворенню стихійного накопичення відходів
- Рекультивація окремих карт полігону ТПВ № 5 із будівництвом сміттєпереробного комплексу
- Створення потужностей з переробки та утилізації ТПВ і рослинних відходів
- Створення системи роздільного збору та вторинної переробки сміття

. . .

- Проведення агітаційно-роз'яснювальної роботи серед населення щодо роздільного збирання ресурсоцінних компонентів побутових відходів

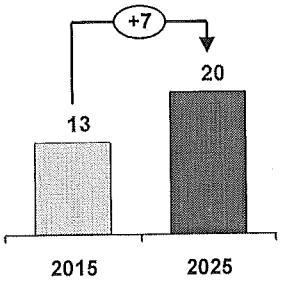
Підвищення екологічної свідомості мешканців міста:

1.4

- Інтеграція екологічної та кліматичної складової в освітній простір міста
- Проведення інформаційних кампаній (в т.ч. соціальна реклама, телепередачі тощо)

Площа земель природно-заповідного фонду

(тис. га)



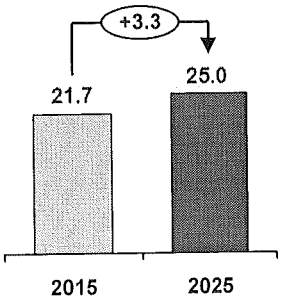
Охорона та раціональне використання природного середовища:

1.5

- Збільшення площі зелених зон загального користування та озеленених територій (в т.ч. за рахунок культивації зелених насаджень на прибудинкових територіях новобудов)
- Спрощення порядку визначення територій зелених зон, закріплення меж міських лісів, лісопарків, буферних парків гідропарків і парків, а також недопущення їх забудови
- Розвиток мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду (в т.ч. встановлення меж територій з особливими режимами використання)
- Створення ефективної системи управління об'єктами природно-заповідного фонду (в т.ч., патронаж з боку наукових установ та громадських організацій)
- Створення геоінформаційної системи природно-заповідних територій та об'єктів м. Києва
- Розробка та вжиття негайних заходів для забезпечення збереження найбільш визначних ландшафтних об'єктів
- Розвиток музеїв середовищного типу та об'єктів ландшафтної архітектури
- Розробка та забезпечення подальшої реалізації концепції розвитку долини річки Дніпро
- Поліпшення стану основних водних об'єктів м. Києва (річок, озер, каналів тощо), в т.ч. забезпечення жорсткого контролю за скидами забруднюючих речовин у водні об'єкти

Забезпеченість зеленими зонами загального користування

($м^2$ / мешканця)



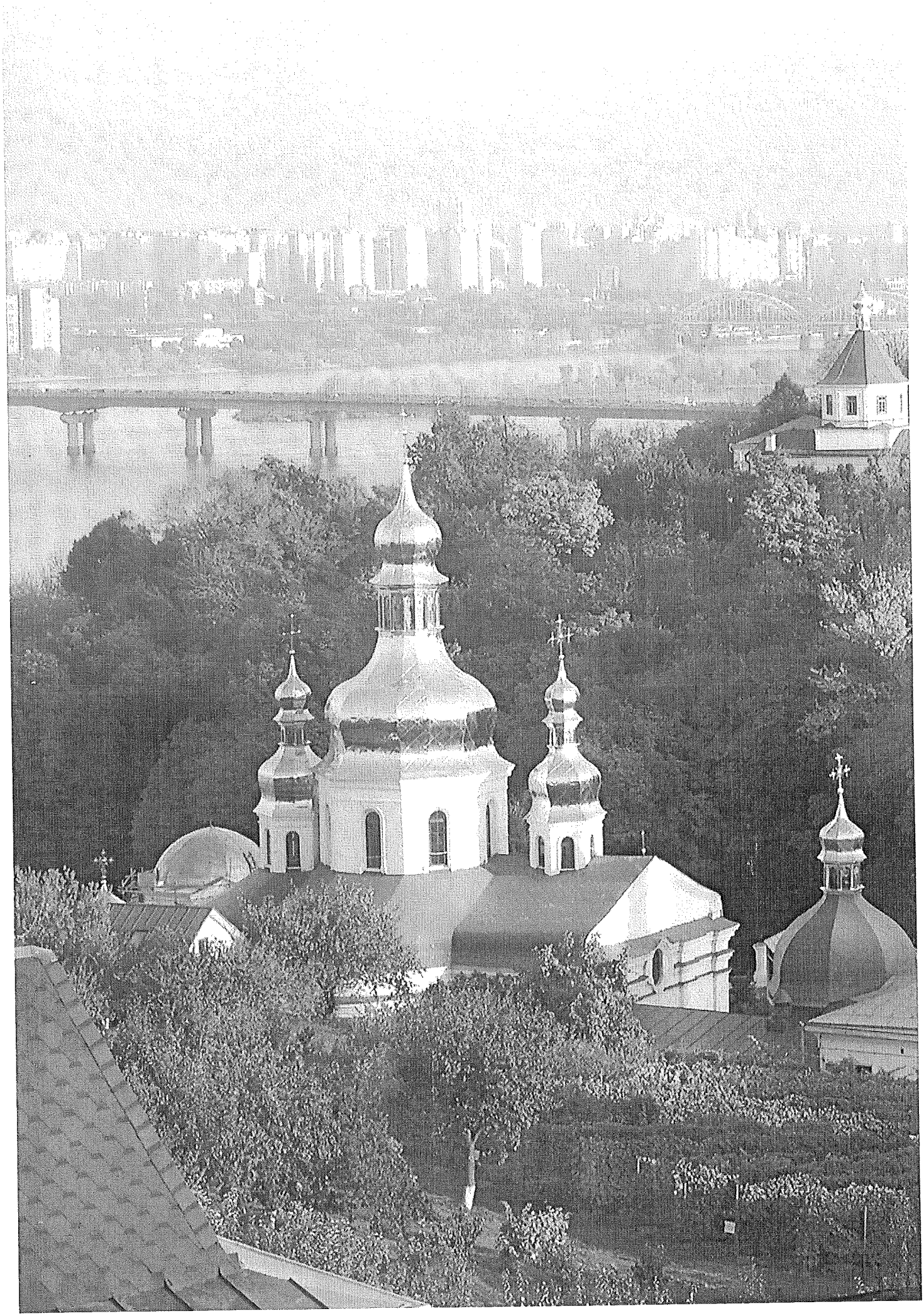
Вдосконалення нормативно-правового регулювання:

1.6

- Розробка спільно з промисловими підприємствами міста Києва пропозицій щодо оновлення та наближення існуючих стандартів викидів до європейських
- Створення передумов імплементації вимог Водної Рамкової Директиви ЄС щодо захисту та використання водних об'єктів

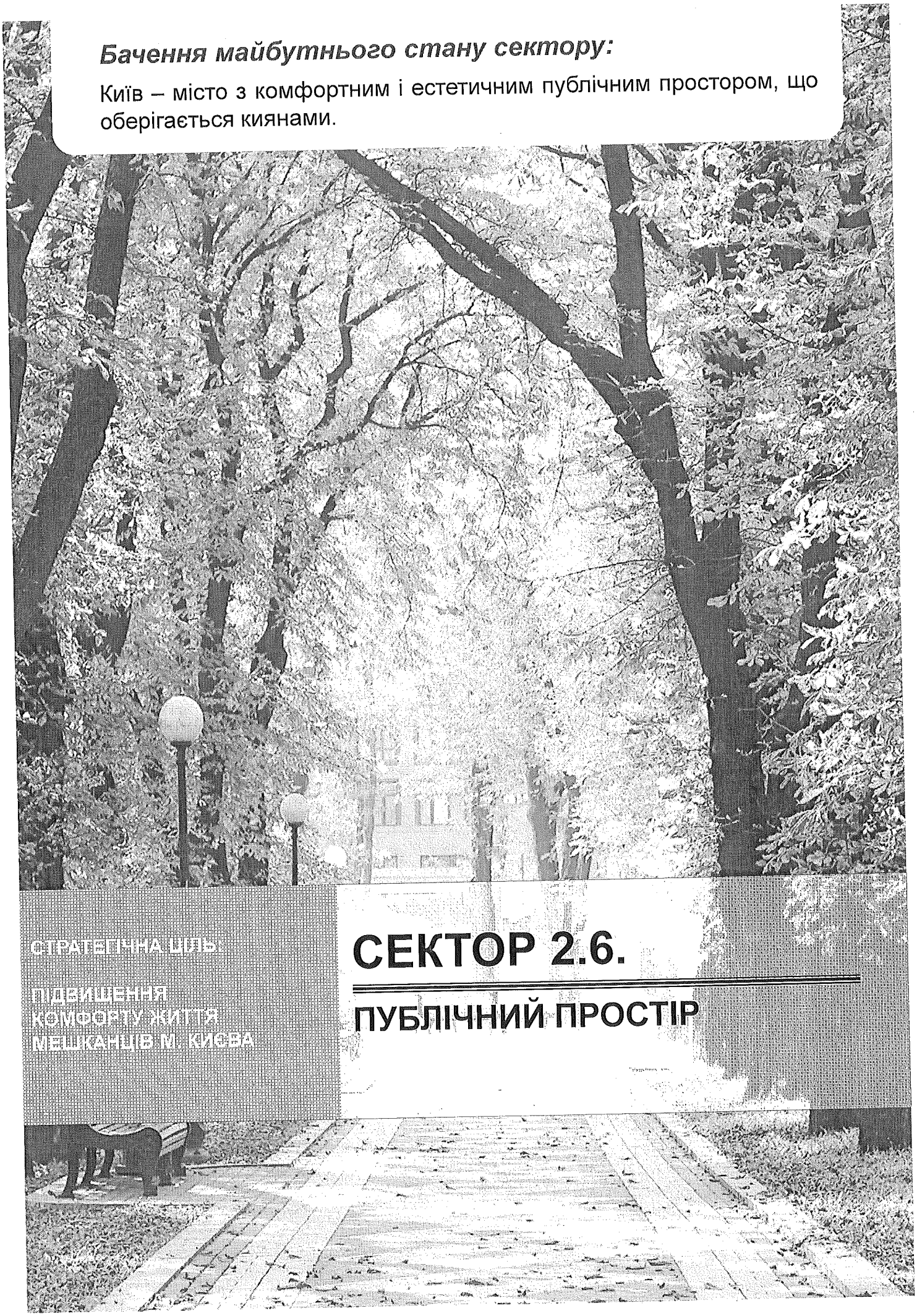
ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Частка спалених відходів (від загального обсягу утворених відходів)	%	15.9	22.0
Динаміка обсягу побутових відходів, накопичених у спеціально відведених місцях, по відношенню до попереднього року (розраховується по об'єму)	%	10.3	<0.0
Частка роздільно зібраних ТПВ за двохконтейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ)	%	5.0	10.0
Індекс забруднення атмосфери (ІЗА) середній по місту	умовних одиниць	високий	низький
Частка водних об'єктів міста Києва, на яких здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЕС	%	0	100



Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто з комфортним і естетичним публічним простором, що оберігається киянами.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

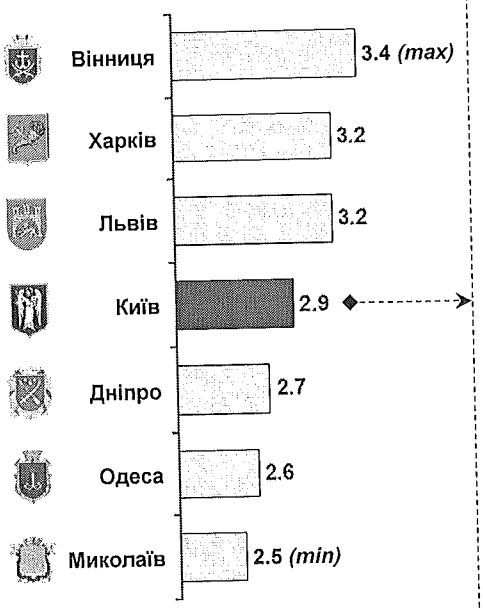
СЕКТОР 2.6.

ПУБЛІЧНИЙ ПРОСТІР

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

Результати опитування мешканців міста Києва свідчать про необхідність вжиття заходів щодо поліпшення публічного простору міста.

Зведений індекс оцінки якості обслуговування та послуг у містах України



Оцінка мешканцями м. Києва якості ключових сфер публічного простору

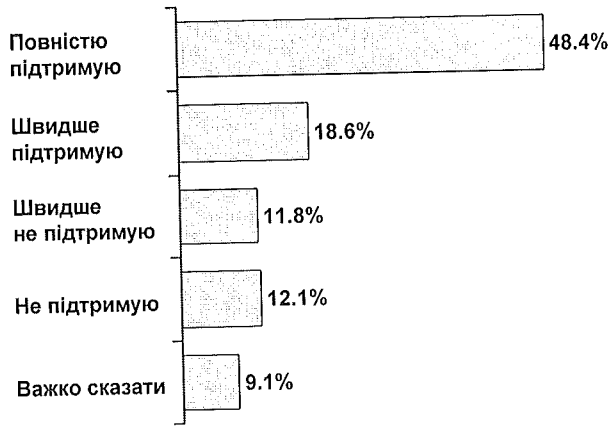
Значення індексу:

- 1 - «жахливо»
- 5 - «відмінно»

Джерело: Міжнародний республіканський інститут та Соціологічна група «Рейтинг»: Всеукраїнське муніципальне опитування, січень-лютий 2016 р.

Більшість мешканців міста Києва підтримують політику зменшення кількості тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, однак вважають її недостатньо ефективною.

«Чи підтримуєте ви політику київської влади щодо зменшення кількості МАФів?»



«Чи достатніми темпами відбувається процес зменшення кількості МАФів в Києві?»

Джерело: Центр досліджень та комунікацій: Публічний звіт «Київський омнібус», м. Київ, квітень 2016 р.

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Впорядкування та розвиток публічного простору

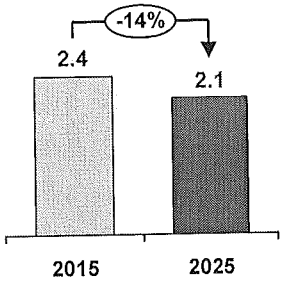
1.1 Розвиток територій міста:

- Розвиток прибудинкових територій шляхом залучення та підтримки ініціатив мешканців, надання їм консультацій та юридичної допомоги
- Модернізація інфраструктури міського простору (в т.ч. системи освітлення магістралей, тротуарів, наземних пішохідних переходів тощо)
- Впровадження єдиної вуличної навігації українською та англійською мовами (в т.ч. будинкових покажчиків)
- Розмежування та закріплення території вулиць за окремими балансоутримувачами
- Створення комфортних умов перебування в існуючих парках міста, а також облаштування нових парків та зон відпочинку (в т.ч. розробка і реалізація концепції «Київські парки»)
- Впорядкування міських пляжів та приведення їх у відповідність з європейськими стандартами
- Реконструкція об'єктів Київського зоологічного парку загальнодержавного значення
- Впровадження концепції «Культурний вигул тварин в місті»
- Модернізація існуючих та створення нових притулків для тварин

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності

(одиниць / 1 тис. мешканців)



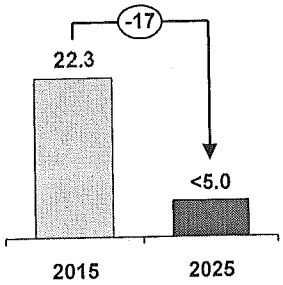
1.2 Впорядкування об'єктів міського простору:

Впорядкування тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, засобів пересувної та сезонної торгівельної мережі, ринків та АГЗС

- Скорочення кількості тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності у відповідності до комплексної схеми розміщення тимчасових споруд в місті Києві
- Посилення контролю за розміщенням пересувних засобів дрібнороздрібної торгівельної мережі та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торгівельної мережі відповідно до затверджених в місті Києві порядку та схем
- Розподіл вільних місць для розміщення тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності на конкурсній основі
- Популяризація механізму переведення приміщень з житлового до нежитлового фонду на перших поверхах для ведення підприємницької діяльності
- Впорядкування мережі АГЗС
- Сприяння проведенню реконструкції підприємств ринкової мережі

Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об'єктів)

(%)



. . .

Впорядкування об'єктів зовнішньої реклами та інформаційних носіїв

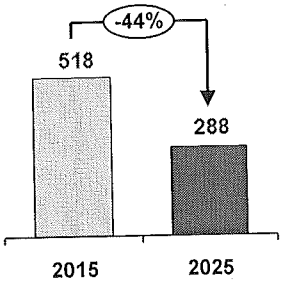
- Затвердження комплексних схем розміщення об'єктів зовнішньої реклами в місті Києві
- Створення процедури розміщення афіш культурних заходів на культурних закладах міста Києва
- Розробка та впровадження концепції розміщення реклами на громадському транспорті міста Києва
- Впровадження механізмів відкритих аукціонів на право встановлення рекламних засобів на об'єктах комунальної власності територіальної громади міста Києва
- Впровадження електронної процедури оформлення документів щодо встановлення інформаційних носіїв та об'єктів зовнішньої реклами

Впорядкування прибережних територій та розміщення стоянкових суден

- Розробка та погодження комплексної схеми розміщення стоянкових суден із визначенням їх цільового використання, регламенту екологічних вимог
- Розробка та впровадження процедури проведення відкритих конкурсів щодо визначення суб'єктів господарювання, які розміщатимуть свої стоянкові судна на місцях, визначених комплексною схемою розміщення

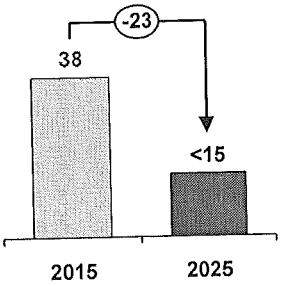
Загальна площа рекламних носіїв у місті Києві

(тис. м²)



Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві

(%)

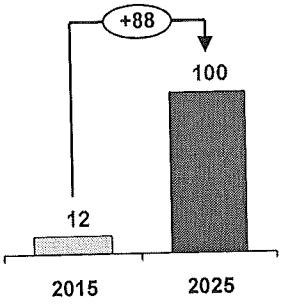


1.3 Удосконалення нормативно-правового забезпечення:

- Ініціювання внесення змін до законодавства щодо врегулювання питань благоустрою міста (наприклад, з питань надання дозвільної документації, демонтажу об'єктів, застосуванню штрафів, участі громадськості тощо)
- Вдосконалення «Правил благоустрою м. Києва» та розробка стандартів міського середовища, прийняття концепції «Комфортне місто»
- Ініціювання вдосконалення законодавства з питань регулювання торгівлі (наприклад, режиму роботи, продажу алкоголю / тютюну тощо)
- Вдосконалення правил утримання домашніх тварин та поводження з безпритульними тваринами в місті Києві

Співвідношення кількості місць у притулках для безпритульних тварин до загальної кількості таких тварин

(%)

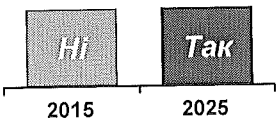


1.4 Контроль за створенням та утриманням міського простору:

- Посилення контролю за дотриманням комплексних схем розміщення тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, стоянкових суден та об'єктів зовнішньої реклами
- Посилення контролю за дотриманням «Правил благоустрою м. Києва» та «Посібника з вуличного дизайну м. Києва»

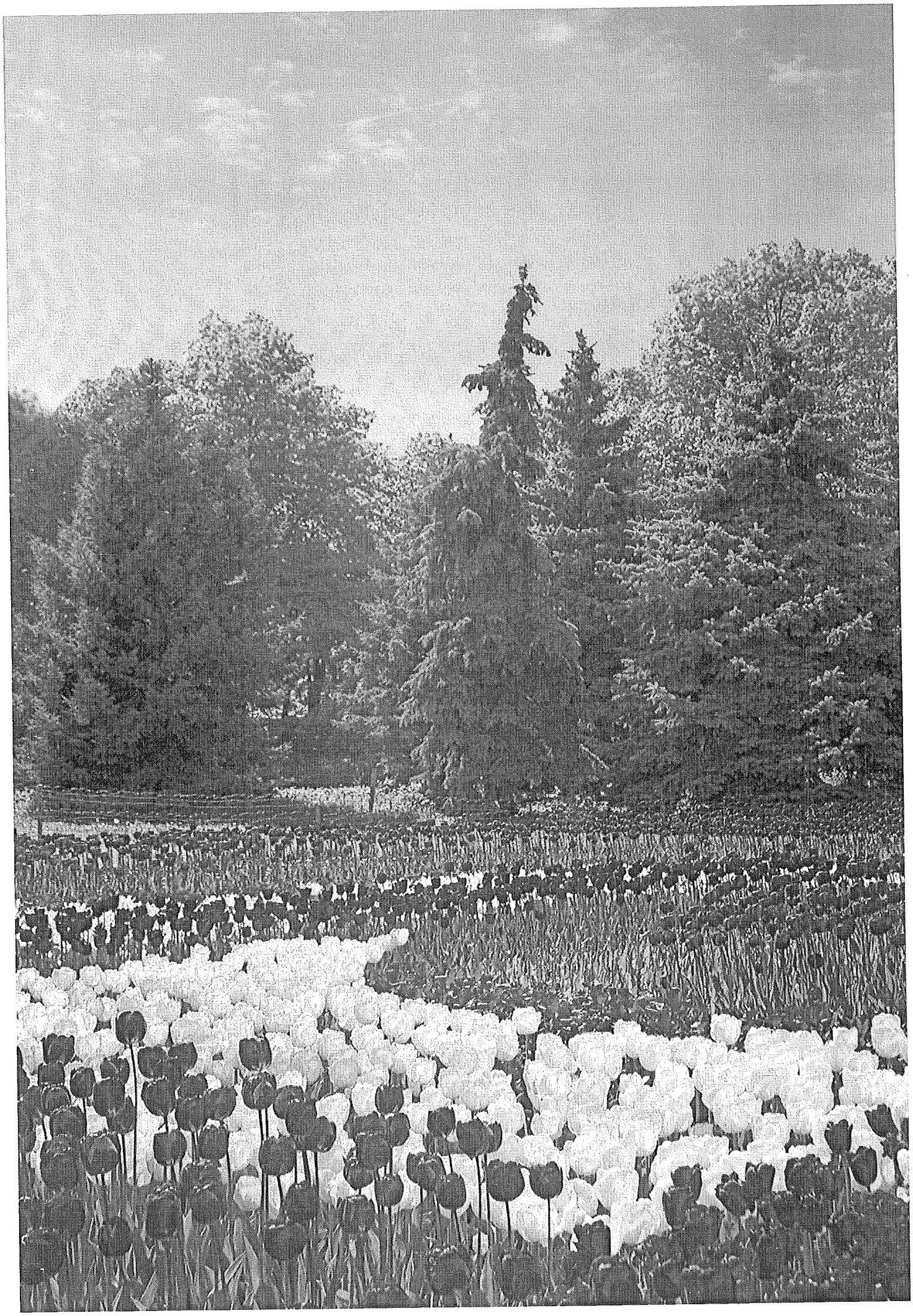
- Посилення відповідальності (в т.ч. матеріальної) за порушення нормативних вимог, що стосуються благоустрою міста Києва
- Контроль за дотриманням визначеного функціонального призначення об'єктів міського простору
- Залучення громадськості та взаємодія з волонтерськими та благодійними організаціями з питань організації публічного простору
- Забезпечення публічного доступу до інформації щодо виданих дозвільних документів на розміщення об'єктів зовнішньої реклами, тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, засобів пересувної та сезонної торгівельної мережі через портал Містобудівного кадастру
- Запуск інструменту «Я – інспектор благоустрою» на порталі Містобудівного кадастру
- Посилення контролю у сфері надання дозвільних документів, що регламентують підключення до комунікацій
- Створення системи контролю за дотриманням екологічного, водного та містобудівного законодавства, вимог, умов, надання права на розміщення стоянкових суден
- Запровадження щорічного 3D сканування, як інструменту інвентаризації усіх об'єктів міського простору
- Посилення контролю за утриманням домашніх тварин та регулювання чисельності безпритульних тварин гуманними методами
- Створення системи контролю за порушенням правил утримання домашніх тварин в місті Києві

Запроваджено інструмент «Я – інспектор благоустрою»
(так / ні)



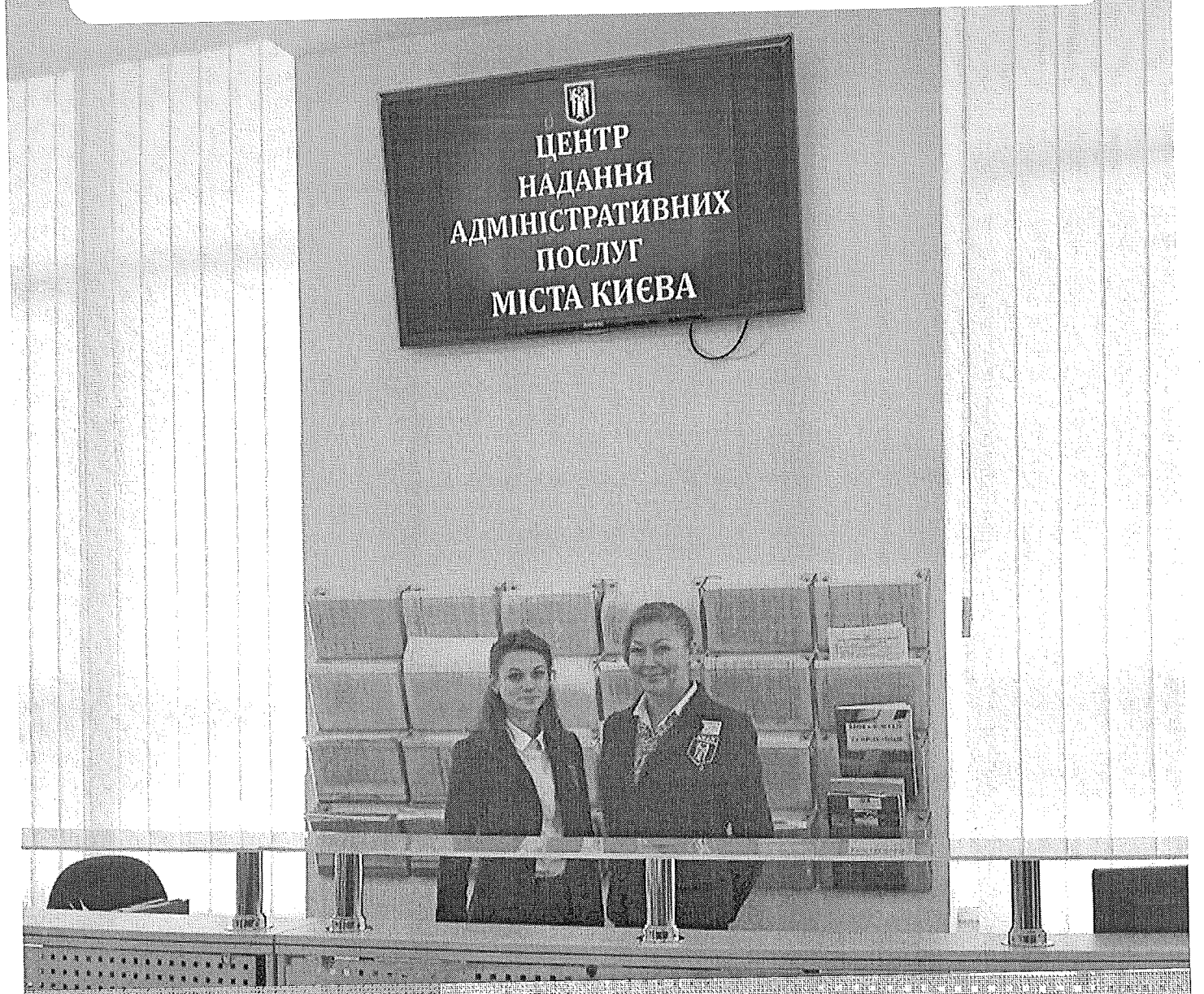
ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Частка модульних АГЗП у місті Києві, встановлених з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва (від загальної кількості таких об'єктів)	%	100	0
Частка демонтованих модульних АГЗП у кількості виявлених модульних АГЗП, що встановлені з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва	%	63	100
Кількість рекламних носіїв у місті Києві	одиниць / км^2	32.5	29.9
Кількість міських пляжів облаштованих інфраструктурою для людей з обмеженими можливостями	одиниць	0	7
Кількість спортивних майданчиків на пляжах міста	одиниць	5	15
Кількість проведених стерилізацій безпритульних тварин (до кількості тварин, що були зареєстровані в базі протягом звітного періоду)	%	227	100
Частка прилаштованих безпритульних тварин у загальній кількості тих, що зареєстровані в базі (станом на кінець звітного періоду)	%	35	100



Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто, що ефективно взаємодіє зі своїми мешканцями шляхом використання найсучасніших технологій.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

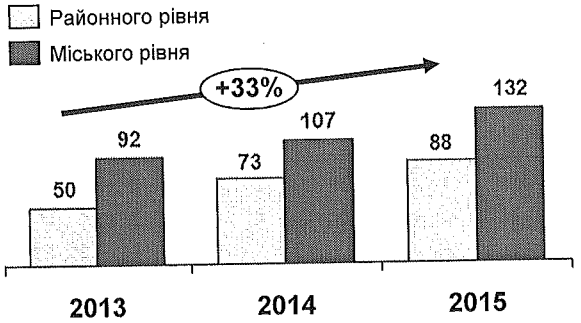
СЕКТОР 2.7.

АДМІНІСТРАТИВНІ ПОСЛУГИ

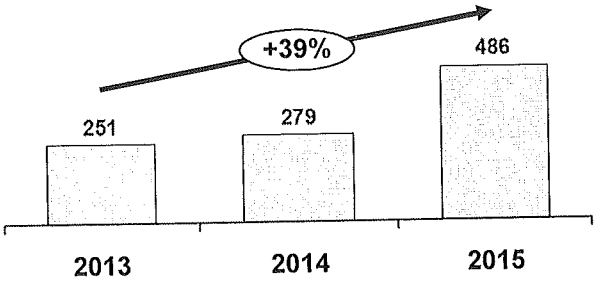
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

Протягом останніх років перелік адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП міста Києва, значно розширився, що, зокрема, стало одним із факторів збільшення попиту на такі послуги серед мешканців міста.

Кількість послуг ЦНАП
(одиниць)

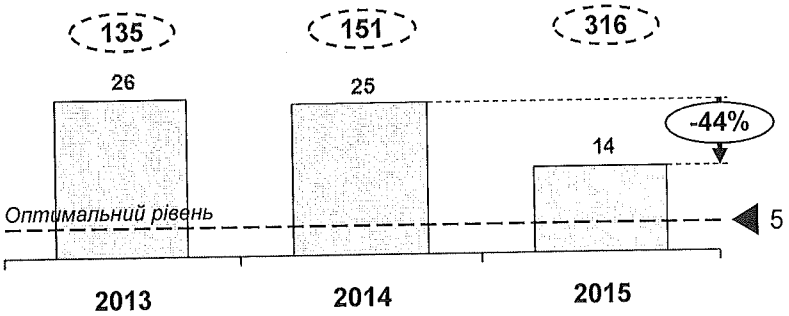


Кількість звернень до ЦНАП
(тис. звернень)



У 2015 році за рахунок збільшення кількості адміністраторів ЦНАП вдалося зменшити навантаження на працівників на 44%, але досягнутий рівень досі втричі вищий за оптимальний.

Рівень навантаження на одного адміністратора ЦНАП
(тис. мешканців / адміністратора)

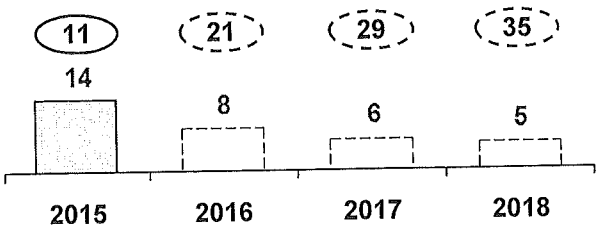


5 тисяч
мешканців є оптимальним рівнем навантаження на одного адміністратора ЦНАП

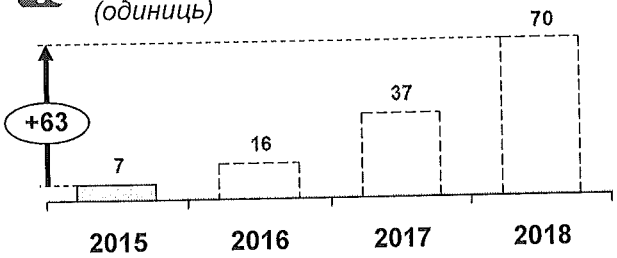
(x%) - кількість адміністраторів ЦНАП

З метою зменшення навантаження на працівників ЦНАП та підвищення якості надання адміністративних послуг необхідно розширити мережу ЦНАП та збільшити кількість послуг, що надаються в електронному вигляді.

Прогнозний рівень навантаження на одного адміністратора ЦНАП
(тис. мешканців / адміністратора)



Прогнозна кількість електронних послуг ЦНАП
(одиниць)



(x) - поточна кількість ЦНАП (x) - прогнозна кількість ЦНАП

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Створення сучасної та розгалуженої системи центрів надання адміністративних послуг європейського зразка

1.1 Розвиток територіальних підрозділів районних центрів надання адміністративних послуг:

- Забезпечення передумов для створення належної системи управління сферою надання адміністративних послуг, взаємозв'язку та підпорядкування міського та районного рівнів ЦНАП
- Створення нових територіальних підрозділів ЦНАП
- Реконструкція та модернізація існуючих ЦНАП (в т.ч. з метою надання послуг особам з обмеженими фізичними можливостями)
- Створення належної матеріально-технічної бази ЦНАП на території міста Києва
- Формування та просування єдиного бренду (ЦНАП)

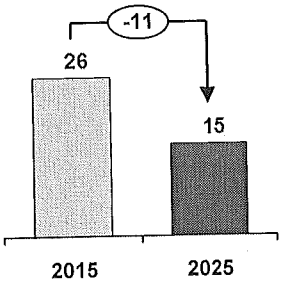
1.2 Кадрове забезпечення:

- Збільшення кількості адміністраторів ЦНАП
- Забезпечення ефективного управління людськими ресурсами, вирішення питання кадрового забезпечення ЦНАП за рахунок мобільної групи адміністраторів
- Впровадження сучасної та прозорої системи заохочення працівників
- Створення платформи для навчання адміністраторів, обміну знаннями та навичками якісного надання послуг

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Середній час очікування заявника у черзі ЦНАП

(хвилин)



2 Підвищення якості надання адміністративних послуг

2.1 Надання адміністративних послуг в електронному вигляді:

- Розширення кількості адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді
- Створення мобільної версії зовнішнього сайту та / або мобільного додатку
- Розвиток та модернізація офіційного веб-порталу адміністративних послуг міста Києва (зовнішнього сайту та внутрішнього порталу)
- Інтеграція внутрішнього порталу та зовнішнього сайту офіційного веб-порталу адміністративних послуг міста Києва з державними та міськими електронними реєстрами

. . .

- Розвиток хмарних сервісів для надання адміністративних послуг

2.2

Уніфікація адміністративних послуг:

- Реалізація рішення Київської міської ради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві»
- Оптимізація процедур отримання адміністративних послуг на рівні міста та районів
- Розмежування адміністративних та державних / публічних послуг, які не є адміністративними, на території міста Києва

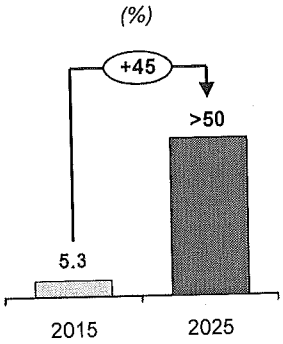
2.3

Впровадження системи управління якістю адміністративних послуг:

- Створення єдиного стандарту надання адміністративних послуг на рівні м. Києва
- Мінімізація кількості документів та оптимізація процедур надання адміністративних послуг через погодження технологічних карток адміністративних послуг
- Систематичне проведення аудиту та дослідження рівня якості надання адміністративних послуг і задоволеності клієнтів рівнем їх обслуговування із залученням до цієї роботи незалежних експертів та громадськості, оперативне реагування на виявлені недоліки
- Формування ефективної взаємодії і комунікації, отримання зворотного зв'язку від заявників за допомогою мобільного додатку та / або зовнішнього веб-сайту
- Розробка та впровадження критеріїв / механізмів оцінки роботи адміністраторів, а також суб'єктів надання адміністративних послуг
- Розробка системи преміювання та депреміювання працівників ЦНАП та інших суб'єктів надання адміністративних послуг

ЦНАП

Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві (станом на кінець звітного періоду)

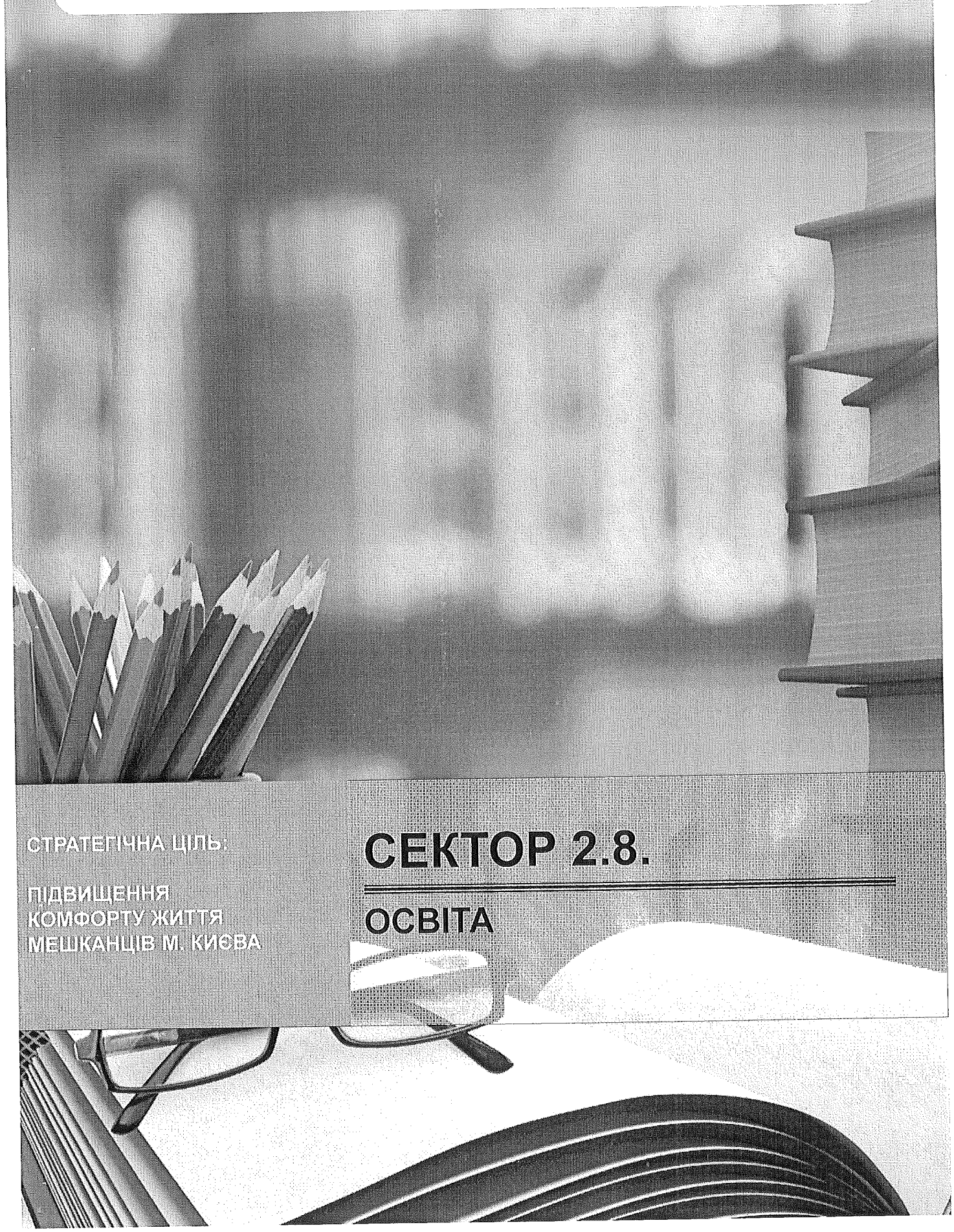


ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Кількість ЦНАП в місті Києві (центри та їх територіальні підрозділи)	одиниць	12	35
Пропускна спроможність ЦНАП	відвідувачів / день	6 200	10 000
Відношення розміру середньої заробітної плати адміністратора ЦНАП до середньомісячної номінальної заробітної плати по місту Києву	%	84	>100
Реалізація рішення КМР «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві» у міському ЦНАП	%	н/д	100
Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАП	%	64	>80

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – флагман освітніх реформ, що забезпечує доступну, якісну та актуальну освіту для мешканців міста.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

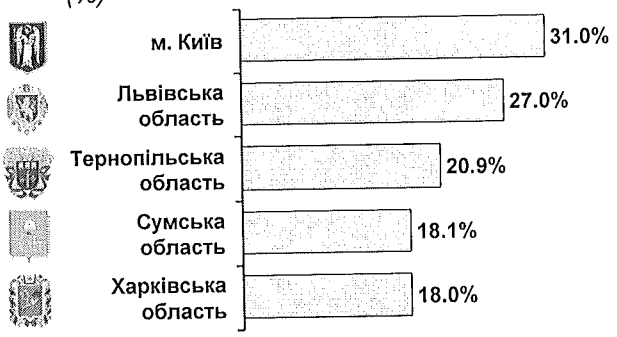
СЕКТОР 2.8.

ОСВІТА

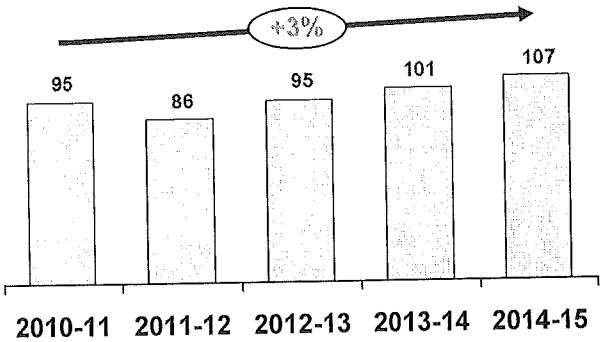
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

Місто Київ характеризується високим рівнем якості освіти у порівнянні з іншими регіонами України – учні столиці демонструють високі результати ЗНО та успішно виступають на фінальних етапах учнівських олімпіад.

ТОП-5 регіонів України за результатами ЗНО з української мови і літератури: частка осіб з балом 180-200[1]
(%)



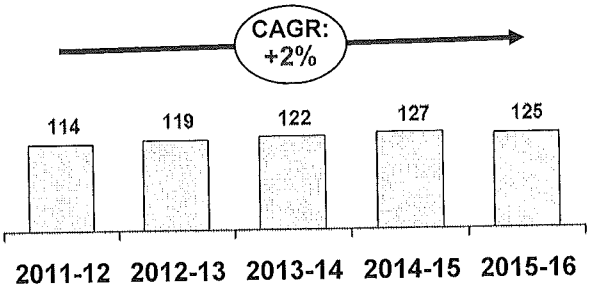
Кількість учнів ЗНЗ м. Києва – переможців фінального етапу учнівських олімпіад за навчальними роками
(осіб)



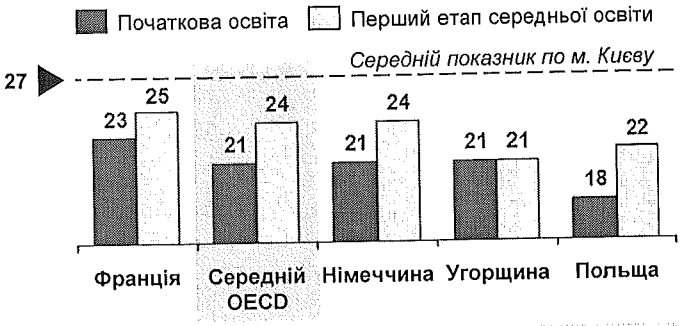
[1] – За результатами ЗНО, отриманими випускниками ЗНЗ 2016 року.

Актуальною проблемою освітньої сфери міста Києва є зростання навантаження на освітні заклади, зокрема за рахунок дітей внутрішньо переміщених осіб із районів проведення АТО та АР Крим, міграційних процесів, будівництва житла тощо.

Завантаженість місць у ДНЗ м. Києва
(дітей у ДНЗ / 100 місць у ДНЗ)

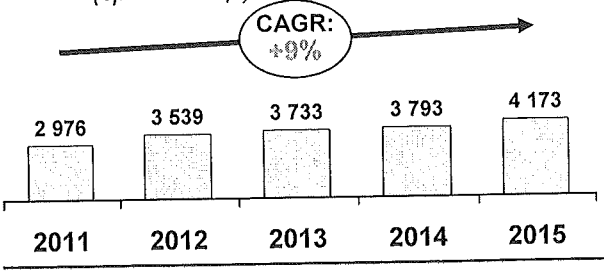


Середня наповнюваність класів у ЗНЗ
(учнів у ЗНЗ на класну кімнату)

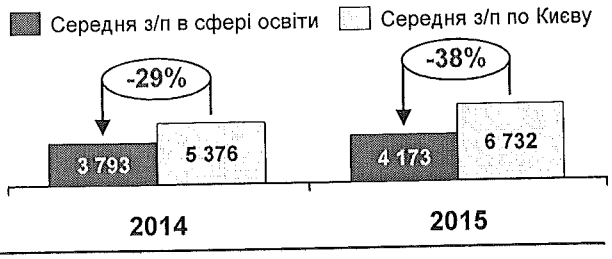


В останні роки номінальна заробітна плата працівників освіти поступово зростає, але при цьому спостерігається негативна тенденція до збільшення розриву між рівнем оплати праці у галузі освіти та середнім рівнем по м. Києву.

Динаміка номінальної заробітної плати у сфері освіти у місті Києві
(грн / місяць)



Середньомісячна заробітна плата у сфері освіти у місті Києві
(грн / місяць)



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення у відповідності до вимог часу

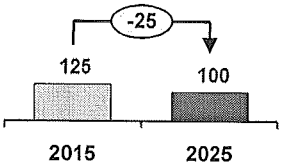
1.1 Розвиток мережі закладів освіти:

- Розвиток ДНЗ та ЗНЗ, у тому числі шляхом будівництва, реконструкції, капітального ремонту та відновлення непрацюючих закладів
- Підтримка розвитку альтернативних форм освіти (у т.ч. приватних ДНЗ та ЗНЗ)
- Трансформація мережі інтернатних закладів, розвиток спеціальних та інклюзивних класів ЗНЗ
- Підтримка діяльності позашкільних НЗ як центрів виховної роботи та поширення неформальної освіти
- Створення новітніх центрів професійно-технічної освіти для забезпечення потреб ринку праці
- Реконструкція та капітальний ремонт інших закладів освіти

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Кількість дітей у ДНЗ на 100 місць

(дітей)



1.2 Оновлення матеріально-технічної та навчально-методичної бази навчальних закладів:

- Модернізація лабораторій та комп'ютерних класів, забезпечення НЗ сучасними навчальними засобами
- Підвищення ефективності функціонування навчальних закладів за рахунок впровадження ІКТ (в т.ч. удосконалення і розвиток автоматизованих систем «Електронний дитсадок», «Електронна школа» тощо)

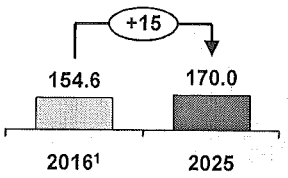
2 Підвищення актуальності та якості освіти

2.1 Забезпечення НЗ достатньою кількістю педагогічних кадрів:

- Підвищення рівня заробітної плати та введення систем мотивації працівників
- Розробка і реалізація інноваційних програм професійного розвитку педагогічних кадрів
- Професійна підготовка кваліфікованих спеціалістів та підвищення кваліфікації працівників освіти
- Створення стимулів для залучення досвідчених професіоналів і практиків до викладання у навчальних закладах, у т.ч. іноземців

Середній бал ЗНО серед випускників міста Києва за усіма предметами

(балів)



[1] – дані за 2015 рік відсутні

. . .

2.2 Реформування системи загально-середньої освіти у відповідності до сучасних вимог:

- Реалізація концепції реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа»

2.3 Формування єдиного інформаційно-освітнього простору та розвиток нових освітніх форм:

- Впровадження електронних форм освіти
- Створення міського ресурсного центру для дистанційного навчання та самоосвіти (на базі Київського університету імені Бориса Грінченка)
- Створення школи на базі Смарт Сіті хабу (вкл. запровадження програм з публічного адміністрування)
- Стимулювання інноваційної та дослідницької діяльності в навчальних закладах
- Розвиток єдиної інформаційної системи управління освітою у місті

2.4 Забезпечення національно-патріотичного виховання дітей та молоді міста Києва:

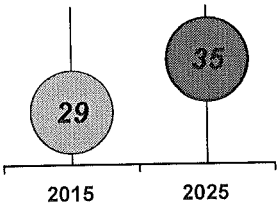
- Проведення освітніх заходів, націлених на піднесення престижу української мови, культури, історичної пам'яті
- Налагодження співпраці між навчальними закладами Києва та іншими регіонами України з метою обміну педагогічним досвідом для об'єктивного висвітлення української історії та державності, популяризації української мови
- Інтеграція патріотичного виховання у навчальний процес, підтримка молодіжних патріотичних організацій

2.5 Підвищення орієнтації галузі освіти на потреби ринку праці:

- Посилення співпраці між навчальними закладами та науково-дослідницькими установами / підприємствами з метою професійного спрямування учнівської молоді

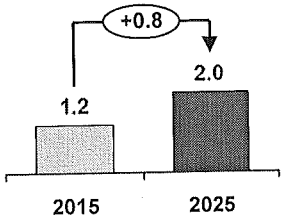
Кількість ЗНЗ м. Києва у рейтингу ТОП-100 ЗНЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури

(одиниць)



Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування

(одиниць / кількості ЗНЗ)



ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Охоплення дітей позашкільною освітою	%	32	40
Частка приватних ДНЗ у загальній кількості ДНЗ м. Києва	%	8	15
Частка приватних ЗНЗ у загальній кількості ЗНЗ м. Києва	%	10	15
Кількість класів з інклюзивною формою навчання	одиниць	101	202
Забезпеченість учнів ЗНЗ комп'ютерами	комп'ютерів / 100 учнів	4	25
Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві	%	62	>100

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто, в якому мешканці та гості столиці відчувають себе в безпеці.

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА

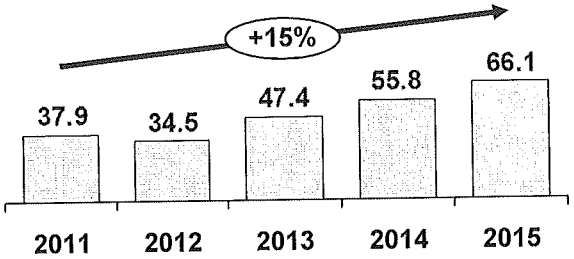
СЕКТОР 2.9.

БЕЗПЕКА ТА ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ

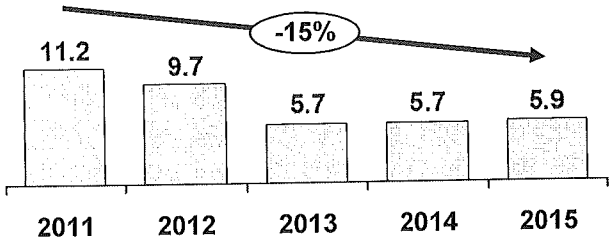
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

Впродовж останніх років відбувається загострення криміногенної ситуації у м. Києві, про що свідчить зростання кількості виявлених злочинів та зменшення кількості виявлених осіб, які вчинили ці злочини.

Кількість виявлених злочинів
(тис. одиниць)



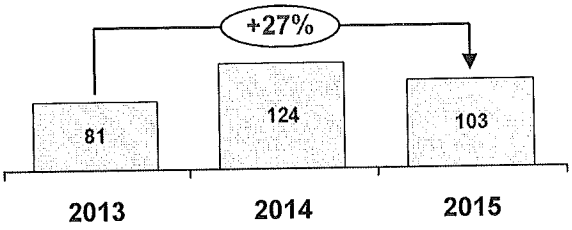
Кількість виявлених осіб, які скоїли злочини
(тис. осіб)



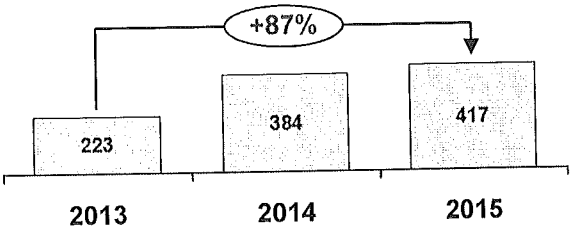
Значне зростання кількості тяжких та особливо тяжких злочинів, здійснених у м. Києві протягом останніх років, створює необхідність підвищення рівня безпеки та захисту мешканців і гостей міста.

Кількість тяжких злочинів, здійснених у місті Києві
(випадків)

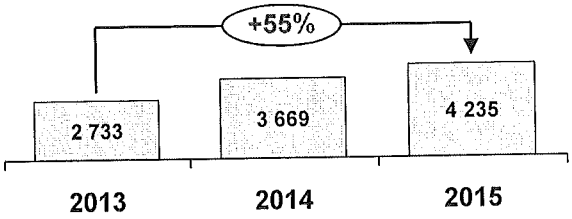
Умисні вбивства



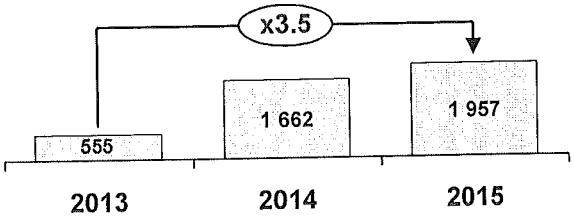
Розбої



Грабежі

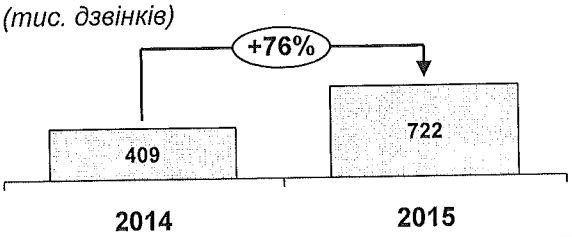


Викрадення автомобілів

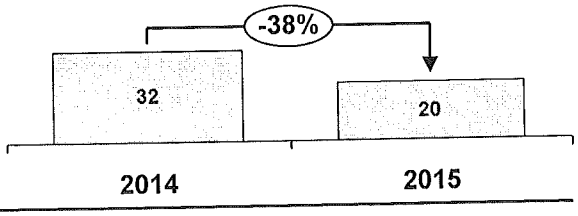


У 2015 році у місті Києві запрацювала нова патрульна поліція, робота якої в цілому позитивно вплинула на ефективність діяльності правоохоронних органів столиці, що зокрема проявляється у зниженні середнього часу очікування наряду поліції.

Кількість дзвінків на 102 по місту Києву
(тис. дзвінків)



Середній час очікування наряду поліції
(хвилин)



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Зниження рівня злочинності

1.1 Підвищення ефективності функціонування системи безпеки:

- Розробка та впровадження автоматизованої системи відеоспостереження на вулицях та автошляхах міста
- Розвиток міжнародних зв'язків для підтримки програм профілактики, обміну досвідом та боротьби зі злочинністю
- Створення муніципальної поліції м. Києва

1.2 Профілактика правопорушень:

- Організація інформаційно-просвітницьких заходів з питань правової освіти, попередження та профілактика правопорушень

1.3 Забезпеченість матеріально-технічною базою:

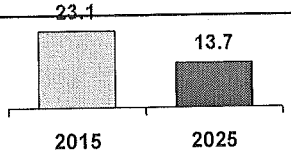
- Покращення матеріально-технічної забезпеченості вже існуючих об'єктів (зокрема, кінологічного центру столичної поліції, «зелених кімнат» в управліннях поліції тощо)
- Розвиток та вдосконалення системи централізованого управління нарядами поліції "ЦУНАМІ"

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Кількість злочинів у місті

(злочинів / 1 тис. мешканців)

CAGR: -5%



2 Забезпечення цивільного захисту населення

2.1 Підвищення ефективності превентивних заходів у сфері цивільного захисту:

- Проведення інвентаризації захисних споруд цивільного захисту м. Києва, їх приведення у належний стан
- Поповнення матеріальних резервів для запобігання і ліквідації надзвичайних ситуацій у місті Києві
- Створення мереж інформування населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій та загроз
- Проведення заходів з метою інформування мешканців міста щодо дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій
- Завершення створення програмно-технічного комплексу єдиної системи оперативно-диспетчерського управління

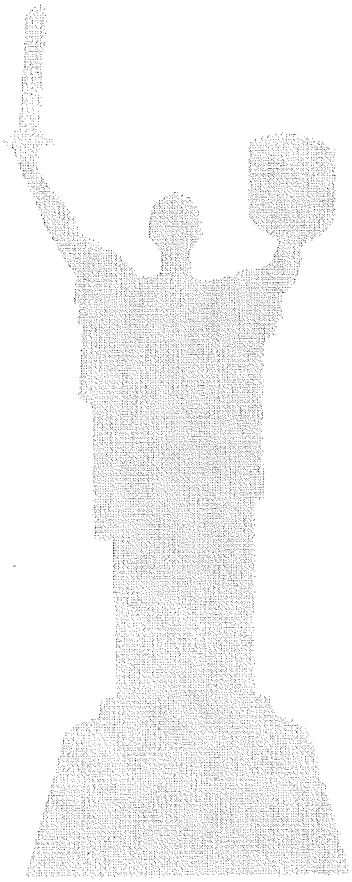
Проведення інвентаризації споруд цивільного захисту міста Києва та приведення їх у належний стан

(кінцевий термін)

31/12/2017

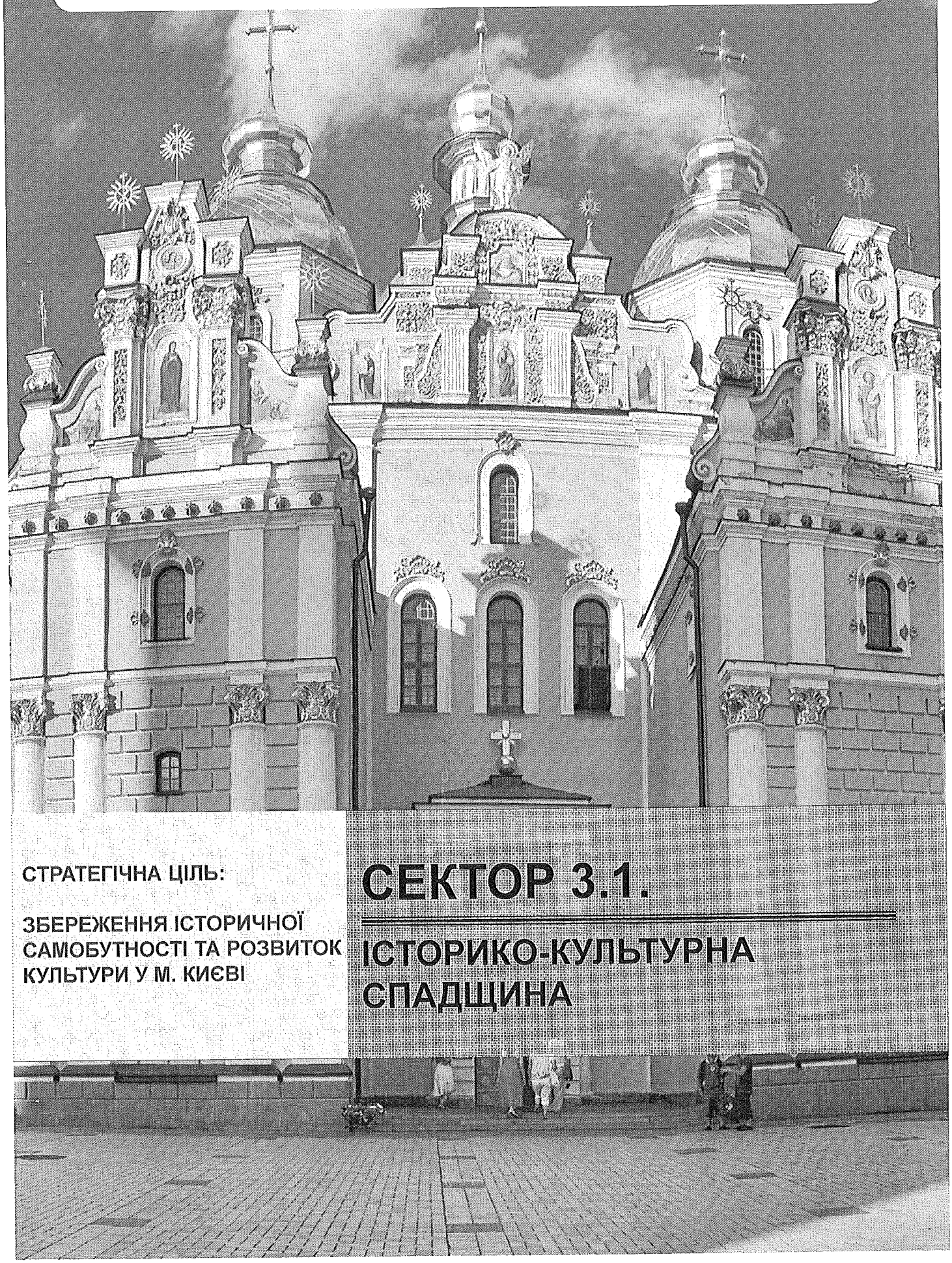
ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Питома вага розкритих злочинів у загальній кількості виявлених злочинів у поточному році	%	21	40
Довіра населення до поліції	%	40-55	70-85
Середній час очікування наряду поліції	хвилин	20	<10
Кількість зареєстрованих злочинів проти життя та здоров'я особи	злочинів / 10 тис. мешканців	16	8



Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – місто, яке цінує та плекає свій багатовіковий історичний спадок.



СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ЗБЕРЕЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ САМОБУТНОСТІ ТА РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ У М. КИЄВІ

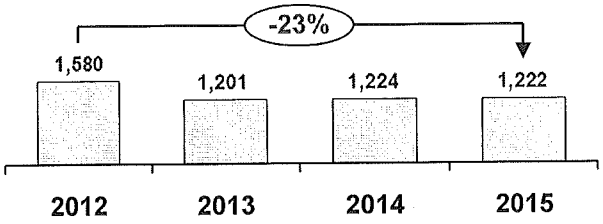
СЕКТОР 3.1.

ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА

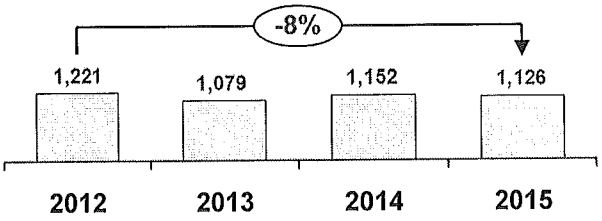
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

За останні роки кількість пам'яток історії, містобудування та архітектури у місті Києві зменшилась.

Кількість пам'яток історії у м. Києві
(одиниць)



Кількість пам'яток архітектури, мистецтва та містобудування у м. Києві
(одиниць)



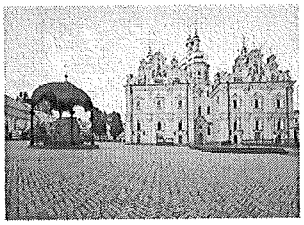
Результати відповіді респондентів на питання: «Що є привабливим в Києві?»
(% респондентів)

Джерело: *Звіт про виконання міської цільової програми розвитку туризму міста Києва до 2015 року.*

Місто Київ має багату історичну та архітектурну спадщину, про що свідчить включення його пам'яток до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

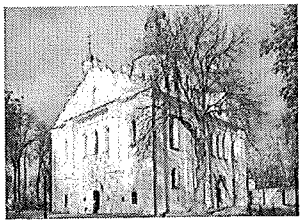
Включено до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО

Комплекс: Софійський собор з прилеглими чернечими будівлями, Києво-Печерська лавра

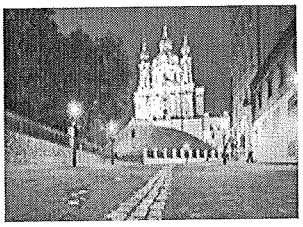


Кандидати на включення до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО

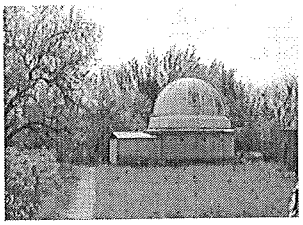
Кирилівська церква



Андріївська церква



Астрономічна обсерваторія КНУ ім. Тараса Шевченка



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Збереження та розвиток об'єктів культурної спадщини міста Києва

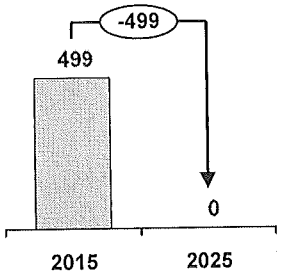
1.1 Реставрація та розвиток об'єктів культурної спадщини:

- Реставрація та розвиток об'єктів культурної спадщини, а також створення умов для сучасного використання таких об'єктів (в т.ч. їх пристосування до туристичної та музейної діяльності)
- Створення спеціального фонду міського бюджету для фінансування охорони культурної спадщини
- Розроблення програм із залучення грантів, благодійних коштів та інвестицій
- Вдосконалення механізмів залучення інвесторів до реставраційних робіт на об'єктах культурної спадщини м. Києва (в т.ч. шляхом надання субсидій та пільг)

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Кількість об'єктів культурної спадщини, що потребують капітальних ремонтно-реставраційних робіт

(одиниць)

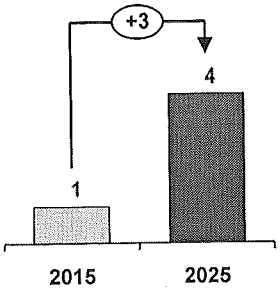


1.2 Контроль за належним утриманням та збереженням об'єктів культурної спадщини:

- Здійснення інвентаризації та паспортизації об'єктів культурної спадщини, охорона та контроль за їх станом
- Систематична робота з виявлення нових об'єктів культурної спадщини та ініціювання процедури їх включення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України
- Створення окремого структурного підрозділу КМДА з питань охорони культурної спадщини
- Посилення співпраці між КМДА та ЦОВВ у сфері охорони культурної спадщини міста Києва (в т.ч. розробка єдиної стратегії охорони культурної спадщини)
- Розвиток потенціалу територій Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», музею «Київська фортеця», об'єкта всесвітньої спадщини «Софійський собор з прилеглими чернечими будівлями, Києво-Печерська лавра» та його буферної зони
- Розроблення пам'яткоохоронної документації з визначенням територій, меж та режимів зон охорони об'єктів культурної спадщини
- Посилення відповідальності за порушення пам'яткоохоронного законодавства суб'єктами господарювання (в т.ч. внаслідок проведення будівельних робіт)

Кількість об'єктів культурної спадщини міста Києва, що входять до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО

(одиниць)



1.3

Популяризація культурної спадщини:

- Створення міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології
- Здійснення культурно-просвітницької, науково-дослідної діяльності у сфері охорони та популяризації історико-культурної спадщини
- Реалізація соціально-освітнього проекту «Туристичне ознакування Києва», встановлення охоронних дошок та інформаційних вивісок на об'єктах культурної спадщини міста Києва з QR кодами, що надає змогу зчитування історичної інформації
- Створення інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» та інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини, яка серед іншого міститиме інформацію про балансоутримувачів таких об'єктів, їх поточний стан, фотозображення тощо

ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, для яких розроблено необхідну облікову документацію нового зразка	%	86	100
Динаміка кількості об'єктів культурної спадщини м. Києва	%	-0.3	>0.0
Створення публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	так / ні	ні	так
Створення інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» та інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини м. Києва	так / ні	ні	так
Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» (після його створення)	тис. відвідувачів / рік	н/д	250
Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, що внесена до публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	%	н/д	100

Бачення майбутнього стану сектору:

Київ – культурне серце України та Центрально-Східної Європи.

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ:

ЗБЕРЕЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ САМОБУТНОСТІ ТА РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ У М. КИЄВІ

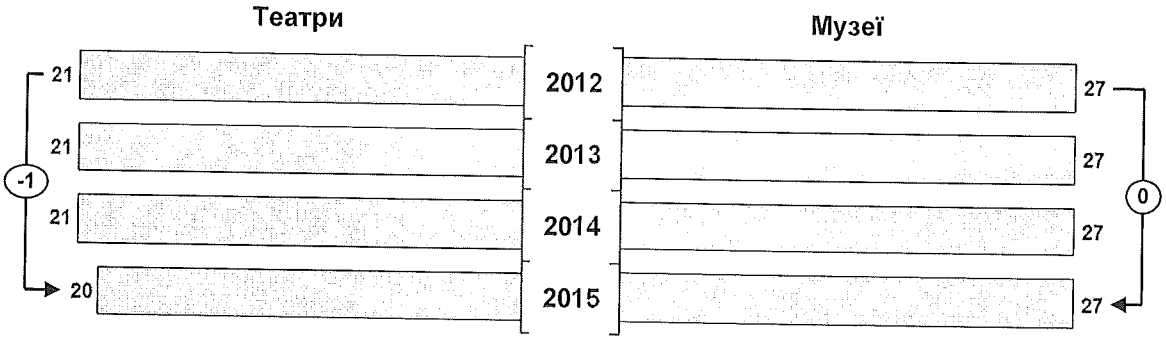
СЕКТОР 3.2.

КУЛЬТУРА

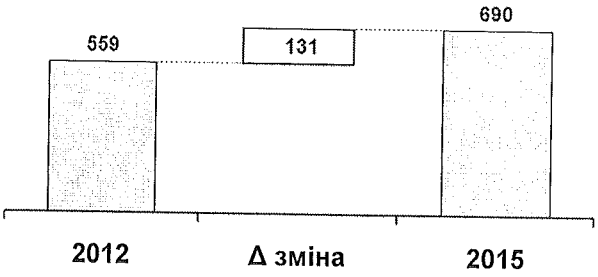
ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА:

На сьогоднішній день в місті Києві налічується 20 театрів та 27 музеїв, що перебувають у комунальній власності.

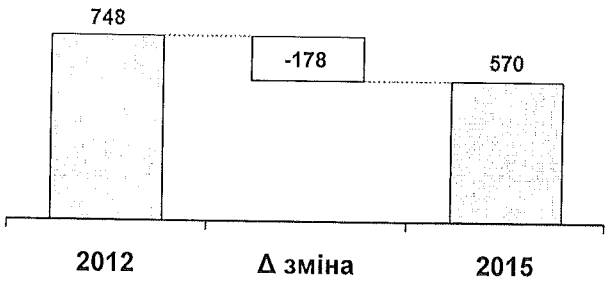
Кількість театрів та музеїв м. Києва
(одиниць)



Кількість платних відвідувачів театрів
(тис. відвідувань)

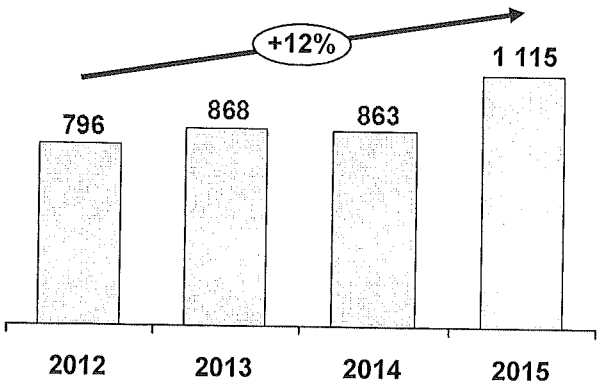


Кількість платних відвідувачів музеїв
(тис. відвідувань)

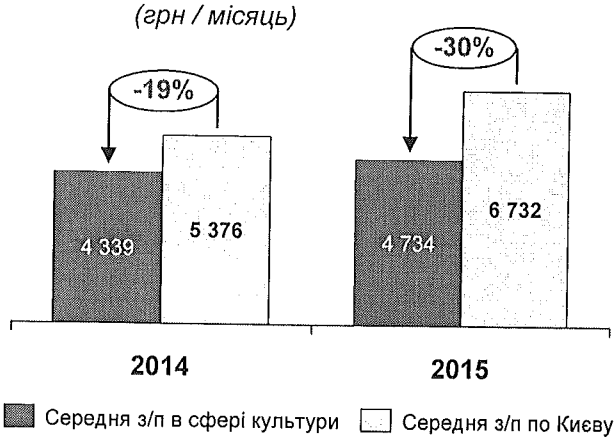


За останні роки кількість студентів вищих мистецьких навчальних закладів м. Києва збільшилась на 40%, але при цьому рівень оплати праці працівників сфери культури продовжує відставати від середнього рівня по місту.

Кількість студентів вищих мистецьких навчальних закладів м. Києва
(студентів)



Середньомісячна заробітна плата у сфері культури в м. Києві
(грн / місяць)



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Забезпечення галузі культури та креативних індустрій сучасною інфраструктурою

1.1 Створення нових об'єктів культури:

- Створення та підтримка альтернативного культурного простору (в т.ч. створення кварталів культури, вільних театральних майданчиків тощо)
- Створення та розвиток профільних культурних кластерів (кіно-, образотворчих, музичних тощо) на базі державних та міських активів, а також занедбаних підприємств
- Створення та розвиток європейського культурно-мистецького центру
- Створення музеїв / галерей образотворчого мистецтва (в т.ч. сучасного та актуального мистецтва)
- Створення культурних осередків на районному рівні
- Створення Київського муніципального дому національностей
- Розробка системи преференцій / пільг з метою підтримки та заохочення розвитку нових закладів культури

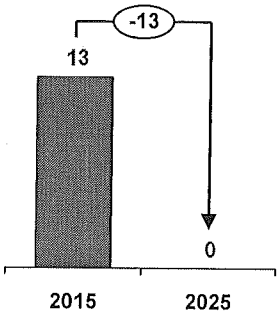
1.2 Оновлення наявних об'єктів культури у відповідності до вимог часу:

- Комплексний ремонт та модернізація об'єктів культури (в т.ч. модернізація їх матеріально-технічної бази)
- Розвиток музейної справи (впровадження автоматизованих систем обліку експонатів, покращення умов зберігання, оцифрування найбільш цінних пам'яток)
- Модернізація бібліотек шляхом їх інформатизації, формування єдиної електронної бібліотеки, використання ресурсу бібліотек для створення культурно-інформаційних центрів

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

Кількість комунальних закладів культури та мистецтва, що потребують капітального ремонту

(одиниць)



2 Актуалізація та просування культурної пропозиції

2.1 Забезпечення культурної пропозиції у відповідності до сучасних вимог:

- Організація великих культурних подій (в т.ч. шляхом залучення приватного сектору)
- Стимулювання культурної пропозиції та просування культурних ініціатив на районному рівні
- Проведення мистецьких конкурсів (в т.ч. з метою залучення митців до участі в громадських проектах)

. . .

- Формування довгострокового календаря культурних заходів
- Запровадження системи грантової підтримки діяльності у галузі культури на конкурсній основі
- Надання можливості доступу через інтернет до унікальних для міста послуг музеїв, театрів, бібліотек тощо
- Оновлення фондів бібліотек (в т.ч. на електронних носіях)

2.2 Забезпечення культурних закладів професійними кадрами:

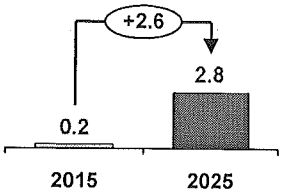
- Модернізація професійної мистецької і культурознавчої освіти на всіх рівнях згідно з європейськими практиками (в т.ч. шляхом підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення початкових спеціалізованих мистецьких закладів)
- Залучення до роботи в закладах культури працівників, які мають сучасну освіту у відповідній галузі, або успішний фаховий досвід
- Підвищення рівня заробітної плати та введення систем мотивації працівників закладів культури
- Залучення волонтерських організацій для проведення культурно-мистецьких заходів

2.3 Просування культурної пропозиції:

- Популяризація сучасного та актуального українського мистецтва
- Просування культурно-мистецьких подій міста на туристичному порталі Києва, в соціальних мережах та розсилках (в т.ч. іноземними мовами)
- Розширення культурних зв'язків і популяризація культурного продукту в європейському та світовому культурному просторі (в т.ч. шляхом впровадження програм підтримки відповідних проектів)

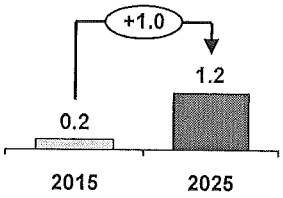
Кількість платних відвідувань музеїв

(відвідувачів / мешканців міста)



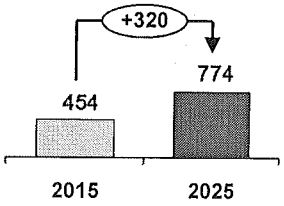
Кількість платних відвідувань театрів

(відвідувачів / мешканців міста)



Кількість концертів

(одиниць)



ЗАГАЛЬНІ ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗА СЕКТОРОМ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Чисельність киян – призерів міжнародних мистецьких та творчих конкурсів (з числа творчих працівників комунальних закладів культури, учнів і студентів комунальних початкових спеціалізованих та вищих мистецьких навчальних закладів)	осіб за рік	1 700	>3 500
Кількість екскурсій (у музеях комунальної власності м. Києва)	одиниць / 1 тис. мешканців	6	10
Кількість виставок (у музеях комунальної власності м. Києва та центральних міських бібліотеках)	одиниць / 100 тис. мешканців	14	23
Співвідношення середньомісячної заробітної плати працівників галузі культури до середньомісячної заробітної плати в місті Києві	%	70	100

03 СИСТЕМА МОНІТОРИНГУ ТА ЦІЛЬОВІ ІНДИКАТОРИ СТРАТЕГІЇ

Ключовим принципом Стратегії є вимірність – усі цілі Стратегії мають чітке чисельне або якісне вираження, що дає можливість відстежувати прогрес реалізації та дисциплінує всіх виконавців.

Система моніторингу та оцінки результативності реалізації Стратегії:

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Відповідальні за проекти	Проект 1 Оперативні звіти про результати реалізації проектів, визначених планом заходів	Проект 1 Оперативні звіти про результати реалізації проектів, визначених планом заходів	Проект 1 Оперативні звіти про результати реалізації проектів, визначених планом заходів	Проект 1 Оперативні звіти про результати реалізації проектів, визначених планом заходів
	до 5-го числа 2-го місяця наступного кварталу			
КМДА	Квартал 1 Узагальнений звіт про виконання плану заходів	Квартал 2 Узагальнений звіт про виконання плану заходів	Квартал 3 Узагальнений звіт про виконання плану заходів	Квартал 4 Узагальнений звіт про виконання плану заходів
	до 20-го числа 2-го місяця наступного кварталу			

Оприлюднення щоквартальних узагальнених звітів про виконання плану заходів на офіційному веб-порталі КМДА

Звітний рік

КМДА	**Звіт про результати моніторингу виконання плану заходів**	**+**	**Звіт з оцінки результативності Стратегії та плану заходів**
	до 25-го числа 2-го місяця року, що настає за звітним		
КМР	**Затверджені звіти про результати моніторингу та звіти з оцінки результативності**		

Оприлюднення затверджених КМР звітів про результати моніторингу та звітів з оцінки результативності на офіційному веб-порталі КМДА **+** **Копії затверджених КМР звітів про результати моніторингу та звітів з оцінки результативності подаються КМДА до Мінрегіону**

Нова редакція Стратегії включає індикатори розвитку міста Києва, визначені Державною стратегією регіонального розвитку на період до 2020 року.

Індикатори, регламентовані Державною стратегією регіонального розвитку:

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2016	2020
Загальний	Наявний дохід у розрахунку на одну особу	грн	59 079[1]	77 043[2]
Загальний	Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) у розрахунку на одну особу	грн	130 185[1]	171 142[2]
Промисловість та розвиток підприємництва	Обсяг реалізованої інноваційної продукції, відсотків загального обсягу реалізованої промислової продукції	%	7.5[1]	10[2]
Промисловість та розвиток підприємництва	Експорт товарів у розрахунку на одну особу	доларів США	4 654[1]	5 007[2]
Промисловість та розвиток підприємництва	Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення	одиниць	289[1]	311[2]
Промисловість та розвиток підприємництва	Кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення	одиниць	11[1]	18[2]
Інвестиції	Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу	доларів США	10 720[3]	12 250[4]
Ринок праці	Середньомісячна заробітна плата (номінальна)	грн	6 893[1]	8 825[2]
Ринок праці	Рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці	%	5.1[1]	5.1[2]
Житлово-комунальне господарство	Рівень обладнання загальної площі житлового фонду водопроводом у міській місцевості	%	99.3[1]	99.8[2]
Екополітика та охорона довкілля	Питома вага утилізованих відходів, відсотків загальної кількості утворених відходів	%	9.5[1]	19.2[2]
Екополітика та охорона довкілля	Площа земель природно-заповідного фонду	тис. га	15.9[3]	17.6[4]
Екополітика та охорона довкілля	Питома вага площі природно-заповідного фонду до площі адміністративно-територіальної одиниці	%	19[3]	21[4]
Охорона здоров'я та спорт	Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей (на 10 тис. наявного населення на кінець року)	осіб	88.9[1]	89.7[2]
Охорона здоров'я та спорт	Рівень смертності на 1 тис. населення	проміле	9.5[1]	9.1[2]
Охорона здоров'я та спорт	Демографічне навантаження на 1 тис. осіб постійного населення віком 16 - 59 років (міська місцевість)	проміле	489.7[3]	487.9[4]
Освіта	Охоплення дітей дошкільними навчальними закладами (міська місцевість)	%	61[1]	65[2]

Примітки:
[1] – За 2016 рік
[2] – За 2020 рік
[3] – Станом на 31 грудня 2016 року
[4] – Станом на 31 грудня 2020 року

Для об'єктивної оцінки ефективності виконання заходів Стратегії використовується широкий перелік індикаторів результативності.

Індикатори результативності, що характеризують виконання Стратегії розвитку міста Києва *(згруповані за секторами міського розвитку):*

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Загальний	Валовий регіональний продукт на мешканця	тис. євро / мешканця	6.6[1]	9.4	13.3
Загальний	Рейтинг WB Doing Business[2]	позиція у рейтингу	81	<30	<30
Загальний	Розрахунковий індекс комфорту життя у м. Києві	індекс	100	139	191
Загальний	Рейтинг EIU Global Liveability Ranking	позиція у рейтингу	132	<80	<50
Загальний	Мешканці міста, що пишаються Києвом	%	54	65	75
Загальний	Рейтинг Euromonitor Top 100 City Destinations Ranking	позиція у рейтингу	96	<70	<50
Промисловість та розвиток підприємництва	Індекс промислової продукції міста Києва	%	-5	>7	>7
Промисловість та розвиток підприємництва	Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця	тис. грн / мешканця	44	91	186
Промисловість та розвиток підприємництва	Питома вага підприємств, що займалися інноваціями	%	17	24	33
Промисловість та розвиток підприємництва	Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста	%	15	25	35
Промисловість та розвиток підприємництва	Частка країн ЄС в структурі експорту товарів і послуг міста Києва	%	31	40	50
Промисловість та розвиток підприємництва	Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві	%	22	30	40
Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реального роздрібного товарообороту підприємств на душу населення (у цінах попереднього року)	%	-16	>6	>6
Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податків, сплачених промисловими підприємствами м. Києва (у цінах попереднього року)	%	0.3	>0.0	>0.0
Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податку на прибуток підприємств (у цінах попереднього року)	%	н/д	>0	>0
Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від єдиного податку (у цінах попереднього року)	%	н/д	>0	>0
Інвестиції	Капітальні інвестиції на рік	тис. грн / мешканця	31	49	77

[1] – Використано прогнозне значення ВРП у розмірі 160 753 грн / мешканця – за даними ПЕСР м. Києва на 2016 рік
[2] – Використано позицію України у рейтингу WB Doing Business, оскільки дослідження проводиться у м. Києві

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Інвестиції	Кумулятивні ПІІ	тис. дол. США / мешканця	8	12	14
Інвестиції	Кредитний рейтинг міста за шкалою рейтингового агентства S&P (не нижче)	кредитний рейтинг	CCC+	BBB	BBB
Інвестиції	Створення публічного реєстру інвестиційних проектів м. Києва	так / ні	ні	так	так
Інвестиції	Співвідношення кількості підписаних інвестиційних договорів до кількості заповнених анкет інвесторів (через єдиний інвестиційний портал КМДА)	%	0	15	25
Інвестиції	Співвідношення кількості укладених інвестиційних договорів до кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій	%	37	40	50
Інвестиції	Співвідношення кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій, до кількості заповнених анкет ініціаторів	%	13	18	25
Ринок праці	Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП)	%	7.0	5.5	3.9
Ринок праці	Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) на кінець звітного періоду	зареєстро-ваних безробітних / вакантну посаду	4.3	2.0	1.0
Ринок праці	Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП)	місяців	11	8	6
Ринок праці	Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника)	євро / місяць	278[1]	>550	>1 100
Ринок праці	Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями)	% до кількості громадян, які мали статус безробітного	4	6	10
Ринок праці	Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року)	%	40	35	30
Ринок праці	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від ПДФО (у цінах попереднього року)	%	-27	>0	>0
Розбудова міста і земельні відносини	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від плати за землю (у цінах попереднього року)	%	1	>0	>0
Розбудова міста і земельні відносини	Затверджений новий Генеральний план міста	так / ні	ні	так	так
Розбудова міста і земельні відносини	Позиція у рейтингу WB Doing Business за категорією «Отримання дозволів на будівництво»	позиція у рейтингу	140	<80	<50
Розбудова міста і земельні відносини	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно (у цінах попереднього року)	%	н/д[2]	>0	>0

[1] – Для конвертації використано середній офіційний курс НБУ за 2015 рік у розмірі 24.23 грн / євро
[2] – Відповідно до змін, внесених до ст. 64 Бюджетного кодексу України, починаючи з 2015 року податок на нерухоме майно почав зараховуватися до бюджету міста Києва

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Розбудова міста і земельні відносини	Кількість об'єктів будівництва, що порушують містобудівне, земельне або будівельне законодавство	одиниць	485	0	0
Розбудова міста і земельні відносини	Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру (у загальній площі земель міста)	%	86	100	100
Розбудова міста і земельні відносини	Площа земельних ділянок м. Києва, зайнятих із порушенням законодавства	га	4.5	0.0	0.0
Розбудова міста і земельні відносини	Кількість договорів оренди земельних ділянок за якими розмір орендної плати менше 3 % від нормативної грошової оцінки (станом на кінець року)	одиниць	1 632	780	0
Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду)	%	13.5	<12.0	<10.0
Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченого земельного податку (протягом звітного періоду)	%	24.4	<16.0	<10.0
Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості по сплаті пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно укладених договорів (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченої пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно укладених договорів (протягом звітного періоду) без урахування інфляції та пені	%	223	<100	<10
Розбудова міста і земельні відносини	Виконання вимог ЮНЕСКО щодо дотримання режимів забудови в буферній зоні Софії Київської та Києво-Печерської Лаври	так / ні	так	так	так
Туризм	Кількість в'їзних відвідувачів	млн осіб / рік	1.8	2.2	2.6
Туризм	Середня тривалість перебування туристів	днів	1.9	2.4	3.0
Туризм	Загальна позиція міста у рейтингу Numbeo Safety Index	позиція у рейтингу	217	<100	<50
Туризм	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору (у цінах попереднього року)	%	21	>0	>0
Туризм	Проведення систематичних щорічних маркетингових та аналітичних досліджень в сфері туризму	так / ні	ні	так	так
Туризм	Середньорічне завантаження номерного фонду КЗР (юридичні особи)	%	30	45	68
Туризм	Кількість унікальних відвідувачів туристичного порталу міста	тис. відвідувачів / рік	65	130	250

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Туризм	Частка доходів від туризму в ВРП міста Києва	%	0.5	>1.0	>2.5
Туризм	Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів, проведених з метою просування туристичного потенціалу міста	одиниць / рік	13	18	25
Туризм	Кількість місць у колективних засобах розміщування	тис. одиниць	20.4	23.0	25.0
Туризм	Кількість завантажень мобільного додатку «Kyiv City Guide» на персональні пристрої (після створення)	тис. одиниць	0	10	25
Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ	%	60	<40	<25
Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності теплових мереж	%	66	<40	<25
Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій	%	89	<45	<25
Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності водопровідних мереж	%	81	<45	<25
Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності каналізаційних мереж	%	72	<40	<25
Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом	тис. кВт*год / мешканця	3.0	2.7	2.4
Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом	Гкал / мешканця	3.2	2.9	2.6
Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання води містом	$м^3$ / мешканця	73	65	58
Житлово-комунальне господарство	Оцінка якості надання комунальних послуг мешканцями міста Києва	бали (1-5)	2.3	3.0	4.0
Житлово-комунальне господарство	Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді	%	7.1	15.0	30.0
Житлово-комунальне господарство	Кількість ветхих та аварійних об'єктів житлового фонду міста Києва (без урахування приватного сектора) станом на початок звітного періоду	одиниць	101	50	0
Житлово-комунальне господарство	Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років	%	44	<15	<5
Житлово-комунальне господарство	Частка диспетчеризованих ліфтів	%	74	86	100
Житлово-комунальне господарство	Частка втрат води від подачі в мережу	%	18	10	5

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Житлово-комунальне господарство	Частка центральних теплових пунктів, термін експлуатації яких перевищує 25 років	%	66	<40	<25
Житлово-комунальне господарство	Зношеність підстанцій 110; 35 кВ	%	68	<40	<25
Житлово-комунальне господарство	Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ	%	66	<40	<25
Житлово-комунальне господарство	Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва	млн. кВт*год	2 298	2 055	1 838
Житлово-комунальне господарство	Середня кількість відключень електроенергії на одного споживача впродовж року	одиниць	1.8	1.6	1.4
Житлово-комунальне господарство	Середня тривалість відключень електроенергії	годин	3.5	2.7	2.1
Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності житлового фонду приладами обліку	%	79.5	89.0	99.0
Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності житлового фонду індивідуальними тепловими пунктами	%	27.4	34.3	43.0
Житлово-комунальне господарство	Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва	тис. Гкал	1 077	964	862
Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності бюджетних установ та організацій міста Києва системами регулювання споживання тепла	%	95	96	97
Житлово-комунальне господарство	Частка житлового фонду, що знаходиться на обслуговуванні приватних житлово-експлуатаційних організацій	%	18.7	30.0	50.0
Житлово-комунальне господарство	Середня тривалість надання послуг комунальним концерном «Центр комунального сервісу» (з моменту реєстрації споживача в електронній черзі)	хвилин	15	10	7
Транспорт та міська мобільність	Частка населення, що витрачає не більше 45 хвилин на реалізацію транспортної кореспонденції: «дім – робота» та «робота – дім» (в один кінець)	%	77	82	90
Транспорт та міська мобільність	Коефіцієнт використання автомобіля	коефіцієнт	0.9	0.7	0.5
Транспорт та міська мобільність	Кількість загиблих у ДТП	осіб / 100 тис. мешканців	4.6	3.3	2.3
Транспорт та міська мобільність	Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split)	% пішоходи / % вело / % ГТ/ % автомобіль	35 / 0 / 37 / 28	33 / 3 / 37 / 27	32 / 5 / 37 / 26
Транспорт та міська мобільність	Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус)	км / 100 тис. мешканців	43.6	47.2	51.0
Транспорт та міська мобільність	Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен», КК «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних веб-сайтах цих підприємств	так / ні	ні	так	так

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Транспорт та міська мобільність	Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту	пасажирів / транспорт-ний засіб	1 015	1 137	1 274
Транспорт та міська мобільність	Обсяг викидів діоксиду вуглецю, утворених транспортними засобами	тон / тис. мешканців	676	605	541
Транспорт та міська мобільність	Частка трамвайної і тролейбусної контактної мережі, що потребує заміни кабелів	%	60	<40	<25
Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу метрополітену	%	84	<45	<25
Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів	%	26.0	<25.5	<25.0
Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв	%	89	<45	<25
Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу автобусів	%	59	<40	<25
Транспорт та міська мобільність	Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста	%	6	10	18
Транспорт та міська мобільність	Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо)	км / 100 тис. мешканців	0.9	4.7	16.1
Транспорт та міська мобільність	Частка регульованих перехресть, обладнаних засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження	%	3	20	100
Транспорт та міська мобільність	Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування	годин / машиномісце	597	1 100	2 000
Транспорт та міська мобільність	Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів в місті Києві	паркомісць / 1 тис. зареєстрова-них авто	1.7	4.0	8.0
Транспорт та міська мобільність	Кількість ліцензованих автомобілів таксі	одиниць / 10 тис. мешканців	0.6	2.0	4.0
Транспорт та міська мобільність	Частка перевезень автобусами малої місткості від загальної кількості пасажирських перевезень	%	24	18	13
Соціальна підтримка та допомога	Коефіцієнт диференціації загальних доходів населення (децильний)	разів	3.1[1]	2.7	2.5
Соціальна підтримка та допомога	Кількість комунальних закладів соціальної сфери, що потребують капітального ремонту	одиниць	23	<10	<5
Соціальна підтримка та допомога	Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально-незахищених громадян (на момент отримання житла)	років	13	8	5
Соціальна підтримка та допомога	Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії	%	91	93	95
Соціальна підтримка та допомога	Рівень бідності в м. Києві (за відносним критерієм – 75% медіанних сукупних витрат населення)	%	10	<7	<5

[1] – Дані за 2014 (останні наявні дані)

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Соціальна підтримка та допомога	Частка пільговиків квартирного обліку, які були забезпечені житлом (або поліпшили житлові умови) протягом року (у загальній кількості тих, що перебували на квартирному обліку на початок року)	%	0.6	2.0	5.0
Соціальна підтримка та допомога	Частка дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа, які отримали житло впродовж року (у загальній кількості тих, що перебували на пільговому квартирному обліку для даної категорії осіб)	%	1.6	8.6	15.6
Соціальна підтримка та допомога	Відсоток комунальних закладів та установ соціальної, культурної, медичної, освітньої, спортивної, торгівельної, адміністративної сфер, в яких забезпечено доступність та комфортність для осіб з інвалідністю	%	н/д	50	100
Соціальна підтримка та допомога	Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини	так / ні	ні	так	так
Соціальна підтримка та допомога	Частка осіб, які були внесені до єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини, у загальній чисельності таких осіб (після створення)	%	0	100	100
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Очікувана тривалість життя при народженні	років	74	75	77
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Смертність населення у працездатному віці	випадків / 1 тис. мешканців	3.5	3.0	2.6
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Індекс охорони здоров'я Numbeo	місце у рейтингу	205	<100	<50
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров'я до середньої заробітної плати в м. Києві	%	55	75	100
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей	осіб / 10 тис. мешканців	84	90	95
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка НКП у структурі комунальних закладів охорони здоров'я	%	26	50	100
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва	%	1.3	1.8	2.5
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Кількість населення м. Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи	%	13	18	25
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років	%	12	17	25
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Смертність дітей у віці до 1 року	випадків / 1 тис. ново-народжених	7.5	5.5	4.0
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Забезпеченість бригадами екстреної медичної допомоги	одиниць / 10 тис. мешканців	0.6	0.8	1.0
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги	%	67	<40	<25

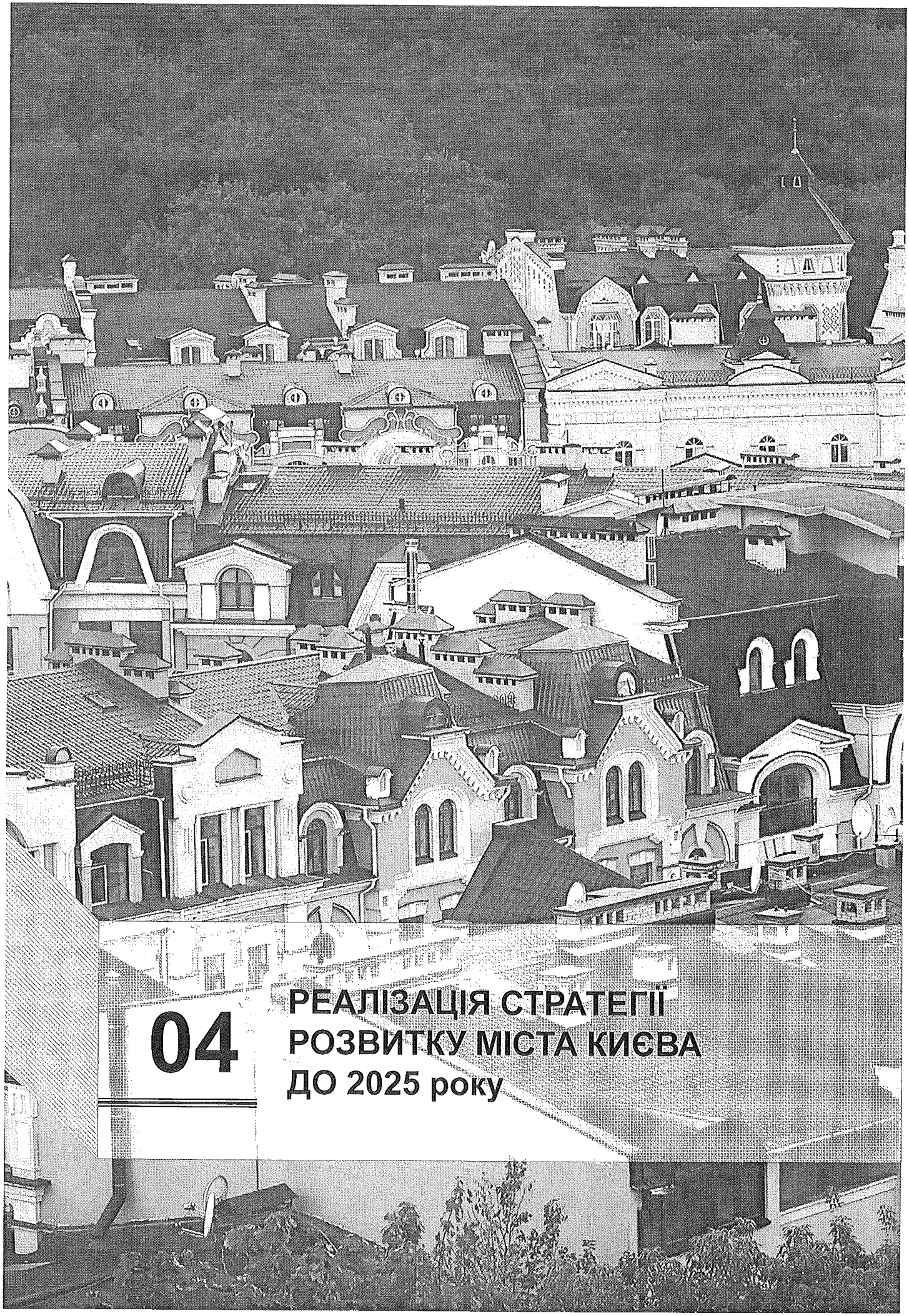
Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Своєчасність надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 10 хвилин на екстрені випадки)	%	91	94	98
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Динаміка загальної захворюваності дорослого населення в м. Києві (на 10 000 населення у віці 18 років і вище)	%	-0.2	<0.0	<0.0
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Середні строки лікування на ліжках стаціонарів	днів	10.4	8.0	6.0
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Охоплення людей з особливими потребами всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи	%	1	2	5
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка спортивних залів та майданчиків ЗНЗ, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ	%	42	55	70
Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка шкіл дитячо-юнацького спорту в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази	%	19	22	25
Екополітика та охорона довкілля	Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік	т / км^2 / рік	205	183	164
Екополітика та охорона довкілля	Частка утилізованих відходів (від загального обсягу утворених відходів)	%	0	10	25
Екополітика та охорона довкілля	Площа земель природно-заповідного фонду	тис. га	13	16	20
Екополітика та охорона довкілля	Забезпеченість зеленими зонами загального користування	м^2 / мешканця	21.7	23.0	25.0
Екополітика та охорона довкілля	Частка спалених відходів (від загального обсягу утворених відходів)	%	15.9	19.0	22.0
Екополітика та охорона довкілля	Динаміка обсягу побутових відходів, накопичених у спеціально відведених місцях, по відношенню до попереднього року (розраховується по об'єму)	%	10.3	<5.0	<0.0
Екополітика та охорона довкілля	Частка роздільно зібраних ТПВ за двохконтейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ)	%	5.0	7.5	10.0
Екополітика та охорона довкілля	Індекс забруднення атмосфери (ІЗА) середній по місту	умовних одиниць	високий	підвищений	низький
Екополітика та охорона довкілля	Частка водних об'єктів міста Києва, на яких здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЕС	%	0	50	100
Публічний простір	Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності	одиниць / 1 тис. мешканців	2.4	2.3	2.1
Публічний простір	Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об'єктів)	%	22.3	<5.0	<5.0
Публічний простір	Загальна площа рекламних носіїв у місті Києві	тис. м^2	518	386	288
Публічний простір	Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві	%	38	<15	<15
Публічний простір	Співвідношення кількості місць у притулках для безпритульних тварин до загальної кількості таких тварин	%	12	35	100

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Публічний простір	Запроваджено інструмент «Я – інспектор благоустрою»	так / ні	ні	так	так
Публічний простір	Частка модульних АГЗП у місті Києві, встановлених з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва (від загальної кількості таких об'єктів)	%	100	0	0
Публічний простір	Частка демонтованих модульних АГЗП у кількості виявлених модульних АГЗП, що встановлені з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва	%	63	100	100
Публічний простір	Кількість рекламних носіїв у місті Києві	одиниць / км^2	32.5	31.2	29.9
Публічний простір	Кількість міських пляжів, облаштованих інфраструктурою для людей з обмеженими можливостями	одиниць	0	3	7
Публічний простір	Кількість спортивних майданчиків на пляжах міста	одиниць	5	10	15
Публічний простір	Кількість проведених стерилізацій безпритульних тварин (до кількості тварин, що були зареєстровані в базі протягом звітного періоду)	%	227	100	100
Публічний простір	Частка прилаштованих безпритульних тварин у загальній кількості тих, що зареєстровані в базі (станом на кінець звітного періоду)	%	35	60	100
Адміністративні послуги	Середній час очікування заявника у черзі ЦНАП	хвилин	26	20	15
Адміністративні послуги	Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві (станом на кінець звітного періоду)	%	5.3	>20.0	>50.0
Адміністративні послуги	Кількість ЦНАП в місті Києві (центри та їх територіальні підрозділи)	одиниць	12	20	35
Адміністративні послуги	Пропускна спроможність ЦНАП	відвідувачів / день	6 200	7 900	10 000
Адміністративні послуги	Відношення розміру середньої заробітної плати адміністратора ЦНАП до середньомісячної номінальної заробітної плати по місту Києву	%	84	>90	>100
Адміністративні послуги	Реалізація рішення КМР «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві» у міському ЦНАП	%	н/д	100	100
Адміністративні послуги	Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАП	%	64	>70	>80
Освіта	Кількість дітей у ДНЗ на 100 місць	дітей	125	112	100
Освіта	Середній бал ЗНО серед випускників міста Києва за усіма предметами	балів	154.6[1]	161.0	170.0
Освіта	Кількість ЗНЗ м. Києва у рейтингу ТОП-100 НЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури	одиниць	29	32	35

[1] – дані за 2016 рік (дані за 2015 рік відсутні)

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Освіта	Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування	одиниць / кількості ЗНЗ	1.2	1.5	2.0
Освіта	Охоплення дітей позашкільною освітою	%	32	36	40
Освіта	Частка приватних ДНЗ у загальній кількості ДНЗ м. Києва	%	8	11	15
Освіта	Частка приватних ЗНЗ у загальній кількості ЗНЗ м. Києва	%	10	12	15
Освіта	Кількість класів з інклюзивною формою навчання	одиниць	101	143	202
Освіта	Забезпеченість учнів ЗНЗ комп'ютерами	комп'ютерів / 100 учнів	4	15	25
Освіта	Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві	%	62	>80	>100
Безпека та цивільний захист	Кількість злочинів у місті	злочинів / 1 тис. мешканців	23.1	17.8	13.7
Безпека та цивільний захист	Проведення інвентаризації споруд цивільного захисту міста Києва та приведення їх у належний стан (кінцевий термін 31.12.2017)	так / ні	ні	так	так
Безпека та цивільний захист	Питома вага розкритих злочинів у загальній кількості виявлених злочинів у поточному році	%	21	30	40
Безпека та цивільний захист	Довіра населення до поліції	%	40-55	55-70	70-85
Безпека та цивільний захист	Середній час очікування наряду поліції	хвилин	20	<14	<10
Безпека та цивільний захист	Кількість зареєстрованих злочинів проти життя та здоров'я особи	злочинів / 10 тис. мешк.	16	11	8
Історико-культурна спадщина	Кількість об'єктів культурної спадщини, що потребують капітальних ремонтно-реставраційних робіт	одиниць	499	250	0
Історико-культурна спадщина	Кількість об'єктів культурної спадщини міста Києва, що входять до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО	одиниць	1	2	4
Історико-культурна спадщина	Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, для яких розроблено необхідну облікову документацію нового зразка	%	86	100	100
Історико-культурна спадщина	Динаміка кількості об'єктів культурної спадщини м. Києва	%	-0.3	>0.0	>0.0
Історико-культурна спадщина	Створення публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	так / ні	ні	так	так
Історико-культурна спадщина	Створення інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» та інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини м. Києва	так / ні	ні	так	так
Історико-культурна спадщина	Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» (після його створення)	тис. відвідувачів / рік	н/д	125	250
Історико-культурна спадщина	Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, що внесена до публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	%	н/д	100	100
Культура	Кількість комунальних закладів культури та мистецтва, що потребують капітального ремонту	одиниць	13	5	0
Культура	Кількість платних відвідувань музеїв	відвідувачів / мешканців міста	0.2	0.7	2.8

Сектори міського розвитку	Індикатори	Од. виміру	2015	2020	2025
Культура	Кількість платних відвідувань театрів	відвідувачів / мешканців міста	0.2	0.5	1.2
Культура	Кількість концертів	одиниць	454	593	774
Культура	Чисельність киян – призерів міжнародних мистецьких та творчих конкурсів (з числа творчих працівників комунальних закладів культури, учнів і студентів комунальних початкових спеціалізованих та вищих мистецьких НЗ)	осіб за рік	1 700	>2 500	>3 500
Культура	Кількість екскурсій (у музеях комунальної власності м. Києва)	одиниць / 1 тис. мешканців	6	8	10
Культура	Кількість виставок (у музеях комунальної власності м. Києва та центральних міських бібліотеках)	одиниць / 100 тис. мешканців	14	18	23
Культура	Співвідношення середньомісячної заробітної плати працівників галузі культури до середньомісячної заробітної плати в місті Києві	%	70	85	100
Умови реалізації Стратегії	Відсоток виконання планових показників фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р.	%	61	80	100
Умови реалізації Стратегії	Співвідношення бюджетних та позабюджетних джерел фактичного фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р.	% / %	85 / 15	80 / 20	75 / 25
Умови реалізації Стратегії	Коефіцієнт обслуговування боргу (витрати з обслуговування боргу у відсотках від доходів з власних джерел міста)	%	7.1	5.3	4.0
Умови реалізації Стратегії	Частка доходів з власних джерел міста (у відсотках від загальних доходів міста)	%	70.1	72.5	75.0
Умови реалізації Стратегії	Коефіцієнт фактичного збору податків	%	103.3	100.0	100.0
Умови реалізації Стратегії	Запровадження сервісу он-лайн оцінювання діяльності КМДА	так / ні	ні	так	так
Умови реалізації Стратегії	Схвалення діяльності міського голови (за результатами соціологічного опитування)	% «схвалюю»	29	>50	>50
Умови реалізації Стратегії	Схвалення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (за результатами соціологічного опитування)	% «схвалюю»	20	>50	>50
Умови реалізації Стратегії	Частка розглянутих електронних петицій (на які надано офіційні відповіді КМДА) серед тих, що були підтримані (пройшли встановлений бар'єр)	%	100	100	100
Умови реалізації Стратегії	Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу КМДА	тис. відвідувачів / рік	565	650	750
Умови реалізації Стратегії	Кількість штатних одиниць у структурних підрозділах КМДА та РДА (на кінець звітного періоду)	осіб / 10 тис. мешканців	18	16	14
Умови реалізації Стратегії	Впровадження системи внутрішнього контролю COSO	так / ні	ні	так	так
Умови реалізації Стратегії	Рівень зносу основних засобів, що перебувають у власності територіальної громади м. Києва, згідно комбінованої / консолідованої фінансової звітності м. Києва (станом на кінець звітного періоду)	%	47	35	25
Умови реалізації Стратегії	Створення публічного реєстру активів м. Києва	так / ні	ні	так	так



04 РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА ДО 2025 року

Нова редакція Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року буде реалізовуватися у три етапи.

Етапи реалізації Стратегії:

- Обсяг завдань та заходів нової редакції Стратегії є значним. Саме тому для успішного досягнення стратегічних та оперативних цілей Стратегії процес її реалізації є поетапним.
- Перша контрольна точка – погодження і затвердження Київською міською радою нової редакції Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року. Наступні дві контрольні точки — 2020 і 2025 роки.
- Орієнтири на 2020 і 2025 роки відцифровані у вигляді індикаторів результативності, що характеризують виконання Стратегії розвитку міста Києва за секторами міського розвитку. Важливо відзначити, що, незважаючи на цю прив'язку, моніторинг прогресу здійснюється на щорічній основі.

2016 — **2020** — **2025**

Етап 1:

«Стабілізація позицій»

Стабілізація соціально-економічного становища

- Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб
- Забезпечення виконання містом покладених на нього функцій та зобов'язань з метою стабілізації соціально-економічного становища
- Ініціація реформ та досягнення «швидких перемог» у ключових секторах міського розвитку

Етап 2:

«Закріплення»

Створення основ для довгострокового зростання

- Стимулювання та розвиток конкурентних точок зростання
- Концентрація фінансових ресурсів на пріоритетних напрямках розвитку
- Реалізація ключових проектів, націлених на поліпшення економічного добробуту та комфорту життя мешканців столиці

Етап 3:

«Зростання»

Перетворення у східноєвропейський діловий центр

- Реалізація потенціалу міста Києва на міжнародній арені як ділового центру

Успішна імплементація оновленої Стратегії розвитку міста Києва залежить від виконання міською владою ряду ключових умов.

Створення умов для успішної імплементації Стратегії:

Умови	Завдання	Заходи
1 **Фінансове забезпечення**	**Залучення коштів державного та місцевого бюджетів**	▪ Гармонізація міських цільових програм з положеннями Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року ▪ Впровадження системи середньо- та довгострокового бюджетного планування із пріоритезацією заходів та моніторингом результатів ▪ Налагодження взаємодії з центральними органами виконавчої влади з метою залучення коштів державного бюджету до фінансування міських ініціатив
	Залучення коштів приватних інвесторів та власних ресурсів підприємств	▪ Створення економічних стимулів для інвесторів ▪ Ініціювання спрощення нормативно-правової бази з метою заохочення приватних інвесторів ▪ Ініціювання внесення змін до законодавства щодо захисту прав інвесторів
	Використання змішаних форм фінансування (в т.ч. державно-приватне партнерство, співфінансування зі сторони мешканців тощо)	▪ Ініціювання законодавчих змін щодо вдосконалення порядку здійснення державно-приватного партнерства ▪ Спрощення процедур співфінансування, гармонізація конфліктних моментів в існуючому законодавстві
	Залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів	▪ Проведення та участь у заходах, направлених на посилення співпраці з міжнародними фінансовими організаціями і донорами ▪ Створення тендерної та грантової служби з метою залучення крупних організацій (донорів)
	Пошук меценатів та спонсорів для реалізації соціально значимих проектів	▪ Нормативно-правове врегулювання порядку залучення меценатів/спонсорів та проведення благодійної діяльності (в т.ч. ініціювання внесення змін до законодавства)
2 **Міжнародне, міжрегіональне співробітництво та обмін досвідом**	**Співробітництво з громадами прилеглих до міста Києва територій для реалізації спільних проектів**	▪ Розробка взаємовигідних механізмів реалізації спільних проектів з громадами територій, прилеглих до м. Києва
	Розширення переліку міст, регіонів та країн партнерів	▪ Активізація роботи з існуючими партнерами та пошуку нових на національній та міжнародній арені для реалізації спільних проектів та обміну досвідом (в т.ч. через співпрацю з асоціаціями, містами-побратимами тощо)

Умови	Завдання	Заходи
3 **Взаємодія з іншими органами влади**	**Налагодження взаємодії з ЦОВВ, АП, ВРУ та іншими органами державної влади для просування міських ініціатив**	▪ Постійний моніторинг існуючого законодавства та проактивна розробка законодавчих ініціатив, що мають визначальний вплив на соціально-економічне становище в місті, але знаходяться поза межами повноважень міської влади та потребують узгодження на центральному рівні ▪ Налагодження координації зі всіма органами влади для реалізації спільних завдань
4 **Залучення громадян до процесів формування, реалізації та контролю міської політики**	**Розвиток інноваційних форм участі для киян (відкрите урядування та електронна демократія)**	▪ Реалізація проекту «Бюджет участі» з метою залучення жителів до прийняття рішень, поліпшення діалогу між місцевою владою та громадськістю шляхом співпраці в рамках процесу формування бюджету ▪ Стимулювання розвитку громадських ініціатив та проектів шляхом створення біржі проектів Київ Смарт Сіті ▪ Впровадження платформи електронної демократії: е-петиції, е-громадські слухання, публічні дискусії, е-сервіси ▪ Створення мобільних додатків для участі в голосуванні, подання петицій тощо ▪ Впровадження інструментів масових опитувань (у тому числі в електронній формі) при прийнятті владою рішень, що становлять суспільний інтерес
	Забезпечення ефективної системи контролю з боку мешканців м. Києва	▪ Запровадження сервісу он-лайн оцінювання діяльності КМДА ▪ Вдосконалення системи моніторингу використання бюджетних коштів (проект «Відкритий бюджет») ▪ Інтеграція системи державних електронних закупівель з проектом «Відкритий бюджет» ▪ Використання сучасних геоінформаційних та інформаційних систем для надання доступу до муніципальних даних (інформація про об'єкти комунальної власності, земельного кадастру тощо) ▪ Організація системи відстеження роботи окремих служб, можливість своєчасної та незаангажованої оцінки їх результатів
	Налагодження комунікації «влада-громадськість»	▪ Створення та впровадження Комунікативної стратегії м. Києва ▪ Створення Центру публічної комунікації з метою координації та контролю за проведенням громадських консультацій, розширення співпраці місцевих органів влади з неурядовими організаціями та ефективної реалізації міжвідомчих проектів ▪ Розвиток єдиного веб-порталу Києва для інформування мешканців та забезпечення зворотного зв'язку із органами влади у столиці ▪ Створення в межах єдиного веб-порталу Києва інтерактивного сайту для відстеження стану реалізації Стратегії та досягнення її індикаторів ▪ Розвиток проекту інформування киян через СМС-повідомлення та електронну пошту

Умови	Завдання	Заходи
5 **Реалізація концепції Kyiv Smart City**	**Створення сучасної ефективної платформи управляння міською інфраструктурою та даними**	▪ Консолідація електронних інформаційних баз і реєстрів, забезпечення публічного доступу до них та надання на їх базі послуг населенню в електронному вигляді ▪ Впровадження інформаційно-аналітичних систем управління в структурних підрозділах КМДА ▪ Розумна інтеграція інформації між структурними підрозділами КМДА, використання сучасних систем управління даними та запровадження якісної аналітики подій та процесів у місті ▪ Навчання та підвищення кваліфікації персоналу (в т.ч. із використанням нових ІТ-технологій)
	Відкриття нових можливостей сучасної смарт економіки на основі інновацій і розвитку знань	▪ Розробка стандартів смарт сіті з метою стимулювання співробітництва між містом, бізнесом, спільнотою ▪ Стимулювання розвитку інноваційного середовища: - створення Хабів та інкубаторів міських проектів - підтримка обраних перспективних галузей і бізнес-районів, важливих с точки зору розвитку міста - стимулювання співпраці університетів, дослідницьких структур, ІТ-індустрії, міської влади, громадського сектору ▪ Впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій для якісного поліпшення життя киян в пріоритетних сферах – створення сучасної системи забезпечення міста (ЖКГ), безпека та транспорт, е-медицина, відкрите урядування та електронна демократія
6 **Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб**	**Підготовка та інтеграція в систему управління містом службовців нової генерації**	▪ Проведення відкритих і прозорих конкурсів на зайняття посад державної служби в органах влади відповідно до вимог чинного законодавства України «Про державну службу» ▪ Забезпечення привабливих умов праці в органах міської влади з метою залучення висококваліфікованих спеціалістів
	Реорганізація та підвищення ефективності внутрішніх процесів органів міської влади	▪ Оптимізація організаційної структури органів міської влади (в т.ч. скорочення рівнів ієрархії, оптимізація кількості персоналу) та процесів управління містом з метою виключення дублювання повноважень управліннями та відділами, централізації / децентралізації адміністративних функцій (бухгалтерія, робота з персоналом, закупівлі, ІТ тощо) ▪ Впровадження системи управління якістю в рамках структурних підрозділів КМДА (стандартів ISO) ▪ Вдосконалення електронного документообігу для прискорення інформаційного обміну та контролю проходження документів ▪ Впровадження проектного підходу до управління містом (у відповідності до міжнародних стандартів)
	Інтеграція та координація окремих функцій і служб міста задля оптимізації вирішення комплексних проблем та прискорення міжвідомчої взаємодії	▪ Створення єдиної системи оперативного диспетчерського управління для інтеграції та підвищення якості й ефективності діяльності комунальних підприємств та служб міста ▪ Створення єдиного міського ситуаційного центру для оперативного моніторингу, реагування та управління містом у сферах безпеки (аварії, надзвичайні ситуації, транспортний рух, забезпечення якості комунальних послуг)

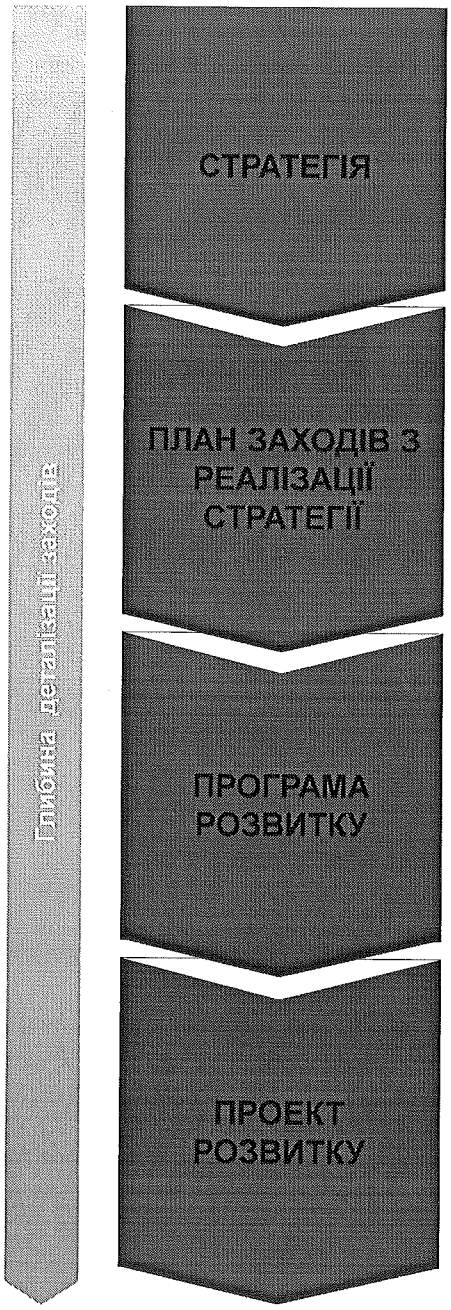
Умови	Завдання	Заходи
6 **Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб**	**Удосконалення системи контролю за діяльністю комунальних підприємств та бюджетних організацій**	▪ Розробка і впровадження системи управлінської звітності для комунальних підприємств міста Києва у відповідності до сучасних міжнародних практик ▪ Створення наглядових рад у комунальних підприємствах та обрання до їх складу незалежних директорів ▪ Проведення внутрішнього / зовнішнього аудиту (забезпечення незалежної оцінки фінансової діяльності та системи контролю за нею) ▪ Забезпечення контролю фінансової відповідності (розробка правил і процедур, контроль їх дотримання) ▪ Впровадження системи внутрішнього контролю COSO
	Удосконалення системи збору статистичної інформації для підвищення ефективності прийняття управлінських рішень	▪ Налагодження процесу управління даними у структурних підрозділах КМДА шляхом аналізу повного переліку наявної інформації та її структурування з метою забезпечення ефективного пошуку та прийняття управлінських рішень ▪ Ідентифікація інформації, що наразі відсутня у розпорядженні структурних підрозділів КМДА та ініціювання її збору на періодичній основі (в т.ч. у співпраці з Державною службою статистики України) ▪ Створення системи моніторингу виконання показників передбачених Глобальними цілями сталого розвитку ООН до 2030 року з метою проведення порівняльного аналізу з іншими містами світу ▪ Використання інструментів аналізу великих даних (Big data) з метою обробки великих масивів інформації та прийняття зважених управлінських рішень
	Забезпечення ефективного управління активами міста	▪ Розробка політики управління / розпорядження активами міста Києва (в т.ч. створення публічного реєстру активів міста) ▪ Проведення публічних прозорих конкурсів на заміщення керівних посад ключових комунальних підприємств міста Києва ▪ Забезпечення ринкових умов оплати праці з прозорою системою мотивації та оцінки персоналу ▪ Підвищення фінансової та операційної ефективності діяльності комунальних підприємств міста Києва ▪ Впровадження системи довгострокового планування діяльності комунальних підприємств міста Києва

• ІНДИКАТОРИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ, ЩО ХАРАКТЕРИЗУЮТЬ ВИКОНАННЯ УМОВ УСПІШНОЇ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ СТРАТЕГІЇ:

Індикатори	Од. виміру	2015	2025
Відсоток виконання планових показників фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р.	%	61	100
Співвідношення бюджетних та позабюджетних джерел фактичного фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р.	% / %	85 / 15	75 / 25
Коефіцієнт обслуговування боргу (витрати з обслуговування боргу у відсотках від доходів з власних джерел міста)	%	7.1	4.0
Частка доходів з власних джерел міста (у відсотках від загальних доходів міста)	%	70.1	75.0
Коефіцієнт фактичного збору податків	%	103.3	100.0
Запровадження сервісу он-лайн оцінювання діяльності КМДА	так / ні	ні	так
Схвалення діяльності міського голови (за результатами соціологічного опитування)	% «схвалюю»	29	>50
Схвалення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (за результатами соціологічного опитування)	% «схвалюю»	20	>50
Частка розглянутих електронних петицій (на які надано офіційні відповіді КМДА) серед тих, що були підтримані (пройшли встановлений бар'єр)	%	100	100
Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу КМДА	тис. відвідувачів / рік	565	750
Кількість штатних одиниць у структурних підрозділах КМДА та РДА (на кінець звітного періоду)	осіб / 10 тис. мешканців	18	14
Впровадження системи внутрішнього контролю COSO	так / ні	ні	так
Рівень зносу основних засобів, що перебувають у власності територіальної громади м. Києва, згідно комбінованої / консолідованої фінансової звітності м. Києва (станом на кінець звітного періоду)	%	47	25
Створення публічного реєстру активів м. Києва	так / ні	ні	так

Стратегія є високорівневим документом, тому визначені у ній цілі, завдання та заходи повинні деталізуватися за допомогою таких інструментів, як плани заходів з реалізації Стратегії, програми та проекти міського розвитку.

Інструменти реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року:



- Описує тенденції та основні проблеми соціально-економічного розвитку міста Києва
- Визначає стратегічні та оперативні цілі, пріоритети розвитку на відповідний період, основні завдання, етапи та механізми їх реалізації, систему моніторингу та оцінки результативності

- Інструмент реалізації Стратегії, який передбачає заходи у середньостроковій перспективі (від трьох до чотирьох років) у рамках передбачених Стратегією завдань
- Визначає відповідальних виконавців, строки виконання, обсяги і джерела фінансування з визначенням індикаторів результативності їх виконання
- Є основою для розроблення інвестиційних програм (проектів), спрямованих на розвиток міста

- Описує передумови для ефективного впровадження проектів міського розвитку та ризиків, які можуть загрожувати успішному виконанню програми
- Складається з комплексу взаємопов'язаних завдань та заходів, спрямованих на досягнення цілей, визначених Стратегією
- Реалізується через окремі проекти розвитку, об'єднані спільною метою та відібрані на конкурсній основі

- Комплекс взаємопов'язаних заходів для розв'язання окремих проблем міського розвитку
- Оформлений у вигляді документу (за встановленою законодавством формою), що визначає спільні дії учасників проекту, а також ресурси, необхідні для досягнення цілей проекту протягом установлених строків

Усі зазначені інструменти реалізації Стратегії використовуються в тісній взаємодії з метою уникнення дублювання передбачених ними заходів. Крім того, проводиться постійне порівняння результатів їх реалізації з позиції досягнення цілей Стратегії розвитку міста Києва.

Ефективність реалізації заходів Стратегії розвитку міста Києва залежить від її належного інституційно-організаційного забезпечення.

Організаційне забезпечення реалізації Стратегії розвитку міста Києва:

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

- Забезпечення розробки проекту нової редакції Стратегії розвитку міста Києва
- Розробка планів заходів щодо реалізації Стратегії розвитку міста Києва
- Здійснення оцінки реалізації Стратегії та виконання планів заходів щодо її реалізації, підготовка та подання відповідних звітів на затвердження до Київської міської ради, подальша публікація затверджених звітів
- Подання Мінрегіону звітів про результати оцінки реалізації Стратегії та виконання планів заходів щодо реалізації Стратегії

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

- Забезпечення урахування спільних інтересів територіальної громади під час розробки нової редакції Стратегії розвитку міста Києва
- Затвердження нової редакції Стратегії розвитку міста Києва
- Затвердження звітів щодо результатів моніторингу та оцінки реалізації Стратегії розвитку міста Києва та виконання планів заходів щодо реалізації Стратегії

Взаємодія з ЦОВВ, АПУ, ВРУ та іншими органами державної влади

Інституційне забезпечення реалізації Стратегії розвитку міста Києва передбачає такі складові:

1. Завершення розроблення та оновлення існуючих схем територіального планування (Генеральний план розвитку) на рівні міста Києва
2. Координація заходів з реалізації Стратегії розвитку міста Києва, зокрема чіткий розподіл повноважень, усунення їх дублювання, налагодження ефективної співпраці всіх учасників процесу
3. Створення системи середньо- та короткострокового прогнозування і планування економічного та соціального розвитку міста Києва
4. Створення системи взаємопов'язаних прогнозних і програмних документів щодо розвитку міста Києва, їх узгодження з відповідними планами територіального розвитку
5. Визначення на законодавчому рівні механізму залучення органів влади районів міста, громадських об'єднань, представників приватного сектору до процесу реалізації, моніторингу та оцінки ефективності виконання Стратегії, програм та проектів розвитку міста Києва

Міська влада націлена на пошук та залучення додаткових (альтернативних) джерел фінансування, у тому числі за рахунок інвестицій приватного сектора.

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії:

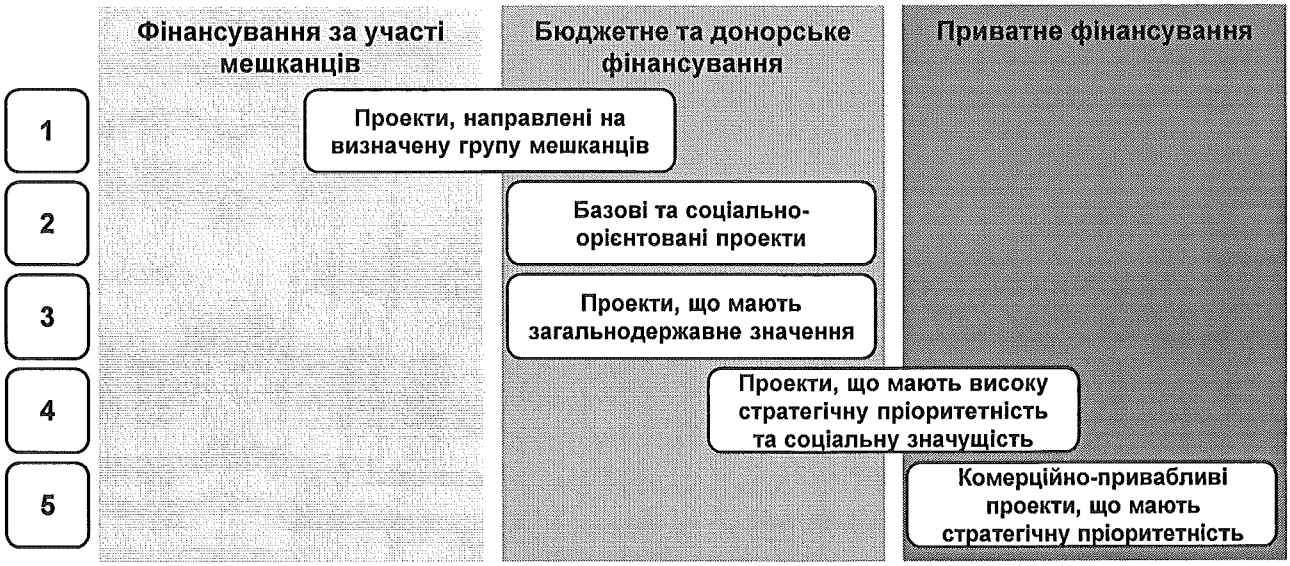
- **Кошти бюджету міста Києва**
- **Державний фонд регіонального розвитку**
- **Кошти державних цільових програм та бюджетних програм розвитку центральних органів виконавчої влади**
- **Субвенції, інші трансферти з державного бюджету до бюджету міста Києва**
- **Кошти технічної допомоги ЄС, інших міжнародних донорів, міжнародних фінансових організацій**
- **Кошти приватних інвесторів та власні ресурси підприємств**
- **Змішані форми фінансування (в т.ч. державно-приватне партнерство та співфінансування зі сторони мешканців)**
- **Меценати та спонсори**

Залучення нових джерел фінансування заходів Стратегії розвитку міста Києва передбачає, що:

- інвестиційна програма міста Києва має охоплювати як бюджетні проекти, так і проекти, які фінансуються з позабюджетних джерел
- робота органів місцевої влади повинна оцінюватися у тому числі за результатами реалізації програм заходів, що включатимуть проекти із позабюджетним фінансуванням

З метою комплексного охоплення всіх аспектів розвитку міста необхідне залучення різних джерел фінансування, які в свою чергу слугуватимуть різним цілям міського розвитку.

Джерела фінансування проектів Стратегії розвитку міста Києва:



Джерела фінансування проектів Стратегії розвитку міста Києва:

1. Проекти, направлені на визначену групу мешканців

- Мають прямий та значний ефект на якість життя визначеної групи мешканців (напр., термомодернізація будинків, реконструкція/побудова нових спортивних майданчиків тощо)
- Передбачають часткову участь мешканців у цих проектах (в т.ч. фінансову)

2. Базові та соціально-орієнтовані проекти

- Забезпечують належну якість життя мешканцям міста або створюють умови, необхідні для подальшого залучення інвесторів та стимулювання розвитку бізнесу (напр., реконструкція інфраструктурних потужностей)
- Не є комерційно привабливими та фінансуються за рахунок бюджетних коштів

3. Проекти, що мають загальнодержавне значення

- Мають загальнодержавний ефект та стосуються підпорядкованих державі органів влади, частково або повністю не відносяться до повноважень міста (напр. проекти у співпраці із ЦОВВ)
- Фінансуються за рахунок бюджетних коштів

4. Проекти, що мають високу стратегічну пріоритетність та соціальну значущість

- Участь міста необхідна через високу пріоритетність та наявність соціальної складової в таких проектах (напр., будівництво приватних навчальних закладів)
- Місто забезпечує дозвільну підтримку та виступає гарантом ризиків за проектами
- Є комерційно-привабливими та можуть передбачати змішане фінансування (бюджетне та приватне)

5. Комерційно-привабливі проекти, що мають стратегічну пріоритетність

- Місто створює сприятливі умови для реалізації таких проектів (напр., розвиток інноваційних точок зростання), формує дозвільне середовище та здійснює просування проектів серед інвесторів та представників бізнесу
- Фінансуються за рахунок приватних коштів інвесторів

05 ДОДАТКИ

Стратегія м. Києва є важливою складовою в системі стратегічних документів загальнодержавного та регіонального рівня.

Положення Стратегії в системі інших програмних документів та її нормативно-правова основа:

Указ Президента України №5/2015

ЗУ «Про засади державної регіональної політики»

Постанови КМУ №385 та №931

Рішення КМР №824/7060

Постанова КМУ №932

Наказ Мінрегіону №79

ЗУ «Про засади державної регіональної політики»

Постанови КМУ №821, №931 та №932

Розпорядження КМДА №311

Рішення КМР №60/60

ЗУ «Про державне прогнозування та розроблення програм екон. і соц. розвитку»

Постанова КМУ №621

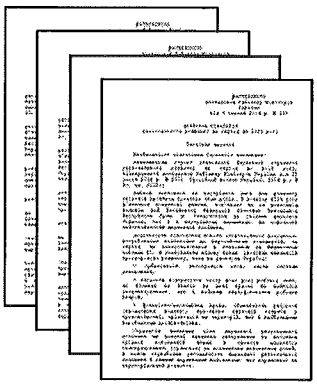
Рішення КМР №520/2589

ЗУ «Про державні цільові програми»

Наказ Міністерства економіки №367

Державна стратегія регіонального розвитку спрямована на підвищення соціальних стандартів якості життя та розвиток бізнес-середовища.

Ключові положення Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року:



ДСРР

- **Цілі**
- **Завдання**
- **Заходи**

1. Розв'язання соціальних проблем
2. Підвищення рівня економічного потенціалу територій
3. Підвищення рівня продуктив-ності економіки територій
4. Підвищення рівня прибутковості бізнесу
5. Підвищення рівня доходів населення

Підвищення соціальних стандартів

Підвищення якості життя

Розвиток бізнес-середовища

Стратегія розвитку міста Києва відповідає положенням Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року.

Цілі та завдання Державної стратегії регіонального розвитку у Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року:

Ціль 1. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів		Сектор / розділ Стратегії
Операційна ціль 1.1 Підвищення ролі та функціональних можливостей міст у подальшому розвитку регіонів	**Основні завдання:** ▪ Забезпечення розвитку інфраструктури міст ▪ Підтримка інтегруючої ролі міст як центрів економічного та соціального розвитку	Усі сектори Усі сектори
Операційна ціль 1.2 Створення умов для поширення позитивних процесів розвитку міст на інші території	**Основні завдання:** ▪ Поліпшення транспортної доступності в межах регіону	Сектор 2.2
Операційна ціль 1.3 Підвищення ефективності використання внутрішніх факторів розвитку регіонів	**Основні завдання:** ▪ Розвиток інтелектуального капіталу ▪ Підвищення рівня інноваційної та інвестиційної спроможності регіонів ▪ Розвиток підприємницького середовища та конкуренції на товарних ринках ▪ Раціональне використання природно-ресурсного потенціалу, збереження культурної спадщини та найцінніших природних територій ▪ Розвиток транскордонного співробітництва ▪ Диверсифікація джерел енергопостачання та підвищення енергоефективності	Усі сектори Сектори 1.1, 1.2 Сектор 1.1 Сектори 2.5, 3.1 Розділ 4 Сектор 2.1
Ціль 2. Територіальна соціально-економічна інтеграція і просторовий розвиток		
Операційна ціль 2.1 Запобігання зростанню диспропорцій, що гальмують розвиток регіонів	**Основні завдання:** ▪ Узгодженість політики стимулювання розвитку «точок зростання» ▪ Створення умов для продуктивної праці населення	Сектор 1.1 Сектор 1.3
Операційна ціль 2.2 Забезпечення комфортного та безпечного життєвого середовища для людини незалежно від місця її проживання	**Основні завдання:** ▪ Створення умов для розв'язання нагальних проблем переселенців ▪ Модернізація системи освіти ▪ Створення умов для формування здорового населення ▪ Соціокультурний розвиток ▪ Надання якісних послуг транспорту та зв'язку ▪ Надання якісних житлово-комунальних послуг, забезпечення житлом	Сектор 2.3 Сектор 2.8 Сектор 2.4 Сектори 3.1, 3.2 Сектор 2.2 Сектори 2.1, 2.3
Операційна ціль 2.3 Розвиток міжрегіонального співробітництва	**Основні завдання:** ▪ Створення умов для зміцнення зв'язків між регіонами та територіальними громадами	Розділ 4
Ціль 3. Ефективне державне управління у сфері регіонального розвитку		
Операційні цілі, спрямовані на ефективну реалізацію Державної стратегії регіонального розвитку	**Операційна ціль 3.1** ▪ Децентралізація влади, реформування місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою	Розділ 4
	Операційна ціль 3.2 ▪ Удосконалення системи стратегічного планування регіонального розвитку	Розділ 4
	Операційна ціль 3.3 ▪ Підвищення якості державного управління регіональним розвитком	Розділ 4
	Операційна ціль 3.4 ▪ Посилення міжгалузевої координації	Розділ 4
	Операційна ціль 3.5 ▪ Інституційне забезпечення регіонального розвитку	Розділ 4

Результати аналізу сильних і слабких сторін Києва, а також можливостей та загроз свідчать про наявність потенціалу розвитку міста.

SWOT-аналіз:

СИЛЬНІ СТОРОНИ (STRENGHTS)

- Соціально-економічний, політичний та освітньо-науковий центр країни
- Місце найбільшої концентрації капіталу і ресурсів у країні
- Високий рівень кваліфікації спеціалістів (значна частка з вищою освітою)
- Висока концентрація науково-дослідного персоналу
- Відносно невисока вартість життя у порівнянні з іншими столицями Східної Європи
- Київ – одне з найзеленіших міст Європи

СЛАБКІ СТОРОНИ (WEAKNESSES)

- Недостатня прозорість органів влади
- Високий рівень бюрократичних перешкод, які гальмують розвиток бізнесу
- Зношена інженерна та транспортна інфраструктура
- Відсутність чіткого фокусу на розвитку пріоритетних галузей
- Неконтрольована та хаотична забудова, що призводить до втрати історичного обличчя міста
- Слабко диференційована база надходжень до міського бюджету
- Недостатня популярність активного та здорового способу життя

SWOT-аналіз

МОЖЛИВОСТІ (OPPORTUNITIES)

- Можливість збільшення надходжень до міського бюджету шляхом виводу економіки з тіні
- Значний потенціал розвитку ринку послуг
- Безпосередня близькість до ЄС та вільний візовий режим для країн ЄС з боку України
- Значний нереалізований туристичний потенціал, включаючи велику культурно-історичну спадщину міста
- Наявність територій міста, які нині використовуються неефективно, зокрема занедбаних промислових і відомчих зон
- Впровадження антикорупційних та дерегуляційних реформ
- Проєвропейський та демократичний вектор розвитку

ЗАГРОЗИ (THREATS)

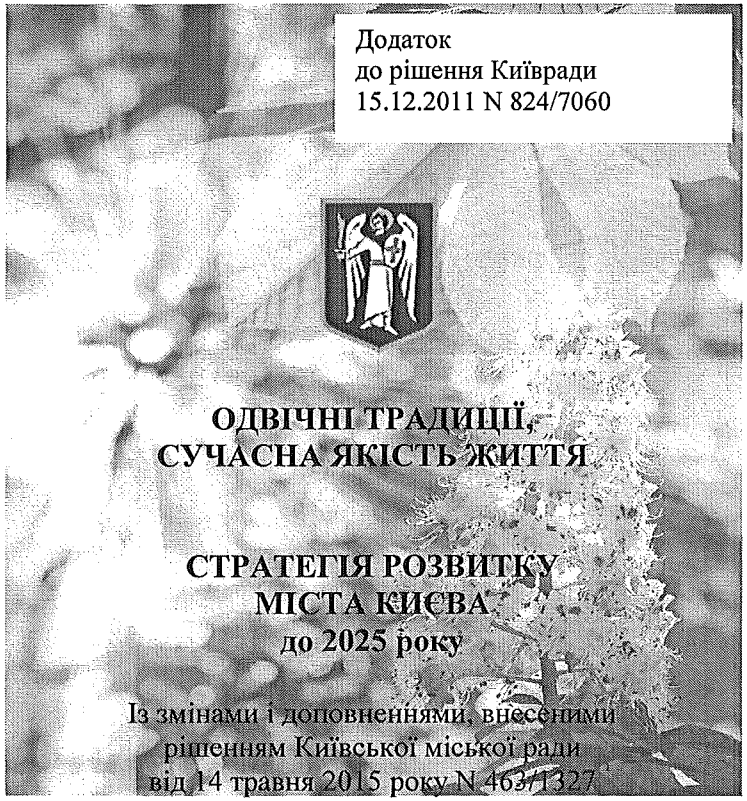
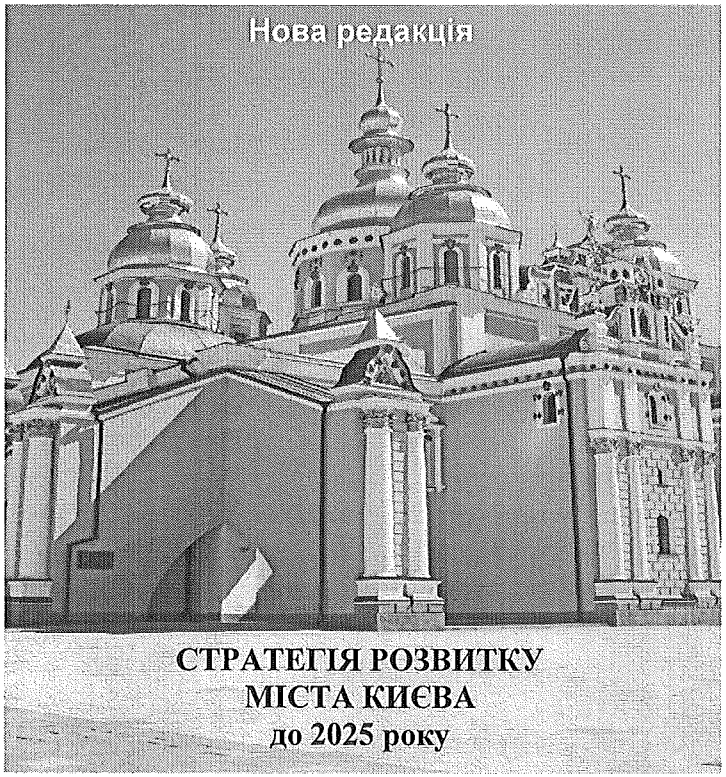
- Непередбачуваність економічної та політичної ситуації в країні
- Відсутність належного позиціонування та просування міста у світі
- Недотримання пріоритетів розвитку та розподілу відповідальності при реалізації Стратегії
- Недосконалість роботи державних регуляторних механізмів (непрозорі процедури надання ресурсів, відсутність інформації тощо)
- Погіршення стану здоров'я мешканців
- Неактуальність освітніх програм, відсутність кадрового забезпечення для зростаючих галузей
- Тенденція до зростання рівня злочинності

Термін	Визначення	Термін	Визначення
АГЗП	автомобільний газозаправний пункт	**млрд**	мільярд
АГЗС	автомобільна газозаправна станція	**МОП**	Міжнародна організація праці
АП	Адміністрація Президента	**МСБ**	малий та середній бізнес
АТО	антитерористична операція	**НАН**	Національна академія наук
ВВП	валовий внутрішній продукт	**НБУ**	Національний банк України
ВО	всеукраїнське об'єднання	**НДІРоМ**	Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста
ВРП	валовий регіональний продукт	**НЗ**	навчальний заклад
ВРУ	Верховна Рада України	**НКП**	неприбуткові комунальні підприємства
га	гектар	**од.**	одиниця
Гкал	гігакалорія	**ООН**	Організація Об'єднаних Націй
ГО	громадська організація	**ОСББ**	об'єднання співвласників багатоквартирного будинку
грн	гривні	**(п)**	прогноз
ГС	громадська спілка	**ПАТ**	публічне акціонерне товариство
ГТ	громадський транспорт	**ПДР**	правила дорожнього руху
ДНЗ	дошкільні навчальні заклади	**ПДФО**	податок на доходи фізичних осіб
дол.	долар	**ПЕСР**	програма економічного і соціального розвитку
ДПП	державно-приватне партнерство	**ПІІ**	прямі іноземні інвестиції
ДСРР	Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 року	**ПММ**	постійне місце мешкання
ДТП	дорожньо-транспортна пригода	**ПрАТ**	приватне акціонерне товариство
ДУ	державна установа	**р.**	рік
ДЮСШ	дитячо-юнацька спортивна школа	**РДА**	районна державна адміністрація
ЕСКО	енергосервісний контракт	**реал.**	реальний
ЄС	Європейський Союз	**Стратегія**	оновлена Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року
ЄС-28	28 країн Європейського Союзу	**т**	тонна
з/п	заробітна плата	**ТВП**	тверді побутові відходи
ЗНЗ	загальноосвітній навчальний заклад	**тис.**	тисяча
ЗНО	зовнішнє незалежне оцінювання	**ТОВ**	товариство з обмеженою відповідальністю
ЗУ	Закон України	**УкрДО**	українське державне об'єднання
ІЗА	індекс забруднення атмосфери	**ЦНАП**	центр надання адміністративних послуг
ІКТ	інформаційно-комунікаційні технології	**ЦОВВ**	центральні органи виконавчої влади
ІТ	інформаційні технології	**ЦУНАМІ**	система централізованого управління нарядами поліції
кВ	кіловольт	**ЮНВТО**	Всесвітня туристична організація
кВт	кіловат	**ЮНЕСКО**	Організація Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури
кВт*год	кіловат-година	**CAGR**	сукупний середньорічний темп зростання
КЗР	колективні засоби розміщування	**CDC**	centres for disease control and prevention
КК	комунальна корпорація	**COSO**	The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission
км²	квадратний кілометр	**DRG**	diagnosis related groups
КМДА	Київська міська державна адміністрація	**EIU**	Economist Intelligence Unit
КМР	Київська міська рада	**GPS**	Global Positioning System
КМУ	Кабінет Міністрів України	**IRI**	International Republican Institute
КО	комунальна організація	**ISO**	International Organization for Standardization
КОДА	Київська обласна державна адміністрація	**OECD**	Organisation for Economic Co-operation and Development
КП	комунальне підприємство	**Park + Ride**	перехоплююча автостоянка (паркінг)
м³	кубічний метр	**PR**	зв'язки з громадськістю
М-тест	інструмент оцінки втрат малого бізнесу від запровадження нового регуляторного акта	**Smart City**	Концепція «Київ Смарт Сіті 2020»
МАФ	мала архітектурна форма	**S&P**	рейтингове агентство «Standard & Poor's»
млн	мільйон	**WB**	World Bank

Виконавчий орган Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
вул. Хрещатик, 36
Київ, Україна, 01044
https://kievcity.gov.ua/

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

чинної Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року у новій редакції

Чинна редакція	Запропонована редакція
Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року	Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року у новій редакції
	

Чинна редакція	Запропонована редакція
01 БАЧЕННЯ, НАЙБІЛЬШІ ІНІЦІАТИВИ ТА ЦІЛІ МІСТА РЕЗЮМЕ МІСТО МАЙБУТНЬОГО — ЯКЕ ВОНО? Динамічне, стимулює інновації Унікальне, зберігає та розвиває свою самобутність Затишне, підвищує якість життя Відкрите для бізнесу Зрозуміле, із прозорим управлінням Зелене та збалансоване КИЇВ В МІЖНАРОДНОМУ МАСШТАБІ Найзеленіша столиця європи Визнане місце зустрічі заходу та сходу Місто, яким пишаються його мешканці СТРАТЕГІЧНІ ІНІЦІАТИВИ: ПЕРШОКЛАСНА ІНФРАСТРУКТУРА Ініціатива 1: Модернізація транспортної та інженерної інфраструктури ОЩАДЛИВА ЕНЕРГЕТИКА Ініціатива 2: Підвищення енергоефективності міста ЗРОБЛЕНО В КИЄВІ Ініціатива 3: Стимулювання інновацій та конкурентних кластерів ЕЛЕКТРОННИЙ УРЯД Ініціатива 4: Впровадження сучасних технологій міського управління КУЛЬТУРНА ВИСОЧИНА Ініціатива 5: Створення унікальної культурної атмосфери ДНІПРОВСЬКА ПЕРЛИНА Ініціатива 6: Збереження і розвиток прибережних територій Дніпра ЗДОРОВИЙ КИЯНИН Ініціатива 7: Систематичне просування здорового способу життя	01 ВСТУП Ключові факти про Київ: ВРП: ~ 161 тис.грн/особу[1] Рейтинг придатності для життя: 132 місце серед 140 міст світу[2] Загальна площа міста: 835.58 кв. км Постійне населення: 2.9 млн осіб Середній рівень зарплати[3]: 8.7 тис. грн/міс. Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року – головний нормативний документ, що визначає цілі та завдання довгострокового розвитку міста. Першу редакцію Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року було затверджено рішенням Київської міської ради №824/7060 від 15 грудня 2011 року. Стратегією було визначено концептуальне бачення майбутнього образу міста Києва до 2025 року, головні стратегічні ініціативи та пріоритети довгострокового розвитку міста Києва, а також секторів міського господарства. До процесу розробки першої редакції Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року було залучено широке коло провідних профільних експертів, аналітиків, державних діячів, активістів та громади міста в цілому. Примітки 1 – Прогнозні дані за даними ПЕСР м. Києва на 2016 р. 2 – За даними EIU Global Liveability Ranking 2015. 3 – Середня номінальна заробітна плата за видами економічної діяльності станом на вересень 2016 р. (останні наявні дані). Принципи Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року: ВИМІРНІСТЬ Ключовий принцип – усі цілі Стратегії мають чітке чисельне або якісне вираження, що дає можливість відстежувати прогрес реалізації та дисциплінує всіх виконавців.

ЦЕНТР ПОРУЧ З ДОМОМ
Ініціатива 8: Розвиток поліцентричності, створення нових міських центрів
МІЖНАРОДНА ГАВАНЬ ШТАБ-КВАРТИР
Ініціатива 9: Залучення центральних та регіональних офісів міжнародних організацій

СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ РОЗВИТКУ
• Збільшення економічного добробуту (валового регіонального продукту на душу населення) міста у 2 рази до 2025 р.1
• Суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками (поліпшення індексу комфорту життя в 1,8 рази2)

Примітки:
1. ВРП за паритетом купівельної спроможності та цін 2008 р., зростання відносно 2008 року в реальному вираженні.
2. Розраховано за методикою, описаною далі, яка створена та адаптована з урахуванням можливості порівняння статистичних показників із міжнародними даними, для цілей Стратегії Києва 2025 за даними за 2009 рік

КИЇВ 2025 РОКУ: ІННОВАЦІЙНИЙ, САМОБУТНІЙ, КОМФОРТНИЙ
БАЧЕННЯ ТА МІСІЯ МІСТА

КИЇВ У 2025 РОЦІ
До 2025 року Київ стане інноваційним центром східноєвропейського регіону з потужною конкурентною позицією та чіткими пріоритетами розвитку. Містом, що зберегло і розвиває свою унікальність та історичний спадок, постійно підвищує якість життя мешканців і привабливість для ведення бізнесу. Його розвиток здійснюватиметься у тісній співпраці із підприємцями та інвесторами, при постійному поліпшенні системи управління, із збереженням зеленого надбання міста.
У міжнародному масштабі Київ буде охарактеризований як 1) найзеленіша столиця Європи, 2) визнане місце зустрічі Заходу та Сходу, 3) екологічне чисте місто, яким пишаються його мешканці.

СТАЛІСТЬ
Стратегія розвитку – це не програма одноразового ривка-спринту, а марафон довгострокового розвитку міста, який ґрунтується на засадах сталого розвитку, що дасть змогу передати місто прийдешнім поколінням з ресурсною базою, яка забезпечить подальше підвищення стандартів життя.
СПРАВЕДЛИВІСТЬ
Стратегія розвитку орієнтована на залучення всіх верств суспільства до соціально-економічних процесів та забезпечення належних умов життя для всіх мешканців.
АМБІЦІЙНІСТЬ
Стратегія розвитку міста Києва до 2025 р. передбачає якісний прорив у розвитку міста та наближення стандартів життя до показників провідних східноєвропейських столиць.
ПРАГМАТИЧНІСТЬ / ПРАКТИЧНІСТЬ
Положення Стратегії амбіційні, але водночас реалістичні та спрямовані на поліпшення конкретних параметрів якості життя киян.
Стратегія Києва структурована у відповідності до вимог сучасних нормативно-правових документів та передбачає каскадування цілей розвитку до рівня конкретних заходів, спрямованих на їх досягнення.
ВІДКРИТІСТЬ / ПРОЗОРІСТЬ
Під час розроблення Стратегії враховано думку всіх ключових зацікавлених сторін і насамперед мешканців міста.
Принципи державної регіональної політики:
Конституційність та законність
Відповідність Конституції, Законам України та обов'язковим міжнародним договорам.
Співробітництво
Узгодження цілей, пріоритетів, завдань, заходів і дій органів влади.
Забезпечення взаємодії між ними.
Паритетність
Рівні можливості доступу до ресурсів державної фінансової підтримки регіонального розвитку.
Відкритість
Прозорість, прогнозованість, передбачуваність, послідовність

ОСНОВНІ ЕЛЕМЕНТИ ДИНАМІЧНЕ, СТИМУЛЮЄ ІННОВАЦІЇ • Інноваційний розвиток 2–3 кластерів, що забезпечують унікальність і конкурентоспроможність міста, а також значний внесок в економіку (не менше 10 % ВРП) і зайнятість (>40 тис. місць) • Підтримка іноватиного підприємництва на базі розвинутого науково-дослідного комплексу міста • Залучення й утримання найкращих компаній та професіоналів, що володіють конкурентоздатними знаннями і технологіями УНІКАЛЬНЕ, ЗБЕРІГАЄ ТА РОЗВИВАЄ СВОЮ САМОБУТНІСТЬ • Збереження культурно-історичної спадщини міста, розвиток нових напрямків культурного життя, що забезпечить його привабливість як для мешканців, так і для туристів • Збереження і розвиток історичного обличчя міста, його екосистеми, ландшафту, архітектури, міського середовища, історичних цінностей • Розвиток міста як фінансово-ділового, а не промислового центру КОМФОРТНЕ, ПІДВИЩУЄ ЯКІСТЬ ЖИТТЯ • Забезпечення комфортних умов життя і ведення бізнесу • Підтримка розвитку людського капіталу: забезпечення конкурентоздатності освіти у напрямках найбільшого попиту на рівні світових стандартів, підвищення рівня здоров'я і тривалості життя киян • Екологічна стійкість – економічне зростання без підвищення навантаження на довкілля ОПОРНІ ЕЛЕМЕНТИ ВІДКРИТЕ ДЛЯ БІЗНЕСУ • Максимальне використання позабюджетних джерел фінансування завдяки співпраці із приватними інвесторами через створення зрозумілого, прозорого механізму взаємодії із органами міста • Стимулювання розвитку місцевого бізнесу, малого та середнього підприємництва шляхом спрощення муніципальних нормативів та дозвільних процедур, створення єдиного зрозумілого механізму взаємодії із службами міста • Стабілізація фінансової позиції міста (бюджет, рівень боргу) ЗРОЗУМІЛЕ, ІЗ ПРОЗОРИМ УПРАВЛІННЯМ	діяльності органів державної влади. Субсидіарність Децентралізація владних повноважень з метою їх найбільш ефективної реалізації. Координація Взаємозв'язок та узгодженість довгострокових стратегій, планів та програм розвитку на всіх рівнях. Єдність Зменшення соціально-економічних диспропорцій, забезпечення цілісності України. Історична спадкоємність Врахування та збереження позитивного досвіду розвитку регіонів. Сталий розвиток Ефективне використання ресурсів з урахуванням інтересів майбутніх поколінь. Передумови підготовки нової редакції Стратегії: Перша редакція Стратегії має недостатній взаємозв'язок та повинна бути гармонізована з положеннями актуальних на сьогоднішній день державних документів стратегічного характеру, а саме: • Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», схваленої Указом Президента України від 12.01.2015 № 5/2015 • Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 06.08.2014 № 385 Перша редакція Стратегії потребує перегляду у відповідності до сучасних соціально-економічних реалій та вимог суспільства: • На сьогоднішній день частина стратегічних пріоритетів є неактуальною через суттєву зміну соціально-економічного становища в країні та обмеженість ресурсів для їх реалізації • Ряд нагальних соціально-економічних проблем, що виникли протягом останніх років, не були передбачені у першій редакції Стратегії та потребують негайного розв'язання • Деякі цільові індикатори, визначені в першій редакції Стратегії, потребують перегляду через відсутність фактичної можливості їх відстеження та розрахунку (статистичні спостереження відсутні або проводилися одноразово)

• Забезпечення відкритості процесів міського врядування, їх прозорості для громадськості та бізнесу, регулярна звітність щодо досягнутого прогресу • Технологічний розвиток – підвищення рівня автоматизації внутрішніх процесів і процесів взаємодії влади з бізнесом і населенням • Наявність і зрозумілість «правил гри» – забезпечення доступності інформації, потрібної від органів міської влади ЗЕЛЕНЕ ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ • Мінімізація впливу розбудови міста на екосистему, збереження зелених насаджень, унікальної екосистеми Києва • Розвиток у жорстокій відповідності до плану (зокрема, до генерального плану територіального розвитку та фінансового плану – бюджету) • Децентралізація активності міста – створення кількох нових центрів (діловий, адміністративний, екологічно-рекреаційний тощо) • Збалансоване зростання агломерації (місто-область) – координація розвитку економіки, інфраструктури, суміжних територій ПОКАЗНИКИ ДОБРОБУТУ І КОМФОРТУ ЖИТТЯ ВИМІРЮЮТЬСЯ І ВІДСТЕЖУЮТЬСЯ СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ РОЗВИТКУ ДО 2025 РОКУ ЦІЛІ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ • Збільшення економічного добробуту (вираженого валовим регіональним продуктом на душу населення) міста в ~2 рази до 2025 р.[1] • Середньорічне зростання реального ВРП до 2025 року – 6,5%[2] • Наближення до рівня економічно розвинених східноєвропейських столиць ОБҐРУНТУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ • За результатами 2008 року Київ відстає в економічному розвитку від східноєвропейських столиць на 10–15 років. • Місто повинно нарощувати економічну силу випереджувальними темпами порівняно зі порівнянними містами. Це є досяжною метою, враховуючи старт з нижчої бази.	Процеси стратегічного планування розвитку міста та його операційної діяльності повинні бути гармонізованими: • Перша редакція Стратегії не виконує ролі орієнтира для координації дій усіх учасників соціально-економічних відносин міста під час планування ними своєї операційної діяльності (в рамках складання програм соціально-економічного розвитку, річних бюджетів та міських цільових програм) **Завдання, які ставилися в процесі підготовки нової редакції Стратегії:** Фундаментальність Використання положень першої редакції Стратегії (від 2011 р.) в якості фундаментальної основи для підготовки нової редакції, яка буде переглянута з урахуванням сучасних пріоритетів та вимог Всеохопність Нова редакція Стратегії повинна бути націлена на максимальне врахування актуальних інтересів усіх зацікавлених сторін, серед яких потреби та інтереси мешканців міста Києва є першочерговими Збалансованість Нова редакція Стратегії має бути спрямована на знаходження оптимального балансу між усіма сферами життєдіяльності міста Києва Зрозумілість Нова редакція Стратегії повинна позитивно сприйматися безпосередніми виконавцями та бути зрозумілою для її ефективної імплементації Основоположність Нова редакція Стратегії повинна бути вихідним документом для розробки середньо- та короткострокових планів і програм розвитку міста Києва Підхід до процесу розробки нової редакції Стратегії: Перша редакція Стратегії (2011 р.): • Нова нормативно-правова основа Методика /Структура (Законодавство) Наповнення (Державні документи стратегічного характеру) • Сучасні соціально-економічніреалії Потреби та інтереси мешканців(Соц. опитування)

• Досвід економічного розвитку Праги, Будапешта і Варшави в останні десятиліття показує, що зростання реального ВРП в середньому на 5–8 % на рік досяжне і в довгостроковій перспективі.
• Упродовж 2004–2009 років середньорічний темп зростання реального ВРП Києва склав 5,7 %, що на 3,2 % перевищує темп росту ВВП України за той же період.

ЦІЛІ ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ

• Кардинальне поліпшення комфорту життя мешканців (поліпшення індексу комфорту життя[3] в 1,8 рази)
• Наближення до рівня комфорту життя східноєвропейських столиць

ОБҐРУНТУВАННЯ ПОЛІПШЕННЯ КОМФОРТУ

• Київ посідає найнижчу позицію поміж порівнянних міст за комфортом життя, визначеним за адаптованим композитним індексом.
• Критичне відставання в секторах транспорту, ЖКГ та культури, а також менш розвинуті сектори охорони здоров'я та освіти. Ситуація в сфері безпеки краща за середню у групі порівняння.
• Підвищення якості життя киян буде досягнуто шляхом забезпечення надійної інженерної інфраструктури, зручної транспортної системи, якісної та доступної системи охорони здоров'я та освіти, поліпшення екологічного становища міста.

Примітки:
1. Дані з ВРП за 2008 рік, за поточним паритетом купівельної спроможності та цін.
2. Зростання реального ВРП, за період 2010–2025
3. Індекс комфорту життя розраховано за методикою, створеною та адаптованою з урахуванням можливості порівняння статистичних показників із міжнародни

ЕКОНОМІЧНИЙ ДОБРОБУТ

Основним інтегрованим показником економічного добробуту міста є валовий регіональний продукт (ВРП) в розрахунку на душу населення. Допоміжними показниками є зайнятість населення, середня заробітна плата/наявний дохід, а також коефіцієнт розподілу доходів у суспільстві

КЛЮЧОВІ ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ

Прогрес реалізації Стратегії по всіх секторах діяльності міста відстежуватиметься за ключовими показниками ефективності (КПЕ),

Актуальні проблеми (Соц.-екон. аналіз)
Бачення внутрішніх та зовнішніх зацікавлених сторін (Робочі групи та інтерв'ю)
Передові світові практики (Smart City)
Нова редакція Стратегії (2016 р.)
Структура нової редакції Стратегії:
Стратегічне бачення
Стратегічна ціль 1, 2…(≤ 5 цілей)
Оперативна ціль (до відповідної стратегічної цілі)
Завдання (до відповідної оперативної цілі)
План заходів
Програма 1, 2, … (до плану заходів)
Проект (до відповідної програми)
Моніторинг та оцінка результативності реалізації Стратегії і планів заходів
Ключові сторони, ідеї яких було враховано в процесі підготовки нової редакції Стратегії:
Українські та міжнародні організації
– Громадська рада при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)
– ГО «Українська асоціація транспортного планування та моделювання»
– ГС «Українська бізнес асоціація»
– ГО «Муніципальна енергія»
– ГО «Українське товариство охорони пам'яток історії та культури»
– Професійна спілка підприємців та найманих працівників торгівлі,
– сфери послуг та промисловості «Єдність»
– Німецько-Польсько-Українське товариство в Україні
Депутати Київської міської ради
– Депутатська фракція «Солідарність»
– Депутатська фракція «Самопоміч»
– Депутатська фракція «ВО «Батьківщина»
– Депутатська фракція «Єдність»

розробленими для всіх стратегічних ініціатив. Цільові КПЕ встановлено на 2015 і 2025 роки.

Щорічне відстеження просування до цілей є головним засобом забезпечення дисциплінованості у виконанні Стратегії і дозволяє оцінювати ефективність роботи виконавців стратегії. Усі КПЕ повинні виконуватися повною мірою.

КОМФОРТ ЖИТТЯ

Для цілей об'єктивної оцінки рівня комфорту життя у місті, співставлення становища Києва з порівнянними містами і відстеження прогресу покращень було створено адаптовану методику розрахунку індексу комфорту життя, який ґрунтується на 21 показнику, що характеризує стан ключових сфер життєдіяльності міста

ПОКАЗНИКИ ІНДЕКСУ КОМФОРТУ ЖИТТЯ:

Транспорт:

Довжина ліній громадського транспорту на 10 000 осіб
2009 – 9,6; 2025 – 16,1

Щільність вулично-магістральної мережі, км/км2
2,1; 2,8

Кількість постраждалих в аваріях, осіб/км
2,3; 1,2

ЖКГ:

Протяжність електророзподільних мереж, км/1000 осіб
4,2; 9,4

Щільність електророзподільних мереж, км/км2
13,9; 40,0

Протяжність водогонів, км/1000 осіб
1,5; 3,6

Щільність водогонів, км/км2
5,0; 15,3

Протяжність каналізаційних мереж, км/1000 осіб
0,9; 3,0

Щільність каналізаційних мереж, км/км2
3,1; 12,8

Доля втрат води від загального споживання, %

– Депутатська фракція «ВО «Свобода»

Наукове середовище

– ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»
– Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста (НДІРоМ)
– КО «Інститут Генерального плану міста Києва»
– Національна академія державного управління при Президентові України
– Національний авіаційний університет
– Міський науковий інформаційно-аналітичний центр медичної статистики
– Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України
– Інститут географії НАН України

Бізнес-середовище

– ВО «Київприлад»
– ПАТ «Київенерго»
– КП «Група впровадження проекту з енергозбереження в адміністративних і громадських будівлях м. Києва»
– КП Міжнародний аеропорт «Київ» (Жуляни)
– КК «Київавтодор»
– ПрАТ «СТЕК»
– ТОВ «Школа професійного росту»
– ArtBuild Hotel Group
– Арт-центр «Я Галерея»

Національні та міжнародні експерти

– Експерти програми «UK-UA: Підтримка реформ в Україні», що фінансується урядом Великої Британії

КМДА

– Вище керівництво виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
– Представники структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в межах зон своєї відповідальності
– Київське інвестиційне агентство

20; 5 Охорона здоров'я: Очікувана тривалість життя при народженні, років 72,7 79,8 Первинна захворюваність, випадків на 1 000 осіб 966,6 777,3 Екологія: Викиди шкідливих речовин, т/км2/рік 333,0 250,0 Доля переробки ТБО, % 5 40 Освіта: Співвідношення учнів/учителів 10,0 8,0 Якість освіти (Newsweek), рейтинговий показник 64,0 78,0 Безпека: Кількість злочинів/100 000 осіб 12,8 8,5 Комплексний рейтинг безпеки EIU 70,0 78,9 Культура: Кількість відвідувань музеїв на мешканця 1,5 2,8 Кількість відвідувань театрів на мешканця 0,4 1,2 Кількість галерей2/100 000 осіб 1,4 3,2 Індекс комфорту життя 100 181 МІЖНАРОДНІ РЕЙТИНГИ Міжнародні рейтинги комфорту життя Mercer та Economist	02 НОВА РЕДАКЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА ДО 2025 РОКУ ДОВГОСТРОКОВЕ БАЧЕННЯ, СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ ТА СЕКТОРИ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА: Динамічне, стимулює інновації Унікальне, зберігає та розвиває свою самобутність Комфортне, підвищує якість життя Відкрите для бізнесу Зрозуміле, із прозорим управлінням Зелене та збалансоване Smart City СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ Підвищення рівня конкурентоспроможності економіки м. Києва Підвищення комфорту життя мешканців м. Києва Збереження історичної самобутності та розвиток культури у м. Києві Стратегічні цілі та сектори міського розвитку 1 Підвищення рівня конкурентоспроможності економіки м. Києва: 1.1 Промисловість та розвиток підприємництва 1.2 Інвестиції 1.3 Ринок праці 1.4 Розбудова міста і земельні відносини 1.5 Туризм 2 Підвищення комфорту життя мешканців м. Києва: 2.1 Житлово-комунальне господарство 2.2 Транспорт та міська мобільність 2.3 Соціальна підтримка та допомога 2.4 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя 2.5 Екополітика та охорона довкілля 2.6 Публічний простір 2.7 Адміністративні послуги 2.8 Освіта 2.9 Безпека та цивільний захист 3. Збереження історичної самобутності та розвиток культури у м. Києві

Intelligence Unit (EIU) є важливим фактором сприйняття міста на міжнародній арені й дозволяють оцінити відставання Києва від найкращих світових стандартів комфорту життя.
Важливо те, що метою міста є не досягнення певного місця в міжнародному рейтингу, а скорочення відставання за індексом від порівнянних міст і глобальних лідерів за комфортом життя. До 2025 року Київ планує увійти до топ-40 міст за комфортом життя і скоротити відставання від лідерів до 15–30 %, порівняно з нинішнім відставанням у 50–90 %.

Примітки:
1. Відносно групи порівнянних міст: показники Києва рівні або вищі за середні в групі — зелений, до 10% відставання — жовтий, >10% відставання — червоний.
2. Значущих громадських та приватних галерей за консенсусом експертів галузі.

02 «ВЕЛИКІ СТАВКИ» – ГОЛОВНІ СТРАТЕГІЧНІ ІНІЦІАТИВИ ЗУСИЛЛЯ НЕОБХІДНО СКЕРУВАТИ НА ІНІЦІАТИВИ З МАКСИМАЛЬНИМ ЕФЕКТОМ

У ЧОМУ ПОЛЯГАЄ ОСОБЛИВІСТЬ ЦИХ ІНІЦІАТИВ?

• «Великі ставки» не відносяться до компетенції одного сектора, а вимагають зусиль від різних виконавчих структур міської адміністрації.
• Мають найбільший ефект на досягнення місії довгострокового розвитку міста.
• Характеризуються тривалим термінами реалізації і значними інвестиціями.
• Не завжди мають чіткий індикатор оцінки прогресу і, як правило, характеризуються програмою дій.

НАВІЩО ПОТРІБНО ВИОКРЕМЛЮВАТИ НАЙБІЛЬШІ ІНІЦІАТИВИ?

• До цих ініціатив необхідне залучити багато сторін та функцій міста, закріпити відповідальність на високому рівні для координації зусиль.
• Реалізація цих ініціатив вимагає окремого підходу, роботи у рамках проектного управління з чіткими завданнями, термінами, плануванням результатів на виході, подальшою передачею у функціональні управління.

3.1 Історико-культурна спадщина
3.2 Культура
Пріоритети розвитку міста Києва:
Найкомфортніше для проживання місто України, яке ефективно вирішує нагальні проблеми та бачить своїм довгостроковим пріоритетом підвищення якості сервісу для мешканців
– Орієнтація на споживача
– Створення комфортного публічного простору
– Доступна та надійна інфраструктура
– Реалізація знакових інфраструктурних проектів з метою забезпечення комфорту мешканців
– Високоякісний сервіс
– Орієнтація на європейські стандарти
– Діалог влади з громадою та бізнесом
Київ – «відкрите місто», національний та регіональний центр тяжіння
– Високооплачувані робочі місця
– Зручне транспортне сполучення
– Легкість реєстрації бізнесу
– Першокласна освіта
– Активна співпраця з прилеглими громадами
Поліцентричний характер розвитку – створення нових центрів міської активності згідно наступних пріоритетів:
Інфраструктура, Нежитлова, нерухомість, Житлова нерухомість
Реконструкція існуючого, Будівництво якісного, Будівництво доступного
– Пріоритетність створення нових робочих місць у віддалених від центру районах міста
– Обмеження будівництва в історичному центрі
– Зручна та якісна інфраструктура в кожному районі міста
Впровадження сучасних принципів забудови та планування розвитку територій міста
Розвиток сфери послуг та інноваційних галузей економіки з високою
доданою вартістю: IT та комунікації, фармацевтика та медичні

ПЕРШОКЛАСНА ІНФРАСТРУКТУРА Ініціатива 1: Модернізація транспортної та інженерної інфраструктури ОЩАДЛИВА ЕНЕРГЕТИКА Ініціатива 2: Підвищення енергоефективності міста ЗРОБЛЕНО В КИЄВІ Ініціатива 3: Стимулювання інновацій та конкурентних кластерів ЕЛЕКТРОННИЙ УРЯД Ініціатива 4: Впровадження сучасних технологій міського управління КУЛЬТУРНА ВИСОЧИНА Ініціатива 5: Створення унікальної культурної атмосфери ДНІПРОВСЬКА ПЕРЛИНА Ініціатива 6: Збереження і розвиток прибережних територій Дніпра ЗДОРОВИЙ КИЯНИН Ініціатива 7: Систематичне просування здорового способу життя ЦЕНТР ПОРУЧ З ДОМОМ Ініціатива 8: Розвиток поліцентричності, створення нових міських центрів МІЖНАРОДНА ГАВАНЬ ШТАБ-КВАРТИР Ініціатива 9: Залучення центральних та регіональних офісів міжнародних організацій «ПЕРШОКЛАСНА ІНФРАСТРУКТУРА» ІНІЦІАТИВА 1: Модернізація транспортної та інженерної інфраструктури ЦІЛІ МІСТА: Комфортне. Відкрите для бізнесу ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО? Інфраструктура – важлива передумова економічного розвитку міста. Дві основні проблеми транспортної та інженерної інфраструктури Києва: недостатня забезпеченість і значна зношеність. Недостатність інфраструктури спричиняє перевантаження, прискорює її зношення та подекуди робить базові послуги недоступними для жителів міста. Зношена інфраструктура призводить до збільшення вартості послуг (часті ремонти, надмірні енерговитрати в мережах та на місцях), зниження їх якості (в	технології, логістичний центр, комерційний трейдинг, інжиніринг та точне машинобудування, культура та туризм – Інноваційна інфраструктура для «точок зростання» – Дерегуляція підприємницької діяльності – Рівні та прозорі умови ведення бізнесу – Захист інвестицій – Економічні стимули для залучення роботодавців – Кооперація між бізнесом та НДІ – Протидія корупції – Просування ділового потенціалу міста Сталий розвиток – баланс економічної, соціальної та екологічної складових – Збалансована структура бюджетних видатків (витрати розвитку та витрати споживання) – Інвестиції в активи, які генеруватимуть майбутній дохід або збереження / економію коштів, а не додаткові майбутні витрати – Екологічно чисте та зелене місто Оперативні цілі розвитку міста Києва (за секторами міського розвитку): 1.1 Промисловість та розвиток підприємництва – Стимулювання розвитку інноваційно-орієнтованих промислових підприємств міста Києва – Перетворення Києва у місто відкрите для бізнесу 1.2 Інвестиції – Залучення інвестицій до міста Києва 1.3 Ринок праці – Підвищення рівня зайнятості мешканців міста Києва – Створення умов для зростання офіційної заробітної плати в місті Києві 1.4 Розбудова міста і земельні відносини – Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин – Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади 1.5 Туризм – Збільшення кількості туристів

транспорті – затримки рухи і погіршена безпека, в інженерній інфраструктурі – втрата фізичних властивостей продукту), зростання капітальних витрат на модернізацію (відновлення після аварій), суттєвого погіршення якості життя Киян.

таблиці

ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ

Прогнозований економічний ріст, збільшення потреб як населення, так і підприємств, буде лише підвищувати навантаження на інфраструктуру міста. Однак будівництво нової і ремонт наявної інфраструктури тільки за допомогою існуючого бюджетного фінансування будуть просто неможливі.

Відтоді, окремі проекти будуть реалізовані шляхом залучення зовнішніх механізмів фінансування (напр. ДПП[2] (у тому числі концесії), співфінансування, фінансування міжнародних організацій і т.п.)

МОДЕРНІЗАЦІЯ ЖИТЛОВОГО І ЛІФТОВОГО ГОСПОДАРСТВА

Модернізація житлового господарства має проходити за активної участі та контролю власників житла (в т.ч. завдяки поліпшенню умов та механізмів створення ОСББ, впровадженню систем фактичного обліку наданих ресурсів та послуг). Крім того, комплексні проекти по модернізації будинків мусять стати привабливими і для інвесторів, які зможуть повернути свої вкладення із реалізованої економії енерговитрат після ремонтних робіт без додаткових збитків для мешканців будинку.

Основним завданням міста стане забезпечення регулятивного середовища (гармонізація конфліктних моментів та спрощення процедур цільового фінансування та співфінансування у муніципальному законодавстві), інформаційна кампанія, доступні ресурсні центри, економічне стимулювання проектів.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕНЕРГЕТИЧНОГО ГОСПОДАРСТВА

Більшість проектів будуть реалізовуватися в рамках стратегічної ініціативи щодо поліпшення енергоефективності міста. Створення якісних економічних та нормативних стимулів (у тому числі передача об'єктів в концесію) для операторів генераційних та розподільчих потужностей, разом із поліпшенням обліку енергії на рівні користувачів та стимулюючим тарифним регулюванням, є основними

– Збільшення тривалості та покращення комфорту перебування туристів
– Вдосконалення нормативно-правової бази у сфері туризму
– Підвищення ефективності управління туристичною сферою

2.1 Житлово-комунальне господарство

– Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури
– Підвищення ефективності споживання енергоресурсів
– Покращення якості сервісу та вдосконалення системи самоврядного контролю в сфері житлово-комунальних послуг
– Залучення власників квартир до управління житловим фондом

2.2 Транспорт та міська мобільність

– Впровадження принципів сталої міської мобільності
– Підвищення безпеки дорожнього руху
– Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів
– Підвищення ефективності управління транспортною системою міста

2.3 Соціальна підтримка та допомога

– Підвищення соціальної захищеності мешканців

2.4 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя

– Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві
– Підвищення ефективності системи управління у галузі охорони здоров'я
– Вдосконалення механізмів фінансування системи охорони здоров'я
– Просування здорового способу життя серед мешканців міста

2.5 Екополітика та охорона довкілля

– Забезпечення екологічної безпеки в столиці та зниження негативного впливу на довкілля

2.6 Публічний простір

– Впорядкування та розвиток публічного простору

2.7 Адміністративні послуги

– Створення сучасної та розгалуженої системи центрів надання адміністративних послуг європейського зразка

передумовами для системної модернізації електро- та теплоенергетичної інфраструктури коштами приватних інвесторів. Крім того, буде розроблена низка проектів по створенню децентралізованих джерел альтернативної енергетики.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ВОДОКАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА РЕКОНСТРУКЦІЯ ОЧИСНИХ ПОТУЖНОСТЕЙ

Залучення позикових та інвестиційних ресурсів у водозабірні, розподільчі, водовідвідні та очисні потужності з системою стимулюючого тарифного регулювання і чіткою вимогою до якості продукту та послуг.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

Будівництво і подальше управління крупними об'єктами (лінії і станції метро, дороги, тунелі) через механізм ДПП, залучення винятково приватного інвестора для інших крупних проектів (будівництво парковок) стане основним рушієм поліпшення транспортної інфраструктури. Однак досягти кінцевої цілі доступного, надійного та зручного руху транспорту буде неможливо і без інших, не інфраструктурних заходів по зміні структури пасажиропотоку міста та автоматизованої системи управління.

Примітки

1. Оціночні дані необхідних обсягів вкладень — на основі ТЕО та подібних проектів
2. ДПП — державно-приватне партнерство
3. Не включаються до загальної суми

«ОЩАДЛИВА ЕНЕРГЕТИКА»

ІНІЦІАТИВА 2: Підвищення енергоефективності міста

ЦІЛІ МІСТА: Комфортне. Зелене та збалансоване

ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО?

Значна зношеність інфраструктури, а також зростаючий споживчий попит вимагають оптимізації використання та генерації енергії. З урахуванням результатів міст Київ має значний потенціал підвищення енергоефективності.

Впровадження заходів з енергозбереження дозволить поліпшити якість життя киян та вивільнить інфраструктуру для подальшого росту міста. Кінцевими результатами заходів мають бути:

– Підвищення якості надання адміністративних послуг

2.8 Освіта

– Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення у відповідності до вимог часу

– Підвищення актуальності та якості освіти

2.9 Безпека та цивільний захист

– Зниження рівня злочинності

– Забезпечення цивільного захисту населення

3.1 Історико-культурна спадщина

Збереження та розвиток об'єктів культурної спадщини міста Києва

3.2 Культура

– Забезпечення галузі культури та креативних індустрій сучасною інфраструктурою

– Актуалізація та просування культурної пропозиції Індикатори досягнення стратегічних цілей розвитку міста Києва:

Індикатори досягнення стратегічних цілей розвитку міста Києва:

Підвищення рівня конкурентоспроможності економіки м. Києва

Валовий регіональний продукт на мешканця (тис. євро / мешканця)

20151 – 6,6; 2025 – 13,3

Рейтинг WB Doing Business2 (позиція у рейтингу)

2015 – 81; 2025 – Топ - 30

Підвищення комфорту життя мешканців м. Києва

Розрахунковий індекс комфорту життя у м. Києві (індекс)

2015 – 100; 2025 – 191

Рейтинг EIU Global Liveability Ranking (позиція у рейтингу)

2015 – 132; 2025 – Топ - 50

Збереження історичної самобутності та розвиток культури у м. Києві

Мешканці міста, що пишаються Києвом (%)

20153 – 54; 2025 – 75

Рейтинг Euromonitor Top 100 City Destinations Ranking (позиція у рейтингу)

2015 – 96; 2025 – Топ – 50

Примітки

1 – Використано прогнозне значення ВРП у розмірі 160 753 грн / мешканця – за

• Поліпшення якості життя (гідне забезпечення теплом, світлом) киян
• Стабілізація та економія витрат на комунальні послуги
• Зменшення витрат на енергетику у структурі ВРП, зниження собівартості продукції підприємств міста
• Поліпшення нормативної середи для енергетичних підприємств та енергосервісних компаній
• Утилізація сміття та ефективне використання відходів зелених насаджень як енергоресурсів
• Зниження залежності міста від поставок природного газу

Важливо відзначити, що цих результатів можна досягнути без збитків для жодної із залучених сторін за рахунок корисного використання тих ресурсів, що зараз марно витрачаються.

ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ

Головною стратегічною ціллю міста стане відповідність до загальноєвропейської програми «20/20/20»[1]. Роботи по такій комплексній програмі будуть проводитись як з боку споживачів (забезпечення ефективного використання), так і з боку енергогенерації, транспортування та розподілення енергії (зниження витрат та залучення альтернативних джерел). Основними напрямками стануть:

ЕНЕРГООЩАДЖЕННЯ КОМУНАЛЬНОГО СЕКТОРА

Залучення інвесторів та цільових займів міжнародних організацій і фондів для забезпечення системи централізованого моніторингу енерговитрат, комплексної термосанації та модернізації електроспоживаючого обладнання та освітлення. На окремих комунальних підприємствах, де це буде економічно вигідно та соціально прийнятно, планується впровадження індивідуальних джерел енергозабезпечення.

ЕНЕРГООЩАДЖЕННЯ ЖИТЛОВОГО ГОСПОДАРСТВА

Досвід проектів комунальної сфери дозволить продемонструвати ефективність таких заходів, як впровадження систем обліку, комплексної термомодернізації, модернізації розподільчого обладнання, і т.і., як інвесторам, так і городянам.

Фінансування проектів у житловому секторі може бути розподілене між енергосервісними компаніями-інвесторами та мешканцями будинків, із наданням містом пільг та можливої бюджетної підтримки

даними ПЕСР м. Києва на 2016 рік

2 – Використано позицію України у рейтингу WB Doing Business 2016, оскільки дослідження проводиться у м. Києві

3 – За результатами опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» від імені IRI (02.03.2015 – 20.03.2015

Обґрунтування стратегічних цілей розвитку міста Києва:

– На сьогоднішній день Київ продовжує суттєво відставати від інших східноєвропейських міст за рівнем валового регіонального продукту (ВРП) на душу населення

– Державною стратегією регіонального розвитку на період до 2020 року передбачено щорічне зростання ВРП м. Києва (на душу населення) у середньому на ~7%4

– Підтримка даних темпів зростання є цілком реальною у довгостроковій перспективі, тому адміністрація міста Києва вбачає перед собою завдання забезпечити зростання рівня ВРП на душу населення м. Києва у ~2 рази до 2025 року5

– Міжнародні рейтинги є важливим інструментом позиціювання міста Києва на міжнародній арені та дозволяють об'єктивно оцінити рівень конкурентоспроможності міста у порівнянні з іншими містами

– Рейтинг WB Doing Business є одним з провідних міжнародних індексів, що характеризує умови ведення бізнесу в країні

– Враховуючи той факт, що Стратегією сталого розвитку «Україна-2020» визначено ціль досягнення позиції «ТОП-30» до 2020 року, а дослідження показника, згідно з методологією WB, відбувається у місті Києві, міська влада ставить перед собою завдання забезпечити досягнення цільового показника

– Потреби та інтереси мешканців м. Києва є визначальними при формуванні довгострокового бачення розвитку міста

– Комфорт життя у Києві, що визначається можливістю отримання мешканцями якісного рівня сервісу у всіх ключових сферах життєдіяльності міста, має суттєвий потенціал до підвищення у порівнянні з аналогічними містами Східної Європи

– Враховуючи той факт, що у порівнянні з 2011 роком адаптований композитний індекс комфорту життя у 2015 році збільшився лише на 6% (при цільовому значенні +21%). Є очевидним,

на ранніх стадіях програми. Створення прозорої нормативної середи та економічне стимулювання модернізаційних проектів житлових споруд має забезпечити привабливість цього сектора для енергосервісних компаній. Розробка ефективних механізмів (в т.ч. ОСББ, інші форми об'єднання мешканців) щодо залучення громадян до активної участі та контролю таких проектів не тільки запевнить мешканців у якості робіт, але й дасть гарантії інвесторам.

ГЕНЕРАЦІЙНІ ТА РОЗПОДІЛЬЧІ ПОТУЖНОСТІ

Тісна співпраця із найбільшими енергетичними підприємствами столиці у впровадженні сучасних європейських норм теплоенергетичного господарства дозволить місту ліпше зрозуміти нагальні проблеми та усунути регулятивні перепони. Просування спільних інвестиційних проектів в області модернізації енергогенерації, у тому числі стимулювання використання когенераційних установок, дозволить ефективно використати ту енергію, що наразі втрачається. Інтелектуальні механізми споживання дозволять суттєво скоротити випадки надмірної генерації та подальших втрат теплота електроенергії.

АЛЬТЕРНАТИВНА ЕНЕРГЕТИКА

Збільшення використання відновлюваної енергетики буде провадитись за рахунок переробки твердих побутових відходів та відходів зелених насаджень. У довгостроковій перспективі можливе залучення приватних інвестицій для впровадження децентралізованих джерел відновлювальної енергетики[2].

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІ НОРМАТИВИ

Крім модернізації інфраструктури, місто має наблизитись до європейських норм у будівництві та транспорті, щоб забезпечити бережливе використання й у майбутньому.

Примітки

1. Угода країн ЄС про скорочення до 2020 р. викидів парникових газів на 20%, зменшення енергоєм- ності ВРП на 20% та забезпечення генерації 20% енергії з зелених та альтернативних джерел
2. Теплові насоси, сонячні батареї і т.п.

«ЗРОБЛЕНО В КИЄВІ»

ІНІЦІАТИВА 3: Стимулювання конкурентних кластерів

що основна робота у напрямку підвищення комфорту життя мешканців міста Києва залишається попереду

– Для об'єктивної характеристики рівня комфорту життя у місті Києва поряд із розрахунковим (внутрішнім) індексом комфорту життя використовується незалежний (зовнішній) рейтинг придатності міста для життя (EIU Global Liveability Ranking)

– У зв'язку з погіршенням загального соціально-економічного становища у місті Києві, його позиції у рейтингу EIU, що характеризує комфорт життя у місті, протягом 2011-2015 рр. суттєво погіршилися (з 91-го у 2011 році до 132-го місця у 2015 році зі 140 міст світу)

– До 2025 року місто Київ планує увійти до «ТОП-50» міст світу за рівнем придатності для життя

– Київ – столиця України, одне з найбільших та найдавніших міст Європи

– Історична та культурна ідентичність міста Києва формувалася протягом багатьох століть, що підтверджує необхідність її збереження та розвитку з урахуванням вимог часу

– За даними опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» від імені Міжнародного республіканського інституту (IRI)3 у березні 2015 року, лише 54% мешканців Києва однозначно пишаються своїм містом, в той час як серед трійки міст-лідерів цей показник перевищив 70%

– Місто Київ має значну кількість об'єктів історико-культурної спадщини, які являються своєрідною візитівкою столиці і є широко відомими за межами України

– Позиціювання міста Києва у таких міжнародних рейтингах, як Euromonitor Top 100 City Destinations Ranking є надзвичайно важливим з точки зору популяризації ідентичності міста Києва на міжнародній арені

– До 2025 року місто Київ планує реалізувати свій унікальний потенціал та увійти до «ТОП-50» міст світу у рейтингу Euromonitor Top 100 City Destinations Ranking

Примітки

4 – Зі 130 185 грн / мешканця у 2016 році до 171 142 грн / мешканця у 2020 році

ЦІЛІ МІСТА: Інноваційне. Відкрите для бізнесу

ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО?

Жодне місто не може похвалитися тим, що є лідером у багатьох галузях економіки. Лідером можна бути лише в окремих галузях, у яких місто є конкурентоспроможним.

Передовий досвід економічного розвитку міст – створення кластерів – центрів компетенції в галузях, яким надається пріоритет. Ці галузі дадуть суттєвий ефект – внесок до ВРП, зайнятість, інноваційність міста в міжнародному масштабі, забезпечать міжнародний бренд міста «зроблено в Києві».

Приклади кластерів: у Цюріху – банки, у Дубліні – IT інженерія, у Чикаго – трейдинг сільськогосподарською продукцією. Місто має реальні важелі утворення таких кластерів шляхом їх визначення і створення умов для залучення інвестицій, розвитку підприємницької активності, що приведе до формування конкурентоздатної галузі.

ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ

Місто не може і не мусить самостійно визначити пріоритетні кластери. Але підтримка і стимулювання напрямків, які мають найбільший потенціал для міста і вже віднайшли підтримку бізнес-середи та інвесторів, дозволять Києву реалізувати амбітні цілі із росту ВРП.

Водночас побажання городян та існуюча структура ВРП міста вказують на пріоритети сервісної галузі, а також окремих високотехнологічних напрямків. Приклади високо розвинутих європейських міст також підтверджують загальну тенденцію до виносу масової промисловості за межі центральних міст.

Для остаточного визначення пріоритетних для міста галузей необхідно сформувати довгострокову програму економічного розвитку міста та завершити вибір 2–3 кластерів, беручи до уваги побажання бізнесу та перспективних інвесторів, а також міжнародного досвіду визначення та розвитку таких кластерів.

Також важливою передумовою реалізації ініціативи є створення сприятливих умов для розвитку бізнесу взагалі. Роботи в цьому напрямку мають сфокусуватись на поліпшенні регулятивно-правової середи та взаємодії бізнесу та міста, підтримки розвитку підприємництва.

5 – Із 6.6 тис. євро / мешканця до 13.3 тис. євро / мешканця (для конвертації використано середній офіційний курс НБУ за 2015 рік у розмірі 24.23 грн / євро)

Опис розрахункового індексу комфорту життя у місті Києві:

З метою об'єктивної оцінки до складу оновленого індексу комфорту життя було включено ~50 показників, що характеризують ключові сфери життєдіяльності міста та мають вирішальний вплив на комфорт життя мешканців Києва.

Індикатори стану за секторами міського розвитку:

2.1. Житлово-комунальне господарство (20 %)1

2.1.1. Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ, %

2015 – 60; 2025 – <25

2.1.2. Ступінь зношеності теплових мереж, %

2015 – 66; 2025 – <25

2.1.3. Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій, %

2015 – 89; 2025 – <25

2.1.4. Ступінь зношеності водопровідних мереж, %

2015 – 81; 2025 – <25

2.1.5. Ступінь зношеності каналізаційних мереж, %

2015 – 72; 2025 – <25

2.1.6. Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом, тис. кВт*год / мешканця

2015 – 3.0; 2025 – 2.4

2.1.7. Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом, Гкал / мешканця

2015 – 3.2; 2025 – 2.6

2.1.8. Загальне споживання води містом, м3 / мешканця

2015 – 73; 2025 – 58

2.1.9. Оцінка якості надання комунальних послуг мешканцями міста Києва, бали (1-5)

2015 – 2.3; 2025 – 4.0

2.1.10. Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді, %

2015 – 7.1; 2025 – 30.0

2.2. Транспорт та міська мобільність (21 %)

2.2.1. Відсоток населення, яке витрачає не більш ніж 60 хвилин на

Крім того, задля розвитку конкурентного середовища міста на базі науково-дослідного комплексу буде створено систему бізнес-інкубаторів, відкритих для інноваційних підприємств столиці. Задля створення середи, привабливої для профільних інвесторів, за підтримки міста планується проведення регулярних ярмарок і форумів стартапів. Ідеї найперспективніших підприємців будуть просуватись містом на міжнародній арені.

«ЕЛЕКТРОННИЙ УРЯД»
ІНІЦІАТИВА 4: Впровадження сучасних технологій міського управління
ЦІЛІ МІСТА: Інноваційне. Прозоре управління
ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО?
«Електронний уряд» (ЕУ) є основою сучасного муніципального управління. Комплексна система впливає як на внутрішні процеси адміністрації, так і на взаємодію з громадськістю. Створення ЕУ приведе до низки відчутних змін:
• Спрощення і прискорення взаємодії населення, бізнесу і службами міста
• Підвищення прозорості внутрішніх адміністративних процесів
• Краща керованість системи міського управління, можливість наглядного відстеження роботи окремих служб
• Скорочення видатків на утримання адміністративного апарату
З точки зору взаємодії з громадськістю ЕУ є логічним продовженням впровадження принципу «єдиного вікна», але дозволяє мінімізувати необхідність особистої присутності громадянина, а також об'єднає в одному місці набагато більше послуг. При роботі із населенням ЕУ забезпечить:
• Надання офіційної інформації, документів, шаблонів тощо
• Двосторонню комунікацію в оперативному режимі
• Можливість здійснення юридичних і фінансових транзакцій
• Доступність інформації від окремих функцій міськадміністрації та всього апарату загалом для широкої громадськості
Щодо поліпшення внутрішніх процесів міської адміністрації варто виділити:
• Координацію окремих функцій міста у єдиній налагодженій системі

поїздки наземним громадським транспортом до центру міста, %
2015 – 35; 2025 – 75
2.2.2. Коефіцієнт використання автомобіля, коефіцієнт
2015 – 0.9; 2025 – 0.5
2.2.3. Кількість загиблих у ДТП, осіб / 100 тис. мешканців
2015 – 4.6; 2025 – 2.3
2.2.4. Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split), % пішоходи / % вело / % ГТ / % автомобіль
2015 – 35 / 0 / 37 / 28; 2025 – 32 / 5 / 37 / 26
2.2.5. Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус), км / 100 тис. мешканців
2015 – 43.6; 2025 – 51.0
2.2.6. Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен», КК «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних веб-сайтах цих підприємств, так / ні
2015 – ні; 2025 – так
2.3. Соціальна підтримка та допомога (15 %)
2.3.1. Коефіцієнт диференціації загальних доходів населення (децильний), разів
2015 – 3.12; 2025 – 2.5
2.3.2. Кількість комунальних закладів соціальної сфери, що потребують капітального ремонту, одиниць
2015 – 23; 2025 – <5
2.3.3. Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально-незахищених громадян (на момент отримання житла), років
2015 – 13; 2025 – 5
2.3.4. Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії, %
2015 – 91; 2025 – 95
2.4. Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя (14 %)
2.4.1. Очікувана тривалість життя при народженні, років
2015 – 74; 77

• Прискорення інформаційного обміну • Поліпшення керованості та надійності внутрішніх процесів • Організацію системи відстеження роботи окремих служб, можливість своєчасної та незаангажованої оцінки результатів ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ Щоб якісно підійти до зміни міського управління, необхідно визначити задачі та проблеми міста, які будуть адресовані електронним урядом. Крім того, необхідно зрозуміти існуючі та сформулювати бачення оновлених процесів із вводом системи електронного управління. Після проведення цих підготовчих робіт місто зможе обґрунтовано сформулювати вимоги та розпочати впровадження системи, що разом із зміною процесів зможе призвести, в тому числі, і до наступних змін: СИСТЕМА ОБСЛУГОВУВАННЯ ГРОМАДЯН І БІЗНЕСУ Створення порталу обслуговування міста (інтернет-портал, термінали у службах міста, інтеграція з call-центром), з допомогою якого можна буде дізнатися всю необхідну інформацію, поставити запитання представникам КМДА, подати заяву на оформлення документів чи зміну адреси, оплатити штрафи, дізнатись про виконання владою тих чи інших затверджених програм. Мінімізація особистої присутності для здійснення транзакцій вимагає впровадження системи електронного підпису. ЕЛЕКТРОННИЙ ДОКУМЕНТООБІГ Для прискорення обробки запитів необхідна автоматизація документообігу між органами влади. Це дозволить відійти від послідовного розгляду документів і контролювати проходження документа на кожному етапі. ІНТЕГРАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕЄСТРІВ Створення єдиних електронних баз даних і реєстрів інвестиційних проектів, призначених для здачі в оренду муніципальної нерухомості і т.д. задля поліпшення зовнішньої і внутрішньої звітності та контролів. ІНТЕГРАЦІЯ ФУНКЦІЙ ТА СЛУЖБ МІСТА Поєднання систем управління окремих функцій, координація роботи екстрених служб задля оптимізації вирішення комплек сних проблем та прискорення міжвідомчої взаємодії, створення системи збору	2.4.2. Смертність населення у працездатному віці, випадків / 1 тис. мешканців 2015 – 3.5; 2025 – 2.6 2.4.3. Індекс охорони здоров'я Numbeo, місце у рейтингу 2015 – 205; 2025 – <50 2.4.4. Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров'я до середньої заробітної плати в м. Києві, % 2015 – 55; 2025 – 100 2.4.5. Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей, осіб / 10 тис. мешканців 2015 – 84; 2025 – 95 2.4.6. Частка НКП у структурі комунальних закладів охорони здоров'я, % 2015 – 26; 2025 – 100 2.4.7. Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва, % 2015 – 1.3; 2025 – 2.5 2.4.8. Кількість населення м. Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи, % 2015 – 13; 2025 – 25 2.4.9. Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років, % 2015 – 12; 2025 – 25 2.5. Екополітика та охорона довкілля (7 %) 2.5.1. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік, т / км2 / рік 2015 – 205; 2025 – 164 2.5.2. Частка утилізованих відходів (від загального обсягу утворених відходів), % 2015 – 0; 2025 – 25 2.5.3. Площа земель природно-заповідного фонду, тис. га 2015 – 13; 2025 – 20 2.5.4. Забезпеченість зеленими зонами загального користування, м2/мешканця 2015 – 21.7; 2025 – 25.0 2.6. Публічний простір (9 %)

інформації про показники роботи служб міста. КУЛЬТУРНА ВИСОЧИНА ІНІЦІАТИВА 5: Створення унікальної культурної атмосфери ЦІЛІ МІСТА: Унікальне. Комфортне ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО? У середині XX сторіччя Київ мав статус культурної столиці, який нині втрачено. Кількість відвідувачів музеїв і особливо театрів неухильно падає. Водночас опитування громадської думки показують явне прагнення киян повернути цей статус. Культура міста – один із основних елементів його диференціації і привабливості. Розвиток самобутньої культури необхідний для формування матеріальних цінностей та сталого розвитку суспільства, підвищення комфорту життя. Культурна політика міста може вдало поєднати різні верстви населення та зменшити соціальну напругу. Визначні культурні події будуть приваблювати як киян, так і туристів, що внесе значний внесок в економіку міста. Задля відродження цього напряму у Києві буде створено інфраструктуру професійного творчого середовища сучасного рівня, де місцеві та іноземні таланти зможуть повною мірою реалізувати свій мистецький потенціал. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ: МОДЕРНІЗАЦІЯ ІНФРАСТРУКТУРИ Київ має велику культурно-історичну спадщину, але навіть існуюча інфраструктура вимагає значної модернізації: • Ремонт наявних об'єктів, їх оновлення для відповідності вимогам нового часу (наприклад, реконструкція будинку культури «Більшовик») • Відкриття оновленого муніципального музею міста Києва • Створення кіно кластера світового рівня за співпраці з державними органами влади на базі державних та міських активів (існуючі та нові об'єкти, території) • Створення кварталів Культури в районі Києво-Печерської лаври разом з Мистецьким Арсеналом та в районі Михайлівської площі разом із Софією Київською, Михайлівським Золотоверхим та історичними пагорбами Пейзажної алеї (у рамках містобудівного	2.6.1. Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, одиниць / 1 тис. мешканців 2015 – 2.4; 2025 – 2.1 2.6.2. Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об'єктів), % 2015 – 22.3; 2025 – <5.0 2.6.3. Загальна площа рекламних носіїв у місті Києві, тис. м2 518 288 2.6.4. Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві, % 2015 – 38; 2025 – <15 2.6.5. Співвідношення кількості місць у притулках для безпритульних тварин до загальної кількості таких тварин, % 2015 – 12; 2025 – 100 2.6.6. Запроваджено інструмент «Я – інспектор благоустрою», так / ні 2015 – ні; 2025 – так 2.7. Адміністративні послуги (2 %) 2.7.1. Середній час очікування заявника у черзі ЦНАП, хвилин 2015 – 26; 2025 – 15 2.7.2. Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві (станом на кінець звітного періоду), % 2015 – 5.3; 2025 – >50.0 2.8. Освіта (6 %) 2.8.1. Кількість дітей у ДНЗ на 100 місць, дітей 2015 – 125; 2025 – 100 2.8.2 Середня наповнюваність класів у ЗНЗ (за навчальний рік, що закінчується у звітному періоді), учнів 2015 – 27; 2025 – 22 2.8.3. Середній бал ЗНО серед випускників міста Києва за усіма предметами, балів 2015 – 154.63; 2025 – 170.0 2.8.4. Кількість ЗНЗ м. Києва у рейтингу ТОП-100 ЗНЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури, одиниць 2015 – 29; 2025 – 35

плану розвитку Києва), з відповідною туристичною та культурною інфраструктурами

ОНОВЛЕННЯ КУЛЬТУРНОЇ ПРОПОЗИЦІ

Для подальшого розвитку культурної пропозиції міста необхідно створити сприятливі умови для співпраці із приватними інвесторами та меценатами:

• Відпрацювання схеми державно-приватного партнерства та заохочення приватних проектів реконструкції та побудови нових об'єктів культурного життя міста (приватних музеїв, театрів, концертних залів тощо)

• Створення багатофункціонального сучасного концертно-театрального комплексу на більш ніж на 5 000 місць

ОРГАНІЗАЦІЯ ВЕЛИКИХ КУЛЬТУРНИХ ПОДІЙ

Проведення культурних заходів і подій у місті привабить до Києва міжнародних митців, спровокує розвиток сучасного мистецтва, дозволить поставити Київ на мапі світових культурних центрів. Серед таких заходів:

• Національні фестивалі і театралізовані шоу
• Фестивалі кіно і театрального мистецтва
• Музичні фестивалі різноманітних напрямків
• Виставки квітів, кулінарні фестивалі
• Покази моди, аукціони

ПРОСУВАННЯ КУЛЬТУРНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Для популяризації культурного продукту необхідно:

• Формування загального театрального репертуару міста з урахуванням різних цільових аудиторій, наприклад, за допомогою консультативної ради, що об'єднає провідних експертів і діячів культури, представників влади

• Просування культурно-мистецьких подій міста на туристичному порталі Києва, в соціальних мережах та розсилках (інформація про події, об'єкти, заходи)

• Включення культурних заходів до туристичних програм і маршрутів міста

ДНІПРОВСЬКА ПЕРЛИНА

ІНІЦІАТИВА 6: Збереження і розвиток прибережних територій

2.8.5. Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування, одиниць / кількість ЗНЗ

2015 – 1.2; 2025 – 2.0

2.9. Безпека та цивільний захист (5 %)

2.9.1. Кількість злочинів у місті, злочинів / 1 тис. мешканців

2015 – 23.1; 13.7

2.9.2. Проведення інвентаризації споруд цивільного захисту міста Києва та приведення їх у належний стан (кінцевий термін 31/12/2017), так / ні

2015 – ні; 2025 – так

Індекс комфорту життя (100%)1

2015 – 100; 2025 – 191

Примітки

1 – Вагові коефіцієнти секторів міського розвитку в розрахунковому індексі комфорту життя в місті Києві були розподілені на базі результатів опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» від імені IRI (20.01.2016 – 08.02.2016).

2 – Дані за 2014 (останні наявні дані).

3 – Дані за 2016 рік (дані за 2015 рік відсутні).

Ключові умови успішної імплементації Стратегії:

Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року буде успішною тільки у разі забезпечення належних умов для її імплементації.

Фінансове забезпечення

– Залучення коштів державного та місцевого бюджетів

– Залучення коштів приватних інвесторів та власних ресурсів підприємств

– Використання змішаних форм фінансування (в т.ч. ДПП, співфінансування зі сторони мешканців тощо)

– Залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів

– Пошук меценатів та спонсорів для реалізації соціально значимих проектів

Міжнародне, міжрегіональне співробітництво та обмін досвідом

– Співробітництво з громадами прилеглих до міста Києва територій для реалізації спільних проектів

дніпра

ЦІЛІ МІСТА: Унікальне. Комфортне. Зелене та збалансоване

ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО?

Визначальною рисою Київського ландшафту у світовому масштабі є прибережні території долини Дніпра – унікальна зона в самому центрі міста, його конкурентна перевага. Однак наразі її потенціал не реалізовано повною мірою – територія фактично не є повноцінним рекреаційним активом.

Розвиток територій в долині Дніпра забезпечить такі переваги для міста:

• Реалізація потенціалу унікального ландшафту і пейзажу для формування високопривабливої рекреаційно-туристичної зони

• Відтворення одного з основоположних символів міста, збереження та підтримання екологічної рівноваги дніпровського міського ландшафту

• Створення нових робочих місць і додаткові надходження до бюджету міста у випадку залучення інвестицій і використання територій у рекреаційних і розважальних цілях.

Впорядковані на високому рівні прибережні території зроблять місто перлиною світового рівня, центром дозвілля, туризму та спорту.

ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ:

Значна частина прибережних територій на Правому березі на півночі (між Куренівкою і Рибальським островом) і на півдні (Теличка) зайнята промисловими зонами. Водночас для рекреаційних цілей використовується лише невелика смуга набережної від Подолу до моста Патона. Навіть ця частина набережної має лише декілька комунікацій з верхньою кромкою правого берега.

Території островів також не розвинені: їх прибережні зони переважно не використовуються в інтересах міста (хоча пляжі, що діють, переповнені в літній сезон) і заповнені випадковими об'єктами громадського харчування.

РОЗРОБКА ЄДИНОЇ КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ

Безсистемна розробка та освоєння окремих прибережних зон призведуть до подальшого руйнування загальної єдності Дніпровських територій. Гармонійний розвиток вимагає єдиного концептуального підходу. Така концепція має врахувати як

– Розширення переліку міст, регіонів та країн партнерів

– Взаємодія з іншими органами влади

– Налагодження взаємодії з ЦОВВ, АП, ВРУ та іншими органами державної влади для просування міських ініціатив

Залучення громадян до процесів формування, реалізації та контролю міської політики

– Розвиток інноваційних форм участі для киян (відкрите урядування та електронна демократія)

– Забезпечення ефективної системи контролю з боку мешканців м. Києва

– Налагодження комунікацій між міською владою та зовнішніми зацікавленими сторонами

Реалізація концепції Kyiv Smart Syti

Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служ

– Підготовка та інтеграція в систему управління містом службовців нової генерації

– Впровадження сучасних інформаційних технологій в систему управління містом

– Реорганізація та підвищення ефективності внутрішніх процесів органів міської влади

– Інтеграція та координація окремих функцій і служб міста задля оптимізації вирішення комплексних проблем та прискорення міжвідомчої взаємодії

– Удосконалення системи контролю за діяльністю комунальних підприємств та бюджетних організацій

– Удосконалення системи збору статистичної інформації для підвищення ефективності прийняття управлінських рішень

– Забезпечення ефективного управління активами міста

Сектор 1.1. Промисловість та розвиток підприємництва

БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРУ:

Київ – місто відкрите для бізнесу та інвестицій, яке стимулює інновації та підтримує конкурентне середовище.

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

екологічну унікальність, рекреаційний потенціал, так і економічну привабливість окремих територій. Вона має зосередитись на забезпеченні гармонійного розвитку цих функціональних напрямків, зменшуючи шкоду від безконтрольного розвитку. Для розробки концепції організовано міжнародний архітектурний конкурс для професійних архітекторських агентств. Оцінювання здійснюватимуть знавці Києва та експерти з містобудування, екології та бізнесу. Концепція має базуватись на трьох основних принципах: • Відповідальне ставлення та мінімізація шкоди існуючому природно-ландшафтному комплексу • Створення єдиного гармонійного, функціонального бачення розвитку території • Врахування побажань киян щодо рекреаційного, екологічного, та спортивно-розважального використання територій Прозорий для загалу процес також має включати громадське обговорення концепції. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОДАЛЬШОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ Після визначення загальної концепції розвитку Дніпровської зони необхідно буде розробити її генеральний план на рівні ДПТ[1], сформувати по окремим територіям інвестиційні проекти, залучити інвесторів та провести відбір виконавців робіт. На етапі реалізації важливо врахувати, що привабливість прибережних територій створює спокусу для відхилення від заданої концепції під час реалізації. Тому разом із неупередженим вибором інвестора необхідно забезпечити і жорстку систему правил та контролів з боку міста за дотриманням первинної концепції Після реалізації першої черги проектів, в разі необхідності, концепція може бути переглянута з використанням вищезазначеного конкурсного механізму. Однак окрім первинного розвитку території, робіт по поліпшенню благоустрою та створенню інфраструктури, вкрай важливим для подальшого збереження цієї унікальної перлини Києва є дбайливе ставлення, повага при використанні цих зон громадою міста. Крім контрольних заходів та регуляторних обмежень, змінитись має і самосприйняття киян з користува чів до відповідальних власників. Досягти цього допоможуть інформаційні програми та соціальна реклама. Загалом реалізація цієї зміни залежить саме від громади	1 Стимулювання розвитку інноваційно-орієнтованих промислових підприємств міста Києва 1.1 Розвиток інноваційних промислових точок зростання: • Розробка програми довгострокового економічного розвитку міста Києва з метою визначення пріоритетних точок зростання • Утворення і підтримка розвитку зон стрімкого економічного зростання з пріоритетним розташуванням за межами історичного центру (в т.ч. шляхом створення індустріальних парків) • Активізація підготовки пропозицій та проектів законодавчих актів щодо розробки механізмів підтримки точок зростання (в т.ч. системи преференцій і пільг, вільні зони тощо) • Сприяння співробітництву наукових закладів з реальним сектором економіки міста Києва 1.2 Просування продукції промислового комплексу міста Києва на внутрішньому та зовнішньому ринках: • Розвиток інформаційної системи «Промисловість і наука Києва» з метою популяризації продукції промислового комплексу міста Києва на внутрішньому та зовнішньому ринках • Організація виставкових заходів та конкурсів (в т.ч. «Зроблено в Києві», «Кращий експортер року», «Столичний стандарт якості» тощо) • Підтримка та залучення київських виробників до участі у міжнародних виставкових заходах, конкурсах тощо • Забезпечення максимального використання потенціалу торгових представництв та закордонних візитів вищого керівництва міста Києва для просування продукції промислового комплексу міста на зовнішніх ринках • Розробка міських цільових програм виробництва необхідної столичному господарству продукції промислового комплексу м. Києва 1.3 Підготовка до роботи в умовах зближення з країнами ЄС: • Проведення інформаційно-консультативних заходів з імплементації законодавства ЄС з питань промислових стандартів та оцінок відповідності ЄС 2 Перетворення Києва у місто відкрите для бізнесу 2.1 Створення сприятливих нормативно-правових умов для

міста.

Примітка
1 – Детального плану територій

«ЗДОРОВИЙ КИЯНИН»
ІНІЦІАТИВА 7: Систематичне просування здорового способу життя
ЦІЛІ МІСТА: Комфортне
ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО?
Київ нині стикається із серйозними викликами погіршення здоров'я киян:
• Збільшення малорухомих видів діяльності у навчанні і праці
• Зростання популярності «спорту на канапі і за комп'ютером»
• Зростання споживання тютюну та алкоголю (частка у витратах громадян та ж, що й на медицину), нехтування правилами здорового харчування
• Суттєве недостатнє інвестування у спортивну інфраструктуру
Загальновизнаний світовий досвід – здоров'я формується не тільки лікуванням, але в першу чергу профілактикою. Цей принцип – один з найважливіших елементів стратегії в частині поліпшення здоров'я киян. Основа профілактики – здоровий спосіб життя (ЗСЖ).
Популяризація здорового способу життя – основний засіб профілактики захворювань. Проведення заходів з формування здорового способу життя в розвинених країнах Європи призвело до зниження смертності від серцево-судинних захворювань і збільшення тривалості життя на 10–15 років.
Збільшення можливостей та інфраструктури для спорту та активного відпочинку також суттєво впливає на сприйняття комфортності міста.
ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ:
Заходи із забезпечення здорового способу життя киян мають проходити збалансовано і цілеспрямовано. Для цього в першу чергу необхідно розробити системний підхід, узгоджений з національними програмами соціального розвитку, існуючим законодавством, та із наявною оздоровчою інфраструктурою міста.
Збалансований підхід в цій галузі охопить як швидкі заходи, так і комплексні програми, результат яких виявиться через 5–10 років.

розвитку підприємництва:
• Розробка і подання до центральних органів виконавчої влади дерегуляційних ініціатив (в т.ч. щодо спрощення адміністративних процедур, пов'язаних з відкриттям, веденням та закриттям бізнесу)
• Запровадження прозорого обговорення проектів регуляторних актів Київської міської ради та її виконавчого органу (КМДА), в т.ч. за рахунок залучення суб'єктів господарювання міста Києва та їх об'єднань до оцінки витрат та економічних вигід «Аналіз затрат і вигід» та М-Тесту
• Активізація співпраці виконавчого органу КМР (КМДА) з Радою бізнес-омбудсмена
2.2 Підвищення доступності та якості послуг міських органів влади для бізнесу:
• Розвиток та розширення напрямків діяльності КП «Київський міський бізнес-центр»
• Проведення консультацій та навчання малого і середнього бізнесу з питань провадження підприємницької діяльності
• Впровадження інформаційної он-лайн служби для підприємців з можливістю отримання переліку всіх необхідних дозволів та ліцензій для відкриття різних видів бізнесу (віртуальний бізнес-центр)
• Проведення та участь у заходах взаємодії бізнесу та влади (форуми, координаційні ради тощо)
2.3 Сприяння розвитку інноваційного підприємництва:
• Організація та регулярне проведення Київського міського конкурсу бізнес-проектів та бізнес-планів з наданням підтримки для розвитку бізнесу в пріоритетних для міста напрямах
• Проведення та участь у круглих столах, бізнес-зустрічах, семінарах, тренінгах тощо
• Підтримка створення та розвитку об'єктів інноваційної інфраструктури (бізнес-інкубаторів, технопарків, програм підтримки стартапів, коворкінг-центрів), в т.ч. на базі Смарт Сіті хабу

Сектор 1.2. Інвестиції
1 Залучення інвестицій до міста Києва
1.1 Поліпшення інвестиційного клімату столиці:
• Спрощення процедур інвестування в різні сфери

Приклади заходів: СТВОРЕННЯ УМОВ ДЛЯ ФІНАНСУВАННЯ ТА СПІВФІНАНСУВАННЯ БАЗОВИХ СПОРТИВНИХ СПОРУД Залучення інвесторів та населення до реконструкції та поступового збільшення кількості спортивних майданчиків та базової інфраструктури. ПРОПАГАНДА ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ Підтримка професійних та аматорських заходів, створення загальноміських інформаційних приводів пропаганди ЗСЖ. Просування соціальної відповідальності бізнесу щодо підтримки ЗСЖ власних працівників та киян загалом. СТВОРЕННЯ СУЧАСНИХ СПОРТИВНИХ КОМПЛЕКСІВ Розробка стандартизованих інвестпроектів з будівництва крупних багатофункціональних спортивних комплексів. ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ ПИТНОЇ ВОДИ СТОЛИЦІ Ремонт та запуск нових бюветних комплексів, оновлення систем постачання та фільтрації води ПОЛІПШЕННЯ СЕКТОРУ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я Підвищення ефективності використання існуючих ресурсів, доступності медичної допомоги. Пріоритетна увага розвитку первинної медичної допомоги. ПРОСУВАННЯ НЕМОТОРИЗОВАНОГО ТРАНСПОРТУ ЯК ВАЖЛИВОГО КОМПОНЕНТУ СИСТЕМИ МОБІЛЬНОСТІ Поступова інтеграція велоінфраструктури у транспортну схему і в місця відпочинку. «ЦЕНТР ПОРУЧ З ДОМОМ» ІНІЦІАТИВА 8: Розвиток поліцентричності, створення нових міських центрів ЦІЛІ МІСТА: Комфортне. Зелене та збалансоване ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО? Перехід від моно- до поліцентричної моделі розвитку Києва є важливою передумовою збалансованого та гармонійного розвитку міста як в економічному, так і в соціальному плані. Створення кількох центрів міської активності (ділового, адміністративного, культурно-історичного, природно-рекреаційного) загальноміського	життєдіяльності / економіки міста • Розробка системи преференцій / пільг для інвесторів пріоритетних галузей розвитку міста • Стабілізація фінансового становища міста (в т.ч. зниження боргового навантаження на міський бюджет) 1.2 Просування інвестиційного потенціалу міста: • Оцінка потенціалу та активне позиціонування міста Києва на міжнародних інвестиційних заходах як інвестиційно привабливого центру у Центральній та Східній Європі • Проведення інформаційних кампаній (в т.ч. організація інвестиційних форумів та інших заходів) щодо інформування інвестиційної спільноти про можливості для інвестування в місті Києві • Забезпечення максимального використання потенціалу закордонних візитів вищого керівництва м. Києва для залучення міжнародної спільноти до інвестування • Постійна співпраця з міжнародними рейтинговими агентствами (в т.ч. робота над підвищенням позицій міста Києва у міжнародних рейтингах) 1.3 Розробка нового інвестиційного процесу в рамках виконавчих органів міста: • Створення інформаційних баз даних муніципальних потреб та активів • Формування єдиного публічного реєстру інвестиційних програм та проектів • Розвиток «єдиного вікна» для роботи з інвесторами • Розробка стандартів та форм для підвищення якості підготовки інвестиційних програм і проектів • Зміна процесу інвестиційного планування (залучення приватного сектору, просування змішаних форм фінансування) • Забезпечення конкурентного та прозорого конкурсного процесу в рамках вибору інвесторів • Патронаж після підписання інвестиційного договору та підтримка інвестора з боку міста • Впровадження проектного підходу до управління інвестиційними програмами та проектами впродовж всього їх

значення має стати поштовхом до подальшої децентралізації міста, привести до реалізації наступних переваг: • Утворення нових зон стрімкого економічного зростання за межами історичного центру. • Розвиток конкуренції та самодостатності районів міста, забезпечення їх поліфункціональності. • Підвищення рівня комфорту життя за рахунок наближення інфраструктури і робочих місць до міст розселення киян. • Зменшення навантаження на історичний центр. • Розвантаження шляхом розосередження транспортних потоків міста, зменшення щоденних далеких переїздів. • Розосередження напруги на інфраструктурну систему міста. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ: При формуванні нових центрів у Києві будуть дотримані такі принципи ефективного використання міських територій: • Розвиток альтернативних центрів відбуватиметься в межах території міста, із урахуванням уже існуючої інфраструктури, наявності транспортного сполучення із жилими масивами • Вторинна забудова (в т.ч. на території промислових зон) матиме пріоритет перед первинною забудовою, що зробить землекористування ефективнішим і збереже зелені зони. Формування децентралізованого міста є довгостроковим процесом, і в першу чергу відображено в комплексному підході до забудови міста. Одним із важливих проектів, що буде реалізований у найближчий час (2012–2020 рр.) стане створення сучасної бізнес-зони поза історично-культурним центром (проект «Київ-Сіті» та ініціатива «Міжнародна гавань штаб-квартир»). Ці ділові зони мають стати достатньо привабливими не тільки для розміщення представництв міжнародних компаній у регіоні, але і якісними площадками для існуючих місцевих підприємств. Критично важливим буде створення не лише великих офісних площ, але й необхідного сервісу навколо такого центру, що буде доступним представникам малого та середнього бізнесу. Наступним важливим кроком реалізації ініціативи (2015–2020 рр.) буде поетапна децентралізація розміщення адміністративних функцій як міста, так і окремих державних установ, що наразі займають значні	життєвого циклу на основі сучасних міжнародних практик Сектор 1.3. Ринок праці 1 Підвищення рівня зайнятості мешканців міста Києва 1.1 Створення додаткового попиту на робочу силу: • Підвищення попиту на ринку праці за рахунок створення нових робочих місць у перспективних секторах економіки та залучення нових роботодавців до міста • Сприяння розвитку самозайнятості мешканців • Проведення інформаційно-роз'яснювальних кампаній серед роботодавців з питань компенсації витрат на сплату єдиного соціального внеску за працевлаштування безробітних • Створення нових робочих місць за рахунок реалізації інфраструктурних проектів міста • Створення тимчасових робочих місць на період літніх канікул для студентів та старшокласників (в т.ч. із залученням для цього спільних підприємств з іноземними представництвами) 1.2 Підвищення рівня обізнаності населення про можливості на ринку праці: • Розвиток комунікацій між учасниками ринку праці (центрами зайнятості, роботодавцями, освітніми закладами, суб'єктами господарювання, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні, громадськими організаціями) • Удосконалення роботи центрів зайнятості міста Києва (в т.ч. шляхом підвищення ефективності надання послуг населенню, застосування сучасних інформаційних технологій тощо) 1.3 Підвищення кваліфікації робочої сили: • Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед роботодавців щодо здійснення професійного навчання працівників на виробництві • Забезпечення організації професійного навчання зареєстрованих безробітних • Сприяння організації роботи з підтвердження результатів неформального професійного навчання за робітничими професіями • Сприяння підвищенню рівня охоплення професійним навчанням осіб з інвалідністю

площі у не дуже пристосованих для цього будинках історичного центру.
Крім того, плануються наступні конкретні заходи по підтримці загальноміського розвитку у напрямку розосередження центрів:
• Обмеження подальшого розміщення ділової нерухомості в історичному центрі, прийняття історико-архітектурного опорного плану
• Розробка проекту першої черги реалізації Генплану, в т.ч. з акцентом на зменшення маятникової міграції
• Будівництво Подільсько-Воскресенської лінії метро, з охопленням житлового масиву Троєщина, і створення кільцевої міської лінії електропотягів
• Пріоритетне розміщення сучасних бізнес-центрів, ТРЦ, готелів, виставкових центрів та об'єктів соціальної інфраструктури на лівому березі Дніпра і у віддалених районах правобережжя.
Реалізація цієї ініціативи вимагає створення механізмів преференцій для тих забудовників, які стимулюють досягнення балансу розселення й трудового тяжіння шляхом будівництва комерційної нерухомості на лівому березі й розвитку територій промислових зон у відповідності зі стратегією та Генпланом.

«МІЖНАРОДНА ГАВАНЬ ШТАБ-КВАРТИР»
ІНІЦІАТИВА 9: Залучення центральних та регіональних офісів міжнародних організацій
ЦІЛІ МІСТА: Інноваційне. Відкрите для бізнесу
ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО?
Заохочення міжнародних компаній до розміщення важливих центральних та регіональних функцій у місті означає один або кілька варіантів присутності:
• Розміщення центральної або регіональної штаб-квартири
• Розміщення одного з відділів (функції) міжнародної компанії
• Розміщення адміністративного центру (бек-офіс) Масштабне залучення міжнародної компанії призведе до:
• Створення значної кількості нових робочих місць і посиленню конкуренції на ринку праці
• Обмін досвідом у місцевому діловому середовищі, розвиток

• Розробка та впровадження системи безперервного підвищення кваліфікації, в т.ч. дистанційно
• Удосконалення професійної орієнтації населення, особливо молоді, на актуальні на ринку праці професії
2 Створення умов для зростання офіційної заробітної плати в місті Києві
2.1 Становлення та розвиток в столиці цивілізованого ринку праці (у т.ч. легалізація трудових відносин та виведення заробітної плати з «тіні»):
• Посилення координації дій між міською владою та контролюючими і правоохоронними органами (в т.ч. шляхом ініціювання розробки механізму взаємодії місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування із контролюючими та правоохоронними органами з питань легалізації заробітної плати та зайнятості населення)
• Ініціювання розробки системи економічного стимулювання до легалізації заробітних плат (преференції, пільги, податкова амністія тощо)
• Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед громадян та роботодавців щодо негативних соціально-економічних наслідків нелегальних трудових відносин та виплати заробітної плати в «конвертах»
• Активізація спільної роботи між об'єднаннями профспілок та роботодавцями на рівні міста проти використання нелегальної зайнятості, «тіньової» виплати заробітної плати

Сектор 1.4. Розбудова міста і земельні відносини
1 Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин
1.1 Реформування земельно-господарського устрою території міста:
• Інвентаризація земель Міста, організація землеустрою та ведення міського земельного кадастру (в т.ч. оновлення Державного земельного кадастру, синхронізація міського земельного кадастру з Державним земельним кадастром), включаючи розміщення у публічному доступі наступної інформації:
- реєстру земель комунальної власності та договорів оренди /

інновацій • Підвищення статусу Києва на міжнародній арені, у тому числі як міста, привабливого для бізнесу та інвестицій • Підвищення міської інфраструктури та довгостроково – якості освіти міста • Підвищення доходів бюджету міста ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ: Київ вже має низку вагомих конкурентних переваг для розміщення регіональних штаб-квартир та окремих функцій міжнародних компаній. Серед них: • Розмір соціального навантаження на роботодавця нижче ніж у Чехії та Угорщині • Освічена і відносно дешева, з урахуванням продуктивності праці, робоча сила • Зручне географічне положення, розвинуті транспортні зв'язки і відсутність віз для громадян багатьох країн • Відносно високий рівень безпеки, низький рівень злочинів проти життя та здоров'я особи • Відкритий візовий режим для великої кількості країн, пряме авіасполучення з більшістю країн Європи (загалом більше 90 регулярних прямих авіамаршрутів, у порівнянні з 93 у Празі). Але незважаючи на переваги, Київ мусить продемонструвати міжнародним компаніям стабільність, послідовність, сталість своїх намірів розвинутись у сучасне місто із високим рівнем ділової культури. Важливим сигналом стане створення сучасного ділового центру міста з висококласною офісною інфраструктурою(«Київ-Сіті»). Для цього буде обрана відповідна територія (згідно з принципами розосередження центрів активності міста, викладених у відповідній стратегічній ініціативі), проведено конкурс розробки концепції серед авторитетних архітектурних бюро у згоді з державними нормами планування та забудови територій, та залучено забудовників та інвесторів. Крім такого знакового проекту, місту необхідно виправити значні недоліки, а саме: • Спростити дозвільну систему і процедури реєстрації і ведення бізнесу	продажу землі (вкл. оприлюднення повного тексту договорів, інформації про заборгованість зі сплати місцевих податків та зборів); - реєстру власників земельних ділянок і землекористувачів (в т.ч. орендарів); - даних щодо вільних земельних ділянок, що можуть бути об'єктами інвестування; - даних обліку кількості і якості земельних ділянок за категоріями; - переліку земель, що оподатковуються (в т.ч., за пільговими ставками); - графічного зображення ділянки на основі топографічних зйомок та просторової прив'язки; - актуальної фотофіксації земельних ділянок; - даних щодо визначення на місцевості лінійних та площинних характеристик; - даних щодо цільового призначення земельних ділянок (в т.ч. функціональне призначення на перспективу відповідно до Генерального плану міста); - інформації про визначену площу під забудову; - інформації про форму права власності (власник, користувач) як на землю, так і на об'єкти нерухомого майна за затвердженою системою показників; - даних про оснащеність інженерними мережами; - оціночної вартості земельної ділянки тощо. • Синхронізація реєстрів / баз даних (земельний та містобудівний кадастри) • Розробка проекту землеустрою щодо встановлення межі міста Києва • Складання проектів нових та впорядкування існуючих землеволодінь та землекористувань • Розробка плану земельно-господарського устрою території міста (згідно Генерального плану м. Києва) • Оптимізація територіального розміщення промислових підприємств (в т.ч. винесення за межі міста екологічно небезпечних підприємств) • Встановлення меж територій з особливими режимами використання (заповідники, природоохоронні території, прибережні

• Спростити і зробити прозорою процедуру надання об'єктів під реконструкцію, ділянок для будівництва
• Забезпечити необхідну потужність і надійність інженерної інфраструктури.
Для подальшого заохочення бізнесу буде розроблена система преференцій та пільг як для спеціалізованих галузей
(в рамках відповідної стратегічної ініціативи по підтримці конкурентних кластерів), так і міжнародного бізнесу, що буде переводити значні функції у місто, загалом.
Інфраструктурні і нормативні зміни стануть основою довгострокової інформаційної кампанії про переваги Києва для міжнародного бізнесу, що переконають корпорації у привабливості міста.

Примітки
1. Ефективне соціальне навантаження на роботодавця (соціальні відрахування за службовців) виходячи з моделі компанії в 4 рівні і такої чисельності службовців:
1 рівень: 1 особа, з/п — 15 тис. євро; 2: 6 осіб, з/п — 7,5 тис євро; 3: 25 осіб, з/п — 2,5 тис. євро; 4: 65 осіб, з/п — 1 000 євро. У всіх країнах, окрім України з/п для 4 рівня на 185 % вище.

03 ПРІОРИТЕТИ ЗА СЕКТОРАМИ МІСЬКОГО РОЗВИТКУ
СЕКТОР1. Економічний розвиток, приватне підприємництво та інвестиції

БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА
Зростаюча економіка з фокусуванням на галузі з високою доданою вартістю, малий та середній бізнес і сприятливе інвестиційне середовище міста
Переваги
• ВРП/люд. і реальне зростання ВРП вищі, ніж у середньому по країні (зростання на 3,2% вище за 2004–2009)
• Центр капіталу (Київ отримує 34% ПІІ України)
• Сервісно-орієнтована економіка (83% ВРП — послуги)
• Значний ринок збуту
Недоліки
• Відчутно нижча доля малого підприємництва у ВРП у порівнянні зі

захисні смуги тощо)
• Вдосконалення процедур надання земельних ділянок для будівництва (вкл. оформлення права користування земельними ділянками, орендні відносини та удосконалення функціонування ринку земель)
• Стимулювання формалізації титулів на земельні ділянки (в т.ч. земельні ділянки ОСББ)
• Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати за землю в об'єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об'єктами нерухомості до викупу / суперфіцію
• Внесення змін до місцевого законодавства у сфері земельних правовідносин з метою автоматизації процесів та забезпечення онлайн-доступу, в т.ч. реформування та автоматизація процесів продажу земель / прав оренди на землю через електронні торги (аукціони)
2 Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади
2.1 Підвищення якості міського планування з урахуванням потреб громади та сучасних європейських практик :
• Розробка та затвердження нового Генерального плану, а також відповідної містобудівної документації (в т.ч. планів зонування, детальних планів територій) з урахуванням наявних галузевих концепцій розвитку і європейських норм / стандартів в галузі сталого міського планування та будівництва
• Проведення незалежної фахової експертизи проекту Генерального плану міста Києва із залученням міжнародних експертів
• Розробка і впровадження механізмів участі громадськості у прийнятті містобудівних рішень відповідно до сучасних європейських практик
• Впровадження процедури стратегічної екологічної оцінки та інших видів експертиз і оцінок, передбачених європейським законодавством, при розробці Генерального плану м. Києва
• Розробка ландшафтного плану міста, проведення інвентаризації ландшафтів
• Розробка Концепції збереження та розвитку ландшафтів м. Києва

світовим рівнем • За ВРП і ПІІ на людину Київ помітно відстає від порівнянних східноєвропейських столиць • Несприятливе регуляторне середовище ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ Історично економіка Києва розвивалася більш динамічно, ніж економіка країни (у середньому реальне зростання ВРП майже удвічі вище, а рівень ВРП на душу населення утричі вище). На Київ припадає 19% ВВП України, 18% роздрібних продажів країни і 23% усіх будівельних робіт. У структурі економіки Києва переважають сервісні сектори (83%), такі як фінанси, торгівля, операції з нерухомістю і бізнес-послуги. Київ сьогодні – це 1/5 економіки всієї країни. У той же час Київ відстає за показником ВРП на душу населення в групі порівнянних міст. У 2010 році рівень ВРП на душу населення у Києві склав 14,2 тис. євро, що в 1,9 рази менше, ніж у Празі, і в 1,5 рази менше, ніж у Москві та Варшаві. Однією з основних стратегічних задач міста є підвищення економічного добробуту, а саме – подвоєння реального ВРП на душу населення. Для досягнення такої амбітної цілі необхідно активізувати всі можливі джерела росту ВРП, особливо – приватне підприємництво та інвестиції. КИЇВ – МІСТО ПІДПРИЄМНИЦТВА Підприємництво вважається основою стабільного економічного розвитку, забезпечує значну частину зайнятості та добробуту населення. У країнах Євросоюзу суб'єкти малого бізнесу складають більше 98% від загальної кількості підприємств та забезпечують близько половини усіх робочих місць. Їх вклад в економіку перевищує 40%[2]. В Україні суб'єкти малого бізнесу складають близько 47% від загальної кількості підприємств та забезпечують 36% робочих місць. Водночас доля малого бізнесу в загальному об'ємі реалізованої продукції міста складає менше 15%[3]. Ці данні можуть вказувати як на низький рівень продуктивності малих підприємств, так і на наявність значного тіньового сектора. Так чи інакше цифри говорять про значний потенціал сектора, який має стати однією з основних рушійних сил росту ВРП.	• Впровадження сучасної нормативної та законодавчої бази планування міських просторів • Розробка Концепції просторового розвитку м. Києва (вкл. сучасні принципи забудови міста, організації зав'язків та рекреацій) • Запровадження конкурсного проектування в галузі розробки містобудівної документації, архітектурного планування та об'єктів ландшафтної архітектури 2.2 Впровадження прозорої системи розвитку об'єктів міського простору: • Впровадження інформаційно-аналітичних інструментів прийняття управлінських містобудівних рішень (в т.ч. моніторинг забудови, інструменти аналізу ефективності використання міських територій, поточний стан та динаміка розвитку інфраструктури, моделювання містобудівної ситуації тощо) • Інвентаризація об'єктів міського простору та розвиток системи містобудівного кадастру, включаючи розміщення у публічному доступі актуальної інформації про продаж / оренду об'єктів комунальної власності (вкл. Оприлюднення повного тексту договорів, інформації про заборгованість зі сплати місцевих податків та зборів тощо) • Забезпечення розвитку наявної і створення нової соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури (а не надмірного використання ресурсу існуючої) • Реформування інституту пайової участі у створенні інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури • Удосконалення процедур отримання замовниками документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів (в т.ч. супутніх документів та • процедур) • Оприлюднення інформації щодо всіх документів забудовників, необхідних для створення об'єктів будівництва (в т.ч. дозволи на будівництво, містобудівні умови та обмеження, проектно-кошторисна документація тощо) • Ініціювання змін до державних будівельних норм з метою забезпечення їх відповідності сучасним вимогам

Наразі приватне підприємництво стикається з багатьма проблемами при взаємодії з містом: складна нормативна та дозвільна система, нескінченні перевірки та інші формальності пригнічують розвиток бізнесу та змушують частину підприємців уходити в тінь.

У рамках досягнення поставлених цілей сталого економічного розвитку міста Київ має забезпечити сприятливе середовище для приватного підприємництва. Основними напрямками роботи в цій сфері стануть:

• Зміна процесу інвестиційного планування в місті (включення в інвестиційну програму не тільки проектів із бюджетним фінансуванням, а і зі змішаними формами фінансування, такими як ДПП, співфінансування і т.п.)

• Зміна системи оцінки результатів, що буде базуватись не на результаті використання бюджетних коштів, а на реалізації в цілому програми інвестицій, в т.ч. і приватного сектору.

• Підвищення прозорості земельних відносин задля усунення адміністративних перешкод і зменшення рівня корупції у питаннях розподілу земельних ділянок.

• Підвищення якості підготовки інвестиційних проектів через впровадження нових стандартних форм, зміна ролі залучених організацій.

СПРИЯННЯ ІНВЕСТИЦІЯМ

Незважаючи на динаміку зростання кумулятивних прямих іноземних інвестицій, Київ відстає за показником ПІІ на душу населення від міст з групи порівняння. Проекти із значною долею іноземних та локальних інвестицій виступають поодинокими виключеннями із стандартної практики бюджетного фінансування. Водночас саме інвестиції здатні послужити рушієм економічного зростання міста, як це відбулося в країнах ЦСЄ.

З метою створення сприятливого інвестиційного клімату Київ має намір налагодити ефективну співпрацю із представниками як закордонних, так і місцевих інвесторів. Окрім нагальних проблем, що вимагають негайного вирішення (напр. прозорість земельних відносин, прозорість та прискорення внутрішніх формальних процедур), місто має розпочати процес поетапного спрощення та поліпшення нормативного середовища у взаємодії з органами

2.3 Удосконалення контролю у сфері земельних відносин та будівництва:

• Запровадження дієвої системи архітектурно-будівельного контролю / будівельної поліції

• Ініціювання законодавчих змін щодо посилення відповідальності (в т.ч. матеріальної) за неоформлення користування земельними ділянками, самовільне заняття земельних ділянок і самочинне будівництво, а також наділення місцевих органів влади додатковими повноваженнями щодо здійснення контролю

• Запобігання прийняттю сумнівних / протизаконних рішень КМР / структурними підрозділами КМДА (вплив мера на ці процеси, зокрема через механізм вето)

• Виявлення та повернення самовільно зайнятих ділянок, приведення їх в стан придатний для подальшого використання

• Реалізація містобудівного моніторингу та розвиток Центру моніторингу забудови міста Києва

• Розвиток потенціалу міської громади щодо контролю порушень за допомогою сучасних технологій (мобільні додатки, електронний портал тощо)

Сектор 1.5. Туризм

1 Збільшення кількості туристів

1.1 Просування Києва як туристичного центру:

• Розробка маркетингової програми розвитку туризму в м. Києві

• Забезпечення подальшого наповнення та просування туристичного порталу, лістинг міста в реєстрі ТОП-10 міжнародних сайтів для мандрівників і туроператорів

• Просування туристичного потенціалу та бренду міста шляхом проведення PR-заходів та участі у міжнародних туристичних подіях (ярмарках, конференціях тощо)

1.2 Розвиток подієвого та ділового туризму:

• Сприяння проведенню у місті великих культурних, спортивних, ділових подій та заходів (напр. фестивалів, виставок, ярмарок, конференцій тощо), а також їх включення до календаря подій міста Києва

• Створення офіційного конвеншн-бюро міста, презентація

державного регулювання Важливим кроком стане зміна процесу роботи з інвестиціями: • Зміна процесу інвестиційного планування в місті (включення в інвестиційну програму не тільки проектів із бюджетним фінансуванням, а і зі змішаними формами фінансування, такими як ДПП, співфінансування і т.п.) • Зміна системи оцінки результатів, що буде базуватись не на результаті використання бюджетних коштів, а на реалізації в цілому програми інвестицій, в т.ч. і приватного сектору. • Підвищення прозорості земельних відносин задля усунення адміністративних перешкод і зменшення рівня корупції у питаннях розподілу земельних ділянок. • Підвищення якості підготовки інвестиційних проектів через впровадження нових стандартних форм, зміна ролі залучених організацій. • Поліпшення координації реалізації проектів через закріплення відповідальних осіб в управлінській вертикалі, впровадження проектного підходу до управління • Активне залучення приватного сектору до планування інвестиційної програми міста, у тому числі через проведення спільних інвестиційних форумів і заходів ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ • Розробити новий інвестиційний процес у рамках виконавчих органів влади міста • Удосконалити функції та роль міського агентства по інвестиціям, відповідального за поліпшення інвестиційної середи, просування інвестиційного потенціалу міста, супровід його інвестиційних проектів • Інвентаризувати і створити реєстр інвестиційних проектів міста • Провести перший Київський інвестиційний форум у березні 2012 року, із залученням місцевих і міжнародних інвесторів ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК • Провести ревізію адміністративних процедур, відмінити зайві і скоротити інші • Здійснити значне оновлення програми сприяння розвитку малого та	ділового потенціалу столиці на міжнародній арені • Створення умов для розвитку сучасних видів туризму (в т.ч. весільного туризму, гастрономічного туризму тощо) 2 Збільшення тривалості та покращення комфорту перебування туристів 2.1 Удосконалення туристичної інфраструктури: • Облаштування пішохідних зон, туристично-привабливих місць та зон відпочинку, зупинок туристично-екскурсійного транспорту в центрі міста • Стимулювання розвитку нових та модернізації наявних закладів розміщення (в т.ч. малих) • Забезпечення основних туристичних місць навігацією та об'єктами санітарно-гігієнічного призначення • Створення туристичних центрів та встановлення терміналів з метою інформаційного супроводу туристів 2.2 Підвищення якості сервісу обслуговування туристів: • Створення та забезпечення роботи гарячої телефонної лінії, служби юридичної та інформаційної допомоги туристам у місті Києві • Створення додатків для персональних пристроїв з метою отримання туристичних маршрутів та інформації (в т.ч. мобільного додатку «Kyiv City Guide») • Створення єдиної туристичної ID-картки гостя столиці та налагодження співпраці з міжнародними туристичними картковими системами та програмами 2.3 Розвиток туристичної пропозиції: • Інвентаризація об'єктів туристично-рекреаційного значення • Розвиток екскурсійної справи (в т.ч. розробка порядку надання екскурсійних послуг, розширення та вдосконалення тематики екскурсій, підвищення кваліфікації і атестація екскурсоводів та гідів-перекладачів, координація діяльності та підтримка громадських об'єднань екскурсійних працівників) 2.4 Підвищення рівня безпеки: • Створення роз'яснювального довідника по роботі з іноземними туристами та проведення відповідних навчань для поліції Києва • Реалізація інформаційної кампанії «Kyiv Safe & Nice» 3 Вдосконалення нормативно-правової бази у сфері туризму

середнього бізнесу
• Розробити систему взаємодії підприємців та міста на базі платформи електронного уряду
• Створити служби підтримки підприємців, із представництвами у кожному районі міста
• Створити геоінформаційну систему для інвесторів та бізнесу
• Зробити регулярним проведення Київського інвестиційного форуму, інших форумів взаємодії представників влади і приватного сектору

ПРОГНОЗ ОБСЯГУ І СТРУКТУРИ ВАЛОВОГО РЕГІОНАЛЬНОГО ПРОДУКТУ КИЄВА ЗА ВИДАМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПЕРІОД З 2011 ПО 2025 РІК

СТИСЛІ ВИСНОВКИ З ДОСЛІДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ ЕКОНОМІКИ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ НАН УКРАЇНИ

Цілі дослідження

Інститут економіки та прогнозування НАН України підготував дослідження для побудови прогнозу економічного розвитку міста до 2025 року і визначення точок зростання. Отримано прогноз обсягу і структури ВРП Києва у розрізі галузей.

Методика дослідження

Прогнозні значення ВРП та його структури були визначені на основі метода послідовного лінійного наближення з подальшим коригуванням на вплив факторів праці та капіталу.

Були розглянуті два сценарії – базовий (середньорічне зростання ВРП 6,9% 2010–25 рр.) та оптимістичний (середньорічне зростання ВРП 7,2% 2010–25 рр.)

Головний висновок – найбільш перспективним для Києва є розвиток високотехнологічної складової економіки міста. Це забезпечить високе зростання і зайнятість населення.

Висновки

Точки зростання економіки міста:
• Інжиніринг та інформаційні технології
• Точне машинобудування та електроніка
• Фармацевтичне виробництво
• Харчова промисловість
• Наука, освіта і культура
• Телекомунікації

3.1 Розробка пропозицій щодо внесення змін до законодавчих актів:
• Внесення змін до законодавчих актів щодо направлення коштів, отриманих від справляння туристичного збору на розвиток туристичної сфери
• Відновлення дозволів на право здійснення туристичного супроводу та ліцензування турагенської діяльності
• Ініціювання передачі повноважень з ліцензування туроператорської діяльності та категоризації закладів розміщення до органів місцевого самоврядування

4 Підвищення ефективності управління туристичною сферою

4.1 Покращення координованості у сфері туризму:
• Створення окремого структурного підрозділу КМДА з питань туризму та відповідної координаційної ради

4.2 Обмін досвідом та співпраця:
• Створення єдиної платформи на базі КМДА для налагодження регулярної взаємодії з представниками приватного сектору, громадськими організаціями та асоціаціями (в т.ч. організаторами заходів, туристичними
• операторами тощо)
• Організація співпраці та обміну досвідом щодо розвитку туристичної галузі з міжнародними туристичними організаціями (напр. ЮНВТО), іншими містами України та світу

4.3 Вдосконалення системи моніторингу та аналізу розвитку туристичної сфери міста:
• Вдосконалення системи збору та обробки статистичних даних, проведення аналізу і планування туристичної діяльності
• Проведення маркетингових досліджень з метою визначення якості послуг підприємств готельного господарства, кількісних та якісних показників туристичних потоків

Сектор 2.1. Житлово-комунальне господарство

1 Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури

1.1 Модернізація існуючої та розбудова нової інфраструктури:

Загальне

• Сфера торгівлі та обслуговування СЕКТОР 2. Транспорт БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА Доступна, надійна, зручна, мультимодальна транспортна система Переваги • Розвинуті всі види громадського транспорту • Громадський транспорт наразі є основним засобом пересування для більш ніж половини населення Києва • Громадський транспорт є найбільш дешевим у співставленні із порівнянними містами • Значний ринок збуту Недоліки • Збудована переважно за радянських часів інфраструктура і більша частина рухомого складу потребують заміни • Розвиток міста із єдиним центром, зростання населення та ріст автомобілізації вичерпали пропускну спромож ність інфраструктури • Міські транспортні підприємства збиткові і неприва бливі для інвестування • Відсутність велосипедної інфраструктури, пішохідних зон у густонаселених районах ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ У Києві функціонують усі види міського транспорту. Міський громадський транспорт має чималу базу користувачів та потенційно тривкі касові надходження. Диспропорції у розвитку міста і будівництві транспортної інфраструктури, спрямованість транспортних потоків до єдиного центру міста, хронічно низьке інвестування призвели до територіальної недоступності певних видів транспорту (метро територіально недоступне для ~20% населення міста) та до вичерпання пропускної спроможності рухомого складу та інфраструктури – перевантаженості в години пік. Великі бізнес-центри не мають 3/4 необхідних2 паркувальних місць, а інфраструктура альтернативних способів пересування (велотранспорт та пішохідний рух) або вкорочується на користь автомобільного транспорту, або відсутня взагалі. Значною загрозою надійності та передбачуваності масового	• Визначення та впровадження ефективних механізмів управління теплоенергетичним господарством міста Києва з метою забезпечення мешканців якісними та доступними комунальними послугами • Ініціювання розробки на національному рівні нових методів тарифоутворення (у т.ч. стимулюючих) та участі міста Києва у пілотних проектах щодо їх впровадження Енергетичне господарство • Модернізація електро- і теплогенеруючих потужностей та ліквідація малоефективних • Ремонт, оновлення та розбудова електричних і теплових інженерних мереж (включаючи оптимізацію схеми енергопостачання міста) • Впровадження інтелектуальних механізмів прогнозування споживання енергоресурсів з метою скорочення надмірної генерації (інформаційно-аналітичні системи та програмні комплекси для прогнозування споживання) • Створення сприятливих умов для розвитку та використання альтернативних і відновлювальних джерел енергії Водопостачання та водовідведення • Реконструкція Бортницької станції аерації • Реконструкція існуючих очисних споруд Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій • Заміна і санація зношених, а також розбудова нових водопостачальних мереж (включаючи оптимізацію схеми водопостачання міста) • Розвиток міської централізованої каналізації шляхом подальшого будівництва та реконструкції колекторів і мереж • Реконструкція каналізаційних насосних станцій з впровадженням енергозберігаючих технологій • Застосування нових технологій раціонального водокористування, підвищення ефективності очищення стічних вод та запобігання забрудненню водних об'єктів • Будівництво свердловин малої потужності для відновлення роботи бюветних комплексів Житлове та ліфтове господарство • Реконструкція, модернізація та заміна застарілих і зношених

транспорту є ступінь зношеності інфраструктури і рухомого складу. Це погіршує його надійність і загрожує безпеці пасажирів. Так, 80% вагонів і 40% ескалаторів метро використовується понад строк експлуатації, підлягає списанню 33% тролейбусів, 82% трамваїв, 20% трамвайних колій і 19% кабелів. 85% дорожнього покриття потребує ремонту, 74% знаків – заміни. Зношеність дорожнього покриття також значно підвищує ризик виникнення автотранспортних пригод.

Зручність транспорту в Києві не відповідає найкращим світовим стандартам. Проте громадський транспорт є відносно недорогим (вартість поїздки від погодинної заробітної плати) у співставленні з порівнянними містами. Наприклад, відносна вартість проїзду в метро – 10%, (Москва – 14%, Будапешт – 43%). Тільки 3 з 49 станцій метрополітену доступні для людей з фізичними обмеженнями, лише 40% рухомого складу автобусів і тролейбусів та тільки вагони швидкісного трамвая мають низьку підлогу.

Стратегічним завданням на найближчий час буде поліпшення автотранспортної ситуації в місті. Існуючий показник середньої тривалості поїдки до роботи має бути знижений вдвічі, від поточних 60–90 хв, до 30–45 хв. Але для того, щоб остаточно забезпечити вільні дороги та швидке пересування містом, Київ повинен отримати комфортний та беззбитковий громадський транспорт і розвивати альтернативні способи пересування задля перерозподілу міського пасажиропотоку.

Цільова структура буде створена завдяки забезпеченню якісної пропозиції громадського транспорту і альтернативних способів пересування, а також регулятивних та економічних стимулів скорочення використання приватного автотранспорту.

ГРОМАДСЬКИЙ ТРАНСПОРТ — ПЕРШИЙ ПРІОРИТЕТ

Підвищення надійності і передбачуваності буде досягнуто шляхом підвищення ефективності роботи підприємств-операторів, що у свою чергу, досягається розмежуванням операційних і стратегічних функцій між міською адміністрацією і міської управляючою компанією, а саме:

• КМДА сконцентрується на нормативному регулюванні (тарифи з широким набором варіантів, загальні вимоги)

• Єдина управляюча компанія – на диспетчеризації, системі ліфтів (в т.ч. диспетчерських систем)

• Розробка і поетапна реалізація програми комплексної реконструкції кварталів застарілої житлової забудови («хрущовки», панельна забудова першого періоду індустріального домобудування тощо)

2 Підвищення ефективності споживання енергоресурсів

2.1 Енергозаощадження комунального та бюджетного сектору:

• Проведення комплексної термомодернізації та термосанації (в т.ч. із застосуванням ЕСКО-механізму)

• Впровадження енергозберігаючих технологій

• Модернізація електроспоживаючого обладнання та освітлення

• Створення систем дистанційного моніторингу та управління енергоспоживанням

2.2 Енергозаощадження житлового господарства:

• Оснащення будинків приладами обліку енергоресурсів

• Впровадження систем регулювання споживання тепла (індивідуальні теплові пункти)

• Комплексна термомодернізація і термосанація, в т.ч. через застосуванням ЕСКО-механізму, співфінансування з громадянами, впровадження системи кредитування

• Створення центру енергоефективності в м. Києві та запровадження системи навчання та інформування з питань енергозбереження

3 Покращення якості сервісу та вдосконалення системи самоврядного контролю в сфері житлово-комунальних послуг

3.1 Правове забезпечення регуляторної та контрольної діяльності житлово-комунальної інспекції в м. Києві:

• Створення правового підґрунтя для впровадження системи контролю за діяльністю надавачів житлово-комунальних послуг усіх форм власності

• Запровадження стандартів ЄС у сфері захисту прав споживачів житлово-комунальних послуг

• Запровадження систем оцінки якості надання комунальних послуг

3.2 Забезпечення подальшого розвитку Центру комунального сервісу:

управління активами транспортної інфраструктури з метою передбачення пріоритетів та графіків технічного обслуговування та ремонту, інших управлінських питаннях • Оператори (зараз – окремі комунальні підприємства) – на поточних питаннях (утримання інфраструктури, щоденна експлуатація рухомого складу та нерухомої матеріальної бази). ПРИВАТНИЙ АВТОТРАНСПОРТ: БІЛЬШЕ МАШИН, АЛЕ ВІЛЬНІ ДОРОГИ Сьогодні середньостатистичний автомобіль міста використовується тричі на день, тому задачею міста стане створення відповідних умов для зменшення цієї кількості до двох поїздок. Досягти цього місто зможе завдяки: • Впровадженню якісних альтернатив у формі комфортного та доступного громадського транспорту (в т.ч. створення перехоплюючих парковок біля транспортних вузлів поза центром міста) • Впровадження інфраструктури альтернативного транспорту (особливо на невеликих дистанціях) • Впровадження нормативних та економічних стимулів для обмеження використання авто (напр. удосконалення порядку та вартості паркування у центральній частині міста). Крім того, шляхом створення окремих спеціалізованих центрів тяжіння міста (діловий центр, адміністративний центр) поза межами існуючої історико-культурної зони напруга транспортної інфраструктури буде зменшена завдяки розподіленню щоденних транспортних потоків. АЛЬТЕРНАТИВНА МОБІЛЬНІСТЬ – СТВОРЕННЯ МОЖЛИВОСТІ ВИБОРУ Розширення частки пішохідного та впровадження інфраструктури велосипедного руху (у місяцях із відповідним рельєфом) допоможе в першу чергу створити альтернативу автомобілю на невеликих дистанціях та вирішити проблему «останньої милі» у житлових масивах. Роботи будуть проводитись по наступних напрямках: • Покращення пішохідної інфраструктури, облаштування житлових районів високоякісними пішохідними зонами. • Облаштування велосипедної інфраструктури у пілотному регіоні	• Розвиток територіальних підрозділів Центру комунального сервісу • Перенесення послуг в електронний формат (через електронний портал) 3.3 Забезпечення відповідності якості комунальних послуг затвердженим нормативам: • Ініціювання запровадження стандартів ЄС у сфері комунальних послуг • Впровадження системи моніторингу та санкцій за недотримання встановлених нормативів щодо якості комунальних послуг 4 Залучення власників квартир до управління житловим фондом 4.1 Участь власників в управлінні житловим фондом, у тому числі шляхом створення ОСББ: • Ініціювання поліпшення законодавчих умов та зменшення перешкод для створення ОСББ, формування конкурентного середовища на ринку надання послуг з управління житловим фондом • Супроводження створення та діяльності ОСББ, включаючи запровадження цільових навчальних програм та проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів • Створення системи моніторингу і контролю за діяльністю з управління житловим фондом • Затвердження цільових програм щодо поліпшення житлового фонду та проведення енергоефективних заходів на умовах співфінансування з мешканцями багатоквартирних будинків Сектор 2.2. Транспорт та міська мобільність 1 Впровадження принципів сталої міської мобільності 1.1 Прийняття Плану сталої міської мобільності міста Києва: • Розробка та затвердження стратегічного документу з розвитку міського транспорту «План сталої міської мобільності міста Києва» 1.1 Оптимізація транспортного попиту: • Стримування територіального розростання міста шляхом планування забудови з високою щільністю • Забезпечення пішохідної досяжності об'єктів повсякденного громадського обслуговування шляхом переходу до поліцентричної моделі планування міста (ініціатива «Центр поруч з домом»)

міста, із подальшим розширенням на інші райони Києва (у т.ч. облаштування велосипедних доріжок, велосипедних смуг, вулиць з пріоритетним проїздом велосипедистів, облаштування перехресть, встановлення перехоплюючих велопарковок на транспортних вузлах).

• У подальшому – створення безпечної, зручної та інтегрованої мережі візуальних (велодоріжки, велосмуги, велопарковки) та невізуальних (наприклад, регулювання пріоритетного руху велосипедистів на окремих вулицях) елементів велосипедної інфраструктури по всьому місту.

ІНСТРУМЕНТИ РЕАЛІЗАЦІЇ

Існує два основних інструменти розширення пропозиції наземного транспорту:

• Заходи, що потребують відносно незначних капітальних витрат і здійснюються за допомогою змін регуляцій:

• оптимізація транспортних потоків (напр., вулиці з одностороннім рухом, розведення руху особистого та громадського транспорту різними вулицями),

• впровадження виділених полос руху громадського транспорту,

• жорстке регулювання паркування автомобілів на вулицях міста,

• стандартизація таксі,

• заміна маршрутних таксі автобусами підвищеної місткості із широкими дверима.

• Заходи, що потребують значних капітальних витрат – будівництво потужностей інфраструктури, яких не вистачає (створення нових ділових та адміністративних центрів на відстані від існуючої історично-культурної зони. Розвиток інфраструктури метрополітену, ліній наземного транспорту, швидкісного трамваю чи міської електрички, заміна чи модернізація рухомого складу, паркінги).

ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ

• Розробити комплексну транспортну схему міста

• Оптимізувати транспортні потоки за допомогою:

- ☐ вулиць із односторонніми рухом
- ☐ окремих полос для громадського транспорту
- ☐ зсування робочого графіку державних установ та інше.

• Дестимуляція використання індивідуального автотранспорту для щоденних трудових поїздок шляхом квотування кількості паркомісць в адміністративно-діловому ядрі та історичних ареалах міста

• Стримування приросту рівня автомобілізації шляхом підвищення комфорту та популяризації громадського транспорту, а також використання індивідуального велотранспорту для щоденних трудових поїздок

• Підвищення середньої наповнюваності приватного автотранспорту шляхом впровадження засад колективного використання автомобіля (Carpooling)

• Підвищення інтенсивності експлуатації наявного парку автомобілів шляхом впровадження сервісу спільного користування автомобілем (Carsharing)

• Впровадження дієвого механізму дестимуляції нетрудових транспортних поїздок у години пік

1.3 Оптимізація транспортної пропозиції:

• Розвантаження центральної частини міста від транзитного трафіку

• Розвантаження міста від зовнішнього вантажного транзиту та впровадження системи вагового контролю вантажного транспорту на в'їздах до м. Києва

• Зменшення перепробігів транспорту шляхом покращення зв'язності вулично-дорожньої мережі (будівництво транспортних переходів через залізницю, річку Дніпро, реорганізація руху з розкриттям лівих поворотів у вузлах магістралей загальноміського значення тощо)

• Розвантаження міста в години пік від комерційної логістики для торгових мереж та іншої роздрібної торгівлі шляхом регулювання годин доставки товарів

• Підвищення транспортної ефективності мостових переходів через р. Дніпро шляхом реалізації систем масових пасажирських перевезень (Mass Rapid Transit), у складі кожного з них

• Підвищення транспортної ефективності відрізків вулично-дорожньої мережі шляхом ліквідації «порожньої» пропускної спроможності перегонів та розподілу надлишкового поперечного

• Покращити вуличну навігацію та зупинки • Стандартизувати таксі • Виокремити Управляючу компанію із КМДА • Створити єдиний транспортний веб-портал міста із актуальною інформацією про маршрути, розкладом руху та інструментом пошуку оптимального маршруту проїзду між пунктами ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК • Збільшити доступність метро (будівництво 4-ї ліній) • Впровадити автоматизовану систему керування дорожнім рухом, а також системи моделювання транспортних потоків міста • Збільшити пропускну спроможність метро (будівництво додаткових переходів і виходів на станціях) • Модернізувати рухомий склад та інфраструктуру метро і наземного транспорту • Поетапно скорочувати паркування на вулиці, побудувати перехоплюючі паркінги • Встановити систему відеоспостереження на автошляхах з метою автоматизованого контролю правопорушень • Розвинути пішохідну та велосипедну інфраструктуру починаючи з пілотного проекту на лівому березі • Збільшити доступність дорожньої інфраструктури (будівництво нових доріг/розв'язок) • Впровадити комплексне покриття пішохідної інфраструктури міста Примітки 1. Оціночні дані групи розробки Стратегії згідно з інформацією від профільного управління КМДА 2. Норма — 5–8 машиномісць на 100 кв. м площі — ДБН 360–92 3. Кількість постраждалих — кількість поранених та загиблих, 2009 р. 4. Доля розрахована на основі прогнозованої статевовікової структури населення, розміру щоденного пасажиропотоку, динаміки продаж велосипедів, щорічно у середньому 7 місяців, придатних до їзди на велосипеді 5. З урахуванням лісів, зелених насаджень, водного дзеркала, забудованих та промислових територій	профілю вулиць між іншими категоріями учасників дорожнього руху (влаштування виділених та відокремлених смуг громадського транспорту, велосмуг та велодоріжок) • Оптимізація маршрутної мережі громадського транспорту шляхом імплементації рекомендацій звіту «Дослідження сталого розвитку міського транспорту», виконаного в результаті спільної роботи експертів КМДА та Світового Банку • Покращення дорожньої навігації 1.4 Інформатизація транспортної системи: • Розробка динамічної транспортної моделі міста Києва • Впровадження інтелектуальних систем керування дорожнім рухом та рухом громадського транспорту на основі динамічної транспортної моделі • Інтеграція єдиної міської системи відеоспостереження із системою керування дорожнім рухом та рухом громадського транспорту • Автоматизація диспетчерського керування міським та приміським громадським транспортом (обладнання транспорту GPS-трекерами та бортовими комп'ютерами, впровадження електронних шляхових листів тощо) • Створення єдиного транспортного інтернет-порталу Києва 1.5 Вдосконалення системи та порядку паркування: • Інвентаризація існуючих паркомісць та виявлення територіальних ресурсів для створення нових • Ініціація законодавчих змін щодо посилення відповідальності та невідворотності покарання за порушення правил зупинки та паркування автотранспорту • Створення перехоплюючих паркінгів біля ключових пересадочних вузлів громадського транспорту (Park&Ride) та впровадження механізмів стимулювання їх використання • Впровадження принципів «Розумної парковки» (перехід на безготівковий розрахунок, створення онлайн-мапи вільних паркомісць тощо) • Впровадження гнучкої тарифної політики паркування 1.6 Зменшення негативного впливу автомобільного транспорту на навколишнє середовище:

6. По даним аналітичного центру СМІлінк (Яндекс.Карти) 7. Поточні значення з індексу комфорту — за 2009 рік (в цілях порівняння з іншими містами); поточні значення додаткових СЕКТОР 3. Інженерна інфраструктура і комунальні послуги БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА Надійна, якісна система забезпечення комунальними послугами Переваги • Достатня забезпеченість теплогенеруючими потужностями • Відносно низьке споживання електроенергії • Задовільна забезпеченість водопровідними мережами Недоліки • Критичне зношення інженерної інфраструктури • Вичерпання розподільчих потужностей (тепло, електроенергія, каналізаційні мережі), головним чином у зв'язку з інтенсивною забудовою міста • Хронічне відставання розбудови інфраструктури від розвитку територій • Значний дефіцит коштів для капітального ремонту та інвестицій у розвиток у власника інфраструктури – міста • Неефективна система управління та обслуговування житлового фонду, що не виконує своїх функцій ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ Стан інфраструктури міста є дуже складним: водоканалізаційна інфраструктура (в т.ч. міського колектора і Бортницької станції очищення стоків) практично повністю зношена і несе в собі екологічну небезпеку; тепломережі зношені наполовину, що призводить до більше ніж 50 аварій на день (у середньому в опалювальний сезон). Кількість аварій на теплотрасах зростає на ~6% на рік. Аварії завдають значної шкоди дорожньому господарству міста. Переважна частина проблем пов'язана з хронічною нестачею капіталовкладень, тому що тарифи водоканалізаційних послуг та теплопостачання не покривають навіть операційних витрат, не кажучи вже про інвестиційну складову. рисунок	• Збільшення частки електротранспорту в структурі пасажирських перевезень, в т.ч. шляхом впровадження рухомого складу, незалежного від лінійної електромережі (тролейбус з автономним ходом, електробус) • Популяризація приватного електротранспорту та розвиток необхідної інфраструктури • Впровадження дієвого механізму контролю за дотриманням норм шумового забруднення 3 Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів 3.1 Розвиток пішохідного простору: • Створення безбар'єрного, комфортного та безпечного пішохідного простору, доступного для всіх категорій користувачів, шляхом збільшення кількості регульованих та інженерно-обладнаних наземних пішохідних переходів • Створення нових пішохідних зон та маршрутів, в тому числі за рахунок пішоходизації окремих вулиць та площ • Встановлення засобів фізичного обмеження паркування транспортних засобів на тротуарах та в пішохідних зонах • Розширення зон пішохідної доступності станцій метрополітену, міської електрички та швидкісного трамваю шляхом будівництва других виходів 3.2 Розвиток та популяризація велосипедного руху: • Створення безбар'єрної, безпечної та зв'язаної веломережі для щоденних трудових поїздок та активного відпочинку • Розвиток велопаркувального простору шляхом будівництва: перехоплюючих велопарковок біля станцій швидкісного рейкового транспорту та у складі транспортно-пересадкових вузлів; велопарковок тимчасового зберігання перед вхідними групами підприємств, установ та навчальних закладів; місць постійного зберігання велосипедів у складі житлових комплексів • Підвищення інтенсивності експлуатації велосипедів шляхом впровадження сервісу короткострокової оренди велосипедів (Bikesharing) • Врахування велосипедної інфраструктури при плануванні, • будівництві та реконструкції об`єктів транспортної

Систематичне недофінансування інфраструктурних мереж призводить до значних втрат ресурсів при транспортуванні та розподіленні, напр. у мережах водопостачання втрачається 1/5 води, у тепломережах – 17% тепла, а у електричних мережах – 11% електроенергії. Недофінансування капітальних проектів має значний ефект і на житловий фонд столиці: 1/6 всіх будинків столиці зношена більш ніж на 40%. Третина ліфтів перебуває в аварійному стані, 1000 ліфтів стають аварійними щороку. Стан сектору вимагає негайних комплексних дій. Основним стратегічним завданням стане забезпечення міста належними, доступними, якісними комунальними послугами. рисунок Роботи будуть сконцентровані у трьох напрямках: • Реконструкція та модернізація існуючих потужностей та мереж • Поліпшення стану житлового фонду та якості його обслуговування • Розбудова потужностей та інфраструктурної мережі РЕКОНСТРУКЦІЯ ТА МОДЕРНІЗАЦІЯ ПОТУЖНОСТЕЙ МІСТА – ПЕРШОКЛАСНІ МЕРЕЖІ В рамках стратегічної ініціативи «Першокласна інфраструктура» ситуація має бути вирішена шляхом залучення значних капіталовкладень в інфраструктуру через: • Співпрацю із існуючими приватними операторами, формування якісних економічних та нормативних стимулів для активних робіт по модернізації мережі • Залучення грантів та пільгових позик міжнародних організацій для комерційно-непривабливих, однак соціально необхідних проектів Пріоритетними напрямками капіталовкладень стануть: • Реконструкція каналізаційного господарства та станції аерації • Модернізація тепломереж та теплопунктів міста • Ремонт водозабірних станцій та вибіркова модернізація критичних складових водопостачальних мереж (напр. заміни запірно-регулювальної арматури) ПОЛІПШЕННЯ СТАНУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА ЯКОСТІ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ – КОМФОРТНІ УМОВИ ТА ЕКОНОМІЯ КОМУНАЛЬНИХ ВИТРАТ	інфраструктури та благоустрою територій 3.3 Розвиток громадського транспорту та забезпечення якісної транспортної пропозиції: • Пріоритетний розвиток систем швидкісного рейкового транспорту: - об'єднання ліво- та правобережної трамвайних мереж - розширення інтеграції інфраструктури київського залізничного вузла у транспортну систему міста (оптимізація та розвиток маршрутної мережі, підвищення якості послуг, оптимізація розкладу руху) - розвиток мережі метрополітену на основі відповідних техніко-економічних розрахунків • Пріоритетний розвиток систем швидкісного тролейбусного / автобусного сполучення • Створення транспортно-пересадочних вузлів • Якісне оновлення рухомого складу громадського транспорту шляхом впровадження рухомого складу підвищеної місткості з низькою підлогою • Підвищення комфортності та безпеки зупинок громадського транспорту, території та об'єктів транспортно-пересадочних вузлів • Впровадження в системі громадського транспорту нічних маршрутів та маршрутів вихідного дня на основі аналізу відповідного попиту • Завершення будівництва другого залізничного вокзалу • Створення швидкого та зручного транзитного транспортного хабу шляхом будівництва автостанцій приміського, міжміського та міжнародного сполучення, інтегрованих з залізничними вокзалами та аеропортом «Жуляни» 3.4 Впорядкування ринку таксі: • Ініціювання змін до законодавства щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування у сфері регулювання ринку таксі • Розробка стандартів та вимог до операторів, автомобілів, водіїв таксі та впровадження ефективних механізмів контролю за їх дотриманням • Впровадження дієвого механізму легалізації тіньової частини

Відтоді основними завданнями міста в рамках поліпшення стану житлового фонду стануть: • Формування законодавчої бази та залучення приватних інвесторів до проектів термомодернізації будинків (ініціатива «Ощадлива енергетика») • Просування будинкових та індивідуальних систем обліку ресурсів та енергії (ініціатива «Ощадлива енергетика») • Поліпшення нормативних умов та зменшення перепон для створення ОСББ • Централізація диспетчерських служб обслуговування житлового фонду міста (ініціатива «Електронний уряд») • Пріоритизація проблемних місць та вибіркове фінансування критичних ремонтних робіт РОЗБУДОВА ІНЖЕНЕРНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ — ДОВГОСТРОКОВИЙ ПРІОРИТЕТ Вищевказані заходи щодо реконструкції існуючих мереж та просування ощадливого використання ресурсів дозволять ефективніше використовувати існуючі потужності. Великі містобудівні проекти (напр. побудова адміністративно-ділових комплексів в рамках ініціативи «Центр поруч з домом») будуть орієнтовані на використання вже існуючих мереж, вторинну забудову із обов'язковою модернізацією підпорядкованих мереж. Будуть розроблені пропозиції коригування будівельних нормативів як щодо якісних характеристик енергоощадження (в рамках ініціативи «Ощадлива енергетика»), так і обов'язкової реконструкції підпорядкованих інфраструктурних мереж. Однак надалі розбудова мережі має стати пріоритетною задачею міста та його партнерів (приватних операторів, представників профільних обласних та державних структур). У режимі тісної співпраці мають бути розроблені прийнятні механізми стимулювання розбудови та підвищення потужності інфраструктурних об'єктів, залучення міжнародних грантів та інвестицій, просування рішень по справедливому тарифному регулюванню та проектам модернізації на державному рівні. ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ	ринку таксі 4 Підвищення ефективності управління транспортною системою міста 4.1 Зміна моделі управління транспортною інфраструктурою міста: • Створення постійно діючого дорадчого органу з питань розвитку транспортної інфраструктури при Департаменті транспортної інфраструктури КМДА • Залучення громади міста у процес реалізації принципів сталої міської мобільності • Реорганізація, підвищення операційної ефективності та прозорості діяльності галузевих підприємств • Впорядкування послуг, що здійснюються приватними перевізниками, шляхом перегляду принципів співпраці перевізників з містом, вдосконалення конкурсної процедури з розподілу маршрутів тощо • Впровадження систем безготівкової оплати проїзду в громадському транспорті та єдиного електронного квитка з широким набором тарифів • Створення єдиного диспетчерського центру керування комунальним транспортом • Створення ради з питань інтеграції транспортних систем міста та приміської зони, з метою узгодження приміських маршрутів, між профільними органами КМДА та КОДА • Вдосконалення систем моніторингу, аналізу та прогнозування розвитку транспортної системи міста на основі статичної та динамічної транспортних моделей (збір статистичних даних, оновлення геоінформаційних даних) • Інтеграція геоінформаційної системи обліку та управління інфраструктурними об'єктами міста з містобудівним кадастром • Впровадження обов'язкової процедури узгодження планів з реконструкції та реорганізації транспортної системи міста, визначення пріоритету їх реалізації при складанні галузевих програм соціально-економічного розвитку, на підставі аналізу, проведеного з використанням актуальної транспортної моделі міста Сектор 2.3. Соціальна підтримка та допомога

ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ

• Підготовка проекту та залучення коштів для модернізації водоканалізаційного господарства

• Модернізаія потужносей збору каналізаційних стоків, реконструкція станції аерації

• Ремонтні роботи водозабірних потужностей та водопостачальних мереж

• Підготовка проекту і передача електричних і теплових розподільчих потужностей в ДПП

• Приведення нормативу споживання води з 330 л/добу до фактичного рівню 235 л/добу

• Створення ресурсних центрів по підтримці громадян у реєстрації та управлінні ОСББ

ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК

• Поліпшення законодавчих умов та зменшення перепон для створення ОСББ

• Створення карти-плану підземних комунікацій

• Приведення якості води до відповідності з нормами СанПіН

• Розробка механізмів залучення коштів та стимулювання розбудови інфраструктурних потужностей міста

індикаторів — за 2010 рік

СЕКТОР 4. Екологія та безпека довкілля

БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА

Сталий розвиток і зниження негативного впливу на навколишнє середовище.

Переваги

• Значна кількість зелених насаджень, садово-паркового господарства міста

• Рівень викидів речовин, що забруднюють атмосферу, – найменший серед порівнянних міст

• Рівень викидів CO_2 — найменший серед порівнянних міст

• Рівень генерації сміття низький

Недоліки

• Спадок із нефункціонуючих/занедбаних екологічно небезпечних

1 Підвищення соціальної захищеності мешканців

1.1 Підвищення забезпеченості соціальною інфраструктурою:

• Проведення капітального ремонту, реконструкції та придбання предметів довгострокового користування

• Поліпшення доступності та комфортності міста для осіб з інвалідністю (у співпраці з Комітетом доступності)

• Створення додаткових установ із піклування про незахищених та малозабезпечених осіб, в т.ч.:

– Формування мережі районних центрів з надання соціальних послуг (у форматі єдиного соціального простору)

– Створення соціального гуртожитку для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа

– Виділення службових квартир для створення та відкриття нових дитячих будинків сімейного типу

– Створення мережі центрів (закладів) соціальної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю

– Створення спеціалізованого закладу психоневрологічного профілю для осіб з інвавлідністю

– Створення центру ресоціалізації для молоді з числа груп ризику

– Створення комунального закладу на Лівому березі з надання послуг для осіб без ПММ

– Створення мережі соціальних квартир для вразливих груп населення

• Забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов:

• Забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа

• Розвиток соціального житла, що безоплатно надається городянам, які потребують соціального захисту (на підставі договору найму на певний строк)

• Забезпечення житлом черговиків квартирного обліку та відселення з непридатних для проживання (аварійних) приміщень

• Будівництво (придбання) доступного житла

• Забезпечення житлом на умовах оренди громадян, які потребують поліпшення житлових умов

• Добудова проблемних житлових будинків / довгобудів (в т.ч. за

об'єктів у межах міста
• Застарілі основні фонди функціонуючих екологічно небезпечних підприємств
• Виснаженість і брак санітарних полігонів з утилізації твердих побутових відходів (ТПВ)
• Відсутність контролю за рівнем зелених насаджень
• Ріст забруднення повітря через збільшення транспортних засобів – основного джерела викидів CO_2

ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА

Основною задачею міста щодо озеле- нення є класифікація існуючого надбання міста, поліпшення функціональних якостей та розробка системного підходу до майбутньої забудови із мінімальною шкодою до зеленого фонду міста:
• У рамках стратегічної ініціативи «Дніпровська перлина» буде розроблено концепцію розвитку каскаду островів та прибережних територій Дніпра – екологічного центру міста
• Розробка програми комплексної зеленої зони м. Києва та стандартів міського озеленення, згідно з якою будуть закріплені межі міських лісів, лісопарків, гідропарків і парків, в яких забудова буде жорстко контролюватися
• Культивація зелених насаджень на придомових територіях, особливо в районах новобудов
• Спрощення процедур щодо визначення територій як скверів чи інших форм зелених зон
• Поліпшення благоустрою існуючих та розробка нових парків культури та розваг, із можливою передачею окремих зон парків у концесію для оновлення інфраструктури із жорстким обмеженням умов використання

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МІСТА

Стратегія розвитку Києва передбачає:
Регуляторне створення стимулів для обмеження поховання сміття на полігонах і перехід до переробки за допомогою спалювання та вторинної переробки
• Залучення приватного капіталу для будівництва переробних потужностей, надання послуг збору та вивезення

участю комунальних підприємств)
• Створення міського маневреного житлового фонду для тимчасового проживання мешканців аварійних будинків або будинків, що перебувають на капітальному ремонті / реконструкції

1.2 Підвищення ефективності функціонування системи соціальної допомоги:
• Підвищення професійної компетенції та якісного складу працівників соціальної сфери міста Києва
• Проведення соціальних досліджень, моніторингу соціальних послуг, наукового супроводу соціальної роботи
• Впровадження альтернативних та інноваційних форм і методів соціальної роботи (наприклад, впровадження родинних форм догляду за дітьми, які опинились у кладних життєвих обставинах)
• Розробка і впровадження регіонального плану стосовно збільшення обсягів надання послуг з догляду на сімейній основі (в т.ч. реформування інтернатних закладів у місті Києві)
• Розширення спектру надання соціальних послуг:
• Забезпечення надання комплексної соціальної підтримки учасникам АТО, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в АТО
• Соціально-побутові послуги одиноким непрацездатним особам
• Професійна та трудова реабілітація осіб з інвалідністю
• Розвиток програми «Картка киянина»
• Розв'язання нагальних проблем внутрішньо переміщених осіб
• Організація інформаційно-просвітницьких заходів з питань створення позитивного соціального клімату та попередження негативних соціальних явищ у суспільстві
• Впровадження механізму замовлення на соціальні послуги
• Підвищення рівня адресності соціальної допомоги
• Розробка та впровадження онлайн платформи надання соціальних послуг для осіб з інвалідністю
• Підготовка спеціалістів різних сфер міського господарства в контексті толерантного, рівноправного ставлення до осіб з інвалідністю та взаємодії з ними
• Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або

• Фокусування міста на стимулюванні та контролі гравців на ринку збору, вивезення та переробки сміття
• Створення інфраструктури роздільного збору і переробки сміття, із залученням місцевих і міжнародних приватних компаній сектору

ПЕРЕХІД ЕКОНОМІКИ НА СВІТОВІ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ СТАНДАРТИ

Перехід економіки на світові еколого-економічні стандарти забезпечить системність екологічної політики міста й дозволить запобігти подальшому забрудненню довкілля підприємствами.

Відповідно, Стратегія Києва націлена на створення організаційних, адміністративних та економічних умов для екологізації виробництва таким чином, щоб у результаті збільшити частку підприємств усіх форм власності, які працюють відповідно до стандартів екологічного та соціального управління (ISO 14000, EMAS), а також підвищити частку продукції, що відповідає стандартам ISO. Крім того, згідно із ціллю ініціативи з енергоефективності Київ має забезпечити виконання загальноєвропейської програми «20/20/20», у тому числі щодо зниження викидів парникових газів.

ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ

ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ

• Створити системи контролю над станом атмосфери
• Розробити програму комплексної зеленої зони м. Києва та стандартів міського озеленіння
• Створити умови для залучення приватних інвесторів у будівництво й обладнання сортувальних станцій

ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК

• Переобладнати: водопровідні насосні станції; Бортницьку станцію аерації; каналізаційні системи; очисні споруди зливних вод
• Провести санацію територій підприємств, які зазнають забруднення, забезпечити вивіз за територію Києва шкідливих речовин з їх подальшою утилізацією
• Створити умови для залучення інвестицій у будівництво сміттєпереробних заводів

Примітки

1. Усі загально-доступні зелені зони, садово-паркові комплекси, ліси, території

потрапили в складні життєві обставини

1.3 Посилення співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями:

• Забезпечення партнерської взаємодії державного та громадського секторів у розвитку соціальної сфери
• Сприяння розвитку волонтерського руху
• Популяризація, підтримка та розвиток соціально відповідального підходу у діяльності підприємств та організацій
• Сприяння у працевлаштуванні для осіб з інвалідністю
• Забезпечення послуг щодо доставки продуктів та товарів першого вжитку малозахищеним верстам населення (у партнерстві із приватним бізнесом та міжнародними організаціями)

1.4 Забезпечення своєчасності та належного рівня матеріальної допомоги незахищеним та малозабезпеченим категоріям населення:

• Спрощення та прискорення процесів отримання затверджених пільг (в т.ч. субсидій на сплату комунальних послуг)

Сектор 2.4. Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя

1 Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві

1.1 Приведення закладів охорони здоров'я у відповідність до сучасних потреб:

• Реконструкція та капітальний ремонт закладів охорони здоров'я, оновлення їх матеріально-технічної бази
• Будівництво нових закладів охорони здоров'я та їх забезпечення сучасною матеріально-технічною базою

1.2 Розвиток первинної медичної допомоги:

• Удосконалення алгоритму наступності надання медичної допомоги
• Чітке визначення маршруту пацієнта з урахуванням локальних протоколів

1.3 Розвиток вторинної медичної допомоги:

• Створення єдиного госпітального округу(-ів) за результатами проведеного аудиту медичних закладів
• Спеціалізація та визначення профілів надання медичної

обмеженого використання та садово-дачна забудова
2. Цільове значення викидів речовин, що забруднюють атмосферу, розраховане на 2025 із припущенням виконання інших стратегічних ініціатив (напр. оновлення енергогенераційних потужностей міста, зміна пасажиропотоків на користь громадського та альтернативного транспорту, і т.п.), а також збереження тенденції по- ліпшення показників двигунів автотранспорту Києва щодо викидів забруднюючих елементів на 3% щорічно.
3. Поточні значення з індексу комфорту — за 2009 рік (у цілях порівняння з іншими містами); поточні значення індикаторів, що не увійшли до індексу за 2010 рік

СЕКТОР 5. Туризм
БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА
Привабливий туристичний центр, що робить значний внесок в економіку міста
Переваги
• Зручне географічне положення між Європою і Росією та іншими країнами СНД, а також вільний візовий режим
• Привабливий для туризму ландшафт міста та пам'ятки культурно-історичної спадщини
• Наявність висококласних об'єктів спортивної інфраструктури
Недоліки
• Недостатня популяризація Києва за кордоном як туристичного центру
• Відсутня цілісна маркетингова програма та туристична пропозиція міста
• Високі ціни на послуги при якості нижчої, ніж в інших містах Східної Європи
ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ
ЗБІЛЬШЕННЯ КІЛЬКОСТІ ТУРИСТІВ
Сьогодні до Києва приїздить близько 1 млн туристів (як з України, так і з закордону), що значно менше показників інших міст Східної Європи. При цьому Київ відстає і за темпами зростання кількості туристів: за період 2000–2008 рр. середньорічний приріст у Києві склав 5,3%, в той час як у Празі – 7,3%, а у Варшаві – 8,2%.
Реалізація програми розвитку туризму дозволить збільшити середньорічні темпи зростання до 6,3% і до 2025 року досягти показника в 2,6 млн туристів

допомоги (медичних послуг) для кожного закладу охорони здоров'я

1.4 Інформатизація сектору охорони здоров'я:
• Використання інформаційно-комунікаційних технологій у сфері управління та надання медичних послуг за допомогою електронних засобів
• Вдосконалення Медичного порталу Києва

1.5 Підтримка незахищених та малозабезпечених верств населення:
• Створення місцевих механізмів забезпечення доступності медикаментів для незахищених та малозабезпечених верств населення
• Розвиток санаторно-курортного лікування для пільгових категорій та дітей
• Медична реабілітація постраждалих від насильства в сім'ї, торгівлі людьми, наркозалежних

1.6 Поширення можливостей для своєчасного виявлення та профілактики захворювань:
• Реалізація ініціативи FAST TRACK CITIES та виконання цілі «90-90-90» - безперервного каскаду заходів з профілактики, догляду та лікування, спрямованої на протидію епідемії ВІЛ-інфекції / СНІДу
• Здійснення заходів щодо раннього виявлення та лікування туберкульозу
• Створення систем спостереження та контролю за захворюваністю населення CDC Kiev
• Систематичне проведення імунізації населення м. Києва
1.7 Впровадження нових стандартів надання медичних послуг:
• Впровадження сучасних медичних стандартів, формулярної системи та індикаторів якості медичної допомоги
1.8 Вдосконалення системи надання екстреної медичної допомоги та медицини катастроф:
• Оновлення автомобільного парку та дооснащення необхідним обладнання карет швидкої допомоги
• Забезпечення необхідної кількості укомплектованих бригад екстренної медичної допомоги
• Інтеграція електронних систем екстреної та лікарняної допомоги

ПРОГРАМА ТУРИСТИЧНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ МІСТА

Для досягнення таких цілей необхідна реалізація комплексної програми підвищення туристичної привабливості Києва і просування його як туристичного центру:

• Єдиний маркетинговий образ міста, що висвітлює основні туристичні пропозиції міста

• Активна участь у 10 найвпливовіших міжнародних туристичних ярмарках

• Занесення Києва до реєстру туристичних центрів найбільших сайтів для мандрівників і провідних міжнародних туроператорів

• Проведення PR-заходів: організація прес-турів для іноземних журналістів, публікації у спеціалізованих виданнях тощо

• Налагодження систематичної співпраці з міжнародними програмами та туристичними картками (напр. ISIC, альянси транспортних операторів і т.п.)

• Створення офіційного туристичного порталу з підтримкою іноземних мов

Значний потенціал залучення туристів закладено в розвитку подієвого туризму:

• Організація великих міжнародних спортивних заходів після чемпіонату Європи з футболу 2012 р. з використанням наявної спортивної інфраструктури.

• Проведення великих культурних заходів – фестивалів, виставок, бієнале сучасного мистецтва та інше

ЗБІЛЬШЕННЯ ТРИВАЛОСТІ ПЕРЕБУВАННЯ ТУРИСТІВ

Сьогодні середня тривалість перебування туристів у Києві складає 2,1 дня, що дещо нижче, ніж у Будапешті (2,3) або Санкт-Петербурзі (2,8). Цільовий показник для Києва – повернення на рівень середини 2000-х рр., який складав 3 дні.

Для цього, в першу чергу, необхідно розробити і просувати тури з підвищеною тривалістю і більш насиченою програмою. Туристам, які бажають самостійно організовувати свої поїздки, потрібно надати максимум інформації про місто та його пам'ятки – сьогодні на провідних сайтах для мандрів- ників кількість рекомендованих для відвідання місць у Києві у десять разів менша, ніж у Празі або Будапешті.

• Створення єдиної диспетчерської служби невідкладної медичної допомоги в кожному районі м. Києва шляхом підключення до єдиної оперативної диспетчерської служби Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф (прийом викликів за єдиним номером 103)

1.9 Посилення міжнародної співпраці:

• Створення можливостей для обміну досвідом

• Допомога мешканцям міста, що потребують лікування за кордоном (діти, учасники АТО тощо)

• Реалізація спільних проектів з іншими містами та країнами

2 Підвищення ефективності системи управління у галузі охорони здоров'я

2.1 Розширення автономії закладів охорони здоров'я у фінансовій та управлінській діяльності:

• Ініціювання прийняття відповідних нормативних актів, що регламентують автономізацію закладів охорони здоров'я

2.2 Створення належних організаційних умов для функціонування єдиного медичного простору:

• Надання гарантованого державою обсягу медичної допомоги в закладах охорони здоров'я незалежно від підпорядкування

• Реалізація права пацієнта на вільний вибір лікаря та лікувального закладу

• Інтеграція приватних та відомчих закладів медицини в єдиний медичний простір

2.3 Зміна організаційно-правової форми управлінської структури закладів:

• Реорганізація міських лікарень у некомерційні комунальні підприємства (НКП)

• Виокремлення непрофільної діяльності та забезпечення якісного харчування, послуг пралень та прибирання

• Аудит медичних закладів з подальшим визначенням нової структури ліжкового фонду

• Впровадження систем моніторингу, контролю і аналізу діяльності закладів охорони здоров'я та медперсоналу

2.4 Забезпечення системи охорони здоров'я міста професійними кадрами та зменшення їх плинності:

ВДОСКОНАЛЕННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

Одне з першочергових завдань для підвищення зручності перебування туристів у Києві – покращення інформаційного супроводу:

• Інвентаризація об'єктів туристично-рекреаційного значення та відбір, за участю туристичних операторів, найбільш популярних для туристів

• Створення єдиної туристичної картки гостя столиці для проїзду у транспорті та для відвідування туристичних закладів

• Створення туристичних інформаційних центрів і пунктів, установка інформаційних терміналів

• Крім того, базові роботи по розповсюдженню туристичної інфраструктури міста повинні забезпечити комфортне перебування гостей міста біля основних туристичних об'єктів:

• Створення системи вказівників основних пам'яток і вулиць іноземними мовами

• Забезпечення основних туристичних місць об'єктами санітарно-гігієнічного призначення

ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ

ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ

• Зміна організаційно-управлінської структури туризму Києва

• Розробка програми туристичної привабливості міста, концепції бренду та образу міста

• Створення офіційного туристичного порталу

• Єдина туристична картка гостя міста

• Лістинг Києва в реєстрі ТОП-10 міжнародних сайтів для мандрівників і туристичних агентств

• Лібералізація процедур узгодження туристичних маршрутів, у першу чергу автобусних

ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК

• Створення координаційного органу для управління туристичною галуззю у співпраці із приватними туристичними операторами та представниками пов'язаних сфер бізнесу

• Оновлення туристичної інфраструктури міста, адаптація для англомовної аудиторії

• Створення системи туристичних інформаційних центрів, пунктів,

• Підготовка кадрів адміністративно-управлінського персоналу з врахуванням основ сучасного менеджменту

• Забезпечення належного фінансування та підвищення зарплати медичного персоналу, у т.ч. введення «подушової» форми оплати послуг та стимулювання за якість роботи

• Підготовка та перепідготовка фахівців у сфері громадського здоров'я

• Підвищення кваліфікації працівників екстреної медичної допомоги до сучасних стандартів

3 Вдосконалення механізмів фінансування системи охорони здоров'я

3.1 Впровадження нових механізмів фінансування на основі медичних послуг та гарантованого переліку медичних послуг:

• Укладання договорів про надання медичних послуг, що входитимуть до гарантованого пакету медичних послуг

• Впровадження методики та розрахунок вартості медичних послуг

• Впровадження ефективних форм оплати на основі методики DRG

• Ініціювання питання включення міста Києва до пілотного проекту щодо запровадження страхової медицини

4 Просування здорового способу життя серед мешканців міста

4.1 Популяризація здорового способу життя:

• Підтримка та проведення професійних та аматорських спортивних заходів

• Проведення шкільних спартакіад з різноманітних видів спорту на рівні школа-район-місто (напр., «Шкіряний м'яч», «Шкільна баскетбольна ліга», «Шкільна гандбольна ліга» та ін.)

• Формування позитивного ставлення громадян до фізичної культури і спорту (в т.ч. шляхом поліпшення інформаційного середовища, впровадження соціальної реклами переваг рухової активності, організації заходів національно-патріотичного спортивного виховання тощо)

• Пропаганда здорового харчування та відмови від шкідливих звичок

• Просування соціальної відповідальності бізнесу, органів влади

стендів і терміналів, з'єднаних з міським туристичним порталом
• Будівництво 8 тис. готельних номерів

Примітки
1. Відповідно до кількості приїжджих, що були обслуговані у готелях міста
2. Консервативний розрахунковий приріст туристів у місті завдяки Євро-2012 становитиме 250 тис. люд.
3. Картка, сплативши за яку фіксовану ціну, турист зможе відвідати безкоштовно або зі знижкою основні туристичні об'єкти міста
4. Поточні значення з індексу комфорту — за 2009 рік (в цілях порівняння з іншими містами); поточні значення індикаторів, що не увійшли до індексу, за 2010 рік
5. Значущих громадських та приватних галерей за консенсусом експертів галузі

СЕКТОР 6. Охорона здоров'я
БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА
Доступна, якісна та ефективна система охорони здоров'я, спрямована на збереження і відновлення здоров'я і продовження активного довголіття киян.
Переваги
• Велика кількість закладів охорони здоров'я і медперсоналу
• Достатньо висока кваліфікація медичних кадрів (за окремими спеціальностями)
• Наявність високоякісних дослідницьких центрів охорони здоров'я при Національній академії медичних наук, кількох великих багатопрофільних державних і приватних медичних центрів високого рівня
Недоліки
• Нерозвинений напрямок профілактики і просування здорового способу життя, недостатність загальнооздоровчих закладів
• Недостатньо розвинута система первинної меддопомоги, дефіцит кадрів ПМД
• малоефективне використання ресурсів, фінансування не прив'язано до обсягу і якості роботи закладів
• Низька якість інфраструктури, застарілі будівлі та обладнання
• Висока частка приватних видатків, відсутність механізмів солідарного фінансування
• Малоефективні механізми контролю якості роботи медзакладів і та громадських організацій щодо підтримки здорового способу життя власних працівників та киян загалом
• Введення інформативних занять у програми дошкільних навчальних закладів та розвиток дитячого спорту
• Збільшення кількості спортивних секцій з метою залучення дітей та підлітків до систематичних занять фізичною культурою та спортом
• Залучення людей з особливими потребами до фізкультурно-оздоровчої діяльності та фізкультурно-спортивної реабілітації
• Підтримка громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості та напрямку активної мобільності (пішохідний та велосипедний рух тощо)
4.2 Розвиток інфраструктури та матеріально технічної бази для розвитку фізичної культури та спорту, активного відпочинку та оздоровлення:
• Створення сучасних багатофункціональних навчально-тренувальних, спортивних та оздоровчих комплексів
• Створення та будівництво спортивних зон в місцях масового відпочинку киян (в т.ч. парки, сквери, пляжі та ін.)
• Ефективне використання спортивних залів та майданчиків ЗНЗ для тренувань ДЮСШ у вільний від занять час
• Вдосконалення матеріально-технічного забезпечення дитячого, дитячо-юнацького та резервного спорту
• Забезпечення функціонування і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку, проведення їх реконструкції, відновлення роботи закладів, що були закриті чи перепрофільовані
4.3 Забезпечення ефективного функціонування галузі фізичної культури та спорту міста Києва:
• Формування багаторівневого управління діяльністю у сфері фізичної культури і спорту м. Києва у відповідності до європейських практик
• Покращення умов праці фахівців у галузі фізичної культури та спорту
• Організація професійного навчання та підвищення кваліфікації працівників у галузі фізичної культури і спорту
• Удосконалення мотиваційно-спортивного середовища

медперсоналу ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ РОЗВИТОК ПРОФІЛАКТИКИ ЗАХВОРЮВАНЬ І ПРОПАГАНДА ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ (ЗСЖ) Розвиток профілактики і поширення ЗСЖ мають відбуватися в таких напрямках: • Збільшення можливостей та інфраструктури для спорту й активного відпочинку • Пропаганда ЗСЖ (підтримка професійних та аматорських заходів, створення загальноміських інформаційних приводів пропаганди ЗСЖ, відмова від шкідливих звичок, пропаганда здорового харчування) • Формування культури ЗСЖ з раннього віку, введення інформативних занять у програми ДНЗ • Поширення можливостей для профілактики серцево-судинних, онкологічних та інфекційних захворювань ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я Підвищення ефективності системи відбуватиметься за такими напрямками: • Пріоритетний розвиток первинної медичної допомоги, забезпечення вільного вибору лікаря первинної ланки • Реструктуризація ліжкового фонду стаціонарів, відокремлення непрофільної діяльності • Обмеження надлишкового використання послуг вторинної і швидкої допомоги • Впровадження договірних механізмів фінансування і зміна статусу ЛПЗ • Мотивація менеджерів і лікувального персоналу ЛПЗ підвищувати ефективність та якість роботи ПІДВИЩЕННЯ ДОСТУПНОСТІ МЕДДОПОМОГИ Основні напрямки підвищення доступності: • Розвиток мережі амбулаторій сімейного типу та мережі сучасних пренатальних центрів • Розвиток каналів фінансування на принципах страхування • Зниження/контроль вартості медикаментів	• Організаційна та фінансова підтримка розвитку спорту вищих досягнень (в т.ч. підготовки спортсменів високого класу, їх виступів на міжнародних та всеукраїнських змаганнях) • Підготовка спортивного резерву, підвищення ефективності роботи дитячо-юнацьких спортивних шкіл Сектор 2.5. Екополітика та охорона довкілля 1 Забезпечення екологічної безпеки в столиці та зниження негативного впливу на довкілля 1.1 Зменшення негативного впливу промисловості: • Санація територій екологічно небезпечних підприємств та вивезення шкідливих речовин за межі міста для подальшої утилізації (ПАТ «Радикал», Київський спецкомбінат УкрДО «Радон» та ін.) • Впровадження сучасних екологічних технологій на підприємствах міста Києва (в т.ч. систем очистки димових газів сміттєспалювального заводу «Енергія» ПАТ «Київенерго») • Впровадження локальної системи стимулювання підприємств, що переходять на відновлювані джерела енергії • Створення організаційних, адміністративних та економічних умов для забезпечення світових еколого-економічних стандартів у діяльності суб'єктів господарювання в м. Києві • Забезпечення виконання зобов'язань у сфері енергоефективності та протидії змінам клімату відповідно до «Угоди мерів» 1.2 Впровадження сучасної системи контролю за станом довкілля: • Створення регіонального центру моніторингу довкілля • Вдосконалення системи моніторингу довкілля у м. Києві з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій та приладів контролю • Оновлення екологічного паспорту міста Києва 1.3 Впровадження сучасних методів переробки твердих побутових відходів та обмеження їх поховання на полігонах: • Запобігання утворенню стихійного накопичення відходів • Рекультивація окремих карт полігону ТПВ № 5 із будівництвом сміттєпереробного комплексу • Створення потужностей з переробки та утилізації ТПВ і

• Підвищення якості меддопомоги шляхом: • Впровадження медичних стандартів, клінічних протоколів, формулярної системи та запровадження індикаторів якості медичної допомоги • Інформатизації сектору охорони здоров'я • Оплати праці, що буде залежати від обсягів та якості надання медичних послуг • Інтеграція приватної медицини у загальний медичний простір міста ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ • Створення та укомплектування обладнанням мережі амбулаторій сімейної медицини • Реструктуризація ліжкового фонду стаціонарів, виокремлення непрофільної діяльності (забезпечення якісного харчування, послуги пралень та прибирання и т.п.) • Реалізація заходів з підвищення вартісної доступності медикаментів • Впровадження стандартів та індикаторів якості процесів і результатів меддопомоги • Запровадження регульованого ринку соціально-фінансованих високотехнологічних медичних послуг через формування державних замовлень на послуги на тендерній основі • Зміна статусу та підвищення автономності ЛПЗ, впровадження стимулів до системи оплати праці ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК • Програма просування здорового способу життя, розвиток інфраструктури ЗСЖ, центрів здоров'я • Перехід на фінансування закладів на договірній основі з оплатою по кількості осіб та якості допомоги в ПМД і «за послугу» на вторинному рівні • Спеціалізація лікарень і лабораторій для підвищення якості та зниження витрат • Розвиток механізмів солідарного фінансування (лікарняні каси, обов'язкове страхування) <u>Примітки</u> 1. Включаючи всі заклади на території Києва	рослинних відходів • Створення системи роздільного збору та вторинної переробки сміття • Проведення агітаційно-роз'яснювальної роботи серед населення щодо роздільного збирання ресурсоцінних компонентів побутових відходів 1.4 Підвищення екологічної свідомості мешканців міста: • Інтеграція екологічної та кліматичної складової в освітній простір міста • Проведення інформаційних кампаній (в т.ч. соціальна реклама, телепередачі тощо) 1.5 Охорона та раціональне використання природного середовища: • Збільшення площі зелених зон загального користування та озеленених територій (в т.ч. за рахунок культивації зелених насаджень на прибудинкових територіях новобудов) • Спрощення порядку визначення територій зелених зон, закріплення меж міських лісів, лісопарків, буферних парків гідропарків і парків, а також недопущення їх забудови • Розвиток мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду (в т.ч. встановлення меж територій з особливими режимами використання) • Створення ефективної системи управління об'єктами природно-заповідного фонду (в т.ч., патронаж з боку наукових установ та громадських організацій) • Створення геоінформаційної системи природно-заповідних територій та об'єктів м. Києва • Розробка та вжиття негайних заходів для забезпечення збереження найбільш визначних ландшафтних об'єктів • Розвиток музеїв середовищного типу та об'єктів ландшафтної архітектури • Розробка та забезпечення подальшої реалізації концепції розвитку долини річки Дніпро • Поліпшення стану основних водних об'єктів м. Києва (річок, озер, каналів тощо), в т.ч. забезпечення жорсткого контролю за скидами забруднюючих речовин у водні об'єкти 1.6 Вдосконалення нормативно-правового регулювання:

2. Лікарів і середнього персоналу
3. Поточні значення за 2009 рік

СЕКТОР 7. Освіта
БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА
Високоякісна, доступна освіта, що відповідає вимогам ринку
Переваги
• Розвинена система освіти та інфраструктури навчальних закладів (крім дошкільних НЗ)
• Широке охоплення середньою освітою учнів шкільного віку
• Доступність безкоштовної освіти у навчальних закладах
Недоліки
• Недостатність освітньої інфраструктури для дошкільних навчальних закладів
• Недостатність матеріально-технічної бази
• Відсутність вичерпних оцінок якості освіти та участі в міжнародних моніторингових дослідженнях
• Незадовільний соціальний статус педагогічних працівників
• Використання потужностей
ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ
ДОСТУПНІСТЬ ОСВІТИ
Київ – освітній центр України, у місті працює близько 116 ВНЗ. За концентрацією учнів усіх рівнів на 1 тис. населення (290 учнів та студентів на 1 тис. населення) Київ перевершує порівнянні міста з ЦСЄ.
Охоплення середньою освітою в Києві – одне з найвищих серед порівнянних міст (99 %), дошкільна освіта відстає з охопленням 63 %. Для забезпечення попиту НЗ Києва необхідно в першу чергу сфокусуватись на залученні достатньої кількості педагогічних кадрів.
ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ІНФРАСТРУКТУРОЮ
Забезпеченість освітньою інфраструктурою в Києві нерівномірна. У той час як із забезпеченістю школами в місті явних проблем не спостерігається (школи завантажені на рівні порівнянних міст з ЦСЄ), дитячі садки в Києві значно перевантажені, у тому числі більше, ніж у Москві.
Так, співвідношення кількості дітей ДНЗ до кількості місць у ДНЗ

• Розробка спільно з промисловими підприємствами міста Києва пропозицій щодо оновлення та наближення існуючих стандартів викидів до європейських
• Створення передумов імплементації вимог Водної Рамкової Директиви ЄС щодо захисту та використання водних об'єктів

Сектор 2.6. Публічний простір
1 Впорядкування та розвиток публічного простору
1.1 Розвиток територій міста:
• Розвиток прибудинкових територій шляхом залучення та підтримки ініціатив мешканців, надання їм консультацій та юридичної допомоги
• Модернізація інфраструктури міського простору (в т.ч. системи освітлення магістралей, тротуарів, наземних пішохідних переходів тощо)
• Впровадження єдиної вуличної навігації українською та англійською мовами (в т.ч. будинкових покажчиків)
• Розмежування та закріплення території вулиць за окремими балансоутримувачами
• Створення комфортних умов перебування в існуючих парках міста, а також облаштування нових парків та зон відпочинку (в т.ч. розробка і реалізація концепції «Київські парки»)
• Впорядкування міських пляжів та приведення їх у відповідність з європейськими стандартами
• Реконструкція об'єктів Київського зоологічного парку загальнодержавного значення
• Впровадження концепції «Культурний вигул тварин в місті»
• Модернізація існуючих та створення нових притулків для тварин
1.2 Впорядкування об'єктів міського простору:
Впорядкування тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, засобів пересувної та сезонної торгівельної мережі, ринків та АГЗС
• Скорочення кількості тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності у відповідності до комплексної схеми розміщення тимчасових споруд в місті Києві

для Києва складає 112 %, а співвідношення кількості місць у ДНЗ до числа дітей віку 2–6 років – лише 72 %. Позитивна динаміка народжуваності в Києві робить питання забезпеченості населення дитсадками критично важливим у найближчій перспективі. Головним заходом у частині покращення забезпеченості освітньою інфраструктурою є створення додаткових ДНЗ. Однак окрім муніципальних ДНЗ, досягти цього планується і шляхом стимулювання приватних закладів, спрощення підконтрольних місту нормативів (санітарно-епідеміологічних, пожежних і т.п.). ЯКІСТЬ ОСВІТИ Якість освітньої інфраструктури Києва – у цілому задовільна, але є проблемні місця. Водночас якість освіти в місті падає, бо ключовий фактор якості – персонал – є слабко мотивованим. Середня зарплата вчителів у Києві є однією з найнижчих у місті і становить 74 % від середньої зарплати по всім галузям Києва. Низька компенсація призводить до падіння престижу педагогічної спеціальності та низької якості освіти. У результаті педагогічного персоналу не вистачає, переважає висока плинність (12–18% на рік) і старіння (23 % учителів – працюючі пенсіонери). Таким чином, для поліпшення якості освіти потрібно підвищувати зарплату вчителям, а також ремонтувати наявні об'єкти освітньої інфраструктури шляхом комплексної термосанації у рамках стратегічної ініціативи по підвищенню енергоефективності. АКТУАЛЬНІСТЬ ПОСЛУГИ ОСВІТИ Хоча у Києві знаходиться велика кількість ВНЗ, і в тому числі деякі з кращих університетів та інститутів, однак вони не підпорядковані місту та управляються на державному рівні. Проте серед навчальних закладів, підпорядкованих місту, є велика кількість професійних НЗ, що безпосередньо пов'язані з ринком праці. Наразі кількість ПТНЗ зменшується, у тому числі через невідповідність напрямків навчальних закладів побажанням потенційних абітурієнтів. Крім того, існує значний розрив між запитами ринку на невиробничі спеціальності та спеціалізацією випускників – бракує спеціалістів із профілем у сфері послуг. Для вирішення цієї проблеми місто ініціюватиме реформування існуючих центрів	• Посилення контролю за розміщенням пересувних засобів дрібнороздрібної торгівельної мережі та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торгівельної мережі відповідно до затверджених в місті Києві порядку та схем • Розподіл вільних місць для розміщення тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності на конкурсній основі • Популяризація механізму переведення приміщень з житлового до нежитлового фонду на перших поверхах для ведення підприємницької діяльності • Впорядкування мережі АГЗС • Сприяння проведенню реконструкції підприємств ринкової Мережі Впорядкування об'єктів зовнішньої реклами та інформаційних носіїв • Затвердження комплексних схем розміщення об'єктів зовнішньої реклами в місті Києві • Створення процедури розміщення афіш культурних заходів на культурних закладах міста Києва • Розробка та впровадження концепції розміщення реклами на громадському транспорті міста Києва • Впровадження механізмів відкритих аукціонів на право встановлення рекламних засобів на об'єктах комунальної власності територіальної громади міста Києва • Впровадження електронної процедури оформлення документів щодо встановлення інформаційних носіїв та об'єктів зовнішньої реклами Впорядкування прибережних територій та розміщення стоянкових суден • Розробка та погодження комплексної схеми розміщення стоянкових суден із визначенням їх цільового використання, регламенту екологічних вимог • Розробка та впровадження процедури проведення відкритих конкурсів щодо визначення суб'єктів господарювання, які розміщатимуть свої стоянкові судна на місцях, визначених комплексною схемою розміщення 1.3 Удосконалення нормативно-правового

та, за необхідності, – створення нових центрів професійно-технічної освіти для потреб невиробничих галузей, зокрема туризму, готельного та ресторанного господарства, а також для підприємницьких дисциплін (напр. базові курси бухгалтерського обліку, фінансів, управління малими підприємствами і т.п.)

Інші проблеми з актуальністю освіти стосуються освітніх програм, які акцентують увагу на кількості, а не якості засвоєння матеріалу. Крім того, якість навчальних посібників низька. Місто підвищуватиме відповідність освіти запитам суспільства за допомогою реалізації програми «Київський підручник» з написання додаткових і альтернативних навчальних посібників.

ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ

ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ

• Створити 4 центри професійно-технічної освіти для спеціальностей сфери послуг та підприємництва

ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК

• Забезпечити НЗ достатньою кількістю педагогічних кадрів

• Започаткувати програму підтримки та спрощення нормативної бази приватних ДНЗ

• Створити, як при бюджетному фінансуванні, так і за допомогою приватної ініціативи, 28 тис. нових місць у ДНЗ

• Підвищити мотивацію та зменшити плинність педагогічного персоналу збільшенням рівня зарплати

• У довгостроковій перспективі, з урахуванням наявних демографічних тенденцій, відкрити 30 нових шкіл для забезпечення нового попиту

Примітки

1. Кількість місць у дошкільних НЗ/дітей 2–6 років.
2. Кількість учнів шкіл і професійних НЗ/дітей 6–18 років
3. Кількість дітей/кількість місць
4. Індекс завантаженості шкіл — кількість учнів/кількість учителів/кількість шкіл.
5. Поточні значення з індексу комфорту — за 2009 рік (у цілях порівняння з іншими містами); поточні значення індикаторів, що не увійшли до індексу, за 2010 рік

СЕКТОР 8. Соціальний захист і безпека

забезпечення:

• Ініціювання внесення змін до законодавства щодо врегулювання питань благоустрою міста (наприклад, з питань надання дозвільної документації, демонтажу об'єктів, застосуванню штрафів, участі громадськості тощо)

• Вдосконалення «Правил благоустрою м. Києва» та розробка стандартів міського середовища, прийняття концепції «Комфортне місто»

• Ініціювання вдосконалення законодавства з питань регулювання торгівлі (наприклад, режиму роботи, продажу алкоголю / тютюну тощо)

• Вдосконалення правил утримання домашніх тварин та поводження з безпритульними тваринами в місті Києві

1.4 Контроль за створенням та утриманням міського простору:

• Посилення контролю за дотриманням комплексних схем розміщення тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, стоянкових суден та об'єктів зовнішньої реклами

• Посилення контролю за дотриманням «Правил благоустрою м. Києва» та «Посібника з вуличного дизайну м. Києва»

• Посилення відповідальності (в т.ч. матеріальної) за порушення нормативних вимог, що стосуються благоустрою міста Києва

• Контроль за дотриманням визначеного функціонального призначення об'єктів міського простору

• Залучення громадськості та взаємодія з волонтерськими та благодійними організаціями з питань організації публічного простору

• Забезпечення публічного доступу до інформації щодо виданих дозвільних документів на розміщення об'єктів зовнішньої реклами, тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, засобів пересувної та сезонної торгівельної мережі через портал Містобудівного кадастру

• Запуск інструменту «Я – інспектор благоустрою» на порталі Містобудівного кадастру

• Посилення контролю у сфері надання дозвільних документів, що регламентують підключення до комунікацій

• Створення системи контролю за дотриманням екологічного,

БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА

Підвищення безпеки та соціального захисту населення

Переваги

• Наявність державного пенсійного забезпечення

• Наявність інфраструктури для інвалідів-дорослих, інвалідів-дітей, центру обліку осіб без ПММ1

• Відносно низький рівень злочинності, в т.ч. низький

Недоліки

• Відсутність комплексного розуміння ситуації та потреб усіх соціально незахищених верств населення міста

• Зношеність інфраструктури, призначеної для піклування про інвалідів-дорослих, інвалідів-дітей

• Брак потужностей інфраструктури, призначеної для піклування про інвалідів-дорослих психоневрологічного профілю, про осіб без ПММ

• Неефективне адміністрування пільг, відсутність адресності

• Виражена проблема молодіжної злочинності та злочинності серед неповнолітніх

ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ

ФОРМУВАННЯ КОМПЛЕКСНОЇ ПРОГРАМИ ДОПОМОГИ СОЦІАЛЬНО НЕЗАХИЩЕНИМ ВЕРСТВАМ НАСЕЛЕННЯ

Наразі служби міста не мають комплексного розуміння ситуації та потреб усіх соціально незахищених верств населення. Відтоді першим кроком має бути детальне опрацювання теми соціального забезпечення, вивчення потреб усіх верств населення, що потребують соціальної допомоги в рамках повноважень міста. По результатам дослідження протягом 2012 року має бути розроблений комплексний план заходів як прямої допомоги із сторони міста, так і налагодження співпраці із міжнародними та національними організаціями, пропаганда соціальної відповідальності серед приватних підприємств міста.

Крім того, роботи по окремим темам, що вже ідентифіковані в службах міста, не будуть очікувати завершення розробки комплексної програми, розгорнуться без подальших вагань.

ДОПОМОГА МАЛОЗАБЕЗПЕЧЕНИМ ВЕРСТВАМ НАСЕЛЕННЯ

Київ – місто зі значним рівнем розшарування населення за доходами, причому доходи п'ятої частини киян менші реального прожиткового

водного та містобудівного законодавства, вимог, умов, надання права на розміщення стоянкових суден

• Запровадження щорічного 3D сканування, як інструменту інвентаризації усіх об'єктів міського простору

• Посилення контролю за утриманням домашніх тварин та регулювання чисельності безпритульних тварин гуманними методами

• Створення системи контролю за порушенням правил утримання домашніх тварин в місті Києві

Сектор 2.7. Адміністративні послуги

1 Створення сучасної та розгалуженої системи центрів надання адміністративних послуг європейського зразка

1.1 Розвиток територіальних підрозділів районних центрів надання адміністративних послуг:

• Забезпечення передумов для створення належної системи управління сферою надання адміністративних послуг, взаємозв'язку та підпорядкування міського та районного рівнів ЦНАП

• Створення нових територіальних підрозділів ЦНАП

• Реконструкція та модернізація існуючих ЦНАП (в т.ч. з метою надання послуг особам з обмеженими фізичними можливостями)

• Створення належної матеріально-технічної бази ЦНАП на території міста Києва

• Формування та просування єдиного бренду (ЦНАП)

1.2 Кадрове забезпечення:

• Збільшення кількості адміністраторів ЦНАП

• Забезпечення ефективного управління людськими ресурсами, вирішення питання кадрового забезпечення ЦНАП за рахунок мобільної групи адміністраторів

• Впровадження сучасної та прозорої системи заохочення працівників

• Створення платформи для навчання адміністраторів, обміну знаннями та навичками якісного надання послуг

2 Підвищення якості надання адміністративних послуг

2.1 Надання адміністративних послуг в електронному вигляді:

• Розширення кількості адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді

мінімуму. Основна категорія незаможних – пенсіонери, які складають 93 % киян із доходами, нижчими за реальний прожитковий мінімум. Хоча забезпечення цієї верстви населення підпадає під державну відповідальність, місто повинно всіляко підтримувати цю групу:

• Спрощення та прискорення процесів отримання затверджених пільг (напр. субсидій на сплату комунальних послуг)

• Створення, у партнерстві із приватним бізнесом та міжнародними організаціями, соціальної служби доставки продуктів та товарів першого вжитку

• Регулярне проведення районних ярмарок

• Створення, у партнерстві із приватним бізнесом, мережі соціальних магазинів

ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ СОЦІАЛЬНОЮ ІНФРАСТРУКТУРОЮ

Незважаючи на наявність базової соціальної інфраструктури, у Києві гостро бракує установ із піклування про осіб із психоневрологічними хворобами.

Аналогічна ситуація і з інфраструктурою для піклування про осіб без ПММ. У той час як наявні три установи такого профілю розраховані на 485 місць, оцінне число осіб без ПММ як мінімум утричі більше.

Стратегія Києва передбачає створення нових потужностей соціальної інфраструктури для забезпечення потреб міста, а також заходи для соціальної інтеграції осіб без ПММ.

ЗНИЖЕННЯ ЗЛОЧИННОСТІ

Київ є одним із найбільш безпечних міст серед порівнянних столиць ЦСЄ, рівень зареєстрованої злочинності в Києві найнижчий у групі порівняння. При цьому варто зазначити, що низький порівнянний рівень може частково бути результатом недоліків механізмів офіційного статистичного обліку. Крім того, як свідчить досвід інших європейських міст, ріст туризму, який є одним з важливих стратегічних напрямків міста, може призвести до непропорційного росту злочинності за відсутності механізмів контролю та профілактики злочинності.

Основна частина злочинів – не проти особи, більше 50 % усіх злочинів спрямовані на крадіжку власності. При цьому існує проблема молодіжної злочинності: більша частина злочинів скоюється молоддю (61 % засуджених – особи у віці від 18 до 30

• Створення мобільної версії зовнішнього сайту та / або мобільного додатку

• Розвиток та модернізація офіційного веб-порталу адміністративних послуг міста Києва (зовнішнього сайту та внутрішнього порталу)

• Інтеграція внутрішнього порталу та зовнішнього сайту офіційного веб-порталу адміністративних послуг міста Києва з державними та міськими електронними реєстрами

2.2 Уніфікація адміністративних послуг:

• Реалізація рішення Київської міської ради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві»

• Оптимізація процедур отримання адміністративних послуг на рівні міста та районів

• Розмежування адміністративних та державних / публічних послуг, які не є адміністративними, на території міста Києва

2.3 Впровадження системи управління якістю адміністративних послуг:

• Створення єдиного стандарту надання адміністративних послуг на рівні м. Києва

• Мінімізація кількості документів та оптимізація процедур надання адміністративних послуг через погодження технологічних карток адміністративних послуг

• Систематичне проведення аудиту та дослідження рівня якості надання адміністративних послуг і задоволеності клієнтів рівнем їх обслуговування із залученням до цієї роботи незалежних експертів та громадськості, оперативне реагування на виявлені недоліки

• Формування ефективної взаємодії і комунікації, отримання зворотного зв'язку від заявників за допомогою мобільного додатку та / або зовнішнього веб-сайту

• Розробка та впровадження критеріїв / механізмів оцінки роботи адміністраторів, а також суб'єктів надання адміністративних послуг

• Розробка системи преміювання та депреміювання працівників ЦНАП та інших суб'єктів надання адміністративних послуг

Сектор 2.8. Освіта

років). На цю вікову категорію припадає більше 80 % усіх скоєних пограбувань і розбоїв, 50% тяжких злочинів. З метою зниження в місті рівня злочинності Стратегією Києва передбачено розробку комплексної програми профілактики правопорушень «Безпечне місто». Крім того, автоматизована система відеоспостереження на вулицях та автошляхах столиці, яка буде створена за підтримки місцевих та державних органів внутрішніх справ, дозволить значно підвищити рівень контролю правопорушень, а також поліпшить реагування служб міста на надзвичайні ситуації. Швидкість реагування та вирішення комплексних надзвичайних ситуацій (таких, що потребують залучення декількох служб) будуть також значно поліпшено за рахунок централізації диспетчерських служб міста та впровадження новітніх технологій в рамках стратегічної ініціативи «Електронний уряд». ГОЛОВНІ ЗАХОДИ ТА ЗАВДАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ • Розробити комплексний план дій з допомоги соціально-незахищеним верствам населення міста • Створити, у партнерстві із приватним бізнесом та міжнародними організаціями, соціальну службу доставки продуктів та товарів першого вжитку • На базі санаторію ім. Першого Травня в Пущі-Водиці збудувати психоневрологічний інтернат на 300 місць ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК • Створити програму зайнятості для осіб без ПММ • Створення, у партнерстві із приватним бізнесом, мережі соціальних магазинів • Створити доступний та профінансований містом процес відновлення документів для осіб без ПММ • Розробити комплексну програму профілактики правопорушень у Києві «Безпечне місто» • За підтримки державних та місцевих органів внутрішніх справ розробити та запровадити систему вуличного відеоспостереження Примітки 1. Без певного місця мешкання	1 Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення у відповідності до вимог часу 1.1 Розвиток мережі закладів освіти: • Розвиток ДНЗ та ЗНЗ, у тому числі шляхом будівництва, реконструкції, капітального ремонту та відновлення непрацюючих закладів • Підтримка розвитку альтернативних форм освіти (у т.ч. приватних ДНЗ та ЗНЗ) • Трансформація мережі інтернатних закладів, розвиток спеціальних та інклюзивних класів ЗНЗ • Підтримка діяльності позашкільних НЗ як центрів виховної роботи та поширення неформальної освіти • Створення новітніх центрів професійно-технічної освіти для забезпечення потреб ринку праці • Реконструкція та капітальний ремонт інших закладів освіти 1.2 Оновлення матеріально-технічної та навчально-методичної бази навчальних закладів: • Модернізація лабораторій та комп'ютерних класів, забезпечення НЗ сучасними навчальними засобами • Підвищення ефективності функціонування навчальних закладів за рахунок впровадження ІКТ (в т.ч. удосконалення і розвиток автоматизованих систем «Електронний дитсадок», «Електронна школа» тощо) 2 Підвищення актуальності та якості освіти 2.1 Забезпечення НЗ достатньою кількістю педагогічних кадрів: • Підвищення рівня заробітної плати та введення систем мотивації працівників • Розробка і реалізація інноваційних програм професійного розвитку педагогічних кадрів • Професійна підготовка кваліфікованих спеціалістів та підвищення кваліфікації працівників освіти • Створення стимулів для залучення досвідчених професіоналів і практиків до викладання у навчальних закладах, у т.ч. іноземців 2.2 Реформування системи загально-середньої освіти у відповідності до сучасних вимог:

2. Реальний прожитковий мінімум на родину із трьох осіб, розрахований ІАЦ ОРПС — 2829 грн. на 31.10.2008 р.
3. 2008 рік
4. Дані за 2009 р.
5. Міжнародний коефіцієнт розподілу доходів Джині, із значеннями від 0 — рівномірного до 1 — вкрай контрастного.
6. Поточні значення з індексу комфорту — за 2009 рік (у цілях порівняння з іншими містами); поточні значення індикаторів, що не увійшли до індексу, за 2010 рік

СЕКТОР 9. Ринок праці та зайнятість

БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО СТАНУ СЕКТОРА

Привабливий ринок праці з рівними можливостями як для чоловіків, так і для жінок

Переваги

• Безробіття нижче, ніж у середньому по країні
• Середня заробітна плата на 50–60% вища, ніж по країні (2010 року – на 53%)
• Освічена та кваліфікована робоча сила
• Відсутня дискримінація між чоловіками та жінками у статистиці зайнятості

Недоліки

• Київ програє за рівнем зайнятості та зарплатою порівнянним містам із ЦСЄ
• У низці ключових для економіки міста секторів Київ програє за продуктивністю праці порівнянним містам із ЦСЄ
• Недостатньо молода робоча сила (вікова група 15–35 років становить 38% від усіх найманих співробітників)

ОСНОВНІ ФАКТИ І ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ

ПІДВИЩЕНА ЗАЙНЯТІСТЬ – РЕЗУЛЬТАТ, ЩО ПОТРЕБУЄ ПІДТРИМКИ

Київ має значно менший рівень безробіття у порівнянні з Україною в цілому. Дані статистики підтверджують, що це довгострокова тенденція, обумовлена особливим статусом Києва як столиці та центру країни.

При цьому рівень безробіття в Києві вище, ніж у середньому по групі порівнянних міст. Тому однією із стратегічних цілей розвитку міста до 2025 року є підвищення рівня зайнятості його мешканців.

• Реалізація концепції реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа»

2.3 Формування єдиного інформаційно-освітнього простору та розвиток нових освітніх форм:

• Впровадження електронних форм освіти
• Створення міського ресурсного центру для дистанційного навчання та самоосвіти (на базі Київського університету імені Бориса Грінченка)
• Створення школи на базі Смарт Сіті хабу (вкл. запровадження програм з публічного адміністрування)
• Стимулювання інноваційної та дослідницької діяльності в навчальних закладах
• Розвиток єдиної інформаційної системи управління освітою у місті

2.4 Забезпечення національно-патріотичного виховання дітей та молоді міста Києва:

• Проведення освітніх заходів, націлених на піднесення престижу української мови, культури, історичної пам'яті
• Налагодження співпраці між навчальними закладами Києва та іншими регіонами України з метою обміну педагогічним досвідом для об'єктивного висвітлення української історії та державності, популяризації української мови
• Інтеграція патріотичного виховання у навчальний процес, підтримка молодіжних патріотичних організацій

2.5 Підвищення орієнтації галузі освіти на потреби ринку праці:

• Посилення співпраці між навчальними закладами та науково-дослідницькими установами / підприємствами з метою професійного спрямування учнівської молоді

Сектор 2.9. Безпека та цивільний захист

1 Зниження рівня злочинності

1.1 Підвищення ефективності функціонування системи безпеки:

• Розробка та впровадження автоматизованої системи відеоспостереження на вулицях та автошляхах міста
• Розвиток міжнародних зв'язків для підтримки програм профілактики, обміну досвідом та боротьби зі злочинністю

Структура зайнятості Києва відповідає структурі ВРП із основною кількістю зайнятих киян у сфері послуг. Щодо основних роботодавців, то хоча середні роботодавці й надають найбільшу кількість робочих місць загалом, але саме малий бізнес разом із мікропідприємствами забезпечують більше третини працівників роботою. Виконання окремих стратегічних цілей та секторів передбачає збільшення робочих місць, наприклад: • Створення робочих місць у конкурентних кластерах, формування малих підприємств за допомогою бізнес-інкубаторів в рамках ініціативи «Зроблено в Києві» • Збільшення сервісних робочих місць у напрямках культури та туризму • Значне підвищення попиту на професійні кадри при створенні умов та залученні міжнародних компаній до Києва • Поліпшення можливостей підприємницької діяльності • Створення додаткових робочих місць як для спеціалізованих, так і робітничих кадрів у проектах реконструкції, модернізації, розбудови інфраструктури міста. Структура зайнятості буде залишатись сфокусованою на секторі послуг. Промислові робочі місця переорієнтуються на напрямки із високою доданою вартістю. Щодо роботодавців заходи по поліпшенню середи підприємництва (особливо іноватиного підприємництва) мають збільшити долю малого та мікробізнесу. Відносно стабільна кількість робочих місць державного управління сприятиме відносному скороченню долі, до 4–5%, за рахунок збільшення загальної кількості робочих місць міста та оптимізації державного апарату при впровадженні автоматичних систем електронного уряду. Задля отримання максимального ефекту від цих ініціатив місту буде необхідно забезпечити відповідну підтримку та координацію ринку праці. СТВОРЕННЯ УМОВ ДЛЯ ЗРОСТАННЯ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ Середня заробітна плата у Києві стабільно на 50–60% вища, ніж по країні, тоді як у порівнянні з іншими столицями ЦСЄ за цим показником Київ суттєво поступається. Стратегія розвитку міста до	• Створення муніципальної поліції м. Києва 1.2 Профілактика правопорушень: • Організація інформаційно-просвітницьких заходів з питань правової освіти, попередження та профілактика правопорушень 1.3 Забезпеченість матеріально-технічною базою: • Покращення матеріально-технічної забезпеченості вже існуючих об'єктів (зокрема, кінологічного центру столичної поліції, «зелених кімнат» в управліннях поліції тощо) • Розвиток та вдосконалення системи централізованого управління нарядами поліції "ЦУНАМІ" 2 Забезпечення цивільного захисту населення 2.1 Підвищення ефективності превентивних заходів у сфері цивільного захисту: • Проведення інвентаризації захисних споруд цивільного захисту м. Києва, їх приведення у належний стан • Поповнення матеріальних резервів для запобігання і ліквідації надзвичайних ситуацій у місті Києві • Створення мереж інформування населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій та загроз • Проведення заходів з метою інформування мешканців міста щодо дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій • Завершення створення програмно-технічного комплексу єдиної системи оперативно-диспетчерського управління Сектор 3.1. Історико-культурна спадщина 1 Збереження та розвиток об'єктів культурної спадщини міста Києва 1.1 Реставрація та розвиток об'єктів культурної спадщини: • Реставрація та розвиток об’єктів культурної спадщини, а також створення умов для сучасного використання таких об'єктів (в т.ч. їх пристосування до туристичної та музейної діяльності) • Створення спеціального фонду міського бюджету для фінансування охорони культурної спадщини • Розроблення програм із залучення грантів, благодійних коштів та інвестицій • Вдосконалення механізмів залучення інвесторів до

2025 року відводить важливу роль підвищенню привабливості ринку праці та заходам, які стимулюють зростання заробітних плат.
Оскільки в умовах ринкової економіки рівень зарплат визначається на основі балансу попиту на робочу силу та її пропозиції, ключовими заходами у цій сфері місто бачить розвиток економічної бази для створення додаткового попиту на робочу силу, а також підвищення її кваліфікації. Так, в рамках сектору освіти, передбачається сфокусуватись у тому числі і на створенні центрів професійно-технічної освіти, зокрема, для потреб тих галузей, у яких планується найбільший попит у майбутньому. Окрім того, значну роль у підвищенні офіційної середньої заробітної плати має відіграти зменшення тіньового сектору та легалізація за- робітних плат.

СТВОРЕННЯ РІВНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

У структурі економічно активного населення Києва співвідношення чоловіків і жінок наближається до одиниці і є історично стабільним. Окрім того, за рівнем безробіття в Києві також не спостерігається дискримінації між чоловіка- ми та жінками.
Так, за рівної участі чоловіків і жінок у робочій силі, співвідношення чоловіків і жінок серед безробітних теж приблизно однакове.
У своєму довгостроковому баченні розвитку Київ прагне втримати гендерний баланс у структурі зайнятості, а також забезпечити рівні можливості працевлаштування для окремих соціальних груп, таких як безробітні жінки, які виховують дітей.

ДІЇ, ЩО ДАЮТЬ ШВИДКОДОСЯЖНІ РЕЗУЛЬТАТИ

• Розробити та впровадити систему професійних тренінгів і курсів безперервного підвищення кваліфікації
• Підвищити рівень працевлаштування безробітних за допомогою програм стажувань
• Впровадити систему спеціальних тренінгів для підвищення працевлаштування жінок
• Прискорити процес працевлаштування безробітних за допомогою проведення ярмарків вакансій із залученням рекрутингових (кадрових) агентств

ДОВГОСТРОКОВИЙ РОЗВИТОК

• Розширити базу вакансій служби зайнятості до 2025 року на 20%

реставраційних робіт на об'єктах культурної спадщини м. Києва (в т.ч. шляхом надання субсидій та пільг)

1.2 Контроль за належним утриманням та збереженням об'єктів культурної спадщини:

• Здійснення інвентаризації та паспортизації об'єктів культурної спадщини, охорона та контроль за їх станом
• Систематична робота з виявлення нових об'єктів культурної спадщини та ініціювання процедури їх включення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України
• Створення окремого структурного підрозділу КМДА з питань охорони культурної спадщини
• Посилення співпраці між КМДА та ЦОВВ у сфері охорони культурної спадщини міста Києва (в т.ч. розробка єдиної стратегії охорони культурної спадщини)
• Розвиток потенціалу територій Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», музею «Київська фортеця», об'єкта всесвітньої спадщини «Софійський собор з прилеглими чернечими будівлями, Києво-Печерська лавра» та його буферної зони
• Розроблення пам'яткоохоронної документації з визначенням територій, меж та режимів зон охорони об'єктів культурної спадщини
• Посилення відповідальності за порушення пам'яткоохоронного законодавства суб'єктами господарювання (в т.ч. внаслідок проведення будівельних робіт)

1.3 Популяризація культурної спадщини:

• Створення міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології
• Здійснення культурно-просвітницької, науково-дослідної діяльності у сфері охорони та популяризації історико-культурної спадщини
• Реалізація соціально-освітнього проекту «Туристичне ознакування Києва», встановлення охоронних дошок та інформаційних вивісок на об'єктах культурної спадщини міста Києва з QR кодами, що надає змогу зчитування історичної інформації
• Створення інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» та інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини, яка серед

Примітки
1. Рівень безробіття за методикою Міжнародної організації праці (МОП) згідно інформації Державної служби статистики України
2. Мікропідприємства – компанії приватних підприємців, лише з одним співробітником у штаті
3. Поточні значення за 2010 рік

КЛЮЧОВІ ПОКАЗНИКИ РОЗВИТКУ МІСТА
ІНДИКАТОРИ РОЗВИТКУ МІСТА
Населення, млн осіб: 2009 р. – 2,72; 2025 р. – 3,11
Площа, тис. га: 2009 р. – 84; 2025 р. – 84
Інвестиції (ПІІ[1]) кумулятивно, млрд євро: 2010р. – 15,2; 2025р. – 95,7
Кількість в'їзних туристів[3], млн осіб: 2009 р. – 1,0; 2025 р. – 2,6
ОСНОВНІ СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ
Середньорічний темп зростання реального ВРП, %:
2004–2008 – 5,7; 2010–2025 – 6,5
Індекс комфорту життя: 2009 р. – 100; 2025 р. – 180
ВИБІРКОВІ ІНДИКАТОРИ КОМФОРТУ ЖИТТЯ
Щільність вуличної мережі, км/км^2: 2009 р. – 2,1; 2025 р. – 2,8
Лінії громадського транспорту[2], км/1000 осіб: 2009 р. – 9,6; 2025 р. – 16,1
Втрати води у водогонах міста, %: 2009 р. – 20; 2025 р. – 5
Очікувана тривалість життя[4], років: 2009 р. – 72,7; 2025 р. – 79,8
Викиди шкідливих речовин, т/км2/рік: 2009 р. – 333; 2025 р. – 250
Співвідношення учнів/учителів: 2009 р. – 10; 2025 р. – 8
Кількість злочинів, випадків на 1000 осіб: 2009 р. – 12,8; 2025 р. – 8,5
Зелених зон на мешканця міста, м^2/мешканця: 2010 р. – 16; 2025 р. – 20
Відвідувань музеїв на мешканця міста, разів/рік на мешканця: 2009 р. – 1,5; 2025 р. – 2,8

Примітки
1. Прямі іноземні інвестиції
2. Протяжність ліній громадського транспорту (автобус + тролейбус + метро + трамвай)
3. Включно з внутрішніми та міжнародними
4. При народженні

іншого міститиме інформацію про балансоутримувачів таких об'єктів, їх поточний стан, фотозображення тощо

Сектор 3.2. Культура
1 Забезпечення галузі культури та креативних індустрій сучасною інфраструктурою
1.1 Створення нових об'єктів культури:
- Створення та підтримка альтернативного культурного простору (в т.ч. створення кварталів культури, вільних театральних майданчиків тощо)
- Створення та розвиток профільних культурних кластерів (кіно-, образотворчих, музичних тощо) на базі державних та міських активів, а також занедбаних підприємств
- Створення та розвиток європейського культурно-мистецького центру
- Створення музеїв / галерей образотворчого мистецтва (в т.ч. сучасного та актуального мистецтва)
- Створення культурних осередків на районному рівні
- Створення Київського муніципального дому національностей
- Розробка системи преференцій / пільг з метою підтримки та заохочення розвитку нових закладів культури

1.2 Оновлення наявних об'єктів культури у відповідності до вимог часу:
- Комплексний ремонт та модернізація об'єктів культури (в т.ч. модернізація їх матеріально-технічної бази)
- Розвиток музейної справи (впровадження автоматизованих систем обліку експонатів, покращення умов зберігання, оцифрування найбільш цінних пам'яток)
- Модернізація бібліотек шляхом їх інформатизації, формування єдиної електронної бібліотеки, використання ресурсу бібліотек для створення культурно-інформаційних центрів

2 Актуалізація та просування культурної пропозиції
2.1 Забезпечення культурної пропозиції у відповідності до сучасних вимог:
- Організація великих культурних подій (в т.ч. шляхом залучення приватного сектору)

04 ПРОГРАМА РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ

ПРІОРИТЕТИ, УЧАСТЬ УСІХ СТОРІН ТА УНІКАЛЬНІСТЬ – В ОСНОВІ СТРАТЕГІЇ

ПІДХІД ДО РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ

СТРАТЕГІЯ ПОВИННА ВІДПОВІДАТИ НА ЗАПИТАННЯ «ЯК», ПІСЛЯ ТОГО ЯК ВИЗНАЧЕНО НАПРЯМОК «КУДИ», ТОБТО БАЧЕННЯ

Принципи реалізації Стратегії

1 Виділення пріоритетів, на відміну від прагнення охопити всі аспекти життєдіяльності міста:

2 Створення умов для активної участі в розвитку міста різних суб'єктів, на відміну від ставки на власні ресурси:

3 Пильний контроль процесу виконання, а не лише результатів

ВИДІЛЕННЯ ПРІОРИТЕТІВ

Розвиток міста – масштабне завдання. Розвиток такого міста, як Київ – ще масштабніше, тому що саме це місто порівнюється з окремими європейськими державами. Щоб отримати видимий результат здійснюваної роботи, вкрай важливо сфокусуватися. Тому, наприклад, у кожному з галузевих напрямків, викладених у Стратегії, виділено тільки головні проекти.

Окрім цього, у самій Стратегії відзначено 9 найбільших стратегічних ініціатив, які мають вагомий вплив на досягнення як якісних (бачення), так і кількісних (ключові показники ефективності) цілей стратегії:

- Модернізація транспортної й інженерної інфраструктури
- Забезпечення ефективної генерації та бережливого використання енергоресурсів
- Стимулювання конкурентних кластерів економіки
- Впровадження сучасних технологій міського управління
- Створення унікальної культурної атмосфери
- Збереження та благоустрій прибережних зон Дніпра
- Просування здорового способу життя
- Створення нових центрів ділової активності
- Залучення центральних офісів міжнародних компаній і організацій
- Стимулювання культурної пропозиції та просування культурних ініціатив на районному рівні
- Проведення мистецьких конкурсів (в т.ч. з метою залучення митців до участі в громадських проектах)
- Формування довгострокового календаря культурних заходів
- Запровадження системи грантової підтримки діяльності у галузі культури на конкурсній основі
- Надання можливості доступу через інтернет до унікальних для міста послуг музеїв, театрів, бібліотек тощо
- Оновлення фондів бібліотек (в т.ч. на електронних носіях)

2.2 Забезпечення культурних закладів професійними кадрами:

- Модернізація професійної мистецької і культурознавчої освіти на всіх рівнях згідно з європейськими практиками (в т.ч. шляхом підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення початкових спеціалізованих мистецьких закладів)
- Залучення до роботи в закладах культури працівників, які мають сучасну освіту у відповідній галузі, або успішний фаховий досвід
- Підвищення рівня заробітної плати та введення систем мотивації працівників закладів культури
- Залучення волонтерських організацій для проведення культурно-мистецьких заходів

2.3 Просування культурної пропозиції:

- Популяризація сучасного та актуального українського мистецтва
- Просування культурно-мистецьких подій міста на туристичному порталі Києва, в соціальних мережах та розсилках (в т.ч. іноземними мовами)
- Розширення культурних зв'язків і популяризація культурного продукту в європейському та світовому культурному просторі (в т.ч. шляхом впровадження програм підтримки відповідних проектів)

03 СИСТЕМА МОНІТОРИНГУ ТА ЦІЛЬОВІ ІНДИКАТОРИ СТРАТЕГІЇ

Ключовим принципом Стратегії є вимірність – усі цілі Стратегії мають чітке чисельне або якісне вираження, що дає можливість відстежувати прогрес реалізації та дисциплінує всіх виконавців.

Для кожної стратегічної ініціативи та сектора створено детальний план заходів, проектів, завдань.

ПОЛІТИКА «СТВОРЕННЯ УМОВ»

Відставання Києва за більшістю параметрів розвитку у порівнянні зі східноєвропейськими столицями істотне. В економіці, наприклад, це 10–15 років. Однак його проблеми не унікальні. Прага, Варшава, Будапешт 15 років тому зазнавали аналогічних проблем й істотно просунулися в їх вирішенні, що виявилося, наприклад, у скороченні розриву від столиць розвинених країн на 30–50%. Зростання у таких масштабах можливе тільки за участі приватного сектору, іноземних інвесторів, міжнародних фінансових інститутів.

Основними елементами політики створення умов стануть:

- Удосконалення процесу інвестиційного планування, у якому відображаються всі джерела фінансування
- Поліпшення бізнес-клімату в тій частині, де на це може вплинути місто: наприклад, у дозвільній системі для бізнесу
- Сприяння міста інвесторам і підприємцям у галузях, які можуть максимально вплинути на розвиток його економіки, зайнятість, бюджет, конкурентоспроможність
- Забезпечення базових умов діяльності через розвиток інфраструктури, реформу системи управління, міжнародне просування міста

КОНТРОЛЬ ПРОЦЕСУ, А НЕ ЛИШЕ РЕЗУЛЬТАТІВ

Амбітні та комплексні цілі Стратегії вимагають пильного контролю не тільки над кінцевим результатом, а й процесом, проміжними результатами. До того ж окремі стратегічні проекти можуть відноситися до компетенції районних адміністрацій, структурних підрозділів міської адміністрації і навіть окремих державних установ. Відтоді ефективні механізми контролю мають бути запроваджені на кожному з рівнів, включно із громадським контролем:

- Міської адміністрації над діяльністю районних адміністрацій
- Органів центральної влади над виконанням місцевим самоврядуванням делегованих йому функцій
- Мешканців над діяльністю місцевого самоврядування

СТРАТЕГІЧНІ ІНІЦІАТИВИ — НЕ ГАСЛА, А РЕАЛЬНІ

3.1 Система моніторингу та оцінки результативності реалізації Стратегії:

Відповідальні за проекти: Оперативні звіти про результати реалізації проектів, визначених планом заходів (до 5-го числа 2-го місяця наступного кварталу)

КМДА: Узагальнений звіт про виконання плану заходів (до 20-го числа 2-го місяця наступного кварталу)

Оприлюднення щоквартальних узагальнених звітів про виконання плану заходів на офіційному веб-порталі КМДА

КМДА: Щорічні звіти про результати моніторингу виконання плану заходів та звіти з оцінки результативності Стратегії та плану заходів

КМР: Затверджені звіти про результати моніторингу та звіти з оцінки

результативності

Оприлюднення затверджених КМР звітів про результати моніторингу та звітів з оцінки результативності на офіційному веб-порталі КМДА

Копії затверджених КМР звітів про результати моніторингу та звітів з оцінки результативності подаються КМДА до Мінрегіону

3.2 Індикатори, регламентовані Державною стратегією регіонального розвитку:

Загальний:

Наявний дохід у розрахунку на одну особу, грн

2016 – 590791; 2020 – 770432

Загальний:

Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) у розрахунку на одну особу, грн

2016 – 1301851; 2020 – 1711422

Промисловість та розвиток підприємництва:

Обсяг реалізованої інноваційної продукції, відсотків загального обсягу реалізованої промислової продукції, %

2016 – 7.51; 2020 – 102

Промисловість та розвиток підприємництва:

Експорт товарів у розрахунку на одну особу, доларів США

2016 – 46541; 2020 – 50072

ПРІОРИТЕТИ МІСТА ПОДАЛЬША РОБОТА З ВИДІЛЕНИМИ ІНІЦІАТИВАМИ ЗА КОЖНОЮ ІНІЦІАТИВОЮ СТОЇТЬ ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ЗАХОДІВ ТА ПРОЕКТІВ Кожна стратегічна ініціатива та стратегічний сектор включають комплекс дій, виконання яких повинні сприяти значному поліпшенню якості життя у столиці. Формат документу Стратегії не дозволяє глибоко деталізувати всі плани виконання, тому зосереджується на найзначніших та знакових заходах. Однак в рамках підготовки Стратегії по кожній з ініціатив та стратегічних секторів були розроблені детальні плани заходів. Плани обов'язково включатимуть інформацію про: • Виконавців, відповідальних за здійснення тих чи інших заходів (на рівні профільного управління міської адміністрації) • Строки виконання • Ресурси (фінансові та не фінансові), необхідні для реалізації заходів Деталізація стратегічних ініціатив та секторів буде здійснена до рівню окремих короткострокових дій, що дозволить керівництву КМДА відстежувати прогрес завдань не по роках та кварталах, а щотижнево. У разі необхідності залучення інвесторів, щодо кожної ініціативи буде сформований перелік інвестиційних проектів. Кожен із проектів буде оформлений із необхідною інформацією про: • Необхідні проектні роботи • Оціночні строки виконання • Фінансову прибутковість • Механізм взаємодії з державою (напр. повністю приватно-фінансовані, ДПП або з елементом співфінансування зі сторони пересічних киян). Нові проектні пропозиції будуть регулярно збиратись по усім структурним підрозділам міської адміністрації, а також від міської громади, за допомогою стандартизованої форми збору інформації. Пропозиції вже мусять містити як інформацію про запропоновану ідею, так і первинну оцінку прибутковості та запропоновані механізми фінансування. Надалі такі пропозиції будуть проаналізовані у профільному	Промисловість та розвиток підприємництва: Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення, одиниць 2016 – 2891; 2020 – 3112 Промисловість та розвиток підприємництва: Кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення, одиниць 2016 – 151; 2020 – 182 Інвестиції: Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу, доларів США 2016 – 107203; 2020 – 122504 Ринок праці: Середньомісячна заробітна плата (номінальна), грн 2016 – 68931; 2020 – 88252 Ринок праці: Рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці, % 2016 – 5.11; 2020 – 5.12 Житлово-комунальне господарство: Рівень обладнання загальної площі житлового фонду водопроводом у міській місцевості, % 2016 – 99.31; 2020 – 99.82 Екополітика та охорона довкілля: Питома вага утилізованих відходів, відсотків загальної кількості утворених відходів, % 2016 – 9.51; 2020 – 19.22 Екополітика та охорона довкілля: Площа земель природно-заповідного фонду, тис. га 2016 – 15.93; 2020 – 17.64 Екополітика та охорона довкілля: Питома вага площі природно-заповідного фонду до площі адміністративно-територіальної одиниці, % 2016 – 193; 2020 – 214 Охорона здоров'я та спорт: Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей (на 10 тис.

управлінні міської адміністрації, відібрані та пріоритизовані за допомогою інвестиційного агентства міста.
Плани реалізації та перелік інвестпроектів будуть більш деталізованими по заходам на найближчий час (перший етап реалізації Стратегії), і узагальнені по подальшим етапам реалізації Стратегії. Із плином часу як плани, так й інвестпроекти будуть доповнюватись по мірі виконання поточних завдань та формування нових проектів для інвестування.

РОЗВИТОК МІСТА ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗАВДЯКИ ІНВЕСТОРАМ, ПІДПРИЄМЦЯМ, ГРОМАДІ
ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ
БЮДЖЕТ МІСТА – НЕ ЄДИНЕ ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ
Фінансовий стан Києва на цей час не дозволяє вести мову про його орієнтацію на розвиток. Доходи бюджету Києва знизилися порівняно з 2008 роком, а борги міста значно збільшилися. Структура доходів бюджету недиверсифікована (60% усіх надходжень – від податку на доходи фізичних осіб). Водночас високі відрахування до держбюджету (~40% усіх видатків) обмежують можливості для розвитку.
Натомість міська адміністрація мусить залучити усі можливі джерела фінансування і перш за все – інвестиції приватного сектора економіки:

Поточні видатки:
Операційні видатки
Бюджет міста спрямований на забезпечення роботи ключових секторів

Капітальні видатки на розвиток міста / реалізацію стратегії:
Соціальні проекти
Бюджет міста для фінансування ключових соціальних проектів

Пріоритети стратегії
ДПП для фінансування найбільш пріоритетних стратегічних проектів

наявного населення на кінець року), осіб
2016 – 88.91; 2020 – 89.72
Охорона здоров'я та спорт:
Рівень смертності на 1 тис. населення, проміле
2016 – 9.51; 2020 – 9.12
Охорона здоров'я та спорт:
Демографічне навантаження на 1 тис. осіб постійного населення віком 16 - 59 років (міська місцевість), проміле
2016 – 489.73; 2020 – 487.94
Освіта:
Охоплення дітей дошкільними навчальними закладами (міська місцевість), %
2016 – 611; 2020 – 652
Примітки:
1 – За 2016 рік
2 – За 2020 рік
3 – Станом на 31 грудня 2016 року
4 – Станом на 31 грудня 2020 року
3.3 Індикатори результативності, що характеризують виконання Стратегії розвитку міста Києва (згруповані за секторами міського розвитку):
Загальний: Валовий регіональний продукт на мешканця, тис. євро / мешканця
2015 - 6.61; 2020 - 9.4; 2025 - 13.3
Загальний: Рейтинг WB Doing Business2 позиція у рейтингу
2015 – 81; 2020 - <30; 2025 - <30
Загальний: Розрахунковий індекс комфорту життя у м. Києві індекс 2015 – 100; 2020 – 139; 2025 - 191
Загальний: Рейтинг EIU Global Liveability Ranking позиція у рейтингу
2015 – 132; 2020 - <80; 2025 - <50
Загальний: Мешканці міста, що пишаються Києвом, %
2015 – 54; 2020 – 65; 2025 - 75
Загальний: Рейтинг Euromonitor Top 100 City Destinations Ranking позиція у рейтингу
2015 – 96; 2020 - <70; 2025 - <50

Розвиток нових галузей Інвестиції приватного сектору у нові конкурентоспроможні галузі Проекти національного значення Держбюджет для підтримки фінансування ключових проектів розвитку міста Проекти місцевого значення Співфінансування видатків із громадянами при ремонті та модернізації ЖКГ Різні джерела фінансування слугуватимуть різним цілям, щоб разом комплексно охопити всі аспекти розвитку міста. Більшість заходів щодо Стратегії будуть сформовані у проекти, класифіковані наступним чином: Проекти, що мають значний ефект на сфокусовану групу городян Такі проекти, що матимуть прямий та значний ефект на якість життя невеликої сфокусованої групи городян (напр. термомодернізація будинків, реконструкція та побудова нових об'єктів прибудинкових територій, таких як спортивні майданчики та паркінги, і т.п.) вимагатимуть і часткової участі самих киян. Адже саме зацікавлені мешканці будуть найліпшими контролерами якості виконаних робіт, а участь громади додасть впевненості іншим інвесторам у довгостроковій зацікавленості місцевих жителів та відсутності конфліктів із ними. Базові та соціально-орієнтовані проекти Деякі соціально-орієнтовані проекти, що забезпечуватимуть гідне життя всім верствам населення міста (напр. створення психоневрологічного інтернату), а також окремі проекти, що самі по собі створять умови, необхідні для подальшого залучення інвесторів та стимулювання розвитку бізнесу (напр. проекти по реконструкції базових інфраструктурних потужностей), на жаль, не мають комерційної привабливості для інвесторів, однак так чи інакше повинні бути реалізованими. Саме на таких проектах сфокусується бюджетне фінансування, адже місто мусить забезпечувати якісне життя всім киянам.	Промисловість та розвиток підприємництва: Індекс промислової продукції міста Києва; % 2015 – -5; 2020 - >7; 2025 - >7 Промисловість та розвиток підприємництва: Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця, тис. грн / мешканця 2015 – 44; 2020 – 91; 2025 - 186 Промисловість та розвиток підприємництва: Питома вага підприємств, що займалися інноваціями, % 2015 – 17; 2020 – 24; 2025 - 33 Промисловість та розвиток підприємництва: Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста, % 2015 – 15; 2020 – 25; 2025 - 35 Промисловість та розвиток підприємництва: Частка країн ЄС в структурі експорту товарів і послуг міста Києва, % 2015 – 31; 2020 – 40; 2025 - 50 Промисловість та розвиток підприємництва: Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві, % 2015 – 22; 2020 – 30; 2025 - 40 Промисловість та розвиток підприємництва: Динаміка реального роздрібного товарообороту підприємств на душу населення (у цінах попереднього року), % 2015 – -16; 2020 - >6; 2025 - >6 Промисловість та розвиток підприємництва: Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податків, сплачених промисловими підприємствами м. Києва (у цінах попереднього року); % 2015 – 0.3; 2020 - >0.0; 2025 - >0.0 Промисловість та розвиток підприємництва: Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податку на прибуток підприємств (у цінах попереднього року), % 2015 – н/д; 2020 - >0; 2025 - >0 Промисловість та розвиток підприємництва: Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від єдиного

Проекти, що частково або повністю відносяться до повноважень державних органів влади Деякі проекти, що мають державний ефект та стосуються підпорядкованих державі органів влади, частково або повністю не відносяться до повноважень міста (напр. проекти у співпраці із МВС). Через їх значну стратегічну роль місто буде активно просувати їх на державному рівні, налагоджувати співробітництво із відповідними виконавчими органами, забезпечувати необхідну підтримку. Однак у разі таких масштабних проектів часткове або повне фінансування буде забезпечено державним бюджетом. Проекти, що мають високу стратегічну пріоритетність та соціальну значущість Такі проекти є комерційно-вигідними та мають високу стратегічну пріоритетність і соціальну значущість (напр. побудова 4-ої гілки метро, лінії швидкісного трамваю). Через свою високу пріоритетність та соціальну компоненту участь міста у таких проектах може бути необхідна як із точки зору дозвільної підтримки, так і в якості гаранта ризиків проекту, що буде стимулювати пришвидшену реалізацію задач. На перших етапах, задля відпрацювання таких проектів та підвищення довіри інвесторів, більшість проектів будуть сформовані у простих, контрактних формах, таких як DBOM (розробка, забудова, експлуатація, обслуговування). Однак надалі плануються і більш комплексні проекти за участі міста та приватних інвесторів на партнерській основі. Комерційно-привабливі проекти, що мають стратегічну пріоритетність Проекти, що матимуть найвищу комерційну привабливість (напр., розвиток підприємств конкретних галузей), не будутьпотребувати такої активної участі міста в їх реалізації, а ще радше у їх формуванні та просуванні серед інвесторів та місцевого бізнесу, а також формування відповідної дозвільної середи, умов для реалізації. Основною рушійною силою таких проектів мусять стати місцеві підприємці та стратегічні інвестори. МІСТО МАЄ ЗАБЕЗПЕЧИТИ ВСІЄЮ НЕОБХІДНОЮ	податку (у цінах попереднього року), % 2015 – н/д; 2020 - >0; 2025 - >0 Інвестиції: Капітальні інвестиції на рік, тис. грн / мешканця 2015 – 31; 2020 – 49; 2025 - 77 Примітки 1 – Використано прогнозне значення ВРП у розмірі 160753 грн / мешканця – за даними ПЕСР м. Києва на 2016 рік 2 – Використано позицію України у рейтингу WB Doing Business, оскільки дослідження проводиться у м. Києві Інвестиції: Кумулятивні ПІІ, тис. дол. США / мешканця 2015 – 8; 2020 – 12; 2025 - 14 Інвестиції: Кредитний рейтинг міста за шкалою рейтингового агентства S&P (не нижче), кредитний рейтинг 2015 – CCC+; 2020 – BBB; 2025 - BBB Інвестиції: Створення публічного реєстру інвестиційних проектів м. Києва, так/ні 2015 – ні; 2020 – так; 2025 - так Інвестиції: Співвідношення кількості підписаних інвестиційних договорів до кількості заповнених анкет інвесторів (через єдиний інвестиційний портал КМДА), % 2015 – 0; 2020 – 15; 2025 - 25 Інвестиції: Співвідношення кількості укладених інвестиційних договорів до кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій, % 2015 – 37; 2020 – 40; 2025 - 50 Інвестиції: Співвідношення кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій, до кількості заповнених анкет ініціаторів, % 2015 – 13; 2020 – 18; 2025 – 25 Ринок праці:

ПІДТРИМКОЮ ФІНАНСУВАННЯ ТА ВИКОНАННЯ СТРАТЕГІЇ
ПОЛІТИКА «СТВОРЕННЯ УМОВ»
Залучення інвесторів та реалізація планів економічного зростання завдяки місцевому бізнесу стануть можливими лише за умови забезпечення містом достатньо сприятливих умов функціонування та привабливості запропонованих проектів.
ПОЛІТИКА «СТВОРЕННЯ УМОВ» БУДЕ СФОКУСОВАНА У НАСТУПНИХ НАПРЯМКАХ
• Налагодження співпраці з інвесторами
• Поліпшення умов функціонування та розвитку місцевого бізнесу
• Підвищення стабільності економіки міста
Налагодження співпраці з інвесторами
Залучення та співпраця з інвесторами стане пріоритетним завданням міста. Однак для налагодження ефективної співп- раці в першу чергу необхідно повернути довіру інвестора
до влади, дати вагомі аргументи щодо серйозності намірів співпраці. Для досягнення цих цілей місто створить інвестиційне агентство та спростить інвестиційні процедури та норми.
Інвестиційне агентство
У структурі КМДА буде організовано окрему службу по залученню та співпраці з інвесторами. У завдання агентства буде входити:
• Деталізація інвестиційних проектів:
У рамках формування інвестиційних проектів міста, агентство буде аналізувати та структурувати інвестиційні пропозиції, формувати найпріоритетніші з них у стратегічні проекти, які надалі будуть передаватись на розгляд потен- ційним інвесторам.
• Просування міста та його проектів серед потенційних інвесторів
Аналітична робота по існуючим тенденціям та побажанням потенційних інвесторів, маркетингова робота по просуванню міста та його проектів (організація рекламної кампанії, участь у міжнародних інвестиційних подіях, організація Київського інвестиційного форуму тощо)
• Забезпечення зворотного зв'язку з інвесторами
Збір інформації від інвесторів та формування рекомендацій до інституційних реформ, поліпшення муніципального законодавства
Інвестиційні процедури та норми

Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП), %
2015 – 7.0; 2020 – 5.5; 2025 – 3.9
Ринок праці:
Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) на кінець звітного періоду, зареєстрованих безробітних/вакантну посаду
2015 – 4.3; 2020 – 2.0; 2025 – 1.0
Ринок праці:
Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП), місяців
2015 – 11; 2020 – 8; 2025 – 6
Ринок праці:
Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника), євро / місяць
2015 – 2781; 2020 – >550; 2025 – >1100
Ринок праці:
Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями), % до кількості громадян, які мали статус безробітного
2015 – 4; 2020 – 6; 2025 – 10
Ринок праці:
Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року), %
2015 – 40; 2020 – 35; 2025 – 30
Ринок праці:
Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від ПДФО (у цінах попереднього року), %
2015 – -27; 2020 – >0; 2025 – >0
Розбудова міста і земельні відносини:
Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від плати за землю (у цінах попереднього року), %
2015 – 1; 2020 – >0; 2025 – >0
Розбудова міста і земельні відносини:
Затверджений новий Генеральний план міста; так / ні
2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так
Розбудова міста і земельні відносини:
Позиція у рейтингу WB Doing Business за категорією «Отримання

На даний момент найзначніші перепони для інвесторів становлять земельне питання та дозвільні процедури. Відтоді першочерговими задачами з точки зору залучення інвесторів для міста будуть: • Створення прозорих земельних відносин (зонування та земельний кадастр міста, геоінформаційна система інвестора і т.д.) • Спрощення реєстраційних та дозвільних процедур (затвердження проектної документації, реєстрація земельних прав та ін.) • Формування необхідної правової основи в рамках муніципального законодавства для тих чи інших форм співпраці з інвесторами Поліпшення нормативної середи та інвестиційного клімату не буде одноразовою реформою, а радше має стати постійним процесом. Збір інформації про необхідні зміни буде забезпечуватись через усі доступні канали: • Періодичний аналіз основних проблем та звернень до інвестиційного агентства • Робочі зустрічі та круглі столи із представниками інвесторів (як загальні, так і спеціалізовані) • Періодичні опитування широкого кола інвесторів • Інші рекомендації наглядової інвестиційної ради На основі зібраних рекомендацій керівництво КМДА разом із профільними представниками міської адміністрації будуть розробляти проекти поліпшення нормативно-регулятивної середи та цільового спрощення існуючих процесів. Хоча найвідчутніші зміни мають відбутись у найближчий час, постійний процес поліпшення забезпечить не тільки довгострокову відповідність інвестиційної середи побажанням бізнесу, але й надасть існуючій статичній системі можливість адаптуватись під навколишні зміни. Поліпшення умов місцевого бізнесу Інтереси бізнесу часто співпадають із інтересами інвесторів, і тому ті заходи, що адресуватимуть інвесторам, матимуть позитивний ефект і на підприємства міста. Проте у місцевого бізнесу, особливо у малого та середнього підприємництва, що становить основу стабільного економічного розвитку міста, є специфічні потреби, які місто має адресувати. Як свідчить аналіз поточного стану бізнес-клімату міста, основні больові точки:	дозволів на будівництво», позиція у рейтингу 2015 – 140; 2020 – <80; 2025 – <50 Розбудова міста і земельні відносини: Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно (у цінах попереднього року), % 2015 – н/д2; 2020 – >0; 2025 – >0 Примітки 1 – Для конвертації використано середній офіційний курс НБУ за 2015 рік у розмірі 24.23 грн / євро 2 – Відповідно до змін, внесених до ст. 64 Бюджетного кодексу України, починаючи з 2015 року податок на нерухоме майно почав зараховуватися до бюджету міста Києва Розбудова міста і земельні відносини: Кількість об'єктів будівництва, що порушують містобудівне, земельне або будівельне законодавство, одиниць 2015 – 485; 2020 – 0; 2025 – 0 Розбудова міста і земельні відносини: Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру (у загальній площі земель міста), % 2015 – 86; 2020 – 100; 2025 – 100 Розбудова міста і земельні відносини: Площа земельних ділянок м. Києва, зайнятих із порушенням законодавства, га 2015 – 4.5; 2020 – 0.0; 2025 – 0.0 Розбудова міста і земельні відносини: Кількість договорів оренди земельних ділянок за якими розмір орендної плати менше 3 % від нормативної грошової оцінки (станом на кінець року), одиниць 2015 – 1632; 2020 – 780; 2025 – 0 Розбудова міста і земельні відносини: Відношення суми заборгованості зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду), %

• Відсутність прозорих процедур отримання землі чи нерухомості та реєстрації власності, відсутність зрозумілого зонування. • Непрозорі та незрозумілі дозвільні процедури. • Відсутність доступних механізмів фінансування, ціна існуючих кредитних ресурсів. У рамках власних повноважень місто мусить максимально скоротити ці перепони. Так, сформована згідно із стратегічним сектором економіки дозвільна служба та служба підтримки підприємництва мусять спростити та роз'яснити існуючі правила та норми, максимально полегшити виконання необхідних дозвільних процедур (в т.ч. процедури відкриття та закриття бізнесу). Також ці служби повинні приймати активну участь і у зборі інформації та формуванні рекомендацій щодо поліпшення існуючого муніципального законодавства. Так, у рамках ревізії адміністративних процедур мають відбутись наступні зміни: • Відміна зайвих процедур та норм, що наразі залишились з минулих часів, хоча відповідні державні нормативи вже були спрощені. • Скорочення та спрощення існуючих адміністративних обмежень. • Формування простих та зрозумілих процедур для зміни статусу площі з житлової на нежитлову. Крім того, у співпраці із архітектурними службами міста мають бути розроблені чіткі та зрозумілі стандарти щодо будівельних робіт для потреб підприємництва (напр. стандартна форма особистого входу/виходу з будівлі, при зайнятті площі на першому поверсі житлового будинку). Поліпшення процедур має стати не поодиноким заходом, а постійною програмою міста, згідно з якою побажання громади, дані щодо звернень у дозвільний центр, а також рекомендації інших служб міста мають аналізуватися профільним управлінням та на базі щорічної доповіді формувати основу подальших змін муніципального законодавства. Щодо складнощів із фінансуванням місцевого бізнесу місто планує поновити співпрацю із фінансовими інститутами та значно поліпшити доступність програм пільгового мікрокредитування підприємств. Підвищення стабільності економіки міста	2015 – 13.5; 2020 – <12.0; 2025 – <10.0 Розбудова міста і земельні відносини: Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченого земельного податку (протягом звітного періоду), % 2015 – 24.4; 2020 – <16.0; 2025 – <10.0 Розбудова міста і земельні відносини: Відношення суми заборгованості по сплаті пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно укладених договорів (станом на кінець звітного періоду) до суми, фактично сплаченої пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно укладених договорів (протягом звітного періоду) без урахування інфляції та пені, % 2015 – 223; 2020 – <100; 2025 – <10 Розбудова міста і земельні відносини: Виконання вимог ЮНЕСКО щодо дотримання режимів забудови в буферній зоні Софії Київської та Києво-Печерської Лаври, так / ні 2015 – так; 2020 – так; 2025 – так Туризм: Кількість в'їзних відвідувачів, млн осіб / рік 2015 – 1.8; 2020 – 2.2; 2025 – 2.6 Туризм: Середня тривалість перебування туристів, днів 2015 – 1.9; 2020 – 2.4; 2025 – 3.0 Туризм: Загальна позиція міста у рейтингу Numbeo Safety Index, позиція у рейтингу 2015 – 217; 2020 – <100; 2025 – <50 Туризм: Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору (у цінах попереднього року), % 2015 – 21; 2020 – >0; 2025 – >0 Туризм:

Стабільність економіки це одна з основних передумов якісного економічного зростання міста. Хоча значною мірою це залежить від обставин, не контрольованих містом (стан економіки держави, міжнародні події, і т.п.), та в рамках своїх повноважень місто мусить зробити все можливе. Саме міський бюджет стане основним інструментом стабілізації, адже на відміну від приватних інвестицій бюджет контролюється містом, і його надходження строго регламентовані та відбуваються із заданою періодичністю. Відтоді в першу чергу бюджетне фінансування має створити стабільний фундамент життєдіяльності міста. Бюджетне фінансування повинно фокусуватися, у першу чергу, на таких напрямках: • поточні видатки, пов'язані з утриманням та обслуговуванням життєдіяльності міста; • капітальні інвестиції у ключові соціальні проекти; • первинна підтримка приватного сектору у розвитку стратегічних кластерів. Однак для того, щоб бюджет став ефективним інструментом, місту необхідно поліпшити свій фінансовий стан. При клади інших міст виявляють кілька потенційних можливих важелів для оздоровлення фінансового стану Києва: • Диверсифікація бюджетних надходжень: Міські фінанси істотно залежать від одного джерела доходу – у структурі доходів бюджету Києва більше половини надходжень припадає на податок на доходи фізичних осіб. Місто прагне диверсифікувати свою дохідну базу для підвищення стабільності фінансового стану. • Поліпшення ефективності існуючих джерел: стимулювання виходу економіки з тіні, спрощення процедур збору податків та штрафів з використанням можливостей електронного уряду. • Бюджетне планування: впровадження середньо- та довгострокового планування із щорічним переглядом цілей з урахуванням досягнутих результатів, а також чітка пріоритизація видатків та скорочення вторинних програм. • Збільшення частки зібраних податків у місті. ЕФЕКТИВНА І ПРОЗОРА СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ Є	Проведення систематичних щорічних маркетингових та аналітичних досліджень в сфері туризму, так / ні 2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так Туризм: Середньорічне завантаження номерного фонду КЗР (юридичні особи), % 2015 – 30; 2020 – 45; 2025 – 68 Туризм: Кількість унікальних відвідувачів туристичного порталу міста, тис. відвідувачів /рік 2015 – 65; 2020 – 130; 2025 – 250 Туризм: Частка доходів від туризму в ВРП міста Києва, % 2015 – 0.5; 2020 – >1.0; 2025 – >2.5 Туризм: Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів, проведених з метою просування туристичного потенціалу міста, одиниць / рік 2015 – 13; 2020 – 18; 2025 – 25 Туризм: Кількість місць у колективних засобах розміщування, тис. одиниць 2015 – 20.4; 2020 – 23.0; 2025 – 25.0 Туризм: Кількість завантажень мобільного додатку «Kyiv City Guide» на персональні пристрої (після створення), тис. одиниць 2015 – 0; 2020 – 10; 2025 – 25 Житлово-комунальне господарство Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ, % 2015 – 60; 2020 – <40; 2025 – <25 Житлово-комунальнегосподарство: Ступінь зношеності теплових мереж: % 2015 – 66; 2020 – <40; 2025 – <25 Житлово-комунальнегосподарство: Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій, % 2015 – 89; 2020 – <45; 2025 – <25

НЕОБХІДНОЮ УМОВОЮ РОЗВИТКУ МІСТА
СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ
Принципи міського управління
Система міського управління повинна ґрунтуватися на універсальних принципах, які, як показує світовий досвід, дозволяють зробити її максимально ефективною. Докладніше ці принципи описані нижче.

- Орієнтованість на громадян і бізнес

Основна мета роботи міської влади – надання послуг населенню, організаціям і бізнесу. У практичній площині у рамках Стратегії – це як спрощення процедур узгодження, видачі дозволів, документів, так і створення привабливих умов для інвестицій і комфортних умов життя.

- Субсидіарність

Усі завдання повинні зважуватися на якнайнижчому, найбільш віддаленому від центру та наближеному до населення рівні. Наприклад, якщо немає економічних або інших серйозних причин, то питаннями шкільної освіти повинні опікуватися районні адміністрації.

- Прозорість та зрозумілість

Мешканці територіальної громади Києва, представники бізнесу й органи центральної влади повинні мати всю необхідну інформацію про діяльність міської влади, наприклад:

- публікація у ЗМІ та мережі Інтернет результатів діяльності та витрат бюджету міською та районними адміністраціями;
- відкритий єдиний реєстр усіх інвестиційних об'єктів у місті та ін.

Основні напрямки удосконалення інститутів міського управління
Система управління міста буде розвиватись згідно з вищевказаними принципами, враховуючи стратегічні ініціативи (напр. впровадження електронного уряду) та необхідні зміни у взаємодії із інвесторами та бізнесом. Заразом, для сприяння реалізації Стратегії будуть оптимізовані структура міської влади і внутрішні процеси її роботи, удосконалені механізми зовнішньої взаємодії.
Структура міської влади
Світовий досвід показує, що більшість систем місцевого самоврядування є динамічними – можуть змінюватися механізми

Житлово-комунальне господарство:
Ступінь зношеності водопровідних мереж, %
2015 – 81; 2020 – <45; 2025 – <25
Житлово-комунальнегосподарство:
Ступінь зношеності каналізаційних мереж, %
2015 – 72; 2020 – <40; 2025 – <25
Житлово-комунальне господарство:
Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом, тис. кВт*год /мешканця
2015 – 3.0; 2020 – 2.7; 2025 – 2.4
Житлово-комунальне господарство:
Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом, Гкал/мешканця
2015 – 3.2; 2020 – 2.9; 2025 – 2.6
Житлово-комунальнегосподарство:
Загальне споживання води містом, м3 /мешканця
2015 – 73; 2020 – 65; 2025 – 58
Житлово-комунальнегосподарство:
Оцінка якості надання комунальних послуг мешканцями міста Києва, бали (1-5)
2015 – 2.3; 2020 – 3.0; 2025 – 4.0
Житлово-комунальне господарство:
Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді, %
2015 – 7.1; 2020 – 15.0; 2025 – 30.0
Житлово-комунальне господарство:
Кількість ветхих та аварійних об'єктів житлового фонду міста Києва (без урахування приватного сектора) станом на початок звітного періоду, одиниць
2015 – 101; 2020 – 50; 2025 – 0
Житлово-комунальне господарство:
Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років, %
2015 – 44; 2020 – <15; 2025 – <5
Житлово-комунальне господарство:
Частка диспетчеризованих ліфтів, %
2015 – 74; 2020 – 86; 2025 – 100
Житлово-комунальне господарство:

обрання представницьких органів (міська рада, мер), призначення керівника виконавчого органу (виконання цієї ролі мером або призначення окремого керівника). Цільова структура виконавчого органу самоврядування (міської адміністрації) повинна сприяти ефективному управлінню життям міста: Вертикальна • Скорочення рівнів ієрархії (від рядових співробітників до голови адміністрації) з 8 до 5. Кількість управлінського персоналу усіх рівнів – не перевищувати 25%; • Оптимізація вертикальних інформаційних потоків (введення електронного документообігу та відповідних обмежень і контролів, згідно з ініціативою «Електронний уряд»). Горизонтальна • Єдина юридична особа; • Кількість безпосередніх підлеглих одного керівника – від 5 до 8. Внутрішня • Централізація адміністративних функцій (бухгалтерія, робота з персоналом, аналітична функція, закупки, ІТ, та ін.); • Виключення дублювання повноважень управліннями та відділами. Удосконалення ключових процесів Задля комплексної оптимізації процесів у першу чергу необхідно буде провести аудит існуючих процесів та визначити можливості поліпшення із врахуванням бажаних функцій. Цей процес має передувати розробці та впровадженню системи електронного уряду, адже саме від результатів цього аудиту залежатиме і цільова конфігурація інформаційних систем. Серед основних напрямків оптимізації варто виділити: Бюджетування та планування Для успішної реалізації Стратегії буде реалізовано низку заходів із удосконалення системи планування, зокрема: • Впровадження довго- і середньострокового циклу планування • Розстановка пріоритетів фінансування виходячи зі стратегічних цілей розвитку • Використання новітніх технологій для комплексного збору фактичної інформації та аналітичних робіт по підготовці майбутніх	Частка втрат води від подачі в мережу, % 2015 – 18; 2020 – 10; 2025 – 5 Житлово-комунальне господарство: Частка центральних теплових пунктів, термін експлуатації яких перевищує 25 років, % 2015 – 66; 2020 – <40; 2025 – <25 Житлово-комунальне господарство: Зношеність підстанцій 110; 35 кВ, % 2015 – 68; 2020 – <40; 2025 – <25 Житлово-комунальне господарство: Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ, % 2015 – 66; 2020 – <40; 2025 – <25 Житлово-комунальне господарство: Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва, млн. кВт*год 2015 – 2298; 2020 – 2055; 2025 – 1838 Житлово-комунальне господарство: Середня кількість відключень електроенергії на одного споживача впродовж року, одиниць 2015 – 1.8; 2020 – 1.6; 2025 – 1.4 Житлово-комунальне господарство: Середня тривалість відключень електроенергії, годин 2015 – 3.5; 2020 – 2.7; 2025 – 2.1 Житлово-комунальне господарство: Рівень оснащеності житлового фонду приладами обліку, % 2015 – 79.5; 2020 – 89.0; 2025 – 99.0 Житлово-комунальне господарство: Рівень оснащеності житлового фонду індивідуальними тепловими пунктами, % 2015 – 27.4; 2020 – 34.3; 2025 – 43.0 Житлово-комунальне господарство: Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва, тис. Гкал 2015 – 1077; 2020 – 964; 2025 – 862 Житлово-комунальне господарство: Рівень оснащеності бюджетних установ та організацій міста Києва

бюджетів • Щорічний перегляд середньострокових цілей з урахуванням досягнутих результатів Закупівлі Процес організації закупівель є важливим як із погляду економії коштів платників податків (централізація закупівель може дати до 15–20% економії), так і підвищення прозорості діяльності влади. • Створення єдиного органу, що координує процес закупівель усіх органів міської влади. • Своєчасне розміщення повної інформації на всіх етапах закупівлі на офіційному сайті. Управління персоналом Для підвищення якості роботи співробітників міської влади необхідно: • впровадження системи цільових показників (стратегічні цілі – цілі управління – цілі відділу – цілі співробітника) та їх прив'язка до системи мотивації та преміювання; • навчання та підвищення кваліфікації, особливо із впровадженням нових інформаційних технологій. Крім того, задля зменшення рівня плинності персоналу (в перспективі – менше 15%) місту необхідно гарантувати виконання усіх передбачених законодавством заходів соціального забезпечення службовців. Внутрішня комунікація та звітність Цільова модель управління передбачає покращення інформаційної забезпеченості діяльності та зниження бюрократичного навантаження на персонал, пов'язаного із внутрішніми комунікаціями та звітністю: • впровадження електронного внутрішнього документообігу; • обмеження спектру питань, що потребують документаційного закріплення; • впровадження централізованої ERP-системи для внутрішнього фінансового, управлінського обліку та звітності. Управління стратегічними проектами Особливо важливі, великі проекти, які вимагають координації між великою кількістю управлінь, потребують особливого підходу для	системами регулювання споживання тепла, % 2015 – 95; 2020 – 96; 2025 – 97 Житлово-комунальне господарство: Частка житлового фонду, що знаходиться на обслуговуванні приватних житлово-експлуатаційних організацій, % 2015 – 18.7; 2020 – 30.0; 2025 – 50.0 Житлово-комунальне господарство: Середня тривалість надання послуг комунальним концерном «Центр комунального сервісу» (з моменту реєстрації споживача в електронній черзі), хвилин 2015 – 15; 2020 – 10; 2025 – 7 Транспорт та міська мобільність: Відсоток населення, яке витрачає не більш ніж 60 хвилин на поїздки наземним громадським транспортом до центру міста, % 2015 – 35; 2020 – 50; 2025 – 75 Транспорт та міська мобільність: Коефіцієнт використання автомобіля, коефіцієнт 2015 – 0.9; 2020 – 0.7; 2025 – 0.5 Транспорт та міська мобільність: Кількість загиблих у ДТП, осіб /100 тис. мешканців 2015 – 4.6; 2020 – 3.3; 2025 – 2.3 Транспорт та міська мобільність: Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split), % пішоходи / % вело / % ГТ/ % автомобіль 2015 – 35 / 0 / 37 / 28; 2020 – 33 / 3 / 37 / 27; 2025 – 32 / 5 / 37 / 26 Транспорт та міська мобільність: Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус), км / 100 тис.мешканців 2015 – 43.6; 2020 – 47.2; 2025 – 51.0 Транспорт та міська мобільність: Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен», КК «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних веб-сайтах цих підприємств, так / ні

успішної реалізації. Для цього в цільовій моделі управління передбачається створення окремого структурного підрозділу, робота якого ґрунтується на засадах проектного менеджменту. Оптимізація взаємодії Із населенням Основними напрямками покращення взаємодії з населенням є підвищення прозорості роботи міської влади, інформування про свою діяльність, спрощення процедур. Цільовий підхід до інформування населення має стати основою громадського контролю. Із бізнесом Окрім «електронного уряду», який також дозволить спростити низку процедур, необхідною є робота з покращення бізнес- та інвестиційного клімату – зокрема, скорочення кількості дозвільних документів та спрощення дозвільних процедур. З іншими органами влади Розвиток Києва неможливо розглядати у відриві від навколишньої території. Питання взаємодії з Київською областю докладніше описані в розділі «Розвиток міської агломерації». ПРОГРЕС ОЦІНЮЄТЬСЯ ЩОРІЧНО ЗА ТРЬОМА КЛЮЧОВИМИ НАПРЯМКАМИ МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ ПРОГРЕСУ В РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ Напрямки відстеження реалізації Стратегії Києва до 2025 року Показники виконання Стратегії • Цілі економічного зростання Зміст Ключовий показник: ВРП/душу населення Допоміжні: зайнятість населення, середня заробітна плата/наявний дохід, а також коефіцієнт розподілу доходів у суспільстві Спосіб оцінки Базовий рівень і стратегічні цілі Відстеження щорічної динаміки Відстеження позиції щодо порівнянних міст • Цілі підвищення комфорту Зміст Індекс комфорту життя – ключові показники стану секторів	2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так Транспорт та міська мобільність: Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту, пасажирів /транспортний засіб 2015 – 1015; 2020 – 1137; 2025 – 1274 Транспорт та міська мобільність: Обсяг викидів діоксиду вуглецю, утворених транспортними засобами, тон / тис.мешканців 2015 – 676; 2020 – 605; 2025 – 541 Транспорт та міська мобільність: Частка трамвайної і тролейбусної контактної мережі, що потребує заміни кабелів, % 2015 – 60; 2020 – <40; 2025 – <25 Транспорт та міська мобільність: Середній рівень зносу рухомого складу метрополітену, % 2015 – 84; 2020 – <45; 2025 – <25 Транспорт та міська мобільність: Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів, % 2015 – 26.0; 2020 – <25.5; 2025 – <25.0 Транспорт та міська мобільність: Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв, % 2015 – 89; 2020 – <45; 2025 – <25 Транспорт та міська мобільність: Середній рівень зносу рухомого складу автобусів, % 2015 – 59; 2020 – <40; 2025 – <25 Транспорт та міська мобільність: Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста, % 2015 – 6; 2020 – 10; 2025 – 18 Транспорт та міська мобільність: Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо), км/100 ис.мешканців 2015 – 0.9; 2020 – 4.7; 2025 – 16.1 Транспорт та міська мобільність: Частка регульованих перехресть, обладнаних засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження, %

життєзабезпечення міста • Додаткові цільові індикатори окремих секторів Зміст Виконання ключових індикаторів розвитку окремих секторів міста Спосіб оцінки Базовий рівень і стратегічні цілі Відстеження щорічної динаміки Незалежна міжнародна оцінка Зміст Міжнародні індекси оцінки комфорту/придатності для життя основних світових міст: Mercer, Economist Intelligence Unit Спосіб оцінки Відстеження розриву від порівнянних міст (Будапешт, Прага, Варшава, Москва, Ст.-Петербург) і еталонних рівнів Зворотній зв'язок з громадськістю Зміст Опитування (в т.ч. анонімні): • Мешканців міста • Місцевих представників бізнесу • Зовнішніх інвесторів Спосіб оцінки Базовий рівень та динаміка змін настроїв через щорічні соціологічні дослідження, опитування й анкетування Індикатори якості життя киян (періодичність оцінки: щорічно) У першу чергу якість життя відстежуватиметься за показниками економічного добробуту та комфорту життя, а також по ключовим індикаторам розвитку окремих стратегічних секторів. Індикатори дозволяють відстежувати прогрес Києва в часі, а також становище і прогрес щодо групи порівнянних міст. Незалежна міжнародна оцінка (періодичність оцінки: щорічно) Міжнародні дослідження комфорту життя в містах слугують важливим чинником сприйняття міста на міжнародній арені. Такі показники дозволяють оцінити відставання Києва від світових стандартів комфорту життя. Важливо відзначити, що номер позиції в рейтингу не настільки важливий, як відставання від світових лідерів за абсолютним	2015 – 3; 2020 – 20; 2025 – 100 Транспорт та міська мобільність: Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування, годин/машиномісце 2015 – 597; 2020 – 1100; 2025 – 2000 Транспорт та міська мобільність: Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів в місті Києві, паркомісць/1 тис.зареєстрованих авто 2015 – 1.7; 2020 – 4.0; 2025 – 8.0 Транспорт та міська мобільність: Кількість ліцензованих автомобілів таксі, одиниць/10 тис.мешканців 2015 – 0.6; 2020 – 2.0; 2025 – 4.0 Транспорт та міська мобільність: Частка перевезень автобусами малої місткості від загальної кількості пасажирських перевезень, % 2015 – 24; 2020 – 18; 2025 – 13 Соціальна підтримка та допомога: Коефіцієнт диференціації загальних доходів населення (децильний), разів 2015 – 3.11; 2020 – 2.7; 2025 – 2.5 Соціальна підтримка та допомога: Кількість комунальних закладів соціальної сфери, що потребують капітального ремонту, одиниць 2015 – 23; 2020 – <10; 2025 – <5 Соціальна підтримка та допомога: Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально-незахищених громадян (на момент отримання житла), років 2015 – 13; 2020 – 8; 2025 – 5 Соціальна підтримка та допомога: Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії, % 2015 – 91; 2020 – 93; 2025 – 95 Соціальна підтримка та допомога

значенням розрахункового показника комфорту життя. Так, за останні 10 років Прага скоротила відставання від Нью-Йорка (базовий рівень 100 за індексом Mercer) на 54 %, але при цьому піднялася у рейтингу тільки на 7 позицій (77–70).

Зворотній зв'язок з громадськістю (періодичність оцінки: відносно виходу публікацій)

Прямий зворотній зв'язок виходитиме від двох основних груп інтересів:

• громадськість – для визначення ступеня підтримки курсу розвитку міста та пріоритетів на майбутнє;

• представники бізнесу/інвестори – для визначення підтримки курсу розвитку бізнес-середовища, стану конкурентоспроможності на міжнародному рівні та пріоритетів подальшого вдосконалення.

УЧАСТЬ У ВИКОНАННІ СТРАТЕГІЇ ВСІХ ВЕРСТВ ГРОМАДИ ЗАБЕЗПЕЧИТЬ КОНТРОЛЬ НЕ ТІЛЬКИ РЕЗУЛЬТАТІВ, А Й ПРОЦЕСУ ВИКОНАННЯ

УЧАСТЬ ГРОМАДИ

Інформування киян

Забезпечення громади своєчасною інформацією про роботу над Стратегією буде здійснюватись за допомогою наступних інструментів:

• Загальнодоступний інтернет-портал Стратегії міста, де регулярно будуть публікуватись результати проектів, інвестиційні конкурси, заплановані заходи та поточні новини.

• Телефонна довідка, де можна буде дізнатись про статус тих чи інших заходів.

• Публікації у ЗМІ інформації щодо прогресу реалізації стратегічних проектів.

• Публікації ключових показників, що дозволить відстежити загальний прогрес реалізації Стратегії.

7.2 Зворотній зв'язок

Робота над розробкою Стратегії продемонструвала зацікавленість киян у житті міста та дозволила відпрацювати декілька методів збору коментарів. Задля подальшого забезпечення ефективного зворотного зв'язку місто буде використовувати наступні механізми:

Рівень бідності в м. Києві (за відносним критерієм – 75% медіанних сукупних витрат населення), %

2015 – 10; 2020 – <7; 2025 – <5

1 – Дані за 2014 (останні наявні дані)

Соціальна підтримка та допомога:

Частка пільговиків квартирного обліку, які були забезпечені житлом (або поліпшили житлові умови) протягом року (у загальній кількості тих, що перебували на квартирному обліку на початок року), %

2015 – 0.6; 2020 – 2.0; 2025 – 5.0

Соціальна підтримка та допомога:

Частка дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа, які отримали житло впродовж року (у загальній кількості тих, що перебували на пільговому квартирному обліку для даної категорії осіб), %

2015 – 1.6; 2020 – 8.6; 2025 – 15.6

Соціальна підтримка та допомога:

Відсоток комунальних закладів та установ соціальної, культурної, медичної, освітньої, спортивної, торгівельної, адміністративної сфер, в яких забезпечено доступність та комфортність для осіб з інвалідністю, %

2015 – н/д; 2020 – 50; 2025 – 100

Соціальна підтримка та допомога:

Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини, так / ні

2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так

Соціальна підтримка та допомога:

Частка осіб, які були внесені до єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини, у загальній чисельності таких осіб (після створення), %

2015 – 0; 2020 – 100; 2025 – 100

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:

Очікувана тривалість життя при народженні, років

2015 – 74; 2020 – 75; 2025 – 77

• Збір та доведення до профільних органів міста коментарів через call-центр та інтернет-портал Стратегії.
• Регулярна участь керівництва КМДА в інтерактивних телевізійних та радіопередачах, де громадськість буде мати можливість задати нагальні запитання.
• Регулярні опитування (у т.ч. анонімні) мешканців міста щодо робіт по окремим ініціативам Стратегії та всього процесу реалізації загалом.

Зібрана інформація не тільки стане основою до подальших дій, а й дозволить керівництву КМДА інформовано оцінювати роботи по реалізації Стратегії.

7.3 Залучення до реалізації

Кияни не лише стануть спостерігачами, а й самі повинні прийняти участь у втіленні стратегічного бачення у життя:
• Залучення активної молоді міста до реалізації стратегічних проектів (програма «Молодіжний проектний офіс»).
• Залучення мешканців міста до окремих заходів (напр. програма по залученню киян до поліпшення благоустрою та озеленення прибудинкових територій).
• Створення правових засад та механізмів співфінансування проектів громадою із прямим контролем якості кінцевого результату.

СТРАТЕГІЯ — ПРОГРАМНИЙ ДОКУМЕНТ РОЗВИТКУ

В'ЯЗОК СТРАТЕГІЇ З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ТА ПЛАНУВАННЯМ

Довгострокова Стратегія розвитку Києва до 2025 року визначає бачення міста на найближчі десятиліття, ставить стратегічні цілі, закладає принципи їх досягнення та пропонує підхід до організації й управління процесом впровадження. При підготовці Стратегії було проведено детальний аналіз ключових секторів, використано успішний досвід інших міст, проведено опитування громадськості та лідерів громадської думки.

Програма економічних реформ України 2010–2014, яка визначає напрямок реформ для країни в цілому, є також керунковим документом для Стратегії Києва. Разом з тим, Стратегія безпосередньо впливає на формування Генерального плану міста,

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Смертність населення у працездатному віці, випадків/1 тис.мешканців
2015 – 3.5; 2020 – 3.0; 2025 – 2.6

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Індекс охорони здоров'я Numbeo, місце у рейтингу
2015 – 205; 2020 – <100; 2025 – <50

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров'я до середньої заробітної плати в м. Києві, %
2015 – 55; 2020 – 75; 2025 – 100

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей, осіб/10 тис.мешканців
2015 – 84; 2020 – 90; 2025 – 95

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Частка НКП у структурі комунальних закладів охорони здоров'я, %
2015 – 26; 2020 – 50; 2025 – 100

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва, %
2015 – 1.3; 2020 – 1.8; 2025 – 2.5

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Кількість населення м. Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи, %
2015 – 13; 2020 – 18; 2025 – 25

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років, %
2015 – 12; 2020 – 17; 2025 – 25

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Смертність дітей у віці до 1 року, випадків/1 тис. новонароджених
2015 – 7.5; 2020 – 5.5; 2025 – 4.0

Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя:
Забезпеченість бригадами екстреної медичної допомоги,

який є інструментом її реалізації в частині планування територіального розвитку. На операційному рівні Стратегію доповнюють інші, детальніші документи, які охоплюють більш короткі проміжки планування. Нижче представлено загальну схему зв'язку Стратегії з іншими програмними документами: Програма економічних реформ України 2010–2014; Генеральна схема планування території України – Стратегія «Київ-2025» – Генеральний план – Детальний план території; План зонування – План соціально-економічного розвитку; Інвестиційна програма; Бюджет міста – Ціольові програми за секторами. Стратегічне планування розвитку міста можна визначити як комплексний цільовий процес, спрямований на координацію різних професійних і політичних ідей, які сприяють реалізації намічених цілей розвитку. Джерелом фінансування стратегічних заходів можуть бути як бюджетні надходження, так і приватний сектор. Зв'язок Стратегії та бюджету здійснюється за допомогою механізму бюджетування, показаного на схемі нижче: • Стратегія – Цільові програми – Заходи та завдання цільових програм – Бюджетні програми; • Вартість пріоритетів стратегічного плану – Вартість цільової програми – Джерело фінансування (інвестиції, приватний сектор, позика, бюджет) – Вартість бюджетної програми. Бюджетування потребує визначення посадовими особами цілей, завдань і показників результативності при витраті бюджетних коштів. Саме ці елементи бюджетної програми повинні базуватися на стратегії розвитку міста. Бюджетна програма – це сукупність заходів, спрямованих на досягнення мети, яка випливає зі Стратегії, за допомогою бюджетних коштів. Визначення та реалізацію заходів здійснює розпорядник, відповідно до покладених на нього функцій. Бюджетна програма оформлюється у вигляді документа, який регламентує витрачання бюджетних коштів на реалізацію Стратегії і є головним механізмом цієї реалізації при бюджетному фінансуванні.	одиниць/10 тис.мешканців 2015 – 0.6; 2020 – 0.8; 2025 – 1.0 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя: Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги, % 2015 – 67; 2020 – <40; 2025 – <25 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя: Своєчасність надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 10 хвилин на екстрені випадки), % 2015 – 91; 2020 – 94; 2025 – 98 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя: Динаміка загальної захворюваності дорослого населення в м. Києві (на 10 000 населення у віці 18 років і вище), % 2015 – -0.2; 2020 – <0.0; 2025 – <0.0 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя: Середні строки лікування на ліжках стаціонарів, днів 2015 – 10.4; 2020 – 8.0; 2025 – 6.0 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя: Охоплення людей з особливими потребами всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи, % 2015 – 1; 2020 – 2; 2025 – 5 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя: Частка спортивних залів та майданчиків ЗНЗ, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ, % 2015 – 42; 2020 – 55; 2025 – 70 Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя: Частка шкіл дитячо-юнацького спорту в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази, % 2015 – 19; 2020 – 22; 2025 – 25 Екополітика та охорона довкілля: Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік, т/км2/рік 2015 – 205; 2020 – 183; 2025 – 164 Екополітика та охорона довкілля: Частка утилізованих відходів (від загального обсягу утворених відходів), % 2015 – 0; 2020 – 10; 2025 – 25 Екополітика та охорона довкілля:

ГЕНПЛАН — ГОЛОВНИЙ ІНСТРУМЕНТ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ РОЗВИТОК

КИЇВ СЬОГОДНІ: МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Площа території Києва складає 84 тис. га, з них:

• 21 % складає територія під житловою та громадською за- будовою

• 7 % займають промислові та комунально-складські території

• 9 % складають території під об'єктами транспортної інфра- структури

• 52 % — ландшафтно-рекреаційні зони та зелені насадження

• 7 % — водна поверхня

• 4 % — землі сільськогосподарського та іншого призначення

Місто має близько 6,4 тис. га територіальних ресурсів під різні типи забудови, що складає орієнтовно 8 % від території Києва.

Генплан – інструмент містобудівного забезпечення реалізації стратегії розвитку Києва

Генеральний план розвитку деталізує Стратегію «Київ-2025» щодо територіального розвитку, формує напрямки розвитку міста згідно із стратегічними пріоритетами:

• визначає пріоритети умови формування середовища життєдіяльності;

• визначає межі і напрямки розвитку територій;

• деталізує розвиток інженерної, транспортної і соціальної інфраструктур;

• визначає режим розвитку зі збереження культурно-історичної спадщини;

• визначає заходи покращення стану довкілля і якості екології міста;

• формує прозорий та передбачуваний план розвитку міста для потенційних інвесторів.

Цілі територіального розвитку Києва

Однією з головних цілей територіального розвитку Києва є стабільний збалансований розвиток і раціональне використання обмежених земельних ресурсів. У плануванні сталого територіального розвитку місто націлене на такі результати:

• збалансувати навантаження на інженерну та транспортну інфраструктуру, забезпечити мешканців міста та бізнес

Площа земель природно-заповідного фонду, тис. га

2015 – 13; 2020 – 16; 2025 – 20

Екополітика та охорона довкілля:

Забезпеченість зеленими зонами загального користування, м2/мешканця

2015 – 21.7; 2020 – 23.0; 2025 – 25.0

Екополітика та охорона довкілля:

Частка спалених відходів (від загального обсягу утворених відходів), %

2015 – 15.9; 2020 – 19.0; 2025 – 22.0

Екополітика та охорона довкілля:

Динаміка обсягу побутових відходів, накопичених у спеціально відведених місцях, по відношенню до попереднього року (розраховується по об'єму), %

2015 – 10.3; 2020 – <5.0; 2025 – <0.0

Екополітика та охорона довкілля:

Частка роздільно зібраних ТПВ за двохконтейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ), %

2015 – 5.0; 2020 – 7.5; 2025 – 10.0

Екополітика та охорона довкілля

Індекс забруднення атмосфери (ІЗА) середній по місту, бали (0.1-18) 2015 – 9.3; 2020 – <7.0; 2025 – <5.0

Екополітика та охорона довкілля:

Частка водних об'єктів міста Києва, на яких здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЕС, %

2015 – 0; 2020 – 50; 2025 – 100

Екополітика та охорона довкілля:

Розробка та затвердження концепції розвитку рекреаційно-туристичної зони долини річки Дніпро, так / ні

2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так

Публічний простір:

Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, одиниць /1 тис.мешканців

2015 – 2.4; 2020 – 2.3; 2025 – 2.1

Публічний простір:

першокласною інфраструктурою; • покращити комфортність життя; • покращити екологічну ситуацію та скоротити викиди парникових газів; • підвищити привабливість Києва для туристів; • зменшити соціальну нерівність у рамках міста; • сформувати якісні переваги та поліпшити зручність використання громадського транспорту над індивідуальним транспортом. У Стратегії закладено п'ять основних принципів територіального розвитку Пріоритетні напрямки територіального розвитку Києва визначені у Стратегії з урахуванням вимог стабільності розвитку та соціальної відповідальності. Це: 1. Компактність • Збереження меж міста до 2025 року та розвиток міста «вглиб, угору, щільніше», із збереженням зелених зон як в межах, так і поза межами міста. • Пріоритет вторинної забудови над первинною, в першу чергу за рахунок реконструкції існуючих об'єктів. • Гармонійна комплексна забудова, поліфункціональні утворення, що мають забезпечити більшу самодостатність окремих мікрорайонів та районів. 2. Формування міста як культурно-ділового центру • Регенерація, реновація і перепрофілювання відомчих територій і територій промислових зон. • Формування «нового міста» – розвиток поліцентричності, декількох нових центрів ділової активності (наприклад, ділового центру Київ-Сіті на лівому березі). • Підтримання балансу розселення і трудового тяжіння, зменшення маятникової міграції. • Розвиток громадського середовища із залученням мешканців, у тому числі просування форм самоорганізації громади (напр. ОСББ), як запорука дбайливого ставлення до міста. 3. Збалансований розвиток агломерації • Узгодження територіального розвитку «від загального до часткового» – координація розвитку України, області, Києва.	Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об'єктів), % 2015 – 22.3; 2020 – <5.0; 2025 – <5.0 Публічний простір Загальна площа рекламних носіїв у місті Києві, т ис. м2 2015 – 518; 2020 – 386; 2025 – 288 Публічний простір: Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві, % 2015 – 38; 2020 – <15; 2025 – <15 Публічний простір: Співвідношення кількості місць у притулках для безпритульних тварин до загальної кількості таких тварин, % 2015 – 12; 2020 – 35; 2025 – 100 Публічний простір: Запроваджено інструмент «Я – інспектор благоустрою», так / ні 2015 – ні 2020 – так 2025 – так Публічний простір: Частка модульних АГЗП у місті Києві, встановлених з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва (від загальної кількості таких об'єктів), % 2015 – 100 2020 – 0 2025 – 0 Публічний простір: Частка демонтованих модульних АГЗП у кількості виявлених модульних АГЗП, що встановлені з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва, % 2015 – 63 2020 – 100 2025 – 100 Публічний простір Кількість рекламних носіїв у місті Києві, одиниць/км2 2015 – 32.5 2020 – 31.2 2025 – 29.9 Публічний простір: Кількість міських пляжів, облаштованих інфраструктурою для людей з обмеженими можливостями, одиниць 2015 – 0; 2020 – 3; 2025 – 7 Публічний простір: Кількість спортивних майданчиків на пляжах міста, одиниць

• Збалансоване розподілення галузей спеціалізації та напрямків економічної діяльності, виходячи з існуючих конкурентних переваг та ресурсів міста та області. • Розробка спільних проектів і плану спільних дій міста й області. • Спільне визначення територій для розселення і перспективної забудови. 4. Відповідальність перед прийдешніми поколіннями • Формування та розвиток «старого міста», охоронної культурно-туристичної зони в історичних ореалах Києва. • Забезпечення комплексної забудови – будівництво об'єктів медичної, спортивної, інженерної, транспортної інфраструктури, центрів ділової активності в районах нової забудови. • Збереження та збільшення зелених зон. • Комплексний підхід при реновації вуличного середовища (відповідність вимогам безпеки, зручності, естетики, чистоти). 5. Стратегічне планування містобудівної діяльності • Генеральний план міста, зонінг та інші інструменти територіального планування мають забезпечити реалізацію основних стратегічних проектів. • Забезпечення прозорості за допомогою створення інформаційної системи з об'єктів інвестицій і питань містобудування. • Розширення якісного діалогу із територіальними громадами міста, залучення їх до містобудівельної діяльності. • Створення містобудівного кадастру – єдиної системної бази стандартів і норм, функціональних зон, об'єктів нерухомості та інфраструктури, земельних ресурсів міста. Всі вищезазначені принципи є визначними при розробці Генплану, формуванні містобудівної політики, підтримки режиму комплексної забудови, експлуатації та реновації територій міста, наближуючи його до концепції «відкрите місто». МІСТО ЗРОСТАТИМЕ У ГАРМОНІЇ З ОБЛАСТЮ РОЗВИТОК МІСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ Київська область займає територію площею 2,810 тис. га, що складає 4,7% від території України. Чисельність населення — 1849,6 тис. осіб (3,7% від населення України), з них міське населення складає 58%, а	2015 – 5; 2020 – 10; 2025 – 15 Публічний простір: Кількість проведених стерилізацій безпритульних тварин (до кількості тварин, що були зареєстровані в базі протягом звітного періоду), % 2015 – 227; 2020 – 100; 2025 – 100 Публічний простір: Частка прилаштованих безпритульних тварин у загальній кількості тих, що зареєстровані в базі (станом на кінець звітного періоду), % 2015 – 35; 2020 – 60; 2025 – 100 Адміністративні послуги: Середній час очікування заявника у черзі ЦНАП, хвилин 2015 – 26; 2020 – 20; 2025 – 15 Адміністративні послуги: Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві (станом на кінець звітного періоду), % 2015 – 5.3; 2020 – >20.0; 2025 – >50.0 Адміністративні послуги: Кількість ЦНАП в місті Києві (центри та їх територіальні підрозділи), одиниць 2015 – 12; 2020 – 20; 2025 – 35 Адміністративні послуги: Пропускна спроможність ЦНАП, відвідувачів /день 2015 – 6 200; 2020 – 7 900; 2025 – 10 000 Адміністративні послуги: Відношення розміру середньої заробітної плати адміністратора ЦНАП до середньомісячної номінальної заробітної плати по місту Києву, % 2015 – 84; 2020 – >90; 2025 – >100 Адміністративні послуги: Реалізація рішення КМР «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві» у міському ЦНАП, % 2015 – н/д; 2020 – 100; 2025 – 100

сільське — 42,1%. Водночас Київ є окремою адміністративною одиницею державного підпорядкування і не входить до складу області. Місто майже в півтора рази перевершує область за населенням, а його територія складає менше 3% від площі області. Погодженість розвитку з областю забезпечить гармонійне зростання Розвиток Києва відбуватиметься у гармонії з областю, що забезпечить взаємовигідне співробітництво та погодженість дій Києва з областю, зростання на користь одне одному, запобігатиме негативним наслідкам нескоординованих дій. Київська агломерація – єдина містобудівна система Планова модель розвитку Києва в довгостроковій перспективі розглядається як відкрита містобудівна система – Київська агломерація. Головним центром системи є місто Київ, а підцентри формуються на основі міст-сателітів. На території Київської агломерації достатньо ресурсів для розміщення об'єктів високотехнологічного виробництва та сектору послуг, житлового, транспортного, комунального та рекреаційного будівництва. Низка напрямків розвитку вимагає координації дій міста та області Для забезпечення спільних інтересів Києва і Київської області в територіальному плануванні розвитку передбачені такі кроки: • збалансований розвиток системи розселення Києва і Київської області; • інтеграція в єдину систему транспортної інфраструктури Києва та області; • розвиток спільної системи інженерної інфраструктури Києва й області з метою забезпечення надійності її функціонування та підвищення якості обслуговування населення й бізнесу; • погоджений розвиток соціальної та комунальної інфраструктури Києва й області; • узгодження екологічної політики; • розвиток із збереженням історичного статку єдиного туристичного потенціалу регіону, формуючи образ столиці світового масштабу. Найважливіші заходи, що вимагають погоджених дій міста й області, стосуються п'яти напрямків розвитку	Адміністративні послуги: Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАП, % 2015 – 64; 2020 – >70; 2025 – >80 Освіта: Кількість дітей у ДНЗ на 100 місць дітей 2015 – 125; 2020 – 112; 2025 – 100 Освіта: Середня наповнюваність класів у ЗНЗ (за навчальний рік, що закінчується у звітному періоді), учнів 2015 – 27; 2020 – 24; 2025 – 22 Освіта: Середній бал ЗНО серед випускників міста Києва за усіма предметами, балів 2015 – 154.61; 2020 – 161.0; 2025 – 170.0 Освіта: Кількість ЗНЗ м. Києва у рейтингу ТОП-100 НЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури, одиниць 2015 – 29; 2020 – 32; 2025 – 35 1 – дані за 2016 рік (дані за 2015 рік відсутні) Освіта: Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування, одиниць /кількості ЗНЗ 2015 – 1.2; 2020 – 1.5; 2025 – 2.0 Освіта: Охоплення дітей позашкільною освітою, % 2015 – 32; 2020 – 36; 2025 – 40 Освіта: Частка приватних ДНЗ у загальній кількості ДНЗ м. Києва, % 2015 – 8; 2020 – 11; 2025 – 15 Освіта: Частка приватних ЗНЗ у загальній кількості ЗНЗ м. Києва, % 2015 – 10; 2020 – 12; 2025 – 15 Освіта: Кількість класів з інклюзивною формою навчання, одиниць 2015 – 101; 2020 – 143; 2025 – 202

• При створенні спільної системи розселення поставлено за мету: - розвиток об'єктів трудового, культурно-побутового і рекреаційного тяжіння населення; - створення територій для освоєння та розвитку інфраструктури; - підвищення інвестиційної привабливості регіону. • Економічна співпраця міста та області має врахувати основні конкурентні переваги та ресурси: - унікальний транзитний потенціал, обумовлений перетином трьох міжнародних транспортних коридорів; - наявність необхідних площ та інфраструктури, близькість до основних транспортних вузлів; - наявність необхідних професійних, науково-дослідницьких ресурсів; - близькість до житлової забудови, можливі ефекти на комфорт пересічних громадян від підприємств окремих економічних галузей; - вартість наявних трудових ресурсів. • Для інтеграції транспортної інфраструктури буде проведено координацію: - маршрутів міського та приміського громадського транспорту; - будівництва логістичних центрів і терміналів на території області для вивільнення Києва від вантажівок; - завершення будівництва Великої окружної дороги; - створення системи дублерів основних виходів із Києва на найбільш завантажених напрямках, будівництво хордових транзитних магістралей; - створення п'яти транспортно-пересадкових вузлів із паркінгами (park and drive), їх сполучення із містом позавуличним швидкісним транспортом (напр. рейкові маршрути). • Для розвитку спільної системи інженерної інфраструктури передбачається: - розподіл функцій між містом та областю щодо забезпечення мешканців передмістя інженерною інфраструктурою; - визначення майданчиків і будівництво сміттєпереробних заводів на території області. • Розміщення на території області об'єктів, для яких необхідні значні території та санітарно-епідеміологічні умови використання (заклади	Освіта: Забезпеченість учнів ЗНЗ комп'ютерами, комп'ютерів /100 учнів 2015 – 4; 2020 – 15; 2025 – 25 Освіта: Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві, % 2015 – 62; 2020 – >80; 2025 – >100 Безпека та цивільний захист: Кількість злочинів у місті, злочинів /1 тис.мешканців 2015 – 23.1; 2020 – 17.8; 2025 – 13.7 Безпека та цивільний захист: Проведення інвентаризації споруд цивільного захисту міста Києва та приведення їх у належний стан (кінцевий термін 31.12.2017), так / ні 2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так Безпека та цивільний захист Питома вага розкритих злочинів у загальній кількості виявлених злочинів у поточному році, % 2015 – 21; 2020 – 30; 2025 – 40 Безпека та цивільний захист Довіра населення до поліції, % 2015 – 40-55; 2020 – 55-70; 2025 – 70-85 Безпека та цивільний захист: Середній час очікування наряду поліції, хвилин 2015 – 20; 2020 – <14; 2025 – <10 Безпека та цивільний захист: Кількість зареєстрованих злочинів проти життя та здоров'я особи, злочинів /10 тис. мешк. 2015 – 16; 2020 – 11; 2025 – 8 Історико-культурна спадщина: Кількість об'єктів культурної спадщини, що потребують капітальних ремонтно-реставраційних робіт, одиниць 2015 – 499; 2020 – 250; 2025– 0 Історико-культурна спадщина: Кількість об'єктів культурної спадщини міста Києва, що входять до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, одиниць 2015 – 1; 2020 – 2; 2025 – 4

для лікування та відпочинку, пансіонати, санаторії, масштабні спортивно-рекреаційні об'єкти) задля розвитку спільної системи соціальної та комунальної інфраструктури. • Здійснення погодженої екологічної політики передбачає: - забезпечення територій для формування зон озеленення, спільних для Києва й області; - технологічне переобладнання та винесення низки промислових об'єктів за межі міста на територію області. ЗРОСТАННЯ МІСТА БУДЕ СОЦІАЛЬНО ЗБАЛАНСОВАНИМ СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ – ВАЖЛИВИЙ ЕЛЕМЕНТ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ КИЄВА Разом з економічним зростанням важливим пріоритетом розвитку Києва є досягнення високих стандартів життя для всіх його мешканців. При здійсненні перетворень, передбачених цією Стратегією, дуже важливо врахувати вплив здійснюваних кроків на незахищені верстви населення та забезпечити наявність механізмів для пом'якшення наслідків впровадження стратегії для таких груп населення. Ключові напрямки забезпечення соціально відповідального зростання: Зменшення різниці в рівні доходів. Одним із ключових пріоритетів соціальної політики міста є скорочення роз- риву між його багатими та бідними мешканцями і формування стійкого середнього класу. З урахуванням цього Київ прагне розвиватися як місто можливостей і ставить на меті розвиток підприємництва, створення конкурентного середовища роботодавців на ринку професійної праці, поліпшення можливостей отримання освіти, що користуватиметься високим попитом. Адресні дотації на користування громадським транспортом і послугами водопостачання, каналізації та теплопостачання. Система громадського транспорту Києва потребує істотних змін для підвищення рівня якості його послуг і доступності. Одним із джерел фінансування необхідних змін передбачається поступовий перехід на ринкові принципи ціноутворення. Монетизація пільг й адресні	Історико-культурна спадщина: Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, для яких розроблено необхідну облікову документацію нового зразка, % 2015 – 86; 2020 – 100; 2025 – 100 Історико-культурна спадщина: Динаміка кількості об'єктів культурної спадщини м. Києва, % 2015 – -0.3; 2020 – >0.0; 2025 – >0.0 Історико-культурна спадщина: Створення публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології, так/ні 2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так Історико-культурна спадщина: Створення інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» та інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини м. Києва, так / ні 2015 – ні; 2020 – так; 2025 – так Історико-культурна спадщина: Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» (після його створення), тис.відвідувачів / рік 2015 – н/д; 2020 – 125; 2025 – 250 Історико-культурна спадщина: Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, що внесена до публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології, % 2015 – н/д; 2020 – 100; 2025 – 100 Культура: Кількість комунальних закладів культури та мистецтва, що потребують капітального ремонту, одиниць 2015 – 13; 2020 – 5; 2025 – 0 Культура Кількість платних відвідувань музеїв, відвідувачів /мешканців міста 2015 – 0.2; 2020 – 0.7; 2025 – 2.8 Культура: Кількість платних відвідувань театрів, відвідувачів /мешканців міста

дотації на користування громадським транспортом для малозабезпечених груп населення зроблять доступними послуги громадського транспорту для незаможних, при цьому вони будуть більш ефективним механізмом соціального захисту, аніж пільговий проїзд. Реформа секторів водопостачання, каналізації та теплопостачання, запропонована у Стратегії, передбачає залучення приватних інвесторів. Це неодмінно посприяє лібералізації ціноутворення. Як і у випадку з громадським транспортом, пропонується впровадження адресних дотацій для забезпечення соціального захисту найбільш уразливих верств населення. Соціальна інтеграція. Цей напрямок відображає прихильність Києва до забезпечення принципу соціальної рівності у процесі розвитку міста. Соціально незахищені групи населення повинні бути інтегровані у суспільство, для них мають бути забезпечені рівні з усіма права. Місто проводитиме моніторинг показників соціальної рівності, забезпечить доступ соціально уразливих верств населення до суспільних благ, можливості працевлаштування тощо. Для найбільш уразливих категорій населення буде передбачено адресну допомогу. Доступне житло. Серйозним викликом для міста є забез- печення мешканців гідними житловими умовами. Забезпеченість мешканців Києва житловим фондом значно відстає від рівня європейських міст. Водночас повне забезпечення соціальним житлом усіх бажаючих не буде можливим навіть до 2025 р. Пріоритетом у вирішенні цієї проблеми буде розвиток ринку службового житла. Забезпечення населення об'єктами соціальної інфраструктури. Підтримка високих стандартів життя та гармонійний розвиток міста неможливі без забезпечення високого рівня послуг соціальної інфраструктури. З огляду на наявний дисбаланс між попитом та пропозицією на ці послуги, а також прогнозоване зростання населення Києва, місто ставить на меті до 2025 року забезпечити своє населення достатньою кількістю шкіл, дитячих садків, поліклінік і лікарень, враховуючи потреби окремих районів і принципи сталого розвитку територій.	2015 – 0.2 2020 – 0.5 2025 – 1.2 Культура Кількість концертів, одиниць 2015 – 454 2020 – 593 2025 – 774 Культура: Чисельність киян – призерів міжнародних мистецьких та творчих конкурсів (з числа творчих працівників комунальних закладів культури, учнів і студентів комунальних початкових спеціалізованих та вищих мистецьких НЗ), осіб за рік 2015 – 1 700 2020 – >2 500 2025 – >3 500 Культура: Кількість екскурсій (у музеях комунальної власності м. Києва), одиниць /1 тис.мешканців 2015 – 6 2020 – 8 2025 – 10 Культура: Кількість виставок (у музеях комунальної власності м. Києва та центральних міських бібліотеках), одиниць /100 тис.мешканців 2015 – 14 2020 – 18 2025 – 23 Культура: Співвідношення середньомісячної заробітної плати працівників галузі культури до середньомісячної заробітної плати в місті Києві, % 2015 – 70 2020 – 85 2025 – 100 Умови реалізації Стратегії: Відсоток виконання планових показників фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р., % 2015 – 61 2020 – 80 2025 – 100 Умови реалізації Стратегії: Співвідношення бюджетних та позабюджетнихджерел фактичного фінансування міських цільовихпрограм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р., % / % 2015 – 85 / 15 2020 – 80 / 20 2025 – 75 / 25 Умови реалізації Стратегії: Коефіцієнт обслуговування боргу (витрати з обслуговування боргу у відсотках від доходів з власних джерел міста); % 2015 – 7.1 2020 – 5.3 2025 – 4.0

СТРАТЕГІЯ РЕАЛІЗУЄТЬСЯ 15 РОКІВ, У РАМКАХ ТРЬОХ ЕТАПІВ ЕТАПИ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ: Обсяг завдань для вирішення дуже значний, і для досягнення цілей бачення процес реалізації потрібно організувати поетапно. Стратегію буде офіційно погоджено й затверджено – це перша контрольна точка. Наступна контрольна точка – велика подія міжнародного масштабу, Євро 2012 – найважливіший інструмент просування міста, у тому числі серед інвесторів. Наступні три контрольні точки – 2015, 2020 і 2025 рік – закінчення етапів реалізації стратегії. Орієнтири на 2015 і 2025 роки відцифровані у вигляді ключових індикаторів розвитку секторів міста. Важливо відзначити, що, незважаючи на цю прив'язку, моніторинг прогресу здійснюється на щорічній основі. ЕТАПИ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ЕТАП 1. "СТОЛИЧНИЙ СТАНДАРТ" – СТВОРЕННЯ ОСНОВИ ДЛЯ ЗРОСТАННЯ 2011–2015 • Низький старт (затвердження основних проектів, створення відповідних структурних підрозділів реалізації, формування реєстру інвестиційних проектів, адаптація внутрішньої нормативної бази Києва за вимогами стратегії) • Чисте місто та затишний двір (впровадження програм благоустрою домів та прибудинкових територій, початок програми термомодернізації житлового фонду, роботи по озелененню міста та благоустрою громадських площ) • Культурно-туристичний центр (просування міста на міжнародному рівні як привабливого туристичного напрямку, в т.ч. використання Євро-2012 як унікальної платформи просування та формування нової культурно-туристичної пропозиції міста) • Сучасний транспорт та інфраструктура (активні роботи по оптимізації існуючих систем, заміна і модернізація рухомого складу громадського транспорту, ремонт і реконструкція об'єктів інженерної інфраструктури міста) • Місто, відкрите для бізнесу (реформи міської системи управління, нормативної бази та просування інвестиційних проектів) ЕТАП 2. НАРОДЖЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО ЦЕНТРУ –	Умови реалізації Стратегії: Частка доходів з власних джерел міста (у відсотках від загальних доходів міста), % 2015 – 70.1 2020 – 72.5 2025 – 75.0 Умови реалізації Стратегії: Коефіцієнт фактичного збору податків, % 2015 – 103.3 2020 – 100.0 2025 – 100.0 Умови реалізації Стратегії: Запровадження сервісу он-лайн оцінювання діяльності КМДА, так/ні 2015 – ні 2020 – так 2025 – так Умови реалізації Стратегії Схвалення діяльності міського голови (за результатами соціологічного опитування), % «схвалюю» 2015 – 29 2020 – >50 2025 – >50 Умови реалізації Стратегії Схвалення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (за результатами соціологічного опитування), % «схвалюю» 2015 – 20 2020 – >50 2025 – >50 Умови реалізації Стратегії: Частка розглянутих електронних петицій (на які надано офіційні відповіді КМДА) серед тих, що були підтримані (пройшли встановлений бар'єр), % 2015 – 100 2020 – 100 2025 – 100 Умови реалізації Стратегії Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу КМДА, тис. відвідувачів / рік 2015 – 565 2020 – 650 2025 – 750 Умови реалізації Стратегії Кількість штатних одиниць у структурних підрозділах КМДА та РДА (на кінець звітного періоду), осіб / 10 тис.мешканців 2015 – 18 2020 – 16 2025 – 14 Умови реалізації Стратегії Впровадження системи внутрішнього контролю COSO, так / ні 2015 – ні 2020 – так 2025 – так Умови реалізації Стратегії Рівень зносу основних засобів, що перебувають у власності

ЗРОСТАННЯ У ПРІОРИТЕТНИХ ГАЛУЗЯХ 2016–2020

• Конкурентний розвиток (стимулювання й розвиток пріоритетних економічних галузей, конкурентних кластерів міста)

• Здорові кияни (підтримка здорового способу життя киян, завершення реформ системи охорони здоров'я)

• Поліцентричне місто (формування окремих ділового, природно-рекреаційного і у подальшому – адміністративного центрів міста)

• Міжнародний діловий центр (просування міста на міжнародній арені як ділового центру, створення необхідних умов для залучення між- народних компаній)

ЕТАП 3. РОЗБУДОВА МІЖНАРОДНОГО ЦЕНТРУ – ІЗ КООРДИНАЦІЙНОЮ УЧАСТЮ МІСТА 2021–2025

• Вільний режим економічного зростання (розвиток економіки завдяки місцевому бізнесу та міжнародним інвестиціям)

• Подальше впровадження програм соціального забезпечення міста, просування соціальної відповідальності у бізнес-середовищі

• Подальші роботи над програмами підтримки (використання запроваджених механізмів для подальшого поліпшення бізнес- та інвестиційного середовищ міста, просування необхідних змін на національному рівні)

05 ПОТОЧНЕ СТАНОВИЩЕ КИЄВА ТА ТЕНДЕНЦІЇ

СИЛЬНІ СТОРОНИ КИЄВА ВИЗНАЧАЮТЬ ЗНАЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ

SWOT-АНАЛІЗ

СИЛЬНІ СТОРОНИ

• Економічний і фінансовий центр країни, «центр тяжіння» капіталу і ресурсів

• Висококваліфікована робоча сила, значна концентрація науково-дослідного персоналу

• Відносно (у порівнянні з іншими столицями Східної Європи) невисока вартість життя

• Висока лояльність та емоційна прихильність[1] городян до міста

• Порівняно високий рівень особистої безпеки

• Найнижчий рівень викидів забруднюючих речовин в атмосферу серед порівнянних міст

територіальної громади м. Києва, згідно комбінованої / консолідованої фінансової звітності м. Києва (станом на кінець звітного періоду), %

2015 – 47 2020 – 35 2025 – 25

Умови реалізації Стратегії

Створення публічного реєстру активів м. Києва, так / ні

2015 – ні 2020 – так 2025 – так

04 РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МІСТА КИЄВА ДО 2025 року

Джерела фінансування проектів Стратегії розвитку міста Києва

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії:

Кошти бюджету міста Києва

Державний фонд регіонального розвитку

Кошти державних цільових програм та бюджетних програм розвитку центральних органів виконавчої влади

Субвенції, інші трансферти з державного бюджету до бюджету міста Києва

Кошти технічної допомоги ЄС, інших міжнародних донорів, міжнародних фінансових організацій

Кошти приватних інвесторів та власні ресурси підприємств

Змішані форми фінансування (в т.ч. державно-приватне партнерство та співфінансування зі сторони мешканців)

Меценати та спонсори

Джерела фінансування проектів Стратегії розвитку міста Києва:

1. Проекти, направлені на визначену групу мешканців

• Мають прямий та значний ефект на якість життя визначеної групи мешканців (напр.,

термомодернізація будинків, реконструкція/побудова нових спортивних майданчиків тощо)

• Передбачають часткову участь мешканців у цих проектах (в т.ч. фінансову)

2. Базові та соціально-орієнтовані проекти

• Забезпечують належну якість життя мешканцям міста або створюють умови, необхідні для

подальшого залучення інвесторів та стимулювання розвитку

СЛАБКІ СТОРОНИ • Сильно зношена інженерна та транспортна інфраструктура • Недостатня прозорість органів влади та непередбачуваність для інвесторів та суб'єктів господарювання • Несприятливе середовище для розвитку бізнесу – велика кількість процедур, дозволів, контрольних органів • Низька популярність активного способу життя, погіршення показників здоров'я серед мешканців, стійка тенденція зростання споживання алкоголю й тютюну • Хаотична забудова, продовження втрати історичного обличчя міста • Відсутність чіткого фокусу на конкурентні • Слабко диференційована база доходів бюджету, зростаючі вилучення до держбюджету, що обмежує бюджетне фінансування розвитку міста МОЖЛИВОСТІ • Статус столиці та концентрація ресурсів – можливість використання ефектів масштабу у розвитку міста • Нереалізований туристичний потенціал, включаючи величезну культурно-історичну спадщину – історія, архітектура, зелені зони, Дніпро та його середовище • Вільний візовий режим України та безпосередня близькість до двох великих центрів економічного впливу (ЄС і Росія) • Порівняно низький рівень економічного розвитку, безліч невикористаних можливостей на ринках послуг у порівнянні з розвиненими країнами • Неефективно використовувані території (в т.ч. промислових і відомчих зон) в межах міста • Наявність значного тіньового сектору економіки – потенціал збільшення надходжень до бюджету • Велика кількість університетів та можливостей освіти • Пряме авіасполучення, за масштабами порівнянне з розвиненими столицями ЦСЄ ЗАГРОЗИ • Високий рівень корупції • Збереження політичної нестабільності • Обмеженість можливостей міста впливати на питання у компетенції	бізнесу (напр., реконструкція інфраструктурних потужностей) • Не є комерційно привабливими та фінансуються за рахунок бюджетних коштів 3. Проекти, що мають загальнодержавне значення • Мають загальнодержавний ефект та стосуються підпорядкованих державі органів влади, частково або повністю не відносяться до повноважень міста (напр. проекти у співпраці із ЦОВВ) • Фінансуються за рахунок бюджетних коштів 4. Проекти, що мають високу стратегічну пріоритетність та соціальну значущість • Участь міста необхідна через високу пріоритетність та наявність соціальної складової в таких проектах (напр., будівництво приватних навчальних закладів) • Місто забезпечує дозвільну підтримку та виступає гарантом ризиків за проектами • Є комерційно-привабливими та можуть передбачати змішане фінансування (бюджетне та приватне) 5. Комерційно-привабливі проекти, що мають стратегічну пріоритетність • Місто створює сприятливі умови для реалізації таких проектів (напр., розвиток інноваційних точок зростання), формує дозвільне середовище та здійснює просування проектів серед інвесторів та представників бізнесу • Фінансуються за рахунок приватних коштів інвесторів Етап 1: «Стабілізація позицій» Стабілізація соціально-економічного становища • Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб • Забезпечення виконання містом покладених на нього функцій та зобов'язань з метою стабілізації соціально-економічного становища • Ініціація реформ та досягнення «швидких перемог» у ключових секторах міського розвитку

національного рівня, у першу чергу в бюджетній та інвестиційній сферах
• «Розмивання» пріоритетів і нечіткість розподілу відповідальності при впровадженні стратегії
• Погіршення показників здоров'я мешканців, недостатність сучасної освіти, кадрів для галузей, що зростають
• Відсутність належного позиціонування та просування міста на міжнародній арені

МІГРАЦІЙНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЗБІЛЬШУВАТИМУТЬ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК
ДЕМОГРАФІЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ВИКЛИКИ
Згідно з поточним прогнозом Інституту демографії та соціальних досліджень НАНУ постійне населення Києва до 2025 р. зросте на 14 %.
До 2008 року природний приріст населення в Києві був негативним, що визначалося високими показниками смертності та низькими показниками народжуваності, особливо за часів економічної кризи 90-х років. Сьогодні ситуація почала виправлятись, і з 2008 року природній приріст населення став позитивним.
Як найбільший центр економічної активності в Україні Київ щорічно приймає значну кількість мігрантів, і ~10% поточного населення Києва сформовано міграцією останніх 15 років.
При цьому рівень імміграції (переважно внутрішньої) був і залишається одним із найвищих серед порівнянних міст, що пояснюється значною різницею в рівні економічного добробуту Києва та регіонів України й порівняно ліберальною міграційною політикою міста.
Головними викликами для Києва при збереженні існуючих демографічних тенденцій будуть:
• підвищення навантаження на інженерну і транспортну інфраструктуру міста
• соціокультурна інтеграція нових мешканців міста
• збереження етнонаціонального балансу у всіх районах міста
ГЛОБАЛЬНІ ДЕМОГРАФІЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ РОЗВИТКУ КИЄВА

Етап 2: «Закріплення»
Створення основ для довгострокового зростання
• Стимулювання та розвиток конкурентних точок зростання
• Концентрація фінансових ресурсів на пріоритетних напрямках розвитку
• Реалізація ключових проектів, націлених на поліпшення економічного добробуту та комфорту життя мешканців столиці
Етап 3: «Зростання»
Перетворення у східноєвропейський діловий центр
• Реалізація потенціалу міста Києва на міжнародній арені як ділового центру
Створення умов для успішної імплементації Стратегії:
Умови:
1 Фінансове забезпечення
Завдання
Залучення коштів державного та місцевого бюджетів:
Заходи
Гармонізація міських цільових програм з положеннями Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року
• Впровадження системи середньо- та довгострокового бюджетного планування із пріоритезацією заходів та моніторингом результатів
• Налагодження взаємодії з центральними органами виконавчої влади з метою залучення коштів державного бюджету до фінансування міських ініціатив
Завдання
Залучення коштів приватних інвесторів та власних ресурсів підприємств
Заходи
• Створення економічних стимулів для інвесторів
• Ініціювання спрощення нормативно-правової бази з метою заохочення приватних інвесторів
• Ініціювання внесення змін до законодавства щодо захисту прав інвесторів
Завдання
Використання змішаних форм фінансування (в т.ч. державно-

Внутрішньодержавна міграція. Традиційні центри імміграції із розвитком національної економіки стають донорами для інших регіонів. Це особливо характерно для мегаміст на ринках, що розвиваються (напр. Мехіко Сіті), які втратили статус єдиного економічного центру країни і по мірі зростання економічної активності регіонів, зіштовхнулися з проблемою внутрішньої конкуренції за трудові ресурси. Економічне зростання регіонів України може призвести до зниження припливу талановитих кадрів до Києва. Заходи протидії: збільшення можливостей для самореалі- зації, в першу чергу через заходи у секторі «Економічний розвиток, приватне підприємництво та інвестиції». Міжнародна міграція та конкуренція за талановиті кадри. Міста залучають населення з міст/країн із меншими можливостями та гіршими умовами життя і при цьому часто втрачають найкваліфікованіші кадри на користь більш зручних і розвинених міст. Ризик полягає у зниженні кваліфікації кадрів міста через імміграцію менш кваліфікованих кадрів. Для забезпечення економічного зростання у галузях «економіки знань» здатність залучати кращі таланти до міста – запорука успіху. Києву необхідно проводити цілеспрямовану політику залучення й утримання в місті найкваліфікованіших кадрів, наприклад, через спрощення процедур одержання дозволів на роботу, а також створення зон підвищеного комфорту життя. Заходи протидії: повномасштабна реалізація стратегічних ініціатив «Міжнародна гавань штаб-квартир» та «Зроблено в Києві» Формування агломерацій. Міста-лідери стають економічними центрами агломерацій, які включають міста-супутники, що потребує скоординованого розвитку й урахування специфіки агломерації при розвитку інфраструктури. У розробленні та реалізації стратегії Київ повинен ураховувати свій статус лідируючого центру багатомільйонної агломерації (див. розділ про розвиток агломерації). Заходи протидії: реалізація заходів, визначених у секції «Розвиток агломерації». ІСНУЮЧІ НОРМИ ТА ПРАКТИКИ СТВОРЮЮТЬ ЗНАЧНІ	приватне партнерство, співфінансування зі сторони мешканців тощо) Заходи • Ініціювання законодавчих змін щодо вдосконалення порядку здійснення державно- приватного партнерства • Спрощення процедур співфінансування, гармонізація конфліктних моментів в існуючому законодавстві Завдання Залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів Заходи • Проведення та участь у заходах, направлених на посилення співпраці з міжнародними фінансовими організаціями і донорами • Створення тендерної та грантової служби з метою залучення крупних організацій (донорів) Завдання Пошук меценатів та спонсорів для реалізації соціально значимих проектів Заходи • Нормативно-правове врегулювання порядку залучення меценатів/спонсорів та проведення благодійної діяльності (в т.ч. ініціювання внесення змін до законодавства) 2 Міжнародне, міжрегіональне співробітництво та обмін досвідом Завдання Співробітництво з громадами прилеглих до міста Києва територій для реалізації спільних проектів Заходи • Розробка взаємовигідних механізмів реалізації спільних проектів з громадами територій, прилеглих до м. Києва Завдання Розширення переліку міст, регіонів та країн партнерів Заходи • Активізація роботи з існуючими партнерами та пошуку нових на національній та міжнародній арені для реалізації спільних проектів та обміну досвідом (в т.ч. через співпрацю з асоціаціями, містами-побратимами тощо) 3 Взаємодія з іншими органами влади Завдання

ПЕРЕПОНИ ДЛЯ БІЗНЕСУ ТА ІНВЕСТОРІВ БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩЕ МІСТА Київ як столиця та економічний центр держави приваблює велику кількість як місцевих, так і іноземних підприємств. Так, майже всі 100 найбільших українських компаній2 представлені у місті, а 39 із них мають тут свої штаб-квартири. Стратегічне положення міста щодо світових торгових шляхів та відносна відкритість для іноземних компаній робить його привабливим регіональним центром ЦСЄ та СНД. Особливо слід зазначити, що на частку Києва припадає 34% прямих іноземних інвестицій в Україну, а також 20% усіх капітальних інвестицій у 2009 р. Крім того, Київ має достатньо розвинутий прошарок малого та середнього бізнесу, що загалом забезпечує більше 60% зайнятості та майже 50% ВРП міста. На жаль, існуюча ситуація в багатьох випадках створилась не завдяки, а всупереч тим перепонам, що ставили на шляху розвитку бізнесу всілякі нормативи, процеси, перевірки. Так, згідно із показником простоти ведення бізнесу за цілою низкою критеріїв Україна, а заразом із нею Київ, знаходяться на низькому щаблі розвитку, і за останній рік опустилися з 149-го до 152-го місця. При цьому за деякими параметрами країна посідає найнижчі позиції у світі. За більшістю показників позиція країни визначається за ситуацією в найбільшому місті, тому така оцінка справедлива і для Києва як для міста. У той час як інвестиційно-діловий клімат більшою мірою визначається національною політикою та регулюванням, за цілою низкою параметрів роль міста також є значною, особливо у процедурах відкриття і закриття бізнесу, дозвільній системі, реєстрації прав власності. Не тільки національні обмеження, а й підконтрольні місту дозвільні процедури та перевірки унеможливлюють відкриття чи легальне існування деяких підприємств (напр. відкриття об'єкту міжнародного готельного оператора вимагало 652 підписів і зайняло 3 роки; дозвільні процедури на розміщення логотипу іншої компанії на будинку, в якому вона орендувала приміщення, зайняли півтора роки), а некоординована робота служб міста приводить до збоїв роботи підприємств.	Налагодження взаємодії з ЦОВВ, АП, ВРУ та іншими органами державної влади для просування міських ініціатив Заходи • Постійний моніторинг існуючого законодавства та проактивна розробка законодавчих ініціатив, що мають визначальний вплив на соціально- економічне становище в місті, але знаходяться поза межами повноважень міської влади та потребують узгодження на центральному рівні • Налагодження координації зі всіма органами влади для реалізації спільних завдань 4 Залучення громадян до процесів формування, реалізації та контролю міської політики Завдання Розвиток інноваційних форм участі для киян (відкрите урядування та електронна демократія) Заходи • Реалізація проекту «Бюджет участі» з метою залучення жителів до прийняття рішень, поліпшення діалогу між місцевою владою та громадськістю шляхом співпраці в рамках процесу формування бюджету • Стимулювання розвитку громадських ініціатив та проектів шляхом створення біржі проектів Київ Смарт Сіті • Впровадження платформи електронної демократії: е-петиції, е-громадські слухання, публічні дискусії, е-сервіси • Створення мобільних додатків для участі в голосуванні, подання петицій тощо • Впровадження інструментів масових опитувань (у тому числі в електронній формі) при прийнятті владою рішень, що становлять суспільний інтерес Завдання Забезпечення ефективної системи контролю з боку мешканців м. Києва Заходи • Запровадження сервісу он-лайн оцінювання діяльності КМДА • Вдосконалення системи моніторингу використання бюджетних коштів (проект «Відкритий бюджет»)

Локальні норми, перевірки та інші перепони створюють значні труднощі для малого бізнесу міста. Ці складнощі пригнічують розвиток та навіть заганяють частину активності у тінь. Так, європейський малий бізнес у середньому втричі продуктивніший, ніж київський (при порівнянні часток зайнятості та ефекту на ВВП/ВРП). З боку зовнішніх інвесторів та іноземних компаній часто помічається нерівність прав у взаємодії з місцевими службами, у порівнянні з локальними компаніями, що призводить до значного обмеження іноземних інвестицій до міста.

Найвідчутніші проблеми інвесторів та бізнесу наразі сфокусовані на:

• Відсутність прозорих процедур отримання землі чи нерухомості та реєстрації власності, відсутність зрозумілого зонування

• Непрозорі та незрозумілі дозвільні процедури

• Відсутність доступних механізмів фінансування, ціна існуючих кредитних ресурсів

• Доступність якісної та надійної інфраструктури

Задля підтримки місцевих підприємств та залучення іноземних компаній та інвесторів до міста у Стратегії запланована низка заходів щодо поліпшення існуючої ситуації:

• Спрощення процедур та норм в рамках повноважень міста. Створення доступних та дієвих механізмів взаємодії між містом та бізнесом (дозвільні центри в кожному районі міста), між містом та інвесторами (інвестиційне агентство міста)

• Розробка системи мотивації вітчизняних і закордонних компаній та інвесторів, що будуть реалізовувати проекти в рамках 9 головних стратегічних ініціатив розвитку Києва і створення конкурентних кластерів міста (після їх затвердження, згідно із ініціативою «Зроблено в Києві»)

• Оновлення існуючих та формування нових об'єктів інфраструктури для бізнесу (у т.ч. створення нових ділових центрів столиці, згідно з ініціативою «Центр поруч з домом»)

Примітки

1. Згідно з рейтингом світового банку «Легкість ведення бізнесу 2012» що вийшов у червні 2011 року

2. Згідно з рейтингом 100 найбільших компаній України видання «Топ100», липень 2011

• Інтеграція системи державних електронних закупівель з проектом «Відкритий бюджет»

• Використання сучасних геоінформаційних та інформаційних систем для надання доступу до муніципальних даних (інформація про об'єкти комунальної власності, земельного кадастру тощо)

• Організація системи відстеження роботи окремих служб, можливість своєчасної та незаангажованої оцінки їх результатів

Завдання

Налагодження комунікації «влада-громадськість»

Заходи

• Створення та впровадження Комунікативної стратегії м. Києва

• Створення Центру публічної комунікації з метою координації та контролю за проведенням громадських консультацій, розширення співпраці місцевих органів влади з неурядовими організаціями та ефективної реалізації міжвідомчих проектів

• Розвиток єдиного веб-порталу Києва для інформування мешканців та забезпечення зворотного зв'язку із органами влади у столиці

• Створення в межах єдиного веб-порталу Києва інтерактивного сайту для відстеження стану

• реалізації Стратегії та досягнення її індикаторів

• Розвиток проекту інформування киян через СМС-повідомлення та електронну пошту

5. Реалізація концепції Kyiv Smart Sity

Завдання

Створення сучасної ефективної платформи управління міської інфраструктурою та даними

Заходи

• Консолідація електронних інформаційних баз і реєстрів, забезпечення публічного доступу до них та надання на їх базі послуг населенню в електронному вигляді

• Впровадження інформаційно-аналітичних систем управління в структурних підрозділах КМДА

• Розумна інтеграція інформації між структурними підрозділами КМДА, використання сучасних систем управління даними та запровадження якісної аналітики подій та процесів у місті

КИЇВ ПОВИНЕН ЗБЕРЕГТИ ВИПЕРЕДЖУВАЛЬНІ ТЕМПИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

РОЛЬ КИЄВА У РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Київ є ключовим центром економічної активності в Україні, її фінансовим та інвестиційним центром. Так, за частки населення у 6% від загального населення країни, частка міста у ВВП України складає 19%. Окрім того, в Києві здійснюється 18% роздрібних продажів країни та 23% усіх будівельних робіт.

Завдяки високому рівню економічної активності рівень добробуту міста значно вищий за середній по Україні.

Динаміка економічного розвитку Києва також стабільно випереджає показники України: середньорічний темп зростання економіки Києва за період 2004–2009 склав 5,7 %, що у 2,3 рази вище, ніж темп зростання національної економіки за той же період (2,5 %).

Для досягнення поставлених цілей ВРП Києва повинен зростати на 6,5%1 на рік до 2025, що на 1,5–2,5 п.п. вище передбачуваних темпів розвитку економіки України.

Досвід розвитку деяких східноєвропейських столиць також демонструє випереджальне зростання столичних економік у порівнянні з національними, що підтверджує амбіційність, але реалістичність запланованих темпів зростання.

КИЇВ ЯК ЦЕНТР ОСВІТИ Й ІННОВАЦІЙ

Історично Київ має потужну наукову й освітню базу, що стане фундаментом інноваційного розвитку міста. Так, у місті функціонують 69 із 350 ВНЗ 3–4 рівнів акредитації, у яких навчаються 560 тис. студентів (~20% населення міста).

Широка база наукових і освітніх установ і провідна роль Києва в науково-інноваційній діяльності в Україні дозволяє реалізовувати програму розвитку Києва на основі інвестиційно-інноваційної моделі.

КИЇВ ЯК АДМІНІСТРАТИВНИЙ І КУЛЬТУРНИЙ ЦЕНТР УКРАЇНИ

Столичний статус і розташування центральних органів державної влади в Києві накладають на місто додаткові вимоги із забезпечення їх функціонування, але водночас сприяють розвитку в Києві центру ділового туризму, форумів і конференцій.

- Навчання та підвищення кваліфікації персоналу (в т.ч. із використанням нових ІТ-технологій)

Завдання

Відкриття нових можливостей сучасної смарт економіки на основі інновацій і розвитку знань

Заходи

- Розробка стандартів смарт сіті з метою стимулювання співробітництва між містом, бізнесом, спільнотою
- Стимулювання розвитку інноваційного середовища:
  - створення Хабів та інкубаторів міських проектів
  - підтримка обраних перспективних галузей і бізнес-районів, важливих с точки зору розвитку міста
  - стимулювання співпраці університетів, дослідницьких структур, ІТ-індустрії, міської влади, громадського сектору
- Впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій для якісного поліпшення життя киян в пріоритетних сферах – створення сучасної системи забезпечення міста (ЖКГ), безпека та транспорт, е-медицина, відкрите урядування та електронна демократія

6. Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб

Завдання

Підготовка та інтеграція в систему управління містом службовців нової генерації

Заходи

- Проведення публічних та прозорих конкурсів на заміщення керівних посад в органах влади
- Забезпечення привабливих умов праці в органах міської влади з метою залучення висококваліфікованих спеціалістів

Завдання

Реорганізація та підвищення ефективності внутрішніх процесів органів міської влади

Заходи

Примітка
1. За період 2010–2025

РОЗВИТОК НА ОСНОВІ СВОЄЇ УНІКАЛЬНОСТІ — ЗАПОРУКА ГІДНОГО МІСЦЯ В ЄВРОПІ

РОЛЬ І МІСЦЕ КИЄВА В МІЖНАРОДНОМУ КОНТЕКСТІ

ДЕЯКІ ГЛОБАЛЬНІ ТРЕНДИ, ЯКІ КИЇВ МОЖЕ ВИГІДНО ВИКОРИСТОВУВАТИ

Глобалізація бізнесу. Серед багатьох тенденцій і проявів глобалізації особливо потенційно важливими для Києва є:

• Аутсорсинг різних частин бізнесу в регіони з низькими витратами

• «Регіоналізація» управління, тобто розміщення регіональних штаб-квартир ближче до ринків збуту

• Підвищення обсягів пасажиро- і вантажопотоків

Міжнародна спеціалізація. Для залучення інвестицій і створення конкурентних переваг країни та міста спеціалізуються на нішах, у яких вони мають першокласну експертизу або перевагу в рівні видатків (або мають обидві переваги).

Індивідуалізація туризму. З розвитком інформаційних технологій туризм стає дедалі менше «стандартизованим», коли турист, спираючись на доступну інформацію про міста, визначні пам'ятки і локальні події, сам планує подорож.

МОЖЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ УНІКАЛЬНОЇ ПОЗИЦІЇ КИЄВА

Розташування Києва в географічному центрі Європи створює безліч можливостей для розвитку економіки та реалізації потенціалу Києва як культурно-туристичного центру.

Основні потенційні кластери використання переваг Києва можуть бути такими:

• Міжнародний культурний туризм, потенціал Києва в якому значно недовикористовується

• Діловий та конференц-туризм. В'їзд у Київ для громадян більшості країн є безвізовим, а переліт із більшості країн Європи, Близького Сходу та Середньої Азії займає не більше 3–4 годин.

• Пасажирський і вантажний транспорт, логістика (насамперед авіакомпанії, за умови розвитку інфраструктури), створення

• Оптимізація організаційної структури органів міської влади (в т.ч. скорочення рівнів ієрархії, оптимізація кількості персоналу) та процесів управління містом з метою виключення дублювання повноважень управліннями та відділами, централізації / децентралізації адміністративних функцій (бухгалтерія, робота з персоналом, закупівлі, IT тощо)

• Впровадження системи управління якістю в рамках структурних підрозділів КМДА (стандартів ISO)

• Вдосконалення електронного документообігу для прискорення інформаційного обміну та контролю проходження документів

• Впровадження проектного підходу до управління містом (у відповідності до міжнародних стандартів)

Завдання

Інтеграція та координація окремих функцій і служб міста задля оптимізації вирішення комплексних проблем та прискорення міжвідомчої взаємодії

Заходи

• Створення єдиної системи оперативного диспетчерського управління для інтеграції та підвищення якості й ефективності діяльності комунальних підприємств та служб міста

• Створення єдиного міського ситуаційного центру для оперативного моніторингу, реагування та управління містом у сферах безпеки (аварії, надзвичайні ситуації, транспортний рух, забезпечення якості комунальних послуг)

Завдання

Удосконалення системи контролю за діяльністю комунальних підприємств

та бюджетних організацій

Заходи

• Розробка і впровадження системи управлінської звітності для комунальних підприємств міста Києва у відповідності до сучасних міжнародних практик

• Створення наглядових рад у комунальних підприємствах та обрання до їх складу незалежних директорів

• Проведення внутрішнього / зовнішнього аудиту (забезпечення незалежної оцінки фінансової діяльності та системи контролю за нею)

міжнародного логістичного центру • Центр штаб-квартир міжнародних компаній, особливо регіональних центрів глобальних корпорацій та фірм, що оперують на ринках СНД При цьому необхідно враховувати, що реалізація всіх амбіційних проектів спирається на можливість залучати до міста капітал і талановиті кадри. У цьому всі сучасні міста конкурують як з іншими містами регіону, так і з глобальними мегаполісами. КИЇВ КОНКУРУВАТИМЕ НА МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ З ІНШИМИ МІСТАМИ Залучення талановитих кадрів. Прорив в економічному розвитку, особливо в «економіці знань», неможливий без залучення кращих національних та міжнародних талановитих кадрів, більшість з яких мають можливість вибирати географію реалізації своїх здібностей. Здатність залучати кращі таланти – ключова запорука успіху. Києву необхідно створювати умови залучення і утримання кращих українських талантів, а також міжнародних фахівців високого класу. Залучення інвестицій. Інвестиції – основа економічного зростання, і для їх залучення місто має реалізовувати політику максимального сприяння. Якісна інфраструктура, комфорт проживання, просте і зрозуміле регулювання приваблюють інвесторів. Успішні приклади інвестиційних проектів знижують сприйняття інвестиційного ризику та сприяють подальшим вкладенням. 06 МЕТОДОЛОГІЯ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ МОЖЛИВІСТЬ ВИМІРЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ – НАЙВАЖЛИВІШИЙ ПРИНЦИП СТРАТЕГІЇ ПРИНЦИПИ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ ВИМІРНІСТЬ Ключовий принцип – всі цілі Стратегії Києва до 2025 р. мають чітке чисельне або якісне вираження, що дозволяє від- стежувати прогрес реалізації та дисциплінує всіх виконавців. СТАЛІСТЬ Стратегія розвитку – це не програма одноразового ривка-спринту, а марафон довгострокового розвитку міста, який ґрунтується на засадах сталого розвитку, що дозволить пере- дати місто прийдешнім поколінням із ресурсною базою, яка дозволить забезпечити подальше	• Забезпечення контролю фінансової відповідності (розробка правил і процедур, контроль їх дотримання) • Впровадження системи внутрішнього контролю COSO Завдання Удосконалення системи збору статистичної інформації для підвищення ефективності прийняття управлінських рішень Заходи • Налагодження процесу управління даними у структурних підрозділах КМДА шляхом аналізу повного переліку наявної інформації та її структурування з метою забезпечення ефективного пошуку та прийняття управлінських рішень • Ідентифікація інформації, що наразі відсутня у розпорядженні структурних підрозділів КМДА та ініціювання її збору на періодичній основі (в т.ч. у співпраці з Державною службою статистики України) • Створення системи моніторингу виконання показників передбачених Глобальними цілями сталого розвитку ООН до 2030 року з метою проведення порівняльного аналізу з іншими містами світу • Використання інструментів аналізу великих даних (Big data) з метою обробки великих масивів інформації та прийняття зважених управлінських рішень Завдання Забезпечення ефективного управління активами міста Заходи • Розробка політики управління / розпорядження активами міста Києва (в т.ч. створення публічного реєстру активів міста) • Проведення публічних прозорих конкурсів на заміщення керівних посад ключових комунальних підприємств міста Києва • Забезпечення ринкових умов оплати праці з прозорою системою мотивації та оцінки персоналу • Підвищення фінансової та операційної ефективності діяльності комунальних підприємств міста Києва • Впровадження системи довгострокового планування діяльності комунальних підприємств міста Києва

підвищення стандартів життя. СПРАВЕДЛИВІСТЬ Стратегія розвитку орієнтована на залучення всіх верств суспільства до соціально-економічних процесів та забезпечення належних умов життя для всіх мешканців. АМБІЦІЙНІСТЬ Стратегія Києва до 2025 р. передбачає якісний прорив у розвитку міста та наближення стандартів життя до провідних східноєвропейських столиць. ПРАГМАТИЧНІСТЬ/ПРАКТИЧНІСТЬ Ініціативи Стратегії амбіційні, але водночас реалістичні та спрямовані на поліпшення конкретних параметрів якості життя киян. Керівництво до дії. Стратегічні ініціативи розвитку міста сформульовані як конкретні завдання, із закріпленою відповідальністю, цілями та термінами реалізації. ВІДКРИТІСТЬ/ПРОЗОРІСТЬ При розробці Стратегії враховувалась думка всіх ключових зацікавлених сторін, і в першу чергу мешканців міста ДУМКА ЕКСПЕРТІВ І ГРОМАДЯН Є НАСТІЛЬКИ Ж ВАЖЛИВОЮ, ЯК І АНАЛІЗ СТАТИСТИЧНИХ ДАНИХ МЕТОДОЛОГІЯ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ НАД ПРОЕКТОМ Робота над Стратегією розвитку міста почалася з формування консорціуму розробників, до якого увійшли провідні міжнародні й українські організації та експертні інститути. З боку Київської міської державної адміністрації було сформовано робочу групу представників усіх основних секторів життєдіяльності міста, які надалі відповідатимуть за її реалізацію. Консорціум із розробки стратегії Києва: • Київська міська державна адміністрація • Фонд «Ефективне управління» • Консалтингова компанія The Boston Consulting Group • Світовий банк (The Word Bank) • Альянс міст (The Cities Alliance) • Інститут економіки та прогнозування НАН України • Інститут демографії та соціальних досліджень НАН України	Інструменти реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року: СТРАТЕГІЯ • Описує тенденції та основні проблеми соціально-економічного розвитку міста Києва • Визначає стратегічні та оперативні цілі, пріоритети розвитку на відповідний період, основні завдання, етапи та механізми їх реалізації, систему моніторингу та оцінки результативності ПЛАН ЗАХОДІВ З РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ • Інструмент реалізації Стратегії, який передбачає заходи у середньостроковій перспективі (від трьох до чотирьох років) у рамках передбачених Стратегією завдань • Визначає відповідальних виконавців, строки виконання, обсяги і джерела фінансування з визначенням індикаторів результативності їх виконання • Є основою для розроблення інвестиційних програм (проектів), спрямованих на розвиток міста ПРОГРАМА РОЗВИТКУ • Описує передумови для ефективного впровадження проектів міського розвитку та ризиків, які можуть загрожувати успішному виконанню програми • Складається з комплексу взаємопов'язаних завдань та заходів, спрямованих на досягнення цілей, визначених Стратегією • Реалізується через окремі проекти розвитку, об'єднані спільною метою та відібрані на конкурсній основі ПРОЕКТ РОЗВИТКУ • Комплекс взаємопов'язаних заходів для розв'язання окремих проблем міського розвитку • Оформлений у вигляді документу (за встановленою законодавством формою), що визначає спільні дії учасників проекту, а також ресурси, необхідні для досягнення цілей проекту протягом установлених строків Організаційне забезпечення реалізації Стратегії розвитку міста Києва: КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

• Український центр економічних і політичних досліджень ім. Разумкова • Інститут генерального плану м. Києва • НДІ соціально-економічного розвитку міста Особливу увагу було приділено урахуванню громадської думки. Спеціально створена Громадська рада на щомісячній нараді проводила обговорення головних проміжних результатів. У її складі — більше 40 лідерів громадської думки, діячів по- літики, культури, бізнесу, спорту, засобів масової інформації. Головна мета роботи ради — представлення експертної та громадської думки. Під час роботи консорціуму було проведено два великі опитування: 1) опитування 1 600 випадково обраних мешканців Києва та його передмість 2) опитування більше 30 експертів – представників громадськості, бізнесу та влади. Їх результати мали безпосередній вплив на формування пріоритетів, відображених у Стратегії. Стисле резюме результатів викладене в додатку до цього документу. ЕТАПИ РОБОТИ НАД ПРОЕКТОМ При первинній розробці було проведено аналіз поточного стану міста та порівняно його становище зі схожими містами, вироблено бачення майбутнього міста та його місії, а також проведено публічне обговорення й розроблено програму впровадження. Первинна редакція стратегії, оприлюднена 31 травня 2011 р., стала першим кроком, та дозволила громадськості та експертам висловити свої предметні коментарі щодо недоліків та упущень проекту. На протязі 6 місяців зауваження та побажання надходили як через організовані обговорення та круглі столи, так і через широкі засоби збору інформації (call-центр, Інтернет, окрему поштову скриньку, виділені пункти збору коментарів служб міста і т.п.) Крім того, за цей час розроблялися механізми впровадження ініціатив Стратегії, опрацьовувалися детальні плани до окремих цілей, аналізувалися та обирались найбільш перспективні інвестиційні проекти, щоб із затвердженням цієї стратегії роботи по реалізації могли розпочатись без подальших вагань. По результатам громадських коментарів була сформована база із	Забезпечення розробки проекту нової редакції Стратегії розвитку міста Києва Розробка планів заходів щодо реалізації Стратегії розвитку міста Києва Здійснення оцінки реалізації Стратегії та виконання планів заходів щодо її реалізації, підготовка та подання відповідних звітів на затвердження до Київської міської ради, подальша публікація затверджених звітів Подання Мінрегіону звітів про результати оцінки реалізації Стратегії та виконання планів заходів щодо реалізації Стратегії КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА Забезпечення урахування спільних інтересів територіальної громади під час розробки нової редакції Стратегії розвитку міста Києва Затвердження нової редакції Стратегії розвитку міста Києва Затвердження звітів щодо результатів моніторингу та оцінки реалізації Стратегії розвитку міста Києва та виконання планів заходів щодо реалізації Стратегії Інституційне забезпечення реалізації Стратегії розвитку міста Києва передбачає такі складові: 1 Завершення розроблення та оновлення існуючих схем територіального планування (Генеральний план розвитку) на рівні міста Києва 2 Координація заходів з реалізації Стратегії розвитку міста Києва, зокрема чіткий розподіл повноважень, усунення їх дублювання, налагодження ефективної співпраці всіх учасників процесу 3 Створення системи середньо- та короткострокового прогнозування і планування економічного та соціального розвитку міста Києва 4 Створення системи взаємопов'язаних прогнозних і програмних документів щодо розвитку міста Києва, їх узгодження з відповідними планами територіального розвитку 5 Визначення на законодавчому рівні механізму залучення органів влади районів міста, громадських об'єднань, представників приватного сектору до процесу реалізації, моніторингу та оцінки

більш ніж 7000 коментарів, з урахуванням якої окремі частини Стратегії були доопрацьовані, після чого кінцеві редакції було окремо вивірено із авторитетними зовнішніми експертами, яким проектна команда дуже вдячна за допомогу (див. розділ «Подяка за участь у розробці стратегії»). ОСНОВОЮ КІНЦЕВОЇ РЕДАКЦІЇ СТРАТЕГІЇ СТАЛИ БАЖАННЯ КИЯН ТА КОМЕНТАРІ ЕКСПЕРТІВ АНАЛІЗ КОМЕНТАРІВ КИЯН ТА ЕКСПЕРТІВ ДО СТРАТЕГІЇ СВОГО МІСТА Стратегія міста повинна відображати побажання та ідеї городян, адже саме на їх добробут і має бути орієнтована діяльність міської влади. Тому вкрай важливими для розробки документу стали коментарі, які кияни надали під час розгляду первинної редакції документу Стратегії. За 6 місяців більш ніж 4400 городян надали приблизно 7300 коментарів1. Під час детального аналізу звернення киян були спочатку розділені на загальні, що не мали якихось конкретних пропозицій, та предметні, де пропозиції відповідали на питання «що? де? як?». Конкретні пропозиції було розподілено на стратегічні, що вимагали складної та поетапної реалізації, та операційні пропозиції із закликами до конкретних, достатньо простих дій. На останньому етапі аналізу операційні коментарі було розподілено на пріоритетні, що за умови незначних витрат дадуть найбільш відчутний результат (швидкі перемоги), та інші, також необхідні, але які вимагають більш складного підходу і з меншим загальним результатом. Стратегічні коментарі було детально проаналізовано з урахуванням основних розділів Стратегії. Основні коментарі стосувались транспортного сектору, екології (в тому числі зеленої енергетики), охорони здоров'я (і в тому числі здорового способу життя), а також ЖКГ (у тому числі утеплення та підвищення енергоефективності житлового господарства). На жаль деякі коментарі не вдалось віднести до якоїсь із груп, але всі вони були детальні опрацьовано, і деякі з них також привели до змін окремих частин остаточного документу2. Крім того, на протязі обговорення первинної версії проекту поступило багато пропозицій	ефективності виконання Стратегії, програм та проектів розвитку міста Києва 05 ДОДАТКИ 5.1 Положення Стратегії в системі інших програмних документів та її нормативно-правова основа: Стратегія сталого розвитку «Україна-2020» Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 р. (ДСРР-2020) План заходів з реалізації ДСРР-2020 План роботи КМДА з виконання завдань ДСРР-2020 Стратегія розвитку м. Києва до 2025 р. Новий Генеральний план м. Києва План заходів з реалізації Стратегії розвитку м. Києва Програма економічного і соціального розвитку м. Києва Міські цільові програми 5.2 Ключові положення Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року: Розв'язання соціальних проблем Підвищення рівня економічного потенціалу територій Підвищення рівня продуктивності економіки територій Підвищення рівня прибутковості бізнесу Підвищення рівня доходів населення 5.3 Цілі та завдання Державної стратегії регіонального розвитку у Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року: Ціль 1. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів Операційна ціль 1.1 Підвищення ролі та функціональних можливостей міст у подальшому розвитку регіонів Основні завдання: Забезпечення розвитку інфраструктури міст Підтримка інтегруючої ролі міст як центрів економічного та соціального розвитку Операційна ціль 1.2 Створення умов для поширення позитивних процесів розвитку міст на інші територі Основні завдання: Поліпшення транспортної доступності в межах регіону

щодо конкретики у роз- ділі реалізації стратегії, більш детальної інформації щодо механізмів фінансування. Хоча більшість ініціатив стратегії створювалась з урахуванням принципу прагматичності, вищенаведені коментарі підкреслили необхідність більш детального опрацювання питання реалізації.

Загалом, саме коментарі киян привели до найсуттєвіших змін документу:

• Доопрацювання «бачення» міста та його місії із акцентом на «зелений» напрямок (збереження ландшафтно-рекреаційних територій та зелених насаджень міста) та розвиток міста згідно з принципами сталого розвитку територій.

• Додання окремої стратегічної ініціативи про ощадливе використання енергоресурсів та підвищення ролі відновлювальних джерел у енергетичному балансі міста – «Ощадлива енергетика»

• Суттєве удосконалення цілей та підходу до розвитку транспортного сектору, орієнтація на сталу мобільність

• Суттєве удосконалення економічного сектору, підвищена увага до малого та середнього бізнесу

• Оновлення та доповнення розділу «Програма реалізації Стратегії»

• Доопрацювання інформації по найперспективнішим інвестиційним проектам, виділення їх у окремий додаток

Примітки

1. Із різних джерел по Стратегії надійшло приблизно 7000 коментарів від 4400 коментаторів.

2. Напр. пропозиції щодо виносу адміністративного центру за межі історично-культурної зони було внесено до ініціативи «Центр поруч з домом», а коментарі щодо націоналізації окремих приватних підприємств та знесення деяких ринків міста у Стратегію не увійшли.

СТРАТЕГІЯ РЕАЛІЗУЄТЬСЯ ЗА НАСТУПНИХ УМОВ ПРИПУЩЕННЯ, ВИКОРИСТАНІ ПРИ РОЗРОБЦІ СТРАТЕГІЇ СПАДКОЄМНІСТЬ У РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ

Стратегія розвитку міста – програмний довгостроковий документ, який відображає бачення розвитку міста громадськістю. Багато напрямків довгострокового розвитку потребують значної мобілізації ресурсів. Досягнення поставлених перед містом цілей можливе за

Операційна ціль 1.3 Підвищення ефективності використання внутрішніх факторів розвитку регіонів

Основні завдання:

Розвиток інтелектуального капіталу

Підвищення рівня інноваційної та інвестиційної спроможності регіонів

Розвиток підприємницького середовища та конкуренції на товарних ринках

Раціональне використання природно-ресурсного потенціалу, збереження культурної спадщини та найцінніших природних територій

Розвиток транскордонного співробітництва

Диверсифікація джерел енергопостачання та підвищення енергоефективності

Ціль 2. Територіальна соціально-економічна інтеграція і просторовий розвиток

Операційна ціль 2.1 Запобігання зростанню диспропорцій, що гальмують розвиток регіонів

Основні завдання:

Узгодженість політики стимулювання розвитку «точок зростання»

Створення умов для продуктивної праці населення

Операційна ціль 2.2 Забезпечення комфортного та безпечного життєвого середовища для людини незалежно від місця її проживання

Основні завдання:

Створення умов для розв'язання нагальних проблем переселенців

Модернізація системи освіти

Створення умов для формування здорового населення

Соціокультурний розвиток

Надання якісних послуг транспорту та зв'язку

Надання якісних житлово-комунальних послуг, забезпечення житлом

Операційна ціль 2.3 Розвиток міжрегіонального співробітництва

Основні завдання:

Створення умов для зміцнення зв'язків між регіонами та територіальними громадами

Ціль 3. Ефективне державне управління у сфері регіонального

послідовної реалізації погодженої Стратегії незалежно від зміни влади у місті.

БАЛАНС ПОВНОВАЖЕНЬ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ Й ОРГАНІВ ВЛАДИ НА МІСЦЯХ/МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Наразі баланс повноважень національних і місцевих органів влади тяжіє до централізації. Повноваження органів місцевого самоврядування за можливості мають бути розширені, щоб надати виконавцям стратегії необхідних важелів для впливу на деякі ключові сфери життя міста (напр. місцеві органи контролю муніципальних правил та норм, тарифоут- ворення та оподаткування, і т.п.)

СТАБІЛЬНІСТЬ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ ТА БЮДЖЕТУВАННЯ В ЧАСТИНІ РОЗПОДІЛУ РЕСУРСІВ МІЖ МІСЦЕВИМ І ДЕРЖАВНИМ РІВНЕМ

Реалізація стратегії потребує вкладення певних ресурсів, які розраховані виходячи з наявної системи оподаткування та бюджетування. Значні зміни цих систем можуть вплинути на швидкість та якість реалізації окремих ініціатив та Стратегії в цілому.

ВИКОНАННЯ ПРОГРАМИ ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ

Стратегія Києва в цілій низці секторів спирається на національне регулювання. Розвиток ситуації в Києві багато в чому залежатиме від курсу реформ, заданого на національному рівні (наприклад, державне регулювання в частині створення сприятливого інвестиційного клімату, реформа охорони здоров'я).

НЕЗМІННІСТЬ ВІЗОВОГО ТА МІГРАЦІЙНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Демографічна ситуація в Києві істотно залежить від міграції. Деякі стратегічні ініціативи розвитку міста ґрунтуються на відкритості поточного візового режиму. Значні зміни у регулюванні цих сфер можуть мати істотні наслідки для реалізованості стратегії розвитку міста.

НЕОБХІДНО КОНТРОЛЮВАТИ Й АКТИВНО УПРАВЛЯТИ РИЗИКАМИ ВПРОВАДЖЕННЯ

РИЗИКИ ВПРОВАДЖЕННЯ І ПРОТИДІЯ ЇМ

Нестача кваліфікованих і мотивованих кадрів, необхідних для реалізації Стратегії. Цей ризик може стосуватися як реалізації окремих напрямків, так і управління проектом впровадження Стратегії в цілому.

розвитку

Операційна ціль 3.1

Децентралізація влади, реформування місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою

Операційна ціль 3.2

Удосконалення системи стратегічного планування регіонального розвитку

Операційна ціль 3.3

Підвищення якості державного управління регіональним розвитком

Операційна ціль 3.4

Посилення міжгалузевої координації

Операційна ціль 3.5

Інституційне забезпечення регіонального розвитку

5.4 SWOT-аналіз:

СИЛЬНІ СТОРОНИ (STRENGHTS)

Соціально-економічний, політичний та освітньо-науковий центр країни

Місце найбільшої концентрації капіталу і ресурсів у країні

Високий рівень кваліфікації спеціалістів (значна частка з вищою освітою)

Висока концентрація науково-дослідного персоналу

Відносно невисока вартість життя у порівнянні з іншими столицями Східної Європи

Київ – одне з найзеленіших міст Європи

СЛАБКІ СТОРОНИ (WEAKNESSES)

Недостатня прозорість органів влади

Високий рівень бюрократичних перешкод, які гальмують розвиток бізнесу

Зношена інженерна та транспортна інфраструктура

Відсутність чіткого фокусу на розвитку пріоритетних галузей

Неконтрольована та хаотична забудова, що призводить до втрати історичного обличчя міста

Слабко диференційована база надходжень до міського бюджету

Недостатня популярність активного та здорового способу життя

МОЖЛИВОСТІ (OPPORTUNITIES)

Заходи протидії ризикам: За результатами роботи з підготовки Стратегії створено проектний офіс із впровадження Стратегії із залученням учасників робочої групи КМДА, які найкраще себе виявили, а також фахівців ззовні. Недостатньо чіткий розподіл і закріплення відповідальності в команді КМДА. Цей ризик може проявлятися як на рівні керівництва, так і на рівні виконавців. Заходи протидії ризикам: Чітко визначено коло осіб, які несуть особисту відповідальність за весь проект і за окремі напрямки, та запропоновано адекватну мотиваційну програму. Нездатність поліпшити регулятивне середовище й умови ведення бізнесу для залучення інвестицій. Заходи протидії ризикам: КМДА йде шляхом спрощення регулятивного поля, буде реформовано систему управління містом, створено єдиний дозвільний центр, буде сформована нова система стимулювання структурних підрозділів для поліпшення бізнес-клімату у відповідних напрямках. Залежність від національного регулювання в питаннях поліпшення інвестиційного клімату, охорони здоров'я, розробки механізму концесій тощо. Заходи протидії ризикам: Місто буде активно сприяти дерегуляції, просувати відповідні ініціативи на національному рівні. Нестача фінансування ключових інфраструктурних проектів. Заходи протидії ризикам: Поряд із бюджетними активно залучаються кошти приватних інвесторів на взаємовигідних умовах (у тому числі у формі ДПП), створюються умови для зручного софінансування проектів громадськістю. Приблизність оцінки необхідних фінансових ресурсів і термінів реалізації запланованих у Стратегії заходів. Заходи протидії ризикам: Робоча група прагнула досягти максимально можливої точності при визначенні фінансових потреб і термінів реалізації. Ці показники будуть уточнюватися по мірі надходження нової інформації. Обставини форс-мажору, політична нестабільність і глобальні потрясіння, такі як фінансова криза, енергетична криза тощо. Заходи протидії ризикам: При розробці Стратегії використовувався	Можливість збільшення надходжень до міського бюджету шляхом виводу економіки з тіні Значний потенціал розвитку ринку послуг Безпосередня близькість до ЄС та вільний візовий режим для країн ЄС з боку України Значний нереалізований туристичний потенціал, включаючи велику культурно-історичну спадщину міста Наявність територій міста, які нині використовуються неефективно, зокрема занедбаних промислових і відомчих зон Впровадження антикорупційних та дерегуляційних реформ Проєвропейський та демократичний вектор розвитку ЗАГРОЗИ (THREATS) Непередбачуваність економічної та політичної ситуації в країні Відсутність належного позиціонування та просування міста у світі Недотримання пріоритетів розвитку та розподілу відповідальності при реалізації Стратегії Недосконалість роботи державних регуляторних механізмів (непрозорі процедури надання ресурсів, відсутність інформації тощо) Погіршення стану здоров'я мешканців Неактуальність освітніх програм, відсутність кадрового забезпечення для зростаючих галузей Тенденція до зростання рівня злочиннос

консервативний підхід у прогнозах, було враховано глобальні тенденції. Сформульоване бачення залишатиметься актуальним і за виникнення непередбачених обставин. 07 ДОДАТКИ ЦІЛЬОВІ ПОКАЗНИКИ СТРАТЕГІЇ Стратегічні цілі: Середнє щорічне зростання реального ВРП, %/рік 5,7[3] 6,5[3] Стратегічні цілі: Індекс комфорту життя, інтегрований індекс 100 181 Стратегічні цілі: Наявний дохід у розрахунку на одну особу, грн. 59079[13] 77043[14] Загальні: Постійне населення, млн. осіб 2,72[6] 3,11 Загальні: Площа міста, тис. га 84[6] 84 Економіка: Номінальне ВРП на душу населення, тис. грн./мешканця 61,9[2] 401,9[7] Економіка: Кумулятивні прямі іноземні інвестиції на 1 постійного жителя, тис. Євро/мешканця 5,6[2] 30,8 Економіка: Капітальні інвестиції на рік, тис. грн./мешканця 5,2[2] 16,8 Економіка: Доля малих підприємств в реалізованій продукції міста, % 15[2] 35 Економіка: Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) у розрахунку на	

одну особу, грн. 130185[13] 171142[14] Економіка: Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу, доларів США 10720[15] 12250[16] Економіка: Експорт товарів у розрахунку на одну особу, доларів США 4654[13] 5007[14] Економіка: Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення, одиниць 289[13] 311[14] Економіка: Кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення, одиниць 15[13] 18[14] Економіка: Обсяг реалізованої інноваційної продукції, відсотків загального обсягу реалізованої промислової продукції, % 7,5[13] 10[14] Економіка: Середньомісячна заробітна плата (номінальна), грн 6893[13] 8825[14] Транспорт: Довжина ліній громадського транспорту, км/10000 осіб 9,6[1] 16,1 Транспорт: Щільність вулично-магістральної мережі, км/км2 2,1[1] 2,8 Транспорт: Кількість постраждалих в аваріях, осіб/км 2,3[1] 1,2 Транспорт: Розподіл пасажиропотоку за видами транспорту, доля громадського / приватного / альтернативного	

52/48/0[2] 50/40/10 Транспорт: Середня швидкість руху наземного громадського та автомобільного транспорту в години пік, км/год 23[2] 40 Транспорт: Площа доріг, що потребує ремонту, % 85[2] <15 ЖКГ: Протяжність ел. розподільних мереж, км/1000 осіб 4,2[1] 9,4 ЖКГ: Щільність ел. розподільних мереж, км/км2 13,9[1] 40 ЖКГ: Протяжність водогонів, км/1000 осіб 1,5[1] 3,6 ЖКГ: Щільність водогонів, км/км2 5[1] 15,3 ЖКГ: Протяжність канал. мереж, км/1000 осіб 0,9[1] 3 ЖКГ: Щільність канал. мереж, км/км2 3,1[1] 12,8 ЖКГ: Доля втрат води від загального споживання, % 201 5 ЖКГ: Ступінь зношеності електричних трансформаторних підстанцій, % 41[2] <10 ЖКГ: Ступінь зношеності тепломереж, % 52[2] <15 ЖКГ:	

Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій, % 75[2] <10 ЖКГ: Частина будинків, зношених більш ніж на 40%, % 16[2] <5 ЖКГ: Рівень обладнання загальної площі житлового фонду водопроводом у міській місцевості, % 99,3[13] 99,814 Екологія: Викиди шкідливих речовин, т/км2/рік 3331 250 Екологія: Доля переробки ТПВ, % 51 40 Екологія: Частка переобладнаних систем екологічно небезпечних каналізаційних та очисних споруд, % 152 75 Екологія: Відсоток регенерованих забруднених територій, % 02 100 Екологія: Частка підприємств, які використовують процедури екологічного і соціального управління (ISO 14000, EMAS), % 42 50 Екологія: Забезпеченість зеленими зонами загального користування, $м^2$/мешканця 16[2] 20 Екологія: Питома вага утилізованих відходів, відсотків загальної кількості утворених відходів, % 9,5[13] 19,2[14] Екологія:	

Площа земель природно-заповідного фонду, тис. га 15,9[15] 17,6[16] Екологія: Питома вага площі природно-заповідного фонду до площі адміністративно-територіальної одиниці, % 19[15] 21[16] Культура: Кількість відвідувань музеїв на мешканця, відвідувачів/мешканців міста 1,5[1] 2,8 Культура: Кількість відвідувань театрів на мешканця, відвідувачів/мешканців міста 0,4[1] 1,2 Культура: Кількість галерей, галерей/100000 осіб 1,42[1] 3,22 Туризм: Кількість в'їздних туристів, млн осіб 1[6] 2,6 Туризм: Середня тривалість перебування, днів 2,1[6] 3 Туризм: Кількість номерів у готелях, тис. од. 10[6] 18 Туризм: Середньорічне завантаження номерного фонду, % 33[6] 68 Туризм: Частка доходів від туризму в ВРП, % 0,7[2] мін. 2,5 Охорона здоров'я: Очікувана тривалість життя при народженні, років 72,7[1] 79,8 Охорона здоров'я:	

Первинна захворюваність, осіб 966,6[1] 777,3 Охорона здоров'я: Смертність у працездатному віці, випадків/1000 мешканців 3,7[6] 2,6 Охорона здоров'я: Частка видатків на первинну допомогу в загальних видатках на охорону здоров'я, % 8–10[6] 20–30 Охорона здоров'я: Впровадження договірних відносин, зміна підходу до фінансування, так/ні ні6 так Охорона здоров'я: Середня кількість днів роботи ліжка стаціонарів на рік, днів 297[6] 330 Охорона здоров'я: Середні строки лікування на ліжках стаціонарів, днів 11[6] 6 Охорона здоров'я: Смертність дітей у віці до 1 року, випадків/1000 народжених 7,5[6] 4 Охорона здоров'я: Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей (на 10 тис. наявного населення на кінець року), осіб 88,9[13] 89,7[14] Охорона здоров'я: Рівень смертності на 1 тис. населення, проміле 9,5[13] 9,1[14] Охорона здоров'я: Демографічне навантаження на 1 тис. осіб постійного населення віком 16 - 59 років (міська місцевість), проміле 489,7[15] 487,9[16] Освіта: Співвідношення учнів/учителів у школах 10[1] 8	

Освіта: Якість освіти (Newsweek), рейтинговий 64[1] 78 Освіта: Співвідношення дітей ДНЗ/педагогів 9[2] 7 Освіта: Співвідношення студентів ПТ НЗ/педагогів 21[2] 18 Освіта: Кількість дітей у ДНЗ / місць у ДНЗ, % 112[2] 92 Освіта: Заробітна плата вчителя / середня заробітна плата, % 74[2] 100 Освіта: Коефіцієнт плинності педагогічного персоналу, % 12[2] 3 Освіта: Кількість НЗ, що потребують капітального ремонту 377[2] 40 Освіта: Частка працевлаштованих випускників ПТНЗ, % 87[2] 95 Освіта: Охоплення дітей дошкільними навчальними закладами (міська місцевість), % 61[13] 65[14] Безпека: Кількість злочинів, злочинів/100000 осіб 12,8[1] 8,5 Безпека: Комплексний рейтинг безпеки EIU, рейтинговий 70[1] 78,9 Соц. захист: Міжнародний коефіцієнт нерівності доходів домогосподарств	

0,41[2] 0,33 Соц. захист: Кількість робочих місць для осіб без ПММ, місць 0 500 Соц. захист: Загальна кількість осіб без ПММ до числа місць у закладах для перебування осіб без ПММ, % 230[2] 100 Ринок праці: Рівень безробіття населення у віці 15–70 років, % 5,8[2] 3 Ринок праці: Рівень середньої заробітної плати, євро/особу 315[2] >1100 Ринок праці: Співвідношення рівня безробіття серед економічно активних жінок до рівня безробіття серед економічно активних чоловіків 1,3[2] 1 Ринок праці: Рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці, % 5,1[13] 5,1[14] Примітки 1. Поточне значення показника, що входять до індексу комфорту за 2009 рік, в цілях порівняння з іншими містами 2. Поточне значення за 2010 рік 3. Поточне значення — середньорічне зростання за період 2004–2009, цільове значення за період 2010–2025 р. 4. Індекс комфорту життя розраховано за методикою, створеною та адаптованою з урахуванням можливості порівняння статистичних показників із міжнародними даними, для цілей Стратегії Києва 2025 за даними за 2009 рік. 5. Згідно з прогнозом, зробленим Інститутом демографії та соціальних досліджень НАНУ у 2011 році. Неістотно відрізняється від прогнозу 2008 року, прийнятого у Генплані — 3,14 млн. люд. 6. Поточне значення за 2009 рік 7. Враховуючи прогнозований середньорічний дефлятор за період 2010–2025 у 6,1% 8. Протяжність ліній громадського транспорту (автобус + тролейбус + метро +	

трамвай) 9. З урахуванням лісів, зелених насаджень, водного дзеркала, забудованих та промислових територій 10. По даним аналітичного центру СМІлінк (Яндекс.Карти) 11. Значущих громадських та приватних галерей за консенсусом експертів галузі 12. Включно внутрішніх і міжнародних в'їздних туристів 13. 2016 рік 14. 2020 рік 15. станом на 1 січня 2017 року 16. станом на 1 січня 2021 року	

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Страннікову А.М.
Березнікову О.І.
Антонєнку Л.В.
Бондаренку В.Д.
Бондарчуку О.В.
Яловому К.В.
Окопному О.Ю.
Міщенку О.Г.
Мусі В.В.
Старостенко Г.В.
Гелевею О.І.
Бродському О.Я.
Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 22.02.2017 №08/231 – 478/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Поворознику М.Ю. – до відома
Пантелеєву П.О. – до відома
Резнікову О.Ю. – до відома
Сагайдаку І.В. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Старостенко Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"22" лютого 2017 року
№ 08/231 – 478/ПР

08/231-478/ПР
22.02.2017

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

20.02.2017 № 009-27р

на № _____ від _____

Київська міська рада

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, інформую, що відповідальною за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є директор Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Принада С.І. (тел. 202 77 99).

Додатки:
- проект рішення на 146 арк.;
- пояснювальна записка на 2 арк.;
- порівняльна таблиця на 108 арк.;
- електронна версія зазначеного.

143782

Керівник апарату В. Бондаренко

Принада
Одінцова 202 76 71