КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 37 від 27.03.2017
(10:30; 4 поверх, кулуари зали пленарних засідань)

1. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15.09.2016 № 3/1007 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки сплати пайової участі (внесків) замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Києва на підставі договорів, укладених після 2006 року» *(реєстраційний номер 08/231-776/ПР від 21.03.2017)* у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 22.03.2017 № 08/230-665.

(доповідач Макаров О.А.)

2. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23»

(реєстраційний номер 08/231-398/ПР від 13.02.2017) у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 21.03.2017 № 08/230-646.

(доповідач Макаров О.А.)

3. Проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (*реєстраційний номер 08/231-640/ПР від 06.03.2017)*.

(доповідач Сиротюк Ю.М., співдоповідач Опадчий І.М.)

4. Проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» (*реєстраційний номер 08/231-639/ПР від 06.03.2017)*.

(доповідач Сиротюк Ю.М., співдоповідач Маслова Н.В.)

5. Депутатське звернення депутата Київради Руденко О.П. від 07.03.2017 № 08/279/08/056-353 щодо організації роботи робочої групи з опрацювання проекту рішення Київради «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві».

(доповідач Приходько Н.І.)

2

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 13.02.2017 №08/231 – 398/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома
Старостенку Г.В. – до відома
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"13" лютого 2017 року
№ 08/231 – 398/ПР

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

21.03.2017 №08/230-646

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Правовий висновок
до проекту рішення "Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23"

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради опрацювало поданий проект рішення та зазначає таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається взяти до відома висновки і пропозиції, викладені у звіті тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 (далі - контрольна комісія).

Проте у назві проекту рішення стверджується, що цим рішенням **затверджується** звіт контрольної комісії.

Відповідно до частини дванадцятої статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 (далі - Регламент), за результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії Київська міська рада своїм рішенням може взяти до відома висновки комісії.

У зв'язку з цим пропонується назву проекту рішення викласти в такій реакції "Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23".

Пунктом 2 проекту рішення пропонується продовжити роботу контрольної комісії **на шість місяців** з дня прийняття цього рішення.

Згідно з частиною четвертою статті 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" повноваження тимчасової контрольної комісії ради припиняються з моменту прийняття радою остаточного рішення щодо результатів роботи цієї комісії, а також у разі припинення повноважень ради, яка створила цю комісію.

Разом з цим частиною шостою статті 12 Регламенту передбачено, що строк діяльності тимчасової контрольної комісії **не може перевищувати шести місяців з дня її утворення**, окрім випадку, передбаченого частиною дванадцятою цієї статті 12 Регламенту.

За результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії Київська міська рада своїм рішенням може взяти до відома висновки комісії та припинити її роботу або продовжити роботу комісії на визначений Київрадою строк (частина дванадцята статті 12 Регламенту).

Пунктом 5 рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 578/578 "Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23" визначено, що строк діяльності контрольної комісії **складає два місяці з дня її створення**.

Враховуючи норми частини шостої статті 12 Регламенту та пункту 5 наведеного вище рішення Київської міської ради строк діяльності контрольної комісії сплив 07 вересня 2016 року.

Таким чином, зміст пункту 2 проекту рішення порушує частину шостої статті 12 Регламенту та пункт 5 рішення від 07 липня 2016 року № 578/578 "Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23".

У своєму звіті контрольна комісія вирішила надати уповноваженим органам і посадовим особам, зокрема Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент архітектури) пропозиції. Так, Департаменту архітектури запропоновано відповідно до статті 38 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" протягом місяця з дня затвердження цього звіту Київською міською радою видати ОСББ "Тургенєвська 55" припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, в якому, зокрема, зобов'язати замовника протягом двох місяців привести щойно виявлений об'єкт культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55 у попередній стан шляхом знесення самочинно здійсненої надбудови.

У разі, якщо замовник ОСББ "Тургенєвська 55" в установлений строк добровільно не виконає встановлені у приписі вимоги, Департаменту архітектури невідкладно подати позов до суду про знесення самочинно збудованого об'єкта (об'єктів) та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням.

Відповідно до частин першої, другої статті 38 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" у разі виявлення факту самочинного будівництва об'єкта, перебудова якого з метою усунення істотного відхилення від проекту або усунення порушень законних прав та інтересів інших осіб, істотного порушення будівельних норм є неможливою, посадова особа органу державного архітектурно-будівельного контролю видає особі, яка здійснила (здійснює) таке будівництво, припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил з визначенням строку для добровільного виконання припису.

У разі якщо особа в установлений строк добровільно не виконала вимоги, встановлені у приписі, орган державного архітектурно-будівельного контролю подає позов до суду про знесення самочинно збудованого об'єкта та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням.

За рішенням суду самочинно збудований об'єкт підлягає знесенню з компенсацією витрат, пов'язаних із знесенням об'єкта, за рахунок особи, яка здійснила (здійснює) таке самочинне будівництво.

Проте слід зазначити, що згідно з пунктом 5 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 (далі - Порядок), державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється у порядку проведення планових та позапланових перевірок за територіальним принципом.

Виявлення факту самочинного будівництва об'єкта є підставою для проведення позапланової перевірки (абзац п'ятий пункту 7 Порядку).

Відповідно до пунктів 16, 17 Порядку за результатами державного архітектурно-будівельного контролю посадовою особою органу державного

архітектурно-будівельного контролю складається акт перевірки відповідно до вимог, установлених цим Порядком.

У разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, крім акта перевірки, складається протокол разом з приписом усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил або приписом про зупинення підготовчих та будівельних робіт, які виконуються без повідомлення, реєстрації декларації про початок їх виконання або дозволу на виконання будівельних робіт.

В матеріалах, доданих до звіту контрольної комісії, містяться копії акта перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил від 09 грудня 2016 року, складеного Головним державним інспектором інспекційного відділу № 3 Управління контролю за будівництвом та Головним державним інспектором інспекційного відділу № 1 Управління контролю за будівництвом.

За результатами перевірки встановлено, що замовником будівництва - ОСББ "Тургенєвська 55" порушено пункт 13 частини першої статті 6 Закону України "Про охорону культурної спадщини" та проектна документація (коригування проекту "Реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху) розроблена без дотримання вимог, наведених у пункті 12 містобудівних умов та обмежень, чим порушено частину другу статті 26 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

09 грудня 2016 року Головним державним інспектором інспекційного відділу № 3 Управління контролю за будівництвом та Головним державним інспектором інспекційного відділу № 1 Управління контролю за будівництвом винесено два приписи:

- про усунення у термін до 23 грудня 2016 року допущені порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності у встановленому законодавством порядку;

- про зупинення виконання будівельних робіт із Реставрації з пристосуванням (влаштуванням аттикового поверху) на вул. Тургенєвській, 55 у Шевченківському районі м. Києва до усунення порушень.

З наведеного випливає, що позаплановою перевіркою, проведеною 09 грудня 2016 року уповноваженими представниками Департаменту архітектури, встановлено, що проектна документація розроблена без дотримання містобудівних умов та обмежень, проте не встановлено факт самочинного будівництва об'єкта.

Інших перевірок після 09 грудня 2016 року, виходячи з матеріалів проекту рішення Департаментом архітектури не проводилось.

Таким чином, припис (про який йдеться у звіті контрольної комісії) Департаментом архітектури може бути виданий лише після проведення відповідної перевірки.

Контрольна комісія у своєму звіті пропонує Департаменту архітектури здійснити "результат" повноваження цього Департаменту у сфері архітектурно-будівельного контролю - видати припис, а не здійснити дії, на виконання такого повноваження - провести перевірку.

Отже пункт 1 розділу 4 звіту контрольної комісії потребує доопрацювання.

Аналогічне зауваження можна висловити і до вказаної у звіті контрольної комісії пропозиції Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Так, у звіті контрольної комісії пропонується цьому Департаменту згідно зі статтею 44 Закону України "Про охорону культурної спадщини" та пунктом 16 охоронного договору № 3051 від 10 липня 2014 року накласти на замовника ОСББ "Тургенєвська 55" фінансові санкції за недодержання вимог охоронного договору № 3051 та проведення незаконних робіт, що завдали шкоди щойно виявленому об'єкту культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55, а також видати письмове розпорядження щодо негайного усунення за рахунок ОСББ "Тургенєвська 55" наслідків самочинного будівництва згідно з пунктами 15, 18 охоронного договору № 3051 від 10 липня 2014 року.

Частиною першою статті 44 Закону України "Про охорону культурної спадщини" визначені фінансові санкції та види порушень, за які вони накладаються на юридичну особу, яка є власником або уповноваженим ним органом чи замовником робіт, відповідним органом охорони культурної спадщини.

Стаття 45 цього Закону встановлює порядок застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини. Так, фінансові санкції, передбачені статтею 44 Закону України "Про охорону культурної спадщини", накладаються керівником, заступниками керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головою чи заступником голови обласної, районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, головою чи заступником голови відповідної місцевої ради після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення.

Про вчинення правопорушення, зазначеного у статті 44 цього Закону, особою, уповноваженою органом охорони культурної спадщини, складається акт. Керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього. Акт разом з іншими документами, що стосуються справи, у десятиденний термін з моменту складення акта надсилається посадовій особі, яка має право накладати фінансові санкції.

Рішення про накладення фінансових санкцій приймається протягом 10 днів після отримання документів, зазначених у частині другій цієї статті.

Рішення про накладення фінансових санкцій оформлюється постановою, що надсилається юридичній особі, на яку накладено фінансові санкції.

Отже “накладенню фінансових санкцій” передує процедура, встановлена статтею 45 Закону України “Про охорону культурної спадщини”. У зв'язку з цим пропонується доопрацювати пункт 2 розділу 4 звіту контрольної комісії.

Начальник управління В.В. Слончак

08/231-398/пр
13.02.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23

Відповідно до статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, пункту 3 рішення Київської міської ради від 07.07.2016 № 578/578 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23», Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Взяти до відома висновки і пропозиції, викладені у звіті тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання

будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 згідно з додатком № 1.

2. Продовжити роботу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 на шість місяців з дня прийняття цього рішення.

3. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Київського міського голову та постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Голова тимчасової контрольної комісії,
депутат Київської міської ради — В. Ноздря

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

Голова — О. Макаров

Секретар — І. Опадчий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради — В. Слончак

Правовий висновок від 21.03.2017 №08/230-646

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
«Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Рішенням Київради від 07.07.2016 № 578/578 було створено тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 (далі – тимчасова контрольна комісія).

Відповідно до частини першої статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» тимчасові контрольні комісії подають звіти і пропозиції на розгляд ради. Згідно з частиною одинадцятою статті 12 Регламенту Київради результати роботи тимчасової контрольної комісії викладаються у письмовому звіті, що приймається на засіданні тимчасової контрольної комісії. Проект рішення про затвердження звіту подається головою тимчасової контрольної комісії для розгляду на пленарному засіданні Київради.

На виконання вищезазначених вимог законодавства тимчасова контрольна комісія на своєму засіданні № 3 прийняла звіт за результатами перевірки об'єкта по вул. Тургенєвська, 55 з відповідними висновками і пропозиціями, що подаються на розгляд Київради головою тимчасової контрольної комісії Ноздрею В.І.

У той же час для забезпечення проведення всебічної та об'єктивної перевірки дотримання будівельних норм, державних стандартів і правил України, вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, законодавства з питань регулювання, планування і забудови територій та законодавства у сфері охорони культурної спадщини при виконанні будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 пропонується продовжити роботу тимчасової контрольної комісії на шість місяців.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття проекту рішення є взяття до відома висновків і пропозицій, викладених у звіті тимчасової контрольної комісії, а також продовження строку роботи комісії на шість місяців.

3. Загальна характеристики та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з чотирьох пунктів, якими передбачено:

- взяти до відома висновки і пропозиції, викладені у звіті тимчасової контрольної комісії;
- продовжити роботу тимчасової контрольної комісії на шість місяців;
- офіційно оприлюднити рішення в газеті Київради «Хрещатик»;
- покласти контроль за виконанням рішення на Київського міського голову та постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Питання затвердження звіту тимчасової контрольної комісії регулюється статтею 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтею 12 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Взяття до відома висновків і пропозицій, викладених у звіті тимчасової контрольної комісії, дозволить відповідним органам місцевого самоврядування та державного архітектурно-будівельного контролю прийняти обґрунтовані рішення стосовно здійсненої надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини по вул. Тургенєвській, 55.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є голова тимчасової контрольної комісії, депутат Київради Ноздря В.І.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідачем на пленарному засіданні Київради є голова тимчасової контрольної комісії, депутат Київради Ноздря В.І.

Голова тимчасової контрольної комісії,
депутат Київської міської ради В. Ноздря

Додаток № 1
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

ЗВІТ
тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23

1. ФАКТИ І ОБСТАВИНИ, ЯКІ СТАЛИ ПІДСТАВАМИ ДЛЯ СТВОРЕННЯ КОМІСІЇ

У квітні 2016 року до депутатів Київради Балицької О.С. та Ноздрі В.І. звернулись члени територіальної громади міста Києва, що проживають в житлових будинках по вул. Тургенєвська, 57 та вул. Павлівська, 18. Мешканці проінформували депутатів, що на чотириповерховому буднику по вул. Тургенєвська, 55, який має статус щойно виявленого об'єкта культурної спадщини, в порушення вимог містобудівного законодавства здійснюється надбудова аттикового поверху. Як зазначали представники громади, замовник даного будівництва ОСББ «Тургенєвська 55» замість заявленої ним реставрації об'єкта фактично здійснює реконструкцію зі зміною геометричних розмірів будівлі, що прямо суперечить чинному законодавству України. Окрім цього, при здійсненні надбудови замовником порушено права мешканців прилеглих будинків, оскільки усупереч вимогам будівельних норм і державних стандартів України порушено норми щодо інсоляції та природного освітлення сусідніх будинків, а також відстані між зведеною надбудовою та вікнами жилих кімнат будинку по вул. Павлівська, 18.

Починаючи з 2015 року мешканці неодноразово направляли індивідуальні та колективні звернення до органів прокуратури, органів державного архітектурно-будівельного контролю, структурних підрозділів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (далі – КМДА) та Національної поліції України, проте роботи по зведенню надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини в межах центрального історичного ареалу міста Києва продовжувалась, а заявники одержували відписки від контролюючих органів. У відповідь на звернення громадян Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві здійснював спроби провести позапланову перевірку дотримання вимог законодавства при проведенні будівельних робіт на об'єкті по вул. Тургенєвська, 55, проте замовник усупереч вимогам уповноважених посадових осіб ухилявся від проведення перевірки та не надав Департаменту необхідної документації.

Виходячи з вищезазначеного, депутат Київради Балицька О.С. як представник інтересів територіальної громади міста Києва 16 червня 2016 року подала на розгляд Київради проект рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23». Рішенням Київради від 07.07.2016 № 578/578 було створено відповідну тимчасову контрольну комісію у складі депутатів Київради Ноздрі В.І. (голова), Балицької О.С. (секретар), Мухи В.В., Кісільова І.П. та Свириденко Г.В.

2. Встановлені обставини та висновки комісії

З метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування усіх фактів і обставин було проведено одну робочу нараду та три засідання тимчасової контрольної комісії за участю заявника, представника замовника, співробітників Департаменту містобудування та архітектури КМДА, Департаменту культури КМДА, Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва, Департаменту земельних ресурсів КМДА, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища КМДА, представників Національної поліції Шевченківського УП ГУПН України в м. Києві та інших зацікавлених осіб.

В процесі роботи тимчасової контрольної комісії було направлено більше 20 запитів на отримання інформації, а також детально проаналізовано фотоматеріали і документи, надані комісії контролюючими органами та мешканцями сусідніх будинків. Окрім цього, голова комісії Ноздря В.І. та секретар комісії Балицька О.С. здійснювали виїзд на місце облаштування надбудови по вул. Тургенєвська, 55 з метою її огляду.

За результатами роботи тимчасовою контрольною комісією було встановлено численні факти порушень містобудівного законодавства замовником будівництва ОСББ «Тургенєвська 55».

2.1. Назва проектної документації «Реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху)» містить несумісні поняття «реставрація» та «надбудова»

Відповідно до наказу Головного управління охорони культурної спадщини від 10.06.2011 № 10/34-11 будинок прибутковий по вул. Тургенєвська, 55 занесено до Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини. Згідно з рішенням Київради від 28.03.2002 № 370/1804 зазначений будинок розташований у центральному історичному ареалі міста Києва.

Виходячи з положень статті 1 Закону України «Про охорону культурної спадщини», охоронного договору № 3051 та пункту 2.19 ДБН Б.2.2-3:2012 «Житлові будинки. Реконструкція та капітальний ремонт», щойно виявлений об'єкт культурної спадщини є об'єктом культурної спадщини, включеним до Переліку об'єктів культурної спадщини, що підлягає охороні відповідно до вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Тимчасовою контрольною комісією було встановлено, що замовник отримав дозвіл Державної архітектурно-будівельної інспекції (ДАБІ) на виконання будівельних робіт від 22.07.2014 № ІУ 115142030195 та дозвіл Управління охорони культурної спадщини КМДА від 26.03.2014 № 09 на проект під назвою «реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху) за адресою: вул. Тургенєвська, 55 у Шевченківському районі міста Києва».

Відповідно до статті 1 Закону реставрація є сукупністю науково обґрунтованих заходів щодо укріплення (консервації) фізичного стану, розкриття найбільш характерних ознак, відновлення втрачених або пошкоджених елементів об'єктів культурної спадщини із забезпеченням збереження їх автентичності. Згідно з статтею 1 Закону пристосування являє собою сукупність науково-дослідних, проектних, вишукувальних і виробничих робіт щодо створення умов для сучасного використання об'єкта культурної спадщини без зміни притаманних йому властивостей, які є предметом охорони об'єкта культурної спадщини.

Виходячи з положень пунктів 1.2. - 1.4. ДБН В.3.2.-1-2004 «Реставрація, ремонт, реставрація об'єктів невиробничої сфери» головними принципами реставрації пам'ятки є принцип найменшого втручання та змін (забезпечення максимального збереження автентичності пам'ятки) і принцип реверсивності (можливість видалення всіх застосованих матеріалів без пошкодження автентичного матеріалу). При цьому зміна принципової структури пам'ятки і декору будівель забороняється.

З огляду на вищезазначене, при проведенні реставрації щойно виявленого об'єкта культурної спадщини має бути збережена автентичність і принципова структура пам'ятки, а будь-які пристосування мають здійснюватися без зміни властивостей об'єкта.

Разом з тим, відповідно до пункту 3 ДБН В.3.2-2-2009 «Житлові будинки. Реконструкція та капітальний ремонт» надбудова являє собою вид реконструкції, при якій збільшується площа житлового будинку шляхом улаштування над його верхнім поверхом одного або декількох додаткових поверхів. Згідно з статтею 1 Закону України «Про комплексну реконструкцію кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду» і чинного на момент видачі дозволів ДБН А.2.2-3-2012 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» реконструкція є перебудовою об'єкту будівництва, що зокрема

передбачає зміну геометричних розмірів, заміну елементів конструкцій та основних техніко-економічних показників об'єкта.

Таким чином, проектна документація під назвою «реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху) за адресою: вул. Тургенєвська, 55 у Шевченківському районі міста Києва» містить несумісні поняття «реставрація» та «надбудова», адже при здійсненні надбудови відбувається зміна геометричних розмірів об'єкта, що не допускається при здійсненні реставрації з пристосуванням. Надбудова є видом реконструкції, у той час як законодавством про охорону культурної спадщини не передбачено можливості проведення реконструкції на об'єктах культурної спадщини.

З огляду на це проектна документація з назвою «реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху)», включаючи усі отримані замовником дозволи і погодження, розроблена і реалізується з порушенням чинного законодавства, державних будівельних норм і стандартів України. Зведення замовником ОСББ «Тургенєвська 55» аттикового поверху з перекриттям на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55 не відповідає вимогам законодавства України у сфері охорони культурної спадщини, що було підтверджено присутніми на засіданнях комісії представниками Департаменту культури КМДА, Департаменту містобудування та архітектури КМДА і Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва.

2.2. Погодження отримувала проектна, а не науково-проектна документація

Згідно з положеннями ДБН А.2.2-3-2012 «Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження проектної документації для будівництва», а також прийнятого йому на зміну ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» для здійснення нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення розробляється проектна документація. У той же час при реставрації об'єктів культурної спадщини відповідно до ДБН А.2.2-6-2008 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» розробляється науково-проектна документація, склад і зміст якої принципово відрізняються від проектної документації.

Стадії розробки науково-проектної документації (ДБН А.2.2-6-2008)	Стадії проектування при розробці проектної документації (ДБН А.2.2-3-2012 / ДБН А.2.2-3-2014)
1. Попередні роботи 2. Комплексні наукові дослідження 3. Ескізний проект реставрації 4. Робоча документація	1. Техніко-економічне обґрунтування 2. Техніко-економічний розрахунок 3. Ескізний проект 4. Проект (П)

5. Науково-технічний супровід 6. Науково-реставраційний супровід	5. Робочий проект 6. Робоча документація (РД)

Аналіз наданих комісії документів свідчить про відсутність науково-проектної документації та її складових. Уповноваженими органами розглядалась та погоджувалась саме проектна документація, що є порушенням державних будівельних норм і стандартів України. Зокрема, у тимчасової контрольної комісії відсутні дані про ескізний проект реставрації, що є обов'язковою частиною погоджувальної та затверджувальної частини науково-проектної документації згідно з пунктом 6.3. ДБН А.2.2-6-2008.

2.3. Експертиза здійснювалась щодо проектної, а не науково-проектної документації

Згідно з вимогами ДБН А.2.2.-6-2008 «Склад, зміст, порядок розроблення, погодження і затвердження науково-проектної документації для реставрації об'єктів нерухомої культурної спадщини» перед здійсненням реставрації на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини має бути розроблена і належним чином погоджена науково-проектна документація. Відповідно до пункту 6.4. вищезгаданого ДБН А.2.2.-6-2008 науково-проектна документація на реставрацію підлягає обов'язковій комплексній державній експертизі.

Разом з тим, тимчасовою контрольною комісією було встановлено, що усупереч державним будівельним нормам України експертний звіт ТОВ «Укрбудекспертиза» від 26.12.2013 № 3-041-13-ЕП/КО здійснювався щодо проектної, а не науково-проектної документації.

Окрім цього, з сторінки 6 обов'язкового додатку до експертного звіту ТОВ «Укрбудекспертиза» від 26.12.2013 № 3-041-13-ЕП/КО вбачається, що у процесі розгляду проекту експертною організацією проектантами були внесені зміни і доповнення до проекту за погодженням з замовником. У той же час зазначений додаток не містить опису зазначених зауважень і змін, що є порушенням пункту 9.2.1. ДСТУ-Н Б А.2.2-10:2012 «Настанова з організації проведення експертизи проектної документації на будівництво».

2.4. Реставраційне завдання усупереч вимогам законодавства не було погоджено Департаментом містобудування та архітектури КМДА

Відповідно до пункту 4.3 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.05.2011 № 45, реставраційне завдання на розроблення науково-проектної документації складається з урахуванням вимог державних будівельних норм ДБН А.2.2-6-2008 «Склад, зміст, порядок розроблення, погодження і затвердження науково-проектної документації для реставрації об'єктів нерухомої культурної спадщини».

Згідно з пунктом 3.1. згаданого ДБН А.2.2-6-2008 на пам'ятки місцевого значення та щойно виявлені об'єкти культурної спадщини реставраційне завдання погоджується місцевим органом у сфері охорони культурної спадщини та затверджується місцевим органом містобудування та архітектури. Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 29.12.2014 року № 1550 функції місцевого органу містобудування та архітектури у місті Києві виконує Департамент містобудування та архітектури КМДА.

У той же час виходячи з листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА від 09.12.2016 № 055-20918 реставраційне завдання на розроблення науково-проектної документації по реставрації з пристосуванням на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини на вул. Тургенєвська, 55 не погоджувалось Департаментом, що є прямим порушенням законодавства України у сфері охорони культурної спадщини.

2.5. Розроблена документація не відповідає вихідним даним

Пункт 11 реставраційного завдання, погодженого Управлінням охорони культурної спадщини (№ 87 від 01.11.2013) визначає необхідність розроблення стадій «П» [проект] та «РД» [робоча документація].

У той же час ДБН А.2.2-6-2008 «Склад та зміст проектної документації на будівництво», що встановлює стадії розробки науково-проектної документації при здійсненні реставрації, не містить стадії «П». Стадія «П» передбачена ДБН А.2.2-3-2012 та ДБН А.2.2-3-2014, що застосовуються при розробці проектної, а не науково-проектної документації. З огляду на це розроблена документація є такою, що не відповідає вихідним даним.

2.6. Відсутнє історико-містобудівне обґрунтування щодо об'єкту «реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху) за адресою: вул. Тургенєвська, 55 у Шевченківському районі міста Києва»

Щойно виявлений об'єкт культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55 розташований в межах центрального історичного ареалу міста Києва (рішення Київради від 28.03.2002 № 370/1804).

Відповідно до пункту 8 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318, опрацюванню проектної документації на будівництво, реконструкцію будівель і споруд у межах історичних ареалів повинно передувати розроблення історико-містобудівних обґрунтувань. Виходячи з положень Закону України «Про охорону культурної спадщини» та вимог ДБН А.2.2-6-2008 «Склад, зміст, порядок

розроблення, погодження і затвердження науково-проектної документації для реставрації об'єктів нерухомої культурної спадщини», науково-проектна документація на виконання реставрації на зазначеному об'єкті має погоджуватись відповідними уповноваженими органами з охорони культурної спадщини.

Листом від 08.11.2011 № 23 за підписом голови ОСББ «Тургенєвська 55» Новікова О.В. замовник звернувся до Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень з проханням розробити історико-містобудівне обґрунтування для надбудови мансардового поверху на будинок за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55. Згідно з листом Науково-дослідного інституту пам'ятокоохоронних досліджень від 25.07.2016 № 232-1 Інститут на підставі листа-заяви замовника ОСББ «Тургенєвська 55» від 08.11.2011 № 23 у 2011 році розробив історико-містобудівне обґрунтування.

Разом з тим, на титульному аркуші наданого листом Міністерства культури від 26.12.2016 № 1655/10/15-16 архівного примірнику оригіналу історико-містобудівного обґрунтування з погоджувальним підписом Директора Департаменту Міністерства культури Вінграновського А.М. (від 10.04.2012 № 22-684-35) у графі «Об'єкт» друковані слова «надбудова мансардного поверху» закреслені, а замість них ручкою зроблено напис «влаштування та надбудова аттикових поверхів з ремонтом фасаду та облаштуванням закладу громадського харчування на першому поверсі».

Таким чином, невідома особа шляхом внесення позначок ручкою безпідставно змінила об'єкт погодженого історико-містобудівного обґрунтування з запитуваної замовником «надбудови мансардового поверху» (лист ОСББ від 08.11.2011 № 23) на об'єкт «влаштування та надбудова аттикових поверхів з ремонтом фасаду та облаштуванням закладу громадського харчування на першому поверсі».

У той же час відповідно до дозвільної документації об'єктом робіт по вул. Тургенєвській, 55 є «реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху) за адресою: вул. Тургенєвська, 55 у Шевченківському районі міста Києва», а не «надбудова мансардового поверху» або «влаштування та надбудова аттикових поверхів з ремонтом фасаду та облаштуванням закладу громадського харчування на першому поверсі».

Виходячи з вищезазначеного, погоджене Департаментом культурної спадщини та культурних цінностей Міністерства культури України історико-містобудівне обґрунтування стосується іншого об'єкта, а отже усупереч вимогам законодавства України історико-містобудівне обґрунтування до об'єкту «реставрація з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху) за адресою: вул. Тургенєвська, 55 у Шевченківському районі міста Києва» розроблене і затверджене не було.

2.7. Документація не була розглянута та схвалена на Консультативній раді з питань охорони культурної спадщини

На виконання вимог частини другої статті 7 Закону України «Про охорону культурної спадщини» для погодження вирішення питань щодо охорони культурної спадщини на території міста Києва діє Консультативна рада з питань охорони культурної спадщини Департаменту культури КМДА.

Відповідно до вимог пункту 6.2. ДБН А.2.2-6-2008 «Склад, зміст, порядок розроблення, погодження і затвердження науково-проектної документації для реставрації об'єктів нерухомої культурної спадщини» науково-проектна документація на реставрацію щойно виявлених об'єктів культурної спадщини погоджується та затверджується відповідними органами лише після її розгляду та схвалення на консультативних радах з питань охорони культурної спадщини.

Разом з тим, згідно з листом Департаменту культури КМДА від 01.12.2016 № 060-883 документація на проведення реставрації з пристосуванням (влаштування надбудови аттикового поверху) на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини по вул. Тургенєвська 55 усупереч вимогам законодавства не розглядалась на засіданні Консультативної ради Управління охорони культурної спадщини виконавчого органу Київради (КМДА) та була одноосібно погоджена в.о. начальника Управління охорони культурної спадщини КМДА Діхтярем Я.Я.

2.8. Відсутня історико-архітектурна довідка, що є обов'язковою при здійсненні робіт на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини

Згідно з листом Науково-дослідного інституту пам'ятокоохоронних досліджень від 25.07.2016 № 232-1 Інститут на підставі листа-заяви замовника ОСББ «Тургенєвська 55» від 08.11.2011 № 23 у 2011 році розробив історико-містобудівне обґрунтування.

Відповідно до пункту 7 чинного станом на 2011 рік Порядку розроблення історико-містобудівних обґрунтувань в редакції, затвердженій наказом Державної служби з питань національної культурної спадщини від 10.01.2011 № 2, розробленню історико-містобудівних обґрунтувань повинно передувати виконання історичних (історико-архітектурних) довідок. Пункт 12 містобудівних умов та обмежень від 03.01.2013 № 69/0/18-1/009/13 також передбачає обов'язок замовника до початку проектування отримати історико-архітектурну довідку.

Згідно з затвердженою вищезгаданим наказом Типової форми історико-містобудівного обґрунтування, в примітках наприкінці історико-містобудівного обґрунтування має зазначатись наступне: «При підготовці історико-містобудівного обґрунтування використано матеріали історичної

(історико-архітектурної) довідки _____ (найменування організації, прізвище, ініціали, спеціальність автора довідки, дата її виконання)».

Разом з тим, розроблене Інститутом та погоджене Департаментом Міністерства культури історико-містобудівне обґрунтування не містить згаданого посилання на історико-архітектурну довідку в примітках. Окрім цього, згідно з листом Міністерства культури від 26.12.2016 № 1655/10/15-16 у складі документації на розгляд до Міністерства культури історико-архітектурна довідка не надходила.

З огляду на це зазначене тимчасова контрольна комісія прийшла до висновку, що замовник не забезпечив розробку історико-архітектурної довідки, чим порушив вимоги чинного законодавства України у сфері охорони культурної спадщини.

2.9. Охоронний договір було укладено замовником лише після отримання усіх дозволів та погоджень для здійснення робіт на об'єкті

Згідно з частиною першою статті 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини» усі власники пам'яток, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини чи їх частин або уповноважені ними органи (особи) незалежно від форм власності на ці об'єкти зобов'язані укласти з відповідним органом охорони культурної спадщини охоронний договір.

Згідно з пунктом 2 Порядку укладення охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2001 № 1768, власник пам'ятки чи її частини або уповноважений ним орган (особа) зобов'язаний укласти охоронний договір не пізніше ніж через один місяць з моменту отримання пам'ятки чи її частини у власність або у користування.

Виходячи з інформації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України (https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch), замовник будівництва ОСББ «Тургенєвська 55» був зареєстрований як юридична особа 21.04.2011. Разом з тим, охоронний договір на об'єкт культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55 між ОСББ «Тургенєвська 55» та Управлінням охорони культурної спадщини КМДА було укладено лише 10.07.2014, тобто з порушенням визначених законодавством строків та після отримання дозволу на виконання будівельних робіт і погодження відповідної документації.

Окремо варто зауважити, що відповідно до листа-згоди членів ОСББ до складу ОСББ «Тургенєвська 55» входить лише 2 фізичні особи (Момот І.В. та Момот В.Ю.) та юридична особа ТОВ «Мітек», директором якої є голова ОСББ Новіков О.В.

2.10. При здійсненні надбудови замовник ОСББ «Тургенєвська 55» порушив вимоги укладеного охоронного договору

Відповідно до пункту 5.4. охоронного договору № 3051 від 10.07.2014 на об'єкт культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55 замовник ОСББ «Тургенєвська 55» зобов'язується не допускати використання території для нового будівництва, не робити ніяких прибудов до об'єкта та не переробляти його як ззовні, так і зсередини.

У той же час при здійсненні надбудови аттикових поверхів мало місце збільшення геометричних розмірів об'єкта, що становить собою порушення пункту 5.4. вищезгаданого охоронного договору.

2.11. Замовником порушено вимоги ДБН щодо відстані між житловими будинками

Відповідно до пункту 3.13. ДБН 360-92 «Планування і забудова міських і сільських поселень» відстань між житловими будинками, житловими і громадськими, а також між виробничими будинками треба приймати на основі розрахунків інсоляції і освітленості відповідно до норм і протипожежних вимог. Між довгими сторонами житлових будинків заввишки 2-3 поверхи треба приймати відстані (побутові розриви) не менше 15 м, а заввишки в 4 поверхи і більше - 20 м, між довгими сторонами і торцями з вікнами із житлових кімнат цих будинків - не менше 15 м. Згідно з пунктом 6 виданих замовнику містобудівних умов і обмежень від 03.01.2013 № 69/0/18-1/009-13 визначення мінімально допустимих відстаней від об'єкта проектування до існуючих будинків і споруд має здійснюватися відповідно до вимог згаданого ДБН 360-92.

За результатами виїзду голови та секретаря комісії на місце будівництва, аналізу наданих фотоматеріалів та отриманих свідчень тимчасовою контрольною комісією було встановлено, що відстань між зведеною надбудовою та вікнами жилих кімнат будинку по вул. Павлівська, 18 складає 175 см замість мінімально передбаченої ДБН відстані у 15 м.

2.12. Усі роботи, що проводились на об'єкті після 31 грудня 2014 року, є незаконними у зв'язку з відсутністю дозволу на виконання робіт

Згідно з частиною другою статті 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини» роботи на щойно виявлених об'єктах культурної спадщини здійснюються за наявності письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини на підставі погодженої з ним науково-проектної документації.

Управління охорони культурної спадщини КМДА (правонаступником якого є Департамент культури КМДА) надало дозвіл на виконання реставраційних робіт з пристосуванням від 26.03.2014 № 09, що є дійсним до 31 грудня 2014 року. Відповідно до листа Департаменту культури КМДА від 01.12.2016 № 060-8839 після закінчення строку дії зазначеного дозволу замовник не звертався до Департаменту за подовженням його дії. Разом з тим, як вбачається з свідчень громадян, наданих комісії фотоматеріалів, висновку старшого інспектора управління поліції у Шевченківському районі ГУ НП України у м. Києві від 14.12.2015, листа Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища КМДА від 14.04.2015 № 064-3482 роботи на об'єкті по вул. Тургенєвська, 55 проводились у 2015 році, тобто вже після закінчення дії дозволу.

Таким чином, усі роботи, що проводились на об'єкті після 31 грудня 2014 року є незаконними у зв'язку з відсутністю відповідного письмового дозволу органу охорони культурної спадщини.

2.13. При здійсненні надбудови замовником порушено права мешканців сусідніх будинків

Стаття 5 Закону України «Про основи містобудування» передбачає, що при здійсненні містобудівної діяльності повинні враховуватись законні інтереси та вимоги власників або користувачів будівель, що оточують місце будівництва. Згідно з статтями 26 - 27 Закону України «Про архітектурну діяльність» проектувальники, замовники та підрядники зобов'язані під час проектування, організації і виконання будівельних робіт не порушувати законні права та інтереси власників і користувачів прилеглих будинків і споруд. Окрім цього, пункт 5 містобудівних умов і обмежень від 03.01.2013 № 69/0/18-1/009-13 передбачає обов'язок замовника врахувати законні інтереси та вимоги власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва.

За результатами виїзду голови та секретаря комісії на місце будівництва, огляду фотоматеріалів та аналізу наданої документації тимчасовою контрольною комісією було встановлено, що зведена замовником надбудова знаходиться на відстані 175 см від вікон жилих кімнат квартири № 58 по вул. Павлівська, 18 та зведена на 30 см вище підвіконь даної квартири. Зазначена відстань не відповідає вимогам згаданого пункту 3.13. ДБН 360-92 «Планування і забудова міських і сільських поселень» та прямо порушує права мешканців сусіднього будинку. Аттиковий поверх та зведена на останньому поверсі будівельна конструкція знаходяться прямо напроти трьох вікон квартири № 58 будинку по вул. Павлівська, внаслідок чого суттєво погіршилась інсоляція зазначеного приміщення. Окрім цього, на надбудові встановлено три промислові кондиціонери, які направлені у вікна квартири № 58, що у свою чергу зумовлює збільшення рівня шуму та забруднення повітря.

Пункт 5 містобудівних умов і обмежень від 03.01.2013 № 69/0/18-1/009-13 передбачає обов'язок замовника ОСББ «Тургенєвська 55» отримати згоду власників суміжних будівель на виконання робіт. У той же час як вбачається з наданого комісії колективного звернення 5 мешканців будинку по вул. Тургенєвська, 57 та 18 мешканців будинку по вул. Павлівська, 18 до Київського міського голови Кличка В.В. та Міністра регіонального розвитку Зубка Г.Г., замовник усупереч вимогам містобудівних умов і обмежень не погодив виконання робіт з мешканцями суміжних будинків.

Разом з тим, при зведенні надбудови замовником було порушено не лише чинне містобудівне законодавство України, а й гарантовані Конституцією України та Цивільним кодексом права і свободи людини і громадянина. З наданих комісії звернень громадян, фотоматеріалів та висновку старшого інспектора управління поліції у Шевченківському районі ГУ НП України у м. Києві від 14.12.2015 вбачається, що при зведенні надбудови будівельні робітники гучно розмовляли та чинили шум, постійно заглядали до вікон квартири напроти, чим порушували гарантоване статтею 32 Конституції, статтею 8 Європейської конвенції з прав людини та статтею 301 Цивільного кодексу право людини на приватне і сімейне життя. Окрім цього, відстань 175 см між надбудовою та вікнами квартири створює обґрунтовану загрозу незаконного проникнення в житлове приміщення сторонніх осіб та порушує закріплене в статті 30 Конституції право на недоторканність житла.

При зведенні надбудови також завдано матеріальну шкоду власності мешканців прилеглих будинків. Зокрема, у зв'язку зі здійсненням надбудови суттєво погіршилась інсоляція сусідніх жилих приміщень та загальні житлові умови, що у свою чергу вплинуло на ринкову вартість квартир при їх продажу або наданні в оренду. Таким чином, замовник порушив передбачений статтею 41 Конституції та статтею 321 Цивільного кодексу принцип непорушності права власності, завдав майнової шкоди мешканцям сусідніх будинків у формі реальних збитків та втраченої вигоди.

2.14. Замовник не виконує законні вимоги тимчасової контрольної комісії, контролюючих органів та їх посадових осіб, ухиляється від проведення перевірок

На основі численних звернень громадян Департаментом державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві в період з 06.08.2015 по 19.08.2015 було здійснено спробу провести позапланову перевірку дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності при виконанні будівельних робіт на вул. Тургенєвська, 55. У той же час відповідно до листа Департаменту від 23.09.2015 № 10126-27/2309/10 усупереч вимогам уповноважених посадових осіб замовником не було надано документації, необхідної для проведення перевірки.

Згідно з листом Мінрегіону від 25.12.2015 № 8/17-1224-15 Департаментом державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві за дорученням ДАБІ України від 21.12.2015 № 40-4955-П було розпочато позапланову перевірку дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності під час виконання будівельних робіт на вул. Тургенєвська, 55. Листом від 31.12.2015 № 10120-110/3112/0214/ШВ Департамент звернувся до ОСББ «Тургенєвська 55» з вимогою прибути до Департаменту та надати відповідну проектну та дозвільну документацію. Разом з тим, як вбачається з листа Департаменту від 24.02.2016 № 10/26-47/2402/09 ОСББ «Тургенєвська 55» ухиляється від проведення перевірки, уповноважені представники замовника до Департаменту на з'явились і необхідної документації не надали. Під час виїзду на місце посадовій особі Департаменту не було забезпечено доступ до об'єкту будівництва, а відповідальні особи замовника на об'єкті були відсутні.

За зверненням тимчасової контрольної комісії Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва на початку грудня 2016 року було проведено позапланову перевірку на об'єкті по вул. Тургенєвська, 55. Згідно з актом перевірки від 09.12.2016 замовник знову не надав Департаменту запитуваної ним проектної документації. З огляду на це Департаментом було видано припис про усунення порушення вимог законодавства від 09.12.2016, згідно з яким замовник у термін до 23.12.2016 повинен був надати усю відповідну документацію для здійснення перевірки. У той же час зазначений припис Департаменту замовником не було виконано.

Вищезгадані дії замовника ОСББ «Тургенєвська 55» по ухиленню від проведення перевірок та невиконанню законних вимог уповноважених посадових осіб є порушенням пункту 14 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553, згідно з яким суб'єкт містобудування зобов'язаний виконувати вимоги органу державного архітектурно-будівельного контролю і надавати необхідні для проведення перевірки документи.

Окрім цього, замовник ОСББ «Тургенєвська 55» також не виконує законних вимог тимчасової контрольної комісії щодо надання проектної та дозвільної документації. Так, замовник не надав відповіді на запит тимчасової контрольної комісії від 22.07.2016 № 08/279/08/168-82 щодо надання копії договору на виконання будівельних робіт, копії паспорта фасаду та копій усіх передбачених законодавством України дозволів і погоджень. Окрім цього, замовник усупереч рішенню тимчасової контрольної комісії від 28.10.2016 не надав комісії копію проекту реставрації з пристосуванням, копію відповідної експертизи до нього, копію паспорта фасаду будівлі по вул. Тургенєвській, 55, копію охоронного договору, а також усіх отриманих ним дозволів і погоджень. Пояснення представника ОСББ щодо

неможливості надання проекту через його великий обсяг не можуть вважатись належними, оскільки відповідно до частини восьмої статті 12 Регламенту Київради та пункту 4 рішення Київради від 07.07.2016 № 578/578 тимчасова контрольна комісія має право отримувати від підприємств, установ, організацій та їх посадових осіб необхідні матеріали та документи, що мають бути надані комісії протягом десяти днів.

2.15. Замовник продовжує неправомірну діяльність на об'єкті щойно виявленої культурної спадщини та намагається здійснити коригування проекту з влаштуванням додаткової надбудови, прибудови і ліфту

Виходячи з експертного звіту ТОВ «Укрбудекспертиза» від 26.10.2016 № 1425-4299-16-УЕБ тимчасовою контрольною комісією було з'ясовано, що замовник прагне здійснити коригування проекту в частині додаткового влаштування прибудови та надбудови до існуючого будинку. Зокрема, коригуванням проекту передбачається влаштування прибудови до першого поверху для збільшення площі існуючих приміщень закладу громадського харчування, надбудова додаткового технічного приміщення на даху будівлі та встановлення у будинку гідравлічного ліфту вантажопідйомністю 450 кг.

У додатку до листа Департаменту культури КМДА 01.08.2016 № 060-5660 тимчасовій контрольній комісії було надано витяг з протоколу № 02/16/II засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини від 24.03.2016. Як вбачається із зазначеного витягу, на засіданні Консультативної ради розглядалось питання щодо коригування проекту реставрації з пристосуванням (надбудова аттикового поверху) по вул. Тургенєвській, 55. За результатами розгляду питання Консультативна рада вирішила не рекомендувати Департаменту зазначений проект для погодження, а також рекомендувати замовнику розробити нове реставраційне завдання, погодити та затвердити його у встановленому порядку і привести проектну документацію у відповідність до вимог ДБН А.2.2.-6-2008, оскільки заплановані роботи на пам'ятці не відповідають терміну «коригування проекту реставрації».

При проведенні позапланової перевірки на прохання тимчасової контрольної комісії Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва було встановлено, що проектна документація щодо коригування проекту розроблена без дотримання вимог пункту 12 містобудівних умов та обмежень від 03.01.2013 № 69/0/18-1/009-13, а замовником порушено частину тринадцяту статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та частину другу статті 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Виходячи з цього Департаментом було видано припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності від 09.12.2016, а також видано припис про зупинення будівельних робіт до моменту усунення відповідних порушень.

Окрім цього, відповідно до листа Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища КМДА від 14.04.2015 № 064-3482 при обстеженні території за адресою вул. Тургенєвська, 55 Департаментом було виявлено порушення благоустрою у зв'язку з виконанням будівельних робіт, у той час як контрольну картку на тимчасове порушення благоустрою було видано на строк з 21.08.2014 по 21.02.2015.

Тимчасовою контрольною комісією було також з'ясовано, що відповідно до Публічної кадастрової карти України, чергового кадастрового плану та письмових пояснень за підписом начальника відділу землеустрою та моніторингу земель Шевченківського району Д. Новаковського земельна ділянка по вул. Тургенєвській 55 (8000000000:91:164:044) площею 0,0597 га обліковується за ТОВ «Байєр» та КП по утриманню житлового господарська Шевченківського району міста Києва. З письмових пояснень Д. Новаковського та наданих комісії матеріалів вбачається, що замовник ОСББ «Тургенєвська 55» не має права власності чи користування на зазначену земельну ділянку під щойно виявленим об'єктом культурної спадщини. У той же час виходячи з статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» для здійснення прибудови зі збільшенням геометричних розмірів замовник повинен мати документ, що посвідчує право власності або користування на земельну ділянку.

3. Обставини, що не були перевірені комісією

Комісією не було завершено перевірку дотримання будівельних норм, державних стандартів і правил України, вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, законодавства з питань регулювання, планування і забудови територій та законодавства у сфері охорони культурної спадщини при виконанні будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23. З огляду на це проектом рішення про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії пропонується продовжити роботу комісії на шість місяців.

4. Пропозиції за результатами роботи комісії

Таким чином, надбудова на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55 має ознаки самочинного будівництва в розумінні статті 376 Цивільного кодексу України, оскільки зведена без належним чином затвердженої науково-проектної документації, з істотними порушеннями будівельних норм і правил та чинного законодавства України у сфері охорони культурної спадщини.

З огляду на вищезазначене, керуючись статтею 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтею 12 Регламенту Київради,

затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, тимчасова контрольна комісія вирішила надати уповноваженим органам і посадовим особам наступні пропозиції:

1. Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київради (КМДА) відповідно до статті 38 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» протягом місяця з дня затвердження цього звіту Київрадою видати ОСББ «Тургенєвська 55» припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, в якому зокрема зобов'язати замовника протягом двох місяців привести щойно виявлений об'єкт культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55 у попередній стан шляхом знесення самочинно здійсненої надбудови.

У разі, якщо замовник ОСББ «Тургенєвська 55» в установлений строк добровільно не виконає встановлені у приписі вимоги, Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київради (КМДА) невідкладно подати позов до суду про знесення самочинно збудованого об'єкта (об'єктів) та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням.

2. Департаменту культури виконавчого органу Київради (КМДА) згідно з статтею 44 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та пунктом 16 охоронного договору № 3051 від 10.07.2014 накласти на замовника ОСББ «Тургенєвська 55» фінансові санкції за недодержання вимог охоронного договору № 3051 та проведення незаконних робіт, що завдали шкоди щойно виявленому об'єкту культурної спадщини по вул. Тургенєвська, 55, а також видати письмове розпорядження щодо негайного усунення за рахунок ОСББ «Тургенєвська 55» наслідків самочинного будівництва згідно з пунктами 15, 18 охоронного договору № 3051 від 10.07.2014.

3. Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київради (КМДА) відповідно до статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» в установленому порядку накласти штраф на проектну організацію ТОВ «А-ІІІ» та експертну організацію ТОВ «Українська будівельна експертиза» за передачу замовнику проектної документації, розробленої з порушенням вимог законодавства, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, будівельних норм, державних стандартів і правил.

4. Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київради (КМДА) відповідно до статті 96^1 Кодексу України про адміністративні правопорушення забезпечити притягнення до адміністративної відповідальності усіх відповідальних виконавців робіт (послуг), пов'язаних зі здійсненням надбудови на щойно

виявленому об'єкті культурної спадщини, у зв'язку з передачею замовнику проектної документації на виконання будівельних робіт, розробленої з порушенням вимог законодавства, містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, будівельних норм, державних стандартів і правил.

5. Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київради (КМДА) здійснити обстеження і перевірку території та об'єкта по вул. Тургенєвська, 55 (включаючи заклад громадського харчування на першому поверсі) на предмет дотримання вимог законодавства України у сфері благоустрою.

6. Департаменту культури виконавчого органу Київради (КМДА) виступити замовником оцінки шкоди, нанесеної замовником ОСББ «Тургенєвська 55» щойно виявленому об'єкту культурної спадщини при здійсненні надбудови на об'єкті по вул. Тургенєвській, 55 (включаючи проект кошторисної документації щодо демонтажу зазначеної надбудови). Результати оцінки підлягають невідкладній передачі до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київради (КМДА) та до відповідних органів досудового розслідування.

7. Передати звіт тимчасової контрольної комісії та усі наявні у комісії матеріали до Національної поліції України та Національного антикорупційного бюро України для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, здійснення досудового розслідування та притягнення до кримінальної відповідальності:

- службових осіб, причетних до видачі незаконних дозволів та/або погоджень (стаття 364 Кримінального кодексу України);
- голови ОСББ «Тургенєвська 55» Новікова О.В. за умисне пошкодження об'єкту щойно виявленої культурної спадщини (стаття 298 Кримінального кодексу України).

5. Додатки до звіту комісії

1. Рішення Київради від 07.07.2016 № 578/578 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23».

2. Протокол засідання № 1 тимчасової контрольної комісії від 28.10.2016/

3. Протокол робочої наради тимчасової контрольної комісії від 09.12.2016.

4. Протокол закритого засідання № 2 тимчасової контрольної комісії від 12.12.2016.

5. Протокол засідання № 3 тимчасової контрольної комісії від 08.02.2017.

6. Витяг з додатку № 1 до наказу Головного управління охорони культурної спадщини від 10.06.2011 № 10/34-11 «Про занесення до Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини м. Києва».

7. Дозвіл Державної архітектурно-будівельної інспекції на виконання будівельних робіт від 22.07.2014 № ІУ 115142030195 та повідомлення про зміну даних у виданому дозволі № ІУ 125152160582.

8. Дозвіл Управління охорони культурної спадщини КМДА на виконання реставраційних робіт з пристосуванням від 26.03.2014 № 09.

9. Реставраційне завдання на розроблення науково-проектної документації.

10. Експертний звіт ТОВ «Укрбудекспертиза» від 26.12.2013 № 3-041-13-ЕП/КО з додатками та супровідним листом від 29.07.2016 № 3/2907/42.

11. Лист Департаменту містобудування та архітектури КМДА від 09.12.2016 № 055-20918.

12. Листом ОСББ «Тургенєвська 55» від 08.11.2011 № 23 до Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень.

13. Лист Науково-дослідного інституту пам'ятокоохоронних досліджень від 25.07.2016 № 232-1 з доданим історико-містобудівним обґрунтуванням.

14. Лист Міністерства культури від 26.12.2016 № 1655/10/15-16 з доданим титульним аркушем архівного примірнику історико-містобудівного обґрунтування.

15. Лист Департаменту культури КМДА від 01.12.2016 № 060-8839 з додатками.

16. Охоронний договір на об'єкт культурної спадщини від 10.07.2014 № 3051.

17. Витяг з протоколу № 02/16/II засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту культури КМДА від 24.03.2016.

18. Лист-згода членів ОСББ «Тургенєвська 55» на реставрацію з пристосуванням по вул. Тургенєвській, 55.

19. Лист Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища КМДА від 14.04.2015 № 064-3482 з додатками.

20. Містобудівні умови і обмеження від 03.01.2013 № 69/0/18-1/009-13 з супровідними листами Департаменту містобудування та архітектури КМДА від 12.08.2016 № 055-11226 та від 12.08.201 № 055-11222.

21. Заява гр. Пака В.С. від 02.04.2015 до ДАБІ України та ДАБІ у м. Києві про проведення перевірки.

22. Колективне звернення жителів будинку по вул. Павлівська, 18 та будинку по вул. Тургенєвській, 57 до Київського міського голови Кличка В.В.. та Міністра регіонального розвитку Зубка Г.Г.

23. Письмові пояснення замовника за підписом голови ОСББ «Тургенєвська 55» Новікова О.В.

24. Висновок старшого інспектора управління поліції у Шевченківському районі ГУ НП України у м. Києві від 14.12.2015.

25. Довіреність ОСББ «Тургенєвська 55» від 29.12.2015 № 7 на ім'я Трофімової І.С.

26. Лист Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві від 23.09.2015 № 10126-27/2309/10.

27. Лист Міністерства регіонального розвитку від 25.12.2015 № 8/17-1224-15.

28. Лист ДАБІ України від 09.08.2016 № 40-303-12/7827.

29. Лист Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві від 31.12.2015 № 10120-110/3112/0214/ШВ.

30. Лист Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві від 24.02.2016 № 10/26-47/2402/09.

31. Запит тимчасової контрольної комісії від 22.07.2016 № 08/279/08/168-82.

32. Експертний звіт ТОВ «Укрбудекспертиза» від 26.10.2016 № 1425-4299-16-УЕБ.

33. Письмові пояснення за підписом начальника відділу землеустрою та моніторингу земель Шевченківського району Д. Новаковського.

34. Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 27.10.2016 (черговий кадастровий план).

35. Окремі сторінки проектну, наявні у розпорядженні тимчасової контрольної комісії.

36. Фотоматеріали.

Київський міський голова В. Кличко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт
ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
I сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 7 липня 2016 року N 578/578

Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир NN 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, статті 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12 листопада 2014 року N 351/351, Київська міська рада **вирішила**:

1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир NN 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23.

2. Обрати персональний склад тимчасової контрольної комісії:

голова тимчасової контрольної комісії - Ноздря Вадим Ігорович, депутат Київської міської ради;

члени тимчасової контрольної комісії:

- Балицька Ольга Станіславівна, депутат Київської міської ради;

- Муха Вікторія Вячеславівна, депутат Київської міської ради;

- Кісільов Ігор Петрович, депутат Київської міської ради;

Вириденко Ганна Вікторівна, депутат Київської міської ради.

3. Основними завданнями тимчасової контрольної комісії є:

3.1. Перевірка дотримання будівельних норм, державних стандартів і правил України, вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, законодавства з питань регулювання, планування і забудови територій та законодавства у сфері охорони культурної спадщини при виконанні будівельних робіт на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та при виконанні будівельних робіт власниками квартир NN 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23.

3.2. Перевірка наявності усіх передбачених законодавством України погоджень і дозволів для виконання будівельних робіт на об'єкті за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та на об'єкті за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23, а також обставин надання таких дозволів і погоджень.

3.3. Перевірка належного здійснення контролю за виконанням будівельних робіт на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 і за виконанням будівельних робіт власниками квартир NN 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 з боку відповідних уповноважених органів у сфері містобудівної діяльності, архітектурно-будівельного контролю та нагляду і охорони культурної спадщини.

3.4. Перевірка наявності порушення прав третіх осіб, зокрема жителів сусідніх будинків і квартир, у зв'язку зі здійсненням надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та у зв'язку з виконанням будівельних робіт власниками квартир NN 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23.

4. Тимчасова контрольна комісія для виконання покладених на неї завдань має право отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій та їх посадових осіб необхідні матеріали і документи, що мають бути надані комісії протягом десяти днів з моменту отримання відповідного запиту, а також заслуховувати необхідну інформацію.

5. Визначити, що строк діяльності тимчасової контрольної комісії складає два місяці з дня її створення.

6. Правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради.

7. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова **В. Кличко**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2017.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2017.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2017.

bigmk)net

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

3

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.03.2017 №08/231 – 640/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Старостенко Г.В. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"06" березня 2017 року
№ 08/231 – 640/ПР

08/231-640/ПР
06.03.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"06" березня 2017 р. №08/279/08/060-313

Заступнику Київського міського голови - Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до Регламенту Київської міської ради прошу Вас дати доручення розглянути проект рішення "Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини" на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини » (1 арк.);
2. Пояснювальна записка до проекту рішення (2 арк.);
3. Додаток до проекту рішення (12 арк.);
3. Електронна версія зазначених документів.

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

Ю. М. Сиротюк

08/231-640/ПР
06.03.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

За результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії, відповідно до статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту 3 Рішення Київської міської ради № 577/577 від 7 липня 2016 року «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини», статті 12 Регламенту Київської міської ради, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Взяти до відома звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини згідно з додатком.

2. Продовжити термін роботи тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини, створеної рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 577/577 на три місяці.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — Ю. М. Сиротюк

Депутат Київської міської ради, Секретар тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — О. М. Поживанов

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики — О. А. Макаров

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики — Н. В. Маслова

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини»

1. Обґрунтування прийняття рішення

7 липня 2016 року Київською міської радою прийнято рішення № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

Відповідно до частини першої статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» звіти і пропозиції тимчасових контрольних комісій подаються на розгляд ради. Відповідно до частини 11 статті 13 Регламенту Київської міської ради результати своєї роботи тимчасова контрольна комісія викладає в письмовому звіті, що приймається на засіданні тимчасової контрольної комісії. Проект рішення про затвердження звіту подається головою тимчасової контрольної комісії для розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради. На підставі зазначених норм, звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини подається на розгляд Київської міської ради.

Таким чином, прийняття рішення Київської міської ради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» є необхідним для ефективного вирішення ситуації, що склалася довкола проведення будівельних та ремонтних робіт на об'єктах культурної спадщини в м. Києві.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Виконання вимог законодавства і Регламенту Київської міської ради щодо результатів роботи тимчасової контрольної комісії.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення складається з чотирьох пунктів, якими передбачається:

– взяття до відома висновків і пропозицій, викладених в звіті тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини згідно з додатком;

– продовження терміну роботи тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини, створеної рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 577/577 на три місяці;

– офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

– покладання контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Закон України «Про місцеве самоврядування в України», рішення Київської міської ради № 579/579 від 7 липня 2016 року «Про Регламент Київської міської ради», рішення Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація запропонованого проекту не передбачає використання коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення створить підґрунтя для вирішення проблем, що склалися довкола проведення будівельних та ремонтних робіт на об'єктах культурної спадщини в м. Києві.

Доповідач на пленарному засіданні - депутат Київської міської ради VIII скликання, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини Ю. М. Сиротюк. Особа, відповідальна за супровід проекту рішення – помічник-консультант депутата Київради Фарбота М. Р.

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

Ю. М. Сиротюк

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____№_____

ЗВІТ
тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

7 липня 2016 року Київською міською радою прийнято рішення № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (надалі – «**Комісія**»), яким були визначені основні завдання комісії:

- збереження пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення у місті Києві;
- перевірка існуючого стану, в якому перебувають об'єкти, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення;
- припинення будь-якої незаконної діяльності у сфері виконання будівельних робіт щодо об'єктів, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення.

Комісія створена у складі 8 депутатів Київської міської ради. Головою Комісії обраний депутат Київської міської ради Сиротюк Юрій Миколайович. Діючи у відповідності до Регламенту Київської міської ради, Комісія своїм рішенням обрала Секретарем Комісії – депутата Київської міської ради Поживанова Олександра Михайловича та Заступником Голови Комісії – депутата Київської міської ради Омельченка Олександра Олександровича.

Підставами для створення Комісії слугувала негативна оцінка київською громадою варварського відношення до історичної спадщини міста при проведенні будівельних робіт в охоронюваних об'єктах, більшість з яких ведуться з порушенням законодавства. Приводом для створення Комісії став обвал перекриттів в будинку на вул. Б. Хмельницького 12-14, що спричинило загибель двох осіб; аварійний стан значної кількості об'єктів культурної спадщини, що може призвести до подальших трагедій. Таким чином, для перевірки стану та припинення незаконних робіт на охоронних об'єктах виникла нагальна необхідність створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини.

На підставі вищевикладеного, враховуючи суспільний інтерес до ситуації, яка склалася довкола проведення будівельних та ремонтних робіт на об'єктах культурної спадщини, Київською міською радою було прийнято

рішення № 577/577 від 7 липня 2016 року «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

ЗАСТЕРЕЖЕННЯ ЩОДО ЮРИДИЧНОГО СТАТУСУ ЗВІТУ

Перед початком викладу висновків Комісії щодо її оцінки проблеми, яка була предметом вивчення, Комісія зазначає, що всі твердження, факти, які викладені в цьому Звіті, ґрунтуються на документальних свідченнях, що є в матеріалах Комісії і досліджені Комісією. При цьому варто відзначити, що Комісія не є слідчим органом в розумінні вимог чинного законодавства України, тому всі її висновки є не більш ніж мотивованими припущеннями, що не можуть використовуватися як доказ у адміністративних, господарських, кримінальних справах чи провадженнях. Мета роботи Комісії згідно з законодавством та Регламентом Київської міської ради - надати пропозиції для подальшої роботи виконавчого органу Київської міської ради та підпорядкованих йому підприємств, установ і організацій з питань предмету роботи Комісії.

ОРГАНІЗАЦІЙНА СКЛАДОВА

Комісія проводила свою роботу в закритому режимі. До участі в засіданнях Комісії допускалися лише члени Комісії, їх помічники та попередньо запрошені особи. За час діяльності Комісією проведено 8 засідань із запрошенням представників:

- Апарату Київської міської державної адміністрації;
- Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації;
- Головного управління Національної поліції у місті Києві;
- Шевченківського Управління поліції Національної поліції у місті Києві;
- Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використання пам'яток історії, культури і заповідних територій;
- Управління житлово-комунального господарства Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації;
- Головного управління Державної служби з надзвичайних ситуацій України у м. Києві.

На початку роботи Комісія зіткнулася з організаційною проблемою забезпечення роботи Комісії. Виявилося, що організаційна структура Секретаріату Київської міської ради не передбачала наявності працівників/посадових осіб, які б забезпечували діяльність тимчасової контрольної комісії як органу Київської міської ради, що прямо випливає з п. 1 ст. 14 Закону України «Про столицю України місто-герой Київ». Голова Комісії був вимушений забезпечити організацію роботи Комісії своїми силами і силами помічників-консультантів депутатів Київської міської ради.

На виконання завдань Комісією спрямовано понад 20 звернень, що стосувались предмету діяльності Комісії, як від Комісії, так і від імені окремих членів Комісії. Зібрано значний масив документації, матеріалів та свідчень, що зберігаються в спеціальному розділі в Google Disk, доступ до якого надано депутатам-членам комісії та їх помічникам.

Дисципліна роботи Комісії характеризується середнім рівнем. При восьми членах Комісії, призначених Київською міською радою, максимальна присутність на засіданнях не перевищувала шість осіб.

Загальна статистика відвідуваності засідань Комісії була наступна:

Список присутніх депутатів-членів на засіданнях Комісії

Депутат-член тимчасової контрольної комісії	.2016 р.від	.09.2016 р.від	.10.2016 р.від	.10.2016 р.від	165 засідання	ід6 засідання	167 засідання	ід8 засідання	Всього
Сиротюк Ю. М.	+	+	+	+	+	+	+	+	8
Омельченко О. О.	+	+	-	+	+	+	+	+	7
Поживанов О. М.	-	-	+	+	+	+	+	+	6
Пинзеник О. О.	-	+	+	+	-	+	-	+	5
Міщенко О. Г.	+	-	-	-	+	-	-	+	3
Березницька Л. І.	+	-	-	+	-	-	-	-	2
Назаренко В. Е.	+	+	+	+	+	-	-	+	6
Маляревич О. В.	-	-	-	-	-	+	-	-	1
Всього присутніх членів Комісії	5	4	4	6	5	5	3	6	

З метою виконання покладених на Комісію завдань, розроблено стратегічний та тактичний плани роботи щодо досягнення мети (результату).

Для отримання (збору) офіційної інформації для виконання покладених Київською міською радою на Комісію завдань було направлено низку звернень від Комісії. З метою отримання ряду документів для подальшого їх аналізу отримано:

1. Перелік пам'яток архітектури, містобудування, історії місцевого значення на території м. Києва станом на 01.06.2016 року, наданий Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.07.2016 року;

2. Перелік укладений охоронних договорів об'єктів культурної спадщини відповідно до наданого у п. 1 переліку, наданий Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 27.09.2016 року;

3. Перелік балансоутримувачів об'єктів культурної спадщини відповідно до наданого у п. 1 переліку, наданий Департаментом комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.09.2016 року;

4. Перелік наявних судових спорів щодо об'єктів культурної спадщини відповідно до наданого у п. 1 переліку, наданий Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 26.09.2016 року.

ЗЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ КОМІСІЇ

За результатами першого засідання Комісії перелік з 1846 пам'яток архітектури, містобудування, історії місцевого значення на території м. Києва, наданий Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.07.2016 року було розподілено між депутатами-членами Комісії. Сформовано наступні робочі групи: Сиротюк Ю. М. та Омельченко О. О. (496 об'єктів), Міщенко О. Г. та Назаренко В. Е. (487 об'єктів), Поживанов О. М. та Пинзеник О. О. (485 об'єктів), Березницька Л. І. та Маляревич О. В. (489 об'єктів).

Результати роботи депутатів-членів Комісії та робочих груп

Головою Комісії Сиротюком Ю. М. було проведено перевірку понад 65 об'єктів культурної спадщини з переліку, зазначеному у п. 1, і виявлено, що 56 з них знаходяться в задовільному стані, на 3-ох ведуться ремонтні роботи, 3 перебувають в незадовільному стані.

Окрім цього, виявлено 3 будинки, які перебувають у вкрай незадовільному стані:

- будинок на вул. Івана Франка, 17 (балансоутримувач - КП «Керуюча дирекція Шевченківського району», комунальна власність (сфера управління РДА);
- будинок на вул. Саксаганського 23/50;

- будинок на вул. Великій Васильківській, 41.

Отримано та опрацьовано інформацію щодо:

1. Проведення ремонтних і реставраційних робіт в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1 у Голосіївському районі міста Києва;

2. Проведення ремонтних і реставраційних робіт в будинку на вул. Хрещатик, 44;

3. Стану будинку на вул. Ярославів Вал, 15-б;

4. Стану будинку на вул. Б Хмельницького, 12-14.

22 вересня 2016 року до Сиротюка Ю. М. звернувся Буян Сергій Миколайович з проханням перевірити законність проведення реставраційних і ремонтних робіт, що здійснюються в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3,4. За результатами розгляду звернення були направлені наступні депутатські звернення:

1. Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві від 26.09.2016 №08/279/08/060-182 з проханням:

- Провести перевірку дотримання законності при проведенні реставраційних та ремонтних робіт, що здійснюються в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.

- За результатами державного архітектурно-будівельного контролю надати акт перевірки дотримання законності при проведенні реставраційних та ремонтних робіт, що здійснюються в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4

- В разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності – надати протокол за результатами державного архітектурно-будівельного контролю.

2. Голосіївському управлінню поліції ГУ НП у м. Києві від 26.09.2016 №08/279/08/060-180 з проханням надати інформацію стосовно стадії та ходу розслідування в межах кримінального провадження № 12016100010005880 за частиною 1 статті 356 КК України (Самоправство) щодо незаконного проведення будівельних робіт в квартирі № 4 на вул. Льва Толстого, 19/1 у Києві , що знаходиться в провадження слідчого відділу Голосіївського управління поліції ГУ НП у місті Києві

3. Міністерству культури України від 26.09.2016 №08/279/08/060-181 з проханням надати інформацію стосовно наявних програм та проектів щодо проведення реставраційних та ремонтних робіт в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.

4. Комунальному підприємству «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району міста Києва» від 26.09.2016 №08/279/08/060-180 з проханням надати інформацію про наявні дозволи на проведення ремонтних і реставраційних робіт в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.

5. Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.09.2016 №08/279/08/060-

179 з проханням надати інформацію стосовно наявних дозволів на проведення реставраційних та ремонтних робіт в будинку на вулиці Льва Толстого, 19/1, кв. № 3, 4.

6. Комунальному підприємству «Київжитлоспецексплуатація» від 27.09.2016 №08/279/08/060-191 щодо надання висновку будівельної лабораторії КП «Київжитлоспецексплуатація» за результатами проведеного обстеження технічного стану будинку та квартир на вул. Льва Толстого 19/1.

7. Департаменту містобудування та архітектури від 03.10.2016 № 08/279/08/060-192 з проханням надати інформацію стосовно того, чи погоджував Департамент містобудування та архітектури проекти рішень стосовно будинку на вул. Льва Толстого, 19/1.

За результатами розгляду депутатських звернень було повідомлено про наявні порушення щодо проведення будівельних робіт в будинку на вул. Льва Толстого, 19/1, а саме:

- документи, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів, дані щодо надання та реєстрації документів, які ю надавали право на виконання будівельних і підготовчих робіт на прийняття квартири № 3 до експлуатації на вул. Льва Толстого, 19/1 у Голосіївському районі міста Києва відсутні.
- триває досудове розслідування кримінального провадження за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 356 КК України.
- дозволів на проведення реставраційних та ремонтних робіт на вказаному об'єкті культурної спадщини не надходило, відповідного дозволу Міністерством культури не надавалося.

До Сиротюка Ю. М. звернувся благодійний фонд «Національний центр Сікорського» з приводу ситуації, в якій опинилась родинна садиба авіаконструктора Ігоря Сікорського, що розташована на вул. Ярославів Вал, 15-Б. Даний будинок знаходиться на балансі ДП «Готель «Козацький» Міністерства оборони України. На сьогодні пам'ятка перебуває в аварійному стані. Головою комісії Сиротюком Ю. М. було направлено депутатське звернення від 01.11.2016 № 08/279/08/060-217 до Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням надати копію охоронного договору.

У відповіді на депутатське звернення Департаментом культури було вказано, що зазначений будинок перебуває у державній власності, обліковується на балансі ДП «Готель Козацький» Міністерства оборони України та переданий в орендне користування Міжнародному благодійному фонду «Музей історії повітроплавання і авіації імені І. Сікорського» відповідно до договору оренди від 21.06.200 № 62 строком на 49 років. Окрім цього, Київська міська державна адміністрація направила лист до Міністерства оборони України щодо передачі вказаного об'єкта з державної

власності до комунальної власності територіальної громади м. Києва з метою створення в ньому музею авіаконструктора І. Сікорського. Департамент економічної діяльності Міністерства оборони України повідомив, що остаточно не вирішене питання щодо повернення орендованого державного майна у власність держави у судовому порядку. На даний час це унеможливлює його передачу до комунальної власності територіальної громади м. Києва в порядку, визначеному Положенням про порядок передачі об'єктив права державної власності, затвердженого постаново. Кабінету Міністрів України від 21.09.1998 № 1482. Військова прокуратура Київського гарнізону центрального регіону України повідомила Київську міську державну адміністрацію, що господарським судом м. Києва опрацьовується рішення про розірвання договору оренди з Міжнародним фондом «Музей історії повітроплавання і авіації імені І. Сікорського». Інформація про прийняте рішення офіційно до Департаменту не надходила. Враховуючи вимоги ст. 27 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та численні скарги про стан будинку з боку громадських організацій та громадян, спеціалісти Департаменту склали акт про вчинення правопорушення від 19.08.2015 року № 78 та видали припис власнику пам'ятки – Міністерству оборони України від 19.08.2015 № 235/п з вимогою укласти охоронний договір та провести першочергові консерваційні роботи з подальшою реставрацією пам'ятки за вказаною адресою. Видано постанову про накладення фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини. До того ж, Київська міська державна адміністрація направила лист до Міністра оборони України Полторака С. Т. з проханням надати доручення відповідним структурним підрозділам Міністерства укласти охоронний договір на пам'ятку за вказаною адресою та сприяти проведенню першочергових консерваційних робіт з подальшою реставрацією пам'ятки. Представникам Міністерства оборони України надані відповідні рекомендації стосовно порядку виконання ремонтно-реставраційних робіт на вказаному об'єкті культурної спадщини. Станом на сьогодні представниками балансоутримувача проводяться роботи з укладання охоронного договору.

За результатами засідань тимчасової контрольної комісії було ухвалено рішення направити звернення до Прокуратури і Національної поліції міста Києва щодо надання інформації стосовної перебігу досудового розслідування кримінального провадження, відкритого за фактом подій, що мали місце 25 лютого 2016 року в будинку на вул. Богдана Хмельницького, 12-14. У відповідь на депутатське звернення від 02.11.2016 № 08/279/08/060-219 Головним Управлінням Національної поліції у м. Києва було зазначено, що 25.02.2016 року слідчим відділом Шевченківського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві розпочато кримінальне провадження за фактом порушення вимог законодавства та інших нормативно-правових актів про охорону праці під час виконання робіт у будинку № 12-14 на вулиці Богдана Хмельницького в місті Києві, що спричинило тяжкі наслідки, за ознаками кримінального правопорушення,

передбаченого ч. 2 ст. 271 КК України. У подальшому, прокуратурою міста Києва змінено підслідність у вказаному кримінальному провадження і організацію розслідування по ньому доручено слідчому управлінню Головного управління Національної поліції у місті Києві. Під час досудового розслідування проведено значний обсяг слідчих (розшукових) дій. Водночас, на теперішній час не зібрано достатньо доказів, необхідних для повідомлення винним особам про підозру у вчинення кримінального правопорушення, однак робота по даному напрямку триває. Процесуальний порядок проведення в зазначеному кримінальному провадження слідчих (розшукових) дій, прийняті в ньому процесуальні рішення перевіряються прокуратурою міста Києва, якою станом на сьогодні здійснюється нагляд за додержання законів під час проведення досудового розслідування в формі процесуального керівництва відповідно до вимог ст. 36 КПК України. На теперішній час досудове розслідування у зазначеному кримінальному провадженні триває, його хід контролюється керівництвом Головного управління.

ВИСНОВКИ КОМІСІЇ

Порядок укладення охоронних договорів регулюється постановою КМУ від 28.12.2001 № 1768. Відповідно до вимог чинного законодавства охоронні договори укладаються безкоштовно, Департамент культури не має права надавати платні адміністративні послуги з укладення охоронних договорів на об'єкти культурної спадщини. При цьому їх розроблення та складання потребує використання відповідних спеціальних та наукових знань фахівців у галузі охорони культурної спадщини. Для підготовки облікової, технічної та наукової документації, необхідної для укладання охоронних договорів та визначення в них заходів із збереження об'єктів культурної спадщини залучаються відповідні фахівці інших наукових організацій, які надають свої послуги на платній основі.

Серед інших, такі послуги надає комунальна установа - Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій. Фактична чисельність наукових фахівців центру, які займаються підготовкою облікової документації та документації, необхідної для укладання охоронних договорів, складає 10 осіб, що недостатньо для оперативного ведення цієї роботи.

Зменшення вартості наукових заходів, які необхідні для підготовки охоронних договорів, не надасть очікувальних результатів, оскільки дійсні проблеми збереження об'єктів культурної спадщини залежать від сукупності інших факторів, таких як:

- охоронні договори майже не укладаються на будівлю в цілому, а лише на її окремі приміщення;
- власники (користувачі) не несуть реальної відповідальності за неукладення охоронних договорів, а також дотримання умов таких договорів.

Враховуючи низький відсоток об'єктів культурної спадщини, щодо яких укладені охоронні договори, у Департаменту та його структурних

підрозділів відсутні повні дані щодо технічного обстеження пам'яток. Окрім того, Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та його структурні підрозділи не здійснюють комплексного моніторингу за виконанням будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини. У свою чергу, це зумовлює неможливість юрисдикційного доведення фактів протиправних змін внутрішніх планувань пам'яток культурної спадщини, що зумовлює втрату останніми своєї історичної цінності.

Наявні ж у Департаменту матеріали в більшості неоцифровані, громіздкі та такі, що не відповідають сучасним викликам державного управління у XXI столітті.

Порядок обліку об'єктів культурної спадщини та їх занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України регулюється Законом України «Про охорону культурної спадщини», Постановою КМ України від 27.12.2001 № 1760 «Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України»; Наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158 «Про затвердження Порядку обліку об'єктів культурної спадщини» та ін.

Згідно з вимогами чинного законодавства для внесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України необхідно проведення наукових досліджень, складання облікової документації та дотримання умов, передбачених Постановою КМ України від 27.12.2001 № 1760.

Питання ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України та Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини врегульовані на законодавчому рівні, зокрема:

- Законом України «Про охорону культурної спадщини»;
- Постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1760 «Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України»;
- Наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158 «Про затвердження Порядку обліку об'єктів культурної спадщини» та ін.

На виконання вказаних нормативних документів на теперішній час Міністерством культури України забезпечено ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України, а Департаментом культури здійснюються заходи по веденню Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини та регулярному внесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не здатне за нинішніх умов належним чином виконувати контрольні функції у сфері охорони культурної спадщини. Це пов'язане з малим штатом співробітників Управління та відсутністю в Управління

відокремленого статусу, наявного у нього до реорганізації в грудні 2014 року. Комісією встановлено, що у складі Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) функціонує відділ правового забезпечення Управління. Діяльність вказаного відділу вкрай важлива з мотивів контролю за дотриманням виконання норм охоронних договорів, який повинен здійснюватися в тому числі в судовому порядку. Наразі, співробітники Відділу в числі двох осіб здійснюють юридичний супровід майже 70-ти судових спорів в сфері охорони культурної спадщини.

Органи архітектурно-будівельного контролю у м. Києві не вчиняють належних дій для припинення протиправних будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини. Органи архітектурно-будівельного контролю у м. Києві не мають налагоджених контактів з правоохоронними органами, органами охорони культурної спадщини. Це у свою чергу призводить до колапсу державно-управлінської діяльності у сфері охорони культурної спадщини, оскільки лише у сукупності вищезгадані органи здатні належним чином фіксувати та реагувати на факти протиправних будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини.

У комісії відсутні організаційно-правові механізми реалізації завдань, покладених на неї пунктом 3 рішення Київської міської ради № 577/577 від 7 липня 2016 року «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

Впродовж своєї діяльності Комісія стикалась з безпрецедентними фактами, коли депутати-члени комісії не могли потрапити на територію об'єктів культурної спадщини, що були предметом їх перевірки.

Комісія констатує, що у органів культурної спадщини, правоохоронних органів, органів архітектурно-будівельного контролю у м. Києві питання збереження культурної спадщини у м. Києві не є пріоритетним, що і призвело до катастрофічних наслідків у вказаній сфері.

ПРОПОЗИЦІЇ КОМІСІЇ

З метою забезпечення дійових заходів щодо розробки, укладення охоронних договорів та подальшої охорони пам'яток, що знаходяться в комунальній власності територіальної громади міста Києва:

1. Рекомендувати Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) спільно з Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаментом житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) визначити перелік об'єктів культурної спадщини, балансоутримувачами яких є

підприємства та установи комунальної форми власності, щодо яких не були укладені охоронні договори на об'єкти культурної спадщини та надати цей перелік тимчасовій комісії, профільним комісіям Київської міської ради, Київському міському голові.

2. Запропонувати виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) внести зміни до штатної чисельності співробітників наукової організації - Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій шляхом збільшення кількості інспекторів наукової організації - Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій, який надає послуги в галузі розроблення наукової та методологічної документації з охорони об'єктів культурної спадщини, розробляє облікову документацію на зазначені об'єкти з метою занесення їх до Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини та Державного реєстру нерухомих пам'яток України, та готує необхідну документацію для укладення охоронних договорів. Для залучення до таких робіт досвідчених наукових фахівців просимо звернутись до відповідних органів з пропозиціями щодо перегляду їх умов оплати праці.

3. Рекомендувати Київському міському голові видати розпорядження згідно з яким зобов'язати балансоутримувачів пам'яток укласти охоронні договори у строк до 31 грудня 2017 року.

З метою забезпечення заходів по збереженню щойно виявлених об'єктів культурної спадщини:

4. Рекомендувати Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянути питання щодо додаткового фінансування створеного Департаменту охорони культурної спадщини, який зараз перебуває на стадії створення та підлеглої йому наукової організації - Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій з метою забезпечення заходів по складанню облікової документації на щойно виявлені об'єкти культурної спадщини, паспортизації цих об'єктів та подальшого занесення їх до Реєстру нерухомих пам'яток України.

5. Рекомендувати комунальним закладам та підприємствам, на балансі яких перебувають об'єкти культурної спадщини передбачити та закласти до кошторису цих підприємств необхідні кошти на утримання таких об'єктів, укладання охоронних договорів та інших заходів (консервація, реставрація, ремонт та ін.)

6. Рекомендувати Шевченківській, Голосіївській, Печерській та Подільській районним адміністраціям, на території яких знаходиться основна кількість об'єктів культурної спадщини, спільно з Департаментом культури створити постійно діючі дорадчі органи для координації заходів по охороні об'єктів культурної спадщини в цих районах.

7. Рекомендувати виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) внести зміни до штатної чисельності

співробітників Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) шляхом збільшення кількості співробітників Відділу правового забезпечення діяльності Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та передбачити на це видатки у бюджеті міста Києва на 2017 рік.

8. Рекомендувати Департаменту з питань архітектурно-будівельного контролю м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провести комплексні перевірки законності ведення будівельних, ремонтних, реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини, які були предметом обстеження депутатів Київської міської ради — членів тимчасової контрольної комісії та надати вказані висновки на розгляд правоохоронних органів та профільних постійних комісії Київської міської ради та залучити до таких перевірок відповідних спеціалістів Департаменту культури.

9. Рекомендувати організувати круглий стіл за участю представників Управління охорони культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Головного управління Національної поліції у місті Києві з метою узгодження формату проведення практичних тренінгів для співробітників Департаменту патрульної поліції задля підвищення їх кваліфікації в частині роботи з фіксації та припинення правопорушень у сфері охорони об'єктів культурної спадщини. Виокремити зі штату співробітників Департаменту патрульної поліції до десяти нарядів патрульної поліції — учасників відповідних тренінгів, здатних належним чином реагувати на правопорушення у сфері охорони об'єктів культурної спадщини.

10. Профільній постійній комісії Київської міської ради, до функціонального спрямування якої належить питання охорони культурної спадщини, здійснювати контроль за виконанням пропозицій тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини.

В засвідчення вищевикладеного цей Звіт затверджено на засіданні Комісії 23.02.2017 року і особисто підписаний:

Головою Комісії _____(Сиротюком Ю. М.)

Секретарем Комісії _____(Поживановим О. М.)

4

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Мусі В.В.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.03.2017 №08/231 – 639/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Плісу Г.В. – до відома
Старостенко Г.В. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"06" березня 2017 року
№ 08/231 – 639/ПР

08/231-639/ПР
06.03.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"06" березня 2014 р. №08/279/08/060-310

Заступнику Київського міського голови –
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Згідно з Регламентом Київської міської ради, прошу Вас дати доручення розглянути проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України і Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики, постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Додатки:

1. Проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини». (1 арк.)
2. Додаток до проекту рішення. (44 арк.)
3. Пояснювальна записка до проекту рішення. (2 арк.)
4. Електронна версія зазначених документів.

Депутат Київської міської ради, голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини

Ю. М. Сиротюк

08/231-639/ПР
06.03.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини

Відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про столицю України — місто-герой Київ", Закону України "Про комітети Верховної Ради України", Закону України "Про охорону культурної спадщини" з метою вдосконалення нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини згідно з додатком.

2. Офіційно оприлюднити це звернення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики та постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ

Депутат Київської міської ради, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — Ю. Сиротюк

Депутат Київської міської ради, Секретар тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини — О. Поживанов

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики — О. Макаров

Секретар постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики — І. Опадчий

Голова постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики — В. Муха

Секретар постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики — О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київради — В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини»

1. Обґрунтування прийняття рішення

7 липня 2016 року Київською міської радою прийнято рішення № 577/577 «Про створення тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини». За результатами роботи Комісії було виявлено значні недоліки і прогалини в нормативно-правових актах України щодо охорони історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури. Наслідком цього є руйнування та втрата історико-культурної спадщини України. Зміни до нормативно-правових актів в сфері охорони історико-культурної спадщини були підготовлені Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та опрацьовані на Тимчасовою контрольною комісією Київради щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини. Проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» розроблений з метою вдосконалення механізмів державного регулювання зі збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є направлення звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до нормативно-правових актів України задля вдосконалення механізмів державного регулювання зі збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає звернення депутатів Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України з пропозицією внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Закону України "Про рекламу", Закону України "Про охорону культурної спадщини", Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку укладення охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини" від 28.12.2001 № 1768, Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно" від 26.10.2011 № 1141, Закону України "Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку",

Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" з метою покращення правового регулювання в сфері охорони і збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення розроблений відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування", Регламенту Київської міської ради.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація запропонованого проекту не передбачає використання коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення дасть змогу покращити механізм державного регулювання зі збереження історико-культурної спадщини та пам'яток архітектури України.

7. Доповідач

Депутат Київської міської ради VIII скликання, Голова фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді, Голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини Ю М. Сиротюк.

Депутат Київської міської ради, голова тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини **Ю. М. Сиротюк**

Додаток
до рішення Київської міської ради
від ..... №.....

ЗВЕРНЕННЯ
Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо охорони культурної спадщини"

Кодекс України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122)	
Стаття 92. Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини: ухилення від підписання охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини; порушення режиму використання пам'ятки культурної спадщини;	Стаття 92. Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини Порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини **фізичними, юридичними особами і фізичними особами-підприємцями**: **за відсутність у власника (орендаря, користувача) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або порушення ним режиму використання пам'ятки, тягне за собою накладення штрафу у розмірі** **від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**

	за недодержання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», невиконання приписів або окремих їх вимог, в тому числі повторно, виданих відповідним органом охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'яток, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, виконання робіт на них, а також доведення їх до стану руйнації, тягне за собою накладення штрафу
порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території;	**у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.**
проведення ремонтних, реставраційних, реабілітаційних робіт на пам'ятці культурної спадщини, зміна призначення пам'ятки культурної спадщини, її частин та елементів, здійснення написів, позначок на ній, на її території та в її охоронній зоні без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини;	**за порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території, тягне за собою накладення штрафу** **у розмірі від однієї до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від двохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **за проведення будь-яких робіт на пам'ятці, щойно виявленому**

	об'єкті культурної спадщини, їх території, охоронюваній археологічній території, охоронних зонах, історичних ареалах населених місць без затверджених, погоджених, розглянутих з відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини» дозволів або з відхиленням від них, тягне за собою накладення штрафу
ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, -	**у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.**
Відсутній.	
Відсутній.	**за ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, тягне за собою накладення штрафу** **у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**

тягне за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	**за неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єктах культурної спадщини, частини, елементи, які можуть мати культурну цінність, тягне за собою накладення штрафу** **у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **за розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці місцевого значення, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території та зоні охорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини, тягне за собою накладення штрафу** **у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб,** **у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **Виключити.**

Стаття 218. Адміністративні комісії Адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 45, 46, 92, 99, 103-1 - 104-1, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 138, 141, 142, 149-152, частинами першою та другою статті 152-1, частиною першою статті 154, статтями 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, статтею 181-1, частиною першою статті 182, статтями 183, 185-12, 186, 186-1, 189, 189-1, 196, 212-1 цього Кодексу. Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 92, статтею 99 (коли правопорушення вчинено громадянином), статтями 103-1, 103-2, 104, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 141, 142, 150-152, частинами першою та другою статті 152-1, статтями, 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної,	Стаття 218. Адміністративні комісії Адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 45, 46, ~~92~~, 99, 103-1 - 104-1, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 138, 141, 142, 149-152, частинами першою та другою статті 152-1, частиною першою статті 154, статтями 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, статтею 181-1, частиною першою статті 182, статтями 183, 185-12, 186, 186-1, 189, 189-1, 196, 212-1 цього Кодексу. Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені ~~статтею 92,~~ статтею 99 (коли правопорушення вчинено громадянином), статтями 103-1, 103-2, 104, статтею 136 (за вчинення порушень на автомобільному транспорті), статтями 141, 142, 150-152, частинами першою та другою статті 152-1, статтями, 155, 155-2, частиною другою статті 156, статтями 156-1, 156-2, 159, статтею 175-1 (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної,

міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, частиною першою статті 182, статтями 183, 186, 186-1, 196, 212-1 цього Кодексу.	міської ради), статтею 179, статтею 180 (крім справ щодо батьків неповнолітніх або осіб, які їх замінюють), частиною четвертою статті 181, частиною першою статті 182, статтями 183, 186, 186-1, 196, 212-1 цього Кодексу.
Стаття відсутня	**Стаття 244-21. Спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини** **Органи охорони культурної спадщини розглядають справи про адміністративні правопорушення, визначені статтею 92 цього Кодексу.**
Стаття 188-33. Невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини Невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону культурної спадщини або створення перешкод для їх діяльності - тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, - тягнуть за собою накладення штрафу від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	**Статтю 188[33] - виключити.**
Закон України «Про рекламу» **(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, N 39, ст. 181)**	
Стаття 1. Визначення термінів **.....** соціальна реклама - інформація будь-якого виду, розповсюджена в	**Стаття 1.** Визначення термінів **.....** соціальна реклама - інформація будь-якого виду, розповсюджена в

будь-якій формі, яка спрямована на досягнення суспільно корисних цілей, популяризацію загальнолюдських цінностей і розповсюдження якої не має на меті отримання прибутку. ……	будь-якій формі, яка спрямована на досягнення суспільно корисних цілей, популяризацію загальнолюдських цінностей і розповсюдження якої не має на меті отримання прибутку, в тому числі **реклама міських проектів, реклама міських заходів, реклама туризму.** **Культурна реклама- афіша культурних заходів, які проводяться в закладі культури.** **……**
Відсутня	**Стаття 12-1. Культурна реклама** **Культурна реклама може розміщуватись на фасаді будівлі того закладу культури, де проводиться рекламований захід.** **Культурна реклама розміщується на безоплатній основі відповідно до паспорту опорядження фасаду будівлі закладу культури.** **Паспорт опорядження фасаду будівлі закладу культури, що є пам'яткою національного значення, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв.** **Паспорт опорядження фасаду будівлі закладу культури, що є пам'яткою місцевого значення або щойно виявленим об'єктом культурної спадщини, погоджується відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини.** **Паспорт опорядження фасаду будівлі закладу культури затверджується відповідним місцевим органом містобудування.** **Інформація рекламного**

	характеру про спонсора чи благодійника та/або його ім'я, товари, найменування, знак для товарів і послуг спонсорів може розміщуватись на афішах культурних заходів в розмірі не більше 10 відсотків від загальної площі афіші культурного заходу. **Культурна реклама може розміщуватись на спеціальних тумбах для афіш, що знаходяться на балансі відповідних органів місцевої влади чи закладів культури.**
Стаття 16. Зовнішня реклама 1. Розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів - на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. 3.Забороняється розташовувати засоби зовнішньої реклами: на пішохідних доріжках та алеях; у населених пунктах на висоті менш ніж 5 метрів від поверхні дорожнього покриття, якщо їх рекламна поверхня виступає за межі краю проїжджої частини; поза населеними пунктами на відстані менш ніж 5 метрів від краю проїжджої частини.	**Стаття 16. Зовнішня реклама** 1. Розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів - на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. 3. Забороняється розташовувати засоби зовнішньої реклами: на пішохідних доріжках та алеях; у населених пунктах на висоті менш ніж 5 метрів від поверхні дорожнього покриття, якщо їх рекламна поверхня виступає за межі краю проїжджої частини; поза населеними пунктами на відстані менш ніж 5 метрів від краю проїжджої частини; **в історичному ареалі міста зі**

4. Розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного або місцевого значення та в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється відповідно до цього Закону на підставі дозволів, які оформляються за участю органів виконавчої влади, визначених Законом України "Про охорону культурної спадщини".	**списку історичних населених місць України, на пам'ятці національного значення, на території зони охорони пам'ятки національного значення** 4. Розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** в межах **їх територій та зон охорони дозволяється за погодженням з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **Відповідні органи культурної спадщини визначають єдині вимоги до розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, щойно виявлених об'єктах культурної спадщини в межах їх території та зон охорони.**

Закон України від 08.06.2000 № 1805-III «Про охорону культурної спадщини»

Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: .... пам'ятка культурної спадщини (далі - пам'ятка) - об'єкт культурної спадщини, який занесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України; предмет охорони об'єкта культурної спадщини - характерна властивість	Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: .... пам'ятка культурної спадщини (далі - пам'ятка) - об'єкт культурної спадщини, який занесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, **або, який включений до списків (переліків) пам'яток історії та культури відповідно до Закону Української РСР «Про охорону і використання пам'яток історії та культури»;**

об'єкта культурної спадщини, що становить його історико-культурну цінність, на підставі якої цей об'єкт визнається пам'яткою;	**предмет охорони об'єкта культурної спадщини - характерна властивість об'єкта культурної спадщини, що становить його історико-культурну цінність, і використовується для обґрунтування надання об'єкту статусу пам'ятки**
пристосування - сукупність науково-дослідних, проектних, вишукувальних і виробничих робіт щодо створення умов для сучасного використання об'єкта культурної спадщини без зміни притаманних йому властивостей, які є предметом охорони об'єкта культурної спадщини, в тому числі реставрація елементів, які становлять історико-культурну цінність;	пристосування **об'єкта культурної спадщини під сучасні потреби** - сукупність науково-дослідних, проектних, вишукувальних і виробничих робіт, які **виконуються виключно на підставі науково-проектної документації погодженої з відповідним органом охорони культурної спадщини щодо створення умов для сучасного використання об'єкта культурної спадщини (його частини) без зміни притаманних йому властивостей, які є предметом охорони такого об'єкта, в тому числі реставрація елементів, які становлять історико-культурну цінність;**
ремонт - сукупність проектних, вишукувальних і виробничих робіт, спрямованих на покращення технічного стану та підтримання в експлуатаційному стані об'єкта культурної спадщини без зміни властивостей, які є предметом охорони об'єкта культурної спадщини;	ремонт - **сукупність обґрунтованих заходів або окремих видів робіт на об'єктах культурної спадщини (його частині), спрямованих на забезпечення їх функціонування, покрашення технічного стану та фізичне збереження в існуючому вигляді і не зачіпають історичної субстанції, конструктивних і декоративних елементів цих об'єктів та не змінюють характерних властивостей предмету охорони, які здійснюються на підставі розглянутої відповідним органом**
зміна об'єкта культурної спадщини - дії, що призводять чи можуть призвести до часткового або повного зникнення предмета охорони об'єкта культурної спадщини;	

	охорони культурної спадщини кошторисної документації; зміна об'єкта культурної спадщини - **протиправні** дії, що призводять чи можуть призвести до часткового або повного **знищення** предмета охорони об'єкта культурної спадщини, **зовнішнього вигляду та автентичних геометричних параметрів (як зовнішніх так і внутрішніх) відносно стану на момент його взяття на відповідний облік**;
Стаття 3. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини 1. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини покладається на Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини. До спеціально уповноважених органів охорони культурної спадщини (далі - органи охорони культурної спадщини) належать: центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини; орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим; обласні, районні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації;	Стаття 3. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини 1. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини покладається на Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини. До спеціально уповноважених органів охорони культурної спадщини (далі - органи охорони культурної спадщини) належать: центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини; орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим; **місцеві органи у сфері охорони культурної спадщини – відповідні структурні підрозділи виконавчого органу обласних, районних Київської та Севастопольської міських державних адміністрації, виконавчих органів міських,**

виконавчий орган сільської, селищної, міської ради.	**районних, сільських селищних рад.** **абзац 6 частини 1 - виключити**
Стаття 6. Повноваження інших органів охорони культурної спадщини	**Стаття 6. Повноваження ~~інших~~ місцевих органів охорони культурної спадщини**
1. До повноважень органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції належить: 9) погодження відповідних програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх територій і зон охорони; ... **Відсутній** 13) надання дозволів на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток	1. До повноважень **місцевих** органів **у сфері охорони культурної спадщини – відповідних структурних підрозділів виконавчого органу обласних, районних Київської та Севастопольської міських державних адміністрації, виконавчих органів міських, районних, сільських селищних рад** відповідно до їхньої компетенції належить: 9) погодження **паспортів опорядження фасадів,** відповідних програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, **в тому числі консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, пристосування об'єктів зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок, літніх (сезонних) майданчиків,** меліоративних, шляхових, земляних робіт **на об'єктах культурної спадщини місцевого значення, щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, їх територіях, охоронних зонах, в історичних ареалах (до їх погодження у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини)**

археології), їхніх територіях та в зонах охорони, на щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, реєстрація дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок;	9-1) **розглядає кошторисну документацію на здійснення заходів або окремих видів ремонтних робіт;**
…	13) надання дозволів на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони, на щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, реєстрація дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, **інших земляних робіт**;
14) видання розпоряджень та приписів щодо охорони пам'яток, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** припинення робіт, на пам'ятках, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** їхніх територіях та в зонах охорони, якщо ці роботи проводяться за відсутності затверджених або погоджених з відповідним органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених цим Законом дозволів або з відхиленням від них;	… 14) видання ~~розпоряджень та~~ приписів щодо охорони пам'яток, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** припинення робіт, на пам'ятках, **щойно виявлених об'єктах культурної спадщини,** їхніх територіях та в зонах охорони, якщо ці роботи проводяться за відсутності затверджених або погоджених з відповідним органом охорони культурної спадщини **програм, проектів, паспортів опорядження фасадів, кошторисної документації** передбачених цим Законом дозволів або з відхиленням від них;
… 17) укладення охоронних договорів на пам'ятки;	17) укладення охоронних договорів на пам'ятки, **щойно виявлені об'єкти культурної спадщини (чи їх частини), їх території;**
23) здійснення інших повноважень відповідно до закону.;	23) здійснення інших повноважень відповідно до закону;
Відсутній	

	24) місцевий орган охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій має права делегувати частину своїх повноважень районним у місті державним адміністраціям, шляхом їх закріплення в положенням відповідних структурних підрозділів таких державних адміністрацій.
2. До повноважень районних державних адміністрацій, виконавчого органу сільської, селищної, міської ради відповідно до їх компетенції у сфері охорони культурної спадщини належить: ...	**Виключити**
Стаття 6-1. Порядок надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини	**Стаття 6-1. Порядок надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини**
Дозволи, погодження і висновки, передбачені цим Законом, надаються органами охорони культурної спадщини безоплатно. Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється.	Дозволи, погодження і висновки, передбачені цим Законом, надаються органами охорони культурної спадщини безоплатно. Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня **отримання органом охорони культурної спадщини документів.** Набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється **та карається шляхом**

	застосування фінансових санкцій в розмірі визначеному цим Законом.
Стаття 7. Науково-методичні ради, консультативні ради з питань охорони культурної спадщини	**Стаття 7. Науково-методичні ради, консультативні ради з питань охорони культурної спадщини**
….. 2. Для погодженого вирішення питань щодо охорони культурної спадщини на територіях областей, міст Києва та Севастополя, інших населених пунктів органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій можуть створювати консультативні ради з провідних учених і висококваліфікованих фахівців-практиків. Консультативні ради діють на підставі типового положення, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Склад консультативної ради затверджується керівником відповідного органу охорони культурної спадщини. Витрати на роботу цих рад здійснюються зазначеними органами охорони культурної спадщини. **Відсутній.**	….. 2. Для погодженого вирішення питань щодо охорони культурної спадщини на територіях областей, міст Києва та Севастополя, інших населених пунктів **місцеві органи** охорони культурної спадщини ~~обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій~~ можуть створювати консультативні ради з провідних учених і висококваліфікованих фахівців-практиків. Консультативні ради діють на підставі типового положення, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Склад консультативної ради затверджується керівником відповідного органу охорони культурної спадщини. Витрати на роботу цих рад здійснюються зазначеними органами охорони культурної спадщини. **Рішення прийнятті консультативною радою мають рекомендаційний характер для органу охорони культурної спадщини.**
Стаття 9. Доступ до об'єктів культурної спадщини	**Стаття 9.** Доступ до об'єктів культурної спадщини
Право безумовного доступу до об'єктів культурної спадщини з метою їх обстеження, ознайомлення зі станом зберігання, характером та	Право безумовного доступу до об'єктів культурної спадщини з метою їх ~~обстеження~~ **огляду**, ознайомлення зі станом зберігання,

способом використання, ведення реставраційних робіт, одержання відповідних даних, наукового вивчення мають особи, уповноважені на це органами охорони культурної спадщини. Власник об'єкта культурної спадщини або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, виконавець реставраційних робіт зобов'язані допускати уповноважених органами охорони культурної спадщини осіб для виконання ними своїх обов'язків до об'єктів культурної спадщини та на їхню територію.	характером та способом використання, ведення ~~реставраційних~~ **будь-яких** робіт, одержання відповідних даних, наукового вивчення мають особи, уповноважені на це **місцевими** органами охорони культурної спадщини**, з обов'язковою фото-, відеофіксацією.** Власник об'єкта культурної спадщини або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, виконавець ~~реставраційних~~ **будь-яких** робіт зобов'язані допускати уповноважених **місцевими** органами охорони культурної спадщини осіб для виконання ними своїх обов'язків до об'єктів культурної спадщини та на їхню територію.
Стаття 13. Державний реєстр нерухомих пам'яток України	**Стаття 13. Державний реєстр нерухомих пам'яток України**
1. Об'єкти культурної спадщини незалежно від форм власності відповідно до їхньої археологічної, естетичної, етнологічної, історичної, мистецької, наукової чи художньої цінності підлягають реєстрації шляхом занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України (далі - Реєстр) за категоріями національного та місцевого значення пам'ятки. Порядок визначення категорій пам'яток занесенням до Реєстру на об'єкт культурної спадщини, на всі його складові елементи, що становлять предмет його охорони, поширюється правовий статус пам'ятки.	1. Об'єкти культурної спадщини незалежно від форм власності відповідно до їхньої археологічної, естетичної, етнологічної, історичної, мистецької, наукової чи художньої цінності підлягають реєстрації шляхом занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України (далі - Реєстр) за категоріями національного та місцевого значення пам'ятки. Порядок визначення категорій пам'яток встановлюється Кабінетом Міністрів України. Із занесенням до Реєстру на об'єкт культурної спадщини, на всі його складові елементи, що становлять предмет його охорони, поширюється правовий статус пам'ятки **Реєстр містить інформацію**

Відсутній. **Відсутній.**	**щодо найменування пам'ятки, її місця розташування, датування, виду, типу і категорії обліку, дати та номера рішення про взяття на державний облік та охоронного номера.** **Із занесенням об'єкта культурної спадщини до Реєстру, правовий статус пам'ятки поширюється на всі його складові елементи.**
Стаття 14. Занесення об'єкта культурної спадщини до Реєстру та внесення змін до нього	**Стаття 14. Занесення об'єкта культурної спадщини до Реєстру та внесення змін до нього**
..... 2. Об'єкт культурної спадщини до вирішення питання про його реєстрацію як пам'ятки вноситься до Переліку об'єктів культурної спадщини і набуває правового статусу щойно виявленого об'єкта культурної спадщини, про що відповідний орган охорони культурної спадщини в письмовій формі повідомляє власника цього об'єкта або уповноважений ним орган (особу). Переліки об'єктів культурної спадщини затверджуються рішеннями відповідних органів охорони культурної спадщини. Порядок обліку об'єктів культурної спадщини визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. **Відсутній.**	..... 2. Об'єкт культурної спадщини до вирішення питання про його реєстрацію як пам'ятки вноситься до Переліку об'єктів культурної спадщини і набуває правового статусу щойно виявленого об'єкта культурної спадщини, про що відповідний орган охорони культурної спадщини в письмовій формі повідомляє **районну у місті державну адміністрацію, відповідно до місцезнаходження щойно виявленого об'єкта культурної спадщини.** Переліки об'єктів культурної спадщини затверджуються рішеннями відповідних місцевих органів охорони культурної спадщини. Порядок обліку об'єктів культурної спадщини визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. **Щойно виявлений об'єкт культурної спадщини, до**

Відсутній. 4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини надає органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органам охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій, відповідним виконавчим органам сільської, селищної, міської ради витяги з Реєстру щодо пам'яток, які розташовані на їхніх територіях.	**вирішення питання про занесення його до Реєстру, підлягає охороні відповідно до вимог цього Закону.** **Об'єкти, включені до списків (переліків) пам'яток історії та культури відповідно до Закону України РСР «Про охорону і використання пам'яток історії та культури», визнаються пам'ятками відповідно до цього Закону незалежно від дати внесення їх до Реєстру та підлягають охороні відповідно до вимог цього Закону з моменту набрання ним чинності.** 4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини надає ~~органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим,~~ **місцевим** органам охорони культурної спадщини ~~обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій, відповідним виконавчим органам сільської, селищної, міської ради~~ витяги з Реєстру щодо пам'яток, які розташовані на їхніх територіях.
Стаття 15. Вилучення пам'ятки з Реєстру	**Стаття 15. Вилучення пам'ятки з Реєстру**
Вилучення пам'ятки з Реєстру здійснюється лише у разі: якщо пам'ятку зруйновано; якщо пам'ятка археології, що не виявлена в наземних обсягових формах, досліджена на всій площі і по всій глибині культурного шару і при цьому не виявлено об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці та подальшому використанню; якщо пам'ятка втратила предмет	Вилучення пам'ятки з Реєстру здійснюється лише у разі: якщо пам'ятку зруйновано; якщо пам'ятка археології, що не виявлена в наземних обсягових формах, досліджена на всій площі і по всій глибині культурного шару і при цьому не виявлено об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці та подальшому використанню; **Виключити.**

охорони.	
Стаття 16. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру	**Стаття 16. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру**
1. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру, провадиться шляхом: публікації Реєстру та внесених до нього змін; надання інформації, що міститься в Реєстрі, у відповідь на запит на інформацію; встановлення охоронних дощок, охоронних знаків, інших інформаційних написів, позначок на пам'ятках або в межах їхніх територій незалежно від форм власності. 2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини забезпечує публікацію Реєстру та внесених до нього змін у спеціалізованому періодичному виданні та на своєму офіційному веб-сайті. **Відсутній.**	1. Інформування про об'єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру, провадиться шляхом: публікації Реєстру та внесених до нього змін; надання інформації, що міститься в Реєстрі, у відповідь на запит на інформацію; встановлення охоронних дощок, охоронних знаків, інших інформаційних написів, позначок на пам'ятках або в межах їхніх територій незалежно від форм власності. 2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини забезпечує публікацію Реєстру та внесених до нього змін у спеціалізованому періодичному виданні та на своєму офіційному веб-сайті. **3. Місцеві органи охорони культурної спадщини публікують інформацію про пам'ятки та щойно виявлені об'єкти культурної спадщини на своєму офіційному веб-сайті.**
Стаття 17. Суб'єкти права власності на пам'ятки	**Стаття 17. Суб'єкти права власності на об'єкти культурної спадщини**
Пам'ятка, крім пам'ятки археології, може перебувати у державній, комунальній або приватній власності. Суб'єкти права власності на пам'ятку визначаються згідно із законом.	Пам'ятка, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини,** крім пам'ятки археології, може перебувати у державній, комунальній або приватній власності. Суб'єкти права власності на пам'ятку визначаються згідно із законом. **Компанії, організації, фізичні особи, які не є резидентами України, здійснюють**

Усі пам'ятки археології, в тому числі ті, що знаходяться під водою, включаючи пов'язані з ними рухомі предмети, є державною власністю. Такі рухомі предмети підлягають віднесенню до державної частини Музейного фонду України, обліку та збереженню у порядку, визначеному законодавством. Право власності на скарб, що є пам'яткою, визначається в порядку, встановленому Цивільним кодексом України (435-15). У документі, який посвідчує право власності на пам'ятку, обов'язково вказуються категорія пам'ятки, дата і номер рішення про її державну реєстрацію. Землі, на яких розташовані пам'ятки археології, перебувають у державній власності або вилучаються (викуповуються) у державну власність в установленому законом порядку, за винятком земельних ділянок, на яких розташовуються пам'ятки археології - поля давніх битв.	**право власності на пам'ятки, щойно виявлені об'єкти культурної спадщини, через зареєстровані (акредитовані або легалізовані) відповідно до законодавства України філії, відділення представництва, відокремлені підрозділи з місцезнаходженням на території України або уповноважені ними юридичні особи, які є резидентами України.** Усі пам'ятки археології, в тому числі ті, що знаходяться під водою, включаючи пов'язані з ними рухомі предмети, є державною власністю. Такі рухомі предмети підлягають віднесенню до державної частини Музейного фонду України, обліку та збереженню у порядку, визначеному законодавством. Право власності на скарб, що є пам'яткою, визначається в порядку, встановленому Цивільним кодексом України (435-15). У документі, який посвідчує право власності на пам'ятку, обов'язково вказуються категорія пам'ятки, дата і номер рішення про ~~її державну реєстрацію~~ **присвоєння статусу**. Землі, на яких розташовані пам'ятки археології, перебувають у державній власності або вилучаються (викуповуються) у державну власність в установленому законом порядку, за винятком земельних ділянок, на яких розташовуються пам'ятки археології - поля давніх битв.
Стаття 18. Здійснення права власності на об'єкти культурної спадщини, що є пам'ятками	**Стаття 18. Здійснення права власності на об'єкти культурної спадщини~~, що є пам'ятками~~**
1. Об'єкти культурної	1. Об'єкти культурної

спадщини, що є пам'ятками (за винятком пам'яток, відчуження або передача яких обмежується законодавчими актами України) можуть бути відчужені, а також передані власником або уповноваженим ним органом у володіння, користування чи управління іншій юридичній або фізичній особі за наявності погодження відповідного органу охорони культурної спадщини.	спадщини, що є пам'ятками (за винятком пам'яток, відчуження або передача яких обмежується законодавчими актами України), **щойно виявленими об'єктами культурної спадщини (їх частини)** можуть бути відчужені, а також передані власником або уповноваженим ним органом у володіння, користування чи управління іншій юридичній або фізичній особі за наявності **письмового** погодження відповідного **місцевого** органу охорони культурної спадщини.
Пам'ятка може бути приватизована лише за умови укладення майбутнім власником з відповідним органом охорони культурної спадщини попереднього договору про укладення в майбутньому охоронного договору на пам'ятку (її частину) з викладенням його істотних умов, у тому числі щодо цільового використання пам'ятки, робіт, які майбутній власник зобов'язується провести на пам'ятці з метою утримання її в належному стані.	Пам'ятка, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (їх частини)** можуть бути приватизовані лише за умови укладення майбутнім власником з відповідним **місцевим** органом охорони культурної спадщини попереднього договору про укладення в майбутньому охоронного договору на **об'єкт культурної спадщини** (**його** частину) з викладенням його істотних умов, у тому числі щодо цільового використання пам'ятки, **щойно виявленого об'єкта культурної спадщини (їх частин)**, робіт, які майбутній власник зобов'язується провести на пам'ятці, **щойно виявленому об'єкті культурної спадщини,** з метою утримання ~~її~~ **такого об`єкта (його частини)** в належному стані.
Перелік пам'яток, які не підлягають приватизації, затверджується Верховною Радою України.	Перелік пам'яток, які не підлягають приватизації, затверджується Верховною Радою України.
Пам'ятка національного значення, що перебуває у державній чи комунальній власності і потребує спеціального режиму охорони, може надаватися у користування за	Пам'ятка національного значення, що перебуває у державній

погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини. 2. Особі, яка набула права володіння, користування чи управління пам'яткою, за винятком наймача державної або комунальної квартири (будинку), забороняється передавати цю пам'ятку у володіння, користування чи управління іншій особі без погодження відповідного органу охорони культурної спадщини.	чи комунальній власності і потребує спеціального режиму охорони, може надаватися у користування за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини. 2. Особі, яка набула права володіння, користування чи управління пам'яткою, **щойно виявленим об'єктом культурної спадщини (їх частинами),** за винятком наймача державної або комунальної квартири (будинку), забороняється передавати ~~що пам'ятку~~ **такі об`єкти (їх частини)** у володіння, користування чи управління іншій особі без **письмово** погодження відповідного **місцевого** органу охорони культурної спадщини.
Стаття 19. Грошова оцінка пам'ятки	**Стаття 19. Грошова оцінка ~~пам'ятки~~ об'єкта культурної спадщини**
Кожна пам'ятка має майнову цінність, що обчислюється у грошовій одиниці України. Пам'ятки підлягають грошовій оцінці за нормативами і методиками, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. **Відсутній.**	Кож**ен об'єкт культурної спадщини** має майнову цінність, що обчислюється у грошовій одиниці України. Пам'ятки**, щойно виявлені об'єкти культурної спадщини** підлягають грошовій оцінці за нормативами і методиками, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. **Звіт про грошову оцінку пам'ятки подається власником, користувачем або уповноваженою ними особою, до місцевого органу охорони культурної спадщини у випадках:** **відчуження;** **передачі у володіння, користування, управління;** **передачі в оренду;** **переоцінки основних фондів**

	для цілей бухгалтерського обліку; **передачі в заставу;** **передачі до статутного фонду господарського товариства;** **страхування;** **укладення охоронних договорів;** **інші випадки, передбачені законодавством.**
Стаття 21. Примусове відчуження або викуп пам'яток	**Стаття 21. Примусове відчуження або викуп ~~пам'яток~~ об'єктів культурної спадщини**
.... 4. Викуплена пам'ятка переходить у власність держави. Викупна ціна пам'ятки визначається за згодою сторін, а в разі спору – судом.	.... 4. Викуплена пам'ятка, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (їх частини)** переходить у власність держави **чи територіальної громади міста, місцевого органу охорони культурної спадщини, який подав позов**. Викупна ціна пам'ятки визначається **сумою вказаною в останній грошовій оцінці, що має місцевий орган охорони культурної спадщини**, а в разі **відсутності грошової оцінки в місцевого органу охорони культурної спадщини** – судом.
Стаття 22. Заборона знесення, зміни, заміни пам'яток та порядок їх переміщення (перенесення)	**Стаття 22. Заборона знесення, зміни, заміни пам'яток та порядок їх переміщення (перенесення)**
Пам'ятки, їхні частини, пов'язане з ними рухоме та нерухоме майно забороняється зносити, змінювати, замінювати, переміщувати (переносити) на інші місця.	Пам'ятки, їхні частини, пов'язане з ними рухоме та нерухоме майно забороняється зносити, змінювати, замінювати, переміщувати (переносити) на інші місця **без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини**.
Стаття 24. Утримання та використання пам'яток	**Стаття 24. Утримання та використання ~~пам'яток~~ об'єктів культурної спадщини**
1. Власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані	1. Власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані

утримувати пам'ятку в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору.	утримувати пам'ятку, **щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (їх частини)** в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору.
2. Використання пам'ятки повинно здійснюватися відповідно до режимів використання, встановлених органами охорони культурної спадщини, у спосіб, що потребує якнайменших змін і доповнень пам'ятки та забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби тощо.	2. Використання пам'ятки, **щойно виявленого об'єкту культурної спадщини (їх частин)** повинно здійснюватися відповідно до режимів використання, встановлених **місцевими** органами охорони культурної спадщини, у спосіб, що потребує якнайменших змін і доповнень об'єкта культурної спадщини та забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби тощо.
Режими використання пам'яток встановлює:	Режими використання **об'єкта культурної спадщини** встановлює:
центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини щодо пам'яток національного значення;	центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини щодо пам'яток національного значення;
орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації щодо пам'яток місцевого значення.	**відповідний структурний підрозділ виконавчого** органу ~~виконавчої влади~~ Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації щодо пам'яток місцевого значення.
3. Забороняється змінювати призначення пам'ятки, її частин та елементів, робити написи, позначки на ній, на її території та в її охоронній зоні без дозволу відповідного органу охорони	3. Забороняється змінювати призначення **об'єкта культурної спадщини, його** частин та елементів, ~~робити написи, позначки на ній,~~ на **його** території та в **його** охоронній

культурної спадщини.	зоні, **проводити будь-які дії щодо здійснення господарської діяльності, в тому числі декларативного характеру на об`єктах культурної спадщини,** без **письмового** дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини.
4. У разі виникнення загрози для збереженості пам'ятки її власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані негайно повідомити про це орган охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій та орган місцевого самоврядування, на території якого розташована пам'ятка.	4. У разі виникнення загрози для збереженості **об'єкта культурної спадщини,** ~~її~~ **його** власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані негайно повідомити про це **місцевий** орган охорони культурної спадщини ~~обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій~~ та орган місцевого самоврядування, на території якого розташовано **об'єкт культурної спадщини**.
5. Розміщення реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України "Про рекламу" за участю центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.	**5. Забороняється розміщувати засоби зовнішньої реклами в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці національного значення, на території зони охорони пам'ятки національного значення.**
Розміщення реклами на пам'ятках місцевого значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України "Про рекламу" за участю органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.	Розміщення реклами на пам'ятках місцевого значення, в межах зон **їх** охорони ~~пам'яток місцевого значення~~, **на щойно виявлених об`єктах культурної спадщини** здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України «Про рекламу» за **погодженням місцевого** органу

Відсутній. **Відсутній.** **Відсутній.** **Відсутній.** Зазначені органи беруть участь в оформленні дозволу на розміщення реклами шляхом погодження за зверненням органу, що видає дозвіл, без залучення суб'єкта господарювання.	**охорони культурної спадщини.** ~~виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій~~. **6. Розміщення літніх (сезонних) майданчиків біля об'єктів культурної спадщини, можливе лише за умови погодження конструктивного рішення, просторової композиції та загальної автентичності проекту літнього (сезонного) майданчику з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **7. Паспорти опорядження фасадів об'єктів культурної спадщини, підлягають обов'язковому погодженню з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **8. Проект конструктивного рішення та концепт просторової композиції вивіски, інформаційної таблички підлягає обов'язковому погодження з відповідним органом охорони культурної спадщини.** **9. Погодження відповідним органом охорони культурної спадщини програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на територіях пам'яток місцевого значення відбувається з урахуванням меж, встановлених паспортами пам'яток та у разі необхідності – центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини, в частині погодження цих же проектів в межах історичних ареалів.** Зазначені органи беруть участь в

	оформленні дозволів та ~~на розміщення реклами шляхом~~ погоджень за зверненням органу, що видає дозвіл, **погодження**, без залучення суб'єкта господарювання.
Стаття 26. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт та пристосування пам'яток	**Стаття 26. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт та пристосування ~~пам'яток~~ об'єктів культурної спадщини**
1. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування пам'яток національного значення здійснюються лише за наявності письмового дозволу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини на підставі погодженої з ним науково-проектної документації. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування пам'яток місцевого значення здійснюються за наявності письмового дозволу органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції, на підставі погодженої з ними науково-проектної документації. Розробленню проектів консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, пристосування пам'яток передує проведення необхідних науково-дослідних робіт, у тому числі археологічних і	1. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування пам'яток національного значення здійснюються лише за наявності письмового дозволу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини на підставі погодженої **(розглянутої)** з ним науково-проектної документації. Консервація, реставрація, реабілітація, музеєфікація, ремонт, пристосування **об'єктів культурної спадщини** місцевого значення **та виконання робіт на їх територіях** здійснюються за наявності письмового дозволу **місцевого** органу **охорони культурної спадщини** ~~виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій~~ відповідно до **його** компетенції, на підставі погодженої **(розглянутої)** з ним~~и~~ науково-проектної **(кошторисної)** документації. Розробленню проектів консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ~~ремонту~~, пристосування **об'єктів культурної спадщини** передує проведення необхідних

геологічних. У складі організаційно-функціональної структури підприємства - виконавця робіт з консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, пристосування пам'яток мають передбачатися підрозділи та/або фахівці, які забезпечують виконання відповідних виробничо-технічних, виробничих функцій. Головний архітектор проекту, керівники та виконавці робіт повинні мати освітні та освітньо-кваліфікаційні рівні для проведення відповідних робіт. 3. Роботи із збереження об'єктів культурної спадщини проводяться згідно з реставраційними нормами та правилами, погодженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Будівельні норми та правила застосовуються у разі проведення робіт із збереження об'єкта культурної спадщини лише у випадках, що не суперечать інтересам збереження цього об'єкта.	науково-дослідних робіт, у тому числі археологічних і геологічних. У складі організаційно-функціональної структури підприємства - виконавця робіт з консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, пристосування **об'єкта культурної спадщини** мають передбачатися підрозділи та/або фахівці, які забезпечують виконання відповідних виробничо-технічних, виробничих функцій. Головний архітектор проекту, керівники та виконавці робіт повинні мати освітні та освітньо-кваліфікаційні рівні для проведення відповідних робіт. 3. Роботи із збереження об'єктів культурної спадщини проводяться згідно з реставраційними нормами та правилами, погодженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Будівельні норми та правила застосовуються у разі проведення робіт із збереження об'єкта культурної спадщини лише у випадках, що не суперечать інтересам збереження цього об'єкта.
Стаття 27. Забезпечення заходів щодо охорони пам'яток	**Стаття 27. Забезпечення заходів щодо охорони ~~пам'яток~~ об'єктів культурної спадщини**
1. У разі, коли пам'ятці загрожує небезпека пошкодження, руйнування чи знищення, власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані привести цю пам'ятку до належного стану (змінити вид або спосіб її використання, провести	1. У разі, коли **об'єкту культурної спадщини** загрожує небезпека пошкодження, руйнування чи знищення, власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, зобов'язані привести **цей об'єкт культурної спадщини** до належного

роботи з її консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту та пристосування). 2. Якщо власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, самостійно не здійснюють заходів, передбачених у частині першій цієї статті, то відповідний орган охорони культурної спадщини може зобов'язати їх здійснити ці заходи, видавши відповідне розпорядження. 3. У разі, коли власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, не в змозі виконати розпорядження органу охорони культурної спадщини щодо охорони пам'ятки, орган охорони культурної спадщини може вжити необхідних заходів самостійно (повністю або частково), профінансувавши їх за рахунок спеціальних коштів на фінансування охорони культурної спадщини.	стану (змінити вид або спосіб ~~її~~ **об'єкта в цілому або частини,** використання, провести роботи з ~~її~~ консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, ~~та~~ пристосування). 2. Якщо власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, самостійно не здійснюють заходів, передбачених у частині першій цієї статті, то відповідний орган охорони культурної спадщини може зобов'язати їх здійснити ці заходи, видавши відповідн**ий припис**. 3. У разі, коли власник або уповноважений ним орган, особа, яка набула права володіння, користування чи управління, не в змозі виконати ~~розпорядження~~ **припис** органу охорони культурної спадщини щодо охорони ~~пам'ятки~~ **об'єкта культурної спадщини**, орган охорони культурної спадщини може вжити **в необхідному обсязі** ~~необхідних~~ заходів самостійно (повністю або частково), профінансувавши їх за рахунок спеціальних коштів на фінансування охорони культурної спадщини.
Стаття 30. Заборона діяльності, яка створює загрозу пам'яткам	**Стаття 30. Заборона діяльності, яка створює загрозу пам'яткам <u>та щойно виявленим об'єктам культурної спадщини</u>**
Органи охорони культурної спадщини зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці або порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини.	Органи охорони культурної спадщини зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці**, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини** або порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони

Приписи органів охорони культурної спадщини є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами. Органи місцевого самоврядування, на території яких не створено органів охорони культурної спадщини, зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці, негайно повідомивши про це відповідний орган охорони культурної спадщини місцевого органу виконавчої влади. Органи місцевого самоврядування зобов'язані повідомляти відповідні органи охорони культурної спадщини про бездіяльність власника або уповноваженого ним органу, особи, яка набула права володіння, користування чи управління, що створює загрозу пам'ятці.	культурної спадщини. Приписи органів охорони культурної спадщини є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами. Органи місцевого самоврядування, на території яких не створено органів охорони культурної спадщини, зобов'язані заборонити будь-яку діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці, **щойно виявленому об'єкту культурної спадщини**, негайно повідомивши про це відповідний **місцевий** орган охорони культурної спадщини ~~місцевого органу виконавчої влади~~. Органи місцевого самоврядування зобов'язані повідомляти відповідні **місцеві** органи охорони культурної спадщини про бездіяльність власника або уповноваженого ним органу, особи, яка набула права володіння, користування чи управління, що створює загрозу пам'ятці.
Стаття 44. Відповідальність юридичних осіб за порушення законодавства про охорону культурної спадщини	**Стаття 44. Відповідальність ~~юридичних~~ осіб за порушення законодавства про охорону культурної спадщини**
Відповідний орган охорони культурної спадщини накладає на юридичну особу, яка є власником або уповноваженим ним органом чи замовником робіт, такі фінансові санкції: за проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди пам'ятці, її території, охоронюваній археологічній території, охоронним	Відповідний орган охорони культурної спадщини накладає **на фізичних, юридичних осіб і фізичних осіб-підприємців, які** є власник**ами, користувачами, орендарями,** ~~або~~ уповноважених**и** ним**и** органа**ми** чи замовник**ами** робіт, такі фінансові санкції: **за проведення будь-яких робіт на пам'ятці, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території, охоронюваній**

зонам, історичним ареалам населених місць, - у розмірі від тисячі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;	**археологічній території, охоронних зонах, історичних ареалах населених місць без затверджених, погоджених, розглянутих з відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини» дозволів або з відхиленням від них, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.**
за недодержання вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання, реставрації, реабілітації пам'яток, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, умисне доведення їх до стану руйнації - у розмірі від тисячі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;	**за недодержання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», невиконання приписів або окремих їх вимог, в тому числі повторно, виданих відповідним органом охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'яток, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, виконання робіт на них, а також доведення їх до стану руйнації, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'яти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів громадян для фізичних осіб.**
за неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт об'єкти культурної спадщини - у розмірі від ста до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів	

громадян;	**за неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єктах культурної спадщини, частини, елементи, які можуть мати культурну цінність, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**
за ухилення власника пам'ятки або уповноваженого ним органу від підписання охоронного договору або за порушення ним режиму використання пам'ятки - у розмірі від ста до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	
Відсутній.	**за відсутність у власника (орендаря, користувача) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або порушення ним режиму використання пам'ятки, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**
Відсутній.	
Відсутній.	**за порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від однієї до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від двохста до п'ятисот неоподатковуваних**

Рішення органу охорони культурної спадщини про застосування фінансових санкцій може бути оскаржено до суду. Фінансові санкції, накладені органом охорони культурної спадщини, стягуються у встановленому законом порядку.	**мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **за ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.** **за розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці місцевого значення, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території та зоні охорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини, тягне за собою накладення штрафу у розмірі від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для юридичних осіб, у розмірі від ста п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян для фізичних осіб.**

	Фінансові санкції, накладені органом охорони культурної спадщини, стягуються у встановленому законом порядку **та зараховуються до спеціального фонду місцевого органу охорони культурної спадщини, для використання з метою збереження об'єктів культурної спадщини.**
Стаття 45. Порядок застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини	**Стаття 45. Порядок застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини**
Фінансові санкції, передбачені статтею 44 цього Закону, накладаються керівником, заступниками керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головою чи заступником голови обласної, районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, головою чи заступником голови відповідної місцевої ради після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення. Про вчинення правопорушення, зазначеного у статті 44 цього Закону, особою, уповноваженою органом охорони культурної спадщини, складається акт. Керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього. Акт разом з іншими документами, що стосуються справи, у десятиденний термін з моменту складення акта надсилається посадовій особі, яка	Фінансові санкції, передбачені статтею 44 цього Закону, накладаються керівником, заступниками керівника ~~центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері~~ **місцевого органу** охорони культурної спадщини, ~~органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головою чи заступником голови обласної, районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, головою чи заступником голови відповідної місцевої ради~~ після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення. Про вчинення правопорушення **юридичною особою**, зазначеного у статті 44 цього Закону, особою, уповноваженою **місцевим** органом охорони культурної спадщини, складається акт. Керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього. **Про вчинення правопорушення фізичною особою,**

має право накладати фінансові санкції.	**або фізичною особою-підприємцем зазначеного у статті 44 цього Закону, особою, уповноваженою місцевим органом охорони культурної спадщини, складається протокол. Особа, стосовно якої складено протокол, протягом трьох днів з моменту отримання протоколу може подати письмові пояснення до нього.** Акт **(протокол)** разом з іншими документами, що стосуються справи, у десятиденний термін з моменту складення акта **(протоколу) передаються** посадовій особі, яка має право накладати фінансові санкції.
Рішення про накладення фінансових санкцій приймається протягом 10 днів після отримання документів, зазначених у частині другій цієї статті. Рішення про накладення фінансових санкцій оформлюється постановою, що надсилається юридичній особі, на яку накладено фінансові санкції.	Рішення про накладення фінансових санкцій приймається протягом 10 днів після отримання документів, зазначених у частині другій цієї статті. Рішення про накладення фінансових санкцій оформлюється постановою, що надсилається ~~юридичній~~ особі, на яку накладено фінансові санкції.
Кошти, одержані у вигляді стягнень, передбачених у статті 44 цього Закону, зараховуються до спеціального фонду відповідного бюджету.	Кошти, одержані у вигляді стягнень, передбачених у статті 44 цього Закону, зараховуються до спеціального фонду відповідного бюджету **місцевого органу охорони культурної спадщини, з метою їх подальшого використання для збереження об'єктів культурної спадщини**.
Відсутній.	**Фінансові санкції можуть бути накладені на особу, порушника законодавства про охорону культурної спадщини, протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніш як через три роки з дня його виявлення.**
Відсутній.	**У разі вчинення особою,**
Відсутній.	

Відсутній. Відсутній. Відсутній.	порушником законодавства про охорону культурної спадщини, двох або більше правопорушень штрафи накладаються за кожне вчинене правопорушення окремо. Фінансові санкції сплачуються не пізніше п'ятнадцяти днів з дня вручення або отримання особою, порушником законодавства про охорону культурної спадщини, надісланого оригіналу постанови відповідного місцевого органу охорони культурної спадщини. Копія завіреного банком платіжного документа, що засвідчує факт сплати фінансових санкцій у повному обсязі, надсилається до відповідного місцевого органу охорони культурної спадщини. У разі якщо фінансові санкції не сплачено у строки, встановлені частиною сьомою цієї статті, примусове виконання постанови про накладення фінансових санкцій здійснюється в судовому порядку. Постанову про накладення фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини може бути оскаржено до суду.
Стаття 46. Адміністративна відповідальність за порушення вимог цього Закону	Стаття 46. Адміністративна відповідальність за порушення вимог цього Закону
1. За ухилення від підписання охоронних договорів на пам'ятки, порушення режиму використання пам'ятки, порушення режиму історико-культурного заповідника чи	За відсутність у власника (орендаря, користувача, фізичної особи) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або

історико-культурної заповідної території, проведення ремонтних, реставраційних, реабілітаційних робіт на пам'ятці, зміну призначення пам'ятки, її частин та елементів, здійснення написів, позначок на ній, на її території та в її охоронній зоні без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини, ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду країни, а також за невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону культурної спадщини або створення перешкод для їх діяльності винні особи притягаються до адміністративної відповідальності відповідно до закону.	**порушення ним режиму використання пам'ятки; порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території; неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єктах культурної спадщини, частини, елементи, які можуть мати культурну цінність; проведення будь-яких робіт на пам'ятці, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території, охоронюваній археологічній території, охоронних зонах, історичних ареалах населених місць без затверджених, погоджених, розглянутих з відповідним місцевим органом охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини» дозволів або з відхиленням від них; недодержання вимог Закону України "Про охорону культурної спадщини", невиконання приписів або окремих їх вимог, в тому числі повторно, виданих відповідним органом охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'яток, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, виконання робіт на них, а також доведення їх до стану руйнації ; ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок,**

	розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України; розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок в історичному ареалі міста зі списку історичних населених місць України, на пам'ятці, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території та зоні охорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини.
Постанова КМУ від 28.12.2001 № 1768 «Про затвердження Порядку укладення охоронних договорів на пам`ятки культурної спадщини»	
Порядок укладення охоронних договорів на пам`ятки культурної спадщини	**Порядок укладення охоронних договорів на пам`ятки та щойно виявлені об`єкти культурної спадщини чи їх частини**
1. Охоронний договір встановлює режим використання пам'ятки культурної спадщини (далі - пам'ятка) чи її частини, у тому числі території, на якій вона розташована. 2. Власник пам'ятки чи її частини або уповноважений ним орган (особа) зобов'язаний не пізніше ніж через один місяць з моменту отримання пам'ятки чи її частини у власність або у користування укласти охоронний договір з відповідним органом охорони культурної спадщини.	1. Охоронний договір встановлює режим використання пам'ятки, **щойно виявлений об'єкт** культурної спадщини ~~(далі – пам'ятка)~~ чи їх частини **(далі – об'єкт культурної спадщини)**, у тому числі території, на якій він розташований. 2. **Власник (орендар, користувач, фізична особа) об'єкта культурної спадщини** зобов'язаний не пізніше ніж через один місяць з моменту отримання **об'єкта культурної спадщини** у власність або у користування **розробити та подати на підписання** ~~укласти~~ охоронний договір **до** відповідного органу охорони культурної спадщини. 3. Якщо пам'ятка належить до

3. Якщо пам'ятка належить до категорії пам'яток національного значення, охоронний договір підписується органом охорони культурної спадщини, на території якого знаходиться пам'ятка, після погодження його з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.	категорії пам'яток національного значення, охоронний договір підписується органом охорони культурної спадщини, на території якого знаходиться пам'ятка, після погодження його з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.
4. На пам'ятки національного значення, які належать до сфери управління будь-якого центрального органу виконавчої влади, охоронний договір укладається з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.	4. На пам'ятки національного значення, які належать до сфери управління будь-якого центрального органу виконавчої влади, охоронний договір укладається з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.
5. В охоронному договорі, складеному за зразком згідно з додатком, зазначаються особливості режиму використання пам'ятки, види і терміни виконання реставраційних, консерваційних, ремонтних робіт, робіт з упорядження її території, інших пам'яткоохоронних заходів, необхідність яких визначається відповідним органом охорони культурної спадщини.	5. В охоронному договорі, складеному за зразком згідно з додатком, зазначаються особливості режиму використання **об'єкта культурної спадщини**, види і терміни виконання реставраційних, консерваційних, ремонтних робіт, робіт з упорядження її території, інших пам'яткоохоронних заходів, необхідність яких визначається відповідним органом охорони культурної спадщини.
6. До охоронного договору додаються:	6. До охоронного договору додаються:
1) акт технічного стану пам'ятки (форма якого затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини) на момент укладення охоронного договору. Для ансамблів (комплексів) складається окремий акт на кожний їх об'єкт. Акт технічного стану поновлюється не рідше ніж раз на 5 років. Якщо стан пам'ятки значно змінився (після проведення ремонтних, реставраційних та інших робіт чи	1) акт технічного стану **об'єкта культурної спадщини** (форма якого затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини) на момент укладення охоронного договору. Для ансамблів (комплексів) складається окремий акт на кожний їх об'єкт. Акт технічного стану поновлюється не рідше ніж раз на 5 років. Якщо стан **об'єкта культурної спадщини** значно змінився (після проведення ремонтних, реставраційних та інших робіт чи внаслідок дії чинників, що призвели до руйнування або

внаслідок дії чинників, що призвели до руйнування або пошкодження), - у п'ятиденний термін після його зміни;	пошкодження), - у п'ятиденний термін після його зміни;
2) опис культурних цінностей і предметів, які належать до пам'ятки, знаходяться на її території чи пов'язані з нею і становлять історичну, наукову, художню цінність, з визначенням місця і умов зберігання та використання;	2) опис культурних цінностей і предметів, які належать до **об'єкта культурної спадщини**, знаходяться на її території чи пов'язані з нею і становлять історичну, наукову, художню цінність, з визначенням місця і умов зберігання та використання;
3) план поверхів пам'яток-будівель і споруд (у масштабі 1:100);	3) план поверхів **(технічний паспорт) об'єкта культурної спадщини, що є** будівлею **і або** спорудою (у масштабі 1:100);
4) план інженерних комунікацій та зовнішніх мереж (за наявності);	4) план інженерних комунікацій та зовнішніх мереж (за наявності);
5) генеральний план земельної ділянки, на якій розташована пам'ятка (у масштабі 1:50, 1:100, 1:500, 1:1000 або 1:2000);	5) генеральний план земельної ділянки, на якій розташовано **об'єкт культурної спадщини** (у масштабі 1:50, 1:100, 1:500, 1:1000 або 1:2000);
6) паспорт пам'ятки.	6) паспорт пам'ятки **(за наявності)**;
Відсутній.	**7) звіт про грошову оцінку об'єкта культурної спадщини;**
Відсутній.	**8) Акт обстеження зелених насаджень (щодо ландшафтів, археологічні території тощо.);**
Відсутній.	**9) План земельної ділянки (експлікація);**
Відсутній.	**10) Фотофіксація об'єкта культурної спадщини на момент укладення охоронного договору.**
Відсутній.	**11) У разі відсутності інформації про право власності, користування, управління об'єктом культурної спадщини в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, додатково подаються документи, що підтверджують таке право.**
7. Власник пам'ятки або уповноважений ним орган (особа) повинен забезпечити дотримання вимог протипожежної, санітарної, екологічної безпеки, виконання режиму використання пам'яток та пов'язаних з ними будівель,	7. Власник **об'єкта культурної спадщини** або уповноважений ним орган (особа) повинен забезпечити дотримання вимог протипожежної, санітарної, екологічної безпеки,

територій, культурних цінностей. 8. Зміни до укладених охоронних договорів, погоджені з відповідним органом охорони культурної спадщини, вносяться шляхом укладення додаткових угод і набирають чинності з моменту їх підписання. 9. У разі коли власник пам'ятки або уповноважений ним орган (особа) вважає за необхідне провести будь-які роботи, пов'язані з консервацією, реабілітацією, реставрацією, музеєфікацією пам'ятки та упорядженням її території, він повинен подати відповідному органу охорони культурної спадщини науково-проектну документацію. Роботи можуть проводитися тільки після погодження проектної документації та з письмового дозволу зазначеного органу. 10. До власника пам'ятки або уповноваженого ним органу (особи), який порушує умови охоронного договору, відповідний орган охорони культурної спадщини, який є стороною охоронного договору, застосовує санкції, передбачені законодавством. 11. Примусове відчуження або вилучення пам'ятки відповідно до статті 21 Закону України "Про охорону культурної спадщини" (1805-14) тягне за собою припинення чинності охоронного договору.	виконання режиму використання пам'яток та пов'язаних з ними будівель, територій, культурних цінностей. 8. Зміни до укладених охоронних договорів, погоджені з відповідним органом охорони культурної спадщини, вносяться шляхом укладення додаткових угод і набирають чинності з моменту їх підписання. 9. У разі коли власник **об'єкта культурної спадщини** або уповноважений ним орган (особа) вважає за необхідне провести будь-які роботи, пов'язані з консервацією, реабілітацією, реставрацією, музеєфікацією пам'ятки та упорядженням її території, він повинен подати відповідному органу охорони культурної спадщини науково-проектну документацію. Роботи можуть проводитися тільки після погодження проектної документації та з письмового дозволу зазначеного органу. 10. До власника **об'єкта культурної спадщини** або уповноваженого ним органу (особи), який порушує умови охоронного договору, відповідний орган охорони культурної спадщини, який є стороною охоронного договору, застосовує санкції, передбачені законодавством. 11. Примусове відчуження або вилучення **об'єкта культурної спадщини** відповідно до статті 21 Закону України "Про охорону культурної спадщини" (_1805-14_) тягне за собою припинення чинності охоронного договору.

Постанова КМУ від 26.10.2011 № 1141 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно»	
.... 36. Для формування та видачі свідоцтва про право власності на нерухоме майно державний реєстратор вносить до Державного реєстру прав такі відомості: ..... 5) форма власності; **5-1) відсутній.** 6) вид спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної власності);	.... 36. Для формування та видачі свідоцтва про право власності на нерухоме майно державний реєстратор вносить до Державного реєстру прав такі відомості: ..... 5) форма власності; **5-1) категорія пам'ятки, дата і номер рішення про присвоєння статусу.** 6) вид спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної власності);
Закон України від 29.11.2001 № 2866-III «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку».	
Стаття 18. Об'єднання відповідно до цього Закону та статуту зобов'язане: забезпечувати належний санітарний, протипожежний і технічний стан спільного майна, що належить співвласникам; звітувати загальним зборам про виконання кошторису об'єднання за рік; забезпечувати виконання вимог статуту об'єднання; виконувати свої договірні зобов'язання; забезпечувати дотримання інтересів усіх співвласників при встановленні умов і порядку володіння, користування і розпорядження спільною власністю, розподілі між співвласниками витрат на експлуатацію та ремонт спільного майна; **Відсутній.**	**Стаття 18.** Об'єднання відповідно до цього Закону та статуту зобов'язане: забезпечувати належний санітарний, протипожежний і технічний стан спільного майна, що належить співвласникам; звітувати загальним зборам про виконання кошторису об'єднання за рік; забезпечувати виконання вимог статуту об'єднання; виконувати свої договірні зобов'язання; забезпечувати дотримання інтересів усіх співвласників при встановленні умов і порядку володіння, користування і розпорядження спільною власністю, розподілі між співвласниками витрат на експлуатацію та ремонт спільного майна; **розробляти та укладати охоронний договір з органами охорони культурної спадщини в разі належності будівлі до об'єктів**

Відсутній. припиняти дії третіх осіб, що утруднюють або перешкоджають реалізації прав володіння, користування і розпорядження спільним майном співвласниками; у випадках, передбачених законодавством, статутом об'єднання, представляти інтереси співвласників відповідно до наданих повноважень у відносинах з третіми особами.	**культурної спадщини;** **забезпечити виконання реставраційних та ремонтних робіт будівлі, що є обєктом культурної спадщини при погодженні з органами охорони культурної спадщини, відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»;** припиняти дії третіх осіб, що утруднюють або перешкоджають реалізації прав володіння, користування і розпорядження спільним майном співвласниками; у випадках, передбачених законодавством, статутом об'єднання, представляти інтереси співвласників відповідно до наданих повноважень у відносинах з третіми особами.
Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 34, ст.343)	
Стаття 36. Декларація про початок виконання будівельних робіт … 3. Форма декларації про початок виконання будівельних робіт, порядок її подання та реєстрації, форма повідомлення про зміну даних у зареєстрованій декларації визначаються Кабінетом Міністрів України.	Стаття 36. Декларація про початок виконання будівельних робіт … 3. Форма декларації про початок виконання будівельних робіт, порядок її подання та реєстрації, форма повідомлення про зміну даних у зареєстрованій декларації визначаються Кабінетом Міністрів України. **При поданні декларації обов'язково подається позитивний висновок органу охорони культурної спадщини, якщо будівельні роботи проводитимуться у межах історичних ареалів населених місць, на території пам'ятки та в межах охоронної зони пам'ятки.**
Стаття 37. Дозвіл на виконання будівельних робіт 3. Для отримання дозволу подається заява, до якої додаються: … 6) інформація про ліцензію, що дає право на виконання будівельних	Стаття 37. Дозвіл на виконання будівельних робіт 3. Для отримання дозволу подається заява, до якої додаються: … 6) інформація про ліцензію, що дає право на виконання будівельних

робіт, та кваліфікаційні сертифікати. **7) позитивний висновок органу охорони культурної спадщини, якщо будівельні роботи проводяться на пам'ятках культурної спадщини.**	робіт, та кваліфікаційні сертифікати. **7) ~~позитивний висновок~~ ДОЗВІЛ органу охорони культурної спадщини, якщо будівельні роботи проводяться на об'єктах культурної спадщини.**

Прикінцеві та перехідні положення:

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його офіційного опублікування.

2. Кабінетові Міністрів України протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

3. Дозволи на розміщення зовнішньої реклами із місцем розташування рекламних засобів на пам'ятці національного значення, в межах зони охорони пам'ятки національного значення, у межах історичних ареалів населених місць України, занесених до Списку історичних населених місць України, видані до набрання чинності цим Законом є чинними до закінчення строку їх дії.

4. Власники тимчасових споруд, які використовуються як рекламні засоби для розміщення зовнішньої реклами на пам'ятці національного значення, в межах зони охорони пам'ятки національного значення, охоронюваних археологічних територіях, у межах історичних ареалів населених місць України, занесених до Списку історичних населених місць України, повинні за власний рахунок здійснити демонтаж цих споруд до закінчення строку дії відповідного дозволу на розміщення зовнішньої реклами із місцем розташування рекламних засобів .

5. У разі, якщо на дату набрання чинності цим Законом межі охоронюваних археологічних територій, межі історичних ареалів населених місць України, занесених до Списку історичних населених місць України, не визначені у встановленому порядку, заборона зовнішньої реклами поширюється на адміністративні межі центральних районів у містах та/або адміністративні межі районів у містах, де розташована історична та культурна спадщина.

Київський міський голова В. Кличко

5

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«07» березня 2017 року № 08/279/08/056-353

Київська міська рада
07.03.2017 № **08/4136**

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
адреса: 01044, м. Київ
вул. Хрещатик, 36

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Страннікову А.М.
адреса: 01044, м. Київ
вул. Хрещатик, 36

Щодо робочої групи з питань опрацювання проекту рішення Київської міської ради № 08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Олеже Анатолійовичу!
Шановний Андрію Миколайовичу!

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 21.12.2016 року було створено робочу групу щодо опрацювання проекту рішення №08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року (далі – робоча група), у складі: В.Левін (голова робочої групи); О.Руденко; В.Товмасян; Ю.Сулига; Р.Ярошенко; В.Гончаров; В.Павлик; А.Шлапак; А.Дрепін; Л.Костенко.

За час своєї роботи було проведено три засідання робочої групи: 17.01.2017; 30.01.2017 (відсутність кворуму); 02.03.2017.

Відповідно до питання 14 порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 28.02.2017 року "*Про розгляд інформації щодо опрацювання проекту рішення "Про здійснення публічних закупівель у місті Києві" (від 21.09.2016 № 08/231-3901/ПР)*", головою робочої групи були подані висновки, у формі порівняльної таблиці, що робочою групою не були належним чином розглянуті та голосування за них не відбувалось.

Також, за час своєї роботи від депутатів Київради подавались письмові пропозиції щодо проекту рішення "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року, які частково, а то й зовсім не враховані головою робочої групи при формуванні відповідних висновків робочої групи. (Додаток 1)

Зокрема пропозиції:

- Павлика В. від 13.01.2017 № 08/278-2005- 279 (Додаток 2)
- Шлапак А. від 26.01.2017 № 08/279/08/816-676 (Додаток 3)
- Руденка О. від 26.01.2017 № 08/279/08/056-318 (Додаток 4)

Частина 9 статті 30 Регламенту Київської міської ради: *"у разі створення за згодою суб'єкта подання робочої групи для доопрацювання проекту рішення робоча група повинна не пізніше п'ятнадцяти днів з моменту її створення подати письмові пропозиції у формі протоколу на розгляд профільної постійної комісії. Профільна постійна комісія на своєму засіданні протягом п'ятнадцяти днів з дня подання відповідного протоколу засідання робочої групи або протягом п'ятнадцяти днів з дня закінчення строку для його подання приймає висновок щодо проекту рішення в порядку, передбаченому частиною шостою цієї статті 30 Регламенту".*

Враховуючи вищевикладене, наявні ознаки порушення норм Регламенту Київради, в частині: організації та строків опрацювання проекту рішення робочою групою; належності оформлення висновків робочої групи.

З метою ефективного опрацювання проекту рішення №08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року, керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 20 Регламенту Київради, прошу Вас:

1. Розглянути факти наведені у зверненні та здійснити відповідні заходи реагування щодо належного виконання норм чинного Регламенту Київради в частині організації роботи робочої групи щодо опрацювання проекту рішення №08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року.

2. Постійній комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку надати протокол засідання робочої групи від 02.03.2017 року для ознайомлення.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене у встановлені законодавством України строки та термін за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, а також відповідь дублювати за електронною адресою: aleksey.rudenko@gmail.com

Додатки:

1. Висновки робочої групи, що були подані на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 28.01.2017 в 1 прим. на 6 арк.
2. Пропозиції Павлика В. від 13.01.2017 № 08/278-2005- 279 в 1 прим. на 2 арк.
3. Пропозиції Шлапак А. від 26.01.2017 № 08/279/08/816-676 в 1 прим. на 4 арк.
4. Пропозиції Руденка О. від 26.01.2017 № 08/279/08/056-318 в 1 прим. на 4 арк.

З повагою,
депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

О.П. Руденко

вик.: Суховій Інна
тел.: (066) 038-07-77

Додаток 1

До питання 5.14

Порівняльна таблиця

Внесених змін Тимчасовою робочою групою до проекту рішення Київської міської ради "Про здійснення публічних закупівель у місті Києві" (від 21.09.2016 № 08/231-3901/ПР)

Без змін	Зі змінами
...	...
ВИРІШИЛА:	**ВИРІШИЛА:**
1. Установити, що секретаріатом Київської міської ради, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державним адміністраціями та їх структурними підрозділами, підприємствами, установами, організаціями, заснованими на комунальній власності територіальної громади міста Києва (далі - замовники), під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 3 000 (три тисячі) гривень, використовується електронна система закупівель.	1. Установити, що секретаріатом Київської міської ради, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державним адміністраціями та їх структурними підрозділами, підприємствами, установами, організаціями, заснованими на комунальній власності територіальної громади міста Києва (далі - замовники), під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 5 (п'ять) тисяч гривень, використовується електронна система закупівель.
2. Затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель, що додається.	2. Затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель, що додається.
3. Замовникам самостійно визначати процедури закупівель товарів, робіт і послуг, зазначених у Рекомендаційному переліку, затвердженому згідно з пунктом 2 цього рішення, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 3 тисячі гривень.	3. Замовникам самостійно визначати процедури закупівель товарів, робіт і послуг, зазначених у Рекомендаційному переліку, затвердженому згідно з пунктом 2 цього рішення, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 10 тисяч гривень.
4. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».	4. З метою посилення принципів конкуренції серед учасників процедури закупівель, максимальної економії та ефективності під час здійснення процедур закупівель, рекомендувати замовникам самостійно визначати інші нецінові критерії оцінки під час розроблення тендерної документації у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, такі як: умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, експлуатаційні витрати, передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів тощо.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку міста Києва.	5. З метою прискорення процедур закупівель з використанням електронної системи департаменту промисловості організувати взаємодію між учасниками процедур закупівлі.
	6. Рекомендувати департаменту промисловості створити консультаційну-робочі групи по взаємодії між учасниками процедур закупівлі.
	7. Встановити, що перелік переговорних процедур закупівлі, що здійснюються у відповідності до Закону визначає виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).
	8. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
	9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку міста Києва.
...	...
Також, на рівні координаторів системи електронних закупівель ProZorro прийнято рішення щодо обмеження суми закупівлі, що публікується у системі, до рівня не менше 3 000 (три тисячі)	Також, на рівні координаторів системи електронних закупівель ProZorro прийнято рішення щодо обмеження суми закупівлі, що публікується у системі, до рівня не менше 3 000 (три тисячі) гривень. Вказані зміни вступили в

гривень. Вказані зміни вступили в силу з 21 березня 2016 року. У зв'язку із цим, пропонується нормативно закріпити вказане обмеження на рівні міста Києва. Для цього і пропонується до затвердження відповідний проект рішення Київської міської ради. …	силу з 21 березня 2016 року. Однак, у зв'язку з підвищенням рівня соціальних стандартів та показників інфляції обмеження закупівель такою сумою є значно суттєвим, тому пропонується збільшити обмеження суми закупівлі до 5 тисяч гривень. Таке обмеження рівня закупівлі відповідає нинішній економічній ситуації і є доцільним для міста Києва виходячи з норм Закону. Для цього і пропонується до затвердження відповідний проект рішення Київської міської ради. …
… 3. Послуги, необхідні для здійснення місцевих запозичень, управління, обслуговування і погашення місцевого боргу. 4. Банківські послуги. …	… 3. Послуги, необхідні для здійснення місцевих запозичень, управління, обслуговування і погашення місцевого боргу. 4. Товари, роботи і послуги, які необхідні для ліквідації наслідків аварійних ситуацій в житловому секторі, на інженерних мережах, мережах централізованого опалення, гарячого і холодного водопостачання, каналізаціях та прибудинкових територіях, термінового ремонту ліфтового обладнання та транспортних засобів; 5. Послуги фіксованого телефонного зв'язку; 6. Послуги з технічного обслуговування охорони об'єктів організаціями, які здійснювали монтаж обладнання. 7. Банківські послуги. – КОП …
… 1. Установити, що секретаріатом Київської міської ради, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державним адміністраціями та їх структурними підрозділами, підприємствами, установами, організаціями, заснованими на комунальній власності територіальної громади міста Києва (далі - замовники), під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 3 000 (три тисячі) гривень, використовується електронна система закупівель. 2. Затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель, що додається.	… 1. Установити, що секретаріатом Київської міської ради, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державним адміністраціями та їх структурними підрозділами, підприємствами, установами, організаціями, заснованими на комунальній власності територіальної громади міста Києва (далі - замовники), під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 5 000 (п'ять тисяч) гривень, використовується електронна система закупівель. 1. Затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель, що додається. …

Про здійснення публічних закупівель
у місті Києві

Відповідно до Господарського кодексу України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про публічні закупівлі», постанови Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 166 «Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків» з метою оптимізації та ефективності здійснення допорогових закупівель у місті Києві, забезпечення їх прозорості та відкритості Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити, що секретаріатом Київської міської ради, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державним адміністраціями та їх структурними підрозділами, підприємствами, установами, організаціями, заснованими на комунальній власності територіальної громади міста Києва (далі - замовники), під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 5 (п'ять) тисяч гривень, використовується електронна система закупівель.

2. Затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель, що додається.

3. Замовникам самостійно визначати процедури закупівель товарів, робіт і послуг, зазначених у Рекомендаційному переліку, затвердженому згідно з пунктом 2 цього рішення, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 10 тисяч гривень.

4. З метою посилення принципів конкуренції серед учасників процедури закупівель, максимальної економії та ефективності під час здійснення процедур закупівель, рекомендувати замовникам самостійно визначати інші нецінові критерії оцінки під час розроблення тендерної документації у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, такі як: умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, експлуатаційні витрати, передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів тощо».

5. З метою прискорення процедур закупівель з використанням електронної системи департаменту промисловості організувати взаємодію між учасниками процедур закупівлі.

6. Рекомендувати департаменту промисловості створити консультаційну-робочі групи по взаємодії між учасниками процедур закупівлі.

7. Встановити, що перелік переговорних процедур закупівлі, що здійснюються у відповідності до Закону визначає виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).

8. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку міста Києва.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Ще з лютого 2015 року у місті Києві було запроваджено пілотний проект «Система електронних закупівель», у секретаріаті Київської міської ради, структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях, комунальних підприємствах, установах, організаціях територіальної громади міста Києва та у інших одержувачах та розпорядниках коштів бюджету міста Києва.

За час реалізації пілотного проекту система електронних закупівель довела свою ефективність:

Показник	04.02-31.12.2015	01.01-21.06.2016
Кількість успішних закупівель	7 601	9 725
Сума успішних закупівель (млн. грн.)	311 603	501 195
Економія бюджетних коштів (%)	16	20,1
Економія бюджетних коштів (млн. грн.)	38 591	78 812

На виконання розділу «Прикінцеві положення» Закону України «Про здійснення державних закупівель», Програми діяльності Кабінету Міністрів України, Коаліційної угоди та Указу Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015 «Про Стратегію сталого розвитку «Україна - 2020» щодо впровадження електронних закупівель, а також статті 153 глави 8 «Державні закупівлі» розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однією сторони, Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, у частині імплементації Директив 2014/24/СС і 2014/25/ЄС Верховною Радою України прийнято Закон України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII. Цей Закон вводиться в дію: з 1 квітня 2016 року - для центральних органів виконавчої влади та замовників, що здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання; з 1 серпня 2016 року - для всіх замовників.

За таких умов, необхідно нормативно закріпити використання системи електронних закупівель на рівні міста Києва при здійснення публічних закупівель у секретаріаті Київської міської ради, структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях, комунальних підприємствах, установах, організаціях територіальної громади міста Києва та у інших одержувачах та розпорядниках коштів бюджету міста Києва.

За час реалізації пілотного проекту «Система електронних закупівель» від розпорядників та одержувачів бюджетних коштів отримано ряд зауважень та пропозицій стосовно переліку товарів, робіт та послуг, закупівля яких має ряд особливостей. Вказані зауваження та пропозиції пропонується відобразити у відповідному Рекомендаційному переліку.

Також, на рівні координаторів системи електронних закупівель ProZorro прийнято рішення щодо обмеження суми закупівлі, що публікується у системі, до рівня не менше 3 000 (три тисячі) гривень. Вказані зміни вступили в силу з 21 березня 2016 року. Однак, у зв'язку з підвищенням рівня соціальних стандартів та показників інфляції обмеження закупівель такою сумою є значно суттєвим, тому пропонується збільшити обмеження суми закупівлі до 5 тисяч гривень. Таке обмеження рівня закупівлі відповідає нинішній економічній ситуації і є доцільним для міста Києва виходячи з норм Закону.

Для цього і пропонується до затвердження відповідний проект рішення Київської міської ради.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття проекту рішення є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з чотирьох пунктів та додатку:

1. Установити, що секретаріатом Київської міської ради, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації), районними в місті Києві державним адміністраціями та їх структурними підрозділами, підприємствами, установами, організаціями, заснованими на комунальній власності територіальної громади міста Києва (далі - замовники), під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує 5 000 (п'ять тисяч) гривень, використовується електронна система закупівель.

2. Затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель, що додається.

3. Замовникам самостійно визначати процедури закупівель товарів, робіт і послуг:

a. зазначених у Рекомендаційному переліку, затвердженому згідно з пунктом 2 цього рішення;

b. очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі»;

с. очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену пунктом 1 цього рішення.

4. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку міста Києва.

6. Правові аспекти

Проект рішення Київської міської ради підготовлено відповідно до Господарського кодексу України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про публічні закупівлі», постанови Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 166 «Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків».

4. Фінансово-економічне обгрунтування

Прийняття даного проекту рішення Київської міської ради не потребує фінансових витрат, натомість дозволить досягти економії бюджетних коштів у середньому на рівні 20% обсягу коштів, визначених для закупівлі товарів, робіт та послуг.

5. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту рішення дозволить забезпечити ефективне та прозоре здійснення закупівель, стимулювати створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.

6. Суб'єкт подання та доповідач

Суб'єктом подання проекту рішення є виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).

Доповідачами по даному проекту рішення:

перший заступник голови Київської міської державної адміністрації Пліс Г.В.

керівник апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Бондаренко В.В.

начальник управління інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Назаров Ю.Л.

Керівник апарату **В. Бондаренко**

Перший заступник голови **Г. Пліс**

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____№_____

Рекомендаційний перелік
товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель

1. Товари, роботи і послуги, перелік яких наведено у частині третій статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі».
2. Товари, роботи і послуги, які закуповуються за кошти кредитів, позик, що надаються міжнародними фінансовими організаціями, благодійної допомоги, та ті, що надаються нерезидентами.
3. Послуги, необхідні для здійснення місцевих запозичень, управління, обслуговування і погашення місцевого боргу.
4. Товари, роботи і послуги, які необхідні для ліквідації наслідків аварійних ситуацій в житловому секторі, на інженерних мережах, мережах централізованого опалення, гарячого і холодного водопостачання, каналізаціях та прибудинкових територіях, термінового ремонту ліфтового обладнання та транспортних засобів;
5. Послуги фіксованого телефонного зв'язку;
6. Послуги з технічного обслуговування охорони об'єктів організаціями, які здійснювали монтаж обладнання.
7. Банківські послуги.
8. Товари, роботи і послуги, пов'язані із участю посадових осіб Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у міжнародних заходах з метою представництва міста Києва, загальноміських офіційних заходах з нагоди державних, міських свят та знаменних дат.
9. Товари, роботи і послуги, ціни на які є фіксованими або регульованими.
10. Товари, роботи і послуги, пов'язані з проведенням культурно-мистецьких акцій, інформаційно-просвітницьких заходів як в Україні, так і за її межами, проведення учнівських олімпіад, конкурсів, конференцій, міжгалузевих та спортивних заходів.
11. Товари, роботи і послуги, закупівлю яких було двічі відмінено через відсутність достатньої кількості учасників закупівлі. Закупівля таких товарів,

робіт і послуг здійснюється на умовах, що були зазначені в оголошенні про проведення закупівлі.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 2

Київська міська рада
ОТРИМАНО
27 СІЧ 2017
Вх. Оригінал

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail:kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

25.01.2017 № 002-17
*на №*_____ *від* _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Страннікову А. М.

Депутату Київської міської ради
Павлику В. А.

Київська міська рада
27.01.2017 № **08/1454**

Щодо проекту рішення
Київської міської ради
«Про здійснення публічних
закупівель у місті Києві»

Шановний Андрію Миколайовичу!

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) направляє депутатське звернення депутата Київської міської ради Павлика В. А. від 13.01.2017 № 08/278-2005-278 з пропозиціями щодо внесення змін до проекту рішення Київської міської ради № 08/231-3901/ПР від 21.09.2016 «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві» для розгляду робочою групою, створеною при розгляді зазначеного питання на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку 26.10.2016.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим. у першу адресу.

Особисто я підтримую цю ідею!

З повагою

Перший заступник голови Г. Пліс

131469

Бігун
Назаров 202 76 13

Додаток

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" січня 2017 р. № 08/248-2001-2016

Першому заступнику голови виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

ПЛІСУ Г.В.

Шановний Геннадію Володимировичу!

Виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) на розгляд Київради подано проект рішення «Про здійснення публічних закупівель в місті Києві» (реєстраційний номер 08/231-3901/ПР від 21.09.2016).

З метою підтримки столичних товаровиробників, що здійснюють свою діяльність на території міста Києва та сплачують відповідні податки до міського бюджету, пропоную доповнити «Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель», що міститься у додатку до проекту рішення, положенням наступного змісту:

«9. Товари, які закуповуються у суб'єктів господарювання-товаровиробників, місцезнаходження яких та виробничі потужності розташовані у місті Києві».

Сподіваюсь на підтримку зазначеної пропозиції.

З повагою

депутат Київради **Віталій ПАВЛИК**

Київська міська державна адміністрація
17.01.2017 № 1538

16 09/36

Додаток 3

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"26" січня 2017 р. №08/279/08/816-676

Київська міська рада
26.01.2017 № 08/1380

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Страннікову А.М.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо надання пропозицій до проекту рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві» від 21.09.2016

Шановний Андрію Миколайовичу!

Відповідно до частини 1 статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» надаю Вам на розгляд депутатське звернення.

На засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку 26.10.2016 розглядався проект рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР від 21.09.2016 «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві». Результатом обговорення стало створення на підставі пункту 3 частини 6 статті 30 Регламенту Київської міської ради робочої групи із членів постійної комісії для доопрацювання проекту рішення.

17.01.2016 року відбулося засідання робочої групи, на якій обговорювалися проблемні моменти та пропозиції, в тому числі і які були зазначені в моєму депутатському зверненні № 08/279/08/816-589 від 24.11.2016 року. Враховуючи вищезазначене обговорення та з метою безперебійного забезпечення харчуванням в освітніх закладах міста Києва надаю свої наступні оновлені зауваження:

1. В пункті 1 проекту рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві» від 21.09.2016 внести зміни та викласти пункт в наступній редакції: «Установити, що секретаріатом Київської міської ради, структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації),

районними в місті Києві державними адміністраціями та їх структурними підрозділами, підприємствами, установами, організаціями, заснованими на комунальній власності територіальної громади міста Києва, (далі-замовники), під час закупівель товарів, робіт і послуг, очікувана вартість яких не перевищує суму, визначену абзацами другим та третім частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі», та дорівнює або перевищує ***5 000 (п'ять тисяч) гривень***, використовується електронна система закупівель».

2. В пункті 2 проекту рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві» від 21.09.2016 внести зміни та викласти пункт в наступній редакції: «Затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель, що додається. **У разі здійснення закупівель товарів, робіт і послуг без використання електронної системи закупівель, за умови, що вартість предмета закупівлі є меншою за вартість, що встановлена в пункті 1 рішення, замовники обов'язково оприлюднюють звіт та обґрунтування про укладені договори в системі електронних закупівель».**
3. Доповнити проект рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві» від 21.09.2016 пунктом 3 «Затвердити Перелік комунальних підприємств які надають послуги з організації шкільного харчування у м. Києві без використання електронної системи закупівель, що додається».
4. Пункти 3, 4, 5 проекту рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві» від 21.09.2016 вважати відповідно пунктами 4,5, 6.
5. Виключити з «Рекомендаційного переліку товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель», що міститься у додатку до проекту рішення наступні позиції:

   «4. Банківські послуги»;

   «5. Товари, роботи і послуги, пов'язані із участю посадових осіб Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у міжнародних заходах з метою представництва міста Києва, загальноміських офіційних заходах з нагоди державних, міських свят та знаменних дат»;

   «7. Товари, роботи і послуги, пов'язані з проведенням культурно-мистецьких акцій, інформаційно-просвітницьких заходів як в Україні, так і за її межами, проведення учнівських олімпіад, конкурсів, конференцій, міжгалузевих та спортивних заходів».

Виходячи з вищевикладеного, прошу Вас, шановний Андрію Миколайовичу, прийняти до розгляду зазначені зауваження в даному депутатському зверненні та врахувати їх для подальших напрацювань при внесенні відповідних змін до проекту рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР від 21.09.2016 «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві».

Про результати розгляду депутатського звернення прошу повідомити мене у термін передбачений частиною 2 статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Додатки:

1. Перелік комунальних підприємств які надають послуги з організації шкільного харчування у м. Києві без використання електронної системи закупівель – на 1 арк.

З повагою **Алла Шлапак**

Виконавець: Коберник Віталій Васильович
Контактний номер телефону: +38 (67) 866 57 78

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____№_____

Перелік комунальних підприємств які надають послуги з організації шкільного харчування у м. Києві без використання електронної системи закупівель

1. Комунальне підприємство "Шкільне харчування"
Код ЄДРПОУ: 20043325
Адреса: індекс 03039 , просп. Науки, 8;
2. Комунальне підприємство "школяр Дарницького району міста Києва"
Код ЄДРПОУ: 31723057
Адреса: індекс 02091, вул. Архітектора Вербицького, 9-В;
3. Комунальне підприємство "Зеніт" Деснянського району міста Києва
Код ЄДРПОУ: 19027846
Адреса: індекс 02222, вул. Беретті Вікентія ,4;
4. Комунальне підприємство "Шкільне харчування Оболонського району міста Києва"
Код ЄДРПОУ: 19475243
Адреса: індекс 04205, Оболонський проспект, 20;
5. Комунальне підприємство "Шкільне"
Код ЄДРПОУ: 19130066
Адреса: індекс :01042, вул. Миколи Раєвського, 28;
6. Комунальне підприємство "Шкільне харчування"
Код ЄДРПОУ: 21569402
Адреса: індекс, 04073, вул. Захарівська, 10;
7. Комунальне підприємство "Промінь" в Святошинському районі міста Києва
Код ЄДРПОУ: 21636104
Адреса: індекс 03146, вул. Якуба Коласа, 15;
8. Комунальне підприємство "Школяр" Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації
Код ЄДРПОУ: 16483242
Адреса: індекс 03056, вул. Дашавська, 22;
9. Комунальне підприємство "Школяр" Шевченківського району міста Києва.
Код ЄДРПОУ: 21476511
Адреса: індекс 04060, вул. Олени Теліги, 31/1;
10. Комунальне підприємство "Школярик" Шевченківського району міста Києва
Код ЄДРПОУ: 19483708
Адреса: індекс, 03113, вул. Лагерна, 40.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 4

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

« 26 » січня 2017 року № 08/279/08/056 – 318

Першому заступнику голови Київської міської державної адміністрації
Плісу Г.В.
адреса: 01044 м. Київ,
вул. Хрещатик, 36.

Київська міська рада
26.01.2017 № 08/1410

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Страшнікову А.М.
адреса: 01044 м. Київ,
вул. Хрещатик, 36.

Голові робочої групи щодо опрацювання проекту рішення Київради "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві", депутату Київської міської ради
Левіну В.І.
адреса: 01044 м. Київ,
вул. Хрещатик, 36.

Щодо надання пропозицій до проекту рішення
Київської міської ради № 08/231-3901/ПР
"Про здійснення публічних закупівель в місті Києві"
від 21.09.2016 року.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Геннадію Володимировичу!
Шановний Андрію Миколайовичу!
Шановний Володимире Іллічу!

Проект рішення №08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року (далі – проект рішення) є дещо недосконалим та містить певне поле для корупції та зловживань, а отже потребує суттєвого доопрацювання.

У пункті 2 проекту рішення передбачається затвердити Рекомендаційний перелік товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель (далі – Рекомендаційний перелік).

Згідно з абзацом четвертим частини першої статті 2 Закону України "Про публічні закупівлі" без використання електронної системи, але з дотриманням принципів здійснення публічних закупівель, можуть здійснюватись закупівлі товарів, робіт і послуг вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону України "Про публічні закупівлі".

Тобто Закон України "Про публічні закупівлі" допускає можливість здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг без використання електронної системи закупівель з огляду на такий критерій як вартість товарів, робіт і послуг.

Воодночас органи місцевого самоврядування наділені повнотою прав, що дозволяє їм, зокрема, встановлювати рекомендації, оскільки саме сільським, селещним, міським радам відомі потреби та ресурси населеного пункту.

Таким чином, слід більш зважено підійти до затвердження Рекомендаційного переліку, щоб унеможливити корупційні зловживання.

Відповідно до пункту 4 Рекомендаційного переліку, банківські послуги можуть проходити без використання електронної системи закупівель. В той же час, як і на загальнодержавному рівні, необхідно визначити перелік банківських установ, що будуть здійснювати банківські послуги для замовників.

Закупівлі товарів, робіт і послуг комунальними підприємствами міста Києва мають обов'язково проходити з використанням електронної системи закупівель "ProZorro" для унеможливлення корупційних зловживань.

Крім того, проблемним виявляється положення, що пропонується внести до проекту рішення, відповідно до якого закупівлі товарів, робіт і послуг у зв'язку з аварійними ситуаціями можуть проводитись без використання системи публічних закупівель. Такі закупівлі без використання системи публічних закупівель мають здійснюватись лише у виключних випадках і за підписом профільного заступника голови Київської міської державної адміністрації. Також необхідно визначити чіткий перелік напрямів, коли закупівлі можуть проходити без використання електронної системи. Крім того, вважаю за необхідне додати ліміт по сумам на закупівлю в межах одного об'єкту ремонту (сума як ліміти допорогових закупівель по товарам і послугам).

В тексті проекту рішення варто відобразити законодавче положення, відповідно до якого звіти по закупівлі товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель повинні обов'язково опубліковуватись в системі "ProZorro".

З огляду на це, розглянувши проект рішення та враховуючи пропозиції/зауваження, що були висловлені на засіданні робочої групи щодо опрацювання пропозицій до проекту рішення від 17 січня 2017 року Першим заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі Нєфьодовим Максимом Євгеновичем, вважаю за необхідне врахувати такі пропозиції та зауваження до проекту рішення:

1. Пункт другий проекту рішення доповнити новим абзацом наступного змісту:

"Звіти по закупівлі товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель повинні обов'язково опубліковуватись в системі "ProZorro".

2. Пункт третій проекту рішення доповнити новим абзацом наступного змісту:

"Замовникам застосовувати переговорну процедуру закупівлі у випадках передбачених частиною другою статті 35 Закону України "Про публічні закупівлі".

3. Після пункту третього проекту рішення додати новий пункт наступного змісту:

"4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) підготувати та подати на затвердження Київської міської ради Перелік уповноважених банків, через які надаються банківські послуги замовникам, що має відповідати Переліку банків, через які може здійснюватися виплата заробітної плати працівникам бюджетних установ та державної соціальної допомоги".

4. Пункти 4, 5 проекту рішення вважати відповідно пунктами 5, 6.
5. Пункт 8 Рекомендаційного переліку товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель (Додаток до проекту рішення) **виключити**.
6. Пункт 9 Рекомендаційного переліку товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель (Додаток до проекту рішення) **виключити**.
7. В разі доповнення Рекомендаційного переліку товарів, робіт і послуг, які можуть закуповуватись без використання електронної системи закупівель (Додаток до проекту рішення) пунктом про "Аварійні роботи" викласти пункт в наступній редакції:

"8. Аварійні роботи мереж центрального опалення, гарячого і холодного водопостачання, каналізації, електричних мереж, ліфтового господарства у виключних випадках за підписом профільного заступника голови Київської міської державної адміністрації".

Враховуючи вищевикладене, з метою ефективного опрацювання проекту рішення №08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року, **в межах Вашої компетенції, прошу:**

1. Розглянути пропозиції та зауваження викладені в даному депутатському зверненні та врахувати їх для вдосконалення проекту рішення № 08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року.

2. Винести подані пропозиції та зауваження на розгляд засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

3. Врахувати подані пропозиції/зауваження та внести їх до висновку робочої групи щодо опрацювання пропозицій до проекту рішення Київської міської ради №08/231-3901/ПР "Про здійснення публічних закупівель в місті Києві" від 21.09.2016 року.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене у встановлені законодавством України строки та термін за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, а також відповідь дублювати за електронною адресою: aleksey.rudenko@gmail.com

З повагою,

депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

О.П. Руденко

вик : Суховій Інна
тел.: +380 (66) 038-07-77

Відповідно до ч. 3 ст. 15 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, об'єднання громадян, керівники підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, до яких звернувся депутат місцевої ради, зобов'язані негайно вжити заходів до усунення порушення, а в разі необхідності – до притягнення винних до відповідальності з наступним інформуванням про це депутата місцевої ради.