ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"26" лютого 2017 р. №08/279/08/140/686

Голові
Постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу
Бондаренку В.Д.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Щодо встановлення обладнання для ретрансляції стільникового зв'язку на даху будинку №36/5 по вул. Татарській у Шевченківському районі міста Києва

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене, як депутата Київської міської ради, звернулись мешканці житлового багатоквартирного будинку №36/5 по вул. Татарській Шевченківського району міста Києва щодо самовільного встановлення антени стільникового зв'язку на даху їх будинку.

За словами мешканців вищенаведеного будинку, у січні-лютому 2017 року на даху їх будинку, було встановлено обладнання для ретрансляції стільникового зв'язку. На вимогу мешканців показати дозвільну документацію на проведення робіт зі встановлення обладнання, невідомі особи, які проводили його монтаж, відмовились представитись та не надали жодних документів.

Мешканці будинку занепокоєні випромінюванням, що може виникати під час роботи ретранслятора стільникового зв'язку на даху їхнього будинку, завдаючи шкоди мешканцям.

Заявники відзначають, що:

- при встановлені даного обладнання було пошкоджено дах будинку, що з підвищенням середньодобових температур спричиняє танення снігу та потрапляння води до квартир верхнього поверху будинку, завдавши значну матеріальну шкоду;
- у багатьох мешканців погіршилось самопочуття;
- після встановлення обладнання значно погіршилась якість стільникового зв'язку в квартирах будинку;

- обладнання, встановлене на даху дев'ятиповерхового будинку оточене вищими будинками на невеликій відстані, що може становити загрозу здоров'ю їх мешканців;
- поблизу будинку №36/5 по вул. Татарській розташована школа та дитсадок.

Принагідно зазначаю, що з мешканцями будинку №36/5 по вул. Татарській жодним чином не було погоджено встановлення жодного телекомунікаційного обладнання на даху їхнього будинку.

Відповідно до ст. 369 Цивільного кодексу України, співвласники майна, що є у спільній сумісній власності, володіють і користуються ним спільно, якщо інше не встановлено домовленістю між ними. Розпоряджання майном, що є у спільній сумісній власності, здійснюється за згодою всіх співвласників, якщо інше не встановлено законом.

Відповідно до ч. 2 ст. 382 Цивільного кодексу України, усі власники квартир та нежитлових приміщень у багатоквартирному будинку є співвласниками на праві спільної сумісної власності спільного майна багатоквартирного будинку. Спільним майном багатоквартирного будинку є приміщення загального користування (у тому числі допоміжні), несучі, огороджувальні та несуче-огороджувальні конструкції будинку, механічне, електричне, сантехнічне та інше обладнання всередині або за межами будинку, яке обслуговує більше одного житлового або нежитлового приміщення, а також будівлі і споруди, які призначені для задоволення потреб усіх співвласників багатоквартирного будинку та розташовані на прибудинковій території, а також права на земельну ділянку, на якій розташований багатоквартирний будинок та його прибудинкова територія, у разі державної реєстрації таких прав.

Згідно зі ст. 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації та громадяни при здійсненні будь-яких видів діяльності з метою відвернення і зменшення шкідливого впливу на здоров'я населення шуму, неіонізуючих випромінювань та інших фізичних факторів зобов'язані здійснювати відповідні організаційні, господарські, технічні, технологічні, архітектурно-будівельні та інші заходи щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами.

Відповідно до п.1. рішення Київської міської ради №378/5765 від 14.07.2011 року «Про питання впорядкування діяльності суб'єктів господарювання в галузі зв'язку та інформаційних технологій» комунальному підприємству «Київжитлоспецексплуатація» доручено здійснювати моніторинг та координацію розміщення суб'єктами господарювання телекомунікаційних мереж у житлових та нежитлових будівлях комунальної власності.

Згідно з рішенням Київської міської ради №943/1807 від 03.09.2015 року «Про впорядкування користування об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва при будівництві та експлуатації телекомунікаційних мереж» при підключенні об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва до телекомунікаційної мережі з застосуванням повітряних ліній зв'язку в проектній документації повинні бути наведені розрахунки, що підтверджують безпечність для оточуючих такого способу прокладання кабелів та передбачені необхідні для цього заходи.

Відповідно до вищезазначеної постанови у проектній документації обов'язково вказують основні характеристики телекомунікаційної мережі, її вплив на навколишнє середовище, призначення, вимоги до протипожежного захисту, типи обладнання і матеріалів, які використовують при побудові БРМ тощо.

Враховуючи вищезазначене, та той факт, що мешканці категорично проти встановлення без їх згоди будь-якого обладнання на даху будинку №36/5 по вул. Татарській,

ПРОШУ:

1. Розглянути дану проблему на найближчому засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу;
2. В межах повноважень вжити заходів щодо демонтажу вищенаведеного телекомунікаційного обладнання на даху вищезазначеного будинку та притягнення винних осіб до відповідальності.

Відповідь про результати розгляду депутатського звернення відповідно до ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» прошу надіслати у 10-ти денний строк мені на адресу: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36.

Додатки:

1. *Звернення мешканців щодо вищезазначеної проблеми*
2. *Карта-схема розміщення ретранслятору стільникового зв'язку надана мешканцями*
3. *Підписи мешканців щодо вищезазначеної проблеми*

Депутат
Київської міської ради **Кутняк С.В.**

Виконавець: Кур'ята Андрій Павлович; +38 (094) 823-17-06.

Депутату Київської міської державної адміністрації
Кутняку С.В.

від мешканців будинку № 36/5,
вул. Татарська, м. Київ

Андрошкіна 489-78-7
Раїса Петрівна,
вул. Татарська, 36/5 кв. 156

Заява

Шановний Святослав Вікторович!

Ми, мешканці будинку № 36/5, вул. Татарська, звертаємося до Вас з проханням посприяти нам у вирішенні наступних питань, які виникли через те, що на початку лютого 2017 р. на даху нашого будинку з'явився ретранслятор стільникового зв'язку (станція стільникового зв'язку). З мешканцями будинку питання встановлення цього обладнання не узгоджувалось, будь-яка інформація щодо законності його походження, встановлення та експлуатації невідома.

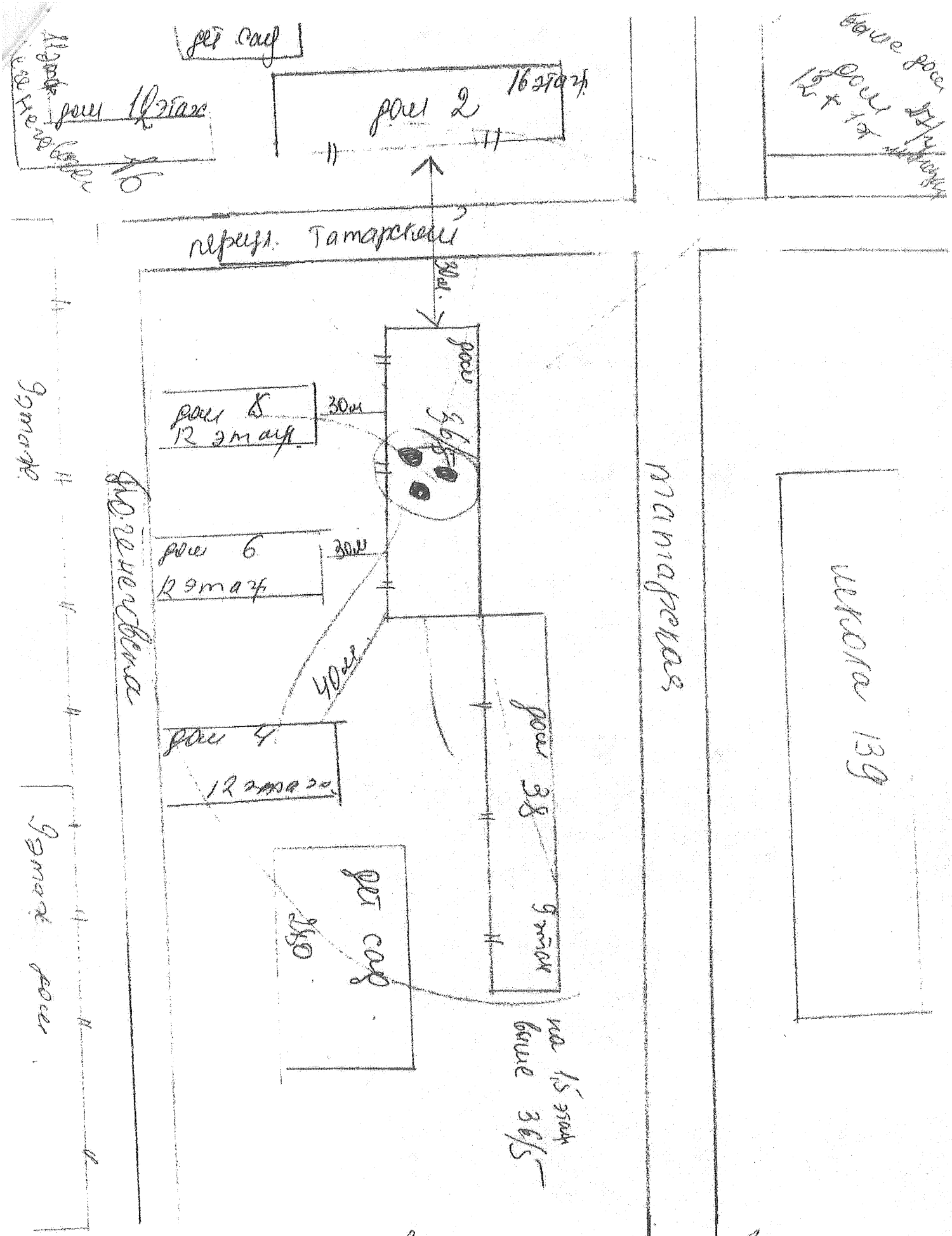
З появою на даху нашого будинку станції стільникового зв'язку ми, мешканці, зіткнулися з цілим рядом суттєвих проблем:

- Особами, що встановлювали обладнання, було пошкоджено кришу, що з приходом потепління та танення снігу спричинило потрапляння води у квартири верхнього поверху, завдавши матеріальну шкоду.
- У багатьох мешканців погіршилося самопочуття.
- Значно погіршилася якість зв'язку у середині будинку. Зв'язок стільникових телефонів постійно переривається. На цей час майже вся мешканці будинку користуються стільниковим зв'язком, відмовившись від стаціонарних телефонів. Через погіршення якості зв'язку в екстреній ситуації мешканці можуть не отримати вчасну допомогу – викликати швидку чи пожежну.
- Обладнання встановлене на даху дев'ятиповерхового будинку, оточеного більш високими будинками, розташованими на невеликій відстані, що заборонено для експлуатації станції стільникового зв'язку через те, що випромінювання від станції, що направлене у бік цих будівель (станція випромінює по колу) більш інтенсивне, та становить загрозу життю людей, що мешкають напроти ретранслятора.
- Відсутність дозвільної та проектної документації, результатів вимірювання випромінювання, що засвідчені контролюючими органами, порушує цілу низку питань щодо законності встановлення та експлуатації обладнання станції стільникового зв'язку, умов на яких це обладнання розміщене на даху нашого будинку, питання – хто отримує прибутки через те, що розмістив та експлуатує це обладнання, яким чином це обладнання підключене до електрики, та хто платить за цю електрику, бо сама станція не обладнана лічильником, що означає, що мешканці будинку оплачують її роботу із своїх кишень.
- Відшкодування матеріальних і моральних збитків, покарання осіб, через яких склалася вся ця ситуація.

У зв'язку з цим, просимо Вас посприяти у

- отриманні інформації щодо погоджувальної та проектної документації на це обладнання, результатів вимірювання випромінювання станцією стільникового зв'язку, документи на базі яких ЖЕК погодив встановлення цього обладнання, документальне підтвердження, що ЖЕК надав згоду комерційним організаціям на встановлення та експлуатацію обладнання стільникового зв'язку, умови, на яких така експлуатація відбувається, договір між власниками обладнання та ЖЕК-ом, договір між власниками обладнання та компанією, що забезпечує це обладнання енергією, показання лічильника, який обчислює спожиту цим обладнанням електроенергію, та документи, що засвідчують, що власники обладнання сплачують за спожиту електроенергію,
- вирішенні питання демонтажу обладнання – станції стільникового зв'язку з даху будинку № 36/5, вул. Татарська,
- надати необхідну правову допомогу для відкриття та впровадження судових справ стосовно покарання відповідальних осіб, що створили окреслену у нашій заяві ситуацію, дії яких носять корупційний характер, та справи по відшкодуванню матеріальних і моральних збитків, що їх нанесли дії відповідальних осіб та компаній, що встановили своє обладнання на даху нашого будинку.

З повагою,
мешканці будинку № 36/5, вул. Татарська.



самый низкий дом среди домов 36/5 по улице татарской.