1(28/214)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

22.07.2020 № 08/230-1137

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності Максиму КОНОБАСУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про безоплатну передачу до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ, міст майна комунальної власності територіальної громади міста Києва»

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради опрацювало проєкт рішення «Про безоплатну передачу до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ, міст майна комунальної власності територіальної громади міста Києва» від 08.07.2020 №08/231-1710/ПР (далі - проєкт рішення) та зазначає про таке.

Із пояснювальної записки до проєкту рішення вбачається, що метою його прийняття є передача основних засобів, які є рухомим майном (автотранспортні засоби) та перебувають на балансі комунальних підприємств та не задіяні в господарській діяльності, але потребує виділення значних коштів на його утримання. Підставою прийняття такого рішення також зазначено рішення відповідних місцевих рад про надання згоди на безоплатне прийняття основних засобів (техніки) у комунальну власність територіальної громади.

Разом з тим, до проєкту рішення не додано згоду відповідних сільських, селищних, міських рад на прийняття всіх транспортних засобів, зазначених у додатку до проєкту рішення (частково у позиції 2, у позиціях 5-10).

Враховуючи вищенаведене, Управління повертає проєкт рішення без погодження.

Начальник управління Ганна ГАРШИНА

08/231-1710/ПР
08.07.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

XI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЕКТ

Про безоплатну передачу до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ та міст майна комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до статті 327 Цивільного кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частин п'ятої та шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи звернення Асоціації міст України від 08 квітня 2020 року № 1-100, рішення Новомиргородської міської ради Кіровоградської області від 21 грудня 2019 № 1680, Городянської міської ради Чернігівської області від 03 грудня 2019, Маловисківської міської ради Маловиськівського району Кіровоградської області від 08 листопада 2019 № 1853, Новоархангельської селищної ради Новоархангельського району Кіровоградської області від 14 листопада 2019 № 2040, Помічнянської міської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 03 грудня 2019 № 761, Баштанської міської ради Баштанського району Миколаївської області від 30 січня 2020 № 23, листи Новомиргородської міської ради Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 2392, Городнянської міської ради Чернігівської області від 04 листопада 2019 року № 03-09/959, від 04 листопада 2019 року № 03-09/961, від 04 листопада 2019 року № 03-09/962, від 04 листопада 2019 року № 03-09/966, від 04 листопада 2019 року № 03-09/967, Новоархангельської селищної ради Новоархангельського району Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 832, Маловисківської міської ради Маловиськівського району Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 01-12/2121, виконавчого комітету Долинської міської ради Долинського району Кіровоградської області від 29 жовтня 2019 року № 01-09/268/2, Бобринецької міської ради Кіровоградської області від 11 грудня 2019 року № 03-41/1213/2, Компаніївської селищної ради Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 № 2-24/1305/3, Новгородківської селищної ради Новгородківського району Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 01-16/577, Дмитрівської сільської ради Знам'янського

району Кіровоградської області від 11 грудня 2019 № 1672, Побузької селищної ради Голованівського району Кіровоградської області, виконавчого комітету Помічнянської міської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 06 листопада 2019 № 01-23/436/1, Бучанської міської ради від 21 травня 2020 № 04-09/439, Баштанської міської ради Баштанського району Миколаївської області від 05 лютого 2020 № 724/02.02-6/6, Київська міська рада:

ВИРІШИЛА:

1. Передати безоплатно до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ та міст, майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, закріплене на праві господарського відання (оперативного управління) за комунальними підприємствами комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком до цього рішення.

2. Комунальним підприємствам комунальної власності територіальної громади міста Києва, зазначеним у додатку до цього рішення:

2.1. Спільно з сільськими, селищними, міськими радами, зазначеними у додатку до цього рішення, забезпечити в установленому порядку приймання-передачу майна, зазначеного у додатку до цього рішення, та копії актів приймання-передачі надати до Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2.2. Списати з балансу майно, зазначене у додатку до цього рішення, після виконання пункту 2.1 цього рішення в установленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

Перелік майна
комунальної власності територіальної громади міста Києва,
що безоплатно передається до комунальної власності
територіальних громад сіл, селищ та міст

№ п/п	Територіальна громада села, селища, міста	Найменування комунального підприємства комунальної власності територіальної громади міста Києва, за яким закріплено майно комунальної власності територіальної громади міста Києва на праві господарського відання (оперативного управління)	Марка транспортного засобу, державний номер
1	Новомиргородська міської ради Кіровоградської області	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київкомунсервіс»	МАЗ Державний номер АА 8067 СА
2	Городнянська міська рада Чернігівської області	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київкомунсервіс»	Асенізаційна машина ГАЗ-3307 Державний номер АА 8024 СА
		Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо»	Сміттєвоз МАЗ-5340
		Комунальне некомерційне підприємство «Центр первинної медико – санітарної допомоги №2 Деснянського району м. Києва»	УАЗ-3962

		Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київреклама»	Вантажний автокран 10-20тС МАЗ 533702
		Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	Шевролет Нива Державний номер АА2551ВВ
		Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	Сміттєвоз МАЗ Державний номер АА8496СТ
		Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	ГАЗ 2752 Соболь Державний номер 348-51КА
3	Новоархангельська селищна ради Новоархангельського району Кіровоградської області	Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	ЗИЛ МДК 433362 Державний номер 475-41 КА
4	Маловисківська міська рада Маловиськівського району Кіровоградської області	Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	Сміттєвоз МАЗ Державний номер АА8494СТ
5	Долинська міська рада Долинського району Кіровоградської області	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) "Київкомунсервіс"	Асенізаційна машина ЗИЛ 433362 Державний номер АА8113СА
6	Бобринецька міська рада Кіровоградської області	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) "Київкомунсервіс"	ГАЗ 3307 Державний номер АА8215СА
7	Компаніївська селищна рада Кіровоградської області	Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	Сміттєвоз МАЗ Державний номер АА8492СТ
8	Новгородківська селищна рада	Комунальне підприємство «Автотранспортне	Сміттєвоз МАЗ

	Новгородківського району Кіровоградської області	підприємство Шевченківського району»	Державний номер АА8491СТ
9	Дмитрівська сільська рада Знам'янського району Кіровоградської області	Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	Сміттєвоз МАЗ Державний номер АА8493СТ
10	Побузька селищна рада Голованівського району Кіровоградської області	Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	Сміттєвоз МАЗ Державний номер АА8490СТ
11	Помічнянська міська рада Добровеличківського району Кіровоградської області	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) "Київкомунсервіс"	Асенізаційна машина ГАЗ-3307 Державний номер АА 8026 СА
		Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	Сміттєвоз МАЗ Державний номер АА8489СТ
12	Бучанська міська рада	Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»	Toyota Camry Державний номер КА2315АВ
		Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»	Chevrolet Elanda Державний номер АА8159АА
13	Баштанська міська рада Баштанського району Миколаївської області	Комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство Шевченківського району»	ЗИЛ МДК Державний номер 353-70 КА

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київради «Про безоплатну передачу до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ та міст майна комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

До виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), його структурних підрозділів та комунальних підприємств надійшли звернення щодо передачі майна територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ та міст, а саме: звернення Асоціації міст України від 08 квітня 2020 року № 1-100, рішення Новомиргородської міської ради Кіровоградської області від 21 грудня 2019 № 1680, Городянської міської ради Чернігівської області від 03 грудня 2019, Маловисківської міської ради Маловиськівського району Кіровоградської області від 08 листопада 2019 № 1853, Новоархангельської селищної ради Новоархангельського району Кіровоградської області від 14 листопада 2019 № 2040, Помічнянської міської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 03 грудня 2019 № 761, Баштанської міської ради Баштанського району Миколаївської області від 30 січня 2020 № 23, листи Новомиргородської міської ради Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 2392, Городнянської міської ради Чернігівської області від 04 листопада 2019 року № 03-09/959, від 04 листопада 2019 року № 03-09/961, від 04 листопада 2019 року № 03-09/962, від 04 листопада 2019 року № 03-09/966, від 04 листопада 2019 року № 03-09/967, Новоархангельської селищної ради Новоархангельського району Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 832, Маловисківської міської ради Маловиськівського району Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 01-12/2121, виконавчого комітету Долинської міської ради Долинського району Кіровоградської області від 29 жовтня 2019 року № 01-09/268/2, Бобринецької міської ради Кіровоградської області від 11 грудня 2019 року № 03-41/1213/2, Компаніївської селищної ради Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 № 2-24/1305/3, Новгородківської селищної ради Новгородківського району Кіровоградської області від 28 жовтня 2019 року № 01-16/577, Дмитрівської сільської ради Знам'янського району Кіровоградської області від 11 грудня 2019 № 1672, Побузької селищної ради Голованівського району Кіровоградської області, виконавчого комітету Помічнянської міської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 06 листопада 2019 № 01-23/436/1, Бучанської міської ради від 21 травня 2020 № 04-09/439, Баштанської міської ради Баштанського району Миколаївської області від 05 лютого 2020 № 724/02.02-6/6.

Відповідно до пункту 30 статті 26, пункту 5 статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» здійснення правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності територіальної громади м. Києва, в тому числі виконувати усі майнові операції,

передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду належить виключно до компетенції сільських, селищних, міських рад.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

Зазначені у додатку до рішення основні засоби є рухомим майном (автотранспортні засоби), що перебуває на балансі комунальних підприємств та не задіяне в господарській діяльності, але потребує виділення значних коштів на його утримання (зберігання, ремонт та інше).

Прийняття зазначеного рішення Київської міської ради надасть можливість комунальним підприємствам оптимізувати їх бухгалтерський облік та заощадити фінансові витрати, направлені на обслуговування автотранспортних засобів, не допустити їх технічний та моральний знос.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення Київської міської ради містить пункти, що передбачають:

1. Передати безоплатно до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ та міст, майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, закріплене на праві господарського відання (оперативного управління) за комунальними підприємствами комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком до цього рішення.

2. Комунальним підприємствам комунальної власності територіальної громади міста Києва, зазначеним у додатку до цього рішення:

2.1. Спільно з сільськими, селищними, міськими радами, зазначеними у додатку до цього рішення, забезпечити в установленому порядку приймання-передачу майна, зазначеного у додатку до цього рішення, та копії актів приймання-передачі надати до Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2.2. Списати з балансу майно, зазначене у додатку до цього рішення, після виконання пункту 2.1 цього рішення в установленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Правові відносини, що регулюють вказані в проекті рішення питання, відповідають Цивільному кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Реалізація зазначеного рішення Київської міської ради в кінцевому результаті надасть можливість комунальним підприємствам оптимізувати їх бухгалтерський облік та заощадити фінансові витрати, які направлені на обслуговування автотранспортних засобів, не допустити їх технічного та морального зносу.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва Андрій ГУДЗЬ

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради - директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь А.А.

Особа відповідальна за супроводження проекту рішення – начальник Управління формування та використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва Ткачик В.Д., тел. 202-61-87.

08/231 – 1530/ПР
18.06.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

2 (28/214)

_____№ _____ Проєкт

Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі – продажу об'єкта незавершеного будівництва

Відповідно до статей 651, 652 Цивільного кодексу України, статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», наказу Фонду державного майна України від 18 жовтня 2018 року № 1328 «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна», зареєстрованого Міністерством юстиції України 27 листопада 2018 р. за № 1341/32793, враховуючи рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності (протокол № 47/182 від 03 грудня 2019 року), звернення товариства з обмеженою відповідальністю «Укрсоцбудінвест» (листи від 14 лютого 2019 року № 14/02/2019, від 26 травня 2020 року) Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати згоду на внесення змін до Договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва від 26 березня 2010 року № 712, посвідченого Матвеєвим В.А., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу 26 березня 2010 року та зареєстрованого в реєстрі за № 712 з урахуванням Договору про внесення змін до Договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Матвеєвим В. А. 26 березня 2010 року за реєстровим № 712 від 27 листопада 2015 року за реєстровим № 2307 (далі – Договір купівлі-продажу), в частині:

1.1. Викладення абзацу 4 розділу 5 Договору купівлі-продажу в такій редакції:

«Здійснити будівництво та реконструкцію об'єкта незавершеного будівництва зі збереженням спортивного профілю, а саме будівництво та реконструкція багатофункціонального спортивного комплексу, у складі якого універсальна спортивна Арена (площею 10 000 кв.м на 5 000 місць) відповідно

до європейських стандартів, з можливістю проведення спортивних змагань по хокею та баскетболу міжнародного рівня.»

1.2. Продовження до 26 березня 2030 року товариству з обмеженою відповідальністю «Укрсоцбудінвест» строку завершення будівництва об'єкта незавершеного будівництва, що знаходиться за адресою: м. Київ, проспект Глушкова Академіка, 9.

1.3. Продовження до 26 березня 2030 року товариству з обмеженою відповідальністю «Укрсоцбудінвест» строку здійснення інвестиційного вкладу у будівництво та реконструкцію, розмір якого в повному обсязі перераховується з урахуванням індексу інфляції від 27 листопада 2015 року до дати укладання договору про внесення змін до Договору купівлі-продажу та його нотаріального посвідчення.

1.4. Доповнення розділу 5 Договору купівлі- продажу зобов'язанням товариства з обмеженою відповідальністю «Укрсоцбудінвест» щодо укладання з виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про співпрацю щодо безкоштовного надання для потреб міста Києва багатофункціонального спортивного комплексу, у складі якого універсальна спортивна Арена.

2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) укласти з товариством з обмеженою відповідальністю «Укрсоцбудінвест» Договір про внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва від 26 березня 2010 року № 712.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

Пояснювальна записка

до проєкту рішення Київської міської ради «Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі – продажу об'єкта незавершеного будівництва»

1.Обгрунтування необхідності прийняття рішення

Проєкт рішення Київської міської ради «Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі – продажу об'єкта незавершеного будівництва» підготовлено на підставі опрацювання звернення отриманого від товариства з обмеженою відповідальністю "Укрсоцбудінвест" (листи від 14 лютого 2019 року № 14/02/2019, від 26 травня 2020 року) щодо обставин та причин, що унеможливили виконання покупцем зобов'язань за Договором купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва - Крита спортивна арена, що знаходиться за адресою: м. Київ, проспект Глушкова Академіка, 9 від 26 березня 2010 року № 712, пов'язаних з неврегульованістю питання, щодо поділу земельної ділянки на якій розташовується об'єкт приватизації, закріпленої за попереднім забудовником цього комплексу Державним підприємством «Центральна учбово-тренувальна база по ковзанярському спорту «Льодовий стадіон» (орган управління майном Державного підприємства є Міністерство молоді та спорту України) та яка по сьогоднішній день залишилась у постійному користуванні цього ж підприємства (державний акт на право постійного користування землею від 24.06.1999 р., реєстраційний № 79-4-00024), щодо необхідності уточнення зобов'язань товариства, відповідно до рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності (протокол № 47/182 від 03 грудня 2019 року), .

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття рішення є продовження товариству з обмеженою відповідальністю "Укрсоцбудінвест" строку завершення будівництва об'єкта незавершеного будівництва та здійснення інвестиційного вкладу у будівництво та реконструкцію, уточнення зобов'язань товариства та внесення відповідних змін до договору купівлі-продажу об'єкта.

3. Загальна характеристика та основні положення проєкту рішення

В проєкті рішення Київської міської ради пропонується надати згоду на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва від 26 березня 2010 року № 712, посвідченого Матвеєвим В.А., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу 26 березня 2010 року та зареєстрованого в реєстрі за № 712, в частині уточнення зобов'язань та продовження товариству з обмеженою відповідальністю "Укрсоцбудінвест" строків завершення будівництва об'єкта незавершеного будівництва - Крита спортивна арена, що знаходиться за адресою: м. Київ, проспект Глушкова Академіка, 9 і здійснення інвестиційного вкладу у будівництво та

реконструкцію до 26 березня 2030 року. Проектом передбачено, що розмір інвестиційного вкладу в повному обсязі перераховується з урахуванням індексу інфляції від 27 листопада 2015 року до дати укладання договору про внесення змін до Договору купівлі-продажу та його нотаріального посвідчення.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проєкт рішення Київської міської ради підготовлено відповідно до статей 651, 652 Цивільного кодексу України, статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», наказу Фонду державного майна України від 18 жовтня 2018 року № 1328 «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна», зареєстрованого Міністерстві юстиції України 27 листопада 2018 р. за № 1341/32793.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту рішення не потребує додаткових фінансових затрат.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проєкту рішення

Реалізація зазначеного проєкту рішення Київської міської ради надасть можливість товариству з обмеженою відповідальністю "Укрсоцбудінвест" врегулювати проблемні питання щодо користування земельною ділянкою, виконати зобов'язання за Договором купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва щодо завершення будівництва та здійснення інвестиційного вкладу у будівництво та реконструкцію об'єкта.

Після завершення будівництва передбачена можливість безкоштовного використання завершеної будівництвом спортивної Арени для потреб міста Києва.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь Андрій Анатолійович.

Особа, відповідальна за супроводження проєкту рішення – заступник начальника управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Кузьменко А. Г., робочий телефон (044) 202- 61-85, 202-61-84.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва Андрій ГУДЗЬ

Зауваження
до проєкту рішення Київської міської ради «Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва»

1. Проєктом рішення передбачається надати згоду на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва (Крита спортивна арена на просп. Глушкова, 9) від 26 березня 2010 року № 712 в частині продовження ТОВ «Укрсоцбудінвест» строку завершення будівництва об'єкту незавершеного будівництва – Крита спортивна арена і здійснення інвестиційного вкладу.

Рішенням Київської міської ради від 8 жовтня 2015 року № 136/2039 «Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва»:

надано згоду на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва від 26 березня 2010 року № 712 (далі - договір купівлі-продажу), посвідченого Матвеєвим В. А., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу 26 березня 2010 року та зареєстрованого в реєстрі за № 712, в частині:

1. Продовження товариству з обмеженою відповідальністю «Укрсоцбудінвест» строку завершення будівництва об'єкта незавершеного будівництва - Крита спортивна арена, що знаходиться за адресою: м. Київ, проспект Академіка Глушкова, 9 (далі - об'єкт незавершеного будівництва) на 5 років до 26 березня 2020 року.

2. Уточнення грошового еквіваленту інвестиційного вкладу у будівництво та реконструкцію об'єкта незавершеного будівництва, розмір якого в повному обсязі перераховується у національну валюту України за офіційним курсом гривні до долара США, встановленим Національним банком України на дату нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу, з урахуванням інфляції національної валюти України до дати укладання договору про внесення змін до договору купівлі-продажу та його нотаріального посвідчення.

Рішенням Київської міської ради від 22 грудня 2016 року № 786/1790 «Про питання використання об'єкта незавершеного будівництва - Крита спортивна арена» вирішено розірвати договір купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва від 26 березня 2010 року № 712 та визнано таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 08 жовтня 2015 року № 136/2039 «Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва».

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 19 червня 2017 року у справі № 910/253/17 визнано незаконним та скасовано рішення Київської міської ради від 22 грудня 2016 року «Про питання використання об'єкта незавершеного будівництва - Крита спортивна арена».

Відповідно до пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» установлено, що приватизація (продаж) об'єктів, щодо яких рішення про приватизацію було

прийнято до набрання чинності цим Законом, здійснюється та завершується відповідно до вимог цього Закону, крім випадків визначних цим пунктом.

Згідно з статтею 26 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» укладення та внесення змін до договорів купівлі-продажу здійснюються відповідно до вимог законодавства.

Зміни, що вносяться до договорів купівлі-продажу, укладених у процесі приватизації, здійснюються в порядку, що затверджується Фондом державного майна України, та не можуть передбачати:

зменшення відповідальності покупця за невиконання ним зобов'язань;

зменшення загального обсягу інвестицій, визначених договором купівлі-продажу.

Наказом Фонду державного майна України від 18 жовтня 2018 року № 1328 затверджено Порядок внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна, згідно з яким зміни до договорів купівлі-продажу щодо перенесення строків виконання зобов'язань на пізніший строк порівняно зі строком, установленим договором купівлі-продажу, вносяться за таких умов:

обґрунтованість необхідності внесення таких змін;

недопущення зменшення суми встановлених умовами договору купівлі-продажу зобов'язань, що може виникнути внаслідок можливих протягом періоду їх виконання інфляційних процесів.

Якщо внесення змін до договору купівлі-продажу передбачає продовження строків виконання інвестиційних зобов'язань, при укладанні договору про внесення змін враховується індекс інфляції (на дату фактичного виконання зобов'язань).

Також Порядком передбачено, що орган приватизації у двотижневий строк з дати надходження пропозицій щодо внесення змін до договору купівлі-продажу у разі відсутності необхідних документів для прийняття остаточного рішення повідомляє про це заявника листом.

Для прийняття рішення про внесення змін до договору купівлі-продажу Фонд може затребувати такі документи:

техніко-економічне обґрунтування внесення змін до договору купівлі-продажу;

уточнений бізнес-план розвитку підприємства в частині інвестиційних зобов'язань;

звіт про стан виконання договірних умов на день подання пропозиції про внесення змін до договору купівлі-продажу та підтвердні документи;

проект договору про внесення змін до договору купівлі-продажу;

письмову згоду з проектом договору про внесення змін керівника товариства, пакет акцій якого був об'єктом купівлі-продажу (відповідно до статуту - письмова згода керівника, рішення правління або загальних зборів);

інші документи.

У разі внесення змін до договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва щодо продовження строків будівництва заявник, крім документів, визначених у цьому пункті, надає рішення органу місцевого самоврядування про відповідну згоду.

Визначені органом приватизації документи власник подає до органу приватизації, де їх реєструють в установленому законодавством порядку.

У двадцятиденний строк після одержання від власника всіх потрібних документів їх розглядає орган приватизації. Якщо зауваження відсутні, договір про внесення змін підписується органом приватизації.

З аналізу вищезазначених нормативно-правових актів вбачається, що до повноважень Київської міської ради належить надання згоди на продовження строку будівництва за таких умов: обґрунтованість необхідності внесення таких змін; недопущення зменшення суми встановлених умовами договору купівлі-продажу зобов'язань, що може виникнути внаслідок можливих протягом періоду їх виконання інфляційних процесів.

Водночас, причиною неможливості завершення будівництва ТОВ «Укрсоцбудінвест» у своєму листі зазначає знаходження земельної ділянки у постійному користуванні державного підприємства «ЦЕНТРАЛЬНА УЧБОВО-ТРЕНУВАЛЬНА БАЗА ПО КОВЗАНЯРСЬКОМУ СПОРТУ «ЛЬОДОВИЙ СТАДІОН».

Разом з тим, до проєкту рішення не додано документів, що підтверджують вирішення цього питання, яке стало на заваді виконання умов договору купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва від 26 березня 2010 року № 712.

При цьому звертаємо увагу, що свого часу рішенням Київської міської ради від 08 липня 2010 року № 1095/4533 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Укрсоцбудінвест» земельної ділянки для будівництва та реконструкції спортивно-розважально-торговельного комплексу, ведення діяльності у сфері спорту та торгівлі на вул. Академіка Глушкова, 9 у Голосіївському районі м. Києва» затверджено проект землеустрою щодо відведення ТОВ «Укрсоцбудінвест» земельної ділянки для будівництва та реконструкції спортивно-розважально-торговельного комплексу, ведення діяльності у сфері спорту та торгівлі на вул. Академіка Глушкова, 9 у Голосіївському районі м. Києва та передано ТОВ "Укрсоцбудінвест" у довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 10,78 га для будівництва та реконструкції спортивно-розважально-торговельного комплексу, ведення діяльності у сфері спорту та торгівлі на вул. Академіка Глушкова, 9 у Голосіївському район м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення Київської міської ради від 17.12.98 №85/186, у зв'язку з переходом праві власності на майно (договір купівлі-продажу від 26.03.2010 № 712).

Разом з тим, постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 06 березня 2012 року у справі № 2а-4563/11/2670 зазначене рішення Київської міської ради було скасовано. Наразі справа знаходиться на розгляді у Верховному Суді.

2. Крім того, звертаємо увагу, що відповідно до розділу II Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 18 жовтня 2018 року № 1328, документи, надані органу приватизації для розгляду після закінчення строку виконання умов договору купівлі-продажу, але до виявлення факту

невиконання цих умов, розглядаються за умови документарного підтвердження сплати штрафних санкцій.

Розрахунок штрафних санкцій проводиться відповідно до умов договору купівлі-продажу за період часу від закінчення строку виконання умов договору до фактичної дати подання документів щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.

Пропозиція про внесення змін до договору купівлі-продажу, що надійшла після звернення до суду органу приватизації для застосування до власника санкцій, передбачених договором купівлі-продажу, не розглядається.

Однак до проєкту рішення не надано інформації щодо того, чи звертався орган приватизації до суду по зазначеному питанню, а також щодо підтвердження сплати штрафних санкцій.

3. Зауважуємо, що ТОВ «Укрсоцбудінвест» просить продовжити строк завершення будівництва об'єкту незавершеного будівництва до 26 березня 2040 року, в той час як у проєкті рішення передбачається продовжити строк до 26 березня 2030 року.

Виконувач обов'язків начальника
юридичного управління Ольга ЯКОВЛЄВА

ДОВІДКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва»

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за результатами розгляду проєкту рішення Київської міської ради «Про надання згоди на внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва», підготовленого Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), повідомляє таке.

Об'єкт незавершеного будівництва – Крита спортивна арена, знаходиться на земельній ділянці (кадастровий номер 8000000000:79:392:0050) за адресою вул. Академіка Глушкова 9, у Голосіївському районі міста Києва.

Дана земельна ділянка згідно з даними Державного реєстру речових прав на нерухоме майно належить державі Україна в особі Київської міської державної адміністрації та відповідно до державного акту від 24.06.1999 серія II-КВ № 004150 перебуває у постійному користуванні державного підприємства «Центральна учбова-тренувальна база по ковзанярському спорту «Льодовий стадіон».

Враховуючи обов'язковість оплатності за користування земельними ділянками в Україні відповідно до статті 206 Земельного кодексу України, необхідно вирішити питання щодо оформлення права користування вказаною земельною ділянкою згідно з вимогами законодавства України.

Директор Петро ОЛЕНИЧ

08/231-1739/ПР
14.07.2020
3(28/214)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ № _____ **ПРОЕКТ**

Про прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Києва автомобільної дороги на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва

Відповідно до частини першої статті 26, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 16, 17, 19-21 Закону України «Про автомобільні дороги», статті 3 Закону України «Про дорожній рух», з метою ефективного використання та збереження доріг, що знаходяться на території Печерського району м. Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Прийняти до комунальної власності територіальної громади м. Києва автомобільну дорогу на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва.
2. Передати на баланс комунальній корпорації «Київавтодор» автомобільну дорогу на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва.
3. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити в установленому порядку прийняття та передачу автомобільної дороги згідно з пунктами 1, 2 цього рішення.
4. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

Київський міський голова **Віталій Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
«Про прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Києва автомобільної дороги на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення «Про прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Києва автомобільної дороги на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва» підготовлений на прохання мешканців буд. 21 на вул. Панаса Мирного і буд. 9-В на б-р Лесі Українки, які обурені постійним незадовільним станом дорожнього покриття даної автомобільної дороги.

Технічний стан автомобільної дороги на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва знаходиться у незадовільному стані та потребує ремонту та обслуговування.

Зазначена автомобільна дорога не введена в експлуатацію, не передана на баланс обслуговуючим комунальним підприємствам та, відповідно, не обслуговується і не прибирається. Особливо це становить проблему у зимовий період, зважаючи на розташування даної автомобільної дороги на схилі.

Таким чином, існує необхідністьвжити заходів щодо передачі у комунальну власність територіальної громади м. Києва і на баланс комунальної корпорації «Київавтодор» автомобільної дороги на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою і завданням ухвалення даного проекту рішення є прийняття до комунальної власність територіальної громади м. Києва автомобільної дороги на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

- прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Києва автомобільну дорогу на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва;
- передача на баланс комунальній корпорації «Київавтодор» автомобільну дорогу на вулиці Панаса Мирного (від буд. 19 на вул. Панаса Мирного до буд. 9-В на б-р Лесі Українки) у Печерському районі м. Києва;
- доручення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

здійснити в установленому порядку прийняття та передачу автомобільної дороги згідно з пунктами 1, 2 цього рішення;

- офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;

- покладення контролю за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Даний проект рішення підготовлений відповідно до частини першої статті 26, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 16, 17, 19-21 Закону України «Про автомобільні дороги», статті 3 Закону України «Про дорожній рух».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткових витрат коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття запропонованого рішення дозволить територіальній громаді м. Києва вживати заходів щодо утримання та проведення необхідних ремонтних робіт на зазначеній автомобільній дорозі.

7. Суб`єкт подання проекту рішення

Суб`єкт подання даного проекту рішення є депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Солідарність» у Київській міській раді Діденко Ярослав Олександрович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради - депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Солідарність» у Київській міській раді Діденко Ярослав Олександрович.

9. Відповідальній за супроводження проекту рішення:

Помічник-консультант депутата Київської міської ради Діденка Я. О. Орловський Дмитро Олександрович (тел. 095-024-24-95).

Депутат
Київської міської ради **Ярослав Діденко**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

4 (28/214)

" 13 " липня 2020 р. *№ 08/279/08/162-1145*

Голові постійної комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Старннікову А.М.
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Копія: **Голові постійної комісії з питань власності**
Конобасу М. П.
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Щодо доопрацювання ПР № 08/231-1244/ПР від 19.05.2020 р.

Київська міська рада
14.07.2020 № **08/15151**

Шановний Андріє Миколайовичу!
Шановний Максиме Петровичу!

На розгляді в постійній комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку за моїм поданням знаходиться Проєкт рішення № 08/231-1244/ПР від 19.05.2020 р. «Про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, про сплату пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів». При розгляді даного проєкту було вирішено зняти з розгляду даний проєкт рішення для доопрацювання.

Прошу Вас врахувати наступну поправку до п.3. «Про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, про сплату пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів» та викласти в наступній редакції:

3. «Тимчасово, до 31 грудня 2020 року, встановити плату за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення засобів зовнішньої реклами та реклами на транспорті комунальної власності у розмірі 50% від визначеної у договорах тимчасового користування місцями, що перебувають в комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, що укладаються, та укладених до набрання чинності цим рішенням».

З повагою

Депутат Київської міської ради **А. Дрепін**

08/231-1244/ПР
19.05.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

XI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, про сплату пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів

Відповідно до статей 327, 726, 762 Цивільного кодексу України, Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про оренду державного та комунального майна», статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Постанови Кабінету міністрів України від 11 березня 2020 року № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», зі змінами, пункту 32 Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 року №2067, Положення про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» від 21 квітня 2015 року №415/1280 (у редакції рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року №253/6304), враховуючи введені обмежувальні заходи щодо запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, з метою зменшення фінансового навантаження на орендарів та користувачів майна територіальної громади міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року не нараховувати та не стягувати плату за право користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громаді міста Києва для розміщення засобів зовнішньої реклами та реклами на транспорті комунальної власності.
2. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року встановити орендну плату за оренду майна територіальної громади міста Києва у розмірі 50% від орендної плати визначеної у договорах, укладених до набрання чинності цим Рішенням.

3. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням та до 31 грудня 2020 року, у випадку неможливості використання об'єкта оренди у зв'язку з введенням обмежувальних заходів, передбачених Постановою, про що орендар має повідомити орендодавцю та підприємству-балансоутримувачу (за наявності), встановити орендну плату за оренду майна територіальної громади міста Києва у розмірі 1 (одна) гривня незалежно від розміру орендної плати, визначеної у договорах оренди.

Письмове повідомлення про неможливість використання об'єкта оренди направляється орендарем орендодавцю та підприємству-балансоутримувачу (за наявності) протягом 10 робочих днів з дати набрання чинності цим рішенням.

У випадку, якщо до закінчення строку, визначеного абзацом 1 цього пункту, орендар отримує можливість та має намір використовувати об'єкт оренди, таке використання здійснюється лише після письмового повідомлення про це орендодавцю та підприємству-балансоутримувачу (за наявності). З моменту направлення вищезазначеного повідомлення до орендаря застосовується пункт 2 цього рішення.

У випадку направлення орендарем повідомлення про неможливість використання об'єкта оренди та не направлення повідомлення, передбаченого абзацом 3 цього пункту, та подальшого встановлення орендодавцем та/або підприємством-балансоутримувачем протягом строку, зазначеного в абзаці 1 цього пункту, факту використання орендарем об'єкта оренди - орендна плата підлягає нарахуванню та сплаті в повному обсязі, передбаченому договором оренди.

4. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року у встановити для літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів пайову участь у розмірі 1 (одна) гривня.

5. Застосування цього рішення не потребує внесення змін до договорів оренди майна територіальної громади міста Києва та договорів тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів.

6. Доручити Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) передбачити при коригуванні бюджету міста Києва на 2020 рік для керуючих компаній, які обслуговують житловий фонд міста Києва та є балансоутримувачами нежитлових приміщень, додаткове фінансування у зв'язку з прийняттям цього рішення.

7. Оприлюднити це рішення у порядку, встановленому законодавством України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, про сплату пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

До компетенції Київської міської ради належить здійснення повноважень територіальної громади міста Киева щодо володіння, користування та розпорядження объектами права комунальної власності, в тому числі передача об'єктів права комунальної власності в оренду юридичним особам. З метою реалізації повноважень визначених частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», розроблено проєкт рішення Київської міської ради «Про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, про сплату пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів» (далі – проєкт рішення).

11 березня 2020 року Кабінет Мініетрів України прийняв постанову № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», в якій установив з 12 березня до 03 квітня 2020 року на усій території України карантин, якій було продовжено до 22 травня 2020 року, заборонивши:

- відвідування закладів освіти її здобувачами;
- проведения всіх масових заходів, у яких бере участь понад 200 осіб, крім заходів, необхідних для забезпечення роботи органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Спортивні заходи дозволяється проводити без участі глядачів (уболівальників).

Київська міська рада є представницьким органом місцевого самоврядування та наділена правом представляти інтереси територіальної громади і приймати від її імені рішення.

З метою попередження розповсюдження нової коронавірусної інфекції (COVID-19) на території міста Киева 11 березня 2020 року постійна комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій виконавчого органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) прийняла рішення, яким ввела низку обмежувальних заходів на території міста Киева з 12 березня до 31 березня 2020 року.

Слід зазначити, що тільки в місті Києві близько 867 тис кв. м нежитлових приміщень, що належать до комунальної форми власності, орендуються суб'єктами підприємницької діяльності, кількість яких становить близько 6 тисяч.

Заходи обмежень та запровадження карантину призвели до призупинення операційної діяльності багатьох суб'єктів господарювання, негативні наслідки зниження економічної активності в Україні та світі, виникає нагальна необхідність підтримки малого і середнього бізнесу. Порозуміння та співпраця між владою та бізнесом в ці нелегкі часи може бути рушійною силою, як в запобіганні поширення COVID- 19, так і одним із головних інструментів на шляху подолання економічної та соціальної кризи, спричинених пандемією.

Дании проект рішення передбачає тимчасово до 31 липня 2020 року встановити орендну плату за оренду майна територіальної громади міста Киева у розмірі 50 % від визначеної орендної плати у договорах оренди та звільнити орендарів майна територіальної громади міста Киева від орендної плати за договорами оренди, у разі неможливості використання об'єкту оренди, викликаної обмежувальними заходами спрямованими на запобігання поширенню коронавірусу COVID-19.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Дании проєкт підготовлений з метою зменшення фінансового навантаження на орендарів комунальної власності, розповсюджувачів зовнішньої реклами, ресторанний бізнес у зв'язку з обмежувальними заходами спрямованими на запобігання поширенню коронавірусу COVE)-19 для запобіганню поглибленню кризових економічних явищ, які є наслідками карантинних заходів.

3. Загальна характеристика рішення

Проєктом рішення встановлюється тимчасове зменшення орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, та пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів для підтримки суб'єктів господарювання та подолання негативних економічних наслідків карантинних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню коронавірусу COVID-19.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення підготовлено відповідно до вимог законів України «Про місцеве самоврядування в Україні».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття та реалізація даного рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація даного проекту рішення дозволить зменшити фінансове навантаження на орендарів комунальної власності, розповсюджувачів зовнішньої реклами, ресторанний бізнес, у зв'язку з обмежувальними заходами спрямованими на запобігання поширенню коронавірусу COVID-19.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання даного проекту рішення та доповідачем на пленарному засіданні є депутат Київської міської ради Дрепін А.В.

Депутат Київської міської ради Антон ДРЕПІН

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 *тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12*

Витяг з протоколу № 21/207
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 11.06.2020

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, зал засідань 1017, початок о 10.00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 9 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Максим КОНОБАС	голова постійної комісії
Ганна СВИРИДЕНКО	перший заступник голови постійної комісії
Сергій АРТЕМЕНКО	перший заступник голови постійної комісії
Михайло БУДІЛОВ	заступник голови постійної комісії
Ярослав ДІДЕНКО	заступник голови постійної комісії
Юрій ВАХЕЛЬ	секретар комісії

члени постійної комісії:
Вадим ПИШНЯК
Михайло ІЩЕНКО
Марина КОЧУР

Відсутні: **3** депутати Київської міської ради

Андрій АНДРЄЄВ
Дмитро КАЛІНІЧЕНКО
Леонід АНТОНЄНКО

Розгляд питань порядку денного:

1. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, про сплату пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів» за поданням депутата Київради А.Дрепіна (доручення №08/231-1244/ПР від 19.05.2020).

1.1. Про розгляд зауважень постійної комісії Київради з питань з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (витяг з протоколу № 5/97 від 27.05.2020 (вих. № 08/286-110 від 02.06.2020).

1.2. Про розгляд пропозиції Управління з питань реклами виконавчого органу Київради (КМДА) до проєкту рішення Київради №08/231-1244/ПР від 19.05.2020.

ПК Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку - розгляд проєкту рішення включено до порядку денного засідання комісії 11.06.2020.

Запрошений: представник Управління з питань реклами виконавчого органу Київради (КМДА)

Доповідач: А.Дрепін.

І. СЛУХАЛИ (10:28): М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: О.Смирнов, С.Артеменко, М.Конобас, М.Іщенко.

О.Смирнов зазначив, що Управління з питань реклами виконавчого органу Київради (КМДА) вважає не прийнятним пункт 1 проєкту рішення Київради «Про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, плати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, для розміщення рекламних засобів, про сплату пайової участі літніх та сезонних майданчиків кафе і ресторанів», оскільки дана пропозиція є необґрунтованою та недоцільною. Водночас О.Смирнов зазначив, що надходження від сплати за користування місцями для розміщення рекламних засобів на об'єктах комунальної власності є істотним джерелом надходження до бюджету міста Києва, зокрема у 2020 році ці надходження мають скласти 250 млн грн. Також О.Смирнов звернув увагу, що рішенням Київради від 26.03.2020 №903/9073 тимчасово, до 31.07.2020, встановлена плата за розміщення засобів зовнішньої реклами та реклами та транспорті комунальної власності у розмірі 50% визначеної у договорах і звільнення розповсюджувачів реклами до 31.12.2020, як зазначено в пункті 1 проєкту рішення від сплати за право тимчасового користування місцями, що перебувають у комунальній власності для розміщення зовнішньої реклами та реклами на транспорті комунальної власності, з мотивів зменшення фінансового навантаження на власників рекламних засобів до кінця поточного року є необґрунтованим.

Консенсусом присутніх членів комісії вирішено зробити перерву у розгляді проєкту рішення та повернутись до його розгляду після прибуття на засідання комісії суб'єкта подання депутата Київради А.Дрепіна.

II. СЛУХАЛИ (12:16): А.Дрепіна
А.Дрепін зауважив, що відповідно до положень постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 №211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19» введено заходи обмежень та запроваджено карантин, що призвело до призупинення операційної діяльності багатьох суб'єктів господарювання. Також А.Дрепін зазначив, що мають місце негативні наслідки зниження економічної активності в м.Києві і в цілому в Україні, тому виникає нагальна необхідність підтримки малого та середнього бізнесу. З огляду на це, А.Дрепін зазначив, що запропонованим проєктом рішення пропонується запровадити заходи, які зменшать фінансове навантаження на орендарів комунального майна, зокрема розповсюджувачів зовнішньої реклами, ресторанний бізнес тощо.
ВИСТУПИЛИ: О.Смирнов, М.Іщенко, М.Буділов, Я.Діденко, С.Артеменко, О.Шмуляр, М.Конобас, М.Буділов.
М.Буділов зазначив, що необхідно врахувати, що у разі прийняття зазначеного проєкту рішення збільшиться фінансове навантаження в 2020 році на керуючі компанії, які обслуговують житловий фонд міста Києва та які є балансоутримувачами нежитлових приміщень.
М.Іщенко запропонував внести зміни до пункту 4 проєкту рішення, а саме: у пункті 4 проєкту рішення цифру і слова «1 (одна) гривня» замінити цифрами і словами «50% від встановленої суми у договорах».
ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію депутата М.Іщенка та в пункті 4 проєкту рішення цифру і слова «1 (одна) гривня» замінити цифрами і словами «50% від встановленої суми у договорах».
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2 (М.Буділов, Ю.Вахель).
Рішення прийнято.

III. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас запропонував виключити пункт 1 з проєкту рішення Київради, а саме: «1. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року не нараховувати та не стягувати плату за право користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва для розміщення засобів зовнішньої реклами та реклами на транспорті комунальної власності».
ВИРІШИЛИ: Виключити пункт 1 з проєкту рішення Київради, а саме: «1. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року не нараховувати та не стягувати плату за право користування

місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва для розміщення засобів зовнішньої реклами та реклами на транспорті комунальної власності».
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (М.Буділов).
Рішення прийнято.

IV. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр, М.Буділов.
О.Шмуляр запропонував наступні правки до проєкту рішення:
- пункт 2 проєкту рішення викласти в такій редакції: «2. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року встановити орендну плату за майно територіальної громади міста Києва у розмірі 50% від орендної плати визначеної у діючих договорах»;
- абзац другий пункту 3 проєкту рішення викласти в такій редакції: «Письмове повідомлення про неможливість використання об'єкта оренди направляється орендарем орендодавцю та підприємству - балансоутримувачу (за наявності) протягом 10 робочих днів з дати неможливості використання об'єкта оренди».
М.Конобас запропонував доповнити пункт 3 проєкту рішення новим абзацом такого змісту: «Застосування пункту цього Рішення поширюється на терміни та виключно до орендарів, які здійснюють види підприємницької діяльності щодо яких в результаті встановлення карантинних заходів компетентними органами на території міста Києва діють обмеження чи заборони здійснення такої діяльності».
Також М.Конобас доповів, що на розгляд комісії надійшли зауваження постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (витяг з протоколу № 5/97 від 27.05.2020) щодо проєкту рішення, якими пропонується доповнити пункт 4 проєкту рішення пунктом 4.1.
М.Буділов запропонував відхилити зауваження постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (витяг з протоколу № 5/97 від 27.05.2020) у запропонованій редакції щодо доповнення пункту 4 проєкту рішення підпунктом 4.1 та викласти його в наступній редакції: «Доручити Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) при коригуванні бюджету міста Києва передбачити фінансові ресурси для повернення надмірно сплачених коштів суб'єктами господарювання - власниками (користувачами) стаціонарних закладів ресторанного господарства відповідно до укладених договорів про сплату пайової участі в 2020 році від суми, зазначеної у пункті 4 цього рішення».
М.Конобас поставив на голосування зауваження постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (витяг з протоколу № 5/97 від 27.05.2020) щодо доповнення пункту 4 проєкту рішення підпунктом «4.1. Доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

повернути надмірно сплачені кошти суб'єктами господарювання відповідно до укладених договорів про сплату пайової участі в 2020 році від суми зазначеної у пункті 4 цього рішення».

1. ГОЛОСУВАЛИ: Підтримати зауваження постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (витяг з протоколу № 5/97 від 27.05.2020) до проєкту рішення у запропонованій редакції щодо доповнення пункту 4 проєкту рішення Київради підпунктом «4.1. Доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повернути надмірно сплачені кошти суб'єктами господарювання відповідно до укладених договорів про сплату пайової участі в 2020 році від суми зазначеної у пункті 4 цього рішення».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 0, «проти» - 0, «утримались» - 7, «не голосували» - 2 (М.Буділов, Я. Діденко).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

2. ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію депутата М.Буділова та доповнити пункт 4 підпунктом 4.1. такого змісту: «4.1. Доручити Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при коригуванні бюджету міста Києва на 2020 рік передбачити кошти для повернення надмірно сплачених коштів власниками (користувачами) сезонних майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарств, відповідно до укладених договорів про сплату пайової участі в 2020 році, зазначеної у пункті 4 цього рішення».

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0 , «утримались» - 0, «не голосували» -1 (Ю.Вахель).

Рішення прийнято.

V. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради в цілому із зауваженнями та правками, а саме:

- виключити пункт 1 з проєкту рішення Київради, а саме: «1. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року не нараховувати та не стягувати плату за право користування місцями, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва для розміщення засобів зовнішньої реклами та реклами на транспорті комунальної власності».
- пункт 2 проєкту рішення викласти в такій редакції: «2. Тимчасово, на строк з моменту набрання чинності цим Рішенням до 31 грудня 2020 року встановити орендну плату за майно територіальної громади міста Києва у розмірі 50% від орендної плати визначеної у діючих договорах»;
- абзац другий пункту 3 проєкту рішення викласти в такій редакції: «Письмове повідомлення про неможливість використання об'єкта оренди направляється

орендарем орендодавцю та підприємству - балансоутримувачу (за наявності) протягом 10 робочих днів з дати неможливості використання об'єкта оренди».

- доповнити пункт 3 проєкту рішення новим абзацом такого змісту: «Застосування пункту цього Рішення поширюється на терміни та виключно до орендарів, які здійснюють види підприємницької діяльності щодо яких в результаті встановлення карантинних заходів компетентними органами на території міста Києва діють обмеження чи заборони здійснення такої діяльності».

- у пункті 4 проєкту рішення Київради цифри і слова «1 (одна) гривня» замінити словами та цифрами «50% від встановленої суми у договорах».

- доповнити пункт 4 проєкту рішення Київради підпунктом 4.1 такого змісту: «4.1. Доручити Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при коригуванні бюджету міста Києва на 2020 рік передбачити кошти для повернення надмірно сплачених коштів власниками (користувачами) сезонних майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарств, відповідно до укладених договорів про сплату пайової участі в 2020 році, зазначеної у пункті 4 цього рішення»;

- у пункті 8 проєкту рішення Київради доповнити словами: «постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики».

Привести нумерацію проєкту рішення Київради у відповідність до проголосованих пропозицій та правок.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0 , «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Ю.Вахель).

Рішення прийнято.

VI. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр.

О.Шмуляр зазначив, що відповідно до запланованих доходів бюджету міста Києва на 2020 рік надходження від орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва становлять 80 млн грн. Однак, з огляду на те, що було прийнято рішення про деякі питання нарахування орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва та у зв'язку із запропонованим проєктом рішення, існує необхідність звернутись до Департаменту фінансів виконавчого органу Київради (КМДА) та постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку щодо внесення змін до бюджету міста Києва щодо зменшення на 50% планових надходжень за 2020 рік від орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва.

М.Конобас звернувся із пропозицією до представника Департаменту комунальної власності м.Києва підготувати відповідне звернення щодо порушеного питання.

Голова комісії Максим КОНОБАС

Секретар комісії Юрій ВАХЕЛЬ

08/231-1738/ПР
14.07.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

XI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

5(28/214)

_____№_____ Проєкт

Про встановлення повноважень Київської міської ради та визначених нею органів з питань оренди комунального майна територіальної громади міста Києва

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283-289, 291 Господарського кодексу України, Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон), пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постанови Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 р. № 483 «Деякі питання оренди державного та комунального майна», з метою ефективного використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Визначити уповноваженими органами управління в розумінні Закону структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районі в місті Києві державні адміністрації, секретаріат Київської міської ради, до сфери управління яких належать балансоутримувачі комунального майна територіальної громади міста Києва.

Уповноважити виступати орендодавцями майна територіальної громади міста Києва:

1.1. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - щодо нерухомого майна, яке передається в оренду Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

1.2. Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо

єдиних майнових комплексів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, нерухомого майна і споруд, майна, що не увійшло до статутних капіталів, яке перебуває у комунальній власності, а також нерухомого майна, що передається в оренду районним в місті Києві державним адміністраціям.

1.3. Районні в місті Києві державні адміністрації - щодо нерухомого майна і споруд, яке передане їм до сфери управління.

1.4. Комунальні підприємства, установи та організації територіальної громади міста Києва щодо майна, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління (далі – балансоутримувачі):

щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одного балансоутримувача;

щодо нерухомого майна для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів - на строк, що не перевищує п'яти календарних днів протягом шести місяців, а також щодо майна, яке передається суб'єктам виборчого процесу для проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії;

щодо нерухомого майна для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів - на строк, що не перевищує 30 календарних днів протягом одного року щодо кожного орендаря, якщо балансоутримувачем є комунальне підприємство, установа, організація, що здійснює діяльність з організування конгресів і торговельних виставок;

іншого окремого індивідуально визначеного майна.

2. Встановити, що рішення щодо оренди комунального майна міста Києва приймають:

2.1. Київська міська рада, у разі розгляду питань щодо:

включення об'єктів комунальної власності до Переліку другого типу (крім випадків надання в оренду приміщень для розміщення громадських приймалень народних депутатів України і депутатів місцевих рад, комунальних закладів і установ, що фінансуються за рахунок місцевого бюджету, приміщень для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів на строк, що не перевищує п’яти календарних днів протягом шести місяців, а також щодо приміщень, які надаються суб’єктам виборчого процесу для проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії);

включення до Переліку першого типу єдиних майнових комплексів комунальних підприємств та нерухомого майна закладів охорони здоров'я, закладів освіти, об'єктів спортивної інфраструктури в закладах освіти, закладів культури, об'єктів культурної спадщини, площа яких складає більше 400 кв. м, та погодження додаткових умов оренди таких об'єктів, у разі необхідності;

скасування рішень Постійних комісій Київської міської ради про включення або про відмову у включенні об'єкту до одного з Переліків;

виключення об'єкту, щодо якого подана заява на оренду від установи і організації, що передбачена частиною першою або другою статті 15 Закону, із Переліку першого типу з подальшим включенням об'єкту до Переліку другого типу;

використання майна за конкретним цільовим призначенням.

2.2. Постійна комісія Київської міської ради з питань власності, з питань щодо:

включення об'єктів комунальної власності до Переліку другого типу у випадках надання в оренду приміщень для розміщення громадських приймалень народних депутатів України і депутатів місцевих рад;

скасування або зміна рішення Орендодавця про включення або про відмову у включенні об'єкта до одного з Переліків;

скасування або зміна рішення балансоутримувача, уповноваженого органу управління про включення або про відмову у включенні об'єкта до одного з Переліків;

погодження змісту оголошення про передачу в оренду на аукціоні закладів охорони здоров'я, закладів освіти, об'єктів спортивної інфраструктури в закладах освіти, закладів культури, об'єктів культурної спадщини, площа яких складає більше 100 кв. м;

погодження додаткових умов оренди комунального майна, включеного до відповідного Переліку (крім майна, додаткові умови оренди якого погоджуються Київською міською радою), у разі необхідності.

продовження договорів оренди комунального майна укладених:

- без проведення аукціону з установами, організаціями, передбаченими частиною другою статті 15 Закону;

- з підприємствами, установами, організаціями, що надають соціально важливі послуги населенню, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, додатковий перелік яких може бути визначений представницькими органами місцевого самоврядування згідно із законодавством;

надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень комунального майна.

2.3. Орендодавці, з питань щодо:

включення об'єкта до Переліку першого типу або відмови у включенні об'єкта до Переліку першого типу з підстав, передбачених статтею 7 Закону;

включення об'єкта до Переліку другого типу у випадках надання в оренду приміщень для розміщення комунальних закладів і установ, що фінансуються за рахунок місцевого бюджету, приміщень для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів на строк, що не перевищує п'яти календарних днів протягом шести місяців, а також щодо приміщень, які надаються суб'єктам виборчого процесу для проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії або відмови у включенні об'єкта до Переліку другого типу з підстав, передбачених статтею 7 Закону;

продовження договорів оренди комунального майна, які укладені:

- та продовжуються вперше, за умови, якщо строк оренди за такими договорами становить п'ять років або менше;
- без проведення аукціону з установами, організаціями, передбаченими частиною першою статті 15 Закону;

зарахування витрат орендаря в рахунок орендної плати, здійснених на проведення капітального ремонту;

надання згоди на передачу майна в суборенду.

2.4. Уповноважені органи управління, з питань:

погодження рішення балансоутримувача про намір передачі майна в оренду;

скасування або зміну рішення балансоутримувача про відмову у включенні об'єкта до одного з Переліків;

доцільність передачі єдиного майнового комплексу в оренду;

надання згоди на зарахування витрат орендаря, здійснених на проведення капітального ремонту в рахунок орендної плати один раз протягом строку оренди в порядку та межах, визначених Порядком передачі майна в оренду.

2.5. Балансоутримувачі, з питань щодо:

наміру передачі майна в оренду;

відмови у включенні об'єкта до відповідного Переліку в разі наявності однієї з підстав, передбачених статтею 7 Закону;

надання згоди або відмови у наданні згоди на здійснення ремонту за рахунок орендаря;

надання згоди на зарахування витрат орендаря, здійснених на проведення капітального ремонту, в рахунок орендної плати один раз протягом строку оренди в порядку та межах, визначених Порядком передачі майна в оренду.

3. Рішення балансоутримувача або орендодавця про відмову у включенні або про включення об'єкта до відповідного Переліку може бути змінене або скасоване Постійною комісією Київської міської ради з питань власності на письмову вимогу одного з депутатів, який є членом Постійної комісії, не пізніше:

трьох місяців з дати ухвалення відповідного рішення - щодо рішень про відмову у включенні об'єкта до відповідного Переліку;

дня, що передує дню проведення аукціону, якщо майно включено до Переліку першого типу;

дня, що передує дню укладення договору оренди, якщо майно включено до Переліку другого типу.

Рішення балансоутримувача або орендодавця про відмову у включенні або про включення об'єкта до відповідного Переліку також може бути змінене або скасоване в строки, передбачені абзацами 2-4 цього пункту постійними комісіями Київської міської ради, до функціональної спрямованості яких відноситься відповідне питання, якщо об'єктом оренди є майно закладів охорони здоров'я, майно, внесене до Державного реєстру пам'яток архітектури, майно закладів освіти - на письмову вимогу одного з депутатів, який є членом відповідної постійної комісії Київської міської ради.

Будь-яке рішення, ухвалене постійними комісіями Київської міської ради на підставі цього пункту, може бути змінене або скасоване Київською міською радою шляхом прийняття нею рішення про відмову у включенні об'єкта або про включення об'єкта до відповідного Переліку. Зазначений проект рішення Київської міської ради повинен бути зареєстрований протягом 15 робочих днів з дати оприлюднення відповідного рішення постійної комісії Київської міської ради на сайті Київської міської ради і може бути ініційований десятьма або більше депутатами Київської міської ради. Секретаріат Київської міської ради повідомляє постійній комісії Київської міської ради, рішення якої пропонується скасувати або змінити, про вчасне надходження належно оформленого проекту рішення.

Зазначений проект рішення Київської міської ради про скасування або зміну рішення постійної комісії Київської міської ради не підлягає розгляду тією постійною комісією, рішення якої пропонується скасувати. Секретаріат Київської міської ради повертає без реєстрації проект рішення щодо перегляду рішення постійної комісії Київської міської ради, ухваленого на підставі цього пункту, якщо такий проект рішення подано із порушенням строку його подання або ініційовано меншою кількістю депутатів, ніж вимагається.

Розгляд звернень потенційних орендарів призупиняється до остаточного прийняття Київською міською радою або відповідною постійною комісією рішення про скасування або зміну рішення орендодавця або балансоутримувача.

Секретаріат відповідної постійної комісії не пізніше наступного робочого дня після отримання вищезазначеної письмової вимоги депутата, повідомляє про розгляд такої письмової вимоги орендодавця.

Якщо на момент розгляду питання щодо зміни або скасування відповідною постійною комісією Київської міської ради рішення орендодавця про включення об'єкту до відповідного переліку було оголошено аукціон, орендодавець повинен вжити заходи щодо скасування такого аукціону протягом 2 робочих днів з моменту отримання повідомлення від відповідної постійної комісії;

Орендодавець зобов'язаний відмовитись від укладання договору оренди негайно після отримання повідомлення від відповідної постійної комісії Київської міської ради або після оголошення про отримання такої письмової вимоги на засіданні відповідної постійної комісії Київської міської ради.

4. Рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

5. Офіційно оприлюднити це рішення відповідно до вимог законодавства України.

6. Затвердити Додатковий перелік підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню, що є додатком до цього рішення.

7. Визнати таким, що втрачає чинність рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», крім додатку 3 з дати набрання чинності цим рішенням.

8. В назві додатку 3 рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» вилучити слова «за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду».

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту рішення Київської міської ради «Про встановлення повноважень Київської міської ради та визначених нею органів з питань оренди комунального майна територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

З 1 лютого 2020 року введено в дію Закон[1], що впроваджує новий порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності та продовження договорів оренди. Положеннями Закону встановлюється новий розподіл функцій з передачі в оренду комунального між представницьким органом місцевого самоврядування та визначеними ним органами такого представницького органу.

Відповідно до Закону та Порядку передачі в оренду державного та комунального майна[2], Київська міська рада уповноважена (без можливості делегувати такі повноваження) приймати наступні рішення про:

1) включення об'єктів комунальної власності до Переліку другого типу;
2) використання об'єктів комунальної власності за конкретним цільовим призначенням.

Крім цього, представницький орган місцевого самоврядування може визначити додаткові критерії об'єктів, включення яких до одного з Переліків відбувається на підставі рішення представницького органу місцевого самоврядування. Проєктом рішення пропонується встановити наступний критерій для прийняття рішень Київрадою - включення до Переліку першого типу єдиних майнових комплексів комунальних підприємств та нерухомого майна закладів охорони здоров'я, закладів освіти, об'єктів спортивної інфраструктури в закладах освіти, закладів культури, об'єктів культурної спадщини, площа яких складає більше 400 кв. м.

Всі інші повноваження, пов'язані з передачею комунального майна в оренду, були розподілені між постійними комісіями Київської міської ради, орендодавцями, балансоутримувачами та уповноваженими органами управління.

Крім цього, проєктом рішення встановлюється детальна процедура скасування або зміни рішення відповідної Постійної комісії, орендодавця або балансоутримувача про включення або про відмову у включенні об'єкту оренди до одного з Переліків.

2. Мета і шляхи її досягнення.

Метою проєкту є визначення орендодавців комунального майна територіальної громади м. Києва та суб'єктів прийняття рішень щодо орендних питань.

3. Загальна характеристика та основні положення проєкту рішення

---

[1] Закон України «Про оренду державного та комунального майна» від 03.10.2019 № 157-IX

[2] Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2020 р. № 483

Проєктом рішення уповноважуються виступати орендодавцями майна територіальної громади міста Києва: виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районні в місті Києві державні адміністрації, комунальні підприємства, установи та організації територіальної громади міста Києва щодо майна, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління.

Також цим проєктом рішення визначаються суб'єкти прийняття рішень щодо орендних питань та перелік таких питань по кожному суб'єкту. Суб'єктами прийняття рішень, відповідно до цього проєкту є Київська міська рада, постійна комісія Київської міської ради з питань власності, орендодавці, уповноважені органи управління та балансоутримувачі.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про оренду державного та комунального майна» та постановою КМУ «Порядок передачі в оренду державного та комунального майна».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту рішення не передбачає додаткового витрачення коштів бюджету м. Києва.

6. Позиція заінтересованих осіб

Проєкт рішення Київської міської ради «Про встановлення повноважень Київської міської ради та визначених нею органів з питань оренди комунального майна територіальної громади міста Києва» не потребує узгодження іншими постійними комісіями Київської міської ради.

7. Прогноз результатів прийняття рішення

Прийняття даного проєкту рішення дозволить Київській міській раді визначити орендодавців комунального майна територіальної громади м. Києва та суб'єктів прийняття рішень щодо орендних питань.

8. Громадське обговорення

Проєкт рішення не потребує громадського обговорення.

9. Суб'єкт подання проєкту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради – Антонєнко Леонід Васильович.

Доповідач на пленарному засіданні – депутат Київської міської ради, член депутатської групи "Київська команда" у Київській міській раді – Антонєнко Леонід Васильович.

Депутат Київради,
член депутатської
групи "Київська команда" Л. Антонєнко

Додаток 10
Рішення Київська міська рада
від_____№_____

ДОДАТКОВИЙ ПЕРЕЛІК
підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню

Для цілей застосування частини другої статті 18 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» підприємствами, установами, організаціями, що надають соціально важливі послуги населенню є:

1. Підприємства, у тому числі фізичні особи-підприємці, установи і організації у сфері спорту, які проводять діяльність з розвитку дитячо-юнацького спорту та фізичної культури. Послуги, які надаються орендарем, вважаються соціально важливими у випадку виконання орендарем наступних умов:

1) Орендар зобов'язаний мати веб-сайт (окремий веб-сайт, окрема сторінка чи профіль в соціальних мережах), на якому оприлюднюється наступні документи та інформація: і. Звіт про статутну діяльність за минулий рік, із доданням фотографій заходів, турнірів, змагань.

ii. Рекомендації від відповідних федерацій спорту про діяльність орендаря, зокрема, про участь дітей, які займаються на орендованих площах орендаря, у визнаних федераціями заходах, турнірах, змаганнях.

iii. Вартість абонементів та кількість реалізованих абонементів протягом звітного року та протягом останнього місяця, що передує даті публікації звіту;

iv. Кількість груп (секцій) та кількість дітей, що займаються;

v. Середній вік дітей, що займаються.

2) Середній вік дітей, що займаються, не повинен перевищувати 15 років.

3) Розмір місячних абонементів (плати за навчання, тренування, відвідування секцій тощо) не повинен перевищувати десяти відсотків від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного року (або 100 відсотків для річних абонементів).

4) Якщо вартість абонементу перевищує суму, встановлену у пункті 3, діяльність орендаря на орендованих площах вважатиметься соціально важливою за умови якщо визначена кількість дітей, що належать до сімей із соціально незахищених верств населення, відвідує заняття із відповідного виду спорту на орендованих площах безкоштовно. Кількість безкоштовних місць та категорії дітей визначаються Положенням про соціальне партнерство у сфері розвитку дитячо-юнацького спорту та фізичної культури на орендованому майні територіальної громади міста Києва, затвердженим комісіями Київської міської ради з питань власності та з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту.

2. Надавачі соціально важливих послуг, які надаються в порядку Закону України «Про соціальні послуги»;

3. Комунальні заклади охорони здоров'я.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

08/231-1671/ПР
02.07.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

XI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

6 (28/214)

_____№_____ ПРОЄКТ

Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Керуючись ст. ст. 37, 45, 50 Конституції України про права людини, п. 2. ст. 8 та п. 1 ч.1 ст. 4 Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», Закону України «Про освіту» з метою приведення даного рішення у відповідність до діючого законодавства про освіту Київська міська рада, -

ВИРІШИЛА:

Внести до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» з урахуванням змін від 08.02.2018 № 21/4085, наступні зміни:

1. В додатку 3 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду» до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» таблиц. № 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» пункт 42 викласти в новій редакції:

42. Розміщення: 1

суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти

2. В додатку 3 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду» до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» таблиц. № 3 «Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для фізичних осіб, громадських організацій, підприємницьких товариств, а також установ і організацій» пункт 1.4.1. викласти в новій редакції:

1.4. Суб'єкти освітньої діяльності	1.4.1. Заклади освіти, незалежно від форми власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти	на площі, яка використовується для провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти

3. Оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту та постійну комісію Київської міської ради з питань власності

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проєкт рішення Київської міської ради Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» підготовлено з метою приведення даного рішення у відповідність до Закону України «Про освіту» .

Відповідно до п.7 ст. 22 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності мають рівні права і обов'язки у провадженні освітньої діяльності відповідно до законодавства.

Відповідно до абз. 2 п. 5 ст. 80 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду.

Однак рішенням Київської міської ради № 415/1280 від 21.04.2015 визначено різні відсоткові ставки за сплату оренди приміщень нерухомого майна закладами освіти, залежно від форми їх власності. Вказане рішення є дискримінаційним по відношенню до закладів освіти приватної та корпоративної форми власності.

Крім того, Постановою Кабінету Міністрів № 6 від 14.01.2015, якою затверджено «Порядок та умови надання освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам» передбачена можливість отримання державних субвенцій закладами освіти як державної, комунальної так і приватної форм власності.

Також, згідно Постанови Кабінету міністрів України № 1088 від

27.12.2018, «Про затвердження формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами» освітня субвенція надається з урахуванням фінансового нормативу бюджетної забезпеченості на одного учня.

Варто також зазначити, що чинне законодавство про освіту не містить визначення терміну «кваліфковані приватні навчальні заклади», тому його використання у тексті рішення є недоцільним.

2. **Мета та завдання прийняття рішення**

Метою прийняття даного проекту рішення є приведення Рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» у відповідність до діючого законодавства про освіту.

3. **Загальна характеристика та основні положення проекту рішення**

Проєкт рішення передбачає внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», зокрема щодо зазначення єдиних відсоткових орендних ставок за оренду нерухомого майна закладами освіти м. Києва, незалежно від форм власності.

4. **Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Конституція України, Закон України «Про освіту», Закон України «Про загальну середню освіту» Закон Укріни «Про дошкільну освіту».

5. **Фінансово-економічне обґрунтування**

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткове витрачання коштів місцевого бюджету, сприятиме створенню нових робочих місць та заощадженню бюджетних витрат.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту рішення

Прийняття даного проекту рішення ліквідує дискримінаційний підхід до закладів освіти приватної чи корпоративної форми власності, які працюють на виконання державного стандарту повної середньої та/або дошкільної освіти. Київська громада таким чином отримає надійного партнера в освіті та сприятиме подальшому розвитку альтернаивних закладів освіти, збільшення їх кількості, підсилення демократичних засад розвитку суспільства. Паралельно відбуватиметься створення умов для виконання пріиритетних завдань державної політики в галузі освіти.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є: депутат Київської міської ради – Шульга Наталія Іванівна, депутат Київської міської ради Старостенко Ганна Вікторівна, депутат Київської міської ради Мондриївський Валентин Миколайович.

Доповідач на пленарному засідання сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської групи «Київська команда» у Київській міській раді – Шульга Наталія Іванівна.

Депутат Київської міської ради

Н.І. Шульга

Порівняльна таблиця

до проєкту рішення Київської міської ради Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Чинна редакція		Проєкт рішення	
Рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»			
Додаток 3 до рішення Київської міської ради 21.04.2015 № 415/1280			
Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передаються в оренду			
Таблиця 2 Орендні ставки за використання нерухомого майна			
Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків	Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків
42. Розміщення:		**42. Розміщення:**	
суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:		**суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти**	1
на площі, яка не перевищує 100 кв. м	1		
на частині площі, яка перевищує 100 кв. м	3		
суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	4		

Чинна редакція	Проєкт рішення
Рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»	
Додаток 3 до рішення Київської міської ради 21.04.2015 № 415/1280	
Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передаються в оренду	
Таблиця 3 Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для фізичних осіб, громадських організацій, підприємницьких товариств, а також установ і організацій згідно з Переліком:	

№	Категорія орендарів	Орендарі, які мають право на орендну пільгу	Обмеження для використання пільги	№	Категорія орендарів	Орендарі, які мають право на орендну пільгу	Обмеження для використання пільги
1.4.	Суб'єкти освітньої діяльності	1.4.1. Заклади освіти, суб'єкти підприємницької діяльнос ті, які надають освітні послуги	на площі, яка: станом на 1 січня 2018 року використовується на підставі діючого договору оренди (у тому числі договору, який продовжується після 1 січня 2018 року на новий строк), укладеного із орендарем, що має ліцензію у сферах дошкільної та/або загальної середньої освіти і який здійснює ліцензовану діяльність на орендованих площах за умови, що ставка оренди за таким діючим договором становила 1 гривню на рік; отримана в оренду після 1 січня 2018 року для надання освітніх послуг у сферах загальної середньої та/або дошкільної освіти на підставі конкурсу на право довгострокової пільгової оренди майна комунальних закладів освіти, оголошеного відповідно до окремого рішення Київської міської ради про особливості	1.4.	Суб'єкти освітньої діяльності	**1.4.1. Заклади освіти, незалежно від форми власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти**	**на площі, яка використовується для провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти)**

			надання в оренду майна територіальної громади міста Києва з метою створення приватних навчальних закладів (далі разом - кваліфіковані приватні навчальні заклади)				

Повідомлення про оприлюднення проєкту регуляторного акта (до проєкту рішення «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»)

Відповідно до статті 9 та статті 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з метою отримання пропозицій та зауважень від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань депутат Київської міської ради Шульга Наталія Іванівна повідомляє про оприлюднення проєкту регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» .

Проєкт рішення Київської міської розміщено в мережі Інтернет за адресою: www.kyivcity.gov.ua (розділ «Київ та міська влада», підрозділ «Регуляторна діяльність», вкладка «Оприлюднення проєктів регуляторних актів»).

Головними розробниками проєкту є депутати Київської міської ради Шульга Н. І., Старостенко Г. В., Мондриївський В.М. та Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки , сім'ї, молоді та спорту.

Метою прийняття даного рішення є усунення незаконної та дискримінаційної норми щодо розміру відсоткової ставки за оренду нерухомого майнами закладами освіти приватної форми власності, забезпечення єдиної відсоткової ставки за оренду нерухомого майна для закладів освіти, незалежно від форми власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та /або дошкільної освіти.

Тим самим проект регуляторного акту дасть можливість розвитку приватної форми освіти у м. Києві та забезпечить потреби щодо здобуття освіти різних верств населення.

Проект регуляторного акту повністю відповідаю чинному законодавству про освіту.

Пропозиції та зауваження приймаються протягом 1 (одного) місяця з дати опублікування, в письмовому або електронному вигляді за адресою: Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї , молоді та спорту вул. Хрещатик, 36, м. Київ, тел. 202-70-58

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог статей 8, 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (зі змінами).

Цей документ містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту регуляторного акта – проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» .

Дане питання може бути вирішене органом місцевого самоврядування, оскільки згідно з пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укладати договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Зазначений проєкт рішення розроблений відповідно до вимог Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та Закону України

«Про освіту».

Відповідно до п.7. ст. 22 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності мають рівні права і обов'язки, у провадженні освітньої діяльності відповідно до законодавства.

Відповідно до п.5 ст. 80 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності , зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду.

Відповідно до п.2 ст. 66 Закону України «Про освіту» органи місцевого самоврядування відповідають за реалізацію державної політики у сфері освіти та забезпечення якості освіти на відповідній території та забезпечують рівні умови розвитку закладів освіти всіх форм власності .

Однак рішенням Київської міської ради № 415/ 1280 від 21.04.2015 визначено різні відсоткові ставки за сплату оренди приміщень нерухомого майна закладами освіти, залежно від форми їх власності. Вказане рішення є дискримінаційним по відношенню до закладів освіти приватної та корпоративної форми власності.

Крім того, Постановою Кабінету Міністрів № 6 від 14.01.2015, якою затверджено «Порядок та умови надання освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам» передбачена можливість отримання державних субвенцій закладами освіти як державної, комунальної так і приватної форм власності.

Також, згідно Постанови Кабінету міністрів України № 1088 від 27.12.2018, «Про затвердження формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами» освітня субвенція надається з урахуванням фінансового нормативу бюджетної забезпеченості на одного учня.

Приватні заклади загальної середньої освіти виконують замовлення держави, громади, окремих громадян на обов'язкову освіту. Поряд з цим усі учні приватних шкіл до цього часу позбавлені будь-яких державних гарантій.

Кошти на учнів приватних шкіл, передбачені з Держаного бюджету на виконання державного замовлення на конституційно обов'язкову загальну середню освіту, виконання якого займає 85% робочого часу приватної школи, підтверджується наданою ліцензію, державною атестацією закладу і завершується наданням документу державного зразка, вже більше 18 років (з 2000 року) щорічно надходять до місцевих бюджетів у вигляді освітньої субвенції, яка розраховується на підставі фінансового нормативу бюджетної

забезпеченості на здобуття повної загальної середньої освіти на всіх школярів країни, і залишаються у їх користуванні. До 2000 року бюджетні кошти на виконання державного стандарту освіти надходили безпосередньо до кожної приватної школи з розрахунку на кожного учня/

Фінансовий норматив бюджетної забезпеченості на 1 учня закладу загальної середньої освіти в 2019 році за даними Мінфіну України становив близько 7000 грн. Обсяг освітньої субвенції, яка повинна була бути виплачена на учнів приватних шкіл за 2019 рік – близько 71 млн. грн. (2,8 млн $).

Крім того, варто також зазначити, що чинне законодавство про освіту не містить визначення терміну *«кваліфіковані приватні навчальні заклади»*, Київська міська рада не уповноважена вводити нову термінологію щодо освітніх закладів, якщо така не співпадає з термінами, визначеними в базовому законі про освіту.

З урахуванням викладеного, використання терміну *«кваліфіковані приватні навчальні заклади»* у тексті рішення № 415/1280 є недоцільним.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про місцеве самоврядування» місцеве самоврядування в Україні - це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста - самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення **в межах** Конституції і **законів України**.

Отже, головна проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, а саме прийняття зазначеного рішення – **це необхідність приведення Рішення Київської міської ради** № 415/1289 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» **у відповідність до діючого законодавства про освіту.**

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Громадяни (згідно з даними, оприлюдненими на офіційному сайті Головного управління статистики у м. Києві, у січні 2020 року середня чисельність наявного населення м. Києва становить 2967323 осіб.	+	
Держава	+	

Органи місцевого самоврядування забезпечують управління комунальним майном територіальної громади		
Суб'єкти господарювання Впливає на суб'єктів господарювання приватної форми власності, які здійснюють діяльність у сфері освіти . За даними Департаменту освіти та науки КМДА станом на 2020 рік в Києві функціонують 1 044 суб'єкти освітньої діяльності комунальної форми власності (573 заклади дошкільної освіти, 430 закладів загальної середньої освіти, 41 заклад позашкільної освіти) та 35 суб'єктів освітньої діяльності державної форми власності. Видано 427 ліцензій на право провадження освітньої діяльності юридичним особам приватного права у сферах дошкільної освіти, повної загальної середньої освіти, позашкільної освіти. В м. Києві функціонує 430 закладів загальної середньої освіти, з них – 62 приватних загальноосвітніх шкіл (становить 14,4% від загальної кількості ЗЗО в м. Києві). В школах приватної освіти м. Києва навчається 10 167 учнів.	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для суспільства і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує врегулювання на місцевому рівні і не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки жоден з них не містить норми, які регулюють порушені питання.

Враховуючи звернення ГО «Асоціація приватних шкіл м. Києва», а також звернення керівників приватних закладів загальної середньої освіти щодо підвищеної відсоткової ставки орендної плати за користування майном комунальної власності саме для приватних закладів освіти, на сьогоднішній день

виникла потреба в ухваленні регуляторного акту, який забезпечить єдиний підхід до надання в оренду приміщень закладам освіти всіх форм власності.

Вибір закладу освіти будь-якої форми власності і надання приміщення для провадження освітньої діяльності є невід'ємними складовими державних гарантій на освіту. Органи місцевої влади повинні сворювати умови та віднайти баланс у використанні майна територіальної громади для різних освітніх моделей різних форм власності, забезпечуючи право на вибір всім учням – членам цієї громади, якими є, у тому числі, й учні приватного закладу освіти. Саме такий підхід є свідченням неупередженого ставлення державної та місцевої влади до власних громадян, у першу чергу – до дітей.

Проєкт регуляторного акту ліквідовує дискримінаційні умови у ставленні до учня, вихованця, студента, що опосередковано присутні в орендних умовах для закладів освіти, у першу чергу, в частині державних гарантій на обов'язкову освіту.

Проєкт регуляторного акту для визначення орендної плати враховує потенційну рентабельність провадження освітньої діяльності у сфері обов'язкової освіти, адже для діяльності закладу освіти згідно всіх державних нормативних вимог, у тому числі ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, державних санітарних стандартів, потрібна значна площа приміщень, яка не може виступати фактором економії і потребує значних тривалих інвестицій.

Проєкт регуляторного акту підготовлено відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме: забезпечення доцільності, ефективності та прозорості щодо застосування норм для суб'єктів господарювання та громадян.

II. Цілі державного регулювання

Метою розробки проєкту регуляторного акту є усунення незаконної та дискримінаційної норми щодо розміру відсоткової ставки за оренду нерухомого майнами закладами освіти приватної форми власності.

Так, в додатку 3 до рішення Київської міської ради 21.04.2015 N 415/1280 зазначена методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

Згідно таблиці № 2 даного додатку визначено орендні ставки за використання нерухомого майна.

Так, пунктом 42 передбачено розміщення суб'єктів, які провадять діяльність у сфері освіти, крім *«кваліфікованих приватних навчальних закладів»* на площі, яка не перевищує 100 кв.м., за відсотковою ставкою 1% орендованого майна, на частині площі, яка перевищує 100 кв.м. за відсотковою ставкою - 3%, для суб'єктів, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно) - 4%.

Крім того, таблиця 3 передбачає перелік суб'єктів господарювання, розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна яких становить 1 гривню на рік .

Серед таких, зокрема, «суб'єкти освітньої діяльності , заклади освіти, суб'єкти підприємницької діяльності, які надають освітні послуги на площі, яка:

станом на 1 січня 2018 року використовується на підставі діючого договору оренди (у тому числі договору, який продовжується після 1 січня 2018 року на новий строк), укладеного із орендарем, що має ліцензію у сферах дошкільної та/або загальної середньої освіти і який здійснює ліцензовану діяльність на орендованих площах за умови, що ставка оренди за таким діючим договором становила 1 гривню на рік; отримана в оренду після 1 січня 2018 року для надання освітніх послуг у сферах загальної середньої та/або дошкільної освіти на підставі конкурсу на право довгострокової пільгової оренди майна комунальних закладів освіти, оголошеного відповідно до окремого рішення Київської міської ради про особливості надання в оренду майна територіальної громади міста Києва з метою створення приватних навчальних закладів (далі разом - кваліфіковані приватні навчальні заклади).»

Дана правова норма є дискримінаційною для закладів освіти приватної форми власності, а тому метою прийняття проєкту даного регуляторного акту є **забезпечення єдиної відсоткової ставки за оренду нерухомого майна для закладів освіти, незалежно від форми власності,** що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та /або дошкільної освіти.

Тим самим проект регуляторного акту дасть можливість розвитку приватної форми освіти у м. Києві та забезпечить потреби щодо здобуття освіти різних верств населення.

Проект регуляторного акту повністю відповідаю чинному законодавству про освіту.

Для територіальної громади міста Києва та Київської міської ради, як її представницького органу, позитивним буде факт введення в дію запропонованого регулювання, у зв'язку з чим буде дотримано принцип

верховенства закону, створення позитивного іміджу міста, забезпечення розвитку освітніх закладів усіх форм власності.

III. Визначення та оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України та порушує права громадян на вибір форми обов'язкової освіти.
Альтернатива 2 прийняття проєкту регуляторного акту	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. Спосіб є прийнятним, оскільки повністю відповідає чинному законодавству. Для територіальної громади міста Києва та Київської міської ради, як її представницького органу, позитивним буде факт введення в дію запропонованого регулювання, у зв'язку з чим буде дотримано принцип верховенства закону, створення позитивного іміджу міста, забезпечення розвитку освітніх закладів усіх форм власності, дозволить економити бюджетні кошти, що необхідні для відновлення, збереження й утримання матеріально-технічної бази (будівель, приміщень, земельних ділянок) закладів освіти (майна, що перебуває в комунальній власності), що не підлягає перепрофілюванню та приватизації, але не використовується і може бути передана в оренду приватному або корпоративному закладу освіти (будівлі колишніх комунальних закладів дошкільної або загальної середньої освіти за законом можуть бути передані виключно для

	роботи з дітьми).

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Незначне збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок оренди комунальних приміщень.	Занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення. Зменшення робочих місць та відповідних надходжень в бюджет за рахунок сплати податків.
Альтернатива 2	Розвиток освітніх закладів приватної та кооперативної форми власності, збільшення суб'єктів соціального підприємництва що здійснюють свою діяльність в освітній сфері, і які наслідок розвиток освітньої галузі м. Києва вцілому.	Незначне зменшення надходжень до міського бюджету за рахунок оренди.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення пропозиції альтернативних програм освіти,

		менший вибір освітніх закладів, занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення. Звуження конкуренції якості освітньої діяльності, що веде до зменшення якості освіти.
Альтернатива 2	Більший вибір освітніх закладів, більша доступність приватної освіти, можливість здійснення сучасних проєктів та програм освіти. Реальна причетність батьків-громадян до підтримки та розвитку освіти.	Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання в освітній сфері

Показник	великі	середні	малі	мікро	разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			62		62
Питома вага групи у загальній					14

кількості, відсотків					

Вид альтернатви	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення. Знищення робочих місць та місць для здобуття обов'язкової освіти, створених переважно за рахунок не бюджетних коштів.
Альтернатива 2	Розвиток освітніх закладів приватної форми власності, збільшення суб'єктів господарювання що здійснюють свою діяльність в освітній сфері. Підвищення якості освіти за рахунок збільшення конкуренції якості освітньої діяльності.	відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат
Альтернатива 1	
Альтернатива 2	

IV/ Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі її важливі та критичні аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Залишення існуючої ситуації на даний момент без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України та створює можливості до зловживання ситуацією окремими депутатами та чиновниками .
Альтернатива 2	4	У разі прийняття акта, задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої

		мети.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Незначне збільшення надходжень до місцевого бюджету	Занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту регуляторного акта	У разі прийняття проєкту рішення вигоди отримає місто через створення робочих місць та сплати податків, отримають суб'єкти господарювання приватної форми власності, які надають освітні послуги, що призведе до їх розвитку та збільшення, громадяни, в яких	Незначне зменшення надходжень до місцевого бюджету за рахунок оренди.	У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми.

	буде більше вибору освітніх закладів різних форм власності та місто отримує вигоду – розвиток освітньої галузі.		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання приватної форми власності, що надають освітні послуги	У разі залишення ситуації без змін, це може призведе до масового невдоволення суб'єктів господарювання, що працюють у сфері приватної освіти та подачі судового позову про скасування незаконного рішення
Альтернатива 2 Прийняття проєкту регуляторного акту	Прийняття акту забезпечить розвиток освітньої галузі	Відсутній

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення мети, визначеної у другому розділі аналізу регуляторного впливу проєктом регуляторного акту пропонується затвердити рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної

громади міста Києва» . Зазначений проєкт регуляторного акту містить норми, якими встановлюється єдина ставка для оренди нерухомого майна щодо суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття обов'язкової освіти незалежно від форм власності.

Індикатором вирішення проблеми буде збереження, розвиток та збільшення кількості закладів приватної освіти, і як наслідок, розвиток освітньої галузі в м. Києві.

Таким чином, вирішення вищезазначеної проблеми буде розв'язано шляхом прийняття відповідного рішення Київської міської ради в порядку, визначеному Регламентом Київської міської ради, затвердженому рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, з дотриманням вимог законів України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими актами законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

На дію регуляторного акта виключений вплив зовнішніх факторів, за винятком випадку змін у законодавстві України. Реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з міського бюджету.

VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Строк дії запропонованого регуляторного акту є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. Зважаючи, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим, даний акт діятиме до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акту або на його цілі.

Перегляд регуляторного акту може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності або в разі внесення змін до нормативно-правових актів України.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту.

Основним показником результативності регуляторного акта є повне забезпечення прав і законних інтересів громадян на вибір закладу освіти.

За освітнім законодавством найголовніші обов'язки влади полягають в забезпеченні прав і свобод громадян на здобуття конституційно обов'язкової загальної середньої освіти як однієї з найголовніших загальносуспільних потреб, що кореспондується закладам освіти через певні державні гарантії та створені умови.

Приватні заклади освіти, що забезпечують здобуття загальної середньої освіти, є соціальними підприємцями та виступають соціальними партнерами держави, виконуючи державне та суспільне замовлення.

Прогнозовані показники результативності дії регуляторного акту:

- Збільшення кількості учнів в освітніх закладах приватної форми власності;
- Збільшення кількості альтернативних закладів освіти у м. Києві;
- Більший вибір освітніх закладів, більша доступність приватної освіти, можливість здійснення сучасних проєктів та програм освіти.
- Розвиток міста ;
- Відсутність конфліктних ситуацій , скарг та судових позовів від освітніх закладів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту.

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Зокрема:

- базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через 6 місяців після набуття ним чинності;

- повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності;

- періодичне відстеження результативності – один раз на рік .

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Департаментом освіти та науки виконавчого органу Київської міської ради -

Київської міської державної адміністрації та постійною комісією Київської міської ради з питань освіти, науки, сім»ї , молоді та спорту шляхом аналізу статистичних даних.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акта відповідно до чинного законодавства України.

Київська міська рада
22.06.2020 № 08/13227

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"22" червня 2020 р. №08/279/08/113 - 578

7(28/214)

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Конобасу М.П.
адреса: 01044, м. Київ, вул.. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Максиме Петровичу!

Мене, як депутата Київської міської ради VIII скликання, який опікується проблемами освіти міста Києва, хвилює питання ухвалення Постійною комісією Київської міської ради з питань власності (далі – Постійна комісія), рішень щодо надання оренди приватним закладам освіти на підставі вимог, що порушують Закон України про освіту, Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва та Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва.

Мною було направлено на розгляд Постійної комісії депутатські звернення звернення № 08/279/08/113-574 від 27.05.2020 р. та № 08/279/08/113-572 від 19.05.2020 р. щодо перегляду протоколів засідань Постійної комісії, які містили пункти, що стосувалися продовження дії договорів оренди приватним закладам освіти за умови дотримання Проєкту рішення «Положення «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти» № 08/231 – 4185/ ПР від 21.11.2018 р.
(далі – Проєкт рішення), а саме укласти партнерську квоту, яка передбачена пунктом 5.1 даного Проєкту рішення.

У зв'язку із викладеним вище, на виконання своїх депутатських повноважень, з метою недопущення припинення провадження освітньої діяльності в м. Києві, керуючись Законом України «Про освіту», Законом України «Про загальну середню освіту» Законом України «Про дошкільну освіту», рішенням Київської міської ради «Про затвердження положення про

оренду комунального майна міста Києва» Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламентом Київської міської ради,

ПРОШУ:

- Повторно розглянути на найближчому засіданні Постійної комісії мої депутатські звернення № 08/279/08/113-574 від 27.05.2020 р. та № 08/279/08/113-572 від 19.05.2020 р.

З повагою,
депутат Київської міської ради
член депутатської групи «Київська команда»
у Київській міській раді Н.І. Шульга

Вик.: Яценко Вікторія
Тел.: +380976993075

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«19» травня 2020 р. № 08/279/08/113-572

Київська міська рада
19.05.2020 № **08/10496**

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Конобасу М.П.
адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Максиме Петровичу!

Відповідно до протоколу засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 25.06.2019 № 27/162 двом приватним закладам освіти «Ліцей туризму» та Загальноосвітній школі І-ІІ ступенів «Екологія і Культура» продовжено договори оренди нерухомого майна м. Києва із додатковим пунктом, який передбачає, що приватний заклад освіти зобов'язаний до кінця листопада 2019 року надати інформацію про виконання таким закладом освіти вимоги неправомочного Проєкту рішення «Про затвердження Положення «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти» № 08/231 – 4185/ ПР від 21.11.2018 р. (далі – Проєкт рішення), а саме укласти партнерську квоту, яка передбачена пунктом 5.1 даного Проєкту рішення.

Звертаю Вашу увагу на те, що відповідно до додатку № 3 «Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду» до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» приватні заклади освіти м. Києва мають право орендувати нерухоме майно територіальної громади міста Києва на умовах 1 гривні в рік.

Відповідно до протоколу Постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції Київської міської ради від 21.11.2019 р. №08/291-489, за результатами мого депутатського звернення було вирішено звернутися до Вашої комісії з проханням неухильно дотримуватися

вимог законодавства при прийняті рішень про передачу в оренду комунального майна міста Києва приватним закладам освіти.

Аналогічне рішення було прийнято і Постійною комісією Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики відповідно до протоколу засідання від 13.03.2020 р., № 08/295-69/2/в.

Таким чином, застосування будь-яких додаткових пунктів, у вигляді партнерських квот для приватних закладів освіти порушує чинне законодавство та потребує перегляду Вашою комісією результатів голосування рішень щодо надання оренди приватним закладам освіти на підставі вимог, що порушують Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва та Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва

У зв'язку із викладеним вище, на виконання своїх депутатських повноважень, з метою недопущення припинення провадження освітньої діяльності в м. Києві, керуючись Законом України «Про освіту», Законом України «Про загальну середню освіту» Законом України «Про дошкільну освіту», рішенням Київської міської ради «Про затвердження положення про оренду комунального майна міста Києва» Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламентом Київської міської ради,

ПРОШУ:

1. Переглянути результати голосування рішень щодо надання оренди приватним закладам освіти на підставі вимог, що порушують Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва та Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва і виходять за межі повноважень Вашої комісії.

Додатки:

1. *Витяг із протоколу засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 21.11.2019 р., №08/291-489*
2. *Витяг із протоколу засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 13.03.2020 р., № 08/295-69/2/в.*
3. *Лист Начальниці Управління правового забезпечення Г. Гаршиної від 11.11.2019 р., № 08/230-1815, щодо дій депутатів Постійної комісії Київської міської ради з питань власності*

З повагою,

Депутат Київської міської ради
Член депутатської групи «Київська команда»
у Київській міській раді Н.І. Шульга

Вик.: Яценко Вікторія
Тел.: +380976993075

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

21.11.2019 **№ 08/291-** 489

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту
Старостенко Г.В.

Депутату Київської міської ради
Шульзі Н.І.

Шановна Ганно Вікторівно !

Шановна Наталіє Іванівно !

Направляємо Вам витяг з протоколу № 17/98 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 13.11.2019 для ознайомлення та врахування в роботі.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 17/98

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

13.11.2019

Склад комісії – 4 осіб.
Присутні члени комісії – 3 особи:
голова комісії - Бондарчук О.В.
заступник голови комісії - Шаповал А.А
член комісії – Сиротюк Ю.М.
Відсутні члени комісії - 1 особа:.
член комісії - Омельченко О.О.

вул. Хрещатик, 36
(зала засідань 514,
5-й поверх)
10-00

4. Про розгляд листа голови постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту (вх. від 01.11.2019 № 291/104) щодо надання правової оцінки рішенню постійної комісії Київської міської ради з питань власності щодо продовження договорів оренди нерухомого майна м. Києва приватним закладам освіти.

СЛУХАЛИ:

Депутата Київської міської ради Шульгу Н.І., яка повідомила, що на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, молоді та спорту було розглянуто звернення Асоціації приватних закладів міста Києва

стосовно порушення процедури надання в оренду приміщень комунальної власності приватним закладам освіти.

Доповідач наголосила, що відповідно до чинного законодавства України усі заклади середньої освіти є рівними, незалежно від їх форми власності. Відповідно до пункту 2 частини 5 статті 80 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду.

Шульга Н.І. повідомила, що було розроблено проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження Положення «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти». Одним із суб'єктів подання якого є голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності Антонєнко Л. В. Доповідач зауважила, що даний проєкт рішення не забезпечує рівних прав приватним закладам освіти на рівні з державними та комунальними. Цим документом надається можливість приватним закладам освіти орендувати нерухоме майно територіальної громади м. Києва у разі виконання певних умов, зокрема, замовлення партнерської квоти, тощо. Наголосила, що зазначений вище проєкт рішення так і не був прийнятий Київською міською радою, але не зважаючи на це, постійна комісія Київської міської ради з питань власності, розглядаючи питання продовження оренди приватним закладам освіти посилається саме на цей документ, зобов'язуючи потенційних орендарів виконувати додаткові вимоги, які чинним законодавством не передбачені.

Доповідач наголосила, що постійна комісія Київської міської ради з питань власності не наділена повноваженнями щодо встановлення додаткових умов договору оренди комунального майна приватним закладам освіти, зокрема, участі у програмі соціального партнерства у сфері оренди комунального майна міста Києва, не передбачених Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва.

ВИСУПИЛИ:

Сиротюк Ю.М., Бондарчук О.В., Шаповал А.А.

ВИРІШИЛИ:

Звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань власності та, зокрема, до її Голови Антонєнка Л.В. з проханням неухильно дотримуватися вимог законодавства України при прийнятті рішень про передачу в оренду комунального майна міста Києва.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

Голова комісії Олег БОНДАРЧУК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1014 *тел./факс:(044) 202-72-34*

13.03.00 № 08/295-69/2/В

ВИТЯГ
з протоколу № 1/73
засідання постійної комісії від 25.02.2020 року

Порядок денний

.....

33. Звернення депутата Київради Шульги Н.І. від 16.10.2019 № 08/279/08/113-495 щодо відповідності вимогам Регламенту Київради рішень постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 25.06.2019.

.....

По тридцять третьому питанню слухали інформацію Шульги Н.І. щодо її звернення від 16.10.2019 № 08/279/08/113-495 стосовно відповідності вимогам Регламенту Київради рішень постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 25.06.2019.

Доповідач повідомила, що до неї надійшло звернення Асоціації приватних закладів освіти із скаргою на дії та рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності. Так, на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 25.06.2019 (протокол № 27/162) при розгляді питань порядку денного № 134 (Про розгляд звернення Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації щодо питання оренди - Державна організація (установа, заклад) «Ліцей туризму», вулиця Агрегатна, 9) і 135 (Про розгляд звернення Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації щодо питання оренди - Державна організація (установа, заклад) Загальноосвітня школа «Екологія і культура», вулиця Північна, 42) на той час голова постійної комісії Антонєнко Л.В. виніс пропозицію продовжити договори оренди зазначеним закладам освіти до кінця 2019 року із ставкою 1 грн на рік за умови доповнення договорів оренди пунктом, який передбачає, що приватний заклад освіти зобов'язаний до кінця листопада 2019 року надати постійній комісії Київради з питань власності інформацію про виконання приватним закладом освіти вимог, передбачених проектом рішення Київської

міської ради «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти». Після отримання інформації про дотримання приватним закладом освіти партнерської квоти щодо зарахування дітей за програмою соціального партнерства відповідний договір оренди буде продовжено на 2 роки 364 дні.

За результатами обговорення зазначеної пропозиції постійна комісія Київради з питань власності вирішила:

1. Погодити питання згідно з додатком 1 до цього протоколу із ставкою 1 грн на рік до 31.12.2019 року, за умови за умови включення до договору оренди наступних пунктів:

«1. Сторони погоджуються, що орендна ставка в розмірі 1 грн. на рік застосовується за умови виконання Орендарем Програми соціального партнерства відповідно до Умов участі Орендаря в Програмі соціального партнерства (далі – Умови участі), що є Додатком до цього Договору оренди.

2. Якщо станом на 1 жовтня 2019 року Орендар виконує партнерську квоту частково, Орендар вживає заходи, передбачені Умовами участі, для нарахування йому орендної плати відповідно до застосовуваних ставок оренди. Орендна плата, визначена за цими ставками, підлягає сплаті Орендарем з 1 листопада 2019 року. Для замовлення Орендарем звіту про оцінку Об'єкту оренди з метою визначення розміру орендної плати не вимагається отримання Орендарем згоди (вихідних даних, листів тощо) балансоутримувача, Орендодавця або іншої особи.

3. Цей Договір оренди може бути продовжений на новий строк за умови що станом на 1 грудня 2019 року Орендар повністю виконує визначену Умовами участі партнерську квоту або сплачує орендну плату відповідно до ставок, визначених згідно із Умовами участі.

4. Звернення Орендаря до Орендодавця з заявою про проводження строку дії цього Договору на новий строк в період між 01 грудня 2019 року і 31 грудня 2019 року не вважається порушенням тримісячного строку, визначеного пунктом 15.2 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва.

5. З метою проводження цього Договору на новий строк Сторони вживають заходів для надання Постійній комісії з питань власності Київської міської ради визначених Умовами участі документів, що свідчать про виконання Орендарем умов участі Орендаря в Програмі соціального партнерства. Такі документи мають бути надані Постійній комісії не пізніше 31 грудня 2019 року.».

На думку доповідача, посилання на проект рішення Київської міської ради «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти», як на правову підставу для застосування спеціальних умов для орендаря, при обговоренні на засіданні постійної комісії Київради з питань власності 25.06.2019 пунктів 134 і 135 порядку денного, суперечить законодавству, а прийняте постійною комісією рішення не відповідає вимогам статті 80 Закону України «Про освіту», яка передбачає, що заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови

користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Яцик В.А. та Шульга Н.І.

На початку обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

В процесі обговорення члени постійної комісії погодились з позицією доповідача про те, що норми проектів рішень Київської міської ради не можуть бути належною правовою підставою та аргументом, на якій посилаються постійні комісії при прийнятті своїх рішень.

Сторожук В.П. та Маслова Н.В. запропонували звернутися до постійної комісії Київради з питань власності з проханням при розгляді питань порядку денного засідання постійної комісії та прийнятті рішень керуватися нормами чинних законів України та інших нормативно-правових актів.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення Шульги Н.І. від 16.10.2019 № 08/279/08/113-495 стосовно відповідності вимогам Регламенту Київради рішень постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 25.06.2019.

2. Звернутися до голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності Конобаса М.П. з проханням при розгляді питань порядку денного засідання постійної комісії та прийнятті рішень керуватися нормами чинних законів України та інших нормативно-правових актів.

3. Направити депутату Київради Шульзі Н.І. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 4; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова постійної комісії **Вадим СТОРОЖУК**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

11.11.2019 № 08/230-1815

на №_____ від_____

Депутату Київської міської ради
Члену депутатської групи
«Київська команда» у Київській
міській раді
Шульзі Н. І.

Шановна Наталіє Іванівно!

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради розглянуло Ваше депутатське звернення від 16 жовтня 2019 року № 08/279/08/113-494 та повідомляє про таке.

Управління правового забезпечення не наділено повноваженнями щодо надання офіційних роз'яснень з питань порушених у Вашому листі, а також правової оцінку діям та рішенням постійних комісій Київської міської ради.

Разом з тим повідомляємо, що згідно зі статтею 19 Конституції України правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких *ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством*.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише *на підставі, в межах повноважень та у спосіб*, що передбачені Конституцією та законами України.

Частина п'ята статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування» визначає, що *саме* органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад *відповідно до закону* здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі можуть здавати юридичним та фізичним особам об'єкти права комунальної власності в оренду, визначати *в угодах та договорах умови використання* та фінансування об'єктів, що передаються в оренду.

Київська міська рада своїм рішенням від 21 квітня 2015 року № 415/1280 затвердила Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, далі – Положення, Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, далі – Методика, та типовий договір про передачу майна територіальної громади міста Києва, далі – Договір.

У своєму Положенні (пункт 15.3. розділу 15) Київська міська рада наділила постійну комісію Київської міської ради з питань власності повноваженнями приймати рішення стосовно продовження або не продовження дії договору оренди у випадках визначених пунктами 7.10.2 і 7.10.3 Положення.

Водночас, пунктом 7.10.2 Положення передбачено, що така процедура пролонгації застосовується у випадку, коли орендна плата складає 1,00 грн в рік – незалежно від площі об'єкта оренди.

Відповідно до Методики суб'єктам у сфері надання освітніх послуг розмір річної орендної плати становить гривню на рік та чинне законодавство з питань оренди не надає можливості встановлення додаткових умов для продовження догорів оренди, укладених з цими суб'єктами на цих умовах.

Перелік випадків за яких орендарю може бути відмовлено у продовженні строку договору оренди визначений пунктом 15.9 Положення.

Разом з тим, Київська міська рада у своєму Положенні не наділила постійну комісію Київської міської ради з питань власності повноваженнями щодо встановлення додаткових умов договору, зокрема участі у програмі соціального партнерства у сфері оренди комунального майна міста Києва не передбачених цим Положенням, Методикою та Договором.

З повагою

Начальник управління Г. Гаршина

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«27» травня 2020 р. № 08/279/08/113-574

Київська міська рада
27.05.2020 № **08/11032**

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Конобасу М.П.
адреса: 01044, м. Київ, вул.. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Максиме Петровичу!

На розгляді постійної комісії Київської міської ради з питань власності (далі – Постійна комісія) перебуває моє депутатське звернення від 19.05.2020 №08/279/08/113-572, щодо перегляду рішень стосовно продовження дії договорів оренди для приватних закладів освіти.

Мною було зазначено два приватних заклади освіти, а саме «Ліцей туризму» та Загальноосвітня школа І-ІІ ступенів «Екологія і Культура». Проте, Постійною комісією були прийняті аналогічні рішення і щодо інших приватних закладів освіти («Навчальний заклад «Європейський колегіум», «Досвітня зоря» та інші).

У зв'язку із викладеним вище, на виконання своїх депутатських повноважень, з метою недопущення припинення провадження освітньої діяльності в м. Києві, керуючись Законом України «Про освіту», Законом України «Про загальну середню освіту» Законом України «Про дошкільну освіту», рішенням Київської міської ради «Про затвердження положення про оренду комунального майна міста Києва» Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламентом Київської міської ради,

ПРОШУ:

- Переглянути результати голосування щодо всіх приватних закладів освіти, яким було продовженого договори оренди за умови дотримання додаткових вимог (квот) що порушують Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва та Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва.

Про результати розгляду мого депутатського звернення прошу повідомити мене у встановлений законодавством України строк за адресою: 01044, м Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 423 та системою АСКОД.

З повагою,
депутат Київської міської ради
член депутатської групи «Київська команда»
у Київській міській раді Н.І. Шульга

Вик.: Яценко Вікторія
Тел.: +380976993075

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОСВІТИ, НАУКИ, СІМ'Ї, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **т./ф. 202-70-58**

29.05.2020 №08/285-93
на №_____від_____

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту було розглянуто питання щодо необхідності приведення у відповідність до законодавства передачу в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва, приватним закладам освіти.

Постійною комісією Київської міської ради з питань власності було прийнято ряд рішень деяким закладам освіти приватної форми власності щодо продовження договорів оренди нерухомого майна м.Києва із додатковим пунктом, а саме участі у Програмі соціального партнерства у сфері оренди комунального майна міста Києва.

Відповідно до Методики розрахунки орендної плати за майно територіальної громади міста Києва суб'єктам у сфері надання освітніх послуг розмір річної орендної плати становить 1 грн та чинне законодавство з питань оренди не надає можливості встановлення додаткових умов для проводження договорів оренди, укладених з цими суб'єктами на цих умовах.

Київська міська рада у своєму Положенні не наділила постійну комісію Київської міської ради з питань власності повноваженнями щодо встановлення додаткових умов договору, зокрема участі у програмі соціального партнерства у сфері оренди комунального майна міста Києва не передбачених цим Положенням, Методикою та типовим договором про передачу майна територіальної громади міста Києва.

Просимо Вас переглянути результати голосування рішень щодо надання оренди приватним закладам освіти на підставі вимог, що порушують Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва та Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва і виходять за межі повноважень комісії.

Київська міська рада
29.05.2020 № **08/11267**

З повагою

Голова комісії Ганна СТАРОСТЕНКО

MERIDIAN INTERNATIONAL SCHOOL

SAMPLE THE PLEASURES OF A BETTER EDUCATION

www.mischool.com.ua

Київська міська рада
07.07.2020 № 08/14480

Вих. № 69

Від «09» червня 2020 р.

Д. 1(28/214)

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Конобасу М.П.

Київська міська рада
ОТРИМАНО
07 ЛИП 2020
Вх.

Шановний Максиме Петровичу!

Адміністрація Загальноосвітнього навчального закладу Міжнародної школи I-III ступенів «Меридіан» звертається до Вас із проханням щодо перегляду умов надання оренди нашому навчальному закладу строком на 9 років 364 дні з визначенням орендної плати в розмірі 1 гривня на рік, без участі у Програмі соціального партнерства, оскільки рішення постійної комісії з питань власності від 08.10.2019 року неможливо практично реалізувати в силу обставин, а саме, Програма соціального партнерства не затверджена Київською міською радою.

Надання довготривалої оренди закладу створює більш сприятливі умови для поліпшення матеріально-технічної бази та покращення умов перебування учнів у закладі. Зокрема, адміністрацією школи заплановане будівництво спортивного комплексу та майданчиків, що потребує часу та вкладення інвестицій засновників.

Сподіваємося на Вашу підтримку у вирішенні даного питання.

З повагою,
Директор О.О.Тарасенко

Україна * Київ * Загальноосвітній навчальний заклад
МІЖНАРОДНА ШКОЛА I-III СТУПЕНІВ "МЕРИДІАН"
Ідентифікаційний код 26060092

Адреса: м.Київ, Виноградар, пров.Квітневий, 5А, 04108
Телефон: 044-433-97-48 / 044-434-88-80
Факс: 044-463-50-03
inform@miskiev.com

Address: Kvitnevy Provulok, 5A, 04108 Kiev-Ukraine
Tel: 044-433-97-48 / 044-434-88-80
Fax: 044-463-50-03
inform@miskiev.com

Міжнародний дитячий садок "Меридіан"
Meridian International Kindergarten

Sample the pleasures of better education / Відчуйте переваги кращої освіти

Вих. №01-07/28

Від «09» червня 2020 р.

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Конобасу М.П.

Київська міська рада
ОТРИМАНО
07 ЛИП 2020
Вх.

7,2 (28/214)

Шановний Максиме Петровичу!

Адміністрація ДНЗ «Міжнародний дитячий садок «Меридіан»» звертається до Вас із проханням щодо перегляду умов надання оренди нашому навчальному закладу строком на 9 років 364 дні з визначенням орендної плати в розмірі 1 гривня на рік, без участі у Програмі соціального партнерства, оскільки рішення постійної комісії з питань власності від 03.12.2019 року неможливо практично реалізувати в силу обставин, а саме, Програма соціального партнерства не затверджена Київською міською радою.

Надання довготривалої оренди закладу створює більш сприятливі умови для поліпшення матеріально-технічної бази та покращення умов перебування вихованців у закладі. Зокрема, адміністрацією садочка заплановане будівництво спортивного майданчика, що потребує часу та вкладення інвестицій засновників.

Сподіваємося на Вашу підтримку у вирішенні даного питання.

Київська міська рада
0 2020 № 03/14 2-2

З повагою,

Директор ДНЗ МДС «Меридіан» Порохніцька Е.І.

М.Київ, вул. Копилівська 55-Б / 04073, Kiev - Vul. Kopilivska 55-B
tel: +380-44-468-22-71 / fax: +380-44-468-31-12 sadokmeridian@gmail.com / www.sadokmeridian.com.ua

10/28/214

УКРАЇНА

СОЛОМ'ЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Повітрофлотський, 41, м. Київ, 03020, тел. (044) 226 20 88,
E-mail: zagal@solor.gov.ua, Код ЄДРПОУ 37378937

26.06.2020 № 108-7159

на № _____ *від* _____

Голові Постійної комісії
Київської міської ради з питань
власності
М. КОНОБАСУ

Шановний Максиме Петровичу!

Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація на виконання Вашого доручення від 11.06.2020 № 08/283-385вих щодо надання актуальної інформації стосовно використання єдиного майнового комплексу у с. Білогородка, Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98, повідомляє наступне.

Додатком 9 до рішення Київської міської ради від 02.12.2010 № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва» єдиний майновий комплекс у с. Білогородка, Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98 (далі – ЦМК) віднесено до переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що розміщені в Солом'янському районі, як цілісний майновий комплекс.

Розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10.12.2010 № 1112 "Про питання організації управління районами у місті Києві" вищезазначений об'єкт передано до сфери управління Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації також як цілісний майновий комплекс.

Згідно з пунктом шостим частини першої статті 1 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», єдиний майновий комплекс державного або комунального підприємства, його структурного підрозділу (єдиний майновий комплекс) це усі види майна, призначені для діяльності підприємства, його структурного підрозділу, будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировина, продукція, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інші позначення та права, включаючи права на земельні ділянки.

08/283-385 вих/1

01.07.2020

Інформація стосовно ТОВ «Трансбуд-XXI» та ТОВ «Азарія Трейд ЛТД» до Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації не надходила.

За результатами здійснення заходів, передбачених вимогами Закону України «Про виконавче провадження» та закінчення всіх виконавчих дій щодо примусового виселення ТОВ «Трансбуд-XXI» з ЦМК, Постійну комісію Київської міської ради з питань власності буде повідомлено додатково.

З повагою

Заступник голови Євген МАЛИЙ

Володимир АНТОНОВ 207 09 30
Ірина ЛИЧКО 207 09 31

УКРАЇНА

СОЛОМ'ЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Повітрофлотський, 41, м. Київ, 03020, тел. (044) 226 20 88,
E-mail: zagal@solor.gov.ua, Код ЄДРПОУ 37378937

---

91. 04.2020 № 108-3717

на №_____ від _____

Голові Постійної комісії
Київської міської ради з питань
власності
М. КОНОБАСУ

Шановний Максиме Петровичу!

Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація на виконання пункту 6 витягу з протоколу № 1/187 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 21.01.2020 (№ 08/283-120вих від 05.02.2020) в межах повноважень опрацювала питання включення у перелік вільних приміщень як індивідуально визначеного майна (пооб'єктно) цілісного майнового комплексу у с. Білогородка, Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98 (далі – ЦМК), та повідомляє наступне.

Додатком 9 до рішення Київської міської ради від 02.12.2010 № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва» ЦМК віднесено до переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що розміщені в Солом'янському районі, як цілісний майновий комплекс.

Розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10.12.2010 № 1112 "Про питання організації управління районами у місті Києві" вищезазначений об'єкт передано до сфери управління Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації також як цілісний майновий комплекс.

Згідно з пунктом шостим частини першої статті 1 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», єдиний майновий комплекс державного або комунального підприємства, його структурного підрозділу (єдиний майновий комплекс) це усі види майна, призначені для діяльності підприємства, його структурного підрозділу, будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировина, продукція, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інші позначення та права, включаючи права на земельні ділянки.

08/283-120вих/1
16.04.2020

Частиною третьою статті 3 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» передбачено, що нерухоме та інше окреме індивідуально визначене майно із складу єдиного майнового комплексу, забороненого до оренди, може бути об'єктом оренди, якщо воно не заборонене до оренди законами України, не задіяне у процесі основного виробництва та за висновком органу, уповноваженого управляти цим майном, його оренда не порушить цілісності майнового комплексу.

Окрім того, статтею 14 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» особливості оренди єдиного майнового комплексу не передбачено надання в оренду приміщень, які входять до його складу.

Додатково повідомляємо, що рішенням Господарського суду м. Києва від 30.01.2017 у справі №910/16650/16 розірвано договір оренди цілісного майнового комплексу від 01 грудня 2003 року, укладеного між ТОВ «Трансбуд-XXI» та КП «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, а також зобов'язано ТОВ «Трансбуд-XXI» передати Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації по акту приймання-передачі ЦМК. На теперішній час рішення Господарського суду м. Києва від 30.01.2017 у справі №910/16650/16 не виконано, ЦМК не звільнене від стороннього майна та осіб і не передано по акту приймання-передачі Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації.

Окрім того, на виконання рішення Господарського суду Київської області від 05 квітня 2019 року у справі № 910/10850/18, залишеного без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 04 вересня 2019 року, яке набрало законної сили 04 вересня 2019 року, та наказу Господарського суду Київської області від 04 жовтня 2019 року у справі № 910/10850/18 «Про примусове виконання рішення» Києво-Святошинським районним відділом державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) винесено постанову про відкриття виконавчого провадження № 60337950 від 28.10.2019 щодо примусового виселення ТОВ «Трансбуд-XXI» з ЦМК.

За результатами здійснення заходів, передбачених вимогами Закону України «Про виконавче провадження» та закінчення всіх виконавчих дій щодо примусового виселення ТОВ «Трансбуд-XXI» з ЦМК, Постійну комісію Київської міської ради з питань власності буде повідомлено додатково.

В.о. заступника голови Олена ГОРПИНЧЕНКО

Ірина ЛИЧКО 207 09 31 27.05.2020

Київська міська рада
16.07.2020 № 08/11499/1

11/28/214

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

вул. В.Житомирська,15 А, Київ 1, 01001, тел./факс (044) 279 29 21,
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: dzki@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 33695540

від 13.07.2020 № 058/10/2-3952
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Максиму КОНОБАСУ

Шановний Максиме Петровичу!

На виконання доручення заступника голови Київської міської ради – секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В. від 01.06.2020 № 08/11499 до Департаменту житлово-комунальної інфраструктури надійшов на розгляд спільний лист ТОВ «ЄВРОСТИЛЬ», ТОВ «ВК КОМУНАЛЬНИК», ТОВ «КЛІНФОРД», ТОВ «ЄВРОШЕФ», ТОВ «САНТРЕК» щодо укладання мирової угоди у справі № 910/3664/19 за позовом Київської міської ради до заявників про зобов'язання вчинити дії, і за результатами розгляду повідомляємо про таке.

Рішенням Київської міської ради від 26.06.2018 № 1021/5085 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств» виконавчому органу доручено звернутись до власників гуртожитку по вул. Червонозаводська, 7 (що раніше був включений до статутного капіталу ВАТ «ВЕРКОН») для безоплатної передачі гуртожитку, зазначеного у додатку до рішення до комунальної власності, а у випадку отримання відмови звернутися до суду з позовними вимогами щодо безоплатної передачі гуртожитку до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

На виконання вимог вказаного рішення Департаментом житлово-комунальної інфраструктури було подано позов до Господарського суду міста Києва з проханням зобов'язати ТОВ «ЄВРОСТИЛЬ», ТОВ «ВК КОМУНАЛЬНИК», ТОВ «КЛІНФОРД», ТОВ «ЄВРОШЕФ», ТОВ «САНТРЕК» передати гуртожиток по вул. Червонозаводська, 7 до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Водночас, заявники враховуючи факт проживання мешканців гуртожитку лише на третьому та п'ятому поверсі звернулись до Київської міської ради укласти мирову угоду, відповідно до положень якої передбачити добровільну передачу третього та п'ятого поверхів до комунальної власності терторіальної громади міста Києва, тоді як перший та другий поверх, враховуючи, що приміщення є нежитловими, залишити у власності заявника.

Слід зазначити, що рішення Київської міської ради від 26.06.2018 № 1021/5085 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств» не передбачає укладання мирової угоди та не регулює вирішення питань передачі лише частини гуртожитку.

Контроль за виконанням цього рішення покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Слід зазначити, що відповідно до відомостей з Реєстру прав на нерухоме майно та доданої до листа документації, приміщення, що знаходяться на першому та другому поверсі за адресою: м. Київ, вул. Червонозаводська, 7, перебувають у статусі нежитлових.

Враховуючи те, що контроль за виконанням рішення Київської міської ради покладено на постійну комісію з питань власності, та зважаючи на можливий негативний результат у вирішенні спору, просимо внести до порядку денного та розглянути на найближчому засіданні постійної комісії Київської міської ради за участю мешканців гуртожитку, його власника та суб'єкта подання проекту рішення питання укладання мирової угоди у вигляді оформлення передачі третього, четвертого, п'ятого поверхів та усіх житлових приміщень розташованих на них на користь Київської міської ради, якщо можливе вирішення такого питання.

Виконувач обов'язків директора Іван ПАСТУХОВ

Валюшок Сергій 279 03 43

Погод.
Гергіяд.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

На розгляді господарського суду м. Києва перебуває справа № 910/3664/19 за позовом Київської міської ради до ТОВ «ВК КОМУНАЛЬНИК», ТОВ «САНТРЕК», ТОВ «КЛІНФОРД», ТОВ «ЄВРОШЕФ», ТОВ «ЄВРОСТИЛЬ» про зобов'язання передати набуті ними відповідно до укладених згідно з вимогами чинного законодавства оплатних договорів купівлі-продажу приміщень за адресою: м. Київ, вул. Червонозаводська, 7, до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Однак, мешканці, на яких потенційно поширюється сфера дії Закону України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків", тільки проживають в приміщеннях, що належать ТОВ «ВК КОМУНАЛЬНИК».

Приміщення І та ІІ поверхів, що належать ТОВ «ЄВРОСТИЛЬ», є нежитлові, зокрема і відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.03.2006 № 482.

Відповідно до вимог Закону України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків", з метою врегулювання житлових прав мешканців, усі учасники справи - ТОВ «ЄВРОСТИЛЬ», ТОВ «ВК КОМУНАЛЬНИК», ТОВ «КЛІНФОРД», ТОВ «ЄВРОШЕФ», ТОВ «САНТРЕК», прийшли до спільного рішення, за умови не допущення порушення прав приватної власності ТОВ «ЄВРОСТИЛЬ» на нежитлові приміщення які не є гуртожитком, укласти мирову угоду з Київською міською радою в якій передбачити оформлення передачі третього, четвертого, п'ятого поверхів та усіх житлових приміщень розташованих на них на користь Київської міської ради, оформлення статусу гуртожитку на третій, четвертий та п'ятий поверхи будівлі за адресою: м. Київ, вул. Червонозаводська, 7.

Директор ТОВ "ЄВРОСТИЛЬ" _____ **Косюк С. В.**

Директор ТОВ «ВК КОМУНАЛЬНИК» _____ **Ігнатенко Г.І.**

Директор ТОВ «КЛІНФОРД» _____ **Прент С.В.**

Директор ТОВ «ЄВРОШЕФ» _____ **Косюк С. В.**

Директор ТОВ «САНТРЕК» _____ **Кобелєв В.І.**

КП "Київське міське бюро техінвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомості"

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

03.2006 №482

м. Київ

Про переведення жилих приміщень кімнат №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47 в гуртожитку № 7 на вул.Червонозаводській у нежилі

Розглянувши заяву власника Відкритого акціонерного товариства "Київський верстатобудівний концерн" від 17.05.2005 № 163, відповідно до статті 8 Житлового кодексу Української РСР та Порядку переведення жилих будинків і жилих приміщень у нежилі у м.Києві, затвердженого розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 01.10.2002 №1825:

Перевести, як виняток, жилі приміщення кімнат №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, які знаходяться на другому поверсі в гуртожитку № 7 на вул.Червонозаводській, у нежилі.

Виконуючий обов'язки голови І.Фоменко

Орган Київської міської державної адміністрації
Управління адміністративного забезпечення

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 26 червня 2018 року N 1021/5085

Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств

Відповідно до статті 329 Цивільного кодексу України, частини другої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків" Київська міська рада **вирішила**:

1. Надати згоду на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств, у тому числі тих, що в подальшому були відчужені, згідно з додатком до цього рішення.

Київська міська рада зобов'язується використовувати зазначене майно за цільовим призначенням.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) в десятиденний строк із дня прийняття цього рішення направити звернення до власників гуртожитків, визначених у додатку до цього рішення, щодо надання їхньої згоди на передачу таких гуртожитків до комунальної власності територіальної громади міста Києва на безоплатній основі.

3. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

- у разі отримання відмови або ненадання власниками гуртожитків відповіді у місячний строк з дати отримання звернення, що було направлено згідно з пунктом 2 цього рішення, у тридцятиденний строк з дати настання вказаних подій звернутися до суду з позовом про передачу таких гуртожитків до комунальної власності територіальної громади міста Києва на безоплатній основі;

- у разі задоволення позову про передачу гуртожитків, визначених у додатку до цього рішення, до комунальної власності територіальної громади міста Києва на безоплатній основі здійснити організаційно-правові заходи щодо виконання рішення суду та прийняття такого майна до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова **В. Кличко**

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2020. Тел (044) 538-01-01
Відруковано 22.07.2020 14:46:33

Додаток
до рішення Київської міської ради
26.06.2018 N 1021/5085

Гуртожитки,
що включені до статутних капіталів товариств, у тому числі ті, що в подальшому були відчужені, та які безоплатно передаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва

N п/п	Найменування та адреса об'єкта передачі
1	Гуртожиток, м. Київ, вул. Чистяківська, 4 (включений до статутного капіталу ПАТ "АТЕК")
2	Гуртожиток, м. Київ, вул. Червонозаводська, 7 (що раніше був включений до статутного капіталу ВАТ "ВЕРКОН")

Київський міський голова **В. Кличко**

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2020. Тел (044) 538-01-01
Відруковано 22.07.2020 14:46:33