08/231-466/ПР
20.01.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про внесення змін до
Рішення Київської міської ради від
07 липня 2016 року № 579/579 «Про
Регламент Київської Міської ради»

ПРОЕКТ

Відповідно до статей 140, 141 Конституції України та пункту 1 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», з метою вшанування загиблих українських воїнів під час операції Об'єднаних сил на сході України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради», такі зміни:

1.1. Частину 4 статті 25 Регламенту Київської міської ради доповнити пунктом наступного змісту:

«Якщо між попереднім пленарним засіданням і тим, яке розпочалося, Збройні Сили України зазнали втрат загиблими серед учасників операції Об'єднаних сил – головуючий на пленарному засіданні оголошує хвилину мовчання у залі пленарних засідань. На екрані демонструються фотографії загиблих, супроводжуються виконанням музичного твору «Гей, пливе кача по Тисині», за виконанням гурту «Піккардійська Терція».

2. Це рішення оприлюднити у встановленому законодавством України порядку.

3. Це рішення набирає чинності з моменту його офіційного оприлюднення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради В. Васильчук

Депутат Київської міської ради В. Рослєков

Депутат ВМР С. Палодій

Депутат Київської міської ради В. Давиник

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики В. Сторожук

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики І. Опадчий

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань місцевого самоврядування,
регіональних та міжнародних зв'язків О. Березніков

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
з питань місцевого самоврядування,
регіональних та міжнародних зв'язків Т. Криворучко

Начальник управління
правового забезпечення
діяльності Київської міської ради Г. Гаршина

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради»

1. Обґрунтування необхідності прийняття

Кожен учасник бойових дій на сході, який воював за збереження цілісності Української держави є тією особою, завдяки якій існує наша держава сьогодні. На превеликий жаль багато з них заплатили, та продовжують платити за це своїм життям.

Бойові втрати Збройних Сил України у зоні проведення Антитерористичної операції та операції Об'єднаних сил на сході з початку бойових дій сягають більше двох тисяч п'ятиста осіб за даними Генерального Штабу Збройних Сил України на початок 2020 року.

Учасники бойових дій, які загинули на сході у боротьбі за цілісність та суверенність України заслуговують на визнання та повагу. Для вираження скорботи та глибокої поваги загиблим учасникам операції Об'єднаних сил пропонується прийняти даний проект рішення.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення підготовлено відповідно до статей 140, 141 Конституції України та пункту 1 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування».

3. Опис цілей та завдань проекту рішення

Завданням проекту рішення є вшанування Київською міською радою пам'яті загиблих бійців за незалежність України, вираження Київською міською радою солідарності із близькими та родичами загиблих.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

5. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

6. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є член постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту, депутат Київської міської ради – Васильчук Вадим Васильович.

Доповідач на сесії Київради – депутат Київської міської ради Васильчук Вадим Васильович.

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення – Воробйов Олександр Миколайович, контактний номер телефону 067-445-1387.

Депутат Київської міської ради В. Васильчук

Порівняльна таблиця

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради»

Чинна редакція	Пропонована редакція
Стаття 25. Скликання сесії та призначення пленарних засідань Київради	Стаття 25. Скликання сесії та призначення пленарних засідань Київради
4. Пленарні засідання Київради проводяться не рідше одного разу на місяць, як правило, в четвер. Розпорядження про проведення пленарного засідання доводиться до відома депутатів Київради і територіальної громади міста Києва шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за десять днів до дня пленарного засідання, а інформація про час і місце його проведення, проект порядку денного пленарного засідання і скан-копії оригіналів проектів рішень та інших документів, що мають розглядатись на відповідному пленарному засіданні, - шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за сім днів до дня пленарного засідання. У виняткових випадках, що потребують термінового рішення Київради, розпорядження про проведення пленарного засідання, інформація про час і місце його проведення, проект порядку денного пленарного засідання і скан-копії оригіналів проектів рішень та інших документів, що мають розглядатись на відповідному пленарному засіданні,	4. Пленарні засідання Київради проводяться не рідше одного разу на місяць, як правило, в четвер. Розпорядження про проведення пленарного засідання доводиться до відома депутатів Київради і територіальної громади міста Києва шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за десять днів до дня пленарного засідання, а інформація про час і місце його проведення, проект порядку денного пленарного засідання і скан-копії оригіналів проектів рішень та інших документів, що мають розглядатись на відповідному пленарному засіданні, - шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за сім днів до дня пленарного засідання. У виняткових випадках, що потребують термінового рішення Київради, розпорядження про проведення пленарного засідання, інформація про час і місце його проведення, проект порядку денного пленарного засідання і скан-копії оригіналів проектів рішень та інших документів, що мають розглядатись на відповідному пленарному засіданні,

Чинна редакція	Пропонована редакція
доводяться до відома депутатів Київради і територіальної громади міста Києва шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за день до відповідного пленарного засідання. Кожне пленарне засідання Київради починається і завершується виконанням у залі пленарних засідань Державного Гімну України.	доводяться до відома депутатів Київради і територіальної громади міста Києва шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за день до відповідного пленарного засідання. Кожне пленарне засідання Київради починається і завершується виконанням у залі пленарних засідань Державного Гімну України. **Якщо між попереднім пленарним засіданням і тим, яке розпочалося, Збройні Сили України зазнали втрат загиблими серед учасників операції Об'єднаних сил – головуючий на пленарному засіданні оголошує хвилину мовчання у залі пленарних засідань. На екрані демонструються фотографії загиблих, супроводжуються виконанням музичного твору «Гей, пливе кача по Тисині», за виконанням гурту «Піккардійська Терція».**

Депутат Київської міської ради В. Васильчук

Київському міському голові
Кличку В.В.
вул. Хрещатик 36, Київ, 01044

Згода на надання дозволу Київській міській раді використовувати музичний твір «Гей, пливе кача по Тисні» за виконанням гурту «Піккардійська Терція»

Ми, учасники гурту «Піккардійська Терція» надаємо згоду Київській міській раді на виконання музичного твору «Гей, пливе кача по Тисні» у залі пленарних засідань з метою вшанування пам'яті загиблих бійців у боротьбі за незалежність України та вираження солідарності із близькими та родичами загиблих.

Згода на надання дозволу Київській міській раді використовувати музичний твір «Гей, пливе кача по Тисні» набирає чинності з моменту внесення необхідних змін до статті 25 рішення Київради «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради». А саме, доповнення статті 25 пунктом наступного змісту:

«Якщо між попереднім пленарним засіданням і тим, яке розпочалося, Збройні Сили України зазнали втрат загиблими серед учасників операції Об'єднаних сил – головуючий на пленарному засіданні оголошує хвилину мовчання у залі пленарних засідань. На екрані демонструються фотографії загиблих, супроводжуються виконанням музичного твору «Гей, пливе кача по Тисні», за виконанням гурту «Піккардійська Терція».

З повагою,

Андрій Кондель

Андрій Шавель

Володимир Якимець

Богдан Богач

Роман Турянин

Славко Нудик

Роман Климовський

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Старожуку В.П.
Березнікову О.І.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 20.02.2020 №08/231- 466/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Павлову Ю.С.
Поворознику М.Ю. - до відома
Хонді М.П. – до відома

Володимир ПРОКОПІВ

"20" лютого 2020 року
№ 08/231 – 466/ПР

08/231-466/ПР
20.02.2020

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"20" лютого 2020 р. № 08/279/08/018-1438

Заступнику міського голови –
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до п. 9 ч. 4 ст. 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 року №579/579, прошу Вас дати доручення розглянути проект рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради» постійною комісією Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики та постійною комісією Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків, з подальшим винесенням на розгляд чергового пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Додатки:

1. Проект рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради».
2. Пояснювальна записка до проекту рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради».
3. Порівняльна таблиця до проекту рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської Міської ради».

З повагою

Депутат Київської міської ради В. Васильчук

08/231-1393/ПР
05.04.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЕКТ

Про забезпечення проведення прозорого конкурсу на право оренди кінотеатру «Київ» та збереження показів фестивального, арт-хаузного, авторського і незалежного кіно (в порядку п. 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва)

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283 - 289, 291 Господарського кодексу України, пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", пункту 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 (у редакції рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року №253/6304), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмовити у включенні нежитлової будівлі кінотеатру «Київ» загальною площею 7376,3 кв.м. на вул. Великій Васильківській, 19 літ. «А» до переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду.

2. Доручити Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

2.1 Скасувати рішення, оформлене протоколом №1 засідання комісії з формування Переліку майна, що може бути передане в оренду від 30 січня 2019 року, про включення нежитлової будівлі кінотеатру «Київ» загальною площею 7376,3 кв.м. на вул. Великій Васильківській, 19 літ. «А» до переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду.

2.2 Включити нежитлову будівлю кінотеатру «Київ» загальною площею 7376,3 кв.м/ на вул. Великій Васильківській, 19 літ. «А» до переліку майна, що може бути передане в оренду, та відновити пошук потенційних орендарів за умови забезпечення проведення орендного конкурсу в електронній торговій системі «Прозорро.Продажі» із урахуванням додаткових конкурсних умов, встановлених рішеннями Постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики від 01.02.2019 року, протокол № 02/90 та від 14.02.2019 року, протокол № 03/90, що наведені у Додатку 1 до цього рішення.

3. Оприлюднити це рішення у порядку визначеному чинним законодавством.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради

Антоненко Л.В.

~~Бондаренко В.Д.~~

Ю. Ємельянов О.О.

Маноцкенко Н.В.

Харчук С.В.

Сироток Н.М

Стрижов Д.С.

Дорошенко Ю.В.

Пинзеник О.О

Вахель Ю.В

Березницька Н.Г

Робак Ю.М

Самсонова Г.О.

Вакульчук В.В.

Руденко О.П.

ПОГОДЖЕНО:

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради

_____

Постійна комісія Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

Голова О. БОНДАРЧУК

Секретар А. ОСАДЧУК

Постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики

Голова В. МУХА

Секретар О. ПОЖИВАНОВ

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

03 квітня 2019 р. №08/279/08/060-599

Київська міська рада

Заявляю про відкликання свого підпису на проекті рішення Київської міської ради «Про забезпечення проведення прозорого конкурсу на право оренди кінотеатру «Київ» та збереження показів фестивального, арт-хаузного, авторського і незалежного кіно (в порядку п. 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва)» та прошу не зазначати депутата Київської міської ради Сиротюка Юрія Миколайовича в переліку суб'єктів його подання.

Депутат Київської міської ради Ю.М. Сиротюк

Київська міська рада
03.04.2019 № 08/7127

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
від_____ №_____

Пропозиції постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики до умов конкурсу на право оренди будівлі кінотеатру «Київ»:

1. Облаштувати сучасним кінотеатральним обладнанням здатним відтворювати DCP формати:

- протягом перших 18 місяців оренди — дві зали кінотеатру, і
- протягом наступних 6 місяців оренди – ще два зали кінотеатру, у тому числі один додатково відкритий відповідно до п. 2 цих Умов.

2. Забезпечити збереження вигляду та доступності відкритих площ кінотеатру (холів, балконів, фойє) без нагромадження в них об'єктів чи закладів, які не несуть прямого відношення до діяльності кінотеатру. Збереження залів кінотеатру в теперішньому вигляді без зміни площі чи форми.

2.1.Протягом перших 24 місяців оренди відкрити четвертий зал кінотеатру, збільшивши у такий спосіб загальну кількість місць кінотеатру принаймні на 15 відсотків.

3. Забезпечити вільний доступ до кінотеатру глядачів зі спеціальними потребам, облаштувати протягом перших 18 місяців оренди пандуси на сходах та спеціальні вбиральні з метою виконання цієї конкурсної умови.

4. Орендар повинен виконувати функцію фестивального центру столиці та бути основною чи додатковою локацією для показів фільмів в рамках фестивалів:

- МКФ «Молодість»,
- МФДК про права людини «Docudays»,
- Київського міжнародного фестивалю короткометражних фільмів,
- Чілдрен Кінофесту,
- Тижня Критики і інших визнаних на національному рівні кінофестивалів, а також
- фестивалів та кіноподій, організованих культурними представництвами, інституціями та посольствами іноземних країн в Україні.

4.1.Орендар має активно співпрацювати із посольствами та культурними центрами країн світу з метою регулярного проведення фестивалів національного кіно цих країн.

4.2.Покази фільмів відповідно до цього пункту мають відбуватися у погоджений з організаторами час, але у будь-якому випадку мають бути

гарантовані вечірні сеанси у великих залах кінотеатру (не менше ніж 2 вечірні сеанси в великих залах у проміжок часу між 17:00 та 22:00)

5. Орендар має приділяти значну увагу популяризації:

- українського національного кінематографу,
- документального кіно,
- ігрових стрічок переможців/учасників фестивалів (Канни, Berlinale, Sundance, Venice FF, Locarno, Toronto, IDFA, CPH DOX, інших визнаних міжнародних фестивалів), фільмів виробленими незалежними студіями, короткометражного кіно, (далі – «фестивальне, незалежне та арт-хаузне кіно»), а також
- демонстрація альтернативного кіноконтенту та подій у кіно, включаючи записів оперних та балетних постановок, театру у кіно, музейних та освітніх документальних фільмів, кіноконцертів та інших мистецьких подій (далі – «альтеративний кіноконтент»), — далі разом – «захищений контент»).

5.1.Частка захищеного контенту у загальному репертуарі кінотеатру має складати не менше 50%, і при цьому:

- частка показів українського національного кінематографу у загальному репертуарі кінотеатру має бути відповідно до законодавства України, але не менше ніж 20%, і
- частка показів фестивального, незалежного та арт-хаузного кіно, документальних фільмів і альтернативного контенту у загальному репертуарі кінотеатру має складати не менше ніж 30% із демонстрацією в усіх залах кінотеатру, і при цьому частка зазначених фільмів у вечірній час з 17 по 22 години у великих залах (далі – «захищений час») має складати не менше 50% від загальної кількості фільмів, що демонструються протягом цього часу у цих залах. Зазначена пропорція повинна також виконуватися у святкові і неробочі дні.

5.2.Орендар не пізніше 10 числа місяця, що слідує за звітним кварталом, подає звіт про репертуар фільмів, що демонструються у кінотеатрі. Вимоги до заповнення звіту і його форма становитимуть додаток до Договору.

6. Орендар надає Орендодавцю протягом трьох годин щомісяця право на безоплатне використання одного із залів кінотеатру для організації Орендодавцем освітніх, дитячих та соціальних програмам, у тому числі тих, що носитимуть благодійний характер, адресований незахищеним верствам населення та дітям з багатодітних малозабезпечених родин чи дітям, позбавлених батьківської опіки.

6.1.План проведення таких програм узгоджується Сторонами кожні шість місяців не пізніше ніж за один місяць до початку нового шестимісячного періоду.

7. Строк договору – 10 років.

7.1.Орендодавець зобов'язується не здійснювати будь-яких заходів, направлених на приватизацію (відчуження) у будь-який спосіб майна цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ».

8. Підставами для дострокового одностороннього припинення договору оренди за ініціативою орендодавця є порушення будь-якої з конкурсних умов.

8.1.Після закінчення двох років оренди орендодавець публікує на своєму сайті звіт про виконання орендарем 1, 2, 3 і 6 конкурсних умов (пункти 1-3 і 6).

8.2.Порушення окремих конкурсних умов, які стосуються дотримання орендарем квот і часу показів захищеного контенту, настає з урахуванням особливостей, передбачених п.9 цих Умов.

9. Особливості застосування наслідків порушення конкурсних умов, які стосуються дотримання орендарем квот і часу показів захищеного контенту.

9.1.Наслідки неподання орендарем у встановлені строки звіту про репертуар: Це порушення застосовується як підстава для одностороннього розірвання договору за ініціативою орендодавця, якщо орендодавець надіслав орендарю письмове попередження про порушення, але порушення не було усунено протягом 15 календарних днів з моменту надіслання орендарю попередження.

9.2.Наслідки включення до щоквартального звіту про репертуар недостовірної інформації. Це порушення застосовується як підстава для одностороннього розірвання договору за ініціативою орендодавця, якщо недостовірна інформація про фільми, що демонструвалися протягом звітного періоду, стосується 5 або більше фільмів за звітний період. Інформація про фільм є недостовірною, якщо:

(а) фільму, який відноситься до незахищеного контенту, присвоєно статус захищеного контенту;

(б) у звіті зазначається інформація про демонстрацію фільму, який відноситься до захищеного контенту, і який не демонструвався протягом вказаного у звіті часу у зазначених у звіті залах кінотеатру.

9.3.Наслідки невиконання зауважень Орендодавця до репертуару кінотеатру в частині дотримання обов'язкових квот. Це порушення є підставою для одностороннього розірвання договору за ініціативою орендодавця, якщо орендар систематично, тобто протягом двох разів підряд або двічі протягом будь-яких шести звітних періодів, не виконав зауважень орендодавця в частині дотримання обов'язкових квот і часу показів захищеного контенту, встановлених цими Умовами. Орендодавець застосовує цю підставу для розірвання договору на підставі отриманих від Департаменту культури висновків щодо відповідності звіту про репертуар конкурсним вимогам.

9.4.Департамент культури протягом 21 календарного дня з моменту отримання від орендодавця копії звіту орендаря про репертуар готує один з таких висновків:

- про відповідність звіту конкурсним вимогам;
- про невідповідність звіту конкурсним вимогам із рекомендацією про надання орендарю зауважень;
- про невідповідність звіту конкурсним вимогам із рекомендацію про ненадання орендарю зауважень з огляду на несуттєвість виявлених порушень (думка Департаменту про несуттєвість порушень має бути мотивованою); або
- про неможливість надання висновку щодо додержання конкурсних вимог через істотні дефекти звіту (зокрема, подання звіту у форматі, не передбаченому договором, або із суттєвими помилками).

9.5.Департамент культури надає рекомендацію про ненадання зауважень у зв'язку з огляду на несуттєві порушення на підставі свого професійного судження про репертуарну політику орендаря в цілому, яке ґрунтується на змістовній оцінці репертуару орендаря за звітний період, а також оцінці динаміки змін його репертуару впродовж часу, що минув з моменту початку оренди.

9.6.Департамент культури приймає рішення про неможливість надання висновку щодо додержання конкурсних вимог через істотні дефекти звіту, якщо орендар отримав письмові зауваження Департаменту культури до форми звіту, але не усунув їх протягом визначеного Департаментом культури часу.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення проведення прозорого конкурсу на право оренди кінотеатру «Київ» та збереження показів фестивального, арт-хаузного, авторського і незалежного кіно (в порядку п. 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва)»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

30 січня 2019 р. Департамент комунальної власності Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – **Департамент комунальної власності, або Департамент**) прийняв рішення[1] про включення нежитлової будівлі кінотеатру «Київ» загальною площею 7376,3 кв.м. на вул. Великій Васильківській, 19 літ. «А» (далі – **Об'єкт**) до Переліку майна, що може бути передане в оренду (далі – **Перелік вільних приміщень**). Це рішення Департаменту дало старт пошуку орендаря на будівлю кінотеатру «Київ» на конкурсі, рішення про проведення якого Департамент прийняв – березня, а 22 березня 2019 р. – оприлюднив конкурсні умови оренди майна кінотеатру «Київ».

Метою прийняття цього рішення Київської міської ради є (1) недопущення завдання шкоди культурному потенціалу міста хибними, з точку зору культурної політики міста, управлінськими рішеннями, в основу яких покладено максимізацію доходу від оренди майна кінотеатру «Київ» на тлі ігнорування культурних потреб киян, а також (2) усунення численних порушень законодавства, яких припустився Департамент комунальної власності під час прийняття ним рішень щодо кінотеатру «Київ».

Проектом рішення також пропонується унеможливити зловживання під час проведення конкурсу на майно кінотеатру «Київ» шляхом переведення конкурсу в електронний формат в торговій системі ProZorro.Продажі. З метою реалізації цієї пропозиції окремо зареєстрований проект рішення про внесення змін до Рішення Київської міської ради «Про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва» (далі – **Положення про оренду**, або **Положення**).[2]

Проект рішення подано в порядку п. 5.11 Положення про оренду. Його реєстрація має наслідком призупинення проведення конкурсу і розгляду заяв потенційних орендарів.

---

[1] Протокол №1 засідання комісії з формування Переліку майна, що може бути передане в оренду від 30 січня 2019 року.

[2] https://kyivcity.gov.ua/publichna_informatsiia_Tag_166122/proekt_rishennya_kivsko_misko_radi_pro_vnesennya_zmin_do_rishennya_kivsko_misko_radi__vid_21_kvitnya_2015_roku__4151280_pro_zatverdzhennya_polozhennya_pro_orendu_mayna_teritorialno__gromadi_mista_kiyeva_schodo_zaprovadzhennya_elektronnikh_auktsioniv_z_nad.html

А. Щодо недопущення завдання шкоди культурному потенціалу міста Києва

Під час оголошення орендних конкурсів на майно закладів культури законодавчим інструментом забезпечення захисту культурних потреб міста і його мешканців є додаткові конкурсні умови. Переможець конкурсу, який погодився сплачувати найбільшу орендну плату за майно закладу культури, також повинен взяти на себе зобов'язання виконувати додаткові конкурсні вимоги – зокрема, не змінювати цільове призначення майна і підтримувати якість культурних заходів на належному рівні. Вимоги до якості культурних заходів і відповідальність за порушення цих вимог зазвичай є центральною частиною конкурсу на оренду таких складних об'єктів, як заклади культури.

Ресурси, які переможець конкурсу повинен задіяти для забезпечення виконання додаткових конкурсних вимог, змушують учасників конкурсу більш обережно ставитись до своїх цінових пропозицій і утримуватись від їх підвищення. В результаті хоча місто, як власник майна закладу культури, втрачатиме певну частину можливого доходу від оренди, ці втрати компенсуються більшим ступенем задоволення потреб жителів міста у якісному культурному міському просторі. Натомість орендний конкурс, в якому єдиною вимогою до переможця конкурсу є використання майна закладу культури за цільовим призначенням, хоча і дозволить отримати більшу орендну плату, але створює надто високі ризики нехтування переможцем конкурсу якістю культурних заходів.

Якщо застосувати ці загальні міркування до конкретної ситуації з кінотеатром «Київ», стає зрозумілим, що місто ризикує втратити унікальний репертуар артхаузного і фестивального кіно, яким кінотеатр «Київ» відомий у столиці і за її межами, якщо єдиним критерієм перемоги у конкурсі буде максимізація орендного доходу. Переможець такого конкурсу буде вимушений будувати свою репертуарну політику виходячи лише із комерційного потенціалу тих фільмів, які демонструватимуться в орендованих залах. Так зване «кіно не для всіх», шедеври світового кіно, які не користуються попитом у масового глядача, зникне з широких екранів кінотеатру «Київ».

Хронологія розгляду питання визначення конкурсних вимог у постійних комісіях Київради, яка наводиться нижче, свідчить про те, що попри зусилля, які творча спільнота прикладала для формування вимог до репертуарної політики переможця конкурсу, <u>ухвалені в решті решт конкурсні вимоги створюють неприйнятні ризики для втрати кінотеатру «Київ» як осередка культури і перетворення його у пункт прокату голлівудських комедій і блокбастерів</u>.

22 січня 2019 року відбулось засідання Комісії з питань власності Київської міської ради, на якому представник Департаменту культури КМДА вперше оголосив попередні конкурсні умови, на яких пропонувалося шукати майбутнього орендаря на кінотеатр «Київ». У Таблиці 1 показано, що конкурсні умови, остаточно оприлюднені Департаментом власності 22 березня**, не відрізняються від умов**, які були вперше представлені 15 січня 2019 року.

Таблиця 1. Порівняння попередніх і остаточних конкурсних умов

Попередні конкурсні умови, оголошені на засіданні комісії з питань власності 15 січня 2019 р.[3]	Остаточні конкурсні умови, оприлюднені 22 березня 2019 р.[4]
— кінотеатр має приділяти значну увагу популяризації українського національного кінематографу, що складатиме не менше 30% загального репертуару, та здійснювати прем'єрні покази фільмів українського виробництва;	— кінотеатр має приділяти значну увагу популяризації українського національного кінематографу, що складатиме не менше 30% загального репертуару, та здійснювати прем'єрні покази фільмів українського виробництва;
- кінотеатр має продовжити свою роботу у форматі фестивального центру столиці, співпрацюючи з найбільшими міжнародними кінофестивалями, у тому числі КМКФ «Молодість», «Docu Days», «КРОК», Одеський МКФ, KISFF, «Чілдрен Кінофест» та ін.;	- кінотеатр має продовжити свою роботу у форматі фестивального центру столиці, співпрацюючи з найбільшими міжнародними кінофестивалями, у тому числі КМКФ «Молодість», «Docu Days», «КРОК», Одеський МКФ, KISFF, «Чілдрен Кінофест» та ін.;
— забезпечити вільний доступ до кінотеатру глядачів з обмеженими можливостями, облаштувавши для цього пандуси на сходах та спеціальні вбиральні;	— забезпечити вільний доступ до кінотеатру глядачів з обмеженими можливостями, облаштувавши для цього пандуси на сходах та спеціальні вбиральні;
- особливу увагу має бути приділено освітнім та дитячим програмам, зокрема частина заходів має носити благодійний характер, адресований незахищеним верствам населення та дітям з багатодітних, малозабезпечених родин чи дітям, позбавленим батьківської опіки;	— особливу увагу має бути приділено освітнім та дитячим програмам, зокрема частина заходів має носити благодійний характер, адресований незахищеним верствам населення та дітям з багатодітних, малозабезпечених родин чи дітям, позбавленим батьківської опіки;
— орендар має активно співпрацювати із Посольствами та культурними центрами країн світу з метою регулярного проведення фестивалів національного кіно цих країн;	— орендар має активно співпрацювати із Посольствами та культурними центрами країн світу з метою регулярного проведення фестивалів національного кіно цих країн;
— покази артхаусного кіно;	— покази артхаусного кіно;
- публічне обговорення планів роботи кінотеатру та міжнародних програм в ньому	— публічне обговорення планів роботи

[3] http://www.gukv.gov.ua/оголошення-про-намір-передати-в-оренд-6/
[4] http://www.gukv.gov.ua/23188-2/

протягом 30-ти днів з моменту підписання договору оренди; — передбачити максимально ефективне використання площ кінотеатру, залучення усіх площ для облаштування культурно-мистецьких просторів та надання супутніх послуг (офіс кінофестивалю; коворкінг; конференц-зали для майстер-класів, семінарів, розвиваючих програм; попкорн бар; кафе) - учасник конкурсу має бути суб'єктом кінематографії та отримувати прокатне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів, яке видається Держкіно.	кінотеатру та міжнародних програм в ньому протягом 30-ти днів з моменту підписання договору оренди; — передбачити максимально ефективне використання площ кінотеатру, залучення усіх площ для облаштування культурно-мистецьких просторів та надання супутніх послуг (офіс кінофестивалю; коворкінг; конференц-зали для майстер-класів, семінарів, розвиваючих програм; попкорн бар; кафе) — учасник конкурсу має бути суб'єктом кінематографії та отримувати прокатне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів, яке видається Держкіно.

1 лютого 2019 року Комісія з питань власності КМР повторно розглянула проект конкурсних умов і, вказавши на їх декларативний і загальний характер, доручила Департаменту культури КМДА провести додаткові консультації з представниками творчої спільноти та надати на наступне засідання комісії з питань власності проект конкретизованих конкурсних умов на затвердження.

Того ж дня 1 лютого 2019 року Департамент культури без будь-яких додаткових консультацій із представниками творчої спільноти або представниками ринку кінопрокату подав на розгляд комісії з питань культури КМР проект тих самих конкурсних умов.

7 лютого 2019 року, міський голова Кличко В.В., відповідаючи на запитання депутатів під час «години запитань до мера», зазначив, що переможець конкурсу на будівлю кінотеатру «Київ» «**повинен забезпечити роботу п'яти кінозалів із трьох нині діючих**»[5]. Депутати сприйняли цю публічну заяву мера як чіткий сигнал до виконавців включити до додаткових конкурсних умов вимогу про відкриття двох додаткових залів.

14 лютого 2019 року на засіданні комісії культури обговорювалися і були підтримані пропозиції щодо конкретизації конкурсних умов задля забезпечення збереження унікального репертуару артхаузного і фестивального кіно, яким кінотеатр Київ відомий киянам, і виконання вимог міського голови щодо облаштування додаткових залів (далі – «**конкретизовані конкурсні умови**»).

15 лютого 2019 р Департамент оприлюднив на сайті на сайті Київської міської державної адміністрації оголошення про намір передати в оренду майно

[5] Див. стенограму пленарного засідання Київської міської ради від 7 лютого 2019 року.

кінотеатру «Київ».[6] Одночасно були оприлюднені попередні конкурсні умови із повним ігноруванням рішення Постійної комісії КМР з питань культури щодо їх конкретизації.

26 лютого 2019 року Постійна комісія КМР з питань власності розглянула конкретизовані конкурсні умови, раніше схвалені комісією з питань культури. Жодна з конкертизованих конкурсних умов, включаючи ту, яка враховувала публічну обіцянку міського голови про відкриття двох додаткових залів, не отримала необхідної кількості голосів членів комісії з питань власності на свою підтримку.

19 березня 2019 року комісія з питань власності затвердила остаточні конкурсні умови у первісній редакції, без врахування вимог комісії з питань культури.

Таким чином, оприлюднені конкурсні умови:

- не встановлюють вимог до репертуарної політки переможця конкурсу;
- не покладають на переможця конкурсу зобов'язання облаштувати два додаткові зали для показів кінофільмів, що ставить під сумнів публічну обіцянку міського голови;
- не передбачають строків, протягом яких переможець конкурсу повинен виконати певні технічні зобов'язання (такі як облаштування приміщень спеціальними пандусами для людей з обмеженими можливостями тощо)
- не передбачають відповідальності за їх порушення переможцем конкурсу.

Натомість цей проект рішення передбачає скасування оголошеного Департаментом конкурсу із подальшим його відновленням із врахуванням конкретизованих конкурсних умов, затверджених комісією КМР з питань культури. Конкурс має бути проведений на ПроЗорро.Продажі у відповідності до публічних обіцянок, які дав киянам міських голова під час відповідей на запитання депутатів.

Б. Щодо необхідності усунення порушень законодавства, яких припустився Департамент під час ухвалення рішень щодо кінотеатру Київ

[6] Департамент, в порушення вимог частини 4 статті 9 Закону Про оренду державного і комунального майна, не опублікував оголошення про намір передати в оренду Об'єкт в офіційному друкованому засобі масової інформації.

Порушення на стадії включення майна кінотеатру «Київ» до Переліку майна, що може бути передано в оренду (глава 5 Положення Про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва)

Пункт 5.3. Положення Про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва передбачає, що ініціатива щодо пошуку орендаря на комунальне майно може виходити від орендодавця, балансодержателя або третьої особи. Орендодавцем майна кінотеатру «Київ» є Департамент комунальної власності КМДА (Департамент). Балансодержателем майна кінотеатру «Київ» є **ТОВ «Культурний центр Кінотеатр «Київ»**[7].

Відповідно до пункту 5.7. Положення орендодавець, який бажає передати комунальне майно в оренду, або будь-яка третя особа звертається **до балансодержателя** такого майна (тобто до ТОВ КЦ Кінотеатр Київ) із відповідною пропозицією. Якщо майно є пам'яткою архітектури, балансодержатель повинен отримати погодження від органів охорони культурної спадщини. Якщо таке погодження отримане, балансодержатель заносить інформацію про потенційний об'єкт оренди до Системи і програмними засобами Системи передає інформацію на розгляд орендодавцю (Департаменту).

Орендодавець розглядає клопотання балансодержателя протягом 5 робочих днів і приймає рішення про включення потенційного об'єкту оренди до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду (далі – **Перелік**) або про відмову у такому включенні.

У розпорядженні авторів проекту рішення є інформація про те, що ТОВ КЦ Кінотеатр «Київ», як балансодержатель майна кінотеатру «Київ», не отримував від жодної особи жодних звернень щодо можливості передачі цього майна в оренду і не приймав жодних рішень стосовно цього майна. Балансодержатель не звертався до органу охорони культурної спадщини і не отримував від цього органу ані погодження ані заперечення на передачу майна кінотеатру «Київ» в оренду. Відтак рішення Департаменту про включення цього майна до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду, було прийнято із порушенням процедурі і є незаконним.

Порушення на стадії вивчення попиту

Частина 4 статті 9 Закону «Про оренду державного та комунального майна» передбачає, що орендодавець … **розміщує в офіційних друкованих засобах масової інформації** та на веб-сайтах орендодавців оголошення про намір передати майно в оренду.

Офіційним друкованим засобом масової інформації для цілей розміщення оголошення про вивчення попиту на майно кінотеатру «Київ» є газета «Хрещатик Київ», засновником якої є комунальне підприємство «Центр публічної комунікації і інформації».

[7] https://vlascom.kyivcity.gov.ua/vlascom_details_status_info/1993467437525239277

В порушення вимог частини 4 статті 9 Закону Орендодавець не оприлюднив інформацію про вивчення попиту на Об'єкт в газеті «Хрещатик Київ», або у будь-якому іншому офіційному друкованому засобі масової інформації, чим звузив коло потенційних орендарів, зацікавлених у оренді Об'єкта.

Порушення на стадії оголошення конкурсу

Відповідно до п. 5.11. Положення рішення балансоутримувача або орендодавця про включення об'єкту комунальної власності до Переліку може бути змінене або скасоване Постійною комісією [з питань власності] на письмову вимогу одного з депутатів, який є членом Постійної комісії, яка надійшла не пізніше дати публікації оголошення у газеті Київської міської ради "Хрещатик" про намір передати майно в оренду.

Рішення, ухвалене постійною комісією Київської міської ради на підставі цього пункту, може бути переглянуте Київською міською радою шляхом прийняття нею рішення про відмову у включенні об'єкта до Переліку.

Під час розгляду питання Київською міською радою або постійними комісіями розгляд звернень потенційних орендарів **призупиняється** до остаточного ухвалення відповідного рішення.

Депутати Київради – члени постійної комісії з питань власності Антонєнко Л., Вахель Ю. [8] та Буділов М.[9] подали на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань власності письмову вимогу та депутатське звернення щодо скасування рішення Департаменту про включення приміщень кінотеатру «Київ» до Переліку вільних приміщень.

19 березня 2019 року зазначене звернення розглядалося постійною комісією Київради з питань власності, проте було перенесено у зв'язку з ненабранням достатньої кількості голосів депутатів за жодне із запропонованих рішень, через що **остаточне рішення постійною комісією ухвалене не було**[10]. Витяг із протоколу Постійної комісії з питань власності № 11/146 від 19 березня 2019 року додається.

Відтак на цей час Положення про оренду вимагає від орендодавця призупинити будь-які дії, направлені на подальший розгляд звернень потенційних орендарів.

Всупереч вимогам п. 5.11. Положення, Орендодавцем було зроблено передчасне оголошення про проведення конкурсу, яке є незаконним.

В. Щодо правових підстав прийняття проекту рішення

---

[8] Письмової вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, Ю.Вахеля в порядку абзацу першого пункту 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва №08/279/08/156-960 від 20.02.2019;

[9] Депутатське звернення М.Буділова №08/279/08/017/2492 від 01.03.2019

[10] Додаток № 1 до даного листа.

Відповідно до абзацу сьомого пункту 5.11. Положення про оренду, будь-яке рішення, ухвалене постійними комісіями Київської міської ради на підставі цього пункту, може бути переглянуте Київською міською радою шляхом прийняття нею рішення про відмову у включенні об'єкта до Переліку. Зазначений проект рішення Київської міської ради повинен бути зареєстрований протягом 15 робочих днів з дати оприлюднення відповідного рішення постійної комісії Київської міської ради на сайті Київської міської ради і може бути ініційований десятьма або більше депутатами Київської міської ради.

Станом на дату реєстрації цього проекту рішення протокол засідання постійної комісії з питань власності ще не оприлюднено в порядку, передбаченому Регламентом.

Проект рішення підписаний більш ніж десятьма депутатами Київської міської ради: Антонєнком Л., Омельченком О., Манойленко Н., Харчуком С., Сиротюком Ю., Стрижовим Д., Дідовцем Ю., Пинзеник О., Вахелем Ю., Березницькою Л., Лобан Ю., Сандаловою Г., та іншими.

Проектом рішення, який підготовлений на підставі абзацу сьомого пункту 5.11. Положення про оренду, пропонується скасувати рішення Департаменту комунальної власності про включення майна кінотеатру «Київ» до Переліку майна, що може бути передано в оренду, та відновити пошук потенційних орендарів на це майно за умови забезпечення проведення орендного конкурсу в електронній торговій системі «Прозорро.Продажі» із урахуванням конкурсних умов, встановлених рішеннями постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, що надаються у Додатку до проекту рішення.

2. Загальна характеристика рішення

Проект рішення Київської міської ради складається з наступних пунктів:

1. скасування рішення Орендодавця про включення Об'єкту до переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду.
2. надання доручень орендодавцю з метою проведення законного та прозового конкурсу на право оренди Об'єкту.
3. порядок оприлюднення рішення.
4. контроль за виконанням рішення.

5. Стан нормативно – правової бази у даній сфері

Цивільний кодекс України, Господарський кодекс України, Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні", рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про

оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 6 грудня 2018 року №253/6304).

6. Фінансово – економічне обґрунтування

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

7. Прогноз соціально – економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення забезпечить збереження показів фестивального, арт-хаузного, авторського інтелектуального кіно, надасть змогу провести прозорий конкурс на право оренди будівлі кінотеатру Київ та не допустити порушення вимог чинного законодавства при його проведенні.

8. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради Антонєнко Л.В., Омельченко О.О., Манойленко Н.В., Харчук С.В., Сиротюк Ю.М., Стрижов Д.С., Дідовець Ю.В., Пинзеник О.О., Вахель Ю.В., Березницька Н.І., Лобан Ю.М., Сандалова Г.О., Васильчук В.В., Руденко О.П.

Доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради є депутат Леонід Антонєнко.

Додаток:

1. Витяг із протоколу Постійної комісії з питань власності № 11/146 від 19 березня 2019 року.

Депутат Київської міської ради Леонід АНТОНЄНКО

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

28.03.2019 №08/283-324 вих

Депутатам Київської міської ради
М.Буділову, Ю.Вахелю, Л.Антонєнку

Направляється витяг з протоколу №11/146 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 19.03.2019.

Витяг з протоколу № 11/146
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 19.03.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, зала засідань 1017, початок о 10-00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 10 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Антонєнко Л.В. - голова постійної комісії
Конобас М.П. - перший заступник голови постійної комісії;
Свириденко Г.В. - перший заступник голови постійної комісії;
Діденко Я.О. - заступник голови постійної комісії;
Артеменко С.В. - секретар постійної комісії;

члени постійної комісії:
Андрєєв А.С.
Буділов М.М.
Сторожук В.П.
Іщенко М.В.
Вахель Ю.В.

відсутні: 2 депутати Київської міської ради, члени постійної комісії:

Пишняк В.М. - член постійної комісії;
Калініченко Д.Ю. - член постійної комісії.

Питання порядку денного:

3. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради М.Буділова (вих.№08/279/08/017/2492 від 01.03.2019; вх.№08/5351 від 13.03.2019):

- щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності м. Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру "Київ" на вул. В.Васильківській,19 літ. "А" до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду;

- щодо відновлення пошуку потенційних орендарів лише після усунення порушень законодавства, у тому числі відновлення порушеного права чинного орендаря на переважне право на продовження договору оренди, а також за умови широкого громадського обговорення.

Доповідач: депутат Київради М.Буділов.

4. Про розгляд письмової вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, Ю.Вахеля в порядку абзацу першого пункту 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва (вих. №08/279/08/156-960 від 20.02.2019; вх.№08/4319 від 26.02.2019):

- щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності м. Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру "Київ" на вул. В.Васильківській, 19 літ. "А" до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в орендне користування;

- щодо надання доручення орендодавцю та балансоутримувачу в частині усунення порушень по процедурі оренди кінотеатру «Київ» та інше;

Доповідачі: депутати Київради.

В цілому по питаннях 3-4 порядку денного:

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, М.Буділов, О.Шмуляр.

Л.Антонєнко зазначив, що зазначені вище вимоги депутатів подані в порядку частини 4 пункту 5.11 Положення , у зв'язку із порушенням переважного права попереднього орендаря на продовження договору оренди нежитлових приміщень на вул. В.Васильківській, 19, літ. А, а також неврахуванням Департаментом комунальної власності м.Києва пропозицій з конкретизації конкурсних умов, затверджених постійною комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

За результатами обговорення Л.Антонєнко поставив на голосування наступні пропозиції:

1. ГОЛОСУВАЛИ: Скасувати рішення Департаменту комунальної власності м.Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру «Київ» до переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (4) – Л.Антонєнко, Я.Діденко, М.Буділов, Ю.Вахель "проти" (0), "утримались" (4) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Конобас, М.Іщенко, "не голосували" (2) – А.Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

2. ГОЛОСУВАЛИ: Доручити орендодавцю та балансоутримувачу будівлі кінотеатру «Київ» (Об'єкт) відновити пошук потенційних орендарів на Об'єкт лише після усунення порушень законодавства, у тому числі відновлення порушеного права чинного орендаря на переважне право продовження договору оренди, а також за умови широкого громадського обговорення додаткових конкурсних умов оренди, і лише, за умови забезпечення проведення орендного конкурсу на Об'єкт у прозорий відкритий спосіб на платформі Прозорро.Продажі.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (4) – Л.Антонєнко, Я.Діденко, М.Буділов, Ю.Вахель "проти" (0), "утримались" (4) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Конобас, М.Іщенко, "не голосували" (2) – А. Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

3. ГОЛОСУВАЛИ: Відхилити письмові вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнко, Ю.Вахеля та М.Буділова подані в порядку частини 4 пункту 5.11 Положення про оренду.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (5) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М. Конобас, М.Іщенко, Я.Діденко "проти" (0), "утримались" (3) – Л.Антонєнко, М. Буділов, Ю.Вахель "не голосували" (2) – А. Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Голова комісії Леонід АНТОНЄНКО

"Затверджено"
Перший заступник директора
Департаменту комунальної
власності м. Києва

_____О.Шмуляр

"30" січня 2019 року

ПРОТОКОЛ №1

засідання комісії з формування Переліку майна, що може бути передане в оренду від 30.01.2019

Присутні:

голова комісії – заступник начальника управління формування та використання майна – на чальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва - О.Шалюта;

заступник начальника управління моніторингу Департаменту комунальної власності м. Києва - В.Тищенко-Тишковець;

начальник управління формування та використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва - В.Ткачик;

заступник начальника управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва - А.Кузьменко;

начальник відділу оцінки – М.Романенко

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд матеріалів наданих до комісії щодо включення до переліку майна що може бути передане в оренду за адресою Велика Васильківська, 19

СЛУХАЛИ:

Шалюта О.Ф. повідомив щодо надходження інформації про будівлю за адресою Велика Васильківська, 19

Зазначений об'єкт перебував у складі цілісного майнового комплексу, що надавався в оренду ТОВ «Культурний центр кінотеатр «Київ». Термін дії договору оренди закінчився 04.01.2019.

ЦМК на даний час не передано з балансу товариства, враховуючи зазначене, відділом використання майна підготовлена необхідна інформація для включення до переліку майна що може бути передане в оренду.

Комісія визначила:

По зазначеному об'єкту відсутнє рішення про проведення інвестиційного конкурсу, також зазначений об'єкт не включено до переліку майна, що підлягає приватизації.

Після обговорення комісія ухвалила:

Включити нежитлову будівлю кінотеатру «Київ» на вул. Велика Васильківська 19 до Переліку майна, що може бути передане в оренду.

_____ О.Шалюта

_____ В.Тищенко-Тишковець

_____ В.Ткачик

_____ А.Кузьменко

_____ М.Романенко

ОГОЛОШЕННЯ
про намір передати в оренду об'єкт, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва

ОРЕНДОДАВЕЦЬ - ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М. КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

	Місцезнаходження	Загальна площа (корисна) , кв. м	Тип будинку	Характеристика об'єкта оренди	Технічний стан об'єкта і інформація про забезпечення комунікаціями	Вартість об'єкту оренди, грн. без ПДВ Дата оцінки Назва СОД	Запропоноване цільове використання об'єкта оренди	Розмір стартової/ місячної орендної плати, грн	Орендна ставка у %	Наявні фото
1.	вул. Велика Васильківська, 19 літ. «А»	7376,30	Нежилий будинок	1-3 поверх, підвал, цоколь	задовільний	170775900,0 31.12.2018 ТОВ «Авантаж-Консалт»	39. Організація кінопоказів	569253,0	4	

р/р: 37324004001052; Отримувач: Департамент комунальної власності м. Києва; Код ЄДРПОУ 19020407; Банк отримувача: ГУ ДКСУ у м. Києві, Код банку 820019

Строк оренди 10 років

Попередні умови до конкурсу:

- кінотеатр має приділяти значну увагу популяризації українського національного кінематографу, що складатиме не менше 30% загального репертуару, та здійснювати прем'єрні покази фільмів українського виробництва;
- кінотеатр має продовжити свою роботу у форматі фестивального центру столиці, співпрацюючи з найбільшими міжнародними кінофестивалями, у тому числі КМКФ «Молодість», «Docu Days», «КРОК», Одеський МКФ, KISFF, «Чілдрен Кінофест» та ін.;
- забезпечити вільний доступ до кінотеатру глядачів з обмеженими можливостями, облаштувавши для цього пандуси на сходах та спеціальні вбиральні;
- особливу увагу має бути приділено освітнім та дитячим програмам, зокрема частина заходів має носити благодійний характер, адресований незахищеним верствам населення та дітям з багатодітних, малозабезпечених родин чи дітям, позбавленим батьківської опіки;

- орендар має активно співпрацювати із Посольствами та культурними центрами країн світу з метою регулярного проведення фестивалів національного кіно цих країн;
- покази артхаусного кіно;
- публічне обговорення планів роботи кінотеатру та міжнародних програм в ньому протягом 30-ти днів з моменту підписання договору оренди;
- передбачити максимально ефективне використання площ кінотеатру, залучення усіх площ для облаштування культурно-мистецьких просторів та надання супутніх послуг (офіс кінофестивалю; коворкінг; конференц-зали для майстер-класів, семінарів, розвиваючих програм; попкорн бар; кафе)
- учасник конкурсу має бути суб'єктом кінематографії та отримувати прокатне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів, яке видається Держкіно.

При цьому зазначаємо, що Київська міська рада не буде приймати рішень щодо приватизації об'єкта оренди протягом терміну дії договору оренди.

Від особи, яка раніше зверталася із заявою згідно з пунктом 6.1 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 року № 415/1280 (зі змінами), далі-Положення, і отримала позитивний висновок рецензента про відповідність звіту про оцінку майна вимогам нормативно-правових актів з питань оцінки майна, не вимагається подача нової заяви або додаткових документів, у тому числі документів, що засвідчують сплату авансової орендної плати. Інші особи, які мають намір взяти майно в оренду, подають:

- заяву і документи за формою і переліком, визначеним у додатку 4 до Положення; і
- документ, що засвідчує сплату першої частини авансової орендної плати у розмірі, що становить **подвійну стартову орендну плату у розмірі – 1 138 506,0** грн без ПДВ.

Для ознайомлення з об'єктом оренди та отримання довідкової інформацію необхідно звертатись за адресою: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 10, Департамент комунальної власності м. Києва, каб. 524, телефони для довідок: 202-61-77, 202-61-76, 202-61-96.

Термін прийняття заяв про оренду – 10 робочих днів з наступного дня після оприлюднення інформації про намір передати в оренду об'єкт, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва на веб-сайті Департаменту комунальної власності м. Києва. Заяви про оренду приймаються за адресою: вул. Хрещатик, 10, Департамент комунальної власності м. Києва.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Мусі В.В.
Бондарчуку О.В.
Макарову О.А.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 05.04.2019 №08/231- 1393/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома
Пантелеєву П.О. – до відома
Слончаку В.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"05" квітня 2019 року
№ 08/231 – 1393/ПР

08/231-1393/ПР
05.04.2019

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"04" квітня 2019 р. № 08/279/08/156-1020

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

На виконання Вашого листа від 04.04.2019 №225-КР-1216 щодо повернення без реєстрації проекту рішення «Про забезпечення проведення прозорого конкурсу на право оренди кінотеатру «Київ» та збереження показів фестивального, арт-хаузного, авторського і незалежного кіно (в порядку п.5.11. Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва) мною були усунуті недоліки стосовно профільної постійної комісії та інших комісій, до функціональної спрямованості яких належить попередній розгляд зазначеного проекту рішення, відповідно до вимог Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579.

В зв'язку з вищевикладеним прошу надати доручення відповідному структурному підрозділу Київської міської ради зареєструвати зазначений проект рішення та надати доручення щодо розгляду проекту рішення постійній комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики комісії та постійній комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції для попереднього розгляду відповідного проекту рішення.

Додатки:
1. Проект рішення з додатками та пояснювальною запискою до нього.
2. Електронна версія зазначених документів.

З повагою

Голова комісії Леонід АНТОНЄНКО

СУПЕРМАШ

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

вул. Трутенко, 2, м. КИЇВ, 03022, УКРАЇНА
тел./факс: 38 (044) 258-2326; 258-8612; 258-83-15
e-mail: supermash@nbi.com.ua

SUPERMASH

LIMITED LIABILITY COMPANY

2, Trutenko st., KIEV, 03022, UKRAINE
Tel./fax: 38 (044) 258-2326; 258-8612; 258-83-15
e-mail: supermash@nbi.com.ua

Вих. № 221
від «02» липня 2019 року

Голові
Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

01044, місто Київ, вул. Хрещатик, 36, кім. 1014

ТОВ "Супермаш"
03680, м. Київ,
вул. М. Максимовичу, 2

Київська міська рада
02 ЛИП 2019
Вх. № 08/15039

Шановний Олег Анатолійович!

Товариство з обмеженою відповідальністю "Супермаш" звертається до Вас для вирішення наступного питання.

ТОВ «Супермаш» оформлює земельні ділянки по вул. Михайла Максимовича, 2 в Голосіївському районі м. Києва, а саме:

- поновлює договори оренди земельних ділянок (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:79:351:027 та 8000000000:79:351:030) (кадастрова справа А-20118 (проект рішення «Про поновлення ТОВ «Супермаш» договорів оренди земельних ділянок, для експлуатації і обслуговування складських будівель (літ. А і Д)
- намагається отримати в оренду земельну ділянку (кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:79:351:031) (кадастрова справа Д-2445 (проект рішення «Про передачу ТОВ «Супермаш» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку (літ. «Е»).

Для цього ТОВ «Супермаш»:

- 23.01.2006 року подав відповідне клопотання до Київської міської ради, ***щодо оренди земельної ділянки за адресою: вул. Онуфрія Трутенко (на сьогодні - Михайла Маскимовича), 2 у Голосіївському районі м. Києва (літ. «Е»);***
- 28.03. 2012 року звернувся до Київської міської ради із листом № 112 від ***про поновлення договорів оренди земельних ділянок площами 0,0553 га, 0,1989 га для експлуатації та обслуговування складських будівель за адресою: вул. Онуфрія Трутенко, 2 (на сьогодні - Михайла Маскимовича,2), Голосіївський район, м. Київ № 79-6-00782 від 27.09.2010р. та № 79-6-00783 від 27.09.2010р***

Одже протягом декількох років наше підприємство намагається оформити правовстановлюючі документи на земельні ділянки для обслуговування вже існуючих будівель що належать нам на праві приватної власності.

Найдовше ці проекти рішень чомусь розглядаються Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (надалі – Комісія).

Так в черговий раз на засіданні Комісії 05.02.2019р. (протокол № 3/92) було прийнято необґрунтоване рішення відкласти розгляд вищевказаних проектів та направити їх на розгляд Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики. Хоча відповідно п. 13 Рішення Київської міської ради від 19 червня 2014 року N 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» питання користування та розпорядження землями територіальної громади міста не відносяться до компетенції Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

17.04.2019 року на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики прийнято одностайне рішення підтримати вищезазначені проекти рішень (протокол № 5/83 від 17.04.2019р.).

Згідно ч. 1 статті 30 Регламенту Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року N 579/579, постійні комісії Київради (окрім профільної) **протягом двадцяти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовують його та за результатами розгляду проекту рішення приймають висновок, яким:**

1) підтримують проект рішення Київради без зауважень та підписують його;

2) підтримують проект рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії поряд із підписом голови цієї постійної комісії ставиться відмітка "із зауваженнями" або "з рекомендаціями";

3) відхиляють проект рішення з відповідним обґрунтуванням; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії поряд із підписом голови цієї постійної комісії ставиться відмітка "відхилено" із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Проект рішення ПР-11563 від 27.09.2016р. до справи А-20118 «Про поновлення ТОВ «Супермаш» договорів оренди земельних ділянок, для експлуатації і обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва та внесення змін до них» **зареєстрований в управлінні 19.02.2018р.**

Проект рішення ПР-11152 від 25.08.2016р. до справи Д-2445 «Про передачу ТОВ "СУПЕРМАШ" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва **зареєстрований в управлінні 26.12.2017р.**

Таким чином, з моменту надходження до Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування вищевказаних проектів рішень пройшло вже більше ніж півтора року, але їх не було розглянуто, висновки також не були надані, та зауваження не надходили. Нам не зрозуміло, чому наші проекти не розглядаються вказаною Комісією, адже оформлення договорів оренди земельних ділянок надало б можливість отримувати в бюджет грошові кошти у вигляді орендної плати.

До того ж проект рішення ПР-11152 від 25.08.2016р. до справи Д-2445 «Про передачу ТОВ "СУПЕРМАШ" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва вже був підтриманий вказаною Комісією у 2016 році, передавався на сесію Київської міської ради, але два рази не набрав голосів.

По обом проектам рішень є одностайна підтримка з боку Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (протокол № 5/83 від 17.04.2019р.). Але знов минуло два з половиною місяці з моменту прийняття рішення Постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики, а наші проекти так і надалі не розглядаються Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

На наші запити щодо строків розгляду проектів рішень нам не надали жодної чіткої відповіді.

Враховуючи вищевикладене, ми вважаємо, що Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, неодноразово грубо порушуючи строки розгляду проектів рішень штучно затягує розгляд наших проектів, позбавляє нас законного права на оформлення оренди землі, як власників будівель, які знаходяться на вказаних земельних ділянках, а також унеможливлює отримання місцевим бюджетом коштів, які б наша компанія сплачувала у вигляді орендної плати за користування землею.

ТОВ «Супермаш», керуючись п. 5 Рішення Київської міської ради від 19 червня 2014 року N 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» просить Вас вжити заходів відносно Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Письмову відповідь за результатами розгляду нашого листа просимо Вас надати нам:

на поштову адресу 03022, м. Київ, вул. Михайла Максимовича, (Онуфрія Трутенко) 2

на електронну адресу i.zadorozhnaya@supermash.ua

Додатки:

1. Роздруківка 1, 52, 53, 70, 71 сторінок Протоколу № 3/92 від 05.02.2019р. Постійної комісії Київської міської ради з питань Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.
2. Роздруківка 1, 26, 27 сторінок Протоколу № 5/83 від 17.04.2019р. Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.
3. Копія листа № 08/281-808 від 14.05.2019 року.
4. Інформація щодо пройдених етапів оформлення прав на зелені ділянки.

З повагою,

Генеральний директор
ТОВ "Супермаш" Поліщук М. М.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

Протокол № 3/92
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

від 05.02.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10-й поверх, кім. 1017, 10:00

Склад комісії: 23 депутати Київської міської ради.

Присутні 20 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Міщенко О. Г.	-	голова постійної комісії, головуючий;
Марченко Р. В.	-	перший заступник голови (з питань містобудування та архітектури);
Кісільов І. П.	-	перший заступник голови (з питань землекористування)
Турець В. В.	-	заступник голови постійної комісії;
Харченко О. В.	-	заступник голови постійної комісії;
Картавий І. Л.	-	секретар постійної комісії;
Баленко І. М.	-	члени постійної комісії
Балицька О. С.		
Банас Д. М.		
Бродський В. Я.		
Зубко Ю. Г.		
Кримчак С. О.		
Меліхова Т. І.		
Михайленко В. О.		
Назаренко В. Е.		

Рішення прийнято.

16.1.28. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання земельної ділянки управлінню освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації для експлуатації та обслуговування будівель і споруд закладу освіти на вул. Ольжича, 13-а у Шевченківському районі м. Києва»,
доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 18.10.2018 №08/231-3634/ПР.
Кадастрова справа А-25615, ПР-18120.

Проект рішення підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту.

Земельна ділянка площею 0,4991 га - в постійне користування.

СЛУХАЛИ:
Міщенка О. Г.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проект рішення*** Київської міської ради «Про надання земельної ділянки управлінню освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації для експлуатації та обслуговування будівель і споруд закладу освіти на вул. Ольжича, 13-а у Шевченківському районі м. Києва».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 6.

Рішення прийнято.

16.2. Розгляд кадастрових справ. ***(надання / передача – державні, комунальні підприємства, юридичні особи):***

16.2.1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва», **доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 26.12.2017 №08/231-3280/ПР.**
Кадастрова справа Д-2445, ПР-15020.

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист ТОВ «СУПЕРМАШ» від 11.01.2019 №04 (вх. №08/781 від 16.01.2019) з проханням надати інформацію про стан розгляду проектів рішень.

Земельна ділянка площею 0,0704 га - в оренду на 5 років.

СЛУХАЛИ:

Міщенка О. Г.
ВИСТУПИЛИ:
Задорожна І. М.

ВИРІШИЛИ: ***1. Відкласти розгляд проекту рішення*** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва».

2. Направити вищезазначений проект рішення разом з матеріалами кадастрової справи Д-2445 на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

3. Повернутися до розгляду цього питання після надання витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 16, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 4.

Рішення прийнято.

16.2.2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу науково-виробничому підприємству «ФБМ» у формі товариства з обмеженою відповідальністю та ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «КИЇВ-РЕСУРС» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування виробничого комбінату на вул. Пирогівський шлях, 34 у Голосіївському районі м. Києва», **доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 25.09.2018 №08/231-3073/ПР. Кадастрова справа А-25545, ПР-17604.**

Земельна ділянка площею 0,0340 га - в оренду на 10 років.

СЛУХАЛИ:
Міщенка О. Г.

ВИРІШИЛИ: ***Перенести розгляд проекту рішення*** Київської міської ради «Про передачу науково-виробничому підприємству «ФБМ» у формі товариства з обмеженою відповідальністю та ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «КИЇВ-РЕСУРС» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування виробничого комбінату на вул. Пирогівський шлях, 34 у Голосіївському районі м. Києва» ***на наступне засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, на яке запросити представників науково-виробничого підприємства «ФБМ» у формі товариства з обмеженою відповідальністю та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КИЇВ-РЕСУРС».***

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 16, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 4.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:
Міщенка О. Г.

ВИРІШИЛИ: ***1. Відкласти розгляд проекту рішення*** Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КРОН» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування виробничої бази на Столичному шосе, 58 у Голосіївському районі м. Києва».

2. Створити робочу групу у складі членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О. Г., Картавого І. Л., Михайленка В. О. для додаткового вивчення цього питання. Визначити головою робочої групи депутата Міщенка О. Г.

3. Повернутися до розгляду цього питання після надання протоколу засідання цієї робочої групи.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 6.

Рішення прийнято.

16.4.2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва»,

доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.02.2018 №08/231-612/ПР.

Кадастрова справа А-20118, ПР-15531.

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист ТОВ «СУПЕРМАШ» від 11.01.2019 №04 (вх. №08/781 від 16.01.2019) з проханням надати інформацію про стан розгляду проектів рішень.

Проектом рішення передбачено: поновити на 10 років договори оренди земельних ділянок від 27.09.2010 № 79-6-00782 та № 79-6-00783 площами 0,0553 га та 0,1989 га.

СЛУХАЛИ:
Міщенка О. Г.
ВИСТУПИЛИ:
Задорожна І. М., Бродський В. Я.

ВИРІШИЛИ: ***1. За пропозицією члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Бродського В. Я. відкласти розгляд проекту рішення*** Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва».

2. Направити вищезазначений проект рішення разом з матеріалами кадастрової справи А-20118 на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

3. Повернутися до розгляду цього питання після надання витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 5.

Рішення прийнято.

16.4.3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Фірма «Рубіж» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд виробничої бази на вул. Віскозній, 3 у Деснянському районі м. Києва», **доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 25.09.2018 №08/231-3071/ПР. Кадастрова справа А-24292, ПР-17603.**

Проектом рішення передбачено: поновити на 10 років договір оренди земельної ділянки від 30.03.2007 № 62-6-00390 (із змінами, внесеними угодою від 22.03.2011 № 62-6-00569) площею 0,3312 га.

СЛУХАЛИ:
Міщенка О. Г.

ВИРІШИЛИ: ***1. Відкласти розгляд проекту рішення*** Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Фірма «Рубіж» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд виробничої бази на вул. Віскозній, 3 у Деснянському районі м. Києва».

2. Створити робочу групу у складі членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О. Г., Картавого І. Л., Михайленка В. О. для додаткового вивчення цього питання. Визначити головою робочої групи депутата Міщенка О. Г.

3. Повернутися до розгляду цього питання після надання протоколу засідання цієї робочої групи.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 6.

Рішення прийнято.

16.4.4. Про поновлення фізичній особі - підприємцю Севастьянову Олександру Анатолійовичу на 5 років договору оренди земельної ділянки від 29.12.2007 №62-6-00456 площею 0,0196 га для експлуатації та обслуговування торговельного павільону на

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

Протокол № 5/83
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

від 17 квітня 2019 року

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5-й поверх, к. 514, о 14-00 год.

СКЛАД КОМІСІЇ: **5 депутатів Київської міської ради**

ПРИСУТНІ: **5 депутатів Київської міської ради**

Бродський О.Я. – голова постійної комісії;
Овраменко О.В. – секретар постійної комісії;
Башлаков С.В. – заступник голови постійної комісії;
Попов Д.В. – заступник голови постійної комісії;
Ярмоленко Ю.О. – заступник голови постійної комісії;

ЗАПРОШЕНІ:

Шульга Н.І. – депутат Київської міської ради;
Левін В.І. – депутат Київської міської ради;
Конобас М.П. – депутат Київської міської ради;
Антонєнко Л.В. – депутат Київської міської ради;
Караулов В.Д. – т.в.о. заступника начальника ГУ Держпродспоживслужби в м.Києві;
Щербакова В.Т. – начальник управління ГУ Держпродспоживслужби в м.Києві;
Фіоктістов В.В. – директор Департаменту промисловості та розвитку підприємництва;
Лохматов С.Ю. – начальник управління Департаменту земельних ресурсів;
Гутцайт В.М. – директор Департаменту молоді та спорту;
Йовжій О.М. – юрисконсульт Департаменту молоді та спорту;

ВИСТУПИЛИ: О.Бродський, С.Башлаков, О.Овраменко, Ю.Ярмоленко, С.Лохматов

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення в оренду земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "РІТЕЙЛ КИЇВ" на вул. Богатирській, 32 в Оболонському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування громадського центру з закладами торгівлі». ***Кадастрова справа К-37965.***

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 3, **Проти** – немає, **Утрималось** – 1

Не голосували – 1 (Попов Д.В.)

Рішення прийнято.

Питання 4.6. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва».

Кадастрова справа Д-2445 *(реєстраційний номер 08/231-3280/ПР від 26.12.2017)*

СЛУХАЛИ: Бродського О.Я., головуючого на засіданні, який зазначив, що площа земельної ділянки 0,0704 га. Забудована нежилою адміністративною будівлею (фінський будиночок) площею 290,10 кв.м.

ВИСТУПИЛИ: О.Бродський, С.Башлаков, О.Овраменко, Ю.Ярмоленко, С.Лохматов

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва». ***Кадастрова справа Д-2445.***

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 4, **Проти** – немає, **Утрималось** – немає

Не голосували – 1 (Попов Д.В.)

Рішення прийнято.

Питання 4.7. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва».

Кадастрова справа А-20118 *(реєстраційний номер 08/231-612/ПР від 19.02.2018)*

СЛУХАЛИ: Бродського О.Я., головуючого на засіданні, який зазначив, що площа земельних ділянок 0,0533/0,1989га. Забудовані нежилими будівлями площею 263,6 та 1385,4 кв.м.

ВИСТУПИЛИ: О.Бродський, С.Башлаков, О.Овраменко, Ю.Ярмоленко, С.Лохматов

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва». ***Кадастрова справа А-20178.***

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 4, **Проти** – немає, **Утрималось** – немає

Не голосували – 1 (Попов Д.В.)

Рішення прийнято.

Питання 4.8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки громадянам Макогону Валентину Павловичу, Пишному Анатолію Петровичу, Сухиній Яніні Іллівні, закритому акціонерному товариству «Центр реклами і сприяння міжнародному співробітництву», корпорації «Трансбуд», приватному акціонерному товариству «БКСГ», товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «МОСТ-КЕПІТАЛ», товариству з обмеженою відповідальністю «МЕБЛІ КИЄВА», товариству з обмеженою відповідальністю «Стан Капітал» для експлуатації та обслуговування адміністративних і виробничих будівель і споруд у пров. Киянівському, 3-7 у Шевченківському районі м. Києва».

Кадастрова справа А-24325 *(реєстраційний номер 08/231-1926/ПР від 04.06.2018)*

СЛУХАЛИ: Бродського О.Я., головуючого на засіданні, який зазначив, що площа земельної ділянки 0,2616га. Забудована нежилими будівлями площею 3315,9 та 4709,34 кв.м.

ВИСТУПИЛИ: О.Бродський, С.Башлаков, О.Овраменко, Ю.Ярмоленко, С.Лохматов

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки громадянам Макогону Валентину Павловичу, Пишному Анатолію Петровичу, Сухиній Яніні Іллівні, закритому акціонерному товариству «Центр реклами і сприяння міжнародному співробітництву», корпорації «Трансбуд», приватному акціонерному товариству «БКСГ», товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «МОСТ-КЕПІТАЛ», товариству з обмеженою відповідальністю «МЕБЛІ КИЄВА», товариству з обмеженою

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

17.05.2019 № 08/231-808

на № _____ від _____

ТОВ «СУПЕРМАШ»
вул. М. Максимовича
(О.Трутенка), 2, м. Київ, 03022
i.zadorozhnaya@supermash.ua

На Ваш лист від 11.05.2019 № 158 (вх. № 08/10437 від 13.05.2019) стосовно розгляду проектів рішень (ПР-11563 від 27.09.2016) та (ПР-11563 від 27.09.2016) повідомляємо.

Підготовку та розгляд проектів рішень врегульовано Регламентом Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (далі – Регламент Київської міської ради).

Відповідно до статті 30 Регламенту Київської міської ради постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) на своїх засіданнях розглядає підготовлені суб'єктом подання проекти рішень та за результатами розгляду підтримує їх або відхиляє, у разі необхідності створює робочу групу для доопрацювання проекту рішення, висловлює свої зауваження та пропозиції.

До Київської міської ради за поданням Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшли проекти рішень (ПР-11563 від 27.09.2016) «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва та внесення змін до них» (кадастрова справа А-20118) та (ПР-11152 від 25.08.2016) «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва» (кадастрова справа Д-2445), які були

розглянуті постійною комісією та управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

Проект рішення (ПР-11563 від 27.09.2016) «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва та внесення змін до них» (кадастрова справа А-20118) було повторно розглянуто на засіданні постійної комісії 11.04.2017 з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 15.03.2017 № 08/230-594 та ухвалено підтримати зауваження, викладені у правовому висновку, та відхилити проект рішення.

Відповідно до витягу з протоколу № 6 засідання постійної комісії від 11.04.2017 – 13.04.2017 (№ 08/281-351к) матеріали кадастрової справи А-20118 з проектом рішення (ПР-11563 від 27.09.2016) було повернуто 11.05.2017 до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Проект рішення (ПР-11152 від 25.08.2016) «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва» (кадастрова справа Д-2445) було розглянуто і підтримано 28.02.2017 на засіданні постійної комісії, а також погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

У зв'язку з тим, що проект рішення (ПР-11152 від 25.08.2016) «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва» двічі не набрав голосів під час голосувань на пленарних засіданнях сесії Київської міської ради 06.04.2017 та 25.04.2017 та відповідно до частини четвертої статті 37 Регламенту Київської міської ради його разом з матеріалами кадастрової справи Д-2445 було повернуто 27.04.2017 до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) як такий, що вважається відхиленим.

Тож постійна комісія відповідно до вимог Регламенту Київської міської ради опрацювала зазначені у Вашому листі проекти рішень.

Разом з тим зазначаємо, що на сьогодні до Київської міської ради за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшли проекти рішень (ПР-15531) «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва» (кадастрова справа А-20118) та (ПР-15020) «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на

вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі м. Києва» (кадастрова справа Д-2445), розгляд яких на засіданні постійної комісії 05.02.2019 було ухвалено відкласти та направити їх для розгляду постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Зазначені проекти рішень будуть повторно розглянуті на засіданні постійної комісії з урахуванням висновків з протоколу № 5/83 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики від 17.04.2019, відповідно до яких вищезазначені проекти рішень було підтримано.

Голова комісії О. Міщенко

Лисенко 202 70 22

Щодо пройдених етапів оформлення ТОВ «Супермаш» прав на земельні ділянки по вул. Михайла Максимовича, 2 в Голосіївському районі м. Києва.

23.01.2006 року ТОВ «Супермаш» подав відповідне клопотання до Київської міської ради, ***щодо оренди земельної ділянки за адресою: вул. Онуфрія Трутенко (на сьогодні - Михайла Маскимовича), 2 у Голосіївському районі м. Києва (літ. «Е»).*** Кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:79:351:031. Кадастрова справа Д-2445 - проект рішення «Про передачу ТОВ «Супермаш» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку (літ. «Е»).

14.02.2007 року ТОВ «Супермаш» отримало Згоду на розроблення документації із землеустрою Д-2445.

Відповідно до цієї згоди ТОВ «Супермаш» уклав з КП «Київський інститут земельних відносин» договір на розробку проектної документації із землеустрою, згідно якого було розроблено проект землеустрою.

10.02.2014р. ТОВ «Супермаш» направило листа № 32 (вх. № 08/2096 від 13.02.2014р.) в Київську міську раду про надання дозволу на зміну умов наданої згоди № Д-2445 від 14.02.2007р. з оренди на 1 рік на оренду строком на 5 років

Відповідно до направленого ТОВ «Супермаш» листа було надано доручення заступника міського голови – секретаря Київради Гереги Г.Ф. від 13.02.14р. № 08/2096 щодо уточнення терміну користування земельною ділянкою – в короткострокову оренду на 5 років для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі на вул. Онуфрія Трутенка, 2.

ТОВ «Супермаш» замовило у КП «Київський інститут земельних ресурсів» послуги з приведення у відповідність проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «Супермаш» для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі на вул. Онуфрія Трутенка, 2.

Департаментом містобудування та архітектури від 02.04.2015р. № 3994/0/12/27-15 було надано зауваження щодо коригування меж земельної ділянки з урахуванням існуючих інженерних мереж, на підставі яких необхідно внести зміни в проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «Супермаш» для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Онуфрія Трутенка, 2 (літер Е) в Голосіївському районі м. Києва, розробленого КП «Київський інститут земельних ресурсів» відповідно до Договору № 67 від 04.04.2014року.

06.07.2015року ТОВ «Супермаш» подало листа № 211 до Київської міської ради про надання дозволу на уточнення площі земельної ділянки, а саме: 0,0704 га.

За дорученням заступника міського голови – секретаря Київради Резнікова О.Ю. від 09.07.2015р. №08/12187 лист щодо коригування меж земельної ділянки було розглянуто та передано до КП «Київський інститут земельних ресурсів».

Після внесення змін у проект землеустрою, він був погоджений у Департаменті містобудування та архітектури та у Головному управлінні Держгеокадастру у м. Києві та переданий на погодження до Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Кадастрова справа Д-2445 (про передачу ТОВ «Супермаш» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку (літ. «Е») разом з проектом рішення були повернені в серпні місяці 2017 року

постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування до Департаменту земельних ресурсів, так як проект рішення не набрав голоси під час голосування на пленарних засіданнях сесії Київської міської ради.

ТОВ «Супермаш» направив до Департаменту земельних ресурсів листи № 325 від 18.08.2017 р., в якому просив направити проект рішення «Про передачу ТОВ «Супермаш» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. «Е») у Голосіївському районі м. Києва» разом з матеріалами кадастрової справи № Д-2445 на повторний розгляд Київської міської ради.

В грудні місяці 2017 року проект рішення був переданий на розгляд Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

11.01.2019р. ТОВ «Супермаш» звернувся до Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування з листом № 04 (вх. № 08/781 від 16.01.2019р.) з проханням надати інформацію про стан розгляду проекту рішення.

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на своєму засіданні 05.02.2019р. (протокол № 3/92) необґрунтовано прийняла рішення відкласти розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВ «Супермаш» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. «Е») у Голосіївському районі м. Києва» та направити вказаний проект на розгляд Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики. Адже відповідно п. 13 Рішення Київської міської ради від 19 червня 2014 року N 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» питання користування та розпорядження землями територіальної громади міста не відносяться до компетенції Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

17.04.2019 року на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики прийнято одностайне рішення підтримати вищезазначені проекти рішень (протокол № 5/83 від 17.04.2019р.).

На сьогоднішній день проект рішення ПР-11152 від 25.08.2016р. знаходиться знов на розгляді Постійної Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

ТОВ «Супермаш» звернувся до Київської міської ради із листом № 112 від 28 березня 2012 року ***про поновлення договорів оренди земельних ділянок площами 0,0553 га, 0,1989 га для експлуатації та обслуговування складських будівель за адресою: вул. Онуфрія Трутенко, 2 (на сьогодні - Михайла Маскимовича,2), Голосіївський район, м. Київ № 79-6-00782 від 27.09.2010р. та № 79-6-00783 від 27.09.2010р.*** Кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:79:351:027 та 8000000000:79:351:030. Кадастрова справа А-20118 - проект рішення «Про поновлення ТОВ «Супермаш» договорів оренди земельних ділянок, для експлуатації і обслуговування складських будівель (літ. А і Д)

Відповідно до направленого ТОВ «Супермаш» листа було надано доручення міського голови – секретаря Київради від 04.04.12р. № 14765 на розроблення документації про поновлення вищевказаних договорів.

29.10.2016 року на розгляд Постійної Комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (надалі – Комісія) Департаментом земельних ресурсів був переданий проект рішення Київської міської ради ПР-11563 від 27.09.2016р. «Про поновлення ТОВ «Супермаш» договорів оренди земельних ділянок, для експлуатації і обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва та внесення змін до них» та матеріали кадастрової справи А-20118.

ТОВ «Супермаш» отримав листа Департаменту земельних ресурсів № 057021-10540 від 16.06.2017р., в якому вказано, що Комісія відхилила проект рішення «Про поновлення ТОВ «Супермаш» договорів оренди земельних ділянок, для експлуатації і обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва та внесення змін до них» на підставі правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 15.03.2017 року № 08/230-594 та разом із матеріалами кадастрової справи № А-20118 повернула до Департаменту земельних ресурсів.

У вересні 2017 року ТОВ «Супермаш» звернувся до Департаменту земельних ресурсів листом з проханням продовжити процедуру поновлення договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва. Термін оренди – 10 років.

Відповідно до направленого ТОВ «Супермаш» листа було надано доручення міського голови – секретаря Київради від 19.02.2018р. № 08/231-612-ПР.

Кадастрова справа А-20118, ПР-15531 були направлені на розгляд Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування у лютому 2018 року.

11.01.2019р. ТОВ «Супермаш» звернувся до Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування з листом № 04 (вх. № 08/781 від 16.01.2019р.) з проханням надати інформацію про стан розгляду проекту рішення.

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на своєму засіданні 05.02.2019р. (протокол № 3/92) необґрунтовано прийняла рішення відкласти розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про поновлення ТОВ «Супермаш» договорів оренди земельних ділянок, для експлуатації і обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва та внесення змін до них» (лі. А і Д.) та направити вказаний проект на розгляд Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики. Адже відповідно п. 13 Рішення Київської міської ради від 19 червня 2014 року N 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» питання користування та розпорядження землями територіальної громади міста не відносяться до компетенції Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

17.04.2019 року на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики прийнято одностайне рішення підтримати вищезазначені проекти рішень (протокол № 5/83 від 17.04.2019р.).

На сьогоднішній день проект рішення ПР-11563 від 27.09.2016р. знаходиться знов на розгляді Постійної Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

26.12.2019 № 08/281-1999

на №_____ від_____

Заступникові голови постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Наталії МАСЛОВІЙ

Шановна Наталіє Владиславівно!

Вашого листа від 20.12.2019 № 08/295-59 (вх. № 08/30755 від 20.12.2019) стосовно звернення генерального директора ТОВ «СУПЕРМАШ» Поліщука М. М. від 02.07.2019 № 228 щодо можливого порушення законодавства та Регламенту Київської міської ради при розгляді постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування проєктів рішень до кадастрових справ Д-2445 та А-20118 розглянуто.

Повідомляємо, що порядок розгляду проєктів рішень врегульовано Регламентом Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (далі – Регламент Київської міської ради).

Відповідно до статті 30 Регламенту Київської міської ради постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) на своїх засіданнях розглядає підготовлені суб'єктом подання проєкти рішень та за результатами розгляду підтримує їх або відхиляє, у разі необхідності створює робочу групу для доопрацювання проєкту рішення, висловлює свої зауваження та пропозиції.

До Київської міської ради за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшли проєкти рішень (ПР-15531) «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі м. Києва» (кадастрова справа А-20118) та (ПР-15020) «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі

м. Києва» (кадастрова справа Д-2445), розгляд яких на засіданні постійної комісії 05.02.2019 було ухвалено відкласти та направити їх для розгляду постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики ці проєкти рішень були підтримані.

Враховуючи вищенаведене, вказані проєкти рішень були включені до порядків денних засідань постійної комісії 10.09.2019; 22.10.2019; 19.11.2019 та 10.12.2019 з урахуванням висновків з протоколу № 5/83 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики від 17.04.2019.

Під час голосування за підтримку проєктів рішень вони не набрали достатньої кількості голосів. Тож рішення із зазначених питань прийнято не було.

Подальший розгляд цих проєктів рішень відбудеться на наступному засіданні постійної комісії.

Повідомлення про дату, час і місце проведення засідання постійної комісії, а також порядок денний розміщуються за два робочих дні до засідання на офіційному вебсайті Київської міської ради (http://kmr.gov.ua/uk/comisii/21).

З повагою

голова комісії Олександр МІЩЕНКО

Лисенко 202 70 22

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

18.06.2019 **№ 08/291-** 267

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Олеже Анатолійовичу!

До постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (далі – постійна комісія) було направлено депутатське звернення №08/279/08/156-1007 від 28.03.2019 року щодо ситуації, яка склалася навколо оренди нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376 кв.м. на вул. Великій Васильківській, 19 літ. А.

За результатами розгляду питання, постійна комісія вирішила підтримати депутатське звернення та звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики у частині порушень прав депутатів під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду кінотеатру «Київ»[1].

Відповідно до п. 5.11. Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва в редакції від 6 грудня 2018 року № 253/6304 (далі – Положення про оренду), депутати мають наступні права:

1. На письмову вимогу одного депутата – члена постійної комісії Київської міської ради з питань власності, може бути скасоване рішення орендодавця про включення об'єкту комунальної власності до Переліку нерухомого майна, що може бути передане в оренду. Під час розгляду питання постійною комісією розгляд звернень потенційних орендарів призупиняється до остаточного ухвалення відповідного рішення.

Депутати Київради Антонєнко Л., Вахель Ю.[2] та Буділов М.[3] подали на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань власності письмову вимогу та депутатське звернення щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент або орендодавець) про включення приміщень кінотеатру «Київ» до Переліку вільних приміщень.

19 березня 2019 року зазначене звернення розглядалося постійною комісією Київської міської ради з питань власності, проте було перенесено у зв'язку з ненабранням достатньої кількості голосів депутатів за жодне із запропонованих

---

[1] Витяг з протоколу Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 23.04.2019 № 08/291-170

[2] Письмової вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, Ю.Вахеля в порядку абзацу першого пункту ,5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва №08/279/08/156-960 від 20.02.2019;

[3] Депутатське звернення М.Буділова №08/279/08/017/2492 від 01.03.2019

рішень, через що остаточне рішення Постійною комісією з питань власності ухвалене не було[4].

Всупереч вимогам п. 5.11. Положення про оренду та наявності письмової вимоги депутатів, орендодавцем – Департаментом було зроблено передчасне оголошення у ЗМІ про проведення конкурсу[5].

2. Будь-яке рішення, ухвалене постійною комісією Київської міської ради з питань власності за результатами розгляду письмової вимоги депутата, може бути переглянуте Київською міською радою шляхом прийняття нею рішення про відмову у включенні об'єкта до Переліку. Під час розгляду питання Київською міською радою розгляд звернень потенційних орендарів призупиняється до остаточного ухвалення відповідного рішення.

Для недопущення проведення оголошеного незаконного конкурсу групою з 13 депутатів 05 квітня 2019 року було зареєстровано проект рішення Київської міської ради № 1393 «Про забезпечення проведення прозорого конкурсу на право оренди кінотеатру «Київ» та збереження показів фестивального, арт-хаузного, авторського і незалежного кіно (в порядку п. 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва)».

Незважаючи на наявність зареєстрованого проекту рішення всупереч вимогам п. 5.11. Положення про оренду, 15 квітня 2019 року орендодавцем було проведено незаконний конкурс на право оренди кінотеатру «Київ».

З метою недопущення порушення вищезазначених прав депутатів, передбачених рішеннями Київської міської ради та для недопущення подібних випадків у майбутньому прошу Вас:

1. Розглянути на своєму черговому засіданні питання щодо порушення Департаментом прав депутатів Київської міської ради, які подали письмову вимогу №08/279/08/156-960 від 20.02.2019 р. та проект рішення Київради № 1393 від 05.04.2019 р. у зв'язку з передчасним оголошенням та проведенням конкурсу на право оренди нежилого будинку кінотеатру «Київ».

2. Надати висновок щодо недотримання Департаментом п.5.11. Положення про оренду та порушення реалізації депутатами Київської міської ради своїх повноважень.

Додатки:

1. Копія витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 23.04.2019 №08/291-170 – на 2 арк..

2. Копія витягу з протоколу Постійної комісії Київської міської ради з питань власності № 11/146 від 19 березня 2019 року – на 3 арк..

3. Витяг з протоколу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції № 9/90 від 12.06.2019 – на 2 арк..

З повагою

голова комісії О. Бондарчук

[4] Витяг з протоколу Постійної комісії з питань власності № 11/146 від 19 березня 2019 року.

[5] Газета «Хрещатик» № 7 (5199) від 22.03.2019 року

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 тел./факс 202-76-88

23.04.2019 № 08/291-170

Депутату
Київської міської ради
Антонєнку Л. В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

Надсилаємо Вам витяг з протоколу № 7/88 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 17.04.2019 для ознайомлення та врахування в роботі.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 7/88

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

17.04.2019

Склад комісії – 5 осіб.
Присутні члени комісії – 3 особи:
голова комісії - Бондарчук О.В.
заступник голови комісії - Шаповал А.А.
секретар комісії - Осадчук А.П.
Відсутні члени комісії - 2 особи:
Член комісії - Омельченко О.О.
член комісії – Сиротюк Ю.М.

вул. Хрещатик, 36
(каб. 1017, 10-й поверх)
10-00

1. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Антонєнка Л. В. (вих. від 28.03.2019 № 08/279/08/156-1007) щодо дотримання законності під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м² на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі (Доповідач Л. Антонєнко).

СЛУХАЛИ:

Антонєнка Л. В., який повідомив, що зазначене питання двічі було предметом розгляду постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, де з урахуванням пропозицій представників творчої спільноти були затверджені конкретизовані конкурсні умови. Попри відсутність остаточного рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності, Департамент комунальної власності

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в порушення вимог, передбачених Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва від 21.04.2015 № 415/1280, прийняв безпрецедентне рішення про включення даного об'єкту до Переліку майна, що може бути передано в оренду, та оголосив конкурс без оприлюднення інформації про вивчення попиту.

В ОБГОВОРЕННІ ВЯЛИ УЧАСТЬ:

Бондарчук О. В., Осадчук А. П., Антонєнко Л. В.

ВИСТУПИВ:

Осадчук А. П., який запропонував за результатами розгляду прийняти наступні рішення:

1. Підтримати звернення депутата Київської міської ради Антонєнка Л. В. (вих. від 28.03.2019 № 08/279/08/156-1007) щодо дотримання законності під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м^2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м. Києва.

2. Рекомендувати депутату Київської міської ради Антонєнку Л. В. підготувати проект звернення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про розгляд питання щодо дотримання законності під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м^2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м. Києва на їх спільному засіданні.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати звернення депутата Київської міської ради Антонєнка Л. В. (вих. від 28.03.2019 № 08/279/08/156-1007) щодо дотримання законності під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м^2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м. Києва.

2. Рекомендувати депутату Київської міської ради Антонєнку Л. В. підготувати проект звернення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про розгляд питання щодо дотримання законності під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м^2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м. Києва на їх спільному засіданні.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3 , проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії О. Бондарчук

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

29.04 .2019 №08/283-353 вих

Депутатам Київської міської ради
М.Буділову, Ю.Вахелю, Л.Антонєнку

Направляється витяг з протоколу №11/146 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 19.03.2019.

Витяг з протоколу № 11/146
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 19.03.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, зала засідань 1017, початок о 10-00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 10 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Антонєнко Л.В.	-	голова постійної комісії
Конобас М.П.	-	перший заступник голови постійної комісії;
Свириденко Г.В.	-	перший заступник голови постійної комісії;
Діденко Я.О.	-	заступник голови постійної комісії;
Артеменко С.В.	-	секретар постійної комісії;

члени постійної комісії:
Андрєєв А.С.
Буділов М.М.
Сторожук В.П.
Іщенко М.В.
Вахель Ю.В.

відсутні: 2 депутати Київської міської ради, члени постійної комісії:

Пишняк В.М.	-	член постійної комісії;
Калініченко Д.Ю.	-	член постійної комісії.

Питання порядку денного:

3. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради М.Буділова (вих.№08/279/08/017/2492 від 01.03.2019; вх.№08/5351 від 13.03.2019):

- щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності м. Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру "Київ" на вул. В.Васильківській,19 літ. "А" до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду;

- щодо відновлення пошуку потенційних орендарів лише після усунення порушень законодавства, у тому числі відновлення порушеного права чинного орендаря на переважне право на продовження договору оренди, а також за умови широкого громадського обговорення.

Доповідач: депутат Київради М.Буділов.

4. Про розгляд письмової вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, Ю.Вахеля в порядку абзацу першого пункту 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва (вих. №08/279/08/156-960 від 20.02.2019; вх.№08/4319 від 26.02.2019):

- щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності м. Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру "Київ" на вул. В.Васильківській, 19 літ. "А" до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в орендне користування;

- щодо надання доручення орендодавцю та балансоутримувачу в частині усунення порушень по процедурі оренди кінотеатру «Київ» та інше;

Доповідачі: депутати Київради.

В цілому по питаннях 3-4 порядку денного:

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, М.Буділов, О.Шмуляр.

Л.Антонєнко зазначив, що зазначені вище вимоги депутатів подані в порядку частини 4 пункту 5.11 Положення , у зв'язку із порушенням переважного права попереднього орендаря на продовження договору оренди нежитлових приміщень на вул. В.Васильківській, 19, літ. А, а також неврахуванням Департаментом комунальної власності м.Києва пропозицій з конкретизації конкурсних умов, затверджених постійною комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

За результатами обговорення Л.Антонєнко поставив на голосування наступні пропозиції:

1. ГОЛОСУВАЛИ: Скасувати рішення Департаменту комунальної власності м.Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру «Київ» до переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (4) – Л.Антонєнко, Я.Діденко, М.Буділов, Ю.Вахель "проти" (0), "утримались" (4) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Конобас, М.Іщенко, "не голосували" (2) – А.Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

2. ГОЛОСУВАЛИ: Доручити орендодавцю та балансоутримувачу будівлі кінотеатру «Київ» (Об'єкт) відновити пошук потенційних орендарів на Об'єкт лише після усунення порушень законодавства, у тому числі відновлення порушеного права чинного орендаря на переважне право продовження договору оренди, а також за умови широкого громадського обговорення додаткових конкурсних умов оренди, і лише, за умови забезпечення проведення орендного конкурсу на Об'єкт у прозорий відкритий спосіб на платформі Прозорро.Продажі.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (4) – Л.Антонєнко, Я.Діденко, М.Буділов, Ю.Вахель "проти" (0), "утримались" (4) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Конобас, М.Іщенко, "не голосували" (2) – А. Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

3. ГОЛОСУВАЛИ: Відхилити письмові вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнко, Ю.Вахеля та М.Буділова подані в порядку частини 4 пункту 5.11 Положення про оренду.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (5) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М. Конобас, М.Іщенко, Я.Діденко "проти" (0), "утримались" (3) – Л.Антонєнко, М. Буділов, Ю.Вахель "не голосували" (2) – А. Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Голова комісії Леонід АНТОНЄНКО

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

18.06.2019 **№ 08/291-**266

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 9/90

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

12.06.2019

Склад комісії – 5 осіб. вул. Хрещатик, 36

Присутні члени комісії – 3 особи: (каб. 1017, 10-й поверх)

голова комісії - Бондарчук О.В. 10-00

секретар комісії - Осадчук А.П.

член комісії – Сиротюк Ю.М.

Відсутні члени комісії - 2 особи:

заступник голови комісії - Шаповал А.А.

член комісії - Омельченко О.О.

8. *Про погодження тексту звернення, до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики щодо можливого порушень прав депутатів під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду кінотеатру «Київ».*

СЛУХАЛИ:

Бондарчука О. В., який нагадав, що за результатами розгляду даного питання на минулому засіданні постійної комісії прийнято рішення:

1. Підтримати звернення депутата Київської міської ради Антонєнка Л. В. (вих. від 28.03.2019 № 08/279/08/156-1007) щодо дотримання законності під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м 2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м. Києва.

2. Рекомендувати депутату Київської міської ради Антонєнку Л. В. підготувати проект звернення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про розгляд питання щодо дотримання законності під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м 2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м.Києва на їх спільному засіданні.

ВИСТУПИВ:

Антонєнко Л. В., який нагадавши про характер порушень прав депутатів

Київської міської ради Антонєнка Л. В., Вахеля Ю. В., Буділова М. М., допущених під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду кінотеатру «Київ», подав на розгляд постійної комісії відповідний проект звернення та просив його підтримати.

ВИСТУПИВ:

Шмуляр О. В., який навів аргументи невідповідності деяких обставин, зазначених в запропонованому депутатом Київської міської ради Антонєнком Л. В. проекті звернення, нормам, передбаченим Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва.

ВИСТУПИВ:

Антонєнко Л. В., який заявив про недопустимість маніпулювання та перекручення фактів першим заступником директора Департаменту комунальної власності Шмуляром О. В. та спростував надану ним інформацію.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук О. В., який запропонував за результатами розгляду прийняти рішення про погодження тексту звернення до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики щодо можливого порушень прав депутатів під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежитлового будинку кінотеатру «Київ», підготовленого депутатом Київської міської ради Л. Антонєнком Л. В., в поданій редакції без зауважень та направити його до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики для розгляду.

ВИРІШИЛИ:

1.Погодити підготовлений депутатом Київської міської ради Л. Антонєнком Л. В. текст звернення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про розгляд питання щодо можливого порушень прав депутатів Київської міської ради під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м 2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м. Києва.

2. Направити звернення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про розгляд питання щодо можливого порушень прав депутатів Київської міської ради під час підготовки та проведення конкурсу з передачі в оренду нежилого будинку кінотеатру «Київ», площею 7376,30 м 2 на вул. Великій Васильківській, 19 літ «А» в Печерському районі м. Києва.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії О. Бондарчук

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

« 28 » березня 2019 року № 08/279/08/156-1007

Щодо оренди кінотеатру «Київ»

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції
Бондарчуку О.В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ
Шановний Олеже Володимировичу!

Дозвольте привернути Вашу увагу до ситуації, яка склалася навколо оренди цілісного майнового комплексу кінотеатру «Київ».

Хронологія подій

22 січня 2019 року відбулось засідання комісії Київської міської ради з питань власності (далі – **Комісія з питань власності**), на якій представник Департаменту культури виконавчого органу київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – **Департамент культури**) вперше оголосив попередні конкурсні умови, на яких пропонувалося шукати майбутнього орендаря на кінотеатр «Київ». Конкурсні умови, остаточно оприлюднені Департамент комунальної власності Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – **Департамент комунальної власності**) 22 березня, не відрізняються від умов, які були вперше представлені 22 січня 2019 року.

30 січня 2019 р. Департамент комунальної власності прийняв рішення[1] про включення нежитлової будівлі кінотеатру «Київ» загальною площею 7376,3 кв.м. на вул. Великій Васильківській, 19 літ. «А» (далі – **Об'єкт**) до Переліку майна, що може бути передане в оренду (далі – **Перелік вільних**

[1] Протокол №1 засідання комісії з формування Переліку майна, що може бути передане в оренду від 30 січня 2019 року.

приміщень). Це рішення Департаменту дало старт пошуку орендаря на будівлю кінотеатру «Київ».

01 лютого 2019 року Комісія з питань власності повторно розглянула проект конкурсних умов і, вказавши на декларативний і загальний характер цих умов, доручила Департаменту культури провести додаткові консультації з представниками творчої спільноти та надати на наступне засідання Комісії з питань власності проект конкретизованих конкурсних умов на затвердження.

Того ж дня, 01 лютого 2019 року Департамент культури без будь-яких додаткових консультацій із представниками творчої спільноти або представниками ринку кінопрокату подав на розгляд комісії з питань культури проект тих самих конкурсних умов.

07 лютого 2019 року, міський голова Кличко В.В., відповідаючи на запитання депутатів під час «години запитань до мера», зазначив, що переможець конкурсу на будівлю кінотеатру «Київ» «повинен забезпечити роботу п'яти кінозалів із трьох нині діючих»[2].

14 лютого 2019 року на засіданні постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики (далі - **Комісія з питань культури**) обговорювалися і були підтримані пропозиції щодо конкретизації конкурсних умов задля забезпечення збереження унікального репертуару артхаузного і фестивального кіно, яким кінотеатр Київ відомий киянам, і виконання вимог міського голови щодо облаштування додаткових залів (далі – **Конкретизовані конкурсні умови**).

15 лютого 2019 р Департамент комунальної власності оприлюднив на сайті на сайті Київської міської державної адміністрації оголошення про намір передати в оренду майно кінотеатру «Київ».[3] Одночасно були оприлюднені попередні конкурсні умови без врахування рішення Комісії з питань культури щодо їх конкретизації.

26 лютого 2019 року Комісія з питань власності розглянула Конкретизовані конкурсні умови, раніше схвалені комісією з питань культури. Жодна з конкретизованих конкурсних умов, включаючи ту, яка враховувала публічну обіцянку міського голови про відкриття двох додаткових залів, не отримала необхідної кількості голосів членів комісії з питань власності на свою підтримку.

19 березня 2019 року Комісія з питань власності затвердила остаточні конкурсні умови у первісній редакції, без врахування вимог Комісії з питань культури. Також, на комісії було розглянуто письмову вимогу та депутатське

---

[2] Див. стенограму пленарного засідання Київської міської ради від 07 лютого 2019 року.

[3] Департамент, в порушення вимог частини 4 статті 9 Закону Про оренду державного і комунального майна, не опублікував оголошення про намір передати в оренду Об'єкт в офіційному друкованому засобі масової інформації.

звернення щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності про включення приміщень кінотеатру «Київ» до Переліку вільних приміщень.

22 березня 2019 Департамент комунальної власності опублікував[4] оголошення про проведення конкурсу на Об'єкт без Конкретизованих конкурсних умов.

Порушення законодавства, яких припустився Департамент комунальної власності під час ухвалення рішень щодо кінотеатру Київ

1. Порушення на стадії включення майна кінотеатру «Київ» до Переліку майна, що може бути передано в оренду (глава 5 Положення Про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва).

Пункт 5.3. Положення про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва (далі – **Положення**) передбачає, що ініціатива щодо пошуку орендаря на комунальне майно може виходити від орендодавця, балансоутримувача або третьої особи. Орендодавцем майна кінотеатру «Київ» є Департамент комунальної власності. Балансоутримувачем майна кінотеатру «Київ» є ТОВ «Культурний центр Кінотеатр «Київ»[5].

Відповідно до пункту 5.7. Положення орендодавець, який бажає передати комунальне майно в оренду, або будь-яка третя особа звертається до балансоутримувача такого майна (тобто до ТОВ «КЦ «Кінотеатр Київ») із відповідною пропозицією. Якщо майно є пам'яткою архітектури, балансоутримувач повинен отримати погодження від органів охорони культурної спадщини. Якщо таке погодження отримане, балансоутримувач заносить інформацію про потенційний об'єкт оренди до Системи і програмними засобами Системи передає інформацію на розгляд орендодавцю (Департаменту).

Орендодавець розглядає клопотання балансоутримувача протягом 5 робочих днів і приймає рішення про включення потенційного об'єкту оренди до Переліку або про відмову у такому включенні.

Згідно інформації ТОВ «КЦ «Кінотеатр «Київ», вони як балансоутримувач майна кінотеатру «Київ», не отримували від жодної особи жодних звернень щодо можливості передачі цього майна в оренду і не приймали жодних рішень стосовно цього майна. Балансоутримувач не звертався до органу охорони культурної спадщини і не отримував від цього органу ані погодження ані заперечення на передачу майна кінотеатру «Київ»

[4] http://www.gukv.gov.ua/23188-2/
[5] https://vlascom.kyivcity.gov.ua/vlascom_details_status_info/1993467437525239277

в оренду. Відтак рішення Департаменту про включення цього майна до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду, було прийнято із порушенням процедурі і є незаконним.

2. Порушення на стадії вивчення попиту.

Частина 4 статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» передбачає, що орендодавець … розміщує в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах орендодавців оголошення про намір передати майно в оренду.

Офіційним друкованим засобом масової інформації для цілей розміщення оголошення про вивчення попиту на майно кінотеатру «Київ» є газета «Хрещатик», засновником якої є комунальне підприємство «Центр публічної комунікації і інформації».

В порушення вимог частини 4 статті 9 Закону Орендодавець не оприлюднив інформацію про вивчення попиту на Об'єкт в газеті «Хрещатик Київ», або у будь-якому іншому офіційному друкованому засобі масової інформації, чим звузив коло потенційних орендарів, зацікавлених у оренді Об'єкта.

3. Порушення на стадії оголошення конкурсу.

Відповідно до п. 5.11. Положення, рішення балансоутримувача або орендодавця про включення об'єкту комунальної власності до Переліку може бути змінене або скасоване Постійною комісією [з питань власності] на письмову вимогу одного з депутатів, який є членом Постійної комісії, яка надійшла не пізніше дати публікації оголошення у газеті Київської міської ради "Хрещатик" про намір передати майно в оренду.

Рішення, ухвалене постійною комісією Київської міської ради на підставі цього пункту, може бути переглянуте Київською міською радою шляхом прийняття нею рішення про відмову у включенні об'єкта до Переліку.

Під час розгляду питання Київською міською радою або постійними комісіями розгляд звернень потенційних орендарів **призупиняється** до остаточного ухвалення відповідного рішення.

Депутати Київради – члени постійної комісії з питань власності Антонєнко Л., Вахель Ю. [6] та Буділов М.[7] подали на розгляд постійної комісії

[6] Письмової вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, Ю.Вахеля в порядку абзацу першого пункту 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва №08/279/08/156-960 від 20.02.2019;

Київської міської ради з питань власності письмову вимогу та депутатське звернення щодо скасування рішення Департаменту про включення приміщень кінотеатру «Київ» до Переліку вільних приміщень.

19 березня 2019 року зазначене звернення розглядалося постійною комісією Київради з питань власності, проте було перенесено у зв'язку з ненабранням достатньої кількості голосів депутатів за жодне із запропонованих рішень, через що остаточне рішення постійною комісією ухвалене не було. Витяг із протоколу Постійної комісії з питань власності № 11/146 від 19 березня 2019 року додається.

Відтак на цей час Положення про оренду вимагає від орендодавця призупинити будь-які дії, направлені на подальший розгляд звернень потенційних орендарів.

Всупереч вимогам п. 5.11. Положення, Орендодавцем було зроблено передчасне оголошення про проведення конкурсу, яке є незаконним.

З метою ефективного виконання своїх депутатських повноважень та керуючись, ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 5, 8 Положення про постійні комісії Київської міської ради, ст. 4, 10, 11, 20 Регламенту Київради, прошу Вас:

1. Надати оцінку фактам викладеним у даному зверненні та, за наявності ознак правопорушень, звернутись до правоохоронних органів для прийняття відповідних процесуальних рішень.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене за адресою 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 423 у встановлений законодавством України термін.

Додатки:

1. Витяг із протоколу Постійної комісії з питань власності № 11/146 від 19 березня 2019 року.

З повагою,
Депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
«Київська команда» **Л. В. Антонєнко**

вик.: Боровенко Д.В.
тел.: (044) 234-32-77

[7] Депутатське звернення М.Буділова №08/279/08/017/2492 від 01.03.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

29.04 .2019 №08/283-353 вих

Депутатам Київської міської ради
М.Буділову, Ю.Вахелю, Л.Антонєнку

Направляється витяг з протоколу №11/146 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 19.03.2019.

Витяг з протоколу № 11/146
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 19.03.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, зала засідань 1017, початок о 10-00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 10 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Антонєнко Л.В. - голова постійної комісії
Конобас М.П. - перший заступник голови постійної комісії;
Свириденко Г.В. - перший заступник голови постійної комісії;
Діденко Я.О. - заступник голови постійної комісії;
Артеменко С.В. - секретар постійної комісії;

члени постійної комісії:
Андрєєв А.С.
Буділов М.М.
Сторожук В.П.
Іщенко М.В.
Вахель Ю.В.

відсутні: 2 депутати Київської міської ради, члени постійної комісії:

Пишняк В.М. - член постійної комісії;
Калініченко Д.Ю. - член постійної комісії.

Питання порядку денного:

3. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради М.Буділова (вих.№08/279/08/017/2492 від 01.03.2019; вх.№08/5351 від 13.03.2019):

- щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності м. Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру "Київ" на вул. В.Васильківській,19 літ. "А" до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду;

- щодо відновлення пошуку потенційних орендарів лише після усунення порушень законодавства, у тому числі відновлення порушеного права чинного орендаря на переважне право на продовження договору оренди, а також за умови широкого громадського обговорення.

Доповідач: депутат Київради М.Буділов.

4. Про розгляд письмової вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, Ю.Вахеля в порядку абзацу першого пункту 5.11 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва (вих. №08/279/08/156-960 від 20.02.2019; вх.№08/4319 від 26.02.2019):

- щодо скасування рішення Департаменту комунальної власності м. Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру "Київ" на вул. В.Васильківській, 19 літ. "А" до Переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в орендне користування;

- щодо надання доручення орендодавцю та балансоутримувачу в частині усунення порушень по процедурі оренди кінотеатру «Київ» та інше;

Доповідачі: депутати Київради.

В цілому по питаннях 3-4 порядку денного:

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, М.Буділов, О.Шмуляр.

Л.Антонєнко зазначив, що зазначені вище вимоги депутатів подані в порядку частини 4 пункту 5.11 Положення , у зв'язку із порушенням переважного права попереднього орендаря на продовження договору оренди нежитлових приміщень на вул. В.Васильківській, 19, літ. А, а також неврахуванням Департаментом комунальної власності м.Києва пропозицій з конкретизації конкурсних умов, затверджених постійною комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

За результатами обговорення Л.Антонєнко поставив на голосування наступні пропозиції:

1. ГОЛОСУВАЛИ: Скасувати рішення Департаменту комунальної власності м.Києва про включення нежитлової будівлі кінотеатру «Київ» до переліку вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (4) – Л.Антонєнко, Я.Діденко, М.Буділов, Ю.Вахель "проти" (0), "утримались" (4) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Конобас, М.Іщенко, "не голосували" (2) – А.Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

2. ГОЛОСУВАЛИ: Доручити орендодавцю та балансоутримувачу будівлі кінотеатру «Київ» (Об'єкт) відновити пошук потенційних орендарів на Об'єкт лише після усунення порушень законодавства, у тому числі відновлення порушеного права чинного орендаря на переважне право продовження договору оренди, а також за умови широкого громадського обговорення додаткових конкурсних умов оренди, і лише, за умови забезпечення проведення орендного конкурсу на Об'єкт у прозорий відкритий спосіб на платформі Прозорро.Продажі.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (4) – Л.Антонєнко, Я.Діденко, М.Буділов, Ю.Вахель "проти" (0), "утримались" (4) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Конобас, М.Іщенко, "не голосували" (2) – А. Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

3. ГОЛОСУВАЛИ: Відхилити письмові вимоги депутатів Київської міської ради Л.Антонєнко, Ю.Вахеля та М.Буділова подані в порядку частини 4 пункту 5.11 Положення про оренду.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" (5) – С.Артеменко, Г.Свириденко, М. Конобас, М.Іщенко, Я.Діденко "проти" (0), "утримались" (3) – Л.Антонєнко, М. Буділов, Ю.Вахель "не голосували" (2) – А. Андрєєв, В. Сторожук.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Голова комісії Леонід АНТОНЄНКО

На розгляд

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ
вул Хрещатик 36, Київ, 01044, Україна

Київська міська рада
11.02.2019 № 08/Ф-486

Філіпов Денис Володимирович

СКАРГА
на порушення депутатом Київської міської ради Назаренком Володимиром правил депутатської етики

Я, Філіпов Денис Володимирович, народження звертаюсь до Вас з приводу порушення депутатом Київської міської ради Назаренком Володимиром правил депутатської етики.

Я являюсь громадським інспектором з благоустрою Солом'янського району міста Києва. Як активіст і громадський інспектор з благоустрою, я вже близько 15 років зриваю зі стовпів вуличного освітлення незаконно розклеєні рекламні та агітаційні матеріали.

09 січня 2019 року, біля 19.00 год., входячи у двір свого будинку, я побачив розклеєні по стовпах вуличного освітлення з порушенням законодавства про рекламу агітаційні матеріали кандидата в президенти України Кошулинського Руслана. Впевнившись, що дані матеріали не мають вихідних даних, передбачених законодавством, зірвав їх та викинув у сміттєвий бак. В цей час у дворі знаходилась особа, яку раніше я не бачив.

10 січня 2019 року, біля 18.30 год., по дорозі додому, я виявив, що хтось знову розклеїв по стовпах вуличного освітлення з порушенням законодавства про рекламу агітаційні матеріали кандидата в президенти України Кошулинського Руслана і повторно зірвав їх. Хвилин через 15 після цього, коли я виходив із дому, я побачив, що хтось знову розклеїв ті ж самі агітаційні матеріали і згадана мною вище підозріла особа знаходиться у дворі. Я тоді ще подумав, що якщо побачу його ще раз – викличу поліцію, оскільки він здався мені похожим на типового правопорушника, який видивляється можливість грабування квартир та автомобілів.

Я в черговий раз очищаю стовпи вуличного освітлення від агітаційних матеріалів розклеєних з порушенням законодавства про рекламу, які не мали вихідних даних передбачених законодавством, потім викидаю їх в сміттєвий бак. Після цього я перейшов по підземному переході на протилежну сторону вулиці Гетьмана і підійшов до зупинки громадського транспорту, де до мене підійшли біля шести чоловік в однакових тактичних куртках військового зразка з шевронами ВГО «Сокіл».

Один з цих осіб чіпляє мене руками з криками: «Сепар». В ході перших фізичних контактів з боку даних осіб я не здійснював супротив тому, що у мене в руках були пакети з речами. Нападаючі намагались затягнути мене у двір. Люди очікуючи громадський транспорт на зупинці почали заявляти своє незадоволення такими протиправними діями осіб з шевронами ВГО «Сокіл». В той час, застосування фізичної сили стосовно мене продовжувалось і ми зупинились під камерами зовнішнього спостереження магазину контактних лінз «Око плюс». Тут мені почали пред'являти претензії, що я незаконно перешкоджаю передвиборчій кампанії і зриваю «їх» агітаційні матеріали зі стовпів вуличного освітлення. Тоді я представився, показав посвідчення громадського інспектора з благоустрою, пояснив норми законодавства про рекламу і що розклеювання реклами на стовпах вуличного освітлення порушує законодавство, у зв'язку з чим я вважаю своїх дії законними.

Нападаючі мені погрожували фізичним насиллям, зокрема завдання шкоди здоров'ю.

В процесі конфлікту до нас підійшла жінка схожа на Анастасію Сокол із супроводжуючим її мужчиною.

Дії нападаючих на мене осіб координував мужчина схожий на керівника ВГО «Сокіл свободи» Руслана Андрійко (сторінка в соціальній мережі Facebook https://www.facebook.com/profile.php?id=100001395376333)/

28 січня 2019 року, близько 19.00 год. я виходжу у двір свого будинку. Бачу у дворі валяється купа сміття в снігу, в тому числі три реклами кандидата в президенти України Кошулинського Руслана. Я зібрав це сміття, викинув його у сміттєвий бак і пішов в сторонгу метро. На тротуарі по вулиці Гетьмана мене догнали близько 5 чоловік в однакових тактичних куртках військового зразка з шевронами ВГО «Сокіл» з криками: «Стой, надо поговорить, мы же тебя предупреждали». Коли вони мене догнали, одразу почали мене хапати і намагалися викручувати руки. В цей час я отримав удар рукою в лице під праве око від людини схожої на голову Солом'янського районного осередку ВГО «Сокіл» Андрія Дудку (сторінка в соціальній мережі Facebook https://www.facebook.com/profile.php?id=100009406066596).

Через деякий час після цього появилась особа, яка представилася депутатом Київської міської ради Володимиром Назаренко.

В той же час, нападаючі знову почали викрикувати погрози в мій адрес та обзивати сепаратистом. В конфлікт втрутились випадкові перехожі. Коли мені почав відбивати народ від цієї банди, особа, яка представилась депутатом Київської міської ради Назаренко В. викрикував, що я напав із ножем на його дівчину. Хоча я ні на кого не нападав та жодної зброї при собі не мав.

Тоді особа, яка представилась депутатом Київської міської ради Назаренко В., наніс мені декілька ударів та почав вимагати від мене представитись, намагався провести огляд особистих речей. Потім він намагався поставити мене на коліна, завдаючи мені численні удари по ногам. Також дана особа відібрала в мене телефон. Також особа, яка представилась депутатом Київської міської ради Назаренко В. постійно погрожував мені завданням шкоди здоров'ю та вбивством, кричав, що викличе підмогу, мене вивезуть в ліс і вб'ють.

В той же час, з'являються ще люди в однакових тактичних куртках військового зразка з шевронами ВГО «Сокіл», в тому числі на мікроавтобусі, з'являється жінка схожа на Анастасія Сокол.

На місце конфлікту прибуло ще два індивіди, які мені здались схожими на осіб, і представились депутатами Київської міської ради Петром Кузиком та Олегом Голевеєм.

Вони віддали наказ особі, яка представилась депутатом Київської міської ради Назаренко В. віддати мені телефон. Я попросив депутатів відійти й поговорити. Зі мною відійшла особа, яка представилась депутатами Київської міської ради Петром Кузиком, я йому пояснив вищезазначену ситуацію, він сказав що все це недопустимо, формально вибачився за особу, яка представилась депутатом Київської міської ради Назаренко В. і сказав що буде проведена роз'яснювальна робота.

По вищевказаним фактам я звернувся із заявою про вчинення злочину до правоохоронних органів.

Таким чином, я є потерпілим від протиправних дій від депутата Київської міської ради Назаренка Володимира.

Вважаю, що депутат Київської міської ради Назаренка В. вчиняючи вищезазначені дії порушив низку норм чинного законодавства України, в тому числі правила депутатської етики, закріплені у статті 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" (далі – Закон), Регламенті Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 (далі – Регламент) та Кодексі етики депутата Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.01.2015 №11/876 (далі – Кодекс)

Відповідно до ч. 1 ст. 8 Закону та ч. 2 ст. 9 Регламенту, депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член

ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися таких правил депутатської етики: керуватися загальнодержавними інтересами та інтересами територіальної громади чи виборців свого виборчого округу, від яких його обрано; керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності; не допускати образливих висловлювань та ін.

Згідно п. 15 ч. 1 ст. 6 Регламенту, депутат Київради зобов'язаний отримуватися правил депутатської етики, закріплених у статті 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", цьому Регламенті та Кодексі етики депутата Київської міської ради.

Відповідно до ч. 4 ст. 9 Регламенту, у разі невиконання депутатом своїх обов'язків у Київраді та її органах, систематичного порушення ним встановленого порядку їх роботи Київрада за попередніми висновками комісії, до функціональної спрямованості якої відносяться питання дотримання норм депутатської етики, може прийняти рішення про повідомлення територіальній громаді міста Києва через засоби масової інформації про неналежне ставлення депутата до виконання своїх обов'язків

Згідно ст. 1 Кодексу, у своїй діяльності депутат повинен: знати положення Конституції, законів України та інших нормативно-правових актів, які є підставою для його діяльності; знати і розуміти демократичні принципи місцевого самоврядування, всебічно сприяти залученню до безпосереднього управління містом Києвом членів територіальної громади міста Києва; не вдаватися до дій, які могли б спонукати інших до порушення положень законів України і цього Кодексу. Депутат у своїй діяльності має бути зразком гідності, чесності, порядності та професіоналізму.

Відповідно до ч. 4 ст. 9 Кодексу, депутат повинен вживати всі необхідні заходи, що не суперечать закону, з метою забезпечення прав, свобод і законних інтересів своїх виборців та інших громадян.

Згідно ч. 5 ст. 9 Кодексу, при особистому спілкуванні з виборцями депутат повинен намагатися служити прикладом професіоналізму, порядності, демократичності та справедливості; проявляти повагу та терпимість до переконань виборців, традицій, культурних особливостей етнічних і соціальних груп, релігійних конфесій, сприяти міжнаціональній та міжконфесійній згоді; проявляти витримку і коректність, особливо у тих випадках, коли власна позиція депутата не збігається з думкою виборця.

Відповідно до ч. 1 ст. 12 Кодексу, дотримання депутатом норм цього Кодексу є важливим елементом для всебічної і об'єктивної оцінки його професійних і особистих якостей.

Згідно ст. 3 Кодексу, у разі порушення депутатом Київської міської ради цього Кодексу головуючий на пленарному засіданні Київської міської ради або постійна комісія Київської міської ради, до предмету відання якої віднесено питання Регламенту (далі — Комісія), може застосувати до нього заходи впливу у порядку, визначеному цим Кодексом та Регламентом Київської міської ради

Відповідно до ч. 5 ст. 11 Регламенту, постійні комісії Київради попередньо розглядають та приймають висновки з питань, що вносяться на розгляд Київради, розробляють проекти рішень, а також здійснюють контроль за виконанням рішень Київради, актів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

На підставі викладеного, керуючись Законом України "Про статус депутатів місцевих рад", Регламентом Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 та Кодексом етики депутата Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.01.2015 №11/876, -

прошу:

1. Розглянути мою скаргу на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

2. Повідомити мене про дату та час розгляду моєї скаргу на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

3. Застосувати до депутата-порушника Назаренка Володимири такі заходи впливу:

- внести на розгляд Київської міської ради пропозицій щодо застосування до депутата, що порушив норми депутатської етики, санкцій у вигляді позбавлення права виступу на одному пленарному засіданні.

- прийняти рішення про повідомлення територіальній громаді міста Києва через засоби масової інформації про неналежне ставлення депутата до виконання своїх обов'язків.

08.02.2019р Філіпов Д.В

Київський міський голова

Прокопіву В.В.

Мондриївському В.М. - відп.

Прошу в установленому законом порядку розглянути звернення Левченко М.П. та інших, що надійшло із Офісу Президента України, і за результатами поінформувати заявників.

Строк: 22.11.19

Бричко О.Л. – Контроль!

В.КЛИЧКО

24 жовтня 2019 р.

№ 001-КО-13875

Київський міський голова

Масловій Н.В.

Направляється звернення гр.Левченко Н.П. та інших для розгляду та надання інформації відповідальному виконавцю.

Лазор Л.В.

Направляється звернення гр.Левченко Н.П. та інших для інформування депутатів Київської міської ради - Назаренка В.Е., Кузика П.М., Буділова М.М.

Юнаковій С.М.

Термін:20.11.2019

В.КЛИЧКО

30 жовтня 2019 р.
№ КО-13875

Київська міська державна адміністрація
24.10.2019 № КО-13875

Офіс Президента України

Департамент з питань звернень громадян

01220, м. Київ, вул. Банкова, 11, тел. (044) 255-70-42, факс (044) 255-70-51

23.10.2019 № 22/063481-26 **Київська міська державна адміністрація**

Надсилаємо на розгляд (у частині питань, що належать до Вашої компетенції) колективне звернення від 16.10.2019, автори Левченко Н.П. та інші, що надійшло до Офісу Президента України.

Про результати розгляду просимо повідомити заявників.

Додаток на 2 арк. на першу адресу.

Заступник Керівника Департаменту **Ю.Сизоненко**

Друга адреса

Адресат: Левченко Н.П.

Куди: вул. Закревського, 15а, Управління освіти, м. Київ,

Пошт. індекс: 02217

Київська міська державна адміністрація
24 ЖОВ 2019
Вх. № КО-13875

Вик. Деленговська В. В.

EDOC-44-618264

Президенту України
Зеленському В.О.

Колектив Управління освіти
Деснянської районної в місті Києві
державної адміністрації
вул. Закревського, 15 А,
м. Київ, 02217

Київська міська державна адміністрація
24.10.2019 № КО-13875

Шановний Володимире Олександровичу!

Ми, колектив Управління освіти, звертаємось до Вас, пане Президенте України, з проханням розібратися в ситуації та захистити від тиску та свавілля з боку окремих депутатів Київської міської ради з депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Кузика П.М., Назаренка В.Е., Буділова М.М.

Одним із принципів освіти в Україні є її незалежність від політичних партій, громадських і релігійних організацій.

27 вересня 2019 року в соціальних мережах з'явилося відео звернення депутата Кузика П.М. з неперевіреними відомостями, безпідставними обвинуваченнями та образливими висловлюваннями на адресу працівників Управління освіти щодо недостатньої уваги та поваги до пам'яті загиблого воїна АТО Кравчука Володимира, ім'я якого присвоєно школі І-ІІІ ступенів №275 Деснянського району міста Києва (відео звернення додається https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2139483219491160&id=100002885075235&sfnsn=mo&d=n&vh=i).

Під час громадського звітування голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації про діяльність адміністрації та її структурних підрозділів 30 вересня 2019 року з трибуни з вуст депутатів Назаренка В.Е. та Буділова М.М. прозвучали аналогічні звинувачення та вимога звільнити негайно Олену Шурко, заступника начальника Управління освіти (відео виступу додається https://m.facebook.com/sergii.trotsenko/videos/10157577347504437/?sfnsn=mo&d=n&vh=i).

Київська міська державна адміністрація
24 ЖОВ 2019
Вх. № КО-13875

Депутати кричали, поводились неетично, ображали громадян та зірвали громадський звіт голови районної адміністрації, чим порушили пункт 5 статті 2 Закону України «Про місцеві державні адміністрації».

Окрім того, для свого захисту депутати використовували неповнолітніх з так званої молодіжної організації «Сокіл», які були агресивно налаштовані до громадян.

Вбачаємо в діях депутатів порушення депутатської етики (стаття 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»), загрозу та перешкоджання діяльності Управління освіти та закладів освіти Деснянського району.

ОФІС ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ
Департамент з питань звернень громадян
22 ЛИСТ 2019
№ 2А/068481-26

08 жовтня 2019 року в Київську міську раду були запрошені на нараду до Старостенко Г.В., депутата Київської міської ради, голови Постійної комісії з

питань освіти, сім'ї, молоді та спорту начальник Управління освіти Постолюк Т.К. та заступник начальника Шурко О.В.

Нарада відбувалася за участі депутатів депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Кузика П.М., Буділова М.М., які знову публічно принижували та ображали управлінців та не дали змоги ні надати пояснення, ні висловитись на свій захист.

Вважаємо, що всі ці звинувачення безпідставні та містять, на нашу думку, особисту неприязнь та політичну складову.

Хочемо зазначити, що пріоритетом в діяльності Управління освіти є національно-патріотичне виховання дітей та молоді. Виховати молоде покоління з високими моральними якостями, патріотичною свідомістю та любов'ю до свого народу, готовністю захищати інтереси держави – спільне завдання органів державної влади, сімейних та соціальних інституцій.

За ініціативи Управління освіти впродовж багатьох років проводяться військово-патріотичні заходи за участю ветеранів АТО, волонтерів, членів родин воїнів та загиблих героїв України.

Одним із наймасштабніших заходів, які були проведені в Деснянському районі є участь у Всеукраїнській дитячо-юнацькій військово - патріотичній грі «Сокіл» («Джура») у 2018, 2019 роках. У районному етапі гри брали участь 43 команди, лідер районних змагань рій «Патріоти» спеціалізованої школи № 307 другий рік поспіль є переможцем міського етапу гри та лауреатом Всеукраїнського етапу.

Шановний, пане Президенте України, просимо Вас особисто втрутитись в розгляд цієї ситуації. Ситуація, яка склалася, є стресова, не дає можливості спокійно виконувати свої функціональні обов'язки: приходиться постійно виправдовуватись, відписуватись за безпідставне обвинувачення та захищатися від політичних амбіцій вищезазначених депутатів фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода».

З глибокою пошаною та повагою
працівники Управління освіти
Деснянської районної в місті Києві
державної адміністрації

16.10.2019

Левченко Наталія Петрівна
Барбара Наталія Едуардівна
Федина Тамара Миколаївна
Майорова Марія Миколаївна
Яковенко Тетяна Степанівна
Діденко Тетяна Василівна
Стрижко Надія Іванівна
Ясир Олександр Володимирович
Макаревич Наталія Володимирівна
Бацеко Сергій Вікторович
Андрієнко Оксана Олексіївна

Телецька Л.В.
Кулаківська Тетяна Іванівна
Сенік Наталія Анатоліївна
Полінчук Оксана Валеріївна
Тоне Ольга Анатоліївна
Заєчко Ліліє Олексіївна
Рожкова Людмила Михайлівна
Конопляник Тетяна Миколаївна
Бороненко Марія Борисівна
Онищенко Галина Олександрівна
Осадчук Наталя Федорівна
Кравченко Тоїна Горівна
Гулевич Тетяна Михайлівна
Левківська Олена Павлівна
Лавріненко Вячеслав Вікторович

Управління освіти
Деснянського району
вул. Закревського, 15-А
м. Київ
02217

Київ-217
02217 0819807 9

Президенту України
Зеленському В.О.
вул. Банкова, 11
м. Київ
01220

УКРАЇНА

СОЛОМ'ЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Повітрофлотський, 41, м. Київ, 03020, тел. (044) 226 20 88,
E-mail: zagal@solor.gov.ua, Код ЄДРПОУ 37378937

12.08.2019 № 108-10823

на № _____ *від* _____

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Відповідно до статті 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради, як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу зобов'язаний виражати і захищати інтереси відповідної територіальної громади та її частини - виборців свого виборчого округу, виконувати їх доручення в межах своїх повноважень, наданих законом.

Статтею 8 вищевказаного Закону передбачено, що депутат місцевої ради, як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися таких правил депутатської етики:

керуватися загальнодержавними інтересами та інтересами територіальної громади чи виборців свого виборчого округу, від яких його обрано;

керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності;

не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб.

02 серпня 2019 року до приймальні Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – адміністрація) прийшов депутат Київської міської ради Назаренко Володимир Едуардович з групою невстановлених осіб, якими, в присутності посадових осіб адміністрації, в грубій формі, яка супроводжувалась хуліганськими діями та образами в адресу в. о. голови адміністрації Бялковського В. В., було здійснено спробу неправомірним шляхом захопити управління районом.

133905

Київська міська рада
13.08.2019 № **08/18565**

Данні дії депутата Назаренка В. Е. були зафіксовані та розміщенні на його сторінці в мережі FACEBOOK (фотофіксація додається) та супроводжувались публічним оприлюдненням недостовірної та неправдивої інформації, а саме зухвалими, необґрунтованими звинуваченнями шляхом приниження честі, гідності, ділової репутації посадових та службових осіб адміністрації щодо незаконного, на його думку, будівництва житлового будинку за адресою: провулок Платонівський, 6 у Солом'янському районі міста Києва (відео фіксація додається).

05 серпня 2019 року за вищевикладеними фактами в. о. голови адміністрації Бялковським В. В. було подано заяву про злочин до прокуратури міста Києва, Київської місцевої прокуратури № 9 та Солом'янського управління поліції Головного Управління Національної поліції в м. Києві, яка внесена 06.08.2019 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12019100090007806 з визначенням правової кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого статтею 356 КК України.

05 серпня 2019 року о 14:00 депутатом Назаренком В. Е. та групою невстановлених осіб була здійснена повторна, незаконна спроба заблокувати роботу адміністрації, яка супроводжувалась незаконними та хуліганськими діями з вимогами до в. о. голови адміністрації Бялковського В. В. написати заяву про відставку. Дані дії поєднувались з образами в адресу в. о. голови адміністрації та могли призвести до дестабілізації роботи державного органу виконавчої влади на території Соломянського району м. Києва.

Необхідно зазначити, що вищевказані неправомірні дії депутата Назаренка В. Е. відбувались в присутності неповнолітніх дітей та осіб підліткового віку, які прийшли разом з ним до адміністрації.

Неправомірні та незаконні дії Назаренка В. Е. та групи невстановлених осіб були зафіксовані працівниками Солом'янського управління поліції Головного Управління Національної поліції в м. Києві та Солом'янською районною в місті Києві державною адміністрацією на засіб запису звукового та відео зображення (відеофіксація та фотофіксація додається).

Слід зазначити, що депутатом Назаренко В. Е. не було наданого жодного письмового доказу неправомірних дій посадових осіб адміністрації.

Відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» регламентом ради чи статутом відповідної територіальної громади можуть бути встановлені також інші правила депутатської етики та заходи впливу щодо тих депутатів місцевих рад, які порушують ці правила.

Відповідно до Кодексу етики депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.01.2015 року № 11/876 депутат повинен вживати всі необхідні заходи, що не суперечать закону, з метою забезпечення прав, свобод і законних інтересів своїх виборців та інших

громадян. З метою вирішення проблем громадян та реалізації поставлених ними вимог депутат повинен вносити пропозиції у відповідні органи державної влади, органи місцевого самоврядування, громадські організації та інші установи, що відповідальні чи можуть сприяти вирішенню відповідних завдань.

Публічні виступи депутата мають бути коректними та виваженими, спрямованими на зміцнення авторитету депутата та Київської міської ради в цілому.

У разі, якщо депутат, виступаючи в засобах масової інформації, на прес-конференціях, мітингах, з будь-якими публічними заявами, піддає критиці діяльність державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств установ та організацій та їх посадових осіб і громадян, він повинен використовувати тільки достовірні, перевірені факти.

Вважаємо, що своїми діями депутат Назаренко В. Е. грубо порушив норми Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», Кодексу етики депутата Київської міської ради.

На підставі вищевикладеного просимо розглянути дану скаргу на черговому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики та за результатами розгляду на своєму засіданні застосувати до депутата-порушника одночасно такі заходи впливу:

1) попередження із занесенням до протоколу засідання;

2) рекомендація депутату вжити належних заходів з метою попередження подальших випадків порушень норм і правил депутатської етики;

3) інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київська міська рада, шляхом розміщення повідомлень у газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київської міської ради;

4) внесення на розгляд Київської міської ради пропозицій щодо застосування до депутата, що порушив норми депутатської етики, санкцій у вигляді позбавлення права виступу на одному пленарному засіданні.

Додатки: 1. Копії документів на 2 арк. в 1 прим.
2. Фото та відеофіксація на дисковому носії в 1 прим.

В. о. голови Володимир БЯЛКОВСЬКИЙ

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ
СОЛОМ'ЯНСЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
пр. Повітрофлотський, 49, м. Київ, 03151
08.08.2019 № 786 /125/55/2019

В.о. голови
Солом'янської районної в м. Києві державної адміністрації
Володимиру БЯЛКОВСЬКОМУ

Повідомляємо Вам, що до Солом'янського управління поліції ГУНП у м. Києві за вх. № 11182 від 07.08.2019, надійшла повідомлення про злочин щодо неправомірних та незаконних дій зі сторони депутата Київської міської ради Назаренка Володимира Едуардовича.

Слідчий слідчого відділу Солом'янського УП ГУНП у місті Києві Г. Зазимко внесла до ЄРДР відомості, щодо самоуправства громадянина Назаренка В.Є. та інших невстановлених осіб, які 02.08.2019 року та 05.08.2019 року порушували управлінську діяльність Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації за №12019100090007806 від 05.08.2019 року за ознаками кримінального правопорушення ч. 1 ст. 356 КК України.

На даний час проводяться слідчі дії, встановлення та допит свідків, вказаних у Вашій заяві фактів, з метою всебічної перевірки та встановлення осіб причетних до вказаного кримінального правопорушення.

Про подальші слідчі дії за Вашою участю Вас буде попереджено додатково.

Слідчий слідчого відділу
Солом'янського управління поліції
ГУ Національної поліції в м. Києві **Галина Зазимко**

Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація
08.08.2019 № 108/12105

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ
СОЛОМ'ЯНСЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
пр. Повітрофлотський, 49, м. Київ, 03151
08.08.2019 № 785 /125/55/2019

В.о. голови
Солом'янської районної в м. Києві
державної адміністрації
Володимиру БЯЛКОВСЬКОМУ

На Вашу заяву за вх. №11183 від 07.08.2019 року повідомляю, що Ваша заява про злочин прийнята до виконання. Уповноважена особа Солом'янського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві внесла відповідні дані до кримінального провадження №12019100090007806 від 05.08.2019 року за ознаками кримінального правопорушення ч. 1 ст. 356 КК України з подальшим розслідуванням. .

Проводяться заходи, спрямовані на повне, всебічне та об'єктивне досудове розслідування кримінального провадження, встановлення осіб, що можуть бути причетними до вчинення кримінального правопорушення.

Після отримання достатніх доказів, що підтверджуватимуть вину особи, її буде притягнуто до кримінальної відповідальності у порядку та строки, передбачені чинним Кримінальним процесуальним кодексом України.

Слідчий слідчого відділу
Солом'янського управління поліції
ГУ Національної поліції в м. Києві **Г.О. Зазимко**

Солом'янська районна в
місті Києві державна
адміністрація
08.08 2019 № 108/12104

ПК регламент

Голові Постійної комісії
з питань регламенту та
депутатської етики
Київської міської ради
Наталії МАСЛОВІЙ

Гаррі Тананаєв

Звернення

З метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул Борщагівська 10 та 10А, у Шевченківському районі міста Києва, керуючись ст. 15 та 20 Закону України «Про звернення громадян» я звернувся до голови постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Ялового К.В. із проханням розглянути питання щодо створення об'єкту благоустрою – скверу. Я надав всі необхідні для цього документи та погодження. 12.06.2019 року відбулося засідання комісії, де вирішили підтримати мою ініціативу і звернутись до КО «Київзеленбуд» із проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту та відведення ділянки для створення скверу.

02.10.2019 р. відбулося засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики, де розглядали ініціативу стосовно створення скверу на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська 10, 10А, у Шевченківському районі міста Києва. Це моя ініціатива, яку подав депутат Київської міської ради Андрєєв А.С. і скористався моїми підписними листами.

Прошу вас з'ясувати, з якою метою депутат Київради Андрєєв А.С. знову подав мою ініціативу та скористався підписними листами, які я особисто готував та з приводу чого збирав підписи у мешканців будинків. Також прошу пояснити, чи етично, що депутат Київради з власної користі привласнює та використовує без дозволу напрацювання ініціативних мешканців. На мою особисту думку, у таких діях вбачається корупційна складова.

19.11.2019 р.

З повагою,

Тананаєв Г.О.

подано 21.11.2019

Київська міська рада
21.11.2019 № 08/Т-4656

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

05.03.2020 № 08/291- 92

Голові постійної комісії Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики
Вадиму СТОРОЖУКУ

Шановний пане Вадиме !

На виконання рішення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (далі- постійна комісія), прийнятого 19.02.2020 за результатами розгляду звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) щодо законності використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреєвим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва, звертаємось до Вас з проханням розглянути вищезазначене звернення на найближчому засіданні, очолюваної Вами, постійної комісії за участі депутата Київської міської ради Андрія Андреєва та заявника Гаррі Тананаєва.

Просимо з'ясувати наскільки етичним було використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреєвим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва, враховуючи те, що депутат ці підписи не збирав. Про результати розгляду звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) просимо повідомити заявника та постійну комісію (в копії).

Додатки:

1. Звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) щодо законності використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреєвим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва на ___ арк. в 1 прим.
2. Витяг з протоколу № 4/105 засідання постійної комісії від 19.02.2020 на __арк. в 1 екз.

З повагою
голова постійної комісії Олег БОНДАРЧУК

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

05.03.2020 № 08/291- 91

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 4/105

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

19.02.2020

Склад комісії – 5 осіб.
Присутні члени комісії – 4 особи:
голова комісії - Бондарчук Олег
секретар комісії – Козяр Олександр
член комісії - Омельченко Олександр
член комісії – Сиротюк Юрій
Відсутні члени комісії- 1 особа:
заступник голови комісії - Шаповал Анатолій

вул. Хрещатик, 36
(зала засідань 1017,
10-й поверх)
10-00

13. Про розгляд звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) щодо законності використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андрєєвим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва (Доповідачі: Гаррі Тананаєв, Андрій Андрєєв).

СЛУХАЛИ:

Громадянин Гаррі Тананаєв з інформацією про те, що він звернувся до постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики з ініціативою створити сквер по вул. Борщагівській, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва. Надав усі необхідні для цього документи, в тому числі оригінали підписних листів (підписи громадян він власноручно зібрав у мешканців). Його ініціатива була підтримана на засіданні комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 12.06.2019. Проте, за словами заявника, депутат Київської міської ради Андрій Андреєв, скориставшись підписними листами, які зібрав Гаррі Тананаєв, звернувся до постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики з аналогічною ініціативою про створення скверу за тією ж адресою (вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва). Ініціатива Андрія Андреєва була розглянута цією постійною комісією 02.10.2019.

Заявник стверджує, що депутат Київської міської ради Андрій Андреєв використав підписи мешканців, які було особисто зібрано ним (Гаррі Тананаєвим) і додав їх до своєї ініціативи. Просить з'ясувати чи законними є дії

депутата в цій ситуації.

ВИСТУПИВ:

Помічник-консультант депутата Київської міської ради Андрія Андреєва Іван Лісовий, який повідомив, що в діях депутата відсутня корупційна складова. Андрій Андреєв діяв виключно в інтересах територіальної громади. Доповів, що до громадської приймальні депутата Андрія Андреєва надійшло звернення громадян з проханням підтримати ініціативу створення скверу на вищезгаданій земельній ділянці. В звернені було вказано, що підписи до цієї громадської ініціативи вже збиралися.

Окрім того, зауважив, що земельній ділянці за адресою: вул.Борщагівській, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва вже надано статус скверу.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук з пропозицією звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з проханням з'ясувати наскільки етичним було використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреєвим підписних листів до ініціативи створення скверу по вул. Борщагівській, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва, враховуючи те, що депутат ці підписи не збирав.

Зауважив, що в діях Андрія Андреєва не вбачається ознак кримінального злочину, а тому звернення до правоохоронних органів з цього приводу недоречне.

ВИСТУПИВ:

Олександр Омельченко, зауваживши, що Андрій Андреєв використав підписні листи, які сам не збирав, з метою підняття свого політичного рейтингу. Але з огляду на те, що рішення Київської міської ради про надання статусу скверу земельній ділянці за адресою: вул. Борщагівській, 10 та 10-А у Шевченківському районі міста Києва вже прийнято, тому подальше обговорення не є ефективним.

ВИСТУПИВ:

Гаррі Тананаєв.

ВИСТУПИВ:

Помічник-консультант депутата Київської міської ради Іван Лісовий, який наголосив, що Андреєв не використав підписні листи Гаррі Тананаєва, а просто відреагував на звернення мешканців району. Він діяв в межах Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

ДО ОБОВОРЕННЯ ПРИЄДНАЛИСЬ:

Олег Бондарчук, Олександр Омельченко, Олександр Козяр.

ВИРІШИЛИ:

Звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з проханням:

- розглянути звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) щодо законності використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреєвим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва за участі депутата Київради Андрія Андреєва та заявника Гаррі Тананаєва;
- з'ясувати наскільки етичним було використання депутатом Київської

міської ради Андрієм Андреєвим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва, враховуючи те, що депутат ці підписи не збирав.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –1 (Юрій Сиротюк).

Рішення прийнято.

Голова постійної комісії Олег БОНДАРЧУК

Київська міська рада
20.12.2019 № 08/Т-5380

Голові Постійної комісії
з питань дотримання
законності, правопорядку та
запобігання корупції
Київської міської ради
Олегу БОНДАРЧУКУ

Гаррі Тананаєв
Вул. Борщагівська, 10-А, кв. 79
м. Київ, 03056
096 3030305

Звернення

З метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул Борщагівська 10 та 10А, у Шевченківському районі міста Києва, керуючись ст. 15 та 20 Закону України «Про звернення громадян» я звернувся до голови постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Ялового К.В. із проханням розглянути питання щодо створення об'єкту благоустрою – скверу. Я надав всі необхідні для цього документи та погодження. 12.06.2019 року відбулося засідання комісії, де вирішили підтримати мою ініціативу і звернутись до КО «Київзеленбуд» із проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту та відведення ділянки для створення скверу.

02.10.2019 р. відбулося засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики, де розглядали ініціативу стосовно створення скверу на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська 10, 10А, у Шевченківському районі міста Києва. Це моя ініціатива, яку подав депутат Київської міської ради Андрєєв А.С. і скористався моїми підписними листами. Якщо б він дійсно збирав підписи за цю ініціативу, то мешканці будинків повідомили б, що підписи стосовно цього у них вже збирали та проводили відповідні збори мешканців, на яких були присутні депутати Верховної Ради та Київської міської ради. Але що зробив він? Він не те, що не спілкувався ні з ким із мешканців, а до того ж взяв мої підписні листи і обрізав дату підписання, тим самим сфальсифікувавши дану ініціативу.

Прошу вас з'ясувати, з якою метою депутат Київради Андрєєв А.С. знову подав мою ініціативу та скористався підписними листами, які я особисто готував та з приводу чого збирав підписи у мешканців будинків. Також прошу пояснити, чи етично, що депутат Київради з власної користі привласнює та використовує без дозволу напрацювання ініціативних мешканців. На мою особисту думку, у таких діях вбачається корупційна складова.

19.12.2019 р.

З повагою,
Тананаєв Г.О.

Київський міський голова

Прокопіву В.В.
Непопу В.І.-відп.
Пантелеєву П.О.
Мондриївському В.М.

Прошу в установленому законом порядку розглянути звернення Шкелебея О.В. та за результатами поінформувати заявника.
Строк: 27.12.19

Бричко О.Л. - Контроль!

В.КЛИЧКО

27 листопада 2019 р.
№ 001-Ш-2985/2

Масловій Н.В.

Направляється звернення гр.Шкелебей О.В. для розгляду в установленому порядку та надання інформації відповідальному виконавцю.

Лазор Л.В.

Направляється звернення гр.Шкелебей О.В. для інформування депутатів Київської міської ради - Кісілбова І.П., Меліхової Т.., Назаренка В.Е., Римаренка С.Г., Старовойта С.Г.

Міщенко В.І.

Долгополовій Ю.М.

Юнаковій С.М.

Термін: 24.12.2019

В.ПРОКОПІВ

Київська міська державна адміністрація
27.11.2019 № Ш-2985/2

Київському міському голові Кличку Віталію Володимировичу
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,

Шкелебея Олександра Васильовича

Київська міська державна адміністрація
27 ЛИС 2019
Вх. № Ш-2985/2

ЗВЕРНЕННЯ
щодо порушень законодавства депутатами КМДА

І. Обставини звернення.

У зв'язку з веденням протиправного будівництва на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45 я був вимушений звернутися до першого заступника голови постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **Кісільова Ігоря Петровича**, секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **Картавого Івана Леонідовича** та членів вказаної комісії: **Меліхової Тетяни Іванівни, Назаренка Володимира Едуардовича, Римаренка Сергія Григоровича та Старовойта Володимира Миколайовича** з питаннями, що стосуються порушень здійснених при поділі та оренді земельної ділянки, видачі містобудівних умов та обмежень тощо. Звернення від **05.04.2019** надіслані шляхом відправки рекомендованих листів *(копії звернень та доказів відправки додаються).*

Станом на 20.11.2019 ані офіційно відповіді, ані будь якої іншої реакції на мої звернення немає.

У зверненні ставилися вкрай важливі питання, що мають велике суспільне значення для громади столиці, зокрема, йшлося про порушення що призводять до **неякісної, небезпечної, незаконної забудови**, що до всього ж ще й спричиняє руйнацію пам'ятки природи м. Києва – парку «Крістерова Гірка».

У зверненнях від 05.04.2019 підняте питання **порушень під час «пролонгації» договору оренди земельної** ділянки, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45. У 2016 році на підставі рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016 року, ПрАТ «Агрофірма» Троянда» здійснює поділ земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 на дві частини, утворивши нові об'єкти нерухомості: земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:85:148:0071 та 8000000000:85:148:0081. На підставі цього рішення КМР вносяться зміни в договір оренди від 2005 року, якими земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться по вул. Вишгородській, 45 у м Києві залишається в оренді ПрАТ «Агрофірма «Троянда» до 2020 року, а оренду земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0081 – припинено. **Натомість законодавство передбачає припинення договору оренди земельної ділянки в цілому та укладення нового з дотриманням усіх попередніх процедур.**

Зверталася увага на **злочинне зняття обмежень** з земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071. Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804 було встановлено **охоронну зону навколо об'єкта природно-заповідного**

фонду. Ця охоронна зона встановлювалася ще для ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001. **Рішень про вивід територій**, розташованих в межах «Крістерової гірки», **в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.**

Вказувалося і на безпідставну та незаконну видачу містобудівних умов та обмежень від 24.05.2018, затверджених наказом Департаменту містобудування та архітектури №418. Відповідно до п. 6 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» **до 01.01.2015** рішення щодо визначення та надання містобудівних умов і обмежень на територіях, де відповідно до цього Закону не затверджені плани зонування або детальні плани територій, приймають уповноважені органи містобудування та архітектури з урахуванням попередніх планувальних рішень у межах встановленого законодавством строку. **Відтак, після 01.01.2015 року містобудівні умови та обмеження можуть видаватися лише за наявності плану зонування та детального плану території. Детальний план території на вказану частину м. Київ не розроблявся.** Отже, всупереч імперативній нормі 24.05.2018 Департамент містобудування та архітектури КМДА видав забудовникам містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.

У зверненнях до вказаних депутатів ставилися й інші питання, що можуть вирішуватися постійною комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Обставини порушень, описані у зверненнях від 05.04.2019 стосуються діяльності саме цієї комісії.

Враховуючи велику значимість порушених питань для громади м. Києва (неодноразово піднімалося питання про незаконність продовження будівництва ЖК «Паркове місто») очікувалося на швидке реагування членів профільної комісії Київської міської ради, натомість, жодної реакції на мої звернення не було, що порушує не тільки інтереси громади м. Києва, а й мої особисті права.

II. Обґрунтування звернення.

Відповідно до ст. 7 Закону України «Про звернення громадян» (далі – Закону) звернення, оформлені належним чином і подані у встановленому порядку, підлягають **обов'язковому прийняттю та розгляду.**

Забороняється відмова в прийнятті та розгляді звернення з посиланням на політичні погляди, партійну належність, стать, вік, віросповідання, національність громадянина, незнання мови звернення.

Якщо питання, порушені в одержаному органом державної влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності, об'єднаннями громадян або посадовими особами зверненні, не входять до їх повноважень, воно в термін не більше п'яти днів пересилається ними за належністю відповідному органу чи посадовій особі, про що повідомляється громадянину, який подав звернення. У разі якщо звернення не містить даних, необхідних для прийняття обґрунтованого рішення органом чи посадовою особою, воно в той же термін повертається громадянину з відповідними роз'ясненнями.

Забороняється направляти скарги громадян для розгляду тим органам або посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються.

Згідно з ст. 19 Закону органи державної влади і місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, об'єднання громадян,

засоби масової інформації, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень зобов'язані: **об'єктивно, всебічно і вчасно перевіряти заяви чи скарги.**

Положення ст. 20 Закону встановлюють, що **звернення розглядаються і вирішуються** у термін **не більше одного місяця від дня їх надходження**, а ті, які не потребують додаткового вивчення, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів від дня їх отримання. Якщо в місячний термін вирішити порушені у зверненні питання неможливо, керівник відповідного органу, підприємства, установи, організації або його заступник встановлюють необхідний термін для його розгляду, про що повідомляється особі, яка подала звернення. При цьому загальний термін вирішення питань, порушених у зверненні, не може перевищувати сорока п'яти днів.

Відповідно до ст. 24 Закону особи, винні у порушенні цього Закону, несуть цивільну, адміністративну або кримінальну відповідальність, передбачену законодавством України.

Згідно з п. 18 ч. 4 ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільський, селищний, **міський голова забезпечує на відповідній території додержання законодавства щодо розгляду звернень громадян та їх об'єднань.**

IV. Зміст звернення.

У зв'язку з викладеним вище,

ПРОШУ:

1. Ініціювати притягнення першого заступника голови постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **Кісільова Ігоря Петровича**, секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **Картавого Івана Леонідовича** та членів вказаної комісії: **Меліхової Тетяни Іванівни, Назаренка Володимира Едуардовича, Римаренка Сергія Григоровича та Старовойта Володимира Миколайовича** до відповідальності згідно з положеннями ст. 24 Закону України «Про звернення громадян».
2. Сприяти повному, всебічному та **об'єктивному** розгляду моїх звернень від 05.04.2019 вказаними депутатами Київської міської ради.
3. Надати письмову відповідь щодо притягнення вказаних осіб до відповідальності та строків розгляду моїх попередніх звернень.

Додатки:

1. Копія звернення до Кісільова Ігоря Петровича від 05.04.2019 та докази відправки.
2. Копія звернення до Картавого Івана Леонідовича від 05.04.2019 та докази відправки.
3. Копія звернення до Меліхової Тетяни Іванівни від 05.04.2019 та докази відправки.
4. Копія звернення до Назаренка Володимира Едуардовича від 05.04.2019 та докази відправки.
5. Копія звернення до Римаренка Сергія Григоровича від 05.04.2019 та докази відправки.
6. Копія звернення до Старовойта Володимира Миколайовича від 05.04.2019 та докази відправки.

20 листопада 2019 О. В. Шкелебей

Члену постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Старовойту Володимиру Миколайовичу
starovoyt.volodymyr@kmr.gov.ua

Шкелебея Олександра Васильовича

ЗВЕРНЕННЯ
щодо порушень законодавства, що регулює містобудівну діяльність та земельні відносини

Хронологічний виклад вчинення порушень та обґрунтування їх протиправності:

І. Земельна ділянка

05 серпня 2005 року Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» (надалі – ПрАТ «Агрофірма «Троянда») уклало з Київською міською радою договір оренди земельної ділянки №17-3955. За цим договором ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримала у користування земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 під забудову.

У 2015 році Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» завершує забудову земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001, що знаходиться по вул. Вишгородській у Подільському районі м. Києва. На території цієї земельної ділянки будівельні роботи по зведенню ЖК «Паркове місто» - припинено.

У 2016 році? на підставі рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016 року, ПрАТ «Агрофірма» Троянда» здійснює поділ земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 на дві частини, утворивши нові об'єкти нерухомості: земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:85:148:0071 та 8000000000:85:148:0081. На підставі цього рішення КМР вносяться зміни в договір оренди від 2005 року, якими земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться по вул. Вишгородській, 45 у м Києві залишається в оренді ПрАТ «Агрофірма «Троянда» до 2020 року, а оренду земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0081 – припинено.

Такі дії однозначно не відповідають законодавству України, що регулює сферу земельних відносин. Поділ земельної ділянки – це ділення однієї ділянки на декілька земельних ділянок з виготовленням окремих правовстановлюючих документів на кожну з них та присвоєнням окремих кадастрових номерів. Як вже зазначалося утворилися нові об'єкти нерухомості з новими характеристиками та кадастровими номерами.

Відповідно до ч. 1 ст. 27 Закону України «Про державний земельний кадастр», у разі поділу або об'єднання земельних ділянок **запис про державну реєстрацію земельної**

ділянки та кадастровий номер земельної ділянки скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається.

Отже старий об'єкт нерухомості припинив своє існування, а на заміну йому утворилися два нових. За таких обставин вбачається необхідність укладення нового договору оренди земельної ділянки, адже такий договір укладається щодо конкретного об'єкту – земельної ділянки з визначеними характеристиками (кадастровий номер, площа, місце розташування, тощо). Тобто договір оренди від 05.08.2005 року стосувався конкретного об'єкту, який припинив своє існування після поділу. Для об'єкту, що є відмінним від нього необхідне досягнення домовленостей щодо всіх істотних умов та закріплення їх у передбаченій законом формі, адже такий договір стосуватиметься вже новоутвореного об'єкту нерухомості.

06.10.2017 державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру м. Києва, всупереч вимог чинного законодавства, знято наступні обмеження у використанні земельної ділянки (з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071):

- охоронна зона навколо об'єкта природно-заповідного фонду;
- охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини;
- зона санітарної охорони джерел та об'єктів централізованого водопостачання.

Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018 додається.

Згідно з ст. 54 ЗУ «Про природно-заповідний фонд України», **зміна меж, категорії та скасування статусу територій та об'єктів природно-заповідного фонду проводиться відповідно до статей 51-53 цього Закону за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, на підставі відповідного експертного висновку.**

Відповідно до листа Департаменту земельних ресурсів КМДА від 25.03.2019 №0570202/2-6039 рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Щодо зазначення відомостей у вказаному листі про те, що земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 не відноситься до земель природно-заповідного фонду, то варто повідомити наступне: хоча сама земельна ділянка і не входить документально до природно-заповідного фонду, проте є перехідною межею між природно-заповідним фондом та забудовою, саме тому Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804 було встановлено **охоронну зону <u>навколо</u> об'єкта природно-заповідного фонду.** Ця охоронна зона встановлювалася ще для ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001.

У пояснювальній записці до технічної документації на підставі якої були зняті обмеження розробник посилається на те, що відомості про охоронні зони навколо об'єкту природно-заповідного фонду **вилучені з містобудівного кадастру м. Києва** (*копія пояснювальної записки додається).*

Проте, як вже зазначалося раніше, рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Протиправне зняття вказаних обмежень, внаслідок безпідставного та свавільного вилучення відомостей про них з містобудівного кадастру м. Києва призвело до безперешкодного ведення будівництва на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45.

II. Містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація

24.05.2018 року ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримує містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкту будівництва, затверджені наказом Департаменту містобудування та архітектури №418.

Відповідно до п. 6 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до 01.01.2015 року рішення щодо визначення та надання містобудівних умов і обмежень на територіях, де відповідно до цього Закону не затверджені плани зонування або детальні плани територій, приймають уповноважені органи містобудування та архітектури з урахуванням попередніх планувальних рішень у межах встановленого законодавством строку.

Відтак, після 01.01.2015 року містобудівні умови та обмеження можуть видаватися лише за наявності плану зонування та детального плану території.

У листі за вих. № 055-16096 від 07.12.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА повідомив, що наразі розробляється проект детального плану територій в межах проспекту Правди, Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської, а земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 за адресою: вул. Вишгородська, 45, входить в межі цього детального плану територій (копія листа додається).

Інформація про відсутність детального плану територій та плану зонування підтверджується і в листі Департаменту містобудування та архітектури КМДА за вих. №055-16141 від 10.12.2018 року (копія листа додається).

Стаття 19 Конституції України передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, всупереч імперативній нормі 24.05.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА видав забудовникам містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.

Після протиправного отримання містобудівних умов та обмежень, забудовником розробляється новий проект будівництва та 22 листопада 2018 року на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул.

Вишгородська, 45, розпочалися підготовчі, а згодом і будівельні роботи. Згідно з інформаційним стендом, розміщеним на будівельному майданчику, замовниками об'єкта будівництва є ПрАТ «Агрофірма «Троянда» і ТОВ «Акронінвест» (ще один забудовник, що ввійшов до проекту шляхом внесення змін до старого дозволу на виконання будівельних робіт), а генеральним підрядником ТОВ «БК Атлант Плюс». Ці будівельні роботи ведуться з порушенням в частині дозвільної документації. Як вже зазначалося забудовником отримано нові містобудівні умови та обмеження та розроблено новий проект, тобто повністю нові вихідні данні, що передбачає отримання нового дозволу на здійснення будівельних робіт.

Натомість, Згідно з відповіддю Державної архітектурно-будівельної інспекції України (надалі – ДАБІ) №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018 на мій інформаційний запит будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, проводиться на підставі дозволу на виконання будівельних робіт №0702-Пд/Т від 02.09.**2008** (копія відповіді додається).

Також у вказаній відповіді ДАБІ повідомила, що до зазначеного дозволу на виконання будівельних робіт внесено зміни на підставі повідомлень № ІУ 120141410503, №ІУ 120141190982, № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764.

За інформацією, наданою у відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018, забудовником ПрАТ «Агрофірма «Троянда» 27.12.**2007** року отримано позитивний висновок комплексної державної експертизи, підготовлений Службою «Київдержекспертиза», а 14.09.2011 року отримано позитивний експертний звіт №00-0809-11/ЦБ щодо коригування проекту будівництва житлового комплексу (в частині зміни техніко-економічних показників і складу ІІІ черги комплексу) (копія відповіді додається).

Відповіддю за вих. №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019 року ДАБІ повідомило, що до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року внесено зміни щодо коригування проектної документації за № ІУ 123190111823 (копія листа додається). На підтвердження змін замовники будівництва надали експертний висновок № 3-204-18-ЕП/КО від 05.10.2018 року, виданий ТОВ «Укрбудекспертиза».

Останні зміни до дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були зареєстровані у січні 2019 року, а будівельні роботи розпочалися наприкінці жовтня 2018 року. Тобто, замовники будівництва здійснювали будівельні роботи без дозвільної документації.

Виходячи з детального аналізу вищевказаних обставин та законодавства, що регулює відносини у сфері містобудування у діяльності замовників будівництва вбачаються явні порушення.

Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року був отриманий на ведення будівництва згідно з експертним звітом від 27.12.**2007 року**, проектною документацією, що відповідає цьому експертному звіту та містобудівним умовам, ґрунтуючись на яких розроблявся проект. Надалі було здійснено коригування проекту (ІІІ черги будівництва) та його державна експертиза № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011.

Згідно з п. 1 ч.1 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до вихідних даних належать містобудівні умови та обмеження.

Відповідно до ч. 8 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Пунктом 5 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено, що **вихідні дані** для проектування, експертні висновки до проектно-кошторисної документації на будівництво об'єктів, експертні висновки до проектів містобудівної документації, отримані до набрання чинності цим Законом, є **чинними протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, тобто до лютого 2013 року.**

Отже, **містобудівні умови та обмеження, на основі яких розроблялася проектна документація, щодо якої проводилась експертиза та для реалізації якої замовник будівництва отримував Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, втратили свою чинність внаслідок завершення будівництва об'єкта, передбаченого проектною документацією, та настання терміну, після якого припиняється дія вказаних документів.**

Доказом цього слугує той факт, що замовниками будівництва, як вже зазначалося, отримано нові **містобудівні умови для проектування будівництва** від 24.05.2018 року на вже нову земельну ділянку, що утворилася після поділу раніше забудовуваної ПрАТ «Агрофірма «Троянда» земельної ділянки, та розроблено по суті проект нового об'єкта будівництва.

Тобто фактично, попередні містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація, отримана у 2007-2008 роках уже недійсні, проте у 2018 році замовники будівництва вчиняють дії, які жодним чином не передбачені законодавством, та вносять зміни до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вичерпав свою дію, на підставі повідомлень № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764 та № ІУ 123190111823, продовжують будувати новий об'єкт з новими техніко-економічними показниками, в той час, як для Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були передбачені інші вихідні дані, а техніко-економічні показники об'єкта будівництва, визначені у висновку комплексної державної експертизи від 27.12.2007 року, підготовленому Службою «Київдержекспертиза», та експертному звіті № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011 року не співпадають з техніко-економічним показникам нового проекту. Так, згідно з даними з інформаційних стендів, що були встановлені на будівельному майданчику наприкінці 2018 року, забудова планується з такими техніко-економічними показниками: поверховість житлових будинків – 26 поверхів; площа забудови – 3266,4 м²; загальна площа квартир – 45168 м²; загальна кількість квартир – 753 квартир; загальна кількість житлових будинків – 3; загальна площа збудованих нежитлових приміщень – 1458 м², загальна площа паркінгу – 20095 м².

У той же час, замовники будівництва отримують містобудівні умови та обмеження від 24.05.2018 року, тобто нові вихідні дані, що передбачає розробку нового проекту, проведення комплексної державної експертизи, **а вже потім отримання нового дозволу на виконання будівельних робіт.**

Не зважаючи на те, що замовники будівництва ведуть свою діяльність на підставі документів, що втратили чинність, ДАБІ всупереч законодавству, що регулює відносини у сфері містобудування, зареєструвало у 2018 та 2019 роках низку повідомлень про внесення змін до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вже не діє.

Тобто будівництво несе собою загрозу мешканцям сусідніх будинків, адже не пройшло ґрунтовної перевірки та не отримало дозвільну документацію порядку, передбаченому законодавством.

III. Порушення охоронних зон ЛЕП

Вже 09.01.2019 року працівниками ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» зафіксовано порушення забудовниками охоронних зон навколо ЛЕП 110 кВ, адже через територію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 проходять дві високовольтні лінії електропередач (далі – ЛЕП) по **110 кВ,** а також на ній розташовано декілька анкерних опор № 31, № 32, № 34, № 35 (лінія ПС «Жовтнева» - ПС «Північна») та опори № 85, № 86 (ПС «Північна» - ПС «Ірпінь»).

Відповідно до Правил охорони електричних мереж, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України № 209 від 04.03.1997 року, уздовж повітряних ліній електропередач з напругою 110 кВ охоронна зона складає 20 м, а роботи (будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію будинків) в межах цієї охоронної зони за наявності дозволу повинні вестися в присутності представника енергопідприємства. Дозвіл на виконання вказаних робіт видається за наявності у проектно-кошторисній документації заходів щодо збереження електричних мереж, заходів щодо запобіганню забрудненню та корозії. Заява на отримання дозволу повинна подаватися не менше, ніж за 10 діб до проведення робіт з будівництва, капітального ремонту та реконструкції будинків.

Пп. «а» п. 8.23 ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» передбачено, що в охоронних зонах електричних мереж забороняється будувати житлові, громадські та дачні будинки.

Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» у листі за вих. № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019 року, замовником будівництва погоджено проектну документацію тимчасового електропостачання четвертої черги будівництва (копія листа додається). **При цьому, ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» повідомляє, що ним не надавався замовникам будівництва дозвіл на проведення будівельних робіт в межах охоронних зон ЛЕП.**

09.01.2019 фахівці ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» провели обстеження вже побудованих будинків та будівництва четвертої черги, у ході якого були виявлені порушення охоронних зон електричних мереж та винесено приписи про усунення порушення охоронних зон замовниками будівництва четвертої черги та балансоутримувачем побудованих будинків.

Отже, будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, ведеться з грубим порушенням державних будівельних норм та законодавства у сфері

містобудування та електроенергетики. Таке будівництво може загрожувати життю та здоров'ю людей.

IV. Щодо обставин інших порушень

Відповідно до відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325 забудовниками 08.02.2019 внесено зміни до генерального плану будівництва житлового комплексу з об'єктами соціально-громадського призначення, паркінгами та благоустроєм пам'ятки природи «Крістерова гірка» (коригування 5, 7, 9 черг будівництва), тобто лише через три місяці після початку будівельних робіт.

Листом від 28.03.2019 року Головне управління Держгеокадастру у Київській області повідомило, що в результаті перевірки земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45, встановлено порушення законодавства, а саме ч. 2 ст. 168 Земельного кодексу України. На керівника ТОВ «Акронінвест» складено протокол про адміністративне правопорушення та винесено постанову про накладення адміністративного стягнення.

Отже забудовники, без спеціального на те дозволу зняли родючий шар ґрунту, чим завдали збитків державі.

Зважаючи на все вищевикладене, -

ПРОШУ ВАС:

1. Ініціювати дії щодо розірвання договору оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 з ПрАТ «Агрофірма «Троянда».
2. Ініціювати дії щодо анулювання містобудівних умов та обмежень, виданих для проектування будівництва затверджених наказом Департамент містобудування та архітектури №418 від 24.05.2019 року.
3. Ініціювати питання щодо стягнення шкоди, завданої територіальній громаді внаслідок зняття родючого шару ґрунту без дозволу.
4. Ініціювати дії щодо притягнення до відповідальності посадових осіб ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», які сприяють веденню будівництва в охоронних зонах електричних мереж.

Відповідь на звернення прошу надіслати за адресою: 04114, м. Київ, вул. Вишгородська, 45-Б/2, кв. 24, та на адресу електронної пошти: a.shkelebey@gmail.com.

Додатки:

1. Копія рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016.
2. Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018.
3. Копія пояснювальної записки до технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 2017.
4. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16096 від 07.12.2018.

5. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16141 від 10.12.2018.
6. Копія відповіді Державної архітектурно-будівельної інспекції України №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018.
7. Копія відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018.
8. Копія відповіді ДАБІ №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019.
9. Копія листа ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019.
10. Копія відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325.
11. Копія відповіді Головного управління Держгеокадастру у Київській області від 28.03.2019.

05 квітня 2019 року

Шкелебей О.В.

Члену постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Назаренку Володимиру Едуардовичу
nazarenko.volodymyr@kmr.gov.ua

Шкелебея Олександра Васильовича

ЗВЕРНЕННЯ

щодо порушень законодавства, що регулює містобудівну діяльність та земельні відносини

Хронологічний виклад вчинення порушень та обґрунтування їх протиправності:

І. Земельна ділянка

05 серпня 2005 року Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» (надалі – ПрАТ «Агрофірма «Троянда») уклало з Київською міською радою договір оренди земельної ділянки №17-3955. За цим договором ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримала у користування земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 під забудову.

У 2015 році Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» завершує забудову земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001, що знаходиться по вул. Вишгородській у Подільському районі м. Києва. На території цієї земельної ділянки будівельні роботи по зведенню ЖК «Паркове місто» - припинено.

У 2016 році? на підставі рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016 року, ПрАТ «Агрофірма» Троянда» здійснює поділ земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 на дві частини, утворивши нові об'єкти нерухомості: земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:85:148:0071 та 8000000000:85:148:0081. На підставі цього рішення КМР вносяться зміни в договір оренди від 2005 року, якими земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться по вул. Вишгородській, 45 у м Києві залишається в оренді ПрАТ «Агрофірма «Троянда» до 2020 року, а оренду земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0081 – припинено.

Такі дії однозначно не відповідають законодавству України, що регулює сферу земельних відносин. Поділ земельної ділянки – це ділення однієї ділянки на декілька земельних ділянок з виготовленням окремих правовстановлюючих документів на кожну з них та присвоєнням окремих кадастрових номерів. Як вже зазначалося утворилися нові об'єкти нерухомості з новими характеристиками та кадастровими номерами.

Відповідно до ч. 1 ст. 27 Закону України «Про державний земельний кадастр», у разі поділу або об'єднання земельних ділянок **запис про державну реєстрацію земельної**

ділянки та кадастровий номер земельної ділянки скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається.

Отже старий об'єкт нерухомості припинив своє існування, а на заміну йому утворилися два нових. За таких обставин вбачається необхідність укладення нового договору оренди земельної ділянки, адже такий договір укладається щодо конкретного об'єкту – земельної ділянки з визначеними характеристиками (кадастровий номер, площа, місце розташування, тощо). Тобто договір оренди від 05.08.2005 року стосувався конкретного об'єкту, який припинив своє існування після поділу. Для об'єкту, що є відмінним від нього необхідне досягнення домовленостей щодо всіх істотних умов та закріплення їх у передбаченій законом формі, адже такий договір стосуватиметься вже новоутвореного об'єкту нерухомості.

06.10.2017 державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру м. Києва, всупереч вимог чинного законодавства, знято наступні обмеження у використанні земельної ділянки (з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071):

- охоронна зона навколо об'єкта природно-заповідного фонду;
- охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини;
- зона санітарної охорони джерел та об'єктів централізованого водопостачання.

Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018 додається.

Згідно з ст. 54 ЗУ «Про природно-заповідний фонд України», **зміна меж, категорії та скасування статусу територій та об'єктів природно-заповідного фонду проводиться відповідно до статей 51-53 цього Закону за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, на підставі відповідного експертного висновку.**

Відповідно до листа Департаменту земельних ресурсів КМДА від 25.03.2019 №0570202/2-6039 рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Щодо зазначення відомостей у вказаному листі про те, що земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 не відноситься до земель природно-заповідного фонду, то варто повідомити наступне: хоча сама земельна ділянка і не входить документально до природно-заповідного фонду, проте є перехідною межею між природно-заповідним фондом та забудовою, саме тому Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804 було встановлено **охоронну зону <u>навколо</u> об'єкта природно-заповідного фонду.** Ця охоронна зона встановлювалася ще для ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001.

У пояснювальній записці до технічної документації на підставі якої були зняті обмеження розробник посилається на те, що відомості про охоронні зони навколо об'єкту природно-заповідного фонду **вилучені з містобудівного кадастру м. Києва** (*копія пояснювальної записки додається).*

Проте, як вже зазначалося раніше, рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Протиправне зняття вказаних обмежень, внаслідок безпідставного та свавільного вилучення відомостей про них з містобудівного кадастру м. Києва призвело до безперешкодного ведення будівництва на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45.

II. Містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація

24.05.2018 року ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримує містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкту будівництва, затверджені наказом Департаменту містобудування та архітектури №418.

Відповідно до п. 6 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до 01.01.2015 року рішення щодо визначення та надання містобудівних умов і обмежень на територіях, де відповідно до цього Закону не затверджені плани зонування або детальні плани територій, приймають уповноважені органи містобудування та архітектури з урахуванням попередніх планувальних рішень у межах встановленого законодавством строку.

Відтак, після 01.01.2015 року містобудівні умови та обмеження можуть видаватися лише за наявності плану зонування та детального плану території.

У листі за вих. № 055-16096 від 07.12.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА повідомив, що наразі розробляється проект детального плану територій в межах проспекту Правди, Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської, а земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 за адресою: вул. Вишгородська, 45, входить в межі цього детального плану територій (копія листа додається).

Інформація про відсутність детального плану територій та плану зонування підтверджується і в листі Департаменту містобудування та архітектури КМДА за вих. №055-16141 від 10.12.2018 року (копія листа додається).

Стаття 19 Конституції України передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, всупереч імперативній нормі 24.05.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА видав забудовникам містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.

Після протиправного отримання містобудівних умов та обмежень, забудовником розробляється новий проект будівництва та 22 листопада 2018 року на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул.

Вишгородська, 45, розпочалися підготовчі, а згодом і будівельні роботи. Згідно з інформаційним стендом, розміщеним на будівельному майданчику, замовниками об'єкта будівництва є ПрАТ «Агрофірма «Троянда» і ТОВ «Акронінвест» (ще один забудовник, що ввійшов до проекту шляхом внесення змін до старого дозволу на виконання будівельних робіт), а генеральним підрядником ТОВ «БК Атлант Плюс». Ці будівельні роботи ведуться з порушенням в частині дозвільної документації. Як вже зазначалося забудовником отримано нові містобудівні умови та обмеження та розроблено новий проект, тобто повністю нові вихідні данні, що передбачає отримання нового дозволу на здійснення будівельних робіт.

Натомість, Згідно з відповіддю Державної архітектурно-будівельної інспекції України (надалі – ДАБІ) №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018 на мій інформаційний запит будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, проводиться на підставі дозволу на виконання будівельних робіт №0702-Пд/Т від 02.09.**2008** (копія відповіді додається).

Також у вказаній відповіді ДАБІ повідомила, що до зазначеного дозволу на виконання будівельних робіт внесено зміни на підставі повідомлень № ІУ 120141410503, №ІУ 120141190982, № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764.

За інформацією, наданою у відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018, забудовником ПрАТ «Агрофірма «Троянда» 27.12.**2007** року отримано позитивний висновок комплексної державної експертизи, підготовлений Службою «Київдержекспертиза», а 14.09.2011 року отримано позитивний експертний звіт №00-0809-11/ЦБ щодо коригування проекту будівництва житлового комплексу (в частині зміни техніко-економічних показників і складу ІІІ черги комплексу) (копія відповіді додається).

Відповіддю за вих. №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019 року ДАБІ повідомило, що до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року внесено зміни щодо коригування проектної документації за № ІУ 123190111823 (копія листа додається). На підтвердження змін замовники будівництва надали експертний висновок № 3-204-18-ЕП/КО від 05.10.2018 року, виданий ТОВ «Укрбудекспертиза».

Останні зміни до дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були зареєстровані у січні 2019 року, а будівельні роботи розпочалися наприкінці жовтня 2018 року. Тобто, замовники будівництва здійснювали будівельні роботи без дозвільної документації.

Виходячи з детального аналізу вищевказаних обставин та законодавства, що регулює відносини у сфері містобудування у діяльності замовників будівництва вбачаються явні порушення.

Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року був отриманий на ведення будівництва згідно з експертним звітом від 27.12.**2007 року**, проектною документацією, що відповідає цьому експертному звіту та містобудівним умовам, ґрунтуючись на яких розроблявся проект. Надалі було здійснено коригування проекту (ІІІ черги будівництва) та його державна експертиза № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011.

Згідно з п. 1 ч.1 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до вихідних даних належать містобудівні умови та обмеження.

Відповідно до ч. 8 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Пунктом 5 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено, що **вихідні дані** для проектування, експертні висновки до проектно-кошторисної документації на будівництво об'єктів, експертні висновки до проектів містобудівної документації, отримані до набрання чинності цим Законом, є **чинними протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, тобто до лютого 2013 року.**

Отже, **містобудівні умови та обмеження, на основі яких розроблялася проектна документація, щодо якої проводилась експертиза та для реалізації якої замовник будівництва отримував Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, втратили свою чинність внаслідок завершення будівництва об'єкта, передбаченого проектною документацією, та настання терміну, після якого припиняється дія вказаних документів.**

Доказом цього слугує той факт, що замовниками будівництва, як вже зазначалося, отримано нові **містобудівні умови для проектування будівництва** від 24.05.2018 року на вже нову земельну ділянку, що утворилася після поділу раніше забудовуваної ПрАТ «Агрофірма «Троянда» земельної ділянки, та розроблено по суті проект нового об'єкта будівництва.

Тобто фактично, попередні містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація, отримана у 2007-2008 роках уже недійсні, проте у 2018 році замовники будівництва вчиняють дії, які жодним чином не передбачені законодавством, та вносять зміни до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вичерпав свою дію, на підставі повідомлень № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764 та № ІУ 123190111823, продовжують будувати новий об'єкт з новими техніко-економічними показниками, в той час, як для Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були передбачені інші вихідні дані, а техніко-економічні показники об'єкта будівництва, визначені у висновку комплексної державної експертизи від 27.12.2007 року, підготовленому Службою «Київдержекспертиза», та експертному звіті № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011 року не співпадають з техніко-економічним показникам нового проекту. Так, згідно з даними з інформаційних стендів, що були встановлені на будівельному майданчику наприкінці 2018 року, забудова планується з такими техніко-економічними показниками: поверховість житлових будинків – 26 поверхів; площа забудови – 3266,4 м²; загальна площа квартир – 45168 м²; загальна кількість квартир – 753 квартир; загальна кількість житлових будинків – 3; загальна площа збудованих нежитлових приміщень – 1458 м², загальна площа паркінгу – 20095 м².

У той же час, замовники будівництва отримують містобудівні умови та обмеження від 24.05.2018 року, тобто нові вихідні дані, що передбачає розробку нового проекту, проведення комплексної державної експертизи, **а вже потім отримання нового дозволу на виконання будівельних робіт.**

Не зважаючи на те, що замовники будівництва ведуть свою діяльність на підставі документів, що втратили чинність, ДАБІ всупереч законодавству, що регулює відносини у сфері містобудування, зареєструвало у 2018 та 2019 роках низку повідомлень про внесення змін до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вже не діє.

Тобто будівництво несе собою загрозу мешканцям сусідніх будинків, адже не пройшло ґрунтовної перевірки та не отримало дозвільну документацію порядку, передбаченому законодавством.

III. Порушення охоронних зон ЛЕП

Вже 09.01.2019 року працівниками ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» зафіксовано порушення забудовниками охоронних зон навколо ЛЕП 110 кВ, адже через територію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 проходять дві високовольтні лінії електропередач (далі – ЛЕП) по **110 кВ,** а також на ній розташовано декілька анкерних опор № 31, № 32, № 34, № 35 (лінія ПС «Жовтнева» - ПС «Північна») та опори № 85, № 86 (ПС «Північна» - ПС «Ірпінь»).

Відповідно до Правил охорони електричних мереж, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України № 209 від 04.03.1997 року, уздовж повітряних ліній електропередач з напругою 110 кВ охоронна зона складає 20 м, а роботи (будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію будинків) в межах цієї охоронної зони за наявності дозволу повинні вестися в присутності представника енергопідприємства. Дозвіл на виконання вказаних робіт видається за наявності у проектно-кошторисній документації заходів щодо збереження електричних мереж, заходів щодо запобіганню забрудненню та корозії. Заява на отримання дозволу повинна подаватися не менше, ніж за 10 діб до проведення робіт з будівництва, капітального ремонту та реконструкції будинків.

Пп. «а» п. 8.23 ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» передбачено, що в охоронних зонах електричних мереж забороняється будувати житлові, громадські та дачні будинки.

Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» у листі за вих. № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019 року, замовником будівництва погоджено проектну документацію тимчасового електропостачання четвертої черги будівництва (копія листа додається). **При цьому, ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» повідомляє, що ним не надавався замовникам будівництва дозвіл на проведення будівельних робіт в межах охоронних зон ЛЕП.**

09.01.2019 фахівці ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» провели обстеження вже побудованих будинків та будівництва четвертої черги, у ході якого були виявлені порушення охоронних зон електричних мереж та винесено приписи про усунення порушення охоронних зон замовниками будівництва четвертої черги та балансоутримувачем побудованих будинків.

Отже, будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, ведеться з грубим порушенням державних будівельних норм та законодавства у сфері

містобудування та електроенергетики. Таке будівництво може загрожувати життю та здоров'ю людей.

IV. Щодо обставин інших порушень

Відповідно до відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-III-2985-325 забудовниками 08.02.2019 внесено зміни до генерального плану будівництва житлового комплексу з об'єктами соціально-громадського призначення, паркінгами та благоустроєм пам'ятки природи «Крістерова гірка» (коригування 5, 7, 9 черг будівництва), тобто лише через три місяці після початку будівельних робіт.

Листом від 28.03.2019 року Головне управління Держгеокадастру у Київській області повідомило, що в результаті перевірки земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45, встановлено порушення законодавства, а саме ч. 2 ст. 168 Земельного кодексу України. На керівника ТОВ «Акронінвест» складено протокол про адміністративне правопорушення та винесено постанову про накладення адміністративного стягнення.

Отже забудовники, без спеціального на те дозволу зняли родючий шар ґрунту, чим завдали збитків державі.

Зважаючи на все вищевикладене, -

ПРОШУ ВАС:

1. Ініціювати дії щодо розірвання договору оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 з ПрАТ «Агрофірма «Троянда».
2. Ініціювати дії щодо анулювання містобудівних умов та обмежень, виданих для проектування будівництва затверджених наказом Департамент містобудування та архітектури №418 від 24.05.2019 року.
3. Ініціювати питання щодо стягнення шкоди, завданої територіальній громаді внаслідок зняття родючого шару ґрунту без дозволу.
4. Ініціювати дії щодо притягнення до відповідальності посадових осіб ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», які сприяють веденню будівництва в охоронних зонах електричних мереж.

Відповідь на звернення прошу надіслати за адресою: 04114, м. Київ, вул. Вишгородська, 45-Б/2, кв. 24, та на адресу електронної пошти: a.shkelebey@gmail.com.

Додатки:

1. Копія рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016.
2. Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018.
3. Копія пояснювальної записки до технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 2017.
4. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16096 від 07.12.2018.

5. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16141 від 10.12.2018.
6. Копія відповіді Державної архітектурно-будівельної інспекції України №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018.
7. Копія відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018.
8. Копія відповіді ДАБІ №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019.
9. Копія листа ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019.
10. Копія відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325.
11. Копія відповіді Головного управління Держгеокадастру у Київській області від 28.03.2019.

05 квітня 2019 року

Шкелебей О.В.

Члену постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Римаренку Сергію Григоровичу
rymarenko.serhiy@kmr.gov.ua

Шкелебея Олександра Васильовича

ЗВЕРНЕННЯ
щодо порушень законодавства, що регулює містобудівну діяльність та земельні відносини

Хронологічний виклад вчинення порушень та обґрунтування їх протиправності:

І. Земельна ділянка

05 серпня 2005 року Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» (надалі – ПрАТ «Агрофірма «Троянда») уклало з Київською міською радою договір оренди земельної ділянки №17-3955. За цим договором ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримала у користування земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 під забудову.

У 2015 році Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» завершує забудову земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001, що знаходиться по вул. Вишгородській у Подільському районі м. Києва. На території цієї земельної ділянки будівельні роботи по зведенню ЖК «Паркове місто» - припинено.

У 2016 році? на підставі рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016 року, ПрАТ «Агрофірма» Троянда» здійснює поділ земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 на дві частини, утворивши нові об'єкти нерухомості: земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:85:148:0071 та 8000000000:85:148:0081. На підставі цього рішення КМР вносяться зміни в договір оренди від 2005 року, якими земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться по вул. Вишгородській, 45 у м Києві залишається в оренді ПрАТ «Агрофірма «Троянда» до 2020 року, а оренду земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0081 – припинено.

Такі дії однозначно не відповідають законодавству України, що регулює сферу земельних відносин. Поділ земельної ділянки – це ділення однієї ділянки на декілька земельних ділянок з виготовленням окремих правовстановлюючих документів на кожну з них та присвоєнням окремих кадастрових номерів. Як вже зазначалося утворилися нові об'єкти нерухомості з новими характеристиками та кадастровими номерами.

Відповідно до ч. 1 ст. 27 Закону України «Про державний земельний кадастр», у разі поділу або об'єднання земельних ділянок **запис про державну реєстрацію земельної**

ділянки та кадастровий номер земельної ділянки скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається.

Отже старий об'єкт нерухомості припинив своє існування, а на заміну йому утворилися два нових. За таких обставин вбачається необхідність укладення нового договору оренди земельної ділянки, адже такий договір укладається щодо конкретного об'єкту – земельної ділянки з визначеними характеристиками (кадастровий номер, площа, місце розташування, тощо). Тобто договір оренди від 05.08.2005 року стосувався конкретного об'єкту, який припинив своє існування після поділу. Для об'єкту, що є відмінним від нього необхідне досягнення домовленостей щодо всіх істотних умов та закріплення їх у передбаченій законом формі, адже такий договір стосуватиметься вже новоутвореного об'єкту нерухомості.

06.10.2017 державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру м. Києва, всупереч вимог чинного законодавства, знято наступні обмеження у використанні земельної ділянки (з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071):

- охоронна зона навколо об'єкта природно-заповідного фонду;
- охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини;
- зона санітарної охорони джерел та об'єктів централізованого водопостачання.

Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018 додається.

Згідно з ст. 54 ЗУ «Про природно-заповідний фонд України», **зміна меж, категорії та скасування статусу територій та об'єктів природно-заповідного фонду проводиться відповідно до статей 51-53 цього Закону за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, на підставі відповідного експертного висновку.**

Відповідно до листа Департаменту земельних ресурсів КМДА від 25.03.2019 №0570202/2-6039 рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Щодо зазначення відомостей у вказаному листі про те, що земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 не відноситься до земель природно-заповідного фонду, то варто повідомити наступне: хоча сама земельна ділянка і не входить документально до природно-заповідного фонду, проте є перехідною межею між природно-заповідним фондом та забудовою, саме тому Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804 було встановлено **охоронну зону <u>навколо</u> об'єкта природно-заповідного фонду.** Ця охоронна зона встановлювалася ще для ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001.

У пояснювальній записці до технічної документації на підставі якої були зняті обмеження розробник посилається на те, що відомості про охоронні зони навколо об'єкту природно-заповідного фонду **вилучені з містобудівного кадастру м. Києва** (*копія пояснювальної записки додається).*

Проте, як вже зазначалося раніше, рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Протиправне зняття вказаних обмежень, внаслідок безпідставного та свавільного вилучення відомостей про них з містобудівного кадастру м. Києва призвело до безперешкодного ведення будівництва на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45.

II. Містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація

24.05.2018 року ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримує містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкту будівництва, затверджені наказом Департаменту містобудування та архітектури №418.

Відповідно до п. 6 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до 01.01.2015 року рішення щодо визначення та надання містобудівних умов і обмежень на територіях, де відповідно до цього Закону не затверджені плани зонування або детальні плани територій, приймають уповноважені органи містобудування та архітектури з урахуванням попередніх планувальних рішень у межах встановленого законодавством строку.

Відтак, після 01.01.2015 року містобудівні умови та обмеження можуть видаватися лише за наявності плану зонування та детального плану території.

У листі за вих. № 055-16096 від 07.12.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА повідомив, що наразі розробляється проект детального плану територій в межах проспекту Правди, Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської, а земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 за адресою: вул. Вишгородська, 45, входить в межі цього детального плану територій (копія листа додається).

Інформація про відсутність детального плану територій та плану зонування підтверджується і в листі Департаменту містобудування та архітектури КМДА за вих. №055-16141 від 10.12.2018 року (копія листа додається).

Стаття 19 Конституції України передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, всупереч імперативній нормі 24.05.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА видав забудовникам містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.

Після протиправного отримання містобудівних умов та обмежень, забудовником розробляється новий проект будівництва та 22 листопада 2018 року на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул.

Вишгородська, 45, розпочалися підготовчі, а згодом і будівельні роботи. Згідно з інформаційним стендом, розміщеним на будівельному майданчику, замовниками об'єкта будівництва є ПрАТ «Агрофірма «Троянда» і ТОВ «Акронінвест» (ще один забудовник, що ввійшов до проекту шляхом внесення змін до старого дозволу на виконання будівельних робіт), а генеральним підрядником ТОВ «БК Атлант Плюс». Ці будівельні роботи ведуться з порушенням в частині дозвільної документації. Як вже зазначалося забудовником отримано нові містобудівні умови та обмеження та розроблено новий проект, тобто повністю нові вихідні данні, що передбачає отримання нового дозволу на здійснення будівельних робіт.

Натомість, Згідно з відповіддю Державної архітектурно-будівельної інспекції України (надалі – ДАБІ) №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018 на мій інформаційний запит будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, проводиться на підставі дозволу на виконання будівельних робіт №0702-Пд/Т від 02.09.**2008** (копія відповіді додається).

Також у вказаній відповіді ДАБІ повідомила, що до зазначеного дозволу на виконання будівельних робіт внесено зміни на підставі повідомлень № ІУ 120141410503, №ІУ 120141190982, № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764.

За інформацією, наданою у відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018, забудовником ПрАТ «Агрофірма «Троянда» 27.12.**2007** року отримано позитивний висновок комплексної державної експертизи, підготовлений Службою «Київдержекспертиза», а 14.09.2011 року отримано позитивний експертний звіт №00-0809-11/ЦБ щодо коригування проекту будівництва житлового комплексу (в частині зміни техніко-економічних показників і складу ІІІ черги комплексу) (копія відповіді додається).

Відповіддю за вих. №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019 року ДАБІ повідомило, що до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року внесено зміни щодо коригування проектної документації за № ІУ 123190111823 (копія листа додається). На підтвердження змін замовники будівництва надали експертний висновок № 3-204-18-ЕП/КО від 05.10.2018 року, виданий ТОВ «Укрбудекспертиза».

Останні зміни до дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були зареєстровані у січні 2019 року, а будівельні роботи розпочалися наприкінці жовтня 2018 року. Тобто, замовники будівництва здійснювали будівельні роботи без дозвільної документації.

Виходячи з детального аналізу вищевказаних обставин та законодавства, що регулює відносини у сфері містобудування у діяльності замовників будівництва вбачаються явні порушення.

Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року був отриманий на ведення будівництва згідно з експертним звітом від 27.12.**2007 року**, проектною документацією, що відповідає цьому експертному звіту та містобудівним умовам, ґрунтуючись на яких розроблявся проект. Надалі було здійснено коригування проекту (ІІІ черги будівництва) та його державна експертиза № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011.

Згідно з п. 1 ч.1 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до вихідних даних належать містобудівні умови та обмеження.

Відповідно до ч. 8 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Пунктом 5 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено, що **вихідні дані** для проектування, експертні висновки до проектно-кошторисної документації на будівництво об'єктів, експертні висновки до проектів містобудівної документації, отримані до набрання чинності цим Законом, є **чинними протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, тобто до лютого 2013 року.**

Отже, **містобудівні умови та обмеження, на основі яких розроблялася проектна документація, щодо якої проводилась експертиза та для реалізації якої замовник будівництва отримував Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, втратили свою чинність внаслідок завершення будівництва об'єкта, передбаченого проектною документацією, та настання терміну, після якого припиняється дія вказаних документів.**

Доказом цього слугує той факт, що замовниками будівництва, як вже зазначалося, отримано нові **містобудівні умови для проектування будівництва** від 24.05.2018 року на вже нову земельну ділянку, що утворилася після поділу раніше забудовуваної ПрАТ «Агрофірма «Троянда» земельної ділянки, та розроблено по суті проект нового об'єкта будівництва.

Тобто фактично, попередні містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація, отримана у 2007-2008 роках уже недійсні, проте у 2018 році замовники будівництва вчиняють дії, які жодним чином не передбачені законодавством, та вносять зміни до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вичерпав свою дію, на підставі повідомлень № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764 та № ІУ 123190111823, продовжують будувати новий об'єкт з новими техніко-економічними показниками, в той час, як для Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були передбачені інші вихідні дані, а техніко-економічні показники об'єкта будівництва, визначені у висновку комплексної державної експертизи від 27.12.2007 року, підготовленому Службою «Київдержекспертиза», та експертному звіті № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011 року не співпадають з техніко-економічним показникам нового проекту. Так, згідно з даними з інформаційних стендів, що були встановлені на будівельному майданчику наприкінці 2018 року, забудова планується з такими техніко-економічними показниками: поверховість житлових будинків – 26 поверхів; площа забудови – 3266,4 м²; загальна площа квартир – 45168 м²; загальна кількість квартир – 753 квартир; загальна кількість житлових будинків – 3; загальна площа збудованих нежитлових приміщень – 1458 м², загальна площа паркінгу – 20095 м².

У той же час, замовники будівництва отримують містобудівні умови та обмеження від 24.05.2018 року, тобто нові вихідні дані, що передбачає розробку нового проекту, проведення комплексної державної експертизи, **а вже потім отримання нового дозволу на виконання будівельних робіт.**

Не зважаючи на те, що замовники будівництва ведуть свою діяльність на підставі документів, що втратили чинність, ДАБІ всупереч законодавству, що регулює відносини у сфері містобудування, зареєструвало у 2018 та 2019 роках низку повідомлень про внесення змін до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вже не діє.

Тобто будівництво несе собою загрозу мешканцям сусідніх будинків, адже не пройшло ґрунтовної перевірки та не отримало дозвільну документацію порядку, передбаченому законодавством.

III. Порушення охоронних зон ЛЕП

Вже 09.01.2019 року працівниками ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» зафіксовано порушення забудовниками охоронних зон навколо ЛЕП 110 кВ, адже через територію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 проходять дві високовольтні лінії електропередач (далі – ЛЕП) по **110 кВ,** а також на ній розташовано декілька анкерних опор № 31, № 32, № 34, № 35 (лінія ПС «Жовтнева» - ПС «Північна») та опори № 85, № 86 (ПС «Північна» - ПС «Ірпінь»).

Відповідно до Правил охорони електричних мереж, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України № 209 від 04.03.1997 року, уздовж повітряних ліній електропередач з напругою 110 кВ охоронна зона складає 20 м, а роботи (будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію будинків) в межах цієї охоронної зони за наявності дозволу повинні вестися в присутності представника енергопідприємства. Дозвіл на виконання вказаних робіт видається за наявності у проектно-кошторисній документації заходів щодо збереження електричних мереж, заходів щодо запобіганню забрудненню та корозії. Заява на отримання дозволу повинна подаватися не менше, ніж за 10 діб до проведення робіт з будівництва, капітального ремонту та реконструкції будинків.

Пп. «а» п. 8.23 ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» передбачено, що в охоронних зонах електричних мереж забороняється будувати житлові, громадські та дачні будинки.

Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» у листі за вих. № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019 року, замовником будівництва погоджено проектну документацію тимчасового електропостачання четвертої черги будівництва (копія листа додається). **При цьому, ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» повідомляє, що ним не надавався замовникам будівництва дозвіл на проведення будівельних робіт в межах охоронних зон ЛЕП.**

09.01.2019 фахівці ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» провели обстеження вже побудованих будинків та будівництва четвертої черги, у ході якого були виявлені порушення охоронних зон електричних мереж та винесено приписи про усунення порушення охоронних зон замовниками будівництва четвертої черги та балансоутримувачем побудованих будинків.

Отже, будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, ведеться з грубим порушенням державних будівельних норм та законодавства у сфері

містобудування та електроенергетики. Таке будівництво може загрожувати життю та здоров'ю людей.

IV. Щодо обставин інших порушень

Відповідно до відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-ІІІ-2985-325 забудовниками 08.02.2019 внесено зміни до генерального плану будівництва житлового комплексу з об'єктами соціально-громадського призначення, паркінгами та благоустроєм пам'ятки природи «Крістерова гірка» (коригування 5, 7, 9 черг будівництва), тобто лише через три місяці після початку будівельних робіт.

Листом від 28.03.2019 року Головне управління Держгеокадастру у Київській області повідомило, що в результаті перевірки земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45, встановлено порушення законодавства, а саме ч. 2 ст. 168 Земельного кодексу України. На керівника ТОВ «Акронінвест» складено протокол про адміністративне правопорушення та винесено постанову про накладення адміністративного стягнення.

Отже забудовники, без спеціального на те дозволу зняли родючий шар ґрунту, чим завдали збитків державі.

Зважаючи на все вищевикладене, -

ПРОШУ ВАС:

1. Ініціювати дії щодо розірвання договору оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 з ПрАТ «Агрофірма «Троянда».
2. Ініціювати дії щодо анулювання містобудівних умов та обмежень, виданих для проектування будівництва затверджених наказом Департамент містобудування та архітектури №418 від 24.05.2019 року.
3. Ініціювати питання щодо стягнення шкоди, завданої територіальній громаді внаслідок зняття родючого шару ґрунту без дозволу.
4. Ініціювати дії щодо притягнення до відповідальності посадових осіб ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», які сприяють веденню будівництва в охоронних зонах електричних мереж.

Відповідь на звернення прошу надіслати за адресою: 04114, м. Київ, вул. Вишгородська, 45-Б/2, кв. 24, та на адресу електронної пошти: a.shkelebey@gmail.com.

Додатки:

1. Копія рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016.
2. Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № ІІ-310/0/43-18 від 17.12.2018.
3. Копія пояснювальної записки до технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 2017.
4. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16096 від 07.12.2018.

5. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16141 від 10.12.2018.
6. Копія відповіді Державної архітектурно-будівельної інспекції України №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018.
7. Копія відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018.
8. Копія відповіді ДАБІ №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019.
9. Копія листа ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019.
10. Копія відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325.
11. Копія відповіді Головного управління Держгеокадастру у Київській області від 28.03.2019.

05 квітня 2019 року Шкелебей О.В.

Члену постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Меліховій Тетяні Іванівні
gpt_melihova@ukr.net

Шкелебея Олександра Васильовича

ЗВЕРНЕННЯ

щодо порушень законодавства, що регулює містобудівну діяльність та земельні відносини

Хронологічний виклад вчинення порушень та обґрунтування їх протиправності:

І. Земельна ділянка

05 серпня 2005 року Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» (надалі – ПрАТ «Агрофірма «Троянда») уклало з Київською міською радою договір оренди земельної ділянки №17-3955. За цим договором ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримала у користування земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 під забудову.

У 2015 році Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» завершує забудову земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001, що знаходиться по вул. Вишгородській у Подільському районі м. Києва. На території цієї земельної ділянки будівельні роботи по зведенню ЖК «Паркове місто» - припинено.

У 2016 році? на підставі рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016 року, ПрАТ «Агрофірма» Троянда» здійснює поділ земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 на дві частини, утворивши нові об'єкти нерухомості: земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:85:148:0071 та 8000000000:85:148:0081. На підставі цього рішення КМР вносяться зміни в договір оренди від 2005 року, якими земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться по вул. Вишгородській, 45 у м Києві залишається в оренді ПрАТ «Агрофірма «Троянда» до 2020 року, а оренду земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0081 – припинено.

Такі дії однозначно не відповідають законодавству України, що регулює сферу земельних відносин. Поділ земельної ділянки – це ділення однієї ділянки на декілька земельних ділянок з виготовленням окремих правовстановлюючих документів на кожну з них та присвоєнням окремих кадастрових номерів. Як вже зазначалося утворилися нові об'єкти нерухомості з новими характеристиками та кадастровими номерами.

Відповідно до ч. 1 ст. 27 Закону України «Про державний земельний кадастр», у разі поділу або об'єднання земельних ділянок **запис про державну реєстрацію земельної**

ділянки та кадастровий номер земельної ділянки скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається.

Отже старий об'єкт нерухомості припинив своє існування, а на заміну йому утворилися два нових. За таких обставин вбачається необхідність укладення нового договору оренди земельної ділянки, адже такий договір укладається щодо конкретного об'єкту – земельної ділянки з визначеними характеристиками (кадастровий номер, площа, місце розташування, тощо). Тобто договір оренди від 05.08.2005 року стосувався конкретного об'єкту, який припинив своє існування після поділу. Для об'єкту, що є відмінним від нього необхідне досягнення домовленостей щодо всіх істотних умов та закріплення їх у передбаченій законом формі, адже такий договір стосуватиметься вже новоутвореного об'єкту нерухомості.

06.10.2017 державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру м. Києва, всупереч вимог чинного законодавства, знято наступні обмеження у використанні земельної ділянки (з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071):

- охоронна зона навколо об'єкта природно-заповідного фонду;
- охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини;
- зона санітарної охорони джерел та об'єктів централізованого водопостачання.

Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018 додається.

Згідно з ст. 54 ЗУ «Про природно-заповідний фонд України», **зміна меж, категорії та скасування статусу територій та об'єктів природно-заповідного фонду проводиться відповідно до статей 51-53 цього Закону за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, на підставі відповідного експертного висновку.**

Відповідно до листа Департаменту земельних ресурсів КМДА від 25.03.2019 №0570202/2-6039 рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Щодо зазначення відомостей у вказаному листі про те, що земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 не відноситься до земель природно-заповідного фонду, то варто повідомити наступне: хоча сама земельна ділянка і не входить документально до природно-заповідного фонду, проте є перехідною межею між природно-заповідним фондом та забудовою, саме тому Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804 було встановлено **охоронну зону <u>навколо</u> об'єкта природно-заповідного фонду.** Ця охоронна зона встановлювалася ще для ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001.

У пояснювальній записці до технічної документації на підставі якої були зняті обмеження розробник посилається на те, що відомості про охоронні зони навколо об'єкту природно-заповідного фонду **вилучені з містобудівного кадастру м. Києва** (*копія пояснювальної записки додається).*

Проте, як вже зазначалося раніше, рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Протиправне зняття вказаних обмежень, внаслідок безпідставного та свавільного вилучення відомостей про них з містобудівного кадастру м. Києва призвело до безперешкодного ведення будівництва на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45.

II. Містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація

24.05.2018 року ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримує містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкту будівництва, затверджені наказом Департаменту містобудування та архітектури №418.

Відповідно до п. 6 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до 01.01.2015 року рішення щодо визначення та надання містобудівних умов і обмежень на територіях, де відповідно до цього Закону не затверджені плани зонування або детальні плани територій, приймають уповноважені органи містобудування та архітектури з урахуванням попередніх планувальних рішень у межах встановленого законодавством строку.

Відтак, після 01.01.2015 року містобудівні умови та обмеження можуть видаватися лише за наявності плану зонування та детального плану території.

У листі за вих. № 055-16096 від 07.12.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА повідомив, що наразі розробляється проект детального плану територій в межах проспекту Правди, Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської, а земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 за адресою: вул. Вишгородська, 45, входить в межі цього детального плану територій (копія листа додається).

Інформація про відсутність детального плану територій та плану зонування підтверджується і в листі Департаменту містобудування та архітектури КМДА за вих. №055-16141 від 10.12.2018 року (копія листа додається).

Стаття 19 Конституції України передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, всупереч імперативній нормі 24.05.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА видав забудовникам містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.

Після протиправного отримання містобудівних умов та обмежень, забудовником розробляється новий проект будівництва та 22 листопада 2018 року на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул.

Вишгородська, 45, розпочалися підготовчі, а згодом і будівельні роботи. Згідно з інформаційним стендом, розміщеним на будівельному майданчику, замовниками об'єкта будівництва є ПрАТ «Агрофірма «Троянда» і ТОВ «Акронінвест» (ще один забудовник, що ввійшов до проекту шляхом внесення змін до старого дозволу на виконання будівельних робіт), а генеральним підрядником ТОВ «БК Атлант Плюс». Ці будівельні роботи ведуться з порушенням в частині дозвільної документації. Як вже зазначалося забудовником отримано нові містобудівні умови та обмеження та розроблено новий проект, тобто повністю нові вихідні данні, що передбачає отримання нового дозволу на здійснення будівельних робіт.

Натомість, Згідно з відповіддю Державної архітектурно-будівельної інспекції України (надалі – ДАБІ) №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018 на мій інформаційний запит будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, проводиться на підставі дозволу на виконання будівельних робіт №0702-Пд/Т від 02.09.**2008** (копія відповіді додається).

Також у вказаній відповіді ДАБІ повідомила, що до зазначеного дозволу на виконання будівельних робіт внесено зміни на підставі повідомлень № ІУ 120141410503, №ІУ 120141190982, № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764.

За інформацією, наданою у відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018, забудовником ПрАТ «Агрофірма «Троянда» 27.12.**2007** року отримано позитивний висновок комплексної державної експертизи, підготовлений Службою «Київдержекспертиза», а 14.09.2011 року отримано позитивний експертний звіт №00-0809-11/ЦБ щодо коригування проекту будівництва житлового комплексу (в частині зміни техніко-економічних показників і складу III черги комплексу) (копія відповіді додається).

Відповіддю за вих. №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019 року ДАБІ повідомило, що до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року внесено зміни щодо коригування проектної документації за № ІУ 123190111823 (копія листа додається). На підтвердження змін замовники будівництва надали експертний висновок № 3-204-18-ЕП/КО від 05.10.2018 року, виданий ТОВ «Укрбудекспертиза».

Останні зміни до дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були зареєстровані у січні 2019 року, а будівельні роботи розпочалися наприкінці жовтня 2018 року. Тобто, замовники будівництва здійснювали будівельні роботи без дозвільної документації.

Виходячи з детального аналізу вищевказаних обставин та законодавства, що регулює відносини у сфері містобудування у діяльності замовників будівництва вбачаються явні порушення.

Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року був отриманий на ведення будівництва згідно з експертним звітом від 27.12.**2007 року**, проектною документацією, що відповідає цьому експертному звіту та містобудівним умовам, ґрунтуючись на яких розроблявся проект. Надалі було здійснено коригування проекту (III черги будівництва) та його державна експертиза № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011.

Згідно з п. 1 ч.1 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до вихідних даних належать містобудівні умови та обмеження.

Відповідно до ч. 8 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Пунктом 5 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено, що **вихідні дані** для проектування, експертні висновки до проектно-кошторисної документації на будівництво об'єктів, експертні висновки до проектів містобудівної документації, отримані до набрання чинності цим Законом, **є чинними протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, тобто до лютого 2013 року.**

Отже, **містобудівні умови та обмеження, на основі яких розроблялася проектна документація, щодо якої проводилась експертиза та для реалізації якої замовник будівництва отримував Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, втратили свою чинність внаслідок завершення будівництва об'єкта, передбаченого проектною документацією, та настання терміну, після якого припиняється дія вказаних документів.**

Доказом цього слугує той факт, що замовниками будівництва, як вже зазначалося, отримано нові **містобудівні умови для проектування будівництва** від 24.05.2018 року на вже нову земельну ділянку, що утворилася після поділу раніше забудовуваної ПрАТ «Агрофірма «Троянда» земельної ділянки, та розроблено по суті проект нового об'єкта будівництва.

Тобто фактично, попередні містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація, отримана у 2007-2008 роках уже недійсні, проте у 2018 році замовники будівництва вчиняють дії, які жодним чином не передбачені законодавством, та вносять зміни до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вичерпав свою дію, на підставі повідомлень № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764 та № ІУ 123190111823, продовжують будувати новий об'єкт з новими техніко-економічними показниками, в той час, як для Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були передбачені інші вихідні дані, а техніко-економічні показники об'єкта будівництва, визначені у висновку комплексної державної експертизи від 27.12.2007 року, підготовленому Службою «Київдержекспертиза», та експертному звіті № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011 року не співпадають з техніко-економічним показникам нового проекту. Так, згідно з даними з інформаційних стендів, що були встановлені на будівельному майданчику наприкінці 2018 року, забудова планується з такими техніко-економічними показниками: поверховість житлових будинків – 26 поверхів; площа забудови – 3266,4 м²; загальна площа квартир – 45168 м²; загальна кількість квартир – 753 квартир; загальна кількість житлових будинків – 3; загальна площа збудованих нежитлових приміщень – 1458 м², загальна площа паркінгу – 20095 м².

У той же час, замовники будівництва отримують містобудівні умови та обмеження від 24.05.2018 року, тобто нові вихідні дані, що передбачає розробку нового проекту, проведення комплексної державної експертизи, **а вже потім отримання нового дозволу на виконання будівельних робіт.**

Не зважаючи на те, що замовники будівництва ведуть свою діяльність на підставі документів, що втратили чинність, ДАБІ всупереч законодавству, що регулює відносини у сфері містобудування, зареєструвало у 2018 та 2019 роках низку повідомлень про внесення змін до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вже не діє.

Тобто будівництво несе собою загрозу мешканцям сусідніх будинків, адже не пройшло ґрунтовної перевірки та не отримало дозвільну документацію порядку, передбаченому законодавством.

III. Порушення охоронних зон ЛЕП

Вже 09.01.2019 року працівниками ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» зафіксовано порушення забудовниками охоронних зон навколо ЛЕП 110 кВ, адже через територію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 проходять дві високовольтні лінії електропередач (далі – ЛЕП) по **110 кВ,** а також на ній розташовано декілька анкерних опор № 31, № 32, № 34, № 35 (лінія ПС «Жовтнева» - ПС «Північна») та опори № 85, № 86 (ПС «Північна» - ПС «Ірпінь»).

Відповідно до Правил охорони електричних мереж, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України № 209 від 04.03.1997 року, уздовж повітряних ліній електропередач з напругою 110 кВ охоронна зона складає 20 м, а роботи (будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію будинків) в межах цієї охоронної зони за наявності дозволу повинні вестися в присутності представника енергопідприємства. Дозвіл на виконання вказаних робіт видається за наявності у проектно-кошторисній документації заходів щодо збереження електричних мереж, заходів щодо запобіганню забрудненню та корозії. Заява на отримання дозволу повинна подаватися не менше, ніж за 10 діб до проведення робіт з будівництва, капітального ремонту та реконструкції будинків.

Пп. «а» п. 8.23 ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» передбачено, що в охоронних зонах електричних мереж забороняється будувати житлові, громадські та дачні будинки.

Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» у листі за вих. № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019 року, замовником будівництва погоджено проектну документацію тимчасового електропостачання четвертої черги будівництва (копія листа додається). **При цьому, ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» повідомляє, що ним не надавався замовникам будівництва дозвіл на проведення будівельних робіт в межах охоронних зон ЛЕП.**

09.01.2019 фахівці ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» провели обстеження вже побудованих будинків та будівництва четвертої черги, у ході якого були виявлені порушення охоронних зон електричних мереж та винесено приписи про усунення порушення охоронних зон замовниками будівництва четвертої черги та балансоутримувачем побудованих будинків.

Отже, будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, ведеться з грубим порушенням державних будівельних норм та законодавства у сфері

Секретарю постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Картавому Івану Леонідовичу
kartavyy.ivan@kmr.gov.ua

Шкелебея Олександра Васильовича

ЗВЕРНЕННЯ
щодо порушень законодавства, що регулює містобудівну діяльність та земельні відносини

Хронологічний виклад вчинення порушень та обґрунтування їх протиправності:

І. Земельна ділянка

05 серпня 2005 року Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» (надалі – ПрАТ «Агрофірма «Троянда») уклало з Київською міською радою договір оренди земельної ділянки №17-3955. За цим договором ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримала у користування земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 під забудову.

У 2015 році Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» завершує забудову земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001, що знаходиться по вул. Вишгородській у Подільському районі м. Києва. На території цієї земельної ділянки будівельні роботи по зведенню ЖК «Паркове місто» - припинено.

У 2016 році? на підставі рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016 року, ПрАТ «Агрофірма» Троянда» здійснює поділ земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 на дві частини, утворивши нові об'єкти нерухомості: земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:85:148:0071 та 8000000000:85:148:0081. На підставі цього рішення КМР вносяться зміни в договір оренди від 2005 року, якими земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться по вул. Вишгородській, 45 у м Києві залишається в оренді ПрАТ «Агрофірма «Троянда» до 2020 року, а оренду земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0081 – припинено.

Такі дії однозначно не відповідають законодавству України, що регулює сферу земельних відносин. Поділ земельної ділянки – це ділення однієї ділянки на декілька земельних ділянок з виготовленням окремих правовстановлюючих документів на кожну з них та присвоєнням окремих кадастрових номерів. Як вже зазначалося утворилися нові об'єкти нерухомості з новими характеристиками та кадастровими номерами.

Відповідно до ч. 1 ст. 27 Закону України «Про державний земельний кадастр», у разі поділу або об'єднання земельних ділянок **запис про державну реєстрацію земельної**

ділянки та кадастровий номер земельної ділянки скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається.

Отже старий об'єкт нерухомості припинив своє існування, а на заміну йому утворилися два нових. За таких обставин вбачається необхідність укладення нового договору оренди земельної ділянки, адже такий договір укладається щодо конкретного об'єкту – земельної ділянки з визначеними характеристиками (кадастровий номер, площа, місце розташування, тощо). Тобто договір оренди від 05.08.2005 року стосувався конкретного об'єкту, який припинив своє існування після поділу. Для об'єкту, що є відмінним від нього необхідне досягнення домовленостей щодо всіх істотних умов та закріплення їх у передбаченій законом формі, адже такий договір стосуватиметься вже новоутвореного об'єкту нерухомості.

06.10.2017 державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру м. Києва, всупереч вимог чинного законодавства, знято наступні обмеження у використанні земельної ділянки (з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071):

- охоронна зона навколо об'єкта природно-заповідного фонду;
- охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини;
- зона санітарної охорони джерел та об'єктів централізованого водопостачання.

Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018 додається.

Згідно з ст. 54 ЗУ «Про природно-заповідний фонд України», **зміна меж, категорії та скасування статусу територій та об'єктів природно-заповідного фонду проводиться відповідно до статей 51-53 цього Закону за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, на підставі відповідного експертного висновку.**

Відповідно до листа Департаменту земельних ресурсів КМДА від 25.03.2019 №0570202/2-6039 рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Щодо зазначення відомостей у вказаному листі про те, що земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 не відноситься до земель природно-заповідного фонду, то варто повідомити наступне: хоча сама земельна ділянка і не входить документально до природно-заповідного фонду, проте є перехідною межею між природно-заповідним фондом та забудовою, саме тому Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804 було встановлено **охоронну зону <u>навколо</u> об'єкта природно-заповідного фонду.** Ця охоронна зона встановлювалася ще для ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001.

У пояснювальній записці до технічної документації на підставі якої були зняті обмеження розробник посилається на те, що відомості про охоронні зони навколо об'єкту природно-заповідного фонду **вилучені з містобудівного кадастру м. Києва** (*копія пояснювальної записки додається).*

Проте, як вже зазначалося раніше, рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Протиправне зняття вказаних обмежень, внаслідок безпідставного та свавільного вилучення відомостей про них з містобудівного кадастру м. Києва призвело до безперешкодного ведення будівництва на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45.

II. Містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація

24.05.2018 року ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримує містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкту будівництва, затверджені наказом Департаменту містобудування та архітектури №418.

Відповідно до п. 6 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до 01.01.2015 року рішення щодо визначення та надання містобудівних умов і обмежень на територіях, де відповідно до цього Закону не затверджені плани зонування або детальні плани територій, приймають уповноважені органи містобудування та архітектури з урахуванням попередніх планувальних рішень у межах встановленого законодавством строку.

Відтак, після 01.01.2015 року містобудівні умови та обмеження можуть видаватися лише за наявності плану зонування та детального плану території.

У листі за вих. № 055-16096 від 07.12.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА повідомив, що наразі розробляється проект детального плану територій в межах проспекту Правди, Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської, а земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 за адресою: вул. Вишгородська, 45, входить в межі цього детального плану територій (копія листа додається).

Інформація про відсутність детального плану територій та плану зонування підтверджується і в листі Департаменту містобудування та архітектури КМДА за вих. №055-16141 від 10.12.2018 року (копія листа додається).

Стаття 19 Конституції України передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, всупереч імперативній нормі 24.05.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА видав забудовникам містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.

Після протиправного отримання містобудівних умов та обмежень, забудовником розробляється новий проект будівництва та 22 листопада 2018 року на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул.

Вишгородська, 45, розпочалися підготовчі, а згодом і будівельні роботи. Згідно з інформаційним стендом, розміщеним на будівельному майданчику, замовниками об'єкта будівництва є ПрАТ «Агрофірма «Троянда» і ТОВ «Акронінвест» (ще один забудовник, що ввійшов до проекту шляхом внесення змін до старого дозволу на виконання будівельних робіт), а генеральним підрядником ТОВ «БК Атлант Плюс». Ці будівельні роботи ведуться з порушенням в частині дозвільної документації. Як вже зазначалося забудовником отримано нові містобудівні умови та обмеження та розроблено новий проект, тобто повністю нові вихідні данні, що передбачає отримання нового дозволу на здійснення будівельних робіт.

Натомість, Згідно з відповіддю Державної архітектурно-будівельної інспекції України (надалі – ДАБІ) №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018 на мій інформаційний запит будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, проводиться на підставі дозволу на виконання будівельних робіт №0702-Пд/Т від 02.09.**2008** (копія відповіді додається).

Також у вказаній відповіді ДАБІ повідомила, що до зазначеного дозволу на виконання будівельних робіт внесено зміни на підставі повідомлень № ІУ 120141410503, №ІУ 120141190982, № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764.

За інформацією, наданою у відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018, забудовником ПрАТ «Агрофірма «Троянда» 27.12.**2007** року отримано позитивний висновок комплексної державної експертизи, підготовлений Службою «Київдержекспертиза», а 14.09.2011 року отримано позитивний експертний звіт №00-0809-11/ЦБ щодо коригування проекту будівництва житлового комплексу (в частині зміни техніко-економічних показників і складу ІІІ черги комплексу) (копія відповіді додається).

Відповіддю за вих. №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019 року ДАБІ повідомило, що до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року внесено зміни щодо коригування проектної документації за № ІУ 123190111823 (копія листа додається). На підтвердження змін замовники будівництва надали експертний висновок № 3-204-18-ЕП/КО від 05.10.2018 року, виданий ТОВ «Укрбудекспертиза».

Останні зміни до дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були зареєстровані у січні 2019 року, а будівельні роботи розпочалися наприкінці жовтня 2018 року. Тобто, замовники будівництва здійснювали будівельні роботи без дозвільної документації.

Виходячи з детального аналізу вищевказаних обставин та законодавства, що регулює відносини у сфері містобудування у діяльності замовників будівництва вбачаються явні порушення.

Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року був отриманий на ведення будівництва згідно з експертним звітом від 27.12.**2007 року**, проектною документацією, що відповідає цьому експертному звіту та містобудівним умовам, ґрунтуючись на яких розроблявся проект. Надалі було здійснено коригування проекту (ІІІ черги будівництва) та його державна експертиза № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011.

Згідно з п. 1 ч.1 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до вихідних даних належать містобудівні умови та обмеження.

Відповідно до ч. 8 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Пунктом 5 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено, що **вихідні дані** для проектування, експертні висновки до проектно-кошторисної документації на будівництво об'єктів, експертні висновки до проектів містобудівної документації, отримані до набрання чинності цим Законом, є **чинними протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, тобто до лютого 2013 року.**

Отже, **містобудівні умови та обмеження, на основі яких розроблялася проектна документація, щодо якої проводилась експертиза та для реалізації якої замовник будівництва отримував Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, втратили свою чинність внаслідок завершення будівництва об'єкта, передбаченого проектною документацією, та настання терміну, після якого припиняється дія вказаних документів.**

Доказом цього слугує той факт, що замовниками будівництва, як вже зазначалося, отримано нові **містобудівні умови для проектування будівництва** від 24.05.2018 року на вже нову земельну ділянку, що утворилася після поділу раніше забудовуваної ПрАТ «Агрофірма «Троянда» земельної ділянки, та розроблено по суті проект нового об'єкта будівництва.

Тобто фактично, попередні містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація, отримана у 2007-2008 роках уже недійсні, проте у 2018 році замовники будівництва вчиняють дії, які жодним чином не передбачені законодавством, та вносять зміни до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вичерпав свою дію, на підставі повідомлень № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764 та № ІУ 123190111823, продовжують будувати новий об'єкт з новими техніко-економічними показниками, в той час, як для Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були передбачені інші вихідні дані, а техніко-економічні показники об'єкта будівництва, визначені у висновку комплексної державної експертизи від 27.12.2007 року, підготовленому Службою «Київдержекспертиза», та експертному звіті № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011 року не співпадають з техніко-економічним показникам нового проекту. Так, згідно з даними з інформаційних стендів, що були встановлені на будівельному майданчику наприкінці 2018 року, забудова планується з такими техніко-економічними показниками: поверховість житлових будинків – 26 поверхів; площа забудови – 3266,4 м²; загальна площа квартир – 45168 м²; загальна кількість квартир – 753 квартир; загальна кількість житлових будинків – 3; загальна площа збудованих нежитлових приміщень – 1458 м², загальна площа паркінгу – 20095 м².

У той же час, замовники будівництва отримують містобудівні умови та обмеження від 24.05.2018 року, тобто нові вихідні дані, що передбачає розробку нового проекту, проведення комплексної державної експертизи, **а вже потім отримання нового дозволу на виконання будівельних робіт.**

Не зважаючи на те, що замовники будівництва ведуть свою діяльність на підставі документів, що втратили чинність, ДАБІ всупереч законодавству, що регулює відносини у сфері містобудування, зареєструвало у 2018 та 2019 роках низку повідомлень про внесення змін до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вже не діє.

Тобто будівництво несе собою загрозу мешканцям сусідніх будинків, адже не пройшло ґрунтовної перевірки та не отримало дозвільну документацію порядку, передбаченому законодавством.

III. Порушення охоронних зон ЛЕП

Вже 09.01.2019 року працівниками ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» зафіксовано порушення забудовниками охоронних зон навколо ЛЕП 110 кВ, адже через територію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 проходять дві високовольтні лінії електропередач (далі – ЛЕП) по **110 кВ,** а також на ній розташовано декілька анкерних опор № 31, № 32, № 34, № 35 (лінія ПС «Жовтнева» - ПС «Північна») та опори № 85, № 86 (ПС «Північна» - ПС «Ірпінь»).

Відповідно до Правил охорони електричних мереж, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України № 209 від 04.03.1997 року, уздовж повітряних ліній електропередач з напругою 110 кВ охоронна зона складає 20 м, а роботи (будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію будинків) в межах цієї охоронної зони за наявності дозволу повинні вестися в присутності представника енергопідприємства. Дозвіл на виконання вказаних робіт видається за наявності у проектно-кошторисній документації заходів щодо збереження електричних мереж, заходів щодо запобіганню забрудненню та корозії. Заява на отримання дозволу повинна подаватися не менше, ніж за 10 діб до проведення робіт з будівництва, капітального ремонту та реконструкції будинків.

Пп. «а» п. 8.23 ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» передбачено, що в охоронних зонах електричних мереж забороняється будувати житлові, громадські та дачні будинки.

Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» у листі за вих. № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019 року, замовником будівництва погоджено проектну документацію тимчасового електропостачання четвертої черги будівництва (копія листа додається). **При цьому, ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» повідомляє, що ним не надавався замовникам будівництва дозвіл на проведення будівельних робіт в межах охоронних зон ЛЕП.**

09.01.2019 фахівці ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» провели обстеження вже побудованих будинків та будівництва четвертої черги, у ході якого були виявлені порушення охоронних зон електричних мереж та винесено приписи про усунення порушення охоронних зон замовниками будівництва четвертої черги та балансоутримувачем побудованих будинків.

Отже, будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, ведеться з грубим порушенням державних будівельних норм та законодавства у сфері

містобудування та електроенергетики. Таке будівництво може загрожувати життю та здоров'ю людей.

IV. Щодо обставин інших порушень

Відповідно до відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325 забудовниками 08.02.2019 внесено зміни до генерального плану будівництва житлового комплексу з об'єктами соціально-громадського призначення, паркінгами та благоустроєм пам'ятки природи «Крістерова гірка» (коригування 5, 7, 9 черг будівництва), тобто лише через три місяці після початку будівельних робіт.

Листом від 28.03.2019 року Головне управління Держгеокадастру у Київській області повідомило, що в результаті перевірки земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45, встановлено порушення законодавства, а саме ч. 2 ст. 168 Земельного кодексу України. На керівника ТОВ «Акронінвест» складено протокол про адміністративне правопорушення та винесено постанову про накладення адміністративного стягнення.

Отже забудовники, без спеціального на те дозволу зняли родючий шар ґрунту, чим завдали збитків державі.

Зважаючи на все вищевикладене, -

ПРОШУ ВАС:

1. Ініціювати дії щодо розірвання договору оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 з ПрАТ «Агрофірма «Троянда».
2. Ініціювати дії щодо анулювання містобудівних умов та обмежень, виданих для проектування будівництва затверджених наказом Департамент містобудування та архітектури №418 від 24.05.2019 року.
3. Ініціювати питання щодо стягнення шкоди, завданої територіальній громаді внаслідок зняття родючого шару ґрунту без дозволу.
4. Ініціювати дії щодо притягнення до відповідальності посадових осіб ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», які сприяють веденню будівництва в охоронних зонах електричних мереж.

Відповідь на звернення прошу надіслати за адресою: 04114, м. Київ, вул. Вишгородська, 45-Б/2, кв. 24. та на адресу електронної пошти: a.shkelebey@gmail.com.

Додатки:

1. Копія рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016.
2. Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018.
3. Копія пояснювальної записки до технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 2017.
4. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16096 від 07.12.2018.

5. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16141 від 10.12.2018.
6. Копія відповіді Державної архітектурно-будівельної інспекції України №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018.
7. Копія відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018.
8. Копія відповіді ДАБІ №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019.
9. Копія листа ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019.
10. Копія відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325.
11. Копія відповіді Головного управління Держгеокадастру у Київській області від 28.03.2019.

05 квітня 2019 року

Шкелебей О.В.

Першому заступнику голови постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Кісільову Ігорю Петровичу
kisilov.ihor@kmr.gov.ua

Шкелебея Олександра Василь[illegible]

ЗВЕРНЕННЯ
щодо порушень законодавства, що регулює містобудівну діяльність та земельні відносини

Хронологічний виклад вчинення порушень та обґрунтування їх протиправності:

І. Земельна ділянка

05 серпня 2005 року Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» (надалі – ПрАТ «Агрофірма «Троянда») уклало з Київською міською радою договір оренди земельної ділянки №17-3955. За цим договором ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримала у користування земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 під забудову.

У 2015 році Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Троянда» завершує забудову земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001, що знаходиться по вул. Вишгородській у Подільському районі м. Києва. На території цієї земельної ділянки будівельні роботи по зведенню ЖК «Паркове місто» - припинено.

У 2016 році? на підставі рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016 року, ПрАТ «Агрофірма» Троянда» здійснює поділ земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001 на дві частини, утворивши нові об'єкти нерухомості: земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:85:148:0071 та 8000000000:85:148:0081. На підставі цього рішення КМР вносяться зміни в договір оренди від 2005 року, якими земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться по вул. Вишгородській, 45 у м Києві залишається в оренді ПрАТ «Агрофірма «Троянда» до 2020 року, а оренду земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0081 – припинено.

Такі дії однозначно не відповідають законодавству України, що регулює сферу земельних відносин. Поділ земельної ділянки – це ділення однієї ділянки на декілька земельних ділянок з виготовленням окремих правовстановлюючих документів на кожну з них та присвоєнням окремих кадастрових номерів. Як вже зазначалося утворилися нові об'єкти нерухомості з новими характеристиками та кадастровими номерами.

Відповідно до ч. 1 ст. 27 Закону України «Про державний земельний кадастр», у разі поділу або об'єднання земельних ділянок **запис про державну реєстрацію земельної**

ділянки та кадастровий номер земельної ділянки скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається.

Отже старий об'єкт нерухомості припинив своє існування, а на заміну йому утворилися два нових. За таких обставин вбачається необхідність укладення нового договору оренди земельної ділянки, адже такий договір укладається щодо конкретного об'єкту – земельної ділянки з визначеними характеристиками (кадастровий номер, площа, місце розташування, тощо). Тобто, договір оренди від 05.08.2005 року стосувався конкретного об'єкту, який припинив своє існування після поділу. Для об'єкту, що є відмінним від нього необхідне досягнення домовленостей щодо всіх істотних умов та закріплення їх у передбаченій законом формі, адже такий договір стосуватиметься вже новоутвореного об'єкту нерухомості.

06.10.2017 державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру м. Києва, всупереч вимог чинного законодавства, знято наступні обмеження у використанні земельної ділянки (з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071):

- охоронна зона навколо об'єкта природно-заповідного фонду;
- охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини;
- зона санітарної охорони джерел та об'єктів централізованого водопостачання.

Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018 додається.

Згідно з ст. 54 ЗУ «Про природно-заповідний фонд України», **зміна меж, категорії та скасування статусу територій та об'єктів природно-заповідного фонду проводиться відповідно до статей 51-53 цього Закону за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, на підставі відповідного експертного висновку.**

Відповідно до листа Департаменту земельних ресурсів КМДА від 25.03.2019 №0570202/2-6039 рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Щодо зазначення відомостей у вказаному листі про те, що земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 не відноситься до земель природно-заповідного фонду, то варто повідомити наступне: хоча сама земельна ділянка і не входить документально до природно-заповідного фонду, проте є перехідною межею між природно-заповідним фондом та забудовою, саме тому Рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804 було встановлено **охоронну зону <u>навколо</u> об'єкта природно-заповідного фонду.** Ця охоронна зона встановлювалася ще для ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0001.

У пояснювальній записці до технічної документації на підставі якої були зняті обмеження розробник посилається на те, що відомості про охоронні зони навколо об'єкту природно-заповідного фонду **вилучені з містобудівного кадастру м. Києва** (*копія пояснювальної записки додається).*

Проте, як вже зазначалося раніше, рішень про вивід територій, розташованих в межах «Крістерової гірки», в тому числі зазначеної земельної ділянки, із земель природно-заповідного фонду, Київська міська рада (Київська міська державна адміністрація) не приймала.

Протиправне зняття вказаних обмежень, внаслідок безпідставного та свавільного вилучення відомостей про них з містобудівного кадастру м. Києва призвело до безперешкодного ведення будівництва на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45.

II. Містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація

24.05.2018 року ПрАТ «Агрофірма «Троянда» отримує містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкту будівництва, затверджені наказом Департаменту містобудування та архітектури №418.

Відповідно до п. 6 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до 01.01.2015 року рішення щодо визначення та надання містобудівних умов і обмежень на територіях, де відповідно до цього Закону не затверджені плани зонування або детальні плани територій, приймають уповноважені органи містобудування та архітектури з урахуванням попередніх планувальних рішень у межах встановленого законодавством строку.

Відтак, після 01.01.2015 року містобудівні умови та обмеження можуть видаватися лише за наявності плану зонування та детального плану території.

У листі за вих. № 055-16096 від 07.12.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА повідомив, що наразі розробляється проект детального плану територій в межах проспекту Правди, Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської, а земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 за адресою: вул. Вишгородська, 45, входить в межі цього детального плану територій (копія листа додається).

Інформація про відсутність детального плану територій та плану зонування підтверджується і в листі Департаменту містобудування та архітектури КМДА за вих. №055-16141 від 10.12.2018 року (копія листа додається).

Стаття 19 Конституції України передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, всупереч імперативній нормі 24.05.2018 року Департамент містобудування та архітектури КМДА видав забудовникам містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.

Після протиправного отримання містобудівних умов та обмежень, забудовником розробляється новий проект будівництва та 22 листопада 2018 року на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул.

Вишгородська, 45, розпочалися підготовчі, а згодом і будівельні роботи. Згідно з інформаційним стендом, розміщеним на будівельному майданчику, замовниками об'єкта будівництва є ПрАТ «Агрофірма «Троянда» і ТОВ «Акронінвест» (ще один забудовник, що ввійшов до проекту шляхом внесення змін до старого дозволу на виконання будівельних робіт), а генеральним підрядником ТОВ «БК Атлант Плюс». Ці будівельні роботи ведуться з порушенням в частині дозвільної документації. Як вже зазначалося забудовником отримано нові містобудівні умови та обмеження та розроблено новий проект, тобто повністю нові вихідні данні, що передбачає отримання нового дозволу на здійснення будівельних робіт.

Натомість, Згідно з відповіддю Державної архітектурно-будівельної інспекції України (надалі – ДАБІ) №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018 на мій інформаційний запит будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, проводиться на підставі дозволу на виконання будівельних робіт №0702-Пд/Т від 02.09.**2008** (копія відповіді додається).

Також у вказаній відповіді ДАБІ повідомила, що до зазначеного дозволу на виконання будівельних робіт внесено зміни на підставі повідомлень № ІУ 120141410503, №ІУ 120141190982, № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764.

За інформацією, наданою у відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018, забудовником ПрАТ «Агрофірма «Троянда» 27.12.**2007** року отримано позитивний висновок комплексної державної експертизи, підготовлений Службою «Київдержекспертиза», а 14.09.2011 року отримано позитивний експертний звіт №00-0809-11/ЦБ щодо коригування проекту будівництва житлового комплексу (в частині зміни техніко-економічних показників і складу ІІІ черги комплексу) (копія відповіді додається).

Відповіддю за вих. №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019 року ДАБІ повідомило, що до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року внесено зміни щодо коригування проектної документації за № ІУ 123190111823 (копія листа додається). На підтвердження змін замовники будівництва надали експертний висновок № 3-204-18-ЕП/КО від 05.10.2018 року, виданий ТОВ «Укрбудекспертиза».

Останні зміни до дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були зареєстровані у січні 2019 року, а будівельні роботи розпочалися наприкінці жовтня 2018 року. Тобто, замовники будівництва здійснювали будівельні роботи без дозвільної документації.

Виходячи з детального аналізу вищевказаних обставин та законодавства, що регулює відносини у сфері містобудування у діяльності замовників будівництва вбачаються явні порушення.

Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року був отриманий на ведення будівництва згідно з експертним звітом від 27.12.**2007 року**, проектною документацією, що відповідає цьому експертному звіту та містобудівним умовам, ґрунтуючись на яких розроблявся проект. Надалі було здійснено коригування проекту (ІІІ черги будівництва) та його державна експертиза № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011.

Згідно з п. 1 ч.1 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до вихідних даних належать містобудівні умови та обмеження.

Відповідно до ч. 8 ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Пунктом 5 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачено, що **вихідні дані** для проектування, експертні висновки до проектно-кошторисної документації на будівництво об'єктів, експертні висновки до проектів містобудівної документації, отримані до набрання чинності цим Законом, є **чинними протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, тобто до лютого 2013 року.**

Отже, **містобудівні умови та обмеження, на основі яких розроблялася проектна документація, щодо якої проводилась експертиза та для реалізації якої замовник будівництва отримував Дозвіл на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, втратили свою чинність внаслідок завершення будівництва об'єкта, передбаченого проектною документацією, та настання терміну, після якого припиняється дія вказаних документів.**

Доказом цього слугує той факт, що замовниками будівництва, як вже зазначалося, отримано нові **містобудівні умови для проектування будівництва** від 24.05.2018 року на вже нову земельну ділянку, що утворилася після поділу раніше забудовуваної ПрАТ «Агрофірма «Троянда» земельної ділянки, та розроблено по суті проект нового об'єкта будівництва.

Тобто фактично, попередні містобудівні умови та обмеження і дозвільна документація, отримана у 2007-2008 роках уже недійсні, проте у 2018 році замовники будівництва вчиняють дії, які жодним чином не передбачені законодавством, та вносять зміни до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вичерпав свою дію, на підставі повідомлень № ІУ123183061728, № ІУ 123182571764 та № ІУ 123190111823, продовжують будувати новий об'єкт з новими техніко-економічними показниками, в той час, як для Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року були передбачені інші вихідні дані, а техніко-економічні показники об'єкта будівництва, визначені у висновку комплексної державної експертизи від 27.12.2007 року, підготовленому Службою «Київдержекспертиза», та експертному звіті № 00-0809-11/ЦБ від 14.09.2011 року не співпадають з техніко-економічним показникам нового проекту. Так, згідно з даними з інформаційних стендів, що були встановлені на будівельному майданчику наприкінці 2018 року, забудова планується з такими техніко-економічними показниками: поверховість житлових будинків – 26 поверхів; площа забудови – 3266,4 м²; загальна площа квартир – 45168 м²; загальна кількість квартир – 753 квартир; загальна кількість житлових будинків – 3; загальна площа збудованих нежитлових приміщень – 1458 м², загальна площа паркінгу – 20095 м².

У той же час, замовники будівництва отримують містобудівні умови та обмеження від 24.05.2018 року, тобто нові вихідні дані, що передбачає розробку нового проекту, проведення комплексної державної експертизи, **а вже потім отримання нового дозволу на виконання будівельних робіт.**

Не зважаючи на те, що замовники будівництва ведуть свою діяльність на підставі документів, що втратили чинність, ДАБІ всупереч законодавству, що регулює відносини у сфері містобудування, зареєструвало у 2018 та 2019 роках низку повідомлень про внесення змін до Дозволу на виконання будівельних робіт № 0702-Пд/Т від 02.09.2008 року, що вже не діє.

Тобто будівництво несе собою загрозу мешканцям сусідніх будинків, адже не пройшло ґрунтовної перевірки та не отримало дозвільну документацію порядку, передбаченому законодавством.

III. Порушення охоронних зон ЛЕП

Вже 09.01.2019 року працівниками ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» зафіксовано порушення забудовниками охоронних зон навколо ЛЕП 110 кВ, адже через територію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071 що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 проходять дві високовольтні лінії електропередач (далі – ЛЕП) по **110 кВ,** а також на ній розташовано декілька анкерних опор № 31, № 32, № 34, № 35 (лінія ПС «Жовтнева» - ПС «Північна») та опори № 85, № 86 (ПС «Північна» - ПС «Ірпінь»).

Відповідно до Правил охорони електричних мереж, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України № 209 від 04.03.1997 року, уздовж повітряних ліній електропередач з напругою 110 кВ охоронна зона складає 20 м, а роботи (будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію будинків) в межах цієї охоронної зони за наявності дозволу повинні вестися в присутності представника енергопідприємства. Дозвіл на виконання вказаних робіт видається за наявності у проектно-кошторисній документації заходів щодо збереження електричних мереж, заходів щодо запобіганню забрудненню та корозії. Заява на отримання дозволу повинна подаватися не менше, ніж за 10 діб до проведення робіт з будівництва, капітального ремонту та реконструкції будинків.

Пп. «а» п. 8.23 ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» передбачено, що в охоронних зонах електричних мереж забороняється будувати житлові, громадські та дачні будинки.

Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» у листі за вих. № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019 року, замовником будівництва погоджено проектну документацію тимчасового електропостачання четвертої черги будівництва (копія листа додається). **При цьому, ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» повідомляє, що ним не надавався замовникам будівництва дозвіл на проведення будівельних робіт в межах охоронних зон ЛЕП.**

09.01.2019 фахівці ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» провели обстеження вже побудованих будинків та будівництва четвертої черги, у ході якого були виявлені порушення охоронних зон електричних мереж та винесено приписи про усунення порушення охоронних зон замовниками будівництва четвертої черги та балансоутримувачем побудованих будинків.

Отже, будівництво на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 45, ведеться з грубим порушенням державних будівельних норм та законодавства у сфері

містобудування та електроенергетики. Таке будівництво може загрожувати життю та здоров'ю людей.

IV. Щодо обставин інших порушень

Відповідно до відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325 забудовниками 08.02.2019 внесено зміни до генерального плану будівництва житлового комплексу з об'єктами соціально-громадського призначення, паркінгами та благоустроєм пам'ятки природи «Крістерова гірка» (коригування 5, 7, 9 черг будівництва), тобто лише через три місяці після початку будівельних робіт.

Листом від 28.03.2019 року Головне управління Держгеокадастру у Київській області повідомило, що в результаті перевірки земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45, встановлено порушення законодавства, а саме ч. 2 ст. 168 Земельного кодексу України. На керівника ТОВ «Акронінвест» складено протокол про адміністративне правопорушення та винесено постанову про накладення адміністративного стягнення.

Отже забудовники, без спеціального на те дозволу зняли родючий шар ґрунту, чим завдали збитків державі.

Зважаючи на все вищевикладене, -

ПРОШУ ВАС:

1. Ініціювати дії щодо розірвання договору оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:148:0071, що знаходиться за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 45 з ПрАТ «Агрофірма «Троянда».
2. Ініціювати дії щодо анулювання містобудівних умов та обмежень, виданих для проектування будівництва затверджених наказом Департамент містобудування та архітектури №418 від 24.05.2019 року.
3. Ініціювати питання щодо стягнення шкоди, завданої територіальній громаді внаслідок зняття родючого шару ґрунту без дозволу.
4. Ініціювати дії щодо притягнення до відповідальності посадових осіб ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», які сприяють веденню будівництва в охоронних зонах електричних мереж.

Відповідь на звернення прошу надіслати за адресою: 04114, м. Київ, вул. Вишгородська, 45-Б/2, кв. 24. та на адресу електронної пошти: a.shkelebey@gmail.com.

Додатки:

1. Копія рішення Київської міської ради №173/173 від 10 березня 2016.
2. Копія листа ГУ Держгеокадастру у м. Києві № II-310/0/43-18 від 17.12.2018.
3. Копія пояснювальної записки до технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 2017.
4. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16096 від 07.12.2018.

5. Копія листа Департаменту містобудування та архітектури КМДА № 055-16141 від 10.12.2018.
6. Копія відповіді Державної архітектурно-будівельної інспекції України №40-305-(90-8)/8570-18 від 17.12.2018.
7. Копія відповіді ДАБІ № 10/26-40/1412/10 від 14.12.2018.
8. Копія відповіді ДАБІ №40-305-(90-8)/296-19 від 15.01.2019.
9. Копія листа ПрАТ «ДТЕК «Київські електромережі» № 1/3/012/111-36886 від 10.01.2019.
10. Копія відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-Ш-2985-325.
11. Копія відповіді Головного управління Держгеокадастру у Київській області від 28.03.2019.

05 квітня 2019 року

Шкелебей О.В.

УКРПОШТА
ГОЛОВНА ПОШТА КРАЇНИ

ПАТ "УКРПОШТА"
ВПЗ Київ 121
02121, м. Київ, Дарницький р-н,
вул.Вербицького, 32
ПН 215680426655

00001 СКОК 01
0212111946830 #
Лист реком. #
Без ПДВ #
Кому: НАЗАРЕНКО В Е #
Куди: 01044 Київ #
Маса: 0,200 кг #
За масу: 19,00 грн. #
За повідом. рек.: #
16,00 грн. #
Марки ВЗ: #
35,00 грн. #
35,00 Б

СУМА 35,00
ПДВ Б 0,00% 0,00

ГОТІВКА 35,00
ДЯКУЄМО ! ДО ЗУСТРІЧІ В УКРПОШТІ
0027136 0023679 09-04-2019 18:16:44
ЗН КС00011150 ФН 3000458547
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК
Екселліо

УКРПОШТА
ГОЛОВНА ПОШТА КРАЇНИ

ПАТ "УКРПОШТА"
ВПЗ Київ 121
02121, м. Київ, Дарницький р-н,
вул.Вербицького, 32
ПН 215680426655

00001 СКОК 01
0212111946814 #
Лист реком. #
Без ПДВ #
Кому: СТАРОВОЙТ В М #
Куди: 01044 Київ #
Маса: 0,200 кг #
За масу: 19,00 грн. #
За повідом. рек.: #
16,00 грн. #
Марки ВЗ: #
35,00 грн. #
35,00 Б

СУМА 35,00
ПДВ Б 0,00% 0,00

ГОТІВКА 35,00
ДЯКУЄМО ! ДО ЗУСТРІЧІ В УКРПОШТІ
0027134 0023677 09-04-2019 18:16:3
ЗН КС00011150 ФН 300045854
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК
Екселліо

УКРПОШТА
ГОЛОВНА ПОШТА КРАЇНИ

ПАТ "УКРПОШТА"
ВПЗ Київ 121
02121, м. Київ, Дарницький р-н,
вул.Вербицького, 32
ПН 215680426655

00001 СКОК 01
0212111946865 #
Лист реком. #
Без ПДВ #
Кому: МЕЛІХОВА Г І #
Куди: 01044 Київ #
Маса: 0,200 кг #
За масу: 19,00 грн. #
За повідом. рек.: #
16,00 грн. #
Марки ВЗ: #
35,00 грн. #
35,00 Б

СУМА 35,00
ПДВ Б 0,00% 0,00

ГОТІВКА 35,00
ДЯКУЄМО ! ДО ЗУСТРІЧІ В УКРПОШТІ
0027139 0023682 09-04-2019 18:16:56
ЗН КС00011150 ФН 3000458547
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК
Екселліо

УКРПОШТА
ГОЛОВНА ПОШТА КРАЇНИ

ПАТ "УКРПОШТА"
ВПЗ Київ 121
02121, м. Київ, Дарницький р-н,
вул.Вербицького, 32
ПН 215680426655

00001 СКОК 01
0212111946822 #
Лист реком. #
Без ПДВ #
Кому: РИМАРЕНКО С Г #
Куди: 01044 Київ #
Маса: 0,200 кг #
За масу: 19,00 грн. #
За повідом. рек.: #
16,00 грн. #
Марки ВЗ: #
35,00 грн. 35,00 Б

СУМА 35,00
ПДВ Б 0,00% 0,00

ГОТІВКА 35,00
ДЯКУЄМО ! ДО ЗУСТРІЧІ В УКРПОШТІ
0027135 0023678 09-04-2019 18:16:40
ЗН КС00011150 ФН 3000458547
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК
Екселліо

УКРПОШТА
ГОЛОВНА ПОШТА КРАЇНИ

ПАТ "УКРПОШТА"
ВПЗ Київ 121
02121, м. Київ, Дарницький р-н,
вул.Вербицького, 32
ПН 215680426655

00001 СКОК 01
0212111946857 #
Лист реком. #
Без ПДВ #
Кому: КІСІЛЬОВ І П #
Куди: 01044 Київ #
Маса: 0,200 кг #
За масу: 19,00 грн. #
За повідом. рек.: #
16,00 грн. #
Марки ВЗ: #
35,00 грн. #
35,00 Б

СУМА 35,00
ПДВ Б 0,00% 0,00

ГОТІВКА 35,00
ДЯКУЄМО ! ДО ЗУСТРІЧІ В УКРПОШТІ
0027138 0023681 09 04-2019 18:16:52
ЗН КС00011150 ФН 3000458547
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК
Екселліо

УКРПОШТА
ГОЛОВНА ПОШТА КРАЇНИ

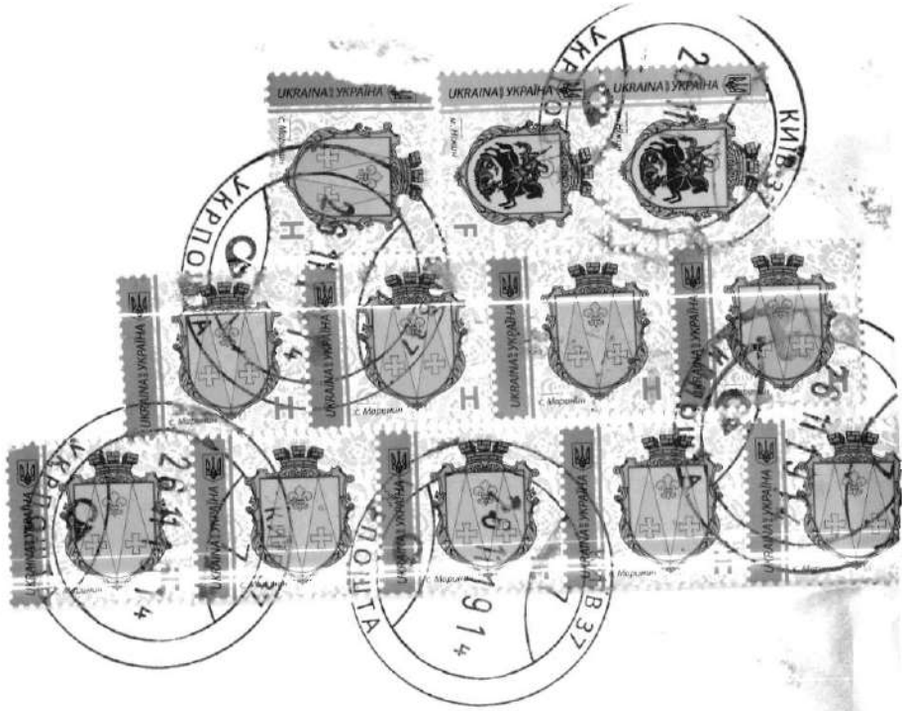
ПАТ "УКРПОШТА"
ВПЗ Київ 121
02121, м. Київ, Дарницький р-н,
вул.Вербицького, 32
ПН 215680426655

00001 СКОК 01
0212111946849 #
Лист реком. #
Без ПДВ #
Кому: КАРТАВИЙ І Л #
Куди: 01044 Київ #
Маса: 0,200 кг #
За масу: 19,00 грн. #
За повідом. рек.: #
16,00 грн. #
Марки ВЗ: #
35,00 грн. #
35,00 Б

СУМА 35,00
ПДВ Б 0,00% 0,00

ГОТІВКА 35,00
ДЯКУЄМО ! ДО ЗУСТРІЧІ В УКРПОШТІ
0027137 0023680 09 04-2019 18:16:48
ЗН КС00011150 ФН 3000458547
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК
Екселліо

Гл. [illegible] Василькової



КИЇВ 37

| 03037 0584782 0

Київський міський голова Кличко Віталій
Володимирович
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Виконувач обов’язків
голови Київської міської
державної адміністрації

Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу розглянути депутатське звернення депутатів Київради Сторожука В. П., Діденка Я. О, Іщенка М. В. та ін. від 22.01.2019 № 08/279/08/061-1697 та за результатами підготувати проект відповіді за підписом Київського міського голови.

П.ПАНТЕЛЕЄВ

22 січня 2019 р.
№ 2756 (001)

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

До № 08/1265 від 22.01.2019

Макарову О.А.
Бондарчуку О.В.

Прошу розглянути в установленому порядку та поінформувати депутатів Київської міської ради Сторожука В.П. та інш.

Победінському М.Р.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

23 січня 2019 р.
№ 2756

001

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"18" січня 2019 р. № 08/275/08/081-1697

Київському міському голові

Кличку В. В.

м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Київська міська державна адміністрація 22.01.2019 № 2756

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київської міської ради

Прокопіву В. В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

про розгляд питання щодо законності одноособового рішення голови постійної комісії Київради з питань власності, внаслідок якого щомісячно до бюджету міста Києва недоотримуються кошти за орендну плату

Шановний Віталію Володимировичу!
Шановний Володимире Володимировичу!

Листом від 29.10.2018 № 062/05/20-9481 Департамент комунальної власності м. Києва повідомив наступне.

Листом від 11.04.2018 № 08/283-323 вих. за підписом голови постійної комісії Київради з питань власності було повідомлено про обов'язковість внесення даних до програмного комплексу«VlasCom» та не включенні звернень орендарів до порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань власності у разі їх відсутності в програмному комплексі «VlasCom».

При цьому, на думку Департаменту комунальної власності м. Києва, таке рішення є необґрунтованим, оскільки дана система не введена в промислову експлуатацію і має суттєві недоліки у захисті інформації від несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, в т. ч. до персональних даних. Крім того, Департамент комунальної власності зазначає, що Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва не визначено процедуру щодо відхилення розгляду питань оренди на засіданні постійної комісії Київради з питань власності, без прийняття відповідного рішення, затвердженого протоколом.

З огляду на ситуацію, що склалась в даному випадку, в зв'язку з прийняттям головою постійної комісії Київради з питань власності одноособового рішення, не підтвердженого при цьому рішенням постійної комісії Київради з питань власності, підприємства-балансоутримувачі щомісячно недоотримують значні кошти від орендної плати, а орендарі вимушені витрачати кошти на повторну оцінку об'єктів оренди.

З огляду на ситуацію, що склалась в даному випадку, в зв'язку з прийняттям головою постійної комісії Київради з питань власності одноособового рішення, не підтвердженого при цьому рішенням постійної комісії Київради з питань власності, підприємства-балансоутримувачі щомісячно недоотримують значні кошти від орендної плати, а орендарі вимушені витрачати кошти на повторну оцінку об'єктів оренди.

Варто наголосити, також, що на засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики 29.03.2018 було визначено, що депутат Київради та/або голова постійної комісії Київради не є посадовою особою органів місцевого самоврядування або органів державної влади. Тобто, прийнявши таке рішення, голову постійної комісії Київради з питань власності фактично звільнено від відповідальність за будь-які прийняті ним рішення. При цьому виникає питання, хто буде нести відповідальність за прийняте головою постійною комісії Київради з питань власності одноособове рішення (розгляд якого, попередньо не узгоджувався з постійною комісією Київради з питань власності), внаслідок якого підприємства-балансоутримувачі щомісячно недоотримують кошти за оренду приміщень комунальної власності.

З огляду на вищевикладене та керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу Вас, в межах компетенції, розглянути питання щодо законності рішення голови постійної комісії Київради з питань власності щодо внесення даних до програмного комплексу «VlasCom» та надати інформацію щодо подальших дій постійної комісії Київради з питань власності в даній ситуації.

Про результати даного депутатського звернення прошу повідомити мене за адресою 04215, м. Київ, пр-т Свободи 26-Б, тел. (044) 223 80 15 у встановлений законодавством строк.

Додатки:

1. Лист Департаменту комунальної власності м. Києва від 29.10.2018 № 062/05/20-9481.
2. Витяг з протоколу постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики від 29.03.2018.
3. Витяг з протоколу постійної комісії Київради з питань власності від 27.03.2018.

З повагою

Депутат
Київської міської ради — В. П. Сторожук

Депутат
Київської міської ради — Я. О. Діденко

Депутат
Київської міської ради — М. В. Іщенко

Депутат
Київської міської ради — М. П. Конобас

Депутат
Київської міської ради — С. В. Артеменко

Депутат
Київської міської ради А. С. Андрєєв

Депутат
Київської міської ради Г. В. Свириденко

Депутат
Київської міської ради Д. Ю. Калініченко

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51, Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

[illegible] 2018 № 062/05-[illegible]
на № ... від ...

Депутатові Київської міської ради
Сторожуку В. П.

Про використання майна
територіальної громади міста Києва

Шановний Вадиме Павловичу!

Повідомляємо Вас, щодо ситуації яка склалася навколо оренди майна територіальної громади міста Києва.

До Департаменту комунальної власності м. Києва (далі - Департамент) головою постійної комісії Київської міської ради з питань власності Антоненком Л.В. листами від 05.10.2018 № 08/283-848 вих, від 17.10.2018 № 08/283-862 вих, від 18.10.2018 № 08/283-864 вих, від 10.09.2018 № 08/283-763 вих та від 04.08.2018 № 08/283-758 вих (копії додаються) повернуто без розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності (далі – Комісія) 231 пакет документів щодо укладання договорів оренди з єдиними претендентами, оголошень конкурсів на право оренди, внесення змін до істотних умов договорів оренди, в тому числі – продовження договорів оренди за новою незалежною оцінкою, у зв'язку з тим, що інформація про об'єкти не внесена до програмного комплексу «VlasCom».

Зазначаємо, що всі звернення на Комісію направлялися Департаментом у відповідності до норм Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської раді від 21.04.2015 року № 415/1280 (далі – Положення) для прийняття рішень з питань оренди комунального майна, що відносяться до компетенції Комісії.

Крім того, Положенням не визначено процедуру щодо відхилення розгляду питань оренди на засіданні Комісії, без прийняття відповідного рішення затвердженого протоколом.

Необхідно підкреслити, що відповідно до п. 6 рішення Київської міської ради від 15.02.2018 № 67/4131 «Про запровадження та забезпечення прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom» фактичне використання модуля (підсистеми) «Комісія власності» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» допускається лише після

встановлення ефективних засобів недопущення несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, що на сьогодні не виконано.

Рішення щодо обов'язковості внесення даних до програмного комплексу «VlasCom», було прийнято одноосібно головою Комісії, у вигляді листів від 11.04.2018 №08/283-323вих на відповідних орендодавців, що на думку Департаменту є необґрунтованим, оскільки дана система не введена в промислову експлуатацію і має суттєві недоліки у захисті інформації від несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, в т.ч. до персональних даних. Таким чином, вважається не доцільним та передчасним на сьогодні внесення даних на розгляд комісії Київської міської ради з питань власності через програмний комплекс «VlasCom».

Після прийняття зазначеного модуля в промислову експлуатацію, його буде передано на баланс Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій.

Станом на сьогодні Департаментом інформаційно-комунікаційних технологій не здійснюється технічне та технологічне супроводження функціонування програмного комплексу «VlasCom».

В зв'язку з безпідставною відмовою голови Комісії у включенні звернень Департаменту до розгляду на Комісії підприємства -балансоутримувачі щомісячно недоотримують значні кошти від орендної плати, орендарі вимушені витрачати кошти на повторну оцінку об'єктів оренди, тощо.

Враховуючи, що до Департаменту неправомірно було повернуто 231 пакет документів, без права їх розгляду на засіданні Комісії, Департаментом листом від 26.10.2018 № 062/05/20-9431 було повторно направлено на розгляд комісії зазначені питання.

Просимо Вас ініціювати питання щодо розгляду на окремому засіданні Комісії цих документів.

Додатки на 23 арк.

З повагою

Директор

Андрій ГУДЗЬ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

29.03.2018 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 4/56
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Дідовець Ю.В. – депутат Київради;
Мірошниченко І.М. – депутат Київради;
Сторожук В.П. – депутат Київради;
Хацевич І.М. – керуючий справами секретаріату Київради;
Колтик О.Т. – Директор Департаменту фінансового контролю і аудиту виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Котельникова - Шпак С.А. – головний спеціаліст управління туризму та промоцій виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Боровенко Д.В. – помічник - консультант депутата Київради;
Пашинський А.П. – помічник - консультант депутата Київради.
Савицька Д.О. – помічник - консультант депутата Київради;
Угринюк Б.Б. – помічник - консультант депутата Київради;
Матюшина О.В. - Коцюбинський селищний голова;
Скіпальський А.П. – депутат Коцюбинської селищної ради;
Сокотюк О.А. – депутат Коцюбинської селищної ради;
Корнєєва О.В. – представник громадськості;
Петькун О.Ф. – представник громадськості;
Пилипенко В.П. – представник громадськості;
Яцук Л.М. – представник громадськості.

комісія на засіданні від 12.12.2017 підтримала проект рішення та направила проект рішення до управління правового забезпечення діяльності Київради. При цьому в протоколах засідань комісії відсутня інформація про те, що представники суб'єкта подання вимагали застосування процедури, визначеної в ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради. За результатами опрацювання проекту рішення управління правового забезпечення діяльності Київради 27.12.2017 надало правовий висновок до проекту рішення. Після цього профільна постійна комісія 01.02.2018 повторно розглянула проект рішення та відхилила його.

Виходячи з вищезазначеного та керуючись положеннями Регламенту Київради, члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності правових підстав для надання рекомендації щодо скасування голосування, повторного розгляду проекту рішення чи порушення питання про зняття Міщенка О.Г. з посади голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення народного депутата України Соболєва Є.В. від 31.01.2018 № 140/46-20292 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про надання земельних ділянок Інституту Геологічних наук Національної академії наук України для влаштування та експлуатації об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури на вул. Олеся Гончара 55 у Шевченківському районі м. Києва».

2. Встановити відсутність правових підстав для надання рекомендації щодо скасування голосування, повторного розгляду проекту рішення чи порушення питання про зняття депутата Київради Міщенка О.Г. з посади голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

3. Направити народному депутату України Соболєву Є.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По сьомому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо депутатського звернення Сторожука В.П. від 11.10.2017 № 08/279/08/061-615 та від 09.11.2017 № 08/279/08/061-678 стосовно можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради.

Доповідач повідомив, що Сторожук В.П. у своєму зверненні зазначає про порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради при розгляді проекту рішення Київради «Про запровадження та безоплатне прийняття до комунальної власності

територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom» на засіданнях постійної комісії Київради з питань власності.

Доповідач проінформував, що до постійної комісії надійшли письмові пояснення голови постійної комісії Київради з питань власності Антонєнка Л.В. від 01.11.2017 № 08/279/08/156-557 з порушених питань.

Доповідач нагадав, що на засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики від 07.11.2017 за заявою Сторожука В.П. вказане звернення було перенесено на інше засідання постійної комісії з метою надання додаткової інформації. Після цього до комісії надійшло депутатське звернення Сторожука В.П. від 09.11.2017 № 08/279/08/061-678, в якому він повідомив додаткову інформацію щодо розгляду вищевказаного проекту рішення.

Доповідач підкреслив, що вказане питання розглядалось на засіданнях постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики від 07.11.2017, від 30.11.2017 та від 13.02.2018, за результатами яких члени комісії вирішили перенести розгляд питання на інше засідання постійної комісії.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Маслова Н.В., Сторожук В.П.

В процесі обговорення було зазначено, що профільна постійна комісія Київради протягом тридцяти п'яти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та приймає один з висновків, передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради. У той же час згідно з ч. 11. ст. 30 Регламенту у разі, якщо профільна постійна комісія протягом строку, встановленого ч. 6 ст. 30 Регламенту, не розглянула проект рішення або не прийняла жодного з передбачених Регламентом висновків, проект рішення вважається підтриманим профільною постійною комісією та може бути поданий суб'єктом подання до управління правового забезпечення діяльності Київради протягом тридцяти днів з моменту отримання оригіналу проекту рішення.

Члени комісії зауважили, що відповідно до протоколу засідання постійної комісії Київради з питань власності від 01.08.2017 вказаний проект рішення розглядався на засіданні комісії, однак жодного з передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради висновків прийнято не було. З огляду на вказане, суб'єкт подання проекту рішення застосував ч. 11 ст. 30 Регламенту та подав оригінал проекту рішення на опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

Відповідно до ч. 7 ст. 31 Регламенту якщо за результатами опрацювання проекту рішення, поданого суб'єктом подання у передбачених ч. 10-11 ст. 30 Регламенту випадках, управління правового забезпечення діяльності Київради надало правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства, проект рішення разом із відповідним правовим висновком не пізніше наступного дня після прийняття такого правового висновку направляється суб'єкту подання. Суб'єкт подання може протягом тридцяти днів з моменту отримання проекту рішення подати його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності

Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

Таким чином, оскільки проект рішення подавався до управління правового забезпечення діяльності Київради суб'єктом подання Антонєнко Л.В., даний проект рішення разом з правовим висновком згідно з вимогами Регламенту Київради повернувся до суб'єкта подання та міг бути поданий ним до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради. Отже, розгляд правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 11.09.2017 № 08/230-2035 на засіданні постійної комісії Київради з питань власності від 19.09.2017, а також розгляд листа депутата Антонєнка Л.В. від 21.09.2017 № 08/279/08/156-500 не може вважатись таким, що здійснювався в рамках попереднього розгляду проекту рішення в розумінні ст. 30-31 Регламенту Київради. Відповідні пункти розглядались постійною комісією як питання порядку денного комісії згідно з ст. 47 Закону «Про місцеве самоврядування» з метою досягнення консолідованої позиції депутатів, і кожна з сторін в рамках цих не врегульованих Регламентом Київради консультацій мала змогу висловити власні побажання щодо форми пропозицій, змісту і засобів досягнення відповідної спільної позиції. Члени комісії також наголосили, що Регламентом і Положенням про постійні комісії Київради не встановлено форми надання зауважень чи рекомендацій до проекту рішення на засіданні постійної комісії. Враховуючи важливість вищевказаного проекту рішення, голова комісії Антонєнко Л.В. звернувся з проханням оформити пропозиції та зауваження до проекту рішення з метою зручності його подальшого узгодження поза межами процедури, передбаченої ст. 30-31 Регламенту Київради.

Члени комісії зауважили, що в своєму зверненні депутат Сторожук В.П. також порушує питання щодо ненадання в установлені строки головою постійної комісії Антонєнком Л.В. відповіді на депутатське звернення від 11.10.2017 № 08/279/08/061-615.

В процесі обговорення було вказано, що згідно зі ст. 13 Закону «Про статус депутатів місцевих рад» та ст. 20 Регламенту Київради депутатським зверненням є викладена в письмовій формі вимога депутата Київради з питань, пов'язаних з його депутатською діяльністю, до місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, а також керівників правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території міста Києва, здійснити певні дії, вжити заходів чи дати офіційне роз'яснення з питань, віднесених до їх компетенції.

У своїх листах від 03.11.2006 № 22-48-548 та від 18.10.2013 № 610-0-2-13/7.2 Міністерство юстиції України роз'яснює, що відповідно до ст. 2 Закону «Про службу в органах місцевого самоврядування» посадовою особою місцевого самоврядування є особа, яка працює в органах місцевого самоврядування, має відповідні посадові повноваження щодо здійснення організаційно-розпорядчих та консультативно-дорадчих функцій і отримує заробітну плату за рахунок місцевого бюджету. Окрім цього, як зазначено у вказаних листах, згідно зі ст. 2 Закону «Про державну службу» посадовими особами вважаються керівники та

заступники керівників державних органів та їх апарату, інші державні службовці, на яких законами або іншими нормативними актами покладено здійснення організаційно-розпорядчих та консультативно-дорадчих функцій.

Відповідно до ст. 6 Закону «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради здійснює свої повноваження, не пориваючи з виробничою або службовою діяльністю. Виходячи з вищезазначеного, депутат Київради та/або голова постійної комісії Київради не є посадовою особою органів місцевого самоврядування або органів державної влади, а отже не є належним адресатом депутатського звернення згідно зі ст. 13 вказаного Закону. Винятком із зазначеного є депутат Київради, що виконує обов'язки голови постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку на постійній основі, а також заступник міського голови – секретар Київради.

Таким чином, направлення депутатського звернення депутатом місцевої ради на адресу іншого депутата місцевої ради не є передбаченим Законом «Про статус депутатів місцевих рад» способом спілкування між ними. При цьому зазначене не виключає можливості застосовування ними інших видів ділового спілкування, зокрема листування.

Під час обговорення було вказано, що у своєму зверненні № 08/279/08/061-678 депутат Сторожук В.П. зазначає про недотримання головою постійної комісії Київради з питань власності на засіданні від 01.08.2017 вимог ч. 8 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради, а саме не поставлення на обговорення та голосування пропозиції щодо доопрацювання проекту рішення відповідно до Закону «Про авторське право та суміжні права».

В цьому контексті члени комісії зауважили, що відповідно до ч. 8 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради головуючий на засіданні постійної комісії Київської міської ради забезпечує порядок під час засідання і створює рівні можливості членам комісії в обговоренні питань та внесенні пропозицій. Головуючий на засіданні комісії надає слово членам комісії в порядку підняття рук. Згідно з протоколом постійної комісії Київради з питань власності № 59 від 01.08.2017 та відеозаписом засідання комісії https://www.youtube.com/watch?time_continue=7208&v=Nup36dCC3jM (з 1:55:42 по 2:55:27) депутат Сторожук В.П. зазначив про необхідність доопрацювання проекту рішення, після чого відбулось обговорення такої пропозиції. Голова комісії запропонував депутату надати конкретні пропозиції до проекту рішення, які будуть поставлені на голосування. Разом з тим, як вбачається з відеозапису, депутатом Сторожуком В.П. не було надано пропозиції для їх голосування членами постійної комісії.

Сторожук В.П. у своєму зверненні № 08/279/08/061-678 зазначає, що голова постійної комісії з питань власності Антонєнко Л.В. не включив до порядку денного засідання постійної комісії 08.08.2017 проект рішення.

В процесі обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 15 Положення про постійні комісії Київради голова постійної комісії формує проект порядку денного. Згідно з ч. 2 ст. 9 Положення про постійні комісії на початку засідання постійної комісії Київради затверджується порядок денний. Питання до порядку денного засідання комісії включаються за дорученням

Київради, Київського міського голови, заступника міського голови - секретаря Київради або за пропозицією голови комісії, його заступника, секретаря та членів комісії. Таким чином, голова комісії має виключні повноваження з формування проекту порядку денного на підставі матеріалів, які знаходяться на розгляді постійної комісії з урахуванням особливостей розгляду кожного з питань та встановлених законодавством строків.

На думку Сторожука В.П., під час розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії Київради з питань власності від 01.08.2017 голова комісії Антонєнко Л.В. зобов'язаний був поставити на голосування всі передбачені ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради висновки, і лише після цього застосувати ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради профільна постійна комісія протягом тридцяти п'яти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та за результатами розгляду проекту рішення приймає, один із передбачених цією статтею висновків. З наведеного чи будь-якого іншого положення Регламенту Київради не випливає обов'язку голови постійної комісії ставити на голосування усі перелічені у ч. 5 ст. 30 Регламенту висновки. Суб'єкт подання має право застосувати ч.11 ст. 30 Регламенту Київради у разі, якщо профільна постійна комісії не прийняла жодного з передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту висновків протягом встановленого 35-денного строку.

Під час обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до протоколу постійної комісії Київради з питань власності № 63 Антонєнку Л.В. як суб'єкту подання, було доручено доопрацювати проект рішення відповідно до правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради та пропозицій Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій КМДА та Департаменту комунальної власності м. Києва і подати його на розгляд постійної комісії Київради з питань власності на її найближчому засіданні.

Згідно з п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради за заявою суб'єкта подання, поданою в порядку ч. 6 ст. 29 Регламенту, профільна постійна комісія направляє проект рішення йому на доопрацювання. Доопрацьований проект рішення може бути поданий суб'єктом подання на реєстрацію до секретаріату Київради в загальному порядку, передбаченому ст. 29 Регламенту Київради. Разом з тим, відповідна письмова заява від суб'єкта подання не надходила, а отже висновок постійної комісії Київради з питань власності від 19.09.2017 частині направлення проекту рішення на доопрацювання не узгоджується з положеннями Регламенту Київради. Проект рішення не може вважатись таким, що був направлений на доопрацювання в розумінні п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради, а отже обов'язку здійснювати повторну реєстрацію проекту рішення у суб'єкта подання не виникало.

Виходячи з вищевикладеного, за результатами обговорення члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності в діях голови постійної комісії Київради з питань власності Антонєнка Л.В. порушень вимог Регламенту Київради.

Київради, Київського міського голови, заступника міського голови - секретаря Київради або за пропозицією голови комісії, його заступника, секретаря та членів комісії. Таким чином, голова комісії має виключні повноваження з формування проекту порядку денного на підставі матеріалів, які знаходяться на розгляді постійної комісії з урахуванням особливостей розгляду кожного з питань та встановлених законодавством строків.

На думку Сторожука В.П., під час розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії Київради з питань власності від 01.08.2017 голова комісії Антонєнко Л.В. зобов'язаний був поставити на голосування всі передбачені ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради висновки, і лише після цього застосувати ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради профільна постійна комісія протягом тридцяти п'яти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та за результатами розгляду проекту рішення приймає, один із передбачених цією статтею висновків. З наведеного чи будь-якого іншого положення Регламенту Київради не випливає обов'язку голови постійної комісії ставити на голосування усі перелічені у ч. 5 ст. 30 Регламенту висновки. Суб'єкт подання має право застосувати ч.11 ст. 30 Регламенту Київради у разі, якщо профільна постійна комісії не прийняла жодного з передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту висновків протягом встановленого 35-денного строку.

Під час обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до протоколу постійної комісії Київради з питань власності № 63 Антонєнку Л.В. як суб'єкту подання, було доручено доопрацювати проект рішення відповідно до правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради та пропозицій Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій КМДА та Департаменту комунальної власності м. Києва і подати його на розгляд постійної комісії Київради з питань власності на її найближчому засіданні.

Згідно з п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради за заявою суб'єкта подання, поданою в порядку ч. 6 ст. 29 Регламенту, профільна постійна комісія направляє проект рішення йому на доопрацювання. Доопрацьований проект рішення може бути поданий суб'єктом подання на реєстрацію до секретаріату Київради в загальному порядку, передбаченому ст. 29 Регламенту Київради. Разом з тим, відповідна письмова заява від суб'єкта подання не надходила, а отже висновок постійної комісії Київради з питань власності від 19.09.2017 частині направлення проекту рішення на доопрацювання не узгоджується з положеннями Регламенту Київради. Проект рішення не може вважатись таким, що був направлений на доопрацювання в розумінні п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради, а отже обов'язку здійснювати повторну реєстрацію проекту рішення у суб'єкта подання не виникало.

Виходячи з вищевикладеного, за результатами обговорення члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності в діях голови постійної комісії Київради з питань власності Антонєнка Л.В. порушень вимог Регламенту Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення Сторожука В.П. від 11.10.2017 № 08/279/08/061-615 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради.

2. Взяти до відома депутатське звернення Сторожука В.П. від 09.11.2017 № 08/279/08/061-678 щодо надання додаткової інформації стосовно можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради.

3. Встановити відсутність ознак порушення вимог Регламенту Київради в діях голови постійної комісії Київради з питань власності Антонєнка Л.В.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань з питань власності Антонєнку Л.В. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

5. Направити депутату Київради Сторожуку В.П. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3 , «проти» – 0, «утрималось» – 1 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По восьмому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно депутатського звернення Сторожука В.П. від 05.11.2017 № 08/279/08/061-670 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради.

Доповідач проінформував, що у своєму зверненні Сторожук В.П. зазначає про порушення головою постійною комісією Київради з питань власності ч. 7 ст. 11 Регламенту Київради та ч. 1 ст. 8 Положення про постійні комісії Київради, а саме скликання засідання постійної комісії без врахування неможливість двох членів комісії бути присутніми на засіданні.

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшло письмове пояснення голови постійної комісії Київради з питань власності від 20.11.2017 № 08/279/08/156-584, у якому Антонєнко Л.В. зазначає про безпідставність та необґрунтованість звернення депутата Сторожука В.П. від 05.11.2017 № 08/279/08/061-670. Голова постійної комісії зауважує, що відповідно до рішення Київради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» кількісний склад постійної комісії Київради з питань власності становить 11 депутатів. Таким чином, неможливість 2 із 11 членів постійної комісії прийняти участь у засіданні комісії не є для голови комісії підставою перенести засідання на іншу дату відповідно до ч. 8 ст. 11 Регламенту Київради. Антонєнко Л.В. також окремо зазначає, щодо Сторожук В.П. жодним способом не повідомляв про його неможливість бути присутнім на засіданні комісії, а також не звертався з пропозицією визначити іншу дату проведення засідання постійної комісії.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 *тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12*

Протокол №8/84
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності

від 27.03.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5 поверх, зал засідань 514, початок о 10.00.

Склад комісії: 11 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 7 депутатів Київської міської ради, члени постійної комісії:

Антонєнко Л.В. - голова постійної комісії;

Конобас М.П. - перший заступник голови постійної комісії;

Свириденко Г.В. - перший заступник голови постійної комісії;

Діденко Я.О. - заступник голови постійної комісії;

члени постійної комісії:

Сторожук В.П.

Буділов М.М.

Іщенко М.В.

Відсутні: 4 депутати Київської міської ради:

Артеменко С.В. - секретар постійної комісії;

Калініченко Д.Ю. - член постійної комісії;

Вахель Ю.В. - член постійної комісії;

Андрєєв А.С. - член постійної комісії.

Запрошені:

Гудзь А.А.	- директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Шмуляр О.В.	- перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Шалюта О.Ф.	- заступник начальника управління формування та використання майна – начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Мусієнко В.В.	- заступник начальника КП "Київжитлоспец-експлуатація";
Дятлова О.Г.	- заступник начальника відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації;
Юрчишина Г.Б.	- начальника відділу оренди майна комунальної власності Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації;
Голуб І.Д.	- заступник начальника відділу оренди майна комунальної власності Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації;
Чернишов К.О.	- начальник відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної у м. Києві державної адміністрації;
Зленко А.С.	- головний спеціаліст відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної у м. Києві державної адміністрації;
Онишко Т.В.	- начальник відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної у м. Києві державної адміністрації;
Гоглюватий Ю.І.	- начальник відділу з питань майна комунальної власності Подільської районної у м. Києві державної адміністрації;
Трегубенко Н.М.	- начальник відділу з питань майна комунальної власності Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації;
Бандура І.І.	- начальник відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації;
Бігун В.В.	- начальник відділу з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної у м.

		Києві державної адміністрації;
Дмитрук О.М.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації;
Кравченко О.О.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Святошинської районної у м. Києві державної адміністрації;
Топал К.О.	-	начальник управління оренди та реклами КП "Київський метрополітен";
Сулига Ю.А.	-	депутат Київської міської ради;
Удод Т.Д.	-	заступник начальника Управління – начальник відділу з питань житлово-комунальної політики Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Шпильовий І.Ф.	-	перший заступник директора Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Путій В.М.	-	в.о. директора Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Єкасьова О.В.	-	заступник директора Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Рабійчук О.В.	-	заступник начальника централізованої бухгалтерії Управління освіти Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації;
Савенко В.М.	-	Голова Миронівської міської ради;
Гуцул В.С.	-	ПрАТ "ХК "Київміськбуд";
Курсаков В.О.	-	головний інженер Центрального госпіталю МВС України;
Дубовик В.В.	-	заступник генерального директора Комунального концерну "Центр комунального сервісу";
Зеленюк В.В.	-	начальник Управління Державної казначейської служби України у Солом`янському районі м. Києва;
Опімах Є.М.	-	в.о. начальника Управління охорони здоров'я Солом'янського району;
Горковчук М.В.	-	розробник програмного забезпечення VlasCom;
Романенко Л.Ф.	-	директор ТОВ "Кристал Едюкейшн Груп";
Засоба Л.М.	-	представник ТОВ "Кристал Едюкейшн Груп";
Верещак І.	-	представник ВАТ "НЕСТ";

9. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про реорганізацію комунальних підприємств шляхом приєднання" за поданням заступника голови КМДА П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 26.02.2018 №08/231-684/ПР).

Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу – підтримано проект рішення 26.03.2018.

Доповідач: представник Департаменту.

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: В.Сторожук, В.Дубовик.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради без зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 0.

Рішення прийнято

10. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про демонтаж та списання основних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступників голови КМДА П.Пантелеєва та М.Поворозника, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 26.02.2018 №08/231-691/ПР).

Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – підтримано проект рішення.

Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу – підтримано проект рішення.

Доповідач: представник Департаменту.

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради без зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 0.

Рішення прийнято

11. Про повідомлення голови комісії Л.Антонєнка щодо підписання акту приймання-передачі модуля (підсистеми) «Комісія власності» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» відповідно до рішення Київської міської ради №67/4131 від 15.02.2018.

Доповідач: Л.Антонєнко.

1. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

Л.Антонєнко проінформував, що на виконання пункту 4 рішення Київської міської ради від 15.02.2018 року №67/4131 «Про запровадження та безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom» усіма розробниками даного комплексу підписані 6 примірників актів приймання-передачі програмного комплексу «VlasCom» із наступними об'єктами:

- CD-диск з відповідними файлами програмного комплексу «VlasCom» (два диски);

- інструкція користувача (один примірник);
- інструкція адміністратора (один примірник);
- загальна інструкція з розгортання та налаштування (один примірник);
- каталог бази даних (один примірник).

Разом з тим, Л.Антонєнко запропонував доручити орендодавцям майна, у разі наявності технічної можливості, використовувати у тестовому режимі програмний комплекс «VlasCom» для формування наступних порядків денних засідань комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: Доручити орендодавцям майна використовувати для формування наступного порядку денного засідання комісії в тестовому режимі програмний комплекс «VlasCom», у разі наявності технічної можливості.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 2 (Л.Антонєнко, Г.Свириденко), "проти" – 0, "утримались" – 5, "не голосували" – 0.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

2.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ГОЛОСУВАЛИ: Взяти до уваги, що порядок денний засідань постійної комісії з питань власності в частині питань оренди, які відбудуться:

- 10.04.2018 — формуватиметься із використанням ПК «VlasCom», а також із використанням програми Excel (тестовий період);
- 24.04.2018 і подальші - формуватимуться виключно із використанням ПК «VlasCom».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 5, "проти" – 0, "утримались" – 2 (В.Сторожук, Я.Діденко), "не голосували" – 0.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

3.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: В.Сторожук, М.Горковчук.

Л.Антонєнко повідомив, що ним, як головою комісії, буде направлено звернення до Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо підписання актів прийому-передачі та вжиття організаційно-правових заходів із впровадження та належного налаштування програмного комплексу «VlasCom» підсистема «Оренда комунального майна» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» у орендодавців комунального майна.

12. Про розгляд листа депутата Київської міської ради Л.Антонєнка щодо внесення пропозицій до доопрацьованого проекту рішення Київради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (доручення 06.02.2017 №08/231-355/ПР; лист вих. №08/279/08/156-667 від 12.03.2018; вх. №08/4185 від 13.03.2018: *Декларація про вартість виконаних невід'ємних поліпшень та/або ремонтних робіт на об'єктах оренди територіальної громади міста Києва*).

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел/факс (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

11.09.2018 № 062/11/13-8141

на № _____ *від* _____

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), на виконання Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», розроблено проект рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації», який в порядку, передбаченому Регламентом Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (далі - Регламент), подано на погодження відповідним органам та підрозділам Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації.

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності 25.07.2018 (протокол № 33/19 від 25.07.2018, питання 6-7) підтримано проект рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації» з проголосованими поправками.

Відповідно до ч.8 ст.30 Регламенту у разі підтримання проекту рішення профільна постійна комісія протягом семи днів з моменту прийняття відповідного висновку направляє проект рішення разом із відповідними зауваженнями та рекомендаціями (у разі наявності) для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

Згідно з ч.1 ст.31 Регламенту управління правового забезпечення діяльності Київради протягом чотирнадцяти днів з дня отримання оригіналу проекту рішення від профільної постійної комісії за результатами опрацювання проекту рішення:

1) погоджує проект рішення Київради та підписує його;

2) погоджує проект рішення Київради з наданням письмових рекомендацій; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління поряд із підписом начальника управління ставиться відмітка «з рекомендаціями»;

Київська міська рада
13.09.2018 № **08/16529**

3) надає правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління поряд із підписом начальника управління ставиться відмітка «правовий висновок».

29.08.2018 Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради надано рекомендації до вказаного проекту рішення (лист від 29.08.2018 № 08/230-1707).

Частиною 2 ст.31 Регламенту передбачено, що якщо проект рішення було подано до управління правового забезпечення діяльності Київради профільною постійною комісією Київради та було погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київради, погоджений проект рішення разом із відповідними письмовими рекомендаціями управління (у разі наявності) не пізніше наступного дня після погодження направляється профільній постійній комісії Київради. Профільна постійна комісія не пізніше наступного дня після отримання проекту рішення передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

Незважаючи на наведене положення, на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності, що відбулось 04.09.2018 згідно з сформованим порядком денним, винесено на розгляд питання 36 (частина «Загальні питання») «Про **повторний розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), **у зв'язку з правовим висновком** Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1707 від 29.08.2018)». Таке формулювання питання в порядку денному не відповідає дійсності, у зв'язку з підміною понять та містить ознаки маніпулювання, що є порушенням загальноприйнятих норм депутатської етики.

Звертаємо увагу, що підставою для повторного розгляду профільною комісією проекту рішення може бути виключно правовий висновок управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства. Натомість, щодо проекту рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації» управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради надано рекомендації, що зумовлює чітку послідовність дій постійної комісії Київської міської ради з питань власності, передбачених ч.2 ст.31 Регламенту, а саме профільна постійна комісія не пізніше наступного дня після отримання проекту рішення передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного

пленарного засідання Київради, а не винесення проекту рішення на повторний розгляд профільної комісії.

Крім того, на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності 11.09.2018, головою комісії двічі з голосу здійснювались спроби винести на розгляд комісії питання щодо повторного розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації».

Відповідно до ч.5 ст.5 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 09.06.2014 № 9/9 постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань дотримання регламенту Київської міської ради та інших нормативно-правових актів Київської міської ради та її виконавчого органу.

Враховуючи вищевикладене, просимо розглянути наведені факти на їх відповідність Регламенту та, у разі виявлення порушень Регламенту, звернути увагу на необхідність його дотримання.

Додаток: на 44 арк. в 1 прим.

Директор А. Гудзь

Романенко І. П. 202 61 85

08/231-2269/ПР
17.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації

Відповідно до Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна", пункту 30 частини першої статті 26, частини шостої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та з метою забезпечення сталого соціально-економічного розвитку міста Києва, виконання завдань по надходженню коштів до бюджету міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, що додається.

2. Уповноважити Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) як орган приватизації територіальної громади міста Києва (далі – Орган приватизації) здійснювати організацію та проведення приватизації майна, включеного до переліків об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації, у тому числі прийняття рішення про приватизацію щодо кожного об'єкта, утворення аукціонної комісії.

3. Органу приватизації:

3.1. Подати, у тримісячний строк з дня набрання чинності цього рішення, на затвердження Київській міській раді перелік об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації.

3.2. Забезпечити подання проектів рішень Київської міської ради про включення нових об'єктів до переліку об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації.

3.3. Приймати рішення про приватизацію об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, включених до переліку, з одночасним визначенням способів їх продажу, крім випадків, визначених статтею 16 та частиною 2 статті 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

3.4. Здійснювати продаж об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, у разі визначення способу приватизації - викуп відповідно до статті 16 та частини 2 статті 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

4. З метою підвищення ефективності використання майна та збільшення надходжень до бюджету міста Києва Органу приватизації здійснювати постійний моніторинг використання майна комунальної власності територіальної громади міста Києва.

5. Виконання цього рішення Органом приватизації, здійснюється в межах видатків, передбачених бюджетом міста Києва на відповідний рік. Напрями використання коштів бюджету міста Києва, передбачених для проведення заходів, пов'язаних з приватизацією, визначаються частиною третьою статті 25 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

6. Встановити, що:

6.1. Приватизація об'єктів, включених до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва», здійснюється Органом приватизації до затвердження нового переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації, з урахуванням вимог Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

6.2. Прийняття рішення про приватизацію об'єкта малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва на аукціоні з умовами здійснюється Органом приватизації за погодженням з постійною комісією Київської міської ради з питань власності.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Затверджено
рішенням Київської міської ради
від _____ №_____

Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва

I. Загальні положення

1. Це Положення, розроблене відповідно до частини четвертої статті 15 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна", визначає порядок утворення аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва (далі - Комісія), її повноваження, права та порядок роботи.

2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України, нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, Фонду державного майна України, рішеннями Київської міської ради, та цим Положенням.

II. Склад, порядок утворення комісії та її повноваження

1. Комісія є тимчасово діючим колегіальним органом, що утворюється Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) як органом приватизації територіальної громади міста Києва (далі – Орган приватизації) для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва протягом 10 робочих днів з дня прийняття рішення про приватизацію об'єкта.

2. До складу Комісії входять не менш як п'ять осіб, які є представниками Органу приватизації.

У разі потреби до складу Комісії можуть залучатися з правом дорадчого голосу спеціалісти, експерти, представники органів виконавчої влади, підприємств та/або господарських товариств тощо.

3. Основні принципи діяльності Комісії:

дотримання вимог законодавства;

колегіальність прийнятих рішень;

професіоналізм, неупередженість та незалежність членів Комісії (недопущення втручання в діяльність Комісії будь-яких органів влади).

4. Склад Комісії та зміни до нього затверджуються наказом Органу приватизації.

Голова Комісії та секретар призначаються із працівників Органу приватизації.

На період тривалої відсутності голови Комісії (хвороба, відпустка тощо) його повноваження покладаються наказом керівника Органу приватизації на будь-кого із членів Комісії.

5. До основних повноважень Комісії належать:

розроблення умов продажу та їх подання на затвердження Органу приватизації;

визначення стартової ціни;

визначення стартової ціни з урахуванням зниження стартової ціни;

розроблення інформаційного повідомлення про проведення аукціону;

ведення протоколів засідань Комісії та їх подання на затвердження Органу приватизації.

6. Комісія має право:

під час розроблення умов продажу вносити пропозиції Органу приватизації щодо запитів до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств та/або господарських товариств стосовно подання пропозицій щодо умов продажу, а також надання відомостей, документів та інших матеріалів, необхідних для ознайомлення з об'єктом продажу;

вносити пропозиції Органу приватизації щодо подання запитів спеціалістам, експертам;

заслуховувати пояснення експертів, консультантів та інших спеціалістів.

III. Порядок роботи Комісії

1. Очолює Комісію та організовує її роботу голова Комісії.

2. Організаційною формою роботи Комісії є засідання.

3. Усі рішення Комісії приймаються шляхом поіменного усного голосування ("за" або "проти"), результати якого заносяться до протоколу.

4. Засідання Комісії є правоможним за умови участі в ньому не менш як двох третин складу її членів.

5. Члени Комісії мають рівне право голосу при прийнятті рішень. Рішення Комісії приймаються простою більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів голос голови Комісії є вирішальним.

6. За результатами засідання Комісії складаються протоколи, які підписуються всіма членами Комісії, присутніми на засіданні, та у триденний строк подаються на затвердження Органу приватизації.

7. Секретар Комісії забезпечує:
підготовку матеріалів для розгляду Комісією;
виконання доручень голови Комісії;
підготовку, ведення та оформлення протоколів засідань Комісії.

8. Члени Комісії зобов'язані брати участь у роботі Комісії.
У разі якщо засідання Комісії не відбулося через відсутність кворуму, засідання Комісії переноситься на інший день.

9. Діяльність Комісії припиняється наказом Органу приватизації.

Київський міський голова В. Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації»

1.Обгрунтування необхідності прийняття рішення

18 січня 2018 року прийнято Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон), яким встановлено новий підхід до класифікації та продажу об'єктів комунальної власності. Так, частиною першою статті 5 Закону встановлено, що об'єкти приватизації поділяються на об'єкти малої приватизації та об'єкти великої приватизації. Частиною четвертою статті 15 Закону встановлено, що для продажу об'єктів малої приватизації органами місцевого самоврядування протягом 10 робочих днів з дня прийняття рішення про приватизацію об'єкта утворюється аукціонна комісія, діяльність якої регулюється Положенням, що затверджується органом місцевого самоврядування.

З метою дотримання принципів приватизації проектом рішення пропонується повноваження в частині утворення аукціонної комісії делегувати Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - органу приватизації територіальної громади міста Києва.

З метою реалізації вимог Закону та для продовження приватизації майна, яке вже включене до переліків об'єктів, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації (додаток 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва») розробленим проектом рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації» (далі – проект):

- затверджується Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва;
- надаються повноваження Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - Органу приватизації територіальної громади міста Києва необхідні для приватизації майна та відповідні доручення.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття рішення є продовження процесу приватизації, відновлення надходження коштів від продажу об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, ефективне використання та оптимізація структури майна комунальної власності територіальної громади міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

У даному проекті передбачено:

- затвердити Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва;

- делегувати повноваження в частині утворення аукціонної комісії Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - Органу приватизації територіальної громади міста Києва та надати інші повноваження необхідні для приватизації майна комунальної власності територіальної громади міста Києва;

- встановити чіткі завдання та строки Органу приватизації щодо подання на затвердження Київською міською радою переліків об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації, надати інші доручення щодо вжиття заходів спрямованих на розблокування та продовження процесу приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва;

- продовжити приватизацію об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва включених до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» відповідно;

- що, продаж об'єктів малої приватизації на аукціоні з умовами може бути застосований Органом приватизації за погодженням з постійною комісією Київської міської ради з питань власності.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Питання врегульовано Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", Законом України "Про приватизацію державного і комунального майна".

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових фінансових затрат.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту рішення

Реалізація зазначеного проекту рішення забезпечить відновлення надходження коштів до бюджету міста Києва за рахунок розблокування процесів приватизації, пов'язаних з прийняттям Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна", дозволить проводити процедуру приватизації об'єктів, включених до відповідних переліків згідно з

додатком 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва»), рішення щодо втрати чинності, якого доцільно розглядати після формування та затвердження Київською міською радою нових переліків об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Гудзь Андрій Анатолійович.

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення – начальник відділу приватизації управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва Романенко Н. П., робочий телефон 202 61 85.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Довідка
до проекту рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації»

Проект рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації» розроблено Департаментом комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Однак станом на сьогодні залишається чинним рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва», яке при підготовці проекту рішення Київської міської ради не переглянуто та втрата чинності якого вцілому або частково не передбачена.

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління Л. Верес

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12

Протокол №33/109
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності

від 25.07.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5-й поверх, зал засідань 514, початок о 10-00.

Склад комісії: 11 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 10 депутатів Київської міської ради, члени постійної комісії:

Антонєнко Л.В.	-	голова постійної комісії;
Конобас М.П.	-	перший заступник голови постійної комісії;
Свириденко Г.В.	-	перший заступник голови постійної комісії;
Діденко Я.О.	-	заступник голови постійної комісії;
Артеменко С.В.	-	секретар постійної комісії;

члени постійної комісії:
Калініченко Д.Ю.
Іщенко М.В
Буділов М.М.
Андрєєв А.С.
Вахель Ю.В.

Відсутні: 1 депутат

Сторожук В.П.	-	член постійної комісії;

Запрошені:

Гудзь А.А.	-	директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Шмуляр О.В.	-	перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Береговий Ю.М.	-	заступник директора Департаменту - начальник управління приватизації та корпоративних прав

		Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Шалюта О.Ф.	-	заступник начальника управління формування та використання майна-начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Кузьменко А.Г.	-	заступник начальника управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Мусієнко В.В.	-	заступник директора КП "Київжитлоспец-експлуатація";
Сердюк Р.І.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації;
Яковлєва О.К.	-	головний спеціаліст відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації;
Дмитрук О.М.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації;
Літвінова А.В.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної у м. Києві державної адміністрації;
Бігун В.В.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної у м. Києві державної адміністрації;
Зленко А.С.	-	головний спеціаліст відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної у м. Києві державної адміністрації;
Топал К.О.	-	начальник управління оренди та реклами КП "Київський метрополітен";
Шаповал А.А.	-	депутат Київської міської ради;
Назаренко С.П.	-	заступник директора Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Мельник Н.О.	-	начальник юридичного відділу Управління праці Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації;
Трофимчук Я.О.	-	бухгалтер відділу оренди Управління освіти Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації;

Гордієнко Н.М.	-	заступник головного лікаря з економічних питань Київського міського клінічного госпіталю ветеранів війни;
Барматова І.В.	-	заступник голови Асоціації приватних закладів освіти м. Києва;
Мізік О.М.	-	менеджер з адвокації та розвитку ВБО "Конвіктус Україна";
Шабаш В.В.	-	головний спеціаліст відділу управління майном та фондами УЛМТЗ ГУ Національної поліції у м. Києві;
Кравченко В.П.	-	начальник відділу управління майном та фондами УЛМТЗ ГУ Національної поліції у м. Києві;
Пилипенко А.І.	-	голова Дарницької районної організації ветеранів;
Свідельський В.Т.	-	заступник голови Київської міської організації ветеранів України;
Шевелєва Л.Є.	-	голова Оболонської Ради ветеранів м. Києва;
Максимов С.Й.	-	голова ГО "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки";
Трухан В.П.	-	голова правління ВГО "Всеукраїнська спілка оцінювачів";
Ярмола І.І.	-	голова ГО "Українське товариство оцінювачів відділення м. Києва та Київської області".
Михайленко П.В.	-	заступник голови ВГО "Коаліція учасників Помаранчевої революції";
Губська В.	-	голова Фундації "Відкрита Україна";
Дубович Н.М.	-	голова ГО "Жінок ветеранів інвалідів, учасників АТО "Берегиня";
Григорчук Ю.В.	-	ФОП;
Юрчук Н.О.	-	журналіст телеканалу "5 канал".

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Буділова М.М. стосовно здійснення невідкладних заходів з виконання рішення Київської міської ради від 24.04.2018 №516/4580 «Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майна територіальної громади міста Києва» (вих.№08/279/08/017/1982 від 03.07.2018, вх. №08/13065 від 17.07.2018).
Доповідач: Буділов М.М.

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року "Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою

скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту "Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі" за поданням депутатів Київської міської ради С.Гусовського, О.Омельченка, В.Бондаренка (доручення від 25.06.2018 № 08/231-2129/ПР) *(копії документів).*
Доповідачі: депутати Київської міської ради: Гусовський Сергій Михайлович, Омельченко Олександр Олександрович, Бондаренко Володимир Дмитрович.

3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про реорганізацію Київського центру соціальної адаптації престарілих, інвалідів та осіб, що не мають постійного місця проживання " за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О.Резнікова, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 05.07.2018 №08/231-2184/ПР) *(копії документів).*
Доповідач: представник Департаменту соціальної політики.

4. Про розгляд доопрацьованого додатку до проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 06.02.2017 №08/231-355/ПР) з техніко-юридичними і редакційними правками, погодженими на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань власності 27.02.2018, 13.03.2018, 21.03.2018 і щодо яких від суб'єкта звернення не надходило зауважень".

4.1. Про розгляд витягу з протоколу №10/69 від 04 липня 2018 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики стосовно результатів розгляду проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280" (вих. №08/286-249 від 10.07.2018).

4.2. Про розгляд висновків відповідальної постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики про відповідність проекту регуляторного акту – проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 06.02.2017 №08/231-355/ПР), (вих. №08/286-248 від 10.07.2018).

4.3. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Сторожука В.П. (вих. №08/279/08/061-1261 від 10.07.2018, вх. №08/12598 від 11.07.2018) щодо листа Київської міської організації Товариства Червоного Хреста України стосовно передачі в оренду без проведення конкурсу Київській міській та районним організаціям Товариства Червоного Хреста нежилих приміщень, з встановленням орендної плати: "1 грн на рік", та внесенням відповідних змін до

Положення про оренду майна територіальної громади м.Києва (вих. № 173/03 від 06.07.2018).

4.4. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Сторожука В.П. щодо дотримання положень Регламенту Київської міської ради під час розгляду питань порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності 18.07.2018 (вих.№ 08/279/08-061-1262 від 17.07.2018, вх. №08/13144 від 17.07.2018).

4.5. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання колективного звернення від 01.06.2018 №058/2/2-КО-9150 стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 в частині встановлення орендної ставки у розмірі 5% для розміщення суб'єктів господарювання зі збору та сортування вторинної сировини (вих.№ 062/05/20-5547 від 18.06.2018, вх. №08/11108 від 19.06.2018).

4.6. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання звернення Українського виробничо-екологічного об'єднання по заготівлі та використанню вторинних матеріальних ресурсів "Укрвторма" (вих. ВЕО-30 від 26.06.2018, вх. №08/12504 від 10.07.2018)стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 в частині встановлення орендної ставки у розмірі 5% для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини (вих.№062/05/20-6411 від 17.07.2018, вх. №13101 від 17.07.2018).

4.7. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання листа Головного управління Національної поліції у м. Києві від 15.03.2018 №1755/125/05/21-2018 щодо встановлення орендної ставки за користування нежитловими приміщеннями комунальної власності територіально громади міста Києва, на частину площі, що перевищує 50 кв. м, у розмірі 0,01% та внесення відповідних змін до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва (вих.№ 062/05/20-3241 від 05.04.2018, вх. №08/6071 від 06.04.2018).

4.8. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання листа Всеукраїнської благодійної організації "Конвіктус Україна" стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 в частині включення до переліку установ та організацій, для яких розмір орендної плати за оренду нерухомого майна становить: "1 грн на рік", громадських та благодійних організацій, які

здійснюють діяльність (надають безкоштовні послуги) у сфері запобігання та протидії поширенню ВІЛ-інфекції. (вих. № 062/05/20-5468 від 14.06.2018, вх. №08/10824 від 15.06.2018).

4.9. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання звернень суб'єктів оціночної діяльності та їх об'єднань та внесення відповідних змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2016 №415/1280 (вих.№ 062/05/20-3319 від 06.04.2018, вх. №08/6169 від 10.04.2018).

4.10. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання листа МБО Фундація "Відкрита Україна" стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2016 №415/1280 (вих.№ 062/05/20-6410 від 16.07.2018).

4.11. Про розгляд листа депутата фракції "Об'єднання "Самопоміч" у Київській міській раді Л.Антонєнка щодо декларації про вартість виконаних невід'ємних поліпшень та/або ремонтних робіт на об'єктах оренди територіальної громади міста Києва (вих. № 08/279/08/156-667 від 12.03.2018).
Протокол №31/107 від 18.07.2018 – розгляд питання перенесено.

4.12. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Шлапак А.В. щодо надання зауважень до доопрацьованого додатка до проекту рішення Київської міської ради про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2016 №415/1280 (вих.№08/279/816-1621 від 17.07.2018, вх. №08/13127 від 17.07.2018).
Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва, депутати Київської міської ради.

5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про створення Центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю Дніпровського району міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О.Резнікова, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київради (КМДА), Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 06.07.2018 №08/231-2188/ПР) *(копії документів).*
Доповідач: представник Департаменту соціальної політики.

6. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про затвердження Положення про аукціонну комісію з продажу об'єктів малої приватизації" за поданням депутата Київської міської ради, члена депутатської фракції "Самопоміч" Л.Антонєнка (вих.№ 08/231-2211/ПР від 10.07.2018) (доручення від 10.07.2018 №08/231-2211/ПР).

6.1. Депутатське звернення депутата Київської міської ради В.Сторожука про надання пропозицій співавтора до проекту рішення Київради "Про затвердження Положення про аукціонну комісію з продажу об'єктів малої приватизації" (вих. №08/279/08/061-1222 від 25.06.2018, вх. №08/11755 від 26.06.2018).

6.2. Депутатське звернення депутата Київської міської ради В.Сторожука про врахування зауважень співавтора до проекту рішення Київради "Про затвердження Положення про аукціонну комісію з продажу об'єктів малої приватизації" (вих. №08/279/08/061-1264 від 17.07.2018, вх. №08/13149 від 17.07.2018).
Доповідачі: Антонєнко Л.В., Сторожук В.П.

7. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 17.07.2018 №08/231-2269/ПР).
Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до таблиці 2 додатку 2 до рішення Київської міської ради від 02 грудня 2010 року №284/5096 "Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень О.Резнікова, Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 04.07.2018 №08/231-2181/ПР).

9. Про розгляд рекомендацій постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту (витяг з протоколу №15/66 від 11.07.2018, вих. №08/285-164 від 20.07.2018) до проекту рішення Київської міської ради "Про затвердження переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, право оренди яких виборюється на конкурсних засадах" (Сєрова Валентина вулиця, 32) (доручення від 10.04.2018 №08/231-1181/ПР).

10. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №844/7080 "Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 17.07.2018 №08/231-2265/ПР).
Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

11. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до таблиці № 1 до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 "Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві" за поданням депутата Київської міської ради Д.Банаса (доручення від 09.07.2018 №08/231-2203/ПР) *(копії документів).*

12. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про Поштову площу" за поданням депутата Київської міської ради А.Шаповала (доручення від 26.06.2018 № 08/231-2159/ПР) *(копії документів).*
Доповідач: А.Шаповал.

Голосування щодо затвердження порядку денного

1. СЛУХАЛИ: Г.Свириденко.
12. Про включення до проекту порядку денного проекту рішення Київської міської ради "Про Поштову площу" за поданням депутата Київської міської ради А.Шаповала (доручення від 26.06.2018 № 08/231-2159/ПР) *(копії документів).*
Доповідач: А.Шаповал.

2. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИРІШИЛИ: Затвердити в цілому порядок денний із 12 питань, з врахуванням пропозицій, внесених депутатом Київради С.Свириденко.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (М.Буділов, А.Андрєєв, Д.Калініченко).
Рішення прийнято
3. СЛУХАЛИ (час 11:13): М.Іщенка.
М.Іщенко повідомив, що відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» та статті 8 Регламенту Київської міської ради, припускає можливість виникнення конфлікту інтересів при розгляді питань порядку денного:

«2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року "Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту "Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі"(доручення від 25.06.2018 № 08/231-2129/ПР).

12. «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про Поштову площу" (доручення від 26.06.2018 № 08/231-2159/ПР).

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Буділова М.М. стосовно здійснення невідкладних заходів з виконання рішення Київської міської ради від 24.04.2018 №516/4580 «Про надання інформації

стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майна територіальної громади міста Києва» (вих.№08/279/08/017/1982 від 03.07.2018, вх. №08/13065 від 17.07.2018).
Доповідач: Буділов М.М.
СЛУХАЛИ (час розгляду 11:52): М.Буділова.
ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: 1. Звернення депутата Київради М.Буділова взяти до уваги.
2. Доручити орендодавцям вжити відповідних заходів щодо належного виконання рішення Київради від 24.04.2018 №516/4580 «Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майна територіальної громади міста Києва».
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, Д.Калініченко).
Рішення прийнято

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року "Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту "Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі" за поданням депутатів Київської міської ради С.Гусовського, О.Омельченка, В.Бондаренка (доручення від 25.06.2018 № 08/231-2129/ПР) *(копії документів).*
Доповідачі: депутати Київської міської ради: Гусовський Сергій Михайлович, Омельченко Олександр Олександрович, Бондаренко Володимир Дмитрович.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: М.Іщенко, Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: Погодити проект рішення Київради без зауважень.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (М.Буділов, А.Андрєєв, М. Іщенко, С.Артеменко).
Рішення прийнято

3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про реорганізацію Київського центру соціальної адаптації престарілих, інвалідів та осіб, що не мають постійного місця проживання " за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О.Резнікова, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 05.07.2018 №08/231-2184/ПР) *(копії документів).*
Доповідач: представник Департаменту соціальної політики.
СЛУХАЛИ (час розгляду 12:44): Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: С.Назаренко, М.Конобас.
ВИРІШИЛИ: Погодити проект рішення Київради без зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (Г.Свириденко, А.Андрєєв, Д.Калініченко).
Рішення прийнято

4. Про розгляд доопрацьованого додатку до проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 06.02.2017 №08/231-355/ПР) з техніко-юридичними і редакційними правками, погодженими на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань власності 27.02.2018, 13.03.2018, 21.03.2018 і щодо яких від суб'єкта звернення не надходило зауважень".
4.1. Про розгляд витягу з протоколу №10/69 від 04 липня 2018 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики стосовно результатів розгляду проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280" (вих. №08/286-249 від 10.07.2018).
4.2. Про розгляд висновків відповідальної постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики про відповідність проекту регуляторного акту – проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 06.02.2017 №08/231-355/ПР), (вих. №08/286-248 від 10.07.2018).

Обговорення висновків та зауважень постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

І. СЛУХАЛИ (час розгляду 12:55): Л.Антонєнка.
Л.Антонєнко зазначив, що ті зауваження постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики по яким постійна комісія Київради з питань власності дійшла консенсусу та прийняла власне результативне рішення розглядати недоцільно.
ВИСТУПИЛИ: Л.Артеменко, Л.Антонєнко, А.Гудзь, М.Конобас, Ю.Вахель, О.Шмуляр, Г.Свириденко.
За результатами обговорення:
ГОЛОСУВЛИ: Погодити підпункт 7.10.1 пункту 7 додатка 1 до проекту рішення у редакції:

"7.10.1. Орендодавцем – щодо нерухомого майна, площа якого складає **100,0 кв.м** або менше та іншого окремого індивідуально визначеного майна вартістю до 500000,00 грн за виключенням нерухомого майна:

- метрополітену;
- окремостоячого;
- пам'яток архітектури;

- для розміщення громадських організацій;
- для розміщення депутатських приймальнь;
- з почасовою орендою;
- з орендною платою у розмірі 1,00 грн на рік.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 3 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель, М.Конобас), "проти" – 0, "утримались" – 4, "не голосували" – 3 (М.Буділов, С.Артеменко, А.Андрєєв).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

II. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: Я.Діденко, Л.Антонєнко, М.Конобас, Г.Свириденко, М.Іщенко.

За результатами обговорення:

ГОЛОСУВЛИ: Погодити підпункт 7.10.1 пункту 7 додатка 1 до проекту рішення у редакції:

"7.10.1. Орендодавцем – щодо нерухомого майна, площа якого складає **50,0 кв.м** або менше та іншого окремого індивідуально визначеного майна вартістю до 500000,00 грн за виключенням нерухомого майна:

- метрополітену;
- окремостоячого;
- пам'яток архітектури;
- для розміщення громадських організацій;
- для розміщення депутатських приймальнь;
- з почасовою орендою;
- з орендною платою у розмірі 1,00 грн на рік.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 3 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель, М.Конобас), "проти" – 0, "утримались" – 4, "не голосували" – 3 (М.Буділов, С.Артеменко, А.Андрєєв).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

III. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, Л.Антонєнко, М. М.Буділов.

За результатами обговорення:

ГОЛОСУВЛИ: Погодити підпункт 7.10.1 пункту 7 додатка 1 до проекту рішення Київради у редакції:

"7.10.1. Орендодавцем – щодо нерухомого майна, площа якого складає **100,0 кв.м** або менше та іншого окремого індивідуально визначеного майна вартістю до 500000,00 грн за виключенням нерухомого майна:

- метрополітену;
- окремостоячого;
- з орендною платою у розмірі 1,00 грн на рік.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 4 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель, М.Конобас, М.Буділов), "проти" – 0, "утримались" – 3, "не голосували" – 3 (М.Буділов, С.Артеменко, А.Андрєєв).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

IV. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, Л.Антонєнко, М. М.Буділов.
М.Буділов запропонував внести зміни у 1 та 5 абзаци підпункту 5.11 розділу 5 додатка 1 до проекту рішення Київради, а саме: слова «на письмову *вимогу двох і більше депутатів*, які є членами Постійної комісії» замінити словами «на письмову *вимогу одного з депутатів*, який є членом Постійної комісії».
За результатами обговорення:
ВИРІШИЛИ: 1. Залишити редакцію підпункту 7.10.1. пункту 7.10. розділу 7 додатка 1 до проекту рішення Київради - без змін.

2. Підтримати пропозицію М.Буділова та внести зміни у 1 та 5 абзаци підпункту 5.11 розділу 5 додатка 1 до проекту рішення Київради, а саме: слова «на письмову *вимогу двох і більше депутатів*, які є членами Постійної комісії» замінити словами «на письмову *вимогу одного з депутатів*, який є членом Постійної комісії».

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" –2 (С.Артеменко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

V. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
Л.Антонєнко зазначив про недоцільність виключення пункту 3 додатка 2 до проекту рішення Київради та запропонував виключити з нього слова: «за власною ініціативою або».
ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, Л.Антонєнко, Ю.Вахель, О.Шмуляр.
О.Шмуляр зазначив, якщо пункт 3 додатка 2 залишається, то тоді треба залишати і пункт 4 з внесенням відповідних уточнень.
За результатами обговорення:
ВИРІШИЛИ: 1. Пункт 3 додатка 2 до проекту рішення Київради викласти в редакції:

«3. Постійна комісія на засіданні, на якому оголошується рішення орендодавця про передачу об'єкту оренди на конкурсі за пропозицією орендодавця або балансоутримувача може затвердити додаткові конкурсні умови, крім визначених п. 8 цього Порядку (далі – додаткові конкурсні умови).».

2. Пункт 4 Додатку 2 до проекту рішення Київради залишити без змін.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" –2 (С.Артеменко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

VI. СЛУХАЛИ: Г.Свириденко, яка задала питання який саме проект рішення буде розглядатись на пленарному засіданні Київради з конкурсним продовженням чи ні.
Л.Антонєнко повідомив, що оскільки доопрацьований проект рішення Київради був офіційно оприлюднений на сайті виконавчого органу, то його редакція не

може бути змінена, а поправки будуть поставлені на голосування безпосередньо на пленарному засіданні Київради.
ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, Л.Антонєнко, Я.Діденко, М.Конобас.
Л.Антонєнко звернув увагу присутніх на необхідність імплементувати в проект рішення нову редакцію формули розрахунку орендної плати при продовженні договору оренди, укладеного за результатами конкурсу.
За результатами обговорення:
ВИРІШИЛИ: 1. Пункт 12 [1] Додатка 3 до проекту рішення Київради викласти в редакції:
«12 [1]. При продовженні договору оренди, який було укладено за результатами конкурсу, розмір місячної орендної плати розраховується за формулою:

Опл.міс.1пр.= Опл.міс1. х інд.збіл.ц.

Опл.міс.1пр. – розмір орендної плати за перший місяць при продовженні договору оренди, який було укладено з переможцем конкурсу,

Опл.міс1. – місячна орендна плата за перший місяць, розрахована відповідно до Методики за актуальною оціночною вартістю.

Інд.збіл.ц. = Опл.п.п./Опл.міс.1ст.п.

Опл.п.п. – орендна плата (попередня) запропонована переможцем конкурсу (конкурсна пропозиція) до початку орендних відносин,

Опл.міс.1ст.п. – стартова орендна плата (попередня) при проведенні конкурсу до початку орендних відносин.

Розмір орендної плати за наступний місяць розраховується за принципом відповідно до п.13 Методики.

Якщо розмір орендної плати за місяць, який передує даті закінчення договору (далі – останній місяць оренди) більший, ніж визначений розмір орендної плати за перший місяць при продовженні договору оренди, який було укладено з переможцем конкурсу (далі – Опл.міс.1пр.), то значення "Опл.міс.1пр." встановлюється у розмірі орендної плати за останній місяць оренди.».

2. Погодити доопрацьований проект рішення Київради в цілому з проголосованими на цьому засіданні поправками.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" –3 (М.Іщенко, С.Артеменко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

Щодо розгляду питань 4.3-4.7

4.3. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Сторожука В.П. (вих. №08/279/08/061-1261 від 10.07.2018, вх. №08/12598 від 11.07.2018) щодо листа Київської міської організації Товариства Червоного Хреста України стосовно передачі в оренду без проведення конкурсу Київській міській та районним організаціям Товариства Червоного Хреста нежилих приміщень, з встановленням орендної плати: "1 грн на рік", та внесенням відповідних змін до Положення про оренду майна територіальної громади м.Києва (вих. № 173/03 від 06.07.2018).

4.4. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Сторожука В.П. щодо дотримання положень Регламенту Київської міської ради під час розгляду питань порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності 18.07.2018 (вих.№ 08/279/08-061-1262 від 17.07.2018, вх. №08/13144 від 17.07.2018).

4.5. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання колективного звернення від 01.06.2018 №058/2/2-КО-9150 стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 в частині встановлення орендної ставки у розмірі 5% для розміщення суб'єктів господарювання зі збору та сортування вторинної сировини (вих.№ 062/05/20-5547 від 18.06.2018, вх. №08/11108 від 19.06.2018).

4.6. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання звернення Українського виробничо-екологічного об'єднання по заготівлі та використанню вторинних матеріальних ресурсів "Укрвторма" (вих. ВЕО-30 від 26.06.2018, вх. №08/12504 від 10.07.2018)стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 в частині встановлення орендної ставки у розмірі 5% для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини (вих.№062/05/20-6411 від 17.07.2018, вх. №13101 від 17.07.2018).

4.7. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання листа Головного управління Національної поліції у м. Києві від 15.03.2018 №1755/125/05/21-2018 щодо встановлення орендної ставки за користування нежитловими приміщеннями комунальної власності територіально громади міста Києва, на частину площі, що перевищує 50 кв. м, у розмірі 0,01% та внесення відповідних змін до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва (вих.№ 062/05/20-3241 від 05.04.2018, вх. №08/6071 від 06.04.2018).

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

Л.Антонєнко повідомив присутніх, що 8 лютого 2018 року Київською міською радою затверджена Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду. На сьогодні звернення орендарів щодо надання пільгових орендних ставок розглядається комісією в індивідуальному порядку відповідно рішення Київради №21/4085 від 08.02.2018.

4.8. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання листа Всеукраїнської благодійної організації "Конвіктус Україна" стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 в частині включення до переліку установ та організацій, для яких розмір орендної плати за оренду нерухомого майна становить: "1 грн на рік", громадських та благодійних організацій, які здійснюють діяльність (надають безкоштовні послуги) у сфері запобігання та протидії поширенню ВІЛ-інфекції. (вих. № 062/05/20-5468 від 14.06.2018, вх. №08/10824 від 15.06.2018).

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: О.Мізік.

Консенсусом присутніх членів комісії рекомендували Всеукраїнської благодійної організації "Конвіктус Україна" звернутись до орендодавця із відповідною заявою з обґрунтуванням запропонованих змін щодо визначення меншого розміру орендної ставки та відповідності організації кваліфікаційним критеріям згідно з п. 4.8 заявою рішення Київради №21/4085 від 08.02.2018.

4.9. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання звернень суб'єктів оціночної діяльності та їх об'єднань та внесення відповідних змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2016 №415/1280 (вих.№ 062/05/20-3319 від 06.04.2018, вх. №08/6169 від 10.04.2018).

Питання не розглянуто.

4.10. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо опрацювання листа МБО Фундація "Відкрита Україна" стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2016 №415/1280 (вих.№ 062/05/20-6410 від 16.07.2018).

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: В.Губська, О.Шмуляр, Г.Свириденко, Я.Діденко

За результатами обговорення:

ВИРІШИЛИ: Включити у порядок денний наступного засідання постійної комісії питання щодо створення районних центрів для розміщення громадських організацій ветеранів.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Я.Діденко, С.Артеменко), "не голосували" – 2 (М.Іщенко, Д.Калініченко).
Рішення прийнято

4.11. Про розгляд листа депутата фракції "Об'єднання "Самопоміч" у Київській міській раді Л.Антонєнка щодо декларації про вартість виконаних невід'ємних поліпшень та/або ремонтних робіт на об'єктах оренди територіальної громади міста Києва (вих. № 08/279/08/156-667 від 12.03.2018).
Протокол №31/107 від 18.07.2018 – розгляд питання перенесено.

Питання не розглянуто.

4.12. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Шлапак А.В. щодо надання зауважень до доопрацьованого додатка до проекту рішення Київської міської ради про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2016 №415/1280 (вих.№08/279/816-1621 від 17.07.2018, вх. №08/13127 від 17.07.2018).
Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва, депутати Київської міської ради.

Питання не розглядалось, оскільки за рішенням постійної комісії Київради з питань власності та рішенням постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики пункти 15.9.1-15.9.10 пропонується виключити.

5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про створення Центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю Дніпровського району міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О.Резнікова, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київради (КМДА), Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 06.07.2018 №08/231-2188/ПР) ***(копії документів).***
Доповідач: представник Департаменту соціальної політики.
СЛУХАЛИ (час розгляду 12:46): Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: С.Назаренко, М.Буділов.
ВИРІШИЛИ: 1. Погодити проект рішення Київради без зауважень.
2. Рекомендувати Департаменту соціальної політики опрацювати питання щодо створення Центру комплексної реабілітації для осіб з обмеженими можливостями в інших районах міста Києва.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (Г.Свириденко, Д.Калініченко).

Рішення прийнято

Розгляд питань 6-7:

7. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 17.07.2018 №08/231-2269/ПР).
Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.
І. СЛУХАЛИ (час розгляду 11:12): Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, М.Іщенко, М.Конобас, С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Буділов.
За результатами обговорення:
ГОЛОСУВАЛИ: Погодити проект рішення Київради за поданням депутата Київради Л.Антонєнка (доручення від 10.07.2018 №08/231-2211/ПР).
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "проти" – 0, "утримались" – 5, "не голосували" – 3 (М.Конобас, А.Андрєєв, Д.Калініченко).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

ІІ. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, М.Іщенко, М.Конобас, С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Буділов.
За результатами обговорення:
ГОЛОСУВАЛИ: Погодити проект рішення Київради за поданням Департаменту комунальної власності м. Києва (доручення від 17.07.2018 №08/231-2269/ПР).
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 2 (М.Конобас, Г.Свириденко), "проти" – 0, "утримались" – 6, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, Д.Калініченко).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

ІІІ. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, М.Іщенко, М.Конобас, С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Буділов.
За результатами обговорення:
ВИРІШИЛИ: 1. Взяти за основу проект рішення Київради, підготовлений Департаментом комунальної власності м. Києва із зауваженнями а саме:

1) пункт 2 розділу ІІ «Склад, порядок утворення комісії та її повноваження» викласти у такій редакції:

«2. До складу Комісії входять десять осіб, в тому числі 5 осіб, які є представниками Органу приватизації та 5 осіб членів постійної комісії Київської міської ради з питань власності (далі - постійна комісія) у складі голови і секретаря постійної комісії і трьох членів постійної комісії, обраних постійною комісією зі свого складу. У разі потреби до складу Комісії можуть залучатися з

правом дорадчого голосу спеціалісти, експерти, представники органів виконавчої влади, підприємств та/або господарських товариств тощо.»;

2) пункти 4, 5 розділу III «Порядок роботи Комісії» викласти у такій редакції:

«4. Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь не менше 6 осіб від загального складу Комісії.

5. Члени Комісії мають рівне право голосу при прийнятті рішень. Рішення Комісії приймаються простою більшістю голосів членів Комісії від її загального складу.»;

3) додаток до проекту рішення Київради «Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва» доповнити розділом IV у такій редакції:

«IV. Строки ухвалення Комісією рішень

1. Якщо станом на дату прийняття рішення Київською міською радою про включення об'єкта до переліку об'єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, право власності на об'єкт приватизації не зареєстроване, *Департамент разом з балансоутримувачем об'єкта вживають заходи щодо* здійснення державної реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на об'єкт приватизації протягом *трьох* місяців з дати прийняття Київською міською радою рішення.

2. Якщо станом на дату прийняття рішення Київською міською радою про включення об'єкта до переліку об'єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, об'єкт приватизації не має балансової вартості або якщо прийнято рішення про приватизацію об'єкта на аукціоні з умовами щодо компенсації орендарю невід'ємних поліпшень, *Департамент вживає заходи щодо проведення незалежної оцінки об'єкта приватизації і рецензування звіту про таку оцінку протягом чотирьох місяців* з дати прийняття Київською міською радою рішення.».

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, Д.Калініченко).

Рішення прийнято

IV. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка щодо персонального складу трьох членів аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва з числа тих, хто обирається Постійною комісією.

ВИСТУПИЛИ: А.Гудзь, М.Іщенко, М.Конобас, С.Артеменко, Г.Свириденко, М.Буділов.

За результатами обговорення консенсусом присутніх членів комісії попередньо рекомендовано включити до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, а саме:

- *Конобас М.П. - перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності;*
- *Іщенко М.В. - член постійної комісії Київської міської ради з питань власності;*
- *Буділов М.М - голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності.*

V. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради в цілому з проголосованими поправками.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Г.Свириденко), "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, Д.Калініченко).
Рішення прийнято

8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до таблиці 2 додатку 2 до рішення Київської міської ради від 02 грудня 2010 року №284/5096 "Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень О.Резнікова, Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 04.07.2018 №08/231-2181/ПР).
Доповідач: представник району.
СЛУХАЛИ (час розгляду 13:10): Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: В.Бігун.
ВИРІШИЛИ: Погодити проект рішення Київради без зауважень.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (М.Іщенко, Д.Калініченко).
Рішення прийнято

9. Про розгляд рекомендацій постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту (витяг з протоколу №15/66 від 11.07.2018, вих. №08/285-164 від 20.07.2018) до проекту рішення Київської міської ради "Про затвердження переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, право оренди яких виборюється на конкурсних засадах" (Сєрова Валентина вулиця, 32) (доручення від 10.04.2018 №08/231-1181/ПР).
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: М.Конобас, Я.Діденко, Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: 1. Повторно підтримати проект рішення Київської міської ради.
2. Рекомендації постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту взяти до відома.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (М.Іщенко, Д.Калініченко, Г.Свириденко).
Рішення прийнято

10. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №844/7080 "Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 17.07.2018 №08/231-2265/ПР).
Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.
І. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр, А.Гудзь, Л.Антонєнко.
За результатами обговорення:
ГОЛОСУВАЛИ: Погодити проект рішення Київради без зауважень.
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 5, "проти" – 0, "утримались" – 3 (М.Буділов, Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "не голосували" – 2 (М.Іщенко, Д.Калініченко).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

ІІ. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр, А.Гудзь, Л.Антонєнко.
Л.Антонєнко запропонував доповнити проект рішення відповідними суб'єктами господарювання.
О.Шмуляр запропонував уточнену редакцію абзацу 5 підпункту 4.1 проекту рішення, а саме:

«- передачею суб'єктам господарювання: ПрАТ АК «Київводоканал», ПАТ «Київгаз», ПрАТ «Київспецтранс» у володіння та користування майна, зазначеного у пункті 2 цього рішення на умовах, визначених відповідними угодами, укладеними з ПрАТ АК «Київводоканал», ПАТ «Київгаз», ПрАТ «Київспецтранс»;».

ВИРІШИЛИ: Погодити проект рішення із зауваженнями, а саме: абзац 5 підпункту 4.1 проекту рішення викласти в редакції:

«- передачею суб'єктам господарювання у володіння та користування майна, зазначеного у пункті 2 цього рішення на умовах, визначених відповідними угодами, укладеними з ПрАТ АК «Київводоканал», ПАТ «Київгаз», ПрАТ «Київспецтранс»;».

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (М.Іщенко, Д.Калініченко).
Рішення прийнято

11. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до таблиці № 1 до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 "Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві" за поданням депутата Київської міської ради Д.Банаса (доручення від 09.07.2018 №08/231-2203/ПР) *(копії документів).*

Консенсусом присутніх членів постійної комісії питання перенесено на чергове засідання комісії з метою заслуховування суб'єкта подання.

12. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про Поштову площу" за поданням депутата Київської міської ради А.Шаповала (доручення від 26.06.2018 № 08/231-2159/ПР) ***(копії документів).***
Доповідач: А.Шаповал.
СЛУХАЛИ (час розгляду 10.36): А.Шаповала.
ВИСТУПИЛИ: А.Свириденко, Я.Діденко, М.Іщенко, Ю.Вахель, М.Конобас, Л.Антонєнко.
За результатами обговорення:
І. ГОЛОСУВАЛИ: Погодити проект рішення Київради без зауважень.
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 4 (Д.Калініченко, С.Свириденко, Я.Діденко, Ю.Вахель), "проти" – 0, "утримались" – 1, "не голосували" – 5 (М.Буділов, А.Андрєєв, М.Конобас, С.Артеменко, М.Іщенко).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

ІІ. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: А.Свириденко, А.Шаповал, М.Іщенко, Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: 1. Перенести розгляд питання на чергове засідання комісії.
2. Рекомендувати комунальному підприємству «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд міста Києва» надати письмові коментарі щодо інформації, зазначеної у пояснювальній записці.
3. Запросити до участі у засідання комісії при повторному розгляді проекту рішення Київради представника Департаменту земельних ресурсів.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (М.Буділов, А.Андрєєв, М. Іщенко, С.Артеменко).
Рішення прийнято

Голова комісії Л.Антонєнко

Секретар комісії С.Артеменко

36(114)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

29.08.2018 №08/230-1707

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності Антонєнку Л.В.

Рекомендації
до проекту рішення Київської міської ради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації»

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради проаналізувавши положення поданого проекту рішення, вважає за необхідне звернути увагу на його недоліки та висловити відповідні рекомендації щодо їх усунення.

Пунктами 1, 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, а також уповноважити Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) як орган приватизації територіальної громади міста Києва здійснювати організацію та проведення приватизації майна, включеного до переліків об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації, *у тому числі прийняття рішення про приватизацію* щодо кожного об'єкта, *утворення аукціонної комісії*.

Проект рішення потребує конкретизації підпункту 3.3 пункту 3 проекту рішення в частині уточнення слів «визначенням способів їх продажу» та перегляду в подальшому рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» з метою їх взаємоузгодження та приведення останнього у відповідність до вимог чинного законодавства.

З огляду на зазначене, проект рішення може бути прийнято Київською міською радою за умови врахування зазначених рекомендацій.

Начальник управління В.В. Слончак

Засідання відбудеться о 10:00
за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 36 (5-й поверх, зала засідань, к. 514)

Перелік питань порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань власності 04.09.2018

Проекти рішень

1. Про **розгляд проекту рішення** Київської міської ради "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств" за поданням депутата Київської міської ради С.Харчука (доручення від 18.05.2018 №08/231-1684/ПР).

1.1. Про розгляд пропозиції депутата Київської міської ради С. Харчука щодо внесення змін до проекту рішення від 18.05.2018 №08/231-1684/ПР; а саме: доповнити додаток 1 до рішення Київської міської ради "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств" пунктом 3 такого змісту: "Гуртожиток, м. Київ, вул. Академіка Туполєва, 18-д (включений до статутного капіталу ПрАТ "ТРЕСТ"Київміськбуд-2")" (вих. № 08/279/08/072-443 від 02.07.2018, вх. №08/11907 від 02.07.2018).

10.2. Про розгляд звернень ПрАТ "Трест "Київміськбуд-2" щодо недоцільності передачі гуртожитків (вих. №0631 від 22.06.2018 , вх. №08/11368 від 22.06.2018; вих. №0685 від 17.07.2018, вх. №08/13138 від 18.07.2018).

Протокол №25/101 від 22.06.2018 *– рекомендовано ПрАТ "Трест "КИЇВМІСЬКБУД-2" опрацювати перелік осіб та членів їх родин, які проживають і мають право на приватизацію жилих приміщень у гуртожитках на вул. Салютній, 1, на вул. Серповій, 9 та на вул. Академіка Туполєва, 18-Д та провести консультації без примусового тиску на мешканців з метою надання інших альтернативних жилих приміщень, які можуть бути приватизовані зазначеними особами відповідно до Закону України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків" (термін-3 тижні).*

1.3 Про розгляд спільної заява мешканців гуртожитків на вул. Серпова, 9, вул. Салютна, 1, вул. Акад. Туполєва, 18-д щодо підтримання проекту рішення за поданням депутата Київради С.Харчука (вих. №08/КО-32772 від 31.07.2018, №ОП/КО-4504/4 від 27.08.2018).

Запрошені представники ПрАТ "Трест "КИЇВМІСЬКБУД-2" та мешканці гуртожитків.
Доповідач: С.Харчук.

2. Про **повторний розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації М.Поворозника, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (доручення від 06.02.2017 №08/231-

2017/ПР), **у зв'язку з правовим висновком** Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1706 від 29.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

3. Депутатське звернення депутата Київської міської ради Л.Антонєнка щодо недопущення подроблення приміщень комунальної власності м. Києва за адресою: м.Київ, вул. Озерна, 26-а
Доповідач: Л.Антонєнко.

4. Про розгляд **проекту рішення** Київської міської ради "Про надання дозволу комунальній організації "Київмедспецтранс" на списання шляхом ліквідації транспортних засобів" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (доручення від 03.08.2018 №08/231-2474/ПР).
З матеріалами до проекту рішення можна ознайомитись на інтернет-сайті комісії: http://kmr.gov.ua/uk/comisii/28/proekt.

5. Про **повторний розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про безоплатну передачу майна на вул. Білицькій,13-А з комунальної власності територіальної громади міста Києва у державну власність" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (доручення від 12.06.2018 №08/231-2016/ПР), **у зв'язку з правовим висновком** Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1459 від 20.07.2018).
Проект рішення "підтримано в порядку ч. 11 ст. 30 Регламенту".
Доповідач: представник Департаменту.

6. Про **повторний розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди" ***(Благодійна організація Благодійний фонд "Сильна нація", вул. Є. Харченка, 59)*** за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 14.06.2018 №08/231-2053/ПР), **у зв'язку з правовим висновком** Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1505 від 20.07.2018).
Доповідач: представник району.

7. Про **повторний розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про затвердження переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, право оренди яких виборюється на конкурсних засадах" ***(вул. Сєрова, 32)*** за поданням заступника голови Київської міської державної

адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 10.04.2018 №08/231-1181/ПР), **у зв'язку з правовим висновком** Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1603 від 08.08.2018).
Доповідач: представник району.

8. Про **розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про надання дозволу Київському міському центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на списання шляхом продажу транспортного засобу, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (доручення від 30.07.2018 №08/231-2468/ПР).
Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту - не надала висновок в установленому Регламентом порядку про результат розгляду проекту рішення.
Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку - не надала висновок в установленому Регламентом порядку про результат розгляду проекту рішення.
Доповідач: представник Департаменту.

9. Про **розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом ліквідації транспортного засобу, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (доручення від 30.07.2018 №08/231-2467/ПР).
Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту - не надала висновок в установленому Регламентом порядку про результат розгляду проекту рішення.
Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку - не надала висновок в установленому Регламентом порядку про результат розгляду проекту рішення.
Доповідач: представник Департаменту.

10. Про **розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про заходи щодо впорядкування та забезпечення утримання у належному стані дитячих майданчиків на території міста Києва" за поданням депутатів Київської міської ради С.Кутняка, О.Бондарчука та П.Антоненка (доручення від 25.07.2018 №08/231-2431/ПР) ***(копії документів).***
Доповідач: С.Кутняк.

11. Про **розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про припинення комунального підприємства "Печерськсервіс" шляхом приєднання до комунального підприємства "Світоч" м. Києва" за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (доручення від 31.07.2018 №08/230-2470/ПР) ***(копії документів).***
Доповідач: О.Бродський.

12. Про **розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств" за поданням депутатів Київської міської ради С.Пилипенко, В.Непопа, М.Шкуро, М.Конобаса (доручення від 07.08.2018 №08/231-2476/ПР).
Доповідач: депутат Київської міської ради С.Пилипенко.

Проекти розпоряджень виконавчого органу Київради (КМДА)

13. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10 січня 2018 року № 14 "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового будинку та зовнішніх інженерних мереж на вул. Ташкентській, 33" за поданням Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (вих. №101-7136/04 від 13.08.2018; вх. №08/14795 від 14.08.2018).
Доповідач: представник району.

14. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва нерухомого майна" *(на вул. М. Василенка, 13, кв. 144; на вул. Старокиївській, 1/3, кв.40)* (ПР-1375) за поданням Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вих. №056/934-1375 від 02.08.2018; вх. №08/14208 від 02.08.2018), (вих. №056/934-1375/1 від 10.08.2018; вх. №08/14881 від 14.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту будівництва та житлового забезпечення.

15. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва нерухомого майна, яке належить окремим громадянам на праві приватної власності" *(на вул. Тампере, 12-Б, кв. 34)* (ПР-1294) за поданням Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (вих. №7057/43/1/103 від 03.08.2018; вх. №08/14298 від 06.08.2018).
Доповідач: представник району.

16. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської

ради (КМДА) "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення, споруд та обладнання КП "Житлоінвестбуд-УКБ" *(на вул. М. Донця, 2-а, на вул. Шулявській, 32 та інше)* (ПР-1218) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вих. №062/06/03-6577 від 19.07.2018; вх. №08/13479 від 23.07.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

17. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням ПрАТ "АБС-УКР" *(на вул. Глибочицькій, Студентській та на вул. М.Пимоненка)* (ПР-71) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-6266 від 10.07.2018; вх. №08/12723 від 12.07.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

18. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва водопровідної мережі" *(на вул. О.Бальзака)* (ПР - 1237) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-7240 від 08.08.2018; вх. №08/14509 від 09.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

19. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва спортивної споруди – велотрек на вул. Хмельницького Богдана, 58 (літера "Л") в Шевченківському районі м.Києва" (ПР-1344) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/08-6976 від 31.07.2018; вх. №08/14113 від 02.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

20. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва водопровідних мереж приватного акціонерного товариства "Холдингова компанія "Київміськбуд" *(на просп. В.Лобановського, 15/7)* (ПР-847) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-7086 від 03.08.2018; вх. №08/14295 від 06.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

21. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про прийняття до комунальної власності територіальної громади

міста Києва каналізаційних мереж товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБУД ДЕВЕЛОПМЕНТ" *(на вул. Островського (вул. Патріарха Мстислава Скрипника та ін.)* (ПР-1136) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-7087 від 03.08.2018; вх. №08/14294 від 06.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

22. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва об'єктів теплопостачання товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБУД ДЕВЕЛОПМЕНТ" *(на бульв. Акад. Вернадського, 24)* (ПР-1389) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-7449 від 15.08.2018, вх. №08/15044 від 16.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

23. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 27 лютого 2017 року №224 "Про передачу цілісного майнового комплексу комунального підприємства "Молочна фабрика-кухня" до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) " за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/50-6972 від 31.07.2018 вх. №08/14114 від 02.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

24. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 07 травня 2012 року № 725 "Про закріплення за комунальним підприємством "Київжитлоспецексплуатація" нежилих приміщень" за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/69-6830 від 26.07.2018; вх. №08/13866 від 27.07.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

25. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про внесення змін до додатка 1 до розпорядження виконавчого орану Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 15 лютого 2018 року № 233 "Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва каналізаційної мережі, об'єктів теплопостачання з обладнанням та інженерними мережами ТОВ "ІНФОРМАЗАХИСТ" (ПР-1390) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-7497 від 16.08.2018, вх. №08/15087 від 17.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

26. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва водопровідних та каналізаційних мереж Компанії "УКРБУД" (ПР-684) за поданням Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-7447 від 15.08.2018; вх. №08/15046 від 16.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

27. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про передачу автомобіля легкового до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації для дитячого будинку сімейного типу Дарницького району міста Києва" (ПР-1424) за поданням Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вих. №069-1831 від 20.08.2018; вх. №08/15206 від 21.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

28. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про передачу автомобіля легкового до сфери управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації для дитячого будинку сімейного типу Шевченківського району міста Києва" (ПР-1421) за поданням Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вих. №069-1829 від 20.08.2018; вх. №08/15201 від 21.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

29. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про передачу автомобіля легкового до сфери управління Подільської районної в місті Києві державної адміністрації для дитячого будинку сімейного типу Подільського району міста Києва" (ПР-1423) за поданням Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вих. №069-1828 від 20.08.2018; вх. №08/15202 від 21.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

30. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про передачу автомобіля легкового до сфери управління Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації для дитячого будинку сімейного типу Голосіївського району міста Києва" (ПР-1425) за поданням Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вих. №069-1827 від 20.08.2018; вх. №08/15203 від 20.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

31. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської

ради (КМДА) "Про передачу автомобіля легкового до сфери управління Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації для дитячого будинку сімейного типу Святошинського району міста Києва" (ПР-1422) за поданням Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вих. №069-1830 від 20.08.2018; вх. №08/15205 від 21.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

32. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням ПрАТ "ДБК-4" (ПР-1468) за поданням Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. № 062/06/03-7575 від 20.08.2018; вх. №08/15394 від 27.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

33. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про зарахування майна до комунальної власності територіальної громади міста Києва" (ПР-1469) за поданням Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (вих. №062/06/03-7574 від 20.08.2018; вх. №08/15393 від 27.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

34. Про розгляд **проекту розпорядження** виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) "Про зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва майна, створеного в результаті реконструкції будівлі під відділ (Центр) надання адміністративних послуг апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації на вул. Олійника Степана, 21 у Дарницькому районі" (ПР-1161) за поданням Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (вих. №101-6322/04 від 18.07.2018; вх. №08/13584 від 24.07.2018).
Доповідач: представник району.

РІЗНЕ

35. Про розгляд **проекту рішення** Київської міської ради "Про Поштову площу" за поданням депутата Київської міської ради А.Шаповала (доручення від 26.06.2018 №08/231-2159/ПР) *(копії документів).*

Протокол №33/109 від 25.07.2018 ВИРІШЕНО: *1. Перенести розгляд питання. 2. Рекомендувати комунальному підприємству «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд міста Києва» надати письмові коментарі щодо інформації, зазначеної у пояснювальній записці.*

3. Запросити до участі у засідання комісії при повторному розгляді проекту рішення Київради представника Департаменту земельних ресурсів.

З матеріалами до проекту рішення можна ознайомитись на інтернет-сайті комісії: http://kmr.gov.ua/uk/comisii/28/proekt.

36. Про **повторний розгляд проекту** рішення Київської міської ради "Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва,

що належить до об'єктів малої приватизації" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), **у зв'язку з правовим висновком** Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1707 від 29.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

37. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо використання територіальною громадою міста Києва переважного права на придбання ½ частини квартири №8 у житловому будинку на вул. Гусовського, 4 (вих. № 062/11/13-7390 від 14.08.2018; вх. №08/14811 від 14.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

38. Про розгляд звернення Антимонопольного комітету України щодо необхідності надання Уповноваженому органу інформації про програми підтримки суб'єктів господарювання за рахунок місцевих ресурсів з 02.08.2017 відповідно до частини другої розділу Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" (вих. № 500-29/05-8304 від 06.07.2018, вх. №08/12678 від 11.07.2018).
Доповідач: Л.Антонєнко.
38.1. Відповідь Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 №500-29/01-10739.

39. Про розгляд звернення ПрАТ "Київводоканал" щодо виконання рішення Київської міської ради від 23.05.2018 №852/4916 "Про списання основних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва" (вх. № 08/13713 від 25.07.2018).
Доповідач: представник ПрАТ "Київводоканал".

40. Про розгляд листа Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації щодо скасування рішення комісії від 05.06.2018 п.116 протоколу №21/97 та розгляд питання про продовження ФОП Цісаренко Т.О. строку дії договору оренди нежитлових приміщень на вул. Петра Курінного, 2 під розміщення торговельного об'єкту з продажу непродовольчих товарів (продаж слухових апаратів, медичної техніки) (вих.№107-30/5595 від 09.08.2018 вх. №08/14578 від 09.08.2018).
Доповідач: представник району.

41. Про розгляд листа адвоката Горової О.В., (що діє в інтересах ТОВ "Центр розвитку молоді та юнацтва"), щодо дотримання конкурсними комісіями проведення конкурсів на право оренди майна територіальної громади міста Києва вимог чинного законодавства України (вих. №05/18 від 15.08.2018; вх. №08/14950 від 15.08.2018).
Запрошена О.В.Горова.

Доповідач: представник району.

42. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо надання Національному Меморіальному комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції гідності в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень на вул. Липській, 16, літ. А, загальною площею 309,0 кв.м (антресоль 86,60 кв.м, підвал 222,40 кв.м) (вих. №062/05/16-6452 від 17.07.2018, вх. №08/13090 від 17.07.2018).
Доповідач: представник Департаменту та КП "Київжитлоспецексплуатація".

43. Про розгляд колективного звернення представників громадянського суспільства, учасників АТО, активістів, волонтерів (БО "Фундація "Відкрита Україна" та ін.) щодо створення районних Центрів ветеранського руху ("Ветеранський хаб") для розміщення громадських організацій ветеранів (вх. №08/КО-1880 від 18.04.2018).
Протокол №33/109 від 25.07.2018 - ВИРІШЕНО: Включити у порядок денний наступного засідання постійної комісії питання щодо створення районних центрів для розміщення громадських організацій ветеранів.
Запрошені: представники громадянського суспільства, учасників АТО, активістів, волонтерів (БО "Фундація "Відкрита Україна").

44. Про повторний розгляд звернення Приватного підприємства "МАК" щодо продовження строку дії договору оренди нежилих приміщень на вул. Санаторній, 12 (№68 літ. А, з №1 по №5) та визначення переліку дій для можливості скористатись переважним правом оренди (вих. №1/18.07.18 від 18.07.2018, вх. №08/13300 від 19.07.2018;)
Протокол № 23/99 від 12.06.2018 - доручено Дарницькій РДА звернутись до Комісії з метою надання роз'яснень щодо можливості вчинення дій орендодавцем та балансоутримувачем на предмет можливості скористатись ПП "МАК" переважним правом оренди.
Запрошений: представник приватного підприємства "МАК".
Доповідач: представник району.

45. Про розгляд звернення Шевченко А.О. щодо грошової вимоги (заробітної плати, вихідної допомоги, компенсації) до КП по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" та тлумачення поняття **"об'єкти комунальної інфраструктури"** (з посиланням на нормативно-розпорядчі документи). (вх. № 08/Ш-3757 від 30.07.2018).
Запрошена Шевченко А.О.
Доповідач: представник Департаменту.

46. Про розгляд звернення Дядюка О.В. щодо нерухомого майна, яке належить до комунальної власності міста Києва на вул. Б.Хмельницького, 46 (вих. № 119 від 19.06.2018, вх. №08/Д-3314 від 27.06.2018).
Протокол №31/107 від 18.07.2018 – перенесено розгляд питання в зв'язку з відсутністю заявника
Запрошений Дядюк О.В.

Доповідач: представник району.

47. Про розгляд звернення Регіонального відділення Фонду державного майна України по м. Києву щодо передачі будівлі у пров. А. Горської (Бєлінського),6 в оперативне управління або на баланс РВ ФДМУ по м. Києву (вих. №30-01/8412 від 21.08.2018, вх. №08/15209 від 21.08.2018).
Доповідач: представник РВ ФДМУ по м. Києву.

48. Про розгляд звернення Професійної спілки атестованих працівників органів внутрішніх справ України щодо надання в оренду нежитлового приміщення на вул. Народного ополчення, 8 (вих. №103 від 31.07.2018, вх. №29677 від 07.08.2018).
Доповідачі: Представник ПАП ОВС України.

49. На виконання протокольного доручення постійної комісії Київської міської ради з питань власності, (а саме: пункту 19 протоколу №25/101 від 22.06.2018), стосовно вжитих заходів районними в місті Києві державними адміністраціями щодо неухильного виконання п.4 рішення Київської міської ради від 23.05.2018 №841/4905 "Про окремі питання використання нежитлових об'єктів комунальної власності спеціального призначення":

49.1. Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація (вих.№102/03/26-7427 від 13.08.2018, вх. №08/14801 від 14.08.2018).

49.2. Подільська районна в місті Києві державна адміністрація (вих.№106-6738 від 18.07.2018);.49.3. Печерська районна в місті Києві державна адміністрація (вих.№105/02-841/4905/8 від 20.07.2018, вх. №08/13790 від 26.07.2018).

49.4. Дніпровська районна в місті Києві державна адміністрація (вих.№7731/26/1/103 від 22.08.2018).

50. Про розгляд звернень орендодавців щодо внесення питань з помилками у програмний комплекс "VlasCom".

50.1 Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо укладання договору оренди з єдиним претендентом - ПАТ "Державний ощадний банк України" на користування нежитловими приміщеннями на вул. Верховинній, 69 та на просп. Комарова Космонавта, 7 на 2 роки 11 місяців (вих.№ 062/05/20-6163 від 06.07.2018, вх. №08/12716 від 12.07.2018); скасування пп. 87, 88 протоколу №17/93 від 22.05.2018.
Доповідач: представник Департаменту.

50.2 Подільська районна в місті Києві державна адміністрація щодо продовження Клінічній лікарні №15 Подільського району міста Києва строку дії договору оренди на вул. Кирилівській, 107, з внесенням змін, в частині збільшення площі з

607,57 кв. м на 730,60 кв.м та скасування рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності, а саме: п.60 та п.283 додатку до протоколу №105 від 09.07.2018 (вх. №106-7066 від 30.07.2018; вх. №08/14164).
Доповідач: представник району.

51. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради В.Сторожука щодо вирішення питання уникнення випадків несанкціонованого доступу до програмного комплексу ВласКом третіх осіб, які не є посадовими особами виконавчого органу Київради, до повноважень яких належить питання використання майна територіальної громади міста Києва та надання відповідного доручення виконавчому органу Київради (КМДА) (вих. №08/279/08/061-1297 від 06.08.2018; вх. №08/14348 від 07.08.2018).
Протокол № 35/111 від 07.08.2018 - питання не розглянуто та перенесено.
Доповідач: В.Сторожук

52. Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо внесення змін до договору оренди в частині використання орендованого майна на пров. Лабораторному,18, (з постійного в погодинне) (вих. № 062/05/15-6365 від 17.07.2018, вх. №08/13171 від 18.07.2018).

52.1. Заява гр. Ялтонської В.В. щодо неможливості внесення змін, зазначених у п. 7, до програмного комплексу "VlasCom". (вх. № 08/Я/-3989 від 21.08.2018).
Запрошена: Ялтонська В.В.
Доповідач: представник Департаменту.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

26.09.2018 №08/283-805 вих

Київська міська рада
01.10.2018 № **08/17817**

Голові постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Щодо ситуації, описаної у зверненні від 11.09.2018 № 062/11/138141 директора Департаменту комунальної власності м. Києва А.Гудзя, хочу зазначити наступні факти.

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності (далі – постійна комісія) 25.07.2018 р. розглянула та погодила з зауваженнями проект рішення Київради "Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації" (далі - проект рішення).

Листом №08/240-119 від 16.08.2018 р. проект рішення було надіслано начальнику управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради. У результаті, 29.08.2018 р. постійною комісією були отримані рекомендації управління правового забезпечення Київради. Проте, рекомендаціями чітко не визначено зміни до тексту проекту рішення для усунення недоліків, а лише зазначено про потребу конкретизації деяких положень. У такому випадку, якщо під час розгляду питання на пленарному засіданні буде проголосовано прийняття проекту рішення в цілому з урахуванням рекомендацій правового управління, буде не зрозуміло як саме їх врахувати у фінальному тексті правок.

Зважаючи на неточність формулювання рекомендацій до проекту рішення, було вирішено повторно розглянути дане питання з метою усунення зазначених недоліків шляхом внесення правок до тексту. Проект рішення було включено на розгляд постійної комісії на 04.09.2018 р. в частину "Різне". У зв'язку з технічною помилкою, в порядку денному питання було зазначено "як повторний розгляд, у зв'язку з правовим висновком".

В протоколі №38/114 від 04.09.2018 р. постійної комісії питання №36 відображено наступним чином:

"Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), **у зв'язку з рекомендаціями** Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1707 від 29.08.2018)."

13.09.2018 року проект рішення разом з витягами з протоколів постійної комісії було передано в управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради. Копія листа надається.

Проект рішення включено в порядок денний наступного пленарного засідання Київради від 04.10.2018р.

Додатки:

1. Копія витягу протоколу засідання постійної комісії Київради з питань власності №38/114 від 04.09.2018 р.
2. Копія листа від 13.09.2018 р. №08/283-773.

Голова комісії Л. Антонєнко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

13 .09.2018 №08/283-773вих

Начальнику управління організаційного
та документального забезпечення
діяльності Київської міської ради
Пихтіній О.М.

Шановна Олено Миколаївно!

Відповідно до статті 31 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579 направляється оригінал проекту рішення Київської міської ради *«Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 17.07.2018 №08/231-2269).*

Співдоповідачі: голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності Антоненко Л.В. та директор Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради Гудзь А.А.

З повагою

Голова комісії Л.Антоненко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 *тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12*

Витяг з протоколу №38/114
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності

від 04.09.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10-й поверх, зал засідань 1017, початок о 10-00.

Склад комісії: 11 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 10 депутатів Київської міської ради, члени постійної комісії:

Антонєнко Л.В.	-	голова постійної комісії;
Конобас М.П.	-	перший заступник голови постійної комісії;
Діденко Я.О.	-	заступник голови постійної комісії;
Артеменко С.В.	-	секретар постійної комісії;
Свириденко Г.В.	-	перший заступник голови постійної комісії;

члени постійної комісії:
Калініченко Д.Ю.
Іщенко М.В
Андрєєв А.С.
Вахель Ю.В.
Буділов М.М.

Відсутні: 1 депутат
Сторожук В.П.

Питання порядку денного:
36. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), у зв'язку з рекомендаціями Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (вих. №08/230-1707 від 29.08.2018).
Доповідач: представник Департаменту.

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: А.Кузьменко.
Л.Антонєнко доповів, що Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна» передбачено що місцеві громади ухвалюють рішення щодо кожного окремого об'єкта приватизації, але проектом рішення Київської міської ради передбачено затвердження загального переліку об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади м.Києва, що підлягають приватизації.
Також Л.Антонєнко звернув увагу на рекомендації управління правового забезпечення стосовно уточнення слів «визначенням способів їх продажу» у проекті рішення Київської міської ради.
А.Кузьменко зазначив що відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» перелік об'єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, ухвалюється місцевою радою. Включення нових об'єктів до цього переліку здійснюється шляхом ухвалення окремого рішення щодо кожного об'єкта комунальної власності, тому не вбачається суперечностей с Законом, якщо в проекті рішення Київради буде прописано, що переліки об'єктів малої приватизації подаються на затвердження Київській міській раді.
За результатами обговорення Л.Антонєнко запропонував виключити з проекту рішення пункт щодо затвердження загального переліку та рекомендував органу приватизації виконати рекомендацію постанови Кабінету Міністрів України, якою затверджені правила малої приватизації, оприлюднити переліки об'єктів малої приватизації комунальної власності, що підлягали приватизації відповідно до рішень Київської міської ради шляхом викупу або на аукціонах, за конкурсом, але не були приватизовані.
Також, Л.Антонєнко запропонував на виконання рекомендацій управління правового забезпечення передбачити у проекті рішення Київської міської ради, те що спосіб приватизації об'єкта з умовами або без умов ухвалює аукціонна комісія за пропозицією органу приватизації.
ВИРІШИЛИ: Повторно підтримати проект рішення Київської міської ради із рекомендаціями управління правового забезпечення, а саме:

1. Виключити з проекту рішення Київської міської ради пункт щодо затвердження на пленарному засіданні сесії Київської міської ради переліку об'єктів малої приватизації комунальної власності міста Києва, взявши до уваги, що за законом місцеві ради ухвалюють окремі рішення щодо кожного об'єкта комунальної власності, і що орган приватизації натомість має оприлюднити перелік об'єктів, раніше визначених до приватизації, але не приватизованих станом на дату цього рішення.
2. Доповнити Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва повноваженнями, що визначення способу продажу об'єктів приватизації (з умовами або без умов) ухвалюється аукціонною комісією за пропозицією органу приватизації.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (Г.Свириденко, С.Андреєв).
Рішення прийнято

Голова комісії Л.Антонєнко

Секретар комісії С.Артеменко

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.
Бондарчуку О.В.

Прошу розглянути в установленому порядку та надати мені відповідні пропозиції по суті порушеного питання.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

19 вересня 2018 р.
№ 08/17055

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51, Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

_____2018 № 062/05/20-____

на №_____ від _____

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Повідомляємо Вас, щодо ситуації яка склалася навколо оренди майна територіальної громади міста Києва.

До Департаменту комунальної власності м. Києва (далі - Департамент) листами від 04.09.2018 року № 08/283-758 та від 10.09.2018 року №08/283-763 головою постійної комісії з питань власності (далі – постійна комісія) Антонєнком Л.В. повернуто без розгляду 146 пакетів документів щодо укладання договорів оренди з єдиним претендентом, оголошення конкурсу на право оренди, внесення змін до істотних умов договорів оренди, в тому числі – продовження договорів оренди за новою незалежною оцінкою, у зв’язку з тим, що інформація про об’єкти не внесена до програмного комплексу «VlasCom».

Зазначаємо, що всі звернення на постійну комісію направлялися Департаментом у відповідності до норм Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської раді від 21.04.2015 року №415/1280 (далі – Положення) для прийняття рішень з питань оренди комунального майна, що відносяться до компетенції постійної комісії.

Необхідно підкреслити, що відповідно до п. 6 рішення Київської міської ради від 15.02.2018 № 67/4131 «Про запровадження та забезпечення прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom» фактичне використання модуля (підсистеми) «Комісія

власності» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» допускається лише після встановлення ефективних засобів недопущення несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, що на сьогодні не виконано.

Рішення щодо обов'язковості внесення даних до програмного комплексу «VlasCom», було прийнято одноосібно головою постійної комісії у вигляді листа від 11.04.2018 №08/283-323вих (додається) на відповідних орендодавців та на думку Департаменту є необґрунтованим, оскільки дана система не введена в промислову експлуатацію і має суттєві недоліки у захисті інформації від несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, в т.ч. до персональних даних. Таким чином, вважається не доцільним та передчасним на сьогодні внесення даних на розгляд комісії Київської міської ради з питань власності через програмний комплекс «VlasCom».

Крім того, Положенням та Регламентом Київської міської ради не передбачено такої процедури відхилення розглядів питань постійною комісією, як не внесення даних до вказаного програмного комплексу.

В зв'язку з безпідставною відмовою головою комісії у включенні звернень Департаменту до розгляду постійною комісією балансоутримувачі територіальної громади щомісяця недоотримують близько 500 тисяч гривень від орендної плати, орендарі вимушені витрачати кошти на повторну оцінку об'єкту оренди, тощо.

Направляємо для відповідного реагування.

Додаток на 1 арк.

З повагою,

Директор Андрій ГУДЗЬ

Шалюта 202-61-77

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

11 .04.2018 №08/283- 323 вих

Департамент
комунальної власності міста Києва

Районні в місті Києві державні адміністрації

Шановні колеги!

Довожу до Вашого відома, що на виконання рішення Київської міської ради від 15.02.2018 №67/4131, починаючи з 10.04.2018, порядки денні засідань Комісії щодо розгляду питань оренди формуватимуться виключно із застосуванням програмного комплексу «VlasCom».

У зв'язку з цим, через систему «АСКОД», будуть повертатись звернення щодо питань оренди нежитлових приміщень для внесення інформації відповідно до вищевказаного рішення.

Також повідомляємо, що у разі некоректного внесення інформації до програмного комплексу питання будуть повертатись на доопрацювання.

З повагою

Голова постійної комісії Київради
з питань власності Л.Антонєнко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

26 09.2018 №08/283- 806 вих

Київська міська рада
01.10.2018 № **08/17819**

Голові постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Стосовно ситуації, описаної у зверненні директора Департаменту комунальної власності м. Києва А.Гудзя щодо ситуації, яка склалась навколо оренди територіального майна, хочу зазначити наступні факти.

Рішенням Київської міської ради від 15 лютого 2018 року № 67/4131 "Про запровадження та безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва програмного комплексу "VlasCom" було безоплатно передано у комунальну власність територіальної громади м. Києва модуля (підсистеми) "Комісія власності" інформаційно-аналітичної системи "Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва" (далі – VlasCom).

VlasCom призначено для забезпечення автоматизації роботи постійної комісії Київської міської ради з питань власності щодо оренди комунального майна територіальної громади міста Києва.

Для забезпечення можливості належної експлуатації та встановлення ефективних засобів недопущення несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб було зареєстровано проект рішення № 1894 від 31.05.2018 р. "Про запровадження електронного врядування (e-governance) у сфері оренди комунального майна міста Києва". Розгляд проекту рішення заплановано на черговому пленарному засіданні.

Інформативно хочу зазначити, що на останньому засіданні постійної комісії Київради з питань власності було включено в порядок денний через VlasCom 349 орендних питань, в тому числі 6 від Департаменту комунальної власності м. Києва[1].

Голова комісії Л. Антонєнко

[1] https://vlascom.kyivcity.gov.ua/vlascom.bd/1866715847351862738/z_num=119/z_com_d_t=2018-09-25/z_ac_id=1866715847351862738/list_type=list/query_type=agenda

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Сторожуку В.П.

Прошу розглянути в установленому порядку.

Закаль О.О.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

10 квітня 2020 р.
№ 08/8186

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009 *тел.: (044) 202-70-22*

10.04.2020 № 08/281-609

на № _____ від _____

Заступникові міського голови – секретареві Київської міської ради Володимиру ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 11 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (далі – Регламент Київської міської ради), постійні комісії Київської міської ради є органами Київської міської ради, що обираються з числа її депутатів для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до їх відання, здійснення контролю за виконанням рішень Київської міської ради та актів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Рішенням Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 (із змінами внесеними рішенням від 13.02.2020 № 124/8294) було затверджено перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання, зокрема постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія).

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи держаної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

На засіданні постійної комісії 25.02.2020 було вирішено звернутися до Вас щодо ініціювання зміни складу постійної комісії, а саме: виключення зі складу постійної комісії депутатів Київської міської ради Марченка Р. В., Балицької О. С., Банаса Д. М., Негрича М. М., Петровця О. Ф., Римаренка С. Г., Рослякова В. В., Старовойта В. М., Шкура М. Ю. у зв'язку з їх відсутністю на засіданні постійної комісії о 17:00, коли не розглянуто усі питання порядку денного.

Просимо Вас вжити всіх необхідних заходів реагування задля вирішення порушеного питання.

З повагою

голова комісії Олександр МІЩЕНКО

Лисенко 202 70 22