КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

04.03.2020 N 08/230-417

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції Олегу БОНДАРЧУКУ

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради опрацювало проєкт рішення «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації), та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади мста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укладати договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР (далі – проєкт рішення) та зазначає таке.

1. У преамбулі проєкту рішення як на правову підставу його прийняття містяться посилання на частину першу статті 143 Конституції України, частину другу статті 11, частину першу статті 17 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» статтю 10 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» частину першу статті 648 Цивільного кодексу, пункту 5-1 частини четвертої статті 21 Закону України «Про інформацію», частини 5 статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Своєю чергою, вищезазначені положення актів, зазначені як правова підстава для прийняття рішення Київською міською радою, не передбачають повноважень Київської міської ради щодо вирішення питань, порушених у проєкті рішення.

2. Із змісту проєкту рішення вбачається, що метою його прийняття є забезпечення *відкритості інформації, що міститься в договорах* однією із сторін яких є виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), його структурні підрозділи, комунальні унітарні підприємства, установи та організації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади мста Києва, господарські товариства, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва (далі – суб'єкти владних повноважень та/або сторони договору).

Звертаємо увагу, що порушене в проєкті рішення питання врегульовано Законом України «Про доступ до публічної інформації» (далі- Закон).

Відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування чи розпорядження державним, комунальним майном, у тому числі до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно. При дотриманні вимог, передбачених частиною другою цієї статті, зазначене положення не поширюється на випадки, коли оприлюднення або надання такої інформації може завдати шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідуванню чи запобіганню злочину.

Стаття 7 Закону надає визначення, що є конфіденційною інформацією, а саме: конфіденційна інформація це *інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою*.

Цією ж статтею Закону встановлено, що розпорядники інформації, які володіють конфіденційною інформацією, *можуть поширювати її лише за згодою осіб, які обмежили доступ.*

При цьому, згідно з статтею 7 Закону не є конфіденційною інформація, розпорядниками якої є:

суб'єкти владних повноважень, юридичні особи, що фінансуються з державного, місцевих бюджетів, бюджету Автономної Республіки Крим;

особи, якщо вони виконують делеговані повноваження суб'єктів владних повноважень згідно із законом чи договором, включаючи надання освітніх, оздоровчих, соціальних або інших державних послуг;

суб'єкти господарювання, які займають домінуюче становище на ринку або наділені спеціальними чи виключними правами, або є природними монополіями, - стосовно інформації щодо умов постачання товарів, послуг та цін на них та інші (далі – розпорядники інформації).

Водночас відповідно до пункту 5^1 частини 4 статті 21 Закону інформація про відомості щодо діяльності державних та комунальних унітарних підприємств, господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді, а також господарських товариств, 50 і більше відсотків акцій (часток) яких належать господарському товариству, частка держави або територіальної громади в якому становить 100

відсотків, що підлягають обов'язковому оприлюдненню відповідно до закону *не може бути віднесена до інформації з обмеженим доступом.*

Слід також звернути особливу увагу, на частину 7 статті 6 Закону, якою встановлено, що *обмеженню доступу підлягає саме інформація, а не документ.* Якщо документ містить інформацію з обмеженим доступом (конфіденційну інформацію), для ознайомлення надається інформація, доступ до якої є необмежений.

Таким чином, *суб'єкти владних повноважень та сторони договору не наділені правом обмежувати доступ до публічної інформації, розпорядниками якої вони є і, яка за своїм законодавчим статусом є інформацією з відкритим доступом.*

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Зважаючи на викладене, правові підстави для встановлення Київською міською радою таких обмежень щодо укладання договорів, які можуть містити положення про конфіденційність, відсутні.

Враховуючи вищенаведене, Управління повертає проєкт рішення без погодження як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

Начальник управління Ганна ГАРШИНА