08/231-527/ПР
28.02.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X сесія VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЕКТ

Про створення Центру
соціальної підтримки дітей та сімей
Дніпровського району міста Києва

1(195)

Відповідно до статей 80, 83, 87, 89, 90 Цивільного кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2016 року № 834 «Про затвердження Примірного положення про центр соціальної підтримки дітей та сімей», Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Утворити Центр соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва.

2. Віднести Центр соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва до сфери управління Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації.

3. Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації:

3.1. Здійснити необхідні організаційно-правові заходи щодо виконання пункту 1 цього рішення.

3.2. Затвердити положення про Центр соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва.

3.3. При складанні бюджетних запитів на 2021 рік та наступні роки передбачати видатки на утримання Центру соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва.

3.4. Закріпити за Центром соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва на праві оперативного управління нежитлове приміщення у будинку № 4 по бульвару Ярослава Гашека міста Києва загальною площею 272 кв.м, закріплене за комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району міста Києва» та майно, необхідне для здійснення ним діяльності.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про створення Центру соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Розроблення проекту рішення обумовлено необхідністю створення Центру Соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва із структурним підрозділом «Соціальна квартира» (далі Центр). Створення такої установи дасть змогу забезпечити тимчасовим житлом та наданням комплексу соціальних послуг осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, віком від 18 до 23 років з усього міста Києва, оскільки Центр утворюється як заклад загальноміського значення.

Згідно статистичних даних в місті Києві на квартирному обліку перебуває 368 осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Стосовно дітей до 18 років, які можуть потребувати з 2021 року забезпечення соціальним житлом – 45 перебувають в центрах реабілітації, 34 навчаються в закладах середньо-спеціальної та вищої освіти, 11 в інтернатних закладах.

Згаданим особам також буде реалізовано надання психологічних, соціально-економічних та інформаційних послуг з метою створення умов для їх соціальної адаптації та підготовки до самостійного життя.

Пунктом 19 Постанови Кабінету Міністрів України Про затвердження Примірного положення про центр соціальної підтримки дітей та сімей від 16.11.2016 № 834 визначений вичерпний перелік соціальних послуг, які надаються соціальною квартирою, зокрема:

- підтримане проживання;
- соціальна адаптація;
- соціальна інтеграція та реінтеграція в суспільство;
- соціальна реабілітація;
- екстрене втручання в ситуацію;
- соціальний супровід під час працевлаштування та на робочому місці;
- соціальна профілактика.

Актуальність створення Центру полягає в забезпеченні: розвитку та підтримки навичок самостійного проживання; допомоги в аналізі життєвої ситуації, визначенні основних проблем, шляхів їх розв'язання, залучення до самостійного активного вирішення власної складної життєвої ситуації; формування та підтримки соціальних умінь та навичок; підготовки до сімейного життя, усвідомленого та відповідального батьківства; профілактики вживання алкоголю, наркотичних засобів та психотропних речовин, пропагування здорового способу життя; підтримки та зміцнення

тривалих зв'язків дітей з біологічними батьками; інших заходів відповідно до основних завдань центру.

2. Мета і шляхи досягнення.

Метою прийняття рішення є забезпечення оптимального функціонування цілісної системи захисту прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа, зокрема, шляхом створення умов для їх соціальної адаптації та підготовки до самостійного життя.

Проектом рішення пропонується утворити Центр та віднести його до сфери управління Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації.

3. Правові аспекти.

Реалізація цього рішення не потребує прийняття додаткових нормативно правових актів та здійснюється відповідно до Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», постанови Кабінету Міністрів України від 04 жовтня 2017 року № 741 «Про затвердження типових положень про заклади соціальної підтримки сімей, дітей та молоді», постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2016 року № 834 «Про затвердження Примірного положення про центр соціальної підтримки дітей та сімей».

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Утримання та фінансове забезпечення Центру соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва буде передбачено за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва на відповідний рік та відповідно до міської цільової програми «Діти. Сім'я. Столиця на 2019-2021 роки», затвердженої рішенням Київської міської ради від 18 грудня 2018 року № 473/6524(у редакції рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 596/8169). Структура Центру із структурним підрозділом «Соціальна квартира» передбачає 7 співробітників Центру та 19 співробітників Соціальної квартири, яка передбачає проживання 24 осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Згідно проекту штатного розпису обсяг необхідних коштів складає 1896558,0 грн. на рік. Оплата комунальних послуг та енергоносіїв складатиме 441407,0 грн. на рік.

Розташування Центру планується в буд. 4 по бульвару Я. Гашека в м. Києві. Зазначені приміщення загальною площею 272 кв.м. закріплені на праві господарського відання КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району міста Києва». Дніпровською районною в місті Києві державною адміністрацією розроблена проектно-кошторисна документація щодо реконструкції приміщень під соціальні квартири Центру, відповідно до якої необхідний обсяг фінансування складає 4917000 грн.

Програмою економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018-2020 роки в 2020 році на проведення реконструкції для Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації передбачено кошти в сумі 1419700 грн.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект рішення опрацьовуватиметься та узгоджуватиметься з усіма необхідними структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та постійними Комісіями Київської міської ради.

6. Регіональний аспект.

Це рішення розробляється з метою удосконалення системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа.

7. Громадське обговорення.

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

8. Прогноз результатів.

Прийняття цього рішення обумовлено необхідністю створення Центру Соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Створення такої установи дасть змогу забезпечити осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей віком від 18 до 23 років тимчасовим житлом - «Соціальна квартира» та наданням комплексу соціальних послуг. Також буде реалізовано надання згаданим особам психологічних, соціально-економічних та інформаційних послуг з метою створення умов для їх соціальної адаптації та підготовки до самостійного життя.

Голова Петро ОНОФРІЙЧУК

08/231-556/ПР
02.03.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва

21195

Відповідно до статті 327 Цивільного Кодексу України, статей 26, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою забезпечення ефективності використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, забезпечення оперативного вирішення питань щодо підвищення прибутковості комунальних підприємств, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Комунальним підприємствам, статутна діяльність яких пов'язана з будівництвом об'єктів нерухомості, в тому числі організацією, фінансуванням, інвестуванням, придбанням житлової нерухомості з метою подальшого продажу:

1.1. Надати дозвіл на продаж об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень), набутих в результаті статутної діяльності за власні та/або залучені кошти, за ціною, не нижче ринкової вартості об'єктів нерухомого майна.

1.2. Визначення ринкової вартості об'єктів нерухомого майна, зазначених у підпункті 1.1 цього пункту, здійснювати на підставі звіту про оцінку майна суб'єкта оціночної діяльності, який залучається через електронну систему «ProZorro».

1.3. Здійснювати організаційно-правові дії, пов'язані з продажем об'єктів нерухомого майна (оплата за оцінку майна , нотаріальні послуги тощо), зазначених у підпункті 1.1 цього пункту, в установленому законодавством порядку за рахунок власних коштів підприємств.

зазначених у підпункті 1.1 цього пункту, в установленому законодавством порядку за рахунок власних коштів підприємств.

2. Взяти до відома, що кошти, отримані від продажу об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень), зазначених у підпункті 1.1 пункту 1 цього рішення, залишаються у розпорядженні комунальних підприємств, що здійснили продаж цих об'єктів, та використовуються у їх господарській діяльності.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» підготовлено з метою забезпечення продажу об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень), набутих за власні та/або залучені кошти, в процесі господарської діяльності комунальними підприємствами виконавчого органу управління Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), статутна діяльність яких пов'язана з будівництвом об'єктів нерухомості, в тому числі організацією, фінансуванням, інвестуванням, придбанням житлової нерухомості з метою подальшого продажу.

На сьогодні комунальні підприємства виконавчого органу управління Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), які в результаті своєї статутної діяльності набувають у власність житлову нерухомість, що підлягає подальшому продажу з метою отримання прибутку, не мають конкурентоспроможних механізмів реалізації таких об'єктів нерухомості у порівнянні з іншими суб'єктами господарювання не комунального сектору.

Відтак зазначений проект рішення підготовлено з метою створення спрощеного механізму реалізації житлової нерухомості, які реалізують вищезазначені комунальні підприємства виконавчого органу управління Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Мета та шляхи її досягнення

Відповідно до статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, підприємства, установи та організації, в тому числі банки, страхові товариства, а також пенсійні фонди, частку в майні підприємств, житловий фонд, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження, належить територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах.

Правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконання усіх майнових операцій, передавання об'єктів права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавання їх в оренду, продаж і купівля, використання як застави, вирішення питання їхнього відчуження, визначення в угодах та договорах умов використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду, від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють органи місцевого самоврядування.

Доцільність, порядок та умови відчуження об'єктів права комунальної власності визначаються відповідною радою.

Згідно з пунктом 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» прийняття рішень щодо відчуження відповідно до закону комунального майна, а також вирішення питань про придбання в установленому законом порядку приватизованого майна, про включення до об'єктів комунальної власності майна, відчуженого у процесі приватизації, договір купівлі-продажу якого в установленому порядку розірвано або визнано недійсним, належить до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Пунктом 31 частини першої статті 26 зазначеного Закону України допускається прийняття рішень про передачу іншим органам окремих повноважень щодо управління майном, яке належить до комунальної власності відповідної територіальної громади, визначення меж цих повноважень та умов їх здійснення.

Київською міською радою створені комунальні підприємства, які виконують операції з фінансовими активами за рахунок власних чи залучених від інших осіб фінансових активів щодо фінансування житлового будівництва, активізації робіт з будівництва об’єктів житлового будівництва, будівництва нежитлових будинків, реконструкції та капітального ремонту будинків, об’єктів соціальної інфраструктури на умовах повної господарської самостійності.

У результаті використання зазначеними комунальними підприємствами недержавних коштів та залучених коштів від фізичних та юридичних осіб з метою організації та/або інвестування будівництва об’єктів нерухомості для продажу чи інших операцій з нерухомістю для третіх осіб утворюються матеріальні цінності, якими є майнові права на об’єкти нерухомості, як незавершені будівництвом так і завершені будівництвом, які обліковуються на балансі підприємств відповідно до внутрішніх положень бухгалтерського обліку як «Товари».

Метою прийняття рішення є упорядкування господарської діяльності комунальних підприємств, створених згідно статутів для виконання операцій з нерухомим майном за рахунок власних та залучених від інших осіб фінансових активів, щодо організації будівництва об’єктів нерухомості чи інших операцій з нерухомістю для подальшого продажу, що здійснюються з метою отримання прибутку підприємств та наповнення місцевого бюджету податками.

Проектом рішення передбачено надати комунальним підприємствам, статутна діяльність яких пов'язана з будівництвом об'єктів нерухомості, в тому числі організацією, фінансуванням, інвестуванням, придбанням житлової нерухомості з метою подальшого продажу, дозвіл на продаж об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень), набутих за власні та/або залучені кошти в процесі господарської діяльності цих підприємств.

Організаційно-правові дії, пов'язані з продажем майна (експертна оцінка об'єкта, нотаріальні послуги), будуть здійснюватися комунальними підприємствами в установленому законодавством порядку, зокрема, визначення ринкової вартості таких об'єктів нерухомого майна здійснюватиметься на підставі звіту про оцінку майна суб'єкта оціночної діяльності, залученим через електронну торгову систему «ProZorro».

Прийняття даного рішення дозволить упорядкувати господарську діяльність зазначених комунальних підприємств, сприятиме підвищенню їх ефективності діяльності та отримання прибутку, наповнення місцевого бюджету податками та створити спрощені конкурентоспроможні механізми реалізації нерухомого майна таких підприємств.

3. Правові аспекти

До нормативно правової бази у даній сфері правового регулювання належать:

- ст. 327 Цивільного кодексу України;
- ст.ст. 26, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- ст. 8 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»;
- наказ Міністерства фінансів України від 30 листопада 1999 року № 291 «Про затвердження Плану рахунків бухгалтерського обліку та Інструкції про його застосування», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 21 грудня 1999 року за № 892/4185 (зі змінами).

4. Фінансово – економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект рішення не зачіпає інтереси інших органів.

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадських обговорень.

7. Прогноз результатів

Прийняття зазначеного проекту рішення дозволить упорядкувати господарську діяльність комунальних підприємств, результатом діяльності яких є створення або набуття житлової нерухомості, що забезпечить оперативне прийняття підприємствами рішень та укладання договорів про продаж об'єктів

нерухомого майна, набутих ними в процесі господарської діяльності, які обліковуються на рахунку бухгалтерського обліку 28 «Товари».

Суб'єктами подання проекту рішення є депутати Київської міської ради Вячеслав Непоп та Володимир Шарій. Доповідач по даному проекту рішення депутат Київської міської ради Вячеслав Непоп.

Депутат Київської міської ради Вячеслав НЕПОП

Депутат Київської міської ради Володимир ШАРІЙ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва

3(195)

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283-289, 291 Господарського кодексу України, Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон), пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою ефективного використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Уповноважити виступати орендодавцями майна територіальної громади міста Києва:

1.1. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - щодо нерухомого майна, яке передається в оренду Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

1.2. Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо єдиних майнових комплексів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, нерухомого майна і споруд, майна, що не увійшло до статутних капіталів, яке перебуває у комунальній власності, а також нерухомого майна, що передається в оренду районним в місті Києві державним адміністраціям.

1.3. Районні в місті Києві державні адміністрації - щодо нерухомого майна і споруд, яке передане їм до сфери управління.

ПОДАННЯ:

Постійна комісія Київської міської ради

Голова комісії Максим КОНОБАС

Секретар комісії Юрій ВАХЕЛЬ

ПОГОДЖЕНО:

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради Ганна ГАРШИНА

1.4. Комунальні підприємства, установи та організації територіальної громади міста Києва щодо майна, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління (далі – балансоутримувачі):

щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одного балансоутримувача;

щодо нерухомого майна для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів - на строк, що не перевищує п'яти календарних днів протягом шести місяців, а також щодо майна, яке передається суб'єктам виборчого процесу для проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії;

щодо нерухомого майна для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів - на строк, що не перевищує 30 календарних днів протягом одного року щодо кожного орендаря, якщо балансоутримувачем є комунальне підприємство, установа, організація, що здійснює діяльність з організування конгресів і торговельних виставок;

іншого окремого індивідуально визначеного майна.

2. Встановити, що рішення щодо оренди комунального майна міста Києва приймають:

2.1. Київська міська рада, у разі розгляду питань щодо:

включення до Переліку єдиних майнових комплексів комунальних підприємств та нерухомого майна закладів охорони здоров'я, закладів освіти, об'єктів спортивної інфраструктури в закладах освіти, закладів культури, об'єктів культурної спадщини, площа яких складає більше 400 кв. м

скасування рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань власності про включення об'єкта до одного з Переліків;

про передачу єдиного майнового комплексу в оренду із затвердженням додаткових умов оренди, у разі необхідності.

2.2. Постійна комісія Київської міської ради з питань власності, з питань щодо:

включення об'єктів комунальної власності до Переліку другого типу (крім випадків надання в оренду єдиних майнових комплексів комунальних підприємств приміщень, для розміщення комунальних закладів і установ, що фінансуються за рахунок місцевого бюджету, приміщень для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів на строк, що не перевищує п'яти календарних

днів протягом шести місяців, а також щодо приміщень, які надаються суб'єктам виборчого процесу для проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії);

скасування рішення Орендодавців про включення об'єкта до одного з Переліків;

скасування рішення балансоутримувача, уповноваженого органу управління та/або орендодавця про відмову у включенні об'єкта до одного з Переліків;

погодження змісту оголошення про передачу комунального майна в оренду на аукціоні, у тому числі інформації про додаткові умови оренди закладів охорони здоров'я, закладів освіти, об'єктів спортивної інфраструктури в закладах освіти, закладів культури, об'єктів культурної спадщини, площа яких складає більше 400 кв. м;

виключення об'єкту із Переліку першого типу та включення об'єкта до Переліку другого типу, за заявами на оренду від підприємств, установи і організації, які мають право на отримання в оренду комунальне майно відповідно до частини другої статті 15 Закону;

продовження договорів оренди комунального майна укладених без проведення аукціону з установами, організаціями, передбаченими частиною другою статті 15 Закону; укладених з підприємствами, установами, організаціями, що надають соціально важливі послуги населенню, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, додатковий перелік яких може бути визначений представницькими органами місцевого самоврядування згідно із законодавством;

надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень комунального майна

2.3. Орендодавці, з питань щодо:

включення об'єкта до Переліку першого типу або відмову у включенні об'єкта до Переліку першого типу з підстав, передбачених статтею 7 Закону;

включення об'єкта до Переліку другого типу у випадках надання в оренду приміщень для розміщення комунальних закладів і установ, що фінансуються за рахунок місцевого бюджету, приміщень для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів на строк, що не перевищує п'яти календарних днів протягом шести місяців, а також щодо приміщень, які надаються суб'єктам виборчого процесу для проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії або відмову у включенні об'єкта до Переліку другого типу з підстав, передбачених статтею 7 Закону;

не проведення аукціону і виключення об'єкту, щодо якого подана заява на оренду від установи і організації, передбачені частиною першою статті 15 Закону, із Переліку першого типу, а також прийняти рішення про включення об'єкта до Переліку другого типу;

продовження договору оренди комунального майна, які укладені та продовжуються вперше, за умови, якщо строк оренди за такими договорами становить п'ять років або менше; укладені без проведення аукціону з установами, організаціями, передбаченими частиною першою статті 15 Закону;

зарахування витрат орендаря в рахунок орендної плати, здійснених на проведення капітального ремонту;

надання згоди на передачу майна в суборенду.

2.4. Департамент охорони здоров'я, Департамент освіти і науки, Департамент культури, з питань:

погодження рішення балансоутримувача про намір передачі майна в оренду (для закладів охорони здоров'я, закладів освіти, об'єктів спортивної інфраструктури в закладах освіти, закладів культури);

скасування або зміну рішення балансоутримувача про відмову у включенні об'єкта до одного з Переліків;

доцільність передачі єдиного майнового комплексу в оренду;

надання згоди на зарахування витрат орендаря, здійснених на проведення капітального ремонту в рахунок орендної плати один раз протягом строку оренди в порядку та межах, визначених Порядком передачі майна в оренду.

2.5. Балансоутримувачі, з питань щодо:

наміру передачі майна в оренду;

відмови у включенні об'єкта до відповідного Переліку в разі наявності однієї з підстав, передбачених статтею 7 Закону;

надання згоди або відмову у наданні згоди на здійснення ремонту за рахунок орендаря;

надання згоди на зарахування витрат орендаря, здійснених на проведення капітального ремонту, в рахунок орендної плати один раз протягом строку оренди в порядку та межах, визначених Порядком передачі майна в оренду;

3. Рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

4. Офіційно оприлюднити це рішення відповідно до вимог законодавства України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова Виталій КЛИЧКО

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року № 253/6304 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299)

4(195)

Відповідно до Конституції України, Виборчого кодексу України, статей 26, 41 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 11 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», статті 18 Закону України про приватизацію державного та комунального майна» пункту 3 частини 4 статті 21 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та з метою приведення окремих положень рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року №253/6304 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року «415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299) у відповідність до вимог чинного законодавства України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року № 253/6304 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299) такі зміни:

- підпункт 16.1-16.2 пункту 16 Положення про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 викласти у такій редакції:

«16.1. Для отримання письмової згоди орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна орендар звертається до орендодавця і балансоутримувача із клопотанням, в якому обґрунтовує необхідність

ПОДАННЯ:

Постійна комісія Київської міської ради

Голова комісії Максим КОНОБАС

Секретар комісії Юрій ВАХЕЛЬ

ПОГОДЖЕНО:

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради Ганна ГАРШИНА

проведення невід'ємних поліпшень. До клопотання додаються:

- опис поліпшень, що передбачається здійснити;

- кошторис витрат на проведення поліпшень, складений суб'єктом будівельної діяльності, який має відповідну ліцензію.

Кошторисна вартість невід'ємних поліпшень має бути визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами.

Балансоутримувач протягом 15 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря надає орендар і орендодавцю висновок щодо доцільності або недоцільності здійснення невід'ємних поліпшень.

Орендодавець протягом 30 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря і після отримання висновку балансоутримувача здійснює перевірку документів і звертається до Постійної комісії щодо надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень або щодо відмови у наданні такої згоди.

Постійна комісія розглядає лист орендаря, протягом строків, передбачений Регламентом Київської міської ради та приймає рішення щодо надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень або щодо відмови у наданні такої згоди.

Висновок балансоутримувача має для орендодавця рекомендаційний характер.

Орендодавець не має права вимагати від орендаря інших документів, ніж ті, що передбачені цим пунктом Положення.

16.2. Після отримання погодженого Постійною комісією рішення орендодавця орендар складає графік виконання робіт і подає його до орендодавця та підприємства-балансоутримувача.».

2. Оприлюднити це рішення відповідно до вимог чинного законодавства України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проєкту рішення Київської міської ради
Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.04.2019 № 1521-19 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року № 253/6304 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Чинна редакція рішення	Запропонована редакція рішення
16.1. Для отримання письмової згоди орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна орендар звертається до орендодавця і балансоутримувача із клопотанням, в якому обґрунтовує необхідність проведення невід'ємних поліпшень. До клопотання додаються: - опис поліпшень, що передбачається здійснити; - кошторис витрат на проведення поліпшень, складений суб'єктом будівельної діяльності, який має відповідну ліцензію. Кошторисна вартість невід'ємних поліпшень має бути визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами. Балансоутримувач протягом 15 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря надає орендарю і орендодавцю висновок щодо доцільності або недоцільності здійснення невід'ємних поліпшень. Орендодавець протягом 30 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря і після отримання висновку балансоутримувача ухвалює рішення щодо надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень або щодо відмови у наданні такої згоди.	16.1 Для отримання письмової згоди орендодавця на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна орендар звертається до орендодавця і балансоутримувача із клопотанням, в якому обґрунтовує необхідність проведення невід’ємних поліпшень. До клопотання додаються: - опис поліпшень, що передбачається здійснити; - кошторис витрат на проведення поліпшень, складений суб’єктом будівельної діяльності, який має відповідну ліцензію. Кошторисна вартість невід’ємних поліпшень має бути визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами. Балансоутримувач протягом 15 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря надає орендар і орендодавцю висновок щодо доцільності або недоцільності здійснення невід’ємних поліпшень. Орендодавець протягом 30 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря і після отримання висновку балансоутримувача здійснює перевірку документів і звертається до Постійної комісії щодо надання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень або щодо відмови у наданні такої згоди. Постійна комісія розглядає лист орендаря, протягом строків,

Висновок балансоутримувача має для орендодавця рекомендаційний характер. Орендодавець не має права вимагати від орендаря інших документів, ніж ті, що передбачені цим пунктом Положення."	передбачений Регламентом Київської міської ради та приймає рішення щодо надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень або щодо відмови у наданні такої згоди. Висновок балансоутримувача має для орендодавця рекомендаційний характер. Орендодавець не має права вимагати від орендаря інших документів, ніж ті, що передбачені цим пунктом Положення.
16.2. Після отримання рішення орендодавця орендар складає графік виконання робіт і подає його до орендодавця та підприємства-балансоутримувача.».	16.2. Після отримання погодженого Постійною комісією рішення орендодавця орендар складає графік виконання робіт і подає його до орендодавця та підприємства-балансоутримувача.».

Голова комісії **М.Конобас**

08/231-630/ПР
12.03.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) на вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва

5/195

Відповідно до статей 135, 137 Господарського кодексу України, статей 12, 16 Закону України «Про дошкільну освіту», пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частини другої статті 7 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», рішення Київської міської ради від 15.03.2012 № 209/7546 «Про делегування повноважень виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та районним в місті Києві державним адміністраціям у сфері освіти», з метою забезпечення потреб мешканців Деснянського району м. Києва закладами дошкільної освіти, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) за адресою: вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва.

2. Доручити Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації передати нежитлову будівлю за адресою: вул. Сержа Лифаря, 3-А, закріплену на праві господарського відання за комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району міста Києва», до Управління освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації протягом трьох місяців з дня прийняття цього рішення.

3. Доручити Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації повідомити орендарям нежитлових приміщень, що розташовані за адресою: вул. Сержа Лифаря, 3-А, про відмову у продовженні договорів оренди нежитлових приміщень у зв'язку з необхідністю їх використання для потреб територіальної громади міста Києва протягом одного місяця з дня прийняття цього рішення.

4. Включити нежитлове приміщення за адресою: просп. Лісовий, 25-А,

площею 418,0 кв. м, закріплене на праві господарського відання за комунальним підприємством «Київжитлоспецексплуатація», до переліку другого типу.

5. Передати в оренду без проведення конкурсу (аукціону) Державній установі «Центр пробації» нежитлове приміщення за адресою: просп. Лісовий, 25-А, площею 418,0 кв. м для розташування персоналу Деснянського районного відділу Державної установи «Центр пробації» та доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правові заходи для укладення договору оренди.

6. Доручити Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час підготовки проєктів рішень про внесення змін до Бюджету м. Києва та до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва передбачити фінансування на виготовлення проектно-кошторисної документації та на проведення капітального ремонту для розміщення комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) за адресою: вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва.

7. Офіційно оприлюднити це рішення у спосіб, визначений чинним законодавством України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності, постійну комісію Київської міської ради з питань освіти, науки, молоді та спорту та постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) на вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Підготовка проєкту рішення «Про відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) на вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва» зумовлена необхідністю відновлення комунального закладу дошкільної освіти у Деснянському районі м. Києва.

Функціонування комунального закладу освіти № 776 за адресою: вул. Закревського, 15-А було зупинено у 1992 році відповідно до розпорядження Ватутінської районної державної адміністрації міста Києва від 03.06.1992 № 184 «Про закриття дошкільної установи № 776 Ватутінського району міста Києва».

Наразі, у нежитловій будівлі площею 2901,60 кв. м, яка розташована за адресою: вул. Закревського, 15-А розміщено Управління освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації.

У нежитловій будівлі за адресою: вул. Сержа Лифаря, 3-А, площею 1476,80 кв. м, що закріплена на праві господарського відання за комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району міста Києва», розміщені орендарі нежитлових приміщень на площі 389,70 кв. м, та Деснянський районний відділ філії Державної установи «Центр пробації» на площі 349,1 кв. м.

Варто зазначити, що Деснянський районний відділ філії Державної установи «Центр пробації» перебуває у вказаній нежитловій будівлі відповідно до договору оренди від 01.05.2017 до 31.08.2018, що втратив чинність.

Станом на даний момент Деснянський районний відділ філії Державної установи «Центр пробації» звернувся до Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо оренди нежитлових приміщень за адресою: просп. Лісовий, 25-А площею 418,0 кв. м, закріплених на праві господарського відання за комунальним підприємством «Київжитлоспецексплуатація» та здійснив виготовлення звіту про оцінку майна.

За даними офіційного сайту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (https://kyivcity.gov.ua/dity_dytiachi_sadky_ta_shkoly/dytiachi_sadky/) у Деснянському районі м. Києва в 2019/2020 навчальному році на навчанні знаходиться близько 13 772 дітей дошкільного віку. Кількість заявок на навчання в дошкільних закладах Деснянського району м. Києва становить 1364 дітей дошкільного віку.

Відповідно до детального плану території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Милославської, Миколи Закревського, Олександра Сабурова, затвердженого рішенням Київської міської ради від 26.06.2018 № 992/5056, на житловому масиві «Троєщина» вздовж вулиць Закревського та Милославської буде збудовано 875 тисяч 952 кв. м житлової площі, що істотно збільшить чисельність населення Деснянського району м. Києва.

Прийняття вказаного проєкту рішення Київської міської ради надасть можливість щорічно близько 250 дітям здобувати дошкільну освіту.

2. Цілі та завдання прийняття рішення

Цілями та завданнями прийняття даного рішення є створення передумов для відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) на вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проєкту рішення

Проєкт рішення передбачає:

- доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) за адресою: вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва;

- доручення Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації передати нежитлову будівлю за адресою: вул. Сержа Лифаря, 3-А, закріплену на праві господарського відання за комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району міста Києва» до Управління освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації протягом трьох місяців з дня прийняття цього рішення;

- доручення Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації повідомити орендарям нежитлових приміщень, що розташовані за адресою: вул. Сержа Лифаря, 3-А, які зазначені у додатку 1 до проекту рішення, про відмову у продовженні договорів оренди нежитлових приміщень у зв'язку з необхідністю їх використання для потреб територіальної громади міста Києва протягом одного місяця з дня прийняття цього рішення;

- включення нежитлового приміщення за адресою: просп. Лісовий, 25-А, площею 418,0 кв.м, закріплене на праві господарського відання за комунальним підприємством «Київжитлоспецексплуатація» до переліку другого типу;

- передачу в оренду без проведення конкурсу (аукціону) Державній установі «Центр пробації» нежитлове приміщення за адресою: просп. Лісовий, 25-А, площею 418,0 кв. м для розташування персоналу Деснянського районного відділу Державної установи «Центр пробації» та доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правові заходи для укладення договору оренди;

- доручення Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час підготовки проєктів рішень про внесення змін до Бюджету м. Києва та до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва передбачити фінансування на виготовлення проектно-кошторисної документації та на проведення капітального ремонту для розміщення комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) за адресою: вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва;

- офіційне оприлюднення цього рішення у спосіб, визначений чинним законодавством України;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань власності, постійну комісію Київської міської ради з питань освіти, науки, молоді та спорту та постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

4. Стан нормативно правової бази у даній сфері правового регулювання

Даний проєкт рішення підготовлений відповідно до статей 135, 137 Господарського кодексу України, статей 12, 16 Закону України «Про дошкільну освіту», пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частини другої статті 7 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», рішення Київської міської ради від 15.03.2012 № 209/7546 «Про делегування повноважень виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та районним в місті Києві державним адміністраціям у сфері освіти».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація цього рішення передбачає витрачання коштів бюджету м. Києва, що буде додатково опрацьовано Департаментом економіки та інвестицій (Київської міської державної адміністрації) та Департаментом фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття цього рішення створить передумови для відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) на вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м. Києва.

7. Суб'єкти подання проєкту рішення

Суб'єктами подання даного проєкту рішення є депутати Київської міської ради VIII скликання, члени депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Буділов Михайло Михайлович та Кузик Петро Миколайович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності, член фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Буділов Михайло Михайлович.

Відповідальний за супроводження проєкту рішення – помічник-консультант депутата Київської міської ради VIII скликання Буділова М. М. Ляненко Анастасія Вікторівна (тел. 093-359-68-45).

Депутат Київської міської ради **Михайло Буділов**

Додаток 1

УКРАЇНА

ДЕСНЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Володимира Маяковського, 29, м. Київ, 02225; тел. (044) 515 77 75, (044)515 66 66,
E-mail: desnyan@ desn.gov.ua Код ЄДРПОУ 37415088

_____№ _____

Депутатові Київської міської ради
М. БУДІЛОВУ
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Про надання інформації на
депутатське звернення

Шановний Михайло Михайловичу!

У відповідь на Ваше депутатське звернення від 28.02.2020 № 08/279/08/017/3520 (від 28.02.2020 № 102/1973) щодо надання переліку орендарів нежитлових приміщень комунальної власності в будівлі по вулиці Сержа Лифаря, 3-А, Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація, з урахуванням відомостей наданих підприємством-балансоутримувачем, інформує:

№ з/п	*Назва орендаря*	*Площа*	*Цільове використання*	*Термін дії договору*	*Заборгова-ність, грн*
1	ГУ Національної поліції у м. Києві	42,70	Кімната дільничних	09.11.2018-07.11.2021	0,00
2	ОСН КМ «Десна»	23,50	Розміщення ОСН	30.07.2018-28.07.2021	1,20
3	Центр фізичного здоров'я населення "Спорт для всіх"	148,50	Розміщення бюджетної установи	30.07.2018-28.07.2021	0,00
4	ТОВ «Бос Груп»	81,80	Надання побутових послуг населенню	02.02.2018-31.01.2021	0,00
5	ФОП Задніпряна Л.О.	40,00	Надання освітніх послуг	26.11.2018-24.11.2021	0,00
6	ГО «Сокіл свободи»	53,20	Громадська приймальня депутата Київради Гелевея О.І.	15.01.2018-13.01.2021	178,49

З повагою

Заступник голови Владислав СЮР

Раїса Сердюк
Вячеслав Дуда 546 20 71

Дата друку:
05.03.2019

КАРТКА НА ОБ'ЄКТ НЕРУХОМОГО МАЙНА ЗА АДРЕСОЮ: СЕРЖА ЛІФАРЯ (САБУРОВА ОЛЕКСАНДРА) 3 А

Додаток 2

I. Загальна характеристика:

Район	ДЕСНЯНСЬКИЙ	Загальна площа будівлі, кв.м	1 [illegible]
Вид об'єкту	будівлі адміністративно	в т.ч. жилова площа, кв.м	[illegible]
Тип об'єкту	ОКРЕМО СТОЯЧИЙ	з них жилої нерозподіленої площі, кв.м	[illegible]
Кількість поверхів	2	в т.ч. жилова фонду, кв.м	[illegible]
Технічний стан	ЗАДОВІЛЬНИЙ	Площа нежитлових приміщень, кв.м	[illegible]
Рік будівництва	1955	з них нежитлових фонду власності, кв.м	[illegible]
Поверховість	III	площа, фонд в оренді, кв.м	[illegible]
		Площа нежитлових приміщень, що не мають окремих входів, кв.м	[illegible]
		Площа, що не має даних про обмеження, кв.м	[illegible]

II. Перелік балансотримачів:

Назва організації-балансотримача, підприємства	Форма власності об'єкта	Рішення, розпорядження, інші документи (№, дата)	Загальна площа на балансі, кв.м	Вартість, грн	Примітка
1	2	3	4	5	6
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЖЕРЛЯКА КОМПАНІЯ З ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ М.КИЄВА"	КОМУНАЛЬНА (СФЕРА УПРАВЛІННЯ РДА)	РОЗПОРЯДЖЕННЯ КМДА № 1339 від 28.07.2011 РОЗПОРЯДЖЕННЯ КМДА № 1112 від 15.12.2010 РОЗПОРЯДЖЕННЯ КМДА № 745 від 12.05.2011 РІШЕННЯ КИЇВМІСЬКРАДИ № 280/5086 від 02.12.2010 РІШЕННЯ КИЇВМІСЬКРАДИ № 270/270 від 09.10.2014	1119,00	149 [illegible] КОМ ПІДПРИЄМСТВО "ЖЕРЛЯКА КОМПАНІЯ З ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ М.КИЄВА" [illegible]	КОМУНАЛЬНА ПРИМІЩЕННЯ

III. Перелік орендарів:

Назва орендаря, керівник, телефон	Підстава на оренду (вид документу, номер, дата, додаток, пункт)	Договір оренди (№, дата)	Строк дії договору (початок, закінчення)	Загальна орендована площа, кв.м	Назначення (мета)	Примітка	Вид орендаря
1	2	3	4	5	6	7	8
ДЕСНЯНСЬКА РАЙОННА В М.КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ							
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У М.КИЄВІ		№ 1106/305 від 26.12.2018	09.11.2018-07.11.2021	42,70		В т.ч. [illegible]	
ДЕСНЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ У МІСТІ КИЄВІ ЦЕНТР ФІЗИЧНОГО ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ "СПОРТ ДЛЯ ВСІХ"		№ 1186 від 20.11.2018	30.07.2018-28.07.2021	148,90		В т.ч. [illegible]	
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "СОКІЛ СВОБОДИ"		№ 966/305 від 18.01.2018	15.01.2018-13.01.2021	93,20			
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗАДНІПРЯНА ЛЮДМИЛА ОЛЕКСАНДРІВНА		№ 1146/305 від 26.11.2018	26.11.2018-24.11.2021	40,00		[illegible]	
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БОС-ГРУП"		№ 880/305 від 03.02.2018	02.02.2018-31.01.2021	61,80		[illegible]	

eis.gukv.gov.ua/gukv/Cards/PrintObjCard.aspx?bid=2060

Додаток 3

Масштаб 1:00 м в 1см

Дата друку: 05.05.2020

КАРТКА НА ОБ'ЄКТ НЕРУХОМОГО МАЙНА ЗА АДРЕСОЮ: ЗАКРЕВСЬКОГО МИКОЛИ 15 А

I. Загальна характеристика:

Район:	ДЕСНЯНСЬКИЙ	Загальна площа будинку, кв.м:	2444,00
Вид об'єкта:	Будівля (споруда) нежитлова	в т.ч. нежитлова приміщення, кв.м:	0
Тип об'єкту:	ОКРЕМО СТОЯЧИЙ	з них площа приватної власності, кв.м:	0
Кількість поверхів:	2	в т.ч. житлових приміщень, кв.м:	0
Технічний стан:	ЗАДОВІЛЬНИЙ	Площа нежитлових приміщень, кв.м:	0
Рік будівництва:	1896	з них площа приватної власності, кв.м:	0
Пам'ятка історії:	Ні	площа форм власності, кв.м:	0
		Площа зем. ділянки, кадастровий номер:	1700
		Площа, що не може бути надана в оренду, кв.м:	

II. Перелік балансотримачів:

Назва організації-балансотримача, код ЄДРПОУ	Форма власності об'єкта	Рішення, розпорядження, інші документи (№, дата)	Загальна площа на балансі, кв.м	Дата прийняття	Цільове призначення
1	2	3	4	5	6
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ДЕСНЯНСЬКОЇ РАЙОННОЇ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ	КОМУНАЛЬНА (СФЕРА УПРАВЛІННЯ РДА)	РІШЕННЯ КИЇВМІСЬКРАДИ № 206/1042 від 27.12.2001 РОЗПОРЯДЖЕННЯ КМДА № 1112 від 19.12.2006 РІШЕННЯ КИЇВМІСЬКРАДИ № 208/5006 від 07.12.2006 РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕСНЯНСЬКОЇ РАЙДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ № 150 від 29.03.2012 РІШЕННЯ КИЇВМІСЬКРАДИ № 28/6312 від 20.06.2013	2444,00		Адміністративне
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ДЕСНЯНСЬКОЇ РАЙОННОЇ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ	КОМУНАЛЬНА (СФЕРА УПРАВЛІННЯ РДА)		1700		Парк (зелених

III. Перелік орендарів:

Назва орендаря, керівник, телефон	Підстава на оренду (вид документу, номер, дата, додаток, пункт)	Договір оренди (№, дата)	Строки договору (початок, закінчення)	Загальна орендована площа (ціла, частка), кв.м	Ціна (ціна, частка)	Експлуатуючі організації	Вид власності
1	2	3	4	5	6	7	8
ДЕСНЯНСЬКА РАЙОННА В М.КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДміНІСТРАЦІЯ							
ПРИВАТНИЙ ПІДПРИЄМЕЦЬ ОСЯК ІГОР ОЛЕКСІЙОВИЧ МАКСИМ ІГОРОВИЧ		№ 1245 від 01.03.2019	01.03.2019-27.03.2022	34,90		власність територ	

Додаток 4

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ЦЕНТР ПРОБАЦІЇ»
(Центр пробації)

вул. Юрія Іллєнка, 81, м. Київ, 04050, тел. (044) 363-01-31, E-mail: shtab@probation.gov.ua,
сайт: www.probation.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 41847154

від 05.02 20 20 р. № 472/9/Мп-20 На № _____ від _____20____р.

Начальнику Комунального підприємства «Київжитлоспецексплуатація» Олегу КОТЛЯРЕНКУ
вул. Володимирська,51 А, м. Київ, 01001

Щодо оренди службових приміщень

Шановний пане Олеже!

Відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 28 грудня 2017 року № 4322/5 «Про утворення Державної установи «Центр пробації» було утворено Державну установу «Центр пробації», що розпочала свою діяльність з 01 січня 2018 року для забезпечення виконання вимог Закону України «Про пробацію».

Метою пробації, насамперед, є забезпечення безпеки суспільства шляхом виправлення осіб, які засуджені до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, та запобігання вчиненню ними повторних кримінальних правопорушень.

Звертаємося до Вас з проханням надати в оренду приміщення під службові кабінети, що знаходиться на третьому поверсі, за адресою: проспект Лісовий, 25 А, м. Київ, загальною площею 418,0 м^2, для розташування персоналу Деснянського районного відділу філії Державної установи «Центр пробації» у м. Києві та Київській області.

Сподіваємось на позитивне вирішення зазначеного питання, адже діяльність органів місцевої влади та уповноважених органів з питань пробації мають спільну мету – надання допомоги громадянам та побудова правової держави.

Зі своєї сторони зобов'язуємось своєчасно підготувати всі необхідні документи для оренди приміщення та підтримувати його у належному стані.

З повагою
Заступник директора **Олег МЕЛЬНИЧЕНКО**

Ігор Павленко (098) 579 97 19

UB Державна установа «Центр пробації»
472/9/Мп-20 від 05.02.2020
арк.1

Додаток 5

ВАТУТІНСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
МІСТА КИЄВА

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

ПРЕДСТАВНИКА ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про закриття дошкільної дитячої установи № 176 Ватутінського району м.Києва

У з"язку з тим, що у районі вічно зменшилася кількість дітей у дитячих дошкільних установах і у травні 1992 року після випуску підготовчих груп до шкіл зменшиться контингент дітей у дошкільній установі № 176 і становитиме 110 замість 220 дітей.

З метою раціонального використання бюджетних коштів та доукомплектації дошкільних установ № 16, [illegible], [illegible] групи в дошкільно установою № 176 і розрахованих на 170, [illegible] 250 дітей, з мають відповідно 170,107,150,210 дітей :

1. З 10 серпня 1992 року закрити дошкільну установу № 176.

2. Доукомплектувати дошкільні установи № [illegible] дітьми дошкільної установи № 176, що залишаються після закриття підготовчих дошкільних груп.

3. Головному бухгалтеру централізованої бухгалтерії [illegible] установи внести відповідні зміни до штатного розпису дитячої установи згідно додатку № 1 та до кошторису [illegible]

4. Контроль за виконанням даного розпорядження покласти на заступника начальника районної освіти [illegible].

Представник Президента
України А.Кокоулін

м.Київ
"3" "08" 1992 р.
№ 184

08/231-593/ПР
06.03.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЄКТ

Про реорганізацію Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва

6/195

Відповідно до статті 49 Конституції України, статей 59, 62, 63, 78 Господарського кодексу України, статей 105-108 Цивільного кодексу України, Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я», пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення», Концепції розвитку системи охорони здоров'я в місті Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 14.12.2017 № 692/3699, з метою управлінської та фінансової автономізації системи закладів охорони здоров'я, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, в рамках Концепції реформи фінансування системи охорони здоров'я, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.11.2016 № 1013-р, та враховуючи лист Міністерства охорони здоров'я України від 27.03.2019 № 25.2.4/8040, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Реорганізувати Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини (ідентифікаційний код 02124976) шляхом перетворення його в комунальне некомерційне підприємство «Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Встановити, що комунальне некомерційне підприємство, визначене пунктом 1 цього рішення, а також майно передане в його користування та/або оперативне управління, не підлягає приватизації.

3. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

3.1. Здійснити організаційно-правові заходи, пов'язані з виконанням цього рішення.

3.2. Утворити комісію із реорганізації комунального закладу охорони здоров'я м. Києва, зазначеного у пункті 1 цього рішення, та затвердити персональний склад, який попередньо обов'язково має бути погоджений з постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

3.3. Затвердити передавальний акт, попередньо погодивши його з постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту та з постійною комісією Київської міської ради з питань власності.

3.4. Затвердити статут комунального некомерційного підприємства, визначеного пунктом 1 цього рішення, попередньо погодивши його з постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту та з постійною комісією Київської міської ради з питань власності.

3.5. Привести у відповідність до цього рішення свої розпорядження.

4. Офіційно оприлюднити це рішення у спосіб, визначений чинним законодавством України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту рішення Київської міської ради «Про реорганізацію Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проєкт рішення розроблений відповідно до статті 49 Конституції України, статей 59, 62, 63, 78 Господарського кодексу України, статей 105-108 Цивільного кодексу України, Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я», пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення», Концепції розвитку системи охорони здоров'я в місті Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 14.12.2017 № 692/3699, з метою управлінської та фінансової автономізації системи закладів охорони здоров'я, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, в рамках Концепції реформи фінансування системи охорони здоров'я, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.11.2016 № 1013-р, та враховуючи лист Міністерства охорони здоров'я України від 27.03.2019 № 25.2.4/8040.

Законом України «Про державні гарантії медичного обслуговування населення» визначено державні фінансові гарантії надання необхідних пацієнтам послуг з медичного обслуговування (медичних послуг) та лікарських засобів належної якості за рахунок коштів Державного бюджету України за програмою медичних гарантій. Пунктом 4 Прикінцевих та перехідних положень вказаного закону передбачено, що з 1 січня 2020 року реалізація державних гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій здійснюватиметься відповідно до цього Закону для всіх видів медичної допомоги.

Відповідно до частини тринадцятої статті 16 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я», за організаційно-правовою формою заклади охорони здоров'я комунальної власності можуть утворюватися та функціонувати як комунальні некомерційні підприємства або комунальні установи.

Наразі, Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини, що надає медичну допомогу вторинного і третинного рівнів, функціонує як комунальна установа, проте для переходу на нову модель фінансування необхідним є перетворення його на комунальне некомерційне підприємство. Необхідно вчасно подати заяви для укладення договорів із Національною службою здоров'я України.

Таким чином, після перетворення Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини в комунальне некомерційне підприємство «Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) воно буде отримувати з державного бюджету кошти на надання послуг для населення, а також на виплату заробітної плати працівникам, які забезпечуватимуть надання вторинної та третинної медичної допомоги.

При цьому, відповідно до частини п'ятої статті 3 Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення», органи місцевого самоврядування в межах своєї компетенції можуть фінансувати місцеві програми розвитку та підтримки комунальних закладів охорони здоров'я, зокрема щодо оновлення матеріально-технічної бази, капітального ремонту, реконструкції, підвищення оплати праці медичних працівників (програми «місцевих стимулів»), а також місцеві програми надання населенню медичних послуг, місцеві програми громадського здоров'я та інші програми в охороні здоров'я.

Таким чином, за рахунок коштів, що вивільняться після перетворення та переходу закладу охорони здоров'я на фінансування з державного бюджету, кошти місцевого бюджету будуть спрямовуватися на розвиток та підтримку такого закладу та покращення рівня надання медичної допомоги.

Після перетворення в комунальні некомерційні підприємства закладів охорони здоров'я міста Києва, що надають первинну медичну допомогу, у другому півріччі 2018 року, у зв'язку з їх фінансуванням з державного бюджету було вивільнено 549,7 млн грн коштів бюджету міста Києва, які в подальшому було використано на оновлення та зміцнення матеріально-технічної бази закладів охорони здоров'я столиці.

Враховуючи зазначене, наразі існує об'єктивна необхідність прийняття рішення Київської міської ради «Про реорганізацію Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

2. Цілі та завдання прийняття рішення

Цілями та завданнями прийняття даного рішення є здійснення структурно-організаційної та функціональної перебудови системи надання медичної допомоги, спрямоване на підвищення ефективності надання вторинної та третинної медичної допомоги населенню міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проєкту рішення

Проєкт рішення передбачає:

- реорганізацію Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини (ідентифікаційний код 02124976) шляхом перетворення його в комунальне некомерційне підприємство «Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

- встановлення, що вказане комунальне некомерційне підприємство, а також майно передане в його користування та/або оперативне управління, не підлягає приватизації;

- доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): здійснити організаційно-правові заходи, пов'язані з виконанням цього рішення; утворити комісію із реорганізації комунального закладу охорони здоров'я м. Києва, та затвердити персональний склад, який попередньо обов'язково має бути погоджений з постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту; затвердити передавальний акт, попередньо погодивши його з постійною комісією Київської

міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту та з постійною комісією Київської міської ради з питань власності; затвердити статут комунального некомерційного підприємства, попередньо погодивши його з постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту та з постійною комісією Київської міської ради з питань власності; привести у відповідність до цього рішення свої розпорядження;

- офіційне оприлюднення цього рішення у спосіб, визначений чинним законодавством України;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Даний проєкт рішення підготовлений відповідно до статті 49 Конституції України, статей 59, 62, 63, 78 Господарського кодексу України, статей 105-108 Цивільного кодексу України, Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я», пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення», Концепції розвитку системи охорони здоров'я в місті Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 14.12.2017 № 692/3699, в рамках Концепції реформи фінансування системи охорони здоров'я, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.11.2016 № 1013-р.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення дозволить підвищити рівень медичного обслуговування населення, сприятиме покращанню, своєчасності, якості та ефективності надання вторинної та третинної медичної допомоги населенню, ефективного використання матеріальних, трудових і фінансових ресурсів, використання бюджетних коштів, передбачених для фінансового забезпечення системи охорони здоров'я міста Києва.

7. Суб'єкти подання проєкту рішення

Суб'єктом подання даного проєкту рішення є депутат Київської міської ради, голова депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Сиротюк Юрій Миколайович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради, голова депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Сиротюк Юрій Миколайович.

Депутат Київської міської ради **Юрій СИРОТЮК**

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«14» лютого 2020 року № 08/279/08/156-1271

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності

Щодо розгляду питання на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності стосовно сплачених платежів ТОВ "Сінема-Центр" по оренді кінотеатру "Київ"

7/195

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

10 січня 2020 року мною було направлено депутатське звернення № 08/279/08/156-1255 до комунального підприємства "Київкінофільм", як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ" *(копія додається)* щодо надання інформації стосовно сум платежів та дат їх проведення у помісячному розрізі, які були сплачені ТОВ "Сінема-Центр" по оренді кінотеатру "Київ".

13 лютого 2020 року на офіційному порталі Києва[1] в розділі "Новини" заступник голови Київської міської державної адміністрації Володимир СЛОНЧАК зазначив, *"..що кінотеатр "Київ" плануємо відкрити до кінця року"...."Тривають підготовчі та погоджувальні процеси для ремонту та відновлення столичного кінотеатру «Київ», ..."таким чином, надходження до бюджету столиці від оренди приміщення збільшаться у 45 разів."*

Разом з тим, до порядку денного пленарного засідання Київської міської ради 06 лютого 2020 року було включено розгляд проєкту рішення Київради "Про відмову від договору оренди кінотеатру "Київ" із Товариством з обмеженою відповідальністю "Сінема-Центр" (доручення №08/231-3857/ПР від 12.12.2019), розгляд якого перенесено на пленарне засідання 27 лютого 2020 року.

Зважаючи на резонанс у суспільстві стосовно закриття діяльності кінотеатру "Київ", прошу включити до порядку денного наступного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності розгляд питань, а саме:

Електронний ресурс:[1] https://kyivcity.gov.ua/news/kinoteatr_kiv_planuyemo_vidkriti_do_kintsya_tsogo_roku__volodimir_slonchak/

- Про розгляд інформації комунального підприємства "Київкінофільм", як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ", щодо сум нарахованих та сплачених ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі та інших платежів за кожен місяць оренди кінотеатру "Київ" згідно з додатком до мого звернення №08/279/08/156-1255 від 10.01.2020, із запрошенням директора комунального підприємства"Київкінофільм".
- Про розгляд інформації Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо стану погодження ТОВ "Сінема-Центр" документів для проведення ремонту кінотеатру "Київ" та у разі проведення ТОВ "Сінема-Центр" відповідних ремонтних робіт в кінотеатрі "Київ" надати копії відповідних погоджень.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 423 у встановлений законодавством України термін.

Додаток: 2 арк в 1 екз.

З повагою,
Депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
"Київська команда" Леонід АНТОНЄНКО

вик.: Маслова І.О.
тел.: (044) 234-70-32

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«10» січня 2020 року № 08/279/08/156-1255

Щодо інформації про орендні платежі від орендаря кінотеатру Київ помісячно

Директору Комунального підприємства "Київкінофільм"
Хомичу Д.В.
м. Київ, бульвар Т. Шевченка, 3

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Денисе Владиславовичу!

Дякую за надану відповідь[1] щодо сум, сплачених орендарем ТОВ «Сінема-Центр» нежитлової будівлі загальною площею 7376,3 кв.м. на вул. Велика Васильківська, 19 літ. А відповідно до договору оренди від 14.05.2019 р. Проте, з наданої вами відповіді не вбачається інформація щодо сум платежів та дат їх проведення у помісячному розрізі.

Для здійснення моніторингу за надходженнями від оренди комунального майна територіальної громади міста Києва, керуючись ст. 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 10, 20 Регламенту Київради, прошу надати інформацію про суми нарахованої та сплаченої орендної плати та інших платежів ТОВ «Сінема-Центр» за кожен місяць оренди приміщення кінотеатру «Київ» по вул. Велика Васильківська, 19 згідно з додатком.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 423 у встановлений законодавством України термін.

Додаток на 1 арк.

З повагою,
Депутат Київській міській ради,
член депутатської групи
«Київська команда» **Л. В. Антонєнко**

вик.: Маслова І.О.
тел.: (044) 234-70-32

[1] Лист від 13.12.2019 №060/48-697

Додаток до депутатського звернення № 08/279/08/156-1255

№	Місяць 2019	Місячна орендна плата			Податки та збори			плата за комунальні послуги		
		нараховано	сплачено	дата отримання платежу від орендаря	нараховано	сплачено	дата отримання платежу від орендаря	нараховано	сплачено	дата отримання платежу від орендаря
1	червень									
2	липень									
3	серпень									
4	вересень									
5	жовтень									
6	листопад									
7	грудень									
8	січень									

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВРАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КИЇВКІНОФІЛЬМ»
01004, м. Київ, бульв. Тараса Шевченка, 3, тел/факс (044) 279-79 -64
код ЄДРПОУ 35531906

№ 080/43-110 від 24.02.2020

Постійна комісія з питань власності
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» розглянуло Вашу аскодограму щодо запрошення на засідання комісії з питань власності 25.02.2020 о 10:00. За результатами розгляду повідомляємо наступне.

На 25.02.2020 заплановано виробничі наради та об'їзд кінотеатрів, які розпочали своє функціонування після завершення капітальних ремонтів із залученням представників підрядних організацій.

Враховуючи, що аскодограма отримана нашим підприємством 24.02.2020 – наради, з обумовлених вище питань заплановані раніше. А тому, через велику необхідність та неможливість скасування вказаних зустрічей представника КП «Київкінофільм» на засіданні не буде.

Окрім того, надаємо запитувану копію відповіді на депутатське звернення депутата Київради Л. Антонєнка від 10.01.2020 №08/279/08/156-1255

Із повагою,

Директор **Д.В.Хомич**

08/283-147вих/1
24.02.2020

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВРАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КИЇВКІНОФІЛЬМ»
01004, м. Київ, бульв. Тараса Шевченка, 3, тел. (044) 279-79 -64
код ЄДРПОУ 35531906

№ 060/48-103 від 24.02.2020

Депутату
Київської міської ради VII скликання
Л.В. Антонєнку
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 423

Шановний Леоніде Васильовичу!

Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» розглянуло Ваше депутатське звернення вих. №08/279/08/156-1255 від «10» січня 2020 року (отримане 13.02.2020 Системою електронного документообігу «АСКОД») в строк, визначений Законом України «Про статус депутатів місцевих рад» та повідомляє наступне.

Між Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Товариством з обмеженою відповідальністю «Сінема-Центр» та Комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» за результатами конкурсу на право оренди приміщень нежитлової будівлі загальною площею 7376, 30 кв. м. на вул. Велика Васильківська, 19 літ. «А» укладено договір №2974 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 14.05.2019 (надалі – Договір).

Згідно з п. 3.6. укладеного Договору орендна плата сплачується Орендарем на рахунок Підприємства-балансоутримувача, починаючи з дати підписання акта приймання-передачі. Акт приймання-передачі орендованого нерухомого майна за встановленим Сторонами зразком підписано 13 червня 2019 року.

Протягом дії договору орендарю ТОВ «Сінема-Центр» нараховано орендної плати 14147220, 15 грн. (чотирнадцять мільйонів сто сорок сім тисяч двісті двадцять гривень 15 копійок). У свою чергу, останнім сплачено 11 699 172, 96 грн. (одинадцять мільйонів шістсот дев'яносто дев'ять тисяч сто сімдесят дві гривні 96 копійок).

За запитуваний Вами період, нараховано та сплачено 3 205 756, 19 грн. – податок на додану вартість на платежі по орендній платі.

Понад те, на виконання умов Договору, між КП «Київкінофільм» та ТОВ «Сінема-Центр» було укладено окремий Договір №275-К про відшкодування витрат балансоутримувача на спожиті комунальні послуги з постачання та розподілу електроенергії від 21 листопада 2019 року, оскільки першочергово оформлення договорів на постачання комунальних послуг відбувалось підприємством-балансоутримувачем – КП «Київкінофільм». За обумовленим договором, було нараховано:

- у листопаді 2019 року – 489587,33 грн (12.12.2020 та 16.12.2020 сплачено);
- у грудні 2019 року – 79763,06 грн. (23.12.2019 сплачено);
- у січні 2020 року – 188553,42 грн. (31.01.2020 сплачено).

Загалом сума платежів за комунальні послуги становила 757 903,81 (в тому числі ПДВ), з них – сума податку на додану вартість 125 909, 35 грн.

Наразі, до КП «Київкінофільм» звернулось ТОВ «Сінема-Центр» щодо розірвання вказаного договору, адже останнім переукладено Договори на постачання електричної енергії та її розподіл для приведення відносин у відповідність умовам укладеного Договору №2974 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 14.05.2019

З повагою,

Директор **Д.В. Хомич**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

03.03.000 № 08/295-24

Головам постійних комісій,
депутатських фракцій та груп
Київради

8/195

Шановні колеги!

Пропонуємо Вам подати до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики пропозиції щодо вдосконалення Регламенту Київської міської ради, Положення про постійні комісії Київської міської ради, Положення про Президію Київської міської ради та Кодексу етики депутата Київської міської ради.

Пропозиції пропонуємо подати **до 30.03.2020 включно.**

З повагою

Голова комісії **Вадим СТОРОЖУК**

УКРАЇНА

СОЛОМ'ЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Повітрофлотський, 41, м. Київ, 03020, тел. (044) 226 20 88,
E-mail: zagal@solor.gov.ua, Код ЄДРПОУ 37378937

25.02.2020 № 108-2122

на № _____ *від* _____

10/195

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
М. КОНОБАСУ

Шановний Максиме Петровичу!

Рішенням постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 24 грудня 2019 року (протокол № 51/186 (п. 91, 97, 98) було рекомендовано Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації передати будівлі за адресами: просп. Валерія Лобановського, 2, вул. Солом'янська, 17 та вул. Єреванська, 6 на баланс комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» Солом'янського району міста Києва.

Листом від 11.02.2020 № 01-17/225 Балансоутримувач – КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2» Солом'янського району м.Києва заперечує проти передачі зазначених будівель на баланс КНП «Консультативно-діагностичний центр» Солом'янського району м.Києва.

Враховуючи вищезазначене, просимо скасувати вищевказане рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

В. о. заступника голови Олена ГОРПИНЧЕНКО

Київська міська рада
25.02.2020 № 08/4541

Володимир АНТОНОВ
Ольга ЯКОВЛЄВА 2070932

УКРАЇНА

КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМТСВО
«ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ № 2»
СОЛОМ"ЯНСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА

knpcpmsd2solom@ukr.net вул. Солом'янська, 17; 03110 м. Київ - 110; тел./факс: 249-78-58; код ЄДРПОУ 38960481

11.02.2020 № 01-17/225

В. о. голови Солом'янської районної в
місті Києві державної адміністрації
О. ГОРПИНЧЕНКО

На лист Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації від 07.02.2020 № 108-1501, комунальне некомерційне підприємство "Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2" Солом'янського району повідомляє:

Згідно Рішення Київської міської ради від 17.04.2013 № 138/9195 «Про комунальне некомерційне підприємство «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2» Солом'янського району м. Києва», шляхом злиття реорганізовано Центральну районну поліклініку Солом'янського району м. Києва, поліклініку № 2 Солом'янського району м. Києва, поліклініку № 3 Солом'янського району м. Києва та на їх майновій базі створено комунальне некомерційне підприємство "Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2" Солом'янського району м. Києва.

Розпорядженнями Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації від 31.10.2013 № 683 «Про затвердження передавального акту Центральної районної поліклініки Солом'янського району м. Києва», від 31.10.2013 № 681 «Про затвердження передавального акту поліклініки № 2 Солом'янського району м. Києва», від 31.10.2013 № 684 «Про затвердження передавального акту поліклініки № 3 Солом'янського району м. Києва», будівлі за адресами: вул. Солом'янська, 17, вул. Єреванська, 6, просп. Валерія Лобановського, 2 закріплені на праві оперативного управління за комунальним некомерційним підприємством "Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2" Солом'янського району м. Києва.

Підприємством отримано витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності:

Вх. 5108/2365

- вул. Солом'янська, 17, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1300177880000, номер запису про право власності 21381662 від 13.06.2017, загальна площа (кв.м.): 4888,4;
- вул. Єреванська, 6, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1299654280000, номер запису про право власності 21371895 від 13.06.2017, загальна площа (кв.м.): 2184,2;
- просп. Валерія Лобановського, 2, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1300691180000, номер запису про право власності 21391078 від 15.06.2017, загальна площа (кв.м.): 1082,2.

Для обслуговування населення, закріпленого за амбулаторіями, отримано Ліцензію на медичну практику, серії АЕ № 459115 (рішення від 02.07.2014 №457). Місце провадження медичної практики амбулаторій ЗПСМ № 1, 2, 3, 18 – вул. Солом'янська, 17, амбулаторій ЗПСМ № 5, 6, 11 – вул. Єреванська, 6, амбулаторії ЗПСМ № 4 – просп. Валерія Лобановського, 2.

З огляду на таке, вважаємо недоцільним передачу вищезазначених будівель комунальному некомерційному підприємству «Консультативно-діагностичний центр» Солом'янського району м. Києва.

Директор Валентина ШПИЛЬОВА

Світлана Ступак
Ірина Андросюк
273-28-25

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ

"ЦЕНТР"

01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23
ЕДРПОУ 22926318
Пам'ятка архітектури, охор. № 163-Кв
(Наказ Міністерства культури України №324 від 18.04.2017р) тел. (066) 609-39-60

Дата 05.02.2020
Наш № 05-02/20

Дата_____
Ваш №_____

Антоненко Леонід Васильович
Голова постійної комісії
Київської міської ради
З питань власності
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, №36

Апушкіна Володимира Борисовича
Голови ОСББ «Центр»,
01001, м.Київ-1,

Шановний Леонід Васильович !

11 (195)

У зв'язку з тим, що Директор департамента комунальної власности А.Гудзь дав Вам завідомо неправдиву відомості ,прошу спеціальну комісію вжити дієвих заходів в рамках Ваших повноваження .

Про вжиті заходив прошу повідомити у встановлений законом термін.

Додатки: копії (завірені)
- Скарга від 28.01.20 вх. 08/1812 на трех аркушах

З повагою.
Голова ОСББ «Центр» Апушкін В.Б.

Київська міська рада
05.02 2020 № **08/2796**

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ "ЦЕНТР"

01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 ЕДРПОУ 22926318 Пам'ятка архітектури, охор. № 163-Кв (Наказ Міністерства Культури України №324 від 18.04.2017р.) тел. (066) 609-39-60

Дата 28.01.2020
Вхідний № 28-01/20

Дата _____
Вихідний № _____

Київська міська рада
ОТРИМАНО
28 СІЧ 2020
Вх. 08/1812

Голові постійної комісії
З питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції
Бондарчук О.В.
01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, №36

Апушкіна Володимира Борисовича
Голови УСББ «Центр»,
01044, м. Київ, вул. Хрещатик 23 кв. 13
тел. +38 (066) 609 3960

СКАРГА

В кінці грудня 2019 року мною було отримано листа від 02.12.2019 року за № 08/283-868 за підписом голови постійної комісії з питань власності Л. Антоненка (копія додається, див ст. 1-4).В ньому дано посилання на лист від 17.09.2019 № 062 /02/07-8095 Департамент комунальної власності м. Києва, виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

В вищевказаному листі було вказано, що ТОВ «Олімп-ЛТД» було надано документи згідно зазначеного переліку, що в свою чергу, стало правовою підставою, для видачі свідоцтва про право власності серії НБ №010002672 від 12.11.1999, тобто на основі затвердженого розпорядження КМДА від 02.10.1996 року №1563 (**Про затвердження тимчасового Порядку видачі свідоцтв на право власності на об'єкти нерухомого майна**) (далі - Порядок, пунктом 10.14 !!!). Свідоцтво про право власності оформлялося юридичним особам на об'єкт нерухомого майна (копія листа № 062 /02/07-8095 від 17.09.2019 року додається, додатки 3 і 4).

Однак, як видно з розпорядження від 02.10.1996 року №1563 в пункті 1014 записано: «... ***юридичним особам на об'єкти нерухомого майна,***

Україна * Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ЦЕНТР" Ідентифікаційний код 22926318

передбаченим пунктом в цьому порядку, що внесені до їх статутного фонду іншими юридичними та фізичними особами (засновниками тощо.)»(Дивись додаток до даного листа ст. 9.).

Проте, в своєму листі директор А. Гудзь не вказав посилання на пункт 6 - а згідно даного пункту цей об'єкт **не входить** в перелік об'єктів для приватизації таким шляхом, як ним було вказано.(дивись додаток ст. 6 і ст. 9).

В даному випадку при оформленні свідоцтва на право власності **необхідно було керуватися пунктом 10.3. вищевказаного розпорядження КМДА. (** Дивись додаток до даного листа ст. 7) Основою для даного ствердження є наступне:

Згідно Рішення № 708 виконавчого комітету Київської міської ради депутатів трудящих від 05.05.1959 року між будинками 21 і 23 було виділена земля під будівництво павільйону «КОФЕ -ЧАЙ» .(Дивись додаток до даного листа ст. 9.).

Це видно з креслень плану управління у справах будівництва і архітектури. (Дивись додаток до даного листа ст. 25.)

Так як ця споруда має статус павільйону, то йому було надано юридичну адресу житлового будинку вул. Хрещатик 23. (Дивись додаток до даного листа ст. 26.)

Павільон площею 166,5 кв.м. було **самовільно** перебудовано в 1998 році. В тому ж році було проведено обміри нової будівлі і було надано нову юридичну адресу вул. Хрещатик 23-б. Саме **самовільно – це підтверджено** відповіддю головного архітектора Києва С.Целовальника на мій інформаційний запит вх. №9132/0/39-12 від 13/06/12 року. (Дивись додаток до даного листа ст. 39 і ст. 40.) Пізніше 01.04.2004 року був виданий **фіктивний технічний паспорт на самовільне будівництво (без підпису і печатки керівника БТІ Сенчука В.В.) .**В даному фіктивному паспорті в оціночному акті вказано загальну площу 206, 2 м кв. , а в експлікації - 166,5 м. кв. . (Дивись додаток до даного листа ст. 32 і 36.)

Згідно діючого на той момент законодавства (НЗМ-1-95) «…будь-які будівельні роботи здійснюються на основі проекту, опрацьованого, погодженого і затвердженого у відповідності з нормативними та інформаційними матеріалами по забудові м. Києва» (НЗМ-1-95) А також, необхідно «…отримати дозвіл за формою 6 від Управління держархбудконтролю Головкиївархітектури». Без цих документів будівництво вважається **самовільним.** (Дивись додаток до даного листа ст. 37. і ст.38).

Однак, таких документів «ТОВ ОЛІМП ЛТД» не має - знову ж таки згідно відповіді головного архітектора Києва С.Целовальника. (Дивись додаток до даного листа ст. 40.) Тим більше, на мій інформаційний запит від 20.02.2019 року (Дивись додаток до даного листа ст. 21 і 22.) директор департаменту комунальної власності А.Гудзь **фактично відповів, що акт державної комісії про прийняття об'єкту та введення в його в експлуатацію та дозвіл на виконання будівельних робіт, які видає Управління держархбудконтролю Головкиївархітектури, відсутні (!!!).** А

саме свідоцтво про право власності на нежитловий будинок мало бути видано згідно пункту 10.3 розпорядження від 02.10.96. (!!!) згідно чинного тоді законодавства. (Дивись додаток до даного листа ст. 23.) Як видно з наказу № 584-В від 10 листопада 1999 року, свідоцтво на право власності і наказ головного Управління майном КМДА **змінювалися**.

Тому департамент комунальної власності має законне право анулювати цей наказ і змінити свідоцтво на право власності, але цього не робить.

По суті, директор департаменту міста Києва А.Гудзь дав завідомо неправдиву відомості Голові постійної комісії з питань власності Л. Антонєнко, здійснивши службову фальсифікацію (підробку). (Дивись додаток до даного листа ст. 37. і ст.38). В його дія є явні ознаки корумпованості.

Прошу спеціальну комісію:

- ініціювати анулювання наказу Головного управління майна КМДА № 584-В від 10 листопада 1999 року ;
- анулювати свідоцтво про право власності на нежитловий будинок в цілому за адресою вул. Хрещатик 23-Б серія НБ № 010002672 від 12/11/1999, видано ТОВ «Олімп-ЛТД»;
- передати вищевказані документи в відповідні правоохоронні органи для надання правової оцінки діям директора департаменту комунальної власності А.Гудзя.

Додатки:
По тексту (завірені копії документів на 42 аркушах).

З повагою Апушкін Володимир Борисович

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51, Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

17. 09. 2019 № 062/02/07-8095
на №_____від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Л. АНТОНЕНКУ

Департаментом комунальної власності м. Києва (далі – Департамент) опрацьовано витяг з протокол № 32/167 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 29.08.2019 та повідомляємо наступне.

Оформлення права власності на приміщення, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 (Літера Б) здійснювалося Головним управлінням майном відповідно до Порядку видачі свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна, затвердженого розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 02.10.1996 № 1563 (далі - Порядок).

Згідно пункту 10.14 Порядку свідоцтво про право власності оформлювалось юридичними особам на об'єкти нерухомого майна, що внесені до їх статутного фонду іншими юридичними та фізичними особами (засновниками тощо), на підставі таких документів:

- установчі документи юридичної особи;
- акт прийому-передачі об'єкта нерухомого майна;
- документ, який підтверджував право власності фізичних та юридичних осіб на об'єкт нерухомого майна, що внесений до статутного фонду юридичної особи;
- оформлений міським бюро технічної інвентаризації технічний паспорт на об'єкт нерухомості.

ТОВ «ОЛІМП-ЛТД» було надано документи згідно зазначеного переліку, що, в свою чергу, і стало правовою підставою для видачі свідоцтва про право власності серії НБ № 010002672 від 12.11.1999.

Таким чином, Головне управління майном, правонаступником якого наразі є Департамент, діяло в межах, визначених чинними на момент видачі свідоцтва про право власності правовими нормами.

Відповідно до чинного законодавства встановлення незаконності видачі наказу Головного управління майном та його скасування може бути предметом розгляду суду.

Відповідно до статті 45 Господарського процесуального кодексу України сторонами в судовому процесі є позивач і відповідач.

Враховуючи, що Департамент комунальної власності м. Києва є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та правонаступником Головного управління майном, та з огляду на різний процесуальний статус позивача і відповідача, Департамент не може звернутися до суду з проханням скасувати наказ та свідоцтво про право власності, видані Головним управлінням майном, оскільки нормами Господарського процесуального кодексу України не передбачена можливість виступати в процесі одночасно позивачем і відповідачем у судовій справі.

Директор Андрій ГУДЗЬ

Ірина Ваховська
Тетяна Савченко 202 61 65
Сп 07, вх. № 062/12424

Київська міська рада
05.03.2020 № 08/5594

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

вул. Митрополита Василя Липківського, 65, м. Київ, 03035, тел/факс (066) 268-08-92 Код ЄДРПОУ 21602826
E-mail: kv@amcu.gov.ua

02. 03. 2020 № 60-02/1292 На № _____ від _____

Київська міська рада
ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, 36,
м. Київ, 01044

12/195

Рішенням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення або Відповідач) від 29.01.2019 № 60/2-р/к «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» дії Київської міської ради:

- які полягають у визначенні пунктом 2 примітки Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08.02.2018 № 21/4085, можливості встановлювати інший розмір орендної ставки ніж перебачено Методикою, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні окремим суб'єктам господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції;
- які полягають у визначенні пунктом 10 Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08.02.2018 № 21/4085, різних розмірів орендної ставки при визначенні орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначенні, а саме при розміщенні суб'єктів, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини, вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у прийнятті рішення внаслідок якого суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови порівняно з конкурентами.

Київську міську раду зобов'язано:

- **у місячний строк** припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини Рішення, шляхом виключення з Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 пункту 2 Примітки;

- **у місячний строк** припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 2 резолютивної частини Рішення, шляхом встановлення у Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08.02.2018 № 21/4085, єдиного розміру орендної ставки для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини (надалі – **Рішення № 60/2-р/к**).

Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.

Натомість, КМР не погодившись із Рішенням № 60/2-р/к звернулась із позовною заявою до Господарського суду міста Києва про визнання недійсним останнього.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 16.07.2019, яке було залишено без змін постановою Верховного Суду від 04.02.2020 у справі № 910/4315/19, у задоволенні позовних вимог було відмовлено у повному обсязі.

Таким чином, законність Рішення № 60/2-р/к підтверджено постановою Верховного Суду, з огляду на що воно є обов'язковим до виконання.

Станом на 02.03.2020 у Відділенні відсутня інформація щодо виконання КМР пунктів 3 та 4 резолютивної частини Рішення № 60/2-р/к.

Враховуючи вищенаведене, КМР необхідно повідомити Відділення протягом 5 (п'яти) днів з дня отримання цього листа про виконання наведених пунктів резолютивної частини Рішення № 60/2-р/к з наданням підтверджуючих документів.

У свою чергу повідомляємо, що невиконання, невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі становить собою порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до статті 25 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» з метою захисту інтересів держави, споживачів та суб'єктів господарювання Комітет, територіальні відділення Комітету у зв'язку з порушенням законодавства про захист економічної конкуренції органами влади, юридичними чи фізичними особами подають заяви, позови, скарги до суду, в тому числі про зобов'язання виконати рішення органів Комітету.

За результатами наданою КМР відповіді Відділенням будуть вжиті заходи, передбачені законодавством.

Голова Відділення **О. Хмельницький**

Вик. Тацишина О
268-06-90

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 січня 2019 року №60/2-р/к Справа № 110/60/52-рп/к.18

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Київська міська рада (01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) VII скликання 21 квітня 2015 року на III сесії ухвалила рішення № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», яким, зокрема, затверджено Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

Рішенням Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085 до рішення від 21.04.2015 № 415/1280 було внесено зміни, в тому числі і до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, далі – Методика розрахунку.

Відповідно до зазначеної Методики розрахунку, при розрахунках суми орендної плати використовуються ставки, що затверджені рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 в редакції рішення від 08.02.2018 № 21/4085.

Пунктом 10 Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085 передбачено, що при наданні в оренду об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва суб'єктам господарювання, що здійснюють **діяльність зі збору та сортування вторинної сировини** застосовується орендна ставка **у розмірі 5%**, у випадку розміщення таких суб'єктів на відстані 200,0 метрів та більше від житлових будинків, **та у розмірі 25%** для тих суб'єктів, які розміщені на відстані менше, ніж 200,0 метрів від житлових будинків.

Отже, при здійсненні суб'єктами господарювання, які конкурують між собою, своєї діяльності на відповідному ринку, для одних з них може застосовуватися орендна ставка на рівні 5%, для інших **у п'ять разів вище** – 25%, чим створюються для останніх дискримінаційні умови для їх діяльності порівняно з конкурентами, внаслідок визначення більшого розміру орендної плати порівняно з іншими. Вищенаведене може призвести до погіршення умов господарювання для окремих підприємців чи їхніх груп, що може призвести до нерівності ринкової позиції. Умови для розвитку одних суб'єктів господарювання можуть стати гіршими, ніж для інших учасників на одному і тому ж ринку.

За результатами розгляду адміністративною колегією Відділення справи № 110/60/52-рп/к.18 такі дії Київської міської ради визнано антиконкурентними діями, у вигляді вчинення антиконкурентних дій органом місцевого самоврядування, що полягає у

прийнятті рішення внаслідок якого суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови порівняно з конкурентами, що є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідача зобов'язано у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 1.2 резолютивної частини цього рішення шляхом встановлення у Методиці розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, єдиного розміру орендної ставки для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини.

Крім цього, під час проведення дослідження та аналізу Методики розрахунку Відділенням встановлено, що Таблиця 2 вказаної Методики «Орендні ставки за використання нерухомого майна» містить розділ «Примітка».

Так, відповідно до пункту 2 вказаної Примітки за рішенням Постійної комісії (Постійна комісія Київської міської ради з питань власності) може бути визначений інший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою, окрім ставок, визначених за результатами конкурсу, у якому брали участь два або більше претендентів.

Отже, відповідно до зазначеного пункту 2 вказаної Примітки Київська міська рада прийняла рішення про можливість встановлювати будь-які розміри орендних ставок для суб'єктів господарювання, без врахування цільового призначення відповідного нерухомого майна, що передається в оренду та виду господарської діяльності орендаторів такого майна, що може привести до порушень чинного законодавства, в тому числі про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду адміністративною колегією Відділення справи № 110/60/52-рп/к.18 такі дії Київської міської ради визнано антиконкурентними діями у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції, що є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідача зобов'язано у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом виключення з Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 пункту 2 Примітки.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 110/60/52-рп/к.18 про порушення Київською міською радою (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 22883141) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацами сьомим та восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Другого відділу досліджень та розслідувань від 19.12.2018 № 60-03/176п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.08.2018 року № 60/52-рп/к розпочато розгляд справи № 110/60/52-рп/к.18 за ознаками вчинення Київською

міською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацами сьомим та восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних дій, які полягають у прийнятті рішення внаслідок якого суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови порівняно з конкурентами та у наданні окремим суб'єктам господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(2) Головою Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надіслано вимоги учасникам ринку зі збору та сортування вторинної сировини та склопосуду в місті Києві про надання інформації, а саме:

- Товариству з обмеженою відповідальністю «Київміськвторресурси» - вимога від 31.07.2018 № 60-02/2433, відповідь на яку надійшла листом від 10.08.2018 № ВЗП 236/1-18 (Вх. Відділення від 13.08.2018 № 60-01/2569);
- Товариству з обмеженою відповідальністю «Крамар Еко» - вимога від 31.07.2018 № 60-02/2431, відповідь на яку надійшла листом від 10.08.2018 № 128 (Вх. Відділення від 13.08.2018 № 60-01/2557);
- Товариству з обмеженою відповідальністю «КС Еко» - вимога від 31.07.2018 № 60-02/2432, відповідь на яку надійшла листом від 10.08.2018 № 10/08 (Вх. Відділення від 13.08.2018 № 60-01/2556).

(3) Головою Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було також надіслано запит до Головного управління статистики в місті Києві від 31.07.2018 № 60-02/2430 про надання інформації, відповідь на який надійшов листом від 13.08.2018 № 10.2-251 (Вх. Відділення від 27.08.2018 № 60-01/2999).

(4) Листом від 19.12.2018 № 60-02/4633 Відповідачеві було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 19.12.2018 № 60-03/176п.

2. Відповідач

(5) Відповідачем у справі є Київська міська рада (ідентифікаційний код 22883141, адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 (далі – Київська міська рада або Відповідач).

(6) Київська міська рада здійснює свої повноваження відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

(7) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

(8) Відповідно до частини другої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», правовий статус місцевого самоврядування в містах Києві та Севастополі, а також в Автономній Республіці Крим визначається Конституцією України та цим Законом з особливостями, передбаченими законами про міста Київ і Севастополь.

(9) Закон України «Про столицю України – місто-герой Київ» визначає спеціальний

статус міста Києва як столиці України, особливості здійснення виконавчої влади та місцевого самоврядування у місті відповідно до Конституції України законів України.

(10) Місцеве самоврядування у місті Києві здійснюється територіальною громадою міста як безпосередньо, так і через Київську міську раду, районні в місті ради (у разі їх утворення) та їх виконавчі органи (стаття 6 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ»).

(11) Рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 № 351/351 затверджено Регламент Київської міської ради, який встановлює порядок її діяльності.

(12) Відповідно до статті 1 Регламенту Київська міська рада є представницьким органом місцевого самоврядування, що представляє територіальну громаду міста Києва та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування. Київська міська рада є юридичною особою.

(13) Київська міська рада є органом місцевого самоврядування.

(14) Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

(15) Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

(16) Статтею 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність.

(17) Відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції» (стаття 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.

(18) Згідно з приписами частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(19) Отже, відповідно до вказаних законодавчих норм, реалізація Київською міською радою покладених на неї повноважень, має здійснюватись з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної

конкуренції».

3. Опис ринку, на якому відбулися антиконкурентні дії Відповідача

(20) Відповідно до статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно.
Від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності органи місцевого самоврядування, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

(21) Державну політику у сфері оренди майна, яке перебуває в комунальній власності, здійснюють органи місцевого самоврядування.

(22) Порядок оренди комунального майна визначається Законом України «Про оренду державного та комунального майна», далі – Закон про оренду, а також Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», далі – Закон про місцеве самоврядування.

(23) **Орендарями** комунального майна територіальної громади міста Києва є суб'єкти господарювання, які виявляють бажання брати в оренду відповідне нерухоме майно за цільовим призначенням для збирання та сортування, перероблення відходів, в тому числі і вторинної сировини.

(24) **Товарними межами ринку** є **збирання і заготівля відходів** як вторинної сировини (КВЕД 38.11) та **сортування відходів** (КВЕД 38.32).

(25) При визначенні територіальних меж ринку послуг збирання та сортування, перероблення відходів, в тому числі і вторинної сировини, враховано мінімальну територію, за межами якої тримання (надання) відповідних послуг є недоцільним та/або неможливим. Отже, враховуючи наведене, **територіальним межами ринку** збирання і заготівлі відходів як вторинної сировини (КВЕД 38.11) та сортування відходів (КВЕД 38.32) **є територія міста Києва**.

(26) **Часовими межами ринку є 2018 рік**, тобто проміжок часу, протягом якого залишались незмінними структура ринку, співвідношення попиту та пропозицій на ньому.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

(27) Згідно з абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», одним з видів антиконкурентних дій є дії, внаслідок якої окремим субєктам господарювання або групам субєктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

(28) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, Київська міська рада VII скликання 21 квітня 2015 року на III сесії ухвалила рішення № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», яким, зокрема затверджено Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

(29) Рішенням Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085 до рішення від 21.04.2015 № 415/1280 було внесено зміни, в тому числі і до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, далі – Методика розрахунку.

(30) Відповідно до зазначеної Методики розрахунку, при розрахунках суми орендної плати використовуються ставки, що затверджені рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 в редакції рішення від 08.02.2018 № 21/4085.

(31) Так, розмір орендної плати визначається як добуток вартості орендованого майна згідно з висновком про вартість майна на відповідну орендну ставку.

(32) Відповідно до частини другої статті 19 Закону про оренду методика розрахунку орендної плати для об'єктів комунального майна визначається *на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.*

(33) Так, згідно з Методикою розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786, далі – Методика № 786, метою її розроблення є створення єдиного організаційно-економічного механізму справляння плати за оренду, *а розміри затверджених орендних ставок залежать від цільового призначення нерухомого майна та діяльності, що здійснюється суб'єктами господарювання – орендарями.*

(34) Водночас, пунктом 10 Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085 передбачено, що при наданні в оренду об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва суб'єктам господарювання, що здійснюють **діяльність зі збору та сортування вторинної сировини** застосовується орендна ставка **у розмірі 5%**, у випадку розміщення таких суб'єктів на відстані 200,0 метрів та більше від житлових будинків, **та у розмірі 25%** для тих суб'єктів, які розміщені на відстані менше, ніж 200,0 метрів від житлових будинків.

(35) Відповідно до статті 1 Закону України «Про відходи» **збирання і заготівля відходів** як вторинної сировини (КВЕД 38.11) - діяльність, пов'язана із збиранням, купівлею, прийманням, зберіганням, обробленням (переробленням), перевезенням, реалізацією і постачанням таких відходів переробним підприємствам на утилізацію, а також надання послуг у цій сфері; **сортування відходів** (КВЕД 38.32) - механічний розподіл відходів за їх фізико-хімічними властивостями, технічними складовими, енергетичною цінністю, товарними показниками тощо з метою підготовки відходів до їх утилізації чи видалення.

(36) Суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування відходів, в тому числі вторинної сировини, на території міста Києва є конкурентами на відповідному ринку.

(37) **Об'єкти поводження з відходами** - місця чи об'єкти, що використовуються для збирання, зберігання, сортування, оброблення, перероблення, утилізації, видалення, знешкодження та захоронення відходів (ст. 1 Закону України «Про відходи»).

(38) Таким чином, нерухоме майно територіальної громади міста Києва, яке надається в оренду за цільовим призначенням для збирання та сортування, перероблення

відходів, в тому числі і вторинної сировини, що є різновидом відходів в розумінні Закону України «Про відходи», є об'єктами поводження з відходами.

(39) Відповідно до статті 181 Цивільного кодексу України, до нерухомих речей (нерухоме майно, нерухомість) належать земельні ділянки, а також об'єкти, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких є неможливим без їх знецінення та зміни їх призначення.

(40) Отже, об'єкти поводження з відходами відносяться до нерухомого майна з відповідним єдиними цільовим призначенням, а відтак, при їх оренді орендна плата повинна визначатися на єдиних підставах.

(41) Натомість, як зазначалось вище, Київська міська рада рішенням від 08.02.2018 № 21/4085 встановила різні розміри орендної ставки при визначенні орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначені, а саме розміщення суб'єктів, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини, а саме:
- 5% для суб'єктів, що орендують нерухоме майно комунальної власності на відстані 200,0 метрів та більше від житлових будинків;
- 25% для суб'єктів, що орендують нерухоме майно комунальної власності за тим же цільовим призначенням, але яке розташоване на відстані менше ніж 200,0 метрів від житлових будинків.

(42) Встановлення різних розмірів орендних ставок суб'єктам господарювання, що здійснюють діяльність на одному товарному ринку, виходячи з їх місцезнаходження (відстань розташування від житлових будинків), може призвести до надання переваг одним суб'єктам господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини, та які знаходяться на відстані 200,0 метрів та більше від житлових будинків та ставити їх у привілейоване становище порівняно із конкурентами та заміняти власні досягнення суб'єктів господарювання як джерело здобуття ними переваг у конкуренції за допомогою зовнішніх чинників, а саме зниження розміру орендної ставки лише за критерієм місцезнаходження об'єктів поводження з відходами.

(43) При цьому, такий критерій як відстань від житлових будинків не входить до складу основних критеріїв при визначенні розміру орендних ставок (вид діяльності суб'єкта та цільове призначення нерухомого майна), не має економічного обґрунтування та суперечить створенню єдиного організаційно-економічного механізму справляння плати за оренду комунального майна, внаслідок чого певне коло суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на ринку зі збору та сортування вторинної сировини будуть вимушені платити більший розмір орендної плати порівняно з конкурентами, які діють на цьому ж ринку в межах міста Києва.

(44) Крім того, місцезнаходження об'єктів поводження з відходами (об'єктів оренди) саме по собі має вплив на кінцевий розмір орендної плати відповідних суб'єктів господарювання, виходячи з наступного.

(45) Відповідно до пункту 8 Методики № 786 місцезнаходження об'єкта оренди має бути враховане під час проведення незалежної оцінки вартості об'єкта, тобто оціночна вартість об'єкта оренди залежить, в тому числі, і від його місцезнаходження, а сама оціночна вартість, в свою чергу, є складовою під час визначення розміру орендної плати.

(46) Отже, чинна редакція пункту 10 Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085 також призводить до **подвійного застосування** такого критерію як місцезнаходження при визначенні розміру орендної плати суб'єктам господарювання на ринку збору та сортування вторинної сировини – під час визначення оціночної вартості об'єкта оренди та під час встановлення орендної ставки, що призводить до необґрунтованого підвищення розміру орендної плати для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини та розміщуються на відстані менше 200,0 метрів від житлових будинків у порівнянні із суб'єктами, що здійснюють діяльність на цьому ж ринку, але знаходяться на відстані 200,0 метрів та більше від житлових будинків.

(47) Внаслідок зазначеного нерівного підходу до визначення умов оренди об'єктів поводження з відходами для суб'єктів господарювання на ринку збору та сортування вторинної сировини створюються нерівні умови конкуренції, і як наслідок відбувається усунення з ринку або недопущення на ринок інших суб'єктів господарювання через нерівні умови визначення розміру орендних ставок, що, в свою чергу впливає на умови обігу товарів на ринку.

(48) Таким чином, вказані обставини створюють суб'єктам господарювання, що діють на ринку збору та сортування вторинної сировини в межах міста Києва, дискримінаційні (гірші) умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару.

(49) Відповідно до абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **економічна конкуренція (конкуренція)** - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(50) Водночас, при здійсненні суб'єктами господарювання, які конкурують між собою, своєї діяльності на відповідному ринку, для одних з них може застосовуватися орендна ставка на рівні 5%, для інших **у п'ять разів вище** – 25%, чим створюються для останніх дискримінаційні умови для їх діяльності порівняно з конкурентами, внаслідок визначення більшого розміру орендної плати порівняно з іншими.

(51) Вищенаведене може призвести до погіршення умов господарювання для окремих підприємців чи їхніх груп, що може призвести до нерівності ринкової позиції. Умови для розвитку одних суб'єктів господарювання можуть стати гіршими, ніж для інших учасників на одному і тому ж ринку.

(52) Ураховуючи вищезазначене, прийняття Відповідачем рішення від 08.02.2018 № 21/4085, яким встановлені різні розміри орендної ставки при визначенні орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначені, а саме розміщення суб'єктів, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини – для одних з них може застосовуватися орендна ставка на рівні 5%, для інших **у п'ять разів вище** – 25%, чим створюються

для останніх дискримінаційні умови для їх діяльності порівняно з конкурентами, кваліфіковано Відділенням як антиконкурентні дії, що передбачені абзацом восьмим частини другою статті 15, пунктом третім статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі або дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

(53) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» одним з видів антиконкурентних дій є дії, що полягають у наданні окремим суб'єктам господарювання чи групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(54) За результатами аналізу зібраних матеріалів справи, доказів та аналізу Методики розрахунку Відділенням встановлено, що Таблиця 2 вказаної Методики «Орендні ставки за використання нерухомого майна» містить розділ «Примітка».

(55) Відповідно до пункту 2 вказаної Примітки за рішенням Постійної комісії (Постійна комісія Київської міської ради з питань власності) <u>може бути визначений інший розмір орендної ставки</u>, ніж передбачений цією Методикою, окрім ставок, визначених за результатами конкурсу, у якому брали участь два або більше претендентів.

(56) Отже, відповідно до зазначеного пункту 2 вказаної Примітки Київська міська рада прийняла рішення про можливість встановлювати будь-які розміри орендних ставок для суб'єктів господарювання, без врахування цільового призначення відповідного нерухомого майна, що передається в оренду та виду господарської діяльності орендаторів такого майна, що може привести до порушень чинного законодавства, в тому числі про захист економічної конкуренції, виходячи з наступного.

(57) Листом від 06.12.2017 № 08/283-1182 голова Постійної комісії Київської міської ради з питань власності повідомив Відділення про те, що протягом лише 2016 року Постійна комісія з питань власності, діючи на підставі другого пункту вказаної Примітки ухвалила рішення щодо зменшення орендної плати на загальну суму 82 482 949 ,46 гривень.

(58) Таке зменшення відбувається за рішенням Постійної комісії з питань власності, що оформлюється протоколами, **в індивідуальному порядку, окремим суб'єктам господарювання,** що здійснюють діяльність на певних товарних ринках в місті Києві.

(59) Таким чином, рішення, що приймаються на підставі пункту 2 Примітки Методики розрахунку, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 із змінами, приймаються на власний розсуд стосовно визначення іншого розміру орендних ставок, ніж передбачено Методикою розрахунку, та призводять до надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може привезти до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(60) Так, наприклад, ринок зі збору та сортування вторинної сировини та склопосуду в місті Києві є конкурентним, основними учасниками якого є наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Крамар Рісайклінг»;
- ТОВ «Київміськвторресурси»;
- ТОВ «Обухівміськвторресурси»;
- ТОВ «Будматеріали-Вторресурси»;
- КП «Київкомунсервіс»;
- ТОВ «КС Еко»;
- ТОВ «Крамар Еко».

(61) Орендаторами нерухомого майна комунальної власності з цільовим призначення – збір та сортування вторинної сировини з перелічених суб'єктів є ТОВ «Київміськвторресурси» (лист від 10.08.2018 № ВЗП 236/1-18) та ТОВ «КС Еко» (лист від 10.08.2018 № 10/08), яким встановлена орендна ставка у розмірі 5% відповідно до пункту 10 Таблиці 2 Методики розрахунку, як об'єктам, що розміщені на відстані 200,0 метрів та більше від житлових будинків.

(62) Проте, на підставі зазначеного пункту 2 Примітки Методики розрахунку Департамент комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) листом від 16.05.2018 № 062/05/18-4501 звернувся до Постійної комісії Київської міської ради з питань власності з пропозицією розглянути на черговому засіданні питання встановлення товариству з обмеженою відповідальністю «КС Еко» орендної ставки у розмірі 2,5% для площі, яку ТОВ «КС Еко» орендує саме для здійснення діяльності по збору та сортуванню вторинної сировини.

(63) Рішенням Постійної комісії з питань власності, оформленим протоколом від 22.05.2018 № 17/93, вирішено зменшити ТОВ «КС Еко» розмір орендної ставки з 5% до 2,5%.

(64) Таким чином, зазначене вище рішення щодо встановлення іншого розміру орендної ставки (зменшення) конкретному суб'єкту господарювання, прийняте на підставі пункту 2 Примітки до Методики розрахунку є прикладом негативного впливу на конкуренцію та її спотворення шляхом надання певним суб'єктам господарювання пільг порівняно з іншими суб'єктами господарювання, що діють на одному товарному ринку, а саме на товарному ринку послуг зі збору та сортування вторинної сировини в місті Києві.

(65) Конституційні основи правового господарського порядку в Україні становлять, зокрема: право кожного на підприємницьку діяльність, не заборонену законом, визначення виключно законом правових засад і гарантій підприємництва; забезпечення державою захисту конкуренції у підприємницькій діяльності, недопущення зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірного обмеження конкуренції та недобросовісної конкуренції, визначення правил конкуренції та норм антимонопольного регулювання виключно законом; визнання і дія в Україні принципу верховенства права (частина друга статті 5 Господарського кодексу України).

(66) Загальними принципами господарювання в Україні відповідно до статті 6 Господарського кодексу України є:
- забезпечення економічної багатоманітності та рівний захист державою усіх суб'єктів господарювання;
- свобода підприємницької діяльності у межах, визначених законом;
- заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини.

(67) Відповідно до частини четвертої статті 23 Господарського кодексу України незаконне втручання органів та посадових осіб місцевого самоврядування у господарську діяльність суб'єктів господарювання забороняється. Не допускається видання правових актів органів місцевого самоврядування, якими встановлюються не передбачені законом обмеження щодо обігу окремих товарів (послуг) на території відповідних адміністративно-територіальних одиниць.

(68) Частиною другою статті 25 Господарського кодексу України передбачено, що органам місцевого самоврядування заборонено приймати акти або вчиняти дії, що ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.

(69) Згідно зі статтею 42 Конституції України кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.

(70) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(71) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(72) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(73) Ураховуючи вищезазначене, дії Київської міської ради, які полягають у визначенні пунктом 2 примітки Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, можливості встановлювати інший розмір орендної ставки ніж передбачено Методикою, кваліфіковано Відділенням як антиконкурентні дії органів місцевого самоврядування, що передбачені абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом третім статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(74) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано Відповідачу у справі, Відповідач листом від 18.01.2019 № 062/05/20-574 надав свої пропозиції, відповідно до яких Київська міська рада зазначає, що рішення від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, прийнято в межах власних повноважень та у спосіб, визначений законодавством.

(75) Проте, викладена позиція Відповідача в листі від 18.01.2019 № 062/05/20-574 не спростовує висновки Відділення щодо порушення Київською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

(76) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у:

(77) у встановленні пунктом 2 примітки Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, можливості встановлювати інший розмір орендної ставки ніж передбачено Методикою, є антиконкурентними діями, що передбачені пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції;

(78) у встановленні пунктом 10 Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, різних розмірів орендної ставки при визначенні орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначені, а саме при розміщенні суб'єктів, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини, є анти конкурентними діями, які передбачені пунктом 3 статті 50, абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних дій органом місцевого самоврядування, що полягає у прийнятті рішення внаслідок якого суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови порівняно з конкурентами.

(79) Такі дії Відповідача заборонені відповідно до частини 3 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства

про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Київська міська рада (ідентифікаційний код 22883141, 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36) своїми діями, які полягають у визначенні пунктом 2 примітки Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, можливості встановлювати інший розмір орендної ставки ніж передбачено Методикою, вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні окремим суб'єктам господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

2. Визнати, що Київська міська рада (ідентифікаційний код 22883141, 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36) своїми діями, які полягають у визначенні пунктом 10 Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, різних розмірів орендної ставки при визначенні орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначені, а саме при розміщенні суб'єктів, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини, вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у прийнятті рішення внаслідок якого суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови порівняно з конкурентами.

3. Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141, місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36) у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення шляхом виключення з Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 пункту 2 Примітки.

4. Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141, місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36) у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення шляхом встановлення у Методиці розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, єдиного розміру орендної ставки для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини.

Про виконання зобов'язання повідомити Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України протягом п'яти календарних днів з дня припинення порушення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії -
Голова Відділення **О. Хмельницький**

ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ

Григорчук Юрій Володимирович

02140, м.Київ, вул. Гришка, 10, кв. 8 Ідентифікаційний код 2633212157

Поштова адреса: 02140, м.Київ, вул. Гришка, 10, кв. 8

Тел. 573-14-04

03/2456 (225)

Голові
Київської міської державної адміністрації
п.Кличку В.В.

Шановний Віталій Володиирович!

12.1.

Доводжу до Вашого відома, що 11 лютого 2020 року Шостим апеляційним адміністративним судом була прийнята постанова якою позов фізичної особи-підприємця Григорчука Ю.В. до Київської міської ради про визнання нечинним та протиправним і скасування рішення, було задоволено.

Визнано нечинним та протиправним і скасовано рішення №21/4085 від 08 лютого 2018 року «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», прийняте Київської міською радою, в частині визначення орендних ставок для розміщення суб`єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини.

Постанова суду апеляційної інстанції за наслідками перегляду набирає законної сили з дати її прийняття.

Відповідно до чинного законодавства рішення №21/4085 від 08 лютого 2018 року «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», прийняте Київської міською радою, в частині визначення орендних ставок для розміщення суб`єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини є нечинним з моменту прийняття. Таким чином договори, в яких зазначена більша ніж 5 % орендна ставка, підлягають перерахунку внаслідок нікчемності більшої орендної ставки.

Додаток: Копія постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 лютого 2020 р.

Фізична особа –підприємець *Григорчук Юрій Володимирович*

Григорчук Юрій Володимирович Ідентифікаційний код 2633212157

04.03.2020р.

Київська міська державна адміністрація
11.03.2020 № 9674

КОПІЯ

ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 826/12473/18 Суддя (судді) першої інстанції: Каракашьян С.К.

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

11 лютого 2020 року м. Київ

Шостий апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів: головуючого судді: Карпушової О.В., суддів: Губської Л.В., Епель О.В., секретар судового засідання Гордієнко Л.М., за участі позивача Григорчука Ю.В., його представника Алпатьєвої Н.Ю. представника відповідача Ваховської І.Б., розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу фізичної особи-підприємця Григорчука Юрія Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 лютого 2019 р. у справі за адміністративним позовом фізичної особи-підприємця Григорчука Юрія Володимировича до Київської міської ради про визнання нечинним та протиправним і скасування рішення

ВСТАНОВИВ:

06.08.2018 Григорчук Ю.В. звернувся до суду з позовом до Київської міської ради про визнання нечинним, протиправним і скасування рішення №21/4085 від 08.02.2018 року «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», прийняте Київської міською радою, в частині визначення орендних ставок для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини.

Позовні вимоги обґрунтовано тим, що спірне рішення в частині збільшення відсоткової орендної ставки для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини: на відстані менше ніж 200.0 м. від житлових будинків, суперечить чинному законодавству, оскільки спірне рішення не має жодного обґрунтування необхідності зміни ставки.

Крім того, позивач наполягає, що спірне рішення прийнято з порушенням Закону України «Про відходи», оскільки збільшення орендної плати не направлено на стимулювання суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері поводження з відходами, як то передбачено вказаним Законом.

Рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 18.02.2019 у задоволені позовних вимог відмовлено у повному обсязі.

Приймаючі рішення у справі суд першої інстанції дійшов висновку, що спірне рішення Київської міської ради від 08.02.2018 №21/4085 прийнято відповідачем в спосіб та в межах повноважень, визначених законодавством, а посилання позивача на невідповідність спірного рішення положенням Закону України «Про відходи», є незгодою позивача з підвищенням орендних ставок.

Позивачем подано апеляційну скаргу, в якій просить скасувати рішення суду першої інстанції, як таке, що прийнято з порушенням норм матеріального права, та прийняти нове рішення яким позовні вимоги задовольнити у повному обсязі.

*4855*112009612*1*2*

Доводи апеляційної скарги аналогічні доводам позовної заяви.

Крім того, апелянтом зазначено, що суд першої інстанції залишив поза уваги доводи позивача, що спірне рішення Київської міської ради не має обґрунтувань необхідності збільшення відсоткової ставки з п'яти відсотків до двадцяти п'яти, не має пояснень щодо прив`язки орендної ставки до відстані від житлових будинків.

Апелянт наголосив, що хибним є висновок суду першої інстанції, що відповідач може приймати будь яке рішення без належного його обґрунтування.

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 17.07.2019 по клопотанню представника позивача провадження у справі було зупинено до розгляду справи № 910/4315/19.

В судовому засіданні позивач та представники позивача підтримали доводи апеляційної скарги, представник відповідача заперечував проти задоволення апеляційної скарги.

Колегія суддів, заслухавши доповідь судді-доповідача, пояснення сторін, перевіривши матеріали справи та доводи апеляційної скарги, дійшла висновку, що апеляційна скарга підлягає задоволенню з огляду на наступне.

Судом апеляційної інстанції встановлено, що позивач є підприємцем, орендує приміщення, що знаходяться у комунальній власності для здійснення видів діяльності «Збирання безпечних відходів» та «Відновлення відсортованих відходів».

Рішенням Київської міської ради VI сесії VIII скликання від 08 лютого 2018 року №21/4085 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» внесені зміни до додатку 3 "Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду".

Згідно пункту 4 Додатку №1 до рішення Київської міської ради від 08.02.2018 №21/4085 відповідно до Таблиці 2 встановлено «Орендні ставки за використання нерухомого майна», зокрема, використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначення, де в пункті 10 «розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини на відстані менше ніж 200,0 м від житлових будинків орендна ставка становить 25 відсотків, на відстані 200,0 м та більше від житлових будинків - 5 відсотків».

Вищевказані обставини підтверджені належними, достатніми та допустимими доказами і не є спірними.

Відповідно до ч.1 ст.308 КАС України суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявності у ній і додатково поданими доказами, і перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

Відповідно до ч.1,2, 3 статті 242 КАС України рішення суду повинно ґрунтуватися на засадах верховенства права, бути законним і обґрунтованим. Законним є рішення, ухвалене судом відповідно до норм матеріального права при дотриманні норм процесуального права. Обґрунтованим є рішення, ухвалене судом на підставі повно і всебічно з'ясованих обставин в адміністративній справі, підтверджених тими доказами, які були досліджені в судовому засіданні, з наданням оцінки всім аргументам учасників справи.

Частиною 2 ст.77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

Стаття 19 Конституції України передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» (надалі – Закон № 280/97) відповідно до Конституції України визначає систему та гарантії місцевого самоврядування в Україні, засади організації та діяльності, правового статусу і відповідальності органів та посадових осіб місцевого самоврядування.

Частиною 1 статті 2 Закону № 280/97 передбачено, що місцеве самоврядування в Україні - це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста - самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Статтею 25 Закону № 280/97 встановлено, що сільські, селищні, міські ради правомочні розглядати і вирішувати питання, віднесені Конституцією України, цим та іншими законами до їх відання.

Згідно з пунктом 44 частини першої статті 26 Закону № 280/97-ВР виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання встановлення відповідно до законодавства правил з питань благоустрою території населеного пункту, забезпечення в ньому чистоти і порядку, торгівлі на ринках, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до підпункту 7 пункту «а» частини першої статті 30 Закону № 280/97-ВР до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження щодо організації благоустрою населених пунктів.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 22 Закону України від 15.01.1999 № 401-XIV «Про столицю України - місто-герой Київ» у зв'язку зі здійсненням містом Києвом функцій столиці України Київська міська рада та Київська міська державна адміністрація, кожна в межах своєї компетенції, встановленої законами України, мають право встановлювати порядок утримання та експлуатації об'єктів, розташованих у місті, та прилеглої до них території, правила благоустрою, торговельного, побутового, транспортного, житлово-комунального та іншого соціально-культурного обслуговування, визначати особливості землекористування та використання інших природних ресурсів.

Конституційним Судом України у рішенні від 16 квітня 2009 року №7-рп/2009 у справі за конституційним поданням Харківської міської ради щодо офіційного тлумачення положень ч. 2 ст. 19, ст. 144 Конституції України, ст. 25, ч. 14 ст. 46, ч. 1, 10 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» зазначено, що системний аналіз положень Конституції і законів України дає підстави вважати, що за органами місцевого самоврядування законодавцем закріплюється право на зміну та скасування власних рішень.

Таке право випливає із конституційного повноваження органів місцевого самоврядування самостійно вирішувати питання місцевого значення шляхом прийняття рішень, що є обов'язковими до виконання на відповідній території, оскільки вони є суб'єктами правотворчості, яка передбачає право формування приписів, їх зміну, доповнення чи скасування.

Стаття 2 КАС України визначає завдання та основні засади адміністративного судочинства.

Частиною 1 цієї статті встановлено, що завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

У відповідності до частини 2 цієї статті у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони:

1) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України;

2) з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано;

3) обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії);

4) безсторонньо (неупереджено);

5) добросовісно;
6) розсудливо;
7) з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації;
8) пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія);
9) з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення;
10) своєчасно, тобто протягом розумного строку.

Відмовляючи у задоволені позовних вимог суд першої інстанції зазначив, що відповідач діяв в межах та у спосіб визначений Законом, а не згода позивача з підвищенням орендних ставок не заслуговує уваги.

Проте, колегія суддів вважає такий висновок суду першої інстанції помилковим, оскільки невмотивоване рішення суб'єкта владних повноважень є незаконним, тому що зі змісту спірного рішення не вбачається розсуд відповідача щодо необхідності його прийняття саме такого змісту.

Матеріалами справи підтверджено, що спірним рішення №21/4085 від 08 лютого 2018 року «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», в частині визначення орендних ставок для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини внесені зміни, а саме пункті 10: «розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини на відстані менше ніж 200,0 м від житлових будинків орендна ставка становить 25 відсотків, на відстані 200,0 м та більше від житлових будинків - 5 відсотків».

Зі змісту спірного рішення не вбачається розсуд відповідача щодо необхідності його прийняття в частині збільшення орендної ставки.

Крім того, колегія суддів приймає до уваги обставини встановлені рішенням Господарського суду м.Києва у справі № 910/4315/19.

Зокрема, Рішенням Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.01.2019 року №60/2-р/к визнано, що Київська міська рада своїми діями, які полягають у визначенні пунктом 2 примітки Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року 21/4085, можливості встановлювати інший розмір орендної ставки ніж передбачено Методикою, вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні окремим суб`єктам господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції;
- визнано, що Київська міська рада своїми діями, які полягають у визначенні пунктом 10 Таблиці 2 "Орендні ставки за використання нерухомого майна" Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, різних розмірів орендної ставки при визначенні орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначені, а саме при розміщенні суб`єктів, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини, вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у прийнятті рішення внаслідок якого суб`єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови порівняно з конкурентами;

КОПІЯ

- зобов`язано Київську міську раду у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення шляхом виключення з Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 пункту 2 Примітки;
- зобов`язано Київську міську раду у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення шляхом встановлення у Методиці розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, єдиного розміру орендної ставки для суб`єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини.

Вказане Рішенням Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.01.2019 року №60/2-р/к в судовому порядку не скасовано, рішення Господарського суду м.Києва у справі № 910/4315/19 набрало законної сили та підлягає виконанню.

Таким чином, колегія суддів дійшла висновку, що позовні вимоги є обґрунтованими з огляду на вищевикладене.

Відповідачем не доведено, що спірне рішення прийнято з дотриманням принципу розсудливості, принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації.

З урахуванням положень 245 КАС України спірне рішення підлягає визнанню як нечинне та протиправне, і підлягає скасуванню з метою відновлення порушених прав позивача.

Разом з тим, у рішенні від 30.01.2003 р. N 3-рп/2003 Конституційний Суд України зазначив, що правосуддя за своєю суттю визнається таким лише за умови, що воно відповідає вимогам справедливості і забезпечує ефективне поновлення в правах.

Крім того, у рішенні від 10.04.2008 р. по справі «Вассерман проти Росії» Європейський суд з прав людини також наголосив на тому, що засіб юридичного захисту, якого вимагає стаття 13, має бути «ефективним» як з практичної, так і з правової точки зору, тобто таким, що або запобігає стверджуваному порушенню чи його повторенню в подальшому, або забезпечує адекватне відшкодування за те чи інше порушення, яке вже відбулося.

Враховуючи вищенаведене, колегія суддів вважає, що висновок суду першої інстанції про необґрунтованість позовних вимог є помилковим, наведені апелянтом аргументи заслуговують уваги.

Отже, на підставі вказаного, колегія суддів дійшла висновку, що судом першої інстанції при винесенні оскаржуваного рішення неповно з`ясовані обставини, що мають значення для справи, висновки суду не відповідають обставинам справи, рішення прийнято з порушенням норм матеріального права, що є підставою для його скасування, та прийняття нової постанови про задоволення позовних вимог у повному обсязі.

Повний текст постанови виготовлено 17.02.2020 р.

Керуючись статтями 308, 310, 315, 317, 321, 322, 325, 328, 329 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційний суд, -

П О С Т А Н О В И В :

Апеляційну скаргу фізичної особи-підприємця Григорчука Юрія Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 лютого 2019 р. – задовольнити.

Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 лютого 2019 р. у справі за адміністративним позовом фізичної особи-підприємця Григорчука Юрія Володимировича до Київської міської ради про визнання нечинним та протиправним і

*4855*112009612*1*2*

КОПІЯ

скасування рішення - скасувати.

Позов фізичної особи-підприємця Григорчука Юрія Володимировича до Київської міської ради про визнання нечинним та протиправним і скасування рішення задовольнити.

Визнати нечинним та протиправним і скасувати рішення №21/4085 від 08 лютого 2018 року «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», прийняте Київської міською радою, в частині визначення орендних ставок для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини.

Постанова суду апеляційної інстанції за наслідками перегляду набирає законної сили з дати її прийняття та може бути оскаржена в касаційному порядку безпосередньо до Верховного Суду протягом тридцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Колегія суддів: Підпис О.В. Карпушова

Підпис Л.В. Губська

Підпис О.В. Епель

ено з автоматизованої
документообігу суду.

02 2020

ОРИГІНАЛ

Шостий апеляційний адміністративний суд
Для копій
42250890

КОПІЯ ЗАГОТОВЛЕНА
Суддя Карпушова О.В.
Підпис _____

*4855*112009612*1*2*

УКРАЇНА
ПОДІЛЬСЬКА РАЙОННА в місті КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Контрактова площа, 2, м. Київ, 04070; тел. (044) 226-20-26, факс (044) 485-19-06
e-mail: podilrda@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37333608

04.03.2020 №106-1741

на № _____ від _____

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
М. КОНОБАСУ

13. (195)

Шановний Максиме Петровичу!

Відповідно до п. 62 протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 08.10.2019 № 39/174 фізичній особі – підприємцю Дуднику Віктору Олександровичу погоджено питання надання в оренду, як єдиному претенденту на право оренди, за результатами вивчення попиту у газеті «Хрещатик» від 16.08.2019 № 48 (5240), нежитлових приміщень підвалу, загальною площею 44,60кв.м, в житловому будинку на вул. Костянтинівській,43 літ. А для розміщення складу.

У зв'язку з численними скаргами мешканців даного будинку та неможливістю використання вказаних приміщень за призначенням, фізична особа – підприємець Дудник Віктор Олександрович листом від 18.02.2020 (додається) відмовився від наміру орендувати нежитлові приміщення підвалу, загальною площею 44,60 кв.м, в житловому будинку на вул. Костянтинівській,43 літ. А.

Враховуючи наведене, просимо здійснити заходи щодо скасування п. 62 протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 08.10.2019 № 39/174, щодо передачі в оренду зазначених вище приміщень фізичній особі – підприємцю Дуднику Віктору Олександровичу, як єдиному претенденту на право оренди.

Додаток на 2 арк.

З повагою

Керівник апарату Олександр ОКАТИЙ

039939 *

Руслан Ільченко
Алла Калачнікова
485-18-87

Київська міська рада
04.03.2020 № **08/5467**

УКРАЇНА

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«КЕРУЮЧА КОМПАНІЯ З ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ПОДІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА»

04071, м. Київ, вул. Хорива, 36, тел./факс: 425-21-35 E-mail: info@podil.kiev.ua

26.02.20 № 1066 3-831

на № _____ від _____

Начальнику відділу з питань майна
комунальної власності Подільської районної
в місті Києві державної адміністрації
Р. ІЛЬЧЕНКО

Шановний Руслане Михайловичу!

Заява від 18.02.2020 року № 106/1026-02 ФОП Дудника В.О. стосовно нежитлового приміщення в будинку № 43 літ. А на вулиці Костянтинівська, в комунальному підприємстві «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва» розглянуто.

Для узагальнення в межах повноважень надаємо наступну інформацію.

На виконання п.1 розпорядження Подільської районної в місті Києві державної адміністрації від 14.11.2019 року № 1019 КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва» було підготовлено три примірники договорів про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду та підписано з ФОП Дудника В.О.

В зв'язку з сильним протестом та скаргами мешканців вищезазначеного будинку ФОП Дудника В.О. не зміг потрапити до приміщення тому відмовляється від наміру взяти орендне користування нежитлове приміщення підвалу загальною площею 44,60 кв.м. в будинку № 43 на вулиці Костянтинівська.

КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва» просить анулювати розпорядження Подільської районної в місті Києві державної адміністрації від 14.11.2019 року № 1019.

З повагою

Директор Арсен КРИКУН

Дар'я Хлівна 425-22-86

08/1285

3

КИЇВСЬКА МІСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ФІЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЕ ТОВАРИСТВО "СПАРТАК"

Р/р 35432001003624 в ГУДКСУ у м. Києві
МФО 820019, код 33830225

01103, Україна, м. Київ, вул. Чеська,9
тел: (044) 227-51-39

«19» грудня 2019 р.
№ 72

Київська міська рада
20.12.2019 № **08/30675**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Л. Антонєнку

14(195)

Шановний Леоніде Васильовичу!

Київська міська організація ФСТ «Спартак» є виконавцем міської комплексної програми «Молодь та спорт столиці 2018-2020 роки», одним із напрямків якої є розвиток дитячо-юнацького спорту з широким залученням учнівської молоді до активних і систематичних занять різними видами спорту. В структурі КМО ФСТ «Спартак» діють 4 ДЮСШ, в яких культивуються 13 олімпійських і 3 неолімпійських види спорту.

Зокрема в Дарницькому районі ДЮСШ ФСТ «Спартак» розвивають такі популярні і масові види спорту як дзюдо, гімнастика художня, вітрильний спорт, бокс, тхеквондо ВТФ, веслування на байдарках і каное, танцювальний спорт, айкідо. Завдяки цій діяльності сотні дітей залучені до систематичних занять різними видами спорту. Крім того товариство, на території Дарницького району, проводить багато фізкультурно-масових заходів, таких як легкоатлетичний крос присвячений «Дню Києва» (парк Партизанської слави), вітрильна регата «Київські каштани» (Дніпровська набережна,12), змагання з дзюдо присвячені Дню визволення Києва, які переросли в міжнародні (вул. Золбунівська,7б), змагання з гімнастики художньої «Дарницькі грації» та змагання за програмою «Юний спартаківець» з боксу, дзюдо, гімнастики художньої, тхеквондо ВТФ.

Крім того КМО ФСТ «Спартак», за період своєї діяльності в Дарницькому районі, значно поліпшило матеріально-технічну базу для занять учнів різними видами спорту, а саме були закуплені та використовуються татамі для дзюдо, килими для гімнастики художньої, боксерський ринг, човни для вітрильного спорту та байдарки, а також багато іншого різноманітного інвентарю та спорядження для юних спортсменів.

Просимо Вас, шановний Леоніде Васильовичу, відповідно до пункту 15.2 Положення про оренду комунального майна територіальної громади м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 надати дозвіл на відновлення пропущеного тримісячного строку щодо зміни істотних умов Договору про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 28.12.2016р. №146 в частині продовження терміну його дії на новий строк (2 роки 364 дні).

Об'єктом оренди є нежитлове приміщення за адресою: м. Київ, вул. Здолбунівська,7Б, площею 96,00 кв. м. для розміщення фізкультурно-спортивного закладу, діяльність якого спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту.

Просимо взяти до уваги, що в Договорі про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 28.12.2016р. №146, відсутні вимоги про трьохмісячний строк подачі заяви до постійної комісії Київської міської ради з питань власності, з питань змін істотних умов договору.

Голова **В.П. Петриченко**

Київська міська рада
06.03.2020 № **08/5661**

Київській міській раді
ПК власності

Вазем Дмитра
Дмитровича
Президента ГО
„Дитячий спортивно-
танцювальний
клуб „Калейдоскоп"
Т. [illegible]

Заява 15.1 (195)

Прошу розглянути питання продовження оренди в. ЗЗСО №71 по (вулиці) проспект Повітряних Сил. Із-за затримки подачі документів на продовження оренди дане питання розглядали позачергово разом з питанням власності КМР від 21.01.2020, Протокол №1/187 та було відмовлено.

Прошу Вас, ще раз розглянути питання продовження оренди, так як в даному приміщенні займаються діти початкових класів дано [illegible]

6.03.2020

Україна
Громадська організація
Дитячий спортивно-танцювальний клуб "Калейдоскоп"
Ідентифікаційний код 25698484
м. Київ

Голові Подільської районної в місті
Києві державної адміністрації

Смирнову В.В.

Заслуженого діяча мистецтв України,члена НСХУ
Сенкевич С.Ф.

Заява

Прошу продовжити дію договору оренди № 2604/17 від 10.05.2017 р. на нежитлове приміщення за адресою: м. Київ, вул. Оболонська, 23/48.

24.02.20 Сенкевич С.Ф.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

вул. В.Житомирська, 15А, м. Київ, 01001, тел./факс (044) 279-29-21
E-mail:dzki@kievcity.gov.ua КОД ЄДРПОУ 33695540

Від 04.03.2020 *№* 058/10/2-1467
На № 469/8042 від 19.12.2019

Київська міська рада 08/5482 05.03.2020

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності 16.1(195)

У Департаменті житлово-комунальної інфраструктури знаходиться на виконанні рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 469/8042 «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутного капіталу ПрАТ «ТРЕСТ «КИЇВМІСЬКБУД-2» (далі – рішення), контроль за виконанням якого покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Виконання вказаного рішення керівництвом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було доручено Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), у зв'язку з чим повідомляємо про таке.

Щодо виконання пункту 2 рішення:

Пунктом 2 зазначеного рішення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) доручено опрацювати питання про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутного капіталу ПрАТ «ТРЕСТ «КИЇВМІСЬКБУД-2», щодо надання згоди на передачу таких гуртожитків до комунальної власності територіальної громади міста Києва на безоплатній основі.

Щодо виконання абзацу другого пункту 3 Рішення:

Абзацом другим пункту 3 цього ж рішення передбачено, що у разі отримання відмови або ненадання власником гуртожитку відповіді у місячний строк з дати отримання звернення, що було направлено згідно з пунктом 2 цього рішення, у тридцятиденний строк з дати настання вказаних подій звернутися до суду з позовом про передачу таких гуртожитків до комунальної власності територіальної громади міста Києва на безоплатній основі.

Однак, зазначений термін – місячний строк з дати отримання звернення, ще не минув, тому Департамент житлово-комунальної інфраструктури може розглядати питання про виконання пункту 3 рішення лише після відповіді.

Наразі, Департамент житлово-комунальної інфраструктури очікує відповідь від ПрАТ «ТРЕСТ «КИЇВМІСЬКБУД-2», для подальшого опрацювання рішення

Київської міської ради, у тому числі звернення до суду. Про результати опрацювання пункту 3 рішення постійну комісію Київської міської ради буде додаткового поінформовано.

Додаток: на __ арк.

Перший заступник директора Іван ПАСТУХОВ

Анастасія Цибулько
Ігор Геркіял 279 0343

16.2/195)

УКРАЇНА

ДАРНИЦЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. О.Кошиця, 11, м. Київ, 02068, тел. (044) 564-90-10, тел. (044) 565-25-37
E-mail: drda@kmda.gov.ua, darn_zverngrom@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37388222

26.02.2020 № 101-1579/04

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

Постійна комісія Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами

08/5950 11.03.2020

Про виконання рішення Київської міської ради від 19.12.2019 № 524/8097

На виконання пункту 1 рішення Київської міської ради від 19.12.2019 № 524/8097 «Про організаційні питання, пов'язані з ефективним використанням та збереженням автомобільних доріг Дарницького району міста Києва», далі – Рішення, яким виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) доручено здійснити організаційні заходи щодо прийняття на баланс та утримання комунального майна – ділянок автомобільних доріг на вулицях Урлівській, Єлизавети Чавдар, Григорія Ващенка, Софії Русової, частини вулиці Михайла Драгоманова від вулиці Здолбунівської до вулиці Анни Ахматової у Дарницькому районі міста Києва, Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація, далі – райдержадміністрація, повідомляє.

Листом від 07.02.2020 № 101-1003/04 райдержадміністрація звернулась до КК «Київавтодор», КП «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Дарницького району» м. Києва, далі – КП ШЕУ, щодо надання до Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), далі – Департамент комунальної власності, який згідно з Положенням, затвердженим розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.12.2012 № 2383, здійснює закріплення майна за підприємствами, установами та організаціями комунальної власності територіальної громади Києва, що безпосередньо підпорядковані Київській міській раді та структурним підрозділам виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), узгодженої з Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), далі – Департамент транспортної інфраструктури, інформації щодо характеристик ділянок автомобільних доріг на вулицях Урлівській, Єлизавети Чавдар, Григорія Ващенка, Софії Русової, частини вулиці Михайла Драгоманова від вулиці Здолбунівської до вулиці Анни Ахматової у Дарницькому районі міста Києва та їх геометричних параметрів (довжина, ширина, площа) для підготовки відповідного розпорядчого акта про закріплення їх на праві господарського відання за КП ШЕУ.

З метою виконання пункту 1 Рішення Департаментом транспортної інфраструктури у свою чергу утворено робочу групу з вирішення організаційних питань, пов'язаних з ефективним використанням та збереженням автомобільних доріг Дарницького району міста Києва, із залученням зацікавлених суб'єктів

Отже робота з виконання Рішення наразі триває.

Доводимо цю інформацію у порядку інформування.

Виконувач обов'язків голови Ярослав ЛАГУТА

Микола Калашник
Віталій Бігун 564 92 01