КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 23 від 27.09.2016
(10:30; каб. 1113)

1. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 «Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради» *(реєстраційний номер 08/231-3852/ПР від 19.09.2016).*

(*доповідач Прокопів В.В., співдоповідач Маслова Н.В.)*

2. Проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про затвердження Положення про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації».

(*доповідач – представник виконавчого органу Київради (КМДА), співдоповідач Макаров О.А.)*

3. Проект рішення Київради «Про внесення змін до Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9» *(реєстраційний номер 08/231-3790/ПР від 09.09.2016).*

(доповідач Марченко Р.В., співдоповідач Опадчий І.М.)

4. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості КП «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укрросліізинг» у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 25.07.2016 № 08/230-1457 *(реєстраційний номер 08/231-2559/ПР від 09.06.2016).*

(*доповідач Макаров О.А.)*

5. Звернення депутата Київради Шкуро М.Ю. від 15.09.2016 № 08/279/155-017 щодо переведення з складу постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування до складу постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

(*доповідач Макаров О.А.)*

6. Звернення голови ГО «Не мовчи» Гаранджі О.А. від 04.07.2016 щодо можливого порушення депутатом Київради Мірошниченком І.М. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

7. Звернення гр. Нестеркова А.Є., Пономарьова О.А. та Вересюка Л.О. від 14.09.2016 № 09-01 щодо можливого порушення депутатом Київради Шульгою Н.І. правил депутатської етики.

(*доповідач Макаров О.А.)*

8. Звернення гр. Чернецької Г.М. від 15.09.2016 № 15/09/16-2 щодо можливого порушення депутатом Київради Міщенком О.Г. вимог Положення про постійні комісії Київради та правил депутатської етики.

(*доповідач Приходько Н.І.)*

9. Інформація про стан розробки нового Положення про постійні комісії Київської міської ради.

(доповідач Опадчий І.М.)

(1)

08/231-3852/ПД
19.09.2016

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ № _____

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 "Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради"

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 14 Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ", статті 20 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805 (із змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Київської міської ради від 19 грудня 2002 року № 154/314, від 27 лютого 2003 року № 263/423 та від 13 листопада 2014 року № 371/371), враховуючи пункт 1 рішення Київської міської ради від 09 вересня 1999 року № 23/525 "Про створення секретаріату Київради", Київська міська рада **вирішила**:

1. Внести до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 "Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради" такі зміни:

1.1. У пункті 2 рішення цифри "175" замінити цифрами "190".

1.2. У додатку до рішення "Структура секретаріату Київської міської ради":

- у позиції 6.3 "Відділ з питань місцевого самоврядування, регламенту, правопорядку та запобігання корупції" слова та знак "місцевого самоврядування," виключити;

- доповнити позицією такого змісту:

"16. Управління з питань децентралізації та розвитку місцевого самоврядування.

16.1. Відділ з питань децентралізації.

16.2. Відділ з питань розвитку місцевого самоврядування.”.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови - секретаря Київської міської ради.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Київський міський голова	В. Кличко
Заступник міського голови - секретар Київської міської ради	В. Прокопів

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики	О. Макаров
Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики	І. Опадчий
Голова постійної комісії Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків	О. Березніков
Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків	Т. Криворучко
Голова постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку	А. Странніков
Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку	І. Ясинський
Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради	В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
"Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 "Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради"

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Європейська хартія місцевого самоврядування стверджує, що органи місцевого самоврядування є однією з головних підвалин будь-якого демократичного режиму. Охорона і посилення місцевого самоврядування в різних країнах Європи є важливим внеском у розбудову Європи на принципах демократії і децентралізації влади.

Відповідно до Стратегії сталого розвитку "Україна - 2020", схваленої Указом Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015, програма децентралізації є першочерговою для реалізації. Метою політики у сфері децентралізації є відхід від централізованої моделі управління в державі, забезпечення спроможності місцевого самоврядування та побудова ефективної системи територіальної організації влади в Україні, реалізація у повній мірі положень Європейської хартії місцевого самоврядування, принципів субсидіарності, повсюдності і фінансової самодостатності місцевого самоврядування.

Враховуючи курс держави, направлений на реформу децентралізації, виникає необхідність у створенні в секретаріаті Київської міської ради самостійного структурного підрозділу, завданням якого буде опрацювання питань підсилення ролі територіальних громад та сталого розвитку місцевого самоврядування.

2. Мета і цілі прийняття рішення

Основною метою прийняття вказаного рішення Київської міської ради є підвищення статусу підрозділу секретаріату Київської міської ради, до компетенції якого належать питання децентралізації та місцевого самоврядування, шляхом створення самостійного структурного підрозділу.

3. Проект рішення складається з двох пунктів, якими передбачено:

- внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 "Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради" в частині загальної чисельності секретаріату Київської міської ради, назви відділу з питань місцевого самоврядування, регламенту, правопорядку та запобігання корупції управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради, а також утворення в структурі секретаріату управління з питань децентралізації та розвитку місцевого самоврядування з двома відділами у його складі;
- покладення контролю за виконанням цього рішення на заступника міського голови - секретаря Київської міської ради.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

До нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання належать:

- Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні";
- Закон України "Про столицю України - місто-герой Київ";
- Статут територіальної громади міста Києва, затверджений рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Реалізація у найкоротші терміни прохання, висловленого у зверненні Київської міської ради до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, дозволить забезпечити дотримання прав територіальних громад, наданих їм міжнародними європейськими стандартами та Основним Законом України.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктами подання проекту рішення є Київський міський голова Кличко В.В. та заступник міського голови - секретар Київської міської ради Прокопів В.В.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради є заступник міського голови — секретар Київської міської ради Прокопів В.

Київський міський голова В. Кличко

Заступник міського голови -
секретар Київської міської ради В. Прокопів

Порівняльна таблиця
до проекту рішення Київської міської ради
“Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5
“Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради”

Зміст положення (норми) чинного рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 “Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради”	Зміст відповідного положення (норми) проекту рішення
Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради (...) 2. Затвердити загальну чисельність секретаріату Київської міської ради у кількості 1~~75~~ одиниць. (...)	Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради (...) 2. Затвердити загальну чисельність секретаріату Київської міської ради у кількості 1**90** одиниць. (...)
Додаток до рішення Київської міської ради 01.12.2015 № 5/5 Структура секретаріату Київської міської ради (...) 6.3. Відділ з питань ~~місцевого самоврядування,~~ регламенту, правопорядку та запобігання корупції. (...)	Додаток до рішення Київської міської ради 01.12.2015 № 5/5 Структура секретаріату Київської міської ради (...) 6.3. Відділ з питань регламенту, правопорядку та запобігання корупції. (...)

	16. Управління з питань децентралізації та розвитку місцевого самоврядування. **16.1. Відділ з питань децентралізації.** **16.2. Відділ з питань розвитку місцевого самоврядування.**

Київський міський голова В. Кличко

Заступник міського голови -
секретар Київської міської ради В. Прокопів

Київському міському голові
Кличку В.В.

ДОПОВІДНА ЗАПИСКА

Від: Заступника міського голови - секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В.

Стосовно: внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 "Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради"

1. Суть питання

За ініціативою постійної комісії Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків підготовлено та подано на розгляд Київської міської ради проект рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 "Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради", яким пропонується утворити в структурі секретаріату самостійний структурний підрозділ - управління з питань децентралізації та розвитку місцевого самоврядування.

Цей проект підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (протокол засідання комісії від 11 травня 2016 року № 17/30).

Проте проект рішення був відхилений постійною комісією Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики, оскільки суб'єктом його подання виступав не Київський міський голова, як це передбачено статтею 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні".

2. Пропозиції

Враховуючи те, що охорона і посилення місцевого самоврядування є важливим внеском у розбудову країни на принципах демократії і децентралізації влади та визначення на загальнодержавному рівні реформи децентралізації, як однієї з першочергових для впровадження, з метою оптимізації структури секретаріату Київської міської ради вважаю за необхідне запропонувати Вам спільно внести проект рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5

“Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради” на розгляд Київської міської ради в установленому законодавством порядку.

Додаток: 1. Проект рішення Київської міської ради “Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 “Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради” на 2 арк. у 1 прим.

2. Пояснювальна записка до проекту рішення Київської міської ради “Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 “Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради” на 2 арк. у 1 прим.

3. Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради “Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 “Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради” на 2 арк. у 1 прим.

«___» _____ року В. Прокопів

(2)

Київська міська рада
ОТРИМАНО
12 ВЕР 2016
Вх. Оригінал

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, приймальня (044) 202-74-66, 202-75-13, факс 202-75-38
E:mail: kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361

07.09.2016 №009-2383

на №_____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Київська міська рада
12.09.2016 № **08/15246**

Щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На виконання п. 3 рішення Київської міської ради від 28.07.2016 № 857/857 «Про деякі питання діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» апаратом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснюються організаційно-правові заходи щодо створення Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до п. 1.5 Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810, надаємо на погодження проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про затвердження Положення про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)», додається на 8 арк.

З повагою

Керівник апарату В. Бондаренко

005269

Назаров 202 76 13

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

_____ №_____

Про затвердження Положення про Департамент
інформаційно-комунікаційних технологій
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Відповідно до законів України «Про місцеві державні адміністрації», «Про місцеве самоврядування в Україні», постанови Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 року № 887 «Про затвердження Типового положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації», рішення Київської міської ради від 28 липня 2016 року №857/857 «Про деякі питання діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»:

1. Затвердити Положення про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що додається.

2. Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити державну реєстрацію Положення, затвердженого пунктом 1 цього розпорядження, у порядку, встановленому законодавством України.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В. Кличко

019405

ПОДАННЯ:

Керівник апарату В. Бондаренко

Начальник управління інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Ю. Назаров

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліс

Заступник голови Київської міської державної адміністрації М. Поворозник

Директор Департаменту фінансів В. Репік

Д.о. Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Заступник керівника апарату – начальник управління по роботі з персоналом Т. Стекленьова

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління Л. Верес

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами О. Окопний

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики О. Макаров

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків О. Березніков

1. Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові та взаємодіє із заступниками голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді.

дозано

2. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, постановами Верховної Ради України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, наказами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями Київського міського голови і виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іншими нормативно-правовими актами та цим Положенням.

3. Основними завданнями Департаменту є:

3.1. Забезпечення реалізації державної політики у сфері інформатизації, телекомунікаційних систем та технологій, електронного урядування, захисту інформації, формування і використання регіональних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства на території м. Києва.

3.2. Створення, впровадження, забезпечення функціонування та модернізація інформаційної інфраструктури системи управління та прийняття рішень для підвищення ефективності, відкритості та прозорості діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування у м. Києві (розвиток електронного урядування).

3.3. Створення, розвиток та забезпечення інформаційної безпеки єдиного інформаційного простору м. Києва з метою надання в електронній формі комплексу адміністративних та інших послуг для фізичних та юридичних осіб, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

3.4. Забезпечення формування та виконання комплексу організаційно-правових заходів, необхідного для координації та здійснення методичного забезпечення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування у м. Києві, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва, у сфері інформатизації, телекомунікаційних систем та технологій, електронного урядування, захисту інформації, формування і використання регіональних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства.

4.Департамент відповідно до покладених завдань:

4.1. Здійснює заходи щодо розвитку електронного урядування в м. Києві:

4.1.1. Забезпечує організацію створення та впровадження єдиної інфраструктури автоматизованої інформаційної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування у м. Києві;

4.1.2. Організовує супровід та модернізацію єдиної інфраструктури автоматизованої інформаційної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування у м. Києві;

4.1.3. Співпрацює з органами державної влади та органами місцевого самоврядування м. Києва з метою удосконалення адміністративних процесів у таких органах шляхом використання інформаційно-телекомунікаційних технологій;

4.1.4. Здійснює організацію переведення в електронну форму адміністративних послуг, які надаються органами державної влади та органами місцевого самоврядування м. Києва;

4.1.5. Надає методичну допомогу органам державної влади та органам місцевого самоврядування м. Києва, підприємствам, установам та організаціям, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва по використанню технологій електронного урядування;

4.1.6. Визначає проблеми, пов'язані із впровадженням технологій електронного урядування у м. Києві, та в установленому порядку розробляє пропозицій щодо їх вирішення;

4.1.7. Бере участь у здійсненні заходів із застосування електронного цифрового підпису;

4.1.8. Визначає у межах повноважень особливості захисту регіональних інформаційних ресурсів та баз даних.

4.2. Визначає потребу у створенні електронних інформаційних ресурсів та баз даних для створення єдиного інформаційного простору територіальної громади міста Києва.

4.3. Організовує формування, розвиток, супроводження та забезпечення інформаційної безпеки електронних інформаційних ресурсів, баз даних та створення інформаційної системи електронної взаємодії таких ресурсів.

4.4. Розробляє та здійснює разом з іншими органами державної влади та органами місцевого самоврядування м. Києва заходи щодо розвитку інформаційного суспільства.

4.5. В межах повноважень бере участь у формуванні та виконанні державних, галузевих, регіональних та міських цільових програм.

4.6. В межах повноважень надає пропозиції, розробляє, та впроваджує заходи щодо покращення інвестиційного клімату для залучення коштів у розвиток телекомунікацій, інформатизації та електронного урядування.

4.7. Координує та здійснює методичне забезпечення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування у м. Києві, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва, у сфері інформатизації, телекомунікаційних систем та технологій, електронного урядування, захисту інформації.

4.8. Здійснює координацію діяльності підпорядкованих йому комунальних підприємств.

4.9. Проводить аналіз стану та забезпечує системність та комплексне вирішення питань інформатизації структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в м. Києві державних адміністрацій, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва.

4.10 Проводить аналіз стану та забезпечує вирішення питань щодо розроблення та впровадження заходів з технічного захисту інформації у структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

4.11. Погоджує плани закупівель, технічні завдання, розроблені з метою здійснення закупівель у сфері інформатизації структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в м. Києві державними адміністраціями, підприємствами, установами та організаціями, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва.

4.12. Узагальнює практику застосування законодавства України з питань, що належать до компетенції Департаменту, розробляє і подає на розгляд Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідні пропозиції.

4.13. В межах повноважень готує проекти та бере участь в опрацюванні проектів нормативно-правових актів з питань, що належать до компетенції Департаменту.

4.14. Забезпечує формування та реалізацію виконання Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» як складової частини Національної програми інформатизації. змінено текст.

4.15. Забезпечує розробку та реалізацію окремих розділів Програми соціально-економічного розвитку м. Києва, відповідних галузевих програм, бере участь у розробці окремих розділів інших регіональних програм у сфері інформатизації, телекомунікаційних систем та технологій, електронного урядування, захисту інформації, формування і використання регіональних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства.

4.16. Представляє інтереси виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у відносинах з органами державної влади та органами місцевого самоврядування, міжнародними організаціями, підприємствами, організаціями та установами незалежно від форм власності, фізичними особами з питань, що належать до його компетенції.

4.17. Здійснює підготовку проектів рішень Київської міської ради, розпоряджень Київського міського голови та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з питань, що відносяться до компетенції Департаменту.

4.18. Розглядає листи, заяви скарги відповідно до законодавства України.

4.19. Проводить експертизу та погоджує проекти актів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

адміністрації), розроблені структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), які містять питання, віднесені до компетенції Департаменту.

4.20. Забезпечує у межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки, цивільного захисту населення, дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки.

4.21. Бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів).

виключено 4.22

4.22. Здійснює інші функції, передбачені законодавством України.

5. Департамент у межах своїх повноважень має право:

5.1. Отримувати у встановленому порядку від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в м. Києві державних адміністрацій, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва, інформацію, документи та інші матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань.

5.2. Скликати наради, проводити семінари з питань, що належать до його компетенції, запрошувати на них представників структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в м. Києві державних адміністрацій, підприємств, організацій, установ, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва.

5.3. Залучати спеціалістів інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в м. Києві державних адміністрацій, підприємств, установ та організацій, незалежно від форм власності (за погодженням з їхніми керівниками) для розгляду питань, що належать до компетенції Департаменту.

5.4. Брати участь у нарадах, конференціях, семінарах, симпозіумах, конгресах, конференціях, а також у роботі консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів для здійснення покладених на Департамент завдань.

6. Департамент у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), профільними комісіями Київської міської ради, районними в місті Києві державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, територіальними органами міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, а також із підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян та громадянами.

7. Департамент очолює директор, який призначається на посаду і звільняється з посади Київським міським головою у встановленому порядку за погодженням із Державним агентством з питань електронного урядування України.

Кваліфікаційні вимоги: вища освіта за ступенем магістра, досвід роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвід служби в органах місцевого самоврядування, або досвід роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше трьох років, вільне володіння державною мовою.

Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, які призначаються на посаду і звільняються з посади Київським міським головою у встановленому порядку.

Кваліфікаційні вимоги до першого заступника та заступників директора Департаменту: вища освіта за ступенем магістра, досвід роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвід служби в органах місцевого самоврядування, або досвід роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, вільне володіння державною мовою.

8. Директор Департаменту:

8.1. Здійснює керівництво Департаментом, несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності, сприяє створенню належних умов праці у Департаменті.

8.2. Подає на затвердження в установленому порядку положення про Департамент.

8.3. Затверджує положення про підрозділи Департаменту, посадові інструкції працівників, розподіляє функціональні обов'язки між заступниками директора Департаменту, керівниками підрозділів, іншими працівниками Департаменту.

8.4. Подає на затвердження Київському міському голові проекти кошторису та штатного розпису працівників Департаменту в межах граничної чисельності і фонду оплати праці його працівників.

8.5. Планує роботу Департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

8.6. Розпоряджається коштами в межах затвердженого в установленому порядку кошторису Департаменту та несе персональну відповідальність за їх цільове використання.

8.7. Вживає заходів до удосконалення організації та підвищення ефективності роботи Департаменту.

8.8. Звітує перед Київським міським головою про виконання покладених на Департамент завдань та затверджених планів роботи.

8.9. Видає у межах своєї компетенції накази, організовує і контролює їх виконання.

Накази директора Департаменту, які зачіпають права, свободи та законні інтереси громадян або мають міжвідомчий характер, підлягають державній реєстрації в установленому порядку.

Накази, які є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому законодавством України.

8.10. Призначає на посади і звільняє з посад у порядку, передбаченому законодавством України, працівників Департаменту.

8.11. Діє від імені Департаменту без довіреності, представляє в установленому порядку Департамент у відносинах з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), з міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, районними в місті Києві державними адміністраціями, підприємствами, установами і організаціями в Україні та за її межами, укладає від імені Департаменту договори (угоди), видає доручення.

8.12. Застосовує до працівників Департаменту управління заходи заохочення та накладає дисциплінарні стягнення.

8.13. Проводить особистий прийом громадян з питань, що належать до повноважень Департаменту.

8.14. Забезпечує дотримання працівниками Департаменту правил внутрішнього трудового розпорядку та виконавської дисципліни.

8.15. Забезпечує комплексне вирішення питань роботи з керівниками комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва та підпорядковані Департаменту, вносить пропозиції щодо призначення і звільнення їх керівників. Відповідає за підготовку, своєчасне погодження та укладання контрактів з директорами підпорядкованих підприємств. Здійснює аналіз виконання умов та показників укладених контрактів з керівниками цих підприємств, вносить пропозиції щодо продовження та розірвання контрактів.

8.16. Здійснює інші повноваження, визначені законом.

9. В Департаменті для погодженого вирішення питань, що належать до його компетенції, може утворюватися колегія, рішення якої провадяться в життя наказами директора Департаменту.

10. Департамент утримується за рахунок коштів бюджету м. Києва.

Гранична чисельність працівників Департаменту затверджується розпорядженням Київського міського голови.

Штатний розпис Департаменту затверджується Київським міським головою після попередньої його експертизи у Департаменті фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Структура Департаменту затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

11. Департамент заснований на комунальній власності територіальної громади міста Києва. Засновником та власником є територіальна громада міста

Києва, від імені якої виступають Київська міська рада та уповноважені нею органи.

12. Майно Департаменту є комунальною власністю територіальної громади міста і закріплене за ним на праві оперативного управління.

13. Департамент має право виключно за згодою власника або уповноваженого ним органу: відчужувати закріплене за нею майно, надавати в оренду або в безоплатне користування (позичку), передавати в заставу нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати з балансу основні засоби в установленому порядку.

14. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням.

Місцезнаходження Департаменту: м. Київ, вул. Хрещатик, 36.

15. Департамент здійснює оперативний та бухгалтерський облік результатів своєї діяльності і надає фінансову, статистичну та іншу звітність у порядку, встановленому чинним законодавством України. Фінансова звітність надається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.

16. Припинення Департаменту здійснюється за рішенням Київської міської ради в порядку, визначеному законодавством України.

Керівник апарату В. Бондаренко

(3)

08/231-3790/ПР
09.09.2016

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про внесення змін до Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 N 9/9

Відповідно до частин дванадцятої та тринадцятої статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 37 Регламенту Київської міської ради, статті 17 Статуту територіальної громади міста Києва, з метою покращення ефективності роботи постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 N 9/9, а саме:

1.1. Частину третю статті 8 після слів «за два робочих дні до засідання відповідної комісії» доповнити фразою «, за винятком випадку, передбаченого частиною другою статті 9-1 цього Положення».

1.2. Доповнити розділ третій статтею 9-1 наступного змісту:

«Стаття 9-1. Особливості організації роботи постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

1. Скликання та порядок проведення засідань постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування здійснюються відповідно до статей 8, 9 цього Положення з урахуванням особливостей, передбачених цією статтею.

2. Члени постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування повідомляються про час, місце проведення засідання комісії та отримують проект порядку денного з необхідними матеріалами з питань, які будуть розглядатися на засіданні комісії, за допомогою електронної пошти та телефонного зв'язку, а також публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за сім робочих днів до засідання комісії.

3. До матеріалів кадастрових справ та справ-клопотань, що розглядаються на засіданні постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, обов'язково додаються скан-копії відповідного проекту рішення з пояснювальною запискою, витягу з містобудівного кадастру та матеріали фотофіксації фактичного стану земельних ділянок, які підготовлені не пізніше ніж за три місяці до розгляду на комісії».

2. Це рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови - секретаря Київради.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 N 9/9»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

У VIII скликанні Київської міської ради до порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування включають в середньому більше 150 питань. Водночас, матеріали на засідання члени комісії, а також їх помічники отримують за 3 календарні дні до проведення засідання комісії, з яких лише один робочий.

Внаслідок цього, робота депутата на комісії є не достатньо ефективною, оскільки члени комісії не мають можливості належним чином розглянути всі матеріали, що виносяться на засідання.

В результаті, строк, передбачений у чинному Положенні, щодо формування порядку денного засідання комісії, а також надання членам постійної комісії матеріалів з питань, які розглядаються на комісії, не відповідає вимогам для належної роботи комісії. Тому, вищезгаданий термін слід збільшити до семи днів.

Практика свідчить про те, що до матеріалів кадастрових справ та справ-клопотань, що виносяться на розгляд комісії не додаються скан-копії відповідного проекту рішення з пояснювальною запискою, витягу з містобудівного кадастру та матеріали фотофіксації фактичного стану земельних ділянок. Ця обставина не дає чіткого розуміння щодо характеристик земельних ділянок, наявності на земельних ділянках нерухомого майна, внаслідок чого розгляд кадастрових справ та справ-клопотань затягується, або ще гірше – приймаються рішення, що не йдуть на користь громади міста Києва.

Відповідно до Протоколу №6 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 15.03.2016 року, за пропозицією депутата Київської міської ради, заступника голови комісії, Турця В.В. було доручено Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) долучати до матеріалів справ-клопотань, які надходять на розгляд Київської міської ради з проектами рішень, матеріали фотофіксації фактичного стану земельних ділянок.

Однак, вказане протокольне доручення не виконується, що свідчить про необхідність включення в Положення норми, що зобов'язувала б надавати матеріали фотофіксації.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши нормативно-правову базу у даній сфері правового регулювання діяльності комісій, вважаємо, що вказані вище зміни до Положення мають бути підтримані Київрадою якомога швидше для стабілізації роботи комісії та виконання функцій Київради з розгляду земельних питань.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Проект рішення розробляється з метою покращення ефективності роботи постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування розглядає питання з володіння, користування та розпорядження землями територіальної громади міста (включаючи питання передачі земельних ділянок у власність чи користування, приватизації земельних ділянок, припинення права користування та вилучення земельних ділянок із земель комунальної власності), планування та забудови територій (включаючи питання підготовки та затвердження Генерального плану забудови міста Києва та його приміської зони, проектів детального планування територій, схем планування територій), здійснення контролю за використанням і охороною земель комунальної власності.

Вказані повноваження є надзвичайно важливими для наповнення бюджету та розвитку міста Києва, тому є вкрай необхідним налагодження ефективної співпраці членів комісії та структур виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при розгляді даних питань.

3. Загальні характеристики та основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

1. Внесення змін до Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 N 9/9, а саме:

1.1. Доповнення частини третьої статті 8 після слів «за два робочих дні до засідання відповідної комісії» доповнити фразою «, за винятком випадку, передбаченого частиною другою статті 9-1 цього Положення».

1.2. Доповнення розділу третього статтею 9-1 наступного змісту:

«Стаття 9-1. Особливості організації роботи постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

1. Скликання та порядок проведення засідань постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування здійснюються відповідно до статей 8, 9 цього Положення з урахуванням особливостей, передбачених цією статтею.

2. Члени постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування повідомляються про час, місце проведення засідання комісії та отримують проект порядку денного з необхідними матеріалами з питань, які будуть розглядатися на засіданні комісії, за допомогою електронної пошти та телефонного зв'язку, а також публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за сім робочих днів до засідання комісії.

3. До матеріалів кадастрових справ та справ-клопотань, що розглядаються на засіданні постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, обов'язково додаються скан-копії відповідного проекту рішення з пояснювальною запискою, витягу з містобудівного кадастру та матеріали фотофіксації фактичного стану земельних ділянок, які підготовлені не пізніше ніж за три місяці до розгляду на комісії».

2. Оприлюднення рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".
3. Покладення контролю за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови - секретаря Київради.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Частини дванадцята та тринадцята статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», стаття 37 Регламенту Київської міської ради, стаття 17 Статуту територіальної громади міста Києва.

5. **Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація вказаного рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація даного рішення забезпечить покращення та збільшення ефективності діяльності постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

8. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» - Марченко Р.В.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради - Марченко Р.В. Відповідальний за супроводження проекту рішення: Михайлов Артем Олексійович (тел.: (067)-589-12-98)

Депутат Київської міської ради,
перший заступник голови
постійної комісії з питань містобудування,
архітектури та землекористування Р. Марченко

Порівняльна таблиця
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до Положення про постійні комісії
Київської міської ради, затвердженого рішенням
Київської міської ради від 19.06.2014 N 9/9»

Чинна редакція	Запропонована редакція
Стаття 8. Скликання засідань постійних комісій Київської міської ради 1. Чергові засідання постійних комісій Київської міської ради скликає голова комісії в міру необхідності, але не рідше одного разу на місяць, і відбуваються у дні, визначені постійними комісіями Київської міської ради. Постійні комісії Київської міської ради можуть встановити інший день та час своїх засідань, про що завчасно повідомляються всі члени комісій. 2. Позачергові засідання постійних комісій Київської міської ради скликає на вимогу не менше однієї третини членів комісії голова комісії, а у випадку його відмови заступник голови постійної комісії Київської міської ради, секретар або один із депутатів - членів комісії, які є ініціаторами позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради. Дата та час проведення позачергового засідання визначають ініціатори його скликання. 3. Про час, місце проведення та питання, які передбачається внести на розгляд комісії, завчасно повідомляються всі члени постійної комісії Київської міської ради за допомогою електронної пошти та телефонного зв'язку, а також публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) за два робочих дні до засідання відповідної комісії. 4. Засідання постійної комісії Київської міської ради є правомочним, якщо в ньому бере участь не менше половини від загального складу комісії. 5. Постійні комісії Київської міської ради зобов'язані завчасно, але не пізніше	**Стаття 8. Скликання засідань постійних комісій Київської міської ради** 1. Чергові засідання постійних комісій Київської міської ради скликає голова комісії в міру необхідності, але не рідше одного разу на місяць, і відбуваються у дні, визначені постійними комісіями Київської міської ради. Постійні комісії Київської міської ради можуть встановити інший день та час своїх засідань, про що завчасно повідомляються всі члени комісій. 2. Позачергові засідання постійних комісій Київської міської ради скликає на вимогу не менше однієї третини членів комісії голова комісії, а у випадку його відмови заступник голови постійної комісії Київської міської ради, секретар або один із депутатів - членів комісії, які є ініціаторами позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради. Дата та час проведення позачергового засідання визначають ініціатори його скликання. 3. Про час, місце проведення та питання, які передбачається внести на розгляд комісії, завчасно повідомляються всі члени постійної комісії Київської міської ради за допомогою електронної пошти та телефонного зв'язку, а також публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) за два робочих дні до засідання відповідної комісії, ***за винятком випадку, передбаченого частиною другою статті 9-1 цього Положення.*** 4. Засідання постійної комісії Київської міської ради є правомочним, якщо в ньому бере участь не менше половини від загального складу комісії. 5. Постійні комісії Київської міської ради зобов'язані завчасно, але не пізніше як за день до засідання, в письмовій формі повідомити керівництво органів державної влади та

як за день до засідання, в письмовій формі повідомити керівництво органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, присутність представників яких на засіданні визнана необхідною, про час і місце засідання та питання, що планується до розгляду. У повідомленні запрошеним на засідання постійної комісії Київської міської ради також зазначається, які документи та матеріали необхідно надати комісії. 6. Участь у роботі комісії посадових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а також підзвітних та підконтрольних Київраді та її виконавчому органу (Київській міській державній адміністрації) підприємств, установ та організацій та надання ними відповідних документів та матеріалів, що стосуються питання, з якого їх запрошено на засідання комісії, є обов'язковою.	місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, присутність представників яких на засіданні визнана необхідною, про час і місце засідання та питання, що планується до розгляду. У повідомленні запрошеним на засідання постійної комісії Київської міської ради також зазначається, які документи та матеріали необхідно надати комісії. 6. Участь у роботі комісії посадових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а також підзвітних та підконтрольних Київраді та її виконавчому органу (Київській міській державній адміністрації) підприємств, установ та організацій та надання ними відповідних документів та матеріалів, що стосуються питання, з якого їх запрошено на засідання комісії, є обов'язковою.
Положення відсутнє	***Стаття 9-1. Особливості організації роботи постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування*** ***1. Скликання та порядок проведення засідань постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування здійснюються відповідно до статей 8, 9 цього Положення з урахуванням особливостей, передбачених цією статтею.*** ***2. Члени постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування повідомляються про час, місце проведення засідання комісії та отримують проект порядку денного з необхідними матеріалами з питань, які будуть розглядатися на засіданні комісії, за допомогою електронної пошти та телефонного зв'язку, а також публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за сім***

	робочих днів до засідання комісії. ***3. До матеріалів кадастрових справ та справ-клопотань, що розглядаються на засіданні постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, обов'язково додаються скан-копії відповідного проекту рішення з пояснювальною запискою, витягу з містобудівного кадастру та матеріали фотофіксації фактичного стану земельних ділянок, які підготовлені не пізніше ніж за три місяці до розгляду на комісії.***

Депутат Київської міської ради,
перший заступник голови
постійної комісії з питань містобудування,
архітектури та землекористування

Р. Марченко

(4)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

25.07.2016 № 08/230-1457
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань регламенту
та депутатської етики
Макарову О. А.

Правовий висновок
до проекту рішення Київської міської ради
"Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства "Київський метрополітен" за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством "Київський метрополітен" та товариством з обмеженою відповідальністю "Укррослізинг"

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо про таке.

Згідно з проектом рішення пропонується взяти до відома висновки і пропозиції, викладені у звіті тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства "Київський метрополітен" за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством "Київський метрополітен" та товариством з обмеженою відповідальністю "Укррослізинг" (далі — Звіт).

Організаційно-правові питання діяльності тимчасових контрольних комісій Київської міської ради врегульовано статтею 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та статтею 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 № 351/351. Відповідно до цих правових актів тимчасові контрольні комісії Київської міської ради є органами Київської міської ради, які обираються з числа її депутатів для здійснення контролю з конкретно визначених Київською міською радою питань, що належать до повноважень органів місцевого самоврядування.

Рішення про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради, її назву та завдання, термін діяльності, персональний склад комісії, голову комісії, а також зміни та доповнення до рішення про створення і припинення повноважень

тимчасової контрольної комісії Київської міської ради вважається прийнятим, якщо за це проголосувало не менше однієї третини депутатів від загального складу Київської міської ради.

Строк діяльності тимчасової контрольної комісії не може перевищувати шести місяців з дня її утворення.

Засідання тимчасових контрольних комісій проводяться не рідше ніж один раз на місяць і є правомочними, якщо в ньому бере участь не менше як половина депутатів від загального складу комісії.

Рішення на засіданні тимчасової контрольної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії.

Про час та місце проведення засідання тимчасової контрольної комісії завчасно повідомляються всі члени тимчасової контрольної комісії за допомогою електронної пошти та телефонного зв'язку. Результати своєї роботи тимчасова контрольна комісія викладає в письмовому звіті, який оформляється як проект рішення Київської міської ради та розглядається на пленарному засіданні Київської міської ради.

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства "Київський метрополітен" за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством "Київський метрополітен" та товариством з обмеженою відповідальністю "Укррослізинг", утворена рішенням Київської міської ради від 17.12.2015 №22/22, згідно з яким обрано її персональний склад, визначені основні завдання та визначено термін діяльності тимчасової контрольної комісії - три місяці (тобто до 17.03.2016).

Рішень про продовження терміну діяльності тимчасової контрольної комісії до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради не надано.

Звіт тимчасової контрольної комісії, що пропонується на розгляд Київській міській раді згідно з проектом рішення, датовано 2 червня 2016 року.

Отже сумнівним з правового погляду є легітимність діяльності цієї тимчасової контрольної комісії після спливу трьохмісячного строку її діяльності, встановленого рішенням Київської міської ради та відповідно прийнятих нею рішень.

Також до проекту рішення не додано жодних документів (протоколів), з оформлення засідань тимчасової контрольної комісії, зокрема й засідання, на якому розглядалося питання щодо Звіту. Не має посилання на відповідний протокол засідання тимчасової контрольної комісії, на якому розглянуто Звіт, і в поданому проекті рішення. А тому не можливо встановити правомірність проведених засідань тимчасової контрольної комісії та прийнятих нею рішень, в тому числі і щодо Звіту.

Викликають зауваження і окремі положення змісту Звіту, що пропонуються до розгляду Київській міській раді.

Зокрема, у розділі 6 Звіту "Діяльність підрозділів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), щодо врегулювання спірної ситуації" зазначено, що: "Представники Метрополітену, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради погано орієнтуються в питаннях, що пов'язані з виникненням заборгованості Метрополітену за договором, укладеним між Метрополітеном та Товариством і не володіють ні деталями справи, ні професійною ініціативою їх врегульовувати в інтересах міста".

Отже у Звіті дано оцінку роботи управлінню правового забезпечення діяльності Київської міської ради як одному із структурних підрозділів виконавчого органу

Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), у зв'язку з цим звертаємо увагу на таке.

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради створено та діє в структурі секретаріату Київської міської ради, основними завданнями якого є забезпечення правильного застосування, неухильного дотримання та виконання вимог актів законодавства, інших нормативних документів у Київській міській раді, у постійних комісіях Київської міської ради, секретаріаті Київської міської ради.

Комунальне підприємство "Київський метрополітен" відповідно до положень Статуту комунального підприємства "Київський метрополітен", затвердженого розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 15.02.99 № 204 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20.05.2011 № 788), підпорядковано (з урахуванням змін у структурі виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до рішення Київської міської ради від 25.12.2014 № 741/741 "Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)" є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810, правове забезпечення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснює апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

В структурі апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), з метою правового забезпечення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) створено та діє юридичне управління апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Юридичне управління апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до Положення про юридичне управління апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03.09.2014 №980 та Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.11.2008 № 1040, спрямовує, координує правову роботу, здійснює методичне керівництво, перевіряє її проведення у структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

У межах цих повноважень, під час перевірки правової роботи у структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

адміністрації), юридичне управління перевіряє здійснення юридичною службою структурного підрозділу проведення перевірок правової роботи на підприємствах, підпорядкованих структурному підрозділу, в тому числі і в частині ведення договірної роботи.

Також, відповідно до пункту 10 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.11.2008 № 1040, юридичне управління апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) має проводити разом із заінтересованими структурними підрозділами аналіз результатів господарської діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), вивчати умови і причини виникнення непродуктивних витрат, порушення договірних зобов'язань, а також стан дебіторської та кредиторської заборгованості тощо.

З огляду на зазначене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради не входить до структури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та до компетенції останнього не віднесені питання правового забезпечення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), її структурних підрозділів та комунальних підприємств, що їм підпорядковані, а тому зазначення управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради у розділі 6 Звіту "Діяльність підрозділів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), щодо врегулювання спірної ситуації" серед структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) є безпідставним та таким, що не відповідає вимогам законодавства, свідчить про необізнаність авторів Звіту щодо побудови системи місцевого самоврядування у місті Києві та акти, що регулюють питання діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Також незрозумілим є і зроблений у Звіті висновок про те, що перш за все заступники Київського міського голови є персонально відповідальні за виконання рішення Київської міської ради від 28.05.09 № 546/1602 "Про придбання вагонів метрополітену" та за контроль за виконанням Договору. Оскільки відповідно до Закону України "Про столицю України місто-герой - Київ" передбачені посади заступників голови Київської міської державної адміністрації та посада заступника міського голови - секретаря Київської міської ради, такі посади як заступники Київського міського голови не передбачені законодавством.

Враховуючи вищенаведене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради повертає проект рішення без погодження як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

Начальник управління В. Слончак

08/231-2559/пр
09.06.2016
(2)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

І СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ **Проект**

Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрроcлізинг»

За результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії, відповідно до статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту 3 Рішення Київської міської ради № 22/22 від 17 грудня 2015 року «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрроcлізинг», пунктів 9 та 10 статті 8 Регламенту Київської міської ради, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Взяти до відома висновки і пропозиції, викладені в звіті тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрроcлізинг» згідно з додатком.

2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київради, Голова тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрросслізинг»

А.П. Осадчук

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

Голова О.А. Макаров

Секретар І.М. Опадчий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київради В.В.Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрросслізинг»»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Частиною першою статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що звіти і пропозиції тимчасових контрольних комісій подаються на розгляд ради. У відповідності до цього, у частині восьмій статті 9 Регламенту Київської міської ради закріплено, що результати своєї роботи тимчасова контрольна комісія викладає в письмовому звіті, який оформляється як проект рішення Київради та розглядається на пленарному засіданні Київради. На підставі зазначених норм, звіт з висновками та пропозиціями тимчасової контрольної комісії з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укрросслізинг» подається на розгляд Київради.

Вказана тимчасова контрольна комісія була створена після виключення з рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28 січня 2015 року № 60/925 «Про бюджет міста Києва на 2015 рік»» положень, які передбачали перерахування КП «Київський метрополітен» коштів на погашення заборгованості перед ТОВ «Укрросслізинг». Її метою стало здійснення перевірки виникнення цієї заборгованості.

Таким чином, прийняття до відома висновків і пропозицій викладених в звіті тимчасової контрольної комісії є завершенням її роботи відповідно до Регламенту Київради і є необхідним для ефективного вирішення проблем, пов'язаних з врегулюванням спірних правовідносин між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укрросслізинг», а також для запобігання подібним ситуаціям у подальшому.

2. Мета та завдання прийняття рішення

Виконання вимог законодавства і Регламенту Київради щодо результатів роботи тимчасової контрольної комісії.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з трьох пунктів, якими передбачено:

- прийняття до відома висновків і пропозицій викладених в звіті тимчасової контрольної комісії;
- офіційне оприлюднення рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Нормативно-правовою базою у цій сфері правового регулювання є Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Регламент Київської міської ради та Рішення Київської міської ради № 22/22 від 17 грудня 2015 року „Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрроcлізинг»“.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічного та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття цього рішення дасть можливість Київській міській державній адміністрації приймати обґрунтовані та ефективні рішення щодо подальшого врегулювання спірних правовідносин між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укрроcлізинг».

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення та доповідачем на сесії Київради є член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч», Голова тимчасової контрольної комісії з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та ТОВ «Укрроcлізинг», депутат Київради А. П. Осадчук.

Депутат Київради, Голова тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрроcлізинг»

А. П. Осадчук

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____№_____

ЗВІТ
Тимчасової контрольної комісії Київради з питань перевірки виникнення заборгованості комунального підприємства «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та ТОВ «Укррослізинг»

м. Київ **2 червня 2016 року**

Рішенням Київради від 17 грудня 2015 року створено тимчасову контрольну комісію з питань виникнення заборгованості комунального підприємства «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між комунальним підприємством «Київський метрополітен» та ТОВ «Укррослізинг» (надалі – «**Комісія**»).

Комісія створена у складі 13 депутатів Київради, Головою Комісії Київрада призначила Осадчука Андрія Петровича. Діючи у відповідності до Регламенту Київради, Комісія своїм рішенням обрала Секретарем члена Комісії Харченка Олександра Володимировича. Заступника Голови Комісії було вирішено не обирати.

Підставою для створення Комісії слугувала інформація від Департаменту Транспортної інфраструктури та Постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку про наявність спірної простроченої заборгованості КП «Київстаий метрополітен» (надалі – «**Метрополітен**») перед ТОВ «Укррослізинг» (надалі – «**Товариство**») в сумі понад 1 мільярд гривень, що нібито повинна бути компенсована бюджетом міста Київ. На час створення Комісії відповідна інформація була загальновідомою в різних інтерпретаціях, бо висвітлювалася різноманітними засобами масової інформації як впродовж 2014-2015 років, так і в попередні періоди.

Загальний контекст.

Незважаючи на обмежений об'єм завдання, поставленого перед Комісією Київрадою, Комісія доклала максимум зусиль аби всебічно вивчити історію укладання Договору на фінансові лізингові послуги (вагони метрополітену) від 16.07.09 №16-Упр-09 укладеного Метрополітеном з Товариством (надалі – «**Договір**»), виконання Рішення Київської міської ради від 28.05.09 № 546/1602 «Про придбання вагонів метрополітену» (яким дозволено Метрополітену провести закупівлю фінансових лізингових послуг (100 вагонів метрополітену), встановити логіку формування зобов'язань сторін, порядок виконання взаємних зобов'язань і наявність чи відсутність боргу по зобов'язанням.

Комісія змушена була заглибитись у вищезазначені деталі, аби гідно виконати свій обов'язок перед громадою - неупереджено і в повному обсязі оцінити відповідність закупівлі вимогам чинного законодавства, економічним і стратегічним інтересам міста і міського бюджету, а також з метою формулювання відповідних пропозицій. Комісія також вважала своїм завданням встановити контакт з Товариством, аби спробувати визначити можливі шляхи врегулювання спірної ситуації.

Застереження щодо юридичного статусу Звіту

Перед початком викладу висновків Комісії щодо її оцінки проблеми, яка була предметом вивчення, Комісія зазначає, що всі твердження, факти які викладені в цьому Звіті ґрунтуються на документальних свідченнях, що є в матеріалах Комісії і досліджені Комісією. При цьому, варто відзначити, що Комісія не є слідчим органом в розумінні вимог чинного законодавства України, тому всі і будь-які її висновки є не більш ніж мотивованими припущеннями, що не можуть використовуватися як

доказ у адміністративних, господарських чи кримінальних справах чи провадженнях. Мета роботи Комісії згідно законодавства та регламенту Київради - надати пропозиції для подальшої роботи виконавчого органу Київради та підпорядкованих йому підприємств, установ і організацій з питань предмету роботи Комісії.

ВИСНОВКИ КОМІСІЇ

1. Обставини укладання Договору і його основні положення.

Перш за все викликає стурбованість юридичний формат угоди запропонованої для закупівлі 100 вагонів метрополітену в 2009 році. Сама юридична форма закупівлі послуг фінансового лізингу є очевидно надто складною і не до кінця прозорою за своєю суттю. Є всі підстави вважати, що саме такий формат отримання вагонів для Метрополітену був зумисно обраний аби створити велику кількість юридичних важелів тиску на Метрополітен і бюджет міста в процесі виконання Договору. Очевидно, що ніщо не заважало укласти звичайний договір купівлі-продажу з відкладальною умовою щодо оплати товару (вагонів метро), але таке просте рішення було відхилено, в той час як Метрополітен, зі згоди Київради, пішов шляхом закупівлі послуг фінансового лізингу.

Рішенням Київської міської ради від 28.05.09 № 546/1602 «Про придбання вагонів метрополітену» КП «Київський метрополітен» було дозволено провести закупівлю фінансових лізингових послуг (100 вагонів метрополітену) з правом викупу за результатами проведеного тендеру зі сплатою з бюджету міста Києва в 2009 році не більше 15 % від загальної вартості предмету лізингу, а решти коштів протягом 2010-2014 років. Відповідно до п. 1.2 розпорядження Київського міського голови від 25.06.09 №713 «Про придбання вагонів метрополітену», КП «Київський метрополітен» повинен погодити умови надання фінансово-лізингових послуг з постійною комісією Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту та зв'язку і з виконавчим органом Київради.

Метрополітеном (Лізингоодержувач) в особі першого заступника начальника Москаленка О.О. укладено Договір з Товариством (Лізингодавець) в особі директора Чернікова А.С.

Предмет лізингу - вагони головні (з кабіною керування) та вагони проміжні (без кабіни керування), які Лізингодавець набуває у власність у Продавця на підставі та на умовах Договору купівлі-продажу та передає його Лізингоодержувачу у користування на умовах цього Договору. Предмет лізингу складається з окремих одиниць (партій).

Лізингодавець набуває у власність у продавця (Виробника) предмет лізингу (майно), визначений Лізингоодержувачем відповідно до Специфікації (Додаток №1), комплектація, технічні параметри, гарантія якості, необхідний склад документації якого задовольняють потреби Лізингоодержувача вказані в Технічних вимогах (Додаток №2) і передає його Лізингоодержувачу за плату в тимчасове володіння і користування на умовах фінансового лізингу з подальшою передачею у власність (далі - лізинг), визначених даним Договором (п. 2.2 договору).

Строк фінансового лізингу кожної одиниці (партії) Предмета лізингу складає 60 календарних місяців (лізингових періодів) з моменту підписання акту приймання-передачі відповідної одиниці (партії) Предмета лізингу в лізинг, включаючи два пільгових періоди. Початок строку фінансового лізингу на кожну одиницю (партію) Предмету лізингу починається з моменту передачі відповідної одиниці (партії) Предмету лізингу у лізинг згідно Графіку поставок (п. 2.6 Договору).

Вартість Предмета лізингу за Договором згідно специфікації (Додаток №1) складала 800 000,0 тис. гривень. Загальна сума Договору на момент укладання Договору

визначається виходячи з Графіку лізингових платежів та складає 1 390 804,95 тис. гривень (п.3.2 Договору), що повністю відповідало умовам тендерної документації.

Початковий внесок становить 11,25 % від вартості Предмета лізингу, що складає 90 000,0 тис. грн., який буде здійснюватись за рахунок асигнувань з міського бюджету, за умови наявності на бюджетному рахунку Лізингоодержувача коштів цільового призначення (п. 3.3 Договору).

Лізингоодержувач набуває право користування Предметом лізингу на умовах цього Договору з моменту підписання уповноваженими представниками Сторін акта приймання - передачі Предмета лізингу в лізинг.

Відповідно до Додатку №1 до Договору на фінансові лізингові послуги (вагони) від 16.07.09 №16-Упр-09, вагони метрополітену поставляються у кількості 100 од. на загальну суму 800 000,0 тис. грн., в т.ч. вагон головний (з кабіною керування) 40 од. по ціні 8562,82 тис. грн. (з ПДВ) та 60 од. по ціні 7 624,78 тис. грн. (з ПДВ).

Відповідно до Додатку №3 до Договору, графік поставки вагонів КП «Київський метрополітен» - вересень - грудень 2009 року. Варто зазначити, що графік поставки вагонів постійно змінювався, про що було укладено десяток додаткових угод, але, незважаючи на суттєве прострочення відповідно до первинного графіку у згаданому додатку №3 станом на кінець 2013 року, всі 100 вагонів були поставлені КП «Київський метрополітен» і, після проведення відповідних організаційних заходів, були введені в експлуатацію.

Комісії надано витяг з протоколу №15 засідання постійної комісії Київради з питань транспорту та зв'язку від 03.09.09 про розгляд листа КП «Київський метрополітен» від 19.08.09 №635-713-ІК щодо погодження договору на закупівлю фінансових лізингових послуг (вагони метрополітену), згідно якого слідує наступне. Зазначеною комісією вирішено погодити договір за умови: зменшення розміру неустойки згідно п. 14.3 договору (0,5% від залишкової вартості); надання загальної юридичної експертизи договору щодо фінансового лізингу; при реалізації договору пріоритет надати українському виробнику.

Разом з тим, з метою виконання зазначених вимог Метрополітен та Товариство прийшли до згоди змінити розмір неустойки до 0,05 % (додаткова угода від 08.09.09 №2) та проведено юридичну експертизу Договору маловідомим Об'єднанням адвокатів «ДЖІ ЕНД КЕЙ».

Проте, перевіркою виконання Метрополітеном умов протоколу №15 засідання постійної комісії Київради з питань транспорту та зв'язку від 03.09.09 встановлено, що при фактичній реалізації договору, вимогу щодо надання пріоритету українському виробнику виконано не було.

Згідно наявної інформації, Товариство зареєстровано 24.11.08 в Печерській районній державній адміністрації в м. Києві (№10701020000035241).

Засновником Товариства є ТОВ «Київринг» (протокол установчих зборів засновників від 19.11.08 №1). Згідно п.7.3 Статуту Товариства в редакції від 19.11.08 частка у статутному капіталі Товариства у розмірі 54,5 тис. грн., що становить 100 % статутного капіталу, належить ТОВ «Київринг».

Відповідно до Статуту Товариства, затвердженого протоколом від 24.06.09 №5 загальних зборів учасників, єдиним учасником Товариства є юридична особа за законодавством Республіки Кіпр Компанія ІМПОФІРМ КОНСАЛТИНГ ЛІМІТЕД (IMPOFIRM CONSULTING LIMITED).

В редакції Статуту ТОВ «Укрросліізинг» від 08.04.10 статутний капітал Товариства створено за рахунок вкладу Учасника Товариства в розмірі 52 650,0 тис. гривень. Частка, що становить 100 % статутного капіталу, належить Компанії УКРРОСЛІЗИНГ САЙПРУС ЛІМІТЕД (UKRROSLEASING CYPRUS LIMITED).

Дослідження структури власності і кінцевого бенефіціара Товариства, Комісією викладено в окремому розділі 6 цього Звіту.

Для участі у тендері на предмет закупівлі «Фінансові лізингові послуги (вагони КП «Київський метрополітен»)» Товариство у складі тендерної пропозиції на виконання п.9.3 тендерної документації, в якості попереднього договору на закупівлю вагонів метрополітену, підписаного із Продавцем - заводом - виробником або його офіційним дилером, надано Контракт від 21.04.09 №9-04/21-1, укладений з ЗАО «Вагонмаш» (Росія, м. Санкт-Петербург) в особі генерального директора Кабанова А.В. та договір поставки від 27.04.09 № 23-П/7609/0101902 від 27.04.09, укладений з ВАТ «Крюківський вагонобудівний завод» (голова правління Хворост Є.Ф.).

Важливо, що за Договором обов'язок Метрополітену сплачувати кошти за отримані лізингові послуги поставлено в пряму залежність від наявності відповідного бюджетного фінансування.

2. <u>Обставини виконання Договору</u>

Після підписання Договору, Товариство (в особі директора Чернікова А.С.) уклало договір поставки від 21.07.09 №21-07/09-П з ТОВ «Фірма «Буенор» (м. Донецьк), яке не є заводом - виробником вагонів метрополітену або його офіційним дилером та договір поставки від 15.03.10 №7610/010/005 з ВАТ «Крюківський вагонобудівний завод».

Згідно до умов договору ВАТ «Крюківський вагонобудівний завод» зобов'язується виготовити, поставити та передати у власність ТОВ «Укрросслізинг» вагони метро у кількості 25 одиниць (10 од. головних вагонів модель 81-7021, 15 одиниць проміжних вагонів модель 81-7022). Загальна сума договору становить 199 999,89 тис. гривень. Відповідно до п.1.4 договору товар за цим договором купується для подальшої його передачі в лізинг КП «Київський метрополітен» (Лізингоодержувач).

За умовами договору, укладеного з ТОВ «Фірма «Буенор», товариство поставляє та передає у власність ТОВ «Укрросслізинг» вагони метрополітену виробництва ЗАТ «Вагонмаш», ВАТ «Метровагонмаш» (Росія) у кількості 75 од (вагон головний - 30 од. та вагон проміжний - 45 од.) на суму 600 000,0 тис. гривень.

Таким чином, Товариство на виконання умов тендерної документації до складу тендерної пропозиції було надано оригінал договору на закупівлю вагонів метрополітену, укладеного із заводом виробником (Контракт від 21.04.2009 № 9-04/21-1 з ЗАО «Вагонмаш»), *який фактично виконано не було, що є порушенням п. 9.3 тендерної документації*, відповідно до якого попередній договір, укладений Учасником із Продавцем - заводом - виробником або його офіційним дилером, повинен запевнити Замовника, що в *разі акцепту тендерної пропозиції Учасника та укладання з ним договору* з надання фінансових лізингових послуг буде укладено основний договір на закупівлю вагонів метрополітену на умовах, встановлених попереднім договором.

Тобто, фактично Товариством придбавалися вагони метрополітену виробництва ЗАТ «Вагонмаш», ВАТ «Метровагонмаш» (Росія) у кількості 75 од на суму 600 000,0 тис. грн. у ТОВ «Фірма «Буенор» (м. Донецьк), яке не є, і ніколи не було, а ні заводом - виробником вагонів метрополітену, а ні його офіційним дилером. Це підприємство є звичайним посередником.

ГоловКРУ листом від 22.12.10 №06-14/1992 звернулось до Державної митної служби України про надання інформації щодо власників вагонів метро моделей 81-714.5м (81-541.К) та 81-717.5м (81-540.К), митної вартості вагонів метро та відомостей про юридичних осіб, які оформлювали перетин митного кордону України вказаних вагонів протягом 2009-2010 років.

Відповідно до завірених копій вантажних митних декларацій та інших документів, наданих до листів Регіональної інформаційної митниці від 05.01.11 №31/18-26-60 ДСК та від 13.01.2011 №31/18-26-176 встановлено наступне.

Продавець VICTORIA ALLIANCE LTD (CORNER CHAMBERS,590A KINGSBURY ROAD BIRMINGHAM B24 9ND, UNITED KINGDOM) та Покупець ТОВ «Мервин» (м.

Київ) уклали контракт від 01.03.2010 № 10/ІМ-02 на постачання 75 од. вагонів КП «Київський метрополітен» виробництва ЗАТ «Вагонмаш» (Росія, м. Санкт-Петербург) та ВАТ «Метровагонмаш» (Росія, м. Митищі) на загальну суму 32 549,25 тис. доларів США. Ціна за одиницю вагону метрополітену становить: головний (модель 81-540.2К (81-717.5 М) - 464,5 тис. доларів США та вагон проміжний (модель 81-541.2К (81-714.5 М) - 413,65 тис. доларів США.

Вантажовідправником за даним контрактом є ЗАТ «Казамета» (Литва, м. Вільнюс). Відповідно до митних накладних станцією відправлення вагонів метрополітену виробництва ЗАТ «Вагонмаш» (Росія, м. Санкт-Петербург) та ВАТ «Метровагонмаш» (Росія, м. Митищі) є - ст. Паняряй Литовської залізниці.

Враховуючи, що офіційний курс НБУ національної валюти гривні до долару США на момент укладення контракту 01.03.10 - 7,99 грн/дол., загальна вартість 75 од. вагонів метрополітену виробництва ЗАТ «Вагонмаш» ВАТ «Метровагонмаш» становить 260 068,51 тис. гривень. Ціна головного вагону становить 3 711,36 тис. грн. та проміжного - 3 305,1 тис. гривень.

Таким чином, Товариство не виконано вимог п. 9.3 тендерної документації, та не дотримано умов поданої тендерної пропозиції щодо укладання та виконання договору на закупівлю 75 од. вагонів метрополітену виробництва ЗАТ «Вагонмаш», ВАТ «Метровагонмаш» (Росія) у заводу - виробника або його офіційного дилера. Внаслідок закупівлі вагонів метрополітену не у заводу-виробника або офіційного представника (дилера) через залучення посередницьких структур вартість товару розрахунково завищено відповідно до розрахунків Департаменту внутрішнього фінансового контролю і аудиту на суму щонайменше 287 917,79 тис. грн. (600 000,0 тис. грн. - (260 068,51 тис. грн. + 52 013,7 тис. грн. (20 % митні збори)).

Відповідно до п 4.5 договору Лізингоодержувач зобов'язаний оглянути Предмет лізингу в місці поставки та в день поставки, передбачених Договором купівлі-продажу. За результатами огляду Лізингоодержувач погоджує акт прийому-передачі, за яким Лізингодавець приймає Предмет лізингу у Продавця по якості та комплектності, чим Лізингоодержувач підтверджує, що поставлений Предмет лізингу відповідає Технічним вимогам та специфікації, він не пошкоджений, належної якості, належної комплектності, наявна вся необхідна документація (сертифікат походження, сертифікат якості, правила експлуатації, умови гарантійного обслуговування, технічні інструкції та інше).

Слід зазначити, що ще у 2010 році при проведенні інвентаризації Департаментом внутрішнього фінансового контролю і аудиту КМДА сертифікатів походження вагонів метрополітену надано не було.

Відповідно до положень Митного кодексу України під час переміщення товарів через митний кордон України надаються документи та відомості, в тому числі, сертифікат походження, сертифікат якості. Враховуючи, що вагони були оформлені та ввезені на митну територію України зазначені сертифікати повинні були бути наявні. Відсутність сертифікатів та інших визначених документів при інвентаризації в 2010 році не дають підстави вважати товар як такий, що не відповідає умовам Договору.

Комісією встановлено, що додатковою угодою до договору на фінансові лізингові послуги (вагони метрополітену) від 15.10 09 №3-1 внесено зміни до п. 1.7 договору, а саме: під час сплати Лізинговий платіж підлягає коригуванню Лізингоодержувачем на коефіцієнт коригування Knbu шляхом множення цього коефіцієнту на відповідну суму поточного лізингового платежу, визначеного в Графіку нарахування лізингових платежів за користування Предметом лізингу. Коефіцієнт коригування Knbu - коефіцієнт, що розраховується за фактом змін офіційного курсу НБУ грн/долл США між датою укладення цього Договору та датою, що передує даті сплати Лізингового платежу, вказаній в Графіку нарахування лізингових платежів, за користування Предметом лізингу: **Knbu** = «Курс 2»/«Курс 1», де «Курс1»- курс, встановлений НБУ для одного долара США

на дату укладання договору, «Курс2» - курс, встановлений НБУ для одного долара США на день, коли фактично здійснюється Лізинговий платіж.

Пунктом 3.5 передбачено, що Лізингоодержувач при сплаті лізингових платежів, зобов'язаний самостійно проводити коригування кожного поточного лізингового платежу згідно п.1.7 даного Договору. При цьому, застосування коефіцієнта коригування **Knbu** не змінює вартість Предмета лізингу, а *впливає лише на зміну розміру поточної винагороди Лізингодавця,* який спрямовує отримані кошти на відшкодування фінансових збитків, що виникають внаслідок зміни офіційного курсу НБУ української гривні до долару США між датою укладення цього Договору та датою, що передує даті сплати поточного Лізингового платежу. Під час звіряння розрахунків Сторони вказують **Knbu, що** були (або мали бути застосовані під час сплати лізингових платежів).

Тобто, умовами додаткової угоди від 15.10.09 №3-1 передбачена зміна розміру поточної винагороди Лізингодавця, що в свою чергу призводить до збільшення загальної ціни фінансових послуг, що на думку Комісії є зміною суттєвих умов Договору, що жодним чином не були передбачені тендерною документацією і на що жодним чином не була уповноважена жодна посадова особа а ні КП «Київський метрополітен», а ні будь-яка інша. В той самий час, зазначену додаткову угоду підписано Першим заступником начальника КП «Київський метрополітен» Москаленко О.О., та директором ТОВ «Укрослізинг» Черніковим А.С.

За даними бухгалтерського обліку у 2010 році КП «Київський метрополітен» було прийнято у лізинг 56 вагонів метрополітену (20 головних, 36 проміжних) на суму 513 200,02 тис. гривень. Станом на 01.11.10 оплачено 22 270,87 тис. грн., а саме: вартість предмету лізингу - нараховано у сумі 9 327,87 тис. грн. та оплачено 3 143,23 тис. грн. (рах. 3771), нараховано комісію та відсотки за лізингові платежі у сумі 25 074, 09 тис. грн. та оплачено у сумі 19 127,64 тис. гривень.

Таким чином, внаслідок укладення додаткової угоди до договору на фінансові лізингові послуги (вагони метрополітену) від 15.10.09 №3-1, якою внесено зміни до п. 1.7 договору в частині застосування коефіцієнту коригування Knbu, який впливає на зміну розміру поточної винагороди Лізингодавця, є порушенням п. 84 Положення № 921 (чинного на той час), а саме умови укладеного договору відрізняються від умов тендерної пропозиції учасника - переможця закупівлі, чим повністю спотворено первинні умови укладеного Договору і створено штучні підстави для незаконного отримання коштів бюджету міста Києва в особливо великих розмірах.

Відповідальною особою за дані порушення відповідно до висновків Департаменту фінансового контролю і аудиту КМДА, які поділяє Комісія, є в тому числі Перший заступник начальника Метрополітену Москаленко О.О., який підписав дану додаткову угоду, що в ой самий час не звільняє від відповідальності Директора Метрополітену, який фактично делегував першому заступнику повноваження на укладання такого Договору.

З метою перевірки дотримання законодавства під час здійснення закупівель за державні кошти вагонів метрополітену на умовах фінансового лізингу були направлені листи ГоловКРУ від 14.12.10 №06-17/1932 до Головного управління Міністерства внутрішніх справ в м. Києві та від 28.12.10 №06-17/2026 до Департаменту контррозвідувального захисту економіки держави Служби безпеки України з проханням надати інформацію про можливі порушення під час здійснення вказаної закупівлі.

Під час ревізії ГоловКРУ був направлений запит до Державної податкової адміністрації України від 14.12.2010 №06-14/1931 щодо надання інформації про засновників ТОВ «Фірма «Буенор», валові доходи та витрати за 2008-2010 роки, інформацію про стан підприємства (стан звітування, порушення справ про банкрутство) та перелік його контрагентів.

Згідно з інформацією, що надійшла листом ДПА України від 23.12.10 №16865/5/29-2216, ТОВ «Фірма «Буенор» перебуває на обліку платників податків. Проте, починаючи з II кварталу 2010 року валові доходи та витрати у підприємства відсутні. Протягом 2009 та

2010 років ТОВ «Фірма «Буенор» здійснювало операції з наступними підприємствами: ТОВ «Форте-Дон» (код 34557436), ТОВ «Мервін» (код 35574688), ТОВ «Укррослізинг» (код 36258787), ТОВ «Добро-Світ» (код 37040618), ТОВ «Вінндекс» (код 37085870), ТОВ «Донтехноком» (код 37087307).

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців товариство знаходиться за адресою: 83024, м. Донецьк, Петровський район, вул. Ревякіна, буд. 24-Г.

ГоловКРУ був направлений запит до ТОВ «Фірма «Буенор» (лист від 12.01.11 №06-14/32 щодо надання інформації про юридичних осіб, у яких товариство здійснювали придбання вагонів метро, та вартість вагонів метро.

Проте, вказаний лист був повернутий УДППЗ «Укрпошта» в зв'язку з відсутністю підприємства за юридичною адресою.

Відповідно листа Управління Державної служби боротьби з економічною злочинністю ТУ МВС України в м. Києві від 27.12.10 №7/3-7896 на даний час проводяться заходи щодо встановлення місцезнаходження ТОВ «Фірма «Буенор» та її керівника.

Крім того, ГоловКРУ був направлений запит до Державного комітету фінансового моніторингу України від 12.01.11 №06-14/29 щодо надання інформації про фінансові операції, які здійснювалися ТОВ «Фірма «Буенор» протягом 2010 року. На момент закінчення ревізії відповідь від Державного комітету фінансового моніторингу України до ГоловКРУ не надходила.

Також, під час ревізії, що свого часу проводилася ГоловКРУ, був направлений запит до ТОВ «Мервін» (лист від 12.01.11 №06-14/25 щодо надання інформації про можливе придбання ТОВ «Фірма «Буенор» вагонів метро у ТОВ «Мервін» та юридичних осіб, які здійснювали протягом 2009-2010 років постачання товариству вагонів метро. На момент закінчення ревізії відповідь від ТОВ «Мервін» до ГоловКРУ не надходила.

З метою визначення фактичної дати виробництва вагонів метро (або проведених їх капітальних ремонтів), які були придбані на умовах фінансового лізингу, вартості реалізації вагонів та юридичних осіб, які придбали вказані вагони, ГоловКРУ були направлені запити до російських виробників вагонів метро: Закритого акціонерного товариства «Вагонмаш» (лист ГоловКРУ від 17.01.11 №06-14/55) та Відкритого акціонерного товариства «Метровагонмаш» (лист ГоловКРУ від 18.01.11 №06-14/66).

Крім того, під час ревізії проведеної ГоловКРУ був направлений запит від 21.01.11 №06-14/114 до Федеральної митної служби Російської Федерації щодо надання інформації про власників вагонів метро, митної вартості вагонів метро та юридичних особах, які оформлювали перетин митного кордону Російської Федерації вказаних вагонів. Відповіді від ЗАО «Вагонмаш», ВАТ «Метровагонмаш» та Федеральної митної служби Російської Федерації до ГоловКРУ не надходили.

Ще важливо відзначити, що Договором не передбачено зрозумілого механізму передачі вагонів у власність Метрополітену навіть за умови повного виконання всіх нав'язаних Метрополітену фінансових умов. Розділом 9 а саме п. 9.1. та 9.5. Договору лізингу чітко визначено, що право власності на предмет лізингу до Лізингоодержувача (Метрополітену) переходить після підписання Акту приймання-передачі предмета лізингу.

Відповідно до даних, наданих Комісії КП "Київський метрополітен", станом на 1 березня 2016 року, Метрополітеном загалом було сплачено ТОВ "Укррослізинг" 817 147 601,72 грн., в тому числі аванс 90 000 000,00 грн., предмет лізингу 313 696 029,91 грн., винагороду лізингодавця 413 451 571.81 грн. (в тому числі відсотки 380 749 556,08 грн., коригуючий коефіцієнт 32 702 015,73 грн.).

Виходячи з задокументованих результатів різноманітних перевірок, що проводилися відносно Товариства протягом 2010-2014 років, та даних щодо вартості вагонів метро, що вироблялися в той час українськими та російськими виробниками, можна з великою часткою впевненості стверджувати, що станом на початок 2014 року, коли були здійснені

останні виплати по Договору на користь Товариства, Метрополітен вже сплатив ринкову вартість 100 вагонів метро виходячи з цін, що діяли на момент проведення тендеру та підписання Договору. Тобто вигодонабувач за Договором з боку Товариства не тільки не зазнав збитків, а, скоріше за все, вже почав отримувати прибуток від всієї низки господарських операцій, щодо закупівлі, перепродажу і поставки 100 вагонів метро Метрополітену за Договором.

При цьому, відповідно до розрахунків Департаменту транспортної інфраструктури, станом на 1 березня 2016 року сума, необхідна для повного «виконання умов Договору» станом на 01.03.2016, складає 513 594 541.55 грн., в тому числі предмет лізингу 396 303 970.11 грн. та відсотки - 117 290 571,44 грн. Коригуючий коефіцієнт розраховується в день оплати платежів, станом на 01.03.2016 сума могла становити 1 309 962 011,44 грн.

Останній платіж від Метрополітену на користь Товариства відповідно до Договору був здійснений у січні 2014 року.

Загалом, внаслідок вищеописаних дій, бездіяльності та/або ухилення від виконання своїх повноважень, як посадовими особами Метрополітену, так і керівниками виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) є всі підстави говорити про те, що внаслідок цих порушень, Метрополітен не тільки уклав завідомо невигідний для себе Договір, але й станом на 2016 рік штучно отримав зобов'язання на понад мільярд гривень, що у випадку їх сплати та/або стягнення через судові рішення буде прямим збитком, як Метрополітену, так і бюджету міста Києва.

3. Поточна ринкова ситуація щодо вартості вагонів метро

Комісія провела загальний огляд можливих пропозицій щодо поточної вартості нових вагонів для метрополітену аналогічних отриманим у використання за Договором, і з великою часткою вірогідності схиляється до думки, що поточні ціни заводів виробників є співмірними у валютному виразі з пропозиціями, що існували на момент проведення закупівлі лізингових послуг у Товариства і є в межах від 900 тис до 1.2 млн. доларів США за одиницю в залежності від комплектації і розміру замовленої парті. Але враховуючи суттєву девальвацію національної валюти України протягом 2014-1015 років, очевидно, що вартість партії вагонів метро, аналогічна партії отриманої за Договором, буде щонайменше в тричі дорожчою у гривнях, порівнюючи з граничною вартістю закупівлі 100 вагонів метро визначеною тендерною документацією у 2009 році.

Комісії не вдалося з'ясувати поточну ринкову вартість бувших у використанні вагонів метро аналогічних тим, що були отримані у використання за Договором.

Таким чином, на думку Комісії, за будь-яких обставин в інтересах міста і Метрополітену потрібно зберегти саме існуючі вагони метро отримані за Договором, продовжити їх експлуатацію і продовжувати захищати права і інтереси Метрополітену і бюджету міста Києва юридичними і політичними інструментами.

4. Спори і судові розгляди щодо Договору.

За час виконання Договору сторони Договору декілька разів вдавалися до судових інструментів захисту своїх прав і відстоювання інтересів. Виходячи із інформації наявної в матеріалах, Комісії достеменно відомо про наступні судові провадження.

Так, в червні 2009 року Мінекономіки намагалося визнати проведення тендеру на закупівлю фінансових лізингових послуг (вагони метрополітену) не дійсним. За результатами проведення перевірки було видано наказ від 30.07.2009 року №790 "Про визнання результатів процедури закупівлі за державні кошти недійсними".

У відповідь Комунальне підприємство "Київський метрополітен" (!), в особі колишнього керівництва підприємства, звернулось до суду з адміністративним позовом, в якому просило скасувати вищезазначений Наказ Міністерства економіки України від

30.07.2009 року №790. В свою чергу, Окружний адміністративний суд м. Києва постановою від 16.09.2009 № 2а-9951/09/2670 визнав вимоги КП "Київський метрополітен" провомірними. Позов було задоволено, а договір укладений з ТОВ "Укррослізинг" залишився чинним.

Також, з метою приведення договірних відносин з ТОВ «Укррослізинг» до вимог чинного законодавства, КП «Київський метрополітен» зверталось до Господарського суду м. Києва з позовом до ТОВ «Укррослізинг» про визнання недійсною додаткової угоди до договору надання фінансових лізингових послуг (вагони метрополітену) від 15.10.2009 № 3-1, що було заключено у зв'язку з коливаннями офіційного курсу НБУ та якою було змінено визначення лізингового платежу, зокрема, в лізинговий платіж входять суми, скориговані на коефіцієнт коригування і включають: платежі за відшкодування вартості предмета лізингу та винагороду лізингодавця.

Проте, рішенням Господарського суду м. Києва від 14.06.2011, постановою Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2011 та постановою Вищого господарського суду України від 01.11.2011 в справі №4/161 позовні вимоги, апеляційна та касаційна скарги КП «Київський метрополітен» були залишені без задоволення.

У свою чергу, ТОВ «Укррослізинг» 28.07.2015 уклало договір відступлення права вимоги з компанією «Укррослізинг Сайпрус Лімітед», яка звернулася з позовом до КП «Київський метрополітен» про стягнення заборгованості - справа № 910/20322/15. КП «Київський метрополітен» подало зустрічний позов про визнання недійсним договору відступлення права вимоги між ТОВ «Укррослізинг» та компанією «Укррослізинг Сайпрус Лімітед». 16.11.2015 року Господарський суд м. Києва визнав недійсним договір відступлення права вимоги між ТОВ «Укррослізинг» та компанією «Укррослізинг Сайпрус Лімітед». 20.11.2015 року компанія «Укррослізинг Сайпрус Лімітед» подала апеляційну скаргу з проханням стягнути з КП «Київський метрополітен» заборгованість, право вимоги якої було відступлено ТОВ «Укррослізинг». Постановою Вищого господарського суду України Рішення Господарського суду м. Києва залишено без змін на користь Метрополітену.

Впродовж 2014-2015 років Товариство письмовими претензіями вимагало від Метрополітену погашення тієї чи іншої частини спірної заборгованості іноді визначаючи різні суми поточного «боргу».

5. <u>Структура власності і кінцевого бенефіціара Товариства</u>

Комісія здійснила всі залежні від неї заходи аби встановити кінцевого бенефіціара Товариства задля можливого встановлення прямого діалогу з тими особами, що фактично приймають остаточне рішення в подібного роду угодах. Це питання окремо піднімалося на засіданні Комісії перед Представником Товариства. Комісія і декотрі з її членів письмово зверталися до Товариства з вимогою розкрити кінцевих вигодонабувачів Товариства при тому, що Комісії були відомі припущення, що лунали в засобах масової інформації про наявність зв'язків Товариства з російським капіталом а саме з групою компаній, що поєднані російським Внєшекономбанком. Ці обставини і занепокоєння були повідомлені представнику Товариства, що приймав участь в одному з засідань Комісії.

Незважаючи на всі аргументи і прохання Комісії, 24 березня 2016 року Комісією отримано офіційну відповідь від Товариства якою чітко зазначено, що Товариство вважає своїм кінцевим вигодонабувачем (бенефіціаром) виключно громадянина Кіпру Вракаса Стиліаноса (Vrakas Stylianos), що мешкає за адресою: Кіпр, Нікосія, Строволос Агіас Зоніс 22А, 2046. Комісії зрозуміло, що керівництво Товариства ухиляється від розкриття справжніх бенефіціарів і під їх виглядом надає відомості про посадових осіб, що надають послуги довірчого управління офшорними компаніями на Кіпрі, що є загальновідомою і

поширеною практикою, як оптимізації та ухилення від сплати податків, так і приховування вигодонабувачів в господарських операціях, що пов'язані, перш за все, з використанням державних та муніципальних бюджетів.

В зв'язку з цим Комісії довелося самостійно вивчити інформацію щодо власників Товариства надану, як Товариством, так і доступну у відкритих джерелах.

Отже, відповідно до даних наданих Товариством і згідно з його статутними документами 100% власником Товариства на сьогодні є компанія Ukrrosleasing Cyprus Limited (УКРРОСЛІЗИНГ САЙПРУС ЛІМІТЕД). Відповідно до свідоцтва НЕ 257132, виданого реєстратором Міністерства торгівлі, промисловості та туризму Республіки Кіпр, Компанія УКРРОСЛІЗИНГ САЙПРУС ЛІМІТЕД зареєстрована 02.11.09 року. В той же час, відповідно до Сертифікату виданого відповідними установами Кіпру 28 січня 2015 року, підтверджено, що єдиним акціонером УКРРОСЛІЗИНГ САЙПРУС ЛІМІТЕД є компанія Conacra Holding Limited і саме нею на 100% володіє громадянин Кіпру Вракас Стиліанос, якого Товариство представило Комісії, як кінцевого вигодонабувача (бенефіціара). В той же час Комісії достеменно відомо, що вищезазначена компанія Conacra Holding Limited в свою чергу є 100% власницею компанії Pastorik Investment Limited, що підтверджено відповідними витягами з реєстрів, які, в тому числі, Комісії передав представник Товариства. Тобто очевидно, що компанії Conacra Holding Limited та Pastorik Investment Limited є 100% пов'язаними особами, бо знаходяться під спільним контролем громадянина Вракаса Стиліаноса з чого можна зробити висновок, що всі інші компанії, що можуть бути пов'язані з однією з вказаних компаній, відповідно, є пов'язаними особами відносно один одного. В той же час, якщо про компанію Conacra Holding Limited відомо не багато, то у відкритих джерелах є велика кількість посилань на компанію Pastorik Investment Limited. Особливої уваги заслуговує ціла низка відомостей, де зазначена компанія згадується в процедурі розкриття інформації про пов'язаних осіб, що вимагається комісіями з цінних паперів різних країн світу в тому числі Російською Федерацією. Беззаперечно вдалося встановити, що Pastorik Investment Limited в різний час офіційно була визнана і публічно заявлена Комісії з цінних паперів Російської Федерації, як компанія, що, як мінімум, є пов'язаною або входить в єдину групу з юридичними особами Російської Федерації: Відкритим Акціонерним Товариством «Корпорація розвитку Північного Кавказу» (Открытое Акционерное Общество «Корпорация развития Северного Кавказа»), ОАО «КРСК», АО КБ «Глобекс». Крім того, що зазначені юридичні особи пов'язані з Pastorik Investment Limited, їх всіх об'єднує прямий зв'язок з російським Зовнішньо Економічним Банком, відомим як «ВЕБ» (http://www.veb.ru/), який належить уряду РФ і головою Спостережної ради якого є громадянин РФ Медвєдєв Д.А., відомий також як Прем'єр-міністр Російської Федерації.

Крім зазначеного, Комісією віднайдено прямий зв'язок з російським капіталом не тільки у структурі власності Товариства, але й в напрямі його діяльності, а саме, наданні лізингових послуг. Так, в офіційних річних проміжних консолідованих звітах починаючи з 2010 року, що розміщені у відкритих джерелах і копії яких є в матеріалах Комісії, ВАТ «ВЕБ-лізинг» (ОАО «ВЭБ-лизинг» http://veb-leasing.ru/), що є 100% дочірньою структурою Внэшекономбанку вказує, що ОАО «ВЭБ-лизинг» є не просто пов'язаною особою, а безпосередньо володіло і володіє 25% капіталу Ukrrosleasing Cyprus Limited та 50% капіталу Pastorik Investment Limited. Зазначений стан структури контрольного пакету власності щодо Товариства зберігається і на 30 червня 2015 року. Серед іншого п.20 звіту станом на 30 червня 2015 року визначає наступне (копія з оригіналу):

(в миллионах российских рублей)

20. Дочерние, ассоциированные и совместно контролируемые компании (продолжение)

В список консолидируемых компаний Группы по состоянию на 30 июня 2015 г. и 31 декабря 2014 г. также входит компания специального назначения VEB-Leasing Invest Limited.

На 30 июня 2015 г. и 31 декабря 2014 г. следующие компании учитываются по методу долевого участия:

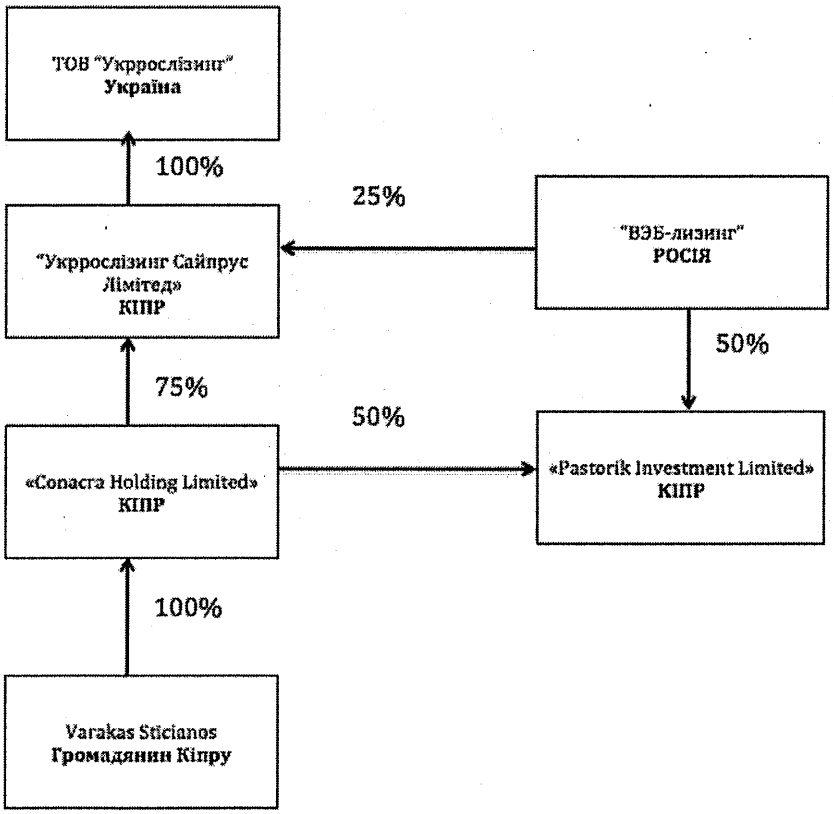
Ассоциированная компания	*Доля участия / доля голосов, %*	*Страна регистрации*	*Дата учреждения/ приобретения*	*Отрасль*	*Вид образования*
Ukrrosleasing Cyprus Limited	25	Кипр	январь 2010 года	Финансовый посредник	Приобретено VEB-LEASING EUROPE S.a.r.l.
Tornatore Holding Limited	25	Кипр	июль 2010 года	Финансовый посредник	Приобретено VEB-LEASING EUROPE S.a.r.l.

Совместно контролируемая компания	*Доля участия / доля голосов, %*	*Страна регистрации*	*Дата учреждения/ приобретения*	*Отрасль*	*Вид образования*
Pastorik Investment Limited	50	Кипр	сентябрь 2011 года	Финансовый посредник	Приобретено VEB-LEASING EUROPE S.a.r.l.

Доля в убытке ассоциированных и совместно контролируемых компаний в общей сумме 1 840 млн. рублей, отраженная в промежуточном сокращенном консолидированном отчете о прибылях и убытках за шесть месяцев 2015 года, уменьшила балансовую стоимость долгосрочных займов, выданных данным компаниям.

Доля в убытке ассоциированных и совместно контролируемых компаний в общей сумме 77 млн. рублей, отраженная в промежуточном сокращенном консолидированном отчете о прибылях и убытках за шесть месяцев 2014 года, уменьшила балансовую стоимость долгосрочных займов, выданных данным компаниям.

Виходячи з наявних матеріалів і документів, переданих Комісії Товариством і враховуючи відомості зібрані Комісією з відкритих джерел, включаючи публічну звітність ОАО «ВЭБ-лизинг», можна з високою часткою вірогідності припустити, що реальна структура власності і кінцевих бенефіціарів Товариства виглядає наступним чином:



Очевидно, що за номінальним власником компанії Conacra Holding Limited, громадянином Кіпру Стиліаносом Вракасом (Stylianos Vrakas) та самою компанією

Conacra Holding Limited приховані інші фізичні особи, що також є кінцевими бенефіціарами, як Товариства, так і доходів від виконання Договору. Враховуючи різноманітну інформацію з відкритих джерел і засобів масової інформації є достатні підстави вважати, що серед таких осіб можуть бути громадяни України.

Комісія окремо наголошує, що на сьогодні, як Внєшекономбанк http://www.veb.ru/, так і ОАО «ВЭБ-лизинг» http://veb-leasing.ru/ підпадають під секторальні санкції запроваджені урядом Сполучених Штатів Америки та ЄС проти посадових осіб і компаній Російської Федерації в зв'язку з анексією АР Крим та війною на сході України, що, безумовно, не є прямою підставою для скасування Договору, але повинно бути прийняте до уваги виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) при врегулюванні спірних правовідносин.

Виходячи з вищевикладеного є достатні підстави стверджувати, що:

1. Посадові особи Товариства умисно надали Комісії неправдиву інформацію, намагаючись приховати справжніх бенефіціарів угоди з закупівлі фінансових лізингових послуг (100 вагонів метро) для київського Метрополітену, що є предметом вивчення Комісії;
2. Посадові особи Товариства умисно приховали прямий зв'язок Товариства і російського капіталу;
3. Товариство впродовж щонайменше останніх п'яти останніх років безпосередньо контролювалося, входило і входить в групу компаній російського Внэшекономбанку http://www.veb.ru/, що є вигодонабувачем щонайменше 63% від діяльності Товариства, тобто повністю контролює його діяльність.

6. Діяльність підрозділів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), щодо врегулювання спірної ситуації.

За всіх вищеописаних обставин посадовими особами та структурними підрозділами виконавчого органу Київради (Київською міською державною адміністрацією) та Метрополітену не було вчинено належних організаційних заходів задля врегулювання спірних правовідносин з Товариством на користь міста з початку 2014 року.

Комісія дійшла висновку, що юридичний супровід врегулювання спірних правовідносин між КП "Київський Метрополітен" та ТОВ "Укрросслізинг" останні два роки знаходився на вкрай низькому рівні. Всі задіяні з боку міста посадовці діяли здебільш реактивно. Була відсутня ініціатива, є питання щодо кваліфікації для врегулювання подібних справ. З березня 2014 року не було подано жодних самостійних позовів, не було ініційовано жодного кримінального провадження за фактами, що були належним чином задокументовані в попередні роки, стратегія юридичного захисту відсутня.

Загалом ситуацію з організаційно-правовим забезпеченням спірних правовідносин з Товариством можна охарактеризувати наступним:

а) З березня 2014 року ні представниками Метрополітену, ні Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не здійснено жодних проактивних юридичних дій щодо захисту інтересів Метрополітену в стосунках з Товариством, не було подано жодного самостійного позову, який би прямо або опосередковано стосувався спірних договірних відносин Метрополітеном за лізинговими контрактами, укладеними між Метрополітеном та Товариством, з початку 2014 року не було ініційовано порушення жодного кримінального провадження за фактами, що були належним чином задокументовані в попередні роки повноважними підрозділами Київської міської державної адміністрації, що могло б суттєво вплинути на сьогоднішній стан спірних правовідносин. Юридична

стратегія захисту інтересів КП «Київський метрополітен» відсутня і тільки за втручання Комісії вона почала розроблятися;

b) Представники Метрополітену, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради погано орієнтуються в питаннях, що пов'язані з виникненням заборгованості Метрополітену за Договором, укладеним між Метрополітеном та Товариством і не володіють ні деталями справи, ні професійною ініціативою їх врегульовувати в інтересах міста;

c) Представники Метрополітену, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради підтвердили, що їхні структурні підрозділи/підприємство не відслідковують хід чинних кримінальних проваджень, що відкриті на сьогоднішній день та стосуються питань пов'язаних з виникненням заборгованості Метрополітену за лізинговим контрактом, укладеним між Метрополітеном та Товариством. Більш того, представники Метрополітену на засіданнях Комісії заявляли, що їм не відомо про наявність яких-небудь чинних кримінальних справ;

d) Станом на кінець січня 2016 року всі структурні підрозділи Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації, до яких зверталася Комісія з проханням надати пояснення та/чи сприяння у вивченні питання виникнення заборгованості Метрополітену перед Товариством, відмовилися від співпраці з Комісією посилаючись на те, що це «питання не в їх компетенції», тощо, таким чином полишивши Метрополітен сам на сам з вирішенням складного стратегічного питання;

e) п. 2.4 рішення Київради «Про закупівлю вагонів метрополітену» 28.05.09 № 546/1602, щодо обов'язкового надання щорічних звітів про виконання зазначеного рішення Київради, жодного разу не виконувався з дати прийняття вказаного рішення у 2009 році і до дати цього Звіту.

При цьому варто звернути увагу, що законодавством України чітко визначено коло посадових осіб, що несуть персональну відповідальність за стан справ в тому чи іншому напрямку роботи в органі місцевого самоврядування та місцевій державній адміністрації. Враховуючи, що частиною 1, ст. 10-1 закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» встановлено, що: «виконавчим органом Київської міської ради є Київська міська державна адміністрація, яка паралельно виконує функції державної виконавчої влади, що є особливістю здійснення виконавчої влади в місті Києві», для визначення кола відповідальних осіб за стан справ у роботі виконавчого органу Київської міської ради потрібно звертатися до спеціального закону про державні адміністрації. Таким чином, відповідно до ст. 10 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», якою визначено, що: «перший заступник та заступники голів місцевих державних адміністрацій виконують обов'язки, визначені головами відповідних державних адміністрацій, і несуть персональну відповідальність за стан справ на дорученій їм ділянці роботи», а, відповідно, до першого абзацу ст. 11 того ж закону встановлено, що: «керівники структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій очолюють відповідні підрозділи і несуть персональну відповідальність перед головами відповідних державних адміністрацій за виконання покладених на ці підрозділи завдань», можна зробити беззаперечний висновок, що перш за все, заступники Київського міського голови, в чиї посадові обов'язки входили питання транспортної інфраструктури, та керівники відповідного структурного підрозділу виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), що опікувався питаннями транспортної інфраструктури міста Києва, які обіймали ці посади з 2009 року, були, а ті що працюють сьогодні, є

персонально відповідальні за виконання рішення Київради від 28.05.09 № 546/1602 «Про придбання вагонів метрополітену», надання до нього пропозицій чи змін, за контроль за належним забезпеченням інтересів Метрополітену, виконанням Договору, забезпечення врегулювання спірних правовідносин між Метрополітеном та Товариством в інтересах міста Києва, тощо.

Загалом, діяльність відповідних структурних підрозділів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) щодо врегулювання спірних правовідносин з Товариством та сприяння керівництву Метрополітену у вирішенні цієї проблеми протягом 2014-2015 років варто визнати незадовільним.

7. Кримінальні провадження пов'язані з закупівлею 100 вагонів метро у Товариства

Комісія встановила, що різними слідчими органами у період з 2010 року було порушено/відкрито щонайменше чотири кримінальні справи, предметом яких були і є питання пов'язані з закупівлею 100 вагонів метро у Товариства. Справи відкривалися, закривалися, передавалися з одного органу іншому. Але жодних свідчень про бажання або наявність злагоджених цілеспрямованих дій спрямованих на реальне завершення розслідування Комісія наразі не отримала. На думку Комісії, процесуальні дії слідчих при розслідуванні зазначених кримінальних проваджень є очевидно недостатніми і неефективними, направленими не так на реальне розслідування, як на ускладнення процесу, затягування часу та фактичне унеможливлення встановлення істини. При цьому, прокуратурою міста Києва відповіді на депутатське звернення щодо відкритих чи порушених кримінальних проваджень, які знаходяться чи знаходились в провадженні слідчих столичної прокуратури та підпорядкованих їй слідчих органів, Комісії взагалі надано не було.

Таким чином, не зважаючи на існування цілої низки актів перевірок компетентних органів, що є в розпорядженні Метрополітену, структурних підрозділів КМДА та слідчих органів, що, по суті, лягли в основу кримінальних справ/проваджень у провадженні слідчих органів міліції/поліції та прокуратури з 2009 року, не зважаючи на тривале розслідування справ жодній особі не пред'явлено обвинувачення/підозри, наразі неможливо окреслити часові виміри завершення слідства.

При цьому очевидно, що зрозумілі на сьогодні деталі оборудки щодо закупівлі 100 вагонів метро у Товариства мають достатній процесуальний потенціал для, як розслідування існуючих кримінальних справ, так і для виокремлення в окреме провадження окремих епізодів, задля якнайшвидшого завершення розслідування, встановлення істини і притягнення до відповідальності винних.

8. Термінові заходи здійснені Комісією

Неупереджено і професійно оцінюючи ситуацію, що склалася довкола врегулювання Метрополітеном спірних правовідносин з Товариством, Комісія, виходячи з інтересів міста Києва та інтересів Метрополітену, на своєму засіданні 22 січня 2016 року одностайно прийняла рішення терміново звернутися до Київського міського голови/ Голови КМДА Кличка В. В. з проханням терміново створити об'єднану юридичну робочу групу з числа юристів КМДА, Київради та КП «Київський метрополітен» задля належної організації юридичного супроводу спірних правовідносин та напрацювання відповідної стратегії.

Міський голова зреагував на звернення Комісії та своїм дорученням від 28.01.2016 року №2348 створив об'єднану юридичну групу з юристів Київради, КМДА та КП «Київський метрополітен». Групу первинно очолив Державін В.В., але у зв'язку з його

звільненням рішенням Секретаря Київради від 14.03.2016 № 08/4161, керівництво спільною юридичною групою покладено на Слончака В.В.

Крім цього, розуміючи всю непросту ситуацію в якій опинився Метрополітен, оцінюючи тривалу бездіяльність правоохоронних органів у розслідуванні питань, що так чи інакше стосувалися питання закупівлі 100 вагонів у Товариства, Комісія вирішила ще до закінчення терміну її роботи звернутися до депутатів Київради з публічною інформацією про хід роботи Комісії. Інформація була проголошена Головою Комісії на пленарному засіданні Київради 10 березня 2015 року, яким Комісія в тому числі публічно звернулася до Київського міського голови з проханням терміново звернутись до прокурора м. Києва та начальника поліції м. Києва з вимогою суттєво активізувати розслідування існуючих кримінальних проваджень та/або, за наявності підстав, відкрити нові кримінальні провадження/виокремити окремі епізоди в окреме провадження в розслідуванні питань, що стосуються закупівлі 100 вагонів метро КП «Київський метрополітен» у ТОВ «Укрросізинг», при цьому важливо вивчити доцільність зміни підвідомчості справ і поставити розгляд справ на особистий контроль.

Станом на дату затвердження цього звіту Комісії не відомо, як було виконано її прохання, спрямоване до Київського міського голови.

Паралельно з терміновими заходами, спрямованими безпосередньо на Київського міського голову, Комісія також напрацювала цілу низку пропозицій/напрямків для подальшого вивчення і опрацювання спільною юридичною групою. Всі ідеї і напрацювання від імені Комісії офіційно передані керівнику об'єднаної юридичної групи 24 лютого та 04 березня 2016 року.

9. Пропозиції Комісії

Приймаючи до уваги все вищевикладене, діючи в кращих інтересах громади міста Києва, керуючись пунктом 2 частини першої статті 26, статті 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 8 Регламенту Київської міської ради, Комісія за результатами своєї роботи вирішила надати Виконавчому органу Київради (Київської міської державної адміністрації) наступні пропозиції:

1. розглядати контрагента за Договором - ТОВ «Укрросізинг», виключно як юридичну особу, що знаходиться під контролем Внєшекономбанку Російської Федерації (http://www.veb.ru/);

2. рекомендувати Київському міському голові невідкладно ініціювати застосування процедури санкцій проти Товариства відповідно до статті 5 Закону України "Про санкції" від 14.08.2014 № 1644-VII;

3. вчинити юридичні дії задля встановлення того, що договір з усіма існуючими до нього додатками, укладений станом на березень 2016 року, украдений на завідомо невигідних умовах, нав'язаних Метрополітену та міському бюджету міста Києва. Виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вчинити дії щодо розірвання додаткової угоди № 3-1 від 16.07.2009 в судовому порядку;

4. подальше врегулювання стосунків з Товариством щодо Договору вважати можливим або (і), за умови укладання Договору в новій редакції, якою привести всю модель стосунків сторін до економічно обґрунтованого формату, включаючи перегляд порядку виконання грошових зобов'язань і порядку передачі вагонів у власність Метрополітену, або (іі) шляхом розірвання та/чи припинення Договору в судовому порядку через процедури господарського та/чи кримінального

судочинства та подальшого проведення реституції шляхом звернення стягнення на вагони на користь Метрополітену за рахунок вже сплачених коштів, що складають вартість вагонів;

5. Метрополітену забезпечити збереження, захист і подальшу експлуатацію 100 вагонів метро отриманих за Договором, відповідно до законодавства;

6. рекомендувати Київському міському голові звернутись до прокурора м. Києва та начальника поліції м. Києва з вимогою суттєво активізувати розслідування в рамках існуючих кримінальних проваджень та/або, за наявності підстав, відкрити нові кримінальні провадження/виокремити окремі епізоди в окреме провадження в розслідуванні питань, що стосуються закупівлі вагонів метро КП «Київський метрополітен» у ТОВ «Укрросліізинг» та врегулювання спірних правовідносин між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укрросліізинг» і просити поставити розгляд справ на особистий контроль;

7. виконавчому органу Київради (Київської міської державної адміністрації) ініціювати кримінальне переслідування посадових осіб Метрополітену, заступників Київського міського голови, та керівництва Департаменту, в чиї повноваження входили питання транспортної інфраструктури, що опікувалися, як питаннями проведення тендеру на закупівлю 100 вагонів метро, так і укладанням та виконанням Договору за період з 2009 до лютого 2014 року;

8. рекомендувати Київському міському голові поставити питання врегулювання спірних правовідносин з Товариством на особистий контроль. Керівнику об'єднаної юридичної групи звітувати Київському міському голові стосовно стану справ щодо врегулювання спірних правовідносин з Товариством щотижнево;

9. рекомендувати Київському міському голові залучити до повного юридичного супроводу спірних правовідносин з Товариством зовнішніх юристів в особі юридичної фірми, що має бездоганну репутацію і підтверджений досвід врегулювання подібних складних справ;

10. внести зміни в розподіл обов'язків, організаційну структуру виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та посадові обов'язки, якими зобов'язати юридичний відділ виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) здійснювати загальний юридичний нагляд за укладанням і виконанням стратегічно важливих договорів, укладених підрозділами виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та комунальними підприємствами міста і щомісячно звітувати про це першому заступнику Київського міського голови;

11. покласти персональну відповідальність на керівників департаментів та управлінь виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) за стан справ у підпорядкованих комунальних підприємствах. Встановити за загальним правилом першочергову відповідальність головних посадових осіб виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) за недоліки в роботі комунальних підприємств;

12. за умови виконання вищевикладених рекомендацій розглянути можливість виділення бюджетного фінансування необхідного для юридичного врегулювання спірних відносин з Товариством.

Також Комісія вирішила надати додаткову пропозицію Секретаріату Київської міської Ради:

13. Передбачити в організаційній структурі Секретаріату Київради наявність відповідних посад/ресурсів для неухильного виконання п. 1 ст. 14 Закону України «Про столицю України місто-герой Київ» задля належного забезпечення роботи тимчасових контрольних комісій, створених Київрадою.

Київський міський голова В. Кличко

(5)

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

Прошу розглянути в установленому порядку.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

16 вересня 2016 р.
№ 08/15579

(5)

ПК Макарову О.А.

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"15" вересня 2016 р. № 08/279/155-017

Заступнику міського голови -
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу перевести мене з постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування до постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

З повагою,
депутат Київради

М. Шкуро

Київська міська рада
16.09.2016 № **08/15579**

6

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.
Хацевичу І.М.

Прошу розглянути лист ГО "Не мовчи" від 04.07.16 в установленому порядку та інформувати ГО в частині компетенції.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

6 липня 2016 р.
№ 08/11551

Отримано електронною поштою 06.07.2016

ПК-Макаренко ОА

Г О «Не мовчи»
Україна, 01042, Київ, а/с № 3 (для листування) моб тел. 067 405 72 91
Фінансові реквізити: п/р 26003300173121(980) ТВБВ № 10026/016 філії головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк", МФО 322669, ідентифікаційний код 40104070
e-mail: nemovchu@ukr.net https://www.facebook.com/Не-Мовчи-1529059680706680/

КМР/П/-23

Секретарю Київської міської ради
VIII скликання
Прокопіву В.В.
вул. Хрещатик, 36
Київ 01044
Копія:
Рух «Чесно»
Info.chesno@gmail.com
Громадський люстраційний комітет
info@lku.org.ua

Шановний Володимир Володимировичу!

30.06.2016 року в приміщенні КМДА орієнтовно о 10: 30 - 11:30 у холі сесійної зали на мене було скоєно хуліганський напад депутатом КМР Мірошниченком І.М. та невідомою собою. Також дані особи приміщення КМДА погрожували мені фізичною розправою.

Враховуючи той факт, що ГО «Не мовчи» зробило власне резонансне громадське розслідування проти правної діяльності депутата КМР Мірошниченка І.М. а саме: подання не достовірної, та не повної інформації фактичного володіння майна та нерухомості, фінансова співпраця із редакцією комуністичної газети «Київський вісник», пропаганда подвійних стандартів, злісне ухиляння від виконання рішень суду Дарницького району м. Києва, не виконання своїх виборчих зобов'язань, хуліганські вчинки та інше).

В підтвердження даних фактів, нами надано до канцелярії КМР копії документів, які засвідчують дані порушення.

Для привернення громадськості, ЗМІ, громади м. Києва, до подвійних стандартів депутата КМР Мірошниченка І.М., було організовано акції «Народна люстрація», остання 21.04.2016 року, після якої даний депутат втратив контроль над собою та затіяв бійку в приміщенні КМДА.

04.05.2016 року у м. Києві, було вчинено бандитський напад та побиття голову ГО «Не мовчи», у замовленні даного порушення підозрюємо депутата КМР Мірошниченка І.М.

Для подання заяви у поліцію про напад хуліганський напад 30.06.2016 р депутатом КМР Мірошниченка І.М. в приміщенні КМДА на громадського активіста ГО «Не мовчи» просимо Вас:

1. Надати відео з камер спостереження, які знаходяться в холі перед сесійною залою КМР за 30.06.2016 р. з 10:00 по 12:00 для залучення даного відеоматеріалу до заяви в поліцію.

Київська міська рада
06.07.2016 № **08/11551**

2. Дати інформацію, про осіб які були присутні із Мірошниченком І.М. (фото надається) 2 шт.

3. Хто виписував перепустки для даних осіб їх прізвища.

4. Підняти питання на комісії з питань регламенту та етики КМР про хуліганську поведінку депутата Мірошниченка І.М. до громадських активістів та покарання для даного депутата, а саме заборонити відвідувати сесії КМР .

До звернення додаємо:

1. Копію звернення до Мірошниченка І.М. вх. 08/10976 від 29 червня 2016 року – 2 арк.
2. Фото після бандитського побиття активіста ГО «Не мовчи» - 1 шт.
3. Фото осіб, які були із депутатом 30.05.2016 р Мірошниченком І.М. у холі КМДА – 2 шт.

04 .07.2016 р.

З повагою,
голова ГО «Не мовчи» О.А. Гаранджа

УКРАЇНА * ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ * М. КИЇВ * «НЕ МОВЧИ» Ідентифікаційний код 40104070

P.S. ГО «Не мовчи» не є державною організацією, тому можливі невеликі не точності, та похибки.

ж: КМР/М1-2

Депутату VIII скликання КМР
Члену фракції ВО «Свобода»,
(екс депутутату ВРУ)
Мірошниченко І.М.
miroshnychenko.ihor@kmr.gov.ua
Київ, вул Хрещатик 36.
Громадська приймальня:
вул. Григоренка 39-Б офіс 88
Копія:
Секретарю Київської міської ради
VIII скликання
Прокопіву В.В.
Голові депутатської фрації « Батьківщина»
депутату VIII скликання КМР
Бондаренко В.Д.
bondarenko.volodymyr@kmr.gov.ua
Голові депутатської фрації «Самопоміч»
депутату VIII скликання КМР
Гусовському С.М.
husovskyy.serhiy@kmr.gov.ua
Голові депутатської фрації «Єдність»
депутату VIII скликання КМР
Омельченко О.О.
omelchenko.oleksandr@kmr.gov.ua
Голові депутатської фрації «Єдність»
депутату VIII скликання КМР
Сиротюку Ю.М.
syrotyuk.yuriy@kmr.gov.ua
Голові депутатської фрації «Солоідарність»
депутату VIII скликання КМР
Сраннікову А.М.
Рух «Чесно»
Info.chesno@gmail.com
Громадський люстраційний комітет
info@lku.org.ua
Радіо «Свобода»
DrachM@rferl.org
Громадське телебачення.
editor@hromadske.tv

Київська міська рада
ОТРИМАНО
29 ЧЕР 2016
Вх. 08/10976

ГО «Не мовчи» зробило власне громадське розслідування, Вашої діяльності і нами виявлено такі **факти** :

1. На вас відкрито у Дарницьків ВС декілька виконавчих впроваджень на суму близько **5 000 000 грн.**, перше виконавче впровадження датоване 2011 роком

та автотранспортом, місце свого проживання, своїм фінансовим станом (вояжі за кордон) і т.д.

5. Заради свого збагачення і вигоди ви співпрацювали із **ворогами українського народу, редакцією КПУ «Київський вісник».**
6. Маючи такі мільйонні борги, вам вдається безтурботно виїжджати за кордон як літаком так і на автомобілях близько десяти разів на рік.

Активістами ГО «Не мовчи» було проведено акції «**Народна люстрація**» для привернення уваги громадськості, ЗМІ, виборців до ваших подвійних стандартів, лицемірства, обману.

Беручи до уваги вище наведені факти, та керуючись законом « Про статус депутатів місцевих рад», розділ V , статею № 37, пункт 3 , : «невідповідність практичної діяльності депутата місцевої ради основним принципам і положенням його передвиборчої программи», **просимо Вас, написати заяву про дострокове припинення повноважень депутата КМР VIII.**

Якщо, ви поважаєте своїх побратимів, людей які загинули на «Революції гідності», а також тих людей які із зброєю захищають країну від ворога, Ви повинні набратись мужності зробити даний вчинок.

Також хочемо Вам нагадати , що ***статтею 32 Конституції України передбачено, що кожному гарантується судовий захист права спростувати недостовірну інформацію про себе та членів своєї сім"ї. Статями 297, 299, ЦК України також закріплені положення про те, що кожен має право на повагу до честі, гідності та ділової репутації, їх недоторканність гарантується.***

Крім того, ч.1, ст.277, ЦК України містить положення про те, що фізична особа, честь, гідність чи ділова репутація якої порушені внаслідок поширення про неї та членів її сім"ї недостовірної інформації, має право на відповідь, а також на спростування цієї інформації, а частиною 4 цієї статті, спростування не достовірної інформації, здійснює особа яка поширила інформацію.

Якщо ви й надалі робитимете вигляд, що нічого не трапилась, ГО «Не мовчи» залишає за собою право й надалі проводити акції, щоб депутати різних рівнів та фінансового стану не пропагували подвійні стандарти, а мали мужність йти у відставку, якщо факти їх невідповідності будуть виявлені громадськостю. До вашого відома інформуємо, що політики у Європі це давно роблять.

Відповідь на звернення просимо надсилати поштою та продублювати на наш емейл: nemovchu@ukr.net

Київська міська рада

– 1 шт.

4. Фото автомобіля БМВ номерний знак ВМ 1705 АХ *на стоянці КМДА – 1шт.*

5. Фото пофарбованого автомобіля після акції «Народна люстрація», та Мірошниченка І.М. на стоянці КМДА – 2 шт.

6. Копія Державного акту на право власності на землю Серія ЯЕ № 103496 – 1 арк.

7. Фото будинків розташованих на земельній ділянці Бородянський район, Бабинецька селищна рада,садове товариство «Мрія» ділянка 40, 41. – 3 шт.

8. Фото Мірошниченка І.М. після проведення другої акції «Народна люстрація», (даного депутата було облито коров"ячим лайном в приміщенні КДМА) – 1 фото.

9. Копія звернення до голови фракції ВО «Свобода» пана Сиротюка Ю.М. зареєстроване в канцелярії КМР 5 квітня 2016 року – 2 арк. (відповідь на звернення не отримали).

10. Довідка від державної прикордонної служби України, від 05.04.2016 р про перетин кордону боржника- мільйонера Мірошниченка І.М. – 2 арк.

11. Посилання на сайт телеканалу 24, відео сюжет, де колишня дружина Мірошниченка І.М., Галина розповідає хто проживає із нею в квартирі.

http://24tv.ua/u_kvartiri_eksdruzhini_svobodivtsya_proveli_obshuk_n664553

29.06.2016 р.

голова ГО «Не мовчи» О.А. Гаранджа

УКРАЇНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ м. КИЇВ
"НЕ МОВЧИ"
Ідентифікаційний код 40104070

Київська міська рада
ОТРИМАНО
29 ЧЕР 2016
Вх.

вих. № 09-01
від «14» вересня 2016р.

Заступнику міського голови,
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Органу самоорганізації населення
"Комітет мікрорайону "Русанівка"
02154, м.Київ, Русанівська Набережна, 20

Громадського об'єднання
"Київське об'єднання
автомобілістів "Русанівка"
02154, м.Київ, вул.Ентузіастів, 47

Обслуговуючого кооперативу
"Гаражно-будівельний кооператив
"Русанівка"
02154, м.Київ, вул.Ентузіастів, 47

Київська міська рада
15.09.2016 № 08/15489

Шановний Володимире Володимировичу!

Від імені легальних організацій мікрорайону Русанівка, що повноправні представляти інтереси значної кількості мешканців мікрорайону, від імені громади Русанівки, звертаємося до Вас з проханням роз'яснити мешканцям, яку діяльність на нашому 55-му виборчому окрузі проводить депутат Київради Шульга Наталія Іванівна (Депутатська фракція «Об'єднання «Самопоміч» Округ №52, Секретар Постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту).

Ми розуміємо, що відповідно до ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад», ст.1 ***Депутат*** сільської, селищної, міської, районної у місті, районної, обласної ради (далі - депутат місцевої ради) *є представником інтересів територіальної громади* села, селища, міста чи їх громад, який відповідно до Конституції України і Закону про місцеві вибори обирається на основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування на строк, встановлений Конституцією України.

Беручи до уваги наступну частину даної статті, де зазначається, що депутат місцевої ради є представником інтересів територіальної громади, в першу чергу *свого виборчого округу*, розуміємо, що Шульга Н.І. відходить від публічного принципу, закріпленого у Конституції України – Основному закону України, де зазначено, що дозволено те, що чітко передбачена законом. У даній нормі також йдеться про те, що депутат місцевої ради має виконувати доручення виборців в межах своїх повноважень, виражати та захищати інтереси. З боку Шульги Н.І. передбачається вираження виключно своїх особистих переживань та емоційне відстоювання їх внутрішньої сторони, прикриваючись бажанням мешканців Русанівки.

У таких діях спостерігається наявність простого конфлікту інтересів. Відповідно до чого вибачаємо необхідність у проведенні перевірки відділом з питань запобігання та виявлення корупції КМР на наявність конфлікту інтересів у Шульги Н.І. та розглянути питання її діяльності на всіх профільних комісіях, та у випадку наявності складу злочину

притягнути її до відповідальності у відповідність до чинних норм законодавства, передати матеріали до відповідних відомств.

Представляти наші інтереси у Київраді по нашому 55-му округу, територіальна громада Русанівки обрала Маляревича Олеся Вікторовича. Ми постійно плідно працюємо з нашим депутатом, всі питання мікрорайону вирішуємо разом з ним та за його допомогою. Для нас не є проблемою донести через обраного нами депутата пропозиції, побажання, вимоги русанівців до Ради нашого міста. І ми дуже вдячні Олесю Вікторовичу за те, що він зміг наладити таку тісну співпрацю з усіма русанівськими організаціями, закладами, усіма мешканцями і кожним окремо.

Нам чудово відомо, що Шульга Наталія Іванівна зареєстрована у нашому мікрорайоні як мешканець. Але вона не виставляла свою кандидатуру на вибори від нашого округу, і ми вважаємо, що не має ніякого права: ані морального, ані законного, втручатися у справи громадських організацій району, як депутат Київради, як вона завжди представляється. Звичайно, вона має право, як і кожний житель мікрорайону, брати участь у громадських обговореннях будь-яких питань, звертатися до будь-яких організацій мікрорайону із заявами про членство в них, але вона не має права вимагати від наших організацій, обраного ними керівництва, виконувати її вказівки!

Активні спроби Шульги Н.І. нав'язати громадським організаціям Русанівки її (Шульги) бачення роботи цих організацій, те, що вона з'являється на загальні збори організацій, членом яких не являється без запрошення, те, що вона намагається вирішувати питання всупереч рішенням, які приймаються мешканцями мікрорайону, ініціює власні збори, використовуючи депутатський мандат, запрошує до нас на округ колег-депутатів від своєї фракції, втручається у питання, що ніяким чином не стосуються її комісії та її питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту, викликає у громади питання:

що депутат від Самопомочі по округу №52 Шульга Наталія Іванівна робить на нашому окрузі, які цілі переслідує, які і чиї завдання виконує?

Шульга Н.І. не наділена правом виступати від імені громади Русанівки!

Просимо Вас як заступника київського міського голови – секретаря Київради, особисто розібратися в даному питанні та надати змістовну відповідь.

З повагою,

Голова
Органу самоорганізації населення
"Комітет мікрорайону "Русанівка" **Нестєрков А.Є.**

Голова Ради
Громадського об'єднання
"Київське об'єднання
автомобілістів "Русанівка" **Пономарьова О.А.**

Голова
Обслуговуючого кооперативу
"Гаражно-будівельний кооператив
"Русанівка" **Вересюк Л.О.**

(8)

№ 15/09/16-2
від 15.09.16

Київська міська рада
15.09.2016 № **08/15506**

Постійна комісія Кивської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Постійна комісія Кивської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради

Черненко Тетяна Миколаївна
02181 м. Київ вул. Академіка Амосова, 8/22
моб. т. 050 192 59 14

Розгляд питання **про розірвання договору оренди з ТОВ «БК «Травертин»** розглядалсоь на засіданні Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, що відбулось 06 вересня 2016 року.

Про проведення засідання було повідомлено власника ТОВ «БК «Травертин» Кошелєва О., який перебував за межами міста Києва, після 15 години 05 вересня 2016 року. При цьому не було надано ні проекту рішення, ні будь-якого документу.

Власник направив мене, як юриста і представника, щоб я звернулась до комісії з проханням відкласти розгляд питання про розірвання договору оренди з ТОВ «БК «Травертин» та надати можливість підготувати документи для надання пояснень комісії.

Голова комісії Міщенко Олександр Григорович, не дослухавши мене, сказав, що питання вже давно обговорювалось і є нагальним, тому комісія буде голосувати сьогодні і ніхто не буде відкладати питання. А потім додав, що «про що ви говорите, ви **вкрали у людей парк**».

При цьому, на засіданні комісії питання розірвання договору оренди земельної ділянки з ТОВ «БК «Травертин» доповідалось Меліховою Т., яка при доповіді питання ввела в оману членів комісії та громадськість, що земельна ділянка, яку орендує ТОВ «БК «Травертин», розташована на території парку «Інтернаціональний». Вказане питання доповідалось без зазначення висновку Департаменту земельних ресурсів та без правового висновку.

Той факт, що земельна ділянка за адресою м. Київ вул. Тулузи 6-д не віднесена до парку «Інтернаціональний» підтверджується висновком Департаменту земельних ресурсів КМДА від 14.09.2016 (копія додається).

Тобто, при розгляді питання про розірвання договору оренди не були дотримані вимоги Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради II сесія VII скликання від 19 червня 2014 року N 9/9, а саме.

Стаття 7 Положення.

Засідання постійних комісій проводяться ***відкрито й гласно***. На засіданнях постійних комісій мають право бути присутніми

представники засобів масової інформації, громадяни, які виявили бажання.

Постійні комісії Київської міської ради **зобов'язані завчасно**, ***але не пізніше як за день до засідання, в письмовій формі*** повідомити керівництво органів державної влади та місцевого самоврядування, **підприємств**, установ, організацій, присутність представників яких на засіданні визнана необхідною, про час і місце засідання та питання, що планується до розгляду. У повідомленні запрошеним на засідання постійної комісії Київської міської ради також зазначається, які документи та матеріали необхідно надати комісії.

Враховуючи викладене, прошу розглянути питання дотримання головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. та Меліхової Т. на засіданні комісії, що відбулось 06 вересня 2016 року вимог Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради II сесія VII скликання від 19 червня 2014 року №9/9 щодо письмового завчасного повідомлення про засідання комісії.

Також прошу розглянути питання щодо дотримання депутатом Міщенком О.Г. вимог депутатської етики стосовно висловлювання, що підприємство «вкрало парк», оскільки жодних кримінальних справ на сьогодні не порушено.

«15» вересня 2016 року

Представник ТОВ «БК «Гравертин»

Адвокат Ганна Чернецька

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

14.09.16 № 057028-17502

на № _____ від _____

ТОВ «БК «Травертин»
вул. Чорновола, 1-А, оф. 18
Києво - Святошинського району
Київської обл..

У Департаменті земельних ресурсів інформаційний запит ТОВ «БК «Травертин» від 13.09.2016 розглянуто.

За результатом розгляду в межах компетенції повідомляємо, що на підставі рішення Київської міської ради від 19.07.2005 № 831/3406 ТОВ „БК „Травертин" передано в оренду на 15 років земельну ділянку площею 0,41 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з підземним паркінгом та вбудованими і прибудованими нежитловими приміщеннями на вул. Тулузи, 6-д у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови (договір оренди земельної ділянки від 25.11.2005).

Відповідно до рішення Київської міської ради від 19.07.05 № 806/3381 „Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» вказана земельна ділянка за даними міського земельного кадастру не віднесена до парку «Інтернаціональний».

Київською міською радою прийнято рішення від 02.04.2009 № 272/1328 „Про відміну рішень Київської міської ради", яким відмінено рішення Київської міської ради від 19.07.2005 №831/3406 „Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю „БК „Травертин" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з підземним паркінгом та вбудованими і прибудованими нежитловими приміщеннями на вул. Тулузи, 6-д у Святошинському районі м. Києва".

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2013 визнано протиправним та скасовано п.1 рішення Київської міської ради рішення від 02.04.2009 №272/1328 в частині відміни рішення Київської міської ради від 19.07.2005 №831/3406.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 12.12.2011, залишеним без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 19.11.2012 у справі

№ 51/405 позовні вимоги заступника прокурора міста Києва задоволено повністю, договір оренди земельної ділянки від 25.11.2005 № 75-6-00251 розірвано, однак реєстрацію договору оренди відновлено відповідно до рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2013 № 51/405 (витяг з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 23.12.2014 № 31481923).

Заступник директора Ю. Кулаковський

вик. Олещенко 279-74-12