19.

Про питання контролю постійної комісії Київської міської ради з питань власності за виконанням рішень Київської міської ради

(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

06.08. 2019 № 062/10/19-7007
на № _____ *від* _____

Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Департамент фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

N 08/18086
07.08.2019

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

19.1 (184)

Про надання інформації

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) як відповідальний виконавець міської цільової програми «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2019 – 2021 роки» (далі - Програма), затвердженої рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 547/6598, на виконання пункту 4.2 надає інформацію про виконання програми за 1 півріччя 2019 року за встановленою формою (додається).

Крім того, відповідну інформацію про виконання зазначеної програми за 1 півріччя 2019 року надано в Інформаційній системі моніторингу програм розвитку міста Києва структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Додаток: на 10 арк. в 1 прим.

В. о. директора Олег ШМУЛЯР

Ю. Плотніков
В. Тищенко, 2026175
Л.Новоселецька, 202-6166

Антонєнку А.

Київська міська рада
01.07.2019 № 08/14866

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

01 07 2019 № 062/06/90- 5855

Заступникові міського голови –
секретарю Київської міської ради
В. ПРОКОПІВУ

Управління по роботі із
кореспонденцією та контролю
Київської міської ради

19.2 (1444)

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до пункту 4 рішення Київської міської ради від 14.04.2016 № 327/327 «Про надання дозволу комунальному підприємству «Київпастранс» на знесення лінійно–диспетчерської станції на вулиці Панельній, 2 у Дніпровському районі м. Києва» Департаменту комунальної власності м. Києва (далі – Департамент) доручено забезпечити прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлових приміщень у будинку побудованому на земельній ділянці на вулиці Панельній, 2 та закріпити їх за комунальним підприємством «Київпастранс» на праві господарського відання.

Виконання Департаментом зазначеного рішення Київської міської ради, залежить від закінчення інвестором будівництва будинку на земельній ділянці на вул. Панельній, 2, прийняття його в експлуатацію та надання до Департаменту відповідних документів, які необхідні для підготовки проекту рішення Київської міської ради про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста новозбудованого об'єкту.

Враховуючи зазначене, а також те, що в рішенні Київської міської ради від 14.04.2016 № 327/327 не визначені конкретні терміни будівництва, просимо Вас, шановний Володимире Володимировичу, продовжити термін його виконання до 01.01.2020 року.

З повагою

Директор Андрій ГУДЗЬ

Віктор ТКАЧИК
Ірина МАЛЮТІНА
Наталія ДЗЮБАН, тел. 202-61-89
327/327

49.3 (184)

УКРАЇНА

ГОЛОСІЇВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Голосіївський, 42, м. Київ, 03039; тел. (044) 281 66 62, факс 281 66 61
E-mail: rda_golos@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37308812

N 100-14886 від 30.09.2019

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу
В. БОНДАРЕНКУ

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Л. АНТОНЄНКУ

Про припинення КП «Громадське харчування «Автовокзал»

08/224/25
30.09.2019

Шановний Володимире Дмитровичу!
Шановний Леоніде Васильовичу !

На виконання рішення Київської міської ради від 02.07.2015 № 675/1539 «Про припинення комунального підприємства «Громадське харчування «Автовокзал» шляхом приєднання до комунального підприємства «Шкільне харчування», повідомляємо наступне.

при Комісією з припинення опрацьовувалося питання закриття банківських рахунків у фінансовій установі з Голосіївським районним відділом державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві, проте питання не вирішено у зв'язку з відсутністю підстав для зняття арешту з рахунків.

Просимо продовжити термін виконання до 31.12.2019.

З повагою
Виконувач обов'язків голови Леся СИДОРЕНКО

Наталія Павлова
281 66 24

УКРАЇНА

ГОЛОСІЇВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Голосіївський, 42, м. Київ, 03039; тел. (044) 281 66 62, факс 281 66 61
E-mail: rda_golos@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37308812

04.11.2019 N 100-16811

Про повернення частини нежитлових приміщень середньої загальноосвітньої школи № 319 ім. Валерія Лобановського м. Києва

Голові постійної комісії Київради з питань власності
Л. АНТОНЄНКУ

19.4 / 184,
28/25351
04.11.2019

Шановний Леоніде Васильовичу!

На виконання рішення Київської міської ради від 11.10.2018 № 1790/5854 «Про питання повернення частини нежитлових приміщень середньої загальноосвітньої школи № 319 ім. Валерія Лобановського м. Києва» інформуємо про наступне.

Комісією з припинення Голосіївської районної в місті Києві ради вчиняються організаційно-правові дії щодо повернення частки (майна) з статутного капіталу товариства з обмеженою відповідальністю «Приватний вищий навчальний заклад «Економіко-правовий технікум при МАУП».

13.08.2019 відбулися загальні збори учасників Товариства, під час яких уповноваженим представником ліквідкомісії Голосіївської районної в місті Києві ради ставилося на порядок денний питання щодо виходу зі складу учасників з одночасним наданням згоди на повернення частки у вигляді приміщень 3 та 4 поверхів середньої загальноосвітньої школи № 319 ім. Валерія Лобановського м. Києва.

Представник Міжрегіональної Академії управління персоналом не підтримав відповідне питання.

Проте, відповідно до статті 54 Закону України «Про господарські товариства» при виході учасника з товариства з обмеженою відповідальністю йому виплачується вартість частини майна товариства, пропорційна його частці у статутному капіталі.

Виплата провадиться після затвердження звіту за рік, в якому він вийшов з товариства, і в строк до 12 місяців з дня виходу.

На вимогу учасника та за згодою товариства вклад може бути повернуто повністю або частково в натуральній формі. Оскільки у учасників 50% у статутному капіталі товариства питання наразі неможливо вирішити.

Додатково повідомляємо, що інший учасник, Міжрегіональна Академія управління персоналом не заперечує проти виходу зі складу Голосіївської районної у м. Києві ради, проте відмовляється погодити повернення частки в натуральній формі.

З урахуванням вищевикладеного, у разі виходу Голосіївської районної в м. Києві ради зі складу учасників Товариства, майно в установленому порядку буде оцінено та виплачено вартість 50 % учаснику, що виходить, як це передбачено діючим Законом України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю».

Визначена процедура легалізує виведення з комунальної власності територіальної громади м. Києва приміщення 3 та 4 поверхів середньої загальноосвітньої школи № 319 ім. Валерія Лобановського м. Києва.

Натомість за ініціативою Комісії з припинення Голосіївської районної в місті Києві ради утворено комісію для перевірки фінансового стану та господарської діяльності Товариства.

Метою визначеної комісії є аналіз матеріально-технічної бази Товариства, його активів, ефективності використання частки в статутному капіталі, майна комунальної власності, нанесення можливих матеріальних збитків територіальній громаді м. Києва.

З повагою

Виконувач обов'язків голови Леся СИДОРЕНКО

Олександр Дмитрук
Наталія Павлова 281 66 24

Київська міська рада
03.07.2019 № 08/15080

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

вул. В.Житомирська, 15А, м. Київ, 01001, тел./факс (044) 279-29-21
E-mail:dzki@kievcity.gov.ua КОД ЄДРПОУ 33695540

Від 03.07.2019 № 058/10 – 1519
На № 259/6310 від 06.12.2018

Київська міська рада

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності

19.07.19

У Департаменті житлово-комунальної інфраструктури знаходиться на виконанні рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року № 259/6310 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств» (далі – рішення), контроль за виконанням якого покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Виконання вказаного рішення керівництвом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було доручено Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), у зв'язку з чим повідомляємо про таке.

Щодо виконання пункту 2 рішення:

Пунктом 2 зазначеного рішення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) доручено звернутись до власника гуртожитку, на вул. Виборзькій, 75/79 (який, за текстом рішення, включений до статутного капіталу ДП «Автомобіліст» ВАТ «КАТП 13062») щодо надання згоди на передачу такого гуртожитку до комунальної власності територіальної громади міста Києва на безоплатній основі.

На виконання зазначеного пункту Департаментом житлово-комунальної інфраструктури було підготовлено лист виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22 січня 2019 року № 003-93 (копія додається), адресований Дочірньому підприємству «Автомобіліст» відкритого акціонерного товариства «Київське автотранспортне підприємство 13062», у відповідь на який ДП «Автомобіліст» зазначило про суперечність Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» Конституції України та Цивільному кодексу України (копія додається).

Щодо виконання абзацу другого пункту 3 Рішення:

Абзацом другим пункту 3 цього ж рішення передбачено, що у разі отримання відмови або ненадання власником гуртожитку відповіді у місячний строк з дати отримання звернення, що було направлено згідно з пунктом 2 цього рішення, у тридцятиденний строк з дати настання вказаних подій звернутися до суду з позовом

про передачу таких гуртожитків до комунальної власності територіальної громади міста Києва на безоплатній основі.

Під час здійснення збирання доказів для звернення до суду працівниками Департаменту житлово-комунальної інфраструктури було встановлено, що зазначену у рішенні будівлю було поділено на чотири окремі об'єкти нерухомого майна, а саме:

- групу нежитлових приміщень № 1, загальною площею 1 549,3 кв.м.
- групу нежитлових приміщень № 2, загальною площею 75,5 кв.м
- групу нежитлових приміщень № 3, загальною площею 813,2 кв.м
- групу житлових приміщень № 4, загальною площею 2 465,3 кв.м.

Також, як було встановлено працівниками Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, щодо вказаних приміщень 15 червня 2016 року укладено три договори купівлі-продажу нерухомого майна, якими продано групи нежитлових приміщень №№ 1-3. У свою чергу, між ТОВ «Міжнародний офісно-готельний центр» та ПАТ «АСВІО БАНК» укладено два іпотечні договори про передачу в іпотеку цих трьох груп нежитлових приміщень. Вказана інформація підтверджується постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2017 року у справі № 826/17146/16.

Відповідно до інформації, яка міститься в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна власником нежитлових приміщень у будівлі по вул. Виборзькій 57/59 є абсолютно інша юридична особа. Відтак, продаж об'єктів нерухомості зазначеної будівлі свідчить про виключення гуртожитку не тільки із власності, а із статутного капіталу ДП «Автомобіліст» ВАТ «КАТП 13062».

Відповідно до норм Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» визначальною умовою застосування сфери його дії є наявність гуртожитку не лише у власності юридичної особи, а й включення до статутних капіталів товариств.

Відтак, за таких умов неможливо застосувати до зазначеної у рішенні будівлі норми Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», адже частина будівлі вже не є у власності ДП «Автомобіліст» ВАТ «КАТП 13062» у тому числі й у статутному капіталі цього дочірнього підприємства, що свідчить про неможливість виконання пункту 3 рішення.

Враховуючи наведене повідомляємо про неможливість практичного виконання рішення, у зв'язку з чим просимо зняти його з виконання та контролю.

Додаток: на __ арк.

Директор Дмитро НАУМЕНКО

Геркіял 278 2151

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«11» листопада 2019 року **№ 60/78-р/к** **справа № 71/60/76-рп/к.19**

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

19.6 (184)

Рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва» було надано КП «Муніципальна охорона» виключне (ексклюзивне) право на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва на договірних засадах.

Ринок охоронних послуг у м. Києві є конкурентним. При цьому, всі суб'єкти господарювання, які мають ліцензії на провадження охоронної діяльності, є конкурентами на цьому ринку, оскільки жодним нормативно-правовим актом не встановлено обмежень надання охоронних послуг залежно від того чи належить об'єкт охорони до комунальної чи приватної власності.

Відсутність конкурентних умов відбору суб'єктів господарювання, що надають охоронні послуги у межах м. Києва, може призвести до негативних наслідків для конкуренції на цьому ринку, зокрема, для тих суб'єктів господарювання, які мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності та, відповідно, є конкурентами на зазначеному ринку, але обмежені у доступі до певного переліку споживачів (об'єктів для охорони).

За результатами розгляду справи № 71/60/76-рп/к.19 такі дії Київської міської ради кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування).

Зобов'язано Київську міську раду у місячний строк з дня отримання цього рішення припинити вказане порушення, шляхом внесення змін до пункту 2.2 рішення Київської міської ради від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва» в частині визначення надавачів охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва на підставі проведення прозорого (відкритого) конкурсного відбору (конкурс, тендер тощо).

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 71/60/76-рп/к.19 про порушення Київською міською радою законодавства про захист економічної

конкуренції, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 25.10.2019 № 60-03/216п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Дорученням Антимонопольного комітету України від 26.02.2019 № 13-01/170 та № 13-01/171 (вх. від 27.02.2019 № 60-01/41К та № 60-01/42К), Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) було уповноважене провести дослідження стосовно дотримання органами місцевого самоврядування, їх виконавчими органами та муніципальним вартами (муніципальними охоронними підприємствами) законодавства про захист економічної конкуренції на ринку охоронних послуг у територіальних межах м. Києва та Київської обл.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.08.2019 № 60/76-рп/к розпочато розгляд справи № 71/60/76-рп/к.19 за ознаками вчинення Київською міською радою порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: надання комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» (далі – КП «Муніципальна охорона», Підприємство) переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг у територіальних межах м. Києва.

(3) Листом від 25.10.2019 № 60-02/6080 копію подання з попередніми висновками у справі № 71/60/76-рп/к.19 було направлено на адресу Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 36).

(4) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 06.11.2019 № 60-01/3968) представник Київської міської ради надав відповідь на подання з попередніми висновками у зазначеній справі.

2. Відповідач

(5) Відповідачем у справі є Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 36; ідентифікаційний код юридичної особи 22883141).

(6) Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи (частина третя статті 140 Конституції України).

(7) Відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

(8) Київська міська рада відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» входить до системи місцевого самоврядування

та є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст, у межах повноважень, визначених Конституцією України, цим та іншими законами, а також повноважень, переданих їм сільськими, селищними, міськими радами.

3. Обставини справи

(9) Відносини суб'єктів господарювання під час організації та здійснення ними охоронної діяльності регулюються Законом України «Про охоронну діяльність» (далі – Закон), який визначає організаційно-правові принципи здійснення господарської діяльності у сфері надання послуг з охорони власності та громадян.

(10) Частиною першою статті 1 Закону передбачено, що:

- *охоронна діяльність* - надання послуг з охорони власності та громадян;
- *суб'єкт охоронної діяльності* - суб'єкт господарювання будь-якої форми власності, створений та зареєстрований на території України, що здійснює охоронну діяльність на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії;
- *охорона майна* - діяльність з організації та практичного здійснення заходів охорони, спрямованих на забезпечення недоторканності, цілісності визначених власником і належних йому будівель, споруд, територій, акваторій, транспортних засобів, валютних цінностей, цінних паперів та іншого рухомого і нерухомого майна, з метою запобігання та/або недопущення чи припинення протиправних дій щодо нього, для збереження його фізичного стану, припинення несанкціонованого власником доступу до нього та забезпечення здійснення власником цього майна всіх належних йому повноважень стосовно нього;
- *охорона фізичної особи* - діяльність з організації та практичного здійснення заходів охорони, спрямованих на забезпечення особистої безпеки, життя та здоров'я індивідуально визначеної фізичної особи (групи осіб) шляхом запобігання або недопущення негативного безпосереднього впливу факторів (діяльності або бездіяльності) протиправного характеру.

(11) Відповідно до частини першої статті 5 Закону суб'єкт охоронної діяльності на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії надає такі охоронні послуги:

- охорона майна громадян;
- охорона майна юридичних осіб;
- охорона фізичних осіб.

(12) Згідно з частиною першою статті 6 Закону охорона майна та фізичних осіб забезпечується персоналом охорони шляхом здійснення таких заходів:

- використання пунктів централізованого спостереження, технічних засобів охорони, транспорту реагування, службових собак;
- контроль за станом майнової безпеки об'єкта охорони;
- запобігання загрозам особистій безпеці фізичної особи, яка охороняється;
- реагування в межах наданих законом повноважень на протиправні дії, пов'язані з посяганням на об'єкт охорони.

(13) Відповідно до частини першої статті 7 Закону ліцензування охоронних послуг здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

(14) Згідно з частиною першою статті 8 Закону суб'єкт охоронної діяльності надає послуги з охорони на підставі договору, укладеного із замовником у письмовій формі відповідно до законодавства.

(15) Отже, споживачами охоронних послуг є будь-які фізичні чи юридичні особи, які уклали відповідний договір із надавачем таких послуг. При цьому, головною вимогою для здійснення цього виду господарської діяльності є наявність у надавача цих послуг відповідної ліцензії.

(16) Частиною першою статті 143 Конституції України встановлено, зокрема, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування утворюють, реорганізовують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю.

(17) Пунктом 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради приймаються рішення про створення, ліквідацію, реорганізацію та перепрофілювання підприємств, установ та організацій комунальної власності відповідної територіальної громади.

(18) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» відносини органів місцевого самоврядування з підприємствами, установами та організаціями, що перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, будуються на засадах їх підпорядкованості, підзвітності та підконтрольності органам місцевого самоврядування.

(19) Підпунктом 1 пункту «а» статті 29 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження щодо управління в межах, визначених радою, майном, що належить до комунальної власності відповідних територіальних громад.

(20) Відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 29 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження щодо встановлення порядку та здійснення контролю за використанням прибутків підприємств, установ та організацій комунальної власності відповідних територіальних громад.

(21) Рішенням Київської міської ради від 21.09.2017 № 43/3050 «Про утворення комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» з метою забезпечення здійснення діяльності з організації та практичного здійснення заходів охорони майна територіальної громади м. Києва, майна юридичних та фізичних осіб, а також заходів охорони фізичних осіб було утворено **КП «Муніципальна охорона»** (м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 36; ідентифікаційний код юридичної особи 41680696), встановлено розмір його статутного капіталу та затверджено статут цього підприємства.

(22) Згідно з рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва» (далі - Рішення КМР) з метою вжиття належних заходів щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва в умовах посилення можливих загроз забезпеченню нормальної життєдіяльності м. Києва Київська міська рада вирішила:

1. Визначити такі категорії об'єктів комунальної власності та їх територій територіальної громади м. Києва, які потребують здійснення пріоритетних заходів з їх охорони та збереження:
1.1. Об'єкти транспортної та інженерно-транспортної інфраструктури (за умови відсутності відповідних воєнізованих служб охорони).
1.2. Спеціалізовані заклади та установи соціального захисту населення.
1.3. Заклади охорони здоров'я, що складають вторинну та третинну ланки медичної допомоги.
1.4. Заклади дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної освіти.
1.5. Об'єкти зеленого господарства (парки, сквери тощо).
1.6. Інші об'єкти за пропозиціями структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) або районних в м. Києві державних адміністрацій.
1.7. Об'єкти житлово-комунального господарства, а саме: тепло-, водо-, електро-, газозабезпечення та каналізування.
2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):
2.1. Визначити адресний перелік об'єктів, які належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва та їх територій, визначених пунктом 1 цього рішення.
2.2. Забезпечити силами **КП «Муніципальна охорона»** охорону об'єктів та їх територій відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 цього рішення на договірних засадах.
2.3. Затвердити Статут комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» за погодженням із постійною комісією Київської міської ради з питань власності.
3. Встановити, що видатки на заходи, визначені цим рішенням, здійснюються з бюджету м. Києва із урахуванням вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».
4. Визнати таким, що втратив чинність, пункт 3 рішення Київської міської ради від 21.09.2017 № 43/3050 «Про утворення КП «Муніципальна охорона» [щодо затвердження статуту Підприємства].
5. Доручити апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Апарат ВО КМР (КМДА)) розробити відповідне технічне завдання та проект договору, типову документацію з технічними вимогами для замовників охорони об'єктів комунальної власності **для проведення процедур публічних закупівель, визначених чинним законодавством України**.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

(23) Розпорядженням від 04.03.2019 № 361 виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) затвердив поточну редакцію статуту КП «Муніципальна охорона», а розпорядженням від 05.03.2019 № 384 - адресний перелік об'єктів, які належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва та потребують здійснення пріоритетних заходів з їх охорони та збереження, до якого увійшов **181 об'єкт**.

(24) Розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 07.06.2019 № 1043 перелік вищевказаних об'єктів було збільшено до **237 об'єктів**.

(25) Розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.07.2019 № 1343 до зазначеного адресного

переліку було включено парк культури та відпочинку «Гідропарк». Отже, станом на 30.08.2019 перелік таких об'єктів налічував **238 об'єктів** (далі – Адресний перелік).

(26) Перелік об'єктів, які належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва та потребують здійснення пріоритетних заходів з їх охорони та збереження, затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за пропозиціями його структурних підрозділів або районних в м. Києві державних адміністрацій.

(27) Таким чином, внаслідок прийняття Рішення КМР, КП «Муніципальна охорона» отримало **виключне (ексклюзивне) право** на надання охоронних послуг щодо певного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва на договірних засадах.

(28) Відповідно до статуту, затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04.03.2019 № 361, **КП «Муніципальна охорона»** засноване на комунальній власності територіальної громади м. Києва, підпорядковане Апарату ВО КМР (КМДА) та віднесене до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Засновником та власником Підприємства є територіальна громада м. Києва, від імені якої виступає Київська міська рада.

(29) КП «Муніципальна охорона» є юридичною особою, що має відокремлене майно, самостійний баланс, рахунки в установах банків, органах Державної казначейської служби України та може мати печатки, штампи, бланки.

(30) Підприємство утворене з метою:
- задоволення суспільних потреб територіальної громади м. Києва у забезпеченні діяльності з організації та практичного здійснення заходів охорони майна комунальної форми власності;
- отримання прибутку від провадження господарської діяльності, яка спрямована на охорону майна юридичних та фізичних осіб, а також заходів з охорони фізичних осіб.

(31) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, видами діяльності КП «Муніципальна охорона» за КВЕД є: 80.10 Діяльність приватних охоронних служб; 80.20 Обслуговування систем безпеки (основний); 84.24 Діяльність у сфері охорони громадського порядку та безпеки; тощо.

(32) Тобто, КП «Муніципальна охорона» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(33) З метою проведення всебічного та об'єктивного дослідження піднятих питань, Відділенням було направлено:
- до Київської міської ради листи про надання інформації від 11.03.2019 № 60-02/1366, від 03.05.2019 № 60-02/2707 та від 19.08.2019 № 60-02/4814;
- до КП «Муніципальна охорона» вимоги про надання інформації від 11.03.2019 № 60-02/1367, від 03.05.2019 № 60-02/2708 та від 19.08.2019 № 60-02/4815;
- до Головного управління статистики у м. Києві лист про надання інформації від 26.04.2019 № 60-02/2602;
- до конкурентів КП «Муніципальна охорона» (за реєстом 12 шт.) вимогу про надання інформації від 16.08.2019 № 60-02/4762;

- до споживачів КП «Муніципальна охорона» (за реєстом 9 шт.) вимогу про надання інформації від 16.08.2019 № 60-02/4763;
- до ГС «Асоціація охоронних компаній» лист про надання інформації від 21.08.2019 № 60-02/4876;
- до ГС «Федерація професіоналів безпеки України» лист про надання інформації від 21.08.2019 № 60-02/4877.

(34) За результатами аналізу інформації та документів, наданих Апаратом ВО КМР (КМДА), КП «Муніципальна охорона», Головним управлінням статистики у м. Києві, конкурентами та споживачами КП «Муніципальна охорона», ГС «Асоціація охоронних компаній» та ГС «Федерація професіоналів безпеки України», Відділенням встановлено наступне.

(35) КП «Муніципальна охорона» здійснює надання охоронних послуг на підставі ліцензії, виданої відповідно до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 11.01.2018 № 12 «Про видачу ліцензій на провадження охоронної діяльності».

(36) Право КП «Муніципальна охорона» на здійснення господарської діяльності передбачене його статутом. Так, з червня 2018 року Підприємство на платній основі надає наступні види охоронних послуг:
- фізична охорона майна юридичних осіб (вартість з ПДВ): 1 категорія – 130,43 грн/год, 2 категорія – 100,00 грн/год, 3 категорія – 80,00 грн/год;
- пультова охорона та реагування (вартість для юридичних осіб з ПДВ): 1 категорія – 5 000,00 грн/міс, 2 категорія – 2 000,00 грн/міс, 3 категорія – 800,00 грн/міс;
- об'єкти приватної власності фізичних осіб (квартири та автомобілі): 1 категорія – 500,00 грн/міс, 2 категорія – 400,00 грн/міс, 3 категорія – 250,00 грн/міс;
- комплексні послуги охорони **майна комунальної власності територіальної громади м. Києва** (згідно з Рішенням КМР): вартість **1,20 грн/рік з ПДВ**.

(37) Під терміном «категорія» розуміється відповідний рівень складності здійснення охорони об'єкту з урахуванням стану його технічного укріплення та інших особливостей, що впливають на забезпечення охорони майна замовника (кількість та цінність майна, що передається під охорону, вимог замовника щодо оснащення персоналу охорони, наявність та достатність технічних засобів охорони, стан внутрішньо об'єктного та пропускного режимів, ступінь складності блокування об'єкту, розмір майнової відповідальності виконавця тощо).

(38) Вартість надання КП «Муніципальна охорона» охоронних послуг затверджена наказом т.в.о. директора Підприємства «Про затвердження калькуляції вартості однієї людино-години роботи охоронника КП «Муніципальна охорона» від 01.06.2018 № 22-1.

(39) При цьому, за інформацією КП «Муніципальна охорона», вартість надання Підприємством послуг з охорони об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва визначається на **договірних засадах** та погоджується сторонами відповідних договорів про надання охоронних послуг у **протоколах погодження договірної ціни**.

(40) Відповідно до пункту 3 Рішення КМР **видатки на заходи, визначені цим рішенням, здійснюються з бюджету м. Києва** із урахуванням вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

(41) Листами від 09.04.20119 № 110-50 (вх. Відділення від 10.04.2019 № 60-01/1335) та від 23.05.2019 № 110-79 (вх. Відділення від 21.05.2019 № 60-01/1997)

КП «Муніципальна охорона» повідомило, що розмір бюджетного фінансування Підприємства визначався рішеннями Київської міської ради, а саме:
- на 2017 рік отримано **2 500,0 тис. грн** (статутний капітал), згідно з рішенням Київської міської ради від 21.09.2017 № 43/3050 «Про утворення комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона»;
- на 2018 рік кошти не виділялися;
- на 2019 рік отримано **50 000,0 тис. грн**, згідно з рішеннями Київської міської ради від 13.12.2018 № 416/6467 «Про бюджет м. Києва на 2019 рік», та **50 000,0 тис. грн**, згідно з рішеннями Київської міської ради від 04.04.2019 № 513/7169 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13.12.2018 № 416/6467 «Про бюджет м. Києва на 2019 рік».

(42) При цьому, за інформацією КП «Муніципальна охорона», розмір бюджетного фінансування Підприємства **залежить від кількості об'єктів комунальної власності, які охороняються КП «Муніципальна охорона» станом на певний період часу**.

(43) Отже, з огляду те, що вартість надання Підприємством зазначених послуг визначена **виключно у відповідних договорах** та може бути змінена сторонами цих договорів у будь-який час незалежно від запланованого розміру державного фінансування, наведені обставини **можуть призвести до надмірного витрачання коштів з бюджету м. Києва**.

(44) Листами від 27.03.2019 № 09/037-169 (вх. Відділення від 28.03.2019 № 60-01/1164) та від 12.06.2019 № 009-806 (вх. Відділення від 13.06.2019 № 60-01/2234) Апарат ВО КМР (КМДА) повідомив, що він (як надавач державної допомоги) звертався до Антимонопольного комітету України з повідомленням від 18.01.2019 № 009-79 про нову державну допомогу КП «Муніципальна охорона» в порядку, передбаченому Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та розпорядженням Антимонопольного комітету України від 04.03.2016 № 2-рп «Про затвердження Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги».

(45) За результатами розгляду зазначеного повідомлення Антимонопольним комітетом України було прийнято рішення від 13.02.2019 № 106-р про визнання підтримки (фінансування), яка передбачена рішенням Київської міської ради від 13.12.2018 № 416/6467 «Про бюджет м. Києва на 2019 рік» та Рішенням КМР для покриття (відшкодування) поточних витрат, які виникають у процесі діяльності з охорони об'єктів комунальної власності на безповоротній основі у формі поточних трансфертів за рахунок коштів місцевого бюджету з 01.01.2019 по 31.12.2019 у сумі **50 000,0 тис. грн** такою, що **не є державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

(46) Однак, варто зазначити, що викладені у зазначеному рішенні обґрунтування та висновки є чинними виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та не охоплюють правовідносин, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції», а відтак не виключають можливості спотворення економічної конкуренції.

(47) Листом від 17.05.2019 № 15.4-04/1875-19 (вх. Відділення від 28.05.2019 № 60-01/2029) Головне управління статистики у м. Києві повідомило, що загальний обсяг ринку охоронних послуг (код за КВЕД 80.10 Діяльність приватних охоронних

служб; 80.20 Обслуговування систем безпеки) у м. Києві:
- за I квартал 2018 року становив 911,963 млн. грн;
- за II квартал 2018 року становив 943,798 млн. грн;
- за III квартал 2018 року становив 940,952 млн. грн;
- за IV квартал 2018 року становив 977,331 млн. грн.

(48) Загальна кількість суб'єктів господарювання, які здійснювали діяльність на ринку охоронних послуг (код за КВЕД 80.10 Діяльність приватних охоронних служб; 80.20 Обслуговування систем безпеки) у м. Києві:
- за I квартал 2018 року становила 276 підприємств;
- за II квартал 2018 року становила 274 підприємств;
- за III квартал 2018 року становила 266 підприємств;
- за IV квартал 2018 року становила 255 підприємств.

Тобто, ринок охоронних послуг у м. Києві є конкурентним.

(49) При цьому, всі суб'єкти господарювання, які мають ліцензії на провадження охоронної діяльності, є конкурентами на цьому ринку, оскільки жодним нормативно-правовим актом не встановлено обмежень надання охоронних послуг залежно від того чи належить об'єкт охорони до комунальної чи приватної власності.

(50) Отже, Рішенням КМР для КП «Муніципальна охорона» створено привілейоване становище на ринку охоронних послуг у м. Києві, шляхом надання йому виключного (ексклюзивного) права на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва.

(51) Крім того, частина витрат КП «Муніципальна охорона» покривається за рахунок бюджету м. Києва, що надає вказаному суб'єкту господарювання переваги порівняно з конкурентами, які не мають такого фінансування.

(52) Разом з тим, правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлені Законом України «Про публічні закупівлі».

(53) Метою цього закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.

(54) Відповідно до статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі» цей закон застосовується:
- до замовників, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тис. грн, а робіт - 1,5 млн. грн;
- до замовників, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 млн. грн, а робіт - 5 млн. грн.

(55) Під час здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому цієї частини, замовники повинні дотримуватися принципів здійснення публічних закупівель, установлених цим законом, та можуть використовувати електронну систему закупівель з метою відбору постачальника товару (товарів), надавача послуги (послуг) та виконавця робіт для укладення договору.

(56) У разі здійснення закупівель товарів, робіт і послуг без використання електронної системи закупівель, за умови, що вартість предмета закупівлі дорівнює або

перевищує 50 тис. грн та є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому цієї частини, замовники обов'язково оприлюднюють звіт про укладені договори в системі електронних закупівель відповідно до статті 10 цього закону.

(57) Умови, порядок та процедури закупівель товарів, робіт і послуг регулюються **виключно цим законом** та/або Законом України «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони», **крім випадків, передбачених цим Законом**, і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно норми щодо внесення змін до цього закону та/або до Закону України «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони».

(58) Разом з тим, надання охоронних послуг, в тому числі щодо майна комунальної власності, не включено до переліку виключень, на які не поширюється дія Закону України «Про публічні закупівлі» (частина третя та четверта статті 2 цього закону).

(59) Згідно з частиною сьомою статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі» забороняється придбання товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом, та укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом. Замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього закону.

(60) Відповідно до пункту 25 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» *спеціальні або ексклюзивні права* - права, надані в межах повноважень органом державної влади або органом місцевого самоврядування на підставі будь-якого нормативно-правового акта та/або акта індивідуальної дії, що обмежують провадження діяльності у сферах, визначених цим Законом, однією чи кількома особами, що істотно впливає на здатність інших осіб провадити діяльність у зазначених сферах. При цьому, не вважаються спеціальними або ексклюзивними права, надані **за результатами конкурсів (тендерів)**, інформація про проведення яких попередньо оприлюднювалася, якщо надання цих прав здійснювалося на основі об'єктивних критеріїв.

(61) Таким чином, реалізація заходів, передбачених Рішенням КМР, може здійснюватись, зокрема, шляхом проведення відповідних процедур публічних закупівель.

(62) При цьому, необхідно зазначити, що пунктом 5 Рішення КМР було доручено Апарату ВО КМР (КМДА) розробити відповідне технічне завдання та проект договору, типову документацію з технічними вимогами для замовників охорони об'єктів комунальної власності **для проведення процедур публічних закупівель, визначених чинним законодавством України**.

(63) Однак, листом від 24.09.2019 № 009-1209 (вх. Відділення від 24.09.2019 № 60-01/3433) Апарат ВО КМР (КМДА) повідомив, що у нього відсутня інформація стосовно проведення протягом 2017 – 2019 років процедур публічних закупівель для визначення надавача охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва, включених до Адресного переліку.

(64) З огляду на те, що ринок охоронних послуг у м. Києві є конкурентним та представлений широким вибором пропозицій від різних надавачів таких послуг, Відділенням були опитані суб'єкти господарювання, які надають охоронні послуги

у м. Києві та є конкурентами КП «Муніципальна охорона» на відповідному ринку.

(65) За результатами узагальнення отриманих відповідей встановлено, що опитані суб'єкти господарювання вважають, що надання КП «Муніципальна охорона» виключного (ексклюзивного) права на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва (лікарні, парки, школи тощо) без проведення конкурентного відбору може призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг у територіальних межах м. Києва, оскільки внаслідок таких дій Київської міської ради КП «Муніципальна охорона» отримує неправомірні переваги у конкуренції.

(66) Конкуренти КП «Муніципальна охорона» зазначили, що, на їх думку, надавач охоронних послуг повинен брати участь у процедурі конкурентного відбору (конкурсу, тендеру тощо) для надання охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва, за умови покриття витрат на реалізацію таких заходів за рахунок бюджету м. Києва.

(67) При цьому, деякі із опитаних суб'єктів господарювання повідомили, що раніше вже брали участь у процедурах публічних закупівель охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва та в подальшому брали б участь у таких закупівлях за умови їх проведення.

(68) Крім того, конкуренти КП «Муніципальна охорона» зазначили, що, так само як і Підприємство, здійснюють працевлаштування колишніх співробітників правоохоронних органів та військовослужбовців, які мають досвід участі у бойових діях (зокрема під час проведення АТО/ООС на території України), однак працевлаштування кандидатів на посади охоронців здійснюється відповідно до гарантій рівності прав громадян на працю, передбачених статтями 2^1 та 22 Кодексу законів про працю України, і з урахування їх професійних навичок та якостей.

(69) Також, Відділенням були опитані споживачі охоронних послуг КП «Муніципальна охорона», які включені в Адресний перелік і мають укладені з Підприємством договори про надання охоронних послуг.

(70) За результатами узагальнення отриманих відповідей встановлено, що опитані споживачі не вважають, що Рішенням КМР їх було обмежено у виборі надавача охоронних послуг, проблемних питань або зауважень щодо роботи КП «Муніципальна охорона» вони не мають та в цілому задоволені наданими Підприємством охоронними послугами.

(71) Разом з тим, деякі з респондентів повідомили, що до прийняття Рішення КМР вони отримували охоронні послуги від інших суб'єктів господарювання **за результатами проведення публічних процедур закупівель**. Фінансування надання таких послуг здійснювалось за рахунок коштів загального та/або спеціального фондів підприємства (лікарні тощо).

(72) Також, окремі споживачі зазначили, що обрання іншого надавача охоронних послуг крім КП «Муніципальна охорона» є неможливим без відповідного цільового бюджетного фінансування, якого вони наразі не мають. При цьому, вартість надання охоронних послуг є одним із визначальних для них критеріїв під час обрання надавача таких послуг.

(73) При цьому, необхідно звернути увагу на те, що, за інформацією респондентів, після затвердження Адресного переліку жодні процедури публічних закупівель

охоронних послуг щодо об'єктів, включених до Адресного переліку, **не проводились**.

4. Правова кваліфікація дій відповідача

(74) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *економічна конкуренція (конкуренція)* – **змагання між суб'єктами господарювання** з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(75) Отже, відсутність конкурентних умов відбору суб'єктів господарювання, що надають охоронні послуги у межах м. Києва, може призвести до негативних наслідків для конкуренції на цьому ринку, зокрема, для тих суб'єктів господарювання, які мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності та, відповідно, є конкурентами на зазначеному ринку, але обмежені у доступі до певного переліку споживачів (об'єктів для охорони).

(76) За звичайних умов ведення господарської діяльності надавачі охоронних послуг мають рівні права та змагаються між собою за споживачів, пропонуючи їм більш привабливі умови надання таких послуг.

(77) Проте, Київська міська рада, прийнявши рішення від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва», створила для КП «Муніципальна охорона» привілейоване становище на ринку охоронних послуг у м. Києві шляхом надання цьому суб'єкту господарювання виключного (ексклюзивного) права на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва на договірних засадах, без проведення конкурентного відбору.

(78) Тобто, КП «Муніципальна охорона» отримало переваги над конкурентами не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішнього ринкового фактору, тобто дій органу місцевого самоврядування.

(79) Крім того, подальші дії Київської міської ради та її виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) щодо збільшення переліку об'єктів, охорону яких здійснюватиме Підприємство, мають наслідком зростання частки КП «Муніципальна охорона» на ринку охоронних послуг загалом.

(80) Під обмеженням конкуренції розуміється настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють інтенсивність конкуренції, тобто можливість учасників ринку конкурувати між собою на відповідних ринках.

(81) Внаслідок змін у стані конкуренції створюються менш або більш сприятливі умови конкуренції для окремих суб'єктів господарювання (КП «Муніципальна охорона»), в той час як для інших суб'єктів господарювання – учасників ринку охоронних послуг ці умови залишаються незмінними.

(82) Виконання органами місцевого самоврядування обов'язку щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг

над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, без впливу зовнішніх чинників, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.

(83) Недотримання зазначених принципів призводить до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції та, відповідно, до незабезпечення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.

(84) Відповідно до статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

(85) Одним із принципів, на основі яких здійснюється місцеве самоврядування в Україні відповідно статті 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», є законність.

(86) Згідно з приписами частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(87) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(88) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнається надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(89) Отже, дії Київської міської ради, які полягають у наданні рішенням від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва» КП «Муніципальна охорона» виключного (ексклюзивного) права на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва на договірних засадах, є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення відповідача та їх спростування

(90) На подання про попередні висновки у справі № 71/60/76-рп/к.19 представник Київської міської ради (далі – Представник КМР) повідомив, що не погоджується з висновками Відділення, викладеними у цьому поданні.

(91) Свою позицію Представник КМР обґрунтовує наступним:
«Цивільний кодекс України визначає загальні засади цивільного законодавства, зокрема свободу договору.
Згідно зі статтею 627 Цивільного кодексу України сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості.
Рішенням [КМР] не передбачено обов'язку балансоутримувачів об'єктів та територій, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та потребують здійснення пріоритетних заходів з їх охорони та збереження, визначених Розпорядженнями [Апарату ВО КМР (КМДА) щодо затвердження Адресного переліку], заключати договори з надання послуг охорони з Комунальним підприємством [КП «Муніципальна охорона»].
Також слід зазначити, що надання послуг охорони з 238 об'єктів, визначених Розпорядженнями, здійснюється на 207, а деякі балансоутримувачі об'єктів та територій взагалі відмовили Комунальному підприємству в укладенні договорів.
До того ж, як вбачається з матеріалів справи № 71/60/76-рп/к.19, охорону об'єктів, визначених Розпорядженням, здійснюють інші суб'єкти господарювання на підставі укладених договорів...
Тобто, Рішення не надає окремому суб'єкту господарювання переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, та не призводить або не може призвести до недопущення, усунення чи спотворення конкуренції...» (мова оригіналу).

(92) Наведені заперечення Представника КМР спростовуються тим що, текст Рішення КМР, зокрема пункт 2.2 Рішення КМР, <u>не містить жодних згадувань</u> про можливість надання іншими суб'єктами господарювання (крім КП «Муніципальна охорона») охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва, включених до Адресного переліку.

(93) Крім того, вказані суб'єкти господарювання, які наразі надають охоронні послуги щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва, включених до Адресного переліку, здійснюють таку діяльність на підставі результатів процедур публічних закупівель, які були проведені <u>до моменту затвердження Апаратом ВО КМР (КМДА) Адресного переліку</u>.

(94) При цьому, <u>після затвердження Адресного переліку</u> процедури публічних закупівель охоронних послуг щодо об'єктів, включених до Адресного переліку, в подальшому не проводились.

(95) У зв'язку з чим, можна зробити висновок про те, що Рішенням КМР надано КП «Муніципальна охорона» виключне (ексклюзивне) право на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва.

(96) Також, Представник КМР повідомив наступне:
«Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України не здійснено аналізу та не визначено частки (у відсотковому відношенні), яку займає Комунальне підприємство по відношенню до інших учасників такого ринку.
До того ж, Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України не здійснено аналізу щодо якої кількості об'єктів з адресного переліку, затвердженого Розпорядженнями, Комунальне підприємство надає послуги з охорони.

Крім того, для надання об'єктивної оцінки діям Київської міської ради та її виконавчого органу необхідно здійснити аналіз впливу визначених Розпорядженнями об'єктів та територій на загальний обсяг ринку охоронних послуг, що також не було здійснено Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України.
Таким чином, не можливо об'єктивно стверджувати, що Комунальне підприємство отримало якісь переваги по відношенню до інших учасників ринку охоронних послуг, а Київська міська рада вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»...» (мова оригіналу).

(97) Наведені заперечення не можуть бути взяті до уваги, оскільки предметом розгляду справи № 71/60/76-рп/к.19 є вчинення Київською міською радою антиконкурентних дій, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг у м. Києві, а не зловживання КП «Муніципальна охорона» монопольним (домінуючим) становищем на такому ринку.

(98) При цьому, з метою визначення наслідків прийняття Київською міською радою рішення від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва», Відділенням були опитані суб'єкти господарювання, які надають охоронні послуги у м. Києві та є конкурентами КП «Муніципальна охорона» на відповідному ринку, а також споживачі охоронних послуг КП «Муніципальна охорона», які включені в Адресний перелік і мають укладені з Підприємством договори про надання охоронних послуг.

(99) За результатами проведених опитувань Відділенням встановлено, що до моменту прийняття Рішення КМР та затвердження Адресного переліку в абсолютній більшості випадків охорона об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва, які в подальшому були включені до Адресного переліку, у період 2017-2018 років здійснювалась за рахунок загального або спеціального фонду балансоутримувача такого об'єкта, а кошти з бюджету м. Києва на вказані потреби не надавались. При цьому, охорона таких обєктів здійснювалась, зокрема, на підставі результатів проведення відповідних процедур публічних закупівель.

(100) Разом з тим, після затвердження Адресного переліку жодні процедури публічних закупівель охоронних послуг щодо об'єктів, включених до Адресного переліку, не проводились, що також додатково підтверджено інформацією Апарату ВО КМР (КМДА) (лист від 24.09.2019 № 009-1209, вх. Відділення від 24.09.2019 № 60-01/3433).

(101) При цьому, опитані Відділенням конкуренти КП «Муніципальна охорона» повідомили, що вони (або інші суб'єкти господарювання, пов'язані з ним відносинами контролю) раніше вже брали участь у процедурах публічних закупівель охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва та в подальшому брали б участь у таких закупівлях за умови їх проведення.

(102) Крім того, необхідно звернути увагу на те, що з огляду на обмеження бюджетного фінансування на потреби балансоутримувачів в охороні об'єктів, включених до Адресного переліку, вартість надання охоронних послуг є одним із визначальних критеріїв під час обрання ними надавача таких послуг.

(103) Отже, наведені факти свідчать про те, що Рішенням КМР для КП «Муніципальна

охорона» створено привілейоване становище на ринку охоронних послуг у м. Києві, шляхом надання йому виключного (ексклюзивного) права на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва без проведення будь-якого конкурентного відбору.

(104) Інші заперечення, надані Представником КМР, також не спростовують доказів у справі № 71/60/76-рп/к.19, викладених у вищевказаному поданні.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

(105) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Київської міської ради, які полягають у наданні рішенням від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва» КП «Муніципальна охорона» виключного (ексклюзивного) права на надання охоронних послуг щодо певного ряду об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва на договірних засадах, становлять порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: надання КП «Муніципальна охорона» переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг у територіальних межах м. Києва.

(106) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12, 12^1 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 36; ідентифікаційний код юридичної особи: 22883141) вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: надання комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг у територіальних межах м. Києва.

2. Зобов'язати Київську міську раду у місячний строк з дня отримання рішення адміністративної колегії Відділення припинити порушення, зазначене у пункті 1

резолютивної частини цього рішення, шляхом внесення змін до пункту 2.2 рішення Київської міської ради від 20.12.2018 № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади м. Києва» в частині визначення надавачів охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва на підставі проведення прозорого (відкритого) конкурсного відбору (конкурс, тендер тощо).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії –
голова відділення: **О. Хмельницький**

90 арр

УКРАЇНА

ДНІПРОВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

бульвар Праці, 1/1, м. Київ, 02094 тел. (044) 573 27 50
E-mail:: dniprovskarda@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37203257

22.11.2019 № 103/10401/26/2

на № _____ від _____

Ї (184)

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

На виконання рішення Київської міської ради від 22.02.2018 № 350/4414 «Про затвердження переліку об`єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, право оренди яких виборюється на конкурсних засадах» щодо проведення конкурсу на право оренди майна комунальної власності загальною площею 840,00 кв. м на вул. Челябінська, 5, повідомляємо наступне.

Відповідно до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 (в редакції рішення Київської міської ради № 253/6304 від 06.12.2018) та Порядку проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва Дніпровською районною в місті Києві державною адміністрацією 31.07.2019 проведено конкурс на право оренди зазначеного нерухомого майна.

Відповідно до розпорядження Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації від 01.08.2019 № 645 переможцем конкурсу на право оренди майна комунальної власності загальною площею 840,00 кв. м на вул. Челябінська, 5 визначено фізичну особу-підприємця Шевелева Д.Ю.

З огляду на викладене, Дніпровською районної в місті Києві державною адміністрацією укладено договір про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 12.11.2019 № 486/2 з переможцем конкурсу.

Перший заступник голови Віктор СУШНЕЦЬ

Київська міська рада
22.11 2019 № 08/27464

Ірина Роман
Аліна Нестерова 296 65 57

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, (044) 284-08-02,
тел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail: health@kmda.gov.ua, код ЄДРПОУ 02012906

30.09.2019 № 061-9395/10

Київська міська рада

19.8(184)

Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на виконання доручення Київської міської державної адміністрації від 12 лютого 2015 року № 4127 стосовно рішення Київської міської ради від 22 січня 2015 року № 16/881 «Про перейменування Київської міської клінічної лікарні № 6» повідомляє.

Зазначеним рішенням передбачено перейменування Київської міської клінічної лікарні № 6 в Київську міську клінічну лікарню інтенсивного лікування № 4.

Постановою Кабінету Міністрів України від 02.03.2016 № 285 затверджено Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з медичної практики, відповідно до яких найменування закладу охорони здоров'я повинно відповідати найменуванню у переліку закладів, затвердженому Міністерством охорони здоров'я України та/або іншим центральним органом виконавчої влади.

Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 28 жовтня 2002 року № 385, затверджено перелік закладів охорони здоров'я. В зазначеному переліку відсутня позиція «Лікарня інтенсивного лікування».

Виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) та Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Міністерства охорони здоров'я України неодноразово направлялись листи стосовно внесення змін до зазначеного наказу.

На сьогодні зміни до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 28 жовтня 2002 року № 385, зареєстрованого Міністерством юстиції України 12 листопада 2002 року за № 892/7180, щодо доповнення переліку закладів охорони здоров'я позицією «Лікарня інтенсивного лікування» не внесено.

Враховуючи викладене, просимо продовжити термін виконання зазначеного рішення до кінця 2019 року.

Директор Валентина ГІНЗБУРГ

ЕЦП

Юлія Бондарчук 284 08 75

№ 08/224 96
02.10.2019

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, (044) 284-08-02,
тел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail: health@kmda.gov.ua, код ЄДРПОУ 02012906

30.09.19 № 061-9394/10

Київська міська рада

19.9 (184)

Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на виконання доручення Київської міської державної адміністрації від 12 лютого 2015 року № 4162 стосовно рішення Київської міської ради від 22 січня 2015 року № 20/885 «Про перейменування Київської міської клінічної лікарні швидкої медичної допомоги» повідомляє.

Зазначеним рішенням передбачено перейменування Київської міської клінічної лікарні швидкої медичної допомоги в Київську міську клінічну лікарню інтенсивного лікування № 2.

Постановою Кабінету Міністрів України від 02.03.2016 № 285 затверджено Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з медичної практики, відповідно до яких найменування закладу охорони здоров'я повинно відповідати найменуванню у переліку закладів, затвердженому Міністерством охорони здоров'я України та/або іншим центральним органом виконавчої влади.

Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 28 жовтня 2002 року № 385, затверджено перелік закладів охорони здоров'я. В зазначеному переліку відсутня позиція «Лікарня інтенсивного лікування».

Виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) та Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Міністерства охорони здоров'я України неодноразово направлялись листи стосовно внесення змін до зазначеного наказу.

На сьогодні зміни до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 28 жовтня 2002 року № 385, зареєстрованого Міністерством юстиції України 12 листопада 2002 року за № 892/7180, щодо доповнення переліку закладів охорони здоров'я позицією «Лікарня інтенсивного лікування» не внесено.

Враховуючи викладене, просимо продовжити термін виконання зазначеного рішення до кінця 2019 року.

Директор Валентина ГІНЗБУРГ

Юлія Бондарчук 284 08 75

08/22499
від 01.10.2019

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
вул. М.Омельяновича-Павленка, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 289-89-12, факс (044) 280-40-96
e-mail: letter@pechrda.gov.ua, web-сайт: http://www.pechersk.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37401206

30.10.2019 № 105/02-528/7184/8-2 1910 (184)

На № _____ від _____

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

08/24992
30.10.2019

Управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, на виконання Розпорядження Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 22 серпня 2019 року № 570 «Про організаційно-підготовчі заходи щодо реорганізації вечірньої (змінної) школи II-III ступенів №8 "Школа самоосвіти" Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи №88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови», було підготовлено та 04 вересня 2019 року подано документи до державного реєстратора для проведення реєстраційної дії «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті реорганізації».

Станом на поточну тривають організаційні заходи пов'язані з виконанням рішення Київської міської ради від 11.04.2019 року № 528/7184 «Про реорганізацію Вечірньої (змінної) школи II-III ступенів № 8 «Школа самоосвіти» Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи № 88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови» та Розпорядження Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 22 серпня 2019 року № 570 «Про організаційно-підготовчі заходи щодо реорганізації вечірньої (змінної) школи II-III ступенів №8 "Школа самоосвіти" Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи №88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови», так як не пройшов встановлений строк заявлення кредиторами своїх вимог.

Виконувач обов'язків заступника голови Катерина ПЕЧЕРСЬКА

Тетяна ПЛЕШКО 253 35 86
Павло КУШНІРЕНКО 253 44 16

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел/факс (044) 202-61-51, Call-центр (044) 15-51
E-mail: guky@guky.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

07-11 2019 № 062/09/07-9595
на № *від*

Київська міська рада

19.11(184)

Щодо перенесення терміну
виконання доручення

Відповідно до пункту 6 рішення Київської міської ради від 02.07.2015 № 664/1528 «Про затвердження об'єкта права комунальної власності територіальної громади міста Києва, який може надаватися в концесію» (далі – Рішення) Департамент комунальної власності м. Києва (далі – Департамент) уповноважено виступити концесієдавцем майна комунального підприємства електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло», що є цілісним майновим комплексом, яке використовується для забезпечення утримання елементів благоустрою у місті Києві – засобів та обладнання зовнішнього освітлення.

Враховуючи, що пункти 3-5 Рішення, що повинні передувати проведенню концесійного конкурсу, не виконані, на сьогодні Департамент позбавлений можливості забезпечити виконання пункту 6 Рішення.

Крім того, листом від 24.03.2017 № 053-3212 Департаментом транспортної інфраструктури було поінформовано про підготовку проекту рішення Київської міської ради про скасування Рішення.

Підсумовуючи викладене, звертаємось з проханням продовжити термін виконання пункту 6 Рішення до 14.05.2020.

Заступник директора Юрій ПЛОТНІКОВ

Максим РОМАНЕНКО 202 61 70