ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ

"ЦЕНТР"

01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23
ЕДРПОУ 22926318
Пам'ятка архітектури, охор. № 163-Кв
(Наказ Міністерства культури України №324 від 18.04.2017р) тел. (066) 690-39-60

м.д. 001

Дата 12.06.2019
Наш N 12-06/19

Дата _____
Ваш N _____

Голові Київської міської ради
Кличко Віталію Володимировичу
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, №32

Апушкіна Володимира Борисовича
Голови ОСББ «Центр»
01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, №23, кв. 13
тел. м. +(38) 066 609-39-60

Шановний Віталію Володимировичу !

Для повного всебічного та об'єктивного розгляду Електронної петиції № 8547, враховуючи те, що порушено ст. 41 Конституції України, а також п. 2 ст. 10 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду», що набрав чинності 22.07.1992 р., та п. 4.2 рішення Конституційного суду України від 02.03.2004 р. № 4-рп/2004, прошу Вас, направити доданий пакет документів до Постійної комісії київської міської ради з питань власності на якій я можу бути присутнім на початку серпня у зв'язку з перебуванням на лікуванні за кордоном. *(документи будуть пред'явлені)*

Про прийняте рішення прошу проінформувати мене у встановлений законом строк.

Додатки:

- Хронологічна довідка на адрес Голови Постійної комісії київської міської ради з питань власності шести (6) аркушах з додатками на 121му аркуші
- Оригінали фото – 4 шт.
- Креслення проекту житлового будинку по вул. Хрещатик №23, де показані по площах, дві однакові ліва та права тераси невід'ємних частин вказаного будинку.

Київська міська державна адміністрація
12.06.2019 № 22335

З повагою,
Голова ОСББ «Центр»

Україна * Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку * м. Київ
"ЦЕНТР"
Ідентифікаційний код 22926318

Апушкін В.Б.

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ

"ЦЕНТР"

01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23
ЕДРПОУ 22926318
Пам'ятка архітектури, охор. № 163-Кв
(Наказ Міністерства культури України №324 від 18.04.2017р) тел. (066) 609-39-60

Исходящий № 12-06/19-1
від 12.06.2019

Антоненко Леонід Васильович
Голові постійної комісії
Київської міської ради
З питань власності
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, №36

Апушкіна Володимира Борисовича
Голови УСББ «Центр»,
01001, м.Київ-1, вул. Хрещатик №23, кв.13
Тел. м.+38 066 609 3960

ХРОНОЛОГІЧНА ДОВІДКА

1. В 1959 році земельна ділянка на першій терасі між будинками №№ 21, 23 по вул. Хрещатик виділена під будівництво **павільйону** - «Чай-кава». *(дивись додаток, **сторінки 19-20**)*

2. Згідно Плану Управління в Справах Будівництва та Архітектури м. Києва від 21 серпня 1972 р. відстань від лівої тераси житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик до кафе **павільйону** «Чай-кава» складає 3м. *(дивись додаток, **сторінки 21-22**)*. В 1994 році на оригіналі фото це добре видно, колір каменю дому і тераси різні, дому- рожевий, першої тераси- сірий. *(фото оригінал від 1994 додається, дивись додаток, **сторінка 21а**)*

3. В 1996 році земельна ділянка, розташована на першій терасі (загального використання, див ст.16 рішення №708 від 5.05.1959 року) була передана ТОВ «Олімп-ЛТД» для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава» по вул. Хрещатик, 23 у Старокиївському районі м. Києва. Статус-**павільйон**. Згідно державного Акту на право постійного користування земельна ділянка площею 0,05 га на вул. Хрещатик 23 у Печерському районі **від 19.04.1996 року №74-4-00001, земельна ділянка перебуває у користуванні ТОВ «Олімп ЛТД», у цільовому призначенні для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава» - павільйон (статус), але** після перебудови павільйону у нежитлові приміщення, **акт втратив чинну законну силу**, так як ділянка була видана **тільки** для цільового використання - **павільйон**. *(дивись додаток, **сторінка 56**)*

4. ТОВ «Олімп-ЛТД» в 1998 році самовільно провело перебудову «Павільйону» «Чай-кава» у нежитлове приміщення загальною площею 166,5 кв.м. по вул. Хрещатик, 23 у Старокиївському районі м. Києва. Так як земельна ділянка площею 0,05 га на першій терасі була виділена під **павільйон «Чай-кава»,** то **відповідні служби міста повинні були б відкликати державний акт на право використовування земельної ділянки від 19.04.1996 року №74-4-00001,** тому що земельна ділянка стала незаконно використовуватися для експлуатації та обслуговування вже **нежитлових приміщень, а не павільйону.** *(дивись додаток, **сторінки 48-49 та 56, 58**)* Самовільну перебудову ПАВІЛЬЙОНУ «Чай-кава» підтверджує у своєму листі від 18.06.2012 року Начальник Головного управління містобудування та архітектури – С. Целовальник. На наш запит від 05.06.2012 року. *(дивись додаток, **сторінки 48-49**)*

5. ТОВ «Олімп-ЛТД» в 1999 році на **самовільне будівництво (!!!)** на основі Наказу № 584-В від 10 листопада 1999 року отримало свідоцтво про право власності на нежитловий будинок (приміщення) площею 166,5 кв.м. від 12.11.1999 року, по вул. Хрещатик, 23. ТОВ «Олімп-ЛТД» отримало нову **юридичну адресу(!!!)**: вул. Хрещатик, 23, літ. Б. *(дивись додаток **сторінки 57, 58**)*, що суперечить порядку видачі свідоцтва про право власності на об'єкт нерухомого майна затвердженим Розпорядженням КМДА від 02.10.1996 року № 1563, *(дивись додаток, **сторінки 54-55**)* що підтверджується листом від 22.02.2019 року Директором департаменту комунальної власності міста Києва – А. Гудзьом, на мій інформаційний запит від 20.02.2019 року. *(дивись додаток, **сторінки 59-60, 61**)*

Згідно частини 1 ст. 376 Цивільного Кодексу України нерухоме майно вважається самочинним будівництвом, якщо «воно було здійснено без відповідного документу, який надає право на будівельні роботи, чи належно затвердженого проекту…».

Частиною 2 ст. 376 Цивільного Кодексу України встановлено, що особа яка здійснила або здійснює самовільне будівництво, не набуває права власності на нього.

Згідно Постанови у цивільних і кримінальних справах №6 від 30.03.2012 (Про практику застосування судами статті 376 Цивільного кодексу України (про правовий режим самостійного будівництва)) : п.4 даної постанови «самочинним вважається будівництво…., якщо вони були збудовані …без відповідного документа, який дає право виконувати роботи, чи належно затвердженого проекту.

Відсутність даних дозвільних документів підтверджена Головним управління містобудування та архітектури відповіддю на вхідний лист №9132./0/39-12 від 13.06.2012 року на мій інформаційний запит від 21.02.2013 року. *(дивись **додаток сторінки 48-49**)*.

6. ТОВ «Олімп-ЛТД» в 2008 році **самовільно добудувало до самовільно перебудованого нежитлового будинку(!!!)** (приміщення) площею 166,5 кв.м. по вул. Хрещатик, 23, літ. Б нежитлове приміщення на лівій терасі житлового будинку по вул. Хрещатик, 23 – пам'ятнику архітектури площею 39,7 кв.м. (206,2 кв.м. - 166,5 кв.м. = 39,7кв.м.). На площу 39,7 кв.м. у ТОВ «Олімп-ЛТД» відсутнє право власності. Площа 206,2 м2 вказана у підробному технічному паспорті від 01.04.2008 року на нежитлові приміщення по вул. Хрещатик 23 літ. Б (**Початок злочину!!!**). А в оціночному акті даного паспорту вказана площа 206,2 м2. А у експлікації зазначена площа 166,5 м2. *(дивись додаток, **сторінки 62, 63-67,** дивись **оригінал фото, сторінка 62а**)*

Самовільне будівництво на лівій терасі підтверджується листом Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в м.Києві від 06.03.2013 року, на мій інформаційний запит від 21.02.2013 року. *(дивись **додаток сторінки 50-51,** дивись **оригінал фото, сторінки 45а, 62а**).*

7. В Постанові Окружного адміністративного суду м. Києва від 25 січня 2013 року мені, громадянину Апушкіну В.Б. було відмовлено у позові, тому що позивачем не було доведено самовільне будівництво на лівій терасі житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик. *(дивись додаток, **сторінка 88, четвертий та третій абзац знизу**)* .Тим більше згідно Постанови від 21 січня 2013 року за вказаною адресом Хрещатик 23 у Печерськом районі м. Києва розміщуєтеся об'єкт громадського харчування, але у дійсності за цим адресом у житловому будинку № 23 по вул. Хрещатик об'єкта громадського харчування не існує. *(дивись додаток, **сторінки 83-89**).*

8. В Постанові Окружного адміністративного суду м. Києва від 10 вересня 2014р., яка набрала законної сили, записано: «судом встановлено самовільне будівництво кафе «Чай-кава» на лівій терасі будинку № 23 по вул. Хрещатик в Печерському районі м. Києва». ***(дивись додаток, сторінка 75,** п'ятий абзац знизу, **Акти обстеження лівої та правої тераси, дивись додаток, сторінки 37-39, фото – 40-45), (оригінал фото правої незабудованої тераси – 42а), та креслення будинку, лівої та правої тераси -сторінка 122.*** **Постанова суду від 10 вересня 2014 року,** яка набрала законної сили **10.01.2017 року,** ***(дивись додаток, сторінки 73-79, Виконавчий Лист, сторінка 80)***

Крім того 19.03.2015 року Груздом С. – Головою комісії з припинення Управління охорони культурної спадщини, зі спеціалістами відділу інспекції державного контролю об'єктів культурної спадщини та археологічного нагляду Управління – Азатьяном В.О. та громадського інспектора – Цикри М.О, було здійснено огляд в рамках робочої зустрічі з заявником, тобто зі мною, для встановлення на місті факту перебудови ПАВІЛЬЙОНУ у нежитлові приміщення з фотофіксацією, яку проводив особисто Груздо С. *(дивись додаток, **сторінки 33-36**).*

Тераса – власність членів ОСББ «Центр» відповідно до змісту п. 2 ст. 10 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду», що набрав чинності 22.07.1992 р., та п. 4.2 рішення Конституційного суду України від 02.03.2004 р. № 4-рп/2004, що вказує наступне: «...допоміжні приміщення (під'їзди, підвали, тераси, тощо) стають об'єктами права власності співвласників багатоквартирного будинку одночасно з приватизацією громадянами квартир, що засвідчується свідоцтвом про право власності на квартиру. Набуте громадянами право на квартири та належних до них допоміжних приміщень є непорушним, забезпечується державою (ст. ст. 19, 41, 92, 140, 141, 144 Конституції) *(дивись додаток, **сторінки 97-98 та креслення будинку та однакових по розмірам лівої та правої тераси (права тераса вільна) - сторінка 122**).*

9. Проект землеустрою «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва» (кадастрова справа Є-1067) оформлений із порушенням Земельного кодексу України та

інших нормативних актів. Межа наданої «земельної ділянки» ТОВ «Олімп-ЛТД» проходить через ліву терасу, невід'ємну частину житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик – пам'ятнику архітектури. «Земельна ділянка», на якій розташований об'єкт чужої власності, **продажу не підлягає**. Крім того, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки **не погоджувався та охоронний договір на приміщення зазначеної пам'ятки з ТОВ «Олімп-ЛТД» не укладався** на **06.06.2012** року. Чим грубо порушено статті Положення про Головне управління охорони культурної спадщини, затвердженого розпорядженням Київської міської держаної адміністрації від 28.09.2005 року №1805, що підтверджується листом Начальника головного управління охорони культурної спадщини Я. Діхтярь, **від 06.06.2012** року, на мій інформаційний запит від 10.04.2012 року. *(дивись додаток, **сторінки 70-71**).*

Враховуючи вищевикладене рішення Київської міської ради від **05.04.2012** року №431/7768 ТОВ «Олімп-ЛТД» про продаж земельної площею 0,0333 га для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування (державний акт на право власності від 12.12.2012 року № 02-8-00369 **є незаконним та потребує відміни**). Ділянку площею 0,0167 га залишено у постійному користуванні (державний акт на право власності від 12.12.2012 року № 02-8-00369), **також потребує відміни, як незаконний**. *(дивись додаток, **сторінки 6-7**).*

10. На підставі незаконного висновку від 28.02.2012 р. Головного Управління земельних ресурсів, проект землеустрою «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва» був представлений на сесії Київської міської ради, якою було прийнято рішення від 05.04.2012 р. № 431/77/68 «Про продаж земельної ділянки ТОВ «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва». *(дивись додаток, **сторінки 6-7**).*

11. Земельна ділянка за вказаним адресом, згідно з історико-містобудівним опорним планом міста Києва, який входить до складу «Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», затвердженого рішенням Київської міської ради **від 28.03.2002 № 370/1804**, **входить до меж Центрального історичного ареалу м. Києва**, розташовується на території пам'ятки містобудування місцевого значення «Вулиця Хрещатик» (наказ Мінкультури від 14.08.2013 № 757) й в архітектурній охоронній зоні (розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979), а будівля по вул. Хрещатик, 23 занесена до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як пам'ятка архітектури місцевого значення – «Будинок житловий» (наказ Міністерства культури України від 18.04.2017 № 324, охоронний № 163-Кв). Статтею 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачено Конституцією та законами України, тобто зобов'язані захищати інтереси держави, слідкувати за дотриманням законів . Згідно із пунктом 12 частини першої статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон), ліва тераса нашого житлового будинку знаходиться під захистом держави, саме тому будівництво замість ПАВІЛЬЙОНУ 6-ти поверхового ТРЦ

заборонено. Це факт підтверджує листом Заступника Міністра Міністерства культури України – Т. Мазур, від 23.01.2018 року. *(дивись додаток **сторінка 4-5**)*

З цього факту витікає, що землю було видано під об'єкт, якій було самовільно збудовано, а за законом України – особа («ТОВ Олімп-ЛТД»), яка здійснила самовільне будівництво, не набуває права власності на нього. (ст. 376 ЦК України)

12. 06.10.2015 року у протоколі №22 засіданням постійної діючої робочої групи щодо вивчення стану підготовки Генерального плану міста Києва до 2025 року, створеної 24.06.2014 року на засіданні постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування УХВАЛИЛИ: Опрацювавши представлені до розгляду матеріали проект рішення та враховуючи все вищевідзначене, ***вважаємо за можливе рекомендувати постійній комісії підтримати проект рішення*** «Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012 №431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 Печерському районі м Києва». *(дивись додаток, **сторінки 8, 11 та на звороті**)*

Вищевказаною комісією розглянуте дане питання на основі Протоколу №21 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 08.09.2015 року, де Головою комісії був В. Прокопів. *(дивись додаток, **сторінка 9**).*

13. ОСББ «Центр» має узгоджений з усіма службами у відповідності до Земельного Кодексу України Проект Землеустрою щодо від ведення земельної ділянки ОСББ «Центр» для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик 23 у Печерському районі (Кадастровий Номер 8000000000:76:032:0009), який отримав позитивний Висновок державної експертизи землевпорядної документації. *(дивись додаток, **сторінки 116-117,118-119**).*

Тому проект рішення від 09.12.2014 про відмову у передачі об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку центр земельної ділянки для експлуатації та обслуговування жилого будинку по вул. Хрещатик, 23 є незаконним, нібито тому, що ділянці не присвоєний кадастровий номер. *(дивись додаток, **сторінка 121**).*

ОСББ «Центр» виграло судовий справу у Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА). Суд **зобов'язав ще у 2012 році у Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) вчинити дії відповідно вимог Земельного Кодексу України, Тимчасове положення в частині отримання від Постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування архітектури відповідного висновку щодо погодження проекту землеустрою ОСББ «Центр» або відмови у погодженні. Але рішення суду до сьогоднішнього дня не виконано.** По факту невиконання рішення суду ведеться досудове розслідування кримінального правопорушення за ст. 382 КК України. *(дивись додаток, **сторінки 114-115, 115а (оборот), 109-111, 112-113**).*

Департамент земельних ресурсів 19.11.2015 року інформував мене про те, що: «У міському земельному кадастрі за Вами обліковується наступна земельна ділянка:

76:032:0009 (0,2166 га) за адресом: вул. Хрещатик , 23. *(дивись додаток, **сторінки 120**)*. Однак на 13.05.2019 року мені стало відомо від Заступника Директора Департаменту Земельних Ресурсів - Шейко В., що вищевказана землевпорядна документація відсутня. Можливо цю документацію знищено.

За даними фактами вже давно ведеться досудове розслідування кримінального правопорушення передбаченого статтями: ст. 233 КК України (Незаконний продаж земельної ділянки), ст. 358 КК України (Підробка технічного паспорту), ст. 365 КК України (Перевищення службових повноважень службових особами ТОВ «Олімп-ЛТД». *(дивись додатки, **сторінки 90-93**.)*

23.05.2019 року я, як потерпілий по кримінальним справам, звернувся до керівництва міської прокуратури №6 про хід розслідування даних кримінальних справ. На що мені прокурор Маздрик С.В. мені відповів, що матеріали вищевказаних кримінальних проваджень зараз знаходяться у Головному слідчому управлінні міста Києва, де проводяться досудові розслідування.

Прошу спеціальну комісію:

1. **Відмінити Наказ № 584-В від 10 листопада 1999 року** «Про оформлення права власності на об'єкт нерухомого майна» товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» на вул. Хрещатик, 23 Печерському районі м Києва, **як незаконний**. *(дивись додаток, **сторінка 57**)*.

2. **Відмінити Свідоцтво на право власності Нежилий будинок – Кафе площею 166,5 км. м**., який розташовано на вул. Хрещатик, 23 Літера Б, Печерському районі м. Києва, видане товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД». *(дивись додаток, **сторінка 58**)*.

Примітки:

- Додатки, завірені копії на 121-му аркуші Голові комісії.
- Оригінали фото 4 штуки.
- Креслення проекту житлового будинку по вул. Хрещатик №23, де показані по площах, дві однакові ліва та права тераси невід'ємних частин вказаного будинку .

З повагою,
Голова ОСББ «Центр»

Україна * Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку * м.Київ * "ЦЕНТР" Ідентифікаційний код 22926318

Апушкін В.Б.

-1-

Г ові КМДА Клічко В.В.

Від членів ОСББ «Центр» та мешканців житлового будинку

№ 23 по вул. Хрещатик – пам'ятника архітектури

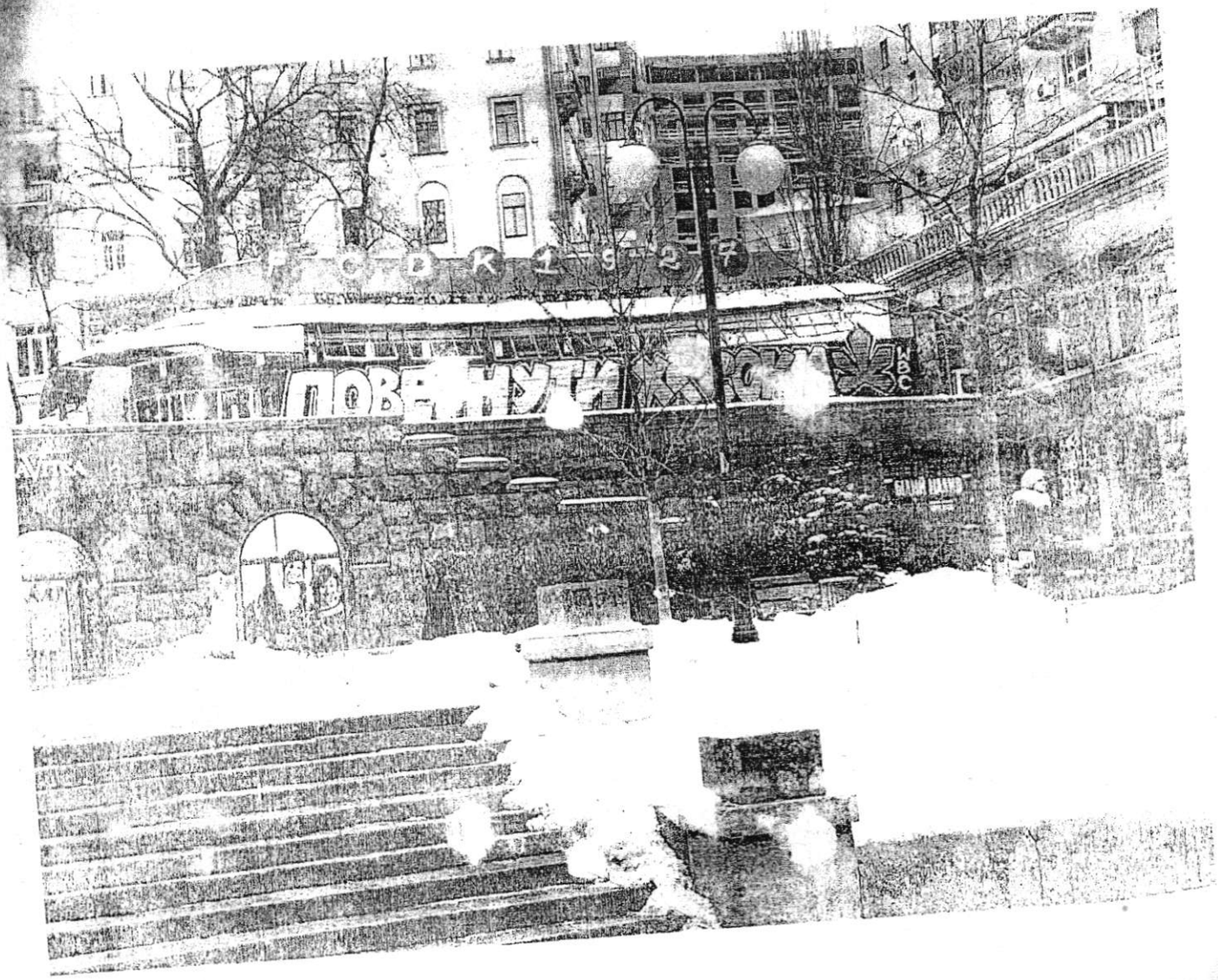
Апушкін Володимир Борисович – Голова ОСББ «Центр»

01001 м. Київ, вул. Хрещатик 23, кв. 13

Тел. моб. +38 (066) 6093960

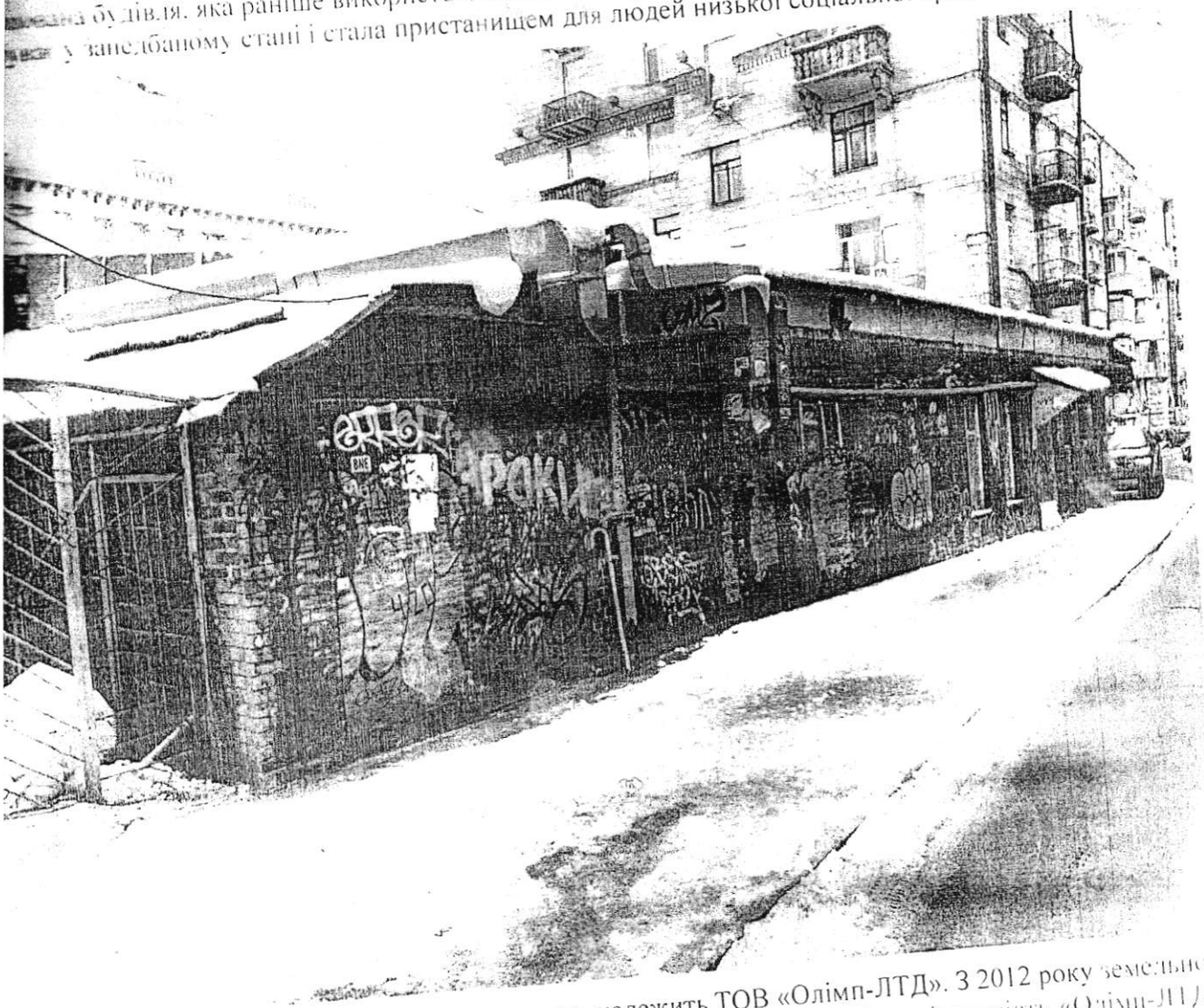
ПЕТИЦІЯ № 8547

заборонити будівництво ТРЦ вул. Хрещатик, 23-Б та повернути земельну ділянку за вказаною адресою до комунальної власності



[illegible] Київський міський голова. Віталію Володимировичу, Ви як гарант забезпечення [illegible] правопорядку у нашій столиці, додержання прав і свобод її мешканців і гостей, маєте [illegible]увагу на її неподобства, які сьогодні створюють окремі власники комерційної нерухомості на [illegible] вулиці міста.

[illegible] навпроти Київської міської державної адміністрації, за адресою вул. Хрещатик 23-Б [illegible] будівля, яка раніше використовувалась як кафе, та яка протягом останніх декількох років [illegible] у занедбаному стані і стала пристанищем для людей низької соціальної орієнтації.



Будівля, згідно з даними Реєстру майнових прав, належить ТОВ «Олімп-ЛТД». З 2012 року земельною ділянкою, де розташована будівля, володіє Товариство з обмеженою відповідальність «Олімп-ЛТД», про що свідчить Рішення Київської міської ради від 05 квітня 2012 року № 431/7768 *«Про продаж земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва»*. Згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань Міністерства юстиції України засновником вказаної компанії є Товариство з обмеженою відповідальністю «Денді-Плюс», відомий український бізнесмен Бродський Михайло Юрійович. Кінцевим бенефіціарним власник – дружина підприємця Бродська Світлана Миколаївна.

документів свідчить про те, що приватизувати значну частку землі власнику ТОВ «Олімп-ЛТД» Бродському М.Ю. вдалось шляхом шахрайства. Так, згідно з даними БТІ м. Києва від 27.07.2012 р. Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві від 06.03.2013 р. та Головного управління містобудування та архітектури від 18.06.2012 р. в 1998 році ТОВ «Олімп-ЛТД» самовільно виконало реконструкцію павільйону «Чай-Кава» в нежитловий будинок загальною площею – 166.5 кв. м. По факту самовільного будівництва було розпочато кримінальне провадження з приводу незаконних дій посадових осіб ТОВ «Олімп-ЛТД» за «перевищення службових повноважень».

При цьому, згідно з технічним паспортом на будівлю по вул. Хрещатик, 23-Б від 01.04.2008 р. в одиночному акті вказана площа – 206.2 кв. м. А фактична площа павільйону складає 166.5 кв. м. Різницю Бродський М.Б. собі записав саме за рахунок приміщення кафе «Київське», яке розташовувалось під сходами.

Зазначимо, що будівля, яка належить Бродському, розташована на прибудинковій території житлового будинку № 23 та їхнього ОСББ «Центр». До сьогоднішнього дня вони продовжують боротися за свою землю в якості третьої сторони у позові до «Олімп-ЛТД».

Тепер, наскільки нам відомо, М. Бродський планує перетворити будівлю по вул. Хрещатик, 23-Б і частину прибудинкової території будинку № 23 у торгово-розважальний центр.

Зокрема, Міністерство культури України своїм рішенням від 27.09.2017 року (№666/10/61-17) погодило ТОВ «Олімп-ЛТД» проектну документацію об'єкта «Реконструкція з надбудовою кафе по вул. Хрещатик 23-Б у Печерському районі м. Києва».

Проект реконструкції будівлі кафе Бродського разом із частиною пам'ятки архітектури місцевого значення «Будинок житловий (вул. Хрещатик 23) – сходами біля будинку, був представлений на слуханнях Київради у лютому 2014 року. Так звана реконструкція передбачає будівництво на місці існуючої будівлі чотириповерхового торгово-розважального центру.

Оскільки земельна ділянка за вказаною адресою, згідно з історико-містобудівним опорним планом міста Києва, який входить до складу «Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київради від 28.03.2002 № 370/1804 входить до меж Центрального історичного ареалу м.Києва, розташовується на території пам'ятки містобудування місцевого значення «Вулиця Хрещатик), то будівництво ТРЦ на цьому місці є незаконним.

Зважаючи на зазначене вище, з огляду на положення Закону України «Про місцеві держави адміністрації», в частині, що стосується здійснення заходів щодо збереження та відновлення пам'яток історії, культури, релігії, архітектури і містобудування, **вимагаємо** від керівництва КМДА і депутатів Київради **наступне:**

1. Зобов'язати КП «Київ-Благоустрій» провести перевірку будівлі за адресою вул. Хрещатик 23-Б і винести відповідні рішення щодо відновлення її до належного стану або ж знесення як такої, яка псує історичний вигляд Хрещатика.
2. Заборонити ТОВ «Олімп-ЛТД» будівництво по вул. Хрещатик, 23-Б торгово розважального центру;
3. Відмінити рішення про виділення землі ТОВ «Олімп-ЛТД» через виявлені суттєві порушення закону.

З повагою, Голова ОСББ «Центр»

Апушкін В.Б.

01.02.2019

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

вул. І. Франка, 19, м. Київ, 01601
телефон 235-23-78 факс 235-32-57
E-mail: info@mincult.gov.ua

23.01.2018 № 233/10/13-18
На № 20-11/17 від 20.11.2017

Голові ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

Шановний Володимире Борисовичу!

Міністерство культури України розглянуло Ваш лист від 20.11.2017 № 20-11/17 (вхідний реєстраційний Мінкультури від 21.11.2017 № 8575/0/5-17) стосовно деяких питань, пов'язаних з будівлею по вул. Хрещатик, 23 у м. Києві, і, діючи в межах повноважень, визначених Положенням про Міністерство культури України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2014 № 495, повідомляє наступне.

Земельна ділянка за вказаною адресою, згідно з історико-містобудівним опорним планом міста Києва, який входить до складу «Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, входить до меж Центрального історичного ареалу м. Києва, розташовується на території пам'ятки містобудування місцевого значення «Вулиця Хрещатик» (наказ Мінкультури від 14.08.2013 № 757) й в архітектурній охоронній зоні (розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979), а будівля по вул. Хрещатик, 23 занесена до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як пам'ятка архітектури місцевого значення – «Будинок житловий» (наказ Міністерства культури України від 18.04.2017 № 324, охоронний № 163-Кв).

Статтею 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до норм законодавства України у сфері охорони культурної спадщини, облік, дослідження, охорону та збереження пам'яток місцевого значення, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини забезпечують

органи охорони культурної спадщини обласних та Київської міської державних адміністрацій.

Згідно із пунктом 12 частини першої статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі - Закон) призначення відповідних охоронних заходів щодо пам'яток місцевого значення та їхніх територій у разі виникнення загрози їх руйнування або пошкодження внаслідок дії природних факторів або проведення будь-яких робіт належить до повноважень органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їх компетенції.

Враховуючи викладене, з метою об'єктивного розгляду Вашого звернення, Міністерство культури України звернулось до Київської міської державної адміністрації з проханням, в межах компетенції, доручити відповідним структурним підрозділам провести перевірку викладених у вищезгаданому зверненні фактів і, у разі необхідності, вжити заходи реагування та за результатами поінформувати Вас й Міністерство.

Окремо зазначаємо, що інші питання, порушені у Вашому зверненні, зокрема, щодо надання правової оцінки діям начальника управління збереження історичного середовища та охорони об'єктів культурної спадщини, перебувають поза межами компетенції Міністерства культури України.

З повагою

Заступник Міністра **Тамара Мазур**

Богдан Є.А.
272-46-75

-6-

КОПІЯ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СЕСІЯ VI СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

05.04.2012 № 431/7768

Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва

Відповідно до статті 128 Земельного кодексу України та рішення Київської міської ради від 19.07.2005 №810/3385 «Про врегулювання питань продажу земельних ділянок в місті Києві» (із змінами і доповненнями), враховуючи листи Головного управління містобудування та архітектури від 28.03.2011 №3310/0/18/19-11 та Міністерства культури України від 20.02.2012 №219/22/51-12, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва.

2. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 2 667 379,00 грн. (два мільйони шістсот шістдесят сім тисяч триста сімдесят дев'ять гривень 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок про ринкову вартість земельної ділянки від 07.07.2011).

3. Продати товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» частину земельної ділянки площею 0,0333 га за 2 667 379,00 грн. (два мільйони шістсот шістдесят сім тисяч триста сімдесят дев'ять гривень 00 копійок) для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва, яка перебуває у постійному користуванні товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» згідно з державним актом на право постійного користування землею, зареєстрованим у книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 19.04.96 №76-4-00001, та залишити у постійному користуванні товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД»

земельну ділянку площею 0,0167 га для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування.

4. Затвердити умови продажу товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» земельної ділянки на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва (згідно з додатком).

5. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

5.1. Забезпечити оформлення в двотижневий термін договору купівлі-продажу земельної ділянки площею 0,0333 га на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням.

5.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки оформити та видати товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» в установленому порядку державний акт на право власності на земельну ділянку.

6. Товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД»:

6.1. Укласти в двотижневий термін договір купівлі-продажу земельної ділянки.

6.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки за договором купівлі-продажу в місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням (заявою) щодо видачі вихідних даних та організації робіт із землеустрою зі встановлення в натурі на (місцевості) меж земельної ділянки, складання державного акта на право власності на земельну ділянку та внесення змін до державного акта на право постійного користування землею, зареєстрованого у книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 19.04.96 №76-4-00001.

6.3. Виконувати обов'язки власника землі відповідно до вимог статей 91, 140, 143 Земельного кодексу України.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури.

Київський міський голова Л.Черновецький

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007 *тел./факс (044) 202-73-09*

12.10.2015 № 08/281-1256

Голові ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

Шановний Володимире Борисовичу!

Ваше звернення від 08.10.2015 № 08-10/15 щодо надання копії витягу з протоколу засідання постійно діючої робочої групи щодо вивчення стану підготовки Генерального плану міста Києва до 2025 року за наслідками розгляду проекту рішення «Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012 № 431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м.Києва» розглянуто.

За результатами розгляду надаємо копію запитуваного витягу.

Додаток: копія витягу з протоколу № 22 від 06 жовтня 2015 року на 2 арк. в 1 прим.

Перший заступник голови комісії С. Я. Левада

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007 *тел./факс (044) 202-73-09*

№ 08/281-81дк

Витяг з протоколу № 21
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
від 08.09.2015

7. СЛУХАЛИ: **Розгляд проекту рішення** «Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012 №431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради Я. Діденка* - ***матеріали додаються.***

*(проект рішення з пояснювальною запискою та додатками до нього на **12-ти арк.**)*

УХВАЛИЛИ: ***1. Відкласти розгляд проекту рішення*** «Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012 №431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва».

2. Направити представлені матеріали на розгляд постійно діючої робочої групи щодо вивчення стану підготовки Генерального плану міста Києва до 2025 року.

3. Повернутись до розгляду цього питання після надання відповідного протоколу засідання вищезазначеної робочої групи.

З протоколом вірно.

Голова комісії **В. Прокопів**

Секретар комісії **Д. Гордон**

-10-

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007 *тел./факс (044) 202-73-09*

12.10.2015 № 08/281-2256

Голові ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

Шановний Володимире Борисовичу!

Ваше звернення від 08.10.2015 **№ 08-10/15 щодо надання копії витягу** з протоколу засідання постійно діючої **робочої групи щодо вивчення стану** підготовки Генерального плану міста **Києва до 2025 року за наслідками** розгляду проекту рішення «Про відміну **рішення Київської міської ради від** 05.04.2012 № 431/7768 «Про продаж **земельної ділянки товариству з** обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» **для реконструкції експлуатації** та обслуговування закладу громадського **харчування на вул. Хрещатик, 23 у** Печерському районі м.Києва» розглянуто.

За результатами розгляду надаємо копію запитуваного витягу.

Додаток: копія витягу з протоколу № 22 від 06 жовтня 2015 року на 2 арк. в 1 прим.

Перший заступник голови комісії С. Я. Левада

м. Київ * Україна * Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку * "ЦЕНТР" * Ідентифікаційний код 229 331 0

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к.1007тел./факс (044)202-73-09

06.10.2015 № 1/53-5

Витяг
з протоколу №22 від 06 жовтня 2015 року
засідання постійно діючої робочої групи
щодо вивчення стану підготовки Генерального плану
міста Києва до 2025 року, створеної 24.06.2014
на засіданні постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування

1.1.СЛУХАЛИ: Розгляд проекту рішення «Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012 №431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва» *за поданням депутата Київради Я.Діденка*

Під час обговорення було зазначено:

1. Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804 за функціональним призначенням зазначена земельна ділянка відносяться до території громадських будівель та споруд.

2. Згідно з рішеннями виконкому Київської міської ради народних депутатів від 19.10.1988 № 976, 16.07.1979 № 920, розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979, земельна ділянка, знаходиться в межах Центрального історичного ареалу, в зоні регулювання забудови І категорії.

3. Вулиця Хрещатик - центральна вулиця міста з будівлями 18—21 ст.(археологічна, архітектурна, історична, мистецька та містобудівна пам'ятка.

Історична періодизація формування Хрещатика охоплює три періоди (з кінця XVIII ст. до 1870 р.; з 1870-х до 1940-х рр., з 1940-х рр. до кінця XX ст.), обумовлені двома якісними зламами в характері забудови (1870, 1941 рр.).

Житловий будинок №23 є частиною комплексу житлових будинків, збудованих у період 1951–54рр., в якому проживали відомі діячі культури і науки (академіки АН УРСР: *у 1-й пол. 1950-х рр.* в будинку№ 23 – механік Г. Савін; *у 1950-х рр.* –учений в галузі гірничої теплофізики О. Щербань).

Будинок № 23 споруджено 1951–54рр. за проектом архітекторів О. Власова, О. Малиновського. Ансамбль житлових будинків (№23, 25 та 27) побудовано за класичними принципами, він вирізняється динамічністю просторової центрально-осьової композиції, в якій активним елементом виступають гранітні широкі сходи, підпірні стіни, тераси, фонтан, художній метал у вигляді п'ятиріжкових світильників, вазонів та огорож терас і сходів. З боку вул. Хрещатик у підпірну стіну вбудовано приміщення кафе.

Провідною будівлею в ансамблі є висотний будинок № 25, ансамбль *житлових будинків (№23, 25 та 27)* – один із значних містобудівних акцентів у забудові Хрещатика, що найповніше втілює пафос його повоєнного відродження. У будинках проживали відомі діячі культури. У будинках також проживали

Будинок №23 на вулиці Хрещатик є місцевою памяткою архітектури, відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 21.01.1986 № 49 (охоронний номер №163).

УХВАЛИЛИ: Опрацювавши представлені до розгляду матеріали проекту рішення та враховуючи все вищезазначене, ***вважаємо за можливе рекомендувати постійній комісії підтримати проект рішення*** «Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012 №431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Оліми-ЛТД» для реконструкції експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва».

Голова робочої групи **С.Я. Левада**

-12-

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
II СЕСІЯ VII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012 р. № 431/7768 «Про продаж земельної ділянки ~~товариства~~ товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва

Відповідно до Конституції України, статті 9 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 18 Закону України "Про планування і забудову територій", Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ", пунктів 1, 4 статті 12 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 23.03.2003 № 371/1805, статті 188 Господарського кодексу України, а, також, відповідно до Постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 10.09.2014 по справі № 826/10046/14 та зважаючи на численні скарги громадян, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмінити рішення Київської міської ради від 05.04.2012р. № 431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва.
2. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» надати згоду на розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки від 07.09.2012р. № 382 та повернути до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) державний акт на право власності на земельну ділянку від 12 грудня 2012р. за № 02-8-00369.
3. Повернути товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» кошти за земельну ділянку площею 0,0333га, сплачені відповідно до договору купівлі-продажу земельної ділянки від 07.02.2012р. № 382 у сумі 2 667 379,00 грн. 00

коп. (два мільйони шістсот шістдесят сім тисяч триста сімдесят дев'ять гривень 00коп.).

4. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

4.1. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» про прийняття цього рішення.

4.2. У разі відмови від розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки та якщо державний акт на право власності на земельну ділянку не буде повернуто або якщо відповідь не надійде у встановлений законодавством термін, забезпечити підготовку та подання позову про розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки та про припинення дії державного акту на право власності на земельну ділянку до господарського суду міста Києва.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова **В. Кличко**

Київська міська рада
- сесія – скликання

Рішення від «____» _____

Про відміну рішення Київської міської ради від 05.04.2012р. № 431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва.

Відповідно до Конституції України, ст. 9 Земельного кодексу України, п. 34 ч.1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ч. 1 ст. 128 Земельного кодексу України, п. 2 ст. 10 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» від 19 червня 1992року № 2482-XII, п. 4.2 Рішення Конституційного суду України від 02.03.2004р. № 4-рп/2004, ч. 11 ст. 22 Закону України «Про столицю України – місто герой Київ», ст. 39 Земельного кодексу України, Закону України «Про планування і забудову території», Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 14.07.2011р., ст.ст. 1, 19 Закону «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку», ст. 22 Закону України «Про охорону культурної спадщини», ст. 39 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а також відповідно до постанови Окружного адміністративного суду м. Києва по справі № 826/10046/14 від 10 вересня 2014року та зважаючи на численні скарги громадян Київська міська рада **вирішила:**

1. Відмінити рішення Київської міської ради від 05.04.2012р. № 431/7768 «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва.

2. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» надати згоду на розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки від 07.09.2012р. № 382 та повернути до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) державний акт на право власності на земельну ділянку від 12 грудня 2012р. за № 02-8-00369.

3. Повернути товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» кошти за земельну ділянку площею 0,0333га, сплачені відповідно до договору купівлі-продажу земельної ділянки від 07.02.2012р. № 382 у сумі 2667379,00грн. (два мільйони шістсот шістдесят сім тисяч триста сімдесят дев'ять гривень 00коп.).

4. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

4.1. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» про прийняття цього рішення.

4.2. У разі відмови від розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки та якщо державний акт на право власності на земельну ділянку не буде повернуто або якщо відповідь не надійде у встановлений законодавством термін, забезпечити підготовку та подання позову про розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки та про припинення дії державного акту на право власності на земельну ділянку до господарського суду міста Києва.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова **Кличко В.**

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ
"ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 **Код ЗКПО 22926318** **тел. (044) 246-43-32**

Дата 21.02.2013
Наш N 21.02/13/1

Дата _____
Ваш N _____

Голові КМДА
Попову О.П.
01044, м. Київ-44, вул. Хрещатик, 36

Апушкіна Володимира Борисовича –
голови ОСББ "Центр"
01001, м. Київ -1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13
р.т. 246 – 43 – 32; м.т. 067 – 441 – 02 – 60

Інформаційний запит

Для продажу ТОВ «Олімп-ЛТД» земельної ділянки по вул. Хрещатик, 23 в Печерському районі м. Києва **під реконструкцію**, експлуатацію та обслуговування закладу громадського харчування (кадастрова справа Є-1067) ТОВ «Олімп-ЛТД» зобов'язано було представити Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА) **акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання** відповідно до діючого законодавства України.

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» прошу надати мені наступну інформацію:

- Чи був представлений ТОВ «Олімп-ЛТД» відповідно до діючого законодавства України Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА) **акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання?** Якщо так, тоді вказати дату оформлення вказаного акту.

Відповідь на інформаційний запит прошу надати згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом 5 (п'яти) днів та надіслати **за адресою: 01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 - Апушкіну В.Б.**

З повагою,
Голова ОСББ «Центр» **В.Б. Апушкін**

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку • м. Київ • Україна • "ЦЕНТР" Ідентифікаційний код 22926318

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва" 15-51,E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

21.03. 2013 № 057026-5513

на № 12-03/13-2 від 12.03.2013

Голові ОСББ "Центр"
Апушкіну В.Б.

вул. Хрещатик, 23, кв.13, м.Київ, 01001

Управління інформаційного забезпечення та доступу до публічної інформації
на № 707(з) від 15.03.2013

За дорученням першого заступника керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Почтарьова А.О. на інформаційний запит ОСББ „Центр" направляємо копію акту прийомки-передачі межових знаків на зберігання на земельну ділянку по вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва.

Додаток: - копія акту прийомки-передачі межових знаків на зберігання на 1 арк.

Перший заступник директора Ю.Кулаковський

О.Найдьонов
202-79-96

вх. №707 (з) від 18.03.201

а.с 58 т. 1

АКТ
прийомки-передачі межових знаків на зберігання

"19" жовтня 2012 року

м. Київ

Ми, що нижче підписалися:
1. Представник ПрАТ "Інститут землевпорядних технологій" Сергієнко В.В.
2. Представник ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" – директор Бродський Ю.М.,
у присутності власників (користувачів) суміжних земельних ділянок:
1. Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Центр";
2. КП "Київжитлоспецексплуатація";
3. ЗАТ "Перлина";
4. ЗАТ "Мішелін Проперті-Україна";
5. КП по утриманню житлового господарства Печерського району м.Києва "Печерськжитло";
6. Спільне Українсько-Бельгійсько-Ізраїльське Підприємство "АРГО ТРЕЙДІНГ, ЛТД" (Товариство з обмеженою відповідальністю);
7. Приватна фірма "Гренада";
8. Підприємство громадського харчування у формі товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕЛЕНИЙ ГАЙ";
9. гр. Олійник Ю.А
склали цей акт про таке:

1. Поворотні точки межі земельної ділянки за кадастровим № 8 000 000 000:76:032:0003, яка знаходиться на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва, площею 0,0167 га, наданої товариству з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД" для експлуатації та обслуговування кафе "Чай-кава", у кількості 9 (дев'яти) шт. закріплені в натурі (на місцевості) межовими знаками. Схема прив'язки межових знаків до об'єктів і контурів місцевості відображені на абрисі, що додається.

2. Землекористувач претензій щодо меж та конфігурації земельної ділянки не має.

3. Власниками (користувачами) суміжних земельних ділянок претензій до існуючих меж не заявлено.

4. Межові знаки у кількості 9 (дев'яти) шт. пред'явлені та передані на зберігання землекористувачу в особі директора ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" Бродського Ю.М. Про адміністративну відповідальність за знищення межових знаків згідно з пунктом "е" частини першої статті 211 Земельного кодексу України та статті 56 Кодексу України про адміністративні правопорушення землекористувач ознайомлений.

5. Цей акт складений у трьох примірниках, один з яких додається до документації із землеустрою щодо складання державного акта на право постійного користування землею, другий – передається замовнику, третій – залишається у виконавця робіт.

Представник землекористувача Бродський Ю.М.

Представник
ПрАТ "Інститут землевпорядних технологій" Сергієнко В.В.

Власники (користувачі) суміжних земельних ділянок:

КП "Київжитлоспецексплуатація" МП _____ (підпис)

_____ (ПІБ)

_____ (посада)

ЗАТ "Перлина" _____ (підпис)

Не є власником (користувачем) суміжної земельної ділянки _____ (ПІБ)

Президент ЗАТ "АК "Перлина" _____ (посада)

ЗАТ "Мішелін Проперті-Україна" МП _____ (підпис)

_____ (ПІБ)

_____ (посада)

КП по утриманню житлового господарства Печерського району м.Києва "Печерськжитло" _____ (підпис)

_____ (ПІБ)

Замовчений будинок перебуває на балансі ПВ "Печерськжитло" _____ (посада)

Зам. директора Д.Слободенюк 24.10.12

Спільне Українсько-Бельгійсько-Ізраїльське Підприємство "АРГО ТРЕЙДІНГ, ЛТД" (Товариство з обмеженою відповідальністю) МП _____ (підпис)

_____ (ПІБ)

_____ (посада)

Приватна фірма "Гренада" МП _____ (підпис)

_____ (ПІБ)

_____ (посада)

Підприємство громадського харчування у формі товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕЛЕНИЙ ГАЙ" МП _____ (підпис)

_____ (ПІБ)

_____ (посада)

ОСББ "Центр" Голов. ОСББ "Центр" гр. В.Б. _____ МП _____ (підпис)

В связи с тем, что ГОБ "Олійник-А" _____ (ПІБ)

не имеет (скопировано) _____ (посада)

гр. Олійник Ю.А ОСББ "Центр" не имеет _____ (підпис)

109

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ м. КИЄВА

04060, м. Київ-60, вул. О. Теліги, 23, т/ф (044) 440-54-16, Call-центр (044) 1551

30.10.2012 № 02-13/0-50/2377
на № — від —

Голові ОСББ «Центр»

Апушкіну В.Б.

вул. Хрещатик, буд. 23, кв. 13,
м. Київ, 01001

Управління інформаційного забезпечення та доступу до публічної інформації

Шановний Володимире Борисовичу!

Державним архівом м. Києва опрацьовано Ваш інформаційний запит від 23.10.2012 № 23-10/12 до Київської міської державної адміністрації (вх. № 2509(з) від 24.10.2012), що надійшов на розгляд до архіву 26.10.2012, щодо надання копії рішення виконкому Київської міської ради від 05.05.59 р. № 708 про будівництво павільйону «Чай-кава».

Надаємо архівну копію рішення від 05.05.1959 р. № 708 виконавчого комітету Київської міської ради депутатів трудящих «Про відвод земельної ділянки Управлінню торгівлі Міськвиконкому під будівництво павільйону «Кофе-чай»*. Зазначаємо, що у документі дата від 05.05.1959 р. містить виправлення. Вказане рішення зберігається у справі № 994, яка має назву «Протокол № 11 засідання виконавчого комітету Київської міської ради депутатів трудящих від 5 травня 1959 р. та рішення до нього з № 670 по № 730».

* Так у документі.

Підстава: Ф. Р-1, оп. 4, спр. 994, арк. 209.

Додаток: на 1 арк. першому адресатові.

З повагою

Заступник директора архіву С.Є.Сидорова

Старший науковий співробітник С.М.Сидоренко

Сидоренко 4406350

069880

РІШЕННЯ № 708

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ

„5" VII 1959 р.

Про відвод земельної ділянки Управлінню торгівлі Міськвиконкому під будівництво павільйону "Кофе-чай".

Виконавчий комітет Київської міської Ради депутатів трудящих, -

постановляє:

1. Відвести Управлінню торгівлі Міськвиконкому земельну ділянку, площею 0,05 га по вул. Хрещатик на першій терасі між будинками №№ 21, 23 під будівництво павільйону "Кофе-ча

2. Будівництво провести по проекту, розробленому за пропозицією Академії архітектури УРСР /т. Добровольського/, який повинен бути погоджений з Управлінням в справах будівництва і архітектури Київського Міськвиконкому.

Заступник Голови виконкому Київської міської Ради депутатів трудящих — Г. АРКАДЬЄВ

Секретар виконкому Київської міської Ради депутатів трудящих — Б. ЄРМОЛОВИЧ

Київ, друк. МСГ 30. XII 1958 р. 3065—10000

-21-

дело 9147

25

ВИКОНКОМ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ

УПРАВЛІННЯ В СПРАВАХ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ
м. Києва

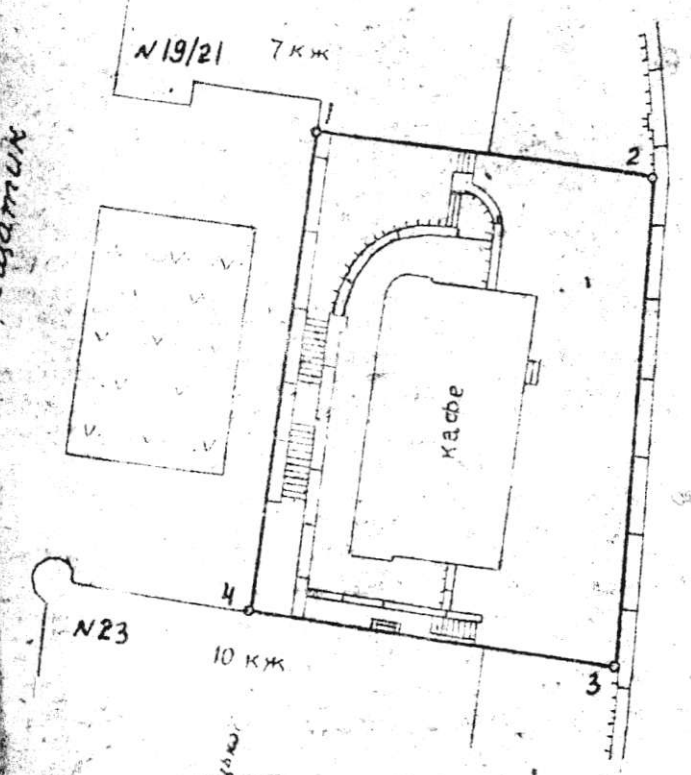
12

29704

ПЛАН

земельної ділянки в м. Києві, по вул. Хрещатик між буд. №19/21-23, Ленінського р-ну, що рішенням Виконкому Київської Міської Ради депутатів трудящих від 21 серпня 1972 року № 1381 за проектом Управління в Справах Будівництва та Архітектури м. Києва відведено в користування Управління будівництва і експлуатації автошляхів Міськвиконкому під будівництво громадської вбиральні

Площа ділянки 740 кв. м.



№ точ.	Кути	Міри ліній
1	90°55'0	
2	92°37'1	22.56
3	85°49'7	31.78
4	90°38'2	24.52
1		31.08

МАСШТАБ 1: 500

Заст. начальника Упр. в справах архітектури (Заїкін)

Нач. відділу планировки та забудови міста (Король)

Районний архітектор (Ліхой)

7-VI-1973 р.

Виробничо технічне бюро Домобудзаренко

21

21a

8994-f

Пленник. Левый
берег реки около дома
№23 по улице Ленина
на заборе

[illegible] 15.6 [illegible]

[illegible]

[illegible]

РІШЕННЯ № [illegible]

від 28 серпня 1972 р.

Про відведення земельних ділянок під будівництво тролейбусних трамваїв в різних районах м.Києва.

Виконавчий комітет Київської міської Ради депутатів трудящих

ПОСТАНОВИВ:

1. Відвести управлінню будівництва і експлуатації автомобільних шляхів м.Києва земельну ділянку площею 0,02 га поза межі під будівництво тролейбусних трамваїв:

в Дніпровському районі

1. на пл.Лесі Українки в північному напрямку [illegible]
2. на пл.Калініна в районі біля будинку [illegible]
3. на вул.Дружби в місці [illegible]
4. на бульварі Леніна в ботанічному саду [illegible] вул.[illegible].

в Печерському районі

1. на бульварі Дружби народів біля кафе "Конус"

в Солом'янському районі

1. на перехресті Чубаря і вул. [illegible]

в Залізничному районі

1. по вул.[illegible] в м.[illegible] № 105

в Дарницькому районі

1. по вул.Конотопській біля [illegible]

2. Зобов'язати виробничо управління підприємств [illegible] нарахувати мінімальному побудові тролейбусні трамваї:

а) з кругу по вул. С.Рєпіна в Залізничному районі;
б) в кварталі Перемиловської [illegible] в Дарницькому районі;
в) в кварталі "Березовий гай" в [illegible] районі;
г) на бульварі Дружби народів біля [illegible] /[illegible] [illegible]/;
д) на перехресті вул. в Печерському районі.

Голова виконавчого комітету
Київської міської Ради депутатів трудящих

Секретар виконавчого комітету

Управління будівництва і експлуатації автомобільних шляхів м. Києва

-24-

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

04070, м. Київ, вул. Спаська, 12, тел. (044) 425-30-25, Call-центр (044) 15-51

ДЕПК № 8568

а № _____ від _____

Генеральна прокуратура України

На запит Генеральної прокуратури України від 23.11.10 № 07/4-23001-10 щодо належності до пам'яток культурної спадщини будинку на вул.Хрещатик, 23 Головне управління охорони культурної спадщини інформує:

Будинок житловий на вул.Хрещатик, 23 зводився у 1950-х роках за проектом відомих українських архітекторів Малиновського О.М. та Власова О.В. За рішенням Київського міськвиконкому від 21.01.86 № 49 перебуває на обліку як пам'ятка архітектури місцевого значення (охор.№ 163). Розташований в архітектурній охоронній зоні відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.0502 № 979 «Про внесення змін та доповнень до рішення виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м.Києві»).

Елементи благоустрою вищеназваної пам'ятки (підпірні стіни, гранітні сходи, тощо) є невід'ємною частиною пам'ятки – ансамблю споруд по Хрещатику, №№ 21 – 27.

В.о.начальника С.Новгородський

-25-

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ІЗ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖКОМЗЕМУ У МІСТІ КИЄВІ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ІНСПЕКЦІЇ З КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОРИСТАННЯМ ТА ОХОРОНОЮ ЗЕМЕЛЬ
03680, МСП, м. Київ, вул. Народного ополчення, 3 тел/факс: 584-36-63, 584-36-65
Код ЄДРПОУ № 21571014

13.09 2010 р. № 5358 на № _____ від _____

Голові ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13,

Прокуратура м. Києва
03150, м. Київ, вул. Предславинська, 45/9

Головним управлінням Держкомзему у місті Києві організовано перевірку Вашого звернення, яке надійшло з прокуратури м. Києва від 08.06.2010 №07/4-3623-10, щодо порушення вимог земельного законодавства в процесі надання та реалізації прав на земельну ділянку ТОВ «Олімп ЛТД» земельної ділянки за адресою: вул. Хрещатик 23 у Печерському районі м. Києва.

Додатково до інформації від 14.07.2010 №4116 та від 13.08.2010 №4769 повідомляємо наступне.

Головне управління земельних ресурсів КМДА листом від 22.07.2010 №03-85/22000 повідомило, що земельна ділянка по вул. Хрещатик, 23 площею 0,084га, відповідно до рішення Київради від 29.04.2010 №639/4077 передана ТОВ «Олімп-ЛТД» у короткострокову оренду на 1 рік (за умови подальшого викупу) для реконструкції, експлуатації, та обслуговування закладу громадського харчування. Документи, що посвідчують право власності чи право користування вказаною земельною ділянкою в Головному управлінні земельних ресурсів не зареєстровано.

На запрошення прибути до Управління Держземінспекції у м. Києві та повідомити про виконання вимог припису, директор ТОВ «Олімп ЛТД» не з'являється, від притягнення до адміністративної відповідальності передбаченої ст. 188-5КУпАП, ухиляється.

На підставі вищевикладеного, з метою усунення виявленого порушення земельного законодавства, Управління Держземінспекції у м. Києві, відповідно до ст. 6, 10 Закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель», ст. 9 Земельного кодексу України, п. 34 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», до Київської міської ради Управлінням Держземінспекції у м. Києві направлено лист від 13.09.2010 №5356.

Заступник начальника
Головного управління –
начальник Управління
Держземінспекції у м. Києві **А.М. Озерчук**

Курівська Ю.В.

-26-

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ КУЛЬТУРИ, МИСТЕЦТВ ТА ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ#23

01004, м. Київ-4, бульвар Т.Шевченка, 3
Факс: 229-59-64, тел. (044) 229-61-09

16.03.05 № 001-09/1405

на лист від 25.01.05

Начальнику відділу землевпорядкування
головному землевпоряднику –
Печерського району
О. Тільсу

Головним управлінням культури, мистецтв та охорони культурної спадщини пита щодо відведення ОСББ "Центр" земельної ділянки для експлуатації та обслуговува житлового будинку на вул. Хрещатик,23 у Печерському районі м. Києва розглянуто.

Повідомляємо, що вулиця Хрещатик пролягає від Європейської площі до Бессарабс площі. Місцевість, по якій прокладена вулиця, відома ще з часів Київської Русі як Хрещатий між Старим Києвом і Печерськом. На початку XIX століття, після побудови першого міськ театру на місці сучасної Європейської площі, вулиця отримала назву Театральна. У 1834 р почала вживатися і назва Хрещатик, яку офіційно було затверджено у 1869 році. Особл інтенсивно вулиця забудовувалася наприкінці XIX - початку XX століття. Ця забуд сформувала обличчя головної вулиці Києва і поставила її на рівень багатьох європейських міст

Хрещатик є цілісною містобудівною структурою, унікальною як з огляду загальнс планувального та об'ємно-просторового рішення, так і з огляду архітектури окремих спор благоустрою та малих архітектурних форм. Комплекс вулиці Хрещатик внесено до державно реєстру національного культурного надбання.

На вказаній ділянці знаходиться житловий будинок № 23 – місцева пам'ятка архітектур (рішення київського міськвиконкому від 21.01ю86 №49).

Повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради №920 від 16.07.7 розпорядження Київської міської державної адміністрації №979 від 17.05.02 вказана земельн ділянка входить до архітектурної охоронної зони.

В архітектурних охоронних зонах зберігається стара планувальна структура та історичн забудова. Дозволяється будівництво лише особливих споруд за індивідуальними проектами, щ регламентуються по висоті з урахуванням архітектурної та масштабної ув'язки з існуючок забудовою і загальним силуетом міста.

Враховуючи вищевикладене та згідно з ст.42 Земельного кодексу України, Головне культури, мистецтв та охорони культурної спадщини управління не заперечує ОСББ "Центр" щодо відведення земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик,23 у Печерському районі м. Києва згідно з "Технічним звітом по встановленню зовнішніх меж землекористування".

Одночасно повідомляємо, що у разі реконструкції проектну документацію належить розробляти на підставі «Умов до проектування», які необхідно замовити в головному управлінні культури, мистецтв та охорони культурної спадщини.

Проект погодити за чинним ладом, у тому числі в Головному управлінні культури, мистецтв та охорони культурної спадщини.

Термін дії листа 1 (один) рік з дня реєстрації.

"ЦЕНТР" Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку Україна Ідентифікаційний код 22926318

"ЦЕНТР" Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку Україна Ідентифікаційний код 22926318

-27- -7-

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
Держземагентство України
вул. Народного Ополчення, 3, м. Київ, 03680, МСП, тел. 249-96-91, 249-96-75, факс 249-96-70
dazr@dazru.gov.ua

07.06.2012 № 8679/23/11-12 **На** _____ **від** _____

ОСББ «Центр»
вул. Хрещатик, 23, кв. 13,
м. Київ-1, 01001

Про проведення державної
експертизи землевпорядної документації

Державним агентством земельних ресурсів України розглянуто, в межах компетенції, лист об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Центр» від 21.05.2012 № 21.05/12-2 щодо надання інформації про проведення державної експертизи проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «Олімп-ЛТД» для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава» по вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва та повідомляється про наступне.

Відповідно до Журналів обліку (реєстрації) об'єктів державної експертизи землевпорядної документації зазначена землевпорядна документація до експертного підрозділу Держземагентства України для проведення державної експертизи землевпорядної документації не надходила.

Перший заступник Голови А.М. Кадомський

Бортник О.О.
244-82-64

-21-

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ІЗ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖКОМЗЕМУ У МІСТІ КИЄВІ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ІНСПЕКЦІЇ З КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОРИСТАННЯМ ТА ОХОРОНОЮ ЗЕМЕЛЬ
03680, МСП, м. Київ, вул. Народного ополчення, 3 тел/факс: 584-36-63, 584-36-65
Код ЄДРПОУ № 21571014

13.09 2010 р. № 5357 на № _____ від _____

Голові ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13,

Прокуратура м. Києва
03150, м. Київ, вул. Предславинська, 45/9

Головним управлінням Держкомзему у місті Києві організовано перевірку Вашого звернення, яке надійшло з прокуратури м. Києва від 08.06.2010 №07/4-3623-10, щодо порушення вимог земельного законодавства в процесі надання та реалізації прав на земельну ділянку ТОВ «Олімп ЛТД» земельної ділянки за адресою: вул. Хрещатик 23 у Печерському районі м. Києва.

Додатково до інформації від 14.07.2010 №4116 та від 13.08.2010 №4769 повідомляємо наступне.

Головне управління земельних ресурсів КМДА листом від 22.07.2010 №03-85/22000 повідомило, що земельна ділянка по вул. Хрещатик, 23 площею 0,084га, відповідно до рішення Київради від 29.04.2010 №639/4077 передана ТОВ «Олімп-ЛТД» у короткострокову оренду на 1 рік (за умови подальшого викупу) для реконструкції, експлуатації, та обслуговування закладу громадського харчування. Документи, що посвідчують право власності чи право користування вказаною земельною ділянкою в Головному управлінні земельних ресурсів не зареєстровано.

На запрошення прибути до Управління Держземінспекції у м. Києві та повідомити про виконання вимог припису, директор ТОВ «Олімп ЛТД» не з'являється, від притягнення до адміністративної відповідальності передбаченої ст. 188-5КУпАП, ухиляється.

На підставі вищевикладеного, з метою усунення виявленого порушення земельного законодавства, Управління Держземінспекції у м. Києві, відповідно до ст. 6, 10 Закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель», ст. 9 Земельного кодексу України, п. 34 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», до Київської міської ради Управлінням Держземінспекції у м. Києві направлено лист від 13.09.2010 №5356.

Заступник начальника
Головного управління –
начальник Управління
Держземінспекції у м. Києві **А.М. Озерчук**

Курівська Ю.В.

-29-

ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ СТАРОКИЇВСЬКОГО РАЙОНУ
МІСТА КИЄВА

252030, м. Київ, вул. Леніна, 24, тел. 226-23-52

30.11.93
№994/1

ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ
СТАРОКИЇВСЬКОГО РАЙОНУ М.КИЄВА

КИЇВСЬКЕ МІСЬКЕ УПРАВЛІННЯ
СТАТИСТИКИ

ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ СТАРОКИЇВСЬКОГО РАЙОНУ М.КИЄВА ПОВІДОМЛЯЄ
ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЄСТРАЦІЮ організації орендарів
„Марія"

ДЕРЖАВНИЙ РЕЄСТРАЦІЙНИЙ N 2205-00/0097; 01.19.120

ДАТА ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ 30.11.93

ЮРИДИЧНА АДРЕСА м. Київ, вул. Хрещатик

ЗАСТУПНИК ГЛАВИ А. БУРЛАКА

Державна податкова інспекція
по Старокиївському району
м. Києва
Дата: 29.12.93 г.
Індекс: 147

Комітет України
Київське міське
управління статистики
«3» 01 199

ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
СТАРОКИЇВСЬКОГО РАЙОНУ м. КИЄВА

СВІДОЦТВО № 1809

про реєстрацію Організації орендарів
(повна назва суб'єкту реєстрації):
"МАРІЯ"

Державний реєстраційний № 2205-00/0097
від 30.II.93 р.
Засновники: Трудовий колектив

Основні напрямки діяльності: Згідно з Положенням

Юридична адреса: м.Київ ,вул.Хрещатик,23

Заступник Голови
Державної адміністрації Л. БУДЛАКА

ДНК Зам. 1. 33 ex. 500.

"ЦЕНТР"
Ідентифікаційний код 22926518
Спільне багатогалузеве будівельно-виробничо-комерційне

ФОНД ПРИВАТИЗАЦІЇ ТА РОЗДЕРЖАВЛЕННЯ
ОБ'ЄКТІВ КОМУНАЛЬНОГО МАЙНА
СТАРОКИЇВСЬКОГО РАЙОНУ м. КИЄВА

СВІДОЦТВО

ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТОВАРИСТВА ПОКУПЦІВ

N II

Повне найменування Товариство покупців членів трудового колективу Організації орендарів "Марія"

Реєстраційний номер 0000II/I2

Дата реєстрації 2I січня I994 року

Протокол загальних зборів та угода про спільну діяльність представлені.

Головою товариства покупців є Воронова Марія Миколаївна /прізвище, ім'я та ім'я по батькові/

М.П.

Голова Фонду приватизації та роздержавлення об'єктів комунального майна Старокиївського району м. Києва Шуляк І.О.

-32-

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКЕ МІСЬКЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ

✉ 04050 м. Київ, вул. Тургенівська, 71
☎ 216-71-38. Для телеграм: Київ, 50, Міськстат
Код ЄДРПОУ: 02363095

Форма довідки затверджена наказом Держкомстату Укр
від 23.05.2003р. №

ДОВІДКА № 9659
З ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ПІДПРИЄМСТВ ТА ОРГАНІЗАЦІЙ УКРАЇНИ (ЄДРПОУ)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОЛІМП-ЛТД"

Ідентифікаційний код 21586010 Ознака особи ЮРИДИЧНА ОСОБА

Організаційно-правова форма за КОПФГ 240 ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

Місцезнаходження за КОАТУУ 8038200000 01001 м.Київ, ПЕЧЕРСЬКИЙ Р-Н, ВУЛ. ХРЕЩАТИК, 23

Форма власності за КФВ 20 КОЛЕКТИВНА ВЛАСНІСТЬ

Види діяльності за КВЕД (перший-основний)

70.20.1 Здавання під найм власної та державної нерухомості виробничо-технічного та культурного призначення
63.30.0 Туристичні агентства та бюро подорожей
55.30.2 Кафе
52.11.0 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважн з продовольчим асортиментом
52.12.0 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах без переваги продовольчого асортименту

Керівник БОРОДУЛІН ІВАН ВІКТОРОВИЧ Телефон 4620773

Дата реєстрації 29.12.1998 № рішення 23751
Орган реєстрації ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ МІСТА КИЄВА

Дата включення (внесення змін) до ЄДРПОУ 29.07.2003 Дата видачі довідки 29.07.2003
Виконавець ЛИЗОГУБ О М Телефон 2468080

Перший заступник начальника Полуботко Л.С.

-33-

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

вул. Спаська, 12, м. Київ, 04070, тел. (044) 425-30-25, факс (044) 467-53-04
КБУ «Контактний центр міста Києва» (044) 15-51 E-mail: gvoks_spaska@ukr.net Код ЄДПРОУ 33746799

14.06.2015 № 066-1852

На № 22-05/151 від 22.05.2015

Голові ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.

вул. Хрещатик, 23, кв. 13, м. Київ, 01001.

Шановний Володимире Борисовичу!

Управлінням охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (далі - Управління) розглянуло інформацій запит ОСББ «Центр» та повідомляє про наступне.

На виконання доручення заступника голови КМДА Старостенко Г.В від 10.03.2015 № КВ-3041 щодо Вашого звернення стосовно законності проведення будівельних робіт на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі міста Києва, 19.03.2015 виконуючим обов'язки начальника Управління – Груздо С.М., спеціалістом відділу інспекції державного контролю об'єктів культурної спадщини та археологічного нагляду Управління – Азатьяном В.О. та громадського інспектора – Цикри М.О здійснено огляд в рамках робочої зустрічі з заявником, тобто з Вами, для встановлення на місці обставин, викладених у зазначеному зверненні, з метою всебічного аналізу та урахуванні у подальшій роботі. За результатами вказаної зустрічі не передбачалося складання актів, протоколів та інших фіксуючих документів.

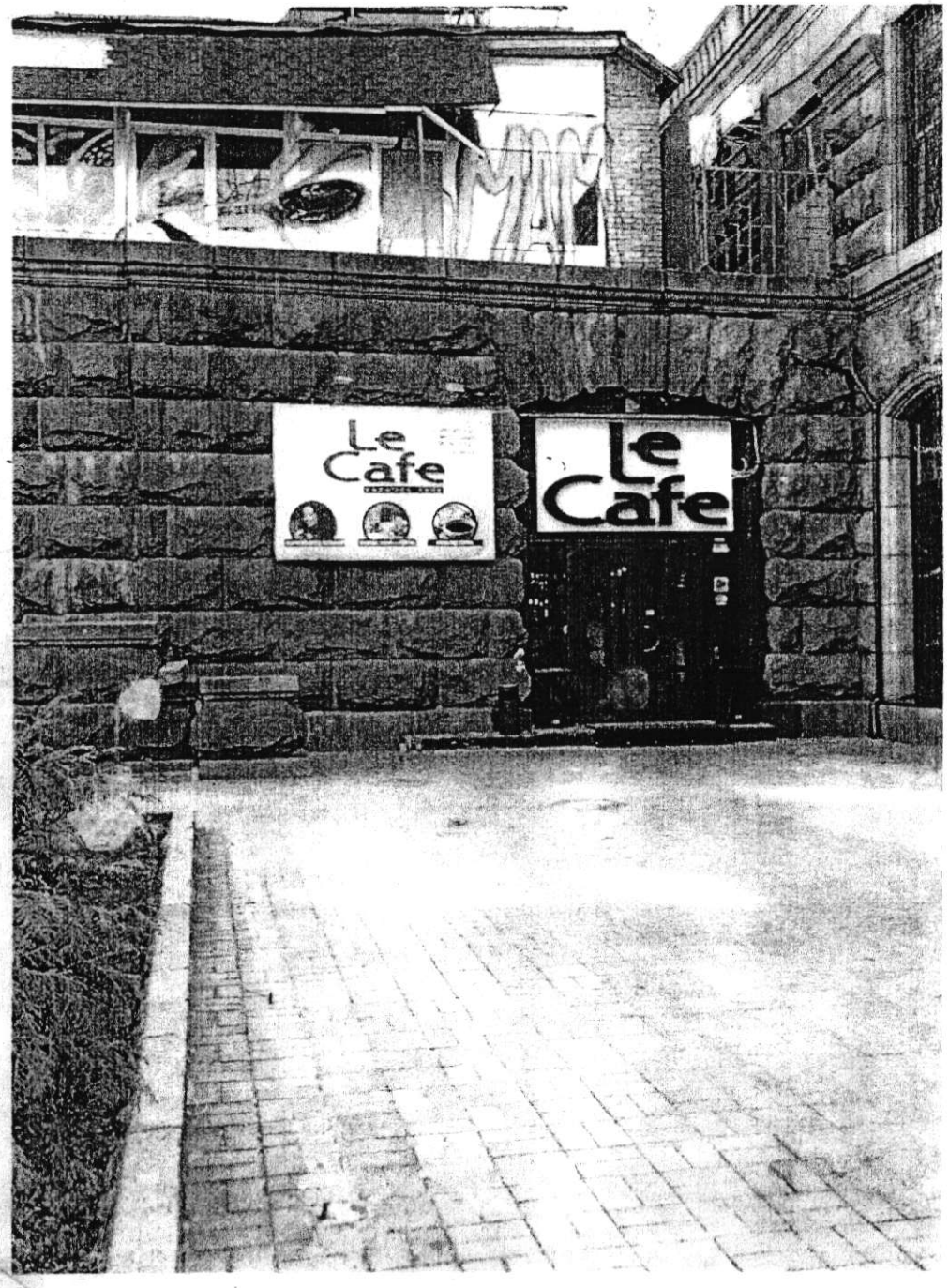
Інформацію та матеріали, які Ви надали в рамках цієї зустрічі на місці, а також матеріали, які Ви надіслали в Управління листом за вх. № 066/535 від 23.03.2015, було проаналізовано та в результаті використано при наданні відповіді відповідальному виконавцю зазначеного вище доручення в Департамент містобудування та архітектури.

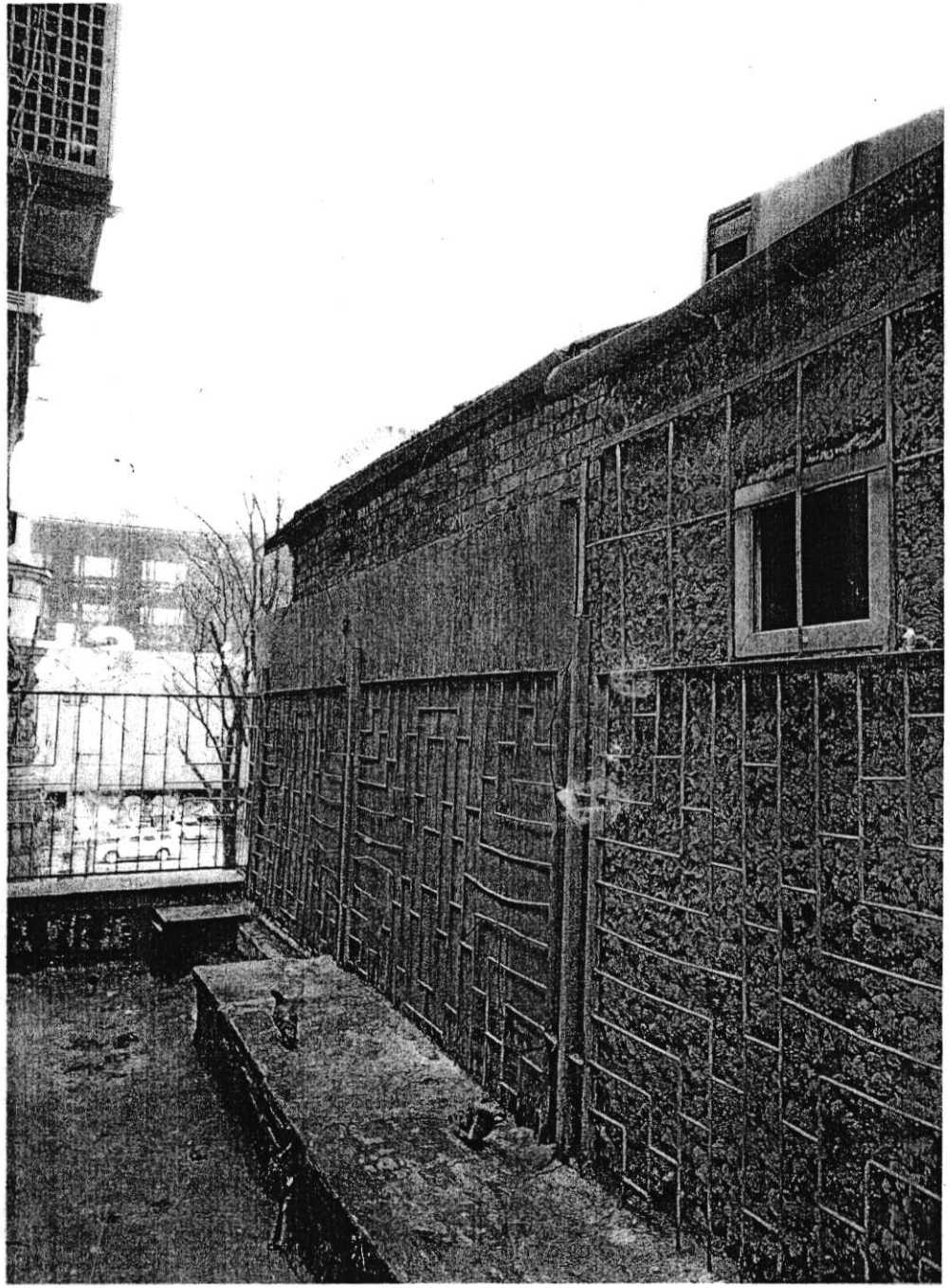
Додаток: фото фіксація від 19.03.2015 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

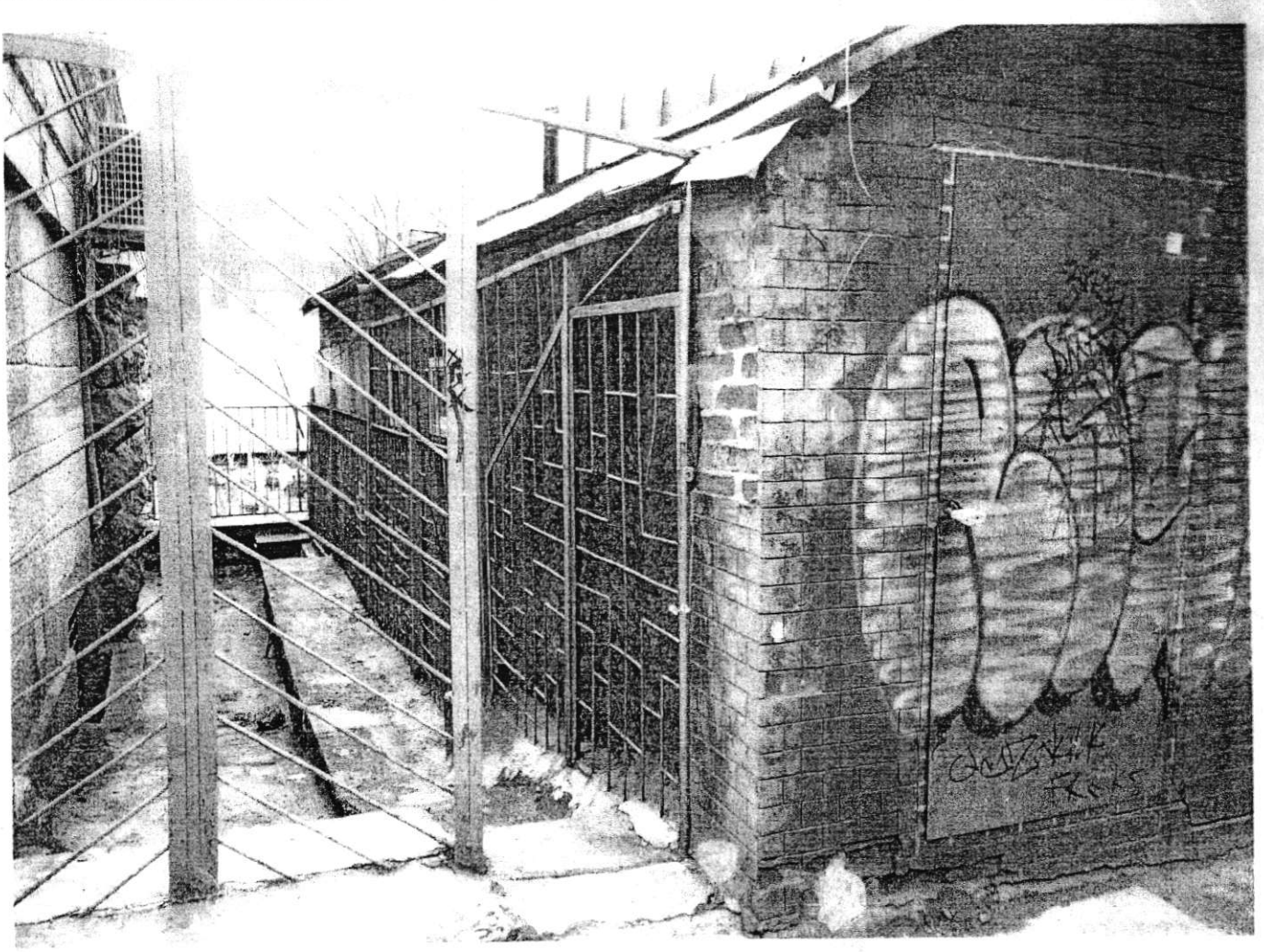
Голова комісії з припинення
Управління охорони культурної спадщини С. Груздо

Азатьян В.О. 425-92-16

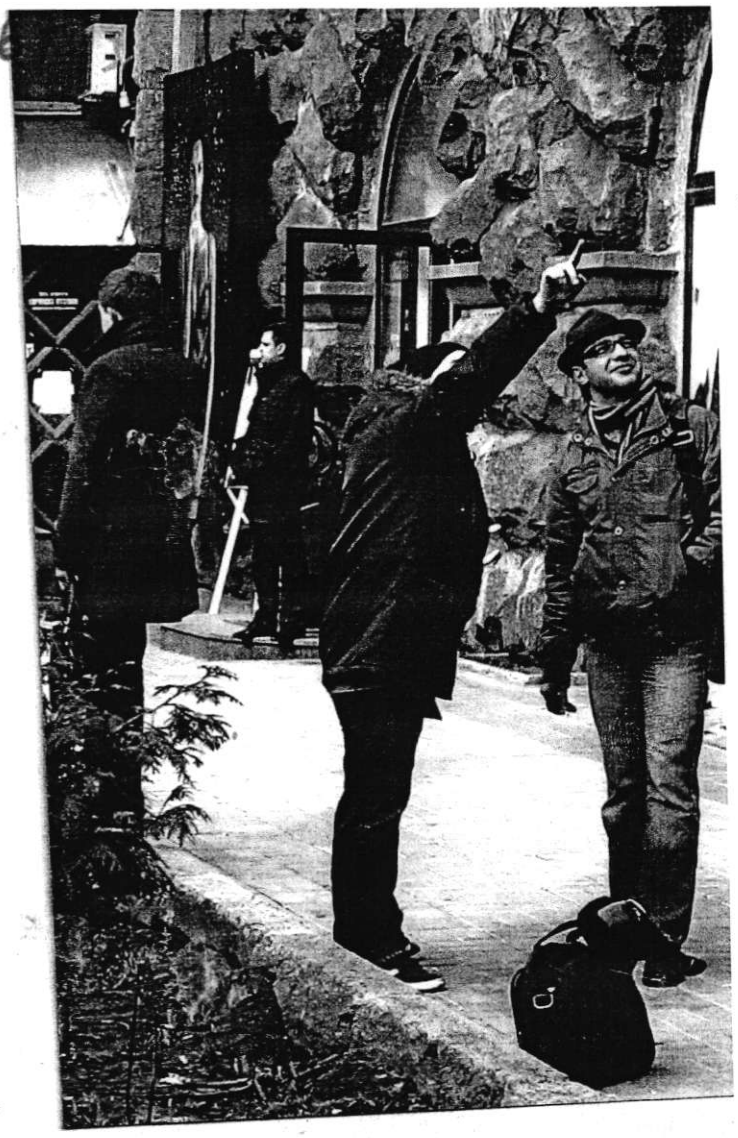

Le Cafe
Le Cafe

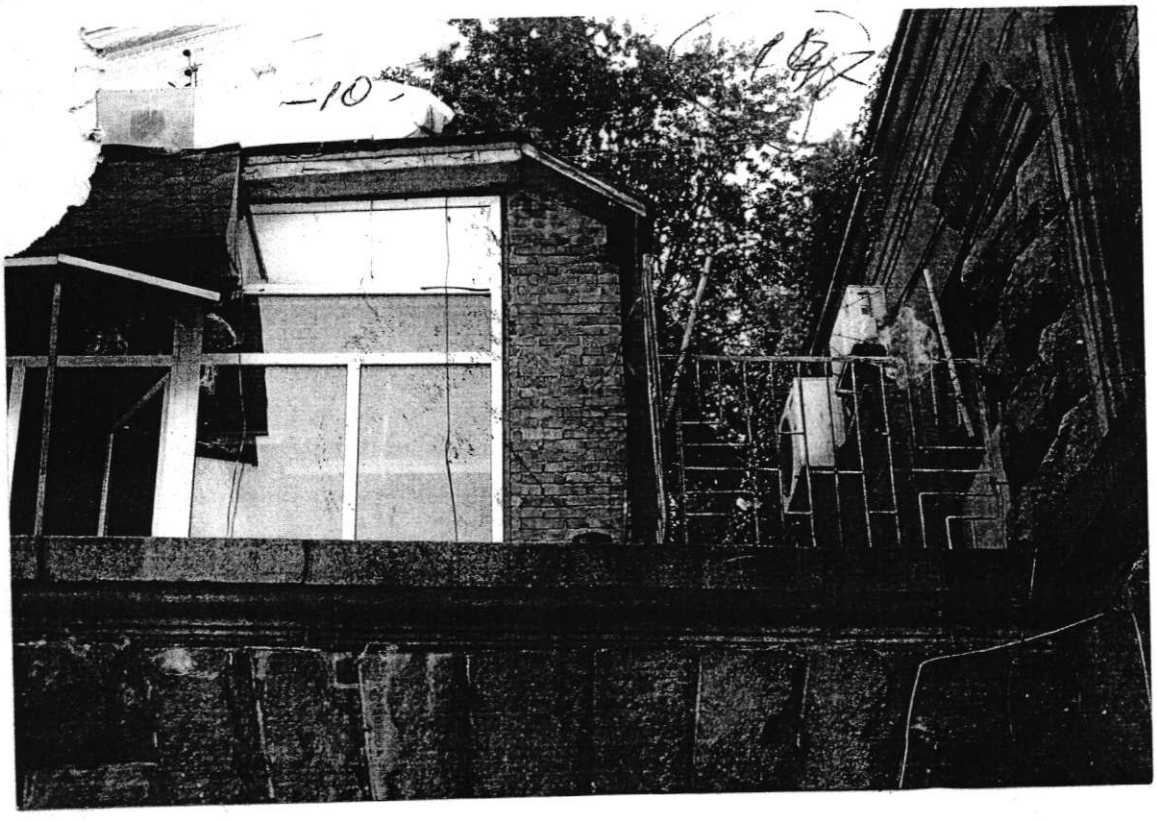


AVITSA
le Cafe
Le Cafe



19.03.2015





ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ "ЦЕНТР"

01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Затвердж
Голова ОСББ «Цент
Апушкин В

м. Київ

27.02.2018

Акт

Обстеження терас (лівої та правої) в житловому будинку №23 по вул. Хрещатик в м. Києві проводилось у відповідальності з робочим проектом житлового будинку (замовлення № 6307, лист № 63-00, план на відм. 7.20, 5.40) та іншими документами.

Комісія у складі: голови ОСББ «Центр» Апушкіна В.Б. – мешканця будинку №23 по вул. Хрещатик, (кв. 13), Терещенко Л.М. (кв. 37) член ОСББ «Центр», Длукача О.О. – заступника голови ОСББ «Центр» (кв. 33), мешканця будинку №21 по вул. Хрещатик, к 103 – Попова А.О проводили обстеження вказаних терас. У результаті обстеження тера **житлового будинку №23 по вул. Хрещатик – пам'ятка архітектури**, при якому проводилася фото фіксація, робились заміри терас та була **виготовлена схема терас в натурі**, встановлено:

1. Проектом житлового будинку №23 по вул. Хрещатик – пам'ятка архітектури передбачено дві тераси абсолютно однакових розмірів (розмір майданчика кожної 12.5 х 7.5 м).

2. Натуральний розмір (внутрішній) площі правої тераси складає 8.385 х 8.500 м. (дивись схему №1). Натуральний розмір (внутрішній) площі лівої тераси склад 2.100 х 8.500 м.

3. Частина майданчика лівої тераси в результаті добудови зайнята кафе «Чай-кава», а зовнішній вхід до неї перекрито металевими конструкціями (заварені

До даного акту додаються оригінали фотокарток та схема № 1 – розмір в натурі двох терас.

Підписи

кв. 13 Апушкін В.Б.
кв. 37 Терещенко Л.М
кв. 33 Длугач О.О
буд. №21 по вул. Хрещатик кв. 103 Попов А.О

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ
"ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Затверджую
Голова ОСББ «Центр»
Апушкін В.Б.

«13» 04 2012

м. Київ

Акт

Обстеження терас (лівої та правої) в житловому будинку № 23 по вул. Хрещатик в м. Києві проводилось у відповідності з робочим проектом житлового будинку (замовлення № 6307, лист проекту № 63-00, план на відм. 7.20, 5.40) та ін. документами.

Комісія в складі: голови ОСББ «Центр» Апушкіна В.Б. (буд. № 23, кв. 13), мешканки буд. № 23 та члена ОСББ Терещенко Л.М, (кв. 37), мешканки буд. № 23 Корсакової Г.О. (кв. 30), мешканця буд. 23 Козловського М.М. (кв. 35), мешканця буд. 23 Длугача О.О. (кв. 33) проводили обстеження вказаних терас. В результаті обстеження терас **житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик – пам'ятник архітектури,** при якому проводилось фотографування, робились заміри терас та була **виготовлена схема терас в натурі,** встановлено:

1. Проектом житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик – пам'ятник архітектури передбачено дві тераси абсолютно однакових розмірів (розмір майданчика кожної тераси 12,5 х 7,5).

2. Натуральний розмір (внутрішній) площі правої тераси складає 8,385 х 8,500 м. (дивись схему № 1). Натуральний розмір (внутрішній) площі лівої тераси складає 2,100 х 8,500 м.

3. Частина майданчика лівої терас в результаті добудови зайнята кафе «Чай-кава».

До даного акту додаються оригінали фотокарток та схема № 1 – розмір в натурі двох терас.

Підписи:

Кв. 13 Апушкін В.Б.

Кв. 37 Терещенко Л.М.

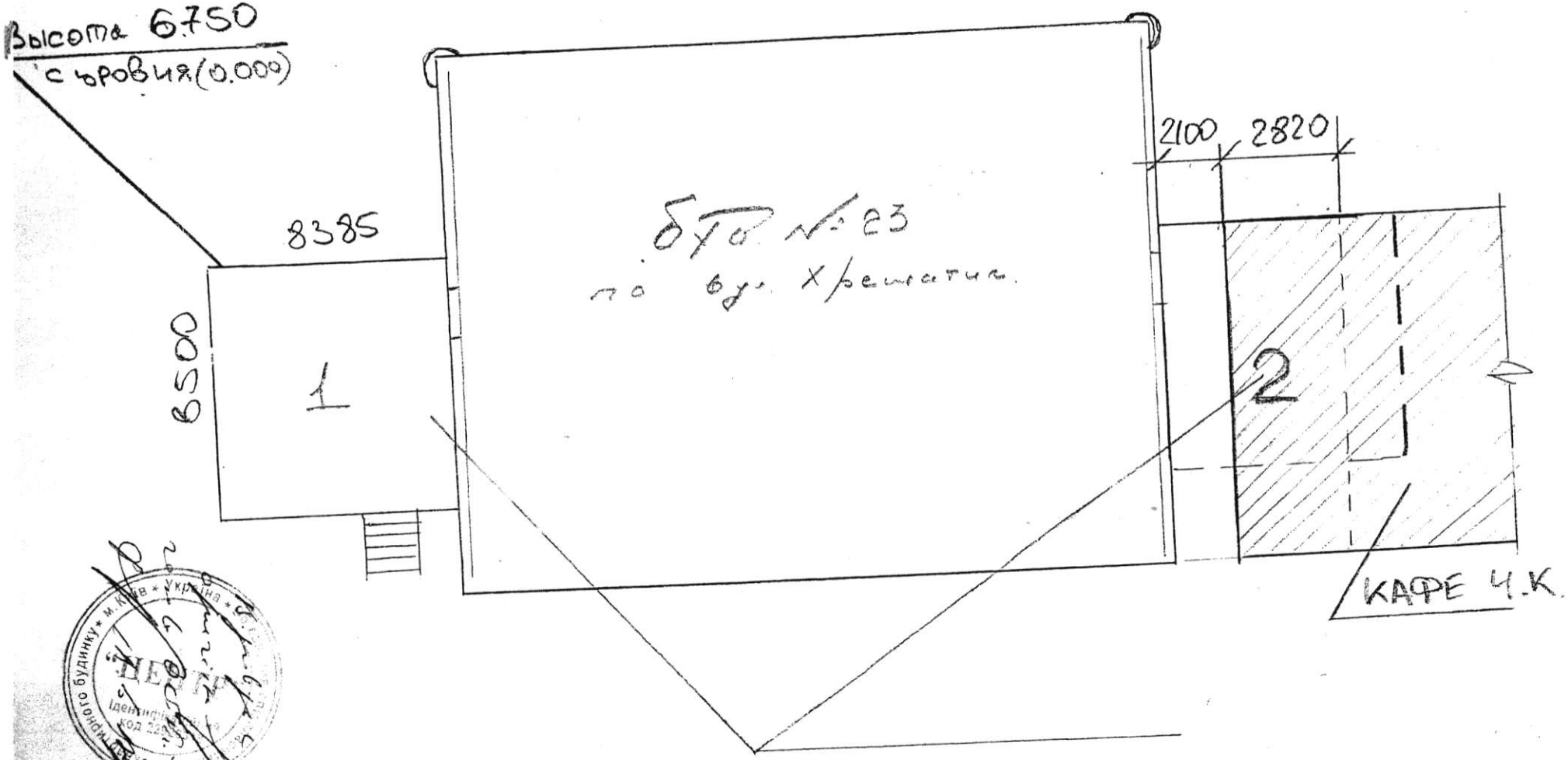
Кв. 30 Корсакова Г.О.

Кв. 35 Козловський М.М.

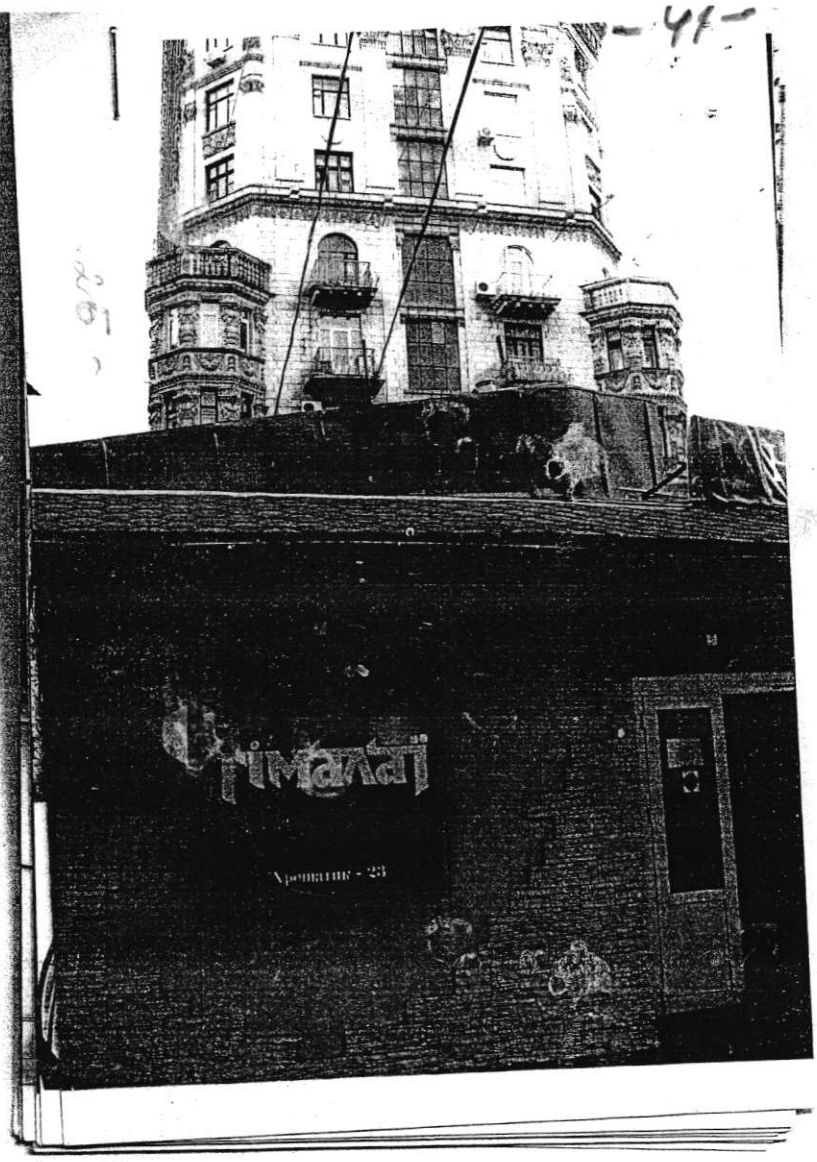
Кв. 33 Длугач О.О.

вул. Хрещатик

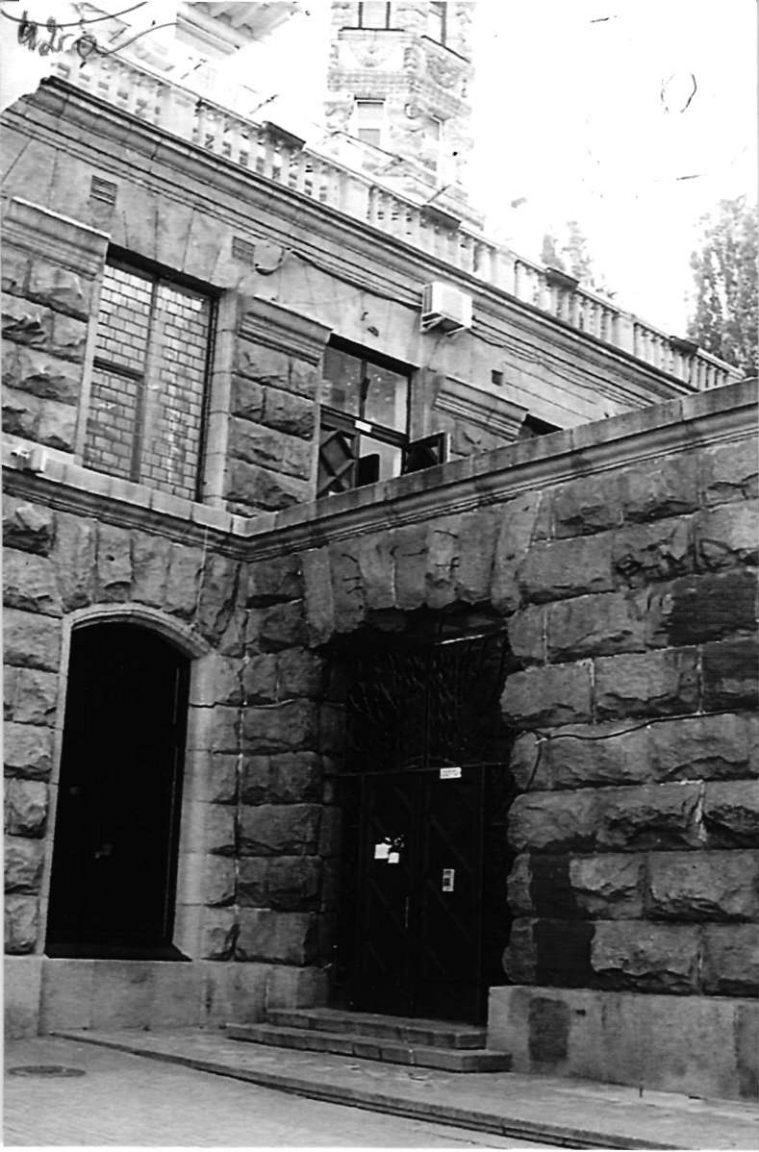
Схема №1



-39-



Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку м. Київ, Україна, Хрещатик 23
ЦЕНТР



2008

[illegible]

[illegible]

[illegible]

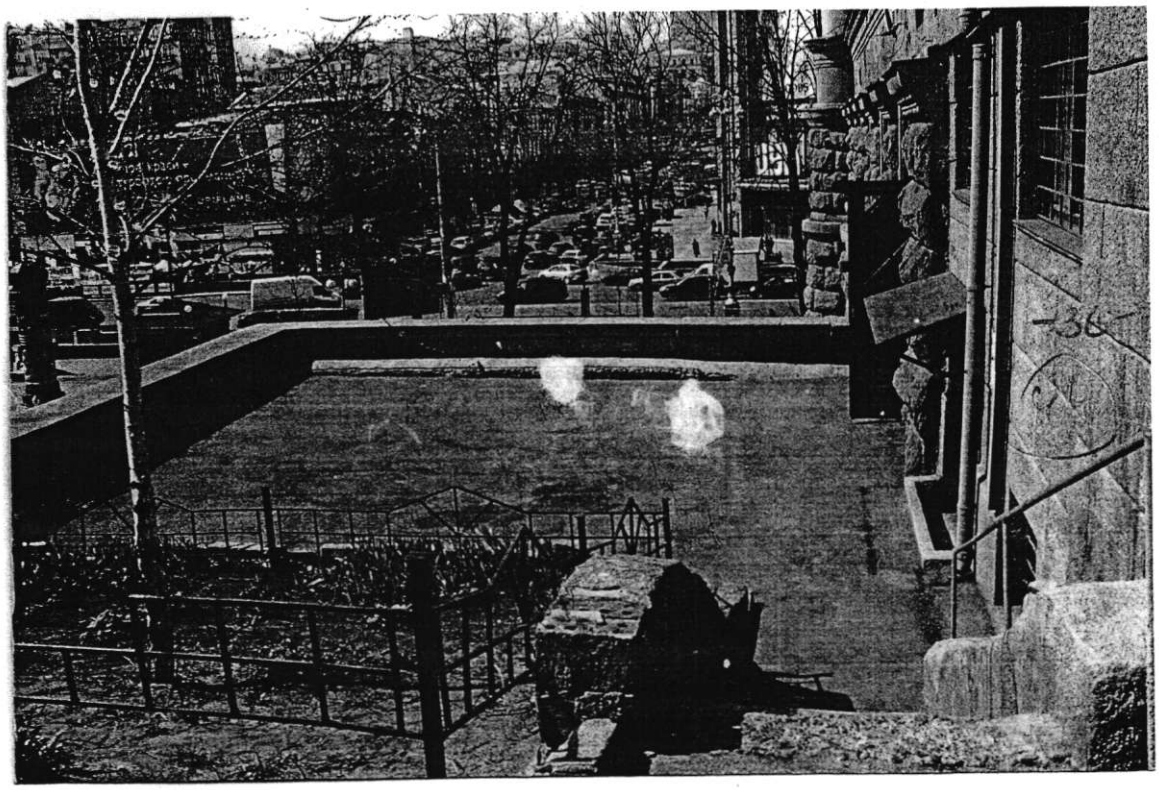
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



правая терраса

36

44

Подтверждаю:

Гл. инж. особ. эксп.

В.Б. Нуйкин

Фотографии [illegible] сделаны

[illegible] дома [illegible] крышах.

[illegible] не необходимы

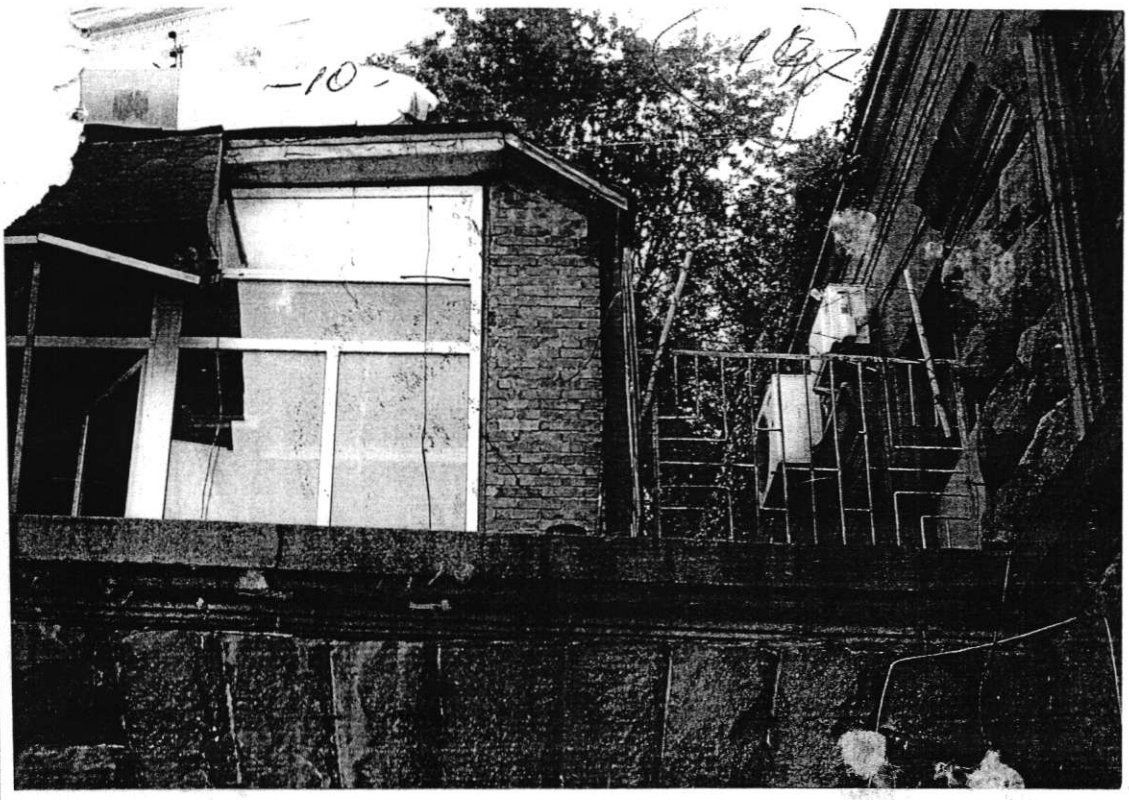
[illegible] дальнейшем

либо отложены работы.

Соответствующие отметки

сделаны этого дома

-43-



Трисин – между функцией
Либералом и символом
выбросить тяжелое помещение
на левый террасс.

Гімалаї
हिमालय
Гімалаї
Himalaya

2008

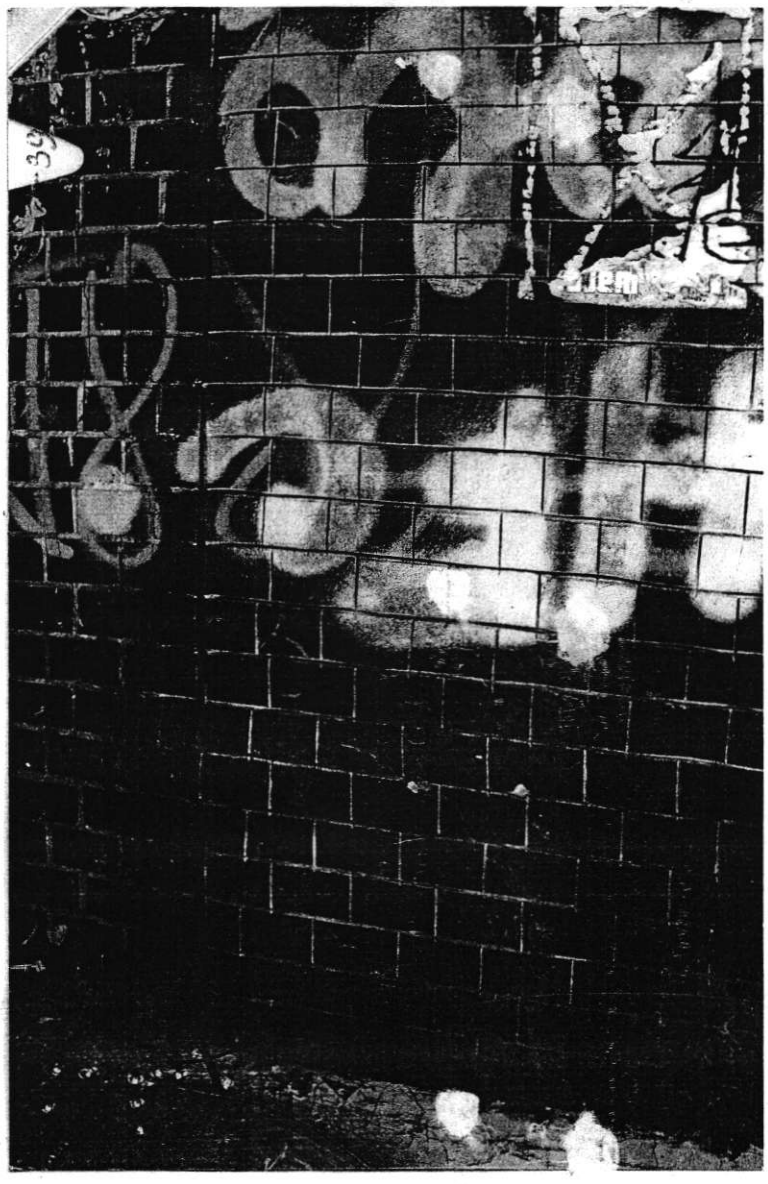
Вне: фотокопирование
на лист
Строительство
дома № 22 по
улице Орджоникидзе
на земельном участке
39,7 кв.м.

[illegible]
[illegible]
[illegible]

19.5 [illegible]

-38-

-39-



Подтверждаю
Председатель ОСМД
„Центр"
В. Б. Анцукин

Фотография трещины
— границы террасы
жилого дома № 23 по
ул. Крещатик и кафе.
В этой части — левой
террасе отсутствует
фундамент.
Только появился
трещина.

-46-

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

01001, Київ, вул. Хрещатик, 32 ел. (044) 235-10-25; 221-25-45

від 22.03.2002р. № 12-2382
м. Київ

На № 42 від 19.02. 2002р.

Голові АТ "Адвокат"
Трояну А.Г.

На ваш запит, стосовно реконструкції допоміжних і технічних приміщень в будинку по вул. Хрещатик, 23 повідомляємо, що будь-які будівельні роботи здійснюються на основі проекту опрацьованого, погодженого і затвердженого у відповідності з нормативними та інформаційними матеріалами по забудові м.Київа (НЗМ-1-95).

Для одержання дозволу на будівництво (реконструкцію) замовник повинен представити для розгляду на містобудівну Раду Головкиївархітектури погоджений в установленому порядку проект на основі дозвільних документів:

- листа-дозволу Київської міської адміністрації на реконструкцію;
- архітектурно-планувального завдання:
- завдання на проектування;
- технічних умов на підключення до міських інженерних мереж, тощо.

Проект підлягає обов'язковому узгодженню з Управлінням охорони та реставрації пам'яток історії, культури та історичного середовища та Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

Дозвіл на виконання будівельних робіт видає Управління держархбудконтролю Головкиївархітектури за формою 6.

Будівельні роботи, незалежно від його виду та призначення, яке розпочате і провадиться без реєстраціїйого в Управлінні Держбудархконтролю, без одержання дозволу на викононня робіт, вважається самовільним і підлягає адміністративному стягненню та штрафним санкціям у відповідності з чинним законодавством.

Начальник **Бабушкін С.В.**

Вик. Іванова Л.І.
221-20-15,224-39-84
Хрещ,23 адвокат.doc АС

Форма 6

УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОГО АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ М. КИЄВА

250001, Київ-1, Хрещатик, 32; тел. 225-00-74

ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ

N _____ від _____

Виданий _____
(назва замовника-забудовника, його адреса, телефон)

_____

на виконання будівельних робіт з _____

_____
(призначення робіт; назва об'єкта, адреса його розміщення)

відповідно до проектної документації, що узгоджена та зареєстрована Головним управлінням архітектури та містобудування м. Києва за N _____ від _____.

Будівельні роботи проводить _____
(назва генпідрядчика,

_____
його адреса, телефон)

_____
(прізвище, ініціали призначеного виконроба)

Авторський нагляд здійснює _____
(назва проектної організації,

_____
її адреса, телефон)

_____
(посада, прізвище, ініціали призначеного керівника

_____
авторського нагляду)

Технічний нагляд здійснює _____
(назва організації,

_____
її адреса, телефон)

_____
(посада, прізвище, ініціали призначеного спеціаліста)

Основні етапи робіт, про закінчення яких замовник повідомляє Управління Держархбудконтролю:

1. _____
3. _____
5. _____
2. _____
4. _____
6. _____

Строк дії дозволу до _____
(місяць, рік)

Продовження строку:
(штамп, підпис)

Начальник Управління Держархбудконтролю _____
(підпис)
М. П.

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ
"ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Дата 05.06.2012
Наш N 05/06-12-2

Дата _____
Ваш N _____

Голові Київської міськ
державної адміністрац
Попову О.Г
01044 м. Київ-44, вул. Хрещатик, 3

Апушкіна Володимира Борисовича
голови ОСББ «Центр»
01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13
р.т. 246-43-32; м.т. 067-441-02-60

Інформаційний запит

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» прошу надати мені наступну інформацію:

- Чи існує «дозвіл» по формі № 6 від Державного архітектурно-будівельного контролю («Держархбудконтроль») на проведення будівельних робіт по ремонту та реконструкції кафе «Чай-кава» у ТОВ «Олімп-ЛТД» на перший поверх загальною площею 206,2 кв.м. на період 1996-2008рр. (включно) по вул. Хрещатик, 23 у м. Києві? Якщо так, тоді вказати дату видачі.

- Чи існує «дозвіл» від Державного архітектурно-будівельного контролю («Держархбудконтроль») на проведення будівельних робіт по ремонту та реконструкції **павільйону** «Чай-кава» під кафе «Чай-кава» на період 1984-1993рр. із вказівкою загальної площі кафе «Чай-кава» по вул. Хрещатик, 23 у м. Києві. Якщо так, тоді вказати дату видачі.

Відповідь на інформаційний запит прошу надати згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом 5 (п'яти) днів та надіслати **за адресою: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 - Апушкіну В.Б.**

З повагою,
Голова ОСББ «Центр» **В.Б. Апушкін**

Україна * Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку * м. Київ * "ЦЕНТР" Ідентифікаційний код 22926318

-49-

КИЇВГОЛОВАРХІТЕКТУРА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 254 15 45, тел./факс: 279 41 67, http://www.grad.kiev.ua

_____№_____

На вх. № 9132/0/39-12 від 13.06.12р.

Голові правління ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.
м.Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

Начальнику Інспекції
державного архітектурно-будівельного
контролю у м. Києві
Кучеру С.М.
01133, м.Київ, бульв. Лесі Українки, 26

Копія: Управління інформаційного
забезпечення та доступу до публічної
інформації КМДА

На виконання доручення першого заступника керівника апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) А.Почтарьова від 09.06.2012 № 009-1292(з) Ваш запит на інформацію щодо існування дозволів державного архітектурно-будівельного контролю на проведення будівельних робіт по ремонту та реконструкції кафе «Чай-кава» на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м.Києва розглянуто.

Повідомляємо, що копії дозволів на проведення будівельних робіт в архіві Головного управління відсутні.

Київською міською державною адміністрацією у серпні 2010 року прийнято рішення про ліквідацію управління державного архітектурно-будівельного контролю м.Києва – структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Згідно п.3 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» направляємо Ваш запит до Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м.Києві як установи, на яку відповідно до Положення, затвердженого Указом Президента України від 08.04.2011 № 439/2011, покладено обов'язки з видачі дозволів на виконання підготовчих та будівельних робіт та ведення їх єдиного реєстру.

З повагою

Начальник С.Целовальник

40212 М2 Київголовархітектура
№7873/0/18-2/27-12 від 18.06.2012
арк. 2

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ "ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Дата 21.02.2013
Наш N 21-02/132

Дата _____
Ваш N _____

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві
01133, м. Київ-133, бул. Л. Українки, 26

Апушкіна Володимира Борисовича – голови ОСББ "Центр"
01001, м. Київ -1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13
р.т. 246 – 43 – 32;
м.т. 067 – 441 – 02 – 60

Інформаційний запит

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», з урахуванням листа № 06-1982/ІТЦ від 01.10.1999р. (з додатком викопіровки фрагмента плану на відм. 0.00) АТ «Київпроект» - розроблювача проекту житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик, листа № 402 від 08.05.1996р. Управління охорони пам'яток історії, культури та історичного середовища, плану житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик на відм. 7.20, 5.40, де чітко видно ліву та праву тераси житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик (завірені копії листа від 01.10.1999р., листа від 08.05.1996р. та плану на відм. 7.20, 5.40 додаються), прошу надати мені наступну інформацію:

- **Чи видавала Ваша державна організація «дозвіл» на проведення будівельних робіт на лівій терасі житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик ТОВ «Олімп-ЛТД», яке розташоване за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 (літ. Б) (кафе-бар «Гімалаї»)?** Якщо так, тоді прошу надіслати копію дозволу на проведення будівельних робіт **саме на лівій терасі** нашого будинку.

Відповідь на інформаційний запит прошу надати згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом 5 (п'яти) днів **за адресою: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 - Апушкіну В.Б.**

Додатки (завірені копії):

- Лист АТ «Київпроект» від 01.10.1999р. з додатком викопіровки фрагмента **плану на відм. 0.00 житлового буд. № 23 по вул. Хрещатик** на 2-х аркушах.
- Лист Управління охорони пам'яток…від 08.05.96р. на 1-му аркуші.
- План (креслення) на відм. 7.20, 5.40 житлового буд. № 23 по вул. Хрещатик, де видно ліву та праву тераси нашого будинку на 1-му аркуші.

З повагою,
Голова ОСББ «Центр»

В.Б. Апушкін

-51-

ДЕРЖАВНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ІНСПЕКЦІЯ ДЕРЖАВНОГО
АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ У МІСТІ КИЄВІ

01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, 26; телефакс: (044) 428-57-77; E-mail: info@idabk.kiev.ua

06.03.13р. № 7/26-29/0603/05
на №21-02/13-2 від 28.02.2013

Голова ОСББ «Центр»
Апушкін В.Б.
вул.Хрещатик, 23, кв. 13, м. Київ,01001

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві (далі – Інспекція) розглянула Ваш інформаційний запит щодо видачі дозволу ТОВ «Олімп-ЛТД» на виконання будівельних робіт на лівій терасі житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик в місті Києві.

В межах своєї компетенції повідомляємо, що станом на час надання відповіді дозвільні документи на виконання будівельних робіт ТОВ «Олімп-ЛТД» на лівій терасі житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик в місті Києві, не видавались та не реєструвались.

Перший заступник начальника **Н.А.Трайно**

Попович О.М.
286-46-54
Мельник Є.Ф.

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ
"ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Дата 18.07.2012
Наш N 18-07/12

Дата _____
Ваш N _____

Начальнику Київського БТІ
реєстрації права власності
об'єкти нерухомого маї
Сенчуку В
01001 м. Київ-1, вул. Трьохсвятительська, -

Апушкіна Володимира Борисович
голови ОСББ «Цент
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв.
р.т. 246 – 43 – 32; м.т. 067 – 441 – 02 –

Інформаційний запит

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» вдру прошу надати мені наступну інформацію:

- Вказати відповідно до поверхового плану та експлікації загальну площ **павільйону** «Чай-кава» **з 1984р. по 1993р. (включно)**, яке мало і має юридичн адресу: м. Київ, вул. Хрещатик, 23.

- Вказати відповідно до поверхового плану та експлікації загальну **площу каф** «Чай-кава» **з 1993р. по 1996р. (включно)**, яке мало і має юридичну адресу: м. Київ вул. Хрещатик, 23.

- Яку загальну площу (кв.м.) **на 30.11.1993р.** під кафе «Чай-кава» (в народ скляшка) займав **орендатор «Марія»** відповідно до проекту, поверхового плану т експлікації за адресою: вул. Хрещатик, 23?

Відповідь на інформаційний запит прошу надати згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом 5 (п'яти) днів та надіслати за **адресою 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 - Апушкіну В.Б.**

З повагою,
Голова ОСББ «Центр»

м. Київ * Україна * Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ЦЕНТР" Ідентифікаційний код 22926318

В.Б. Апушкін

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
КИЇВСЬКЕ МІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ТА РЕЄСТРАЦІЇ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ОБ'ЄКТИ НЕРУХОМОГО МАЙНА

01001, м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4-в, тел. 279-81-17, приймальня

24.07.2012 № 27597 (И-2012)
на № 18/07/12 від 18.07.2012

ОСББ "ЦЕНТР

Розглянувши Вашого листа, Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації прав власності на об`єкти нерухомого майна повідомляє, що за даними інвентаризаційної справи за адресою вул. Хрещатик, 23, первинні обміри будівлі літер "Б" проводились станом на 1998 рік.

Загальна площа зазначеної будівлі складала 166,5 кв.м.

НАЧАЛЬНИК В. СЕНЧУК

Вик. Іванцова Н.І.

Бернацька О.М.

-54-

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 02.10.96 р., N 1563
м. Київ

(Розпорядження втратило чинність на підставі Розпорядження Київської міської державної адміністрації N 1820 від 31.08.2001)

Про затвердження тимчасового Порядку видачі свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна

(Із змінами і доповненнями, внесеними розпорядженнями Київської міської державної адміністрації від 27 січня 1997 N 79 від 7 травня 1997 року N 586, від 1 березня 1999 року N 278, від 9 вересня 1999 року N 1477)

На виконання розпорядження Київської міської державної адміністрації від 03.08.96 N 1391 "Про оформлення права власності на об'єкти нерухомого майна" та з метою реалізації повноважень місцевих органів державної виконавчої влади, зазначених в Правилах державної реєстрації об'єктів нерухомого майна, що знаходяться у власності юридичних та фізичних осіб, затверджених наказом Державного Комітету України по житлово-комунальному господарству від 13.12.95 N 56 та зареєстрованих Міністерством юстиції України 19.01.96 N 31/1056:

1. Затвердити тимчасовий Порядок видачі свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомості (додаток).

2. Управлінню фінансів Київської міської державної адміністрації фінансування створення та експлуатації єдиного загальноміського інформаційно-комп'ютерного реєстру власників об'єктів нерухомості здійснювати в межах договорів, які укладені згідно з розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 04.10.95 N 64 "Про формування банку даних "Нерухомість Києва".

3. Головному управлінню житлового господарства та майна міста до 15.11.96 забезпечити розробку та передачу в структурні підрозділи Київської міської державної адміністрації та районні у м. Києві державні адміністрації, що здійснюватимуть видачу свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна, єдиного програмного забезпечення обліку власників та обробки інформаційних масивів в єдиний загальноміський інформаційно комп'ютерний реєстр власників об'єктів нерухомості.

4. Просити Управління юстиції в місті Києві надавати структурним підрозділам місцевих органів державної виконавчої влади, які здійснюють оформлення права власності на об'єкти нерухомого майна, інформацію стосовно накладення арешту на нього.

5. Вважати розпорядження Київської міської державної адміністрації від 29.12.95 N 399 "Про деякі питання щодо порядку координації роботи по реєстрації нерухомості міста" таким, що втратило чинність.

6. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступника голови Київської міської державної адміністрації Фоменка І.А.

Голова О. Омельченко

Додаток
до розпорядження Київської
міської державної адміністрації
від 02.10.96 р. N 1563

Тимчасовий порядок видачі свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна

Тимчасовий порядок видачі свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна (далі Порядок) розроблений на виконання розпорядження Київської міської державної адміністрації від 03.09.96 N 1391 з метою реалізації повноважень місцевих органів державної виконавчої влади, зазначених в Правилах державної реєстрації об'єктів нерухомого майна, що знаходяться у власності юридичних та фізичних осіб, затверджених наказом Державного Комітету України по житлово-комунальному господарству від 13.12.95 N 56 та зареєстрованих Міністерством юстиції України 19.01.96 N 31/1056.

Загальні положення

Перелік документів,
які необхідні для видачі свідоцтв про
право власності на об'єкти нерухомого майна

9. Заява на отримання свідоцтва про право власності на об'єкт нерухомості подається до відповідного органу у двох примірниках за зразком, згідно з додатком 7 цього Порядку.

10. До заяви додаються:

10.1. Фізичними особами:

- паспорт або інший документ, що посвідчує особу (посвідчення особи офіцера, військовий квиток, свідоцтво про народження для осіб, які не досягли 16 років тощо);

- при необхідності підтвердження повноважень представника додатково надається відповідно оформлена довіреність.

10.2. Юридичними особами:

- свідоцтво про державну реєстрацію;

- довідка податкової інспекції про постановку на облік;

- при необхідності підтвердження повноважень представника додатково надається відповідно оформлена довіреність.

10.3. Фізичними та юридичними особами на новозбудовані, прибудовані, перебудовані або реконструйовані нежил будинки та приміщення, будівлі виробничого, господарського, соціально-побутового та іншого призначення:

- правовстановлюючий документ, що підтверджує право власності заявника на зазначений об'єкт;

- належно оформлені міським бюро технічної інвентаризації не раніш, ніж 3 роки тому, технічний паспорт т поповерхові плани будинку;

- документи, які підтверджують право власності або користування земельною ділянкою, на якій розташований об'єкт;

- документи, які підтверджують фінансування будівництва або реконструкції об'єкту замовником;

- довідка Управління економіки Київської міської державної адміністрації про виконання умов щодо передачі коштів порядку пайової участі на розвиток галузей соціальної інфраструктури міста, передбачених актами місцевих органі державної виконавчої влади;

- рішення органу державної виконавчої влади про надання дозволу на будівництво або реконструкцію об'єкту;

- акт державної комісії про прийняття об'єкту в експлуатацію.

10.4. Фізичними та юридичними особами на вбудовані в жилі будинки нежилі приміщення (як частини цьої будинку):

- належно оформлені міським бюро технічної інвентаризації не раніш, ніж 3 роки тому, технічний паспорт т поповерхові плани будинку;

- документи, які підтверджують право власності або користування земельною ділянкою, на якій розташований об'єкт

- документи, які підтверджують фінансування будівництва або реконструкції об'єкту;

- довідка Управління економіки Київської міської державної адміністрації про виконання умов щодо передачі коштів порядку пайової участі на розвиток галузей соціальної інфраструктури міста, передбачених актами місцевих орган державної виконавчої влади;

- акт державної комісії про прийняття об'єкту в експлуатацію.

10.5. Власниками спільних будівель, які на законних підставах зробили перебудову, прибудову, внаслідок чо змінились належні їм частки:

- правовстановлюючий документ;

- акт державної комісії про прийняття об'єкту в експлуатацію;

- належно оформлені міським бюро технічної інвентаризації не раніш, ніж 3 роки тому, технічний паспорт поповерхові плани будинку;

- документи, які підтверджують право власності або користування земельною ділянкою, на якій розташований об'єк

- документи, які підтверджують участь у фінансуванні реконструкції об'єкту;

- довідка Управління економіки Київської міської державної адміністрації про виконання умов щодо передачі коштів порядку пайової участі на розвиток галузей соціальної інфраструктури міста, передбачених актами місцевих орга державної виконавчої влади;

-56-

АКТ

здачі-прийомки перенесених в натуру меж наданої земельної ділянки

"19" березня 1996 р м.Київ

На виконання розпорядження Київської міської державної адміністрації N 196 від "13" лютого 1996 р "Про надання товариству з обмеженою відповідальністю "Олімп ЛТД" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування кафе "Чай-кава" по вул. Хрещатик, 23 в Старокиївському районі м.Києва

представником Бюро наукових, проектно-вишукувальних, проектно-технологічних робіт та державної землеустрійної експертизи Вторіним А.В. в присутності представника замовника в особі Комарова С.І.

перенесено в натуру межі наданої земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Олімп-ЛТД"

за рахунок землекористування управління торгівлі міськвиконкому

у Старокиївському районі м.Києва загальною площею 0.05 га, з них

Надана земельна ділянка може бути використана тільки по цільовому призначенню, а до використання нею можна приступити лише після виконання умов, визначених розпорядженням Київської міської Державної адміністрації N 196 від "13" лютого 1996 р.

Зауважень від представників замовника та землекористувачів не поступило

Межові знаки в кількості 11 штук передані в натурі представнику замовника, на якого і покладено відповідальність за їх збереження

Розміри та місце знаходження наданої земельної ділянки показані на абрисі, який додається до акту

Акт складено у двох примірниках, перший з яких зберігається у замовника, а другий в Київському міському управлінні земельних ресурсів

Представник Бюро Вторін А.В

Представник замовника Комаров С.І

-57-

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ

НАКАЗ

№ 584-В

"11" травня 1999 р.

м.Київ

Про оформлення права власності
на об'єкт нерухомого майна

0

На виконання розпорядження Голови Київської міської державної адміністрації від 02.10.96 N 1563 "Про затвердження тимчасового Порядку видачі свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна", та враховуючи лист ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" від 29.04.99 N 22

НАКАЗУЮ:

1. Оформити право власності на об'єкт нерухомого майна, зазначений у додатку (справа N 2776).
Замовник: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОЛІМП-ЛТД"
Форма власності: КОЛЕКТИВНА
2. Видати свідоцтво про право власності згідно з пунктом 1 цього наказу.
3. Наказ Головного управління майном від 03 лютого 1999 року N 17-В "Про оформлення права власності на об'єкти нерухомого майна" визнати таким, що втратив чинність.
4. Анулювати свідоцтво про право власності на нежилий будинок в цілому за адресою: вул. Хрещатик, 23-В серія НБ N010001946 від 25.02.99, видане ТОВ "ОЛІМП-ЛТД".
5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника начальника управління Т. Нерубацьку.

Начальник управління П. Головатенко

-58-

УКРАЇНА

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

СВІДОЦТВО

про право власності на

НЕЖИЛИЙ БУДИНОК

(назва об'єкту нерухомого майна)

об'єкту Ідентифікаційний код частини об'єкту

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ

(назва органу, який видав свідоцтво)

посвідчує, що НЕЖИЛИЙ БУДИНОК В ЦІЛОМУ - КАФЕ

(назва об'єкту в цілому або в частині)

площею, кв.м. 166.500, який розташований в місті Києві за адресою:

ВУЛ. ХРЕЩАТИК

будинок N 23, ЛІТЕРА Б

дійсно належить: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОЛІМП-ЛТД" КОД 21586010

(прізвище, ім'я та по-батькові фізичної особи або повна назва юридичної особи)

на праві: КОЛЕКТИВНА власності

(форма власності)

В цілому складається: будинків (будівель)

Свідоцтво видане на підставі: НАКАЗ "ПРО ОФОРМЛЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ОБ'ЄКТИ НЕРУХОМОГО МАЙНА" ВІД 10 листопада 1999 Р. N 584-В

Начальник ГОЛОВАТЕНКО П. І.

(підпис) *(прізвище, ініціали)*

Дата видачі 12.11.99

М.П.

Серія НБ № 010002672

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ
"ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 тел. (044) 246-43-32

Дата 20.02.2019
Наш N 20-02/19-1

Дата _____
Ваш N _____

Директору Департаменту
Комунальної власності
(КМДА) м. Києва
01001, м. Київ, вул. Хрещатик 10
тел. 202-6151
Гудзь Андрій Анатольович

Апушкіна Володимира Борисовича
Голови ОСББ «Центр»
01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, №23, кв. 13
тел. м. +(38) 066 609-3960

Департамент комунальної власності м. Києва
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
20 ЛЮТ 2019
№ 062/2509
ОТРИМАНО

Інформаційний запит

У зв'язку з тим, що Окружним Адміністративним судом м. Києва 10 вересня 2014 року по справі № 826/10046/14 прийнята постанова в якій записано: **...судом встановлено самовільне будівництво кафе «Чай-Кава» за адресом вул. Хрещатик, 23 (ліва тераса)...»** Тобто на терасі житлового будинку №23 по вул. Хрещатик – пам'ятка архітектури (охоронний №163) самовільно збудовано нежитлові приміщення комерційною структурою ТОВ «Олімп-ЛТД». Постанова набрала законної сили 10.01.2017 року.

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» прошу надати мені наступну інформацію:

- Вказати чи відповідає інструкції про порядок державної реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна, що перебувають у власності юридичних та фізичних осіб, затвердженому наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 09.06.1998 року № 121, видане свідоцтво про право власності на житловий будинок в цілому кафе площею, кв.м. – 166,500, які розташовані у місті Києві за адресом вул. Хрещатик, будинок №23, літера А, Товариству з Обмеженою Відповідальністю «Олімп-ЛТД», код 21586010, свідоцтво: серія НБ № 010002672 від 12.11.1999 року.

У разі якщо відповідає вищевказаної інструкції, то **прошу надати: Завірену копію акту державної комісії про прийняття об'єкту та введе його в експлуатацію на 166,500 кв.м. і дозвіл на виконання будівель робіт, які видає Управління держархбудконтролю Головкиївархітект за формою №6 по даному об'єкту.**

Прошу надати відповідь протягом 5 (п'яти) днів відповідно до Зак України «Про доступ до публічної інформації» та надіслати за адресом: 01 м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 – Апушкіну В.Б.

Додатки: копії (завірені)

- Лист від 12 січня 2017 року на одному аркуші
- Постанова від 10 вересня 2014 року по справі № 826/10046/14 на трьох арку

З повагою,
Голова ОСББ «Центр» Апушкін В

"ЦЕНТР"
ідентифікаційний код 22926318

67 -

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел/факс (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

22.02. 2019 № 062/02/07-1880
*на №*_____ *від* _____

ОСББ «ЦЕНТР»
вул. Хрещатик, 23
м. Київ, 01001

Про надання інформації
щодо приміщення,
розташованого за адресою:
м. Київ, вул. Хрещатик, 23 (Літера Б)

Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) розглянуто звернення від 20.02.2019 № 20-02/19-1 щодо надання інформації стосовно приміщення, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 (Літера Б).

За результатами розгляду, в межах повноважень, повідомляємо, що оформлення права власності на нежиле приміщення, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23 (Літера Б) здійснювалося Головним управлінням комунальної власності м. Києва, правонаступником якого наразі є Департамент, відповідно до тимчасового Порядку видачі свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна, затвердженого розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 02.10.1996 № 1563.

Інша запитувана інформація в Департаменті відсутня.

Директор Андрій ГУДЗЬ

Ірина Ваховська
Тетяна Савченко 202 61 65
Сп 07, вх. № 062/2509

-62a

2002c

The rebel [illegible]
[illegible] from [illegible] to
June [illegible] counsel.
[illegible] below [illegible]
[illegible] [illegible] 59, 7 [illegible]

H. L. Bowen

-62-

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ
"ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Дата 18.07.2012
Наш N 18-07/12

Дата _____
Ваш N _____

Начальнику Київського БТІ та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна
Сенчуку В.В.
01001 м. Київ-1, вул. Трьохсвятительська, 4-В

Апушкіна Володимира Борисовича –
голови ОСББ «Центр»
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13;
р.т. 246 – 43 – 32; м.т. 067 – 441 – 02 – 60

Інформаційний запит

62

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» **вдруге** прошу надати мені наступну інформацію:

- Вказати відповідно до поверхового плану та експлікації загальну **площу павільйону** «Чай-кава» з **1984р. по 1993р. (включно)**, яке мало і має юридичну адресу: м. Київ, вул. Хрещатик, 23.
- Вказати відповідно до поверхового плану та експлікації загальну **площу кафе** «Чай-кава» з **1993р. по 1996р. (включно)**, яке мало і має юридичну адресу: м. Київ, вул. Хрещатик, 23.
- Яку загальну площу (кв.м.) **на 30.11.1993р.** під кафе «Чай-кава» (в народі скляшка) займав **орендатор «Марія»** відповідно до проекту, поверхового плану та експлікації за адресою: вул. Хрещатик, 23?

Відповідь на інформаційний запит прошу надати згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом 5 (п'яти) днів та надіслати за **адресою: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 - Апушкіну В.Б.**

З повагою,
Голова ОСББ «Центр» **В.Б. Апушкін**

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку • м.Київ • Україна • "ЦЕНТР" Ідентифікаційний код 22926318

-63-

Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об"єкти нерухомого майна

Район Печерський

Інвентаризаційна справа № 5221

Реєстровий № 3232-1

Технічний паспорт

на нежитловий будинок (приміщення)

місто **Київ** , вулиця (пров.) Хрещатик буд. № 23 л.т Б

Паспорт виготовлено за станом на "01" 04 2008 р.

Виконав Голубчик
(підпис, прізвище)

Начальник БТІ

Сенчук В.В.
(підпис, прізвище)

М.П.

Область _____
Місто (смт) Київ
Район (міста) Старокиївський

ОЦІННИЙ АКТ

Форма № 3

на будування літ. Б квартал № _____ вулиця Кренатця дім № 23

Призначення споруди по переважній площі _____ рік побудування _____ кількість основних поверхів 1

У будинку є (так, ні чи кількість)

Дата	Підвал	Напівпідвал	Мезонін	Мансарда	Електроосвітлення	Водопровід	Каналізація міська	Каналізація місцева	Гаряче водопостачання	Газопостачання	Вентиляція	Телебачення	Телефон	Радіо	Котельня вбудовані	Котельня окремо стоячі	Кількість котлів чавун.	Кількість котлів заліз.	Кільк. канал. уборн. працюючих	Кільк. канал. уборн. непрацюючих	Ванни, кільк. дров.	Ванни, кільк. газов.	Ванни без колонок	Кільк. ліф. працюючих	Кільк. ліф. непрацюючих
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
8.11.98	-	–	-	–	да	да	да	–	да	да	да	-	да	да	–	–	–	–	-	–	–				

Розрахунок оцінки основної споруди і прибудування до неї

Літер по плану жив. дл.	Частини споруди (осн. частина, прибудування, сіни, тамбур)	Площ. основу. в м²	Висота в метрах	Об'єм в м³	Перимет	Відношення периметра до площі	Розрахунк. висота	№ типового проекту	Вартість м³ для даного типового проекту грн.	Поправки до вартості 1 м³ типового проекту в %	Загальний відсоток поправки у вартості 1 м³	Вартість 1 м³ з урахуванням поправки		Відновна вартість у грн.	% зношення	Дійсна вартість у грн.	Примітка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
А	Основная	199,0	3,20	637													
а	прибудр.	7,2	3,00	22													
	Всього	206,2															

-64-

Технічний опис конструктивних елементів споруд, визначення зносу

№ п/п	Назва конструктивних елементів	Докладний опис основних елементів споруд (матеріал, конструкція, оздоблення і т. ін.)	Опис технічного стану елемента	Питома вага в % від всіх споруд	Поправки до питомої ваги в % %	Питома вага з поправ.	% зносу	Середньозваг. % зносу
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Фундамент і цоколь	бутовий камінь						
2	Стіни: а) без обробки; б) внутр. обробка; в) зовніш. обробка	керамічне внутрі декорат. снаружи дерев. имитат						
3	Перегородки: а) начорно; б) обробка	керамічні декорат						
4	Міжповерхове перекриття (балки, заповнення, підшивка, штукатурка)	дерев'яне имита						
5	Підлога							
6	Покрівля: а) крокви і обрешітки б) покрівлі	кровля совмещ. рулонная						
7	Прорізи	одинарні глухі окон. фанерн.						
8	Сходи							
9	Опалення	ц/водяне						
10	Сантехобладнання і заст.	х.в., г.в., водоп., каналіз						
			Всього	100				

Технічний опис підвалів, надбудов і прибудов

(гр.9)×100 / (гр. 7) = %

Літ. за планом	Назва	Фундамент	Питома вага	Стіни	Питома вага	Перегородки	Питома вага	Перекриття	Питома вага	Підлога	Питома вага	Покрівля	Питома вага	Прорізи	Питома вага	Опалення	Питома вага	Поправки до вартості м³ в %	% зносу

Для копій інвентаризаційної технічної документації ПМК № 1

"12" 11 1992р. Склав _____ Перевірив _____

Зам. 81180 з 5000. 1996. МЦІ

-66-

62

ПОЭТАЖНЫЙ ПЛАН

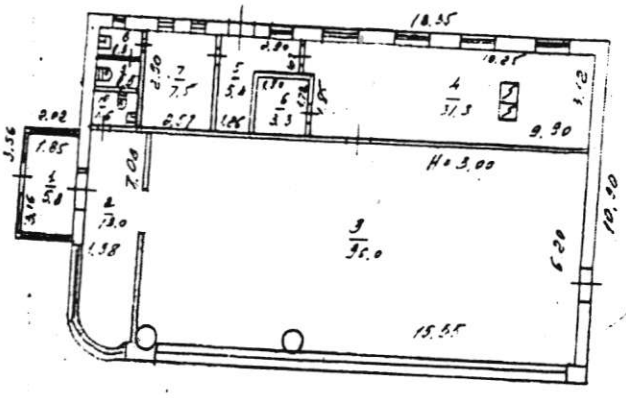
Читати.
„бул. Хрещатик 23
літера „Б"

На строение литер „Б"

по улице Крещатик дом № 23 кв. №

района Старошевский г.Киев

Этаж 1 шт. 5



Технічний опис конструктивних елементів споруд, визначення зносу

ПОТОЧНА ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ
Провів 01.04 2008 р.
Закінчив
Перевірив

Масштаб - 1:200

Киевское городское бюро технической инвентаризации	
Нач.бюро	
Составил техник	
Проверил бригадир	
Чертил	
Копировал	
Дата исполнения	19 г.

Для жилых помещений

Зак.11647-100000

Для копій

ЕКСПЛІКАЦІЯ

Форма № 6-6

На межилі та жилі будівлі, які мають вбудовані приміщення

внутрішніх площ по плану будови літера "А"

По вулиці (провулку, площі) Кримська № 45

№ п/п частин приміщень (квартир, будинків, корпусів)	Призначення частин приміщень (житлова кімната, торговельний зал, склад, кас. кімната, кухня, коридор і т. п.)	Формула для підрахунку площ частин приміщень по внутрішньому обміру	Площа частин приміщень, яка підрахована за формулою гр. 5. (кв. м)	У тому числі призначена для приміщень (кв. м)																			
				Житлових квартир			Гуртожитків			Виносити назву групи приміщень (готелей, адміністративних, освіти, культури, охорони здоров'я, фізкультури та спорту, наукових, мистецтва, зв'язку, кредитування та держстраху, торгівлі, громадського харчування, промисловості, транспорту, комунально-побутових, матеріально-технічного постачання, та ін.)										Всього (сума гр. гр. 13–22)	Площа приміщень, яка не входить в загальну (кв. м)
				загальна сума гр. 8 та 9	житлова	підсобна	загальна сума гр. 11 та 12	житлова	підсобна	основна	підсобна	основна	підсобна	основна	підсобна	основна	підсобна	основна	підсобна		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	Голяр		5.8										5.8										
2	Вестибюл		13.0										13.0										
3	Зал кафе		96.0									96.0											
4	Кухня		31.3										31.3										
5	Коридор		5.4										5.4										
6	Склад		3.3										3.3										
7	Схід		7.5									7.5											
8	Умивальник		1.3										1.3										
9	Душова		1.3										1.3										
10	Туалет		1.6										1.6										
Разом на літ. "А"			166.5									103.5	63.0										

Складив: техн. Ковальов

Перевірив: юрист

ПОТОЧНА ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ

Головний інженер

-79

Чертежи:

- л. 40 - №1 (схема земель [illegible])
- л. 41 - в левом углу схема [illegible].
- л. 42 - в левом и правом углу [illegible] 2 (одинаковые) чертежи
- л. 43 - план благоустройства жилого дома.

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ "ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

ата 21.02.2015
аш N 21-02/13-3

Дата _____
Ваш N _____

В.о. начальника Управлінн
охорони культурної спадщин
Діхтяр
04070, Київ-70, вул. Спаська, 1

Апушкіна Володимира Борисовича
голови ОСББ "Центр
01001, м. Київ -1, вул. Хрещатик, 23, кв. 1
р.т. 246 – 43 – 3
м.т. 067 – 441 – 02 – 6

Інформаційний запит

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», урахуванням листа № 06-1982/ІТЦ від 01.10.1999р. (з додатком викопіровк фрагмента плану на відм. 0.00) АТ «Київпроект» - розроблювача проекту житловог будинку № 23 по вул. Хрещатик, листа № 402 від 08.05.1996р. Управління охорон пам'яток історії, культури та історичного середовища, плану житлового будинк № 23 по вул. Хрещатик на відм. 7.20, 5.40, де чітко видно ліву та праву терас житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик (завірені копії листа від 01.10.1999р. листа від 08.05.1996р. та плану на відм. 7.20, 5.40 додаються), прошу надати мен наступну інформацію:

- Чи видавала Ваша державна організація «дозвіл» на проведенн будівельних робіт на лівій терасі житлового будинку № 23 по вул. Хрещатик ТОВ «Олімп-ЛТД», яке розташоване за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 2 (літ.Б) (кафе-бар «Гімалаї»), та чи була з Вами погоджена проектно-кошторисна документація на вказані роботи?

Якщо так, тоді прошу надіслати копію дозволу на проведення будівельних робі **саме на лівій терасі** нашого будинку.

Відповідь на інформаційний запит прошу надати згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом 5 (п'яти) днів **за адресою: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 - Апушкіну В.Б.**

Додатки (завірені копії):

- Лист АТ «Київпроект» від 01.10.1999р. з додатком викопіровки фрагмента **плану на відм. 0.00 житлового буд. № 23 по вул. Хрещатик** на 2-х аркушах.
- Лист Управління охорони пам'яток…від 08.05.96р. на 1-му аркуші.
- План (креслення) на відм. 7.20, 5.40 житлового буд. № 23 по вул. Хрещатик, де видно ліву та праву тераси нашого будинку, на 1-му аркуші.

З повагою,
Голова ОСББ «Центр» **В.Б. Апушкін**

-69-

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

вул. Спаська, 12, м. Київ, 04070, тел. (044) 425-30-25, факс (044) 467-53-04
КБУ «Контактний центр міста Києва» (044) 15-51 E-mail:guoks_spaska@ukr.net Код ЄДПРОУ 33746799

28.03.2013 № 066/02-565
на № _____ *від* _____

ОСББ «Центр»

В Управлінні охорони культурної спадщини розглянуто питання щодо проведених будівельних робіт частини лівої тераси житлового будинку по вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва і інформуємо про наступне.

Будинок за адресою: вул. Хрещатик, 23 занесений до переліку пам'яток архітектури «Будинок житловий 1952-1953 рр.» охоронний № 163 (Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 21.01.1986 № 49).

За наявними даними в Управлінні охорони культурної спадщини інформація щодо погодження проектної документації (з жовтня 2008 року) та надання дозволу на виконання будівельних робіт на забудову частини лівої тераси житлового будинку за зазначеною адресою (з квітня 2012 року) ТОВ «Олімп-ЛТД» відсутня.

В.о. начальника Я. Діхтяр

-70-

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ "ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Дата 10.04.2012
Наш N 10-04/11-5

Дата _____
Ваш N _____

В.о. начальника Головного управління
охорони культурної спадщини
Новгородському С.О.
04070 м. Київ, вул. Спаська, 12

Апушкіна Володимира Борисовича –
голови ОСББ "Центр"
01001, м. Київ -1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13
р.т. 246 – 43 – 32;
м.т. 067 – 441 – 02 – 60

Інформаційний запит

Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» прошу надати мені наступну інформацію:

- чи була погоджена проектна документація на продаж земельної ділянки для **реконструкції**, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування комерційною структурою ТОВ «Олімп-ЛТД» за адресою: **м. Київ, вул. Хрещатик, 23** згідно зі ст. 123 Земельного кодексу України та ін.

Якщо так, вказати дату погодження проектної документації.

Відповідь на інформаційний запит прошу надати згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом 5 (п'яти) днів **за адресою: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13 - Апушкіну В.Б.**

З повагою,
Голова ОСББ «Центр» **В.Б. Апушкін**

-71-

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

04070, м .Київ, вул. Спаська, 12, тел.: (044) 425 30 25, Call-центр (044)15 -51

06.06.2012 № 3332
На № _____ від _____

Голові ОСББ «Центр»
Апушкіну В.Б.
м. Київ-01, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

Головне управління охорони культурної спадщини розглянуло запит щодо надання інформації стосовно відведення земельної ділянки для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава», а також оформлення охоронного договору на пам'ятку архітектури на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва і, діючи в межах повноважень, визначених Положенням про Головне управління охорони культурної спадщини, затвердженим розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 28.09.2005 № 1805, повідомляє, що проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки не погоджувався та охоронний договір на приміщення зазначеної пам'ятки з ТОВ «Олімп-ЛТД» не укладався.

В.о. начальника Я. Діхтяр

-72-

Міністерство культури і мистецтв України

Державна служба охорони культурної спадщини

01015, м. Київ, вул. Січневого повстання, 21 корпус 20 тел/факс (044) 254 4279

Від 24.01.2006 № 22-182/35

На від 25.10.2005 р. № 03-85/29893

Головне управління земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації

Державна служба охорони культурної спадщини розглянула подані матеріали і, діючи в межах повноважень, наданих наказом Мінкультури від 16.02.2005 р. № 86, та враховуючи висновки Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 10.10.2005 р. № 19-8479 й Головного управління культури, мистецтв та охорони культурної спадщини від 16.03.2005 р. № 001-09/1405, не має заперечень стосовно відчуження земельної ділянки по вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування житлового будинку.

Оскільки означена земельна ділянка розташовується в центральному історичному ареалі міста, в архітектурній охоронній зоні, а будинок по вул. Хрещатик, 23 є пам'яткою архітектури місцевого значення (охоронний № 163), у разі необхідності ремонт та реставрацію будинку слід проводити за проектною документацією, розробленою на підставі історико-архівних досліджень з урахуванням вимог планового і реставраційного завдань та погодженою в порядку, визначеному законодавством та державними нормами, в тому числі з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.

Земляні роботи, пов'язані з прокладенням інженерних мереж, благоустроєм прибудинкової території, проводити після завершення археологічних досліджень.

Голова **М.М.Кучерук**

Получил 10.02.2017
-73-

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА
01601, м. Київ, вул. Болбочана Петра 8, корпус 1, тел. (044) 591-55-64,
E-mail: inbox@adm.ki.court.gov.ua Web: www.oask.gov.ua

№ 826/10046/14/152/17 від 12 січня 2017 року

Апушкін В.Б
Голова ОСББ "Центр'
01001, м. Київ-
вул. Хрещатик, 23, кв. 1

У відповідь на Ваш запит від 22.12.2016 р. по справі № 826/10046/14 за позовом ОСБ "Центр" до Державної архітектурно-будівельної інспекції України повідомляю, Ухвал Окружного адміністративного суду міста Києва про поновлення пропущеного строку дл пред'явлення виконавчого листа до виконання від 05.12.2016 р. набрала законної сил 10.01.2017 р.

Суддя **В.І. Келеберда**

Виконавець:
Дробчак М.В.

*316*3756582*1*2*

-74-

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01601, м. Київ, вул. Командарма Каменєва 8, корпус 1

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

10 вересня 2014 року **16:23** **№ 826/10046/14**

За позовом ОСББ «Центр»
до Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м.Києві
про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії

Суддя: Кротюк О.В.
Секретар судового засідання: Шевченко Я.В.

Обставини справи:

До Окружного адміністративного суду міста Києва звернулось ОСББ «Центр» з позовом до Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві про визнання протиправною бездіяльності щодо проведення перевірки за зверненням від 24.03.2014 року; просить зобов'язати суб'єкта владних повноважень провести перевірку за цим зверненням.

Відповідач заперечив проти позовних вимог, з підстав, викладених у письмовому запереченні, долученому до матеріалів справи.

Розглянувши подані позивачем та відповідачем документи і матеріали, заслухавши пояснення представників сторін, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Окружний адміністративний суд міста Києва, -

встановив:

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Центр» в особі його голови Пушкіна Володимира Борисовича (далі - ОСББ) звернулося до Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю (далі - Інспекція) з заявою від 24.03.2014 № 24-03/14 (далі - Заява).

За наслідком розгляду Зави Інспекцією була надана відповідь від 23.04.2014 ; 7/26-18/2304/02/03 (далі - Відповідь).

Позивач не погоджується з вказаною відповіддю, оскільки вважає що його звернення по суті не було розглянуто, а відповідь надано щодо питань, які не порушувались у зверненні заявника. А відтак, вважає протиправною бездіяльність відповідача щодо розгляду його Заяви.

Інспекція, заперечуючи позов, зазначає про належний розгляд звернення позивача.

Стаття 161 КАС України встановлює, що під час прийняття постанови суд вирішує, зокрема:

1) чи мали місце обставини, якими обґрунтовувалися вимоги та заперечення, та якими доказами вони підтверджуються;

*316*2527013*2*

2) чи є інші фактичні дані, які мають значення для вирішен справи, та докази на їх підтвердження.

У відповідності до положень частини 1 статті 69 КАС України доказами в адміністративному судочинстві є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює *наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення осіб*, які беруть участь у справі, *та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.* Ці дані встановлюються судом на підставі пояснень сторін, третіх осіб та їхніх представників, показань свідків, письмових і речових доказів, висновків експертів.

Згідно положень статті 86 КАС України суд оцінює докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні. Ніякі докази не мають для суду наперед встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності.

Вирішуючи спір по суті, суд виходить з наступного.

У відповідності до ч. 1, 2 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (№ 3038-VI від 17.02.2011) державний архітектурно-будівельний контроль – це сукупність заходів, спрямованих на дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил. Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється органами державного архітектурно-будівельного контролю в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється за територіальним принципом (у межах областей) у порядку проведення планових та позапланових перевірок (п.5. "Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю", затверджено посановою КМ України № 553 від 23.05.2011; далі - Порядок).

Позаплановою перевіркою вважається перевірка, яка не передбачена планом роботи інспекції. Підставами для проведення позапланової перевірки є, зокрема: виявлення факту самочинного будівництва об'єкта; звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом містобудування вимог містобудівного законодавства (п.7 Порядку).

Посадові особи інспекції під час здійснення державного архітектурно-будівельного контролю зобов'язані, зокрема, у повному обсязі, об'єктивно та неупереджено здійснювати державний архітектурно-будівельний контроль у межах повноважень, передбачених законодавством (п. 12 Порядку).

За наслідком вивчення змісту Заяви суд, не дивлячись на дещо її складний та не системний виклад, встановив, що заявником повідомляється про самовільне будівництво кафе «Чай-Кава» за адресою вулиця Хрещатик, будинок 23 (ліва тераса). Вказане вбачається зі змісту заяви (абз.3 знизу – т.1. а.с. 22; абз.2. знизу – т.1. а.с.23 останній абзац прохальної частини Заяви – т.1. а.с. 24). Окрім такого повідомлення заявником наводяться відомості з документальним обґрунтуванням своїх покликань і обставин, викладених у зверненні.

В прохальній частині свого звернення позивач просив провести перевірку викладених у Заяві обставин щодо самочинного будівництва та відновити планування житлового будинку № 23 по вулиці Хрещатик 23 (згідно проекту), який є пам'ятником архітектури.

Аналіз змісту Відповіді Інспекції дає підстави суду дійти до висновку, що остання не стосується Заяви.

У Відповіді повідомляються обставини щодо реконструкції кафе «Чай-Кава» (далі - Кафе) по вулиці Хрещатик 23. Жодні відомості щодо обставин самочинного будівництва вказаного кафе відсутні. Як вбачається з акта перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил від 24.04.2014 року, який складався за наслідком опрацювання Заяви, останній також не містить в собі відомостей щодо встановлення і подальшого підтвердження/спростування обставин самочинного будівництва Кафе, натомість містить відомості про реконструкцію. Разом з тим, суд наголосить, що позивачем не ставилося питання законності реконструкції, оскільки реконструкція об'єкту самочинного будівництва не може бути проведена як така.

З огляду на зазначене, суд вбачає, що Заява, хоча і була об'єктом розгляду Інспекції, але по суті порушених у ній питань не розглянута і не вирішена.

*316*2527013*1*

Вказане зумовлює обґрунтованість позовних вимог та їх задоволення в цілому.

Згідно частини 2 статті 71 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

Відповідач, заперечуючи позов в силу положень частини 2 статті 71 КАС України не спростував покликання позивача і не довів відповідність оскаржуваних рішень вимогам ч.3. ст.2 КАС України.

Позивач в силу положень ч.1 ст.71 КАС України довів суду належними доказами наявність обставин, що обґрунтовують його позовні вимоги.

Керуючись ст. 9, 11, 71, 159, 163 КАС України, Окружний адміністративний суд міста Києва, -

ПОСТАНОВИВ:

Адміністративний позов задовольнити.

Визнати протиправною бездіяльність Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва щодо вирішення звернення голови ОСББ «Центр» Апушкіна В. Б. від 24.03.2014р.

Зобов'язати Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва повторно розглянути і вирішити звернення голови ОСББ «Центр» Апушкіна В. Б. від 24.03.2014р.

Відшкодувати ОСББ «Центр» витрати зі сплати судового збору в розмірі 73,08 грн. за рахунок Державного бюджету України.

Постанова набирає законної сили в порядку і строки, встановлені ст. 254 КАС України. Постанова може бути оскаржена до Київського апеляційного адміністративного суду шляхом подання апеляційної скарги в порядку і строки, встановлені ст.186 КАС України.

Суддя **О.В. Кротюк**

Повний текст постанови виготовлено та підписано 19.09.14 р.

ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 березня 2015 року м. Київ № К/800/5802/15

Вищий адміністративний суд України у складі колегії суддів:
головуючого судді-доповідача Конюшка К.В.
суддів: Мороз Л.Л., Чалого С.Я.

розглянувши у попередньому судовому засіданні касаційну скаргу Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 вересня 2014 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 20 січня 2015 року

у справі № 826/10046/14
за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Центр»
до Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві
про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії

ВСТАНОВИВ:

У липні 2014 року ОСББ «Центр» звернулось до Окружного адміністративного суду міста Києва з позовом до Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві (зараз – Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві) про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 10.09.2014, залишеною без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 20.01.2015, позов задоволено. Визнано протиправною бездіяльність Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві щодо вирішення звернення голови ОСББ «Центр» Апушкіна В.Б. від 24.03.2014 та зобов'язано відповідача повторно розглянути і вирішити звернення голови ОСББ «Центр» Апушкіна В.Б. від 24.03.2014.

Не погоджуючись зі вказаними рішеннями судів попередніх інстанцій, Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві оскаржив їх у касаційному порядку.

У касаційній скарзі скаржник просив скасувати вказані рішення судів попередніх інстанцій з мотивів порушення цими судами норм матеріального та процесуального права, прийняти нове рішення – про відмову у задоволенні позову.

Справу розглянуто у попередньому судовому засіданні в установленому статтею 220[1] Кодексу адміністративного судочинства України порядку.

Згідно з частиною другою статті 220 Кодексу адміністративного судочинства України суд касаційної інстанції переглядає судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій у межах касаційної скарги.

Заслухавши суддю-доповідача, розглянувши та обговоривши доводи касаційної скарги, перевіривши матеріали справи і правильність застосування судами норм процесуального та матеріального права, судова колегія дійшла висновку про те, що касаційна скарга підлягає відхиленню з огляду на таке.

Як установлено судами попередніх інстанцій, голова ОСББ «Центр» Апушкін В.Б. звернувся до начальника Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві з заявою від 24.03.2014 № 14-03/14, в якій просив провести перевірку наведених ним доводів про незаконність будівництва кафе «Чай-Кава» за адресою: м. Київ вул., Хрещатик 23 та зобов'язати особу, яка здійснила самочинне будівництво, відновити планування житлового будинку за адресою: м. Київ вул., Хрещатик 23, як пам'ятника архітектури відповідно до його проекту.

На дану заяву, Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві було надано відповідь від 23.04.2014 № 7/26-18/2304/02/3, в якій повідомлено про реконструкцію, експлуатацію та обслуговування закладу громадського харчування за адресою: м. Київ вул., Хрещатик 23 «Б», про проведений огляд цього об'єкта будівництва, під час якого не було виявлено будівельників, будівельної техніки чи будівельних робіт даного об'єкту, про складений акт та припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил, а також про вжиття заходів для притягнення посадових осіб замовника до адміністративної відповідальності.

Судами установлено, що припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил та протокол про адміністративне правопорушення щодо директора ТОВ «Олімп-ЛТД» Тимошенко В.В. датовані 24.04.2014, тобто після надання відповіді на заяву позивача.

Водночас, проаналізувавши зміст відповіді відповідача від 23.04.2014 № 7/26-18/2304/02/3, суди попередніх інстанцій установили, що заява позивача від 24.03.2014 № 14-03/14 не була вирішена і розглянута відповідачем по суті порушених у ній питань.

Задовольняючи позов, суд першої інстанції, з висновком якого погодився суд апеляційної інстанції, виходив з того, що надавши відповідь від 23.04.2014 № 7/26-18/2304/02/3, відповідач не вирішив заяву голови ОСББ «Центр» від 24.03.2014 № 14-03/14 по суті, а тому наявні підстави для задоволення позову.

Колегія суддів Вищого адміністративного суду України погоджується з обґрунтованим висновком судів попередніх інстанцій з огляду на таке.

Постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553 (далі – Порядок № 553) затверджено Порядок здійснення державного архітектурно-будівельного контролю.

Згідно з пунктом 1 Порядку № 553 цей Порядок визначає процедуру здійснення заходів, спрямованих на дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил та ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з будівництвом об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності.

Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється Держархбудінспекцією та її територіальними органами.

Відповідно до пункту 7 Порядку № 553 підставами для проведення позапланової перевірки є, зокрема, звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом містобудування вимог містобудівного законодавства.

Змістом статті 3 Закону України «Про звернення громадян» передбачено, що заява (клопотання) - звернення громадян із проханням про сприяння реалізації закріплених Конституцією та чинним законодавством їх прав та інтересів або повідомлення про порушення чинного законодавства чи недоліки в діяльності підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, народних депутатів України, депутатів місцевих рад, посадових осіб, а також висловлення думки щодо поліпшення їх діяльності.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про звернення громадян» органи державної влади, місцевого самоврядування та їх посадові особи, керівники та посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, об'єднань громадян, до повноважень яких належить розгляд заяв (клопотань), зобов'язані об'єктивно і вчасно розглядати їх, перевіряти викладені в них факти, приймати рішення відповідно до чинного законодавства і забезпечувати їх виконання, повідомляти громадян про наслідки розгляду заяв (клопотань).

Зважаючи на те, що суди попередніх інстанцій установили відсутність у відповіді контролюючого органу від 23.04.2014 № 7/26-18/2304/02/3 посилання на перевірку всіх викладених у заяві позивача фактів порушення вимог містобудівельного законодавства, прийняття відповідних рішень відповідно до чинного законодавства і забезпечення їх виконання, які б були спрямовані на повне усунення порушень прав та інтересів позивача, колегія суддів вважає правильним задоволення позову у цій справі.

Отже, доводи касаційної скарги спростовуються викладеними вище нормами права та установленими обставинами справи, у зв'язку з чим відсутні підстави для її задоволення та скасування чи зміни оскаржуваних судових рішень.

Згідно з частиною третьою статті 220[1] КАС України суд касаційної інстанції відхиляє касаційну скаргу і залишає рішення без змін, якщо відсутні підстави для скасування судового рішення.

Керуючись статтями 210 - 231 Кодексу адміністративного судочинства України, суд касаційної інстанції

УХВАЛИВ:

Касаційну скаргу Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві відхилити.

Постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 вересня 2014 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 20 січня 2015 року в цій справі залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили через п'ять днів після направлення її копій особам, які беруть участь у справі, і може бути переглянута Верховним Судом України у строк та у порядку, визначеними статтями 237–239[1] Кодексу адміністративного судочинства України.

Головуючий (підпис) **К.В. Конюшко**

Судді (підпис) **Л.Л. Мороз**

(підпис) **С.Я. Чалий**

Згідно з оригіналом

помічник судді М.Р. Мергель

-80

ВИКОНАВЧИЙ ЛИСТ

№ 826/10046/14 від "07" липня 2015 р..

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

"10" вересня 2014 р. Окружний адміністративний суд міста Києва розглянувши адміністративну справу за позовом ОСББ "Центр" до Інспекції Державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві про визнання протиправною бездіяльності, зобов"язання вчинити дії.

ПОСТАНОВИВ :

Відшкодувати ОСББ «Центр» витрати зі сплати судового збору в розмірі 73,08 грн. за рахунок Державного бюджету України.

Боржник: Державний бюджет України в особі Головного управління Державної казначейської служби України у місті Києві (01601, м. Київ, вул. Терещенківська 11-а, код ЄДРПОУ 37993783).

Стягувач: ОСББ "Центр" (01001, м. Київ, вул.Хрещатик, будо 23, ЄДРПОУ: 22926318).

Судове рішення набрало законної сили "20" січня 2015 р.

Строк пред'явлення виконавчого документа до виконання до "21" січня 2016 р.

Виконавчий лист
в адміністративній справі виданий 07 липня 2015 р.

Суддя (суддя-доповідач) _____ О.В. Кротюк
(підпис) (П.І.Б.)

Помічник судді (секретар) _____ Р.О. Семенченко
(підпис) (П.І.Б.)

М.П.

Згідно із ст. 255 Кодексу адміністративного судочинства України постанова або ухвала суду, яка набрала законної сили, є обов'язковою для осіб, які беруть участь у справі, для їхніх правонаступників, а також для всіх органів, підприємств, установ та організацій, посадових та службових осіб, інших фізичних осіб і підлягає виконанню на всій території України.

*316*2955

ТАО-05-18-81- Отправлено !!!

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ "ЦЕНТР"

01001 м. Київ-1 вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

Дата 27.02.2013
Наш N 27/02/13

Вхідний № 13-0-35-704 від 28.02.2013р.

Дата _____
Ваш N _____

Державна виконавча служба
(відділ примусового виконання рішень)
04053 м. Київ-53, вул. Артема, 73

Стягувач: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Центр»
01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13
т. 246-43-32; м.т. 067-441-02-60

Боржник: Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
01601 м. Київ, вул. Хрещатик, 32-а
т. 229-58-72

Заява
про відкриття виконавчого провадження

Прошу прийняти до виконання виконавчий лист від 25 жовтня 2012р., виданий Окружним адміністративним судом м. Києва, по справі № 2а-11784/11/2670.

Додатки:
- Оригінал виконавчого листа про примусове виконання Постанови від 25 жовтня 2012р. по справі № 2а-11784/11/2670.

Представник позивача
Апушкін Володимир Борисович -
голова ОСББ «Центр»

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ЦЕНТР" Україна м. Київ Ідентифікаційний код 22926318

«27» 02 2013р.

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

01601, м.Київ, вул.Командарма Каменєва, 8, корпус 1

Виконавчий лист
про примусове виконання постанови

25 жовтня 2012 р. **м. Київ** **№ 2а-11784/11/2670**

На виконання постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 07.02.2012 р., яка набрала чинності 08.08.2012 р.:

1. Позов Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Центр» до Київської міської ради, Головного управління земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації про

визнання протиправним та скасування рішення Постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури в частині передачі земельної ділянки в оренду на п'ять років та корегування меж територій, необхідних для експлуатації будинку, оформлений у вигляді витягу із протоколу №3 засідання комісії від 09.02.2010 р.,

зобов'язання Постійну комісію з питань земельних відносин, містобудування та архітектури розглянути у встановленому ч. 2 ст. 10 рішення Київської міської ради "Про порядок передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві"№457/1867 від 15 липня 2004 р. проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ОСББ «Ценрт» для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі міста Києва (кадастрова справа №А-7589) та передати проект до Київської міської ради для розгляду на найближчому за сіданні сесії питання про передачу ОСББ «Центр» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі міста Києва у власність,

зобов'язання Київську міську раду розглянути на засіданні сесії проект землеустрою щодо передачі ОСББ «Центр» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку №23 по вул. Хрещатик в Печерському районі у власність (після передачі проекту Постійної комісії Київської міської ради з питань земельних відносин),

визнання бездіяльності Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо відведення земельної ділянки ОСББ «Центр» для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі міста Києва (кадастрова справа №А-7589) задовольнити частково.

2. Визнати бездіяльність Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо відведення земельної ділянки ОСББ «Центр» для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул.. Хрещатик, 23 у Печерському районі міста Києва (кадастрова справа №А-7589).

3. Зобов'язати Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вчинити дії

відповідно до вимог Земельного кодексу України, Тимчасового положення в частині отримання від Постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури відповідного висновку щодо погодження проекту землеустрою ОСББ «Центр» або відмови у його погодженні.

4. В решті позовних вимог відмовити.

5. Стягнути на користь ОСББ «Центр» 01,70 грн. судових витрат з рахунків Державного бюджету України.

Головному управлінню Державного казначейства України в м. Києві забезпечити стягнення судових витрат в розмірі 01,70 грн. з Державного бюджету України шляхом їх безспірного списання із рахунка суб'єкта владних повноважень –Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

ВІДОМОСТІ ПРО БОРЖНИКА

Найменування	Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Місцезнаходження	01601, м. Київ, вулиця Хрещатик, 32-а
Ідентифікаційний код	26199097
Банківські реквізити	-
Частина рішення, що підлягає виконанню	Зобов'язати Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вчинити дії відповідно до вимог Земельного кодексу України, Тимчасового положення в частині отримання від Постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури відповідного висновку щодо погодження проекту землеустрою ОСББ «Центр» або відмови у його погодженні.

ВІДОМОСТІ ПРО СТЯГУВАЧА

Найменування	Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Центр»
Місцезнаходження	01001, м. Київ, вулиця Хрещатик, 23
Ідентифікаційний код	22926318
Банківські реквізити	-

Виконавчий лист чинний для пред'явлення до виконання до **09.08.2013 р.**

Суддя **Л.О. Маруліна**

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01601, м.Київ, вул. Командарма Каменєва 8, корпус 1

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

25 січня 2013 року **№ 2а-15345/12/2670**

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі судді Федорчука А.Б., розглянувши адміністративну справу в письмовому провадженні

за позовом Апушкіна Володимира Борисовича

до Київської міської державної адміністрації, Київської міської ради, Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

третя особа ОСББ «Центр», Товариство з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД»

про визнання не чинними рішення №431/7768 від 05.04.2012, розпорядження №196 від 13.02.1996 та державного акту на право постійного користування землею

На підставі ч. 6 ст. 128 КАС України, Суд розглядає справу у письмовому провадженні.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Позивач, в особі Апушкіна Володимира Борисовича, звернувся з адміністративним позовом до Київської міської державної адміністрації (надалі по тексту Відповідач 1), Київської міської ради (надалі по тексту Відповідач 2), Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (надалі по тексту Відповідач 3), третя особа: ОСББ «Центр» (надалі по тексту третя особа 1), Товариство з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» (надалі по тексту третя особа 2) про визнання не чинним повністю Рішення міської ради IX сесії VI скликання № 431/7768 від 05.04.2012р. «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва; визнати не чинним повністю Розпорядження від 13.02.96р. № 196 «Про надання товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава» по вул. Хрещатик, 23 у Старокиївському районі м. Києва; визнати не чинним повністю Державний акт на право постійного користування землею - 0,05га., виданий ТОВ «ОЛІМП-ЛТД» під № 76-4-0001 від 19.04.96 р. м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23 Старокиївський район, Київською міською державною адміністрацією.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 25.01.2013 року залишено без розгляду позовні вимоги в частині щодо визнання не чинним повністю Розпорядження від 13.02.96р. № 196 «Про надання товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава» по вул. Хрещатик, 23 у Старокиївському районі м. Києва; визнати не чинним повністю Державний акт на право постійного користування землею - 0,05га., виданий ТОВ «ОЛІМП-ЛТД» під № 76-4-0001 від 19.04.96 р. м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23 Старокиївський район, Київською міською державною адміністрацією.

В обґрунтування позовних вимог в частині щодо визнання протиправним прийняття рішення міської ради IX сесії VI скликання № 431/7768 від 05.04.2012р. Позивач зазначає,

*316*1704215*1*

Товариство з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» здійснило незаконне [illegible]лення та будівництво нежитлових приміщень на частині лівої тераси житлового [illegible]ку в м. Києві по вул. Хрещатик, 23 (чужого майна) без дозволу та за відсутністю [illegible]ної документації на будівництво.

Відповідач 2 до суду не з'явився, хоча був належним чином повідомлений про судовий розгляд справи, відповідно до вимог статей 35, 37 Кодексу адміністративного судочинства України. Заперечень проти позовних вимог не надав.

Представник Відповідачів 1, 3 проти позовних вимог заперечував в повному обсязі.

Представник третьої особи 1 позовні вимоги підтримав в повному обсязі.

Представник третьої особи 2 проти позовних вимог заперечує.

У відповідності до ч. 6 ст. 128 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, але прибули не всі особи, які беруть участь у справі, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Розглянувши подані документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Окружний адміністративний суд міста Києва встановив:

Як вбачається з матеріалів справи, що ОСББ "Центр" створене власниками квартир та приміщень багатоквартирного житлового будинку за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 23 відповідно до Закону України "Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку", що підтверджується Свідоцтвом від 14.07.1998 р.

Київською міською державною адміністрацією 13.02.1996 р. було прийнято Розпорядження №196 «Про надання Товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» земельну ділянку для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава» по вул. Хрещатик, 23 у Старокиївському районі м. Києва» (надалі по тексту Розпорядження №196).

В п. 1 Розпорядження №196 зазначено наступне: вилучити з користування управління торгівлі міськвиконкому земельну ділянку площею 0,05 га, яку було надано йому рішення виконкому Київміськради від 05.05.59 №708 під будівництво павільйону «Чай-кава».

У відповідності до п. 2 Розпорядження №196, було вирішено: надати товариство з обмеженою відповідальністю «Олімп-ЛТД» за умови виконання пункту 3 цього розпорядження в постійне користування земельну ділянку площею 0,05 га для експлуатації та обслуговування кафе «Чай-кава» по вул. Хрещатик, 23 у Старокиївському районі м. Києва.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною третьою статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони: на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано; обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії); безсторонньо (неупереджено); добросовісно; розсудливо; з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи несправедливій дискримінації; пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія); з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення; своєчасно, тобто протягом розумного строку.

У відповідності до ст. 9 Земельного кодексу УРСР, від 18.12.1990, № 561-XII (в редакції станом на 1996 р.) передбачено, що до відання сільських, селищних і міських районного підпорядкування Рад народних депутатів у галузі регулювання земельних відносин на їх території належить: 1) передача земельних ділянок у власність, надання їх у користування, в тому числі на умовах оренди, у порядку, встановленому статтями 17 і 19

*316*170421*1*

Кодексу; 2) реєстрація права власності, права користування землею і договорів на землі; 3) вилучення (викуп) земель відповідно до статті 31 цього Кодексу; 4) справляння плати за землю; 5) ведення земельно-кадастрової документації; 6) погодження проектів землеустрою; 7) здійснення державного контролю за використанням і охороною земель, додержанням земельного законодавства; 8) сприяння створенню екологічно чистого середовища і поліпшенню природних ландшафтів; 9) припинення права власності або користування земельною ділянкою чи її частиною; 10) видача висновків про надання або вилучення земельних ділянок, яке провадиться вищестоящою Радою народних депутатів; 11) погодження будівництва жилих, виробничих, культурно-побутових та інших будівель і споруд на земельних ділянках, що перебувають у власності або користуванні; 12) вирішення земельних спорів у межах своєї компетенції; 13) вирішення інших питань у галузі земельних відносин у межах своєї компетенції.

Згідно ст. 7 вищезазначеного кодексу, користування землею може бути постійним або тимчасовим. Постійним визнається землекористування без заздалегідь установленого строку. Тимчасове користування землею може бути короткостроковим - до трьох років і довгостроковим - від трьох до двадцяти п'яти років. У разі виробничої необхідності ці строки може бути продовжено на період, що не перевищує одного строку відповідно короткострокового або довгострокового тимчасового користування. Користування землею на умовах оренди для сільськогосподарських цілей повинно бути, як правило, довгостроковим. У постійне користування земля надається Радами народних депутатів із земель, що перебувають у державній власності: громадянам України для ведення селянського (фермерського) господарства, особистого підсобного господарства; сільськогосподарським підприємствам і організаціям; громадським об'єднанням; релігійним організаціям; промисловим, транспортним та іншим несільськогосподарським підприємствам, установам і організаціям; організаціям, зазначеним у статті 70 цього Кодексу, для потреб оборони; для ведення лісового господарства спеціалізованим підприємствам; житловим, житлово-будівельним, гаражно-будівельним і дачно-будівельним кооперативам; спільним підприємствам, міжнародним об'єднанням і організаціям з участю українських, іноземних юридичних і фізичних осіб, підприємствам, що повністю належать іноземним інвесторам. У тимчасове користування земля надається Радами народних депутатів із земель, що перебувають у державній власності: громадянам України для городництва, сінокосіння і випасання худоби, ведення селянського (фермерського) господарства; промисловим, транспортним та іншим несільськогосподарським підприємствам, установам і організаціям; громадським об'єднанням; релігійним організаціям; організаціям, зазначеним у статті 70 цього Кодексу, для потреб оборони; сільськогосподарським підприємствам і організаціям; житловим, житлово-будівельним, гаражно-будівельним і дачно-будівельним кооперативам; спільним підприємствам, міжнародним об'єднанням і організаціям з участю українських, іноземних юридичних та фізичних осіб. У тимчасове користування із земель, що перебувають у колективній і приватній власності, земля може надаватись відповідним власникам цієї землі за договором, який реєструється у сільській, селищній, міській Раді народних депутатів: громадянам України для городництва, сінокосіння і випасання худоби; промисловим, транспортним та іншим підприємствам, установам і організаціям для несільськогосподарських потреб. У випадках, передбачених законодавством України і Республіки Крим, земля може надаватися в користування іншим організаціям та особам. Продовження строку користування земельними ділянками, наданими із земель, що перебувають у державній власності, провадиться Радами народних депутатів, які надали їх у користування. Продовження строку користування земельними ділянками, наданими із земель, що перебувають у колективній і приватній власності, провадиться власником цієї землі шляхом укладання нового договору.

В матеріалах справи міститься копія Державного акту на право постійного користування землею 0,05 га виданого товариству з обмеженою відповідальністю «Олімп-» в м. Києві, вул. Хрещатик, 23, Старокиївському районі 19.04.1996 р., що підтверджується Актом реєстрації в Книзі записів державних актів на право постійного

*316*1704215*1*

...стування землею за №76-4-00001.

Пункти "а", "в" статті 9 Земельного кодексу України від 25.10.2001. № 2768-III. ...значають, що до повноважень Київської і Севастопольської міських рад у галузі земельних відносин на їх території належить: розпорядження землями територіальної громади міста та надання земельних ділянок у користування із земель комунальної власності відповідно до цього Кодексу.

Рішенням Київської міської ради від 5 квітня 2012 року N431/7768 (надалі по тексту Рішення N431/7768) було погоджено продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД" для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва.

Зокрема в Рішенні N431/7768 зазначено наступне: «Відповідно до статті 128 Земельного кодексу України та рішення Київської міської ради від 19.07.2005 N 810/3385 "Про врегулювання питань продажу земельних ділянок в місті Києві" (із змінами і доповненнями), враховуючи листи Головного управління містобудування та архітектури від 28.03.2011 N 3310/0/18/19-11 та Міністерства культури України від 20.02.2012 N 219/22/51-12, Київська міська рада вирішила: 1. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва. 2. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 2667379,00 грн. (два мільйони шістсот шістдесят сім тисяч триста сімдесят дев'ять гривень 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок про ринкову вартість земельної ділянки від 07.07.2011). 3. Продати товариству з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД" частину земельної ділянки площею 0,0333 га за 2667379,00 грн. (два мільйони шістсот шістдесят сім тисяч триста сімдесят дев'ять гривень 00 копійок) для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва, яка перебуває у постійному користуванні товариства з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД" згідно з державним актом на право постійного користування землею, зареєстрованим у книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 19.04.96 N 76-4-00001, та залишити у постійному користуванні товариства з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД" земельну ділянку площею 0,0167 га для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування. 4. Затвердити умови продажу товариству з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД" земельної ділянки на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва (згідно з додатком). 5. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації): 5.1. Забезпечити оформлення в двотижневий термін договору купівлі-продажу земельної ділянки площею 0,0333 га на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням. 5.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки оформити та видати товариству з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД" в установленому порядку державний акт на право власності на земельну ділянку. 6. Товариству з обмеженою відповідальністю "ОЛІМП-ЛТД": 6.1. Укласти в двотижневий термін договір купівлі-продажу земельної ділянки. 6.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки за договором купівлі-продажу в місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням (заявою) щодо видачі вихідних даних та організації робіт із землеустрою зі встановлення в натурі (на місцевості) меж земельної ділянки, складання державного акта на право власності на земельну ділянку та внесення змін до державного акта на право постійного користування землею, зареєстрованого у книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 19.04.96 N 76-4-00001. 6.3. Виконувати обов'язки власника землі відповідно до вимог статей 91, 140, 143 Земельного кодексу України. 7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури.».

Відповідно до частини другої, третьої статті 93 Земельного кодексу України передбачено, що земельні ділянки можуть передаватися в оренду громадянам та юридичним особам України, іноземним громадянам і особам без громадянства, іноземним юридичним

особам, міжнародним об'єднанням і організаціям, а також іноземним державам. Не підлягають передачі в оренду земельні ділянки, штучно створені у межах прибережної захисної смуги чи смуги відведення, на землях лісогосподарського призначення та природно-заповідного фонду, що перебувають у прибережній захисній смузі водних об'єктів, або на земельних ділянках дна водних об'єктів.

Згідно з частиною третьою статті 93 Земельного кодексу України не підлягають передачі в оренду земельні ділянки, штучно створені у межах прибережної захисної смуги чи смуги відведення, на землях лісогосподарського призначення та природно-заповідного фонду, що перебувають у прибережній захисній смузі водних об'єктів, або на земельних ділянках дна водних об'єктів.

За визначенням статті 13 Закону України "Про оренду землі" договір оренди землі - це договір, за яким орендодавець зобов'язаний за плату передати орендареві земельну ділянку у володіння і користування на певний строк, а орендар зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до умов договору та вимог земельного законодавства.

Відповідно до статті 33 Закону України "Про оренду землі" передбачено, що по закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі).

При цьому згідно умов договору оренди та приписів статей 21, 25 Закону України "Про оренду землі" належне виконання обов'язків за договором оренди землі полягає у використанні земельної ділянки відповідно до її цільового призначення; виконанні встановлених обмежень (обтяжень) в обсязі, передбаченому законом або договором оренди землі; своєчасній та повній сплаті орендної плати; дотриманні режиму використання земель природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення та інше.

У відповідності до вимог ч. 1 ст. 123 Земельного кодексу України, продаж громадянам і юридичним особам земельних ділянок державної (крім земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації) та комунальної власності для потреб, визначених цим Кодексом, провадиться місцевими державними адміністраціями, Радою міністрів Автономної Республіки Крим або органами місцевого самоврядування в межах їх повноважень. Продаж громадянам і юридичним особам земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, здійснюється державними органами приватизації у порядку, що затверджує Кабінет Міністрів України. Особливості продажу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільняються у процесі реформування Збройних Сил України, Державної спеціальної служби транспорту, встановлюються законом.

Прибудинкова територія, згідно визначення, наведеного у статті 1 Закону України "Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку", є територія навколо багатоквартирного будинку, визначена актом на право власності чи користування земельною ділянкою і призначена для обслуговування багатоквартирного будинку.

Із процитованого визначення слідує, що будь-яка територія набуває статусу прибудинкової виключно за таких умов: територія визначена актом на право власності чи користування земельною ділянкою та призначена для обслуговування багатоквартирного будинку.

Відповідно до частин першої та другої статті Земельного кодексу України земельні ділянки, на яких розташовані багатоквартирні жилі будинки, а також належні до них будівлі, споруди та прибудинкові території державної або комунальної власності, надаються в постійне користування підприємствам, установам і організаціям, які здійснюють управління цими будинками.

У разі приватизації громадянами багатоквартирного жилого будинку відповідна земельна ділянка може передаватися безоплатно у власність або надаватись у користування об'єднанню власників.

Згідно з частиною четвертою статті 42 Земельного кодексу України встановлено, що розміри та конфігурація земельних ділянок, на яких розташовані багатоквартирні жилі

*316*17*1215*1*

...а також належні до них будівлі, споруди та прибудинкові території, визначаються ...таві відповідної землевпорядної документації.

Частина четверта статті 70 Кодексу адміністративного судочинства України визначає, ...обставини, які за законом повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не ...жуть підтверджуватися ніякими іншими засобами доказування, крім випадків, коли щодо ...ких обставин не виникає спору.

Судом встановлено, що Рішенням N431/7768 ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" було погоджено продаж частини земельної ділянки площею 0,0333 га та залишено у постійне користування земельну ділянку площею 0,0167 га для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування, які в сукупності складає 0,05 га та перебували у даного товариства у постійному користуванні на підставі Державного акту, а тому Суд не вбачає порушення вимог законодавства Відповідачем при прийнятті спірного рішення.

Однак Суд звертає увагу, що Позивач в позовній заяві та в поясненнях до позовної заяви посилається на ... що ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" здійснює будівництво нежитлових приміщень на частині лів... тераси житлового будинку в м. Києві по вул. Хрещатик, 23, що в свою чергу суперечить вимогам законодавства, оскільки дана тераса належить ОСББ «Центр».

Проте, в матеріалах відсутні рішення суду якими встановлено, що ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" здійснює самовільне будівництво на частині лівої тераси житлового будинку в м. Києві по вул. Хрещатик, 23 на земельній ділянці, яка не була надана в оренду Товариству.

Крім того, в матеріалах справи відсутні докази того, що посадових осіб ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" було притягнуто до адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення протиправних дій щодо здійснення незаконного будівництва на земельній ділянці, яка не була надана в оренду (власність) ТОВ "ОЛІМП-ЛТД".

Суд не бере до уваги надані Позивачем фотокартки оскільки з даних фотокарток не можливо ідентифікувати, що кафе-бар «Гімалаї» по вул. Хрещатик-23 належить саме ТОВ "ОЛІМП-ЛТД" та розташоване на земельній ділянці, що підлягала продажу у відповідності до Рішення міської ради ...сесії VI скликання № 431/7768 від 05.04.2012р.

З аналізу матеріалів справи, суд приходить до висновку, що Позивачем оскаржується саме самовільне будівництво, яке здійснюється на лівій терасі лівої тераси житлового будинку в м. Києві по вул. Хрещатик, 23, а тому позовні вимоги про визнання не чинним повністю Рішення міської ради IX сесії VI скликання № 431/7768 від 05.04.2012р. «Про продаж земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП-ЛТД» для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва не підлягають задоволенню.

Відповідно до ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України, завданням адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, шляхом справедливого, неупередженого та своєчасного розгляду ...ністративних справ. До адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановлено інший порядок судового провадження.

У відповідності до частини першої ста... 171 КАС України щодо особливостей провадження у справах щодо оскарження **нормативно-правових актів** органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, орг...нів місцевого самоврядування та інших суб'єктів владних повноважень правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо: законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної ...спублікі Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування.

*316*1704215*1*

яких суб'єктів владних повноважень.

Згідно частини 2 статті 171 КАС України право оскаржити нормативно-правовий акт мають особи, щодо яких його застосовано, а також особи, які є суб'єктом правовідносин, у яких буде застосовано цей акт.

Згідно з ч. 1 ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України, кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або інтереси.

Виходячи з положень статті 6 КАС України, особа може звернутись до адміністративного суду за захистом уже порушеного права рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень.

Виходячи з положень вищенаведених норм, враховуючи те, що Позивачем не наведено обґрунтованих доводів щодо порушення його прав та охоронюваних законом інтересів, Суд приходить до висновку про відсутність підстав для задоволення позовних вимог.

Відповідно до ч. 1 ст.11 Кодексу адміністративного судочинства України, розгляд і вирішення справ в адміністративних судах здійснюються на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.

Відповідно до ч. 1 ст. 71 Кодексу адміністративного судочинства України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 72 цього Кодексу.

Згідно з ч. 2 ст. 71 Кодексу адміністративного судочинства України, в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дій чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

Частиною 1 статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України суд при вирішенні справи керується принципом законності, відповідно до якого органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їхні посадові і службові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

У відповідності до ст. 69 Кодексу адміністративного судочинства України доказами в адміністративній справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін.

Враховуючи все вищенаведене, Суд приходить до висновку про правомірність прийнятого Відповідачем оскаржуваного рішення, а відтак про відсутність підстав для задоволення позову.

На підставі викладеного, керуючись статтями 11, 69, 70, 71, 103, 158-163, 172, 177, 179 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

В задоволенні адміністративного позову відмовити.

Постанова відповідно до статті 254 Кодексу адміністративного судочинства України набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги.

Постанова може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції за правилами, встановленими статтями 185-187 Кодексу адміністративного судочинства України.

Суддя **А.Б. Федорчук**

Постановлено В.В

*316*1704215*1*

-90-

Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
ПРОКУРАТУРА ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КИЄВА
01601, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 27/2, тел. 286-60-37

31.01.2014 № 1253 вих-14
553

Першому заступнику начальника управління - начальнику СВ Печерського РУ ГУ МВС України в м. Києві підполковнику міліції Фугалевичу А.О.

Апушкіну В.Б.
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

ДОРУЧЕННЯ
про проведення досудового розслідування
(відповідно до ч. 7 ст. 214 КПК України)

м. Київ 31.01.2013

Відповідно до ст.ст. 36, ч. 7 ст. 214 КПК України доручаю провести досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесеному прокуратурою Печерського району м. Києва до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42014100060000038 від 31.01.2014 за результатами розгляду заяви Апушкіна В.Б. з приводу незаконних дій посадових осіб ТОВ «Олімп ЛТД», за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 365-1 КК України.

Вимагаю вжити заходів щодо всебічного, повного і неупередженого дослідження всіх обставин кримінального правопорушення, надати їм належну правову оцінку та прийняти законні процесуальні рішення у передбачені кримінальним процесуальним законодавством строки.

Про результати досудового розслідування інформувати прокуратуру району у **строк до 28.02.2014.**

Додаток: матеріали досудового розслідування № 42014100060000038 на 90 арк., витяг з ЄРДР на 1 арк.

Перший заступник прокурора Печерського району міста Києва радник юстиції **О.П.Кузьменко**

вик. Черновський І.В.
тел. 286-49-75

-91-

ЧЕРСЬКЕ РАЙОННЕ
ПРАВЛІННЯ ГУМВС
УКРАЇНИ в м. КИЄВІ
вул. Московська, 30, м. Київ, 01010

27.02.2014 року № 54/вх. 402пр.

щодо розгляду звернення
гр. Лупшкіна В.Б.

Гр-ну: Лупшкіну В.Б.

м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13.

Шановний Володимире Борисовичу !

Повідомляємо, що Ваше звернення про порушення під час продажу земельної ділянки товариству "Олімп-ЛТД" для реконструкції, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на вул. Хрещатик, 23 в м. Києві, розглянуте працівниками Печерського РУ ГУ МВС України в м. Києві.

Вивченням матеріалу встановлено, що 22.01.2013 року слідчим відділом Печерського РУ ГУМВС України в м. Києві по вище викладених у зверненні обставинах розпочате досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12013110060000627 від 22.01.2013 року за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ст. 233 ч. 2 КК України.

На підставі вищевикладеного матеріали справи зареєстровані до вхід. № 402пр приєднано до матеріалів СРДР № 12013110060000627 від 22.01.2013 року. На даний час по даному кримінальному провадженню проводяться слідчі дії.

Начальник Печерського РУ
ГУМВС України в м. Києві **В.В. Бондаренко**

Вхід. № 402пр.
т.278-58-95.

-92-

Печерське районне управління
Головного управління МВС України
в м. Києві

01010, м. Київ, вул. Московська, 30

14.07.2014 р. № 54/ 7-2140

На № _____ від _____

Апушкіну В.Б.
01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

Ваше звернення від 20.06.2014 року розглянуто керівництвом Печерського РУ ГУ МВС України в м. Києві та приєднано до матеріалів кримінального провадження внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014100060000038 від 31.01.2014 року з правовою кваліфікацією злочину, передбаченого ч. 1 ст. 358 КК України.

Отримати процесуальний статус потерпілого Ви можете після дачі показів в рамках кримінального провадження в м. Києві по вул. Московській, 30, каб. № 39.

Перший заступник начальника управління –
начальник слідчого відділу Печерського РУ
ГУ МВС України в м. Києві
підполковник міліції **А.О. Фугалевич**

вх. А-2140 від 01.07.2014 року
вик. Матейчук Ю.А.
р.т. 280-13-21

-93-

Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
ПРОКУРАТУРА ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КИЄВА
01601, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 27/2, тел. 286-60-37

17.02.2014 № 1339

Першому заступнику начальника управління - начальнику СВ Печерського РУ ГУ МВС України в м. Києві підполковнику міліції Фугалевичу А.О.

Апушкіну В.Б.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 23, кв. 13

ДОРУЧЕННЯ
про проведення досудового розслідування
(відповідно до ч. 7 ст. 214 КПК України)

м. Київ 17.02.2014

Відповідно до ст.ст. 36, ч. 7 ст. 214 КПК України доручаю провести досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесеному прокуратурою Печерського району м. Києва до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42014100060000053 від 17.02.2014 за результатами розгляду заяви Апушкіна В.Б. з приводу надання посадовими особами Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві офіційної відповіді заявнику Апушкіну В.Б. від 30.01.2014 із зазначенням в ній неправдивих відомостей, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК України.

Вимагаю вжити заходів щодо всебічного, повного і неупередженого дослідження всіх обставин кримінального правопорушення, надати їм належну правову оцінку та прийняти законні процесуальні рішення у передбачені кримінальним процесуальним законодавством строки.

Про результати досудового розслідування інформувати прокуратуру району у **строк до 17.03.2014 року.**

Додаток: матеріали досудового розслідування № 42014100060000053 на 6 арк., витяг з ЄРДР на 1 арк.

Перший заступник прокурора Печерського району міста Києва старший радник юстиції **О.П.Кузьменко**

вик. Черновський І.В.
тел. 286-49-75

-94-

Зареєстровано
державною адміністрацією
Старокиївського району
м.Києва
Розпорядження № 374
від "14" 07 1998 р.
реєстраційний № 6
Свідоцтво № 6

Перший заступник
голови
Г. Строкань

Затверджений
Зборами засновників
" 21 " травня 1998 р.
Протокол № 1
Голова зборів
Апушкін В.Б.

Статут
об'єднання співвласників багатоквартирного будинку " Центр "

Укрсоцбанк
Старокиївське відділення
м.Києва, МФО 322045
відкрито осн. поточний рахунок
№ 26001200000637
" 4 " 12 1998 р.
Головний бухгалтер

ДПУС Держкомстату України
Включено/внесено зміни/
до ЄДРПОУ
Ідентифікаційний код 22926318
17 05 2005 р.

Перереєстрація
Державна податкова адміністрація України
Державна податкова інспекція
у Старокиївському районі м. Києва
№ 2334 Підпис
«11» серпня 1998 р.

Київ - 1998

1. Загальні положення

Об'єднання співвласників багатоквартирнного будинку "Центр" створено шляхом реорганізації товариства власників квартир " Центр ", зареєстрованого виконавчим комітетом Старокиївської районної Ради народних депутатів м.Києва 09.02.95 р. свідоцтво № 22926318 .

1.1. Об'єднання (товариство) співвласників багатоквартирного будинку "Центр" (найменування об'єднання) (надалі - об'єднання) створюється на підставі Положення про порядок організації та діяльності об'єднань, що створюється власниками для управління, утримання і використання майна житлових будинків, яке перебуває у загальному користуванні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 липня 1995 року N 588 (надалі - Положення).

1.2. Власники квартир, жилих і нежилих приміщень, зобов'язані виконувати вимоги вказаного Положення і Статуту об'єднання, який розробляється на підставі цього Типового статуту і затверджується рішенням установчих зборів членів об'єднання.

1.3. Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку створено виключно для обслуговування, ремонту і реконструкції жилого будинку та утримання прибудинкової території за кошти членів об'єднання і за рахунок доходів від господарської діяльності, отриманих і використаних об'єднанням відповідно до мети його діяльності.

1.4. Об'єднання є господарською організацією і юридичною особою, має рахунок в установах банків, печатку з власним найменуванням, штамп та інші необхідні реквізити. Об'єднання набуває прав юридичної особи з дня його державної реєстрації.

1.5. Об'єднання відповідає за своїми зобов'язаннями коштами і майном об'єднання, від свого імені набуває майнові та немайнові права та обов'язки, виступає позивачем та відповідачем у суді, арбітражному суді.

1.6. Об'єднання не відповідає за зобов'язаннями його членів.

1.7. Місцезнаходження об'єднання:252001 м. Київ-1, вул. Хрещатик 23.

2. Мета діяльності об'єднання

2.1. Метою діяльності об'єднання є:

- забезпечення належного утримання будинку та прибудинкової території;
- забезпечення згоди власників квартир, жилих та нежилих приміщень будинку про порядок реалізації ними своїх прав на володіння, користування та розпорядження об'єктами будинку, що перебувають у спільній власності членів об'єднання;
- забезпечення мешканців будинку комунальними та іншими послугами;
- забезпечення виконання власниками квартир, жилих і нежилих приміщень будинку вимог Правил користування приміщеннями житлові будинків та прибудинковими територіями, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.92 N 572 (572-92-п).

3. Власність членів об'єднання

3.1. Власники квартир, частин квартир і нежилих приміщень будинку є співвласниками на праві спільної часткової власності, допоміжних приміщень будинку, його конструктивних елементів і технічного обладнання, примірний перелік яких наведено в розділі 4 цього Статуту.

Частка власності кожного власника квартири (квартир) чи нежилого приміщення у спільній частковій власності визначається відношенням загальної площі квартири (квартир) чи нежилих приміщень, які перебувають у його власності, до загальної площі всіх квартир і нежилих приміщень будинку.

За формою власності квартири, частини квартир і нежилі приміщення будинку можуть перебувати у державній, колективній та приватній власності.

3.2. Межі квартир і нежилих приміщень будинку визначаються згідно з планами, які містяться в технічних паспортах, поверхнями, що обмежені несучими та огороджуючими конструкціями. Виключною власністю членів об'єднання є внутрішні несучі перегородки, елементи оздоблення огороджуючих та несучих конструкцій приміщень, прилади технічного обладнання, що розташовані в приміщеннях, віконні та дверні заповнення, тощо.

3.3. Власники квартир, жилих і нежилих приміщень будинку мають право на свій розсуд розпоряджатися цим нерухомим майном: продати, подарувати, заповісти, здати в оренду, обміняти, закласти, укладати інші угоди, що не заборонені законом. Порядок здійснення цих прав власниками регулюється цивільним законодавством України.

3.4. Об'єкти, що перебувають у спільній власності членів об'єднання, передаються ними в управління правлінню об'єднання. Правління об'єднання має право використовувати об'єкти, що перебувають у спільній частковій власності членів об'єднання, а саме здавати в оренду та інше в порядку, передбаченому Статутом.

3.5. Член об'єднання не вправі відчужувати свою частку у спільній частковій власності, відмовлятися від неї на користь фізичних чи юридичних осіб, у тому числі на користь інших членів об'єднання або самого об'єднання, а також вчиняти інші дії, що можуть призвести до втрати ним частки у спільній власності окремо від належних йому на праві власності квартири, жилого або нежилого приміщення. Частка кожного члена об'єднання у спільній частковій власності невід'ємно пов'язана з правом власності члена об'єднання на квартиру, жилі або нежилі приміщення.

3.6. Загальні збори членів об'єднання можуть прийняти рішення щодо передачі в оренду окремих об'єктів, що перебувають у спільній частковій власності членів об'єднання, одному або кільком членам об'єднання.

3.7. Обмеження на користування приміщеннями будинку:

3.7.1. Приміщення квартир повинні використовуватись відповідно до їх призначення.

3.7.2. Нежилі приміщення будинку повинні використовуватись за своїм функціональним призначенням. Функціональне призначення нежилих приміщень може бути змінено відповідно до чинного законодавства.

3.7.3. Члени об'єднання або орендарі квартир, жилих або нежилих приміщень повинні керуватись обмеженнями на користування жилими або нежилими приміщеннями, які встановлені чинним законодавством, цим Статутом, Правилами користування приміщеннями житлових будинків і прибудинковими територіями, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.92 N 572.

4. Частини та елементи будинку, що перебувають у спільній частковій власності членів об'єднання

4.1. До частин та елементів будинку, які перебувають у спільній частковій власності членів об'єднання, належать:

Допоміжні приміщення будинку:

- Тамбури, вестибюлі, вітальні, сходові клітки, міжквартирні коридори, холи, горища, приміщення технічних поверхів, приміщення двох електрощитових, приміщення підвалів, де розташоване технічне обладнання будинку, приміщення для зберігання матеріалів, обладнання та інструменту, квартира двірника, розміщення обслуговуючого будинок персоналу, колясочні та інші приміщення будинку, які необхідні для забезпечення утримання будинку і прибудинкової території та культурно-побутового обслуговування мешканців, дві камери сміттєзбірників, приміщення об'єктів цивільної оборони тощо;
- Технічне обладнання будинку - ліфти, сміттєпроводи, система водопостачання та водовідведення, тепло-, газо- та електропостачання, система протипожежної автоматики, система опалення, димо- та газовідведення, радіо та телеантени колективного користування, водостічні труби, шахти, блискавковідводи, пожежні драбини тощо;
- Несучі та огороджуючі конструкції, міжповерхові, надпідвальні та горищні перекриття, парапети, фронтони, люки та інші виходи на дах та покрівлю, елементи архітектурного оздоблення будинку, балкони, тераси та лоджії;
- Належні до будинку будівлі і споруди та елементи благоустрою прибудинкової території;
- Інші частини та елементи будинку, які призначені для користування всіма його мешканцями.

4.2. Частини або елементи будинку, що перебувають у спільній частковій власності декількох членів об'єднання. /згідно додатку/

5. Членство в об'єднанні

5.1. Членами об'єднання можуть бути фізичні і юридичні особи - власники квартир, жилих або нежилих приміщень у жилому будинку,

Перелік
частин або елементів будинку, що перебувають у спільній частковій власності членів об'єднання
в будинку № 23 по вул. Хрещатик
(додаток до статуту ОСББ «Центр», затверджений зборами засновників 21.05.1998р. п. 4.2.):

1. Кількість під'їздів – 2 (два).
2. Кількість тамбурів – 2 (два).
3. Кількість сходових клітин – 4 (чотири).
4. Кількість ліфтів – 2 (два).

(Машинний зал – 1 (один), блочне приміщення між 11-м та 12-м поверхом – 2 (два).

5. Кількість сходів входу – 2 (два).
6. Кількість підвалів – 1 (один).
7. Кількість електрощитових – 2 (дві).
8. Кількість сміттєзбиральників – 2 (два).
9. Кількість горищ – 1 (одне).
10. Сховище велосипедів (шевська майстерня) – 1 (одне).
11. Дитяча кімната – 1 (одна).
12. Тераси (однакові) – 2 (дві).

Розміри площ, що перераховані в переліку, встановлюються відповідно до даних БТІ і проекту будинку.

Голова ОСББ «Центр» **В.Б. Апушкін**

Україна * Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку * м. Київ * "ЦЕНТР" Ідентифікаційний код 22926318

а якщо об'єкти перебувають у спільній сумісній власності або у спільній частковій власності - уповноважені власники. Наймачі та орендарі приміщень не можуть бути членами об'єднання.

5.2. Інтереси неповнолітніх, недієздатних та обмежено дієздатних членів об'єднання представляють їх батьки, опікуни або піклувальники.

5.3. Членство в об'єднанні припиняється з часу втрати членом об'єднання права власності на квартиру, жиле або нежиле приміщення у зв'язку з відчуженням квартири, жилого або нежилого приміщення або з інших підстав, передбачених чинним законодавством.

5.4. Якщо частина квартир чи нежилих приміщень будинку перебувають у державній або колективній власності, то у цьому випадку відповідні органи управління визначають уповноважену особу, яка буде представляти їх інтереси при створенні та діяльності об'єднання. Письмова копія такого рішення з визначеним терміном повноважень цієї особи зберігається у справах об'єднання.

6. Права і обов'язки членів об'єднання

6.1. Член об'єднання має право:

6.1.1. Безперешкодно користуватись об'єктами, що перебувають у спільній власності членів об'єднання. Вищеназване право безпосередньо пов'язане з правом власності на квартиру, жиле або нежиле приміщення і не може бути зупинено чи скасоване без його згоди.

6.1.2. Самостійно без згоди з іншими членами об'єднання розпоряджатись належними йому на праві власності квартирами, жилими або нежилими приміщеннями.

6.1.3. Брати участь у прийнятті рішень загальних зборів членів об'єднання, як особисто, так і через свого представника за дорученням.

6.1.4. Обирати та бути обраним до органів управління об'єднання.

6.1.5. Вносити пропозиції щодо вдосконалення діяльності об'єднання, усунення недоліків в роботі його органів управління.

6.1.6. Передавати наймачу або орендарю квартири, жилого або нежилого приміщення права і обов'язки, пов'язані з утриманням цих приміщень. У разі невиконання або неналежного виконання обов'язків наймачем або орендарем квартири, жилого або нежилого приміщення, відповідальність перед об'єднанням несе власник квартири, жилого або нежилого приміщення.

6.1.7. Вимагати від об'єднання відшкодування витрат, понесених у зв'язку з запобіганням завданню шкоди об'єктам, що перебувають у спільній частковій власності членів об'єднання, за рахунок коштів об'єднання.

6.1.8. Провадити у встановленому чинним законодавством і цим Статутом порядку будь-які вдосконалення і зміни в належних йому на праві власності квартирах, жилих або нежилих приміщеннях, якщо вони не порушують структурну цілісність жилого будинку, технічного

обладнання будинку, а також не завдають шкоди майну інших членів об'єднання.

6.1.9. Одержувати відомості про діяльність об'єднання, його фінансовий стан та витрати.

6.1.10. Член об'єднання має інші права, передбачені чинним законодавством та Статутом об'єднання.

6.2. Член об'єднання зобов'язаний:

6.2.1. Виконувати вимоги Статуту об'єднання, рішення загальних зборів членів об'єднання і Правління об'єднання.

6.2.2. Виконувати вимоги Правил користування приміщеннями житлових будинків і прибудинковими територіями.

6.2.3. Своєчасно здійснювати оплату комунальних послуг, вносити платежі на розрахунковий рахунок об'єднання у розмірі, встановленому загальними зборами, з урахуванням реальних витрат. Обов'язки по здійсненню всіх платежів виникають у члена об'єднання з моменту придбання ним права власності на квартиру, жиле або нежиле приміщення.

6.2.4. Утримувати квартиру, жиле або нежиле приміщення, що перебуває у його власності, в належному технічному стані за власний рахунок.

6.2.5. Використовувати об'єкти, що перебувають у спільній власності членів об'єднання, тільки за їх прямим призначенням, не порушуючи при цьому права та інтереси інших членів об'єднання.

6.2.6. Самостійно вживати необхідних заходів до запобігання завданню шкоди об'єктам, що перебувають у спільній власності членів об'єднання.

6.2.7. Забезпечувати доступ до частин та елементів квартири, жилого або нежилого приміщення у разі необхідності усунення пошкоджень об'єктів, що перебувають у спільній власності членів об'єднання, або для запобігання можливої шкоди, яка може бути завдана цим об'єктам. Збитки, які може понести у цьому разі член об'єднання, повинні бути йому відшкодовані за рахунок коштів об'єднання.

6.2.8. Використовувати квартири, жилі або нежилі приміщення за призначенням з урахуванням обмежень, встановлених Статутом об'єднання або рішенням загальних зборів членів об'єднання.

6.2.9. В разі відчуження належних члену об'єднання на праві власності квартир, жилих або нежилих приміщень, інформувати про це правління об'єднання, надати покупцю, окрім документів, передбачених чинним законодавством, можливість ознайомитись з Статутом об'єднання та його зобов'язаннями перед об'єднанням.

7. Права і обов'язки об'єднання

7.1. Об'єднання має право:

7.1.1. Визначати порядок обслуговування і ремонту будинку та утримання прибудинкової території.

7.1.2. Здійснювати господарську діяльність, пов'язану з утриманням жилого будинку і прибудинкової території у

відповідності з метою діяльності, передбаченою Статутом об'єднання, у тому числі укладати договори з фізичними та юридичними особами.

7.1.3. Організовувати проведення повної або часткової реконструкції жилого будинку відповідно до умов п.9.8.6.

7.1.4. Організовувати виконання робіт з утримання будинку і прибудинкової території.

7.1.5. На конкурсній основі визначати підрядні організації, що надають послуги по утриманню будинку і прибудинкової території.

7.1.6. Одержувати кредити в установах банків у порядку і на умовах, передбачених чинним законодавством.

7.1.7. Одержати в користування або у власність членів об'єднання в установленому чинним законодавством порядку земельну ділянку (прибудинкову територію).

7.1.8. За погодженням з місцевим органом державної виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування здійснювати будівництво господарських та інших будівель на прибудинковій території, необхідних для забезпечення утримання будинку або створення додаткових зручностей членам об'єднання.

7.1.9. Придбати у спільну часткову власність членів об'єднання квартири або нежилі приміщення будинку, іншу нерухомість, основні засоби, обладнання та інвентар.

7.1.10. Здавати в оренду фізичним або юридичним особам окремі об'єкти, що перебувають у спільній власності членів об'єднання, за рішенням загальних зборів членів об'єднання.

7.1.11. Розпоряджатися коштами об'єднання відповідно до кошторису, затвердженого загальними зборами членів об'єднання.

7.1.12. Захищати права та законні інтереси власників квартир, жилих і нежилих приміщень будинку у державних органах влади і управління, органах місцевого самоврядування, в судах.

7.1.13. Звертатися з позовом про притягнення до відповідальності члена об'єднання у випадках, передбачених чинним законодавством.

7.1.14. Здійснювати інші дії, що відповідають цілям і меті діяльності об'єднання.

7.2. Об'єднання зобов'язане:

7.2.1. Забезпечувати належний санітарний, протипожежний і технічний стан допоміжних приміщень будинку та санітарний стан прибудинкової території.

7.2.2. Організовувати, при необхідності, проведення технічної інвентаризації жилого будинку, належних до нього будівель і споруд та прибудинкової території.

7.2.3. Виступати замовником робіт і послуг та укладати угоди з відповідними підприємствами, що надають ці роботи і послуги, провадити їх оплату.

7.2.4. Надавати послуги членам об'єднання по утриманню належних їм на праві власності квартир, жилих та нежилих приміщень за рахунок.

7.2.5. Здійснювати ремонт будинку в установленому порядку.

7.2.6. Визначати розміри платежів, що вносяться членами об'єднання.

7.2.7. Представляти інтереси членів об'єднання у відносинах з іншими фізичними та юридичними особами.

7.2.8. Забезпечувати своєчасне надходження від членів об'єднання платежів, встановлених рішенням загальних зборів.

7.2.9. Здійснювати контроль за виконанням договірних зобов'язань підприємствами та приватними особами, які здійснюють утримання будинку, інших будівель і споруд об'єднання, прибудинкової території та надають комунальні та інші послуги.

8. Забезпечення утримання будинку і прибудинкової території

8.1. Для забезпечення належного утримання будинку і прибудинкової території об'єднання щорічно складає та затверджує на загальних зборах кошторис, в якому передбачаються такі статті витрат:

а) поточні витрати;

б) витрати на оплату комунальних та інших послуг;

в) витрати та накопичення на ремонт будинку;

г) інші витрати.

8.2. Платежі на поточні витрати вносяться членами об'єднання у порядку та в строки, що визначаються загальними зборами. Розмір платежів на поточні витрати кожного члена об'єднання визначається розміром його частки у вартості будинку та загальною сумою витрат на ці цілі, передбачені річним кошторисом*. Загальними зборами може бути визначений інший порядок розподілу загальних витрат між членами об'єднання. При створенні об'єднання співвласників декількох будинків розміри платежів кожного члена об'єднання у поточний фонд визначаються з урахуванням витрат на утримання будинку, співвласником якого він є, та частки його власності в ньому.

8.3. До поточних витрат відносяться:

- витрати на утримання управлінського та обслуговуючого персоналу при виконанні окремих функцій і робіт згідно з договором (угодою, контрактами);
- витрати на оплату робіт та послуг, що виконуються згідно з укладеними договорами;
- витрати на винагороди членам об'єднання і правління;
- інші витрати.

8.4. Член об'єднання зобов'язаний вносити платежі на поточні витрати незалежно від умов користування квартирою, жилими та нежилими приміщеннями або окремими об'єктами, що перебувають у спільній частковій власності членів об'єднання.

8.5. Розмір щомісячних платежів для оплати комунальних (водо-, тепло-, електро-, газопостачання та водовідведення) та інших послуг визначається згідно з показниками лічильників або затверджених в установленому порядку тарифів, а при відсутності лічильників - за умовами договору між постачальником послуг та

об'єднанням.

8.6. Для своєчасного усунення пошкоджень елементів будинку об'єднання зобов'язане накопичувати кошти на проведення ремонту.

На загальних зборах членів об'єднання може бути прийнято рішення про одноразовий збір коштів на ремонт будинку виходячи із фактичної потреби на його проведення, або про одержання в банку кредиту на проведення ремонту з наступним його погашенням. При цьому розмір одноразового внеску кожного члена об'єднання на проведення ремонту або погашення кредиту визначається виходячи із розміру належної йому частки власності будинку та фактичної вартості ремонту або суми одержаного кредиту.

8.7. До інших витрат можуть бути віднесені витрати на благоустрій прибудинкової території, на добровільне страхування будинку та інші цілі. Платежі на інші витрати можуть вноситись членами об'єднання одноразово або щомісячно.

8.8. При фізичному знищенні або руйнуванні будинку на загальних зборах членів об'єднання приймається рішення про доцільність або недоцільність його відновлення. Відновлення будинку може здійснюватись за рахунок накопичених об'єднанням коштів на ремонт будинку, коштів, одержаних від страхування будинку, додаткових внесків членів об'єднання та кредиту банку.

8.9. Прибутки від господарської діяльності об'єднання (здачі в оренду допоміжних приміщень будинку) використовуються на реалізацію цілей і мети діяльності об'єднання, передбачених цим Статутом, і не підлягають розподілу між членами об'єднання.

8.10. Статті кошторису об'єднання можуть формуватись із інших надходжень, в тому числі з коштів, що передаються об'єднанню будь-якими фізичними та юридичними особами.

8.11. Перший фінансовий рік об'єднання починається з дати його реєстрації і закінчується 31 грудня. Наступні фінансові роки відповідають календарним.

8.12. Щороку правління об'єднання складає кошторис надходжень і витрат на наступний фінансовий рік і визначає розміри платежів кожного члена об'єднання. Кошторис об'єднання на наступний рік повинен бути складений не пізніше 25 грудня поточного року. Кошторис і розміри платежів членів об'єднання на наступний фінансовий рік затверджуються загальними зборами членів об'єднання.

8.13. Об'єднання здійснює оперативний та бухгалтерський облік результатів своєї роботи, веде статистичну звітність.

Порядок ведення бухгалтерського обліку та статистичної звітності визначається відповідним законодавством.

8.14. Утримання об'єктів, що перебувають у спільній власності, що надані в оренду члену або групі членів об'єднання, повинно здійснюватись за рахунок останніх, якщо інше не буде встановлено відповідною письмовою угодою. При цьому повинні дотримуватись технічні, протипожежні та санітарні вимоги.

8.15. Кожний член об'єднання зобов'язаний відшкодувати об'єднанню або членам об'єднання збитки, заподіяні ним або членами його сім'ї, чи будь-якою особою, яка користується його квартирою,

жилим або нежилим приміщенням, об'єктами, які перебувають у спільній власності членів об'єднання або окремими приміщеннями, які є власністю членів об'єднання. Відшкодування збитків проводиться відповідно до чинного законодавства.

8.16. Член об'єднання може зробити відповідні перепланування у квартирі, жилому чи нежилому приміщенні, власником якого він є, за умови наявності дозволу на таке перепланування місцевого органу державної виконавчої влади або органу місцевого самоврядування.

9. Органи управління об'єднання

9.1. Органами управління об'єднання є загальні збори членів об'єднання і правління об'єднання.

9.2. Вищим органом управління об'єднання є загальні збори членів об'єднання. Кожний член об'єднання на загальних зборах має кількість голосів, пропорційну розміру загальної площі квартир, жилих та нежилих приміщень, що перебувають у його власності.

9.3. По закінченні календарного року для розгляду наслідків господарської діяльності правління об'єднання скликає загальні збори членів об'єднання. Позачергові загальні збори членів об'єднання можуть бути скликані за вимогою членів правління або членів об'єднання, які мають більше 20 відсотків голосів від їх загальної кількості або за вимогою ревізійної комісії (ревізора).

9.4. Повідомлення про проведення загальних зборів членів об'єднання надсилається в письмовій формі і вручається кожному члену об'єднання під розпис або шляхом поштового відправлення (рекомендованим листом) на вказану адресу. Повідомлення надсилаються не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати проведення загальних зборів. У повідомленні про проведення загальних зборів зазначається порядок денний, дата та місце їх проведення.

9.5. Загальні збори членів об'єднання є чинними, якщо на них присутні члени об'єднання, які мають більше ніж 50 відсотків голосів. Рішення загальних зборів приймаються більшістю в 2/3 голосів від загальної кількості голосів членів об'єднання, які присутні на загальних зборах. У разі відсутності кворуму для проведення загальних зборів правління визначає нову дату і час їх проведення, про що членам об'єднання надається додаткова інформація. Нові збори призначаються не раніше 14 днів і не пізніше 30 днів з моменту рішення попередніх зборів, які не відбулися, і є чинними, якщо присутні на них мають не менше 30 відсотків голосів. На таких зборах рішення приймаються більшістю 3/4 голосів присутніх членів об'єднання.

9.6. Питання, з яких рішення приймаються загальними зборами переважною більшістю голосів (3/4 голосів присутніх членів об'єднання):

- створення об'єднання співвласників будинку та затвердження Статуту об'єднання;
- затвердження кошторису надходжень та витрат;
- проведення ремонту будинку та його відновлення після

руйнування;

- внесення змін і доповнень до Статуту об'єднання;
- реорганізація об'єднання;
- визначення обмежень на користування об'єктів, які перебувають у спільній власності членів об'єднання та передачу їх у користування фізичним і юридичним особам;
- ліквідація об'єднання у випадку фізичного знищення або руйнування будинку, яке робить неможливим його відновлення.

9.7. Рішення, що прийняті загальними зборами, є обов'язковими для всіх членів об'єднання, в тому числі для тих, що не брали участі у голосуванні, окрім випадків, коли ці рішення зачіпають майнові інтереси членів об'єднання, які не брали участі у голосуванні.

9.8. До виключної компетенції загальних зборів членів об'єднання відносяться:

9.8.1. Внесення змін і доповнень до Статуту об'єднання.

9.8.2. Обрання членів правління об'єднання.

9.8.3. Питання про використання об'єктів, що перебувають у спільній власності членів об'єднання, за виключенням питань, які передані загальними зборами до компетенції правління об'єднання.

9.8.4. Затвердження балансу об'єднання та річного звіту.

9.8.5. Визначення розмірів внесків та платежів членами об'єднання.

9.8.6. Прийняття рішень про реконструкцію та ремонт будинку або про зведення господарських чи інших споруд. Рішення загальних зборів про проведення реконструкції будинку з перепланованням та переобладнанням приміщень вважається прийнятим за умови наявності письмової згоди всіх власників приміщень, майнові інтереси яких це перепланування зачіпає.

Якщо власник приміщень відмовляється відселитися для проведення реконструкції будинку за умови наявності його письмової згоди на її проведення, спір може бути вирішено в судовому порядку.

Рішення про проведення ремонту будинку приймається виходячи з технічного стану елементів будинку.

9.8.7. Визначення розміру матеріального або іншого виду заохочення членів об'єднання і правління.

9.8.8. Визначення обмежень на користування об'єктами, які перебувають у спільній власності членів об'єднання.

9.8.9. Прийняття рішень про передачу в оренду об'єктів, які перебувають у спільній власності членів об'єднання, фізичним і юридичним особам.

9.9. Рішення членів об'єднання може бути прийнято шляхом письмового опитування членів об'єднання.

9.10. Рішення, які прийняті на загальних зборах, підписуються головою правління та секретарем загальних зборів і підлягають постійному збереженню.

9.11. Керівництво поточною діяльністю об'єднання здійснює його правління. Правління має право приймати рішення з усіх питань діяльності об'єднання за виключенням тих, які віднесені до

виключної компетенції загальних зборів.

Правління є виконавчим органом об'єднання і підзвітне загальним зборам.

9.12. Порядок обирання та відкликання членів правління, їх кількісний склад та строки обрання встановлюються загальними зборами.

9.13. При виконанні обов'язків та реалізації своїх прав члени правління об'єднання, які своїми діями завдали майнових збитків об'єднанню або його членам, зобов'язані відшкодувати їх згідно з чинним законодавством.

9.14. До компетенції правління об'єднання віднесено:

9.14.1. Підготовка річного кошторису об'єднання, річного звіту та балансу;

9.14.2. Здійснення контролю за своєчасною сплатою членами об'єднання внесків і платежів та вжиття заходів щодо стягнення заборгованності згідно з чинним законодавством;

9.14.3. Розпорядження коштами об'єднання відповідно до затвердженого загальними зборами об'єднання кошториса;

9.14.4. Укладання договорів з підприємствами, які надають житлово-комунальні послуги, виконують будівельні роботи тощо, та здійснення контролю за їх виконанням;

9.14.5. Ведення діловодства, бухгалтерського обліку та звітності про діяльність об'єднання;

9.14.6. Скликання та організація проведення загальних зборів членів об'єднання.

9.15. Правління об'єднання забезпечує схоронність річного кошторису, балансового звіту після висновків ревізійної комісії (ревізора). Перелічені документи можуть бути надані для ознайомлення кожному члену об'єднання на його вимогу.

9.16. Правління об'єднання зі свого складу обирає голову правління і його заступника. Голова правління забезпечує виконання рішень загальних зборів членів об'єднання та рішень правління, діє без довіреності від імені об'єднання, укладає в межах своєї компетенції угоди, розпоряджається коштами об'єднання відповідно до затвердженого кошториса.

9.17. У відсутності голови правління, його обов'язки виконує заступник.

9.18. Засідання правління проводиться не рідше одного разу в три місяці і скликається головою. Рішення правління об'єднання приймається 2/3 голосів від загальної чисельності членів правління.

9.19. Правління об'єднання на договірній основі може найняти на роботу керуючого справами об'єднання для виконання окремих функцій правління. Керуючий справами об'єднання несе повну матеріальну відповідальність за дії, внаслідок яких об'єднанню завдано матеріальних збитків.

9.20. За рішенням загальних зборів членів об'єднання виконання робіт з обслуговування і ремонту будинку та утримання

прибудинкової території може бути передано згідно з договором підприємствам з обслуговування та ремонту житла. Окремі види робіт з обслуговування будинку та прибудинкової території можуть виконуватись фізичними особами на договірних умовах.

9.21. Для здійснення контролю за фінансово-господарською діяльністю правління об'єднання, на загальних зборах обирається з числа членів об'єднання ревізійна комісія (ревізор), або приймається рішення про залучення аудитора. Порядок діяльності ревізійної комісії (ревізора) та її кількісний склад затверджуються загальними зборами. Рішення загальних зборів членів об'єднання про затвердження річного звіту, кошторису видатків і надходжень та розмірів платежів членів об'єднання приймаються з урахуванням висновків ревізійної комісії (ревізора або аудитора).

Ревізійна комісія зобов'язана вимагати позачергового скликання загальних зборів у разі виникнення загрози суттєвим інтересам об'єднання або виявлення зловживань, вчинених посадовими особами.

10. Ліквідація та реорганізація об'єднання

10.1. Об'єднання може бути ліквідовано тільки у випадках:

10.1.1. фізичного знищення або руйнування будинку, яке робить неможливим його відновлення;

10.1.2. придбання однією або двома фізичними чи юридичними особами всіх частин будинку (квартир, жилих і нежилих приміщень);

10.1.3. за рішенням судових органів у випадках, передбачених чинним законодавством.

10.2. Ліквідація об'єднання провадиться призначеною загальними зборами членів об'єднання ліквідаційною комісією, а у випадках припинення діяльності об'єднання - за рішенням суду або арбітражного суду - ліквідаційною комісією, що призначається цими органами.

З дня призначення ліквідаційної комісії до неї переходять повноваження по управлінню справами об'єднання. Ліквідаційна комісія у триденний строк з моменту її призначення публікує інформацію об'єднання в одному з офіційних (республіканському і місцевому) органів преси із зазначенням строку подачі заяв кредиторами своїх претензій, оцінює наявне майно об'єднання, виявляє його дебіторів і кредиторів та разраховується з ними, вживає заходів до оплати боргів об'єднання третім особам, а також його членам, складає ліквідаційний баланс та подає його загальним зборам членів об'єднання або органу, що призначив ліквідаційну комісію.

Достовірність та повнота ліквідаційного балансу повинні бути підтверджені аудитором (аудиторською фірмою).

10.3. Майно та кошти об'єднання, включаючи виручку від розпродажу майна при ліквідації, після розрахунків по оплаті праці осіб, які працюють на умовах найму, та виконання зобов'язань перед кредиторами, розподіляються між членами об'єднання у порядку і на

ах, передбачених чинним законодавством та установчими ментами, у шестимісячний строк після опублікування інформації його ліквідацію.

Майно, передане об'єднанню у користування, повертається у ральній формі без винагороди.

У разі виникнення спорів щодо виплати заборгованості днання його грошові кошти не підлягають розподілу між членами днання до вирішення цього спору або одержання кредиторами овідних гарантій.

10.4. Ліквідація об'єднання вважається завершеною, а днання таким, що припинило свою діяльність, з моменту внесенняису про це до державного реєстру.

10.5. Реорганізація об'єднання провадиться лише за рішенням альних зборів власників квартир, жилих і нежилих приміщень кного будинку. При реорганізації об'єднання вся сукупність прав обов'язків об'єднання переходить до його правонаступників.

ер, ...кений
сновників
ня 1998 р.
л № 1
ова зборів
шкін В.Б.

ення
045
рахунок
2063
хгалтер

ів "29" травня 1998 року
я, приватний нотаріус Київського
міського нотаріального округу
Левицький Р.В.
засвідчую справжність підпису
гр. Андратіна Володимира
Борисовича
які зроблено в моїй присутності.
Особу громадянина, котрий (котра)
підписав (ла) документ, встановлено.
Зареєстровано в реєстрі № 2975
Стягнуто плати на суму
Приватний нотаріус

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ НОТАРІАЛЬНИЙ ОКРУГ
Приватний нотаріус ЛЕВИЦЬКИЙ Роман Всеволодович
* УКРАЇНА *

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ НОТАРІАЛЬНИЙ ОКРУГ
Приватний нотаріус ЛЕВИЦЬКИЙ Роман Всеволодович
* УКРАЇНА *

Всього пронумеровано, прошнуровано
14 (чотирнадцять) аркушів
Приватний нотаріус

Справа № 761/2922/16-к
Провадження № 1-кс/761/1621/2016

УХВАЛА
Іменем України

15 лютого 2016 року року слідчий суддя Шевченківського районного суду м. Києва Мєлєшак О.В., за участю секретаря Вергелес Л.В., заявника Апушкіна В.Б., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду, скаргу Апушкіна Володимира Борисовича на постанову слідчого СВ Шевченківського РУГУ МВС України в м. Києві Кириєнка О.В. від 05.11.2014 року про закриття кримінального провадження -

ВСТАНОВИВ:

Заявник Апушкін В.Б. звернувся до суду зі скаргою на постанову слідчого СВ 4-го ВМ Шевченківського РУ ГУМВС України в м.Києві Кириєнко О.В. від 05.11.2014 про закриття кримінального провадження № 12014100100011338 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.382 КК України.

Обгрунтовуючи доводи скарги, заявник зазначає, що він є потерпілим у даному кримінальному провадженні, оскільки за його заявою були внесені дані до ЄРДР.

25.01.2016 від слідчого отримав копію постанови, зі змісту якої стало відомо, що провадження за його заявою закрите у зв'язку з відсутністю події кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.382 КК України.

Зазначену постанову вважає незаконною, не мотивованою, такою, що винесена без перевірки усіх обставин справи, необ'єктивною та передчасною. Посилаючись на те, що слідчий мотивував свою постанову ти, що відповідальність за ст. 382 КК України наступає не тоді коли рішення суду вступає в законну силу, а тоді коли це рішення буде затверджене Європейським судом, а тому просив оскаржувану постанову скасувати.

У судовому засідання заявник підтримав вимоги та доводи з підстав, викладених у скарзі.

Слідчий та прокурор до суду не з'явились, матеріали кримінального провадження не надали.

Враховуючи, що скарга розглядається з січня 2016 року та з цього часу матеріали жодного разу не були надані суду, слідчий суддя прийшов до висновку про можливість розгляду даної скарги на підставі наявних матеріалів, що не суперечить вимогам ч.3 ст.306 КПК України та принципу диспозитивності сторін, закріпленого ст.26 КПК України.

Заслухавши заявника, дослідивши додані до скарги матеріали, слідчий суддя дійшов висновку про таке.

Так, у відповідності до вимог передбачених ч.1 ст. 303 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, можуть бути подані особою протягом десяти днів з моменту прийняття рішення, вчинення дії або бездіяльності. Якщо рішення слідчого чи прокурора оформлюється постановою, строк починається з

Шевченківський районний суд
міста Києва
*2610*15430388*1*1*

дня отримання особою її копії.

З наданих заявником доказів, вбачається, що він отримав оскаржувану постанову лише 25.01.2016, таким чином, встановлено, що заявник у визначені законом строки звернувся до слідчого судді зі скаргою. Інше протилежної стороною не доведено.

Відповідно до ч.2 ст.9 КПК України слідчий зобов`язаний всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, надати їм належну правову оцінку та забезпечити прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.

З наданої копії постанови від 05.11.2014 вбачається, що слідчим Слідчого відділу 4-го ВМ Шевченківського РУ ГУМВС України в м.Києві Кириєнком О.В. за наслідками розгляду матеріалів досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014100100011338 від 16.10.2014 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 382 КК України – провадження закрите у зв`язку з відсутністю події кримінального правопорушення.

При цьому, аргументуючи висновок про відсутність події кримінального правопорушення, слідчий послався на те, що відповідальність за ч.1 ст. 382 КК України, настає у випадку невиконання чи перешкоджання виконанню службовою особою тільки таких судових рішень, які набрали законної сили. Вказівка на цю обставину є абсолютно обґрунтованою, оскільки судові рішення, що не набрали законної сили, не вважаються остаточними і можуть бути змінені. Незважаючи на те, що ч.3 ст. 382 КК України не містить аналогічної вказівки, так само і рішення Європейського суду з прав людини підлягають виконанню лише за умови, якщо вони є остаточними. Остаточне рішення, як правило, виносить відповідна палата, яка розглядає справу, а в передбачених зазначеною Конвенцією виняткових випадках- Велика палата Європейського суду з прав людини.

Оскаржувана постанова містить фактично єдиний вищевказаний абзац тексту, який і є мотивом для закриття провадження.

Згідно до ст. ст. 2, 284 КПК України, закриття кримінального провадження є одним із засобів його остаточного вирішення, а тому провадження має закриватися після всебічного, повного та об`єктивного дослідження усіх обставин справи та оцінки слідчим всіх зібраних та перевірених доказів.

Відповідно до вимог ст.110 КПК України постанова слідчого про закриття кримінального провадження має бути мотивованою, її зміст повинен відповідати фактичним обставинам, встановленим матеріалами справи, зокрема, в ній має бути викладено суть заяви особи, яка звернулась з метою захисту своїх прав, та відповіді на всі поставлені нею питання які виключають провадження у справі і обумовлюють її закриття, що є однією з гарантій забезпечення прав і законних інтересів учасників процесу.

Втім вимоги кримінального процесуального закону слідчим не дотримані, зазначена постанова не містить мотивів прийняття рішення, слідчим не проведено необхідного комплексу слідчих дій для перевірки доводів заявника, а тому означена постанова є передчасною та немотивованою.

Вказані порушення є суттєвими та безпосередньо впливають на законність прийнятого рішення.

З огляду на зазначене, постанова про закриття кримінального провадження підлягає скасуванню, а скарга заявника – задоволенню.

Керуючись ст..2, 9, 110, 284, 303-306 КПК України слідчий суддя,-

УХВАЛИВ:

Скаргу Апушкіна Володимира Борисовича на постанову слідчого СВ Шевченківського РУГУ МВС України в м. Києві Кириєнка О.В. від 05.11.2014 року про

Шевченківський районний суд
міста Києва
*2610*15438388*

-111 -20-

закриття кримінального провадження задовольнити.

Скасувати постанову слідчого СВ Шевченківського РУГУ МВС України в м. Києві Кириєнка О.В. від 05.11.2014 про закриття кримінального провадження № 12014100100011338.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Повний текст ухвали проголошено 19.02.2016 о 14:00

Слідчий суддя: підпис

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

суддя: Мельник О.І.

секретар: Ромарчук С.Я.

Шевченківський районний суд міста Києва

*2610*15438388*1*

ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ
"ЦЕНТР"
01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 Код ЗКПО 22926318 тел. (044) 246-43-32

-112-

Дата 26.01.2016
Ваш N _____
Наш N _____

Шевченківський районний суд м. Києва
04053, м. Київ-53, вул. Смирнова - Ласточкіна, 10-Б

Скаржник: Апушкін Володимира Борисович – голова ОСББ «Центр»
01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, 23, кв. 13
т. 246-43-32; м.т. 067-441-02-60

Оскаржуваний: Шевченківське Управління поліції Головного управління національної поліції м. Києва
04050 м. Київ-50, вул. Герцена, 9
т.: (044)486-03-06

Скарга
на постанову від 05 листопада 2014р. слідчого Шевченківського Управління поліції Головного Управління національної поліції м. Києва (Шевченківське ГУ МВС України в м. Києві) ст. лейтенанта поліції (міліції) Кириєнко О.В. про закриття кримінального провадження № 12014100100011338 від 16 жовтня 2014р. за ознаками правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 382 КК України

25.01.2016р. я отримав під розпис вищеназвану постанову. Суть справи полягає в наступному: до Шевченківського Управління поліції Головного управління національної поліції м. Києва (Шевченківського РУГУ МВС України в м. Києві) надійшло подання старшого державного виконавця Головного управління юстиції м. Києві відділу ВДВС ГКЮ Думанської А.П. про порушення кримінальної справи по ст. 382 КК України з приводу невиконання рішення Окружного адміністративного суду м. Києва про зобов'язання Київської міської ради вчинити дії.

Мотивуючи закриття порушення кримінального провадження людина, яка називає себе ст. слідчим, дописалась до того, що відповідальність по ст. 382 КК України наступає ні тоді, коли рішення суду вступає в законну силу, а тоді, коли це рішення буде затверджене Європейським судом.

Прошу суд оскаржувану постанову скасувати та водночас роз'яснити слідчому Кириєнко О.В., що вважається по закону рішенням, яке набрало законної сили та обов'язковим для виконання всіма посадовими особами, окремими громадянами та ін.

Додатки (копії):
- Скарга на постанову від 05 листопада 2014р. на 2-х аркушах.

- Витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб…№ 283994 та № 283995 на 2-х аркушах.
- Постанова про закриття кримінального провадження від 05 листопада 2014р на 2-х аркушах.
- Скарга на саботаж начальника відділення… від 05.10.2015р. на 1-му аркуші.
- Лист МВС України Головного управління в м. Києві Шевченківське районне управління від 05 грудня 2014р. на 1-му аркуші.
- Лист ОСББ «Центр» від 30.10.2014р. на 1-му аркуші.
- Лист ОСББ «Центр» від 04.11.2014р. на 1-му аркуші.
- Подання від 07 жовтня 2014р. на 2-х аркущах.
- Постанова Окружного адміністративного суду м. Києва від 01 липня 2013р. на 6-ти аркушах.

«26» 01 2016

Апушкін В.Б.

-114-

УКРАЇНА

ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

вул. Артема, 73, м. Київ, 04053, тел/факс: (044) 486-61-99
E-mail: vpvr_dvsu@minjust.gov.ua код ЄДРПОУ 37471975

07 ЖОВ 2014 № 691/2.-3

Шевченківське РУ ГУМВС
України м. Києва
вул. Герцена, 9, м. Київ, 04050

копія: **Прокуратура м. Києва**
вул. Предславинська, 45/9, м. Київ, 03150

боржник: **Київська міська рада**
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

стягувач: **ОСББ «Центр»**
вул. Хрещатик, 23, кв. 13, м. Київ, 01001

П О Д А Н Н Я
(повідомлення)

Про притягнення боржника до кримінальної відповідальності відповідно до закону

На виконанні у відділі примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України (далі – відділ) перебуває виконавче провадження № 42707203 з примусового виконання виконавчого листа № 826/5601/13-а, виданого 27.01.2014 Окружним адміністративним судом міста Києва, резолютивною частиною якого зазначено: зобов'язати Київську міську раду вчинити дії стосовно розгляду проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (кадастрова справа № А-7589) відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради 14.07.2011 року № 383/5770.

За даним виконавчим документом боржник – Київська міська рада.

Керуючись статтями 17, 19, 21, 25, 31 Закону України «Про виконавче провадження» (далі - Закон), 28.03.2014 державним виконавцем відділу винесено постанову про відкриття виконавчого провадження № 42707203, боржнику встановлено строк на самостійне виконання, копію постанови направлено боржнику до виконання, стягувачу до відома.

Згідно рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, боржником отримано постанову про відкриття виконавчого провадження 07.04.2014.

Відповідно до статті 8 Закону сторонами у виконавчому провадженні є стягувач і боржник.

Частиною 5 статті 12 Закону вказано, що сторони зобов'язані протягом 1 робочих днів письмово повідомити державного виконавця про повне чи част самостійне виконання рішення боржником, а також письмово повідомля державного виконавця про виникнення обставин, що зумовлюють обов'язков зупинення виконавчого провадження, про встановлення відстрочки або розстрочки виконання, зміну способу і порядку виконання рішення, зміну місця проживання чи перебування (у тому числі про зміну їх реєстрації) або місцезнаходження, а боржник – фізична особа – про зміну місця роботи.

Частиною 1 статті 27 Закону зазначено, що у разі ненадання боржником у строки, встановлені частиною другою статті 25 Закону для самостійного виконання рішення, документального підтвердження повного виконання рішення державний виконавець на наступний день після закінчення відповідних строків розпочинає примусове виконання рішення.

У зв'язку із невиконанням рішення суду боржником, керуючись статтями 11, 89 Закону, державним виконавцем відділу 12.05.2014 винесено постанову про накладення штрафу на боржника в сумі 680,00 грн. та вимогу від 12.05.2014, якою зобов'язано Київську міську раду здійснити заходи спрямовані на виконання рішення суду та попереджено боржника про відповідальність за його невиконання.

В подальшому вищевказане рішення суду залишалось не виконаним, у зв'язку із чим, державним виконавцем, керуючись статтями 11, 89 Закону, 05.08.2014 винесено постанову про накладення штрафу на боржника в подвійному розмірі, а саме, 1360,00 грн. та вимогу від 05.08.2014, якою повторно зобов'язано Київську міську раду здійснити заходів спрямованих на виконання рішення суду та вдруге попереджено боржника про кримінальну відповідальність за його невиконання.

Листом від 11.07.2014 № 05703-6581 Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) повідомлено, що на виконання судового рішення підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про відмову у передачі у власність ОСББ «Центр» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування жилого будинку по вул. Хрещатик, 23 у Печерському р-ні м. Києва». Даним листом зазначено про фактичне виконання судового рішення.

Проте, резолютивною частиною виконавчого документа зазначено: зобов'язати Київську міську раду вчинити дії стосовно розгляду проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (кадастрова справа № А-7589) відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради 14.07.2011 року № 383/5770.

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) не є стороною виконавчого провадження, а тому не має підстав стверджувати про виконання судового рішення. Крім того, заходи вжиті Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) не є підставою для завершення виконавчого провадження, так як рішення суду на даний час залишається не виконаним.

Таким чином, боржником – Київською міською радою станом на 06.10.2014 рішення суду не виконано.

Відповідно до положень статті 75 Закону, після відкриття виконавчого провадження за виконавчим документом, що зобов'язує боржника вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення, державний виконавець перевіряє виконання рішення не пізніше ніж на наступний день після закінчення строку, встановленого

частиною другою статті 25 цього Закону для самостійного виконання рішення. Якщо рішення підлягає негайному виконанню, його виконання перевіряється не пізніше наступного робочого дня після відкриття виконавчого провадження.

У разі невиконання зазначених вимог без поважних причин державний виконавець накладає на боржника штраф відповідно до статті 89 цього Закону і не пізніше п'яти робочих днів з дня його накладення повторно перевіряє стан виконання рішення.

У разі якщо виконати рішення без участі боржника неможливо, державний виконавець накладає на боржника штраф відповідно до статті 89 цього Закону та вносить подання (повідомлення) правоохоронним органам для притягнення боржника до відповідальності згідно із законом, після чого виносить постанову про закінчення виконавчого провадження, яка затверджується начальником відділу, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець, і повертає виконавчий документ до суду чи іншого органу (посадової особи), що його видав.

Статтею 89 Закону зазначено, що у разі невиконання без поважних причин у встановлений державним виконавцем строк рішення, що зобов'язує боржника виконати певні дії, та рішення про поновлення на роботі державний виконавець виносить постанову про накладення штрафу на боржника - фізичну особу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; на посадових осіб - від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; на боржника - юридичну особу - від сорока до шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та встановлює новий строк виконання.

У разі повторного невиконання рішення боржником без поважних причин державний виконавець у тому ж порядку накладає на нього штраф у подвійному розмірі та звертається до правоохоронних органів з поданням (повідомленням) про притягнення боржника до кримінальної відповідальності відповідно до закону.

Відповідно до статті 382 Кримінального кодексу України: умисне невиконання вироку, рішення, ухвали, постанови суду, що набрали законної сили, або перешкоджання їх виконанню - карається штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до трьох років.

Слід зазначити, що вимогами державного виконавця боржника – Київську міську раду, попереджено про кримінальну відповідальність за умисне невиконання рішення суду, що набрало законної сили за ознаками злочину, передбаченого статтею 382 Кримінального кодексу України, а також вимогами зобов'язано надати письмове пояснення службової особи Київської міської ради, яка є відповідальною за виконання вищевказаного рішення суду, про причини його невиконання.

Незважаючи на вищевказані заходи, рішення суду боржником не виконано.

Таким чином, до боржника доведено наявність рішення суду, яке набрало законної сили, боржник попереджався про необхідність його самостійного виконання, однак, боржником рішення суду виконано не було, що призвело до вжиття відносно нього вищевказаних заходів примусового виконання.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтями 11, 89 Закону України «Про виконавче провадження», просимо розглянути питання стосовно порушення кримінальної справи по факту умисного невиконання рішення суду на виконання якого Окружним адміністративним судом міста Києва видано виконавчий лист.

Про наслідки розгляду подання про притягнення винних осіб до кримінал відповідальності та прийняте рішення, просимо повідомити відділ у стро передбачені Кримінально – процесуальним кодексом України.

Додаток: на першу адресу – завіре копії матеріалів виконавчог провадження на 23 арк.

Головний державний виконавець
відділу примусового виконання рішень **А.Л. Думанська**

«ПОГОДЖЕНО»
В.о. начальника відділу примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України

О.С. Кузьменко

«_06_» 10 2014 року

СТО-116-2-2008

Товариство з обмеженою відповідальністю
" Земля – 2000"

Погоджено:
Начальник відділу землевпорядкування
Печерського району м. Києва
Тільс О.О.
"___" _____ 2005 р.

Примірник № 2

ТЕХНІЧНИЙ ЗВІТ

По встановленню зовнішніх
меж землекористування

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинк "Центр"

вул. Хрещатик, 23

Кадастровий номер земельної ділянки:
8000000000:76:032:0009

Печерський район м. Києва

Директор І.І. Яремків

Виконавець В.Г. Пономарьов

ГУЗР - КМДА - КІЗВ
ЧЕРГОВИЙ ПЛАН МІСТА
16-05-2005

Київ – 2005 р.

ФАЙЛ ПЕРЕВІРЕНО ТА ПРИЙНЯТО
ДО БАЗИ ДАНИХ. ІНВ № 3Б-

№ 2166.03

-117-

Товариство з обмеженою відповідальністю «СТАФЕД»

Замовник: об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку „Центр"

ПРОЕКТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ

щодо відведення земельної ділянки
об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку „Центр"
для експлуатації та обслуговування житлового будинку
на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі

З головним управлінням охорони культурної спадщини погоджено.
Начальник М. Кукаренко
М. Чувісова
згід. пор. № 109 від 21.02.2008

Директор — *В.Лиеий*

Виконавець — *В.Восколович*

ГУЗР КМДА - КІЗВ
ЧЕРГОВИЙ ПЛАН МІСТА
12 КВІ 2007

Київ - 2005 р

ФАЙЛ ПЕРЕВІРЕНО ТА ПРИВЕДЕНО ДО БАЗИ ДАНИХ

-118-

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ У МІСТІ КИЄВІ

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Начальник Головного управління земельних ресурсів у місті Києві
О.Б. Фесік
"25" березня 2008р.

ВИСНОВОК

державної експертизи землевпорядної документації
від "25" березня 2008р. № 84/06-07
(на 2-х аркушах)

1. Замовник державної експертизи: *ТОВ „СТАФЕД", 01010, м. Київ, вул. Січневого повстання, 3, кв. 124, тел: 290-21-86, ідентифікаційний код 32707277.*

2. Вид землевпорядної документації, що підлягає державній експертизі: *Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку „Центр" для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва.*

3. Розробник землевпорядної документації: *ТОВ „СТАФЕД", 01010, м. Київ, вул. Січневого повстання, 3, кв. 124, тел: 290-21-86, ліцензія Держкомзему України серія АВ № 332126 від 13.08.2007р. по 12.08.2012р.*

4. Дата виготовлення землевпорядної документації: *2005р.*

5. Дата і номер реєстрації: *28.02.2008р. № 070082/2.*

6. Державна експертиза проведена в: *Управлінні державної землевпорядної експертизи.*

7. Форма проведення державної експертизи: *Обов'язкова (ст. 9 Закону України „Про державну експертизу землевпорядної документації").*

8. Вид державної експертизи: *Первинна (ст. 12, Закону України „Про державну експертизу землевпорядної документації").*

9. Процедура проведення державної експертизи (дослідження, перевірка, аналіз, оцінка землевпорядної документації): *Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку „Центр" для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва розроблений ТОВ „СТАФЕД", згідно з дорученням заступника міського голови – секретаря Київради від 04.11.2004р. № 36332 (22.) технічного завдання на складання проекту землеустрою.*

Даним проектом землеустрою передбачено передати об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку „Центр" у власність земельну ділянку загальною площею 0,19 га для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва, у зв'язку з переходом права власності на [illegible] (реєстраційне посвідчення Київського міського БТІ від 20.01.1999р. № 145-П, договір купівлі-продажу будівлі від 25.12.1998р. №000424/12, акт прийому-передачі приміщення від 31.12.1998р. № 206), в тому числі:

- площею 0,15 га за рахунок міських земель, наданих у власність або користування

- площею 0,03 га за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 13.02.1[illegible] №221 „Про відвод земельної ділянки Управлінню громадського харчування Міськвиконкому під будівництво ресторану „Грот";

- площею 0,01 га за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 21.08.1972 №1381 „Про відведення земельних ділянок під будівництво громадських туалетів різних районах м. Києва".

Проект землеустрою погоджений:

- Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища КМДА – висновок № 19-8479 від 10.10.2005р., щодо використання земельної ділянки наявних містобудівних обмежень та умов, які мають враховуватись при затвердженні проекту відведення земельної ділянки.
- Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища КМДА – висновок №09-787 від 23.01.2008р.
- Київською міською санепідемстанцією Міністерства охорони здоров'я України № 3799 від 30.05.2007р. – висновок №795 від 24.05.2007р., щодо вибору (відведення) земельної ділянки під забудову.
- Державним управлінням охорони навколишнього природного середовища м. Києві Міністерства охорони навколишнього природного середовища України висновок № 534 від 04.06.2007р. №05-08/2425.
- Управлінням охорони навколишнього природного середовища КМДА – лист №071/04-4-19/2439 від 01.06.2005р.
- Головним управлінням охорони культурної спадщини КМДА – лист № 4913 від 27.06.2007р., погоджено на титульному аркуші за № 109 від 21.02.2008р. печаткою та підписом Р. Кухаренка та М. Чувікіна.
- Державною службою охорони культурної спадщини Міністерства культури і мистецтв України – лист № 22-182/35 від 24.01.2006р.
- Державною службою з питань національної культурної спадщини Міністерства культури і туризму України – висновок № 22-1243/35 від 22.05.2007р.
- Печерською районною у місті Києві державною адміністрацією – лист № 6813/1 від 27.12.2005р.
- Головним управлінням земельних ресурсів КМДА – висновок № 03-85/493-В від 04.04.2007р.
- Межі земельної ділянки погодив на плані відведення земельної ділянки начальник відділу землевпорядкування Печерського району О. Тільс.
- Черговий кадастровий план (витяг з бази [illegible]них від 25.02.2008р.).

10. Зауваження та пропозиції до землевпорядної документації:

1. Проект землеустрою, згідно зі ст. 123 Земельного кодексу України, погодити з Головним управлінням земельних ресурсів у місті Києві Держземагентства.
2. До проекту землеустрою долучити:

- висновок обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню;
- матеріали та документи щодо правової належності об'єктів нерухомого майна розташованого на витребуваній земельній ділянці;
- згоду попереднього землекористувача, за рахунок якого відводиться земельна ділянка або рішення чи матеріали про припинення права користування земельною ділянкою попередньому землекористувачу;
- охоронний договір на пам'ятку архітектури з органом охорони культурної спадщини КМДА, згідно вимоги Державної служби з питань національної культурної спадщини Міністерства культури і туризму України № 22-124[illegible]/35 від 22.05.2007р;

- документальне підтвердження перейменування акціонерного товариства „Будинок тканин" в товариство з обмеженою відповідальністю „Будинок тканин".

3. На графічних матеріалах нанести межі архітектурної охоронної зони.

4. Копії документів оформити згідно п. 3.3.2. „Методики проведення експертизи землевпорядної документації", затвердженої наказом Держкомзему України від 03.12.2004р. №391 (стор. 61).

5. Згідно п.2 ст. 42 Земельного кодексу України у разі приватизації громадянами багатоквартирного жилого будинку відповідна земельна ділянка може передаватися безоплатно у власність або надаватись у користування об'єднанню власників. Враховуючи, що відповідно до протоколу зборів №1 від 12.01.2005р. в об'єднання співвласників багатоквартирного будинку „Центр" прийнято юридичну особу – ТОВ „Будинок тканин", надати пояснення щодо правових підстав передачі земельної ділянки у власність.

6. Рішенням Київської міської ради передбачити:

- виконання умов, наведених у висновках уповноважених органів та служб;
- вирішення майново-правових питань на території відводу земельної ділянки, відповідно до чинного законодавства.

11. Підсумкова оцінка результатів державної експертизи: Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку „Центр" для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва не в повній мірі відповідає вимогам чинного законодавства України, встановленим нормам і правилам, повертається **на доопрацювання.**

Усунення зауважень та пропозицій, внесення виправлень покладається на розробника документації згідно з п. 3.5.8. „Методики".

Контроль за виправленням зауважень покладається на Управління державної землевпорядної експертизи Головного управління земельних ресурсів у місті Києві, згідно п. 3.5.9. „Методики".

12. Строк проведення державної експертизи: 20 робочих днів (ст. 34 Закону України „Про державну експертизу землевпорядної документації").

13. Строк дії висновку: дійсний протягом строку дії об'єкта державної експертизи, але не більше 3 років від дня його видачі (ст. 36 Закону України „Про державну експертизу землевпорядної документації).

Додаток: Проект землеустрою – 1 книга.

Експерти:

Начальник управління державної землевпорядної експертизи — **Л.Т. Більченко**

Заступник начальника управління - начальник відділу державної землевпорядної експертизи — **Д.В. Тугай**

Зауваження усунути

-120-

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

19.11.2015 № ЛПВ-9499
на № _____ від _____

Товариство з обмеженою відповідальністю "Зміна"; Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Центр" 01001, м. Київ, р-н Печерський, вул. Хрещатик, 15; 01001, м. Київ, р-н Печерський, вул. Хрещатик, 23

У міському земельному кадастрі за Вами обліковується наступна земельна ділянка: 76:032:009 (0,2166 га) за адресою: вул. Хрещатик, 23.

Доводимо до Вашого відому, що Ви використовуєте зазначену земельну ділянку, б правовстановлюючих документів на землю, чим порушуєте законодавство та завдаєте збит територіальній громаді міста Києва.

З метою оформлення правовстановлюючих документів на зазначену земельну ділянк Вам необхідно невідкладно звернутись до Київської міської ради через приймальню Київрад з земельних питань (м.Київ, вул.Хрещатик, 32-а, кім.219) із клопотанням про надання дозво на розроблення відповідної документації із землеустрою та доданими до нього документам та матеріалами, визначеними статтею 5 Порядку передачі (надання) земельних ділянок користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затверджено рішенням Київської міської ради від 28.02.2013 №63/9120 (зі змінами внесеними рішення Київської міської ради від 04.03.2015 №195/1060).

Бланк зазначеного клопотання Ви маєте можливість завантажити за адресою в інтерне http://kievcity.gov.ua/content/zrazky-zayav.html.

Крім того, відповідно до п.14 рішення Київської міської ради від 04.03.2015 №195/10 Ви забов'язанні звернутись до Київської міської ради з клопотанням про оформлен (переоформлення) права оренди земельної ділянки та оформити право оренди земельн ділянки протягом одного року з моменту набуття права власності на нерухоме майно.

У випадку зволікання з оформленням прав на земельну ділянку, Київська міська ра буде змушена звернутись до судових та правоохоронних органів з метою вжиття заходів стягнення завданих збитків.

Заступник директора
Департаменту - начальник
управління ринку землі

Ю.Кулаковський

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II сесія VII скликання

РІШЕННЯ

№

Про відмову у передачі у власність об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Центр» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування жилого будинку по вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Головне управління

76:032:009

Проект рішення (екз.2)
ПР-6264
від 09.12.2014 до сесії
А-7589

2 347008 162490

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, на виконання постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 01.07.2013 у справі №826/5601/13-а, враховуючи, що земельна ділянка в Державному земельному кадастрі не зареєстрована та їй не присвоєно кадастровий номер, керуючись статтями 16, 24 Закону України «Про Державний земельний кадастр», статтями 9, 42, 79-1, 116 Земельного кодексу України, рішенням Київської міської ради від 28.02.2013 №63/9120 «Про Тимчасовий порядок передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві», Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмовити у передачі у власність об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Центр» земельної ділянки площею 0,18 га для експлуатації та обслуговування жилого будинку по вул. Хрещатик, 23 у Печерському районі м. Києва (справа А-7589).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко