Тема **Fwd: Fw: Fwd: Про факт імовірної корупції в сфері комунальних послуг м. Києва**
Від кого <kmr@kmr.gov.ua>
Кому звернення громадян КМР <zvernen@kmr.gov.ua>
Дата 2019-04-22 17:30

roundcube

-------- Оригінальне повідомлення --------
Тема: Fw: Fwd: Про факт імовірної корупції в сфері комунальних послуг м. Києва
Дата: 2019-04-22 16:49
Від кого: ПК ЗАКОННОСТІ <2027089@ukr.net>
Кому: <kmr@kmr.gov.ua>

--

Постійна комісія Київради з питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання корупції

--- Повідомлення, що пересилається ---
_Від кого: "Михаил Баранцев" [redacted]
Кому: 2027089@ukr.net
Тема: Fwd: Про факт імовірної корупції в сфері комунальних послуг м. Києва
Дата: 19 квітня 2019, 18:01:29

---------- Forwarded message ----------
From: Михаил Баранцев [redacted]
Date: Fri, 19 Apr 2019 [redacted]
Subject: Fwd: Про факт імовірної корупції в сфері комунальних послуг м. Києва
To: kyivlaw@gmail.com

Доброго дня. Олег Володимирович!

Нажаль, я не зміг зв"язатися з Вами за мейлом Київради, тому за
допомогою Ваших помічників пересилаю лист на цей мейл.

За необхідності готовий зустрітися, надати офіційну заяву і будь-які
свідчення по суті.

З повагою,
Баранцев М.Ю.,
[redacted]

---------- Forwarded message ----------
From: Михаил Баранцев [redacted]
Date: Wed, 17 Apr 2019 [redacted]
Subject: Про факт імовірної корупції в сфері комунальних послуг м. Києва
To: bondarchuk.oleh@kmr.gov.ua

Київрада

Голові Постійної комісії
Київської міської ради
з питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання корупції

п. Бондарчуку О.В.

Заява

Шановний Олег Володимирович!

Звертаюсь до Вас - Голови Постійної комісії - як небайдужий киянин з
такого приводу.

Напротязі початку 2019 року мною з откритих джерел отримано
підтвердження користування грошима київських комунальних підприємств
одеською фінансовою компанією "Герц".

Подробиці цього явища докладно викладені мною у трьох статтях в
"Дзеркалі Тиждня", посилання - в кінці листа.

По всіх проявах це явище має ознаки імовірної корупції, оскільки
кредитуюча фінансова компанія за визначенням заробляє на потоці
київських комунальних з відома посадових осіб Київради та Ощадбанку.

Окрім цього, така схема є доволі небезпечною як технічно (програмне
забезпечення імовірно російського походження), так і фінансово - існує
ризик арешту транзитних рахунків з київськими комунальними.

Київська міська рада
22.04.2019 № 08/Б-1842(е)

Окрім цього, звертаю Вашу увагу і на те, що при підготовці до цієї схеми (напротязі двох років!) виконавці грубо порушили форму рахунку, свідомо виключивши з нього реквізити отримувачів комунальних платежів, чим обмежили можливість вільного вибору банківської установи.

У зв"язку із викладеним прошу:

1 Розглянути це питання на Комісії.
2.Надати коментарі від імені Комісії на сторінках "Дзеркала Тиждня" у продовження теми публікацій.

Ця заява є офіційною, прошу підтвердити її отримання.

Додаток:

http://old.gazeta.zn.ua/energy_market/kommunalnye-s-sharmom-privoza-3-ili-nesostoyavshiysya-rekvizitgeyt-314674_.html

http://old.gazeta.zn.ua/energy_market/kommunalnye-s-sharmom-privoza-2-311014_.html

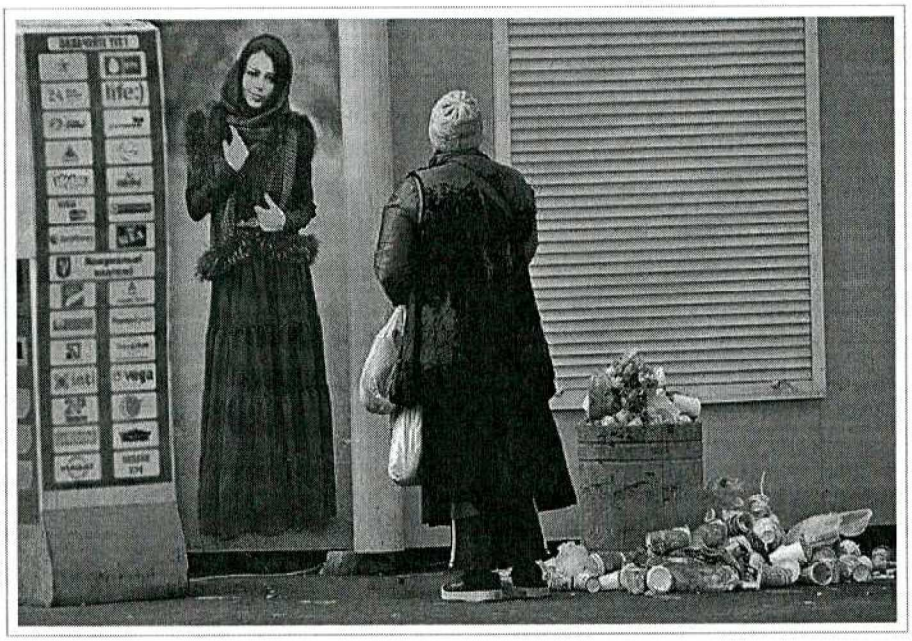
http://old.gazeta.zn.ua/energy_market/kommunalnye-s-sharmom-privoza-309126_.html

З повагою,
Баранцев М.Ю..

Коммунальные с шармом Привоза-3, или Несостоявшийся реквизитгейт

Михаил Баранцев 12 апреля, 17:34

рекомендую 0 Твитнуть



Василий Артюшенко, ZN.UA

Читайте также

Как не проиграть транзит «Зеркало недели. Украина» №14, 13 апреля 2019

Коммунальные с шармом Привоза-3, или Несостоявшийся реквизитгейт «Зеркало недели. Украина» №14, 13 апреля 2019

Предыдущую статью (см. ZN.UA №9 от 7 марта 2019 г.) я закончил вопросом к чиновникам из КГГА о том, почему поток киевских коммунальных платежей по статье "Утримання будинків та прибудинкових територій" (УБПТ) спрятан за отсутствующими реквизитами и перенаправляется в одесскую финансовую компанию "ГЕРЦ", не имеющую никакого отношения к Киеву, не обеспеченную инфраструктурой обслуживания платежей и, предположительно, не обладающую достаточной финансовой надежностью.

Ожидая каверзных вопросов о запланированном количестве серий "мыльной оперы", должен огорчить читателей: эта статья — последняя. Разумеется, продолжение последует. Но, вероятно, в другом формате.

Вопрос по-прежнему остался без ответа. Но вдогонку появились новые детали, о которых нужно рассказать.

Итак, в мартовских коммунальных платежках впервые за два года (!) появились отсутствующие реквизиты получателя УБПТ (*см. фото 1*). Но это вовсе не реквизиты управляющих компаний г. Киева! Чиновники с необъяснимым задором таки узаконили в этой роли фирму-прокладку — ООО "Фин.компания "ГЕРЦ". Причем сделали это так поспешно, что даже забыли напечатать название банка, — видимо, макет был сверстан, и после предыдущих публикаций пришлось догонять ситуацию.

Любопытно то, что по сравнению с реквизитами, добытыми из февральских распечаток, транзитный счет ФК "ГЕРЦ" переместился из одесского в киевский банк (МФО 322669, наш любимый "Ощад"), вероятно, для того, чтобы хоть как-то облагородить картину. Но по сути это ничего не изменило: компания как была одесской, так ею и осталась. Поиск по ЕГРПОУ 39763909 дает тот же юридический адрес: г. Одесса, Приморский район, ул. Еврейская, 2-А.

Последние новости

"Зеленский должен показать результат, чтобы оправдать ожидания украинцев": представитель миссии ПАСЕ 22 апреля 16:44

"Прополоскать экзитполость рта": как украинские музыканты отреагировали на результаты выборов 22 апреля 16:35

В Украине упростили регистрацию кассовых аппаратов 22 апреля 16:23

В ОБСЕ увидели злоупотребление админресурсом во втором туре выборов президента Украины 22 апреля 16:07

Наблюдатели CANADEM дали оценку выборам президента Украины 22 апреля 15:52

Наблюдатели от Европарламента признали

USD 26.85
EUR 30.21

автор
Михаил Баранцев
предприниматель, инженер-электронщик

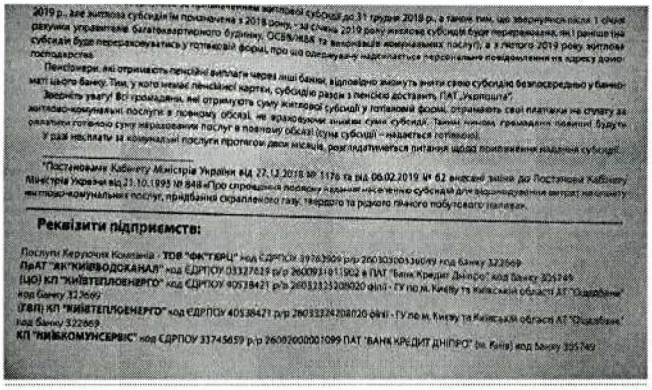
Коммунальные с шармом Привоза-3, или Несостоявшийся реквизитгейт «Зеркало недели. Украина» №14, 12 апреля 2019

Коммунальные с шармом Привоза-2 «Зеркало недели. Украина» №9, 10 марта 2019

Коммунальные с шармом Привоза «Зеркало недели. Украина» №6, 15 февраля 2019

Все материалы автора

НОВОСТИ ДРУГИХ РЕСУРСОВ



2019 р., але житлова субсидія їм призначена з 2018 року, за січень 2019 року житлова субсидія буде перерахована, як і раніше їм субсидії буде перераховуватись у готівковій формі, про що оповіщають персональні повідомлення на адресу домогосподарства.

Пенсіонери, які отримують пенсійні виплати через лише банки, відповідно зможуть внести свою субсидію безпосередньо у банках цього банку. Тим, у кого немає пенсійної картки, субсидію разом з пенсією доставить ПАТ „Укрпошта".

Зверніть увагу! Всі громадяни, які отримують суму житлової субсидії у готівковій формі, отримають свої платежки на оплату за житлово-комунальні послуги в повному обсязі, не враховуючи вищими суми субсидії. Таким чином громадяни повинні будуть оплатити готівкою суму нарахованих послуг в повному обсязі (сума субсидії – надається готівкою).

У разі наявності за комунальні послуги протягом двох місяців, розглядатиметься питання щодо припинення надання субсидії.

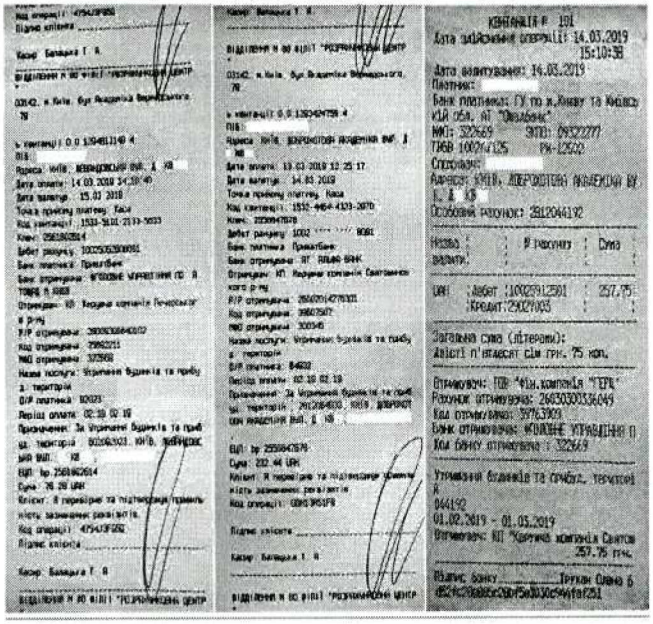
*Постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2018 № 1176 та від 06.02.2019 № 62 внесені зміни до Постанови Кабінету Міністрів України від 21.10.1995 № 848 «Про спрощений порядок надання населенню субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива».

Реквізити підприємств:

Послуги Керуючих Компаній - ТОВ "ФК"ГЕРЦ" код ЄДРПОУ 39763909 р/р 26003000336049 код банку 322669
ПрАТ "КИЇВВОДОКАНАЛ" код ЄДРПОУ 03327619 р/р 26009310111902 в ПАТ "Банк Кредит Дніпро" код банку 305749
(ЦО) КП "КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО" код ЄДРПОУ 40538421 р/р 26033324208020 філії - ГУ по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" код банку 322669
(ТВП) КП "КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО" код ЄДРПОУ 40538421 р/р 26033324208020 філії - ГУ по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" код банку 322669
КП "КИЇВКОМУНСЕРВІС" код ЄДРПОУ 31745659 р/р 26002600001099 ПАТ "БАНК КРЕДИТ ДНІПРО" (м. Київ) код банку 305749

Не менее любопытно и то, что реквизиты всех получателей коммунальных "переехали" с лицевой стороны платежки на обратную, да еще и сместились в нижнюю часть листа. Само по себе это не преступление, но явное нарушение формы счета: реквизиты должны быть неотъемлемой его частью. При совершенно естественном отделении нижней части листа (экономия места в подшивке документов) реквизиты теряются. Так задумано или мелкая ненавязчивая случайность? Впрочем, это не самое интересное в нашем деле.

Повторяем февральский эксперимент: оплачиваем те же три платежки в Приватбанке и Ощадбанке, на этот раз — исключительно через кассы, не терминалы!



Вопреки здравому смыслу (ведь, казалось бы, реквизиты уже объявлены официально), все осталось без изменений: Приватбанк платит непосредственно на киевские "керуючі компанії" (на выбор — хоть Печерского, хоть Святошинского района — *см. фото 2 и 3*), а Ощадбанк — на одесскую ФК "ГЕРЦ" (*см. фото 4*).

Номер ПТКС:1022908080
ПЛАТІЖНИЙ ТЕРМІНАЛ
ТОВ "СТАРМАНІ"
Україна, 03113, м. Київ,
просп. Перемоги, 108/1-А
ПН 399588026591 ІД 000039958803

Система оператора ПТКС: Внутрішньодерж
авна платіжна система "FLASHPAY"
Номер в ПС: 820513515
Номер операції ПТКС: 0299191786302811
Вид опер.: Переказ коштів 150,00 Н
ОТРИМУВАЧ: ПрАТ "Київстар"
Код отримувача: 21673832
Р/рахунок: 26008010085101
Банк: ПАТ "Альфа-Банк", м. Київ
МФО: 300346
Призначення платежу: Послуги рухомого
(мобільного) зв'язку
ПЛАТНИК:+38 (068) 977-[redacted]

СУМА, ГРН. 150,00
Н-без ПДВ

Готівка 150,00

ЧЕК №1168 Док.№00021399
Дата 15.03.2019 Час 10:30:56
ЗН LV00001092 ФН 3000440831
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК LeoCAS

Господа чиновники, это как трактовать: правая рука не знает, что делает левая, или мы видим тонкий замысел? Почему получателей платежа УБПТ несколько, почему в одном случае деньги поступают непосредственно на счет исполнителя услуги, а в другом — на транзитный счет иногородней фирмы с "пометкой" для дальнейшей пересылки? Или правильнее определить ситуацию так: ***пока*** получателей несколько, а завтра все будет унифицировано?

Независимо от последнего нюанса имеем непреложный факт: часть киевских коммунальных неустановленное время "работает" на транзитном счете фирмы-прокладки. Поскольку это свободное исследование, позволю себе пофантазировать о возможных результатах такой работы.

Если придержать поток коммунальных на транзитном счете хотя бы месяц, допустив месячные обороты этак до 390 млн грн (1,3 млн киевских семей платят в среднем по 300 грн), а потом эти деньги вернуть киевлянам и заместить их платежами следующего месяца, получается "неиссякаемый" источник кредитования. Разве это не хрустальная мечта любой ФК? То есть дармовой депозит. По самым скромным оценкам, ставки по депозитам составляют от 15% годовых. Это значит, что "грязный" годовой заработок можно оценить где-то под 60 млн грн. Неплохо? Креативно?

Но это далеко не предел! А если плавненько увеличить "задержку" с одного месяца до двух, трех? Что, это как-то скажется на работе ЖЭКов, оплате труда слесарей, дворников и электриков, на качестве услуги УБПТ в целом? Да никак, позволю себе вольность! Народ наш тренирован девяностыми, услуга сомнительна по качеству, сравнивать не с чем. Да и тарифы, вероятно, писаны под кальку с "Роттердама+" — с добрым "хозяйским" запасом сверх себестоимости. Так что мешает? Ключевое слово — "плавненько"...

Неужели вы подумали, что я кого-то подозреваю в коррупции? Боже мой, да как вы могли?! Просто хочу подсказать киевской мэрии, где взять новую доходную статью в городской бюджет, да не просто статью, а вполне соизмеримую, например, с поступлениями от единого пятипроцентного налога айтишников. Хороша идея?

Возвращаемся к уже ставшей "нашей" ФК "ГЕРЦ". Я вовсе не хочу сказать, что она материализовалась из воздуха. Вполне вероятно, что там есть сильный коллектив программистов, создавших конкурентоспособный продукт — терминальные сети самообслуживания. Как следует из информации на официальном сайте, этой самой ФК "ГЕРЦ" принадлежат сети City24, Flash Pay и Easy Pay, что само по себе заслуживает уважения. Возможно, эта фирма выиграла тендер на поставку чего-то коммунальным предприятиям Киева. Но! Я никогда не поверю, что в условиях этого тендера была в явном виде прописана процедура прокачки платежей через счета фирмы, кредитующей финансовой компании, ООО с уставным фондом всего 5,05 млн грн!

Максимум, что могло быть, — поставка программного обеспечения и сети терминалов для совершения прямых платежей. Но не прокачка же денег через счет "прокладки", что есть две большие разницы! И еще вопрос. Допустим, терминалы и "ГЕРЦ" еще как-то совмещаются в сознании. Но последние платежи в Ощадбанке выполнены через кассу. И — таки снова "ГЕРЦ"?

Принципиальная разница между прямой оплатой и "прокачкой" не только в том, что (теоретически) кто-то на этом может заработать, но и в надежности системы. В первом случае деньги мгновенно поступают на счет получателя, не подвергаясь рискам зависнуть на арестованном

счете. Во втором — никто не застрахован ни от обеспечения обязательств по поручительству, ни от банкротства транзитного контрагента. Кто об этом думал?

Для иллюстрации разницы между прямой оплатой и "прокачкой" денег демонстрирую чек, полученный при пополнении счета мобильного телефона в сети Flash Pay (*см. фото 5*). Получателем перевода указан непосредственно "Киевстар" с расчетным счетом на "2600", но не с транзитным счетом на "2603" владельца терминала! Это и понятно. Какой уважающий себя частный бизнес позволит играть своими деньгами! Напомню, что сеть Flash Pay также принадлежит ФК "ГЕРЦ". Значит, могут, если хотят?

И еще одно потрясающее открытие. Из пяти услуг, перечисленных в коммунальной платежке, только одна — УБПТ — оказалась втянутой в эту схему. Почему? В моем представлении это косвенное подтверждение того, что остальные организации из платежки только номинально числятся коммунальными предприятиями, а по сути являются частными. Хорошо это или плохо — тема отдельного разговора. Поспорите с логикой?

А теперь закончим лирику и еще раз вернемся к вопросам, заданным в первой статье (ZN.UA №6 от 15 февраля 2019 г.), для удобства переформатировав их по адресной принадлежности.

НАБУ, постоянная комиссия Киевской горрады по вопросам обеспечения законности, правопорядка и предотвращения коррупции, комиссия Киевской горрады по проведению оценки коррупционных рисков:

1. Какова причина замены получателя коммунальных платежей за услугу УБПТ: киевского коммунального предприятия "ГІОЦ" на одесскую фирму ФК "ГЕРЦ" с очень странной репутацией?

2. Кто, как и где проводил выбор, тендеры, информировал общественность? Была ли оговорена в условиях тендера прокачка коммунальных средств киевской громады через транзитные счета кредитующей финансовой компании с уставным фондом в 5,05 млн грн?

3. Каков объем платежей, недополученных "керуючими компаніями" Киева в январе 2019 г. по причине "тайной" замены оператора?

4. По счетам каких транзитных субъектов перемещались средства плательщиков на пути к районным "керуючим компаніям" Киева за последние два года, — в разрезе способов оплаты (через терминалы сберкасс, терминалы платежных карт, классическая банковская оплата), хронологии задержек средств на транзитных счетах и региональной принадлежности обслуживающих банков?

Минфин:

5. Кто несет ответственность за грубое нарушение формы счета на оплату услуг, которым является двухлетнее отсутствие реквизитов получателя коммунальных средств?

Антимонопольный комитет:

6. Кто несет ответственность за дискриминацию "классических" банковских плательщиков в форме двухлетнего отсутствия в счете банковских реквизитов, что ограничило возможности оплаты вне Ощадбанка и Приватбанка?

Минсоцполитики:

7. Какой объем платежей от киевских субсидиантов недополучен в январе 2019 г. по причине "тайной" смены оператора? Как быть лицам, попавшим в "группу риска" потери субсидии по причине возврата их платежей, отправленных по старым реквизитам?

КГГА, Киевская горрада:

8. Каковы функции и, по большому счету, дальнейшая судьба КП "ГІОЦ", существовавшего до сих пор на деньги киевской громады? Если оно действительно не справлялось с возложенными задачами и подлежало замене, то кто это допустил?

9. Почему в январе 2019 г. плательщиков коммунальных платежей не оповестили о предстоящей смене получателя средств? Кто за это несет ответственность?

СБУ:

10. Кто и как сертифицировал программное обеспечение фирмы "ГЕРЦ", с особой оговоркой на возможное российское происхождение этого продукта и массовость выполняемых операций? В каком регионе (стране) находятся серверы этой компании? Как защищены "шлюзы" во внешние базы данных? Где и как обрабатываются персональные данные миллионов киевлян? Какова уязвимость схемы и возможные последствия такой уязвимости в условиях гибридной войны?

* * *

Добавить больше нечего. Кроме того, что в "стране отрубленных рук" хронически замалчиваются и не такие чудеса. Но для того, чтобы хоть как-то оживить эмоции, давайте вместе пофантазируем о благоприятном варианте завершения этой истории.

Итак, 2019 г., апрель. Только что завершились выборы. Страна во втором туре избрала президента — гаранта Конституции. На фоне всенародного подъема и одобренной МВФ антикоррупционной амнистии происходит следующее:

— раскаявшиеся исполнители, допустившие ляпы с реквизитами, добровольно просят наложить на себя административные штрафы в сумме 170 грн;

— КГГА входит в число акционеров ФК "ГЕРЦ", увеличивает ее уставный капитал до 200 млн грн, размещает в нем все средства киевской громады и на полученные надежным способом проценты втрое снижает коммунальные;

— строгие "товарищи в штатском"" защищают систему от посягательств "русского мира";

— мэр Киева Виталий Кличко берет на себя политическую ответственность за имевшие место нарушения, спасая единство "Блока правящих партий" в условиях предотвращенного "реквизитгейта".

А неплохо бы?

рекомендую 0 Твитнуть

Теги: Михаил Баранцев

Заметили ошибку?
Пожалуйста, выделите ее мышкой и нажмите Ctrl+Enter

Нет комментариев

Пожалуйста, войдите, чтобы оставить комментарий

© 1994–2016 «Зеркало недели. Украина». Все права защищены.

Реклама | Редакция | Подписка | Карта | Фонд

Использование материалов «ZN.UA» разрешается при условии ссылки на «ZN.UA».

Для интернет-изданий обязательна прямая, открытая для поисковых систем, гиперссылка в первом абзаце на конкретный материал.

Все материалы, размещенные на этом сайте со ссылкой на агентство «Интерфакс-Украина», не подлежат последующему воспроизведению и/или распространению в любой форме, кроме как с письменного разрешения агентства «Интерфакс-Украина».

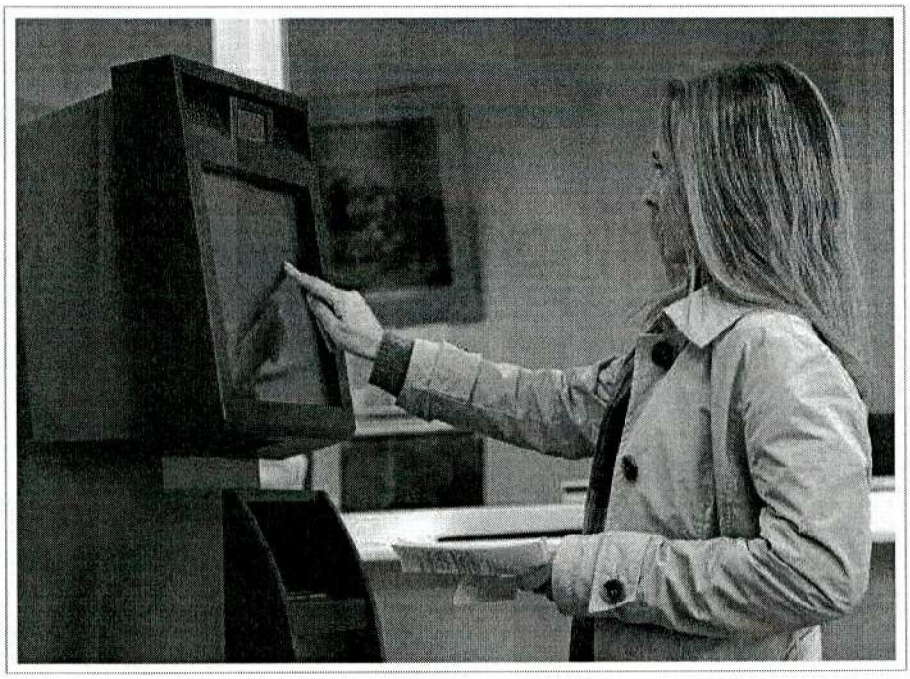
Материалы в блоке "Новости компаний" публикуются на правах рекламы.

721 49265 80547 bigmir)net 157609 81105 79391 47908 i.ua

Коммунальные с шармом Привоза-2

Михаил Баранцев 10 марта, 15:39

рекомендую 0 Твитнуть



depositphotos / Ruslan

Читайте также

Коммунальные с шармом Привоза-2 «Зеркало недели. Украина» №9, 7 марта 2019

Как достичь "дизельного" баланса «Зеркало недели. Украина» №9, 7 марта 2019

Для связности повествования кратко напомню смысл предыдущей статьи (ZN.UA №6 от 15 февраля 2019 г.).

Изумившись хроническому отсутствию банковских реквизитов "керуючих компаній" разных районов г. Киева (услуга "Утримання будинків та прибудинкових територій", УБПТ) в коммунальной платежке, а также внезапной и необъявленной смене получателя коммунальных платежей в январе 2019 г., я выяснил много интересного и увлекательного. В частности, то, что киевские коммунальные платежи обрабатывает одесская (!) фирма с очень сомнительной репутацией, а ответственные чиновники КГГА и работники банков делают все, чтобы реквизиты конечного получателя коммунальных платежей не были доступны.

В результате имеем неполную платежку, которая ограничивает свободу выбора способа оплаты со всеми вытекающими последствиями — от "изумительного" сервиса государственных банков до нарушения антимонопольного законодательства.

Но это — далеко не самый серьезный вывод. Все, что непрозрачно и скрыто от общественности, с огромной вероятностью если еще не является коррупцией, то обязательно ее породит. Стоит ли напоминать о роли коррупции в "гибридной" войне?

Естественно, все эти вопросы были заданы в конце предыдущей статьи. Не менее естественно для чиновников, что по состоянию на 26 февраля, день написания статьи, эти вопросы остались без ответа, хотя я не сомневаюсь в том, что ZN.UA предоставило бы (и предоставит!) публичную возможность ответить на них любому желающему.

Такая вот предыстория. А теперь — ее продолжение.

Я очень ждал февральские платежки, помня обещание чиновницы из "Центру комунального сервису": "Побачите нового отримувача коштів". Платежки пришли, но по-прежнему строка "Керуюча компанія N-го району" снова осталась беспризорной!

Что ж, продолжаем исследовать объект. Для начала иду в ближайшее отделение Приватбанка по адресу: г. Киев, пр. Вернадского, 79. Обеденный перерыв, полчаса до открытия кассы. Я уже второй в очереди. Видя томительное ожидание, милая сотрудница предлагает оплатить коммунальные через банкомат, но, узнав, что у меня нет приватовской карты, вежливо оставляет ждать кассира. Проходит полчаса. В утешение наблюдаю после себя в очереди не менее 15 человек, — набежали, помня про обед... Оплачиваю комиссию. Услуги

Последние новости

"Зеленский должен показать результат, чтобы оправдать ожидания украинцев": представитель миссии ПАСЕ 22 апреля 16:44

"Прополоскать экзитполость рта": как украинские музыканты отреагировали на результаты выборов 22 апреля 16:35

В Украине упростили регистрацию кассовых аппаратов 22 апреля 16:23

В ОБСЕ увидели злоупотребление админресурсом во втором туре выборов президента Украины 22 апреля 16:07

Наблюдатели CANADEM дали оценку выборам президента Украины 22 апреля 15:52

Наблюдатели от Европарламента признали

USD 26.85
EUR 30.21

автор
Михаил Баранцев
предприниматель, инженер-электронщик

Коммунальные с шармом Привоза-3, или Несостоявшийся реквизитгейт «Зеркало недели. Украина» №14, 12 апреля 2019

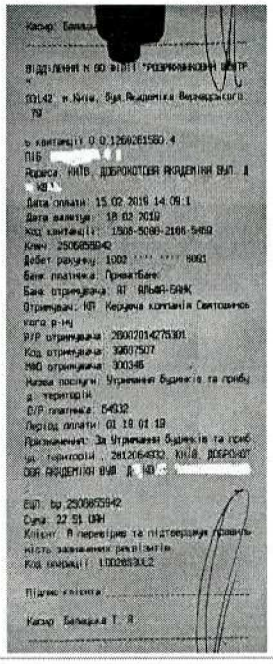
Коммунальные с шармом Привоза-2 «Зеркало недели. Украина» №9, 10 марта 2019

Коммунальные с шармом Привоза «Зеркало недели. Украина» №6, 15 февраля 2019

Все материалы автора

НОВОСТИ ДРУГИХ РЕСУРСОВ

банка, однако, составили 60 грн! Но какие там эмоции, если мы на шаг продвигаемся к истине.


Касир: Бала[redacted]

ВІДДІЛЕННЯ N 60 [redacted] "РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"

03142 м.Київ, вул.Академіка Вернадського 79

в квитанції 0 0.1266261580.4
ПІБ [redacted]
Адреса: КИЇВ, ДОБРОХОТОВА АКАДЕМІКА ВУЛ. Д [redacted] КВ [redacted]
Дата оплати: 15.02.2019 14:09:1
Дата валютуи: 18.02.2019
Код квитанції: 1508-5080-2186-5459
Ключ: 2506855942
Дебет рахунку: 1002 [redacted] 8001
Банк платника: ПриватБанк
Банк отримувача: АТ АЛЬФА-БАНК
Отримувач: КП Керуюча компанія Святошинського р-ну
Р/Р отримувача: 26002014275301
Код отримувача: 38607507
МФО отримувача: 300346
Назва послуги: Утримання будинків та прибуд. територій
Д/Р платника: 54032
Період оплати: 01.19-01.19
Призначення: За Утримання будинків та прибуд. територій , 2812064332, КИЇВ, ДОБРОХОТОВА АКАДЕМІКА ВУЛ Д. КВ [redacted]

ЕЦП: by 2506855942
Сума: 22.51 UAH
Клієнт: Я перевірив та підтверджую правильність зазначених реквізитів
Код операції: 1.0028530C2

Підпис клієнта: .....

Касир: Балацька І. Я

Полученная в "Привате" распечатка приятно удивила, — получателем оказалась действительно "Керуюча компанія Святошинського району м. Києва" с совершенно реальным кодом ЕГРПОУ, МФО банка и расчетным счетом. То есть именно тем получателем, который обозначен в платежке, действительно является исполнителем услуги УБПТ, но почему-то был обделен реквизитами! Результат!

Действие номер два — оплата второй платежки по этому же Святошинскому району в отделении Ощадбанка, адрес которого уже известен нам из первой статьи: г. Киев, ул. Депутатская, 30.

Помня о времени открытия "нормальных" учреждений, являюсь к Ощадбанку в половине девятого. Очередь уже собирается, я — третий. Но радость омрачает надпись на табличке: открытие не в девять, а в десять утра! К десяти за мной уже выясняют отношения порядка 30 человек. Все это происходит на улице перед закрытыми дверями. М-да, сервис...

Наконец отделение банка открывается. Очередь резво перемещается внутрь и выстраивается к банкомату с надписью "Ощадбанк — Мій банк — моя країна!". Запомним эту надпись! С точки зрения Закона Украины "О защите прав потребителей", она исчерпывающе идентифицирует предоставителя услуги. То есть банкомат принадлежит не кому-либо, а Ощадбанку!

ОЩАДБАНК

АТ "ОЩАДБАНК"
Тел. Контакт - центр 0 800 210 800
КВИТАНЦІЯ № 323
Дата здійснення операції: 18.02.2019 10:39:40
Дата валютування: 18.02.2019
Банк платника: ПУ НБУ в Києві та Київській обл. АТ "Ощадбанк"
МФО: 352669 ЗКПО: 09322277
Рах. пл: ТПБВ 10026/125
Сплачував: [redacted]
Адреса: КИЇВ, ЛЕВАНДОВСЬКА ВУЛ Д [redacted] КВ [redacted]

Особовий рахунок: 602092023

Назва валюти		№ рахунку	Сума
UAH	Дебет	10048000273062	704.39
	Кредит	29027003	

Загальна сума (цілими):
Сімсот чотири грн. 39 коп.
Комісія: 3.52

Отримувач: ТОВ "Фін.компанія "ГЕРЦ"
Р/р отримувача: 26003300058825
Код отримувача: 38963909
Банк отримувача: ФОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРА
Код банку отримувача : 328845

Утримання будинків та прибуд. територі
к
092023
01.01.2019 - 01.02.2019
Отримувач: КП "Керуюча компанія Печерс
163.13 грн.

ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЯ ЛІЧИЛЬНИК
092023
01.01.2019 - 01.02.2019
Отримувач: КП "Керуюча компанія Печерс
595.26 грн.

Діч № 12345Показники лічильника 0

ДЯКУЄМО

В очереди на оплату коммунальных преимущественно пенсионеры. Вполне естественно, что пожилым людям сложно оперировать кодами и названиями, да еще и на сенсорном экране терминала, поэтому всем

желающим ассистирует милая девушка. О да, мы знакомы, — это та самая, которая две недели назад рассказывала мне сказки о невозможности предоставить реквизиты. Мелочь, но приятно.

Операция ввода данных совершенно публична, экран большой, надписи читаются с трех метров. В отдельных квадратиках по мере заполнения высвечиваются получатели — "Киевкоммунсервис", "Киевводоканал", ""Киевтеплоэнерго". И вдруг — стоп! — "Финансовая компания "ГЕРЦ", та самая, вызвавшая столько вопросов. Да, слукавила ассистент, мягко говоря.

Подходит моя очередь, оплачиваю, получаю распечатки. И вуаля! — таки "ГЕРЦ"! Мало того, с расчетным счетом в **одесском**, а не в киевском банке (*см. фото*). Спустя полдня оплачиваю еще одну платежку, район уже другой — Печерский. Результат тот же.

ОЩАДБАНК

АТ "ОЩАДБАНК"
Тел. Контакт - центр 0 800 210 800
КВИТАНЦІЯ № 522
Дата здійснення операції: 18.02.2019 14:52:53
Дата квитування: 18.02.2019
Банк платника: ГУ по м.Києву та Київсь кій обл. АТ "Ощадбанк"
МФО: 322669 ЗКПО: 09322277
Рах.оп: ТВБВ 10026/125
Споживач:
Адреса: КИЇВ, ДОБРОХОТОВА АКАДЕМІКА ВУ Л. Д. КВ
Особовий рахунок: 2812044192

Назва валюти		№ рахунку	Сума
ШАН	Дебет	100480060273002	544.78
	Кредит	29027003	

Загальна сума (літерами):
П'ятсот сорок чотири грн. 78 коп.
Комісія: 2.72
Отримувач: ТОВ "Фін.компанія "ГЕРЦ"
Р/р отримувача:26030300058925
Код отримувача: 39763909
Банк отримувача: ФОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРА
Код банку отримувача : 328845
Утримання будинків та прибуд. території
044192
01.01.2019 - 01.02.2019
Отримувач: КП "Керуюча компанія Святош
544.78 грн
ДЯКУЄМ

И что же это получается? Один и тот же Святошинский район, но получателей средств два? То есть если платишь в Приватбанке, то получатель — "Керуюча компанія", а если в Ощадбанке, то — ФК "ГЕРЦ"? В первом случае получатель в киевском банке, во втором — в одесском? И это притом, что и "Ощад", и "Приват" — государственные учреждения и, по идее, должны управляться единообразно? Однако.

Этого уже достаточно, чтобы полностью подтвердить догадки, сделанные в предыдущей статье, и повторно задать вопросы киевлянам, КГГА, НАБУ, СБУ и дальше по списку. Но мы, раз уж зацепились с этой историей, пойдем дальше.

Внимательно читаем распечатку из Ощадбанка. Во-первых, банком-получателем киевских коммунальных платежей числится Одесское областное управление Ощадбанка, МФО 328845. Во-вторых, расчетный счет получателя начинается с цифр 2603, что в переводе с банковского плана счетов означает транзитный счет. В-третьих, чуть ниже есть непрямая пометка "отримувач — Керуюча компанія Святошинського району", сумма и код личного счета плательщика — та самая связка, которая в конце концов отправит "временно использованные" деньги с транзитного счета фирмы-"прокладки" настоящему получателю.

Ну и, наконец, наш "ГЕРЦ" гордо назван "финансовой компанией".

Начнем с последнего. Согласно "Современному экономическому словарю" Райзберга Б.А., Лозовского Л.Ш., Стародубцевой Е.Б. (М.: Инфра,1999), как и многих других подобных изданий, "Финансовые компании — юридические лица, фирмы, осуществляющие финансовые операции в виде кредитования, предоставления разных видов кредита, прежде всего потребительского и инвестиционного. Финансовые компании привлекают с этой целью финансовые средства физических и юридических лиц. Финансовые компании, осуществляя ряд функций банков, относятся к категории менее надежных, чем банки, финансовых организаций, но способных приносить более высокие проценты по вкладам" (конец цитаты).

Вам нужен дополнительный толковый перевод этого определения? Мне — нет. Кроме одного вопроса: где мои "более высокие проценты" по вкладу с названием "киевские коммунальные УБПТ"? Впрочем, не только мои.

Разбираемся дальше. Поиск в Интернете по коду ЕГРПОУ 39763909 дает ссылку на ФК "ГЕРЦ" и ее сайт.

Интересного много. Информация представлена по 2017 г., не позже. Хотя отчетный 2018-й уже завершен.

Финансовая компания в форме ООО — "Общество с ограниченной ответственностью" — отвечает по обязательствам исключительно уставным фондом. Уставный фонд — 5,05 млн грн. Достаточно ли этого для обеспечения надежности? Если допустить, что примерно 1,3 млн киевских семей в месяц платят примерно по 300 грн, то только месячный оборот по транзитным счетам может достигать 390 млн грн, то есть в 77 раз больше. Вывод?

Для сравнения напомню, что согласно современным требованиям НБУ уставный капитал любого банка должен составлять 200 млн грн. Неужели требования к надежности контрагента, обрабатывающего коммунальные средства миллионов человек, меньше, и для этого найдется убедительное обоснование? И кто убережет нас всех от искушения (гипотетического) руководства подобной фирмы пожертвовать всего лишь пятью уставными миллионами ради выдачи невозвратного кредита в сторону некоего офшорно-островного государства, не имеющего с Украиной договора об экстрадиции? Вы помните ситуацию с национализацией долгов Приватбанка? Интересно, что в такой гипотетической ситуации нам предложит КГГА?

Баланс ФК "ГЕРЦ" за 2017 г. Строка 1165 (деньги и их эквиваленты) и ее расшифровка в заключении аудиторской компании — "...остаток денежных средств на транзитных счетах" совершенно ожидаемо включены в раздел "Актив баланса", то есть являются источником для инвестирования. Жаль, что не видим динамики этой статьи по (временно) отсутствующему балансу 2018 г., оборотов по ней и расшифровки выданных кредитов-инвестиций, — именно в период, когда поток с "отсутствующими" реквизитами реально был перенаправлен в ФК.

Лицензии ФК: "переказ коштів", "надання фінансових послуг з факторингу", "надання коштів у позику", "надання гарантій та поручительств". Последнее — особо любопытно. Одно неосторожно выданное поручительство в пользу абстрактно ненадежного Васи Пупкина, — и арест счетов в обеспечение обязательств. Транзитных счетов с киевскими коммунальными, стоит догадаться? А если Вася Пупкин вдруг окажется адептом "русского мира" с соответствующей государственной принадлежностью, а?

Заметьте, до сих пор я вчитываюсь всего лишь в обычную банковскую квитанцию, а не в секретный пакт "Молотова—Риббентропа", но вопросов к госслужбам становится все больше и больше. Неужели никто из них не задумывался раньше хотя бы о надежности "схемы", ведь речь идет не о мелком, например о пополнении счетов мобильных операторов через уличный терминал.

Очень интересна роль, исполняемая в этой истории государственным Ощадбанком. Если "коммунальные" терминалы принадлежат ему, на основании чего в них внесен такой шаблон платежа? Если эти терминалы принадлежат кому-то другому, то почему нет адекватных опознавательных надписей, и на них гордо красуется "Мій банк — моя країна"? Где результат так называемой автоматизации процесса, который должен состоять в отсутствии очередей в 20-х числах каждого месяца? Что экономит для самого банка наличие терминала, возле которого пенсионерам ассистирует живой оператор с вполне реальной зарплатой? В угоду каким нелепым принципам отсутствующие в платежках реквизиты отсекают от этого "неповоротливого" постсоветского монстра конкурирующие системы оплаты?

Но главный вопрос как был, так и остается заданным КГГА: почему поток коммунальных платежей по статье УБПТ спрятан за отсутствующими реквизитами и перенаправляется в одесскую фирму?

Ваша прямая обязанность — обеспечить реквизиты в каждой платежке, продублировать их на сайтах "керуючих компаній", "центрів комунального сервісу", КП "ГІОЦ" и обеспечить финансовую надежность вверенного вам города.

Столицы Украины, позволю напомнить!

P.S. В исследовании использованы исключительно открытые источники.

Персональные данные на фото обезличены по просьбе плательщиков, разрешивших их публичное использование в такой форме.

рекомендую 0 Твитнуть

Теги: Михаил Баранцев

Заметили ошибку?
Пожалуйста, выделите ее мышкой и нажмите Ctrl+Enter

1 комментарий

Пожалуйста, войдите, чтобы оставить комментарий

10 марта, 19:09

Так Педалика это не волнует. У него масштабы поширше . Зачем ему вникать в мелкую воровайку.

Ответить
Цитировать
Пожаловаться

© 1994–2016 «Зеркало недели. Украина». Все права защищены.

Использование материалов «ZN.UA» разрешается при условии ссылки на «ZN.UA».

Для интернет-изданий обязательна прямая, открытая для поисковых систем, гиперссылка в первом абзаце на конкретный материал.

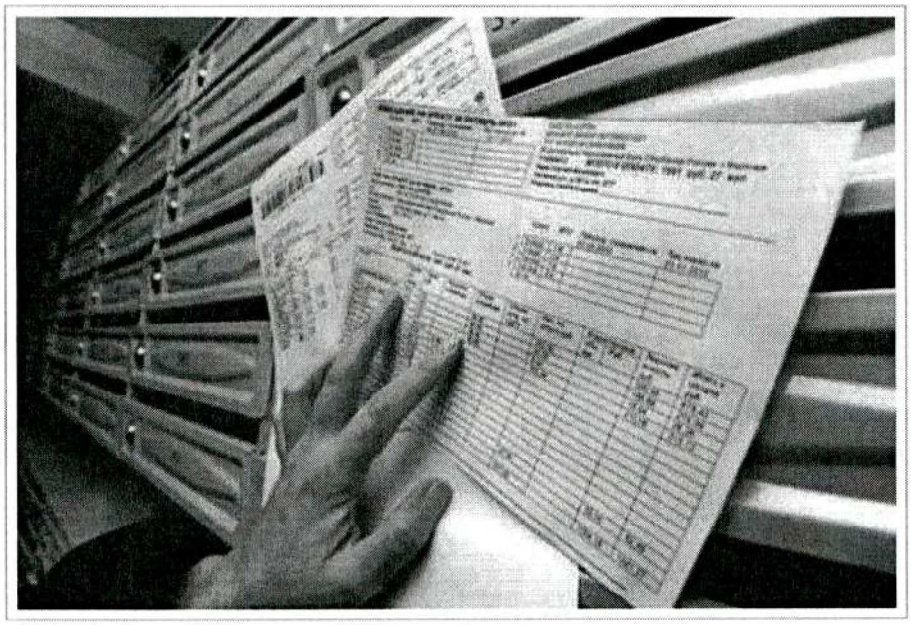
Все материалы, размещенные на этом сайте со ссылкой на агентство «Интерфакс-Украина», не подлежат последующему воспроизведению и/или распространению в любой форме, кроме как с письменного разрешения агентства «Интерфакс-Украина».

Материалы в блоке "Новости компаний" публикуются на правах рекламы.

Коммунальные с шармом Привоза

Михаил Баранцев 15 февраля, 17:29

рекомендую 0 Твитнуть



epravda.com.ua

Читайте также

Коммунальные с шармом Привоза «Зеркало недели. Украина» №6, 16 февраля 2019

Пропан вырывается вперед «Зеркало недели. Украина» №6, 16 февраля 2019

А если ваше предприятие коммунальное? А если вы — мэр крупного города и не просто города, а столицы Украины, и у вас в подчинении много таких предприятий? Разумеется, да! Несомненно! Вопрос ведь риторический...

Каждый бухгалтер, да и обычный гражданин, хоть раз в жизни плативший через банк, знает, что для совершения платежа нужно иметь не только деньги, но и реквизиты их получателя. К ним относятся: название и идентификационный код, МФО банка, в котором открыт счет получателя, и, наконец, собственно счет. Если ошибиться в любом из этих реквизитов, то деньги либо не будут перечислены, либо зависнут на некоторое время "до выяснения". Это — микроликбез, так сказать, подготовка к повествованию.

А теперь давайте рассмотрим документ, который получают для оплаты все киевляне. Официально он называется "рахунок-повідомлення", в просторечии — коммунальная платежка.

Документ этот собирательный, в нем по воле истории и КГГА собраны пять (!) видов услуг, оплачиваемых разным и не связанным между собой организациям. Три из этих организаций — "Киевкоммунсервис" (одна услуга), "Киевводоканал" (вторая услуга) и "Киевтеплоэнерго" (третья и четвертая услуги) — обозначены в нижней части счета. Реквизиты по ним в наличии, относишь платежку в любой банк, оплачиваешь комиссию и отправляешь деньги.

А вот дальше — стоп! Несмотря на то, что в отдельной строке счета "Утримання будинків та прибудинкових територій" (УБПТ) исполнителем пятой услуги числится некое КП "Керуюча компанія N-го району", ее реквизиты в нижней части счета отсутствуют.

На первый взгляд, нонсенс! Такое же коммунальное предприятие, та же платежная система страны, те же средства киевлян в счет предоставленной услуги. Собственно, почему так? Может быть, нерадивый составитель счета ошибся и забыл по недосмотру? Тогда бухгалтер фирмы-получателя не может не заметить аномальное отсутствие поступлений, забить тревогу и срочно исправить счет, разве не так? Ан, нет! Реквизитов для оплаты этих самых УБПТ в счетах киевлян нет практически два года!

Здесь нужно сделать еще одно пояснение. Способов оплатить коммунальные услуги может быть несколько. Самый простой — через отделение Ощадбанка. Тогда отсутствующие реквизиты — внутренний вопрос банка, клиенту об этом думать нечего. Второй способ — оплатить услуги электронной картой через платежный терминал. В этом случае тоже думать нечего, — аппарат считает штрих-код и сам разберется, куда и что перечислить. Третий и самый классический способ — обратиться в банк или оплатить со своего счета, о чем мы уже говорили. Все способы

Последние новости

"Зеленский должен показать результат, чтобы оправдать ожидания украинцев": представитель миссии ПАСЕ 22 апреля 16:44

"Прополоскать экзитполость рта": как украинские музыканты отреагировали на результаты выборов 22 апреля 16:35

В Украине упростили регистрацию кассовых аппаратов 22 апреля 16:23

В ОБСЕ увидели злоупотребление админресурсом во втором туре выборов президента Украины 22 апреля 16:07

Наблюдатели CANADEM дали оценку выборам президента Украины 22 апреля 15:52

Наблюдатели от Европарламента признали

USD 26.85
EUR 30.21

автор
Михаил Баранцев
предприниматель, инженер-электронщик

Коммунальные с шармом Привоза-3, или Несостоявшийся реквизитгейт «Зеркало недели. Украина» №14, 12 апреля 2019

Коммунальные с шармом Привоза-2 «Зеркало недели. Украина» №9, 10 марта 2019

Коммунальные с шармом Привоза «Зеркало недели. Украина» №6, 15 февраля 2019

Все материалы автора

НОВОСТИ ДРУГИХ РЕСУРСОВ

равны между собой и должны достигать одного и того же результата. И, что принципиально важно, перечислять деньги на одного и того же "правильного" получателя с одними и теми же реквизитами. Это значит, что в глубине платежных систем они должны присутствовать, чудес ведь не бывает! Оказалось, что это только в теории.

Традиционно я (как и подавляющее большинство киевлян) пользовался услугами отделений Ощадбанка. Но когда в моем управлении по воле случая оказались коммунальные по трем разным квартирам, и стояние в очередях стало невыносимым, пришлось всерьез задуматься об автоматизации. После анализа возможностей пошел по классическому пути: открыл специальный счет в банке, установил интернет-приложение и приготовился платить по-европейски, не выходя из дома.

Вот тут-то и понадобились отсутствующие в счетах реквизиты "Керуючої компанії"! Обратился в ближайший ЖЭК, и девочка-бухгалтер переписала их от руки из каких-то своих документов. Получателем услуги УБПТ оказалось киевское коммунальное предприятие "ГІОЦ", что расшифровывается как "Головний інформаційно-обчислювальний центр". Ну, "ГІОЦ", так "ГІОЦ", тем более что это название помнилось с очень давних, как бы еще не советских времен...

Прошел год. Я исправно платил, платежи по "отсутствующим" реквизитам исправно зачислялись, что, тем не менее, не мешало думать о ситуации...

Наступил январь 2019 г. Как обычно, выполнив по накатанному шаблону операции за декабрь, я обнаружил, что платежи, отправленные в адрес КП "ГІОЦ", почему-то возвращены на мой счет с пометкой "помилково перераховані". Это могло случиться либо из-за моей ошибки либо при изменении реквизитов. Проверил — ошибки не было. Но ведь и об изменении реквизитов, по здравой логике, должны были объявить заранее! Ничего себе, сотни миллионов гривен киевской громады не могут ведь просто так повиснуть в воздухе, кто-то же об этом должен думать?!

Кинулся на сайт "Центру комунальних послуг", — тишина, нет ни новых, ни старых реквизитов, ни объявления о их замене. На сайт "Керуючої компанії Святошинського району" — аналогично. Позвонил на "горячую линию" 1551, вызвал недоумение таким вопросом, оставил заявку, по которой никто до сих пор не ответил. Наконец позвонил на "горячую линию" 247-40-40 "Центру коммунальних послуг" КГГА — организации, которая первой должна была знать о предстоящем изменении реквизитов.

И вот тут началось! Их ответ связал между собой и двухлетнее отсутствие реквизитов в платежках, и отсутствие новых реквизитов. "Зараз буде змінюватись отримувач комунальних, замість КП "ГІОЦ" буде працювати одеська фірма "ГЕРЦ", — сообщила девушка-оператор. "Одеська? Я ж дзвоню з Києва!" — "Так, одеська. У них є сайт — GERC.UA, зайдіть на нього, можливо, там знайдете нові реквізити!".

Не успев прийти в себя от идиотизма исполнителей, забывших сообщить о предстоящей смене получателя коммунальных средств, захожу на указанный сайт. Реквизитов нет и в помине, ни новых, ни старых. Фирма действительно одесская, в Киеве напрямую не представлена, центров обслуживания клиентов нет. Телефон "горячей линии" отсутствует. В числе услуг — расчеты платежными картами, о киевских коммунальных упоминание вскользь, мол, да, принимаем. И точка. Более чем странно...

Задаю целевой поиск по тегу "Герц, Коммунальные, Киев, КМДА", который с разными вариациями может повторить любой желающий. И вижу потрясающий результат!..

Если кратко, то "Городской единый расчетный центр" ("ГЕРЦ") — детище одесской мэрии времен мэра Р.Боделана. Программное обеспечение с российскими корнями... Коррупционная "мыльная опера"?.. Попытка монополизировать расчеты в разных регионах, в том числе "подсадить" под себя "электронный билет" в городском транспорте?.. Первые упоминания об этой фирме в киевском контексте начинают появляться примерно два года назад — именно тогда, когда из платежек исчезли реквизиты киевского КП "ГІОЦ". Стоп, а не это ли является причиной их исчезновения? Неужели киевское коммунальное предприятие собираются заменить одесским (!), да с такой чудной репутацией, да так давно?!

Не веря результату, пытаюсь изучить ситуацию. Сейчас — середина февраля. Если действительно эта фирма заменяет "ГІОЦ", то новые реквизиты, пусть даже в "секретном" режиме, уже должны быть у тех, кто такие платежи обрабатывает! Где? Да в первую очередь в Ощадбанке! Иду в ближайшее отделение — Киев, ул. Депутатская, 30.

Диалог с оператором:

— Ви обробляєте такі квитанції?

— Так.

— Будь ласка, допоможіть знайти реквізити, куди перерахувати гроші за утримання прибудинкових територій — оцей перший рядок у платіжці!

— Навряд чи допоможемо. Ми не бачимо цих реквізитів.

— А як тоді платите?

— У нас стоїть спеціалізований термінал, який переводить гроші по штрих-коду або вашому абонентському номеру, в роздруківці ми бачимо лише назву — "ГЕРЦ" (!).

— Чому "ГЕРЦ"? Раніше ж був "ГІОЦ"? А його рахунок, код ЄДРПОУ, МФО банку-отримувача?

— Я не можу вам пояснити. Можете ще спробувати через термінал "Привату", — він друкує більше реквізитів.

Из этого следует много интересного. Слово "ГЕРЦ" прозвучало от работника банка, — я умышленно не произносил его первым. Платят, но не знают, куда. Если верить оператору, то коммунальные деньги проходят через терминал закрытого типа, который вещь в себе. Как бывший начальник управления автоматизации банка, я очень сомневаюсь в ее полной искренности. Либо же с тех пор много воды утекло, и я отстал от жизни, в которой (оказывается!), кроме системы платежей НБУ, существует еще нечто закрытое... Вопрос!

Дальше иду за разъяснениями в ближайший "Центр комунального сервісу" КГГА по адресу Киев, ул. Вернадского, 63-А.

Диалог с девочкой на ресепшене:

— Добрий день! Мої платежі за старими реквізитами повернулися, я хотів би отримати нові реквізити.

— А з чого ви взяли, що є нові реквізити?

— Мені про це повідомили по вашій "гарячій лінії" 247-40-40.

— Зачекайте, спитаю у начальника.

Уходит, возвращается через пять минут с пустым бланком заявления.

— Заповніть заяву, у встановлений термін ми надамо вам відповідь.

— Яку заяву, яку відповідь? Мені терміново потрібно платити!

— Нічим не можу допомогти!

Впечатление, что речь идет не о коммунальном предприятии, а о сверхсекретном объекте. Тут же без приглашения захожу в кабинет начальницы.

— Чому не надаєте реквізити?

— Платіть через "Ощад" чи "Приват" — це швидко і зручно.

— Я плачу з власного рахунка, мої платіжки за грудень, зроблені в січні, повернулися. Це можлива втрата субсидії.

— Нічим не допоможу.

Продолжаю настаивать:

— Хто отримувач цих коштів — КП "ГІОЦ"?

— "ГЕРЦ".

— Хто це?

— Отримаєте нові платіжки — побачите.

Диалог закончился.

Попытаемся спокойно разложить по полочкам результаты.

Итак:

а) предстоящая замена киевского КП "ГІОЦ" на одесский "ГЕРЦ" подтверждена трижды разными исполнителями. На фоне секретности и при до сих пор отсутствующих реквизитах. Даже у тех служб, которые должны получить их первыми и обеспечить корректную процедуру перехода;

б) фирма с более чем сомнительной репутацией, по крайней мере, в интернет-пространстве. Это не приговор, но дополнительный штрих к оценке выбора, разумеется, если таковой вообще происходил;

в) контактные данные, реквизиты, телефон "горячей линии" и центры обслуживания "ГЕРЦ" в Киеве отсутствуют, отсутствует также инфраструктура обслуживания платежей, то есть физически такая фирма не может корректно предоставлять законченную услугу;

г) судя по информации в Интернете, "ГЕРЦ" претендует на роль финансовой "прокладки" между плательщиками и коммунальными предприятиями Киева. Финансовый кусок вполне лакомый. Если допустить, что в Киеве прописано до 4 млн чел., то это примерно 1,3 млн семей, которые ежемесячно платят за услугу УБПТ до 400 млн грн, а в течение года — до 4,7 млрд. Безобидно придержав эти деньги на счету "прокладки" (кредитные ресурсы в любом банке!) и сняв заранее согласованные "комиссионные", можно очень неплохо заработать. Убедительный мотив? Вот только почему одесская фирма должна зарабатывать на средствах киевлян — это вопрос;

д) судя по информации на сайте GERC.UA, фирма специализируется на расчетах с помощью платежных карт и терминалов, трансакция в которых оплачивается клиентом. Тогда вполне логично, что классические банковские перечисления являются для них конкурирующими. Еще раз стоп, а как же тогда платят за коммунальные юридические лица — фирмы, предприятия? Еще один вопрос;

е) старые реквизиты КП "ГІОЦ" исчезли из платежек примерно два года назад, но до недавнего времени (декабрь 2018-го) банковские платежи по ним еще зачислялись. Это можно объяснить несколькими причинами. Либо реквизиты в платежках давали повод общественности задуматься о пути движения денег и стали опасными, либо сработало банальное желание отсечь конкуренцию со стороны банков, либо транзитных получателей оказалось несколько, и это тоже не хотелось "светить". Последнее особо любопытно в связи с подчеркнутой "специализацией" "ГЕРЦ" на терминальных расчетах: если так, то КП "ГІОЦ" дорабатывал с банковскими плательщиками, а "ГЕРЦ" монопольно подхватил расчеты через терминалы. Может быть, те самые, появившиеся в залах отделений "Ощада" год-два назад?

ж) на фоне заигрывания центральной власти с региональными "царьками" ("закроем глаза на многое в обмен на лояльность и поддержку на выборах") такой гешефт вполне можно допустить. Дальше вполне можем допустить и банальные схемы вокруг КГГА, и — получите нового оператора;

з) совершенно логично именно сейчас устаканить полную схему монополизации, — на носу выборы, действующая власть может смениться, оборвав сладкое "начинание". Поэтому фирма, не имеющая в Киеве ни контактных центров, ни "горячей линии", в следующих платежках срочно должна быть объявлена официально! Не об этом ли говорила чиновница: "Отримаєте платіжки — побачите"?

Разумеется, и изложенные факты, и попытка их логического осмысления не являются законченным доказательством коррупции. Но вопрос имеет право быть, и не просто быть, а быть заданным всем киевлянам, городским властям, СБУ, НАБУ, Антимонопольному комитету, НБУ, Минфину, Минсоцполитики: господа, постарайтесь объяснить общественности следующее:

1. Какова причина замены киевского коммунального предприятия "ГІОЦ" на одесскую фирму с очень странной репутацией?

2. Кто, как и где проводил выбор, тендеры, информировал общественность?

3. Кто несет ответственность за грубое нарушение формы счета на оплату услуг, которым является двухлетнее отсутствие реквизитов получателя коммунальных средств? Кто несет ответственность за вызванную этим дискриминацию "классических" банковских плательщиков и нарушение антимонопольного законодательства?

4. Каков объем платежей, недополученных "керуючими компаніями" Киева в январе по причине "тайной" замены оператора? Какой в них объем платежей от субсидиантов, попавших в группу риска? Ведь формальная двухмесячная недоплата = потере субсидии. Как пострадавшим киевским субсидиантам не потерять субсидии?

5. Какой комиссионный тариф заложен в услуги "ГЕРЦ"? И какой — в услуги КП "ГІОЦ"? Кто оплачивает стоимость трансакций в терминальной сети?

6. По счетам каких транзитных субъектов перемещались средства плательщиков на пути к районным "керуючим компаніям" за последние два года — в разрезе способов оплаты (через терминалы отделений Ощадбанка, терминалы платежных карт, классическая банковская оплата), хронологии задержек и региональной принадлежности обслуживающих банков?

7. Каковы функции и, по большому счету, дальнейшая судьба КП "ГІОЦ", существовавшего до сих пор на деньги киевской громады? Если это предприятие действительно не справлялось с возложенными на него задачами и подлежало замене, то кто это допустил?

8. Кто сертифицировал программное обеспечение фирмы "ГЕРЦ", с особой оговоркой на российский след в его истории? В каком регионе (стране) располагаются серверы этой компании? Где и как обрабатываются персональные данные миллионов киевлян? Какова уязвимость всего этого в условиях гибридной войны?

Такие вот нериторические вопросы.

В завершение очень хочу подчеркнуть, что вовсе не отношусь предвзято к мэрии и КГГА. Помните известный каламбур: "Я не злопамятный, просто злой и память у меня хорошая!". Вот скажите, ну чем история с "ГЕРЦ" отличается, например, от истории с фирмой-"прокладкой", монополизировавшей в Киеве эвакуацию неправильно припаркованных авто? Найдете хотя бы пять отличий?

рекомендую 0 Твитнуть

Теги: Михаил Баранцев

Заметили ошибку?
Пожалуйста, выделите ее мышкой и нажмите Ctrl+Enter

Нет комментариев

Пожалуйста, войдите, чтобы оставить комментарий

© 1994–2016 «Зеркало недели. Украина». Все права защищены.

Реклама | Редакция | Подписка | Карта | Фонд

Использование материалов «ZN.UA» разрешается при условии ссылки на «ZN.UA».

Для интернет-изданий обязательна прямая, открытая для поисковых систем, гиперссылка в первом абзаце на конкретный материал.

Все материалы, размещенные на этом сайте со ссылкой на агентство «Интерфакс-Украина», не подлежат последующему воспроизведению и/или распространению в любой форме, кроме как с письменного разрешения агентства «Интерфакс-Украина».

Материалы в блоке "Новости компаний" публикуются на правах рекламы.