КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний

засідання постійної комісії № 32 від 26.12.2016

(14:00; каб.1017)

1. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01.01.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

(доповідач Макаров О.А.)

2. Розгляд пропозицій, зауважень і поправок до прийнятого за основу проекту рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» *(реєстраційний номер 08/231-4236/ПР від 11.10.2016)* з метою підготовки проекту рішення до другого читання.

(доповідач Макаров О.А.)

3. Звернення голови постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції О. Бондарчука від 30.11.2016

№ 08/291-466 щодо можливого порушення депутатом Київради Онуфрійчуком В.М. правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

4. Звернення гр. Смірнова В.В. від 15.12.2016 № 08/С-15029 щодо можливого порушення постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради.

(доповідач Маслова Н.В.)

5. Звернення ТОВ «КАТЕНА» від 08.12.2016 № 23-12/16 та звернення голови правління ГО «ВОЇН АТО» Талалая О.В. від 12.12.2016 № 2/12 щодо можливого порушення депутатами Київради Росляковим В.В. та Странніковим А.М. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

6. Звернення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 19.12.2016 № 225-КР-4114 щодо можливого порушення депутатами Київради Балицькою О.С., Никорак І.П., Онуфрійчуком В.М., Сандаловою Г.О., Бондаренком В.Д., Старовойтом В.М. та Шлапак А.В. вимог Регламенту Київради.

(доповідач Опадчий І.М.)

7. Депутатське звернення депутата Київради Буділова М.М. від 14.12.2016 №08/279/08/017/668 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

8. Звернення гр. Бологової В.Ф. від 12.12.2016 № ОП/Б-14289/10 щодо можливого порушення депутатом Київради Харченком О.В. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання»

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, частини другої статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи звернення депутата Київської міської ради Пишняка В.П. від 07.12.2016 № 08/279/08/2017-09, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести наступні зміни до переліку і складу постійних комісій Київської міської ради VIII скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4:

- обрати до складу постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку депутата Київської міської ради Пишняка Вадима Петровича.

2. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Постійна комісія Київради з питань,
регламенту та депутатської етики

Голова комісії О.Макаров

Секретар комісії І.Опадчий

Погоджено:

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київради В.Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради
від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій
Київської міської ради VIII скликання»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до частини другої статті 49 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та частини другої статті 20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» кожен депутат місцевої ради, окрім секретаря ради, повинен входити до складу однієї з постійних комісій ради. Згідно з пунктом 2 частини першої статті 18 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та пунктом 3 частини першої статті 6 Регламенту Київради, депутат Київради зобов'язаний брати участь у роботі Київради, постійних комісій та інших її органів.

До заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. надійшло звернення депутата Київради Пишняка Вадима Петровича від 07.12.2016 № 08/279/08/2017-09, в якому депутат просить обрати його до складу постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Враховуючи зазначене вище, з метою забезпечення можливості виконання Пишняком В.П. своїх обов'язків як депутата Київради, постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики підготувала проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття проекту рішення є забезпечення можливості виконання депутатом Київради Пишняком В.П. свого обов'язку щодо входження до складу однієї з постійних комісій Київради.

3. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Повноваження Київради з порушеного питання регулюється статтями 26, 47 та 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а також положеннями Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

4.Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва

5. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація даного проекту рішення забезпечить можливість виконання депутатом Київради Пишняком В.П. свого обов'язку щодо входження до складу однієї з постійних комісій Київради.

6. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики.

5. Доповідач на пленарному засідання

Доповідачем на пленарному засіданні Київради є голова постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської Макаров О.А.

Голова постійної
комісії Київради з питань регламенту
та депутатської етики О.Макаров

Макаров О.Ю.

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"07" грудня 2016 р. № 08/279/08/2017-09

Заступнику міського-голови
секретарю Київради
Прокопіву В.В

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу включити мене до складу постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київська міська рада
08.12.2016 № **08/21779**

З повагою,
Депутат
Київської міської ради
VIII скликання

Вадим Пишняк

2

ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ

У КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ

СОЛІДАРНІСТЬ

БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА

15.12.2016 08/254-63

Голові постійної контрольної комісії з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Відповідно до статті 36 Регламенту Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 для розгляду проекту рішення у другому читані «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності ПАТ «ХК «Київміськбуд», направляємо пропозиції депутатської фракції «Солідарність» у Київській міській раді до включення у склад вищезазначеної тимчасової контрольної комісії. Відповідно до заяв які подані депутатами після пленарного засідання 12.12.2016 (копії заяв додаються до листа):

1. Гончаров В. В.
2. Грушко В. В.
3. Діденко Я. О.
4. Дрепін А. В.
5. Іщенко М. В.
6. Конобас М. П.
7. Костенко Л. В.
8. Костюшко О. П.
9. Левін В. І.
10. Маляревич О. В.
11. Михайленко В. О.
12. Мондріївський В. М.
13. Міщенко О. Г.
14. Никорак І. П.
15. Негрич М. М.
16. Непоп В. І.
17. Пилипенко С. О.
18. Приходько Н. І.
19. Сторожук В. П.
20. Шарій В. В.
21. Ясинський Г. І.

З повагою,
заступник голови депутатської фракції
«Солідарність» Г. Ясинський

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«14» 12 2016 р. № 08/279-072-255

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Непопа В'ячеслава Івановича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради В. І. Непоп

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" грудня 2016 р. № 08/279/058-324

Депутату Київської міської ради, члену депутатської фракції «Об'єднання» Самопоміч» у Київській міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Маляревича Олеся Вікторовича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою,

Депутат Київської міської ради О. В. Маляревич

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" грудня 2016 р. № 08/279/8/065-265

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Міщенка Олександра Григоровича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради О. Г. Міщенко

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" грудня 2016 р. № 08/279/08/043-725

Депутату Київської міської ради, члену
депутатської фракції «Об'єднання
«Самопоміч» у Київській міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Костенко Людмилу Василівну до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат **Л. Костенко**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" грудня 2016 р. №08/279/08/045-193

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Никорак Ірину Петрівну до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради І. П. Никорак

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" грудня 2016 р. №08/209/08/460-337

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у
Київській міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради, яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Грушка Віктора Валентиновича, до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради **В. В. Грушко**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" грудня 2016 р. № 08/279/08/173-146

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради, яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Шарія Володимира Васильовича, до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради **В. Шарій**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" грудня 2016 р. № 08/279/08/116-238

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Про створення тимчасової
контрольної комісії Київської міської
ради з питань перевірки фінансово-
господарської діяльності Публічного
акціонерного товариства
«Холдингова компанія
«Київміськбуд»

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Ясинського Георгія Ігоровича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

Прошу інформувати мене з усіх питань, пов'язаних з роботою вищезазначеної Комісії, електронною поштою: g.yasinskiy@gmail.com та ref.kmr@gmail.com.

З повагою

Депутат Київської міської ради Г. І. Ясинський

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" 12 2016 р. №08/279/08/162-243

Депутату Київської міської ради, члену депутатської фракції «Об'єднання» Самопоміч» у Київській міській раді Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради, яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 р. «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Дрепіна Антона Вікторовича, до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою
Депутат Київської міської ради **А. В. Дрепін**

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«13» 12 2016 р. № 08-279/044-426

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у
Київській міській раді
Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Костюшко Олега Петровича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою
Депутат Київської міської ради О. П. Костюшко

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" грудня 2016 р. №08/279/08-06-1

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Пилипенко Сергія Олександровича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради С. О. Пилипенко

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«14» 12 2016 р. № 08/279/119/08-497

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Діденко Ярослава Олександровича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради Я. О. Діденко

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" 12 2016 р. № 08/279/08/081-230

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Сторожука Вадима Павловича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради В. П. Сторожук

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" грудня 201__р. № 08/279/08-08-621

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч»
у Київській міській раді
Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради, яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Гончарова Володимира Валентиновича, до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою,
Депутат Київської міської ради *В.В. Гончаров*

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" 12 2016 р. № 08/279/08/071-730

Депутату Київської міської ради, члену депутатської фракції «Об'єднання» Самопоміч» у Київській міській раді
Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Негрича Миколу Михайловича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради М. М. Негрич

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" грудня 2016 р. № 08/279/08/032-293

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Іщенка Михайла Володимировича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради І. М. Іщенко

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«14» 12 2016 р. № 08/279/8/066-94

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Мондриївського Валентина Миколайовича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради В. Мондриївський

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" грудня 2016 р. №08/279/041-101

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у
Київській міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене,Конобаса Максима Петровича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою
депутат Київради **Максим Конобас**

ΔΕΠΥΤΑΓ

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" грудня 2016 р. № 08/279/08/054-425

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч» у Київській
міській раді

Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Приходько Наталію Ігорівну до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради Н. І. Приходько

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" грудня 2016 р. № 08/279/08/064-321

Депутату Київської міської ради,
члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч»
у Київській міській раді
Вахелю Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Відповідно до проекту рішення Київської міської ради яке розглядалось на пленарному засіданні 12.12.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», прошу включити мене, Михайленко Владислава Олеговича до складу вищезазначеної тимчасової контрольної комісії.

З повагою

Депутат Київської міської ради В. О. Михайленко

(6) 08/231-4236/ПР
11.10.2016

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IIIСЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ Проект

08.12.2016

Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»

Відповідно до статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» (далі – Тимчасова контрольна комісія).

2. Обрати персональний склад Тимчасової контрольної комісії:

голова Тимчасової контрольної комісії Київради – Вахель Юрій Володимирович, депутат Київської міської ради;

члени Тимчасової контрольної комісії:
- Макаров Олег Анатолійович, депутат Київської міської ради;
- Бродський Вячеслав Якович, депутат Київської міської ради;
- Калініченко Дмитро Юрійович, депутат Київської міської ради;
- Омельченко Олександр Олександрович, депутат Київської міської ради;
- Кузик Петро Миколайович, депутат Київської міської ради;
- Бондарчук Олег Володимирович, депутат Київської міської ради;
- Андреєв Андрій Сергійович, депутат Київської міської ради;
- Артеменко Сергій Вікторович, депутат Київської міської ради;
- Банас Дмитро Миколайович, депутат Київської міської ради;
- Гончаров Володимир Валентинович, депутат Київської міської ради;
- Горбунов Ярослав Володимирович, депутат Київської міської ради.

3. Основними завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити:

3.1 перевірку фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»;

3.2 здійснення контролю за ходом розслідування кримінальних проваджень щодо Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», членів його Правління та членів Наглядової ради.

4. Для виконання покладених на Тимчасову контрольну комісію завдань, вона має право в десятиденний строк отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій матеріали та документи, необхідні для виконання покладених на комісію завдань, а також заслуховувати необхідну інформацію.

5. Визначити строк діяльності Тимчасової контрольної комісії – шість місяців з дати прийняття цього рішення.

6. Попередній звіт тимчасової контрольної комісії про виконану роботу та пропозиції заслухати на пленарному засіданні Київської міської ради не пізніше місячного строку з дня прийняття цього рішення.

7. Правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради.

8. Оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

9. Рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради,
член депутатської
фракції «Об'єднання «Самопоміч» Ю. Вахель

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

Голова О. Макаров

З рекомендаціями

Секретар І. Опадчий

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності

Голова Л. Антоненко

Секретар С.Артеменко

Зауваження Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради В.Слончак

неузгоджені
від 28.11.16. N08/230-2670
В. Володимирович

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є здійснення самоврядного контролю за ходом розслідування кримінальних проваджень щодо членів Правління та членів Наглядової ради ПАТ «ХК Київміськбуд» і перевірка фінансово-господарської діяльності ПАТ «ХК Київміськбуд».

3. Загальна характеристики та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з десяти пунктів, якими передбачено:

- створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»;
- обрати персональний склад тимчасової контрольної комісії;
- визначити завдання, для вирішення яких створюється тимчасова контрольна комісія, а саме:здійснення самоврядного контролю за ходом розслідування кримінальних проваджень щодо членів Правління та членів Наглядової ради ПАТ «ХК Київміськбуд» і перевірка фінансово-господарської діяльності ПАТ «ХК Київміськбуд»;
- встановити, що для виконання покладених на тимчасову контрольну комісію завдань, вона має право в десятиденний строк отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій матеріали та документи, необхідні для виконання покладених на комісію завдань, а також заслуховувати необхідну інформацію;
- визначити термін діяльності тимчасової контрольної комісії;
- встановити, що попередній звіт тимчасової контрольної комісії про виконану роботу та пропозиції заслухати на пленарному засіданні Київської міської ради не пізніше місячного строку з дня прийняття цього рішення.
- правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради;
- оприлюднення та набрання чинності рішення;
- покласти контроль за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Нормативно-правовою базою в цій сфері правового регулювання є Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Регламент Київської міської ради.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття рішення дозволить здійснити перевірку фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» Київською міською радою як стратегічним акціонером Товариства, виявити його сильні та слабкі сторони задля ефективнішого управління та використання майна,частка якого належить територіальній громаді міста Києва.

7.Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київраді – Вахель Ю.В.

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київради – Вахель Ю.В.

Депутат Київради,
Член депутатської
фракції «Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді Вахель Ю.В.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради **«Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»**

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Ще в 2014 році, за інформацією, розміщеною на сайті Міністерства внутрішніх справ України, правоохоронними органами було виявлено та розпочато розслідування кримінальних правопорушень щодо розкрадання майна Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» (далі – ПАТ «ХК «Київміськбуд»).

За версією слідства, до вчинення зазначених кримінальних правопорушень мали відношення особи, які на підставі довіреності представляли інтереси Київської міської ради в Наглядовій раді Публічного акціонерного товариства. У зв'язку з цим, Герега Галина Федорівна (на той час заступник міського голови – секретар Київської міської ради) скасувала видані раніше цим особам довіреності та видала їх іншим особам для представництва інтересів Київської міської ради в складі Наглядової ради ПАТ «ХК «Київміськбуд». Новим представникам були видані довіреності на час здійснення кримінального провадження з метою сприяння в захисті інтересів територіальної громади міста від кримінальних правопорушень.

Варто зазначити, що на цих підставах столичною прокуратурою були внесені відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом незаконного відчуження акцій ПАТ «ХК «Київміськбуд». Попередня правова кваліфікація вчиненого кримінального правопорушення – привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем *(частина п'ята статті 191 Кримінального кодексу України).*

Здійснення досудового розслідування було доручено Слідчому управлінню Головного управління Міністерства внутрішніх справ (далі – ГУ МВС) України в місті Києві, а потім – закрито без притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності.

Сьомого вересня 2016 року прес-служба прокуратури міста Києва повідомила, що за дорученням Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка була проведена ревізія кримінальних проваджень проти колишнього мера міста Києва Леоніда Черновецького та посадових осіб, які працювали під його керівництвом. Під час перевірки був встановлений факт незаконного закриття кримінального провадження про відчуження шести офшорним кіпрським компаніям акцій 34 будівельно-монтажних і транспортних підприємств, які перебували у володінні

Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» на суму 77 млн. гривень.

На підставі зазначеного, столична прокуратура за результатами вивчення матеріалів цього кримінального провадження скасувала постанову про його закриття та вжила заходів щодо активізації розслідування.

Представники прокуратури міста Києва наразі проводять досудове розслідування за попередньою кваліфікацією на підставі *частини п'ятої статті 191 Кримінального кодексу України*, тобто привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем.

Також слідчим управлінням ГУ МВС України в місті Києві проводилося досудове розслідування в кримінальному провадженні за фактом розтрати грошових коштів службовими особами ПАТ «ХК Київміськбуд», вчиненої за попередньою змовою з приватним підприємством із ознаками кримінальних правопорушень, а саме привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем та використання завідомо підробленого документа *(частина п'ята статті 191 та частина четверта статті 358 Кримінального кодексу України)*.

Крім цього, прокуратура міста Києва здійснювала процесуальне керівництво в кримінальних провадженнях стосовно депутата Київської міської ради, посадових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а також інших фізичних осіб, які, діючи за попередньою змовою, з використанням підприємств з ознаками фіктивності, незаконно приватизували понад 52 млн. акцій ПАТ «ХК Київміськбуд», які належать територіальній громаді міста Києва. Зазначене кримінальне провадження було порушене за ознаками наступних кримінальних правопорушень: незаконна приватизація державного, комунального майна *(частина друга статті 233 Кримінального кодексу України)*,зловживання владою або службовим становищем (*частина друга статті 364 Кримінального кодексу України)* та фіктивне підприємництво (*частина друга статті 205 Кримінального кодексу України)*.

На підставі зазначеного, враховуючи суспільний резонанс, пов'язаний із останніми подіями, які відбуваються на будівельних майданчиках ПАТ «ХК «Київміськбуд», із метою перевірки фінансово-господарської діяльності Товариства та враховуючи те, що територіальна громада міста Києва є стратегічним акціонером ПАТ «ХК «Київміськбуд» (80% акцій належать місту), депутатською фракцією «Об'єднання «Самопоміч» підготовлено проект рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд».

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1014 *тел./факс:(044) 202-72-34*

24.11.16 № 08/295-331

ВИТЯГ
з протоколу № 28
засідання постійної комісії від 17.11.2016 року

Порядок денний

.....

6. Проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності ПАТ «ХК «Київміськбуд».

.....

По шостому питанню слухали інформацію Вахеля Ю.В. щодо проекту рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності ПАТ «ХК «Київміськбуд».

Доповідач повідомив щодо змісту зазначеного проекту рішення та результатів розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії Київради з питань власності 08.11.2016.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Вахель Ю.В.

В процесі обговорення Вахель Ю.В. зазначив, що до нього надійшли листи від голів депутатських фракцій Київради щодо кандидатур до складу тимчасової контрольної комісії. Виходячи зі згаданих листів та результатів розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії Київради з питань власності 08.11.2016, суб'єкт подання запропонував виключити з персонального складу тимчасової комісії депутата Київради Бродського В.Я., а депутата Київради Кузика П.М. замінити на депутата Буділова М.М. Враховуючи кількісний склад тимчасової контрольної комісії, суб'єкт подання Вахель Ю.В. запропонував включити до складу комісії представників депутатської фракції «Солідарність» Андрєєва А.С., Артеменка С.В., Банаса Д.М., Гончарова В.В. та Горбунова Я.В.

Під час обговорення Макаров О.А. зазначив, що відповідно до пункту 1 частини першої статті 28 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутатські фракції мають право на пропорційне представництво в тимчасових комісіях ради.

В процесі обговорення голова комісії зазначив, що відповідно до пункту 10 частини першої статті 3 Кримінального процесуального кодексу України, кримінальним провадженням є досудове розслідування і судове провадження, процесуальні дії у зв'язку із вчиненням діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність. З огляду на це голова комісії запропонував у пункті 3.2. проекту рішення слово «розслідування» виключити.

Під час обговорення будо також запропоновано виключити пункт 9 проекту рішення щодо набрання чинності.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності ПАТ «ХК «Київміськбуд» з наступними рекомендаціями:

- пункт 2 проекту рішення викласти в наступній редакції: «Обрати персональний склад тимчасової контрольної комісії:
  голова тимчасової контрольної комісії – Вахель Юрій Володимирович, депутат Київської міської ради;
  члени тимчасової контрольної комісії:
  Макаров Олег Анатолійович, депутат Київської міської ради;
  Калініченко Дмитро Юрійович, депутат Київської міської ради;
  Омельченко Олександр Олександрович, депутат Київської міської ради;
  Буділов Михайло Михайлович, депутат Київської міської ради;
  Бондарчук Олег Володимирович, депутат Київської міської ради;
  Андреєв Андрій Сергійович, депутат Київської міської ради;
  Артеменко Сергій Вікторович, депутат Київської міської ради;
  Банас Дмитро Миколайович, депутат Київської міської ради;
  Гончаров Володимир Валентинович, депутат Київської міської ради;
  Горбунов Ярослав Володимирович, депутат Київської міської ради»;
- в пункті 3.2. проекту рішення слово *«розслідування»* виключити;
- пункт 9 проекту рішення виключити.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 1.

Голова постійної комісії **О. Макаров**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

28.11.2016 №08/230-2670

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Рекомендації
до проекту рішення Київської міської ради "Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства "Холдингова компанія "Київміськбуд"

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради опрацювало поданий проект рішення та зазначає таке.

Відповідно до пункту 3 проекту рішення основними завданнями Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства "Холдингова компанія "Київміськбуд" визначаються:

1) перевірка фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства "Холдингова компанія "Київміськбуд" (далі - Київміськбуд);

2) здійснення контролю за ходом розслідування кримінальних проваджень щодо Київміськбуду, членів його Правління та членів Наглядової ради.

Враховуючи вимоги законів України "Про господарські товариства" та "Про акціонерні товариства" пропонуємо доповнити підпункт 3.1 пункту 3 проекту рішення словами "в установленому порядку".

Також відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України пропонуємо в підпункті 3.2 пункту 3 проекту рішення слово "розслідування" виключити.

Заступник начальника управління В. Положишник

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«19» грудня 2016 року № 08/273/08/015-250

Голові постійної комісії
Київради з питань регламенту
та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На пленарному засіданні Київради 12.12.2016 було прийнято за основу проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» (реєстраційний номер 08/231-4236/ПР). Згідно з частиною першою статті 36 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, пропозиції, зауваження і поправки до проекту рішення подаються через секретаріат Київради до відповідної профільної постійної комісії.

Виходячи з узгодженої на пленарному засіданні необхідності щодо зміни кількісного складу тимчасової контрольної комісії та закріпленого в статті 28 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» права депутатських фракцій на пропорційне представництво, пропоную викласти

Київська міська рада
ОТРИМАНО
19 ГРУ 2016
Вх. 201-70-64

пункт 2 проекту рішення стосовно складу тимчасової контрольної комісії в редакції, що додається.

Окрім цього, з огляду на питання, порушені під час попереднього розгляду проекту рішення та в процесі обговорення проекту рішення на пленарному засіданні Київради, пропоную внести низку змін до проекту рішення в частині завдань і повноважень тимчасової контрольної комісії.

Додаток: порівняльна таблиця з пропозиціями на 6 арк.

З повагою,

Депутат Київради **Вахель Ю.В.**

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ З ПРОПОЗИЦІЯМИ
до прийнятого за основу проекту рішення Київради
«Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»

Редакція, прийнята за основу	Запропонована редакція	Обґрунтування
Назва проекту рішення: «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»	Назва проекту рішення: «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки ***ефективності управління пакетом акцій Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», який перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва»***	Відповідно до статті 4 Закону України «Про акціонерні товариства» акціонерами товариства визнаються фізичні і юридичні особи, а також держава в особі органу, уповноваженого управляти державним майном, або територіальна громада в особі органу, уповноваженого управляти комунальним майном, які є власниками акцій товариства. Згідно з додатком № 2 рішення Київради від 31.03.2015 № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» 80 % акцій ПАТ «ХК «Київміськбуд» перебувають у власності територіальної громади міста Києва.
1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» (далі – Тимчасова контрольна комісія).	1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки ***ефективності управління пакетом акцій Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», який перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва»*** (далі – Тимчасова контрольна комісія).	
2. Обрати персональний склад	2. Обрати ***до персонального складу***	На пленарному засіданні Київради

тимчасової контрольної комісії: голова тимчасової контрольної комісії – Вахель Юрій Володимирович, депутат Київської міської ради; члени тимчасової контрольної комісії: Макаров Олег Анатолійович, депутат Київської міської ради; Калініченко Дмитро Юрійович, депутат Київської міської ради; Омельченко Олександр Олександрович, депутат Київської міської ради; Буділов Михайло Михайлович, депутат Київської міської ради; Бондарчук Олег Володимирович, депутат Київської міської ради; Андрєєв Андрій Сергійович, депутат Київської міської ради; Артеменко Сергій Вікторович, депутат Київської міської ради; Банас Дмитро Миколайович, депутат Київської міської ради; Гончаров Володимир Валентинович, депутат Київської міської ради; Горбунов Ярослав Володимирович, депутат Київської міської ради	***Тимчасової контрольної комісії сімнадцять депутатів Київської міської ради***: голова тимчасової контрольної комісії – Вахель Юрій Володимирович, депутат Київської міської ради; члени тимчасової контрольної комісії: Макаров Олег Анатолійович, депутат Київської міської ради; Калініченко Дмитро Юрійович, депутат Київської міської ради; Омельченко Олександр Олександрович, депутат Київської міської ради; Буділов Михайло Михайлович, депутат Київської міської ради; Бондарчук Олег Володимирович, депутат Київської міської ради; Андрєєв Андрій Сергійович, депутат Київської міської ради; Артеменко Сергій Вікторович, депутат Київської міської ради; Банас Дмитро Миколайович, депутат Київської міської ради; Гончаров Володимир Валентинович, депутат Київської міської ради; Горбунов Ярослав Володимирович, депутат Київської міської ради;	12.12.2016 депутати Київради від фракції «Солідарність» Грушко В.В., Михайленко В.О. та Овраменко О.В. запропонували власні кандидатури для включення до персонального складу тимчасової контрольної комісії. Окрім цього, виходячи із закріпленого в статті 28 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» права фракцій на пропорційне представництво, в процесі обговорення було зазначено щодо необхідності включити до складу комісії депутатів Київради від фракції «ВО «Батьківщина» Березнікова О.І. та Москаля Д.Д., а також депутата Київради від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Осадчука А.П.

	Березніков Олександр Іванович, депутат Київської міської ради; ***Москаль Денис Денисович, депутат Київської міської ради;*** ***Грушко Віктор Валентинович, депутат Київської міської ради;*** ***Овраменко Олена Вікторівна, депутат Київської міської ради;*** ***Михайленко Владислав Олегович, депутат Київської міської ради;*** ***Осадчук Андрій Петрович, депутат Київської міської ради.***	
3. Основними завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити: 3.1. перевірку фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» в установленому порядку; 3.2. здійснення контролю за ходом кримінальних проваджень щодо Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», членів його Правління та членів Наглядової ради.	3. Основними завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити: 3.1. перевірку ***ефективності управління пакетом акцій Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», який перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва***; 3.2. здійснення контролю за ходом кримінальних проваджень щодо Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», членів його Правління та членів Наглядової ради;	Виходячи з положень статті 143 Конституції України та статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», управління комунальною власністю має здійснюватися в інтересах територіальної громади відповідного села, селища, міста.

	3.3. перевірку ефективності діяльності посадових осіб Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», які уповноважені представляти інтереси територіальної громади міста Києва в органах управління Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд».	
4. Для виконання покладених на тимчасову контрольну комісію завдань, вона має право в десятиденний строк отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій матеріали та документи, необхідні для виконання покладених на комісію завдань, а також заслуховувати необхідну інформацію.	4. Для виконання покладених на тимчасову контрольну комісію завдань вона має право в десятиденний строк отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій матеріали та документи, необхідні для виконання покладених на комісію завдань, а також заслуховувати необхідну інформацію. ***Виконавчий органи Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) зобов'язаний на запит Тимчасової контрольної комісії у десятиденний строк надавати будь-які наявні у його***	Виходячи з положень частини першої статті 25 Закону України «Про акціонерні товариства», територіальна громада як акціонер Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» має право на отримання інформації про господарську діяльність акціонерного товариства. Згідно з частиною першою статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» тимчасові контрольні комісії є органами ради. У свою чергу рада відповідно до статті 10 Закону є виборним органом місцевого самоврядування, який

	розпорядженні документи щодо фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд». ***Представники територіальної громади міста Києва у Наглядовій Раді Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» (голова Наглядової Ради Слончак В.В., секретар Наглядової Ради Спасибко О.В., член Наглядової Ради Гудзь А.А.) зобов'язані на запит Тимчасової контрольної комісії надавати будь-які документи щодо фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», які є або можуть знаходитись у їх розпорядженні як членів Наглядової Ради Товариства, включаючи, але не обмежуючись: статут та внутрішні положення Товариства; рішення, накази та розпорядження органів Товариства; протоколи засідань органів Товариства; звіти Наглядової Ради,***	представляє інтереси територіальної громади. Виходячи з положень статті 10-1 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» Київська міська державна адміністрація є виконавчим органом Київради, а отже згідно з частиною другою статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є підзвітною та підконтрольною Київраді. Члени Наглядової Ради Товариства Слончак В.В., Спасибко О.В. та Гудзь А.А. є представниками територіальної громади міста Києва як власника акцій Товариства, а отже є підзвітними та відповідальними перед громадою та її представницьким органом – Київрадою. Окрім цього, Слончак В.В. є працівником секретаріату Київради та посадовою особою місцевого самоврядування, а Спасибко О.В. та Гудзь А.А. є працівниками виконавчого органу Київради, а отже відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону

	Правління, Ревізійної комісії Товариства; висновки Ревізійної комісії та аудитора; матеріали до річних та позачергових Загальних Зборів Товариства; річна фінансова звітність; цивільно-правові договори або трудові договори (контракти) з посадовими особами Товариства та інші документи.	України «Про столицю України – місто-герой Київ» та Регламенту Київради є підзвітними і підконтрольними Київраді.

Депутат Київської міської ради **Вахель Ю.В.**

(3)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-70-89**

30.11.2016 № 08/231-466 вих

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

22 листопада 2016 року в ході засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції виник конфлікт у зв'язку з порушенням правил депутатської етики депутатом Київської міської ради Онуфрійчуком Вадимом Михайловичем.

Так, Онуфрійчук Вадим Михайлович діяв всупереч нормам, визначеним Кодексом етики депутата Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради № 11/876 від 22 січня 2015 року. Зокрема, Онуфрійчук Вадим Михайлович зривав засідання постійної комісії, **беручи слово без дозволу головуючого з питань, що не були предметом розгляду комісії.** Окрім того, депутат Онуфрійчук навіть не був запрошений на засідання комісії для виступу з питань порядку денного. Вищевказане підтверджується аудіозаписом засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції, що додається.

Згідно з частиною 1 статті 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися правил депутатської етики.

Рішенням Київської міської ради № 11/876 від 22 січня 2015 року затверджено Кодекс етики депутата Київської міської ради.

Відповідно до частини 3 статті 6 Кодексу, не допускаються індивідуальні та колективні дії депутатів, спрямовані на зрив чи створення перешкод у проведенні засідань. Зокрема, забороняється:

1) виступати без дозволу головуючого, в тому числі з питань, що не стосуються визначеного порядку денного;

2) порушувати встановлені Регламентом Київської міської ради порядок та вимоги стосовно виступів.

Відповідно до частини 3 статті 12 Кодексу, за результатами розгляду на своєму засіданні у випадку порушення цього Кодексу регламентна комісія має право застосувати до депутата-порушника один або одночасно кілька таких заходів впливу:

1) попередження із занесенням до протоколу засідання;

2) рекомендація депутату вжити належних заходів з метою попередження подальших випадків порушень норм і правил депутатської етики;

3) інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київська міська рада, шляхом розміщення повідомлень у газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київської міської ради;

4) внесення на розгляд Київської міської ради пропозицій щодо застосування до депутата, що порушив норми депутатської етики, санкцій у вигляді позбавлення права виступу на одному пленарному засіданні.

Враховуючи вищевикладене, просимо розглянути на найближчому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики питання щодо вжиття заходів впливу до депутата Київської міської ради Онуфрійчука В. М. у зв'язку з імовірним порушенням останнім правил депутатської етики на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції 22.11.2016 року.

Додатки: вирізка з аудіозапису засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції 22.11.2016 року (48.17 — 55.35) на оптичному носії (1 CD-диск).

З повагою

Голова О. Бондарчук

4

Тема **Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики**

От Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики <smirnov_vladimir2@ukr.net>

Отправитель <info@kmr.gov.ua>

Кому <zvernen@kmr.gov.ua>

Дата 15.12.2016 09:49

Submitted on Четвер, Грудень 15, 2016 - 09:49 Submitted by user: Submitted values are: The full name of the addressee: Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Surname: Смірнов First name: Володимир Patronymic: Васильович Sex: Чоловіча Place of residence: The essence of the raised question: Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики - Голові комісії Макарову Олегу Анатолійовичу. Шановний Олеже Анатолійовичу. Прошу Вас розглянути на Вашій комісії моє звернення, що додається. Мені здається, що ПК МАЗ КМР перейшла від "ПРАВОВОГО БЕЗПРЕДЕЛА" до скоєння ЗЛОЧИНУ відносно до моїх законних прав. Прошу Вас втрутися та припинити знущання над моїми правами. Інвалід війни другої групи, учасник ліквідації аварії на ЧАЕС категорії 1-А, Володимир Смірнов. Заступнику міського голови - секретарю Київської міської ради Пану Прокопіву В.В. ЗВЕРНЕННЯ. Шановний Віталіє Володимировичу, Шановний Володимире Володимировичу. Шановний Володимире Володимировичу. Щиро вдячний Вам, за те, що на виконання УказуВашого та нашого Президента ПетраПорошенко, яким він оголосив 2016-ий рік роком вшанування учасників ліквідаціїнаслідків аварії на Чорнобильській АЕС і пам'яті жертв Чорнобильськоїкатастрофи (Указ № 702/2015 «Про заходиу зв'язку з 30-ми роковинами Чорнобильської катастрофи»), у відповідностідо Постанови Верховної Ради України «Провшанування учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та прозаходи, пов'язані з 30-ми роковинами Чорнобильської катастрофи» від 12.11.2015 р. № 793-VIII, та згідно з «Планом заходів, пов'язаних з30-ми роковинами Чорнобильської катастрофи», затвердженого розпорядженнямКабінету Міністрів України від 02.03.2016 р. № 177-р, з нагоди 30-ої річниці вшанування ліквідаторів аварії на ЧАЕС, Ви, як справжні представники народу у владі знайшли можливість тавирішили моє, інваліда Чернобиля, питання, з яким я починаючи з вересня 2015 року звертався тапродовжую звертатися до Київської міської влади, чи то народної, чи товиконавчої, вже перестав розуміти хто ВИ насправді. Особисто для мене Ваша народната виконавча влада, обі дві, стали інородними пухлинами на тілі багатостраждальногоукраїнського народу. Я вже не маю змоги писатиконкретно про мою справу, тому, що, по перше Ви все одно мої звернення нечитаєте, а по друге, якщо і прочитаєте, то все одно напишете, як завжди якусьюридичну какашку (діючи на підставі Законів України чиновники не мають правазабезпечити отримання громадянином законних прав). Мені вже набридло дивитись, якВи особисто, та Ваші помічники безцеремонно втоптуєте в багнюку мої законніправа та свободи. Яскравий приклад це спотворене рішення ПК МАЗ КМР на засіданні від 06.12.2016 року що до мого питання (п 7.2.1 порядку денного), коли комісія в якій що найменше 14 фахівців правників різного калібру від практикуючих до кандидатів та заслужених, цинічно, порушуючи Закони України, Регламент та різні порядки затверджені КМР, на підставі листа пана Бондаренко В.В.(???), на мій погляд недостатньою кількістю голосів «приймають» рішення позбавити мене ЗАКОННОГО ПРАВА. Що це за комісія, та що вони там роблять (підчас голосування члени комісії які мають со вість покинули залу засідання, один пересів під вікно та вів телефонну розмову явно не реагуючи на хід засідання, група членів, що сиділи під вікном, взагалі під регіт розглядала не зрозуміло що та підіймала руки «не в попад». Все це видно на відеозапису трансляціїзасідання ПК МАЗ КМР від 06.12.2016. Тепер будь ласка дайте менівідповідь, чому обрана народом рада, яка на моє переконання повинна булазахищати мої (людини з народу) законні права від чиновників, в тому числі і відВас, перетворилася в жалюгідну спотвору, якогось монстра, що безжалісно знищує,зжирає всі сподівання та надії людини, та намагається перетворити мене, поки щоЛЮДИНУ в безправне та беззахисне БИДЛО. А тепер головне. Якщо у Вас є честь та совість, на що я маю надію, то дайте мені відповідь чи є я, громадянин України ЛЮДИНОЮ, та якщо є, то чи розповсюджуються на мене Конституція України та Закони України. Якщо це так, то що Ви можетезробити для того щоб відновити мої законні ПРАВА. Не залежно від того, чи відповісте Ви мені, головне щоб Ви ПАНОВЕ знайшли сміливість відповісти на це запитання собі. Від цього залежить майбутнє, в тому числі і Ваше. До зустрічі у Сімнадцятому році. Хто та з чим прийде до Вас в майбутньому залежить і від Вас. 13 грудня 2016 року. Володимир Смірнов.

Київська міська рада
15.12.2016 № 08/С-15029 (е)

5

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Спасибку О.В.

Шановний Олександре Валерійовичу!

Надсилається лист ТОВ "КАТЕНА" від 08.12.2016 до розгляду в установленому порядку в частині, що стосується.

Міщенку О.Г.
Бондарчуку О.В.
Макарову О.А.

Прошу розглянути в установленому порядку в межах компетенції.

Долгополовій Ю.М.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

9 грудня 2016 р.
№ 08/21864

Товариство з обмеженою відповідальністю
"КАТЕНА"
Україна, 01133, м. Київ, бульвар Лесі Українки, буд. 7-Б, офіс 155, тел. 068 370 86 80
п/р 26006010088626 АТ «Укрексімбанк» м. Київ МФО 322313,
ЄДРПОУ 32961804 ІПН 329618026559

Вих. № 23-12/16

Від « 08 » грудня 2016 р.

Київська міська рада
08.12.2016 № 08/21864

Заступнику міського голови – секретарю Київської міської ради Прокопіву В.В.

Шановний Володимиру Володимировичу!

14 вересня 2016 року між виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Головним управлінням Національної поліції у м. Києві, Управлінням патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції та представниками будівельної галузі міста Києва було підписано Меморандум про співпрацю у сфері забезпечення законності, правопорядку, порозуміння з громадськістю під час здійснення будівельної діяльності на території міста Києва (далі – Меморандум).

Метою цього Меморандуму є забезпечення законності, правопорядку, порозуміння з громадськістю під час здійснення будівельної діяльності на території міста Києва.

ТОВ «КАТЕНА» є замовником будівництва житлового будинку з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземним паркінгом на вул. Березняківській, 30-В у Дніпровському районі м. Києва.

ТОВ «КАТЕНА» має всі необхідні дозвільні документи для початку будівельних робіт, видані і погоджені в установленому законодавством порядку.

8 грудня 2016 року ТОВ «КАТЕНА» розпочало будівельні роботи безпосередньо на майданчику, а саме: монтаж будівельної огорожі.

Цей факт визвав спротив з боку депутата Київської міської ради Рослякова В.В., який зненацька з'явився 8 грудня 2016 року на будівельному майданчику та організував стихійне зібрання незрозумілих людей, які не є мешканцями прилеглих будинків. Також він почав закликати зганяти людей зі всіх районів Києва для протесту. Його метою була дестабілізація ситуації на території Дніпровського району.

Зі слів депутата Рослякова В.В., в його розпорядженні є група радикально-налаштованих молодиків, які за його вказівкою в будь-який момент готові «прийти на допомогу» мешканцям Березняків.

На наш погляд ця ситуація несе суспільну небезпеку та є відтермінованою загрозою громадського порядку та спокою реальних мешканців Березняків.

Вищезазначені факти, а саме: агітація депутата Рослякова В.В. проти будівництва житлового будинку з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземним паркінгом на вул. Березняківській, 30-В у Дніпровському районі м. Києва на наш погляд мають ознаки корупційних дій та являються прямим порушенням Меморандуму. Задля власного збагачення депутат Росляков В.В. штучно створює перепони для ТОВ «КАТЕНА» та, як наслідок, для розвитку інфраструктури Дніпровського району, оскільки реальна думка мешканців його взагалі не цікавить, а жителів він використовує на власний розсуд у своїй виставі.

Просимо Вас терміново втрутитись в ситуацію, що склалася, та з'ясувати, що саме робив депутат Росляков В.В. в день 8 грудня 2016 року замість того щоб знаходитися в сесійній залі Київради на сесії.

Просимо Вас з'ясувати, чиї саме інтереси він реально представляв, та вжити заходів задля припинення у майбутньому провокацій та порушень громадського порядку.

Просимо Вас сприяти ТОВ «КАТЕНА» у здійсненні господарської діяльності на підставі Меморандуму.

Додатки:

1) Копія дозволу про виконання будівельних робіт від 20.10.2016 № ІУ 115162941809.
2) Копія Меморандуму про співпрацю у сфері забезпечення законності, правопорядку, порозуміння з громадськістю під час здійснення будівельної діяльності на території міста Києва від 14.09.2016 року.
3) Копія витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 30.09.2016.
4) Копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 23.07.2014 № 24641416.

З повагою,

Директор **С.Є. Пашковський**

Товариство з обмеженою відповідальністю * м.Київ * Україна * «КАТЕНА» Ідентифікаційний код 32961804

Додаток 9
до Порядку

Державна архітектурно-будівельна інспекція України

ДОЗВІЛ

на виконання будівельних робіт

від 20 жовтня 2016 року **№ ІУ 115162941809**

Цей дозвіл надано:

Замовнику
Товариству з обмеженою відповідальністю «КАТЕНА», м. Київ, бул. Лесі Українки, 7-Б, офіс, 155, ЄДРПОУ 32961804
(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи, місце проживання або найменування юридичної особи, її місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ)

генеральному підряднику (підряднику):
Товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТРОБУД», м. Київ, вул. Успішна, 15, ЄДРПОУ 31025135, ліцензія АЕ № 526119
(найменування, місцезнаходження генерального підрядника (підрядника), код згідно з ЄДРПОУ, номер телефону, серія та номер ліцензії) (необхідне зазначити)

«Будівництво житлового будинку з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземним паркінгом на вул. Березняківській, 30-В у Дніпровському районі м. Києва»
(найменування об'єкта будівництва)

поштова/будівельна адреса:
м. Київ, вул. Березняківська, 30-В

вид будівництва
нове будівництво
(нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт)

код об'єкта
1122.1
(згідно з Державним класифікатором будівель та споруд ДК 018-2000)

Проектна документація розроблена
Товариством з обмеженою відповідальністю «Проектіндустрія», м. Київ, вул. Богговутівська, 23, поверх, 9, ЄДРПОУ 32925855
(найменування, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ проектувальника)

ЗРИГ ГОЛОВИ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР

під керівництвом

головного архітектора проекту Васюк Романа Миколайовича, сертифікат АР № 007002,

(прізвище, ім'я та по батькові головного архітектора (інженера) проекту, серія і номер його кваліфікаційного сертифіката)

та затверджена замовником

Товариством з обмеженою відповідальністю «КАТЕНА», наказ від 29.09.2015 № 29-09/15 «Про затвердження проектної документації»

(дата затвердження (для фізичних осіб) чи прізвище, ім'я, по батькові та посада особи, яка затвердила проект, дата затвердження або назва, номер та дата видачі розпорядчого документа (для юридичних осіб)

Категорія складності

V

Результати експертизи проекту будівництва видані

Державним підприємством «НДІПРОЕКТРЕКОНСТРУКЦІЯ, ЄДРПОУ 04053199, від 03.06.2016 № 76/16, головний експерт проекту Суровенна Ганна Борисівна, сертифікат АЕ № 003127

(найменування експертної організації, код згідно з ЄДРПОУ дата видачі, прізвище, ім'я та по батькові відповідального експерта, серія і номер його кваліфікаційного сертифіката)

Авторський нагляд здійснює

Петров Ігор Анатолійович, наказ від 04.04.2016 № 31, головний архітектор проекту

(прізвище, ім'я та по батькові особи, номер та дата видачі документа, що підтверджує повноваження особи на здійснення авторського нагляду, найменування посади)

Технічний нагляд здійснює

Радченко Михайло Миколайович, сертифікат АТ № 000876

(прізвище, ім'я та по батькові особи, серія і номер її кваліфікаційного сертифіката)

Відповідальним виконавцем робіт є

Кульбух Андрій Ярославович, наказ від 17.10.2016 № 41, виконроб

(прізвище, ім'я та по батькові особи, номер та дата видачі документа, що підтверджує повноваження особи на виконання робіт найменування посади)

Головний інспектор будівельного нагляду
Відділу методології введення та адміністрування єдиного реєстру
Департаменту дозвільних процедур
(найменування посади відповідальної особи органу)

М. П.

_____ (підпис)

О.А. Ткачук
(ініціали та прізвище)

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР

МЕМОРАНДУМ
про співпрацю у сфері забезпечення законності, правопорядку, порозуміння з громадськістю під час здійснення будівельної діяльності на території міста Києва

14 вересня 2016 року м. Київ

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про столицю України – місто-герой Київ» (далі – КМДА);

Головне управління Національної поліції у м. Києві в особі заступника голови Національної поліції України – начальника Головного управління Національної поліції у м. Києві Крищенка Андрія Євгеновича, який діє на підставі Закону України «Про Національну поліцію» (далі – ГУ НП у м. Києві);

Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції в особі начальника Зозулі Юрія Георгійовича, який діє на підставі Закону України «Про Національну поліцію» (далі – УПП у м. Києві);

та представники будівельної галузі міста Києва, що підписали цей Меморандум (далі – забудовники)

уклали цей Меморандум про співпрацю задля попередження виникнення конфліктів між забудовниками та мешканцями і гостями міста Києва (далі – громадськість) на будівельних майданчиках на території міста Києва.

Метою цього Меморандуму є забезпечення законності, правопорядку, порозуміння з громадськістю під час здійснення будівельної діяльності на території міста Києва.

Для досягнення мети цього Меморандуму сторони домовились про наступні заходи:

КМДА:

- забезпечує вчасну публікацію на Єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва та/або офіційному веб-порталі Київської міської ради рішень Київської міської ради або розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

щодо відведення земельних ділянок, реєстру укладених договорів оренди земельних ділянок та додаткових угод до них, містобудівних умов та обмежень, виданих забудовникам;

- забезпечує публічність ведення МІАС ЗМД «Містобудівний кадастр Києва» із нанесенням інформації про всі будівельні майданчики на території міста Києва та зазначенням документів, що підтверджують законність/незаконність використання земельних ділянок та/або проведення підготовчих чи будівельних робіт.

Забудовники:

- не пізніше, ніж за 60 календарних днів до дня початку здійснення забудови земельної ділянки (враховуючи підготовчі роботи) у добровільному порядку проводять інформаційно-роз'яснювальну роботу із мешканцями прилеглих до будівництва житлових будинків;
- не пізніше, ніж за 10 календарних днів до дня початку здійснення забудови земельної ділянки (враховуючи підготовчі роботи) у добровільному порядку розміщують біля воріт (в'їзду) на будівельний майданчик інформаційних стенд з докладною інформацією про проект будівлі (споруди), отримані документи на користування земельною ділянкою, здійснення підготовчих та будівельних робіт;
- відмовляються у добровільному порядку від залучення приватних охоронних компаній та окремих фізичних осіб для здійснення фізичної (силової) охорони будівельних майданчиків на території міста Києва.

ГУ НП у м. Києві та УПІ у м. Києві:

- визначає окремий номер телефону ГУ НП у м. Києві в режимі «гарячої лінії» для звернень щодо можливих питань чи подій, які виникають під час будівництва на території міста Києва;
- забезпечує дотримання громадського порядку під час будівництва на території міста Києва, у тому числі, але не виключно, на договірних засадах із забудовниками – охорону будівельного майданчика;
- забезпечує захист об'єктів будівництва, у разі підтвердження законності проведення будівництва на них, від неправомірних посягань будь-яких фізичних чи юридичних осіб.

Кожна зі сторін може припинити дію цього Меморандуму, попередивши у письмовій формі інші сторони за 7 календарних днів до запланованої дати його припинення. В такому випадку сторони цього

Меморандуму узгоджують свої дії для оперативного завершення початих на той момент заходів.

Сторони взаємодіють одна з одною з питань виконання положень цього Меморандуму через уповноважених представників, визначених сторонами для розгляду поточних питань та проведення спільних заходів.

Усі зміни і доповнення до цього Меморандуму оформлюються письмово.

Жодні з положень цього Меморандуму не можуть бути розтлумачені як підстава для будь-якого виду юридичної відповідальності сторін, як під час його дії, так і після припинення крім тих, які передбачені чинним законодавством України.

Меморандум залишається відкритим для підписання забудовниками.

Цей Меморандум підписано у 15 (п'ятнадцяти) примірниках, по 1 (одному) примірнику для кожної із сторін кожен з яких має однакову юридичну силу.

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)	Головне управління Національної поліції у м. Києві	Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції
Код ЄДРПОУ 00022527	Код ЄДРПОУ 40108583	
Адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36	Адреса: 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15	Адреса: 03680, м. Київ, вул. Народного ополчення, 9
Київський міський голова	Начальник	Голова
Кличко Віталій Володимирович	Крищенко Андрій Євгенович	Зозуля Юрій Георгійович
М.П.	М.П.	

ВИТЯГ
з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Номер витягу	НВ-8000362672016
Дата формування	30.09.2016
Надано на заяву (запит)	ТОВ "Катена" (за довіреністю Лузан І.П.) 30.09.2016, ЗВ-8000399692016

Дані, за якими здійснювався пошук інформації у Державному земельному кадастрі

Кадастровий номер земельної ділянки	8000000000:90:137:0106

Загальні відомості про земельну ділянку

Кадастровий номер	8000000000:90:137:0106
Місце розташування (адміністративно-територіальна одиниця)	м.Київ, Дніпровський р-н, вулиця Березняківська, 30-в
Цільове призначення:	03.15 Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови
Категорія земель	Землі житлової та громадської забудови
Вид використання земельної ділянки	для будівництва житлового будинку з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземним паркінгом
Форма власності	Комунальна власність
Площа земельної ділянки, гектарів	0.4570
Нормативна грошова оцінка, гривень	12238765.19

Відомості про державну реєстрацію земельної ділянки

Орган, який зареєстрував земельну ділянку	Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Дата державної реєстрації земельної ділянки	13.04.2006

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР Пашковський С.Є.

[redacted]

Відомості про право власності / право постійного користування

Вид права	Право власності
Інформація про власників (користувачів) земельної ділянки	
Найменування	Київська міська рада
Реквізити документа, що посвідчує особу	
Податковий номер	22883141
Місцезнаходження	804, м. Київ, Хрещатик. 36
Документ, який є підставою для виникнення права	
Документ, що посвідчує право	

Відомості про оренду, суборенду

Орендар	
Прізвище, ім'я та по батькові/Найменування	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КАТЕНА"
Громадянство	
Реквізити документа, що посвідчує особу	
Податковий номер	32961804
Місцезнаходження	
Площа земельної ділянки, переданої в оренду	0.4570 гектарів
Орган, що здійснив державну реєстрацію речового права	Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Дата державної реєстрації речового права	21.07.2014
Строк дії речового права	19.05.2019

Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки

Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки, встановлені Порядком ведення Державного земельного кадастру, затвердженого Постановою Кабінету міністрів України від 17.10.2012 No.1051, не зареєстровані.

Відомості про особу, яка уповноважена надавати відомості з Державного земельного кадастру (нотаріуса) відповідно до закону, що надала витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР Пашковський С. Є.

Відомості про особу, яка склала кадастровий план земельної ділянки

Прізвище та ініціали особи, яка склала кадастровий план земельної ділянки	Дячук Д. Ю.
Підпис особи, яка склала кадастровий план земельної ділянки	

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

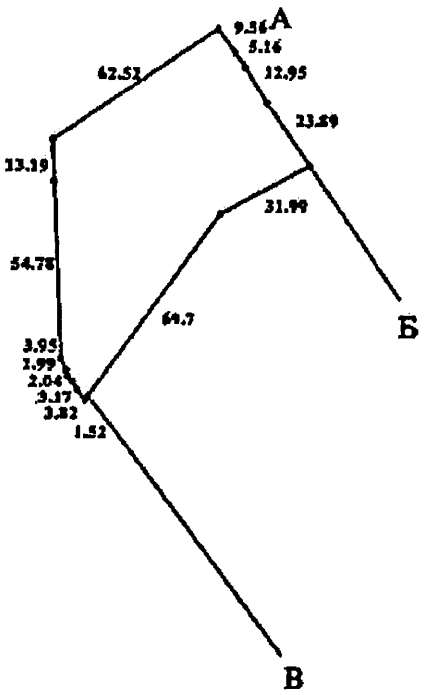
ДИРЕКТОР Пашковський С.Є.

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру

Додаток до витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 30.09.2016 р. № НВ-8000362672016

Кадастровий план земельної ділянки

Кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:90:137:0106



Масштаб 1: 2000

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР Пашковський С.Є.

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру

Опис меж:

Від А до Б Генеральна прокуратура України (кадастровий номер 8 000 000 000:90:137:0002;

Від Б до В Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин" у формі товариства з обмеженою відповідальністю (кадастровий номер 8 000 000 000:90:137:0001);

Від В до В міські землі, не надані у власність чи користування;

Умовні позначення:

Експлікація земельних угідь:

Всього земель, гектарів	У тому числі за земельними угіддями, гектарів:
	Багатоповерхова забудова
1	2
Площа земельної ділянки, гектарів 0.4570	0.4570

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР Пашковський С.Є.

м.Київ • Україна • Товариство з обмеженою відповідальністю «КАТЕКА» Ідентифікаційний код 33861304

Витяг підготував та надав — Д. Ю. Дячук, Головне управління Держгеокадастру у м. Києві

Підпис:

М.П.

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР Пашковський С.Є.

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру

ВИТЯГ

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно
про реєстрацію іншого речового права

Індексний номер витягу:	24641416
Дата, час формування:	23.07.2014 17:05:28
Витяг надав:	Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Підстава надання витягу:	заява з реєстраційним номером: 7470405, дата і час реєстрації заяви: 21.07.2014 17:34:01, заявник: Вернигора Юрій Павлович (уповноважена особа)

Актуальна інформація про державну реєстрацію іншого речового права

Номер запису про інше речове право: 6435418

Дата, час державної реєстрації:	21.07.2014 17:34:01
Державний реєстратор:	Чайко Сергій Володимирович, Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Підстава виникнення іншого речового права:	договір оренди земельної ділянки, серія та номер: 17-1762, виданий 04.04.2006, видавник: Перша київська державна нотаріальна контора додаткова угода, затверджена Постановою Вищого господарського суду України від 19.05.2014 року по справі №5011-62/3230-2012, серія та номер: б/н, виданий 19.05.2014, видавник: Вищий господарський суд України
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 14651670 від 23.07.2014 16:50:00
Вид іншого речового права:	право оренди земельної ділянки
Зміст, характеристика іншого речового права:	Строк дії: 19.05.2019, з правом пролонгації, з правом передачі в піднайм (суборенду)
Відомості про суб'єкта іншого речового права:	**Орендар: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КАТЕНА"**, код ЄДРПОУ: 32961804, країна реєстрації: Україна **Орендодавець, Власник (власник): Київська міська рада, Територіальна громада**, код ЄДРПОУ: 22863141, країна реєстрації: Україна

Відомості про об'єкт нерухомого майна

Об'єкт нерухомого	земельна ділянка

ЕЕЕ 918397

майна:

Адреса: м.Київ, вулиця Березняківська, земельна ділянка 30-В

Кадастровий номер: 8000000000:90:137:0106

Цільове призначення: для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, для будівництва житлового будинку з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземним паркінгом

Витяг сформував: Чайко С.В.

Державний реєстратор: Чайко С.В.

Підпис:

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

ДИРЕКТОР Пашковський С.Є.

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

До доручення від 12.12.2016 №08/22023.

Міщенку О.Г.
Бондарчуку О.В.
Макарову О.А.

Прошу розглянути в установленому порядку в межах компетенції.

Долгополовій Ю.М.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

14 грудня 2016 р.
№ 41890

Виконуючий обов'язки
голови Київської міської
державної адміністрації

До листа ГО "Воїн АТО" від 12.12.2016 № 2/12

Спасибку О.В. узаг.
Онофрійчуку П.В.

Прошу розглянути в установленому порядку та надати відповідь.

Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу розглянути в частині, що стосується.

Г.ПЛІС

13 грудня 2016 р.
№ 41890 (001)

41439
08/21864
08/22023

Вих. № 2/12

Від « 12 » грудня 2016 р.

Київська міська державна адміністрація
13.12.2016 № 41890

Київському міському голові
Кличку В.В.

Шановний Віталію Володимировичу!

Громадська організація «ВОЇН АТО» складається з ветеранів та діючих учасників бойових дій на сході України.

Враховуючи ситуацію, що склалася, а саме: майже повну відсутність державного фінансування соціальних програм для учасників бойових дій та відсутність тенденції поліпшення житлових умов для учасників АТО, громадською організацією «ВОЇН АТО» було вжито ініціативних заходів щодо самостійного вирішення питань у вказаних напрямках.

Оскільки міський бюджет зовсім не забезпечує членів нашої організації житлом, нами було досягнуто певної домовленості з ТОВ «КАТЕНА», яке є замовником будівництва житлового будинку з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземним паркінгом на вул. Березняківській, 30-В у Дніпровському районі м. Києва. Вказана домовленість полягає у забезпеченні учасників АТО житлом у новозбудованому об'єкті за рахунок ТОВ «КАТЕНА».

Варто зазначити, що ТОВ «КАТЕНА» має всі необхідні дозвільні документи для початку будівельних робіт, видані і погоджені в установленому законодавством порядку.

Крім того, між ТОВ «КАТЕНА» та сусіднім з його земельною ділянкою НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИМ КОМПЛЕКСОМ №30 «ЕКОНАД» М. КИЄВА (далі – НВК №30 «ЕКОНАД» м. Києва) укладено договір від 21.07.2015 щодо здійснення комплексу заходів спрямованих на покращення якості освітніх послуг (далі – Договір).

У рамках Договору ТОВ «КАТЕНА» проведено заміну лінолеуму у багатьох класах НВК №30 «ЕКОНАД» м. Києва та виготовлено зовнішнє огородження НВК №30 «ЕКОНАД» м. Києва. Станом на сьогодні загальні витрати ТОВ «КАТЕНА» на виконання Договору склали 437 425,68 грн.

На підставі вищевикладеного, просимо Вас всіляко сприяти та підтримувати ТОВ «КАТЕНА» у будівництві житлового будинку з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземним паркінгом на вул. Березняківській, 30-В у Дніпровському районі м. Києва.

Просимо Вас взяти під особистий контроль будівництво будинку за вказаною адресою та захистити ТОВ «КАТЕНА» від посягань депутатів Київської міської ради Страннікова А.М. та Рослякова В.В., які намагаються всіляко перешкоджати законному будівництву на своєму окрузі, замість того, щоб відстоювати законність, порядок та розвиток Дніпровського району.

Як нам стало відомо, 9 грудня 2016 року під час проведення чергового засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування депутат Странніков А.М., в порушення регламенту, без попереднього опрацювання підготовки питання «з голосу» вніс на

12 ГРУ 2016

розгляд комісії питання щодо розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 66-6-00348, укладеного між Київською міською радою та ТОВ «КАТЕНА», мотивуючи ніби то негативною реакцією мешканців прилеглих будинків та змусив депутатів без попереднього ознайомлення з суттю питання негайно голосувати.

Однак, варто зазначити, що саме депутати Странніков А.М. та Росляков В.В. штучно зорганізували протест, учасниками якого були невідомі люди з інших районів Києва. 08.12.2016 року представники нашої громадської організації знаходилися безпосередньо на будівельному майданчику разом з представниками генпідрядної організації, однак будівельні роботи в цей день було заблоковано невідомими людьми, які були зорганізовані вищезазначеними депутатами.

Наша громадська організація не залишиться осторонь цієї ситуації та не допустить такого свавілля ні в якому разі.

Просимо Вас терміново втрутитися в цю ситуацію, забезпечити виконання Меморандуму від 14.09.2016, укладеного між виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Головним управлінням Національної поліції у м. Києві, Управлінням патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції та представниками будівельної галузі міста Києва про співпрацю у сфері забезпечення законності, правопорядку, порозуміння з громадськістю під час здійснення будівельної діяльності на території міста Києва, та надати мотивовану відповідь нам, чому наші депутати замість того щоб підтримувати добрі справи виступають в ролі ватажків незрозумілих формувань радикально-налаштованих молодиків.

Додатки:

1) Копія дозволу про виконання будівельних робіт від 20.10.2016 № ІУ 115162941809.
2) Копія витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 30.09.2016.
3) Копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 23.07.2014 № 24641416.
4) Копія договору від 21.07.2015 між ТОВ «КАТЕНА» та НВК №30 «ЕКОНАД» м. Києва.
5) Копія додаткової угоди № 1 від 22.07.2015 до договору від 21.07.2015 між ТОВ «КАТЕНА» та НВК №30 «ЕКОНАД» м. Києва.
6) Копія додаткової угоди № 2 від 22.08.2016 до договору від 21.07.2015 між ТОВ «КАТЕНА» та НВК №30 «ЕКОНАД» м. Києва.
7) Копія договору від 30.09.2015 № 02.15.548 між ТОВ «КАТЕНА» та ТОВ «ЄВРОКОН УКРАЇНА» щодо демонтажу старої огорожі території НВК №30 «ЕКОНАД» м. Києва та влаштування нової огорожі.

З повагою,

Голова правління
громадської організації «ВОЇН АТО» **О.В. Талалай**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-70-64, тел.:(044)202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

19.12.2016 № 225-КР-4114
на № _____ від _____

Київська міська рада
19.12.2016 № **08/22612**

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту
та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 6 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 (далі - Регламент), депутат Київської міської ради зобов'язаний у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київської міської ради повідомити про це заступника міського голови - секретаря Київської міської ради.

На виконання зазначеного положення Регламенту головам депутатським фракцій Київської міської ради та депутатам Київської міської ради було направлено лист від 14.09.2016 №225-КР-2977 щодо інформування причини відсутності у письмовому вигляді за 2 дні до дати проведення пленарного засідання Київської міської ради (згідно з додатком).

За результатами реєстрації у столів реєстрації на пленарне засідання III сесії VIII скликання Київської міської ради від 08.12.2016 відсутніми на пленарному засіданні Київської міської ради були депутати Київської міської ради: Балицька О.С. депутатська фракція «Об'єднання Самопоміч»; Никорак І.П. депутатська фракція «Солідарність»; Онофрійчук В.М. депутатська фракція «Солідарність»; Сандалова Г.О. депутатська фракція «Об'єднання Самопоміч»; Бондаренко В.Д. депутатська фракція «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»; Старовойт В.М. депутатська фракція «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»; Таранов А.В. депутатська фракція «Об'єднання Самопоміч»; Шлапак А.В. депутатська фракція «Єдність» (згідно з додатком).

Повідомлення щодо відсутності на пленарному засіданні 08.12.2016 надійшло тільки від депутата Київської міської ради Таранова А.В.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до вимог Регламенту щодо виконання депутатом Київської міської ради своїх обов'язків, просимо запросити вищевказаних депутатів Київської міської ради на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики для надання пояснень та порушити питання щодо застосування заходів дисциплінарного впливу.

Додаток: на 3 арк.

З повагою

заступник міського голови -
секретар Київської міської ради В. Прокопів

Приходько К. 202-70-32

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-70-64, тел.:(044)202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

14.09.2016 № 225-КР-2977
на №_____від_____

Головам депутатських фракцій
Київської міської ради

Депутатам Київської міської ради

Відповідно до пункту 4 статті 6 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київської міської ради депутат Київської міської ради повідомляє про це заступнику міського голови – секретарю Київської міської ради.

На виконання зазначеного положення прошу Вас направляти відповідні повідомлення із зазначенням причини відсутності у письмовому вигляді за 2 дні до дати проведення пленарного засідання Київської міської ради.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради В. Прокопів

О. Пихтіна 202-71-10

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
3 сесія 8 скликання

РЕЗУЛЬТАТИ РЕЄСТРАЦІЇ У СТОЛІВ РЕЄСТРАЦІЇ
Реєстрацію проведено 08.12.2016

Зареєстровано 111 деп.

Андрєєв А. С.	1	<10:23>	Антоненко П. Д.	107	<10:57>
Антоненко Л. В.	53	<10:30>	Антонова О. Ю.	75	<09:57>
Артеменко С. В.	2	<10:25>	Баленко І. М.	3	<10:22>
Балицька О. С.	54	.....	Банас Д. М.	4	<10:11>
Башлаков С. В.	55	<09:47>	Бенюк Б. М.	108	<10:02>
Березницька Л. І.	56	.....	Березніков О. І.	76	<10:25>
Богатов К. В.	57	<10:04>	Бондаренко В. Д.	77	.....
Бондарчук О. В.	109	<10:30>	Борозенець М. І.	58	<09:55>
Бохняк В. Я.	110	<10:30>	Бродський В. Я.	92	<10:21>
Бродський О. Я.	93	<10:27>	Буділов М. М.	111	<10:23>
Васильчук В. В.	59	<10:10>	Вахель Ю. В.	60	<10:05>
Веремеєнко О. Л.	78	<10:12>	Галайчук І. В.	79	<10:12>
Гелевей О. І.	112	<11:06>	Гончаров В. В.	5	<10:03>
Гончаров О. В.	6	<09:38>	Горбунов Я. В.	7	<10:10>
Грушко В. В.	9	<10:12>	Гуманенко В. Л.	80	<09:39>
Гусовський С. М.	61	<10:06>	Дегтярьова Л. В.	10	<10:49>
Діденко Я. О.	11	<09:40>	Дідовець Ю. В.	81	<10:27>
Дрепін А. В.	12	<11:03>	Задерейко А. І.	94	<10:22>
Зубко Ю. Г.	13	<09:44>	Іванченко В. А.	95	<10:23>
Іщенко М. В.	14	<10:12>	Калініченко Д. Ю.	96	<10:20>
Картавий І. Л.	113	<09:40>	Кісільов І. П.	97	<10:22>
Кличко В. В.	121	.....	Конобас М. П.	16	<10:24>
Костенко Л. В.	17	<10:58>	Костюшко О. П.	18	<10:00>
Кочур М. А.	82	<10:16>	Криворучко Т. Г.	19	<11:32>
Крикунов Ю. В.	20	<10:24>	Кримчак С. О.	98	<11:12>
Кузик П. М.	114	<11:21>	Кутняк С. В.	115	<11:21>
Левін В. І.	21	<10:32>	Лобан Ю. М.	62	<10:15>
Майзель С. П.	22	<10:05>	Макаров О. А.	63	<10:02>
Маляревич О. В.	23	<10:32>	Манойленко Н. В.	64	<10:25>
Марченко Р. В.	65	<10:50>	Маслова Н. В.	15	<09:52>
Меліхова Т. І.	83	<10:00>	Михайленко В. О.	24	<10:28>
Мірошниченко І. М.	116	<10:23>	Міщенко О. Г.	25	<11:16>
Мондриївський В. М.	26	<10:12>	Москаль Д. Д.	84	<10:57>
Муха В. В.	27	<10:12>	Назаренко В. Е.	117	<10:07>
Негрич М. М.	28	<10:17>	Непоп В. І.	29	<10:25>
Никорак І. П.	30	.....	Новіков О. О.	99	<10:34>
Ноздря В. І.	66	<10:48>	Овраменко О. В.	31	<10:49>
Окопний О. Ю.	32	<11:22>	Омельченко О. О.	100	<14:39>
Онуфрійчук В. М.	33	.....	Опадчий І. М.	34	<10:14>
Осадчук А. П.	67	<09:52>	Пабат О. В.	35	<10:07>
Павлик В. А.	101	<10:20>	Паладій С. В.	85	<10:19>
Петровець О. Ф.	36	<10:32>	Пилипенко С. О.	37	<10:27>
Пинзеник О. О.	68	<10:21>	Пишняк В. П.	8	<09:54>
Поживанов О. М.	86	<09:48>	Попов Д. В.	118	<10:48>
Приходько Н. І.	38	<10:22>	Прокопів В. В.	39	<09:52>
Римаренко С. Г.	87	<10:22>	Росляков В. В.	40	<12:31>
Руденко О. П.	69	<10:02>	Сагайдак І. В.	41	<10:45>
Сандалова Г. О.	70	.....	Свириденко Г. В.	88	<10:19>
Сиротюк Ю. М.	119	<10:08>	Старовойт В. М.	89	.....
Старостенко Г. В.	42	<10:16>	Сторожук В. П.	43	<09:43>
Страннiков А. М.	44	<10:23>	Стрижов Д. С.	71	<10:10>
Сулига Ю. А.	45	<10:10>	Таранов А. В.	72	.....
Терентьєв М. О.	46	<10:23>	Тесленко П. П.	102	<10:29>

Реєстрацію проведено 08.12.2016

Товмасян В. Р.	90	<10:27>	Турець В. В.	47	<10:10>
Харченко О. В.	48	<10:27>	Харчук С. В.	73	<10:30>
Чернецький О. С.	120	<09:56>	Шаповал А. А.	91	<12:44>
Шарій В. В.	49	<10:25>	Шкуро М. Ю.	50	<09:57>
Шлапак А. В.	103	.....	Шульга Н. І.	74	<11:02>
Яловий В. Б.	104	<10:23>	Яловий К. В.	105	<10:30>
Ярмоленко Ю. О.	51	<10:23>	Ярошенко Р. В.	106	<10:23>
Ясинський Г. І.	52	<10:42>			

(7)

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«14» грудня 2016 р. №08/279/08/017/668

Київська міська рада
15.12.2016 № **08/22312**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо порушення регламенту

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Дозвольте засвідчити вам свою повагу та проінформувати про наступне.

Мені як депутату Київської міської ради стало відомо, що на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань власності, яка відбулась 13 грудня 2016 року депутатом від фракції «Солідарність», першим заступником голови Постійної комісії Київської міської ради з питань власності, Конобасом Максимом Петровичем було повідомлено, що проект рішення «Про внесення змін до додатка 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва»(далі – Проект рішення) (пункт 9 порядку денного Постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 13 грудня 2016 р.) внесено на розгляд Президії Київради 12 грудня 2016 року.

Необхідно зазначити, що 09 грудня 2016 року Управлінням правового забезпечення діяльності Київради на вказаний проект рішення було надано правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи окремих його положень вимогам законодавства і як наслідок він був повернутий на повторний розгляд постійної комісії.

Відповідно до ч. 3 ст. 2 Положення про Президію Київської міської ради затвердженого Рішенням від 7 липня 2016 року N 580/580 та ч. 4 ст. 32 Регламенту Київської міської ради, Президія не може рекомендувати Київському міському голові включити до проекту порядку денного пленарного засідання Київської міської ради проекти рішень, що на день проведення засідання Президії не були попередньо розглянуті відповідно до вимог Регламенту Київської міської ради.

Отже, внесення вказаного проекту рішення на розгляд Президії та рекомендація Київському міському голові щодо включення до проекту порядку денного пленарного засідання Київської міської ради Проекту рішення є прямим порушенням чинного Регламенту Київської міської ради.

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на виконання моїх повноважень як депутата Київської міської ради, –

ПРОШУ:

1. Розглянути моє звернення на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.
2. Перевірити обставини викладені у зверненні та надати їм правову оцінку у відповідності до Регламенту Київської міської ради та Положення про Президію Київської міської ради.
3. Проінформувати мене про розгляд даного звернення у встановлений законодавством України десятиденний строк за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 (каб. 419).

З повагою,
депутат Київської міської ради **М.М. Буділов**

08/231-4297/пр
13.10.2016

№2.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

(II сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

№ Проект

В – 1
22.12.2016

Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва"

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 26, частини шостої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою забезпечення запланованих надходжень до бюджету міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" згідно з додатком до цього рішення.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації М. Поворозник

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь
12.07.16

Начальник юридичного управління Департаменту комунальної власності м. Києва В. Комарницький

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліс
із зауваженнями юрурівнями на розділ 4: 318, 330, 332, 339.

Керівник апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації) В. Бондаренко

Начальник юридичного управління апарату – заступник керівника апарату Л. Верес
в.о.
з зауваженнями О. Вовчаєва

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради В. Прокопів

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності Л. Антоненко
із зауваженнями юрурівнями
прот. № 31 / 13.11.2016

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності С. Артеменко

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак
правовий висновок від 09.12.2016 № 08/230-2805

Повторний розгляд: підтримано
13.12.2016 (протокол № 34)

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності Л.Антоненко

Секретар комісії С.Артеменко

Додаток
до рішення Київської міської ради
"___" _____ 2016 № _____

Зміни до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва"

1. Позиції 9, 22, 39, 51, 56, 59, 63, 64, 65, 66, 80, 92, 104, 106, 124, 159, 177 розділу "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу":

9	Нежила споруда ФОП Рунова І. Ю.	м. Київ, вул. Родимцева Генерала, 12, літ. "А"	37,60	
22	Нежилі приміщення ПП "Роял Ісланд"	м. Київ, вул. Полярна, 15, літ. "А"	51,8	
39	Нежилі приміщення ТОВ "Про-Лайн Груп"	м. Київ, вул. Виборзька, 22	71,0	
51	Нежилі приміщення ФОП Дзюба Марина Володимирівна	м. Київ, вул. Потєхіна, 3-а, літ. "А"	46,7	
56	Нежилі приміщення Фізична особа - підприємець Лещінер Світлана Матвіївна	м. Київ, вул. Празька, 12	20,7	
59	Нежилі приміщення Повне товариство "Київський міський ломбард "Меленчук і партнери"	м. Київ, вул. Мала Житомирська, 9, літ. "Б"	66,9	
63	Нежилі приміщення ПП "Альта.Ком"	м. Київ, вул. Монтажників, 103	92,0	
64	Нежилі приміщення ПП "Альта.Ком"	м. Київ, вул. Донецька, 24	87,6	
65	Нежилі приміщення СПД Голуб О. П.	м. Київ, вул. Тростянецька, 12	127,2	
66	Нежилі приміщення ТОВ "Новітні Українські Технології"	м. Київ, вул. Пулюя Івана, 5, літ. "А"	9,0	
80	Нежилі приміщення ТОВ "Аптека Ліза"	м. Київ, вул. Академіка Туполєва, 16, літ. "А"	95,6	
92	Нежилі приміщення Благодійна організація "Кадет"	м. Київ, вул. І. Пулюя, 5, літ. "А"	186,0	
104	Нежилий будинок ТОВ "Маріїнський двір"	м. Київ, вул. Грушевського, 3, літ. "Ф"	239,75	
106	Нежилі приміщення ТОВ "Вассер трейд груп"	м. Київ, вул. Саксаганського, 69	107,4	
124	Нежилі приміщення ТОВ "Базис"	м. Київ, вул. Кіквідзе, 3, літ. "А"	76,6	
159	Нежилі приміщення ФОП Жарова Т. П.	м. Київ, вул. Ялинкова, 58/60, літ. "А"	23,8	
177	Нежилі приміщення ФОП Порк В. Є.	м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 67, літ. "А"	52,4	

виключити.

2. Позицію 135 розділу "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом":

135	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Предславинська, 49, літ. "А"	85,6	

викласти в такій редакції:

135	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Предславинська, 49, літ. "А"	112,9	

3. Доповнити розділ "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу" новими позиціями такого змісту:

186	Нежилі приміщення ТОВ «ЧЕРПА»	м. Київ, вул. Донецька, 18, літ. "А"	99,0	
187	Нежилі приміщення ТОВ «ЗНАХІДКА»	м. Київ, вул. Шолом-Алейхема, 3, літ. "А"	359,7	
188	Нежилі приміщення ФО-П Сорока О.В.	м. Київ, вул. Ялтинська, 10/14, літ. "А"	78,5	
189	Нежилі приміщення ТОВ «Дніпро-ЛТД»	м. Київ, в;ул. Кіквідзе, 28, літ. "А"	67,1	
190	Нежилі приміщення ГО «Молодь до влади в місті Києві»	м. Київ, вул. Введенська, 6А, літ. "А"	199,7	
191	Нежилі приміщеня ФО-П Гапуненко С.М.	м. Київ, пров. Чеховський, 11/23-Б, літ. "А"	20,7	
192	Нежилі приміщення ТОВ «ЕкоАрт»	м. Київ, вул. Андріївський узвіз, 22а, літ. "А"	60,0	
193	Нежилі приміщеня ТОВ «Астек-Сервіс»	м. Київ, вул. Юри Гната, 7, літ. "Б"	82,0	
194	Нежилий будинок ТОВ «ЗВЕЗДОЧЕТ-1»	м. Київ, вул. Ушинського, 4, літ. "2Т"	30,0	
195	Нежилі приміщеня ТОВ «СДК ІНВЕСТ ГРУП»	м. Київ, вул. Саксаганського, 69, літ. "А"	90,4	
196	Нежилі приміщеня ТОВ «СДК ІНВЕСТ ГРУП»	м. Київ, вул. Саксаганського, 69, літ. "А"	17,0	
197	Нежилі приміщення ТОВ "ПАРУС-РІЕЛТІ"	м. Київ, вул. Старовокзальна, 26, літ. "А"	892,0	
198	Нежилі приміщення ФО-П Калімуліна З.Ф.	м. Київ, вул. Богатирська, 2Г, літ. "А"	23,6	
199	Нежилі приміщення "ВКФ "СОФІЯ-КИЇВ" (ТОВ)	м. Київ, вул. Нижній Вал, 37/20, літ. "А"	49,2	

4. Доповнити розділ "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом" новими позиціями такого змісту:

317	Нежила споруда	м. Київ, вул. Генерала Родимцева, 12, літ. "А"	37,6	
318	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Грушевського Михайла, 3, літ. "Ф"	239,70	
319	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Басейна, 1/2, літ. "А"	46,2	
320	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Райдужна, 6, літ. «А»	348,8	

321	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Тимошенка Маршала, 2-Д, літ. "А"	31,6	
322	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Якуба Коласа, 8, літ. "А"	18,2	
323	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Гагаріна Юрія, 3, літ. "А"	343,3	
324	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Мала Житомирська, 9, літ. "Б"	32,5	
325	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Світлицького, 23, літ. "А"	305,7	
326	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Юри Гната, 9, літ. "А"	18,3	
327	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Оноре де Бальзака, 68/18 літ. "А"	176,8	
328	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Фролівська, 1/6, літ. " А′ "	952,3	
329	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Басейна, 1/2, літ. "А"	434,9	
330	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Хрещатик, 44, літ. "А"	882,7	
331	Нежилі приміщення	м. Київ, вул.Прирічна, 25, літ. "А"	178,4	
332	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Ярославів Вал, 33, літ. "В, В′ "	165,6	
333	Нежила споруда	м. Київ, вул. Каштанова, 7, літ. "А"	80,2	
334	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Маяковського Володимира, 60/10, літ. "А"	219,4	
335	Нежила споруда	м. Київ, вул. Закревського Миколи, 47, літ. "А"	163,8	
336	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Гагаріна Юрія, 3, літ. "А"	53,5	
337	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Кулібіна, 3	340,4	
338	Нежила будівля	м. Київ, вул. Бастіонна, 18-Б, літ. "А"	19,8	
339	Нежила будівля	м. Київ, пл. Тараса Шевченка, 1Б літ. "А"	35,6	
340	Нежила будівля	м. Київ, вул. Кіквідзе, 44-А, літ. "А"	85,1	
341	Нежила будівля	м. Київ, вул. Тростянецька, 1, літ. "А"	20,9	
342	Нежила будівля	м. Київ, просп. Голосіївський, 107 літ. "А"	41,8	
343	Нежила будівля	м. Київ, вул. Вербова, 17-Б, літ. "А"	174,3	
344	Нежила будівля	м. Київ, пл. Героїв Бресту, 3, літ. "А"	78,8	
345	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколайчука Івана, 15а, літ. "А"	153,9	
346	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 67, літ. "А"	52,4	
347	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Полярна, 15, літ. "А"	51,8	
348	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Академіка Туполєва, 16, літ. "А"	95,6	
349	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Карбишева Генерала, 16/2, літ. "А1"	52,9	
350	Нежилі приміщення	м. Київ, бул. Вернадського Академіка, 59/2, літ. "А"	248,2	
351	Нежилі будівлі і споруди	м. Київ, вул. Електриків, 19-К	Згідно з даними БТІ	
352	Нежилі будівлі і споруди	м. Київ, вул. Дніпродзержинська, 130-Д	Згідно з даними БТІ	
353	Нежилі будівлі і споруди	м. Київ, вул. Військовий проїзд, 6: літ. "А", літ. "Б", літ. "В", літ. "Г", літ. "К", літ. "Н", літ. "О", літ. "П"	Згідно з даними БТІ	
354	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Московська, 19/1, літ. "А",	655,4	
355	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Басейна, 1/2, літ. "А"	75,2	

Київський міський голова В. Кличко

Пояснювальна записка

до проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва"

1.Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради "Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" підготовлено за результатами аналізу ходу приватизації та на підставі опрацювання Департаментом комунальної власності м. Києва ініціатив, пропозицій щодо включення нових об'єктів до переліків об'єктів, які підлягають приватизації.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття рішення є активізація приватизації та збільшення надходження коштів від продажу об'єктів комунальної власності міста Києва, ефективне використання комунального майна та оптимізація структури комунальної власності.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

В даному проекті рішення Київської міської ради пропонується внести до додатку 1 рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" такі зміни та доповнення:

- у зв'язку з припиненням орендних відносин (акти приймання-передачі нерухомого майна від 16.11.2015, від 01.01.2015, від 25.12.2015, лист КП «Київжитлоспецексплуатація» від 03.06.2016 № 155/1/05-3699), здачею по акту орендованих приміщень (лист Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації від 25.04.2016 № 108-6431, лист Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації від 11.05.2016 № 100-7042), зміною орендаря (лист Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації вх. від 04.05.2016 № 062/9677), розірванням у судовому порядку договору купівлі-продажу нежилого будинку на вул. Грушевського, 3, літ. "Ф" (постанова Київського апеляційного господарського суду від 13.05.2015 у справі № 5011-48/18194-2012 залишеною в силі постановою Вищого Господарського суду м. Києва від 28.07.2015), зміною орендаря (лист Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації від 08.02.2016 № 100-1818), звільненням добровільно орендованого приміщення (лист Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 21.04.2016 № 105/02-1233/8), листа КП «Київпастранс» від 25.03.2016 № 14-01/01-148, припиненням орендних відносин (акт приймання передачі нерухомого майна від 21.12.2015) виключити

позиції 9, 22, 39, 51, 56, 59, 63, 64, 65, 66, 80, 92, 104, 106, 124, 159, 177 розділу «Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу»

- на підставі опрацювання матеріалів технічної інвентаризації, інформації КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району» (лист від 20.08.2015 № 432-2296), враховуючи звернення орендаря ТОВ «Пілот» (лист від 29.07.2015 ВИХ-ПТ00430) викласти в уточненій редакції площу позиції 135 розділу «Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом»;

- на підставі опрацювання Департаментом комунальної власності м. Києва ініціативи та пропозиції щодо уточнення переліків об'єктів, які підлягають приватизації, пакету документів, наданих орендарем, що підтверджують право орендаря на викуп об'єкта, яке передбачено законодавчими актами, в тому числі документів, які підтверджують проведення невід'ємних поліпшень орендованого майна в розмірі не менш як 25 відсотків ринкової вартості майна, за яким воно було передано в оренду, доповнити "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу" об'єктами групи А на вул. Донецька, 18, літ. «А», вул. Шолом-Алейхема, 3, літ. «А», вул. Ялтинська, 10/14, літ. «А», вул. Кіквідзе, 28, літ. «А», вул. Введенська, 6А, літ. «А», пров. Чеховський, 11, літ. "А", вул. Андріївський узвіз, 22а, літ. "А", вул. Юри Гната, 7, літ. "Б", вул. Ушинського, 4, літ. "2Т", Саксаганського, 69, літ. "А", вул. Старовокзальна, 26, літ. "А", вул. Богатирська, 2Г, літ. "А", вул. Нижній Вал, 37/20, літ. "А";

- на підставі опрацювання Департаментом комунальної власності м. Києва ініціатив та пропозицій щодо уточнення переліків об'єктів, які підлягають приватизації, доповнити відповідними позиціями "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом".

Запропоновані для включення до відповідних переліків об'єкти не належать до таких, що не підлягають приватизації відповідно до Законів України "Про приватизацію державного майна", "Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)", не відносяться до допоміжних приміщень житлових будинків, не входять до Переліку пам'яток культурної спадщини, затвердженого Законом України "Про Перелік пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації".

Нежилі приміщення на вул. Басейна, 1/2, літ. "А" розташовані у будинку, який рішенням виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 21.01.1986 №49 занесений до переліку пам'яток архітектури місцевого значення, охоронний №119. Нежилі приміщення у пров. Чеховський, 11, літ. "А" розташовані у будинку, який рішенням виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 18.11.1986 № 1107 занесений до переліку пам'яток архітектури місцевого значення, охоронний № 219. Нежилі приміщення на вул. Хрещатик, 44, літ. "А" розташовані у будинку, який розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 15.07.1998 № 1463 занесений до переліку пам'яток архітектури місцевого значення, охоронний № 352. Нежилі приміщення за адресою: Андріївський узвіз, 22а, літ. "А" розташовані у будинку, який наказом Міністерства культури України від 21.10.2011 № 912/0/16-11 внесено до переліку пам'яток місцевого значення як памятку історії, архітектури та містобудування, охоронний № 656-Кв. Департамент культури як орган охорони культурної спадщини листами від 09.03.2016 № 060-1576, від 19.04.2016 № 060-2769 не заперечує стосовно включення цих пам'яток до переліків об'єктів, які підлягають приватизації.

Охоронний статус та факт перебування об'єктів в Державному реєстрі нерухомих пам'яток України чи Переліку об'єктів культурної спадщини обов'язково повторно встановлюється під час підготовки до приватизації та у разі перебування їх на відповідному обліку або взяття на облік приватизація може бути здійснена із врахуванням вимог статті 18 Закону України "Про охорону культурної спадщини".

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Питання врегульовано Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", Законом України "Про приватизацію державного майна", Законом України "Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)".

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових фінансових затрат.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту рішення

Реалізація зазначеного проекту рішення забезпечить збільшення надходження коштів до бюджету міста Києва за рахунок доповнення переліку новими об'єктами, які підлягають приватизації та дозволить провести процедуру приватизації об'єктів.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь Андрій Анатолійович.

Директор А. Гудзь

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

Витяг з протоколу №31
засідання постійної комісії Київради з питань власності
від 17.11.2016

Г. Розгляд питань приватизації

19. Заступник голови Київської міської державної адміністрації М.Поворозник, Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА): проект рішення Київської міської ради "Про внесення змін до додатка 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 13.10.2016 №08/231-4297/ПР).

19.1. Інформаційно-презентаційні матеріали Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) до проекту рішення Київської міської ради від 13.10.2016 №08/231-4297/ПР (вих. №062/11/13-10877 від 28.10.2016).

19.2. Додаткові матеріали (переліки), підготовлені Департаментом комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (вих. №062/11/13-10918 від 31.10.2016), які не ввійшли до додатка до проекту рішення Київради "Про внесення змін до додатка 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 13.10.2016 №08/231-4297/ПР).

Розглядався у протоколі №30 від 08.11.2016

19.3. Департаментом комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо доопрацювання пропозицій та рекомендації на засіданні комісії від 08.11.2016 (вих. №062/11/08-11397 від 11.11.2016).

Доповідач: представник Департаменту.

1. Слухали: Л.Антоненка.

Ю.Береговий повідомив, що Департаментом комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) опрацьовані зауваження, озвучені членами постійної комісії Київської міської ради з питань власності на засіданні комісії 08.11.2016 під час обговорення проекту рішення Київради "Про внесення змін до додатка 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва", про що направлено відповідного листа на адресу постійної комісії Київської міської ради з питань власності за №062/11/08-11397 від 11.11.2016.

Л.Антоненко запропонував розглядати проект рішення відповідно до зауважень і пропозицій, які були озвучені на засіданні постійної комісії 08.11.2016 (протокол №30).

Розділ 3

"Внесення змін до розділу "Перелік об'єктів груп А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу" в частині доповнення новими позиціями"

- п. 191 (провул. Чеховський, 11/23-Б, літ. "А") - ***рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва надати обґрунтування права на викуп зазначеного об'єкта, в частині вартості та періоду здійснених орендарями невід'ємних поліпшень.***

2. Слухали: Л.Антоненка.

В обговоренні взяли участь: Л.Антоненко, А.Кузьменко, Ю.Береговий, Ю.Вахель.

Ухвалили: Погодити включення позиції 191 (провул. Чеховський, 11/23-Б, літ. "А") до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу ФОП Гапуненко С.М.

Результати голосування: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антоненко)

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення був відсутній депутат Київської міської ради М.Буділов.

- п. 192 (вул. Андріївський узвіз, 22а, літ. "А") - ***рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва надати обґрунтування права на викуп зазначеного об'єкта, в частині вартості та періоду здійснених орендарями невід'ємних поліпшень.***

3. Слухали: Л.Антоненка.

В обговоренні взяли участь: Л.Антоненко, А.Кузьменко, Ю.Береговий.

Ухвалили: Погодити включення позиції 192 (вул. Андріївський узвіз, 22а, літ. "А") до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу ТОВ «ЕкоАрт».

Результати голосування: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0.

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення був відсутній депутат Київської міської ради М.Буділов.

- п. 197 (вул. Старовокзальна, 26, літ. "А") - ***рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва надати обґрунтування права на викуп зазначеного об'єкта, в частині вартості та періоду здійснених орендарями невід'ємних поліпшень.***

4. Слухали: Л.Антоненка.

В обговоренні взяли участь: Л.Антоненко, А.Кузьменко, Ю.Береговий, С.Артеменко.

Ухвалили: Погодити включення позиції 197 (вул. Старовокзальна, 26, літ. "А") до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу ТОВ «Парус-Рієлті».

Результати голосування: "за" –7, "проти" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "утримались" – 0.

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення був відсутній депутат Київської міської ради М.Буділов.

п. 190 (вул. Введенська, 6А, літ. «А») ***- рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва спільно з районними в м.Києві державними адміністраціями надати інформацію стосовно наявності в цих будинках створених ОСББ.***

5. Слухали: Л.Антонєнка.

Ю.Береговий зазначив, що в будинку на вул.Введенській, 6 створено об'єднання співвласників багатоквартирних будинків. Жодних дій чи ініціатив від ОСББ в частині передачі будинку на баланс ОСББ не надходило.

В обговоренні взяли участь: Л.Антонєнко, А.Кузьменко, Ю.Береговий.

Ухвалили: Погодити включення позиції 190 (вул. Введенська, 6А, літ. «А») до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу ГО «Молодь до влади в місті Києві».

Результати голосування: "за" –7, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення був відсутній депутат Київської міської ради М.Буділов.

- п. 192 (вул.Андріївський узвіз, 22-а, літ. «А») ***- рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва спільно з районними в м.Києві державними адміністраціями надати інформацію стосовно наявності в цих будинках створених ОСББ.***

6. Слухали: Л.Антонєнка.

В обговоренні взяли участь: Л.Антонєнко, А.Кузьменко.

Ухвалили: Погодити включення позиції 192 (вул. Андріївський узвіз, 22-а, літ. «А») до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу ТОВ «ЕкоАрт».

Результати голосування: "за" –7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Ю.Вахель).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

п. 195-196 (вул.Саксаганського, 69, літ. «А» та п. 199 (вул. Нижній Вал, 37/20, літ. «А») ***- рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва спільно з районними в м.Києві державними адміністраціями надати інформацію стосовно наявності в цих будинках створених ОСББ.***

7. Слухали: Л.Антонєнка.

В обговоренні взяли участь: Л.Антонєнко, А.Кузьменко.

Ухвалили: Погодити включення до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу орендарями позицій 195-196 (вул. Саксаганського, 69, літ. «А») та позиції 199 (вул. Нижній Вал, 37/20, літ. А»).

Результати голосування: "за" –8, "проти" – 0, "утримались" – 0.

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

- п. 189 (Кіквідзе, 28, літ. "А") ***– рекомендовано Печерській районній в м.Києві державній адміністрації визначити правовий механізм щодо включення додаткових нежитлових приміщень загальною площею 15,4 кв.м (місця загальною користування) до переліку об'єктів які підлягають приватизації шляхом викупу.***

8. Слухали: Л.Антонєнка.

В обговоренні взяли участь: Л.Антонєнко, А.Гудзь, Ю.Береговий, Т.Онишко.

Т.Онишко зазначила, що відповідно до Програми приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва у разі виникнення розбіжностей приміщень між площею приміщення, зазначеною в цьому рішенні, договорі оренди та у технічній документації, виготовленій БТІ (до 20 кв. м), у тому числі пов'язаних з розподілом місць загального користування, остаточними вважаються дані, зазначені в технічній документації БТІ.

Ухвалили: Рекомендувати Департаменту комунальної власності м.Києва на етапі підготовчих робіт до приватизації об'єкта на вул. Кіквідзе, 28, літ. А врахувати місця загального користування відповідно до технічної документації БТІ.

Результати голосування: "за" –7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (В.Сторожук).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

Розділ 4

"Внесення змін до розділу "Перелік об'єктів груп А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом" в частині доповнення новими позиціями"

п. 350 (бульв. Вернадського, 59/2, літ. "А") ***– рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва надати акт обстеження нежитлових приміщень та запросити на наступне засідання комісії представника орендаря зазначених приміщень.***

9. Слухали: Л.Антонєнка.

Л.Антонєнко зауважив, що до постійної комісії Київради надана інформація щодо обстеження використання нерухомого майна територіальної громади м.Києва, що знаходиться на бульв. Вернадського, 59/2, однак у поданих матеріалах відсутній акт обстеження орендованих ТОВ «Меркурій» нежитлових приміщень.

В обговоренні взяли участь: Ю.Береговий, М.Іщенко, Л.Антонєнко.

За результатами обговорення:

Ухвалили: Погодити включення позиції 350 (бульв. Вернадського, 59/2, літ. «А») до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом.

Результати голосування: "за" –6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

- п. 353 (вул. Військовий проїзд, 6, літ. А, літ. Б, літ. В, літ. Г, літ. К, літ. Н, літ. О, літ. П) – ***запросити на наступне засідання комісії представників Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА), КП «Київське інвестиційне агентство» та ТОВ "Карідо".***

10. Слухали: Л.Антонєнка.

О.Світличний зауважив, що об'єкти на вул. Військовий проїзд, 6 плануються для підготовки інвестування та забезпечення проведення інвестиційного конкурсу з метою будівництва житлового комплексу з об'єктами громадського та соціального призначення та висловив заперечення щодо їх включення до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом.

В обговоренні взяли участь: Л.Антонєнко, О.Світличний.

За результатами обговорення:

Ухвалили: Погодити включення позиції 353 (вул. Військовий проїзд, 6, літ. А, літ. Б, літ. В, літ. Г, літ. К, літ. Н, літ. О, літ. П) до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом.

Результати 1-ого голосування*: "за" –6, "проти" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "утримались" – 0.

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

Повернення до голосування до п. 19 порядку денного в частині розгляду п.353 (після перерви в засіданні).

10.1. Слухали: М.Конобаса.

В обговоренні взяли участь: В.Сторожук, Я.Діденко, М.Конобас.

В.Сторожук запропонував повернутися до голосування до п. 19 порядку денного в частині розгляду позиції 353 (вул. Військовий проїзд, 6, літ. А, літ. Б, літ. В, літ. Г, літ. К, літ. Н, літ. О, літ. П).

Ухвалили: Повернутися до розгляду питання.

Результати голосування: "за" –7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (М.Буділов).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради Л.Антонєнко, Ю.Вахель.

10.2. Слухали: М.Конобаса.

Ухвалили: Погодити включення позиції 353 (вул. Військовий проїзд, 6, літ. А, літ. Б, літ. В, літ. Г, літ. К, літ. Н, літ. О, літ. П) до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом.

Результати 2-ого голосування по п.19 в частині п.353: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (В.Сторожук, М.Буділов).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради Л.Антонєнко, Ю.Вахель.

- п. 354 (вул. Московська, 19/1, літ. А) – ***рекомендовано запросити на наступне засідання комісії представників ТОВ "ЗН УА".***

11. Слухали: Л.Антонєнка.

В обговоренні взяли участь: Я.Діденко, Л.Антонєнко.

Ухвалили: Погодити включення позиції 354 (вул. Московська, 19/1, літ. А) до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом.

Результати голосування: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

Додаткові об'єкти,
які не ввійшли до додатка до проекту рішення Київради до Розділу 2
"Внесення змін до розділу "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом" в частині позицій 185, 220

п. 220 (вул.Механізаторів, 7-А, літ. «А») – ***доручено депутату А.Андрєєву доопрацювати питання.***

12. Слухали: Л.Антонєнка.

В обговоренні взяли участь: А.Андрєєв, Л.Антонєнко.

Ухвалили: Погодити включення змін в частині позиції 220 (вул. Механізаторів, 7-А, літ. «А» до проекту рішення.

Результати голосування: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

13. Слухали: А.Андрєєва, який запропонував доповнити проект рішення новими додатковими об'єктами, які були опрацьовані Департаментом комунальної власності .м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) з дати надходження проекту рішення до Київської міської ради.

В обговоренні взяли участь: А.Андрєєв, Л.Антонєнко.

Голосували: Погодити пропозицію депутата Київради А.Андрєєва.

Результати голосування: "за" – 5, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов , Д.Калініченко, М.Іщенко.

В цілому
щодо проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до додатка 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 13.10.2016 №08/231-4297/ПР)

14. Слухали: Л.Антонєнка.

В обговоренні взяли участь: А.Андрєєв, Л.Антонєнко, Ю.Береговий, А.Гудзь.

Ухвалили: Підтримати проект рішення Київради в цілому із доповненнями, а саме:

- після п. 2 додатка до проекту рішення доповнити його пунктами такого змісту:

«3. Позицію 185 розділу "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом:

185	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Мазепи, 3-б	183,00

викласти в такій редакції:

185	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Мазепи, 3, літ. "Б"	183,00

«4. Позицію 220 розділу "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом

220	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Солом'янська/Волгоградська, б/н	126,0

викласти в такій редакції:

220	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Механізаторів, 7 -А, літ. "А"	94,3

»;

- пункт 3 розділу «Внесення змін до розділу "Перелік об'єктів груп А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу" додатка до проекту рішення доповнити новими позиціями 200, 201, 202, 203 такого змісту:

200	Нежилі приміщення ФО-П Науменко П.А.	м. Київ, вул. Мала Житомирська, 3/4, літ. "А"	9,20
201	Нежилі приміщення ФО-П Масуд Н.В.	м. Київ, бульв. Лепсе Івана, 7-В, літ. "А"	106,30
202	Нежилі приміщення ФО-П Масуд Н.В.	м. Київ, бульв. Лепсе Івана, 7-В, літ. "А"	54,40
203	Нежилі приміщення ФО-П Масуд Н.В.	м. Київ, бульв. Лепсе Івана, 7-В, літ. "А"	20,30

»;

пункт 4 розділу «Перелік об'єктів груп А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом" додатка до проекту рішення доповнити новими позиціями 356-382 такого змісту:

356	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 31-А, літ. "Б"	132,00
357	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Митрополита Андрея Шептицького (Луначарського Анатолія), 22-Б, літ. "А"	214,40
358	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Кирилівська, 4, літ. «А»	863,20
359	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Пухівська, 1-А, літ. "Т"	63,70
360	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Богомольця Академіка, 6, літ. "А"	66,60
361	Нежилі приміщення	м. Київ, бульв. Вернадського Академіка, 59/2, літ. "А"	238,40
362	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Щекавицька, 37/48, літ. "А"	200,00
363	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 31-А, літ. "А"	194,00
364	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Козицького Пилипа, 5	81,30
365	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Ярославів Вал, 33, літ. "Б"	440,20

366	Нежила будівля	м. Київ, вул. Казимира Малевича, 127, літ. "А"	719,30
367	Нежила споруда	м. Київ, вул. Олександра Сабурова, 3	156,75
368	Нежила будівля	м. Київ, вул. Радистів, 42	105,20
369	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Оноре де Бальзака, 66	871,30
370	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Оноре де Бальзака, 94	1 009,20
371	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 47	231,70
372	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 51/2	445,20
373	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 75/2	526,30
374	Нежилий будинок	м. Київ, пров. Георгіївський, 9, літ. "А, А2"	3 785,20
375	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 87	439,80
376	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Теодора Драйзера, 24	196,60
377	Нежилі приміщення	м. Київ,вул. Каштанова, 7	233,50
378	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Академіка Курчатова, 5	477,90
379	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Володимира Маяковського, 60/10	404,70
380	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Олександра Сабурова, 3	251,00
381	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Шолом-Алейхема, 4	78,50
382	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Шолом-Алейхема, 18	292,60

»;

Пункти 3, 4 додатка до проекту рішення вважати відповідно пунктами 5, 6.

Результати 1-ого голосування в цілому по п.19: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради М.Буділов та Д.Калініченко.

Повернення до голосування (після перерви в засіданні).

14.1. ***Слухали:*** М.Конобаса.

Ухвалили: Підтримати проект рішення Київради в цілому із доповненнями.

Результати 2-ого голосування в цілому по п.19: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (В.Сторожук, М.Буділов).

Рішення прийнято

Під час ухвалення рішення були відсутні депутати Київської міської ради Л.Антонєнко, Ю.Вахель.

Голова комісії **Л.Антонєнко**

Секретар комісії **С.Артеменко**

ОБ'ЄДНАНІ ПЕРЕЛІКИ

Уточнені переліки з урахуванням доручень постійної комісії з питань власності

«

Додаток
до рішення Київської міської ради
"___" _____ 2016 № _____

Зміни до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва"

1. Позиції 9, 22, 39, 51, 56, 59, 63, 64, 65, 66, 80, 92, 104, 106, 124, 159, 177 розділу "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу":

9	Нежила споруда ФОП Рунова І. Ю.	м. Київ, вул. Родимцева Генерала, 12, літ. "А"	37,60	
22	Нежилі приміщення ПП "Роял Ісланд"	м. Київ, вул. Полярна, 15, літ. "А"	51,8	
39	Нежилі приміщення ТОВ "Про-Лайн Груп"	м. Київ, вул. Виборзька, 22	71,0	
51	Нежилі приміщення ФОП Дзюба Марина Володимирівна	м. Київ, вул. Потехіна, 3-в, літ. "А"	46,7	
56	Нежилі приміщення Фізична особа - підприємець Лещінер Світлана Матвіївна	м. Київ, вул. Празька, 12	20,7	
59	Нежилі приміщення Повне товариство "Київський міський ломбард "Меленчук і партнери"	м. Київ, вул. Мала Житомирська, 9, літ. "Б"	66,9	
63	Нежилі приміщення ПП "Альта.Ком"	м. Київ, вул. Монтажників, 103	92,0	
64	Нежилі приміщення ПП "Альта.Ком"	м. Київ, вул. Донецька, 24	87,6	
65	Нежилі приміщення СПД Голуб О. П.	м. Київ, вул. Тростянецька, 12	127,2	
66	Нежилі приміщення ТОВ "Новітні Українські Технології"	м. Київ, вул. Пулюя Івана, 5, літ. "А"	9,0	
80	Нежилі приміщення ТОВ "Аптека Ліза"	м. Київ, вул. Академіка Туполева, 16, літ. "А"	95,6	
92	Нежилі приміщення Благодійна організація "Кадет"	м. Київ, вул. І. Пулюя, 5, літ. "А"	186,0	
104	Нежилий будинок ТОВ "Маріїнський двір"	м. Київ, вул. Грушевського, 3, літ. "Ф"	239,75	
106	Нежилі приміщення ТОВ "Вассер трейд груп"	м. Київ, вул. Саксаганського, 69	107,4	
124	Нежилі приміщення ТОВ "Базис"	м. Київ, вул. Кіквідзе, 3, літ. "А"	76,6	
159	Нежилі приміщення ФОП Жарова Т. П.	м. Київ, вул. Ялинкова, 58/60, літ. "А"	23,8	
177	Нежилі приміщення ФОП Порк В. Є.	м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 67, літ. "А"	52,4	

виключити.

2. Позиції 135, 185, 220 розділу "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом":

135	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Предславинська, 49, літ. "А"	85,6	
185	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Мазепи, 3 - б	183,0	
220	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Солом'янська/Волгоградська, б/н	126,0	

викласти в такій редакції:

135	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Предславинська, 49, літ. "А"	112,9	
185	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Мазепи, 3, літ. "Б"	183,0	
220	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Механізаторів, , 7 - А, літ. "А"	94,3	

3. Доповнити розділ "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу" новими позиціями такого змісту:

186	Нежилі приміщення ТОВ «ЧЕРПА»	м. Київ, вул. Донецька, 18, літ. "А"	99,0	
187	Нежилі приміщення ТОВ «ЗНАХІДКА»	м. Київ, вул. Шолом-Алейхема, 3, літ. "А"	359,7	
188	Нежилі приміщення ФО-П Сорока О.В.	м. Київ, вул. Ялтинська, 10/14, літ. "А"	78,5	
189	Нежилі приміщення ТОВ «Дніпро-ЛТД»	м. Київ, в;ул. Кіквідзе, 28, літ. "А"	67,1	
190	Нежилі приміщення ГО «Молодь до влади в місті Києві»	м. Київ, вул. Введенська, 6А, літ. "А"	199,7	
191	Нежилі приміщеня ФО-П Гапуненко С.М.	м. Київ, пров. Чеховський, 11/23-Б, літ. "А"	20,7	
192	Нежилі приміщення ТОВ «ЕкоАрт»	м. Київ, вул. Андріївський узвіз, 22в, літ. "А"	60,0	
193	Нежилі приміщеня ТОВ «Астек-Сервіс»	м. Київ, вул. Юри Гната, 7, літ. "Б"	82,0	
194	Нежилий будинок ТОВ «ЗВЕЗДОЧЕТ-1»	м. Київ, вул. Ушинського, 4, літ. "2Т"	30,0	
195	Нежилі приміщеня ТОВ «СДК ІНВЕСТ ГРУП»	м. Київ, вул. Саксаганського, 69, літ. "А"	90,4	
196	Нежилі приміщеня ТОВ «СДК ІНВЕСТ ГРУП»	м. Київ, вул. Саксаганського, 69, літ. "А"	17,0	
197	Нежилі приміщення ТОВ "ПАРУС-РІЕЛТІ"	м. Київ, вул. Старовокзальна, 26, літ. "А"	892,0	
198	Нежилі приміщення ФО-П Калімуліна З.Ф.	м. Київ, вул. Богатирська, 2Г, літ. "А"	23,6	
199	Нежилі приміщення "ВКФ "СОФІЯ-КИЇВ" (ТОВ)	м. Київ, вул. Нижній Вал, 37/20, літ. "А"	49,2	

200	Нежилі приміщення ФО-П Науменко П.А.	м. Київ, вул. Мала Житомирська, 3/4, літ. "А"	9,2	
201	Нежилі приміщення ФО-П Масуд Н.В.	м. Київ, бульв. Лепсе Івана, 7-В, літ. "А"	106,3	
202	Нежилі приміщення ФО-П Масуд Н.В.	м. Київ, бульв. Лепсе Івана, 7-В, літ. "А"	54,4	
203	Нежилі приміщення ФО-П Масуд Н.В.	м. Київ, бульв. Лепсе Івана, 7-В, літ. "А"	20,3	

4. Доповнити розділ "Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом" новими позиціями такого змісту:

317	Нежила споруда	м. Київ, вул. Генерала Родимцева, 12, літ. "А"	37,6	
318	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Грушевського Михайла, 3, літ. "Ф"	239,7	
319	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Басейна, 1/2, літ. "А"	46,2	
320	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Райдужна, 6, літ. «А»	348,8	
321	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Тимошенка Маршала, 2-Д, літ. "А"	31,6	
322	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Якуба Коласа, 8, літ. "А"	18,2	
323	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Гагаріна Юрія, 3, літ. "А"	343,3	
324	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Мала Житомирська, 9, літ. "Б"	32,5	
325	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Світлицького, 23, літ. "А"	305,7	
326	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Юри Гната, 9, літ. "А"	18,3	
327	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Оноре де Бальзака, 68/18 літ. "А"	176,8	
328	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Фролівська, 1/6, літ. "А′"	952,3	
329	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Басейна, 1/2, літ. "А"	434,9	
330	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Хрещатик, 44, літ. "А"	882,7	
331	Нежилі приміщення	м. Київ, вул.Прирічна, 25, літ. "А"	178,4	
332	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Ярославів Вал, 33, літ. "В, В′"	165,6	
333	Нежила споруда	м. Київ, вул. Каштанова, 7, літ. "А"	80,2	
334	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Маяковського Володимира, 60/10, літ. "А"	219,4	
335	Нежила споруда	м. Київ, вул. Закревського Миколи, 47, літ. "А"	163,8	
336	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Гагаріна Юрія, 3, літ. "А"	53,5	
337	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Кулібіна, 3	340,4	
338	Нежила будівля	м. Київ, вул. Бастіонна, 18-Б, літ. "А"	19,8	
339	Нежила будівля	м. Київ, пл. Тараса Шевченка, 1Б літ. "А"	35,6	
340	Нежила будівля	м. Київ, вул. Кіквідзе, 44-А, літ. "А"	85,1	
341	Нежила будівля	м. Київ, вул. Тростянецька, 1, літ. "А"	20,9	
342	Нежила будівля	м. Київ, просп. Голосіївський, 107 літ. "А"	41,8	
343	Нежила будівля	м. Київ, вул. Вербова, 17-Б, літ. "А"	174,3	
344	Нежила будівля	м. Київ, пл. Героїв Бресту, 3, літ. "А"	78,8	
345	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколайчука Івана, 15а, літ. "А"	153,9	
346	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 67, літ. "А"	52,4	
347	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Полярна, 15, літ. "А"	51,8	
348	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Академіка Туполєва, 16, літ. "А"	95,6	
349	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Карбишева Генерала, 16/2, літ. "А1"	52,9	
350	Нежилі приміщення	м. Київ, бул. Вернадського Академіка, 59/2, літ. "А"	248,2	
351	Нежилі будівлі і споруди	м. Київ, вул. Електриків, 19-К	Згідно з даними БТІ	
352	Нежилі будівлі і споруди	м. Київ, вул. Дніпродзержинська, 130-Д	Згідно з даними БТІ	
353	Нежилі будівлі і споруди	м. Київ, вул. Військовий проїзд, 6: літ. "А", літ. "Б", літ. "В", літ. "Г", літ. "К", літ. "Н", літ. "О", літ. "П"	Згідно з даними БТІ	
354	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Московська, 19/1, літ. "А",	655,4	
355	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Басейна, 1/2, літ. "А"	75,2	
356	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 31-А, літ. "Б"	132,0	
357	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Митрополита Андрея Шептицького (Луначарського Анатолія), 22-Б, літ. "А"	214,4	
358	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Кирилівська, 4, літ. "А"	863,2	
359	Нежилий будинок	м. Київ, вул. Пухівська, 1-А, літ. "Т"	63,7	
360	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Богомольця Академіка, 6, літ. "А"	66,6	
361	Нежилі приміщення	м. Київ, бульв. Вернадського Академіка, 59/2, літ. "А"	238,4	
362	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Щекавицька, 37/48, літ. "А"	200,0	
363	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 31-А, літ. "А"	194,0	
364	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Козицького Пилипа, 5, літ. "А"	81,3	
365	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Ярославів Вал, 33, літ. "Б"	440,6	
366	Нежила будівля	м. Київ, вул. Казимира Малевича, 127, літ. "А"	719,3	
367	Нежила споруда	м. Київ, вул. Олександра Сабурова, 3	156,75	
368	Нежила будівля	м. Київ, вул. Радистів, 42	105,2	
369	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Оноре де Бальзака, 66	871,3	
370	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Оноре де Бальзака, 94	1009,2	
371	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 47	231,7	
372	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 51/2	445,2	
373	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 75/2	526,3	
374	Нежилий будинок	м. Київ, пров. Георгіївський, 9, літ. "А, А2"	3785,2	
375	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Миколи Закревського, 87	439,8	
376	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Теодора Драйзера, 24	196,6	
377	Нежилі приміщення	м. Київ,вул. Каштанова, 7	233,5	
378	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Академіка Курчатова, 5	477,9	
379	Нежилі приміщення	м. Київ, просп. Володимира Маяковського, 60/10	404,7	
380	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Олександра Сабурова, 3	251,0	
381	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Шолом-Алейхема, 4	78,5	
382	Нежилі приміщення	м. Київ, вул. Шолом-Алейхема, 18	292,6	

»

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел/факс (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: guky@guky.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

11.11.2016 № 062/11/08-11397
на № _____ від _____

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

Департаментом комунальної власності м. Києва опрацьовані пропозиції та рекомендації, які прозвучали на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності під час обговорення проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва».

І. За результатами опрацювання рекомендацій в частині необхідності обґрунтування права на викуп щодо окремих об'єктів зазначених у додатку до проекту рішення, які запропоновано включити до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу (позиції 191, 192, 197) інформуємо таке.

Позиція 191 – нежилі приміщення площею 20,7 кв.м (м. Київ, пров. Чеховський, 11/23-Б, літ. "А"), орендар ФО-П Гапуненко С.М. Наданими документами підтверджується що:
- невід'ємні поліпшення орендованого майна здійснені під час дії договору оренди укладеного 12.07.2013;
- дозвіл орендодавця (Шевченківська РДА) на проведення невід'ємних поліпшень отримано 08.07.2015;
- період здійснення невід'ємних поліпшень серпень 2015 – січень 2016;
- ринкова вартість майна за яким воно передано в оренду становила 137 900,00 грн.;
- аудиторським висновком підтверджено проведення невід'ємних поліпшень на загальну суму 35 448,00 грн.

Позиція 192 – нежилі приміщення площею 60,0 кв. м (м. Київ, вул. Андріївський узвіз, 22а, літ. "А"), орендар ТОВ «ЕкоАрт». Наданими документами підтверджується що:
- невід'ємні поліпшення орендованого майна здійснені під час дії договору оренди укладеного 17.05.2010;
- дозвіл орендодавця (КП «Оренда») на проведення невід'ємних поліпшень отримано 28.03.2011;
- період здійснення невід'ємних поліпшень липень 2011 – травень 2013;
- ринкова вартість майна за яким воно передано в оренду становила 545 137,00 грн.;
- аудиторським висновком підтверджено проведення невід'ємних поліпшень на загальну суму 146 761,00 грн.

Позиція 197 – нежилі приміщення площею 892,0 кв. м (м. Київ, вул. Старовокзальна, 26, літ. "А"), орендар ТОВ "ПАРУС-РІЕЛТІ". Наданими документами підтверджується що:
- невід'ємні поліпшення орендованого майна здійснені під час дії договору оренди укладеного 20.11.2006 (нотаріально посвідчено 25.09.2008);
- дозвіл орендодавця (КП «Київпастранс») на проведення невід'ємних поліпшень отримано 29.10.2015;
- період здійснення невід'ємних поліпшень вересень 2015 - квітень 2016;
- ринкова вартість майна (визначена вартість всієї будівлі) за яким воно передано в оренду становила 2 242 700 грн.;
- аудиторським висновком підтверджено проведення невід'ємних поліпшень на загальну суму 562 853,00 грн.

Статтею 18^2 Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» встановлено, що у разі прийняття рішення про приватизацію орендованого майна орендар одержує право на викуп такого майна, якщо орендарем за згодою орендодавця за рахунок власних коштів здійснено поліпшення орендованого майна, яке неможливо відокремити від відповідного об'єкта без завдання йому шкоди, в розмірі не менш як 25 відсотків ринкової вартості майна, за яким воно було передано в оренду, визначеної суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання для цілей оренди майна.

Отже одержання права на викуп законодавчо передбачено для орендаря, який, дотримуючись вимог зазначеної статті, здійснив невід'ємні поліпшення під час дії конкретного договору оренди. При цьому ринкова вартість майна (за яким воно було передано в оренду), як орієнтир для розрахунку розміру невід'ємних поліпшень береться саме з того договору оренди, під час дії якого проводилися невід'ємні поліпшення орендованого майна.

Жодними нормативно-правовими актами не встановлюється інших особливих вимог в частині: періоду здійснення невід'ємних поліпшень (перші дні, місяці, роки дії договору чи останні); зміна основних макроекономічних показників; ринкових та політичних умов, тощо.

Під час формування переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу, який пропонується на розгляд Київської міської ради для затвердження, Департамент комунальної власності м. Києва отримує та уважно аналізує всі надані орендарем документи, запитує та отримує відповідну інформацію у балансоутримувачів та орендодавців майна.

При цьому звертаємо увагу на те, що окремого порядку підтвердження здійснення поліпшення орендованого майна під час розгляду питання формування переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу

орендарем та переліку підтвердних документів стосовно проведення невід'ємних поліпшень, не встановлено жодними нормативно-правовими актами з питань приватизації оскільки, неможливо застосувати єдиний та уніфікований підхід, який в повній мірі міг би врахувати всі особливості щодо процедури підтвердження проведення орендарем невід'ємних поліпшень орендованого майна, у зв'язку з об'єктивними обставинами, пов'язаними з різними способами їх проведення (господарським способом чи із залученням підрядника), різними періодами їх здійснення, у тому числі різними вимогами та нормами законодавства, що діяли на момент проведення поліпшень, а також неодноразовими змінами балансоутримувачів та орендодавців майна, тощо.

II. В частині надання додаткових відомостей стосовно нежилих приміщень розташованих в підвальних поверхах житлових будинків повідомляємо.

Нежилі приміщення, які запропоновано включити до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу (додаток до проекту рішення позиції 190, 192, 195, 196, 199), до Переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні, за конкурсом (позиція 325) і до переліку об'єктів, матеріали щодо яких додатково опрацьовані в Департаменті після подання проекту рішення (аукціон - пп. 5, 6) згідно з даними технічних паспортів розташовуються в підвальних поверхах житлових будинків.

Інформуємо, що визначення терміну допоміжних приміщень багатоквартирного житлового будинку наведене в статті 1 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», відповідно до якого, допоміжні приміщення багатоквартирного будинку - приміщення, призначені для забезпечення експлуатації будинку та побутового обслуговування його мешканців (колясочні, комори, сміттєкамери, горища, підвали, шахти і машинні відділення ліфтів, вентиляційні камери та інші підсобні і технічні приміщення).

Перелік перерахованих приміщень наводиться виключно в контексті їх функціонального призначення, а не розташування відносно того чи іншого поверху.

Поверховість розташування нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва, незалежно від виду будинку в якому вони знаходяться, наявності створеного ОСББ в житловому будинку та перебування будинку на балансі ОСББ, жодним чином не може впливати на форму власності. Належність об'єктів до комунальної власності територіальної громади міста Києва, які запропоновані для включення до відповідних переліків підтверджуються віднесенням їх до комунальної власності відповідно до рішення Київради від 02 грудня 2012 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва», розпорядження Київської міської державної адміністрації від 10 грудня 2010 № 1112 «Про питання організації управління районами в місті Києві», інформаціями балансоутримувачів щодо перебування їх на балансі підприємства та підтвердженням, що нежилі приміщення не відносяться до допоміжних приміщень житлового будинку.

Додатково інформуємо, що відповідно до наявної інформації, об'єднання співвласників багатоквартирних будинків створено лише в будинку на вул. Введенська, 6 (ідентифікаційний код юридичної особи 37725594). Жодних дій чи ініціатив від ОСББ в частині передачі будинку на баланс не надходило.

III. Також надаємо відомості стосовно термінів до яких діють договори оренди нежилих приміщень в пров. Георгіївський, 9, літ. "А,А2".

Орендар - Коротка Назва	Орендодавець - Коротка Назва	Номер Договору Оренди	Площа (кв.м.)	Початок Оренди	Закінчення Оренди	ставка	Стан договору
КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-ОБЧИСЛЮВАЛЬНИЙ ЦЕНТР	ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА ВО КИЇВРАДИ (КМДА)	1234-1	43,2	22.09.2016	21.09.2019	1 ГРН НА РІК	Договір діє
БАЗА СПЕЦІАЛЬНОГО МЕДИЧНОГО ПОСТАЧАННЯ	ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА ВО КИЇВРАДИ (КМДА)	1873-1	30	24.06.2016	22.06.2019	1 ГРН НА РІК	Договір діє
ФО-П МИХАЛЕНКО В.І.	ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА ВО КИЇВРАДИ (КМДА)	1061-1	29,1	10.06.2016	08.06.2019	10% ГРОШОВА ОПЛАТА	Договір діє
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я (КМДА)	МНІА центр медичної статистики	2144	502,5	18.02.2016	16.02.2019	ІНШЕ	Договір діє
КИЇВСЬКА МІСЬКА САНІТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНА СТАНЦІЯ	МНІА центр медичної статистики	2038	790,6	22.12.2006	05.10.2018	1 ГРН НА РІК	Договір діє
ВБО "РАДА ЗАХИСТУ ПАЦІЄНТІВ"	ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА ВО КИЇВРАДИ (КМДА)	1824	48,5	12.03.2015	10.03.2018	Комб. ставка	Договір діє
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "УКР.АСОЦІАЦІЯ СПРИЯННЯ ОХОРОНІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ"	МНІА центр медичної статистики	1104	65	08.04.2013	06.04.2016	Комб. ставка	Закінчився, необх. документи не подано

IV. В частині надання додаткових відомостей стосовно площ окремих об'єктів зазначених у додатку до проекту рішення, які запропоновано включити до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні (позиції 351, 352, 353) інформуємо таке.

Позиція 351 – загальна площа будівель та споруд на вул. Електриків, 19-К становить 1 167,7 кв. м, кількість – 12.

Позиція 352 – загальна площа будівель та споруд на вул. Дніпродзержинська, 130-Д становить 2 298,7 кв. м, кількість – 15.

Позиція 353 – загальна площа будівель та споруд на вул. Військовий проїзд, 6 становить 1 341,9 кв. м.

V. В частині надання додаткових відомостей стосовно перебування в переліках вільних об'єктів, зазначених у додатку до проекту рішення, які запропоновано включити до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні та переліку об'єктів, матеріали щодо яких додатково опрацьовані в Департаменті після подання проекту рішення інформуємо таке.

Інформація про об'єкти нерухомого майна, яке перебуває на балансі КП «Київжитлоспецексплуатація» (додаток до проекту позиції: 317, 319, 320,

328, 332, 346, 347, 348, 355; перелік об'єктів, матеріали щодо яких додатково опрацьовані пп.: 2, 6, 8, 10) значиться в переліках вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду. Про нежилі приміщення площею 434,9 кв.м на вул. Басейній, 1/2 (позиція 329) відомості в переліку вільних не значаться у зв'язку з аварійним станом частини будинку де вони розташовані.

Інформація про об'єкти нерухомого майна, яке перебуває на балансі КП «Київпастранс» (додаток до проекту позиції: 327, 338-344; перелік об'єктів, матеріали щодо яких додатково опрацьовані п.: 11) в переліках вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду не значиться, оскільки об'єкти використовувались для власних потреб балансоутримувача, у зв'язку з оптимізацією виробничого процесу та витрат підприємства, об'єкти відносяться до надлишкових активів і запропоновані балансоутримувачем для включення до відповідних переліків.

Інформація про об'єкти нерухомого майна, яке перебуває на балансі КП «Ватутінськінвестбуд» (додаток до проекту позиції: 333-335; перелік об'єктів, матеріали щодо яких додатково опрацьовані п.: 12-18, 20-27) в переліках вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду станом на 01.11.2016 не значиться (інформація про ці об'єкти з 2014 року неодноразово розміщувалась в переліках вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду, проте у зв'язку з відсутністю попиту при оновленні переліків інформація не зазначалась).

Інформація про об'єкти нерухомого майна, яке перебуває у сфері управління райдержадміністрацій (додаток до проекту позиції: 321, 323, 336, 345, 349; перелік об'єктів, матеріали щодо яких додатково опрацьовані п.: 5) значиться в переліках вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду. Площі зазначені в переліках вільних приміщень співставні або більші площ об'єктів запропонованих до включення до переліків таких, що підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні.

Інформація про об'єкти нерухомого майна (додаток до проекту позиції: 318, 325, 337, 351, 352; перелік об'єктів, матеріали щодо яких додатково опрацьовані п.: 4, 7) в переліках вільних приміщень, що можуть бути передані в оренду станом на 01.11.2016 не значиться.

VI. Крім того надаємо акт перевірки використання орендарем нежилих приміщень на бульв. Вернадського Академіка, 59/2, літ. "А" (додаток до проекту позиція: 350).

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

Заступник директора Ю. Береговий

Романенко 202 61 85

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-90*

09.12.2016 № 08/230-2808

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Антонєнку Л. В.

Правовий висновок
до проекту рішення Київської міської ради
"Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва"

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради опрацьовано поданий проект рішення, у зв'язку з чим зазначаємо про таке.

Згідно з проектом рішення передбачається шляхом внесення змін до 1 додатку до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва" виключити з переліку об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу, ряд об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, а також доповнити переліки об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу, а також шляхом продажу на аукціонах за конкурсом новими об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Відчуження майна, що є у комунальній власності, регулюється положеннями Закону України "Про приватизацію державного майна", рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва", інших актів, які регулюють питання особливостей приватизації окремих об'єктів.

Відповідно до пункту 11 Програми приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 31.03.2011 № 100/5487, орендар нерухомого майна (будівлі, споруди, приміщення) одержує право на викуп цього майна, якщо орендарем за згодою орендодавця здійснено за рахунок власних коштів поліпшення орендованого майна, яке неможливо відокремити від відповідного об'єкта без завдання йому шкоди, у розмірі не менш як 25 відсотків ринкової вартості майна (будівлі, споруди, приміщення), за яким воно було передано в оренду, визначеної суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання для цілей оренди майна. Таке ж право одержує орендар у разі прийняття рішення про приватизацію відповідно до законодавства України.

Здійснення поліпшення орендованого майна має бути підтверджено в порядку, встановленому органом приватизації. Оцінка вартості об'єкта приватизації у цьому разі здійснюється із застосуванням незалежної оцінки.

Приватизація шляхом викупу орендарем можлива за умови відсутності у орендаря заборгованості по орендній платі та у разі належного виконання орендарем умов договору оренди.

З аналізу документів, доданих до проекту рішення, не можна дійти однозначного висновку про те, що зазначені вимоги дотримано при включенні до переліку об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу. Зокрема листи орендодавців про погодження здійснення поліпшення орендованого майна не містять інформації та відповідно документів, що підтверджують погодження кошторису витрат та терміну виконання робіт, як того вимагають умови договорів оренди комунального майна. Крім того в окремих випадках, орендодавці у своїх листах про проведення здійснення невід'ємних поліпшень об'єктів оренди зазначають, що не заперечують щодо проведення таких поліпшень за умови погодження кошторису та опису передбачуваних робіт, при цьому відповідних погоджень серед матеріалів немає.

Сумнівним з правового погляду є включення до переліків об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу, а також шляхом продажу на аукціонах за конкурсом, об'єктів, зазначених у позиціях 187, 189, 190, 195, 196, 197, 199, 325, оскільки відповідно до матеріалів, доданих до проекту рішення об'єктами комунальної власності, що пропонуються до відчуження (приватизації) є підвали, місця загального користування (коридори) у житлових будинках.

Особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку, а також правові, організаційні та економічні відносини, пов'язані з реалізацією прав та виконанням обов'язків співвласників багатоквартирного будинку щодо його утримання та управління, визначені Законом України "Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку" (далі - Закон), який набрав чинності 01 липня 2015 року.

Відповідно до статті 1 Закону приміщення, призначені для забезпечення експлуатації будинку та побутового обслуговування його мешканців (колясочні, комори, сміттєкамери, горища, підвали, шахти і машинні відділення ліфтів, вентиляційні камери та інші підсобні і технічні приміщення), є допоміжними приміщеннями багатоквартирного будинку та належать до спільного майна багатоквартирного будинку.

Спільне майно багатоквартирного будинку відповідно до статті 5 Закону є спільною сумісною власністю співвласників.

Суть спільної сумісної власності розкрито у статті 368 Цивільного кодексу України, згідно з якою такою власністю є власність двох або більше осіб без визначення часток кожного з них у праві власності.

З огляду на наведені вище норми Закону, а також враховуючи те, що до проекту рішення не додано документів, які підтверджували б право власності територіальної громади міста Києва на нежитлові приміщення, які пропонується згідно з проектом рішення приватизувати, правових підстав для прийняття рішень Київською міською радою щодо приватизації таких приміщень немає.

Також звертаємо увагу на те, що відповідно до Закону України "Про охорону культурної спадщини" об'єкти культурної спадщини, що є пам'ятками (за винятком пам'яток, відчуження або передача яких обмежується законодавчими актами України), можуть бути відчужені, а також передані власником або уповноваженим ним органом у володіння, користування чи управління іншій юридичній або фізичній особі за наявності погодження відповідного органу охорони культурної спадщини.

Особі, яка набула права володіння, користування чи управління пам'яткою, за винятком наймача державної або комунальної квартири (будинку), забороняється передавати цю пам'ятку у володіння, користування чи управління іншій особі без погодження відповідного органу охорони культурної спадщини.

Згідно із запропонованими доповненнями, об'єкти зазначені у позиціях 59, 190, 191, 192, 319, 324, 328, належать до об'єктів культурної спадщини, що є пам'ятками місцевого значення. Своєю чергою з тексту листів Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), доданих до проекту рішення, не можна дійти однозначного висновку, про те, що Департамент погоджує (не заперечує) щодо відчуження таких об'єктів.

Щодо об'єкта комунальної власності, зазначеного у позиції 351 доповнень до додатка до рішення вважаємо за необхідне зазначити, що балансоутримувач (ШЕУ Подільського району) цього об'єкта у своєму листі від 15.06.2016 №255/16/ю надає дозвіл на включення об'єкта до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні з умовою надання переможцем альтернативної ділянки за адресою: Богуславський узвіз, 3. У зв'язку цим виникає запитання щодо правових підстав для включення об'єкта до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні, оскільки балансоутримувач погодив таке включення з умовою.

Враховуючи вищевикладене, управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради повертає проект рішення без погодження як

такий, що не відповідає вимогам законодавства.

Начальник управління В. Слончак

Щодо розгляду Правового висновку
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради
від 31 березня 2011 року №100/5487
"Про Програму приватизації комунального майна
територіальної громади міста Києва»

Департаментом комунальної власності м. Києва опрацьовано Правовий висновок до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року №100/5487 "Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» наданий управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

За результатами опрацювання інформуємо наступне.

Щодо включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу.

Під час формування переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу, який пропонується на розгляд Київської міської ради для затвердження, Департамент комунальної власності м. Києва отримує та уважно аналізує всі надані орендарем документи, запитує та отримує відповідну інформацію у балансоутримувачів та орендодавців майна.

При цьому просимо звернути увагу на те, що окремого порядку підтвердження здійснення поліпшення орендованого майна під час розгляду питання формування переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу орендарем та переліку підтвердних документів стосовно проведення невід'ємних поліпшень, не встановлено жодними нормативно-правовими актами з питань приватизації.

Враховуючи вищенаведене, неможливо застосувати єдиний та уніфікований підхід, який в повній мірі міг би врахувати всі особливості щодо процедури підтвердження проведення орендарем невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна територіальної громади міста Києва, у зв'язку з об'єктивними обставинами, **пов'язаними з різними способами їх проведення (господарським способом, із залученням підрядника), різними періодами їх здійснення, у тому числі різними вимогами та нормами законодавства, що діяли на момент проведення поліпшень, а також неодноразовими змінами балансоутримувачів та орендодавців комунального майна, тощо.**

Для проведення правової експертизи надавались основні документи в підтвердження проведених невід'ємних поліпшень: листи погодження, акти виконаних робіт, інформації про відсутність боргів з орендної плати, аудиторські висновки щодо підтвердження фінансування здійснених поліпшень орендованого нерухомого майна за рахунок коштів орендаря та їх обсягу, які містять інформацію щодо загальної суми здійснених орендарем поліпшень та періоду їх здійснення.

Звертаємо увагу на те, що в матеріалах сформованих справ містяться ряд і інших підтвердних документів щодо проведення невід'ємних поліпшень, а саме: акти обстежень, дефектні акти, проектно-кошторисна документація

(погодження договірної ціни, зведені та локальні кошториси, договори підряду, товарні накладні, тощо) Зазначені документи досить об'ємні і потребують значних ресурсів для їх розмноження. Також інформуємо, що всі наявні в Департаменті документи для ознайомлення та вивчення управлінням для проведення правової експертизи не запитувались.

Щодо розташування ряду об'єктів в підвальних поверхах житлових будинків.

Деякі нежилі приміщення, які запропоновано включити до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу (позиції 189, 190, 195, 196, 199) та до Переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні, за конкурсом (позиція 325), та ряд інших справді розташовані згідно з технічної документації БТІ в підвальних поверхах житлових будинків.

Проте позиція 187 – нежилі приміщення площею 259,7 кв.м об'єкту на вул. Шолом-Алейхема, 3, літ. «А», які перебувають на балансі комунального підприємства «Київжитлоспецексплуатація» розташовані в підвальному поверсі нежитлового будинку (копію інформаційної довідки було долучено до документів необхідних для проведення правової експертизи).

Щодо інших об'єктів зазначених у правовому висновку, які розташовані в підвальних поверхах багатоквартирних житлових будинків згідно з технічними паспортами БТІ, інформуємо, що визначення терміну допоміжних приміщень багатоквартирного житлового будинку наведене в статті 1 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», відповідно до якого, допоміжні приміщення багатоквартирного будинку - приміщення, призначені для забезпечення експлуатації будинку та побутового обслуговування його мешканців (колясочні, комори, сміттєкамери, горища, підвали, шахти і машинні відділення ліфтів, вентиляційні камери та інші підсобні і технічні приміщення). Перелік перерахованих приміщень наводиться виключно в контексті їх функціонального призначення, а не розташування відносно того чи іншого поверху.

В тих же технічних паспортах на нежилі приміщення в експлікаціях та поповерхових планах **термін «підвал» вживається виключно в контексті поверховості розташування приміщення, ніде в графі призначення приміщень не зазначено термін «підвал» в контексті визначеному відповідним Законом України.**

Поверховість розташування нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва незалежно від виду будинку в якому вони знаходяться (житлового чи нежитлового) жодним чином не може впливати на їх форму власності. Належність об'єктів до комунальної власності територіальної громади міста Києва, які запропоновані для включення до відповідних переліків підтверджуються віднесенням їх до комунальної власності відповідно до рішення Київради від 02 грудня 2012 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва», розпорядження Київської міської державної адміністрації від 10 грудня 2012 № 1012 «Про питання організації управління районами в місті Києві», **інформаціями балансоутримувачів щодо перебування їх на балансі підприємства та підтвердженням, що нежилі приміщення не відносяться до допоміжних приміщень житлового будинку.**

Стосовно місць загального користування наведених в технічній документації БТІ на об'єкти розташовані в житлових будинках, зазначаємо, що ці площі не входять і не можуть входити до загальної площі, яка пропонується до приватизації, і наводиться виключно з метою ідентифікації місця розташування нежилих приміщень, відповідно до вимог нормативних документів та інструкцій, у сфері виготовлення технічної документації.

Щодо охоронного статусу об'єктів

Під час опрацювання проекту рішення Департаментом комунальної власності м. Києва отримані від відповідного уповноваженого органу охорони культурної спадщини – Департаменту культури інформацію стосовно охоронного статусу об'єктів та долучено її до документів необхідних для проведення правової експертизи разом з листами Департаменту культури, щодо не заперечення включення до відповідних переліків, об'єктів комунальної власності, які перебувають на державному обліку як пам'ятки.

Також інформуємо, що враховуючи динамічність ситуації з охоронним статусом об'єктів, факт перебування їх на обліку в Державному реєстрі нерухомих пам'яток України чи Переліку об'єктів культурної спадщини **Департаментом комунальної власності м. Києва повторно встановлюється під час підготовки до продажу всіх об'єктів, включених рішенням Київради до переліків таких, що підлягають приватизації** та у разі перебування їх на відповідному обліку або взяття на облік приватизація здійснюється виключно до вимог статті 18 Закону України "Про охорону культурної спадщини".

Законодавство України з питань охорони культурної спадщини та приватизації взагалі не передбачає жодних погоджень під час розгляду питання включення об'єктів культурної спадщини до відповідних переліків.

Запропоновані для включення об'єкти, що мають охоронний статус не входять до Переліку пам'яток культурної спадщини, затвердженого Законом України "Про Перелік пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації", а отже можуть бути приватизовані відповідно до законодавства.

Щодо позиції 351 запропонованої для включення до переліку таких, що підлягає приватизації шляхом продажу на аукціон (нежилі будівлі і споруди на вул. Електриків, 19-К).

Інформуємо, що включення цього об'єкту погоджено з Департаментом транспортної інфраструктури, як відповідним уповноваженим органом у сфері управління якого перебуває підприємство балансоутримувач. Балансоутримувачем висловлена безглузда умова, щодо забезпечення підприємства земельною ділянкою, того суб'єкта (переможця аукціону), який не має до цього ніякого відношення. Жодних додаткових умов Департаментом не встановлено, висловлена відповідна позиція щодо не заперечення цього об'єкту до переліків таких, що підлягають приватизації.

13.12.16.

Зауваження
до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва»

До юридичного управління апарату надійшов повторно після доопрацювання проект рішення Київської міської ради, яким передбачено внести зміни до Програми приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487, а саме: до переліків об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу, продажу на аукціонах, за конкурсом, разом з листом Департаменту комунальної власності м. Києва від 12 серпня 2016 року № 062-11/13-8229.

Пунктом 3 додатку до проекту рішення передбачено доповнити розділ «Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу» (далі – Перелік об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу) низкою нових позицій, зокрема включено нежитлові приміщення, які знаходяться в будівлі критої пішохідної галереї, яка розташована за адресою: вулиця Старовокзальна, 26 (літера А) (позиція 197), а до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації на аукціонах, за конкурсом – нежилі будівлі і споруди, розташовані за адресою: вулиця Електриків, 19-К, цільове призначення яких, відповідно до технічних паспортів, є, зокрема, будинок механічної дільниці, ангар, селесховище, диспетчерська, приміщення для водіїв, склад паливо-мастильних матеріалів.

Слід зазначити, що відповідно до статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна» об'єкти, які забезпечують життєдіяльність держави в цілому, зокрема автомобільні дороги, крім тих, що належать підприємствам (до першого розгалуження їх за межами території цих підприємств), приватизації не підлягають.

Згідно з статей 1, 5, 9, 18 Закону України «Про автомобільні дороги» складовими автомобільних доріг є інженерні споруди, призначені для руху транспортних засобів і пішоходів через природні та інші перешкоди (наземні та підземні пішохідні переходи, галереї тощо) і об'єкти дорожнього сервісу (пункти технічного обслуговування, складські комплекси, пункти медичної та технічно-евакуаційної допомоги, а також інші об'єкти, на яких здійснюється обслуговування учасників дорожнього руху та які розміщуються на землях дорожнього господарства або потребують їх використання для заїзду та виїзду на автомобільну дорогу).

Отже, виходячи з наведених правових обґрунтувань, включення до переліків, що підлягають приватизації складових автомобільних доріг, а саме нежитлових приміщень, які знаходяться в будівлі критої пішохідної галереї, яка розташована на вулиці Старовокзальна, 26 (літера А) та споруд, розташованих на вулиці Електриків, 19-К, цільовим призначенням яких, відповідно до технічних паспортів, є будинок механічної дільниці, ангар, селесховище, диспетчерська, приміщення для водіїв, склад паливо-мастильних матеріалів, може підпасти під обмеження, встановлені в статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна».

Також звертаємо увагу, що у матеріалах, наданих до проекту рішення, згода на здійснення поліпшень деяких об'єктів оренди, які пропонуються до включення до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом викупу, надана балансоутримувачами цих об'єктів, а також до матеріалів не долучені документальні підтвердження погодження орендодавцями кошторису витрат та терміну виконання робіт.

Крім того, до переліків об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом викупу, продажу на аукціонах, за конкурсом, передбачено включити нежитлові приміщення, розташовані в підвальних, цокольних поверхах відповідних житлових будинків (позиції 189, 190, 195, 196, 199, 325).

З аналізу статей 1, 4, 5 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», враховуючи рішення Конституційного Суду України від 02 березня 2004 року № 4-рп/ 2004 та позицію Окружного адміністративного суду міста Києва від 03 липня 2014 року у справі № 826/3661/14 про визнання протиправним та скасування рішення Київської міської ради від 02 грудня 2010 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва» (в частині пункту 601 таблиці 6 «Житлове господарство» додатку № 6), вбачається, що підвали є допоміжними приміщеннями та відносяться до спільного майна багатоквартирного будинку, право розпоряджатися яким належить всім власникам багатоквартирного будинку та яке не може бути поділено між співвласниками, і такі співвласники не мають права на виділення в натурі частки із спільного майна багатоквартирного будинку.

Виконуючий обов'язки
начальника юридичного управління О. Яковлєва

8

Виконуючий обов'язки
голови Київської міської
державної адміністрації

Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу в установленому законом порядку розглянути звернення Бологової В.Ф. в частині, що належить до Вашої компетенції і за результатами поінформувати заявницю та Київського міського голову.

Сагайдаку І.В.
Поворознику М.Ю.
Прошу в установленому законом порядку розглянути в частині що належить до Вашої компетенції звернення Бологової В.Ф. та за результатами поінформувати заявницю.
Строк: 11.01.17

Бричко О.Л. – Контроль!

Г.ПЛІС

12 грудня 2016 р.
№ 001-ОП/Б-14289/10

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

Направляється звернення гр.Бологової В.Ф. для розгляду в установленому порядку з урахуванням доручення виконуючого огов'язки голови Київської міської державної адміністрації - Пліса Г.В.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.

Термін: 11.01.2017

В.ПРОКОПІВ

14 грудня 2016 р.
№ ОП/Б-14289/10

Київська міська державна адміністрація
12.12.2016 № ОП/Б-14289/10

Главе Киевской
Горадминистрации
Кличко Виталию
Владимировичу
от Балаговой Веры
Фёдоровны, проживa-

Київська міська державна адміністрація
12 ГРУ 2016
Вх. № ОП/Б-14289/10

Заявление.

Уважаемый, Виталий Владимирович.

К Вам обращается инвалид 2-й группы с детства (эпилепсия). А также — я одинокая и малообеспеченная. Не работаю. Семьи никогда не имела. Сейчас мне 61 год. Хоть и состою на учёте в социальном центре (Курнатовского, 7А), но всё равно жутко страдаю от нехватки материальных средств! Ну скажите, как можно в цивилизованной стране, находящейся в Европе, прожить на жутко малую пенсию?!. А у абсолютно не имеющих инвалидов — стажа трудового, их пенсии, повышенные с 01.12.2016 г. на 10% — это сущее издевательство над людьми!

Ведь эти 10% исчисляются не от законного прожиточного минимума, а от суммы „пенсий", которая у многих инвалидов — намного ниже такового! А это совсем уж не по-Европейски и антигуманно! А факты, описываемые мной далее — не менее возмутительны!

Я на имя (нашего участка) депутата Киевского городского совета VII-го созыва Харченко Александра Владимировича сдавала два заявления (ксер. прилагаю).

Уважаемый, Виталий Владимирович, пожалуйста обратите внимание на даты. Особо подчеркну, что по данным заявлениям — я до сих пор не получила никаких конкретных ответов за подписью А. Харченко! Как же это называется? Ответать: абсолютная безответственность, неуважение к людям, и даже наверняка — бюрократизм! Ведь в приёмной он никогда, извините, носа не показывает перед людьми! Т.е. вообще не является туда! И приём ведёт его зам., который перед народом держит своё ИНКОГНИТО, так сказать на „завидной высоте". А именно: возле трафарета „ПРИЁМНАЯ..." — на двери никогда не была вывешена информация о данных этого самого ЗАМ-а! Да и никогда я не видела у него бейджика! А уж,

чтоб хоть словом-пословом он отве-
тил, где же его шеф... Отмечу, что
по заявлению, относительно оказа-
ния материальной помощи, согласно
[illegible]ка — я подходила до этого се-
кретаря ЗАМа, так сказать, с напомина-
нием — дважды! Но услышала только
"убедительные" обещанки. Мол, моё за-
явление, как и др., находится в преде-
лах выполнения. Я думала, может у
[illegible]ократов, извините, но иначе
[illegible] называть нельзя — к международно-
му дню инвалидов „проснётся" совесть.
Но опять сильно ошиблась! Т.е. депутат
П. Парыленко и его сподручный ИНКОГНИТО —
[illegible] рекорды по-бюрократии; т.е. не вы-
полняют обязанности и функции, [illegible]
[illegible]ные им — народом! Только раздают
[illegible]янки"! Уважаемый, Виталий Вла-
[illegible]ович, прошу обратить особое вни-
мание на следующий факт. „Пан" ИНКОГ-
НИТО даже не заверил своей подписью оба
моих заявления! Значит он осознавал,
что идёт на осуществление преступ-
ных действий, чтоб в итоге, деньги, вы-
деленные для малоимущих — подделать
[illegible] и положить в свои кошельки!
[illegible], но здесь (в данной ситуации)
только данный здравый вывод сделать
можно!

3.

Уважаемый, Виталий Владимирович. 4.

Я в своих, вышеизложенных фактах, объяснила всё абс. понятно без преувеличений, т.е. по-существу. А потому, прошу разобраться в таковых; а в итоге — лишить депутата А. Харченко — его депутатского мандата, а значит, и статуса депутата! Его заместитель, находящийся в роли ИНКОГНИТО — также заслуживает увольнения!

Ну, и самое „больное": 1. (П/Н №00408 от 20.11.15.) — от неблагоустройства (дороги, трот.) страдают рядовые пешеходы до сих пор!; 2. я очень и очень надеюсь, что всё-таки — мне будет выделена материальная помощь; т.е. я получу подарок в преддверы НОВОГО 2017-го ГОДА! СПАСИБО!

Прилагаю ксерокопии:

1. з-ние о неблагоустр. (переходы и т.д.);
2. з-ние об оказании мне матер. помощи;
3. все данные от депутата А. Харченко; (ПОЛОЖИЛИ В ПОЧТ. ЯЩИК ВСЕМ)
4. данные из моей сберкнижки (пенсионные);
5. данные паспорта; 6. данные труд. книж.;
7. пенс-ное уд-ние; 8. идент. код;
9. справка Ф-3; 10. ВТЭК-ая справка;
11. документы подписки на газету „Украинский" пенсионер (2017-й год). НЕДЕШЕВО!

12.12.2016.

Вал

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Державний комітет зв'язку та інформатизації
Київське державне підприємство поштового зв'язку "Укрпошта"
Київ-105

09.12.2016

На №3

Абонемент на передплату

газету / журнал / Картонна

6992

(індекс видання)

УКРАЇНСЬКИЙ ПЕНСІОНЕР
(найменування видання)

кількість комплектів 1

на 2017 рік по місяцях

Вартість видання: 73,80
Вартість послуги за ПП: 4,00

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

му БОЛОТОВА

ди 02105,
ев,
д - '1569', БУДІВЕЛЬНИКІВ ВУЛ., 6.9, кв.64

КНП УАПТЗ"УКРПОШТА"КИЇВ 105
ПР-Т ВОЗ'ЄДНАННЯ, 6
ПН 215600426655
ФН 2659022445

ЦІЦІРСЬКА
ІНДЕКС ВИДАННЯ: 06992
НАЗВА: УКРАЇНСЬКИЙ ПЕНСІОНЕ
ВАРТІСТЬ ВИДАННЯ ЗА КАТ-Н 73,80 В
ВАРТІСТЬ ПОСЛУГИ З ПП 4,00 В
СУМА 77,80
ПДВ В = 0,00% 0,00
ГОТІВКОЮ 77,80
ДАТА 09-12-2016 ЧАС 11:59:04 №0364
З. Н. 6600006009
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК

СЛУЖБОВИЙ ЧЕК
02105
ОП.: ЦІЦІРСЬКА
ІНДЕКС ВИДАННЯ: 06992
НАЗВА: УКРАЇНСЬКИЙ ПЕНСІОНЕР
ВАРТ. ЗА КАТ-Н 73,80
ВАРТ. ПОСЛ. З ПП 4,00
СУМА 77,80
09.12.2016 11:55:12 N3

П/Н № 30408

Дата «20» «11» 2015 р.

Депутату Київської міської ради

Харченку О. В.

Від Балоговой Веры Фёд-ны,

Заява

Уважаемый, Александр Владимирович.

Меня возмущают факты безалаберности и даже надо сказать, безответственности наших чиновников в ГТА (Днепр. р-на). Речь пойдёт о подземных переходах, расположенных с совместно-связующими, так сказать, транспортными (АВТО) узлами. Так вот. Проезжие части для тех же АВТО обустроены нормально. А вот подземные переходы не выдерживают, как говорится, никакой критики! А точнее — конечный результат работы, выпол-

Дата 20.11.2015р.

підпис

ненной бригадами по обустройство-благоустройству тех же улиц и подземных переходов в городе Киеве.

А речь пойдёт о подземных переходах на двух участках. А именно:
1. пр. ГАГАРИНА — б. ВЕРХОВН. СОВЕТА — пер. КОРЕЛЬСК.;
2. пр. ГАГАРИНА — ул. СТРОИТЕЛЕЙ — ул. СОСНОРЫ.
Вместо ступенек (в большей части) здесь обустроены подиумы. Между каждыми двумя подиумами — обустроены "горизонтальные" площадки. Почему я взяла слово в кавычки? Потому что эти площадки (участки) абсолютно не горизонтальные!!! А потому во время сильных дождей и при оттепели они превращаются в МИНИ ЛУЖИ; а во время жарких морозов — в МИНИ КАТКИ! Особенно жуткое море при входе-выходе в подземный переход (Ленингр. пл.), что с ул. В. Сосноры! И я никогда не видела, чтоб зимой эти мини-катки были бы посыпаны песком! Я неоднократно обращалась (письм.) в Днепр. ГГА; уже много глав сменилось! Но мне дают только пустые обещанки (1. ЗАЯВЛЕНИЯ. В Т.Ч. ксерокопию 2-ой из них прилагаю). А ведь в архивах хранятся док-ты: кто из "профессионалов" этот брак сделал, а кто из чиновников у них таковой принял. Пожалуйста, помогите пешеходам: чтоб этот БРАК БЫЛ ЛИКВИДИРОВАН! СПАСИБО! 20.11.

20674
Х-____/8

Депутатові Київської міської ради VII-го скликання Харченку О.В.
вул. Хрещатик, 36, м. Київ-044, 01044

від Головової Веры,
(прізвище, ім'я (всі власні імена), по батькові (за наявності),

зареєстрований(а) за адресою:

соціальна група (категорія автора) вторая группа с детства (пожизн.)

ЗАЯВА

на матеріальну (фінансову) благодійну безповоротною нецільову допомогу мешканцям міста Києва

Уважаемый, Александр Владимирович.

Прошу Вас, оказать мне материальную помощь, чтоб я могла решить ряд проблем. А именно. Давно требует замены унитаз, который отслужил свой век. Мне уже 60 лет. И где то с 45-летнего возраста я являюсь гипертоником. А также ввиду нарушения кислотно-щелочного баланса регулярно страдаю от изжоги. Вобщем, здоровье сейчас стоит очень дорого!

Заранее Вам премного благодарна!

«29» июля 2016 року
дата

підпис

Надаю згоду на обробку своїх персональних даних, з метою вирішення зазначеного у цьому зверненні питання у межах чинного законодавства. Свої права та обов'язки були розтлумачені.

«29» июля 2016 року
дата

підпис

У цей благословенний час дозвольте щиро привітати Вас зі святом світлого Христового воскресіння.!!!

Святий Великдень несе нам довгоочікувану радість перемоги Сина Божого, дарує надію та впевненість у завтрашньому дні, поселяє спокій у серцях, укріпляє віру та живить душу
Тож нехай Божа милість та благословення оросять ваше життя, та мир, любов та злагода запанують у Вашій оселі.
Зичу Вам відмінного здоров'я, сімейного затишку, незмінного успіху та здійснення усіх задумів.

Ваш депутат

Харченко
Олександр Володимирович

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ВІТАЮ З ВЕЛИКОДНЕМ

ПРИЙ[illegible] ДЕПУТАТА

[illegible]

Олекса[illegible]овича

знаход[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ваш депутат:

Бабченко О.В.

ДОВІДОМА ВКЛАДНИКА:

Вклади фізичних осіб у АТ «Ощадбанк» гарантуються державою. Банк гарантує таємницю відомостей про вкладників, операцій, що ними здійснюються, та стан рахунків. Без згоди вкладника довідки третіх особам по рахунку можуть бути надані лише у випадках, передбачених чинним законодавством України.

ВКЛАДНИК МАЄ ПРАВО:

- надати довіреність іншій особі на здійснення операцій по рахунку (на розпорядження рахунком), оформивши її в установі АТ «Ощадбанк» або в іншому порядку згідно з чинним законодавством України;
- розпорядитися правом на вклад в АТ «Ощадбанк» на випадок своєї смерті, склавши заповіт або зробивши відповідне розпорядження в АТ «Ощадбанк»;
- доручити установі АТ «Ощадбанк» переказати його вклад іншій установі АТ «Ощадбанк»;
- одержувати довідки про стан рахунку по вкладу за кожною операцією.

Ф.№2

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО

"ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ"

УСТАНОВА БАНКУ № 100267/024 в Київ (місто, область)

ВИЩЕСТОЯЩА УСТАНОВА БАНКУ № 100267/000 АТ «Ощадбанк» філія–Головного управління по м. Києву та Київській області ІВВВ № 100267/024 Ідентифікаційний код 00032129 Україна, 01601, м. Київ, вул. Богомольця, 4

в м. Києві (місто, область)

РАХУНОК № 69161

Білочова Віра Федорівна (прізвище, ім'я та по батькові вкладника)

ВИД ВКЛАДУ пенсійний

Керівник установи банку (контролер) _____

М.П. 1 "26" жовтня 2015 р.

Рахунок № 69161

ДАТА	ВКЛАД						ПІДПИСИ	
	ПРИХОД		ВИДАТОК		ЗАЛИШОК			
	Грн.	Коп.	Грн.	Коп.	Грн.	Коп.	Контролера	Касиєра
26.10.16			-250 =			112,00		
07.10.16			-77,			35,00		
08.11.16	зар.	1230,00				1265,00		
09.11.16			-950,			315,00		
24.11.16.			200			115,00		
01.12.16.			80			35,00		
08.12.16			-30			5,00		

Установа банку № _____ " " _____ 20__ р. Контролер _____

Залишок вкладу перенесено на нову книжку

10

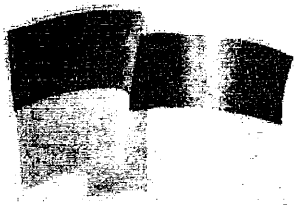
Рахунок № _____

ДАТА	ВІДСОТКИ						ПІДПИСИ	
	ПРИХОД		ВИДАТОК		ЗАЛИШОК			
	Грн.	Коп.	Грн.	Коп.	Грн.	Коп.	Контролера	Касиєра
08.12.16	13	47,00			13	52,00		
09.12.16			=1100 =			252,00		

Установа банку № _____

11

красным подчёркнуто сумма моей пенсии (XI, XII)



ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ
ПАСПОРТ ГРАЖДАНИНА УКРАИНЫ

БОЛОГОВА
Прізвище
ВІРА
Ім'я
ФЕДОРІВНА
По батькові
31 липня 1955 року
Дата народження
місто Владикавказ
Місце народження
Аланья

Підпис власника паспорта

СІМЕЙНИЙ СТАН/СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Трудовая книжка

Фамилия Бологова

Имя Вера

Отчество Федоровна

Год рождения

Образование: начальное, среднее, высшее
(подчеркнуть)

Профессия

Подпись владельца Трудовой книжки

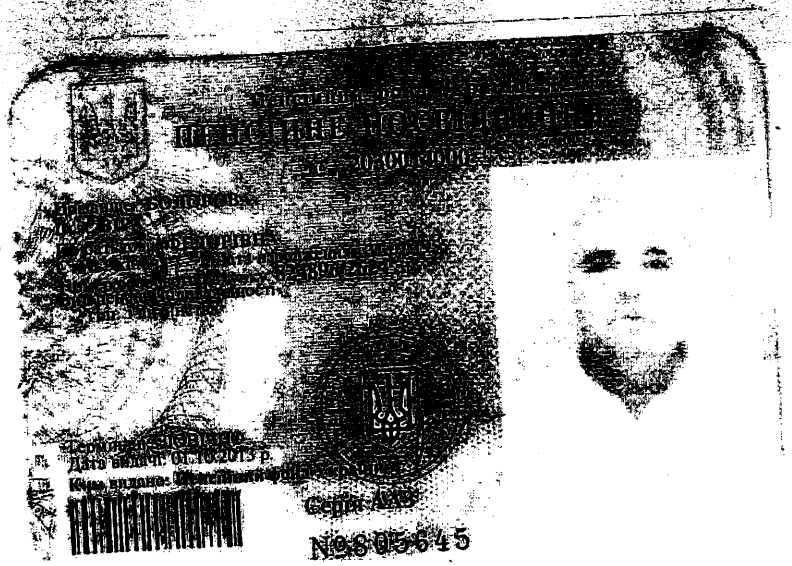
Бологова

Дата заполнения Трудовой книжки

15 августа 1979 г.

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записи	Дата: Год	Дата: Месяц	Дата: Число	Сведения о приеме на работу и увольнении	работу, перемещениях по (с указанием причин)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
1	2				3	4
				Жилищно-коммун. Новороссийского	нальное управление морского пароходства	
23	1990	09	17	Принята горничной на Мехзавод	Принята пенсионка по своему желанию,	пр. 39/13 от 14.09.90
24	1992	11	19	Уволена по собств. ст. 31 КЗоТ РСФСР		пр. 80/13 от 19.11.92
25	1997	07	28	Принята обороже	(работавшая) на (пруги) возд. передвижение до времени.	пр. 562 от 30.07.97
26	1997	08	15	Уволена по п. 2 ст. 36 КЗоТ в связи с окончанием срока трудового договора	Уволена в срока трудового договора	пр. 60х от 18.08.97 г.
				Нач. ОК		


Дата видачі: 01.10.2013 р.
Серія АКВ
№ 8 05 545

ДУБЛІКАТ

КАРТКА

фізичної особи - платника податків

ДПІ У ДНІПРОВСЬКОМУ Р-НІ М.КИЄВА

повідомляє, що БОЛОГОВА ВІРА ФЕДОРІВНА

одержав(ла) ідентифікаційний номер
наданий Державною податковою адміністрацією України
згідно з даними, заповненими ним (нею) в обліковій картці.
Дата занесення до Державного реєстру фізичних осіб - 30/01/1998
(картка видана для пред'явлення до органів державної реєстрації,
установ банків та інших).

Литвиненко Н.О.

М.П. ДЛЯ ДОВІДОК (підпис) (прізвище та ініціали начальника відд.

06/09/2007

(дата видачі картки)

N 151723
G 229039

15 листопада 2016 р.
№ 421

ДОВІДКА

про місце проживання та склад сім'ї

Видана **Бологовій Вірі Федорівні**

про те, що вона проживає і місце проживання зареєстровано за адресою місто **Київ**, [illegible] загальною площею **26,6** кв. метрів, яка складається з **1-ї** кімнати житловою площею **14,7** кв. метрів та розташована на **4-му** поверсі п'ятиповерхового будинку, що перебуває на балансі **Житлово-будівельного кооперативу «Молодіжний».**

Особовий рахунок відкрито на ім'я **Бологової Віри Федорівни.**

Будинок обладнано системою електропостачання, водопроводу, водовідведення, центрального опалення, газопостачання.

Технічний стан будинку і характеристика житлового приміщення: задовільний.

У житловому приміщенні проживає і зареєстрований за місцем проживання **один** член сім'ї:

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Родинні стосунки з особою, на ім'я якої відкрито особовий рахунок	Рік народження	Дата реєстрації місця проживання у даному приміщенні	Відмітка про зняття з реєстрації місця проживання тимчасово відсутн. члена сім'ї, за яким зберіг. житлове приміщення
1.	Бологова Віра Федорівна	Вл. о. р.	1955	20.03.1993	
2.					
3.					

Голова правління
ЖБК «Молодіжний» _____ Т. О. Снігур