КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044 м. Київ, вул. Хрещатик, 36 тел./факс (044) 202-72-34

_ ___№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 29 від 29.11.2016
(10:30; зала пленарних засідань (4 поверх)

1. Проект розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

(доповідач Турчак Д.В., співдоповідач Макаров О.А.)

2. Проект рішення Київради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України» *(реєстраційний номер 08/231-3937/ПР від 26.09.2016).*

(доповідач Шлапак А.В., співдоповідач Приходько Н.І.)

3. Проект рішення Київради «Про внесення змін до Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9» *(реєстраційний номер 08/231-4392/ПР від 24.10.2016).*

(доповідач Борозинець М.І., співдоповідач Опадчий І.М.)

4. Проект рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» *(реєстраційний номер 08/231-4687/ПР від 21.11.2016).*

(доповідач Балицька О.С., співдоповідач Макаров О.А.)

5. Проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки порушень та можливих фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації» *(реєстраційний номер 08/231-4460/ПР від 28.10.2016).*

(доповідач Назаренко В.Е., співдоповідач Приходько Н.І.)

6. Звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 03.10.2016 № 08/281-3043 щодо можливого невиконання окремими членами комісії своїх депутатських обов'язків.

(доповідач Опадчий І.М.)

7. Лист заступника голови Київської міської державної адміністрації Резнікова О.Ю. та керівника апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Бондаренка В.В. до Київського міського голови та заступника міського голови – секретаря Київради від 01.11.2016 № 067-604 про перейменування проспекту та вулиці.

(доповідач Макаров О.А.)

8. Звернення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 02.11.2016 № 225-КР-3502 до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики і постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції щодо інциденту на засіданні постійної комісії Київради з питань власності 18.10.2016.

(доповідач Опадчий І.М.)

9. Звернення представника ГО «Захист громадянина» Куліної О.Г від 17.10.2016 і від 28.10.2016., звернення директора ТОВ «ТАУНБУД» Гаркуші А.А. від 19.10.2016 та звернення ГО «Антирейдер груп» від 27.10.2016 і від 28.10.2016 щодо можливого порушення депутатом Київради Башлаковим С.В. правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

10. Звернення першого заступника голови постійної комісії Київради з питань власності М. Конобаса від 29.09.2016 № 08/283-946 щодо надання роз'яснень.

(доповідач Макаров О.А.)

11. Звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 07.11.2016 № 0-1611-І щодо можливого порушення Київським міським головою Кличком В.В. та заступником міського голови – секретарем Київради Прокопівим В.В. норм Регламенту Київради на пленарному засіданні Київради 27.10.2016.

(доповідач Маслова Н.В.)

12. Лист начальника управління правового забезпечення діяльності Київради Слончака В.В. від 21.11.2016 № 08/230-2550 про зняття з управління обов'язку щодо узагальнення інформації за результатами розгляду звернення Ходзієнка А.Л. від 07.11.2016 № О-1611-І, яке надійшло на ім'я Київського міського голови.

(доповідач Маслова Н.В.)

13. Депутатське звернення депутата Київради Маляревича О.В. від 18.11.2016 № 08/279/058-277 до заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. щодо виключення Маляревича О.В. зі складу тимчасової контрольної комісії Київради з питань перевірки обставин, які призвели до віднесення ПАТ «КБ «Хрещатик» до категорії неплатоспроможних.

(доповідач Макаров О.А.)

14. Депутатське звернення депутата Київради Шаповала А.А. від 13.11.2016 № 08/279/08/067-326 до Київського міського голови щодо проекту

рішення Київради «Про затвердження детального плану території місцевості Микільська Слобідка, що включає вулиці Панельна, Челябінська, залізничні колії, вулиці 1-у Садову, Садово-Набережну в Дніпровському районі м. Києва».

(доповідач Приходько Н.І.)

15. Звернення депутата Київради Шкуро М.Ю. від 15.09.2016 № 08/279/155-017 щодо переведення з складу постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування до складу постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

(доповідач Макаров О.А.)

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01034, тел. (044) 284-08-75, факс (044) 278-01-03,
тел. «гарячої лінії» (044) 278-41-91, e-mail: zdorovya.health@kmda.gov.ua, код ЄДРПОУ 02012966

№ 11-2016 № 04-1-14-96/16-16
від № від

Київська міська рада
22.11.2016 № 08/20341

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Відповідно до Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810, положення про структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) затверджуються розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за попереднім погодженням з постійними комісіями Київської міської ради, до функціональної спрямованості яких належить питання діяльності відповідних структурних підрозділів виконавчого органу, а також з постійною комісією, до функціональної спрямованості якої належить питання визначення обсягу повноважень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Враховуючи зазначене, надаємо проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» та просимо розглянути на найближчому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Додаток на 11 арк. в 1 прим.

З повагою

Виконуючий обов'язки директора Л. Турчак

Бурлаченко 278-08-03

Про внесення змін до Положення
про Департамент охорони
здоров'я виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

Відповідно до законів України «Про місцеві державні адміністрації», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» та з метою приведення установчих документів у відповідність до вимог законодавства України:

Внести зміни до Положення про Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13 грудня 2013 року № 2254, викладати його в новій редакції, що додається.

Голова В. Кличко

ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
31.12.2013 № 2254
(в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
_____ 2016 № _____)

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

(Нова редакція)

(Ідентифікаційний код 02012906)

м. Київ - 2016

1. Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується голові Київської міської державної адміністрації, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, а з питань виконання функцій державної виконавчої влади Міністерству охорони здоров'я України, та є головним розпорядником коштів бюджету міста Києва по галузі «Охорона здоров'я».

2. Департамент перейменовано з Головного управління охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), відповідно до рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року № 198/7535 «Про діяльність виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

3. Департамент заснований на комунальній власності територіальної громади міста Києва. Засновником та власником Департаменту є територіальна громада міста Києва, від імені якої виступає Київська міська рада.

4. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, постановами Верховної Ради України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, наказами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями Київського міського голови і розпорядженнями виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням.

4. Основними завданнями Департаменту є:

4.1. Забезпечення реалізації державної політики у сфері охорони здоров'я на території міста Києва.

4.2. Управління підприємствами, установами та організаціями галузі охорони здоров'я, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва (далі - заклади охорони здоров'я), організація їх кадрового, матеріально-технічного та методичного забезпечення.

4.3. Прогнозування розвитку мережі закладів охорони здоров'я на території міста Києва та нормативне забезпечення населення медико-санітарною допомогою.

4.4. Здійснення заходів, спрямованих на запобігання та ліквідацію інфекційних захворювань, епідемій.

4.5. Організація роботи органів медико-соціальної експертизи, закладів судово-медичної та судово-психіатричної експертиз.

4.6. Забезпечення виконання актів законодавства у сфері охорони здоров'я, державних стандартів, критеріїв та вимог, спрямованих на збереження найкомпетентнішого природного середовища і санітарно-епідемічного благополуччя населення, нормативів професійної діяльності в галузі охорони здоров'я, вимог Державної фармакопеї, стандартів медичного обслуговування, медичних матеріалів та технологій.

5. Департамент відповідно до визначених галузевих повноважень виконує такі завдання:

5.1. Організовує виконання Конституції і законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, наказів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішень Київської міської ради, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київського міського голови та здійснює контроль за їх реалізацією.

5.2. Забезпечує у межах своїх повноважень захист прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб.

5.3. Здійснює контроль за дотриманням підприємствами, установами та організаціями правил, норм, стандартів у межах визначених повноважень.

5.4. Здійснює координацію та контроль за діяльністю комунальних підприємств, установ та організацій, що підпорядковані Департаменту.

5.5. Аналізує стан та тенденції соціально-економічного і культурного розвитку у галузі охорони здоров'я на території міста Києва та вживає заходів до усунення недоліків.

5.6. Готує пропозиції до бюджету міста Києва та програм соціально-економічного розвитку міста Києва і подає їх на розгляд виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за попереднім погодженням з постійною комісією Київради з питань гуманітарної політики, організовує та забезпечує виконання завдань, визначених програмою соціально-економічного розвитку міста Києва.

5.7. У межах своєї компетенції сприяє органам місцевого самоврядування у вирішенні питань соціально-економічного розвитку міста.

5.8. Здійснює організаційно-методичне керівництво структурними підрозділами охорони здоров'я районних в місті Києві державних адміністрацій, спрямовує їх діяльність на ефективну реалізацію державної політики у сфері охорони здоров'я та забезпечує контроль за їх діяльністю.

5.9. Забезпечує координацію та аналіз діяльності закладів охорони здоров'я.

5.10. Вивчає стан здоров'я населення, вживає заходів щодо запобігання і зниження захворюваності та втрати працездатності, а також збільшення тривалості життя людей.

5.11. В установленому законодавством порядку надає Міністерству охорони здоров'я України необхідну інформацію, документи та матеріали.

5.12. Готує пропозиції та забезпечує організацію виконання заходів щодо проведення реформування у сфері охорони здоров'я відповідно до поставлених завдань та після узгодження з Міністерством охорони здоров'я України за попереднім інформуванням постійної комісії Київради з питань гуманітарної політики, подає їх на розгляд виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

5.13. Здійснює моніторинг та інформаційний супровід процесів реформування.

5.14. Організовує роботу з охорони здоров'я, материнства і дитинства, відбір дітей та підлітків для санаторно-курортного лікування; контролює стан здоров'я дітей у дошкільних та інших навчальних закладах незалежно від їх форм власності та підпорядкування, якості приготування продуктів дитячого харчування у закладах охорони здоров'я.

5.15. Організовує проведення систематичного медичного обстеження (диспансеризації) осіб, які брали участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, евакуйованих та відселених із зон відчуження, і тих, що проживають на радіаційно забруднених територіях.

5.16. Визначає потребу у лікарських засобах та виробах медичного призначення, медичному обладнанні, будівельних матеріалах, інвентарі, паливі, засобах автотранспорту.

5.17. Здійснює закупівлю товарів, робіт і послуг.

5.18. Здійснює організаційне і методичне керівництво роботою закладів охорони здоров'я з питань надання лікувально-профілактичної допомоги та забезпечення санітарно-епідемічного благополуччя населення на території міста Києва.

5.19. Здійснює фінансування закладів охорони здоров'я, що утримуються за рахунок коштів міського бюджету, контролює ефективне використання ними фінансових, матеріальних та трудових ресурсів.

5.20. Здійснює на основі галузевих медичних стандартів контроль за якістю та обсягом медичної допомоги, що надається закладами охорони здоров'я всіх форм власності та фізичними особами – підприємцями, які зареєстровані у встановленому порядку та одержали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики на відповідній території.

5.21. Проводить у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку акредитацію закладів охорони здоров'я.

5.22. Сприяє розвитку медичної науки і техніки, створює належні умови для впровадження у практику наукових досягнень, передового досвіду у сфері охорони здоров'я.

5.23. Забезпечує здійснення контролю за підтриманням належного санітарного та епідемічного стану, організовує пропаганду наукових медичних і гігієнічних знань серед населення.

5.24. Вживає заходів до збереження мережі закладів охорони здоров'я, розробляє прогнози її розвитку, враховує їх під час розроблення проектів програм соціально-економічного розвитку міста Києва.

5.25. Разом з відповідними органами бере участь у вирішенні питань про визнання місцевості курортом, установлення меж округів і зон санітарної охорони курортів і визначення їх режиму.

5.26. Сприяє реалізації права громадян на участь в управлінні охороною здоров'я шляхом проведення відповідної громадської експертизи, налагодження діяльності громадських консультативних або наглядових рад, громадських організацій працівників охорони здоров'я та інших об'єднань громадян.

5.27. Проводить моніторинг, аналіз громадської думки щодо якості та доступності медичного обслуговування населення, забезпечує підготовку пропозицій для врахування зазначеної інформації під час формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері охорони здоров'я.

5.28. Вносить пропозиції виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) щодо закупівлі товарів, робіт та послуг у сфері охорони здоров'я для місцевих потреб за рахунок коштів міського бюджету та інших джерел фінансування.

5.29. Укладає із закладами охорони здоров'я, що не належать до сфери управління, договори про медичне обслуговування населення міста Києва та здійснює контроль за їх виконанням.

5.30. Вживає заходів щодо реалізації міжнародних програм з питань організації охорони здоров'я на території міста Києва.

5.31. Сприяє розвитку міжнародного співробітництва у сфері охорони здоров'я.

5.32. Організовує правове виховання працівників сфери охорони здоров'я, ознайомлює із законодавством про охорону здоров'я.

5.33. Прогнозує потребу закладів охорони здоров'я міста Києва у фахівцях різних спеціальностей для сфери охорони здоров'я, формує замовлення на підготовку, перепідготовку та атестацію працівників охорони здоров'я.

5.34. Забезпечує надання першого робочого місця випускникам вищих медичних навчальних закладів усіх рівнів акредитації, які навчалися за державним замовленням.

5.35. Організовує і здійснює медико-санітарне забезпечення під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій.

5.36. Проводить роботу, пов'язану з розробленням та здійсненням заходів щодо медичного обслуговування біженців, а також депортованих осіб, які добровільно повертаються до регіонів їх колишнього проживання.

5.37. Сприяє санаторно-курортному лікуванню інвалідів, ветеранів війни та праці, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

5.38. Бере участь у виконанні загальнодержавних, регіональних, інших програм щодо запобігання та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення.

5.39. Забезпечує проведення профілактичних та лікувальних заходів, спрямованих на запобігання та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення.

5.40. Разом з відповідними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснює спостереження та збір відомостей про поширеність вживання тютюнових виробів на території міста Києва, бере участь у проведенні запобіжних та профілактичних заходів для обмеження вживання тютюнових виробів серед населення, його захисту, насамперед дітей та молоді, від шкідливого впливу на їх здоров'я тютюнового диму.

5.41. Інформує населення міста Києва через засоби масової інформації про шкоду, якої завдає здоров'ю людини вживання тютюнових виробів, та про проведення запобіжних та профілактичних заходів.

5.42. Сприяє вирішенню питань щодо фінансового забезпечення лікувальних заходів та робіт, пов'язаних з профілактикою захворюваності.

спричинюваної вживанням тютюнових виробів та впливом на їх здоров'я тютюнового диму.

5.43. Розглядає питання та вносить відповідне подання до Міністра охорони здоров'я України щодо відзначення працівників закладів охорони здоров'я м. Києва відомчими заохочувальними відзнаками Міністерства охорони здоров'я України, запроваджує інші форми заохочення їх праці

5.44. Здійснює систематичний контроль за додержанням актів законодавства з питань охорони здоров'я та санітарних правил керівниками закладів охорони здоров'я незалежно від форми власності та підпорядкування.

5.45. Готує (бере участь у розробці) у межах своїх повноважень проекти рішень Київської міської ради, розпоряджень Київського міського голови, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та інших нормативних документів з питань, що відносяться до компетенції Департаменту.

5.46. Бере участь у межах повноважень у розробленні проектів державних, міжгалузевих, галузевих, регіональних і міжрегіональних програм.

5.47. Забезпечує здійснення заходів, визначених міською цільовою програмою «Здоров'я киян» та іншими програмами.

5.48.Забезпечує здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції.

5.49. Надає практичну та методичну допомогу районним в місті Києві державним адміністраціям, підприємствам, установам, організаціям комунальної форми власності з питань, що відносяться до компетенції Департаменту

5.50. Опрацьовує запити і звернення народних депутатів України та депутатів Київської міської ради.

5.51. Забезпечує доступ до публічної інформації, розпорядником якої він є.

5.52. Готує (бере участь у підготовці) у межах повноважень проекти угод, договорів, меморандумів, протоколів з питань, віднесених до компетенції Департаменту.

5.53. Бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів).

5.54. Забезпечує захист персональних даних у Департаменті.

5.55. Постійно інформує населення про стан здійснення визначених законом повноважень.

5.56. Забезпечує у визначений законом строк розгляд звернень громадян та їх об'єднань, вживає заходів до усунення причин, що породжують скарги громадян про порушення їх прав та законних інтересів, здійснює контроль за цією роботою у закладах охорони здоров'я.

5.57. Веде бухгалтерський і статистичний облік, складає і у визначені терміни подає в установленому порядку відповідним органам звітність з усіх видів діяльності за затвердженою формою, несе відповідальність за їх достовірність. Фінансова звітність Департаменту надається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.

5.58. Організовує здійснення заходів з мобілізаційної підготовки та мобілізації і контроль за здійсненням цих заходів в частині питань, що відносяться до його компетенції.

5.59. Забезпечує у межах своїх повноважень дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки.

5.60. Організовує у межах своїх повноважень планування і контроль виконання заходів цивільного захисту населення та територій від наслідків надзвичайних ситуацій техногенного, природного та військового характеру.

5.61. Працює з відомостями, що становлять державну таємницю, в частині питань, що відносяться до його компетенції.

5.62. Узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до компетенції Департаменту, розробляє і подає на розгляд голові Київської міської державної адміністрації пропозиції щодо вдосконалення законодавства з питань, що відносяться до його компетенції.

5.63. Здійснює організаційні заходи щодо проведення конкурсів на заміщення вакантних посад керівників підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та підпорядкованих Департаменту.

5.64. Здійснює інші передбачені законом повноваження.

6. Департамент для здійснення повноважень та виконання завдань, що визначені, має право:

6.1. Скликати наради, проводити семінари з питань, що належать до його компетенції.

6.2. Залучати депутатів Київської міської ради, спеціалістів інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської

міської державної адміністрації), підприємств, установ та організацій, об'єднань громадян (за погодженням з їх керівниками) до розгляду питань, що належать до його компетенції.

6.3. Одержувати в установленому порядку від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підприємств, установ та організацій інформацію, документи, інші матеріали, а від місцевих органів державної статистики безоплатно статистичні дані, необхідні для виконання покладених на нього завдань.

6.4. Надавати згідно із законодавством обов'язкові для виконання розпорядження керівникам підприємств, установ, організацій, їх філій, відділень незалежно від форми власності і громадянам з питань, що належать до його компетенції, порушувати питання про їх відповідальність у порядку, встановленому законодавством.

6.5. За дорученням представляти інтереси виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Київської міської ради в судових органах.

6.6. Сприяти наданню на договірних засадах медико-санітарної допомоги працівникам підприємств, установ та організацій.

6.7. Користуватись в установленому порядку інформаційними базами органів виконавчої влади, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.

6.8. Здійснювати іншу діяльність, що випливає з повноважень Департаменту.

7. Департамент у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), органами місцевого самоврядування, постійною комісією Київради з питань гуманітарної політики, підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян та громадянами.

8. Департамент очолює директор, який призначається на посаду і звільняється з посади Київським міським головою у встановленому порядку за погодженням із Міністерством охорони здоров'я України.

На посаду директора призначається особа, яка має досвід роботи на посадах державної служби категорій «Б» чи «В» або досвід служби в органах місцевого самоврядування, або досвід роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, вільне володіння державною мовою, повну вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістр за напрямом підготовки «Медицина», післядипломну спеціалізацію за фахом «Організація і управління охороною

здоров'я», стаж роботи за лікарською спеціальністю та за фахом «Організація і управління охороною здоров'я».

Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, які призначаються на посаду та звільняються з посади Київським міським головою у встановленому порядку.

На посаду першого заступника та заступників призначаються особи, які мають має досвід роботи на посадах державної служби категорії «Б» чи «В» або досвід служби в органах місцевого самоврядування, або досвід роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, вільне володіння державною мовою.

9. Директор Департаменту:

9.1. Здійснює керівництво Департаментом, несе персональну відповідальність за виконання покладених на Департамент завдань.

9.2. Подає на затвердження в установленому порядку положення про структурні підрозділи.

9.3. Затверджує положення про підрозділи Департаменту, розподіляє обов'язки між заступниками директора Департаменту, керівниками підрозділів та визначає ступінь їх відповідальності.

Затверджує посадові інструкції працівників Департаменту

9.4. Подає на затвердження Київському міському голові штатний розпис працівників Департаменту в межах граничної чисельності і фонду оплати праці його працівників.

9.5. Планує роботу Департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації.

9.6. Розпоряджається коштами в межах затвердженого в установленому порядку кошторису Департаменту, несе персональну відповідальність за їх цільове використання.

9.7. Вживає заходів до удосконалення організації та підвищення ефективності роботи Департаменту.

9.8. Звітує перед головою Київської міської державної адміністрації та перед Київською міською радою про виконання покладених на Департамент завдань та затверджених планів роботи.

9.9. Видає у межах своєї компетенції накази, організовує і контролює їх виконання.

Накази директора Департаменту, які зачіпають права, свободи та законні інтереси громадян або мають міжвідомчий характер, підлягають державній

реєстрації у Головному управлінні юстиції у місті Києві в установленому порядку.

Накази, які є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку встановленому законодавством України.

9.10. Призначає на посади та звільняє з посад працівників Департаменту.

9.11. Забезпечує комплексне вирішення питань роботи з керівниками комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та підпорядковані Департаменту. Відповідає за підготовку, своєчасне погодження та укладання контрактів з директорами підпорядкованих підприємств. Здійснює аналіз виконання умов та показників укладених контрактів з керівниками цих підприємств, забезпечення своєчасного продовження та розірвання контрактів.

9.12. Погоджує призначення на посаду та звільнення з посади керівників закладів охорони здоров'я та комунальних підприємств, діяльність яких належить до компетенції Департаменту та які передані до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій.

9.13. Погоджує призначення на посаду та звільнення з посади керівників відповідних структурних підрозділів районних в місті Києві державних адміністрацій.

9.14. Проводить особистий прийом громадян з питань, що належать до повноважень Департаменту.

9.15. Забезпечує дотримання працівниками Департаменту правил внутрішнього трудового розпорядку та виконавської дисципліни.

9.16. Без доручення діє від імені Департаменту, представляє в установленому порядку Департамент у відносинах з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами і організаціями в Україні та за її межами, укладає від імені Департаменту угоди (договори), видає довіреності.

9.17. Здійснює інші повноваження, що випливають із цього Положення.

10. В Департаменті для погодженого вирішення питань, що належать до його компетенції, може утворюватися колегія у складі директора Департаменту (голова колегії), його заступників (за посадою), інших відповідальних працівників Департаменту.

До складу колегії можуть входити депутати Київської міської ради (за згодою), керівники інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), інших установ та громадських організацій.

Склад колегії затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за поданням директора Департаменту.

Рішення колегії провадяться в життя наказами директора Департаменту.

11. Для розгляду наукових рекомендацій і пропозицій в Департаменті можуть створюватися наукові ради і комісії.

Склад цих рад і комісій та положення про них затверджує директор Департаменту.

12. Департаменту утримується за рахунок коштів бюджету міста Києва.

Гранична чисельність працівників Департаменту затверджується розпорядженням Київського міського голови.

Кошторис і штатний розпис Департаменту затверджується Київським міським головою після попередньої їх експертизи у Департаменті фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Структура Департаменту затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

13. Майно Департаменту є комунальною власністю територіальної громади міста і закріплене за ним на праві оперативного управління.

Департамент має право за згодою власника відчужувати закріплене за ним майно іншим підприємствам, закладам і організаціям, здавати в прокат нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати їх з балансу у встановленому законодавством України порядку.

14. Доходи Департаменту використовуються виключно для фінансування витратків на утримання Департаменту, реалізації мети (цілей, завдань) та напрямів діяльності, визначених цим Положенням.

15. Департамент дотримується заборони розподілу отриманих доходів або їх частини серед засновників, членів Департаменту, членів органів управління Департаменту та її працівників (крім оплати їхньої праці, нарахування єдиного соціального внеску) та інших пов'язаних з ними осіб.

16. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, відповідні бланки.

Місцезнаходження Департаменту: 01001, м. Київ, вул. Прорізна, 19.

17. Припинення Департаменту здійснюється шляхом його реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації за рішенням Київської міської ради в порядку, визначеному законодавством України.

У разі припинення Департаменту його активи, майно будуть передані іншій неприбутковій організації відповідного виду або зараховано до доходу бюджету.

Керівник апарату В. Бондаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ №_ **проект**

Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України

Відповідно до статей 17, 46, 65 Конституції України, статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Визнати осіб, з числа мешканців міста Києва, які перебували або перебувають у складі добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувались для захисту незалежності, суверенітету, територіальної цілісності України, але в подальшому не ввійшли до складу Збройних Сил України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної гвардії України та інших утворених відповідно до чинного законодавства України військових формувань і правоохоронних органів – бійцями-добровольцями, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України (далі – бійці-добровольці АТО).

2. Визнання бійців-добровольців АТО здійснюється Комісією з питань визнання бійців-добровольців АТО (далі – Комісія) утвореною при Київській міській раді.

2.1. Склад Комісії затверджується рішенням Київської міської ради. До складу Комісії, можуть входити за згодою: представники постійних комісій Київської міської ради; представники Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції; представники Збройних Сил України; Національної гвардії України; Служби безпеки України; Державної прикордонної служби України; військової прокуратури України; Міністерства внутрішніх справ України; громадських формувань.

2.2. Положення про Комісію та Порядок визнання бійців-добровольців АТО затверджується рішенням Київської міської ради з метою належної організації роботи Комісії в цілому.

3. Київському міському голові та заступнику міського голови – секретарю Київської міської ради у місячний термін після прийняття цього рішення вжити організаційно-правові заходи щодо забезпечення виконання пункту 2 цього рішення.

4. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному інтернет-порталі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України» підготовлений у відповідності до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування».

На сьогодні, бійці-добровольці АТО, які першими взяли до рук зброю та стали на захист територіальної цілісності та державного суверенітету України і в подальшому їхні добровольчі формування не були включені до складу Збройних Сил України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної гвардії України та інших утворених відповідно до чинного законодавства України військових формувань і правоохоронних органів залишилися без жодної уваги з боку держави.

Тому, необхідністю прийняття вищезазначеного рішення є встановлення осіб з числа жителів міста Києва, які брали участь в антитерористичній операції на сході України, для подальшого отримання ними соціальних гарантій, пільг та належної допомоги від столичної влади.

2. Мета та завдання видання рішення

Метою цього рішення є гідне вшанування воїнів, які у складі добровольчих формувань віддали та віддають своє життя задля миру мільйонів українців.

Завданням даного рішення є встановлення осіб з числа жителів міста Києва, які брали участь в антитерористичній операції на сході України, зміцнення патріотизму та самосвідомості громадян України та міста Києва, зокрема.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Основними положеннями проекту рішення є:

1. Визнати осіб, з числа мешканців міста Києва, які перебували або перебувають у складі добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувались для захисту незалежності, суверенітету, територіальної цілісності України, але в подальшому не ввійшли до складу Збройних Сил України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної гвардії України та інших утворених відповідно до чинного законодавства України військових формувань і правоохоронних органів – бійцями-добровольцями, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України (далі – бійці-добровольці АТО).

2. Визнання бійців-добровольців АТО здійснюється Комісією з питань визнання бійців-добровольців АТО (далі – Комісія) утвореною при Київській міській раді.

2.1. Склад Комісії затверджується рішенням Київської міської ради. До складу Комісії, можуть входити за згодою: представники постійних комісій Київської міської ради; представники Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції; представники Збройних Сил України, Національної гвардії України; Служби безпеки України; Державної прикордонної служби України; військової прокуратури України; Міністерства внутрішніх справ України; громадських формувань.

2.2. Положення про Комісію та Порядок визнання бійців-добровольців АТО затверджується рішенням Київської міської ради з метою належної організації роботи Комісії в цілому.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення підготовлено у відповідності до статей 17, 46, 65 Конституції України, статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

5. Фінансове-економічне обгрунтування

Прийняття рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

7. Прогноз соціально–економічного та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення забезпечить законні права та інтереси бійців-добровольців АТО міста Києва, що залишилися без жодної уваги з боку держави та зміцнить авторитет столиці України.

8. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є член постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, депутат Київради Шпанак Алла Василівна.

Доповідач на сесії Київради Шпанак Алла Василівна.

Особа відповідальна за супроводження проекту рішення Слюсарев Іван Олександрович, контактний телефон 098-337-23-99.

Депутат Київської міської ради А. Шпанак

"02" листопада 2016 р. №08/279/03/06-5396

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики 25.10.2016 р. розглядався проект рішення Київської міської ради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України». Так, членами вищезазначеної постійної комісії було запропоновано створити робочу групу для опрацювання проекту рішення.

Виходячи з вищевикладеного, відповідно до пункту 3 частини 6 статті 30 Регламенту Київської міської ради, як суб'єкт подання проекту рішення Київської міської ради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України» надаю свою згоду на створення робочої групи для доопрацювання проекту рішення.

З повагою **Алла Шлапак**

Київська міська рада
03.11.2016 № 08/19058

ПРОТОКОЛ

засідання робочої групи постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики по доопрацюванню проекту рішення Київради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України» від 22.11.2016

На засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики 07.11.2016 за результатами розгляду проекту рішення Київради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України», за згодою суб'єкта подання відповідного проекту рішення – депутата Київради Шлапак А.В., було прийнято рішення про утворення робочої групи для доопрацювання відповідного проекту рішення у складі Приходько Н.І. – голови робочої групи, Маслової Н.В. – члена робочої групи та Опалчого І.М. – члена робочої групи.

Приходько Н.І. повідомила членів робочої групи відносно пропозицій, які надійшли до зазначеного проекту рішення та запропонувала їх обговорити.

За результатами обговорення **вирішено:**

- рекомендувати постійній комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики підтримати проект рішення Київради «Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України» в наступній редакції:

«Про визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України

Відповідно до статей 17, 46, 65 Конституції України, ***частини восьмої статті 59*** *Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою визнання бійців-добровольців, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України Київська міська рада*

ВИРІШИЛА:

1. ***Визначити, що особи*** *з числа мешканців міста Києва, які перебували або перебувають у складі добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувались для захисту незалежності, суверенітету, територіальної цілісності України, але в подальшому не ввійшли до складу Збройних Сил України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної гвардії України та інших утворених відповідно до чинного законодавства України військових формувань і правоохоронних органів – бійцями-*

добровольцями, які брали участь у захисті територіальної цілісності та державного суверенітету в антитерористичній операції на сході України (далі - бійці-добровольці АТО).

2. Визнання бійців-добровольців АТО здійснюється Комісією з питань визнання бійців-добровольців АТО (далі – Комісія) утвореною ***при Київському міському голові.***

2.1. Склад Комісії затверджується ***розпорядженням Київської міського голови.*** *До складу Комісії, можуть входити за згодою:* ***депутати*** *Київської міської ради; представники Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції; представники Збройних Сил України; Національної гвардії України; Служби безпеки України; Державної прикордонної служби України; військової прокуратури України; Міністерства внутрішніх справ України; громадських формувань.*

2.2. Положення про Комісію та Порядок визнання бійців-добровольців АТО затверджується ***розпорядженням Київського міського голови.***

3 Київському міському голові та заступнику міського голови секретарю Київської міської ради у місячний термін після прийняття цього рішення вжити організаційно-правові заходи щодо забезпечення виконання пункту 2 цього рішення.

4. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному ***веб-сайті Київської міської ради (www.kmr.gov.ua).***

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко»

Голосували:
«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова робочої групи **Н.Приходько**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ __. № Проект

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 року №9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради»

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про статус депутатів місцевих рад», у відповідності з вимогами Регламенту Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, з метою забезпечення відповідності роботи Постійної комісії Київської міської ради нормам Положення про постійні комісії Київської міської ради, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до Додатку до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради», а саме: частину дев'яту статті п'ятої розділу другого Додатку викласти в наступній редакції:

«9. Постійна комісія Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку, реклами та інформаційних технологій вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань:

1) інфраструктури дорожньо-транспортного комплексу міста (включаючи питання будівництва, реконструкції та утримання мережі

дорожньо-транспортного комплексу та інфраструктури автомобільних шляхів сполучень, транспортних розв'язок, шляхопроводів, мостів, об'єктів дорожнього сервісу);

2) функціонування міського транспорту загального користування незалежно від форм власності (включаючи питання затвердження маршрутів і графіків руху);

3) телекомунікації та зв'язку;

4) інформаційних технологій та інформатизації;

5) реклами (включаючи питання розміщення зовнішньої реклами, реклами на транспорті, реклами в ліфтах житлових будинків комунальної форми власності.».

1.1.Частину одинадцяту статті п'ятої розділу другого Додатку виключити.

1.2.Частину чотирнадцяту статті п'ятої розділу другого Додатку викласти в наступній редакції:

«14. Постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань:

1) культурно-просвітницької діяльності (включаючи питання видавничої справи та розповсюдження книжкової продукції, бібліотечної справи, кінематографії та кінопоказів, народних художніх промислів, відпочинку та розваг, парків та галерей);

2) мистецької діяльності (включаючи питання професійних творчих спілок та аматорів, театрів, шкіл естетичного виховання, мистецьких навчальних закладів, концертно-гастрольної діяльності тощо);

3) організації культурно-масових заходів та свят у м. Києві;

4) міжнародних та міжнаціональних культурних зв'язків, діяльності національних культурних товариств;

5) охорони історико-культурної та археологічної спадщини (включаючи питання збереження та використання історичних споруд, музейної, архівної справи, діяльності заповідників, повернення культурних цінностей);

6) благодійної діяльності;

7) туризму, курортно-рекреаційної діяльності;

8) функціонування мережі туристичних послуг та готельного господарства;

9) діяльності комунальних засобів масової інформації (включаючи питання заснування, реформування, управління, призначення та звільнення керівників комунальних ЗМІ та дотримання стандартів журналістики у їхній роботі);

10) висвітлення діяльності Київської міської ради та її органів (включаючи питання акредитації на заходи Київської міської ради);

11) реалізації повноважень Київської міської ради у сфері доступу до публічної інформації.»

2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
3. Рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Борозенець М. І.

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської
міської ради з питань
регламенту та депутатської етики

Голова Макаров О. А.

Секретар Опадчий І. М.

Постійна комісія Київської
міської ради з питань транспорту,
зв'язку та реклами

Голова Окопний О. Ю.

Секретар Задерейко А. І.

Постійна комісія Київської
міської ради з питань культури,
туризму та інформаційної політики

Голова Муха В. В.

Секретар Поживанов О. М.

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради Слопчак В. В.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради

«Про внесення змін до рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення:

Необхідність внесення змін до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» зумовлена тим, що в минулому, VII скликанні Київської міської ради, діяла Постійна комісія Київської міської ради з питань інформаційної політики та реклами.

1 грудня 2015 року новообрана Київська міська рада VIII скликання прийняла рішення № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання», яким не було передбачено створення Постійної комісії Київської міської ради з питань інформаційної політики та реклами. Натомість, повноваження щодо розгляду питань, що стосуються інформаційної політики та реклами були розподілені між новоствореними Постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку, реклами та інформаційних технологій і Постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Тому, враховуючи прийняття рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання», необхідно привести у відповідність до нього рішення Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Даний проект рішення підготовлений із метою вдосконалення раціональної організації роботи постійних комісій Київської міської ради та приведення у відповідність до чинних місцевих нормативно-правових актів Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від № 4/4 від 1 грудня 2015 року «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

3. Загальна характеристика та основні положення рішення

Проект рішення складається з чотирьох пунктів, у яких передбачено:

- внесення змін до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради»;
- порядок оприлюднення рішення;
- порядок набрання рішенням чинності;
- порядок контролю за виконанням рішення.

4. Стан нормативно-правової бази в даній сфері правового регулювання

Нормативно-правовою базою в цій сфері правового регулювання є закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про статус депутатів місцевих рад».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного рішення не потребує додаткових витрат із місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація даного рішення сприятиме приведенню у відповідність положень рішення Київської міської ради до фактичного функціонального призначення та напрямків діяльності постійних комісій Київської міської ради та до чинних місцевих нормативно-правових актів, зокрема до рішення Київської міської ради № 4/4 від 1 грудня 2015 року «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

7.Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» – Максим Іванович Борозенець.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – депутат Київської міської ради Максим Іванович Борозенець.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді М.І. Борозенець

Порівняльна таблиця

до проекту рішення Київської міської ради

«Про внесення змін до до рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради»»

Положення про постійні комісії Київської міської ради	
Чинна редакція	**Запропоновані зміни**
II. Функціональна спрямованість постійних комісій Київської міської ради	**II. Функціональна спрямованість постійних комісій Київської міської ради**
Стаття 5. Перелік постійних комісій Київської міської ради та їх функціональна спрямованість	**Стаття 5. Перелік постійних комісій Київської міської ради та їх функціональна спрямованість**
9. Постійна комісія Київської міської ради з питань транспорту та зв'язку вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань:	9. Постійна комісія Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку, ***реклами та інформаційних технологій*** вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань:
1) інфраструктури дорожньо-транспортного комплексу міста (включаючи питання будівництва, реконструкції та утримання мережі дорожньо-транспортного комплексу та інфраструктури автомобільних шляхів сполучень, транспортних розв'язок, шляхопроводів, мостів, об'єктів дорожнього сервісу);	1) інфраструктури дорожньо-транспортного комплексу міста (включаючи питання будівництва, реконструкції та утримання мережі дорожньо-транспортного комплексу та інфраструктури автомобільних шляхів сполучень, транспортних розв'язок, шляхопроводів, мостів, об'єктів дорожнього сервісу);
2) функціонування міського транспорту загального користування незалежно від форм власності (включаючи питання затвердження маршрутів і графіків руху);	2) функціонування міського транспорту загального користування незалежно від форм власності

3) телекомунікації та зв'язку; 4) інформаційних технологій та інформатизації.	(включаючи питання затвердження маршрутів і графіків руху); 3) телекомунікації та зв'язку; 4) інформаційних технологій та інформатизації; ***5) реклами (включаючи питання розміщення зовнішньої реклами, реклами на транспорті, реклами в ліфтах житлових будинків комунальної форми власності.***
11. Постійна комісія Київської міської ради з інформаційної політики та реклами вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань: 1) діяльності комунальних засобів масової інформації (включаючи питання заснування, реформування, управління, призначення та звільнення керівників комунальних ЗМІ та дотримання стандартів журналістики у їхній роботі); 2) висвітлення діяльності Київської міської ради та її органів (включаючи питання акредитації на заходи Київської міської ради); 3) реалізації повноважень Київської міської ради у сфері доступу до публічної інформації; 4)рекламм (включаючи питання розміщення зовнішньої реклами, реклами на транспорті, реклами в ліфтах житлових будинків комунальної форми власності).	11. ***Виключити***

14. Постійна комісія Київської міської ради з питань культури та туризму вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань:	14. Постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму ***та інформаційної політики*** вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань:
1) культурно-просвітницької діяльності (включаючи питання видавничої справи та розповсюдження книжкової продукції, бібліотечної справи, кінематографії та кінопоказів, народних художніх промислів, відпочинку та розваг, парків та галерей);	1) культурно-просвітницької діяльності (включаючи питання видавничої справи та розповсюдження книжкової продукції, бібліотечної справи, кінематографії та кінопоказів, народних художніх промислів, відпочинку та розваг, парків та галерей);
2) мистецької діяльності (включаючи питання професійних творчих спілок та аматорів, театрів, шкіл естетичного виховання, мистецьких навчальних закладів, концертно-гастрольної діяльності тощо);	2) мистецької діяльності (включаючи питання професійних творчих спілок та аматорів, театрів, шкіл естетичного виховання, мистецьких навчальних закладів, концертно-гастрольної діяльності тощо);
3) організації культурно-масових заходів та свят у м. Києві;	3) організації культурно-масових заходів та свят у м. Києві;
4) міжнародних та міжнаціональних культурних зв'язків, діяльності національних культурних товариств;	4) міжнародних та міжнаціональних культурних зв'язків, діяльності національних культурних товариств;
5) охорони історико-культурної та археологічної спадщини (включаючи питання збереження та використання історичних споруд, музейної, архівної справи, діяльності заповідників, повернення культурних цінностей);	5) охорони історико-культурної та археологічної спадщини (включаючи питання збереження та використання історичних споруд, музейної, архівної справи, діяльності заповідників, повернення культурних цінностей);
6) благодійної діяльності;	6) благодійної діяльності;
7) туризму, курортно-рекреаційної	

діяльності; 8) функціонування мережі туристичних послуг та готельного господарства.	7) туризму, курортно-рекреаційної діяльності; 8) функціонування мережі туристичних послуг та готельного господарства; ***9) діяльності комунальних засобів масової інформації (включаючи питання заснування, реформування, управління, призначення та звільнення керівників комунальних ЗМІ та дотримання стандартів журналістики у їхній роботі);*** ***10) висвітлення діяльності Київської міської ради та її органів (включаючи питання акредитації на заходи Київської міської ради);*** ***11) реалізації повноважень Київської міської ради у сфері доступу до публічної інформації***

Депутат Київської міської ради М.І. Борозенець

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

__ ____ № _____ Проект

Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Усвідомлюючи особливу значущість унікальної пам'ятки всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, а саме об'єкта «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра» та реальну загрозу його виключення зі списку об'єктів всесвітньої спадщини, що потребує невідкладного реагування з боку місцевої влади вбачається за необхідне розглянути й обговорити звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

Відповідно до ст. 19 Конституції України, п. 6 ст. 6, ст.ст. 32, 34, 48 Закону України «Про охорону культурної спадщини», ст. 9 Земельного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 № 351/351, рішення Київської міської ради від 21.04.2016 року № 340/340 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань врегулювання використання земельних ділянок по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва», з урахуванням встановлених меж та режимів охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві затв.

Наказом Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Взяти до відома висновки і пропозиції тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, згідно з додатком.

2. Продовжити роботу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва на шість місяців з дня прийняття цього рішення.

3. Оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ

Голова тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва — О. Баяцька

Секретар тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва — В. Назаренко

ПОГОДЖЕННЯ

Голова постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики — О. Макаров

Секретар постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики — І. Опадчий

Начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Сопчак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до ст. 19 Конституції України, п. 6 ст. 6, ст.ст. 32, 34, 48 Закону України «Про охорону культурної спадщини», ст. 9 Земельного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 № 351/351, рішення Київської міської ради від 21.04.2016 року № 340/340 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань врегулювання використання земельних ділянок по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва», з урахуванням встановлених меж та режимів охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві затв. Наказом Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076, з метою запобігання виключенню об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Прозвітувати про роботу тимчасової контрольної комісії та надати пропозиції.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

1. Взяти до відома висновки і пропозиції тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, згідно з Додатком.

2. Продовжити роботу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва на шість місяців з дня прийняття цього рішення.

3. Оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Керуючись статтею ст. 19 Конституції України, п. 6 ст. 6, ст.ст. 32, 34, 48 Закону України «Про охорону культурної спадщини», ст. 9 Земельного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 № 351/351, рішення Київської міської ради від 21.04.2016

року № 340/340 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань врегулювання використання земельних ділянок по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва»

5.Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація запропонованого проекту не впливає на обсяг доходів та видатків місцевого бюджету.

6.Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття запропонованого проекту рішення дозволить висвітлити наявну інформацію тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

7. Доповідач

Депутат Київської міської ради Балицька Ольга Станіславівна.

Голова тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва — О. Балицька

Секретар тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва — В. Назаренко

Додаток
до рішення Київської
міської ради

_____

ЗВІТ

тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради (надалі «ТКК») з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, була створена рішенням Київської міської ради від 21.04.2016 року.

До складу ТКК ввійшло 8 депутатів Київської міської ради, голова ТКК – Балицька Ольга Станіславівна, секретар – Назаренко Володимир Едуардович.

З моменту створення ТКК було проведено -- 5 засідань.

Не зважаючи на те, що в ч. 3 ст. 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» обумовлено проведення засідань ТКК, як правило, в закритому режимі, засідання ТКК проводяться відкрито з акредитацією преси та залученням експертів, представників громадськості тощо.

На засіданнях комісії було заслухано депутатів Київської міської ради, радника Київського міського голови, голову Шевченківської районної державної адміністрації м. Києва та профільних фахівців з різних напрямків, в тому числі: Генерального директора Національного заповідника «Софія Київська», заступника директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представника Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), голову громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива», Головного архітектора Інституту «МіськЦивільПроекту», члена колегії Головної ради Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, представника Національної академії наук України, представника Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій, представника Управління охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації, представника Державної архітектурно-будівельної інспекції, експертів, громадських активістів тощо.

З метою виконання завдань, що стоять перед ТКК, були направлені звернення в різні профільні установи (понад 80), а саме до: Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального

господарства, Міністерства культури України, Міністерства закордонних справ України, Національної спілки архітекторів України, Академії НАН України, Київського міського голови, Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Комунальної організації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Інститут Генерального плану м. Києва» (КО « КИЇВГЕНПЛАН»), Управління охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) тощо.

Конкретні пропозиції депутатів, всі звернення, відповіді на звернення та клопотання від фізичних та юридичних осіб, які надходять на розгляд комісії, розглядались на засіданнях в порядку надходження.

Всі проведені та заплановані засідання було розділено на декілька блоків, що стосуються конкретної визначеної тематики.

1) Вирішення організаційних питань ТКК, затвердження регламенту роботи ТКК, узгодження плану організаційних заходів засідань ТКК, заслуховування попередньої загальної інформації щодо фактичного стану об'єкта будівництва, за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

Взято до відома та проаналізовано: приписи Державної служби з питань охорони культурної спадщини від 13.08.2008 р. № 22-3046/35, від 10.06.2009 р. № 22-1738/35 з вимогами про негайне припинення будь-яких будівельних та земляних робіт за адресою. вул. О. Гончара, 17-23; приписом Головного управління культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 24.12.2009 р. № 85 про негайне припинення всіх будівельних робіт на згаданому об'єкті, постанову Міністерства культури України «Про застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини» щодо порушення ЗУ «Про охорону культурної спадщини», а саме: проведення робіт без відповідного дозволу центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини, під час проведення будівельних робіт за адресою: вул. О. Гончара, 17-23, від 23.08.2013 р. № 2. ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» було притягнуто до відповідальності у вигляді штрафу, в сумі 170 000 (сто сімдесят тисяч) грн.

2) Заслуховування та аналіз інформації щодо висотності об'єкта будівництва, за адресою. вул. Олеся Гончара. 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Зазначений об'єкт будівництва, за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, знаходиться у Центральному історичному

ареалі міста (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та його приміські зони на період до 2020 року), в межах охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві (Наказ Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076) та на території охоронної (буферної) зони об'єкта всесвітньої спадщини «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» (Наказ Міністерства культури України від 05.07.2011 р. № 511/0/16-11).

Відповідно до меж та режимів охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві (Наказ Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076) гранично допустима висота нових будинків і надбудов не повинна бути вищою від висоти прилеглої традиційної забудови, що складає 12-25 м. Перевищення в кожному конкретному випадку потребує спеціальних композиційних обґрунтувань, які мають здійснюватись за розробки історико-містобудівних обґрунтувань, що мають визначати для кожного проектованого в охоронній зоні об'єкта гранично допустиму висоту та інші параметри новобудови чи надбудови.

Історико-містобудівне обґрунтування – науково-проектна документація, яка визначає наукову концепцію врахування пам'яток, об'єктів культурної спадщини, традиційного характеру середовища як містоформуючих чинників при проектуванні будівель і споруд.

Історико-містобудівні обґрунтування розробляються відповідно до ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини», пункту 8 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 р. № 318.

У фонді науково-проектної документації КНМЦ зберігається копія висновків історико-містобудівного обґрунтування на яке посилається забудовник (розроблене у 2004 р.) будівництва житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом за адресою вул. О. Гончара, 17-23 в м. Києві, п. 2 згаданих висновків встановлює гранично допустиму висоту і поверховість будинку на рівні 41,0 м від поверхні землі.

Відповідно до п. 15 методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань (затверджені наказом Міністерства культури України від 17.02.2012 р. № 122) історико-містобудівне обґрунтування, що виконується на стадії підготовки передпроектної (проектної) документації, чинне впродовж 5-ти років.

Інформація щодо погодження проектної документації на будівництво за вказаною адресою у фонді науково-проектної документації КНМЦ відсутня».

Фактично, забудовник посилається на історико-містобудівне обґрунтування, достовірність якого є сумнівною. Науковий керівник історико-містобудівного обґрунтування офіційно заявив, що ніколи не погоджував зазначену висотність і категорично заперечує проти неї. Зважаючи на такі обставини, в ході діяльності тимчасової контрольної комісії 16 червня 2016 року було підготовлено матеріали та відправлено повідомлення про вчинення кримінального правопорушення в Прокуратуру м. Києва, що має ознаки складу

злочину, передбаченого ст. 366 Кримінального кодексу України – службове підроблення.

Прокуратурою м. Києва 23.06.2016 р. відомості, які містились у зверненні, внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 42016100000000619 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 Кримінального кодексу України.

Висотність зазначеного об'єкта є одним з ключових питань, що потребує вирішення, створює загрозу виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» на черговій сесії Комітету Всесвітньої спадщини.

У 2009 році, згідно роз'яснень Міжнародної ради з охорони пам'яток та історичних місць (ІКОМОС), викладених в листі №WHC/74/2049/UA/AS/FB від 20.11.2009 р. щодо проекту будівництва житлового комплексу по вул. О. Гончара, 17-23, було зроблено спостереження, з приводу того, що проект будівництва за вказаною адресою суперечить традиційному просторовому синтезу буферної зони Софії Київської. Відповідно до виявлених спостережень ІКОМОС було надано рекомендації значно зменшити висотність будівництва верхня межа не повинна перевищувати висоту прилеглих будівель; розмежувати об'єднаний фасад на менші частини та передбачити між ними проміжки.

На 39-ій сесії Комітету Всесвітньої спадщини (надалі – «КВС») ЮНЕСКО - міжурядового органу, який контролює виконання Конвенції ЮНЕСКО про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини, було окремо наголошено на необхідності виконання узятих Україною зобов'язань по збереженню і відновленню об'єктів культурної спадщини розміщених на її території.

Згідно виконання рішення 39 сесії КВС (надалі – «Рішення»), разом із посиланням на попередні рішення сесій КВС, в рамках пункту «Стан збереження об'єктів, включених до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО», було ухвалено збалансоване рішення щодо української пам'ятки всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, а саме об'єкта «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра».

Згідно з пунктом 5 прийнятого Рішення, Україні було рекомендовано зменшити висоту невідповідних та дисонуючих будинків в буферній зоні Софії Київської, які загрожують та/або мають негативний вплив на визначену універсальну цінність об'єкта, шляхом знесення вже побудованих поверхів до рівня сусідніх історичних будівель відповідно до попередніх рішень.

В ході діяльності комісії профільними фахівцями наведені наступні допустимі рівні висотності:

-41 м від поверхні землі — представник товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» (забудовник), на підставі «сумнівного» історико-містобудівного обґрунтування (ІМО) Житлового комплексу з приміщенням громадського значення та вбудованим паркингом від 2004 року (відкрито кримінальне провадження, див. вище);

- 27 м від поверхні землі - Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), на підставі Наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076 (відповідь на звернення ТКК від 14.06.2016 р.);

- 11.8 м, 26 м, 24.3 м, 26.3 м від поверхні землі, рівень прилеглої історичної забудови – Українське товариство охорони пам'яток історії та культури, на підставі Наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076 (відповідь на звернення ТКК від 14.06.2016 р.);

- 26 м від поверхні землі, 213 м - висота рельєфу кварталу по вул. О. Гончара 191.7:187.0 м – Інститут міського цивільного проектування, на підставі врахування взаємного впливу комплексу споруд Собору Святої Софії, міської забудови, ширину вулиці, висоту історичної забудови та пропорції простору вулиці;

- зменшити кількість поверхів до 7-8 - Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), на підставі Наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076;

- 22 м від поверхні землі, висота прилеглих будівель – Представники Національного заповіднику «Софія Київська», на підставі Наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076 (відповідь на звернення ТКК від 09.06.2016 р.);

- 12 метрів від поверхні землі, висота безпосередньо прилеглих будівель – Національна спілка архітекторів України, на підставі Наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076 (відповідь на звернення ТКК від 14.06.2016 р.

Забудовник, товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група», зухвало нехтує вищезазначеними рекомендаціями.

3) Заслуховування та аналіз інформації щодо гідрогеологічної ситуації в Національному заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

Інформація щодо геологічної, зокрема, гідрогеологічної ситуації в Національному заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва також має бути належним чином проаналізована та врахована при прийнятті остаточного рішення ТКК.

Національна спілка архітекторів України, у відповіді на звернення ТКК від 14.06.2016 р., вказує: «Будівництво на вул. О. Гончара, 17-23 також сприяє

підняттю рівня грунтових вод, що є дуже небезпечним для безпосереднього оточення пам'яток (комплекс розташований на лесових грунтах, що просідають при найменшому промоканні».

Інститут геологічних наук НАН України, у відповіді на звернення ТКК від 01.06.2016 р., надав наступний висновок: «Вважаємо, що будь-яке будівництво в буферній (охоронній) зоні об'єкта світової культурної спадщини не повинно проводитись, оскільки це приводить до порушення геологічного середовища, яке на території історичного ареалу «Стародавній Київ» є частиною історичного середовища».

ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» надало ТКК інформацію щодо впливу будівництва по вул. О. Гончара, 17-23 на гідрологічний режим території заповідника «Софія Київська» (лист від 24 травня 2016 р. № 2405/2) з додатками: копія звіту ПДІБК від 28.08.2009 року, копія висновку ТОВ «ІГВ ВКП «Мегабуд» від 29.12.2011 р. копії рівня грунтових вод (з 2009 по 2012 рр. з 2001 2015 рр.), де зазначено: «...будівництво на Гончара 17-23 не вплинуло на рівень грунтових вод на території Софії Київської...».

Так, ТКК проведено аналіз та дослідження інформації геологічної, зокрема, гідрогеологічної ситуації в Національному заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, для прийняття обґрунтованого та вмотивованого рішення, в цій частині.

4) Затверджено проект звернення до Київського міського голови щодо необхідності вчинення організаційно-правових дій щодо скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, в порядку ст.ст. 26, 52 Закону України «Про органи місцевого самоврядування в Україні».

Подано проект рішення Київської міської ради «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара у Шевченківському районі м. Києва», що підтриманий на пленарному засіданні Київської міської ради від 14 липня 2016 року, в процесі діяльності тимчасової контрольної комісії.

5) Заслухано інформацію щодо поточної ситуації з будівництвом з урахуванням доповідей представників: Управління охорони культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України; Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві; Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); ТОВ «Інвестиційно-будівельна група».

Заслухано інформацію Генерального директора Національного заповідника «Софія Київська» та ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» щодо підготовки до

приїзду моніторингової місії ЮНЕСКО з перевірки робіт, що здійснюються в межах охоронної зони Софії Київської.

Узгоджено план подальших заходів з підготовки до приїзду моніторингової місії ЮНЕСКО щодо перевірки зазначеного вище будівництва.

Встановлено, що Державна архітектурно-будівельна інспекція своїм рішенням анулювала дозвіл № 0424-Шв/С від 06 червня 2008 року на будівництво ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» на зведення житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва від 8 липня 2016 року, у зв'язку з тим, що замовник здійснив коригування проекту будівництва без отримання вихідних даних на проектування.

Так, у ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» відсутні дозвільні документи на будівництво за вказаною адресою.

Затверджено проект рішення Київської міської ради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» та Додаток до нього.

Підсумовуючи проведену роботу з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, враховуючи факт розміщення об'єкта будівництва на земельних ділянках за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, у Центральному історичному ареалі міста (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та його приміської зони на період до 2020 року), в межах охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві (Наказ Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076) та на території охоронної (буферної) зони об'єкта всесвітньої спадщини. «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі. Києво-Печерська Лавра» (Наказ Міністерства культури України від 05.07.2011 р. № 511/0/16-11), керуючись ст. 19 Конституції України, п. 6 ст. 6, ст.ст. 32, 34, 48 Закону України «Про охорону культурної спадщини», ст. 9 Земельного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 р. № 351/351, з метою недопущення виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» з переліку об'єктів культурної спадщини на черговій сесії Комітету Всесвітньої спадщини, тимчасова контрольна комісія вважає за необхідне та надає наступні пропозиції:

1. ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» добровільно виконати рекомендації ІКОМОС та рішення 39-ї сесії КВС (м. Бон, 2015), тимчасової

контрольної комісії щодо зниження поверховості об'єкта будівництва «Житловий комплекс з приміщеннями громадського значення та вбудованим паркінгом» на земельних ділянках по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» у відповідності до Генерального плану міста Києва на період до 2020 р.», затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 370/1804, Правил забудови міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 11/2587, зокрема, Додатку 11 «Межі та режим використання території охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору», затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 р. № 1076, до рівня 12 (дванадцяти) - 25 (двадцяти п'яти) метрів від поверхні землі, шляхом демонтажу вже збудованих надлишкових поверхів;

2. У разі невиконання забудовником рекомендацій викладених в п. 1 Київській міській раді вчинити організаційно-правові дії щодо дострокового розірвання договору оренди земельної ділянки площею 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м, що знаходиться за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» від 22.10.2004 року № 91-6-00355, в судовому порядку, що передбачено Рішенням Київської міської ради «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара у Шевченківському районі м. Києва», що підтриманий на пленарному засіданні Київської міської ради від 14 липня 2016 року»;

3. Київському міському голові вчинити організаційно-правові дії щодо скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, в порядку ст.ст. 26, 52 Закону України «Про органи місцевого самоврядування в Україні»;

4. Київському міському голові звернутися до прокуратури м. Києва з проханням прискорити досудове розслідування кримінального правопорушення, що має ознаки складу злочину, передбаченого ст. 366 Кримінального кодексу України, щодо якого тимчасовою контрольною комісією було підготовлено матеріли та відправлено повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення в Прокуратуру м. Києва.

5. Київській міській раді продовжити роботу Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, була створена рішенням Київської міської ради від 21.04.2016 року.

ТКК були прийняті дуже важливі рішення, будівництво за вказаною адресою не ведеться, проте ситуація не вирішена до кінця, не поставлено фінальну «крапку».

Так, необхідно проконтролювати та забезпечити виконання напрацьованого ТКК рішення Київської міської ради «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара у Шевченківському районі м. Києва», що підтриманий на пленарному засіданні Київської міської ради від 14 липня 2016 року», з метою недопущення виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» з переліку об'єктів культурної спадщини на черговій сесії Комітету Всесвітньої спадщини.

Для реалізації визначених цілей, з метою врахування результатів запланованої моніторингової місії ЮНЕСКО щодо перевірки об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра», вважається за необхідне продовжити роботу ТКК.

Київський міський голова В. Кличко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

01044, м.Київ, Хрещатик, 36, кімн.3447, тел. (044) 202-72-58

ПРОТОКОЛ №1
першого засідання Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

м. Київ **16.05.2016, 12:30**
м.Київ, вул. Хрещатик, 36
4-й поверх, кулуари

Присутні члени ТКК:

Білицька О.С. - голова ТКК;
Кісільов І.П. депутат Київської міської ради;
Кримчак С.О. - депутат Київської міської ради;
Назаренко В.Е. депутат Київської міської ради;
Осадчук А.П. – депутат Київської міської ради;

Відсутні члени ТКК:

Ноживанов О.М. – депутат Київської міської ради;
Харченко О.В. депутат Київської міської ради;
Петровець О.Ф. – депутат Київської міської ради;

Запрошені:

Дубров О.М. - представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;
Верховський О.В. – адвокат ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;
Копка М.М. – фінансовий директор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;

Черток О.О.	- представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;
Рекун В.А.	– заступник директора Департаменту ДАБІ у м.Києві;
Соловйова М.М.	голова громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива»;
Положишник В.О.	– заступник начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради;
Нікіфорова І.А.	член Колегії головної ради Українського товариства охорони пам'яток історії та культури;
Певмержицька І.М.	– виконавчий директор громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива»;
Максименко Т.В.	- ініціатива «Подоляночка», громадська організація «Старий Поділ»;
Дворніков В.М.	- перший заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Барабуля А.М.	перший секретар Секретаріату Національної комісії України у справах ЮНЕСКО;
Куковальська Н.М.	генеральний директор Національного заповідника «Софія Київська»;
Рева С.В.	посол з особливих доручень Міністерства закордонних справ України;
Кравченко О.О.	завідувачий сектором Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Остапенко В.	головний архітектор Національного заповідника «Софія Київська».

Порядок денний:

1. Обрання заступника голови та секретаря тимчасової контрольної комісії з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
2. Узгодження регламенту роботи засідання тимчасової контрольної комісії з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
3. Інформація щодо використання земельних ділянок по вул. Гончара, 17-23 в м. Києві;

4. Інформація Міністерства культури України щодо дотримання рекомендацій міжнародних організацій під час будівництва на вул. О.Гончара, 17-23;
5. Інформація Національного заповідника «Софія Київська» щодо реального стану об'єкта, розташованого на вул. О.Гончара, 17-23, можливостей захисту земельних ділянок, що мають унікальну цінність для світової спільноти;
6. Інформація Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві щодо дотримання забудовником, орендарем земельних ділянок на вул. О.Гончара, 17-23 державних будівельних норм і стандартів України, містобудівного законодавства, законодавства з питань регулювання та планування забудови;
7. Інформація Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» щодо проходження дозвільних процедур при плануванні та здійсненні будівельних робіт за адресою: вул. О.Гончара, 17-23;
8. Інформація Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо правового статусу земельних ділянок на вул. О.Гончара, 17-23;
9. Узгодження плану організаційних заходів подальших засідань;
10. Різне.

Розгляд питань порядку денного

Слухали:

О. Балицьку, голову ТКК, яка зазначила, що створення ТКК важливе для вирішення цього складного питання, що стало вже проблемою світового масштабу. Так, ще в жовтні 2009 року Директор Центру Всесвітньої спадщини Франческо Бандарин звернувся до України з проханням невідкладно розглянути та виконати рекомендації ІКОМОС: негайно припинити будь-які будівельні роботи та переглянути проектну документацію.

Голова ТКК запевнила, що за час роботи ТКК буде враховано позицію кожного, проаналізовано документацію, буде враховано важливість збереження інвестування у розвиток міста, а в результаті ТКК прозвітує перед громадою м. Києва та ЮНЕСКО.

О.Балицька запропонувала змінити черговість розгляду питань порядку денного.

Голосували:

За – 5, проти – 0, утримались – 0.

Слухали:

О. Дуброва, представника ТОВ «Будівельно-інвестиційна група», який доповів про хронологію проектної роботи, проходження дозвільних процедур та ведення будівельних робіт за адресою: вул. О.Гончара, 17-23.

Виступили:

О. Балицька, голова ТКК, яка запропонувала звернутися до Київського міського голови із проханням:

1. Зобов'язати ДАБІ в прискореному порядку провести перевірку будівництва;
2. Зупинити будівельні роботи на момент роботи ТКК;
3. Унеможливити введення в експлуатацію будівництва до закінчення роботи ТКК.

Слухали:

М. Соловйову, голову громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива», яка повідомила про дію рішень Київської міської ради від 27.05.2010 року про зупинення будівництва, та від 14.07.2011 року про призупинення здійснення будівництва в межах вулиці Гончара.

Додатково М. Соловйова проінформувала:

1. За інформацією Міністерства культури України та КО «Інститут Генерального плану м. Києва», земельна ділянка по вул. О.Гончара, 17-23 відноситься до історико-культурного призначення та особливо цінних земель.
2. Згідно інформації Верховної Ради України узгодження щодо виділення вказаної ділянки на розгляд не надходило.
3. За інформацією ЮНЕСКО, звіт або ухвалення проекту інвестору не надавались.
4. Згідно Конвенції ЮНЕСКО будь-які перетворення в буферній зоні заповідника «Софія Київська» мають бути погоджені з комітетом культурної спадщини ЮНЕСКО.
5. Відповідно до інформації ДП «Держбудекспертиза», позитивний висновок по будуванню на зазначеній ділянці виданий на бланку нелегітимної організації.
6. Держкультспадщина винесла припис від 13.11.2008 року з вимогою негайного припинення будівельних робіт по вул. О. Гончара, 17-23.
7. Існує чинна ухвала Шевченківського суду від 10.12.2008 року про заборону ТОВ «Інвестиційно-будівельній групі» проведення будівельних робіт за адресою вул.О.Гончара 17-23.
8. 06.01.2010 року Київський апеляційний адміністративний суд ухвалив рішення Шевченківського районного суду залишити без змін.

Виступили:

О. Балицька, голова ТКК, яка запропонувала виділити три основних групи запитань, що будуть розглядатися на подальших засіданнях ТКК:

1. Земельні питання.

2. Містобудівна документація.
3. Інформація щодо висотності будови та вимог ЮНЕСКО.

Слухали:

О.Балицьку, голову ТКК, яка запропонувала обрати секретарем ТКК Пазаренка Володимира Едуардовича.

Голосували:

За – 5, проти – 0, утримались – 0.

Слухали:

О.Балицьку, голову ТКК, яка запропонувала узгодити план організаційних заходів подальших засідань – наступне засідання провести 27 травня 2016 року.

Голосували:

За – 5, проти – 0, утримались – 0.

Слухали:

Н.Куковальську, генерального директора Національного заповідника «Софія Київська», яка надала інформацію щодо існування небезпеки підтоплення заповідника грунтовими водами через ведення будівельних робіт на зазначених земельних ділянках. Крім того, вона внесла пропозицію щодо перенесення бізнесової нерухомості з історичного центру міста на іншу територію для збереження історико-культурних цінностей міста.

Виступили:

І. Пікіфорова, член колегії головної ради УТОПІК, яка наголосила на існуванні небезпеки газового вибуху в об'єкті вивчення через порушення норм безпеки.

Виступили:

О. Балицька, голова ТКК, яка запропонувала звернутися до ПАТ «Київгаз» за роз'ясненням ситуації щодо газової безпеки по об'єкту будівництва.

Слухали:

В. Дворнікова, заступника директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

адміністрації), який зазначив, що об'єкт займає три земельні ділянки і проінформував, що на одній земельній ділянці не ведуться будівельні роботи, вона є допоміжною, друга ділянка є у власності ОСББ, третя – була в оренді.

Виступили:

О.Балицька, голова ТКК, яка запропонувала направити звернення до:

- Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

- Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві;

- Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

- Департамент охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

- Міністерства культури України;

- Інституту геологічних наук НАН України;

- Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій;

- КО «Інституту генерального плану м. Києва».

В заключному слові **О.Балицька** – голова ТКК, підсумувала результати засідання ТКК та ***оголосила засідання ТКК закритим.***

Голова тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва — О.Балицька

Секретар тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва — В.Незаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

01044, м.Київ, Хрещатик, 36 тел.(044) 202-72-38

ПРОТОКОЛ №2

засідання Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

м. Київ **27.05.2016, 15:00**

м. Київ, вул. Хрещатик, 36,

10-й поверх, каб.1017

Присутні члени ТКК:

Бакицька О.С.	голова ТКК;
Пазиченко В.Е.	депутат Київської міської ради;
Осадчук А.П.	депутат Київської міської ради;
Поживанов О.М.	депутат Київської міської ради;
Харченко О.В.	депутат Київської міської ради;

Відсутні члени ТКК:

Кісільов І.П.	депутат Київської міської ради;
Крижечик С.О.	депутат Київської міської ради;
Петровець О.Ф.	депутат Київської міської ради.

Запрошені:

Резніков О.Ю.	заступник Київського міського голови;
Гарага О.О.	голова Шевченківської районної в місті Києві адміністрації;
Остапенко В.В.	головний архітектор Національного заповідника «Софія Київська».

Прокопенко І.В. — в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ»;

Макеєв В.М — в.о начальника управління КО «Інститут Генерального плану м. Києва»,

Апостолова Л.О — КО «Інститут Генерального плану м. Києва»;

Копка М.М — фінансовий директор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»,

Черчок О.О — представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»,

Лавріненко Т.М. — представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;

Рекун В.А — заступник директора Департаменту ДАБІ у м.Києві.

Соловйова М.М — голова громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива»;

Недозрілий В.О. — заступник начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради,

Никифорова І.А. — член Колегії головної ради Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

Певмержицька І.М. — виконавчий директор громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива»;

Чорний А.М — заступник начальника управління регулювання забудови міста Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Карпенко Л.В. — заступник начальника управління охорони нерухомої культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України;

Стіфанов О.В. — начальник управління охорони культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України.

Міщенко А.М — помічник депутата Київської міської ради О.Поживанова.

Романенко О.В. — помічник депутата Київської міської ради О.Поживанова.

Сідоренко А.С — помічник депутата Київської міської ради В.Нагорняка.

Порядок денний:

1. Інформація щодо гранично допустимої висотності об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23 в м. Києві;
2. Інформація Міністерства культури України щодо дотримання рекомендацій міжнародних організацій під час будівництва на вул. О. Гончара, 17-23.
3. Висновки Управління правового забезпечення діяльності щодо судових справ про гранично допустиму висотність забудови на вул. О. Гончара, 17-23 в м. Києві.
4. Інформація щодо гранично допустимої висотності об'єкта на вул. О. Гончара 17-23 в м. Києві та дотримання рекомендацій міжнародних організацій під час зазначеного будівництва;
5. Інформація Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» щодо гранично допустимої висотності об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23 в м. Києві та дотримання рекомендацій міжнародних організацій під час будівництва;
6. Узгодження плану організаційних заходів подальших засідань.
7. Різне.

Розгляд питань порядку денного

Виступили:

Балицька О.С., голова ТКК, яка зазначила, що друге засідання ТКК присвячене розгляду питання висотності будівлі, та звернулася до присутніх щодо наявності зауважень до порядку денного.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зазначив, що на засіданні має фігурувати правдива інформація, яка відповідає дійсності, підтверджена документами або аргументована доказами фахівців, оскільки на минулому засіданні Генеральний директор Національного заповідника «Софія Київська» заявила, що будівля на вул. О. Гончара, 17-23 призвела до підвищення рівня грунтових вод на території Софії Київської, що веде до негативних наслідків, а будівництво під будівлі технічно неможливе.

Балицька О.С., голова ТКК, яка подякувала за коментар Дубровського О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», та анонсувала наступне засідання, що буде присвячене вивченню можливості підвищення грунтових вод на території Софії Київської і запропонувала повернутись до розгляду порядку денного. Зазначила: перше питання – це інформація щодо граничної висотності

об'єкта, а мали надати експерти, зокрема, пан Ширяєв, поважний експерт, який є автором положень щодо висотності, блакитних ліній, нового проекту зонінгу, але у зв'язку з проведенням пленуму архітекторів України - відсутній на засіданні ТКК. Тому, щодо граничнодопустимої висотності, передбаченої чинним законодавством України, виступлять представники КО «Інститут Генерального плану м. Києва».

Слухали:

Македона В.М., в.о. начальника управління КО «Інститут Генерального плану м.Києва», який запропонував заслухати на черговому засіданні ТКК розробника методики встановлення висотності будівель для проекту плану зонування території (зонінгу).

Слухали:

Карпенко Л.В., заступника начальника управління охорони нерухомої культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України.

Виступили:

Балицька О.С., голова ТКК, яка звернулася до представників Міністерства культури України з запитанням, чи погоджувалась висотність цієї будівлі та проекту і чи ці документи є чинними.

Карпенко Л.В., заступник начальника управління охорони нерухомої культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України, яка зазначила, що проектна документація будівництва житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом по вул. О.Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м.Києва була погоджена Державною службою з питань національної культурної спадщини від 09.04.2008 № 722-1 на підставі історико містобудівного обґрунтування (затверджене Головним управлінням охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації) та позитивного висновку комплексної державної експертизи (Служба «Київдержекспертиза») від 14.03.2008.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зазначив, що ознайомлений зі всіма матеріалами експертиз і кінцевим рішенням, зазначив, що в тому рішенні і в жодному протоколі немає посилання на будівлю на вул. О.

Гончара, 17-23. Міністерство культури України погоджувало проект будівництва і жодних відкликань, станом на сьогоднішній день, компанія не має і відомостей про це не отримували. В Міністерстві культури України кілька разів обговорювали це питання за ініціативи ЮНЕСКО. Після однієї міжвідомчої наради всі погодилися, що проект відповідає вимогам ЮНЕСКО. Тому всі заяви представників Міністерства культури України не підтверджені документально і тому, на жаль, підпадає під ту заяву, що робилася на початку засідання.

Балицька О.С., голова ТКК, яка звернулася до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», із інформацією про те, що необхідно бачила згадування цієї адреси у рішенні ЮНЕСКО, де написано про виконання всіх вимог ІКОМОС та серед яких міститься пониження висотності на вул. О. Гончара, 17-23.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», заперечив твердження Балицької О.С., голови ТКК, і зазначив, що на останній сесії ЮНЕСКО адреса на вул. О. Гончара, 17-23, не згадувалась.

Балицька О.С., голова ТКК, звернулася до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», із запитанням, чи має він документ, який підтверджує, що ЮНЕСКО не має претензій щодо висотності і конфігурації будівлі за адресою: вул. О. Гончара, 17-23.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», відповів на запитання Балицької О.С., голови ТКК, що ЮНЕСКО надає тільки рекомендацію для розгляду інституцій держави. ЮНЕСКО перший раз направили рекомендації, що були розроблені представниками Національного заповідника «Софія Київська», де вимагалося призупинити будівництво і розділити будинок на три окремі будинки, що суперечить принципам забудови центральної частини міста Києва. Після чого були направлені пояснення до ЮНЕСКО та отримана відповідь, що проект відповідає вимогам ЮНЕСКО.

Харченко О.В., член ТКК, звернувся із запитанням до представника Міністерства культури України, чи є підтвердження про згадку вул. О. Гончара, 17-23, у рішенні ЮНЕСКО щодо пониження висотності, та, чи є письмове підтвердження про відкликання історико-містобудівного обґрунтування.

Карпенко Л.В., заступника начальника управління охорони нерухомої культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України, яка зазначила, що викликати погодження історико-містобудівного обґрунтування Міністерства культури України немає законодавчих підстав, оскільки воно не було погоджено. Під час роботи 39-ї сесії Комітету всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, зокрема, в процесі обговорення стану збереження українського об'єкту всесвітньої спадщини мови йшли про об'єкти новобудов по вул. Київський узвіз, 7-Б, вул. О.Гончара, 17-23 та Десятинному пров., 3-5.

Пеммержицька І.М., виконавчий директор громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива», яка звернулася із запитанням до представників Міністерства культури України щодо надання дозволу на виконання будівельних робіт та щодо застосування штрафних санкцій до забудовника.

Карпенко Л.В., заступник начальника управління охорони нерухомої культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України, яка зазначила, що дозволи на виконання будівельних робіт не надавалися. Штрафні санкції були застосовані. ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» намагалися оскаржити їх в суді, але безуспішно.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зауважив, що на момент, коли починалося будівництво, Міністерство культури України не видавало дозволи на будівництво, тільки через чотири роки Міністерство культури України видало наказ, що вони мають видавати дозволи. Судове рішення оскаржене.

Нікіфорова І.А., член Колегії головної ради Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, яка нагадала про листи від 2009 року Державної служби з питань національної культурної спадщини, в якому йдеться про те, що вони пропонували дію погодження проекту.

Харченко О.В., член ТКК, який звернувся із запитанням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», чи скасована постанова про застосування фінансових санкцій від 23.08.2013 року.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який у відповідь на запитання Харченка О.В., члена ТКК, зазначив, що потов про скасування цієї постанови поданий

Харченко О.В. член ТКК, звернулася із запитанням до представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», чи постанова на сьогодні чинна.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який підкреслив, що ця постанова виконана і компанія заплатила штраф.

Харченко О.В., член ТКК, який зазначив, що для нього ця постанова буде розцінюватися як безперечний факт і всі порушення, про які там вказано, також є підтвердженими.

Балицька О.С., голова ТКК, яка заявила, що їй прикро буде дізнатися, оскільки забудовник сплатив штрафні санкції і визнав факт порушення законодавства.

Прокопенко І.В., в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», яка повідомила, що вони підняли свої архіви щодо наявності історико-містобудівного обгрунтування і з'ясували, що у них немає такого документу. Висловила побажання побачити оригінал цього документу. Повідомила, що висотність повинна зазначатись у цьому документі.

Балицька О.С., голова ТКК, яка заявила, що мета ТКК не полягає у винуватенні сторін і історії, а намагатися знайти компроміс, потрібно з'ясувати, яким чином видається дозвільна документація на будівництво і, чи є вона чинною, і, можливо, потрібно призначити службові розслідування.

Прокопенко І.В., в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», яка зазначила, що ІМО затверджене начальником Головного управління охорони культурної спадщини Биструшкіним, погоджено - Кухаренко Р. від 20.03.2015 року. Науковий керівник ІМО, Володимир Совіка, з яким нещодавно відбулася зустріч, запевняв, що він такого не міг написати, з врахуванням довіру цій особі, немає сумніву, що забудовник міг просто замінити аркуш, і є ймовірність, що документи зникли з архіву не просто так.

Балицька О.С., голова ТКК, звернулася до представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», чи можуть вони на наступний раз принести оригінал історико-містобудівного обгрунтування.

Харченко О.В., член ТКК, який наголосив на необхідності наявності всіх реквізитів та нагадав, що він просив надати йому інформацію про дату погодження на цих містобудівних документах.

Прокопенко І.В., в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», яка зазначила, що дата погодження - 20.01.2005 року.

Харченко О.В., член ТКК, який звернувся до присутніх з тим, що має відповідь Головного управління охорони культурної спадщини, підписану Кухаренком Р., від 12.08.2009 року №1898, де він вказує, що призупинені дії з погодження проектної документації житлового комплексу за адресою: вул. О. Гончара 17-23, відповідно до рішення центрального органу охорони культурної спадщини. Відчув погодитись, що в архіві немає такого важливого документу, і запропонував процедурно зрецензувати на це.

Балицька О.С., голова ТКК, яка запропонувала, щоб перед прийняттям процедурних рішень з'ясувати, яка саме документація була насправді, та звернулася до присутніх із запитанням, наскільки є легітимним відкликання ІМО, уточнила стосовно дати відкликання припису.

Харченко О.В., член ТКК, який відповів Балицькій О.С., щодо дати відкликання припису - 11.03.2010.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який звернувся до присутніх із заявою, що не можна про щось стверджувати, не будучи повністю в ньому впевненим, а попередні твердження про вклеєні сторінки - це великі дні припущення, і є методом психічної дії на членів ТКК і попросив більше такого не застосовувати.

Балицька О.С., голова ТКК, яка підкреслила, що ТКК не так легко ввести в оману, ще раз попросила принести оригінал ІМО і запевнила, що ТКК буде надіслано звернення для отримання інформації про відкликання документації. Наголосила, що стосовно цього питання немає поки додаткової інформації, і відповідно до порядку денного, вона хотіла б заслухати інформацію юридичного департаменту щодо судових процесів, які були в власну правову позицію департаменту з цього приводу.

Слухали:

Подоляшник В.О., заступника начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради, яка зазначила, що у порядку денному передбачена доповідь про судові справи щодо висотності забудови, однак як таких їх немає, але є справи про використання земельних ділянок, узагальнені матеріали про які були надіслані ТКК раніше.

Виступили:

Балицька О.С., голова ТКК, яка звернулась до представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» з питанням, чому вони не звернулись до Київської міської ради з пропозицією укласти договір оренди як розпорядника майна

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який відповів на запитання Балицької О.С., що до Київської міської ради зверталась, однак ніхто це прохання не розглядав, тому вирішили це зробити у судовому порядку

Балицька О.С., голова ТКК, яка звернулася із проханням до представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» надати підтверджуючі документи, щоб можна було розглянути це питання на іншому засіданні.

Останенко В.В., головний архітектор Національного заповідника «Софія Київська», який нагадав про прийняті документи стосовно меж та режимів охоронних зон цього заповідника та поінформував про те, яку діяльність заборонено проводити в межах цих зон. В числі заборон було і зведення висотних будинків. Зазначив, що відповідно до цих документів граничне допустима висота навколишніх будинків і надбудов не повинна бути вищою від висоти прилеглої традиційної забудови, що складає 12-25 м, якщо інше не передбачено ІМО. Реквізити затвердженого документа: погоджений у березні 2005 року, затверджений наказом Міністерства культури від 23.12.2005 року за № 1076.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зазначив, що при отриманні ІМО вони максимально виключили суб'єктивне сприйняття висоти, адже використовували зони для визначення просторових зв'язків і саме тому отримали затвердження. Зачитав листа з ІКОМОС, де значиться, що висота будинку співрозмірна з прилеглими, а також надав протокол консультативної місії, яка відвідала об'єкт. Зазначив, що вони виконали всі три рекомендації ІКОМОСу

Назаренко В.Е., секретар ТКК, який презентував схему з рекомендованою висотністю кожного кварталу буферної зони і заявив, що у зоні вул. О. Гончара припуститься 3-5-поверхова забудова.

Соловйова М.М., голова громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива», яка зазначила, що є лист від 2012 року від сектору культури Центру всесвітньої спадщини за підписом Кіпоро Рау, де вказано, що ЮНЕСКО не надавали жодного звіту інвесторам по теперішнім проектам, про які було згадано на зустрічі.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зачитав лист Бандарина до Посла України у Франції, у якому стверджується, що до Центру всесвітньої спадщини надходять електронні листи від Національного заповідника «Софія Київська», чиї представники демонструють певну відсутність розуміння про методи роботи Центру, а також скаржаться на тиск з боку певних журналістів, організацій та приватних осіб. Стверджував про організовану ними зустріч за участю Бандарина і активістів.

Соловйова М.М., голова громадської організації «Андріївсько-пейзажна ініціатива», яка заперечила Дуброву О.М., представнику ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», і стверджували, що на цій зустрічі у 2011 році Бандарин заявив, що він стурбований щодо забудовою, і на підтвердження готова надати відеозапис зустрічі.

Поживанов О.М., член ТКК, який попросив у представників центральних органів влади роз'яснення щодо юридичного значення згаданих листів і звернувся до них із запитанням, чи по цих рекомендаціях були прийняті юридично значимі рішення.

Карпенко Л.В., заступника начальника управління охорони нерухомої культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України, яка зазначила, що були прийняті рішення, у яких центральні органи влади погоджувались з рекомендаціями міжнародних організацій.

Баницька О.С., голова ТКК, яка звернулася із проханням до представників Міністерства культури України найближчим часом надати відповідь на відправлені листи.

Осадчук А.П., член ТКК, який звернувся із проханням до активістів надати всі наявні листи, щоб розглянути їх по суті, разом з проектними частинами від забудовників на той час.

Балицька О.С., голова ТКК, яка зазначила, що при спілкуванні з Георгієм Духовичним, архітектором, він стверджує, що допустима висотність 18-24 м

Прокопенко І.В., в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», яка повідомила, що відповідно до Генерального плану м. Києва допустима висотність - 27 метрів, за наказом Міністерства культури України - висота прилеглих будинків, а за історико-містобудівним обґрунтуванням - 42 м, що суперечить нормативним документам

Балицька О.С., голова ТКК, яка звернулася із запитанням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», яка на сьогодні висота будівлі за адресою: вул. О. Гончара 17-23 і двох прилеглих будівель

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який у відповідь на запитання Балицької О.С., голови ТКК, відповів, що висоту прилеглих будинків не міряли, а найвища точка новобудови сягає майже 36 м, адже знаходиться в зоні середньої забудови. Також запропонував зачитати лист від УТОПІК, в якому зазначалось про високий рівень виконання проектної документації, а також висновки експертів. Також, він зачитав висновок групи експертів ЮНЕСКО, в якому зазначалось, що в проекті передбачено збереження історичного планування, що об'єкт співрозмірний з навколишніми будівлями та архітектурно вписується в навколишнє оточення. Вони виконали всі необхідні умови, опираючись на видані дозвільні документи, а також провели три громадських обговорення.

Назаренко В.Е., секретар ТКК, який звернувся із запитанням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», в якому стилі спроектована будівля

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», у відповідь на запитання Назаренка В.Е., секретаря ТКК, що в стилі модерн 21-го сторіччя. Такий стиль був обраний відповідно до Віденського меморандуму від 2005р. Цитував текст цього меморандуму «В сучасній архітектурі слід уникати будь яких форм псевдоісторичних проектувань оскільки вони суперечать як історії так і сучасності, один історичний погляд не повинен витісняти всі інші оскільки історія залишається такою як вона є, в той же час зразок культури через якісні втручання - це

кінцева мета розвитку історичних міст, обов'язкова для всіх міст, де є буферні зони, пам'ятки несвітньої спадщини»

Назаренко В.Е., секретар ТКК, який зазначив, що модерн є стилем початку двадцятого сторіччя західної Європи, після чого в деяких країнах таких, як Німеччина, з'явився стиль «конструктивізм», «раціоналізм» і на цьому розвиток стилю модерн завершився. Секретар ТКК звернувся до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», із запитанням щодо думки останнього про те, чи є наявністю автентичних історичних стилів наявність на фасаді дорічного, тосканського, коринського, іонічного ордерів.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який у відповідь на запитання Назаренка В.Е., секретаря ТКК, відзначив, що він не є архітектором і фахівцем і зазначив, що відбулася архітектурна рада, на якій цей проект був захищений архітектором паком Вігом і досить успішно під промову головного архітектора Приєжнюка. Додав також, що за бажанням він може запросити головного архітектора, який надасть відповіді на всі запитання.

Назаренко В.Е., секретар ТКК, який звернувся із проханням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», запросити головного архітектора проекту і запропонував виділити на наступному засіданні цілий блок для обговорення стилістики і композиційної цілісності будівлі, пояснюючи це тим, що секретар ТКК бачить порушення принципів стилістики. Цей проект характеризує не модерн, а еклектику.

Нікіфорова І.А., член Колегії головної ради Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, яка звернулася до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», із проханням не посилатись на документи, що були відмінені.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зазначив, що тут є конфлікт інтересів і Нікіфорова І.А. не може бути представником Колегії головної ради Українського товариства охорони пам'яток історії та культури та звернувся із проханням до Балицької О.С., голови ТКК, запросити на наступне засідання іншого представника, бажано фахову людину.

Балицька О.С., голова ТКК, яка зазначила, що на засідання ТКК можуть приходити ветерани, в тому числі активісти. Інформація про засідання є у відкритому доступі. Поінформувала, що прохання Дуброва О.М., представника ТОВ

«ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», буде виконано і звернулася до нього із запитанням, в якому році проект пройшов експертизу та отримав позитивний висновок.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який надав відповідь Балицькій О.С., голові ТКК, зазначивши, що у 2001 році, 2008 році та 2012 році отримували позитивний висновок. В 2012 році після зауважень ЮНЕСКО.

Прокопенко І.В., в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», яка звернулася із запитанням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», в якому році проект, згідно якого відбувалося будівництво, пройшов експертизу і отримав позитивний висновок.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який у відповідь на запитання **Прокопенко І.В.**, в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», відзначив, що проект пройшов експертизу і отримав позитивний висновок у 2012 році.

Прокопенко І.В., в.о. генерального директора Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій-директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», яка зазначила, що якщо в 2012 році проект отримував погодження і отримував позитивний висновок, то відповідно до постанови Міністерства культури України, історико-містобудівні обгрунтування мають свою силу протягом 5 років, дивлячись на той проект можна сказати, що на той момент, коли отримувалось погодження в 2012 році, він був уже недійсним.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зазначив, що це був не проект а не його розробка, а корегування проекту. Проектна документація розробляється на основі вихідних даних. Реквізити постанови будуть надані в телефонному режимі.

Позаманов О.М., член ТКК, який звернувся із проханням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», надати членам ТКК проект, який подавали на містобудівну архітектурну раду та Держархбудінспекцію.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який погодився надати членам ТКК проект, який подавали на містобудівну архітектурну раду та містобудівну інспекцію, зазначивши, що це один і той самий проект

Балицька О.С., голова ТКК, яка уточнила, що ТКК просить надати історико-містобудівне обгрунтування та проект до наступного засідання.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який підтвердив можливість надання історико-містобудівного обгрунтування та проекту до наступного засідання.

Балицька О.С., голова ТКК, звернулася із запитанням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», чи відома висота сусідніх будівель.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зазначив, що така інформація подавалась - 48 м - найвища будівля, яка є в буферній зоні. Також, прокоментував, що в правилах забудови рахується не прилегла будівля, яка сусідня, а згідно блакитних ліній

Назаренко В.Е., секретар ТКК, який звернувся із запитанням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», наскільки автентичним і вірним є вигляд фасаду

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який пообіцяв надати цю інформацію.

Назаренко В.Е., секретар ТКК, який звернувся із запитанням до Дуброва О.М., представника ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», щодо збільшення або зменшення поверховості.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який підтвердив, що висотність, що пройшла експертизу і була затверджена, складає дев'ять поверхів.

Назаренко В.Е., секретар ТКК, який зазначив, що мав на увазі по фасадному вигляду для порівняння.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який підтвердив, що висота знижувалась.

Балицька О.С., голова ТКК, яка звернулася із проханням до всіх присутніх надати висновки та коментарі щодо питання, яке розглядалося. Питання полягало у висотності будівлі за адресою: вулиця О. Гончара, 17-23, дотримання вимог ЮНЕСКО, розглядали питання історико-містобудівного обгрунтування.

Дубров О.М., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який нагадав, що на початку засідання було заявлено, що була певна інформація щодо рівня грунтових вод та запропонував, з точки зору об'єктивності, долучити протокол до матеріалів справи із коротким коментарем, навіщо це надавалось. Заявив, що основна проблема не те, що будівництво на вул. О. Гончара, 17-23 призводить до фізичного впливу на стан будівель Софії Київської. Вони надали новий пакет документів з цього приводу. Інформація, яка є в їх відомі, дуже цікава і попросив Балицьку О.С., голову ТКК, поставити це питання на наступне засідання. Крім того, пообіцяв надати додаткові матеріали. Звернувся із проханням до Балицької О.С., голови ТКК, долучити матеріали Інституту геологічних наук про стан грунтових вод. Звернувся до представників Національного заповідника «Софія Київська» ознайомитись з відповідними документами.

Балицька О.С., голова ТКК, яка запропонувала проголосувати за направлення ряду звернень наступним організаціям та установам:

- **КО «Інститут Генерального плану м.Києва»;**
- **Національний заповідник «Софія Київська»;**
- **ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;**
- **представники активістів;**
- **УТОПК;**
- **управління охорони культурної спадщини та заповідників Міністерства культури;**
- **Національна комісія у справах ЮНЕСКО при Міністерстві закордонних справ України;**
- **Міністерство культури України;**
- **Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій;**

- **Національна спілка архітекторів України;**
- **Інститут міського цивільного проектування.**

Голосували:

За – 5, проти – 0, утримались – 0

Балицька О.С., голова ТКК, яка зазначила, що наступне засідання буде присвячено питанню грунтових вод та вологості. Протягом наступного тижня буде узгоджено наступну дату засідання. Всі матеріали, що має вивчати ТКК, будуть розміщені в окремому розділі на google диск. Прохання, якщо будете подавати документи, подавати їх в електронному вигляді. Секретаріат може допомогти це все сканувати.

В заключному слові **Балицька О.С.,** голова ТКК, підсумувала результати засідання ТКК та ***оголосила друге засідання ТКК закритим.***

Голова тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва — О. Балицька

Секретар тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва — В. Панченко

Додаток 5

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

04070, м. Київ, вул. Сагайдачного, 12, тел. (044) 425-39-23, Call-центр (044) 35 51

11.03.2010 № *1428*

на № _____ від _____

Генеральному директору
Інвестиційно-будівельної служби
А. І. Коноваленку

У зв'язку з рішенням Господарського суду м. Києва від 16.03.09 справа № 39/105, постанови про відкриття виконавчого провадження від 22.05.2009 р., а також враховуючи інформацію Національної комісії України у справах ЮНЕСКО від 18.02.10 № 203/17-194/087-351 про розгляд зазначених питань ІКОМОС, та беручи до уваги, що зазначені території знаходяться в центральному історичному ареалі м. Києва та розташовані в охоронній зоні ансамблю споруд Софії Київської, Головне управління охорони культурної спадщини зважаючи на ці документи, відкликає припис № 85 від 24.12.09. за належністю повноважень до виключної компетенції центральних органів охорони культурної спадщини згідно ст. 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Проектно-кошторисну документацію, розглянуту в ІКОМОС ЮНЕСКО, необхідно подати на розгляд до Державної служби з питань національної культурної спадщини.

Начальник відділу охорони
культурної спадщини історичної
території міста — С. Кобрін

Головний спеціаліст відділу
охорони культурної спадщини
історичної території міста — Н. Біленко

Додаток 6

СОФИЙСКИЙ СОБОР И СВЯЗАННЫЕ С НИМ МОНАСТЫРСКИЕ ЗДАНИЯ, КИЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА (УКРАИНА)

• *Улица Гончара 17-21*

Что касается этого проекта. В октябре 2009 года ИКОМОС рассмотрел предложенные планы и дал комментарии и рекомендации государству-участнику через Центр всемирного наследия ЮНЕСКО. Эти комментарии касались озабоченности высотой и формой здания и его визуальным расположением в существующей городской застройке, и в них было предложено уменьшить высоту нового здания и переформатировать его в несколько отдельных объектов.

Государство-участник дало ответ с объяснениями, почему оно считает предложенное здание удовлетворительным. Было сделано предположение о том, что комментарии ИКОМОС были основаны на неполной информации, и было предложено следующее:

1. Подробная информация о строительной площадке до сноса и строительства.
2. Сравнение размеров предложенного здания с размерами близлежащих зданий.

В ответ на озабоченность ИКОМОС было сообщено, что предлагаемые здания соответствуют рекомендациям относительно высоты проектов в буферной зоне, и что здания невозможно разделить на здания меньшего объема, так как это сделает реализацию проекта нерентабельной.

ИКОМОС внимательно пересмотрел предложения в свете такой дополнительной представленной информации. И остается при том мнении, что предложенное здание по массе было бы монументальным добавлением к уличному пейзажу, не способствующим украшению буферной зоны, и не вписывающимся в здания, непосредственно его окружающие. ИКОМОС считает, что хотя размеры здания, по-видимому, технически согласуются с размерами застройки буферной зоны, он не считает, что требования защиты зоны в качестве буфера Софийского Собора были полностью соблюдены.

ИКОМОС считает, что было бы полезно, чтобы влияние данного здания было оценено Консультативной миссией в контексте проверки всей буферной зоны и прилегающей к ней застройки. Как изложено выше, ИКОМОС считает, что необходимо разработать четкое понимание характера буферной зоны, зданий, подлежащих защите, и параметров заполнения возможного свободного пространства. Он также считает необходимым изучение силуэта более широкой застройки с тем, чтобы понять, где могут быть построены более высокие здания, не закрывающие перспективу со стороны Софийского Собора.

ИКОМОС очень хотел бы обсудить с государством-участником возможность такой Консультативной миссии, если государство-участник считает, что такая миссия могла бы помочь в прояснении вопроса общей сохранности всемирного наследия.

секции градостроения и архитектуры архитектурно-строительного совета при Главном управлении градостроительства, архитектуры и дизайна (извлечение из протокола заседания секции градостроительства и дизайна архитектурно-градостроительного совета при Главном управлении градостроительства, архитектуры и дизайна городской среды от 23.05.2007, письмо-согласование Главного управления градостроительства, архитектуры и дизайна городской среды Киевгосгосадминистрации № 15-8900 от 18.07.2008).

Основные характеристики объекта (в том числе максимально-допустимый уровень высотности) отображены и исследованы в историко-градостроительном обосновании, которое утверждено Главным управлением культуры, искусств и охраны культурного наследования Киевгосгосадминистрации.

Проект был одобрен Советом Киевской городской организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры (письмо от 23 ноября 2007 года № 107/7). Кроме того, проект согласован Главным управлением охраны культурного наследия Киевгосгосадминистрации и Государственным комитетом по охране культурного наследия Минкультуры Украины, что подтверждается соответствующими отметками на титульном листе проекта от 27.03.2007 № 147 и от 09.04.2008 № 722-1.

Проект строительства прошел комплексную государственную экспертизу на его соответствие требованиям законодательства Украины, действующим в Украине строительным нормам и правилам, что подтверждается заключением комплексной государственной экспертизы (положительное заключение от 14 марта 2008 года, составленное Службой «Киевгосакспертиза»).

Застройщиком получено разрешение Инспекции государственного архитектурно-строительного контроля в г. Киеве на выполнение строительных работ № 3424-Шв/С от 06.06.2008.

Следует отметить также, что застройщик добровольно взял на себя обязательства по реконструкции фасадов семи близлежащих зданий, что внесет значительный вклад в сохранение буферной зоны.

Таким образом, по результатам работы упомянутой экспертной группы, ещё раз была подчеркнута возможность застройки вышеуказанной территории и реализации проекта строительства по ул. О.Гончара, 17-23, в утвержденном объеме, но с учетом высказанных экспертной группой рекомендаций.

Профессор, председатель Российского
Комитета всемирного наследия,
председатель Российского Комитета ИКОМОС,
заместитель Председателя Комитета
всемирного наследия ЮНЕСКО

И.И. Маковецкий

Протокол

о результатах рассмотрения проекта строительства по ул. Гончара, 17-23, расположенного в буферной зоне украинского объекта всемирного наследия «Киев: Собор Св. Софии, Киево-Печерская Лавра и прилегающие монастырские сооружения»

В связи с решением двух мониторинговых миссий ЦВС/ИКОМОС от марта и сентября 2009 года, с целью оценки состояния и сохранения украинского объекта всемирного наследия «Киев: Собор Св. Софии, Киево-Печерская Лавра и прилегающие монастырские сооружения», 5-6 июля 2010 года в Киеве рассматривался вопрос о строительстве жилого здания по ул. Гончара, 17-23, расположенного в буферной зоне этого украинского объекта.

Надо сказать, что первое заключение, сделанное экспертом ЦВС А.Сидоренко-Дюлем и экспертом ИКОМОС Т.Крестевым в марте 2009 года и представленное на рассмотрение 33-й сессии Комитета всемирного наследия, вошло в текст соответствующего проекта решения сессии. В тексте решения шла речь об общей ситуации с застройкой буферной зоны. Вместе с тем, эксперт ИКОМОС А.Грепис, который прибыл в Киев с миссией в сентябре 2009 года, сделал ряд замечаний по архитектуре и фасаду этого здания.

5-6 июля с.г. в Киеве, в ходе совещаний Национальной комиссии Украины и Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, украинская сторона попросила российских экспертов рассмотреть проект застройки буферной зоны Софийского собора, в контексте замечаний ИКОМОС, высказанных по поводу строительных работ по ул. Гончара, 17-23.

В состав группы экспертов вошли Игорь Иванович Макаревский, профессор, председатель Российского Комитета всемирного наследия, председатель Российского Комитета ИКОМОС, заместитель Председателя Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО, а также представители Национальной комиссии Украины и Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО.

Группа экспертов осуществила осмотр буферной зоны, посетила строительную площадку дома по ул. Гончара, 17-23, а также внимательно рассмотрела проектную документацию и компоновку окружающего квартала.

Компании-застройщику было в частности предложено изменить отдельные элементы декора фасада (капители), что были приняты во внимание застройщиками и будет учтено ими при дальнейшей доработке проекта. Были также рассмотрены вопросы пространственно-архитектурной компоновки фасада здания и его сочетание с пространственно-архитектурными фасадами существующих исторических зданий на этой улице.

Было отмечено, что пространственная компоновка этого здания не нарушает градостроительно-планировочную структуру этого квартала и района. Все вертикальные элементы деления здания дают связь вертикального пропорционирования фасадов здания с существующей застройкой улицы.

Относительно одной из основных рекомендаций эксперта ИКОМОС А.Прописа по поводу необходимости разделения строившегося здания на три отдельных постройки, было сделано следующие выводы. Учитывая исторические особенности квартала, а также объективные обстоятельства, применительно к конкретной территории было признано нецелесообразным разделение будущего здания, в т.ч. и в связи с существующими пожарно-техническими нормами.

Кроме того, как следует из представленных документов, проект строительства жилого комплекса с помещениями общественного назначения и встроенным паркингом по ул. О. Гончара, 17-23, в Шевченковском р-не г. Киева был единогласно одобрен на заседании

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Экспертное заключение

по результатам исследования градостроительной деятельности в охранной зоне собора Святой Софии

Оценка буферных зон

Планировочная, визуальная, композиционная и содержательно-образная связь Киево-Печерской Лавры и Софийского собора с окружающей средой является очень важной для сохранения единства ансамблей с историческим окружением, а также для структуры и образа Верхнего города и Печерска в целом. Ансамбли сооружений Софийского собора, Михайловского Златоверхого монастыря с Софийской и Михайловской площадями и объединяющим их Владимирским проездом, а также Киево-Печерская Лавра являются выдающимися памятниками украинского национального наследия, подлежащими бережному сохранению.

Территория буферной (охранной) зоны ансамбля сооружений Софийского собора имеет высокий охранный статус. В соответствии с решением исполкома Киевского городского Совета народных депутатов от 16.07.1979 № 920 «Об уточнении границ историко-культурных заповедников и зон охраны памятников истории и культуры в г. Киеве» и распоряжения Киевской городской государственной администрации от 17.05.2002 № 979 «О внесении изменений и дополнений в решение исполкома Киевского городского Совета народных депутатов» от 16.07.1979 № 920 «Об уточнении границ историко-культурных заповедников и зон охраны памятников истории и культуры в г. Киеве» эта территория находится в границах археологической и архитектурной охранных зон.

Кроме этого, существует охранная зона ансамбля сооружений Софийского собора в г. Киеве с соответствующими режимами, утвержденная приказом Министерства культуры и туризма Украины от 23.12.2005 № 1076. Ее площадь составляет 111,81 га.

С 2011 г. буферные (охранные) зоны собора Святой Софии и Киево-Печерской Лавры объединены территорией памятника ландшафта «Исторический ландшафт Киевских гор и долины р.Днепр» (памятник внесен в Государственный реестр недвижимых памятников Украины приказом Министерства культуры и туризма от 03.02.2010 № 58/0/0/16-10). На научно-методическом совете Министерства культуры и туризма Украины было принято решение об объединении охранных (буферных) зон двух частей единого объекта Всемирного наследия – «Собор Святой Софии и прилегающие монастырские сооружения, Киево-Печерская Лавра» за счет парковых территорий склонов правого берега Днепра.

Данное решение обеспечивает возможность более полно реализовать международно-правовые обязательства, которые взяла на себя Украина, ратифицируя Конвенцию об охране Всемирного наследия, а также оптимизировать процессы развития градостроительной инфраструктуры исторического центра Киева в комплексе с сохранением традиционного характера исторической среды.

Общая площадь территории объединенной охранной (буферной) зоны объекта Всемирного наследия – «Собор Святой Софии и прилегающие монастырские сооружения, Киево-Печерская Лавра» составляет 543,70 га.

Оценка градостроительной деятельности

На сегодняшний день строительство в границах указанной буферной (охранной) зоны ведется лишь на одном участке - по ул. О.Гончара, 17-23. Поскольку основным проблемным вопросом, связанным со строительством по ул. О. Гончара, 17-23, является его возможное влияние на сохранение украинского объекта Всемирного наследия «Собор Святой Софии и прилегающие монастырские сооружения, Киево-Печерская Лавра», Министерством культуры и туризма совместно с Национальной комиссией Украины по делам ЮНЕСКО была достигнута договоренность с ООО «Инвестиционно-строительная группа», являющимся застройщиком,

относительно уменьшения высоты объекта строительства и корректировки проекта в части архитектурного решения фасадов. С учетом сформировавшейся ранее в этом квартале среднеэтажной застройки, при соблюдении ограничения по высоте, строительство дома по ул. Гончара 17-23 не приведет к негативному влиянию на характерные особенности и традиционный характер среды, не внесет принципиальных изменений в существующие силуэты и панорамы.

Следует отметить, что проектом предусмотрено сохранение исторической планировки и характера пространственной застройки Верхнего города, особенностей исторической парцелляции, существующих линий застройки, её силуэта. Высота и масштаб здания соразмерны существующей застройке. Объект композиционно и архитектурно вписан в историческую среду в окружении ансамбля Софии Киевской и силуэт Верхнего города.

Основные характеристики объекта (в том числе максимально-допустимый уровень высотности) отображены и исследованы в историко-градостроительном обосновании, которое утверждено Главным управлением культуры, искусств, и охраны культурного наследия Киевгосгорадминистрации. Проект был одобрен Советом Киевской городской организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры: (письмо от 23.11.2007 г. № 107/7), а также согласован Главным управлением охраны культурного наследия Киевгосгорадминистрации и Государственным комитетом по охране культурного наследия Минкультуры Украины.

Оценка текущего состояния

С целью обеспечения реализации требований, касающихся сохранения уникальности ансамбля сооружений Софийского собора и его буферной зоны, Киевским городским советом принято решение от 14.07.2011г. № 392/5779 «О приостановке осуществления строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий в границах улиц Ирининской, Рейтарской,

О.Гончара, Большой Житомирской, Михайловской и Михайловского переулка». Так, в частности, Киевская городская государственная администрация не дала согласования на использование (собственность) земельных участков, расположенных на территории буферной зоны по ул. Гончара, 5-7; ул. Гончара, 1-3; ул. Рейтарской, 12.

В то же время на территории буферной зоны ансамбля сооружений Софийского собора возникают проблемы, требующие безотлагательного решения. Так, в результате интенсивного старения домов, построенных в XIX -начале XX ст., в последнее время остро встала проблема реконструкции этих исторических зданий. В рамках решения данной задачи рассматривается реконструкция нежилого дома №20/21 на углу улиц Владимирской и Софийской, расположенного в охранной зоне ансамбля сооружений Софийского собора.

Проект реконструкции этого здания предусматривает сохранение исторических особенностей центра города, согласование разновременных зданий, масштабную подчиненность нового здания существующей застройке, учет особенностей градостроительной ситуации и объемно-пространственных параметров среды.

Архитектура запроектированного объекта в целом решена в лаконичной стилистике и формах, которые масштабно подчиняются окружающей застройке Софийской площади. Архитектурное решение сооружения с угловым акцентом органично вписывается в линию застройки улиц Софийской и Владимирской и в целом в силуэт квартала, обращенного к Софийской площади. Авторами проекта учтены объемно-пространственные параметры среды и предусмотрено возобновление характерной для этой исторической части города периметральная застройки квартала.

Планировочное решение здания позволит более рационально и эффективно использовать площадь земельного участка, сформирует перекресток улиц Софийской и Владимирской, масштабно по отношению к общей застройке завершит формирование Софийской площади и придает ей

градостроительную завершенность. Окончательное решение по высотным отметкам необходимо принять в рамках историко-градостроительного обоснования с учетом требований Режима охранных зон собора Святой Софии, утвержденного приказом Министерства культуры и туризма Украины от 23.12.2005 г. № 1076.

В целом в соответствии с планировочным модулем, масштабом, масштабностью членений запроектированная реконструкция объекта позволяет органично вписать его в исторически сформированную архитектурную среду. Проект разработан, исходя из требований необходимости согласования разновременных построек и соблюдения масштабной подчиненности реконструируемого здания существующим архитектурным и градостроительным доминантам – ансамблю сооружений Софийского собора.

Оценка объекта возрождения

Согласно распоряжению Киевской городской государственной администрации от 17.05.2002 № 979 «О внесении изменений и дополнений в решение Исполкома Киевского городского Совета народных депутатов от 16.07.1979 № 920 «Об уточнении границ историко-культурных заповедников и зон охраны памятников истории и культуры в г. Киеве», а также «Генерального плана города Киева и проекта планирования его пригородной зоны на период до 2020 года», утвержденного решением Киевского городского совета от 28.03.2002 № 370/1804, памятник археологии «Десятинная церковь» располагается в Центральном историческом ареале города Киева, в архитектурной и археологической охранных зонах, в границах Государственного историко-архитектурного заповедника «Древний Киев», на территории памятника археологии национального значения «Город Владимира – детинец древнего Киева с фундаментами Десятинной церкви V-IX, IX-XIII века» (постановление Кабинета Министров Украины от 03.09.09 № 928, охранный № 260010-Н).

Территория памятника археологии «Десятинная церковь» находится в границах территории памятника археологии «Город Владимира – детинец древнего Киева с фундаментами Десятинной церкви» и является составной частью археологического комплекса. Точно неизвестно, каким именно было здание древнерусской Десятинной церкви, однако в пределах Старокиевской горы исследованы археологические объекты, связанные с историей самого давнего христианского храма на Руси. Это фундаменты Десятинной церкви X ст., остатки горнов для обжига плинфы, остатки храмового ограждения, фундаменты «Южного дворца», братская могила киевлян, погибших во время нашествия 1240 г.

Территория Десятинной церкви остается незастроенной и имеет достаточно характерное ландшафтное решение – рекультивированы древнерусские земляные укрепления, обозначены фундаменты «Южного дворца»; местность в границах и вокруг фундаментов Десятинной церкви способствует видовому раскрытию памятника.

Исходя из этого, на этой территории предусмотрено сохранение традиционного характера среды, запрещение любых ландшафтных преобразований. В пределах территории памятника сохраняются объекты археологического наследия (культурный слой, фундаменты давних сооружений, исторические захоронения), ландшафтные элементы, связанные с сохраненными участками древнерусских укреплений (вал и ров). Предлагается последующая консервация и музеефикация (в том числе *in situ*) обнаруженных археологических находок. Важным является завершение раскопок, консервация и музеефикация фундаментов Десятинной церкви как самого давнего христианского соборного храма на Руси, а также строительство храма, в объемах и формах, которые не диссонируют с традиционным характером среды, при условии выполнения всех отмеченных выше требований.

Предложенный режим использования не противоречит режиму использования территории буферной зоны памятника Всемирного значения

«Собор Святой Софии и прилегающие монастырские сооружения, Киево-Печерская Лавра».

Рекомендующая часть

Все указанные выше преобразования связаны с функционированием Верхнего города как части ядра общегородского центра и формированием его как жилищно-делового, общественного, культурного и туристического центра, с соблюдением обоснованных ограничений высотности и плотности застройки. Следует отметить, что согласно существующих на текущий момент правил, обо всех архитектурных преобразованиях, запланированных в буферной зоне объекта Всемирного наследия – «Собор Святой Софии и прилегающие монастырские сооружения, Киево-Печерская Лавра», необходимо заблаговременно проинформировать Центр всемирного наследия (г. Париж) через Национальную комиссию по делам ЮНЕСКО для получения положительного заключения, без которого разрешения на проведение работ не выдаются.

Экспертная группа

заведующий Поволжским отделением кафедры ЮНЕСКО
по сохранению градостроительных
и архитектурных памятников ..... Р.М.Валеев

заведующий Астраханским отделением кафедры ЮНЕСКО
по сохранению градостроительных
и архитектурных памятников ..... И.М.Шереметов

заведующий Ярославским отделением кафедры ЮНЕСКО
по сохранению градостроительных
и архитектурных памятников ..... О.Г.Быков

01.12.2011 г. Париж

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Франка, 19
тел.: (044) 235 2378, факс: (044) 235 3257
E-mail: info@mincult.gov.ua

23 . 08 2013 р. № 02

ПОСТАНОВА

про застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини

На підставі звернення народного депутата України В.В. Януковича від 10.06.2013 № 342/020, наказу Міністерства культури України «Про здійснення позапланового заходу (перевірки)» від 31.07.2013 № 712, акта перевірки дотримання вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» при проведені робіт за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

(акти про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини та інші документи та матеріали, на підставі яких винесено постанову із зазначенням дати та номера документів)

Після розгляду документів, які засвідчують факт вчинення правопорушення, зазначеного у статті 44 Закону України «Про охорону культурної спадщини» [illegible] **у присутності:** [illegible]

(посада, прізвище, ініціали осіб, які брали участь у розгляді справи)

ВСТАНОВЛЕНО:

У центральному історичному ареалі м. Києва, в межах охоронної зони комплексу споруд Софійського собору, на території пам'ятки археології національного значення – «Культурний шар Міста Ярослава» ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» (01001, м. Київ, вул. О. Гончара, 30/18, код СДРПОУ 32486636) проводить роботи з будівництва житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом за адресою: вул. О. Гончара 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

Будівництво здійснюється з порушенням Закону України «Про охорону культурної спадщини», а саме: роботи проводяться без дозволу на проведення робіт центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.

Згідно з поясненнями до акта перевірки від 06.08.2013 (лист ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» від 13.08.2013 № 193), товариство виконало всі вимоги пам'яткоохоронного законодавства, необхідні для здійснення будівельних робіт, а також розцінює факт отримання у 2008 році погодження Держкультурспадщини проекту будівництва житлового комплексу як безпосереднє надання дозволу. Однак, відповідно до частини третьої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (в редакції Закону від 16.12.2004) на охоронюваних археологічних територіях, у межах зон охорони пам'яток, історичних ареалів населених місць, занесених до Списку історичних населених місць України, забороняються містобудівні, архітектурні чи ландшафтні перетворення, будівельні, меліоративні, шляхові, земляні роботи без дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини, у даному випадку – центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.

Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць є документом дозвільного характеру, відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у

сфері господарської діяльності» від 06.09.2005 № 2806-IV, занесений до Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про перелік документів дозвільного характеру господарської діяльності» і видається на підставі Закону України «Про охорону культурної спадщини».

З моменту початку робіт ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» дозвіл на проведення робіт центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини не отримав.

(перелік та зміст порушень, найменування і адреса підприємства (об'єднання, установи, організації), що порушило законодавство у сфері охорони культурної спадщини, адреса, банківські реквізити)

Відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»

ВИРІШЕНО:

1. Згідно з абзацем 2 частини першої статті 44 та статті 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини»

накласти на ТОВ «Інвестиційно-будівельна група»
(найменування підприємства (об'єднання, установи, організації), на яке накладається шт. шф)

– за проведення будь-яких незахищених робіт, що можуть завдати або завдали шкоди пам'ятці, її території, охоронюваній археологічній території, охоронним зонам, історичним ареалам населених місць

штраф у розмірі 170 тис. **грн.**
(сума цифрами)

сто вісімдесят тисяч **грн.**
(сума літерами)

2. Зобов'язати ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» сплатити у встановленому законодавством порядку штраф у зазначеному розмірі до Державного бюджету України протягом п'ятнадцяти днів
(термін сплати штрафу)

на р/р 31111106700011, МФО 820019, ЗКПО 38995466, УДК 4 у Шевченківському районі м. Києва
(номер рахунку, на який необхідно перерахувати штраф, назва банку, код банку, номер та найменування балансового рахунку, код класифікації доходів бюджету, символ звітності)

3. ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» у 3-денний строк після сплати штрафу повинно письмово повідомити Мінкультури про сплату штрафу, зазначивши номери та дати платіжних доручень, за якими сплачено штраф.

У разі несплати штрафу він буде стягнутий у судовому порядку.

Рішення про застосування фінансових санкцій може бути оскаржене в установленому порядку.

Заступник Міністра культури України **В.О. Ковтунко**
(посада, підпис, ініціали та прізвище, особи, яка винесла постанову)

Відмітка про отримання постанови уповноваженим представником юридичної особи або про відправлення постанови рекомендованим листом
06.09.2013 Верховинцем О.В. 06.16
(дата, посада, підпис, ініціали та прізвище, особи, яка вручила постанову/ дата, № кв. чи ідентифікації)

сфері господарської діяльності» від 06.09.2005 № 2806-IV, занесений до Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про перелік документів дозвільного характеру господарського діяльності» і видається на підставі Закону України «Про охорону культурної спадщини».

З моменту початку робіт ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» дозвіл на проведення робіт центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини не отримало.

(перелік та зміст порушень, найменування і адреса підприємства (об'єднання, установи, організації), що порушило законодавство у сфері охорони культурної спадщини, адреса, банківські реквізити)

Відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»

ВИРІШЕНО:

1. Згідно з абзацем 2 частини першої статті 44 та статті 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини»

накласти на ТОВ «Інвестиційно-будівельна група»
(найменування підприємства (об'єднання, установи, організації), на яке накладається штраф)

– за проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди пам'ятці, її території, охоронюваній археологічній території, охоронним зонам, історичному ареалам населених місць

штраф у розмірі 170 тис. **грн.**
(сума цифрами)

сто сімдесят тисяч **грн.**
(сума літерами)

2. Зобов'язати ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» сплатити у встановленому законодавством порядку штраф у зазначеному розмірі до Державного бюджету України протягом п'ятнадцяти днів
(термін сплати штрафу)

на р/р 31411106100011 МФО 820019 ЕДРПОУ 38995466 УДКСУ у Шевченківському районі м. Києва
(номер рахунка, на який необхідно перерахувати штраф, назва банку, код банку, номер на найменування балансового рахунку, код класифікації доходів бюджету, символ звітності)

3. ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» у 3-денний строк після сплати штрафу повинно письмово повідомити Мінкультури про сплату штрафу, зазначивши номери та дати платіжних доручень, за якими сплачено штраф.

У разі несплати штрафу він буде стягнутий у судовому порядку.

Рішення про застосування фінансових санкцій може бути оскаржене в установленому порядку.

Заступник Міністра культури України **В.С. Бондарко**
(посада, підпис, ініціали та прізвище, особи, що винесла постанову)

Відмітка про отримання постанови уповноваженим представником юридичної особи або про відправлення постанови рекомендованим листом

06.09.2013 Верховський О.В. представник ТОВ, ЛБТ
(дата, посада, підпис, ініціали та прізвище особи, яка отримала постанову/ дата, № кв. и ниці)

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Фрунзе, 19
телефон 235-23-78, факс 235-32-57
E-mail: info@mincult.gov.ua

№ _____
На № 01-20/12 _____ 27/22/10-12
на № 01-14/82/10 від 13.01.2012

Голові Комітету Верховної Ради України
з питань культури і духовності
В.О.Жворівському

Шановний Володимире Олександровичу!

Міністерство культури України розглянуло у межах компетенції Ваше звернення від 13.01.12 № 01-20/12 з приводу надання інформації стосовно заяви Державною службою з питань національної культурної спадщини стосовно надання будівельного законодавчого контролю по вулиці О.Гончара, 17-29 в Шевченківському районі м. Києва і повідомляє наступне:

За результатами перевірки електронної бази даних дозволів на проведення будівельних робіт за вказаною адресою Держкультнацспадщина не відшукано.

З повагою

Міністр М.А.Кулиняк

Міністерство культури і туризму України

Державна служба з питань національної культурної спадщини

(Держкультурспадщини)

01015, м. Київ, вул. Івана Мазепи, 21, корпус 20 тел./факс (044) 254 4279

Від 18.10.11 № 04-22115/9

На _____ Гр. Нікіфоровій І.А.

За дорученням Міністерства культури України Державна служба питань національної культурної спадщини на інформаційний лист громадянки І.А. Нікіфорової від 09.10.2011 інформує, що ТОВ "Інвестиційно-будівельна група" дозвіл на проведення будівельних земляних робіт у вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва Міністерством Держкультурспадщини не надавався.

Голова А.М. Вінграновський

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ УКРАЇНИ У СПРАВАХ ЮНЕСКО
COMMISSION NATIONALE D'UKRAINE POUR L'UNESCO
NATIONAL COMMISSION OF UKRAINE FOR UNESCO

«08» 12 2009р № 203/14-194/017-3025
на № від

ТЕРМІНОВО

Міністерство культури і туризму
України

Державна служба охорони
національної культурної спадщини

*Щодо розгляду звіту
в Україні місії ІКОМОС*

Надсилаємо копію листа директора Центру всесвітньої спадщини (ЦВС) ЮНЕСКО Ф.Бандаріна щодо результатів огляду стану збереження об'єкта "Собор Святої Софії, Києво-Печерська Лавра та пов'язані монастирські споруди" експертом ІКОМОС А.Пречисом під час його візиту до Києва 1-3 вересня ц.р., а також коментарі та рекомендації ІКОМОС щодо проекту будівництва в охоронній зоні ансамблю споруд Собору Святої Софії за адресою вул. Гончара, 17-23.

Зокрема, у листі Ф.Бандаріна містяться питання, щодо яких ЦВС ЮНЕСКО просить Україну надати додаткову інформацію.

Особливу увагу привертаємо до того, що одночасно з рекомендацією ІКОМОС є **негайне припинення усіх будівельних робіт** на згаданому об'єкті. Нехтування цією та іншими рекомендаціями ІКОМОС може призвести до винесення ЮНЕСКО питання про перевесення українського об'єкта "Собор Святої Софії, Києво-Печерська Лавра та пов'язані монастирські споруди" до Списку всесвітньої спадщини під загрозою.

Просимо терміново опрацювати зазначені матеріали із причетними державними установами та забезпечити якнайшвидше виконання рекомендацій ЮНЕСКО. Необхідні документи та інформацію про хід робіт просимо надсилати до Секретаріату Національної комісії України у справах ЮНЕСКО.

Доля ос: сладане

51297
09 12 09

М.В. Скуратовський

Заступник голови

Культурний сектор

Надзвичайному і повноважному
послу України у Франції,
постійному представникові
України при ЮНЕСКО
пану Костянтину Тимошенко

Копія: Національна комісія України
у справах ЮНЕСКО
ІКОМОС

20 листопада 2009 р.

WHC/74/2049/UA/AS/FB

Щодо стану збереження об'єкту «Собор Святої Софії, Києво-Печерська лавра та прилеглі монастирські споруди» (Україна)

Шановний пане посол!

Як Вам відомо, Національна комісія України у справах ЮНЕСКО звернулась з проханням до Центру всесвітньої спадщини надати роз'яснення стосовно проекту будівництва в межах буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини «Собор Святої Софії, Києво-Печерська лавра та прилеглі монастирські споруди». Вказаний проект був переданий з метою надання оцінки до ІКОМОСу, дорадчого органу Комітету всесвітньої спадщини (КВС).

В додатку 1 містяться роз'яснення та рекомендації ІКОМОС щодо зазначеного проекту будівництва, а також виконання рішення КВС стосовно об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

Просимо передати інформацію, що міститься у додатку, для розгляду відповідним державним органам. Заохочуємо також органи влади України продовжувати роботу стосовно впровадження Конвенції всесвітньої спадщини та рішень Комітету всесвітньої спадщини.

Користуючись нагодою, висловлюю Вам свою вдячність за співпрацю та підтримку у впровадженні принципів Конвенції всесвітньої спадщини.

Вельмишановний посол, прийміть мої найщиріші вітання.

Франческо Бандарін
Директор
Центру всесвітньої спадщини

Роз'яснення ІКОМОС
щодо проекту будівництва житлового комплексу за адресою вул. Гончара, 17-23 в межах буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Собор Святої Софії, Києво-Печерська лавра та прилеглі монастирські споруди» (Україна)

02 вересня 2009 р. Центр всесвітньої спадщини звернувся з проханням до ІКОМОС надати роз'яснення щодо проекту будівництва житлового комплексу за адресою вул. Гончара, 17-23, розташованого в межах буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Собор Святої Софії, Києво-Печерська лавра та прилеглі монастирські споруди», Україна.

Експерт, який перебував з місією в Україні 1-3 вересня 2009 р., підтвердив, що роботи по будівництву інтенсивно тривають.

Було зроблено наступні спостереження:

1. Не було проведено жодних археологічних досліджень на місці для виявлення середньовічного шару. Єдині розкопки, що проводились, були зроблені по периметру для встановлення великих бетонних пілонів.

2. Інформація щодо проекту будівництва, надана «Інвестиційно-будівельною групою», не містила в собі матеріалів, які б дозволили порівняти стан ділянки зараз та до будівництва.

3. Висота запланованого будинку неприйнятно більша від прилеглих історичних будівель і не відповідає загальній традиційній висоті будівель, розташованих в буферній зоні. Висота запланованого будинку буде сильно домінувати над порівняно вузькою вулицею. Показово, що під час дослідження компанія не брала за увагу висотність будинків, що розташовані в безпосередній близькості, а робила порівняння з Педіатричною поліклінікою, розташованою на другій стороні вулиці та побудованою значно пізніше.

4. Фасад нового будинку однаковий по всій висоті та довжині, що суперечить традиційно меншим фасадам трьох розташованих на тому ж місці і побудованих значно раніше будинків, та має різну просторову композицію між будинком та проміжками. Таким чином, проект суперечить рівневі та динаміці традиційному просторовому синтезу буферної зони.

ІКОМОС нагадує інформацію відображену в звіті спільної моніторингової місії ЦВС-ІКОМОС, що перебувала в Києві 2-7 березня 2009 р:

«Загрози міському середовищу буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини:

Відсутність чітких дієвих режимів, генерального та детального планів розвитку міста, а також протиріччя між заінтересованими сторонами, особливо активність органів міської влади в сфері будівництва, небезпечно впливають на міське середовище буферної зони двох компонентів об'єкта всесвітньої спадщини.

Буферна зона навколо Собору Св. Софії страждає від локальних ушкоджень, які спричинені порушенням діючих режимів, затверджених наказом Міністерства культури і туризму України в 2005 році. Карта, на якій нанесені порушення, складена національним заповідником «Софія Київська» та подається до звіту (Додаток 4.17), разом з фотографічними документами, наданими заповідником, показує, що в більшості випадків заборона на зміну історичної структури та міського середовища, перевищення традиційної висотності, руйнування візуальних зв'язків, зміну силуету, ландшафту та ін. в буферній зоні не дотримується».

ІКОМОС пропонує рішення 33 COM 7B.125, прийняте на 33-й сесії КВС в Іспанії:
«Комітет всесвітньої спадщини:

1. Визнаючи Документ WHC-09/33.COM/7B.Add,

2. Враховуючи Рішення 32 COM 7B.11, прийняте на 32-й сесії (м. Квебек, 2008р.),

3. Звертає увагу на висновки спільної моніторингової місії Центру всесвітньої спадщини та ІКОМОС, що відбувалась в березні 2009 року, зокрема, що існуюча фрагментарна система управління не є ефективною для збереження об'єкта та рекомендує розробити уніфіковану систему управління та уніфікований план управління;

4. Також звертає увагу на задовільний стан головних пам'яток об'єкта, проте висловлює занепокоєність, що інші об'єкти знаходяться в менш задовільному стані, а катакомби залишаються в критичному стані;

5. Просить країну-учасницю розробити проект єдиного планування міського середовища шляхом розроблення детального плану розвитку міського середовища для об'єкту та його буферної зони.

6. Висловлює глибоке занепокоєння щодо загроз об'єкту від будівництва в межах об'єкта і його буферній зоні, яке відбувається всупереч нормам законодавства

Рекомендації ІКОМОС щодо проекту будівництва житлового комплексу за адресою вул. Гончара, 17-23, Київ:

1. Будь-які будівельні роботи слід негайно припинити.
2. Необхідно переглянути проектну документацію, зокрема:

а) Значно зменшити висотність – верхня межа не повинна перевищувати висоту прилеглих будинків.

б) Розмежувати об'ємний фасад на менші частини та передбачити між ними проміжки

3. Змінену проектну документацію необхідно надіслати на погодження до зацікавлених органів виконавчої влади та до Комітету всесвітньої спадщини.

Париж, ІКОМОС.
19 жовтня 2009 р.

Culture Sector

H. E. Mr Kostiantyn Tymoshenko
Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary of Ukraine to France,
Permanent Delegate of Ukraine to
UNESCO
UNESCO House

2 April 2010

Ref. : WHC/74/2450/UA/SD/AS/FB

Subject : **State of conservation of the World Heritage property of Kiev: Saint Sophia Cathedral and related monastic buildings, Kiev-Pechersk Lavra (Ukraine)**

Dear Ambassador,

I acknowledge with thanks receipt of your letter of 16 March 2010 informing us about your meeting with the ICOMOS International of 15 February last, concerning the construction of the complex at 17-23 Honchara Street, located in the buffer zone of the World Heritage property of *Kiev: Saint Sophia Cathedral and related monastic buildings, Kiev-Pechersk Lavra*, Ukraine. Please find attached for your consideration, the ICOMOS comments on the additional information regarding this project provided by the national authorities.

I would like to underline that the UNESCO World Heritage Centre and ICOMOS International have recently been informed that, despite the World Heritage Committee's decision (Decision **33COM 7B.125**) concerning the state of conservation of this World Heritage property, as well as the ICOMOS recommendation concerning the complex at 17-23 Honchara Street in Kiev, construction works are ongoing at the site in an accelerated manner.

We are deeply concerned about the impact of such type of constructions could have on the Outstanding Universal value of the World Heritage property. We strongly recommend your authorities to implement the World Heritage Committee's decision concerning the World Heritage property of *Kiev: Saint Sophia Cathedral and related monastic buildings, Kiev-Pechersk Lavra*, Ukraine.

Please, be aware that the state of conservation report for this property, including the above issues, will be submitted for examination by the World Heritage Committee at its 34th session in 2010, with a view to consider, in the absence of substantial progress, to inscribe the World Heritage property of *Kiev: Saint Sophia Cathedral and related monastic building, Kiev-Pechersk*, Ukraine, on the List of the World Heritage in Danger.

7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP France
Tel. +33 (0)1 45 68 15 93
Fax +33 (0)1 45 68 55 70
www.unesco.org

Please note that the World Heritage Committee could request the State Party, during its session, to invite a joint UNESCO World Heritage Centre/ICOMOS reactive monitoring mission to assess the state of conservation of this property, as well as the implementation of the World Heritage Committee decisions.

Concerning any advisory mission, the Ukrainian authorities could request, if relevant, an expert from ICOMOS International on this issue.

We would appreciate if you could transmit this letter to the Ukrainian authorities and provide to the World Heritage Centre, as soon as possible, an official position of the State Party regarding the construction of the complex at 17-23 Honchara Street in Kiev, including any updated information on the state of conservation of this property.

Taking into account that this particular issue will be submitted for examination by the World Heritage Committee at its 34th session in 2010, it would be appropriate to organize a meeting, as soon as we receive requested documents from the Ukrainian authorities.

May I take this opportunity to thank you for your collaboration in the implementation of the World Heritage Convention.

Please accept, dear Ambassador, the assurances of my highest consideration.

Francesco Bandarin
Director
World Heritage Centre

Cc: Ukrainian National Commission for UNESCO
ICOMOS International

Пану Костянтину Грищенко
Надзвичайному та уповноваженому послу
України у Франції
Постійному делегату
Постійної делегації України в ЮНЕСКО

2 квітня 2010 р.

Вих. № WHC/74/2450/CA/AS/FB

Тема: Стан збереження Об'єкта всесвітньої спадщини Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра (Україна)

Шановний Посол,

З вдячністю підтверджую отримання Вашого листа від 16 березня 2010 р., з інформацією про Вашу минулу зустріч з Міжнародною організацією ІКОМОС 15 лютого, стосовно будівництва комплексу по вул. Гончара 17-23, розташованій у буферній зоні Об'єкта всесвітньої спадщини *Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра, Україна*. Будь ласка у додатку ви знайдете коментарі ІКОМОСа з приводу додаткової інформації стосовно цього проекту наданого національними органами влади.

Я хотів би підкреслити, що Центр всесвітньої спадщини ЮНЕСКО та міжнародна організація ІКОМОС нещодавно були проінформовані про те, що не дивлячись на рішення Комітету всесвітньої спадщини (Рішення **33COM 7B.125**) стосовно стану збереження цього Об'єкта всесвітньої спадщини так само як і рекомендацій ІКОМОСа стосовно комплексу по вул. Гончара 17-23 у Києві, будівельні роботи продовжуються прискореним чином.

Ми глибоко схвильовані стосовно впливу, який могло б мати таке будівництво на Видатну універсальну цінність Об'єкта всесвітньої спадщини. Ми нагально рекомендуємо Вашим органам влади виконати рішення Комітету всесвітньої спадщини стосовно Об'єкта всесвітньої спадщини *Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра, Україна*.

Будь ласка будьте ознайомлені з тим, що звіт про стан збереження цього об'єкта, включаючи проблеми зазначені вище будуть подані на розгляд Комітету всесвітньої спадщини на його 34-й сесії у 2010 р. з метою розгляду питання, за відсутності суттєвого прогресу, включити Об'єкт всесвітньої

спадщини *Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра, Україна* до Списку об'єктів, що знаходяться під загрозою.

Будь ласка, зазначте, що Комітет всесвітньої спадщини може запропонувати Державі-учасниці, протягом сесії запросити спільну місію Центра всесвітньої спадщини ЮНЕСКО та ІКОМОСа з реагуючого моніторингу для оцінки стану збереження цього об'єкта так само як і виконання рішень Комітету всесвітньої спадщини.

Щодо будь-якої консультативної місії, у разі необхідності, органи влади України можуть звернутися з запитом стосовно міжнародного експерта з цього питання.

Ми будемо дуже вдячні Вам, якщо Ви передасте цього листа органам влади України і якомога швидше надасте офіційну позицію Держави-учасниці, що стосується будівництва комплексу по вул. Гончара 17-23 у Києві, включаючи оновлену інформацію про стан збереження цього об'єкта.

Беручи до уваги те, що це особливе питання буде подано на розгляд Комітету всесвітньої спадщини на 34-й сесії у 2010 р., було б доречно організувати зустріч як тільки-но ми отримаємо документи згідно із запитом від органів влади України.

Користуючись нагодою, дозвольте подякувати Вам за співпрацю у виконанні Конвенції всесвітньої спадщини.

Будь-ласка, прийміть, шановний пане Посол, запевнення моєї найвищої поваги.

Франческо Бандарін
Директор
Центр всесвітньої спадщини

Рішення: 39 COM 7B.85

Комітет всесвітньої спадщини,

1. розглянувши документ WHC-15/39.COM/7B,
2. враховуючи рішення 38 COM 7B.33, прийняте на 38-й сесії (Доха, 2014 р.),
3. беручи до уваги заходи, вжиті державою-стороною з реалізації попередніх рішень Комітету всесвітньої спадщини;
4. визнає кроки, зроблені державою-стороною у напрямку розроблення правових інструментів охорони об'єкт, включаючи мораторій на проекти будівництва в буферній зоні, та закликає державу-сторону затвердити усі відповідні правові документи, регулятивні норми та заходи, згадані у попередніх рішеннях, з метою підтримки імплементації Конвенції з охорони всесвітньої спадщини та попередження потенційних загроз визначній універсальній цінності об'єкту;
5. просить державу-сторону зменшити висоту невідповідних та дисонуючих будівель в буферній зоні об'єкта, які загрожують та/або мають негативний вплив на визначну універсальну цінність об'єкта, шляхом зниження вже побудованих поверхів до рівня сусідніх історичних будівель відповідно до попередніх рішення.
6. виражає занепокоєння з приводу реконструкції втрачених будівель на території об'єкту, що може заподіяти його автентичності, та звертається з проханням до держави-сторони надати Центру всесвітньої спадщини, відповідно до параграфу 172 Оперативних настанов, технічні деталі. Включаючи Оцінку впливу на об'єкт для усіх будівельних проектів, які можуть заподіяти визначній універсальній цінності об'єкту;
7. також просить державу-сторону надати Центру всесвітньої спадщини до 1 **грудня 2015 року** електронну і друковану версії проекту плану управління з урахуванням рекомендацій ІКОМОС, наданих в результаті аналізу дорадчими органами;
8. звертається з проханням до держави-сторони надати Центру всесвітньої спадщини до **1 лютого 2016 року**, оновлений звіт щодо стану збереження об'єкту та реалізації наданих рекомендацій, включаючи стисле резюме на 1 сторінку. Для розгляду Комітетом всесвітньої спадщини на 40-й сесії у 2016 році.

УКРАЇНА

ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

м. Київ, вул. Кирпонося, 12, тел./факс 400-67-72

08.12.2011 № 40/1127
на № Е-68/2011 від 01.12.2011

Гр. ЧЕРИДНИЧЕНКО Є.П.
м. Київ,

Шановна Єлизавето Петрівно!

На виконання доручення керівництва Шевченківського району управлінням містобудування, архітектури та землекористування розглянуто Ваше звернення до «Служби допомоги міста киянам - «Call-центр» стосовно незгоди з будівництвом ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі міста Києва в нічний час.

З цього приводу повідомляємо наступне. Як Вам відомо, це питання неодноразово опрацьовувалося Шевченківською районною в місті Києві державною адміністрацією, перевірялося органами Прокуратури та Міністерством регіонального розвитку та будівництва України та неодноразово розглядалося в різних судових інстанціях.

Вказане будівництво виконується ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 22.10.2008 № 1444 «Про дозвіл на будівництво житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі міста Києва» на відведених ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» територіях, що посвідчено договорами оренди земельних ділянок та додатковою угодою від 11.06.2006 № 91-6-00592. Проектна документація на будівництво зазначеного об'єкту отримала Позитивний висновок комплексної державної експертизи «Київдержекспертиза» від 14.03.2008, погоджена Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища Київської міської державної адміністрації від 31.08.2007 № 07-9070. Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві видано дозвіл на виконання будівельних робіт від 06.06.2008 № 04-24 Шв/С.

Окрім забудови в охоронній зоні Національного заповідника «Софія Київська» районну раду та мешканців турбує ще один чинник – поверховість згаданого об'єкту капітального будівництва. Згідно з проектом будівництва майбутній комплекс налічуватиме 8, 9 та 10 поверхів, унаслідок чого існуючі будинки, що розташовані навколо, можуть опинитися у зоні повітряного підпору, а це може призвести до відсутності тяги у вентиляційних шахтах та димоходах. За такого ходу подій відключається постачання газу всього будинку.

Враховуючи викладене, Шевченківською районною в місті Києві державною адміністрацією було направлено лист голові Київської міської державної адміністрації Попову О.П. з проханням зобов'язати ТОВ «Інвестиційно-будівельна група» відкоригувати, згідно чинного законодавства, проект будівництва житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі міста Києва, знизивши поверховість забудови до 4-5 поверхів.

Додатково повідомляємо, що Київська міська рада рішенням від 14.07.2011 № 392/5779 «Про призупинення здійснення будівництва, реконструкції та капітального ремонту будівель в межах вулиць Ірининської, Рейтарської, О. Гончара, Великої Житомирської, Михайлівської та Михайлівського провулку» призупинила будівництво по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі, хоча, перевіркою, з виїздом на місце, фахівцями управління встановлено, що роботи з будівництва житлового комплексу по вул. О. Гончара, 17-23 виконуються.

Стосовно проведення будівельних робіт у нічний час повідомляємо, що відповідно до ст. 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» та рішення Київської міської ради від 26.09.2002 № 47/207 щодо Правил з дотримання тиші у громадських місцях у м. Києві, забороняється:

- проводити ремонтні та будівельні роботи з 21-00 до 09-00 та у святкові і неробочі дні упродовж доби.

Нормативний рівень шуму на час проведення ремонтних, будівельних робіт не повинен перевищувати 40 дБА.

З повагою

Начальник управління Л.М. КАПАЧУК

Вик. Жмуріна О.В.
427-03-58

Голові Тимчасової контрольної комісії
Київської міської Ради
з питань будівництва на вул. О. Гончара, 17-23
Балицькій О.С.

Заява

Земельна ділянка по вул. Олеся Гончара, 17 – 23, входить в «Охоронну (буферну) зону ансамблю споруд Софійського собору», затверджену Наказом Міністерства культури та туризму України від 23.12.2005 р. та на 29-й сесії ЮНЕСКО.

Земельна ділянка знаходиться в межах території особливо суворої охорони, яка оточує Національний історико-культурний заповідник «Софія Київська». При розробці історико-містобудівного обґрунтування (ІМО) до спорудження будинку №17-23 на вул. Олеся Гончара я виходив від принципу включення нової будівлі, яка б не перевищувала історичну забудову, що склалась навколо Софії Київської. В такій редакції роботу було подано на Консультативну раду Управління охорони пам'яток, на розгляд Державної служби з питань національної культурної спадщини та на затвердження до начальника Київського управління культури та мистецтв Олександра Биструшкіна. На той час в практиці забудови центральної історичної частини столиці для нових будівель повсюди діяв узагальнений регламент, що дозволяв максимально допустиму висотність до 27 метрів. Однак для найближчого оточення Софії Київської діють більш жорсткі критерії. В історико-містобудівному обґрунтуванні мною було вказано на необхідність поглибленого вивчення та аналізу містобудівної ситуації для приведення нового будинку № 17-23 у відповідність із історичним середовищем, однак далі на рівні керівництва в процесі узгодження із замовником в текстову частину та висновки було внесено корективи в сторону збільшення габаритів, зокрема, підвищення висотності будинку. Таке рішення приймалося вже без моєї участі і згоди. Висотність 41 метр я не підписував, бо вважаю її неприйнятною.

Науковий керівник ІМО Валерій Сопілка

10.06.2016р.

5934

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Начальник Головного управління
О. Бистрицький

ПОГОДЖЕНО:
Начальник управління
Р. Кухаренко

ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

Об'єкт	Житловий комплекс з приміщеннями громадського значення та вбудованим паркінгом
Адреса	Місто Київ Район Шевченківський вулиця Гончара, 17-23
Замовник та його адреса	ТОВ "Інвестиційно-будівельна група" м. Київ, вул. 40-річчя Жовтня, 100а

Науковий керівник В.В. Сопілка

Виконавець Т.Л. Тостенко

Київ 2004

Зміст

I текстова частина

1.1 Підстави для розроблення історико - містобудівного обгрунтування

1.2 Характеристика місця розташування об'єкта реконструкції в межах міста, району, кварталу, навколишньої забудови

1.3 Характеристика наявної містобудівної документації

1.3.1. Генеральний план міста

1.3.2. Містобудівні документи району проектування

1.4 Аналіз сучасного стану території і споруд

1.4.1. Характеристика існуючої забудови та використання території, площа і межі території, охопленої історико – містобудівним обгрунтуванням

1.4.2. Характеристика інженерно - транспортної інфраструктури

1.4.3. Техніко – економічна характеристика об'єкта проектування

1.4.4. Характеристика об'єктів культурної спадщини, зон охорони пам'яток , історичного ареалу

1.4 4.1. Основні етапи формування, розпланування і забудови

1.4.4.2. Архітектурно – просторова композиція

1.4.4.3. Історично сформовані вулична мережа, характер забудови, планувальний модуль, масштаб і масштабність забудови

1.4.4.4. Класифікація об'єктів за ступенем історико – культурної цінності

1.4 4.5. Перелік об'єктів культурної спадщини

1.4.4.6. Коротка історична та історико – архітектурна довідка про об'єкт культурної спадщини(якщо він є об'єктом проектування)

1.4.4.7. Взаєморозташування об'єктів культурної спадщини

1.4.4.8. Композиційно – видовий вплив об'єктів культурної спадщини

1.4.4.9. Наявність історично сформованих елементів ландшафту озеленення, упорядкування, малих архітектурних форм

1.4.1.10. Визначені та затверджені межі охорони пам'яток

1.4.4.11. Визначені та затверджені межі історичних ареалів, правила охорони та використання їх

1.4.5. Інформація щодо інженерно будівельних та екологічних умов району будівництва

2.4.6. Пропозиції стосовно внесення змін до містобудівної документації щодо розміщення об'єкту проектування

Висновки історико - містобудівного обґрунтування

II Графічна частина

III Додатки

Історико – містобудівне обґрунтування
до будівництва житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення з побудованим паркінгом по вул. О. Гончара, 17 – 23 у Шевченківському районі м. Києва

Об'єкт	Житловий комплекс з приміщеннями громадського призначення та побудованим паркінгом
Місто(СМТ)	Київ
Адреса	Вул. О. Гончара, 17- 23

І Текстова частина

1.1 Підстави для розроблення історико – містобудівного обґрунтування

Історико – містобудівне обґрунтування розроблено відносно законодавчих та правових документів:

- Закон України "Про охорону культурної спадщини"
- Закон України "Про планування і забудову території"
- Постанова Кабінету Міністрів України від 13. 03. 2002 р. № 318 Про затвердження "Порядку визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності та території історичних ареалів населених місць", зокрема п. 8 ("Опрацювання проектної документації на будівництво, реконструкцію будівель і споруд у межах історичних ареалів повинно передувати розроблення історико – містобудівних обґрунтувань")
- Державні будівельні норми України "Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження історико – містобудівних обґрунтувань (ДБН Б.1.1-1-2002) та з урахуванням конкретних документів, що стосуються об'єкту, який розглядається, а саме:

лист проектора інвестиційно – будівельної групи директору Київського науково – методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій Мітур Л.І. з проханням розробити історико – містобудівне обґрунтування до вищезазначеного об'єкту по вул. О.Гончара у м. Києві.

1.2 Характеристика місця розташування об'єкта проектування в межах населеного пункту, району, кварталу, навколишньої забудови;

- *Планувальна зона* – Житловий комплекс з приміщеннями громадського призначення з вбудованим паркінгом передбачений до будівництва у Давньокиївській частині на території колишнього міста Ярослава, що входило до Верхнього міста. У 11-12 ст. в районі сучасних вулиць В.Житомирської, О.Гончара, Рейтарської, Ризького провулку за літописними даними та археологічними дослідженнями знаходились боярські двори (Гліба, Брячислава, Путяти та інш.). Складений у 1695р. підполковником Ушаковим план є свідченням того, що Верхнє місто було заселене військовими, до наших часів збереглись назви вулиць Стрілецька, Рейтарська.

- *Функціональна зона в межах міста, району, кварталу* – Житлова територія з об'єктами обслуговування та окремими включеннями адміністративних та громадських споруд. Розташована поруч з унікальної цінності ансамблем Софії Київської – пам'яткою архітектури всесвітнього та національного значення. В межах кварталу – з житловою забудовою, лікарнею, громадськими будівлями (посольство).

- *Адміністративний район* – Шевченківський.

- *Розташувальні межі* – Ділянка комплексу обмежена по фронту забудови вул. О. Гончара, з інших сторін лініями житлової забудови кварталу та лікарні № 16.

- *Характер прилеглої забудови* – Житловий комплекс знаходиться в оточенні новозбудованих об'єктів архітектури і дворовуї прилягає до торця житлового будинку по вул. О.Гончара, 25 (рис.23-25) ,зворуч – до житлового будинку за №19/3 (рис.26). Напроти розташований житловий будинок за №14/20.

1.3 Характеристика наявної містобудівної документації:

- *Генеральний план* міста Києва до 2002р. розроблений ін – том "Київгенплан" ВАТ "Київпроект", затверджений 28 березня 2002р.

- *Попередньої погодженої робочої проектної документації.* Історико - архітектурний та історико – містобудівний опорні плани: розділ Дніпровська частина (НДІПАМ, кер. роботи Дьомін М.М., від. вик. Волзінський С.С., відп. вик. розділу Говстенко Т.Д.).

1.4 Аналіз сучасного стану території і споруд

1.4.1 Характеристика існуючої забудови та використання території; площа і межі території, охопленої історико – містобудівним обгрунтуванням.

Історична забудова території, що досліджується, в основному, 4 – 6 – поверхова, має незначну кількість 2 – 3 - поверхових будинків. Відносяться до кінця 19 – початку 20 ст. (рис.1, рис.5-26). Включає окремі споруди, збудовані у 1960 – 70 – 2000-і рр. Серед них 9 – поверховий лікарняний комплекс по вул. Стрітенській, 7-9, що дисгармонує з історичним середовищем. Територія має неорганізовані простори вздовж вулиць, що утворились після сносу забудови у 1970-х рр. та дисонують з довкіллям. Вони знаходяться вздовж вул. О.Гончара, 17-23, 8-12; Стрітенської, 18-22, на розі Стрітенської та Стрітенської (рис.15). Перший – відведений під будівництво житлового комплексу, що розглядається в даній роботі. У ці ж 1970 – і рр. після нещодавнього проведення капітального ремонту ряд будинків втратили свої етнічні риси (будинки по вул. Стрітенській, 12,14). В останні роки активно чрезвичайна реконструкція історичної забудови з надбудовою

[illegible] (рис.0,7), що [illegible] вул. Стрілецькій, 3/6, Тереф'ю, 1-15, Хрещатик 8 [illegible] 48 [illegible]).

Спадщина [illegible] історичної [illegible] [illegible] архітектури і використання [illegible] (рис.6,10), ренесансного стилю (рис.6,10), ампіру (рис.17), модерну (рис.9), конструктивізму (рис.21). Авторами забудови були такі видатні архітектори, як О.Вербицький(вул. Рейтарська, 20/7-9), І. Зедлер і Тор (будинок [illegible] допомоги, вул. Рейтарська, 25), А. Краусе (Рейтарська, 8), В.Пасльєв та інші. Забудова території, в основному, житлова, з окремими включеннями медичних закладів, громадських споруд (будинки поселення, учбовий заклад кол. гідромеліоративного ін - ту). Загальна площа дослідження біля 30 га.

1.4.2 Характеристика інженерно – транспортної структури.

До початку будівництва існуючі інженерні мережі, що потрапляють під пятну забудови, виносяться (теплові мережі, каналізація, радіофікація) та згідно з ТУ підключаються до відповідних вузлів міських мереж, що визначені проектом. Згідно з ТУ необхідно перекласти водопровідну мережу по вул. Стрілецькій від вул. В.Житомирської до вул. Рейтарської.

Житловий комплекс знаходиться у пішохідній доступності до зупинки автобусу № 71 (вул. Рейтарська), тролейбусів маршрутів №№16,18 та станції метро "Золоті ворота".

На ділянці самого комплексу передбачено круговий протипожежний об'їзд на вул. О. Гончара та виїзд з території будинків, що розташований у дворі, розворотну площадку.

Поруч з в'їздом-виїздом з ділянки розташовані аналогічні в'їзди до підземних автостоянок та паркінгу.

1.4.3 Техніко – економічна характеристика об'єкту проектування.

Житловий комплекс в плані має прямокутну витягнуту форму. Заповнює неорганізований простір між будинками по вул. О. Гончара, 15/3 та 25, що утворився в результаті спаній історичної забудови у 1960 - 70-х рр. на місці знесених трьох житлових мало поверхових будинків(рис.3,4).

Житловий комплекс, що досліджується розміщений в етажному і мансардному має 10 поверхів та експлуатовану покрівлю з зеленою огорожею, де розміщені площадки для відпочинку, перебування населення. Висота житлового поверху – 3,30 м., висота першого поверху, де передбачені приміщення громадського призначення – 5,70 м. Комплекс має підземний паркінг, заглиблений на 7,6 м. з майданчиками для стоянки автомобілів на першому рівні. Конструктивна схема – стовпово-балочна система з цегляним заповненням. Перекриття – залізобетонні, монолітні. Фундаменти – буро ін'єкційні палі.

Орієнтовні техніко - економічні показники

- Загальна площа житла – 10207 м. кв.
- Загальна площа паркінгу – 3864 м. кв.
- Загальна площа відбудованих приміщень – 2180 м. кв.

1.4.4 Характеристика об'єктів культурної спадщини, зон охорони пам'яток, історичного ареалу:

Територія, що досліджується, знаходиться в охоронній зоні пам'ятки архітектури всесвітнього та національного значення – ансамблю Софії Київської. На території знаходиться 7 пам'яток архітектури місцевого значення. Це, в основному, житлові та прибуткові будинки забудови кін. 19 – поч.20 ст., виконані в стилі історизму з використанням мотивів романського стилю, ренесансу та в стилі модерн. Привертає увагу будинок швидкої медичної допомоги (1912 – 1914 рр.) по вул. Рейтарській, 22 (рис.8), що знаходиться в кварталі, де передбачено будівництво нового житлового комплексу. Крім того на досліджуваній території міститься 23 житлових та прибуткових будинків, що віднесені до неохоронюваних пам'яток архітектури та 9 споруд, що визначені для подальшого вивчення з метою включення їх до переліку пам'яток архітектури. На території розташовано 13 значних будинків кін. 19 – поч. 20 ст. (рис. 10), 1920-х р.- 1930-х р. (рис.13, 21), 1950-х (рис.15), 1970-х, 1980-х та 1990-х рр. Тут проживали видатні діячі науки та культури: М.В.Лисенко - видатний український композитор, М.С. та О.С.

Колочинська – [illegible] [illegible] [illegible]

пер. історично зложилося. Слід зауважити, що основною планово-ці території є забудова кін. 19 – поч. 20 ст. Вона представляє обличчя цієї території, як знаходиться під охороною ансамблю Софії Київської.

1.4.4.2 Архітектурно – просторова композиція:

Ландшафт – рельєф території, в основному, плоский. Господарські будівлі, які знаходяться майданчики для відпочинку дорослих і дітей, під'їзди до існуючих будинків, дві теплові камери та два гаражі особистого користування. Вигляд ділянки дисгармонійний до існуючої композиції вулиці.

Розпланувальна композиція – периметральна забудова вулиць (рис.1,2).

Домінанти – ансамбль Софії Київської, що видно з досліджуваного територією та впливає на її композицію.

Акцентами композиції є парні будинки, оформлені скосами кутів та увінчані декоративними баштами і картушами. Дисгармонійний акцент – комплекс поліклініки, що розташований по вул. Стрітенській.

Рядова, фонова забудова, в основному, відноситься до кін. 19 – поч. 20 ст. (рис.10) та до забудови 1960-х р (Стрітенська,6). Вона масштабно вписується в довкілля.

1.4.4.3 Історично сформовані вулична мережа, характер забудови зберігається. **Планувальний модуль, масштабність забудови** потребують дотримання. Не дивлячись на те, що фасад нового комплексу має трьохчасне планування, розміри його не відповідають парцелярній ділянок історичної забудови, що втрачена. Як результат порушується масштабність забудови (рис.3, рис.27).

1.4.4.4 Класифікація об'єктів за ступенем історико – культурної цінності:

Територія знаходиться у зоні впливу ансамблю Софії Київської – пам'ятки архітектури всесвітнього та національного значення. Має пам'ятки архітектури місцевого значення, нові виявлені пам'ятки архітектури, споруди, що вивчаються для подальшого внесення для надання їм статусу пам'яток архітектури, знані об'єкти пам'ятки історії (рис. 2).

1.4.4.5. Перелік об'єктів культурної спадщини

Пам'ятки архітектури місцевого значення

№ п/п	Охоронний №	Назва	Ф	Дата	Адреса
1	[illegible]	Житловий будинок	ж	1910	В.Житомирська, 25/2
2	515/2	Флігель	ж	Поч.20 ст.	В.Житомирська, 29-б
3	96	Прибутковий будинок	ж	1912	Рейтарська, 20/24
4	97	Будинок швидкої мед. допомоги	г	1912-1914	Рейтарська,22
5	107	Прибутковий будинок	ж	1899	Рейтарська,25
6	156	Житловий будинок	ж	1899	Ярославів Вал, 16-а
7	223	Житловий будинок	ж	1903	Ярославів Вал, 22

Новоявлені пам'ятки архітектури

№ п/п	Назва	Ф	Дата	Адреса
1	Житловий будинок	ж	19 ст.	О.Гончара,25
2	Житловий будинок	ж	1873	Рейтарська,13
3	Житловий будинок	ж	1910	Рейтарська,17
4	Житловий будинок	ж	1909	Рейтарська,18
5	Житловий будинок	ж	1897	Рейтарська,19
6	Житловий будинок	ж	1900	Рейтарська,31/16
7	Житловий будинок	ж	к.19 ст.	Рейтарська,41
8	Житловий будинок	ж	1909-1911	Стрілецька,7/6

9	Житловий будинок	ж	п.20 ст.	Стрілецька,28
10	Прибутковий будинок	ж	1914	Стрілецька,2/15
11	Житловий будинок	ж	кін.19 ст.	Ярославів Вал, 13
12	Житловий будинок	ж	1897-98	Ярославів Вал, 16-б
13	Житловий будинок	ж	1890-і	Ярославів Вал, 17
14	Житловий будинок	ж	1910	Ярославів Вал, 17-б
15	Житловий будинок	ж	1935	Ярославів Вал, 19/3
16	Житловий будинок	ж	1930-і	Ярославів Вал, 20
17	Прибутковий будинок	ж	1905-1906	Ярославів Вал, 21/20
18	Прибутковий будинок	ж	Кін. 19 ст.	Ярославів Вал, 26-а
19	Флігель	ж	Поч.20 ст.	Ярославів Вал, 26-б
20	Флігель	ж	1898	Ярославів Вал, 26-г
21	Житловий будинок	ж	к.19-20ст.	Ярославів Вал,28/31
22	Прибутковий будинок	ж	1869,1896	Ярославів Вал,29 –а
23	Флігель	ж	1898	Ярославів Вал,29-б
24	Флігель	ж	1898	Ярославів Вал,29-в
25	Житловий будинок	ж	к.19-20ст.	Ярославів Вал, 30/18
26	Прибутковий будинок	ж	кін.19 ст.	Ярославів Вал, 33
27	Житловий будинок	ж	кін.19 ст.	Ярославів Вал,35
28	Прибутковий будинок	ж	1899,1923 20 ст.	Ярославів Вал,37/1

Споруди, що визначені для подальшого вивчення

№ п/п	Назва	б	Дата	Адреса

1	Житловий будинок	ж	к.19 ст.	Рейтарська, 24/27
2	Житловий будинок	ж	1930-і	Рейтарська, 26/14
3	Житловий будинок	ж	к.19 ст.	Рейтарська, 27
4	Житловий будинок	ж	к.19 ст.	Рейтарська, 29
5	Житловий будинок	ж	к.19-п.20 ст.	Рейтарська, 32
6	Житловий будинок	ж	1930-і р.	Рейтарська, 34
7	Адміністративний будинок	г	п.20 ст.	Рейтарська, 37
8	Готель „Краєвид Звезда"	ж	1953	Ярославів Вал,15-б
9	Житловий будинок	ж	1880	Ярославів вал,15-в

Значні архітектурні об'єкти

№ п/п	Назва	ф	Дата	Адреса
1	Житловий будинок	ж	к.19 ст.	О.Гончара,8/6
2	Житловий будинок	ж	1950-і р.	О.Гончара,12
3	Житловий будинок	ж	1930-і р.	О.Гончара,14
4	Флігель	ж	к.19-п.20 ст.	Рейтарська,11
5	Флігель	ж	к.19-п.20 ст.	Рейтарська,13-а
6	Житловий будинок	ж	1930-і рр.	Рейтарська,28
7	Житловий будинок	ж	1950-і рр.	Рейтарська,30
8	Посольство ВНР	г	1970-і рр	Рейтарська,33
9	Посольство ВНР	ж	1980-і рр.	Рейтарська,39
10	Житловий будинок	ж	20 ст.	Стрілецька,20
11	Житловий будинок	ж	к.19-п.20 ст.,2004р.	Стрітенська,2/8

12	Гр. Ігель (посмертно)	1	19..	Ярославів Вал.30 а
13	Посольство	1	1970-ті р.	Ярославів Вал.34

Пам'ятки історії збереженого значення

№ п/п	Назва	Дата	Адреса	Зміст події
1	Житловий будинок	1928 - 1941	О.Гончара,11/19	В якому проживав М.Грінченко, фольклорист, заслужений діяч мистецтв
2	Будинок	1888-1894	Рейтарська.	Проживав М.В.Лисенко, композитор, диригент, театральний та громадський діяч. Відбувалися засідання літоб'єднання „Плеяда". бували композитори у 1891р.– Чайковський П.І., 1893р. – Кошиць О.
3	Будинок бюро меліоративного інституту	1939-40-і рр.	Рейтарська.37	Де навчався Снаг ин Г.Я., секретар міського райкому комсомолу.

4	Особняк	1903–1928	Ярославів Вал,13-а	В якому проживала та працювала Яновський Ф.І., – фундатор української державницької школи.

Всього:

Пам'яток архітектури місцевого значення – 7

Нововиявлених пам'яток архітектури – 28

Споруд визначених для подальшого вивчення – 9

Значних архітектурних об'єктів – 13

1.4.4.6 Коротка історична та історико – архітектурна довідка про об'єкт культурної спадщини (якщо він є об'єктом проектування)

Комплекс розташований на місці знесених у 1960-70-х рр. житлових будинків, які не були об'єктами культурної спадщини.

1.4.4.7 Взаєморозташування об'єктів культурної спадщини - комплекс, що проектується знаходиться між нововиявленими пам'ятками архітектури (рис.16,23).

1.4.4.8 Композиційно – видовий вплив об'єктів культурної спадщини.

Комплекс буде сприйматись в контексті з нововиявленими пам'ятками архітектури - житловим будинком по вул. О.Гончара,25 та прибутковим будинком по вул. Стрітенській,3/15, які примикають до його торців (рис. 16,22,23,24). При русі по вул. Стрітенській будуть сприйматись висота та маси комплексу, що проектується (рис.11).

1.4.4.9 Наявність історично сформованих елементів ландшафту, озеленення, упорядкування, малих архітектурних форм – не існують.

1.4.4.10 Визначені та затверджені зони охорони пам'ятника.

Знаходиться в охоронній зоні пам'ятника Софії Київської – пам'ятника архітектури державного національного значення.

1.4.4.11 Визначені та затверджені межі історичних ареалів, правила охорони та використання їх.

В загальному списку історичні ареали згадані в роботі: історико - архітектурний ... історико – містобудівний опорний план м. Києва (кер. Дьомін М.М., від. вик. Ветрінський Є.С. ПНДІПТАМ). Правила охорони та використання їх повинні визначатися в кожному конкретному випадку історико – містобудівними обґрунтуваннями.

1.5 Інформація щодо інженерно – будівельних та екологічних умов району будівництва.

Інженерно – будівельні та екологічні умови району сприятливі для розміщення житлового комплексу. Грунти - суглинок, в основному, червоно –бурий, трапляється - жовтувато – сірий.

1.6 Пропозиції стосовно внесення змін до містобудівної документації щодо розміщення об'єкту проектування - відсутні.

Висновки історико – містобудівного обґрунтування

1. Планувальні обмеження: при розробленні проектної документації необхідно забезпечити:

збереження історично сформованого розпланування - так

збереження червоних ліній – так

збереження історично сформованої парцелярної – необхідно зберігати членування фасаду комплексу згідно з історичних паркелянтів (рис.3).

2. Гранично допустима висота і поверховість будинку:

від поверхні землі – 41,0 м., в абсолютних позначках від поверхні землі 222,2 м.

3. Пам'яткоохоронні вимоги щодо використання перших, цокольних поверхів, підвалів, підземного простору – відсутні.

4. Вихідні дані земельних територій згідно з проектними проектами.

5. Відомості про історико - культурне та архітектурне значення об'єкта - немає.

6. Відомості щодо меж:

6.1 Територій пам'яток: межі територій пам'яток місцевого значення та новозумовлених проходять по їх лініях і не порушуються.

6.2 Зон охорони пам'яток:

Охоронних зон - Знаходиться в зоні охорони ансамблю Софії Київської.

Зон охороненого ландшафту - відсутня.

Зони охорони археологічного культурного шару - вся територія міста Києва, зокрема м. Ярослава - пам'ятка археології.

6.3 Історичних ареалів - територія згідно з історико - архітектурним опорним планом входить до Давньокиївської частини - історичної території г. з. Верхнього міста, міститься у тій складовій, що відноситься до міста Ярослава, яке виникло в часи князювання Ярослава Мудрого (1019-1054).

6.4 Охоронюваних археологічних територій - при будівництві обов'язкова присутність археолога. У разі виявлення археологічних об'єктів необхідно забезпечити їх консервацію.

6.5 Заповідників - знаходиться поруч з територією заповідника Софія Київська.

7. Оцінка впливу об'єкта проектування на збереження традиційного характеру середовища:

- *Зони регламентованої забудови* - відсутні; *перелік цінностей* - відсутні.

- *умови землекористування - виявлення типу земельної ситуації* - висота не повинна перевищувати 41 м (9 поверхів та цокольний поверх);

- *умови характеру забудови кварталу* - історичну планувальну необхідно відтворити у наступній фазі;

- *умови сегментів вулиць* - відповідне висотності комплексу до 41 м не впливає дисонансу в історичне середовище;

- *умови масштабу і пластичності* - необхідне зконструювати фасад;

- *умови елементів ландшафту* - поліпшені

- *умови елементів благоустрою (спорудження), малих архітектурних форм* - поліпшені.

Примітка - історико - архітектурна довідка виконувалась - мистецтвозн. О. Мокроусовою.

Графічна частина

Ілюстрації

Рис.1 Схема формування історичної забудови досліджуваного комплексу

Рис.2 Домінанти, акценти та ціннісні характеристики забудови.

Рис.3 План 1932р.

Рис.4 Генплан зелених ліній забудови.

Рис.5 Житловий будинок по вул. Стрілецькій,7/6.

Рис.6 Вид на вул. Стрітенську з вул. Стрілецької: пропорції житлового будинок по вул. Стрілецькій,7/6. Перспективу замикає житловий будинок по вул. Стрітенській,2/8, який непропорційно реконструйований, надбудований 1 поверх та мансарда.

Рис.7 Вул. Рейтарська – ріг вул. Стрітенської.

Рис. 8 Будинок шпитької медичної допомоги по вул. Рейтарській,22 – пам'ятка архітектури місцевого значення.

Рис.9 Вул. Рейтарська. Прибутковий будинок 20/24 – пам'ятка архітектури місцевого значення.

Рис.10 Прибутковий будинок по вул. Стрілецькій,24.

Рис.11 Прибутковий будинок по вул. Стрілецькій,22.

Рис.12 Прибутковий будинок по вул. Стрілецькій,22.

Рис.13 Житловий будинок по вул. О.Гончара,12.

Рис.14 Прибутковий будинок по вул. О.Гончара,8/5 – ріг вул. Стрітенській.

Рис.15 Ріг вул. Стрілецької – Стрітенської: неорганізований простір.

Рис.16 Житловий будинок по вул.О.Гончара,25 – нововиявлена пам'ятка архітектури, що прилягає до житлового комплексу, який проектується.

Рис.17 Прибутковий будинок на розі вул. Рейтарської – О.Гончара,24/27.

Рис.18 Вул.О.Гончара,25-27/24.

Рис.19 Вул. О.Гончара – ріг вул. Рейтарської.

Рис.20 Вул. О.Гончара,29.

Рис.21 Житловий будинок на розі вул. Рейтарській та О.Гончара,26/14.

Рис.22 Прибутковий будинок по вул. О.Гончара,15/3 - нововиявлена пам'ятка архітектури, до якої примикає новий житловий комплекс, що проектується.

Рис.22-а Прибутковий будинок по вул. О.Гончара,15/3 - нововиявлена пам'ятка архітектури, до якої примикає новий житловий комплекс, що проектується. Аналіз висоти нової забудови

Рис.23 Прибутковий будинок по вул. О.Гончар.,15/3 – нововиявлена пам'ятка архітектури, до якої примикає новий житловий комплекс, що проектується.

Рис.23 – а Прибутковий будинок по вул. О.Гончара,15/3 - нововиявлена пам'ятка архітектури, до якої примикає новий житловий комплекс, що проектується. Аналіз висоти нової забудови

Рис.24 Вид на ділянку новобудови.

Рис.24 – а Вид на ділянку новобудови. Аналіз висоти нової забудови.

Рис.25 Вид на ділянку новобудови.

Рис.26 Вид на ділянку новобудови.

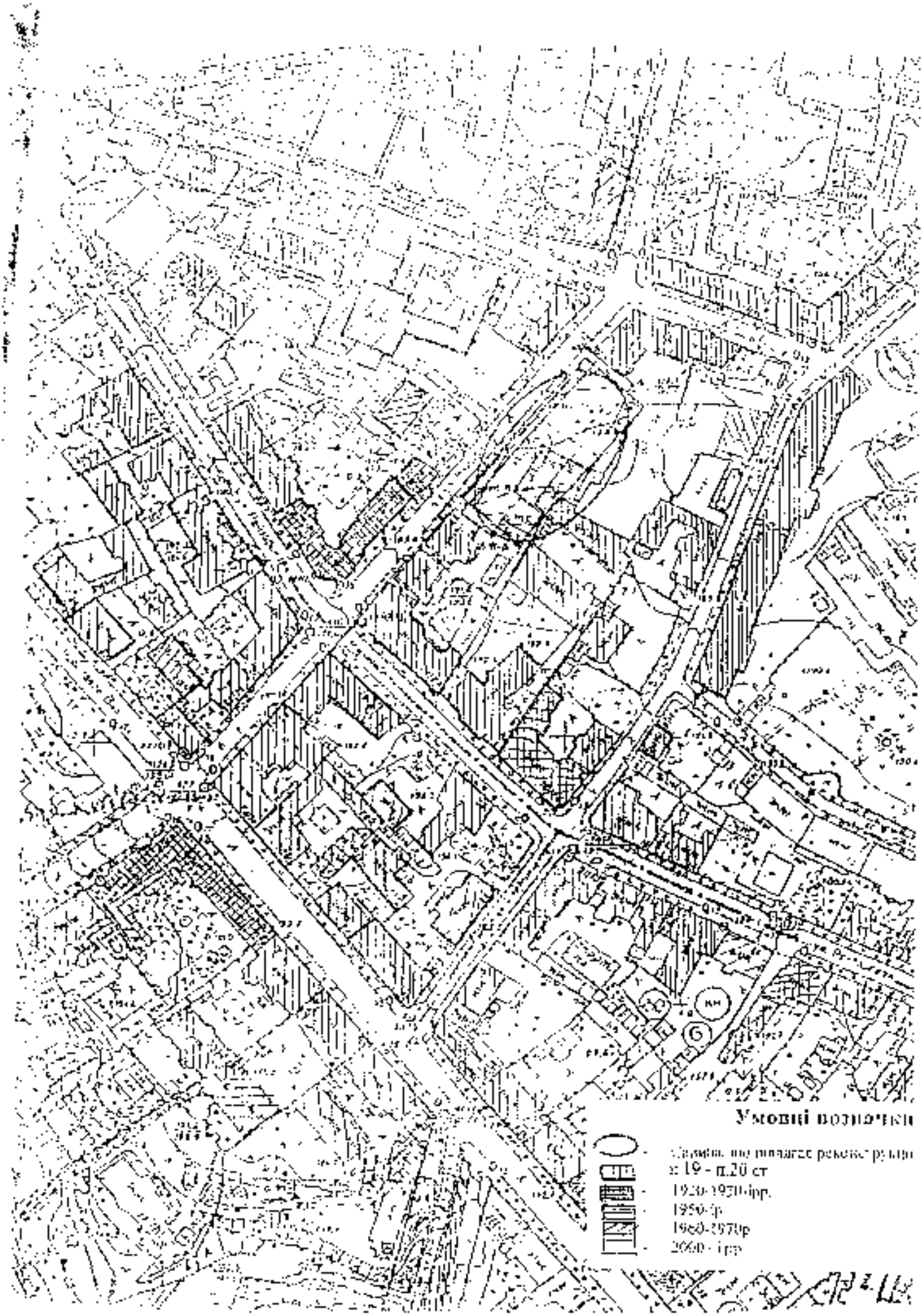
Рис.26 -а Вид на ділянку новобудови. Аналіз висоти нової забудови.

Рис.27 Фасад житлового комплексу по вул. О.Гончара.

Рис.28 Перспектива нового комплексу по вул. О.Гончара.

Рис.29 Вид нового комплексу з боку вул. Рейтарської. Аксонометрія.

Рис.30 Вид нового комплексу з боку вул. Стрілецької. Аксонометрія.


Умовні позначки
Споруди до початку реконструкції
кінець 19 - п.20 ст
1920-1930-ірр.
1950-р
1960-1970р
2000 - і.р.
6

Умовні позначки
Церква, костел, каплиця, релігійні споруди
Пам'ятки архітектури міського значення
Нещодавно виявлені пам'ятки архітектури
Споруди, що підлягають історичному вивченню
Житлові будинки
Аптеки
Дерев'яні споруди та прохожі

Умовні позначення:
- Споруда, що підлягає реконструкції

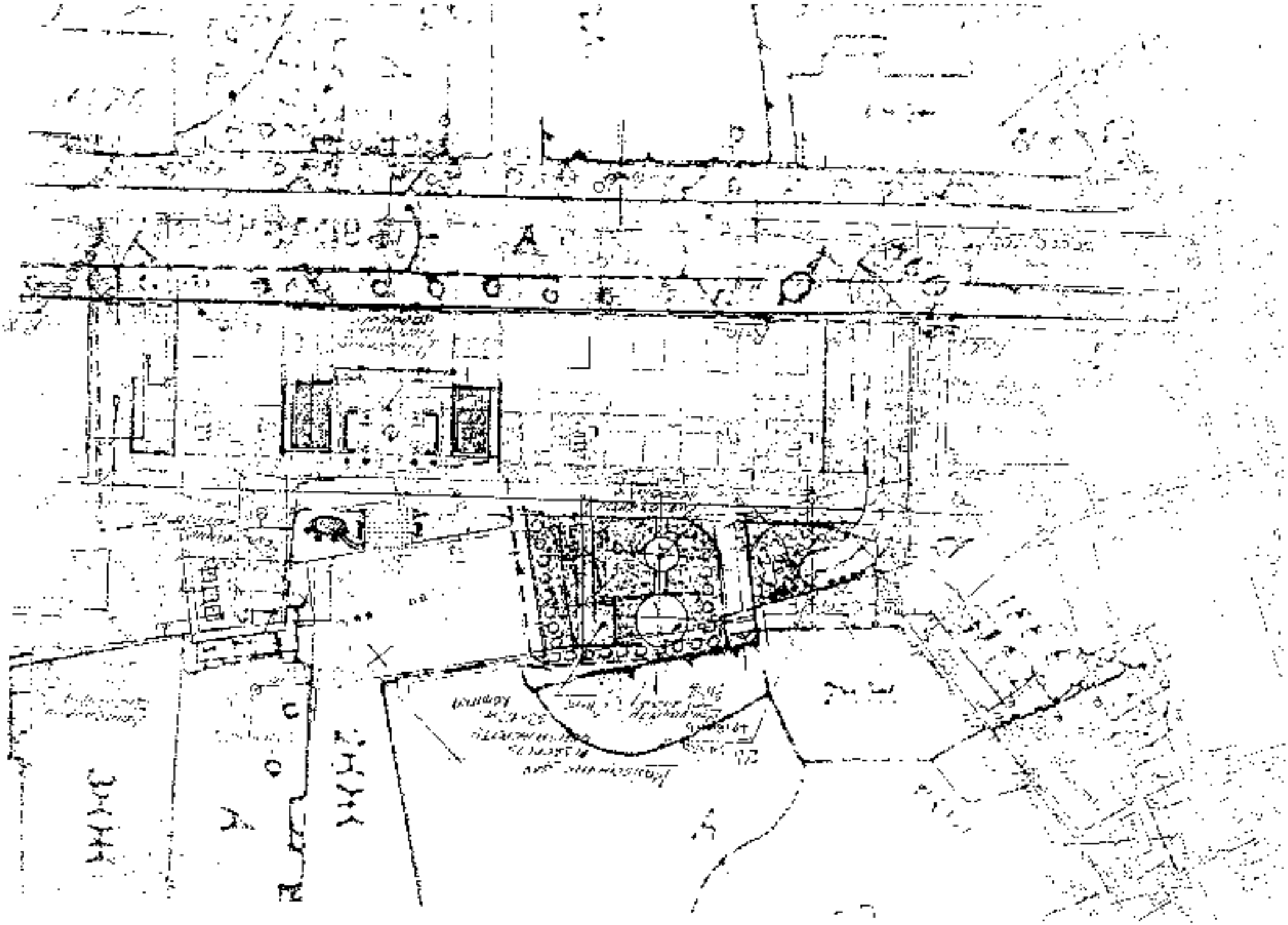
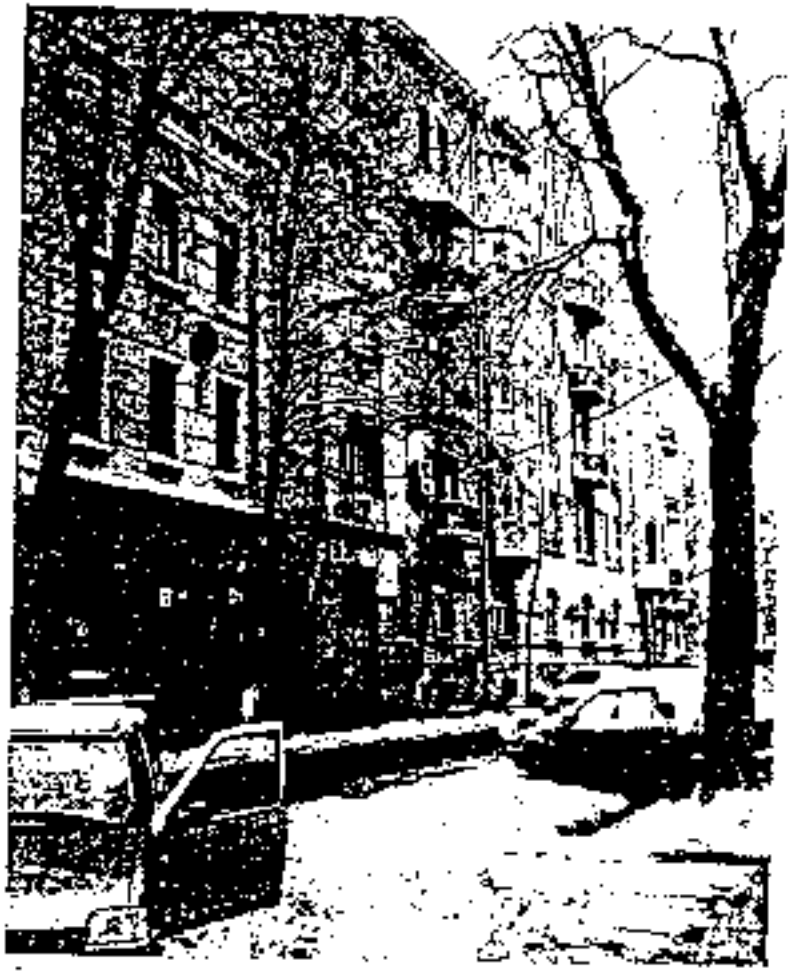


Рис.5

Рис 6

Рис.7

Рис.X



Pic.9

Рис.10

Рис.11

Рис.13

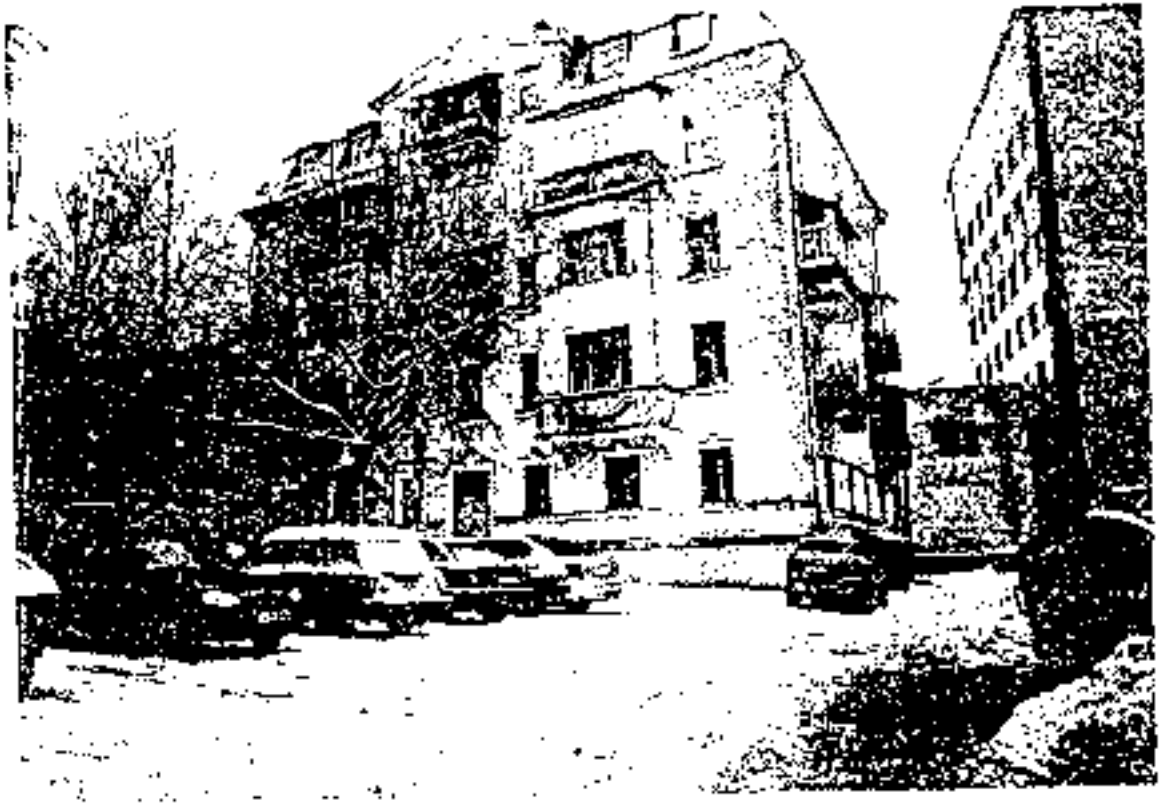


Рис.13

Рис.14

Page 15

Pic.16

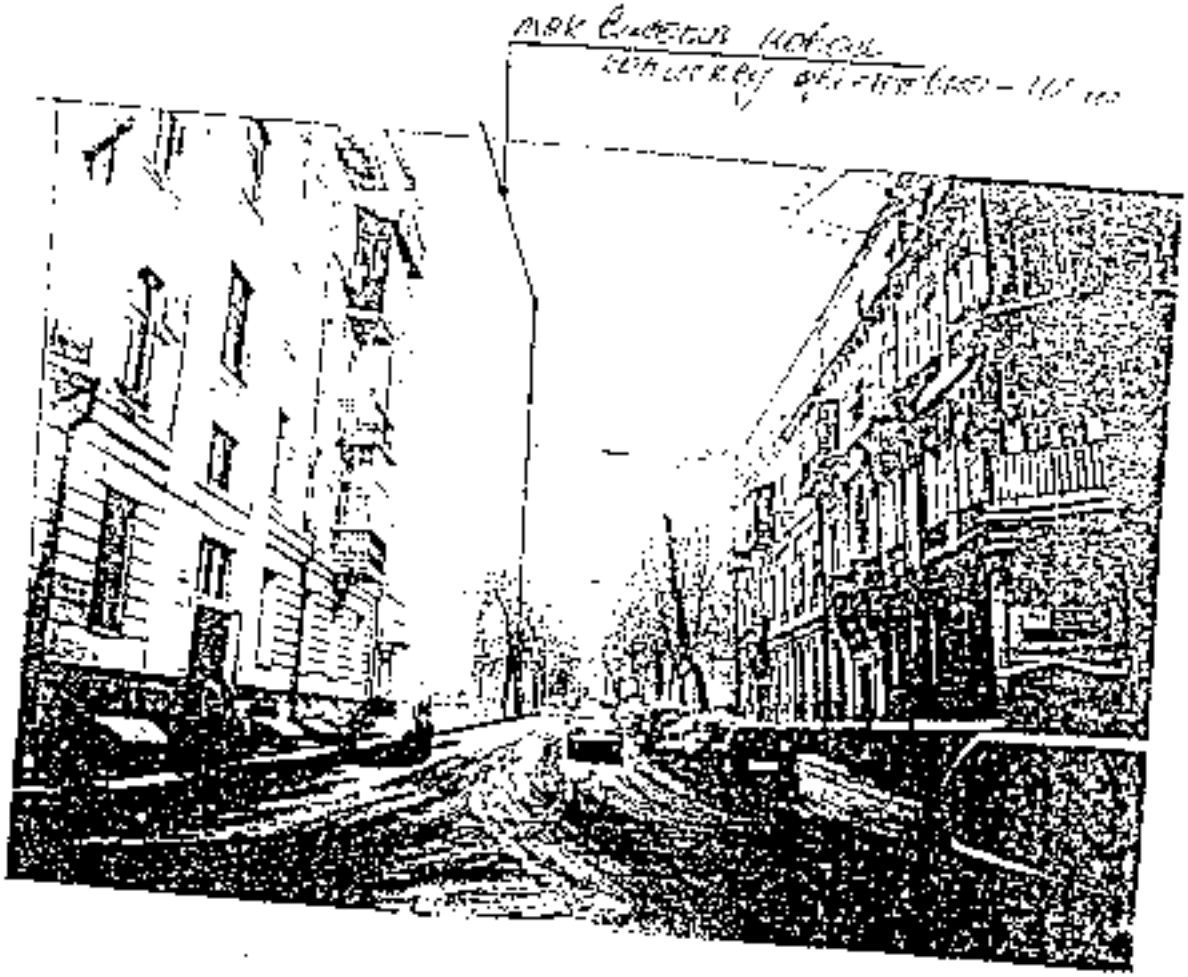
Рис.17

Рис. 18

Page 19

Рис.21

Рис.22



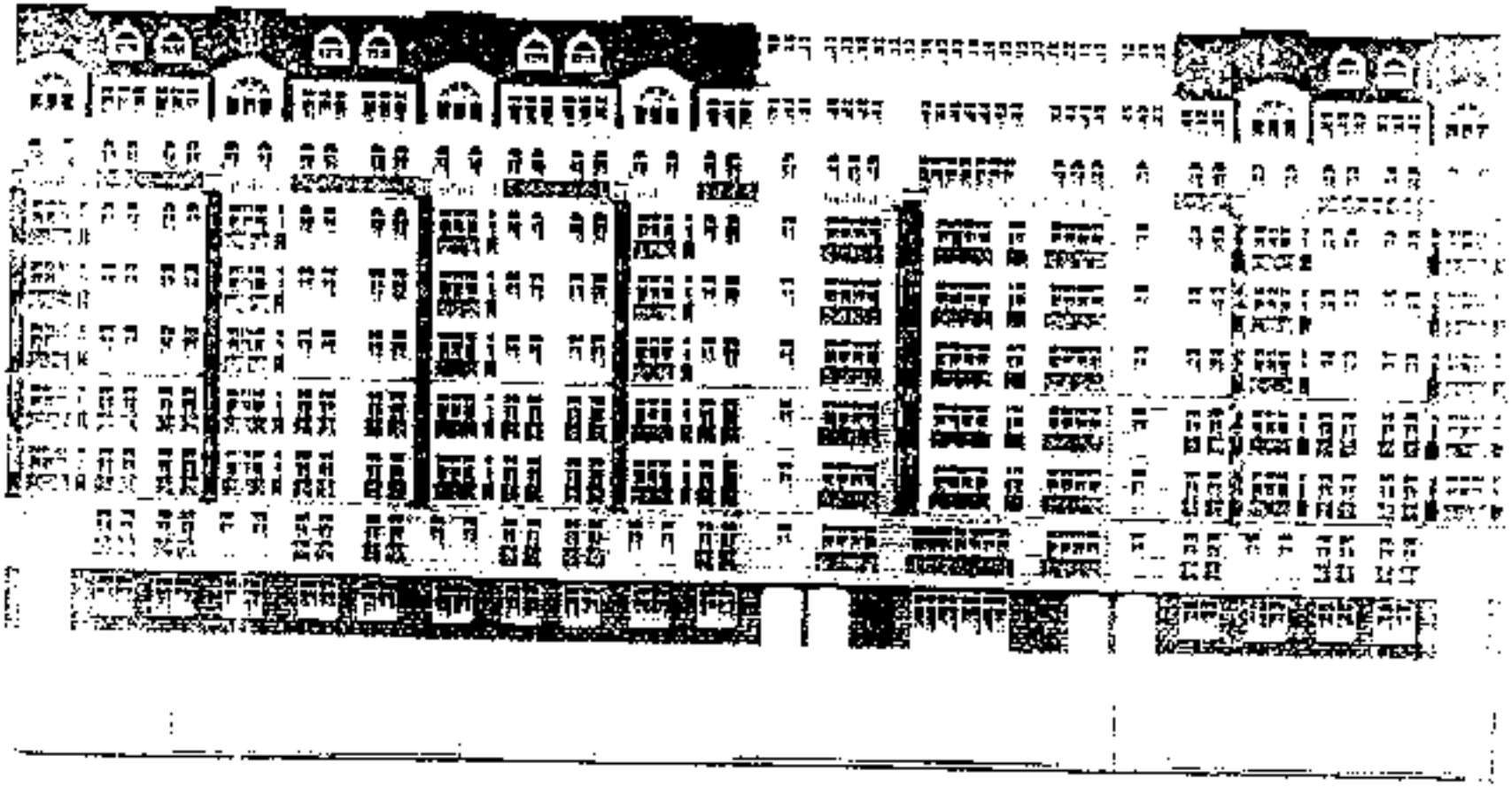
Pic 23

межі пожежних розривів
h = 14,0м і більше

Pl. 2.24

Pic. 25

Fig. 26

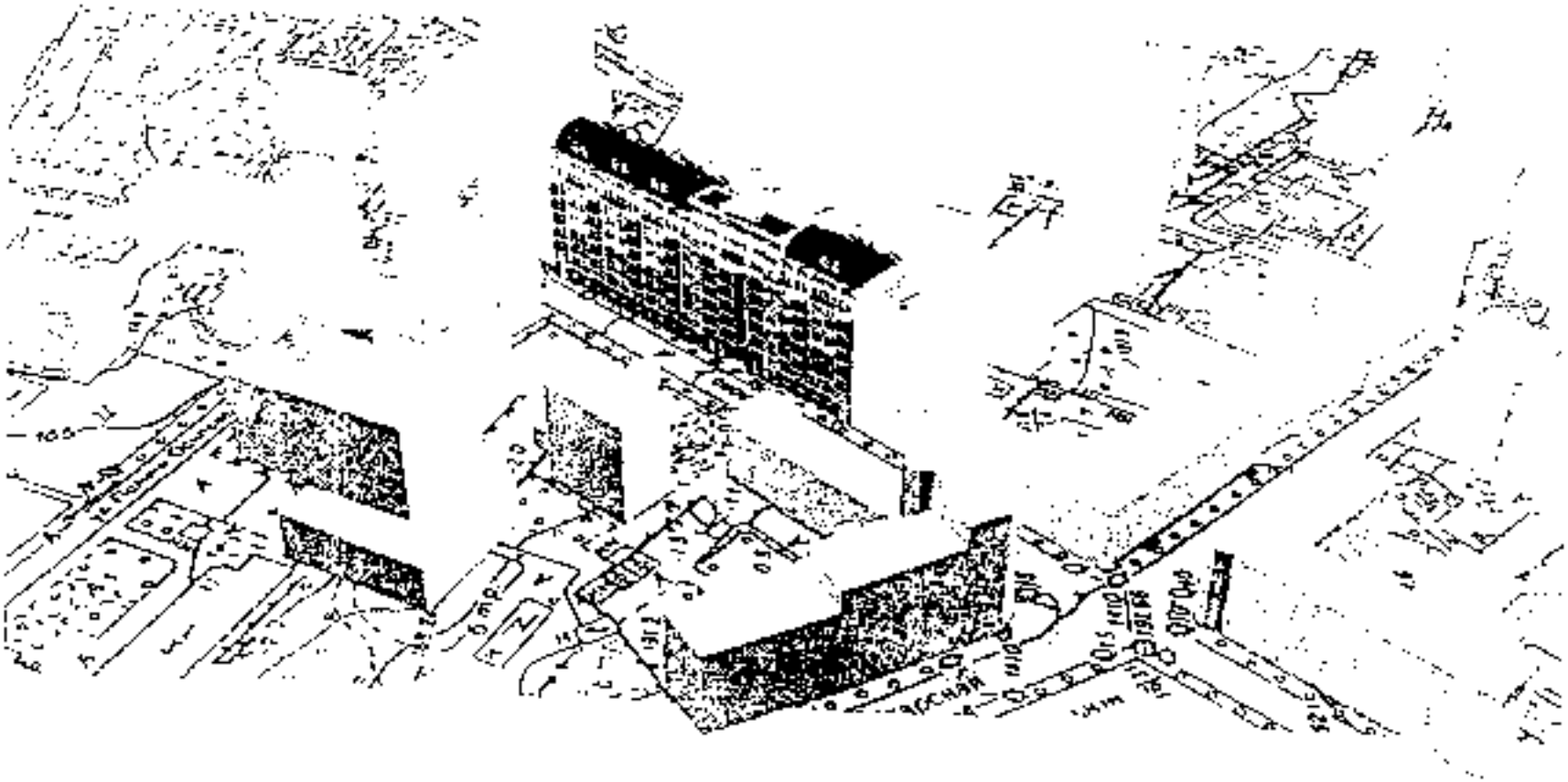


ФАСАД ПО ВУЛ ГОНЧАРА

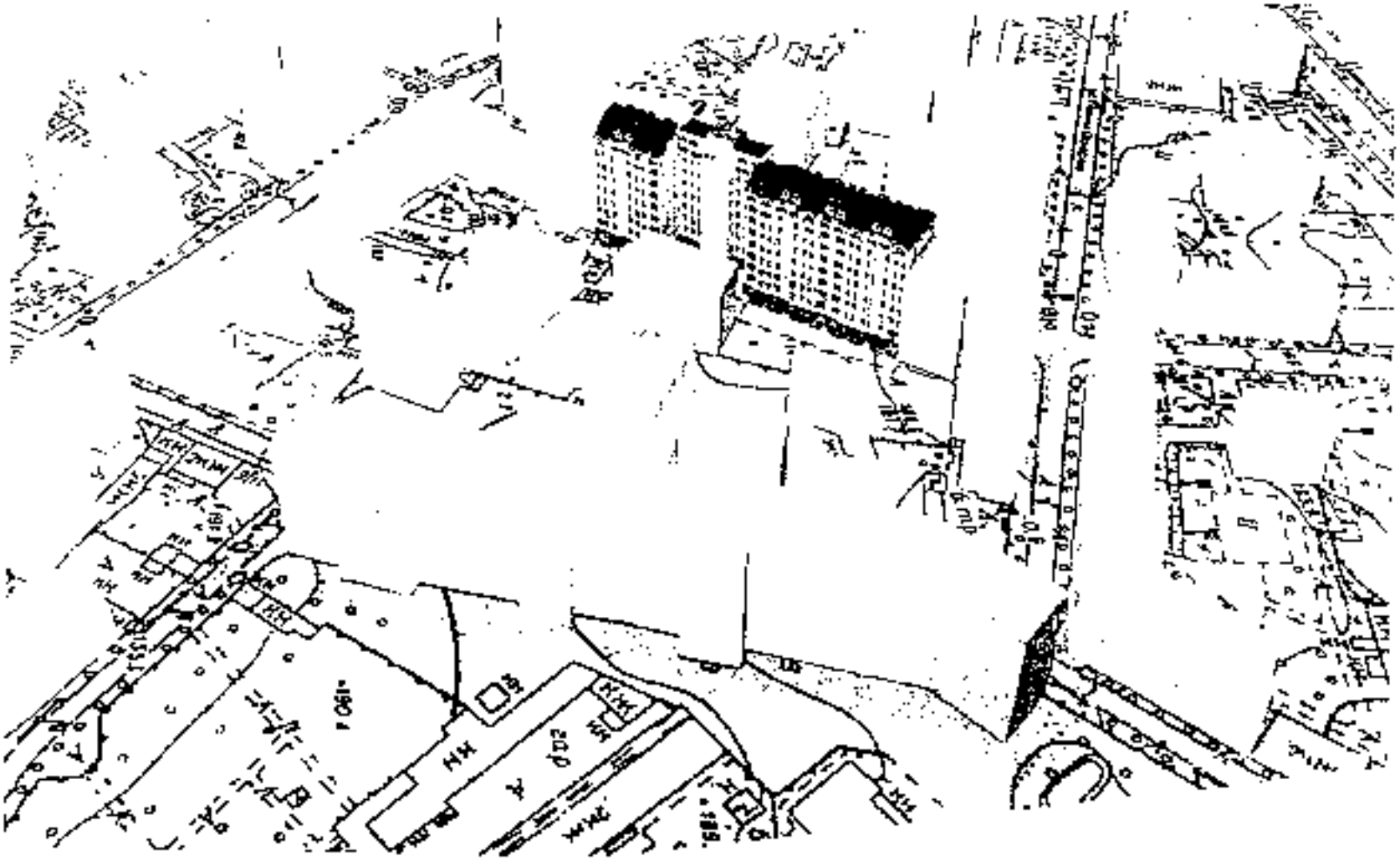
Рис 27

ПЕРСПЕКТИВА

Рис.28



ВИД З БОКУ ВУЛ. РЕЙТАРСЬКОЇ



ВИД З БОКУ ВУЛ. СТРІЛЕЦЬКОЇ

Рис.30

Витяг із «Віденського меморандуму» 2005 року
ЮНЕСКО

"Всесвітня спадщина та сучасна архітектура - управління історичним міським ландшафтом"

ПРЕАМБУЛА

1. ВІДЕНСЬКИЙ МЕМОРАНДУМ є результатом роботи Міжнародної конференції з питань збереження всесвітньої спадщини та управління сучасною архітектурою, організація якої була запропонована Комітетом всесвітньої спадщини на його 27-й сесії (м. Париж, 30 червня - 5 липня 2003 року, рішення 27 COM 7B 108). Конференція проводилася з 12 по 14 травня 2005 року у Відні (Австрія) під патронатом ЮНЕСКО, у її роботі брали участь понад 600 провідних фахівців та професіоналів з 55 країн світу.

2. Згідно з ст.4 і 5 Конвенції ЮНЕСКО щодо збереження всесвітньої культурної спадщини (Конвенція, 1972 р.) існує необхідність глобальної ініціативи щодо обговорення питання, пов'язаного із зростанням економічної динаміки та непередбачуваних структурних змін в історичних містах, які включені до Списку всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО.

3. Видатні місця та унікальні пам'ятки культурної спадщини увійшли до Списку всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО на підставі Бюлетеня, що визначає виняткові загальнолюдські цінності, збереження яких повинно бути в центрі уваги будь-якої державної політики.

4. На особливу увагу заслуговують "Міжнародна хартія з охорони і реставрації нерухомих пам'яток та визначних місць" ("Венеціанська хартія", 1964 р.), "Рекомендації ЮНЕСКО стосовно збереження культурних здобутків, яким загрожує проведення державних або приватних будівельних робіт", 1968 р.), "Міжнародна хартія з охорони історичних садів" ("Флорентійська хартія", 1976 р.), ICOMOS "Міжнародна хартія з охорони історичних міст" ("Вашингтонська хартія", 1987 р.), Документ з автентичності (достовірності) - (Нара, 1994 р.), а також Конференції НАБІТАТ II (житло, природне середовище) та "Пам'ятної книги-21", яка була ратифікована державами-учасницями в Стамбулі (Турція) у червні 1996 року.

5. ВІДЕНСЬКИЙ МЕМОРАНДУМ має стати гідним продовжувачем ідей вищезгаданих документів, а також предметом подальшого обговорення стосовно підтримки питання збереження пам'яток та визначних місць як ключовий документ для інтеграційного підходу, який поєднує в одне ціле сучасну архітектуру, підтримку міського розвитку та ландшафту з урахуванням унікальних особливостей історичних споруд.

ОСНОВНІ НАПРЯМИ УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ ОХОРОНИ

18. Вироблення рішень щодо втручання сучасної архітектури в історичний міський ландшафт вимагає детального, уважного обговорення не тільки культурно-історичних і науково-обгрунтованих методів та дослідження "ноу-хау" фахівців, а й активної участі громадської думки. Такий процес потребує дотримання відповідних вимог щодо правильності дій в окремих випадках, дослідження просторових зв'язків

(робота із оточуючим середовищем) та діалогу між старим та новим і в той же час поваги до автентичності та цілісності історичного середовища.

19. Глибоке розуміння історії, культури і архітектури історичного середовища, а не тільки будівельних об'єктів, є вирішальним для розвитку структури охорони. Деяким архітектурним та містобудівним концепціям слід бути детально обізнаними щодо сучасних форм урбанізації та застосування її інструментів для здійснення аналізу, типології та морфології міських ландшафтів.

20. Важливим чинником у процесі планування є своєчасне розпізнавання та формулювання можливостей і ризиків для того, щоб гарантувати добре збалансований процес розвитку історичних міст. Основою для всіх структурних втручань є комплексне всеохоплююче дослідження та аналіз історичного міського ландшафту як спосіб вираження культурних цінностей та їх унікального значення. Дослідження довгострокових результатів та підтримка спланованих архітектурних втручань є важливою частиною процесу планування міст і має на меті, в першу чергу, захист історичної споруди, забудови та її змісту.

21. Беручи до уваги основне визначення містобудування (згідно зі статтею 7 Меморандуму), **сучасній архітектурі слід уникати будь-яких форм псевдоісторичного проектування, оскільки воно суперечить і історії, і сучасності. Один історичний погляд не повинен витісняти всі інші, оскільки історія має залишатися такою, якою вона є. В той же час розвиток культури через якісні втручання - це кінцева мета сучасного розвитку історичних міст.**

РЕКОМЕНДАЦІЇ

До Комітету всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО направлені наступні пропозиції:

А. Відносно історичних міських територій, вже занесених до Списку всесвітньої спадщини, концепція історичного міського ландшафту і рекомендації, висловлені в цьому Меморандумі, мають враховуватися при розгляді будь-якого потенційного чи встановленого впливу на цілісність об'єкта всесвітньої спадщини. Ці принципи мають бути втілені планами управління, які окреслюють спеціальні заходи, що їх слід вжити для охорони історичного міського ландшафту.

В. При розгляді питання щодо занесення нових об'єктів та визначних місць, історичних міських територій до Списку всесвітньої спадщини рекомендується запропоновану концепцію історичного міського ландшафту включати до процесів номінацій та оцінки.

С. ЮНЕСКО запрошується для вивчення можливості формулювання нових рекомендацій з метою доповнення та осучаснення існуючих рекомендацій з питань історичних міських ландшафтів, з особливим посиланням на контекстуалізацію сучасної архітектури, які в майбутньому мають бути подані до Генеральної Конференції ЮНЕСКО.

Комітет всесвітньої
культурної спадщини ЮНЕСКО (Париж)
20 травня 2005 року

Меморандум обов'язковий для міст, в яких містяться об'єкти, включені до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. В Україні - це Київ і Львів

Додаток 15а

Переклад з англійської

Олександру Купчишину
Надзвичайному Повноважному Послу
Постійному представнику України
при штаб-квартирі ЮНЕСКО

25 січня 2011 р.

Тема: Стан збереження об'єкту всесвітньої спадщини у Києві: Софіївський собор та пов'язані Монастирські будівлі Києво-Печерської лаври (Україна)

Дорогий посол,

Будь ласка, зверніть увагу, що Центр всесвітньої спадщини як раніше одержує електронні повідомлення від окремих осіб, неурядових організацій та статті журналістів щодо стану збереження об'єкта Всесвітньої спадщини у Києві: Собор Свято. Софії та пов'язані Монастирські будівлі Києво-Печерської лаври (Україна), які демонструють повну відсутність знань і розуміння наших методів роботи, офіційних документів та рекомендацій, щодо стану збереження об'єктів всесвітньої спадщини.

Як завжди, ми передаємо документи Вам для інформації. Як уже згадувалося в моєму листі від 17 червня 2010 року, Центр всесвітньої спадщини ЮНЕСКО та Міжнародна організація ІКОМОС продовжують знаходитись під постійним тиском різних груп журналістів, приватних осіб та спеціалістів працюючих в Києві (особливо в ході підготовки звіту спільної місії ЮНЕСКО та ІКОМОС про стан збереження вищезазначеного об'єкта Всесвітньої спадщини у Києві).

Я хотів би повторити нашу оцінку плідного робочого діалогу існуючого між Центром всесвітньої спадщини та українською владою, особливо Постійним представництвом України при ЮНЕСКО, Національною комісією України в справах ЮНЕСКО та Міністерством культури України.

Будь ласка, будьте впевнені, що звіт спільної місії Центру всесвітньої спадщини та ІКОМОС буде наданий державі-учасниці для коментарів. Ми будемо також брати до уваги всю інформацію та пропозиції, які ваша сторона буде надавати Центру всесвітньої спадщини до звіту про стан збереження культурної спадщини, який потрібно підготувати до 35-ї сесії Комітету Всесвітньої Спадщини.

Я буду радий, якщо Ви передасте цей лист у відповідні державні органи для інформації.

Я користуюся цією можливістю, щоб подякувати Вам за співпрацю в реалізація Конвенції Всесвітньої спадщини.

З повагою,
Директор Центру Всесвітньої Спадщини Франческо Бандарін

Додат

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ УКРАЇНИ У СПРАВАХ ЮНЕСКО
COMMISSION NATIONALE D'UKRAINE POUR L'UNESCO
NATIONAL COMMISSION OF UKRAINE FOR UNESCO

«18» 02 2010р. № [illegible]
На № 29 від 18.02.10

Генеральному директору
Інвестиційно-будівельної групи

А.І. Кошкалдиному

Щодо рекомендацій експертів ЮНЕСКО

Шановний Анатолію Івановичу,

На Ваш лист стосовно надання роз'яснень про статус рекомендацій ЮНЕСКО, висловлених Вам у зв'язку із реалізацією будівельного проекту по вул. Гончара, 17-23, що знаходиться в межах буферної (охоронної) зони українського об'єкта "Собор святої Софії, Києво-Печерська Лавра та пов'язані монастирські споруди", включеного до Списку всесвітньої спадщини (далі Список) ЮНЕСКО, повідомляємо таке.

Зауваження та рекомендації ЮНЕСКО щодо проекту будівництва по вул. Гончара, 17-23, були висловлені за результатами опрацювання Центром всесвітньої спадщини (ЦВС) ЮНЕСКО та Міжнародної ради з питань пам'яток та визначних місць (ІКОМОС) наданих інвестиційно-будівельною групою проектно-будівельних матеріалів щодо згаданого будівництва.

Крім того, з метою отримання додаткових коментарів від ІКОМОС з питання будівництва за вказаною адресою, відбулася зустріч представників Постійного представництва України при ЮНЕСКО з директором Програми всесвітньої спадщини ІКОМОС Р.Дюрігелло Зокрема, Р.Дюрігелло повідомила, що ІКОМОС надасть відповідні коментарі щодо вказаного проекту будівництва лише після уважного вивчення наданих українською стороною матеріалів. На прохання прискорити процедуру розгляду вона зауважила, що ІКОМОС вирішують додаткові матеріали, які надаються країнами, відповідно до визначеного календарного плану роботи. Згідно з календарем, такі матеріали можуть опрацьовуватися до травня місяця. Водночас, існує можливість побажання української сторони, пообіцяла надіслати розгляд матеріалів до кінця березня – на початку квітня р.р. У будь-якому випадку було досягнуто домовленості щодо попередньої реакції ІКОМОС з цього питання по наступному етапі.

Представлення ІКОМОС зауважила, що ІКОМОС не дає висновків, готових рішень чи дозволів/заборон на будівництво. Такі рішення належать до компетенції національних органів у сфері охорони культурної спадщини, оскільки, відповідно до статті 4 Конвенції про охорону всесвітньої культурної та природної спадщини 1972 р., саме держави-учасниці Конвенції несе зобов'язання із збереження культурно-історичної та природної спадщини. Роль ІКОМОС – сприяти державі у вирішенні таких питань шляхом надання відповідних коментарів, зауважень чи рекомендацій.

На сьогодні Національна комісія з питань ЮНЕСКО продовжує роботу із узгодження позиції фірми-забудовника та експертів ІКОМОС стосовно будівництва по вул. Гончара, 17-23, у Києві.

Згадані у Вашому листі висловлювання окремих осіб та громадських організацій про начебто наміри ЮНЕСКО виключити український об'єкт "Собор святої Софії, Києво-Печерська Лавра та прилеглі монастирські споруди" із Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО на підставі згаданих вище рекомендацій ІКОМОС не відповідають дійсності.

Натомість Р.Дюрігелло наголосила на необхідності комплексного та системного вирішення на національному рівні питань забудови чи реконструкції в буферній зоні об'єкта "Собор святої Софії, Києво-Печерська Лавра та прилеглі монастирські споруди".

У продовження цієї теми та у контексті звернення до Вас представників КМДА слід зазначити, що незважаючи на тривалому активну забудову в межах буферних зон українських об'єктів всесвітнього значення у Києві та Львові, на сьогодні від України до ЦВС ЮНЕСКО та ІКОМОС, згідно з міжнародними зобов'язаннями, навіть нею відповідно до участі у Конвенції про збереження всесвітньої культурної і природної спадщини, було передано на ознайомлення проектно-будівельну документацію про заплановане будівництво лише стосовно вул. О.Гончара, 17-23, та щодо реконструкції будинку по вул. Софіївській, 20-21.

З повагою,

Заступник голови М.В. Скуратовський

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

01044, м.Київ вул. Хрещатик, 36 каб. №1022 тел. (044) 202-72-39

м. Київ

17.10.2016 р.
вул. Хрещатик, 36
10 поверх, каб 1017

ПРОТОКОЛ №5
робочої наради Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Присутні члени тимчасової контрольної комісії:

Балицька О.С. – голова ТКК, депутат Київської міської ради;
Поживанов О.М. – член ТКК, депутат Київської міської ради;

Відсутні члени тимчасової контрольної комісії:

Назаренко В.Е. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Осадчук А.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Харченко О.В. – член ТКК, депутат Київської міської ради
Кісільов І.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Кримчак С.О. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Петровець О.Ф. – член ТКК, депутат Київської міської ради.

Запрошені:

Куковальська Н. М.	- генеральний директор НЗ «Софія Київська»;
Резніков О.Ю.	– заступник голови Київської міської державної адміністрації;
Дубров О.М.	інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;
Соловйова М. М.	– Голова ГО «Андріївсько – пейзажна ініціатива»;
Нікіфорова І.А.	– член Колегії Головної Ради Українського Товариства охорони пам'яток історії та культури;
Віг Янош	головний архітектор проекту будівництва об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
Осадча А. А.	– головний спеціаліст відділу контрольної документації з благоустрою Департаменту з міського благоустрою та збереження природного середовища

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Інформація щодо поточної ситуації з будівництвом на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва (доповідачі – Управління охорони нерухомої культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України; Департамент державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві; Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»; ГО «Андріївсько-Пейзажна ініціатива»).

2. Інформація щодо підготовки до приїзду моніторингової місії ЮНЕСКО з перевірки будівельних робіт, що здійснюються в межах охоронної зони Софії Київської (доповідачі – заступник міського голови О. Резніков, генеральний

директор Національного заповідника «Софія Київська». ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»).

3. Узгодження плану подальших заходів з підготовки до приїзду моніторингової місії ЮНЕСКО по перевірці будівельних робіт, що здійснюються в межах охоронної зони Софії Київської.

4. Різне.

ВИСТУПИЛИ:

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що метою роботи ТКК є вирішення питання врегулювання будівництва за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, саме для того, щоб всі сторони в цьому питання були задоволені. Надала слово представнику Державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві.

СЛУХАЛИ:

Представник Державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві, (Володимира Володимировича) зазначив, що ситуація наступна: 17 червня 2016 була проведена позапланова перевірка стану будівництва за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі в м. Києві, внаслідок чого виявлені порушення Державних будівельних норм. Відповідно, були надані прописи щодо призупинення будівельних робіт. Порушення, що були виявлені розглядались на комісії Державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві, відповідно на якій дозвіл був анульований. Будівельні роботи не виконуються.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» сказав, що досі не отримали офіційного рішення про анулювання дозволу, хоча і знають про його анулювання.

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що від імені ТКК будуть написані звернення до Державної архітектурно-будівельної інспекції України з проханням надати інформацію щодо анулювання дозволу на будівництво за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі в м. Києві.

Віг Янош, головний архітектор проекту будівництва об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23, задав питання представнику ДАБІ в м. Києві, щодо того, які саме порушення Держаних будівельних норм зафіксовані зазначеним Департаментом.

Представник Державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві, зазначив, що відбулось порушення ДБН «Житлові будинки. Основні положення» ДБН В.2.2-15-2005, а також і порушення ДБН «Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів» ДБН В.2.3-15:2007. Зазначив, що справді отримували відповіді від забудовника щодо зазначеного, проте не приймали їх до уваги, так як на те були відповідні причини, які саме зараз сказати не може.

Нікіфорова І. А., член Колегії Головної Ради Українського Товариства охорони пам'яток історії та культури, задала питання до представника ДАБІ у м. Києві, вказуючи, що проект реалізується на території пам'ятника національного значення, «Культурний шар Города Ярослава». На попередньому засіданні, прозвучала думка, що проект будівництва має бути 5-ї категорії складності, а існуючий проект-3-ї.

Представник Державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві, вказав, що було уточнення проекту, бо питання дозволу на момент видачі проекту будівництва, у 2008 році, не було настільки актуальним питанням. Зараз, після анулювання дозволу, категорія буде уточнюватись. Проте, 5-тою вона навряд чи буде, бо це нове будівництво на території буферної зони, і обов'язковим є розробка історико-містобудівних обгрунтувань.

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що члени комісії, від імені ТКК звернуться до відповідних органів з проханням надати інформацію з обгрунтування, до якої категорії складності має відноситись будівництво на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, та яка дозвільна документація, має бути отримана.

Департамент благоустрою надайте інформацію щодо поточної ситуації на об'єкті.

Осадча А. А., головний спеціаліст відділу контрольної документації з благоустрою Департаменту з міського благоустрою та збереження природного середовища, вказала, що, на сьогодні, контрольна картка на тимчасове порушення благоустрою у забудовника відсутня. У 2008 році, дійсно був отриманий дозвіл-ордер на порушення благоустрою (так називався цей документ до 2001 року) по буд. О. Гончара, 17-23. Проте у 2010 році – він був анульований. Зазначила, що станом на сьогодні контрольна картка відсутня.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», в свою чергу, зазначив, що був продовжений договір оренди земельної ділянки, клопотання про що не було розглянуте Київською міською радою, відповідно забудовником було подано позов до суду. Як результат, маємо рішення апеляційного суду про продовження договору оренди. Зазначив, що представники Департаменту благоустрою, приїжджали на будівельний майданчик для контролю проектної та дозвільної документації в 4 години ночі, разом із особами в масках. Вказав, що, після такої перевірки зникли будівельні матеріали на 1 млн. доларів. Наголосив, що всі дані передані до правоохоронних органів.

Балицька О. С., голова ТКК, запитала у Дуброва О.М., чи можна надати копії документів про порушення кримінального провадження.

Осадча А. А., головний спеціаліст відділу контрольної документації з благоустрою Департаменту з міського благоустрою та збереження природного середовища, вказала, що питання стосовно таких дій представників, як стверджує пан Дубров, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, не відноситься до її компетенції та вказала, що не може коментувати їх дії.

Балицька О. С., голова ТКК, зазначила, що не завжди задоволені діяльністю Департаменту з міського благоустрою та збереження природного середовища, але якщо від представників забудовника прозвучала така інформація, то було добре, якщо будуть документальні підтвердження та пояснення з їх боку. Зазначив, що як контрольна комісія, також звернемось з цього приводу до відповідних органів.

Балицька О. С., голова ТКК. Запитання до благоустрою і представників забудовника, щодо демонтованих зовні парканів, в якому стані все наразі. Забудова повинна бути огороджена.

Дубров О.М., Зазначив, що огорожа відновлена і охорона майданчику також відновлена.

Соловйова М.М., представник благоустрою сказав про контрольну картку, а пан Дубров сказав про договір оренди. Проте інформації щодо наявності контрольної карти немає. То ж чи є вона? Адже будівництво ведеться з 2011- 2012 року і чи була контрольна картка на порушення благоустрою.

Чинюк О., представник ТОВ , зазначив, що договір оренди був подовжений рішенням суду. Для того щоб можна було користуватись, треба зареєструвати, та це можливо через Київську міську раду, або після розгляду у ВСУ справи. До отримання реєстрації будь-який документ не буде прийнятий благоустроїм, тому затримки КМР про подовження договору, перешкоджає отримати картку. Рішення не приймала , договір не поновлювала.

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що право на ділянку виникають з моменту реєстрації, до моменту прийняття рішення судом, КМР не має імперативного обов'язку поновлювати договір оренди. З 2010 року не могли здійснювати будівництво на ділянці,

Чинюк О., представник ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»,

зазначив, що в законодавстві прямо вказано, що не можуть вимагати будь-яких дозволів. Та ділянка на якій стояв паркан, та на яку формально треба було отримати картку, порушення благоустрою, не дивлячись на те, що ЗУ про регулювання містобудівельної діяльності забороняє вимагати отримання будь- яких дозвільних документів, у разі наявності дозволу. Тобто чітко пряма заборона. Цей дозвіл можна було б отримати за однією умовою, якщо цей тротуар, на якому будівництво не ведеться. Лише стоїть кран, який забезпечує охорону на периметрі будівельного майданчику.

Осадча А. А., головний спеціаліст відділу контрольної документації з благоустрою Департаменту з міського благоустрою та збереження природного середовища зазначила, що картка на порушення благоустрою не є дозволом і тому не йдуть у розріз із законодавством, як про це зазначив представник ТОВ.

Балицька О.С., голова ТКК, подякувала та попросила забудовника надати інформацію про поточне будівництво.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА, зазначив, що на сьогодні не ведеться будівництво. Проект у планах – добудувати земельну ділянку після отримання нових дозволів, погоджень та налагодження всіх питань, що виникали. Щодо висотності та фасадів, зазначив, що фасад відрізняється сьогодні від того, що був згідно тих рекомендацій, що надавались представниками ЮНЕСКО різного ріння. Наголосив, що варто звернути увагу на

висновки керівника ІКОМОСу часів розгляду цього питання, там зазначили, що будівля по своїм розміром співпадає з розміром інших будівель в буферній зоні. Але їм здається, що будівля трохи монументальна, тому пропонують разом із консультативною місією вирішити це питання. С документи, звіт у Ширяєва та Яноша, які забудовник може передати, де проведена аналітична робота по О. Гончара, 17-23. Ширяєв зазначив, що не бачить причин, для зменшення висотності. Лист УТОПІКА київського залишився дійсним. На сьогодні не відомі жодні висновки, щодо невідповідності.

Балицька О.С., голова ТКК, вказала, що також звернемось до УТОПІКу (Київська міська організація), для підтвердження інформації щодо дійсності висновку. Запитала, чи можуть надати копію. Надали. Зазначила, що член головної ради УТОПІКу, може прокоментувати, заяву пана Дуброва. УТОПІКу надавала висновки, щодо скандальних будівництв. Вказала, що всі погодження що стосувались Гончара були анульовані. Зазначила, що Дуброву О.М., у 1012 року були надані висновки державної експертизи, та чи можна з ними ознайомитись. Це виходить скоригований проект.

Янош В., головний архітектор, зазначив, що вважає, що висотність будинку знаходиться у політичній сфері, і не має чогось незаконного. І не бачив висновку ЮНЕСКО, що висотність не відповідає вимогам законодавства.

Балицька О.С., голова ТКК, вказала, що було окреме засідання щодо висотності будинку, та готові надати документацію, з якої можна ознайомитись з висотністю.

Соловйова М. М., голова ГО «Андріївсько – пейзажна ініціатива» зазначила, що дійсно ТОВ звертались до ЮНЕСКО у 2009 році, коли було розпочато будівництво. І було надано роз'яснення ІКОМОСА, де вказано, що висота неприйнятно більша від інших будівель і не відповідає загальній висоті будівель, розташованих в буферній зоні. Зазначила, що висота буде сильно домінувати і надані в 2009 році рекомендації ІКОМОС, де зазначено, що необхідно припинити будівельні роботи та переглянути містобудівну документацію. У 2010 році вказано про те, що будівельні роботи необхідно припинити. Відповідно до рекомендацій і в 2015 році, також це було наголошено на 39-й сесії рекомендації ЮНЕСКО.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА, наголосив на тому, що автор висновків сидить за столом, але висновки пана Бандаріна, що ці приписи не дійсні, які були зазначені Куковальською.

Соловйова М. М., голова ГО «Андріївсько – пейзажна ініціатива», звернула увагу на постанову про застосування фінансових санкцій за порушення закону про охорону культурної спадщини. Зазначила про нововиявлені обставини, була подана заява, але суд відхилив її. І 170 тис було сплачено. Буде моніторингова місія, але експерти не надають висновків, які будуть лише на сесії.

Куковальська Н. М., генеральний директор НЗ «Софія Київська, зазначила, що відбулась нарада Міністерства культури України, де було вказано, що моніторингова місія приїде трошки пізніше, десь на кінець березня-початок квітня, для того, щоб перед 41-ю сесією перевірити виконання тих вимог, що були поставлені ЮНЕСКО у своїх рішеннях. У них є великі застереження стосовно того, існує достатня кількість звітів від різних сторін тому, для них, ситуація в Україні,

на сьогодні, не визначена. Тому після нового року, з приїздом, вони хочуть подивитися на Україну, а саме зрозуміти, що тут відбувається і дати конкретні рішення. Останнє з їх рішень, несе загрозу для Софії Київської. Питання в тому, чи далі підсилити це рішення, чи відмінити його. Все це буде залежати від України та від нас, які кроки ми зробимо. У нас є трошки запасу часу, ми маємо прикласти всі зусилля для того, щоб показати, що ми змінюємося. Від нас цього дуже чекають.

Зазначила, що бажано, щоб все, що відбувалось і відбувається під час нашої діяльності, що стосується обговорення питання будівництва нашого об'єкту в буферній зоні, в робочому режимі направлялось спочатку до Міністерства культури України, а далі через Міністерство закордонних справ до Центру Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Не треба витримувати строки, вони позитивно сприймають всю інформацію, що надається в робочому режимі. І вони чекають на будь-яку інформацію, щодо об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23.

Крім того, зовсім скоро планується проведення Skype-конференції із, визначеними ІКОМОСом і ЮНЕСКО, експертами, де можливо можна буде обговорити питання пов'язані із забудовою по вул. О. Гончара, 17-23.

Дубров О. М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА, надав свої коментарі, і зазначив, що лист підписано Скуратовським М.В., заступником голови Національної комісії України у справах ЮНЕСКО, де вказано, що згадані у Вашому листі висновки окремих осіб та громадських організацій, щодо виключення українського об'єкту Софії Київської та прилеглих будівель з об'єктів культурної спадщини на підставі вищевказаних рекомендацій ІКОМОС не відповідають дійсності. Це офіційний лист з номером та підписом.

Також вказав, що моніторингова місія ІКОМОС два рази перевіряла і відвідувала цей об'єкт і в 2010 році, і в 2013 році. Експерт не побачив будь-якого впливу, загрози з боку нашого будівництва біля Софії Київської. Він також надавав свої рекомендації у вигляді порад, а не офіційних рекомендацій.

Ми готові зустрітись із моніторинговою місією в будь-якому випадку.

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що в будь-якому випадку має бути документально підтверджено кожну позицію. Якщо ЮНЕСКО не має зауважень, то також це має бути підтверджено. Ті рішення, що є, вони явно не на користь збереження цього будівництва. Також зазначила, що все одно, від імені комісії, членами ТКК, буде направлено звернення до ЮНЕСКО.

Зазначила, що дуже шкода, що моніторингова місія не приїде зараз, але натомість, для нас краще, коли є більше часу для вирішення питання пов'язаного із вказаним будівництвом.

Оголосила засідання ТКК закритим.

Балицька О.С. - голова ТКК, депутат Київської міської ради;
Поживанов О.М. - член ТКК, депутат Київської міської ради;

Голосування не відбулось. Інформацію взято до відома.

Голова тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва О. Балицька

Секретар тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва В. Назаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36, корп. 1-4/2, тел. +044) 202-72-39

м. Київ

07.07.2016 р.
вул. Хрещатик, 36
10 поверх, каб.1017

ПРОТОКОЛ №4
засідання Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Присутні члени тимчасової контрольної комісії:

Балинська О.С. – голова ТКК, депутат Київської міської ради;
Поживанов О.М. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Назаренко В.Е. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Осадчук А.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Харченко О.В. – член ТКК, депутат Київської міської ради.

Відсутні члени тимчасової контрольної комісії:

Кісельов І.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Кримчак С.О. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Петровець О.Ф. – член ТКК, депутат Київської міської ради

Запрошені:

Резніков О.Ю. – заступник голови Київської міської державної адміністрації.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Затвердження попереднього звіту про виконану роботу та пропозиції тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
2. Узгодження плану організаційних заходів подальших засідань;
3. Різне.

ВИСТУПИЛИ:

Балицька О.С. – голова ТКК, депутат Київської міської ради;
Назаренко В.Е. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Осадчук А.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Поживанов О.М. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Харченко О.В. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Резніков О.Ю. – заступник голови Київської міської державної адміністрації.

Під час обговорення питань порядку денного, було узгоджено текст проекту рішення Київської міської ради «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва».

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити попередній звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 5. Рішення прийнято.

Балицька О.С., голова тимчасової контрольної комісії, підсумовуючи, повідомила, що час та місце наступного засідання щодо врегулювання питання будівництва і використання земельних ділянок по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва буде повідомлено пізніше.

Голова тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва **О. Балицька**

Секретар тимчасової контрольної комісії
з питань вивчення та врегулювання
будівництва і використання земельних
ділянок на вул. О. Гончара, 17-23
у Шевченківському районі м. Києва **В. Назаренко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

УВІТ: КИЇВАВІА

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

[illegible]

м. Київ

[illegible] 2016 р. 12:00
вул. Хрещатик, 36

[illegible]

ПРОТОКОЛ №3

засідання Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Присутні члени ТКК:

Ковальчук О.С.	– голова ТКК;
Харченко О.В.	– депутат Київської міської ради;
Поліщук О.М.	– депутат Київської міської ради;
Пономаренко В.Е.	– депутат Київської міської ради;
Корінний І.І.	– депутат Київської міської ради.

Відсутні члени ТКК:

Сахарук А.П.	– депутат Київської міської ради;
Кравчук О.О.	– депутат Київської міської ради;
Петренко О.Ф.	– депутат Київської міської ради.

Запрошені:

Дубров О.М.	– представник ТОВ «ПРЕСТИЖНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»
Пирога В.Г.	– головний архітектор ТОВ «Міськдіапроект»;
Ковальчук В.Ф.	– заступник голови Українського товариства охорони пам'яток історії та культури;
Кузьмінська Н.М.	– генеральний директор ТОВ «Київ-Київ»;
Бірагнатов Г.	– помічник народного депутата України Лудченка «Збережи старий Київ»;
Сухомлєєва М.	– голова ГО «Андріївський – пейзажна пленарна»;
Кепка М.М.	– фінансовий директор ТОВ «ПРЕСТИЖНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;
Пилипенко Т.А.	– член Колегії Головного управління Держкомзему у м. Києві;
Дегтярьова М.І.	– заступник директора Інституту археології НАН України;
Корнієнко О.	ТК КГА
Мостицький В.А.	– заступник директора Департаменту земельних ресурсів м. КМДА;
Черняк О.О.	– представник ТОВ «ПРЕСТИЖНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;
Захаренко І.М.	– представник ТОВ «ПРЕСТИЖНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»;
Анастасова І.О.	– КО «Інститут Генерального плану м. Києва»;
Горбань О.О.	– ГО «Ліга молодих архітекторів»;
Полежайченко В.О.	– заступник начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради;
Дмитрієв О.А.	– провідний науковий співробітник Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій;
Мищенко А.М.	– помічник депутата Київської міської ради О. Поліщука;
Ліпко М.А.	– ДПА «КМУ-арх» Шевченківського р-ну;
Сторженко А.С.	– помічник депутата Київської міської ради В. Пономаренко;
Гнатенко В.І.	– помічник депутата Харченка О.В.
Ковальова О.Ю.	– заступник голови Київської міської державної адміністрації;
Грекоченко І.М.	– генеральний директор Київського державного методичного центру

Порядок денний:

1. Інформація Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві щодо здійснення будівельних робіт на вул. О. Гончара, 17-23, результатів проведення перевірок будівництва за вказаною адресою, причасів, виявленому порушенню за час будівництва об'єкту;
2. Інформація щодо гранично допустимої висотності об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23 в м. Києві;
3. Інформація щодо відповідності зовнішнього вигляду об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23 в м. Києві архітектурному ансамблю розміщених поряд споруд в межах охоронної зони Софії Київської;
4. Інформація Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» щодо гідрогеологічної ситуації в заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку по вул. О. Гончара 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
5. Інформація Інституту геологічних наук НАН України щодо гідрогеологічної ситуації в заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку по вул. О. Гончара 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
6. Інформація Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій щодо гідрогеологічної ситуації в заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку по вул. О. Гончара 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
7. Інформація Національного заповідника «Софія Київська» щодо гідрогеологічної ситуації в заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку по вул. О. Гончара 17-23 у Шевченківському районі м. Києва;
8. Узгодження плану організаційних заходів подальших засідань.
9. Різне.

Розгляд питань порядку денного

Виступили:

Балицька О.С., голова ТКК, яка вказала, що відкривається третє засідання тематичної контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва. Звернулася до присутніх щодо наявності зауважень до порядку денному.

Слухали:

Ширяєва В.Г. – головного архітектора інституту «МіськдіпроПроект», який сказав, що не буде зупинятись на методиці розрахунку, тому що це дуже довго розповідати і не всім вона цікава. Лише зазначить про ті результати, які були отримані.

Висота будинку залежить від висоти рельєфу в цьому місці. По всій території в буферній зоні, висота забудови не перевищує квартали, що історично склалися. У цьому випадку висота забудови коливається від 17 до 22 м, тому що висота забудови, ширина вулиць досить значна. В центрі кварталу висота може бути на 3 або 6 м вищою, але за умови, що ця висота не буде перевищувати висоту забудови, яка історично склалася. Зазначив, що саме назвою поняття самої висотної частини конструкції будівлі. Звертаю увагу, що це не висота карниза, якщо у нас скатна покрівля – це коньок, якщо плоска покрівля – це парапет плоскої покрівлі.

Якщо це виступаючий об'єм ліфта або сходинок, то це виступаючий об'єм, сама верхня точка.

Тому коли задають питання, чому ми пробили, наприклад, 18 м, а говорили, що це 5-поверхова забудова, то це справді так. Адже, якщо ми візьмемо 1, 2 м обсяжка, візьмемо висоту поверху в історичній зоні, який коливається від 3,20 – 3,96 м із скатною покрівлею і ми отримаємо лише 4 або 5 поверхів.

Тому всі розміри, всі габарити надані не в поверхах, а в конкретних метрах тому, що можна поставити 5 поверхів по 6 метрів і отримати дозволену висоту будівлі.

Зауважив, що в роботі, яку ми проводили, помилки також можуть бути допущені. Тому, в свій час, нам було передано замовчену роботу іншою організацією, щоб вони уважно продивились надані розрахунки. Були зауваження, деякі з яких, врахували. Наприклад, механічні показники при заміщенні ґрунтів. Але загальна методика, з визначенням висоти і прилеглими характер забудови та сформовану об'ємно – просторову ситуацію в місті Києві, методика повністю врахована.

Також зауважив, що вже мав досвід забудови у буферних зонах, де показники грунтових вод за 1965-й рік значно відрізнялися від показників за 1999 рік. Вказав, що законодавство України не передбачає охорони землі, як такої в ось цих охоронних зонах. У нас є різні параметри, характеристики, але всі знають, що при будівництві, особливо якщо підвищена поверховість, останніх часом поперечні і пальові фундаменти, які дуже сильно впливають на грунти та рух води. І ніхто не проводив в цих зонах постійного моніторингу.

Наголосив на тому, що тому важливо почути думку спеціалістів щодо питання геологічних досліджень.

Виступили:

Балицька О.С., голова ТКК, подякувала за виступ та надала можливість присутнім поставити запитання.

Кулковська Н.М., генеральний директор ПЗ «Софія Київська», яка звернулась до головного архітектора інституту «МіськдіпроПроект» із запитанням щодо аналізу матеріалів по межам і режимам буферної зони, в якому затверджена максимальна висота будівлі 18-21 м.

Ширяєв В.Г., головний архітектор інституту «МіськдіпроПроект» виступив із зустрічним уточнюючим запитанням до генерального директора ПЗ «Софія Київська», стосовно документу, на який надалось посилання.

Куковальська Н.М., генеральний директор НЗ «Софія Київська» надала пояснення на документи «Межі і режим охорони пам'ятки – ансамблю споруд Софійського собору Національного заповідника «Софія Київська», розроблений Інститутом історії та історії архітектури та містобудування, що затверджений містобудівною радою, сесією міської ради, Міністерством культури, 29 сесією ЮНЕСКО в Дурбані.

Ширяєв В.І., головний архітектор інституту «МістоЦивільПроектуа» зауважив, що при розробці плану враховувались лише документи, що знаходяться в розпорядженні Інституту Генерального плану м. Києва, та всі документи є у наявності. Звернутися до генерального директора НЗ «Софія Київська» із проханням погодити у Генеральному плані обмеження, на які були посилання.

Василька О.С., голова ТКК, звернулась до генерального директора НЗ «Софія Київська» із запитанням стосовно максимальної висотності на вул. О. Гончара відповідно до документів.

Куковальська Н.М., генеральний директор НЗ «Софія Київська» вказала на залежність від висоти приміщень забудови, та становить 18-21 м.

Балицька О.С., голова ТКК, подякувала за відповідь, та надала слово Дуброву О.М., інвестору ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО – БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»

Слухали:

Дуброва О.М., інвестора ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО – БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», зазначив, що саме на цій ділянці і будинок, що складає 30 м і саме вказані чинності для будівлі Софії Київської.

Виступили:

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що на тривалий жаль, не всі присутні глибоко орієнтуються на питаннях архітектури та висотності. Звернулася до інвестора ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО – БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», вказавши на вулиці вул. Олеся, керівника історико-містобудівного обґрунтування будівництва по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, Валерія Сопільняка, який стверджує, що не подбував вказаного документа та попросила прокоментувати це.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО – БУДІВЕЛЬНО ГРУПА», зазначив, що історико-містобудівне обґрунтування затверджувалось в 2004 році. Підписувалось вже тодішніми посадовими особами. Воно дуже відоме містобудівній раді, тому що вона, коли приймала рішення, затверджувала проект, звичайно, брала до уваги, це містобудівне обґрунтування. До сьогоднішнього дня, ніхто ніколи не заперечив, що його не існує та воно було напрацьоване. Це оригінал є оригінальним підписом. Якщо хтось каже, що його не підписував, будь – ласка, давайте судову експертизу і нема більших проблем. Щоб ніхто з нічого собі не придумував.

Резніков О.Ю., заступник голови Київської міської державної адміністрації, зауважив, що зустрічався з Дмитром Білоцерковцем, це радника міського голови, в один час він очолював Департамент міського благоустрою та природних середовища. Зараз це народний депутат України. Він вважає, що не може бути присутнім на ТКК, він бажав бути тут, але зараз на іншому об'єкті разом з міським головою. Проте, він просив всім передати та передати, в першу чергу, працівникам забудовника, оскільки їх було повідомлено не проводжувати будівництво до тих пір, поки не будуть з'ясовані всі обставини ситуації щодо законності такого будівництва, що є предметом дослідження ТКК. Відповідно, Дмитро Білоцерковець просив передати інформацію, що оскільки забудовник порушує зазначені правила, проводжує будівництво, парсан якій він оголосив тимчасовим, демонтованим, оскільки на сьогоднішній день припинилася права забудовника вести будівництво. Всі будівельні матеріали, що містяться на будівельному майданчику, будуть заарештовані для того, щоб забудовники не продовжували вести незаконне будівництво.

Реакція на дії забудовника буде саме така. Це просто попередження.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО – БУДІВЕЛЬНО ГРУПА», що не ратуйте на якій підставі буде чинитися будівництво, адже на теперішній дилемці ведуться ті роботи, які він зазначив, тобто чини кандидатії і дах, який захистить споруду від руйнувань. Зазначив, що вони не мають не проводити такі роботи, у зв'язку з можливим подальшим знесенням будівель і регулярним затвердженим планом будівлі. Вказав, що не знає, що було ними порушено, і дуже здивований.

Балицька О.С., голова ТКК, подякувала пану Резнікову, заступнику Київської міської ради, також пану Білоцерковцю за те, що вони прийшли справедливо, на сьогоднішній день, рішення. Тим паче, зазначила, що є особисто була під пана Олександра, інвестор ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО – БУДІВЕЛЬНО ГРУПА», що вони зупинять, з'ясовують, на час роботи ТКК, будь-які будівельні роботи. Однак, вказала панам Резникову, допомогою забудовникам вчинити вказану обіцянку.

Що стосується історико-містобудівного обґрунтування і її затвердження, яку було отримано від пана Сопільняк, який стверджує, що не ставив підпис під названим документом, пропоную від імені ТКК, в негайному порядку звернутись до прокуратури з приводу провадження цього питання. Вказала, що повторно зазначеному прокурорам буде нагадано, щоб це питання було розглянуто в першочерговому плані. Запропонувала звернутися до Національного антикорупційного бюро, оскільки тут вбачається факти корупції. А також до тих інстанцій, що затверджували та погоджували дане історико-містобудівне обґрунтування для того, щоб вони також допомогли з надання своїх висновків щодо цього питання (прірідали)

Харченко О.В., депутат Київської міської ради, звернув увагу на те, що під минулій колегії не були примірника ІМО, та в архівах не існує цей факт викликає багато запитань.

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що були отримані підтвердження того, що строк чинності історико-містобудівного обґрунтування було 5 років, відповідно до «Методичних рекомендацій щодо розроблення містобудівних обґрунтувань», затверджених Міністерством культури України від 17 лютого 2012 року. Тобто, минуло більше ніж один термін у легітимності даного будівництва. Звернулась до забудовника з питанням, щодо наявності посилань на інші нормативні документи, чи інші локальні документи, що дозволяють перевищувати встановлену висотність, то попросила їх подати.

Якщо на сьогодні, такі пояснення від посадовців ТКК було надано поручення, у зв'язку з обставинами, що склалися, юридичному Департаменту правового забезпечення Київської міської ради, вивчити питання про можливість розірвання договорів оренди земельних ділянок, що на раз, у нас є і на питання можливості припинення права власності на земельні ділянки, які належать нам на праві власності.

Зазначила, що шановні ж кращі, зараз надати аргументовані відповіді на поставлені запитання для того, щоб комісія не вживала таких дій. Інакше, члени ТКК будуть змушені звернутись до Департаменту, який вивчить поставлені питання та надасть відповідні пояснення до прийняття рішень наступною комісією.

Дуброва О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», попросив ознайомити цільовий документ та зауважив, що немає необхідності в інших документах, бо достатньо є рішення і довідка ДАБІ, та експертиза. Поставив запитання щодо юридичних документів, що також могли підтвердити правомірність проекту забудови.

Балицька О.С., голова ТКК, подякувала за коментар та нагадала, що для звернення комісією, не потрібен хворуш, але просто для формального розуміння позиції членів комісії, що на сьогодні є тут присутніми, запросила проголосувати на підтримку напрямлення звернень від ТКК до прокуратури, ДАБУ та органів, які затверджували чи погоджували ПМО, а також до Департаменту правового забезпечення Київської міської ради з приводу виявлення можливості і процедури розірвання договорів оренди земельних ділянок, що на сьогодні орендуються забудовниками і привласнення їхніх прав власності на земельні ділянки.

Харченко О.В., депутат Київської міської ради, уточнення від депутата, полягало у тому, що до правоохоронних органів має бути не звернення, а заява про внесення даних до Єдиного реєстру досудових розслідувань на підставі того, що є ознаки кримінального діяння. Тому варто окремо проголосувати за звернення до правоохоронних органів у вигляді заяв про внесення відомостей до ЄРДР, та окремо за звернення до Департаменту КМР щодо неприкладного розгляду питання і надання протягом 5 робочих днів письмової нашій ТКК з приводу можливості і юридичних процедур розірвання договорів користування даними земельними ділянками.

Балицька О.С., голова ТКК, подякувала за уточнення і винесла на голосування дві пропозиції, щодо звернення до правоохоронних органів та звернення до Департаменту, що були одноголосно підтримані.

Харченко О.В., депутат Київської міської ради, також висловив дві одну пропозицію. А саме: вказав, що відповідно до п. 1 Порядку денного, стоїть питання розгляду інформації Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві, що є структурний підрозділ центрального органу виконавчої влади, який власне кажучи, має всі повноваження перевіряти, зупиняти незаконні дії, в рамках чинного законодавства. Вказав на те, що представники зазначеного департаменту відсутні, тому є пропозиція звернутися безпосередньо до начальника центрального органу виконавчої влади та проінформувати, що за такої складної ситуації із забудовою на вул. О. Гончара, 17-23, представники Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві, просто ігнорують звернення депутатів та засідання ТКК. Тому, пропозиція полягає в тому, щоб звернутись до Державної архітектурно-будівельної інспекції України щодо надання відповідної перевірки діяльності підконтрольного органу, а також у разі виявлення порушень, притягнути до відповідальності відповідних посадових осіб.

Балицька О.С., голова ТКК, зазначила, що абсолютно слушне зауваження, і попросила його також підтримати. Також звернула увагу, що у зазначеній заяві представлятимуться підтримки на звернення Департаменту земельних ресурсів, Інститут Генерального плану, Департамент містобудування та архітектури. Нагадала про повторне звернення до цих органів щодо надання інформації.

Харченко О.В., депутат Київської міської ради, нагадала про досвід роботи в інших комісіях, де на початку були ігнорували звернення Департаментами, не бачить сенсу повторного звернення. Також зауважив, що це є наступним етапом «Про місцеве самоврядування» та «Про статус депутатів місцевих рад». Та попросив звернутись до Кличка В.В.

Балицька О.С., голова ТКК, вказала, про очевидність підтримки пропозицій, а також запитала про наявність пояснювальних записок. Подякувала всім за надані коментарі та пропозиції, і надала слово представнику Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТАЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» з приводу надання інформації щодо гідрогеологічної ситуації в житловому «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку по вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

Також встановили регламент доповіді в 5 хвилин та 3 хвилини на запитання.

Слухали:

Дуброва О.М., інвестора ТОВ «ІНВЕСТАЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», зазначив, що кожен проект проходить певну процедуру погоджень та експертиз. Тому до початку будівництва забудовник замовив Державного наукове дослідного інституту будівельних конструкцій розрахунки можливого впливу будівництва на гідрогеологічний режим території Софії Київської. Інститут цю роботу виконав, зробив модель, зробив розрахунки, необхідні виміри і показав, що не не впливає на гідрогеологічний режим заповдинка. Можливий баражний ефект якщо і буде, то незначний і вплив матиме місце не більше ніж на відстані 50 м від будівлі. Після завершення будівництва підземної частини, тобто паркінгу, незалежна організація «Мелабуд» провела вимірювання рівня грунтових вод і зробила висновок, що новобудова не впливатиме ніяк на гідрологічний режим Софії Київської. Після того, як були отримані ці дані, проект будівництва отримав відповідні експертизи і був отриманий дозвіл на будівництво. Основним експертом був Інститут геологічних наук НАН України і, перевіряючо Рибін. Зазначив, що найбільшими роботами, які були проведені в цей час на території Софії Київської якраз були закладання гектарів забудовниками 300 м труб було замінено на нові. Після цього в 2011 році Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій також підтвердив свої розрахунки. А також робили це організації. Були пробурені спеціальні свердловини і вимірювання навколо будівлі на. Все було проведено згідно існуючих методик і вимог. Також прийшов рекомендацію Інституту геологічних наук за 2013 рік взагалі попередження Ради попередження шкідливого зволоження грунтів, які знаходяться в межах пам'ятника архітектури на території ансамблю

споруд Софіївського Собору. Рекомендується відмовитись від посипу солями та кожні подвір'ям пам'ятки архітектури і підібрати менш потребуючих полива рослин.

» Та зазначив, що з цих матеріалів видно, що при будівництві, реконструкції території Софії Київської на початку двохтисячних років, хоча прийшло нове керівництво і Петр Куковальський, на території були розбиті сільськи клумби. В той же час проводились реконструкції інженерних комунікацій. Так, встановлюється в тому ж 2003 році вологість грунту вільна дати значення 40 об'ємних % при яких лісові грунти знаходяться в текучий стан, що може визвати просідання будівель заповідника, але після вибухового посипу, рівень вологостійкості грунтів повертався до норми, тобто 17-18%. Наголосив на тому, що протягом 13 років ні одна рекомендація не виконувалась. В результаті в 2015 році на території Софії Київської відбулася обвал грунту під спорудженням на кілька метрів, хрім цього в цей же рік було зафіксовано надхилення всі башнями на 20 см від вертикалі. Оскільки рекомендацій не було виконано, запропонував обмежити доступ відвідувачів і другє – провести геологічно та зняти всі підземні ходи.

Демчишина М.Г., завідувача відділу інженерної геології Інституту геологічних наук НАН України, зазначив, що Інститут геологічних наук веде жаю дослідження підземного гідрологічного режиму, гідрогеологічних умов на території самого заповідника. Питання про вплив будівництва нового на О. Гончара і на гідрогеологічні умови заповідника вивчались із самого початку цього проектування і особливих зауважень до них не було. Відносно впливу на гідрогеологічні умови заповідника, зазначив, що такий вплив є мінімальним і він може проявитись лише в тому, що введення в експлуатацію нового будинку і зведення додаткових водостічних мереж значно вплину на значний баланс і на режим водяного горизонту. Також, що спостереження за гідрогеологічними свердловинами, які є на території заповідника, поки не зафіксовано. З підняття рівня грунтових вод, зазначив, що не дійшло до того моменту, що вже замочуються частини грунти, які є основою основних споруд, на території заповідника. Тому необхідно продовжити той гідрогеологічний моніторинг, який ведеться Інститутом вже декілька років.

Виступили:

Балицька О.С., голова ТКК, подякувала за доповідь та запропонувала послухати ще одного доповідача, та надала слово Науково – дослідному Інституту будівельних конструкцій.

Слухали:

Дмитрієва Д.А., провідного наукового співробітника Державного науково дослідного Інституту будівельних конструкцій, що надав інформацію стосовно території на О. Гончара 17. Зазначив, що основною складністю є наявність просідаючих грунтів, які при зволоженні можуть давати додаткові осадки та призводити до деформацій на сусідній території. Зазначив, що для того щоб забезпечити безпеку у період будівлі та забезпечити безпеку від впливу вологи і коливань було зроблено велика огорожа і палі, які заглиблюся до грунтів. З урахуванням пального доля цього огородження закінчувався на трьох м'ярій моделі, яка дозволяє урахувати всі фактори, які впливають на водне середовище. Отримано, що максимальний баражний ефект, це підняття води перед котлованом за даний частині набудови складатиме 32 см. подвоїть на яку цей баражний ефект розповсюджується складатиме до 20м. Також акцентував увагу на тому, що була проведена геологічно-інженерних вишукань. Вони були виконані в три роки, та різні сезони. Розбіжності у рівні підземних вод була у точності підземних вод Києва, порядку 1,5м. На питання, що при виконанні проекту враховувались будівлі, які знаходяться поряд, також була врахована територія Софії Київської, та враховані умови, які належать ближче до Ярославова Валу. На підсумку цих робіт, зазначив, що дана споруда не призведе до гідрогеологічних змін заповідника. Було виконано 3 роботи, та були використані обсяг матеріалів.

Слухали:

Куковальську Н.М., директора Національного заповідника «Софія Київська» щодо гидрогеологічної ситуації в заповіднику «Софія Київська» у зв'язку з будівництвом нового будинку по вул. О. Гончара 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, яка акцентувала увагу на тому, що гидрогеологічні моніторинги ведуться довгий час, тобто є наявність статистики, яка вказує в періодичність своїх вимірів.

Зазначила, що окрім паркінгу, про наявність якого вказано в декларативних матеріалах, будуть масивні водопосущені об'єкти, що є техногенними факторами, які можуть впливати на гідрогеологічну ситуацію в заповіднику «Софія Київська». Усі свердловини, що знаходяться поблизу і внутрі цього паркінгу дали нам підняття рівня грунтових вод на 2, 6 м. зафіксовано, які були зафіксовані в 2015 та 2016 роках. Нічого не дає гарантії того, що не буде техногенних факторів підтоплення в експлуатацію об'єкта на вул. О. Гончара, 17-23.

Звернулась із запитанням до Дмитрієва Д.А., провідного наукового співробітника Інституту будівельних конструкцій, щодо коефіцієнту фільтрації, що було застосовано при розрахунках. Висловила припущення, що коефіцієнт фільтрації дуже занижений.

Виступили:

Дмитрієв Д.А., провідний науковий співробітник Інституту будівельних конструкцій, який у відповідь на запитання Куковальської Н.М., директора Національного заповідника «Софія Київська», зазначив, що на їх погляд, в свій час, дані Рибіна викликали зауваження. Перше зауваження було те, що на його думку коефіцієнти фільтрації були занижені. Щодо цього питання варто відповісти, що так, польові дослідження були перебільшені, але при польових дослідженнях коефіцієнти фільтрації були б більші, а при більших коефіцієнтах фільтрації більша швидкість і можливість відкачання води. Отже, отримані показники баражного ефекту скоріше за все були б менші.

Нікіфорова І.А., член колегії Українського об'єднання охорони пам'ятників, яка акцентувала на існуючих витягів з звіту про науково-технічну роботу щодо впливу будівництва житлового комплексу з паркінгом на вул. О. Гончара, 17-23, що виконаний науково-дослідним Інститутом будівельних конструкцій. Відповідно були два звіти: 2009 і 2011 роки. З наданих витягів варто вилучити лише одну фразу з кожного звіту. «Загальний рух підземних вод спостерігається в північному напрямку в сторону вул. Стрітенська – звіт 2009 року». Звіт 2011 року. «Загальний рух підземних вод спостерігається в північному напрямку в сторону вул. Рейтерської». Всі інші цифри до міліметра співпадають. Звернулася з

проханням до представників ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» надати інформацію про виконання цього звіту.

Також з боку Інституту геологічних наук, відповідно до яких не будівництво і подальша експлуатація будинку безперешкодно впливають на гідрогеологічний режим навколишньої території, що підтверджується всіма розрахунками. Більше того, звіт, про який згадуємо раніше, коли самі представники інвестора звернулись в Інститут геології з проханням провести аналіз. Дійсно були запрошені експерти на територію будівництва і проводився аналіз всіх показників. Відповідно експертом було зазначено, по, по-перше, занижені коефіцієнти, по-друге, про висновок авторів щодо практичної відсутності впливу барражного ефекту від кладки, що будується на подальшого приєднання прилеглої території не зверхтлаєний. Далі, даються розрахунки, що в одній свердловині на території будівництва за півтора року підвівся рівень грунтових вод на 0,5 м, а в іншій на 3,1 м.

Дмитрієв Д.А., провідний науковий співробітник Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій; відповідь на коментар, який попередньо з пропозицією Пікфорової Г.А. щодо можливості існування помилки в напрямі. Мають перевірити і прахувати це. Виправлену сторінку, буде передане замовнику, а останній дає передасть у відповіді інстанції. Крім того, зазначив, що, по-перше, якби не було дорог, наприклад, а також лісових грунтів, то ця робота, скоріше за все не потрібна була б. По-друге, обговорений зазнав, і це, в принципі, в цій час було погоджено з нашим Рибінним. Було від основного шару рівня грунтових вод і вибору з комунікацій. Вибори і нової будівлі, звичайно, нові, і впливати вже не можуть. А от те, що з комунікаціями вгору біля, це не відповідальність замовника.

Щодо висновків про занижені коефіцієнти фільтрації, то з його приводу відповідь вже була надана. Зазначив, що якщо хтось сумнівається в результатах експерту, то він може дискутувати. Запропонував порівняти розрахунки, якщо вони не співпадуть, тоді запропонував звузити, хто тут помилився. На сьогодні, цієї інформації немає.

Назаренко В.Е., секретар ТЖК, який зазначив, що питання про рівень грунтових вод виникло через те, що є небезпека деформації. Основним завданням науки про механіку грунтів є проектування в області розрахунків – це визначення максимального опору грунту, коли йде лінійна залежність. Більше того, насиченість водою грунту впливає на заповнення тих самих просторів між частинками грунту, так званих пор. І не важливо від насичення чи не насичення, заповнення повного чи завдяки повного співвідношення водовмісних пор, відповідно в лінійному розумінні змінюється несуча здатність грунту. Тобто, він вже існуючий навантаженням, в загальному лінійному співвідношенні, тиск, який створює вже побудована монолітна будівля, створює такий тиск, що гнучкішим стрічковим фундаментом грунт не може чинити опір. Відповідно до цього на кожній квадратній метр грунту насилається тиск і, відповідно, компенсується несучими палями, тобто вільно логічно речей, якщо буде збільшений тиск на грунт, чи те, що він може в лінійному при стрічковому фундаменті внести, відповідно, буде певне ущільнення грунту, зменшується кількість так званих пор. Дійсно зменшується рівень насиченості водою грунту, тобто знижується рівень грунтових вод, через те, що зменшується кількість пор.

Дмитрієв Д.А., провідний науковий співробітник Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій, який зазначив, що мова йде про різні розрахунки. Це попередній розрахунок, суть якого в тому, що вона міститься на великій глибині – 15 – 18 м., якщо за всі описані тобто під наявними будівлями тут не доходить. Вказав, що Ми виконані розрахунки Державним науково-дослідним інститутом будівельних конструкцій, проте інший підрядник у зацікавленому будівництва на Олеся Гончара, 17-23 на дві прилеглі будівлі, з урахуванням всіх тих заходів, які були покликані зберегти їх. Ці результати є. Проте ми особисто їх не виконували, тому коментувати не буде. Зокрема, що замовнику були надані відповідні рекомендації. За даними по вимірам вели при виконанні бурових робіт, вона впливу від будівництва обмежується в 25 м., якщо в нас тому потрапили вже існуючі будівництво, то необхідно оцінювати вплив нового будівництва на нього. На т. будівлі, що міститься поруч, було зазначено такий вплив. Для споруди замовника це не 20 м., а значно більше.

Назаренко В.Е., секретар ТЖК, який звернувся із запитанням до Дмитрієва Д.А., провідного наукового співробітника Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій, чи брались зразки грунту в лабораторію для характеристики підвищення на кожному шарі, ці показ змінився чи ні.

Дмитрієв Д.А., провідний науковий співробітник Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій, який вказав, що характеристика грунтів практично не змінилась, єдине що можна сказати, що до початку будівництва виконувався *інформаційний звіт*, коли підкопувався котлован і починались викопування перших стін, то вони вже почали заливати плиту фундаменту, там ще контрольні випробування провелись «Метробуд», тобто в їх кінцевих результатах були враховані всі ці дослідження.

Балановська О.С., голова ТЖК, яка зазначила, що все, що присутні сказали на засіданні записується, телеграфується і буде міститись у протоколі. На рахунок експертів членів комісії будуть вирішені, якщо інформація буде недостовірною, то буде відповідна реакція.

Вказала, що всі матеріали викладаються на Google Drive, де будуть міститись усі протоколи, документи та додаткова інформація.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який звернувся із запитанням до Кукоцької Н.М., генерального директора Національного заповідника «Софія Київська», чому не виконуються рекомендації Інституту геологічних наук. Наприклад, якщо підходити за критеріями того ж ЮНЕСКО, то та ситуація, яка існує сьогодні на території і прилеглими, відчуваннями це не є ознаки зниження об'єкта від загрозою.

Кукоцька Н.М., Генеральний директор Національного заповідника «Софія Київська», яка у відповідь на запитання Дуброва О.М. інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», зазначила, що по-перше, вона, яка тримає там всі тарони – відомо. Ситуація набагато гірша і набагато складніша. Підземні споруди існують і про них всім добре відомо. Знають, що вони всі

досліджувались, але не були закріплені тому, що в радянський час, на 80-х роках минулого століття, вони були записані, зафотофіксовані. Але, на жаль, коштів для того, щоб укріпити їх та закріпити належним чином немає. Вони були прийняті як об'єкти, які не мають усвідомленого рішення і що було частково настійно нас. Сьогодні, якщо ця вже розрити і почну закріплювати, потягне за собою значні витрати, на що у держави немає коштів. Натомість, і інші, особливо, абсолютно. Зараз пройшли перуненними методами категорію населення території і вони показали абсолютно іншу картину, ніж ту про яку було вказано забудовниками.

Ігоренко Т., помічник народного депутата Ігоря Лупенка, ГО «Збережи старий Київ», який звернув увагу присутніх на те, що особисто він не дуже розраховував би на надійність сучасних будівель. Нагадав присутнім про вул. Червоноармійську, 8, Серов'янську, 17а, яка ледве не обвалила. Наголосив, що важко зрозуміти забудовника, який, розуміючи, що активна частина Києва в місці від цього будівництва, продовжує упиратись. Вважає такі дії злочином у вічність.

Бакшинська О.С., голова ТКК, яка наголосила, що можна вирішення підзвідного питання, а не перетворювати його в особисті дискусії. За значення, що питання може бути вирішено добросовісно шляхом переговорів або іншими методами, якщо будуть знайдені відповідні порушення.

Дубров О.М., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», який зазначив у відповіді на ремарку Ігоренко Т., помічника народного депутата Ігоря Лупенка, ГО «Збережи старий Київ», що вони, як інвестори, обійшли під готовий проект, інвестували кошти, відселили аварійний будинок і досягнули Київській міській раді вирішити це питання, адже знадобилось би на бюджетні кошти це робити. Вказав, що маємо залізобетонний проект реконструкції будівель, які містяться на вул. О. Гончара. Хотіли реконструювати першу в місті лікарню Швидкої допомоги. Натомість інвесторам не дають реалізовувати власні плани. Всі положення у них є, ні одного відхилення від закону. Наголосив, що довго будуть лише перешкоди, що їхньому, принципово, не дають хабарів.

Бакшинська О.С., голова ТКК, яка повторно наголосила, що мета створення комісії – не дослідження конфлікту. Вказала, що питання щодо категорії складності, тому на наступне засідання обов'язково відправлять запрошення до проектної організації і звернуться до них з проханням пояснити, яким чином вони визначали категорію складності.

Кожушко І.В., представник гостьви Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, який акцентував увагу присутніх на тому, що вказаний об'єкт на вул. О. Гончара 17-23, є скоріше не пам'ятником, а історичним об'єктом в історичному ареалі м. Києва. Питання по суті, на жаль, розглядається дуже давно і винятково, що товариство, головна рада Всеукраїнського товариства, була готова до цього питання ще з 2006 року. Зазначив, що вже неодноразово звертались до президента, до міністра культури. І зазначив, що ні А. Ю. Ющенко, ні інша такий факт, що із Київська міська організація Українського товариства, під якимсь впливом погодила цей аварійний об'єкт. Але в 2010 року, тобто з постанови УТОПІК, було відкинуто рішення Київської міської організації від 25.12.2006 року «Про попередження проекту будівництва в межах охоронних зон Софії Київської і після того, більше таких аварійних ситуацій в їх товаристві не відбувалося.

Зазначив, що якщо 39 сесія м. Києва за 2015 рік прийняла рішення обрати будівлю, відповідно до пропозицій історичних будівель, то про що тут можна дискутувати. Це історія України. І проект рішення у Києві Хмельницькому 40-ї сесії в Стамбулі. Звернувся з запитанням до інвестора, чи він хоче, щоб перестали Україна попала в чорний список. Наголосив, що також вперто, лише підтримують цю країну.

Доручив перевірити УТОПІК і пропозиції, якими було ініціювано рішення Київської міської організації.

Бакшинська О.С., голова ТКК, яка вказала, що вже за наявності матеріалів за результатами попередніх засідань ТКК, можна робити висновок щодо значної кількості імперативних порушень, які скоєні при цьому будівництві. Мі. Зачиме підстави для порушення кримінальних провадження. Значимо проблеми з геологією, тобто про порушення КИЇСКО.

Комісія не отримала за внесеними аргументованому матеріалів і внесених доказів того, щоб все не підозрювано стверджувати, тому ТКК направить звернення до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради, працівники якого вивчать можливість і процедуру розірвання договорів оренди і приватизації ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» на дві земельні ділянки на вул. О. Гончара, 17-23. Це в компетенції Київської міської ради розпоряджатись землями комунальної власності, а земельні ділянки – точно комунальні землі. Процедурні моменти, а ми як юристи, знаємо як це робити. Так це маємо реальний шанс. Абсолютно точно впевнені, що коли будуть надані ці висновки, звернемось до відповідних державних органів, які теж в межах своїх повноважень вчинять дії.

Бакшинська О.С., голова ТКК, подякувала за виступ, та запала свою пропозицію Департаменту з питань Державно-архітектурного будівельного контролю Київської міської адміністрації. Запитала, які повноваження зараз, на сьогодні Департамент Державно-архітектурного будівельного контролю Київської міської адміністрації, та яким чином Департамент може допомогти вирішити питання, що стоїть на сьогодні. При цьому зауважила, що не один раз звертались до Державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві, які так і не надали відповіді на поставлені нами запитання.

Марченко О., представник Департаменту з питань Державно-архітектурного будівельного контролю Київської міської адміністрації, зазначила, що згідно з дотриманням до наказу ДАБІ повноваження до департаменту надійшли у вересні місяці, де є чітко прописаний графік, за законодавством є чітка процедура. Наголосила щодо повноважень – це дозвільні функції, контрольні функції об'єктів включно до 4 категорії складності. Зазначений об'єкт, за її словами, схожий на об'єкт 5-ї категорії складності, проте із документами вона не знайома, тому не може чітко відповісти на питання будівельні коментарі стосовно будівництва.

Приходченко І.М., генеральний директор Київського науково-методичного центру, зауважив, що попереднє перед розробкою історико-містобудівних обґрунтувань, що зараз розглядається на ТКК, де йдеться про 41 листа, що є підставою для сумніву. Їх попередньо були розроблені також що уміння до проектування, вони також були встановлені, в них чітко зазначається 27 м. Але, що

раз нагадую що за минулі засідання представники забудовника казали, що проходили експертизу проекту. Доповідачка вважає, що забудовники не могли її пройти, тому що відповідно до норм, що визначені Міністерством культури України, історико-містобудівне обґрунтування, в складі проекту, дійсне лише 5 років.

Дубров О., інвестор ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» вказав, що у доповідачки не має прецеденту, який би мав архівний пожар. Якщо ми говорили про те, що історико-містобудівне обґрунтування дійсне протягом 5 років, то ми пройшли проект на базі діючого документу, а потім проект відкоригували. На скільки мені відомо, коригування проекту не потребувало історико-містобудівного обґрунтування. Вказав, що може бути лише тільки одне, що якщо хтось намагається знайти щось прогульне в документі. Це даремно.

Якщо всі необхідні органи все підписали та погодили, а сьогодні трапилась купка міської влади, громадяни та ін., то є просте вирішення питання: хай відповідає той, хто погодив. Повертає гроші інвестору. І все. Ми нічого не порушували.

Балицька О.С., голова ТКК, вказала, що члени ТКК вивчають всі документи, і стосовно питання, що всі ті, хто погоджує незаконні будівництва в Києві, зараз мова йде про будівництво на вул. О. Гончара, 17-23, бо факт незаконності вже не доведений, проте вони всіх будуть порушені відповідні справи.

Подякувала всім присутнім та попросила інвестора ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», пана Дуброва О. пробити копії історико-містобудівного обґрунтування в присутності його самого чи його представника.

Також нагадала, що час на зміни наступного засідання щодо врегулювання питання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва буде повідомлено пізніше.

Голова тимчасової контрольної комісії з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва **О. Балицька**

Секретар тимчасової контрольної комісії з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва **В. Нагаренко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36, кімн. №422, тел. (044) 202 73 35

м. Київ

24.10.2016 р.
вул. Хрещатик, 36
4 поверх, каб. 422

ПРОТОКОЛ №6
засідання Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Присутні члени тимчасової контрольної комісії:

Балицька О.С. – голова ТКК, депутат Київської міської ради;
Поживанов О.М. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Назаренко В.Е. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Осадчук А.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Харченко О.В – член ТКК, депутат Київської міської ради.

Відсутні члени тимчасової контрольної комісії:

Кісільов І.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Кримчак С.О. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Петровець О.Ф. – член ТКК, депутат Київської міської ради.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Затвердження остаточного звіту про виконану роботу та пропозиції тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

ВИСТУПИЛИ:

Балицька О.С. – голова ТКК, депутат Київської міської ради;
Назаренко В.Е. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Осадчук А.П. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Поживанов О.М. – член ТКК, депутат Київської міської ради;
Харченко О.В. – член ТКК, депутат Київської міської ради;

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити остаточний звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 5. Рішення прийнято

Голова тимчасової контрольної комісії з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва **О. Балицька**

Секретар тимчасової контрольної комісії з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва **В. Назаренко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

ПРОЕКТ

Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки порушень та можливих фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації

Відповідно до Конституції України, статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 8 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805 із змінами та доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 19 грудня 2001 року № 154/314, рішенням Київської міської ради від 27 лютого 2003 року № 263/1233, статті 12 Регламенту Київської міської ради, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань перевірки порушень та можливих фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації.

2. Затвердити персональний склад тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки порушень та можливих фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації, згідно з додатком до цього рішення.

3. Визначити, що завданнями тимчасової контрольної комісії, утвореної відповідно до пункту 1 цього рішення, є:

- перевірка можливих порушень чинного законодавства України під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації;

- перевірка можливих фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації;

- в разі виявлення фактів порушення чинного законодавства України з боку Управління інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації вжити необхідних заходів.

4. Для виконання покладених на комісію завдань тимчасова контрольна комісія має право у 10-денний термін отримувати від виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), його структурних підрозділів та комунальних підприємств документи, необхідні для виконання покладених на комісію завдань, а також заслуховувати необхідну інформацію.

5. Визначити термін діяльності тимчасової контрольної комісії строком на 6 місяців з дня її утворення.

6. Тимчасовій контрольній комісії, утвореній відповідно до пункту 1 цього рішення, за результатами своєї роботи подати пропозиції на розгляд Київській міській раді.

7. Доручити секретаріату Київської міської ради здійснювати правове та матеріально-технічне забезпечення діяльності тимчасової контрольної комісії, утвореної відповідно до пункту 1 цього рішення.

8. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики, постійну комісію Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ

Депутат Київської міської ради В. Назаренко

Депутат Київської міської ради П. Кузик

Депутат Київської міської ради М. Буділов

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київради
з питань регламенту та депутатської етики О. Макаров

Секретар постійної комісії Київради
з питань регламенту та депутатської етики І. Опадчий

Голова постійної комісії Київради
з питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання корупції О. Бондарчук

Секретар постійної комісії Київради
з питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання корупції А. Осадчук

Начальник Управління правового забезпечення
діяльності Київської міської ради В. Слюнчак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від №

Перелік депутатів-членів тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки порушень та можливих фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації

Голова тимчасової контрольної комісії:

Начаренко Володимир Едуардович – депутат Київської міської ради

Члени тимчасової контрольної комісії:

1. Кузик Петро Миколайович – депутат Київської міської ради;
2. Зелерейко Андрій Іванович – депутат Київської міської ради;
3. Шлапак Алла Василівна – депутат Київської міської ради;
4. Березніков Олександр Іванович – депутат Київської міської ради;
5. Таранов Андрій Володимирович – депутат Київської міської ради.
6. Осадчук Андрій Петрович – депутат Київської міської ради.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
«Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки порушень та можливих фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Прийняття даного рішення обумовлено наявністю фактів, які свідчать про можливі порушення чинного законодавства України, факти корупції при реалізації міських цільових програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації (далі – Управління). Необхідно максимально швидко підтвердити чи спростувати можливі порушення та факти корупції з боку Управління для попередження та припинення незаконних дій.

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є перевірка можливих порушень чинного законодавства України та фактів корупції під час реалізації програм і припинення будь-якої незаконної діяльності з боку Управління.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проектом рішення передбачається створення тимчасової контрольної комісії з питань перевірки можливих порушень та фактів корупції під час реалізації програм Управлінням інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації Київської міської державної адміністрації

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Проект рішення розроблений відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Регламенту Київської міської ради

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення не потребує виділення коштів з міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття рішення сприятиме привернення уваги громадськості, органів місцевого самоврядування у місті Києві, щодо недопущення корупції, зловживань та порушень законодавства при реалізації програм Управлінням.

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради - депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Володимир Едуардович Назаренко.

Депутат Київської міської ради **Володимир Назаренко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1069 *тел. (044) 202-70-22*

03.10.2016 № 08/281-1043

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту та
депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Відповідно до статті 1 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9, постійні комісії є органами Київської міської ради, що обираються з числа її депутатів для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до їх відання, здійснення контролю за виконанням рішень ради та її виконавчого органу.

Рекомендації, висновки та інші рішення постійних комісій, приймаються більшістю голосів від загального складу комісії.

На сьогоднішній день, до складу постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) входить 23 депутати від різних депутатських фракцій та для прийняття відповідних рішень нею необхідно 12 голосів.

Відповідно до ст. 6 Регламенту Київської міської ради (далі - Регламент), затвердженого рішенням від 07.07.2016 №579/579, депутат Київради зобов'язаний брати участь у роботі постійної комісії до складу яких він входить, бути присутнім на її засіданнях та особисто брати участь у голосуванні. У разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної чи комісії, до складу якої він входить, депутат Київради повідомляє про це заступнику міського голови - секретарю Київради чи голові постійної комісії.

Однак, члени постійної комісії порушуючи свої обов`язки часто відсутні на засіданнях постійної комісії, що перешкоджає оперативному та об'єктивному вирішенню питань містобудування, архітектури та землекористування, що є дуже важливими для міста.

28.09.2016 постійна комісія не змогла продовжити свою роботу та розглянути усі питання включені до порядку денного, у зв'язку із відсутністю депутатів - членів комісії Марченко Р. В. та Старовойта В. М., від яких надійшли листи щодо неможливості забезпечити присутність на засіданні з поважних причин, а також відсутності депутатів Турця В. В. та Непопа В.І., які попередньо не повідомили причин своєї відсутності на засіданні.

Крім того, попередньо зареєструвавшись на початку засідання, без поважних причин та не попередивши головуючого, депутати Балицька О.С., Баленко І. М., Петровць О. Ф., Шкуро М. Ю. та Шарій В.В. (згодом стало відомо, що депутат забезпечував участь у нараді щодо врегулювання питання відселення мешканців житлового будинку на вул. Мілютенка, 23-А) залишили зал засідання комісії, що є неповагою до членів постійної комісії, які регулярно беруть участь в її роботі, а також громадськості, яка протягом всього дня чекає розгляду своїх питань включених до порядку денного.

Відповідно до ст. 9 Регламенту, у разі невиконання депутатом своїх обов'язків у Київраді та її органах, систематичного порушення ним встановленого порядку їх роботи Київрада за попередніми висновками комісії, до функціональної спрямованості якої відносяться питання дотримання норм депутатської етики, може прийняти рішення про повідомлення територіальній громаді міста Києва через засоби масової інформації про неналежне ставлення депутата до виконання своїх обов'язків.

Враховуючи викладене, прошу надати висновок щодо порушення вищевказаними депутатами Київради членами постійної комісії своїх обов'язків для вжиття заходів відповідного реагування відповідно до Регламенту.

З повагою

голова комісії О. Мішенко

Вик. О. Ужрос т. 202-70-37

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044 м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1609 *тел. 044, 202-70-22*

14.11.2016 № 08/281-3616

на № ____ _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

За дорученням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Проколіва В. В. від 04.11.2016 № 08/19137 Ваш лист від 02.11.2016 № 08/295-240 разом з витягом з протоколу № 25 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 25.10.2016 (від 02.11.2016 № 08/295-240/в) стосовно розгляду нашого листа від 03.10.2016 № 08/281-3043 щодо можливого невиконання окремими членами постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) своїх депутатських обов'язків розглянуто.

За результатами розгляду направляємо Вам графік реєстрації депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії на засіданнях постійної комісії за період з 07.12.2015 по 08.11.2016, яка відбувалася на початку засідань постійної комісії.

Беручи до уваги роботу депутатів Київської міської ради на засіданні постійної комісії 28.09.2016, про яку Вам поінформували в листі постійної комісії від 03.10.2016 № 08/281-3043, а також враховуючи те, що до складу постійної комісії входить 23 депутати від різних депутатських фракцій і для прийняття нею відповідних рішень необхідно 12 голосів, відсутність депутатів Київської міської ради – членів комісії, які не дочекавшись розгляду всіх питань порядку денного залишають залу засідань без дозволу головуючого, перешкоджає оперативному та об'єктивному вирішенню питань містобудування, архітектури та землекористування, на засіданнях

постійної комісії 04.10.2016, 18.10.2016 та 25.10.2016 було вирішено фіксувати присутність депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії протягом всього часу цих засідань. Тож направляємо Вам копії списків присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданнях 04.10.2016, 18.10.2016 та 25.10.2016, в яких зафіксовано їх присутність.

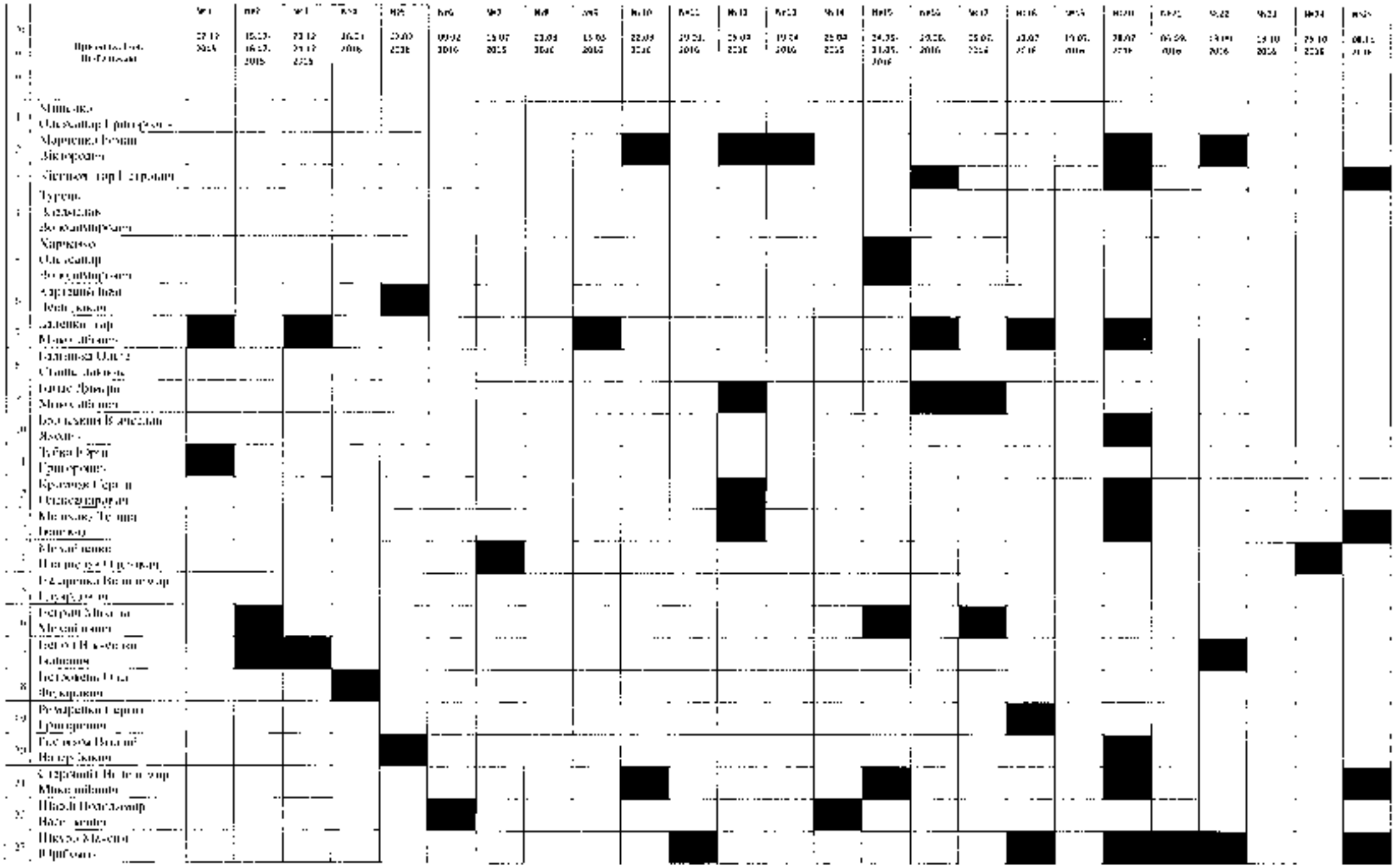
Додаток:

- графік реєстрації депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії на засіданнях постійної комісії за період з 07.12.2015 по 08.11.2016;
- список присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 04.10.2016;
- список присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 18.10.2016;
- список присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 25.10.2016.

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Вик. Литвенко
тел. 202 70 22



відсутній

всі присутні

Список присутніх на засіданні депутатів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

11³⁰ 12⁵⁵ 13⁰⁰ 14¹² 15

04 жовтня 2016 р.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Посада	Підпис	Підпис	Підпис	Підпис	Підпис	Підпис
1.	Мінченко Олександр Григорович	Голова постійної комісії						
2.	Марченко Роман Вікторович	Перший заступник голови (з питань містобудування та архітектури)						
3.	Кісільов Ігор Петрович	Перший заступник голови (з питань землекористування)						
4.	Турець Владислав Володимирович	Заступник голови постійної комісії						
5.	Харченко Олександр Володимирович	Заступник голови постійної комісії						
6.	Картавий Іван Леонідович	Секретар						
7.	Балєнко Ігор Миколайович	член постійної комісії						
8.	Білицька Ольга Станіславівна	член постійної комісії						
9.	Банас Дмитро Миколайович	член постійної комісії						
10.	Бродський В'ячеслав Якович	член постійної комісії						

11.	Зубко Юрій Григорович	член постійної комісії					
12.	Кримчак Сергій Олександрович	член постійної комісії					
13.	Мелікова Тетяна Іванівна	член постійної комісії					
14.	Михайленко Владислав Олегович	член постійної комісії					
15.	Пазаренко Володимир Едуардович	член постійної комісії					
16.	Петрич Микола Михайлович	член постійної комісії					
17.	Непоп В'ячеслав Іванович	член постійної комісії					
18.	Петропель Олег Федорович	член постійної комісії					
19.	Римаренко Сергій Григорович	член постійної комісії					
20.	Росляков Віталій Валерійович	член постійної комісії					
21.	Старовойт Володимир Миколайович	член постійної комісії					
22.	Шарій Володимир Васильович	член постійної комісії					
23.	Шкуро Максим Юрійович	член постійної комісії					

Список присутніх на засіданні
депутатів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

18 жовтня 2016 р.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Посада	12³⁰ Підпис	14⁰⁰ Підпис	15¹⁵ Підпис	17¹⁷ Підпис	Підпис	Підпис	Підпис
1.	Міщенко Олександр Григорович	Голова постійної комісії							
2.	Марченко Роман Вікторович	Перший заступник голови (з питань містобудування та архітектури)							
3.	Ксільов Ігор Петрович	Перший заступник голови (з питань землекористування)							
4.	Турець Владислав Володимирович	Заступник голови постійної комісії							
5.	Харченко Олександр Володимирович	Заступник голови постійної комісії							
6.	Картавий Іван Леонідович	Секретар							
7.	Баленко Ігор Миколайович	член постійної комісії							
8.	Балицька Ольга Станіславівна	член постійної комісії							
9.	Банас Дмитро Миколайович	член постійної комісії							
10.	Бродський В'ячеслав Якович	член постійної комісії							

11.	Зубко Юрій Григорович	член постійної комісії
12.	Кримчак Сергій Олександрович	член постійної комісії
13.	Мелихова Тетяна Іванівна	член постійної комісії
14.	Михайленко Владислав Олегович	член постійної комісії
15.	Назаренко Володимир Едуардович	член постійної комісії
16.	Петрич Микола Михайлович	член постійної комісії
17.	Попов В'ячеслав Іванович	член постійної комісії
18	Петровець Олег Федорович	член постійної комісії
19	Римаренко Сергій Григорович	член постійної комісії
20.	Рязяков Віталій Валерійович	член постійної комісії
21.	Старовойт Володимир Миколайович	член постійної комісії
22.	Шарій Володимир Васильович	член постійної комісії
23.	Шкуро Максим Юрійович	член постійної комісії

Список присутніх на засіданні
депутатів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

25 жовтня 2016 р.

16.00

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Посада	Підпис	Підпис	Підпис	Підпис	Підпис	Підпис	Підпис
1.	Міщенко Олександр Григорович	Голова постійної комісії							
2.	Марченко Роман Вікторович	Перший заступник голови (з питань містобудування та архітектури)							
3.	Кісільов Ігор Петрович	Перший заступник голови (з питань землекористування)							
4.	Турець Владислав Володимирович	Заступник голови постійної комісії							
5.	Харченко Олександр Володимирович	Заступник голови постійної комісії							
6.	Картавий Іван Леонідович	Секретар							
7.	Баленко Ігор Миколайович	член постійної комісії							
8.	Балицька Ольга Станіславівна	член постійної комісії							
9.	Банас Дмитро Миколайович	член постійної комісії							
10.	Бродський В'ячеслав Якович	член постійної комісії							

11.	Зубко Юрій Григорович	член постійної комісії
12.	Кримчак Сергій Олександрович	член постійної комісії
13.	Мелїхова Тетяна Іванівна	член постійної комісії
14.	Михайленко Владислав Олегович	член постійної комісії
15.	Назаренко Володимир Едуардович	член постійної комісії
16.	Петрич Микола Михайлович	член постійної комісії
17.	Пепол В`ячеслав Іванович	член постійної комісії
18.	Петровець Олег Федорович	член постійної комісії
19.	Римаренко Сергій Григорович	член постійної комісії
20.	Росляков Віталій Валерійович	член постійної комісії
21.	Старковойт Володимир Миколайович	член постійної комісії
22.	Шарій Володимир Васильович	член постійної комісії
23.	Шкуро Максим Юрійович	член постійної комісії

"10" жовтня 2016 р. № 08/279/08/080-199

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

У відповіль на Ваше звернення від 06.10.2016р №08/295-209, повідомляю, що в своїй діяльності, я ,як депутат Київської міської ради, керуюсь виключно чинним законодавством України, Регламентом Київської міської ради, Положенням про постійні комісії Київської міської ради та дорученнями виборців мого виборчого округу.

Відповідно до п.3 ст.14 Регламенту Київської міської ради я представляю фракцію ВО "Батьківщина в Постійній комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Будучи членом постійної комісії я відстоюю інтереси громади в питаннях архітектурно-будівельної діяльності та організації землеустрою міста Києва.

Доводжу до Вашого відома, що виконуючи свої обов'язки в постійній комісії, я жодним чином не перешкоджав реалізації конституційних прав громадян.

Окремо повідомляю, що відповідно до мого звернення на ім'я Прокопіва В.В. від 26.09.2016р. №08/279/08/080-190 я інформував про те, що в період з 23.09.2016р по 30.09.2016р. перебував на лікарняному. Одночасно, про це я повідомляв і голову постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування від 26.09.2016р. №08/279/08/080-191 (копії звернень та довідки з медичного закладу додаються).

Зважаючи на вищевикладене, вважаю, що не має жодних підстав звинувачувати мене в порушенні моїх обов'язків як депутата Київської міської ради, члена Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

З повагою,

Депутат
Київської міської ради **Володимир Старовойт**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VII СКЛИКАННЯ

"26" Вересня 2016 р. № 08/279/08/080 – 191

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку Олександру Григоровичу
вул. Хрещатик, буд. 36, м. Київ, 01044

Повідомляю, що з 23 вересня 2016 року по 30 вересня 2016 року, перебуваю на лікарняному.

Депутат Київської міської ради — Володимир Старовойт

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"26" Вересня 2016 р. № 08/279/08/080 – 190

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву Володимиру Володимировичу
вул. Хрещатик, буд. 36, м. Київ, 01044

Повідомляю, що з 23 вересня 2016 року по 30 вересня 2016 року, перебуваю на лікарняному.

Депутат Київської міської ради — **Володимир Старовойт**

Медичний центр Олега Колібаби
м. Київ, 01001, Шевченківський район, вул. Хрещатик, 44с
ідентифікаційний код юридичної особи 38307996

Печерська філія ПАТКБ "ПриватБанк"
р/р 26002059713036
МФО 300711
Тел/факс (044) 288 31-43 (044) 288-31-3-

Oleg Kolibaba

«Медицина майбутнього вже сьогодні!»

Справка

Видана Старовойт В. П. 25.08.1966 г.

В том, что пациент находился на лечении в Медицинском центре « Олега Колибабы » с 23.09.2016 по 30.09.2016 в стационаре с диагнозом блефароптоз.

23.09.2016 под общим наркозом была призведена операция : Иссечение избытков внутриглазничной жировой клетчатки.

Послеоперационный период был осложнен двухсторонней гематомой. Назначено амбулаторное лечение с 01.10.2016 по 15.10.2016г

Врач Кошевский О.Е.

Адреса приймальні: 04201, м. Київ, вул. П.Калнишевського, 7, офіс 978

«11» 10 2016 р. №08/295/-2016 - 1204

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На Ваше звернення від 06.10.2016 року №08/295/-210 повідомляю наступне.

Причиною моєї відсутності на засіданні постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування 27.09.2016 року було перебування за кордоном з метою лікування. Про що в усній формі попередньо повідомлено голову комісії Міщенка О.Г. та отримано від нього згоду.

Додатково повідомляю, що протягом нинішньої депутатської каденції, був присутній від початку до завершення на всіх засіданнях постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, окрім вищезазначеної, про що свідчать відеоархів онлайн - трансляції та протоколи засідань.

Додаток: протоколи засідань постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування – 22 шт.

З ДЕТАЛЯМИ

Заступник голови постійної комісії
Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури
та землекористування **В.Турець**

"11" листопада 2016 р. № 14/375/К-4/176-1862

Київська міська рада
13.11.2016 № 08/17623

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На виконання доручення Київського міського голови Кличка В. В., заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасібка О. В. та директора департаменту будівництва та житлового забезпечення Федотова К. П. змушений був залишити засідання комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 27.09.2016 в зв'язку з необхідністю особистої участі у нараді щодо врегулювання питання відселення мешканців житлового будинку на вул. Мінотенка, 23-А.

Додаток:

копія протоколу на 2 арк. в 1 прим.
копія листа на 1 арк. в 1 прим.
фотофіксація на 1 арк. в 1 прим.
копія листа РДА на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

Депутат Київської міської ради **В. Шарій**

Бородич 536 927 95 17

УКРАЇНА

ДЕСНЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ

ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Маяковського, 29, м. Київ 02225, тел. (044) 515 77-75, факс 515-60-66
E-mail: desnyanska_ra@ukr.net Код ЄДРПОУ 37415088

14.09.2016р. № 162/02/21.3-5336

Заступнику директора Департаменту
будівництва та житлового забезпечення
Яременку О.В.

Директору Департаменту земельних
ресурсів
Гетьману О.Г.

Директору Департаменту
містобудування та архітектури
Сергієнку О.Ю.

Директору КП «Київтранспроект»
Ткачуку А.В.

Директору КП «Спецдитлофонд»
Шпреєр І.В.

Директору КО «Інститут
Генерального плану м. Києва»
Бронштейну С.Л.

Шановні колеги!

На виконання доручення Київської міської голови Кличка В.В. від 13.09.2016, прошу Вас взяти участь у нараді з питання опрацювання плану заходів, термінів та відповідальних в рамках виконання робіт з переселення мс «Волгоградська» (вул. Щорса-Алейкина, 5а) на визначену територію міста, з детальним планом території для будівництва старшого житлового будинку та переселення мешканців з аварійного житлового будинку на вул. Мічуріна, 23а.

Нарада відбудеться 15.09.2016 о 14.00 в приміщенні Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації за адресою: просп. В. Маяковського, 29 каб. 217 (II поверх).

З повагою
Голова

В. Кохманюк

Дмитренко 515-60-77

УКРАЇНА

ДЕСНЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ

ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Маяковського, 29, м. Київ, 02225, тел. (044) 515-77-75, факс 515-66-66
E-mail: desnyan@desn.gov.ua Код ЄДРПОУ 37415088

26.09.2016р. № 102/02/21.2-8715

В.о. директора Департаменту
будівництва та житлового забезпечення
Яструбенку О.В.

Директору Департаменту земельних
ресурсів
Поліщуку О.Г.

Директору Департаменту
містобудування та архітектури
Свистунову О.В.

Директору КП «Спецжитлофонд»
Шарію В.В.

Директору КО «Інститут
Генерального плану м. Києва»
Бровевицькому С.П.

Шановні колеги!

На виконання пункту 5 протоколу Київської міської державної адміністрації від 12.09.2016 № 006/15 (вх. № від 15.09.2016 № 30149) заплановано провести зустріч з користувачами паркувальних місць на території паркувального майданчика за адресою вул. Шолом-Алейхема, 5в з виїздом на місце для проведення роз'яснювальної роботи щодо необхідності переміщення паркувальних місць ГБК «Волгоградський» (вул. Шолом-Алейхема, 5в) на відповідні території, які визначено детальним планом території відповідно до рішення Київської міської ради від 28.07.2016 № 910/910 «Про затвердження детального плану території в межах вулиць Мілютенка, Шолом-Алейхема, Братиславської та Лісового проспекту у Деснянському районі м.Києва».

Запрошуємо Вас взяти участь у запланованій зустрічі, яка відбудеться 27.09.2016 о 16.00 год. за адресою: м. Київ, паркувальний майданчик вул. Шолом-Алейхема, 5в.

З повагою

В.о. голови В. Крохмалюк

«З А Т В Е Р Д Ж У Ю»
Заступник голови Київської
міської державної адміністрації

_____ О. Спасібко

ПРОТОКОЛ № 266/15

нарада щодо зростання обсягів робіт в аварійному житловому будинку на вул. Мілютенка, 23-а

12.09.2016 м. Київ

Присутні:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації – Спасібко О. В.,
депутати Київської міської ради – Будаєв М.М., Кузик Г.М.,
Департамент будівництва та житлового забезпечення – Петрубенко О. В., Жовнір Н. Д.,
Директор Департаменту земельних ресурсів – Горячих О.Г.,
Директор КП «Спецтехнофонд» Нарбут В.В.

Суть питання:

У зв'язку з [illegible] санітарно-технічним станом будинку на вул. Мілютенка, 23-а КП «Спецтехнофонд» попереджено замовника (вх. 29.07.2016 № К-27397) про подання довідки та розробленої документації із землеустрою щодо відведення у постійне користування земельної ділянки на території вулиць Мілютенка, Шолом-Алейхема для будівництва, обслуговування та експлуатації житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями (для будівництва житлового будинку), раніше наданої у порядку виконання протокольної доручення попередніх нарад та ПЛАН-ГРАФІК забезпечення заходів з затвердження розробки та підготовки до затвердження Київською ДЕТ в межах вул. Мілютенка, Шолом-Алейхема, Ярославської та Нового провулку.

Виконання покладеного законодавчого обов'язку потребує підготовки наступного етапу Плану-графіку.

Слухали:

Департамент будівництва та житлового забезпечення щодо етапу виконання протокольних доручень попередніх нарад для прискорення робіт, пов'язаних з будівництвом житлового будинку.

В ході обговорення з метою вирішення виникаючих питань

Вирішили:

1. Взяти до відома інформацію Департаменту будівництва та житлового забезпечення щодо виконання попередніх протокольних доручень нарад з питання відновлення та реконструкції житлового будинку на вул. Мілютенка, 23-а та ПЛАН-ГРАФІКУ забезпечення заходів з затвердження розробки та підготовки до затвердження Київською ДЕТ в межах вул. Мілютенка, Шолом-Алейхема, Ярославської та Нового провулку.

Документ створено
електронним способом
№ 55 2017 12 20 09

НЕ ЗАТВЕРДЖЕНО

2. Взяти до відома і скористатися листом КП «Спецкомунтрансбудпроект» [illegible] (від 29.07.2016 № К-27297) про [illegible] дозволу на розробленню документації із землеустрою [illegible] земельної ділянки Мінутенка, Шолом-Алейхема для будівництва житлового будинку.

3. Департаменту з будівництва та [illegible] забезпечити [illegible] КП «Спецкомунтрансбудпроект» розробити ТЕО-ТЕАМК [illegible] з питань:

- відведення у постійне користування земельної ділянки на перетині вул. Мінутенка, Шолом-Алейхема для будівництва житлового будинку;
- визначення замовника будівництва;
- розробка та затвердження проектно-кошторисної [illegible]

Виконавець: Федотов К. [illegible], Шарій В.В.

Термін: 19.09.2016

3. Департаменту земельних ресурсів забезпечити спільному підготовку проекту рішення Київської міської ради про надання земельної ділянки в постійне користування КП «Спецкомунтрансбудпроект», попередньо [illegible] заборгованість [illegible] квартир для [illegible] мешканців будинку по вул. Мінутенка, 23-а.

Виконавець: Поліщук О.Г.

Термін: після погодження проекту землеустрою.

4. Департаменту земельних ресурсів забезпечити [illegible] погодження про відведення земельної ділянки під [illegible] для [illegible] юридичної особи.

Виконавець: Поліщук О.Г.

Термін: після отримання доручення

5. Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації організувати [illegible] в межах [illegible] та забезпечити [illegible]

Виконавець: Кравчук В.В.

Термін: до 23.09.2016

6. КП «Спецкомунтрансбудпроект» забезпечити [illegible] інформування [illegible] будинку по вул. Мінутенка, 23-г щодо стану робіт по розробці проекту будівництва житлового будинку.

Виконавець: Шарій В.В.

Термін: до отримання доручення на будівництво

Протокол вела: Л. Жигик

"43" 10 2016 р. № 08/279/08/164-494

Голові Постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту та
депутатської етики
Макарову О.А.
01044, м. Київ,
вул. Хрещатик, б. 36

Шановний Олеже Володимировичу!

На Ваш лист від 06.10.2016 р. за №08/295-208 повідомляю наступне, що я, депутат Київської міської ради, Марченко Роман Вікторович, був відсутнім на засіданні Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради 27.09.2016 року з причини мого відрядження до м. Брюссель, країна Бельгія та м. Лондон, країна Великобританія з 26 по 28 вересня 2016 року (наказ про відрядження №23/09 від 23.09.2016 р.), про що завчасно повідомив голову постійної комісії листом від 23.09.2016 року №08/279/08/164-494.

Додаток: лист на голову постійної комісії Мішенка О.Г. 1 арк.

З повагою

депутат Київради **Р.В. Марченко**

вик. Мамаєва А.О.
т. 067-589-2-98

23 вересня 2016 р. № 08/279/08/-169-491

Голові Постійної комісії
Київської міської ради
з питань містобудування,
архітектури та
землекористування
Мішенку О.Г.

Шановний Олександре Григоровичу!

Повідомляю Вас, що, я депутат Київської міської ради, Марченко Роман Вікторович, буду відсутнім на засіданні Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради 27.09.2016 року з причини мого відрядження до м. Брюсель, країна Бельгія та м. Лондон, країна Великобританія з 26 по 28 вересня 2016 року.

Додаток: Наказ №23/09 від 23.09.2016 р.

З повагою
депутат Київради **Р.В. Марченко**

вик. Михайлюк А.О.
тел. 066-71589-17-94

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«15» жовтня 2016 року № [illegible]

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту та
депутатської етики
Макарову О.Г.
адреса: 01044, м. Київ,
вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ
Шановний Олексе Анатолійовичу!

Щодо Вашого звернення від 3 жовтня 2016 р. № 08/281-3043 повідомляю наступне.

– через отримання погроз, пов'язаних з моєю діяльністю, як депутата Київської міської ради, та задля забезпечення безпеки особистого життя та здоров'я, 28 вересня 2016 року, під час засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, мені довелось залишити приміщення Київської міської ради, про що я повідомила секретаря відповідної комісії.

З повагою,
Депутат Київської міської ради
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді **О.С. Балицька**

Вик. Бердишев С.А.
[illegible]

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-76-22*

[illegible] № 08/281-[illegible]

на № _____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

За дорученням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В. В. від 04.11.2016 № 08/19137 Ваш лист від 02.11.2016 № 08/295-240 разом з витягом з протоколу № 25 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 25.10.2016 (від 02.11.2016 № 08/295-240/в) стосовно розгляду нашого листа від 03.10.2016 № 08/281-3043 щодо можливого невиконання окремими членами постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) своїх депутатських обов'язків розглянуто.

За результатами розгляду направляємо Вам графік реєстрації депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії на засіданнях постійної комісії за період з 07.12.2015 по 08.11.2016, яка відбувалася на початку засідань постійної комісії.

Беручи до уваги роботу депутатів Київської міської ради на засіданні постійної комісії 28.09.2016, про яку Вам поінформували в листі постійної комісії від 03.10.2016 № 08/281-3043, а також враховуючи те, що до складу постійної комісії входить 23 депутати від різних депутатських фракцій і для прийняття всіх відповідних рішень необхідно 12 голосів, відсутність депутатів Київської міської ради - членів комісії, які не дочекавшись розгляду всіх питань порядку денного залишають залу засідань без дозволу головуючого, перешкоджає оперативному та об'єктивному вирішенню питань містобудування, архітектури та землекористування, на засіданнях

постійної комісії 04.10.2016, 18.10.2016 та 25.10.2016 було вирішено фіксувати присутність депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії протягом всього часу цих засідань. Тож направляємо Вам копії списків присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданнях 04.10.2016, 18.10.2016 та 25.10.2016, в яких зафіксовано їх присутність.

Додаток:

- графік реєстрації депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії на засіданнях постійної комісії за період з 07.12.2015 по 08.11.2016;
- список присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 04.10.2016;
- список присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 18.10.2016;
- список присутніх депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 25.10.2016.

З повагою

Голова комісії О. Мішенко

Вик. Лєгєнька
тел. 202-70-22

«14» _____ 2016 р. № [illegible]

Київська міська рада
16.11.2016 № 08/19868

Голові постійної комісії Київради
з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
від депутата Київради Балепка І.М.

Шановний Олег Анатолійович!

На Ваше звернення №08/295-243 від 02.11.2016, щодо розгляду постійною комісією з питань регламенту та депутатської етики звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О.Г. від 03.10.2016 №08/281-3043, повідомляю наступне:

на засіданні постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 27.09.2016 року я був присутнім з початку засідання і до 15:45год. Після чого, був вимушений залишити дане засідання, оскільки погодився на 16:00год зустрітися з уповноваженими особами багатоквартирних будинків мого виборчого округ.

Це відбулося у зв'язку з тим, що перед початком засідання, не затверджувався регламент роботи комісії в якому б визначався орієнтовний час завершення засідання і було дуже важко правильно спланувати свій робочий графік.

Окрім того, для полегшення роботи комісії з питань регламенту та депутатської етики, інформую, що із **31-го** засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, що відбулися з початку діяльності Київради VIII скликання, мною було пропущено **6-ть**, а саме:

07.12.2015 - за сімейними обставинами;

23.12.2015- перебував на лікарняному;
15.03.2016 - робоче відрядження;
29.06.2016 - робоче відрядження;
13.07.2016-робоче відрядження;
28.07.2016- брав відпустку у зв'язку з днем народження.

Додаток: Копії квитків, Накази про відрядження, лікарняний.

З повагою, ***І.М. Баленко***

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

"РІТЕЙЛ ТРЕНД"

Юридична адреса: 04071, м. Київ, вул. Ярославська, 56-А,
Адреса для листування: 02090, м. Київ, вул. Сосюри, 6 тел. (044) 501-19-22
Код ЄДРПОУ 38896483, р/р № 26002301449 1 в ПАТ КБ «Актив-Банк» МФО 300852

НАКАЗ

12 березня 2016 року м. Київ № ____

Про службове відрядження

НАКАЗУЮ:

1. Биленко Ігоря Миколайовича відрядити до м. Тбілісі для перевірки магазинів.
2. Термін відрядження: 3 дні, з 13 березня 2016року по 15 березня 2016 року включно.
3. Згідно нормам НКУ встановити працівнику добові в розмірі 350грн.
4. Бухгалтерії видати аванс на відрядження в розмірі 1050 грн.
5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор Кулинич Є. В.

A.T.N.A.
4A,VASHKIEV VUL STR.,OF.317
KYIV
UKRAINE
TELEPHONE: +380442312468

BOOKING REF: 2X4D94
DATE: 11 MARCH 2016

BALENKO/IGOR MR

FLIGHT YE 211 - YAN AIR SUN 13 MARCH 2016

DEPARTURE: KIEV, UA (ZHULIANY UK. 1, TERMINAL A 13 MAR 10:20
ARRIVAL: TBILISI, GE (INTERNATIONAL) 13 MAR 14:10
FLIGHT BOOKING REF: YE/UU6SZZ
RESERVATION CONFIRMED, ECONOMY (K) DURATION: 02:50

BAGGAGE ALLOWANCE: 20K
NON STOP KIEV TO TBILISI
OPERATED BY: YAN AIR, YE
EQUIPMENT: BOEING 737 500

FLIGHT PS 516 - UKRAINE INTL AIRLINES THU 15 MARCH 2016

DEPARTURE: TBILISI, GE (INTERNATIONAL) 15 MAR 18:00
ARRIVAL: KIEV, UA (BORYSPIL INTL) 15 MAR 19:05
FLIGHT BOOKING REF: PS/XBYCIC
RESERVATION CONFIRMED, ECONOMY (C) DURATION: 03:05

BAGGAGE ALLOWANCE: 1PC
MEAL: NO MEAL SERVICE
NON STOP TBILISI TO KIEV
OPERATED BY: UKRAINE INTL AIRLINES, PS
EQUIPMENT: EMBRAER 190

FLIGHT(S) CALCULATED AVERAGE CO2 EMISSIONS IS 324.91 KG/PERSON
SOURCE: ICAO CARBON EMISSIONS CALCULATOR
http://www.icao.int/environmental-protection/CarbonOffsetting/Pages/default.aspx

FLIGHT TICKET(S)

TICKET: YE/ETKT 206 1716469724 FOR BALENKO/IGOR MR
TICKET: PS/ETKT 566 1716469725 FOR BALENKO/IGOR MR
GENERAL INFORMATION

VIEW YOUR TRIP ONLINE
https://www.uikonline.com/UIKServlet?PX 2A4D94 USER BALENKO

Boarding pass

Name Balenko Igor Mr
Ticket Number 5661716469725
Security Number 017
ECONOMY CLASS
From: TBS - Tbilisi International, Tbilisi Flight number
To. KBP - Boryspil, Kiev PS 516
Boarding Departure Time Departure Date Gate Seat Class
17:30 18:00 15 Mar 2016 -- 9C G
Operated by Ukraine International Airlines

Important notifications

Last call

Please be at the gate NO LATER THAN 30 MINUTES before departure. Once the gate is closed boarding is not possible and any checked-in baggage will be offloaded

Flight PS 516
From Tbilisi International, Tbilisi (TBS)
To Boryspil, Kiev (KBP)
Departure Date 15 Mar 2016
Departure 18:00
Seat 9C
Class G
Name Balenko Igor Mr
Ticket Number 5661716469725
Security Number 017

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

"РІТЕЙЛ ТРЕНД"

Юридична адреса: 04071, м. Київ, вул. Ярославська, 56-А,
Адреса для листування: 02090, м. Київ, вул. Соборна, 6 тел. (044) 501-19-22
Код ЄДРПОУ 38896483, р/р № 26002301449 в ПАТ КБ «Аваль-Банк» МФО 300852

НАКАЗ

27 червня 2016 року м. Київ № ____

Про службове відрядження

НАКАЗУЮ:

1. Баленко Ігоря Миколайовича відрядити до м. Тбілісі для перевірки магазинів.
2. Термін відрядження: 4 дні, з 28 червня 2016року по 1 липня 2016 року включно.
3. Згідно нормам НКУ встановити працівнику добові в розмірі 350грн.
4. Бухгалтерії видати аванс на відрядження в розмірі 1400 грн.
5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор Кулинич С. В.

ECONOMY CLASS

A.L.M.A.
AA,VERKHNYY VAL STR.,DV.317
KYIV
UKRAINE
TELEPHONE: +380442912448

BOOKING REF: BOSM4H
DATE: 24 JUNE 2016

BALENKO/IGOR MR

FLIGHT YE 211 - YAN AIR TUE 28 JUNE 2016

DEPARTURE: KIEV, UA (ZHULIANY INTL), TERMINAL A 28 JUN 17:30
ARRIVAL: TBILISI, GE (INTERNATIONAL) 28 JUN 21:15
FLIGHT WORKING REF: YE/DOB91G
RESERVATION CONFIRMED. ECONOMY (N) DURATION: 02:45

BAGGAGE ALLOWANCE: 23K
NON STOP KIEV TO TBILISI
OPERATED BY: YAN AIR, YE
EQUIPMENT: BOEING 737-300

FLIGHT YE 212 - YAN AIR THU 30 JUNE 2016

DEPARTURE: TBILISI, GE (INTERNATIONAL) 30 JUN 22:15
ARRIVAL: KIEV, UA (ZHULIANY INTL) 01 JUL 02:15
FLIGHT WORKING REF: YE/CO9S2T
RESERVATION CONFIRMED. ECONOMY (N) DURATION: 03:00

BAGGAGE ALLOWANCE: 23K
NON STOP TBILIS. TO KIEV
OPERATED BY: YAN AIR, YE
EQUIPMENT: BOEING 737-300

FLIGHT(S) CALCULATED AVERAGE CO2 EMISSIONS IS 764.56 KG/PERSON
SOURCE: ICAO CARBON EMISSIONS CALCULATOR
http://www.icao.int/environmental-protection/CarbonOffset/Pages/default.aspx

FLIGHT TICKET(S)

TICKET: YE/ETKT 706 2761906300 FOR BALENKO/IGOR MR

GENERAL INFORMATION

CHECK YOUR TRIP ONLINE
http://www.yanairtrip.com/CM/Servlet?B=BOSM4H&L=USER=BALENKO

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

"РІТЕЙЛ ТРЕНД"

Юридична адреса: 04071, м. Київ, вул. Ярославська, 56-А,
Адреса для листування: 02090, м. Київ, вул. Сосюри, 6 тел. (044) 501-19-22
Код ЄДРПОУ 38896483, р/р № 26002301449 в ПАТ КБ «Аваль-Банк» МФО 300852

НАКАЗ

09 липня 2016 року м. Київ № ..

Про службове відрядження

НАКАЗУЮ:

1. Балешко Ігоря Миколайовича відрядити до м. Мінськ для перевірки магазинів.
2. Термін відрядження: 4 дні, з 10 липня 2016року по 13 липня 2016 року включно.
3. Згідно нормам НКУ встановити працівнику добові в розмірі 350грн.
4. Бухгалтерії видати аванс на відрядження в розмірі 1400 грн.
5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор Кулинич Є. В.

A.L.N.A.
SA,VERKHNIY VAL STR.,DF.51/
KYIV
UKRAINE
TELEPHONE: [illegible]

BOOKING REF: YYQXXA
DATE: 05 JULY 2016

MALENKO/ IGOR MR

FLIGHT B2 048 - BELAVIA — SUN 10 JULY 2016

DEPARTURE: KIEV, UA (ZHULIANY INTL), TERMINAL A — 10 JUL 06:15
ARRIVAL: MINSK, BY (MINSK 2 INTERNATIONAL) — 10 JUL 07:10
FLIGHT BOOKING REF: B2/WUJHOZ
RESERVATION CONFIRMED, ECONOMY (M) — DURATION: 00:55

BAGGAGE ALLOWANCE: 20K
MEAL: NO MEAL SERVICE
NON STOP KIEV TO MINSK
OPERATED BY: BELAVIA, B2
EQUIPMENT: BOEING 737 500

FLIGHT B2 957 - BELAVIA — SUN 10 JULY 2016

DEPARTURE: MINSK, BY (MINSK 2 INTERNATIONAL) — 10 JUL 17:15
ARRIVAL: KIEV, UA (ZHULIANY INTL), TERMINAL A — 10 JUL 18:15
FLIGHT BOOKING REF: B2/WUCHOZ
RESERVATION CONFIRMED, ECONOMY (S) — DURATION: 01:00

BAGGAGE ALLOWANCE: 20K
MEAL: NO MEAL SERVICE
NON STOP MINSK TO KIEV
OPERATED BY: BELAVIA, B2
EQUIPMENT: BOEING 737-500

FLIGHT(S) CALCULATED AVERAGE CO2 EMISSIONS IS 300.83 KG/PERSON
SOURCE: ICAO CARBON EMISSIONS CALCULATOR
http://www.icao.int/environmental-protection/CarbonOffset/Pages/default.aspx

FLIGHT TICKET(S)

TICKET: B2/ETKT 626 2267933111 FOR MALENKO/IGOR MR

GENERAL INFORMATION

CHECK YOUR TRIP ONLINE
http://www.flynuk.velocity.com/QYTservlet?B=YQXXA&L=USA&N=MALENKO

RESERVATION CONFIRMED

• RESERVATION NUMBER (PNR)	44993471	• BOOKING REFERENCES	44993471
• DATE OF BOOKING	05 Jul 2016	• AIRLINE CODE LEGEND	G9 - Air Arabia
• DATE OF ISSUE	07 Jul 2016		

• PASSENGER DETAILS

Passenger Name(s)				
MR IGOR BALENKO				
MRS INESSA ASSIYA BALENKO				
MS FILIP BALENKO				

• PASSENGER CONTACT DETAILS

IGOR, BALENKO g9.ukraine@aviareps.com

Note : Above contact info. will be used for flight change notificatio

• AGENT DETAILS

Aviareps GSA KRP (A6Y) 38 044 490 65 00 g9.ukraine@aviareps.com

• TRAVEL SEGMENTS

FLIGHT	ORIGIN / DESTINATION	DEPARTURE / ARRIVAL	CHECK-IN FROM	CLASS OF SERVICE	STATUS	
G9261 (NON-STOP)	Kiev - Boryspil - Terminal D	Fri, 22 Jul 2016	14:05	Fri, 22 Jul 2016 11:05	Promo Fare Y	OK
	Sharjah	Fri, 22 Jul 2016	20:05			
	Duration: 05:00	Aircraft: Airbus A320-168Y	Transit: 03:15	Remarks: -		
G9492 (NON-STOP)	Sharjah	Fri, 22 Jul 2016	23:20	Fri, 22 Jul 2016 20:20	Promo Fare Y	OK
	Goa	Sat, 23 Jul 2016	04:05			
	Duration: 03:15	Aircraft: Airbus A320-168Y	Transit: -	Remarks: -		
G9493 (NON-STOP)	Goa	Fri, 29 Jul 2016	04:45	Fri, 29 Jul 2016 01:45	Promo Fare Y	OK
	Sharjah	Fri, 29 Jul 2016	06:25			
	Duration: 03:10	Aircraft: Airbus A320-168Y	Transit: 02:35	Remarks: -		
G9260 (NON-STOP)	Sharjah	Fri, 29 Jul 2016	09:00	Fri, 29 Jul 2016 06:00	Promo Fare Y	OK
	Kiev - Boryspil - Terminal D	Fri, 29 Jul 2016	13:15			
	Duration: 05:15	Aircraft: Airbus A320-168Y	Transit: -	Remarks: -		

• LOCAL CALL CENTER DETAILS

Kyiv	KBP	0930 - 1730 / Mon-Fri	0038044490650D
Sharjah	SHJ		
Goa	GOI		

- **E TICKET DETAILS**

Passenger Name(s)	Segment	Flight	E TICKET NUMBER
MR IGOR BALENKO	KBP/SHJ	G9261	5142369336703/1
	SHJ/GOI	G9492	5142369336703/2
	GOI/SHJ	G9493	5142369336703/3
	SHJ/KBP	G9260	5142369336703/4
MRS INESSA ASSTYA BALENKO	KBP/SHJ	G9261	5142369336704/1
	SHJ/GOI	G9492	5142369336704/2
	GOI/SHJ	G9493	5142369336704/3
	SHJ/KBP	G9260	5142369336704/4
MS FILIP BALENKO	KBP/SHJ	G9261	5142369336705/1
	SHJ/GOI	G9492	5142369336705/2
	GOI/SHJ	G9493	5142369336705/3
	SHJ/KBP	G9260	5142369336705/4

- **ANCILLARY DETAILS**

Passenger Name(s)	Segment	Seat	Baggage (s)
MR IGOR BALENKO	KBP/SHJ G9261	3A	30 Kg
	SHJ/GOI G9492	1D	30 Kg
	GOI/SHJ G9493	1A	30 Kg
	SHJ/KBP G9260	1B	30 Kg
MRS INESSA ASSTYA BALENKO	KBP/SHJ G9261	3B	30 Kg
	SHJ/GOI G9492	1E	30 Kg
	GOI/SHJ G9493	1B	30 Kg
	SHJ/KBP G9260	1A	30 Kg
MS FILIP BALENKO	KBP/SHJ G9261	3C	30 Kg
	SHJ/GOI G9492	1F	30 Kg
	GOI/SHJ G9493	1C	30 Kg
	SHJ/KBP G9260	1C	30 Kg

*** All times in local**

Виконуючий обов'язки
голови Київської міської
державної адміністрації

До листа заступника голови Київської міської державної адміністрації Резнікова О. Ю. від 01.11.2016 № 007-604

Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу розглянути в установленому порядку.

Резнікову О.Ю.
Бондаренку В.В.

ГАЛИЦЬКИЙ

7 листопада 2016 р.
№ 36807 (001)

Заступник міського голови – секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

До доручення від 07.11.2016 №08/19191.

Березнікову О.І.
Мусі В.В.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

8 листопада 2016 р.
№ 36807

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kmda.gov.ua
Контактний центр міста Київ 1551, Код ЄДРПОУ 05022527
E-mail для електронного звернення громадян: zvernen@kmda.gov.ua

01.11.2016 № 22/1-619
на № _____ від _____

Київському міському голові
Кличку В.В.

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Київська міська державна адміністрація
01.11.2016 № 36807

Про перейменування проспекту та вулиці

Шановний Віталію Володимировичу!
Шановний Володимире Володимировичу!

31 жовтня 2016 року на черговому засіданні Комісії з питань найменувань за пропозицією члена Комісії, депутата Київської міської ради Бохняка В.Я. було розглянуто питання про повернення до перейменування проспекту Генерала Ватутіна у Деснянському та Дніпровському районах на проспект Романа Шухевича та вулиці Ванди Василевської у Шевченківському районі на вулицю Всеволода Зміенка.

З 28 березня до 28 травня 2016 року на єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва тривало громадське обговорення зазначених перейменувань, яке було підтримано більшістю учасників обговорення.

Враховуючи результати громадського обговорення та висновки Комісії з питань найменувань, до Київської міської ради було внесено на розгляд проект рішення «Про перейменування вулиць, проспектів та провулків у місті Києві» (реєстраційний номер 08/231-2743/ПР від 24.06.2016).

Зазначений проект рішення розглянуто та підтримано на пленарному засіданні Київської міської ради 07.07.2016 року. За відповідне рішення проголосувало 87 депутатів. Разом з тим, у зв'язку з великою кількістю зауважень депутатів питання щодо перейменування проспекту Генерала Ватутіна у Деснянському та Дніпровському районах на проспект Романа Шухевича та вулиці Ванди Василевської у Шевченківському районі на вулицю Всеволода Зміенка було знято з розгляду.

134217

Згідно з рішенням Комісії з питань найменувань просимо дати доручення щодо повернення до розгляду зазначеного проекту профільними комісіями та відповідними підрозділами секретаріату Київської міської ради з метою подальшого їх винесення на розгляд сесії Київради.

З повагою

Заступник голови,
співголова Комісії з питань найменувань О.Ревніков

Керівник апарату,
співголова Комісії з питань найменувань В.Бондаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел. (044)202-70-64, факс (044)202-77-10
e-mail: kmr@kmr.ua

[illegible]

на № від

Постійній комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Постійній комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

Етична поведінка депутатів – необхідний чинник справжньої демократизації політичного життя країни. Становище депутата вирізняється широкими можливостями для впливу на формування суспільної ситуації, а отже, надзвичайно високою відповідальністю. Депутатам довірено вирішувати долю своєї громади, вони приймають важливі рішення в суспільних справах, розпоряджаються коштами та майном, тому громадяни пред'являють до моральності депутатського корпусу найвищі вимоги.

Історично склалося, що депутатами стають люди різної освіти, досвіду та професії. Проте, потрапивши до міської ради, депутати повинні дотримуватися одних і тих же правил поведінки.

Інцидент, який стався під час проведення засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності 18.10.2016, на жаль, не перший випадок некоректної поведінки депутатів.

Зважаючи на відкритість і гласність засідань постійних комісій Київської міської ради, порушення депутатами правил депутатської етики не лише впливає на імідж окремого депутата, але й створює негативний імідж Київської міської ради загалом, що негативно позначається на ефективності процесу прийняття рішень.

Враховуючи вищевикладене, прошу розглянути порушене питання у присутності депутатів та голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності з метою надання оцінки діям депутатів та визначення механізмів контролю за дотриманням депутатським корпусом професійної дисципліни.

Додаток : доповідна записка, відеоматеріали на арк.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради В. Прокопів

Черниченко М. 2027088

«18» листопада 2016 р. №08/вих-946

Голові постійної комісії
Київської міської ради з
питань регламенту та
депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На Ваш лист від 14.11.2016 № 08/295-298 стосовно надання постійній комісії письмових пояснень по суті порушених у зверненні питань щодо інциденту, який стався 18.10.2016 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності, повідомляю, що відеозапис вищевказаного інциденту можна переглянути на офіційному сайті Київської міської ради та в мережі інтернет у вільному доступі. На всі усні питання можу відповісти на засіданні комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики, дату та час проведення якої прошу повідомити завчасно за номером телефону: 0987173300.

Одночасно нагадую Вам, що мною, як першим заступником голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності, на адресу Вашої комісії було направлено лист від 29.09.2016 №08/283-946вих щодо надання роз'яснень з приводу створення робочих груп комісії, але відповіді на даний час досі не отримано.

З повагою

депутат Київради **Максим Конобас**

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Бондарчуку О.В.
Макарову О.А.

Прошу розглянути та надати інформацію для підготовки відповіді заявникам.

Юнаковій С.М.

Прошу підготувати проект відповіді авторам звернень і Кабінету Міністрів України за моїм підписом.

Лазор Л.В.

Прошу довести до відома голові депутатської фракції "Об'єднання "Самопоміч"

Калімуллінній М.Ш.
Слончаку В. В.

Кулаківському В.А.

В.ПРОКОПІВ

27 жовтня 2016 р
№ 34932

Київський міський голова

Прокопіву В.В.

Прошу розглянути згідно з дорученням Секретаріату Кабінету Міністрів України від 22.10.2016 № 37965/2/1-16 та за результатами поінформувати автора звернення і Кабінет Міністрів в установленому порядку.

В. КЛИЧКО

25 жовтня 2016 р.
№ 34932

СЕКРЕТАРІАТ
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Київська міська державна адміністрація – скликання
Мінрегіон
МВС

Надсилаються листи громадської організації «Захист Громадянина» (реєстр. № 37965/0/1-16 від 19.10.16) та товариства з обмеженою відповідальністю «Гаунбуд» (реєстр. № 37965/1/1-16 від 19.10.16) для розгляду та інформування авторів звернення і Кабінету Міністрів.

Додаток: на 2 арк.

Перший заступник
Міністра Кабінету Міністрів **Володимир БОНДАРЕНКО**

вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008 тел.: (044) 253 7624, факс: (044) 254 0384

34932

37965/2/1-16
12.11.2016

Уважаемый Владимир Борисович!

Выражаем Вам свое глубокое уважение, уверены в Вашем желании упорядочить структуру государственного управления, искоренить коррупцию в стране, обеспечить устойчивость власти в Украине на долгие годы, что обеспечит развитие нашей страны.

Хотим сообщить Вам о вопиющих фактах, которые происходят в нашем городе, а именно в Подольском районе г. Киева по улице Оболонская, 29.

30 сентября 2016 года, нашей компанией было частично приобретено нежилое здание по данному адресу. Перед оформлением договора купли – продажи, нашими юристами, а так же нотариусом, были тщательно проверенны все право устанавливающие документы, каких – либо препятствий для оформления сделки мы не обнаружили.

Как выяснилось позже, между предыдущим владельцем здания и депутатом Киевского городского совета **«ОБ'ЄДНАННЯ САМОПОМІЧ»** Башлаковым Сергеем Вячеславовичем существует корпоративный конфликт.

По словам предыдущего владельца, Башлаков, в ходе строительства здания, неоднократно вызывал правовое давление на них. Тоже самое он пытается делать и с нами. Несколько раз в здание приходили представители **«ОБ'ЄДНАННЯ САМОПОМІЧ»**, в частности его помощница – Колтик Елена (КОЛТИК ОЛЕНА), данная особа призывала нас к правосудию, путем решения вопроса «попытками наладить по – хорошему».

Нам удалось выяснить, что у Башлакова есть интерес к зданию. Он хочет открыть там ряд своих магазинов «ИНТЕРТОП», которых у него, как Вам известно, более 150.

Господин Премьер - министр, очень больно смотреть на то, как используя депутатский мандат, Башлаков лоббирует свои бизнес – интересы, не брезгуя при этом никакими методами для достижения своих шкурных интересов.

На «службе» у него находятся пенсионеры, проживающие в соседнем доме по ул. Оболонская,31: **Болотенко О.В., Булацева О.Р.,** которым он платит заработную плату, для того, чтобы те, под видом активистов провоцировали нас на конфликт, который в дальнейшем они бы трансформировали в свою выгоду.

Такое его эмоционально-возбужденное состояние указывает на явное расстройство психики. Мы не знаем, что от него ожидать и чем еще «удивит» нас этот человек в следующий раз.

В этом контексте, считаем своим долгом, довести до Вас, каким беспределом занимается депутат Киевского городского совета от **«ОБ'ЄДНАННЯ САМОПОМІЧ»** Башлаков Сергей Вячеславович и его шайка!

Просим Вас не оставлять без внимания наше обращение и помочь нам в разрешении сложившейся ситуации путем лишения депутатского мандата Башлакова С.В.

Заранее благодарны,

Директор ТОВ «ТАУНБУД» **Гаркуша А.А.**

ТАУНБУД

№37965/1/1-16 від 19.10.2016

Київський міський голова

До доручення Секретаріату Кабінету Міністрів України від 02.11.2016 № 39475.1/1-16

Проколіву В.В.

Прошу опрацювати з урахуванням попередніх доручень та надати інформацію згідно з дорученням Секретаріату Уряду.

В. КЛИЧКО

2 листопада 2016 р.
№ 36393

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

До доручення від 27.10.2016 № 34932.

Бондарчуку О.В.
Макарову О.А.

Прошу розглянути та надати інформацію для підготовки відповіді заявникам.

Юнаковій С.М.

Прошу підготувати проект відповіді автору звернення і Кабінету Міністрів України за моїм підписом.

Лазор Л.В.

Прошу довести до відома голові депутатської фракції "Об'єднання "Самопоміч"

Калімуллінй М.Ш.
Слончаку В. В

Кулаківському В.А.

В.ПРОКОПІВ

3 листопада 2016 р.

СЕКРЕТАРІАТ
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Київська міська державна адміністрація скликання
Мінрегіон
МВС

Надсилається лист громадської організації «Антирейдер груп» (реєстр. № 39475/0/1-16 від 28 жовтня 2016 р.) для розгляду та інформування автора звернення і Кабінету Міністрів.

Додаток: на 1 арк.

Перший заступник
Міністра Кабінету Міністрів **Володимир БОНДАРЕНКО**

Арк. Бульваро-Кудрявська, 12/2, Київ, 01135, тел. (044) 254 7624, факс (044) 254 0584

36393

ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТООБІГУ ТА КОНТРОЛЮ
СЕКРЕТАРІАТУ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
№ 39475-1/1-16 від 02.11.2016

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АНТИРЕЙДЕР ГРУП»
04050, м. Київ, вул. Глибочицька, 40

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

Шановний Володимир Борисовичу!

Висловлюємо Вам своє глибоку повагу і впевнені у Вашому бажанні впорядкувати структуру державного управління, викорінити корупцію в країні, забезпечити стійкість влади в Україні на довгі роки, що забезпечить розвиток нашої держави.

До нашої громадської організації звернулися підприємці які здійснюють свою господарську діяльність в Подільському районі м. Києва по вул. Оболонська, 29.

Як з'ясувалося, між попереднім власником будівлі і депутатом Київської міської ради «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч» Башлаковим Сергієм В'ячеславовичем існував корпоративний конфлікт.

За словами попереднього власника, Башлаков, в ході будівництва будівлі, неодноразово викликав правовий тиск на них. Теж саме він намагається робити і на підприємців які придбали деякі приміщення для ведення своєї господарської діяльності.

Кілька разів в будівлю приходили представники «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч», зокрема його помічниця - Колтик Олена, дана особа закликала нас до правосуддя, шляхом вирішення питання «по - хорошому».

На лице признаки рейдерської атаки на чуже майно!!!

Башлаков хоче збільшити кількість своїх магазинів «Інтертоп» та інших, яких у нього, як Вам відомо, більше 150

Будучи бізнесменом, Башлаков підсилює себе депутатським мандатом, не гребуючи при цьому ніякими методами для досягнення своїх шкурних інтересів.

На «службі» у нього знаходяться пенсіонери **Бологенко О.В (вул. Оболонська, буд. 31, кв.2, тел.: 067-661-11-34), Булацева О.Р. (вул.Оболонська, буд. 31, кв.24, тел.: 067-447-20-75)**, яким він платить заробітну плату, для того, щоб ті, в свою чергу дискредитували Україну та образ українського народу.

У цьому контексті, вважаємо своїм обов'язком, довести до Вас, яким свавіллям займається депутат Київської міської ради від «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч» Башлаков Сергій В'ячеславович і його зграя!

Шановний Володимир Борисовичу, просимо Вас не залишати без уваги наше звернення і допомогти нам у вирішенні ситуації, що склалася.

Заздалегідь вдячні.

ГО «АНТИРЕЙДЕР ГРУП»

ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТООБІГУ ТА КОНТРОЛЮ
СЕКРЕТАРІАТУ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
№39475/0/1-16 від 28.10.2016

Київський міський голова

До листа Адміністрації Президента України
від 16.11.2016 № 03-01/3787

Прокопіву В.В.

Прошу розглянути та за результатами поінформувати в установленому порядку.

В. КЛИЧКО

21 листопада 2016 р.
№ 38333

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Бондарчуку О.В.
Макарову О.А.

Прошу розглянути та надати інформацію для підготовки відповіді заявникам.

Юнаковій С.М.

Прошу підготувати проект відповіді автору звернення за моїм підписом.

Лазор Л.В.

Прошу довести до відома голові депутатської фракції "Об'єднання "Самопоміч"

Калімуллінній М.Ш.
Слончаку В. В.

Кулаківському В.А.

В.ПРОКОПІВ

21 листопада 2016 р.
№ 38333

Адміністрація Президента України

16.11.2016 № 09-01/9487

На № _____ - -

Голові Київської міської
державної адміністрації

В.В.КЛИЧКУ

Шановний Віталію Володимировичу!

Надсилаємо для розгляду та оперативного реагування згідно з компетенцією звернення громадських організацій «Захист громадянина» та «Антирейдер Груп» щодо проблем, пов'язаних із здійсненням підприємницької діяльності в Подільському районі м. Києва по вул. Оболонська, 29.

Просимо опрацювати порушене питання, вжити відповідних заходів реагування, у разі необхідності залучити правоохоронні органи, про результати поінформувати заявників.

Додаток: на 3 арк. (вх. № 439/50570-01, 439/52302-01).

З повагою

Перший заступник Глави
Адміністрації Президента України **В.Ковальчук**

Київська міська державна
адміністрація
17.11.2016 № 38333

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«Захист Громадянина»
04071, м. Київ, вул. Ярославська, 6

Президенту України
Порошенку П.О.

Шановний Петро Олексійовичу!

Висловлюємо Вам свою глибоку повагу і бачимо в Вас гідного гаранта Конституції України. Впевнені у Вашому бажанні впорядкувати структуру державного управління, викорінити корупцію в країні, забезпечити стійкість влади в Україні на довгі роки, що забезпечить розвиток нашої держави.

Хочемо повідомити Вам про кричущі факти свавілля, які відбуваються в м. Києві, а саме до нашої громадської організації звернулися підприємці які здійснюють свою господарську діяльність в Подільському районі м. Києва по вул. Оболонська, 29.

Як з'ясувалося, між попереднім власником будівлі і депутатом Київської міської ради «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч» Башлаковим Сергієм В'ячеславовичем існував корпоративний конфлікт.

За словами попереднього власника, Башлаков, в ході будівництва будівлі, неодноразово викликав правовий тиск на них. Теж саме він намагається робити і на підприємців які придбали деякі приміщення для ведення своєї господарської діяльності.

Кілька разів в будівлю приходили представники «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч», зокрема його помічниця - Колтик Олена, данна особа закликала нас до правосуддя, шляхом вирішення питання «по - хорошому».

Нам вдалося з'ясувати, що у Башлакова є інтерес до будівлі. Він хоче відкрити там ряд своїх магазинів «Інтертоп» та інших, яких у нього, як Вам відомо, більше 150.

Пане Президенте, дуже боляче дивитися на те, як використовуючи депутатський мандат, Башлаков лобює свої бізнес – інтереси, не требуючи при цьому ніякими методами для досягнення своїх шкурних інтересів.

На «службі» у нього знаходяться пенсіонери, яким він платить заробітну плату, для того, щоб ті, в свою чергу дискредитували Україну та образ українського народу.

Його емоційно-збуджений стан вказує на явний розлад психіки. Ми не знаємо, що від нього очікувати і чим ще «здивує» нас ця людина наступного разу.

У цьому контексті, вважаємо своїм обов'язком, довести до Вас, яким свавіллям займається депутат Київської міської ради від «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч» Башлаков Сергій В'ячеславович і його зграя!

Шановний Петре Олексійовичу, просимо Вас не залишати без уваги наше звернення і допомогти нам у вирішенні ситуації, що склалася.

Заздалегідь вдячні.

ГО «Захист Громадянина» Куліна О.Г.

АДМІНІСТРАЦІЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ
17 ЖОВ 2016
вх. № 439/5D570-01
9026

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АНТИРЕЙДЕР ГРУП»
04050, м. Київ, вул. Глибочицька, 40

Президенту України
Порошенку П.О.

Шановний Петро Олексійовичу!

Висловлюємо Вам свою глибоку повагу і бачимо в Вас гідного гаранта Конституції України. Впевнені у Вашому бажанні впорядкувати структуру державного управління, викорінити корупцію в країні, забезпечити стійкість влади в Україні на довгі роки, що забезпечить розвиток нашої держави.

До нашої громадської організації звернулися підприємці які здійснюють свою господарську діяльність в Подільському районі м. Києва по вул. Оболонська, 29.

Як з'ясувалося, між попереднім власником будівлі і депутатом Київської міської ради «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч» Башлаковим Сергієм В'ячеславовичем існував корпоративний конфлікт.

За словами попереднього власника, Башлаков, в ході будівництва будівлі, неодноразово викликав правовий тиск на них. Теж саме він намагається робити і на підприємців які придбали деякі приміщення для ведення своєї господарської діяльності.

Кілька разів в будівлю приходили представники «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч», зокрема його помічниця - Колтик Олена, дана особа закликала нас до правосуддя, шляхом вирішення питання «по - хорошому».

На лице признаки рейдерської атаки на чуже майно, Пане Президенте!!!

Башлаков хоче збільшити кількість своїх магазинів «Інтертоп» та інших, яких у нього, як Вам відомо, більше 150.

Будучи бізнесменом, Башлаков підсилює себе депутатським мандатом, не гребуючи при цьому ніякими методами для досягнення своїх шкурних інтересів.

На «службі» у нього знаходяться пенсіонери **Болотенко О.В (вул. Оболонська, буд. 31, кв.2, тел.: 067-661-11-34), Булацева О.Р. (вул.Оболонська, буд. 31, кв.24, тел.: 067-447-20-75)**, яким він платить заробітну плату, для того, щоб ті, в свою чергу дискредитували Україну та образ українського народу.

У цьому контексті, вважаємо своїм обов'язком, довести до Вас, яким свавіллям займається депутат Київської міської ради від «ОБ'ЄДНАННЯ Самопоміч» Башлаков Сергій В'ячеславович і його зграя!

Шановний Петре Олексійовичу, просимо Вас не залишати без уваги наше звернення і допомогти нам у вирішенні ситуації, що склалася.

Заздалегідь вдячні.

ГО «АНТИРЕЙДЕР ГРУП»

АДМІНІС
ПРЕЗИДЕНТ
27 ЖОВ
вх. №439/52302-01
9240

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

[illegible]

19.09.2016 №08-283/946 вих

Голові постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Рішенням Київради від 21.04.2015 №115/1280 затверджено "Положення про оренду майна територіальної громади м. Києва" (далі - Положення), яке регулює організаційно відносини пов'язані з передачею в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва та контроль за виконанням якого покладено на Комісію. Так, згідно з цим Положенням до деяких повноважень постійної комісії Київської міської ради з питань власності (далі - Комісії) належить розгляд питань щодо передачі нерухомого майна територіальної громади міста Києва в оренду без проведення конкурсу (відповідним установам, передачі нерухомого майна територіальної громади міста Києва в оренду, загальною площею до 200,0 кв. м та продовження терміну дії договорів оренди.

У процесі підготовки питань до розгляду на засіданні Комісії у депутатів виникає необхідність більш детального та грунтовного їх опрацювання. У зв'язку з цим, за рішенням Комісії (протокол №4 від 24.12.2015 р.) була створена робоча група з питань оренди нерухомого майна КП "Київський метрополітен" у складі членів постійної комісії, представників Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) та представників КП "Київський метрополітен", на якій попередньо розглядаються звернення заявників (орендарів).

Враховуючи зазначене, з метою дотримання норм Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579, Положення про постійні комісії, затвердженого рішенням Київради від 14.06.2014 №69/9 та Положення про оренду майна, прошу надати роз'яснення стосовно правомірності Комісії створювати на постійній основі робочу групу щодо попереднього опрацювання як окремих (індивідуальних) питань, так і групи питань, схожих за суттю та змістом, що мають постійний характер.

Одночасно прошу дати роз'яснення у разі рішення Комісії створити робочу групу - чи необхідно створювати кожний раз окрему робочу групу по кожному окремому зверненню кожного окремого суб'єкта господарювання, що звернулися до Комісії, або можливо об'єднувати схожі за змістом та сутністю питання. У такому разі - чи може така робоча група Комісії працювати на постійній основі.

Крім цього, прошу надати роз'яснення щодо порядку ведення робочої групи, а саме: чи необхідний кворум і якщо більшість від членів робочої групи чи більшість від присутніх на засіданні членів робочої групи, чи необхідне ведення протоколу засідання робочої групи, тощо.

Разом з тим, прошу надати роз'яснення, чи підпадає Регламент Київради окремі статті (зокрема ст. 141 Положення про постійні комісії Київської міської ради.

З повагою

Перший заступник голови постійної комісії Київради з питань власності М.Кононбас

Ходзієнко Анатолій Людвигович
02091, Київ-91, а/с 15
т: (050)-677-82-23
e-mail: lyudvygovych@gmail.com

вих. № О-1611-1 від 07.11.2016

Київському міському голові
Кличку В.В.

Голові постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Голові постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції
Бондарчуку О.В.

Начальнику управління правового забезпечення діяльності Київради
Слончаку В.В.

27.10.2016 під час пленарного засідання Київради були допущені, на мій погляд, очевидні порушення законодавства України і регламенту Київради, реакція на які до цих пір відсутня.

Після того, як о 18.10 під головуванням міського голови В.Кличка були скасовані результати частини голосувань, секретар Київради В.Прокопів самовільно перебрав на себе головування і вів пленарне засідання, з невеликою перервою, до кінця дня в присутності міського голови на місці головуючого, що суперечить, на мій погляд, законодавству України і регламенту Київради. Тому всі результати голосувань, які приймалися в той час «під головуванням» В.Прокопіва є нелегітивними. Втручання секретаря Київради В.Прокопіва в ведення міським головою засідань, самовільне переберання В.Прокопівим на себе головування, самопідсторонення міського голови В.Кличка від головування на пленарних засіданнях є систематичними.

Під кінць засідання 27.10.2016, о 20.56, міський голова В.Кличко, відірвавшись від телефонних розмов, які він постійно вів під час засідоння, поставив на голосування пропозицію закрити пленарне засідання, а нерозглянуті питання перенести на наступне пленарне засідання, але його пропозиція не набрала необхідної кількості голосів. Після цього секретар Київради В.Прокопів знову самовільно перебрав головування на себе, і з'ясувавши, що в залі немає кворуму, оголосив, що пленарне засідання закрите та розпорядився виконати державний гімн. При цьому, якби головування

В.Прокопіва і було легітивним, то він порушив регламент, тому що в таких випадках, як я розумію, головуючий має право оголосити перерву або перенести пленарне засідання на інший день, а не закрити пленарне засідання

Таким чином, наступне засідання Київради потрібно розпочати як продовження після перерви пленарного засідання від 27.10.2016 з незатвердженим вцілому порядком денним.

Застерігаю міського голову В.Кличка, секретаря Київради В.Прокопіва, начальника управління правового забезпечення В.Слончака від введення в дію нелегітивно оголошених прийнятими рішеннями проектів 27.10.2016.

Пропоную:

1. Надати висновок щодо систематичного порушення міським головою В.Кличком законодавства України і регламенту Київради в частині самовідсторонення від головування на пленарних засіданнях Київради, в т.ч. 27.10.2016;

2. Надати висновок щодо систематичного порушення законодавства України і регламенту Київради секретарем Київради В.Прокопіним в частині втручання ним в роботу міського голови, як головуючого, на пленарних засіданнях Київради, самостійного перебрання В.Прокопівим на себе головування в присутності міського голови, в т.ч. 27.10.2016;

3. Надати висновок щодо дій посадових осіб, які виконували розпорядження секретаря Київради В.Прокопіва, як головуючого, на пленарних засіданнях в присутності міського голови, в т.ч. 27.10.2016;

4. Надати висновок щодо легітивності результатів голосувань 27.10.2016 після 18.10;

5. Надати висновок щодо відповідності регламенту Київради закриття пленарного засідання 27.10.2016.

Прошу моє звернення розглядати в моїй присутності, завчасно повідомити мене про дату і час на електронну адресу та телефоном, оформити перепустку в будівлю Київради.

А.Ходзієнко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел. 044/202-73-93 факс/факс 044/202-70-99
email: kmr@kmr.gov.ua

[illegible] № [illegible]

на № від

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. Г.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

В секретаріаті Київської міської ради розглянуто звернення постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 14.11.2016 №08/295-301 та за дорученням Київського міського голови від 16.11.2016 №001-Х-13228/4 звернення постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 14.11.2016 №08/295-300 щодо надання письмових пояснень Київським міським головою та заступником міського голови - секретарем Київської міської ради постійній комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики по суті питань, порушених у зверненні Ходзіцка А. Л. від 07.11.2016 №О-1611-1. За результатами розгляду повідомляємо про таке.

Відповідно до статті 16 Закону України "Про звернення громадян" скарга на дії чи рішення органу державної влади, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, об'єднання громадян, засобів масової інформації, посадової особи подається у порядку підлеглості вищому органу або посадовій особі, що не позбавляє громадянина права звернутися до суду відповідно до чинного законодавства, а в разі відсутності такого органу або незгоди громадянина з прийнятим за скаргою рішенням - безпосередньо до суду.

Статтею 77 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" передбачено, що спори про поновлення порушених прав юридичних і фізичних осіб, що виникають в результаті рішень, дій чи бездіяльності органів або посадових осіб місцевого самоврядування, вирішуються в судовому порядку.

З огляду на зазначене та враховуючи правовий статус Київського міського голови, заступника міського голови - секретаря Київської міської ради не вбачається необхідним надання письмових пояснень Київським міським головою та

заступником міського голови - секретарем Київської міської ради з порушених у зверненні питань. Своєю чергою постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики має розглянути це звернення відповідно до вимог законів України.

З повагою

Заступник міського голови -
секретар Київської міської ради В. Прокопів

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044 приймальня (044) 202 77 76, 202 75 06; факс 202 76 41
E-mail:kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361
E-mail для електронних звернень громадян: eservice@kma.gov.ua

17.11.2016 № 08/20238
на № _____ від _____

Заступникові міського голови
секретарю Київської міської ради

Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу !

На виконання доручення виконуючого обов'язки голови Київської міської державної адміністрації Пліса Г.В. від 07 листопада 2016 №001-011/Х-13228/3 даного до звернення гр.Ходзієнка А.Л. та доручення Київського міського голови Кличка В.В. від 16 листопада 2016 №001-Х-13228/4 даного до листа Постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики від 14.11.2016 №08/295-300 щодо звернення гр.Ходзієнка А.Л. стосовно дотримання вимог законодавства та Регламенту Київської міської ради на пленарному засіданні II сесії Київської міської ради VIII скликання 27 жовтня 2016 року апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до компетенції надсилає копію окремого доручення Київського міського голови Кличка В.В. від 02 вересня 2016 року №28615

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

Київська міська рада
22.11.2016 № 08/20238

З повагою,

Керівник апарату В.Бондаренко

012487

Київський міський голова

ОКРЕМЕ ДОРУЧЕННЯ

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», статей 50, 56 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктів 2, 6, 7 частини четвертої статті 5, частин четвертої та п'ятої статті 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, протягом роботи Київської міської ради VIII скликання

ДОРУЧАЮ:

- вести пленарні засідання Київської міської ради, скликати та проводити засідання Президії Київської міської ради та засідання Погоджувальної ради,
- попередньо розглядати проекти рішень Київської міської ради та давати доручення щодо розгляду проектів рішень постійним комісіям Київської міської ради, визначаючи при цьому профільну;
- координувати діяльність постійних, тимчасових контрольних та інших комісій Київської міської ради, давати їм доручення, сприяти організації виконання їх висновків і рекомендацій.

Голова Підписано ЕЦП В. Кличко

28615

Заступник міського голови – секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.
Бондарчуку О.В.

Прошу розглянути в установленому порядку.

Гаршиній Г.А.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

23 листопада 2016 р.
№ 08/20343

Київська міська рада
23.11.2016 № 08/20343

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044 м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 тел.: (044) 202-70-90

_____ № _____
на № _____ від _____

Заступнику міського голови - секретарю
Київської міської ради
Прокопіву В. В

Шановний Володимире Володимировичу!

До управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради надійшло на розгляд за Вашим дорученням від 08.11.2016 №ОП/Х-13228/3 звернення Ходзієнка А. Л. від 07.11.2016 №О-1611-1, яке надійшло на ім'я Київського міського голови, стосовно надання висновків щодо дотримання вимог законодавства і Регламенту Київської міської ради на пленарному засіданні II сесії Київської міської ради VIII скликання 27 жовтня 2016 року. За результатами розгляду, в межах компетенції, інформуємо про таке.

Звернення Ходзієнка А. Л. від 07.11.2016 №О-1611-1, яке надійшло на ім'я начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради Слончака В. В. розглянуто в управлінні в установленому Законом України "Про звернення громадян" порядку (у присутності громадянина Ходзієнка А. Л.) та за результатами надано відповідь від 16.11.2016 №08/230-2495.

При цьому зазначаємо, що громадянин Ходзієнко А. Л. у своєму зверненні просить розглянути звернення у його присутності.

Відповідно до статті 18 Закону України "Про звернення громадян" громадянин, який звернувся із заявою чи скаргою до органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, об'єднань громадян, засобів масової інформації, посадових осіб, має право бути присутнім при розгляді заяви чи скарги.

З огляду на зазначене, просимо вжити з управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради узагальнення інформації за результатами розгляду звернення Ходзієнка А. Л. від 07.11.2016 №О-1611-1, яке надійшло на ім'я Київського міського голови, у зв'язку з необхідністю

забезпечення особистої присутності громадянина при розгляді його звернення.

З повагою

Начальник управління В. Сопчак

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 тел.: (044) 202-70-50

16.11.2016 № 08/230-2495
на № _____ від _____

Ходзієнко А.Л.
м. Київ-91, а/с15
01091

Шановний Анатолію Людвиговичу!

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської ради розглянуто Ваше звернення від 07.11.2016 №О-1611-1 стосовно надання висновків щодо дотримання вимог законодавства і Регламенту Київської міської ради на пленарному засіданні II сесії Київської міської ради VIII скликання 27 жовтня 2016 року. За результатами розгляду, в межах компетенції, інформуємо про таке.

Питання порядку діяльності Київської міської ради врегульовано Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", Законом України "Про столицю України - місто-герой Київ" та Регламентом Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579.

З аналізу вищезазначених правових актів можна дійти висновку про те, що в них вживаються такі поняття як "Київський міський голова" та "головуючий на пленарних засіданнях Київської міської ради", які не є тотожними та мають різну правову природу.

Відповідно до статті 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" Київський міський голова скликає сесії ради, вносить пропозиції та формує порядок денний сесій ради і головує на пленарних засіданнях ради.

Статтею 5 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579, передбачено, що за дорученням Київського міського голови заступник міського голови - секретар Київської міської ради призначає та веде пленарні засідання Київської міської ради, засідання Президії Київської міської ради та засідання Погоджувальної ради.

Також статтею 40 Регламенту передбачено права та обов'язки саме головуючого на пленарному засіданні Київської міської ради.

Отже, правовими нормами встановлено, що повноваження головуючого на пленарному засіданні Київської міської ради може виконувати як Київський міський голова, так і заступник міського голови - секретар Київської міської ради. При цьому обмежень щодо виконання заступником міського голови - секретарем Київської міської ради повноважень головуючого на пленарному засіданні Київської міської ради в разі присутності на пленарному засіданні Київського міського голови не передбачено.

А тому виконання заступником міського голови - секретарем Київської міської ради повноважень головуючого на пленарному засіданні II сесії Київської міської ради VIII скликання 27 жовтня 2016 року відповідає вимогам законодавства та Регламенту Київської міської ради, не порушує вимоги законодавства в частині здійснення повноважень Київським міським головою та його доручення як головуючого на пленарному засіданні Київської міської ради є обов'язковими до виконання.

Щодо прийняття рішень Київською міською радою після 18.00 зазначаємо, що відповідно до статті 34 Регламенту Київська міська рада проводить свої пленарні засідання, як правило, в четвер з 10-ї до 18-ї години. Пленарне засідання може бути продовжено головуючим після 18.00 не більше ніж на 30 хвилин. Рішення про продовження пленарного засідання після 18.00 більше ніж на 30 хвилин приймається більшістю голосів депутатів від загального складу Київської міської ради.

З огляду на це продовження пленарного засідання Київської міської ради після 18.00 у встановленому порядку та прийняття в цей час рішень Київською міською радою відповідає вимогам Регламенту.

Стосовно закриття пленарного засідання II сесії Київської міської ради VIII скликання 27 жовтня 2016 року інформуємо, що відповідно до статті 38 Регламенту питання порядку денного, не розглянуті на відповідному пленарному засіданні Київської міської ради, включаються до порядку денного наступного пленарного засідання Київської міської ради, якщо Київською міською радою не прийнято щодо них іншого рішення.

Начальник управління В. Слончак

16.11.16

Виконавець: Положинник В.О. (202-70-84)

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Руденку О.П.
Макарову О.А.

Надсилається звернення депутата Київради О.Маляревича від 18.11.16 до розгляду в установленому порядку.

Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

22 листопада 2016 р.
№ 08/20227

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"18" листопада 2016 р. № 08/279/058 - 277

Депутатське звернення, в порядку ч.2 ст.21 ЗУ "Про статус депутатів місцевих рад", депутата Київської міської ради Маляревича Олеся Вікторовича

Заступнику міського голови – Секретарю Київської міської ради
ПРОКОПІВУ В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу Вас виключити мене зі складу ТКК щодо перевірки банку «Хрещатик».

З усією повагою,

Депутат Київради **О.МАЛЯРЕВИЧ**

Київська міська рада
21.11.2016 № 08/20227

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«13» листопада 2016 р. № 08/231/КМР/ДК-516

Київському міському голові
Кличку В.В.

Копія 1: Заступнику міського голови
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Київська міська рада
14.11.2016 № 08/19655

Копія 2: Голові постійної комісії Київської міської
ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Копія 3: Голові постійної комісії Київської міської
ради з питань дотримання законності, правопорядку
та запобігання корупції
Бондарчуку О.В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталію Володимировичу

Звертаю Вашу увагу на протиправність реєстрації та розгляду проекту Рішення «Про затвердження детального плану території місцевості Микільська Слобідка, що включає вулиці Панельна, Челябінська, залізничні колії, вулиці 1-у Садову, Садово-Набережну в Дніпровському районі м. Києва», що зареєстрований під номером 08/231-4578/ПР від 10.11.2016 (надалі – Проект ДПТ), з огляду на наступні обставини.

Вищевказаний Проект ДПТ дослівно і по суті повторює проект №08/231-2658/ПР від 17.06.2016 року, який розглядався двічі на пленарних засіданнях Київської міської ради: 28.07.2016 року та повторно 29.09.2016 року та двічі не був підтриманий, внаслідок чого йому було присвоєно статус «відхилений» і повернуто суб'єкту подання як «відхилений» (див. Додаток 1 – відповідь секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В. №225-СК-3395 від 25.10.2016 року).

Згідно з частиною 6 статті 37 чинного Регламенту Київської міської ради, подальший розгляд відхиленого проекту рішення або проекту рішення, який дослівно чи по суті повторює відхилений проект рішення, можливий на наступній після його відхилення сесії Київради в порядку, передбаченому статтями 29 - 31 Регламенту Київської міської ради.

Таким чином, проект рішення № 08/231-4578/ПР від 10.11.2016 не може розглядатися на поточній сесії Київської міської ради.

Також звертаю Вашу увагу на наступні порушення:

1) При розробці Проекту рішення 08/231-4578/ПР від 10.11.2016 року, не дотримано норм ч. 4 та 11 ст. 26 Регламенту Київської міської ради:

«4. Проект рішення Київради нормативно-правового характеру повинен містити положення про оприлюднення та набрання ним чинності.»

«11. Суб'єкт подання може до подання проекту рішення Київради нормативно-правового характеру на реєстрацію до секретаріату Київради організувати проведення громадського обговорення. У разі проведення громадського обговорення проект рішення Київради публікується в газеті "Хрещатик", оприлюднюється на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) або її виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) (www.kievcity.gov.ua) із зазначенням строків та адреси, за якою направляються пропозиції.»

2) Апаратом Київської міської ради порушено положення частин 2 та 3 ст.29 Регламенту Київської міської ради, зокрема:

«2. У випадку невідповідності проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 цього Регламенту управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради протягом двох днів з дня реєстрації направляє суб'єкту подання письмове повідомлення із зазначенням конкретних вимог частин другої - десятої статті 26 цього Регламенту, які не були дотримані суб'єктом подання, та пропонує суб'єкту подання усунути відповідні недоліки протягом десяти днів з моменту направлення повідомлення. У разі, якщо визначені недоліки неможливо усунути без внесення змін до проекту рішення чи до пояснювальної записки, суб'єкт подання подає на реєстрацію до секретаріату Київради новий проект рішення. У випадку, якщо протягом зазначеного десятиденного строку вимоги про усунення відповідних недоліків не були виконані, управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради повертає оригінал проекту рішення суб'єкту подання. За заявою суб'єкта подання оригінал проекту рішення може бути повернений суб'єкту подання до завершення десятиденного строку.»

«3. До усунення недоліків стосовно виконання вимог частин другої - десятої статті 26 Регламенту проект рішення залишається без руху.

У разі виникнення спору щодо відповідності проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 Регламенту суб'єкт подання направляє проект рішення з відповідною письмовою заявою на розгляд постійній комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання дотримання цього Регламенту. Зазначена постійна комісія протягом п'ятнадцяти днів з моменту отримання проекту рішення розглядає його та приймає висновок щодо відповідності проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 Регламенту. Відповідний висновок викладається у протоколі засідання комісії, витяг з якого направляється суб'єкту подання та управлінню організаційного та документального забезпечення діяльності Київради. У випадку прийняття комісією висновку про відповідність проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 Регламенту управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради вчиняє дії, передбачені частиною четвертою - п'ятою статті 20 Регламенту.»

Таким чином, Проект рішення Київської міської ради № 08/231-4578/ПР від 10.11.2016 року є протиправним та не підлягає розгляду Київською міською радою.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» **вимагаю:**

1. Зняти проект № 08/231-4578/ПР від 10.11.2016 з реєстрації.

2. **Провести** службове розслідування та накласти дисциплінарні стягнення на осіб, що порушили регламент та зареєстрували проект № 08/231-4578/ПР від 10.11.2016.

3. Про результати розгляду депутатського звернення прошу повідомити мене у письмовій формі та у встановлений законодавством України термін.

З повагою,

Депутат Київської міської ради **Шаповал А. А.**

Додаток 1

Відповідь заступника міського голови

секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Депутату Київської міської ради
Шаповалу А. А.

Шановний Анатолію Анатолійовичу!

Ваше депутатське звернення від 10.10.2016 № 08/279/08-16/7-292 (вх. № 08/17235 від 10.10.2016) стосовно проекту рішення [illegible] затвердження детального плану території мікрорайону Микільська Слобідка [illegible] включає вулиці Шевченку, Челябінську, [illegible] Садову, Садово-Набережну в Дніпровському районі міста Києва розглянуто.

Повідомляємо, що у зв'язку з тим, що вказаний проект рішення до [illegible] набрав голосів під час голосування на пленарних засіданнях I та II сесій Київської міської ради VIII скликання 28.07.2016 та 29.09.2016, включно з [illegible] статті 37 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, його було повернуто суб'єкту подання – Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із супровідним листом постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 07.10.2016 № 08/281-3127 як такий, що вважається відхиленим.

Подальший розгляд відхиленого проекту рішення або проекту рішення, який дослівно чи по суті повторює вказаний проект рішення, можливий на наступній після його відхилення сесії Київської міської ради в порядку, передбаченому статтями 29 - 31 Регламенту Київської міської ради.

З повагою

заступник міського голови
секретар Київської міської ради В. Прокопів

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

Прошу розглянути в установленому порядку.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

16 вересня 2016 р.
№ 08/15579

"15" грудня 2016 р. № 08/279/193-013

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
Проколіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Прошу перевести мене з постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування до постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

З повагою,
депутат Київради М. Шкуро

Вх. № 08/15579