КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36. каб. 1014 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 6 від 03.02.2015
(10:30; кулуари зали пленарних засідань Київради)

1. Проект рішення Київради «Про погодження призначення Резнікова О.Ю. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ».

(Доп. Представник виконавчого органу Київради (КМДА)

2. Проект рішення Київради «Про погодження призначення Сагайдака І.В. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень».

(Доп. Представник виконавчого органу Київради (КМДА)

3. Звернення ГО «Спілка землекористувачів «ДЖЕРЕЛА» від 18.12.2015 № 1215/4 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради при прийнятті Київрадою рішення від 28.12.2010 № 526/5338 «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» земельної ділянки для ведення колективного садівництва у мкр. Осокорки у Дарницькому районі м. Києва».

(Доп. Опадчий І.М.)

4. Звернення громадянина Безбаха В.М. від 06.01.2016 щодо можливого порушення вимог Закону України «Про звернення громадян» головою постійної комісії Київради з питань власності Антонєнко Л.В.

(Доп. Макаров О.А.)

5. Звернення громадянки Задорожньої О.М. від 05.01.2016 щодо порушення правил депутатської етики депутатом Київради Пабатом О.В.

(Доп. Маслова Н.В.)

6. Звернення голови ініціативної групи мікрорайону Биківня, голови ГО «Биківня» Косинець М.А. від 30.12.2015 щодо ситуації навколо ДПТ с. Биківня.

(Доп. Приходько Н.І.)

7. Звернення гр. Лагойди Г.Л. від 23.12.2015 щодо можливого порушення вимог Закону України «Про звернення громадян» депутатом Київради Андреєвим А.С.

(Доп. Опадчий І.М.)

8. Доручення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. щодо взяття до відома та врахування в роботі рекомендацій слухань у Комітеті ВРУ з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо реалізації законодавства про адміністративні послуг.

(Доп. Макаров О.А.)

08/231-2443/пр
09.11.2015

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

Про погодження призначення Резнікова О.Ю. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 16 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», рішення Київської міської ради від 23.12.2010 року № 402/5214 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 14.07.2011 року № 385/5772), розглянувши подання Київського міського голови від 09.11.2015 року № 001-01-281, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Погодити призначення Резнікова Олексія Юрійовича на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ.
2. У пункті 2 рішення Київської міської ради від 25.12.2014 року № 741/741 «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» цифри «1862» та «275» замінити цифрами «1882» та «295» відповідно.
3. Офіційно опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови – секретаря Київської міської ради.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Київський міський голова В. Кличко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків
Голова О. Бродський

Секретар Г. Старостенко

Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики
Голова О. Черніков

Секретар Ю. Братищенко

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради
Начальник В. Державін

Постійна комісія Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків
Голова О. Березніков

Секретар Т. Криворучко

Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики
Голова О. Макаров

Секретар І. Опадчий

Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

УКРАЇНА

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ГОЛОВА

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 60 32, Контактний центр міста Києва (044) 15 51
E-mail:kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 00022527

09.11.2015 № 001-01-281

*на №*_____ *від* _____

Київська міська рада

ПОДАННЯ

Відповідно до статті 16 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», пунктів 1-3 рішення Київської міської ради від 23.12.2010 року № 402/5214 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 14.07.2011 року № 385/5772) вношу подання про призначення РЕЗНІКОВА Олексія Юрійовича на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень.

Прізвище, ім'я, по батькові	РЕЗНІКОВ Олексій Юрійович
Дата народження	18.06.1966
Громадянство	Громадянин України
Найменування займаної посади	Заступник міського голови – секретар Київської міської
Посада, на яку рекомендується	Заступник голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ
Функціональний напрям посади	1) Забезпечення здійснення повноважень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо реалізації рішень Київської міської ради та державної політики України у сфері розвитку місцевого самоврядування, децентралізації та реформ 2) Розробка стратегії та програм реформування в галузі соціально-

	економічного та культурного розвитку Києва, подання їх на затвердження ради, організація їх виконання; подання раді звітів про хід і результати виконання цих програм; 3) Створення та координація роботи Центру реформ та проектних офісів, організація взаємодії з громадськістю та експертним середовищем щодо розробки реформ та їх впровадженням 4) Підготовка пропозицій щодо змін діючого Законодавства в частині, необхідній для запровадження реформ 5) Підготовка і внесення на розгляд ради пропозицій щодо питань адміністративно-територіального устрою в порядку і межах повноважень, визначених законом 6) Підготовка і внесення на розгляд ради пропозицій щодо створення відповідно до закону муніципальних органів правопорядку, що утримуються за рахунок коштів місцевого самоврядування, вирішення питань про чисельність працівників такої міліції, про витрати на їх утримання, здійснення матеріально-технічного забезпечення їх діяльності, створення для них необхідних житлово-побутових умов; 7) Сприяння діяльності органів суду, прокуратури, юстиції, служби безпеки, внутрішніх справ, Національного антикорупційного бюро України, адвокатури і Державної кримінально-виконавчої служби України; 8) Внесення подань до відповідних органів про притягнення до відповідальності посадових осіб,

	якщо вони ігнорують законні вимоги та рішення рад і їх виконавчих органів, прийняті в межах їх повноважень; 9) Звернення до суду про визнання незаконними актів органів виконавчої влади, інших органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, які обмежують права територіальної громади, а також повноваження органів та посадових осіб місцевого самоврядування; 10) Залучення на договірних засадах підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності до участі в проведенні реформування системи управління міста Київ в межах виконання самоврядних функцій 11) Підготовка і внесення на розгляд ради питань щодо найменування (перейменування) вулиць, провулків, проспектів, площ, парків, скверів, мостів та інших споруд, розташованих на території відповідного населеного пункту; 12) Організація, контроль та координація дій щодо представлення міста Києва та відповідного органу місцевого самоврядування у міжнародних відносинах.
Рівень фахової і професійної підготовки	1986-1991 - Львівський національний університет імені Івана Франка юридичний факультет, спеціальність «правознавство», диплом відзнакою.
Відомості про трудовий стаж	1991 - співзасновник брокерської компанії «Галицькі цінні папери» (Galicia Securities). 1994 - отримав Свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 263. 1999 - 2002 - заступник Голови Центру розвитку українсько

	законодавства в м.Києві. 2000 - 2006 - засновник компанії «Правіс». (пізніше відома як «Резніков, Власенко і партнери», далі - Magisters (в результаті злиття з юридичною фірмою "Магістр і партнери"). 2008 - 2014 - депутат Київської міської ради VI скликання — член комісії з питань правопорядку, регламенту й депутатської етики. 2011 - 2014 - головний юрисконсульт Адвокатського Бюро "Єгоров, Пугинський, Афанасьєв і партнери" (внаслідок злиття з юридичною фірмою «Магістр і партнери»). За сумісництвом - адвокат і партнер АО "Меджістерс". З червня 2014 - депутат Київської міської ради VII скликання. Голова Комісії Київської міської ради з питань поновлення прав реабілітованих. 19 червня 2014 - обраний заступником міського голови - секретарем Київської міської ради.
Відомості про перебування в кадровому резерві	---
Відповідність посаді на яку рекомендується	Відповідає посаді, на яку пропонується
Ділові та моральні якості	Заслужений юрист України, віце-президент Асоціації юристів України, наділений багатим досвідом написання та реалізації стратегій розвитку процесів, комунікації та вирішення спорів із усіма органами влади. Має належний рівень знань та навичок. Проявив себе з найефективнішої сторони на посаді заступника міського голови - секретаря Київської міської ради Заслужений юрист України, віце-президент Асоціації юристів України Олексій Юрійович Резніков має багатий досвід проведення справ

	виборчого права, приватизації та цінних паперів, захисту честі, гідності та ділової репутації.
Відсутність судимості або факту перебування під слідством	Судимість відсутня, під слідством не перебував

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про погодження призначення Резнікова О.Ю. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

У зв'язку із затвердженням основного національного концептуального документу у сфері реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади — Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади, місто-герой Київ, як столиця держави, стоїть на передовій реформ та керівництво міста зобов'язане здійснити якнайбільш якісні та нагальні реформи як структури Київської міської державної адміністрації так і порядку та строків надання містом послуг для киян. При цьому, реалізація реформ не може перешкоджати нормальному функціонуванню органу місцевого самоврядування та потребує створення спеціальної, передбаченої Законом України «Про столицю України – місто-герой Київ» посади заступника голови Київської міської державної адміністрації, до функціональних обов'язків якого буде входити реформування існуючої системи самоврядування в рамках законодавства та виконання самоврядних виконавчого органу Київської міської ради.

Додатково, для забезпечення діяльності заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ та для його ефективного функціонування, необхідно створити управління забезпечення його діяльності, що одночасно буде здійснювати технічну координацію реалізації реформ Київської міської державної адміністрації. Таким чином збільшується кількість працівників Київської міської державної адміністрації та вносять зміни до рішення Київської міської ради від 25 грудня 2014 року № 741/741 «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою та завданням прийняття рішення є погодження кандидатури на посаду заступника голови виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проектом рішення пропонується:

1. Погодити призначення Резнікова Олексія Юрійовича на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ.

2. У пункті 2 рішення Київської міської ради від 25.12.2014 року № 741/741 «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» цифри «1862» та «275» замінити цифрами «1882» та «295» відповідно.

3. Офіційно опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови – секретаря Київської міської ради.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Проект рішення підготовлено відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 16 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», рішення Київської міської ради від 23.12.2010 року № 402/5214 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 14.07.2011 року № 385/5772), розглянувши подання Київського міського голови від 09.11.2015 року № 001-01-281.

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення потребує витрати з міського бюджету. Загалом на утримання управління забезпечення діяльності заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ передбачається видатки згідно штатного розпису у обсязі 50067,23 грн. на місяць або 600806,76 грн. на рік.

6. Прогноз результатів.

В результаті прийняття рішення, буде погоджено кандидатуру на посаду заступника голови виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ та збільшено чисельність апарату Київської міської державної адміністрації для створення управління забезпечення діяльності вищевказаної посади.

Доповідач проекту рішення – Київський міський голова В.Кличко

Київський міський голова **В. Кличко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

09.11.15 №08/295-131

ВИТЯГ
з протоколу № 18
засідання постійної комісії від 09.11.2015 року

Порядок денний

.....

1. Проект рішення Київради «Про погодження призначення Резнікова О.Ю. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ».

.....

По першому питанню слухали Бондаренка В.В. щодо проекту рішення Київради «Про погодження призначення Резнікова О.Ю. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ».

Доповідач повідомив щодо суті відповідного проекту рішення Київради.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Павлик В.А., Резніков О.Ю., Бондаренко В.В.

В процесі обговорення Павлик В.А. запропонував четвертий пункт проекту рішення викласти в такій редакції: «Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань регламенту та депутатської етики».

За результатами обговорення Черніков О.М. запропонував підтримати проект рішення Київради з урахуванням пропозиції Павлика В.А.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про погодження призначення Резнікова О.Ю. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та реформ» з урахуванням пропозиції, висловленої на засіданні комісії.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова постійної комісії **О.Черніков**

08/231-562/ПР
28.01.2016

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

І СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ № _____ Проект

Про погодження призначення Сагайдака І.В. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 16 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», рішення Київської міської ради від 23.12.2010 року № 402/5214 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 14.07.2011 року № 385/5772), розглянувши подання Київського міського голови від 09.11.2015 року № 001-01-281/1, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Погодити призначення Сагайдака Іллі Вадимовича на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень.
2. У пункті 2 рішення Київської міської ради від 25.12.2014 року № 741/741 «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» цифри «1862» та «275» замінити цифрами «1882» та «295» відповідно.
3. Офіційно опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови – секретаря Київської міської ради.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Київський міський голова В. Кличко

Керівник апарату В. Бондаренко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків
Голова О. Березніков

Секретар Т. Криворучко

Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики
Голова О. Макаров

Секретар І. Опадчий

Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Постійна комісія Київради з питань транспорту, зв'язку та реклами
Голова О. Окопний

Секретар А. Задерейко

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Державін

УКРАЇНА

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ГОЛОВА

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 60 32, Контактний центр міста Києва (044) 15 51
E-mail:kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 00022527

09.11.2015 № 001-01-281/1
*на №*_____ *від* _____

Київська міська рада

ПОДАННЯ

Відповідно до статті 16 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», пунктів 1-3 рішення Київської міської ради від 23.12.2010 року № 402/5214 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 14.07.2011 року № 385/5772) вношу подання про призначення САГАЙДАКА Іллі Вадимовича на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень.

Прізвище, ім'я, по батькові	САГАЙДАК Ілля Вадимович
Дата народження	24.12.1985
Громадянство	Громадянин України
Найменування займаної посади	Голова Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації
Посада, на яку рекомендується	Заступник голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень
Функціональний напрям посади	1) управління об'єктами побутового, торговельного обслуговування, транспорту і зв'язку, що перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, забезпечення їх належного утримання та ефективної експлуатації, необхідного рівня та якості послуг населенню; 2) прийняття рішень про організацію стоянок та майданчиків для паркування автомобільного транспорту, здійснення контролю за

001090

	їх діяльністю відповідно до закону; 3) прийняття рішень про розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок таксі на вулицях і дорогах населених пунктів, здійснення контролю за дотриманням визначених правилами паркування транспортних засобів вимог щодо розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування; 4) організація місцевих ринків, ярмарків, сприяння розвитку всіх форм торгівлі; 5) встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад; 6) затвердження маршрутів і графіків руху місцевого пасажирського транспорту незалежно від форм власності, узгодження цих питань стосовно транзитного пасажирського транспорту у випадках, передбачених законодавством; 7) залучення на договірних засадах підприємств, установ та організацій, що не належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, до участі в обслуговуванні населення засобами транспорту і зв'язку; 8) сприяння діяльності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.
Рівень фахової і професійної підготовки	Кандидат економічних наук 2009 – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, спеціальність «Фінанси», магістр
Відомості про трудовий стаж	Загальний трудовий стаж: 8 р. 07 м.

	2009-2013 – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, аспірант 2003-2005 – ТОВ «Сувенір», бухгалтер 2005-2007 – ТОВ «Срін Прінтінг С.А.», головний бухгалтер 2010 – ТОВ «Агромарс комплекс», економіст 2010-2011 – ТОВ «Нестле Україна», фінансовий контролер 2012 – АТ «Єврогазбанк», начальник департаменту міжнародних ризиків, капіталу та інвестицій 2012-2013 – ТОВ «Фенікс Капітал», директор 2013-2014 – Апарат Верховної Ради України, помічник-консультант народного депутата України 2014 – Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація, перший заступник голови 08.2014 – ц.ч. – Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація, голова
Відомості про перебування в кадровому резерві	---
Відповідність посаді на яку рекомендується	Відповідає посаді, на яку пропонується
Ділові та моральні якості	
Відсутність судимості або факту перебування під слідством	Судимість відсутня, під слідством не перебував

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про погодження призначення Сагайдака І.В. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Київський міський голова вносить кандидатуру Сагайдака Іллі Вадимовича для погодження на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень, до функціонального спрямування якого буде віднесено:

1) управління об'єктами побутового, торговельного обслуговування, транспорту і зв'язку, що перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, забезпечення їх належного утримання та ефективної експлуатації, необхідного рівня та якості послуг населенню;

2) прийняття рішень про організацію стоянок та майданчиків для паркування автомобільного транспорту, здійснення контролю за їх діяльністю відповідно до закону;

3) прийняття рішень про розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок таксі на вулицях і дорогах населених пунктів, здійснення контролю за дотриманням визначених правилами паркування транспортних засобів вимог щодо розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування;

4) організація місцевих ринків, ярмарків, сприяння розвитку всіх форм торгівлі;

5) встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад;

6) затвердження маршрутів і графіків руху місцевого пасажирського транспорту незалежно від форм власності, узгодження цих питань стосовно транзитного пасажирського транспорту у випадках, передбачених законодавством;

7) залучення на договірних засадах підприємств, установ та організацій, що не належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, до участі в обслуговуванні населення засобами транспорту і зв'язку;

8) сприяння діяльності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою та завданням прийняття рішення є погодження кандидатури на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проектом рішення пропонується:

1. Погодити призначення Сагайдака Іллі Вадимовича на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень.

2. У пункті 2 рішення Київської міської ради від 25.12.2014 року № 741/741 «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» цифри «1862» та «275» замінити цифрами «1882» та «295» відповідно.

3. Офіційно опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови – секретаря Київської міської ради.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Проект рішення підготовлено відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 16 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», рішення Київської міської ради від 23.12.2010 року № 402/5214 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 14.07.2011 року № 385/5772), розглянувши подання Київського міського голови від 09.11.2015 року № 001-01-281/1.

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення потребує витрати з міського бюджету. Загалом на утримання управління забезпечення діяльності заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень передбачається видатки згідно штатного розпису у обсязі 50067,23 грн. на місяць або 600806,76 грн. на рік.

6. Прогноз результатів.

В результаті прийняття рішення, буде погоджено кандидатуру на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень та збільшено чисельність апарату Київської міської державної адміністрації для створення управління забезпечення діяльності вищевказаної посади.

Доповідач проекту рішення – Київський міський голова В.Кличко

Керівник апарату В. Бондаренко

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.
Міщенку О.Г.
Поліщуку О.Г.

Прошу розглянути та підготувати проект відповіді за моїм підписом.

Гаршиній Г.А.
Юнаковій С.М.
Державіну В.В.
Чернишовій М.Ю.

Кулаківському В.А.

В.ПРОКОПІВ

29 грудня 2015 р.
№ 40696

33612
2387/(2) 001

КМР

Громадська організація „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“

поштова адреса: 02091, Київ-91, а/с – 48;
юридична адреса: м.Київ, вул. Вереснева 18/20, кв.128;
e-mail:go.dzherela@ukr.net;
т: (050)677-82-23

вих. № 1215/4 від 18.12.2015

Відповідь просимо надати представникам нашої організації в руки в канцелярії ~~Київради~~: КМДА -

Контактна особа: Ходзієнко Анатолій Людвигович
e-mail:go.dzherela@ukr.net;
т: (050)677-82-23

Київська міська державна адміністрація
22.12.2015 № **40696**

Київському міському голові
Кличку В.В. - особисто

11.09.2014 ми направили Вам особисто звернення №0914/1, в якому вказували в т.ч. на порушення, які були допущені беспосередньо в сесійній залі Київради під час неодноразових голосувань з питання відведення земельної ділянки обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «Вікторія».

Жодних Ваших, секретаріату або комісій Київради висновків, рішень по вказаних нами порушеннях під час голосувань ми не отримали.

Із Вашого доручення О.Резнікову і П.Рябікіну розглянути наше звернення «в установленому порядку» ми зрозуміли, що це питання повинен би розглянути О.Резніков. Добитися інформації про розгляд цього питання від члена Вашої команди, категорично і безальтернативно запропонованого особисто Вами на посаду секретаря Київради минулого скликання, О.Резнікова ми так і не змогли (див. додатки [1]; [2]). Бездіяльність в цьому питані О.Резнікова, а можливо і свідомі дії (за домовленістю - ?), сприяли завершеню на даному етапі однієї з корупційно-хабарницьких схем після прийняття Вами особисто рішення підписати договір оренди з ОК «СК Вікторія».

Ще раз вимушені Вам нагадати про порушення, які були допущені безпосередньо в сесійній залі.

28.12.2010 на засіданні Київради, при розгляді питання про передачу обслуговуючому кооперативу «СК «Вікторія» земельної ділянки, головуючий **О.Довгий**:

- **проігнорував зауваження до проекту** про невідповідність чинному законодавству, відсутність списку членів кооперативу [3/2] – ми ніяк не можемо добитися вже від Вас відповіді, як можна обгрунтувати розмір земельної ділянки, яка передається кооперативу для **ведення колективного садівництва, без списку членів кооперативу;**
- **самовільно без голосування** перервав розгляд питання, щоб знайти голову кооперативу В.Стріху [3/3];
- потім також **самовільно без голосування** повернувся до розгляду цього питання [3/3];
- **самовільно без голосування** надав слово голові кооперативу В.Стрісі [3/3], який надав депутатам неправдиві дані;
- **не поставив на голосування пропозицію перенести розгляд питання** на наступні засідання [3/2; 3/5];
- **не поставив на голосування пропозицію зняти питання з розгляду у зв'язку з порушеннями і зверненнями громадян [3/2; 3/5];**

14.07.2011 на засідані Київради, при розгляді протесту прокуратури на рішення Київради №526/5338 від 28.12.2010, після невдалої спроби відхилити протест, **головуюча**

Г.Герега не поставила на обговорення питання про задоволення протесту, як вимагав діючий регламент.

На наступному пленарному засідані Київради 22.09.2011, знову при розгляді цього ж протесту прокуратури на рішення Київради №526/5338 від 28.12.2010, після чергової невдалої спроби відхилити протест, **головуюча Г.Герега і на цей раз не поставила на обговорення питання про задоволення протесту.**

Ще раз просимо Вас розглянути це питання і надати нам висновки і рішення на вищевказані порушення.

Відповідь прошу надати мені (представникам нашої організації, за моїм дорученням) в руки **в канцелярії Київради** в установлений законом термін, (або повідомити про можливість довчасно отримати відповідь).

Додаток: на 8 арк.

Голова ГО „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“ А.Ходзієнко

[1]

Громадська організація „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“

поштова адреса: 02091, Київ-91, а/с – 48;
юридична адреса: 02099, Київ-99, вул. Вереснева 18/20, кв.128;
e-mail:go.dzherela@ukr.net;
т: (050)677-82-23

вих. № 0615/1 від 03.06.2015

Київська міська рада
ОТРИМАНО
03 ЧЕР 2015
Вх. 08/305 (3)

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київради
Резнікову О.Ю. - особисто

Запит на інформацію - **повторно.**

Шановний Олексій Юрійович!

20.03.2015 ми направили на Ваше ім'я запити на інформацію: № 0315/1 і № 0315/2.

У відповідь 14.04.2015 ми отримали листи, № 057022-5700 і № 057022-5838, за підписами заступника директора Департаменту земельних ресурсів КМДА В.Іващенка, в яких запитана інформація відсутня.

Запитом № 0315/1 **ми просили надати нам Ваші доручення, розпорядження, які Ви дали після розгляду за дорученням міського голови нашого звернення до нього № 0914/1, у зв'язку із порушеннями, які були допущені в сесійній залі Київради.** Можливо Ви і розпорядилися всі Ваші доручення і розпорядження зберігати в Департаменті земельних ресурсів КМДА, але швидше за **все хтось в секретаріаті Київради не вник в суть питання і доручив шукати Ваші доручення, розпорядження на події виключно в сесійній залі в Департаменті земельних ресурсів КМДА.** Видається логічним, що там не змогли їх не тільки знайти, але начебто ще й не зрозуміли що ми запитуємо, і [redacted]

Запитом № 0315/2 ми просили надати нам обгрунтування розміру земельної ділянки, яку Київрада вирішила передати обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "Вікторія" для ведення колективного садівництва. Можливо це обгрунтування, на підставі якого, в т.ч., Київрада приймала рішення передати обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "ВІКТОРІЯ" земельну ділянку для ведення колективного садівництва, і точно таке ж, як і те, на підставі якого, в т.ч., Київзем погоджував проект землевідведення обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "ВІКТОРІЯ", але, знаючи із досвіду, що добитися від посадових осіб Департаменту земельних ресурсів КМДА будь якої інформації є чималою проблемою, ми надіялись отримати її в секретаріаті Київради – виходить марно. І цей запит був переадресований в Департамент земельних ресурсів, і ми замість запитаної інформації, отримали повідомлення, що таке обгрунтування можливо десь і є.

Прошу Вас, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», надати нам (прислати на поштову адресу нашої організації: 02091, Київ-91, а/с – 48):

1. Повну і конкретну інформацію на вищевказані запити;
2. Доручення, розпорядження, які давались на вищевказані запити;
3. Вжиті Вами заходи до посадових осіб з вини яких ми не отримали запитаної інформації.

З повагою,

Голова ГО „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“ А.Ходзієнко

[2]

Громадська організація „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“

поштова адреса: 02091, Київ-91, а/с – 48;
юридична адреса: 02099, Київ-99, вул. Вереснева 18/20, кв.128;
e-mail:go.dzherela@ukr.net;
т: (050)677-82-23

вих. № 0715/4 від 22.07.2015

Київська міська рада
ОТРИМАНО
22 ЛИП 2015
Вх 08/13064

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київради
Резнікову О.Ю.

Шановний Олексій Юрійович!

Київський міський голова В.Кличко доручав Вам також розглянути наше звернення до нього № 0914/1 від 11.09.2014. **Нам не відомо про Ваші висновки, доручення, розпорядження для виправлення порушень і вирішення питань, вказаних в нашому зверненні, частина із яких, на нашу думку, відносяться і до Вашої компетенції:**

При розгляді питань по обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «Вікторія», (в 2010-2011рр. питання розглядалося 5 разів), головуючі (О.Довгий, Г.Герега) порушували регламент, головуючі (О.Довгий, Г.Герега), голови постійних комісій (В.Павлик, А.Шевченко), представники КМДА не інформували депутатів про конфліктну ситуацію, в т.ч. що ще до 28.12.2010 вже було, як мінімум, 19 готових кадастрових справ і ще 15 заяв на індивідуальну приватизацію, разом із неправдивою інформацією голови кооперативу В.Стріхи, слово якому на засіданні Київради 28.12.2010, порушивши регламент, надав О.Довгий – все це не могло не вплинути на результати голосування;

На звернення і запити відповіді надаються не по суті, з порушеннями встановлених законами термінів.

На наші запити на інформацію, в т.ч. повторно Вам особисто № 0615/1 від 03.06.2015, доручення на які, порушуючи встановлені законом терміни, не вникаючи в суть питання, давав керуючий справами Київради А.Гота, [redacted]

Ми не отримали також точної і повної інформації на наш запит № 0715/3 від 15.07.15 до А.Готи в частині наданого йому права давати доручення на **повторні запити до Вас особисто відносно Ваших персональних дій**.

[redacted]

На сайті Київради ми не знайшли інформації про порядок запису до Вас на особистий прийом.

Для отримання відповідей і пояснення Ваших дій з вищевказаних питань прошу Вас назначити представникам нашої організації особистий прийом.

У випадку, якщо Ви найдете, що наше прохання назначити нам особистий прийом не відповідає порядку, прошу Вас, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», надати нам порядок запису на особистий прийом до заступника міського голови–секретаря Київради.

Відповідь прошу надати мені (представникам нашої організації, за моїм дорученням) в руки **в канцелярії Київради** в установлений законом термін, через 5 днів.

З повагою,

Голова ГО „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“

А.Ходзієнко

[3/1]

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VI сесія VI скликання

Стенограма
пленарного засідання
28.12.2010

Головуючий:

Заступник міського голови –
секретар Київради
О.С. Довгий

м. Київ

Шевченко А.А.: Наступний проект рішення, "Про передачу обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "Вікторія" земельної ділянки у Дарницькому районі міста Києва". Кадастрова справа А-8071.

З зали: С питання!

Довгий О.С.: Будь ласка, Давиденко, "Республіка Київ"! Готуються Закревська, "Блок Кличка", і Віталій Андрійович Павлик, "Блок Черновецького"!

Давиденко О.В.: Уважаемый Олесь Станиславович! Уважаемые коллеги! Вы знаете, что у нас не все депутаты представлены в земельной комиссии, именно поэтому наша фракция просила дать нам слово во время формирования порядка денного.

В связи с тем, что этого не произошло, [redacted] хотя бы потому, что в пояснювальній записке, во-первых, подпись Ярмолюк о том, що, враховуючи вищевикладене, поданий [redacted] Это последнее предложение. А предпоследним предложением написано, что [redacted]

Я лично выезжал на место и не нашел данного кооператива в районе Осокорки, поэтому хотел бы... Там 32 гектара земли, хотел бы перенести данный вопрос для того, чтобы депутаты, не члены комиссии, могли тоже поучаствовать в рассмотрении этого вопроса. Спасибо!

Довгий О.С.: Будь ласка, Кримчак з цього приводу! Будь ласка, давайте Закревська, а потім Кримчак! Закревська, "Блок Віталія Кличка"! Далі Віталій Андрійович Павлик, далі Кримчак!

Закревська Л.О.: Шановні колеги! Я в принципі багато в чому приєднуюсь до свого колеги Давиденка, тільки хочу ще зауважити, [redacted]

<--- 28 Декабря 14 ч 31 м 08 с ---- Седьмой стенограф --->

[redacted] і взагалі якби не допускати таких ситуацій, тому що ми вже з цими обслуговуючими кооперативами багато повідводили земель.

Довгий О.С.: Шановні колеги, зрозуміло!

Віталій Андрійович Павлик! Готується Кримчак. Будь ласка!

Павлик В.А.: Я не по змісту безпосередньо питання землевідведення, а дійсно по тій процедурі. Тому що, дійсно, був протест прокуратури на відповідні результати пленарного засідання. Я би просив відповідно управління земельних ресурсів при підготовці зазначених проектів рішень враховувати цю обставину, обов"язково готувати проект рішення про результати розгляду протесту прокурора. Якщо рішення буде прийнято, тому я би просив невідкладно підготувати для того, щоб ...

Довгий О.С.: Даю відповідне протокольне доручення за зверненням голови регламентної комісії.

Будь ласка, Кримчак!

Кримчак С.О.: Шановний Олесю Станіславовичу, шановні колеги! Я хотів би просто роз"яснити депутатам про те, що мова йде про один із тих кооперативів, які самовільно зайняли ділянку ще у 80-их роках XX століття і вже понад довгий час, понад 20 років уже користуються цими земельними ділянками.

Відповідь на запитання пані Закревської щодо приватизації кооперативу, то мова не йде про приватизацію кооперативом. І взагалі не треба говорити про список членів зараз, коли мова йде про передачу ділянки в оренду самому кооперативу для того, щоб він потім сам розподілив між своїми членами кооперативу відповідні земельні кадастрові справи і приватизаційні справи.

Також я хотів би наголосити, що у сесійному залі буквально поруч знаходиться голова кооперативу і, можливо, це було б доречно надати йому слово. Нехай пояснить і відповідає ...

[redacted].: Підтримую. Прошу, запрошую тоді! Прошу запросити голову кооперативу до сесійної зали. Є він, присутній?

Шановні колеги! [redacted]

Будь ласка, шановні колеги, я прошу тоді! Я радий, що у вас хороше почуття гумору, шановні колеги! [redacted]

.
.
.

Прошу до трибуни голову кооперативу. "Вікторія", прошу вас до трибуни! Представтесь, будь ласка! Віктор Володимирович, прошу вас до трибуни! Будь ласка, голова кооперативу "Вікторія" Віктор Володимирович!

Стріха В.В.: Голова правління кооперативу "Вікторія"... (нерозбірливо) Віктор Володимирович. Я вибачаюся, я трішки запихався, біг через охорону.

Шановні депутати! Питання цієї землі повинним чином уже на протязі 10 останніх років стоїть по її затвердженню, а на протязі 18 років на цій землі знаходяться люди. Люди, які у свій час не самозахопили, а у свій час за певними дозволами і ... від організацій взяли землю для ведення сільського господарства. І голови КСП, радгоспів своїми розчирками, дозволами виділили цю землю, яка була в ..., де вирощувалась трава і випасалася худоба. Виділили для того, щоб люди там могли там щось організувати.

На сьогоднішній день кооператив є дійсно існуючий. На сьогоднішній день всі 32 га забудовані. На сьогоднішній день є спірні десь якісь питання, тому що

<--- 28 Декабря 14 ч 37 м 08 с ---- пятый стенограф ---->

за цей час вони виникли, але там живуть люди. Це не пуста земля, це не земля, яку можна ділити, набивати кілки і садити туди нових членів кооперативу.

Якщо стояло питання: готові чи не готові списки, вони у мене ці списки є. Мені не стало питання на цю сесію надати ці списки.

Я списки надавав на ту сесію, яка була, яку 15-го числа голосувалося. На сьогоднішній день виїжджали туди комісії, які бачили цю землю, бачили які будівлі. Люди вже живуть в якоїсь степені в отчаянні. У чому воно заключається? Заключається в тому, що на цій землі практично виросли вже їхні діти, якщо 18 років він там стояв, вирощував дерева, то зараз 16-18 років вже його дитині, або вже дорослі. Люди хочуть спокійно, щоб ви, з вашою допомогою відвести цю землю.

На сьогоднішній день туди не виїжджає ні швидка допомога, тому що потрібно розказувати, туди не виїжджає МНС, тому що треба розказувати, як правильно доїхати, немає на карті. І туди, ми знаходимось під впливом якихось людей, які, вибачте, "отброски суспільства", і находяться... ні міліція, ніщо нормально не працює. — брехня

Я вас прошу як представник від 323-х членів кооперативу позитивно вирішити наше питання тому, що воно злободневне.

Довгий О.С.: Будь ласка, Давиденко, "Республіка Київ"!

Давиденко О.В.: Депутат Давиденко! У меня, если можно, от нашей фракции несколько вопросов. Вопрос первый - можно ли сказать хотя бы одну улицу, привязка к которой поможет найти ваш кооператив? Второй вопрос, можно ли передать, пожалуйста, те копии списка членов, о котором вы говорите, который вы не передали. И третий вопрос - можно ли попросить нашу службу вывести на экран фотосъемку, которая есть в земельной комиссии, этого участка. Спасибо!

Стріха В.В.: Ну, перше, прив"язка до вулиць. Якщо по площі, то це прив"язка до геодезії, прив"язка до вулиць - є в кооперативі свої вулиці, але вони самочинні і вони так само, як і в інших кооперативах, не затверджені. Коли планувалося, коли буде відведена земля в оренду, для того, щоб отримати в приватну власність, ми обговорювали це питання, щоб надати ці вулиці, які будуть узаконені і буде десь якась прив"язка.

Зараз кооператив знаходиться в межах вулиць Садової і … (нерозбірливо), якщо я зрозумів правильно

<--- 28 Декабря 14 ч 40 м 08 с ---- Седьмой стенограф --->

це питання. Фотозйомка, будь ласка, якщо ви розполагаєте такими матеріалами, то вона є.

Довгий О.С.: Прошу вивести фотозйомку, якщо є в електронних матеріалах! Будь ласка! Які ще будуть запитання?

Будь ласка, шановні колеги, фотозйомка! Більшість ... є ще у когось, крім Давиденка, запитання, зауваження?

Будь ласка, Гайдук, "Народна партія"!

Гайдук В.М.: Шановний пане голово кооперативу! Прозвучала інформація на засіданні, що начебто був якийсь протест прокурора з цього приводу. Ви можете проінформувати?

Стріха В.В.: Я можу вас проінформувати. Значить, коли 15 числа у сесійній залі стояло наше питання про відведення землі у приватну власність, 19-го числа появився протест прокуратури. Протест прокуратури заключався в чому? Він заключався, що недооформленість якась була справи, неправильно вона була видвинута і був протест прокуратури на голосування. Тобто не рішення, а на голосування.

На сьогоднішній день всі ці недоліки зняті, усунуті і проект йшов, не у приватну власність зараз йде, а йде ...

Довгий О.С.: Прошу, виведена зйомка! Якщо правильно я розумію, це кооператив, який ... аерофотозйомка. Тут, я так бачу, що ми бачимо реальні будівлі.

Будь ласка, Журавський!

Журавський В.С.: Шановні колеги, давайте не будемо бюрократами! Це типове питання, підтримаємо виборця, це буде правильно.

Довгий О.С.: Шановні колеги, ставлю пропозицію... Будь ласка, Овраменко, прошу! 323 ...

Стріха В.В.: 323 земельні ділянки, але це з урахуванням переміру конкретно. Може у людини там 12 соток і одна, получається. Але зараз так, як воно ...

Овраменко О.В.: Понятно. Речь идет о 32 га киевской земли. И, насколько я понимаю, каждый член вашего садового товарищества хочет быть собственником. Почему сегодня речь идет о земле, которую мы отводим вашему садовому товариществу?

Стріха В.В.: Справа в тому, що людина хоче мати власність. Але у нас, коли ми пропрацьовували механізм переходу на власність, значить, ми були два рази на земельній комісії, де піднімалося питання, яким механізмом.

Земельне управління настоятельно рекомендувало нам для переходу у приватну власність пройти цей етап, який йде, орендний варіант. Це був свідок, тому що ми на земельній комісії, коли проходила земельна комісія, чітко там

<--- 28 Декабря 14 ч 43 м 08 с ---- Седьмой стенограф --->

стояло питання. Два представники були в лиці Кулаковського і заступника "Київзему", де прийнято було рішення, що іменно треба йти етапом в оренду, так як у нас пакет документів згідно чинного законодавства був підготовлений, а потім доопрацювання матеріалів і таким же самим списком у приватну власність. Якщо у депутатів складається враження, що там можуть бути якісь махінації, пов"язані з землею, то є там живі реальні люди, де вони вже перевірялися не один рік, розумієте!

Довгий О.С.: Будь ласка, шановні колеги! Я пропоную, знаєте, можна ... стоїть людина перед вами. Є запитання, є відповіді. Ми бачимо, що це якась історія, яку можна трактувати по різному. Давайте не... знаєте, напередодні новорічних свят з урахуванням бюджетної сесії всю цю енергію витратимо на прийняття бюджету і Програми соціально-економічного розвитку до розгляду хоча б. Ставлю на голосування пропозицію профільної комісії.

Будь ласка, ще Шевченко, прошу зачитати і будемо приймати рішення!

Шевченко А.А.: Проект рішення "Про передачу обслуговуючому кооперативу "Вікторія" земельної ділянки у мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі". Кадастрова справа А-8071.

Довгий О.С.: Прошу визначатись!

Голосування:

За - 69, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-70-22*

14.01.2016 № 08/281- 125

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Київська міська рада
16.01.2016 № **40696/1-2015**

Шановний Олегу Анатолійовичу!

За дорученням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В. від 29.12.2015 № 40696 лист ГО «Спілка землекористувачів «ДЖЕРЕЛА» від 18.12.2015 № 1215/4 в межах компетенції комісії розглянуто.

Повідомляємо, що до Київської міської ради надійшов підготовлений Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (на теперішній час - Департамент земельних ресурсів) проект рішення (ПР-0616 від 14.12.2010) «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» земельної ділянки для ведення колективного садівництва у мкр. Осокорки у Дарницькому районі м. Києва» (кадастрова справа А-8071), який було розглянуто і підтримано на засіданні постійної комісії Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури 15.12.2010.

Київська міська рада прийняла рішення від 28.12.2010 № 526/5338, відповідно до якого обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» було передано земельну ділянку площею 31,96 га у довгострокову оренду на 24 роки для ведення колективного садівництва у мкр. Осокорки у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

Також вказаним рішенням було скасовано результати голосування пленарного засідання сесії Київської міської ради від 15.07.2010 щодо

розгляду питання «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» земельної ділянки для ведення колективного садівництва у мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі м. Києва».

Також до Київської міської ради надійшов підготовлений Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (на теперішній час - Департамент земельних ресурсів) проект рішення (ПР-0923 від 27.05.2011) «Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва від 24.03.2011 № 05/4-168-вих-11 на рішення Київської міської ради від 28.12.2010 № 526/5338 «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» земельної ділянки для ведення колективного садівництва у мкр. Осокорки у Дарницькому районі м. Києва» (кадастрова справа А-18837), в якому запропоновано відхилити протест заступника прокурора міста Києва, розглядався на засіданнях постійної комісії Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури 07.06.2011, 29.06.2011 та 07.09.2011, а саме:

- на засіданні постійної комісії Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури 07.06.2011 депутатами було ухвалено направити вказаний проект рішення та матеріали кадастрової справи А-18837 на розгляд до постійної комісії Київради з питань правопорядку, регламенту та депутатської етики;

- на засіданнях постійної комісії Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури 29.06.2011 та 07.09.2011 вищезазначений проект рішення було розглянуто і підтримано.

Київська міська рада прийняла рішення від 06.10.2011 № 354/6570, яким відхилила протест заступника прокурора міста Києва від 24.03.2011 № 05/4-168-вих-11 на рішення Київської міської ради від 28.12.2010 № 526/5338 «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» земельної ділянки для ведення колективного садівництва у мкр. Осокорки у Дарницькому районі м. Києва».

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Вик. Лисенко
тел. 202-70-22

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

14.01.2016 № 057022-451

на №_____ від _____

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань регламенту
та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На виконання доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В. від 29.12.2015 № 40696 з приводу звернення громадської організації „Спілка землекористувачів „Джерела" від 18.12.2015 1215/1 в частині, питань що належать до повноважень Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), повідомляємо наступне.

Інформаційні запити вказаної організації від 20.03.2015 № 0315/1, 0315/2 та від 11.09.2014 № 0914/1 було опрацьовано в межах компетенції Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), та надано відповіді листами № 057022-5700 від 03.04.2015, № 057022-5838 від 07.04.2015, № 057022-10829 від 15.10.2014 (копії додаються).

Додаток: копії листів Департаменту земельних ресурсів від 03.04.2015 № 057022-5700, від 07.04.2015 № 057022-5838, від 15.10.2014 № 057022-10829 на 3 арк.

В.о. директора Ю. Мосійчук

Київська міська рада
19.01 2016 № **40696/3-2015**

Іваненко 288 07 58

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва" (044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua, Код ЄДРПОУ 26199097

07.04.15 № 057022-5858

на № _____ *від* _____

Голові ГО „Спілка землекористувачів
"ДЖЕРЕЛА"
А. Ходзієнку
02091, Київ-91, а/с – 48
Київська міська рада
на № 225-СК-887 від 24.03.2015

Про розгляд запиту

Шановний Анатолію Людвіговичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – далі Департамент земельних ресурсів, в межах компетенції розглянуто Ваш запит від 20.03.2015 №0315/2, за результатами розгляду інформуємо наступне.

Відповідно до ст. 123 Земельного кодексу України та ст. 20, 26, 50 Закону України «Про землеустрій» розмір земельної ділянки обґрунтовується та визначається проектом землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який розробляється на підставі договору укладеного між замовником та виконавцем землевпорядних робіт.

Заступник директора –
начальник управління
інформаційно-технічного забезпечення — В.Іващенко

Береза 288 07 58

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва" (044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua, Код ЄДРПОУ 26199097

03 04 15 №057022-5700
на № _____ *від* _____

Голові ГО „Спілка землекористувачів
"ДЖЕРЕЛА"
А. Ходзієнку
02091, Київ-91, а/с – 48
Київська міська рада
на № 225-СК-887 від 24.03.2015

Про розгляд запиту

Шановний Анатолію Людвіговичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – далі Департамент земельних ресурсів, в межах компетенції розглянуто Ваш запит від 20.03.2015 №0315/1, за результатами розгляду інформуємо наступне.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ч. 1 ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розпорядник має право відмовити в задоволені запиту якщо не дотримано вимог до запиту на інформацію, передбачених ч. 5. ст. 19 цього Закону (запит має містити загальний опис інформації або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо запитувачу це відомо).

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної

інформації, визначених цим Законом.

Нормами ст. 1 Закону України «Про інформацію» визначено, інформація це будь-які відомості та/або дані, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному вигляді. Документ - матеріальний носій, що містить інформацію, основними функціями якого є її збереження та передавання у часі та просторі.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона має бути заздалегідь готовим, зафіксованим продуктом (документом), отриманим або створеним суб'єктом владних повноважень у процесі виконання своїх обов'язків.

Повідомляємо, що із змісту Вашого запиту від 20.03.2015 №0315/1 не можливо встановити інформацію або вид, назву, реквізити чи зміст документа, що запитується, а отже надати витребувану інформацію.

Заступник директора –
начальник управління
інформаційно-технічного забезпечення В.Іващенко

Береза В.О. 288 07 58

К

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул.Хрещатик, 32-а, м.Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

15.10.2014 № 057022-10829
на № _____ від _____

Голові громадської організації "Спілка землекористувачів "Джерела"
Ходзієнку А.Л.
02091, Київ-91, а/с 48

За дорученням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Рябікіна від 17.09.2014 № 23878 у Департаменті земельних ресурсів Ваше звернення від 11.09.2014 розглянуто.

В частині, що належить до компетенції Департаменту земельних ресурсів повідомляємо, що рішенням Київської міської ради 28.12.2010 №526/5338 затверджено проект землеустрою щодо відведення обслуговуючому кооперативу „Садівничий кооператив „Вікторія" земельної ділянки для ведення колективного садівництва.

На виконання зазначеного рішення та звернення кооперативу землевпорядною організацією розробляється технічна документація щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Що стосується розгляду проектів землеустрою про передачу у власність земельних ділянок громадянам (членам громадської організації „Спілка землекористувачів "Джерела") для ведення індивідуального садівництва повідомляємо, що розроблений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки з дотриманням вимог законів України "Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" та "Про адміністративні послуги" погоджується в порядку та органами, встановленими статтею 186[1] Земельного кодексу України.

Земельна ділянка, межі якої визначені проектом землеустрою щодо її відведення підлягає реєстрації у Державному земельному кадастрі, на момент чого, земельній ділянці присвоюється кадастровий номер, відповідно до статті 24 Закону України "Про державний земельний кадастр" та статті 79[1] Земельного кодексу України.

В разі надходження в установленому порядку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, склад якої відповідає вимогам чинного

законодавства, Департамент земельних ресурсів своєчасно забезпечить організацію робіт з підготовки відповідного проекту рішення Київської міської ради.

Заступник директора –
начальник управління
формування ринку землі Ю. Кулаковський

Береза 288 07 58

hosting UKRAINE

Тема	**5**
От	1 <vbezbah@yandex.ua>
Отправитель	<info@kmr.gov.ua>
Кому	<zvernen@kmr.gov.ua>
Дата	06.01.2016 16:09

Submitted on Середа, Січень 6, 2016 - 16:09 Submitted by anonymous user: [46.118.229.220] Submitted values are: Повна назва адресата: Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Прізвище: Безбах Ім'я: Володимир По батькові: Миколайович Стать: Чоловіча Місце проживання: [illegible] Суть порушеного питання: 06.01.2016 №08/283-28 вих на № 08/Б-2(е) від 04.01.2016р. Л.Антонєнко голова постійної комісії з питань власності написала по питанню павільйона з "власником" без документів на власність та корупції повідомила, що питання не в її компетенції, але не спрямувала листа сама за належністю. ЗАКОН УКРАЇНИ Про звернення громадян (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 47, ст.256) {Вводиться в дію Постановою ВР № 394/96-ВР від 02.10.96, ВВР, 1996, № 47, ст.257} {Із змінами, внесеними згідно із Законами № 653-XIV від 13.05.99, ВВР, 1999, № 26, ст.219 № 1294-IV від 20.11.2003, ВВР, 2004, № 13, ст.181 № 2384-IV від 20.01.2005, ВВР, 2005, № 11, ст.200 № 1254-VI від 14.04.2009, ВВР, 2009, № 36-37, ст.511 № 4054-VI від 17.11.2011, ВВР, 2012, № 27, ст.276 № 4452-VI від 23.02.2012, ВВР, 2012, № 50, ст.564 № 5477-VI від 06.11.2012, ВВР, 2013, № 50, ст.693 № 245-VII від 16.05.2013, ВВР, 2014, № 12, ст.178 № 1261-VII від 13.05.2014, ВВР, 2014, № 28, ст.937 № 1697-VII від 14.10.2014, ВВР, 2015, № 2-3, ст.12 № 577-VIII від 02.07.2015, ВВР, 2015, № 35, ст.341} зазначає у ст.5 :"...Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв'я! зку (електронне звернення)....". В той же час закон пише: "Стаття 7. Заборона відмови в прийнятті та розгляді звернення... Якщо питання, порушені в одержаному органом державної влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності, об'єднаннями громадян або посадовими особами зверненні, не входять до їх повноважень, воно в термін не більше п'яти днів пересилається ними за належністю відповідному органу чи посадовій особі, про що повідомляється громадянину, який подав звернення. У разі якщ! звернення не містить даних, необ! ідних для прийняття обґрунтованого рішення органом чи посадовою особою, воно в той же термін повертається громадянину з відповідними роз'ясненнями. Забороняється направляти скарги громадян для розгляду тим органам або посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються." Стосовно мого звернення, про яке йдеться, депутат порушила закон та не спрямувала звернення за належністю, що є поганим прецендентом для Київради. Прошу в комісії з етики та регламенту розглянути протиправні дії та бездіяльність депутата та спрямувати звернення за належністю, а також в подальшому не допускати порушень законодавства і при розгляді звернень у Київраді та власне депутатськими комісіями. The results of this submission may be viewed at: http://kmr.gov.ua/uk/node/48/submission/5594

Київська міська рада
11.01.2016 № 08 Б-76 (е)

Тема	**5**
От	1 <vbezbah@yandex.ua>
Отправитель	<info@kmr.gov.ua>
Кому	<zvernen@kmr.gov.ua>
Дата	31.12.2015 22:27

Submitted on Четвер, Грудень 31, 2015 - 22:27 Submitted by anonymous user: [134.249.72.183] Submitted values are: Повна назва адресата: Постійна комісія Київської міської ради з питань власності Прізвище: Безбах Ім'я: Володимир По батькові: Миколайович Стать: Чоловіча Місце проживання: Київ,

Суть порушеного питання: В мене накопичилася ціла папка відписок мені та моїй престарілій матері щодо потреби в демонтажу павільйону на зупинці громадського транспорту дуже близько до проїжджої частини коло будинку на бульварі Перова, 25 та перехрестя бульвару Перова з вул. Кибальчича. 21.12.2015 № 3-23-255/15/1 перший заступник голови Дніпровської РДА А.Загородня (Побочний О.М., Руденко О.П.) мені повідомили про відсутність у власника цієї споруди дозвільної документації та включення споруди до списку примусових етапів демонтажів. Але навіть джерело електропостачанн! цього павільйону ніхто не перевірив. МАФ собі працює, смітить, споживає електрику, виливає брудну воду на дорогу та заважає зупинятися тролейбусам, автобусам та маршруткам для висадки та посадки пасажирів 3 тролейбусних маршрутів, 3 автобусних маршрутів та більше 10 маршрутів маршрутних таксі. Як би нарешті демонтувати цю споруду примусово за рахунок власника та запобігти подальшій побудові незаконних МАФів в Києві! The results of this submission may be viewed at: http://kmr.gov.ua/uk/node/48/submission/5574

Київська міська рада
04.01.2016 № 08/Б-2 (е)

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.:(044) 202-73-12

06. 01.2016 №08/283-28 вих
на № 08/Б-2(е) від 04.01.2016

Безбаху В.М.

Шановний Володимире Миколайовичу!

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності розглянула в установленому порядку Ваше звернення від 31.12.2015 щодо демонтажу павільйону на зупинці громадського транспорту на перехресті бульварі Перова, 25 та вул. Кибальчича та повідомляє, що зазначене питання не належить до функціональної спрямованості постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

Одночасно, рекомендуємо Вам звернутись з порушеного питання до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київради (КМДА) до основних завдань якого належить контроль за станом благоустрою міста.

Голова постійної комісії Київради
з питань власності

Л.Антонєнко

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Страннікову А.М.
Макарову О.А.

Направляється звернення гр.Задорожної О.М. для розгляду в установленому порядку.

15 січня 2016 р.
№ 3-365

/В.ПРОКОПІВ
І. Хацевич

Голові Київської міської ради,
Голові КМДА
В.В.Кличку

Копія: Голові Київської
міської організація
політичної партії
"Об'єднання "Самопоміч"
Гусовському С.М.

Копія: Голові Київської
міської організації
політичної партії
"Всеукраїнське
об'єднання "Батьківщина"
Бондаренку В.Д.

Копія: Голові Київської
міської організації
Української партії
"Єдність"
Омельченку О.О.

Копія: Голові Київської
міської організації
Всеукраїнського об'єднання
"Свобода"
Сиротюку Ю.М.

ЗВЕРНЕННЯ.

Щодо порушення громадянських прав мешканців мікрорайону на перетині вулиці акад. Корольова та проспекту Леся Курбаса, Святошинського район, м. Києва

Шановний Віталію Володимировичу!

До Вас звертаються мешканці Борщагівки - мікрорайону на перетині вулиці акад. Корольова та проспекту Леся Курбаса Святошинського району м. Києва з приводу порушення наших громадянських прав депутатом Київради Олександром Вікторович Пабатом, **який входить до очолюваного Вами блоку "Солідарність".**

Протягом 2015 року він проводить ганебну роботу по захопленню земельної ділянки, розташованої на перетині вищевказаних вулиць, на яку рішенням Київради від 04.03.2015 року № 171/1036 було поновлено договір оренди ТОВ "Центр сприяння підприємництву " на 5 років (попередній термін оренди закінчився в 2012році). Цей договір оренди було укладено на підставі рішення Київради від 22.02.2007 року за № 237/898 саме в той період правління Черновецького Л.М.- **розкрадання Київської землі!!!!!** Тоді Пабат О.В. був депутатом, Головою фракції ГАК та входив до ганебної більшості Черновецького Л.М.

Слід наголосити, що пан Пабат О.В. особисто опікується таємничим ТОВ "Центр сприяння підприємництву ", а його дружина Іванна Пабат має безпосереднє відношення до діяльності цього ТОВ "Центр сприяння підприємництву ". В період весни-літа 2015 року мешканці мікрорайону як могли боролися намаганнями О.Пабата під різними хитрощами розпочати будівельні роботи. І ось вибори до місцевих рад відбулися. А в ніч на 13 листопада 2015 року групою проплачених бандюків були знищені **40-ка річні дерева (10 шт.) на цій ділянці!!!!!!!!!!!!**

В ніч на 22 грудня 2015 року при підтримці тих же проплачених бандюків-тітушок (приблизно 40-45 чоловік) були завезені багатотонні бетонні блоки для будівництва Торгово-розважального комплексу. Які при розвантаження хаотично **НАГРОМАДИЛИ НА ЦЕНТРАЛЬНУ ТЕПЛОВУ ТРАСУ МІКРОРАЙОНУ, ЩО ЗАГРОЖУЄ ПОРУШЕННЮ ПОДАЧІ ТЕПЛА!!!!!!!!!!!**

Розуміємо, що депутат Пабат О.В. намагається в короткий термін збудувати ТРК у нас "на грудях", щоб до його родинної кишені рікою потекли гроші!!!

Земельна ділянка площею 0,8 га, яка по документам булла **ТАЄМНО!** віддана в оренду ТОВ " Центр сприяння підприємництву " фактично є прибудинковими територіями поруч стоячих будинків. Так, за схемою, затвердженого ЖЕД №3 КП "Керуюча дирекція" по обслуговуванню житлового фонду Святошинського району, спортивний майданчик, який бажає забудувати Пабат О.В., є прибудинковою територією будинку по вул. акад. Корольова № 10-а. А дитячий майданчик, який потрапляє під забудову, є фактичною прибудинковою територією сусідніх будинків по вул. акад. Корольова № 10-б та проспекту Леся Курбаса буд.№ 3. Витрачають кошти за догляд цієї прибудинкової території мешканці цих будинків.

Просимо Вас, шановний Віталіє Володимировичу, навести порядок у своїй депутатській фракції та показати приклад дійсної боротьби з нахабними забудовниками та крадіями більшості Черновецького Л.М. у Київраді. Виключити Пабата О.В. з фракції за нахабство та розірвати договір оренди з ТОВ "Центр сприяння підприємництву!!!" Це наша зона відпочинку, сквер і просимо залишити його громаді Святошинського району.

**В протилежному випадку ми готові всім мікрорайоном перекривати рух автотранспорту та швидкісного трамваю!!!!!!!!!!!!

ГОЛОВІ ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

Макарову Олегу Анатолійовичу

Київська міська рада
30.12.2015 № 08/К-13090

Голови ініціативної групи мікрорайону Биківня
Голови Громадського об'єднання "Биківня"
Косинець М.А.

вих. №77
від 30.XII.15р.

Шановний Олег Анатолійович!

Повідомляємо про вкрай непросту ситуацію, яка складається внаслідок ігнорування київським міським головою Кличком В.В., іншими керівниками Київської міської державної адміністрації вимог громади с.Биківня в частині недопущення знищення понад 200 га заповідного Биківнянського лісу з метою забудови вивільненої території та її розподілу на приватні ділянки, розробки з цією метою та продавлювання всупереч волі громади Детального необхідного для цього плану території (ДПТ) с.Биківня.

Суть питання наступна. 10.07.1952 Рада Міністрів СРСР своєю постановою виділила ділянку державного лісфонду Мінзв'язку СРСР площею понад 200 га цільовим призначенням для для створення об'єкту – Радіостанції №1 для глушіння трансляції передач західних радіостацій. Після її закриття, 01.11.1998 - більша частина земель передається в комунальну власність київської міської громади. Наявний ліс без інвентаризації, обліку та постановки на баланс КО «Київзеленбуд» залишається безгосподарним, тобто нічиїм.

Враховуючи, що вказана ділянка розташована в межах зеленої смуги м.Києва, з усіх боків оточена Биківнянським лісом і є його невід'ємною складовою частиною, чинним на поточний момент Генеральним планом розвитку м.Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київради від 28.03.2002 №370\1804, земельна ділянка колишньої Радіостанції №1 віднесено до земель лісів та лісопарків.

27.11.2008 Київрада приймає рішення №735\735 зазначену земельну ділянку зараховано до земель не наданих у власність чи користування. При цьому близько 200 га лісу знов таки без інвентаризації, обліку та постановки на баланс КО «Київзеленбуд» залишається безгосподарним.

Згідно з вищевикладеним на поточний момент вказана земельна ділянка колишньої Радіостанції №1 за функціональним призначенням є територією лісів та лісопарків в межах Дарницької рекреаційної зони, яка неможе бути передана для житлової та громадської забудови.

Незважаючи на це протягом 2006-2014р.р. рішеннями Київради всупереч Генеральному плану 2020 та вимогам Земельного Кодексу України, Закону України «Про основи містобудування», Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, містобудівних норм БДН 360-92**, ряду рішень Київради та інших нормативних документів на території колишньої Радіостанції №1 у приватну власність незаконно передано близько 800 земельних ділянок, які за деяким незначним винятком поки що не огороджені, не забудовані, на яких лісовий масив зберігається недоторканим.

При передачі цих земельних ділянок у приватну власність вартість наявних на них лісових насаджень до міського бюджету не компенсувалась, чим йому завдано значних фінансових збитків, які за нашими оцінками перевищують 45 млн.грв.

Про викладене київського міського голову Кличка В.В. його заступників та Прокуратуру м.Києва повідомлено. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень вімовлено.

З метою легалізації вказаних рішень, у п.р. на замовлення Департаменту містобудування та архітектури КМДА за кошти невідомого інвестора КО «Інститу генерального плану м.Києва» розроблено Детальний план території с.Биківня.

Планом передбачено завершення «дєрєбану» цінного лісового масиву на території колишньої Радіостанції №1, багатоповерхову забудову с.Биківня із збільшенням її населення втричі. План прийнято замовником з чисельними порушення містобудівих,санітарних, екологічних вимог. Про викладене київський міський голова Кличко В.В., його заступники, керівництво ряду департаментів КМДА та Прокуратуру м.Києва повідомлено. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень відмовлено.

На громадських слуханнях запропонований ДПТ с.Биківня громадою відкинуто. Мешканцями згідно встановленого порядку надано понад 100 критичних зауважень, які зареєстровані не були і в подальшому зникли, чим було грубо порушено права громади с.Биківня, передбачені Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 N555. На наступних громадських слуханнях київським міським головою була зроблена невдала спроба особисто проштовхнути дещо відкоригований ДПТ с.Биківня, яка завершилась ганебною невдачею. І цей ДПТ громадою будо відкинуто також. У відповідь на недолугі дії київського міського голови Кличка В.В. на загальних зборах громадою створено ініціативну групу с.Биківня, яку я і очолюю.

У відповідь на рішення громади с.Биківня київським міським головою Кличком В.В. створено Погоджувальну комісю. Керівником цієї комісії призначено не посадову особу відповідного органу місцевого

самоврядування – Київської міської ради, а керівника апарату КМДА Бондаренка В.В., чим порушено вимоги п.13 вказаного вище Порядку проведення громадських слухань.

На розгляд цієї комісії виноситься не ДПТ с.Биківня, який виносився на громадські слухання, а інший, дещо відкоригований, що вимогами вказаного Порядку проведення громадських слухань не передбачено.

Жоден з наявних ДПТ с.Биківня на вимогах Генерального плану м.Києва до 2020 року не грунтується, передбачає повне або часткове знищення цінного багаторічного лісового масиву на території колишньої Радіостанції №1, загрожує безпеці оточуючого навколишнього середовища, захисту с.Биківня від загрози надзвичайних подій та стихійного лиха, у т.ч. лісових пожеж, підтоплення, імовірного забруднення території не забезпечує, умов для руху транспорту і пішоходів, а також безпеки дорожнього руху не створює, містить ганебно велику кількість інших порушень містобудівних вимог, правил, норм та стандартів. Всі вони листами направлені для вжиття заходів реагування київському міському голові Кличку В.В., його заступникам, керівництву ряду департаментів КМДА та Прокуратуру м.Києва. Будь-яких заходів щодо цього звернення немає. Прокуратурою м.Києва у розгляді наших звернень вчергово відмовлено.

У отриманих відповідях київське чиновництво пропонує розглядати вказані порушення на засіданні Погоджувальної комісії, хоча Порядком проведення громадських слухань це до її компетенції не віднесено.

У листопаді п.р. ініціативною групою с.Биківня проведено вивчення громадської думки мешканців, яке вчергове засвідчило категоричну незгоду з рішеннями всіх запропонованих київською міською владою ДПТ. Мешканці, як і раніше, наполягають на:

- забороні на будь-яку вирубку Биківнянського лісу під забудову будь-якого характеру,
- припиненні вже розпочатого будівництва майнового комплексу «Лісова казка» на етапі існуючої на теперішній час забудови,
- реалізації концепції виключно малоповерхової (до трьох поверхів) забудови с.Биківня,
- формуванні забудови с.Биківня з першочерговою метою створення спортивного, оздоровчого і культурного центру для всього міста Києва виключно поза межами Биківнянського лісу,
- відмові мешканців вул.Радистів від реконструкції існуючої на цій вулиці житлової забудови,
- безумовне збереженні існуючих придомових господарських будівель, гаражів, садків, городів.

Результати цього вивчення громадської думки, які були направлені київському міському голові Кличке В.В., ним проігноровані.

До цього часу обіцяні Кличком В.В. земельні ділянки сімям загиблих учасникам АТО не виділені. Відповідну територію передано КО «Спецжитлофонд» для, вважаємо, подальшої багатоповерхової комерційної

забудови в порядку внесення змін до майбутнього ДПТ с.Биківня або якимось іншим чином. Пропозиції ініціативної групи с.Биківня щодо використання з цією метою території колишньої військової частини с.Биківня або промзони с.Биківня, або виділення замість земельних ділянок квартир, в т.ч. в новобудові в с.Биківня ЖК «Лісова казка» Кличком В.В., що на нашу думку є найбільш доцільним, не розглядаються.

Згідно з викладеним вважаємо ігнорування київським міським головою Кличком В.В. громадської думки громади с.Биківня є неприпустимим і неприйнятним. Рішення всіх наявних ДПТ, частина з яких є відверто недолугими, поверховими і необґрунтованими, жодним чином не спрямовані на покращення умов життя проживаючих на поточний момент мешканців с.Биківня, жодної з їх проблем не вирішують і тому будь-якої зацікавленості в реалізації у населення не викликають. Вказана думка громадою поділяється повністю.

Натомість мешканцям с.Биківня очевидно, що отримання особистої наживи вкрай обмеженим колом осіб та зацікавленими київськими міськими чиновниками внаслідок реалізації запропонованих ДПТ, здійснюється за рахунок ущемлення їх прав та погіршення умов проживання, а саме за рахунок:

- знищення цінного багаторічного лісового масиву,
- щільної багатоповерхової забудови с.Биківня та прилеглих територій,
- «розмивання» корінної громади с.Биківня «чужими», тобто не інтегрованими у громаду, людьми байдужими до її проблем та корінних інтересів,
- катастрофічне збільшення навантаження на оточуюче середовище,
- створення умов для виникнення надзвичайних ситуацій природного (лісові пожежі, підтоплення) чи техногенного (захоронені небезпечні речовини) характеру.

Виділення в рамках запропонованих ДПТ для КО «Спецжитлофонд» земельних ділянок в лісовому масиві для сімей загиблих учасників АТО є недолугою спробою київської міської влади легалізувати 800 незаконно виділених земельних ділянок у цьому ж лісовому масиві та створення умов для завершення повного його «дерєбану».

Інформуючи про викладене, просимо Вас, шановний **Олег Анатолійович**, звернути увагу на викладену ситуацію та вжити можливих заходів реагування.

Голова ініціативної групи с.Биківня
Голова громадського об'єднання "Биківня" М.Косинець

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

Направляється звернення гр.Лагойди Г.Л. для розгляду в установленому порядку.

В.ПРОКОПІВ

22 січня 2016 р.
№ 08/Л-456

Голові міста Київ
01044 м. Київ, вул. Хрещатик,36

Лагойди Галини Леонідівни

Я мешкаю у 99 окрузі м. Києва. На місцевих виборах до міської Ради обрали депутатом Андрєєва Андрія, який і до цих виборів був депутатом у цьому окрузі.

Двічі я приходила до приймальні депутата, яка розміщується на вулиці Преображенській № 21, щоб записатись на прийом. Мене записували і обіцяли пере телефонувати.

Донині чекаю дзвінка.

До речі, телефон у приймальні спочатку не працював , а тепер там ніхто не піднімає слухавку.

Крім того, депутату передавались листи для вирішення проблем, створених самим депутатом. Зокрема, депутат без дозволу мешканців, самовільно замінив добротні, хорошої якості, хоч і давні поштові скриньки на новий металобрухт з одноразовими замками.

При цьому депутат порушив 28 статтю Закону України «Про поштовий зв'язок».

Отож у підсумку: поштові скриньки забрані без дозволу.

Вимога повернути мою скриньку на місце – ігнорується.

На прийом мене ніхто не кличе, хоча часу з першого мого візиту минуло більше місяця.

Відсутність відповіді на сьогоднішній день є ПОРУШЕННЯ,

по-перше, Конституції України, зокрема статті 40: « Усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення ... до органів місцевого самоврядування ..., що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений Законом строк»;

по-друге, Указу Президента «Про заходи по забезпеченню конституційних прав громадян на звернення»: « недопущення надання неоднозначних, необґрунтованих або неповних відповідей за зверненнями громадян, із порушенням строків, установлених Законодавством»;

і по-третє самого Закону України «Про звернення громадян».

Люб'язно прошу нагадати депутату Андрєєву Андрію про відповідальність перед виборцями.

23грудня 2015р.

З повагою Г. Лагойда Г.Лагойда

Київська міська рада
22.01.2016 № 08/Л-456

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Головам постійних
комісій Київради
Гаршиній Г.А.
Державіну В.В.
Дутці Л.Я.
Юнаковій С.М.
Дикій К.В.
Чумаченко А.В.

До відома та врахування в роботі.

В.ПРОКОПІВ

22 січня 2016 р.
№ 1543

Київській міській
державній адміністрації

ВІЦЕ-ПРЕМ'ЄР-МІНІСТР УКРАЇНИ —
МІНІСТР РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ,
БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008,
тел.: (044) 256 7624, телефакс: (044) 254 0584

До листа Комітету Верховної Ради
України з питань державного
будівництва, регіональної політики та
місцевого самоврядування
від 05.01.16 № 04-14/9-4

Мінекономрозвитку (Абромавичусу А.)
Мін`юст (Петренку П. Д.)
МВС (Авакову А. Б.)
Мінфін (Яресько Н.)
Мінрегіон (Негоді В. А.)
ДМС (Соколюку М. Ю.)

Київська міська державна
адміністрація
21.01.2016 № **1543**

Прошу відповідно до компетенції розглянути рекомендації щодо реалізації законодавства про адміністративні послуги.

Про результати розгляду та вжиті заходи в установлений законом строк поінформувати Комітет Верховної Ради України та Кабінет Міністрів.

Мінекономрозвитку (Абромавичусу А.)

Прошу забезпечити належну координацію діяльності органів виконавчої влади з питань реалізації державної політики у сфері надання адміністративних послуг.

Верховна Рада України (Власенку С. В.)
Місцеві органи виконавчої влади та
органи місцевого самоврядування (за списком)

ГРЕБІ Р. В.
Інд. 71 (Клименку О. І.), Янчуку А. О., Ящук В. В. – відповідно до компетенції

Геннадій ЗУБКО

ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТООБІГУ ТА КОНТРОЛЮ
СЕКРЕТАРІАТУ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
№1098/1/1-16 від 20.01.2016

71 11:08:58 М2

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-22-08, факс: 255-33-07

№ 04-14/9-4 "05" січня 2015 р.

Прем'єр-міністру України
ЯЦЕНЮКУ А.П.

Шановний Арсенію Петровичу!

Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування інформує, що 1-2 грудня 2015 року у м. Вінниця відбулися комітетські слухання з питань реалізації законодавства України про адміністративні послуги.

За результатами комітетських слухань Комітет на своєму засіданні 23 грудня 2015 року (Протокол № 34) схвалив відповідні Рекомендації, які, зокрема, містять пропозиції Кабінету Міністрів України та іншим органам виконавчої влади.

Виходячи з вищенаведеного та керуючись положеннями частини другої статті 24 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» (Рекомендації комітетів підлягають обов'язковому розгляду державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами і організаціями. Про результати розгляду та вжиті заходи має бути повідомлено комітетам у встановлений законом строк, якщо відповідними рекомендаціями не встановлено більш пізній строк), просимо розглянути вказані пропозиції та проінформувати Комітет про вжиті заходи.

Додаток: на 8 арк.

З повагою

Голова Комітету **С. ВЛАСЕНКО**

71/39

71

К ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТООБІГУ ТА КОНТРОЛЮ СЕКРЕТАРІАТУ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
15:51:01 М2 №1098/0/1-16 від 14.01.2016

РЕКОМЕНДАЦІЇ

слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо реалізації законодавства про адміністративні послуги

Учасники слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (далі - слухання), що відбулися 01 грудня 2015 року у м. Вінниця за підтримки Вінницької міської ради, Проекту «Реформа управління на сході України», який виконується Німецьким товариством міжнародного співробітництва (GIZ), Проекту ЄС та ПРООН «Поширення кращих практик недержавного моніторингу надання адміністративних послуг», Програми Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «RADA: підзвітність, відповідальність, демократичність», відзначають наступне.

В Україні проголошена і триває реформа надання адміністративних послуг. Так, 6 вересня 2012 року Верховною Радою України прийнято Закон України «Про адміністративні послуги», згідно з яким адміністративна послуга визначена як результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків такої особи.

Вимоги цього Закону також були поширені на надання витягів та виписок з реєстрів, свідоцтв, довідок, копій, дублікатів документів та інші передбачені законом дії, у результаті яких суб'єкту звернення, а також об'єкту, що перебуває в його власності, володінні чи користуванні, надається або підтверджується певний юридичний статус та/або факт.

Згаданий Закон також визначив такі поняття як «інформаційна і технологічна картки адміністративної послуги», «Єдиний державний портал адміністративних послуг», «Реєстр адміністративних послуг», «Центр надання адміністративних послуг». Згідно з Законом, центр надання адміністративних послуг (далі – ЦНАП) є постійно діючим робочим органом або структурним підрозділом виконавчого органу міської, селищної ради або Київської, Севастопольської міської державної адміністрації, районної, районної у містах Києві, Севастополі державної адміністрації, в якому надаються адміністративні послуги через адміністратора шляхом його взаємодії з суб'єктами надання адміністративних послуг.

Реалізовані за останній час системні кроки органів державної влади та органів місцевого самоврядування свідчать про розуміння у владних колах на усіх рівнях актуальності і необхідності здійснення реформи у сфері надання адміністративних послуг.

Разом з тим, метою Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2014 року № 333, є формування ефективного

місцевого самоврядування та територіальної організації влади для створення і підтримки повноцінного життєвого середовища для громадян, надання високоякісних та доступних публічних послуг, задоволення інтересів громадян у сферах життєдіяльності на відповідній території. Завданням реформи у цій сфері є надання публічних послуг відповідно до державних стандартів з урахуванням необхідності забезпечення територіальної доступності, що передбачає надання послуг на території адміністративно-територіальної одиниці, де проживає особа.

Наразі надання послуг за принципом роботи «єдиного вікна» ускладнено через відсутність належної взаємодії між суб'єктами надання адміністративних послуг. Необхідність отримання різноманітних довідок, витягів, виписок, які видаються як державними органами, так і органами місцевого самоврядування, а також відповідними підприємствами, установами, організаціями, для отримання тої чи іншої адміністративної послуги, змушує отримувача послуг вдаватись до корупційних механізмів і «обходити закон», щоб задовольнити свої життєві потреби.

Органи місцевого самоврядування не мають можливості забезпечити якісне надання найбільш масових послуг, через відсутність повноважень у відповідних сферах. Разом з тим, ефективне та прозоре державне регулювання у сфері надання адміністративних послуг є запорукою створення сервісної держави. Слід зазначити, що у всіх демократичних країнах базові адміністративні послуги надаються органами місцевого самоврядування та/або їх віддано на аутсорсінг.

Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (далі - Комітет), відстоюючи інтереси місцевого самоврядування, що передбачені Конституцією України, Європейською хартією місцевого самоврядування та чинним законодавством, залишається важливою платформою для спілкування та консолідації інтересів органів державної влади, органів місцевого самоврядування та їх асоціацій, громадських об'єднань тощо, зокрема з питань реалізації реформи у сфері надання адміністративних послуг. У зв'язку з цим та з метою забезпечення доступності та належної якості публічних послуг шляхом оптимального розподілу повноважень між органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади на різних рівнях адміністративно-територіального устрою за принципами субсидіарності та децентралізації, а також удосконалення процедур та умов надання адміністративних послуг Комітетом підготовлено до II читання проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг» (реєстр. №2984 від 02.06.2015 р.).

Винесені на обговорення слухань питання стосувалися різних аспектів розвитку співробітництва територіальних громад (законодавчого, інституційного, фінансового, інформаційного, просвітницького та ін.), а також презентації кращих практик реалізації такого співробітництва.

Зокрема, на слуханнях були представлені результати Проекту ЄС та ПРООН «Поширення кращих практик недержавного моніторингу надання адміністративних послуг», а також результати Проекту «Реформа управління на

сході України», який виконується Німецьким товариством міжнародного співробітництва (GIZ), щодо підтримки утворення та діяльності ЦНАПів у Луганській області.

За наслідками детального аналізу ситуації з питань надання адміністративних послуг, представлення та обговорення кращих практик учасники слухань:

констатують:

- Верховна Рада України прийняла 6 вересня 2012 року Закон України «Про адміністративні послуги», який визначає організаційно-правові засади надання адміністративних послуг органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- для належної організації роботи ЦНАП Кабінетом Міністрів України затверджено такі документи: Примірне положення про ЦНАП (Постанова Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2013 року № 118), Примірний регламент ЦНАП (Постанова Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 року № 588), Типовий порядок проведення конкурсу для надання супутніх послуг, пов'язаних з наданням адміністративних послуг (Постанова Кабінету Міністрів України від 29 травня 2013 року № 379);
- розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 року № 523 затверджено Перелік адміністративних послуг, що надаються органами виконавчої влади через ЦНАП;
- з 4 жовтня 2015 року вступили в дію зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», внесені Законом України від 15 травня 2015 року № 191 - VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)», відповідно до яких дозвільні центри ліквідовано, а адміністративні послуги з питань видачі документів дозвільного характеру надаються через адміністратора ЦНАП;
- станом на 1 жовтня 2015 року в Україні, за інформацією Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, створені та розпочали роботу 644 ЦНАП та 18 територіальних підрозділів (3 – у Вінницькому міському центрі, 6 – у Львівському міському центрі та 9 – у Харківському міському центрі), а саме: 10 – міських ЦНАП, що одночасно є і регіональними, 162 – інших міських ЦНАП; 462 – районних ЦНАП; 10 – районних у місті Києві ЦНАП;

вважають:

- на шляху до європейської інтеграції України необхідним елементом, серед іншого, є забезпечення неухильної політики децентралізації, зокрема через передачу та/або делегування органам місцевого самоврядування повноважень з надання базових, тобто найбільш необхідних для громадян адміністративних послуг (реєстрація місця проживання, видача паспортних документів, державна реєстрація юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, реєстрація актів –

цивільного стану, речових прав, автотранспортних засобів, оформлення посвідчень водія тощо);

- передача відповідних повноважень на місця із урахуванням принципу субсидіарності має сприяти утворенню ефективних та прозорих умов для отримання адміністративних послуг, а також повинна унеможливити корупцію та забезпечити надання рівних умов для споживачів адміністративних послуг;

- прийнятий Верховною Радою України Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг» сприятиме децентралізації та спрощенню процедури надання адміністративних послуг з реєстрації місця проживання, надання відомостей з Державного земельного кадастру, а також сприятиме удосконаленню Закону України «Про адміністративні послуги» з урахуванням трирічної практики його застосування, розширенню можливостей надання адміністративних послуг в електронній формі;

р е к о м е н д у ю т ь:

1. Верховній Раді України та її комітетам:

1.1. Продовжити у співпраці з іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування та їх асоціаціями, іншими заінтересованими організаціями моніторинг практики застосування Закону України «Про адміністративні послуги».

1.2. Дотримуватися принципу децентралізації та політики, спрямованої на створення умов для надання адміністративних послуг через ЦНАП.

1.3. Розглянути можливість забезпечення законодавчих передумов для створення органами місцевого самоврядування ЦНАП або передачі їм в управління ЦНАП, утворених районними державними адміністраціями, через механізми міжмуніципального співробітництва.

1.4. З метою впорядкування надання адміністративних послуг щодо видачі паспортних документів пришвидшити розгляд проекту Закону України «Про документи України, що посвідчують особу та дають право виїзду за кордон» (реєстр. № 1632).

1.5. У проекті Закону України про сервісні послуги та сервісні центри Міністерства внутрішніх справ України (реєстр. № 2567), при його ухвалення, передбачити норму про пріоритетне закріплення за ЦНАП, утворених при районних державних адміністраціях та міських радах міст обласного та республіканського Автономної Республіки Крим значення, повноважень з надання адміністративних послуг Міністерства внутрішніх справ України (реєстрація автотранспортних засобів, оформлення посвідчень водія тощо), у разі відповідної готовності ЦНАП. Мінімізувати прояви комерціалізації у сфері надання адміністративних послуг.

1.6. Розглянути можливість внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо спрямування частини коштів, яка надходить як плата за адміністративних-

послуг до місцевих бюджетів відповідного рівня, на покриття видатків пов'язаних з функціонуванням ЦНАП.

2. Кабінету Міністрів України:

2.1. Забезпечити своєчасну та належну підготовку до впровадження законів України:

- «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо зарахування окремих адміністративних зборів»;

- «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»;

- «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»;

- «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг».

2.2. Забезпечити виконання вимог статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги», зокрема, щодо законодавчого впорядкування відносин з оплати адміністративних послуг. Розглянути можливість підготовки проекту Закону України про адміністративний збір.

2.3. Забезпечити неухильне виконання вимог частини сьомої статті 20 Закону України «Про адміністративні послуги» та припинити практику надання адміністративних послуг підприємствами, установами, організаціями (зокрема, Державним підприємством «Документ» та його офісом «Паспортний сервіс», що належить до сфери управління ДМС), дотримуватися політики децентралізації повноважень і утворення інтегрованих офісів (ЦНАП).

2.4. Забезпечити належну координацію діяльності міністерств та інших центральних органів виконавчої влади щодо формування та реалізації державної політики у сфері надання адміністративних послуг.

2.5. Забезпечити належне виконання Міністерством внутрішніх справ України та Державною міграційною службою України (далі – ДМС) розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 року № 523 «Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг» та вжити заходів для налагодження конструктивної співпраці ДМС з органами місцевого самоврядування та районними державними адміністраціями як органами, що утворили ЦНАП. Зокрема, забезпечити пріоритетне встановлення обладнання для оформлення заяв на видачу паспортів громадянина України для виїзду за кордон у ЦНАП, забезпечити роботу підрозділів ДМС у понеділок, актуалізувати інформаційні картки на адміністративні послуги ДМС, узгодити з органами, що утворили –

ЦНАП конструктивний порядок передачі документів та інші важливі елементи взаємодії.

2.6. Забезпечити виконання ДМС Рішення Верховного Суду України від 3 грудня 2013 року у справі № 21-416а13 щодо оплати паспорта громадянина України для виїзду за кордон.

2.7. Міністерству юстиції України забезпечити доопрацювання процедури реєстрації прав на нерухоме майно, що здійснюється через ЦНАП, зокрема, усунути недоліки програмного забезпечення відповідного Реєстру та усунути вимогу щодо сканування вхідних документів у присутності суб'єктів звернення.

2.8. Міністерству економічного розвитку і торгівлі України продовжити роботу щодо моніторингу функціонування центрів надання адміністративних послуг, орієнтуючись на найважливіші кількісні та якісні показники їхньої діяльності з регулярним оприлюдненням оновлених даних про динаміку розвитку ЦНАП, а також координацію діяльності центрів надання адміністративних послуг.

2.9. Упорядкувати Реєстр адміністративних послуг, що перебуває у розпорядженні Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Цей Реєстр має відігравати роль еталонного джерела інформації про усі адміністративні послуги, що надаються в державі, їх найменування, правове регулювання та розміри плати.

2.10. Рекомендувати районним державним адміністраціям дотримуватися принципу організаційної єдності фронт-офісу (зона прийому, інформування) та бек-офісу (зона обслуговування) при створенні підрозділів з реєстрації речових прав на нерухоме майно і реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців як складових ЦНАП.

2.11. Надавати підтримку новим об'єднаним територіальним громадам, утвореним у рамках реформи місцевого самоврядування, з метою створення центрів надання адміністративних послуг.

2.12. Впроваджувати політику дерегуляції (оптимізації адміністративних послуг), децентралізації та спрощення процедур надання адміністративних послуг, особливо найпопулярніших.

2.13. Передбачити фінансові інструменти підтримки функціонування ЦНАП, що створюються районними державними адміністраціями, на період до проведення реформи місцевого самоврядування та передачі таких ЦНАП органам місцевого самоврядування.

2.14. Забезпечити ефективне функціонування Єдиного державного порталу адміністративних послуг, який реалізовуватиме загальносвітовий принцип «one-stop-shop» (всі е-послуги доступні з одного місця) та принцип єдиного кабінету (вся історія взаємодії громадянина з органами публічної влади в одному місці).

3. Органам місцевого самоврядування та їх асоціаціям:

3.1. Забезпечити належну якість адміністративних послуг, що надаються органами місцевого самоврядування безпосередньо та через утворені ними ЦНАП, з використанням для цих цілей коштів (чи їх частини) за надання адміністративних послуг, які з 1 січня 2015 року надходять до місцевих бюджетів,

у тому числі забезпечити ЦНАП належними приміщеннями, персоналом, програмно-технічними засобами.

3.2. Сприяти у поширенні міжнародного та вітчизняного досвіду, кращих практик у сфері надання адміністративних послуг.

3.3. Сприяти розбудові мережі ЦНАП, зокрема шляхом створення територіальних підрозділів та віддалених робочих місць адміністраторів таких центрів.

3.4. Розвивати інституційну спроможність щодо якісного надання базових адміністративних послуг та послуг, які плануються до передачі/делегування органам місцевого самоврядування. Зокрема, підготуватися до виконання повноважень з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, реєстрації місця проживання фізичних осіб.

3.5. Сприяти діяльності громадських об'єднань у проведенні незалежного моніторингу роботи ЦНАП, а також окремих суб'єктів надання адміністративних послуг; залучати неурядових експертів до удосконалення інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг.

3.6. Посилити інформаційну та просвітницьку роботу серед депутатів місцевих рад, посадових осіб місцевого самоврядування, громадян з питань удосконалення надання адміністративних послуг.

3.7. Сприяти утворенню навчальних центрів, розробці та впровадженню нових навчальних програм у сфері надання адміністративних послуг.

3.8. Рекомендувати виконавчим комітетам міських рад міст обласного та республіканського Автономної Республіки Крим значення дотримуватися принципу організаційної єдності фронт-офісу (зона прийому, інформування) та бек-офісу (зона обслуговування) при створенні підрозділів з реєстрації речових прав на нерухоме майно і реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців як складових ЦНАП.

4. Міжнародним фінансовим та донорським організаціям:

4.1. Розвивати взаємодію з органами державної влади та органами місцевого самоврядування, надавати їм необхідну консультативну, інформаційну та іншу допомогу з питань утворення та функціонування центрів надання адміністративних послуг, зокрема, у нових об'єднаних територіальних громадах.

4.2. Сприяти розробці та впровадженню нових навчальних програм для працівників центрів надання адміністративних послуг, окремих категорій державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування.

4.3. Сприяти розвитку громадських ініціатив, залученню громадськості до моніторингу діяльності ЦНАП.

4.4. Надати підтримку діяльності професійних асоціацій працівників з надання адміністративних послуг, розвитку інституційної спроможності ЦНАП та впровадженню нових інформаційних технологій у їх діяльність.

5. Навчальним закладам, науковим установам, громадським об'єднанням:

5.1. Надавати експертну, наукову, інформаційну та іншу підтримку в утворенні та розвитку ЦНАП, забезпечити подальший громадський моніторинг діяльності ЦНАП.

5.2. Сприяти розвитку інституційної мережі ЦНАП, розвитку професійних асоціацій, інших громадських об'єднань у сфері надання адміністративних послуг.

5.3. Сприяти вивченню, популяризації та поширенню кращих вітчизняних та міжнародних практик у сфері надання адміністративних послуг.

5.4. Сприяти підвищенню професійного рівня працівників ЦНАП, розробці та впровадженню нових навчальних програм для окремих категорій державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань надання адміністративних послуг.