Засідання комісії відбудеться
16.04.2019 о 10:00
за адресою: вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, кім. 1017

проект

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

16.04.2019

1. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Пірит» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим спортивним майданчиком на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256) та надання цій земельній ділянці статусу скверу» **поданого в порядку місцевої ініціативи №08/КО-490 від 11.02.2019** (*ініціативна група Подольська Н. Л., Гаврушко С. М., Куркотова Є. Б., Полозова А. І., Шергмет В. І., Вербицький Я. В., доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.03.2019 №08/231-**1268/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

   Проект рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

   До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшли:

   - звернення народного депутата України Любінця Д. В. від 15.02.2019 №266/19-1/33 (вх. №7202 від 22.02.2019) та від 06.03.2019 №266/19-1/44 (вх. № 08/5301 від 12.03.2019) щодо надання інформації про порушення ТОВ «ПІРІТ» законодавства України та умов договору оренди земельної ділянки;

   - лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.04.2019 №0570202/1-6633 щодо надання акта обстеження земельної ділянки.

2. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року №224/2446» *за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації В. Мондриївського, (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.02.2019 №08/231-**929/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (протокол №4/82 засідання цієї постійної комісії від 13.03.2019) та **паралельно опрацьовується** постійною комісією Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.*

3. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про проведення паспортизації багатоквартирних житлових будинків міста Києва та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків міста Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради В. Бондаренка, С. Кутняка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 31.01.2019 №08/231-**573/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

Постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, відповідно до протоколу №4/93 засідання цієї комісії від 18.03.2019 ухвалено створити підготовчу групу та повторно розглянути проект рішення на наступному засіданні постійної комісії.

Постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, відповідно до протоколу №6/162 засідання цієї комісії від 19.03.2019 питання знято з розгляду при формуванні порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

4. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про оголошення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів» *за поданням депутатів Київської міської ради О. Пинзеник, К. Ялового (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.03.2018 №08/231-**747/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол №6/59 засідання цієї комісії від 11.04.2018) та постійною комісією Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу (протокол № 7/67 засідання цієї комісії від 26.03.2018).*

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **05.06.2018** ухвалено за пропозицією голови постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О. Г. зазначене питання зняти з розгляду у зв'язку із відсутністю суб'єктів подання – депутатів Київської міської ради Пинзеник О. О. та Ялового К. В.*

5. **Розгляд депутатського звернення** депутата Київської міської ради В. Е. Назаренка від 08.04.2019 №08/279/08/166-1945 **(вх. №08/7659 від 08.04.2019)** щодо розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування питання забудови земельної ділянки на вул. Сормовській, 3 у Дарницькому районі м. Києва та з проханням створити робочу групу для детального вивчення цього питання - ***матеріали додаються.***

6. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа

земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку» *за поданням депутатів Київської міської ради С. Кутняка, П. Антоненка, І. Картавого (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 27.12.2018 №08/231-**4363/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики ухвалено рекомендувати суб'єкту подання проекту рішення подати ініціативу про створення об'єкту благоустрою зеленого господарства у відповідності до порядку, передбаченому рішенням Київської міської ради від 26.06.2018 №997/5061 «Про ініціативи створення об'єктів благоустрою зеленого господарства міста Києва», а також ухвалено звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування з проханням розглянути в найкоротший термін даний проект рішення (витяг з протоколу №4/78 засідання цієї постійної комісії від 13.03.2019).

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **09.04.2019** за пропозицією секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування І. Л. Картавого вирішили перенести розгляд проекту рішення на наступне засідання постійної комісії.*

7. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради В. Назаренка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.03.2019 №08/231-**1283/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

8. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355» *за поданням депутата Київської міської ради О. Балицької (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 20.03.2019 №08/231-**1269/ПР**)* – ***матеріали додаються.***

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшло депутатське звернення депутата Київської міської ради О. С. Балицької від 10.04.2019 №08/279/08/005-1564 (вх. №08/7847 від 10.04.2019) з проханням внести проект рішення до порядку денного найближчого засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

9. **Повторний розгляд проектів рішень з правовими висновками управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради -** ***матеріали додаються.***

9.1. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «МУГЄС 2018» в оренду земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий» на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.03.2019 №08/230-408 *(ПР-19120, кадастрова справа **Д-9039**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.01.2019 №08/231-319/ПР)* – ***матеріали додаються***.

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **09.04.2019** жодного рішення із зазначеного питання ухвалено не було.*

9.2. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 01.03.2019 №08/230-364 *(ПР-18680, кадастрова справа **А-24571**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.12.2018 №08/231-4306/ПР)*

та повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва» *(ПР-18175, кадастрова справа **А-24097**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.10.2018 №08/231-3673/ПР)*

з **урахуванням листа** заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В. В. Прокопіва від 06.03.2019 №225-КР-823 (вх. №08/5040 від 07.03.2019) щодо повторного розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування проектів рішень до кадастрових справ А-24097 та А-24571.

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **09.04.2019** за пропозицією депутата Київської міської ради В. В. Рослякова ухвалено зняти з розгляду зазначене питання.*

9.3. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський» за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 29.11.2018 №08/230-2316 *(доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 01.06.2018 №08/231-**1893/ПР)*** – ***матеріали додаються.***

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування ***22.01.2019*** *під час голосування жодного рішення з цього питання ухвалено не було.*

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшли:

- *звернення ГО «Спілка порятунку Голосіїва» від 22.01.2019 №2-19 (вх. №08/1295 від 22.01.2019) щодо необхідності доопрацювання проекту рішення;*
- *звернення авторів петиції №1749 від 30.12.2015 Юренєва М. Д. та ін. від 17.01.2019 (вх. №08/КО-182 від 17.01.2019) щодо того, що проект рішення та правовий висновок не мають жодного відношення до суті петиції №1749 «Введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного парку Голосіївський»;*
- *лист постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 22.03.2019 №08/288-138вих щодо надання витягу з протоколу №4/78 від 13.03.2019 за результатами розгляду звіту про стан виконання плану заходів, спрямованих на реалізацію електронної петиції №1749.*

10. Розгляд справ-клопотань та кадастрових справ – *матеріали додаються.*

10.1. Розгляд кадастрових справ ***(надання земельних ділянок управлінням освіти районних в м. Києві державних адміністрацій та закладам освіти);***

10.2. Розгляд (**повторний розгляд**) кадастрових справ ***(приватизація);***

10.3. Розгляд кадастрових справ ***(громадяни);***

10.4. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(громадяни);***

10.5. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни);***

10.6. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни);***

10.7. Розгляд (**повторний розгляд**) справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - державні, комунальні підприємства);***

10.8. Розгляд кадастрових справ ***(надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, затвердження розміру викупної ціни земельних ділянок, продаж земельної ділянки);***

10.9. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(надання дозволів на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, визначення переліку земельних ділянок для опрацювання можливості продажу їх (або права оренди на них) на земельних торгах);***

10.10. Розгляд кадастрових справ ***(надання / передача - комунальні підприємства, юридичні особи);***

10.11. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(надання / передача - юридичні особи);***

10.12. Розгляд кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок та внесення змін до договорів оренди земельних ділянок);***

10.13. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок та внесення змін до договорів оренди земельних ділянок);***

10.14. Розгляд кадастрових справ ***(затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок);***

10.15. Розгляд кадастрових справ ***(відмова у передачі земельної ділянки);***

10.16. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - юридичні особи);***

10.17. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - юридичні особи);***

10.18. Розгляд справ-клопотань ***(відмова у наданні дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок).***

Голова комісії **О. Міщенко**

Секретар комісії **І. Картавий**

ПИТАННЯ 1.

08/231-1268/ПР
19.03.2019

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Яловому К.В.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 19.03.2019 №08/231- 1268/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Павлову Ю.С.
Юнаковій С.М.
Спасибку О.В. – до відома
Пантелеєву П.О. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"19" березня 2019 року
№ 08/231 – 1268/ПР

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ З ПИТАНЬ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ, РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, РЕГІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-70-88*

СВСЗ.19№ 08/246-11 Вх

на №_____ від_____

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

На адресу Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи надійшла заява та проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136-138 у Голосіївському районі м. Києва та надання цій земельній ділянці статусу скверу» від 11.02.2019 №08/КО-490.

На підтримку порушеного питання зібрано 1312 підписів, 653 з яких визнано недійсними.

Згідно з Порядком внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 №545/1549, просимо доручити зареєструвати відповідний проект рішення та направити його на розгляд постійним комісіям Київської міської ради, до предмету відання яких відноситься порушене у місцевій ініціативі питання, для розгляду у встановленому порядку.

Прошу розглянути.

Додаток: на 4 арк. в 1-му прим.

З повагою

начальник управління Ю. Павлов

Київська міська рада
06.03.2019 № 08/4948

Стеценко 202 73 97

08/231-1268/ПР
19.03.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

№_____від _____

ПРОЕКТ

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256) та надання цій земельній ділянці статусу скверу.

Відповідно до статті 9, 19, 50, 51, 83, 93, 141, 186 Земельного кодексу України, пунктів 34, 37 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", частини 4 статті 31 Закону України "Про оренду землі", пунктів 8.4, 11.4, 11.5, 11.6 Договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530 (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256), у зв'язку із невиконанням орендарем умов договору оренди, зокрема використання земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення; невикористання Земельної ділянки в строк, встановлений Договором; невиконання обов'язку завершити забудову земельної ділянки у трирічний строк з моменту державної реєстрації договору, порушення екологічних вимог, правил благоустрою та інших обов'язків за договором оренди та обов'язків землекористувача, реалізуючи право на припинення договору шляхом розірвання в односторонньому порядку за ініціативою орендодавця із звільненням орендодавця від відповідальності згідно з Господарським кодексом України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256), на підставі рішення Київської міської ради від 26.04.2007 року за №497/1158.

2. Скасувати рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 21 червня 2017 року згідно висновку до справи №А-23537 та п. 3.4.1. Протоколу №13 в частині поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «ПІРІТ» на 10 років договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

3. Надати статус скверу земельній ділянці кадастровий номер №8000000000:79:048:0003 площею 0,3426 га на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

4. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 N 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 «714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 №714/3721, включивши до переліку озеленених загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця №2, розділ «Голосіївський район», підрозділ «Сквери»), земельну ділянку, визначену пунктом 3 цього рішення.

5. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" в установленому порядку:

5.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельною ділянкою площею кадастровий номер №8000000000:79:048:0003 площею площею 0,3426 га на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

5.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 3 цього рішення

5.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки площею кадастровий номер №8000000000:79:048:0003 площею 0,3426 га на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

6.Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

6.1. Вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договору оренди, визначеного пунктом 1 цього рішення.

6.2. Проінформувати Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" про прийняття цього рішення у семиденний строк з моменту набрання ним чинності.

6.3. Вирішити у установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 5 цього рішення.

7. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування і на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Ініціативна група в складі:

Подольська Н.Л.

Гаврушко С.М.

Куркотова Є.Б.

Полозова А.І.

Шеремет В.І.

Вербицький Я.В.

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова — Міщенко О.Г.

Секретар — Картавий І.Л.

Постійна комісія Київської міської рад
з питань екологічної політики

Голова — Яловий К.В.

Секретар — Новіков О.О.

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київського міської ради — Гаршина Г.А.

Інформаційно-аналітичні матеріали

ОБСТАВИНИ ТА ПІДСТАВИ МІСЦЕВОЇ ІНІЦІАТИВИ РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ ОРЕНДИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ВІД 17.08.2007 Р. №79-6-00530, УКЛАДЕНОГО МІЖ КИЇВСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ ТА ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІРІТ»

26 квітня 2007 року Київською міською радою було прийнято рішення №497/1158 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва», яким було передано Товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" (далі – ТОВ «Піріт» та/або "Орендар"), у довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,34 га для будівництва офісного центру за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

16 серпня 2007 року між Київською міською радою, як Орендодавцем, та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, було укладено Договір оренди земельної ділянки №79-6-00530.

Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, протягом 10-ти річного строку оренди було грубо порушено норми Конституції України, норми Земельного кодексу України, законів України "Про Державний земельний кадастр", "Про оренду землі", "Про землеустрій" та інших нормативно-правових актів, що регулюють земельні правовідносини, що полягає в:

1) **використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення;**
2) **невикористання Земельної ділянки в строк, встановлений Договором;**
3) **відсутність будівництва у передбаченій Договором строк (мало завершитись не пізніше, ніж через три роки, а саме до 17.08.2010 р.);**
4) **приведення земельної ділянки до жахливого антисанітарного стану;**
5) **порушення благоустрою протягом більш ніж 10 – ти річного строку**
6) **нанесення шкоди капітальним конструкціям нашому та сусіднім будинкам;**
7) **змінення руху підземних вод, та як наслідок, затоплення підвальних конструкцій нашого будинку.**

Зазначене рішення викликало широке занепокоєння та обурення у жителів навколишніх будинків. Виникла соціальна напруга, у зв'язку з черговою забудовою в столиці без необхідного врахування державних будівельних норм, якими регулюється щільність населення, навантаження на міську інфраструктуру, транспортні шляхи, паркувальні місця та інженерні мережі, що б в результаті погіршило б стан життя в першу чергу мешканців вулиці Антоновича (вул. Горького) та приближених вулиць.

Була утворена ініціативна група жителів сусідніх будинків, які гостро виступили проти пролонгації Договору, оскільки прямо вбачалося пряме порушення умов використання землі та норм укладеного Договору оренди.

Колективними скаргами та зверненнями жителів будинків до депутатів Київської міської ради - членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та особисто голови Комісії Міщенка О.Г., керівників Департаменту земельних ресурсів, керівників депутатських фракцій Київської міської ради, контролюючих органів про протиправність продовження дії Договору.

Однак при цьому всьому 21 червня 2017 року на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (надалі - Комісія) було розглянуто проект висновку до кадастрової справи № А-23537 (питання № 13.4.1) та прийнято рішення поновити Товариству з обмеженою відповідальністю «Піріт» на 10 років договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва».

Відповідно до відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-14628 від 19.08.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18046 від 11.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18188 від 13.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18573 від 20.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-21453 від 28.11.17 р. додаткова угода про поновлення договору оренди укладена не була.

26 жовтня 2017 року Прокуратурою міста Києва було внесено відомості про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42017101100000351 за фактом зловживання службовими особами Київської міської державної адміністрації своїм службовим становищем всупереч інтересам служби, що виразилися в передачі ТОВ «Піріт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом за адресою: м. Київ, вул. Антоновича, 136-138, чим завдано істотної шкоди охоронюваним законом громадським інтересам за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст. 364 Кримінального Кодексу України.

Наразі Київською місцевою прокуратурою №10 триває досудове розслідування у даному кримінальному провадженні.

Також було подано звернення до Прокуратури м. Києва та Генеральної прокуратури України з проханням звернутись до відповідного суду з позовною заявою про визнання протиправним та скасування рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 21 червня 2017 року згідно висновку до справи №А-23537 та п. 3.4.1. Протоколу №13 в частині поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «ПІРІТ» на 10 років договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва

та розірвання Договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт».

Відповіді на даний час не отримано.

Крім цього, нами було отримано лист Державного підприємства «Державний науково дослідний інститут будівельних конструкцій» від 27.09.2018 р., **яким встановлено високий рівень грунтових вод на ділянці забудови, наявність піщаних та супіщаних грунтів, внаслідок чого наявний вплив забудови на сусідні будинки.**

Крім цього, нам стало відомо, що при проектуванні зазначеного обєкта Замовником проекту - ТОВ "Піріт" - ГРУБО ПОРУШУЮТЬСЯ ВИМОГИ ДЕРЖАВНИХ БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ.

Так, 24 вересня 2018 року ТОВ "Піріт" було подано до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України заяву про погодження відхилень від вимог будівельних норм.

Заплановано засідання секції з питань будівництва та архітектури Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, на якому згідно п.38 Порядку денного буде розглядатись звернення ТОВ "Піріт" щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні обєкта "Будівництво багатофункціонального комплексу на вул. Антоновича, 136-138 у Голосіївському районі м.Києва".

14 листопада 2018 року стало відомо, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Віолія», як інвестором, було подано до Міністерства культури України Заяву про погодження історико-містобудівного обгрунтування по вул. Антоновича, 136-138, м. Київ (вх.№ 2272/0/60-18 від 26.10.2018 р.) на будівництво 33 (тридцяти трьох поверхового) !!!! багатоквартирного будинку.

Крім цього, ТОВ «Піріт» було самовільно захоплено територію Школи І-ІІІ ступенів №37 та знищено більше 10-ти тридцятирічних дерев, за фактом чого було внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12018100100000080.

Вважаємо, що Київська міська рада в межах повноважень має право підтримати ініціативу громади Голосіївського району про розірвання договору оренди вищезазначеної земельної ділянки з огляду на наступне:

ПОРУШЕННЯ НОРМ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

I. ПО-ПЕРШЕ наявний факт НЕНАЛЕЖНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ Орендарем (ТОВ «Піріт»), що внаслідок чого були відсутні підстави для поновлення договору оренди:

Для поновлення договору оренди землі з підстав, передбачених частиною шостою статті 33 Закону України "Про оренду землі", враховуючи також положення частин восьмої та дев'ятої зазначеної статті Закону, **необхідна наявність таких юридичних фактів:**

1) орендар продовжує користування виділеною земельною ділянкою;

2) орендар належно виконує свої обов'язки за договором;

3) відсутнє письмове повідомлення орендодавця про відмову у поновленні договору оренди;

4) сторони укладають додаткову угоду про поновлення договору оренди.

Тобто для поновлення дії договору обов'язковим є 1) факт дотримання Орендарем умов Договору оренди, 2) використання земельної ділянки за цільовим призначенням та 3) відсутність порушення прав третіх осіб.

➢ ЩОДО ПОРУШЕННЯ СТРОКІВ ЗАБУДОВИ

Згідно статті 25 Закону України «Про оренду землі» **орендар зобов'язаний:**

- **приступати до використання земельної ділянки в строки**, встановлені договором оренди землі, зареєстрованим в установленому законом порядку;
- виконувати встановлені щодо об'єкта оренди обмеження (обтяження) в обсязі, передбаченому законом або договором оренди землі.

Відповідно до п.2.1. Договору оренди земельної ділянки від 16.08.2007 р. (далі – Договір) цільове призначення земельної ділянки – для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками.

Згідно п. 5.1. Договору на земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням.

Відповідно до п. 8.4. Договору Орендар **зобов'язаний приступити до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором**

Відповідно до п. 8.4. Договору **Орендар зобов'язаний завершити забудову в строки**, встановлені проектною документацією, **але НЕ ПІЗНІШЕ, НІЖ ЧЕРЕЗ ТРИ РОКИ з моменту державної реєстрації даного Договору.**

Більше того, відповідно до п.11.4. **Договір розривається в односторонньому порядку у випадку порушення строків завершення будівництва, передбачених п. 8.4. Договору.**

Оскільки Договір було зареєстровано 17.08.2007 р., таким чином ТОВ «Піріт» для належного виконання умов Договору зобов'язаний був завершити будівництво не пізніше 17.08.2010 р.

➢ ЩОДО НЕЦІЛЬОВОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

Актом обстеження земельної ділянки №506/01 від 28.09.2015 р., виданим Департаментом земельних ресурсів КМДА (Додаток №1), встановлено, що:

- земельна ділянка огороджена парканом та **для будівництва офісного центру** з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиком НЕ **ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ;**
- на земельній ділянці ТОВ «Піріт» **розміщено автомобільну стоянку (паркувальний майданчик)** з тимчасовою спорудою для охорони.
- зроблено висновок про те, що – «... **враховуючи, що земельна ділянка за період з 27.03.2006 р. і до цього часу не забудована, вбачається порушення вимог п.8.4. Договору оренди земельної ділянки в частині строків завершення забудови земельної ділянки (три роки).**

Просимо звернути увагу, що в ході розгляду даного питання постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування було виявлено порушення орендарем умов договору оренди, що полягає у використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення, що підтверджується Окремою думкою секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Картавого І.Л.

Крім цього, згідно матеріалів кадастрової справи № А-23537 зазначена ділянка є вільною від капітальної забудови та фактично використовується для паркування транспортних засобів, при цьому що надавалась ділянка для будівництва нежитлової будівлі.

Отже, фактичними даними, а саме Актом перевірки Департаменту земельних ресурсів КМДА та реальною відсутністю будь-яких об`єктів на земельній ділянці підтверджено порушення строків виконання будівництва згідно Договору Оренди та використання земельної ділянки не за цільовим призначенням

> *Фактично склалася ситуація, що в центрі міста вже більше ніж 10 років ТОВ «Піріт» не використовує земельну ділянку – територія огороджена будівельним парканом, знаходиться в занедбаному стані – при цьому КМДА пролонгує Орендні відносини, визнаючи порушення, на відміну від того, щоб передати земельну ділянку належному Орендарю, який зможе належним та раціональним чином її використати на цілі міста.*

На спірній земельній ділянці не підтримується санітарний стан, територія обросла деревами та чагарниками, на ділянці наявне численне сміття, про що неодноразово жителі сусідніх будинків зверталося до Відділу благоустрою Голосіївської РДА та інших компетентних органів, внаслідок чого керівника ТОВ «Піріт» було притягнено до адміністративної відповідальності.

Таким чином, ТОВ «Піріт» неналежним чином виконував обов'язки за Договором, порушивши п.8.4 та п.5.1., внаслідок чого не мав згідно ст. 33 Закону України "Про оренду землі" права на поновлення Договору на новий строк, що було [illegible]новлено Актом обстеження земельної ділянки та наголошено на засіданні [illegible]ої комісії з містобудування.

ПО-ДРУГЕ, згідно з частиною 1 статті 19 Закону України "Про оренду землі" строк дії договору оренди землі визначається за згодою сторін, але не може перевищувати 50 років.

Договір оренди землі припиняється, зокрема, в разі закінчення строку, на який його було укладено (стаття 31 вказаного вище закону).

Згідно ст. 33 Закону України «Про оренду землі» ***додаткова угода до договору оренди землі про його поновлення має бути укладена сторонами у місячний строк в обов'язковому порядку.***

Отже, Законом чітко встановлені строки, за які має бути укладено Додаткову угоду між ТОВ «Піріт» та Київською міською радою, які мають підтвердити законність володіння земельною ділянкою Орендаря. У разі не підписання угоди у зазначений строк – Орендар зобов'язаний звільнити земельну ділянку.

Оскільки Основний договір оренди земельної ділянки припинив свою дію 17.08.2017 р. ТОВ «Піріт», як орендар, та Київська міська рада, як Орендодавець, зобов'язані були укласти Додаткову угоду до 17.09.2017 р. включно.

Однак вимоги ст. 33 Закону України «Про оренду землі» виконані не були, внаслідок чого Договір є припиненим. Але при цьому ТОВ «Піріт» продовжував користуватися земельною ділянкою не маючи жодних належних документів для цього.

До і після закінчення строку дії Договору жителі навколишніх будинків неодноразово звертався до органів Київської міської ради та КМДА щодо надання інформації про ситуацію щодо використання вищезазначеної ділянки та просив не поновлювати Договір на новий строк.

Так відповідно до відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-14628 від 19.08.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18046 від 11.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18188 від 13.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18573 від 20.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-21453 від 28.11.17 р. додаткова угода про поновлення договору оренди укладена не була.

Таким чином, до грудня 2017 року Департамент земельних ресурсів неодноразово надавав відповідь про те, що Додаткова угода про поновлення договору оренди в порядку ст. 33 Закону України «Про оренду землі» не укладена.

Однак, як нам стало відомо 01.12.2017 р. між КМДА та ТОВ «Піріт» було укладено Договір про поновлення договору оренди земельної ділянки від 16.08.2007 р.

Таким чином, КМДА порушила умови ст. 33 Закону України «Про оренду землі» прострочивши передбачений Законом строк укладення нового Договору оренди.

Просимо звернути увагу на те, що відповідно до пункту 34 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування» до виключної компетенції

*міської ради належить вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин, **які розглядаються виключно на пленарному засіданні ради – сесії.***

Таким чином, для належного продовження дії договору Київська міська рада мала прийняти рішення шляхом поіменного голосування депутатів на засіданні ради, що зроблено не було.

Таким чином, ТОВ «Піріт» не було виконано умови Договору та неефективно не відповідно до цільового призначення використовувало земельну ділянку, що знаходилася у його користуванні.

На даний час фактично склалася ситуація, за якої ТОВ «Піріт» порушило умови Договору оренди, не використовує земельну ділянку за призначенням більше десяти років, планує будівництво офісного центру, що порушуватиме права всіх навколишніх будинків, та при цьому всьому продовжує самовільно користуватися земельною ділянкою. Вважаємо, що земельна ділянка має бути повернута у володіння влади міста Києва, а рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 21 червня 2017 року згідно п. 3.4.1. Протоколу №13 скасоване.

- ЩОДО ПОРУШЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ:

I. **ПО-ПЕРШЕ, Замовник будівництва ТОВ "Піріт" у поданих до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та ЖКХ документах прямо вказує на використання земельної ділянки, наданої нашому будинку, в особі ОСББ «Акон-140» у користування, БЕЗ будь-яких на те ДОЗВОЛІВ ТА ПОГОДЖЕНЬ.**

1) Проектом (стор.5 доданих ТОВ «Піріт» до заяви матеріалів передбачено заїзд до будинку **ЧЕРЕЗ прибудинкову територію НАШОГО БУДИНКУ, що є грубим порушенням права володіння співвласників нашого будинку за адресою: м.Київ, вул. Антоновича, 140.**

Наголошуємо, що співвласники та жителі будинку не давали жодного дозволу на використання прибудинкової території при майбутньому будівництві.

2) ТОВ «Піріт», вказує про порушення п. М1 додатку М ДБН В. 2.2-24:2009 щодо пожежної безпеки:

«Можливість кругового проїзду пожежної техніки повинна бути забезпечена навколо будинку, в тому числі до основних евакуаційних виходів із будинку і до виходів, що ведуть до ліфтів для транспортування пожежних підрозділів.

Згідно додатка 3.1 п.2 ДБН 360-92** При проектуванні проїздів і пішохідних шляхів необхідно забезпечувати можливість проїзду пожежних машин до житлових і громадських будинків, у тому числі із вбудовано-прибудованими приміщеннями, і доступ пожежників з автодрабин і автопідйомників у будь яку квартиру чи приміщення. Відстань проїзду до стін будинку, як правило, слід приймати 8-10 м. Згідно з прим. 1 до п.*

*.27 ДБН 360-92** ...слід передбачати проїзди ... придатні для проїзду пожежних машин ... з усіх сторін односекційних житлових будинків...».*

При цьому ТОВ «Піріт» вказує, що круговий пожежний проїзд відсутній. Однак, проектом нібито передбачено проїзд пожежних автомобілів вздовж двох повздовжніх сторін будинку.

Просимо звернути увагу, що проїзд пожежного транспорту проектом передбачено через прибудинкову територію нашого будинку за адресою: м.Київ, вул. Антоновича, 140, що підтверджується Витягом з міського земельного кадастру (див. табл. №1).

На зазначеній території розміщуються наземна парковка транспортних засобів жителів нашого будинку, внаслідок чого в разі виникнення аварійної ситуації не є можливим підїзд пожежної техніки., що є грубим порушенням 1) п. М1 додатку М ДБН В. 2.2-24:2009 щодо пожежної безпеки.

(прибудинкова територія нашого будинку за адресою: м.Київ, вул. Антоновича, 140 виділена жовтим кольором)

Таким чином, ТОВ «Піріт» не вказує жодних належних компенсаційних заходів відсутності кругового проїзду територією, більше того без будь-яких на те прав – використовує прибудинкову територію нашого будинку.

Щодо порушення ТОВ «Піріт» п. М1 додатку М ДБН В. 2.2-24:2009 (щодо пожежної безпеки)

1. Згідно проекту будівництва багатофункціонального комплексу відсутній «Круговий проїзд».

З огляду на вищезазначений пункт – ТОВ «Піріт» не забезпечує компенсаційних заходів кругового проїзду пожежної техніки, оскільки використання прибудинкової території, на якій розміщуються транспортні засоби, є неможливим.

2. ТОВ «Піріт» вказує на нібито наявність на озброєнні ГУ ДСНС України в м. Києві одиниць техніки, які зможуть забезпечити підйом пожежних драбин на висоту 32 (тридцять другого) поверху. При цьому ТОВ «Піріт» не посилається на жодні документи, що можуть це підтвердити.

Згідно даних офіційного сайту ГУ ДСНС України в м. Києві http://kyiv.dsns.gov.ua/ua та даних розслідування ВВС Україна для гасіння висотних пожеж у м.Києві наявні 11 автодрабин та 3 колінчаті підіймачі, які дістають не вище 35 метрів.

З огляду на п.1 Містобудівних умов та обмежень для проектування обєкта забудови , затвердженого наказом №16 від 04.01.2017 р. Департаменту містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради, висота майбутнього Багатофункціонального комплексу буде становити від 73,5 м. до 100 м.

Таким чином, Проектом не тільки наявне відхилення від Державних будівельних норм, а й жодним чином не забезпечуються компенсаційні заходи з огляду на відсутність кругового проїзду та відсутність необхідної пожежної техніки для гасіння пожежі зважаючи на висотність забудови.

Щодо порушення необхідного рівня інсоляції (п.9.35 ДБН В.2.2-24:2009)

Згідно з вимогами ДБН 360-92 ** "розміщення та орієнтація житлових і громадських будинків (за винятком дитячих дошкільних установ, загальноосвітніх шкіл, шкіл-інтернатів) повинні забезпечувати тривалість інсоляції житлових приміщень, визначених нормами, і територій не менше 2,5 год. за день на період з 22 березня по 22 вересня; розміщення та орієнтація будинків **дитячих дошкільних установ, загальноосвітніх шкіл, шкіл-інтернатів, установ охорони здоров'я і відпочинку повинні забезпечувати безперервну тригодинну тривалість інсоляції** у приміщеннях, передбачених санітарними нормами і правилами забезпечення інсоляції житлових і громадських будинків і територій житлової забудови.

ТОВ "Піріт" вказує, що сусідні приміщення Загально-освітньої школи № 37 по вул. Антоновича, буд. 130 згідно з Проектом становитиме від 1 год 35 хв до 2 год 30 хв.

При цьому, ТОВ "Піріт" не вказує, яким чином здійснювалися дані розрахунки та не надає жодних документів на підтвердження цього. Можливо тривалість інсоляції буде меншою.

Однак разом з тим, ТОВ "Піріт" визнає, що зазначена забудова згідно Проекту буде повністю закривати сусідню школу та сусідній будинок і виключно 1,5 год. буде забезпечена відповідна інсоляція сусідніх будинків.

ТОВ "Піріт" надає лист директора Школи І-ІІІ №37 М.О. Вітьман №257 від 27 червня 2018 року, який вказує, що на другому та третьому поверсі зі сторони майбутньої забудови розміщуються старші класи, а на четвертому поверсі розташовуються молодші класи.

Таким чином, директор ЗОШ №37 прямо вказує на нанесення шкоди здоров'ю учнів з огляду на порушення норм освітленості, передбачених для учбових закладів.

При цьому той самий директор до цього часу рішуче виступав проти зазначеного будівництва, доказом чого є офіційна заява директора Школи І-ІІІ №37 М.О. Вітьмана від 21 березня 2016 року. Можливо причиною такої необґрунтованої зміни позиції є фінансування зміни заміни вікон або отримання певної неправомірної вигоди.

Крім цього, директор надав згоду самовільно, з перевищенням наданих йому повноважень. Наголошуємо, ні батьківський комітет, ні Управління освіти Голосіївського району м. Києва не надавало згоду на будівництво та порушення нормальних умов для учбового процесу.

Врахування думки директора при таких умовах є неможливою та абсурдною!

Здоров'я учнів та наших дітей під загрозою!!!

Просимо звернути увагу, що ТОВ "Піріт" не вказує жодного компенсаційного заходу для зменшення або ліквідації впливу відсутності достатньої освітленості.

Отже, Проект передбачає спорудження забудови з грубим порушенням рівня освітленості закладів освіти, що призведе до неможливості проведення навчального процесу у школі та ймовірного нанесення шкоди здоров'ю учнів.

Щодо порушення чисельності паркування транспортних засобів (ДБН 360-92).**

Згідно таблиць 7.4а та 7.6 зміни №4 до ДБН 360-92** розрахункова потреба місць постійного та тимчасового зберігання автомобілів складає:

- для постійного зберігання – 271 маш/місць
- для тимчасового зберігання – 27 маш/місць.

Проектом передбачається:

- для постійного зберігання – 266 маш/місць (менше за норматив на 5 машин)
- для тимчасового зберігання – 6 маш/місць (менше за норматив на 21 машину).

Згідно листа ТОВ «Автоюніон» від 17.01.18 № 3/18 та ТОВ «Нептун Груп» від 17.01.18 №8-1-18, які нібито зможуть забезпечити додаткових 50 машиномісць.

З огляду до прикріпленої схеми підземного паркінгу – кількість паркувальних місць на -1 пов. становить 70 шт., на -2 пов. становить 70 шт. З огляду на вищезазначене, загальна кількість паркувальних місць в підземному паркінг в пов. -2 та пов. -1 становить всього 140 машономісць.

Однак за незрозумілих причин ТОВ "Піріт" вказує про наявність 266 машиномісць, що згідно наданого проекту не є можливим.

Просимо звернути увагу, що з огляду на відсутність підземних паркінгів у будинках району та велике завантаження транспортними спостерігається гостра недостатність в паркувальних місцях.

На підтвердження відсутності вільних місць для паркування надаємо фото паркувальних місць ТОВ «Автоюніон» та ТОВ «Нептун Груп», на яких спостерігається повна відсутність вільних паркувальних місць.

Таким чином, Проектом не передбачено достатньо паркувальних місць (компенсаційні заходи фактично відсутні), що в кінці кінців призведе до транспортного колапсу на найближчих вулицях.

На даний час нормальне та якісне обслуговування нашого будинку є максимально ускладненим. Всі навколишні підїзди з вулиці Казимира Малевича, з вулиці Антоновича та вул. Тверської повністю захаращені автомобілями. Відсутній проїзд обслуговуючої техніки. У разі виникнення аварійної ситуації – життя та безпека наших мешканців під загрозою.

У разі погодження відхилення ТОВ "Піріт" від ДБН при недостатній кількості паркувальних місць – ситуація буде просто катастрофічною!!! Не допустіть транспортної катастрофи!

Щодо порушення висотності будинку

Згідно п.1 містобудівних умов та обмежень для проектування обєкта будівництва, затверджених наказом Департаменту містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради №16 від 04.01.2018 р., висота багатофункціонального комплексу має становити не більше 73,5 м., що фактично становить 25 поверхів максимально дозволеної висотності.

Однак, згідно доданих матеріалів ТОВ «Віолія» вказує, що висота майбутньої забудови становить 115,5 м, що дорівнює 33 поверхам. Це є грубим порушенням Генерального плану м.Києва та детального плану територій, порушує видані містобудівні умови та Державні будівельні норми.

Правові, організаційні, соціальні та економічні відносини у сфері охорони культурної спадщини з метою її збереження, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті, захисту традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь регулюються Законом України "Про охорону культурної спадщини".

Відповідно до статті 1 Закону України "Про охорону культурної спадщини" об'єкт культурної спадщини - визначне місце, споруда (витвір), комплекс (ансамбль), їхні частини, пов'язані з ними рухомі предмети, а також території чи водні об'єкти (об'єкти підводної культурної та археологічної спадщини), інші природні, природно-антропогенні або створені людиною об'єкти незалежно від стану збереженості, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність.

Охорона культурної спадщини - система правових, організаційних, фінансових, матеріально-технічних, містобудівних, інформаційних та інших заходів з обліку (виявлення, наукове вивчення, класифікація, державна реєстрація), запобігання руйнуванню або заподіянню шкоди, забезпечення захисту, збереження, утримання, відповідного використання, консервації, реставрації, ремонту, реабілітації, пристосування та музеєфікації об'єктів культурної спадщини.

Частинами 1 та 2 статті 24 Закону України "Про охорону культурної спадщини" власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані утримувати пам'ятку в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору.

Використання пам'ятки повинно здійснюватися відповідно до режимів використання, встановлених органами охорони культурної спадщини, у спосіб, що потребує якнайменших змін і доповнень пам'ятки та забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби тощо.

Режими використання пам'яток встановлює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, щодо пам'яток національного значення.

Відповідно до статті 32 Закону України "Про охорону культурної спадщини" Постановою Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць" від 13 березня 2002 року N 318 було затверджено Порядок визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць (далі - Порядок), відповідно до пункту 12 якого визначені науково-проектною документацією межі історичних ареалів погоджуються відповідним органом місцевого самоврядування та затверджуються Мінкультури.

Відповідно до історико-архітектурного плану міста Києва місце майбутньої забудови знаходиться в межах історичного центру міста Києва в районі ДавиньоКиївської частини під назвою «Новоє Строєніс».

Згідно Історико-архітектурного плану міста Києва:

«Режим використання підпорядкований засадам збереження культурної спадщини і збереження природного ландшафту та традиційного характеру середовища. Нове будівництво обмежене вимогами збереження традиційного характеру середовища, умовами збереження цінних видів і панорам, і проводиться на засадах компенсаційного відновлення втрачених будівель за параметрами, визначеними Планом зонування території, а також з обов'язковим випереджаючим археологічним супроводом. **Висотність нових будівель не повинна перевищувати висоти безпосередньо прилеглих історичних будинків. Виключається будівництво будівель підвищеної поверховості та висотних.** Діє вимога щодо застосування традиційної кольористики та будівельних матеріалів. Транспортний рух обмежується. Забороняється розміщення зовнішньої реклами. Функціональне зонування територій повинно підпорядковуватися програмі збереження культурної спадщини.»

Наголошуємо, що всі без виключення навколишні будинки не перевищують 15-ти поверхів. Будівництво ж в безпосередній близькості будинку у більш ніж двічі більшого 33-ох поверхового будинку грубо порушить Історико-архітектурний план міста Києва та зробить неможливим нормальне проживання жителів сусідніх будинків.

Генеральний план розвитку Києва є основним містобудівним документом, який визначає
принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території міста.

Згідно п.7 Генерального плану міста Києва Київ - унікальне історичне місто з багатою культурною спадщиною. Надзвичайно цінною є і його природне середовище. Архітектурна спадщина Києва дістала світового визначення.

Визначення та оцінка спадщини є основним завданням складання історико-архітектурного та історико-містобудівного опорного планів. Історико-архітектурний опорний план концентрує інформацію про окремі споруди та інші об'єкти культурної спадщини. Історико-містобудівний опорний план надає інформацію про містобудівну спадщину, комплекси і територіальні утворення, зони їх композиційної активності та впливу.

Історико-архітектурний та історико-містобудівний опорні плани є основними обліково-охоронними документами. Вони складають базис архітектурно-планувальних рішень Генерального плану і мають використовуватись при розробці, погодженні та затвердженні інших містобудівних, архітектурних та інженерних проектів.

Високоцінні території - це територія Центрального ботанічного саду НАНУ, Ландшафтний парк, парк Вічної Слави, парк від Аскольдової могили до Зеленого театру, Маріїнський парк, парк Хрещатий, ботанічний сад ім. Акад. Фоміна, парк Т.Шевченка та Київський національний університет, Госпітальні укріплення, територія вздовж вулиць Інститутської та Банкової, Хрещатик з Майданом Незалежності, Пасажем і вулицею Арх

Городецького, південна частина міста Ярослава, **вулиця Антоновича**, урочище Гончар
Кожум'яки з горами Дитинка та Замкова, Київнівським провулком і верхньою частин
Вознесенського узвозу, район вулиць Глибочицької та Кудрявської, гора Щекавиц
квартал з бурсою та Ільїнською церквою, Контрактова площа з церквою Пирогощи
комплексом Києво-Могилянської академії.

Території високої цінності підлягають максимальному збереженню. Акти
перетворення можливі лише на територіях з невеликим історико-культурним потенціал
і невисокою комплексною цінністю.

**Таким чином, з огляду на Історико-архітектурний план Києва та Генеральн
план міста Києва місце запланованої забудови по вул. Антоновича, 136-1
знаходиться в зоні обмеженої забудови, на яких виключається можливіс
високоповерхового будівництва, внаслідок чого у погодженні Заяви ТОВ «Пір
щодо відхилення від ДБН має бути відмовлено.**

Щодо порушення п.9.35 ДБН В.2.2-24:2009

Кожний протипожежний відсік будинку необхідно виконувати із самостійним
інженерними комунікаціями (опаленням, протипожежн. водопроводом, протидимовою
загальнообмінною вентиляцією, евакуаційним освітленням, установками пожежн
автоматики, сміттєвидаленням та каналізацією). В обґрунтованих випадках систем
протипожежного захисту можуть одночасно обслуговувати різні протипожежні відсіки.

Проектом передбачаються спільні стояки каналізації для квартир, розміщених
різних протипожежних відсіках, що не передбачено ДБН п.9.35 ДБН В.2.2-24:2009.

Компенсаційних заходів не передбачено.

Щодо порушення п.5.10 ДБН В.2.2-15-2005

У житлових будинках і гуртожитках з позначкою підлоги верхнього повер
11,2 м (п'ять поверхів) і більше належить передбачати влаштуван
сміттєпроводів.

Компенсаційних заходів не передбачено.

ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ ВРАХУВАННЯ НОВИХ ДЕРЖАВНИХ БУДІВЕЛЬНИ НОРМ

Крім цього, відповідно до п. 6.1.16 новоприйнятих ДБН Б.2.2-12:2018, які вступал
в дію з 01 вересня 2018 р., **граничні показники щільності населення мікрорайону
може бути вищим за показник 450 осіб/га.**

У разі розміщення нових житлових будинків на земельних ділянках в існуючи
кварталах (мікрорайонах), при проведенні розрахунків граничної щільності населення, сл
ховувати населення, що мешкає в існуючих житлових будинках та новобудовах, рівен
ечення об'єктами благоустрою відповідно до табл.6.4 цих норм, наявність об'єкт
обслуговування в межах відповідного мікрорайону, а також розм
визначених під нове будівництво, забезпечуючи при цьому дотримання
их норм та протипожежних вимог.

Відповідно до п. 6.1.14 ДБН Б.2.2-12:2018 при розміщенні на земельній ділянці окремого житлового будинку або групи житлових будинків (без урахування розміщення гаражів, автостоянок, закладів дошкільної освіти, закладів загальної середньої освіти та інших об'єктів мікрорайонного обслуговування) слід дотримуватися розрахункових показників граничних параметрів забудови, як відношення площі підлоги перших поверхів житлових будинків з стилобатною частиною, включаючи площу відмощення, лоджій, вхідних груп, проїздів та стоянок для тимчасового зберігання автомобілів до площі земельної ділянки, наведених у табл. 6.2.

Поверховість житлових будинків	**Максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки при розміщенні житлового будинку**
3 поверхи без урахування мансарди	50
4 - 5 поверхів	45
6 -8 поверхів	40
9-10 поверхів	35
11 поверхів	30

Таким чином, враховуючи, що площа земельної ділянки, на якій планується будівництво становить 0,34 га, забудовник має право побудувати:

3-х поверховий будинок на площі 0,17 га

5-ти поверховий будинок на площі 0,15 га

8-ми поверховий будинок на площі 0,13 га

10-ти поверховий будинок на площі 0,11 га

11-ти поверховий будинок на площі 0,10 га

Мінімальну розрахункову площу ділянки для окремо розташованого житлового будинку, включаючи площу під забудовою (без урахування розміщення на ділянці закладів дошкільної освіти та загальної середньої освіти, підприємств обслуговування населення, гаражів та автостоянок, фізкультурних і спортивних споруд) слід приймати відповідно до кількості його мешканців, але не менше як у табл. 6.3.

Питомі розміри ділянки для розміщення окремого житлового будинку	**Площа ділянки м2/особу**
3 поверхи без урахування мансарди	30,1-23,3
4 - 5 поверхів	20,2-17,0
6 -8 поверхів	15,3-13,9
9-10 поверхів	12,2-12,0
11 поверхів	не менше 10,5

Відповідно до п. 6.1.20 ДБН Б.2.2-12:2018 відстань між житловими будинками, житловими і громадськими, а також між виробничими будівлями слід приймати на основі розрахунків інсоляції та освітленості, а також у відповідності з нормами протипожежних вимог

Згідно п. 6.1.22 ДБН Б.2.2-12.2018 при плануванні територій нових кварталів з периметральною забудовою, допускається зменшувати розриви між будинками до однієї висоти вищого будинку за умов розміщення в перших поверхах приміщень громадського призначення, з дотримання вимог пожежної безпеки, норм інсоляції та освітленості житлових приміщень.

Відповідно до п. 6.1.24 ДБН Б.2.2-12:2018 мінімальні розміри житлових кварталів та внутрішньоквартальних просторів у групах житлових будинків, кварталів визначаються вимогами: інсоляції та освітленості житлових приміщень, забезпечення відстані між фасадами (довгими сторонами) з вікнами протилежно розташованих будинків не менше 15 м при забудові до 4 поверхів, **20 м при забудові більшої поверховості** (побутовий розрив) та протипожежними вимогами.

Згідно п. 6.1.7 ДБН Б.2.2-12:2018 для кварталів з периметральною забудовою, що проектуються, організація місць постійного та тимчасового (гостьових) зберігання засобів автотранспорту на відкритих автостоянках в середині кварталу не допускається.

Відповідно до 10.8.11 ДБН Б.2.2-12:2018 використання доріжок, тротуарів та пішохідних і зелених зон для стоянки автотранспорту не допускається.

Отже, при врахуванні нових ДБН Б.2.2-12:2018 спорудження зазначеного багатофункціонального комплексу буде неможливим.

Згідно ч.2. ст. 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» затвердження на місцевому рівні містобудівної документації, зазначеної у частині першій цієї статті, **без проведення громадських слухань** щодо проектів такої документації **забороняється**.

Наголошуємо, що містобудівна документація, як-от генеральний план та детальні плани території Голосіївського району міста Києва, не передбачала будівництво офісного центру за адресою вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва висотою 115 м. Крім цього, не було проведено громадських слухань щодо цього, що є грубим порушення норм містобудування.

РИЗИКИ НАНЕСЕННЯ ШКОДИ ПРИ БУДІВНИЦТВІ

ПО-ПЕРШЕ, відповідно до даних мережі міських комунікацій під земельною ділянкою по вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва наявні численні комунікації, що ведуть до багатоквартирного будинку №138 та багатоквартирного будинку №140. А саме по вул. Німецькій знаходиться камера комунікацій №720/5, від якої саме по території земельної ділянки, на якій планується будівництво будинку, проходить мережа комунікацій т1О219×6, т2О219×6, кп120-60.

Оскільки зазначені комунікації розташовані на глибині близько 2-х метрів, розриття та будівництво в глибину земельної ділянки є не тільки неможливим, а й [illegible]чечним, призведе до численних аварій, порушень порядку постачання та якості [illegible] послуг.

ПО-ДРУГЕ, як-відомо, впритул до нашого будинку та до запланованго будівництва **проходить річка Либідь, що має глибокі підземні води, при розритті земельної ділянки наявна неймовірно висока вірогідність затоплення підвальних приміщень наших будинків.**

Повідомляємо, що жоден із сусідніх будинків, що межують з р. Либідь не мають підземних споруд (як-от, підземних паркінгів), оскільки це викликає їх повне затоплення.

З огляду на те, що нещодавно біля нашого будинку за адресою: м. Київ, Антоновича, 140 було впритул збудовано два високоповерхові будинки за адресою: м. Київ, вул. К. Малевича буд. 89 та буд. 87, внаслідок чого було завдано значної шкоди капітальним контрукціям нашого будинку: в опорах будинку зявились тріщини, а у звязку із порушенням руху внутрішніх вод (поруч р. Либідь) підвальні приміщення нашого будинку частково затоплені. У разі використання земельної ділянки для будівництва підземних споруд наш будинок буде під загрозою повного затоплення та руйнування.

З повагою,
Ініціативна група

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київради "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256) та надання цій земельній ділянці статусу скверу."

1. Обгрунтування необхідності прийняття рішення

Необхідність прийняття даного рішення визначається численними зверненнями громадян та супротивом мешканців прилеглих будинків щодо будівництва.

Так, 26 квітня 2007 року Київською міською радою було прийнято рішення №497/1158 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва», яким було передано Товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ"» (далі – ТОВ «Піріт» та/або "Орендар"), у довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,34 га для будівництва офісного центру за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

16 серпня 2007 року між Київською міською радою, як Орендодавцем, та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, було укладено Договір оренди земельної ділянки №79-6-00530.

Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, протягом 10-ти річного строку оренди було грубо порушено норми Конституції України, норми Земельного кодексу України, законів України "Про Державний земельний кадастр", "Про оренду землі", "Про землеустрій" та інших нормативно-правових актів, що регулюють земельні правовідносини, що полягає в:

1) **використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення (передача Орендарем земельної ділянки без відповідного дозволу в суборенду та » розміщення автомобільної стоянку (паркувальний майданчик), що підтверджується Актом обстеження земельної ділянки №506/01 від 28.09.2015 р., виданим Департаментом земельних ресурсів КМДА);**

2) **невикористання Земельної ділянки в строк, встановлений Договором (більш ніж 13 років земельна ділянка в центрі Києва не використовується, будівництво досі не розпочато);**

3) **відсутність будівництва у передбачений Договором строк (мало завершитись не пізніше, ніж через три роки, а саме до 17.08.2010 р. – порушення строків забудови у 3 рази);**

4) **приведення земельної ділянки до жахливого антисанітарного стану (на території знаходиться сміття, відкритий туалет, залишки будівельного приладдя тощо);**

5) **порушення благоустрою протягом більш ніж 13 – ти річного строку;**

6) **порушення строків укладання додаткової угоди;**

7) **ТОВ «Піріт» було самовільно захоплено територію школу І-ІІІ ступенів №37 та знищено більше 10-ти тридцятирічних дерев;**

8) **проектом забудови передбачено будівництво 33-х поверхову забудову, що буде повністю закривати сусідню школу І-ІІІ ступенів №37 та сусідній будинок і виключно 1,5 год. (за нормами ДБН 3 год.) буде забезпечена відповідна інсоляція учнів школи (що є грубим порушенням). Здоров'я учнів та наших дітей під загрозою!!!**

9) **у разі будівництва очевидне нанесення шкоди капітальним конструкціям нашому та сусіднім будинкам;**

10) **наявність підземних вод р. Либідь, що виключає багатоповерхову забудову;**

11) **у разі будівництва змінення руху підземних вод, та як наслідок, затоплення підвальних конструкцій нашого будинку.**

12) **проектом забудови передбачено заїзд до будинку через прибудинкову територію 140 та 138 будинку по вулиці Антоновича, що є грубим порушенням права володіння співвласників ОСББ "Акон-140".**

Зазначене рішення викликало широке занепокоєння та обурення у жителів навколишніх будинків. Виникла соціальна напруга, у зв'язку з черговою забудовою в столиці без необхідного врахування державних будівельних норм, якими регулюється щільність населення, навантаження на міську інфраструктуру, транспортні шляхи, паркувальні місця та інженерні мережі, що б в результаті погіршило б стан життя в першу чергу мешканців вулиці Антоновича (вул. Горького) та приближених вулиць.

Була утворена ініціативна група жителів сусідніх будинків, які гостро виступили проти пролонгації Договору після його завершення, оскільки прямо вбачалося пряме порушення умов використання землі та норм укладеного Договору оренди.

Колективними скаргами та зверненнями жителів будинків до депутатів Київської міської ради - членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та особисто голови Комісії Міщенка О.Г., керівників Департаменту земельних ресурсів, керівників депутатських фракцій Київської міської ради, контролюючих органів про протиправність продовження дії Договору.

Однак при цьому всьому 21 червня 2017 року на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (надалі - Комісія) було розглянуто проект висновку до кадастрової справи № А-23537 (питання № 13.4.1) та прийнято рішення поновити Товариству з обмеженою відповідальністю «Піріт» на 10 років договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва».

В ході розгляду даного питання постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування було виявлено порушення орендарем умов договору оренди, що полягає у використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення, що підтверджується Окремою думкою секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Картавого І.Л.

01 грудня 2017 р. між Київською міською радою та ТОВ «Піріт» був укладений договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256

Фактично склалася ситуація, що в центрі міста вже більше ніж 13 років ТОВ «Піріт» не використовує земельну ділянку – територія огороджена будівельним парканом, знаходиться в занедбаному стані – при цьому жителі району виступають за те, щоб раціональним чином її використати на цілі міста та громади.

На спірній земельній ділянці не підтримується санітарний стан, територія обросла деревами та чагарниками, на ділянці наявне численне сміття, про що

неодноразово жителі сусідніх будинків зверталося до Відділу благоустрою Голосіївської РДА та інших компетентних органів, за наслідком чого керівника ТОВ «Піріт» було притягнено до адміністративної відповідальності.

На даний час фактично склалася ситуація, за якої ТОВ «Піріт» порушило умови Договору оренди, не використовує земельну ділянку за призначенням більше десяти років, планує будівництво офісного центру, що порушуватиме права всіх навколишніх будинків, ставить під загрозу здоровя дітей та навчальний процес, загалом наявна суспільна напруга та супротив мешканців прилеглих будинків.

Згідно п.11.4. договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання орендарем обовязків за договором.

Таким чином, договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256) має бути розірвано та надано цій земельній ділянці статус скверу.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Проект рішення підготовлений у зв'язку із широким занепокоєнням, обуренням у жителів у громади Голосіївського району та наявною соціальною напругою, у зв'язку з нецільовим використанням земельної ділянки, порушенні строків забудови, спорудженням 33-ти поверхового будинку без необхідного врахування державних будівельних норм, якими регулюється щільність населення, норм інсоляції, навантаження на міську інфраструктуру, транспортні шляхи, паркувальні місця та інженерні мережі.

3. Загальна характеристики та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається із восьми пунктів, якими передбачено:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування

офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256), на підставі рішення Київської міської ради від 26.04.2007 року за №497/1158.

2. Скасувати рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 21 червня 2017 року згідно висновку до справи №А-23537 та п. 3.4.1. Протоколу №13 в частині поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «ПІРІТ» на 10 років договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

3. Надати статус скверу земельній ділянці кадастровий номер №8000000000:79:048:0003 площею 0,3426 га на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

4. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 N 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 «714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 №714/3721, включивши до переліку озеленених загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця №2, розділ «Голосіївський район», підрозділ «Сквери»), земельну ділянку, визначену пунктом 3 цього рішення.

5. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" в установленому порядку:

5.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельною ділянкою площею кадастровий номер №8000000000:79:048:0003 площею площею 0,3426 га на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

5.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 3 цього рішення

5.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки площею кадастровий номер №8000000000:79:048:0003 площею 0,3426 га на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва.

6.Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

6.1. Вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договору оренди, визначеного пунктом 1 цього рішення.

6.2. Проінформувати Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" про прийняття цього рішення у семиденний строк з моменту набрання ним чинності.

6.3. Вирішити у установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 5 цього рішення.

7. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування і на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення підготовано, керуючись статтею 19 Конституції України, статтями 9, 93 Земельного кодексу України, статтею 9, пунктом 34 частини першої статті 26, підпунктом 1 пункту а) частини 1 статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 24, 25, 31, 32 Закону України «Про оренду землі», статтями 32, 35 Закону України «Про охорону культурної спадщини», статтею 32 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація запропонованого проекту рішення не потребує використання коштів з бюджету міста Києва.

6. Позиція заінтересованих органів

Прийняття проекту рішення не стосується інтересів інших органів.

7. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

В результаті прийняття проекту рішення буде реалізовано ініціативу представників територіальної громади міста Києва, розірвано договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. №1256), на підставі рішення Київської міської ради від 26.04.2007 року за №497/1158, визначено суб'єктів виконання та встановлено строки проведення організаційно-правових заходів щодо надання цій земельній ділянці статусу скверу. Цим рішенням врегульовано питання раціонального використання ресурсів та забезпечено права та інтереси територіальної громади міста Києва.

9. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктами подання проекту рішення є члени територіальної громади міста Києва, які реалізують свої права в порядку місцевої ініціативи.

Ініціативна група в складі:

Подольська Н.Л.

Гаврушко С.М.

Куркотова Є.Б.

Полєзова А.І.

Шеремет В.І.

Вербицький Я.В.

Інформаційно-аналітичні матеріали

ОБСТАВИНИ ТА ПІДСТАВИ МІСЦЕВОЇ ІНІЦІАТИВИ РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ ОРЕНДИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ВІД 17.08.2007 Р. №79-6-00530, УКЛАДЕНОГО МІЖ КИЇВСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ ТА ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІРІТ»

26 квітня 2007 року Київською міською радою було прийнято рішення №497/1158 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва», яким було передано Товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ"» (далі – ТОВ «Піріт» та/або "Орендар"), у довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,34 га для будівництва офісного центру за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

16 серпня 2007 року між Київською міською радою, як Орендодавцем, та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, було укладено Договір оренди земельної ділянки №79-6-00530.

Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, протягом 10-ти річного строку оренди було грубо порушено норми Конституції України, норми Земельного кодексу України, законів України "Про Державний земельний кадастр", "Про оренду землі", "Про землеустрій" та інших нормативно-правових актів, що регулюють земельні правовідносини, що полягає в:

1) **використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення;**
2) **невикористання Земельної ділянки в строк, встановлений Договором;**
3) **відсутність будівництва у передбачений Договором строк (мало завершитись не пізніше, ніж через три роки, а саме до 17.08.2010 р.);**
4) **приведення земельної ділянки до жахливого антисанітарного стану;**
5) **порушення благоустрою протягом більш ніж 10 – ти річного строку**
6) **нанесення шкоди капітальним конструкціям нашому та сусіднім будинкам;**
7) **змінення руху підземних вод, та як наслідок, затоплення підвальних конструкцій нашого будинку.**

Зазначене рішення викликало широке занепокоєння та обурення у жителів навколишніх будинків. Виникла соціальна напруга, у зв'язку з черговою забудовою в столиці без необхідного врахування державних будівельних норм, якими регулюється щільність населення, навантаження на міську інфраструктуру, транспортні шляхи, паркувальні місця та інженерні мережі, що б в результаті погіршило б стан життя в першу чергу мешканців вулиці Антоновича (вул. Горького) та приближених вулиць.

Була утворена ініціативна група жителів сусідніх будинків, які гостро виступили проти пролонгації Договору, оскільки прямо вбачалося пряме порушення умов використання землі та норм укладеного Договору оренди.

Колективними скаргами та зверненнями жителів будинків до депутатів Київської міської ради - членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та особисто голови Комісії Міщенка О.Г., керівників Департаменту земельних ресурсів, керівників депутатських фракцій Київської міської ради, контролюючих органів про протиправність продовження дії Договору.

Однак при цьому всьому 21 червня 2017 року на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (надалі - Комісія) було розглянуто проект висновку до кадастрової справи № А-23537 (питання № 13.4.1) та прийнято рішення поновити Товариству з обмеженою відповідальністю «Піріт» на 10 років договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва».

Відповідно до відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-14628 від 19.08.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18046 від 11.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18188 від 13.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18573 від 20.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-21453 від 28.11.17 р. додаткова угода про поновлення договору оренди укладена не була.

26 жовтня 2017 року Прокуратурою міста Києва було внесено відомості про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42017101100000351 за фактом зловживання службовими особами Київської міської державної адміністрації своїм службовим становищем всупереч інтересам служби, що виразилися в передачі ТОВ «Піріт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом за адресою: м. Київ, вул. Антоновича, 136-138, чим завдано істотної шкоди охоронюваним законом громадським інтересам за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст. 364 Кримінального Кодексу України.

Наразі Київською місцевою прокуратурою №10 триває досудове розслідування у даному кримінальному провадженні.

Також було подано звернення до Прокуратури м. Києва та Генеральної прокуратури України з проханням звернутись до відповідного суду з позовною заявою про визнання протиправним та скасування рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 21 червня 2017 року згідно висновку до справи №А-23537 та п. 3.4.1. Протоколу №13 в частині поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «ПІРІТ» на 10 років договору оренди земельної ділянки від

17.08.2007 р. №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва та розірвання Договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт».

Відповіді на даний час не отримано.

Крім цього, нами було отримано лист Державного підприємства «Державний науково дослідний інститут будівельних конструкцій» від 27.09.2018 р., **яким встановлено високий рівень грунтових вод на ділянці забудови, наявність піщаних та супіщаних грунтів, внаслідок чого наявний вплив забудови на сусідні будинки.**

Крім цього, нам стало відомо, що при проектуванні зазначеного обєкта Замовником проекту - ТОВ "Піріт" - ГРУБО ПОРУШУЮТЬСЯ ВИМОГИ ДЕРЖАВНИХ БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ.

Так, 24 вересня 2018 року ТОВ "Піріт" було подано до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України заяву про погодження відхилень від вимог будівельних норм.

Заплановано засідання секції з питань будівництва та архітектури Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, на якому згідно п.38 Порядку денного буде розглядатись звернення ТОВ "Піріт" щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні обєкта "Будівництво багатофункціонального комплексу на вул. Антоновича, 136-138 у Голосіївському районі м.Києва".

14 листопада 2018 року стало відомо, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Віолія», як інвестором, було подано до Міністерства культури України Заяву про погодження історико-містобудівного обґрунтування по вул. Антоновича, 136-138, м. Київ (вх.№ 2272/0/60-18 від 26.10.2018 р.) на будівництво 33 (тридцяти трьох поверхового) !!!! багатоквартирного будинку.

Крім цього, ТОВ «Піріт» було самовільно захоплено територію Школи І-ІІІ ступенів №37 та знищено більше 10-ти тридцятирічних дерев, за фактом чого було внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12018100100000080.

Вважаємо, що Київська міська рада в межах повноважень має право підтримати ініціативу громади Голосіївського району про розірвання договору оренди вищезазначеної земельної ділянки з огляду на наступне:

ПОРУШЕННЯ НОРМ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

I. ПО-ПЕРШЕ наявний факт НЕНАЛЕЖНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ Орендарем (ТОВ «Піріт»), що внаслідок чого були відсутні підстави для поновлення договору оренди:

Для поновлення договору оренди землі з підстав, передбачених частиною шостою статті 33 Закону України "Про оренду землі", враховуючи також положення частин восьмої та дев'ятої зазначеної статті Закону, **необхідна наявність таких юридичних фактів**:

1) орендар продовжує користування виділеною земельною ділянкою;

2) орендар належно виконує свої обов'язки за договором;

3) відсутнє письмове повідомлення орендодавця про відмову у поновленні договору оренди;

4) сторони укладають додаткову угоду про поновлення договору оренди.

Тобто для поновлення дії договору обов'язковим є 1) факт дотримання Орендарем умов Договору оренди, 2) використання земельної ділянки за цільовим призначенням та 3) відсутність порушення прав третіх осіб.

➢ ЩОДО ПОРУШЕННЯ СТРОКІВ ЗАБУДОВИ

Згідно статті 25 Закону України «Про оренду землі» **орендар зобов'язаний:**

- **приступати до використання земельної ділянки в строки**, встановлені договором оренди землі, зареєстрованим в установленому законом порядку;
- виконувати встановлені щодо об'єкта оренди обмеження (обтяження) в обсязі, передбаченому законом або договором оренди землі.

Відповідно до п.2.1. Договору оренди земельної ділянки від 16.08.2007 р. (далі – Договір) цільове призначення земельної ділянки – для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками.

Згідно п. 5.1. Договору на земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням.

Відповідно до п. 8.4. Договору Орендар **зобов'язаний приступити до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором**

Відповідно до п. 8.4. Договору **Орендар зобов'язаний завершити забудову в строки**, встановлені проектною документацією, **але НЕ ПІЗНІШЕ, НІЖ ЧЕРЕЗ ТРИ РОКИ з моменту державної реєстрації даного Договору.**

Більше того, відповідно до п.11.4. **Договір розривається в односторонньому порядку у випадку порушення строків завершення будівництва, передбачених п. 8.4. Договору.**

Оскільки Договір було зареєстровано 17.08.2007 р., таким чином ТОВ «Піріт» для належного виконання умов Договору зобов'язаний був завершити будівництво не пізніше 17.08.2010 р.

➢ ЩОДО НЕЦІЛЬОВОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

Актом обстеження земельної ділянки №506/01 від 28.09.2015 р., виданим Департаментом земельних ресурсів КМДА (Додаток №1), встановлено, що:

- земельна ділянка огороджена парканом та **для будівництва офісного центру** з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиком **НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ;**
- на земельній ділянці ТОВ «Піріт» **розміщено автомобільну стоянку (паркувальний майданчик)** з тимчасовою спорудою для охорони.
- зроблено висновок про те, що – «…**враховуючи, що земельна ділянка за період з 27.03.2006 р. і до цього часу не забудована, вбачається порушення вимог п.8.4. Договору оренди земельної ділянки в частині строків завершення забудови земельної ділянки (три роки)**.

Просимо звернути увагу, що в ході розгляду даного питання постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування було виявлено порушення орендарем умов договору оренди, що полягає у використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення, що підтверджується Окремою думкою секретаря постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Картавого І.Л.

Крім цього, згідно матеріалів кадастрової справи № А-23537 зазначена ділянка є вільною від капітальної забудови та фактично використовується для паркування транспортних засобів, при цьому що надавалась ділянка для будівництва нежитлової будівлі.

Отже, фактичними даними, а саме Актом перевірки Департаменту земельних ресурсів КМДА та реальною відсутністю будь-яких об'єктів на земельній ділянці, підтверджено порушення строків виконання будівництва згідно Договору Оренди та використання земельної ділянки не за цільовим призначенням

Фактично склалася ситуація, що в центрі міста вже більше ніж 10 років ТОВ «Піріт» не використовує земельну ділянку – територія огороджена будівельним парканом, знаходиться в занедбаному стані – при цьому КМДА пролонгує Орендні відносини, визнаючи порушення, на відміну від того, щоб передати земельну ділянку належному Орендарю, який зможе належним та раціональним чином її використати на цілі міста.

На спірній земельній ділянці не підтримується санітарний стан, територія обросла деревами та чагарниками, на ділянці наявне численне сміття, про що неодноразово жителі сусідніх будинків зверталося до Відділу благоустрою

Голосіївської РДА та інших компетентних органів, внаслідок чого керівника ТОВ «Піріт» було притягнено до адміністративної відповідальності.

Таким чином, ТОВ «Піріт» неналежним чином виконував обов'язки за Договором, порушивши п.8.4 та п.5.1., внаслідок чого не мав згідно ст. 33 Закону України "Про оренду землі" права на поновлення Договору на новий строк, що було встановлено Актом обстеження земельної ділянки та наголошено на засіданні постійної комісії з містобудування.

ПО-ДРУГЕ, згідно з частиною 1 статті 19 Закону України "Про оренду землі" строк дії договору оренди землі визначається за згодою сторін, але не може перевищувати 50 років.

Договір оренди землі припиняється, зокрема, в разі закінчення строку, на який його було укладено (стаття 31 вказаного вище закону).

Згідно ст. 33 Закону України «Про оренду землі» ***додаткова угода до договору*** *оренди землі про його поновлення* ***має бути укладена сторонами у місячний строк в обов'язковому порядку.***

Отже, Законом чітко встановлені строки, за які має бути укладено Додаткову угоду між ТОВ «Піріт» та Київською міською радою, які мають підтвердити законність володіння земельною ділянкою Орендаря. У разі не підписання угоди у зазначений строк – Орендар зобов'язаний звільнити земельну ділянку.

Оскільки Основний договір оренди земельної ділянки припинив свою дію 17.08.2017 р. ТОВ «Піріт», як орендар, та Київська міська рада, як Орендодавець, зобов'язані були укласти Додаткову угоду до 17.09.2017 р. включно.

Однак вимоги ст. 33 Закону України «Про оренду землі» виконані не були, внаслідок чого Договір є припиненим. Але при цьому ТОВ «Піріт» продовжував користуватися земельною ділянкою не маючи жодних належних документів для цього.

До і після закінчення строку дії Договору жителі навколишніх будинків неодноразово звертався до органів Київської міської ради та КМДА щодо надання інформації про ситуацію щодо використання вищезазначеної ділянки та просив не поновлювати Договір на новий строк.

Так відповідно до відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-14628 від 19.08.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18046 від 11.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18188 від 13.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-18573 від 20.10.17 р., відповіді Департаменту земельних ресурсів КМДА №057021-21453 від 28.11.17 р. додаткова угода про поновлення договору оренди укладена не була.

Таким чином, до грудня 2017 року Департамент земельних ресурсів неодноразово надавав відповідь про те, що Додаткова угода про поновлення

договору оренди в порядку ст. 33 Закону України «Про оренду землі» не укладена.

Однак, як нам стало відомо 01.12.2017 р. між КМДА та ТОВ «Піріт» було укладено Договір про поновлення договору оренди земельної ділянки від 16.08.2007 р.

Таким чином, КМДА порушила умови ст. 33 Закону України «Про оренду землі» прострочивши передбачений Законом строк укладення нового Договору оренди.

Просимо звернути увагу на те, що відповідно до пункту 34 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування» до виключної компетенції міської ради належить вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин, ***які розглядаються виключно на пленарному засіданні ради – сесії.***
Таким чином, для належного продовження дії договору Київська міська рада мала прийняти рішення шляхом поіменного голосування депутатів на засіданні ради, що зроблено не було.

Таким чином, ТОВ «Піріт» не було виконано умови Договору та неефективно не відповідно до цільового призначення використовувало земельну ділянку, що знаходилася у його користуванні.

На даний час фактично склалася ситуація, за якої ТОВ «Піріт» порушило умови Договору оренди, не використовує земельну ділянку за призначенням більше десяти років, планує будівництво офісного центру, що порушуватиме права всіх навколишніх будинків, та при цьому всьому продовжує самовільно користуватися земельною ділянкою. Вважаємо, що земельна ділянка має бути повернута у володіння влади міста Києва, а рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 21 червня 2017 року згідно п. 3.4.1. Протоколу №13 скасоване.

- **ЩОДО ПОРУШЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ:**

I. **ПО-ПЕРШЕ, Замовник будівництва ТОВ "Піріт" у поданих до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та ЖКХ документах прямо вказує на використання земельної ділянки, наданої нашому будинку, в особі ОСББ «Акон-140» у користування, БЕЗ будь-яких на те ДОЗВОЛІВ ТА ПОГОДЖЕНЬ.**

1) Проектом (стор.5 доданих ТОВ «Піріт» до заяви матеріалів передбачено заїзд до будинку **ЧЕРЕЗ прибудинкову територію НАШОГО БУДИНКУ, що є грубим порушенням права володіння співвласників нашого будинку за адресою: м.Київ, вул. Антоновича, 140.**

Наголошуємо, що співвласники та жителі будинку не давали жодного дозволу на використання прибудинкової території при майбутньому будівництві.

2) ТОВ «Піріт», вказує про порушення п. М1 додатку М ДБН В. 2.2-24:2009 щодо пожежної безпеки:

«..*Можливість кругового проїзду пожежної техніки повинна бути забезпечена навколо будинку, в тому числі до основних евакуаційних виходів із будинку і до виходів, що ведуть до ліфтів для транспортування пожежних підрозділів.*

Згідно додатка 3.1 п.2 ДБН 360-92** При проектуванні проїздів і пішохідних шляхів необхідно забезпечувати можливість проїзду пожежних машин до житлових і громадських будинків, у тому числі із вбудовано-прибудованими приміщеннями, і доступ пожежників з автодрабин і автопідйомників у будь яку квартиру чи приміщення. Відстань від краю проїзду до стін будинку, як правило, слід приймати 8-10 м. Згідно з прим. 1 до п. 7.27 ДБН 360-92** ...слід передбачати проїзди ... придатні для проїзду пожежних машин ... з усіх сторін односекційних житлових будинків…*».

При цьому ТОВ «Піріт» вказує, що круговий пожежний проїзд відсутній. Однак, проектом нібито передбачено проїзд пожежних автомобілів вздовж двох повздовжніх сторін будинку.

Просимо звернути увагу, що проїзд пожежного транспорту проектом передбачено через прибудинкову територію нашого будинку за адресою: м.Київ, вул. Антоновича, 140, що підтверджується Витягом з міського земельного кадастру (див. табл. №1).

На зазначеній території розміщуються наземна парковка транспортних засобів жителів нашого будинку, внаслідок чого в разі виникнення аварійної ситуації не є можливим підїзд пожежної техніки., що є грубим порушенням 1) п. М1 додатку М ДБН В. 2.2-24:2009 щодо пожежної безпеки.

(прибудинкова територія нашого будинку за адресою: м.Київ, вул. Антоновича, 140 виділена жовтим кольором)

Таким чином, ТОВ «Піріт» не вказує жодних належних компенсаційних заходів відсутності кругового проїзду територією, більше того без будь-яких на те прав – використовує прибудинкову територію нашого будинку.

Щодо порушення ТОВ «Піріт» п. М1 додатку М ДБН В. 2.2-24:2009 (щодо пожежної безпеки)

1. Згідно проекту будівництва багатофункціонального комплексу відсутній «Круговий проїзд».

З огляду на вищезазначений пункт – ТОВ «Піріт» не забезпечує компенсаційних заходів кругового проїзду пожежної техніки, оскільки використання прибудинкової території, на якій розміщуються транспортні засоби, є неможливим.

2. ТОВ «Піріт» вказує на нібито наявність на озброєнні ГУ ДСНС України в м. Києві одиниць техніки, які зможуть забезпечити підйом пожежних драбин на висоту 32 (тридцять другого) поверху. При цьому ТОВ «Піріт» не посилається на жодні документи, що можуть це підтвердити.

Згідно даних офіційного сайту ГУ ДСНС України в м. Києві http://kyiv.dsns.gov.ua/ua та даних розслідування ВВС Україна для гасіння висотних пожеж у м.Києві наявні 11 автодрабин та 3 колінчаті підіймачі, які дістають не вище 35 метрів.

З огляду на п.1 Містобудівних умов та обмежень для проектування обєкта забудови , затвердженого наказом №16 від 04.01.2017 р. Департаменту містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради, висота майбутнього Багатофункціонального комплексу буде становити від 73,5 м. до 100 м.

Таким чином, Проектом не тільки наявне відхилення від Державних будівельних норм, а й жодним чином не забезпечуються компенсаційні заходи з огляду на відсутність кругового проїзду та відсутність необхідної пожежної техніки для гасіння пожежі зважаючи на висотність забудови.

Щодо порушення необхідного рівня інсоляції (п.9.35 ДБН В.2.2-24:2009)

Згідно з вимогами ДБН 360-92 ** "розміщення та орієнтація житлових і громадських будинків (за винятком дитячих дошкільних установ, загальноосвітніх шкіл, шкіл-інтернатів) повинні забезпечувати тривалість інсоляції житлових приміщень, визначених нормами, і територій не менше 2,5 год. за день на період з 22 березня по 22 вересня; розміщення та орієнтація будинків **дитячих дошкільних установ, загальноосвітніх шкіл, шкіл-інтернатів, установ охорони здоров'я і відпочинку повинні забезпечувати безперервну тригодинну тривалість інсоляції** у приміщеннях, передбачених санітарними нормами і правилами забезпечення інсоляції житлових і громадських будинків і територій житлової забудови.

ТОВ "Піріт" вказує, що сусідні приміщення Загально-освітньої школи № 37 по вул. Антоновича, буд. 130 згідно з Проектом становитиме від 1 год 35 хв до 2 год 30 хв.

При цьому, ТОВ "Піріт" не вказує, яким чином здійснювалися дані розрахунки та не надає жодних документів на підтвердження цього. Можливо тривалість інсоляції буде меншою.

Однак разом з тим, ТОВ "Піріт" визнає, що зазначена забудова згідно Проекту буде повністю закривати сусідню школу та сусідній будинок і виключно 1,5 год. буде забезпечена відповідна інсоляція сусідніх будинків.

ТОВ "Піріт" надає лист директора Школи І-ІІІ №37 М.О. Вітьман №257 від 27 червня 2018 року, який вказує, що на другому та третьому поверсі зі сторони майбутньої забудови розміщуються старші класи, а на четвертому поверсі розташовуються молодші класи.

Таким чином, директор ЗОШ №37 прямо вказує на нанесення шкоди здоров'ю учнів з огляду на порушення норм освітленості, передбачених для учбових закладів.

При цьому той самий директор до цього часу рішуче виступав проти зазначеного будівництва, доказом чого є офіційна заява директора Школи І-ІІІ №37 М.О. Вітьмана від 21 березня 2016 року. Можливо причиною такої необґрунтованої зміни позиції є фінансування зміни заміни вікон або отримання певної неправомірної вигоди.

Крім цього, директор надав згоду самовільно, з перевищенням наданих йому повноважень. Наголошуємо, ні батьківський комітет, ні Управління освіти Голосіївського району м. Києва не надавало згоду на будівництво та порушення нормальних умов для учбового процесу.

Врахування думки директора при таких умовах є неможливою та абсурдною!

Здоров'я учнів та наших дітей під загрозою!!!

Просимо звернути увагу, що ТОВ "Піріт" не вказує жодного компенсаційного заходу для зменшення або ліквідації впливу відсутності достатньої освітленості.

Отже, Проект передбачає спорудження забудови з грубим порушенням рівня освітленості закладів освіти, що призведе до неможливості проведення навчального процесу у школі та ймовірного нанесення шкоди здоров'ю учнів.

Щодо порушення чисельності паркування транспортних засобів (ДБН 360-92).**

Згідно таблиць 7.4а та 7.6 зміни №4 до ДБН 360-92** розрахункова потреба місць постійного та тимчасового зберігання автомобілів складає:

- для постійного зберігання – 271 маш/місць
- для тимчасового зберігання – 27 маш/місць.

Проектом передбачається:

- для постійного зберігання – 266 маш/місць (менше за норматив на 5 машин)
- для тимчасового зберігання – 6 маш/місць (менше за норматив на 21 машину).

Згідно листа ТОВ «Автоюніон» від 17.01.18 № 3/18 та ТОВ «Нептун Груп» від 17.01.18 №8-1-18, які нібито зможуть забезпечити додаткових 50 машиномісць.

З огляду до прикріпленої схеми підземного паркінгу – кількість паркувальних місць на -1 пов. становить 70 шт., на -2 пов. становить 70 шт. З

огляду на вищезазначене, загальна кількість паркувальних місць в підземному паркінг в пов. -2 та пов. -1 становить всього 140 машономісць.

Однак за незрозумілих причин ТОВ "Піріт" вказує про наявність 266 машиномісць, що згідно наданого проекту не є можливим.

Просимо звернути увагу, що з огляду на відсутність підземних паркінгів у будинках району та велике завантаження транспортними спостерігається гостра недостатність в паркувальних місцях.

На підтвердження відсутності вільних місць для паркування надаємо фото паркувальних місць ТОВ «Автоюніон» та ТОВ «Нептун Груп», на яких спостерігається повна відсутність вільних паркувальних місць.

Таким чином, Проектом не передбачено достатньо паркувальних місць (компенсаційні заходи фактично відсутні), що в кінці кінців призведе до транспортного колапсу на найближчих вулицях.

На даний час нормальне та якісне обслуговування нашого будинку є максимально ускладненим. Всі навколишні підїзди з вулиці Казимира Малевича, з вулиці Антоновича та вул. Тверської повністю захаращені автомобілями. Відсутній проїзд обслуговуючої техніки. У разі виникнення аварійної ситуації – життя та безпека наших мешканців під загрозою.

У разі погодження відхилення ТОВ "Піріт" від ДБН при недостатній кількості паркувальних місць – ситуація буде просто катастрофічною!!! Не допустіть транспортної катастрофи!

Щодо порушення висотності будинку

Згідно п.1 містобудівних умов та обмежень для проектування обєкта будівництва, затверджених наказом Департаменту містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради №16 від 04.01.2018 р., висота багатофункціонального комплексу має становити не більше 73,5 м., що фактично становить 25 поверхів максимально дозволеної висотності.

Однак, згідно доданих матеріалів ТОВ «Віолія» вказує, що висота майбутньої забудови становить 115,5 м, що дорівнює 33 поверхам. Це є грубим порушенням Генерального плану м.Києва та детального плану територій, порушує видані містобудівні умови та Державні будівельні норми.

Правові, організаційні, соціальні та економічні відносини у сфері охорони культурної спадщини з метою її збереження, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті, захисту традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь регулюються Законом України "Про охорону культурної спадщини".

Відповідно до статті 1 Закону України "Про охорону культурної спадщини" об'єкт культурної спадщини - визначне місце, споруда (витвір), комплекс (ансамбль), їхні частини, пов'язані з ними рухомі предмети, а також території чи водні об'єкти (об'єкти підводної культурної та археологічної спадщини), інші природні, природно-антропогенні або створені людиною об'єкти незалежно від

стану збереженості, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність.

Охорона культурної спадщини - система правових, організаційних, фінансових, матеріально-технічних, містобудівних, інформаційних та інших заходів з обліку (виявлення, наукове вивчення, класифікація, державна реєстрація), запобігання руйнуванню або заподіянню шкоди, забезпечення захисту, збереження, утримання, відповідного використання, консервації, реставрації, ремонту, реабілітації, пристосування та музеєфікації об'єктів культурної спадщини.

Частинами 1 та 2 статті 24 Закону України "Про охорону культурної спадщини" власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані утримувати пам'ятку в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору.

Використання пам'ятки повинно здійснюватися відповідно до режимів використання, встановлених органами охорони культурної спадщини, у спосіб, що потребує якнайменших змін і доповнень пам'ятки та забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби тощо.

Режими використання пам'яток встановлює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, щодо пам'яток національного значення.

Відповідно до статті 32 Закону України "Про охорону культурної спадщини" Постановою Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць" від 13 березня 2002 року N 318 було затверджено Порядок визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць (далі - Порядок), відповідно до пункту 12 якого визначені науково-проектною документацією межі історичних ареалів погоджуються відповідним органом місцевого самоврядування та затверджуються Мінкультури.

Відповідно до історико-архітектурного плану міста Києва місце майбутньої забудови знаходиться в межах історичного центру міста Києва в районі ДавньоКиївської частини під назвою «Новоє Строєніє».

Згідно Історико-архітектурного плану міста Києва:

«Режим використання підпорядкований засадам збереження культурної спадщини і збереження природного ландшафту та традиційного характеру середовища. Нове будівництво обмежене вимогами збереження традиційного

характеру середовища, умовами збереження цінних видів і панорам, і проводиться на засадах компенсаційного відновлення втрачених будівель за параметрами, визначеними Планом зонування території, а також з обов'язковим випереджаючим археологічним супроводом. **Висотність нових будівель не повинна перевищувати висоти безпосередньо прилеглих історичних будинків. Виключається будівництво будівель підвищеної поверховості та висотних.** Діє вимога щодо застосування традиційної кольористики та будівельних матеріалів. Транспортний рух обмежується. Забороняється розміщення зовнішньої реклами. Функціональне зонування територій повинно підпорядковуватися програмі збереження культурної спадщини.»

Наголошуємо, що всі без виключення навколишні будинки не перевищують 15-ти поверхів. Будівництво ж в безпосередній близькості будинку у більш ніж двічі більшого 33-ох поверхового будинку грубо порушить Історико-архітектурний план міста Києва та зробить неможливим нормальне проживання жителів сусідніх будинків.

Генеральний план розвитку Києва є основним містобудівним документом, який визначає
принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території міста.

Згідно п.7 Генерального плану міста Києва Київ - унікальне історичне місто з багатою культурною спадщиною. Надзвичайно цінною є і його природне середовище. Архітектурна спадщина Києва дістала світового визначення.

Визначення та оцінка спадщини є основним завданням складання історико-архітектурного та історико-містобудівного опорного планів. Історико-архітектурний опорний план концентрує інформацію про окремі споруди та інші об'єкти культурної спадщини. Історико-містобудівний опорний план надає інформацію про містобудівну спадщину, комплекси і територіальні утворення, зони їх композиційної активності та впливу.

Історико-архітектурний та історико-містобудівний опорні плани є основними обліково-охоронними документами. Вони складають базис архітектурно-планувальних рішень Генерального плану і мають використовуватись при розробці, погодженні та затвердженні інших містобудівних, архітектурних та інженерних проектів.

Високоцінні території - це територія Центрального ботанічного саду НАНУ, Ландшафтний парк, парк Вічної Слави, парк від Аскольдової могили до Зеленого театру, Маріїнський парк, парк Хрещатий, ботанічний сад ім. Акад. Фоміна, парк Т.Шевченка та Київський національний університет, Госпітальні укріплення, територія вздовж вулиць Інститутської та Банкової, Хрещатик з Майданом Незалежності, Пасажем і вулицею Арх. Городецького, південна частина міста Ярослава, **вулиця Антоновича**, урочище Гончари-Кожум'яки з горами Дитинка та Замкова, Киянівським провулком і верхньою частиною Вознесенського узвозу, район вулиць Глибочицької та Кудрявської, гора

Щекавиця, квартал з бурсою та Ільїнською церквою, Контрактова площа з церквою Пирогощі та комплексом Києво-Могилянської академії.

Території високої цінності підлягають максимальному збереженню. Активні перетворення можливі лише на територіях з невеликим історико-культурним потенціалом і невисокою комплексною цінністю.

Таким чином, з огляду на Історико-архітектурний план Києва та Генеральний план міста Києва місце запланованої забудови по вул. Антоновича, 136-138 знаходиться в зоні обмеженої забудови, на яких виключається можливість високоповерхового будівництва, внаслідок чого у погодженні Заяви ТОВ «Піріт» щодо відхилення від ДБН має бути відмовлено.

Щодо порушення п.9.35 ДБН В.2.2-24:2009

Кожний протипожежний відсік будинку необхідно виконувати із самостійними інженерними комунікаціями (опаленням, протипожежн. водопроводом, протидимовою і загальнообмінною вентиляцією, евакуаційним освітленням, установками пожежної автоматики, сміттєвидаленням та каналізацією). В обгрунтованих випадках системи протипожежного захисту можуть одночасно обслуговувати різні протипожежні відсіки.

Проектом передбачаються спільні стояки каналізації для квартир, розміщених в різних протипожежних відсіках, що не передбачено ДБН п.9.35 ДБН В.2.2-24:2009.

Компенсаційних заходів не передбачено.

Щодо порушення п.5.10 ДБН В.2.2-15-2005

У житлових будинках і гуртожитках з позначкою підлоги верхнього поверху 11,2 м (п'ять поверхів) і більше належить передбачати влаштування сміттєпроводів.

Компенсаційних заходів не передбачено.

ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ ВРАХУВАННЯ НОВИХ ДЕРЖАВНИХ БУДІВЕЛЬНИХ НОРМ

Крім цього, відповідно до п. 6.1.16 новоприйнятих ДБН Б.2.2-12:2018, які вступали в дію з 01 вересня 2018 р., **граничні показники щільності населення мікрорайону не може бути вищим за показник 450 осіб/га.**

У разі розміщення нових житлових будинків на земельних ділянках в існуючих кварталах (мікрорайонах), при проведенні розрахунків граничної щільності населення, слід враховувати населення, що мешкає в існуючих житлових будинках та новобудовах, рівень їх забезпечення об'єктами благоустрою відповідно до табл.6.4 цих норм, наявність об'єктів повсякденного обслуговування в межах відповідного мікрорайону, а також розмір земельних ділянок, визначених під нове будівництво, забезпечуючи при цьому дотримання

містобудівних, санітарних норм та протипожежних вимог.

Відповідно до п. 6.1.14 ДБН Б.2.2-12:2018 при розміщенні на земельній ділянці окремого житлового будинку або групи житлових будинків (без урахування розміщення гаражів, автостоянок, закладів дошкільної освіти, закладів загальної середньої освіти та інших об'єктів мікрорайонного обслуговування) слід дотримуватися розрахункових показників граничних параметрів забудови, як відношення площі підлоги перших поверхів житлових будинків з стилобатною частиною, включаючи площу відмощення, лоджій, вхідних груп, проїздів та стоянок для тимчасового зберігання автомобілів до площі земельної ділянки, наведених у табл. 6.2.

Поверховість житлових будинків	**Максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки при розміщенні житлового будинку**
3 поверхи без урахування мансарди	50
4 - 5 поверхів	45
6 -8 поверхів	40
9-10 поверхів	35
11 поверхів	30

Таким чином, враховуючи, що площа земельної ділянки, на якій планується будівництво становить 0,34 га, забудовник має право побудувати:

3-х поверховий будинок на площі 0,17 га

5-ти поверховий будинок на площі 0,15 га

8-ми поверховий будинок на площі 0,13 га

10-ти поверховий будинок на площі 0,11 га

11-ти поверховий будинок на площі 0,10 га

Мінімальну розрахункову площу ділянки для окремо розташованого житлового будинку, включаючи площу під забудовою (без урахування розміщення на ділянці закладів дошкільної освіти та загальної середньої освіти, підприємств обслуговування населення, гаражів та автостоянок, фізкультурних і спортивних споруд) слід приймати відповідно до кількості його мешканців, але не менше як у табл. 6.3.

Питомі розміри ділянки для розміщення окремого житлового будинку	**Площа ділянки м2/особу**
3 поверхи без урахування мансарди	30,1-23,3
4 - 5 поверхів	20,2-17,0
6 -8 поверхів	15,3-13,9
9-10 поверхів	12,2-12,0
11 поверхів	не менше 10,5

Відповідно до п. 6.1.20 ДБН Б.2.2-12:2018 відстань між житловими будинками, житловими і громадськими, а також між виробничими будівлями слід приймати на основі розрахунків інсоляції та освітленості, а також у відповідності з нормами протипожежних вимог

Згідно п. 6.1.22 ДБН Б.2.2-12:2018 при плануванні територій нових кварталів з периметральною забудовою, допускається зменшувати розриви між будинками до однієї висоти вищого будинку за умов розміщення в перших поверхах приміщень громадського призначення, з дотримання вимог пожежної безпеки, норм інсоляції та освітленості житлових приміщень.

Відповідно до п. 6.1.24 ДБН Б.2.2-12:2018 мінімальні розміри житлових кварталів та внутрішньоквартальних просторів у групах житлових будинків, кварталів визначаються вимогами: інсоляції та освітленості житлових приміщень, забезпечення відстані між фасадами (довгими сторонами) з вікнами протилежно розташованих будинків не менше 15 м при забудові до 4 поверхів, **20 м при забудові більшої поверховості** (побутовий розрив) та протипожежними вимогами.

Згідно п. 6.1.7 ДБН Б.2.2-12:2018 для кварталів з периметральною забудовою, що проектуються, організація місць постійного та тимчасового (гостьових) зберігання засобів автотранспорту на відкритих автостоянках в середині кварталу не допускається.

Відповідно до 10.8.11 ДБН Б.2.2-12:2018 використання доріжок, тротуарів та пішохідних і зелених зон для стоянки автотранспорту не допускається.

Отже, при врахуванні нових ДБН Б.2.2-12:2018 спорудження зазначеного багатофункціонального комплексу буде неможливим.

Згідно ч.2. ст. 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» затвердження на місцевому рівні містобудівної документації, зазначеної у частині першій цієї статті, **без проведення громадських слухань** щодо проектів такої документації **забороняється**.

Наголошуємо, що містобудівна документація, як-от генеральний план та детальні плани територій Голосіївського району міста Києва, не передбачала будівництво офісного центру за адресою вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва висотою 115 м. Крім цього, не було проведено громадських слухань щодо цього, що є грубим порушення норм містобудування.

РИЗИКИ НАНЕСЕННЯ ШКОДИ ПРИ БУДІВНИЦТВІ

ПО-ПЕРШЕ, відповідно до даних мережі міських комунікацій під земельної ділянкою по вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва наявні численні комунікації, що ведуть до багатоквартирного будинку №138 та багатоквартирного будинку №140. А саме по вул. Німецькій знаходиться камера

комунікацій №720/5, від якої саме по території земельної ділянки, на якій планується будівництво будинку, проходить мережа комунікацій т1Ø219×6, т2Ø219×6, кп120-60.

Оскільки зазначені комунікації розташовані на глибині близько 2-х метрів, розриття та будівництво в глибину земельної ділянки є не тільки неможливим, а й небезпечним, призведе до численних аварій, порушень порядку постачання та якості кінцевих послуг.

ПО-ДРУГЕ, як-відомо, впритул до нашого будинку та до запланованго будівництва **проходить річка Либідь, що має глибокі підземні води, при розритті земельної ділянки наявна неймовірно висока вірогідність затоплення підвальних приміщень наших будинків.**

Повідомляємо, що жоден із сусідніх будинків, що межують з р. Либідь не мають підземних споруд (як-от, підземних паркінгів), оскільки це викликає їх повне затоплення.

З огляду на те, що нещодавно біля нашого будинку за адресою: м. Київ, Антоновича, 140 було впритул збудовано два високоповерхові будинки за адресою: м. Київ, вул. К. Малевича буд. 89 та буд. 87, внаслідок чого було завдано значної шкоди капітальним контрукціям нашого будинку: в опорах будинку зявились тріщини, а у звязку із порушенням руху внутрішніх вод (поруч р. Либідь) підвальні приміщення нашого будинку частково затоплені. У разі використання земельної ділянки для будівництва підземних споруд нащ будинок буде під загрозою повного затоплення та руйнування.

Ініціативна група в складі:

Подольська Н.Л.

Гаврушко С.М.

Куркотова Є.Б.

Полозова А.І.

Шеремет В.І.

Вербицький Я.В.

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.

Надсилається для розгляду в установленому порядку, відповідно до рішення Київської міської ради "Про затвердження Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві" від 08.12.2016 № 545/1549.

Долгополовій Ю.М.

В.ПРОКОПІВ

19 лютого 2019 р.
№ 08/3476

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ З ПИТАНЬ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ, РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, РЕГІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-70-88*

18.02.19 № 08/246-8 вих

на № _____ від _____

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

На адресу Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи надійшла заява та проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 №79-6-00530, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136-138 у Голосіївському районі м. Києва та надання цій земельній ділянці статусу скверу» від 11.02.2019 №08/КО-490.

На підтримку порушеного питання зібрано 1312 підписів, 653 з яких визнано недійсними. Згідно з Порядком внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 №545/1549, запропонована місцева ініціатива за Вашим дорученням має бути направлена на розгляд постійним комісіям Київської міської ради, до предмету відання яких відноситься порушене у ній питання, із зауваженнями щодо виявлених невідповідностей кількості підписів.

Прошу розглянути.

Додаток: на 97 арк. в 1-му прим.

З повагою

начальник управління Ю. Павлов

Київська міська рада
19.02.2019 № 08/3476

Стеценко 202 73 97

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
ПРОКОПІВУ В. В.
від Ініціативної групи в складі:
ПОДОЛЬСКОЇ НАТАЛІЇ ЛЕОНІДІВНИ,
яка зареєстрована за адресою:

ГАВРУШКО СВІТЛАНИ МИКОЛАЇВНИ,
яка зареєстрована за адресою:

КУРКОТОВОЇ ЄВГЕНІЇ БОРИСІВНИ,
яка зареєстрована за адресою:

ПОЛОЗОВОЇ АЛІНИ ІГОРІВНИ,
яка зареєстрована за адресою:

ШЕРЕМЕТА ВАЛЕРІЯ ІВАНОВИЧА,
який зареєстрований за адресою:

ВЕРБИЦЬКОГО ЯРОСЛАВА ВОЛОДИМИРОВИЧА,
який зареєстрований за адресою:

та

ЗАЯВА

Відповідно до пункту 3.6 Порядку внесення і розгляду місцевих ініціатив в місті Києві просимо Вас внести на розгляд до Київської міської ради місцеву ініціативу, викладену у письмову вигляді у додатку до цієї заяви.

Додатки:
1. Проект рішення Київської міської ради та пояснювальна записка до нього на 8 (восьми) аркушах;
2. Підписні листи, заповнені за формою, наведеною у додатку 2 до цього Порядку, на 81 (вісімдесят одному) аркуші;
3. Інформаційно-аналітичні матеріали з питань, що порушуються шляхом місцевої ініціативи (у разі необхідності), на 8 (восьми) аркушах.

Київська міська рада
11.02.2019 № 08/КО-490

Член ініціативної групи		Подольська Н.Л.
Член ініціативної групи		Гаврушко С.М.
Член ініціативної групи		Куркотова Є.Б.
Член ініціативної групи		Полозова А.І.
Член ініціативної групи		Шеремет В.І.
Член ініціативної групи		Вербицький Я.В.

"11" лютого 2019 р. м. Київ

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
ЛУБІНЕЦЬ ДМИТРО ВАЛЕРІЙОВИЧ
01008, м. Київ, вул. Банкова 6-8,
тел./факс: 255-49-00

№ 266/19 – 1/33 **15.02.2019**

Київська міська державна адміністрація
22.02.2019 № 7207

Голові Київської міської державної адміністрації
Київському міському голові

Кличку В.В.

Шановний Віталіє Володимировичу!

До мене, як до народного депутата України, звернулося Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Акон-140» з такою інформацією:

26 квітня 2007 року Київською міською радою було прийнято рішення №497/1158 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва», яким було передано Товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ"» (далі – ТОВ «Піріт» та/або "Орендар"), у довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,34 га для будівництва офісного центру за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

16 серпня 2007 року між Київською міською радою, як Орендодавцем, та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, було укладено Договір оренди земельної ділянки №79-6-00530.

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «АКОН-140» (далі – ОСББ «Акон-140») є балансоутримувачем багатоквартирного будинку за місцезнаходженням: м. Київ, вул. Антоновича, буд. 140, та межує з вищезазначеною земельною ділянкою на вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва площею 0,34 га.

Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, протягом 10-ти річного строку оренди було грубо порушено норми Конституції України, норми Земельного кодексу України, законів України "Про Державний земельний кадастр", "Про оренду землі", "Про землеустрій" та інших

нормативно-правових актів, що регулюють земельні правовідносини, що полягає в:

1) використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення;
2) невикористання Земельної ділянки в строк, встановлений Договором;
3) відсутність будівництва у передбачений Договором строк (мало завершитись не пізніше, ніж через три роки, а саме до 17.08.2010 р.);
4) приведення земельної ділянки до жахливого антисанітарного стану;
5) порушення благоустрою протягом більш ніж 10 – ти річного строку;
6) нанесення шкоди капітальним конструкціям вказаному та сусіднім будинкам;
7) змінення руху підземних вод, та як наслідок, затоплення підвальних конструкцій вказаного будинку.

Зазначене рішення викликало широке занепокоєння та обурення у жителів навколишніх будинків. Виникла соціальна напруга, у зв'язку з черговою забудовою в столиці без необхідного врахування державних будівельних норм, якими регулюється щільність населення, навантаження на міську інфраструктуру, транспортні шляхи, пакувальні місця та інженерні мережі, що в результаті погіршить стан життя в першу чергу мешканців вулиці Антоновича (вул. Горького) та приближених вулиць.

У ОСББ «АКОН-140» наявні більш ніж 400 підписів жителів всіх сусідніх будинків, які гостро виступили проти пролонгації Договору, оскільки прямо вбачалося пряме порушення умов використання землі та норм укладеного Договору оренди.

Було направлено колективні скарги та звернення жителів будинків до депутатів Київської міської ради - членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та особисто голови Комісії Міщенка О.Г., керівників Департаменту земельних ресурсів, керівників депутатських фракцій Київської міської ради, контролюючих органів про протиправність продовження дії Договору.

Однак при цьому всьому 21 червня 2017 року на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (надалі - Комісія) було розглянуто проект висновку до кадастрової справи № А-23537 (питання № 13.4.1) та прийнято рішення поновити Товариству з обмеженою відповідальністю «Піріт» на 10 років договір оренди земельної ділянки від 17.08.2007 №79-6-00530 площею 0,3426 га для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича (Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва».

Крім того, за наявною на сайті Державно архітектурно – будівельної інспекції України інформації у січні 2019 року було видано дозвіл на будівельні роботи №

ІУ 113190111308 для будівництва багатофункціонального комплексу на вул. Антоновича (колишня вул. Горького), 136-138 у Голосіївському районі м. Києва; м.Київ, Голосіївський, вул. Антоновича (колишня вул. Горького), 136-138 Товариству з обмеженою відповідальністю "Будівельна група "КОНКОРД" ; хоча ще у листопаді 2018 року, я наполягав на своїй участі на засіданні секції з питань будівництва та архітектури Науково – технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України під час розгляду заяви ТОВ «ПІРІТ» при погодженні відхилень від вимог будівельних норм, що було проігноровано.

У зв'язку з наведеним вище, прошу Вас, як голову Київської міської державної адміністрації , Київського міського голову, ініціювати проведення зустрічі між мною, народним депутатом України, ініціативною группою ОСББ «АКОН-140», та особисто Вами.

Керуючись ст. 16 ЗУ «Про статус народного депутата», прошу розглянути порушене у моєму звернені питання та повідомити мене про результати у встановлений законодавством термін.

З повагою,
народний депутат України **Д.В. Лубінець**
(посв. №266)

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.

Прошу розглянути звернення народного депутата України Д.Лубінця від 15.02.2019 та надати інформацію відповідальному виконавцю.

Долгополовій Ю.М.

В.ПРОКОПІВ

25 лютого 2019 р.
№ 7207

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
ЛУБІНЕЦЬ ДМИТРО ВАЛЕРІЙОВИЧ

01008, м. Київ, вул. Банкова 6-8,
тел./факс: 255-49-00

№ 266/19 – 1/44
Київська міська рада
12.03.2019 № **08/5301**

06.03.2019

Київська міська рада

Депутатське звернення

До мене, як до народного депутата України, звернулося Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Акон-140» з місцевою ініціативою щодо розірвання договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. № 79-6-00530, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136-138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. № 1256) та надання цій земельній ділянці статусу скверу.

26 квітня 2007 року Київською міською радою було прийнято рішення №497/1158 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва», яким було передано Товариству з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ"» (далі – ТОВ «Піріт» та/або "Орендар"), у довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,34 га для будівництва офісного центру за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

16 серпня 2007 року між Київською міською радою, як Орендодавцем, та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, було укладено Договір оренди земельної ділянки №79-6-00530.

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «АКОН-140» (далі – ОСББ «Акон-140») є балансоутримувачем багатоквартирного будинку за місцезнаходженням: м. Київ, вул. Антоновича, буд. 140, та межує з вищезазначеною земельною ділянкою на вул. Антоновича, 136 - 138 у Голосіївському районі м. Києва площею 0,34 га.

Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт», як Орендарем, протягом 10-ти річного строку оренди було грубо порушено норми Конституції України, норми Земельного кодексу України, законів України "Про Державний земельний кадастр", "Про оренду землі", "Про землеустрій" та інших

нормативно-правових актів, що регулюють земельні правовідносини, що полягає в:

1) використанні земельної ділянки не відповідно до її цільового призначення;
2) невикористання Земельної ділянки в строк, встановлений Договором;
3) відсутність будівництва у передбачений Договором строк (мало завершитись не пізніше, ніж через три роки, а саме до 17.08.2010 р.);
4) приведення земельної ділянки до жахливого антисанітарного стану;
5) порушення благоустрою протягом більш ніж 10 – ти річного строку;
6) нанесення шкоди капітальним конструкціям вказаному та сусіднім будинкам;
7) змінення руху підземних вод, та як наслідок, затоплення підвальних конструкцій вказаного будинку.

Зазначене рішення викликало широке занепокоєння та обурення у жителів навколишніх будинків. Виникла соціальна напруга, у зв'язку з черговою забудовою в столиці без необхідного врахування державних будівельних норм, якими регулюється щільність населення, навантаження на міську інфраструктуру, транспортні шляхи, пакувальні місця та інженерні мережі, що в результаті погіршить стан життя в першу чергу мешканців вулиці Антоновича (вул. Горького) та приближених вулиць.

У ОСББ «АКОН-140» наявні більш ніж 400 підписів жителів всіх сусідніх будинків, які гостро виступили проти пролонгації Договору, оскільки прямо вбачалося пряме порушення умов використання землі та норм укладеного Договору оренди.

Колективними скаргами та зверненнями жителів будинків до депутатів Київської міської ради - членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та особисто голови Комісії Міщенка О.Г., керівників Департаменту земельних ресурсів, керівників депутатських фракцій Київської міської ради, контролюючих органів про протиправність продовження дії Договору.

За наданою мені інформацію необхідна кількість підписів та всі документи щодо ініціювання питання про розірвання договору оренди земельної ділянки від 17.08.2007 р. № 79-6-00530, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Піріт» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками на вул. Антоновича, 136-138 у Голосіївському районі м. Києва (у редакції договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 01.12.2017 р. № 1256) та надання цій земельній ділянці статусу скверу були подані до Київської міської ради.

Прошу розглянути зазначене питання в порядку встановленому законодавством України.

Керуючись ст. 16 ЗУ «Про статус народного депутата», прошу розглянути порушене у моєму звернені питання та повідомити мене про результати у встановлений законодавством термін.

З повагою,
народний депутат України **Д.В. Лубінець**

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.

Надсилається до розгляду в установленому порядку та підготовки проекту відповіді народному депутату України Лубінцю Д.В. за моїм підписом.

Долгополовій Ю.М.

Победінському М.Р.

В.ПРОКОПІВ

12 березня 2019 р.
№ 08/5301

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279 58 72, ф. (044) 288 07 57,
КБУ "Контактний центр міста Києва" (044) 15 51, E-mail: dzr@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

02.04.19 № 0570202/1-6633
на № 08/281-426 від 15.03.2019

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
на № 08/281-426 від 15.03.2019

На лист постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 15.03.2019 № 08/281-426 Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляє акт обстеження земельної ділянки від 05.03.2019 № 19-0157-01 та витяг з бази даних міського земельного кадастру земельної ділянки, яка була передана в оренду товариству з обмеженою відповідальністю «Піріт» та земельних ділянок, які межують із зазначеною земельною ділянкою.

Додаток: 1) акт обстеження земельної ділянки від 05.03.2019 № 19-0157-01 на 1 арк. в 1 прим.

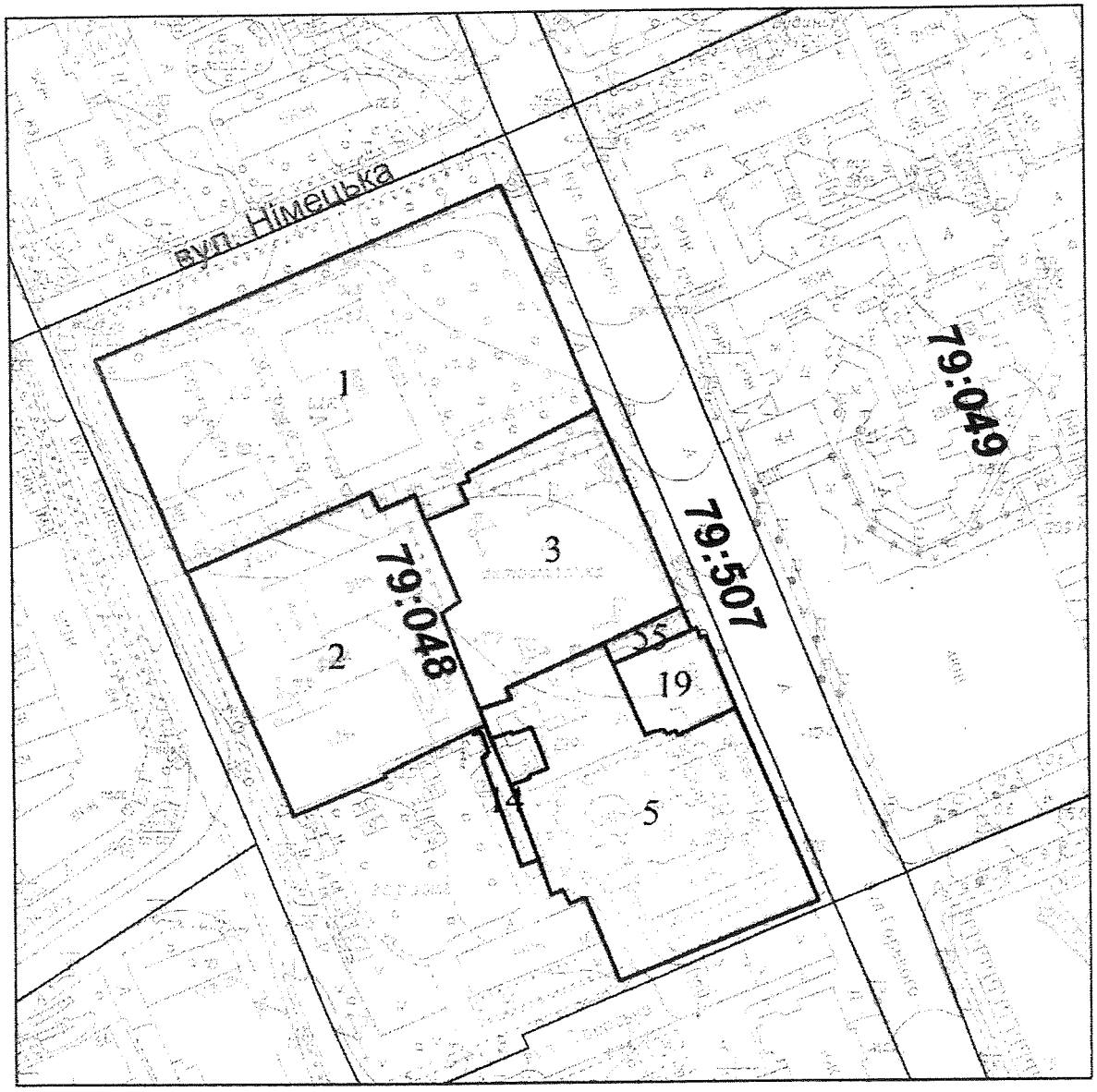
2) витяг з бази даних міського земельного кадастру від 22.03.2019 (робочі матеріали) на 1арк. в 1 прим.

Заступник директора Вадим ШЕЙКО

Алла Кузнєцова 234 85 49
Валентина Штанько

м. Київ

Голосіївський р-н



Масштаб 1:2000

Черговий план

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м)	Вид права	Цільове призначення
79:048:0001	Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації	вул. Антоновича, 130/17		8380.676	Право в процесі оформлення (Постійне користування)	1.12.3, для експлуатації та обслуговування будівель і споруд закладу освіти
79:048:0002	Товариство з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛ-СЕРВІС"	вул. Боженка, 87		4607.053	Власність	1.11.6, для реконструкції майнового комплексу під адміністративні будівлі з подальшими їх експлуатацією та обслуговуванням
79:048:0003	Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІРІТ"	вул. Антоновича, 136-138		3425.506	Оренда до 01.12.2027	1.11.6, для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками
79:048:0005	Обєднання співвласників багатоквартирного будинку "АКОН-140"|Київська міська професійна спілка працівників будівництва і промисловості|Короб Надія Анатоліївна|Конахевич Андрій Олександрович	вул. Антоновича, 140		4781.591		1
79:048:0014	Льохи			178.848		0
79:048:0019	Комунальне підприємство житлового господарства Голосіївського району м.Києва	вул. Антоновича, 138	Житловий будинок	647.300		0
79:048:0055	Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "АКОН-140"	вул. Антоновича, 140	Проїзд	157.115		1

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 32а тел.

АКТ
обстеження земельної ділянки

№ 19-0157-01 від 05.03.2019 м. Київ

Обстеження земельної ділянки за адресою: *м. Київ, вул. Антоновича, 136-138 (кадастровий номер 8000000000:79:048:0003) у Голосіївському районі м. Києва*
(код земельної ділянки)

проведене посадовою особою Департаменту земельних ресурсів відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель м. Києва, затвердженого рішенням сесії Київської міської ради від 25.09.2003р. № 16/890, ст. ст. 187, 189 Земельного кодексу України *головним спеціалістом Сокаревим Олександром Вікторовичем*
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

на підставі *порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 25.09.2003 № 16/890*
(дата, номер)

в присутності
(посада, прізвище, ім'я, по батькові представника суб'єкта господарювання)

В ході обстеження встановлено:

- дані про земельну ділянку та її стан:

Вид документа на користування: *договір оренди від 17.08.2007 № 79-6-00530 (з урахуванням договору від 01.12.2017 № 1256)*

Цільове призначення: *для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками*

Фактичне використання: *огороджена парканом та охороняється, проводяться підготовчі будівельні роботи*

Площа згідно відводу: *0,3426 га*

Площа по факту: *не встановлено*

Плата за землю згідно довідки підприємства: *інформація відсутня*

- ***результати обстеження:*** *обстеженням проведеним на підставі порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 25.09.2003 № 16/890 та звернення депутата КМР встановлено наступне:*

Згідно з базою даних міського земельного кадастру земельна ділянка площею 0,3426 га за адресою: вул. Антоновича, 136-138 (кадастровий номер 8000000000:79:048:0003) у Голосіївському районі м. Києва на підставі рішень Київської міської ради від 26.04.2007 № 497/1158 та висновку постійної комісії Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 18.07.2017 № 057/11975 була передана в оренду на 10 років ТОВ «Пірім» для будівництва, експлуатації та обслуговування офісного центру з підземним паркінгом, дитячим і спортивним майданчиками (договір оренди від 17.08.2007 № 79-6-00530 (з урахуванням договору від 01.12.2017 № 1256). Термін дії договору до 01.12.2027.

Обстеженням проведеним спеціалістами Департаменту земельних ресурсів встановлено, що земельна ділянка огороджена парканом та охороняється. На ділянці розміщені тимчасові споруди, будівельна техніка та проводяться підготовчі будівельні роботи.

Додатки:

(план-схема земельної ділянки – обов'язково, інші необхідні матеріали)

Посадова особа Департаменту земельних ресурсів _____ *(підпис)* *Сокарев О.В.* *(прізвище, і. б.)*

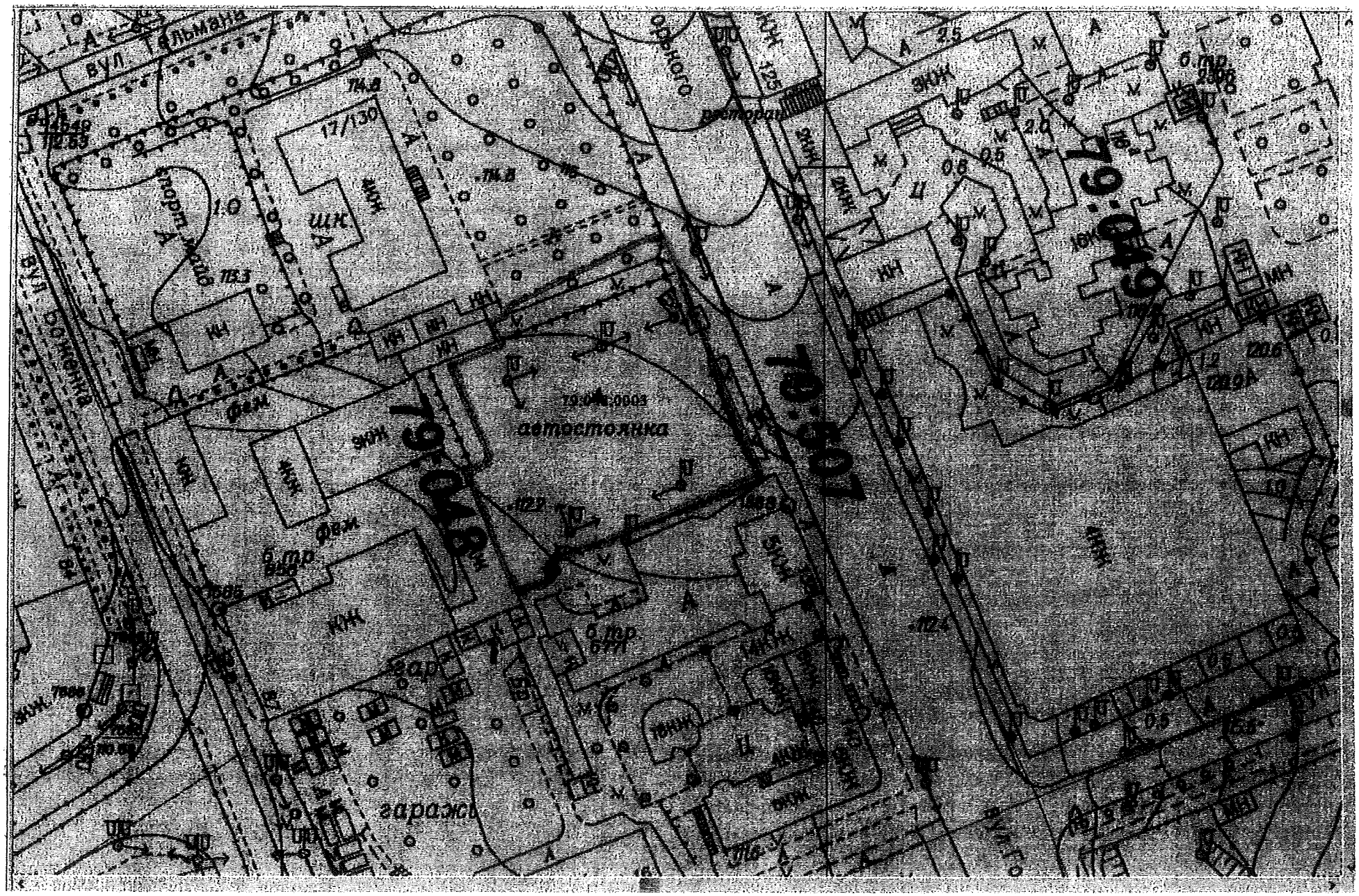
При обстеженні були присутні: _____ _____

_____ *(підпис)* _____ *(прізвище ,і. б.)*

Доповнення та зауваження до акту: _____

Начальник відділу моніторингу та контролю _____ *(підпис)* *Господаренко Я.П.* *(прізвище,і. б.)*

земельна ділянка


вул. Львівська
17/130
ШК
ЖКН
ФЕМ
МН
ЗКН
автостоянка
гаражі
спорт. майд.
6 тр.
ВЕЛОСТОЯНКА
ВЕЛОСТОЯНКА
ВЕЛОСТОЯНКА

питання 2.

08/231-929/ПР
26.02.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№ _____ ПРОЕКТ

Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про основи містобудування», «Про рекламу», «Про благоустрій населених пунктів», рішення Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051 «Про Правила благоустрою м. Києва», з метою вдосконалення регулювання правових відносин щодо розміщення вивісок у місті Києві, зменшення регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок та навантаження на суб'єктів підприємництва, удосконалення процедур розміщення вивісок, збереження автентичності історичного середовища та привабливості міста Київська міська рада вирішила:

1. Затвердити зміни до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446, що додаються.

2. Затвердити зміни до Посібника розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446, що додаються.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами та постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — Валентин МОНДРИЇВСЬКИЙ

Начальник Управління з питань реклами — Олександр СМИРНОВ

Головний спеціаліст – юрисконсульт Управління з питань реклами — Оксана ПОХОДА

ПОГОДЖЕННЯ:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — Микола ПОВОРОЗНИК

Виконувач обов'язків директора Департаменту промисловості та розвитку підприємництва — Денис ПІКАЛОВ

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління — Леся ВЕРЕС

Керівник апарату — Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — Олександр МІЩЕНКО

Секретар — Іван КАРТАВИЙ

Постійна комісія Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами

Голова — Олексій ОКОПНИЙ

Секретар — Андрій ЗАДЕРЕЙКО

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова — Олександр БРОДСЬКИЙ

Секретар — Олена ОВРАМЕНКО

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446»
(далі – Проект рішення)

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Згідно статті 21 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» елементами (частинами) об'єктів благоустрою є малі архітектурні форми, до яких належать і інформаційні стенди, дошки, вивіски.

Розміщення малих архітектурних форм здійснюється відповідно до цього Закону за рішенням власника об'єкта благоустрою з дотриманням вимог законодавства, державних стандартів, норм і правил.

Проект рішення підготовлено у зв'язку необхідністю усунення недоліків чинного Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446, які виявились у ході його практичного застосування та аналізу регуляторного впливу, з метою зменшення регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок та навантаження на суб'єктів підприємництва, більш чіткого опису та регулювання процедур та вимог щодо розміщення вивісок, а також приведення деяких його положень у відповідність до вимог чинних нормативно-правових актів.

2. Мета і шляхи її досягнення

Основною метою прийняття цього Проекту рішення є більш чітке формулювання визначень, що застосовуються у Порядку розміщення вивісок у місті Києві, уніфікація видів (типів) вивісок, зменшення кількості документів, які заявник має подати адміністратору, спрощення процедурних кроків щодо визначення відповідності вивісок вимогам до їх розміщення, формування єдиної міської політики у сфері благоустрою у напрямі підвищення ефективності використання та утримання території міста Києва при розміщенні вивісок.

Запропоновані зміни до Порядку розміщення вивісок у місті Києві призведуть і до однакового визначення територій міста, в межах яких встановлюються обмеження щодо видів (типів) вивісок, відповідно до Зонуванням розміщення рекламних засобів у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 223/2445.

Проект рішення також покликаний привести чинний Порядок розміщення вивісок у столиці у відповідність до містобудівних вимог та сприяти захисту майнових інтересів територіальної громади м. Києва, поліпшення зовнішнього вигляду міського середовища та вдосконалення чинного Порядку розміщення вивісок.

Проект рішення дозволить усунути неоднозначність у розумінні та трактуванні понять та визначень, що існують на сьогодні.

3. Правові аспекти

Проект рішення розроблено відповідно до:

- Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ»;
- Закону України «Про благоустрій населених пунктів»;
- Закону України «Про основи містобудування»;
- Закону України «Про рекламу»;
- Постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами»;
- рішення Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 «Про Правила благоустрою м. Києва».

Зазначений проект рішення Київської міської ради не містить норм, що зачіпають права і свободи людини, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та відповідає нормам законодавства Європейського суду з прав людини, а також не містить положень, що мають ознаки дискримінації відповідно до Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні».

Проект рішення Київської міської ради підготовлено відповідно до вимог Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект рішення не зачіпає інтересів інших органів.

6. Регіональний аспект

Проект рішення не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

7. Громадське обговорення

Рішенням Київської міської ради від 17 травня 2018 року № 820/4884 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20.12.2017 № 702/3709 «Про затвердження плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік» Проект рішення «Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446»» внесений до плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік.

Проект рішення є регуляторним актом, тому на виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» оприлюднений на офіційному веб-порталі Київської міської влади для отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб.

8. Прогноз результатів

Ухвалення проекту рішення матиме своїм наслідком врегулювання нагальних питань впорядкування розміщення та експлуатації вивісок на території міста.

У результаті прийняття Проекту рішення будуть внесені зміни до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446».

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – начальник Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Смирнов Олександр Григорович

Начальник Управління
з питань реклами Олександр СМИРНОВ

Додаток 1 до
рішення Київської міської ради
_____ № _____

Зміни
до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446

1. У розділі І. Загальні положення:

1.1. У пункті 1.7:

1.1.1. Підпункт 1.7.1 викласти у такій редакції:

«1.7.1. Вивіска (інформаційна вивіска) - конструктивний елемент на будинку, будівлі або споруді з інформацією про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать цій особі або яка має право його використання, вид її діяльності (якщо це не випливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, номеру приміщення та вказівника напрямку руху до нього, номеру телефону, яка розміщена на зовнішній поверхні фасаду будинку, будівлі або споруди не вище першого поверху, де знаходиться власне чи надане у користування особі приміщення, біля входу у таке приміщення, який не є рекламним засобом.

Вивіска може містити елементи декоративного (художнього) оформлення.

На вивісці не може міститись інформація про перелік товарів і послуг, меню та іншої інформації, яка не підлягає обов'язковому оприлюдненню відповідно до Закону України «Про захист прав споживачів», не може містити закликів до придбання товару або іншої інформації, що призначена сформувати або підтримати обізнаність споживачів та їх інтерес щодо товару.».

1.1.2. Підпункти 1.7.5 та 1.7.6 виключити.

У зв'язку з цим підпункт 1.7.7 – 1.7.9 вважати підпунктами 1.7.5 – 1.7.7 відповідно.

1.1.3. Підпункт 1.7.6 викласти у такій редакції:

«1.7.6. Зони обмеженого використання вивісок у місті Києві - території міста, що зберегли повністю або частково історичний ареал, мають архітектурну, історичну або культурну цінність, межі яких визначені згідно з додатком до цього Порядку.».

2. У розділі II. Вимоги до вивісок:

2.1. Назву розділу II Порядку після слів «Вимоги до» доповнити словом «розміщення».

2.2. У пункті 2.1:

2.2.1. слово «місця» виключити.

2.2.2. Підпункт 2.1.1. викласти у такій редакції:

«2.1.1. Вивіски повинні встановлюватися паралельно фасаду будинку, будівлі, споруди або під кутом до нього без втручання у несучі конструкції, не створюючи перешкод для експлуатації та ремонту будинків, будівель, споруд, на яких вони розташовуються, та вільного пересування пішоходів та транспортних засобів.».

2.2.3. У підпункті 2.1.2 слово «рекомендується» замінити словами «має здійснюватись».

2.2.4. Підпункт 2.1.3.3 підпункту 2.1.3 викласти у такій редакції:

«2.1.3.3. У вікнах, вітринах та прозорій частині вхідних дверей, займаючи не більше 35 % їх площі. В разі використання плівки чи інших матеріалів, що приклеюється до скла вікон, вітрин чи прозорої частини вхідних дверей, їх наклеювання здійснюється тільки з внутрішнього боку приміщення.».

2.2.5. Підпункти 2.1.3.5 та 2.1.3.7 підпункту 2.1.3 виключити.

У зв'язку з цим підпункт 2.1.3.6 підпункту 2.1.3 вважати підпунктом 2.1.3.5 підпункту 2.1.3 відповідно.

2.2.6. У підпункті 2.1.4 слова «їх вивіски на фасаді повинні розташовуватись» замінити словами «розміщення їх вивісок на фасаді допускається».

2.2.7. Підпункт 2.1.5.1 підпункту 2.1.5 виключити.

У зв'язку з цим підпункти 2.1.5.2 – 2.1.5.7 підпункту 2.1.5 вважати підпунктами 2.1.5.1 – 2.1.5.6 підпункту 2.1.5 відповідно.

2.2.8. Підпункт 2.1.5.1 підпункту 2.1.5 викласти у такій редакції:

«2.1.5.1. Якщо верхній край вивіски знаходиться вище нижньої лінії вікон другого поверху.».

2.2.9. Підпункт 2.1.5.3 підпункту 2.1.5 викласти у такій редакції:

«2.1.5.3. З закриттям табличок з назвами вулиць, номерами будинків, охоронних знаків будівель - пам'яток архітектури, табличок з позначенням місця знаходження елементів мереж інженерних комунікацій (пожежних гідрантів та ін.), елементів інженерних комунікацій, інших табличок з соціально необхідною інформацією.

Вивіски мають розміщуватись не ближче ніж 2 м від пам'ятних знаків, меморіальних дощок тощо.».

2.2.10. Підпункт 2.1.5.4 підпункту 2.1.5 викласти у такій редакції:

«2.1.5.4. У вигляді світлових табло та моніторів, рухомих стрічок (рядку, що біжить), вивісок з динамічною (такою, що змінюється) інформацією та динамічним підсвічуванням.».

2.2.11. Підпункт 2.1.5.6 підпункт 2.1.5 виключити.

2.3. У пункті 2.2:

2.3.1. Підпункт 2.2.1 викласти у такій редакції:

«2.2.1. Площа поверхні всіх елементів та складових вивіски не повинна перевищувати 3 кв. м. (крім вивіски, що встановлюється під кутом до фасаду).»

2.3.2. Підпункт 2.2.2. викласти у такій редакції:

«2.2.2. Вивіски та їх елементи не повинні виходити за межі фасадів будинку, будівлі, споруди (крім вивіски, що встановлюється під кутом до фасаду), у якому здійснює діяльність суб'єкт господарювання.».

2.3.3. Підпункт 2.2.4 виключити.

2.4. Підпункти 2.3.3 та 2.3.4 пункту 2.3 виключити.

У зв'язку з цим підпункт 2.3.5 пункту 2.3 вважати підпунктом 2.3.3 пункту 2.3 відповідно.

2.5. У пункті 2.4:

2.5.1. Підпункт 2.4.1 викласти у такій редакції:

«2.4.1. Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг без суцільної основи (розміщення можливе без обмежень щодо територій міста);».

2.5.2. Підпункт 2.4.2 викласти у такій редакції:

«2.4.2. Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг на загальній пласкій прозорій (без фону) суцільній основі (розміщення можливе поза межами 1 (першої) Зони обмеженого використання;».

2.5.3. Підпункт 2.4.3 викласти у такій редакції:

«2.4.3. Суцільного стенду, лайтбоксу (конструкції, що складається з короба та просвічуваної лицевої поверхні, на яку різними засобами наносять візуальну інформацію (друк, аплікація, об'ємні елементи тощо)) (розміщення можливе поза межами Зон обмеженого використання 1(першої) та 2 (другої);».

2.5.4. Підпункт 2.4.4 викласти у такій редакції:

«2.4.4. Конструктивного елементу, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), та має не більше двох поверхонь для розміщення інформації площею не більше 1 кв.м кожна. Відстань зовнішнього краю цього типу (виду) вивіски від фасаду не може перевищувати 0,9 м; нижній край вивіски повинен розташовуватися на висоті не менше ніж 2,5 м від поверхні тротуару, дорожнього покриття (рівня ґрунту); верхній край вивіски має розміщуватися не вище нижньої лінії вікон другого поверху; між вивісками, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), розташованими поруч, відстань має складати не менше 2-х метрів у всіх напрямках.».

2.5.5. Підпункти 2.4.5 - 2.4.12 виключити

2.6. Підпункт 2.5.4 пункту 2.5 виключити.

У зв'язку з цим підпункт 2.5.5 пункту 2.5 вважати підпунктом 2.5.4 пункту 2.5 відповідно.

2.7. Абзац другий підпункту 2.6.2 пункту 2.6 викласти у такій редакції:

«Інформація на вивісках виконується державною мовою за винятком випадків, встановлених в підпункту 2.6.3 пункту 2.6 цього Порядку.».

3. У розділі III. Порядок розміщення вивісок:

3.1. Пункт 3.2 викласти у такій редакції:

«3.2. Особа, яка встановила або яка має намір встановити вивіску, її уповноважений (законний) представник, подає до Центру надання адміністративних послуг м. Києва або центру надання адміністративних послуг

районної в місті Києві державної адміністрацій за місцем розміщення вивіски, повідомлення про розміщення вивіски (далі - повідомлення) з доданими до неї документами у двох примірниках.

Повідомлення та додатки до нього можуть бути подані в електронному вигляді через веб-сторінку Робочого органу.».

3.2. Пункт 3.3 викласти у такій редакції:

«3.3. До повідомлення додаються:

- копія документа, що посвідчує право власності (користування) на приміщення (будівлю, споруду), де розміщено вивіску, завіреного заявником належним чином;

- чіткий кольоровий знімок розміром 10 х 15 сантиметрів, що дозволяє визначити прив'язку місця розміщення вивіски, на якому планується розміщення вивіски (при розміщенні на фасаді будівель та споруд надається фотокартка всього фасаду будівлі з усіма вже розміщеними вивісками), та комп'ютерний макет місця з вивіскою;

- ескіз вивіски, який визначає основні характеристики вивіски: вид (тип) виготовлення вивіски, її габаритні розміри, відстані від місць кріплення на фасаді до зовнішньої поверхні вивіски;

- належним чином завірена копія паспорту фасаду, яким передбачено розміщення вивіски (у разі наявності).

Перелік документів, що додаються до повідомлення, є вичерпним.

Відповідальність за достовірність відомостей, зазначених у повідомленні та доданих до нього документах, несе власник вивіски.».

3.3. Підпункти 3.3.1 – 3.3.4 пункту 3.3 виключити.

3.4. Пункт 3.4 виключити.

У зв'язку з цим пункти 3.5 – 3.7 вважати пунктами 3.4 – 3.6 відповідно.

3.5. Пункт 3.4 викласти у такій редакції:

«3.4. При поданні повідомлення та документів, визначених п. 3.3 цього Порядку, через центри надання адміністративних послуг вони приймаються за описом, копія якого з відміткою про дату та номер їх реєстрації надається особі, що їх подає.».

3.6. Підпункт 3.4.1 пункту 3.4 та підпункт 3.4.1.1 підпункту 3.4.1 пункту 3.4 виключити.

3.7. Пункт 3.5 викласти у такій редакції:

«3.5. Повідомлення та додані до нього документи передаються до Робочого органу не пізніше наступного робочого дня.».

3.8. Підпункт 3.5.1 пункту 3.5 виключити.

3.9. У пункті 3.6:

3.9.1. Абзац перший викласти у такій редакції:

«3.6. Робочий орган опрацьовує пакет документів, поданий разом із повідомленням, за результатами чого приймає рішення у вигляді наказу про відповідність/невідповідність розміщення вивіски вимогам цього Порядку.».

3.9.2. Підпункт 3.6.1 виключити.

У зв'язку з цим підпункти 3.6.2 – 3.6.4 пункту 3.6 вважати підпунктами 3.6.1 – 3.6.3 пункту 3.6 відповідно.

3.9.3. Підпункт 3.6.1.1 підпункту 3.6.1 викласти у такій редакції:

«3.6.1.1. Якщо за результатами розгляду повідомлення та доданих документів вивіска є такою, розміщення якої відповідає вимогам цього Порядку, Робочий орган видає наказ про відповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку, та через адміністратора центру надання адміністративних послуг надсилає повідомлення про відповідність розміщення вивіски вимогам цього Порядку із копією наказу, до якого додаються подані документи у прошитому вигляду.

При поданні повідомлення та документів в електронному вигляді через портал Робочого органу заявнику надсилається на зазначену ним електронну адресу сканована копія наказу про відповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку.».

3.9.4. Підпункт 3.6.1.2 підпункту 3.6.1 викласти у такій редакції:

«3.6.1.2. Якщо за результатами розгляду заяви та доданих документів вивіска є такою, розміщення якої не відповідає вимогам цього Порядку, Робочий орган видає наказ про невідповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку, та через адміністратора центрів надання адміністративних послуг направляє заявнику повідомлення про невідповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку із зазначенням чіткого переліку невідповідностей та рекомендацій по їх усуненню.».

3.9.5. Підпункти 3.6.1.2.1 – 3.6.1.2.4 підпункту 3.6.1.2 підпункту 3.6.1 виключити.

3.9.6. Підпункт 3.6.2 викласти у такій редакції:

«3.6.2. Відомості про вивіски підлягають внесенню до електронного реєстру.».

3.9.7. Підпункт 3.6.3 виключити.

4. У розділі IV. Контроль за дотриманням Порядку та відповідальність за його порушення:

4.1. У пункті 4.1:

4.1.1. Абзац перший викласти у такій редакції:

«4.1. Обстеження місць розміщення вивісок у м. Києві здійснює Робочий орган та/або КП «Київреклама», яке надає матеріали обстежень до Робочого органу для вжиття заходів реагування.».

4.1.2. У підпункті 4.1.1 слова «КП «Київреклама» замінити словами «Робочий орган».

4.2. Пункт 4.3 викласти у такій редакції:

«4.3. Відповідальність за розміщення та технічний стан вивіски (міцність, стійкість, безпеку, санітарний стан, відповідність ескізу, цілісність фасаду будівлі після монтажу/демонтажу вивіски), порушення вимог техніки безпеки під час її розташування та експлуатації, а також за погодження її розміщення з власником (співвласниками) та балансоутримувачем будинку, будівлі, споруди несе власник вивіски згідно із законодавством.».

5. У розділі V. Демонтаж самовільно розміщених вивісок та відповідальність за їх незадовільний зовнішній вигляд:

5.1. У пункті 5.1:

5.1.1. У абзаці першому слова «Демонтажу підлягають» замінити словами «Демонтаж вивісок здійснюється у разі».

5.1.2. Підпункт 5.1.1 викласти у такій редакції:

«5.1.1. Невідповідності розміщення вивіски вимогам цього Порядку, архітектурним вимогам, державним нормам, стандартам, правилам, санітарним нормам або технічний стан яких створює загрозу життю чи здоров'ю людей та/або заподіяння шкоди третім особам.».

5.1.3. Підпункт 5.1.2 викласти у такій редакції:

«5.1.2. Припинення юридичної особи або припинення діяльності фізичної особи – підприємця.».

5.2. Пункт 5.2 викласти у такій редакції:

«5.2. У разі невідповідності розміщення вивіски вимогам цього Порядку, іншим нормативно-правовим актам, державним нормам та стандартам, а також розміщення вивіски з відхиленнями від заявлених характеристик, розмірів та ескізу, власник (користувач) вивіски повинен усунути допущене порушення або забезпечити демонтаж вивіски (в разі неможливості усунення невідповідностей) власними коштами на вимогу Робочого органу про усунення порушень.

Термін усунення порушення зазначається у вимозі, але не може бути меншим ніж три робочі дні з дати її отримання. Власник (користувач) вивіски зобов'язаний повідомити Робочий орган про усунення порушення в письмовій формі в термін, визначений вимогою. До вимоги додається акт, в якому зафіксовано виявлені порушення, за підписом уповноваженої особи, що виявила та зафіксувала порушення.

Вимога направляється у письмовій формі поштою з повідомленням про вручення або вручається представнику власника (користувача) вивіски особисто під підпис.

Усі вимоги оприлюднюються на офіційному веб-сайті Робочого органу одночасно з направленням вимоги в письмовій формі поштою.

Власник (користувач) вивіски вважається повідомлений належним чином про вимогу щодо усунення порушень під час розміщення та експлуатації, вивіски якщо рекомендоване повідомлення направлено за адресою місцезнаходження власника (користувача) вивіски згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

Для реалізації положень цього Порядку в разі направлення вимоги рекомендованим листом днем належного повідомлення про усунення порушень під час розміщення та експлуатації вивіски вважається десятий робочий день з дати здійснення поштового відправлення та дати оприлюднення вимоги відповідно до абзацу четвертого цього пункту Порядку.»

5.3. Пункт 5.6. викласти у такій редакції:

«5.6. У разі відсутності власника (користувача) вивіски при демонтажі або його відмови від підписання акта демонтажу про це робиться відповідна відмітка на акті.».

5.4. У пункті 5.8 слова «в обов'язковому порядку у п'ятиденний строк з дати демонтажу» виключити.

6. Додаток до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446, викласти у такій редакції:

«Додаток
до Порядку розміщення вивісок
у місті Києві

Зони обмеженого використання вивісок у місті Києві

I. Зона обмеженого використання вивісок у місті Києві 1 (перша) визначена межами:

- вул. Оленівська від Набережно-Лугової до перетину з вул.Кирилівською;
- вул. Кирилівська (від перетину з вул. Оленівською до перетину з вул.Щекавицькою);
- вул. Щекавицька (від перетину з вул. Кирилівською до перетину з пров.Ярославським);

провулок Ярославський;

- вул. Житньоторзька (від провулку Ярославського до перетину з вул.Нижній вал);
- вул. Нижній вал (від перетину з вул. Житньоторзькою до Вознесенського узвозу);
- Вознесенський узвіз;
- вул. Січових Стрільців (від перетину з Вознесенським узвозом до перетину з вул. Обсерваторною);
- вул. Обсерваторна (від перетину з вул. Січових Стрільців до вул.Володимира Винниченка);
- вул. Володимира Винниченка;
- вул. Павлівська (від вул. Володимира Винниченка до перетину з вул.Золотоустівською);
- вул. Золотоустівська від перетину з вул. Павлівською до перетину з вул.Бульварно-Кудрявською;
- вул. Бульварно-Кудрявська (від перетину з вул. Золотоустівською до площі Перемоги);
- площа Перемоги;
- вул. Павла Пестеля;
- вул. Старовокзальна;
- вул. Жилянська (від перетину з вул. Старовокзальною до перетину з вул.Симона Петлюри);
- вул. Симона Петлюри (від перетину з вул. Жилянською до площі Вокзальної);

- площа Вокзальна;
- вул. Вокзальна;
- вул. Льва Толстого (від перетину з вул. Вокзальною до перетину з вул.Гайдара);
- вул. Гайдара;
- вул. Іллі Еренбурга (від перетину з вул. Гайдара до перетину з вул.Василя Яна);
- вул. Василя Яна;
- вул. Тарасівська (від перетину з вул. Василя Яна до перетину з вул.Короленківською);
- вул. Короленківська (від перетину з вул. Тарасівською до перетину з вул. Володимирською);
- вул. Володимирська (від вул. Короленківської до перетину з вул.Жилянською);
- вул. Жилянська (від перетину з
вул. Володимирською до перетину з вул. Шота Руставелі);
- вул. Шота Руставелі (від перетину з вул. Жилянською до перетину з вул.Саксаганського);
- вул. Саксаганського (від перетину з вул. Шота Руставелі до вул.Еспланадної);
- вул. Еспланадна;
- вул. Басейна (від перетину з вул. Еспланадною до бульвару Лесі Українки);
- бульвар Лесі Українки (від вул. Басейної до перетину з вул. Генерала Алмазова);
- вул. Генерала Алмазова;
- вул. Московська (від перетину з вул. Генерала Алмазова до перетину з вул. Омельяновича-Павленка);
- вул. Омельяновича-Павленка;
- алея Героїв Крут;
- Паркова дорога;
- Петрівська алея;
- вул. Михайла Грушевського, від перетину з Петрівською алеєю до Європейської площі;
- Володимирський узвіз;
- Боричів узвіз від перетину з Володимирським узвозом до вул.Набережно-Хрещатицької;
- вул. Набережно-Хрещатицька;
- вул. Набережно-Лугова від вул. Набережно-Хрещатицької до перетину з вул. Оленівською

А також вулиці, дороги, бульвари, узвози, провулки:
- Русанівська набережна;
- вул. Прирічна;
- Подільський узвіз;
- вул. Фізкультури;

- вул. Народного ополчення (розподільча смуга);
- бульвар Академіка Вернадського (бульварна частина);
- вул. Ванди Василевської (розподільча смуга);
- бульвар Вацлава Гавела (бульварна частина);
- Русанівський бульвар (бульварна частина);
- бульвар Ігоря Шамо (бульварна частина);
- бульвар Праці (бульварна частина);
- бульвар Верховної Ради (бульварна частина);
- бульвар Марії Приймаченко (бульварна частина);
- Дніпровський узвіз;
- Дніпровський проїзд;
- вул. Цитадельна;
- вул. Лейпцизька;
- вул. Добровольчих батальйонів;
- вул. Редутна;
- Редутний провулок.

II. Зона обмеженого використання вивісок у місті Києві 2 (друга) визначена межами:

- вул. Олени Теліги від перетину з вул. Новокостянтинівською до перетину з вул. Кирилівською;
- вул. Олени Теліги (від перетину з вул. Кирилівською до перетину з вул. Дорогожицькою (непарна сторона);
- вул. Олени Теліги від перетину з вул. Дорогожицькою до вул.Олександра Довженка,
- вул. Олександра Довженка;
- вул. Вадима Гетьмана;
- бульвар Чоколівський;
- просп. Валерія Лобановського;
- бульвар Дружби народів;
- Набережне шосе від заїзду на Дніпровський узвіз до Поштової площі (непарна сторона);
- вул. Набережно-Хрещатицька;
- вул. Набережно-Лугова;
- вул. Межигірська (від перетину з вул. Набережно-Луговою до перетину з вул. Новокостянтинівською);
- вул. Новокостянтинівська (від перетину з вул. Межигірською до перетину з вул. Олени Теліги)

А також вулиці, проспекти, дороги:

- просп. Голосіївський (від Голосіївської площі до перетину з вул.Васильківською);
- вул. Кіквідзе;
- Дніпровська набережна;

- просп. Соборності (від перетину з Дніпровською набережною до вул.Березняківської);

- вул. Ентузіастів.».

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

Додаток 2 до
рішення Київської міської ради
_____ № _____

Зміни
до Посібника розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446

1. У розділі «ЯК МОЖЕ БУТИ ВСТАНВОЛЕНА ВИВІСКА:»:

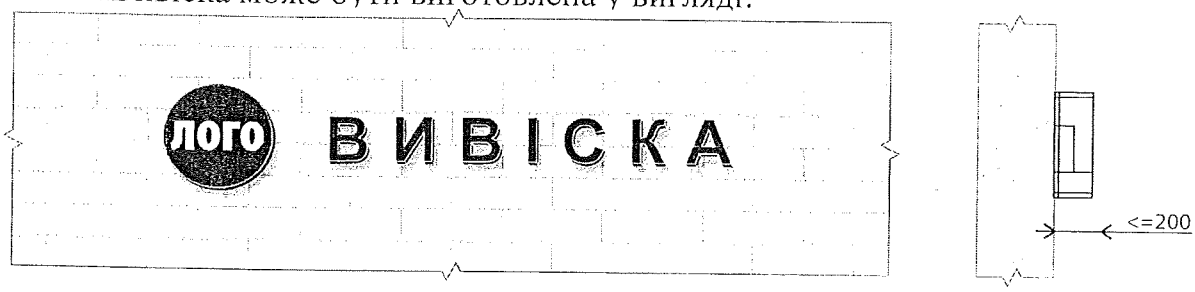
слова «В існуючих, спеціально передбачених для вивісок у проекті будинку площинах, нішах, картушах тощо.» виключити;

слово «повинні» замінити словом «можуть».

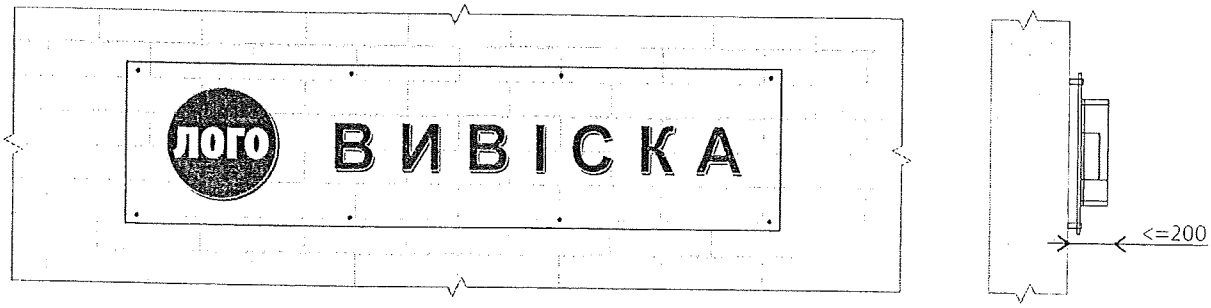
2. У розділі «РОЗМІРИ ВИВІСОК» слова «Розміри вивісок повинні бути масштабними до архітектурного вирішення фасаду та його елементів.» та «Вивіска повинна враховувати розмір та місце розташування раніше встановлених на цьому ж будинку вивісок. Перевага надається комплексному підходу до проектування та розміщення кількох вивісок на одному фасаді.» виключити.

3. Розділ «ЯК МОЖЕ БУТИ ВИГОТОВЛЕНА ВИВІСКА» викласти в новій редакції:

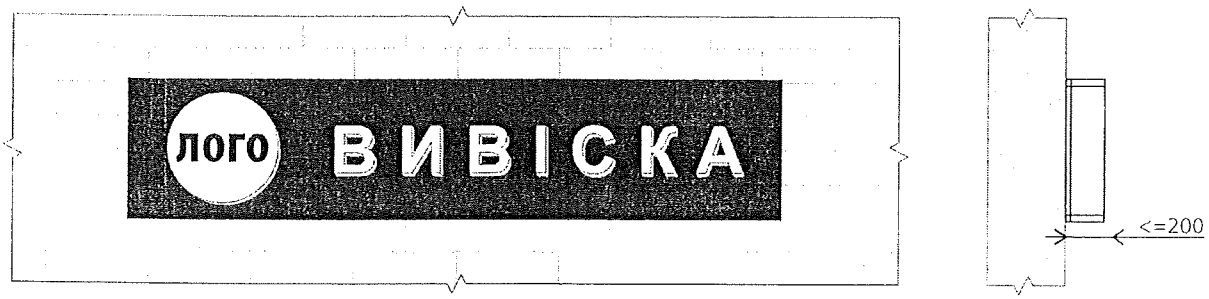
«Вивіска може бути виготовлена у вигляді:



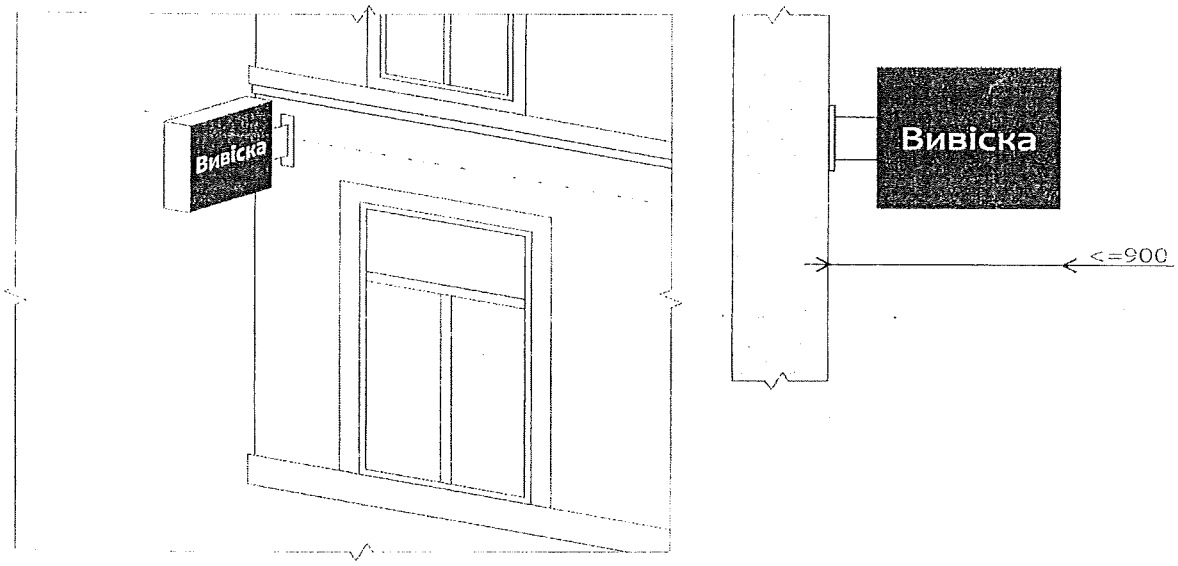
Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг без суцільної основи



Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг на загальній пласкій прозорій (без фону) суцільній основі



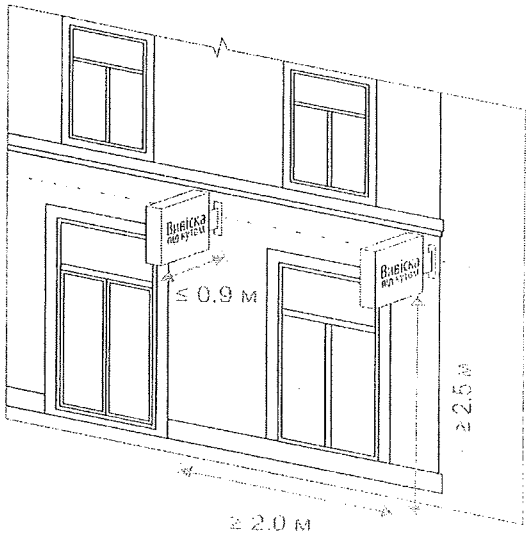
Суцільного стенду, лайтбоксу (конструкції, що складається з короба та просвічуваної лицевої поверхні, на яку різними засобами наносять візуальну інформацію (друк, аплікація, об'ємні елементи тощо))



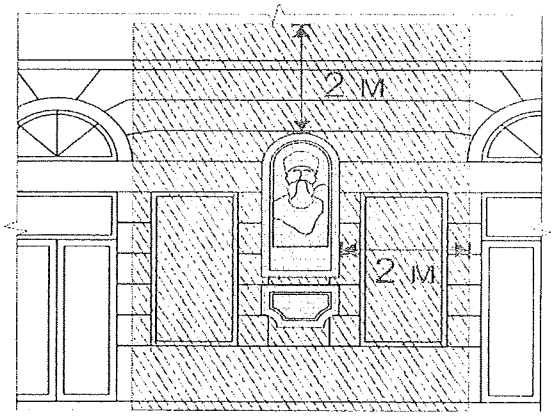
Конструктивного елементу, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), та має не більше двох поверхонь для розміщення інформації площею не більше 1 кв.м кожен. Відстань зовнішнього краю цього типу (виду) вивіски від фасаду не може перевищувати 0,9 м; нижній край вивіски повинен розташовуватися на висоті не менше ніж 2,5 м від поверхні тротуару, дорожнього покриття (рівня ґрунту); верхній край вивіски має розміщуватися не вище нижньої лінії вікон другого поверху; між вивісками, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), розташованими поруч, відстань має складати не менше 2-х метрів у всіх напрямках

4. Доповнити новим розділом «ЯК МОЖЕ БУТИ ВСТАНОВЛЕНА ВИВІСКА У ВИГЛЯДІ КОНСТРУКТИВНОГО ЕЛЕМЕНТУ, ЩО ВСТАНОВЛЮЄТЬСЯ ПІД КУТОМ ДО ФАСАДУ БУДІНКУ (БУДІВЛІ)»

Між вивісками, що розміщуються під кутом до фасаду, віддстань має складати не менше ніж 2 м у всіх напрямках



Вивіски не можуть розміщуватися ближче ніж 2 м до пам'ятних та меморіальних табличок



Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446»

№ з/п	Чинна редакція	Редакція, що пропонується
1	1.7.1. Вивіска (інформаційна вивіска) - мала архітектурна форма, конструктивний елемент на будинку, будівлі або споруді з інформацією про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать цій особі або яка має право його використання, вид її діяльності (якщо це не випливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, яка розміщена на зовнішній поверхні фасаду будинку, будівлі або споруди не вище першого поверху, де знаходиться власне чи надане у користування особі приміщення, біля входу у таке приміщення, який не є рекламою. Вивіска не може містити переліку товарів і послуг, меню та іншої інформації, яка не підлягає обов'язковому оприлюдненню відповідно до Закону України «Про захист прав споживачів», не може містити закликів до придбання товару або іншої інформації, що призначена сформувати або підтримати обізнаність споживачів та їх інтерес щодо товару.	1.7.1. ***Вивіска (інформаційна вивіска) - конструктивний елемент на будинку, будівлі або споруді з інформацією про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать цій особі або яка має право його використання, вид її діяльності (якщо це не випливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, номеру приміщення та вказівника напрямку руху до нього, номеру телефону, яка розміщена на зовнішній поверхні фасаду будинку, будівлі або споруди не вище першого поверху, де знаходиться власне чи надане у користування особі приміщення, біля входу у таке приміщення, який не є рекламним засобом.*** ***Вивіска може містити елементи декоративного (художнього) оформлення.*** ***На вивісці не може міститись інформація про перелік товарів і послуг, меню та іншої інформації, яка не підлягає обов'язковому оприлюдненню відповідно до Закону України «Про захист прав споживачів», не може містити закликів до придбання товару або іншої інформації, що призначена сформувати або підтримати обізнаність споживачів та їх інтерес щодо товару.***
2	1.7.5. Проект вивіски - документація, передбачена цим Порядком, яка визначає основні характеристики вивіски (розміри, матеріали виконання тощо) та	1.7.5. **Виключити.**

	обґрунтовує її пропорційність до будівлі, на якій вона розміщується.	
3	1.7.6. Самовільно розміщена вивіска - вивіска, про розміщення якої не повідомлено уповноваженим органам у визначений пунктами 3.1 - 3.7 цього Порядку строк та спосіб, або щодо якої заявником не було усунено невідповідності вивіски вимогам цього Порядку у визначений строк.	1.7.6. **Виключити.**
4	**1.7.8.** Зона обмеженого використання вивісок у місті Києві - територія міста, що зберегла повністю або частково історичний ареал, має архітектурну, історичну або культурну цінність і визначена згідно з додатком, що додається.	***1.7.6. Зони обмеженого використання вивісок у місті Києві - території міста, що зберегли повністю або частково історичний ареал, мають архітектурну, історичну або культурну цінність, межі яких визначені згідно з додатком до цього Порядку.***
5	**II. Вимоги до вивісок**	**II. Вимоги до розміщення вивісок**
6	2.1. Вимоги до **місця** розміщення вивіски.	2.1. Вимоги до розміщення вивіски.
7	2.1.1. Вивіски повинні встановлюватися паралельно фасаду будинку, будівлі, споруди без втручання у несучі конструкції у місцях, які б не створювали перешкод для експлуатації та ремонту будинків, будівель, споруд, на яких вони розташовуються, та вільного пересування пішоходів та транспортних засобів.	2.1.1. ***Вивіски повинні встановлюватися паралельно фасаду будинку, будівлі, споруди або під кутом до нього без втручання у несучі конструкції, не створюючи перешкод для експлуатації та ремонту будинків, будівель, споруд, на яких вони розташовуються, та вільного пересування пішоходів та транспортних засобів.***
8	2.1.2. Розміщення вивісок ***рекомендується*** здійснювати з врахуванням архітектурного вирішення, стилістичних особливостей, декоративних елементів та колористики фасаду.	2.1.2. Розміщення вивісок **має здійснюватись** з врахуванням архітектурного вирішення, стилістичних особливостей, декоративних елементів та колористики фасаду.
9	2.1.3.3. У вікнах, вітринах та прозорій частині вхідних дверей, займаючи не більше 30 % їх площі. В разі	2.1.3.3. ***У вікнах, вітринах та прозорій частині вхідних дверей, займаючи не більше 35 % їх площі. В разі***

	використання плівки чи інших матеріалів, що приклеюється до скла вікон, вітрин чи прозорої частини вхідних дверей, їх допустимо клеїти тільки з внутрішньої сторони скла.	***використання плівки чи інших матеріалів, що приклеюється до скла вікон, вітрин чи прозорої частини вхідних дверей, їх наклеювання здійснюється тільки з внутрішнього боку приміщення.***
10	2.1.3.5. Між віконними отворами першого поверху будинку, будівлі, споруди.	2.1.3.5. **Виключити**
11	2.1.3.7. В існуючих, спеціально передбачених для вивісок у проекті будинку площинах, нішах, картушах тощо.	2.1.3.7. **Виключити**
12	2.1.4. Якщо у будівлі знаходяться кілька власників (орендарів) приміщень, зовнішній вхід для яких є спільним, то ***їх вивіски на фасаді повинні розташовуватись*** на невеликих табличках однакового розміру (площею до 0,3 кв. м) та з однакового матеріалу виконання, розміщених праворуч чи ліворуч від входу (в'їзду) у будівлю (приміщення). Окрім того, їхні вивіски можуть бути розташовані безпосередньо біля дверей належних їм приміщень.	2.1.4. Якщо у будівлі знаходяться кілька власників (орендарів) приміщень, зовнішній вхід для яких є спільним, то ***розміщення їх вивісок на фасаді допускається*** на невеликих табличках однакового розміру (площею до 0,3 кв. м) та з однакового матеріалу виконання, розміщених праворуч чи ліворуч від входу (в'їзду) у будівлю (приміщення). Окрім того, їхні вивіски можуть бути розташовані безпосередньо біля дверей належних їм приміщень.
13	2.1.5.1. На фасаді вище першого поверху будинку, будівлі або споруди.	2.1.5.1. **Виключити**
14	**2.1.5.2.** Вище центральної міжвіконної горизонтальної вісі фасаду першого поверху будинку, будівлі, споруди згідно з пунктом 1.7.2 цього Порядку.	***2.1.5.1. Якщо верхній край вивіски знаходиться вище нижньої лінії вікон другого поверху.***
15	**2.1.5.4.** З закриттям табличок з назвами вулиць, номерами будинків, охоронних знаків будівель - пам'яток архітектури, табличок з позначенням місця знаходження елементів мереж інженерних комунікацій (пожежних гідрантів та ін.), інших табличок з соціально необхідною інформацією.	***2.1.5.3. З закриттям табличок з назвами вулиць, номерами будинків, охоронних знаків будівель - пам'яток архітектури, табличок з позначенням місця знаходження елементів мереж інженерних комунікацій (пожежних гідрантів та ін.), елементів інженерних комунікацій, інших табличок з соціально необхідною інформацією.*** ***Вивіски мають розміщуватись не ближче ніж 2 м від***

		пам'ятних знаків, меморіальних дощок тощо.
16	**2.1.5.5.** У вигляді світлових табло та моніторів, рухомих стрічок (рядку, що біжить), вивісок з динамічною (пульсуючою) підсвіткою в межах Зони обмеженого використання вивісок у місті Києві.	***2.1.5.4. У вигляді світлових табло та моніторів, рухомих стрічок (рядку, що біжить), вивісок з динамічною (такою, що змінюється) інформацією та динамічним підсвічуванням.***
17	**2.1.5.7.** Із закриттям вікна, вітрини чи прозорої частини вхідних дверей більш ніж на 30 %.	***2.1.5.6.*** **Виключити**
18	2.2.1. Площа поверхні вивіски не повинна перевищувати 3 кв. метри. Рекомендується, щоб розміри вивісок були масштабними до архітектурного вирішення фасаду та його елементів.	2.2.1. ***Площа поверхні всіх елементів та складових вивіски не повинна перевищувати 3 кв. м. (крім вивіски, що встановлюється під кутом до фасаду).***
19	2.2.2. Вивіски не повинні виходити за межі будинку, будівлі, споруди, у якому здійснює діяльність суб'єкт господарювання.	2.2.2. ***Вивіски та їх елементи не повинні виходити за межі фасадів будинку, будівлі, споруди (крім вивіски, що встановлюється під кутом до фасаду), у якому здійснює діяльність суб'єкт господарювання.***
20	2.2.4. Рекомендується, щоб при розміщенні вивіски враховувалися розмір і місце розміщення раніше встановлених на цьому ж будинку, будівлі, споруді вивісок.	2.2.4. **Виключити**
21	2.3.3. Рекомендується, щоб форма, колір, шрифт, матеріал виконання та стилістика вивіски були гармонійними з елементами фасаду, на яких вони розташовуються.	2.3.3. **Виключити**
22	2.3.4. Рекомендується, щоб вивіска відповідала архітектурному вирішенню фасаду будівлі та враховувала особливості конкретного архітектурного середовища.	2.3.4. **Виключити**
23	2.4.1. Площини геометричної або іншої форми, що розміщується паралельно до фасаду, з нанесеним ззовні	2.4.1. ***Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг без***

	або прорізаним зображенням чи написом. У межах Зони обмеженого використання вивісок у місті Києві площа такої форми не може перевищувати 0,5 кв. м	***суцільної основи (розміщення можливе без обмежень щодо територій міста)***
24	2.4.2. Окремих об'ємних літер, прикріплених безпосередньо на стіні (рекомендується у разі короткого напису).	2.4.2. ***Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг на загальній пласкій прозорій (без фону) суцільній основі (розміщення можливе поза межами 1 (першої) Зони обмеженого використання;***
25	2.4.3. Окремих об'ємних літер, прикріплених до спільного каркасу чи іншого профілю, пофарбованого у колір фасаду (рекомендується у разі довгого напису).	2.4.3. ***Суцільного стенду, лайтбоксу (конструкції, що складається з короба та просвічуваної лицевої поверхні, на яку різними засобами наносять візуальну інформацію (друк, аплікація, об'ємні елементи тощо)) (розміщення можливе поза межами Зон обмеженого використання 1(першої) та 2 (другої);***
26	2.4.4. Напису чи зображення на прозорій безколірній площині (скло, акрил) плоскими, об'ємними чи вигравійованими літерами.	2.4.4. ***Конструктивного елементу, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), та має не більше двох поверхонь для розміщення інформації площею не більше 1 кв.м кожен. Відстань зовнішнього краю цього типу (виду) вивіски від фасаду не може перевищувати 0,9 м; нижній край вивіски повинен розташовуватися на висоті не менше ніж 2,5 м від поверхні тротуару, дорожнього покриття (рівня ґрунту); верхній край вивіски має розміщуватися не вище нижньої лінії вікон другого поверху; між вивісками, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), розташованими поруч, відстань має складати не менше 2-х метрів у всіх напрямках.***
27	2.4.5. Шрифтового напису по тиньку.	2.4.5. **Виключити**

28	2.4.6. Художнього розпису по тиньку (фрески).	2.4.6. **Виключити.**
29	2.4.7. Мозаїки.	2.4.7. **Виключити.**
30	2.4.8. Вітражу.	2.4.8. **Виключити.**
31	2.4.9. Кам'яної, дерев'яної, металевої плити з різьбленим або гравійованим написом чи зображенням.	2.4.9. **Виключити.**
32	2.4.10. Рельєфу, вирізьбленому у тиньку, попередньо нанесеному різноколірними шарами (сграфіто).	2.4.10. **Виключити.**
33	2.4.11. Світлових носіїв, що своїм розташуванням формують напис чи зображення.	2.4.11. **Виключити.**
34	2.4.12. Світлових трубок (неонових або діодних), які формують зображення чи напис.	2.4.12. **Виключити.**
35	2.5.4. Освітлення вивісок повинно вмикатися з настанням темноти одночасно з вуличним освітленням.	2.5.4. **Виключити.**
36	2.6.2. Вивіски не повинні містити слоганів, переліку товарів, що розповсюджуються фізичною або юридичною особою, та іншої інформації, крім інформації про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать цій особі, вид її діяльності (якщо це не випливає із зареєстрованого найменування особи) та час роботи. Інформація на вивісках виконується державною мовою у відповідності до вимог Закону України «Про засади державної мовної політики», за винятком випадків, встановлених в пункті 2.6.3 цього Порядку.	***Інформація на вивісках виконується державною мовою за винятком випадків, встановлених в пункті 2.6.3 цього Порядку.***
37	3.2. Особа, яка має намір встановити вивіску, повинна подати до центру надання адміністративних послуг районної в місті Києві державної адміністрації за місцем розміщення об'єкта повідомлення про місце та дату розміщення вивіски у трьох примірниках. На кожному з примірників уповноважений представник	3.2. ***Особа, яка встановила або яка має намір встановити вивіску, її уповноважений (законний) представник, подає до Центру надання адміністративних послуг м. Києва або центру надання адміністративних послуг районної в місті Києві державної адміністрацій за місцем розміщення вивіски, повідомлення про розміщення***

	центру надання адміністративних послуг районної в місті Києві державної адміністрації ставить відмітку з датою отримання повідомлення. Перший примірник з відміткою повертається особі, яка звернулася, другий передається робочому органу для реєстрації, третій примірник передається комунальному підприємству «Київреклама» (далі - КП «Київреклама») для контролю.	***вивіски (далі - повідомлення) з доданими до неї документами у двох примірниках.*** ***Повідомлення та додатки до нього можуть бути подані в електронному вигляді через веб-сторінку Робочого органу.***
38	3.3. Суб'єкт, який встановив вивіску, зобов'язаний протягом 10 (десяти) календарних днів з дня її розміщення повідомити відповідним органам в порядку, визначеному в пункті 3.5, про таке розміщення шляхом надсилання (подання) заяви про розміщення вивіски.	3.3. ***До повідомлення додаються:*** ***- копія документа, що посвідчує право власності (користування) на приміщення (будівлю, споруду), де розміщено вивіску, завіреного заявником належним чином;*** ***- чіткий кольоровий знімок розміром 10 х 15 сантиметрів, що дозволяє визначити прив'язку місця розміщення вивіски, на якому планується розміщення вивіски (при розміщенні на фасаді будівель та споруд надається фотокартка всього фасаду будівлі з усіма вже розміщеними вивісками), та комп'ютерний макет місця з вивіскою;*** ***- ескіз вивіски, який визначає основні характеристики вивіски: вид (тип) виготовлення вивіски, її габаритні розміри, відстані від місць кріплення на фасаді до зовнішньої поверхні вивіски;*** ***- належним чином завірена копія паспорту фасаду, яким передбачено розміщення вивіски (у разі наявності).*** ***Перелік документів, що додаються до повідомлення, є вичерпним.*** ***Відповідальність за достовірність відомостей, зазначених у повідомленні та доданих до нього документах, несе власник вивіски.***
39	3.3.1.1. Копія документа, що посвідчує право власності (користування) на приміщення (будівлю, споруду), де розміщено вивіску.	3.3.1.1. **Виключити.**

40	3.3.1.3. Чіткі кольорові знімки в електронному форматі усього фасаду будівлі, споруди, на якому розміщено вивіску, знімки розміщеної вивіски та знімки 1-го поверху будинку, будівлі, споруди зі всіма наявними на ньому вивісками (якщо у межах 1-го поверху будинку, будівлі, споруди, на якому розміщується вивіска, є кілька закладів з окремими входами).	3.3.1.3. **Виключити**
41	3.3.1.4. Проект вивіски, який визначає основні характеристики вивіски (розміри, матеріали виконання тощо) та обґрунтовує її пропорційність до будівлі, на якій вона розміщується.	3.3.1.4. **Виключити**
42	3.3.2. Проект вивіски складається з:	3.3.2. **Виключити.**
43	3.3.2.1. Візуалізації вивіски на фасаді (чіткого кольорового комп'ютерного макету з прив'язкою вивіски до місця її розміщення).	3.3.2.1. **Виключити.**
44	3.3.2.2. Ескізу вивіски (М 1:5, 1:10) з конструктивним рішенням (конструктивне рішення, завірене підписами і печаткою розробника, яке містить інформацію про основні габаритні розміри, вузли кріплення, застосовані матеріали, разом із завіреною належним чином копією ліцензії розробника, що підтверджує право останнього надавати послуги (роботи) на право будівельного проектування та конструювання).	3.3.2.2. **Виключити.**
45	3.3.2.3. Деталей шрифтів, логотипів, зображувальних елементів.	3.3.2.3. **Виключити.**
46	3.3.3. На кожній сторінці поданих проектних матеріалів необхідно обов'язково вказувати:	3.3.3. **Виключити.**
47	3.3.3.1. Назву організації заявника - замовника проекту.	3.3.3.1. **Виключити.**

48	3.3.3.2. Назву проектної організації або прізвище автора проекту та їх координати.	3.3.3.2. **Виключити.**
49	3.3.3.3. Дату виконання проекту.	3.3.3.3. **Виключити.**
50	3.3.4. Перелік документів, що додаються до заяви, є вичерпним.	3.3.4. **Виключити.**
51	3.4. Якщо розміщення вивіски передбачено паспортом фасаду будинку, будівлі чи споруди, погодженого у встановленому порядку, при повідомленні уповноваженого органу про розміщення вивіски подається паспорт фасаду будинку, будівлі чи споруди з прив'язкою вивіски до місця її розміщення, при цьому проект вивіски до заяви не додається.	3.4. **Виключити.**
52	**3.5.** Заявник подає до робочого органу в електронному вигляді через портал Управління з питань реклами (після впровадження), або через Центр надання адміністративних послуг м. Києва, або центри надання адміністративних послуг районних в місті Києві державних адміністрацій за місцем розміщення об'єкта заяву про розміщення вивіски з доданими до неї документами у трьох примірниках. Після прийняття рішення про відповідність вивіски вимогам Порядку перший та другий примірники передаються робочому органу для реєстрації, після чого перший примірник повертається заявнику через центр надання адміністративних послуг районної в місті Києві державної адміністрації за місцем розміщення об'єкта, другий примірник зберігається в архіві робочого органу, третій примірник передається у КП «Київреклама» для обліку.	***3.4. При поданні повідомлення та документів, визначених п. 3.3 цього Порядку, через центри надання адміністративних послуг вони приймаються за описом, копія якого з відміткою про дату та номер їх реєстрації надається особі, що їх подає.***
53	**3.5.1**. Заява та документи (в разі їх подання через центр надання адміністративних послуг) подаються до	***3.4.1***. **Виключити.**

	відповідного центру надання адміністративних послуг особисто заявником (керівником юридичної особи, фізичною особою) або уповноваженою ним особою. Заявник несе відповідальність за достовірність відомостей, зазначених у заяві та документах, що додаються до неї.	
54	**3.5.1.1**. Заява та документи, що додаються до неї, приймаються відповідним центром надання адміністративних послуг за описом, копія якого видається заявнику з відміткою про дату та номер їх реєстрації в дозвільному центрі.	***3.4.1.1.*** **Виключити.**
55	**3.6.** Усі заяви про розміщення вивіски підлягають обов'язковій реєстрації відповідним центром надання адміністративних послуг або робочим органом (в разі подання документів в електронному вигляді), після чого заявнику повідомляються дата та номер реєстрації заяви.	***3.5. Повідомлення та додані до нього документи передаються до Робочого органу не пізніше наступного робочого дня.***
56	**3.6.1.** В разі подання заяви та документів через центр надання адміністративних послуг, після проведення реєстрації відповідальний представник центру надання адміністративних послуг передає заяву із доданими документами до робочого органу не пізніше наступного робочого дня.	***3.5.1.*** **Виключити.**
57	**3.7.** Робочий орган опрацьовує пакет документів, поданий разом із заявою, перевіряє документи та розміщену вивіску на предмет відповідності вимогам цього Порядку та приймає рішення про відповідність/невідповідність вивіски вимогам Порядку.	***3.6. Робочий орган опрацьовує пакет документів, поданий разом із повідомленням, за результатами чого приймає рішення у вигляді наказу про відповідність/невідповідність розміщення вивіски вимогам цього Порядку.***
58	**3.7.1.** У разі розміщення вивіски на пам'ятках культурної спадщини місцевого значення, в межах зон охорони цих пам'яток робочий орган розглядає	***3.6.1.*** **Виключити.**

	документи, перевіряє вивіску та приймає рішення про відповідність/невідповідність вивіски вимогам цього Порядку із залученням уповноважених представників Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а в разі розміщення вивіски на пам'ятках культурної спадщини національного значення та в межах зон охорони цих пам'яток - із залученням уповноважених представників Міністерства культури України.	
59	**3.7.2.1.** Якщо за результатами розгляду заяви та доданих документів робочий орган приходить до висновку, що вивіска розміщена у відповідності до вимог цього Порядку, робочий орган на заяві ставить відмітку про відповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку (що включає прізвище особи, яка прийняла відповідне рішення, її підпис, дату та відбиток печатки відповідного структурного підрозділу) та через адміністратора центрів надання адміністративних послуг надсилає заявнику повідомлення про відповідність вивіски вимогам цього Порядку.	***3.6.1.1. Якщо за результатами розгляду повідомлення та доданих документів вивіска є такою, розміщення якої відповідає вимогам цього Порядку, Робочий орган видає наказ про відповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку, та через адміністратора центру надання адміністративних послуг надсилає повідомлення про відповідність розміщення вивіски вимогам цього Порядку із копією наказу, до якого додаються подані документи у прошитому вигляду.*** ***При поданні повідомлення та документів в електронному вигляді через портал Робочого органу заявнику надсилається на зазначену ним електронну адресу сканована копія наказу про відповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку.***
60	**3.7.2.2.** Якщо за результатами розгляду заяви та доданих документів робочий орган приходить до висновку, що вивіска не відповідає вимогам цього порядку, він через адміністратора центрів надання адміністративних послуг направляє заявнику повідомлення про невідповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку із зазначенням чіткого переліку невідповідностей та рекомендацій і строків по їх усуненню.	***3.6.1.2. Якщо за результатами розгляду заяви та доданих документів вивіска є такою, розміщення якої не відповідає вимогам цього Порядку, Робочий орган видає наказ про невідповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку, та через адміністратора центрів надання адміністративних послуг направляє заявнику повідомлення про невідповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку із зазначенням чіткого переліку невідповідностей та рекомендацій по їх усуненню***

61	**3.7.2.2.1.** У разі подання документів заявником не в електронному вигляді робочий орган через адміністратора центрів надання адміністративних послуг повертає поданий пакет документів заявнику.	***3.6.1.2.1.*** **Виключити.**
62	**3.7.2.2.2.** Строк для усунення невідповідностей розміщеної вивіски вимогам цього Порядку становить 30 (тридцять) днів.	***3.6.1.2.2.*** **Виключити.**
63	**3.7.2.2.3.** Заявник зобов'язаний звернутися повторно до робочого органу не пізніше наступного робочого дня після спливу строку, відведеного на усунення невідповідностей розміщеної вивіски вимогам цього Порядку.	***3.6.1.2.3.*** **Виключити.**
64	**3.7.2.2.4.** Якщо заявник у визначений робочим органом строк не усунув невідповідності вивіски вимогам цього Порядку, вивіска вважається самовільно розміщеною і підлягає демонтажу.	***3.6.1.2.4.*** **Виключити.**
65	**3.7.3.** У разі ненадання робочим органом повідомлення про відповідність/невідповідність розміщеної вивіски вимогам цього Порядку через 10 (десять) робочих днів з дня закінчення строку для прийняття рішення вивіска вважається такою, що відповідає Порядку.	***3.6.2. Відомості про вивіски підлягають внесенню до електронного реєстру.***
66	**3.7.4.** Відомості про вивіски, що відповідають вимогам Порядку, підлягають внесенню до електронного реєстру розміщених вивісок, ведення якого забезпечує робочий орган.	***3.6.3.*** **Виключити.**
67	4.1. Моніторинг розміщення вивісок у м. Києві здійснює КП «Київреклама».	4.1. ***Обстеження місць розміщення вивісок у м. Києві здійснює Робочий орган та/або КП «Київреклама», яке надає матеріали обстежень до робочого органу для вжиття заходів реагування.***

68	4.1.1. **КП «Київреклама»** здійснює перевірку відповідності вивісок вимогам цього Порядку, в тому числі за зверненнями громадян та органів, що виявили вивіски, які не відповідають вимогам Порядку.	4.1.1. **Робочий орган** здійснює перевірку відповідності вивісок вимогам цього Порядку, в тому числі за зверненнями громадян та органів, що виявили вивіски, які не відповідають вимогам Порядку.
69	4.3. Відповідальність за розміщення вивіски (міцність, стійкість, безпеку, відповідність проекту, цілісність фасаду будівлі після монтажу/демонтажу вивіски) несе власник вивіски.	4.3. ***Відповідальність за розміщення та технічний стан вивіски (міцність, стійкість, безпеку, санітарний стан, відповідність ескізу, цілісність фасаду будівлі після монтажу/демонтажу вивіски), порушення вимог техніки безпеки під час її розташування та експлуатації, а також за погодження її розміщення з власником (співвласниками) та балансоутримувачем будинку, будівлі, споруди несе власник вивіски згідно із законодавством.***
70	5.1. Демонтажу підлягають:	***5.1. Демонтаж вивісок здійснюється у разі:***
71	5.1.1. Вивіски, що розміщені із порушенням архітектурних вимог, державних норм, стандартів, правил, санітарних норм або технічний стан яких створює загрозу життю чи здоров'ю людей та/або заподіяння шкоди третім особам, що підтверджується актом з фотофіксацією, підписаним представниками КП «Київреклама» та власником (балансоутримувачем) будинку, будівлі, споруди.	5.1.1. ***Невідповідності розміщення вивіски вимогам цього Порядку, архітектурним вимогам, державним нормам, стандартам, правилам, санітарним нормам або технічний стан яких створює загрозу життю чи здоров'ю людей та/або заподіяння шкоди третім особам.***
72	5.1.2. Самовільно розміщені вивіски, власників яких встановити не вдалося (суб'єкт не здійснює діяльності за вказаною адресою), або в разі припинення юридичної особи, або припинення діяльності фізичної особи - підприємця власника вивіски.	5.1.2. ***Припинення юридичної особи або припинення діяльності фізичної особи – підприємця.***
73	5.2. У разі самовільного розміщення вивіски, розміщення вивіски з істотними відхиленнями від проекту, розміщення вивіски із використанням знаків для товарів і послуг чи інших об'єктів інтелектуальної власності, права на які належать іншим особам та не	5.2. ***У разі невідповідності розміщення вивіски вимогам цього Порядку, іншим нормативно-правовим актам, державним нормам та стандартам, а також розміщення вивіски з відхиленнями від заявлених характеристик, розмірів та ескізу, власник (користувач)***

	передані власникам вивісок у користування, а також в разі невідповідності вивіски вимогам цього Порядку, інших чинних нормативно-правових актів, державних норм та стандартів, власник (користувач) вивіски повинен усунути допущене порушення або забезпечити демонтаж вивіски (в разі неможливості усунення порушень) власними коштами протягом 30 (тридцяти) днів з дня отримання вимоги робочого органу про усунення порушень. Вимога вручається власнику вивіски або його представнику особисто під підпис або направляється поштою з повідомленням про вручення. У разі невчинення вищевказаних дій вивіска демонтовується примусово згідно з умовами підпунктів 5.3, 5.4 цього Порядку.	***вивіски повинен усунути допущене порушення або забезпечити демонтаж вивіски (в разі неможливості усунення невідповідностей) власними коштами на вимогу Робочого органу про усунення порушень.*** ***Термін усунення порушення зазначається у вимозі, але не може бути меншим ніж три робочі дні з дати її отримання. Власник (користувач) вивіски зобов'язаний повідомити Робочий орган про усунення порушення в письмовій формі в термін, визначений вимогою. До вимоги додається акт, в якому зафіксовано виявлені порушення, за підписом уповноваженої особи, що виявила та зафіксувала порушення.*** ***Вимога направляється у письмовій формі поштою з повідомленням про вручення або вручається представнику власника (користувача) вивіски особисто під підпис.*** ***Усі вимоги оприлюднюються на офіційному веб-сайті Робочого органу одночасно з направленням вимоги в письмовій формі поштою.*** ***Власник (користувач) вивіски вважається повідомлений належним чином про вимогу щодо усунення порушень під час розміщення та експлуатації, вивіски якщо рекомендоване повідомлення направлено за адресою місцезнаходження власника (користувача) вивіски згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.*** ***Для реалізації положень цього Порядку в разі направлення вимоги рекомендованим листом днем належного повідомлення про усунення порушень під час розміщення та експлуатації вивіски вважається десятий робочий день з дати здійснення поштового відправлення та дати оприлюднення вимоги відповідно до абзацу четвертого цього пункту Порядку.***

74	5.6. У разі відсутності власника вивіски при демонтажі або його відмови від підписання акта демонтажу (про що робиться відповідна відмітка на акті) другий примірник акта КП «Київреклама» у п'ятиденний строк надсилає поштою за місцезнаходженням власника рекомендованим листом (якщо встановлено його місцезнаходження).	5.6. ***У разі відсутності власника (користувача) вивіски при демонтажі або його відмови від підписання акта демонтажу, про це робиться відповідна відмітка у акті.***
75	5.8. Компенсація витрат КП «Київреклама» або особи, яка здійснила демонтаж вивіски, покладається на власника (користувача) демонтованої вивіски на підставі виставленого рахунку та акта приймання-передачі виконаних робіт по демонтажу, які надсилаються власнику (користувачу) **вивіски в обов'язковому порядку у п'ятиденний строк з дати демонтажу.**	5.8. Компенсація витрат КП «Київреклама» або особи, яка здійснила демонтаж вивіски, покладається на власника (користувача) демонтованої вивіски на підставі виставленого рахунку та акта приймання-передачі виконаних робіт по демонтажу, які надсилаються власнику (користувачу) вивіски.

№ з/п	**Чинна редакція**	**Редакція, що пропонується**
	Додаток до Порядку розміщення вивісок у місті Києві	
1.	**Зони обмеженого використання вивісок у місті Києві** Перелік об'єктів, вулиць, проспектів, площ, бульварів тощо, що належать до Зони обмеженого використання вивісок. У межах охоронної зони архітектурно-історичного заповідника, об'єкта Всесвітньої Спадщини UNESCO	**Зони обмеженого використання вивісок у місті Києві** (нова редакція) **I. Зона обмеженого використання вивісок у місті Києві 1 (перша) визначена межами:** - вул. Оленівська від Набережно-Лугової до перетину з вул. Кирилівською;

	Києво-Печерська лавра. Територія навколо об'єкта Всесвітньої Спадщини UNESCO «Софія Київська» визначена межами: - Володимирський проїзд, - вул. Б. Хмельницького, - вул. Велика Житомирська, - вул. Володимирська, - вул. Десятинна, - вул. Золотоворітська, - вул. Мала Житомирська, - вул. Миколи Лисенка; - вул. Рейтарська, - вул. Стрілецька, - вул. Ярославів Вал, - пров. Георгіївський, - Михайлівська площа, - пров. Десятинний, - Софійська площа; Парки, урочища: - Ботанічний сад ім. Академіка О. Фоміна, - Ботанічний сад ім. Котляревського, - Ботанічний сад ім. Шевченка, - Національний історико-меморіальний заповідник «Бабин Яр», - Сквер перед театром ім. І. Франка, - урочище Кирилівський Гай, - урочище Бабин Яр, - Центральний ботанічний сад НАН України ім. М. Гришка; Площі, майдани: - Бессарабська площа, - Європейська площа,	- вул. Кирилівська (від перетину з вул. Оленівською до перетину з вул. Щекавицькою); - вул. Щекавицька (від перетину з вул. Кирилівською до перетину з пров. Ярославським); провулок Ярославський; - вул. Житньоторзька (від провулку Ярославського до перетину з вул. Нижній вал); - вул. Нижній вал (від перетину з вул. Житньоторзькою до Вознесенського узвозу); - Вознесенський узвіз; - вул. Січових Стрільців (від перетину з Вознесенським узвозом до перетину з вул. Обсерваторною); - вул. Обсерваторна (від перетину з вул. Січових Стрільців до вул. Володимира Винниченка); - вул. Володимира Винниченка; - вул. Павлівська (від вул. Володимира Винниченка до перетину з вул. Золотоустівською); - вул. Золотоустівська від перетину з вул. Павлівською до перетину з вул. Бульварно-Кудрявською; - вул. Бульварно-Кудрявська (від перетину з вул. Золотоустівською до площі Перемоги); - площа Перемоги; - вул. Павла Пестеля; - вул. Старовокзальна; - вул. Жилянська (від перетину з вул. Старовокзальною до перетину з вул. Симона Петлюри); - вул. Симона Петлюри (від перетину з вул. Жилянською до площі Вокзальної); - площа Вокзальна; - вул. Вокзальна; - вул. Льва Толстого (від перетину з вул. Вокзальною до перетину з вул. Гайдара);

	- Контрактова площа, - Львівська площа; - Майдан Незалежності, - площа Арсенальна, - площа Ботанічна, - площа Льва Толстого, - Поштова площа; Інші вулиці, бульвари площі і т. д.: - алея Героїв Крут, - алея Героїв Небесної Сотні, - Андріївський узвіз, - Боричів узвіз, - бульв. Т. Шевченка, - Вознесенський узвіз, - вул. Михайла Коцюбинського, - вул. Шовковична, - вул. Академіка Богомольця, - вул. Андріївська, - вул. Антоновича (від перетину з вул. Льва Толстого до перетину з вул. Діловою), - вул. Архітектора Городецького, - вул. Банкова, вул. Басейна, - вул. Бориса Грінченка, - вул. Борисоглібська, - вул. Боричів тік, - вул. Братська, - вул. В. Винниченка, - вул. В. Яна, - вул. Введенська, - вул. Велика Васильківська (від перетину з вул. Льва Толстого до перетину з вул. Євгена Коновальця), - вул. Верхній Вал,	- вул. Гайдара; - вул. Іллі Еренбурга (від перетину з вул. Гайдара до перетину з вул. Василя Яна); - вул. Василя Яна; - вул. Тарасівська (від перетину з вул. Василя Яна до перетину з вул. Короленківською); - вул. Короленківська (від перетину з вул. Тарасівською до перетину з вул. Володимирською); - вул. Володимирська (від вул. Короленківської до перетину з вул. Жилянською); - вул. Жилянська (від перетину з вул. Володимирською до перетину з вул. Шота Руставелі); - вул. Шота Руставелі (від перетину з вул. Жилянською до перетину з вул. Саксаганського); - вул. Саксаганського (від перетину з вул. Шота Руставелі до вул. Еспланадної); - вул. Еспланадна; - вул. Басейна (від перетину з вул. Еспланадною до бульвару Лесі Українки); - бульвар Лесі Українки (від вул. Басейної до перетину з вул. Генерала Алмазова); - вул. Генерала Алмазова; - вул. Московська (від перетину з вул. Генерала Алмазова до перетину з вул. Омельяновича-Павленка); - вул. Омельяновича-Павленка; - алея Героїв Крут; - Паркова дорога; - Петрівська алея; - вул. Михайла Грушевського, від перетину з Петрівською алеєю до Європейської площі; - Володимирський узвіз; - Боричів узвіз від перетину з Володимирським узвозом до

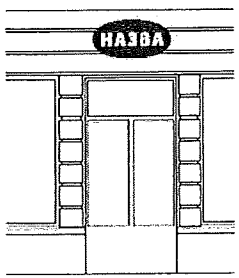
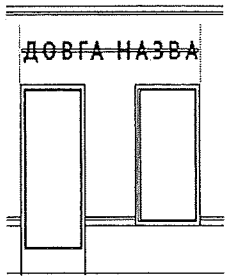
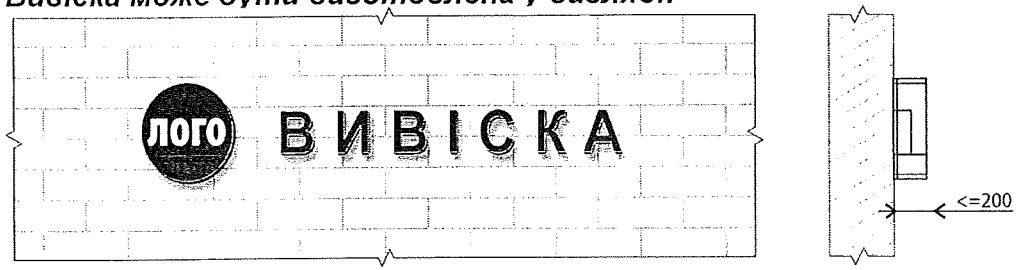
	- вул. Вокзальна, - вул. Волоська, - вул. Вячеслава Липинського, - вул. Байдара, - вул. Глибочицька, - вул. Гоголівська, - вул. Григорія Сковороди, - вул. Дарвіна, - вул. Добровольчих батальйонів, - вул. Еспланадна, - вул. Жилянська (від перетину з вул. Старовокзальною до перетину з вул. Шота Руставелі), - вул. І. Мазепи, - вул. І. Франка, - вул. Ігорівська, - вул. Іллінська, - вул. Інститутська, - вул. Ірининська, - вул. Кирилівська (від перетину з вул. Оленівською), - вул. Козловського, - вул. Козятинська, - вул. Костельна, - вул. Костянтинівська (до перетину з вул. Фролівською), - вул. Кропивницького, - вул. Круглоуніверситетська, - вул. Л. Толстого, - вул. Лаврська, - вул. Лейпцизька, - вул. Леонтовича, - вул. Липська, - вул. Лютеранська, - вул. М. Заньковецької,	вул. Набережно-Хрещатицької; - вул. Набережно-Хрещатицька; - вул. Набережно-Лугова від вул. Набережно-Хрещатицької до перетину з вул. Оленівською А також вулиці, дороги, бульвари, узвози, провулки: - Русанівська набережна; - вул. Прирічна; - Подільський узвіз; - вул. Фізкультури; - вул. Народного ополчення (розподільча смуга); - бульвар Академіка Вернадського (бульварна частина); - вул. Ванди Василевської (розподільча смуга); - бульвар Вацлава Гавела (бульварна частина); - Русанівський бульвар (бульварна частина); - бульвар Ігоря Шамо (бульварна частина); - бульвар Праці (бульварна частина); - бульвар Верховної Ради (бульварна частина); - бульвар Марії Приймаченко (бульварна частина); - Дніпровський узвіз; - Дніпровський проїзд; - вул. Цитадельна; - вул. Лейпцизька; - вул. Добровольчих батальйонів; - вул. Редутна; - Редутний провулок. **II. Зона обмеженого використання вивісок у місті Києві 2 (друга) визначена межами:** - вул. Олени Теліги від перетину з вул. Новокостянтинівською до перетину з вул. Кирилівською; - вул. Олени Теліги (від перетину з вул. Кирилівською до

	- вул. М. Грушевського, - вул. Малопідвальна, - вул. Межигірська (від перетину з вул. Ярославською до вул. Григорія Сковороди), - вул. Микільсько-Ботанічна, - вул. Мирна, - вул. Михайлівська, - вул. Набережно-Хрещатицька, - вул. Назарівська, - вул. Нижній Вал, - вул. Нижньоюрківська, - вул. Обсерваторна (від перетину з вул. Січових Стрільців до вул. В. Винниченка), - вул. Оленівська (до перетину з вул. Кирилівською), - вул. Олеся Гончара (від перетину з Чеховським провулком до перетину з вул. Великою Житомирською), - вул. Ольгинська, - вул. П. Пестеля, - вул. Павлівська, - вул. Паньківська, - вул. Паторжинського, - вул. Петра Сагайдачного, - вул. Покровська, - вул. Почайнинська, - вул. Притисько-Микільська, - вул. Прорізна, - вул. Пушкінська, - вул. Редутна, - вул. Рогнідинська, - вул. Садова, - вул. Саксаганського, - вул. Симона Петлюри,	перетину з вул. Дорогожицькою (непарна сторона); - вул. Олени Теліги від перетину з вул. Дорогожицькою до вул. Олександра Довженка, - вул. Олександра Довженка; - вул. Вадима Гетьмана; - бульвар Чоколівський; - просп. Валерія Лобановського; - бульвар Дружби народів; - Набережне шосе від заїзду на Дніпровський узвіз до Поштової площі (непарна сторона); - вул. Набережно-Хрещатицька; - вул. Набережно-Лугова; - вул. Межигірська (від перетину з вул. Набережно-Луговою до перетину з вул. Новокостянтинівською); - вул. Новокостянтинівська (від перетину з вул. Межигірською до перетину з вул. Олени Теліги) А також вулиці, проспекти, дороги: - просп. Голосіївський (від Голосіївської площі до перетину з вул. Васильківською); - вул. Кіквідзе; - Дніпровська набережна; - просп. Соборності (від перетину з Дніпровською набережною до вул. Березняківської); - вул. Ентузіастів.

	- вул. Січових Стрільців (від перетину з Вознесенським узвозом до перетину з вул. Обсерваторною), - вул. Софіївська, - вул. Спаська, - вул. Станіславського, - вул. Старовокзальна, - вул. Стрітенська, - вул. Тарасівська, - вул. Терещенківська, - вул. Трьохсвятительська, - вул. Фізкультури, - вул. Фролівська, - вул. Хорива, - вул. Хрещатик, - вул. Цитадельна, - вул. Ш. Руставелі, - вул. Шовковична, - вул. Щекавицька, - вул. Ярославська, - Крутий узвіз, - Пейзажна алея, - площа Вокзальна, - площа Героїв Великої Вітчизняної війни, - площа Івана Франка, - площа Перемоги, - площа Притисько-Микільської церкви, - площа Слави, - Подільський узвіз, - пров. Виноградний, - пров. Киянівський, - пров. Козятинський, - пров. Кріпосний,	

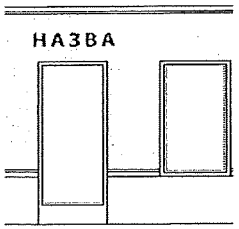
	- пров. Лаврський, - пров. Липський, - пров. Михайла Реута, - пров. Михайлівський, - пров. Музейний, - пров. Редутний, пров. Рильський, - пров. Тараса Шевченка, - пров. Чеховський, - пров. Ярославський.	

№ з/п	Чинна редакція	Редакція, що пропонується
	Додаток 2 до рішення Київської міської ради 20.04.2017 № 224/2446	Додаток 2 до рішення Київської міської ради 20.04.2017 № 224/2446
	Посібник розміщення вивісок у місті Києві	**Посібник розміщення вивісок у місті Києві**
	ЯК МОЖЕ БУТИ ВСТАНОВЛЕНА ВИВІСКА:	
1	В існуючих, спеціально передбачених для вивісок у проекті будинку площинах, нішах, картушах тощо.	**Виключити**
2	Якщо у будівлі знаходиться декілька власників (орендарів) приміщень, зовнішній вхід для яких є спільним, то їх вивіски на фасаді ***повинні*** розташовуватись на невеликих табличках однакового розміру (площею до 0,3 м 2) та з однакового матеріалу виконання, розміщених праворуч чи ліворуч від входу (в'їзду) у будівлю (приміщення). Окрім того, їхні	Якщо у будівлі знаходиться декілька власників (орендарів) приміщень, зовнішній вхід для яких є спільним, то їх вивіски на фасаді ***можуть*** розташовуватись на невеликих табличках однакового розміру (площею до 0,3 м ^{2}) та з однакового матеріалу виконання, розміщених праворуч чи ліворуч від входу (в'їзду) у будівлю (приміщення). Окрім того, їхні вивіски можуть бути розташовані безпосередньо біля дверей належних їм приміщень.

	вивіски можуть бути розташовані безпосередньо біля дверей належних їм приміщень.	
	РОЗМІРИ ВИВІСОК	
3	Розміри вивісок повинні бути масштабними до архітектурного вирішення фасаду та його елементів.	**Виключити**
4	Вивіска повинна враховувати розмір та місце розташування раніше встановлених на цьому ж будинку вивісок. Перевага надається комплексному підходу до проектування та розміщення кількох вивісок на одному фасаді.	**Виключити**
	ЯК МОЖЕ БУТИ ВИГОТОВЛЕНА ВИВІСКА	
5	Вивіска може бути виготовлена у вигляді: Площини геометричної або іншої форми, що розміщується паралельно до фасаду, з нанесеним зверху або прорізаним зображенням чи написом. В Зоні обмеженого використання вивісок у місті Києві площа такої форми не може  Окремих об'ємних літер, прикріплених до спільного каркасу чи іншого профілю, пофарбованого в колір фасаду (рекомендується у випадку довгого напису); 	***Вивіска може бути виготовлена у вигляді:***  Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг без суцільної основи

перевищуват и 0,5 м^2;

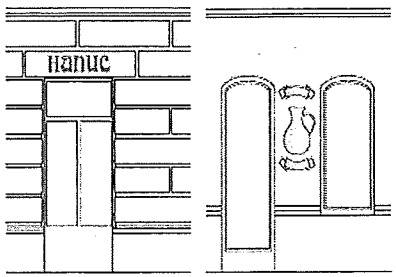
Окремих об'ємних літер, прикріплених безпосереднь о на стіні (рекомендуєт ься у випадку короткого напису);

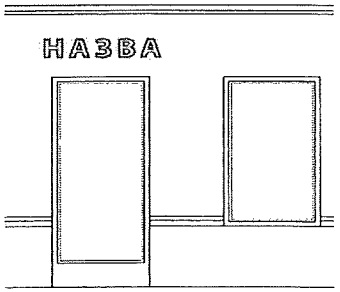


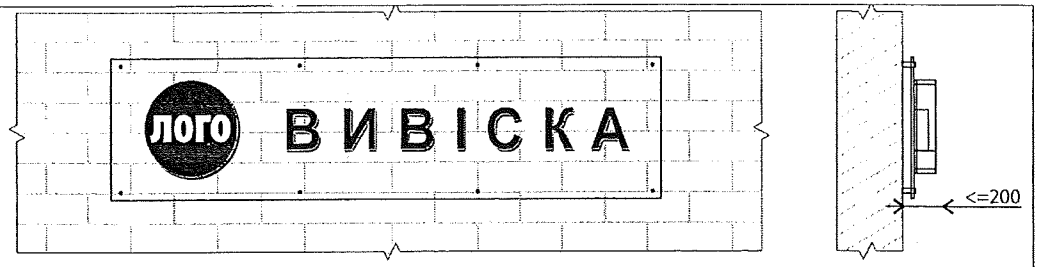
Напису чи зображення на прозорій безколірній площині (скло, акрил) плоскими, об'ємними чи вигравіювани ми літерами;

Шрифтового напису по тиньку, художнього розпису по тиньку (фрески), мозаїки, вітражу, що розміщений на вітрині чи дверях, кам'яної, дерев'яної або металевої плити з різьбленим або гравійованим написом чи зображенням, рельєфу, вирізьбленого в тиньку, попередньо нанесеному різноколірними шарами (сграфіто)

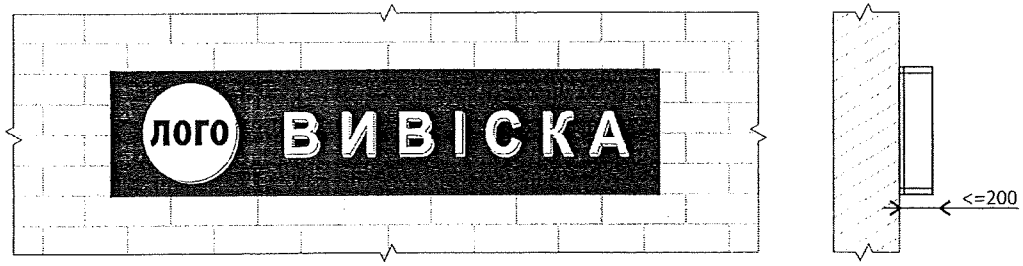
Світлових носіїв, що своїм розташуванням формують напис чи зображення



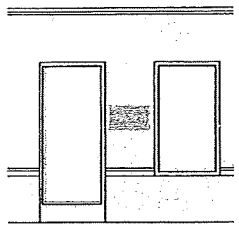


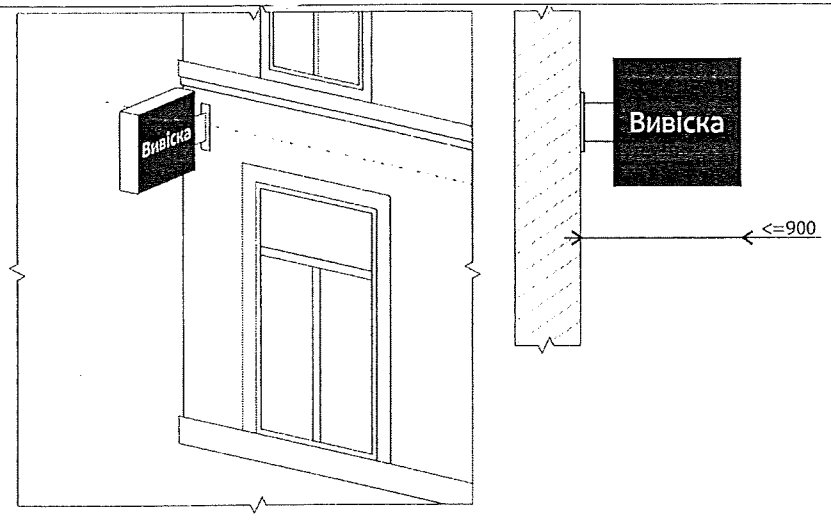


Окремих об'ємно-просторових літер, цифр та зображувальних елементів знаків для товарів та послуг на загальній пласкій прозорій (без фону) суцільній основі



Суцільного стенду, лайтбоксу (конструкції, що складається з короба та просвічуваної лицевої поверхні, на яку різними засобами наносять візуальну інформацію (друк, аплікація, об'ємні елементи тощо)) (розміщення можливе поза межами Зон обмеженого використання 1 (першої) та 2 (другої)



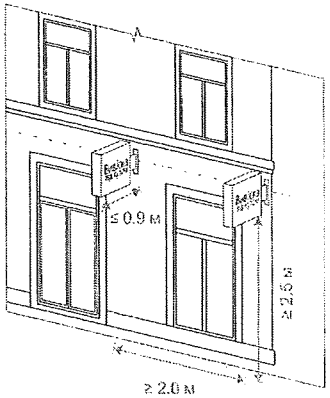


Конструктивного елементу, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), та має не більше двох поверхонь для розміщення інформації площею не більше 1 кв.м кожен. Відстань зовнішнього краю цього типу (виду) вивіски від фасаду не може перевищувати 0,9 м; нижній край вивіски повинен розташовуватися на висоті не менше ніж 2,5 м від поверхні тротуару, дорожнього покриття (рівня ґрунту); верхній край вивіски має розміщуватися не вище нижньої лінії вікон другого поверху; між вивісками, що встановлюється під кутом до фасаду будинку (будівлі), розташованими поруч, відстань має складати не менше 2-х метрів у всіх напрямках

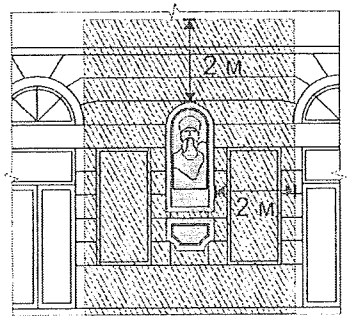
ЯК МОЖЕ БУТИ ВСТАНОВЛЕНА ВИВІСКА У ВИГЛЯДІ КОНСТРУКТИВНОГО ЕЛЕМЕНТУ, ЩО ВСТАНОВЛЮЄТЬСЯ ПІД

КУТОМ ДО ФАСАДУ БУДІНКУ (БУДІВЛІ)

Між вивісками, що розміщуються під кутом до фасаду, віддстань має складати не менше ніж 2 м у всіх напрямках



Вивіски не можуть розміщуватися ближче ніж 2 м до пам'ятних та меморіальних табличок



А Н А Л І З
регуляторного впливу
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446»

І. Визначення проблеми

20 квітня 2017 року Київською міською радою прийнято рішення №224/2446 «Про затвердження Порядку розміщення вивісок у місті Києві».

Частиною 6 статті 9 Закону України «Про рекламу» встановлено, що вивіска чи табличка з інформацією про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать цій особі, вид її діяльності (якщо це не випливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, що розміщена на внутрішній поверхні власного чи наданого у користування особі приміщення, на зовнішній поверхні будинку чи споруди не вище першого поверху або на поверсі, де знаходиться власне чи надане у користування особі приміщення, біля входу в таке приміщення, не вважається рекламою.

Відповідно до пункту 2 Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, вивіска чи табличка - елемент на будинку, будівлі або споруді з інформацією про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать такій особі, вид її діяльності (якщо це не випливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, що розміщений на зовнішній поверхні будинку, будівлі або споруди не вище першого поверху або на поверсі, де розташовується власне чи надане у користування особі приміщення (крім, випадків, коли суб'єкту господарювання належить на праві власності або користування вся будівля або споруда), біля входу у таке приміщення, який не є рекламою.

Згідно статті 21 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» елементами (частинами) об'єктів благоустрою є малі архітектурні форми, до яких належать і інформаційні стенди, дошки, вивіски.

Розміщення малих архітектурних форм здійснюється відповідно до цього Закону за рішенням власника об'єкта благоустрою з дотриманням вимог законодавства, державних стандартів, норм і правил.

Проект рішення підготовлено у зв'язку необхідністю усунення недоліків чинного Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446, які виявились у ході його практичного застосування, з метою зменшення регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок та тиску на суб'єктів підприємництва, більш чіткого опису та регулювання процедур та вимог щодо розміщення вивісок, а також приведення деяких його положень у відповідність до вимог чинних нормативно-правових актів.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкт господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв'язання проблеми за допомогою чинного регулювання:

Враховуючи наведене, можливо виокремити такі проблеми:

- не ефективна реалізація плану розвитку території міста;
- не ефективне здійснення заходів з утримання благоустрою території і використання майна територіальної громади міста Києва;
- естетичний вигляд міста Києва.

Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з розміщенням вивісок у місті Києві.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання у випадку прийняття проекту рішення є у зв'язку необхідністю усунення недоліків чинного Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446, які виявились у ході його практичного застосування та аналізу регуляторного впливу, з метою зменшення регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок та тиску на суб'єктів підприємництва, більш чіткого опису та регулювання процедур та вимог щодо розміщення вивісок, а також приведення деяких його положень у відповідність до вимог чинних нормативно-правових актів

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Збереження чинного регулювання	Є недоцільним, оскільки Порядок розміщення вивісок у місті Києві, затверджений рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446 містить недоліки, що призводить до додаткового регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок та тиску на суб'єктів підприємництва.

Застосування ринкових механізмів	Неможливо використати для досягнення цілей регулювання, оскільки ринкові механізми не можуть врегулювати питання невідповідності нормативно-правових актів органів державної влади вищого і нижчого рівня.
Обраний спосіб	Прийняття зазначеного проекту рішення забезпечує принципи державної регуляторної політики. Розв'язується проблема шляхом прийняття рішення в запропонованій редакції, що передбачає внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Невідповідність вимогам Закону України «Про рекламу», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, додаткове регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок.
Застосування ринкових механізмів	Не передбачаються	Ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та повинні враховувати, в першу чергу, інтереси суб'єктів підприємницької діяльності, а не територіальної громади міста Києва.
Обраний спосіб	Забезпечить зменшення регулювання з боку органів місцевого самоврядування	Не передбачаються

	при розміщенні вивісок та тиску на суб'єктів підприємництва, більш чіткого опису та регулювання процедур та вимог щодо розміщення вивісок, а також приведення деяких його положень у відповідність до вимог чинних нормативно-правових актів	

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Збереження чинного регулювання	Нічого не отримують	Нічого не отримують
Застосування ринкових механізмів	Нічого не отримують	Нічого не отримують
Обраний спосіб	Нічого не отримують	Нічого не отримують

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	381	1863	13383	15631
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,02	2,44	11,92	85,62	**100**

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Збереження чинного регулювання	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону України «Про рекламу», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від

		29.12.2003 № 2067, додаткове регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок.
Застосування ринкових механізмів	Відсутні	Ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та повинні враховувати, в першу чергу, інтереси суб'єктів підприємницької діяльності, а не територіальної громади міста Києва.
Обраний спосіб	Забезпечить зменшення регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок та тиску на суб'єктів підприємництва, більш чіткого опису та регулювання процедур та вимог щодо розміщення вивісок, а також приведення деяких його положень у відповідність до вимог чинних нормативно-правових актів	Відсутні

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. **Збереження чинного регулювання** (Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	х

Альтернатива 2. **Застосування ринкових механізмів** (Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	х
Альтернатива 3. **Обраний спосіб** (Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2398,59

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	**Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного бала**
Збереження чинного регулювання	1	Визначена проблема продовжує існувати
Застосування ринкових механізмів	1	Визначена проблема продовжує існувати
Обраний спосіб	4	Проблема більше існувати не буде. Врегулювання питань щодо невідповідності нормативно-правового акт органу виконавчої влади

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Збереження чинного регулювання	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону України «Про рекламу», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, додаткове регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок.	Діючі правила збільшують регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок та збільшує тиск на суб'єктів підприємництва.
Застосування ринкових механізмів	Відсутні	Відсутні	Є неможливою, оскільки ринкові механізми не можуть врегулювати питання невідповідності нормативно-правових актів
Обраний спосіб	Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з розміщенням вивісок у місті Києві.	Відсутні	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Збереження чинного регулювання	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі.	Відсутні.
Застосування ринкових механізмів	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі.	Відсутні.
Обраний спосіб	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	Відсутні.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ» основними напрямками реалізації удосконалення регулювання рекламних відносин у місті Києві є досягнення мети, цілей і завдань запропонованого регулювання та представляють комплекс заходів, спрямованих на створення у місті ефективного механізму: орган місцевого самоврядування (орган виконавчої влади) – суб'єкт господарювання.

Для досягнення цілей, визначених у другому розділі цього аналізу регуляторного впливу, проектом регуляторного акта передбачено прийняття проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446 «Про затвердження Порядку розміщення вивісок у місті Києві»

Для впровадження цього акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-порталі Київської міської влади.

2. Погодження проекту рішення Державною регуляторною службою України.

Реалізація такого регуляторного акта сприятиме створенню сучасного правового простору, який буде відповідати потребам суб'єктів господарювання та сприяти розвитку цієї сфери в місті Києві.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для реалізації регуляторного акта Київська міська ради та відповідний структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (відділ, управління, департамент) не понесуть додаткових витрат з місцевого бюджету.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, місцевого самоврядування та суб'єкти господарювання не будуть нести обов'язкові додаткові фінансові витрати. Передбачаються витрати робочого часу учасників процедури.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть можливість досягти цілей державного регулювання. Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:

Рівень проінформованих суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акту;

Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акту;

Кількість демонтованих вивісок.

Під час проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись статистичні данні.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які задіяні у реалізації регуляторного акта.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Також, будуть проведені статистичні дослідження, аналізуватимуться звернення суб'єктів господарювання та громадян.

Додаток до
Аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення Київської міської
ради «Про внесення змін до Порядку
розміщення вивісок у місті Києві,
затвердженого рішенням Київської
міської ради від 20 квітня 2017 року
№ 224/2446»

Т Е С Т
малого підприємництва (М-Тест)

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання – змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у травні 2018 року

№	Вид консультації	Кількість осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	ПАТ «Креді Агріколь Банк» Начальник управління нерухомості Кисленко П.В. Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет- мережі	1	**В цілому регулювання сприймається.** Отримано інформацію, що одному суб'єкту малого підприємництва необхідно буде: Часові витрати: Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб'єкта. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 15год. Середня кількість процедур – 3.
2.	ТОВ «ФОРА» Начальник відділу з адміністративних питань Митько О.В.	1	**В цілому регулювання сприймається.** Отримано інформацію, що одному суб'єкту малого підприємництва необхідно буде: Часові витрати: Витрати часу на отримання первинної

	Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі		інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб'єкта. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 14год. Середня кількість процедур –4.
3.	Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Меліхова Л.Г.	1	**В цілому регулювання сприймається.** Отримано інформацію, що одному суб'єкту малого підприємництва необхідно буде: Часові витрати: Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб'єкта. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 16год. Середня кількість процедур – 4.
4.	ТОВ «Хотел Проперті» Начальник юридичного відділу Буланова О.М. Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет- мережі	1	**В цілому регулювання сприймається.** Отримано інформацію, що одному суб'єкту малого підприємництва необхідно буде: Часові витрати: Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб'єкта . Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 15 год. Середня кількість процедур – 3.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: **15 246** (одиниць), з них малого підприємництва - 1 863 (одиниць) та мікропідприємництва - 13 383 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **97,6 %.**

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці*	0,00 (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Кількість процедур =2 *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість погодження*	1РК (кількість РК *на 1 суб'єкта підприємницької діяльності в 2018 році*) х Х 8 год. (час, який витрачається суб'єктами на подання документів Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)[2] Х 2 процедури **= 1 323,36 грн.**	1РК (кількість РК *на 1 суб'єкта підприємницької діяльності в 2019 році*) х Х 8 год. (час, який витрачається суб'єктами на подання документів Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)[2] Х 2 процедури **= 1 323,36 грн.**	1РК(кількість РК *на 1 суб'єкта підприємницької діяльності за 5 років*) х Х 8 год. (час, який витрачається суб'єктами на подання документів Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)[2] Х 2 процедури = **1 323,36 грн.**
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити):	0,00 (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

6	Разом, гривень *Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)*	**1 323,36 грн.**	**1 323,36 грн.**	**1 323,36 грн.**
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.*(Інформація отримана з бази даних виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)*	**2 000** (кількість суб'єктів господарювання, які повинні виконати вимоги регулювання у 2018 році)	**7 000** (кількість суб'єктів господарювання, які повинні виконати вимоги регулювання у 2019 році)	**15 246** (кількість , які є суб'єктів господарювання малого підприємництва та містяться в базі даних виконавчого органу Київської міської ради та відповідно розміщують інформаційні вивіски у м. Києві на яких поширюється регулювання)
8	Сумарно, гривень *Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)*	**2 646 720 грн.**	Х	**20 175 946,56 грн.**
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу*	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акту в мережі Інтернет; за результатами консультацій)[1] Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної	0,00 грн. (витрати відсутні) (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання у перший рік; за результатами консультацій)	82,71 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у наступний рік) Х 4 роки = **82,71** грн.

	суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість актів	заробітної плати)[2] Х 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = **82,71** грн.		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання. Кількість процедур = 2 *Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*	6 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій))[1] Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)[2] Х 2 процедури = **992,52 грн.**	0,00 (витрати відсутні)	992,52 грн. + 0,00 (витрати на розроблення та впровадження внутрішніх процедур) Х 4 роки = **992,52 грн.**
11	Процедури офіційного звітування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	Інші процедури	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень *Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13.1)*	**1 075,23 грн.**	0,00 (витрати відсутні)	**1 075,23 грн.**

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. (Інформація отримана з бази даних виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)).	2 000*(кількість* суб'єктів малого підприємництва, *які повинні виконати вимоги регулювання у 2018 році)*	7 000 *(кількість* суб'єктів малого підприємництва, *які повинні виконати вимоги регулювання у 2019 році)*	15 246 *(кількість* суб'єктів малого підприємництва, *які є суб'єктами малого підприємництва та містяться в базі даних виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) та відповідно розміщують зовнішню рекламу у м.Києві на підставі отриманих дозволів та на яких поширюється регулювання)*
16	Сумарно, гривень *Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)*	**2 150 460,00**	Х	**16 392 956,58**

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, та отримана за результатами проведених консультацій (наведено у таблиці розділу 1)
2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати у місті Києві за квітень 2018 року (13 150,00 грн.). Джерело отримання інформації: офіційний сайт Головного управління статистики м. Києва http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=1139&lang=1

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25	82,71	1	15 246	315 249
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,1	82,71	1	15 246	126 100
виїзні	0,5	82,71	1	15 246	630 498
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,25	82,71	1	15 246	315 249
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,25	82,71	1	15 246	315 249
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	1	82,71	1	15 246	1 260 997
6. Підготовка	0,05	82,71	1	15 246	63 050

звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	**3 026 392**
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	**15 131 960**

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	2 646 720	20 175 947
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	2 150 460	16 392 957
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн.	4 798 180	36 568 904
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	3 026 392	15 131 960
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн.	7 824 572	51 700 864

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Витрати
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта –

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 385 (одиниць), з них середнього 381 (одиниць), великого 4(одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 2,4 %.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	1РК (кількість РК *на 1 суб'єкта підприємницької діяльності в 2018 році*) х Х 8 год. (час, який витрачається суб'єктами на подання документів Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісяч	1РК(кількість РК *на 1 суб'єкта підприємницької діяльності за 5 років*) х Х 8 год. (час, який витрачається суб'єктами на подання документів Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісяч

		ної заробітної плати)[1] Х 2 процедури **= 1 323,36 грн.**	ної заробітної плати)[1] Х 2 процедури = **1 323,36 грн.**
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
8	Інше		
8.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб'єкта *господарювання великого і середнього підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість актів*	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акту в мережі Інтернет; за результатами консультацій) Х 82,71 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)[1] Х 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) **= 82,71** грн.	82,71 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у наступний рік) Х 4 роки **= 82,71** грн.
8.2	Процедури організації виконання вимог регулювання. Кількість процедур = 2 *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х*	год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій))[1] Х 82,71 грн. (вартість 1	992,52 грн. + 0,00 (витрати на розроблення та впровадження внутрішніх процедур) Х 4 роки = **992,52 грн.**

	вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур), гривень	часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) Х 2 процедури = **992,52 грн.**	
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень		
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	**385**	**385**
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	**923 457,15**	**923457,15**

1- У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати у місті Києві за квітень 2018 року (13 150,00 грн.). Джерело отримання інформації: офіційний сайт Головного управління статистики м. Києва http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=1139&lang=1

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Окопному О. Ю.
Міщенку О. Г.
Бродському О. Я.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 26.02.2019 №08/231-929/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.
Давтяну Д. О. – до відома
Спасибку О. В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"26" лютого 2019 року
№ 08/231 – 929/ПР

08/231-929/ПР
26.02.2019

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

25.02.2019 № 009-26р

на № _____ від _____

Київська міська рада

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810, за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Порядку розміщення вивісок у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 224/2446».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810, інформую, що відповідальними за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є Смирнов Олександр Григорович – начальник Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), контактний телефон – 481 47 21 .

Додатки:
1. Проект рішення на 16 арк.;
2. Пояснювальна записка на 3 арк.;
3. Порівняльна таблиця на 25 арк.;
4. Електронна версія зазначеного.

Керівник апарату Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Олександр Смирнов
Оксана Похода 481 47 21

1087147

Питання 3

08/231-573/ПР
31.01.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про проведення паспортизації багатоквартирних житлових будинків міста Києва та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків міста Києва

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про житлово-комунальні послуги», Порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги», постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2012 № 513 «Про затвердження Порядку інвентаризації земель», Інструкції з проведення технічної інвентаризації та паспортизації об'єктів благоустрою населених пунктів, затвердженої наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово - комунального господарства України від 29.10.2012 № 550, з метою забезпечення належного утримання, ремонту, реконструкції та реставрації багатоквартирних житлових будинків на території міста Києва, для забезпечення прозорості розрахунку тарифів на послуги з утримання багатоквартирних житлових будинків та прибудинкових територій, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Районним в місті Києві державним адміністраціям та Департаменту житлово - комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провести протягом 2019 - 2020 років паспортизацію багатоквартирних житлових будинків міста Києва, незалежно від форми власності, яка б враховувала відомчу приналежність, термін

введення в експлуатацію, поверховість, наявність ліфтів, тип покрівлі, вид стінових матеріалів, житлову площу, наявність чи відсутність приладів обліку електроенергії, газу, тепла, води, кількість мешканців та інші характеристики будинку.

2. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провести протягом 2019 - 2020 років інвентаризацію прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків та забезпечити виготовлення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, з подальшим її затвердженням рішенням Київської міської ради.

3. Департаменту фінансів виконавчого органу міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту житлово - комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) визначити джерело фінансування паспортизації багатоквартирних житлових будинків та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків.

4. Дія цього рішення поширюється на всі багатоквартирні житлові будинки міста Києва, незалежно від форми власності, а також орендарів таких будинків.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань житлово - комунального господарства та паливно - енергетичного комплексу.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради
Голова фракції ВО "Батьківщина" — В. Бондаренко

Депутат Київської міської ради — С. Кутняк

Погоджено:

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань житлово - комунального
господарства та паливно - енергетичного
комплексу — В. Бондаренко

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
питань житлово - комунального
господарства та паливно - енергетичного
комплексу — О. Костюшко

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-
економічного розвитку — А. Странніков

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-
економічного розвитку — Г. Ясинський

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування — О. Міщенко

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування — І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради — Г. Гаршина

Пояснювальна записка
до проекту рішення

"Про проведення паспортизації багатоквартирних житлових будинків міста Києва та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків міста Києва"

1. Обгрунтування необхідності прийняття

Згідно з Порядком формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги», наявність технічних паспортів на будинки та інших відповідних документів на прибудинкові території є обов'язковою умовою при формуванні тарифів на утримання будинків і споруд та прибудинкових територій.

Якщо в технічному паспорті житлового будинку (гуртожитку) не відображені та не відкориговані площі, необхідні для розрахунку тарифу на послуги, застосовуються площі, які зазначені в актах, складених за результатами проведених обмірів житлового фонду.

Технічні паспорти багатьох багатоквартирних житлових будинків, виготовлені за часів Радянського Союзу, не відповідають фактичній площі та наявним характеристикам будинків, при цьому акти обмірів будинків відсутні.

На сьогодні цілісного обліку прибудинкової території багатоквартирних будинків не існує.

Тому, з метою забезпечення належного утримання, ремонту, реконструкції та реставрації багатоквартирних житлових будинків на території міста Києва, для забезпечення прозорості розрахунку тарифів на послуги з утримання багатоквартирних житлових будинків та прибудинкових територій виникла необхідність підготовки проекту рішення "Про проведення паспортизації багатоквартирних житлових будинків міста Києва та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків міста Києва".

2. Мета і шляхи її досягнення

Даний проект рішення приймається з метою забезпечення належного утримання, ремонту, реконструкції та реставрації багатоквартирних житлових будинків на території міста Києва, для забезпечення прозорості розрахунку тарифів на послуги з утримання багатоквартирних житлових будинків та прибудинкових територій.

3. Правові аспекти

Проект рішення підготовлений відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про житлово-комунальні послуги», Порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, затвердженого постановою Кабінету

Міністрів України від 01.06.2011 № 869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги», постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2012 № 513 «Про затвердження Порядку інвентаризації земель», Інструкції з проведення технічної інвентаризації та паспортизації об'єктів благоустрою населених пунктів, затвердженої наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово - комунального господарства України від 29.10.2012 року № 550.

4. Фінансово-економічне обгрунтування

Прийняття проекту рішення дозволить унормувати відносини відповідно до чинного законодавства в частині забезпечення прозорості розрахунку тарифів на послуги з утримання багатоквартирних житлових будинків та прибудинкових територій.

Реалізація рішення потребує додаткового фінансування з бюджету міста Києва.

5. Доповідач проекту рішення

Депутат Київської міської ради, голова фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» - Бондаренко Володимир Дмитрович та депутат Київської міської ради - Кутняк Святослав Вікторович.

Депутат Київської міської ради

Голова фракції "ВО "Батьківщина" В. Бондаренко

Депутат Київської міської ради С. Кутняк

08/231-573/пр
31.01.2019

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«31» січня 2019 р. № 08/279/08/118-10

Заступнику міського голови - секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до п. 9 ч. 4 ст. 10, ст. 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 року №579/579, прошу Вас дати доручення розглянути проект рішення "Про проведення паспортизації багатоквартирних житлових будинків міста Києва та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків міста Києва" постійної комісією Київської міської ради з питань житлово - комунального господарства та паливно - енергетичного комплексу, постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально - економічного розвитку та постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, з подальшим винесенням на розгляд чергового пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Доповідач проекту рішення "Про проведення паспортизації багатоквартирних житлових будинків міста Києва та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків міста Києва"- депутат Київської міської ради, голова фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» - Бондаренко Володимир Дмитрович та депутат Київської міської ради - Кутняк Святослав Вікторович.

Додаток:

1. Проект рішення "Про проведення паспортизації багатоквартирних житлових будинків міста Києва та інвентаризації прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків міста Києва".
2. Пояснювальна записка.

Депутат Київської міської ради
Голова фракції "ВО "Батьківщина" В. Бондаренко

Депутат Київської міської ради С. Кутняк

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Бондаренку В.Д.
Страннікову А.М.
Міщенку О.Г.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 31.01.2019 №08/231- 573/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома
Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"31" січня 2019 року
№ 08/231 – 573/ПР

Питання 4

08/231- 747/пр
02.03.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЕКТ

Про оголошення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів»

Відповідно до п. 37 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту «і» ч. 1 ст. 15 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», ст. 25 та ст. 51–53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», розглянувши повторне клопотання Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району м. Києва «Київський еколого-культурний центр» від 12.01.2018 № 04/18, з метою збереження та відтворення цінних природних комплексів, генофонду рослинного та тваринного світу, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Оголосити ландшафтним заказником місцевого значення «Труханів острів» території острова Труханів та острова Міжмостний без вилучення земель у землекористувачів згідно із додатком.

2. Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) організувати роботу щодо передачі територій, зазначених у додатку, під охорону комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» та комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради О. Пинзеник

Депутат Київської міської ради К. Яловий

ПОГОДЖЕНО:

11.04.2018

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова К. Яловий

Секретар О. Новіков

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради
з питань житлово-комунального господарства
та паливно-енергетичного комплексу

Голова В. Бондаренко

Секретар О. Костюшко

Начальник управління правового забезпечення
діяльності Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

ПЕРЕЛІК
територій, на основі яких оголошується ландшафтний заказник місцевого значення «Труханів острів»

№	Код ділянки	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Землекористувачі
1	66:318:001		Квартал 66 (острів біля Московського мосту)	166114,22	КП «Дарницьке лісопаркове господарство»
2	66:438:038	Острів Труханів	Озеро	808,84	КП «Плесо»
3	66:438:044	Острів Труханів	Озеро	1446,74	КП «Плесо»
4	66:438:046	Острів Труханів	Озеро	3009,64	КП «Плесо»
5	66:438:068	Острів Труханів	Озеро	2343,26	КП «Плесо»
6	66:438:069	Острів Труханів	Озеро	14541,25	КП «Плесо»
7	66:438:070	Острів Труханів	Озеро	11726,72	КП «Плесо»
8	66:438:071	Острів Труханів	Озеро Бабине	38890,42	КП «Плесо»
9	66:438:072	Острів Труханів	Озеро	1086,68	КП «Плесо»
10	66:438:076	Острів Труханів	Озеро	675,95	КП «Плесо»
11	66:438:078	Острів Труханів	Озеро	1733,41	КП «Плесо»
12	66:438:079	Острів Труханів	Озеро	200,29	КП «Плесо»
13	66:438:084	Острів Труханів	Озеро	13970,08	КП «Плесо»

14	66:438:104	Острів Труханів	Озеро Бабине	15185,64	КП «Плесо»
15	66:438:105	Острів Труханів	Озеро Бабине	2763,61	КП «Плесо»
	Загальна площа:			**274496,75**	

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Запропонований проект рішення передбачає оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Труханів острів» території острова Труханів та острова Міжмостний орієнтовною площею 27,44 га без вилучення земель у комунального підприємств «Дарницьке лісопаркове господарство» та комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо», які є землекористувачами цієї території.

Оскільки сьогодні внаслідок надмірного антропогенного навантаження спостерігається деградація природних екосистем дніпровських островів в межах м. Києва, то проект зазначеного рішення Київської міської ради спрямований на збереження цінних природних комплексів та представників острівної флори і фауни столиці.

Територія, що входить до створюваного ландшафтного заказника представлена 14 озерами та листяним лісом, а також значним угрупуванням рідкісних видів рослин (козельці українські, тирлич звичайний, півники сибірські, фіалки багняну, пальчастокорінник м'ясочервоний, зозулинець болотяний, сальвінія плавуча, альдрованда пухирчаста та ін.) та тварин (дозорець-імператор, стрічкарка червона, орлан-білохвост, канюк звичайний, американська норка, червоновола гагара та ін.), які внесені до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі від 19.09.1979, Європейського Червоного списку, Червоної книги України та інших актів законодавства. Крім того, надання статусу об'єкта природно-заповідного фонду сприятиме унеможливленню використання цих земель для забудови та меліорації.

Оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Труханів острів» території кварталу № 66 Дніпровського лісництва комунального підприємств «Дарницьке лісопаркове господарство» погоджено землекористувачем комунальним підприємством «Дарницьке лісопаркове господарство» листом від 28.07.2016 № 551, а територій озер на Трухановому острові – листом комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» від 28.07.2016 № 2320.

2. Мета і шляхи її досягнення.

Проект рішення «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Труханів острів» розроблений з метою збереження та відтворення цінних природних комплексів, генофонду рослинного та тваринного світу столиці.

3. Правові аспекти.

Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про природно-заповідний фонд України».

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

5. Позиція заінтересованих органів.

Проект рішення не стосується інтересів інших органів

6. Громадське обговорення.

Не потребує громадського обговорення.

7. Прогноз результатів.

Проект рішення сприятиме оздоровленню довкілля, забезпечить ефективне функціонування коридорів екологічної мережі м. Києва та створить умови для збереження цінних природних комплексів та угрупувань рідкісних рослин і тварин.

8. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є: депутат Київської міської ради – Пинзеник О.О., депутат Київської міської ради – Яловий К.В.

Доповідач на пленарному засідання сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Самопоміч» у Київській міській раді – Пинзеник Олеся Олександрівна.

Депутат Київської міської ради О. Пинзеник

Депутат Київської міської ради К. Яловий

Київський еколого-культурний центр
Kiev ecological & cultural center

02218, Україна, Київ, вул. Райдужна, 31-48
т (073) 073-16-73, E-mail:kekz-office@ukr.net рахунок 26006300839053 в ПАТ
Державний ощадний банк України м. Київ МФО 322669, ЗКПО 24363925

№ 04/18 12.01.2018 р.

Департамент міського благоустрою та
збереження природного середовища

Київської міської державні адміністрації

Клопотання

Просимо Вас оголосити ландшафтним заказником місцевого значення «Труханів острів» 27,45 га (10,84 га острова Труханів та 16.61 га острова Міжмостний). Землекористувачами є:

1. Комунальне підприємство «Дарницьке лісопаркове господарство»- 16.61 га.

2. Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні,утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва « Плесо» - 10,84 га.

Обгрунтуванння, проект стоврення та картографічні матеріали надсилаємо в додатку.

З повагою, директор Київського еколого-культурного центру,

Заслужений природоохоронець України
Вл.Борейко

ОБГРУНТУВАННЯ ЛАНДШАФТНОГО ЗАКАЗНИКУ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ "ТРУХАНІВ ОСТРІВ"

Площа проектованого заказника 27,45 га (10,84 га острова Труханів та 16.61 га острова Міжмостний).

Землекористувачами є:

1. Комунальне підприємство «Дарницьке лісопаркове господарство»- 16.61 га.

2. Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні,утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва « Плесо» - 10,84 га.

В площу заказника входить 10,84 га прибрежної смуги, вологих лук та 14 озер, що знаходяться на острові Труханів, та територія площею 16,61 га в лісовому кварталі № 66 Дніпровського лісництва комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» ,що знаходиться на острові Міжмостний між затоками Чорторий та Десенка біля острова Труханів.

На сучасному етапі внаслідок потужного рекреаційного тиску відбувається деградація природних екосистем дніпровських островів в межах міста Києва. Так ,повністю втратив природний вигляд острів Гідропарк. Екосистеми великої площі островів Долобецький також втрачено. Тож зараз необхідним є збереження залишків острівних екосистем, які ще збереглися. Двома такими районами зі збереженою природною рослинністю та тваринним світом, внаслідок своєї віддаленості від автомобільних доріг та пішохідного мосту, є райони 14 озер та вологих лук на Трухановому острові , а також лісовий комплекс на острові Міжмостний.

Район 14 озер та вологих лук острова Труханів являє собою комплекс сухих піщаних та прибережно-водної та суто водної рослинності.

Угруповання піщаних лук є найбільш поширеними. Вони сформувалися на підвищених ділянках пісків в умовах недостачі вологи. Саме тому тут домінують посухостійкі види: куничник наземний, келерія сиза, жито лісове, тонконіг вузьколистий, очитки пурпуровий та їдкий. Звичайним є також очиток шестирядний, що знаходиться тут на східній межі свого поширення. Зрідка тут ще зустрічаються козельці українські, які внесені до Європейського Червоного списку.

На нижчих ділянках домінує комплекс вологих високотравних лук. Вони зустрічаються по берегах численних озер проток і заливів, переходячи в перезволожені лучно-болотяні комплекси навколоводної рослинності. Саме такі угруповання є середовищем існування ряду рідкісних видів, таких як валеріана лікарська, осока

гартмана, самосил часниковий,суниці зелені. До списку рослин, що охороняються розпорядженням Київради, внесено тирлич звичайний, півники сибірські та фіалку багняну. На зволожених луках траплялася колись навіть червонокнижна орхідея – пальчастокорінник м'ясо-червоний. Зараз відомостей щодо зростання цього виду немає, проте нещодавно виявлено популяцію червонокнижної орхідеї- зозулинцю болотяного. А ближче до берегів водойм зростають поважного віку екземпляри верби білої. Тут також можна зустріти рідкісну вербу розмаринолисту.

Не менш різноманітною є флора відкритих водойм острова і прилеглої до них акваторії Дніпра. Поширеними тут є глечики жовті та латаття біле, угруповання яких занесено до Зеленої книги України, жабурник звичайний та сусак зонтичний. В товщі води розвиваються пагони різака алоєвидного, куширу, рідкісної каулінії малої та різних видів рдесників. Звичайною в водоймах острова є також червонокнижна реліктова водна папороть – сальвінія плаваюча. Угруповання сальвінії плаваючої охороняються Зеленою книгою України, як рідкісні в цілому по Україні. В водоймах району озера Бабине все ще зустрічається рідкісна комахоїдна рослина - альдрованда пухирчаста, яку занесено до Червоної книги України. На піщаних відмілинах та берегах, що огололися, поширені також такі рідкісні в межах міста рослини як мулянка водна, дихостіліс Мікелі та аїрник панонський. В наш час в районі Баб'єго ще зберіглася розмаїта фауна. Тут все ще можна побачити найбільшу нашу бабку – дозорця-імператора, занесеного до Червоної книги. Крім того тут зустрічаються також червонокнижні стрічкарка червона та джміль яскравий, молочайний бражник, подалірій, махаон та поліксена. Старі плакучі верби слугують домівкою для таких червонокнижних комах, як стрічкарка блакитна, вусач мускусний. Зустрічаються дровосіки, копр місячний та жук-носоріг. Ще не так давно відмічали й рідкісну червонокнижну змію мідянку. Заплавні ліси дають прихисток багатьом видам птахів. Окрім різноманіття горобиних тут на гніздуванні відмічені сиворакша, чеглок, боривітер звичайний, шуліка чорний. Тут також поширені сови вухата та сіра. Взимку можна зустріти також сову болотяну. Багатство дрібних птахів приваблює на полювання великих хижаків: великого та малого яструбів, канюка звичайного та зимняка. Усі вищеперелічені види птахів охороняються Бернською конвенцією. Саме тут нерідко можна побачити і найбільшого нашого орла – орлана-білохвоста або, як його ще звуть сіруватня. Цей вид занесено до міжнародної та української Червоних книг.

Ще не так давно на озері Бабине знаходилася колонія бобрів. Крім того тут поширені ондатра, лисиця, заяць сірий, чорний тхір, кам'яна куниця або білодушка та

американська норка. На острові можна зустріти також найменшого у світі звіра з родини хижих – ласку. А в дуплах старих дерев оселюється декілька видів кажанів, які занесені до Червоної книги.

Острів Міжмостний – вкрито суцільним заплавним листяним лісом. Деревостої утворюють тополя чорна, тремтяча, біла, в'язи гладенький та шорсткий, дуб черещатий, ясен, клени гостролистий та американський, горобина звичайна. Значною є також участь інтродукованих деревних порід: дубу червоного, робінії-псевдоакації, клена цукристого, а на піщаних узвишшях сосни звичайної. Чагарниковий ярус складається в основному з підросту кленів, крушини ламкої, верб: козячої, ламкої, сивої та аморфи кущової. Остання походить з Північної Америки і часом вкриває великі площі острова, утворюючи суцільні невисокі чагарникові зарості. Поширеними є барбаріс та бруслина європейська. Стовбури дерев та гілля кущів оплітають ліани: дівочий виноград, паслін солодко-гіркий. В спонтанно сформованому травостої значний відсоток видів природної флори. В таких, спонтанно сформованих, лісах острова збереглася велика ценопопуляція рідкісної папороті – гронянки багатороздільної, що на території України і Європи в цілому є вкрай рідкісною і охороняється Бернською конвенцією, а також в межах міста Києва постановою Київради. В трав'яному покриві тутешніх лісів зустрічається також плаун булавовидний, що також охороняється постановою Київради. Протягом усього року в острівних лісах розвивається велика кількість грибів. Серед них трутовики лускатий, справжній та сірчано-жовтий, лусчатка руйнівна, коріол різнобарвний, глива, шампіньйони, дощовики, веселка, мухомор червоний, плютей оленячий та головач урновидний. В тутешніх лісах зустрічається також рідкісна лангерманія велетенська.

Тваринний світ острова Міжмостний ще досить багатий. Тут зустрічаються червонокнижний горностай, американська норка, білодушка та чорний тхір. В заплавних листяних лісах трапляються рідкісні дятли сивий та білоспиний, яких занесено до додатку другого Бернської конвенції. Восени прилегла акваторія заливу стає місцем відпочинку птахів, що летять на південь. Саме під час осіннього прольоту тут трапляються качки: чубата чернь та червонокнижний гоголь. Зустрічаються також чорновола та значно рідше червоновола гагари, мартин сизий, великий, середній крохалі та луток, що інколи залишаються тут зимувати. Усі ці птахи охороняються згідно положень Бернської конвенції.

З метою охорони та збереження усіх вищезазначених острівних екосистем необхідно створити заказник місцевого значення "Острів Труханів" площею 27,45 га. В

даний об'єкт входить 16,6 га острова Міжмостний та 10,84 га острова Труханів, які представлені 14 озерами (район озера Бабине) та низкою вологих лук та фрагментів заплавного лісу.

Координатор робіт зі створення об`єктів ПЗФ Київського еколого-культурного центру (КЕКЦ), к.б.н. Парнікоза І.Ю.

Директор КЕКЦ, Заслужений природоохоронець України Борейко В.Є.

ПРОЕКТ СТВОРЕННЯ ЛАНДШАФТНОГО ЗАКАЗНИКУ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ "ТРУХАНІВ ОСТРІВ"

Площа проектованого заказника 27,45 га (10,84 га острова Труханів та 16.61 га острова Міжмостний)

Землекористувачами є:

1. Комунальне підприємство «Дарницьке лісопаркове господарство»- 16.61 га.

2. Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні,утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва « Плесо» - 10,84 га.

В площу заказника входить 10,84 га прибрежної смуги, вологих лук та 14 озер, що знаходяться на острові Труханів, та територія площею 16,61 га в лісовому кварталі № 66 Дніпровського лісництва комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» ,що знаходиться на острові Міжмостний між затоками Чорторий та Десенка біля острова Труханів.

На сучасному етапі внаслідок потужного рекреаційного тиску відбувається деградація природних екосистем дніпровських островів в межах міста Києва. Так ,повністю втратив природний вигляд острів Гідропарк. Екосистеми великої площі островів Долобецький також втрачено. Тож зараз необхідним є збереження залишків острівних екосистем, які ще збереглися. Двома такими районами зі збереженою природною рослинністю та тваринним світом, внаслідок своєї віддаленості від автомобільних доріг та пішохідного мосту, є райони 14 озер та вологих лук на Трухановому острові , а також лісовий комплекс на острові Міжмостний.

Район 14 озер та вологих лук острова Труханів являє собою комплекс сухих піщаних та прибережно-водної та суто водної рослинності.

Угруповання піщаних лук є найбільш поширеними. Вони сформувалися на підвищених ділянках пісків в умовах недостачі вологи. Саме тому тут домінують посухостійкі види: куничник наземний, келерія сиза, жито лісове, тонконіг вузьколистий, очитки пурпуровий та їдкий. Звичайним є також очиток шестирядний, що знаходиться тут на східній межі свого поширення. Зрідка тут ще зустрічаються козельці українські, які внесені до Європейського Червоного списку.

На нижчих ділянках домінує комплекс вологих високотравних лук. Вони зустрічаються по берегах численних озер проток і заливів, переходячи в перезволожені лучно-болотяні комплекси навколоводної рослинності. Саме такі угруповання є середовищем існування ряду рідкісних видів, таких як валеріана лікарська, осока гартмана, самосил часниковий,суниці зелені. До списку рослин, що охороняються

розпорядженням Київради, внесено тирлич звичайний, півники сибірські та фіалку багняну. На зволожених луках траплялася колись навіть червонокнижна орхідея – пальчастокорінник м'ясо-червоний. Зараз відомостей щодо зростання цього виду немає, проте нещодавно виявлено популяцію червонокнижної орхідеї- зозулинцю болотяного. А ближче до берегів водойм зростають поважного віку екземпляри верби білої. Тут також можна зустріти рідкісну вербу розмаринолисту.

Не менш різноманітною є флора відкритих водойм острова і прилеглої до них акваторії Дніпра. Поширеними тут є глечики жовті та латаття біле, угруповання яких занесено до Зеленої книги України, жабурник звичайний та сусак зонтичний. В товщі води розвиваються пагони різака алоєвидного, куширу, рідкісної каулінії малої та різних видів рдесників. Звичайною в водоймах острова є також червонокнижна реліктова водна папороть – сальвінія плаваюча. Угруповання сальвінії плаваючої охороняються Зеленою книгою України, як рідкісні в цілому по Україні. В водоймах району озера Бабине все ще зустрічається рідкісна комахоїдна рослина - альдрованда пухирчаста, яку занесено до Червоної книги України. На піщаних відмілинах та берегах, що огололися, поширені також такі рідкісні в межах міста рослини як мулянка водна, дихостіліс Мікелі та аїрник панонський. В наш час в районі Баб'єго ще зберіглася розмаїта фауна. Тут все ще можна побачити найбільшу нашу бабку – дозорця-імператора, занесеного до Червоної книги. Крім того тут зустрічаються також червонокнижні стрічкарка червона та джміль яскравий, молочайний бражник, подалірій, махаон та поліксена. Старі плакучі верби слугують домівкою для таких червонокнижних комах, як стрічкарка блакитна, вусач мускусний. Зустрічаються дровосіки, копр місячний та жук-носоріг. Ще не так давно відмічали й рідкісну червонокнижну змію мідянку. Заплавні ліси дають прихисток багатьом видам птахів. Окрім різноманіття горобиних тут на гніздуванні відмічені сиворакша, чеглок, боривітер звичайний, шуліка чорний. Тут також поширені сови вухата та сіра. Взимку можна зустріти також сову болотяну. Багатство дрібних птахів приваблює на полювання великих хижаків: великого та малого яструбів, канюка звичайного та зимняка. Усі вищеперелічені види птахів охороняються Бернською конвенцією. Саме тут нерідко можна побачити і найбільшого нашого орла – орлана-білохвоста або, як його ще звуть сіруватня. Цей вид занесено до міжнародної та української Червоних книг.

Ще не так давно на озері Бабине знаходилася колонія бобрів. Крім того тут поширені ондатра, лисиця, заяць сірий, чорний тхір, кам`яна куниця або білодушка та американська норка. На острові можна зустріти також найменшого у світі звіра з родини хижих – ласку. А в дуплах старих дерев оселюється декілька видів кажанів, які занесені до Червоної книги.

Острів Міжмостний – вкрито суцільним заплавним листяним лісом. Деревостої утворюють тополя чорна, тремтяча, біла, в'язи гладенький та шорсткий, дуб черещатий, ясен, клени гостролистий та американський, горобина звичайна. Значною є також участь інтродукованих деревних порід: дубу червоного, робінії-псевдоакації, клена цукристого, а на піщаних узвишшях сосни звичайної. Чагарниковий ярус складається в основному з підросту кленів, крушини ламкої, верб: козячої, ламкої, сивої та аморфи кущової. Остання походить з Північної Америки і часом вкриває великі площі острова, утворюючи суцільні невисокі чагарникові зарості. Поширеними є барбаріс та бруслина європейська. Стовбури дерев та гілля кущів оплітають ліани: дівочий виноград, паслін солодко-гіркий. В спонтанно сформованому травостої значний відсоток видів природної флори. В таких, спонтанно сформованих, лісах острова збереглася велика ценопопуляція рідкісної папороті – гронянки багатороздільної, що на території України і Європи в цілому є вкрай рідкісною і охороняється Бернською конвенцією, а також в межах міста Києва постановою Київради. В трав'яному покриві тутешніх лісів зустрічається також плаун булавовидний, що також охороняється постановою Київради. Протягом усього року в острівних лісах розвивається велика кількість грибів. Серед них трутовики лускатий, справжній та сірчано-жовтий, лусчатка руйнівна, коріол різнобарвний, глива, шампіньйони, дощовики, веселка, мухомор червоний, плютей оленячий та головач урновидний. В тутешніх лісах зустрічається також рідкісна лангерманія велетенська.

Тваринний світ острова Міжмостний ще досить багатий. Тут зустрічаються червонокнижний горностай, американська норка, білодушка та чорний тхір. В заплавних листяних лісах трапляються рідкісні дятли сивий та білоспиний, яких занесено до додатку другого Бернської конвенції. Восени прилегла акваторія заливу стає місцем відпочинку птахів, що летять на південь. Саме під час осіннього прольоту тут трапляються качки: чубата чернь та червонокнижний гоголь. Зустрічаються також чорновола та значно рідше червоновола гагари, мартин сизий, великий, середній крохалі та луток, що інколи залишаються тут зимувати. Усі ці птахи охороняються згідно положень Бернської конвенції.

З метою охорони та збереження усіх вищезазначених острівних екосистем створюється ландшафтний заказник місцевого значення "Острів Труханів" площею 27,45 га. В даний об'єкт входить 16,6 га острова Міжмостний та 10,84 га острова Труханів, які представлені 14 озерами (район озера Бабине) та низкою вологих лук та фрагментів заплавного лісу.

Необхідні заходи по охороні та відтворенню природних комплексів та об'єктів ландшафтного заказника місцевого значення "Острів Труханів"

З метою охорони пам'ятки природи зоологічної пам'ятки природи місцевого значення ландшафтного заказника місцевого значення "Острів Труханів" необхідно:

1. Заборонити вирубку зелених насаджень по берегам, викошування очерету;
2. Заборонити доступ на територію острова Міжмостний туристам та екскурсантам та заборонити його рекламування.
3. Встановити охоронні знаки державного зразка на кордонах об'єкту, зокрема 4 на о-ві Міжмостний та 14 знаків на острові Труханів.
4. Встановити штучні гніздівлі для птахів та плотики для гніздування крячків та інших біляводних птахів.
5. Заборонити меліорацію, зміну гідрорежиму, гідронамив та поглиблення чи розчистку водних об'єктів на території заказника.
6. Заборонити проведення масових заходів на території заказника у весняний сезон тиші з 1 квітня по 15 червня.
7. Заборонити порушення природних комплексів і інтересах масових заходів чи спортивних змагань.
8. Встановити інформаційні стенди про природу заказника та вимоги щодо його охорони.

Координатор робіт зі створення об`єктів ПЗФ Київського еколого-культурного центру (КЕКЦ), к.б.н. Парнікоза І.Ю.

Директор КЕКЦ, Заслужений природоохоронець України Борейко В.Є.

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

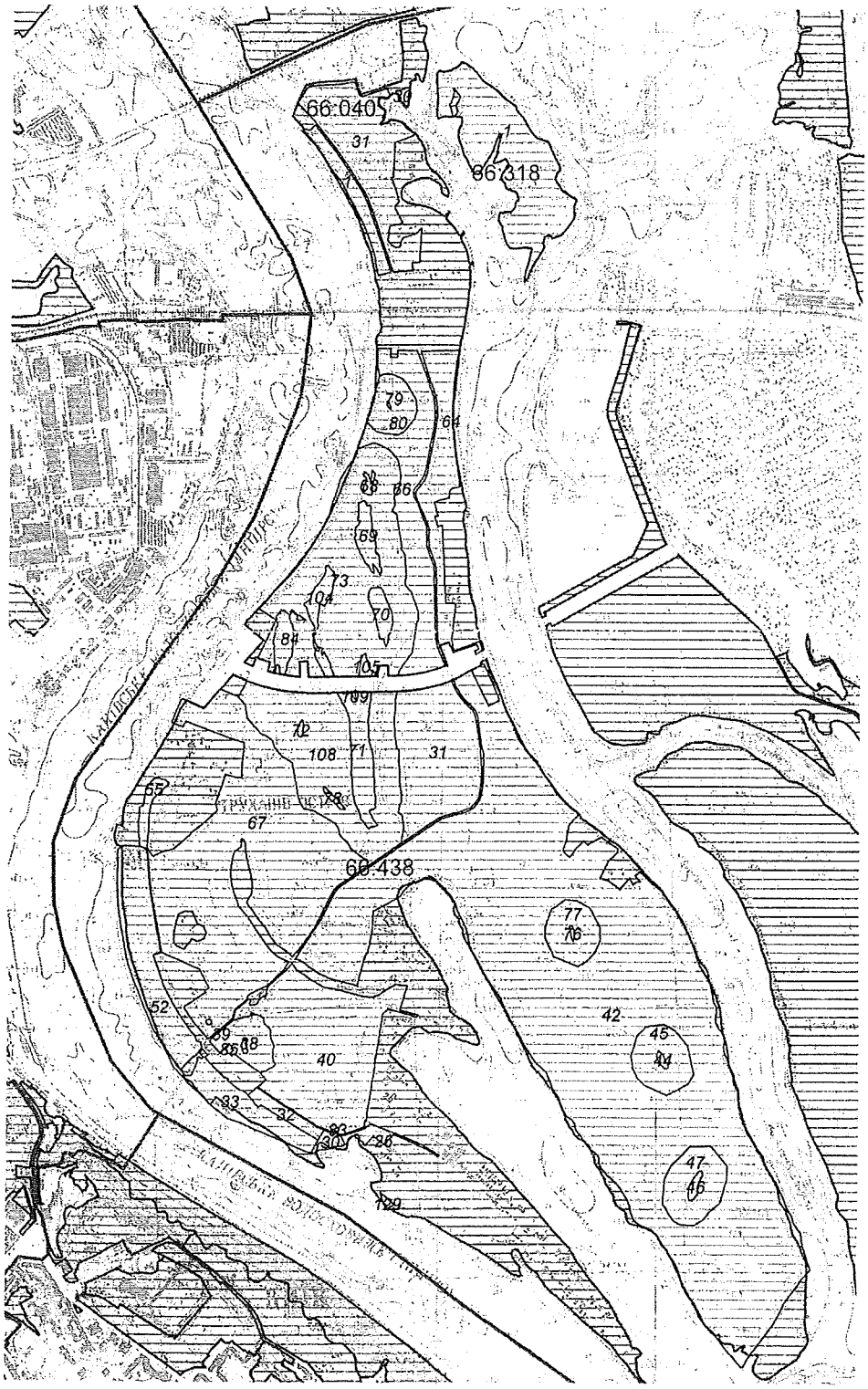
Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
66:040:001	Комунальне підприємство Дарницьке лісопаркове господарство	о. Труханів, Труханів острів	лісопаркова зона	28945,71		
66:040:030	Комунальне підприємство Дарницьке лісопаркове господарство	о. Труханів	лісопаркова зона	2195,84		
66:040:031	Комунальне підприємство Дарницьке лісопаркове господарство	о. Труханів	лісопаркова зона	123856,29		
66:318:001	Державне комунальне підприємство Дарницьке лісопаркове господарство		Квартал 66 острів біля Московського мосту)	166114,22		
66:438:026	Київське державне комунальне об'єднання зеленого будівництва "Київзеленбуд"	о. Труханів	Землі міста	9103,19		
66:438:030	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів		5447,44		
66:438:031	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Паркова зона	149487,72		
66:438:032	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Землі міста	13717,68		
66:438:033	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів		51310,68		
66:438:038	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	808,84		
66:438:039	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Водоохоронна зона	30670,89		
66:438:040	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Паркова зона	223063,84		
66:438:042	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Паркова зона	1366087,27		
66:438:044	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	1446,74		
66:438:045	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Водоохоронна зона	43987,76		
66:438:046	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	3009,64		
66:438:047	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Водоохоронна зона	51667,04		
66:438:052	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів		98850,36		
66:438:055	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів		10774,55		
66:438:064	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Паркова зона	82337,45		
66:438:066	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Паркова зона	130192,36		
66:438:067	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Лісопаркова зона	468136,57		

66:438:068	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	2343,26		
66:438:069	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	14541,25		
66:438:070	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	11726,72		
66:438:071	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро Бабине	38890,42		
66:438:072	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	1086,68		
66:438:073	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Водозахисна зона	271786,18		
66:438:076	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	675,95		
66:438:077	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Водоохоронна зона	38961,91		
66:438:078	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	1733,41		
66:438:079	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	200,29		
66:438:080	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Водозахисна зона	30717,9		
66:438:083	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів		180,25		
66:438:084	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро	13970,08		
66:438:085	Київське державне комунальне об'єднання зеленого будівництва "Київзеленбуд"	о. Труханів	Господарчий двір	722,58		
66:438:104	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро Бабине	15185,64		
66:438:105	Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва "Плесо"	о. Труханів	Озеро Бабине	2763,61		
66:438:108	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м.Києва	о. Труханів	Водозахисна зона	208049,56		
66:438:109	Київське державне комунальне об'єднання зеленого будівництва "Київзеленбуд"	о. Труханів	Водозахисна зона	343,71		
66:438:129	Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд"	о. Труханів	Землі міста	1301,26		

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 19.07.2016р.

м. Київ, р-н Дніпровський



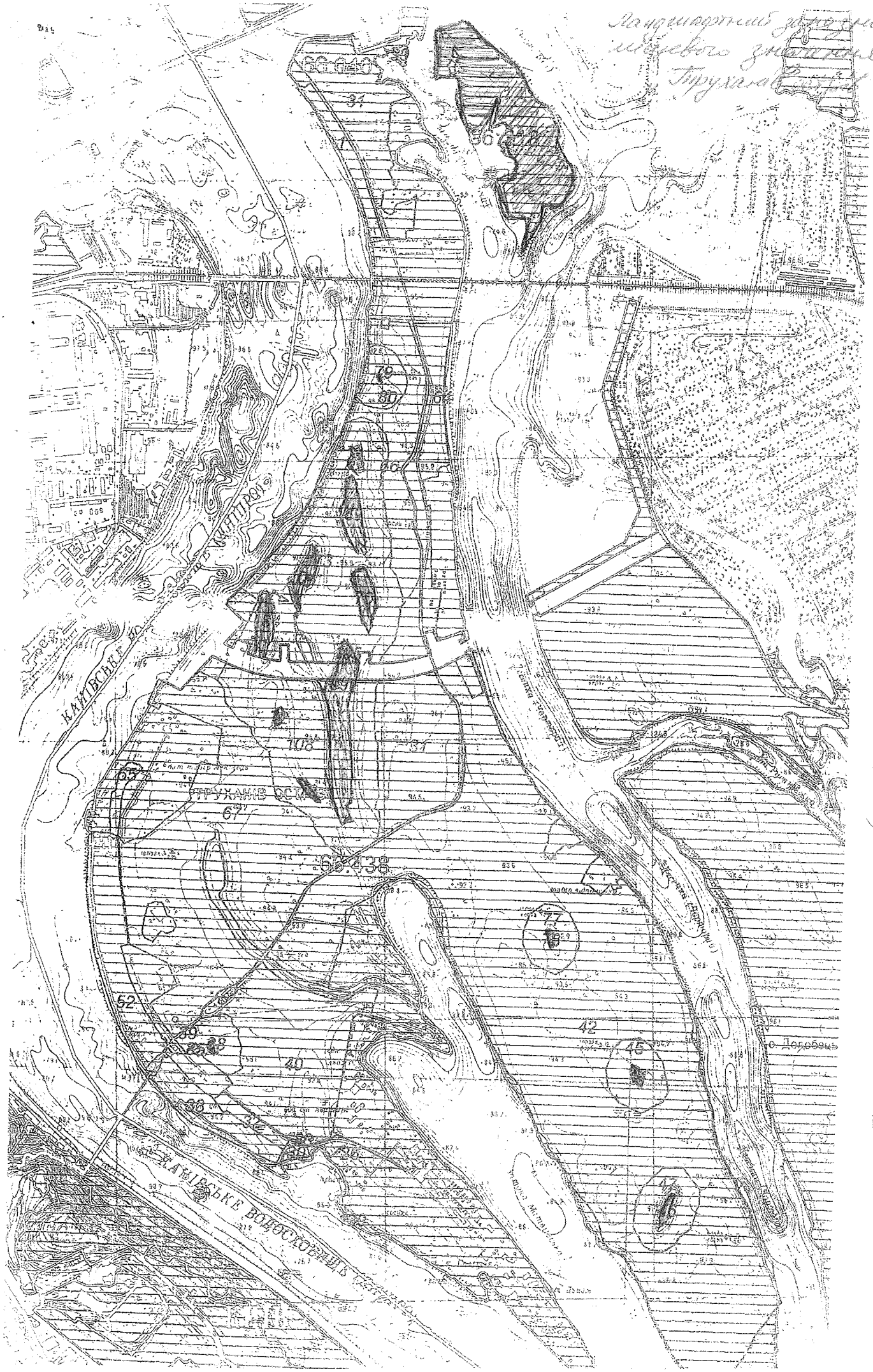
*Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року

Масштаб 1:17000

Замовлення № 12262

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

Мандиюрний житловий масив
Труханів острів



- схема генплана

УКРАЇНА
КО "Київзеленбуд"
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

р/р 26004052709833 в ПФ ПАТ КБ «Приватбанк» в м. Києві, МФО 300711, код за ЄДРПОУ 03359635
02092, м. Київ, вул. Новоросійська, 35
тел. (044) 568-80-71, тел./ факс 568-81-34

28 07 2016 № 55-1

Директору Київського
еколого-культурного
центру
Борейку В. Є.

02218, м. Київ, вул. Райдужна, 31-48

Шановний Володимире Євгенійовичу!

Комунальне підприємство «Дарницьке лісопаркове господарство» розглянувши та опрацювавши Ваше звернення від 22.07.2016 №130 щодо надання згоди на створення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів» інформує про наступне.

Ми всіляко підтримуємо будь-які реальні зусилля та заходи, що спрямовані на збереження та охорону природних комплексів та здійснюємо в цьому напрямку реальну фактичну діяльність.

Вивчивши та проаналізувавши додані до Вашого звернення матеріали встановлено, що до складу території заказника є намір включити території, що перебувають в постійному користуванні нашого підприємства в лісових кварталах №№ 65,66 Дніпровського лісництва.

Вказані території нашого підприємства належать до земель лісогосподарського призначення, рекреаційно-оздоровчих лісів у межах міст, селищ та інших населених пунктів, що мають майже найвищий режим охорони та лісокористування. Озеленені території, а особливо ліси мають надзвичайно важливе значення для життєдіяльності сучасного мегаполісу – міста Києва, формують його неповторний і унікальний ландшафтний ансамбль. На наше переконання, важливим завданням, яке необхідно втілити в екологічні програми та політику формування і розвитку міста повинно стати збереження та розширення саме лісових територій. Адже саме ліси мають більш глобальні функції сталого розвитку довкілля, ніж ті, що притаманні традиційним територіям рекреаційного призначення (парки, сквери і т. ін.). З урахуванням їх розташування, рекреаційного навантаження та інших факторів, ведення лісового господарства в лісах міста Києва має свої особливості, які спрямовані перш за все на підтримання їх безпечного стану, належного санітарного благополуччя, рекреаційної привабливості та інших корисних функцій.

Лісові території в кварталі №65 Дніпровського лісництва представлені напіввідкритими та відкритими ландшафтами, насадженнями природного та штучного походження верби, тополі, клена та інших деревних і чагарникових порід різного віку. Із західної сторони територія вказаного кварталу прилягає до річки Дніпро, а зі східної – до затоки Чорторий. Тут розташовані водно-спортивні бази відпочинку. Територію перетинає дорога з асфальтовим покриттям (вул. Труханівська). Тут кияни та гості столиці проводять відпочинок у вигляді велосипедних прогулянок, риболовлі, занять фізкультурою і спортом. В разі проведення масових заходів тут може перебувати велика кількість відвідувачів, а вказані території мають велике рекреаційне навантаження. В той же час, умови функціонування території природно-заповідного фонду, зокрема і заказника, передбачають

відсутність або мінімальну кількість відвідувачів. Встановлення тут обмежень на відвідування і перебування відпочивальників, на наше переконання не отримали б підтримки більшої частини громадськості, призводили б до виникнення локальних осередків соціальної напруги та невдоволення. Крім того, оголошення заказника створило б певні бюрократичні перепони в разі потреби та необхідності проведення лісівничих господарських заходів для забезпечення безпечного стану таких територій.

З огляду на зазначене, вважаємо недоцільним оголошення та створення заказника на території лісового кварталу №65 Дніпровського лісництва.

Території в лісовому кварталі №66 Дніпровського лісництва являються окремим островом між затоками Чорторий та Десенка. Площа вказаного кварталу становить 18 га. Території представлені напіввідкритими та відкритими ландшафтами, насадженнями природного та штучного походження верби, тополі, клена та інших деревних і чагарникових порід різного віку. В зв'язку з особливостями місця розташування вказаної території кількість відвідувачів та відпочивальників тут мінімальна. Такий стан сприяє природному розвитку екосистеми на даній території.

З огляду на зазначене, КП «Дарницьке лісопаркове господарство» підтримує та погоджує оголошення і створення на території лісового кварталу № 66 Дніпровського лісництва на площі 18 га ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів», за умови, що відповідним Положенням та охоронним зобов'язанням передбачатиметься можливість проведення всіх лісогосподарських заходів, які у встановленому порядку проводяться в лісових угіддях.

При цьому сподіваємось і на те, що Ваше піклування про довкілля не завершиться лише отриманням погодження на створення та оголошення територій природно-заповідного фонду, а матиме і подальше реальне і дієве опікування та допомогу в їх охороні, утриманні та розвитку. Нагадаємо, що в попередні роки, отримуючи від нас погодження на створення та оголошення територій природно-заповідного фонду, залишились невиконаними Ваші обіцянки у наданні нам допомоги щодо забезпечення з Вашого боку встановлення і утримання там охоронних та інформаційних знаків. Також висловлюємо вдячність за турботу і піклування за довкілля, сподіваємось на реальну плідну співпрацю, підтримку, небайдужість і взаємодопомогу в сфері охорони, благоустрою лісів, примноження і розширення лісових багатств, підвищення екологічної свідомості і культури нашого суспільства, запрошуємо брати участь у спільних природоохоронних заходах та залучати до цього громадськість.

З повагою,

Директор КП "Дарницьке ЛПГ" М. І. Явний

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
ПО ОХОРОНІ, УТРИМАННЮ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДУ М. КИЄВА «ПЛЕСО»

вул. Микільсько-Слобідська, 7, м. Київ, 02660, тел. (044) 541-18-11, факс 541-18-11, Call-центр (044) 15-51
E-mail:EUplesо@i.ua Код ЄДРПОУ 23505151

від 28.07.2016 р. N 23-20
на N _____ від _____

Директору Київського еколого-
культурного центру
Борейко В.Є.

Шановний Володимире Євгеновичу!

Ваше клопотання із проханням погодити створення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів» № 131 від 22.07.2016 р. було уважно розглянуто і опрацьовано.

Запевнюємо Вас, що в цілому Підприємство підтримує ідею створення ландшафтного заказника (загальною площею 371,5 га, враховуючі 26,4 га території, що обліковується на балансі КП «Плесо») з метою призупинення нахабної і неконтрольованої забудівлі острова Труханів.

По-перше зазначаємо, що згідно ст. 3 «Класифікація територій та об'єктів природно-заповідного фонду України» Закону України «Про природно-заповідний фонд України» можуть створюватися природні об'єкти із відповідним статусом, а саме - ландшафтні заказники.

При цьому згідно ст. 51 «Підготовка і подання клопотань про організацію чи оголошення територій та об'єктів природно-заповідного фонду» Закону України «Про природно-заповідний фонд України» зацікавленим установам необхідно надати документи, що підтверджують та доповнюють обґрунтування необхідності створення чи оголошення ландшафтного заказника місцевого значення. Зазначаємо, що в даному випадку Київський еколого-культурний центр має створити конкретний та обґрунтований перелік представників флори і фауни, які плануються брати під охорону, із указанням їх української та латинської назв, а також з наданням карто-схем місць розташування передбачуваних об'єктів (та суб'єктів) охорони. Даний перелік представників флори і фауни разом із локаціями їх місцезнаходження має бути погоджений у встановленому порядку з Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища, ККО «Київзеленбуд»,

Міністерством екології та природних ресурсів України, ВАТ «Київпроект», а також за необхідністю із біологічним факультетом Національного університету імені Тараса Шевченко, Національним ботанічним садом імені М.М. Гришка НАН України, Київським ботанічним садом імені Фоміна О.В. Київського національного університету імені Тараса Шевченко.

По-друге, інформуємо Вас, що на постійній комісії з питань екологічної політики Київської міської ради неодноразово розглядалося питання створення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів». Станом на сьогодні концепція організації території РЛП «Дніпровські острови», а також екологічний стан о. Муромець, о. Жуків і о. Труханів активно опрацьовується Управлінням екології та охорони природних ресурсів за допомогою КП «Плесо». Запевнюємо Вас, шановний Володимире Євгеновичу, що враховуючі Ваш особистий досвід як природоохоронця і краєзнавця, а також Ваше прагнення до захисту природних екосистем дніпровських островів, що найближчим часом Ви будете запрошені на засідання комісії з питань екологічної політики Київської міської ради з метою обговорення порушеного питання і прийняття відповідних рішень.

З повагою,
Генеральний директор Пікалов Д.О.

Виконавець:
Борисова О.В.
209-70-81

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ
вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, тел./факс (044) 425-41-94, e-mail:ecodep@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 41819431

26.02.2018 № 077-597
на № _____ від _____

Депутатові Київської міської ради
Пинзеник О. О.

Про оголошення ландшафтного
заказника місцевого значення
«Труханів острів»

Шановна Олесю Олександрівно!

В Управлінні екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано Ваше депутатське звернення від 15.02.2018 № 08/279/08/051-526 щодо створення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів» та в межах компетенції інформуємо.

Відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не заперечує щодо оголошення території острова Труханів та острова Міжмостний без вилучення земель у комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» та комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» орієнтовною площею 27,44 га ландшафтним заказником місцевого значення «Труханів острів» згідно з наданими картографічними матеріалами.

З повагою

Виконувач обов'язків начальника А. Мальований

Король 425 41 94

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К. В.
Міщенку О. Г.
Бондаренку В. Д.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 02.03.2018 №08/231-747/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.
Лазор Л. В.
Спасибку О.В. – до відома
Пантелеєву П. О. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"02" березня 2018 року
№ 08/231 – 747/ПР

08/231-747/ПР
02.03.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"28" лютого 2018 р. №08/219/08/051-53

Заступнику міського голови -
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 6, 26 та 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути в установленому Регламентом Київради порядку проект рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів».

Суб'єктами подання даного проекту рішення є: депутат Київської міської ради – Пинзеник О.О., депутат Київської міської ради – Яловий К.В.

Додатки:

- проект рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів»;

- додаток до проекту рішення;

- пояснювальна записка до проекту рішення;

- клопотання Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району м. Києва «Київський еколого-культурний центр» від 12.01.2018 № 04/18;

- обґрунтування ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів»;

- проект створення ландшафтного заказника місцевого значення «Труханів острів»;

- картографія;

- копія листа-погодження комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» від 28.07.2016 № 551;

- копія листа-погодження комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» від 28.07.2016 № 2320;

- копія листа-погодження Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.02.2018 № 077-597.

З повагою,

депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді **О. Пинзеник**

Вик. Жанна Коваленко
тел.: (093) 948-11-40

Питання 5

Київська міська рада
08.04.2019 № 08/7659

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"8" квітня 2019 р. № 08/279/08/166-1945

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та
землекористування
Міщенку О. Г.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,
кімн. 1009

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо незаконного будівництва

Шановний Олександре Григоровичу!

Дозвольте засвідчити Вам свою повагу та проінформувати Вас про наступне.

До мене як до депутата Київської міської ради звернулись мешканці Дарницького району міста Києва, які повідомили про незаконне будівництво на вул. Сормовська, 3. Мешканці зазначають, що Постановою Верховного Суду України від 19 березня 2019 року у справі № 826/12716/17 рішення Державної архітектурно-будівельної інспекції України про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт «Будівництво житлового комплексу з вбудовано-прибудованими приміщеннями, офісами та підземним паркінгом на вул. Сормовській, 3» від 23.07.2013 №IV115132050470 визнано законним. Таким чином, на земельній ділянці на вул. Сормовській, 3 у Дарницькому районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:63:257:0007) заборонено виконання будівельних робіт. Проте, забудовник повністю ігнорує судове рішення і продовжує будівництво. Така ситуація обурює місцевих мешканців і потребує негайного вирішення.

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на виконання моїх повноважень як депутата Київської міської ради, –

ПРОШУ:

1. Включити в порядок денний найближчого засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та землекористування питання щодо забудови земельної ділянки за адресою: вул. Сормовська, 3 у Дарницькому районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:63:257:0007) та створити робочу групу з метою детального розгляду і вирішення питання.
2. Проінформувати мене про розгляд даного звернення у встановлений законодавством України десятиденний строк за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 419.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Володимир Назаренко**

ПИТАННЯ 6

08/231-4363/ПР
27.12.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку

Відповідно до статей 9, 19, 50, 51, 83, 93, 96, 141, 186 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 31 Закону України "Про оренду землі", статті 651 Цивільного кодексу України, статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини», статті 26, 29,31, 35, 36 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Історико-містобудівного опорного плану міста Києва, який входить до складу Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, а також інших вимог містобудівного законодавства, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані

на збереження територій зелених зон міста Києва», пунктів 5.1, 8.1, 8.3, 8.4, 11.4-11.6 договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, а також зважаючи на порушення Орендарем умов укладених договорів оренди, невиконання вимог рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 , спричинення шкоди територіальній громаді міста Києва шляхом у вигляді шкоди культурній та археологічній спадщині – пам'ятці місцевого значення, завдання шкоди зеленим насадженням, що мають статус парків, у зв'язку з численними та грубими порушеннями містобудівного та пам'яткоохоронного законодавства, будівельних норм, державних стандартів та правил, що встановлено спеціально уповноваженими органами, невиконання вимог компетентних органів, недопуск компетентних органів до перевірки та відмовою надати документи для перевірки, порушення законодавства про охорону археологічної спадщини, а також зважаючи на порушення інших обов'язків землекористувача, установлених договорами оренди, рішенням Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 та чинним законодавством, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати в односторонньому порядку (пункти 8.1, 8.4, 11.4-11.6 відповідних договорів) договори оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року №670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 г (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047).

2. Надати земельним ділянкам загальною площею 4,20 га на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047) статус парку відпочинку.

3. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» у встановленому порядку:

3.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками, визначеними пунктом 2 цього рішення.

3.2. У місячний строк із дня набрання чинності рішенням про надання земельних ділянок у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельними ділянками, визначеними пунктом 2 цього рішення.

3.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельних ділянок, визначених пунктом 2 цього рішення.

4. Унести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині

міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельні ділянки, зазначені в пункті 2 цього рішення.

5. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

5.1. Вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договорів оренди земельної ділянки, які визначені пунктом 1 цього рішення.

5.2. Повідомити Приватне підприємство «Будівельна компанія «СОМПЕКС» про прийняття цього рішення у семиденний строк з моменту набрання ним чинності

5.3 Вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 3 цього рішення.

6. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» в установленому порядку.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради

С. Кутняк

П. Антоненко

І. Картавий

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради з питань екологічної політики

Голова К. Яловий

Секретар О. Новіков

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
"Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку "

1. Обґрунтування необхідності ухвалення рішення

На підставі рішення Київської міської ради від 21.04.2008 № 91-6-00767 Київська міська рада уклала з Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» договори оренди № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770 для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (надалі – **Договори**).

1. Пунктом 5.1. вказаних Договорів установлено, що на земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням земельної ділянки. Зміна цільового призначення земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення.

Водночас, відповідно до даних Містобудівного кадастру міста Києва, що підтверджується відповідним Витягом на зазначену земельну ділянку *(копія додається)* частина території зазначеної земельної ділянки належить до зелених насаджень загального користування та території існуючих парків. Окрім того, Відповідно до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.05.2005 № 806/3381, чинність якої продовжена до 2017 року рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №572/572, передана за Договорами земельна ділянка потрапляє до зелених насаджень.

Як підтверджено листом Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища від 29.05.2017 №064-5685 *(копія відповіді додається)* , проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки (щодо зміни цільового призначення із зелених насаджень на житлову чи громадську забудову) Департамент не отримував та не погоджував.

Відтак забудова земельної ділянки, на якій розташовані зелені насадження загального користування та територія існуючих парків, а також нездійснення зміни цільового призначення шляхом розробки, погодження та прийняття відповідного проекту землевідведення є порушенням обмежень щодо використання земельної ділянки згідно з п. 5.1 Договорів та обов'язків землекористувача, визначених чинним законодавством, зокрема статтею 96 Земельного кодексу України.

2. Відповідно до п. 8.3 Договорів, Орендар має право за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди.

Як підтверджено Актом обстеження містобудівної ситуації на території історичного ареалу м. Києва від 29.06.2017 року (*копія додається)* , на території даної земельної ділянки розміщена тимчасова дерев'яна споруда та металевий гараж.

Водночас орендар у порушення вищевказаної вимоги п. 8.3 Договорів не отримав письмову згоду від Київради як орендодавця, чим порушив умови відповідних Договорів оренди.

3. Згідно з п. 8.4 Договорів оренди, Орендар зобов'язаний **завершити забудову** земельної ділянки в строк, установлений проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договорів.

Також пункт 8.4 містить інший обов'язок орендаря – приступити до використання земельної ділянки в строк, установлений Договорами, та після підписання й реєстрації Договорів.

Необхідно наголосити, що це є різні зобов'язання за даними Договорами і вони виділені окремо в п. 8.4 Договорів.

Варто зазначити, що в господарській справі № 910/27023/14 розглядалося питання законності розірвання Київрадою даних Договорів оренди із Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС».

При цьому в Постанові Вищого господарського суду України від 19.07.2016 року (*копія додається*) в даній справі чітко підтверджено право Київради на одностороннє розірвання договору, проте підстави для розірвання були іншими, аніж пропонується даним проектом рішення: несплата орендної плати та невикористання земельної ділянки. Оскільки орендар у ході судового процесу сплатив заборгованість з орендної плати, були наявні докази у справі про те, що орендар приступив до використання земельної ділянки, то, не заперечуючи право Київради на одностороннє розірвання договору на підставі положень договору оренди, суд визнав незаконним рішення Київради про розірвання договору, адже не було підтверджено порушень договору оренди станом на дату розгляду касації,

а також не було підтверджено шкоду, завдану Київраді та територіальній громаді міста Києва діями орендаря.

У порівняння до вищезазначеного, даний проект рішення ґрунтується не на порушенні обов'язку почати використовувати земельну ділянку, а іншого – **завершити** забудову не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору.

Відповідно до чинного законодавства (*Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2015 р. № 750*), прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів здійснюється шляхом реєстрації відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю поданої замовником **декларації** про готовність об'єкта до експлуатації або на підставі акта готовності об'єкта до експлуатації шляхом видачі відповідними органами державного архітектурно-будівельного контролю **сертифіката** (залежно від класу наслідків (відповідальності) об'єктів будівництва).

Зі спливом 3-річного строку з моменту державної реєстрації Договорів оренди, орендодавець не отримав ні декларації про готовність об'єкта до експлуатації, ні сертифіката, виданого на підставі акта готовності об'єкта до експлуатації.

Більше того, з моменту реєстрації Договорів оренди минуло майже 10 років, проте орендар не отримав не лише документи про завершення будівництва, він навіть не отримав документи, які дають право на ведення саме **будівельних** робіт, а також не розпочав будівництва.

Так, документ, який фігурував у вищенаведеній судовій справі – декларація про початок підготовчих робіт – дійсно може свідчити про початок використання земельної ділянки, проте зовсім не може свідчити про початок будівельних робіт.

Відповідно до ч. 3 ст. 35 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (у редакції, чинній до 10.06.2017), зареєстрована декларація про початок виконання підготовчих робіт **не дає права на виконання будівельних робіт**. Згідно зі ст. 36 цього ж Закону, документом , який дає право на виконання робіт такої категорії(класів наслідків) є дозвіл на виконання будівельних робіт.

4. Відповідно до п. 8.4 Договорів оренди, Орендар зобов'язаний забезпечити вільний доступ до земельних ділянок представнику контролюючих органів.

Проте даний обов'язок також було порушено Орендарем.

Зазначене підтверджується відповіддю від 05.05.17 №073-3935 від Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва (*копія додається*), які через це не змогли здійснити перевірку суб'єкта

містобудування на предмет дотримання містобудівного законодавства, відтак звернулися по допомогу до поліції (що теж підтверджується даною відповіддю).

Також факт перешкоджання здійснення перевірки підтверджується відповіддю від 06.06.2017 №001-1491 Виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (*копія додається*), де зазначено, що представники комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Шевченківського району відповідно до статутних обов'язків щодо контролю за станом утримання і відтворення зелених насаджень на території Шевченківського району 03.04.17 здійснили виїзну перевірку та оглянули зелені насадження вздовж вул. Макарівська, виявивши під час зазначених заходів факт виконання робіт із видалення зелених насаджень на території орендованої земельної ділянки. Виконавці робіт представилися працівниками будівельної компанії «СОМПЕКС» та відмовилися надати документи щодо наявності дозвільної документації на проведення зазначених робіт, передбаченої чинним законодавством. Ця ж відповідь також підтверджує здійснення перешкод Орендарем для проведення перевірки Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва, зокрема шляхом недопуску до будівельного майданчика та ненадання необхідних документів.

5. Згідно з п. 8.4 Договорів оренди, Орендар зобов'язаний викладені в листах Державної служби з питань національної культурної спадщини від 06.04.2007 №22-833/35, Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» від 05.04.2007 № 148-686, Державного управління навколишнього природного середовища в місті Києві від 16.05.2007 № 05-08/2607 та від 15.05.2007 № 05-09/2670, дочірнього підприємства «Інститут генерального плану міста Києва» від 27.01.2007 № 199, Інституту археології від 14.02.2007 №11-4а-125/01 та інші вимоги, зазначені в п. 8.4 Договорів оренди.

Проте , як детально розписано в цій Пояснювальній записці, вищезазначені вимоги Орендар не тільки не виконав, але й грубо порушив.

Коротко лише зазначимо, що це підтверджується наступним:

- Не було отримано погодження історико-містобудівного обґрунтування від Міністерства культури України (*відповідь від Міністерства культури України від 12.07.17 № 1203/10/10-17, копія додається*);
- Проектна документації розроблена без урахування та не на підставі історико-містобудівного обґрунтування (*відповідь від Міністерства культури України від 12.07.17 № 1203/10/10-17, копія додається*);
- Проектна документація не погоджена Міністерством культури України (*відповідь від Міністерства культури України від 12.07.17 № 1203/10/10-17, копія додається*);
- Земляні роботи здійснюються без отримання дозволу від Міністерства культури України на земляні роботи, без попередньо отриманого дозволу на археологічні роботи (розкопки) та без попереднього проведення

археологічних досліджень (*відповідь від Міністерства культури України від 12.07.17 № 1203/10/10-17, відповідь від Департаменту культури КМДА від 05.05.2017 №060-3310, копії додаються*);

- Зелені насадження видалені без дозвільних документів , розпорядження на видалення зелених насаджень не готувалося та не видавалося, ордер на зелені насадження не видався (*відповідь від 06.06.2017 №001-1491 Виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища від 29.05.2017 №064-5685, копії додаються*);
- Орендар не здійснив зміну цільового призначення зелених насаджень та існуючих парків на інше, яке би дозволяло ведення будівельних робіт та спорудження відповідного об'єкта будівництва (зміни до Генерального плану; розробка, погодження та затвердження відповідного проекту землевідведення);
- Підготовчі та земельні роботи здійснюються без отримання картки на тимчасове порушення благоустрою саме для таких робіт, водночас тимчасова картка на порушення благоустрою для утримання в належному стані земельної ділянки закрита через порушення законодавства та без приведення земельної ділянки до належного стану (*відповідь від Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища від 29.05.2017 №064-5685, від 20.06.17 № 0611-6651 копії додаються);*
- Земляні, підготовчі та початок будівельних робіт здійснювався без отримання містобудівних умов і обмежень (*відповідь від 10.05.17 №055-8121 Департаменту містобудування та архітектури КМДА, від 06.06.2017 №001-1491 Виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) копії додаються*);
- а також інші порушення, викладені в цій Пояснювальній записці.

6. Порушення законодавства у сфері охорони культурної , археологічної спадщини. Охоронюваного ландшафту.

Орендована земельна ділянка згідно з Історико-містобудівним опорним планом міста Києва, який входить до складу Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, **розташована в межах історичного ареалу** міста Києва, на **території пам'ятки історії та ландшафту** місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпро» (наказ МКУ від 03.02.2010 № 58/0/16-10 у редакції наказу МКТ від 16.16.2011 № 453/0/16-11), **у зоні охоронюваного ландшафту** та частково в **археологічній зоні** (розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979) .

Вищезазначене, окрім указаним нормативно-правових актів, підтверджується також листом від Міністерства культури України від 12.07.17 № 1203/10/10-17 (*копія додається*).

Відтак, відповідно до вимог чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини, будь-які роботи, пов'язані з будівництвом на даній території необхідно здійснювати за проектною документацією, розробленою на підставі відповідного історико-містобудівного обґрунтування та погодженого Міністерством культури України. Також необхідно отримання дозволу на ведення земляних робіт для потреб будівництва на території вказаної земляної ділянки та попереднє проведення археологічних розкопок (досліджень) також на підставі отриманого від Міністерства культури України дозволу на археологічні роботи.

Основним режимом зони охоронюваного ландшафту є **заборона капітального будівництва і знищення ландшафтних утворень та озеленення**.

Окрім того, відповідно до чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини, в зоні охоронюваного археологічного культурного шару будь-яким земляним роботам, будівельним роботам, пов'язаним з розкриттями, мають передувати археологічні дослідження. До проведення археологічних досліджень всі земляні та будівельні роботи, які ведуться в межах зон, повинні проводитися під наглядом археологів.

На всіх територіях зон охорони археологічного культурного шару встановлюється єдиний режим використання:

– усі будівельні і земляні роботи, **посадка чи видалення дерев** проводяться з дозволу органів охорони культурної спадщини під наглядом археолога;

– до початку земляних або будівельних робіт на ділянках археологічного культурного шару повинні проводиться археологічні дослідження відповідно до планів розміщення об'єктів будівництва.

Забороняється внесення змін у традиційне функціональне використання територій, перепланування та всілякі перетворення, що можуть спричинити зміну традиційного характеру середовища існуючого ландшафту. Поряд із цим, знищення зелених насаджень на вищезазначеній території, завдало непоправної шкоди і призвело до таких змін.

Окрім того, відповідно до п. 14 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини», Міністерство культури України має надавати **погодження проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень**, земляних робіт у зонах охорони, в історичних ареалах населених місць.

Також відповідно до пунктів 17 та 19 ч. 1 ст. 5 цього ж Закону, Міністерство культури України має надавати **дозволів на проведення робіт** на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на **охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць та дозволів на відновлення земляних робіт.**

Як свідчить відповідь від Міністерства культури України від 12.07.17 № 1203/10/10-17 та від Департаменту культури КМДА від 05.05.2017 №060-3310 (*копії додаються*), жодних погоджень історико-містобудівного обґрунтування чи погоджень проектної документації даними органами за вказаною адресою не здійснювалося. Також не було видано дозвіл на археологічні дослідження та дозвіл на ведення земляних робіт.

Згідно з ДБН Д.2.4.-1-2000 «Земляні роботи», риття ям вручну, лопатами, будівельною технікою є земляними роботами (група 4, 19), також земляними роботами є розробка ґрунту (група 5, 8, 16, 18, 27) , влаштування дерев'яної шпунтової огорожі (група 28) тощо. Якраз зазначені роботи і було проведено забудовником- орендарем за Договором без отримання належних дозволів на це (*даний факт підтверджується кількома актами, складеними компетентними органами, копії актів додаються*).

7. Підготовчі, земляні та будівельні роботи велися без установлення паркану відповідно до Правил благоустрою міста Києва, а також без отримання картки на тимчасове порушення благоустрою саме для ведення таких робіт (*відповідь від Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища від 29.05.2017 №064-5685, від 20.06.17 № 0611-6651 копії додаються).*

8. Порушення функціонального використання території , установленого чинною містобудівною документацією на місцевому рівні

Так, відповідно до чинного Генерального плану міста Києва, за функціональним призначенням указані вище земельні ділянки належать частково до території житлової садибної забудови (перспективні), частково до території зелених насаджень загального користування (існуючі), що мають статус існуючих парків.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»:

1. Режим забудови територій, визначених для містобудівних потреб, встановлюється **у генеральних планах населених пунктів**, планах зонування та детальних планах територій.

2. Режим забудови територій, визначених для містобудівних потреб, **обов'язковий для врахування під час розроблення землевпорядної документації.**

Відповідно до частини 4 статті 26 цього ж Закону, **право на забудову земельної** ділянки реалізується її власником або користувачем **за умови використання земельної ділянки відповідно до вимог містобудівної документації.**

Відтак проектування на зазначених територіях багатоповерхового житлово-офісного комплексу порушує функціональне призначення даної території, містобудівну документацію на місцевому рівні, якою є Генеральний план міста

Києва, статті 26, 29 та 31 Закону України «про регулювання містобудівної діяльності»

9. Проектна документація складена з порушенням містобудівного законодавства

Так, відповідно до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»:

«Стаття 31. Проектна документація на будівництво

1. Проектна документація на будівництво об'єктів розробляється у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, з урахуванням вимог містобудівної документації та вихідних даних і дотриманням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил та затверджується замовником».

Частиною 2 статті 26 цього ж Закону встановлено, що суб'єкти містобудування зобов'язані додержуватися містобудівних умов та обмежень під час проектування і будівництва об'єктів.

Відповідно до ч. 5 статті 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», **проектування та будівництво об'єктів здійснюється** власниками або користувачами земельних ділянок **у такому порядку**:

1) **отримання замовником або проектувальником вихідних даних** *(тобто Історико-містобудівного обґрунтування, містобудівних умов і обмежень);*

2) розроблення проектної документації та проведення у випадках, передбачених статтею 31 цього Закону, її експертизи;

3) затвердження проектної документації;

4) виконання підготовчих та будівельних робіт (*після виконання пунктів 1-3!);*

5) прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів;

6) реєстрація права власності на об'єкт містобудування.

Таким чином, при розробці проектної документації було порушено вимоги:

1) Містобудівної документації на місцевому рівні – тобто чинного Генерального плану міста Києва. Адже за функціональним призначенням указані вище земельні ділянки належать частково до території житлової садибної забудови (перспективні), частково до території зелених насаджень загального користування (існуючі), що мають статус існуючих парків. Проте вказані вихідні дані не було враховано при розробці проектної документації, а також було запроектовано об'єкти містобудування із порушенням функціонального призначення території – порушено статті 29 та 31 Закону України «про регулювання містобудівної діяльності»;

2) Містобудівна документація не була розроблена на підставі погодженого Мінкультом історико-містобудівного обґрунтування, що має бути вихідними даними для розробки проектної документації порушено статті 29 та 31 Закону України «про регулювання містобудівної діяльності»;

3) **Проектна документація була розроблена і затверджена ДО отримання містобудівних умов і обмежень!** Що є груби порушення статей 26, 29 та 31 Закону України «про регулювання містобудівної діяльності» та всього містобудівного законодавства.

10. Шкода територіальній громаді міста Києва

Вищезазначеними діями орендаря завдана непоправна шкода культурній спадщині, а також охоронюваному ландшафту.

Окрім того, частково знищено археологічний шар на даній земельній ділянці , чим завдана шкода не лише археологічній спадщині територіальної громади міста Києва, а й у цілому національній археологічній спадщині.

Також завдана значна шкода зеленим насадженням міста Києва. Адже Орендарем несанкціоновано було знищено зелені насадження загального користування та частину існуючого парку. *(Додається копія відповіді від Державної екологічної інспекції міста Києва про шкоду зеленим насадженням та розрахунок вартості шкоди)*

11. Право на розірвання Договорів в односторонньому порядку

Пунктом 8.1 Договорів оренди передбачено право Орендодавця достроково розірвати договір.

Пунктом 11.4 Договорів передбачено, що розірвання договору в односторонньому порядку здійснюється за ініціативою Орендодавця зі звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі, коли Орендар:

- використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам (*що підтверджується незаконним видаленням зелених насаджень, нищенням частини існуючого парку, завдання шкоди зеленим насадженням, нищення археологічного шару, засміченням земельної ділянки – відповідно до актів компетентних органів, зокрема, акта обстеження містобудівної ситуації на території існуючого ареалу м. Києва від 29.06.17 , доданого до матеріалів*);
- використовує Земельну ділянку не за цільовим призначенням (*що підтверджується невиконанням вимоги щодо внесення змін до Генерального плану міста Києва, а також тим, що проект землевідведення для зміни цільового призначення не було розроблено, погоджено і затверджено – згідно з листом Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища від 29.05.2017 №064-5685*);
- систематично (протягом пів року) не сплачує орендну плату – *даний факт було підтверджено відповідними довідками від фіскальної служби , а також у висновкам господарської справи № 910/27023/14;*

- порушення строків **завершення** забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 Договорів. Водночас п. 8.4 Договорів зазначено строк не пізніше ніж три роки з моменту державної реєстрації Договору, про що було детально зазначено раніше. Це строк також порушено, а забудову не завершено;
- здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування земельною ділянкою третім особам – Орендодавець передав право на здійснення будівництва забудовник – ТОВ «АЛЬЯНС БУДІВЕЛЬНИКІВ», що підтверджується Декларацією на початок виконання підготовчих робіт від 28.07.17 № 013/09/01-2802/3 (*копія додається*). Проте при цьому Орендодавець не звертався до Київради з метою отримання письмової згоди та, відповідно, не отримав письмову згоду на передачу земельної ділянки в користування ТОВ «АЛЬЯНС БУДІВЕЛЬНИКІВ» для ведення будівельних робіт.

Пунктом 11.5 Договорів оренди передбачено, що він може бути розірваним у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у п. 5.1 та 8.4 Договорів. У даній Пояснювальній записці окремо розписано невиконання кожного із цих пунктів.

Пунктом 11. 6 Договорів оренди визначено, що розірвання договору не потребує укладення додаткові угоди , а договір вважається розірваним із моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення.

Також, окремо варто наголосити на Постанову Вищого господарського суду України від 19.07.2016 року у справі № 910/27023/14 *(копія додається),* де розглядалося питання одностороннього розірвання Київрадою даних Договорів оренди.

Саме рішення підтверджує наявність у Київради права на одностороннє розірвання даних Договорів оренди на підставі вищезазначених пунктів. Однак негативним для Київради воно виявилося лише тому, що не була доведена шкода територіальній громаді міста Києва станом на дату винесення постанови, а також не було доведено порушень інших обов'язків орендаря, окрім обов'язку зі сплати орендної плати. Окрім того, в прийнятому рішення Київради було посилання не на ту норму права – на статтю 32 Закону України «Про оренду землі», у той час , як у даному випадку застосуванню підлягала 31 стаття.

Так, у вищезгаданій Постанові суду зазначено:

«Відповідно до статті 10 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами. Статтею 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" встановлено, що територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме

майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, підприємства, установи та організації, в тому числі банки, страхові товариства, а також пенсійні фонди, частку в майні підприємств, житловий фонд, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Відтак, з аналізу наведених правових норм вбачається, що реалізуючи надані Конституцією та законодавством України повноваження у галузі земельних відносин, Київська міська рада зобов'язана **діяти виключно в межах наданих їй повноважень та в інтересах її територіальної громади**, дотримуючись приписів законодавства України у своїй діяльності.»

Водночас, виходячи зі змісту статті 93 Земельного кодексу України, статей 762, 792 Цивільного кодексу України, статей 13 та 21 Закону України "Про оренду землі" правовідносини щодо оренди земельної ділянки передбачають передачу орендарю земельної ділянки у володіння та користування на певний строк для її використання відповідно до умов договору та положень земельного законодавства; в силу статей 177, 181, 373, 374 Цивільного кодексу України земельна ділянка (як індивідуалізований об'єкт, що має ознаки у вигляді кадастрового номеру, площі, меж) є об'єктом права власності територіальної громади, а правомочності щодо володіння та користування орендованою земельною ділянкою, як і правомочність розпорядження, **є складовими права власності територіальної громади щодо земельної ділянки.**

Відповідно до частини 2 статті 2 Цивільного кодексу України територіальні громади є учасниками цивільних відносин, діючи у цивільних відносинах на рівних правах з іншими учасниками цих відносин, набуваючи та здійснюючи цивільні права та обов'язки через органи місцевого самоврядування у межах їхньої компетенції, встановленої законом (статті 169 та 172 Цивільного кодексу України).

Цивільні права та обов'язки виникають (змінюються та припиняються) із дій осіб, що передбачені актами цивільного законодавства, зокрема, із договорів та інших правочинів, що являють собою дії, спрямовані на набуття, зміну або припинення цивільних прав або обов'язків; цивільні права та обов'язки можуть виникати (змінюватися, припинятися) безпосередньо з актів органів місцевого самоврядування у випадках, встановлених актами цивільного законодавства.

За загальним правилом, встановленим частиною 1 статті 651 Цивільного кодексу України зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, *якщо інше не встановлено законом або договором*; **разом з тим, за частиною 3 наведеної статті у разі односторонньої відмови від договору повністю або частково, якщо право на таку відмову встановлено договором або законом, договір є відповідно розірваним або зміненим»**.

«Частиною четвертою статті 31 Закону України "Про оренду землі" визначено, що розірвання договору оренди землі в односторонньому порядку не допускається, *якщо інше не передбачено законом або цим договором*.

Таким чином, наведене вище правове регулювання не тільки не містить заборони, а навіть надає сторонам договору оренди земельної ділянки право передбачити можливість розірвання договору в односторонньому порядку шляхом вчинення стороною одностороннього правочину, що оформляється прийняттям рішення у встановленому порядку.

З приписів частин другої та третьої статті 651 Цивільного кодексу України вбачається, що розірвання цивільно-правових договорів шляхом вчинення відповідного правочину однією зі сторін може вчинятися як на захист порушеного права, **так і на розсуд сторони правочину**.

Суди попередніх інстанцій встановили, що відповідач прийняв спірне рішення. зокрема, з мотивів вчинення позивачем порушення умов договору, та, відповідно, обґрунтовуючи його необхідністю захисту свого порушеного права та в межах відповідальності сторони за невиконання чи неналежне виконання договору.

Водночас суди встановили, що позивач на момент прийняття спірного рішення повністю сплатив орендну плату, приступив до використання земельних ділянок, розробив проект забудови земельних ділянок, отримав дозвіл на виконання підготовчих робіт, можливість здійснення ним забудови пов'язана з отриманням відповідних дозвільних документів, про несвоєчасність звернення за якими відповідач не вказав. Також відповідач не навів і не довів обставин, з яких вбачається зміст його порушеного права станом на час прийняття спірного рішення та необхідність захисту цього права».

Отже, **недоліки попереднього рішення** Київради про розірвання договору оренди **цілком виправлені даним Проектом рішення**, адже наводяться з наданням підтверджуючих документів чіткий перелік порушень орендарем своїх обов'язків, що спричинило шкоду територіальній громаді міста Києва та національній і місцевій спадщині.

Водночас вищенаведене рішення є преюдиціальним фактом, яке визнало право Київради в односторонньому порядку розірвати даний Договір оренди.

2. Цілі та завдання ухвалення рішення

Цілями та завданнями ухвалення прийняття даного рішення є забезпечення дотримання містобудівного законодавства, раціонального використання земельних ресурсів, дотримання законодавства у сфері охорони культурної та археологічної спадщини, природоохоронного законодавства, земельних відносин, правил благоустрою та іншого законодавства , що регулює дані відносини, а також забезпечення прав та інтересів територіальної громади міста Києва і збереження майна (земельної ділянки) шляхом розірвання з недобросовісним землекористувачем розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською

міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та реалізація ініціативи з перетворення вказаної території у парк відпочинку.

3. Загальна характеристика та основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

- розірвання в односторонньому порядку (на підставі пунктів 5.1, 8.1, 8.3, 8.4, 11.4- 11.6 Договорів) договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047);
- надання земельним ділянкам загальною площею 4,20 га на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047) статусу парку відпочинку;
- ужиття КО «Київзеленбуд» організаційно-правових заходів щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками, державної реєстрації речових прав на них та благоустрою вказаної території;
- внесення змін до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, продовжених до 31.12.2018 шляхом доповнення вказаними земельними ділянками;
- доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м.

Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047) та вирішення в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 3 цього рішення;

- офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» в установленому порядку;
- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована статтями 9, 19, 50, 51, 83, 93, 96, 141, 186 Земельного кодексу України, пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 31 Закону України "Про оренду землі", статті 651 Цивільного кодексу України, статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини», статті 26, 29,31, 35, 36 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Історико-містобудівного опорного плану міста Києва, який входить до складу Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, а також інших вимог містобудівного законодавства, Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»; Правилами утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105; рішенням Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва»; пунктами 5.1, 8.1, 8.3, 8.4, 11.4-11.6 договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткових витрат коштів місцевого бюджету. Реалізація цього проекту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування КО «Київзеленбуд».

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення реалізує право Київської міської ради на вжиття санкцій щодо недобросовісного користувача земельної ділянки, дозволить забезпечити раціональне використання земельних ресурсів на території міста Києва, створить належні умови для повернення земельної ділянки до придатного для експлуатації стану та захистить культурну, історичну, археологічну спадщину міста Києва та національну культурну спадщину, а також допоможе зберегти рекреаційну зону з її зеленими насадженнями, створить місце відпочинку для туристів та мешканців прилеглих територій.

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради VIII скликання, члени депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович, Картавий Іван Леонідович, Антоненко Прохор Дмитрович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович.

9. Відповідальний за супроводження проекту рішення – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович.

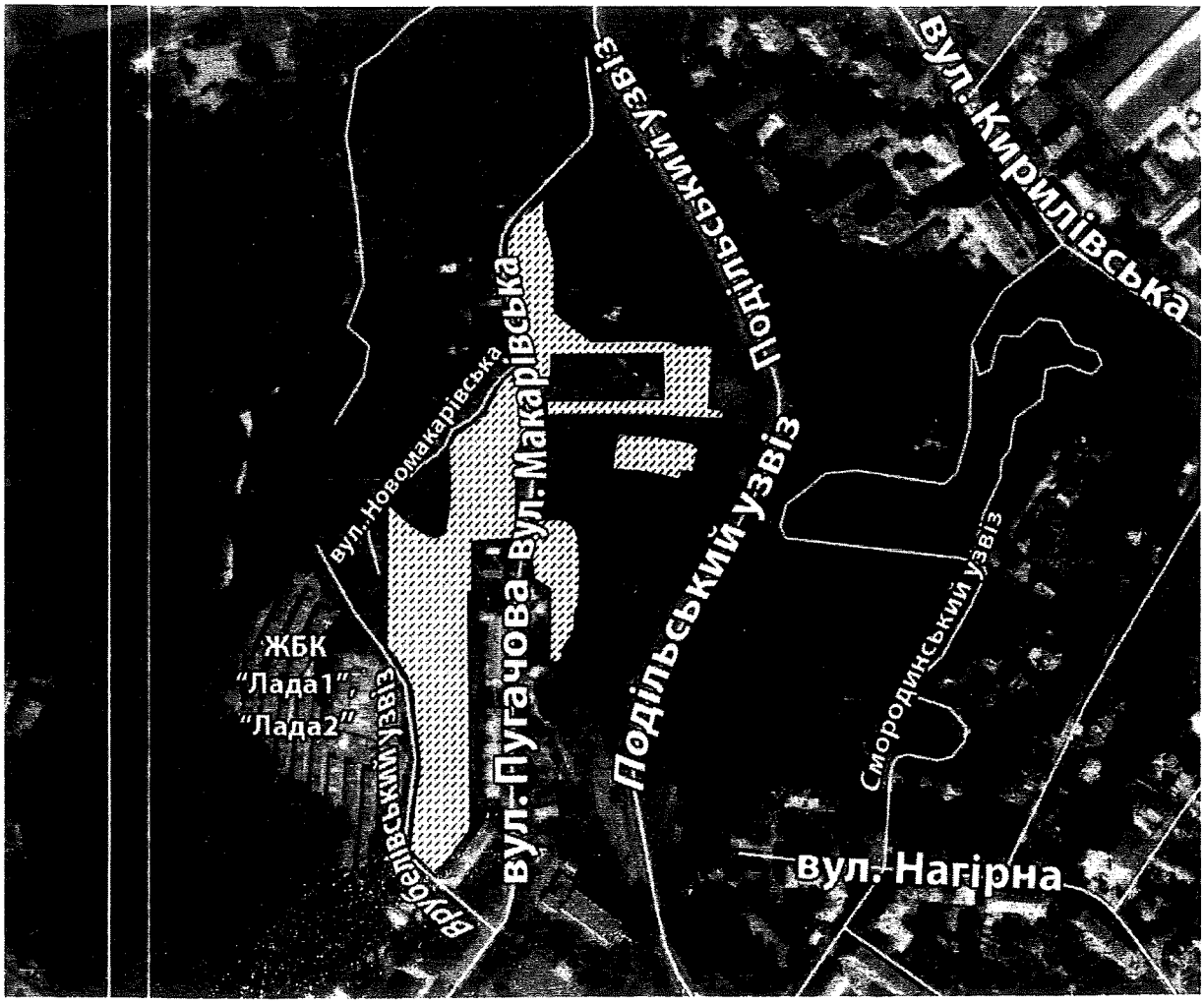
Депутат Київської міської ради **С. В. Кутняк**

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

План-схема земельної ділянки, якій надається статус парку відпочинку

Адреса земельної ділянки – м. Київ, Шевченківський район, вул. Макарівська

Загальна площа земельної ділянки – 4,2 га



Київський міський голова В. Кличко

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту рішення Київської міської ради «Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, № 91-6-00768, № 91-6-00769, № 91-6-00770, укладених між Київською міською радою та приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку»

Зміст положення (норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381				Зміст положення (норми) проекту рішення			
	Парки відпочинку				*Парки відпочинку*		
4	ім. Т. Г. Шевченка	5,28		4	ім. Т. Г. Шевченка	5,28	
5	Володимирська гірка	10,8		5	Володимирська гірка	10,8	
6	Пейзажна алея	1,48		6	Пейзажна алея	1,48	
7	Кирилівський гай	38,76		7	Кирилівський гай	38,76	
8	Біля меморіалу «Бабин Яр»	8,1		8	Біля меморіалу «Бабин Яр»	8,1	
9	Парк Шевченківського району «Бабин Яр»	59,51		9	Парк Шевченківського району «Бабин Яр»	59,51	
10	Сирецький парк	30	у т. ч. схили	10	Сирецький парк	30	у т. ч. схили
11	Сирецький гай	82,9	2 ділянки	11	Сирецький гай	82,9	2 ділянки
12	Парк «Веселка»	6,74		12	Парк «Веселка»	6,74	
13	Парк «Дубовий гаї»	1,04		13	Парк «Дубовий гай»	1,04	
14	На схилах Фестивальної алеї	0,2		14	На схилах Фестивальної алеї	0,2	
15	На схилах Подільського узвозу	3		15	На схилах Подільського узвозу	3	
16	На схилах вул. Смирнова-Ласточкіна	5,3		16	На схилах вул. Смирнова-Ласточкіна	5,3	
17	На схилах вул. Лук'янівської - вул. Олегівській	14,8		17	На схилах вул. Лук'янівської - вул. Олегівській	14,8	
18	На схилах вул. Отто Шмідта	4,68		18	На схилах вул. Отто Шмідта	4,68	
19	На схилах Смородинського узвозу та вул. Нагірній	18,6		19	На схилах Смородинського узвозу та вул. Нагірній	18,6	
20	На схилах Врублівського узвозу	5,1		20	На схилах Врублівського узвозу	5,1	

				21	На вул. Макарівській	4,20	
	Разом:	296,29			Разом:	300,49	

Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

91-6-00769
91:077:047 21.04.2008
2012 від 21.04.2008
Договір
ГУЗР
КМДА 2 347003 150027

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

м. Київ, двадцять першого квітня дві тисячі восьмого року.

Київська міська рада (місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36, ідентифікаційний код 22883141, зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 02.06.1992 року за № 1 074 120 0000 007314) – далі у тексті – **„Орендодавець"**, в особі **Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та

Приватне підприємство „Будівельна компанія „СОМПЕКС" (м. Київ, вул. Чернобармійська, 129 кв. 41, ідентифікаційний код 32250790, зареєстроване Печерською районною у місті Києві державною адміністрацією 20.02.2003 року за № 1 070 120 0000 015420) – далі у тексті - **„Орендар"**, в особі Директора **Сердюка Василя Івановича** (зареєстрований за адресою: , який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішень Київської міської ради від 24.05.2007 року № 670/1331 та від 22.11.2007 року № 1300/4133, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду *(строкове платне користування)* земельну ділянку (далі – об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:
- місце розташування – вул. Макарівська у Шевченківському районі м. Києва;
- розмір – 2100 (дві тисячі сто) кв. м.;
- цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземним паркінгом;
- кадастровий номер - 8000000000:91:077:0047.

2.2. Відповідно до витягу з технічної документації № Ю-21213/2008 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 04.04.2008 року № 355 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 902899 (дев'ятсот дві тисячі вісімсот дев'яносто дев'ять) грн. 89 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 15 (п'ятнадцять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 4,5 (чотирьох цілих і п'яти десятих) відсотків від її нормативної грошової оцінки. Обчислення розміру орендної плати за земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

4.3. Відповідно до статті 21 Закону України „Про прокуратуру" протест прокурора зупиняє дію опротестованого акта. У зв'язку з принесенням заступником прокурора міста Києва протесту від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству „Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництв[redacted]ії та об[redacted]ання житлово - офісного комплексу з об'єктами соціальної [redacted]емно [redacted] паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. [redacted]азано[redacted]київської міської ради була зупинена до моменту

[redacted]

Увага! Вміст містить захищений захист від фотокопіювання

розгляду Київською міською радою протесту заступника прокурора міста Києва, а саме до прийняття Київською міською радою рішення від 22.11.2007 №1300/4133 „Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству „Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-надземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва". Отже частина 7 статті 28 Регламенту розгляду питань щодо набуття та реалізації права користування землею в м.Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 липня 2004 №457/1867 щодо встановлення розміру орендної плати на період, аналогічний терміну прострочення укладання договору оренди землі у п'ятикратному розмірі застосовується з моменту набуття чинності рішенням Київської міської ради від 22.11.2007 №1300/4133.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у п'ятикратному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п. 4.2. Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою та внесення змін до цього Договору.

4.6. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Орендна плата вноситься Орендарем рівними частинами за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок **33216812700011**, КЕКД 13050200 у ГУ ДКУ у м. Києві, МФО 820019. Отримувач: УДК у Шевченківському районі м. Києва, ідентифікаційний код **26077968**. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.

4.8. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

4.9. Розмір орендної плати може переглядатись у разі зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством та у випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік.

4.10. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

4.11. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування Земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання Земельної ділянки

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар;

5.2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

6. Умови і строки передачі Земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

Розроблено за допомогою ПК "Кадастр"
13.04.2018

7. Умови повернення Земельної ділянки

7.1. Після припинення дії договору Орендар повертає Орендодавцеві Земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду.

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої Земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі неотриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися Земельною ділянкою;
- передати в користування Земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:

- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:

- приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акта приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору;
- використовувати Земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на Земельній ділянці, у десятиденний термін в письмовій формі замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) витяг з технічної документації про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки або її частини з урахуванням зазначених змін та після одержання цього витягу передати його до податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки;
- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на Земельній ділянці і належать Орендарю, протягом десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання Земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування Земельною ділянкою (її частиною), цей Договір розривається за згодою сторін, або до цього Договору вносяться відповідні зміни, з моменту укладання договору оренди Земельної ділянки з новим власником об'єктів, які були відчужені;
- забезпечити вільний доступ до Земельних ділянок представнику контролюючих органів;
- повернути Земельні ділянки Орендодавцю у стані, придатному для їх подальшого використання після припинення дії цього Договору;

- у строки, встановлені чинним законодавством, звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельних ділянок про сплату орендної плати;
- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки;
- питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";
- передбачити проектом будівництва місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) із кількістю машиномісць відповідно до державних будівельних норм;
- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 03.04.2007 №19-3171 та від 17.04.2007 №09-3640, Київської міської санепідстанції від 10.04.2007 №550, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 06.04.2007 №22-833/35, Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" від 05.04.2007 №148-686, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в місті Києві від 16.05.2007 № 05-08/2607 та від 15.05.2007 № 05-09/2679, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 27.01.2007 №199, Інституту археології від 14.02.2007 №11-4а-125/01, акціонерної компанії "Київводоканал" від 11.01.2007 №25/31, Головного управління земельних ресурсів від 10.07.2007 № 05-0899;
- питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 16.03.2007 № 61-П) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;
- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 20% загальної площі квартир у цьому житлово-офісному комплексі (крім службової) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- проектом будівництва житлово-офісного комплексу передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру в цьому комплексі;
- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлово-офісного комплексу;
- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва загальної житлової площі цього житлово-офісного комплексу, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої Державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки.

8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. Зміна умов Договору та припинення і поновлення Договору

11.1.Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

11.2. Витрати, пов'язані з внесенням зміни та/або доповнення до цього Договору, сплачує Орендар.

11.3.Договір оренди припиняється в разі:
- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.

Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.

11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.

Договір може бути розірваний:
- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли Орендар використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично (протягом півроку) не сплачує орендну плату, порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п.8.4 Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;

11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього Договору.

11.6. Розірвання цього Договору не потребує укладення додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

11.7. Поновлення Договору:
- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію.
- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві Земельну ділянку на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві Земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.

11.9. Перехід права власності на орендовану Земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.

12.2. У разі невиконання Орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.

12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда Земельної ділянки

13.1. Орендар має право передати Земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмовою згодою Орендодавця.

13.2. Орендодавець надає свою згоду чи заперечення щодо передачі Земельної ділянки або її частини у с[redacted]яхом прий[redacted] установленому законодавством порядку відповідного рішення.

13.3.Умови [redacted]борен[redacted]ї ділянки повинні обмежуватися умовами даного Договору і [redacted]йому.

[redacted]

Уваг[redacted] містить [redacted] від [redacted]

14. Прикінцеві положення

14.1. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.

14.2. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один – для зберігання у справах приватного нотаріуса Мисан В.І.

14.3. Невід'ємною частиною цього Договору є:

- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

Київський міський голова _____

Орендар _____

Місто Київ, „21" квітня 2008 року цей договір посвідчено мною, **Мисан Віктором Івановичем**, приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу.

Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, правоздатність та дієздатність **Київської міської ради** та **Приватного підприємства "Будівельна компанія «СОМПЕКС»**, а також повноваження їх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 2012

Сплачено плати згідно ст. 31 Закону України „Про нотаріат".

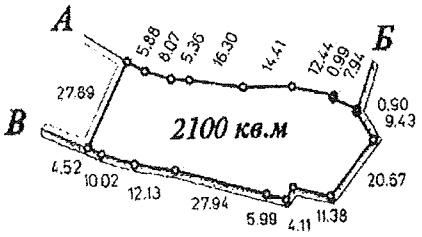
Приватний нотаріус _____

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від "21" квітня 2008 р. за № 01-6-00769 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Для перегляду дійсності [illegible] або будь-якої іншої інформації [illegible] Малих [illegible] знаку [illegible] часово знаходиться у [illegible] шляхом [illegible] У [illegible] слово "Дійсний".

ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, ЯКА ПЕРЕДАЄТЬСЯ У ДОВГОСТРОКОВУ ОРЕНДУ

Кадастровий номер: 8000000000:91:077:0047
Приватне підприємство "Будівельна компанія"Сомпекс"
адреса ділянки: вул. Макарівська



Масштаб 1:2000

Опис меж

А *Громадська організація товариство бджолярів Шевченківського району м.Києва "Нектар"*
Б *Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва*
В *Біленко Микола Яковлевич*
А

Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

А. Муховиков

Роздруковано за допомогою ПК "Кадастр"

13.04.2018

Київський міський нотаріальний округ
Прошнуровано, пронумеровано
прошито, скріплено
печаткою та підписом
7 (сім) аркушів
Приватний нотаріус
Мисан В.І.

91-6-00768
91:077:038 21.04.2008
2013 від 21.04.2008
Договор
ГУЗР
КМДА 2 347003 150010

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

м. Київ, двадцять першого квітня дві тисячі восьмого року.

Київська міська рада (місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36, ідентифікаційний код 22883141, зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 02.06.1992 року за № 1 074 120 0000 007314) – далі у тексті – **„Орендодавець"**, в особі **Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та

Приватне підприємство „Будівельна компанія „СОМПЕКС" (м. Київ, вул. Червоноармійська, 129 кв. 41, ідентифікаційний код 32250790, зареєстроване Печерською районною у місті Києві державною адміністрацією 20.02.2003 року за № 1 070 120 0000 015420) – далі у тексті - **„Орендар"**, в особі Директора **Сердюка Василя Івановича** (зареєстрований за адресою: , який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішень Київської міської ради від 24.05.2007 року № 670/1331 та від 22.11.2007 року № 1300/4133, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду *(строкове платне користування)* земельну ділянку (далі – об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:
- місце розташування – вул. Макарівська у Шевченківському районі м. Києва;
- розмір – 3116 (три тисячі сто шістнадцять) кв. м.;
- цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами;
- кадастровий номер - 8000000000:91:077:0038.

2.2. Відповідно до витягу з технічної документації № Ю-21205/2008 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 04.04.2008 № 356 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 5073592 (п'ять мільйонів сімдесят три тисячі п'ятсот дев'яносто дві) грн. 47 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 15 (п'ятнадцять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 4,5 (чотирьох цілих і п'яти десятих) відсотків від її нормативної грошової оцінки. Обчислення розміру орендної плати за земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

4.3. Відповідно до статті 21 Закону України „Про прокуратуру" протест прокурора зупиняє дію опротестованого акта. У зв'язку з принесенням заступником прокурора міста Києва протесту від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництва [redacted] ї та об[redacted]ання житлово - офісного комплексу з об'єктами соціальної [redacted]мно [redacted] паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. К[redacted]зано[redacted]Київської міської ради була зупинена до моменту

[redacted]

розгляду Київською міською радою протесту заступника прокурора міста Києва, а саме до прийняття Київською міською радою рішення від 22.11.2007 №1300/4133 „Про розгляд протесту заступника прокурора міста
Києва від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству „Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-надземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва". Отже частина 7 статті 28 Регламенту розгляду питань щодо набуття та реалізації права користування землею в м.Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 липня 2004 №457/1867 щодо встановлення розміру орендної плати на період, аналогічний терміну прострочення укладання договору оренди землі у п'ятикратному розмірі застосовується з моменту набуття чинності рішенням Київської міської ради від 22.11.2007 №1300/4133.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у п'ятикратному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п. 4.2. Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою та внесення змін до цього Договору.

4.6. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Орендна плата вноситься Орендарем рівними частинами за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок **33216812700011**, КЕКД 13050200 у ГУ ДКУ у м. Києві, МФО 820019. Отримувач: УДК у Шевченківському районі м. Києва, ідентифікаційний код **26077968**. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.

4.8. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

4.9. Розмір орендної плати може переглядатись у разі зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством та у випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік.

4.10. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

4.11. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування Земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання Земельної ділянки

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар;

5.2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

6. Умови і строки передачі Земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

7. Умови повернення Земельної ділянки

7.1. Після припинення дії договору Орендар повертає Орендодавцеві Земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду.

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої Земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі неотриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися Земельною ділянкою;
- передати в користування Земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:

- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:

- приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акта приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору;
- використовувати Земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на Земельній ділянці, у десятиденний термін в письмовій формі замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) витяг з технічної документації про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки або її частини з урахуванням зазначених змін та після одержання цього витягу передати його до податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки;
- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на Земельній ділянці і належать Орендарю, протягом десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання Земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування Земельною ділянкою (її частиною), цей Договір розривається за згодою сторін, або до цього Договору вносяться відповідні зміни, з моменту укладання договору оренди Земельної ділянки з новим власником об'єктів, які були відчужені;
- забезпечити вільний доступ до Земельних ділянок представнику контролюючих органів;

- повернути Земельні ділянки Орендодавцю у стані, придатному для їх подальшого використання після припинення дії цього Договору;
- у строки, встановлені чинним законодавством, звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельних ділянок про сплату орендної плати;
- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки;
- питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";
- передбачити проектом будівництва місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) із кількістю машиномісць відповідно до державних будівельних норм;
- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 03.04.2007 №19-3171 та від 17.04.2007 №09-3640, Київської міської санепідстанції від 10.04.2007 №550, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 06.04.2007 №22-833/35, Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" від 05.04.2007 №148-686, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в місті Києві від 16.05.2007 № 05-08/2607 та від 15.05.2007 № 05-09/2679, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 27.01.2007 №199, Інституту археології від 14.02.2007 №11-4а-125/01, акціонерної компанії "Київводоканал" від 11.01.2007 №25/31, Головного управління земельних ресурсів від 10.07.2007 № 05-0899;
- питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 16.03.2007 № 61-П) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;
- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 20% загальної площі квартир у цьому житлово-офісному комплексі (крім службової) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- проектом будівництва житлово-офісного комплексу передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру в цьому комплексі;
- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлово-офісного комплексу;
- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва загальної житлової площі цього житлово-офісного комплексу, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої Державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки.

8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. Зміна умов Договору та припинення і поновлення Договору

11.1.Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

11.2. Витрати, пов'язані з внесенням змін та/або доповнення до цього Договору, сплачує Орендар.

11.3.Договір оренди припиняється в разі:

- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.

Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.

11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.

Договір може бути розірваний:

- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли Орендар використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично (протягом півроку) не сплачує орендну плату, порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п.8.4 Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;

11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього Договору.

11.6. Розірвання цього Договору не потребує укладення додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

11.7. Поновлення Договору:

- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію.
- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві Земельну ділянку на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві Земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.

11.9. Перехід права власності на орендовану Земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.

12.2. У разі невиконання Орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.

12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда Земельної ділянки

13.1. Орендар має право передати Земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмовою згодою Орендодавця.

13.2. Орен[redacted]є свою зг[redacted] заперечення щодо передачі Земельної ділянки або її частини у [redacted]ажом [redacted] установленому законодавством порядку відповідного рішення.

13.3.Умови [redacted]боренд[redacted]ної ділянки пов[redacted]вами даного Договору і не суперечити йому.

[redacted]

14. Прикінцеві положення

14.1. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.

14.2. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один – для зберігання у справах приватного нотаріуса Мисан В.І.

14.3. Невід'ємною частиною цього Договору є:

- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

Київський міський голова _____

Орендар _____

Місто Київ, 21 квітня 2008 року цей договір посвідчено мною, **Мисан Віктором Івановичем**, приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу.

Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, правоздатність та дієздатність **Київської міської ради** та **Приватного підприємства "Будівельна компанія «СОМПЕКС»**, а також повноваження їх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 2013

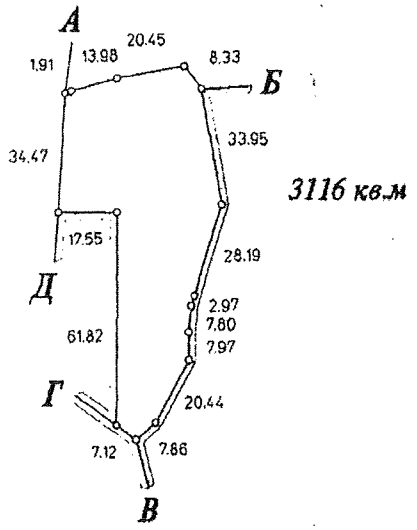
Стягнуто плати згідно ст. 31 Закону України „Про нотаріат".

Приватний нотаріус _____

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від "21" квітня 2008 р. за № 91-6-00768 у книзі записів державної реєстрації договорів.

ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, ЯКА ПЕРЕДАЄТЬСЯ У ДОВГОСТРОКОВУ ОРЕНДУ

Кадастровий номер: 8000000000:91:077:0038
Приватне підприємство "Будівельна компанія"Сомпекс"
адреса ділянки: вул. Макарівська



Масштаб 1:2000

Опис меж

А *Державне підприємство "Цирковий творчий колектив"Зірки України""*
Б *Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва*
В *Міські землі не надані у власність чи користування*
Г *Міські землі не надані у власність чи користування*
Д *Землі загального користування (вул.Макарівська)*
А

Начальник Головного управління земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Україна * Київська міська державна адміністрація * Головне управління земельних ресурсів * м.Київ *

Муховиков

Пронумеровано,
прошито, скріплено
печаткою та підписано
аркушів
Приватний нотаріус
Мисак В. І.

91-6-00770
91:077:037 21.04.2008
2014 від 21.04.2008
Договор
ГУЗР
КМДА 2 347003 150034

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

м. Київ, двадцять першого квітня дві тисячі восьмого року.

Київська міська рада (місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36, ідентифікаційний код 22883141, зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 02.06.1992 року за № 1 074 120 0000 007314) – далі у тексті – **„Орендодавець"**, в особі **Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та
Приватне підприємство „Будівельна компанія „СОМПЕКС" (м. Київ, вул. Червоноармійська, 129 кв. 41, ідентифікаційний код 32250790, зареєстроване Печерською районною у місті Києві державною адміністрацією 20.02.2003 року за № 1 070 120 0000 015420) – далі у тексті - **„Орендар"**, в особі Директора **Сердюка Василя Івановича** (зареєстрований за адресою: м. Київ, – який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішень Київської міської ради від 24.05.2007 року № 670/1331 та від 22.11.2007 № 1300/4133, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду *(строкове платне користування)* земельну ділянку (далі – об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:
- місце розташування – вул. Макарівська у Шевченківському районі м. Києва;
- розмір – 9925 (дев'ять тисяч дев'ятсот двадцять п'ять) кв. м.;
- цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами;
- кадастровий номер - 8000000000:91:077:0037.

2.2. Відповідно до витягу з технічної документації № Ю-21208/2008 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 04.04.2008 № 358 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 23371655 (двадцять три мільйони триста сімдесят одну тисячу шістсот п'ятдесят п'ять) грн. 49 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 15 (п'ятнадцять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 4,5 (чотирьох цілих і п'яти десятих) відсотків від її нормативної грошової оцінки. Обчислення розміру орендної плати за земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

4.3. Відповідно до статті 21 Закону України „Про прокуратуру" протест прокурора зупиняє дію опротестованого акта. У зв'язку з принесенням заступником прокурора міста Києва протесту від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству „Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництва [redacted] ї та обслуговування житлово - офісного комплексу з об'єктами соціальної [redacted] но - на[redacted]ркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському

[redacted]

Увага! Бланк містить захисний зовнішній вид, підробка...

районі м. Києва" дія вказаного рішення Київської міської ради була зупинена до моменту розгляду Київською міською радою протесту заступника прокурора міста Києва, а саме до прийняття Київською міською радою рішення від 22.11.2007 №1300/4133 „Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству „Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-надземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва". Отже частина 7 статті 28 Регламенту розгляду питань щодо набуття та реалізації права користування землею в м.Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 липня 2004 №457/1867 щодо встановлення розміру орендної плати на період, аналогічний терміну прострочення укладання договору оренди землі у п'ятикратному розмірі застосовується з моменту набуття чинності рішенням Київської міської ради від 22.11.2007 №1300/4133.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у п'ятикратному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п. 4.2. Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою та внесення змін до цього Договору.

4.6. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Орендна плата вноситься Орендарем рівними частинами за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок **33216812700011**, КЕКД 13050200 у ГУ ДКУ у м. Києві, МФО 820019. Отримувач: УДК у Шевченківському районі м. Києва, ідентифікаційний код **26077968**. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.

4.8. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

4.9. Розмір орендної плати може переглядатись у разі зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством та у випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік.

4.10. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

4.11. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування Земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання Земельної ділянки

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар;

5.2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

6. Умови і строки передачі Земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

7. Умови повернення Земельної ділянки

7.1. Після припинення дії договору Орендар повертає Орендодавцеві Земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду.

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої Земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі неотриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися Земельною ділянкою;
- передати в користування Земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:

- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:

- приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акта приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору;
- використовувати Земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на Земельній ділянці, у десятиденний термін в письмовій формі замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) витяг з технічної документації про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки або її частини з урахуванням зазначених змін та після одержання цього витягу передати його до податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки;
- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на Земельній ділянці і належать Орендарю, протягом десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання Земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування Земельною ділянкою (її частиною), цей Договір розривається за згодою сторін, або до цього Договору вносяться відповідні зміни, з моменту укладання договору оренди Земельної ділянки з новим власником об'єктів, які були відчужені;
- забезпечити вільний доступ до Земельних ділянок представнику контролюючих органів;
- повернути Земельні ділянки Орендодавцю у стані, придатному для їх подальшого використання після припинення дії цього Договору;

- у строки, встановлені чинним законодавством, звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельних ділянок про сплату орендної плати;
- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки;
- питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";
- передбачити проектом будівництва місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) із кількістю машиномісць відповідно до державних будівельних норм;
- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 03.04.2007 №19-3171 та від 17.04.2007 №09-3640, Київської міської санепідстанції від 10.04.2007 №550, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 06.04.2007 №22-833/35, Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" від 05.04.2007 №148-686, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в місті Києві від 16.05.2007 № 05-08/2607 та від 15.05.2007 № 05-09/2679, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 27.01.2007 №199, Інституту археології від 14.02.2007 №11-4а-125/01, акціонерної компанії "Київводоканал" від 11.01.2007 №25/31, Головного управління земельних ресурсів від 10.07.2007 № 05-0899;
- питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 16.03.2007 № 61-П) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;
- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 20% загальної площі квартир у цьому житлово-офісному комплексі (крім службової) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- проектом будівництва житлово-офісного комплексу передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру в цьому комплексі;
- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлово-офісного комплексу;
- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва загальної житлової площі цього житлово-офісного комплексу, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої Державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки.

8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. Зміна умов Договору та припинення і поновлення Договору

11.1.Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

11.2. Витрати, пов'язані з внесенням зміни та/або доповнення до цього Договору, сплачує Орендар

11.3. Договір оренди припиняється в разі:
- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.
Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.
11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.
Договір може бути розірваний:
- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли Орендар використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично (протягом півроку) не сплачує орендну плату, порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п.8.4 Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;
11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього Договору.
11.6. Розірвання цього Договору не потребує укладення додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.
11.7. Поновлення Договору:
- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію.
- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.
11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві Земельну ділянку на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві Земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.
11.9. Перехід права власності на орендовану Земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.
12.2. У разі невиконання Орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.
12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.
12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда Земельної ділянки

13.1. Орендар має право передати Земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмовою згодою Орендодавця.
13.2. Орендодавець надає свою згоду чи заперечення щодо передачі Земельної ділянки або її частини у суборенду шляхом прийняття в установленому законодавством порядку відповідного рішення.
13.3. Умови [redacted] оренди [redacted] ї ділянки повинні обмежуватися умовами даного Договору і [redacted] йому [redacted]

[redacted]

Увагі! Файл містить багатоступеневий захист від копіювання...

14. Прикінцеві положення

14.1. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.

14.2. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один – для зберігання у справах приватного нотаріуса Мисан В.І.

14.3. Невід'ємною частиною цього Договору є:

- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

Київський міський голова _____

Орендар _____

Місто Київ, 21 квітня 2008 року цей договір посвідчено мною, **Мисан Віктором Івановичем**, приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу.

Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, правоздатність та дієздатність **Київської міської ради** та **Приватного підприємства "Будівельна компанія «СОМПЕКС»**, а також повноваження їх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 2014

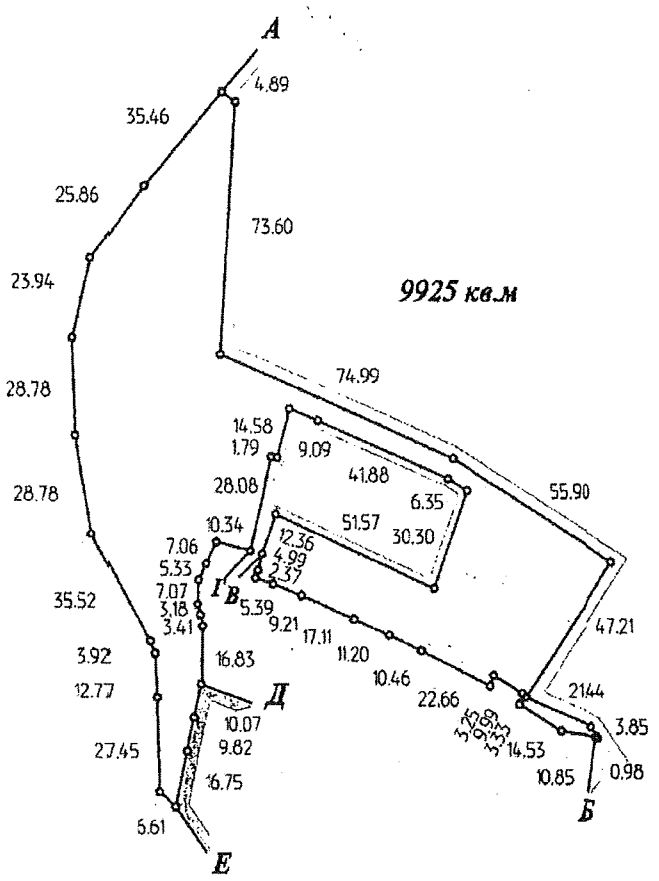
Сплачено плати згідно ст. 31 Закону України „Про нотаріат".

Приватний нотаріус _____

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від "21" квітня 2008 р. за № 91-6-00770 у книзі записів державної реєстрації договорів.

ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, ЯКА ПЕРЕДАЄТЬСЯ У ДОВГОСТРОКОВУ ОРЕНДУ

Кадастровий номер: 8000000000:91:077:0037
Приватне підприємство "Будівельна компанія"Сомпекс"
адреса ділянки: вул. Макарівська



Масштаб 1:2000

Опис меж

А
Б *Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва*
В *Громадська організація товариство бджолярів Шевченківського району м.Києва "Нектар"*
Г *Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва*
Д *Громадська організація товариство бджолярів Шевченківського району м.Києва "Нектар"*
Е *Міські землі не надані у власність чи користування*
А *Землі загального користування (вул.Макарівська)*

Начальник Головного управління земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Україна * Київська міська державна адміністрація * м.Київ * Головне управління земельних ресурсів

...К. Муховиков

Прошито, пронумеровано, скріплено печаткою та підписано
07 (сім) аркушів
Приватний нотаріус
Мисан В. І.

Додаток №1

91-6-00767
91:107:022 21.04.2008
2015 від 21.04.2008
Договор
ГУЗР
КМДА 2 347003 150003

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

м. Київ, двадцять першого квітня дві тисячі восьмого року.

Київська міська рада (місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36, ідентифікаційний код 22883141, зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 02.05.1992 року за № 1 074 120 0000 007314) – далі у тексті – **„Орендодавець"**, в особі **Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та
Приватне підприємство „Будівельна компанія „СОМПЕКС" (м. Київ, вул. Червоноармійська, 129 кв. 41, ідентифікаційний код 32250790, зареєстроване Печерською районною у місті Києві державною адміністрацією 20.02.2003 року за № 1 070 120 0000 015420) – далі у тексті - **„Орендар"**, в особі Директора **Сердюка Василя Івановича** (зареєстрований за адресою: , який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішень Київської міської ради від 24.05.2007 року № 670/1331 та від 22.11.2007 № 1300/4133, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду *(строкове платне користування)* земельну ділянку (далі – об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:
- місце розташування – вул. Макарівська у Шевченківському районі м. Києва;
- розмір – 26904 (двадцять шість тисяч дев'ятсот чотири) кв. м.;
- цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами;
- кадастровий номер - 8000000000:91:107:0022.

2.2. Відповідно до витягу з технічної документації № Ю-21207/2008 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 04.04.2008 року № 357 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 63354258 (шістдесят три мільйони триста п'ятдесят чотири тисячі двісті п'ятдесят вісім) грн. 88 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 15 (п'ятнадцять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 4,5 (чотирьох цілих і п'яти десятих) відсотків від її нормативної грошової оцінки. Обчислення розміру орендної плати за земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

4.3. Відповідно до статті 21 Закону України „Про прокуратуру" протест прокурора зупиняє дію опротестованого акта. У зв'язку з принесенням заступником прокурора міста Києва протесту від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству „Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництва [redacted] ії та об[redacted]ання житлово - офісного комплексу з об'єктами соціальної [redacted]емно[redacted] паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському

[redacted]

Увага! Цей документ містить багатоступеневий захист від підробки.

районі м. Києва" дія вказаного рішення Київської міської ради була зупинена до моменту розгляду Київською міською радою протесту заступника прокурора міста Києва, а саме до прийняття Київською міською радою рішення від 22.11.2007 №1300/4133 „Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва від 10.08.2007 №07/1-154вих-07 на рішення Київської міської ради від 24.05.2007 №670/1331 „Про передачу приватному підприємству „Будівельна компанія „Сомпекс" земельних ділянок для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-надземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва". Отже частина 7 статті 28 Регламенту розгляду питань щодо набуття та реалізації права користування землею в м.Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 липня 2004 №457/1867 щодо встановлення розміру орендної плати на період, аналогічний терміну прострочення укладання договору оренди землі у п'ятикратному розмірі застосовується з моменту набуття чинності рішенням Київської міської ради від 22.11.2007 №1300/4133.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у п'ятикратному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п. 4.2. Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою та внесення змін до цього Договору.

4.6. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Орендна плата вноситься Орендарем рівними частинами за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок **33216812700011**, КЕКД 13050200 у ГУ ДКУ у м. Києві, МФО 820019. Отримувач: УДК у Шевченківському районі м. Києва, ідентифікаційний код **26077968**. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.

4.8. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

4.9 Розмір орендної плати може переглядатись у разі зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством та у випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік.

4.10. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

4.11. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування Земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання Земельної ділянки

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар;

5.2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

6. Умови і строки передачі Земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

7. Умови повернення Земельної ділянки

7.1. Після припинення дії договору Орендар повертає Орендодавцеві Земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду.

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої Земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі неотриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися Земельною ділянкою;
- передати в користування Земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:

- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:

- приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акта приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору;
- використовувати Земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на Земельній ділянці, у десятиденний термін в письмовій формі замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) витяг з технічної документації про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки або її частини з урахуванням зазначених змін та після одержання цього витягу передати його до податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки;
- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на Земельній ділянці і належать Орендарю, протягом десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання Земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування Земельною ділянкою (її частиною), цей Договір розривається за згодою сторін, або до цього Договору вносяться відповідні зміни, з моменту укладання договору оренди Земельної ділянки з новим власником об'єктів, які були відчужені;
- забезпечити вільний доступ до Земельних ділянок представнику контролюючих органів;
- повернути Земельні ділянки Орендодавцю у стані, придатному для їх подальшого використання після припинення дії цього Договору;

- у строки, встановлені чинним законодавством, звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельних ділянок про сплату орендної плати;
- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки;
- питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";
- передбачити проектом будівництва місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) із кількістю машиномісць відповідно до державних будівельних норм;
- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 03.04.2007 №19-3171 та від 17.04.2007 №09-3640, Київської міської санепідстанції від 10.04.2007 №550, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 06.04.2007 №22-833/35, Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" від 05.04.2007 №148-686, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в місті Києві від 16.05.2007 № 05-08/2607 та від 15.05.2007 № 05-09/2679, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 27.01.2007 №199, Інституту археології від 14.02.2007 №11-4а-125/01, акціонерної компанії "Київводоканал" від 11.01.2007 №25/31, Головного управління земельних ресурсів від 10.07.2007 № 05-0899;
- питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 16.03.2007 № 61-П) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;
- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 20% загальної площі квартир у цьому житлово-офісному комплексі (крім службової) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- проектом будівництва житлово-офісного комплексу передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру в цьому комплексі;
- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлово-офісного комплексу;
- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва загальної житлової площі цього житлово-офісного комплексу, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої Державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки.

8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. Зміна умов Договору та припинення і поновлення Договору

11.1.Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

11.2. Витрати, пов'язані з внесенням зміни та/або доповнення до цього Договору, сплачує Орендар.

11.3. Договір оренди припиняється в разі:
- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.
Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.
11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.
Договір може бути розірваний:
- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли Орендар використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично (протягом півроку) не сплачує орендну плату, порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п.8.4 Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;
11.5 Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього Договору.
11.6 Розірвання цього Договору не потребує укладення додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.
11.7 Поновлення Договору:
- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію.
- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.
11.8 У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві Земельну ділянку на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві Земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.
11.9 Перехід права власності на орендовану Земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.
12.2. У разі невиконання Орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.
12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.
12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда Земельної ділянки

13.1. Орендар має право передати Земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмовою згодою Орендодавця.
13.2. Орендодавець надає свою згоду чи заперечення щодо передачі Земельної ділянки або її частини у суборенду шляхом прийняття в установленому законодавством порядку відповідного рішення.
13.3. Умови [redacted] оренди [redacted] ї ділянки повинні обмежуватися умовами даного Договору і [redacted] йому [redacted]

[redacted]

14. Прикінцеві положення

14.1. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.

14.2. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один – для зберігання у справах приватного нотаріуса Мисан В.І.

14.3. Невід'ємною частиною цього Договору є:

- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

Київський міський голова _____

Орендар: _____

Місто Київ, "21" квітня 2008 року цей договір посвідчено мною, **Мисан Віктором Іван**овичем, приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу.

Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, правоздатність та дієздатність **Київської міської ради** та **Приватного підприємства "Будівельна компанія «СОМПЕКС»**, а також повноваження їх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 2015

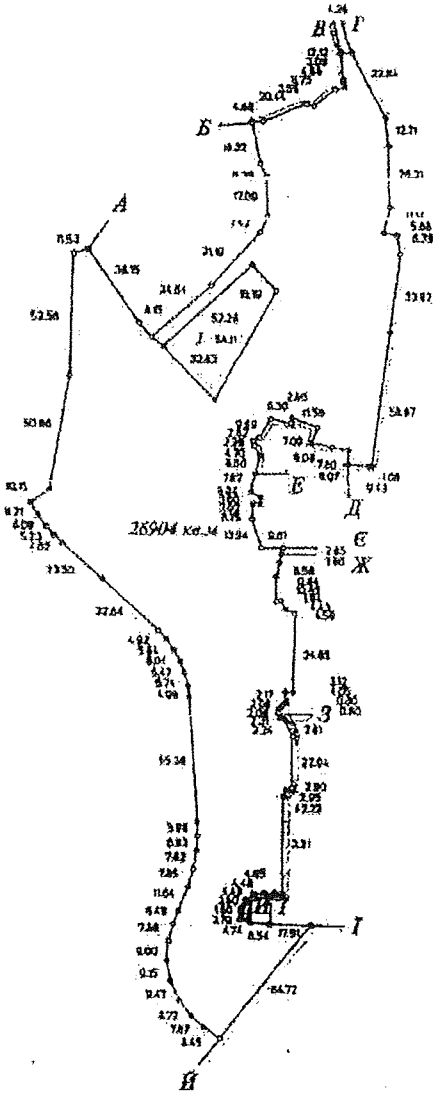
Стягнуто плати згідно ст. 31 Закону України „Про нотаріат".

Приватний нотаріус _____

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від "21" квітня 2008 р. за № 91-6-00767 у книзі записів державної реєстрації договорів.

ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, ЯКА ПЕРЕДАЄТЬСЯ У ДОВГОСТРОКОВУ ОРЕНДУ

Кадастровий номер: 8000000000:91:107:0022
Приватне підприємство "Будівельна компанія "Сольвейг"
адреса ділянки вул. Маяковського у Шевченківському районі м.Києва



Опис меж

А	*Міські землі не надані у власність чи користування*
Б	*Євсеєва Ганна Едуардівна*
В	*Міські землі не надані у власність чи користування*
Г	*Землі загального користування (вул. Маяковська)*
Д	*Капустін Володимир Петрович | Ельцова Ірина Вікторівна |*
Е	*Шатун Віра Іванівна | Євсеєвський Володимир Іванович*
	Шатун Віра Іванівна | Ельцова Ірина Вікторівна |
Є	*Євсеєвський Володимир Іванович | Капустін Володимир Петрович*
Ж	*Міські землі не надані у власність чи користування*
З	*Міські землі не надані у власність чи користування*
И	*Державне підприємство завод "Генератор"*
І	*Філія кабельної мережі "Київенерго"*
Ї	*Землі не надані у власність чи користування*
Й	*Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства Шевченківського району м.Києва*
А	*Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва*

Інші землекористувачі

1	*Міські землі не надані у власність чи користування*

Масштаб 1:2000

Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Мухомедов

Розроблено за допомогою ПК "Кадастр"

Стор. 1 з 1

20.04.2017

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ АРХЕОЛОГІЇ

проспект Героїв Сталінграда, 12,
04210, Київ-210, УКРАЇНА
Тел.: 418 27 75, факс: 418 33 06;
E-mail: sekretar@iananu.org.ua

NATIONAL UKRAINIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

12, Geroiv Stalingrada ave.,
04210, Kyiv-210, UKRAINE.
Tel.: 418 27 75, fax: 418 33 06;
E-mail: sekretar@iananu.org.ua

№ 125/01-8-160 «02» березня 2018 р.

На Ваш № _____

Народному депутату України
Левченку Ю.В.

Копія: Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

На Ваш запит № КЗ-2217/2337 від 08.02.2018 р. надаємо наступну інформацію: Інститут археології НАН України на замовлення ТОВ «МАК-ФОРУС» (Договір № 87-А-16 від 15.12.2016 р.) здійснив археологічні дослідження по земельних ділянках по вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва (кадастрові номери 8 000 000 000:91:107:0022 та 8 000 000 000:91:077:0037).

Археологічні розкопки проводилися силами Архітектурно-археологічної експедиції Інституту археології НАН України. Начальник експедиції – заступник директора Інституту археології НАН України, член-кореспондент НАНУ, д.і.н., професор Івакін Г.Ю., заступник начальника експедиції – м.н.с. відділу археології Києва Баранов В.І. Археологічні дослідження проводилися відповідно до Кваліфікаційного документу (Відкритого листа) №003/00722 від 14.01.2016 та Дозволу Міністерства культури України №22-003/16 від 09.02.2016 виданих на ім'я Івакіна Г.Ю.

Роботи проводилися під безпосереднім керівництвом заступника начальника Архітектурно-археологічної експедиції ІА НАНУ Баранова В.І. та м.н.с. відділу археології Києва Інституту археології НАН України Бібікова Д.В. Крім того у розкопках брав участь м.н.с. відділу археології Києва Інституту археології НАН України І.В. Зоценко, м.н.с. Архітектурно-археологічної експедиції ІА НАН України А.М. Оленич, а також робітники-копачі Б. Щерба та С. Кравець. Фотофіксація та креслярські роботи виконувалися Д.В. Бібіковим. Фіксація об'єктів на території ділянки проводилася за допомогою GPS навігатора Garmin Dacota В. Гнерою. Роботи з виявленими археологічними матеріалами проводила камеральна лабораторія на чолі з М. Майбородою.Роботи проводилися впродовж грудня 2016 – січня 2017 рр. Важка будівельна техніка до роботи не залучалася. Роботи проводилися відповідно до прийнятої сучасної археологічної методики з застосуванням відповідних ручних інструментів – лопат, тоувелов, щіток та ножів тощо.

0471100

Стосовно земельних ділянок вказаних Вами з кадастровими номерами 8 000 000 000:91:077:0038. 8 000 000 000:91:077:0047 Інститут археології НАН України жодних археологічних досліджень не проводив, жодна юридична або фізична особа щодо таких досліджень до Інституту не зверталася.

Також слід зазначити, що відповідно до діючого Генерального плану (прийнятого рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2002) обидві земельні ділянки входять до меж Центрального історичного ареалу м. Києва. Такий історичний ареал, як «Лук'янівсько-Татарський» в діючому Генеральному плані взагалі відсутній. Крім того в діючій містобудівній документації відсутнє й таке поняття як «Зона охорони археологічного культурного шару 1 категорії».

Додатки:

Договір 87-А-16 від 15.12.2016 р.
Звіт про археологічні дослідження по ділянкам по вул. Макарівській.
Довідка-Дозвіл про археологічні дослідження по ділянкам по вул. Макарівській.
Відкритий лист (Кваліфікаційний документ) на ім'я Івакіна Г.Ю.
Дозвіл Міністерства культури України на ім'я Івакіна Г.Ю.
Виписки по рахунках по Договору № 87-А-16 від 15.12.2016 р.
Фотографії під час досліджень (CD-диск).

Директор Інституту археології,
член-кореспондент НАН України В.П. Чабай

Вик.: В.І. Баранов (050-170-65-71)

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

06.06.2017 № 001-1491

на № _____ від _____

Депутатові Київської міської ради
Кутняку С. В.

Про наявність дозвільної документації для ведення будівельних робіт на земельних ділянках біля будинків № 19 та № 19-а на вул. Пугачова та будинку № 1 на вул. Макарівській

Шановний Святославе Вікторовичу!

У виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 06.04.2017 № 08/279/08/140-737 щодо наявності дозвільної документації для ведення будівельних робіт на земельних ділянках біля будинків № 19 та № 19-а на вул. Пугачова та будинку № 1 на вул. Макарівській у Шевченківському районі.

Рішенням Київської міської ради від 24.05.2007 № 670/1331 земельну ділянку біля будинків № 19 та № 19-а на вул. Пугачова та будинку № 1 на вул. Макарівській площею 2,6904 га (кадастровий номер 8000000000:91:107:0022) передано в оренду на 15 років приватному підприємству «Будівельна компанія «Сомпекс», код ЄДРПОУ 32250790) для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами на вул. Макарівській у Шевченківському районі (договір оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767).

Рішенням Київської міської ради від 13.11.2014 № 382/382 розірвано зазначений договір.

Рішенням господарського суду міста Києва від 04.02.2016 у справі № 910/27023/14 (залишеним без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 19.04.2016 у справі № 910/27023/14 та постановою іменем України Вищого господарського суду України від 19.07.2016 у справі № 910/27023/14) скасовано зазначене рішення Київської міської ради від 13.11.2014 № 382/382.

На теперішний час відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за Приватним підприємством «Будівельна компанія «Сомпекс» зареєстровано право оренди зазначеної земельної ділянки.

143500

Згідно з даними електронної бази документообігу Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), містобудівні умови та обмеження забудови зазначеної земельної ділянки не надавалися.

Станом на 20.04.2017 контрольна картка на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення у зв'язку з проведенням будівельних робіт на земельній ділянці біля будинків № 19 та № 19-а на вул. Пугачова та вул. Макарівській не видавалася.

Також повідомляємо, що зазначена територія не перебуває на обслуговуванні комунальних підприємств, що входять до складу Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста Києва «Київзеленбуд».

Слід зазначити, що звернення щодо підготовки проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про надання дозволу на видалення зелених насаджень за цією адресою до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не надходили. Відповідне розпорядження не готувалося. Ордер на видалення зелених насаджень не видавався.

Спеціалісти комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Шевченківського району відповідно до статутних обов'язків щодо контролю за станом утримання і відтворення зелених насаджень на території Шевченківського району незалежно від їх відомчої належності та форми власності 03.04.2017 оглянули зелені насадження вздовж вул. Макарівської.

Під час зазначених заходів виявлено факт виконання робіт з видалення зелених насаджень на вул. Макарівській. Виконавці робіт представилися працівниками будівельній компанії «Сомпекс» та відмовилися надати інформацію щодо наявності дозвільної документації на проведення зазначених робіт, передбаченої чинним законодавством.

Відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 08.04.1999 № 559 «Про такси для обчислення розміру шкоди, заподіяної зеленим насадженням у межах міст та інших населених пунктів» розмір шкоди, заподіяної зеленим насадженням у межах міст та інших населених пунктів, обчислюється за таксами, затвердженими цією постановою, посадовими особами інспекторського складу Державної екологічної інспекції та її територіальних органів та інших спеціально уповноважених органів виконавчої влади, яким надано право розглядати справи про адміністративні правопорушення.

За цим фактом комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району листом від 04.04.2017 № 236-605 звернулося до Державної екологічної інспекції в м. Києві з проханням вжити заходів щодо перевірки законності видалення зелених насаджень вздовж вул. Макарівської.

Крім того, Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) замовнику будівництва (будівельній компанії «Сомпекс») зареєстрував декларацію про початок виконання підготовчих робіт «Будівництво житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та

підземно-наземними паркінгами» на вул. Макарівській, 1 у Шевченківському районі від 03.03.2017 № КВ 030170620642.

Під час виїзду на місце посадової особи Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва з метою проведення перевірки за цією адресою відповідальні особи були відсутні, що унеможливило проведення перевірки.

Відповідно до абзацу першого пункту 9 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553, державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється у присутності суб'єктів містобудування або їх представників, які будують або побудували об'єкт будівництва.

Враховуючи викладене, Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва надіслав листи замовнику будівництва приватному підприємству «Сомпекс», генеральному підряднику товариству з обмеженою відповідальністю «Альянс Будівельників України» та розробнику проекту товариству з обмеженою відповідальністю «Проектний центр «Цитадель» щодо прибуття та надання потрібної документації для проведення перевірки. Проте суб'єкти містобудування або їх уповноважені представники до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва не з'явилися та документи не надали.

Враховуючи викладене, Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва надіслав лист до Шевченківського управління поліції Головного управління Національної поліції України у місті Києві щодо сприяння у проведенні перевірки.

Отже, після сприяння правоохоронних органів Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва буде проведено перевірку за цією адресою.

Додатки: 1. Копія договору оренди земельної ділянки від 21.04.2008 на 4 арк. в 1 прим.
2. Витяг з містобудівного кадастру Києва щодо чинних містобудівних регламентів та інший умов провадження містобудівної діяльності, містобудівних умов та обмежень щодо певної території, а також наявних вимог та обмежень щодо використання земельних ділянок і розташованих на них об'єктів нерухомості в. т. ч. викопіювання із містобудівної документації (офіційні відомості) на об'єкт на вул. Макарівській на 4 арк. в 1 прим.
3. Копія листа комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва від 04.04.2017 № 236-605 на 1 арк. в 1 прим.
4. Копія декларації про початок виконання підготовчих робіт від 03.03.2017 № КВ 030170620642 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Голова В. Кличко

Кузьменко
Твердохліб 338 35 37

КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

10.05.17 № 055-8121

Народному депутатові України
Левченку Ю. В.

вул. Грушевського, 5, м. Київ, 01008
pryimalnia.levchenko@gmail.com

Про отримання інформації
щодо земельної ділянки
на вул. Макарівській, 1 у
Шевченківському районі м. Києва

Шановний Юрію Володимировичу!

У Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) розглянуто Ваше звернення від 10.04.2017 № Т-043-1104/1625 щодо надання належним чином завірених копій містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (та/або архітектурно-планувальних завдань) та витягу щодо чинних містобудівних регламентів та інших умов провадження містобудівної діяльності, містобудівних умов та обмежень щодо певної території, а також наявних вимог та обмежень щодо використання земельних ділянок і розташованих на них об'єктів нерухомості в т. ч. викопіювання із містобудівної документації (офіційні відомості) на земельних ділянках на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва з кадастровими номерами: 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:107:0022, 8000000000:91:077:0047, 8000000000:91:077:0037, які були передані за договором оренди ПП «Будівельна компанія «Сомпекс». За результатами розгляду повідомляємо наступне.

За наявним інформаційним забезпеченням та згідно з електронною базою даних Департаменту, замовнику ПП «Сомпекс» містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки (та/або архітектурно-планувальне завдання) на вул. Макарівській у Шевченківському районі не надавались.

Додаток до листа на 4 арк. в 1 прим.: Витяг щодо чинних містобудівних регламентів та інших умов провадження містобудівної діяльності, містобудівних умов та обмежень щодо певної території, а також наявних вимог та обмежень щодо використання земельних ділянок і розташованих на них об'єктів нерухомості в т. ч. викопіювання із містобудівної документації (офіційні відомості).

З повагою

Директор О. Свистунов

№ 055-5617 від 28.04.2017

Усик
Малахова 278 80 84

МІАС ЗМД
Містобудівний
Кадастр Києва

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 234 80 04, тел./факс: (044) 278 20 66, http://mkk.kga.gov.ua

СЛУЖБА МІСТОБУДІВНОГО КАДАСТРУ

ВИТЯГ

щодо чинних містобудівних регламентів та інших умов провадження містобудівної діяльності, містобудівних умов та обмежень щодо певної території, а також наявних вимог та обмежень щодо використання земельних ділянок і розташованих на них об'єктів нерухомості, в т. ч. виконіювання із містобудівної документації (офіційні відомості)

Об'єкт **Земельна ділянка вул. Макарівська, Шевченківський район**

Замовник **Народний депутат України Левченко Ю.В.**

№ Замовлення **0017098**

Виконавець

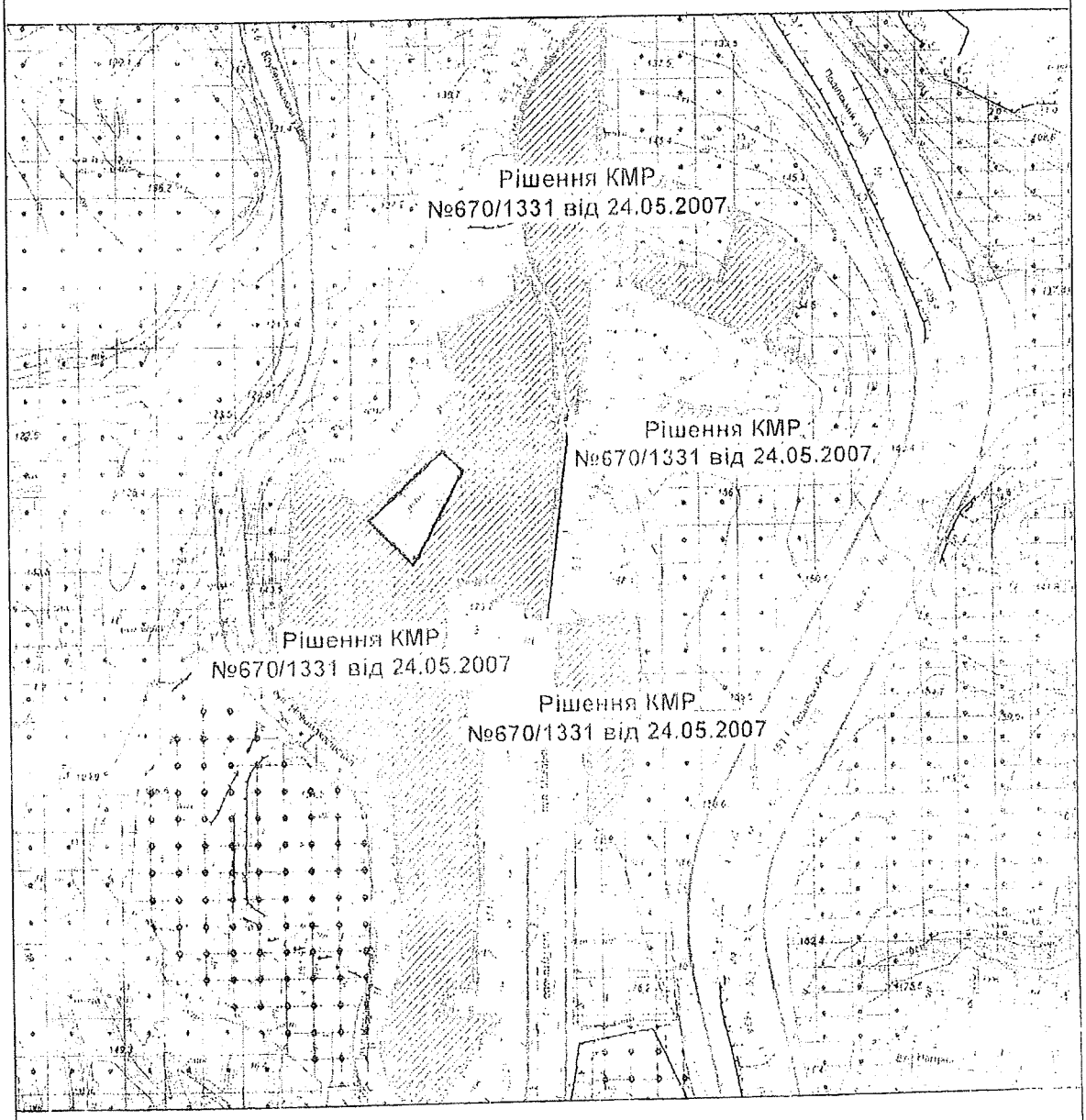
Мішустіна О.П

Начальник

м. Київ

ФРАГМЕНТ СХЕМИ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ЗА ЧИННОЮ МІСТОБУДІВНОЮ ДОКУМЕНТАЦІЄЮ

М 1:3000



Умовні позначення

Орієнтовні межі земельної ділянки

Умовні червоні лінії вулиць нанесені за матеріалами Департаменту містобудування та архітектури

Території житлової та громадської забудови

Функціональне призначення за Генеральним планом міста або Детальним планом території

Території громадських будівель та споруд (на розрахунковий період)

Території житлової забудови багатоповерхової (існуючі)

Території житлової садибної забудови (на розрахунковий період)

Території житлової середньо- та малоповерхової забудови (існуючі)

Території зелених насаджень загального користування (на розрахунковий період)

Території зелених насаджень загального користування (існуючі)

Території комунальне складськ (існуючі)

МІАС ЗМД
МКК

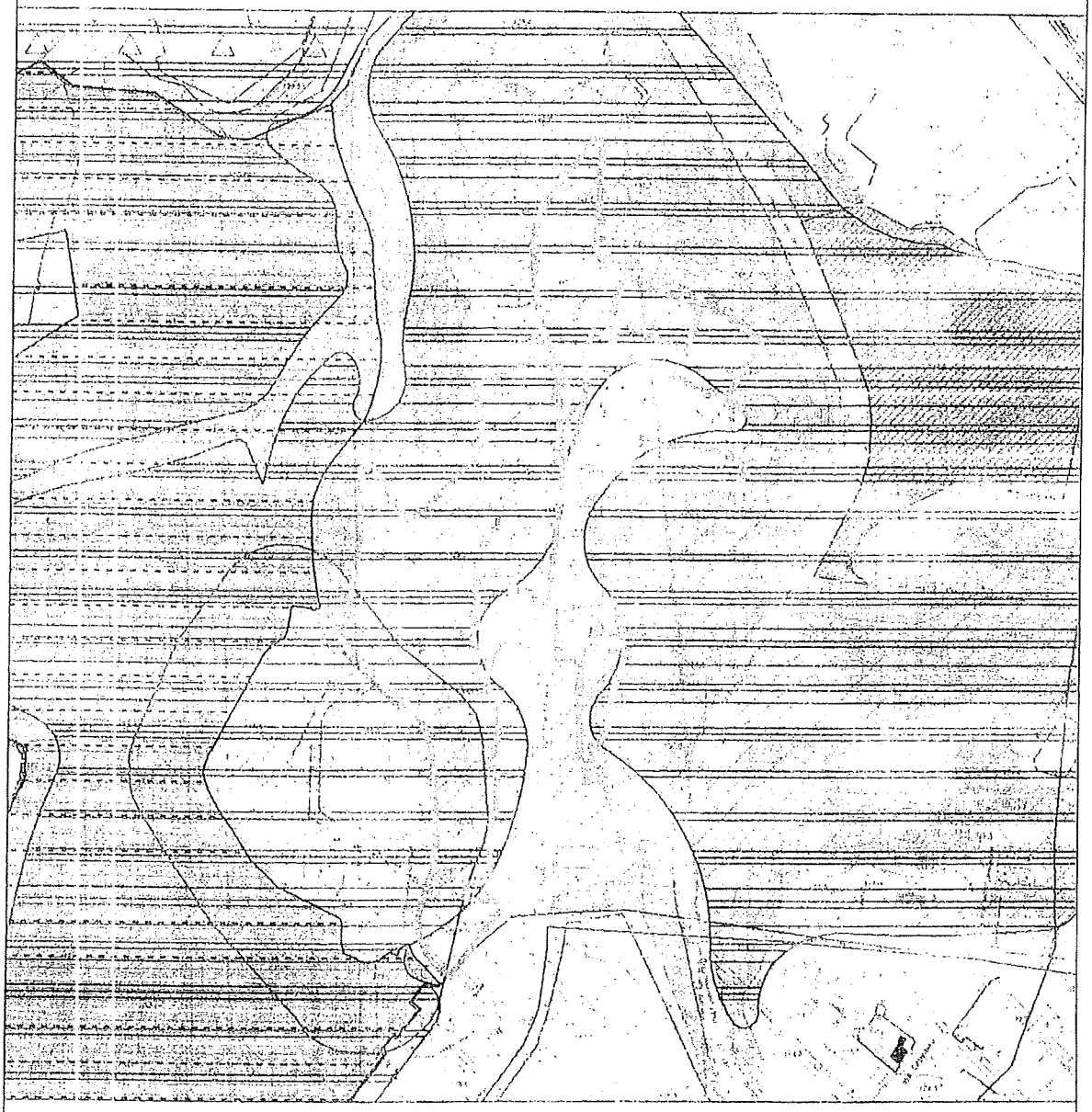
Служба містобудівного Кадастру

Замовлення № 0017098

1

ФРАГМЕНТ СХЕМИ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ ТА ЗОН ОХОРОНИ ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

М 1:4 000



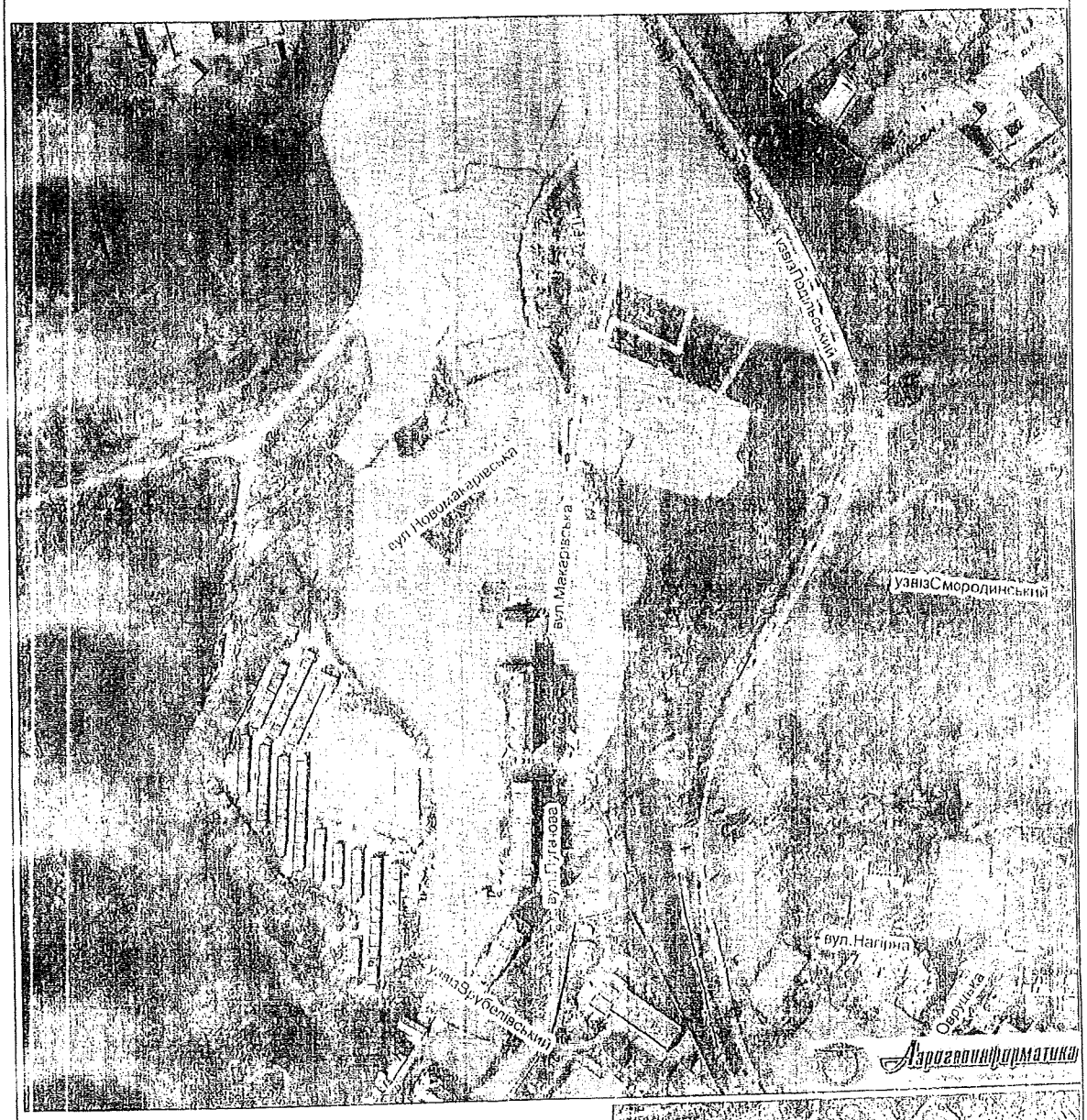
Межі та режими використання територій пам'яток, заповідників, зон охорони пам'яток та історичних ареалів м. Києва затверджено наказом Міністерства культури України від 21.10.2011 №912/0/16-11

Будівлі, що мають історико-культурну цінність

Тип пам'ятки

ФРАГМЕНТ ОРТОФОТОПЛАНУ НА ОСНОВІ АЕРОФОТОЗЙОМКИ 2013 р.

М 1:4 000



Умовні позначення

Орієнтовні межі земельної ділянки

Дані міського земельного кадастру для містобудівних потреб

МІАС ЗКД МКК

Служба містобудівного Кадастру

Замовлення № 0017098

Відповідно до статті 16 та 25 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» планування території на місцевому рівні здійснюється шляхом розроблення та затвердження генеральних планів населених пунктів, планів зонування території і детальних планів території (містобудівної документації). Режим забудови території, визначених для містобудівних потреб, встановлюється у містобудівній документації і обов'язковий для врахування під час розроблення землевпорядної документації.

Містобудівна характеристика земельної ділянки:

- відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804 та рішення Київради №670/1331 від 24.05.07, територія за функціональним призначенням належить до території житлово-громадської забудови.

Містобудівні обмеження та умови землекористування:

- Згідно ст.5 Закону України "Про основи містобудування" урахувати законні інтереси та вимоги власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва.

- комплекс планувальних та архітектурних вимог до проектування і будівництва встановлюється містобудівними умовами та обмеженнями забудови земельної ділянки.

- питання майново-правового характеру вирішити в установленому законодавством порядку.

- земельну ділянку надати поза межами червоних ліній вулиць.

- створити та забезпечити умови вільного доступу для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах зазначеної території.

- забезпечити влаштування під'їзду до ділянки в параметрах згідно з ДБН 360-92**.

- забезпечити виконання вимог земельного сервітуту з забезпеченням інженерно-транспортного обслуговування забудови кварталу, відповідно до глави 16 Земельного кодексу України.

- забезпечити дотримання вимог законодавства з охорони культурної спадщини.

Дозволений вид використання території відповідно функціонального призначення:

- розташування адміністративних, наукових, ділових, фінансових, супутніх до них елементів транспортної інфраструктури (стоянок, паркінгів).

- розташування закладів середньої спеціальної і вищої освіти. Зони вищих і середньо-спеціальних навчальних закладів встановлюються з метою концентрації освітніх і супутніх до них функцій: навчальних, інформаційних, культурних, оздоровчих, дозвілля.

- розташування крупних культурно-мистецьких та спортивно-видовищних комплексів, концертних залів, театрів, кінотеатрів тощо.

- розташування лікарень, поліклінік, амбулаторій, аптек.

- розташування магазинів, торгівельних центрів, ринків.

- розташування багатоквартирних житлових будинків, супутніх об'єктів повсякденного обслуговування, некомерційних комунальних об'єктів, а також окремих об'єктів загальноміського значення

Можливі для розташування на земельній ділянці будівлі відповідно до Державного класифікатора «Будівлі та споруди» ДК 018-2000

1211 Будівлі готельні.

1220 Будівлі офісні.

1230 Будівлі торговельні.

1261 Будівлі для публічних виступів.

1262 Музеї та бібліотеки.

1263 Будівлі навчальних та дослідних закладів.

1264 Будівлі лікарень та оздоровчих закладів.

1265 Зали спортивні.

1272 Будівлі для культової та релігійної діяльності.

2411 Стадіони, спортивні поля та майданчики.

1122 Будинки з трьома та більше квартирами (будинки багатоквартирні масової забудови, будинки багатоквартирні підвищеної комфортності, будинки житлові готельного типу, житлові комплекси з вбудовано-прибудованими об'єктами обслуговування населення, гуртожитки).

ЗМІСТ

1) Фрагмент схеми функціонального зонування території за чинною містобудівною документацією (М 1:2000).
2) Фрагмент схеми проектних планувальних обмежень та зон охорони об'єктів культурної спадщини (М 1:2000)
3) Фрагмент ортофотоплану на основі космічної зйомки (М 1:2000).
4) Містобудівні обмеження та умови землекористування.

ГРОМАДСЬКА ПРИЙМАЛЬНЯ
НАДІЙШЛО
ПОВІДОМЛЕНО ЗА
ПОКЛЕЙКА
ВНЕС
ПРОС

Додаток №3

ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО УТРИМАННЮ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО РАЙОНУ м. КИЄВА

юр. адреса: вул. Пирогова, 4-Б, м. Київ, 01030; фактична: пр-т Перемоги, 82-А, м. Київ, 03113
тел. 453-64-55, факс 453-33-13, E-mail: KPUZN@ukr.net, www.zelenyi.com, код ЄДРПОУ 31753219

04.04.2017 № 236-605
На № _____ від _____

Начальникові Державної
екологічної інспекції в м. Києві
Павленку В.В.

вул. Набережно-Лугова, 4, м. Київ, 04071

Шановний Вікторе Вікторовичу!

Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва інформує про те, що 03.04.2017 спеціалістами підприємства відповідно до статутних обов'язків, щодо контролю за станом утримання і відтворення зелених насаджень на усій території району незалежно від їх відомчої належності та форм власності, було проведено огляд зелених насаджень вздовж вул. Макарівської.

Під час здійснення вказаних заходів було виявлено факт виконання робіт із видалення зелених насаджень по вул. Макарівській. Робітники, які виконували роботи із видалення зелених насаджень представились працівниками будівельної компанії «СОМІНЕКС» та відмовились надати КП УЗН Шевченківського району м. Києва інформацію щодо наявності у них дозвільної документації, передбаченої чинним законодавством, на проведення даних робіт.

Відповідно до п. 2 Постанови Кабінету Міністрів України від 08.04.1999 № 559 «Про такси для обчислення розміру шкоди, заподіяної зеленим насадженням у межах міст та інших населених пунктів» розмір шкоди, заподіяної зеленим насадженням у межах міст та інших населених пунктів, обчислюється за таксами, що затверджені цією постановою, посадовими особами інспекторського складу Державної екологічної інспекції та її територіальних органів та інших спеціально уповноважених органів виконавчої влади, яким надано право розглядати справи про адміністративні правопорушення, комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району міста Києва звертається до Вас із проханням вжити заходів щодо перевірки законності видалення зелених насаджень по вул. Макарівській в районі будинку № 1.

Контактними особами у вирішенні організаційних питань з боку КП УЗН Шевченківського району м. Києва є керуючий відділенням Мельник Вадим Васильович (тел. 093-495-00-80) та майстер – Вернигора Альона Петрівна (093-749-51-96).

Додаток: - фотофіксація робіт на 4 арк. в 1 прим.
- звернення гр. Безлера П. І. від 04.04.2017 Б-9456/1.
- звернення гр. Липник В. М. від 02.04.2017 Л-5245/1.

З повагою

Заступник директора
з економічних питань **С. Круть**

Вернигора А.П
093-749-51-96

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА
вул. Саксаганськово, 143, м. Київ, 01032, тел. (044) 489-50-05, факс 489-33-68, Call-центр (044) 15-51
E-mail:blagodep@kievcity.gov.ua Код ЄДПРОУ 34926981

29.05.2017 № 064-5685
на № _____ від _____

Народному депутатові України
Левченку Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

У Департаменті міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 10.04.2017 № Т-043-1104/1628 щодо ведення будівельних робіт на земельних ділянках біля будинку на вул. Макарівська, 1 в Шевченківському районі м. Києва. За результатами розгляду повідомляємо.

Департамент контрольну картку на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення ПП «Будівельна компанія «СОМПЕКС» за зазначеною адресою не видазав.

До управління екології та природних ресурсів Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища не надходило звернень щодо підготовки проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про надання дозволу на видалення зелених насаджень на вулиці Пугачова, 19, 19А та вулиці Макарівській, 1 у Шевченківському районі. Відповідне розпорядження не готувалося. Ордер на видалення зелених насаджень за вказаною адресою не видавався.

За інформацією бази даних Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг за період виконання дозвільних функцій (з 18.05.2013) управління екології та природних ресурсів Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки на зазначеній території не погоджувало.

Під час перевірки з виходом на місце працівником КП «Київблагоустрій» проведення будівельних робіт не виявлено.

З повагою

Директор А. Фіщук

Марицен
Андрієвська 489-33-96

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ

бульвар Т.Шевченка, 3, м. Київ, 01004, тел.: (044) 279-61-09, факс: 279-59-64
Код ЄДРПОУ 02231933

05.05.2017 № 060-3310

на № від Т-043-1104/1627 від 10.04.2017

Депутату Верховної Ради України
Левченко Ю. В.
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Шановний Юрію Володимировичу!

Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянув Ваше депутатське звернення щодо надання інформації відносно законності будівельних робіт на земельних ділянках за кадастровими номерами 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:107:0022, 8000000000:91:077:0047, 8000000000:91:077:0037 Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» біля будинку № 1 на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва та інформації щодо статусу вище зазначених земельних ділянок.

Зазначені земельні ділянки розташовуються у Центральному історичному ареалі міста, в зоні охоронюваного ландшафту (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київради від 28.03.2002 № 370/1804, розпорядження від 17.05.2002 № 979 «Про внесення змін та доповнень до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»), в історичній місцевості Кирилівський гай, на території пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» (наказ Міністерства культури і туризму України від 03.02.2010 № 58/0/16-10, охоронний № 560-Кв).

Археологічна цінність земельної ділянки не визначена та потребує додаткового вивчення.

Відповідно до ст. 34 Закону України «Про охорону культурної спадщини» землі, на яких розташовані пам'ятки, історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, належать до земель історико-культурного призначення, включаються до державних земельних кадастрів, планів землекористування, проектів землеустрою, іншої проектно-планувальної та містобудівної документації.

Належність вказаної земельної ділянки до категорії земель історико-культурного призначення має бути встановлена відповідно до вимог статей 19, 20, 53 та 150 Земельного кодексу України.

Звертаємо Вашу увагу на те, що зазначені земельні ділянки потрапляють до території зелених насаджень (відповідно до Програми розвитку зеленої зони

м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.05.2005 № 806/3381, чинність якої продовжена до 2017 року рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572).

Внесення змін у традиційне функціональне використання територій, перепланування та всілякі перетворення, що можуть привести до зміни традиційного характеру середовища існуючого ландшафту, не допускається.

Також згідно вимог п. 13 додатку 2 до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979 «Про внесення змін та доповнень до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві» в зонах охоронюваного природного ландшафту не дозволяється будь-яке будівництво, що негативно впливає на характер ландшафту. Передбачається збереження і регулювання рослинності, заходи щодо зміцнення берегових територій, схилів ярів, знесення дисгармонуючих будинків і споруд, що спотворюють історичний ландшафт. Проектування та будівництво нових житлових районів, промислових та інших об'єктів обмежується.

Щодо надання будь-яких дозвільних документів, позитивних висновків та відведення земельних ділянок за вище вказаною адресою, а також інформація щодо надання дозволу на проведення будівельних робіт у Департаменті культури відсутня, дозволи на проведення будівельних або земляних робіт та археологічних досліджень за вказаною адресою не видавались та не реєструвались.

Окремо зазначаємо, що відповідно до пунктів 14, 18 частини 2 статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини», погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, будівельних, меліоративних, земляних робіт на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, в також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини; видання розпоряджень та приписів щодо охорони пам'яток національного значення, припинення робіт на цих пам'ятках, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, якщо ці роботи здійснюються за відсутності затверджених або погоджених із відповідними органами охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених цим Законом, дозволів або з відхиленням від них - належать до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини – Міністерства культури України.

З повагою

Перший заступник директора Департаменту
начальник Управління мистецтва та
культурно-освітніх закладів С. Анжияк

Гупченко 425-20-42

здійснюється в присутності суб'єктів містобудування, або їх представників, які будують або збудували об'єкт будівництва.

З огляду на зазначене вище, Департамент надіслав листи замовнику будівництва ПП «Сомпекс», генеральному підряднику ТОВ «Альянс Будівельників України» та розробнику проекту ТОВ «Проектний центр «Цитадель» щодо прибуття та надання необхідної документації для проведення перевірки.

Отже, після проведення перевірки та у разі виявлення порушень Департаментом буде вжито заходів відповідно до вимог чинного законодавства України.

Додаток: копія декларації про початок виконання підготовчих робіт на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

В. о. директора В. Кузьменко

Лук'янов
Мельник
279 62 08

50040-00171099-027-07

Додаток 4
до Порядку

Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва
(найменування органу державного архітектурно-будівельного
виконавчого органу КМР (КМДА)
контролю, якому надсилається декларація)
Замовник *Приватне підприємство "БУДІВЕЛЬНА*
(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи, місце
КОМПАНІЯ "СОМПЕКС",
проживання, серія і номер паспорта, ким і коли виданий,
03150, м. Київ, вул. Червоноармійська, буд. 129, кв. 41
номер облікової картки платника податків (не зазначається
Код за ЄДРПОУ 32250790,
фізичними особами, які через свої релігійні переконання
тел.: (050) 310-83-65, (096) 217-66-77
відмовляються від прийняття реєстраційного номера
облікової картки платника податків та повідомили про це
відповідному органу державної податкової служби і мають
відмітку у паспорті), номер телефону;
найменування юридичної особи, її місцезнаходження,
код платника податків згідно з ЄДРПОУ або податковий номер,
номер телефону)

ДЕКЛАРАЦІЯ

про початок виконання підготовчих робіт 18 073/05/01-2802/3 02 17

«Будівництво житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами за адресою: вул. Макарівська в Шевченківському районі м. Києва»
(найменування об'єкта будівництва)

поштова/будівельна адреса *м. Київ, Шевченківський район, вул. Макарівська, в районі будинку №1*

вид будівництва *Нове будівництво*
(нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення
діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт)

Проект виконання робіт розроблений *Товариство з обмеженою відповідальністю*
(найменування підрядної
"Проектний центр "ЦИТАДЕЛЬ", код за ЄДРПОУ 40238405
організації - виконавця робіт, код згідно з ЄДРПОУ)

та затверджений *Сердюк Василь Іванович - директор Приватного підприємства "Будівельна компанія "СОМПЕКС"*
(прізвище, ім'я, по батькові та посада особи, яка затвердила проект,

Будівельна компанія СОМПЕКС Ідентифікаційний код 32250790

наказ "Про затвердження проекту виконання робіт" від 23.02.2017 року за №1-П
дата затвердження або назва, номер та дата видачі розпорядчого документа)

Відповідальною особою проектувальника, що здійснює авторський нагляд, визначено
Покришка Сергій Михайлович
(прізвище, ім'я та по батькові)

Технічний нагляд здійснює *Саєнко Олександр Анатолійович,*
(прізвище, ім'я та по батькові особи,
Серія АТ №003384
серія та номер кваліфікаційного сертифіката)

Інформація про генерального підрядника (підрядника - у разі, коли будівельні роботи виконуються без залучення субпідрядників)
Товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬЯНС БУДІВЕЛЬНИКІВ
(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи,
УКРАЇНИ», 04053, м.Київ, вул. Гоголівська, 43-А, кв. 2
серія і номер паспорта, ким і коли виданий, місце проживання, номер облікової картки
код за ЄДРПОУ 37354345,
платника податків (не зазначається фізичними особами, які через свої релігійні переконання
Тел.: (044) 500-07-01
відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та
повідомили про це відповідному органу державної податкової служби і
мають відмітку у паспорті); найменування юридичної особи, місцезнаходження,
код платника податків згідно з ЄДРПОУ або податковий номер; номер телефону)

Земельна ділянка використовується для будівництва на підставі

Договору оренди земельної ділянки від 21.04.2008 року за №2015, витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права
(дата, серія, номер документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою,
індексний номер 79476093 від 02.02.2017р., реєстраційний № об'єкта нерухомого майна 967322280000, номер запису про інше речове право 18832506, бланк серії КІ №013597,
дата, номер договору суперфіцію (необхідне зазначити)
кадастровий номер: 8000000000:91:107:0022
та кадастровий номер земельної ділянки (за наявності))

З метою забезпечення ведення обліку повідомлень про початок виконання підготовчих та будівельних робіт та внесених змін до них; декларацій про початок виконання підготовчих та будівельних робіт, внесених змін до них, повернення на доопрацювання для усунення виявлених недоліків та скасування їх реєстрації; дозволів на виконання будівельних робіт, відмов у їх видачі та анульованих дозволів; декларацій про готовність об'єкта до експлуатації, внесених змін до них, повернення на доопрацювання для усунення виявлених недоліків та скасування їх реєстрації; сертифікатів та відмов у їх видачі відповідно до Закону України "Про захист персональних даних" я, _____,
(прізвище, ім'я та по батькові)

даю згоду на оброблення моїх персональних даних.

Будівельна компанія СОМПЕКС
Ідентифікаційний код 32250780

Мені відомо, що за подання не в повному обсязі та недостовірних даних, зазначених у цій декларації, та виконання підготовчих робіт з порушенням вимог, визначених проектом виконання робіт, державними будівельними нормами, стандартами і правилами, встановлена відповідальність відповідно до закону.

Замовник _____ (підпис) *В.І.Сердюк* (ініціали та прізвище)

МП

Будівельна компанія «СОМПЕКС» Ідентифікаційний код 32280790

Зареєстровано _____
(найменування органу)

_____ 20___ р. № _____

(підпис) (ініціали та прізвище посадової особи)

МП

ЗАРЕЗЕСТРОВАНО
Інспекція з питань державного будівельного контролю міста Києва
Інспекції державного будівельного контролю Київської міської ради
(уповноваженої на здійснення державного будівельного контролю)
Декларацію щодо початку виконання робіт
03 2017 р. № КС01708208042
Е.Ф. Мельник

Примітка. Кожна сторінка декларації парафується замовником та засвідчується його печаткою (за наявності).

{Додаток 4 в редакції Постанови КМ № 747 від 26.08.2015; із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 879 від 21.10.2015}

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА

вул. Саксаганського, 143, м. Київ, 01032, тел. (044) 489-50-05, факс 489-33-69, Call-центр (044) 1551
E-mail:blagodep@kiievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 34928981

20.06.17 № 061-0651
на № _____ від _____

Народному депутатові України
Левченку Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

У Департаменті міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 12.06.2017 № Т-043-1206/1781 щодо порушення благоустрою на земельних ділянках біля будинку на вул. Макарівська, 1 в Шевченківському районі м. Києва. За результатами розгляду повідомляємо.

Відповідно до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 №1051/1051 (із змінами) 31.05.2017 була видана контрольна картка № 17100061-Шв (замовник ПП «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СОМПЕКС», виконавець робіт ТОВ «АЛЬЯНС БУДІВЕЛЬНИКІВ УКРАЇНИ») на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення в зв'язку з встановленням тимчасової огорожі для утримання земельної ділянки в належному санітарному стані та її охорони на вулиці Макарівській у Шевченківському районі м. Києва на підставі Договору оренди земельної ділянки та Декларації Департаменту з питань ДАБК м. Києва про початок виконання підготовчих робіт від 03.03.17 № КВ03017062064 2. Термін виконання робіт заявлений до 30.06.2017.

Враховуючи значну соціальну напругу та неодноразові Ваші звернення щодо недотримання чинного законодавства при веденні робіт на земельних ділянках на вулиці Макарівській, Департамент призупинив дію контрольної картки № 17100061-Шв до 13.07.2017.

З повагою

В.о. директора Т.Панчій

Марищенко
Андрієвська 489-33-96

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. І. Франка, 19
тел.: (044) 235-23-78, факс: 235-32-57
E-mail: info@mincult.gov.ua

12.07.2017 № 1203/10/10-17
На № Т-043-1206/1780 від 13.06.2017

Народному депутату України
Левченку Ю.В.
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Шановний Юрію Володимировичу!

Міністерство культури України розглянуло Ваше депутатське звернення від 12.06.2017 № Т-043-1206/1780 (вхідний реєстраційний № 191/0/4-17 від 13.06.2017) стосовно деяких питань, пов'язаних з запланованим будівництвом на земельній ділянці біля буд. № 1 на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, і, діючи в межах повноважень, визначених Положенням про Міністерство культури України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2014 № 495, повідомляє наступне.

Земельна ділянка за вказаною адресою, згідно з історико-містобудівним опорним планом міста Києва, який входить до складу «Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, розташована в межах історичного ареалу міста Києва, на території пам'ятки історії та ландшафту місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» (наказ МКТ від 03.02.2010 № 58/0/16-10 у редакції наказу МКТ від 16.16.2011 № 453/0/16-11), в зоні охоронюваного ландшафту та частково в археологічній охоронній зоні (розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979).

Відповідно до вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини будь-які роботи, пов'язані з будівництвом на даній території необхідно здійснювати за проектною документацією, розробленою на підставі відповідного історико-містобудівного обгрунтування та погодженою в порядку, встановленому законодавством і державними нормами, в тому числі з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини – Міністерством культури України. Дозвіл на проведення земляних робіт для потреб будівництва на території вказаної земельної ділянки, у разі необхідності, отримується у встановленому порядку в

центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

За результатами перевірки електронної бази даних документообігу Міністерства культури України встановлено, що погоджень історико-містобудівних обґрунтувань, проектів будівництв, реконструкцій, дозволів на проведення будь-яких робіт за згаданою вище адресою Міністерством не надавалось.

Водночас, спеціалістами Управління охорони культурної спадщини Міністерства культури України 29.06.2017 було проведене візуальне обстеження земельної ділянки біля буд. № 1 на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, однак ознак виконання будівельних (земляних) робіт не зафіксовано (копія акта додається).

З огляду на вищевикладене, в Мінкультури, наразі, відсутні правові підстави для застосування до землекористувача та/або забудовника вищезгаданої земельної ділянки передбачених нормами чинного законодавства заходів реагування.

Додаток: викладене на 1 арк.

З повагою

Міністр **Євген Нищук**

Апарат Верховної Ради України
Відділ службової кореспонденції
13 ЛИП 2017
168661 (підпис)

Вик. Богдан Є.А.

Акт
обстеження містобудівної ситуації
на території історичного ареалу м. Києва

м. Київ **29.06.2017**

Візуальне обстеження здійснено на підставі звернення народного депутата України Висоцького С.В. від 04.04.2017 № 044/17-1-0070, надісланого листом прокуратури міста Києва від 04.05.2017 № 05/1-26-17 (вхідний реєстраційний № 148/0/4-17 від 15.05.2017) та звернення народного депутата Левченка Ю.В. від 12.06.2017 № Т-043-1206/1780 (вхідний реєстраційний № 191/0/4-17 від 13.06.2017).

Ми, що нижче підписалися, заступник начальника управління охорони культурної спадщини – начальник відділу дозвільної та погоджувальної документації у сфері охорони культурної спадщини Моця Б.О. і завідувач сектору контролю та нагляду за дотриманням законодавства про охорону культурної спадщини Богдан Є.А. 19.06.2017 провели візуальне обстеження та фотофіксацію містобудівної ситуації по вул. Макарівській (поблизу будинку № 1) у Шевченківському районі м. Києва і встановили наступне.

Земельна ділянка за вказаною адресою, згідно з історико-містобудівним опорним планом міста Києва, який входить до складу «Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, розташована в межах історичного ареалу міста Києва, на території пам'ятки історії та ландшафту місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» (наказ МКТ від 03.02.2010 № 58/0/16-10 у редакції наказу МКТ від 16.16.2011 № 453/0/16-11), в зоні охоронюваного ландшафту та частково в археологічній охоронній зоні (розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979).

Відповідно до вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини будь-які роботи, пов'язані з будівництвом на даній території необхідно здійснювати за проектною документацією, розробленою на підставі відповідного історико-містобудівного обґрунтування та погодженою в порядку, встановленому законодавством і державними нормами, в тому числі з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини – Міністерством культури України. Дозвіл на проведення земляних робіт для потреб будівництва на території вказаної земельної ділянки, у разі необхідності, отримується у встановленому порядку в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

За результатами перевірки електронної бази даних документообігу Міністерства культури України встановлено, що погоджень історико-містобудівних обґрунтувань, проектів будівництв, реконструкцій, дозволів на проведення будь-яких робіт за згаданою вище адресою Міністерством не надавалось.

Водночас, за результатами проведеного візуального обстеження земельної ділянки між вул. Макарівською та Врубелівським узвозом у Шевченківському районі м. Києва не було зафіксовано проведення будівельних (земляних) робіт. На території згаданої земельної ділянки розташовувались дерев'яні балки та секції паркану, стихійне звалище побутового та будівельного сміття, зрізане гілля та стовбури дерев, розміщена тимчасова дерев'яна споруда та металевий гараж.

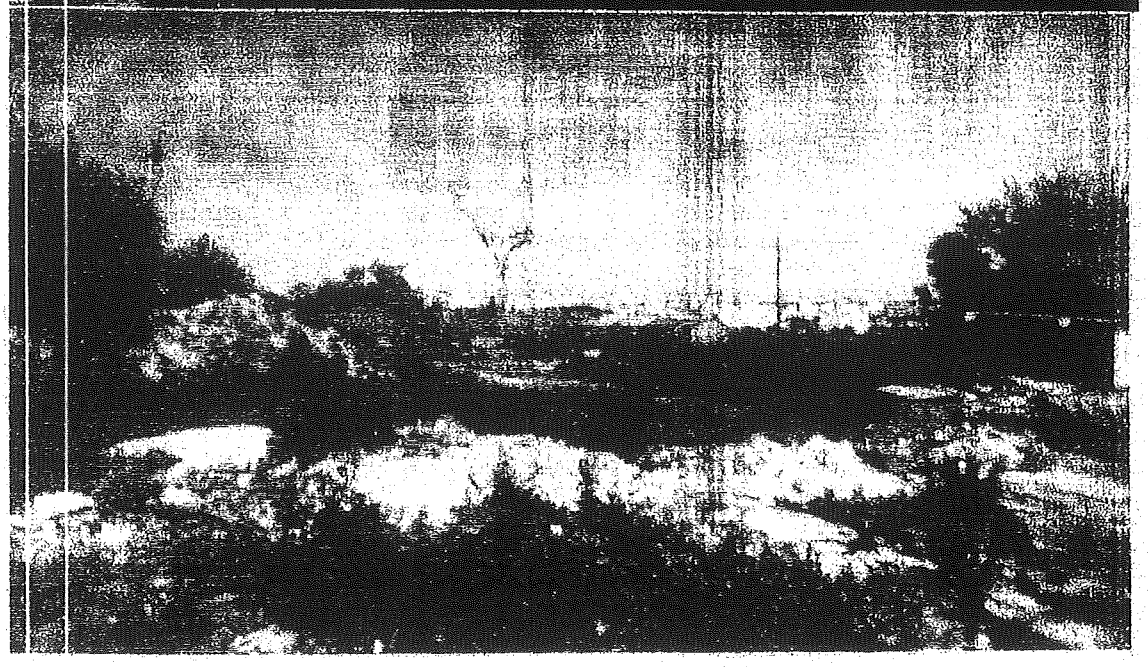
Біля завершення вулиці Новомакарівської (з лівої сторони), в районі сполучення із Врубелівським узвозом розташовані заглиблені у землю погреби та хаотичні будівельні споруди.

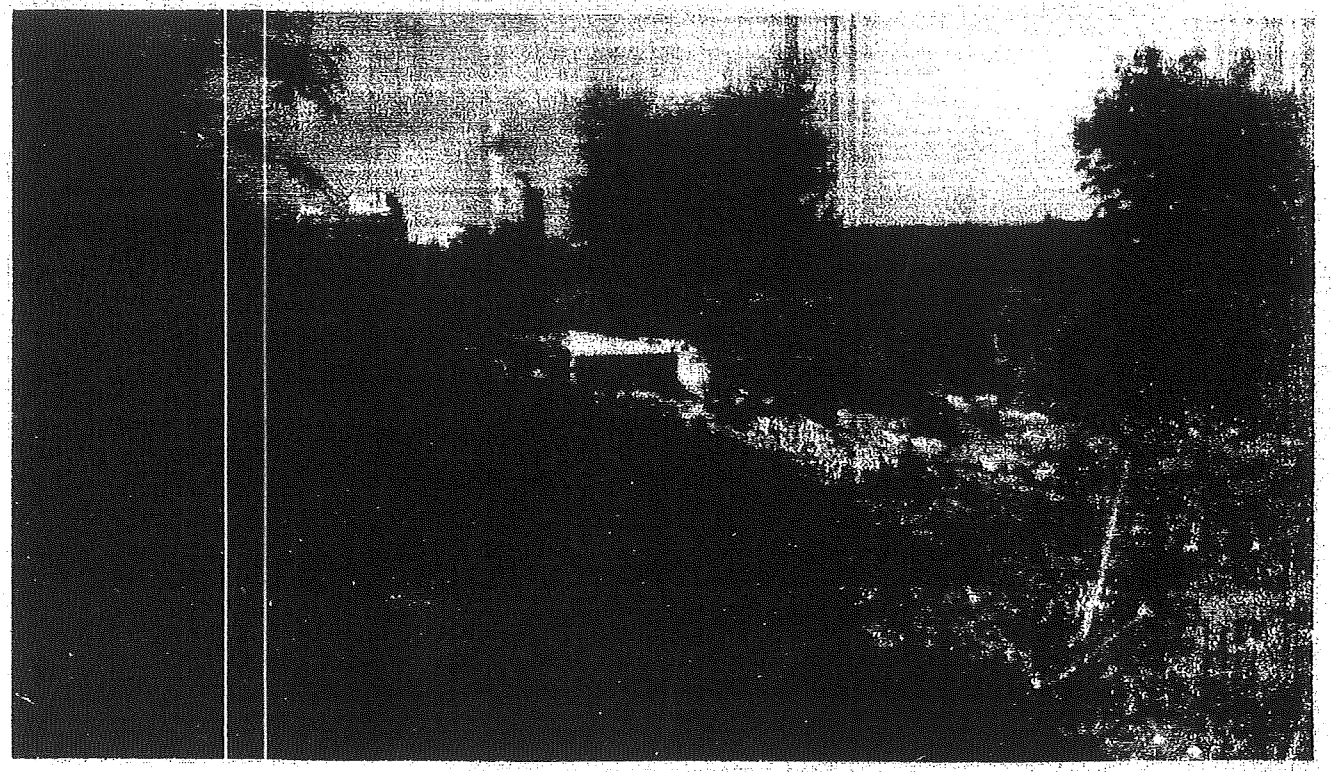
Під час обстеження на згаданій земельній ділянці перебували особи в уніформі з написом «Охорона».

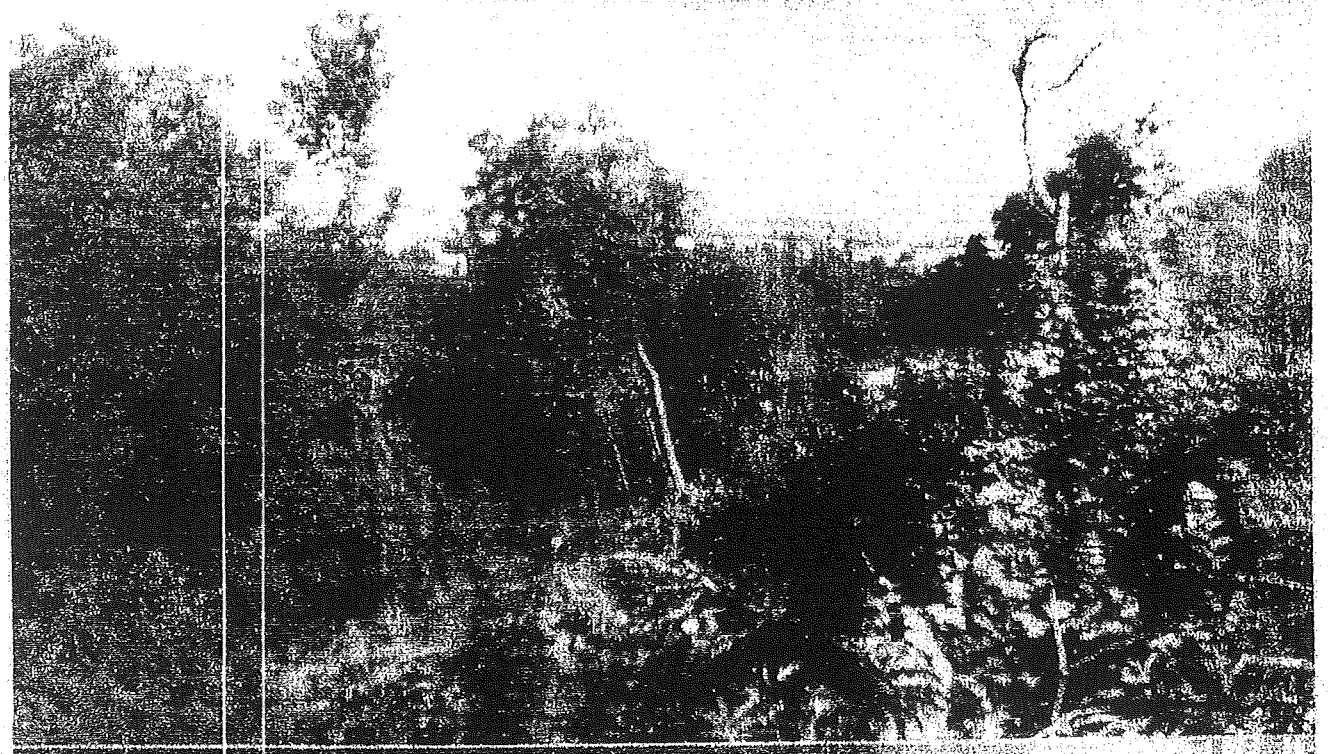
Додаток: матеріали фотофіксації містобудівної ситуації по вул. Макарівській в Шевченківському районі м. Києва.

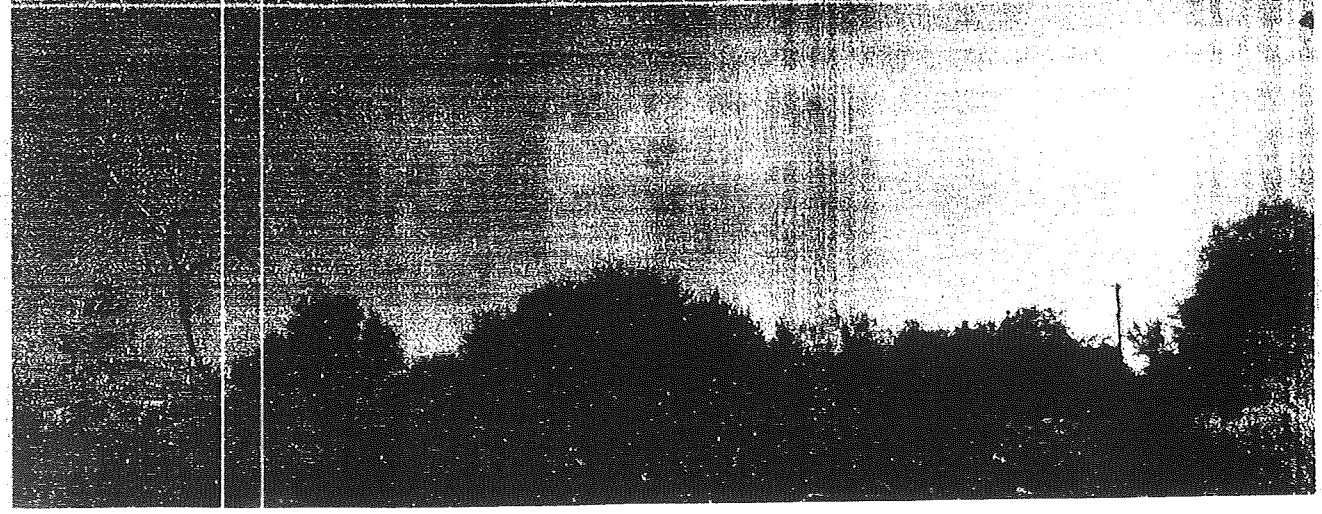
Підписи:

Б.О. Моця _____ **Є.А. Богдан** _____









Категорія справи №

910/27023/14

: Господарські справи; Земельних відносин; визнання незаконним акта, що порушує право власності на земельну ділянку.

Надіслано судом: 29.07.2016. Зареєстровано: 29.07.2016. Оприлюднено: 01.08.2016.

Дата набрання законної сили: 19.07.2016

ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 липня 2016 року Справа № 910/27023/14 Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:

Розгач Л.І. - головуючого, доповідача Гоголь Т.Г., Дроботової Т.Б.розглянувши матеріали касаційної скарги Київської міської ради на постановуКиївського апеляційного господарського суду від 19.04.2016у справі№ 910/27023/14 Господарського судуміста Києваза позовомПриватного підприємства "Будівельна компанія "Сомпекс"до треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачаКиївської міської ради - ОСОБА_4; - ОСОБА_5; - Громадська організація "Київське товариство "Лемківщина" імені Богдана-Ігоря Антоновича"провизнання нечинним та скасування рішенняза участю представників: позивачаСердюк В.І.- директор; Журавель Р.О. - предст. дов від 21.12.2015Відповідача третіх осіб ОСОБА_8 - предст. дов від 14.06.2016 - ОСОБА_5 представник дов. від 08.04.2009 - ОСОБА_5 паспорт - Мацієвський М.Й. голова товариства

ВСТАНОВИВ:

Приватне підприємство "Будівельна компанія "Сомпекс" звернулось до господарського суду із позовом до Київської міської ради про визнання нечинним та скасування рішення Київської міської ради від 13.11.2014 № 382/382 "Про розірвання договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та Приватним підприємством "Будівельна компанія "Сомпекс" від 21.04.2008 НОМЕР_9, 91-6-00768, 91-6-00769, 91-6-00770 на підставі рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 670/1331", посилаючись на відсутність передбачених умовами договору підстав для розірвання договору в односторонньому порядку з ініціативи орендодавця, приписи статей 1, 13, 32 Закону України "Про оренду землі", статті 93, 143 Земельного кодексу України, в силу яких договір оренди земельної ділянки припиняється з підстав, визначених законодавством, а змінюється відповідно до порядку та підстав, передбачених умовами договору, та статті 626, 651 Цивільного кодексу України; вказав, що одностороння відмова від договору оренди чи його розірвання суперечить чинному законодавству та порушує права позивача.

Київська міська рада заперечила проти позову, посилаючись на невиконання позивачем умов договору (несплату орендної плати, невиконання позивачем умов договору щодо цільового призначення земельної ділянки), як на обумовлену договором підставу для його одностороннього розірвання за ініціативою орендодавця - Ради; спірне рішення відповідає внесеним радою змінам до Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених

насаджень в центральній частині міста, при його прийнятті відповідач керувався, зокрема, численними зверненнями громадськості.

ОСОБА_5 та ОСОБА_4 заявили про вступ у справу як треті особи з огляду на те, що надані їм земельні ділянки передані в оренду позивачу.

Громадська організація "Київське товариство "Лемківщина" імені Богдана-Ігоря Антоновича" подала заяву про вступ у справу як третя особа, посилаючись на наявність підстав для надання їй спірної земельної ділянки з метою здійснення забудови.

Справа розглядалась господарськими судами неодноразово.

Під час нового розгляду справи позивач з урахуванням обов'язкових для виконання судами вказівок суду касаційної інстанції додатково обґрунтував позовні вимоги тим, що ним здійснювалися заходи для отримання необхідної документації для проведення будівельних робіт, повністю виконано підготовчі роботи в межах виконання пункту 8.4 договорів оренди.

В спростування наданих додаткових пояснень відповідач вказав, що правове регулювання орендних правовідносин не містить заборони для сторін передбачити випадки розірвання договору в односторонньому порядку шляхом вчинення одностороннього правочину.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 04.02.2016 (суддя Стасюк С.В.) позов задоволено повністю; визнано нечинним та скасовано рішення Київської міської ради від 13.11.2014 № 382/382 "Про розірвання договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та Приватним підприємством "Будівельна компанія "Сомпекс" від 21.04.2008 НОМЕР_9, 91-6-00768, 91-6-00769, 91-6-00770 на підставі рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 670/1331"; з Київської міської ради стягнуто на користь позивача 1218 грн. судових витрат.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 19.04.2016 (судді: Михальська Ю.Б. - головуючий, Тищенко А.І., Отрюх Б.В.) рішення місцевого господарського суду залишено без змін як законне та обґрунтоване.

Не погоджуючись із висновками господарських судів попередніх інстанцій, Київська міська рада подала до Вищого господарського суду України касаційну скаргу, в якій просить скасувати постанову і рішення у даній справі та прийняти нове рішення, яким повністю відмовити у задоволенні позовних вимог. Касаційну скаргу вмотивовано доводами про порушення судами попередніх інстанцій норм матеріального та процесуального права, оскільки судами в порушення вимог частини першої статті 111-12 Господарського процесуального кодексу України не взято до уваги обов'язкові вказівки, які містяться у постанові Вищого господарського суду України, судами не надано оцінку встановленим ними обставинам справи про порушення умов договору, які можуть бути підставами для розірвання договору в односторонньому порядку відповідно до його умов, не враховано положення статей 24, 25, 32 Закону України "Про оренду землі", невірно витлумачено рекомендаційні роз'яснення Вищого господарського суду України, викладені в постанові пленуму Вищого господарського суду України № 6 від 17.05.2011.

Позивач подав заяву про відвід колегії суддів відповідно до статті 20 Господарського процесуального кодексу України, посилаючись на те, що колегія у визначеному складі вже розглядала цю справу та має по ній сформовану позицію.

У судовому засіданні від 12.07.2016 позивач подав заяву, якою відкликав попередньо подану заяву про відвід суддів, інших відводів заявлено не було; відтак, судова колегія дійшла висновку, що процесуальні перешкоди для розгляду касаційної скарги відповідача відсутні.

У судовому засіданні позивач підтримав доводи касаційної скарги.

Треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, також підтримали доводи касаційної скарги, посилаючись на незаконність надання спірної земельної ділянки в оренду позивачу.

В судовому засіданні та у відзиві на касаційну скаргу позивач заперечив її доводи, як необґрунтовані; просив суд залишити прийняті у справі рішення та постанову без змін, а касаційну скаргу без задоволення.

Заслухавши доповідь судді-доповідача, представників учасників спору, присутніх у судовому засіданні, перевіривши наявні матеріали справи на предмет правильності юридичної оцінки обставин справи та повноти їх встановлення в судовому рішенні, колегія суддів вважає, що касаційна скарга не підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до статті 1117 Господарського процесуального кодексу України, переглядаючи у касаційному порядку судові рішення, касаційна інстанція на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права. Касаційна інстанція не має права встановлювати чи вважати доведеними обставини, що не були встановлені у рішенні або постанові господарського суду або відхилені ним, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими, збирати нові докази або перевіряти докази.

Як вбачається з матеріалів справи та встановили суди попередніх інстанцій, рішенням Київської міської ради № 670/1331 від 24.05.2007 "Про передачу Приватному підприємству "Будівельна компанія "Сомпекс" земельних ділянок для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами на АДРЕСА_1" затверджено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок Приватному підприємству "Будівельна компанія "Сомпекс" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами на АДРЕСА_1; передано позивачу, за умови виконання пункту 8 цього рішення, у довгострокову оренду на 15 років земельні ділянки загальною площею 4,20 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами на АДРЕСА_1, у тому числі: ділянку НОМЕР_7 площею 2,69 га - за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови; ділянку НОМЕР_1 площею 0,31 га - за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування; ділянку НОМЕР_2 загальною площею 0,21 га - за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування; ділянку НОМЕР_3 площею 0,99 га - за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

Пунктом 8.1 вказаного рішення зобов'язано позивача виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

На підставі вказаного рішення 21.04.2008 Київська міська рада (орендодавець) та Приватне підприємство "Будівельна компанія "Сомпекс" (орендар) укладено договори оренди земельних ділянок (надалі - Договори), які 21.04.2008 зареєстровані Головним управлінням земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у книзі записів державної реєстрації договорів за НОМЕР_9, НОМЕР_10, НОМЕР_11 та НОМЕР_12. За змістом пункту 3.1 Договорів їх укладено на 15 років.

Відповідно до пункту 1.1 Договорів орендодавець на підставі рішення Київської міської ради № 670/1331 від 24.05.2007 за актом приймання-передачі передає, а відповідач приймає в оренду (строкове платне користування) земельні ділянки, визначені договорами. За пунктом 2.1 Договорів об'єктами оренди є земельні ділянки за такими характеристиками: - місце розташування - АДРЕСА_1; - розміри - 26904 кв.м., 2100 кв.м., 9925 кв.м. та 3116 кв.м.; - цільове призначення - будівництво, експлуатація та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної

сфери та підземно-наземними паркінгами; - кадастрові номери - НОМЕР_4, НОМЕР_5, НОМЕР_6 та НОМЕР_8.

Пунктом 8.4. Договорів встановлено обов'язки орендаря земельної ділянки, зокрема, відповідно до цього пункту договору орендар зобов'язувався завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення, своєчасно вносити орендну плату.

За змістом пунктів 11.4 - 11.6 Договорів договори можуть бути розірвані, зокрема: за рішенням суду, в порядку, встановленому законом; в односторонньому порядку за ініціативою орендодавця, із звільненням орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли орендар використовує земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично (протягом півроку) не сплачує орендну плату, порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 Договору, здійснення без згоди орендодавця передачі або відчуження права користування земельною ділянкою третім особам. Договори можуть бути достроково розірвані у разі невиконання або неналежного виконання орендарем обов'язків, визначених у пунктах 5.1 та 8.4 договорів. Розірвання договорів не потребує укладення додаткових угод. Договори вважаються розірваними з моменту прийняття орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

Згідно з пунктом 5.1 Договорів на земельних ділянках не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням земельних ділянок.

Суди також встановили, що згідно із наявними в матеріалах справи актами приймання-передачі земельних ділянок від 21.04.2008 позивач прийняв у своє володіння та користування вказані земельні ділянки.

13.11.2014 Київська міська рада прийняла рішення № 382/382 "Про розірвання договорів оренди земельних ділянок НОМЕР_9, НОМЕР_10, НОМЕР_11 та НОМЕР_12 від 21.04.2008, укладених між Київською міською радою та Приватним підприємством "Будівельна компанія "Сомпекс" на підставі рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 670/1331", яким вирішила розірвати Договори оренди земельних ділянок від 21.04.2008 НОМЕР_9, НОМЕР_12, НОМЕР_10, НОМЕР_11 (загальною площею 4,20 га), укладені Київською міською радою та Приватним підприємством "Будівельна компанія "Сомпекс" на підставі рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 670/1331 "Про передачу Приватному підприємству "Будівельна компанія "Сомпекс" земельних ділянок для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами на АДРЕСА_1", посилаючись на статтю 32 Закону України "Про оренду землі", умови пунктів 8.4 та 11.4 Договорів.

З'ясовуючи обставини та ступінь виконання позивачем своїх зобовязань за Договорами, суди встановили, що за наслідками розгляду Господарським судом міста Києва позову заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради до приватного підприємства "Будівельна компанія "Сомпекс" про розірвання договорів оренди та повернення земельних ділянок з мотивів порушення відповідачем положень укладених договорів оренди земельних ділянок площею 2,6904 га (кадастровий номер НОМЕР_4), площею 0,9925 га (кадастровий номер НОМЕР_6), площею 0,21 га (кадастровий номер НОМЕР_5), площею 0,3116 га (кадастровий номер НОМЕР_8) через систематичне не внесення орендної плати, внаслідок чого у відповідача утворилась заборгованість в розмірі 617593,81 грн. прийнято ухвалу від 07.10.2014 у справі № 910/1756/14, якою припинено провадження у цій справі, оскільки з'ясовано, що відповідач 03.10.2014 повністю сплатив заборгованість по орендній платі за земельні ділянки. Таким чином, станом на день винесення Київською міською радою спірного рішення заборгованість по орендній платі за земельні ділянки у відповідача була відсутня.

Також суди встановили, що матеріалами справи підтверджується виконання позивачем своїх обов'язків щодо здійснення забудови земельних ділянок та досягнення цілей, для яких підприємству передавались земельні ділянки у користування за спірними договорами.

Так 2009 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Архіматика" за замовленням позивача розробило проект забудови земельних ділянок; на підставі затвердженого проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, позивач отримав у Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві дозвіл на виконання підготовчих робіт.

Крім того, позивач отримав: технічні умови на проектування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами на АДРЕСА_1 від Відкритого акціонерного товариства "Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт"; технічні умови на водопостачання об'єкта від Відкритого акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал"; технічні умови на каналізування об'єкта від Відкритого акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал"; технічні умови від Відкритого акціонерного товариства "Київгаз" на проектування газопостачання котельні житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної сфери та підземно-наземними паркінгами.

Таким чином, оскільки позивач приступив до використання земельних ділянок, про що свідчать його дії з розробки проекту забудови земельних ділянок, отримання дозволу на виконання підготовчих робіт, тощо, та з огляду на те, що спірні договори оренди укладені строком на 15 років і строк їх дії не закінчився, суди дійшли до висновку, що спірні земельні ділянки використовуються позивачем. При цьому суди встановили, що, приймаючи спірне рішення, Київська міська рада керувалась статтею 32 Закону України "Про оренду землі" та пунктами 8.4 та 11.4 договорів оренди земельних ділянок від 21.04.2008, зазначивши у спірному рішенні, що позивач не виконав умови договорів оренди в частині завершення забудови земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору, систематично (протягом півроку) не сплачує орендну плату, а також, враховуючи численні звернення громадськості.

Вважаючи, що вказане рішення прийнято без належних обґрунтувань незаконно і відповідно з порушенням прав позивача, як орендаря, Приватне підприємство "Будівельна компанія "Сомпекс" звернулось до господарського суду.

Статтею 393 Цивільного кодексу України передбачено право власника в судовому порядку визнавати незаконним та скасовувати правові акти органу місцевого самоврядування, які не відповідають законові та порушують права власника; відповідно до статті 396 Цивільного кодексу України в порядку положень глави 29 цього Кодексу захищаються також права особи, що має речове право на чуже майно, в тому числі і від власника майна. Вказана норма кореспондує також статті 21 Цивільного кодексу України, за якою суд визнає незаконним та скасовує правові акти індивідуальної дії та нормативно-правові акти, видані, зокрема, органом місцевого самоврядування, якщо вони суперечать актам цивільного законодавства та порушують цивільні права або інтереси.

За статтею 19 Конституції України органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України. За статтею 13 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах, визначених цією Конституцією, здійснюють від імені Українського народу права власника щодо об'єктів права власності Українського народу, в тому числі щодо землі, яка знаходиться в межах території України.

Відповідно до статей 140, 143 та 144 Конституції України місцеве самоврядування є правом територіальної громади самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України, що здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як

безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування; територіальні громади безпосередньо або через утворені ними органи управляють майном, що є в територіальній власності, вирішують інші питання, віднесені законом до їх компетенції; вирішуючи питання місцевого значення, органи місцевого самоврядування в межах визначених законом повноважень приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Відповідно до статті 10 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами. Статтею 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" встановлено, що територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, підприємства, установи та організації, в тому числі банки, страхові товариства, а також пенсійні фонди, частку в майні підприємств, житловий фонд, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Відтак з аналізу наведених правових норм вбачається, що реалізуючи надані Конституцією та законодавством України повноваження у галузі земельних відносин, Київська міська рада зобов'язана діяти виключно в межах наданих їй повноважень та в інтересах її територіальної громади, дотримуючись приписів законодавства України у своїй діяльності.

Водночас, виходячи зі змісту статті 93 Земельного кодексу України, статей 762, 792 Цивільного кодексу України, статей 13 та 21 Закону України "Про оренду землі" правовідносини щодо оренди земельної ділянки передбачають передачу орендарю земельної ділянки у володіння та користування на певний строк для її використання відповідно до умов договору та положень земельного законодавства; в силу статей 177, 181, 373, 374 Цивільного кодексу України земельна ділянка (як індивідуалізований об'єкт, що має ознаки у вигляді кадастрового номеру, площі, меж) є об'єктом права власності територіальної громади, а правомочності щодо володіння та користування орендованою земельною ділянкою, як і правомочність розпорядження, є складовими права власності територіальної громади щодо земельної ділянки.

Відповідно до частини 2 статті 2 Цивільного кодексу України територіальні громади є учасниками цивільних відносин, діючи у цивільних відносинах на рівних правах з іншими учасниками цих відносин, набуваючи та здійснюючи цивільні права та обов'язки через органи місцевого самоврядування у межах їхньої компетенції, встановленої законом (статті 169 та 172 Цивільного кодексу України).

Цивільні права та обов'язки виникають (змінюються та припиняються) із дій осіб, що передбачені актами цивільного законодавства, зокрема, із договорів та інших правочинів, що являють собою дії, спрямовані на набуття, зміну або припинення цивільних прав або обов'язків; цивільні права та обов'язки можуть виникати (змінюватися, припинятися) безпосередньо з актів органів місцевого самоврядування у випадках, встановлених актами цивільного законодавства.

За загальним правилом, встановленим частиною 1 статті 651 Цивільного кодексу України зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено законом або договором; разом з тим, за частиною 3 наведеної статті у разі односторонньої відмови від договору повністю або частково, якщо право на таку відмову встановлено договором або законом, договір є відповідно розірваним або зміненим.

За приписами статті 32 Закону України "Про оренду землі" на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків,

передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

Частиною четвертою статті 31 Закону України "Про оренду землі" визначено, що розірвання договору оренди землі в односторонньому порядку не допускається, якщо інше не передбачено законом або цим договором.

Таким чином, наведене вище правове регулювання не тільки не містить заборони, а навіть надає сторонам договору оренди земельної ділянки право передбачити можливість розірвання договору в односторонньому порядку шляхом вчинення стороною одностороннього правочину, що оформляється прийняттям рішення у встановленому порядку.

З приписів частин другої та третьої статті 651 Цивільного кодексу України вбачається, що розірвання цивільно-правових договорів шляхом вчинення відповідного правочину однією зі сторін може вчинятися як на захист порушеного права, так і на розсуд сторони правочину.

Суди попередніх інстанцій встановили, що відповідач прийняв спірне рішення. зокрема, з мотивів вчинення позивачем порушення умов договору, та, відповідно, обґрунтовуючи його необхідністю захисту свого порушеного права та в межах відповідальності сторони за невиконання чи неналежне виконання договору.

Водночас суди встановили, що позивач на момент прийняття спірного рішення повністю сплатив орендну плату, приступив до використання земельних ділянок, розробив проект забудови земельних ділянок, отримав дозвіл на виконання підготовчих робіт, можливість здійснення ним забудови пов'язана з отриманням відповідних дозвільних документів, про несвоєчасність звернення за якими відповідач не вказав. Також відповідач не навів і не довів обставин, з яких вбачається зміст його порушеного права станом на час прийняття спірного рішення та необхідність захисту цього права.

Суд касаційної інстанції констатує, що суди попередніх інстанцій, вірно встановивши відповідно до вказівок постанови Вищого господарського суду України, істотні обставини справи, безпідставно застосували до спірних правовідносини положення частини першої статті 32 Закону України "Про оренду землі" та статті 143 Земельного кодексу України, не врахувавши, що цей спір не є спором про розірвання договору в судовому порядку, а також не є спором про припинення права користування земельною ділянкою в силу порушень земельного законодавства.

Разом з тим, судова колегія вважає встановлені судами попередніх інстанцій обставини справи достатніми для висновку про задоволення позовних вимог про недійсність рішення про припинення договору оренди землі в односторонньому порядку, як такого, що не відповідає підставам настання відповідальності за порушення зобов'язання згідно з розділом 12 укладеного сторонами договору оренди землі, положенням Цивільного кодексу України, Закону України "Про оренду землі".

Рішення є законним тоді, коли суд, виконавши всі вимоги процесуального законодавства і всебічно перевіривши обставини, вирішив справу у відповідності з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин. Обґрунтованим визнається рішення, в якому повно відображені обставини, які мають значення для даної справи, висновки суду про встановлені обставини і правові наслідки є вичерпними, відповідають дійсності і підтверджуються достовірними доказами, дослідженими в судовому засіданні.

Перевіривши у відповідності до частини 2 статті 1115 Господарського процесуального кодексу України юридичну оцінку обставин справи та повноту їх встановлення у постанові апеляційного та рішенні місцевого господарського суду, колегія суддів дійшла висновків про те, що висновки

господарських судів за наслідками вирішеного спору не суперечать наведеним вище положенням чинного законодавства, а відтак, підстав для скасування прийнятих ними судових рішень не вбачається.

На підставі викладеного, керуючись статтями 1115, 1117, пунктом 1 частини 1 статті 1119, 11111, 11112 Господарського процесуального кодексу України, Вищий господарський суд України

ПОСТАНОВИВ:

Касаційну скаргу Київської міської ради залишити без задоволення.

Постанову Київського апеляційного господарського суду від 19.04.2016 у справі №910/27023/14 Господарського суду міста Києва та рішення Господарського суду міста Києва від 04.02.2016 залишити без змін.

Головуючий Л. Рогач

Судді Т. Гоголь

Т. Дроботова

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Яловому К.В.
Ганник А.В.

Прошу розглянути проект рішення від 27.12.2018 №08/231- 4363/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Спасибку О.В. – до відома
Пантелеєву П.О. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"27" грудня 2018 року
№ 08/231 – 4363/ПР

08/231-4363/ПР
27.12.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"27" грудня 2018 р. № 08/279/08/1140-1344

Заступнику Київського міського голови —
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення «Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку» на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Додатки:

1. Проект рішення «Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку» (4 арк.)
2. План-схема земельної ділянки, якій надається статус парку відпочинку (1 арк.)
3. Пояснювальна записка до проекту рішення (15 арк.)
4. Копія договорів оренди земельних ділянок від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770 (32 арк.)
5. Копія інших додатків до Пояснювальної записки (70 арк.)
6. Порівняльна таблиця до проекту рішення (2 арк.)
7. Електронна версія зазначених документів.

Депутат Київської міської ради С. В. Кутняк

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31

21.03.2019 № 08/288-122

на № _____ від _____

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

На виконання рішення постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 13.03.2019 (протокол №4/78), ухваленого за результатами розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.12.2018 №08/231-4363/ПР), направляємо вам копію витягу з протоколу №4/78 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 13.03.2019 та просимо в межах повноважень опрацювати його.

Додатки: на 3 арк.

Голова комісії Костянтин Яловий

Виконавець:
Кравченко Т.І 202-72-31

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 *тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31*

Витяг з протоколу № 4/78

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики

від 13.03.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, десятий поверх, каб. 1017, початок проведення засідання о 14:00.

Склад комісії: 8 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 5 депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії:

Яловий К.В.	– голова постійної комісії, головуючий;
Пилипенко С.О.	– заступник голови постійної комісії;
Новіков О.О.	– секретар постійної комісії;
Антонова О.Ю.	– член постійної комісії;
Мірошниченко І.М.	– член постійної комісії.

Відсутні 3 депутати Київської міської ради: Сандалова Г.О., Москаль Д.Д., Пинзеник О.О.

Запрошені:

Кутняк С.В.	– депутат Київської міської ради;
Мальований А.М.	– начальник Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Панчій Т.М.	– в.о. директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Лахматов С.Ю.	– заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління ринку землі;
Бєлоусова Н.М.	– в.о. генерального директора КО «Київзеленбуд»;
Юсипенко О.М.	– генеральний директор КП «Плесо»;
Мазур Н.В.	– в.о. директора КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини»;
Сільченко І.І.	– заступник директора КП «Київміськрозвиток»;

Чорній Б.П.	– заступник директора КП «Київське інвестиційне агентство»;
Титаренко О.Л.	– головний спеціаліст відділу регулювання забудови ліво- та правобережних районів міста Управління регулювання забудови міста Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Марченко М.А.	– представник ГО «Громадянські слідчі»;
Мезінова О.В.	– президент благодійної організації «Благодійний фонд «Сіріус»;
Станішевська І.В.	– голова ГО «Еко- логіка»;
Дюжев С.А	– спеціаліст Інституту архітектурного менеджменту;
Агеєва В.С.	– представник ГО «Спілка порятунку Голосієва»;
Гончаров Р.В.	– координатор ГО «Сучасні Совки»;
Доценко Н.В.	– голова правління об`єднання садових товариств «Русанівські сади»;
Татарінова Т.В.	– представник «Еліта-Центр»;
Тігунов П.О.	– представник ініціативної групи мешканців «Пуща-Водиця»;
Тищенко В.І.	– представник громади «Русанівські сади»;
Заїка А.В.	– помічник депутата Київської міської ради Васильчука В.В.

Порядок денний:

46. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.12.2018 №08/231-4363/ПР).

СЛУХАЛИ: Кутняк С.В.

ВИСТУПИЛИ: Яловий К.В., Пилипенко С.О.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування з проханням розглянути в найкоротший термін даний проект рішення.

2. Рекомендувати суб'єкту подання проекту рішення Київської міської ради «Про розірвання договорів оренди земельної ділянки від 21.04.2008 № 91-6-00767, №91-6-00768, №91-6-00769, №91-6-00770, укладених на підставі рішення Київської міської ради від 24 травня 2007 року N 670/1331 між Київською міською радою та Приватним підприємством «Будівельна компанія «СОМПЕКС» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури та підземним паркінгом на вул. Макарівській у Шевченківському районі м. Києва, загальна площа земельних ділянок 4,20 га (кадастрові номери земельних ділянок 8000000000:91:077:0022, 8000000000:91:077:0037, 8000000000:91:077:0038, 8000000000:91:077:0047), та надання цим земельним ділянкам статусу парку відпочинку» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.12.2018 №08/231-4363/ПР) подати ініціативу про створення об'єкту благоустрою зеленого господарства у відповідності до порядку, передбаченому рішенням Київської міської ради від 26.06.2018 №997/5061 «Про ініціативи створення об'єктів благоустрою зеленого господарства міста Києва».

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії **Костянтин Яловий**

Секретар комісії **Олексій Новіков**

Питання 7

08/231-1283/пр
22.03.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до статей 9, 83, 93, 96, 141 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 31 Закону України «Про оренду землі», статті 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, пункту 7.2 договору оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати в односторонньому порядку договір оренди земельної ділянки площею 0,2025 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0087) від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва на підставі пункту 2 рішення Київської міської ради від 29.05.2003 № 487/647 «Про оформлення права користування земельними ділянками».

2. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

2.1. Вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки, визначеного пунктом 1 цього рішення.

2.2. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Суліко» про прийняття цього рішення у семиденний строк з моменту набрання ним чинності.

2.3. Офіційно оприлюднити це рішення у спосіб, визначений чинним законодавством України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради В. Назаренко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради Г. Гаршина

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

До мене як до депутата Київської міської ради Назаренка Володимира Едуардовича колективно звернулись мешканці Шевченківського району м. Києва, що проживають на просп. Перемоги, 42 (додається). З цього звернення стає відомо, що вказана земельна ділянка досить довгий час знаходиться в занедбаному стані, на ділянці нема жодного майна введеного в експлуатацію. Натомість, на земельній ділянці вже досить довгий час розташовано напівзруйнований об'єкт незавершеного будівництва, який слугує об'єктом для зібрання осіб без постійного місця проживання та осіб, що вживають алкогольні і наркотичні засоби. Така ситуація призводить до підвищення криміногенної ситуації в мікрорайоні та забруднення парку, що створює перешкоди для нормальної життєдіяльності мешканців. Отже, ТОВ «Суліко» не виконує належним чином свої обов'язки орендаря земельної ділянки, фактично її не використовує, не здійснює роботи з прибирання та благоустрою території.

Реагуючи на колективне звернення мешканців ЖК «Кристал Парк», мною було ініційовано ряд перевірок земельної ділянки на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:88:061:0087). Стало відомо, що на підставі рішення Київської міської ради від 29.05.2003 № 487/647 «Про оформлення права користування земельними ділянками» земельна ділянка площею 0,2025 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0087) Київською міською радою (далі – Орендодавець) передана в оренду на 25 років ТОВ «Суліко» (далі – Орендар) для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва. З приводу чого було укладено договір оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168 (далі – Договір) (додається).

Актом обстеження земельної ділянки на просп. Перемоги, 40-А від 14.02.2019 № 19-0103/10 встановлено, що на земельній ділянці для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» розташовано об'єкт незавершеного будівництва та господарську будівлю. Отже, на земельній ділянці відсутні будь-які об'єкти ресторанного господарства, фактично експлуатувати та обслуговувати нема чого.

Пунктом 14 Договору передбачено право Орендодавця достроково розірвати Договір.

Підставою для розірвання договору оренди є невиконання Орендарем, ТОВ «Суліко, зобов'язань передбачених пунктом 7.2 Договору, а саме: використання земельної ділянки не за цільовим призначенням; недодержання екологічної безпеки; не забезпечення охорони та збереження якості землі.

Враховуючи вищевикладене існує необхідність у розірванні Договору.

2. Цілі та завдання прийняття рішення

Цілями та завданнями прийняття даного рішення є розірвання в односторонньому порядку договору оренди земельної ділянки площею 0,2025 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0087) від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та ТОВ «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає:

– розірвання в односторонньому порядку договору оренди земельної ділянки площею 0,2025 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0087) від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та ТОВ «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва на підставі пункту 2 рішення Київської міської ради від 29.05.2003 № 487/647 «Про оформлення права користування земельними ділянками»;

– надання доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки, визначеного пунктом 1 цього рішення, та проінформувати ТОВ «Суліко» про прийняття цього рішення у семиденний строк з моменту набрання ним чинності;

– офіційне оприлюднення цього рішення у спосіб, визначений чинним законодавством України;

– покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення розроблений відповідно до статей 9, 83, 93, 96, 141 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 31 Закону України «Про оренду землі», статті 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, пункту 7.2 договору оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація цього проекту рішення не потребує додаткового виділення коштів бюджету м. Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення реалізує право Київської міської ради на вжиття санкцій щодо недобросовісного користувача вказаної земельної ділянки, дозволить забезпечити раціональне використання земельних ресурсів на території міста Києва, створить належні умови для повернення зазначеної земельної ділянки до придатного для експлуатації стану.

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктом подання даного проекту рішення є депутат Київської міської ради VIII скликання, члени депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Назаренко Володимир Едуардович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Назаренко Володимир Едуардович.

Відповідальний за супроводження проекту рішення — помічник-консультант депутата Київської міської ради VIII скликання Назаренка В. Е. Непопенко Олександр Сергійович (тел. 093-505-63-61).

Депутат Київської міської ради **Володимир Назаренко**

УКРАЇНА UKRAINE

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

Місто Київ, п'ятнадцятого вересня дві тисячі третього року.

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36) - далі у тексті - **"Орендодавець"**, в особі Київського міського голови **Омельченка Олександра Олександровича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та **Товариство з обмеженою відповідальністю „СУЛІКО"** (м. Київ, просп. Перемоги, 40; зареєстровано Шевченківською районною держадміністрацією м. Києва 10.10.2002р. за № 17184) - далі у тексті - **"Орендар"**, в особі генерального директора Компаніївського Джемалі Івановича (зареєстровано м. [redacted], який діє на підставі Статуту цієї юридичної особи - з другої сторони, уклали цей договір про таке:

1. Орендодавець, на підставі рішення Київради від 29.05.2003р. за № 487/647, передає, а Орендар приймає у довгострокову оренду на **25** (двадцять п'ять) років **земельну ділянку**, місце розташування якої **просп. Перемоги, 40-а** (сорок „а") **у Шевченківському** районі м. Києва, розміром **0,2025** (нуль цілих і дві тисячі двадцять п'ять десятитисячних) га для **експлуатації та обслуговування кафе „Ліра"** у межах, які перенесені в натуру (на місцевість) і зазначені на плані, що є невід'ємною частиною цього договору.

2. Орендна плата:

2.1. За оренду земельної ділянки Орендар сплачує Орендодавцеві орендну плату **у грошовій формі**, незалежно від результатів своєї діяльності.

2.2. Річна орендна плата за земельну ділянку встановлюється у розмірі **1,4** (одна ціла і чотири десятих) відсотка від її нормативної грошової оцінки. У випадку коли будівлі, споруди або їх частини здаються в оренду іншим суб'єктам, орендна плата встановлюється у розмірі **4** (чотирьох) відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки або її частини, що припадає на орендовані площі будівель, споруд або їх частин.

2.3. Розмір орендної плати може змінюватися за згодою сторін (шляхом внесення змін до цього договору), за винятком випадку, передбаченого пунктом п'ятим цього договору. Пропозиції про перегляд розміру орендної плати надсилаються не частіше, ніж один раз на квартал і розглядаються відповідно до законодавства. Відсутність відповіді на таку пропозицію не означає погодження такої пропозиції.

2.4. Зміна нормативної грошової оцінки земельної ділянки та її індексація провадиться без внесення змін та доповнень до цього договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

2.5. Орендна плата вноситься Орендарем щомісячно впродовж тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного місяця на рахунок 33212810900011 в УДК м. Києва, МФО 820019, КЕКД 13050200, ідентифікаційний код 26077968. Отримувач Шевченківська РДА м. Києва. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем у односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього договору. Орендар зобов'язується уточнювати платіжні реквізити і назву отримувача орендної плати.

3. Згідно з довідкою Головного управління земельних ресурсів КМДА від 08.08.2003р. за № 777 на час укладання цього договору нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить **2855363** (два мільйони вісімсот п'ятдесят п'ять тисяч триста шістдесят три) **грн. 93 коп.**

4. **Обмеження у використанні земельної ділянки:** Орендар зобов'язаний забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки. Обтяження щодо земельної ділянки відсутні.

5. Орендодавець має право:

- у односторонньому порядку (шляхом надсилання Орендареві повідомлення через податкові органи або через інший уповноважений на це орган) збільшити розмір орендної плати у випадку, коли внаслідок змін у законодавстві орендна плата стане меншою від розміру земельного податку.

ВАК №326752

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

6. Орендодавець зобов'язаний:
- не вчиняти дій, які перешкоджали б Орендареві користуватися орендованою земельною ділянкою;

7. Умови використання земельної ділянки і збереження її якості:

7.1. **Орендар має право:**
- приступити до використання земельної ділянки, відповідно до її цільового призначення, після набрання чинності цим договором;
- переважного придбання у власність земельної ділянки, а також за рівних інших умов на поновлення договору оренди після закінчення строку дії договору;
- за згодою Орендодавця у порядку, передбаченому законодавством України, зводити будівлі і споруди без зміни цільового призначення земельної ділянки;
- вимагати відповідного зменшення орендної плати у випадках, якщо [illegible] погіршився не внаслідок дій чи бездіяльності Орендаря;
- за згодою Орендодавця у порядку, передбаченому законодавством України, передавати у суборенду земельну ділянку або її частину іншій особі;

7.2. **Орендар зобов'язаний:**
- використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- додержуватись екологічної безпеки землекористування, державних стандартів, проектних рішень, міських правил забудови, інших чинних у м. Києві правил і норм щодо користування земельною ділянкою;
- забезпечити охорону та збереження якості землі відповідно до вимог законодавства України;
- забезпечити вільний доступ до земельної ділянки представників органів державного управління та місцевого самоврядування, органів нагляду і контролю;
- відшкодувати Орендодавцю шкоду, заподіяну внаслідок дій (бездіяльності) Орендаря, які призвели до погіршення якості земельної ділянки;
- повернути земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення або розірвання цього договору;
- впродовж двадцяти днів після набрання чинності цим договором самостійно обчислити суму орендної плати у порядку, визначеному законодавством, і подати такий розрахунок і копію цього договору до районного податкового органу за місцем розташування земельної ділянки;
- у разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному нормативами забудови м. Києва;
- питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003р. № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";
- у строки, встановлені законодавством України, звітувати перед податковим органом району за місцем розташування земельної ділянки про сплату орендної плати.
- у встановленому законодавством порядку відшкодувати Орендодавцеві збитки у повному обсязі у випадку, коли з вини Орендаря земельна ділянка буде деградована, виснажена, що призведе до погіршення її якості, зокрема і внаслідок техногенного забруднення.

8. Умови повернення земельної ділянки:
- повернення земельної ділянки Орендодавцю здійснюється у порядку, встановленому законодавством України;
- після припинення дії договору оренди Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві земельну ділянку у стані, не гіршому у порівнянні з тим, у якому він одержав її у оренду;

9. Сторони також мають інші права та несуть обов'язки, визначені законодавством України.

10. У випадку неналежного виконання стороною зобов'язань за цим договором інша сторона має право на відшкодування збитків відповідно до законодавства України.

УКРАЇНА UKRAINE

відальність сторін:

рушення умов договору або умов використання земельної ділянки сторони несуть дальність встановлену законодавством;

несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня у розмірі 120 (сто двадцять) відсотків их облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із азначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

12. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування земельної ділянки.

13. Ризик випадкового пошкодження або знищення земельної ділянки або її частини несе Орендар.

14. Дія цього договору припиняється у випадках:

- закінчення терміну, на який укладено цей договір;
- одержання Орендарем земельної ділянки у власність;
- дострокового розірвання цього договору за згодою сторін;
- примусового вилучення земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності у порядку, визначеному законодавством України;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря;
- дострокового розірвання цього договору за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у випадку: а) неналежного виконання іншою стороною умов цього договору; б) випадкового знищення чи пошкодження земельної ділянки, яке суттєво перешкоджає використанню земельної ділянки за її цільовим призначенням; в) з інших підстав, визначених законодавством України.

15. Договір набуває чинності з дня його державної реєстрації.

16. Перехід права власності на земельну ділянку до третьої особи не є підставою для зміни умов або розірвання цього договору.

17. Реорганізація юридичної особи – Орендаря є підставою для перегляду умов цього договору оренди за вимогою Орендодавця.

18. Спори, що виникають при виконанні цього договору, вирішуються у судах України за законодавством України.

19. Відносини сторін, не врегульовані цим договором, регламентуються законодавством України.

20. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.

21. Договір складено і підписано у трьох примірниках: один - для Орендаря, один - для Орендодавця, один - для нотаріуса.

Підписи:

Київський міський голова _____

Орендар Д. Ком Комплієвським Василем Івановичем

Товариство з обмеженою відповідальністю «СУЛІКО» м. Київ Україна Ідентифікаційний код 32211846

Місто Ки-

ВАК №326753

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

їв, 15 вересня 2003 року цей договір посвідчено мною, Щербаковим В.З., приватним нот. Київського міського нотаріального округу. Договір підписано сторонами у моїй присутності. громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, а також правоздатність Київ. міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю „СУЛІКО" і повноваження їх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 898
Стягнуто плату
Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу
Щербаков В. З.

Міністерство юстиції України * Київський міський нотаріальний округ * Приватний нотаріус Щербаков Віктор Захарович * УКРАЇНА

Факт державної реєстрації засвідчено 16 вересня 2003 р.

Київська міська державна адміністрація * УКРАЇНА *

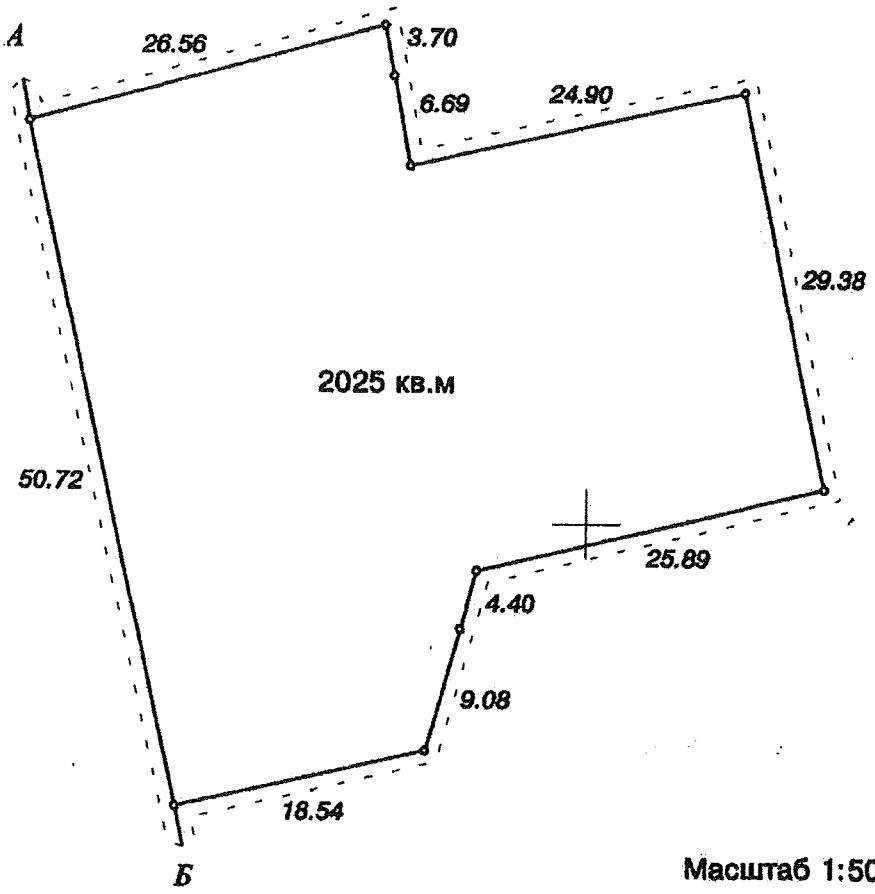
Заступник Голови
Київської міської державної адміністрації _____ А. Муховиков

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації, про що зроблено запис від 16 вересня 2003 за № 91-6-00168 у книзі записів державної реєстрації договорів.

План земельної ділянки

Товариства з обмеженою відповідальністю "СУЛІКО"
просп. Перемоги, 40-а у Шевченківському районі м.Києва

Кадастровий номер 8 000 000 000:88:061:0087



Масштаб 1:500

Опис меж

А
Б Комунальне підприємство "Парк Пушкіна"
А ЗАТ "Київський завод світлочутливих матеріалів"Фотон"

Начальник Головного управління
земельних ресурсів Київської
міської державної адміністрації

Україна * Київська державна адміністрація * Головне управління земельних ресурсів * м.Київ *

А. Муховиков

Прошнуровано, пронумеровано, скріплено підписом і печаткою 3 (три) аркуша.
приватний нотаріус
Щербаков В.З.

Використано спеціальні бланки

серія ВАК номер 326750
серія ВАК номер 326751
серія ВАК номер 326752
серія ВАК номер 326753

Приватний нотаріус
Щербаков Віктор Захарович
01004, м.Київ
бульвар Т.Шевченка, 9
тел. 246-58-35

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 32а

тел. 279 37 64

АКТ
обстеження земельної ділянки

№ 19-0103/10 ***від 14.02.2019***

м. Київ

Обстеження земельної ділянки *на просп. Перемоги, 40-а у Шевченківському районі м. Києва, кадастровий номер 8000000000:91:173:0003.*
(код земельної ділянки)

проведене посадовою особою Департаменту земельних ресурсів відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель м. Києва, затвердженого рішенням сесії Київської міської ради від 25.09.2003р. № 16/890, ст. ст. 187, 189 Земельного кодексу України *головним спеціалістом відділу моніторингу та контролю Департаменту земельних ресурсів Піневичем Петром Леонідовичем*
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

на підставі *звернення депутата Київської міської ради Назаренка В.Е. від 28.01.2019 № 08/279/08/166-1783.*
(дата, номер)

в присутності _____

_____

_____
(посада, прізвище, ім'я, по батькові представника суб'єкта господарювання)

В ході обстеження встановлено:

- дані про земельну ділянку та її стан:

Вид документа на користування: *договір оренди на земельну ділянку від 16.10.2003 № 91-6-00168*

Цільове призначення: *для експлуатації та обслуговування кафе "Ліра"*

Фактичне використання: *об'єкт незавершеного будівництва, господарська будівля*

Площа згідно відводу: *0,2025 га*

Площа по факту: *не встановлено*

Плата за землю: *інформація відсутня*

- результати обстеження: *здійснено обстеження земельної ділянки площею 0,2025 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0087), яка рішенням Київської міської ради від 29.05.2003 № 487/647 оформлена товариству з обмеженою відповідальністю "Суліко" в оренду на 25 років для експлуатації та обслуговування кафе "Ліра" на просп. Перемоги, 40-а у Шевченківському районі м. Києва (договір оренди на земельну ділянку від 16.10.2003 № 91-6-00168).*

Під час обстеження встановлено, що на зазначеній земельній ділянці огородженій парканом розташовано об'єкт незавершеного будівництва та господарська будівля.

Додатки: *план-схема земельної ділянки*

(план-схема земельної ділянки – обов'язково, інші необхідні матеріали)

Посадова особа Департаменту земельних ресурсів _____ *(підпис)* *Ліневич П.Л.* *(прізвище, і. б.)*

При обстеженні були присутні: _____ _____

_____ *(підпис)* _____ *(прізвище ,і. б.)*

Доповнення та зауваження до акту: _____

З актом ознайомлений, копію акту отримав _____ *(підпис)* _____ *(прізвище, і. б.)*

Копія акту відправлена поштою _____ *(дата)* *вих. №* _____

Начальник відділу моніторингу та контролю _____ *(підпис)* *Господаренко Я.П.* *(прізвище, і. б.)*

Київському міському голові
Кличку В.В.
01044 вул Хрещатик 36, м. Київ

Міжвідомчий Центр
моніторингу забудови міста Києва
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Департамент містобудування та
архітектури КМДА
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

КП «Київміськрозвиток»
01001, м. Київ, вулиця Хрещатик, 32

Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції в Київській області
01133, м.Київ, бульвар Лесі Українки, 26

Бондаренко Володимиру Дмитровичу
Голові Депутатської фракції
«Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»

Гусовському Сергію Михайловичу
Голові групи Київська команда

Манойленко Наталії Вікторівні
Голові Депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»

Омельченко Олександру Олександровичу
Голові Депутатської фракції «Єдність»

Сиротюк Юрію Миколайовичу
Голові Депутатської фракції
«Всеукраїнське об'єднання «Свобода»

Страннікову Андрію Миколайовичу
Голові Депутатської фракції «Солідарність»

Назаренко Володимиру Едуардовичу
Члену постійної комісії
Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури
та землекористування

Колективне звернення
щодо забудови парку імені Пушкіна

Проблємні забудови є одними із найболючіших питань столиці, особливо коли для забудови житловими та комерційними приміщеннями використовують паркові зони.

Жителі ЖК «Кристал Парк», що знаходиться на проспекті Перемоги,42 (поруч з парком імені Пушкіна) стурбовані долею парку.

Уже довший час парк перебуває в занедбаному стані. Ще в 2015 році перший заступник голови КМДА Ігор Ніконов обіцяв здійснити відновлення парку з облаштуванням відпочинкової зони, як це передбачено генеральним планом міста Києва (діючим) до 2020 року.

Тоді ж у 2015 році заступник голови КМДА Павло Рябікін розповідав про проект відновлення столичних парків, відповідно до якого парк імені Пушкіна підпадав під реконструкцію. Планувалось не просто почистити парк і підстригти кущі, а повністю поновити його роботу з обладнанням паркувальних місць, встановленням wi-fi, вкомплектуванням дитячих та спортивних територій, майданчиків для тренування собак і настільних ігор, встановленням літнього театру зі сценою, камер відеоспостереження, тощо. **І найголовніше – було обіцяно, що парк залишиться в міській власності, буде належати громадськості,** незалежно від того, скільки грошей буде вкладено інвесторами, вони тільки будуть мати право на якусь рекламу або бізнес.

Нещодавно нам стало відомо, що **на території парку ім. Пушкіна за адресою проспект Перемоги,40 "а" планується зведення бізнес центру.** Вказане будівництво бізнес центру планується на ділянці, на якій станом на сьогодні знаходиться недобудоване кафе, яке належить ТОВ "Суліко" (код ЄДРПОУ 32211848).

Вважаємо, що будівництво бізнес центру є незаконним та недопустимим в першу чергу через те, що забудова призведе до знищення зелених насаджень та зменшення земельної ділянки парку, а це в свою чергу призведе до ряду екологічних проблем. Окрім того, заїзд транспортних засобів до бізнес центру буде відбуватись через парк, що є протизаконним, так як на в'їзді до парку стоїть забороняючий знак 3.2."Рух механічних транспортних засобів заборонено", так як парк є територією, де відпочивають, гуляють з дітьми і т.д.

В м. Києві створено та функціонує не один орган, який наділений повноваженнями стежити за законністю забудов, зайняття земельних ділянок, використання паркових зон для будівництва і т.д.

Так, розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22.04.2015 № 390 утворено **міжвідомчий Центр моніторингу забудови міста Києва** (далі – міжвідомчий Центр), основними завданнями якого є виявлення, реагування та запобігання фактам самочинного будівництва, самовільного зайняття земельних ділянок та притягнення до відповідальності власників (користувачів) земельних ділянок, на яких здійснюється самочинне будівництво.

Рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року було утворене **КП «Київміськрозвиток»,** яке підпорядковується безпосередньо Департаменту

містобудування та архітектури КМДА. Мета, з якою було створено КП «Київміськрозвиток» полягала в забезпеченні ефективного створення нових об'єктів житлово-комунального господарства, соціального призначення, проведення науково-дослідних, проектних та пошукових робіт, надання пропозицій щодо вирішення питань землекористування, містобудування та комплексного розв'язання проблем забудови, інженерно-технічного і транспортного забезпечення міста Києва, забезпечення дозвілля, відпочинку, задоволення потреб у послугах (роботах, товарах) та культурних потреб різних груп населення, розвитку художньої і технічної творчості, участь у розвитку зелених зон і збереженні природо-заповідного фонду парків та скверів.

Попередній директор **КП «Київміськрозвиток»** Денис Півнев розповідав про реконструкцію парку, яка повинна була початись ще у 2018 році і вже до весни 2019 року закінчитись.

Натомість жодні роботи щодо реконструкції парку не почато, але ТОВ "Суліко", яке має наміри звести бізнес центр в парку імені Пушкіна активно розпочало збір матеріалів для отримання дозвільних документів.

Як відомо, дуже часто незаконні забудівники прикриваються саме такою реконструкцією і відновленням парків для зведення житлових чи комерційних споруд поза межами закону.

Цілком зрозуміло, що будівництво бізнес центру в парку імені Пушкіна можливе виключно при наявності корупційної складової, адже законним шляхом отримання дозволу на будівництво неможливе.

Так, відповідно до чинного законодавства, незважаючи на те, що процедура отримання дозвільних документів спрощена, до переліку органів, залучених до процесу отримання дозволу на будівництво належать: ДАБІ; ліцензована організація; департамент архітектури та будівництва; Київенерго; Водоканал та ін. Документи, необхідні для початку будівництва (викопіювання з топографічної основи; будівельний паспорт; містобудівні умови і обмеження; техумови; експертиза проекту; повідомлення про початок будівництва, декларація про початок будівельних робіт, тощо) повинні проходити через декілька інстанцій.

На даний час, коли ще можливий вплив на ситуацію з сторони уповноважених органів, просимо Вас **не допустити отримання містобудівних умов та обмежень для будівництва бізнес центру в парку імені Пушкіна та розірвати договір оренди земельної ділянки з ТОВ "Суліко".**

Дотримуючись закону, потенційний забудівник не зможе отримати дозвільні документи та розпочати будівництво, а тому просимо Департамент ДАБІ в Київській області **не допустити видачу дозвільних документів для будівництва парку імені Пушкіна та не допустити реєстрацію декларації про початок будівельних робіт**.

Разом з вищевказаним зазначаємо, що для здійснення такого будівництва повинна братись до уваги думка громадськості шляхом проведення громадських слухань. Ми, як мешканці прилеглої території та жителі столиці цим листом **виголошуємо свій протест щодо забудови.** Та просимо неодмінно **повідомити нас**

<u>про час та місце проведення громадських слухань відносно забудови парку імені Пушкіна</u>.

Зважаючи на вищенаведене, просимо у відповіді на наше колективне звернення повідомити про те, коли відбудеться обіцяна реконструкція парку імені Пушкіна.

Сподіваємось, Ви прикладете максимум зусиль для того, щоб не допустити винищення парків столиці та не допустити забудову паркових зон комерційними приміщеннями.

Відповідь на колективне звернення просимо надсилати на адресу Кащука Дмитра : проспект Перемоги,42 квартира 135, м.Київ, 03057.

Жителі ЖК «Кристал Парк»

Кащук Д.А
Костюк Т.О.
Кенязев Д.О
Вейлер О.М
Сечко Л.В
Навточенко В.М.
Калісвабко О.І
Сисоренко
Сисоренко
Сисоренко
Сисоренко
Сисоренко
Сисоренко М
Коваленко
Омелченко Т.В.
Омельченко С.В.
Черкас Л.В
Чазарчук В
Бондаренко Т.
Юрченко Ю.В
Пасинук Ольга
Герасименко Ан
Вінніцук Ольга
Федорав Едуард
Федорав Віктор
Заходнова Ю

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 22.03.2019 №08/231- 1283/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"22" березня 2019 року
№ 08/231 – 1283/ПР

08/231-1233/ПР
22.03.2019

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"22" березня 2019 р. № 08/279/08/166-1918

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченкізському районі м. Києва» на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Додатки:

1. Проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.10.2003 № 91-6-00168, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Суліко» для експлуатації та обслуговування кафе «Ліра» на просп. Перемоги, 40-А у Шевченківському районі м. Києва». (2 арк.)
2. Пояснювальна записка до проекту рішення. (3 арк.)
3. Матеріали до проекту рішення. (13 арк.)
4. Електронна версія зазначених документів.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Володимир Назаренко**

Виконавець:
Непопенко Олександр Сергійович
Тел. 093-505-63-31

Питання 8

08/231-1269/ПР
20.03.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355

Відповідно до статті 19 Конституції України, статей 9, 93 Земельного кодексу України, пункту 34 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 31, 33, 34 Закону України «Про оренду землі», враховуючи прийняття Київською міською радою рішень «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань врегулювання використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 21 квітня 2016 року №340/340, «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 14 липня 2016 року №709/709, «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 22 грудня 2016 року №813/1817, зважаючи на ініціативу та активну позицію громадськості, з метою запобігання виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» з переліку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки площею 2454 (дві

тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м (кадастровий номер 8000000000:91:173:0011) на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного 20 жовтня 2004 року за № 91-6-00355 для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

2.1. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» про прийняття цього рішення з дня його офіційного оприлюднення, але не пізніше 20 листопада 2019 року.

2.2. Вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки площею 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м (кадастровий номер 8000000000:91:173:0011) на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного 20 жовтня 2004 року за № 91-6-00355 для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом, у визначеному чинним законодавством України порядку.

3. Це рішення офіційно оприлюднити відповідно до вимог чинного законодавства України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ

Депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
«Київська команда»
у Київській міській раді

О. Балицька

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київської
міської ради з питань містобудування,
архітектури та землекористування

О. Міщенко

Секретар постійної комісії Київської
міської ради з питань містобудування,
архітектури та землекористування

І. Картавий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради

Г. Гаршина

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про відмову товариству з обмеженою
відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група»
у поновленні договору оренди земельної
ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Проект рішення підготовлено у зв'язку з численними зверненнями мешканців Шевченківського району м. Києва, представників громадськості, з метою запобігання виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» з переліку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

Земельна ділянка, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:91:173:0011) (надалі – «Земельна ділянка»), щодо якої пропонується відмова у поновленні договору оренди, перебуває в користуванні товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» (надалі – «Орендар») на підставі договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355 (надалі – «Договір оренди»), що в свою чергу укладений на підставі рішення Київської міської ради від 15 липня 2004 року.

Відповідно до Договору оренди Земельна ділянка надана Орендарю в користування для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом.

На Земельній ділянці фактично було розпочато будівництво багатоквартирного житлового будинку всупереч вимог законодавства України у сфері містобудівної діяльності та охорони культурної спадщини, Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року №370/1804, «Меж та режиму використання території охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору», затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 23 грудня 2005 року №1076 тощо.

Факт зазначеного будівництва в тих геометричних розмірах, зокрема, висотністю останнього, як дисонуючого, зумовив постановку питання збоку міжнародних інституцій щодо виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» з переліку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

Враховуючи зазначене з метою запобігання будь-якого негативного впливу на об'єкт Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» Київською міською радою прийнято рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань врегулювання використання земельних ділянок на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 21 квітня 2016 року №340/340 з відповідними завданнями, зокрема:

- перевірка порядку передачі, дотримання режиму використання Земельної ділянки, у користування Орендаря для будівництва, експлуатації та

обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва на підставі рішення Київської міської ради № 419/1829 від 15 липня 2004 року «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею», та відповідності використання зазначеної земельної ділянки Договору оренди;

- перевірка дотримання забудовником, Орендарем вимог державних будівельних норм і стандартів України, містобудівного законодавства, законодавства з питань регулювання, планування, забудови та інших питань охорони культурної спадщини, дотримання рекомендацій міжнародних організацій, зокрема ІКОМОС, Комітету всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (надалі - КВС) (викладених, зокрема, у додатку 2 до розпорядження Київської міської державної адміністрації №979 від 17 травня 2002 року; рішенні: 39 COM 7B.85 щодо Об'єкта 527 «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра», прийнятого на 39-й сесії КВС), а також дотримання забудовником вимог Генерального плану м. Києва до 2020 року, плану зонування (зонінгу) міста Києва, детальних планів територій м. Києва, історико-архітектурного опорного плану м. Києва, проектної документації при будівництві об'єкта за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 в м. Києві, що знаходиться в охоронній зоні ансамблю споруд Собору Святої Софії;

- перевірка дотримання законності органами державної влади, посадовими особами органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій при передачі земельних ділянок, погодженні проектної документації, наданні дозволів на виконання будівельних робіт та при вирішенні інших питань використання земельних ділянок на вул. Олеся Гончара, 17-23 в м. Києві;

- дослідження подальших шляхів врегулювання використання земельних ділянок на вул. Олеся Гончара, 17-23 в м. Києві відповідно до вимог міжнародного законодавства, зокрема, вимог містобудівного законодавства та законодавства у сфері охорони культурної спадщини, в тому числі можливе напрацювання відповідного проекту рішення Київської міської ради.

Відповідно до рішення Київської міської ради «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 14 липня 2016 року №709/709, Київська міська рада зверталась до Орендаря з вимогою у місячний термін привести висотність об'єкта будівництва «Житловий комплекс з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом на земельних ділянках на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» у відповідність до Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року №370/1804, «Меж та режиму використання території охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору», затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 23 грудня 2005 року №1076, але не вище 25 (двадцяти п'яти) метрів від поверхні землі, однак зазначене рішення виконано зі сторони Орендаря – не було.

Відповідно до рішення Київської міської ради «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання

будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 22 грудня 2016 року №813/1817, підсумовуючи роботу тимчасової контрольної комісії Київська міська рада вирішила затвердити наступні пропозиції:

1. Орендарю добровільно виконати рекомендації ІКОМОС та рішення 39-ї сесії КВС (м. Бонн, 2015), тимчасової контрольної комісії щодо зниження поверховості об'єкта будівництва «Житловий комплекс з приміщеннями громадського значення та вбудованим паркінгом на земельних ділянках на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» у відповідності до Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 370/1804, шляхом демонтажу вже збудованих надлишкових поверхів.

2. У разі невиконання забудовником/Орендарем рекомендацій, викладених в пункті 1, Київській міській раді вчинити організаційно-правові дії щодо дострокового розірвання Договору оренди, що передбачено рішенням Київської міської ради «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара у Шевченківському районі м. Києва», підтриманим на пленарному засіданні Київської міської ради 14 липня 2016 року.

3. Київському міському голові вчинити організаційно-правові дії щодо скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, в порядку статей 26, 52 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

4. Київському міському голові звернутися до прокуратури м. Києва з проханням прискорити досудове розслідування кримінального правопорушення, що має ознаки складу злочину, передбаченого статтею 366 Кримінального кодексу України, щодо якого тимчасовою контрольною комісією було підготовлено матеріали та відправлено повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення в прокуратуру м. Києва.

5. Київській міській раді продовжити роботу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, що була створена рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2016.

Так, враховуючи зазначене, а також неодноразову позицію Київської міської ради щодо необхідності припинення правовідносин з недобросовісним Орендарем, зокрема, припинення/розірвання Договору оренди підготовлено зазначений проект рішення.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Проект рішення підготовлений у зв'язку з численними зверненнями громадськості, враховуючи прийняття Київською міською радою рішень «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань врегулювання використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 21 квітня 2016 року №340/340, «Про

врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 14 липня 2016 року №709/709, «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 22 грудня 2016 року №813/1817, зважаючи на ініціативу та активну позицію громадськості, з метою запобігання виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» з переліку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, з метою врегулювання відносин у сфері містобудування, охорони культурної спадщини та земельних відносин.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається із чотирьох пунктів, якими передбачено:

1. Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки площею 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м (кадастровий номер 8000000000:91:173:0011) на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного 20 жовтня 2004 року за № 91-6-00355 для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

2.1. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» про прийняття цього рішення з дня його офіційного оприлюднення, але не пізніше 20 листопада 2019 року.

2.2. Вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки площею 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м (кадастровий номер 8000000000:91:173:0011) на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного 20 жовтня 2004 року за № 91-6-00355 для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом, у визначеному чинним законодавством України порядку.

3. Це рішення офіційно оприлюднити відповідно до вимог чинного законодавства України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Відповідно до статті 19 Конституції України, статей 9, 93 Земельного кодексу України, пункту 34 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 31, 33, 34 Закону України «Про оренду землі».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація запропонованого проекту рішення не потребує використання коштів з бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

В результаті прийняття проекту рішення буде реалізовано ініціативу громадськості щодо відмови у поновленні договору оренди земельної ділянки площею 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м (кадастровий номер 8000000000:91:173:0011) на вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного 20 жовтня 2004 року за № 91-6-00355 для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення та доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради є депутат Київської міської ради Балицька Ольга Станіславівна.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
«Київська команда»
у Київській міській раді **О. Балицька**

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

м. Київ, двадцятого жовтня дві тисячі четвертого року

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36) – далі у тексті – „Орендодавець", в особі Київського міського голови **Омельченка Олександра Олександровича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", – з однієї сторони, та **Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА»** (код ЄДРПОУ 32486636; м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 100/2; зареєстроване Голосіївською районною у м. Києві державною адміністрацією 02.10.2003р. за № 07866) - далі у тексті - "**Орендар**", в особі директора Коноваленко Олени Анатоліївни (код ДРФО яка діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті -- Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі п.65 рішення Київської міської ради від 15.07.2004р. за №419/1829, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі – об'єкт оренди або Земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - на вул. Олеся Гончара, 17-23 (сімнадцять тире двадцять три) у Шевченківському районі м. Києва;
- розмір – 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв.м;
- цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом;
- кадастровий номер – 8000000000:91:173:0011.

2.2. Відповідно до витягу з технічної документації №Ю-29456/2004 про нормативну грошову оцінку Земельної ділянки Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 22.09.2004р. за № 843 нормативна грошова оцінка Земельної ділянки становить 2114161 (два мільйони сто чотирнадцять тисяч сто шістдесят одна) грн. 70 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 15 (п'ятнадцять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

„п. 65"

Річна орендна плата за Земельну ділянку на період будівництва встановлюється в розмірі 1 (однієї цілої і п'яти десятих) відсотка від нормативної грошової оцінки Земельної ділянки. Після здачі об'єкта в експлуатацію річна орендна плата встановлюється у розмірі 03 (нуль цілих і три сотих) відсотка від нормативної грошової оцінки частини Земельної ілянки, що визначається пропорційно площі будівель та споруд житлового фонду та 2 (два) дсотки від нормативної грошової оцінки частини Земельної ділянки, що визначається ропорційно площі будівель та споруд нежитлового фонду.

3. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття дповідного рішення Київською міською радою та внесення змін до цього Договору.

4. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без несення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених конодавством України.

5. Орендна плата вноситься Орендарем за базовий податковий (звітний) період, який рівнює календарному місяцю, щомісячно протягом тридцяти календарних днів, наступних останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок **33213812800011, ЕКД 13050200 у УДК у м. Києві, МФО 820019. Одержувач ФУ у Шевченківському р-ні Києва, ідентифікаційний код 26077968.** Питання сплати податку на додану вартість та ш податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в тановленному законодавством України порядку.

6. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися рендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. рендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

7. Розмір орендної плати може переглядатись у випадках, передбачених законом, за згодою орін, але не частіше, ніж один раз на рік.

8. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) дсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення кого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку користовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату гашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, лючаючи день такого погашення.

9. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за своєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за сцем розташування Земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання Земельної ділянки

1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням мельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі ийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту відведення мельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення дповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту відведення сплачує Орендар;

2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору дсутні.

6. Умови і строки передачі Земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

7. Умови повернення Земельної ділянки

7.1. Після припинення дії Договору Орендар повертає Орендодавцеві Земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду .

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої Земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання Земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі не отриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати Земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися Земельною ділянкою;
- передати в користування Земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:

- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:

- приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації цього Договору;

- використовувати Земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- забезпечити вільний доступ до Земельної ділянки представнику контролюючих органів;
- повернути Земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення дії цього Договору;
- у строки, встановлені чинним законодавством звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельної ділянки про сплату орендної плати;
- забезпечити вільний доступ до прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах Земельної ділянки;
- майново-правові питання вирішувати в установленому порядку;
- питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003р. за № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створені соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";
- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 10% загальної площі будинку (крім службової) на підставі п.41 рішення Київської міської ради від 18.12.2003р. за №267/1142 „Про бюджет міста Києва на 2004 рік";
- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 04.06.2004р. за №19-4883, управління охорони навколишнього природного середовища від 24.06.2004р. за №071/04-4-19/1994;
- проектом будівництва житлового будинку передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за кількість квартир у цьому будинку;
- об'єкт розмістити поза межами охоронних зон інженерних комунікацій;
- у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди Земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки.

8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. Зміна умов договору та припинення і поновлення Договору

11.1. Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

11.2. Витрати, пов'язані з внесенням зміни та/або доповнення до цього Договору, сплачує Орендар.

11.3. Договір оренди припиняється в разі:

- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.

Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.

11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.

Договір може бути розірваний:
- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли Орендар використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично не сплачує орендну плату (протягом двох місяців поспіль), порушення строків забудови Земельної ділянки, встановлених п.8.4. Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;

11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у пунктах 8.4 та 5.1 цього Договору.

11.6. Розірвання цього Договору не потребує укладення додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

11.7. Поновлення Договору:
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово орендодавця про намір продовжити його дію.
- у разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві Земельну ділянку, на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві Земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.

11.9. Перехід права власності на орендовану Земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.

12.2. У разі невиконання Орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.

12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.
12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда Земельної ділянки

13.1. Орендар має право передати Земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмовою згодою Орендодавця.
13.2. Орендодавець надає свою згоду чи заперечення щодо передачі Земельної ділянки або її частини у суборенду шляхом прийняття в установленому законодавством порядку відповідного рішення.
13.3. Умови договору суборенди Земельної ділянки повинні обмежуватися умовами даного Договору і не суперечити йому.

14. Прикінцеві положення

14.1. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.
14.2. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один – для зберігання у Київському міському нотаріальному архіві.
14.3. Невід'ємною частиною цього Договору є:
- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

Київський міський голова _____

Орендар Гончаренко Олена Анатоліївна

Інвестиційно-будівельна група
Ідентифікаційний код 32400699

Місто Ки-

УКРАЇНА UKRAINE УКРАЇНА
ЖМ 595066

20 ЖОВ 2004 року цей договір посвідчено мною, Щербаковим В.З., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу. Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, а також, правоздатність Київської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю „ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА" і повноваження їхніх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 1039
Справлено плату
Нотаріус Щербаков

Виправлено: „п. 65" вірно.
Щербаков

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 22 жовтня 2004 р. за № 91-6-00355 у книзі записів державної реєстрації договорів.

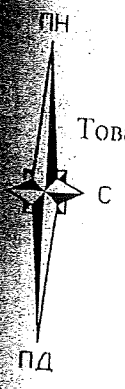
ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, ЯКА НАДАЄТЬСЯ В ОРЕНДУ

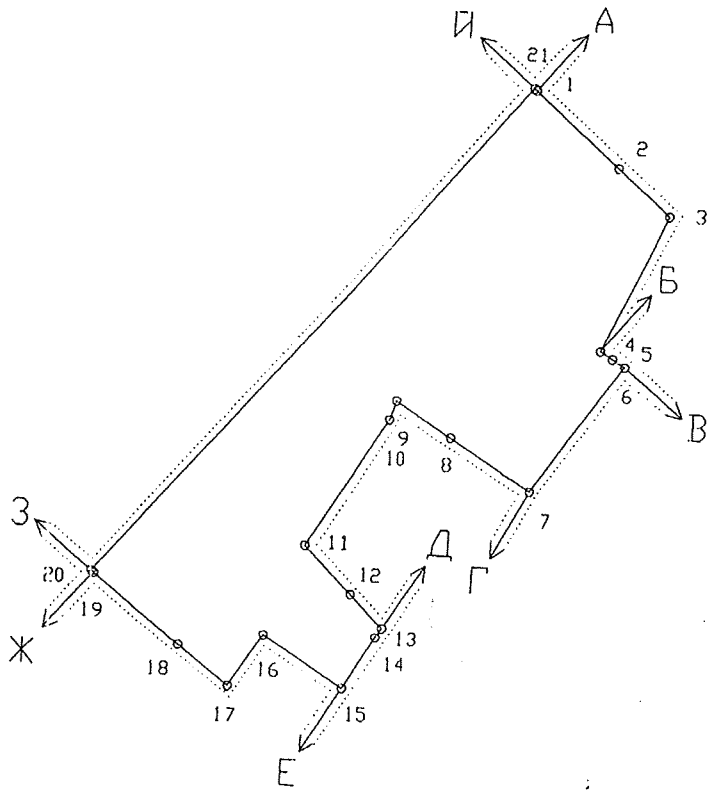
Кадастровий номер 8000000000:91:173:0011

Товариство з обмеженою відповідальністю „**ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА**"

адреса ділянки: *О.Гончара, 17-23*

у Шевченківському районі м. Києва





2454 кв.м.

Масштаб 1:1000

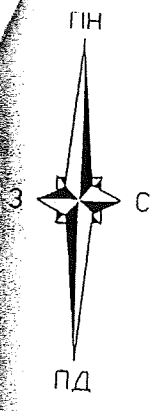
ТАБЛИЦЯ ЛІНІЙ

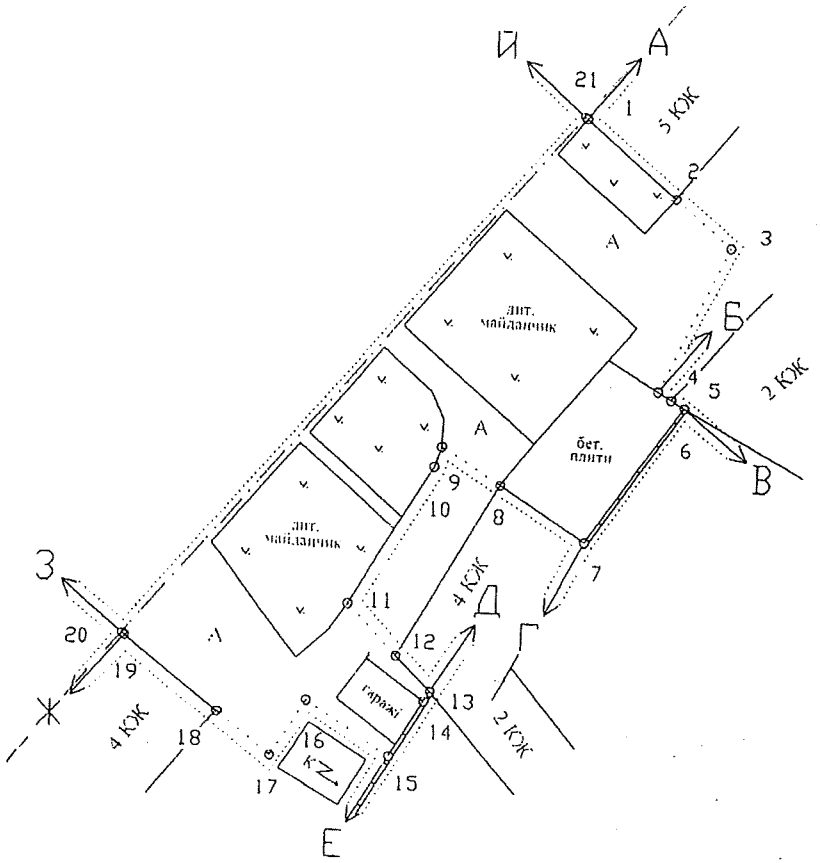
NN	ДОВЖИНА ЛІНІЇ
1	15.61
2	9.60
3	20.84
4	2.00
5	2.04
6	21.60
7	13.17
8	9.13
9	2.76
10	20.70
11	9.22
12	6.45
13	1.52
14	8.50
15	12.99
16	8.66
17	8.70
18	15.19
19	0.42
20	89.99
21	0.40
1	

ОПИС МЕЖ

Від А до Б	КП по утриманню житлового господарства Шевченківського району м. Києва
Від Б до В	Комунальне підприємство 'Київжитлоспецексплуатація'
Від В до Г	Міські землі, не надані у власність чи користування
Від Г до Д	КП по утриманню житлового господарства Шевченківського району м. Києва
Від Д до Е	Київська міська клінічна лікарня N 16
Від Е до Ж	КП по утриманню житлового господарства Шевченківського району м. Києва
Від Ж до З	Землі загального користування (вул. Олеся Гончара)
Від З до Й	ТОВ 'ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА'
Від Й до А	Землі загального користування (вул. Олеся Гончара)

Начальник Головного управління
земельних ресурсів виконавчого органу Київради
(Київської міської державної адміністрації)





ТАБЛИЦЯ ЛІНІЙ

NN	ДОВЖИНА ЛІНІЇ
1	15.61
2	9.60
3	20.84
4	2.00
5	2.04
6	21.60
7	13.17
8	9.13
9	2.76
10	20.70
11	9.22
12	6.45
13	1.52
14	8.50
15	12.99
16	8.66
17	8.70
18	15.19
19	0.42
20	89.99
21	0.40
1	

2454 кв.м.

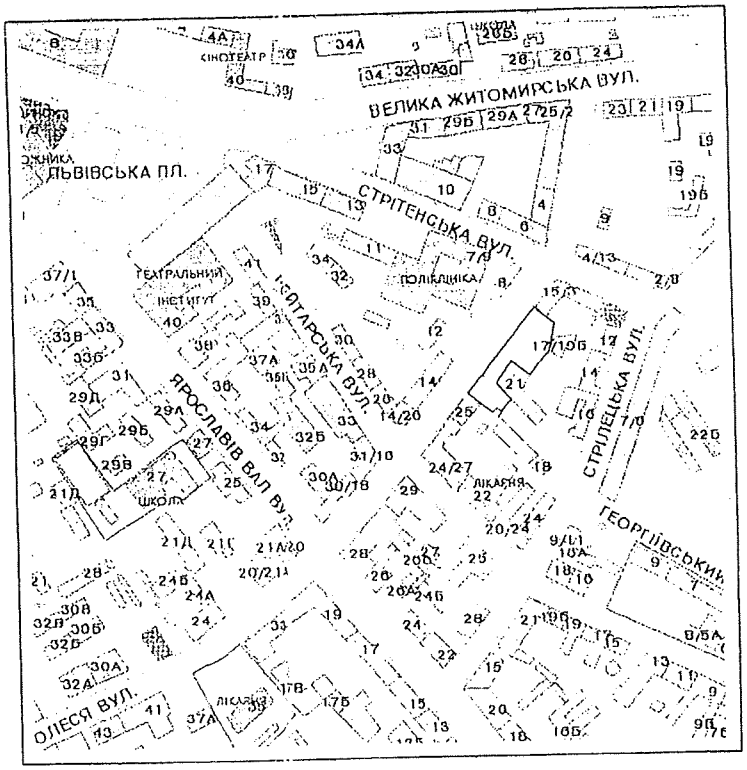
Масштаб 1:1000

ОПИС МЕЖ

Від А до Б	КП по утриманню житлового господарства Шевченківського району м. Києва
Від Б до В	Комунальне підприємство 'Київжитлоспецексплуатація'
Від В до Г	Міські землі, не надані у власність чи користування
Від Г до Д	КП го утриманню житлового господарства Шевченківського району м. Києва
Від Д до Е	Київська міська клінічна лікарня N 16
Від Е до Ж	КП по утриманню житлового господарства Шевченківського району м. Києва
Від Ж до З	Земл загального користування (вул. Олеся Гончара)
Від З до Й	ТОВ 'ІНВЕСТИЦІЯНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА'
Від Й до А	Землі загального користування (вул. Олеся Гончара)

СИТУАЦІЙНА СХЕМА

МАСШТАБ 1 : 10000



ГУЗР - КМДА - КІЗВ
ЧЕРГОВИЙ ПЛАН МІСТА
21 ВЕР 2004
ФАЙЛ ПЕРЕВІРЕНО ТА ПРИЙНЯТО
ДО БАЗИ ДАНИХ, ІНВЕНТАР№
ГД-003230

Всього земель в межах плану - 2454 кв.м.,
в тому числі : землі змішаного використання – 2454 кв.м.

Надається : Товариству з обмеженою відповідальністю
„ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА"

Адреса ділянки : вул. О.Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м.Києва.

Надання здійснено : на підставі рішення Київської міської ради № 419/1829 від 15.07.2004р.

Земельна ділянка, що надається в довгострокову оренду строком на 15 років для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом

— — — — — червоні лінії

Директор	Я.Білецький	26.07.2004		ТОВ „ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА" *для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом на вул. О.Гончара, 17-23 у Шевченківському р-ні м.Києва*		
Склав	А.Шалюта	26.07.2004				
Перевірив	О.Дарієнко	26.07.2004		Технічний звіт по підготовці документа на право користування землею	Стадія: В	Аркуш: 1 / Кадастр №: 8000000000:91:173:0011
Креслив	А.Шалюта	26.07.2004		Кадастровий план землекористування	ТОВ «Фірма «Земля-Майно»	

А К Т

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

«21» вересня 2004 року м. Київ

Рішенням Київської міської ради № 419/1829 від 15.07.2004 р. **Товариству з обмеженою відповідальністю „ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА"** у довгострокову оренду на 15 років передається земельна ділянка площею **2454 кв. м.** для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом на вул. О.Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

На виконання вищезгаданного рішення ТОВ «Фірма «Земля-Майно» виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складенний акт.

Земельна ділянка, площею 2454 кв. м. (кадастровий номер 8000000000:91:173:0011) має 21 кут повороту, з яких 21 закреплено межовими знаками;

Кути повороту межі (межові знаки) у кількості 21 шт., вказані представнику землекористувача в натурі і передані під нагляд на зберігання.

Акт складено у чотирьох примірниках, з яких перший включено до технічного звіту про перенесення в натуру проекту відведення земельної ділянки, другий, третій та четвертий - входять в комплект Договорів оренди.

Встановлення меж в натурі виконав **Дарієнко О.О.**

Представник землекористувача **Коноваленко О.А.**

Начальник відділу землевпорядкування Шевченківського району **Чемерський Л.І.**

АКТ
ПРИЙМАННЯ – ПЕРЕДАЧІ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

м. Київ

„22" лютого 2004 р.

Київська міська рада - далі у тексті **„Орендодавець"**, в особі Київського міського голови **Омельченка Олександра Олександровича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та **товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група"** - далі у тексті - **"Орендар"**, в особі директора **Коноваленко Олени Анатоліївни,** яка діє на підставі Статуту»,- з другої сторони, керуючись ст. 17 Закону України „Про оренду землі", та відповідно до договору оренди земельної ділянки № 91-6-00355 від „22" лютого 2004 р., укладеного між Орендодавцем і Орендарем, склали цей Акт приймання-передачі земельної ділянки про таке:

1. Орендодавець передав, а Орендар прийняв у своє володіння і користування земельну ділянку:
- місце розташування - на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м.Києва;
- розмір – 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв.м;
- цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом;
- кадастровий номер - 8000000000:91:173:0011.

2. Місце розташування Земельної ділянки, що передається в оренду, зазначене на плані Земельної ділянки, що є невід'ємною частиною до договору оренди Земельної ділянки.

3. Сторони підтверджують, що Земельна ділянка, зазначена в п. 1 цього Акту, передається в оренду у придатному для її використання стані.

ПІДПИСИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР
Київський міський голова	Директор
О. Омельченко	О. Коноваленко

Україна м. Київ Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА» Ідентифікаційний код 32486636

підписом і печаткою 10 (десяти) аркушів.

приватний нотаріус

Щербаков В.З.

Використано нотаріальні бланки
серія ВВК номер 525063
серія ВВК номер 525064
серія ВВК номер 525065
серія ВВК номер 525066

Приватний нотаріус
Щербаков Віктор Захарович
01004 м. Київ,
бульвар Т. Шевченка, 9
246-55-35

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт
ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

РІШЕННЯ

від 21 квітня 2016 року N 340/340

Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань врегулювання використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, статті 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 N 351/351, Київська міська рада **вирішила**:

1. Створити тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва (далі - тимчасова контрольна комісія).

2. Обрати персональний склад тимчасової контрольної комісії у складі депутатів:

Голова тимчасової контрольної комісії Київської міської ради - Балицька Ольга Станіславівна.

Члени тимчасової контрольної комісії:

- Кісільов Ігор Петрович;

- Кримчак Сергій Олександрович;

- Назаренко Володимир Едуардович;

- Осадчук Андрій Петрович;

- Поживанов Олександр Михайлович;

- Харченко Олександр Володимирович;

- Петровець Олег Федорович.

3. Основними завданнями тимчасової контрольної комісії визначити:

- перевірку порядку передачі, дотримання режиму використання земельної ділянки площею 0,11 га на вул. О. Гончара, 21, кадастровий N 8000000000:91:173:0016, в м. Києві у власність об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку "ГОНЧАРА, 21" для обслуговування та реконструкції житлового будинку на вул. О. Гончара, 21 у Шевченківському районі м. Києва на підставі рішення Київської міської ради від 22 листопада 2007 року N 1269/4102 "Про передачу земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку "ГОНЧАРА, 21" для обслуговування та реконструкції житлового будинку на вул. О. Гончара, 21 у Шевченківському районі м. Києва";

- перевірку порядку передачі, дотримання режиму використання земельної ділянки площею 0,02 га на вул. О. Гончара, 21, кадастровий N 8000000000:91:173:0016, в м. Києві у власність об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку "ГОНЧАРА, 21" для обслуговування та реконструкції житлового будинку на вул. О. Гончара, 21 у Шевченківському районі м. Києва на підставі рішення Київської міської ради від 22 листопада 2007 року N 1269/4102 "Про передачу земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку "ГОНЧАРА, 21" для обслуговування та реконструкції житлового будинку на вул. О. Гончара, 21 у Шевченківському районі м. Києва";

- перевірку порядку передачі, дотримання режиму використання земельної ділянки площею 0,07 га, кадастровий N 8000000000:91:173:0012, на вул. О. Гончара, 17 - 23 в м. Києві у користування товариству з обмеженою відповідальністю "ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва на підставі рішення Київської міської ради N 419/1829 від 15 липня 2004 року "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею", та відповідності використання зазначеної земельної ділянки договору оренди від 20.10.2004 року, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Щербаковим В. З.;

- перевірку порядку передачі, дотримання режиму використання земельної ділянки площею 0,25 га, кадастровий N 8000000000:91:173:0011, на вул. О. Гончара, 17 - 23 в м. Києві, у користування товариству з обмеженою відповідальністю "ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА ГРУПА" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва на підставі рішення Київської міської ради N 419/1829 від 15 липня 2004 року "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею", та відповідності використання зазначеної земельної ділянки договору оренди від 20.10.2004 року, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Щербаковим В. З.;

- перевірку дотримання забудовником, орендарем вимог державних будівельних норм і стандартів України, містобудівного законодавства, законодавства з питань регулювання, планування, забудови та інших питань охорони культурної спадщини, дотримання рекомендацій міжнародних організацій, зокрема ІКОМОС, Комітету всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (надалі - КВС) (викладених, зокрема, у додатку 2 до розпорядження Київської міської державної адміністрації N 979 від 17.05.2002 року; рішенні: 39 COM 7B.85 щодо Об'єкта 527 "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра", прийнятого на 39-й сесії КВС), а також дотримання забудовником вимог Генерального плану м. Києва до 2020 року, плану зонування (зонінгу) міста Києва, детальних планів територій м. Києва, історико-архітектурного опорного плану м. Києва, проектної документації при будівництві об'єкта за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 в м. Києві, що знаходиться в охоронній зоні ансамблю споруд Собору Святої Софії;

- перевірку дотримання законності органами державної влади, посадовими особами органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій при передачі земельних ділянок, погодженні проектної документації, наданні дозволів на виконання будівельних робіт та при вирішенні інших питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 в м. Києві;

- дослідження подальших шляхів врегулювання використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 в м. Києві відповідно до вимог міжнародного законодавства, зокрема, вимог містобудівного законодавства та законодавства у сфері охорони культурної спадщини, в тому числі можливе напрацювання відповідного проекту рішення Київської міської ради.

4. Для виконання покладених на тимчасову контрольну комісію завдань вона має право у десятиденний термін отримувати від виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), його структурних підрозділів та комунальних підприємств територіальної громади міста Києва документи, необхідні для виконання покладених на комісію завдань, а також заслуховувати необхідну інформацію.

5. Визначити термін діяльності тимчасової контрольної комісії - шість місяців з дати прийняття цього рішення.

6. Попередній звіт тимчасової контрольної комісії про виконану роботу та пропозиції заслухати на пленарному засіданні Київської міської ради не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення.

7. Правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради.

8. Оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова **В. Кличко**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2019.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2019.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2019.

bigmir)net

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт
ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
І сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 14 липня 2016 року N 709/709

Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до статті 19 Конституції України, статей 32, 34, 48 Закону України "Про охорону культурної спадщини", статті 9 Земельного кодексу України, статті 188 Господарського кодексу України, статей 31, 32 Закону України "Про оренду землі" статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 8 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 N 351/351, враховуючи протокол засідання тимчасової контрольної комісії, створеної рішенням Київської міської ради від 21.04.2016 N 340/340 "Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань врегулювання використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва", від 27.05.2016 N 2 та пункт 11.4 договору оренди земельної ділянки від 22.10.2004 N 91-6-00355, з метою запобігання виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра" з переліку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО Київська міська рада **вирішила**:

1. Звернутись до товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група" з вимогою про негайне зупинення будівництва житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом на земельних ділянках на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

2. Товариству з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група" у місячний термін привести висотність об'єкта будівництва "Житловий комплекс з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом" на земельних ділянках на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва" у відповідність до Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року N 370/1804, "Меж та режиму використання території охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору", затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076, але не вище 25 (двадцяти п'яти) метрів від поверхні землі.

3. У разі невиконання товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група" вимог, викладених у пунктах 1, 2 цього рішення, Департаменту земельних ресурсів

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вчинити організаційно-правові дії щодо дострокового розірвання договору оренди земельної ділянки площею 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м, що знаходиться за адресою: вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група" від 22.10.2004 N 91-6-00355, в судовому порядку.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

4.1 Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група" про прийняття цього рішення.

4.2 Оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради "Хрещатик".

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова **В. Кличко**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2019.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2019.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2019.

bigmir)net

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт
ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 22 грудня 2016 року N 813/1817

Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва

Усвідомлюючи особливу значущість унікальної пам'ятки всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, а саме: об'єкта "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра" та реальну загрозу його виключення зі списку об'єктів всесвітньої спадщини, що потребує невідкладного реагування з боку місцевої влади, вбачається за необхідне розглянути й обговорити звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва.

Відповідно до статті 19 Конституції України, пункту 6 статті 6, статей 32, 34, 48 Закону України "Про охорону культурної спадщини", статті 9 Земельного кодексу України, статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 N 579/579, рішення Київської міської ради від 21.04.2016 N 340/340 "Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань врегулювання використання земельних ділянок по вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва", з урахуванням встановлених меж та режимів охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві, затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076, Київська міська рада **вирішила**:

1. Взяти до відома звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва згідно з додатком.

2. Продовжити роботу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва на шість місяців з дня прийняття цього рішення.

3. Оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради "Хрещатик".

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток
до рішення Київської міської ради
22.12.2016 N 813/1817

Звіт
тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва

Тимчасова контрольна комісія Київської міської ради (далі - ТКК) з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва була створена рішенням Київської міської ради від 21.04.2016.

До складу ТКК ввійшло 8 депутатів Київської міської ради, голова ТКК - Балицька Ольга Станіславівна, секретар - Назаренко Володимир Едуардович.

З моменту створення ТКК було проведено 5 засідань.

Незважаючи на те, що в частині третій статті 48 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обумовлено проведення засідань ТКК, як правило, в закритому режимі, засідання ТКК проводилися відкрито, з акредитацією преси та залученням експертів, представників громадськості тощо.

На засіданнях комісії було заслухано депутатів Київської міської ради, радника Київського міського голови, голову Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації та профільних фахівців з різних напрямків, в тому числі, генерального директора Національного заповідника "Софія Київська", заступника директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представника Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), голову громадської організації "Андріївсько-пейзажна ініціатива", головного архітектора Інституту "МіськЦивільПроекту", члена колегії Головної ради Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, представника Національної академії наук України, представника Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій, представника Управління охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представника Державної архітектурно-будівельної інспекції, експертів, громадських активістів тощо.

З метою виконання завдань, що стоять перед ТКК, були направлені звернення в різні профільні установи (понад 80), а саме: до Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства, Міністерства культури України, Міністерства закордонних справ України, Національної спілки архітекторів України, Академії НАН України, Київського міського голови, Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальної організації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) "Інститут Генерального плану м. Києва" (КО "КИЇВГЕНПЛАН"), Управління охорони культурної

спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) тощо.

Конкретні пропозиції депутатів, всі звернення, відповіді на звернення та клопотання від фізичних та юридичних осіб, які надходили на розгляд комісії, розглядались на засіданнях в порядку надходження.

Всі проведені та заплановані засідання було розділено на кілька блоків, що стосувалися конкретно визначеної тематики:

1) Вирішення організаційних питань ТКК, затвердження регламенту роботи ТКК, узгодження плану організаційних заходів засідань ТКК, заслуховування попередньої загальної інформації щодо фактичного стану об'єкта будівництва за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва.

Взято до відома та проаналізовано: приписи Державної служби з питань охорони культурної спадщини від 13.08.2008 N 22-3046/35, від 10.06.2009 N 22-1738/35 з вимогами про негайне припинення будь-яких будівельних та земляних робіт за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23; припис Головного управління культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 24.12.2009 N 85 про негайне припинення всіх будівельних робіт на згаданому об'єкті, постанову Міністерства культури України "Про застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини" щодо порушення ЗУ "Про охорону культурної спадщини", а саме: проведення будівельних робіт за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 без відповідного дозволу центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини від 23.08.2013 N 2 - ТОВ "Інвестиційно-будівельна група" було притягнуто до відповідальності у вигляді штрафу в сумі 170000 (сто сімдесят тисяч) грн.

2) Заслуховування та аналіз інформації щодо висотності об'єкта будівництва за адресою: вул. Олеся Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва.

Зазначений об'єкт будівництва за адресою: вул. Олеся Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва знаходиться у Центральному історичному ареалі міста (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та його приміської зони на період до 2020 року), в межах охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві (наказ Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076) та на території охоронної (буферної) зони об'єкта всесвітньої спадщини: "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра" (наказ Міністерства культури України від 05.07.2011 N 511/0/16-11).

Відповідно до меж та режимів охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві (наказ Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076) гранично допустима висота нових будинків і надбудов не повинна бути вищою від висоти прилеглої традиційної забудови, що складає 12 - 25 м. Перевищення в кожному конкретному випадку потребує спеціальних композиційних обґрунтувань, які мають здійснюватись за розробки історико-містобудівних обґрунтувань, що мають визначати для кожного проектованого в охоронній зоні об'єкта гранично допустиму висоту та інші параметри новобудови чи надбудови.

Історико-містобудівне обґрунтування - науково-проектна документація, яка визначає наукову концепцію врахування пам'яток, об'єктів культурної спадщини, традиційного характеру середовища як містоформуючих чинників при проектуванні будівель і споруд.

Історико-містобудівні обґрунтування розробляються відповідно до статті 32 Закону України "Про охорону культурної спадщини", пункту 8 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 N 318.

У фонді науково-проектної документації КНМЦ зберігається копія висновків історико-містобудівного обґрунтування, на яке посилається забудовник (розроблене у 2004 році), будівництва житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 в м. Києві. Пункт 2 згаданих висновків встановлює гранично допустиму висоту і поверховість будинку на рівні 41.0 м від поверхні землі.

Відповідно до пункту 15 методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань (затверджені наказом Міністерства культури України від 17.02.2012 N 122) історико-містобудівне обґрунтування, що виконується на стадії підготовки передпроектної (проектної) документації, чинне впродовж 5-ти років.

Інформація щодо погодження проектної документації на будівництво за вказаною адресою у фонді науково-проектної документації КНМЦ відсутня.

Фактично, забудовник посилається на історико-містобудівне обґрунтування, достовірність якого є сумнівною. Науковий керівник історико-містобудівного обґрунтування офіційно заявив, що ніколи не погоджував зазначену висотність і категорично заперечує проти неї. Зважаючи на такі обставини, в ході діяльності тимчасової контрольної комісії 16 червня 2016 року було підготовлено матеріали та відправлено повідомлення про вчинення кримінального правопорушення в прокуратуру м. Києва, що має ознаки складу злочину, передбаченого статтею 366 Кримінального кодексу України - службове підроблення.

Прокуратурою м. Києва 23.06.2016 відомості, які містились у зверненні, внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань N 42016100000000619 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 366 Кримінального кодексу України.

Висотність зазначеного об'єкта є одним з ключових питань, що потребує вирішення, створює загрозу виключення об'єкта із всесвітньої спадщини ЮНЕСКО "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра" на черговій сесії Комітету всесвітньої спадщини.

У 2009 році згідно з роз'ясненнями Міжнародної ради з охорони пам'яток та історичних місць (ІКОМОС), викладеними в листі N WHC/74/2049/UA/AS/FB від 20.11.2009 щодо проекту будівництва житлового комплексу на вул. О. Гончара, 17 - 23, було зроблено спостереження з приводу того, що проект будівництва за вказаною адресою суперечить традиційному просторовому синтезу буферної зони Софії Київської. Відповідно до виявлених спостережень ІКОМОС було надано рекомендації значно зменшити висотність будівництва - верхня межа не повинна перевищувати висоту прилеглих будівель; розмежувати об'єднаний фасад на менші частини та передбачити між ними проміжки.

На 39-ій сесії Комітету всесвітньої спадщини (далі - КВС) ЮНЕСКО - міжурядового органу, який контролює виконання Конвенції ЮНЕСКО про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини, було окремо наголошено на необхідності виконання узятих Україною зобов'язань по збереженню і відновленню об'єктів культурної спадщини, розміщених на її території.

Згідно з виконанням рішення 39 сесії КВС (далі - Рішення) разом із посиланням на попередні рішення сесій КВС в рамках пункту "Стан збереження об'єктів, включених до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО", було ухвалено збалансоване рішення щодо української пам'ятки всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, а саме: об'єкта "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра".

Згідно з пунктом 5 прийнятого Рішення Україні було рекомендовано зменшити висоту невідповідних та дисонуючих будинків у буферній зоні Софії Київської та, які загрожують та/або мають негативний вплив на визначену універсальну цінність об'єкта, шляхом знесення вже побудованих поверхів до рівня сусідніх історичних будівель відповідно до попередніх рішень.

В ході діяльності комісії профільними фахівцями наведені такі допустимі рівні висотності:

- 41 м від поверхні землі - представник товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група" (забудовник), на підставі сумнівного історико-містобудівного обґрунтування (ІМО) житлового комплексу з приміщеннями громадського значення та вбудованим паркінгом від 2004 року (відкрито кримінальне провадження, див. вище);

- 27 м від поверхні землі - Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), на підставі наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076 (відповідь на звернення ТКК від 14.06.2016);

- 11,8 м, 26 м, 24,3 м, 26,3 м від поверхні землі, рівень прилеглої історичної забудови - Українське товариство охорони пам'яток історії та культури, на підставі наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076 (відповідь на звернення ТКК від 14.06.2016);

- 26 м від поверхні землі, 213 м - висота рельєфу кварталу по вул. О. Гончара 191.7:187.0 м - Інститут міського цивільного проектування, на підставі врахування взаємного впливу комплексу споруд Собору Святої Софії, міської забудови, ширину вулиці, висоту історичної забудови та пропорції простору вулиці;

- зменшити кількість поверхів до 7 - 8 - Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), на підставі наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076;

- 22 м від поверхні землі, висота прилеглих будівель - представники Національного заповіднику "Софія Київська", на підставі наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076 (відповідь на звернення ТКК від 09.06.2016);

- 12 метрів від поверхні землі, висота безпосередньо прилеглих будівель - Національна спілка архітекторів України, на підставі наказу Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076 (відповідь на звернення ТКК від 14.06.2016).

Забудовник, товариство з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група", зухвало нехтує вищезазначеними рекомендаціями.

3) Заслуховування та аналіз інформації щодо гідрогеологічної ситуації в Національному заповіднику "Софія Київська" у зв'язку з будівництвом нового будинку за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва. Інформація щодо геологічної, зокрема, гідрогеологічної ситуації в Національному заповіднику "Софія Київська" у зв'язку з будівництвом нового будинку за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва також має бути належним чином проаналізована та врахована при прийнятті остаточного рішення ТКК.

Національна спілка архітекторів України у відповіді на звернення ТКК від 14.06.2016 вказує: "Будівництво на вул. О. Гончара, 17 - 23 також сприяє підняттю рівня ґрунтових вод, що є дуже небезпечним для безпосереднього оточення пам'яток (комплекс розташований на лесових ґрунтах, що просідають при найменшому промоканні).

Інститут геологічних наук НАН України у відповіді на звернення ТКК від 01.06.2016 надав наступний висновок: "Вважаємо, що будь-яке будівництво в буферній (охоронній) зоні об'єкта світової культурної спадщини не повинно проводитись, оскільки це приводить до порушення геологічного середовища, яке на території історичного ареалу "Стародавній Київ" є частиною історичного середовища".

ТОВ "Інвестиційно-будівельна група" надало ТКК інформацію щодо впливу будівництва на вул. О. Гончара, 17 - 23 на гідрологічний режим території заповідника "Софія Київська" (лист від 24 травня 2016 року N 2405/2) з додатками: копія звіту НДІБК від 28.08.2009, копія висновку ТОВ "ІГВ ВКП "Мегабуд" від 29.12.2011, копії рівня ґрунтових вод (з 2009 по 2012 рр., з 2001 - 2015 рр.), де зазначено: "... будівництво на Гончара 17 - 23 не вплинуло на рівень ґрунтових вод на території Софії Київської...".

Так, ТКК проведено аналіз та дослідження інформації геологічної, зокрема, гідрогеологічної ситуації в Національному заповіднику "Софія Київська" у зв'язку з будівництвом нового будинку за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва, для прийняття обґрунтованого та вмотивованого рішення в цій частині.

4) Затверджено проект звернення до Київського міського голови щодо необхідності вчинення організаційно-правових дій щодо скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок за адресою: вул. Олеся Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва в порядку статей 26, 52 Закону України "Про органи місцевого самоврядування в Україні".

Подано проект рішення Київської міської ради "Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара у Шевченківському районі м. Києва", що підтриманий на

пленарному засіданні Київської міської ради від 14 липня 2016 року, в процесі діяльності тимчасової контрольної комісії.

5) Заслухано інформацію щодо поточної ситуації з будівництвом з урахуванням доповідей представників Управління охорони культурної спадщини та заповідників Міністерства культури України; Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві; Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); ТОВ "Інвестиційно-будівельна група".

Заслухано інформацію генерального директора Національного заповідника "Софія Київська" та ТОВ "Інвестиційно-будівельна група" щодо підготовки до приїзду моніторингової місії ЮНЕСКО з перевірки робіт, що здійснюються в межах охоронної зони Софії Київської.

Узгоджено план подальших заходів з підготовки до приїзду моніторингової місії ЮНЕСКО щодо перевірки зазначеного вище будівництва.

Встановлено, що Державна архітектурно-будівельна інспекція своїм рішенням анулювала дозвіл N 0424-Шв/С від 06 червня 2008 року на будівництво ТОВ "Інвестиційно-будівельна група", на зведення житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва від 8 липня 2016 року у зв'язку з тим, що замовник здійснив корегування проекту будівництва без отримання вихідних даних на проектування.

Так, у ТОВ "Інвестиційно-будівельна група" відсутні дозвільні документи на будівництво за вказаною адресою.

Затверджено проект рішення Київської міської ради "Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва" та додаток до нього.

Підсумовуючи проведену роботу з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва, враховуючи факт розміщення об'єкта будівництва на земельних ділянках за адресою: вул. Олеся Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва, у Центральному історичному ареалі міста (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та його приміської зони на період до 2020 року), в межах охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору у м. Києві (наказ Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076) та на території охоронної (буферної) зони об'єкта всесвітньої спадщини: "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра" (наказ Міністерства культури України від 05.07.2011 N 511/0/16-11), керуючись статтею 19 Конституції України, пунктом 6 статті 6, статтями 32, 34, 48 Закону України "Про охорону культурної спадщини", статтею 9 Земельного кодексу України, статтею 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 N 579/579, з метою недопущення виключення об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра" з переліку об'єктів культурної спадщини на черговій сесії Комітету всесвітньої спадщини, тимчасова контрольна комісія вважає за необхідне та надає такі пропозиції:

1. ТОВ "Інвестиційно-будівельна група" добровільно виконати рекомендації ІКОМОС та рішення 39-ї сесії КВС (м. Бонн, 2015), тимчасової контрольної комісії щодо зниження поверховості об'єкта будівництва "Житловий комплекс з приміщеннями громадського значення та вбудованим паркінгом" на земельних ділянках на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва" у відповідності до Генерального плану міста Києва на період до 2020 р., затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року N 370/1804, Правил забудови міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 27 січня 2005 року N 11/2587, зокрема, додатка 11 "Межі та режим використання території охоронної зони ансамблю споруд Софійського собору", затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 N 1076, до рівня 12 (дванадцяти) - 25 (двадцяти п'яти) м від поверхні землі шляхом демонтажу вже збудованих надлишкових поверхів.

2. У разі невиконання забудовником рекомендацій, викладених в пункті 1, Київській міській раді вчинити організаційно-правові дії щодо дострокового розірвання договору оренди

земельної ділянки площею 2454 (дві тисячі чотириста п'ятдесят чотири) кв. м, що знаходиться за адресою: вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна група" від 22.10.2004 N 91-6-00355, в судовому порядку, що передбачено рішенням Київської міської ради "Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара у Шевченківському районі м. Києва", підтриманим на пленарному засіданні Київської міської ради 14 липня 2016 року.

3. Київському міському голові вчинити організаційно-правові дії щодо скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок за адресою: вул. Олеся Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва, в порядку статей 26, 52 Закону України "Про органи місцевого самоврядування в Україні".

4. Київському міському голові звернутися до прокуратури м. Києва з проханням прискорити досудове розслідування кримінального правопорушення, що має ознаки складу злочину, передбаченого статтею 366 Кримінального кодексу України, щодо якого тимчасовою контрольною комісією було підготовлено матеріали та відправлено повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення в прокуратуру м. Києва.

5. Київській міській раді продовжити роботу Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17 - 23 у Шевченківському районі м. Києва, що була створена рішенням Київської міської ради від 21.04.2016.

ТКК були прийняті дуже важливі рішення, будівництво за вказаною адресою не ведеться, проте ситуація не вирішена до кінця, не поставлено фінальну "крапку".

Так, необхідно проконтролювати та забезпечити виконання напрацьованого ТКК рішення Київської міської ради "Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара у Шевченківському районі м. Києва", підтримане на пленарному засіданні Київської міської ради 14 липня 2016 року, з метою недопущення виключення об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра" з переліку об'єктів культурної спадщини на черговій сесії Комітету всесвітньої спадщини.

Для реалізації визначених цілей, з метою врахування результатів запланованої моніторингової місії ЮНЕСКО щодо перевірки об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО "Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра" вважається за необхідне продовжити роботу ТКК.

Київський міський голова **В. Кличко**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2019.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2019.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2019.

bigmir)net

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Республікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

08/231-1269/ПР
20.03.2019

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"20" березня 2019 р. № 08/279/00/005-1516

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
Прокопіву В. В.
адреса: 01044, м. Київ,
вул. Хрещатик, 36

Шановний Володимире Володимировичу!

З метою запобігання виключення об'єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські будівлі, Києво-Печерська Лавра» з переліку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, врегулювання відносин у сфері містобудування, охорони культурної спадщини, земельних відносин та раціонального використання земельних ресурсів, шляхом відмови товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355, відповідно до статті 19 Конституції України, статей 9, 93 Земельного кодексу України, пункту 34 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 31, 33, 34 Закону України «Про оренду землі», враховуючи прийняття Київською міською радою рішень «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань врегулювання використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 21 квітня 2016 року №340/340, «Про врегулювання питань використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 14 липня 2016 року №709/709, «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань вивчення та врегулювання будівництва і використання земельних ділянок на вул. О. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва» від 22 грудня 2016 року №813/1817, прошу Вас:

- розглянути та погодити проект Рішення Київської міської ради «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-

будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355».

Додатки:

- проект Рішення Київської міської ради «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355»;
- пояснювальна записка до проекту Рішення Київської міської ради «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року № 91-6-00355»;
- додаткові матеріали на 25 арк., копії.

З повагою,

депутат Київської міської ради
член депутатської групи
«Київська команда» О. С. Балицька

Дівак Анжеліка
(095)704-17-39

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 20.03.2019 №08/231- 1269/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"20" березня 2019 року
№ 08/231 – 1269/ПР

до 1269/ПР

Київська міська рада
ОТРИМАНО
10 КВІ 2019

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«10» квітня 2019 року №08/279/08/005-1564

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О. Г.
адреса: 01044, м. Київ,
вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Олександре Григоровичу!

Мною, як депутатом Київської міської ради, було зареєстровано проект рішення Київської міської ради «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року №91-6-00355» від 20 березня 2019 року №08/231-1269/ПР.

Вищезазначений проект рішення підготовлений з метою врегулювання відносин, пов'язаних із скандальним будівництвом, що знаходиться за адресою: вул. Олеся Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва.

Враховуючи викладене, з метою вжиття належних заходів депутатського реагування, керуючись положеннями статті 19 Конституції України, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та статтями 10, 20 Регламенту Київради, **прошу Вас:**

- внести до порядку денного чергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, проект рішення Київської міської ради «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-будівельна група» у поновленні договору оренди земельної ділянки від 20 жовтня 2004 року №91-6-00355» від 20 березня 2019 року №08/231-1269/ПР.

Про результати розгляду зазначеного депутатського звернення прошу проінформувати у встановлений чинним законодавством України строк.

З повагою,
депутат Київської міської ради **О. С. Балицька**

Баляба Олександр
тел.: 0639933398

ПОРТАННЯ 911

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

06.03.2019 № 08/230-408

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань містобудування,
архітектури та землекористування
О. Міщенку

Правовий висновок
до проекту рішення Київської міської ради
«Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «МУГЄС 2018»
в оренду земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування
ринку "Лісовий" на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва»
(справа Д-9039)

Управлінням правового забезпечення Київської міської ради проведено правову експертизу проекту рішення, з приводу чого зазначаємо наступне.

Проектом рішення Київської міської ради передбачено передати в оренду земельні ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «МУГЄС 2018» для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий» на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва.

Відповідно до ч. 3 ст. 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у разі відсутності плану зонування або детального плану території, затвердженого відповідно до вимог цього Закону, передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб забороняється.

Відповідно до матеріалів кадастрової справи Д-9039 та інформації викладеної в пояснювальній записці до проекту рішення детальний план території в який входять земельні ділянки, які передбачено передати заявнику в оренду для містобудівних потреб («реконструкції»), не затверджений.

Крім того, згідно пояснювальної записки до проекту рішення Київської міської ради, відповідно до Генерального плану м. Києва до 2020 року земельні

ділянки за функціональним призначенням відносяться до території вулиць та доріг, частково до територій громадських будівель і споруд.

Відповідно до ст. 18 Закону України «Про автомобільні дороги» складовими вулиць і доріг міст та інших населених пунктів є: проїзна частина вулиць і доріг, трамвайне полотно, дорожнє покриття, штучні споруди, споруди дорожнього водовідводу, технічні засоби організації дорожнього руху, зупинки міського транспорту, стоянки таксі, тротуари, пішохідні та велосипедні доріжки, зелені насадження, наземні та підземні мережі, майданчики для паркування.

Межі вулиці за її шириною визначаються «червоними лініями». Розташування будь-яких об'єктів, будівель, споруд або їх частин у межах «червоних ліній» вулиці не допускається.

Одночасно, проект рішення потребує доопрацювання в частині приведення цільового призначення земельних ділянок у відповідність до правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна, які на них розміщені, оскільки згідно наявних у матеріалах справи Д-9039 документів на земельних ділянках розміщені нежитлові будівлі, а не «ринок «Лісовий».

Враховуючи вищевикладене, управління повертає проект рішення без погодження.

Начальник управління Г. Гаршина

08/231-319/ПР
17.01.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "МУГЄС 2018" в оренду земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку "Лісовий" на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:

62:023:0200
62:023:0201

Проект рішення (екз.1)
ПР-19120
до справи
Д-9039
Заява ДЦ № 72007-003475073-031-03 від 11.12.2018
2 347015 091202

Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 120, 123, 124, 186 Земельного кодексу України, Закону України "Про оренду землі", Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пункту 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) товариству з обмеженою відповідальністю "МУГЄС 2018" для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку "Лісовий" на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.07, заява ДЦ від 11 грудня 2018 року № 72007-003475073-031-03, справа Д-9039).

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "МУГЄС 2018", за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 5 років земельні ділянки площею 0,1618 га (кадастровий номер 8000000000:62:023:0200, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000780542018) та площею 0,8554 га (кадастровий номер 8000000000:62:023:0201, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000780582018) для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку "Лісовий" на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва із земель комунальної

власності територіальної громади м. Києва у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (договори про поділ нерухомого майна від 04 квітня 2018 №№ 873, 876).

3. Товариству з обмеженою відповідальністю "МУГЄС 2018":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи визначені чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельних ділянок.

3.3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельних ділянок.

3.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

3.6. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.7. Дотримуватись обмежень у використанні земельних ділянок.

4. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 28 грудня 2002 року № 62-6-00045 (зі змінами, внесеними додатковою угодою від 24 вересня 2010 року № 62-6-00559), укладений між Київською міською радою та відкритим акціонерним товариством фірмою "Лісова", з моменту державної реєстрації права оренди земельних ділянок товариством з обмеженою відповідальністю "МУГЄС 2018" (заява товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Лісова" від 19 квітня 2018 року № 1064).

5. Попередити землекористувача, що право користування земельними ділянками може бути припинено відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

6. Дане рішення втрачає чинність через дванадцять місяців з моменту його оприлюднення, у разі якщо протягом цього строку не укладений відповідний договір оренди земельних ділянок.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації — Олександр СПАСИБКО

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — Петро ОЛЕНИЧ

Заступник директора - начальник юридичного
управління Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — Алла ВАСИЛЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

22.01.2019
Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова комісії — Олександр МІЩЕНКО

З рекомендуванням

Секретар комісії — Іван КАРТАВИЙ

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

Тетяна Терехова
Правовий висновок
06.03.2019
08/230-908

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-35565/1 від 03.01.2019

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "МУГЄС 2018" в оренду земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку "Лісовий" на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ Д-9039

2 347017 818173

1. Юридична особа:

Назва	***ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "МУГЄС 2018"***
Перелік засновників (учасників) юридичної особи	***ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "МУГЄС"*** ***Код ЄДРПОУ засновника: 32223347 Адреса засновника: 02156, м.Київ, вул. МИРОПІЛЬСЬКА, 2***
*за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	
Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) *за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	***відсутній***
Клопотання	***від 27.04.2018 № К-34070***
Резолюція(Доручення)	***від 27.04.2018 № ДОР-0282***

2. Відомості про земельні ділянки (кадастрові №№ 8000000000:62:023:0200; 8000000000:62:023:0201)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Деснянський, вул. Миропільська, 2***
Площа	***0,1618 га| 0,8554 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 5 років)***
Вид використання	***для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий»***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***37 815 314 грн. 81 коп. відповідно до витягу з технічної документації ПР-03590 від 13.12.2018| ПР-03591 від 13.12.2018***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка згідно із положеннями законодавства та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463, не підлягає погодженню в порядку, який передбачений для проектів відведення земельних ділянок.

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована - розташовані нежитлова будівля літ. «Л» загальною площею 253,9 кв.м., нежитлова будівля літ. «1И» загальною площею 15,9 кв.м., які є власністю ТОВ «МУГЄС 2018» на підставі договорів про поділ нерухомого майна від 04.04.2018 №873, 876 (витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 27.11.2018 №147095067, №147254877) та інше майно (кіоск 300, металевий навіс, торговий кіоск, кіоск 32, павільйон металевий), яке переходить ТОВ «МУГЄС 2018» на підставі додатку 2 до Розподільчого балансу ТОВ «Фірма «Лісова» від 14.02.2018 року.***
Наявність ДПТ:	***Детальний план території в межах якого знаходяться земельні ділянки відсутній.***
Функціональне призначення згідно Генплану:	***Відповідно до Генерального плану міста Києва до 2020 року за функціональним призначенням земельні ділянки відносяться до територій вулиць та доріг, частково до території громадських будівель та споруд.***
Правовий режим:	***Земельні ділянки комунальної власності територіальної громади міста Києва, право комунальної власності територіальної громади міста Києва на земельні ділянки зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, що підтверджується інформаційною довідкою від 18.06.2018 № 127910334, № 127915355.***
Розташування в зеленій зоні:	***Земельні ділянки розташовані поза межами зелених зон.***
Інші особливості :	***Рішенням Київської міської ради від 26.09.2002 № 19/179 та від 02.10.2008 № 407/407 ВАТ фірмі «Лісова» передано в оренду до 28.12.2027 року земельні ділянки для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий» (договір оренди земельної ділянки від 28.12.2002 № 62-6-00045 із змінами, внесеними додатковою угодою від 24.09.2010 № 62-6-00559). ВАТ фірма «Лісова» заявою від 19.04.2018 № 1064 надає згоду на припинення права користування земельними ділянками, на розірвання договору оренди земельних ділянок та не заперечує проти подальшої передачі земельних ділянок в оренду ТОВ «МУГЄС 2018».*** ***Заборгованість по платі за землю відсутня.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування зацікавленим особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20 квітня 2017 року № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 13 грудня 2018 року №416/6467 "Про бюджет міста Києва на 2019 рік" орієнтовний розмір орендної плати складатиме **1 890 765 грн. 74 коп. (5%; 5%)**

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Петро ОЛЕНИЧ

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Петро ОЛЕНИЧ**

08/231-319/ПР
17.01.2019

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва" (044) 15-51, E-mail: dzr@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

17.01.2019 № 05715-1066
на № _____ від _____

Заступнику міського голови -
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "МУГЄС 2018" в оренду земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку "Лісовий" на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва" (Справа Д-9039) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою,
Директор Петро ОЛЕНИЧ

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Бродському О.Я.
Міщенку О.Г. – відп.
Ганник А.В.

Прошу розглянути проект рішення від 17.01.2019 №08/231- 319/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"17" січня 2019 року
№ 08/231 – 319/ПР

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007 *тел./факс (044) 202-73-09*

№ 08/281-47к

Витяг з протоколу № 2/91
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
від 22.01.2019

18.2.5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «МУГЄС 2018» в оренду земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий» на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва», **доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.01.2019 №08/231-319/ПР. Кадастрова справа Д-9039, ПР-19120.**

Проект рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист ТОВ «МУГЄС 2018» від 21.01.2019 вх. №08/1124 з проханням врахувати бажаний вид використання земельних ділянок «для експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий» та збільшення терміну оренди на 10 років.

Земельні ділянки площами 0,1618 га та 0,8554 га - в оренду на 5 років.

ВИРІШИЛИ: ***Підтримати проект рішення*** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «МУГЄС 2018» в оренду земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий» на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва» ***з рекомендаціями, а саме: в назві та по тексту проекту рішення викласти вид використання земельних ділянок у такій редакції: «для експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий», а також у пункті 2 проекту рішення слова та цифру «в оренду на 5 років» замінити словами та цифрами «в оренду на 10 років», враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «МУГЄС 2018» від 21.01.2019 вх. №08/1124.***

Рішення прийнято.

З протоколом вірно.

Голова комісії **О. Г. Міщенко**

Секретар комісії **І. Л. Картавий**

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«МУГЄС 2018»

Вих. № 1
від «18» 01 2019 р.

Київській міській раді
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

22 січня 2019 року на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування розглядатиметься **справа Д-9039**«Про передачу ТОВ «МУГЄС 2018» в оренду на 5 років земельних ділянок площею 0,1618 га, 0,8554 га для реконстукції, експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий» на вул. Миропільській, 2 у Деснянському районі м. Києва.

Просимо при розгляді даного питання на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування врахувати бажаний вид використання земельних ділянок **«для експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий»** та строк передачі земельних ділянок в оренду на **10 (десять) років.**

Враховучи вищевикладене, просимо підтримати на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування проект рішення Київської міської ради про передачу ТОВ «МУГЄС 2018» в оренду на 10 (десять) років земельних ділянок площею 0,1618 га, 0,8554 га для експлуатації та обслуговування ринку «Лісовий».

З повагою

Директор **Н.П. Муцька**

Київська міська рада
21.01.2019 № **08/1124**

питання 9.2

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

08.03.2019 № 08/230-364

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г.

Правовий висновок до проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському,5 у Солом'янському районі м.Києва»
(А-24571)

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо наступне.

За замовленням громадянки Лихвар Ніни Іванівни на вказану земельну ділянку було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (справа А-24097) і земельну ділянку 04.07.2018 року було зареєстровано в Державному земельному кадастрі, що засвідчується витягом з нього.

Крім цього, пізніше за замовленням громадянина Скиби Олександра Сергійовича на вказану земельну ділянку також було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Відповідно після погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Скибі О.С. земельна ділянка на підставі вказаного проекту землеустрою в Державному земельному кадастрі не

реєструвалась, а було використано реєстрацію проведену згідно проекту виготовленого на замовлення громадянки Лихвар Н.І.

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було підготовлено проект рішення про передачу у власність вказаної земельної ділянки громадянці Лихвар Н.І. та 19.10.2018 року передано на розгляд Київської міської ради.

Відповідно до пункту 13 рішення Київської міської ради 20.04.2017 № 241/2463 набуття прав на сформовану земельну ділянку без зміни її запроектованого цільового призначення згідно з розробленим, але не затвердженим в установленому порядку проектом землеустрою щодо відведення земельної ділянки іншою зацікавленою особою, здійснюється шляхом розробки та розгляду технічної документації із землеустрою стосовно встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) з одночасним затвердженням проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за наявності згоди замовника вказаного проекту землеустрою.

Згоди передбаченої пунктом 13 вказаного рішення Київської міської ради громадянин Скиба О.С. в громадянки Лихвар Н.І. не отримав.

Враховуючи вищенаведене, управління повертає проект рішення без погодження.

Начальник управління Г. Гаршина

081231-4306/ПР
19.12.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
72:329:0035

Проект рішення (екз.1)
ПР-18680
до справи
А-24571

2 347015 086802

Відповідно до статей 9, 81, 83, 116, 118, 121, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Скибі Олександру Сергійовичу для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 02.01, справа А-24571).

2. Передати громадянину Скибі Олександру Сергійовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,0751 га (кадастровий номер 8000000000:72:329:0035) для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

3. Громадянину Скибі Олександру Сергійовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.3. Виконати вимоги, викладені у листі Департаменту містобудування та архітектури від 06.02.2018 № 960/0/012/19-18.

3.4. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з містобудівними умовами і обмеженнями щодо забудови земельної ділянки та документами, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, одержаними в установленому порядку.

3.5. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.6. Вжити заходів щодо державної реєстрації права власності на земельну ділянку у порядку, встановленому Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3.7. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями).

3.8. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.9. Дотримуватись обмежень у використанні земельної ділянки, зазначених у витязі з Державного земельного кадастру.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова Віталій Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-35102/3 від 29.11.2018

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва

До кадастрової справи
№ А-24571

2 347017 815141

1. Фізична особа:

Назва	***Скиба Олександр Сергійович***
Клопотання	***від 24.11.2016 № К-28583***
Рішення про надання дозволу на проектування	***від 09.11.2017 № 371/3378***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:72:329:0035)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Солом'янський, пров. Ізяславський, 5***
Площа	***0,0751 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Власність)***
Вид використання	***для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд***

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 118 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	***№ 3436/0/12-4/09-18 від 27.04.2018***
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	***№ 5260/82-18 від 14.05.2018***

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Вільна від капітальної забудови***

Наявність ДПТ:	***Відповідно до детального плану території мікрорайону Жуляни, затвердженого рішенням Київської міської ради від 14.06.2007 № 796/1457 територія за функціональним призначенням належить до території житлової садибної забудови (витяг з містобудівного кадастру від 10.01.2018 № 349/0/12-53/12-03-18).***
Функціональне призначення згідно Генплану:	***Відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішення Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, територія за функціональним призначенням належить до території житлової садибної забудови***
Правовий режим:	***Земельна ділянка надається із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.***
Розташування в зеленій зоні:	***Земельна ділянка не потрапляє до зеленої зони.***
Інші особливості :	***Червоні лінії земельну ділянку не перетинають.*** ***Скибою О.С. подані документи, що він є учасником бойових дій.*** ***Київрадою прийняте рішення від 09.11.2017 № 371/3378 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд».*** ***Також, на зазначену земельну ділянку був розроблений (по мовчазній згоді) проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Лихвар Ніні Іванівні (справа А-24097), за заявою громадянки Департаментом земельних ресурсів підготовлено проект рішення про передачу у власність зазначеної земельної ділянки та передано на погодження до Київради 19.10.2018.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування зацікавленим особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Нормативна грошова оцінка не проводилась

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів П.Оленич

Директор Департаменту
земельних ресурсів **П.Оленич**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Ганник А.В.

Прошу розглянути проект рішення від 19.12.2018 №08/231- 4306/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"19" грудня 2018 року
№ 08/231 – 4306/ПР

08/231-4306/ПР
19.12.2018

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57
КБУ "Контактний центр міста Києва" (044) 15-51, E-mail: der@kievcity.gov.ua Код ЦРПОУ 26199007

19.12.2018 № 05715-27012
на № _____ від _____

Заступнику міського голови -
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва" (Справа А-24571) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою,
Директор П. Оленич

08/231-3673/ПР
19.10.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки
72:329:0035

Проект рішення (екз.1)
ПР-18175
до справи
А-24097

2 347015 081753

Відповідно до статей 9, 81, 83, 116, 118, 121, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Лихвар Ніні Іванівні для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 02.01, справа **А-24097**).

2. Передати громадянці Лихвар Ніні Іванівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,0751 га (кадастровий номер 8000000000:72:329:0035) для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

3. Громадянці Лихвар Ніні Іванівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.3. Виконати вимоги, викладені у листі Департаменту містобудування та архітектури від 20.10.2017 № 9063/0/012/19-17.

3.4. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з містобудівними умовами і обмеженнями щодо забудови земельної ділянки та документами, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, одержаними в установленому порядку.

3.5. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.6. Вжити заходів щодо державної реєстрації права власності на земельну ділянку у порядку, встановленому Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3.7. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями).

3.8. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.9. Дотримуватись обмежень у використанні земельної ділянки, зазначених у витязі з Державного земельного кадастру.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації О. Спасибко

Директор
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) П. Оленич

В.о. начальника відділу правового забезпечення
юридичного управління
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) М. Дегтяренко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-34031 від 03.10.2018

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-24097

2 347018 340314

1. Фізична особа:

Назва	***Лихвар Ніна Іванівна***
Клопотання	***від 01.06.2017 № К-30508***
Доручення на проектування	***від 01.06.2017 № 08/Л-5878***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:72:329:0035)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Солом'янський, пров. Ізяславський, 5***
Площа	***0,0751 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Власність)***
Вид використання	***для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд***

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 118 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	***№ 11443/0/12-4/09-17 від 21.12.2017***
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	***№ 1222/82-18 від 06.03.2018***

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Вільна від капітальної забудови***
Наявність ДПТ:	***Відповідно до детального плану території мікрорайону Жуляни, затвердженого рішенням Київської міської ради від 14.06.2007 № 796/1457, територія за функціональним призначенням належить до території житлової садибної забудови.***

Функціональне призначення згідно Генплану:	***Територія садибної житлової забудови.***
Правовий режим:	***Земельна ділянка надається із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.***
Розташування в зеленій зоні:	***Земельна ділянка не потрапляє до Зеленої зони.***
Інші особливості :	***Червоні лінії земельну ділянку не перетинають.***

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Лихвар Ніні Іванівні (справа А-24097) розроблений без Дозволу Київської міської ради на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (мовчазна згода) (стаття 118 Земельного кодексу України).

Стосовно цієї земельної ділянки Київською міською радою прийняте рішення від 09.11.2017 № 371/3378 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд»
На підставі вказаного рішення землевпорядною організацією розробляється проект землеустрою щодо відведення вказаної земельної ділянки у приватну власність громадянину Скибі Олександру Сергійовичу (кадастрова справа А-24571).
Справа А-24571 на розгляд та підготовку відповідного проекту рішення Київської міської ради до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не надходила.

Громадянин Скиба Олександр Сергійович є учасником бойових дій (посвідчення від 24.04.2015 серія АА № 448096)

Провулок ВАТУТІНА (мікрорайон Жуляни) перейменований у провулок ІЗЯСЛАВСЬКИЙ на підставі рішення Київської міської ради від 01.10.2015 № 81/1984 «Про найменування нових вулиць та провулків у мікрорайоні Жуляни Солом'янського району м. Києва».

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування зацікавленим особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Нормативна грошова оцінка не проводилась

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів П.Оленич

Директор Департаменту
земельних ресурсів **П.Оленич**

09/231- 3673/01
19.10.2018

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

19.10.2018 № 05715-22347
на № _____ від _____

Заступнику міського голови -
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва" (Справа А-24097) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою,
Директор П. Оленич

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 19.10.2018 №08/231- 3673/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"19" жовтня 2018 року
№ 08/231 – 3673/ПР

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007 *тел./факс (044) 202-73-09*

№ 08/281- 23с

Витяг з протоколу № 2/91
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
від 22.01.2019

1.3.8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва», **доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.10.2018 №08/231-3673/ПР. Кадастрова справа А-24097, ПР-18175.**

Земельна ділянка площею 0,0751 га – у приватну власність.

ВИРІШИЛИ: ***Повернути проект рішення*** Київської міської ради «Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва» ***разом з матеріалами кадастрової справи А-24097 до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання.***

Рішення прийнято.

З протоколом вірно.

Голова комісії **О. Г. Міщенко**

Секретар комісії **І. Л. Картавий**

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.

Прошу розглянути в установленому порядку.

Долгополовій Ю.М.
Приходько К.В.

В.ПРОКОПІВ

21 березня 2019 р.
№ 08/6028

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279 58 72, ф. (044) 288 07 57,
КБУ "Контактний центр міста Києва" 15 51, E-mail: dzr@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

20.03. 2019 № 0570202/1- 5644
на № 225-КР-823 від 06.03.2019

Заступникові міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

На виконання Вашого листа від 06.03.2019 № 225-КР-823 Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повертає проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва» разом з матеріалами кадастрової справи А-24097 для повторного розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування разом з проектом рішення «Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва» (кадастрова справа А-24571).

Додаток: справа А-24097 на 91 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор Петро ОЛЕНИЧ

Київська міська рада
21.03.2019 № **08/6028**

Кузнєцова
Іванчук 202 79 94

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-73-93, тел./факс:(044)202-70-89
email: kmr@kmr.gov.ua

06.03.2019 № 225-КР-823

на №_____від_____

Київська міська рада
07.03.2019 № 08/5040

Голові постійної комісії Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування
Міщенку О. Г.

Директорові департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
Оленичу П. С.

Шановні колеги!

До мене, як до заступника міського голови – секретаря Київської міської ради, на особистому прийомі 26.02.2019 звернулася гр. Лихвар Н. І. щодо питання передачі у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва (кадастрова справа А-24097).

За результатами особистого прийому було з'ясовано, що на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 22.01.2019 під час розгляду та обговорення вищезазначеного питання було вирішено повернути проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва» разом з матеріалами кадастрової справи А-24097 до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання.

У свою чергу, до Київської міської ради за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшов проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд

у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва» (кадастрова справа А-24571), який було розглянуто і підтримано на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 22.01.2019.

У зв'язку з цим прошу повернути до Київської міської ради проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Лихвар Ніні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі м. Києва» разом з матеріалами кадастрової справи А-24097 та повторно розглянути на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування разом з проектом рішення «Про передачу громадянину Скибі Олександру Сергійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд у пров. Ізяславському, 5 у Солом'янському районі міста Києва» (кадастрова справа А-24571).

Також прошу запросити громадян Лихвар Н. І. та Скибу О. С. на відповідне засідання постійної комісії.

З повагою

заступник міського голови –
секретар Київської міської ради В. Прокопів

Питання 9.3

08/231 – 1893/ПР

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

29.11.2018 №08/230-2316

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О.Г.

Правовий висновок
до проекту рішення Київської міської ради
«Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський»

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо про таке.

Згідно з проектом рішення пропонується встановити на територіях прилеглих до національного природного парку «Голосіївський, утвореного Указом Президента України від 27 серпня 2007 року № 794/2007 (з урахуванням зміни меж згідно з Указом Президента України від 01 травня 2014 року № 446/2014), охоронну зону»:

для проведення діяльності, що становить або може становити підвищену екологічну небезпеку на територію національного природного парку «Голосіївський» - розміром 500 метрів;

для капітального будівництва об'єктів житлового та громадського призначення, крім лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури – розміром 50 метрів, у складі охоронної зони.

1. Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Правові основи організації, охорони, ефективного використання природно-заповідного фонду України визначаються Законом України «Про природно-заповідний фонд України».

Частиною третьою статті 53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» визначено, що рішення про організацію чи оголошення територій та об'єктів природно-заповідного фонду **місцевого значення** та встановлення охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду приймається Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 3 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» до природно-заповідного фонду України належать природні території та об'єкти - природні заповідники, біосферні заповідники, національні природні парки, регіональні ландшафтні парки, заказники, пам'ятки природи, заповідні урочища.

Згідно із частиною першою статті 20 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» національні природні парки є природоохоронними, рекреаційними, культурно-освітніми, науково-дослідними установами загальнодержавного значення, що створюються з метою збереження, відтворення і ефективного використання природних комплексів та об'єктів, які мають особливу природоохоронну, оздоровчу, історико-культурну, наукову, освітню та естетичну цінність.

У Положенні про національний природний парк «Голосіївський», затверджений наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 11 грудня 2008 року № 641 (у редакції наказу Мінприроди від 24 листопада 2017 року № 438) визначено, що національний природний парк «Голосіївський» є об'єктом природно-заповідного фонду загальнодержавного значення та віднесено до сфери управління Міністерства екології та природних ресурсів України.

З урахуванням наведеного, Законом України «Про природно-заповідний фонд України» не передбачено повноважень Київської міської ради щодо встановлення охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду (національних природних парків) загальнодержавного значення.

Також необхідно зазначити, що згідно із частиною третьою статті 39 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» розміри охоронних зон визначаються відповідно до їх цільового призначення на основі спеціальних обстежень ландшафтів та господарської діяльності на прилеглих територіях.

Однак, у пояснювальній записці до проекту рішення та наданих матеріалах відсутня інформація (обґрунтування) щодо порядку визначення розмірів охоронних зон.

2. Пунктом 3 проекту рішення також передбачається адміністрації національного природного парку «Голосіївський» забезпечити розробку, погодження та подання до Київської міської ради Проекту та Положення про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський», а також документації із землеустрою щодо території, яка надана у постійне користування національному природному парку «Голосіївський».

Відповідно до частини третьої статті 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» положення, що визначають режим кожної з охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду, затверджуються державними органами, які приймають рішення про їх виділення.

Крім того, пункт 4 проекту рішення потребує редакційного доопрацювання в частині назв постійних комісій, зокрема, «контроль за виконанням цього

рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики, постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування» (рішення Київської міської ради від 19 червня 2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради»).

Враховуючи зазначене, управління повертає проект рішення без погодження.

Начальник управління В. Слончак

08/231-1893/ПР
30.05.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЕКТ

Про охоронну зону
національного природного парку
«Голосіївський»

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про природно-заповідний фонд України», «Про оцінку впливу на довкілля», наказу Державного комітету лісового господарства України від 27 грудня 2004 року № 278 «Про затвердження Правил пожежної безпеки в лісах України», ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», затвердженого наказом Державного комітету України у справах містобудування і архітектури від 17 квітня 1992 року № 44 (зі змінами і доповненнями), беручи до уваги електронну петицію від 10 лютого 2016 року № 1342 (п) стосовно введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного природного парку «Голосіївський», з метою забезпечення необхідного режиму охорони його природних комплексів та об'єктів, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити на територіях, прилеглих до національного природного парку «Голосіївський», утвореного Указом Президента України від 27 серпня 2007 року № 794/2007 (з урахуванням зміни меж згідно з Указом Президента України від 01 травня 2014 року № 446/2014), охоронну зону:

- для проведення діяльності, що становить або може становити підвищену екологічну небезпеку на територію національного природного парку «Голосіївський» - розміром 500 метрів;

- для капітального будівництва об'єктів житлового та громадського призначення, крім лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури – розміром 50 метрів, у складі охоронної зони.

2. На земельних ділянках у межах охоронної зони заборонити проведення діяльності, що становить підвищену екологічну небезпеку, будівництво

промислових та інших об'єктів, мисливство, розвиток господарської діяльності, яка може призвести до негативного впливу на територію національного природного парку «Голосіївський» за відсутності оцінки такого впливу, проведеної у встановленому законодавством порядку.

3. Адміністрації національного природного парку «Голосіївський» забезпечити розробку, погодження та подання до Київської міської ради Проекту та Положення про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський», а також документації із землеустрою щодо території, яка надана у постійне користування національного природного парку «Голосіївський».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова К. Яловий

Секретар О. Новіков

ПОГОДЖЕНО:

13.11.2018

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення
діяльності Київської міської ради В. Слончак

Правовий висновок
від 29.11.2018 №08/230-2216

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
«Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення підготовлений з метою виконання плану заходів, спрямованих на реалізацію порушеного в електронній петиції від 30 грудня 2015 року № 1749 питання про запровадження мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного природного парку «Голосіївський», підтриманої на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 26 лютого 2016 року (протокол № 4).

Пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов'язковість додержання екологічних стандартів, нормативів та лімітів використання природних ресурсів при здійсненні господарської, управлінської та іншої діяльності, є зокрема, основними принципами охорони навколишнього природного середовища, що визначаються Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища».

Відповідно до статті 21 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» на території зони регульованої рекреації, стаціонарної рекреації та господарської зони забороняється будь-яка діяльність, яка призводить або може призвести до погіршення стану навколишнього природного середовища та зниження рекреаційної цінності території національного природного парку. Зонування території національного природного парку, рекреаційна та інша діяльність на його території провадяться відповідно до Положення про національний природний парк та Проекту організації території національного природного парку, охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Проектом рішення пропонується встановити охоронну зону навколо території національного природного парку «Голосіївський»:

- для проведення діяльності, що становить або може становити підвищену екологічну небезпеку на територію національного природного парку «Голосіївський» - розміром 500 метрів;
- для капітального будівництва об’єктів житлового та громадського призначення, крім лінійних об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури – розміром 50 метрів, у складі охоронної зони.

Відповідно до статті 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» режим охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду визначається з урахуванням характеру господарської діяльності на прилеглих територіях, на основі оцінки її впливу на довкілля.

В охоронних зонах не допускається будівництво промислових та інших об'єктів, мисливство, розвиток господарської діяльності, яка може призвести до негативного впливу на території та об'єкти природно-заповідного фонду.

Оцінка такого впливу здійснюється в порядку, встановленому законодавством України.

Законом України «Про оцінку впливу на довкілля», передбачено, що оцінка впливу на довкілля здійснюється з дотриманням вимог законодавства про охорону навколишнього природного середовища, з урахуванням стану довкілля в місці, де планується провадити плановану діяльність, екологічних ризиків і прогнозів, перспектив соціально-економічного розвитку регіону, потужності та видів сукупного впливу (прямого та опосередкованого) на довкілля, у тому числі з урахуванням впливу наявних об'єктів, планованої діяльності та об'єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності або розглядається питання про прийняття таких рішень.

Зокрема, проектом рішення передбачено у межах охоронної зони заборонити проведення діяльності, що становить підвищену екологічну небезпеку, будівництво промислових та інших об'єктів, мисливство, розвиток господарської діяльності, яка може призвести до негативного впливу на територію національного природного парку «Голосіївський» за відсутності оцінки такого впливу, здійсненої у встановленому законодавством порядку.

Положення, що визначають режим кожної з охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду, затверджуються державними органами, які приймають рішення про їх виділення.

Проектом рішення передбачено, що Адміністрація національного природного парку «Голосіївський» повинна забезпечити розробку, погодження та подання до Київської міської ради Проекту та Положення про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський», а також документації із землеустрою щодо території, яка надана у постійне користування національного природного парку «Голосіївський».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою і завданням даного проекту рішення є забезпечення необхідного режиму охорони природних комплексів та об'єктів національного природного парку «Голосіївський», а також запобігання негативному впливу господарської діяльності на прилеглих до них територіях.

3. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення підготовлений відповідно до вимог законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про природно-заповідний фонд України», «Про оцінку впливу на довкілля» та указів Президента України від 27 серпня 2007 року № 794/2007 «Про створення національного природного парку «Голосіївський» та від 01 травня 2014 року № 446/2014 «Про зміну меж національного природного парку «Голосіївський», наказу Державного комітету лісового господарства України від 27 грудня 2004 року № 278 «Про затвердження Правил пожежної безпеки в лісах України», ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», затвердженого наказом Державного комітету України у справах

містобудування і архітектури від 17 квітня 1992 року № 44 (зі змінами і доповненнями).

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація даного проекту рішення не потребує витрат міського бюджету.

5. Прогноз соціально – економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття даного рішення сприятиме поліпшенню стану навколишнього природного середовища, а також забезпечить умови для охорони природних комплексів та об'єктів національного природного парку «Голосіївський» та запобіганню негативному впливу господарської діяльності на прилеглих до них територіях.

Доповідач на пленарному засіданні: голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики – Яловий Костянтин Володимирович.

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики **Костянтин Яловий**

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики **Олексій Новіков**

08/231-1293/ПР
30.05.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 *тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31*

29.05.18 № 08/288-210 вих

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради направляю проект рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський» для реєстрації та підготовки доручення щодо його розгляду постійною комісією Київської міської ради з питань з питань містобудування, архітектури та землекористування та управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради, з подальшим винесенням на розгляд чергового засідання сесії Київської міської ради.

Доповідачем на пленарному засіданні прошу зазначити голову постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики – Ялового Костянтина Володимировича.

Додаток:
Проект рішення Київради – на 5 аркушах

З повагою

Голова Костянтин Яловий

Виконавець:
Дроздович А.В. 202-72-31

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 30.05.2018 №08/231- 1893/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"01" червня 2018 року
№ 08/231 – 1893/ПР

до 1893/ПР

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31

18.10.18. № 08/288-389 вих

на № _____ від _____

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г.

Шановний Олександре Григоровичу!

На виконання рішення постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 10.10.2018 (протокол №15/68), ухваленого за результатами заслуховування звіту заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О.В. про стан виконання плану заходів, спрямованих на реалізацію електронній петиції № 1749 «Введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного парку Голосіївський», направляємо Вам копію витягу з протоколу №№15/68 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 10.10.2018 та просимо в найближчий термін розглянути проект рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 01.06.2018 №08/231-1893/ПР).

Додатки: на 2 арк. в 1 прим

Голова комісії Костянтин Яловий

Виконавець:
Дроздович А.В. 202-72-31

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 *тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31*

Витяг з протоколу № 15/68

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики

від 10.10.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, десятий поверх, каб. 1017, початок проведення засідання о 14:00.

Склад комісії: 8 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 5 депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії:

Яловий К.В.	– голова постійної комісії, головуючий;
Пилипенко С.О.	– заступник голови постійної комісії;
Сандалова Г.О.	– заступник голови постійної комісії;
Новіков О.О.	– секретар постійної комісії;
Пинзеник О.О.	– член постійної комісії.

Відсутні 3 депутати Київської міської ради: Антонова О.Ю., Мірошниченко І.М., Москаль Д.Д.

Запрошені:

Галайчук І.В.	– депутат Київської міської ради;
Криворучко Т.Г.	– депутат Київської міської ради;
Мальований А.М.	– начальник Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Ткаченко О.М.	– начальник управління землеустрою Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Бєлоусова Н.М.	– в.о. генерального директора КО «Київзеленбуд»;
Агеєва В.С.	– голова ГО «За збереження Біличанського лісу»;
Вербовий Р.П.	– представник громади;
Кутаф'єв В.В.	– представник громади;
Прохорчук О.М.	– співавтор електронної петиції № 1749 «Введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного парку Голосіївський».

Порядок денний:

2. Заслуховування звіту заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О.В. про стан виконання плану заходів, спрямованих на реалізацію електронній петиції № 1749 «Введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного парку Голосіївський», спрямованих на реалізацію електронної петиції №1749.

СЛУХАЛИ:
Мальований А.М.
ВИСТУПИЛИ: Прохорчук О.М., Агеєва В.С., Яловий К.В.
ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію, оголошену на засіданні постійної комісії.
2. Звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування з проханням в найближчий термін розглянути проект рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 01.06.2018 №08/231-1893/ПР).
3. Звернутись до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням прозвітувати про проведену інвентаризацію земель навколо національного природного парку «Голосіївський» на черговому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 5, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.
Рішення прийнято.

Голова комісії **Костянтин Яловий**

Секретар комісії **Олексій Новіков**

1893ПР

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ

«СПІЛКА ПОРЯТУНКУ ГОЛОСІЇВА»

Вул. Армійська, 26, м.Київ-83, 03083, тел/факс (044) 524-79-22
Ідентифікаційний код 26386824

PUBLIC ORGANIZATION (NGO)

«UNION OF SALVATION OF GOLOSIIV»

Armiyska str., 26, Kyiv, 03083, Ukraine,
Phone/fax: +380 044 524 79 22

№ *2 - 19* **від** *22 січня 2019 р.*

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г.

Щодо питання 3.5 проекту Порядку денного на 22.01.2019 «*Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський»*»

Шановний пане голово!

У зв'язку з тим, що:
– **запропонований для розгляду комісією проект рішення Київради містить замість однієї охоронної зони національного природного парку «Голосіївський», фактично – дві**;
– причому, друга охоронна зона (запропонована для забудови) прямо суперечить вимогам електронної петиції киян від 10 лютого 2016 року № 1342(п) (петиція стосовно забудови територій, прилеглих до меж НПП «Голосіївський»);
– ця петиція відображає інтереси значно більшої кількості киян-виборців, ніж ті 10 тисяч, які її підписали;
– також щодо поданого Комісії на розгляд проекту рішення Київради існують серйозні зауваження Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

Спілка порятунку Голосіїва ПРОПОНУЄ:

1. Поданий на розгляд Комісії «*проект рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський»*» – повернути на доопрацювання і погодження.
2. Проект доопрацьованого «*проекту рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський»*» – додається.
3. Якщо розробники первинного проекту погодяться із внесеними до нього змінами – доопрацьований проект можна буде виносити на розгляд сесії Київради.

Додаток: Проект доопрацьованого «*проекту Рішення Київради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський»*» - 1 аркуш.

З повагою,

Голова «Спілки Порятунку Голосіїва» Михалко М.Ю.

Київська міська рада
22.01.2019 № 08/1295

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____ № _____ ПРОЕКТ (доопрацьований)

Про охоронну зону
національного природного парку
«Голосіївський»

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про природно-заповідний фонд України», «Про оцінку впливу на довкілля», наказу Державного комітету лісового господарства України від 27 грудня 2004 року № 278 «Про затвердження Правил пожежної безпеки в лісах України», ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», затвердженого наказом Державного комітету України у справах містобудування і архітектури від 17 квітня 1992 року № 44 (зі змінами і доповненнями), беручи до уваги електронну петицію від 10 лютого 2016 року № 1342 (п) стосовно введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного природного парку «Голосіївський», з метою забезпечення необхідного режиму охорони його природних комплексів та об'єктів, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити на територіях, прилеглих до національного природного парку «Голосіївський», утвореного Указом Президента України від 27 серпня 2007 року № 794/2007 (з урахуванням зміни меж згідно з Указом Президента України від 01травня2014 року № 446/2014), охоронну зону розміром 500 метрів:

2. На земельних ділянках у межах охоронної зони заборонити проведення діяльності, що становить підвищену екологічну небезпеку, будівництво промислових та інших об'єктів, мисливство, розвиток господарської діяльності, яка може призвести до негативного впливу на територію національного природного парку «Голосіївський» за відсутності оцінки такого впливу, проведеної у встановленому законодавством порядку.

3. Адміністрації національного природного парку «Голосіївський» спільно із Міністерством екології та природних ресурсів України і відповідним підрозділом КМДА забезпечити розробку, погодження та подання до Київської міської ради Проекту та Положення про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський», а також документації із землеустрою щодо території, яка надана у постійне користування національного природного парку «Голосіївський».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та землекористування Міщенко О.Г.

авторів петиції №1749 від 30.12.2015р.
(на реалізації від 28.03.2016 р.)
Юренєва М.Д. Микита Дмитровича
Корольонок С.С. Світлана Станіславівна
м. [redacted]

Київська міська рада
17.01.2019 № 08/КО-182

«17» січня 2019р.

Шановний Олександре Григоровичу!

В порядку денному засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та землекористування запланованого на 15 січня 2019 року пунктом 22.5 передбачено «Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський» за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 29.11.2018 №08/230-2316».

Звертаємо Вашу увагу на те, що **проект рішення** та відповідні правові висновки **не мають жодного відношення до суті даної петиції**. Понад 10000 киян підписались на підтримку **введенням МОРАТОРІЮ на забудову території, прилеглої до меж Національного парку «Голосіївський»**, що і було зазначено у назві петиції.

Чинним законодавством передбачено встановлення охоронних зон навколо об'єктів природно-заповідного фонду, що повинно відповідним чином відображатись, зокрема, в містобудівній документації.

Встановлення охоронних зон (обґрунтування, визначення режимів використання, землевпорядні роботи тощо) для об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення відбувається шляхом розробки проектної документації, належить до компетенції **Міністерства екології та природних ресурсів України** та займає тривалий час. Зважаючи на високі темпи забудови міста Києва, виникла **необхідність забезпечити виконання вимог чинного ПЗФ законодавства**. Враховуючи дані обставини, керуючись пріоритетністю вимог екологічної безпеки й обов'язковістю додержання екологічних стандартів, **громада Києва вимагала і вимагає введення МОРАТОРІЮ** до

моменту встановлення охоронних зон навколо НПП «Голосіївський». Зокрема, шляхом призупинення розробки детальних планів територій, що прилеглі/межують з НПП «Голосіївський», призупинення видачі МУО та іншої дозвільної документації для будівництва на ділянках, що знаходяться в безпосередній близькості до НПП.

На попередніх засіданнях комісії з питань архітектури, містобудування та землекористування було виголошено та протокольно зазначено звернення депутата комісії Назаренка В.Е. про інвентаризацію списка наданих містобудівних умов та обмежень на будівництво на прилеглих до НПП «Голосіївський» ділянках. По нашим відомостям, департамент містобудування та архітектури не виконав депутатське звернення. Це є ще одним моментом усунення неузгодженостей при опрацюванні петиції.

З огляду на вищезазначене, вимагаємо своєчасно проводити заходи реалізації петиції відповідно до її первинної суті – **введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж Національного парку «Голосіївський» на період встановлення охоронних зон.**

Для пришвидшення встановлення охоронних зон, просимо направити доручення до Міністерства екології та природних ресурсів України з проханням забезпечити встановлення охоронних зон і меж НПП «Голосіївський» навколо тих ділянок, де вони не встановлені та не винесені в натуру.

Дати доручення начальнику Департаменту місобудування та архітектури **призупинити розробку та погодження ДПТ** , що розташовані по периметру НПП Голосіївський, до моменту встановлення меж охоронних зон. Частина НПП навколо Голосіївського лісу в межах, зокрема, пр-ту Голосіївський, пр-ту Науки, вул. Ягідною, Столичного шосе, вул. Заболотного, вул. Метрологічної, вул. Полковника Потєхіна та Героїв Оборони, вул, Генерала Родімцева, вул. Блакитного та ін. має межі винесені в натуру, що дозволяє встановити охоронні зони в цій частині НПП Голосіївський.

Відповідь прошу надати у термін передбачений законом "Про звернення громадян"

за адресою: 03040[redacted]

17.01. 2019 р. Юренєв М.Д.

Корольонок С.С.

ро 1893/пр

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31

22.03.2019 № 08/288-138 вих.

на №_____ від_____

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Юренєв М.Д.
nik.yurenev@gmail.com

На виконання рішення постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 13.03.2019 (протокол №4/78), ухваленого за результатами розгляду звіту про стан виконання плану заходів, спрямованих на реалізацію електронної петиції № 1749 «Введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного парку Голосіївський», направляємо вам копію витягу з протоколу №4/78 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 13.03.2019 та просимо в межах повноважень опрацювати його, а також за результатами розгляду поінформувати постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Додатки: на 3 арк.

Голова комісії Костянтин Яловий

Виконавець
Кравченко Т.І. 202-72-31

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1 *тел.:(044)202-70-76, тел./факс:(044)202-72-31*

Витяг з протоколу № 4/78

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики

від 13.03.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, десятий поверх, каб. 1017, початок проведення засідання о 14:00.

Склад комісії: 8 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 5 депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії:

Яловий К.В.	– голова постійної комісії, головуючий;
Пилипенко С.О.	– заступник голови постійної комісії;
Новіков О.О.	– секретар постійної комісії;
Антонова О.Ю.	– член постійної комісії;
Мірошниченко І.М.	– член постійної комісії.

Відсутні 3 депутати Київської міської ради: Сандалова Г.О., Москаль Д.Д., Пинзеник О.О.

Запрошені:

Кутняк С.В.	– депутат Київської міської ради;
Мальований А.М.	– начальник Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Панчій Т.М.	– в.о. директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Лахматов С.Ю.	– заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління ринку землі;
Бєлоусова Н.М.	– в.о. генерального директора КО «Київзеленбуд»;
Юсипенко О.М.	– генеральний директор КП «Плесо»;
Мазур Н.В.	– в.о. директора КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини»;
Сільченко І.І.	– заступник директора КП «Київміськрозвиток»;

Чорній Б.П.	– заступник директора КП «Київське інвестиційне агентство»;
Титаренко О.Л.	– головний спеціаліст відділу регулювання забудови ліво- та правобережних районів міста Управління регулювання забудови міста Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Марченко М.А.	– представник ГО «Громадянські слідчі»;
Мезінова О.В.	– президент благодійної організації «Благодійний фонд «Сіріус»;
Станішевська І.В.	– голова ГО «Еко- логіка»;
Дюжев С.А	– спеціаліст Інституту архітектурного менеджменту;
Агеєва В.С.	– представник ГО «Спілка порятунку Голосієва»;
Гончаров Р.В.	– координатор ГО «Сучасні Совки»;
Доценко Н.В.	– голова правління об`єднання садових товариств «Русанівські сади»;
Татарінова Т.В.	– представник «Еліта-Центр»;
Тігунов П.О.	– представник ініціативної групи мешканців «Пуща-Водиця»;
Тищенко В.І.	– представник громади «Русанівські сади»;
Заїка А.В.	– помічник депутата Київської міської ради Васильчука В.В.

Порядок денний:

2. Заслуховування звіту заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О.В. про стан виконання плану заходів, спрямованих на реалізацію електронній петиції № 1749 «Введення мораторію на забудову території, прилеглої до меж національного парку Голосіївський», спрямованих на реалізацію електронної петиції №1749.

СЛУХАЛИ:
Мальований А.М.
ВИСТУПИЛИ: Агеєва В.В., Яловий К.В.
ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування з проханням розглянути в найкоротший термін проект рішення Київської міської ради «Про охоронну зону національного природного парку «Голосіївський» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 30.05.2018 №08/231-1893/ПР).
2. Звернутись до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням надати на наступне засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики звіт щодо інвентаризації земель національного природного парку Голосіївський.

3. Взяти до відома інформацію, оголошену на засіданні постійної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії **Костянтин Яловий**

Секретар комісії **Олексій Новіков**