08/231-920/ПР
25.02.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про затвердження звітів за 2017 та 2018 роки про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про засади державної регіональної політики», постанови Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року», постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів» Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити звіт за 2017 рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (додаток 1).

2. Затвердити звіт за 2017 рік з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (додаток 2).

3. Затвердити звіт за 2018 рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (додаток 3).

4. Затвердити звіт за 2018 рік з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (додаток 4).

5. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) оприлюднити затверджені Київською міською радою звіти, зазначені у пунктах 1, 2, 3 та 4 цього рішення, на офіційному веб-порталі територіальної громади міста Києва.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова **В. Кличко**

Подання:

Перший заступник голови
Київської міської державної
адміністрації

Микола ПОВОРОЗНИК

Директор Департаменту
економіки та інвестицій
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)

Наталія МЕЛЬНИК

Начальник управління
правового забезпечення
Департаменту економіки
та інвестицій виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)

Костянтин ВАРЕС
18/02/2015

Погоджено:

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління
апарату виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)

Леся ВЕРЕС

Керівник апарату виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)

Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Постійна комісія Київської міської
ради з питань бюджету та
соціально-економічного розвитку

Голова

Андрій СТРАННІКОВ

Секретар

Георгій ЯСИНСЬКИЙ

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради

Ганна ГАРШИНА

Довідка
до проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження звітів за 2017 та 2018 роки про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016 – 2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року»

Пунктами 1 та 2 проекту рішення передбачено затвердити звіт за 2017 рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016 – 2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та звіт за 2017 рік з оцінки результативності реалізації стратегії розвитку міста Києва до 2025 року.

Відповідно до Пункту19 Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932, виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) подає в установленому порядку до 25 числа другого місяця року, що настає за звітним, звіти про результати моніторингу та звіти з оцінки результативності на затвердження Київській міський раді.

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління Леся ВЕРЕС

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
«Про затвердження звітів за 2017 та 2018 роки про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Рішенням Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 затверджено Стратегію розвитку міста Києва до 2025 року (далі - Стратегія).

Відповідно до частини сьомої статті 10, частини першої статті 11, частини першої статті 15 Закону України «Про засади державної регіональної політики», постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів» виконавчим органом Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) розроблено План заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, який затверджено рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 412/1416.

Відповідно до Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932, виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією):

- у 2018 році було подано звіти за 2017 про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року. Рішенням Київської міської ради від 17 травня 2018 року № 813/4877 подані звіти були прийняті за основу. При розгляді у другому читанні проект рішення «Про затвердження звітів за 2017 рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» не набрав необхідної кількості голосів, тому звіти повторно подаються на затвердження Київській міській раді;
- підготовлено звіти за 2018 роки про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, які необхідно затвердити Київською міською радою.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття цього рішення є затвердження звітів за 2017 та 2018 роки про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (далі – План

заходів) та оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року).

План заходів є інструментом реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року.

Виконання Плану заходів здійснюється шляхом реалізації проектів регіонального розвитку, об'єднаних спільною метою у програми регіонального розвитку.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Цим рішенням затверджуються звіти виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за 2017 та 2018 роки про результати моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та оцінки результативності реалізації (індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року).

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення підготовлено відповідно до законів України «Про засади державної регіональної політики» та «Про місцеве самоврядування в Україні», постанов Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року» та від 11 листопада 2015 року № 932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття даного рішення не потребує залучень бюджетних коштів.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття цього рішення сприятиме проведенню аналізу позитивних та негативних аспектів, що впливають на досягнення стратегічних цілей, визначенню проблемних питань у розвитку м. Києва та прийняттю ефективних управлінських рішень.

Суб'єкт подання проекту рішення Київради: виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).

Доповідач на пленарному засіданні директор Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Мельник Наталія Олегівна.

Директор Департаменту
економіки та інвестицій Наталія МЕЛЬНИК

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Страннікову А.М.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 25.02.2019 №08/231- 920/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"25" лютого 2019 року
№ 08/231 – 920/ПР

08/231-920/ПР
25.02.2019

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

25.02.2019 № 009-27/1

на № _____ від _____

Київська міська рада

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про затвердження звітів за 2017 та 2018 роки про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, інформую, що відповідальною за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є директор Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Мельник Наталія Олегівна (тел. 202-77-99).

Додатки:
- проект рішення на 126 арк.;
- пояснювальна записка на 2 арк.;
- електронна версія зазначеного.

174071

Керівник апарату Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Вячеслав ПАНЧЕНКО
Вікторія МОХОНЬКО
Оксана ШЛАПАЦЬКА 202 76 72

Додаток 1
до рішення Київської міської ради

_____№_____

ЗВІТ за 2017 рік
про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
1.1.1. Участь у національних та закордонних виставкових заходах	м. Київ	2016 -2018	2016 – 2018	Бюджет міста Києва	1089278,0	1086718,1	1199699,0	1086718,1	1205899,0	1089278,0	Кількість виставкових заходів	од.	10	10	0	90,6	
											Виготовлення інформаційно-презентаційної продукції	од.	500	500	0		

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
1.2.1. Підвищення кваліфікації (здобуття знань і практичних навичок) працівників виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у сфері підготовки та просування інвестиційних і зовнішньо-економічних пропозицій міста Києва	м. Київ	2016-2019	2016-2019	-	-	-	-	-	-	-	Кількість проведених семінарів/ кількість осіб, які підвищили кваліфікацію	од./ осіб	6/80	6/84	0/+4	-	
1.3.1. Організація виробництва імпорто-заміщуючої продукції	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Власні кошти промислових підприємств	-	-	2700,0	2700,0	-	-	Нові види продукції	од.	100	102	+2	100	

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
1.3.2. Впровадження енергозберігаючих технологій	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Власні кошти промислових підприємств	-	-	10000,0	10000,0	-	-	Кількість пром.підприємств, на яких впроваджено маловідходні ресурсозберігаючі технологічні процеси	од.	20	20	0	100	
1.4.1. Комплексна термосанація будівель бюджетної сфери м. Києва	м. Київ	2013-2021	2013-2021	всього в т.ч.:	348895,5	160903,3	144673,1	116825,6	331499,0	303651,5	Закладів	од.	7	4	-3	80,8	4 об'єкти за кошти НЕФКО та 1 за кошти державного бюджету будуть завершені у 2018 році. Розроблено документацію на 16 закладів
				Кошти МФО	135490,5	37799,6	41500,0	30729,2	138024,6	127253,8							
				бюджет міста Києва	203792,0	183490,7	84070,5	76483,4	174371,8	166784,7							
				державний бюджет	9613,0	9613,0	19102,6	9613,0	19102,6	9613,0							
1.4.2. Модернізація систем освітлення будівель бюджетної сфери м. Києва	м. Київ	2013-2017	2013-2017	Кошти МФО	22826,3	24,39	1945,5	1945,5	22826,26	21743,9	Закладів	од.	3	3	0	100	

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
1.4.4. Реконструкція систем гарячого водопостачання закладів бюджетної сфери із застосуванням відновлюваних джерел енергії	м. Київ	2018-2019	2018-2019	Бюджет міста Києва	353,8	53,8	129,5	53,8	429,5	353,8	Кількість закладів Проектна документація	од. од.	12 12 у 2017 році	0 12	-12 -	41,5	Підрядника визначено у листопаді 2017 р.
1.5.1. Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи фінансового планування м. Києва	м. Київ	2015-2018	-		-	-	-	-	-	-	Кількість створених ІТС	од.	1	0	-1	0	Відсутність фінансування
1.5.2. Створення та впровадження комплексної інформаційно-аналітичної системи управління фінансово-господарською діяльністю в м. Києві	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет міста Києва	7489,8	2998,8	3000,0	2998,8	7500,0	7489,8	Кількість створених ІТС	од.	1	1	0	99,96	

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
1.5.3. Створення інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва»	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет міста Києва	7700,0	1850,0	4000,0	1850,0	10750,0	7700,0	Кількість створених ІТС	од.	1	1	0	46,25	Змінено обсяг закупівлі
1.5.4. Створення програмно-апаратної платформи для надання електронних послуг	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет міста Києва	3967,6	3597,6	3600,0	3597,6	6800,0	3967,6	Кількість створених ІТС	од.	1	1	0	99,93	
1.5.5. Створення інформаційно-аналітичної системи «Електронна медицина»	м. Київ	2015-2018	2015-2018	Бюджет міста Києва	15120,2	9960,2	10000,0	9960,2	15300,0	15120,2	Кількість створених ІТС	од.	1	1	0	99,6	
1.5.6. Створення інформаційно-телекомунікаційної системи «Цифрова освіта»	м. Київ	2016-2018	-	Бюджет міста Києва	0	0	9700,0	0	9700,0	0	Кількість створених ІТС	од.	1	0	-1	0	Відсутність фінансування
1.5.7. Розробка та впровадження системи оповіщення при надзвичайних ситуаціях	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет міста Києва	3875,0	881,0	900,0	881,0	3900,0	3875,0	Кількість створених ІТС	од.	1	1	0	97,9	

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
1.5.8. Створення програмно-апаратної платформи «Електронне паркування»	м. Київ	2016-2018	-	Бюджет міста Києва	0	0	1000,0	0	1000,0	0	Кількість створених ІТС	од.	1	0	-1	0	Відсутність фінансування
1.6.1. Створення офісів розвитку міських та локальних проектів	м. Київ	2017-2018	2017-2018		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	Проектна ідея втратила актуальність
2.1.1. Реконструкція дюкерних переходів через р. Дніпро	м. Київ	2018-2021	2018-2021	Бюджет міста Києва	8672,1	0	50,0	0	6471,6	6421,6	Дюкерні переходи Робоча документація	од. комплектів	7 у 2021 р. 1 у 2017 р.	0 0	-7 -1	0	Проводився пошук інших джерел фінансування
2.1.2. Будівництво Другої нитки головного міського каналізаційного колектора в м. Києві	Правобережна частина м.Києва	1993-2017	1993-2017	Всього у т.ч. державний бюджет бюджет міста Києва інші кошти	1142274,3	2393,0	203969,6 62820,5 141149,1	203547,3 62820,5 140726,8	1141430,0 681856,3 459267,6 306,1	1141007,7 681856,3 458845,3 306,1	Каналізаційний колектор Експ.звіт у 2017 р.	км од.	9,77 1	9,77 1	0 -	99,8	

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.1.3. Реконструкція та технічне переоснащення полігону твердих побутових відходів № 5 в с. Підгірці Обухівського району Київської області	Територія м.Києва, с. Підгірці Обухівського р-ну Київської обл.	2013-2019	2013-2019	Бюджет міста Києва	20086,8	0	5,0	0	20049,9	20044,9	ТПВ Експ.звіт у 2017 р.	тис. м^3 од.	1288,0 у 2019 р. 1	0 0	-1288,0 -1	0	Проводилося усунення зауважень до експертного звіту
2.1.4. Перша черга будівництва споруд артезіанського водопостачання житлового масиву Осокорки Північні	Ж/м Осокорки Північні; м-ни Позняки, Березняки, Харківський та Стара Дарниця м.Києва	1994-2018	1994-2018	Бюджет міста Києва	91286,3	0	700,0	444,2	91150,3	90894,5	Водопровод Експ.звіт у 2017 р.	км од.	7,3 у 2018 р. 1	0 0	-7,3 -1	63,5	Проводилося обстеження стану споруд та технологічного обладнання. Проектна документація скоригована та передана на експертизу
2.1.5. Будівництво системи хімічного очищення димових газів на філіалі «Завод «Енергія» ПАТ «КИЇВЕНЕРГО»	Дарницький р-н м. Києва	2019-2020	2019-2020	Бюджет міста Києва	8763,7	7646,5	2300,0	2285,6	3417,2	3402,8	Очисні споруди ТЕО у 2017 р.	т/добу од.	27 у 2020 р. 1	0 1	-27 0	99,4	

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.1.6. Встановлення турбоагрегату для вироблення електроенергії та видачі в міські мережі теплової й електричної енергії, заміна котлоагрегатів на філіалі «Завод «Енергія» ПАТ «КИЇВЕНЕРГО»	Дарницький р-н м. Києва	2017-2018	2017-2018	Кошти інвесторів	-	-	30000,0	0	30000,0	0	Утилізовано ТПВ	т/добу	400	0	-400	-	Не визначено інвесторів
2.1.7. Поводження з твердими побутовими відходами у м. Києві	м. Київ	2016-2018	2016-2018		-	-	-	-	-	-	Частка переробки ТПВ	%	-	-	-	-	У 2017 році будівництво сміттєспалювального заводу на території міста не планувалося

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.1.9. Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії по обробці та утилізації осадів Бортницької станції аерації. Перша черга. Пусковий комплекс 5. Підготовчі роботи	м. Київ та міста-сателіти	2015-2024	2015-2017 (підготовчі роботи)	Всього у т.ч. державний бюджет бюджет міста Києва інші кошти	192850,7	17171,8	90714,1 20000,0 14954,1 55760,0	26674,3 11720,3 14954,0	256890,5 178559,9 21980,7 56349,9	192850,7 170280,2 21980,6 589,9	Площа підготовленої території під будівництво	га	4,6	3,6	-1,0	29,4	За рахунок держаного бюджету відповідно до договору генпідряду у 2017 році оплачено гарантійне утримання в розмірі 5% від суми актів виконаних будівельних робіт
2.2.1. Розвиток велосипедної інфраструктури Києва та популяризація велотранспорту	м. Київ	2015-2018	2019-2025	Бюджет міста Києва	21766,9	0	0	0	22028,4	21766,9*	Введено в дію велосипедних доріжок	км	-	-	-	-	Відсутність затвердженої рішенням Київської міської ради велоконцепції
	*21766,9 тис. грн - виконання у 2015-2016 роках за замовленням КП «Житлоінвестбуд-УКБ» виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), з них 16,1 тис. грн – власні кошти КП «Житлоінвестбуд-УКБ»																

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.2.2. Оновлення рухомого складу в рамках реалізації сценаріїв А та В, розроблених експертами Світового Банку, з реорганізації мережі громадського транспорту м.Києва	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет міста Києва	4210934,4	3142834,1	2169000,0	1968567,5	6507000,0	3036667,8	Придбання транспортних засобів: трамваїв тролейбусів автобусів	 од. од. од.	 63 215 235	 38 43 97	 -25 -172 -138	90,8	Рухомий склад закуплено відповідно до бюджетних призначень
2.2.3. Будівництво дворежимної швидкісної рейкової системи Tram-Train: Троєщина – Березняки – Караваєві Дачі	Деснянський та Дніпровський райони міста Києва	2016-2018	2017-2020	Бюджет міста Києва	13726,0	13726,0	8000,0	7990,8	8000,0	7990,8	Розробка ТЕО	од.	1	0	-1	99,9	Виконувалися проектні роботи
2.2.4. Придбання рухомого складу Tram-Train	м. Київ	2017-2018	2018-2020		-	-	-	-	-	0	Пятисекційні вагони	Од.	-	-	-	0	Відсутня проектна документація з будівництва швидкісної рейкової системи Tram-Train

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.2.5. Будівництво лінії швидкісного тролейбусного сполучення TbRT: Троєщина – Чоколівка	м. Київ	2017-2018	2018-2020		-	-	100,0	0	100,0	0	Розробка ПКД	од.	1	0	-1	0	Закупівлю проектних робіт залпановано на 2018 рік
2.2.7. Будівництво тролейбусних ліній	м. Київ	2016-2018	2018-2020	Бюджет міста Києва	119132,8	115953,9	650,0	631,9	60359,4	3181,5	Тролейбусні лінії	км	15,2 у 2020 році	-	-15,2	97,22	У 2017 році виконувалися проектні роботи, будівельні роботи перенесено на 2018 рік
2.2.8. Будівництво транспортних пересадочних вузлів з терміналами	м. Київ	2016-2018	2018-2023	Бюджет міста Києва	3962,1	704,40	267,0	266,9	197487,0	2363,7	Розробка ПКД	од.	2	0	-2	100	Виконувалася розробка ПКД
2.2.9. Здійснення комплексу заходів з благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві	м. Київ	2016-2018	2017-2018	Бюджет міста Києва	9089,9	9089,9	125000,0	9089,9	250000,0	9089,9	Зупинки	од	55	55	0	7,3	Заходи виконувалися в межах бюджтених призначень

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.2.10. Реконструкція трамвайної лінії по вулицях: Дмитрівська та Глибочицька з пересадковими вузлами на Лук'янівській та Контрактовій площах	Подільський та Шевченківський райони м.Києва	2017-2018	2017-2018	Бюджет міста Києва, власні кошти, інші джерела	7959,8	3853,8	3853,8	3853,8	3853,8	7359,6	Коригування ПКД	од.	2	0	-2	100	У 2017 році виконувалися проектні роботи, будівельні роботи перенесено на 2018 рік
2.2.11. Будівництво Подільсько-Вигурівської лінії Київського метрополітену	Подільський та Деснянський райони м.Києва	2016-2025	2018-2025	Бюджет міста Києва	131185,6	0	-	-	3553656,5	48096,5	Розробка ТЕО	од.	1	0	-1	0	У зв'язку з відміною конкурсних торгів на виготовлення ПКД роботи з будівництва перенесено на 2018 рік
2.2.12. Будівництво Сирецько-Печерської лінії метрополітену на ж/м Виноградар – Вітряні гори	Подільський та Шевченківський райони м. Києва	2016-2025	2018-2026	Бюджет міста Києва	140583,4	0	48003,7	48003,7	79430,1	79430,1	Розробка ПКД	од.	1	1	0	100	ПКД проходить державну експертизу
2.2.13. Придбання вагонів метрополітену	м. Київ	2016-2025	2018-2025	Бюджет міста Києва	0	0	1662200,0	0	4986600,0	0	Вагони метрополітену	од.	-	-	-	0	Придбання планується провести у 2019 р.

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.2.14. Капітальне будівництво та модернізація Київського метрополітену	м. Київ	2012-2019	2008-2024	Бюджет міста Києва	4286504,7	14242,0	4611,0	4610,2	584941,3	1542330,5	Хімічне зкріплення грунтів Автоматична пожежна сигналізація Розробка ПКД	п.м станцій од.	584,6 8 1	0 1 0	-584,0 -7 -1	100	Заходи виконувалися в межах бюджетних призначень
2.2.15. Будівництво та реконструкція вулично-дорожньої мережі	м. Київ	2004-2020	2004-2020	Бюджет міста Києва	2475193,1	682858,2	704339,6	682858,2	4117957,5	2475193,1	Кількість об'єктів	од.	25	45	+20	97	Роботи виконувалися за графіком в межах бюджетних призначень
2.2.16. Завершення будівництва Подільського мостового переходу	м. Київ	2004-2020	2004-2020	Бюджет міста Києва	10418021,1	6691723,51	1135790,0	1103565,9	5648981,3	4849800,8	Довжина мостового переходу	км	1,3	0,833	-0,467	97,3	
2.2.17. Будівництво магістралі загальноміського значення: Нивки – Теличка – Бровари	м. Київ	2016-2018	2016-2020	Бюджет міста Києва	-	-	-	-	-	-	Розробка ПКД	од.	1	0	-1	0	Відсутність фінансування
2.2.18. Модернізації системи освітлення міста Києва у 2016-2018 роках	м. Київ	2017-2018	2017-2019	Бюджет міста Києва	106153,9	106153,9	106153,9	93989,9	106153,9	93989,9	Мережі зовнішнього освітлення	км	-	-	-	88,5	Роботи виконувалися за графіком в межах бюджетних призначень

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.2.19. Розвиток паркувального простору міста Києва	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Кошти інвесторів	0	0	265421,4	0	1024667,4	0	Перехоплюючі паркінги	од	3	0	-3	0	1. Не закрито судові справи щодо землевідведення. 2. Не укладено договори з інвесторами
2.2.20. Впровадження автоматизованої системи контролю паркувального простору (АСКПП)	м. Київ	2016-2022	2016-2022	Бюджет міста Києва, інші джерела	199,0	199,00	10000,0	199,0	20000,0	199,0	Автоматизована система	од	1	0	-1	0,02	У 2017 році розроблено ТЕО на впровадження автоматизованої системи
2.2.21. Інформатизація міста Києва	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м. Києва	298,0	298,0	193366,0	298,0	732296,0	298,00	Єдина інформаційно-комунікаційна система	од	1	0	-1	0,15	В межах бюджетних призначень проведено оновлення комп'ютерної техніки
2.2.22. Впровадження інтелектуальних транспортних систем на вулично-дорожній мережі міста Києва	м. Київ	2016-2018	Не визначено	Бюджет міста Києва, власні кошти, інші джерела	0	0	10000000	0	22000000,0	0	Розробка ПКД	од	1	0	-1	0	Відсутність фінансування

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.2.25. Будівництво Великої Окружної дороги на ділянці від проспекту Маршала Рокоссовського до вул. Богатирської з будівництвом транспортної розв'язки в різних рівнях	м. Київ	2013 -2019	2013 - 2019	Всього, у т.ч.: бюджет міста Києва ДФРР митні кошти	361000,6	5823,4	189600,0 139600,0 50000,0	189600,0 139600,0 50000,0	229631,6 179631,6 50000,0	219499,5 169499,5 50000,0	Довжина ділянки	км	1,7	0,83	-0,87	100,0	Роботи виконувалися за графіком в межах бюджетних призначень
2.3.1. Медико-психологічна адаптація та реабілітація внутрішньо переміщених осіб, учасників антитерористичної операції і членів їх сімей	м. Київ	2017-2018	2017-2018		-	-	-	-	-	-	Кількість кабінетів медико-психологічної адаптації	од.	10	10	0	-	Медико-психологічну допомогу отримали 1678 пацієнтів, з них цивільних – 1226 осіб, демобілізованих учасників АТО – 338

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.3.2. Цикл навчання для медичних працівників з подальшою підготовкою спікерів – консультантів з питань вакцинопрофілактики для роботи з населенням, який не містить матеріалів рекламного характеру: «Інвестуй в своє здоров'я. Вакцинація – єдиний ефективний засіб профілактики»	м. Київ	2017-2018	2017-2018		-	-	-	-	-	-	Проведено навчань	од.	1	1	0	0	У квітні 2017 р. проведено Український тиждень імунізації. Протягом року пройшли навчання понад 100 медпрацівників. Показник охоплення профілактичними щепленнями порівняно з 2016 р. збільшився на 34,1 в.п. Вакцинацією проти кору на кінець 2017 року охоплено 97,6% населення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.3.3. Реконструкція з розширенням будівлі міського Центру термічних уражень, реконструктивно-відновлювальної та пластичної хірургії Київської міської клінічної лікарні №2 на вул.Краківській,13 у Дніпровському районі	м. Київ	2017-2018	2017-2019	Бюджет міста Києва	5198,3	2605,6	2300,0	2295,1	5203,2	5198,3	Введення в дію об'єкта	од.	1 у 2018 р.	0	-1	99,8	
2.4.1. Молодіжне таборування	м. Київ	2016-2018	2017-2018		-	-	-	-	-	-	Кількість підготовлених волонтерських кадрів	тис. осіб	1000	0	-1000	0	Відсутність фінансування
2.4.2. Будівництво спортивного комплексу в парку «Партизанська слава» на вул. Тростянецькій, 60	Дарницький р-н м. Києва	2016-2018	2019-2020		-	-	-	-	-	-	Кількість вихованців	тис. осіб	15	0	-15	0	На виконання проекту кошти не передбачалися

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.4.3. Будівництво центру олімпійської підготовки з водних видів спорту – водно-спортивного стадіону на Трухановому острові (акваторія Матвіївської затоки)	м. Київ	2016-2018	2019-2020		-	-	-	-	-	-	Кількість охоплених спортом осіб	тис. чол	2500	0	-2500	0	На виконання проекту кошти не передбачалися
2.4.4. Будівництво спортивного комплексу у складі: плавальний басейн, льодова арена, ігровий зал, спортивний зал для занять видами єдиноборств	Деснянський р-н м. Києва	2016-2018	2019-2020		-	-	-	-	-	-	Кількість осіб, охоплених спортом	тис. чол.	3500	0	-3500	0	На виконання проекту кошти не передбачалися

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.5.1. Демеркуризація території ВАТ «Радикал», розташованого на території Деснянського району м. Києва	м. Київ	2016 -2018	2016-2018		0	0	423500,0	0	4500,0	0	Площа очищеної територіїї	га	5	0	-5	0	Відмінені відкриті торги з: - закупівлі заходів з демеркуризації та утилізації, зберігання, перевезення та захоронення хлорорганічних сполук; - з коригування ТЕО демеркуризації промислового майданчика ВАТ «Радикал»
2.5.2. Чиста вода	м. Київ	2016	2017		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	Відсутність фінансування на придбання лабораторії

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.5.3. Створення нових зелених зон відпочинку	м. Київ	2016 -2018	2016 -2018	Бюджет міста Києва	58614,9	40498,9	42439,0	32161,0	44000,0	47510,9	Кількість об'єктів капітального ремонту	од.	38	30	-8	75,8	Недовиконання індикатора спричинено тривалістю проектних робіт, проходження експертизи та процедури закупівель. Завершення робіт заплановане на I кв. 2018р.
2.6.2. Реставрація з пристосуванням під розміщення Державного спеціалізованого мистецького навчального закладу «Київська дитяча школа мистецтв № 2 ім.М.І.Вериківського» об'єкта на вул. Воровського,2 з прибудовою до нього концертної зали	м. Київ	2005 -2019	2005 -2019	Всього, у т.ч.: бюджет міста Києва ДФРР	107257,7	50000,0	50000,0 10000,0 40000,0	50000,0 10000,0 40000,0	107257,7	107257,7	Кількість місць концертної зали	од.	300 у 2018 році	-	-300	100	-

Продовження додатка 1 до рішення

Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді, тис. грн		Сума вибраних коштів у звітному період, тис. грні		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів, тис. грн		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% фінансування проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2.7.1. «Оновлена школа» – зміцнення та вдосконалення матеріально-технічної бази загальноосвітніх навчальних закладів міста	м. Київ	2016-2018	2017-2018	Бюджет міста Києва	0	0	433426,1	421882,7	433426,1	421882,7						97,3	Обсяги коштів зазначено з урахуванням економії в результаті електронних торгів
2.8.1. Забезпечення житлом осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	м. Київ	2016-2018	2016-2018		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Не визначено розподіл придбаних квартир за категоріями (в т.ч для дітей-сиріт)
2.8.2. Забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 2016-2018 рр.	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет міста Києва	639200,0	127293,3	127358,6	127293,3	639265,3	639200,0	Квартири, придбані для подальшого розподілу черговикам	од.	110	110	-	100	
2.8.3. Ведення обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Не потребує фінансування	-	-	-	-	-	-	Кількість квартирних справ станом на 01.01.2018	од	69543				

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 2
до рішення Київської міської ради

_____№_____

Звіт за 2017 рік
з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року

Розділ І. Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
1	Загальний	Валовий регіональний продукт на мешканця	тис.євро/ мешканця	9,4	7,0[1]	середній	Девальвація гривні
2	Загальний	Рейтинг WB DoingBusiness	позиція у рейтингу	<30	76[2]	низький	За рейтингом «Започаткування бізнесу» м. Київ просів на 32 пункти (52 місце). Основними проблемами для бізнесу залишаються: підключення до електромереж, ведення транскордонної торгівлі, недосконала процедура банкрутства, реєстрації бізнесу та власності, врегулювання неплатоспроможності
3	Загальний	Розрахунковий індекс комфорту життя у м. Києві	індекс	139	123	середній	
4	Загальний	Рейтинг EIU GlobalLiveabilityRanking	позиція у рейтингу	<80	131[3]	низький	1. Економічна нестабільність; 2. Продовження конфлікту в зоні проведення антитерористичної операції
5	Загальний	Мешканці міста, що пишаються Києвом	%	65	75	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
6	Загальний	Рейтинг EuromonitorTop 100 CityDestinationsRanking	позиція у рейтингу	<70	>100	низький	
7	Промисловість та розвиток підприємництва	Індекс промислової продукції міста Києва	%	>7	-4,9	низький	Падіння обсягів промислового виробництва у 2017р. пов'язано переважно за рахунок зменшення виробництва продукції переробної промисловості на 5,8%
8	Промисловість та розвиток підприємництва	Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця	тис.грн/ мешканця	91	59,3	середній	
9	Промисловість та розвиток підприємництва	Питома вага підприємств, що займалися інноваціями	%	24	17,3[4]	низький	У зв'язку зі змінами в організації та проведенні державного статистичного спостереження щодо інноваційної діяльності промислового підприємства безпосереднє порівняння даних за 2015 рік з аналогічними даними попередніх років є некоректним
10	Промисловість та розвиток підприємництва	Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста	%	25	15,6[5]	середній	
11	Промисловість та розвиток підприємництва	Частка країн ЄС в структурі експорту товарів і послуг міста Києва	%	40	40,6[6]	високий	
12	Промисловість та розвиток підприємництва	Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві	%	30	23,0[5]	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
13	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реального роздрібного товарообороту підприємств на душу населення (у цінах попереднього року)	%	>6	-[7]	-	
14	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податків, сплачених промисловими підприємствами м. Києва (у цінах попереднього року)	%	>0,0	-27,8[6]	низький	Падіння обсягів промислового виробництва у 2017р. переважно за рахунок зменшення виробництва продукції переробної промисловості на 5,8%
15	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податку на прибуток підприємств (у цінах попереднього року)	%	>0	-26,2[6]	низький	Механізми вирішення: - підтримка вітчизняного товаровиробника - розвиток кластерів
16	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від єдиного податку (у цінах попереднього року)	%	>0	44,7[6]	високий	
17	Інвестиції	Капітальні інвестиції на рік	тис.грн/ мешканця	49	26,7[6]	середній	Повільні темпи зростання показників інвестиційної діяльності викликані наслідками загальної в країні соціально-економічної та політичної кризи попередніх років
18	Інвестиції	Кумулятивні ПІІ	тис.дол. США/ мешканця	12	8,1[6]	низький	
19	Інвестиції	Кредитний рейтинг міста за шкалою рейтингового агентства S&P (не нижче)	кредитний рейтинг	BBB	B-(прогноз стабільний)	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
20	Інвестиції	Створення публічного реєстру інвестиційних проектів м. Києва	так/ні	так	так	високий	
21	Інвестиції	Співвідношення кількості підписаних інвестиційних договорів до кількості заповнених анкет інвесторів (через єдиний інвестиційний портал КМДА)	%	15	9	середній	
22	Інвестиції	Співвідношення кількості укладених інвестиційних договорів до кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій	%	40	20	низький	1. Відсутність затвердженої містобудівної документації з інвестиційних проектів з високою стадією готовності 2. Скасування результатів конкурсів у зв'язку з висуванням переможцем неприйнятних умов підписання інвестиційного договору 3. Недотримання суб'єктами погодження проектів рішень Київради / розпоряджень КМДА щодо погодження реалізації інвестиційних проектів визначених регламентом строків 4. Не згода громадськості щодо реалізації окремих інвестиційних проектів
23	Інвестиції	Співвідношення кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій, до	%	18	44,4	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		кількості заповнених анкет ініціаторів					
24	Ринок праці	Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП)	%	5,5	6,7[8]	низький	1. Невисокі темпи зростання економіки 2 Слабкий попит на вітчизняну продукцію 3.Скорочення штатів працівників 4.Наплив внутрішніх трудових мігрантів 5.Невідповідність професійно-кваліфіко-ваного складу безробітних, які перебувають на обліку, заявленим вакансіям тощо
25	Ринок праці	Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) на кінець звітного періоду	зареєстро-ванихбізробіт-них/ вакантну посаду	2,0	1,4	високий	
26	Ринок праці	Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП)	місяців	8	10[5]	середній	
27	Ринок праці	Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника)	євро/ місяць	>550	371,1[9]	низький	Основною причиною невиконання є значне зростання курсу валют
28	Ринок праці	Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями)	% до кількості громадян, які мали статус безробітного	6	7[10]	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
29	Ринок праці	Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року)	%	35	34,5	високий	
30	Ринок праці	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від ПДФО (у цінах попереднього року)	%	>0	4,9	високий	
31	Розбудова міста і земельні відносини	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно (у цінах попереднього року)	%	>0	24,8	високий	
32	Розбудова міста і земельні відносини	Затверджений новий Генеральний план міста	так/ні	так	ні	середній	Новий Генеральний план розвитку міста Києва та його приміської зони розроблений на 90%. У 2017 році опрацьовувались матеріали для передачі до Міністерства культури України на затвердження історико- архітектурного опорного плану, який є його складовою. За результатами планується доопрацювання Генерального плану та передача на затвердження Київській міській раді
33	Розбудова міста і земельні відносини	Позиція у рейтингу WB DoingBusiness за категорією «Отримання дозволів на будівництво»	позиція у рейтингу	<80	35	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
34	Розбудова міста і земельні відносини	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від плати за землю (у цінах попереднього року)	%	>0	-2	середній	Причини недоотримання коштів від плати за землю: 1. Зміна процедури проведення розрахунку нормативної грошової оцінки окремої земельної ділянки 2. Відсутність рішень КМР про передачу земельних ділянок в оренду 3. Відсутність дієвого контролю за сплатою орендної плати
35	Розбудова міста і земельні відносини	Кількість об'єктів будівництва, що порушують містобудівне, земельне або будівельне законодавство	одиниць	0	166	низький	
36	Розбудова міста і земельні відносини	Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру (у загальній площі земель міста)	%	100	87,3	середній	
37	Розбудова міста і земельні відносини	Площа земельних ділянок м. Києва, зайнятих із порушенням законодавства	га	0,0	4,3	середній	Відсутність адміністративної відповідальності за вчинення порушень законодавства
38	Розбудова міста і земельні відносини	Кількість договорів оренди земельних ділянок, за якими розмір орендної плати менше 3% від нормативної грошової оцінки (станом на кінець	одиниць	780	1021	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		року)					
39	Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду)	%	<12,0	18	низький	Відповідно до Податкового кодексу України органами стягнення податкового боргу є виключно контролюючі органи, уповноважені здійснювати заходи щодо забезпечення погашення податкового боргу, а також державні виконавці в межах своїх повноважень. Необхідно вживання більш ефективних заходів для зменшення податкового боргу до бюджету міста Києва, в т.ч. підготовка та подання документів до судових органів з метою його стягнення
40	Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченого земельного податку (протягом звітного періоду)	%	<16,0	18	середній	
41	Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості по сплаті пайової участі (внесків на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично	%	<100	288	низький	Проблемні питання: - Припинення будівництва внаслідок втрати права користування земельною ділянкою - Консервація об'єктів будівництва

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		сплаченої пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами (протягом звітного періоду) без урахування інфляції та пені					
42	Розбудова міста і земельні відносини	Виконання вимог ЮНЕСКО щодо дотримання режимів забудови в буферній зоні Софії Київської та Києво-Печерської Лаври	так/ні	так	ні	низький	Неотримання суб'єктами містобудування документів, необхідних для проведення будівельних робіт на об'єктах будівництва, які належать до об'єктів зі значними (ССЗ) наслідками
43	Туризм	Кількість в'їзних відвідувачів	млн осіб/рік	2,2	2,2	високий	
44	Туризм	Середня тривалість перебування туристів	днів	2,4	2,12[11]	високий	
45	Туризм	Загальна позиція міста у рейтингу NumbeoSafetyIndex	позиція у рейтингу	<100	123	середній	
46	Туризм	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору (у цінах попереднього року)	%	>0	7,5	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
47	Туризм	Проведення систематичних щорічних маркетингових та аналітичних досліджень в сфері туризму	так/ні	так	так	високий	
48	Туризм	Середньорічне завантаження номерного фонду КЗР (юридичні особи)	%	45	40	високий	
49	Туризм	Кількість унікальних відвідувачів туристичного порталу міста	тис. відвіду-вачів/рік	130	32,77	низький	
50	Туризм	Частка доходів від туризму в ВРП міста Києва	%	>1,0	2,55[11]	високий	
51	Туризм	Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів, проведених з метою просування туристичного потенціалу міста	одиниць/ рік	18	23	високий	
52	Туризм	Кількість місць у колективних засобах розміщування	тис. одиниць	23,0	22,8[11]	високий	
53	Туризм	Кількість завантажень мобільного додатка «KyivCityGuide» на персональні пристрої (після створення)	тис. одиниць	10	4,8	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
54	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ	%	<40	52,6	середній	
55	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності теплових мереж	%	<40	69,4[5]	середній	
56	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій	%	<45	90,1	низький	Недостатність фінансування
57	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності водопровідних мереж	%	<45	79,8	низький	Недостатність фінансування
58	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності каналізаційних мереж	%	<40	73,5	низький	Недостатність фінансування
59	Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом	тис. кВт* год/ мешканця	2,7	2,2	високий	
60	Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом	Гкал/ мешканця	2,9	2,4	високий	
61	Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання води містом	$м^3$/ мешканця	65	65,7	високий	
62	Житлово-комунальне господарство	Оцінка якості надання комунальних послуг мешканцями міста Києва	бали (1-5)	3,0	3,75	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
63	Житлово-комунальне господарство	Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді	%	25,0	10,4	низький	Недосконалість нормативно-правової бази щодо створення ОСББ, передачі на баланс ОСББ майна
64	Житлово-комунальне господарство	Кількість ветхих та аварійних об'єктів житлового фонду міста Києва (без урахування приватного сектора) станом на початок звітного періоду	одиниць	50	101	низький	Не визначено процедуру відселення з ветхих та аварійних об'єктів житлового фонду м. Києва
65	Житлово-комунальне господарство	Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років	%	<15	46,4	низький	Обсяг фінансування робіт є недостатнім
66	Житлово-комунальне господарство	Частка диспетчеризованих ліфтів	%	86	79,6	середній	
67	Житлово-комунальне господарство	Частка втрат води від подачі в мережу	%	10	20,89	низький	Недостатність фінансування
68	Житлово-комунальне господарство	Частка центральних теплових пунктів, термін експлуатації яких перевищує 25 років	%	<40	84,4[5]	низький	Недостатність фінансування
69	Житлово-комунальне господарство	Зношеність підстанцій 110; 35 кВ	%	<40	78,5	низький	Недостатність фінансування.
70	Житлово-комунальне господарство	Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ	%	<40	64,6	середній	Недостатність фінансування.

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
71	Житлово-комунальне господарство	Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва	млн кВт* год	2055	2480,3	низький	
72	Житлово-комунальне господарство	Середня кількість відключень електроенергії на одного споживача впродовж року	одиниць	1,6	1,6	високий	
73	Житлово-комунальне господарство	Середня тривалість відключень електроенергії	годин	2,7	2,63	високий	
74	Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності житлового фонду приладами обліку	%	89,0	81,4	високий	
75	Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності житлового фонду індивідуальними тепловими пунктами	%	34,3	28,3	середній	
76	Житлово-комунальне господарство	Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва	тис. Гкал	964	1052,1	низький	
77	Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності бюджетних установ та організацій міста Києва системами регулювання споживання тепла	%	96	95,5	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
78	Житлово-комунальне господарство	Частка житлового фонду, що знаходиться на обслуговуванні приватних житлово-експлуатаційних організацій	%	30,0	20,89	середній	
79	Житлово-комунальне господарство	Середня тривалість надання послуг Комунальним концерном «Центр комунального сервісу» (з моменту реєстрації споживача в електронній черзі)	хвилин	10	–[12]	–	
80	Транспорт та міська мобільність	Частка населення, що витрачає не більше 45 хвилин на реалізацію транспортної кореспонденції: «дім – робота» та «робота –дім» (в один кінець)	%	82	77[11]	низький	
81	Транспорт та міська мобільність	Коефіцієнт використання автомобіля	коефіцієнт	0,7	0,9[11]	низький	
82	Транспорт та міська мобільність	Кількість загиблих у ДТП	осіб/ 100 тис. мешканців	3,3	5,2	низький	
83	Транспорт та міська мобільність	Розподіл поїздок за видами транспорту (modalsplit)	% пішоходи/ % вело/ % ГТ/ % автомобіль	33/3/37/27	35/0/37/28[11]	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
84	Транспорт та міська мобільність	Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус)	км/100 тис. мешканців	47,2	41,7	середній	
85	Транспорт та міська мобільність	Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен», КК «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних веб-сайтах цих підприємств	так/ні	так	так	високий	
86	Транспорт та міська мобільність	Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту	пасажирів/ транспортний засіб	1137	1184	високий	
87	Транспорт та міська мобільність	Обсяг викидів діоксиду вуглецю, утворених транспортними засобами	тонн/тис. мешканців	605	-[13]	-	
88	Транспорт та міська мобільність	Частка трамвайної і тролейбусної контактної мережі, що потребує заміни кабелів	%	<40	62	низький	Недостатність фінансування
89	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу метрополітену	%	<45	62,08	середній	Відсутність фінансування

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
90	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів	%	<25,5	55	низький	Недостатність фінансування
91	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв	%	<45	82	низький	Недостатність фінансування
92	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу автобусів	%	<40	66	низький	Недостатність та несвоєчасність фінансування на придбання автобусів
93	Транспорт та міська мобільність	Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста	%	10	19,2	високий	
94	Транспорт та міська мобільність	Довжина велосипедних шляхів (доріжок, вело смуг тощо)	км/100 тис. мешканців	4,7	1,9	низький	Відсутність рішення КМР про затвердження велоконцепції.
95	Транспорт та міська мобільність	Частка регульованих перехресть, обладнаних засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження	%	20	6	низький	Відсутність необхідних нормативних документів
96	Транспорт та міська мобільність	Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування	годин/ машино-місце	1100	482	низький	Низький рівень розвитку паркувального простору у місті, пов'язаний з відсутністю землевідведення та не укладеними договорами з інвесторами

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
97	Транспорт та міська мобільність	Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів в місті Києві	парко-місць/ 1 тис. зареєстрова-них авто	4,0	1,7	низький	Низький рівень розвитку паркувального простору у місті, пов'язаний з відсутністю землевідведення та не укладеними договорами з інвесторами
98	Транспорт та міська мобільність	Кількість ліцензованих автомобілів таксі	одиниць/ 10 тис. мешканців	2,0	0,6	низький	Відсутність нормативних документів щодо надання повноважень КМДА на ліцензування автомобілів таксі
99	Транспорт та міська мобільність	Частка перевезень автобусами малої місткості від загальної кількості пасажирських перевезень	%	18	12	високий	
100	Соціальна підтримка та допомога	Коефіцієнт диференціації загальних доходів населення (децильний)	разів	2,7	2,9[5]	середній	
101	Соціальна підтримка а допомога	Кількість комунальних закладів соціальної сфери, що потребують капітального ремонту	одиниць	<10	16	середній	
102	Соціальна підтримка та допомога	Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально незахищених громадян (на момент отримання житла)	років	8	12	низький	Недостатність фінансування
103	Соціальна підтримка та допомога	Забезпечення соціальними послугами	%	25	48	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
104	Соціальна підтримка та допомога	Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії	%	93	92,5	високий	
105	Соціальна підтримка та допомога	Рівень бідності в м. Києві (за відносним критерієм – 75% медіанних сукупних витрат населення)	%	<7	10,1[14]	середній	
106	Соціальна підтримка та допомога	Частка пільговиків квартирного обліку, які були забезпечені житлом (або поліпшили житлові умови) протягом року (у загальній кількості тих, що перебували на квартирному обліку на початок року)	%	2,0	0,52	низький	Недостатність фінансування
107	Соціальна підтримка та допомога	Частка дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа, які отримали житло впродовж року (у загальній кількості тих, що перебували на пільговому квартирному обліку для даної категорії осіб) на початок року	%	8,6	6,4	середній	Недостатність фінансування

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
108	Соціальна підтримка та допомога	Відсоток комунальних закладів та установ соціальної, культурної, медичної, освітньої, спортивної, торговельної, адміністративної сфер, в яких забезпечено доступність та комфортність для осіб з інвалідністю	%	100	82	середній	
109	Соціальна підтримка та допомога	Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини	так/ні	так	ні	середній	Розробка системи заходиться на стадії завершення
110	Соціальна підтримка та допомога	Частка осіб, які були внесені до єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини, у загальній чисельності таких осіб (після створення)	%	100	0	низький	Буде виконуватись після створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
111	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Очікувана тривалість життя при народженні	років	75	74,2[11]	високий	
112	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Смертність населення у працездатному віці	випадків/ 1 тис. мешканців	3,0	3,7[11]	середній	
113	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Індекс охорони здоров'я Numbeo	місце у рейтингу	<100	153	середній	
114	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров'я до середньої заробітної плати в м. Києві	%	75	58,3[11]	середній	
115	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей	осіб/ 10 тис. мешканців	90	85,0[11]	середній	
116	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка КНП у структурі комунальних закладів охорони здоров'я	%	50	29[11]	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
117	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва	%	1,8	0,9	низький	Недостатність фінансування
118	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Кількість населення м. Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи	%	18	13,5	низький	
119	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років	%	17	12,9	низький	Відсутність в ДЮСШ власних спортивних споруд для проведення навчально-тренувального процесу
120	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Смертність дітей у віці до 1 року	випадків/ 1 тис. новонароджених	5,5	5,62[11]	низький	
121	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Забезпеченість бригадами екстреної медичної допомоги	одиниць/ 10 тис. мешканців	0,8	0,6[11]	високий	
122	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги	%	<40	50[11]	середній	
123	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Своєчасність надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 10 хвилин на екстрені випадки)	%	94	88,3[11]	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
124	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Динаміка загальної захворюваності дорослого населення в м. Києві (на 10 000 населення у віці 18 років і вище)	%	<0,0	0,1[11]	середній	
125	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Середні строки лікування на ліжках стаціонарів	днів	8,0	10,0[11]	середній	
126	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Охоплення людей з інвалідністю всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи	%	2	1	середній	Відсутність достатньої кількості відповідних спортивних споруд
127	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка спортивних залів та майданчиків ЗНЗ, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ	%	55	50	середній	
128	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка шкіл дитячо-юнацького спорту в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази	%	22	28	високий	
129	Екополітика та охорона довкілля	Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік	тонн/км^2/ рік	183	41,0	низький	Стосується викидів від стаціонарних джерел забруднення. За даними Головного управління статистики в м. Києві одиниця виміру кг/км^2/рік, тому дані за 2017 рік та 2020 рік не є співставними. У 2016 році

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							розрахунки щодо обсягів викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел забруднення не проводилися
130	Екополітика та охорона довкілля	Частка утилізованих відходів (від загального обсягу утворених відходів)	%	10	10,5	високий	
131	Екополітика та охорона довкілля	Площа земель природно-заповідного фонду	тис. га	16	13,15	середній	
132	Екополітика та охорона довкілля	Забезпеченість зеленими зонами загального користування	$м^2$/ мешканця	23,0	22,85	високий	
133	Екополітика та охорона довкілля	Частка спалених відходів (від загального обсягу утворених відходів)	коефіцієнт	19,0	22,0	високий	
134	Екополітика та охорона довкілля	Динаміка обсягу побутових відходів, накопичених у спеціально відведених місцях, по відношенню до попереднього року (розраховується по об'єму)	%	<5,0	5	середній	Відсутність сміттєпереробних підприємств
135	Екополітика та охорона довкілля	Частка роздільно зібраних ТПВ за двохконтейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ)	%	7,5	6,2	середній	Низький рівень стимулювання населення
136	Екополітика та охорона довкілля	Індекс забруднення атмосфери (ІЗА) середній по місту	умовних одиниць	підвищений	високий[15]	низький	Метеорологічні умови: - підвищений температурний фон; - мала кількістю опадів (особливо у червні); - нічні приземні інверсії, які сприяють

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							накопиченню та утриманню шкідливих домішок у приземному шарі повітря
137	Екополітика та охорона довкілля	Частка водних об'єктів міста Києва, на яких здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЕС	%	50	35	середній	
138	Публічний простір	Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності	одиниць/ 1 тис. мешканців	2,3	2,4	високий	
139	Публічний простір	Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об'єктів)	%	<5,0	24,7	низький	Необхідно посилити претензійно-позовну роботу щодо нелегальних тимчасових споруд
140	Публічний простір	Загальна площа рекламних носіїв у місті Києві	тис.м^2	386	479	низький	1. Хаотичне розміщення рекламних носіїв; 2. Недостатня потужність демонтажів. 3. Складна та довготривала процедура оформлення дозвільної документації
141	Публічний простір	Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві	%	<15	75	низький	
142	Публічний простір	Співвідношення кількості місць у притулках для безпритульних тварин до загальної кількості таких тварин	%	35	25	середній	Необхідність модернізації існуючого притулку, будівництво і облаштування нового

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
143	Публічний простір	Запроваджено інструмент «Я – інспектор благоустрою»	так/ні	так	ні	низький	Знаходиться на стадії впровадження
144	Публічний простір	Частка модульних АГЗП у місті Києві, встановлених з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва (від загальної кількості таких об'єктів)	%	0	12	середній	
145	Публічний простір	Частка демонтованих модульних АГЗП у кількості виявлених модульних АГЗП, що встановлені з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва	%	100	88	середній	
146	Публічний простір	Кількість рекламних носіїв у місті Києві	одиниць/ км^2	31,2	68,4	низький	1. Складна та довготривала процедура оформлення дозвільної документації 2. Низький рівень відповідальності підприємців
147	Публічний простір	Кількість міських пляжів, облаштованих інфраструктурою для людей з обмеженими можливостями	одиниць	3	6	високий	
148	Публічний простір	Кількість спортивних майданчиків на пляжах міста	одиниць	10	7	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
149	Публічний простір	Кількість проведених стерилізацій безпритульних тварин (до кількості тварин, що були зареєстровані в базі протягом звітного періоду)	%	100	100	високий	
150	Публічний простір	Частка прилаштованих безпритульних тварин у загальній кількості тих, що зареєстровані в базі (станом на кінець звітного періоду)	%	60	30	середній	
151	Адміністративні послуги	Середній час очікування заявника у черзі ЦНАПу	хвилин	20	30	середній	1. Недостатня кількість адміністраторів
152	Адміністративні послуги	Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАПи у місті Києві (станом на кінець звітного періоду)	%	>20,0	3,3	низький	Необхідність внесення змін до нормативно-правових актів
153	Адміністративні послуги	Кількість ЦНАПів в місті Києві (центри та їх територіальні підрозділи)	одиниць	20	15	середній	
154	Адміністративні послуги	Пропускна спроможність ЦНАПу	відвідувачів/день	7900	8500	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
155	Адміністративні послуги	Відношення розміру середньої заробітної плати адміністратора ЦНАПу до середньомісячної номінальної заробітної плати по місту Києву	%	>90	126	високий	
156	Адміністративні послуги	Реалізація рішення КМР «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві» у міському ЦНАПі	%	100	100	високий	
157	Адміністративні послуги	Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАПів	%	>70	70	високий	
158	Освіта	Кількість дітей у ДНЗ на 100 місць	дітей	112	122[11]	середній	
159	Освіта	Середній бал ЗНО серед випускників міста Києва за усіма предметами	балів	161,0	153,5	середній	Результати 2017 року: Укр. мова-157,3 Математика-156,6 Іст. України-146,5 Фізика-149,2 Хімія-152,1 Біологія-149,4 Географія-148,8 Англ. мова-155,7
160	Освіта	Кількість ЗНЗ м. Києва у рейтингу ТОП-100 НЗ України за результатами	одиниць	32	-[16]		

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		ЗНО з української мови та літератури					
161	Освіта	Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування	одиниць/ до кількості ЗНЗ	1,5	2,1	високий	
162	Освіта	Охоплення дітей позашкільною освітою	%	36	30	середній	
163	Освіта	Частка приватних ДНЗ у загальній кількості ДНЗ м. Києва	%	15	15	високий	
164	Освіта	Частка приватних ЗНЗ у загальній кількості ЗНЗ м. Києва	%	12	11	високий	
165	Освіта	Кількість класів з інклюзивною формою навчання	одиниць	143	223	високий	
166	Освіта	Забезпеченість учнів ЗНЗ комп'ютерами	комп'ютерів/ 100 учнів	15	22	високий	
167	Освіта	Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві	%	>80	70	середній	
168	Безпека та цивільний захист	Кількість злочинів у місті	злочинів/ 1 тис. мешканців	17,8	22,4	низький	На стан криміногенної ситуації на території м. Києва впливають: -проведення антитерористичної операції на сході України, збільшення обсягів витоку з цієї зони зброї, боєприпасів і вибухових речовин та подальше їх проникнення на

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							територію столиці, що призводить до вчинення значної кількості резонансних кримінальних правопорушень -міграція переселенців із тимчасово анексованої території Автономної республіки Крим і міста Севастополя та частини зони проведення АТО -погіршення рівня життя, фінансово-економічного стану деяких верств населення у столиці
169	Безпека та цивільний захист	Проведення інвентаризації споруд цивільного захисту міста Києва та приведення їх у належний стан (кінцевий термін 31.12.2017)	так/ні	так	так	середній	Відповідно доручення Прем'єр–міністра України від 15.02.2017 № 4929/1/1-17 термін технічної інвентаризації подовжено до кінця 2018 року
170	Безпека та цивільний захист	Питома вага розкритих злочинів у загальній кількості виявлених злочинів у поточному році	%	30	24	середній	
171	Безпека та цивільний захист	Довіра населення до поліції	%	55-70	29	низький	
172	Безпека та цивільний захист	Середній час очікування наряду поліції	хвилин	<14	12	високий	
173	Безпека та цивільний захист	Кількість зареєстрованих злочинів проти життя та здоров'я особи	злочинів/ 10 тис. мешканців	11	10	високий	На показник впливає проведення антитерористичної операції на сході України, збільшення обсягів витоку з цієї зони зброї, боєприпасів і вибухових речовин та

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							подальше їх проникнення на територію столиці, що призводить до вчинення значної кількості резонансних кримінальних правопорушень
174	Історико-культурна спадщина	Кількість об'єктів культурної спадщини, що потребують капітальних ремонтно-реставраційних робіт	одиниць	250	390	середній	Розроблялася науково-проектна документація для подальшого проведення реставраційних робіт
175	Історико-культурна спадщина	Кількість об'єктів культурної спадщини міста Києва, що входять до Списку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО	одиниць	2	1	середній	Міністерством регіонального розвитку та будівництва України 26.01.2009 було направлено відповідне подання про внесення до Списку світової спадщини ЮНЕСКО – Кирилівської та Андріївської церков
176	Історико-культурна спадщина	Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, для яких розроблено необхідну облікову документацію нового зразка	%	100	49	низький	
177	Історико-культурна спадщина	Динаміка кількості об'єктів культурної спадщини м. Києва	%	>0,0	0,0	середній	
178	Історико-культурна спадщина	Створення публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	так/ні	так	ні	середній	1. Відібрано 740 комплектів облікової документації 2.Відскановано та перенесено інформацію з паперових носіїв в електронний вигляд для наповнення програмного модуля «Інформаційна база пам'яток культурної спадщини міста Києва» - виготовлено 16960 PDF, TIFF файлів

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
179	Історико-культурна спадщина	Створення інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» та інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини м. Києва	так/ні	так	ні	середній	Інтернет-портал «Культурна спадщина міста Києва» введено в експлуатацію у січні 2018 року
180	Історико-культурна спадщина	Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» (після його створення)	тис. відвід./рік	125	0	низький	
181	Історико-культурна спадщина	Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, що внесена до публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	%	100	0	низький	Публічний міський електронний каталог пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології знаходиться на доопрацюванні
182	Культура	Кількість комунальних закладів культури та мистецтва, що потребують капітального ремонту	одиниць	5	4	середній	
183	Культура	Кількість платних відвідувань музеїв	відвідувачів/ мешканців міста	0,7	0,14	низький	
184	Культура	Кількість платних відвідувань театрів	відвідувачів/ мешканців міста	0,5	0,25	низький	
185	Культура	Кількість концертів	одиниць	593	577	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
186	Культура	Чисельність киян – призерів міжнародних мистецьких та творчих конкурсів (з числа творчих працівників комунальних закладів культури, учнів і студентів комунальних початкових спеціалізованих та вищих мистецьких НЗ)	осіб за рік	>2500	1924	середній	
187	Культура	Кількість екскурсій (у музеях комунальної власності м. Києва)	одиниць/ 1 тис. мешканців	8	8	високий	
188	Культура	Кількість виставок (у музеях комунальної власності м. Києва та центральних міських бібліотеках)	одиниць/ 100 тис. мешканців	18	30	високий	
189	Культура	Співвідношення середньо-місячної заробітної плати працівників галузі культури до середньо-місячної заробітної плати в місті Києві	%	85	78,4	середній	
190	Умови реалізації Стратегії	Відсоток виконання планових показників фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії	%	80	156,8	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		розвитку м. Києва до 2025 року					
191	Умови реалізації Стратегії	Співвідношення бюджетних та позабюджетних джерел фактичного фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року	% / %	80/20	52,2/47,8	середній	
192	Умови реалізації Стратегії	Коефіцієнт обслуговування боргу (витрати з обслуговування боргу у відсотках від доходів з власних джерел міста)	%	5,3	2,4	високий	
193	Умови реалізації Стратегії	Частка доходів з власних джерел міста (у відсотках від загальних доходів міста)	%	72,5	71,8	високий	
194	Умови реалізації Стратегії	Коефіцієнт фактичного збору податків	%	100,0	101,6	високий	
195	Умови реалізації Стратегії	Запровадження сервісу он-лайн оцінювання діяльності КМДА	так/ні	так	ні	середній	Запровадження заплановано у 2018-2020 роках
196	Умови реалізації Стратегії	Схвалення діяльності міського голови (за результатами	% «схвалюю»	>50	31	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		соціологічного опитування)					
197	Умови реалізації Стратегії	Схвалення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (за результатами соціологічного опитування)	% «схвалюю»	>50	13	низький	
198	Умови реалізації Стратегії	Частка розглянутих електронних петицій (на які надано офіційні відповіді КМДА) серед тих, що були підтримані (пройшли встановлений бар'єр)	%	100	100	високий	
199	Умови реалізації Стратегії	Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу КМДА	тис. відвідувачів/ рік	650	900	високий	
200	Умови реалізації Стратегії	Кількість штатних одиниць у структурних підрозділах КМДА та РДА (на кінець звітного періоду)	осіб/ 10 тис. мешканців	16	18,7	середній	
201	Умови реалізації Стратегії	Впровадження системи внутрішнього контролю COSO	так/ні	так	ні	середній	Відсутня методологія системи внутрішнього контролю. Підготовка проекту методології запланована на 2018 рік
202	Умови реалізації Стратегії	Рівень зносу основних засобів, що перебувають у власності територіальної громади м. Києва, згідно з	%	35	60,1	низький	Основні причини: недостатні темпи оновлення основних засобів через недостатність коштів. Шляхи вирішення: - необхідність спрямування комунальними

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниця виміру	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора на 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		комбінованою /консолідованою фінансовою звітністю м. Києва (станом на кінець звітного періоду)					підприємствами (установами, організаціями) коштів на оновлення основних засобів; - залучення інвестицій
203	Умови реалізації Стратегії	Створення публічного реєстру активів м. Києва	так/ні	так	так	середній	1. Забезпечено ведення «Єдиної інформаційної системи Департаменту комунальної власності м. Києва»; 2. Розробляється програмний модуль «Облік та відображення об'єктів нерухомого майна територіальної громади м. Києва Департаменту комунальної власності»

[1] джерело: КМДА. Використано прогнозне значення ВРП у розмірі 209 853 грн/мешканця – за даними Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018-2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049, та інформація Національного банку України (https://bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=7693080);

[2] джерело: http://russian.doingbusiness.org/rankings;

[3] джерело: http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2017/08/Liveability-Ranking-Free-Summary-Report-August-2017.pdf;

[4] у 2015 році змінено методику обрахунку показників інноваційної діяльності промислових підприємств, тому порівняння показників з попереднім періодом є некоректним. Обстеження інноваційної діяльності промислових підприємств органами статистики за 2016 рік не проводилося, інформація за 2017 рік буде оприлюднена у травні 2018 року;

[5] останні наявні статистичні дані Головного управління статистики у м.Києві за 2016 рік;

[6] за наявними даними офіційної статистики за січень-вересень 2017 року;

[7] після лютого 2017 року показник не розраховується, статистичне спостереження за цим показником не здійснюється;

[8] останні наявні статистичні дані Державної служби статистики України від 26.12.2017 № 462/0/09.2вн-17 «Економічна активність населення за 9 місяців 2017 року»;

[9] розраховано за середньорічним курсом ЄВРО НБУ за 2017 (3000,42 грн./100 євро). Середньомісячна з/п наведена за наявними даними офіційної статистики за січень-грудень 2017 року - 111135 грн;
[10] за інформацією Київського міського центру зайнятості;
[11] оперативні дані за 2017 рік;
[12] інформація очікується у II кварталі 2018 року;
[13] з 2016 року розрахунки щодо обсягів викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел Головним управлінням статистики у м. Києві не проводяться;
[14] за I півріччя 2017 року за даними Міністерства соціальної політики України;
[15] за наявними даними Державної служби статистики України за 6 місяців 2017 року;
[16] рейтинг ТОП-100 НЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури визначався тільки 1 раз, у 2015 році.

Розділ II. Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
1	Загальний	Наявний дохід у розрахунку на одну особу	грн	77043	91525,6[1]	високий	
2	Ринок праці	Середньомісячна заробітна плата (номінальна)	грн	8825	11 135	високий	
3	Ринок праці	Рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці	%	5,1	6,7[2]	низький	1.Скорочення штатів працівників 2.Наплив внутрішніх трудових мігрантів 3.Невідповідність професійно-кваліфікованого складу безробітних, які перебувають на обліку, заявленим вакансіям тощо
4	Промисловість та розвиток підприємництва	Обсяг реалізованої інноваційної продукції, відсотків загального обсягу реалізованої промислової продукції	%	10	0,4[3]	-	Значення показників не є співставними Відповідно до наказу Державної служби статистики від 10.11.2015 №319 «Про затвердження форми державного статистичного спостереження № 1-інновація (річна)

Продовження додатка 2 до рішення

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							«Обстеження інноваційної діяльності промислового підприємства» та Методологічних положень зі статистики інноваційної діяльності (наказ Державної служби статистики від 28.12.2015 № 369) відбулися зміни щодо порядку обробки статистичних показників Починаючи з 2015 року збирання та оброблення інформації за формою № 1-інновація «Обстеження інноваційної діяльності промислового підприємства» здійснюється один раз на два роки
5	Промисловість та розвиток підприємництва	Експорт товарів у розрахунку на одну особу	доларів США	5007	3047,3[4]	високий	
6	Промисловість та розвиток підприємництва	Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення	Одиниць	311	250[5]	середній	
7	Промисловість та розвиток підприємництва	Кількість середніх підприємств у розрахунку на10 тис. наявного населення	Одиниць	18	11[5]	високий	
8	Інвестиції	Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу	доларів США	12250	8092,6[6]	високий	
9	Загальний	Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) у розрахунку на одну особу	грн	171142	209853[7]	високий	

Продовження додатка 2 до рішення

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
10	Житлово-комунальне господарство	Рівень обладнання загальної площі житлового фонду водопроводом у міській місцевості	%	99,8	99,8	високий	
11	Екополітика та охорона довкілля	Питома вага утилізованих відходів, відсотків загальної кількості утворених відходів	%	19,2	10,5	середній	
12	Екополітика та охорона довкілля	Площа земель природно-заповідного фонду	тис. га	17,6	13,15	високий	
13	Екополітиката охорона довкілля	Питома вага площі природно-заповідного фонду до площі адміністративно-територіальної одиниці	%	21	15,67	середній	
14	Охорона здоров'я та спорт	Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей (на 10 тис. наявного населення на кінець року)	осіб	89,7	85,0[8]	високий	
15	Охорона здоров'я та спорт	Рівень смертності на 1 тис. населення	проміле	9,1	10,5[8]	низький	1. Несвоєчасне звернення за медичною допомогою до закладів охорони здоров`я; 2. Недосконалість профілактичних оглядів; 3. Недбале ставлення до свого здоров`я населення

Продовження додатка 2 до рішення

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2017 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення): високий, середній або низький	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
16	Охорона здоров'я та спорт	Демографічне навантаження на 1 тис. осіб постійного населення віком 16 -59 років (міська місцевість)	проміле	487,9	615,5 (станом на 01.01.2017)	середній	
17	Освіта	Охоплення дітей дошкільними навчальними закладами (міська місцевість)	%	65	73,6[8]	високий	

[1] за наявними даними офіційної статистики за 2016 рік. Попередні статистичні дані за 2017 рік будуть опубліковані 04.05.2018;
[2] останні наявні статистичні дані Державної служби статистики України від 26.12.2017 № 462/0/09.2вн-17 «Економічна активність населення за 9 місяців 2017 року»;
[3] за наявними даними офіційної статистики за 2015 рік. Статистична інформація основних показників інноваційної діяльності в промисловості за 2017 рік буде оприлюднена Головним управлінням статистики у м. Києві у квітні 2018 року;
[4] за наявними даними офіційної статистики за січень-листопад 2017 року;
[5] останні наявні статистичні дані Головного управління статистики у м.Києві за 2016 рік;
[6] за наявними даними офіційної статистики стоном на 01.10.2017;
[7] джерело: КМДА. Використано прогнозне значення ВРП у розмірі 209 853 грн/мешканця – за даними Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018-2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 року № 1042/4049;
[8] оперативні дані.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 3
до рішення Київської міської ради

_____№_____

ЗВІТ за 2018 рік
про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
1	1.1.1. Участь у національних та закордонних виставкових заходах	м. Київ	2016 -2018	2016 – 2018	Бюджет м. Києва	17839,7	7451,9	11963,7	7451,9	26135,9	17839,7	Участь у міжнародних заходах Виготовлення інформаційно-презентаційної продукції	Од. Од.	7 4000	8 4000	+ 1 0	62,3	Кошти освоєно з економією

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
2	1.2.1. Підвищення кваліфікації (здобуття знань і практичних навичок) працівників виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у сфері підготовки та просування інвестиційних і зовнішньо-економічних пропозицій міста Києва	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Фінансування не потребує							Кількість проведених семінарів/ кількість осіб, які підвищили кваліфікацію	Од./ осіб	5/60	5/76	-/+16	-	
3	1.3.1. Організація виробництва імпортозаміщуючої продукції	м. Київ	2016-2018	2017-2018	Власні кошти промислових підприємств	0	0	0	0	0	0	Нові види продукції	Од.	100	100	-	-	Освоєння нових видів продукції відбувалося за рахунок коштів на основну діяльність підприємств

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
4	1.3.2. Впровадження енергозберігаючих технологій	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Власні кошти промислових підприємств	0	0	0	0	0	0	Кількість промислових підприємств, на яких впроваджено маловідходні, ресурсозберігаючі технологічних процесів	Од.	20	20	-	-	Впровадження енергозберігаючих технолоній відбувалося за рахунок коштів на основну діяльність підприємств
5	1.4.1. Комплексна термосанація будівель бюджетної сфери м. Києва	м. Київ	2013-2021	2013-2021	Всього Бюджет м.Києва НЕФКО ДФРР	418228,5	71669,9	96716,2 57445,3 6154,3 33116,6	73863,2 52482,6 5758,3 15622,3	400367,7 224230,0 133408,1 42729,6	377514,7 219267,3 133012,1 25235,3	Заклади	Од.	8 у 2018 році	5	-3	76,4	Невиконання підрядником договірних зобов'язань
6	1.4.4. Реконструкція систем гарячого водопостачання закладів бюджетної сфери із застосуванням відновлюваних джерел енергії	м. Київ	2016-2018	2018-2019	Бюджет м.Києва	6342,6	5988,8	6055,0	5988,8	6408,8	6342,6	Заклади	Од.	8 у 2018 році	8	-	98,9	

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
7	1.5.1. Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи фінансового планування м. Києва	м. Київ	2015-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	0	0	500,0	0	4000,0	0	Кількість створених ІТС	Од.	1	0	-1	0	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено
8	1.5.2. Створення та впровадження комплексної інформаційно-аналітичної системи управління фінансово-господарською діяльністю в м. Києві	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	10484,8	2995,0	2995,0	2995,0	10484,8	10484,8	Кількість створених ІТС	Од.	1	1	0	100	Систему створено у 2016 р. Проводилося удосконалення системи
9	1.5.3. Створення інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва»	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	9685,0	1985,0	1985,0	1985,0	9685,0	9685,0	Кількість створених ІТС	Од.	1	1	0	100	Систему створено у 2016 р. Проводилося удосконалення системи

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
10	1.5.4. Створення програмно-апаратної платформи для надання електронних послуг	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	4567,6	600,0	600,0	600,0	4567,6	4567,6	Кількість створених ІТС	Од.	1	1	0	100	Систему створено у 2016 р. Проводилося удосконалення системи
11	1.5.5. Створення інформаційно-аналітичної системи «Електронна медицина»	м. Київ	2015-2018	2015-2018	Бюджет м.Києва	15717,2	597,0	597,0	597,0	15717,2	15717,2	Кількість створених ІТС	Од.	1	1	0	100	Систему створено у 2016 р. Проводилося удосконалення системи
12	1.5.6. Створення інформаційно-телекомунікаційної системи «Цифрова освіта»	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	-	-	9700,0	0	9700,0	0	Кількість створених ІТС	Од.	1	0	-1	0	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено
13	1.5.7. Розробка та впровадження системи оповіщення при надзвичайних ситуаціях	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	4375,0	500,0	500,0	500,0	4375,0	4375,0	Кількість створених ІТС	Од.	1	1	0	0	Систему створено у 2016 р. Проводилося удосконалення системи
14	1.5.8. Створення програмно-апаратної платформи «Електронне паркування»	м. Київ	2016-2018	2016 - 2018	Бюджет м.Києва	0	0	500,0	0	2500,0	0	Кількість створених ІТС	Од.	1	0	-1	0	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
15	1.6.1. Створення офісів розвитку міських та локальних проектів	м. Київ	2017-2018	2017-2018	Кошти інвесторів	0	0	4,6	0	4,6	0	-	-	-	-	-	0	Виконання заходу планується на 2019 рік. Для врахування інтересів громади м.Києва КП «Київміськрозвиток» проводилась робота щодо налагодження співпраці з громадськими об'єднаннями

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
16	2.1.1. Реконструкція дюкерних переходів через р. Дніпро	м. Київ	2012-2021	2018-2021	Всього Державний бюджет Бюджет м. Києва Інші	376346,9	367674,8	22446,0 20196,0 2250,0	0 0 0	28867,5 20196,0 8646,7 24,8	6421,5 0 6396,7 24,8	Дюкерні переходи Розроблена документація Тимчасові колектори	Од. Од. м	7 у 2021 р. 1 82	- 0 0	- -1 -82	0	Термін виконання н наступив У 2018 році тривала процедура торгів, які відбулись тільки з 3 спроби. З переможцем торгів ТОВ «НАТЕКО ЕНЕРГО МОНТАЖ» укладено договір
17	2.1.3. Реконструкція та технічне переоснащення полігону твердих побутових відходів № 5 в с. Підгірці Обухівського району Київської області	Територія м.Києва, с. Підгірці Обухівського р-ну Київської обл.	2013-2020	2013-2020	Всього Бюджет м.Києва Інші	352104,4	332104,4	25104,9 24840,0 264,9	25074,5 24809,6 264,9	45149,8 44884,9 264,9	45119,4 44854,5 264,9	Тверді побутові відходи Експ.звіт	Тис. м³ / рік. Од.	2290,0 у 2019 р 1	0 1	- 0	99,9	Розроблено ПКД, отримано експертний звіт від 10.04.2018 №00-0003-18/ПБ (10-0381-16), визначено виконавця будівельних робіт, розпочато будівельні роботи

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
18	2.1.4. Перша черга будівництва споруд артезіанського водопостачання житлового масиву Осокорки Північні	Ж/м Осокорки Північні; м-ни Позняки, Березняки, Харківський та Стара Дарниця м.Києва	1994-2020	1994-2020	Бюджет м.Києва	91286,3	0	0	0	90894,5	90894,5	Водопровід	км	7,3 У 2020 році	-	-	0	Термін виконання не наступив У бюджеті Києва на 2018 рік асигнування не передбачено
19	2.1.5. Будівництво системи хімічного очищення димових газів на філіалі «Завод «Енергія» ПАТ «КИЇВЕНЕРГО»	Дарницький р-н м. Києва	2011-2020	2011-2020	Бюджет м.Києва	8821,6	57,9	3953,6	3951,6	7356,4	7354,4	Експертний звіт	Од.	1	0	-1	99,9	Розроблено ПКД та передано на експертизу
20	2.1.6. Встановлення турбоагрегату для вироблення електроенергії та видачі в міські мережі теплової й електричної енергії, заміна котлоагрегатів на філіалі «Завод «Енергія» ПАТ «КИЇВЕНЕРГО»	Дарницький р-н м. Києва	2017-2018	Не визначено	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
21	2.1.7. Поводження з твердими побутовими відходами у м. Києві	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Кошти інвесторів	0	0	500000,0	0	500000,0	0	Частка перебоки ТПВ	%	-	-	-	0	Тривав пошук інвесторів
22	2.1.8. Поліпшення водовідведення приватного сектора Олександрівської Слобідки	Солом'янський р-н м. Києва	2005-2019	2005-2020	Бюджет м.Києва	181821,7	634,0	48110,3	48110,3	140872,0	140872,0	Освоєння коштів	тис.грн	49154,3	49154,2	-	100	
23	2.2.1. Розвиток велосипедної інфраструктури Києва та популяризація велотранспорту	м. Київ	2016-2018	2015-2022	Всього у т.ч. Бюджет м.Києва Інші	21766,9	0	100,0 100,0	96,7 96,7	21761,8	21758,5 21747,6 10,9	Довжина велосипедних доріжок	км	-	-	-	96,7	Відповідно до розпорядження КМДА від 13.08.2018 №1019 КК Київавтодор» визначено замовником реконструкції та будівництва вулично-дорожньої мережі в частині створення велосипедної інфраструктури Розпочато проектні роботи

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
24	2.2.2. Оновлення рухомого складу в рамках реалізації сценаріїв А та В, розроблених експертами Світового Банку, з реорганізації мережі громадського транспорту м.Києва	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	3545203,3	0	470037,1	470037,1	3504851,5	3504851,5	Придбано транспортних засобів: трамваїв автобусів	од.	 18 2	 18 2	 - -	100	
25	2.2.3. Будівництво дворежимної швидкісної рейкової системи Tram-Train: Троєщина – Березняки – Караваєві Дачі	Деснянський та Дніпровський райони міста Києва	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	13726,0	0	0	0	7990,8	7990,8	Розробка ТЕО	од.	1	0	-1	-	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено.
26	2.2.4. Придбання рухомого складу Tram-Train	м. Київ	2016-2025	Не визначено	Не визначено	0	0	0	0	0	0	Вагони	од.	-	-	-	-	Відсутня проектна документація будівництва системи Tram-Train
27	2.2.5. Будівництво лінії швидкісного тролейбусного сполучення TbRT: Троєщина – Чоколівка	м. Київ	2016-2018	-	Бюджет м.Києва	0	0	0	0	0	0	Розробка ПКД	од.	1	0	-1	-	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
28	2.2.6. Придбання рухомого складу для лінії швидкісного тролейбусного сполучення TbRT: Троєщина – Чоколівка	м. Київ	2019-2025	Не визначено	Не визначено	0	0	0	0	0	0	Тролейбуси	од.	-	-	-	-	Відсутня проектна документація лінії TbRT
29	2.2.7. Будівництво тролейбусних ліній	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	119132,8	0	0	0	3181,4	3181,4	Тролейбусні лінії	км	-	-	-	-	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено
30	2.2.8. Будівництво транспортних пересадочних вузлів з терміналами	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	3962,1	0	0	0	2104,4	2104,4	Розробка ПКД	од.	1	0	-1	-	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено
31	2.2.10. Реконструкція трамвайної лінії по вулицях: Дмитрівська та Глибочицька з пересадковими вузлами на Лук'янівській та Контрактовій площах	Подільський та Шевченківський райони м.Києва	2016-2018	2017-2020	Бюджет м.Києва	14381,6	6421,2	5893,5	5892,9	14381,6	14381,0	Коригування ПКД	од.	2	2	0	100	Завершено проектні роботи

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
32	2.2.11. Будівництво Подільсько-Вигурівської лінії Київського метрополітену	Подільський та Деснянський райони м.Києва	2016-2025	2018-2025	Бюджет м.Києва	131185,6	0	10,0	0	48106,5	48096,5	Розробка ТЕО	од.	1	0	-1	0	Для закупівлі проектних робіт в інформаційно-телекомунікаційній системі «Prozorro» за UA-2018-11-13-002984-a розміщено оголошення про проведення відкритих тендерних торгів. Кінцевий строк подання пропозицій 28.01.2019, початок аукціону 29.01.2019
33	2.2.12. Будівництво Сирецько-Печерської лінії метрополітену на ж/м Виноградар – Вітряні гори	Подільський та Шевченківський райони м. Києва	2016-2025	2018-2024	Бюджет м.Києва	6121287,3	2587995,0	2600000,0	2600000,0	2679430,6	2679430,6	Розробка ТЕО Розробка ПКД Лінії метро	од. од. км	1 1 3,7	1 1 0	0 0 -3,7	100	Розроблено ТЕО, ПКД (на І чергу). Укладено договір на виконання будівельних робіт

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
34	2.2.13. Придбання вагонів метрополітену	м. Київ	2016-2025	2018-2025	Бюджет м.Києва	0	0	0	0	0	0	Вагони	од.	-	-	-	0	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено. Придбання вагонів метрополітену планується провести у 2020-2025 роках
35	2.2.14. Капітальне будівництво та модернізація Київського метрополітену	м. Київ	2008-2020	2008-2024	Бюджет м.Києва	4296275,8	0	0	0	4235035,8	4235035,8	Хімічне зкріплення грунтів Автоматична пожежна сигналізація Розробка ПКД	п.м станцій од.	6058,4 49 1	3367,0 1 0	-2691,4 -48 -1	0	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено. Фінансування здійснювалось в мерах коштів на основну діяльність підприємства
36	2.2.15. Будівництво та реконструкція вулично-дорожньої мережі	м. Київ	2004-2020	2004-2022	Бюджет м.Києва	2270728,8	565030,3	850375,90	532659,6	2588445,1	2270728,8	Кількість об'єктів	од.	27	23	-4	62,6	Відсутнє фінансування за рахунок коштів митних платежів

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
37	2.2.16. Завершення будівництва Подільського мостового переходу	м. Київ	2004-2021	2004-2021	Бюджет м.Києва	10496509,5	78488,4	799693,5	799693,5	4818524,2	4818524,2	Протяжність	км	0,6	0,6	-	100	
38	2.2.17. Будівництво магістралі загальноміського значення: Нивки – Теличка – Бровари	м. Київ	2016-2018	2016-2020	Бюджет м.Києва	0	0	0	0	0	0	Розробка ПКД	од.	1	0	-1	0	Проект втратив актуальність у зв'язку з відсутністю містобудівної документації
39	2.2.18. Модернізація системи освітлення міста Києва у 2016-2018 роках	м. Київ	2017-2018	2017-2019	Бюджет м.Києва	414791,3	312707,0	326971,0	312707,0	433124,9	406696,9	Кількість світо-точок	од.	10151	10308	-157	95,6	
40	2.2.19. Розвиток паркувального простору міста Києва	м. Київ	2016-2018	2020-2022	Інші джерела	0	0	459519,6	0	1024667,4	0	Перехоплюючі паркінги	од.	3	0	-3	0	Не вирішені проблемні питання щодо виконання інвестиційних договорів

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
41	2.2.20. Впровадження автоматизованої системи контролю паркувального простору (АСКПП)	м. Київ	2016-2022	2016-2022	Інші кошти	199,9	0	10000,0	0	20000,0	199,9	Автоматизована система	од.	1	0	-1	0	Проект виключено з переліку інвестиційних проектів. Підготовлено проект розпорядження КМДА «Про створення автоматизованої системи оплати з паркування в м. Києві» та розроблено ТЕО на впровадження АС
42	2.2.21. Інформатизація міста Києва	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	298,0	0	65086,0	0	732296,0	298,14	-	-	-	-	-	0	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено

43	2.2.22. Впровадження інтелектуальних транспортних систем на вулично-дорожній мережі міста Києва	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	5830,3	1984,3	1984,3	1984,3	5830,3	5830,3	Підключення світлофорних об'єктів до системи ЦПК АСКДР по каналу GPRS Впровадження маршрутів «Зелена хвиля» Підключення камер відеонагляду Встановлення детекторів транспорту Встановлення інформаційних табло	од. од. од. од. од.	80 20 16 21 20	80 20 16 21 12	0 0 0 0 -8	100	Встановлено 80од. GPRS придбаних у 2016 році 85 (договір від 20.12.2016 №360/16) Роботи виконувались за графіком межах бюджетних призначень
44	2.2.23. Розвиток Міжнародного аеропорту «Київ» (Жуляни)	м. Київ	2016-2018	2017-2020	інші джерела	58187,0	58187,0	58187,0	58187,0	58187,0	58187,0	Оновлення парку спецавтотранспорту	од.	9	9	0	100	Будівництво аварійно-рятувальної станції перенесено на 2020 рік
45	2.2.25. Будівництво Великої Окружної дороги на ділянці від проспекту Маршала Рокоссовського до вул.	м. Київ	2013 -2019	2013 - 2019	Всього Бюджет м.Києва ДФРР	363456,2 263456,2 100000,0	52455,6 2455,6 50000,0	187778,0 117778,0 70000,0	57778,0 7778,0 50000,0	407277,5 287277,5 120000,0	277277,5 177277,5 100000,0	Побудовано ділянки дороги	км	1,0	0,253	-0,757	30,7	Роботи виконуються за графіком Комітетом ВРУ не затверджено обсяги

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
	Богатирської з будівництвом транспортної розв'язки в різних рівнях																	фінансування за рахунок коштів митних платежів
46	2.3.1. Медико-психологічна адаптація та реабілітація внутрішньо переміщених осіб, учасників антитерористичної операції і членів їх сімей	м. Київ	2017-2018	2017-2018	Заходи мають організаційне, консультативне, медико-психологічне спрямування, додаткового фінансування не потребують							Кількість кабінетів медико-психологічної адаптації	од.	10	7	-3		Проблеми з кадровим складом кабінетів. Базовим з цього напрямку визначено Київський міський клінічний госпіталь ветеранів війни

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
47	2.3.2. Цикл навчання для медичних працівників з подальшою підготовкою спікерів – консультантів з питань вакцинопрофілактики для роботи з населенням, який не містить матеріалів рекламного характеру: «Інвестуй в своє здоров'я. Вакцинація – єдиний ефективний засіб профілактики»	м. Київ	2017-2018	2017-2018	Заходи мають організаційне та консультативне спрямування, додаткового фінансування не потребують							Підвищення кваліфікації медичних працівників та батьків з питань імунопрофілактики	*	*	*	*	*	* За результатами профілактичної роботи медичних працівників загальний обсяг охоплення профілактичними щепленнями населення становив 800 тис. щеплень. Вакцинацією проти кору охоплено 98,7%, проти дифтерії (АКДП-3) – понад 100% запланованого на рік

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
48	2.3.3. Реконструкція з розширенням будівлі міського Центру термічних уражень, реконструктивно-відновлювальної та пластичної хірургії Київської міської клінічної лікарні №2 на вул.Краківській,13 у Дніпровському районі	м. Київ	2017-2018	2017-2021	Бюджет м.Києва	5274,5	76,2	615,0	76,2	5813,3	5274,5	Введення в експлуатацію Центру після реконструкції	Од.	1 у 2021 р.	0	-1	12,4	Термін виконання не наступив
49	2.4.1. Молодіжне таборування	м. Київ	2016-2018	2017-2018	Кошти інвесторів	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	У бюджеті Києва на 2018 рік фінансуванн я не передбачен Проект втратив актуальніст
50	2.4.2. Будівництво спортивного комплексу в парку «Партизанська слава» на вул. Тростянецькій, 60	Дарницький р-н м. Києва	2016-2018	2018-2020	Бюджет м.Києва	756,0	756,0	628,3	628,2	708,3	708,2	-	-	-	-	-	100	У ПЕСР на 2018 рік передбачен кошти на проектні роботи

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
51	2.4.3. Будівництво центру олімпійської підготовки з водних видів спорту – водно-спортивного стадіону на Трухановому острові (акваторія Матвіївської затоки)	м. Київ	2016-2018	2019-2020	Кошти інвесторів	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	КП «Київський міський центр розвитку міського середовища» завершується робота з детального плану території Труханового острова. У бюджеті Києва на 2018 рік фінансування не передбачено

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
52	2.4.4. Будівництво спортивного комплексу у складі: плавальний басейн, льодова арена, ігровий зал, спортивний зал для занять видами єдиноборств	Деснянський р-н м. Києва	2016-2018	2019-2020	Кошти інвесторів	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	Розпорядженням КМДА від 26.06.2017 №746 визначено ТОВ «АСКАЙ» інвестором будівництва спортивного комплексу на пр.Генерала Ватутіна у Деснянському р-ні. Згідно з протоколом №114/2018 засідання конкурсної комісії ТОВ «АСКАЙ» доручено до 01.02.2019 подати замовнику на затвердження проектну документацію

53	2.5.1. Демеркуризація території ВАТ «Радикал», розташованого на території Деснянського району м. Києва	м. Київ	2016 -2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	0	0	0	0	8500	0	Очищення території	га	5	-	-	0	Проведено відкриті торги та укладено договір з АТ «Енергопроект» на закупівлю послуг з проектних робіт із забезпечення екологічно безпечного збирання, зберігання, оброблення, перевезення утилізації та захоронення ртутьвмісних відходів та рекультивації забруднених територій промислового майданчика ВАТ «Радикал» (в рамках здійснення заходів з демеркуризації промислового майданчика ВАТ «Радикал»
54	2.5.3. Створення нових зелених зон відпочинку	м. Київ	2016 -2018	2016 -2018	Бюджет м.Києва	209706,5	151091,7	154036,3	148183,1	209706,5	195694,0	Кількість об'єктів капітального ремонту	Од.	40	36	-4	96	Тривалість проектних робіт, проходження експертизи та закупівель. Завершення робіт заплановано на I квартал 2019 року

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
55	2.6.1. Реставрація та реабілітація будівлі з технічним переоснащенням і реконструкцією прибудови театрально-видовищного закладу культури «Київський академічний театр оперети» на вул. Червоноармійській, 53/3 у Печерському районі м. Києва (1черга)	м. Київ	2011 -2020	2011 -2020	Бюджет м.Києва	147624,1	40872,0	40872,0	40872,0	131977,3	131977,3	Освоєння коштів	тис. грн	40872,0	40872,0	-	100	

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
56	2.6.2. Реставрація з пристосуванням під розміщення Державного спеціалізованого мистецького навчального закладу «Київська дитяча школа мистецтв № 2 ім. М. І. Вериківського» об'єкта на вул. Воровського,2 з прибудовою до нього концертної зали	м. Київ	2005 -2019	2005 -2019	Всього, у т.ч Бюджет м.Києва ДФРР Інші	150671,5	43413,8	43567,0 10000,0 33567,0	43413,8 9848,9 33564,9	150824,7 72323,5 73566,9 4934,2	150671,5 72172,4 73564,9 4934,2	Кількість місць концертної зали	од.	300 У 2019 році	0	-300	99	
57	2.7.1. «Оновлена школа» – зміцнення та вдосконалення матеріально-технічної бази загальноосвітніх навчальних закладів міста	м. Київ	2016-2018	2017-2018	Бюджет м.Києва	670498,0	342960,4	420617,8	342960,4*	670498,0	584958,3	Освоєння коштів	тис. грн	420617,8	342960,4	-	82	* За 11 місяців
58	2.8.1. Забезпечення житлом осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	м. Київ	2016-2018	2018-2020	Бюджет м.Києва	76400,4	76400,4	76400,4	76400,4	76400,4	76400,4	придбано квартир для розподілу дітям-сиротам	Од.	87	87	0	100	

	Номер та назва проекту	Територіальна спрямованість	Строк реалізації проекту		Джерела фінансування у звітному періоді	Фактична сума підписаних договорів (контрактів) у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів у звітному періоді (тис.грн)		Сума вибраних коштів з початку реалізації проектів (тис.грн)		Індикатори (показники) результативності виконання Плану заходів					% виконання проекту у звітному періоді (з порівняльною оцінкою фактично виконаного і запланованого)	Проблемні питання, їх вплив на виконання Плану заходів (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			плановий	фактичний		з початку реалізації проекту	за звітний період	запланована	фактична	запланована	фактична	найменування індикатора (показника)	Одиниця виміру	прогнозоване значення	фактичне значення	відхилення (+/-)		
59	2.8.2. Забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 2016-2018 рр.	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Бюджет м.Києва	935761,2	296561,2	298693,4	296561,2	937893,4	935761,2	придбано квартир для розподілу	Од.	809	809	-	99,3	
60	2.8.3. Ведення обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов	м. Київ	2016-2018	2016-2018	Не потребує фінансування							Кількість квартирних справ станом на 01.01.2019	од	68778				

Київський міський голова

В. Кличко

Додаток 4
до рішення Київської міської ради

_____№_____

Звіт за 2018 рік
з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року

Розділ І. Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозовне значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
1	Загальний	Валовий регіональний продукт на мешканця	тис.євро/ мешканця	9,4	6,8[1]	середній	Девальвація гривні
2	Загальний	Рейтинг WB DoingBusiness	позиція у рейтингу	<30	71[2]	середній	
3	Загальний	Розрахунковий індекс комфорту життя у м. Києві	індекс	139	136	високий	
4	Загальний	Рейтинг EIU GlobalLiveabilityRanking	позиція у рейтингу	<80	118[3]	середній	У 2018 році спостерігалося значне покращення рейтингу життєздатності у порівнянні з 2017 роком (+13 місць) за рахунок підвищення економічного зростання, незважаючи на продовження операції Об'єднаних сил на території Донецької та Луганської областей
5	Загальний	Мешканці міста, що пишаються Києвом	%	65	69[4]	високий	
6	Загальний	Рейтинг EuromonitorTop 100 CityDestinationsRanking	позиція у рейтингу	<70	>100	низький	Місто Київ не увійшов до щорічного рейтингу «EuromonitorTop 100 CityDestinationsRanking»
7	Промисловість та розвиток	Індекс промислової продукції міста Києва	%	>7	-2,2[5]	низький	З метою підтримки столичного виробника розроблено проект

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	підприємництва						Комплексної міської цільової програми сприяння розвитку промисловості на 2019-2022 роки, яким передбачена реалізація заходів для підвищення рівня конкуренто-спроможності економіки м. Києва шляхом стимулювання інноваційно-орієнтованого розвитку промисловості м. Києва на основі збільшення виробництва високотехнологічної, енергоефективної, екологічної, експортоорієнтованої та імпортозамінної продукції
8	Промисловість та розвиток підприємництва	Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця	тис.грн/ мешканця	91	57,3[5]	середній	
9	Промисловість та розвиток підприємництва	Питома вага підприємств, що займалися інноваціями	%	24	20,7[16]	середній	
10	Промисловість та розвиток підприємництва	Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста	%	25	15,5[6]	високий	
11	Промисловість та розвиток підприємництва	Частка країн ЄС в структурі експорту товарів і послуг міста Києва	%	40	36[7]	високий	
12	Промисловість та розвиток підприємництва	Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві	%	30	23,5[6]	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
13	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реального роздрібного товарообороту підприємств на душу населення (у цінах попереднього року)	%	>6	–[8]	–	
14	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податків, сплачених промисловими підприємствами м. Києва (у цінах попереднього року)	%	>0,0	13,1	високий	
15	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від податку на прибуток підприємств (у цінах попереднього року)	%	>0	23,7	високий	
16	Промисловість та розвиток підприємництва	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від єдиного податку (у цінах попереднього року)	%	>0	32,7	високий	
17	Інвестиції	Капітальні інвестиції на рік	тис.грн/ мешканця	49	40,3[9]	високий	
18	Інвестиції	Кумулятивні ПІІ	тис.дол. США/ мешканця	12	5,7[10]	низький	Станом на 01.10.2018 обсяг унесених в економіку міста Києва прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) з початку інвестування становив 16540,3 млн дол. США (51,7 % загальнодержавного обсягу), що на 1,2 % (або на 195,9 млн дол. США) більше до обсягів на початок 2018 року. Повільні темпи зростання показників інвестиційної діяльності

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозовне значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							пояснюються наслідками загальної соціально-економічної кризи попередніх років. Основними заходами, спрямованими на поліпшення стану іноземного інвестування, є: спрощення процедур інвестування у різні сфери життєдіяльності/економіки міста; забезпечення зростання рівня прозорості взаємодії місцевих органів влади та інвесторів; просування інвестиційного потенціалу міста на міжнародних виставкових заходах; забезпечення максимального використання потенціалу закордонних візитів керівництва міста для залучення міжнародної спільноти до інвестування; зміцнення законодавчої бази та правового поля у сфері інвестиційної діяльності (на різних рівнях управління).
19	Інвестиції	Кредитний рейтинг міста за шкалою рейтингового агентства S&P (не нижче)	кредитний рейтинг	BBB	B-	середній	
20	Інвестиції	Створення публічного реєстру інвестиційних проектів м. Києва	так/ні	так	так	високий	
21	Інвестиції	Співвідношення кількості	%	15	100	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		підписаних інвестиційних договорів до кількості заповнених анкет інвесторів (через єдиний інвестиційний портал КМДА)					
22	Інвестиції	Співвідношення кількості укладених інвестиційних договорів до кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій	%	40	100	високий	
23	Інвестиції	Співвідношення кількості інвестиційних проектів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій, до кількості заповнених анкет ініціаторів	%	18	73,3	високий	
24	Ринок праці	Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП)	%	5,5	6,0[9]	середній	Нестабільність політичної і соціально-економічної ситуації в країні впливає на сферу зайнятості населення та зумовлює певні негативні тенденції. На це в певній мірі вплинуло підвищення з 1 січня 2018 року мінімальної заробітної плати до 3723 гривень, що в цілому є позитивним внеском в економічне зростання у 2018 році з боку кінцевого споживання домогосподарств і сприятиме зростанню споживчого

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							попиту. Однак, підприємства для покриття нових витрат на оплату праці здійснювали оптимізацію штатної чисельності. Це стосується здебільшого найманих робітників малого та середнього бізнесу. За даними моніторингу створення нових робочих місць у січні-жовтні 2018 року чисельність осіб, звільнених у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці, становила 17,1 тис. осіб, з них 15,3 тис. осіб – у фізичних осіб.
25	Ринок праці	Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) на кінець звітного періоду	зареєстро-ваних безробіт-них/ вакантну посаду	2,0	1,1	високий	
26	Ринок праці	Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП)	місяців	8	10[15]	середній	
27	Ринок праці	Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника)	євро/ місяць	>550	422,5[11]	середній	
28	Ринок праці	Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями)	% до кількості громадян,	6	8	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			які мали статус безробіт-ного				
29	Ринок праці	Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року)	%	35	32	високий	
30	Ринок праці	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від ПДФО (у цінах попереднього року)	%	>0	27,1	високий	
31	Розбудова міста і земельні відносини	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно (у цінах попереднього року)	%	>0	67,3	високий	
32	Розбудова міста і земельні відносини	Затверджений новий Генеральний план міста	так/ні	так	ні	низький	Відсутність погодженого проекту історико – архітектурного опорного плану у складі проекту нового Генерального плану міста Києва
33	Розбудова міста і земельні відносини	Позиція у рейтингу WB DoingBusiness за категорією «Отримання дозволів на будівництво»	позиція у рейтингу	<80	30[2]	високий	
34	Розбудова міста і земельні відносини	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від плати за землю (у цінах попереднього року)	%	>0	2,3	високий	
35	Розбудова міста і земельні відносини	Кількість об'єктів будівництва, що порушують містобудівне, земельне або будівельне законодавство	одиниць	0	187	низький	Відсутність дієвих механізмів притягнення до відповідальності забудовників, які порушують

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							містобудівне, земельне або будівельне законодавство (пропозиції подані у додатку 9 до звіту)
36	Розбудова міста і земельні відносини	Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру (у загальній площі земель міста)	%	100	29,0	низький	Рішенням Київської міської ради від 04.12.2018 № 229/6280 затверджено Міську цільову програми використання та охорони земель міста Києва на 2019-2021 роки, якою передбачено завершити інвентаризацію земель міста Києва у 2019 році
37	Розбудова міста і земельні відносини	Площа земельних ділянок м. Києва, зайнятих із порушенням законодавства	га	0,0	5,2	середній	Відсутність у місцевих адміністрацій реальних важелів оперативного та ефективного впливу на порушників земельного законодавства, а також заходів превентивного характеру: нормативно-правовими актами не передбачена можливість складення протоколів про вчинення адміністративних правопорушень, притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності, нарахування шкоди, завданої територіальним громадам
38	Розбудова міста і земельні відносини	Кількість договорів оренди земельних ділянок, за якими розмір орендної плати менше 3 % від нормативної грошової оцінки (станом на кінець року)	одиниць	780	250	високий	
39	Розбудова міста і	Відношення суми заборгованості	%	<12,0	20	середній	Відповідно до Податкового кодексу

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	земельні відносини	зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду)					України органами стягнення податкового боргу є виключно контролюючі органи, уповноважені здійснювати заходи щодо забезпечення погашення податкового боргу, а також державні виконавці в межах своїх повноважень. Необхідне вжиття більш ефективних заходів для зменшення податкового боргу до бюджету міста Києва, в т.ч. підготовка та подання документів до судових органів з метою його стягнення.
40	Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченого земельного податку (протягом звітного періоду)	%	<16,0	26,7	середній	
41	Розбудова міста і земельні відносини	Відношення суми заборгованості по сплаті пайової участі (внесків на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченої пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами	%	<100	138	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		(протягом звітного періоду) без урахування інфляції та пені					
42	Розбудова міста і земельні відносини	Виконання вимог ЮНЕСКО щодо дотримання режимів забудови в буферній зоні Софії Київської та Києво-Печерської Лаври	так/ні	так	так	високий	
43	Туризм	Кількість в'їзних відвідувачів	млн осіб/рік	2,2	4,5	високий	
44	Туризм	Середня тривалість перебування туристів	днів	2,4	2,5	високий	
45	Туризм	Загальна позиція міста у рейтингу NumbeoSafetyIndex	позиція у рейтингу	<100	123	високий	
46	Туризм	Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору (у цінах попереднього року)	%	>0	31,5	високий	
47	Туризм	Проведення систематичних щорічних маркетингових та аналітичних досліджень в сфері туризму	так/ні	так	так	високий	
48	Туризм	Середньорічне завантаження номерного фонду КЗР (юридичні особи)	%	45	42[12]	високий	
49	Туризм	Кількість унікальних відвідувачів туристичного порталу міста	тис. відвіду-вачів/рік	130	106,7	високий	
50	Туризм	Частка доходів від туризму в ВРП міста Києва	%	>1,0	–[13]	–	
51	Туризм	Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів,	одиниць/ рік	18	22	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		проведених з метою просування туристичного потенціалу міста					
52	Туризм	Кількість місць у колективних засобах розміщування	тис. одиниць	23,0	21[12]	високий	
53	Туризм	Кількість завантажень мобільного додатка «KyivCityGuide» на персональні пристрої (після створення)	тис. одиниць	10	7	середній	
54	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ	%	<40	63,4	середній	Відсутність RAB-регулювання
55	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності теплових мереж	%	<40	69	середній	
56	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій	%	<45	90,0 90,7	низький	Недостатнє фінансування робіт з оновлення споруд
57	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності водопровідних мереж	%	<45	77,2	низький	Недостатнє фінансування робіт з оновлення мереж
58	Житлово-комунальне господарство	Ступінь зношеності каналізаційних мереж	%	<40	73,5	низький	Недостатнє фінансування робіт з оновлення мереж
59	Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом	тис. кВт* год/ мешканця	2,7	2,371	високий	
60	Житлово-комунальне господарство	Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом	Гкал/ мешканця	2,9	2,562[14]	високий	
61	Житлово-	Загальне споживання води містом	$м^3$/	65	37	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	комунальне господарство		мешканця				
62	Житлово-комунальне господарство	Оцінка якості надання комунальних послуг мешканцями міста Києва	бали (1-5)	3,0	3,74[4]	високий	Порядок проведення перевірки відповідності якості надання деяких комунальних послуг та послуг з управління багатоквартирним будинком затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2018 № 1145
63	Житлово-комунальне господарство	Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді	%	25,0	11,6	середній	Фізична зношеність житлового фонду, негативне ставлення/неготовність мешканців до вибору ефективної сучасної форми управління спільною власністю
64	Житлово-комунальне господарство	Кількість ветхих та аварійних об'єктів житлового фонду міста Києва (без урахування приватного сектора) станом на початок звітного періоду	одиниць	50	88	низький	Не визначено джерело фінансування процедури відселення з ветхих та аварійних об’єктів житлового фонду м. Києва
65	Житлово-комунальне господарство	Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років	%	<15	46,0	низький	Обсяг фінансування робіт є недостатнім для досягнення прогнозованого значення індикатора
66	Житлово-комунальне господарство	Частка диспетчеризованих ліфтів	%	86	80,1	середній	Диспетчеризація проводиться як правило в ліфтах, які замінюються
67	Житлово-комунальне господарство	Частка втрат води від подачі в мережу	%	10	22,0	середній	Недостатнє фінансування робіт з оновлення мереж
68	Житлово-комунальне	Частка центральних теплових пунктів, термін експлуатації яких	%	<40	81,2	середній	Недостатнє фінансування робіт з оновлення/реконструкції/модернізації

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	господарство	перевищує 25 років					теплових пунктів
69	Житлово-комунальне господарство	Зношеність підстанцій 110; 35 кВ	%	<40	77	низький	Відсутність RAB-регулювання
70	Житлово-комунальне господарство	Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ	%	<40	32 (електрична частина)	високий	
71	Житлово-комунальне господарство	Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва	млн кВт* год	2055	2300	середній	
72	Житлово-комунальне господарство	Середня кількість відключень електроенергії на одного споживача впродовж року	одиниць	1,6	1,61	високий	
73	Житлово-комунальне господарство	Середня тривалість відключень електроенергії	годин	2,7	2,71	високий	
74	Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності житлового фонду приладами обліку	%	89,0	97,24	високий	
75	Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності житлового фонду індивідуальними тепловими пунктами	%	34,3	47,0	високий	
76	Житлово-комунальне господарство	Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва	тис.Гкал	964	968	високий	
77	Житлово-комунальне господарство	Рівень оснащеності бюджетних установ та організацій міста Києва системами регулювання споживання тепла	%	96	95,5	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
78	Житлово-комунальне господарство	Частка житлового фонду, що знаходиться на обслуговуванні приватних житлово-експлуатаційних організацій	%	30,0	20,5	середній	
79	Житлово-комунальне господарство	Середня тривалість надання послуг Комунальним концерном «Центр комунального сервісу» (з моменту реєстрації споживача в електронній черзі)	хвилин	10	13	середній	
80	Транспорт та міська мобільність	Частка населення, що витрачає не більше 45 хвилин на реалізацію транспортної кореспонденції: «дім –робота» та «робота –дім» (в один кінець)	%	82	77	високий	
81	Транспорт та міська мобільність	Коефіцієнт використання автомобіля	коефіцієнт	0,7	0,85	високий	
82	Транспорт та міська мобільність	Кількість загиблих у ДТП	осіб/ 100 тис. мешканців	3,3	4,7	середній	За інформацією Управління патрульної поліції у м. Києві кількість загиблих у ДТП у 2018 році становить 139 осіб, що на 23,2 % менше ніж за аналогічний період минулого року - 181 особа.
83	Транспорт та міська мобільність	Розподіл поїздок за видами транспорту (modalsplit)	% пішоходи/ % вело/ % ГТ/ % автомобіль	33/3/37/27	34,5/0,5/38/27	середній	У 2019 році планується замовлення статистичних даних для уточнення індикатора
84	Транспорт та міська мобільність	Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус)	км/100 тис. мешканців	47,2	41,7	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
85	Транспорт та міська мобільність	Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен», КК «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних веб-сайтах цих підприємств	так/ні	так	так	високий	
86	Транспорт та міська мобільність	Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту	пасажирів/ транс-портний засіб	1137	815	середній	
87	Транспорт та міська мобільність	Обсяг викидів діоксиду вуглецю, утворених транспортними засобами	тонн/тис. мешканців	605	–[15]	–	
88	Транспорт та міська мобільність	Частка трамвайної і тролейбусної контактної мережі, що потребує заміни кабелів	%	<40	62	середній	Недостатнє та несвоєчасне фінансування на ремонт та заміну контактного проводу
89	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу метрополітену	%	<45	67,0	низький	Закупівля нового рухомого складу не здійснювалась у зв'язку із відсутністю бюджетних призначень. Підлягає вирішенню питання стягнення заборгованості з підприємства за договором на фінансові лізингові послуги (вагони метрополітену) на підставі рішення Господарського суду м. Києва та постанови Київського

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							апеляційного господарського суду
90	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів	%	<25,5	42,7	середній	Недостатнє та несвоєчасне фінансування на придбання тролейбусів
91	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв	%	<45	78,9	низький	Недостатнє та несвоєчасне фінансування на придбання трамваїв
92	Транспорт та міська мобільність	Середній рівень зносу рухомого складу автобусів	%	<40	75,6	низький	Недостатнє та несвоєчасне фінансування на придбання автобусів
93	Транспорт та міська мобільність	Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста	%	10	9,0	високий	
94	Транспорт та міська мобільність	Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо)	км/100 тис. мешканців	4,7	1,9	низький	У зв'язку з відсутністю бюджетних призначень виконання робіт щодо будівництва велосипедних доріжок перенесено на 2019 рік
95	Транспорт та міська мобільність	Частка регульованих перехресть, обладнаних засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження	%	20	16,3	високий	
96	Транспорт та міська мобільність	Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування	годин/ машино-місце	1100	386	низький	З введенням в експлуатацію системи оплати паркування значення індикатора збільшиться
97	Транспорт та міська мобільність	Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів в місті Києві	парко-місць/ 1 тис. зареєстро-ваних авто	4,0	38	високий	
98	Транспорт та міська мобільність	Кількість ліцензованих автомобілів таксі	одиниць/ 10 тис.	2,0	0,6	низький	Відсутність нормативних документів щодо надання повноважень КМДА на

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
			мешканців				ліцензування автомобілів таксі
99	Транспорт та міська мобільність	Частка перевезень автобусами малої місткості від загальної кількості пасажирських перевезень	%	18	13	високий	
100	Соціальна підтримка та допомога	Коефіцієнт диференціації загальних доходів населення (децильний)	разів	2,7	2,9[16]	середній	
101	Соціальна підтримка а допомога	Кількість комунальних закладів соціальної сфери, що потребують капітального ремонту	одиниць	<10	16	середній	
102	Соціальна підтримка та допомога	Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально незахищених громадян (на момент отримання житла)	років	8	12	низький	Житлові приміщення з фонду соціального призначення у 2018 році не надавалися
103	Соціальна підтримка та допомога	Забезпечення соціальними послугами	%	25	80	високий	
104	Соціальна підтримка та допомога	Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії	%	93	91,2	високий	Одними з основних причин значного зменшення кількості потенційних кандидатів в сімейні форми виховання (опікуни, прийомні батьки та батьки-вихователі) є - низький рівень соціальної допомоги на утримання дитини, - не вирішено питання пенсійного забезпечення прийомних батьків та батьків-вихователів, - низький рівень грошового забезпечення прийомних батьків та батьків-вихователів.

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							Необхідно підвищити щомісячні виплати на утримання дитини з 2-ох до 3-ьох прожиткових мінімумів, грошове забезпечення батькам з 35 % до 50 %. Законодавчо врегулювати питання розміру пенсійного забезпечення батькам-вихователям
105	Соціальна підтримка та допомога	Рівень бідності в м. Києві (за відносним критерієм –75% медіанних сукупних витрат населення)	%	<7	9,5[17]	середній	
106	Соціальна підтримка та допомога	Частка пільговиків квартирного обліку, які були забезпечені житлом (або поліпшили житлові умови) протягом року (у загальній кількості тих, що перебували на квартирному обліку на початок року)	%	2,0	0,38	низький	У разі збільшення асигнувань на придбання житла для черговиків квартирного обліку, відсоток забезпеченості житлом громадян, що потребують поліпшення житлових умов, буде зростати щороку
107	Соціальна підтримка та допомога	Частка дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа, які отримали житло впродовж року (у загальній кількості тих, що перебували на пільговому квартирному обліку для даної категорії осіб) на початок року	%	8,6	22,5	високий	
108	Соціальна підтримка та допомога	Відсоток комунальних закладів та установ соціальної, культурної, медичної, освітньої, спортивної, торговельної, адміністративної	%	100	43	низький	Затверджена Міська комплексна цільова програми «Київ без бар'єрів» на 2018-2021 роки, якою передбачені заходи щодо створення умов для

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		сфер, в яких забезпечено доступність та комфортність для осіб з інвалідністю					доступності та комфорту для осіб з інвалідністю в закладах комунальної власності
109	Соціальна підтримка та допомога	Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини	так/ні	так	ні	середній	Проводиться дослідна експлуатація платформи надання електронних послуг програмного модулю «Соціальні послуги» в компонентах: - «Надання одноразової адресної матеріальної допомоги»; - «Інтелектуальний центр реабілітації»; - «онлайн-запис на прийом». Проводиться навчання працівників, опрацьовуються пропозиції та зауваження щодо ефективної роботи електронного сервісу
110	Соціальна підтримка та допомога	Частка осіб, які були внесені до єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку громадян, які отримують пільги, виплати, соціальні послуги або потрапили в складні життєві обставини, у загальній чисельності таких осіб (після створення)	%	100	–	низький	
111	Охорона здоров'я таздоровий спосіб життя	Очікувана тривалість життя при народженні	років	75	74,6[18]	високий	
112	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Смертність населення у працездатному віці	випадків/ 1 тис. мешканців	3,0	3,8[18]	високий	
113	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Індекс охорони здоров'я Numbeo	місце у рейтингу	<100	208	низький	
114	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров'я до середньої заробітної плати в м. Києві	%	75	62,7[18]	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
115	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей	осіб/ 10 тис. мешканців	90	84,5[18]	високий	
116	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка НКП у структурі комунальних закладів охорони здоров'я	%	50	31,7	середній	
117	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва	%	1,8	1,0	середній	
118	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Кількість населення м. Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи	%	18	11,1	середній	
119	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років	%	17	11,9	середній	
120	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Смертність дітей у віці до 1 року	випадків/ 1 тис. новонароджених	5,5	5,3[18]	високий	
121	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Забезпеченість бригадами екстреної медичної допомоги	одиниць/ 10 тис. мешканців	0,8	0,57[18]	високий	
122	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги	%	<40	47	високий	
123	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Своєчасність надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 10 хвилин на екстрені випадки)	%	94	88,1[18]	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозовне значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
124	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Динаміка загальної захворюваності дорослого населення в м. Києві (на 10 000 населення у віці 18 років і вище)	%	<0,0	<0,1[18]	високий	
125	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Середні строки лікування на ліжках стаціонарів	днів	8,0	10,1[18]	високий	
126	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Охоплення людей з інвалідністю всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи	%	2	1,7	високий	
127	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка спортивних залів та майданчиків ЗНЗ, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ	%	55	52	високий	
128	Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя	Частка шкіл дитячо-юнацького спорту в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази	%	22	23	високий	
129	Екополітика та охорона довкілля	Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік	тонн/км^2/рік	183	41,0[15]	низький	Стосується викидів від стаціонарних джерел забруднення. Дані не співставні. З 2016 року розрахунки щодо обсягів викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел забруднення не проводилися.
130	Екополітика та охорона довкілля	Частка утилізованих відходів (від загального обсягу утворених відходів)	%	10	8,7	середній	Відсутність сміттєпереробних підприємств
131	Екополітика та охорона довкілля	Площа земель природно-заповідного фонду	тис. га	16	14,47	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
132	Екополітика та охорона довкілля	Забезпеченість зеленими зонами загального користування	$м^2$/ мешканця	23,0	22,85[15]	високий	
133	Екополітика та охорона довкілля	Частка спалених відходів (від загального обсягу утворених відходів)	коефіцієнт	19,0	18,2	високий	
134	Екополітика та охорона довкілля	Динаміка обсягу побутових відходів, накопичених у спеціально відведених місцях, по відношенню до попереднього року (розраховується по об'єму)	%	<5,0	15,4	низький	Відсутність сміттєпереробних підприємств
135	Екополітика та охорона довкілля	Частка роздільно зібраних ТПВ за двохконтейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ)	%	7,5	6,5	середній	Відсутність стимулів у населення
136	Екополітика та охорона довкілля	Індекс забруднення атмосфери (ІЗА) середній по місту	умовних одиниць	підвищений	високий[15]	низький	
137	Екополітика та охорона довкілля	Частка водних об'єктів міста Києва, на яких здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЕС	%	50	50	високий	
138	Публічний простір	Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності	одиниць/ 1 тис. мешканців	2,3	2,15	високий	
139	Публічний простір	Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об'єктів)	%	<5,0	3,3	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозове значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
140	Публічний простір	Загальна площа рекламних носіїв у місті Києві	тис.м^2	386	501	середній	За рахунок будівництва нових офісних, торгових та житлових комплексів збільшується кількість фасадних рекламних засобів, у зв'язку з чим збільшується загальна площа рекламних носіїв у місті Києві
141	Публічний простір	Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві	%	<15	82	низький	Збільшено кількість обстежень території міста, за результатами чого виявляється більше нелегальних рекламних засобів
142	Публічний простір	Співвідношення кількості місць у притулках для безпритульних тварин до загальної кількості таких тварин	%	35	33,3	високий	
143	Публічний простір	Запроваджено інструмент «Я –інспектор благоустрою»	так/ні	так	ні	середній	Проведено тендер на закупку програмного забезпечення ArcGIS за допомогою якого можна буде інтегрувати інструмент «Я – інспектор благоустрою» на портал Містобудівного кадастру та укладено договір з ТОВ «ЕСОММ Со». Ліцензія на програмне забезпечення дійсна до липня 2019 року
144	Публічний простір	Частка модульних АГЗП у місті Києві, встановлених з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва (від загальної кількості таких об'єктів)	%	0	100	низький	Власникам самовільно встановлених модульних АГЗП видано приписи. Оскарження дій Департаменту міського благоустрою в судовому порядку
145	Публічний	Частка демонтованих модульних	%	100	50	низький	Власникам самовільно встановлених

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	простір	АГЗП у кількості виявлених модульних АГЗП, що встановлені з порушенням вимог Правил благоустрою м. Києва					модульних АГЗП видано приписи. Оскарження дій Департаменту міського благоустрою в судовому порядку. Судові рішення
146	Публічний простір	Кількість рекламних носіїв у місті Києві	одиниць/ км^2	31,2	79,7	середній	За рахунок будівництва нових офісних, торгових та житлових комплексів збільшується кількість фасадних рекламних засобів (у зв'язку з цим вважаємо за доцільне переглянути прогнозоване значення індикатора)
147	Публічний простір	Кількість міських пляжів, облаштованих інфраструктурою для людей з обмеженими можливостями	одиниць	3	6	високий	
148	Публічний простір	Кількість спортивних майданчиків на пляжах міста	одиниць	10	17	високий	
149	Публічний простір	Кількість проведених стерилізацій безпритульних тварин (до кількості тварин, що були зареєстровані в базі протягом звітного періоду)	%	100	100	високий	
150	Публічний простір	Частка прилаштованих безпритульних тварин у загальній кількості тих, що зареєстровані в базі (станом на кінець звітного періоду)	%	60	91,2	високий	
151	Адміністративні послуги	Середній час очікування заявника у черзі ЦНАПу	хвилин	20	20	високий	
152	Адміністративні	Частка адміністративних послуг,	%	>20,0	3,3	низький	Для запровадження надання окремих

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	послуги	що надаються в електронному вигляді до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАПи у місті Києві (станом на кінець звітного періоду)					адміністративних послуг в електронному вигляді необхідно внести зміни до нормативно-правових актів
153	Адміністративні послуги	Кількість ЦНАПів у місті Києві (центри та їх територіальні підрозділи)	одиниць	20	14	середній	
154	Адміністративні послуги	Пропускна спроможність ЦНАПу	відвіду-вачів/день	7900	8500	високий	
155	Адміністративні послуги	Відношення розміру середньої заробітної плати адміністратора ЦНАПу до середньомісячної номінальної заробітної плати по місту Києву	%	>90	97	високий	
156	Адміністративні послуги	Реалізація рішення КМР «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві» у міському ЦНАПі	%	100	100	високий	
157	Адміністративні послуги	Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАПів	%	>70	76	високий	
158	Освіта	Кількість дітей у ДНЗ на 100 місць	дітей	112	106,2[25]	високий	
159	Освіта	Середній бал ЗНО серед випускників міста Києва за усіма предметами	балів	161,0	153,1	середній	Результати ЗНЗ - 2017: Українська мова – 162,2; Математика – 156,3 Історія України – 144,8; Фізика – 154,6; Хімія – 154,2;

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							Біологія – 151,4; Географія – 144,0; Англійська мова – 157,0.
160	Освіта	Кількість ЗНЗ м. Києва у рейтингу ТОП-100 НЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури	одиниць	32	–[19]	–	
161	Освіта	Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування	одиниць/ до кількості ЗНЗ	1,5	1,6	високий	
162	Освіта	Охоплення дітей позашкільною освітою	%	36	32	високий	
163	Освіта	Частка приватних ДНЗ у загальній кількості ДНЗ м. Києва	%	15	9,4	середній	Протягом 2018 року відкрито додатково 20 приватних закладів дошкільної освіти.
164	Освіта	Частка приватних ЗНЗ у загальній кількості ЗНЗ м. Києва	%	12	13	високий	
165	Освіта	Кількість класів з інклюзивною формою навчання	одиниць	143	370	високий	
166	Освіта	Забезпеченість учнів ЗНЗ комп'ютерами	комп'ю-терів/ 100 учнів	15	10	середній	
167	Освіта	Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві	%	>80	74	середній	
168	Безпека та цивільний захист	Кількість злочинів у місті	злочинів/ 1 тис. мешканців	17,8	18,8	середній	З числа основних факторів, які в останні роки суттєво впливають на стан криміногенної ситуації на території міста Києва:

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							- проведення операції об'єднаних сил на сході України, що створює умови до витоку в незаконний обіг зброї, боєприпасів та вибухових речовин; -соціально-економічні фактори; -внутрішня міграція
169	Безпека та цивільний захист	Проведення інвентаризації споруд цивільного захисту міста Києва та приведення їх у належний стан (кінцевий термін 31.12.2017)	так/ні	так	так	високий	
170	Безпека та цивільний захист	Питома вага розкритих злочинів у загальній кількості виявлених злочинів у поточному році	%	30	28	високий	
171	Безпека та цивільний захист	Довіра населення до поліції	%	55-70	23,6[4]	низький	Низький рівень поінформованості щодо ситуації у місті. Переважають негативні оцінки у якості роботи поліції та поширення уявлень про високий рівень криміногенної ситуації у місті. Серед тих, хто не довіряє поліції переважає негативне ставлення до усіх посадових осіб та інституцій державного та місцевого рівня і невдоволення змінами в країні та місті.
172	Безпека та цивільний захист	Середній час очікування наряду поліції	хвилин	<14	14	високий	
173	Безпека та цивільний захист	Кількість зареєстрованих злочинів проти життя та здоров'я особи	злочинів/ 10 тис. мешканців	11	9	високий	
174	Історико-	Кількість об'єктів культурної	одиниць	250	248	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	культурна спадщина	спадщини, що потребують капітальних ремонтно-реставраційних робіт					
175	Історико-культурна спадщина	Кількість об'єктів культурної спадщини міста Києва, що входять до Списку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО	одиниць	2	1	високий	Міністерством регіонального розвитку та будівництва України 26.01.2009 подано в Попередні списки об'єктів всесвітньої спадщини ЮНЕСКО Кирилівська та Андріївська церкви
176	Історико-культурна спадщина	Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, для яких розроблено необхідну облікову документацію нового зразка	%	100	45	низький	У зв`язку з тим, що в зазначеному індикаторі базовий показник «86 % на 2015 рік» означав відсоткове виконання річного плану, а показник частки об`єктів культурної спадщини, для яких розроблено необхідну облікову документацію нового зразка у 2015 році становив 33 %. Будуть скориговані планові розрахунки до 2020, виходячи з цього базового показника, а саме 2018 рік – 45 %, 2019 рік – 55%
177	Історико-культурна спадщина	Динаміка кількості об'єктів культурної спадщини м. Києва	%	>0,0	>0,0	високий	
178	Історико-культурна спадщина	Створення публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	так/ні	так	так	високий	
179	Історико-	Створення інтернет-порталу	так/ні	так	ні	середній	Розроблено та презентовано тестову

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	культурна спадщина	«Культурна спадщина міста Києва» та інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини м. Києва					версію інтерактивної карти об'єктів культурної спадщини міста Києва https://gis.kyivcity.gov.ua/
180	Історико-культурна спадщина	Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу «Культурна спадщина міста Києва» (після його створення)	тис.відві-дувачів/рік	125	–	–	Виконання індикатору очікується у 2020 році
181	Історико-культурна спадщина	Частка об'єктів культурної спадщини міста Києва, що внесена до публічного міського електронного каталогу пам'яток історії, монументального мистецтва, архітектури та археології	%	100	15	низький	Система наразі працює у тестовому режимі. Наповнення бази даних модуля інформаційно-аналітичної системи «Майно» в тестовому режимі уповільнювало роботу із внесення інформації (недосконалість тестової системи)
182	Культура	Кількість комунальних закладів культури та мистецтва, що потребують капітального ремонту	одиниць	5	8	високий	
183	Культура	Кількість платних відвідувань музеїв	відвідувачів/ мешканців міста	0,7	0,155[20]	низький	1.Відсутність повноважень щодо збору та узагальнення статистичної звітності по закладам культури державної та приватної форми власності. 2.Максимальна пропускна можливість музеїв комунальної власності складає 1 700,0 тис. осіб Кількість платних відвідувачів по музеям максимально може бути збільшена до 900,0 тис. осіб до 2025 року
184	Культура	Кількість платних відвідувань	відвідувачів/	0,5	0,184[20]	низький	1.Відсутність повноважень щодо

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		театрів	мешканців міста				збору та узагальнення статистичної звітності по закладам культури державної та приватної форми власності. 2. Не планується побудова нових приміщень для театрів комунальної форми власності. 3.Сумарна комерційна місткість глядацьких залів у комунальних театрах складає 4793 місць. Планується, що до 2025 року кількість відвідувачів зросте до 1 200,0 тис. осіб це означитиме, що завантаженість театрів буде складати орієнтовно 75%
185	Культура	Кількість концертів	одиниць	593	532	високий	
186	Культура	Чисельність киян – призерів міжнародних мистецьких та творчих конкурсів (з числа творчих працівників комунальних закладів культури, учнів і студентів комунальних початкових спеціалізованих та вищих мистецьких НЗ)	осіб за рік	>2500	2108	високий	
187	Культура	Кількість екскурсій (у музеях комунальної власності м. Києва)	одиниць/ 1 тис. мешканців	8	7[20]	високий	
188	Культура	Кількість виставок (у музеях комунальної власності м. Києва та центральних міських бібліотеках)	одиниць/ 100 тис. мешканців	18	32[20]	високий	
189	Культура	Співвідношення середньомісячної	%	85	71,2[21]	середній	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		заробітної плати працівників галузі культури до середньомісячної заробітної плати в місті Києві					
190	Умови реалізації Стратегії	Відсоток виконання планових показників фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року	%	80	97,3[22]	високий	
191	Умови реалізації Стратегії	Співвідношення бюджетних та позабюджетних джерел фактичного фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року	% / %	80/20	54,5/45,5[22]	середній	
192	Умови реалізації Стратегії	Коефіцієнт обслуговування боргу (витрати з обслуговування боргу у відсотках від доходів з власних джерел міста)	%	5,3	1,1	високий	
193	Умови реалізації Стратегії	Частка доходів з власних джерел міста (у відсотках від загальних доходів міста)	%	72,5	73,1	високий	
194	Умови реалізації Стратегії	Коефіцієнт фактичного збору податків	%	100,0	102,1	високий	
195	Умови реалізації Стратегії	Запровадження сервісу он-лайн оцінювання діяльності КМДА	так/ні	так	ні	середній	Заплановано реалізувати в рамках заходу «14.1. Розвиток та впровадження міської платформи управління даними та сервісами» КМЦП «Електронна столиця» на 2019-2022 роки, затвердженої рішенням

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							Київської міської ради від 18.12.2018 № 461/6512
196	Умови реалізації Стратегії	Схвалення діяльності міського голови (за результатами соціологічного опитування)	% «схвалюю»	>50	32[4]	середній	Низький рівень поінформованості громадян, щодо діяльності міської влади. Тривала відсутність гарячого водопостачання у місті. Недостатня підтримка малозабезпечених громадян. Резонансні конфлікти місцевих громад із забудовниками. Скептичне ставлення до усіх посадових осіб та інституцій державного та місцевого рівня і невдоволення змінами в країні та місті. Невдоволення станом криміногенної та екологічної ситуації у місті.
197	Умови реалізації Стратегії	Схвалення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (за результатами соціологічного опитування)	% «схвалюю»	>50	18[4]	низький	Оцінка діяльності обумовлюється оцінкою діяльності Міського голови. Тривала відсутність гарячого водопостачання у місті. Недостатня підтримка малозабезпечених громадян. Резонансні конфлікти місцевих громад із забудовниками. Скептичне ставлення до усіх посадових осіб та інституцій державного та місцевого рівня і невдоволення змінами в країні та місті
198	Умови реалізації	Частка розглянутих електронних	%	100	100	високий	

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	Стратегії	петицій (на які надано офіційні відповіді КМДА) серед тих, що були підтримані (пройшли встановлений бар'єр)					
199	Умови реалізації Стратегії	Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу КМДА	тис. відвідувачів/ рік	650	269,8	середній	Здійснювалася модернізація офіційного порталу ВО КМР КМДА: оновлено дизайн, удосконалено та розширено функціонал, забезпечено доступність інформації для осіб із вадами зору, дані з попередньої версії порталу перенесено на нову платформу «Офіційний портал Києва» kyivcity.gov.ua
200	Умови реалізації Стратегії	Кількість штатних одиниць у структурних підрозділах КМДА та РДА (на кінець звітного періоду)	осіб/ 10 тис. мешканців	16	21[23]	середній	
201	Умови реалізації Стратегії	Впровадження системи внутрішнього контролю COSO	так/ні	так	ні	середній	Розроблено проект Порядку організації системи внутрішнього контролю та управління ризиками у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях, підприємствах, установах і організаціях комунальної власності територіальної громади міста Києва. Готується проект розпорядження для передачі на погодження структурним підрозділам

№ з/п	Сектор міського розвитку	Індикатори Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року	Одиниці	Прогнозова не значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
202	Умови реалізації Стратегії	Рівень зносу основних засобів, що перебувають у власності територіальної громади м. Києва, згідно з комбінованою /консолідованою фінансовою звітністю м. Києва (станом на кінець звітного періоду)	%	35	50[24]	середній	Основна причина – недостатні темпи оновлення основних засобів через відсутність коштів. Зокрема, рівень зносу основних засобів по галузі «Охорона здоров'я» – 50%, «Транспорт» – 54,1%, «Освіта» – 60%. Шляхи вирішення – необхідність спрямування комунальними підприємствами (установами, організаціями) коштів на оновлення основних засобів
203	Умови реалізації Стратегії	Створення публічного реєстру активів м. Києва	так/ні	так	ні	середній	Забезпечено ведення бази даних об'єктів нерухомого майна комунальної власності м. Києва. Розробляється програмний модуль «Облік та відображення об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва Департаменту комунальної власності м. Києва». Робота виконується проведена в межах реалізації заходів Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2015 – 2018», (рішення Київради від 02.07.2015 № 654/1518»

[1] джерело: Використано інформацію Національного банку України у 2016 року (обмінного курсу гривні до ЄВРО, в середньому за період) – 28,29 гривень за ЄВРО (https://bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=7693080) та офіційні дані Головного управління статистики у м. Києві за 2016 рік (http://kyiv.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=3321&lang=1)

[2] джерело: http://russian.doingbusiness.org/rankings

[3] джерело: https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/The_Global_Liveability_Index_2018.pdf
[4] за результатами соціологічного опитування, виконаного НДІРоМ
[5] за останніми наявними даними Головного управління статистики у м. Києві за січень-листопад 2018 року
[6] за останніми наявними даними Державного комітету статистики України за 2017 рік
[7] за останніми наявними даними Головного управління статистики у м. Києві за січень-жовтень 2018 року
[8] за даними Головного управління статистики у м. Києві, з лютого 2017 року зазначений показник не застосовується
[9] за останніми наявними даними Головного управління статистики у м. Києві за січень-вересень 2018 року
[10] за останніми наявними даними Головного управління статистики у м. Києві станом на 01.10.2018 (https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/The_Global_Liveability_Index_2018.pdf)
[11] розраховано за курсом ЄВРО НБУ на 17.12.2018 (3 141,42 грн/100 євро) та з урахуванням розміру середньомісячної заробітної плати по м. Києву згідно останніх статистичних даних за січень-листопад 2018 року (13 270 грн)
[12] за даними Управління туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
[13] статистичні спостереження не проводяться
[14] дані КП «Київтеплоенерго» (з травня до грудня 2018 року)
[15] за останніми наявними даними Головного управління статистики у м. Києві за 2017 рік
[16] за останніми наявними даними Державної служби статистики України за 2016 рік (статистичний бюлетень «Витрати і ресурси домогосподарств України»)
[17] за даними Міністерства соціальної політики України за І півріччя 2018 року
[18] за даними Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (очікувані дані)
[19] рейтинг ТОП-100 НЗ України за результатами ЗНО з української мови та літератури визначався тільки 1 раз, у 2015 році
[20] оперативні дані станом на 01.11.2018 щодо наявного населення міста Києва відповідно до даних Головного управління статистики у м. Києві
[21] оперативні дані станом на 01.12.2018, щодо середньомісячної номінальної заробітної плати по м. Києву відповідно до даних Головного управління статистики у м. Києві
[22] за останніми наявними даними Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за січень-вересень 2018 року
[23] штатна чисельність структурних підрозділів КМДА збільшилась відповідно до Законів України: «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів», «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей» та розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 № 523-р «Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг»
[24] оперативні дані Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) станом на 01.07.2018, зокрема: бюджетні установи та організації – 43 %; госпрозрахункові підприємства (установи, організації) – 54 %
[25] оперативні дані за закладами комунальної власності Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Розділ II. Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
1	Загальний	Наявний дохід у розрахунку на одну особу	грн	77043	118 207,6[1]	високий	
2	Ринок праці	Середньомісячна заробітна плата (номінальна)	грн	8825	13 270[2]	високий	
3	Ринок праці	Рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці	%	5,1	6,0[3]	середній	Нестабільність політичної і соціально-економічної ситуації в країні впливає на сферу зайнятості населення та зумовлює певні негативні тенденції. На це в певній мірі вплинуло підвищення з 1 січня 2018 року мінімальної заробітної плати до 3723 гривень, що в цілому є позитивним внеском в економічне зростання у 2018 році з боку кінцевого споживання домогосподарств і сприятиме зростанню споживчого попиту. Однак, підприємства для покриття нових витрат на оплату праці здійснювали оптимізацію штатної чисельності. Це стосується здебільшого найманих робітників

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							малого та середнього бізнесу. За даними моніторингу створення нових робочих місць у січні-жовтні 2018 року чисельність осіб, звільнених у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці, становила 17,1 тис. осіб, з них 15,3 тис. осіб – у фізичних осіб
4	Промисловість та розвиток підприємництва	Обсяг реалізованої інноваційної продукції, відсотків загального обсягу реалізованої промислової продукції	%	10	0,3[1]	низький	Повільний процес переходу виробників на технічні європейські стандарти; недостатня активність іноземних та вітчизняних інвесторів; відсутність пільгових режимів оподаткування для підприємств, що виробляють високотехнологічну та інноваційну продукцію; гострий дефіцит кваліфікованих кадрів технічних спеціальностей (У зв'язку зі змінами в організації та проведенні державного статистичного спостереження щодо інноваційної діяльності промислового підприємства безпосереднє порівняння даних за 2017 рік з аналогічними даними

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							попередніх років є некоректним)
5	Промисловість та розвиток підприємництва	Експорт товарів у розрахунку на одну особу	доларів США	5007	3139,1[2]	середній	Проектом Комплексної міської цільової програми сприяння розвитку промисловості на 2019-2022 роки передбачено заходи щодо стимулювання для експротоорієнтованих підприємств, зокрема: - організація конкурсу «Кращий експортер року» із забезпеченням інформаційної підтримки підприємствам-дипломантам; - забезпечення участі промислових підприємств м. Києва у міжнародних виставках; - запровадження часткового відшкодування витрат на участь у міжнародних виставкових заходах для підприємств м. Києва, які мають значну частку експорту в обсягах реалізації; - забезпечення страхової підтримки промисловим підприємствам м. Києва.
6	Промисловість та розвиток підприємництва	Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення	одиниць	311	279[4]	високий	
7	Промисловість та	Кількість середніх підприємств у	одиниць	18	11[4]	високий	

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
	розвиток підприємництва	розрахунку на 10 тис. наявного населення					
8	Інвестиції	Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу	доларів США	12250	5725,6[5]	низький	Станом на 01.10.2018 обсяг унесених в економіку міста Києва прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) з початку інвестування становив 16 540,3 млн дол. США (51,7 % загальнодержавного обсягу), що на 1,2 % більше до обсягів на початок 2018 року. Повільні темпи зростання показників інвестиційної діяльності пояснюються наслідками загальної в країні соціально-економічної кризи попередніх років. Основними заходами, спрямованими на поліпшення стану іноземного інвестування, є: спрощення процедур інвестування у різні сфери життєдіяльності/економіки міста; забезпечення зростання рівня прозорості взаємодії місцевих органів влади та інвесторів; просування інвестиційного потенціалу міста на міжнародних

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
							виставкових заходах; забезпечення максимального використання потенціалу закордонних візитів керівництва міста для залучення міжнародної спільноти до інвестування; зміцнення законодавчої бази та правового поля у сфері інвестиційної діяльності (на загальнодержавному та місцевому рівнях).
9	Загальний	Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) у розрахунку на одну особу	грн	171142	191736[6]	високий	
10	Житлово-комунальне господарство	Рівень обладнання загальної площі житлового фонду водопроводом у міській місцевості	%	99,8	100	високий	
11	Екополітика та охорона довкілля	Питома вага утилізованих відходів, відсотків загальної кількості утворених відходів	%	19,2	8,7	середній	Відсутність сміттєпереробних підприємств
12	Екополітика та охорона довкілля	Площа земель природно-заповідного фонду	тис. га	17,6	14,47	середній	
13	Екополітиката охорона довкілля	Питома вага площі природно-заповідного фонду до площі адміністративно-територіальної одиниці	%	21	17,3	середній	
14	Охорона здоров'я та спорт	Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей (на 10 тис. наявного	осіб	89,7	84,5[7]	високий	

№ з/п	Сектори міського розвитку	Індикатори Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року	Одиниці	Прогнозоване значення індикатора на 2020 рік	Фактичне значення індикатора за 2018 рік	Стан виконання індикатора (з порівняльною оцінкою фактичного значення і прогнозного значення – рівень виконання: високий; середній; низький)	Проблемні питання, їх вплив на досягнення прогнозного значення індикатора (з поясненням причини їх виникнення та зазначенням механізму вирішення)
		населення на кінець року)					
15	Охорона здоров'я та спорт	Рівень смертності на 1 тис. населення	проміле	9,1	10,9[7]	середній	
16	Охорона здоров'я та спорт	Демографічне навантаження на 1 тис. осіб постійного населення віком 16 -59 років (міська місцевість)	проміле	487,9	612,0[7]	високий	
17	Освіта	Охоплення дітей дошкільними навчальними закладами (міська місцевість)	%	65	73,6	високий	

[1] за останніми статистичними даними Головного управління статистики у м. Києві за 2017 рік
[2] за останніми статистичними даними Головного управління статистики у м. Києві за січень-листопад 2018 року
[3] статистичні дані Державної служби статистики України за січень-вересень 2018 року
[4] статистичні дані Державної служби статистики України за 2017 рік
[5] за останніми статистичними даними Головного управління статистики у м. Києві станом на 01.10.2018
[6] за останніми статистичними даними Головного управління статистики у м. Києві за 2016 рік (http://kyiv.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=3321&lang=1)
[7] за даними Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (очікувані дані)

Київський міський голова В. Кличко

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА

від 11 листопада 2015 р. № 932
Київ

Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів

{Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ
№ 959 від 14.11.2018
№ 45 від 23.01.2019}

Відповідно до частини першої статті 10, частини першої статті 11 та частини шостої статті 23 Закону України "Про засади державної регіональної політики" Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 р. № 1186 "Про затвердження Порядку розроблення, проведення моніторингу та оцінки реалізації регіональних стратегій розвитку" (Офіційний вісник України, 2011 р., № 91, ст. 3294);

пункт 6 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2015 р. № 499 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 59, ст. 1939).

Прем'єр-міністр України	**А.ЯЦЕНЮК**
Інд. 71	

	ЗАТВЕРДЖЕНО **постановою Кабінету Міністрів України** **від 11 листопада 2015 р. № 932**

ПОРЯДОК
розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм розроблення регіональних стратегій розвитку (далі - регіональні стратегії) і планів заходів з їх реалізації (далі - плани заходів), а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів, зокрема на засадах смарт-спеціалізації.

{Пункт 1 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 959 від 14.11.2018}

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

інноваційний потенціал регіону - сукупність наявних у регіоні інтелектуальних, трудових, технологічних, науково-виробничих ресурсів з відповідним інфраструктурним забезпеченням, які за умови їх ефективного використання (поєднання) сприяють прийняттю та впровадженню нових технологічних рішень;

смарт-спеціалізація - підхід, що передбачає аргументоване визначення суб'єктами регіонального розвитку в рамках регіональної стратегії окремих стратегічних цілей та завдань щодо розвитку видів економічної діяльності, які мають інноваційний потенціал з урахуванням конкурентних переваг регіону та сприяють трансформації секторів економіки в більш ефективні;

стратегічне бачення розвитку регіону - перспектива соціально-економічного та інноваційного розвитку регіону в довгостроковому періоді з урахуванням його унікальних особливостей;

суб'єкти регіонального розвитку - центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, агенції регіонального розвитку, асоціації органів місцевого самоврядування, представники суб'єктів підприємництва, закладів вищої освіти, науково-дослідних установ;

SWOT-аналіз регіонального розвитку - процес встановлення зв'язку між внутрішніми (сильними і слабкими сторонами) та зовнішніми (можливостями і викликами) факторами, що мають стратегічне значення для розвитку регіону. Результати SWOT-аналізу використовуються для визначення і вибору стратегічних та оперативних цілей розвитку регіону.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Бюджетному кодексі України, Законах України "Про засади державної регіональної політики", "Про інноваційну діяльність".

{Пункт 2 в редакції Постанови КМ № 959 від 14.11.2018}

Розроблення регіональних стратегій і планів заходів

3. Регіональні стратегії і плани заходів розробляються Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями після прийняття Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими радами відповідного рішення.

4. Розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності їх реалізації, здійснюється за методикою, визначеною Мінрегіоном з урахуванням вимог Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку", що враховує засади смарт-спеціалізації.

{Пункт 4 в редакції Постанови КМ № 959 від 14.11.2018; із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 45 від 23.01.2019}

4¹. Впровадження смарт-спеціалізації у стратегічне планування розвитку регіону здійснюється з метою:

забезпечення сталого розвитку регіону;

підвищення ефективності управління інноваційними процесами у регіоні;

створення сприятливого середовища для інноваційної діяльності;

підвищення рівня інноваційної та інвестиційної активності регіону.

{Порядок доповнено пунктом 4¹ згідно з Постановою КМ № 959 від 14.11.2018}

4². Розроблення регіональних стратегій і планів заходів на засадах смарт-спеціалізації передбачає дотримання таких принципів:

інноваційна спрямованість - визначення окремих напрямів та завдань регіональної стратегії з метою прийняття та впровадження нових технологічних рішень у певних видах економічної діяльності з урахуванням наявного інноваційного потенціалу регіону;

відкритість - забезпечення залучення заінтересованих представників, зокрема, суб'єктів підприємництва, науково-дослідних установ, закладів вищої освіти та громадських об'єднань до процесу розроблення та реалізації регіональної стратегії;

паритетність - створення рівних можливостей для висловлення позицій всіх сторін та забезпечення максимального врахування їх інтересів під час розроблення та реалізації регіональної стратегії;

координація - взаємозв'язок та узгодженість регіональної стратегії з довгостроковими стратегіями, планами і програмами розвитку на державному, регіональному та місцевому рівні;

доповнюваність - забезпечення взаємозв'язку науки, освіти, виробництва, фінансових ресурсів у розвитку інноваційної діяльності;

диверсифікація - можливість створення нових видів економічної діяльності у визначених галузях економіки;

вузька спеціалізація - обмеження переліку видів економічної діяльності, вибір яких обумовлений перспективними можливостями регіону та які провадитимуться на внутрішньому і зовнішньому ринку.

{Порядок доповнено пунктом 4² згідно з Постановою КМ № 959 від 14.11.2018}

5. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації:

повідомляють через засоби масової інформації та розміщують на своєму офіційному веб-сайті інформацію про початок роботи над проектами регіональних стратегій, визначають строк і форму подання пропозицій;

утворюють у разі потреби робочі групи для підготовки пропозицій до проектів регіональних стратегій та узгодження позицій до них (далі - робочі групи), до складу яких за згодою входять представники органів місцевого самоврядування, суб'єктів підприємництва, зокрема регіональних рад підприємців при облдержадміністраціях, закладів вищої освіти та науково-дослідних установ регіонів, агенцій регіонального розвитку, асоціацій органів місцевого самоврядування та громадських організацій;

забезпечують розроблення проектів регіональних стратегій з урахуванням пропозицій робочих груп;

забезпечують громадські обговорення проектів регіональних стратегій;

опрацьовують разом з робочими групами проекти регіональних стратегій за результатами громадських обговорень;

оприлюднюють звіти про результати розгляду пропозицій суб'єктів регіонального розвитку до проектів регіональних стратегій.

{Пункт 5 в редакції Постанови КМ № 959 від 14.11.2018}

6. Розроблення проектів регіональних стратегій починається не пізніше ніж за 15 місяців до завершення строку реалізації діючої регіональної стратегії.

7. Регіональні стратегії розробляються на період дії Державної стратегії регіонального розвитку України та повинні відповідати її положенням.

8. Розроблення регіональних стратегій здійснюється на засадах смарт-спеціалізації з урахуванням:

результатів проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації діючої регіональної стратегії, що передбачає аналіз позитивних та негативних аспектів, які вплинули на досягнення цілей діючої регіональної стратегії;

стратегій розвитку міст, селищ, сіл, стратегічних пріоритетів розвитку районів відповідного регіону.

{Пункт 8 в редакції Постанови КМ № 959 від 14.11.2018}

9. У проекті регіональної стратегії зазначаються:

тенденції та основні проблеми соціально-економічного розвитку регіону, що включають результати SWOT-аналізу регіонального розвитку та оцінки його природно-ресурсного, виробничого, трудового, наукового, фінансового та інноваційного потенціалу, визначені на засадах смарт-спеціалізації, зовнішні тенденції інноваційного розвитку, що впливатимуть на розвиток регіону;

стратегічні цілі, пріоритети розвитку регіону, зокрема ті, що визначені на засадах смарт-спеціалізації, відповідно до стратегічного бачення розвитку регіону;

оперативні цілі для забезпечення досягнення стратегічних цілей;

основні завдання, етапи та механізми їх реалізації;

система моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональної стратегії, що передбачає кількісні та якісні індикатори досягнення цілей, визначених регіональною стратегією, прогноз економічного розвитку регіону на період реалізації стратегії.

{Пункт 9 в редакції Постанови КМ № 959 від 14.11.2018}

9¹. Стратегічні цілі визначаються за результатами розгляду та обговорення аналітичної частини проекту регіональної стратегії, а також відповідно до стратегічного бачення розвитку регіону, що формується на основі порівняльних переваг, викликів та ризиків, визначених за результатами SWOT-аналізу регіонального розвитку.

Не менше ніж одна стратегічна ціль регіональної стратегії визначається на засадах смарт-спеціалізації та передбачає інноваційний розвиток пріоритетних видів економічної діяльності регіону, підвищення рівня конкурентоспроможності регіону.

{Порядок доповнено пунктом 9¹ згідно з Постановою КМ № 959 від 14.11.2018}

10. Проект регіональної стратегії подається на затвердження Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським радам не пізніше ніж через шість місяців після затвердження Державної стратегії регіонального розвитку України.

11. Розроблення проекту плану заходів на три роки періоду дії регіональної стратегії (перший етап) починається не пізніше ніж через місяць після затвердження регіональної стратегії. Проект плану заходів подається на затвердження Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським радами не пізніше ніж через п'ять місяців після затвердження регіональних стратегій.

Розроблення проекту плану заходів на наступні чотири роки періоду дії регіональної стратегії (другий етап) починається не пізніше ніж за 15 місяців до завершення першого етапу. Проект плану заходів подається на затвердження Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським радам не пізніше ніж за 12 місяців до завершення строку реалізації першого етапу.

12. Проект плану заходів має включати:

заходи, орієнтовні обсяги і джерела їх фінансування. Виконання плану заходів здійснюється шляхом реалізації відібраних на конкурсній основі проектів регіонального розвитку, об'єднаних спільною метою у програми регіонального розвитку;

індикатори оцінки результативності реалізації програм та проектів регіонального розвитку, які включені до програм.

Проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій і виконання планів заходів

13. Результати реалізації регіональної стратегії визначаються на підставі проведення моніторингу:

стану виконання плану заходів шляхом порівняння фактично отриманих значень індикаторів оцінки результативності виконання завдань і їх прогнозних значень;

динаміки зміни значень показників, що застосовуються для розрахунку індексів конкурентоспроможності регіону та регіонального людського розвитку.

Моніторинг наслідків виконання регіональних стратегій і планів заходів для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, здійснюється у випадках і в порядку, передбачених Законом України "Про стратегічну екологічну оцінку".

{Пункт 13 доповнено абзацом згідно з Постановою КМ № 45 від 23.01.2019}

{Пункт 13 в редакції Постанови КМ № 959 від 14.11.2018}

14. Проведення моніторингу і оцінки результативності реалізації регіональних стратегій та виконання планів заходів здійснюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями на основі звітів відповідальних за виконання проектів регіонального розвитку, визначених планом заходів (далі - відповідальні за виконання), і включає:

підготовку щокварталу звіту про результати реалізації проектів регіонального розвитку, визначених планом заходів, за відповідний період (далі - звіт) за формою згідно з додатком 1;

підготовку щороку звіту про результати проведення моніторингу виконання плану заходів за відповідний період (далі - звіт про результати моніторингу) за формою згідно з додатком 2 та звіту з оцінки результативності реалізації регіональної стратегії та плану заходів з її реалізації (далі - звіт з оцінки результативності).

Моніторинг реалізації пріоритетів розвитку регіонів, досягнення стратегічних цілей та виконання завдань регіональних стратегій, визначених на засадах смарт-спеціалізації, проводиться за участю представників органів місцевого самоврядування, суб'єктів підприємництва, зокрема регіональних рад підприємців при облдержадміністраціях, закладів вищої освіти та науково-дослідних установ, агенцій регіонального розвитку, асоціацій органів місцевого самоврядування та громадських об'єднань.

{Пункт 14 доповнено абзацом згідно з Постановою КМ № 959 від 14.11.2018}

15. Відповідальні за виконання щокварталу до п'ятого числа другого місяця, що настає за звітним періодом, подають Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям звіти.

16. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації проводять аналіз стану виконання плану заходів (з порівняльною оцінкою ступеня відхилення фактичних значень індикаторів результативності від їх прогнозованих значень) та до 20 числа другого місяця, що настає за звітним періодом, готують і оприлюднюють на своєму офіційному веб-сайті узагальнений звіт про виконання плану заходів за відповідний період.

17. Звіт про результати моніторингу складається на основі даних звітів та порівняння фактичних значень індикаторів (показників) оцінки результативності виконання планів заходів з їх прогнозованим значенням.

18. Звіт з оцінки результативності складається на основі даних звіту про результати моніторингу і передбачає оцінку досягнення цілей регіональних стратегій розвитку, зокрема тих, що визначені на засадах смарт-спеціалізації, шляхом порівняння фактичних значень індикаторів (показників) оцінки результативності виконання плану заходів з їх прогнозованим значенням у відповідному періоді.

{Пункт 18 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 959 від 14.11.2018}

19. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації подають в установленому порядку до 25 числа другого місяця року, що настає за звітним, звіти про результати моніторингу та звіти з оцінки результативності на затвердження Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським радам.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації оприлюднюють затверджені Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами звіти про результати моніторингу та звіти з оцінки результативності на своїх офіційних веб-сайтах.

20. Копії затверджених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами звітів про результати моніторингу та звітів з оцінки результативності подаються Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями Мінрегіону.

	Додаток 1 до Порядку

ЗВІТ
про результати реалізації проектів регіонального розвитку, визначених планом заходів з реалізації регіональної стратегії розвитку

	Додаток 2 до Порядку

ЗВІТ
про результати проведення моніторингу виконання плану заходів з реалізації регіональної стратегії розвитку