Засідання комісії відбудеться
18.09.2018 о 10:00
за адресою: вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, кім. 1017

проект

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

18.09.2018

1. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб» *за поданням Київського міського голови В. Кличка, заступника міського голови - секретаря Київської міської ради В. Прокопіва, депутатів Київської міської ради О. Пинзеник, О. Міщенка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 04.07.2018 №08/231-**2183/ПР**) - **матеріали додаються.***

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (витяг від 23.07.2018 №08/280-1267 з протоколу засідання цієї комісії №26/135 від 18.07.2018).*

2. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва» *за поданням Київського міського голови В. Кличка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.07.2018 №08/231-**2164/ПР**) - **матеріали додаються.***

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (витяг від 12.07.2018 №08/280-1180 з протоколу засідання цієї комісії №14/74 від 20.07.2018).*

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики (протокол засідання цієї комісії №24/133 від 10.07.2018).*

   До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18.07.2018 вх. №057027-08/КО-2204(п)-3396 щодо надання інформації по земельній ділянці.

3. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва» *(ПР-14993, кадастрова справа **Д-7656**, доручення Київського міського голови від 09.01.2018 №08/231-**27/ПР**)* у **другому читанні** (зауваження, пропозиції і поправки депутатів Київської міської ради до вказаного проекту рішення у відповідності до ст. 36 Регламенту Київської міської ради до постійної комісії Київської міської

ради з питань містобудування, архітектури та землекористування не подавалися) - ***матеріали додаються.***

4. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради **прийнятого за основу на пленарному засіданні сесії Київської міської ради 05.07.2018** «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва» *(ПР-16037, кадастрова справа **А-22656**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 16.04.2018 №08/231-**1251/ПР**)* **у другому читанні** у вигляді порівняльної таблиці **з урахуванням листа** депутата Київської міської ради О. В. Бондарчука від 10.07.2018 №08/279/08/012-517 **(вх. №08/12586 від 10.07.2018)** щодо внесення правок до вищезазначеного прийнятого за основу проекту рішення, які додаються та викладені у порівняльній таблиці - ***матеріали додаються.***

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 14.08.2018 №08/295-187 про надання роз'яснень щодо розгляду проекту рішення у другому читанні.

5. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» *за поданням депутатів Київської міської ради О. Овраменко, С. Артеменка, Т. Криворучка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 17.05.2018 №08/231-**1654/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики в межах, що відносяться до повноважень постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики, а саме: облаштування зеленої зони на земельній ділянці та за умови підтримки цього проекту рішення постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (витяг з протоколу засідання цієї комісії №12/65 від 18.07.2018-19.07.2018).*

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (витяг від 07.06.2018 №08/280-982 з протоколу засідання цієї комісії №17/126 від 30.05.2018).*

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшли:

- *лист голови правління ЖБК «КВАЗАР-4» гр. Карвася Я. С. від 05.06.2018 вх. №20553 щодо підтримки проекту рішення;*
- *лист голови правління ЖБК «АВТОМАТ-1» гр. Береснева О. М. від 07.06.2018 вх. №21180 щодо надання інформації по земельній ділянці;*
- *депутатське звернення народного депутата України В. Чумака від 13.06.2018 вх. №21932 з проханням забезпечити Бересневу О. М. можливість особисто викласти аргументи та бути присутнім при розгляді вищезазначеного проекту рішення;*
- *депутатські звернення депутата Київської міської ради О. Овраменко від 26.06.2018 вх. №08/11708 та від 05.07.2018 вх. №24373 щодо розгляду проекту рішення на найближчому засіданні постійної комісії;*

- *лист ТОВ «ФІНДЖЕК» від 16.08.2018 вх. №08/14995 та від 21.08.2018 вх. №30865 з проханням відхилити проект рішення, запросити на засідання постійної комісії представника ТОВ «ФІНДЖЕК» та долучити до проекту рішення копії документів, та врахувати їх при розгляді проекту рішення.*

6. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради Я. Горбунова (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 12.03.2018 №08/231-**811/ПР**) - **матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №6/59 від 11.04.2018).*

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (протокол засідання цієї комісії №7/116 від 23.03.2018).*

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист депутата Київської міської ради Горбунова Я. В. від 20.04.2018 вх. №08/7208 з проханням, відповідно до наданих рекомендацій Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) врахувати при розгляді проекту рішення наступні виправлення:

- *Внести зміни до пункту 2 проекту рішення, а саме: слова **«Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м. Києва»** замінити словами **«Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд»**;*
- *Внести зміни в додаток до проекту рішення, щодо виключення території житлової забудови (код земельної ділянки 63:023:0015) та замінити слово **«просп. Воз'єднання»** на **«просп. Соборності»**, в частині адреси земельної ділянки.*

7. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради В. Назаренка, П. Кузика, М. Буділова, Д. Попова, І. Картавого (доручення Київського міського голови від 03.05.2018 №08/231-**1472/ПР**) - **матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №12/65 від 18.07.2018).*

8. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій, що розташовані у Дарницькому районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради Ю. Лобан, В. Ноздрі (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.04.2018 №08/231-**1294/ПР**) - **матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №10/63 від 13.06.2018).*

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (протокол засідання цієї комісії №14/123 від 15.05.2018).*

9. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради С. Кутняка, П. Антоненка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 13.04.2018 №08/231-**1234/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №10/63 від 13.06.2018).*

10. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради С. Кутняка, П. Антоненка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.05.2018 №08/231-**1616/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №10/63 від 13.06.2018).*

11. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на пров. Попова, 2-Г в Оболонському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради С. Кутняка, П. Антоненка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.05.2018 №08/231-**1617/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №10/63 від 13.06.2018).*

12. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Кіото, 5-9 у Деснянському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради І. Картавого (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.06.2018 №08/231-**2058/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

Проект рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

13. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Кіото, 11-а у Деснянському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради І. Картавого (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 02.07.2018 №08/231-**2162/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

Проект рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

14. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про відмову у поновленні Службі зовнішньої розвідки України договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 62-6-00341 для будівництва житлових будинків на вул. Братиславській, 14 у Деснянському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради І. Картавого (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 08.06.2018 №08/231-**1986/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

15. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Малоземельній у Дарницькому районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради В. Бохняка, І. Мірошниченка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 13.10.2017 №08/231-**2549/ПР**)* - ***матеріали додаються.***

Проект рішення підтриманий постійної комісією Київської міської ради з питань екологічної політики та рекомендовано суб'єкту подання оформити додаток до проекту рішення у відповідності до вимог інструкції з діловодства, надати погодження постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та, у разі наявності, згоду власників майна, розташовано на зазначеній ділянці (витяг №08/288/03-20/49 з протоколу №20 від 01.11.2017).

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **24.11.2017** під час голосування за підтримку чи за відхилення проекту рішення жодного рішення ухвалено не було.*

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **12.12.2017** ухвалено відкласти розгляд проекту рішення та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в десятиденний термін надати погодження або відмову в погодженні зазначеного проекту рішення.*

*Виносився на повторний розгляд **10.04.2018** згідно з листом Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13.03.2018 №057022-5667 щодо того, що погодження проекту рішення можливе у разі викладення пункту 2.1 у наступній редакції: «Забезпечити оформлення правовстановлюючих документів на землю згідно чинного законодавства України» та додавши пункти «питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку», «Земельну ділянку використовувати відповідно до вимог статей 60, 61 Земельного кодексу України та статей 85, 88, 89 Водного кодексу України», оскільки частина земельної ділянки обліковується в міському земельному кадастрі за громадянкою Саватєєвою В. Ю. На цьому засіданні комісії ухвалили повернути проект рішення суб'єктам подання на доопрацювання, враховуючи лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13.03.2018 №057022-5667.*

***Виноситься на повторний розгляд** згідно з депутатським зверненням депутата Київської міської ради Бохняка В. Я. від 16.07.2018 вх. №08/13014 з проханням включити проект рішення до найближчого порядку денного засідання постійної комісії.*

16. **Розгляд листа** публічного акціонерного товариства «УКРВТОРЧОРМЕТ» **від 01.08.2018 вх. №08/14098** щодо врахування при розгляді проекту рішення Київської міської ради «Про передачу публічному акціонерному товариству «УКРВТОРЧОРМЕТ» земельних ділянок для експлуатації та обслуговування відкритого майданчика для зберігання готової продукції на вул. Будіндустрії, 8 у Голосіївському районі м. Києва» (ПР-9655 від 12.04.2016, кадастрова справ **Д-6034**, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.04.2016 №08/231-1827/ПР) рекомендацій постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики стосовно передачі земельних ділянок в оренду на 5 років - ***матеріали додаються.***

17. **Повторний розгляд проектів рішень з правовими висновками управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради** - ***матеріали додаються.***

17.1. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агенство» земельної ділянки для будівництва офісно-адміністративного комплексу на вул. Ярославській, 3/1 (літ. А) у Подільському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 11.09.2018 №08/230-1751 *(ПР-8551 від 27.01.2016, кадастрова справа **Д-6982**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 28.01.2016 №08/231-592/ПР)* – ***матеріали додаються***.

17.2. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ОСКА 1» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 16-24 у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1100*(ПР-16216, кадастрова справа **А-24950**, доручення Київського міського голови від 02.05.2018 №08/231-1448/ПР)* – ***матеріали додаються***.

17.3. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу приватному підприємству «НАФТАГАЗСИСТЕМА» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 8-г у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1104 *(ПР-16213, кадастрова справа **А-24951**, доручення Київського міського голови від 02.05.2018 №08/231-1453/ПР)* – ***матеріали додаються***.

17.4. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІАЛ ІСТЕЙТ» для реконструкції будівлі під торговельно-адміністративний комплекс з подальшими експлуатацією та обслуговуванням на вул. Святошинській, 4 літ. Б у Святошинському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 14.06.2018 №08/230-1168 *(ПР-16167, кадастрова справа **А-24488**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.04.2018 №08/231-1344/ПР)* – ***матеріали додаються***.

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшли листи ТОВ «РІАЛ ІСТЕЙТ» 25.06.2018 вх. №08/11586 щодо виключення з цільового призначення земельної ділянки слова «реконструкція» та від 26.06.2018 вх. №08/11737 щодо виключення з цільового призначення земельної ділянки слова «реконструкція» та з проханням викласти цільове призначення земельної ділянки у такій редакції: «для експлуатації та обслуговування торгівельно-адміністративного комплексу».

17.5. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Учбово-

спортивний комерційний клуб «Україно» договору на право тимчасового користування землею (в тому числі на умовах оренди) для розміщення водно-спортивної бази на вул. Труханівській, 40 у Дніпровському районі м. Києва та внесення змін до нього» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 17.07.2018 №08/230-1430 *(ПР-16458, кадастрова справа **А-22080**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 18.05.2018 №08/231-1694/ПР) – **матеріали додаються**.*

17.6. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про викуп земельної ділянки по вул. Отто Шмідта, 26-г, яка перебуває у власності фізичної особи, для суспільних потреб» *за поданням депутата Київської міської ради Д. Банаса* **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 21.06.2018 №08/230-1214 *(доручення Київського міського голови від 27.03.2018 №08/231-**986/ПР) – матеріали додаються**.*

17.7. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Андріївський узвіз, 32» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування житлового будинку з об'єктами соціальної інфраструктури на Андріївському узвозі, 32 у Подільському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 26.06.2018 №08/230-1288 *(ПР-16053, кадастрова справа **Д-8525**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.04.2018 №08/231-1256/ПР) – **матеріали додаються**.*

17.8. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 26.06.2018 №08/230-1288/1 *(ПР-16114, кадастрова справа **А-24690**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.04.2018 №08/231-1377/ПР) – **матеріали додаються**.*

17.9. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Костюку Григорію Вікторовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Старицького, 10-б у Подільському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.06.2018 №08/230-1244 *(ПР-10392 від 22.06.2016, кадастрова справа **А-21258**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 04.07.2016 №08/231-2823/ПР) – **матеріали додаються**.*

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист гр. Костюка Г. В. від 22.08.2018 вх. №08/К-3999 з проханням повернути проект рішення до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання.

17.10. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Матвійчуку Олександру Володимировичу у Голосіївському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 25.06.2018 №08/230-1271 *(ПР-14834, справа-клопотання **К-32161**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 07.12.2017 №08/231-3096/ПР) – **матеріали додаються**.*

17.11. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Войтенку Володимиру Володимировичу на вул. Обухівській у Святошинському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 25.06.2018 №08/230-1269 *(ПР-16234, справа-клопотання **К-33566**, доручення Київського міського голови від 03.05.2018 №08/231-1489/ПР) – **матеріали додаються**.*

17.12. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Байдюк Анні Станіславівні на вул. Шевченка, 68в у Солом`янському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 25.06.2018 №08/230-1270 *(ПР-14756 від 28.11.2017, справа-клопотання **К-31655**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.11.2017 №08/231-2963/ПР) – **матеріали додаються**.*

17.13. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки дочірньому підприємству «УКРАВТОГАЗ» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» на вул. Вербовій, 20 в Оболонському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування об'єктів магістрального трубопровідного транспорту» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 26.06.2018 №08/230-1277 *(ПР-14748 від 28.11.2017, справа-клопотання **К-31834**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської*

міської ради від 29.11.2017 №08/231-2954/ПР) – ***матеріали додаються***.

17.14. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Митрофанову Максиму Олеговичу на вул. Проектній, 1 у Солом`янському районі м. Києва для ведення садівництва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 26.06.2018 №08/230-1276 *(ПР-14894, справа-клопотання **К-31943**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 11.12.2017 №08/231-3146/ПР)* – ***матеріали додаються***.

18. Розгляд кадастрових справ – ***матеріали додаються***

18.1. Розгляд кадастрових справ ***(надання земельних ділянок управлінням освіти районних в м. Києві державних адміністрацій).***

18.2. Розгляд **(повторний розгляд)** кадастрових справ ***(надання / передача – комунальні, державні підприємства, юридичні особи та внесення змін до рішення Київської міської ради).***

18.3. Розгляд кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок та внесення змін до договору оренди).***

18.4. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок та внесення змін до них).***

18.5. Розгляд кадастрових справ ***(затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміна цільового призначення земельної ділянки).***

18.6. Розгляд **(повторний розгляд)** кадастрових справ ***(надання дозволів на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, продаж земельних ділянок або права оренди на них на земельних торгах (аукціон).***

18.7. Розгляд **(повторний розгляд)** кадастрових справ ***(приватизація).***

18.8. Розгляд кадастрових справ ***(громадяни).***

18.9. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(громадяни).***

18.10. Розгляд кадастрових справ ***(відмова у передачі земельної ділянки).***

19. Розгляд справ-клопотань - ***матеріали додаються***

19.1. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни).***

19.2. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни).***

19.3. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - державні, комунальні підприємства).***

19.4. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - комунальні підприємства).***

19.5. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - юридичні особи).***

19.6. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - юридичні особи).***

19.7. Розгляд справ-клопотань ***(відмова у наданні дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок).***

20. Різне (розгляд **(повторний розгляд)** листів) - ***матеріали додаються***.

20.1. **Розгляд листа** Громадської організації «ЖИТЛО СИРОТАМ» від **28.08.2018 вх. №08/Д-4040** щодо розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування питання про вилучення земельної ділянки в урочищі Китаєво шляхом розірвання договору оренди однією із сторін Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) достроково, як недобросовісне користування земельною ділянкою – ***матеріали додаються.***

20.2. **Розгляд листа** Прокуратури міста Києва **від 12.09.2018 вх. №08/16455** з проханням надати інформацію щодо дотримання ПрАТ «Київський річковий порт» вимог, передбачених рішенням Київської міської ради від 28.07.2016 №907/907 «Про передачу публічному акціонерному товариства «Київський річковий порт» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування майнового комплексу на вул. Електриків, 23-б у Подільському районі м. Києва», а зокрема:

- виконання вимог, викладених у листах Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.05.2015 №6508/0/12/19-15, головного управління Держгеокадастру у м. Києві від 04.07.2016 №571/41-16, Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13.07.2016 №057041-13508, Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.07.2016 №060-4990;
- вирішення майнових відносин з ТОВ «ЛОГОС ЛІМІТЕД»;
- укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь.

Оскільки контроль за виконанням рішення покладено на постійну комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування – ***матеріали додаються.***

20.3. **Розгляд листа** громадянки Ніколаєвої О. К. від 05.05.2018 **(вх. №08/КО-2824 від 06.06.2018)** щодо розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування пропозицій та заперечень до детального плану території

в межах вул. Північна, просп. Оболонський, вул. Прирічна, просп. Героїв Сталінграду, вул. Маршала Малиновського, які не були враховані при проведенні громадських слухань – ***матеріали додаються***.

20.4. **Розгляд листів** Подільської районної в місті Києві державної адміністрації від 27.06.2018 №106-6174 **(вх. №08/12348 від 06.07.2018)** та від 19.07.2018 №106-6783 з проханням розглянути на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування можливість вирішення питання розірвання права користування земельною ділянкою на вул. Костянтинівській, 33 в Подільському районі міста Києва Товариством з обмеженою відповідальністю «СПАРК» – ***матеріали додаються***.

20.5. **Розгляд листів** голови парафіяльної ради Свято-Олександро-Невської парафії Української православної церкви Київського патріархату Йосифчука М. **від 25.06.2018 вх. №08/11632** щодо розгляду питання стосовно внесення змін до детального плану території в межах проспекту Перемоги та залізничної колії у Святошинському районі м. Києва з врахуванням добудови приділу Св. Олександра з кімнатами недільної школи Свято-Олександро-Невської парафії УПЦ КП з пропозиціями жителів мікрорайонів Галаган і Нивки у Святошинському та Шевченківському районах м. Києва та **від 20.07.2018 вх. №08/13407** щодо надання інформації та прохання надати доручення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати висновок до справи-клопотання К-28548 та клопотати перед Держгеокадастром щодо вилучення з державного земельного кадастру земельної ділянки ТОВ «Галеус» – ***матеріали додаються***.

20.6. **Повторний розгляд листа** громадянина Гуренка О. В. від 17.05.2018 вх. №08/Г-2459 щодо розгляду питання виконання Київською міською радою рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.04.2018 №826/3163/16 стосовно передачі йому у власність земельної ділянки, як учаснику Антитерористичної операції або надати вмотивовану відмову - ***матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **25.06.2018** ухвалено відкласти розгляд листа громадянина Гуренка О. В. від 17.05.2018 вх. №08/Г-2459 до розгляду апеляційної скарги Київської міської ради на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.04.2018 №826/3163/16.*

Виноситься на повторний розгляд *згідно з листом Гуренка О. В. від 27.06.2018 вх. №08/Г-3334 щодо долучення до вищезазначеного листа копії постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 20.06.2018 №826/3163/16.*

Голова комісії **О. Міщенко**

Секретар комісії **І. Картавий**

Питання 1

08/231-2128/ПР
04.08.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Проєкт

Про викуп земельної ділянки
для суспільних потреб

Відповідно до пункту «г» статті 9, частини другої статті 134, пункту «г» статті 140, пункту «г» статті 143, статей 146, 147, 151 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 5, 7, 9-12, 14 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності», враховуючи, що створення майданчиків відпочинку населення у місті Києві є суспільною необхідністю, а також той факт, що земельна ділянка площею 0,2015 га із кадастровим номером 8000000000:79:017:0016 на вулиці Антоновича, 51 у Голосіївському районі міста Києва перебуває у відкритому продажі, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Викупити у товариства з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДИНГ» для суспільних потреб земельну ділянку площею 0,2015 га із кадастровим номером 8000000000:79:017:0016 на вулиці Антоновича, 51 у Голосіївському районі міста Києва, право власності на яку зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 04 жовтня 2017 року за реєстраційним номером 18254480000, для створення майданчику відпочинку.

2. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

2.1. В установленому законом порядку письмово повідомити товариство з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДИНГ» про викуп земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення (в тому числі шляхом надання іншої земельної ділянки замість відчуженої), для створення майданчику відпочинку та провести відповідні переговори.

2.2. Забезпечити проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення, та рецензування звіту з експертної грошової оцінки у встановленому законодавством порядку.

2.3. Надати в установленому порядку пропозиції щодо викупу земельної ділянки, вказаної у пункті 1 цього рішення.

2.4. Підготувати та подати в установленому порядку Київській міській раді проект рішення про затвердження викупної ціни земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та постійну комісію Київською міською ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Київський міський голова — В. Кличко

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради — В. Прокопів

Депутат Київської міської ради — О. Пинзеник

Депутат Київської міської ради — О. Міщенко

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови — М. Поворозник

Заступник голови — О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів — О. Поліщук

Директор Департаменту фінансів — В. Репік

Директор Департаменту економіки та інвестицій — Н. Мельник

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління — Л. Верес

В.о. керівника апарату — Л. Верес

Постійна комісія Київської міської ради з питань з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова — А. Странніков

Секретар — Г. Ясинський

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проект рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проекті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

Рішенням Київської міської ради від 02.02.2006 року № 43/3134 погоджено звіт про експертну грошову оцінку у сумі 2 634 769,00 грн. та продано товариству з обмеженою відповідальністю «ЕТРЕКС-1» земельну ділянку площею 0,2015 га по вулиці Горького, 51 у Голосіївському районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-готельно-торговельного комплексу.

Станом на 13.06.2018 року на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Юр-Капіносом А.С. 26.09.2017 року та зареєстрованого за номером 2380, земельна площею 0,2015 га із кадастровим номером 8000000000:79:017:0016 на вулиці Антоновича, 51 у Голосіївському районі міста Києва належить на праві приватної власності товариству з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДИНГ», зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 04 жовтня 2017 року за номером 37466647, реєстраційним номером об'єкта 18254480000.

Одночасно, на підставі договору іпотеки земельної ділянки, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Юр-Капіносом А.С. 24.04.2018 року та зареєстрованого за номером 935, вказана земельна ділянка передана в іпотеку гр. Закревському С.А. Строк виконання зобов'язання у сумі 28 200 000,00 грн. спливає 21.09.2022 року. Накладено заборону на нерухоме майно, індексний номер 40789814 від 24.04.2018 року на підставі вказаного договору іпотеки земельної ділянки.

На відкритих інтернет-ресурсах земельна ділянка перебуває у продажі: https://kvartorg.com/view/1883322, https://www.country.ua/ua/buy/land/2859875.html, http://realt.aviso.ua/uk/ad-Land-Sell-Kyiv-XXcategoryZ5XXofferZ1XXidZ0f6a2518-def4-4872-b7aa-7307e2195ee0, https://meget.kiev.ua/prodazha-zemli/details/163320/, https://prostodom.ua/prodam_uchastok_goloseevskiy/fasadnyy-zemelnyy-uchastok-dlya-stroitelstva-trc-zhk-m-olimpiyskaya_8382237 тощо.

Разом із цим, вказана земельна ділянка є облаштованим спортивним майданчиком, який використовується учнями спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів з поглибленим вивченням іноземних мов № 112 імені Т. Шевченка міста Києва для навчального процесу.

Загроза знесення вказаного спортивного майданчика, а також будівництва поруч із будівлею школи викликає значний суспільний резонанс.

Зважаючи на той факт, що земельна ділянка не використовується за цільовим призначення, знаходиться у іпотеці та паралельно перебуває у

відкритому продажі, суб'єкти подання вважають, що механізми та способи вирішення питання викупу вказаної земельної ділянки для суспільних потреб, запропоновані у проекті рішення, є відповідними та достатніми з огляду на таке.

Чинним законодавством України передбачено, що суспільна потреба у створенні майданчика відпочинку (зокрема мова може йти і про спортивний майданчик) може бути задоволена шляхом викупу земельної ділянки для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Разом із тим, стаття 15 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» не передбачає задоволення вказаної суспільної потреби через примусове відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, з мотивів суспільної необхідності.

Тобто, врегулювання вказаного питання можливе виключено у добровільному порядку.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проект рішення).

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до своїх повноважень та в порядку, визначених цим Законом, мають право викупу земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для таких суспільних потреб, зокрема, для створення міських парків, будівництво дошкільних навчальних закладів, майданчиків відпочинку, стадіонів та кладовищ.

Відповідно до статті 9 цього ж Закону, а також до пункту «ґ» статті 9, частини другої статті 134 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рішення про викуп земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, у порядку, визначеному цим Законом, для таких суспільних потреб, зокрема, створення міських парків, будівництво дошкільних навчальних закладів, майданчиків відпочинку, стадіонів та кладовищ приймає Київська міська рада.

Процедура викупу земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна для таких суспільних потреб врегульована статтями 146, 147, 151 Земельного кодексу України та статтями 5, 10-12, 14 цього Закону.

Підставами припинення права власності на земельну ділянку є, зокрема, відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності та для суспільних потреб відповідно до пункту «ґ» статті 140 Земельного кодексу України, а примусове припинення прав на земельну ділянку здійснюється у

судовому порядку у разі, зокрема примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності відповідно до пункту «г» статті 143 Земельного кодексу України.

3. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.

Проект рішення підготовлено з метою збереження спортивного майданчика, який використовується учнями спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів з поглибленим вивченням іноземних мов № 112 імені Т. Шевченка міста Києва для навчального процесу через викуп земельної ділянки для суспільних потреб.

Досягнення мети відбуватиметься через реалізацію певних завдань, які відображені у пункті 2 цього рішення, а саме:

- в установленому законом порядку письмово повідомити товариство з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДИНГ» про викуп земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення (в тому числі шляхом надання іншої земельної ділянки замість відчуженої), для створення майданчику відпочинку та провести відповідні переговори.
- забезпечити проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення, та рецензування звіту з експертної грошової оцінки у встановленому законодавством порядку.
- надати в установленому порядку до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інвестиційні пропозиції щодо викупу земельної ділянки, вказаної у пункті 1 цього рішення.
- підготувати та подати в установленому порядку Київській міській раді проект рішення про затвердження викупної ціни земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення.

Реалізація вказаного проекту рішення дозволить досягнути поставленої мети, зменшить рівень соціального незадоволення у мікрорайоні за умови дотримання принципу правової визначеності.

4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

Реалізація цього проекту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва, оскільки останній є організаційно-розпорядчим актом, спрямованим на опрацювання та вирішення порушених у проекті рішення питань виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією), який, у свою чергу, при постанній реалізації заходів, передбачених проектом рішення та відповідно до підпункту 1.4 пункту 2 проекту рішення, обрахує потребу у додатковому фінансуванні та у встановленому порядку подасть відповідні документи для розгляду Київською міською радою.

5. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення є Київський міський голова Кличко Віталій Володимирович, заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів Володимир Володимирович та депутат Київської міської ради Пинзеник Олеся Олександрівна, Міщенко Олександр Григорович.

Особами, відповідальною за супроводження проекту рішення та доповідачами проекту рішення на пленарному засіданні Київської міської ради є заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів Володимир Володимирович та депутат Київської міської ради Пинзеник Олеся Олександрівна, Міщенко Олександр Григорович.

Київський міський голова	В. Кличко
Заступник міського голови – секретар Київської міської ради	В. Прокопів
Депутат Київської міської ради	О. Пинзеник
Депутат Київської міської ради	О. Міщенко

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру

Інформація Державного земельного кадастру

про право власності та речові права на земельну ділянку

Замовник: БОНДАРЕНКО ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ

Час та дата запиту: 14:33 13.06.2018

Відомості про земельну ділянку	
Кадастровий номер земельної ділянки	8000000000:79:017:0016
Цільове призначення	Іншої комерційної діяльності
Форма власності	Право власності
Площа земельної ділянки	0.2015 га
Місце розташування	м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Горького, 51
Відомості про суб'єктів права власності на земельну ділянку	
Інформація про власника земельної ділянки, отримана при ініціюванні формування запиту до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно	
Найменування юридичної особи	Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ"
Код ЄДРПОУ юридичної особи	38890870
Дата державної реєстрації права (в державному реєстрі прав)	04.10.2017
Номер запису про право (в державному реєстрі прав)	22722195
Орган, що здійснив державну реєстрацію права (в державному реєстрі прав)	Приватний нотаріус Юр-Капінос А.Є., Київський міський

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна

Номер інформаційної довідки:	122547233
Дата, час формування:	02.05.2018 17:21:35
Підстава формування інформаційної довідки:	пошук через веб-сайт: БОНДАРЕНКО ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ, ЄДРПОУ: 3107218595

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про:	права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
Кадастровий номер земельної ділянки:	8000000000:79:017:0016

ВІДОМОСТІ З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:	18254480000
Об'єкт нерухомого майна:	земельна ділянка
Кадастровий номер:	8000000000:79:017:0016
Опис об'єкта:	Площа (га): 0.2015
Цільове призначення:	для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-готельно-торговельного комплексу
Адреса:	м.Київ, вулиця Горького (Печер., Голос. р-ни), 51

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 22722195

Дата, час державної реєстрації:	04.10.2017 18:20:14
Державний реєстратор:	приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення права власності:	договір купівлі-продажу, земельної ділянки, серія та номер: 2380, виданий 26.09.2017, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Юр-Капінос А.Є; акт приймання-передачі нерухомого майна, серія та номер: б/н, виданий 03.10.2017, видавник: ПАТ "Укрсоцбанк" і ТОВ "ІСТІЛ ХОЛДІНГ"; заява про повний розрахунок за договором купівлі-продажу, серія та номер: 2582, виданий 03.10.2017, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Саваріна О.С.
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 37466647 від 09.10.2017 10:49:03, приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Форма власності:	приватна

RRP-4HHHF1T96

Розмір частки:	1
Власники:	Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ" , код ЄДРПОУ: 38890870, країна реєстрації: Україна

Відомості про реєстрацію іншого речового права відсутні

Актуальна інформація про державну реєстрацію іпотеки

Номер запису про іпотеку: 25864545

Дата, час державної реєстрації:	24.04.2018 14:23:48
Державний реєстратор:	приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення іпотеки:	договір іпотеки, земельної ділянки, серія та номер: 935, виданий 24.04.2018, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Юр-Капінос А.Є
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 40788194 від 24.04.2018 14:31:11, приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Відомості про основне зобов'язання:	Строк виконання основного зобов'язання: 21.09.2022, розмір основного зобов'язання: 28200000,00 гривня
Відомості про суб'єктів:	Іпотекодержатель: Закревський Сергій Анатолійович
	Іпотекодавець: Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ", код ЄДРПОУ: 38890870, країна реєстрації: Україна

Відомості про заставну відсутні

Актуальна інформація про державну реєстрацію обтяжень

Номер запису про обтяження: 25865802

Дата, час державної реєстрації:	24.04.2018 14:50:10
Державний реєстратор:	приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення обтяження:	договір іпотеки, серія та номер: 935, виданий 24.04.2018, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Юр-Капінос А.Є
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 40789814 від 24.04.2018 15:06:54, приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Вид обтяження:	заборона на нерухоме майно, зареєстровано в реєстрі нотаріальних дій № 936
Відомості про суб'єктів обтяження:	Обтяжувач: Закревський Сергій Анатолійович
	Особа, майно/права якої обтяжуються: Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ", код ЄДРПОУ: 38890870, країна реєстрації: Україна

ВІДОМОСТІ
З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запиту у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні

RRP-4HHHF1T96

ВІДОМОСТІ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА

За вказаними параметрами запиту у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК

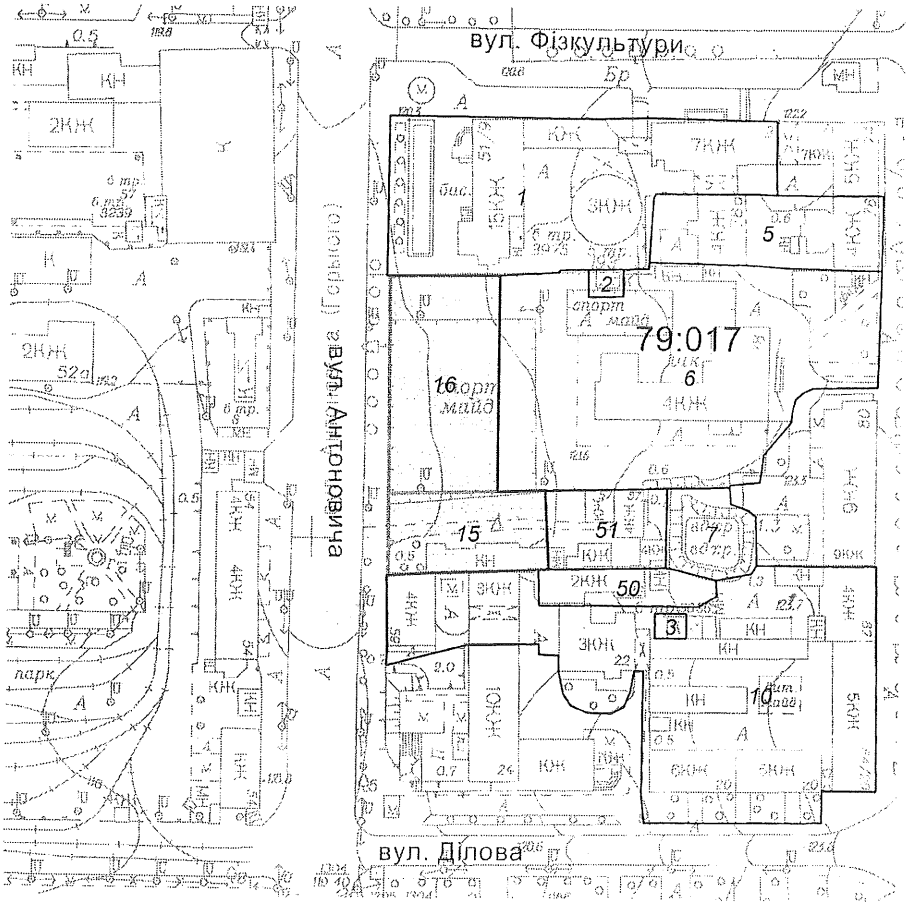
За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

RRP-4HHHF1T96

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 25.04.2018р.

м. Київ, р-н Голосіївський



Масштаб 1:2000

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

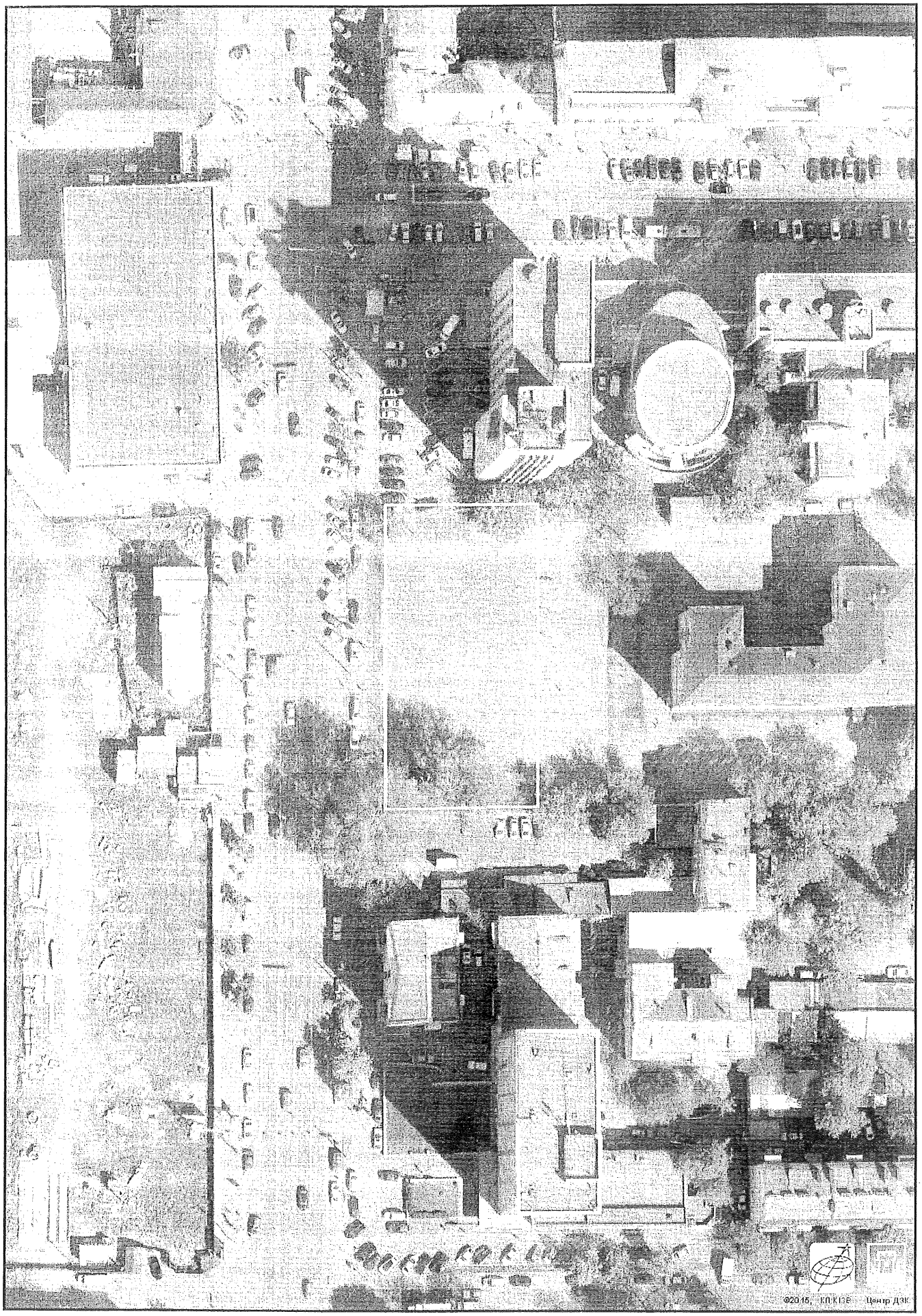
Замовлення № 6884

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
79:017:0001	Дочірнє підприємство "Управління експлуатації будинків" відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія"Автомобільні дороги України"	вул. Горького, 51		4247.89		
79:017:0002	Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські електромережі"	вул. Велика Васильківська, 80	ТП 193	81.85		
79:017:0003	Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські електромережі"	вул. Ділова, 22 (вул. Димитрова)	ТП 3636	65.52		
79:017:0005	Комунальне підприємство житлового господарства Московського району м.Києва	вул. Червоноармійська, 76, 78	Багатоповерхова забудова (ЖЕК-201)	1420.15		
79:017:0006	Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації	вул. Велика Васильківська, 78	Спеціалізована школа N112 ім. Т. Шевченка	6150.98		
79:017:0007	Комунальне підприємство "Київпастранс"		Трамвайне ремонтно-експлуатаційне депо ім.Шевченка	611.46		
79:017:0010	Комунальне підприємство житлового господарства Московського району м.Києва	вулиця Червоноармійська, 97, 82, 84/20; вулиця Горького, 59	Багатоповерхова забудова (ЖЕК-201)	6402.6		
79:017:0015	Товариство з обмеженою відповідальністю "Київська інвестиційна будівельна компанія"	вул. Антоновича, 57		1074.83	Оренда до 25.05.2027	25.05.2027
79:017:0016	Закрите акціонерне товариство "ІСА Прайм Девелопментс"	вул. Горького, 51		2014.92	Власність	
79:017:0050	Фізична особа	вул. Димитрова, 22 літ. "Б"		531.53		
79:017:0051	Комунальне підприємство житлового господарства Московського району м.Києва	вул.Червоноармійська, 97, 82, 84/20, вул.Горького, 59		796.05		



Растри аерофотозйомки 2014р.

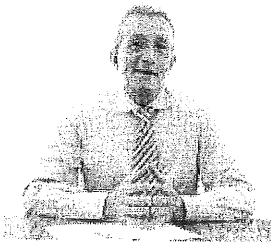
виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор:Горлицина Юлія Миколаївна

"Укрсоцбанк" пошел войной на одаренных детей

7-06-2012, 20:50

Борис Тимонькин. Миллионы. Школьная земля...



Директор специализированной школы № 112 Лариса Николаевна Мацкевич принимает журналистов в своем более чем скромном, тесном кабинете на первом этаже.

«Нам не хватает помещений, я отдала свой кабинет под класс, а это – отремонтированная подсобка», – говорит она.

Она работает на своей должности 21 год. Ее школа считается одной из лучших в Киеве, в ней с 8-00 до 18-00 дети изучают английский, французский и немецкий языки с первого класса, а выпускники становятся студентами самых престижных вузов по всему миру. Набор осуществляется по результатам конкурса, который составляет больше восьми человек на место.

Бедные дети

«Мы можем набрать только два первых класса, потому что не хватает помещений. При этом на самом деле умных и талантливых детей каждый год приходит на 3-4 фирмовых класса. Ребенок не добирает пол балла на конкурсе – и мы вынуждены ему отказать. Для родителей это целая трагедия», – делится своими проблемами Лариса Николаевна.

21 год назад, когда ее пригласили на должность директора, школа была в плачевном состоянии: в ней никто не хотел учиться, в классах было по 11 человек, школа даже потеряла статус, а ведь она с самого начала была первой, лучшей в Украине украинско-английской специализированной школой. Так вот, в этой украинско-английской школе не было ни одного учебника на украинском языке.

Лариса Николаевна добилась возвращения школе статуса, и за год, не выгоняя ни одного ученика, но грамотно перестроив педагогический состав, она добилась кардинальных перемен.

«Чтобы решить проблему с учебниками, приходилось проявлять изобретательность, – с усталой улыбкой вспоминает она. – Мы с завучем взяли спортивную сетку и поехали на Западную Украину, где обменяли ее на украинские учебники – там они лежали валом, а учить было некого. Так наша школа первой в Киеве в 1992 году стала украинской школой, полностью снабженной учебниками на украинском языке. Я собирала родительские собрания, пока не убедила всех родителей перейти на украинский язык преподавания. В итоге родители проголосовали, и за год школа стала полностью украинской, хотя русский язык мы изучаем до сих пор, но факультативно».

Сейчас в 112 школе огромные классы – по 35 человек, и для изучения иностранных языков они делятся на три группы. Несложно представить, сколько для этого нужно помещений. Поэтому, кроме кабинета директора, пришлось пожертвовать и актовым залом. В столовой – 60 посадочных мест, а ведь это школа полного дня, в которой обедают все и полдничают почти все ученики: они едят в десять смен. Больше двух классов в столовой сесть не могут, они иногда и два не вмещаются.

Несмотря на то, что школа многоязычная и учебный процесс в ней максимально насыщен, дети – очень спортивные, им не хватает нормального спортивного зала. Есть мини-спортзал в неприспособленном помещении, где проходит лечебная гимнастика для детей. Там стоят 5 досок Евминова, а его лучшая ученица преподает лечебную физкультуру для деток начальной школы. В школу к Ларисе Николаевне приходил сам Евминов, и она эти гордится: «Говорил, какие мы молодцы». Эта школа – первая по воспитательной работе в Голосеевском районе, хотя в ней нет актового зала, а все мероприятия приходится проводить на лестнице в вестибюле.

Чтобы провести выпускной вечер, нужно снимать где-то зал. Нет в школе и методкабинета, хотя ее кафедры считаются лучшими в Украине: учителя, среди которых – кандидаты и доктора наук, разрабатывают уникальные методики. Из трех мультимедийных досок разместить удалось только две, причем все учителя умеют работать с мультимедийной доской, у всех свои программы, но нет места для такого оборудования. То же и с лингафонным кабинетом: он лежит запакованный в коробках, потому что катастрофически не хватает помещений.

Три завуча и два психолога ютятся в одном кабинете. Поэтому, когда председатель правления «ИСА Прайм Девелопментс», которой принадлежит граничащий с территорией школы земельный участок по Горького, 51, Александр Башенко предложил кроме бизнес-центра построить и новый корпус для школы, вся школа восприняла это с огромным энтузиазмом.

Богатый дядя

«Я показала проект этого спортивно-оздоровительного комплекса учителям, показала детям на самоуправлении и родителям, это вызвало восторг, они там хлопали в ладоши», – говорит Лариса Николаевна.

Пристройку договорились возводить не впритык к школе, чтобы не повредить основное здание. Строить ее собираются по новым технологиям. На каждый этаж главного корпуса сделают переходы.

Там будет актовый зал, спортзал, столовая и кабинеты иностранных языков, которых сейчас так не хватает. Кабинеты иностранного языка, которые есть сейчас, тоже очень маленькие, и дети учатся в тесноте. А там, в пристройке, запланированы и методические кабинеты, и лингафонные кабинеты, 2 кабинета немецкого и французского языков с подсобками: Французский центр, например, регулярно передает школе дополнительную литературу для чтения на французском, которую просто негде хранить.

Строительство бизнес-центра со стороны ул. Горького Лариса Николаевна считает прекрасной мыслью. «Когда к нам приходил Евминов и осматривал заасфальтированную спортплощадку во внутреннем дворе школы, он спрашивал: «А ни у кого не возникла идея закрыть школу от улицы? Какой идиот разместил здесь спортплощадку? Был еще не так смешной, как грустный случай: райгосадминистрация решила на нашей спортплощадке сделать искусственный каток. Я им объясняла, что они устанут его мыть от этой пыли, смога и выхлопных газов, которые летят с улицы Горького. Они мыли его 12 раз в день, и он оставался черным. А этим сейчас дышат дети. Я просила, обращалась в разные инстанции: постройте что-то на Горького, чтобы отгородить территорию школы от магистрали. Мне отвечали: посадите там что-нибудь, какой-то виноград. Но там ничего не растет, ни деревья, ни цветы, потому что забор стоит на бетонном в фундаменте, и любые растения вянут, как только корни достигают этого бетона», – сетует директриса.

В начале 2008 года средняя школа № 112 и **ЗАО «ИСА Прайм Девелопментс»** подписали договор о сотрудничестве, согласно которому школа согласилась на строительство офисно-гостинично-торгового комплекса по ул. Горького, а строительная компания взяла на себя обязательство совершить пристройку к школе. В июле того же года они заключили инвестиционный договор на проектирование и строительство спортивно-оздоровительного комплекса для школы.

«Бизнес-центр, который закроет нас от безумно шумной и грязной улицы – очень хорошая идея. Вы не представляете, что такое вести уроки окнами на ул. Горького. Учителю приходится кричать, чтобы его услышали дети. Проектом бизнес-центра предусмотрен и заезд с улицы Горького: сейчас мы этого не можем себе позволить, а родители очень просят, ведь если человек едет с Горького, то ему нужно сделать приличный круг, чтобы при наших пробках попасть ко главному входу с ул. Красноармейской», – уточняет Лариса Мацкевич.

«ИСА» уже потратила на проектирование пристройки к школе, подготовку технических условий и на благотворительную помощь школе 1 130 000 тысяч гривен, и дела у них со школой шли хорошо, пока в тонкое дело строительства школы не вмешался кредитор – «Укрсоцбанк».

В конце 2006 года между «Укрсоцбанком» и акционерным обществом «ИСА Прайм Девелопментс» был заключен договор о предоставлении кредитной линии в размере 40 миллионов долларов. В качестве обеспечения обязательств по этому договору «ИСА» передала банку в ипотеку тот самый земельный участок по ул. Горького, 51 в Киеве, принадлежащий Обществу на праве собственности. Банк не выполнил свои обязательства по кредитному договору, недофинансировав строительство на сумму более 9 миллионов долларов. Несмотря на это, в ноябре 2011 года именно банк обратился в Хозяйственный суд города Киева с иском против «ИСА Прайм Девелопментс» о признании за банком права собственности на указанный участок.

Дело о признании права собственности на земельный участок по иску «Укрсоцбанка» рассматривалось судьей Хозяйственного суда г. Киева Мариной Дидиченко, которая традиционно рассматривает в этом суде все иски «Укрсоцбанка». Общая стоимость иска составляла 85 миллионов гривен.

А судьи кто?

В современной судебной практике большой размер исковых требований (в данном случае – просто огромный, более 10 миллионов долларов) исключает принятие судом решения в первом судебном заседании.

Такие деньги требуют более детального разбирательства, как минимум в нескольких судебных заседаниях, чтобы суд смог детально разобраться с сущностью требований и позиций сторон. Однако судье Дидиченко хватило и одного, к тому же короткого, судебного заседания, чтобы рассмотреть дело и вынести по нему решение. Подобное – уникальный, просто фантастический для отечественной судебной практики случай.

Более того, Марина Анатолиевна так спешила, что нарушила требования Закона, приняв решение без участия надлежащего представителя ответчика по делу. В судебном заседании присутствовал только представитель «Укрсоцбанка»: они с судьей Дидиченко и «расписали на двоих» 10 миллионов долларов. Не стоит спрашивать, хватило ли судье Дидиченко времени и одного судебного заседания, чтобы разобраться в ситуации со школой и с потребностями детей.

Она и не подозревает о существовании Ларисы Мацкевич, о ее шестистах талантливых детях, об их тесных кабинетах и пыльной спортплощадке. С 2011 года в украинских судах действует автоматизированная система документооборота, которая предусматривает автоматическое, то есть компьютерное распределение дел между судьями.

Но в Хозяйственном суде города Киева компьютер почему-то отдает судье Дидиченко абсолютно все дела по искам «Укрсоцбанка», в чем можно легко убедиться на сайте Единого государственного реестра судебных решений (/reyestr.court.gov.ua/). Например, совсем другое дело по иску «Укрсоцбанка» к другому ответчику (ООО «Стриж-Инвест») тоже рассматривалось судьей Дидиченко, судебное заседание прошло в тот же день (15 ноября 2011 года), и решение Марина Анатолиевна тоже вынесла сразу, в первом же заседании, несмотря на колоссальный размер исковых требований – больше 32 миллионов

долларов.

Очевидно, что своим дружественным альянсом с адвокатами «Укрсоцбанка» она настолько дорожит, что готова вызвать подозрения и нарваться на коррупционный скандал только для того, чтобы оказать банку приятность и не гонять его представителей в суд в разные дни или хотя бы в разное время: ведь в городе пробки. При этом Марина Дидиченко не стыдиться проводить свободное время в компании судебных представителей «Укрсоцбанка».

Она с удовольствием пьет с ними кофе и обедает в ресторанах рядом со зданием своего Хозяйственного суда. К слову, не смотря на свою молодость, судья Дидиченко уже успела стать одиозной: ее нескромная персона уже не первый раз привлекает внимание СМИ. Не смотря на скромный казенный заработок, **Марина Дидиченко живет в шикарной трехкомнатной квартире общей площадью 132 м2 на Оболонских Липках стоимостью пол миллиона долларов, и даже владеет двумя местами в паркинге, хотя официально не имеет автомобиля.**

Зато ее мать, воспитательница в детском саду, ездит сразу на трех роскошных машинах: Mersedes Benz GL 450 2008 г., Chrysler PT Cruiser 2004 г., и шестисотом Mersedes 1997г.

Те самые «200 миллионов»

Кроме «объективного и всестороннего» рассмотрения дел прирученной судьей «Укрсоцбанк» во главе с председателем правления Борисом Тимонькиным развернул против компании «ИСА» еще один фронт войны – в средствах массовой информации. Трения между строителями и банкирами продолжались несколько лет, но духом настоящего громкого скандала повеяло только в марте 2012 года, когда в «Зеркале недели» вышла статья несуществующего автора Игоря Речина под названием «Генерального спонсора Евро-2012 хотят «нагреть» на 200 млн. долл.».

Спрятавшийся за псевдонимом автор, ссылаясь на председателя Укрсоцбанка Бориса Тимонькина, пишет, что банк прокредитовал строительство компании «ИСА» на 200 млн. долл., а сейчас об этих средствах – «ни слуху ни духу». При этом Тимонькин, явно выступающий соавтором статьи, признает, что недофинансировал строительство на $ 180 миллионов, но вывод делает более чем странный: «В итоге всей этой неразберихи банк оказался на распутье — или инвесторы, якобы достроившие объекты за свои деньги, ненастоящие, или же 200 млн. долл., полученные девелопером от банка, просто украдены.

Полная непрозрачность заемщика, по словам Б.Тимонькина, вынудила банк обратиться в правоохранительные органы. Не так давно Укрсоцбанк подал заявление в ГУ МВД Украины о возбуждении уголовного дела по факту хищения 200 млн. долл. группой компаний «ИСА Прайм Девелопментс». Интерес Тимонькина понятен: выдав только половину обещанного кредита, он собирается с помощью судей, подобных Марине Дидиченко, отобрать залоговое имущество – объекты недвижимости, достроенные девелопером за свой счет.

Со стороны председателя правления «ИСА Прайм Девелопментс» Александра Башенко история с мифическими 200 миллионами выглядит совершенно по-другому. «Банк должен был выдать 302 миллиона долларов, а закончил выполнение своих обязательств в марте 2008 года (4 года назад) на цифре 165 миллионов долларов, из которых 40 миллионов сам себе уплатил процентами. То есть из подписанных с мокрыми печатями 302 миллионов в проекты пошло 125, а оставшиеся 175 миллионов долларов банк просто отказался выдавать, мотивируя это наступившим кризисом», – объясняет он.

Башенко проводит аналогию с мостом через реку, стоимость строительства которого составляет 300 миллионов. И если банком профинансирована и построена только половина моста, и транспорт по нему не движется, плату за проезд брать невозможно. Соответственно, банк ничего и не получит, потому что заработать на половине моста просто невозможно. «Но если вернуться к нашему случаю, то ситуация еще больше усугублена. Укрсоцбанк и Борис Тимонькин умудрились, после остановки финансирования, ёще и начислить в балансе банка на протяжении 2009 – 2011г.г. **50 миллионов долларов процентов**, показать их в прибыль банка, разделить по карманам членов правления банка бонусы и вывести «дивиденды» в Италию акционерам.

А эти деньги как вернуть? Никак, естественно. Да и зачем их возвращать? Дивиденды уже в Италии, бонусы в кармане у господина Тимонькина, нет смысла даже напрягаться. Проще вывалить проблему на голову стране Украина, написать отмазку ее Президенту, попугать международным скандалом, но в любом случае свой карман никак не обидеть. Только вернувшись к выполнению условий кредитных договоров банк получит стопроцентный шанс вернуть себе всё с хорошим наваром. И мы готовы этому полностью способствовать», – подчеркивает Башенко.

Директор 112 школы Лариса Мацкевич не следит за перетягиванием долларового каната между Александром Башенко и Борисом Тимонькиным. У нее сейчас другие хлопоты: выпускники сдают экзамены, а в первый класс просятся малыши, которых в этом году снова придет чуть ли ни в десять раз больше, чем она сможет принять. Вся ее школа – ученики, их родители и учителя – ждут начала строительства новых помещений – по проекту Башенко, который в школе все в один голос называют прекрасным. Они, похоже, и не подозревают, что это строительство может так и не начаться: в участившихся в последнее время комментариях СМИ на эту тему **Тимонькин называет участок на Горького «неработающим куском земли» и говорит, что «сейчас не время начинать что-то строить».**

Впрочем, в телефонном разговоре он крайне неохотно отвечал на вопросы об этом «куске». «Продадим, как только найдем хорошего покупателя за хорошие деньги», – ответил Борис Тимонькин на вопрос о том, что будет с участком возле 112-1 школы. «Да, без моей подписи? – отвечает на это Лариса Николаевна, директриса. – Я хочу посмотреть, как банк

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 04.07.2018 №08/231- 2183/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"04" липня 2018 року
№ 08/231 – 2183/ПР

08/231-2183/ПР
04.07.2018

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044; приймальня (044) 202 77 76; 202 75 06; факс 202 76 41
E-mail: kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

27.06.2018 № 009-142/р

Київська міська рада

на № _____ від _____

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 за поданням Київського міського голови Кличка В.В., заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В., депутата Київської міської ради Пинзеник О.В., депутата Київської міської ради Міщенка О.Г. направляю проект рішення Київської міської ради «Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є депутати Київської міської ради Пинзеник О.В. та Міщенко О.Г.

Додатки:
- проект рішення на 2 арк.;
- пояснювальна записка на 4 арк.;
- додаткові матеріали на 7 арк.;
- електронна версія зазначеного.

В.о. керівника апарату Леся ВЕРЕС

016875

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1001 *тел.:(044)202-72-98, (044) 202-70-43*

23.07.18 № 08/280-1267

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О.Г.

Депутатам Київської міської ради
Міщенку О.Г.
Пинзеник О.О.

Постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку на засіданні 18.07.2018 (протокол засідання № 26/135) розглянуто проект рішення «Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб» (від 04.07.2018 № 08/231-2183/ПР).

Направляємо Вам витяг із протоколу засідання постійної комісії щодо зазначеного питання для врахування у роботі.

Витяг з протоколу № 26/135
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 17.07.2018 та 18.07.2018

від 18.07.2018
Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
5 поверх, каб. 514
16.00
Склад комісії – 20 депутатів Київської міської ради.
Присутні – 13 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Странніков А.М.	-	голова постійної комісії, головуючий;
Маляревич О.В.	-	перший заступник голови комісії (з питань інвестиційної діяльності);
Костенко Л.В.	-	перший заступник голови комісії;
Гончаров В.В.	-	член постійної комісії;
Горбунов Я.В.	-	член постійної комісії;
Дрепін А.В.	-	член постійної комісії.
Левін В.І.	-	член постійної комісії;

Надточій В.В. 202-72-98

Никорак І.П. - член постійної комісії;
Руденко О.П. - член постійної комісії;
Сулига Ю.А. - член постійної комісії;
Терентьєв М.О. - член постійної комісії;
Чернецький О.С. - член постійної комісії.
Ярошенко Р.В. - член постійної комісії;

Відсутні - 7 депутатів Київської міської ради: Веремеєнко О.Л., Кузик П.М., Павлик В.А., Товмасян В.Р., Шлапак А.В., Яловий В.Б., Ясинський Г.І.

Розгляд (обговорення) питань порядку денного:

19. Про проект рішення «Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб» (від 04.07.2018 № 08/231-2183/ПР).

СЛУХАЛИ: Інформацію Пинзеник О.О. – депутата Київської міської ради щодо проекту рішення «Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення «Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб» (від 04.07.2018 № 08/231-2183/ПР).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 13, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

З повагою

Голова комісії А. Странніков

Перший заступник голови комісії О.Маляревич

Надтоєй В.В. 202-72-98

Копія 2

08/231-2164/ПР
02.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва

Проект

Відповідно до пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 9, 93, 141, 143, 144 Земельного кодексу України, статей 31, 32, 32-1 Закону України «Про оренду землі», враховуючи електронну петицію від 06 лютого 2018 року № 7430, яка набрала 10219 підписів на свою підтримку, з метою задоволення суспільної потреби у створенні скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Підтримати ініціативу жителів міста Києва та громадської спілки «Творче патріотичне об'єднання «Музичний батальйон» про використання для суспільних потреб земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва для розміщення майданчику відпочинку – скверу.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

2.1. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» розірвати договір оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладений на підставі рішення Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 99/2675 та зареєстрований 13 квітня 2006 року у Книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263 у зв'язку із прийняттям рішення про використання цієї

земельної ділянки для розміщення майданчику відпочинку – скверу та провести відповідні переговори.

2.3. У разі отримання відмови товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» - вжити заходів для розірвання у судовому порядку договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного на підставі рішення Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 99/2675 та зареєстрованого 13 квітня 2006 року у Книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263.

2.4. В установленому порядку підготувати та подати проект рішення Київської міської ради щодо внесення змін до Програми розвитку зеленої зони м. Києва на період до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, таблиця 2 "Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам", додавши сквер до переліку скверів Подільського району.

3. Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).

4. Взяти до відома, що після розірвання договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 99/2675 та зареєстрованого 13 квітня 2006 року у Книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263, та виконання пункту 3 цього рішення земельна ділянка в установленому законодавством порядку буде надана комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва на праві постійного користування для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).

5. Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо розгляду питання найменування скверу, який буде створено на земельній ділянці площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, іменем Василя Сліпака.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Київський міський голова — В. Кличко

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови — М. Поворозник

Заступник голови — О. Спасибко

Заступник голови — О. Резніков

Директор Департаменту земельних ресурсів — О. Поліщук

Директор Департаменту культури — Д. Попова

Директор Департаменту фінансів — В. Репік

Директор Департаменту економіки та інвестицій — Н. Мельник

Директор Департаменту суспільних комунікацій — М. Хонда

Голова Подільської районної в місті Києві державної адміністрації — В. Мондриївський

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління — Л. Верес

В.о. керівника апарату — Л. Верес

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Голова — А. Странніков

Секретар — Г. Ясинський

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
Голова — В. Муха

Секретар — О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Ковторек О.О. (Медведчук Н.З.)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проект рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проекті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Згідно з пунктом 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради від 26.04.2012 № 563/790. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін. Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

За даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової

карти), земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, категорія: землі житлової та громадської забудови. У міському земельному кадастрі немає інформації про державну реєстрацію речових прав на зазначену земельну ділянку.

Земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва розташовується у Центральному історичному ареалі міста, в архітектурній та археологічній охоронних зонах (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 року № 370/1804, розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.05.2002 року № 979); в межах Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ» (постанова Ради Міністрів УРСР від 18.05.1987 року № 183); на території пам'ятки містобудування національного значення «Замкова гора – Андріївський узвіз, IX-XIII, VII-XX ст.» (постанова Кабінету Міністрів України від 10.10.2012 року № 929, охоронний № 260060-Н); на території пам'ятки археології місцевого значення Культурний шар Подолу IX-XVIII ст. та пам'ятки місцевого значення «Дерев'яний водогін та замощення вулиць, XVII-XVIII ст.» (рішення виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів від 17.11.1987 року № 1112); території пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпро (наказ Міністерства культури і туризму України від 03.02.2010 року № 58/0/16-10 у редакції наказу Міністерства культури і туризму України від 16.06.2011 року № 453/0/16-11, охоронний № 560-Кв).

Електронна петиція від 06.02.2018 року № 7430 щодо створення на земельній ділянці набрала на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва свою підтримку 10219 голосів, що підтверджує актуальність вказаного питання для територіальної громади міста Києва.

Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва подало до Київської міської ради клопотання від 14.11.2017 № К-32318 про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою. Разом із тим, рішення про створення та надання відповідного статусу земельній ділянці в м. Києві приймає Київська міська рада в порядку, встановленому Регламентом.

Надавати статус скверу земельній ділянці можливо після попереднього розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення. Проектування необхідно вести з урахуванням існуючої містобудівної документації, нормативно-правових актів, правил, державних та галузевих будівельних норм, національних (державних) стандартів, кодексів усталеної практики.

Генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту. Відповідно до Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, зазначена територія з функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

Разом з тим, найменування об`єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об`єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві регулюється Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об`єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком найменування об`єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об`єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 № 432/9920.

Питання присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві розглядаються лише за результатами громадського обговорення, порядок проведення якого врегульовано постановою Кабінету Міністрів України від 24.10.2012 № 989 «Про затвердження Порядку проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об`єктам права власності, які за ними закріплені, об`єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком проведення у місті Києві громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об`єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим розпорядженням Київського міського голови від 19.08.2014 № 175.

У зв'язку із тим, що земельна ділянка, на якій планується створення скверу, станом на цей момент перебуває в оренді, суб'єкт подання вважає, що запропоновані у проекті рішення механізми і способи вирішення порушеного питання є відповідними та достатніми.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проект рішення).

Статтею 53 Земельного кодексу України визначено, що до земель історико-культурного призначення належать землі, на яких розташовані пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби.

Відповідно до пункту «г» статті 150 Земельного кодексу України до особливо цінних земель відносяться землі природно-заповідного та іншого

природоохоронного призначення, землі історико-культурного призначення.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами), відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер – упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Відповідно до статей 50, 51 Земельного кодексу України до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень. Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Крім того, статтями 141-144 Земельного кодексу України та статтями 31-32[1] Закону України «Про оренду землі» врегульовано питання припинення договорів оренди земельних ділянок.

Зокрема, статтею 32[1] Закону України «Про оренду землі» визначено, що договір оренди земельної ділянки державної чи комунальної власності може бути розірваний у разі прийняття рішення про використання земельної ділянки для розміщення об’єктів, визначених частиною першою статті 7 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об’єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності». Розірвання договору оренди земельної ділянки в порядку, визначеному цією статтею, допускається у разі, якщо об’єкти, які передбачається розмістити на земельній ділянці, неможливо розмістити на іншій земельній ділянці або якщо розміщення таких об’єктів на інших земельних ділянках завдасть значних матеріальних збитків або спричинить негативні екологічні наслідки для відповідної територіальної громади, суспільства чи держави в цілому.

Розірвання договору оренди земельної ділянки у разі прийняття рішення про надання її для суспільних потреб здійснюється за умови повного відшкодування орендарю і третім особам збитків, спричинених цим. У разі

недосягнення сторонами договору згоди щодо розірвання договору оренди землі спір вирішується в судовому порядку.

Компетенція Київської міської ради для прийняття цього рішення встановлена статтею 9 Земельного кодексу України, частиною першою статті 26, частиною восьмою статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

3. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.

Метою прийняття проекту рішення є задоволення суспільної потреби у створенні скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва.

Мета проекту рішення реалізовуватиметься через вирішення ряду завдань, а саме:

- вирішення питання розірвання договору оренди земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва;
- вирішення питання створення скверу на земельній ділянці кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва та відведення її в установленому законодавством порядку передати вказану земельну ділянку на праві постійного користування Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу);
- найменування скверу, створеного на земельній ділянці кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва іменем Василя Сліпака.

Проектом рішення Київської міської ради передбачено:

- підтримати ініціативу створення майданчику відпочинку – скверу імені Василя Сліпака на земельній ділянці кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва та визнати її суспільною потребою.
- запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» розірвати договір оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладений на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та зареєстрований 13.04.2006 року у книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263 та провести відповідні переговори.
- у разі отримання згоди товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» - в установленому законодавством порядку вирішити питання повного відшкодування орендарю та третім особам збитків, спричинених цим рішенням.

- у разі отримання відмови товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» - вжити заходів для розірвання у судовому порядку договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та зареєстрованого 13.04.2006 року у книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263.
- після розірвання договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та зареєстрований 13.04.2006 року у книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263, в установленому законодавством порядку передати вказану земельну ділянку на праві постійного користування Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).
- доручення Комісії з питань найменувань спільно з Департаментом суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо розгляду питання найменування скверу, створеного на земельній ділянці площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, іменем Василя Сліпака.

Прийняття проекту рішення дозволить задовольнити суспільну потребу у створенні скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

Прийняття проекту рішення не потребує наразі додаткових витрат із бюджету міста Києва.

Разом із тим, в силу приписів статті 32^1 Закону України «Про оренду землі» реалізація проекту рішення, у разі згоди землекористувача, потягне за собою видатки з бюджету міста Києва на відшкодування збитків орендарю, розробку проекту землеустрою та проведення благоустрою території.

Вказані видатки в установленому порядку будуть заплановані головними розпорядниками бюджетних коштів у разі настання юридично значущих обставин, передбачених вказаним проектом рішення.

5. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення є Київський міський голова Кличко Віталій Володимирович.

Доповідачем та особою, відповідальною за супроводження проекту рішення є:

заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів Володимир Володимирович,

заступник голови Київської міської державної адміністрації Спасибко Олександр Валерійович,

директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Поліщук Олексій Григорович.

Київський міський голова **В. Кличко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт

ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
X сесія IV скликання

РІШЕННЯ

від 27 січня 2005 року N 99/2675

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва

Відповідно до ст. ст. 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект відведення земельної ділянки, Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити проект відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА", за умови виконання пункту 3 цього рішення, в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог ст. 96 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та технічні умови відповідних служб щодо приєднання об'єкта до інженерних мереж міста.

3.3. У місячний термін замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) договір оренди земельної ділянки.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 N 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування та архітектури від 08.10.2002 N 18-3238, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 21.11.2002 N 08-8-20/5554.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог ст. ст. 141, 143 Земельного кодексу України.

Київський міський голова **О. Омельченко**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2018.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2018.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2018.

bigmir)net Rambler's Top100

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперлосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Республікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт

ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
IX сесія VI скликання

РІШЕННЯ

від 26 квітня 2012 року N 563/7900

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 N 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва

Враховуючи те, що товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не виконано умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263, зокрема не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту державної реєстрації цього договору та порушено терміни завершення забудови земельної ділянки, відповідно до статті 9 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 32 Закону України "Про оренду землі", підпунктів 8.4, 11.4 пунктів 8, 11 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263 та враховуючи розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14.09.2011 N 1669 "Про передачу функцій замовника по об'єкту: "Реставрація та ремонт забудови, благоустрою території Андріївського узвозу у Подільському районі та реконструкцію інженерних мереж цієї вулиці" та пункт 3 протоколу N 28 від 28.03.2012 наради під головуванням заступника голови Київської міської державної адміністрації, Київська міська рада вирішила:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 N 99/2675 "Про передачу товариству з

обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

2. Визнати такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 N 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" та позиція 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 N 126/5513 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 N 31/3469 "Про внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання".

3. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

3.1. Внести до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263 та зняти його з реєстрації.

3.2. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" про прийняття цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2018.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2018.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2018.

bigmir)net Rambler's Top100

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **20.09.2012.** Оприлюднено: **20.09.2012.**
Дата набрання законної сили: **04.09.2012**

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 5011-57/8174-2012 04.09.12

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА"

до Київської міської ради

Третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

про про визнання недійсним рішення

Суддя Гулевець О.В.

Представники сторін:

Від позивача: Качінський І.І., Опіщенко О.П. (Дов.)

Від відповідача: не з'явився

Від третьої особи: Якимець О.І. (Дов.)

У судовому засіданні 04.09.2012 судом оголошено вступну та резолютивну частини рішення у справі відповідно до положень ч. 2 ст. 85 Господарського процесуального кодексу України.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Позивач -Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" звернувся до Господарського суду міста Києва з вимогою до відповідача -Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790 (з урахуванням часткової зміни позовних вимог).

Також разом з позовною заявою, позивачем подано клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову шляхом заборони Київській міській раді вчиняти певні дії щодо відчуження у будь-який спосіб земельної ділянки, яка належить ТОВ "ФІРМА "СУЛА" за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва", до набрання рішення Господарського суду м. Києва по даній справі законної сили та заборони Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської

міської ради вчиняти певні дії щодо внесення до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та зняття її з реєстрації до набрання рішення Господарського суду м. Києва по даній справі законної сили.

Суд, розглянувши, клопотання позивача про вжиття заходів до забезпечення позову відмовляє в задоволенні клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову з огляду на наступне.

У відповідності до ст. 66 ГПК України, господарський суд за заявою сторони, прокурора чи його заступника, який подав позов, або з своєї ініціативи має право вжити заходів до забезпечення позову. Забезпечення позову допускається в будь-якій стадії провадження у справі, якщо невжиття таких заходів може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення господарського суду.

Слід зазначити, що заява про забезпечення позову, є обґрунтованою із зазначенням адекватного засобу забезпечення позову. При цьому, обов'язок доказування покладається на особу, яка подала заяву про забезпечення позову. Доказування повинно здійснюватися за загальними правилами відповідно до ст. 33 ГПК України, яка передбачає обов'язковість подання доказів наявності фактичних обставин, з якими пов'язується застосування певного заходу до забезпечення позову.

Позивачем не наведено обставин які б свідчили про наявність підстав для вжиття заходів до забезпечення позову, суду не надано жодних доказів того, що невжиття заходів до забезпечення позову якимось чином може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 22.06.2012 р. порушено провадження у справі № 5011-57/8174-2012 та призначено її до розгляду у судовому засіданні на 17.07.2012р. та залучено до участі у справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

17.07.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшли пояснення по справі, відповідно до яких третя особа просить суд відмовити в задоволенні позову. Мотивуючи свої заперечення Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вказує, що відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням земель м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25.09.2003р. за №16/890, в межах повноважень, визначених Положенням про Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 року за № 182/342 посадовою особою Головного управління проведено обстеження земельної ділянки, за результатом якого складено відповідний акт від 28.03.2012 № 614/07. За результатами обстеження встановлено, що орендарем не виконані зобов'язання щодо земельної ділянки, земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення. Тобто, позивачем, в порушення п. 8.4. Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р., укладеного між відповідачем -Київською міською радою та позивачем -Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом не здійснено, що в свою чергу стало підставою для прийняття Київською міською радою рішення "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

17.07.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від відповідача -Київської міської ради надійшло клопотання, відповідно до якого відповідач просив суд витребувати в Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) документи по справі.

17.07.2012р. у судовому засіданні оголошено перерву до 31.07.2012р.

31.07.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" надійшло клопотання, відповідно до якого позивач просив внести зміни в пункт 4 прохальної частини позовної заяви, а також доповнення до позовної заяви.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 31.07.2012р. відкладено розгляд справи на 09.08.2012р. та зобов'язано Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) надати суду документи, на підставі яких прийнято рішення № 563/790 від 26.04.2012 року "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

09.08.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від відповідача -Київської міської ради надійшов відзив на позов, згідно з яким відповідач позовні вимоги заперечує та просить суд відмовити в задоволенні позовних вимог. Обґрунтовуючи свої заперечення, Київська міська рада зазначає, що оскільки позивач -Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не приступив до використання земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва та не завершив її забудову у строк до 13.04.2009р., як передбачено договором оренди ділянки від 13.04.2006р., Київською міською радою 26.04.2012р. прийнято рішення № 563/790 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва". Відповідач стверджує, що спірне рішення прийняте Київською міською радою в межах повноважень, на підставі та у спосіб, що передбачені чинним законодавством.

09.08.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшли документи по справі.

В судовому засіданні 09.08.2012р. оголошено перерву до 04.09.2012р.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 09.08.2012р. продовжено строк вирішення спору у справі № 5011-57/8174-2012.

30.08.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" надійшло клопотання, відповідно до якого позивач просить внести зміни в пункт 4 прохальної частини позовної заяви, а саме просить суд визнати недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

04.09.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" надійшли пояснення щодо порушення чинного законодавства при складанні Акту обстеження земельної ділянки №614/07 від 28.03.2012р.

В судовому засіданні 04.09.2012р. представники позивача позовні вимоги підтримали, та просили суд їх задовольнити з підстав викладених в позовній заяві.

Представник відповідача - Київської міської ради в судове засідання не з'явився, про причини неявки суд не повідомив.

Представник третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в судовому засіданні 04.09.2012р. проти позовних вимог заперечував та просив суд відмовити в задоволенні позову.

Розглянувши документи і матеріали, додані до позову, всебічно і повно з'ясувавши всі обставини справи, оцінивши докази, які мають значення для вирішення спору, вислухавши представників сторін, суд

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" затверджено проект відведення земельної ділянки ТОВ "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва та передано в користування ТОВ "ФІРМА "СУЛА" в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

На підставі вказаного рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2016р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2016 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Рішенням Київської міської ради від 26.04.2012р. за № 563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675.

З вищевказаного рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за № 563/7900 вбачається, що підставою для його прийняття є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

В позовній заяві позивач зазначає, що рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим

залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" не відповідає вимогам законодавства та має бути визнане недійсним (з урахуванням зміни позовних вимог).

В обґрунтування позовних вимог позивач посилається на те, що ТОВ "ФІРМА СУЛА" належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, зокрема, в частині здійснення орендних платежів, в підтвердження чого, до матеріалів позовної заяви долучено Довідку про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів), що контролюються Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС № 1299/19-218 від 11.05.2012р. Також, на думку позивача, ним в повному обсязі виконано вимоги законодавства про землекористування та законодавства щодо містобудівельної діяльності, оскільки ТОВ "ФІРМА СУЛА" одержано від органів місцевого самоврядування дозвіл на відвід земельної ділянки під будівництво, замовлено та виготовлено проектно-будівельну документацію, з дотриманням державних стандартів, норм і правил забудови, створено план по раціональному використанню відведених земельних ділянок для містобудівельних потреб, урахувано законні інтереси та вимоги користувачів прилеглих до будівництва земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, отримано позитивний Експертний звіт ДП "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо можливості забудови, відповідні докази чого містяться в матеріалах справи.

Також, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" надіслано на адресу Київської міської ради лист від 12.03.2009р. та лист від 10.02.2012р. з проханням підписати проект Додаткової угоди щодо змін в абзаці другому підпункту 8.4 пункту 8 договору, а саме продовжити строк забудови земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва до 13.04.2014 року, які залишені без відповіді Київською міською радою.

Таким чином, позивач, вважає, що ним здійснено всі необхідні дії щодо продовження Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263.

Позивач стверджує, що залишивши без розгляду листи Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" від 12.03.2009р. та від 10.02.2012р. щодо продовження строку забудови до 13.04.2014р., Київська міська рада, порушила права ТОВ "ФІРМА СУЛА", а з боку позивача, в свою чергу, вчинено всі необхідні дії для набуття права користування земельною ділянкою, що передбачені чинним законодавством України.

З огляду на викладені обставини, позивач, вважає, що є всі підстави для визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

Відповідач -Київська міська рада та третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), заперечуючи позовні вимоги, зазначили, що оскільки позивач -Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не приступив до використання земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва та не завершив її забудову у строк до 13.04.2009р., як передбачено договором оренди ділянки від 13.04.2006р., Київською міською радою 26.04.2012р. прийнято рішення № 563/790 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва". Відповідач стверджує, що спірне рішення прийняте Київською міською радою в межах повноважень, на підставі та у спосіб, що передбачені чинним законодавством.

Оцінюючи подані докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному і об'єктивному дослідженні в судовому засіданні з урахуванням всіх обставин справи в їх сукупності, та враховуючи їх взаємний зв'язок, суд вважає позовні вимоги такими, що підлягають задоволенню. При цьому господарський суд виходить з наступного.

Судом встановлено, що порядок та умови набуття права користування земельною ділянкою на умовах оренди встановлено нормами Земельного кодексу України та Законом України "Про оренду землі", ст. 1 якого визначає, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі термінове платне володіння та користування земельною ділянкою, необхідною орендарю для ведення підприємницької та іншої діяльності.

Статтею 2 Закону України "Про оренду землі" передбачено, що відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Згідно ст. 6 Закону України "Про оренду землі" орендарі набувають права оренди земельної ділянки на підставах і в порядку, передбачених Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим та іншими законами України і договором оренди землі.

Відповідно до ст. 116 Земельного кодексу України, громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом.

Згідно приписів ч. 2 ст. 16 Закону України "Про оренду землі" укладення договору оренди земельної ділянки із земель державної або комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону.

За змістом ч. 1 ст. 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" є підставою виникнення між позивачем та відповідачем правовідносин з приводу оренди земельної ділянки площею 0.06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва на певних умовах щодо розміру орендної плати за користування земельною ділянкою.

Відповідно до ст. 116 Земельного кодексу України, ст. 6 Закону України "Про оренду землі" рішення органу місцевого самоврядування про передачу в оренду земельної ділянки є підставою набуття права оренди на умовах, визначених цих рішенням, а, відповідно, підставою для укладення договору оренди на умовах, визначених рішенням органу місцевого самоврядування.

Як встановлено судом вище, на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2012р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2012 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 2.1. договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, об'єктом оренди відповідно до цього договору є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування -Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром -585 кв.м.; з

цільовим призначенням -для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий номер -8000000000:85:373:0009.

Відповідно до п. 3.1. договору оренди земельної ділянки останній укладено на 25 років.

Згідно п. 8.4. договору оренди земельної ділянки орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору.

Відповідно до п. 11.4 договору оренди земельної ділянки припинення договору здійснюється, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою Київської міської ради (орендодавця), із звільненням Київської міської ради (орендодавця), від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору.

Згідно з п. 11.5 договору оренди земельної ділянки, договір може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання позивачем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього договору.

Відповідно до п. 11.6 договору розірвання цього договору не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Київською міською ради (орендодавця) відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

Судом встановлено, що підставою для прийняття Київською міською рішення від 26.04.2012р. за № 563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснення будівництва об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушення термінів завершення забудови земельної ділянки.

Під час розгляду справи, судом в підтвердження заперечень Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ухвалою Господарського суду міста Києва від 31.07.2012р. в Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було витребувано документи, на підставі яких прийнято рішення № 563/790 від 26.04.2012 року "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

На виконання ухвали Господарського суду міста Києва від 31.07.2012р. Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в якості доказу порушення позивачем термінів здійснення будівництва на земельній ділянці на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва, у встановлені договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, надано лише Акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07.

Відповідно до вказаного Акту обстеження земельної ділянки складеного за результатами обстеження земельної ділянки за адресою: узвіз Андріївський, 33/6 у Подільському районі м. Києва, встановлено, що орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки. На час складення Акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення. На ділянці частково складовані будівельні матеріали. Також на ділянці встановлено сходи.

Проте, судом встановлено, що Акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07 не відповідає вимогам до доказів, у відповідності до норм ГПК України, а спірне рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012р. за №563/7900 відповідно прийнято на підставі Акту, який не відповідає вимогам чинного законодавства.

Так, відповідно до п. 3.1 Наказу Державного комітету України по земельним ресурсам від 12.12.2003р. за № 312 "Про затвердження Порядку планування та проведення перевірок з питань здійснення державного контролю за використанням та охороною земель" інспекційний орган Держкомзему не пізніше десяти днів до початку проведення перевірки надсилає письмово (з повідомленням) органу державної влади, органу місцевого самоврядування, юридичній чи фізичній особі, яких планується перевірити, повідомлення про проведення перевірки.

Згідно з п. 4.1 вищевказаного Наказу державні інспектори проводять перевірки стану дотримання земельного законодавства в присутності власників земельних ділянок чи землекористувачів або уповноважених ними осіб, а також осіб, які вчинили порушення земельного законодавства. У разі відсутності при перевірці власника чи землекористувача або уповноважених ними осіб перевірка проводиться за наявності двох свідків.

Відповідно до п. 5.3 Наказу Державного комітету України по земельним ресурсам від 12.12.2003р. за № 312 "Про затвердження Порядку планування та проведення перевірок з питань здійснення державного контролю за використанням та охороною земель" Акт складається у двох примірниках. Перший примірник акта залишається у державного інспектора, який проводить перевірку, другий - вручається або надсилається керівнику юридичної особи чи фізичній особі, які перевірялись. При проведенні спільних перевірок з іншими органами контролю, копія акта надається цим органам.

При врученні акта юридичній чи фізичній особі особисто в примірнику акта, який залишається в інспектора, робиться відмітка про дату вручення акта та ставиться підпис особи, яка його отримує. У разі надсилання акта поштою на примірнику акта, який залишається в інспектора, робиться відповідна відмітка. Акт надсилається з повідомленням про вручення.

Копія акта може бути надана іншим зацікавленим державним органам, громадянам чи громадським організаціям на їх запит.

Судом встановлено, що в Акті обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07, відсутні відомості про ознайомлення з даним Актом позивача та отримання ним копії Акту від 28.03.2012р. за №614/07 та/або надіслання копії такого Акту поштою.

Натомість, позивачем зазначено, що він не повідомлений про проведення обстеження земельної ділянки за адресою: узвіз Андріївський, 33/6 у Подільському районі м. Києва, не був присутнім під час такого обстеження та не отримував Акту обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07.

Доказів протилежного, ні Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ні Київською міською радою під час розгляду справи суду не надано.

Разом з тим, матеріали справи не містять доказів, які б свідчили про здійснення відповідачем - Київською міською радою перевірки щодо дотримання позивачем -ТОВ "ФІРМА СУЛА" вимог договору оренди земельної ділянки про забудову земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Судом встановлено, що на замовлення позивача -ТОВ "ФІРМА СУЛА" Товариством з обмеженою відповідальністю "БМК "Планета-буд" в 2010р. розроблено проект "Будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

З матеріалів справи вбачається, в результаті усунення недоліків та доопрацювання відповідних документів та повторним проходженням відповідних інстанцій, позивачем -ТОВ "ФІРМА СУЛА" позитивно погоджено будівельну документацію в уповноважених органах. Так, зокрема, Головним

управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища затверджено та розроблено містобудівні умови і обмеження забудови земельної ділянки для проектування та будівництва ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва №009-8 від 21.01.2010р.; Головним управлінням охорони культурної спадщини надано висновок щодо можливості проектування будівництва ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтв та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6; одержано висновок Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища щодо відповідності намірів забудови земельної ділянки Правилам забудови м. Києва, містобудівній документації.

Матеріали справи містять позитивний Експертний звіт Державного підприємства "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо розгляду проектної документації (позитивний) проекту "Будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва" № 00-1601-11/ЦБ від 31.10.2011р.

Також, позивачем отримані технічні умови №6090 на каналізування об'єкта, технічні умови №6120 на водопостачання об'єкта, технічні умови №31/9/3962 на приєднання об'єкта до теплових мереж від, технічні умови №53-3п на проектування електромереж зовнішнього освітлення, технічні умови на телефонізацію ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтв та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6, технічні умови № 93-7 на проектування, технічні умови на підключення до мережі дощової каналізації та влаштування автопід'їзду, технічні умови №С 1002-160 на проектування мереж телебачення.

З наведеного вбачається, що позивач -ТОВ "ФІРМА СУЛА" під час дії договору, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА", вчиняв всі дії, необхідні для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва, передбаченого договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА", об'єкту.

У відповідності до Закону України "Про основи містобудування" та Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" позивачем було розроблено та погоджено містобудівну та проектну документацію в повному обсязі, що підтверджується позитивним Експертним звітом Державного підприємства "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо розгляду проектної документації (позитивний) проекту "Будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

Суд також бере до уваги, що відповідачем - Київською міською радою, в своїх запереченнях та під час розгляду справи, не зазначено, в чому полягає шкода, завдана Київській міській раді, в зв'язку з не забудовою земельної ділянки у строк, встановлений договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА".

Суд, також, враховує пояснення позивача, що станом на день розгляду справи позивачем -ТОВ "ФІРМА СУЛА" на підставі ст. 31. Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" подано документи до уповноваженого органу на отриманням дозволу на виконання будівельних робіт на підставі проектної документації.

Окрім того, з матеріалів справи вбачається, що позивач -ТОВ "ФІРМА СУЛА" також належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263 в частині здійснення орендних платежів, що підтверджується Довідкою про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів), що контролюються Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС №1299/19-218 від 11.05.2012р.

Таким чином з огляду на вказане, суд дійшов висновку, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, та у відповідності до чинного законодавства здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, та відповідного забезпечення умов щодо її цільового використання.

Суд вважає, що посилання відповідача лише на факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого в п. 8.4. договору оренди земельної ділянки не може свідчити про істотне порушення умов договору оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. та відповідно не може бути підставою для розірвання зазначеного договору.

Вищевказана позиція суду також зазначена в Постанові Пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" в п.п. 2.20-2.22 роз'яснив, що підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад невикористання землі для забудови протягом трьох років підряд. Якщо підставою розірвання договору землі визначається невиконання орендарем обов'язку здати певний об'єкт в експлуатацію, то слід виходити з положень Закону України "Про основи містобудування", Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (набрав чинності з 12.03.2011) і відповідних обставин, які впливають або могли вплинути на строки будівництва. Суди мають з'ясувати у чому полягає шкода, завдана органу місцевого самоврядування, та чим саме така обставина порушує чи обмежує права орендодавця, а відтак, чи буде це істотним порушенням умов договору оренди, що в подальшому може потягнути його розірвання. Також суди повинні досліджувати якісні характеристики об'єкту, обсяг будівництва, реальні строки здачі в експлуатацію об'єкту, що мають визначатися проектом будівництва, який відповідно, повинен бути предметом вивчення судом.

У ч. 2 ст. 19 Конституції України закріплено обов'язок органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно із ст. 59 Закону України "Про місцеве самоврядування" акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

У відповідності до п. 1 роз'яснення президії Вищого арбітражного суду України "Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсними актів державних чи інших органів" від 26.01.2000 р. за № 02-5/35 акт державного чи іншого органу - це юридична форма рішень цих органів, тобто офіційний письмовий документ, який породжує певні правові наслідки, спрямований на регулювання тих чи інших суспільних відносин і має обов'язковий характер для суб'єктів цих відносин.

В пункті 2 зазначеного роз'яснення вказано, що підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі.

З огляду на викладене, та беручи до уваги те, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, а будь-яких інших доказів, які б свідчили про порушення відповідачем інших умов договору оренди земельної ділянки матеріали справи не містять і відповідачем суду не надано, суд вважає, що внаслідок прийняття рішення Київською міською радою від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" порушено право позивача на здійснення користування земельною ділянкою по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва, переданої йому в оренду згідно рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" та договору оренди земельної ділянки, зареєстрованого 13.04.2012 року Головним управлінням

земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Статтею 4-3 Господарського процесуального кодексу України встановлено, що судочинство у господарських судах здійснюється на засадах змагальності. Сторони та інші особи, які беруть участь у справі, обґрунтовують свої вимоги і заперечення поданими суду доказами. Господарський суд створює сторонам та іншим особам, які беруть участь у справі, необхідні умови для встановлення фактичних обставин справи і правильного застосування законодавства.

Частина 1 ст. 33 Господарського процесуального кодексу України передбачає, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Згідно з ч. 2 ст. 34 Господарського процесуального кодексу України, обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування.

Враховуюче вищевикладене, суд дійшов висновку про обґрунтованість заявлених вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" до Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

З огляду на викладене вище, обставини справи, позовні вимоги підлягають задоволенню повністю.

Судовий збір, відповідно до ст. 49 Господарського процесуального кодексу України, підлягає стягненню з відповідача на користь позивача.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 44, 49, 82-85 ГПК України, господарський суд, -

ВИРІШИВ:

1. Позов задовольнити повністю.

2. Визнати недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

3. Стягнути з Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" (01001, м. Київ, вул. Мала Житомирська, буд. 20, код ЄДРПОУ 24931527) 1073 (одну тисячу сімдесят три) грн. 00 коп. - судового збору.

4. Повернути Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" (01001, м. Київ, вул. Мала Житомирська, буд. 20, код ЄДРПОУ 24931527) з державного бюджету 21 (двадцять одну) грн. 00 коп. судового збору перерахованого квитанцією №87 від 20.06.2012р., оригінал якої знаходиться в матеріалах справи №5011-57/8174-2012.

5. Після набрання рішенням законної сили видати наказ.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Повне рішення складено: 10.09.2012р.

Суддя **О.В. Гулевець**

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **11.12.2012.** Оприлюднено: **11.12.2012.**
Дата набрання законної сили: **14.11.2012**

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 **(044) 230-06-58**

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"14" листопада 2012 р. **Справа№ 5011-57/8174-2012**

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Тищенко О.В.

суддів: Чорної Л.В.

Іоннікової І.А.

при секретарі Дмитрина Д.О.

за участю представників

від позивача : Оніщенко О.П., Качинський І.І. дов. № б/н від 12.06.2012 року

від відповідача : Палій Є.В. дов. № 225-КР-1366 від 12.09.2012 року

від третьої особи : Якимець О.І. дов. № 0634/31089 від 28.10.2010 року

розглянувши у відкритому судовому засіданні

апеляційні скарги Київської міської ради

на рішення Господарського суду міста Києва

від 04.09.2012 року

у справі № 5011-57/8174-2012 (суддя Гулевець О.В.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула»

до Київської міської ради

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору:

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу

Київської міської ради

про визнання недійсним рішення

ВСТАНОВИВ:

На розгляд господарського суду Господарського суду міста Києва передані позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула» до Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790 (з урахуванням часткової зміни позовних вимог).

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що ТОВ "ФІРМА СУЛА" належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, зокрема, в частині здійснення орендних платежів. Також, на думку позивача, ним в повному обсязі виконано вимоги законодавства про землекористування та законодавства щодо містобудівельної діяльності, оскільки ТОВ "ФІРМА СУЛА" одержано від органів місцевого самоврядування дозвіл на відвід земельної ділянки під будівництво, замовлено та виготовлено проектно-будівельну документацію, з дотриманням державних стандартів, норм і правил забудови, створено план по раціональному використанню відведених земельних ділянок для містобудівельних потреб, ураховано законні інтереси та вимоги користувачів прилеглих до будівництва земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, отримано позитивний Експертний звіт ДП "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо можливості забудови, відповідні докази чого містяться в матеріалах справи. Також, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" надіслано на адресу Київської міської ради лист від 12.03.2009р. та лист від 10.02.2012р. з проханням підписати проект Додаткової угоди щодо змін в абзаці другому підпункту 8.4 пункту 8 договору, а саме продовжити строк забудови земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва до 13.04.2014 року, які залишені без відповіді Київською міською радою. Таким чином, позивач, вважає, що ним здійснено всі необхідні дії щодо продовження Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263.

Разом з позовною заявою, позивачем було подано клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову шляхом заборони Київській міській раді вчиняти певні дії щодо відчуження у будь-який спосіб земельної ділянки, яка належить ТОВ "ФІРМА "СУЛА" за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та заборони Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради вчиняти певні дії щодо внесення до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та зняття її з реєстрації до набрання рішення Господарського суду м. Києва по даній справі законної сили, за результатами розгляду якого, місцевим господарським судом було відмовлено позивачу у його задоволенні з огляду на відсутність необхідної доказової бази для підтвердження тої обставини, що невжиття заходів до забезпечення позову якимось чином може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012 позов задоволено повністю.

Визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

Стягнуто з Київської міської ради на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" 1073, 00 грн. - судового збору.

Повернуто Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" з державного бюджету 21, 00 грн. судового збору перерахованого квитанцією №87 від 20.06.2012р.

Рішення суду першої інстанції мотивовано тим, що посилання відповідача лише на факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого умовами договору оренди земельної ділянки не може свідчити про істотне порушення умов договору оренди земельної ділянки та відповідно не може бути підставою для розірвання зазначеного договору.

Не погоджуючись із вищевказаним рішенням суду, представник третьої особи звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Апеляційна скарга обґрунтована тим, що рішення Господарського суду м. Києва прийняте з порушенням норм матеріального та процесуального права, з недоведеністю обставин, що мають значення для справи, з невідповідністю висновків, викладених у рішенні обставинам справи.

Розпорядженням голови Київського апеляційного господарського суду Ємельянова А.С. № 5011-57/8174-2012 від 26.09.2012 року враховуючи те, що відповідно до автоматичного розподілу справ між суддями апеляційну скаргу по справі № 5011-57/8174-2012 передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Тищенко О.В., керуючись ст.. ст.. 4 6 , 69 Господарського процесуального кодексу України, п. 3.1.7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, згідно п. 2.1 рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., сформовано для розгляду апеляційної скарги по справі № 5011-57/8174-2012 колегію суддів у складі: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 26.09.2012 року апеляційну скаргу прийнято до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді - Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г. та призначено розгляд скарг на 17.10.2012 року.

До відділу документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду надійшла апеляційна скарга представника відповідача, в якій сторона просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Розпорядженням голови Київського апеляційного господарського суду Ємельянова А.С. № 5011-57/8174-2012 від 17.10.2012 року враховуючи те, що відповідно до автоматичного розподілу справ між суддями апеляційну скаргу по справі № 5011-57/8174-2012 передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Тищенко О.В., керуючись ст.. ст.. 4 6 , 69 Господарського процесуального кодексу України, п. 3.1.7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, згідно п. 2.1 рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., сформовано для розгляду апеляційної скарги по справі № 5011-57/8174-2012 колегію суддів у складі: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Чорна Л.В.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 17.10.2012 року апелянту відновлено строк для подачі апеляційної скарги, прийнято її до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Чорна Л.В., Іоннікова І.А.

У судовому засіданні 17.10.2012 року в порядку статті 77 Господарського процесуального кодексу України було оголошено перерву у справі до 14.11.2011 року.

Представник третьої особи в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційну скаргу задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник відповідача в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційну скаргу задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник позивача в судовому засіданні апеляційної інстанції заперечував проти доводів відповідача та третьої особи, викладених в апеляційних скаргах, просив суд відмовити в задоволенні апеляційної скарги та залишити в силі рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012.

Відповідно до статті 101 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) у процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу, також апеляційний господарський суд не зв'язаний доводами

апеляційної скарги і перевіряє законність і обґрунтованість рішення господарського суду у повному обсязі.

Дослідивши доводи апеляційної скарги, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, Київський апеляційний господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" затверджено проект відведення земельної ділянки ТОВ "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва та передано в користування ТОВ "ФІРМА "СУЛА" в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

На підставі вказаного рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2016р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2016 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 2.1. договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, об'єктом оренди відповідно до цього договору є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування -Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром -585 кв.м.; з цільовим призначенням -для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий номер -8000000000:85:373:0009.

Відповідно до п. 3.1. договору оренди земельної ділянки останній укладено на 25 років.

Згідно п. 8.4. договору оренди земельної ділянки орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору.

Відповідно до п. 11.4 договору оренди земельної ділянки припинення договору здійснюється, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою Київської міської ради (орендодавця), із звільненням Київської міської ради (орендодавця), від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору.

Згідно з п. 11.5 договору оренди земельної ділянки, договір може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання позивачем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього договору.

Відповідно до п. 11.6 договору розірвання цього договору не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Київською міською ради (орендодавця) відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

Рішенням Київської міської ради від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з

магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675.

З вищевказаного рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за № 563/7900 вбачається, що підставою для його прийняття є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

Дослідивши доводи апеляційної скарги, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, колегія суддів дійшла висновку що апеляційні скарги задоволенню не підлягають, а рішення суду першої інстанції прийнято з дотриманням норм матеріального і процесуального права, є законним і обґрунтованим з наступних підстав.

У відповідності до ст. 13 Конституції України земля її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шлейфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених Конституцією.

Згідно ст. 14 Конституції України земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави. Право власності на землю гарантується. Це право набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виключно відповідно до закону.

Згідно зі статтею 3 Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, Земельним кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

У силу ст. 78 Земельного кодексу України право власності на землю це право володіти, користуватися і розпоряджатися земельними ділянками. Право власності на землю набувається та реалізується на підставі Конституції України, цього Кодексу, а також інших законів, що видаються відповідно до них. Земля в Україні може перебувати у приватній, комунальній та державній власності.

Відповідно до статті 116 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та державних органів приватизації щодо земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом. Набуття права на землю громадянами та юридичними особами здійснюється шляхом передачі земельних ділянок у власність або надання їх у користування.

Частиною третьою статті 124 Земельного кодексу України у редакції, яка діяла на момент прийняття спірного рішення, передбачено, що передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, громадянам, юридичним особам, визначеним частинами другою, третьою статті 134 цього Кодексу, здійснюється в порядку, встановленому статтею 123 цього Кодексу.

У відповідності до ст. 123 Земельного кодексу України (в редакції чинній на момент прийняття спірного рішення) надання земельних ділянок юридичним особам у постійне користування здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за проектами відведення цих ділянок. Умови і строки розроблення проектів відведення земельних ділянок визначаються договором, укладеним замовником з виконавцем цих робіт відповідно до типового договору. Форма типового договору, нормативи та строки розробки проектів відведення земельних ділянок визначаються Кабінетом Міністрів України.

Юридична особа, зацікавлена в одержанні земельної ділянки у постійне користування із земель державної або комунальної власності, звертається з відповідним клопотанням до районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або сільської, селищної, міської ради.

До клопотання про відведення земельної ділянки додаються матеріали, передбачені частиною п'ятнадцятою статті 151 цього Кодексу, документи, що обґрунтовують її розмір, призначення та місце розташування.

Відповідна районна державна адміністрація або сільська, селищна, міська рада розглядає клопотання у місячний строк і дає згоду на розроблення проекту відведення земельної ділянки.

В силу статті 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Статтею 93 Земельного кодексу України передбачено, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності.

Орендою землі у відповідності до ст. 1 Закону України «Про оренду землі» (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності.

Як встановлено ст. 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Договір оренди землі, відповідно до ст. 13 Закону України «Про оренду землі», це договір, за яким орендодавець зобов'язаний за плату передати орендареві земельну ділянку у володіння і користування на певний строк, а орендар зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до умов договору та вимог земельного законодавства.

Згідно приписів ч. 2 ст. 16 Закону України "Про оренду землі" укладення договору оренди земельної ділянки із земель державної або комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону.

Згідно з пунктом 12 Перехідних положень Земельного кодексу України (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) до розмежування земель державної і комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями в межах населених пунктів, крім земель, переданих у приватну власність, та земель, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти, здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) в Україні" визначено, що виключно на пленарних засіданнях сесії міські ради вирішують питання регулювання земельних відносин.

Відповідно пункту другого статті 77 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" питання регулювання земельних відносин (у тому числі надання земельної ділянки в оренду та поновлення договору оренди земельної ділянки) вирішується на пленарному засіданні ради - сесії, а спори про поновлення порушених прав юридичних і фізичних осіб, що виникають в результаті рішень, дій чи бездіяльності органів або посадових осіб місцевого самоврядування, вирішуються в судовому порядку.

За приписами статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

Способом волевиявлення ради, яка здійснює право власності від імені відповідної територіальної громади, щодо регулювання земельних відносин є прийняття рішення сесії.

Як вбачається з матеріалів справи рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" є підставою виникнення між позивачем та відповідачем правовідносин з приводу оренди земельної ділянки площею 0.06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва на певних умовах щодо розміру орендної плати за користування земельною ділянкою.

На підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" (орендар) 10.04.2012р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2012 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Судова колегія зазначає, що порядок набуття та припинення прав на земельні ділянки визначається Земельним Кодексом України, за приписами статей 93, 124, 125 якого (у відповідній редакції на час звернення з позовом) правом оренди земельної ділянки є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності, що виникає після укладення договору оренди та його державної реєстрації.

Відповідно до статті 792 Цивільного кодексу України за договором найму (оренди) земельної ділянки наймодавець зобов'язується передати наймачеві земельну ділянку на встановлений договором строк у володіння та користування за плату. Земельна ділянка може передаватись у найм разом з насадженнями, будівлями, спорудами, водоймами, які знаходяться на ній, або без них.

Відносини щодо найму (оренди) земельної ділянки регулюються законом.

За статтею 31 Закону України "Про оренду землі" (у редакції на час звернення з позовом) договір оренди може припинятися за наведених у ній підстав (закінчення строку оренди, викупу земельної ділянки для суспільних потреб, поєднання власника земельної ділянки та орендаря в одній особі, смерті фізичної особи-орендаря, його засудження до позбавлення волі, ліквідації юридичної особи-орендаря, відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем), а також в інших випадках, передбачених законом. Також договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін; на вимогу однієї із сторін договір може бути розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

За приписами частини 1 статті 32 цього Закону, на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

Відповідно до статті 651 Цивільного кодексу України, зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом. Договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених договором або законом. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок завданої цим шкоди друга сторона значною мірою позбавляється того, на що вона розраховувала при укладенні договору.

Отже, звертаючись з позовною вимогою про дострокове розірвання договору, позивачеві належало довести наявність обставин, з якими закон та/або договір пов'язує таку можливість, зокрема, у даному випадку, факт використання орендарем земельної ділянки не за цільовим призначенням та/або істотне порушення ним умов договору.

Втім, позивачем в порушення вимог ст. ст. 33, 34 ГПК України, такі обставини не доводились, позовні вимоги взагалі не обґрунтовані приписами ст. 651 ЦК України.

Як було вірно встановлено судом першої інстанції, підставою для прийняття Київською міською рішення від 26.04.2012р. за № 563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "м" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" є невиконання ТОВ " Фірма Сула " умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснення будівництва об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушення термінів завершення забудови земельної ділянки.

На підтвердження наведеної обставини Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07, яким встановлено: орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки; на час складення Акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення; на ділянці частково складовані будівельні матеріали, також на ділянці встановлено сходи.

У відповідності до положень викладених у постанові Пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" в п.п. 2.20-2.22, підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад невикористання землі для забудови протягом трьох років підряд. Якщо підставою розірвання договору землі визначається невиконання орендарем обов'язку здати певний об'єкт в експлуатацію, то слід виходити з положень Закону України "Про основи містобудування", Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (набрав чинності з 12.03.2011) і відповідних обставин, які впливають або могли вплинути на строки будівництва. Суди мають з'ясувати у чому полягає шкода, завдана органу місцевого самоврядування, та чим саме така обставина порушує чи обмежує права орендодавця, а відтак, чи буде це істотним порушенням умов договору оренди, що в подальшому може потягнути його розірвання.

Разом з тим, як вбачається з матеріалів справи, позовні вимоги такими підставами не обґрунтовувались і такі обставини позивачем не доводились.

Матеріали справи не містять доказів, які б свідчили про здійснення відповідачем -Київською міською радою перевірки щодо дотримання позивачем -ТОВ "Фірма Сула" вимог договору оренди земельної ділянки про забудову земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Також відповідачем не зазначено, в чому полягає шкода, завдана Київській міській раді, в зв'язку з не забудовою земельної ділянки у строк, встановлений договором оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула".

Натомість судом першої інстанції вірно встановлено, що позивач - ТОВ " Фірма Сула" під час дії договору, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула", вчиняв всі дії, необхідні для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва, передбаченого договором оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула ", об'єкту, виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263 в частині здійснення орендних платежів, що підтверджується Довідкою про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів),

виданою Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС №1299/19-218 від 11.05.2012р., що в свою чергу у сукупності з викладеними вище обставинами справи унеможливлює розірвання договору оренди в односторонньому порядку лише з мотивів несвоєчасного виконання договірних зобов'язань щодо забудови орендованої території.

Аналогічна правова позиція була висловлена у постанові Вищого господарського суду України від 21.08.2012 року у справі № 5011-9/223-2012.

З огляду на вищенаведене колегія суддів вважає вірним висновок суду першої інстанції про дотримання позивачем усіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, та у відповідності до чинного законодавства здійснення ним необхідних дій для її забудови, відповідного забезпечення умов щодо її цільового використання та недоведеність відповідачем наявності правових підстав для дострокового розірвання договору оренди земельної ділянки.

Згідно зі статтею 21 Цивільного кодексу України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Частиною 10 статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" встановлено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

Підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі.

З огляду на викладене, та беручи до уваги те, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, а будь-яких інших доказів, які б свідчили про порушення позивачем інших умов договору оренди земельної ділянки матеріали справи не містять і відповідачем суду не надано, колегія суддів вважає що прийняте Київською міською радою рішення від 26.04.2012р. за № 563/790 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не відповідає вимогам чинного законодавства та порушує права позивача щодо законного користування земельною ділянкою по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

З огляду на вище зазначене, колегія суддів погоджується з висновком місцевого господарського суду про обґрунтованість позовних вимог та наявність усіх підстав для задоволення позовних вимог у повному обсязі.

Згідно постанови Пленуму Верховного суду України від 18.12.2009 року № 14 «Про судове рішення у цивільній справі», рішення є законним тоді, коли суд, виконавши всі вимоги цивільного судочинства, вирішив справу згідно з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин, а також правильно витлумачив ці норми. Обґрунтованим визнається рішення, ухвалене на основі повно і всебічно з'ясованих обставин, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, підтверджених доказами, які були досліджені в судовому засіданні і які відповідають вимогам закону про їх належність та допустимість, або обставин, що не підлягають доказуванню, а також якщо рішення містить вичерпні висновки суду, що відповідають встановленим на підставі достовірних доказів обставинам, які мають значення для вирішення справи.

Колегія суддів вважає, що в рішенні суду повністю відображені обставини, що мають значення для даної справи, висновки суду про встановлені обставини і правові наслідки є вичерпними, відповідають дійсності і підтверджуються достовірними доказами, дослідженими у судовому засіданні, отже рішення відповідає вимогам чинного законодавства України, ґрунтуються на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, підстав для його скасування не вбачається.

Зважаючи на відмову в задоволенні апеляційних скарг, відповідно до вимог ст.49 Господарського процесуального кодексу України, судовий збір за розгляд апеляційної скарги покладається на апелянтів (третя особа, відповідач).

Керуючись ст.ст. 99, 101-105 Господарського процесуального кодексу України, Київський апеляційний господарський суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишити без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року по справі № 5011-57/8174-2012 залишити без змін.

Матеріали справи № 5011-57/8174-2012 повернути до Господарського суду м. Києва.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття і може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня її прийняття.

Головуючий суддя **Тищенко О.В.**

Судді **Чорна Л.В.**

Іоннікова І.А.

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **11.12.2012.** Оприлюднено: **11.12.2012.**
Дата набрання законної сили: **14.11.2012**

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 **(044) 230-06-58**

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"14" листопада 2012 р. **Справа№ 5011-57/8174-2012**

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Тищенко О.В.

суддів: Іоннікової І.А.

Чорної Л.В.

при секретарі Дмитрина Д.О.

за участю представників

від позивача : Оніщенко О.П., Качинський І.І. дов. № б/н від 12.06.2012 року

від відповідача : Палій Є.В. дов. № 225-КР-1366 від 12.09.2012 року

від третьої особи : Якимець О.І. дов. № 0634/31089 від 28.10.2010 року

розглянувши у відкритому судовому засіданні

апеляційні скарги Київської міської ради, Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради

на рішення Господарського суду міста Києва

від 04.09.2012 року

у справі № 5011-57/8174-2012 (суддя Гулевець О.В.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула»

до Київської міської ради

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору:

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради

про визнання недійсним рішення

ВСТАНОВИВ:

На розгляд господарського суду Господарського суду міста Києва передані позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула» до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790 (з урахуванням часткової зміни позовних вимог).

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що ТОВ "ФІРМА СУЛА" належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, зокрема, в частині здійснення орендних платежів. Також, на думку позивача, ним в повному обсязі виконано вимоги законодавства про землекористування та законодавства щодо містобудівельної діяльності, оскільки ТОВ "ФІРМА СУЛА" одержано від органів місцевого самоврядування дозвіл на відвід земельної ділянки під будівництво, замовлено та виготовлено проектно-будівельну документацію, з дотриманням державних стандартів, норм і правил забудови, створено план по раціональному використанню відведених земельних ділянок для містобудівельних потреб, ураховано законні інтереси та вимоги користувачів прилеглих до будівництва земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, отримано позитивний Експертний звіт ДП "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо можливості забудови, відповідні докази чого містяться в матеріалах справи. Також, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" надіслано на адресу Київської міської ради лист від 12.03.2009р. та лист від 10.02.2012р. з проханням підписати проект Додаткової угоди щодо змін в абзаці другому підпункту 8.4 пункту 8 договору, а саме продовжити строк забудови земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва до 13.04.2014 року, які залишені без відповіді Київською міською радою. Таким чином, позивач, вважає, що ним здійснено всі необхідні дії щодо продовження Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012 позов задоволено повністю.

Визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

Стягнуто з Київської міської ради на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" 1073, 00 грн. - судового збору.

Повернуто Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" з державного бюджету 21, 00 грн. судового збору перерахованого квитанцією №87 від 20.06.2012р.

Рішення суду першої інстанції мотивовано тим, що посилання відповідача лише на факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого умовами договору оренди земельної ділянки не може свідчити про істотне порушення умов договору оренди земельної ділянки та відповідно не може бути підставою для розірвання зазначеного договору.

Не погоджуючись із вищевказаним рішенням суду, представник третьої особи звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Апеляційна скарга обґрунтована тим, що рішення Господарського суду м. Києва прийняте з порушенням норм матеріального та процесуального права, з недоведеністю обставин, що мають значення для справи, з невідповідністю висновків, викладених у рішенні обставинам справи.

Розпорядженням голови Київського апеляційного господарського суду Ємельянова А.С. № 5011-57/8174-2012 від 26.09.2012 року враховуючи те, що відповідно до автоматичного розподілу справ між суддями апеляційну скаргу по справі № 5011-57/8174-2012 передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Тищенко О.В., керуючись ст.. ст.. 4 6 , 69 Господарського

процесуального кодексу України, п. 3.1.7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, згідно п. 2.1 рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., сформовано для розгляду апеляційної скарги по справі № 5011-57/8174-2012 колегію суддів у складі: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 26.09.2012 року апеляційну скаргу прийнято до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді - Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г. та призначено розгляд скарг на 17.10.2012 року.

До відділу документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду надійшла апеляційна скарга представника відповідача, в якій сторона просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Розпорядженням В.о. голови Київського апеляційного господарського суду Андрієнка В.В. № 5011-57/8174-2012 від 17.10.2012 року враховуючи перебування судді Смірнової Л.Г. у відпустці, керуючись ст.ст. 46, 69 Господарського процесуального кодексу України, п. 3.1.12 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 року № 30, згідно п. 2.2. рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., розгляд апеляційної скарги № 5011-57/8174-2012 доручено здійснити у наступному складі колегії суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Чорна Л.В.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 17.10.2012 року апелянту відновлено строк для подачі апеляційної скарги, прийнято її до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Чорна Л.В., Іоннікова І.А.

У судовому засіданні 17.10.2012 року в порядку статті 77 Господарського процесуального кодексу України було оголошено перерву у справі до 14.11.2011 року.

Представник третьої особи в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційні скарги задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник відповідача в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційні скарги задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник позивача в судовому засіданні апеляційної інстанції заперечував проти доводів відповідача та третьої особи, викладених в апеляційних скаргах, просив суд відмовити в задоволенні апеляційних скарг та залишити в силі рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012.

Відповідно до статті 101 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) у процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу, також апеляційний господарський суд не зв'язаний доводами апеляційної скарги і перевіряє законність і обґрунтованість рішення господарського суду у повному обсязі.

Дослідивши доводи апеляційної скарги, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, Київський апеляційний господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" затверджено проект відведення земельної ділянки ТОВ "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва та передано в користування ТОВ "ФІРМА "СУЛА" в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

На підставі вказаного рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2016р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2016 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 2.1. договору оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, об'єктом оренди відповідно до цього договору є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування -Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром -585 кв.м.; з цільовим призначенням -для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий номер -8000000000:85:373:0009.

Відповідно до п. 3.1. договору оренди земельної ділянки останній укладено на 25 років.

Згідно п. 8.4. договору оренди земельної ділянки орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору.

Відповідно до п. 11.4 договору оренди земельної ділянки припинення договору здійснюється, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою Київської міської ради (орендодавця), із звільненням Київської міської ради (орендодавця), від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору.

Згідно з п. 11.5 договору оренди земельної ділянки, договір може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання позивачем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього договору.

Відповідно до п. 11.6 договору розірвання цього договору не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Київською міською ради (орендодавця) відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

Рішенням Київської міської ради від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675.

З вищевказаного рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за № 563/7900 вбачається, що підставою для його прийняття є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснено

будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

Дослідивши доводи апеляційних скарг, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, колегія суддів дійшла висновку що апеляційні скарги задоволенню не підлягають, а рішення суду першої інстанції прийнято з дотриманням норм матеріального і процесуального права, є законним і обґрунтованим з наступних підстав.

У відповідності до ст. 13 Конституції України земля її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шлейфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених Конституцією.

Згідно ст. 14 Конституції України земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави. Право власності на землю гарантується. Це право набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виключно відповідно до закону.

Згідно зі статтею 3 Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, Земельним кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

У силу ст. 78 Земельного кодексу України право власності на землю це право володіти, користуватися і розпоряджатися земельними ділянками. Право власності на землю набувається та реалізується на підставі Конституції України, цього Кодексу, а також інших законів, що видаються відповідно до них. Земля в Україні може перебувати у приватній, комунальній та державній власності.

Відповідно до статті 116 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та державних органів приватизації щодо земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом. Набуття права на землю громадянами та юридичними особами здійснюється шляхом передачі земельних ділянок у власність або надання їх у користування.

Частиною третьою статті 124 Земельного кодексу України у редакції, яка діяла на момент прийняття спірного рішення, передбачено, що передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, громадянам, юридичним особам, визначеним частинами другою, третьою статті 134 цього Кодексу, здійснюється в порядку, встановленому статтею 123 цього Кодексу.

У відповідності до ст. 123 Земельного кодексу України (в редакції чинній на момент прийняття спірного рішення) надання земельних ділянок юридичним особам у постійне користування здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за проектами відведення цих ділянок. Умови і строки розроблення проектів відведення земельних ділянок визначаються договором, укладеним замовником з виконавцем цих робіт відповідно до типового договору. Форма типового договору, нормативи та строки розробки проектів відведення земельних ділянок визначаються Кабінетом Міністрів України.

Юридична особа, зацікавлена в одержанні земельної ділянки у постійне користування із земель державної або комунальної власності, звертається з відповідним клопотанням до районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або сільської, селищної, міської ради.

До клопотання про відведення земельної ділянки додаються матеріали, передбачені частиною п'ятнадцятою статті 151 цього Кодексу, документи, що обґрунтовують її розмір, призначення та місце розташування.

Відповідна районна державна адміністрація або сільська, селищна, міська рада розглядає клопотання у місячний строк і дає згоду на розроблення проекту відведення земельної ділянки.

В силу статті 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Статтею 93 Земельного кодексу України передбачено, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності.

Орендою землі у відповідності до ст. 1 Закону України «Про оренду землі» (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності.

Як встановлено ст. 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Договір оренди землі, відповідно до ст. 13 Закону України «Про оренду землі», це договір, за яким орендодавець зобов'язаний за плату передати орендареві земельну ділянку у володіння і користування на певний строк, а орендар зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до умов договору та вимог земельного законодавства.

Згідно приписів ч. 2 ст. 16 Закону України "Про оренду землі" укладення договору оренди земельної ділянки із земель державної або комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону.

Згідно з пунктом 12 Перехідних положень Земельного кодексу України (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) до розмежування земель державної і комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями в межах населених пунктів, крім земель, переданих у приватну власність, та земель, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти, здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) в Україні" визначено, що виключно на пленарних засіданнях сесії міські ради вирішують питання регулювання земельних відносин.

Відповідно пункту другого статті 77 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" питання регулювання земельних відносин (у тому числі надання земельної ділянки в оренду та поновлення договору оренди земельної ділянки) вирішується на пленарному засіданні ради - сесії, а спори про поновлення порушених прав юридичних і фізичних осіб, що виникають в результаті рішень, дій чи бездіяльності органів або посадових осіб місцевого самоврядування, вирішуються в судовому порядку.

За приписами статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

Способом волевиявлення ради, яка здійснює право власності від імені відповідної територіальної громади, щодо регулювання земельних відносин є прийняття рішення сесії.

Як вбачається з матеріалів справи рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" земельної для будівництва,

експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" стало підставою виникнення між позивачем та відповідачем правовідносин з приводу оренди земельної ділянки площею 0.06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва на певних умовах щодо розміру орендної плати за користування земельною ділянкою.

На підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" (орендар) 10.04.2012р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2012 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Судова колегія зазначає, що порядок набуття та припинення прав на земельні ділянки визначається Земельним Кодексом України, за приписами статей 93, 124, 125 якого (у відповідній редакції на час звернення з позовом) правом оренди земельної ділянки є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності, що виникає після укладення договору оренди та його державної реєстрації.

За статтею 31 Закону України "Про оренду землі" (у редакції на час звернення з позовом) договір оренди може припинятися за наведених у ній підстав (закінчення строку оренди, викупу земельної ділянки для суспільних потреб, поєднання власника земельної ділянки та орендаря в одній особі, смерті фізичної особи-орендаря, його засудження до позбавлення волі, ліквідації юридичної особи-орендаря, відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем), а також в інших випадках, передбачених законом. Також договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін; на вимогу однієї із сторін договір може бути розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

За приписами частини 1 статті 32 цього Закону, на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

Відповідно до статті 651 Цивільного кодексу України, зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом. Договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених договором або законом. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок завданої цим шкоди друга сторона значною мірою позбавляється того, на що вона розраховувала при укладенні договору.

Отже, при прийнятті рішення про дострокове розірвання договору оренди, у органу місцевого самоврядування мають бути вагомі підстави, з якими закон та/або договір пов'язує таку можливість, зокрема, у даному випадку, факт використання орендарем земельної ділянки не за цільовим призначенням та/або істотне порушення ним умов договору.

Як було вірно встановлено судом першої інстанції, підставою для прийняття Київською міською рішення від 26.04.2012р. за № 563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "м" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" стало невиконання ТОВ " Фірма Сула " умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснення будівництва об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушення термінів завершення забудови земельної ділянки.

На підтвердження наведеної обставини Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07, яким встановлено: орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки; на час складення Акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення; на ділянці частково складовані будівельні матеріали, також на ділянці встановлено сходи.

У відповідності до положень викладених у постанові Пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" в п.п. 2.20-2.22, підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад невикористання землі для забудови протягом трьох років підряд. Якщо підставою розірвання договору землі визначається невиконання орендарем обов'язку здати певний об'єкт в експлуатацію, то слід виходити з положень Закону України "Про основи містобудування", Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (набрав чинності з 12.03.2011) і відповідних обставин, які впливають або могли вплинути на строки будівництва. Суди мають з'ясувати у чому полягає шкода, завдана органу місцевого самоврядування, та чим саме така обставина порушує чи обмежує права орендодавця, а відтак, чи буде це істотним порушенням умов договору оренди, що в подальшому може потягнути його розірвання.

Разом з тим, як вбачається з матеріалів справи, при прийнятті органом місцевого самоврядування оспорюваного рішення про розірвання договору оренди земельної ділянки наведені обставини не досліджувались взагалі.

Матеріали справи не містять доказів, які б свідчили про здійснення відповідачем Київською міською радою перевірки щодо дотримання позивачем -ТОВ "Фірма Сула" вимог договору оренди земельної ділянки про забудову земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Також відповідачем не зазначено, в чому полягає шкода, завдана Київській міській раді, в зв'язку з не забудовою земельної ділянки у строк, встановлений договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула".

Натомість судом першої інстанції вірно встановлено, що позивач - ТОВ " Фірма Сула" під час дії договору, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула", вчиняв всі дії, необхідні для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва, передбаченого договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула ", об'єкту, отримав від Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві дозвіл на виконання будівельних робіт № КВ 11512215171 від 12.11.2012 року, виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263 в частині здійснення орендних платежів, що підтверджується Довідкою про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів), виданою Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС №1299/19-218 від 11.05.2012р., що в свою чергу у сукупності з викладеними вище обставинами справи унеможливлює розірвання договору оренди в односторонньому порядку лише з мотивів несвоєчасного виконання договірних зобов'язань щодо забудови орендованої території.

Аналогічна правова позиція була висловлена у постанові Вищого господарського суду України від 21.08.2012 року у справі № 5011-9/223-2012.

З огляду на вищенаведене колегія суддів вважає вірним висновок суду першої інстанції про дотримання позивачем усіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, та у відповідності до чинного законодавства здійснення ним необхідних дій для її забудови, відповідного забезпечення умов щодо її цільового використання та недоведеність відповідачем наявності правових підстав для дострокового розірвання договору оренди земельної ділянки.

Згідно зі статтею 21 Цивільного кодексу України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам

цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Частиною 10 статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" встановлено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

Підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі.

З огляду на викладене, та беручи до уваги те, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, а будь-яких інших доказів, які б свідчили про порушення відповідачем інших умов договору оренди земельної ділянки матеріали справи не містять і відповідачем суду не надано, колегія суддів вважає що прийняте Київською міською радою рішення від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не відповідає вимогам чинного законодавства та порушує права позивача щодо законного користування земельною ділянкою по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

З огляду на вище зазначене, колегія суддів погоджується з висновком місцевого господарського суду про обґрунтованість позовних вимог та наявність усіх підстав для задоволення позовних вимог у повному обсязі.

Згідно постанови Пленуму Верховного суду України від 18.12.2009 року № 14 «Про судове рішення у цивільній справі», рішення є законним тоді, коли суд, виконавши всі вимоги цивільного судочинства, вирішив справу згідно з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин, а також правильно витлумачив ці норми. Обґрунтованим визнається рішення, ухвалене на основі повно і всебічно з'ясованих обставин, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, підтверджених доказами, які були досліджені в судовому засіданні і які відповідають вимогам закону про їх належність та допустимість, або обставин, що не підлягають доказуванню, а також якщо рішення містить вичерпні висновки суду, що відповідають встановленим на підставі достовірних доказів обставинам, які мають значення для вирішення справи.

Колегія суддів вважає, що в рішенні суду повністю відображені обставини, що мають значення для даної справи, висновки суду про встановлені обставини і правові наслідки є вичерпними, відповідають дійсності і підтверджуються достовірними доказами, дослідженими у судовому засіданні, отже рішення відповідає вимогам чинного законодавства України, ґрунтуються на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, підстав для його скасування не вбачається.

Зважаючи на відмову в задоволенні апеляційних скарг, відповідно до вимог ст.49 Господарського процесуального кодексу України, судовий збір за розгляд апеляційної скарги покладається на апелянтів (третя особа, відповідач).

Керуючись ст.ст. 99, 101-105 Господарського процесуального кодексу України, Київський апеляційний господарський суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишити без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року по справі № 5011-57/8174-2012 залишити без змін.

Матеріали справи № 5011-57/8174-2012 повернути до Господарського суду м. Києва.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття і може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня її прийняття.

Головуючий суддя **Тищенко О.В.**

Судді **Іоннікова І.А.**

Чорна Л.В.

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **24.05.2013.** Оприлюднено: **24.05.2013.**

ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 травня 2013 року Справа № 5011-57/8174-2012

Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:

Головуючого судді	Прокопанич Г.К.
суддів	Алєєвої І.В.
	Євсікова О.О.

за участю представників:

Позивача: Шутя О.М., дов. № б/н від 19.04.2013 року;

Відповідача: Палія Є.В., дов. № 225-КР-1366 від 12.09.2012 року;

Третьої особи: Рогожинської І.В., дов. № 05703-8248 від 24.04.2013 року;

розглянувши касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) на рішення господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 року

у справі № 5011-57/8174-2012 господарського суду міста Києва

за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула"

до Київської міської ради

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)

про визнання рішення міської ради недійсним

В С Т А Н О В И В:

У червні 2012 року товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" звернулось до господарського суду міста Києва з позовом до Київської міської ради, просило (з урахуванням клопотання про часткову зміну позовних вимог від 30.08.2012 року) (т. 1, а.с. 215) визнати недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/790 (т. 1, а.с. 8-18).

Позовні вимоги мотивовано тим, що спірне рішення не відповідає вимогам законодавства.

Одночасно товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" заявлено клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову шляхом заборони Київській міській раді вчиняти певні дії щодо відчуження у будь-який спосіб земельної ділянки, яка належить товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, укладеним між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та заборони Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вчиняти певні дії щодо внесення до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та зняття її з реєстрації до набрання рішення господарського суду міста Києва у даній справі законної сили (т. 1, а.с. 6-7).

Ухвалою господарського суду міста Києва від 22.06.2012 року залучено до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (т. 1, а.с. 1-2).

Рішенням господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року (суддя Гулевець О.В.), залишеним без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 року (головуючий Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Чорна Л.В.) (т. 1, а.с. 294-303) позов задоволено. Визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/790. Вирішено питання розподілу судових витрат (т. 1, а.с. 221-231).

Оскаржені судові акти мотивовані тим, що факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого п. 8.4 договору оренди від 10.04.2006 року не може свідчити про істотне порушення умов договору та здійсненням товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" комплексу дій з метою забудови зазначеної земельної ділянки.

Також рішенням господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року відмовлено товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" у задоволенні клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову.

Не погодившись з прийнятими судовими рішеннями, Київська міська рада та Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) звернулись до Вищого господарського суду України з касаційними скаргами, просили оскаржені судові акти скасувати та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити (т. 2, а.с. 2-4, 12-18).

Заявники касаційних скарг посилаються на порушення норм процесуального і матеріального права, яких, на їх думку, припустилися суди попередніх інстанцій, що призвело до прийняття неправильних рішень.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 30.01.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 06.02.2013 року (т. 2, а.с. 1).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 06.02.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 15.02.2013 року (т. 2, а.с. 38).

Розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 08.03-04/171 від 13.02.2013 року призначено повторний автоматичний розподіл справи у зв'язку з відпусткою судді Корсака В.А. (т. 2, а.с. 39).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 19.02.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 12.03.2013 року (т. 2, а.с. 40-41).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 12.03.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 19.03.2013 року (т. 2, а.с. 44).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 19.03.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 21.03.2013 року (т. 2, а.с. 45).

Розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 08.03-04/298 від 20.03.2013 року призначено повторний автоматичний розподіл справи у зв'язку з відпусткою судді Данилової М.В. (т. 2, а.с. 46).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 26.03.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 16.04.2013 року (т. 2, а.с. 47).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 16.04.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 22.04.2013 року (т. 2, а.с. 49).

Розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 08.03-04/394 від 19.04.2013 року призначено повторний автоматичний розподіл справи у зв'язку з відпусткою судді Чернова Є.В. (т. 2, а.с. 50).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 25.04.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 20.05.2013 року (т. 2, а.с. 51-52).

Колегія суддів, вивчивши матеріали справи, вислухавши представників сторін, обговоривши доводи касаційних скарг, дослідивши правильність застосування господарськими судами першої та апеляційної інстанцій норм матеріального і процесуального права вважає, що касаційні скарги не підлягають задоволенню з огляду на наступне.

Відповідно до п. 1 ст. 21 Цивільного кодексу України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Згідно п. 2 роз'яснення президії Вищого арбітражного суду України від 26.01.2000 року № 02-5/35 "Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсними актів державних чи інших органів" підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі. Якщо за результатами розгляду справи факту такого порушення не встановлено, у господарського суду немає правових підстав для задоволення позову.

Судами попередніх інстанцій встановлено, що рішенням Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 затверджено проект відведення земельної ділянки та передано у користування в довгострокову оренду товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови (т. 1, а.с. 31-32).

10.04.2006 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" було укладено договір оренди земельної ділянки, відповідно до умов якого орендодавець на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та за актом приймання-передачі передав, а орендар прийняв в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку, визначену договором (п. 1.1 договору) (т. 1, а.с. 33-39).

Вказаний договір зареєстрований 13.04.2006 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів (т. 1, а.с. 39).

Відповідно до п. 2.1 договору об'єктом оренди є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування - Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром - 585 кв.м.; з цільовим призначенням - для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий № 8000000000:85:373:0009 (т. 1, а.с. 33).

Згідно п. 3.1 договору він укладений на 25 років (т. 1, а.с. 33).

Пунктом 8.4 договору передбачено, що орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки у строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору; використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення (т. 1, а.с. 35).

Відповідно до п. 11.4 договору він може бути розірваний, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою орендодавця, із звільненням останнього, від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору (т. 1, а.с. 37).

Згідно п. 11.5 договору він може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання орендарем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 договору (т. 1, а.с. 37).

Пунктом 11.6 договору передбачено, що його розірвання не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням (т. 1, а.с. 37).

Судами попередніх інстанцій також встановлено, що рішенням Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/7900 вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 (т. 1, а.с. 29-30).

Підставою для прийняття Київською міською радою рішення від 26.04.2012 року № 563/7900 було невиконання товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року, зокрема, не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

Судами встановлено, що на підтвердження факту невиконання товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" умов договору оренди земельної ділянки Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012 року № 614/07, у якому зазначено, що орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки; на час складення акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення; на ділянці частково складовані будівельні матеріали та споруджено сходи (т. 1, а.с. 195-197).

Місцевим господарським судом встановлено, що вищезазначений акт не відповідає вимогам законодавства, зокрема, Порядку планування та проведення перевірок з питань здійснення державного контролю за використанням та охороною земель, затвердженим наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 12.12.2003 року № 312 (в редакції, чинній станом на 28.03.2012 року).

Враховуючи викладене, місцевий господарський суд дійшов висновку, що рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/7900 прийнято на підставі акту, який не відповідає вимогам чинного законодавства.

Частиною 2 ст. 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Згідно ч. 1 ст. 24 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" орендодавець має право вимагати від орендаря: використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з договором оренди; дотримання екологічної безпеки землекористування та збереження родючості ґрунтів, додержання державних стандартів, норм і правил; дотримання режиму водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон, зон особливого режиму використання земель та територій, які особливо охороняються; своєчасного внесення орендної плати.

Пунктом 1 ч. 2 ст. 31 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" передбачено, що орендар земельної ділянки зобов'язаний приступати до використання земельної ділянки в строки, встановлені договором оренди землі, зареєстрованим в установленому законом порядку;

Згідно ст. 32 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

У пункті 2.20 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 року № 6 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" зазначено, що у вирішенні спорів про розірвання договору оренди земельної ділянки судам слід враховувати, що відповідно до статті 32 Закону України "Про оренду землі" на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених умовами договору, та з підстав, визначених статтями 24 і 25 Закону України "Про оренду землі", у разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також з підстав, визначених ЗК України та іншими законами України.

Відповідно до п. "ґ" ч. 1 ст. 141 Земельного кодексу України підставами припинення права користування земельною ділянкою є використання земельної ділянки не за цільовим призначенням.

Пунктом "а" частини 1 статті 143 Земельного кодексу України передбачено, що примусове припинення прав на земельну ділянку здійснюється у судовому порядку у разі використання земельної ділянки не за цільовим призначенням.

Згідно п. 2.21 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 року № 6 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" у разі встановлення порушень, передбачених статтею 143 ЗК України, зокрема, коли земельна ділянка використовується не за цільовим призначенням, визначеним умовами договору, та у спосіб, що суперечить екологічним вимогам, суди мають правові підстави для задоволення вимог про розірвання договору оренди на підставі статті 32 Закону України "Про оренду землі".

Про невиконання відповідачем умов договору щодо використання землі за цільовим призначенням може свідчити, зокрема, відсутність проведення будь-яких будівельних робіт на об'єкті, що може підтверджуватися, наприклад, актом, складеним Державною архітектурно-будівельною інспекцією.

Разом з тим слід звернути увагу на те, що підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад, невикористання земельної ділянки для забудови протягом трьох років підряд.

Однак, як зазначено судами попередніх інстанцій, доказів використання земельної ділянки не за цільовим призначенням матеріали справи не містять.

Крім того, суди першої та апеляційної інстанцій встановили, що відповідач приступив до використання земельної ділянки шляхом вчинення дій, необхідних для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва та виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року в частині здійснення орендних платежів.

Враховуючи вищезазначене, місцевий господарський суд, з яким погодилась і апеляційна інстанція, дійшов висновку про задоволення позовних вимог.

Статтею 1117 Господарського процесуального кодексу України визначено, що переглядаючи у касаційному порядку судові рішення, касаційна інстанція на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права.

Касаційна інстанція не має права встановлювати або вважати доведеними обставини, що не були встановлені у рішенні або постанові господарського суду чи відхилені ним, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими, збирати нові докази або додатково перевіряти докази.

Відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 1119 Господарського процесуального кодексу України касаційна інстанція за результатами розгляду касаційної скарги має право залишити в силі одне із раніше прийнятих рішень або постанов.

З врахуванням вищенаведеного підстави для скасування рішення суду першої інстанції та постанови суду апеляційної інстанції, якими було правильно застосовані норми матеріального та процесуального права, відсутні.

Доводи заявників касаційних скарг фактично стосуються переоцінки доказів у справі, що виходить за межі повноважень суду касаційної інстанції, визначені статтею 1117 Господарського процесуального кодексу України.

Керуючись ст.ст. 1117, 1119 - 11111 Господарського процесуального кодексу України, Вищий господарський суд України,

П О С Т А Н О В И В:

Касаційну скаргу Київської міської ради залишити без задоволення.

Касаційну скаргу Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) залишити без задоволення.

Рішення господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012 залишити без змін.

Головуючий суддя **Г.К. Прокопанич**

Судді: **І.В. Алєєва**

О.О. Євсіков

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру

Інформація Державного земельного кадастру

про право власності та речові права на земельну ділянку

Замовник: БОНДАРЕНКО ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ

Час та дата запиту: 13:35 10.05.2018

Відомості про земельну ділянку	
Кадастровий номер земельної ділянки	8000000000:85:373:0009
Цільове призначення	03.15 Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови
Форма власності	Інформація відсутня
Площа земельної ділянки	0.0585 га
Місце розташування	м.Київ, р-н Подільський, узвіз Андріївський, 33/6
Відомості про зареєстроване обмеження у використанні земельної ділянки	
Вид обмеження	Зона особливого режиму забудови
Дата державної реєстрація обмеження	01.01.2000
Відомості про зареєстроване обмеження у використанні земельної ділянки	
Вид обмеження	Охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини
Дата державної реєстрація обмеження	01.01.2000

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

19.09 2017 № 057027-16376
№ 08/279/08/060-391 від 04.09.2017

Депутатові Київської міської ради
Сиротюку Ю.М.

Шановний Юрію Миколайовичу!

Ваше депутатське звернення від 04.09.2017 № 08/279/08/060-391 у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто.

В межах компетенції повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Відповідно до пункту 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 № 563/790.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Надаємо в додатку витяг з бази даних міського земельного кадастру від 18.09.2017 стосовно земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі, кадастровий номер: 8000000000:85:373:0009.

Одночасно інформуємо, що за даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової карти) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням 03.15, для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови.

Згідно Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 земельна ділянка розташована в межах територій громадських будівель та споруд.

У міському земельному кадастрі відсутня інформація, щодо державної реєстрації речових прав на вищезазначену земельну ділянку.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми комплексного розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 р. та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381, чинність яких продовжено до 31.12.2017 відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер - упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Статтями 50, 51 Земельного кодексу України визначено, що до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Земельній ділянці, яка за цільовим призначенням не належить до земель рекреаційного призначення, не можна надавати статус скверу без попереднього розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо зміни категорії цільового призначення цієї земельної ділянки.

Додаток: витяг з бази даних міського земельного кадастру від 18.09.2017 на 1 арк. в 1 прим.

З повагою
Директор О. Поліщук

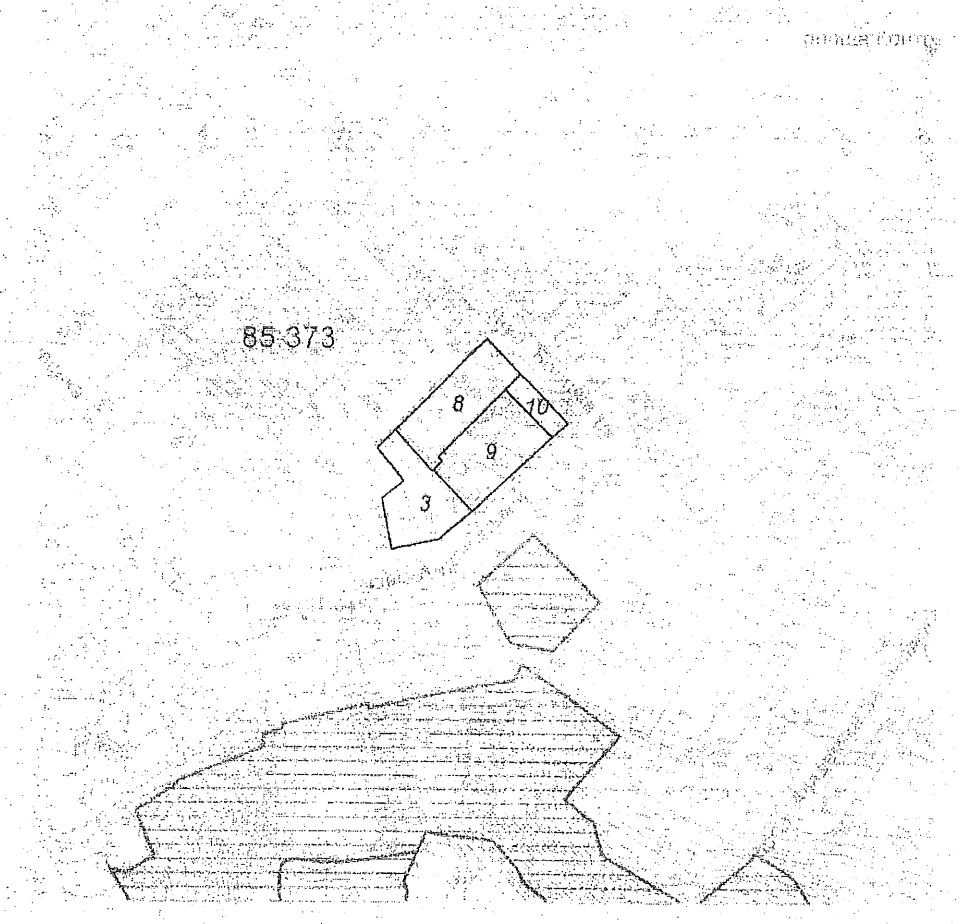
Бондаренко 235 92 65

№ 057/14429 від 05.09.2017

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 18.09.2017р.

м. Київ, р-н Подільський



Масштаб 1:2000

Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року

Замовлення № 15680

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
85:373:0003	Театрально-видовищний заклад культури "Київський академічний театр"Колесо"	узвіз Андріївський, 8		492,54		
85:373:0008	Товариство з обмеженою відповідальністю "Поділ-Інвест Компанія"	вул.Боричів тік/Андріївський узвіз 33/6		547,65		
85:373:0009	Товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма"СУЛА"	узвіз Андріївський, 33/6		585,47	Документ скасовано (Оренда на 25 років)	13.04.2031
85:373:0010	Землі не надані у власність чи користування	вул. Боричів тік, 33		120,9		

УКРАЇНА

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ГОЛОВА

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail:kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

04.06.2018 № 001-01-100

*на №*_____ *від* _____

Романенко Є. І.

м. Київ, 04070
TA_RUTA@ukr.net

Шановний Євгене Ігоровичу!

Відповідно до статті 23[1] Закону України «Про звернення громадян», Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.10.2015 № 103/2006, за моїм дорученням від 03.05.2018 № 08/КО-2204(п) розглянуто ініційовану Вами та підтриману членами територіальної громади міста Києва петицію «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вулиці Боричів Тік статусу арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака».

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 земельну ділянку (кадастровий номер 8000000000:85:373:0009) площею 0,06 га на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі передано в довгострокову оренду на 25 років товариству з обмеженою відповідальністю «Фірма «Сула» для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом (договір оренди від 13.04.2006 № 85-6-00263).

Згідно з пунктом «г» статті 150 Земельного кодексу України до особливо цінних земель належать землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, землі історико-культурного призначення.

Статтею 53 Земельного кодексу України визначено, що до земель історико-культурного призначення належать землі, на яких розташовані пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби.

Зазначена земельна ділянка розташована у Центральному історичному ареалі міста, в архітектурній та археологічній охоронних зонах (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804) та в межах Державного історико-

003396

архітектурного заповідника «Стародавній Київ» (постанова Ради Міністрів УРСР від 18.05.1987 № 183). Земельну ділянку зареєстровано з цільовим призначенням для будівництва та обслуговування будівель громадської забудови, категорія землі – житлова та громадська забудова.

Пунктом 4 Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер – упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Відповідно до статей 50, 51 Земельного кодексу України до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

Згідно зі статтею 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення. Надання земельній ділянці статусу скверу можливо виключно за умови розроблення та затвердження відповідного проекту землеустрою відведення земельної ділянки та подальшої зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення.

За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань кінцевими беніфіціарними власниками товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Сула» є Ющенко Олена Миколаївна та Ющенко Петро Андрійович.

Згідно зі статтями 141-144 Земельного кодексу України та статтями 31-32[1] Закону України «Про оренду землі» та статті 7 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» врегульовано питання припинення договорів оренди земельних ділянок, зокрема у зв'язку з її вилученням для суспільних потреб.

Розірвання договору оренди земельної ділянки в разі прийняття рішення про надання її для суспільних потреб здійснюється за умови повного відшкодування орендарю і третім особам збитків, спричинених цим. У разі недосягнення сторонами договору згоди щодо розірвання договору оренди землі спір вирішується у судовому порядку.

Під час засідань постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики 11.05.2018, постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 16.05.2018 та постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 22.05.2018 вивчено суть порушеного питання, заслухано думки представників виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та громадськості. За результатами розгляду

питання членами профільних комісій одноголосно підтримано петицію щодо потреби створення скверу ім. В. Сліпака.

Окремо інформую, що в установленому порядку підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про організаційно-правової заходи щодо створення скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва», яким передбачено запропонувати ТОВ «Фірма «Сула» розірвати договір оренди земельної ділянки, укладений на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675, та провести відповідні переговори.

У разі отримання згоди ТОВ «Фірма «Сула» – вирішити питання повного відшкодування орендарю та третім особам збитків, спричинених цим рішенням. У разі отримання відмови – вжити заходів для розірвання у судовому порядку договору оренди земельної ділянки.

У подальшому в установленому законом порядку передати зазначену земельну ділянку на праві постійного користування Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).

Після завершення процедури по зміні цільового призначення земельної ділянки передбачено доручення Комісії з питань найменувань спільно з Департаментом суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо найменування новоствореного скверу іменем Василя Сліпака.

Дякуємо Вам за небайдужість та активну громадянську позицію.

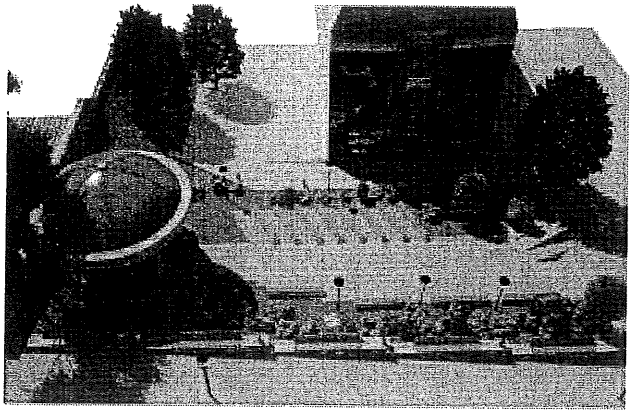
З повагою

Голова В. Кличко

Труш 202 70 45

№ петиції	7430
Назва петиції	Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.
Опис петиції (що потрібно зробити та чому)	Звертаємося до Київської міської ради, Київської міської адміністрації та її очільника столиці Віталія Кличка з проханням підтримати ініціативу громадськості про надання земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік у Подільському районі столиці (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу, що носитиме ім'я всесвітньо відомого оперного співака, Героя України Василя Сліпака. З метою вшанування пам'яті Героя України, кавалера ордена «Золота Зірка» оперного співака Василя Сліпака, який героїчно загинув на Сході країни, боронячи нашу державу із зброєю в руках від російського агресора, Громадська спілка «Творче патріотичне об'єднання «Музичний батальйон» за підтримки жителів Києва та державних і культурних діячів нашої країни виступили з ініціативою створення у центрі столиці України місті Києві, на Андріївському узвозі, культурно-мистецького скверу, що носитиме його ім'я. 16 вересня 2017 р. відбулось урочисте закладення пам'ятного каменю на місці майбутнього скверу на розі вулиць Андріївський узвіз і Боричів Тік, неподалік від місця колишнього проживання українського героя. Передбачається, що культурно-мистецький сквер стане майданчиком в історичному центрі Києва, на якому збиратимуться і пропагуватимуть українську культуру митці, громадські діячі, звучатиме українська пісня і українське поетичне слово, виставлятимуться твори професійних та аматорських художників і скульпторів, проводитимуться дитячі мистецькі та музичні конкурси тощо. Ідею облаштування скверу у центрі міста Києва підтримали також депутати Верховної ради України та депутати Київської міської ради, які винесли питання надання земельній ділянці Андріївський Узвіз, 33/6 (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу на розгляд у сесійній залі Київської міської ради. Підготовлено перший громадський проект дизайну облаштування культурно-мистецького скверу імені Василя Сліпака.
Зібрано підписів	10086 з 10000
Дата створення	06.02.2018
Дата модерації	06.02.2018
Дата завершення голосування	07.05.2018

Завантажене фото



ПІБ	ЄВГЕН ІГОРОВИЧ РОМАНЕНКО
Поштовий індекс	04070
Населений пункт	Київ
Вулиця, будинок, квартира/офіс	[illegible]
eMail	TA_RUTA@UKR.NET

Посилання на facebook

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста
«КИЇВЗЕЛЕНБУД»
вул. Кудрявська, 23, м. Київ, 04053 тел./факс (044) 272-40-57
Call-центр (044) 272-40-18 E-mail:info@kievzelenbud.com Код ЄДРПОУ 03362123

05.05.2018 № 148-03/10-1-226-1448
на № 08/КО-2204 від 03.05.2018

В. о. начальника управління екології
та природних ресурсів виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
Мальованому А.М.

Шановний Андрію Миколайовичу!

Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», на виконання Вашого доручення, опрацювало петицію гр. Романенка Є. І. щодо надання статусу скверу земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі міста Києва та повідомляє про наступне.

Територія на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 не перебуває на балансі Комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Подільського району.

Разом з тим, КО «Київзеленбуд» направлено до Департаменту земельних ресурсів проект рішення Київради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі м. Києва» для отримання інформації щодо можливості надання статусу скверу вказаній земельній ділянці.

В свою чергу Департаментом земельних ресурсів повідомлено, що земельна ділянка перебуває в оренді ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Враховуючи викладене, КО «Київзеленбуд» вважає за доцільне питання надання статусу скверу земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі м. Києва розглянути після вжиття Київською міською радою заходів по поверненню вказаної земельної ділянки з оренди ТОВ «ФІРМА СУЛА» і переведення її в категорію земель не наданих у власність чи користування.

З повагою,

Заступник генерального директора Ю. Курінний

Плакгун А. П. 272-39-95

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ СУСПІЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ

вул. Хрещатик, 50-Б, м. Київ, 01001, тел.(044) 235-07-00, Call-центр (044)15-51
E-mail: dsk@kievcity.gov.ua *Код ЄДРПОУ 25695762*

07.05.2018 № 059-1274
*на №*_____ *від* _____

В.о.керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Верес Л. І.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
Мусі В.В.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О. Г.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики
Яловому К. В.

Керуючому справами секретаріату Київської міської ради
Хацевичу І.М.

Про розгляд електронної петиції

Шановні колеги!

На виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації від 04.05.2018 № 08/КО-2204 (п) у Департаменті суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано підтриману електронну петицію № 7430 стосовно надання земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік у Подільському районі статусу арт-скверу імені Василя Сліпака.

За результатами опрацювання повідомляємо, що Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підтримує ініціативу створення арт-скверу на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік та присвоєння йому імені всесвітньо відомого українського оперного співака, соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.

Водночас інформуємо, що найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві регулюється Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 № 432/9920.

Питання присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві розглядаються лише за результатами громадського обговорення, порядок проведення якого врегульовано постановою Кабінету Міністрів України від 24.10.2012 № 989 «Про затвердження Порядку проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком проведення у місті Києві громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим розпорядженням Київського міського голови від 19.08.2014 № 175.

З метою дотриманням встановленої законодавством України процедури для розгляду питання присвоєння скверу на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік імені Василя Сліпака на засідання Комісії з питань найменувань потрібно подати історичну або історико-біографічну довідку про подію або особу, ім'я якої пропонується присвоїти, письмову згоду родичів (діти, вдова, вдівець, а якщо їх немає – батьки, рідні брати та сестри) на присвоєння імені (у разі присвоєння імені фізичної особи), а також обґрунтування потреби зазначеного найменування.

Звертаємо увагу на те, що зазначене питання може бути розглянуто на засіданні Комісії тільки після ухвалення Київською міською радою рішення про надання земельній ділянці на Андріївському узвозі у Подільському районі статусу скверу, а також після надходження відповідних документів.

З повагою
Директор М. Хонда

Ільницька 235 05 65

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

УПРАВЛІННЯ ЛАНДШАФТНОЇ АРХІТЕКТУРИ, КОМПЛЕКСНОГО БЛАГОУСТРОЮ

01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел./факс (044) 278 80 65

07.05.2018 № 055-6003 Департамент земельних ресурсів

На вх. від 04.05.2018
№ 08/КО-2204 (п) (006)

У Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) на виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації П. Пантелеєва опрацьовано петицію гр. Романенка Є.І № 7430 про надання земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік у Подільському районі столиці (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу, що носитиме ім'я всесвітньо відомого оперного співака, Героя України Василя Сліпака.

За результатом розгляду, в межах наданих повноважень повідомляємо, що проектування необхідно вести з урахуванням існуючої містобудівної документації, нормативно-правових актів, правил, державних та галузевих будівельних норм, національних (державних) стандартів, кодексів усталеної практики.

Генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804, зазначена територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Департамент діє лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачений законодавством України.

Зауважуємо, що рішення про створення та надання відповідного статусу земельній ділянки в м. Києві приймається Київською міською радою в порядку встановленому Регламентом.

Заступник начальника управління О. Горбач

Линник
Солнцева 278 80 65

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел.(044) 202-70 -22*

04.05.2018 № 08/281-1101

на № _____ від _____

Романенко Є. І.
[redacted]
м. Київ, 04070,
TA_RUTA@UKR.NET

Копії: апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків

Шановний Євгене Ігоровичу!

На виконання доручення Київського міського голови Кличка В. В. від 03.05.2018 № 08/КО-2204 (п) ініційовану Вами та підтриману територіальною громадою міста Києва електронну петицію до Київської міської ради № 7430 «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака» буде розглянуто на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування відповідно до пункту 5.5 рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 817/1821 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 08.10.2015 № 103/2006 «Про затвердження Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій», на яке Вас буде запрошено.

Про дату та час засідання постійної комісії Вас буде заздалегідь поінформовано.

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Лисенко, 202 70 22

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, тел./факс (044) 425-41-94, e-mail:ecodep@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 41819431

07.05.2018 № 077-08/КО-2204/(п) 1589
на № _____ від _____

В.о. керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Верес Л. І.

Шановна Лесю Іванівно!

На виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації Пантелеєва П. О. від 04.05.2018 № 08/КО-2204 (п) в Управлінні екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано електронну петицію № 7430 Романенка Є. І. щодо надання статусу арт-скверу імені Героя України Василя Сліпака земельній ділянці на розі вул. Андріївський узвіз та вул. Боричів Тік та межах компетенції повідомляємо.

Зазначена у зверненні територія на розі вул. Андріївський узвіз та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі не перебуває на балансі комунальних підприємств по утриманню зелених насаджень, що входять до складу КО «Київзеленбуд».

За інформацією КО «Київзеленбуд» вказана земельна ділянка передана в оренду ТОВ «ФІРМА «СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом.

Чинний Земельний кодекс України визначає, що віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень. Питання визначення статусу земельних ділянок відноситься виключно до компетенції Київської міської ради, яка своїм рішенням визначає землекористувача (балансоутримувача) цієї земельної ділянки.

У разі прийняття відповідного рішення Київської міської ради про створення на зазначеній земельній ділянці скверу, КО «Київзеленбуд» готове здійснити необхідні організаційно-правові заходи для його благоустрою.

З повагою

Виконувач обов'язків начальника А. Мальований

Король 425 41 94

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

10.05.2018 № 006 - 1444

на № _____ від _____

апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

постійна комісія Київської міської ради з питань екологічної політики

постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики

секретаріат Київської міської ради

За дорученням Київського міського голови Кличка В.В. від 03.05.2018 № 08/КО-2204 (п) електронну петицію від 06.02.2018 № 7430 у виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто.

За результатом розгляду повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Відповідно до пункту 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про

165273

внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 № 563/790.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Одночасно інформуємо, що за даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової карти) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням 03.15 для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, категорія землі житлової та громадської забудови.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804, зазначена територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

У міському земельному кадастрі відсутня інформація, щодо державної реєстрації речових прав на вищезазначену земельну ділянку.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми комплексного розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 р. та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами та доповненнями), відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер - упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Статтями 50, 51 Земельного кодексу України визначено, що до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Надавати статус скверу земельній ділянці можливо за умови відповідності ініціативи чинному законодавству, а також після розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення.

Заступник голови О. Спасибко

Поліщук
Бондаренко 235 92 65

Отр. 29.05

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25; тел./факс(044)202-73-05*

11.05.2018 № 08/292-186

Витяг з протоколу № 9/69
чергового засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики (Комісії)

від 11.05.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, кімн.1017 (10-й поверх), початок засідання – 10.00.

Склад Комісії: 5 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 4 депутатів Київської міської ради, члени комісії:

Муха Вікторія Вячеславівна – голова Комісії, головуюча (відсутня під час розгляду питання №4);
Бенюк Богдан Михайлович – заступник голови Комісії;
Поживанов Олександр Михайлович – секретар Комісії (відсутній під час формування та голосування за порядок денний, розгляду питання №2);
Таранов Андрій Володимирович – член Комісії.

Відсутні: 1 депутат:
Березницька Людмила Іванівна – член Комісії.

Запрошені та присутні:

Романенко Євген Ігорович -- заслужений артист України, член Громадської спілки «Творче патріотичне об'єднання «Музичний Батальйон», автор петиції;

Суботін Валерій Олександрович – голова Громадської спілки «Творче патріотичне об'єднання «Музичний Батальйон», співавтор петиції;

Станков Олександр Володимирович – громадський інспектор охорони культурно-історичної спадщини;

Шибанов Ярослав Миколайович — начальник відділу з суспільно-політичних питань управління з питань внутрішньої політики та зв'язків з

громадськістю Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Рутковська Ольга Анатоліївна – заступник голови правління ГО «Громада Андріївський Узвіз».

Порядок денний.

1. Розгляд (відповідно до пункту 5.5 Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій) **підтриманої електронній петиції** від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.» (автор: Романенко Євген Ігорович).

Розгляд (обговорення) питань порядку денного:

1. Розгляд (відповідно до пункту 5.5 Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій) **підтриманої електронній петиції** від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.» (автор: Романенко Євген Ігорович).

СЛУХАЛИ: Муху В.В. про підтриману електронну петицію від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.

ВИСТУПИЛИ: Романенко Є.І., Суботін В.О., Муха В.В., Шибанов Я.О., Станков О.В., Рутковська О.А., Поживанов О.М.

Під час доповіді та обговорення зазначено, що вказана петиція передбачає облаштування культурно-мистецького скверу із зоною відпочинку, встановлення пам'ятника Герою України Василю Сліпаку.

Головуюча на засіданні висловилася за підтримку положень вказаної електронної петиції та ідеї створення скверу ім. Василя Сліпака, Героя України. Разом з тим, звернула увагу на необхідності врегулювання певних правових перепон, в разі підтримки Київським міським головою вказаної петиції та її подальшої реалізації.

Так, зокрема, найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві регулюється Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 №432/9920. Відповідно до положень вказаних вище нормативно-правових актів питання присвоєння імені скверу може бути вирішено виключно

після ухвалення Київською міською радою рішення про надання земельній ділянці на Андріївському узвозі у Подільському районі статусу скверу, а також після надходження на адресу комісії з питань найменувань відповідних документів (історичної або історико-біографічної довідки про особу, письмової згоди родичів та обґрунтування потреби найменування) та проходження процедури громадського обговорення після схвалення вказаного найменування комісією з питань найменувань.

Разом з тим, врегулювання потребує питання з наявністю фактичного землекористувача на вказаній земельній ділянці. Так, відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 №99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА СУЛА» передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва. На підставі цього рішення між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» було укладено договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 №85-6-00263, який діє до 13.04.2031 року. Відповідно наразі необхідно вирішити питання з фактичним землекористувачем та здійснити заходи щодо розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо зміни категорії цільового призначення цієї земельної ділянки.

ВИРІШИЛИ:

1) **положення електронної петиції** від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.» **підтримати.**

2) В разі підтримки зазначеної електронної петиції Київським міським головою, при подальшій її реалізації вжити відповідних заходів щодо врегулювання правових аспектів, а саме:

- вирішувати питання присвоєння імені скверу виключно після ухвалення Київською міською радою рішення про надання земельній ділянці на Андріївському узвозі у Подільському районі статусу скверу, а також після надходження на адресу комісії з питань найменувань відповідних документів (історичної або історико-біографічної довідки про особу, письмової згоди родичів та обґрунтування потреби найменування), а також проходження процедури громадського обговорення після схвалення найменування комісією з питань найменувань;
- вирішити питання з фактичним землекористувачем та вжити заходи щодо зміни категорії цільового призначення даної земельної ділянки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії Муха В.В.

Секретар комісії Поживанов О.М.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Мусі В.В.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 02.07.2018 №08/231- 2164/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"02" липня 2018 року
№ 08/231 – 2164/ПР

03/231-2164/ПР
02.07.2018

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044; приймальня (044) 202 77 76; 202 75 06; факс 202 76 41
E-mail: kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

27.06.2018 № 009-141р

Київська міська рада

на № _____ від _____

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 за поданням Київського міського голови Кличка В.В. направляю проект рішення Київської міської ради «Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є заступник голови Київської міської державної адміністрації Спасибко Олександр Валерійович (202-77-11).

Додатки:
- проект рішення на 2 арк.;
- пояснювальна записка на 7 арк.;
- додаткові матеріали на 36 арк.;
- електронна версія зазначеного.

В.о. керівника апарату Леся ВЕРЕС

019874

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

18.07 2018 № 057027- 08/КО-2204(п)-3396

на № _____ від _____

Романенку Є.І.

м. Київ, 04070
TA_RUTA@UKR.NET

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

За дорученням Київського міського голови Кличка В.В. від 06.07.2018 № 08/КО-2204 (п) електронну петицію від 06.02.2018 № 7430 стосовно надання земельній ділянці на розі узвозу Андріївського та вул. Боричів Тік статусу арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака розглянуто.

За результатом розгляду повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Відповідно до пункту 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА «СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 № 563/790.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Одночасно інформуємо, що за даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової карти) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням 03.15 для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, категорія землі житлової та громадської забудови.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804, зазначена територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

У міському земельному кадастрі відсутня інформація, щодо державної реєстрації речових прав на вищезазначену земельну ділянку.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми комплексного розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 р. та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами та доповненнями), відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер - упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Статтями 50, 51 Земельного кодексу України визначено, що до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Надавати статус скверу земельній ділянці можливо за умови відповідності ініціативи чинному законодавству, а також після розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення.

За поданням Київського міського голови підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва».

Проектом рішення Київської міської ради передбачено:

- підтримати ініціативу створення майданчику відпочинку – скверу імені Василя Сліпака на земельній ділянці кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва та визнати її суспільною потребою;

- запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» розірвати договір оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладений на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та зареєстрований 13.04.2006 року у книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263 та провести відповідні переговори.

Заступник директора Ю. Мосійчук

вик. Бондаренко О.О.
235-92-65

Питання 3

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

19.07.2018 № 1340/5404

Про прийняття за основу проекту рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговування автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва»

Відповідно до статті 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 35 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Прийняти за основу проект рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговування автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва».

2. Постійній комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування доопрацювати зазначений проект рішення та внести його на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Київська міська рада СЕКРЕТАРІАТ Україна

Київський міський голова В. Кличко

08/231-27/ПР
09.01.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V/СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

26.06.2018

Надання-

№

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
91:273:0004

Проект рішення (екз.1)
ПР-14993
до справи
Д-7656
Заява ДЦ № 63005-002379413
031-03 від 15.11 2017
2 347015 049937

Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.10, заява ДЦ від 15.11.2017 № 63005-002379413-031-03, справа Д-7656).

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк», за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 25 років земельну ділянку площею 9,4556 га, в тому числі в межах червоних ліній вулиці площею 0,0754 га, (кадастровий номер 8000000000:91:273:0004, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000655712017) для експлуатації та

обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з переходом права власності на майно (договори купівлі-продажу від 11.09.2009, 30.09.2009).

3. Товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк»:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання договору оренди земельної ділянки.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.5. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.6. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва».

3.7. Виконати вимоги, викладених в листі Департаменту містобудування та архітектури від 06.06.2016 № 6344/0/12-4/19-16.

3.8. Дотримуватись обмежень у використанні земельної ділянки, зазначених у витязі з Державного земельного кадастру.

3.9. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

3.10. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

4. Попередити землекористувача, що право користування земельною ділянкою може бути припинено відповідно до статей 141, 143 Земельного Кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації О.Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

15.05.2018

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова комісії О.Міщенко

Секретар комісії І.Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В.Слончак

29.05.2018

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-28047 від 23.11.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ Д-7656

2 347015 380474

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "Сан Парк"***
Клопотання	***від 07.04.2016 № К-26636***
Лист про використання права мовчазної згоди	***від 11.05.2016 № МЗ-0528***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:91:273:0004)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Шевченківський, вул. Сім'ї Хохлових, 11/2***
Площа	***9,4556 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 25 років)***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***374 362 844 грн. 58 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02167 від 22.11.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 186-1 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	***№ 6344/0/12-4/19-16 від 06.06.2016***
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	***№ 16206/82-17 від 14.09.2017***

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована майновим комплексом, який на праві власності належить ТОВ "Сан Парк" (договори купівлі-продажу від 11.09.2009 та від 13.09.2009, що посвідчено витягами з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно).***
Інші особливості :	***Земельна ділянка відводиться із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.*** ***Частина земельної ділянки орієнтовною площею 0,0754 га розташована в межах червоних ліній.*** ***Земельна ділянка розташована поза межами зелених зон міста Києва.*** ***ДПТ на вказану територію відсутній.*** ***Відповідно до Генерального плану м. Києва - землі комунально-складської забудови.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***18 718 142 грн. 23 коп. (5%***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ТРАНСПОРТУ, ЗВ'ЯЗКУ ТА РЕКЛАМИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044)202-73-08*

28.02.2018 № 08/249-61

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури
та землекористування
Міщенку О.Г.

Шановний Олександре Григоровичу!

Надаємо Вам для врахування Витяг з протоколу № 2/49 від 14 лютого 2018 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

Склад комісії – 9 депутатів Київської міської ради

Присутні – 8 депутатів Київської міської ради, члени постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами

Окопний О.Ю. – голова комісії;
Антоненко П.Д. – перший заступник голови;
Галайчук І.В. – заступник голови;
Задерейко А.І. – секретар комісії;
Майзель С.П. – член комісії;
Мондриївський В.М. – член комісії;
Сагайдак І.В. – член комісії;
Харчук С.В. – член комісії.

Відсутні – 1 депутат Київської міської ради:
Борозенець М.І. – член комісії.

Запрошені:
Сандалова Г.О. – депутат Київської міської ради;
Петровець О.Ф. – депутат Київської міської ради;
Новіков О.О.– депутат Київської міської ради;
Симонов С.А. – директор Департаменту транспортної інфраструктури;
Назаров Ю.Л. – директор Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій;
Світличний О.П. – заступник директора департаменту економіки та інвестицій;

Єрмолаєв О.М. – начальник управління землеустрою та моніторингу земель Департаменту земельних ресурсів;
Головченко С.Є. – заступник генерального директора КК «Київавтодор»;
Савтир С.В. – начальник Комунальної служби перевезень КМДА;
Круценко В.І. – в.о. директора КП «Київміськсвітло»;
Шаров В.О. – перший заступник директора КП «Київдорсервіс»;
Ломко М.А. – начальник відділу забудови Департаменту містобудування та архітектури;
Охотніков О.К. – директор дирекції будівництва КП «Київський метрополітен»;
Васильцов М.Ф. – заступник директора КП «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва»;
Шевченко Д.Д. – представник Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій;
Дирконос С.В. – представник ТОВ «Коніка»;
Чернов В.В. – представник ТОВ «Коніка»;
Швець В.О. – представник ініціативної групи щодо опрацювання місцевої ініціативи стосовно невідкладного завершення будівництва станції метрополітену «Львівська брама»;
Козловський О.В. – представник територіальної громади м. Києва;
Колесник С.Л. – мешканець будинку по вул. П.Чубинського, 4 а;
Пархоменко А.А. - мешканець будинку по вул. П.Чубинського, 4 а;
Дюжев С.А. – головний спеціаліст «Інститут архітектури та менеджменту»;
Бобровник С.І. – голова правління об'єднаного кооперативу по будівництву та експлуатації колективних автостоянок «Дніпровський»;
Шашкіна Л.О. – член правління об'єднаного кооперативу по будівництву та експлуатації колективних автостоянок «Дніпровський».

Порядок денний:

15. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва» (Д-7656) *доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 09.01.2018 № 08/231-27/ПР (Доповідач О.Поліщук).*

16. СЛУХАЛИ:

Окопного О.Ю. – головуючого на засіданні – голову комісії про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва» (Д-7656) *доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 09.01.2018 № 08/231-27/ПР.*

ВИСТУПИЛИ: О.Єрмолаєв, О.Окопний.

УХВАЛИЛИ: підтримати проект рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «Сан Парк» для експлуатації та обслуговування складських та адміністративно-побутових будівель логістичного комплексу та обслуговуванню автобусів, легкових, вантажних та спеціалізованих автомобілів на вул. Сім'ї Хохлових, 11/2 у Шевченківському районі м. Києва» (Д-7656) *доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 09.01.2018 № 08/231-27/ПР.*

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - 7, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛОСЬ» - 0, «НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - 1.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно.

Голова комісії О.Окопний

Секретар комісії А.Задерейко

Питання 4

ПРОЕКТ (друге читання)

Порівняльна таблиця
до другого читання проекту рішення Київської міської ради
«Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва» (справа № А-22656)
(доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 16.04.2018 №08/231-1251/ПР)
прийнятого за основу на пленарному засіданні сесії Київської міської ради від 05.07.2018

Текст проекту рішення №1198/5262, прийнятого за основу на пленарному засіданні 05.07.2018	**Редакція положень проекту рішення відповідно до внесених депутатами Київської міської ради зауважень, пропозицій і правок, які надійшли до постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування відповідно до частини 1 статті 36 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579**	**Коментарі профільної постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування**	**Остаточна редакція статей (пунктів) проекту рішення, що пропонується профільною постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування**
«Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи	**Пропозиції не надходили**		«Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи

олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва)»			олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва)»
Відповідно до статей 9, 83, 93, 96, 141 Земельного кодексу України, статей 31, 32 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши клопотання Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» від 08.07.2016 № 264/06, від 11.01.2018 № 08/06, Київська міська рада	**Пропозиції не надходили**		Відповідно до статей 9, 83, 93, 96, 141 Земельного кодексу України, статей 31, 32 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши клопотання Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» від 08.07.2016 № 264/06, від 11.01.2018 № 08/06, Київська міська рада
ВИРІШИЛА: 1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287 (кадастровий номер 8000000000:78:215:0005) площею 3,1775 га, укладений між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок на підставі пункту 32 рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 289/449 «Про надання і вилучення земельних ділянок та	**Пропозиції не надходили**		ВИРІШИЛА: 1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287 (кадастровий номер 8000000000:78:215:0005) площею 3,1775 га, укладений між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок на підставі пункту 32 рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 289/449 «Про надання і вилучення земельних ділянок та

припинення права користування землею» для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва (справа № А-22656).			припинення права користування землею» для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва (справа № А-22656).
2. Об'єднанню профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» сплатити Київській міській раді орендну плату за один рік з моменту прийняття цього рішення, якщо протягом зазначеного періоду не надійде пропозицій від інших осіб на укладення договору оренди цієї ж земельної ділянки на тих самих умовах.	**Пропозиції не надходили**		2. Об'єднанню профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» сплатити Київській міській раді орендну плату за один рік з моменту прийняття цього рішення, якщо протягом зазначеного періоду не надійде пропозицій від інших осіб на укладення договору оренди цієї ж земельної ділянки на тих самих умовах.
3. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації): 3.1. Проінформувати Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» про прийняття цього рішення. 3.2. Вчинити відповідні дії щодо припинення права оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:215:0005.	**Пропозиції не надходили**		3. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації): 3.1. Проінформувати Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» про прийняття цього рішення. 3.2. Вчинити відповідні дії щодо припинення права оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:215:0005.

4. Заборонити у подальшому використання земельної ділянки за кадастровим номером 8000000000:78:215:0005 на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло»), інакше, окрім як для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту.	**<u>Пропозиції депутата Київської міської ради Бондарчука О. В.</u>** *(лист від 10.07.2018 №08/279/08/012-517 (вх. №08/12586 від 10.07.2018)* Заборонити у подальшому використання земельної ділянки за кадастровим номером 8000000000:78:215:0005 на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло»), інакше, окрім як для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту.		4. Заборонити у подальшому використання земельної ділянки за кадастровим номером 8000000000:78:215:0005 на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло»), інакше, окрім як для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.	Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.		**5.** Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Голова постійної комісії Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування **О. Г. Міщенко**

Начальник управління правового забезпечення
діяльності Київської міської ради **В. В. Слончак**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

05.07.2018 № 1198/5262

Про прийняття за основу проекту рішення Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 №78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва»

Відповідно до статті 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 35 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Прийняти за основу проект рішення Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 №78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва».

2. Постійній комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування доопрацювати зазначений проект рішення та внести його на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА СЕКРЕТАРІАТ УКРАЇНА

Київський міський голова В. Кличко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VI сесія VIII скликання
(Зала пленарних засідань Київської міської ради)

Витяг із стенограми пленарного засідання 05.07.2018 (Продовження пленарного засідання 26.06.2018)

Головуючі:

Київський міський голова
В. В. Кличко

Заступник міського голови - секретар Київської міської ради
В. В. Прокопів

м. Київ

<--- 5 Июля 10 ч 44 м 01 с ---- Седьмой --->

Прокопів В.В.: Перше питання, яке, я поставлю пропозицію включити в порядок денний як невідкладне питання "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву

<--- 5 Июля 10 ч 47 м 01 с ---- Седьмой --->

з вітрильного спорту на вулиці Прирічній, 30 (затока Собаче гирло)".

Колеги, ставлю на голосування питання щодо включення зазначеного проекту рішення до порядку денного. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 66, проти - 1, утр. - 2. Рішення прийнято.

<--- 5 Июля 10 ч 50 м 01 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Колеги, тепер маємо можливість розглянути по суті ті питання, які ми з вами включили як невідкладні. А саме: перше, про розірвання договору оренди земельної ділянки з Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи.

Були правки від фракції "Свобода". Ми проговорювали на Погоджувальній раді, що будемо голосувати з цими правками. Хто їх озвучить? Сиротюк?

Колеги, я ставлю на голосування цей проект рішення за основу!

Голосування:

За - 64, проти - 3, утр. - 7. Рішення прийнято.

Колеги, поки формулюються правки, є пропозиція змінити. Чи готовий Юрій Миколайович?

Будь ласка, Юрій Сиротюк!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"

Друзі, прошу доповнити проект рішення пунктом 4 наступного змісту: заборонити у подальшому використання земельної ділянки за кадастровим №8, далі по тексту: по вулиці Прирічній, 30 затока Собаче гирло, інакше,

окрім як для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту.

Пункт 4 проекту рішення вважати пунктом 5.

Дуже важливо, щоб в результаті цієї нашої дії цей об'єкт був не відчужений від міської громади, а був у власності громади і діти могли займатися спортом. А там не з'явився черговий чи торговельний, чи розважальний центр. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую! Колеги, я хочу звернути, що включали на Погоджувальній раді цей проект рішення за умови того, що будемо його розглядати з правкою пана Сиротюка.

Ставлю її на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 82, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Колеги, я ставлю на голосування зазначений проект рішення в цілому!

<--- 5 Июля 10 ч 53 м 01 с ---- Седьмой --->

Картавий, будь ласка! Іван Картавий!

Картавий І.Л.: Іван Картавий, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Я хотів би задати питання суб'єкту подання. У мене є інформація, що на сьогоднішній день вже перебуває ця база в приватній власності, чи по рішенню суду.

Чи може хтось прокоментувати цю інформацію, тому що виходить так, що ми зараз розриваємо договір і залишаємо фактично наодинці ту базу, яка ще була комунальною, і з тим незаконним якимось, незрозуміло ким, який через суд забрав цю базу в приватну власність. Це перше.

І друге, в мене питання. Я не впевнений, що взагалі ми мусимо зараз підтримувати. Наскільки я пам'ятаю, це рішення, воно дуже давно ходить по Київській міській раді і ніяк не було воно підтримано. І це чи не остання база, яка знаходиться в місті Києві і перебуває в комунальній власності. І було рішення навіть про передачу в комунальну власність, яке досі не виконано.

У мене питання, чому не виконано рішення про передачу в приватну...комунальну власність. І питання друге, чи правда, що воно перебуває вже за рішенням суду в приватній власності? Дякую!

Прокопів В.В.: Пане Іване, хочу, зараз дам слово голові профільної комісії. Перед цим хочу прокоментувати... чи керівнику департаменту, хочу прокоментувати, що мова зараз не йде про майно. З ним... це дуже важливі питання, які ви піднімаєте, потрібно вирішувати з ним питання. Це питання паралельне. Зараз ми говоримо про те, що профспілки не

сплачують орендну плату за землю, в них формується борг і ми приймаємо рішення, яке стосується земельної ділянки.

Прокоментує Міщенко ситуацію чи Дворніков?

Будь ласка, по ДЮСШа може прокоментувати Старостенко ситуацію, бо те, що в вас суть питання, яке не стосується землі, а якраз ДЮСШа.

Будь ласка, Ганна Старостенко! Ганна Старостенко, будь ласка!

Старостенко Г.В.: Старостенко Ганна, голова комісії профільної освіти, сім'ї, молоді та спорту.

Колеги! Дійсно на цій території перебуває сьогодні дитячо-юнацька спортивна школа вітрильного спорту, засновниками якої є декілька громадських організацій.

Ми з вами ще наприкінці 15-го року прийняли рішення про надання згоди на отримання в комунальну власність цієї школи. Однак засновники на сьогодні не дають нам такої згоди. Відповідно в нас немає юридичних підстав взяти її в свою комунальну власність.

Звичайно, ми намагаємось зберегти цю школу, ми її підтримуємо в межах утримання, наскільки це можливо. Там відбувається тренувальний процес. І, звичайно, ми зацікавлені в тому, щоб сьогодні створити всі запобіжники для того, щоб ця земля, яка сьогодні після розірвання договору оренди буде вільною, щоб вона була закріплена за комунальною школою, яку ми нещодавно створили.

<--- 5 Июля 10 ч 56 м 01 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Дякую, Ганна Вікторівна! Я думаю, що правка пана Сиротюка і буде надійним запобіжником в цій ситуації.

Будь ласка, Костянтин Богатов. Готується Тетяна Меліхова!

Богатов К.В.: Колеги, справа в тому, що ці громадські організації - це частні громадські організації. І основна їх мета, далеко не розвиток спорту. Этот разрыв договора приведет к тому, что мы передадим эту землю под эти громадские организации, частные. Ничего из этого коммунальной школе потом не достанется.

Процедура должна быть иная: мы сначала передаем имущество коммунальным нашим школам, после этого мы оформляем на эти коммунальные школы эту землю. И только в этот момент может быть, произойти разрыв договора. В противном случае, юридически "геошки" эти заберут эту коммунальную, коммунальную школу они уже забрали. Они еще и коммунальную землю заберут. Это нельзя поддерживать.

Прокопів В.В.: Дякую, пане Костянтине!

Будь ласка, Тетяна Меліхова!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина".

Шановні колеги, до цього проекту рішення є певна недовіра у депутатського корпусу. Принаймні, мабуть, на сьогоднішній день у 50-ти відсотків депутатського корпусу. Якщо подивитися цей проект рішення, про що кажуть колеги, питання все ж таки в майні. Тому, можна було б сьогодні зняти цей проект рішення і направити на розгляд постійної комісії з власності. З'ясували би всі обставини щодо майнових питань, напрацювали би питання як забрати цей майновий комплекс у комунальну власність міста Києва. Чи подати знову у суди і щось відсудити, і потім повернутися до питань землі. Інакше дійсно хто, якщо буде розірвано договір оренди, хто буде претендувати на ту землю? Будуть претендувати саме ті, у кого там на сьогоднішній день, рішеннями судів чи ще чогось, визнано майно у власності.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Тетяно Іванівно! Ми вже проголосували його в першому читанні за основу, цей проект рішення. Крім того, підтримали вже правку пана Сиротюка. У випадку, якщо не буде проголосовано в цілому, будемо готувати його по процедурі до 2-го читання.

Васильчук, будь ласка! Готується Кутняк!

Васильчук В.В.: Вадим Васильчук, "Об'єднання "Самопоміч".

Ну, справді, тема не нова. Ми вже розглядали кілька раз. Виїжджали на це місце. Була робоча група. Я неодноразово брав участь так само. І як я розумію, цей був запобіжник саме для того, щоб ми отримали назад у комунальну власність наші школи. На жаль, цей запобіжник не виконаний, як я розумію. Я послухав зараз свого колегу Костянтина Богатова. І тому закликаю колег не голосувати за цей проект рішення і не підтримувати. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

<--- 5 Июля 10 ч 59 м 01 с ---- Седьмой --->

Кутняк, будь ласка!

Кутняк С.В.: Кутняк, "Свобода".

Я хотів би зазначити, один з доповідачів на питання Картавого відповів, що ідуть перемовини щодо майнового комплексу, але загалом про ...(нерозбірливо), які просять розірвати договір, в цілому засновники не дуже на сьогоднішній день зацікавлені, саме передачі майна, але чомусь зацікавлені в розірванні договору. Ви не знаходите, що якось трішки алогічно знаходиться це рішення?

Тому що правильніше спочатку було б вирішити питання з майном, яке

неодноразово піднімалося як на ...(нерозбірливо) комісіях, так і піднімалося вже в стінах Київради, в сесійній залі. Але зараз ми бачимо, йдемо не тим шляхом! Тому що дійсно, якщо зараз там майно є і, до речі, не почув конкретної відповіді, чи належить воно вже приватній власності, чи ні. То якщо зараз є майно в приватній власності і ми розірвемо договір, то перший, хто може бути, претендувати - це буде не місто. І місто тепер назавжди може втратити дану земельну ділянку, тому що потім буде претендувати приватний засновник, який якраз володіє цим майном на дану земельну ділянку. Тоді воно точно не буде в комунальній власності.

Тому це питання дуже на сьогоднішній день, я вважаю, небезпечне і невиважене в такій редакції. Дякую!

Прокопів В.В.: Наполягає Костянтин Богатов? Від фракції виступ? Не наполягає.

Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення в цілому з проголосованими правками. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 52, проти - 13, утр. - 19. Рішення не прийнято.

Витяг із стенограми на 6 арк.

_____ Курило Т.С.

14.09.2018

08/231-1251/ПР
16.04.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки
78:215:0005

Проект рішення (екз.1)
ПР-16037
до справи
А-22656

2 347015 060376

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва

Відповідно до статей 9, 83, 93, 96, 141 Земельного кодексу України, статей 31, 32 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши клопотання Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» від 08.07.2016 № 264/06, від 11.01.2018 № 08/06, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287 (кадастровий номер 8000000000:78:215:0005) площею 3,1775 га, укладений між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок на підставі пункту 32 рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 289/449 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею» для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва (справа № **А-22656**).

2. Об'єднанню профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» сплатити Київській міській раді орендну плату за один рік з моменту прийняття цього рішення, якщо протягом зазначеного періоду не надійде пропозицій від інших осіб на укладення договору оренди цієї ж земельної ділянки на тих самих умовах.

3. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

3.1. Проінформувати Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві «Київська міська рада профспілок» про прийняття цього рішення.

3.2. Вчинити відповідні дії щодо припинення права оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:215:0005.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації

О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради

В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-29163 від 29.01.2018

до проекту рішення Київської міської ради:

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока "Собаче гирло") в Оболонському районі м. Києва

До кадастрової справи

№ А-22656

2 347015 391630

1. Юридична особа:

Назва	***Київська міська Рада профспілок***
Розпорядчий документ про надання з/д	***рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 289/449***
Документ, що посвідчує право користування(володіння) з/д	***Договір від 18.07.2005 № 78-6-00287***
Клопотання про розірвання договору оренди	***від 08.07.2016 № 264/06, від 11.01.2018 № 08/06***
Доручення Київради	***від 13.07.2016 № 22264, від 12.01.2018 № 1254***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 78:215:0005)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Оболонський, вул. Прирічна, 30 (затока "Собаче гирло")***
Площа	***3,1775 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 25 років***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту***

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Закону України "Про оренду землі" з врахуванням умов договору оренди земельної ділянки, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована - рішенням господарського суду міста Києва від 22.02.2008 № 41/530 право власності на об'єкти нерухомого майна (учбово-адміністративна споруда (літ.А) площею 433,6 кв.м, елінг (літ.Б) площею 737,3 кв.м, гаражі (літ.В, Г) площами 41,9 кв.м, 63,0 кв.м, вбиральні (літ.Д, Е) площами 7,2 кв.м та 33,2 кв.м) визнано за Спеціалізованою дитячо-юнацькою спортивною школою олімпійського резерву з вітрильного спорту м. Києва, реєстраційний напис БТІ від 03.06.2008 № 1272-з. Площа ділянки під забудовою орієнтовно 1316 кв.м – 4 %).***
Інші особливості :	***Земельна ділянка передана в оренду на 25 років Київській***

міській раді профспілок (теперішня назва Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м.Києві "Київська міська рада профспілок") для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту (п. 32 рішення Київради від 27.02.2003 № 289/449, договір оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, строк дії до 18.07.2030).

Податковий борг відсутній.

Листом від 08.07.2016 № 264/06 Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві "Київська міська рада профспілок" звернулось до Київради про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287.

Проектом рішення передбачається:

- розірвати договір оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287 (кадастровий номер 8000000000:78:215:0005) площею 3,1775 га, укладений між Київрадою та Київською міською радою профспілок;

- вчинити відповідні дії щодо припинення права оренди земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:215:0005;

- Об'єднанню профспілок, організацій профспілок у м. Києві "Київська міська рада профспілок" сплатити Київраді орендну плату за один рік з моменту прийняття рішення, якщо протягом зазначеного періоду не надійде пропозицій від інших осіб на укладення договору оренди цієї ж земельної ділянки на тих самих умовах.

Рішенням Київради від 22.12.2015 N 62/62 Спеціалізовану дитячо-юнацьку спортивну школу олімпійського резерву з вітрильного спорту м. Києва передано до комунальної власності територіальної громади міста Києва (п. 5 додатку до рішення Київради від 22.12.2015 N 62/62). Листом від 26.08.2016 № 062/06/08-8720 Департамент комунальної власності поінформував, що рішення Київради від 22.12.2015 № 62/62 не виконано, акти приймання-передачі цілісних майнових комплексів дитячо-юнацьких шкіл не затверджені, у зв'язку з чим нерухоме майно Спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту м. Києва на вул. Прирічній, 30 не перебувають у комунальній власності територіальної громади м. Києва.

Відповідно до Генерального плату територія відноситься частково до території громадських будівель та споруд та частково до водоймищ.

ДПТ або план зонування відсутні.

Земельна ділянка відноситься до зеленої зони.

Частина земельної ділянки орієнтовною площею 1,5 га потрапляє в межі прибережних захисних смуг затоки Собаче гирло.

Категорія земель - землі рекреаційного призначення.

Земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Відповідно до витягу з протоколу № 4 засідання ПК Київради

з питань містобудування, архітектури та землекористування від 14.03.2017 (08/281-231к) зауваження, викладені у правовому висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 16.02.17 № 08/230-349 відхилено та повторно підтримано проект рішення.
Листом постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради від 07.07.2017 № 08/281-2165 проект рішення Київради повернуто як таке, що двічі не набрало голосів під час голосувань на пленарних засіданнях сесії Київської міської ради.
Листом від 11.01.2018 № 08/06 Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві "Київська міська рада профспілок" повторно звернулось до Київради з проханням розірвати договір оренди земельної ділянки за згодою сторін. Відповідно до Регламенту Київської міської ради подальший розгляд відхиленого проекту рішення або проекту рішення, який дослівно чи по суті повторює відхилений проект рішення, можливий на наступній після його відхилення сесії Київради в порядку, передбаченому статтями 29 - 31 цього Регламенту.

5. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого земельним кодексом України права особи на розірвання договору оренди земельної ділянки

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок укладення та розірвання договорів оренди земельних ділянок визначено Земельним кодексом України, Законом України "Про оренду землі" та Регламентом розгляду питань щодо набуття та реалізації права користування землею в м.Києві, затвердженим рішенням Київради від 15.07.2004 №457/1867

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане реалізація зацікавленою особою своїх прав.

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О. Г.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 16.04.2018 №08/231-1251/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"16" квітня 2018 року
№ 08/231 – 1251/ПР

08/231-1251/ПР
16.04.2018

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

16.04.2018 № 057052-8150
на № _____ від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока "Собаче гирло") в Оболонському районі м. Києва" (справа А-22656) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.

З повагою,
Директор

О. Поліщук

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«10» липня 2018 р. № 08/279/08/012-517

Київська міська рада
10.07.2018 № 08/12586

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань містобудування,
архітектури та землекористування
Міщенку О. Г.
01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 32-а

Шановний Олександре Григоровичу!

На розгляд пленарного засідання Київської міської ради 05.07.2018 був запропонований проект рішення № 08/231-1251/ПР від 16.04.2018 *«Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва А-22656»*, який був підтриманий за основу.

Відповідно до частини 16 статті 35 Регламенту Київської міської ради, у разі, якщо після прийняття проекту рішення за основу та голосування всіх зауважень, пропозицій і поправок, внесених депутатами на пленарному засіданні Київради під час обговорення, проект рішення не був прийнятий в цілому, відповідний проект рішення вважається прийнятим у першому читанні з урахуванням проголосованих на пленарному засіданні зауважень, пропозицій і поправок та направляється до постійної комісії Київради, що була профільною при попередньому розгляді відповідного проекту рішення, для підготовки до другого читання.

Відповідно до частини 1 статті 36 Регламенту Київської міської ради, відповідна профільна постійна комісія збирає та узагальнює всі зауваження, пропозиції і поправки депутатів Київради до проекту рішення Київради, що подаються протягом семи днів після прийняття за основу (в першому читання) відповідного рішення на пленарному засіданні Київради. Пропозиції, зауваження, поправки до проекту рішення Київради подаються через

секретаріат Київради профільній постійній комісії, до якої проект рішення було направлено на доопрацювання. *Пропозиції, зауваження і поправки подаються в письмовій формі у вигляді порівняльної таблиці з обов'язковим обґрунтуванням необхідності їх врахування.*

Враховуючи наведене, керуючись частиною 1 статті 36 Регламенту Київської міської ради, прошу розглянути на засіданні постійної комісії у порядку опрацювання проекту рішення у другому читанні правки до проекту рішення № 08/231-1251/ПР від 16.04.2018 *«Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва А-22656»*

Додаток:

Порівняльна таблиця правок до другого читання до проекту рішення № 08/231-1251/ПР від 16.04.2018 *«Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва А-22656»* на 1 арк.

З повагою
Депутат Київської міської ради О. В. Бондарчук

Виконавець: Дутка Радислав 093 988 69 85

Порівняльна таблиця

пропонованих депутатом Київської міської ради Бондарчуком О. В.

поправок до проекту рішення № 08/231-1251/ПР від 16.04.2018 «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока «Собаче гирло») в Оболонському районі м. Києва А-22656»

(2-е читання)

Положення проекту рішення	Зміст норми проекту рішення № 08/231-1251/ПР від 16.04.2018	Пропоновані зміни	Обґрунтування необхідності прийняття
Пункт 4	**4. Контроль з виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.**	**4. Заборонити у подальшому використання земельної ділянки за кадастровим номером 8000000000:78:215:0005 на вул. Прирічній, 30 (затока "Собаче Гирло") інакше, окрім як для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту.**	Земельна ділянка за кадастровим номером 8000000000:78:215:0005 використовується наразі для експлуатації та обслуговування діючої спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту КМФСТ «Україна». Вказана школа за час свого існування з 90-их років підготувала уже чотирьох олімпійських призерів з вітрильного спорту. Вказана правка покликання забезпечити використання земельної ділянки у майбутньому виключно для експлуатації та обслуговування вказаної ДЮСШ.
Пункт 5	**Відсутній.**	**5. Контроль з виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.**	

З повагою

Депутат Київської міської ради **О. В. Бондарчук**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1014 *тел./факс:(044) 202-72-34*

14.08.18 № 08/295-187

Голові постійної комісії Київради з
питань містобудування,
архітектури та землекористування
Міщенку О.Г.

Шановний Олександре Григоровичу!

У відповідь на Ваш лист від 18.07.2018 № 08/281-1752 про надання роз'яснень щодо розгляду проекту рішення у другому читанні повідомляю наступне.

На пленарному засіданні Київради від 21.06.2018 р. під час голосування за основу проекту рішення Київради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока Собаче гирло) в Оболонському районі м. Києва» рішення прийнято не було.

Після цього на пленарному засіданні Київради від 05.07.2018 р. вказаний проект рішення згідно з ч. 4 ст. 34 Регламенту Київради було включено до порядку денного як невідкладний з відміткою «повторно» та прийнято за основу. Разом з тим, після голосування пропозиції депутата Київради Сиротюка Ю.М. зазначений проект рішення не було прийнято в цілому.

Згідно з ч. 16 ст. 35 Регламенту Київради у разі, якщо після прийняття проекту рішення за основу та голосування всіх зауважень, пропозицій і поправок, внесених депутатами на пленарному засіданні Київради під час обговорення, проект рішення не був прийнятий в цілому, відповідний проект рішення вважається прийнятим у першому читанні з урахуванням проголосованих на пленарному засіданні зауважень, пропозицій і поправок та направляється до постійної комісії Київради, що була профільною при попередньому розгляді відповідного проекту рішення, для підготовки до другого читання.

З огляду на вищезазначене, відповідно до ч. 16 ст. 35 Регламенту Київради проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005 № 78-6-00287, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту на вул. Прирічній, 30 (затока Собаче гирло) в Оболонському районі м. Києва» вважається прийнятим у першому читанні з урахуванням проголосованої пропозиції Сиротюка Ю.М. та підлягає передачі постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування для підготовки до другого читання в порядку ст. 36 Регламенту Київради.

З повагою,

Голова комісії **О. Макаров**

Питання 5

08/231-1654/ПР
17.05.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу

Відповідно до статей 19, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово- комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105, статтею 32 Закону України «Про оренду землі», статтею 188 Господарського кодексу України та статтею 416 Цивільного кодексу України, та зважаючи на численні скарги мешканців, враховуючи супротив громади щодо будівництва,
Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448 (кадастровий номер 8000000000:66:079:0038) площею 0,3305 га, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» на підставі рішень Київської міської ради від 14.06.2007 № 851/1512 та Господарського суду м. Києва від 24.12.2007 № 30/491 терміном на 5 років для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва та поновленого на підставі Постанови Вищого господарського суду України від 13.04.2017 у справі № 910/12404/16.

2. 2. Скасувати рішення Київської міської ради від 30.01.2008 р. №66-6-00448 «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва.

3. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

3.1 Вчинити відповідні дії для зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК».

3.2 Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» про прийняття цього рішення та про те, що право на забудову земельної ділянки реалізується лише її власником та користувачем.

4. Надати статус скверу земельній ділянці площею 0,3305 га (кадастровий номер 8000000000:66:079:0038), що розташована по вулиці Райдужній між будинками №65 та№ 63.

5. Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Дніпровського м. Києва в установленому порядку:

5.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного землекористування земельною ділянкою, визначеною пунктом 4 цього рішення.

5.2 У місячний термін з дня набуття чинності рішення, вжити заходів щодо державної реєстрації права користування на земельну ділянку, що визначена пунктом 4 цього рішення.

6. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, що визначена пунктом 4 цього рішення.

7. Внести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджена рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 року № 714/2783, включивши до переліку скверів Дніпровського району міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця №2), земельну ділянку, зазначену в пункті 4 цього рішення.

8. Виконавчому органу Київради (Київської міської державної адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 5 та 6 цього рішення.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради О. Овраменко

Депутат Київської міської ради С. Артеменко

Депутат Київської міської ради Т. Криворучко

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київради з питань екологічної політики

К. Яловий

Секретар постійної комісії Київради з питань екологічної політики

О. Новіков

Голова постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування

О. Міщенко

Секретар постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування

І. Картавий

Голова постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

А. Странніков

Секретар постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київради

В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Необхідність прийняття даного рішення визначається численними зверненнями громадян та супротивом мешканців прилеглих будинків щодо будівництва.

Так, 30.01.2008 року Київською міською радою було прийнято рішення №66-6-00448 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» земельної ділянки для будівництвана житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва на підставі рішень Київської міської ради від 14.06.2007 № 851/1512 та Господарського суду м. Києва від 24.12.2007 № 30/491 та поновлено договір на підставі Постанови Вищого господарського суду України від 13.04.2017 у справі № 910/12404/16.

З моменту укладання договору до моменту його поновлення Київською міською радою, будівництво на земельній ділянці не здійснювалось. Проте, земельна ділянка з кадастровим номером (кадастровий номер 8000000000:66:079:0038) впритул наближена до житлових будинків та захоплює прибудинкові території. Через це, інформація про будівництво 25-поверхового комплексу з паркінгом на території, де розміщені спортивні майданчики та відпочивають мешканці прилеглих будинків, викликала обурення та супротив громади Дніпровського району, створивши суспільну напругу. Раніше ця земельна ділянка належала будинкам №65 та №63 по вулиці Райдужній. Спортивні майданчики на цій ділянці побудовані за пайові кошти мешканців цих житлових будинків. Жителі будинків наразі продовжують підтримувати чистоту на цих ділянках, за власні кошти висаджувати квіти, кущі та дерева. На спортивних майданчиках батьки разом із дітьми проводять спортивні змагання та ігри. Також, на думку мешканців будинків №65 та №63, запланована забудова закриє сонце та перезавантажить мережі електро- та водо забезпечення, водовідведення сусідніх будівель, побудованих на початку 1980-х років. Слід зазначити, що під знос потрапляють і спортивні майданчики, побудовані на пайові кошти місцевих мешканців, а також у процесі забудови буде знищено зелені насадження, висаджені для озеленення довкілля та запобігання корозії грунту на пагорбі.

У відповідності до п. 11.5. договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК», договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у п.п. та . Вищевикладене, суспільна напруга, відчайдушний супротив мешканців прилеглих

будинків забудові, надає підстави припинити користування земельною ділянкою відповідно до умов договору та чинного законодавства України.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою і завданням даного проекту рішення є впорядкування питань у сфері земельних відносин, реалізація законних прав та інтересів громадян міста Києва, забезпечення раціонального використання земельної ділянки, зменшення суспільної напруги.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

Розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 року №66-6-00448 (кадастровий номер 8000000000:66:079:0038) площею 0,3305га, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» на підставі рішення Київської міської ради від 14.06.2007 № 851/1512 та Господарського суду м. Києва від 24.12.2007 № 30/491 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» земельної ділянки для будівництвана житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва». Постановою Вищого господарського суду України від 13.04.2017 у справі № 910/12404/16, яка є підставою для державної реєстрації права оренди, визнано укладеним договір про поновлення договору оренди зазначеної земельної ділянки відповідно до статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

Вчинити відповідні дії для зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК».

Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» про прийняття цього рішення та про те, що право на забудову земельної ділянки реалізується лише її власником та користувачем.

Надати статус скверу земельній ділянці площею площею 0,3305 га (кадастровий номер 8000000000:66:079:0038), що розташована на між будинками №65 та №63 на вулиці Райдужній у Дніпровському районі м. Києва.

Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м. Києва в установленому порядку:

Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного землекористування земельною ділянкою, визначеною пунктом 4 проекту рішення.

У місячний термін з дня набуття чинності рішення, вжити заходів щодо державної реєстрації права користування на земельну ділянку, що визначена пунктом 4 проекту рішення.

Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, що визначена пунктом 4 проекту рішення.

Внести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджена рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 року № 714/2783, включивши до переліку скверів Дніпровського району міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця №2), земельну ділянку, зазначену в пункті 4 цього рішення.

Виконавчому органу Київради (Київської міської державної адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 5 та 6 проекту рішення.

Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», стаття 9 Земельного кодексу України, стаття 32 Закону України «Про оренду землі», стаття 188 Господарського кодексу України та стаття 416 Цивільного кодексу України.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного проекту рішення дасть можливість впорядкувати питання у сфері земельних відносин та забезпечити реалізацію законних прав та інтересів громади м. Києва.

7. Громадське обговорення.

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

8. Доповідач на пленарному засіданні:

Депутат Київської міської ради Овраменко Олена Вікторівна.

Депутати Київської міської ради Олена Овраменко

Сергій Артеменко

Тарас Криворучко

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г. – відпов.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 17.05.2018 №08/231- 1654/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"17" травня 2018 року
№ 08/231 – 1654/ПР

08/231-1654/ПР
17.05.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«17» травня 2018 р. № 08/279/2003-284

Заступнику міського голови -
секретарю Київради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу !

Відповідно до ст. 23 Регламенту Київської міської ради прошу надати доручення для реєстрації проекту рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» та розгляду відповідним постійним комісіям Київської міської ради, в установленому Регламентом Київської міської ради порядку, з подальшим винесенням на розгляд чергового засідання сесії Київської міської ради.

Суб'єктом подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради Олена Овраменко, Сергій Артеменко, Тарас Криворучко. Доповідачем на пленарному засіданні сесії Київської міської ради є депутат Київської міської ради Олена Овраменко.

Додатки:
1. Проект рішення Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» – на 2 арк.;
2. Пояснювальна записка до проекту рішення – на 3 арк.

З повагою,
депутати Київради

Олена Овраменко

Сергій Артеменко

Тарас Криворучко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1001
тел.:(044)202-72-98, (044) 202-70-43

07.06.18 № 08/280-982

Депутатам Київської міської ради
Овраменко О.В.
Артеменку С.В
Криворучку Т.Г.

Постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку на засіданні 30.05.2018 (протокол засідання № 17/126) розглянуто проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» (від 17.05.2018 № 08/231-1654/ПР).

Направляємо Вам витяг із протоколу засідання постійної комісії щодо зазначених питань для врахування у роботі.

Витяг з протоколу № 17/126
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 30.05.2018

від 30.05.2018
Місце проведення: Київська міська рада, м.Київ, вул. Хрещатик, 36
5 поверх, каб. 514
14.00
Склад комісії – 20 депутатів Київської міської ради.
Присутні – 15 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Странніков А.М.	-	голова постійної комісії, головуючий;
Маляревич О.В.	-	перший заступник голови постійної комісії (з питань інвестиційної діяльності)
Костенко Л.В.	-	заступник голови постійної комісії;
Яловий В.Б.	-	заступник голови постійної комісії;
Ясинський Г.І	-	секретар постійної комісії;
Веремеєнко О.Л.	-	член постійної комісії;
Гончаров В.В.	-	член постійної комісії;
Горбунов Я.В.	-	член постійної комісії;
Шлапак А.В.	-	член постійної комісії;

Нікітчей В.Н. 202-72-95

Товмасян В.Р. - член постійної комісії;
Чернецький О.С. - член постійної комісії;
Павлик В.А. - член постійної комісії;
Сулига Ю.А. - член постійної комісії;
Терентьєв М.О. - член постійної комісії;
Ярошенко Р.В. - член постійної комісії.

Відсутні - 5 депутатів Київської міської ради: Левін В.І., Дрепін А.В, Кузик П.М., Руденко О.П., Никорак І.П.

Розгляд питання:

19. Про проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» (від 17.05.2018 № 08/231-1654/ПР).

СЛУХАЛИ: Інформацію Овраменко О.В. - депутата Київської міської ради щодо проекту рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» (від 17.05.2018 № 08/231-1654/ПР).

В ОБГОВОРЕНІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: Горбунов Я.В., Костенко Л.В., Странніков А.М., Павлик В.А., Товмасян В.Р..

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» (від 17.05.2018 № 08/231-1654/ПР).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

З повагою

Голова комісії А. Странніков

Секретар комісії Г. Ясинський

Полочка Н.В. 202-72-08

1654/пр

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Поліщуку О.Г.

До розгляду в установленому порядку.

Міщенку О.Г.
Яловому К.В.
Долгополовій Ю.М.
Слончаку В.В.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

5 червня 2018 р.
№ 20553

Київський міський голова

До листа ЖБК "Квазар-4" від 01.06.2018

Прокопіву В.В.
Поворознику М.Ю.
Спасибку О.В. узаг.
Онофрійчуку П.В.

Прошу розглянути по суті порушеного питання та за результатами надати відповідь в установленому порядку.

В. КЛИЧКО

4 червня 2018 р.
№ 20553

«01» червня 2018р. №_____

Київському міському голові – голові
Київської міської державної адміністрації
Кличку В.В.

Директору Департаменту земельних ресурсів
Поліщуку О.Г.

Директору Департаменту містобудування та архітектури
Свистунов О.В.

Директору Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю м. Києва
Кузьменко В.В.

Директору Департаменту економіки та інвестицій
Мельник Н.О.

від **Голови правління ЖБК «КВАЗАР-4»**

Карвася Ярослава Сергійовича

Лист-Звернення

Я, голова правління ЖБК «КВАЗАР-4», Карвась Ярослав Сергійович, за згодою правління та мешканців звертаюсь до Вас, шановний Віталій Володимирович з наступного вкрай важливого приводу.

У 1996 році частина прибудинкової території будинків по вул. Райдужній №65, 63 разом з двома спортивними майданчиками (стадіонами), котрі були побудоваені за рахунок внесків членів кооперативу на момент будівництва, якимось незрозумілим чином відійшла у власність міста, а 2007 була надана в оренду під житлову забудову ТОВ «ФІНДЖЕК». Наразі, ТОВ «ФІНДЖЕК» планує розпочати будівництво 24-х поверхівки впритул до нашого будинку, що, вкрай вірогідно, порушує всі будівельні норми, права мешканців мікрорайону, а також загрожує безпеці мешканців і самих будинків №65, 63, 61 по вул. Райдужній та гуртожитку, що знаходиться поруч з ділянкою запланованого будівництва.

Навесні 2017 року стало відомо про постанову Вищого господарського суду України від **13 квітня 2017 року справа № 910/12404/16,** якою подовжено договір оренди земельної ділянки по вул.Райдужна біля будинків №№ 63, 65 з ТОВ «ФІНДЖЕК».

Орендодавець - Київська міська рада, на підставі рішення Київської міської ради від 14.06.2007 № 851/1512 передає в оренду ТОВ"ФІНДЖЕК" (ідентифікаційний код 33298167, юридична адреса: 03039, м. Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14) земельну ділянку, яка є об'єктом оренди і належить до земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Київська міська державна адміністрація
04.06.2018 № 20553

Об'єктом оренди відповідно до договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Райдужна у Дніпровському районі м.Києва;
- розмір - 0,3305 (нуль цілих три тисячі триста п'ять десятитисячних) га;
- цільове призначення - для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком;
- кадастровий номер - 8000000000:66:079:0038
- кадастрова справа – № А-20815

З матеріалів судової справи (згідно довідки ДПІ у Дніпровському районі Головного управління ДФС у м.Києві №7648/10/26-53-12-04-10 від 05.07.2016р.) 28.10.2015р. між позивачем та Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) був укладений договір №150 пайової участі у створені соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва, предметом якого є сплата позивачем пайової участі на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м.Києва у зв'язку з будівництвом житлового комплексу (загальна площа квартир - 7739,60 кв.м.) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв.м., підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв.м. та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Радужній в Дніпровському районі м.Києва.

З огляду на вищевикладене, місцевих мешканців дуже непокоять і обурюють майбутні перспективи будівельного майданчика поблизу своїх будинків. Більше того, земельна ділянка, віддана в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК» під забудову по факту, ми вважаємо, була відчуджена від прибудинкових територій будинків 63 та 65 у незаконний спосіб. Ділянка доглядається силами правлінь та мешканців будинків, на ній викошують траву і прибирають сміття не комунальні служби міста а двірники будинків і місцеві жителі. Також місцеві жителі роблять насадження кущів, щоб не відбувалась корозія грунтів на схилі.

На частині земельної ділянки розташовані спортивні майданчики, зведені за пайові внески мешканців ЖБК «КВАЗАР-4» та ЖБК «АВТОМАТ-1» будинків 65 та 63, але члени цих житлово-будівельних кооперативів були позбавлені права власності на ці майданчики, як на об'єкти нерухомого майна, шляхом якихось махінацій з документами, що засвідчують право власності. За період від 2007 року деякі з документів були втрачені і наразі правління ЖБК «КВАЗАР-4» намагається відновити ці документи.

Історично, саме ці майданчики були приводом для того, щоб віддати ТОВ «ФІНДЖЕК» ділянку для забудови, адже забудовник обіцяв «зробити майданчики». Місцеві мешканці вважають, що будівництво по приблизним розрахункам із задекларованої площі будинку приблизно в 25 поверхів - це дуже висока ціна за майданчики і вони не згодні мати «під боком» будинок–монстр, який буде порушувати інсоляцію і рух повітряних мас в дворах, зменшувати зону зелених насаджень поряд з будинками, робити неймовірне навантаження на мережі електро та водопостачання і водовідведення - адже наш мікрорайон є довершеним та цілісним, і подібні будівництва можуть вкрай негативно вплинути на комфорт місцевих жителів і стан прилеглих будинків, яким вже по 35 років.

Тому ми, мешканці будинку 65 по вул. Райдужна міста Києва, просимо:

1. Надати розпорядження відповідним структурам розібратись у підставах на яких прибудинкові території разом зі стадіонами було відчуджено у будинків по вул. Райдужна 63, 65., та сприяти поверненню відібраної ділянки та двох спортивних майданчиків, які тепер є частиною орендованої ділянки ТОВ «ФІНДЖЕК» будинкам 65 і 63, назад у прибудинкову територію наших будинків або, вивчивши питання, надати цій ділянці, а також прилеглій ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:0027 статус скверу. Мешканці будинків хочуть і можуть їх утримувати в порядку власними силами, а майданчики були побудовані за пайові кошти власників квартир цих будинків.

2. Сприяти у вивченні ситуації та підстав на яких базувались рішення Київської міської ради про відчудження ділянки у 2007 році та надання її в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК» (адже попередні голови правління стверджують, що ділянка належала до прибудинкових територій будинків 63 та 65).

3. Надати допомогу в оскаржені та розірванні договору оренди, який порушує права мешканців прилеглих будинків і в перегляді рішення, Київської міської ради, щодо надання земельної ділянки в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК».

5. Посприяти наданню орендованій площі (ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:038), а також прилеглій ділянці, що є безхозною, з кадастровим номером 8000000000:66:079:027 статусу скверу на пагорбі, у разі, якщо таке рішення буде сприяти поліпшенню житлових та рекреаційних умов мешканців мікрорайону, унеможливить подальшу багатоповерхову забудову та буде для мешканців кращим ніж повернення ділянки з кадастровим номером 8000000000:66:079:038 в прибудинкові території будинків 63 та 65 по вул. Райдужній. Адже місцевим жителям вкрай потрібні зелені зони. У нашому мікрорайоні, на Воскресенці, влітку особливо спекотно згідно температурних досліджень супутників NASA.

Звертаю увагу на рішення мешканців будинку 65, які вкрай зацікавлені в існуванні зеленої території біля своїх чи будь-яких помешкань, повернені ділянки в прибудинкову територію будинків 63 та 65, готові підтримувати територію в належному стані і категорично проти багатоповерхової забудови ТОВ «ФІНДЖЕК» ділянки 8000000000:66:079:038 за будь-яких умов та налаштовані серйозно на відстоювання своїх гарантованих конституцією прав.

Заздалегідь вдячні за розуміння та підтримку! Разом ми зробимо наш древній Київ зручним та комфортним для всіх!

До звернення додаються 112 підписів з 128 існуючих квартир мешканців ЖБК «КВАЗАР-4» на двох аркушах.

Голова правління
ЖБК «КВАЗАР-4» Карвась Я.С.

27 травня 2018р

Додаток до Листа-звернення

Опитування мешканців будинку Житлово Будівельного Кооперативу "КВАЗАР-4" (за адресою: 02218, м.Київ, вул.Райдужна, буд.65) з **приводу будівництва багатоповерхівки** на ділянці згідно з кадастровим №8000000000:66:079:038)

№ п/п	ПІБ	N квартири	Телефон	Підписи мешканців		
				За	Проти	Утрим.
1	Карвась Я.С.					—
2	Цибізова Т.В					—
3.	Сокоренко І.В.					—
4	Осика В.Я					—
5.	Мотузко А.В					—
6.	Горобець В.О.					—
7	Воловенко А.О					—
8	Алтухов С.М					—
9	Лебедєв					—
10	Собяненко Ю.П					—
11	Мальгінова В.					—
12	Сеїдвесан Н.С					—
13	Федорищин Н					—
14	Гаврилешко					—
15	Бєлєнко М.					—
16	Богданова А.Н					—
17	Бурлянд В.И.					—
18	Жук К.В					—
19	Сергєєва С.К.					—
20	Непрокін Д.С					—
21	Кравченко Т.Л					—
22	Руденко А.Н.					—
23	Пономаренко К.Н					—
24	Турман Р.С					—
25	Сопрунюк А.В					—
26	Сергєєва З.Т					—
27	Матвієнко А.М					—
28	Данченко В.О					—
29	Лукіянчук					—
30	Мокор Т.В.					—
31	Чернєнко О					—

Додаток до Листа-звернення

Опитування мешканців будинку Житлово Будівельного Кооперативу "КВАЗАР-4" (за адресою: 02218, м.Київ, вул.Райдужна, буд.65) **з приводу будівництва багатоповерхівки** на ділянці згідно з кадастровим №8000000000:66:079:038)

№ п/п	ПІБ	N квартири	Телефон	Підписи мешканців		
				За	Проти	Утрим.
32	Мозуренко Л.О.				—	—
33	Гудима О.Г.				—	—
34	Рікгук О.Г.				—	—
35	Лебедь В.С				—	—
36	Шелепюк А.Б				—	—
37	Тарасенко Н.				—	—
38	Радько В.М				—	—
39	Рибалко В.О				—	—
40	Александрова Е.				—	—
41	Петрищенко Є.М.				—	—
42	Омелянчук В.О.				—	—
43	Бондаренко Т.С				—	—
44	Будник А.Т.				—	—
45	Пухан Г.П				—	—
46	[illegible]				—	—
47	Хоженовська С				—	—
48	Білокур М.Т.				—	—
49	Маєв И.Є				—	—
50	Розновська				—	—
51	Пожитник				—	—
52	Тревертень А.В				—	—
53	Кулинко				—	—
54	Яцанская				—	—
55	Клименко				—	—
56	Ліпець С.Є				—	—
57	Семіонов А.Г				—	—
58	Лебженко Ю.А				—	—
59	Буяло М.Д				—	—
60	Пономаренко Н.				—	—
61	Вишня Н.О				—	—
62	Чупеко Т.Е.				—	—

27 травня 2018р.

Додаток до Листа-звернення

Опитування мешканців будинку Житлово Будівельного Кооперативу "КВАЗАР-4" (за адресою: 02218, м.Київ, вул.Райдужна, буд.65) **з приводу будівництва багатоповерхівки** на ділянці згідно з кадастровим №8000000000:66:079:038)

№ п/п	ПІБ	N квартири	Телефон	Підписи мешканців		
					Проти	Утрим.
63	Куреренко Л.Т.				—	—
64	Дзуєва Є.Є.				—	—
65	Бобочко Р.Т				—	—
66	Шевченко М.В				—	—
67	Бовк В.П				—	—
68	Калуженов В.В				—	—
69	Майор М.М				—	—
70	Білоус В.А.				—	—
71	Жикова С.В				—	—
72	Пономенко С.В				—	—
73	Шандренко І.І				—	—
74	Карасенко А.А				—	—
75	Печенко П.М.				—	—
76	Правець Т.П				—	—
77	Шульга В.М				—	—
78	Кузякін В.М.				—	—
79	Клименко В.Ю.				—	—
80	Карпенко Ю.Ю.				—	—
81	Бугай Н.В.				—	—
82	Давидюк Б.Р.				—	—
83	Богатюк В.Ю.				—	—
84	Сидорова С.Ю				—	—
85	Рога С.В				—	—
86	Павлюченко С.С.				—	—
87	Пирхавко С.М				—	—
88	Оманьченко Н.І.				—	—
89	Федорець А.П				—	—
90	Клімецук Т.С				—	—
91	Кулінійчук І.В				—	—
92	Задворнєнко Н.Н				—	—
93	Демчук І.В				—	—

27 травня 2018р

Додаток до Листа-звернення

Опитування мешканців будинку Житлово Будівельного Кооперативу "КВАЗАР-4" (за адресою: 02218, м.Київ, вул.Райдужна, буд.65) **з приводу будівництва багатоповерхівки** на ділянці згідно з кадастровим №8000000000:66:079:038)

№ п/п	ПІБ	N квартири	Телефон	Підписи мешканців: За	Проти	Утрим.
94	Алексієнко Т.С					—
95	Дробязко М.					
96	Ізюк Т.Ф.					
97	Климова Г.					
98	Шестакова Л.Г					
99	Покальчук А.Ю					
100	Первомяк О.Ю					
101	Шаленовська					
102	Пещенко Л.					—
103	Бреус О.В					—
104	Дорошенко Т.					—
105	Концевич Л.Р.					
106	Зикеєв					—
107	Лимон Є.В.					—
108	Сєдрук О.В					—
109	Рабчак В.П					—
110	Пінченко Ю.В					—
111	Чернишенко					—
112	Полуян В.					—
113						
114						
115						
116						
117						
118						
119						
120						
121						
122						
123						
124						

м.Київ * УКРАЇНА * Житлово-будівельний кооператив "КВАЗАР-4" Свідоцтво № 22873875

До справи

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Старостенко Г.В.

Прошу розглянути в установленому порядку та надати інформацію відповідальному виконавцю.

Міщенку О.Г.
Яловому К.В.
Долгополовій Ю.М.
Слончаку В.В.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

8 червня 2018 р.
№ 21180
12.06.18

001

Голові КМДА

Кличко Віталію Володимировичу

від голови правління ЖБК «АВТОМАТ-1»

Береснева Олега Михайловича

Київська міська державна адміністрація
07 06 2018 № 21180

Лист-Звернення

Я, голова правління ЖБК «АВТОМАТ-1», Береснев Олег Михайлович , за згодою правління та мешканців ЖБК «АВТОМАТ-1» звертаюсь до Вас, шановний **Віталію Володимирович**.

Навесні 2017 року мешканцям будинків 63-65 по вул.Райдужна стало відомо про постанову Вищого господарського суду України від **13 квітня 2017 року справа № 910/12404/16,** якою подовжено договір оренди земельної ділянки по вул.Райдужна біля будинків №№ 63, 65 з ТОВ «ФІНДЖЕК».

Орендодавець - Київська міська рада, на підставі рішення Київської міської ради від 14.06.2007 № 851/1512 передає в оренду ТОВ"ФІНДЖЕК" (ідентифікаційний код 33298167, юридична адреса: 03039, м. Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14) земельну ділянку, яка є об'єктом оренди і належить до земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Об'єктом оренди відповідно до договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Райдужна у Дніпровському районі м.Києва;

- розмір - 0,3305 (нуль цілих три тисячі триста п'ять десятитисячних) га;

- цільове призначення - для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком;

- кадастровий номер - 8000000000:66:079:0038

З матеріалів судової справи згідно довідки ДПІ у Дніпровському районі Головного управління ДФС у м.Києві №7648/10/26-53-12-04-10 від 05.07.2016р.; 28.10.2015р. між позивачем та Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) був укладений договір №150 пайової участі у створені соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва, предметом якого є сплата позивачем пайової участі на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м.Києва у зв'язку з будівництвом житлового комплексу (загальна площа квартир - 7739,60 кв.м.) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв.м., підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв.м. та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Радужній в Дніпровському районі м.Києва.

З огляду на вищевикладене, місцевих мешканців дуже непокоять і обурюють майбутні перспективи будівельного майданчика поблизу своїх будинків. Більше того, земельна ділянка, віддана в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК» під забудову по факту, ми вважаємо, була відчуджена від прибудинкових територій будинків 63 та 65 у незаконний спосіб. Ділянка доглядається силами правлінь та мешканців будинків, на ній викошують траву і прибирають сміття не комунальні служби міста а двірники будинків і місцеві жителі. Також місцеві жителі роблять насадження кущів, щоб не відбувалась корозія грунтів на схилі.

На частині земельної ділянки розташовані спортивні майданчики, зведені за пайові внески мешканців ЖБК «КВАЗАР-4» та ЖБК «АВТОМАТ-1» будинків 65 та 63, але члени цих житлово-будівельних кооперативів були позбавлені права власності на ці майданчики, як на об'єкти нерухомого майна, шляхом якихось махінацій з документами, що засвідчують право власності.

Історично, саме ці майданчики були приводом для того, щоб віддати ТОВ «ФІНДЖЕК» ділянку для забудови, адже забудовник обіцяв «зробити майданчики». Місцеві мешканці вважають, що будівництво по приблизним розрахункам із задекларованої площі будинку приблизно в 25 поверхів - це дуже висока ціна за майданчики і вони не згодні мати «під боком» будинок–монстр, який буде порушувати інстоляцію і рух повітряних мас в дворах, зменшувати зону зелених насаджень поряд з будинками, робити неймовірне навантаження на мережі електро та водопостачання і водовідведення - адже наш мікрорайон є довершеним та цілісним, і подібні будівництва можуть вкрай негативно вплинути на комфорт місцевих жителів і стан прилеглих будинків, яким вже по 35 років.

Тому ми, мешканці будинку 63 по вул. Райдужна міста Києва, просимо:

1. Сприяти поверненню відібраної ділянки та двох спортивних майданчиків, які тепер є частиною орендованої ділянки ТОВ «ФІНДЖЕК» будинкам 65 і 63, назад у прибудинкову територію наших будинків або, вивчивши питання, надати цій ділянці, а також прилеглій ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:0027 статус скверу. Мешканці будинків хочуть і можуть їх утримувати в порядку власними силами. Ці два спортивні майданчики є, де-факто, частиною прибудинкових територій і, більше того, в свій час були побудовані за пайові кошти власників квартир цих будинків.

2. Сприяти у вивченні ситуації та підстав на яких базувались рішення Київської міської ради про відчудження ділянки у 2007 році та надання її в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК». Для цього просимо Вас отримати необхідні документи шляхом подання депутатських звернень до:

- Департаменту містобудування та архітектури, щодо виданих містобудівних умов і обмежень забудови ділянки з номером 8000000000:66:079:0038;

- До Постійної комісії КМР з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту, щодо надання копій протоколів засідань комісії стосовно кадастрової справи № А-20815;

- До Департаменту економіки та інвестицій Київської міської дежравної адміністрації.

3. Посприяти у вивчені зазначених вище та отриманих від забудовника документів та з'ясуванні законності відчудження ділянки у 2007 році (адже попередні голови правління стверджують, що ділянка належала до прибудинкових територій будинків 63 та 65) та законності і відповідності нормам потенційного будівництва ТОВ «ФІНДЖЕК».

4. Надати допомогу в оскаржені та розірванні договору оренди, який порушує права мешканців прилеглих будинків і в перегляді рішення, Київської міської ради, щодо надання земельної ділянки в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК».

5. Посприяти наданню орендованій площі (ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:038), а також прилеглій ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:027 статусу скверу на пагорбі, у разі, якщо таке рішення буде сприяти поліпшенню житлових та рекреаційних умов мешканців мікрорайону, унеможливить подальшу багатоповерхову забудову та буде для мешканців кращим ніж повернення ділянки з кадастровим номером 8000000000:66:079:038 в прибудинкові території будинків 63 та 65 по вул. Райдужній. Адже місцевим жителям вкрай потрібні зелені зони. Влітку особливо спекотно на Воскресенці згідно температурних досліджень супутників NASA.

За існуючими зеленими насадженнями ініціативні мешканці доглядають. Ділянка з номером «8000000000:66:079:027» прилягає до ділянки 8000000000:66:079:038, створює єдиний озеленений простір та є «безхозною» ділянкою на даний момент.

Звертаю увагу на рішення мешканців будинку 65, які вкрай зацікавлені в існуванні зеленої території біля своїх чи будь-яких помешкань, повернені ділянки в прибудинкову територію будинків 63 та 65, готові підтримувати територію в належному стані і категорично проти багатоповерхової забудови ТОВ «ФІНДЖЕК» ділянки 8000000000:66:079:038 за будь-яких умов та налаштовані серйозно на відстоювання своїх законих прав та інтересів.

Заздалегідь вдячні за підтримку.

До звернення додаються підписи мешканців з квартир ЖБК «АВТОМАТ-1» на _7__ аркушах.

Голова правління
«АВТОМАТ-1» Береснев О.М.

05.06.2018

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 336/ВВ від 07 червня 2018 року

Київська міська державна
адміністрація
13.06.2018 № 21932

Голові Київської міської
державної адміністрації
КЛИЧКУ В.В.
вул. Хрещатик, 36,
м. Київ, 01044

Копія: **Голові правління**
ЖБК «АВТОМАТ-1»
Бересневу О.М.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталію Володимировичу!

Відповідно до вимог статті 7 Закону України «Про звернення громадян», статей 16 і 17 Закону України «Про статус народного депутата України» направляю Вам для розгляду та вирішення по суті звернення голови правління ЖБК «АВТОМАТ-1» Береснева О.М. та інших мешканців будинку по вул. Райдужна, 63 щодо повернення земельної ділянки, яка передана в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК» під багатоповерхову забудову, та надання їй статусу скверу.

Згідно зі ст.18 Закону України «Про звернення громадян» прошу забезпечити Бересневу О.М. можливість особисто викласти аргументи та бути присутнім при розгляді колективного звернення.

Про результати розгляду прошу повідомити мене та автора звернення у визначений законом термін.

Додаток: на 10 арк. першому адресату

З повагою

Народний депутат України **В.ЧУМАК**

Народному депутату України

Чумаку Віктору Васильовичу

від голови правління ЖБК «АВТОМАТ-1»

Береснева Олега Михайловича

Лист-Звернення

Я, голова правління ЖБК «АВТОМАТ-1», Береснев Олег Михайлович , за згодою правління та мешканців ЖБК «АВТОМАТ-1» звертаюсь до Вас, шановний **Віктор Васильович**.

Навесні 2017 року мешканцям будинків 63-65 по вул.Райдужна стало відомо про постанову Вищого господарського суду України від **13 квітня 2017 року справа № 910/12404/16,** якою подовжено договір оренди земельної ділянки по вул.Райдужна біля будинків №№ 63, 65 з ТОВ «ФІНДЖЕК».

Орендодавець - Київська міська рада, на підставі рішення Київської міської ради від 14.06.2007 № 851/1512 передає в оренду ТОВ"ФІНДЖЕК" (ідентифікаційний код 33298167, юридична адреса: 03039, м. Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14) земельну ділянку, яка є об'єктом оренди і належить до земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Об'єктом оренди відповідно до договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Райдужна у Дніпровському районі м.Києва;

- розмір - 0,3305 (нуль цілих три тисячі триста п'ять десятитисячних) га;

- цільове призначення - для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком;

- кадастровий номер - 8000000000:66:079:0038

З матеріалів судової справи згідно довідки ДПІ у Дніпровському районі Головного управління ДФС у м.Києві №7648/10/26-53-12-04-10 від 05.07.2016р.; 28.10.2015р. між позивачем та Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) був укладений договір №150 пайової участі у створені соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва, предметом якого є сплата позивачем пайової участі на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м.Києва у зв'язку з будівництвом житлового комплексу (загальна площа квартир - 7739,60 кв.м.) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв.м., підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв.м. та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Радужній в Дніпровському районі м.Києва.

З огляду на вищевикладене, місцевих мешканців дуже непокоять і обурюють майбутні перспективи будівельного майданчика поблизу своїх будинків. Більше того, земельна ділянка, віддана в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК» під забудову по факту, ми вважаємо, була відчуджена від прибудинкових територій будинків 63 та 65 у незаконний спосіб. Ділянка доглядається силами правлінь та мешканців будинків, на ній викошують траву і прибирають сміття не комунальні служби міста а двірники будинків і місцеві жителі. Також місцеві жителі роблять насадження кущів, щоб не відбувалась корозія грунтів на схилі.

На частині земельної ділянки розташовані спортивні майданчики, зведені за пайові внески мешканців ЖБК «КВАЗАР-4» та ЖБК «АВТОМАТ-1» будинків 65 та 63, але члени цих житлово-будівельних кооперативів були позбавлені права власності на ці майданчики, як на об'єкти нерухомого майна, шляхом якихось махінацій з документами, що засвідчують право власності.

Історично, саме ці майданчики були приводом для того, щоб віддати ТОВ «ФІНДЖЕК» ділянку для забудови, адже забудовник обіцяв «зробити майданчики». Місцеві мешканці вважають, що будівництво по приблизним розрахункам із задекларованої площі будинку приблизно в 25 поверхів - це дуже висока ціна за майданчики і вони не згодні мати «під боком» будинок–монстр, який буде порушувати інстоляцію і рух повітряних мас в дворах, зменшувати зону зелених насаджень поряд з будинками, робити неймовірне навантаження на мережі електро та водопостачання і водовідведення - адже наш мікрорайон є довершеним та цілісним, і подібні будівництва можуть вкрай негативно вплинути на комфорт місцевих жителів і стан прилеглих будинків, яким вже по 35 років.

Тому ми, мешканці будинку 63 по вул. Райдужна міста Києва, просимо:

1. Сприяти поверненню відібраної ділянки та двох спортивних майданчиків, які тепер є частиною орендованої ділянки ТОВ «ФІНДЖЕК» будинкам 65 і 63, назад у прибудинкову територію наших будинків або, вивчивши питання, надати цій ділянці, а також прилеглій ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:0027 статус скверу. Мешканці будинків хочуть і можуть їх утримувати в порядку власними силами. Ці два спортивні майданчики є, де-факто, частиною прибудинкових територій і, більше того, в свій час були побудовані за пайові кошти власників квартир цих будинків.

2. Сприяти у вивченні ситуації та підстав на яких базувались рішення Київської міської ради про відчудження ділянки у 2007 році та надання її в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК». Для цього просимо Вас отримати необхідні документи шляхом подання депутатських звернень до:

- Київського міського голови (голови Київської міської державної адміністрації) для отримання копій рішень Київської міської ради щодо цієї ділянки;

- Департаменту містобудування та архітектури, щодо виданих містобудівних умов і обмежень забудови ділянки з номером 8000000000:66:079:0038;

- До Постійної комісії КМР з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту, щодо надання копій протоколів засідань комісії стосовно кадастрової справи № А-20815;

- До Департаменту економіки та інвестицій Київської міської дежравної адміністрації.

3. Посприяти у вивчені зазначених вище та отриманих від забудовника документів та з'ясуванні законності відчудження ділянки у 2007 році (адже попередні голови правління стверджують, що ділянка належала до прибудинкових територій будинків 63 та 65) та законності і відповідності нормам потенційного будівництва ТОВ «ФІНДЖЕК».

4. Надати допомогу в оскаржені та розірванні договору оренди, який порушує права мешканців прилеглих будинків і в перегляді рішення, Київської міської ради, щодо надання земельної ділянки в оренду ТОВ «ФІНДЖЕК».

5. Посприяти наданню орендованій площі (ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:038), а також прилеглій ділянці з кадастровим номером 8000000000:66:079:027 статусу скверу на пагорбі, у разі, якщо таке рішення буде сприяти поліпшенню житлових та рекреаційних умов мешканців мікрорайону, унеможливить подальшу багатоповерхову забудову та буде для мешканців кращим ніж повернення ділянки з кадастровим номером 8000000000:66:079:038 в прибудинкові території будинків 63 та 65 по вул. Райдужній. Адже місцевим жителям вкрай потрібні зелені зони. Влітку особливо спекотно на Воскресенці згідно температурних досліджень супутників NASA.

За існуючими зеленими насадженнями ініціативні мешканці доглядають. Ділянка з номером «8000000000:66:079:027» прилягає до ділянки 8000000000:66:079:038, створює єдиний озеленений простір та є «безхозною» ділянкою на даний момент.

Звертаю увагу на рішення мешканців будинку 65, які вкрай зацікавлені в існуванні зеленої території біля своїх чи будь-яких помешкань, повернені ділянки в прибудинкову територію будинків 63 та 65, готові підтримувати територію в належному стані і категорично проти багатоповерхової забудови ТОВ «ФІНДЖЕК» ділянки 8000000000:66:079:038 за будь-яких умов та налаштовані серйозно на відстоювання своїх законих прав та інтересів.

Заздалегідь вдячні за підтримку.

До звернення додаються підписи мешканців з квартир ЖБК «АВТОМАТ-1» на _7__ аркушах.

Голова правління
«АВТОМАТ-1» Береснев О.М.

05.06.2018

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Старостенко Г.В.
Яловому К.В.

До відома та врахування в роботі.

Долгополовій Ю.М.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

13 червня 2018 р.
№ 21932

Київський міський голова

Поворознику М.Ю.
Спасибку О.В. узаг.

Прошу розглянути депутатське звернення народного депутата України В. Чумака від 07.06.2018 № 236/ВВ та за результатами підготувати проект відповіді за моїм підписом.

Прокопіву В.В.
Козаченку В.М.

В. КЛИЧКО

13 червня 2018 р.
№ 21932

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

Київська міська рада
ОТРИМАНО
26 ЧЕР 2018
Вх.

"23" червня 2018 р. № 08/279/2003-437

Голові постійної комісії Київради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування
Міщенку О. Г.

Київська міська рада
26.06.2018 № 08/11708

Щодо розгляду відповідними постійними комісіями Київської міської ради, в установленому Регламентом Київської міської ради порядку, проекту рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу»

Депутатське звернення

Шановний Олександре Григоровичу !

На численні звернення громади Дніпровського району міста Києва, зокрема мешканців житлового масиву «Райдужний», мною як депутатом Київської міської ради 17 травня цього року було подано проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу», вх. №08/231/-1654/ПР. У свою чергу, згідно установленого Регламентом Київської міської ради порядку, поданий мною проект рішення мав пройти розгляд на засіданні постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, постійною комісією Київради питань екологічної політики та постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Зазначений проект рішення станом на 21 червня цього року вже пройшов обговорення та був одноголосно підтриманий членами постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, після чого подальший його розгляд на комісіях з невідомих причин було призупинено. Разом з тим громада Дніпровського району продовжує наполягати на остаточному вирішенні питання припинення оренди товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» земельної ділянки, розташованої поряд з будинкам №65 та №63 по вулиці Райдужній, та розгляду вказаного проекту рішення на найближчому пленарному засіданні Київської міської ради.

Враховуючи вищенаведене та керуючись Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про звернення громадян», з метою неухильного дотримання чинного законодавства України та захисту прав і законних інтересів наших виборців, прошу Вас, шановний Олександре Григоровичу:

1. Розглянути проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу» на найближчому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування;
2. Про прийняті рішення та вжиті заходи прошу інформувати мене особисто у термін, встановлений чинним законодавством України.

З повагою,
депутат Київської міської ради О. Овраменко

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г. - відп.
Страннікову А.М.
Яловому К.В.

Прошу розглянути в установленому порядку та підготувати проект відповіді депутатові Київської міської ради Овраменко О.В, за підписом міського голови.

Долгополовій Ю.М.
Дикій К.В.
Юнаковій С.М.

Победінському М.Р.

В.ПРОКОПІВ

5 липня 2018 р.
№ 24373

Київський міський голова

До депутатського звернення депутата Київської міської ради О. Овраменко від 23.06.2018 № 08/279/2003-435

Прокопіву В.В.

Прошу розглянути та за результатами підготувати проект відповіді за моїм підписом.

В. КЛИЧКО

3 липня 2018 р.
№ 24373

Мінему О.Л. КМР

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«23» червня 2018 р. № 08/279/2003-436

Київському міському голові Кличку В. В.

Щодо розгляду відповідними постійними комісіями Київської міської ради, в установленому Регламентом Київської міської ради порядку, проекту рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу»

Київська міська державна адміністрація 02.07.2018 № 24373

Депутатське звернення

Шановний Віталію Володимировичу !

На численні звернення громади Дніпровського району міста Києва, зокрема мешканців житлового масиву «Райдужний», мною як депутатом Київської міської ради 17 травня цього року було подано проект рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу», вх. №08/231/-1654/ПР. У свою чергу, згідно установленого Регламентом Київської міської ради порядку, поданий мною проект рішення мав пройти розгляд на засіданні постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, постійною комісією Київради питань екологічної політики та постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Зазначений проект рішення станом на 21 червня цього року вже пройшов обговорення та був одноголосно підтриманий членами постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, після чого подальший його розгляд на комісіях з невідомих причин було призупинено. Разом з тим громада Дніпровського району продовжує наполягати на остаточному вирішенні питання припинення оренди товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» земельної ділянки, розташованої поряд з будинкам №65 та №63 по вулиці Райдужній, та розгляду вказаного проекту рішення на найближчому пленарному засіданні Київської міської ради.

Враховуючи вищенаведене та керуючись Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про звернення громадян», з метою неухильного дотримання

Подано 26.06.18.

чинного законодавства України та захисту прав і законних інтересів наших виборців, прошу Вас, шановний Віталію Володимировичу:

1. Дати вичерпну інформацію щодо подальшого розгляду проекту рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» та надання земельній ділянці статусу скверу»;
2. Про прийняті рішення та вжиті заходи прошу інформувати мене особисто у термін, встановлений чинним законодавством України.

З повагою,
депутат Київської міської ради О. Овраменко

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ФІНДЖЕК»

03039, Україна, м. Київ, провулок Червоноармійський, 14, тел./факс: (044) 501 33 35
ЄДРПОУ 33298167, р/р 26004001030232 в Київській філії АТ «МІСТО БАНК», МФО 380593

Вих. № 04/мг/18
Від 16.08.2018 р.

Київському міському голові
КЛИЧКУ Віталію Володимировичу
01044, м. Київ вул. Хрещатик, 36

ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІНДЖЕК"
03039, м. Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14
Ідентифікаційний код - 33298167
Конт. ном. телефону: (095) 280-94-83

З приводу розгляду проекту рішення № 1654 від 17.05.2018 р.

"Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу"

Шановний Віталію Володимировичу!

З інформації, розміщеної на веб-сайті Київської міської ради, Товариству стало відомо про реєстрацію та проходження проекту рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" (суб'єкт подання – О. Авраменко С. Артеменко, Т. Криворучко).

Вважаємо даний проект таким, що порушує вимоги Закону, утискає права Товариства, як орендаря, безпідставним та, а підстави, викладені в проекті та супровідних документах такими, що не відповідають фактичним обставинам, які склалися довкола земельної ділянки к.н. 8000000000:66:079:0038 з огляду на наступне.

І. З ПРИВОДУ ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ.

Як підстави для необхідності одностороннього розірвання договору оренди від 30.01.2008 № 66-6-00448 суб'єкт подання наводить наступні мотиви:

Київська міська державна адміністрація
17 08 2018 № 30865

1. Відносно не здійснення будівництва з моменту укладення договору до моменту його поновлення будівництва на земельній ділянці з к.н. 8000000000:66:079:0038.

По-перше, в цей період проводилися проектно-вишукувальні роботи, розроблялася проектна документація на будівництво, вирішувалося питання дозвільної документації та інші вчинялися дії, які є невід'ємними складовими процесу будівництва житлово-комплексу і без яких, його розпочати було неможливо.

Власне, здійснення будівництва у вищевказаний період без виконання таких дій є більш вагомою підставою для розірвання договору, ніж ті, що вказані в проекті рішення і супровідних документах до нього.

По-друге, затримка, про яку зазначено вище, і про яку зазначає суб'єкт подання у пояснювальній записці була викликана безумовним дотриманням умов договору Орендарем, зокрема пунктом 8..4. Договору.

Відтак, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" не було порушено умови пп. 8.4. та 11.4., тому підстави для одностороннього розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" відсутні.

2. Відносно нібито наближення впритул земельної ділянки до житлових будинків № 65 та 63 по вул. Райдужній та захоплення їх прибудинкові території.

По-перше, дане посилання не відповідає дійсності, оскільки Проект будівництва житлового будинку на даній земельній ділянці було виконано у відповідності до затверджених умов та норм в межах червоних ліній, про що свідчить:

- узгодження Проекту в головному управлінні містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), де об'єкт будівництва розташований виключно в межах червоних ліній;

- наявність позитивного експертного звіту щодо розгляду проектної документації проекту "Будівництво житлового комплексу з вбудованими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком по вул. Райдужній в Дніпровському районі міста Києва".

По-друге, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" було затверджено згідно законодавства України та підзаконних нормативно-правових актів. Більше того, обставина, зазначена в даному пункті не може слугувати підставою для одностороннього розірвання Договору ні згідно Закону, ні згідно самого договору.

3. Стосовно начебто негативні екологічні та рекреаційні наслідки для будинків № 63 та № 65 по вул. Райдужній.

Суб'єкти подання в пояснювальній записці зазначають, що новобудова закриє сонце мешканцям прилеглих будинків та перезавантажить мережі електро-та водозабезпечення, водовідведення сусідніх будівель, побудованих на початку 1980-х років. Суб'єкт подання вважає, що з будівництвом будуть знищені спортивні майданчики та зелені насадження прилеглих територій.

Дане твердження суб'єктів подання також не відповідає дійсності, оскільки:

(1) У відповідності до отриманих забудовником Технічних умов (ТУ) при будівництві будуть враховані не тільки комунікації, необхідні для функціонування житлового будинку, що будується, а й додатково Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" повинне виконати роботи по покращенню існуючих мереж, а саме:

- перекласти 520 погонних метрів каналізації, замінивши при цьому стару трубу діаметром 300 мм на нову трубу діаметром 400 мм;

- перекласти 580 погонних метрів водопроводу, замінивши при цьому стару трубу діаметром 300 мм на нову трубу з подальшим перепідключенням діючих абонентів;

- перекласти 211 метрів теплотраси з заміною труби діаметром 250 мм на трубу діаметром 300 мм з подальшою реконструкцією камери ТК 223/10;

- підключення двох нових кабелів загальною довжиною 2 200 метрів до нового РП бульвару Перова.

По приблизним підрахункам, вартість вищезазначених робіт складе від 14 до 16 мільйонів гривень.

Таким чином, ні про яке перенавантаження комунікацій не може йти і мови, оскільки Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" зобов'язане вжити заходи для недопущення таких обставин.

(2) З приводу затемнення від сонця будинків № 65 і № 65 по вул. Райдужній звертаємо увагу, що ні один із вищезазначених будинків не буде затемнений, так як посадка будинку виконана у відповідності до розрахунку по інсоляції і узгоджена на всіх рівнях.

(3) З приводу знищення майданчиків та зелених насаджень прилеглих територій, то звертаємо увагу, що на Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" згідно проектної документації та взятих ним на себе раніше обов'язків покладено обов'язок збудувати дитячі майданчики загальною площею більше ніж 800 м^2 та провести озеленення близько 700 м^2 території земельної ділянки к.н. 8000000000:66:079:0038. Іншими словами, місцеві мешканці (в т.ч. мешканці будинків № 63 та № 65) отримають практично нову зону для відпочинку (сквер) без використання для цього коштів територіальної громади.

4. Стосовно твердження про належність земельної ділянки мешканцям будинків № 63 та № 65 по вул. Райдужній.

Дана інформація не відповідає дійсності та й загалом, є не зрозумілим її походження.

Так, на запит Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" про належність даної земельної ділянки, Комунальна організація "Інститут генерального плану м. Києва" повідомила наступне:

- рішенням Київської міської ради від 13.06.1983 року № 1026 – територію загальною площею 76 га виділили під будівництво житлового комплексу Головному управлінню капітального будівництва виконкому міськради, за рахунок відселення приватних садибних ділянок. Будівництво відбувалося в 1984 – 1986 роках.

У відповідності до Генерального плану по даній території пропонувалося будівництво автодороги (див. схему), але в наслідку даний проект так реалізовано і не було.

Відтак, дана територія ніколи не належала і не могла належати будинкам № 63 та № 65 по вул. Райдужній.

5. Окремо слід зазначити, що жодна із зазначених суб'єктами подання обставин не підтверджена документально, чим зокрема підтверджується сумнівний характер та безпідставність тверджень суб'єктів подання.

II. З ПРИВОДУ СУТІ ЗАПРОПОНОВАНОГО РІШЕННЯ.

1. Понесені Товариством витрати

Одним із обов'язків товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" згідно договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448 було вирішення питання пайової участі (п. 8.4. Договору).

На виконання даного Договору Товариством було перераховано пайовий внесок у сумі 3 048 403 (три мільйони сорок вісім тисяч чотириста три) гривні 68 копійок.

Крім того, Товариством при здійсненні проектно-вишукувальних робіт та інших заходів спрямованих на підготовку початку будівництва було також витрачено чималі кошти.

З огляду на те, що Товариство сумлінно виконує умови договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, прийняття такої ініціативи може в подальшому призвести до відшкодування збитків (шкоди), які Товариство може отримати у разі прийняття такого рішення.

2. З приводу скасування рішення (п. 2 проекту Рішення)

Пунктом 2 проекту рішення суб'єкт законодавчої ініціативи пропонує скасувати рішення Київської міської ради від 30.01.2008 р. № 66-6-00448 "Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва".

По-перше, вищезазначений договір оренди земельної ділянки поновлений не на підставі рішення Київської міської ради, а постанови Вищого господарського суду України від 13.04.2017 р. у справі № 910/12404/16. Більше того, такого рішення, як рішення Київської міської ради від 30.01.2008 р. № 66-6-00448 "Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва" взагалі не існує.

По-друге, запропонований суб'єктом подання механізм протирічить позиції Конституційного Суду України. Так, відповідно до рішення Конституційного суду України від 16.04.2009 № 7-рп/2009 органи місцевого самоврядування при здійсненні своїх повноважень приймають нормативні та ненормативні акти. До нормативних належать акти, які встановлюють, змінюють чи припиняють норми права, мають локальний характер, розраховані на широке коло осіб та застосовуються неодноразово, а ненормативні акти передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію. При цьому органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати чи вносити зміни до своїх попередніх рішень, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав і охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Таким чином, з огляду на "гарантію стабільності суспільних відносин" ненормативні правові акти як акти одноразового застосування, що вичерпують свою дію фактом їх виконання, не можуть бути скасовані чи змінені органом місцевого самоврядування.

Рішення про передачу ділянки в оренду є ненормативним актом індивідуальної дії, а отже відповідно до позиції Конституційного Суду України не може бути скасоване місцевою радою.

Таким чином, проект рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та

товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" є таким, що суперечить чинному законодавству і прямо порушує права та інтереси орендаря земельної ділянки за к.н. 8000000000:66:079:0038 ТОВ "ФІНДЖЕК".

Окремо слід зазначати, що екологічне законодавство Товариство не порушує, орендну плату за користування земельною ділянкою з. к.н. 8000000000:66:079:0038 сплачує справно.

Відтак, в проекті рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" відсутні підстави, визначені Законом, для одностороннього розірвання договору орендарем.

Виходячи з вищезазначеного, та керуючись ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та ст. 4 Регламенту Київської міської ради,

ПРОШУ:

1. Вжити заходів щодо запобігання прийняттю рішень Київською міською радою (та у разі набрання прийняття (схвалення) – набрання чинності), які прямо порушують права та інтереси сумлінних орендарів, таких як Товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ "ФІНДЖЕК", зокрема проекту рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу".
2. Надати доручення уповноваженим особам (органам) Київської міської ради стосовно вивчення, попереднього розгляду щодо питань, викладених у даному зверненні.
3. Повідомити Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" про результати опрацювання даної заяви за контактним номером телефону: (095) 280-94-83 та за електронною поштовою скринькою villia@ukr.net.

Додатки:

1. Докази сплати Товариством з обмеженою відповідальністю орендної плати за земельну ділянку з к.н. 8000000000:66:079:0038, на одному арк.
2. Копія витягу з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права, на 1 арк.;
3. Копія Витягу з протоколу засідання постійної комісії з питань сім'ї, молоді, спорту і туризму від 07.06.2007 р. № 29/294-043, на 1 арк.;
4. Копія рішення Київської міської ради "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва" № 851/1512 від 14.06.2007 р. на 2 арк.;
5. Копія рішення Господарського суду міста Києва у справі № 30/491 від 24.12.2007 р., на 12 арк.;
6. Копія постанови Вищого господарського суду України у справі № 910/12404/16 від 13.04.2017 р., на 15 арк.;
7. Копія договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448 з додатками, на 10 арк.;
8. Копія експертного звіту щодо розгляду проектної документації проекту № 00-0032/1-12/ЦБ від 20.04.2012 р., на 1 арк.;
9. Копія Технічних умов : Дощова каналізація № 063-5121; Водопостачання об'єкта № 5222; Каналізування об'єкта № 5165;Теплових мереж № 31/9/7045 ; Приєднання до електричних мереж № 43693.
10. Копія містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, на 6 арк.;
11. Копія дозволу на виконання будівельних робіт від 17.08.2012 р. № КВ 11412140967, на 1 арк.;

12. Копія висновку до кадастрової справи № А-20815, на 1 арк.;
13. Копія листа департаменту економіки та інвестицій від 18.05.2017 р. № 050/08-3988, на 1 арк.;
14. Копія договору пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва № 150 від 28.10.2015 (з додатками), на 10 арк.;
15. Копія відповіді комунальної організації "ІНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ М. КИЄВА" від 09.08.2018 р. № 03-2211 (з додатками), на 3 арк.;
16. Копія витягу з протоколу № 15 засідання постійної комісії Київської міської ради з пимтан містобудування, архітектури та землекористування від 25.06.2015 р., на 2 арк.;
17. Викопіювання із технічної документаці : Науковий звіт про результати проведення санітарно-епідеміологічної експертизи на встановлення відповідності вимогам санітарного законодавства Країни № 19/6038 на 3 арк.

Директор ТОВ "ФІНДЖЕК" **МАЗУР С.І.**

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.

Прошу опрацювати в установленому порядку та інформувати ТОВ "Фінджек".

Долгополовій Ю.М.

В.ПРОКОПІВ

21 серпня 2018 р.
№ 30865

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ФІНДЖЕК»

ФІНДЖЕК

03039, Україна, м. Київ, провулок Червоноармійський, 14, тел./факс: (044) 501 33 35
ЄДРПОУ 33298167, р/р 26004001030232 в Київській філії АТ «МІСТО БАНК», МФО 380593

Вих. № 02/мз/18
Від 16.08.2018 р.

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
01044, м. Київ вул. Хрещатик, 36

ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІНДЖЕК"
03039, м. Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14
Ідентифікаційний код - 33298167
Конт. ном. телефону: (095) 280-94-83

Київська міська рада
16.08.2018 № **08/14995**

З приводу розгляду проекту рішення № 1654 від 17.05.2018 р.

"Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу"

З інформації, розміщеної на веб-сайті Київської міської ради, Товариству стало відомо про реєстрацію та проходження проекту рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" (суб'єкт подання – О. Авраменко С. Артеменко, Т. Криворучко).

Вважаємо даний проект таким, що порушує вимоги Закону, утискає права Товариства, як орендаря, безпідставним та, а підстави, викладені в проекті та супровідних документах такими, що не відповідають фактичним обставинам, які склалися довкола земельної ділянки к.н. 8000000000:66:079:0038 з огляду на наступне.

І. З ПРИВОДУ ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ.

Як підстави для необхідності одностороннього розірвання договору оренди від 30.01.2008 № 66-6-00448 суб'єкт подання наводить наступні мотиви:

1. Відносно не здійснення будівництва з моменту укладення договору до моменту його поновлення будівництва на земельній ділянці з к.н. 8000000000:66:079:0038.

По-перше, в цей період проводилися проектно-вишукувальні роботи, розроблялася проектна документація на будівництво, вирішувалося питання дозвільної документації та інші вчинялися дії, які є невід'ємними складовими процесу будівництва житлово-комплексу і без яких, його розпочати було неможливо.

Власне, здійснення будівництва у вищевказаний період без виконання таких дій є більш вагомою підставою для розірвання договору, ніж ті, що вказані в проекті рішення і супровідних документах до нього.

По-друге, затримка, про яку зазначено вище, і про яку зазначає суб'єкт подання у пояснювальній записці була викликана безумовним дотриманням умов договору Орендарем, зокрема пунктом 8..4. Договору.

Відтак, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" не було порушено умови пп. 8.4. та 11.4., тому підстави для одностороннього розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" відсутні.

2. Відносно нібито наближення впритул земельної ділянки до житлових будинків № 65 та 63 по вул. Райдужній та захоплення їх прибудинкові території.

По-перше, дане посилання не відповідає дійсності, оскільки Проект будівництва житлового будинку на даній земельній ділянці було виконано у відповідності до затверджених умов та норм в межах червоних ліній, про що свідчить:

- узгодження Проекту в головному управлінні містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), де об'єкт будівництва розташований виключно в межах червоних ліній;
- наявність позитивного експертного звіту щодо розгляду проектної документації проекту "Будівництво житлового комплексу з вбудованими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком по вул. Райдужній в Дніпровському районі міста Києва".

По-друге, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" було затверджено згідно законодавства України та підзаконних нормативно-правових актів. Більше того, обставина, зазначена в даному пункті не може слугувати підставою для одностороннього розірвання Договору ні згідно Закону, ні згідно самого договору.

3. Стосовно начебто негативні екологічні та рекреаційні наслідки для будинків № 63 та № 65 по вул. Райдужній.

Суб'єкти подання в пояснювальній записці зазначають, що новобудова закриє сонце мешканцям прилеглих будинків та перезавантажить мережі електро-та водозабезпечення, водовідведення сусідніх будівель, побудованих на початку 1980-х років. Суб'єкт подання вважає, що з будівництвом будуть знищені спортивні майданчики та зелені насадження прилеглих територій.

Дане твердження суб'єктів подання також не відповідає дійсності, оскільки:

(1) У відповідності до отриманих забудовником Технічних умов (ТУ) при будівництві будуть враховані не тільки комунікації, необхідні для функціонування житлового будинку, що будується, а й додатково Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" повинне виконати роботи по покращенню існуючих мереж, а саме:

- перекласти 520 погонних метрів каналізації, замінивши при цьому стару трубу діаметром 300 мм на нову трубу діаметром 400 мм;

- перекласти 580 погонних метрів водопроводу, замінивши при цьому стару трубу діаметром 300 мм на нову трубу з подальшим перепідключенням діючих абонентів;

- перекласти 211 метрів теплотраси з заміною труби діаметром 250 мм на трубу діаметром 300 мм з подальшою реконструкцією камери ТК 223/10;

- підключення двох нових кабелів загальною довжиною 2 200 метрів до нового РП бульвару Перова.

По приблизним підрахункам, вартість вищезазначених робіт складе від 14 до 16 мільйонів гривень.

Таким чином, ні про яке перенавантаження комунікацій не може йти і мови, оскільки Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" зобов'язане вжити заходи для недопущення таких обставин.

(2) З приводу затемнення від сонця будинків № 65 і № 65 по вул. Райдужній звертаємо увагу, що ні один із вищезазначених будинків не буде затемнений, так як посадка будинку виконана у відповідності до розрахунку по інсоляції і узгоджена на всіх рівнях.

(3) З приводу знищення майданчиків та зелених насаджень прилеглих територій, то звертаємо увагу, що на Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" згідно проектної документації та взятих ним на себе раніше обов'язків покладено обов'язок збудувати дитячі майданчики загальною площею більше ніж 800 м^2 та провести озеленення близько 700 м^2 території земельної ділянки к.н. 8000000000:66:079:0038. Іншими словами, місцеві мешканці (в т.ч. мешканці будинків № 63 та № 65) отримають практично нову зону для відпочинку (сквер) без використання для цього коштів територіальної громади.

4. Стосовно твердження про належність земельної ділянки мешканцям будинків № 63 та № 65 по вул. Райдужній.

Дана інформація не відповідає дійсності та й загалом, є не зрозумілим її походження.

Так, на запит Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" про належність даної земельної ділянки, Комунальна організація "Інститут генерального плану м. Києва" повідомила наступне:

- рішенням Київської міської ради від 13.06.1983 року № 1026 – територію загальною площею 76 га виділили під будівництво житлового комплексу Головному управлінню капітального будівництва виконкому міськради, за рахунок відселення приватних садибних ділянок. Будівництво відбувалося в 1984 – 1986 роках.

У відповідності до Генерального плану по даній території пропонувалося будівництво автодороги (див. схему), але в наслідку даний проект так реалізовано і не було.

Відтак, дана територія ніколи не належала і не могла належати будинкам № 63 та № 65 по вул. Райдужній.

5. Окремо слід зазначити, що жодна із зазначених суб'єктами подання обставин не підтверджена документально, чим зокрема підтверджується сумнівний характер та безпідставність тверджень суб'єктів подання.

II. З ПРИВОДУ СУТІ ЗАПРОПОНОВАНОГО РІШЕННЯ.

1. Понесені Товариством витрати

Одним із обов'язків товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" згідно договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448 було вирішення питання пайової участі (п. 8.4. Договору).

На виконання даного Договору Товариством було перераховано пайовий внесок у сумі 3 048 403 (три мільйони сорок вісім тисяч чотириста три) гривні 68 копійок.

Крім того, Товариством при здійсненні проектно-вишукувальних робіт та інших заходів спрямованих на підготовку початку будівництва було також витрачено чималі кошти.

З огляду на те, що Товариство сумлінно виконує умови договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, прийняття такої ініціативи може в подальшому призвести до відшкодування збитків (шкоди), які Товариство може отримати у разі прийняття такого рішення.

2. З приводу скасування рішення (п. 2 проекту Рішення)

Пунктом 2 проекту рішення суб'єкт законодавчої ініціативи пропонує скасувати рішення Київської міської ради від 30.01.2008 р. № 66-6-00448 "Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва".

По-перше, вищезазначений договір оренди земельної ділянки поновлений не на підставі рішення Київської міської ради, а постанови Вищого господарського суду України від 13.04.2017 р. у справі № 910/12404/16. Більше того, такого рішення, як рішення Київської міської ради від 30.01.2008 р. № 66-6-00448 "Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва" взагалі не існує.

По-друге, запропонований суб'єктом подання механізм протирічить позиції Конституційного Суду України. Так, відповідно до рішення Конституційного суду України від 16.04.2009 № 7-рп/2009 органи місцевого самоврядування при здійсненні своїх повноважень приймають нормативні та ненормативні акти. До нормативних належать акти, які встановлюють, змінюють чи припиняють норми права, мають локальний характер, розраховані на широке коло осіб та застосовуються неодноразово, а ненормативні акти передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію. При цьому органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати чи вносити зміни до своїх попередніх рішень, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав і охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Таким чином, з огляду на "гарантію стабільності суспільних відносин" ненормативні правові акти як акти одноразового застосування, що вичерпують свою дію фактом їх виконання, не можуть бути скасовані чи змінені органом місцевого самоврядування.

Рішення про передачу ділянки в оренду є ненормативним актом індивідуальної дії, а отже відповідно до позиції Конституційного Суду України не може бути скасоване місцевою радою.

Таким чином, проект рішення розглядатися проект рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" є таким, що суперечить чинному законодавству і прямо порушує права та інтереси орендаря земельної ділянки за к.н. 8000000000:66:079:0038 ТОВ "ФІНДЖЕК".

Відтак, в проекті рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" відсутні підстави, визначені Законом, для одностороннього розірвання договору орендарем.

Виходячи з вищезазначеного, та керуючись ч. 5 ст. 8 рішення Київської міської ради "Про затвердження положення про постійні комісії Київської міської ради" від 19 червня 2014 року N 9/9 та ч. 6 ст. 30 Регламенту Київської міської ради,

ПРОШУ:

1. Визнати необхідною присутність представника Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на якому буде розглядатися проект рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" та повідомити керівника Товариства про засідання Постійної комісії.
2. Надати можливість виступити уповноваженому представнику (представникам) Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на якому буде розглядатися проект рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу".
3. Відхилити проект рішення № 1654 від 17.05.2018 р. "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 № 66-6-00448, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" та надання земельній ділянці статусу скверу" та повернути його суб'єкт подання.
4. Повідомити Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" про результати опрацювання даного звернення за контактним номером телефону: (095) 280-94-83 та за електронною поштовою скринькою villia@ukr.net.

Додатки:

1. Докази сплати Товариством з обмеженою відповідальністю орендної плати за земельну ділянку з к.н. 8000000000:66:079:0038, на одному арк.
2. Копія витягу з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права на 1 арк.;
3. Копія Витягу з протоколу засідання постійної комісії з питань сім'ї, молоді, спорту і туризму від 07.06.2007 р. № 29/294-043, на 1 арк.;

4. Копія рішення Київської міської ради "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва" № 851/1512 від 14.06.2007 р. на 2 арк.;
5. Копія рішення Господарського суду міста Києва у справі № 30/491 від 24.12.2007 р., на 12 арк.;
6. Копія постанови Вищого господарського суду України у справі № 910/12404/16 від 13.04.2017 р., на 15 арк.;
7. Копія договору оренди земельної ділянки від 30.01.2008 р. № 66-6-00448 з додатками, на 10 арк.;
8. Копія експертного звіту щодо розгляду проектної документації проекту № 00-0032/1-12/ЦБ від 20.04.2012 р., на 1 арк.;
9. Копія Технічних умов : Дощова каналізація № 063-5121; Водопостачання об'єкта № 5222; Каналізування об'єкта № 5165;Теплових мереж № 31/9/7045 ; Приєднання до електричних мереж № 43693.
10. Копія містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, на 6 арк.;
11. Копія дозволу на виконання будівельних робіт від 17.08.2012 р. № КВ 11412140967, на 1 арк.;
12. Копія висновку до кадастрової справи № А-20815, на 1 арк.;
13. Копія листа департаменту економіки та інвестицій від 18.05.2017 р. № 050/08-3988, на 1 арк.;
14. Копія договору пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва № 150 від 28.10.2015 (з додатками), на 10 арк.;
15. Копія відповіді комунальної організації "ІНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ М. КИЄВА" від 09.08.2018 р. № 03-2211 (з додатками), на 3 арк.;
16. Копія витягу з протоколу № 15 засідання постійної комісії Київської міської ради з пимтан містобудування, архітектури та землекористування від 25.06.2015 р., на 2 арк.;
17. Викопіювання із технічної документаці : Науковий звіт про результати проведення санітарно-епідеміологічної експертизи на встановлення відповідності вимогам санітарного законодавства Країни № 19/6038 на 3 арк.

Директор ТОВ "ФІНДЖЕК" **МАЗУР С.І.**

КИЇВСЬКА ФІЛІЯ АТ "МІСТО БАНК", код банку 380593
ТОВ "ФІНДЖЕК", ЄДРПОУ 33298167
Виписка по рахунку N 26004001030232 з 01.01.2018 до 14.08.2018 (вик. фільтр)
Валюта рахунка: UAH

Виписка сформована: 14.08.2018 11:20

Дата опер.	Номер докум.	Дебет	Кредит	Реквізити кореспондента		Призначення платежу
				Код банку	Найменування	
12.02.2018 12:18	783	19207.94		820019	ЄДРПОУ 38012871 33211812700005 УДКСУ у Дніпровскому р-ніГУ ДКСУм.Києв	*;101;33298167;18010600 ;01; Сплата за оренду землі; нарахов ано та перераховано повністю за січень 2018р. без ПДВ.
13.03.2018 14:33	808	19207.94		820019	ЄДРПОУ 38012871 33211812700005 УДКСУ у Дніпровскому р-ніГУ ДКСУм.Києв	*;101;33298167;18010600 ;01; Сплата за оренду землі; нарахов ано та перераховано повністю за лютий 2018р. без ПДВ.
16.04.2018 11:39	820	19207.94		820019	ЄДРПОУ 38012871 33211812700005 УДКСУ у Дніпровскому р-ніГУ ДКСУм.Києв	*;101;33298167;18010600 ;01; Сплата за оренду землі; нарахов ано та перераховано повністю за березень 2018р. без ПДВ.
08.05.2018 11:20	828	19207.94		820019	ЄДРПОУ 38012871 33211812700005 УДКСУ у Дніпровскому р-ніГУ ДКСУм.Києв	*;101;33298167;18010600 ;01; Сплата за оренду землі; нарахов ано та перераховано повністю за квітень 2018р. без ПДВ.
13.06.2018 13:44	835	19207.94		820019	ЄДРПОУ 38012871 33211812700005 УДКСУ у Дніпровскому р-ніГУ ДКСУм.Києв	*;101;33298167;18010600 ;01; Сплата за оренду землі; нарахов ано та перераховано повністю за травень 2018р. без ПДВ.
ВСЬОГО:		96039.70	0			

Керівник _____

М. П.

Бухгалтер _____

ВИТЯГ

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права

Індексний номер витягу:	87315814
Дата, час формування:	17.05.2017 14:59:20
Витяг сформовано:	приватний нотаріус Литвин Анастасія Сергіївна, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава формування витягу:	заява з реєстраційним номером: 22315927, дата і час реєстрації заяви: 17.05.2017 11:08:05, заявник: Мазур Антон Сергійович (уповноважена особа)

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:	1191621180000
Об'єкт нерухомого майна:	земельна ділянка
Кадастровий номер:	8000000000:66:079:0038
Площа:	0.3305 га
Цільове призначення:	для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком
Адреса:	м.Київ

Актуальна інформація про державну реєстрацію іншого речового права

Номер запису про інше речове право: 19369049

Дата, час державної реєстрації:	07.03.2017 15:49:09
Державний реєстратор:	Борискевич Максим Ігорович, Державне підприємство "СЕТАМ", м.Київ
Підстава виникнення іншого речового права:	постанова, серія та номер: 910/12404/16, виданий 09.02.2017, видавник: Київський апеляційний господаврський суд; Постанова , серія та номер: 910/12404/16, виданий 13.04.2017, видавник: Вищий господарський суд України
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 34194737 від 09.03.2017 15:34:16, Борискевич Максим Ігорович, Державне підприємство "СЕТАМ", м.Київ
Вид іншого речового права:	право оренди земельної ділянки
Зміст, характеристика іншого речового права:	Строк дії: 5 років
Відомості про суб'єкта іншого речового права:	Орендар: Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК", код ЄДРПОУ: 33298167, країна реєстрації: Україна

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ СІМ'Ї, МОЛОДІ, СПОРТУ ТА ТУРИЗМУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

тел./факс 279-70-38

Витяг з протоколу
засідання від 07.06.2007

07.06.07р. № 29/294-043

Присутні:

Філіппов В.В. – голова постійної комісії;
Крючков Л.В. – заступник голови постійної комісії;
Наумко В.М. – секретар постійної комісії;
Драпій О.Ф. – член постійної комісії.

Слухали:

7. Розгляд кадастрової справи Д 1489 та проекту рішення щодо надання земельної ділянки ТОВ «Фінджею» на вул. Райдужній у Дніпровському районі для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгом та спортивним майданчиком.

Вирішили:

Погодити передачу земельної ділянки ТОВ «Фінджек» на вул. Райдужній у Дніпровському районі за умови включення відкритого спортивного майданчику до житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями та паркінгом.

Проголосували:

«за» - 4, «проти» - немає, «утримались» - немає.

Голова **В.Філіппов**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ V СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

14.06.2007 № 851/1512

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м.Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК", за умови виконання пункту 3 цього рішення, у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,33 га для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відп до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транс інфраструктури м. Києва".

3.5. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених нас (акт попереднього обстеження зелених насаджень від 20.10.2006 № 156) питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку .

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного упра містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 01.0 №19-5147, Київської міської санепідстанції від 11.10.2006 № 1258, Голо управління охорони культурної спадщини від 03.10.2006 № 5111, Держ управління охорони навколишнього природного середовища в м. Киє 30.05.2007 №05-08/3131, Дніпровської районної у місті Києві дер адміністрації від 13.07.2006 №1-14/39-4125/4, дочірнього підприє "Інститут генерального плану міста Києва" від 26.04.2005 № 883.

3.7. У складі проекту будівництва виконати розрахунки забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дош заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передб їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житл комплексу.

3.8. Передати Головному управлінню житлового забезпечення викона органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 7% зага площі квартир у житловому комплексі (крім службової) на підставі пунк рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет Києва на 2007 рік".

3.9. Сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуат збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва зага площі цього житлового комплексу, виходячи з опосередкованої вар спорудження житла, установленої державним комітетом України з будівни та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому провод оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік".

3.10. Проектом будівництва житлового комплексу передбачити м постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кільк не меншій за одне машиномісце на кожні дві квартири у цьому житлов комплексі.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільо призначенням тягне за собою припинення права користування нею відпові до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комі Київради з питань земельних відносин.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА (СЕКРЕТАРІАТ)

Київський міський голова

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА
01030, м. Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел.216-65-72

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

№ 30/491 24.12.2007

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінджек»
До 1) Київської міської ради (надалі відповідач-1)
2) Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (надалі відповідач-2)
Про визнання укладеним договору оренди земельної ділянки

Суддя Ващенко Т.М.

Представники сторін:
Від позивача Коваленко В.Є. - представник за довіреністю № б/н від 20.12.07.
Від відповідача-1 Тхорик С.М. – представник за довіреністю № 225-КР-1533 від 30.11.07.
Від відповідача-2 не з'явився

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

На розгляд Господарського суду м. Києва передані позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінджек» до Київської міської ради, Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про:

- укладення договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. райдужній у Дніпровському районі м. Києва між Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінджек» та Київською міською радою в редакції, що підписана Товариствоам з обмеженою відповідальністю «Фінджек» та відповідає вимогам Закону України «Про оренду землі» та Типовому договору оренди землі, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.04. № 220, а земельну ділянку такою, що передана, з моменту набрання чинності судового рішення на умовах визначених цим договором;

- зобов'язання Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) зареєструвати договір оренди земельної ділянки з усіма додатками, що є його невід'ємними частинами, між Орендодавцем – Київською міською радою та Орендарем – Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінджек», у встановленому порядку.

В обгрунтування позовних вимог позивач посилається на те, що відповідно до рішення Київради від 14.06.07. № 851/1512 товариству з обмеженою відповідальністю "Фінджек", передано в оренду земельну ділянку для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним

майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва, дане рішення прийнято в межах компетенції Київради та відповідно до вимог земельного законодавства і відповідно до ст. 144 Конституції України дане рішення є обов'язкове до виконання.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 10.12.07. порушено провадження у справі № 30/491, розгляд справи було призначено на 24.12.07 о 15-00.

В судовому засіданні 24.12.07. представник позивача підтримав свої позовні вимоги та просить суд позов задовольнити. Крім того, позивач заявив усне клопотання про покладення судових витрат на Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінджек».

Представник відповідача-1 в судовому засіданні 24.12.07. надав суду відзив на позов, у відповідності до якого Київська міська рада проти позову заперечує, та просить суд відмовити позивачу в задоволенні його позовних вимог. Київська міська рада зазначає, що на даний момент договір оренди спірної земельної ділянки орендодавцем – Київською міською радою не підписано, тобто відсутнє волевиявлення однієї із сторін договору.

Представник відповідача-2 в судове засідання 24.12.07. не з'явився, але через канцелярію сулу ним було подано відзив на позовну заяву, відповідно до якого Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) проти позову заперечує, та просить суд відмовити позивачу в задоволенні його позовних вимог, оскільки до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради представник позивача з належним чином оформленою довіреністю та підписаною обома сторонами договором оренди спірної земельної ділянки на вул. Райдужна у Дніпровському районі м. Києва з приводу державної реєстрації зазначеної угоди не звертався.

Відповідно до ст. 85 Господарського процесуального кодексу України, в судовому засіданні за згодою представників позивача та відповідача-1 було оголошено тільки вступну та резолютивну частини рішення.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін, Господарський суд міста Києва, -

ВСТАНОВИВ:

Відповідно до ст. 60 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, підприємства, установи та організації, в тому числі банки, страхові товариства, а також пенсійні фонди, частку в майні підприємств, житловий фонд, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Пунктом 12 Перехідних положень Земельного кодексу України визначено, що до розмежування земель державної і комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями в межах населених пунктів, крім земель, переданих у приватну власність, здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Відповідно до ч. 5 ст.16 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради.

Відповідно до рішення Київради від 14.06.07. № 851/1512 Товариству з обмеженою відповідальністю «Фінджек» передано в оренду земельну ділянку загальною площею 0,33 га для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва.

Відповідно до п. 3.2 зазначеного рішення товариство з обмеженою відповідальністю «Фінджек» зобов'язане було звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

На виконання зазначеного рішення товариство з обмеженою відповідальністю «Фінджек» звернулось до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо укладання договору оренди земельної ділянки та перенесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та доручило виконання робіт ПП „УКР-Гео".

Як встановлено судом, Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) видало технічне завдання від 30.07.07. №2738 на розробку технічної документації зі складання договору оренди землі на підставі якого ПП „УКР-Гео" була підготовлена технічна документація зі складання договору оренди земельної ділянки ТОВ «Фінджек» для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва.

Дана технічна документація була перевірена та прийнята до бази даних Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що свідчить штамп на стор.1 вказаної Технічної документації.

Статтею 16 Закону України „Про оренду землі" встановлено, що особа, яка бажає отримати земельну ділянку в оренду із земель державної або комунальної власності, подає до відповідного органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування за місцем розташування земельної ділянки заяву (клопотання).

Статтею 181 Господарського кодексу України визначений загальний порядок укладання господарських договорів, відповідно до якого господарський договір за загальним правилом викладається у формі єдиного документа, підписаного сторонами та скріпленого печатками. Проект договору може бути запропонований будь-якою з сторін. У разі якщо проект договору викладено як єдиний документ, він надається другій стороні у двох примірниках.

Частиною 3 ст. 181 Господарського кодексу України передбачено, що сторона, яка одержала проект договору, у разі згоди з його умовами оформляє договір відповідно до вимог частини першої цієї статті і повертає один примірник договору другій стороні.

З матеріалів справи вбачається (лист Головного управління земельних ресурсів), що договір оренди зазначеної земельної ділянки, підписано з боку товариства з обмеженою відповідальністю «Фінджек» надійшов до Головного

управління земельних ресурсів, але на сьогоднішній день з боку Київради не підписаний.

Таким чином, на виконання ст. 181 Господарського кодексу України договір оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва було підписано Позивачем та передано на підпис до Київської міської ради, яка у двадцятиденний термін зобов'язана була його підписати або надати Позивачу два примірники протоколу розбіжностей разом з підписаним договором.

Відповідно до ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" міський голова укладає договори від імені територіальної громади та на підставі рішень Київради.

Згідно ч. 1 ст. 20 Закону України „Про оренду землі" укладений договір оренди землі підлягає державній реєстрації.

Також було встановлено, що договір оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва, що укладається на підставі рішення Київради від 14.06.07. № 851/1512 не підписано з боку Київської міської ради.

Судом не приймаються заперечення Київської міської ради про те, що сторонами не було узгоджено усі істотні умови договору оренди земельних ділянок, що укладаються на підставі рішення Київради від 14.06.07. № 851/1512, з огляду на те, що процедура узгодження умов договору має відбуватись шляхом направлення протоколу розбіжностей до договору.

Ні протоколу розбіжностей до договору, ні заперечень щодо редакції договору, яка була надана позивачем до суду, тощо, Київською міською радою надано не було.

Щодо позовних вимог до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про зобов'язання зареєструвати договір оренди земельних ділянок з усіма додатками, що є його невід'ємними частинами, між Орендодавцем – Київською міською радою та орендарем – позивачем, у встановленому порядку, то дані вимоги також підлягають задоволенню виходячи з наступного.

Відповідно до Положення про Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), що затверджене рішенням Київської міської ради від 19.12.02. N 182/342, дане управління організовує видачу державних актів на право власності на землю і право користування землею, оформлення та видачу договорів оренди земельних ділянок та здійснює їх реєстрацію.

Також, відповідно до рішення Київради від 29.05.03. N 433/593 „Про забезпечення ефективного землекористування в місті Києві" Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) доручено у повному обсязі здійснювати підготовку документів, що посвідчують право власності та право користування, відповідно до п. "з" ст. 9 та п. "є" ст.184 Земельного кодексу України.

Таким чином Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) не забезпечило підготовку договору оренди земельної ділянки, що передано для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва на підставі рішення Київради від 14.06.07. № 851/1512 та не здійснило його державну реєстрацію.

З огляду на вищевикладене, позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінджек» є обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню в повному обсязі.

Відповідно до усного клопотання позивача витрати по сплаті державного мита та витрати на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу покладаються на Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінджек».

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 32, 33, 44, 49, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд м. Києва, -

ВИРІШИВ:

1. Позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінджек» задовольнити повністю.

3. Вважати укладеним договір оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. райдужній у Дніпровському районі м. Києва між Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінджек» (02222, м. Київ, вул. Драйзера, 24, код ЄДРПОУ 33298167) та Київською міською радою (м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) в редакції, що підписана Товариствоом з обмеженою відповідальністю «Фінджек» та відповідає вимогам Закону України «Про оренду землі» та Типовому договору оренди землі, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.04. № 220, а земельну ділянку такою, що передана, з моменту набрання чинності судового рішення на умовах визначених цим договором:

„ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36) – далі у тексті – „Орендодавець", в особі Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" (м.Київ, вул.Драйзера, 24 зареєстроване Деснянською районною у місті Києві державною адміністрацією 14.04.2005 р. за №1 066 102 0000 001612), в особі директора Кузьомки Ірини Іванівни, що діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 14.06.2007 р. № 851/1512, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду *(строкове платне користування)* земельну ділянку (далі – об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування – вул.Райдужна у Дніпровському районі м. Києва;

- розмір – 0,3305 (нуль цілих і три тисячі триста п'ять десятитисячних) га;
- цільове призначення – для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком;
- кадастровий номер 8000000000:66:079:0038.

2.2. Згідно з витягом з технічної документації № Ю-03563/2007 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 05.10.2007р. № 162 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 1246822 (один мільйон двісті сорок шість тисяч вісімсот двадцять дві) грн. 16 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 5 (п'ять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2.Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 1,5 (однієї цілої і п'яти десятих) відсотка від її нормативної грошової оцінки. Обчислення розміру орендної плати за земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

4.3. У випадку, якщо цей Договір не підписаний Орендарем в установленому законодавством порядку протягом п'яти місяців з моменту набуття чинності рішенням Київської міської ради, зазначеного у п. 1.1. цього Договору, розмір орендної плати (зазначений у п. 4.2. Договору) на період, аналогічний терміну прострочення укладання договору оренди землі, встановлюється у п'ятикратному розмірі, але не більше десяти відсотків на місяць від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у п'ятикратному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п. 4.2. Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київської міської радою та внесення змін до цього Договору.

4.6. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Орендна плата вноситься Орендарем за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно рівними частинами протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок 33211812700005, КЕКД 13050200 в ГУ ДКУ у м.Києві, МФО 820019. Одержувач: УДК у Дніпровському р-ні м.Києва, ідентифікаційний код 26077906. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.

4.8. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

4.9. Розмір орендної плати може переглядатись у разі зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством та у випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік.

4.10. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

4.11. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання земельної ділянки

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар;

5.2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

6. Умови і строки передачі земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

7. Умови повернення земельної ділянки

7.1. Після припинення дії договору Орендар повертає Орендодавцеві земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду .

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі не отриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися земельною ділянкою;
- передати в користування земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:
- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:
- приступати до використання земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку;
- при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на Земельній ділянці, у десятиденний термін в письмовій формі замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) довідку про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки або її частини з урахуванням зазначених змін та після одержання цієї довідки передати її до податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки;
- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на земельній ділянці і належать Орендарю, на протязі десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання Земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування Земельною ділянкою (її частиною), цей Договір розривається за згодою сторін або до цього Договору вносяться відповідні зміни з моменту укладання Договору оренди Земельної ділянки з новим власником об'єктів, які були відчужені;
- забезпечити вільний доступ до земельної ділянки представнику контролюючих органів;
- повернути Земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення дії цього Договору;
- у строки, встановлені чинним законодавством звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельної ділянки про сплату орендної плати;
- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки;
- питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів

(забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";

- питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт попереднього обстеження зелених насаджень від 20.10.2006 № 156) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;

- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 01.06.2007 №19-5147, Київської міської санепідстанції від 12.06.2007 № 4182, Головного управління охорони культурної спадщини від 03.10.2006 № 5111, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 30.05.2007 №05-08/3131, Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації від 13.07.2006 №1-14/39-4125/4, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 26.04.2005 № 883;

- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлового комплексу;

- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 7% загальної площі квартир у житловому комплексі (крім службової) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";

- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва загальної площі цього житлового комплексу, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";

- проектом будівництва житлового комплексу передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожні дві квартири у цьому житловому комплексі;

- у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування земельної ділянки.

8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторона [illegible] Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. [illegible] Договору

11.1 Без [illegible] Договору вносяться за згодою сторін. Зміни [illegible] та/або доповнення до цього Договору [illegible] законодавством порядку.

11.2. Витрати, пов'язані з внесенням зміни та/або доповнення до цього Договору, сплачує Орендар.

11.3.Договір оренди припиняється в разі:

- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.

Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.

11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.

Договір може бути розірваний:

- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі коли Орендар використовує земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично не сплачує орендну плату (протягом півроку), порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п.8.4 Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;

11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього Договору.

11.6. Розірвання цього Договору не потребує укладення додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

11.7. Поновлення Договору:

- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово орендодавця про намір продовжити його дію.
- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві земельну ділянку, на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.

11.9.Перехід права власності на орендовану земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.

12.2. У разі невиконання орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.

12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда земельної ділянки

13.1. Орендар має право передати земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмовою згодою Орендодавця.

13.2. Орендодавець надає свою згоду чи заперечення щодо передачі земельної ділянки або її частини у суборенду шляхом прийняття в установленому законодавством порядку відповідного рішення.

13.3.Умови договору суборенди земельної ділянки повинні обмежуватися умовами даного Договору і не суперечити йому.

14. Прикінцеві положення

14.2. Цей Договір складений у двох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

14.3. Невід'ємною частиною цього Договору є:

- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

4. Зобов'язати Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (м. Київ, вул. Хрещатик, 32-а, код ЄДРПОУ 261990097) зареєструвати договір оренди земельної ділянки з усіма додатками, що є його невід'ємними частинами, між Орендодавцем – Київською міською радою (м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) та Орендарем – Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінджек» (02222, м. Київ, вул. Драйзера, 24, код ЄДРПОУ 33298167), у встановленому порядку.

5. Рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня його прийняття, оформленого у відповідності до статті 84 ГПК України.

Суддя Т.М. Ващенко

ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

13 квітня 2017 року **Справа № 910/12404/16**

Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:

Головуючий суддя	**Яценко О.В.,**
суддів	**Бакуліної С.В.,**
	Поляк О.І.
розглянувши матеріали касаційної скарги	Київської міської ради
на постанову	Київського апеляційного господарського суду від 09.02.2017
у справі	№ 910/12404/16
Господарського суду	міста Києва
за позовом	Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінджек"
до	Київської міської ради
третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача	Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
про	визнання договору оренди поновленим

в засіданні взяли участь представники:

- позивача:	Марунич Г.І.
- відповідача:	Перепелицін К.Н.
- третя особа	не з'явився

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінджек" (далі-позивач) звернулось до Господарського суду міста Києва з позовом про поновлення договору оренди земельної ділянки.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 01.09.2016р. (суддя Павленко Є.В.) в позові відмовлено повністю.

Суд дійшов висновку, що оскільки Товариство не довело належними та допустимими доказами факту дотримання положень статті 33 Закону України "Про оренду землі", а саме: повідомлення Ради про намір реалізувати своє переважне право на поновлення договору оренди та надіслання проекту додаткової угоди до нього в обумовлені Законом строки, надання належних доказів на підтвердження продовження використання спірної земельної ділянки та належне виконання своїх обов'язків за вказаним правочином, вимоги позову є необґрунтованими та

*28*5236176*1*0*

безпідставними.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 09.02.2017 р. (судді: Яковлєв М.Л., Іоннікова І.А., Разіна Т.І.) рішення Господарського суду міста Києва від 01.09.2016 р. скасовано та прийнято нове рішення, яким задоволено позовні вимоги.

Визнано, з дня проголошення даної постанови, договір про поновлення договору оренди земельної ділянки, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фінджек", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) 30.01.2008р. за №66-6-00448, укладеним в наступній редакції:

"ДОГОВІР
про поновлення договору оренди земельної ділянки

Київська міська рада (м.Київ, вул. Хрещатик, 36) - далі у тексті - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, що діє на підставі ст. 42 Закону їраїни "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" (ідентифікаційний код 33298167, місцезнаходження юридичної особи: 03039, м.Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14; дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців: 14.04.2005, 1 066 102 0000 001612) - далі у тексті - "Орендар", в особі Генерального директора Мазура Сергія Івановича, що діє на підставі Статуту, - з другої сторони, на підставі статті 792 Цивільного кодексу України, статті 33 Закону України "Про оренду землі", пункту 6 статті 34 Порядку передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.02.2013 № 63/9120 (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 04.03.2015 № 195/1060), висновку до справи №А-20815 постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради до протоколу № 15 від 25.06.2015, уклали цей Договір про таке:

1.Поновити на 5 (п'ять) років договір оренди земельної ділянки, укладений між Орендодавцем та Орендарем та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 30.01.2008 за № 66-6-00448, строк дії якого закінчився (далі у тексті - Договір оренди).

2.Викласти Договір оренди в наступній редакції:

"ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36) - далі у тексті - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, що діє на підставі ст.42 кону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" (ідентифікаційний код 33298167, місцезнаходження юридичної особи: 03039, м. Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14; дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців: 14.04.2005, 1 066 102 0000 001612) - далі у тексті- "Орендар", в особі

Генерального директора Мазура Сергія Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті - Договір) про нижченаведене:

1.Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 14.06.2007 № 851/1512, пункту 6 статті 34 Порядку передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.02.2013 №63/9120 (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 04.03.2015 №195/1060), висновку до справи №А-20815 постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради до протоколу №15 від 25.06.2015 передає, а Орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі — об'єкт оренди або Земельна ділянку), визначену цим Договором.

Земельна ділянка, яка є об'єктом оренди, належить до земель комунальної власності територіальної громади міста Києва на підставі Земельного кодексу України від 25.10.2001 №2768-III.

Реєстрація права власності на об'єкт оренди здійснюється згідно з Законом України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухому майно та їх обтяжень" від 01.07.2004 №1952-IV одночасно з державною реєстрацією права оренди.

2.Обєкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Райдужна у Дніпровському районі м.Києва;
- розмір - 0,3305 (нуль цілих три тисячі триста п'ять десятитисячних) га;
- цільове призначення - для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком;
- кадастровий номер - 8000000000:66:079:0038.

2.2. Відповідно до витягу з технічної документації Головного управління Держгеокадастру у м.Києві Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 16.01.2016 №7777-26-7777.5-115/30-16 нормативна грошова оцінка Земельної ділянки становить 3 020 116 (три мільйони двадцять тисяч сто шістнадцять) грн та 46 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її активному використанню.

3.Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 5 (п'ять) років.

4. Орендна плата

4.1.Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 4,5 (чотирьох цілих п'яти десятих) відсотків від її нормативної грошової оцінки.

Обчислення розміру орендної плати за Земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

4.3. У випадку порушення термінів забудови Земельної ділянки, що визначені п.п.8.4. Договору, орендна плата встановлюється у двократному розмірі, що

визначений у п.п.4.2. Договору, але не більше дванадцяти відсотків від нормативної грошової оцінки Земельної ділянки.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у двократному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п.п.4.2 Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою, внесення змін до цього Договору та з урахуванням п.п.4.6. даного Договору.

4.6.Розмір орендної плати змінюється шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою, якщо орендна ставка визначена у п.п.4.2. Договору нижча, ніж мінімальна орендна ставка, визначена чинним законодавством України.

Після прийняття відповідного рішення Київської міської ради та доведення даного рішення до Орендаря для ознайомлення, Орендар зобов'язаний сплачувати орендну плату відповідно до нової орендної ставки.

4.7.Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація, проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

4.8.Орендна плата вноситься Орендарем рівними частками за податковий (звітний) період, який останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок 33211812700005, код 18010600 у ГУ ДКСУ у м. Києві, код банку 820019. Одержувач: УДКСУ у Дніпровському районі м.Києва, код ЄДРПОУ 38012871. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.

4.9.Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в одностороннього порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

4.10. Розмір орендної плати переглядається у разі зміни умов господарювання, передбачених Договором, зміни розмірів земельного податку, зміни мінімального розміру орендної плати, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, погіршення стану орендованої Земельної ділянки не з вини Орендаря, що підтверджено документами, та у інших випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік. Після прийняття відповідного рішення Київської міської ради Орендар зобов'язаний сплачувати орендну плату відповідно до нової орендної ставки.

4.11. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини иу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

4.12. За порушення Орендарем п.п.8.4. Договору щодо термінів забудови Земельної ділянки, останній зобов'язаний сплатити подвійну ставку орендної плати, визначеної у п.п.4.2. цього Договору, але не більше дванадцяти відсотків від нормативної грошової оцінки Земельної ділянки, за кожен день з моменту виявлення порушень до моменту його усунення.

Контроль за виконанням умов договору та виявлення порушень здійснюється Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради

(Київської міської державної адміністрації), в межах компетенції, визначеної рішенням Київської міської ради від 25.09.2003 №116/890 "Про Порядок здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель у Києві".

4.13. У випадку викупу даної Земельної ділянки Орендарем, Орендар зобов'язаний сплачувати орендну плату до моменту державної реєстрації права власності на дану Земельну ділянку.

4.14. У випадку відчуження об'єкта нерухомого майна, що належало Орендарю та розташоване на Земельній ділянці, Орендар зобов'язаний сплачувати орендну плату до оформлення відповідного права на дану Земельну ділянку новим власником даного нерухомого майна.

4.15. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює орган доходів і зборів за місцезнаходженням Земельної ділянки.

5.Умови використання Земельної ділянки

5.1.Умови збереження стану об'єкта оренди:

- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар.

6.Умови і строки передачі Земельної ділянки в оренду

6.1. Сторони підтверджують, що Земельна ділянка, яка є об'єктом за цим Договором, передається в оренду у придатному для її використання стані та вважається переданою Орендодавцем Орендареві з моменту державної реєстрації права оренди.

6.2. Право оренди Земельної ділянки виникає з моменту державної реєстрації цього права.

7.Умови повернення Земельної ділянки.

7.1. після припинення дії договору орендар повертає орендодавцеві Земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду.

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої Земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8.Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання Земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;

- своєчасного внесення орендної плати;

- дострокового розірвання цього Договору;

- відшкодування понесених збитків, в тому числі недоотриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати Земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вони продаються;

- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися Земельною

ділянкою;

- передати в користування Земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3.Орендар має право:

- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов кого Договору;

- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;

- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування несених збитків відповідно до чинного законодавства;

- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має переважне право перед іншими особами на поновлення Договору;

- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4.Орендар зобов'язаний:

- завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації права оренди;

- використовувати Земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;

- своєчасно вносити орендну плату;

- у випадку зміни нормативної грошової оцінки Земельної ділянки або при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на Земельній ділянці, у десятиденний термін вписьмовій формі замовити в установленому порядку витяг з технічної документації (довідку) про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки або її частину з урахуванням зазначених змін. Після одержання цього витягу (довідки) передати його (її) до органу доходів і зборів за місцезнаходженням Земельної ділянки, копію витягу з технічної документації, засвідчену печаткою та підписом керівника Орендаря, передати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на Земельній ділянці і належать Орендарю, протягом десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання Земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування Земельною ділянкою (її істиною), цей Договір розривається за згодою сторін, або до цього Договору вносяться відповідні зміни при виникненні відповідного права на землю у нового власника об'єктів, які були відчужені;

- забезпечити вільний доступ до Земельної ділянки представнику контролюючих органів;

- повернути Земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення дії цього Договору;

- у строки, встановлені чинним законодавством, звітувати перед органом доходів і зборів за місцезнаходженням Земельної ділянки про сплату орендної плати;

- після подання до відповідного органу доходів і зборів податкової декларації з плати за землю, не пізніше 01 квітня та 01 жовтня поточного року, письмово інформувати Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про сплату орендної плати, надавши

засвідчені печаткою та підписом керівника Орендаря підтверджуючі документи, а саме: податкову декларацію з відміткою органу доходів і зборів про внесення даних до електронної бази податкової звітності та платіжні документи з відповідною відміткою банку про сплату коштів;

- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах Земельної ділянки;

- питання пайової участі вирішити відповідно до законодавства;

- питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт попереднього обстеження насаджень від 20.10.2006 № 56) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;

- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та міського середовища від 01.06.2007 № 19-5147, Київської міської санепідстанції від 11.10.2006 №1258, Головного управління охорони культурної спадщини від 03.10.2006 №5111, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м.Києві від 30.05.2007 №05-08/3131, Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації від 13.07.2006 №1- 14/39-4125/4, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 26.04.2005 №883, Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації) від 07.10.2013 №05704-21147;

- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлового комплексу;

- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради мівської державної адміністрації) 7% загальної площі квартир у житловому комплексі (крім службової) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 №531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";

- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва загальної площі цього житлового комплексу, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2017 рік";

- проектом будівництва житлового комплексу передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожні дві квартири у цьому житловому комплексі;

- у п'ятиденний строк після державної реєстрації права оренди Земельної ділянки надати копію цього Договору до органу доходів і зборів за місцезнаходженням Земельної ділянки.

8.5. Право на оренду Земельної ділянки державної або комунальної власності не може бути відчужено її Орендарем іншим особам, внесено до статутного капіталу, передано у заставу.

8.6. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9.Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкту оренди чи її частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10.Страхування об'єктів оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11.Зміна умов договору та припинення і поновлення Договору.

11.1. Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

11.2.Витрати, пов'язані з внесенням зміни та/або доповнення до цього Договору, сплачує орендар.

11.3. Договір оренди припиняється в разі:

- закінчення строку на який його було укладено;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря;
- набуття права права власності на об'єкти нерухомості, що розташовані на орендованій іншою особою Земельній ділянці. В даному випадку в договорі про відчуження об'єктів нерухомості, що розташовані на Земельній ділянці, що є предметом цього Договору визначається суб'єкт (Орендар за цим Договором або новий власник об'єктів нерухомості), який сплачує орендну плату відповідно до розмірів встановлених цим Договором та несе відповідальність за зобов'язаннями передбаченими цим Договором для Орендаря, до моменту оформлення новим власником нерухомості відповідного права на дану Земельну ділянку.

Договір припиняється також в інших випадках, передбаченим законом.

11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.

Договір може бути розірваний:

- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- у разі необхідності використання Земельної ділянки для суспільних потреб у порядку, встановленому законодавством;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли Орендар використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, тематично (протягом півроку) не сплачує орендну плату, порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п.п.8.4. Договору, здійснення без згоди Орендодавця відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;

11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків, визначених у п.п.5.1. та 8.4. цього Договору.

11.6. Розірвання цього Договору здійснюється в установленому законом порядку.

11.7. Поновлення Договору:

- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має переважне право перед іншими особами на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію та сплачувати орендну плату за період від дня закінчення дії цього Договору до дня поновлення його дії у порядку та у розмірах,

встановлених цим Договором.

- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві Земельну ділянку на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві Земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.

11.9. Перехід права власності на орендовану Земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи - Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12.відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів.

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.

12.2. У разі невиконання Орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.

12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13.Суборенда Земельної ділянки.

13.1. орендар має право передати Земельну ділянку або її частини у суборенду в порядку встановленому чинним законодавство України.

13.2. умови договору суборенди Земельної ділянки повинні обмежуватися умовами даного договору і не суперечити йому.

14.Прикінцеві положення.

14.1. Договір набуває чинності з моменту його нотаріального посвідчення.

14.2. витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.".

3.Даний Договір є невід'ємною частиною Договору оренди, зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 30.01.2008 за №66-6-00448, і набуває чинності з дня її нотаріального посвідчення в установленому порядку.

4. Орендар сплачує оренду плату за період від дня закінчення дії Договору оренди до дня поновлення його дії у порядку та розмірах, встановлених Договором оренди.

5. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цієї угоди, сплачує Орендар.

6. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цього Договору, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

7. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник - для зберігання у Орендаря, один - для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Департаменті земельних ресурсів Виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один - для зберігання у нотаріуса."

Апеляційний господарський суд, встановивши, що позивач (орендар) після

закінчення строку дії договору оренди земельної ділянки продовжує користуватися орендованою ділянкою та виконує обов'язки землекористувача за договором оренди земельної ділянки, а відповідач (орендодавець) ані в місячний строк після закінчення строку дії договору оренди земельної ділянки, ані станом на день подачі позову не направляв позивачу повідомлення про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки, дійшов висновку про наявність у позивача права на поновлення договору оренди землі. При цьому, оскільки відповідач ухиляється від укладення додаткової угоди до договору оренди спірної земельної ділянки про його поновлення, чим порушує вимоги Закону України "Про оренду землі" та права і охоронювані законом інтереси позивача, вимоги позову підлягають до задоволення.

Київська міська рада в касаційній скарзі просить постанову апеляційного господарського суду скасувати з підстав порушення норм матеріального та процесуального права, а рішення господарського суду першої інстанції залишити в силі.

Заявник вважає, що за нормою ст. 33 Закону України "Про оренду землі" у випадку пролонгації договору оренди землі орендар має надіслати проект додаткової угоди, При цьому, суд апеляційної інстанції не врахував, що позивач, звернувшись до відповідача із заявою про продовження строку договору, пропустив місячний строк, встановлений ч. 2 ст. 33 згаданого закону; за умовами договору таке звернення мало бути до відповідача не пізніше 30.10.2012, тоді як позивач звернувся про поновлення договору 15.01.2013.

Заявник, посилаючись на ст. 15 ЦК України, доводить відсутність зі свого боку невизнання, оспорювання або порушення права позивача на поновлення спірного договору, оскільки третьою особою у цій справі був підготовлений проект рішення міської ради про поновлення договору оренди; позивач не довів наявність відмови/ухилення/зволікання відповідача в укладенні додаткової угоди про поновлення спірного договору, які б могли бути оскаржені в суд.

ТОВ "Фінджек" у відзиві проти задоволення касаційної скарги заперечує з тих мотивів, що спірні відносини стосуються не реалізації переважного права на поновлення договору, а поновлення договору з підстав, визначених ч. 6 ст. 33 Закону України "Про оренду землі", тому вважає оскаржувану постанову у справі такою, що прийнята без порушення норм матеріального та процесуального права, просить залишити її без зміни, а касаційну скаргу без задоволення.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 15.03.2017 у складі колегії: головуючий, суддя – Яценко О.В., судді – Бакуліної С.В., Поляк О.І. касаційна скарга Київської міської ради прийнята до провадження, справа призначена до розгляду у судовому засіданні на 30.03.2017.

30.03.2017 в судовому засіданні оголошено перерву до 06.04.2017.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 06.04.2017 строк розгляду справи продовжено, розгляд справи відкладено на 13.04.2017.

Учасників судового процесу відповідно до статті 111^4 ГПК України належним чином повідомлено про час і місце розгляду касаційної скарги.

Колегія суддів Вищого господарського суду України, переглянувши у касаційному порядку судові акти, на підставі встановлених фактичних обставин справи, перевіривши застосування судом першої та апеляційної інстанції норм матеріального та процесуального права, дійшла висновку, що касаційна скарга підлягає частковому задоволенню з наступних підстав.

Судом встановлено рішенням Київради від 14 червня 2007 року № 851/1512

Товариству було передано в оренду земельну ділянку загальною площею 0,33 га для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком за адресою: місто Київ, вулиця Райдужна.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 24 грудня 2007 року в справі № 30/491, що набрало законної сили, було визнано укладеним між сторонами договір оренди спірної земельної ділянки.

Судом встановлено, що 30 січня 2008 року вищезазначений договір у встановленому законом порядку був зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що вчинено запис за № 66-6-00448.

У матеріалах справи наявна копія акту приймання-передачі земельної ділянки в оренду від 30 січня 2008 року, за яким спірна ділянка була передана Товариству в користування.

У пункті 3.1. спірного правочину передбачено, що даний договір укладено на 5 років.

З огляду на вищевикладене, суд дійшов висновку про те, що встановлений пунктом 3.1 зазначеного договору п'ятирічний строк його дії закінчився 30 січня 2013 року.

Частиною 6 статті 33 Закону України "Про оренду землі" (в редакції на час виникнення спірних правовідносин) передбачена наступна підстава поновлення договору оренди, а саме у разі якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі такий договір вважається поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

Таким чином, для поновлення договору оренди землі з підстав, передбачених частиною шостою статті 33 Закону України "Про оренду землі", необхідна наявність наступних юридичних фактів: орендар продовжує користування виділеною земельною ділянкою; орендар належно виконує свої обов'язки за договором; відсутнє письмове повідомлення орендодавця про відмову у поновленні договору оренди; сторони укладають додаткову угоду про поновлення договорів оренди.

Як встановлено судовою колегією апеляційного господарського суду, позивач, по-перше, після закінчення строку дії договору оренди земельної ділянки продовжує належним чином користуватися орендованою ділянкою та виконує обов'язки землекористувача за договором оренди земельної ділянки, в тому числі сплачувати орендну плату. Дана обставина підтверджується довідкою ДПІ у Дніпровському районі Головного управління ДФС у м.Києві №7648/10/26-53-12-04-10 від 05.07.2016р.; 28.10.2015р. між позивачем та Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської ради (Київської міської державної адміністрації) був укладений договір №150 пайової участі у створені соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва, предметом якого є сплата позивачем пайової участі на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м.Києва у зв'язку з будівництвом житлового комплексу (загальна площа квартир – 7739,60 кв.м.) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв.м., підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв.м. та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. радужній в Дніпровському районі м.Києва.

По-друге, ані в місячний строк після закінчення строку дії договору оренди земельної ділянки, ані станом на день подачі позову відповідач не направляв позивачу повідомлення про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки, хоча після закінчення строку договору пройшло майже 3 роки; відповідач не спростував, що додаткову угоду до договору оренди спірної земельної ділянки про його поновлення, не укладено, що порушує вимоги Закону України "Про оренду землі" та права і охоронювані законом інтереси позивача.

Таким чином, встановивши факт належного виконання орендарем умов договору оренди; повідомлення про намір реалізувати своє переважне право на поновлення договору оренди на новий строк; не надіслання орендодавцем у встановлений законом строк відмови у поновленні договору на новий строк; продовження використання позивачем земельної ділянки після закінчення строку дії договору; касаційна інстанція визнає правомірним висновком апеляційного господарського суду про наявність у позивача права на поновлення договору оренди землі.

Одночасно, задовольняючи вимоги позову та визнаючи договір про поновлення договору оренди земельної ділянки укладеним, апеляційний господарський суд взяв до уваги проект договору та акт приймання-передачі цього проекту про поновлення договору оренди спірної земельної ділянки від 21.03.2016 р., які підписані позивачем та третьою особою (Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

При цьому, суд апеляційної інстанції не врахував наступне.

За змістом норми ст. 33 Закону України "Про оренду землі" у разі якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі такий договір вважається поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

У цьому випадку укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди землі здійснюється із: власником земельної ділянки (щодо земель приватної власності); уповноваженим керівником органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування без прийняття рішення органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної або комунальної власності).

Додаткова угода до договору оренди землі про його поновлення має бути укладена сторонами у місячний строк в обов'язковому порядку.

Зазначена норма надає право орендарю вимагати укладення додаткової угоди про поновлення договору оренди землі на тих самих умовах, які були передбачені договором, а орендодавець зобов'язаний до укладення такої додаткової угоди.

Таким чином, в спірному випадку укладенням додаткової угоди умови договору оренди землі не можуть змінюватися.

Такий підхід не позбавляє сторони права в подальшому узгоджувати на свій розсуд умови договору, який був укладений та поновлення якого вимагає позивач.

Обгрунтовано визнавши право орендаря поновити договір оренди землі, суд апеляційної інстанції не врахував, що закон імперативно визначає, що поновлення договору відбувається на тих самих умовах, тому після встановлення обставин, які є підставою поновити раніше укладений договір, останній продовжує діяти на тих самих умовах.

Інший підхід апеляційного господарського суду, зокрема викладення договору у іншій редакції, означає, що орендодавець примушений до укладення договору на умовах, які ним не погоджувалися, за відсутності законних підстав для зобов'язання його укласти договір саме на певних умовах, зокрема зазначених у резолютивній частині оскаржуваної постанови.

Враховуючи відсутність підстав в частині визначення умов договору та врегулювання правовідносин сторін шляхом визнання укладеним договору в іншій редакції ніж та, що відповідає раніше укладеному договору, суд апеляційної інстанції помилково застосував редакцію договору про внесення змін до договору оренди земельної ділянки, що отриманий позивачем за актом приймання-передачі від 21.03.2016р..

Оскільки позов обумовлений порушенням права орендаря на поновлення дії раніше укладеного договору і спір у даній справі не пов'язаний із врегулюванням розбіжностей при укладенні договору, тому визнанню укладеним підлягає договір про поновлення договору оренди земельної ділянки в запропонованій редакції щодо поновлення договору оренди землі на тих самих умовах, які були передбачені договором, за винятком зміненої редакції самого договору оренди землі.

Відповідно до ст. 111^9 ГПК України касаційна інстанція за результатами розгляду касаційної скарги має право, зокрема змінити рішення першої інстанції або постанову апеляційної інстанції.

Враховуючи, що для прийняття рішення по суті спору встановлення фактичних обставин не вимагається, колегія суддів Вищого господарського суду України вважає за необхідне змінити оскаржувану постанову, виключивши з тексту договору про поновлення договору оренди земельної ділянки викладену редакцію договору оренди, що підлягає поновленню.

Відповідно до норми ст. 49 ГПК України якщо суд апеляційної або касаційної інстанції чи Верховний Суд України, не передаючи справи на новий розгляд, змінює рішення або ухвалює нове, суд відповідно змінює розподіл судових витрат.

Таким чином, у зв'язку зі зміною судового рішення за наслідками його перегляду в касаційному порядку витрати по сплаті судового збору за касаційний перегляд судового рішення покладаються на сторони пропорційно.

Керуючись ст. ст. 111^5, 111^7, 111^9, 111^{11} Господарського процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Касаційну скаргу Київської міської ради на постанову Київського апеляційного господарського суду від 09.02.2017 р. у справі № 910/12404/16 задовольнити частково.

2. Постанову Київського апеляційного господарського суду від 09.02.2017р. у справі № 910/12404/16 змінити.

3. Пункт 3 резолютивної частини постанови Київського апеляційного господарського суду від 09.02.2017р. у справі № 910/12404/16 викласти в наступній редакції:

"Визнати, з дня проголошення даної постанови, договір про поновлення договору оренди земельної ділянки, укладеного між Київською міською радою та

Товариством з обмеженою відповідальністю "Фінджек", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) 30.01.2008р. за №66-6-00448, укладеним в наступній редакції:

"ДОГОВІР
про поновлення договору оренди земельної ділянки

Київська міська рада (м.Київ, вул. Хрещатик, 36) - далі у тексті - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, що діє на підставі ст. 42 Закону їраїни "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК" (ідентифікаційний код 33298167, місцезнаходження юридичної особи: 03039, м.Київ, провулок Червоноармійський, будинок 14; дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців: 14.04.2005, 1 066 102 0000 001612) - далі у тексті - "Орендар", в особі Генерального директора Мазура Сергія Івановича, що діє на підставі Статуту, - з другої сторони, на підставі статті 792 Цивільного кодексу України, статті 33 Закону України "Про оренду землі", пункту 6 статті 34 Порядку передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.02.2013 № 63/9120 (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 04.03.2015 № 195/1060), висновку до справи №А-20815 постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради до протоколу № 15 від 25.06.2015, уклали цей Договір про таке:

1. Поновити на 5 (п'ять) років договір оренди земельної ділянки, укладений між Орендодавцем та Орендарем та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 30.01.2008 за № 66-6-00448, строк дії якого закінчився, на тих самих умовах".

2. Даний Договір є невід'ємною частиною Договору оренди, зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 30.01.2008 за №66-6-00448, і набуває чинності з дня її нотаріального посвідчення в установленому порядку.

3. Орендар сплачує оренду плату за період від дня закінчення дії Договору оренди до дня поновлення його дії у порядку та розмірах, встановлених Договором оренди.

4. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цієї угоди, сплачує Орендар.

5. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цього Договору, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

6. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник - для

зберігання у Орендаря, один - для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Департаменті земельних ресурсів Виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один - для зберігання у нотаріуса.”."

4. В решті постанову Київського апеляційного господарського суду від 09.02.2017р. у справі № 910/12404/16 залишити без зміни.

5. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінджек" (03039, м. Київ, пров. Червоноармійський, буд. 14, код ЄДРПОУ 33298167) на користь Київської міської ради (01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, ідн. код 22883141) судовий збір за касаційний перегляд судового рішення у розмірі 826 (вісімсот двадцять шість) грн 80 коп.

Доручити Господарському суду міста Києва видати наказ.

Головуючий суддя **О.В. Яценко**

Судді **С.В. Бакуліна**

О.І. Поляк

З оригіналом згідно
14 КВІ 2017

*28*5236176*1*0*

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36) – далі у тексті – **„Орендодавець"**, в особі Київського міського голови **Черновецького Леоніда Михайловича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та **Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК"** (м.Київ, вул.Драйзера, 24, зареєстроване Деснянською районною у місті Києві державною адміністрацією 14.04.2005 р. за №1 066 102 0000 001612), в особі директора **Кузьомки Ірини Іванівни**, що діє на підставі Статуту, - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 14.06.2007 р. №851/1512, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду *(строкове платне користування)* земельну ділянку (далі – об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:
- місце розташування – вул.Райдужна у Дніпровському районі м. Києва;
- розмір – 0,3305 (нуль цілих і три тисячі триста п'ять десятитисячних) га;
- цільове призначення – для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком;
- кадастровий номер 8000000000:66:079:0038.

2.2. Згідно з витягом з технічної документації № Ю-03563/2007 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 05.10.2007р. № 162 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 1 246 822 (один мільйон двісті сорок шість тисяч вісімсот двадцять дві) грн. 16 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 5 (п'ять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 4,5 (чотирьох цілих і п'яти десятих) відсотка від її нормативної грошової оцінки. Обчислення розміру орендної плати за земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

4.3. У випадку, якщо цей Договір не підписаний Орендарем в установленому законодавством порядку протягом п'яти місяців з моменту набуття чинності рішенням Київської міської ради, зазначеного у п. 1.1. цього Договору, розмір орендної плати (зазначений у п. 4.2. Договору) на період, аналогічний терміну прострочення укладання договору оренди землі, встановлюється у п'ятикратному розмірі, але не більше десяти відсотків на місяць від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у п'ятикратному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п. 4.2. Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київської міської радою та внесення змін до цього Договору.
4.6. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.
4.7. Орендна плата вноситься Орендарем за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно рівними частинами протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок 33211812700005, КЕКД 13050200 в ГУ ДКУ у м.Києві, МФО 820019. Одержувач: УДК у Дніпровському р-ні м.Києва, ідентифікаційний код 26077906. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.
4.8. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.
4.9. Розмір орендної плати може переглядатись у разі зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством та у випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік.
4.10. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.
4.11. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання земельної ділянки

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:
- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар;
5.2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

6. Умови і строки передачі земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.
6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

7. Умови повернення земельної ділянки

7.1. Після припинення дії договору Орендар повертає Орендодавцеві земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду.
Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:
- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі не отриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:
- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися земельною ділянкою;
- передати в користування земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:
- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:
- приступати до використання земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату,
- завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку;
- при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на Земельній ділянці, у десятиденний термін в письмовій формі замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) довідку про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки або її частини з урахуванням зазначених змін та після одержання цієї довідки передати її до податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки;
- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на земельній ділянці і належать Орендарю, на протязі десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання Земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування Земельною ділянкою (її частиною), цей Договір розривається за згодою сторін або до цього Договору вносяться відповідні зміни з моменту укладання Договору оренди Земельної ділянки з новим власником об'єктів, які були відчужені;
- забезпечити вільний доступ до земельної ділянки представнику контролюючих органів;
- повернути Земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення дії цього Договору;
- у строки, встановлені чинним законодавством, звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельної ділянки про сплату орендної плати;
- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки;

- питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 №271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м.Києва";
- питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт попереднього обстеження зелених насаджень від 20.10.2006 № 156) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;
- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 01.06.2007 №19-5147, Київської міської санепідстанції від 12.06.2007 № 4182, Головного управління охорони культурної спадщини від 03.10.2006 № 5111, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 30.05.2007 №05-08/3131, Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації від 13.07.2006 №1-14/39-4125/4, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 26.04.2005 № 883;
- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлового комплексу;
- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 7% загальної площі квартир у житловому комплексі (крім службової) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5% витрат з будівництва загальної площі цього житлового комплексу, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 "Про бюджет міста Києва на 2007 рік";
- проектом будівництва житлового комплексу передбачити місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожні дві квартири у цьому житловому комплексі;
- у п`ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування земельної ділянки.
8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов`язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. Зміна умов договору та припинення і поновлення Договору

11.1.Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.
11.2. Витрати, пов`язані з внесенням зміни та/або доповнення до цього Договору, сплачує Орендар.
11.3.Договір оренди припиняється в разі:
- закінчення строку, на який його було укладено;

- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.
Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.
11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.
Договір може бути розірваний:
- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі коли Орендар використовує земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично не сплачує орендну плату (протягом півроку), порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п.8.4 Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;
11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов`язків, визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього Договору.
11.6. Розірвання цього Договору не потребує укладення додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.
11.7. Поновлення Договору:
- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово орендодавця про намір продовжити його дію.
- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.
11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов`язаний повернути Орендодавцеві земельну ділянку, на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.
11.9.Перехід права власності на орендовану земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання Договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.
12.2. У разі невиконання орендарем умов цього Договору та обов`язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.
12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.
12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда земельної ділянки

13.1. Орендар має право передати земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмовою згодою Орендодавця.

13.2. Орендодавець надає свою згоду чи заперечення щодо передачі земельної ділянки або її частини у суборенду шляхом прийняття в установленому законодавством порядку відповідного рішення.
13.3.Умови договору суборенди земельної ділянки повинні обмежуватися умовами даного Договору і не суперечити йому.

14. Прикінцеві положення

14.1. Цей Договір складений у двох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).
14.2. Невід'ємною частиною цього Договору є:
- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

Орендодавець – Київська міська рада

Орендар – ТОВ „ФІНДЖЕК"

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІНДЖЕК" Ідентифікаційний код 33295167

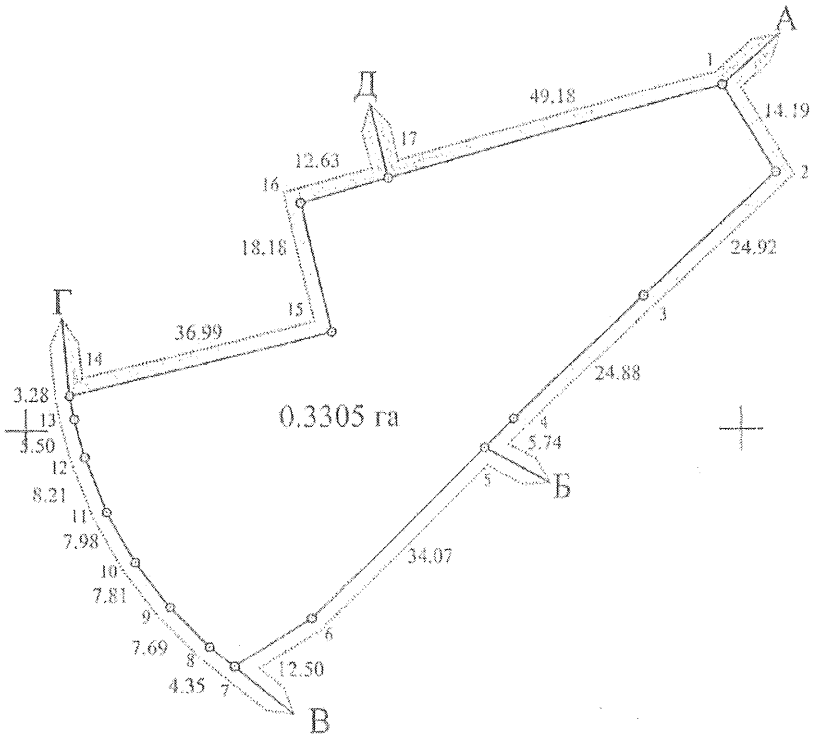
Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від "30" грудня 2008 р. за № 66-6-00748 у книзі записів державної реєстрації договорів.

ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, ЯКА НАДАЄТЬСЯ В КОРОТКОСТРОКОВУ ОРЕНДУ

Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК"

адреса ділянки : вул. Райдужна у Дніпровському районі м. Києва

Кадастровий номер 8000000000:66:079:0038



Масштаб 1 : 1000

ОПИС МЕЖ

Від А до Б	Міські землі, не надані у власність чи користування
Від Б до В	Державна Академія житлово-комунального господарства
Від В до Г	Землі загального користування (вул.Райдужна)
Від Г до Д	Кооператив "Квазар-4"
Від Д до А	Кооператив " Автомат-1"

Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А. Муховиков

АКТ

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

м.Київ „14" вересня 2007 р.

Рішенням Київської міської ради від 14.06.2007 р. № 851/1512 *товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК"* передається у короткострокову оренду строком на 5 років земельна ділянка загальною площею 3305 кв.м. для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул.Райдужній у Дніпровському районі м.Києва.

На виконання вищезгаданого рішення приватним підприємством „У.К.Р.- ГЕО" в вересні 2007 року виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складений акт.

Земельна ділянка, загальною площею – 3305 *кв. м.* (кадастровий номер *8000000000:66:079:0038)*, має 17 кутів повороту, які закріплені в натурі (на місцевоті) межовими знаками (металеві штирі).

Межові знаки у кількості 17 шт. передані на зберігання *товариству з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК"*.

Акт складений в чотирьох примірниках, з яких перший включено до технічної документації із землеустрою щодо складання договору оренди на земельну ділянку, а другий, третій та четвертий – входять в комплект Договорів оренди.

Директор ПП "У.К.Р.- ГЕО" Булигіна О.В

Директор
ТОВ "ФІНДЖЕК" Кузьомка І.І.

Погоджено:
Начальник відділу землевпорядкування
Дніпровського району Подлєгаєв В.П.

АКТ
ПРИЙМАННЯ – ПЕРЕДАЧІ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

м. Київ „30" серпня 2008 р.

Київська міська рада - далі у тексті **„Орендодавець"**, в особі **Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони, та **Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК"** (надалі іменується **„Орендар"**) в особі директора **Кузьомки Ірини Іванівни,** що діє на підставі Статуту, - з другої сторони, керуючись ст. 17 Закону України „Про оренду землі", та відповідно до договору оренди земельної ділянки № 66-6-00448 від „30" серпня 2008 р., укладеного між Орендодавцем і Орендарем, склали цей Акт приймання-передачі земельної ділянки про таке:

1. Орендодавець передав, а Орендар прийняв у своє володіння і користування земельну ділянку:
- місце розташування – вул.Райдужна у Дніпровському районі м. Києва;
- розмір – 0,3305 (нуль цілих і три тисячі триста п'ять десятитисячних) га;
- цільове призначення – для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком;
- кадастровий номер 8000000000:66:079:0038.

2. Місце розташування земельної ділянки, що передається в оренду, зазначене на плані земельної ділянки, що є невід'ємною частиною до договору оренди земельної ділянки.

3. Сторони підтверджують, що земельна ділянка, зазначена в п. 1 цього Акту, передається в оренду у придатному для її використання стані.

ПІДПИСИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР
Київський міський голова	**Директор**
Л. Черновецький	**І. Кузьомка**

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"СПЕЦІАЛІЗОВАНА ДЕРЖАВНА ЕКСПЕРТНА ОРГАНІЗАЦІЯ - ЦЕНТРАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ БУДІВЕЛЬНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ"
ДП "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА"

01133, Україна, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26 тел./факс +38 (044) 281-60-57; тел. +38(044) 285-23-70
www.ukrbudex.org.ua e-mail: centr@ukrbudex.org.ua

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Директор
ДП "Укрдержбудекспертиза"
_____ В.Ф. АМПІЛОГОВ
"27" 04 2012 р.

м. Київ
_____ № 00-0032/1-12/ЦБ

ЕКСПЕРТНИЙ ЗВІТ

щодо розгляду проектної документації проекту
(позитивний)

"Будівництво житлового комплексу з вбудованими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва"

Замовник – ТОВ "Фінджек"

Генеральний проектувальник – ТОВ "Інжінвест"

За результатами розгляду проектної документації та внесення змін до неї згідно зауважень та пропозицій, виданих замовнику, встановлено, що зазначена проектна документація розроблена з дотриманням вимог до міцності, надійності та довговічності будинків і споруд, їх експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення, санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, пожежної безпеки, енергозбереження та енергоефективності, відповідає вимогам щодо забезпечення доступності осіб з обмеженими фізичними можливостями і може бути рекомендована до затвердження в установленому порядку з такими основними технічними показниками:

(початок)

Показник	Од. виміру	Кількість
Характер будівництва	нове будівництво	
Площа ділянки	га	0,3305
Площа забудови	$м^2$	735.0
Поверховість	поверх	24
Продовження див. на звороті		

(продовження)

Кількість квартир у будинку, у тому числі: - однокімнатні - двокімнатні - трикімнатні	квартира	132 66 44 22
Площа будинку	$м^2$	10084,0
Площа квартир у будинку	$м^2$	6916,8
Площа літніх приміщень	$м^2$	822,8
Загальна площа квартир у будинку	$м^2$	7739,6
Корисна площа вбудованих нежитлових приміщень, у тому числі: - спортивний зал - офіси	$м^2$	683,5 146,8 536,7
Загальний будівельний об'єм будинку, у тому числі: - вище відмітки 0,00 - нижче відмітки 0,00	$м^3$	42254,0 39828,0 2426,0
Площа підземного паркінгу	$м^2$	2578,8
Кількість машино-місць в паркінгу	м/місце	112
Будівельний об'єм підземного паркінгу	$м^3$	11541,0
Кількість створених робочих місць	місце	65
Тривалість будівництва	місяць	21
Питома теплова потужність системи опалення житлового будинку	$Вт/м^2$	62,0
Питоме річне теплоспоживання	$ГДж/м^2$	0,532
Річна потреба води	$тис.м^3$	402,17
Річна потреба електроенергії	МВт.рік	3,450
Річна потреба теплової енергії	ГДж	9350

Примітка: Невід'ємною частиною цього звіту є додаток на 4 аркушах.

Головний експерт **О. І. Сосідко**

Серія ЦЕ № 178455

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"КИЇВЕНЕРГО"
КАБЕЛЬНІ МЕРЕЖІ
04080, м.Київ, вул. Новокостянтинівська, 1-а, тел. 205-52-70, факс:205-52-06
kks@kievenergo.com.ua

22.04.2011 р. № УПР034 / 55-23 / 43693/62403

ТОВ "ФІНДЖЕК"
Директору Ящуку О.В.
м. Київ, пров. Червоноармійський, 14

Додаток 1 до Договору про приєднання
Технічні умови № 43693
на приєднання об'єкта до електричних мереж

1. Назва об'єкта будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгом та спортивним майданчиком
2. Адреса об'єкта вул. Райдужна,
3. Рік початку будівництва (реконструкції, модернізації) 2011 рік
Рік введення у експлуатацію 2012 рік
4. Існуюче навантаження (згідно договору на електропостачання) I - 0,00 кВт; II - 0,00 кВт; III - 0,00 кВт
5. Максимальне розрахункове навантаження (з урахуванням існуючого) 600 кВт
в тому числі встановлена потужність електронагрівальних установок:
технологічне - 0,00 кВт, стаціонарних електричних плит - 1680 кВт, опалення - 0,00 кВт, гаряче водопостачання - 0,00 кВт.
6. Графік уведення потужностей за чергами:

Черга будівництва	Максимальне розрахункове електричне навантаження (з урахуванням існуючого)	Категорія надійності електропостачання (кВт)		
		I	II	III
2011	200	50	150	
2012	400	80	320	

Належність струмоприймачів до броні:

№	Належність (за прогнозом) до броні	Категорія відповідно до Правил улаштування електроустановок	Розрахункове навантаження
1	Екологічна броня		
2	Технологічна броня		
3	Аварійна броня		

7. Термін дії встановлюється у відповідності з Договором про приєднання
8. Джерело живлення: Воскресенська 110/35/10, Лівобережна 110/35/10
Опис схеми 10-0,4 кВ:

8.1. Прокласти КЛ-10 кВ від I с.ш. РУ-10 кВ РП-10/0,4 кВ (ТУ39474) до I с.ш. РУ-10 кВ ТП1719. Схему підключення погодити з замовником ТУ39474*.

8.2. Виконати реконструкцію ТП3474 по двопроменевій схемі з встановленням двох трансформаторів потужністю не менше 630 кВА. Живлення секцій ТП3474 виконати КЛ-10 кВ:

I секції по існуючій схемі:
- з одного боку від ТП4805 (II с.ш.) з використанням існуючої КЛ-10кВ "3474 - 4805";
- з другого боку від ТП7075 з використанням існуючої КЛ-10кВ "3474 - 7075".

II секції:
- з одного боку від II с.ш. РУ-10 кВ РП-10/0,4 кВ, що споруджується згідно ТУ39474*;

Кабелі Київенерго
Ідентифікаційний код 22894000

- з другого боку від 1с.ш. РУ-10 кВ ТП4805.

Існуючу КЛ-10 кВ "1719-4805" №1 відключити з обох боків. Схему підключення вирішити проектом погодити з замовником ТУ39474*.

У разі необхідності, на час реконструкції ТП3474, встановити КТП-10/0,4 кВ живлення якої виконати по існуючій схемі ТП3474.

8.3. Обсяг робіт по реконструкції РУ-10 кВ і РУ-0,4 кВ ТП3474 визначити проектом та погодити на початку проектування.

8.4. Електропостачання об`єкту виконати КЛ-0,4 кВ від різних секцій РУ-0,4 кВ ТП3474, після реконструкції.

8.5. Для електропостачання вбудованих приміщень, згідно п.5.5.1.(в) ДБН В.2.5-23-2010, передбачити ГРЩ вбудованих приміщень, живлення яких виконати безпосередньо від різних секцій РУ-0,4 кВ ТП3474, після реконструкції.

8.6. Електропостачання будівельних механізмів (Р=160 кВт, III кат., у т. ч. опалення - 60 кВт) виконати від РУ-0,4 кВ ТП3474 або встановити КТП-10/0,4 кВ, живлення якої виконати КЛ-10 кВ від РУ-10 кВ РП-10 кВ (ТУ39474) з можливістю подальшого використання КЛ-10 кВ згідно постійної схеми електропостачання. Облік електроенергії передбачити багатофункціональним електронним трифазним лічильником активної та реактивної енергії на щиті будівництва. При розробці проекту взяти до уваги Методичні рекомендації щодо організації комерційного обліку електричної енергії в мережах ПАТ "Київенерго". Після закінчення будівництва, КТП та тимчасові мережі відключити та демонтувати.

9. Схема видачі потужності (сторінка 4).

10. Додаткові умови:

10.1. З виконання РП, ТП:

ТП-10/0,4кВ. РУ-10кВ - схема 10-7 (2). Рекомендуємо застосувати ТП-10/0,4кВ у компактному виконані, використовуючи при цьому сертифіковане в Україні обладнання та матеріали. Покрівлю ТП предбачити односхилу без парапету в кінці схилу. Трансформатори потужністю більше 1000 кВА не застосовувати. Тип ТП вирішити проектом та погодити з Київенерго на початку проектування.

10.2. З виконання лінії електропередавання: марку кабелів визначити з урахуванням корозійної агресивності грунтів. Переріз кабелів визначити проектом, але прийняти не менше

для розподільчих мереж – 3 (1х120) кв. мм в ізоляції типу ЗПЕ. Марку КЛ-10кВ визначити проектом і погодити з Київенерго на початку проектування.

10.3. З організації експлуатації:

Передбачити систему охоронної сигналізації в ТП-10 кВ. Вибір системи управління виконувати у відповідності до технічного завдання філіалу "Кабельні мережі Київенерго" на проектування системи охоронної сигналізації на ТП-10 кВ від 22.07.2010.

10.4. З обладнання комірок:

Номери комірок в РУ-10 кВ РП-10 кВ вирішити проектом і погодити з замовником ТУ №39474* до початку проектування.

10.5. З телемеханіки:

10.6. Із зв'язку:

10.7. З автоматики:

При порушенні електропостачання від одного з джерел живлення забезпечити перерву в електропостачанні на час спрацювання автоматичного відновлення живлення.

10.8. З обліку електроенергії:

При розробці проекту виконати вимоги розділу 1.5. ПУЕ, розділу 2.7 ДНАОП 0.00-1.32, "Правил користування електричною енергією", розділу 11 ДБН В.2.5-23-2010 "Проектування електрообладнання об`єктів цивільного призначення" та ДСТУ-НБВ 2.5-37-2008 Національний стандарт України «Інженерне обладнання будинків і споруд. Настанова з проектування, моніторингу та експлуатації автоматизованих систем моніторингу та управління будівлями і спорудами», а також взяти до уваги «Методичні рекомендації щодо організації комерційного обліку електричної енергії в мережах ПАТ «Київенерго».

- точки розміщення комерційних приладів обліку електроенергії повинні відповідати п.3 ПКЕЕ;

- пристрої АВР та інші пристрої автоматики та вимірювань (вторинні та первинні кола) не повинні бути підключеними до позаоблікових кіл;

- передбачити окремий загальнобудинковий багатофункціональний електронний облік активної електроенергії якщо до електричних мереж житлового будинку приєднані електроустановки інших суб'єктів господарювання;

- поквартирний облік вирішити проектом. Рекомендовано засоби обліку розташувати ззовні квартир, в місці, яке забезпечить безперешкодний доступ персоналу електропередавальної організації;

- передбачити застосування багатофункціональних електронних лічильників активної електроенергії для приміщень громадського обслуговування;

- точки розміщення комерційного приладу обліку електроенергії, необхідна кількість лічильників, тип лічильників, клас точності, схему підключення лічильників погоджувати на стадії розробки технічного завдання на проектування або на початку проектування в СВП «Енергозбут Київенерго».

Для поквартирного обліку, приміщень громадського обслуговування, приміщень юридичних осіб, розташованих в житлових будинках та загальнобудинковий облік (у разі необхідності) рекомендовані типи електролічильників оснащені модемом PLC зв'язку:

NP-06TD MME.1F.1SM-U(10-80)A, NP-06TD MME.3FD.1SMxPD-U (10-85)A, NP-06TD ME.3F.TxPD-U (5-6) A, Меркурій 200.04, Меркурій 201.22, Меркурій 202.22, Меркурій 230 AR-01 CL, Меркурій 230 AR-02 CL, Меркурій 230 AR-03 CL, Меркурій 230 ART-01 CLN, Меркурій 230 ART-02 CLN, Меркурій 230 ART-03 CLN.

10.9. З релейного захисту: ступінь селективності в часі прийняти 0,5 (сек)

Уставки релейного захисту розрахувати.

10.10. Розрахункові показники струмів короткого замикання на шинах 10 (кВ):

ПС	Ік.з макс (А)	Ік.з мін (А)
Воскресенська 110/35/10	8247	5143
Лівобережна 110/35/10	12659	10104

10.11. Рівень напруги: на ПС (кВ) 110/10

на РП (кВ) 10/0,4 на ТП (кВ) 10/0,4

10.12. З компенсації ємнісних струмів замикання на землю: Ic=62,5 А.

11. Після попереднього розгляду інспекцією Держенергонагляду у м. Києві проект електропостачання вцілому погодити з ПАТ "Київенерго".

12. Компенсація реактивної потужності: вирішити проектом.

13. Додаткові вимоги.

13.1 Технічні умови є вихідними даними для проектування тільки за умови чинного Договору про приєднання електроустановок до електричних мереж підписаного сторонами у встановленому порядку.

13.2 Погодження трас та окремих розділів проекту не є погодженням проекту.

13.3 У разі виникнення необхідності врегулювання з Власником майнових питань дія Технічних умов зупиняється до вирішення майнових питань без зміни терміну дії Технічних умов.

Примітки:

Договір №6520/43693/32342 від 29.10.2008 та Додаток 1 (ТУ №43693) вважаються такими, що втратили чинність.

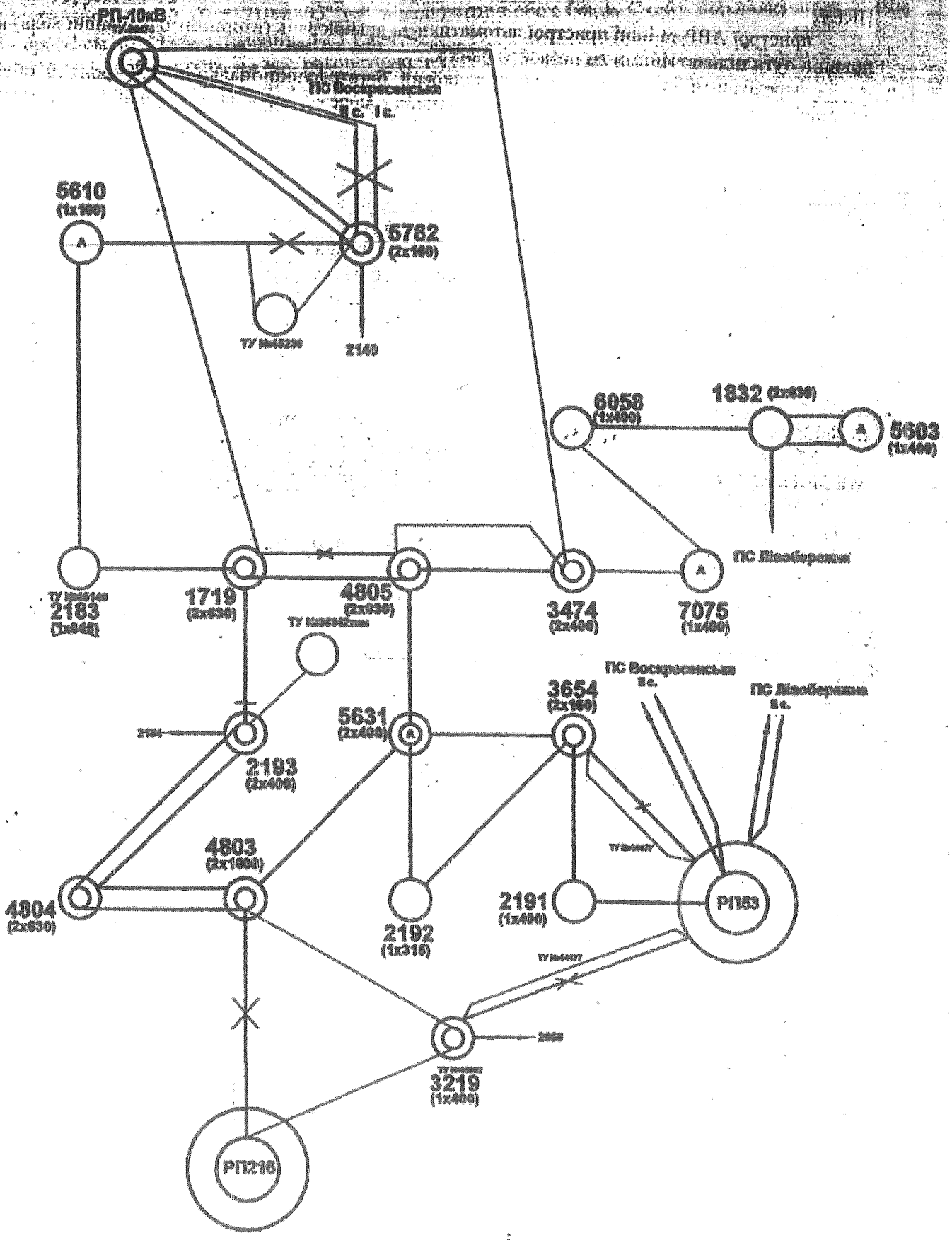
* - Замовник ТУ39474 - АТХК "Київміськбуд" (тел. 280-91-37).

Перший заступник директора С.М. Медина

Войтович, 205-52-71

Кабельні мережі Київенерго ідентифікаційний код 00132121

Схема видачі потужності:



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ТРАНСПОРТУ ТА ЗВ'ЯЗКУ
01030, м. Київ, вул. Леонтовича, 6, тел.: (044) 278-22-41, факс: 270-64-98, Call-центр: (044) 15-51

02.06.2011 № 06-3-5721
на № _____ від _____

Замовник: **ТОВ «Фінджек»**

Т Е Х Н І Ч Н І У М О В И

на підключення до мережі дощової каналізації
та влаштування автопід'їзду
№ 55-4-11 від 02.06.2011р.

1. Найменування забудови: **Житловий комплекс з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком.**
2. Адреса: **вул. Райдужна** район: **Дніпровський**
3. Проектом передбачити:

3.1. Під'їзну дорогу (під'їзд) по проекту із влаштуванням покриття із **асфальтобетону.**

3.2. Водовідвід з території забудови виконати закритою системою з підключенням до існуючої дощової каналізації Д=500мм по вул. Райдужній, місце підключення визначити проектом.

3.3. Перевірити розрахунком пропускну спроможність дощової каналізації Д=500 мм по вул. Райдужній. В разі недостатньої пропускної спроможності передбачити перевлаштування колектору дощової каналізації від місця підключення до Д=1000мм.

3.4. При проектуванні під'їзної дороги передбачити влаштування перехідно-швидкісних смуг.

4. Проект погодити з: **Головним управлінням транспорту та зв'язку.**
5. Технічні умови дають право на розробку проекту і не дають права на виконання робіт.
6. Строк дії технічних умов – **2 роки.**

Начальник Є.Водовозов

ПАТ "КИЇВЕНЕРГО"
"ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ"
вул. Горького, 29, м. Київ, Україна, 01033

ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший заступник технічного директора -
головний інженер ПАТ "Київенерго"

_____ Ю.І. Гладишев

10.05.2011

№ 31/9/7045

ТОВ " Фінджек"
Директору Ящуку О.В.
м. Київ, пров. Червоноармійський, 14

ТУ від 09.09.2008 № 31/9/1581 - анульовано

Технічні умови № 31/9/7045
на підключення об'єкта до теплових мереж

1. Назва об'єкта: Житловий комплекс з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком.

2. Адреса об'єкта: вул. Райдужна.

3. Термін введення в експлуатацію: 2012 рік.

4. Термін дії технічних умов: 31.12.2013.

5. Теплове навантаження об'єкта:	1,481	(1,722)	Гкал/год (МВт)
у тому числі за видами теплоспоживання:			
опалення	1,083	(1,259)	Гкал/год (МВт)
гаряче водопостачання (середнє)	0,134	(0,156)	Гкал/год (МВт)
вентиляція	0,264	(0,307)	Гкал/год (МВт)
технологія			Гкал/год (МВт)
гаряче водопостачання (максимальне)	0,466	(0,542)	Гкал/год (МВт)
Збільшення теплового навантаження	1,481	Гкал/год	

6. Приєднання об'єкта виконати від теплових мереж магістралі № 2 РК "Воскресенка".

7. Вузол приєднання: ТК 223/12.

8. Тиск у вузлі приєднання:
8.1. В подавальному трубопроводі: 8,2 ±0,5 кгс/см^2 (МПа);
8.2. В зворотному трубопроводі: 3,2 ±0,5 кгс/см^2 (МПа);
8.3. Статичний (абсолютна відмітка): кгс/см^2 (МПа).

9. Теплоносій - гаряча вода. Розрахунковий температурний графік теплових мереж (за $T_{р.зов}$ = -22 °С) 150-70 °С.

10. Влітку теплові мережі працюють за температурним графіком 70-30 °С.

11. Робочий тиск повинен прийматися:
в тепломережі не менше 16 кгс/см^2 (1,6 МПа);
в системах опалення і вентиляції не менше 6 кгс/см^2 (0,6 МПа);
в підігрівачах гарячого водопостачання не менше 8 кгс/см^2 (0,8 МПа).

12. Вибір схем приєднання опалювальних систем треба пов'язувати з наявним тиском в тепловій мережі (див. п.8).

13. Система гарячого водопостачання повинна приєднуватися до теплової мережі через водоводяні підігрівачі, як правило, з використанням зворотної води із систем опалення та вентиляції..

14. Опалювальні вузли, вентиляційні установки, підігрівачі гарячого водопостачання, теплові мережі повинні бути обладнані авторегуляторами (у тому числі захистом від можливого взаємного впливу високим тиском), приладами контролю та обліку тепла.

15. Припинення постачання тепла можливе протягом року на термін до 3-х діб для вжиття невідкладних заходів з попередження або усунення технологічних порушень і влітку - до 30 діб для виконання передбачених графіком випробувань, поточних та капітальних ремонтів теплових мереж та

джерел.

16. Передбачити тимчасове теплопостачання існуючих споживачів, якщо припинення подавання їм теплоти влітку на термін понад 30 діб пов'язано з необхідністю виконання на теплових мережах робіт для підключення об'єкта, що проектується.

17. Зливання теплоносія із теплопроводів необхідно здійснювати, як правило, у зливну каналізацію. Зливання безпосередньо в теплові камери не допускається.

18. Проект теплопостачання повинен відповідати ДБН А.2.2-3-2004 "Склад та порядок розроблення, погодження та затвердження проектної документації для будівництва". Проектні рішення і проект приєднання до подання на розгляд службі перспективного розвитку повинен бути розглянутий в інспекції Держенергонагляду у м. Києві та узгоджений в філіалі "Теплові мережі Київенерго" та "Теплові розподільчі мережі Київенерго".

19. Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.03.99 № 256-р приєднання об`єкта до теплових мереж здійснити із використанням попередньоізольованих труб з поліуретановим покриттям.

20. Згідно з ДСТУ Б В.2.5-17-2001 забезпечити впровадження енергозберігаючих технологій з використанням труб із структурованого поліетилену для мереж опалення та гарячого водопостачання, а також встановлення в системах теплопостачання автоматичних повітряників з гнучким ущільненням.

21. Будівництво теплових мереж і систем виконується під технічним наглядом замовника.

22. Підключення до теплових мереж проводиться до початку опалювального сезону і тільки за терміну дії технічних умов.

23. Подавання тепла можливе тільки після виконання всіх вимог технічних умов, рішень з проектів і укладання договору з СВП "Енергозбут Київенерго".

24. Інші умови приєднання та заходи із забезпечення надійності та поліпшення режимів теплопостачання:

24.1. У проекті надати розрахунки середнього та максимального за годину, а також середньодобового теплових навантажень системи ГВП.

24.2. Виконати перекладання теплової мережі зі збільшенням існуючих діаметрів трубопроводів на дільниці від ТК 223/10 до ЦТП-27 довжиною орієнтовно L = 210 м з 2 DN 250 на 2 DN 300. Одержати дозвіл Київської міської ради на списання майна, яке згідно з проектом перекладки буде підлягати демонтажу. Звернутися до КМДА з питання передачі новозбудованого майна інженерних мереж до комунальної власності міста. Відповідно до рішення Київської міської ради від 06.03.06 № 229/3320 новозбудовані теплові мережі за своїми технічними параметрами не повинні погіршувати технічні характеристики та вартісні показники мереж, що зносяться. Укласти з Тепловими мережами Київенерго Угоду про врегулювання майно-правових питань, пов'язаних з перекладанням ділянки теплових мереж.

24.3. Виконати заміну запірної арматури на кульову в ТК 223/10 .

Головний інженер С.П. Кричигін

Галицька, 205-52-84
РТМ-6

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
«КИЇВВОДОКАНАЛ»
01015, Київ-15, вул.Лейпцизька,1а
тел.(044) 226-30-38, факс (044) 254-32-61
www.vodokanal.kiev.ua
р/р 26006001028904 в ПАТ «КБ «Хрещатик» м.Київ
Київське регіональне відділення ПАТ «КБ «Хрещатик»
Код банку (МФО) 300670 ЄДРПОУ 26112475

ТОВ "Фінджек"

№ 5222 від 24.05.2011

Дійсні два роки

ТЕХНІЧНІ УМОВИ № 5222
на водопостачання об'єкта

1. Адреса: вул. Райдужна

2.Назва: "Будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком"

3. Кількість води 141,0 м^3/добу 5,0 л/сек, додатково 141,0 м^3/добу, в т.ч.: на господарчо-побутові потреби 136,0 м^3/добу, на виробничі потреби 2,0 м^3/добу, на полив 3,0 м^3/добу.

4. На пожежогасіння: внутрішнє 10,0 л/сек., зовнішнє 25,0 л/сек., автоматичне 28,8 л/сек.

5. Водопостачання та пожежогасіння об'єкта може бути забезпечено: з внутрішньоквартальної водопровідної мережі Д=300мм при умові винесення існуючих інженерних мереж із-під плями забудови.

Виконати перекладку внутрішньоквартальної водопровідної мережі Д=300мм від вул.Старосільської (яка проходить між будинками №26 по вул.Старосільській та №55 по вул.Райдужній) до вул.Стальського з переключенням існуючих абонентів до новозбудованої мережі.

Для автоматичного пожежогасіння передбачити комплекс споруд з резервуарами по розрахунку.

6. Тиск в місті підключення від 2,0 до 2,5 атм.

7. Дозвіл на водопостачання об'єкту на час будівництва отримати в Департаменті експлуатації водопровідного господарства.

8.Технічні умови є підставою для проектування і не дають права на проведення робіт по підключенню до міської водопровідної мережі. При наявності погодженого проекту (на стадії "Р", або "РД") термін дії технічних умов не подовжується.

9. Підключення на відпуск води споживачу ПАТ „АК "Київводоканал" дозволяє тільки після установки водолічильника та укладання договору з Розрахунковим департаментом.

10. Безпечність та якість питної води для забезпечення побутових та господарських потреб об'єкта, а також для виробництва продукції, що потребує використання питної води відповідає ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людини».

11. Місце установки водолічильника, його тип та розмір погодити з Розрахунковим департаментом.

12. При необхідності, проектом передбачити установку насосів підвищення тиску в системах водопроводів холодної та гарячої води.

13.При зміні даних опитувального листа замовник повідомляє ПАТ „АК "Київводоканал".

14. Обсяг водопостачання об'єкта, що визначений в даних технічних умовах є граничним. У разі перевищення цього обсягу згідно п.3.8 «Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України», затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, Вам необхідно отримати у ПАТ «АК «Київводоканал» додаткові технічні умови на обсяг водопостачання, що перевищує вказаний у даних технічних умовах.

15. Проектну документацію на стадії "Р", або "РД" в 2-х примірниках, один з яких оригінал (калька), представити на погодження в Управління видачі технічних умов та погодження проектної документації ПАТ „АК "Київводоканал" за адресою: вул.Лейпцизька,1-А.

Дні прийому: **вівторок та четвер з 8-00 до 12-00.**

Заступник генерального директора з капітального будівництва та технічного переоснащення **В.Задорожній**

Заступник генерального директор – директор Департаменту експлуатації водопровідного господарства **В.Дараган**

Начальник Управління видачі ТУ та погодження проектної документації Департаменту управління виробництвом **О.Непочатов**

Заступник начальника Управління видачі ТУ та погодження проектної документації Департаменту управління виробництвом **В.Баранік**

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО

«АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ «КИЇВВОДОКАНАЛ»
01015, Київ-15, вул.Лейпцизька,1а
тел.(044) 226-30-38, факс (044) 254-32-61
www.vodokanal.kiev.ua
vvk@akva.kiev.ua
р/р 26006001028904 в ПАТ «КБ «Хрещатик» м.Київ
Київське регіональне відділення ПАТ «КБ «Хрещатик»
Код банку (МФО) 300670 ЄДРПОУ 26112475

ТОВ "Фінджек"

№ 5165 від 24.05.2011

Дійсні два роки

ТЕХНІЧНІ УМОВИ № 5165
(замість ТУ-5165 від 17.10.08)
на каналізування об'єкта

1.Адреса: **вул. Райдужна**

2.Назва: **"Будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком"**

3. Стічні води в кількості 138,0 м^3/добу 6,6 л/сек., в тому числі додатково **138,0 м^3/добу, (в т.ч. господарчо-побутових 136,0 м3/добу; виробничих – 2,0 м3/добу) від даного об'єкту можливо підключити: до каналізаційної мережі по просп. А.Навої при умові її перекладки зі збільшенням діаметра від місця підключення до каналізаційного колектора Д=1400мм по бульв. Перова.**

4. Дозвіл на каналізування об'єкту на час будівництва отримати в Департаменті експлуатації каналізаційного господарства.

5. Технічні умови є підставою для проектування і не дають права на проведення робіт по підключенню до міської каналізаційної мережі. При наявності погодженого проекту (на стадії "Р", або "РД") термін дії технічних умов не подовжується.

6. При наявності виробничих стічних вод необхідно після здачі об'єкту в експлуатацію отримати дозвіл на скид їх до міської каналізації в Управлінні екологічного нагляду ПАТ „АК "Київводоканал".

7. Стічні води підприємств перед скиданням в міську каналізацію повинні за своїм складом відповідати вимогам "Правил приймання стічних вод абонентів у систему каналізації м. Києва"*.

8. Перед скидом стічних вод у міську каналізацію на каналізаційних випусках встановити уловлювачі жиру (для об'єктів громадського харчування, харчової промисловості та інше) відповідно до п.2.4.9. "Правил приймання стічних вод абонентів у систему каналізації м. Києва"*.

9. Перед скидом стічних вод у міську каналізацію встановити контрольний колодязь відповідно до п.6.1.1 "Правил приймання стічних вод абонентів у систему каналізації м. Києва"*.

10. Проект каналізування виконати згідно з вимогами СНиП 2.04.03-85 з урахуванням діючої системи каналізування.

11. Діаметр вуличних мереж каналізації розрахувати на пропуск стічних вод згідно з Генеральним планом розвитку м. Києва.

12. При зміні даних опитувального листа замовник повідомляє ПАТ „АК "Київводоканал".

13. Обсяг водовідведення об'єкта, що визначений в даних технічних умовах є граничним. У разі перевищення цього обсягу згідно п.3.8 «Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України», затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, Вам необхідно отримати у ПАТ «АК «Київводоканал» додаткові технічні умови на обсяг водовідведення, що перевищує вказаний у даних технічних умовах.

14. Проектну документацію на стадії "Р", або "РД", в 2-х примірниках, один з яких оригінал (калька), представити на погодження в Управління видачі технічних умов та погодження проектної документації ПАТ „АК "Київводоканал" за адресою: вул. Лейпцизька,1-А.

* "Правила приймання стічних вод абонентів у систему каналізації м. Києва". затверджено розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04.08.2009 № 856, погоджені Київською міською санітарно-епідеміологічною станцією та Державним управлінням охорони навколишнього природного середовища в м. Києві.

Дні прийому: вівторок та четвер з 8-00 до 12-00.

Заступник генерального директора з капітального будівництва та технічного переоснащення — В.Задорожній

Заступник генерального директора – директор Департаменту експлуатації каналізаційного господарства — М. Кислий

Начальник Управління видачі ТУ та погодження проектної документації Департаменту управління виробництвом — О. Непочатов

Заступник начальника Управління видачі ТУ та погодження проектної документації Департаменту управління виробництвом — В.Баранік

КИЇВГОЛОВАРХІТЕКТУРА
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

№

МІСТОБУДІВНІ УМОВИ І ОБМЕЖЕННЯ ЗАБУДОВИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

Загальні дані:

1. Назва об'єкта будівництва: житловий комплекс з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком

2. Інформація про замовника: ТОВ «Фінджек»

Адреса: м. Київ, вул. Драйзера, 24

3. Наміри забудови: будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком

4. Адреса будівництва або місце розташування об'єкта: вул. Райдужна у Дніпровському районі м. Києва

5. Документ, що посвідчує право власності або користування земельною ділянкою: договір оренди земельної ділянки, зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.01.2011 № 66-6-00448

6. Площа земельної ділянки: відповідно до договору оренди земельної ділянки – 0,3305 га.

7. Цільове призначення земельної ділянки: для будівництва, житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком

8. Посилання на містобудівну документацію:

– Генеральний план міста та проект планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджений рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804;

– Концепція стратегічного розвитку міста Києва (перша стадія Генерального плану розвитку міста Києва та його приміської зони до 2025 року), затверджену рішенням Київської міської ради від 16.09.2010

ГКА вхідний №280 від 12.03.2011

20419

№ 35/4847.

9. Функціональне призначення земельної ділянки: відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, земельна ділянка за функціональним призначенням відноситься до території багатоповерхової житлової забудови

10. Основні техніко-економічні показники об'єкта:

Площа земельної ділянки	0,3305	га.
Площа забудови	735	кв.м.
Поверховість	24	пов.
Загальна площа будинку з паркінгом	13854,7	кв.м.
Загальна кількість квартир	132	кварт.
Кількість місць в паркінгу	112	м/м

Містобудівні умови та обмеження:

1. Граничнодопустима висота будівлі:
24 поверхи.

2. Максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки: визначити відповідно до нормативно-правових актів (табл. 2.1 ДБН 360-92**).

3. Відстані від об'єкта, який проектується, до меж червоних ліній та ліній регулювання забудови:

- проектування вести із врахуванням нормативної відстані від сусідніх будинків;
- визначити відповідно до чинного нормативно-правового законодавства та вимог ДБН 360-92**;
- будівництво провести не виходячи за межі лінії забудови вул. Райдужної;
- будівництво провести розмістивши об'єкти, в тому числі приямки, вхідні групи, сходи та інші конструктивні елементи будівлі, дренажі, оглядові колодязі і мережі, що обслуговують будівлю, на ділянці поза межами охоронних зон інженерних комунікацій.

4. Планувальні обмеження (зони охорони пам'яток культурної спадщини, зони охоронюваного ландшафту, межі історичних ареалів, прибережні захисні смуги, санітарно-захисні та інші охоронювані зони):

– проектування вести відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та чинних керівних архітектурно-містобудівних документів, вимог Державних будівельних норм України та

інших нормативних документів;

– врахувати вимоги ДБН А.2.2-3-2004 "Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження проектної документації для будівництва";

- у складі проекту будівництва виконати містобудівні розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я, тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлових будинків;

– у складі проектної документації виконати комплексний містобудівний аналіз кварталу і на матеріалах інвентаризації розробити концепцію розвитку забудови території кварталу;

– передбачити недопущення погіршення умов проживання мешканців сусідніх житлових будинків;

- врахувати характер оточуючої забудови;

– передбачити застосування високоякісних матеріалів для зовнішнього опорядження;

– **урахувати законні інтереси та вимоги власників або користувачів земельних ділянок та будівель,** що оточують місце об'єкта містобудування, згідно із ст. 5 Закону України "Про основи містобудування";

– майново-правові питання вирішити в установленому чинним законодавством порядку;

– забезпечити виконання вимог земельного сервітуту відповідно до глави 16 Земельного кодексу України;

– розробити заходи щодо захисту існуючих та прилеглих будинків від руйнації, забезпечення їх стійкості при будівництві;

– передбачити енергозберігаючі технології;

– забезпечити дотримання необхідних санітарно-гігієнічних та пожежних розривів;

– враховуючи можливість негативної реакції населення щодо проведення зазначеного будівництва до початку розробки проектної документації замовнику здійснити публікацію в засобах масової інформації про дане будівництво з метою урахування громадської думки про прийняття остаточного рішення щодо доцільності будівництва даного об'єкта;

– до початку проектування визначити функціональне призначення об'єктів обслуговування та соціальної сфери на підставі завдання на проектування за містобудівними розрахунками та за

погодженням з Дніпровською районною у місті Києві державною адміністрацією.

5. Мінімально допустимі відстані від об'єктів, які проектуються, до існуючих будинків та споруд:

– визначити відповідно до правил пожежної безпеки, санітарних вимог, вимог ДБН 360-92**, з урахуванням лінії забудови вулиці. Забезпечити дотримання інсоляційних вимог і нормативних відстаней від оточуючих будівель і споруд.

6. Охоронні зони інженерних комунікацій:

– створити та забезпечити умови вільного доступу для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах зазначеної території;

– господарсько-побутові відходи повинні утилізуватись згідно з договором з відповідними службами;

– передбачити заходи щодо непотрапляння в навколишнє середовище господарсько-побутової каналізації;

– забезпечити безперебійне інженерне обслуговування прилеглої забудови.

7. Вимоги до необхідності проведення інженерних вишукувань згідно з державними будівельними нормами ДБН А.2.1-1-2008 «Інженерні вишукування для будівництва»:

Отримати технічні умови щодо інженерного забезпечення об'єкта містобудування:

Проектні рішення та виконавчі креслення надати в управління інженерної інфраструктури міста для реєстрації в містобудівному кадастрі, для поновлення топографо-геодезичних матеріалі (відповідно Постанови Кабміну №1146 від 20.07.2000 (п.п. 17,18) та для врахування в подальшій роботі, як раніше запроектовані мережі.

8. Вимоги щодо благоустрою (в тому числі щодо відновлення благоустрою)

– виконати комплексний благоустрій та впорядкування прилеглої території;

– передбачити створення зони відпочинку з встановленням лав, урн, передбачити зовнішнє художнє освітлення об'єкта та прилеглої території;

– передбачити раціональне використання земельної ділянки;

– здійснити влаштування квітників і газонів;

- розробити план благоустрою та озеленення з врахуванням функціонального призначення, особливостей об'єкта і території, їх фактичного стану існуючих зелених насаджень і ландшафту, передбачивши

додаткову посадку дерев і кущів, а також влаштування квітників і газонів, а також передбачивши влаштування додаткового спортивного майданчика замість двох ліквідованих;

– передбачити організацію майданчиків: місць відпочинку дорослих та дітей, господарського, спортивного та інших, відповідно до ДБН 360-92**.

9. Забезпечення умов транспортно - пішохідного зв'язку

– врахувати потреби людей з обмеженими фізичними можливостями;

– передбачити влаштування пандусів, зручних сходів, додаткових поручнів, інженерно-технічного обладнання, відповідного покриття підлог, додаткового освітлення тощо;

- відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 784 розробити заходи щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення;

– передбачити забезпечення транспортного обслуговування території, влаштування під'їздів відповідно до вимог ДБН 360-92** та умов ГУ ДАІ України в м. Києві;

– забезпечити під'їзд в параметрах згідно з вимогами ДБН 360-92**;

- передбачити вільні зони для під'їзду автомобілів швидкої медичної допомоги, пожежної, рятувальної, аварійно-відновлювальної техніки;

– у складі проектної документації розробити раціональну транспортно-пішохідну схему зв'язків і розрахунки щодо додаткового навантаження на існуючу дорожно - транспортну мережу.

10. Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту:

– передбачити гостьові автостоянки та місця для зберігання автотранспорту згідно з нормативами в межах відводу та поза межами червоних ліній вул. Райдужної, охоронних зон інженерних мереж та в межах землевідводу.

11. Вимоги щодо охорони культурної спадщини:

ділянка не належить до території захисту традиційного характеру середовища.

До реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт або видачі дозволу на виконання будівельних робіт необхідно подати затверджену проектну документацію до Київголовархітектури для реєстрації в містобудівному кадастрі (при відповідності містобудівній документації та вихідним даним).

Термін дії містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки: до завершення будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком.

Начальник С. А. Целовальник

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві

ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ

від 17 серпня 2012 р. № КВ 11412140967

Цей дозвіл надано замовнику -

ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНДЖЕК»

м. Київ, пров. Червоноармійський, 14, код ЄДРПОУ: 33298167,

генеральному підряднику –

ТОВ «ПРОМЦИВІЛЬБУД-М»

м. Київ, вул. Пирогова, 6-а, код ЄДРПОУ: 37469594, тел. 220-13-75, ліцензія АД №035725

будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва

поштова/будівельна адреса: ***м. Київ, вул. Райдужна у Дніпровському районі***

вид будівництва: **нове будівництво,**

код об`єкта за ДК 018-2000: **1122.2.**

Проектна документація розроблена **ТОВ «ІНЖІНВЕСТ»,** м. Київ, вул. Пирогова, 6-А, код ЄДРПОУ: 36800146,

під керівництвом головного архітектора проекту Пузько С.М., головного інженера проекту Вітренко О.І., кваліфікаційний сертифікат АР № 000974

та затверджена **наказом замовника від 18.06.2012 № 10 ,**

категорія складності **IV.**

Результати експертизи проекту будівництва, видані

Державним підприємством «УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА» від 20.04.2012 № 00-0032/1-12/ЦБ. головний експерт Сосідко О.І.

Авторський нагляд здійснює

Вітренко Олександр Іванович,

наказ ТОВ «ІНЖІНВЕСТ» від 10.05.2012 № 1

Технічний нагляд здійснює

Чурій Олександр Васильович,

кваліфікаційний сертифікат ІТ № 002622

Відповідальним виконавцем робіт є

Бурнатний Василь Васильович,

наказ ТОВ «ПРОМЦИВІЛЬБУД-М» від 01.06.2012 № 7

Перший заступник начальника Інспекції

М.П.

(підпис)

Н. Трайно

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, Україна, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування

До кадастрової справи
№ А-20815

ВИСНОВОК
до кадастрової справи № А-20815

Витяг з протоколу засідання
№ 15 від 25.06 2015

Постійна комісія Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування ознайомившись з документами, поданими в складі клопотання про поновлення договор оренди земельної ділянки та керуючись статтями 34, 35 Порядку передачі (надання земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в міст Києві, в редакції згідно з рішенням Київської міської ради від 04.03.2015 № 195/1060

ВИРІШИЛА:

поновити договір оренди земельної ділянки, без прийняття Київською міською радою відповідного рішення

(відповідно до пункту 6 статті 34 рішення Київської міської ради від 04.03.2015 №195/1060)

термін, на який поновлюється : ***на 5 років***

юридична/фізична особа : ***Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНДЖЕК"***

Відомості про земельну ділянку :

адреса :	***м. Київ, р-н Дніпровський, вул. Райдужна***
договір оренди :	***від 30.01.2008 №66-6-00448 терміном до 30.01.2013***
цільове призначення :	***для будівництва житлововго комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивними майданчиками***
орієнтовний розмір :	***0,3305 га***
кадастровий номер :	***8000000000:66:079:0038***

Заперечення Київської міської ради щодо поновлення вказаного договору оренди відсутні.

1. Договір оренди поновлюється за умови:

- згоди орендаря на приведення усіх умов договору у відповідність до вимо законодавства;

- виконання вимог, викладених у висновку Департаменту земельних ресурсів виконавчог органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 07.10.201 №05704-21147;

2. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київськ міської державної адміністрації):

- повідомити орендаря про необхідність підписання додаткової угоди про поновлен договору оренди земельної ділянки та перелік документів, які необхідно надати для підготовки;

- після надання орендарем документів, які необхідні згідно вимог чинного законодавств підготувати додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки;

4

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА ІНВЕСТИЦІЙ
вул.Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202-72-78, Call-центр (044) 15-51
E-mail: ore@guekmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 04633423

16.05.2017 № 050/06-5948

на № _____ від _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю «ФІНДЖЕК»
на вх.050/5282 від 12.05.2017

Наступним повідомляємо, що відповідно до договору пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва від 28.10.2015 №150, укладеному з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у зв'язку з будівництвом житлового комплексу (загальна площа квартир - 7739,60 кв. м) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв. м (в т.ч. спортивний зал - 146,80 кв. м, офіси - 536,70 кв. м), підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв. м та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва, Забудовник Товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» перерахував пайовий внесок у сумі 3 048 403,68 грн (три мільйони сорок вісім тисяч чотириста три гривні 68 копійок) (в тому числі згідно п. 2.1. договору, з урахуванням п. 3.10. та п. 4.1., а також пеня у сумі 30 443,41 грн відповідно до п. 4.1.2. договору) на бюджетний рахунок бюджету розвитку спеціального фонду міського бюджету в Головному управлінні Державної казначейської служби України у м. Києві.

Згідно до п.5.2.8, п.5.3.1. Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15.11.2016 № 411/1415, та п.2.2. договору пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва від 28.10.2015 №150, довідка про виконання умов договору про пайову участь у зв'язку із будівництвом вказаного об'єкту буде підготовлена після надання Забудовником фактичних даних технічної інвентаризації та техніко-економічних показників об'єкту та/або фактичної загальної кошторисної вартості фактично збудованого об'єкту, визначеної у встановленому порядку та проведення остаточних розрахунків в разі необхідності.

Додатково звертаємо увагу на необхідність дотримання з боку Товариства з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині перерахування коштів пайової участі в повному обсязі до введення об'єкту (окремої черги/пускового комплексу) в експлуатацію.

Директор С. Принада

ДОГОВІР № 150

пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва

місто Київ «28» жовтня 2015

Цей договір укладається відповідно до рішень Київської міської ради від 30.12.2010 № 573/5385 (дію подовжено згідно з рішенням від 28.01.2015 №60/925), від 15.03.2012 № 198/7535 та розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.09.2013 № 1717.

Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в особі начальника управління з питань пайової участі **Мельник Наталії Олегівни,** яка діє на підставі наказу «Про розподіл обов'язків щодо права підпису документів» № 103 від 08.10.2013, надалі **«Департамент економіки та інвестицій»**, *з однієї сторони*, та **Товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК»**, в особі директора **Мазура Сергія Івановича**, що діє на підставі Статуту, надалі **«Забудовник»**, *з другої сторони*, уклали договір про наступне.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Предметом цього договору є сплата **Забудовником** пайової участі (внесків) на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва (надалі – **пайовий внесок) у зв'язку з будівництвом житлового комплексу (загальна площа квартир – 7739,60 кв. м) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв. м (в т.ч. спортивний зал – 146,80 кв. м, офіси – 536,70 кв. м), підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв. м та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва.**

1.2. Відносини між **Забудовником** та **Департамент економіки та інвестицій**, стосовно укладення цього договору, засновані на юридичній рівності.

1.3. Розмір пайового внеску згідно з розрахунками 1, 2.1, 2.2, 3, 4 від 23.10.2015 становить **2770,89 тис. грн** та *підлягає уточненню після надання фактичних даних технічної інвентаризації об'єкту та/або фактичної загальної кошторисної вартості, визначеного в п. 1.1. цього Договору*. Дані розрахунки є невід'ємною частиною цього договору.

2. ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

2.1. **Забудовник** зобов'язаний перерахувати пайовий внесок у сумі **2770,89 тис. грн (без ПДВ)** на умовах, визначених у цьому Договорі.

2.2. **Забудовник** *зобов'язаний до введення об'єкту, визначеного в п. 1.1. цього Договору, в експлуатацію звернутися до Департаменту економіки та інвестицій для проведення остаточних розрахунків пайового внеску за фактичними техніко-економічними показниками.*

2.3. Департамент економіки та інвестицій за умови належного виконання **Забудовником** своїх обов'язків, що випливають з цього Договору, зобов'язаний в порядку, визначеному цим Договором, видати **Забудовнику** довідку про сплату пайової участі.

3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ДОГОВОРУ

3.1. **Забудовник** сплачує пайовий внесок у сумі, вказаній у п. 2.1 цього Договору, у строк **з січня 2016 року по березень 2017 року включно щомісячно**

Департамент економіки та інвестицій
м.п.

Забудовник
м.п.

рівними частинами, але не пізніше 28 числа кожного місяця та не пізніше введення об'єкту будівництва в експлуатацію, на бюджетний рахунок бюджету розвитку спеціального фонду міського бюджету за наступними реквізитами:

Одержувач : ГУ ДКСУ у м. Києві;
Банк одержувача : ГУ ДКСУ у м. Києві;
Код банку : 820019;
Код ЄДРПОУ : 37993783; **р/р** : 31517921700001; **Код доходів** : 24170000;
Призначення платежу: «Пайовий внесок згідно з договором № 150 від 28.10.2015 без ПДВ».

3.2. Не пізніше ніж за 10 днів до сплати останньої частки пайового внеску **Забудовник** повинен звернутися до Департаменту економіки та інвестицій із заявою про визначення остаточної суми пайового внеску, скоригованої на індекс інфляції від дати розрахунку.

Моментом подання вказаної заяви вважається момент її надходження до канцелярії Департаменту економіки та інвестицій та реєстрації відповідно до правил, встановлених в Департаменті економіки та інвестицій.

Департамент економіки та інвестицій самостійно розраховує остаточну суму пайового внеску, скориговану на індекс інфляції від дати розрахунку суми пайового внеску, визначеного в п.2.1. цього договору, на підставі офіційних статистичних даних щодо рівня інфляції за відповідні місяці, та готує письмовий розрахунок для **Забудовнику**.

3.3. Не пізніше ніж за три дні до сплати відповідної частки пайового внеску **Забудовник** повинен отримати в Департаменті економіки та інвестицій розрахунок суми пайового внеску, що підлягає сплаті за цим Договором з урахуванням індексу інфляції від дати розрахунку суми пайового внеску, визначеного в п.2.1. цього договору.

Вказаний розрахунок надається **Забудовнику** під розписку або із відміткою про отримання на оригінальному примірнику, який залишається в Департаменті економіки та інвестицій.

3.4. **У випадку збільшення загальної площі об'єкту, вказаної у п. 1.1 цього Договору, або зміни інших характеристик об'єкту (зокрема, але не виключно, функціонального призначення площ) або визначення в установленому порядку загальної кошторисної вартості будівництва, Забудовник зобов'язаний письмово повідомити ці обставини Департаменту економіки та інвестицій не пізніше ніж через 30 днів з моменту, коли ці обставини стали відомі або мали стати відомими Забудовнику**.

Моментом подання повідомлення є момент його надходження до Департаменту економіки та інвестицій та реєстрації відповідно до правил, встановлених в Департаменті економіки та інвестицій.

3.5. Після визначення додаткової суми пайового внеску, що підлягає сплаті у зв'язку із збільшенням загальної площі чи в інших випадках, передбачених у п. 3.4 цього Договору, **Забудовник** укладає із Департаментом економіки та інвестицій додаткову угоду до цього Договору, на підставі якої сплачує відповідні додатково визначені кошти.

3.6. Після сплати повної суми пайового внеску, визначеної з урахуванням п. 2.1 та п. 3.5 цього Договору *та уточнення розміру пайового внеску після надання **Забудовником** фактичних даних технічної інвентаризації та техніко-економічних показників об'єкту та/або фактичної загальної кошторисної вартості об'єкту, визначеного в п. 1.1. цього Договору*, **Забудовнику** видається довідка про сплату пайової участі в порядку та на умовах, визначених цим Договором.

3.7. У випадку порушення **Забудовником** умов цього Договору, довідка про сплату пайової участі видається **Забудовнику** після сплати повної суми пайового

Департамент економіки та інвестицій
м.п.

Забудовник
м.п.

внеску, визначеної з урахуванням п. 2.1, п. 3.2 та п. 3.5 цього Договору, а також усіх нарахованих штрафних санкцій.

3.8. Довідка про сплату пайової участі видається **Забудовнику** або його представнику особисто під розписку або із відміткою про отримання на копії довідки, яка залишається в Департаменті економіки та інвестицій.

3.9. Оплата здійснюється **Забудовником** на підставі розрахунку, який видається Департаментом економіки та інвестицій, за його письмовим зверненням, яке надходить до Департаменту економіки та інвестицій не пізніше ніж за 3 дні до здійснення платежу.

3.10. Сума платежу на момент здійснення оплати коригується на індекс інфляції від дати розрахунку суми пайового внеску, визначеного в п.2.1. цього договору, і до моменту його фактичного виконання.

3.11. У випадку, якщо індекс інфляції є меншим 100%, в порівнянні з індексом інфляції від дати розрахунку суми пайового внеску, визначеного в п.2.1. цього договору, коригування суми первинного платежу не відбувається.

3.12. **Забудовник** зобов'язаний виконати своє зобов'язання по сплаті внеску особисто. Покладання **Забудовником** своїх обов'язків, що випливають з цього договору на іншу особу (або заміна сторони у договорі) допускається виключно за згоди Департаменту економіки та інвестицій, на підставі відповідних юридичних документів або шляхом укладення Додаткової угоди до цього Договору.

3.13. **Забудовник** має право здійснювати оплату пайового внеску та/або його частин достроково будь-якими частинами з урахуванням п. 3.10 цього Договору.

3.14. В разі спорудження об'єкту, визначеного в п. 1.1. цього Договору до настання кінцевого терміну сплати коштів, визначеного в п. 3.1. цього Договору, Забудовник зобов'язаний повідомити про це, але до введення об'єкту в експлуатацію, Департамент економіки та інвестицій та надати відповідні документи для проведення остаточних розрахунків пайової участі.

3.15. Підтвердженням виконання **Забудовником** зобов'язань за цим договором є надання Департаментом економіки та інвестицій **Забудовнику** Довідки про сплату пайового внеску.

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ УМОВ ДОГОВОРУ

4.1. У випадку порушення зазначених в п.3.1. цього Договору строків сплати пайового внеску:

4.1.1. сума платежу на момент здійснення **Забудовником** оплати коригується на індекс інфляції з моменту розрахунку пайового внеску до моменту фактичного виконання зобов'язань по його сплаті.

У випадку, якщо індекс інфляції є меншим за 100% коригування суми первинного платежу не відбувається.

4.1.2. **Забудовник** сплачує пеню в розмірі 0,1 відсотка від заборгованості пайового внеску, зазначеного у п.2.1 цього Договору, за кожен день прострочення.

Пеня, що передбачена даним пунктом Договору, нараховується протягом усього строку прострочення без будь-яких обмежень строків нарахування.

*4.2. У разі порушення строку, встановленого у п. 2.2 цього Договору, на період до 30 календарних днів, **Забудовник** сплачує одноразовий штраф у розмірі 1 % від суми пайового внеску, визначеного у п. 2.1 цього Договору.*

*У випадку порушення строку, встановленого у п. 2.2 цього Договору, на період більше 30 календарних днів, **Забудовник** сплачує одноразовий штраф у розмірі 3 % від суми пайового внеску, визначеного у п. 2.1 цього Договору.*

4.3. У випадку порушення **Забудовником** умов цього Договору, **Департамент економіки та інвестицій** має право утриматися від виконання обов'язку по видачі довідки про сплату пайової участі до моменту сплати Забудовником штрафних

Департамент економіки та інвестицій м.п.	Забудовник м.п.

санкцій, нарахованих за порушення умов Договору, та виконання інших обов'язків, передбачених цим Договором.

4.4 За порушення **Забудовником** умов цього Договору можуть бути застосовані такі заходи відповідальності, як відшкодування додаткових витрат (штрафні санкції, сплачені іншим суб'єктам, вартість додаткових робіт, додатково витрачених матеріалів тощо), понесених Департаментом економіки та інвестицій, внаслідок порушення зобов'язання **Забудовником**, а також інші заходи відповідальності, передбачені чинним законодавством України.

4.5. У разі недостатності суми проведеного платежу для виконання грошового зобов'язання у повному обсязі ця сума погашає вимоги **Департаменту економіки та інвестицій** у такій черговості:

1) у першу чергу сплачується неустойка (пеня);

2) у другу чергу сплачується основна сума боргу.

4.6. У разі несплати **Забудовником** пайового внеску, якщо це обумовлено відсутністю дозвільної документації на об'єкт будівництва (реконструкції), існуванням нормативного акту або рішення влади, що перешкоджає будівництву, а також у інших випадках, за умови, що **Департамент економіки та інвестицій** визнає причину такої несплати об'єктивною, нарахування штрафних санкцій може бути зупинено, на строк існування вищезазначеної перешкоди у встановленому порядку.

4.7. Для визначення Департаментом економіки та інвестицій причини несплати такою, що є об'єктивною, **Забудовник** звертається до Департаменту економіки та інвестицій з письмовою Заявою з зазначенням причини несплати пайового внеску та проханням зупинити нарахування штрафних санкцій на строк існування перешкоди, протягом 3 днів після виникнення вищезазначеної причини.

4.8. У разі відсутності письмового звернення **Забудовника** до Департаменту економіки та інвестицій з Заявою з зазначенням причини несплати пайового внеску протягом 3 днів після виникнення причини несплати, **Забудовник** не звільняється від сплати нарахованих штрафних санкцій, не дивлячись на існування об'єктивної з боку Забудовника причини несплати платежів пайового внеску.

5. ФОРС-МАЖОР

5.1. Жодна із **Сторін** не буде нести відповідальність за повне або часткове невиконання будь-яких із своїх зобов'язань, якщо їх невиконання буде зумовлено обставинами непереборної сили (паводок, землетрус, пожежа, військові дії, введення надзвичайного стану тощо), що виникли після укладання Договору.

5.2. Сторона яка посилається на неможливість виконання умов Договору з причин настання обставин, в т.ч. зазначених в п. 5.1.цього Договору, повинна надати іншій стороні підтвердження фактів, що визначаються лише Торгово - промисловою палатою.

5.3. Якщо будь-які з таких обставин безпосередньо вплинули на виконання зобов'язань в строки, встановлені Договором, то ці строки відповідно відкладаються на час дії відповідних обставин.

5.4. **Сторона**, для якої склалась неможливість виконання зобов'язань по Договору, зобов'язана після виникнення і припинення вищезазначених обставин негайно, але не пізніше 3 **робочих днів** з їх початку, в письмовій формі попередити другу **Сторону**.

5.5. Несвоєчасне попередження про обставини непереборної сили позбавляє відповідну **Сторону** права посилатися на них в майбутньому.

6. ПОРЯДОК ЗМІНИ ТА РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ

6.1. Договір може бути змінено за згодою сторін, шляхом укладення відповідної додаткової угоди.

Департамент економіки та інвестицій	Забудовник
м.п.	м.п.

6.2. У разі порушення **Забудовником** умов договору або виникнення заборгованості за договором у сумі, що становить понад 50% від суми зазначеної в п.2.1, простроченням терміну сплати відповідно до п.3.1 більш ніж на 6 місяців, передбаченого цим Договором, **Департамент економіки та інвестицій** має право в односторонньому порядку розірвати цей Договір шляхом направлення Забудовнику відповідного письмового повідомлення.

В такому разі Договір вважається припиненим через 10 днів після відправлення **Забудовнику** відповідного повідомлення або публічного оприлюднення відповідної інформації.

6.3. У випадку, якщо одностороння зміна чи розірвання договору Департаментом економіки та інвестиції стала наслідком порушенням умов договору **Забудовником**, кошти сплачені **Забудовнику** не повертаються.

7. НАБРАННЯ ЧИННОСТІ ТА ПРИПИНЕННЯ ДОГОВОРУ

7.1. Цей Договір набирає чинності з моменту реєстрації в Департаменті економіки та інвестицій.

7.2. Цей договір припиняється в наступних випадках:

7.2.1. Виконанням – з дати надходження останнього платежу з урахуванням п.4.1. цього договору та, в разі необхідності, коригування відповідно до фактичних витрат на будівництво (реконструкцію) об'єкту зазначеного в п. 1.1 даного Договору.

7.2.2. Припиненням з підстав зазначених у п.6.2 цього Договору - через 20 днів після відправлення **Забудовнику** письмового повідомлення або публічного оприлюднення відповідної інформації про припинення цього Договору.

7.2.3. У зв'язку з ліквідацією сторони цього договору - з дати виключення сторони з відповідного державного реєстру.

7.3. Цей Договір також може бути припинений за згодою Сторін у випадках та порядку передбачених чинними законами України.

8. НАДСИЛАННЯ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ ЗА ДОГОВОРОМ ТА ЗМІНА АДРЕС

8.1.У разі зміни **Забудовником** своєї адреси, електронної адреси, телефонів: Підприємства, директора та головного бухгалтера Підприємства, **Забудовник** повинен попередити Департамент економіки та інвестицій за 10 днів до відповідної зміни.

8.2. У випадку зміни будь-якою стороною цього договору своєї адреси після підписання договору, якщо у іншої сторони відсутня інформація щодо місцезнаходження, листи надсилаються на адресу, яка міститься щодо такої сторони в органах державної статистики.

9. ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

9.1. У випадку, якщо **Забудовником** є резидент України, підсудність та підвідомчість справ визначається відповідно до діючого законодавства України.

9.2. У випадку, якщо **Забудовником** є нерезидент України, спори, що виникають при укладанні, зміні, розірванні, виконанні цього договору вирішуються у Господарському суді м. Києва відповідно до діючого матеріального та процесуального законодавства України.

10. ІНШІ УМОВИ

10.1. Сторони погоджуються, що **Департамент економіки та інвестицій** має право поширювати у засобах масової інформації, а також надавати іншим органам державної влади та місцевого самоврядування інформацію про порушення **Забудовником** строків сплати пайового внеску та/або інших умов цього Договору.

10.2. Проекти додаткових угод готує **Департамент економіки та інвестицій** та надсилає **Забудовнику** листом у двох примірниках, підписаних директором

Департамент економіки та інвестицій м.п.	Забудовник м.п.

Департаменту економіки та інвестицій або уповноваженою ним особою без відбитку печатки.

Забудовник протягом 30 днів з дня отримання від Департаменту економіки та інвестицій Додаткових угод до цього Договору надсилає підписані з відбитком печатки Додаткові угоди до Департаменту економіки та інвестицій.

У разі не отримання Департаментом економіки та інвестицій, протягом 35 днів від дня надсилання, підписаних із відбитком печатки зі сторони **Забудовника** Додаткових угод, вважається що **Забудовник** погоджується з умовами отриманих Додаткових угод та вони вступають в силу на 36 день від дня надсилання їх **Забудовнику**, якщо інше не передбачено Департаментом економіки та інвестицій.

10.3. **Забудовник** визнає здійснений Департаментом економіки та інвестицій розрахунок та зобов'язання по його сплаті як безумовне зобов'язання.

10.4. **Забудовник усвідомлює та несе відповідальність за достовірність та повноту відомостей та документів, поданих у своїх зверненнях до Департаменту економіки та інвестицій, на підставі яких укладено цей Договір та здійснені розрахунки пайової участі.**

10.5. Договір складено українською мовою в двох примірниках, кожний з яких має однакову юридичну силу.

10.6. В усьому іншому, що не передбачено цим Договором, Сторони керуються чинним законодавством України.

ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ СТОРІН

Департамент економіки та інвестицій
01044, Київ-44, вул. Хрещатик, 36

Товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК»
03039, м. Київ, пров. Червоноармійський, 14

Начальник управління з питань пайової участі

_____ **Н. Мельник**
м.п.

Директор ТОВ «ФІНДЖЕК»

_____ **С. Мазур**
м.п.

РОЗРАХУНОК 1

обсягу пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста

Забудовник: ТОВ «ФІНДЖЕК»

Об'єкт: Будівництво житлового комплексу (загальна площа квартир – 7739,60 кв. м) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв. м (в т.ч. спортивний зал – 146,80 кв. м, офіси – 536,70 кв. м), підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв. м та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва.

1. Загальна площа квартир, кв. м *	**7739,60**
2. Галузь народногосподарського комплексу: Будинки багатоквартирні покращеного планування з розвинутою інфраструктурою	
3. Норматив пайової участі (внеску) забудовників у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста з врахуванням соціально-економічного значення проекту для міста, грн./кв. м. (в цінах на 01.01.09, без ПДВ)	**13,90**
4. Зональний коефіцієнт, який враховує місце розташування об'єкту (е. п. зона № 554)	**5,50**
5. Індекс інфляції з 01.01.2009 по 01.10.2015	**2,268**
6. Всього розрахункова сума, згідно з нормативами	**1824,68 тис. грн**

** експертний звіт ДП «УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА» від 20.04.2012 № 00-0032/1-12/ЦБ щодо розгляду проектної документації проекту (позитивний); лист ТОВ «ФІНДЖЕК» від 08.09.2015 № 04/09*

7. Всього належить до перерахування (без ПДВ)	**1824,68 тис. грн**

Розрахунок складено 23.10.2015

Начальник управління з питань пайової участі

Н. Мельник

м.п.

Директор ТОВ «ФІНДЖЕК»

С. Мазур

м.п.

РОЗРАХУНОК 2.1

обсягу пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста

Забудовник: ТОВ «ФІНДЖЕК»

Об'єкт: Будівництво житлового комплексу (загальна площа квартир – 7739,60 кв. м) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв. м (в т.ч. спортивний зал – 146,80 кв. м, офіси – 536,70 кв. м), підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв. м та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва.

1. Загальна площа вбудованих нежитлових приміщень в житловому комплексі, кв. м*	683,50
в т.ч. **1.1. Спортивний зал, кв. м***	**146,80**
1.2. Офіси, кв. м	536,70
2. Галузь народногосподарського комплексу: Зали гімнастичні, баскетбольні, волейбольні, тенісні тощо	
3. Норматив пайової участі (внеску) забудовників у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста з врахуванням соціально-економічного значення проекту для міста, грн./кв. м. (в цінах на 01.01.09, без ПДВ)	**39,00**
4. Зональний коефіцієнт, який враховує місце розташування об'єкту (е. п. зона № 554)	**5,50**
5. Індекс інфляції з 01.01.2009 по 01.10.2015	**2,268**
6. Всього розрахункова сума, згідно з нормативами	**71,42 тис. грн**

** експертний звіт ДП «УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА» від 20.04.2012 № 00-0032/1-12/ЦБ щодо розгляду проектної документації проекту (позитивний); лист ТОВ «ФІНДЖЕК» від 08.09.2015 № 04/09*

7. Всього належить до перерахування (без ПДВ)	**71,42 тис. грн**

Розрахунок складено 23.10.2015

Начальник управління з питань пайової участі

_____ *Н. Мельник*

м.п.

Директор ТОВ «ФІНДЖЕК»

_____ *С. Мазур*

м.п.

РОЗРАХУНОК 2.2

обсягу пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста

Забудовник: ТОВ «ФІНДЖЕК»

Об'єкт: Будівництво житлового комплексу (загальна площа квартир – 7739,60 кв. м) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв. м (в т.ч. спортивний зал – 146,80 кв. м, офіси – 536,70 кв. м), підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв. м та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва.

1. Загальна площа вбудованих нежитлових приміщень в житловому комплексі, кв. м*	683,50
в т.ч. 1.1. Спортивний зал, кв. м	146,80
1.2. Офіси, кв. м*	**536,70**
2. Галузь народногосподарського комплексу: Адміністративні, офісні будівлі (приміщення), проектні, творчі та інші майстерні з розвинутою інфраструктурою	
3. Норматив пайової участі (внеску) забудовників у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста з врахуванням соціально-економічного значення проекту для міста, грн./кв. м. (в цінах на 01.01.09, без ПДВ)	**66,00**
4. Зональний коефіцієнт, який враховує місце розташування об'єкту (е. п. зона № 554)	**5,50**
5. Індекс інфляції з 01.01.2009 по 01.10.2015	**2,268**
6. Всього розрахункова сума, згідно з нормативами	**441,86 тис. грн**

** експертний звіт ДП «УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА» від 20.04.2012 № 00-0032/1-12/ЦБ щодо розгляду проектної документації проекту (позитивний); лист ТОВ «ФІНДЖЕК» від 08.09.2015 № 04/09*

7. Всього належить до перерахування (без ПДВ)	**441,86 тис. грн**

Розрахунок складено 23.10.2015

Начальник управління з питань пайової участі

_____ *Н. Мельник*

м.п.

Директор ТОВ «ФІНДЖЕК»

_____ *С. Мазур*

м.п.

РОЗРАХУНОК 3

обсягу пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста

Забудовник: ТОВ «ФІНДЖЕК»

Об'єкт: Будівництво житлового комплексу (загальна площа квартир – 7739,60 кв. м) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв. м (в т.ч. спортивний зал – 146,80 кв. м, офіси – 536,70 кв. м), підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв. м та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва.

1. Загальна площа паркінгу на 112 м/місць, кв. м*	**2578,80**
2. Галузь народногосподарського комплексу: Гаражі, стоянки автомобільні, паркінги, майданчики тимчасового відстою автотранспорту підземні*	
3. Норматив пайової участі (внеску) забудовників у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста з врахуванням соціально-економічного значення проекту для міста, грн./кв. м. (в цінах на 01.01.09, без ПДВ)	**12,80**
4. Зональний коефіцієнт, який враховує місце розташування об'єкту (е. п. зона № 554)	**5,50**
5. Індекс інфляції з 01.01.2009 по 01.10.2015	**2,268**
6. Всього розрахункова сума, згідно з нормативами	**411,75 тис. грн**

** експертний звіт ДП «УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА» від 20.04.2012 № 00-0032/1-12/ЦБ щодо розгляду проектної документації проекту (позитивний); лист ТОВ «ФІНДЖЕК» від 08.09.2015 № 04/09*

7. Всього належить до перерахування (без ПДВ)	**411,75 тис. грн**

Розрахунок складено 23.10.2015

Начальник управління з питань пайової участі

_____ *Н. Мельник*

м.п.

Директор ТОВ «ФІНДЖЕК»

_____ *С. Мазур*

м.п.

РОЗРАХУНОК 4

обсягу пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста

Забудовник: ТОВ «ФІНДЖЕК»

Об'єкт: Будівництво житлового комплексу (загальна площа квартир – 7739,60 кв. м) з вбудованими нежитловими приміщеннями загальною площею 683,50 кв. м (в т.ч. спортивний зал – 146,80 кв. м, офіси – 536,70 кв. м), підземним паркінгом на 112 м/місць загальною площею 2578,80 кв. м та відкритої автостоянки автомобілів на 3 м/місць по вул. Райдужній в Дніпровському районі м. Києва.

1. Загальна площа тимчасової автостоянки на 3 м/місць* (1 м/м – 18,50 кв. м), кв. м	**55,50**
2. Галузь народногосподарського комплексу: Гаражі, стоянки автомобільні, паркінги, майданчики тимчасового відстою автотранспорту наземні	
3. Норматив пайової участі (внеску) забудовників у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста з врахуванням соціально-економічного значення проекту для міста, грн./кв. м. (в цінах на 01.01.09, без ПДВ)	**30,60**
4. Зональний коефіцієнт, який враховує місце розташування об'єкту (е. п. зона № 554)	**5,50**
5. Індекс інфляції з 01.01.2009 по 01.10.2015	**2,268**
6. Всього розрахункова сума, згідно з нормативами	**21,18 тис. грн**

** лист ТОВ «ФІНДЖЕК» від 08.09.2015 № 04/09*

7. Всього належить до перерахування (без ПДВ)	**21,18 тис. грн**

Розрахунок складено 23.10.2015

Начальник управління з питань пайової участі

Н. Мельник

м.п.

Директор ТОВ «ФІНДЖЕК»

С. Мазур

м.п.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

КОМУНАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ
"ІНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ м.КИЄВА"
Управління топографо-геодезичних робіт

01001, м.Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел./факс: (044) 234 25 82, http://www.grad.gov.ua

09.08.2018 р. № 03-2211
м. Київ

ТОВ «ФІНДЖЕК»

м.Київ.

На Ваш запит щодо надання інформації про попередні відведення земельної ділянки (архівні дані) за адресою: вул.Райдужна у Дніпровському районі (згідно схеми) надаємо Вам копії земельного плану та рішення Виконкому Київської міської Ради депутатів трудящих.

На решту площі земельної ділянки, матеріалів по відведенню в архівах КО «Київгенплан» немає.

Додатки:
- **копії земельного плану та рішення Виконкому Київської міської Ради депутатів трудящих**
- **схема М 1:2000**

Начальник управління **В.К. Магаляс**

Вик.С.Біленко
234-43-01

2

Бэкз. ТО-3353 5.11.83 Голов УКБ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

18.10.83 № 1738

м. Київ

4.11.83 т. Бацун А.В. Брисенюк А.В.
Організувати комплексне обслуговування строительства нового масива
В. Бацун 3.11.83

Про відведення земельної ділянки головному управлінню капітального будівництва виконкому міськради для будівництва малого масиву "Серово-Радужний-2".

На виконання рішення міськвиконкому від 13.06.83 № 1026 "Про затвердження проектно-кошторисної документації на спорудження об"єктів капітального будівництва" виконавчий комітет Київської міської Ради народних депутатів

ВИРІШИВ:

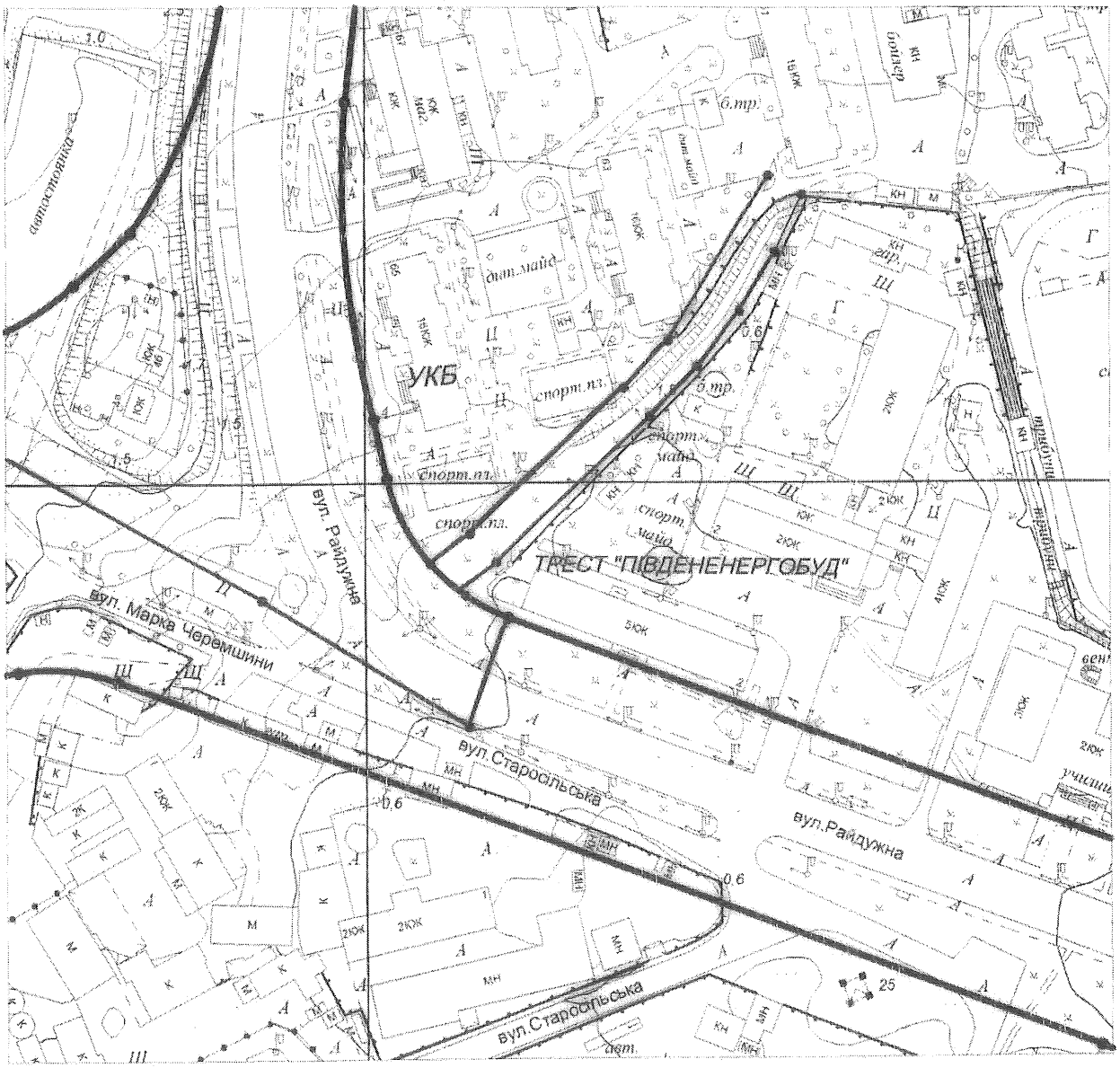
1. Відвести головному управлінню капітального будівництва виконкому міськради земельну ділянку площею близько 76,0 га під житлове і культурно-побутове будівництво малого масиву "Серово-Радужний-2" на час забудови масиву у Дніпровському районі.

Земельну ділянку відвести за рахунок території садиб, що належать громадянам на праві особистої власності, по вулицях: Голосіївській №№ 2,4,6,8,8а,10,12,12а,14,16,18,20,50,52,52а,54,56,58,62/4, 68,68г,70, 74,74а,76, 63,64а,64,65,67,68,69,70а,71,76,76а;
Краєвидній №№ 2/15,3,5,7,9,11;
Троєщинській №№ 1,2,3,4,6,5,7,8,9,10,11 12,13,14,15,16,15а,18,20,24,26, 27,28,30,31,31а,41,42,43,44,46,53/6,54,56,63а.20/1,7,9/1;
Радужній №№ 36г,5а;
Старосільській №№ 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17,17а,28,17б,19, 20,21,22,23,25,31,33,34,35,36, 37,38,39,40,41,42,44,46,52,54,55,56,57, 55а,59,59а,62,64,65,59/1,32,59/2;
Серова №№ 6/53,19,21,23,27/16,1/15, пров.Головному №№ 1,11а;
пров.Стальського №№ 12/12.

Управління капітального строительства
Вх. 30-386
3 11 1983

Схема до довідки № 03- 2211 від 09 .08.2018

5432,5532



Начальник управління В.Магаляс

Начальник відділу О.Хоменко

Виконав С.Біленко

масштаб 1:2000

Замовлення № 3391-2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007 *тел./факс (044) 202-73-09*

№ 08/281-508к

Витяг з протоколу № 15
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
від 25.06.2015

19.3.8. СЛУХАЛИ: Кадастрова справа А-20815
Повторний розгляд проекту рішення «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва».
(ПР-6038 від 19.11.2014)

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 25.11.2014 питання було знято з розгляду.
До комісії надійшов витяг з протоколу №6 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань сім'ї, молоді та спорту від 17.09.2014 №08/293-53, рекомендовано доповнити текст договору оренди наступною умовою: «зобов'язати ТОВ «ФІНДЖЕК» передати до комунальної власності м. Києва приміщення площею 225 кв.м., для дитячо-юнацької спортивної школи, розташованої в цьому мікрорайоні».

Проектом рішення передбачено: поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки від 30.01.2008 №66-6-00448 площею 0,3305 га.

УХВАЛИЛИ: *1. **Поновити*** товариству з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» ***договір оренди*** від 30.01.2008 №66-6-00448 земельної ділянки для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком на вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва.

*2. **Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати додаткову угоду щодо поновлення договору оренди земельної ділянки від***

30.01.2008 №66-6-00448 на 5 років та приведення умов договору у відповідність до законодавства у порядку, передбаченому статтями 34 та 35 Порядку передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, у редакції згідно з рішенням Київської міської ради від 04.03.2015 №195/1060.

3. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при підготовці додаткової угоди розглянути можливість врахування рекомендацій постійних комісій Київської міської ради, викладених у витягах з протоколу №6 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань сім'ї, молоді та спорту від 17.09.2014 №08/293-53 та з протоколу №9 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 16.10.2014 №08/281-163к, а саме: доповнення тексту договору оренди словами «товариству з обмеженою відповідальністю «ФІНДЖЕК» передати до комунальної власності м. Києва приміщення площею 225 кв.м для дитячо-юнацької спортивної школи, розташованої в цьому мікрорайоні».

З протоколом вірно.

Голова комісії В. Прокопів

Секретар комісії Д. Гордон

АКТ № 130

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Київ **«10» вересня 2015 року**

Комісію призначено згідно наказу Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 8 від 14.01.2013р. „Про затвердження складу постійно діючої комісії з обстеження зелених насаджень м. Києва".

Голова комісії: Начальник відділу обстеження зелених насаджень Міської станції захисту зелених насаджень КО «Київзеленбуд» - М'ялківський О. П.

Члени комісії: 1. Головний спеціаліст відділу регулювання зелених насаджень управління екології та природних ресурсів Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Явна Л.М.
2.Заступник начальника управління екології та природних ресурсів Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник відділу регулювання зелених насаджень – Король О.В.
3. Начальник відділу екологічного контролю ПЗФ, рослинного та тваринного світу Державної екологічної інспекції у м. Києві – Берадзе Л.Л.
4. Провідний інженер відділу обстеження зелених насаджень Міської станції захисту зелених насаджень КО "Київзеленбуд" – Прядка В.М.
5. Провідний інженер відділу обстеження зелених насаджень Міської станції захисту зелених насаджень КО "Київзеленбуд" – Ковальов С.П.

Представник заявника – Ящук О.В.

Комісія оглянула зелені насадження на території **Дніпровського району** за адресою: **вул. Райдужна (кадастровий номер 8000000000:66:079:038).**

Зона містобудівної цінності – середня.

Обстеження зелених насаджень пов'язано з будівництвом житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгами та спортивним майданчиком.

(лист – звернення ТОВ «ФІНДЖЕК» від 01.09.2015р. №01/09)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кіль-кість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджу-ванню (шт.)
1.	Акація біла	5	4	2	добрий	--	2
2.	Акація біла	8	8	3	задовільний	--	3
3.	Акація біла	10	8+8	1	задовільний	--	1
4.	Акація біла	10	12	1	задовільний	1	--
5.	Липа дрібнолиста	10	8	1	задовільний	--	1
6.	Слива домашня	5	8+4+4+4	1	задовільний	--	1
7.	Тополя канадська	40	40	1	задовільний	1	--
8.	Тополя пірамідальна	60	60+48	1	задовільний	1	--
9.	Яблуня звичайна	5	--	4	добрий	--	4

10.	Абрикос звичайний	5	--	1	добрий	--	1
11.	Бузок звичайний	10	--	2	задовільний	--	2
12.	Спірея Вангутта	15	--	1	добрий	--	1
13.	Газон звичайний	м.кв.		160	задовільний	160	--
14.	Газон звичайний	м.кв.		1780	незадовільний	1780	--
15.	Слива домашня	7	--	1	задовільний	--	1
16.	Слива домашня	5	--	5	задовільний	--	5
17.	Тополя канадська	6	8	1	задовільний	--	1
18.	Тополя канадська	4	4	1	добрий	--	1
19.	Тополя канадська	4	2	1	добрий	--	1
20.	Клен ясенелистий	6	8+4+4	1	незадовільний	1	--
21.	Клен ясенелистий	4	4+4	1	незадовільний	1	--
22.	Клен ясенелистий	4	4	3	задовільний	3	--
23.	Бузок звичайний	3	--	3	задовільний	--	3

Разом підлягає пересаджуванню __22__ дерева __6__ кущів.
Разом підлягає зрізуванню __8__ дерев __-__ кущів.
Всього видаляється :
1. Дерев __30__ одиниць.
2. Кущів __6__ одиниць.
3. Газонів __0,194__ га.
4. Квітників __-__ м. кв.

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню :
1. Дерев __38523,48__ гривень.
2. Кущів __738,00__ гривень.
3. Газонів __68023,80__ гривень.
4. Квітників __-__ гривень.
Разом __107285,28__ гривень.

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.	--	--	--	--	--

Усього залишається на місці:
1. Дерев __-__ одиниць.
2. Кущів __-__ одиниць.
3. Газонів __-__ га.
4. Квітників __-__ м. кв.

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:
Сума, передбачена в проектній документації на озеленення прибудинкової території,
_____ гривень.
(сума цифрами та словами)
Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

Сдс = Вв - Со,

де Сдс - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;
Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції "Разом" пункту 2 цього акта;
Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення прибудинкової території.

Висновок комісії:

Запроектовано до видалення: дерев 30 одиниць (в тому числі пересаджуванню 22 одиниці), кущів 6 одиниць (в тому числі пересаджуванню 6 одиниць), газонів 0,194 га.

Відновна вартість зелених насаджень, що запроектовані до видалення: всього _107285,28_ грн. (в т.ч. дерев _38523,48_ грн.; кущів _738,00_ грн.; газонів_68023,80 грн._)

Обстеження зелених насаджень проведено в межах відведеної земельної ділянки. Площа земельної ділянки - 0,3305 га.

Дозвіл на виконання будівельних робіт від 17 серпня 2012р. №КВ 11412140967 виданий інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві.

Видалення зелених насаджень, що розташовані на прилеглій території та підлягатимуть видаленню у зв'язку з влаштуванням під'їзних шляхів та пішохідних доріжок дозволяється проводити після отримання ордеру на видалення зелених насаджень, що видається Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на підставі розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про надання дозволу на видалення зелених насаджень. Акт обстеження оформити в установленому порядку.

Видалення зелених насаджень проводити відповідно до вимог Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006р. № 1045 та Порядку видалення зелених насаджень на території м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 27.10.2011 року № 384/6600 після сплати відновної вартості зелених насаджень.

Відповідно до листа Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища від 11.02.2014 № 064/55 обов'язкову екологічну експертизу необхідно проводити до видалення деревно-чагарникової рослинності на території площею більше 0,12 га відповідно до ст. 13 Закону України «Про екологічну експертизу» та Постанови Кабінету Міністрів України від 28.08.2013р. № 808.

Про початок виконання робіт по видаленню зелених насаджень та їх закінчення (з наданням копій документів про сплату відновної вартості зелених насаджень та акту виконаних робіт) письмово інформувати Державну екологічну інспекцію у м. Києві за адресою: 04071, м. Київ, вул. Набережно-Лугова, 4.

Пересаджування зелених насаджень має виконуватись спеціалізованими підприємствами в районі де здійснюється їх видалення відповідно до Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України.

Відповідно до ст. 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» відновленню підлягають усі зелені насадження в межах населених пунктів під час проведення будь-якої діяльності.

Термін дії даного акту 2 роки.

Голова комісії: О. П. М'ялківський

Члени комісії: Л.М. Явна

О.В. Король

Л.Л. Берадзе

В.М. Прядка

С.П. Ковальов

О.В. Ящук

Представник заявника

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ
вул. Вишгородська, 21, м. Київ, 04074, тел. (044) 489-50-05, факс 489-33-68, Call-центр (044) 15-51
E-mail: blagodep@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 34926981

28.02.2018 № 064-1460
на № 064/3647 від 27.02.2018

ТОВ «ФІНДЖЕК»
провулок Руслана Лужевського,14
03039, м.Київ

В Департаменті міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) опрацьовано лист від 26.02.18 №01/02 про надання довідки про надходження коштів відновної вартості зелених насаджень до бюджету міста Києва. В межах повноважень повідомляємо наступне.

Відповідно до виписки з реєстраційного рахунку № 31518920700001, відкритого в Головному управлінні Державної казначейської служби України у м. Києві, 08.10.2015 надійшли кошти від платника ТОВ «ФІНДЖЕК» у сумі 107 285,28 грн. з призначенням платежу «Код доходів 50110009 відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню по вул. Райдужна,66, зг.акту№130 від 10.09.2015р.» (копія виписки додається).

Директор А.Фіщук

Волинчук
Березіна 489-50-05

0710_31518920700001_2
Виписка по групі рахунків:GU_EKPR

820019 /ГУДКСУ у м.Києві ВИПИСКА по РАХУНКУ
08/10/15 8:42
Клієнт: ГУДКСУ у м.Києві

Рахунок:31518920700001 ГУК у м.Києві/м.Київ/50110009
07/10/2015, 06/10/2015 Вхідний залишок 0.00

Код ОП	МФО / Вик	Номер / N	Кореспондуючий рахунок	обороти ДЕБЕТ	КРЕДИТ
Референція		Документа:			

PS1 181785053 820019 181785053 31529920700001 107285,28
0,00 2600 1
ГУДКСУ у м.Києві
37993783 м.КИЇВ 50110009
дата прийняття док-та: 07/10/15
*;37993783;50110009;01; Акумуляція коштів СФМБ Цільові фонди, утворені Верховною
Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування та місцевим

R01 181750287 380593 384 26004001030232 0,00
107285,28 2600 2
КИЇВСЬКА ФІЛІЯ АТ "МІСТО БАНК"
33298167 ТОВ "ФІНДЖЕК"
дата прийняття док-та: 07/10/15
Код доходів 50110009. Відновна вартість зелен. насаджень, що підляг. видаленню по
вул. Райдужна (№8000000000 : 66 : 079 : 038) згідно Акту № 130 від 10.09.15р.Б

Всього оборотів за день 107 285,28
107 285,28
Вихідний залишок 0.00

Всього оборотів за період 107 285,28
107 285,28

Назва установи: Державна установа "Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва АМН України" (ДУ "ІГМЕ ім. О.М. Марзєєва АМН України")
Реквізити: 02660,Київ-94, вул. Попудренко, 50; тел. 559-73-73
E-mail: usch@usch.kiev.ua

НАУКОВИЙ ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ПРОВЕДЕННЯ САНІТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

проекту «Будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгом та спортивним майданчиком по вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва» в частині оцінки забезпечення умов інсоляції та природної освітленості приміщень прилеглої та запроектованої забудови

НА ВСТАНОВЛЕННЯ ВІДПОВІДНОСТІ ВИМОГАМ САНІТАРНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

№ 19/6038 від 23.11.2011 р.

Науковий звіт про результати встановлення відповідності об'єкта експертизи вимогам санітарного законодавства України підготовлено ДУ «ІГМЕ ім. О.М.Марзєєва АМНУ» згідно з листом ТОВ «Фінджек» від 17.05.11 р. № 15/05.

На розгляд надані:

1. Проект «Будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгом та спортивним майданчиком по вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва», розроблений ТОВ «Інжінвест» (Київ, 2011р.).
2. Кадастровий план, наданий КО «Інститут Генерального плану м. Києва» (замовлення 2011-383).

Відповідно до Рішення IV сесії V скликання Київської міської Ради від 14.06.2007 р. № 851/1512 ТОВ «Фінджек» передано у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,33 га для будівництва житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгом та спортивним майданчиком по вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

Відповідно до чергового кадастрового плану земельна ділянка у формі витягнутого трикутника спрямованого з південного заходу на південний схід розміщується: на південному сході вздовж західної межі території Вищого професійного училища № 25 у м. Києві по вул. Старосільській, 2 та території житлового будинку по вул. Старосільській, 2, на півдні – вздовж червоної лінії забудови по вул. Райдужній, на заході – вздовж східної межі території 16-ти поверхового житлового будинку № 65 по вул. Райдужній (кооператив «Квазар-4»), придомової території та житлового будинку № 63 по вул. Райдужній (кооператив «Автомат-1»). На території знаходилися спортивні майданчики зазначених будинків.

За техніко-економічними показниками на ділянці планується будівництво висотного 24-х поверхового житлового будинку баштового типу з підземним паркінгом в 2 рівня.

Згідно з генпланом на зазначеній ділянці планується будівництво односекційного 24-х поверхового житлового будинку висотою в 74 м по карнизу даху, розташованого торцем в бік червоної лінії забудови по вул. Райдужній на відстані 10 м від останньої, на відстані 5 м від внутрішньо квартального проїзду ,

що на заході та на відстані 15 м від торця 16-ти поверхового будинку № 65 по вул. Райдужній. Запроектований будинок в плані займає територію розміром 33×24 м. В північній частині ділянки розміщується підземний дворівневий паркінг з рампою для в'їзду та окремим виїздом, господарський майданчик, майданчик для відпочинку дорослих, два спортивних майданчика, майданчик для дітей. Останній віддалений від житлового будинку на відстань понад 60 м і наближений до глухого торця будинку № 63 на 8,0 м. Прохід до дитячого майданчика не відокремлений від проїзду внутрішнього транспорту.

Розміщення будинку поблизу існуючої житлової багатоповерхової забудови впливатиме на дотримання умов інсоляції прилеглих будинків.

Так, тінь від споруди на півночі попадатиме на глухий торець будинку № 65 і частково перекриває східний фасад цього будинку, але умови інсоляції приміщень його східного фасаду на протязі 2-х годин 30 хв. дотримуються, що відповідає нормі.

Тінь від запроектованого будинку попадає на західний фасад двосекційного 16-ти поверхового житлового будинку № 63 по вул. Радужній і умови інсоляції приміщень західного фасаду південної секції дотримуються тільки 1 годину, що не відповідає санітарним вимогам за СН 2605-82 «Санитарные нормы и правила обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки».

Відповідно до поповерхового плану на західний фасад будинку № 63 спрямовані двосторонні 2 та 3 кімнатні квартири, інсоляція яких дотримується в кімнатах східного фасаду нормативний час, що дотримує норму. Інсоляція територій спортивних майданчиків та дитячого майданчика дотримується 3 години.

В запроектованому будинку широтного типу житлові приміщення розташовані на 3-му поверсі (1-й та 2-й - нежитлові і умови інсоляції в них не нормуються).

Житлові приміщення згідно з проектом на типовому житловому поверсі по північно-західному фасаду розташовані: двокімнатна з кімнатою, що має вікно в північно-західному куті, через яке приміщення квартири інсолюється понад 2 години 30 хв., та 3-кімнатна, яка інсолюються в північній кімнаті через кутове вікно з північного сходу - 2 години та в приміщенні на сході – 2 год. 30 хв., що дотримуватиме норму з інсоляції приміщень цієї квартири. На південному фасаді розташовані три однокімнатні квартири, в яких інсоляція дотримується нормативний час в 2 год. 30 хв. в кімнаті на південному сході та в кімнатах на півдні. Двокімнатна південно-західна квартира інсолюються з південного заходу та заходу нормативний час протягом 2 год. 30 хв. Таким чином умови інсоляції в запроектованому будинку відповідають санітарним нормам.

Наближеність запроектованого будинку до торця 16-ти поверхового будинку впливатиме на умови забезпечення природною освітленістю північної кімнати 3-и кімнатної квартири. Враховуючи, що глибина північної кімнати становить всього 4 м, а ширина торця існуючого будинку становить всього 13 м, природна освітленість в північних приміщеннях 3-и кімнатних квартир північного фасаду відповідатиме нормі, згідно ДБН В.2.5-28-2006 «Природне і

штучне освітлення» для північної орієнтації житлових приміщень з урахуванням допустимого відхилення до 10 % від норми.

Звертаємо увагу на те, що облаштовувати в житлових приміщеннях вікна без підвіконників (скління на рівні підлоги, що показано на розрізі) за санітарними вимогами не допускається (не дотримуватиметься безпека дітей та людей похилого віку) і таке приміщення повинно бути вилучено із проекту.

Висновок. Враховуючи наведене, проект «Будівництво житлового комплексу з вбудованими нежитловими приміщеннями, паркінгом та спортивним майданчиком по вул. Райдужній у Дніпровському районі м. Києва» в частині оцінки забезпечення умов інсоляції та природної освітленості приміщень прилеглої та запроектованої забудови відповідає вимогам СН 2605-82 та ДБН В.2.5-28-06 за умови облаштування підвіконників в приміщеннях житлових квартир та визначити прохід до дитячого майданчика за межами під'їздів до паркінгу та автостоянки.

Зав. лабораторії гігієни
планування населених місць
ДУ «ІГМЕ ім. О.М.Марзєєва»
АМН України, к.м.н. — В.М.Махнюк

Провідний науковий співробітник, к.м.н. — К.Д.Фещенко

Молодший науковий співробітник — Н.П. Бургазлій

КАНЦЕЛЯРІЯ

Питання 6

08/231-811/ПР
12.03.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва

Відповідно до статей 19, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105, з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати статус скверу земельній ділянці площею 1,4 га, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва, згідно з додатком до рішення (план-схема додається).

2. Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м. Києва в установленому порядку:

2.1 Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного землекористування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.2 У місячний термін з дня набуття чинності рішення про надання земельної ділянки у користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права користування на земельну ділянку, що визначена пунктом 1 цього

рішення, відповідно до вимог Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, що визначена пунктом 1 цього рішення.

4. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, що затверджена рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 року № 806/3381 та продовжена на період до 2017 року рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (Таблиця № 2), земельну ділянку, зазначену в пункті 1 цього рішення.

5. Виконавчому органу Київради (Київської міської державної адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 2 та 3 цього рішення.

6. Опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик» в установленому порядку.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Я. Горбунов

ПОГОДЖЕНО:

11.04.2018

Голова постійної комісії Київради з питань екологічної політики К.Яловий

Секретар постійної комісії Київради з питань екологічної політики О.Новіков

Голова постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування О.Міщенко

Секретар постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування І.Картавий

Голова постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку А. Странніков

Секретар постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київради В.Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Запропонований проект рішення має на меті благоустрій та збереження зелених насаджень на земельній ділянці, яка має стати місцем відпочинку мешканців прилеглої території. Неодноразово мешканці у письмовій формі звертались до депутата Київради Ярослава Горбунова з проханням надати зазначеній території статус скверу для її збереження від забудови та забезпечення власних прав на безпечне для життя і здоров'я навколишнє природне середовище.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою і завданням даного проекту рішення є дотримання встановлених законодавством нормативів охорони зелених насаджень та збереження рекреаційної території мікрорайону, а також врахування інтересів мешканців міста Києва та облаштування скверу на земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає: надати земельній ділянці площею 1,4 га по просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва статусу скверу; внести зміни до рішення Київської міської ради від 19.07.2005 №806/3381 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста», а саме: додати сквер згідно пункту 1 цього рішення до переліку скверів Дніпровського району, таблиця 2.

Передати на баланс ККО "Київзеленбуд" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) земельну ділянку площею 1,4 га по просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва для здійснення організаційно-правових заходи щодо її оформлення та благоустрою

4.Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Стаття 19 Земельного кодексу України, пункту 34 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7, статей 51-53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

5.Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування КО «Київзеленбуд».

6.Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Надання земельній ділянці площею 1,4 га по просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва статусу скверу дасть змогу влаштувати місце відпочинку жителям прилеглих територій та зробить місто більш привабливим.

7. Доповідач на пленарному засіданні – депутат Київської міської ради Я.В. Горбунов

Депутат Київської міської ради Я.Горбунов

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту рішення Київської міської ради
«Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва»

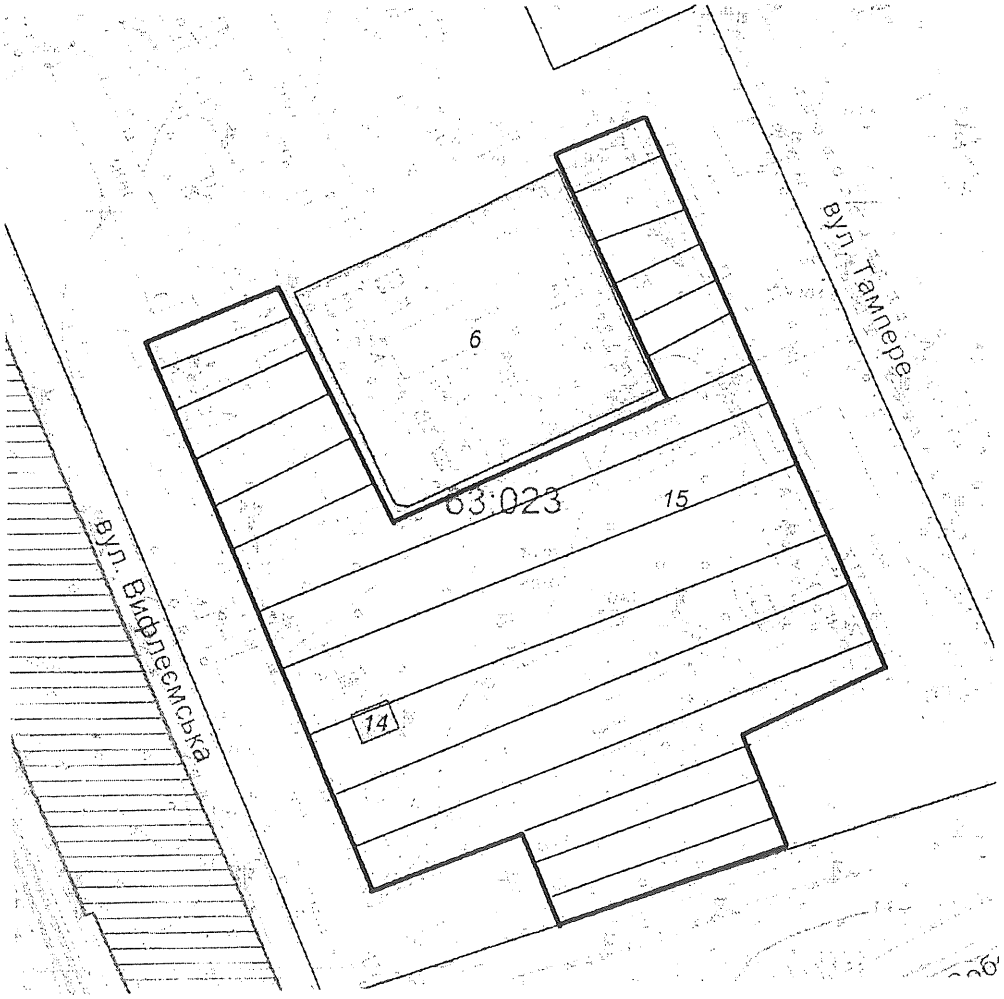
Чинна редакція			Запропонована редакція		
… Таблиця 2. Озелененні території загального користування, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам.			… Таблиця 2. Озелененні території загального користування, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам.		
№	Сквери	Площа	№	Сквери	Площа
29	По вул. Макаренка	1,12	29	По вул. Макаренка	1,12
30	По вул. Фанерній	2,25	30	По вул. Фанерній	2,25
31	Мікросад	2,12	31	Мікросад	2,12
32	2й Стародарницький	0,4	32	2й Стародарницький	0,4
33	Біля театру драми і комедії	1,05	33	Біля театру драми і комедії	1,05
34	Вул. Олекси Довбуша	2,84	34	Вул. Олекси Довбуша	2,84
			35	Просп. Соборності 24	1,4
	Разом:	21,57		Разом:	22,97

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
_____ №_____

План-схема
земельної ділянки, якій надається статус скверу

адреса земельної ділянки	- м. Київ, просп. Воз'єднання 24, вул. Вифлеємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3.
площа земельної ділянки	- 1,4 га

графічний вигляд зображення



Київський міський голова В. Кличко

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул.Хрещатик, 32-а, м.Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

22.11.2017 № 057024-21487
№ 08/279/08/024222 від 14.11.2017

Депутатові Київської міської ради
Горбунову Я.В.

Шановний Ярославе Володимировичу!

У Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 14.11.2017 № 08/279/08/024222 щодо погодження проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Возз'єднання 24, вул. Вифлеємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва».

Повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва» здійснення організаційно-правових заходів з оформлення права постійного користування земельними ділянками об'єктів благоустрою зеленого господарства комунальної власності територіальної громади міста Києва покладено на Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд».

Також повідомляємо, що оскільки на земельній ділянці (код 63:023:0015) знаходиться багатоповерховий будинок, зазначений проект рішення потребує коригування в частині конфігурації та площі земельних ділянок, яким планується надання статусу скверу.

З повагою

директор О.Поліщук

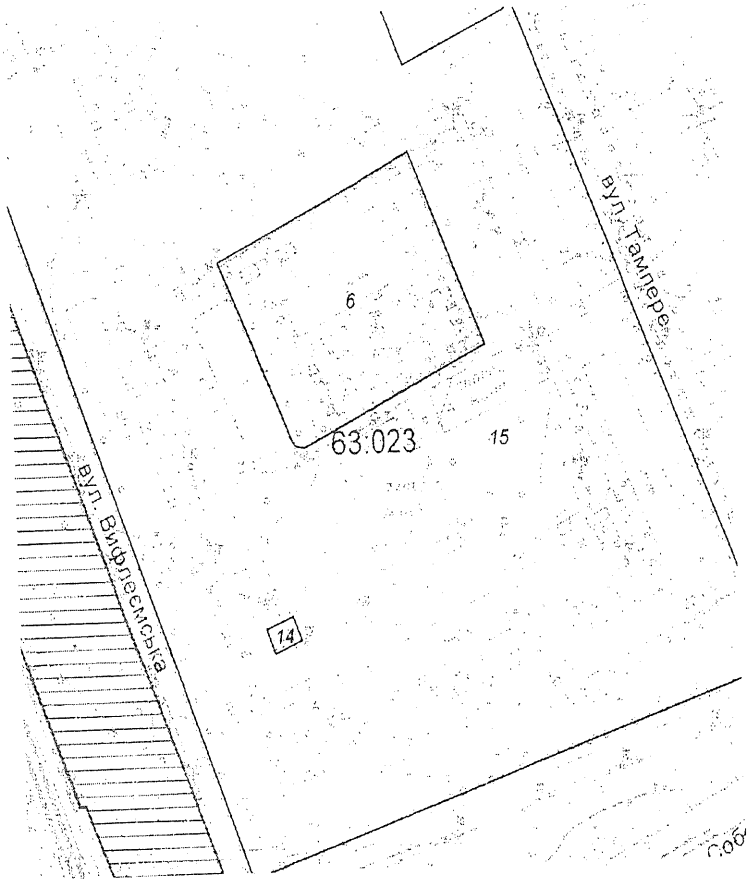
Подлегаєв
☎ 278-41-55

№057/18115 від 15.11.2017

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 27.10.2017р.

м. Київ, р-н Дніпровський



Масштаб 1:2000

Замовлення № 18541

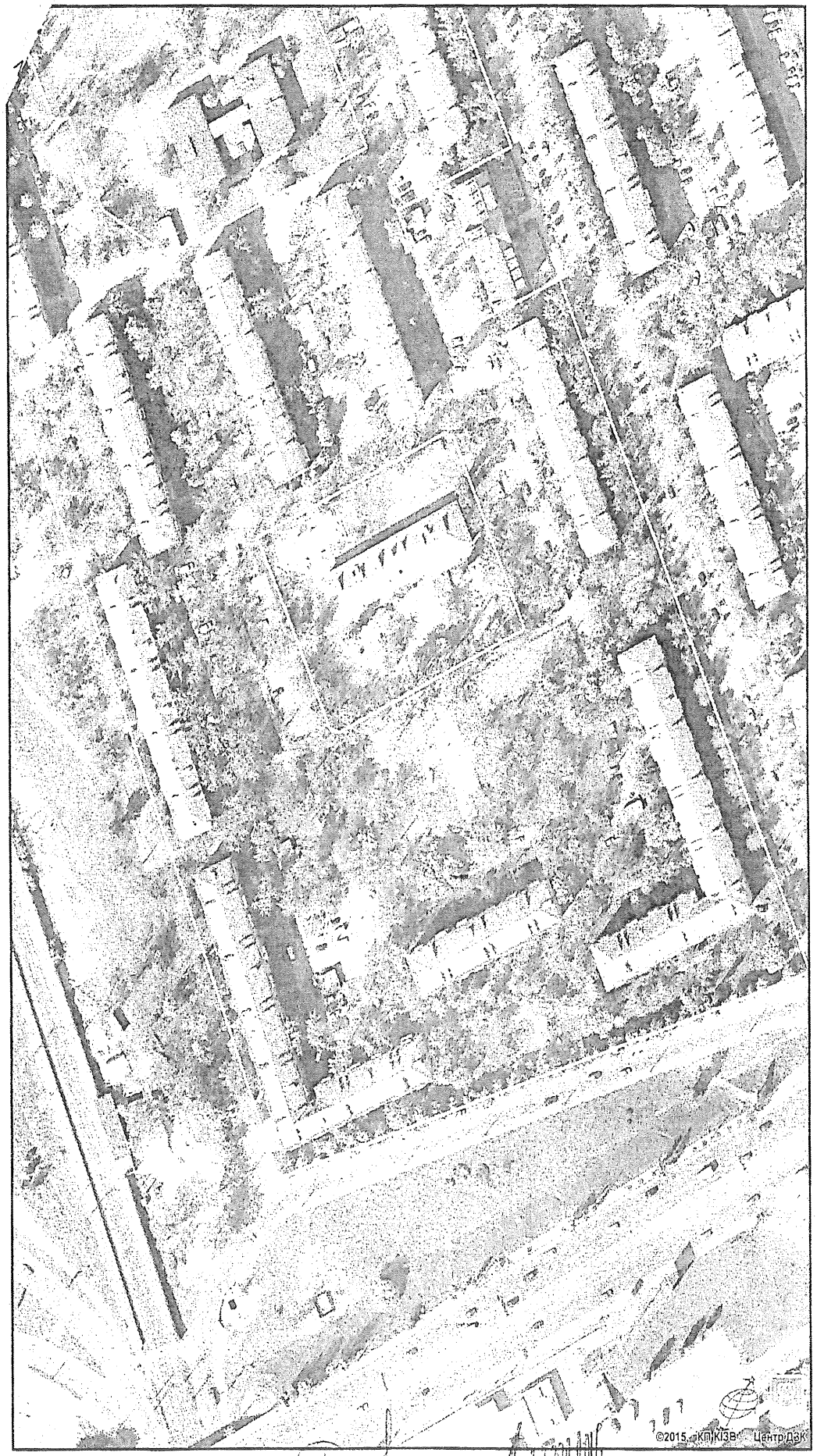
**Черговий план м Києва ведеться з 1995 року*

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
63:023:0006	Централізована бухгалтерія дитячих дошкільних закладів Дарницького відділу освіти	вул. Тампере, 3а	Дитча дошкільна установа N 311	4812,02		
63:023:0014	Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"	просп. Возз'єднання, 24	ТП 1763 (Філія кабельні мережі)	82,31		
63:023:0015	Державне комунальне підприємство по утриманню житлового фонду Дарницького району м.Києва	вул. Тампере	ЖЕК N 901 Дарницького району	103779,8		



виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор Юсупова Валентина Анастасіївна

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул.Хрещатик, 32-а, м.Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
*КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: **dzr@kievcity.gov.ua** Код ЄДРПОУ 26199097*

28.11.2017 № 057024-21487
№ 08/279/08/024222 від 14.11.2017

Депутатові Київської міської ради
Горбунову Я.В.

Шановний Ярославе Володимировичу!

У Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 14.11.2017 № 08/279/08/024222 щодо погодження проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Возз'єднання 24, вул. Вифлеємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва».

Повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва» здійснення організаційно-правових заходів з оформлення права постійного користування земельними ділянками об'єктів благоустрою зеленого господарства комунальної власності територіальної громади міста Києва покладено на Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд».

Також повідомляємо, що оскільки на земельній ділянці (код 63:023:0015) знаходиться багатоповерховий будинок, зазначений проект рішення потребує коригування в частині конфігурації та площі земельних ділянок, яким планується надання статусу скверу.

З повагою

директор О.Поліщук

Подлєгаєв
☎ 278-41-55

№057/18115 від 15.11.2017

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 12.03.2018 №08/231- 811/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"12" березня 2018 року
№ 08/231 – 811/ПР

08/231-311/ПР
12.03.2018

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"07" березня 2018 р. № 08/279/08/024-22

Заступнику Київського міського голови –
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик 36

Депутатське звернення

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 23 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради, прошу Вас забезпечити винесення на розгляд та погодження Київською міською радою проекту рішення Київської міської ради **«Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, з орієнтовною площею 1,4 га у Дніпровському районі м. Києва»** за моїм поданням.

Додаток: проект рішення з пояснювальною запискою та додатками на 10 аркушах.

З повагою

Депутат Київської міської ради **Горбунов Я. В.**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«20» квітня 2018 р. № 08/279/08/024-51

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Міщенку О. Г.

Щодо внесення правок до проекту рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києві» №08/231-811 ПР від 12.03.2018.

Шановний Олександре Григоровичу!

Звертаюсь до Вас з проханням врахувати при розгляді поданого мною проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києві» №08/231-811 ПР від 12.03.2018 відповідно до наданих рекомендацій Управлінням екології та природніх ресурсів КМДА та Департаментом земельних ресурсів наступні виправлення:

1. Внести зміни до пункту 2 проекту рішення, а саме: слова «**Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м. Києва**» замінити словами «**Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзелебуд»».**
2. Внести зміни в додаток до проекту рішення, щодо виключення територій житлової забудови (код зем. діл. 63:023:0015), та замінити слово « просп. Воз'єднання» на «просп. Соборності», в частині адреси земельної ділянки. (Оновлений додаток до проекту рішення додається до звернення).

Додатки на 6 арк. з рекомендаціями департаменту земельних ресурсів та Управління екології КМДА, разом з проектом рішення з відповідними правками та додатком до нього додаються.

З повагою

Депутат Київради **Горбунов. Я. В.**

Виконавець
Шуміло О. Л.
0937756041

Київська міська рада
20.04.2018 № **08/7208**

СО 1

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ
вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, тел./факс (044) 425-41-94, e-mail:ecodep@ kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 41819431

30.03.2018 № 077-1142

на № _____ від _____

Депутатові Київської міської ради
Горбунову Я. В.

Шановний Ярославе Володимировичу!

На виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації Пантелеєва П. О. від 13.03.2018 № 08/231-811/ПР в Управлінні екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано, в межах компетенції, проект рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва» та повідомляємо.

Пункт 2 зазначеного проекту рішення потребує доопрацювання в частині заміни слів «комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дніпровського району м. Києва» на «Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації міста «Київзеленбуд» щодо подальшого здійснення заходів з оформлення зазначених земельних ділянок у постійне користування для їх утримання, оскільки відповідно до рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва» за КО «Київзеленбуд» на праві господарського відання закріпленні об'єкти благоустрою зеленого господарства комунальної власності територіальної громади міста Києва, що перебувають на утриманні комунальних підприємств, що входять до складу КО «Київзеленбуд».

Крім того, запропоновані у вказаному проекті рішенні земельні ділянки межують з територіями житлової забудови, тому визначені орієнтовні межі цих земельних ділянок потребують коригування з урахуванням забезпечення доступу до технічного обслуговування житлових будинків, що розташовані в межах цих ділянок, та повинні визначатись з урахуванням позицій балансоутримувачів і суміжних землекористувачів.

З повагою

Виконувач обов'язки начальника А. Мальований

Алексеєва 425-00-83

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

22. 03. 2018 № 057024-6305
на № _____ від _____

Депутатові Київської міської ради
Горбунову Я.В.

Шановний Ярославе Володимировичу!

За дорученням заступника голови Київського міської державної адміністрації Пантелеєва П.О. від 16.03.2018 № 08/231-811/ПР у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто проект рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Возз'єднання 24, вул. Вифлеємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва».

Повідомляємо, що Департамент земельних ресурсів погодив вищезазначений проект рішення Київської міської ради листом від 28.11.2017 № 057024-21487 при умові коригування в частині конфігурації та площі земельної ділянки, якій планується надання статусу скверу оскільки на земельній ділянці (код 63:023:0015) знаходиться багатоповерховий будинок (копія додається).

Також повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва» здійснення організаційно-правових заходів з оформлення права постійного користування земельними ділянками об'єктів благоустрою зеленого господарства комунальної власності територіальної громади міста Києва покладено на Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд».

Додаток: копія листа Департаменту земельних ресурсів від 28.11.2017 № 057024-21487 на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор О.Поліщук

Подлєгаєв 278-41-55

№ 08/231-811/ПР

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул.Хрещатик, 32-а, м.Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

28.11.2017 № 057024-21487
№ 08/279/08/024222 від 14.11.2017

Депутатові Київської міської ради
Горбунову Я.В.

Шановний Ярославе Володимировичу!

У Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 14.11.2017 № 08/279/08/024222 щодо погодження проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Возз'єднання 24, вул. Вифлеємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва».

Повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва» здійснення організаційно-правових заходів з оформлення права постійного користування земельними ділянками об'єктів благоустрою зеленого господарства комунальної власності територіальної громади міста Києва покладено на Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд».

Також повідомляємо, що оскільки на земельній ділянці (код 63:023:0015) знаходиться багатоповерховий будинок, зазначений проект рішення потребує коригування в частині конфігурації та площі земельних ділянок, яким планується надання статусу скверу.

З повагою

директор О.Поліщук

Поллєгаєв
☎ 278-41-55

№057/18115 від 15.11.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва

Відповідно до статей 19, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105, з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати статус скверу земельній ділянці площею 1,4 га, що розташована на просп. Соборності 24, вул. Вифлиємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3 у Дніпровському районі м. Києва, згідно з додатком до рішення (план-схема додається).

2. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзелебуд» в установленому порядку:

2.1 Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного землекористування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.2 У місячний термін з дня набуття чинності рішення про надання земельної ділянки у користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права користування на земельну ділянку, що визначена пунктом 1 цього

рішення, відповідно до вимог Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, що визначена пунктом 1 цього рішення.

4. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, що затверджена рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 року № 806/3381 та продовжена на період до 2017 року рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (Таблиця № 2), земельну ділянку, зазначену в пункті 1 цього рішення.

5. Виконавчому органу Київради (Київської міської державної адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 2 та 3 цього рішення.

6. Опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик» в установленому порядку.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

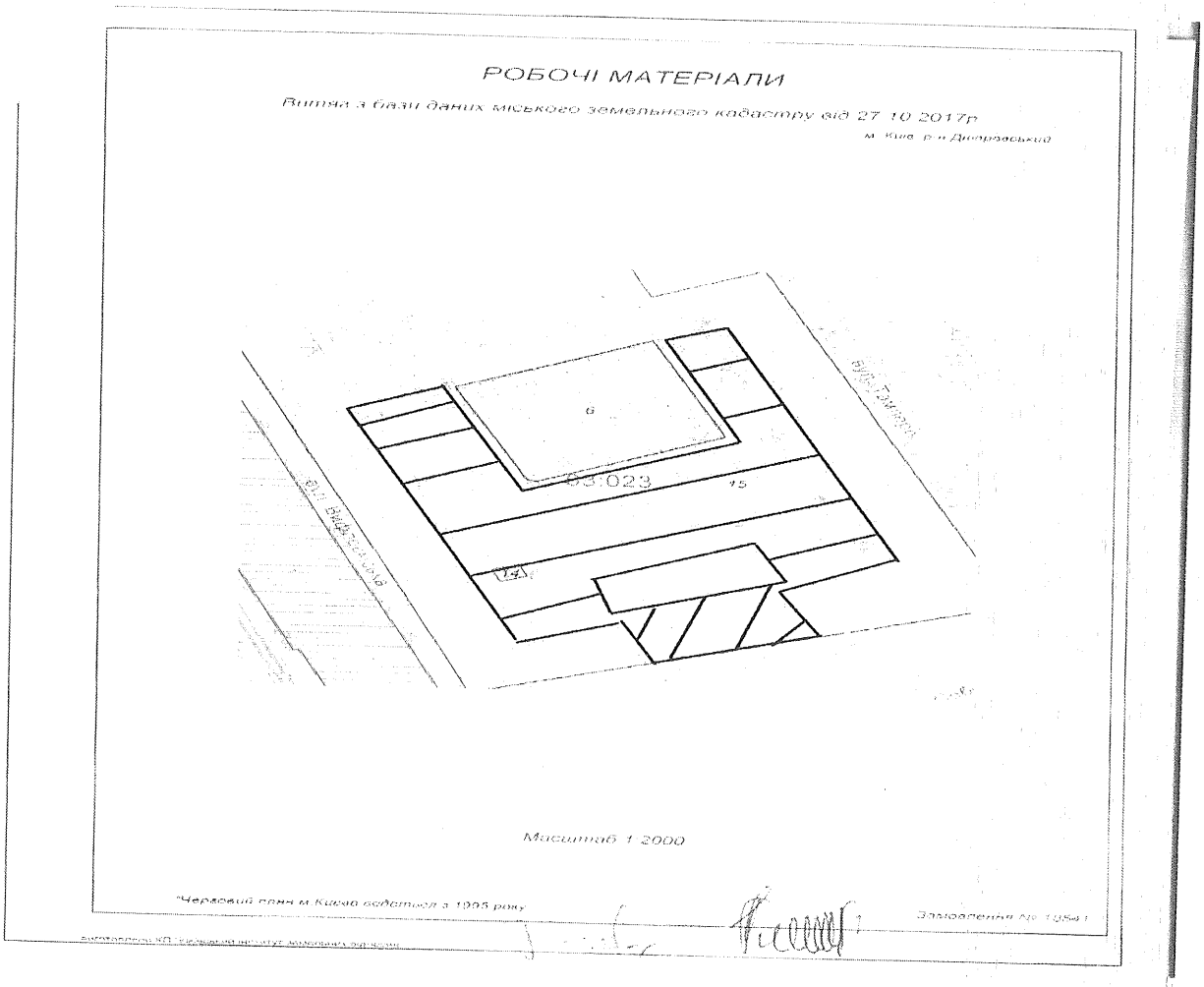
Київський міський голова В.Кличко

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
_____ №_____

План-схема
земельної ділянки, якій надається статус скверу

адреса земельної ділянки	- м. Київ, просп. Соборності 24, вул. Вифлеємська 2/26, 4 та вул. Тампере 1/22, 3.
площа земельної ділянки	- 1,4 га

графічний вигляд зображення



Київський міський голова В. Кличко

Питання 7

08/231-1472/ПР
03.05.2018

66.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва

Відповідно до статей 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктів 34, 37 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва», з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, а також враховуючи численні звернення громадян, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати земельній ділянці орієнтовною площею 0,68 га на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва статус скверу згідно з додатком до цього рішення.

2. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в установленому порядку:

2.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, визначеною пунктом 1 цього рішення.

3. Внести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельну ділянку, зазначену в пункті 1 цього рішення.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення.

5. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради

В. Назаренко

П. Кузик

М. Буділов

Д. Попов

І. Картавий

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова К. Яловий

Секретар О. Новіков

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

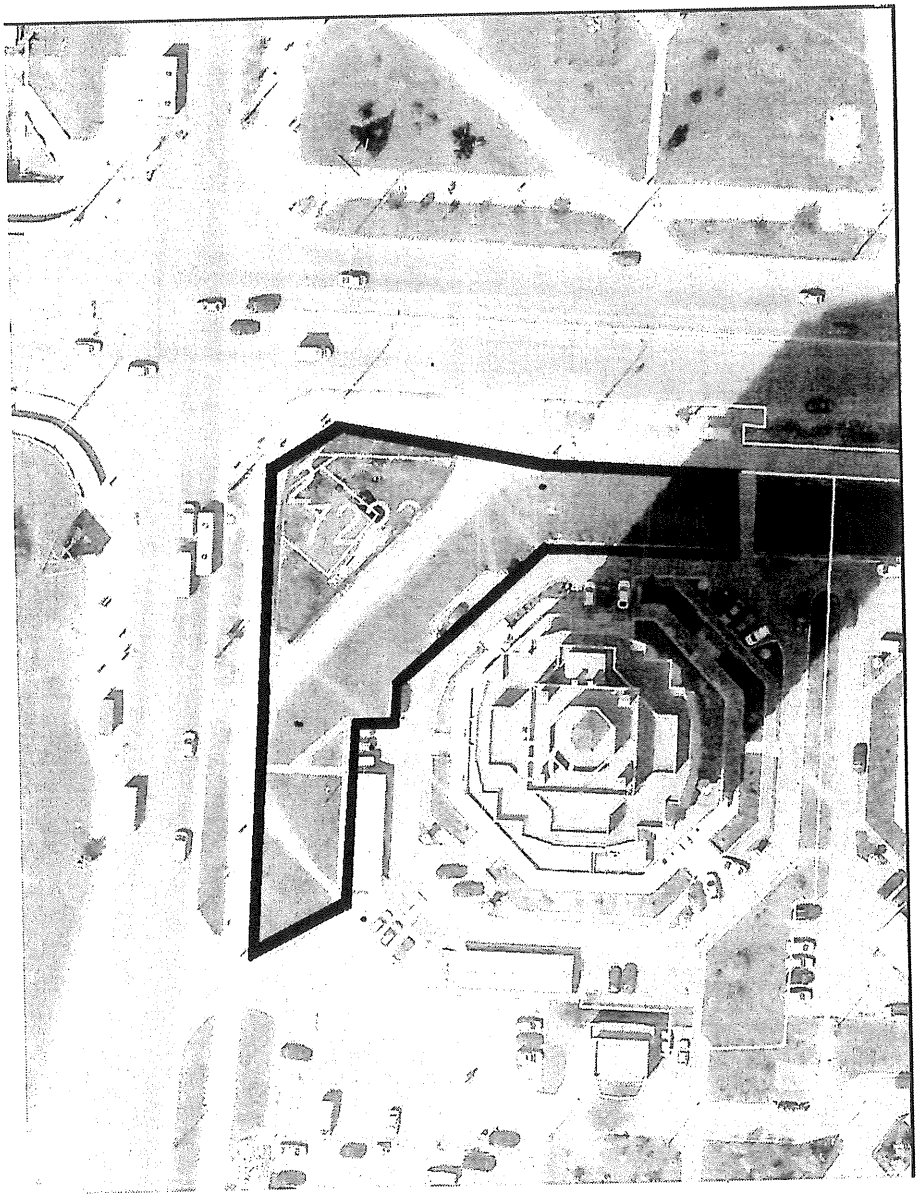
Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу

Адреса земельної ділянки – м. Київ, Деснянський район, вул. Марини Цвєтаєвої, 13

Орієнтовна площа земельної ділянки – 0,68 га



Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності ухвалення рішення

Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва» підготовлено на численні прохання мешканців Деснянського району м. Києва, які відстоюють своє гарантоване статтею 50 Конституції України право на безпечне для життя та здоров'я навколишнє природне середовище, а також з метою здійснення належного благоустрою, збереження зелених насаджень та озеленених територій.

Враховуючу вищевикладене, є пропозиція надати цій ділянці статус озелененої території загального користування – скверу.

2. Цілі та завдання ухвалення рішення

Цілями та завданнями ухвалення даного проекту рішення є врахування інтересів мешканців Деснянського району м. Києва та влаштування скверу на земельній ділянці орієнтовною площею 0,68 га на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва, а також розвиток зелених зон міста та збереження рекреаційної функції даної земельної ділянки.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає:

- надання земельній ділянці орієнтовною площею 0,68 га на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва статус скверу;

- доручення Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування вищевказаною земельною ділянкою, у місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування вищезазначеною земельною ділянкою та здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою вищенаведеної земельної ділянки;

- внесення змін до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), вищевказану земельну ділянку;

- доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення;

- офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована статтями 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктами 34, 37 частини першої статті 26 Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правилами утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішенням Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткове витрачання коштів місцевого бюджету. Реалізація цього проекту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування КО «Київзеленбуд».

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків ухвалення проекту рішення

Ухвалення даного проекту рішення дозволить унеможливити забудову земельної ділянки орієнтовною площею 0,68 га на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва, допоможе зберегти рекреаційну зону в центральній історичній частині м. Києва з її зеленими насадженнями, створить місце відпочинку для туристів та мешканців прилеглих територій.

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради VIII скликання, члени депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Назаренко Володимир Едуардович, Кузик Петро Миколайович, Попов Денис В'ячеславович та Буділов Михайло Михайлович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції

«Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Назаренко Володимир Едуардович.

Відповідальний за супроводження проекту рішення – керівник юридичної служби фракції ВО «Свобода» у Київській міській раді, помічник-консультант депутата Київської міської ради Назаренка В. Е. Сідоренко Антон Сергійович (тел. 063-133-21-01).

Депутат Київської міської ради **Назаренко Володимир**

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Марини Цвєтаєвої,13 у Деснянському районі м. Києва»

Зміст положення(норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381				Зміст положення(норми) проекту рішення			
	Сквери				Сквери		
14	Вздовж просп. Маяковського (від вул. Драйзера до вул. Сабурова)	4,86	2 ділянки	14	Вздовж просп. Маяковського (від вул. Драйзера до вул. Сабурова)	4,86	2 ділянки
15	Вздовж вул. Сабурова, 2-10	2,02		15	Вздовж вул. Сабурова, 2-10	2,02	
16	Біля лікарні швидкої допомоги	0,28		16	Біля лікарні швидкої допомоги	0,28	
17	Біля НДІ комунальної гігієни	1,95		17	Біля НДІ комунальної гігієни	1,95	
18	По вул. Мілютенка	2,74		18	По вул. Мілютенка	2,74	
19	Біля к-ру "Росія"	2,12	у т. ч. 0,78 га - кінотеатр	19	Біля к-ру "Росія"	2,12	у т. ч. 0,78 га - кінотеатр
20	На розі вулиць Драйзера і Бальзака	1,11		20	На розі вулиць Драйзера і Бальзака	1,11	
21	В сел. Биківня	0,09		21	В сел. Биківня	0,09	
22	Біля КТЕУ	0,3		22	Біля КТЕУ	0,3	
23	По вул. Електротехнічній, 26	0,85		23	По вул. Електротехнічній, 26	0,85	
24	По вул. Жукова, 4	0,64	у т. ч. культова споруда	24	По вул. Жукова, 4	0,64	у т. ч. культова споруда
25	По просп. Лісовому (торговий центр)	0,49		25	По просп. Лісовому (торговий центр)	0,49	
26	На розі вул. Братиславської і просп. Лісового	0,64		26	На розі вул. Братиславської і просп. Лісового	0,64	
27	По вул. Жукова, 29	0,26		27	По вул. Жукова, 29	0,26	
28	Біля універсаму "Фестивальний"	0,27		28	Біля універсаму "Фестивальний"	0,27	
29	По вул. Ніколаєва, 7	0,72		29	По вул. Ніколаєва, 7	0,72	
30	По вул. Ніколаєва, 11	0,24		30	По вул. Ніколаєва, 11	0,24	
					На вул. Марини Цвєтаєвої, 13	0,68	
	Разом:	**19,58**			**Разом:**	**20,26**	

Депутат Київської міської ради **Назаренко Володимир**

с6

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

26.03.2018 № 057023-6542
на № 08/279/08/166-1233 від 14.03.2018

Депутатові Київської міської ради
Назаренку В.Е.
вул. Хрещатик, 36 (каб. 419), м. Київ, 01044

Шановний Володимире Едуардовичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 14.03.2018 № 08/279/08/166-1233 про надання інформації по земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м.Києва (згідно схеми) та можливості надання їй статусу скверу.

Повідомляємо, що відповідно до бази даних міського земельного кадастру зазначена земельна ділянка обліковується як землі, не надані у власність чи користування (коди 62:010:0023, 62:010:0072) на підставі технічного звіту по встановленню зовнішніх меж землекористувань.

За поданням Департаменту земельних ресурсів Київська міська рада не приймала рішень щодо передачі будь-якій фізичній чи юридичній особі зазначеної земельної ділянки у власність чи користування. Інформація щодо державної реєстрації у Державному земельному кадастрі та державної реєстрації речових прав на них у міському земельному кадастрі відсутня.

Зазначена земельна ділянка знаходиться в межах червоних ліній вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої і відповідно до Генерального плану міста Києва відноситься до земель вулиць та доріг.

Надання статусу скверу земельній ділянці унеможливить прокладання нових та ремонт існуючих інженерних мереж у межах червоних ліній вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої оскільки згідно зі статтею 52 Земельного кодексу України, на землях рекреаційного призначення забороняється діяльність, що перешкоджає або може перешкоджати використанню їх за призначенням, а також негативно впливає або може вплинути на природний стан цих земель.

Враховуючи вищевказане, Департамент земельних ресурсів вважає недоцільним надання земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої статусу скверу.

Також надаємо витяг з бази даних міського земельного кадастру по заначеній земельній ділянці, в якому зазначено коди ділянок, землекористувачі, адреси ділянок, опис ділянок, вид права та дата закінчення права.

Додаток: на 2 арк.

З повагою
Директор О.Поліщук

Пшенишний 2797119

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

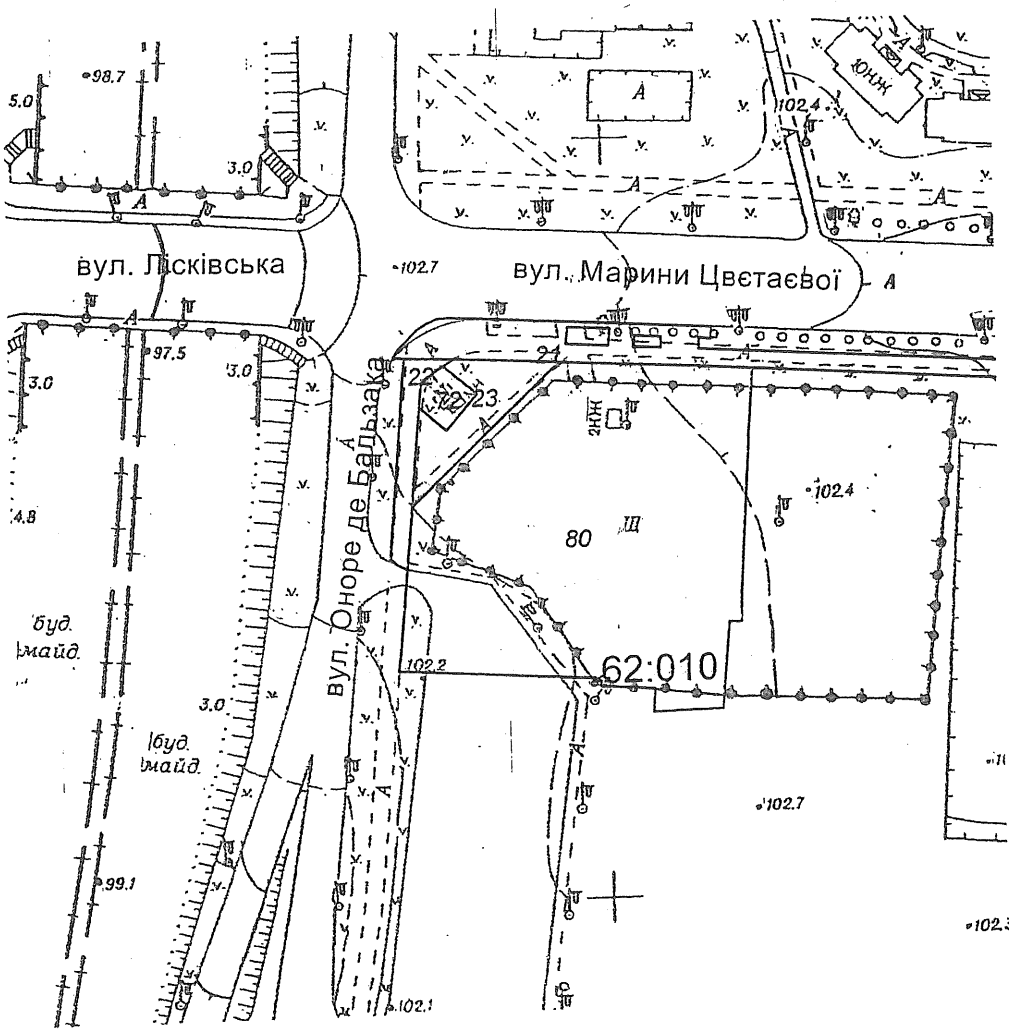
Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
62:010:0021	Землі не надані у власність чи користування	вул. Марини Цвєтаєвої	прохід	2309,25		
62:010:0022	Землі не надані у власність чи користування	вул. Оноре де Бальзака	прохід	285,79		
62:010:0023	Землі не надані у власність чи користування	перетин вул.Оноре де Бальзака та вул.Марини Цвєтаєвої		524,77		
62:010:0072	Землі не надані у власність чи користування	перетин вул.Оноре де Бальзака та вул.Марини Цвєтаєвої	землекористувач не встановлений	149,17		
62:010:0080	Товариство з обмеженою відповідальністю "Перший український експертний центр"| Фізична особа	вул. Марини Цвєтаєвої, 13		6698,43		

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 15.03.2018р.

м. Київ, р-н Деснянський



Масштаб 1:2000

Замовлення № 4168

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

66.

Отримано
05.05.18

Київський міський голова

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 03.05.2018 № 08/231-1472/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома

В. КЛИЧКО

"03" травня 2018 року
№ 08/231 – 1472/ПР

081251-1472/011
03.05.2018

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«3» травня 2018 р. № 08/279/08/166-1324

Заступнику Київського міського голови —
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

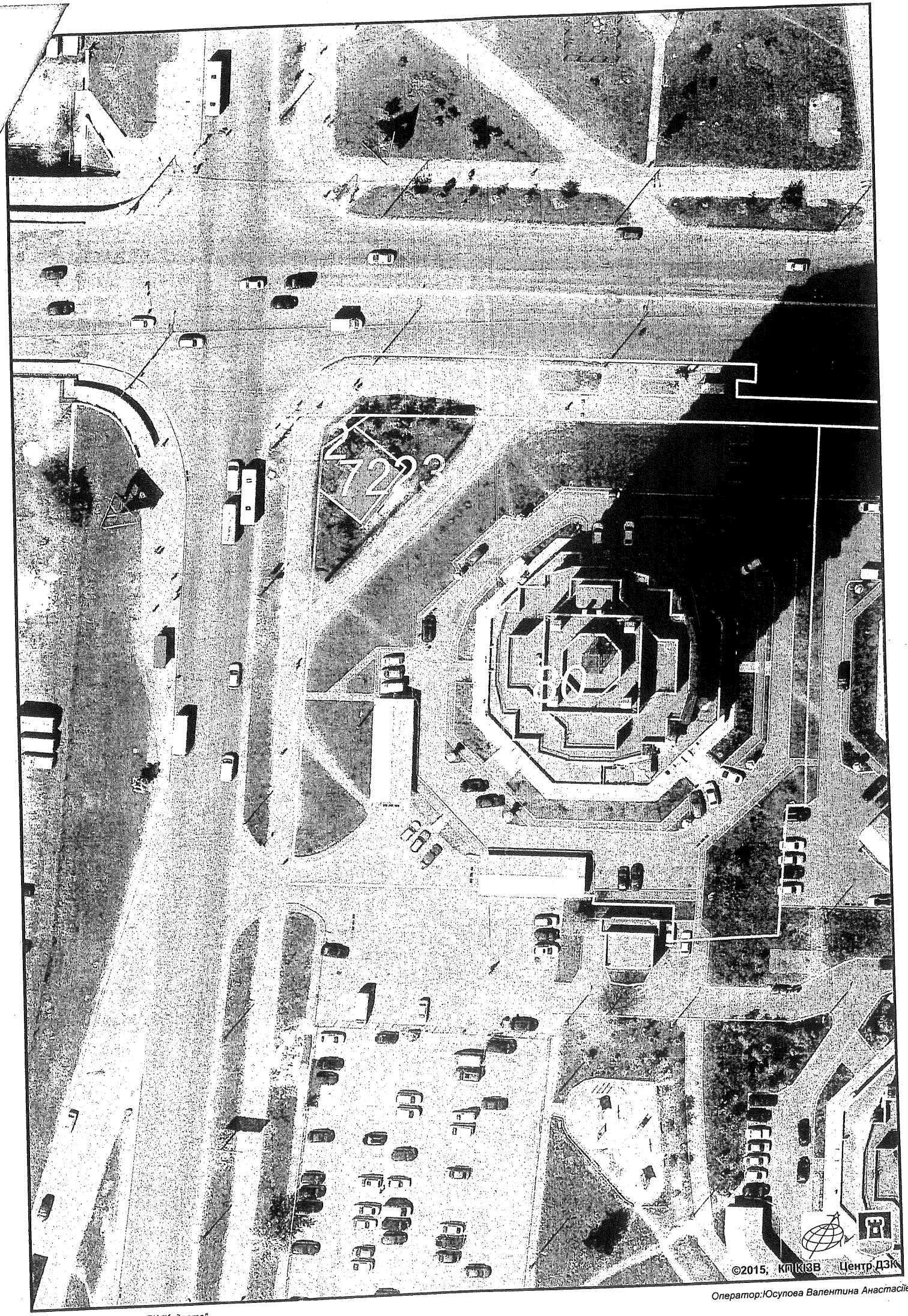
Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва» на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Додатки:

1. Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній на вул. Марини Цвєтаєвої, 13 у Деснянському районі м. Києва». (2 арк.)
2. План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу. (1 арк.)
3. Пояснювальна записка до проекту рішення. (3 арк.)
4. Порівняльна таблиця до проекту рішення. (1 арк.)
5. Копія листа Департаменту земельних ресурсів від 26.03.2018 № 057023-6542. (4 арк.)
6. Електронна версія зазначених документів.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Володимир Назаренко**

Виконавець:
Антон Сідоренко
Тел. 063-133-21-01



Оператор:Юсупова Валентина Анастасіївна

Створено ПК "Кадастр"

Питання 8

08/231-1294/пр
18.04.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій, що розташовані у Дарницькому районі м. Києва

Відповідно до Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105, із метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати статус скверу земельним ділянкам, що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій у Дарницькому районі м. Києва (кадастрові номери: 8 000 000 000:90:158:0049, 8 000 000 000:90:158:0061, 8 000 000 000:90:0062, 8 000 000 000:90:0063, 8 000 000 000:90:158:0064.

2. Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва в установленому порядку:

2.2. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками, визначеними пунктом 1 цього рішення.

2.3. У місячний строк із дня набрання чинності рішенням про передачу земельних ділянок у постійне користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права постійного користування земельними ділянками, що визначені пунктом 1 цього рішення.

3. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельних ділянок, що визначені пунктом 1 цього рішення.

4. Внести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, що затверджена рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 року №806/3381 (зі змінами та доповненнями), включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам, земельні ділянки, зазначені в пункті 1 цього рішення.

5. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 2 та 3 цього рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Ю. Лобан

Депутат Київської міської ради В. Ноздря

ПОГОДЖЕНО:

13.06.2018

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики К. Яловий

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики О. Новіков

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування О. Міщенко

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування І. Картавий

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку А. Странніков

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій, що розташовуються у Дарницькому районі м. Києва»

1.Обгрунтування необхідності прийняття рішення

Запропонований проект рішення спрямований на збереження зелених насаджень та створення зони відпочинку для мешканців м. Києва.

Рішення про надання земельним ділянкам статусу скверу убезпечить ризики забудови та частково компенсує нестачу озеленення у прилеглому мікрорайоні.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Проектом рішення передбачається надання особливого охоронюваного статусу земельним ділянкам загальною площею 12002,4 м.кв. що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій у Дарницькому районі м. Києва. Надання земельним ділянкам статусу скверу має на меті: збереження земельних ділянок та існуючих зелених насаджень, створення юридичних передумов для благоустрою даної території та утворення зони відпочинку для мешканців Дарницького району міста Києва.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення складається з шести пунктів, якими передбачається:

- надати статус скверу статусу земельним ділянкам загальною площею 12002,4 м.кв. що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій у Дарницькому районі м. Києва;
- внести зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста;
- надати доручення комунальному підприємству з утримання зелених насаджень Дарницького району міста Києва оформити на дані земельні ділянки право постійного користування;
- виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктом 2 та 3 цього рішення;
- контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення розроблено відповідно до Земельного кодексу України, Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Закону України «Про природно-заповідний фонд України», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 №105.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація вказаного рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування КО «Київзеленбуд» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття цього рішення сприятиме підвищенню рівня благоустрою міста Києва.

8. Суб'єкт подання та доповідач

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді – Юлія Лобан, депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді – Вадим Ноздря.

Доповідач на пленарному засіданні - депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді – Юлія Лобан.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді **Ю.М. Лобан**

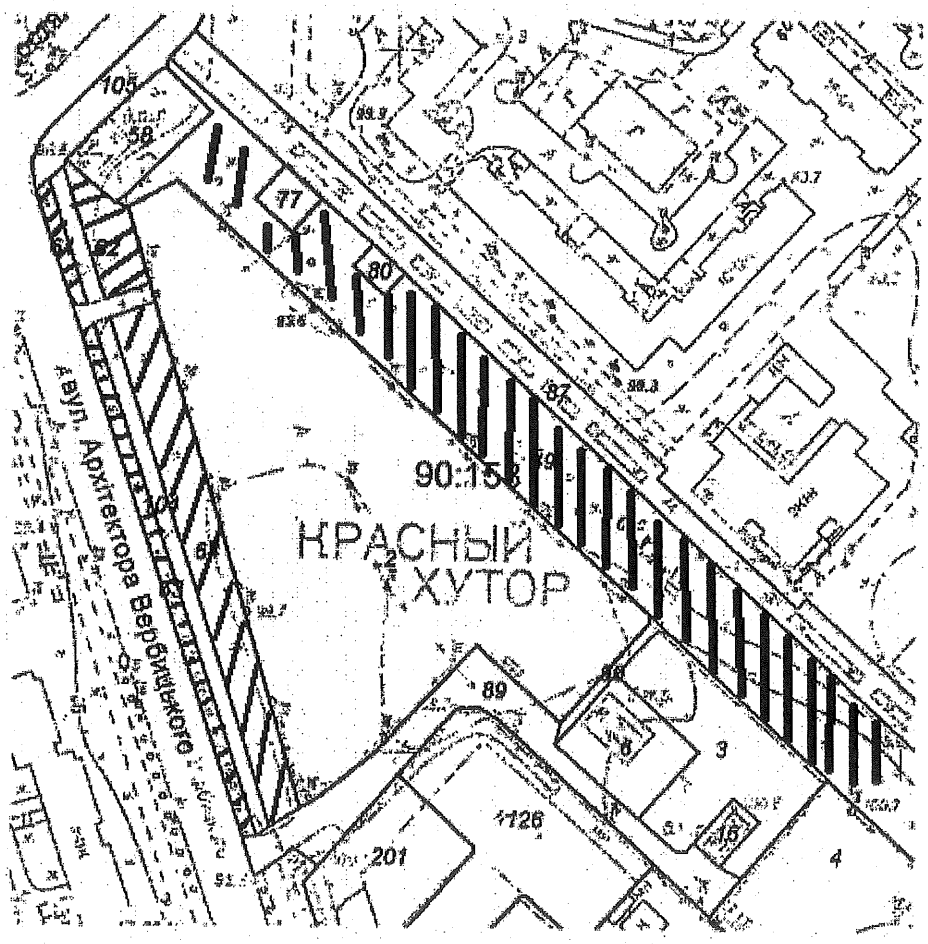
Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді **В.І. Ноздря**

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
від _____№_____

План-схема
земельних ділянок, яким надається статус скверу

адреса земельних ділянок - м. Київ, вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецька

площа земельної ділянки - 10002,4 м.кв



Київський міський голова В. Кличко

Порівняльна таблиця
до проекту рішення Київської міської ради
«Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій, що розташовуються у Дарницькому районі м. Києва»

Зміст положення рішення Київської міської ради «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» від 19.07.2005 № 806/3381				Зміст положення запропонованого проекту рішення			
	Сквери:				*Сквери:*		
13	По вул. Кошиця	0,97		13	По вул. Кошиця	0,97	
14	Біля залізничного вокзалу	0,67		14	Біля залізничного вокзалу	0,67	
15	Біля АЗС	0,5		15	Біля АЗС	0,5	
16	"Привокзальний"	2,13		16	"Привокзальний"	2,13	
17	"Шевченка"	0,65		17	"Шевченка"	0,65	
18	По Харківському шосе	0,39		18	По Харківському шосе	0,39	
19	По вул. Руднєва	0,3		19	По вул. Руднєва	0,3	
20	Ім. Крупської	0,67		20	Ім. Крупської	0,67	
21	Біля РВК	1,45		21	Біля РВК	1,45	
22	По вул. Бориспільській	1,68		22	По вул. Бориспільській	1,68	
23	Трудової Слави	1,16		23	Трудової Слави	1,16	
24	По вул. Сормовській	0,23		24	По вул. Сормовській	0,23	
25	Біля Дарницького шляхопроводу	1,18		25	Біля Дарницького шляхопроводу	1,18	
26	По вул. Вірменській	0,13		26	По вул. Вірменській	0,13	
27	По вул. Бориспільській, 30-а	1,35	нова ділянка	27	По вул. Бориспільській, 30-а	1,35	нова ділянка
28	По Харківському шосе, 36-а	0,48	- " -	28	По Харківському шосе, 36-а	0,48	- " -
29	Вул. Малоземельна	2,46		29	Вул. Малоземельна	2,46	
Разом: 16,4				30	**По вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій**	**1,2**	

	Разом: 17,6

Депутат Київської міської ради Ю.М. Лобан

Депутат Київської міської ради В.І. Ноздря

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 18.04.2018 №08/231- 1294/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"18" квітня 2018 року
№ 08/231 – 1294/ПР

08/231-1294/ПР
18.04.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"18" квітня 2018 р. № 08/279/08/037-982

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.
адреса: 01001, м. Київ,
вул. Хрещатик, 36

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути в установленому Регламентом Київради порядку проект рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій, що розташовуються у Дарницькому районі м. Києва».

Додатки:

- Проект рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій, що розташовуються у Дарницькому районі м. Києва»;
- Пояснювальна записка до проекту рішення;
- План-схема земельних ділянок, яким надається статус скверу;
- Порівняльна таблиця до проекту рішення;

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді Ю.М. Лобан

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді В.І. Ноздря

+ 10
сесії
Київр

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«12» липня 2018 р. № 08/279/02/037-1149

Київська міська рада
12.07.2018 № **08/12798**

Начальнику управління організаційного
та документального забезпечення
діяльності Київської міської ради
Пихтіній О. М.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
тел.: (044)202-76-85

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановна Олено Миколаївно!

Прошу Вас, додати до проекту рішення № 08/231-1294 від 18.04.2018 року, відповідь КО «Київзеленбуд» від 26.06.2018 року № 148-01-226-2810, відповідь Департамента земельних ресурсів від 12.04.2018 року № 057022-8015 та відповідь Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації від 21.05.2018 року № 101-4499/03 з метою забезпечення депутатам Київської міської ради можливості для ознайомлення з текстом даного проекту рішення перед його розглядом депутатами Київської міської ради на постійних комісіях Київради.

Додатки на 6 арк.

З повагою,

депутат Київради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

Ю.М. Лобан

Вик.: Баргукова М.
Тел 093-022-28-28

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «КИЇВЗЕЛЕНБУД»

вул. Кудрявська, 23, м. Київ, 04053 тел./факс (044) 272-40-57

Call-центр (044) 272-40-18 E-mail:info@kievzelenbud.com Код ЄДРПОУ 03362123

26.06.2018 № 148-01-226-2810

Депутату Київської міської ради
Члену депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч»
У Київській міській раді
Лобан Ю.М.

Шановна Юлія Михайлівна!

Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в межах своїх повноважень опрацювало ваше депутатське звернення депутата Київської міської ради від 20.04.2018 №08/279/08/037-995 щодо надання статусу скверу земельній ділянці, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій (код 90:158:0049, 90:158:0061, 90:0062, 90:0063, 90:158:0064).

КО «Київзеленбуд» не заперечує наданню статусу скверу земельній ділянці на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій за умови відповідних рішень Київської міської ради та готовий долучитися до реалізації відповідних системних заходів щодо вищезгаданого скверу.

З повагою

В.о. генерального директора Н. Бєлоусова

Гусєв (067)4662115

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва" 15-51,E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

18.04. 2018 № 057022-8015
на № 08/279/08/037-932 від 21.03.2018

Депутатові Київської міської
ради VIII скликання
Лобан Ю.М.

Шановна Юліє Михайлівно !

У Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Ваше депутатське звернення від 21.03.2018 № 08/279/08/037-932 розглянуто.

В межах компетенції повідомляємо, що земельні ділянки, площею 623,4 кв.м. (обліковий код 90:158:0063), площею 152,25 кв.м. (обліковий код 90:158:0061), площею 1759,81 кв.м. (обліковий код 90:158:0064), площею 434,32 кв.м. (обліковий код 90:158:0062) за адресою: вул. Архітектора Вербицького в міському земельному кадастрі обліковуються за комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, відповідно до технічного звіту по встановленню зовнішніх меж кварталу № 90:158.

Земельна ділянка, площею 9032.62 кв.м. (обліковий код 90:158:0049) за адресою: вул. Тростянецька, в міському земельному кадастрі обліковується за комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, відповідно до технічного звіту по встановленню зовнішніх меж кварталу № 90:158.

Земельна ділянка, площею 724.82 кв.м. (обліковий код 90:158:0058) за адресою: вул. Тростянецька, 4, в міському земельному кадастрі обліковується за комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго», відповідно до технічного звіту по встановленню зовнішніх меж кварталу № 90:158. На земельній ділянці розташовано майно що перебуває на балансі зазначеного комунального підприємства.

За поданням Департаменту земельних ресурсів Київська міська рада не приймала рішень щодо передачі (надання) зазначеної земельної ділянки в користування (власність).

Земельна ділянка на вул. Тростянецькій, 6-д (кадастровий номер 8000000000:90:158:0077) рішенням Київської міської ради від 07.07.2005 № 593/3169 передана в оренду на 5 років приватному підприємству «Київські

Вечорниці» для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельного закладу з літнім майданчиком, (договір оренди земельної ділянки від 22.01.2007 № 63-6-00396). Зазначена земельна ділянка забудована, та зареєстрована в Державному земельному кадастрі.

Зважаючи на викладене Департамент земельних ресурсів підтримує Вашу ініціативу про розгляд Київською міською радою питання щодо надання статусу скверу земельній ділянці що розташована на розі вул. Вербицького та вул. Тростянецької у Дарницькому районі м. Києва при умові виключення з меж перспективного скверу земельних ділянок з обліковим кодом 90:158:0058 та з кадастровим номером 8000000000:90:158:0077.

У зв'язку з набранням чинності Законів України «Про Державний земельний кадастр» та «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», інформація щодо державної реєстрації речових прав на земельні ділянки наявна в Державному реєстрі прав та в Державному земельному кадастрі.

Додатково інформуємо, що статтею 32 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» визначено, що інформація про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, що міститься у Державному реєстрі прав, є відкритою, загальнодоступною та платною, крім випадків, передбачених цим Законом. Для посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, судів, органів Національної поліції, органів прокуратури, органів Служби безпеки України, Національного агентства з питань запобігання корупції, адвокатів, нотаріусів інформація з Державного реєстру прав у зв'язку із здійсненням ними повноважень, визначених законом, надається за суб'єктом права чи за об'єктом нерухомого майна в електронній формі шляхом безпосереднього доступу до Державного реєстру прав, за умови ідентифікації відповідної посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису.

Додаток: 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор О.Поліщук

Іваненко І.М. 288-07-58

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

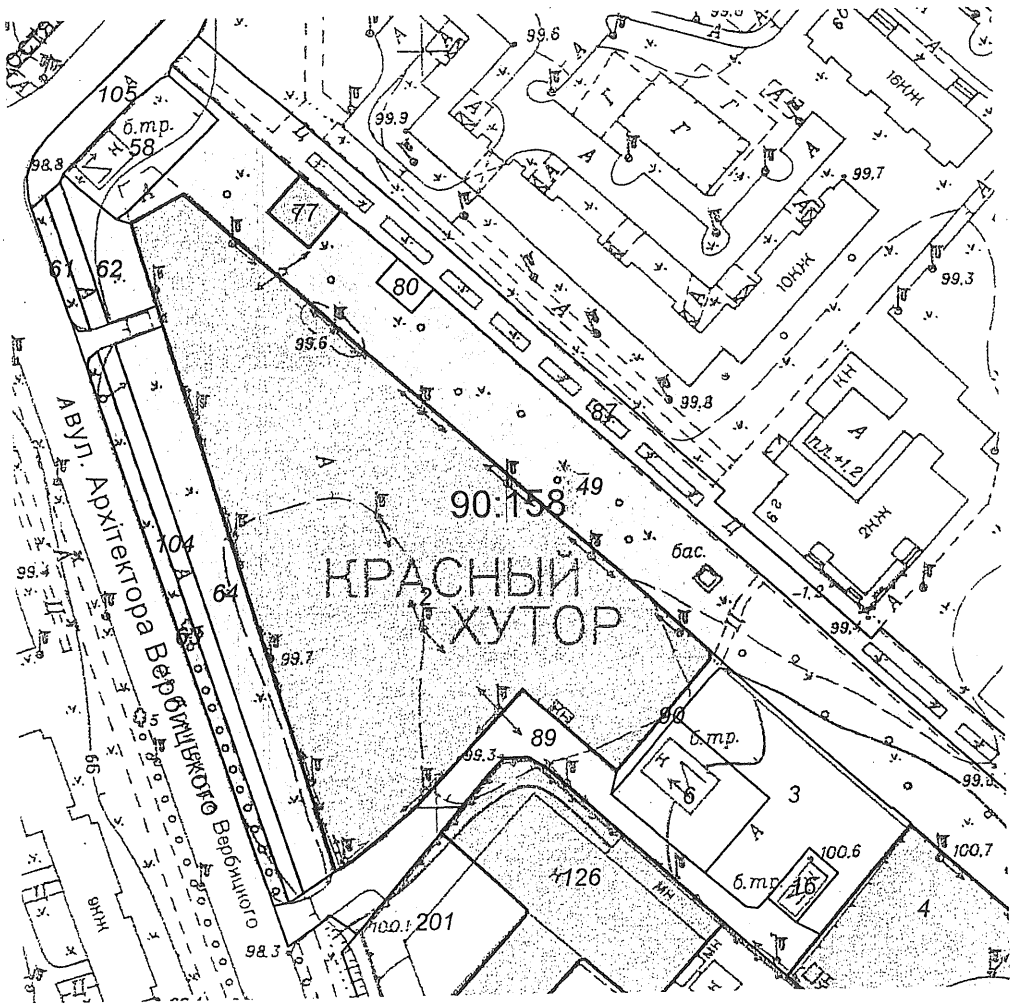
Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
90:158:0002	Товариство з обмеженою відповідальністю "БУДЕКОСЕРВІС"	вул. Архітектора Вербицького		11186,22	Оренда до 22.06.2017 (термін дії скінчився)	22.06.2017
90:158:0003	Мале приватне підприємство "Супутник-АВ"	вул. Архітектора Вербицького	автостоянка	1834,38		
90:158:0004	Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія"Елегантбуд"	вул. Архітектора Вербицького		10267,65	Оренда до 22.06.2017 (термін дії скінчився)	22.06.2017
90:158:0006	Відокремлений підрозділ комунального підприємства "Київпастранс" "Служба енергетичного забезпечення та зв'язку"	вул. Архітектора Вербицького	ТП-5067	852,82		
90:158:0016	Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"	вул. Архітектора Вербицького, 1 (шосе Харківське, 7а)	РП339 (Філія кабельні мережі)	171,35		
90:158:0049	Комунальне підприємство "Управління житлового господарства Дарницького району м.Києва"	вул. Тростянецька	ЖЕК N 203	9032,62		
90:158:0058	Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністратиції) "Київтеплоенерго"	вул. Тростянецька, 4	Пав.П538 від ТЕЦ-5	724,82		
90:158:0061	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дарницького району м.Києва	вул. Архітектора Вербицького		152,25		
90:158:0062	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дарницького району м.Києва	вул. Архітектора Вербицького		434,32		
90:158:0063	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дарницького району м.Києва	вул. Архітектора Вербицького		623,4		
90:158:0064	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Дарницького району м.Києва	вул. Архітектора Вербицького		1759,81		
90:158:0077	Приватне підприємство "Київські вечорниці"	вул. Тростянецька, 6д		181,44	Оренда на 5 років (термін дії скінчився)	22.01.2012
90:158:0080	Товариство з обмеженою відповідальністю торгово-закупівельне підприємство "ЛОТА"	вул. Тростянецька, 6		104,3		
90:158:0087	Землі не надані у власність чи користування	вул. Тростянецька	прохід	4162,09		
90:158:0089	Землі не надані у власність чи користування	вул. Архітектора Вербицького	проїзд	1788,42		
90:158:0090	Землі не надані у власність чи користування	вул. Архітектора Вербицького	прохід	129,79		
90:158:0104	Землі не надані у власність чи користування	вул. Архітектора Вербицького	прохід	1035,49		
90:158:0105	Землі не надані у власність чи користування	вул. Тростянецька	прохід	1359,76		
90:158:0126	Суб'єкти підприємницької діяльності	вул. Архітектора Вербицького, 1 літ. Х, К		4586,34	Оренда на 5 років (термін дії скінчився)	26.03.2013
90:158:0201	Закрите акціонерне товариство "Уралтрак-Дніпро"	вул. Архітектора Вербицького, 1		1426,3		

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 29.03.2018р.

м. Київ, р-н Дарницький



Масштаб 1:2000

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

Замовлення № 5131

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

УКРАЇНА

ДАРНИЦЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. О Кошиця, 11, м. Київ, 02068, тел. (044) 564-90-10, тел./факс (044) 565-25-87
E-mail: zagvula@dra.gov.ua, zvernennja@dra.gov.ua Web: darn.kyivcity.gov.ua Код СДРПОУ 37388223

21.05.2018 № 101--4499/03

на № _____ від _____

Депутату Київської міської ради
Лобан Ю. М.
вул. Ю. Пасхаліна, 12
м. Київ 02096

Шановна Юліє Михайлівно!

Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація уважно розглянула та опрацювала Ваше депутатське звернення від 10.05.2018 № 08/279/08/037-1015 та підтримує ініціативу про розгляд Київською міською радою питання стосовно надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на вул. Архітектора Вербицького та вул. Тростянецькій у Дарницькому районі та прийняття відповідного рішення.

З повагою

Виконувач обов`язків голови Н. Захарченко

00003397

Філінська
566 00 03

Питання 9
08/231-1234/ПР
13.04.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва

Відповідно до статей 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктів 34, 37 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва», з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, а також враховуючи численні звернення громадян, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати земельній ділянці орієнтовною площею 0,14 га на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва статус скверу згідно з додатком до цього рішення.

2. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в установленому порядку:

2.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, визначеною пунктом 1 цього рішення.

3. Внести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельну ділянку, зазначену в пункті 1 цього рішення.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення.

5. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради С. Кутняк

П. Антоненко

ПОГОДЖЕНО:

13.06.2018

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова К. Яловий

Секретар О. Новіков

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова О. Міщенко

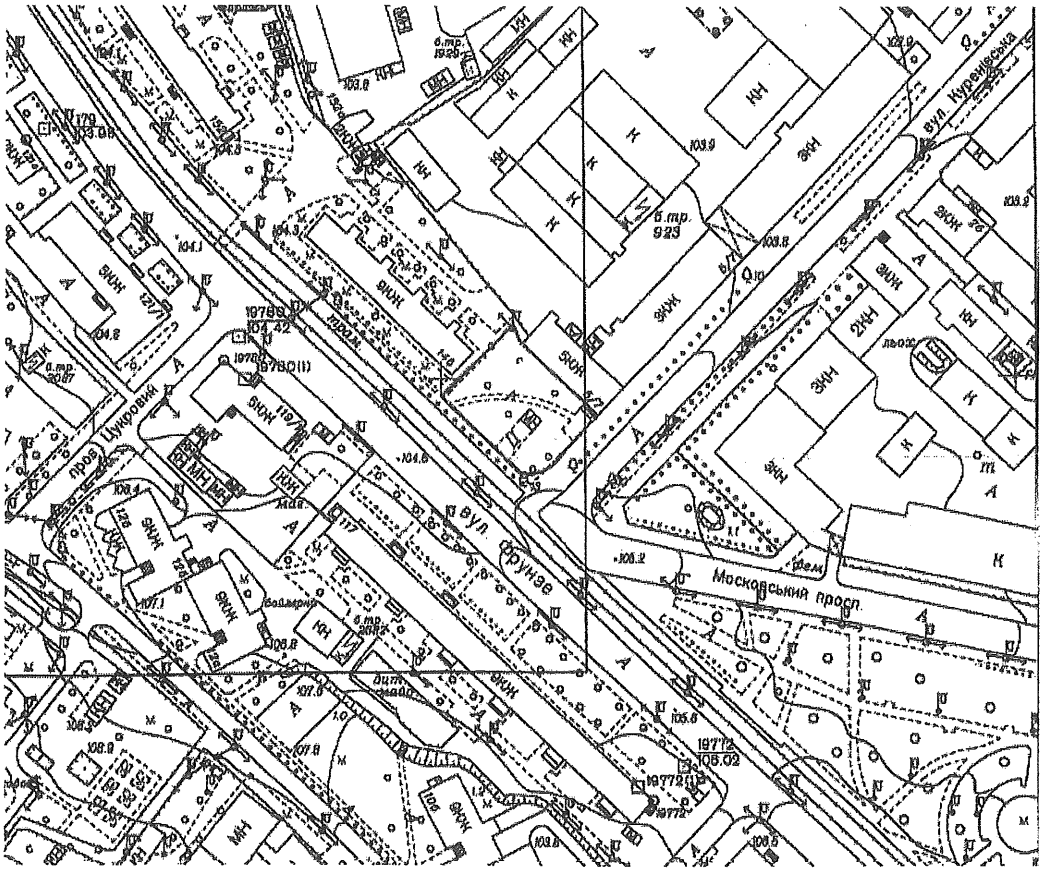
Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу

Адреса земельної ділянки	– м. Київ, Оболонський район, на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська
Орієнтовна площа земельної ділянки	– 0,14 га



Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва» підготовлено на численні прохання мешканців Оболонського району м. Києва, які відстоюють своє гарантоване статтею 50 Конституції України право на безпечне для життя та здоров'я навколишнє природне середовище, а також з метою здійснення належного благоустрою, збереження зелених насаджень та озеленених територій.

2. Цілі та завдання прийняття рішення

Цілями та завданнями прийняття даного проекту рішення є врахування інтересів мешканців Оболонського району м. Києва та влаштування скверу на земельній ділянці орієнтовною площею 0,14 га на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва, а також розвиток зелених зон міста та збереження рекреаційної функції даної земельної ділянки.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає:

- надання земельній ділянці орієнтовною площею 0,14 га на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва статус скверу;
- доручення Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування вищевказаною земельною ділянкою, у місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування вищезазначеною земельною ділянкою та здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою вищенаведеної земельної ділянки;
- внесення змін до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), вищевказану земельну ділянку;
- доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення;

- офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована статтями 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктами 34, 37 частини першої статті 26 Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правилами утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішенням Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткове витрачання коштів місцевого бюджету. Реалізація цього проекту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування КО «Київзеленбуд».

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту рішення

Прийняття даного проекту рішення дозволить унеможливити забудову земельної ділянки орієнтовною площею 0,14 га на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва, допоможе зберегти рекреаційну зону в центральній історичній частині м. Києва з її зеленими насадженнями, створить місце відпочинку для туристів та мешканців прилеглих територій.

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради VIII скликання, члени депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович та Антоненко Прохор Дмитрович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович.

Відповідальний за супроводження проекту рішення – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович.

Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва»

Сквери	Зміст положення (норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року N 806/3381			Зміст положення (норми) проекту рішення		
9	На розі Оболонського проспекту та вул. Марш. Тимошенка	2,65		На розі Оболонського проспекту та вул. Марш. Тимошенка	2,65	
10	Вул. Марш.Тимошенка, 18 (приймал.)	0,48		Вул. Марш.Тимошенка, 18 (приймал.)	0,48	
11	Вул. Марш. Тимошенка	0,7	біля ресторану "Ріо-Гранде"	Вул. Марш. Тимошенка	0,7	біля ресторану "Ріо-Гранде"
12	Площа Дружби Народів	0,43		Площа Дружби Народів	0,43	
13	Вул. Героїв Сталінграда (фонтан)	0,81		Вул. Героїв Сталінграда (фонтан)	0,81	
14	Вул. Героїв Сталінграда (аквар.)	2,5	у т. ч. 0,45 га - спорткомплекс "Акваріум"	Вул. Героїв Сталінграда (аквар.)	2,5	у т. ч. 0,45 га - спорткомплекс "Акваріум"
15	Територія біля оз. Центральне	5,94	у т. ч. 2,8 га - акваторія	Територія біля оз. Центральне	5,94	у т. ч. 2,8 га - акваторія
16	Вул. Героїв Сталінграда, 65	0,56		Вул. Героїв Сталінграда, 65	0,56	
17	Вул. Північна	1,03		Вул. Північна	1,03	
18	Вул. Прирічна	1,08	2 ділянки	Вул. Прирічна	1,08	2 ділянки
19	Вул. Прирічна, 5	1,22		Вул. Прирічна, 5	1,22	
20	Біля кінотеатру "Братислава"	2,08	у т. ч. 0,48 га - кінотеатр	Біля кінотеатру "Братислава"	2,08	у т. ч. 0,48 га - кінотеатр
21	"Дружби Народів"	1,44		"Дружби Народів"	1,44	
22	Вул. Марш. Малиновського (пошта)	0,68		Вул. Марш. Малиновського (пошта)	0,68	
23	Вул. Л. Гавро, 26 (поліклініка N 1)	0,76		Вул. Л. Гавро, 26 (поліклініка N 1)	0,76	
24	Вул. Героїв Сталінграда, 7	1,03		Вул. Героїв Сталінграда, 7	1,03	
25	Вул. Героїв Сталінграда, 11	1,2		Вул. Героїв Сталінграда, 11	1,2	
26	Вул. Героїв Сталінграда, 15	0,88		Вул. Героїв Сталінграда, 15	0,88	
27	Вул. Героїв Сталінграда, 19	1,31		Вул. Героїв Сталінграда, 19	1,31	
28	Інститут гідробіології	0,68		Інститут гідробіології	0,68	
29	Суднобудівельний технікум	0,94		Суднобудівельний технікум	0,94	

30	Сантьяго-де-Чілі	0,4		Сантьяго-де-Чілі	0,4	
31	Вул. Марш. Малиновського ("Любава")	0,44		Вул. Марш. Малиновського ("Любава")	0,44	
32	Новокостянтинівський	0,3		Новокостянтинівський	0,3	
33	Вул. Фрунзе, 154	0,38		Вул. Фрунзе, 154	0,38	
34	На площі Фрунзе	1,06		На площі Фрунзе	1,06	
35	По вул. Вишгородській, 2	0,42		По вул. Вишгородській, 2	0,42	
36	По вул. Вишгородській, 6	0,46		По вул. Вишгородській, 6	0,46	
37	"Космонавтів"	0,74		"Космонавтів"	0,74	
38	По вул. Вишгородській, 26/2	0,38		По вул. Вишгородській, 26/2	0,38	
39	По вул. Вишгородській, 32	1,09		По вул. Вишгородській, 32	1,09	
40	Мінське шосе, 4	2		Мінське шосе, 4	2	
41	Автозаводська - Мукачівська	0,75		Автозаводська - Мукачівська	0,75	
42	Бювет по вул. Івашкевича	0,63		Бювет по вул. Івашкевича	0,63	
43	Автозаводська-Лугова (з-д "Полюс")	0,17		Автозаводська-Лугова (з-д "Полюс")	0,17	
44	Лугова, 2 (з-д "Київпластмас")	0,53		Лугова, 2 (з-д "Київпластмас")	0,53	
45	Бережанська-Лугова (з-д "Лакма")	0,44		Бережанська-Лугова (з-д "Лакма")	0,44	
46	На розі вул. Лугова-Дегтяренка	1,05		На розі вул. Лугова-Дегтяренка	1,05	
47	Вул. Марш. Малиновського (пождепо)	1,47		Вул. Марш. Малиновського (пождепо)	1,47	
48	Вул. Марш. Тимошенка (газ. "День")	0,83		Вул. Марш. Тимошенка (газ. "День")	0,83	
49	Вул. Героїв Дніпра, 19	0,34		Вул. Героїв Дніпра, 19	0,34	
50	Вул. Марш. Тимошенка (СЕС)	0,2		Вул. Марш. Тимошенка (СЕС)	0,2	
51	Ресторан "Крим"	0,45		Ресторан "Крим"	0,45	
52	Вул. Героїв Дніпра (універсам N 8)	0,18		Вул. Героїв Дніпра (універсам N 8)	0,18	
53	Вул. Богатирська (пивзавод)	1,65		Вул. Богатирська (пивзавод)	1,65	
54	Ст. м. "Героїв Дніпра"	1,4		Ст. м. "Героїв Дніпра"	1,4	
55	Вул. Полярна	1,11		Вул. Полярна	1,11	
56	Вул. Червонофлотська	0,28		Вул. Червонофлотська	0,28	
57	Вул. Юнкерова	0,16		Вул. Юнкерова	0,16	
58	Райвиконком	0,23		Райвиконком	0,23	
59	1-а лінія	0,26		1-а лінія	0,26	
60	Селянський	1,06		Селянський	1,06	

61	В сел. ДВС	3,6		В сел. ДВС	3,6	
62				**На розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська**	**0,14**	
	Разом:	**52,86**		*Разом:*	**53,00**	

Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К. В.
Міщенку О. Г.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 13.04.2018 №08/231-1234/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л. В.
Юнаковій С. М.
Пантелеєву П. О. – до відома
Спасибку О. В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"13" квітня 2018 року
№ 08/231 – 1234/ПР

08/231-1234/ПР
13.04.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«13» квітня 2018 р. № 08/279/08/1140-1084

Заступнику Київського міського голови —
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва» на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Додатки:

1. Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва». (2 арк.)
2. План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу. (1 арк.)
3. Пояснювальна записка до проекту рішення. (3 арк.)
4. Порівняльна таблиця до проекту рішення. (3 арк.)
5. Електронна версія зазначених документів.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Святослав Кутник**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"15" червня 2018 р. № 08/279/02/1440-1196

Київська міська рада
18.06.2018 № **08/10918**

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
екологічної політики
Яловому К. В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на виконання моїх повноважень як депутата Київської міської ради, –

ПРОШУ:

1. Долучити до Проекту рішення Київської міської ради №1617 (Про надання статусу скверу земельній ділянці на пров. Попова, 2-Г в Оболонському районі м. Києва) наступні додатки під №1

2. Долучити до Проекту рішення Київської міської ради №1616 (Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва) наступні додатки під №2

3. Долучити до Проекту рішення Київської міської ради №1234 (Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва) наступні додатки під №3

Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

Додаток №3

06

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

17.04.2018 № 057025-8334
на №_____ від _____

Депутатові Київської міської ради
Кутняку С. В.

Шановний Святославе Вікторовичу!

У Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Ваше депутатське звернення від 13.04.2018 № 08/279/08/140-1079 розглянуто.

За результатами розгляду направляємо в додатку растри аерофотозйомки та робочі матеріали (витяг з бази даних міського земельного кадастру від 16.04.2018).

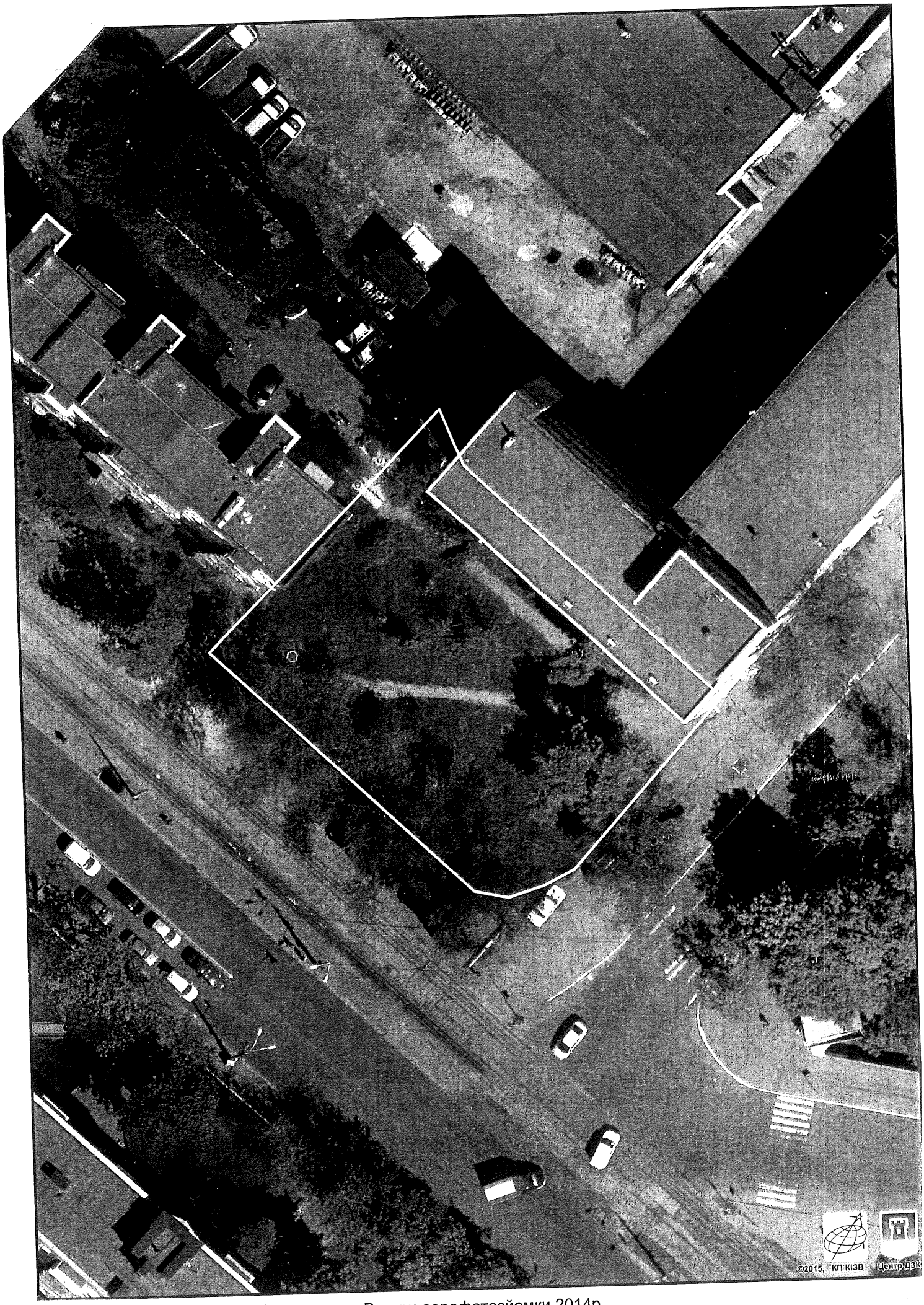
Також повідомляємо, що Департамент земельних ресурсів не має заперечень стосовно надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 0,14 га на розі вул. Кирилівської та вул. Куренівської в Оболонському районі м. Києва.

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор О. Поліщук

Косянчук
288-09-48



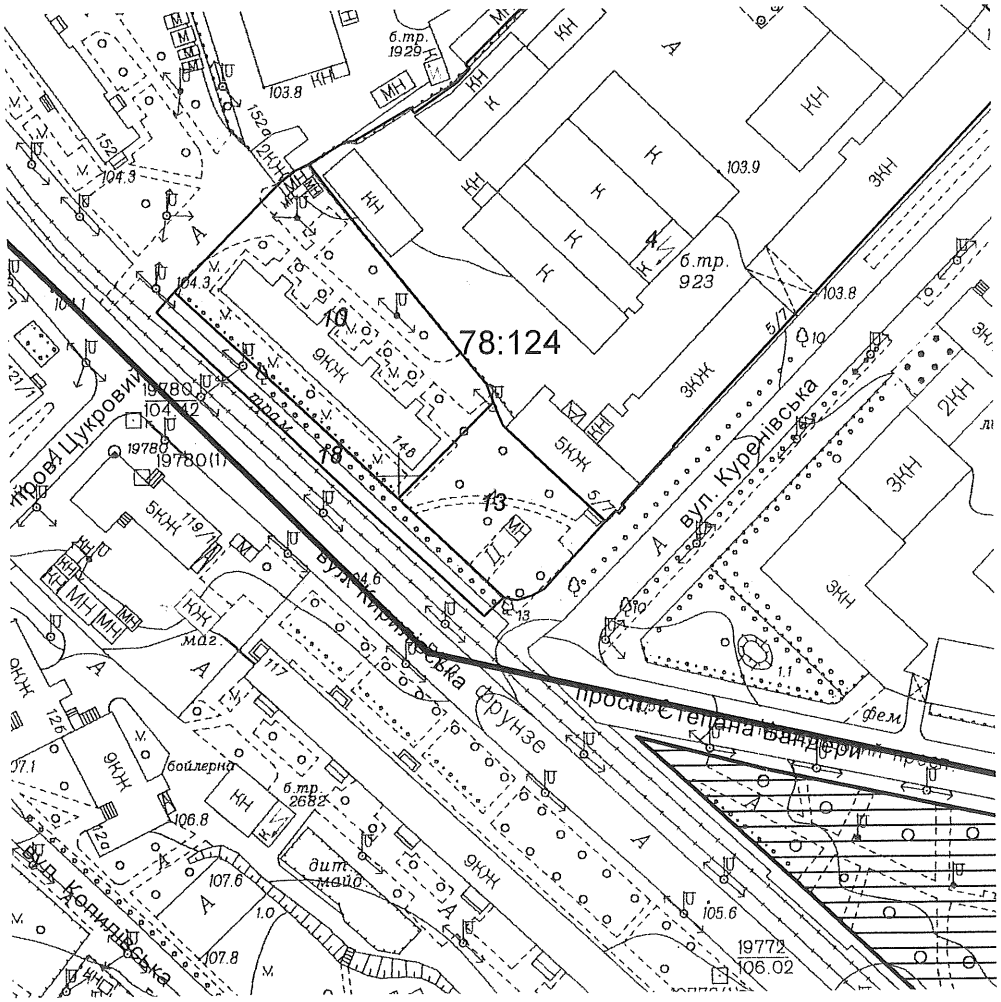
Растри аерофотозйомки 2014р.

Оператор:Шкут Ірина Вале

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 16.04.2018р.

м. Київ, р-н Оболонський



Масштаб 1:2000

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

Замовлення № 6141

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
78:124:0004	Приватне акціонерне товариство "Київський завод по виготовленню технологічного обладнання для агропромислового комплексу"	вул. Куренівська, 5/7		21869,47		
78:124:0010	Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ЖБК МЕДИК"	вул. Кирилівська, 146		3462,17		
78:124:0013	Землі не надані у власність чи користування		сквер	1433,48		
78:124:0018	Землі не надані у власність чи користування		асфальт	875,34		

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

24.04.2018 № 057025-8895
на № _____ *від* _____

Депутатам Київської міської ради
Кутняку С. В.
Антоненку П. Д.

Шановний Святославе Вікторовичу!
Шановний Прохоре Дмитровичу!

На виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О. В. від 18.04.2018 № 08/231-1234/ПР у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто проект рішення Київської міської ради від 13.04.2018 № 08/231-1234/ПР «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва».

Повідомляємо, що Департамент земельних ресурсів вважає за можливе подальший розгляд підготовленого проекту рішення в установленому порядку.

З повагою

Директор О. Поліщук

Косянчук
288-09-48

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ НА ПЕРЕТИНІ ВУЛИЦЬ КИРИЛІВСЬКОЇ ТА КУРЕНІВСЬКОЇ У М. КИЄВІ

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Дилло О. К.			
Пономаренко Н. В.			
Кучерявая В. И.			
Шимкова Т. Н.			
Шадрина Л. Д.			
Повалюка В. О.			
Савовская В. С			
Федосеева Н. Т			
Пізур Н. А.			
Новрин Е. Н.			
Марцевская В. А.			
Жишакина Л. В			
Галаган О.О			
Корсакевич О. Г.			
Мусієнко С. В			
Ткачук О. С.			
МАСЛОВ В. Г.			
Кулеев С. О.			
Рублєва В. Ю.			

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ НА ПЕРЕТИНІ ВУЛИЦЬ КИРИЛІВСЬКОЇ ТА КУРЕНІВСЬКОЇ У М. КИЄВІ

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Костюченко В. Б.			
Костюченко С. С.			
Костюченко К. С			
Ковриженко Г. Я.			
Гашурова Ю. О.			
Рудковська Л. І.			
Зіронадна Н. Д.			
Гнатенко С. С.			
Пономар Р. О.			
Магдалінський А. В			
Гибалко С. Х.			
Брило М. Д.			
Молчанова О. Ю			
Савицька Л. М			
Майборода В. Г			
Шелудко Т. М.			
Головатенко А. Д.			
Фрейман Т. Н			
Дікопська В. П.			

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ НА ПЕРЕТИНІ ВУЛИЦЬ КИРИЛІВСЬКОЇ ТА КУРЕНІВСЬКОЇ У М. КИЄВІ

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Грищенко О.В.			
Кравченко К.В.			
Швінок Є.М.			
Посаль Є.Н.			
Родіна О.А			

Пишання 10

08/231-1616/пр
15.05.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до статей 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктів 34, 37 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва», з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, а також враховуючи численні звернення громадян, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати земельній ділянці орієнтовною площею 0,32 га на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва статус скверу згідно з додатком до цього рішення.

2. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в установленому порядку:

2.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, визначеною пунктом 1 цього рішення.

3. Внести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельну ділянку, зазначену в пункті 1 цього рішення.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення.

5. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради С. Кутняк

Депутати Київської міської ради П. Антоненко

ПОГОДЖЕНО:

13.06.2018

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова К. Яловий

Секретар О. Новіков

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О. Міщенко

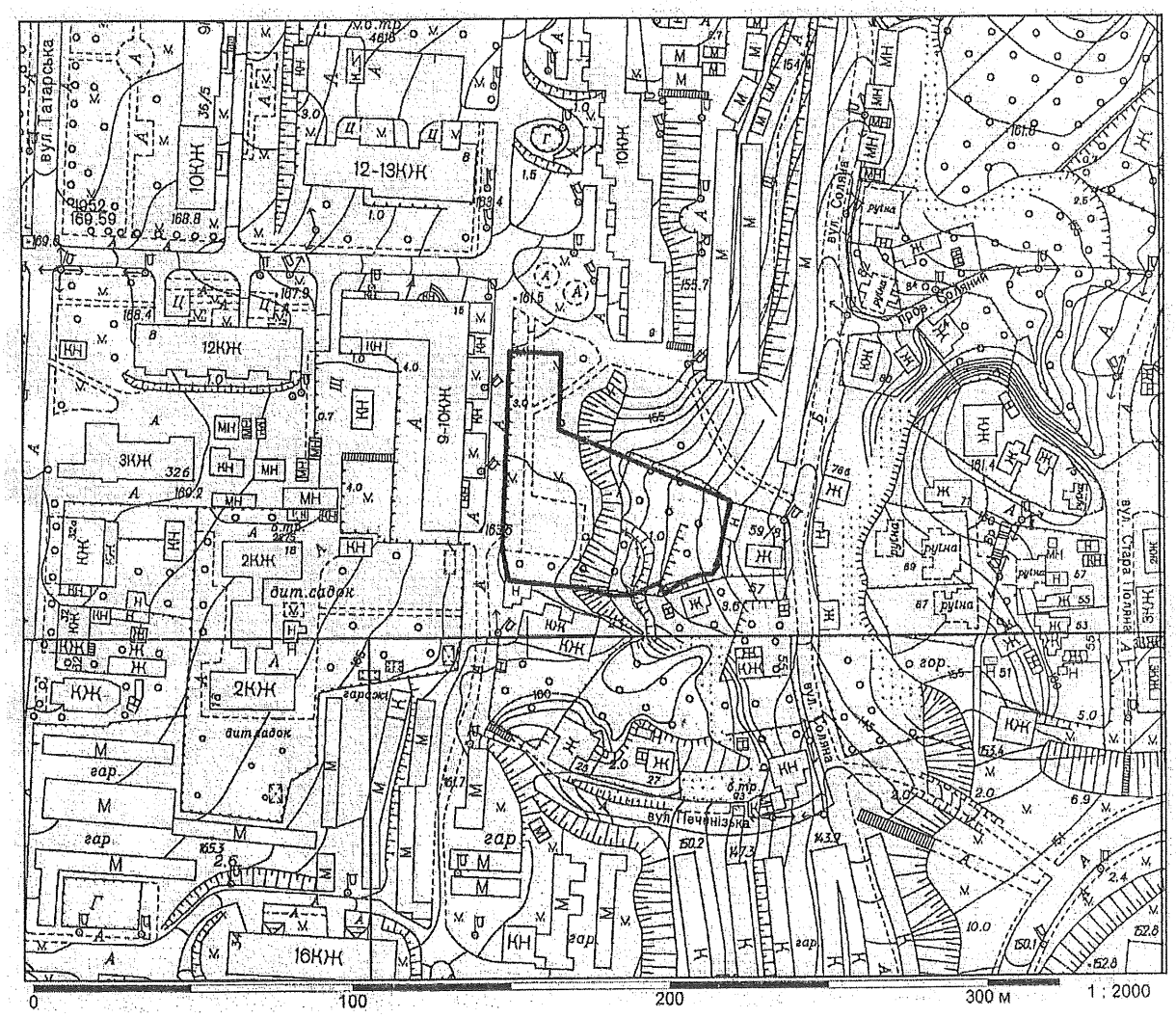
Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу

Адреса земельної ділянки	– м. Київ, Шевченківський район, вул. Печенізька, 11
Орієнтовна площа земельної ділянки	– 0, 32 га



Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про надання статусу скверу земельній ділянці
на вул. Печенізька, 11, у Шевченківському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва» підготовлено на численні прохання мешканців Шевченківського району м. Києва, які відстоюють своє гарантоване статтею 50 Конституції України право на безпечне для життя та здоров'я навколишнє природне середовище, а також з метою здійснення належного благоустрою, збереження зелених насаджень та озеленених територій.

Враховуючу вищевикладене, є пропозиція надати цим ділянкам статус озеленених територій загального користування – скверу.

2. Цілі та завдання прийняття рішення

Цілями та завданнями прийняття даного проекту рішення є врахування інтересів мешканців Шевченківського району м. Києва та влаштування скверу на земельній ділянці орієнтовною площею 0,32 га на вул. Печенізька, 46, у Шевченківському районі м. Києва, а також розвиток зелених зон міста та збереження рекреаційної функції даної земельної ділянки.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає:

- надання земельній ділянці орієнтовною площею 0,32 га на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва статус скверу;
- доручення Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування вищевказаною земельною ділянкою, у місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування вищезазначеною земельною ділянкою та здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою вищенаведеної земельної ділянки;
- внесення змін до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), вищевказану земельну ділянку;
- доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення;

- офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована статтями 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктами 34, 37 частини першої статті 26 Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правилами утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішенням Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткове витрачання коштів місцевого бюджету. Реалізація цього проекту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування КО «Київзеленбуд».

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту рішення

Прийняття даного проекту рішення дозволить унеможливити забудову земельної ділянки орієнтовною площею 0,32 га на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва, допоможе зберегти рекреаційну зону в центральній історичній частині м. Києва з її зеленими насадженнями, створить місце відпочинку для туристів та мешканців прилеглих територій.

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Кутняк Святослав Вікторович.

Відповідальний за супроводження проекту рішення – депутат Київської міської ради Кутняк Святослав Вікторович.

Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва»

Зміст положення (норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381				Зміст положення (норми) проекту рішення			
	Сквери				*Сквери*		
23	На Львівській площі	0,53		23	На Львівській площі	0,53	
24	По вул. Прорізній	0,69	2 ділянки	24	По вул. Прорізній	0,69	2 ділянки
25	Майдан Незалежності	0,42	2 ділянки	25	Майдан Незалежності	0,42	2 ділянки
26	Біля пам'ятника Грушевському	0,2		26	Біля пам'ятника Грушевському	0,2	
27	Біля пам'ятника Патону	0,09		27	Біля пам'ятника Патону	0,09	
28	ім. Олеся Гончара	0,56		28	ім. Олеся Гончара	0,56	
29	ім. Валерія Чкалова	0,88		29	ім. Валерія Чкалова	0,88	
30	«Золоті Ворота»	0,57		30	«Золоті Ворота»	0,57	
31	Біля Оперного театру	0,22		31	Біля Оперного театру	0,22	
32	ім. Зої Космодем'янської	0,1		32	ім. Зої Космодем'янської	0,1	
33	Пров. Чеховський	0,06		33	Пров. Чеховський	0,06	
34	Біля цирку	0,34		34	Біля цирку	0,34	
35	По вул. Володимирській, 24	0,05		35	По вул. Володимирській, 24	0,05	
36	На розі вул. Георгіївської та Рейтарської, 2	0,09		36	На розі вул. Георгіївської та Рейтарської, 2	0,09	
37	Володимирський проїзд, сквер № 1	0,08	3 ділянки	37	Володимирський проїзд, сквер № 1	0,08	3 ділянки
38	Володимирський проїзд, сквер № 2	0,34		38	Володимирський проїзд, сквер № 2	0,34	
39	Володимирський проїзд, сквер № 3	0,66		39	Володимирський проїзд, сквер № 3	0,66	
40	По вул. Михайлівській	0,4		40	По вул. Михайлівській	0,4	
41	По вул. Хрещатик	0,08		41	По вул. Хрещатик	0,08	
42	По вул. Десятинній, 15	0,06		42	По вул. Десятинній, 15	0,06	
43	По вул. Костьольній	0,14	у т. ч. культова споруда	43	По вул. Костьольній	0,14	у т. ч. культова споруда
44	Біля Українського дому	0,44		44	Біля Українського дому	0,44	

Зміст положення (норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381				Зміст положення (норми) проекту рішення			
45	По вул. Артема, 18	0,15		45	По вул. Артема, 18	0,15	
46	По вул. Артема, 16	0,08		46	По вул. Артема, 16	0,08	
47	По вул. Артема, 9	0,04		47	По вул. Артема, 9	0,04	
48	№ 1 по вул. Воровського, 2	0,04		48	№ 1 по вул. Воровського, 2	0,04	
49	№ 2 по вул. Воровського, 2-а	0,08		49	№ 2 по вул. Воровського, 2-а	0,08	
50	По вул. Воровського, 14-16	0,1		50	По вул. Воровського, 14-16	0,1	
51	По вул. В. Житомирській, 33	0,17		51	По вул. В. Житомирській, 33	0,17	
52	Біля кінотеатру «Нивки»	0,23	у т. ч. 0,16 га - к-тр; спортпло щадка	52	Біля кінотеатру «Нивки»	0,23	у т. ч. 0,16 га - к-тр; спортпл ощадка
53	По вул. Кудрявській, 23	0,17		53	По вул. Кудрявській, 23	0,17	
54	По вул. Глибочицькій, 20-22	0,42		54	По вул. Глибочицькій, 20-22	0,42	
55	По вул. Глибочицькій-Соляній	0,15		55	По вул. Глибочицькій-Соляній	0,15	
56	По вул. Артема, 87	0,2		56	По вул. Артема, 87	0,2	
57	По вул. Артема, 89, 89-а	0,16		57	По вул. Артема, 89, 89-а	0,16	
58	По вул. Артема, 86 (Косіора)	1,27		58	По вул. Артема, 86 (Косіора)	1,27	
59	На розі вул. Ю. Коцюбинського і Павлівської	1,65		59	На розі вул. Ю. Коцюбинського і Павлівської	1,65	
60	По вул. Павлівській, 3	0,03		60	По вул. Павлівській, 3	0,03	
61	По вул. Тешебаєва	1,43		61	По вул. Тешебаєва	1,43	
62	«Ризький»	8,45		62	«Ризький»	8,45	
63	Біля Медуніверситету ім. Богомольця	0,51		63	Біля Медуніверситету ім. Богомольця	0,51	
64	По вул. Артема, 28	0,05		64	По вул. Артема, 28	0,05	
65	По вул. Артема, 27	0,33		65	По вул. Артема, 27	0,33	
66	По вул. Білоруській, 1	0,17		66	По вул. Білоруській, 1	0,17	

Зміст положення (норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381				Зміст положення (норми) проекту рішення			
67	По вул. Артема, 80-84	0,6		67	По вул. Артема, 80-84	0,6	
68	По вул. Глибочицькій, 7	0,23		68	По вул. Глибочицькій, 7	0,23	
69	ім. Котляревського	1,6		69	ім. Котляревського	1,6	
70	По вул. Нагірній	0,41	у т. ч. культова споруда	70	По вул. Нагірній	0,41	у т. ч. культова споруда
71	По вул. Боггавутівській і Овруцькій	0,34		71	По вул. Боггавутівській і Овруцькій	0,34	
72	По вул. Мельникова, 39	0,58		72	По вул. Мельникова, 39	0,58	
73	По вул. Овруцькій	0,2		73	По вул. Овруцькій	0,2	
74	По вул. Мануїльського	0,3		74	По вул. Мануїльського	0,3	
75	Макарівський сквер	0,45	у т. ч. дитячий майданчик	75	Макарівський сквер	0,45	у т. ч. дитячий майданчик
76	«Слава танкістам»	1,02	у т. ч. біля «Преси України»	76	«Слава танкістам»	1,02	у т. ч. біля «Преси України»
77	Сквер № 2 Подільський узвіз	4,57	у т. ч. схили	77	Сквер № 2 Подільський узвіз	4,57	у т. ч. схили
78	Сквер № 3 Подільський узвіз	2,97	- " -	78	Сквер № 3 Подільський узвіз	2,97	- " -
79	По вул. Довнар-Запольського	0,55		79	По вул. Довнар-Запольського	0,55	
80	Політехнічний	0,13		80	Політехнічний	0,13	
81	Біля Палацу урочистих подій	2,35	у т. ч. 0,45 га - Палац; 0,45 га - МакДональдс; 0,15 га - АЗС	81	Біля Палацу урочистих подій	2,35	у т. ч. 0,45 га - Палац; 0,45 га - МакДональдс; 0,15 га - АЗС
82	По вул. Зоологічній	0,9		82	По вул. Зоологічній	0,9	
83	По вул. Сім'ї Хохлових	0,19		83	По вул. Сім'ї Хохлових	0,19	
84	Біля кіностудії ім. О. Довженка	0,32		84	Біля кіностудії ім. О. Довженка	0,32	

Зміст положення (норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381				Зміст положення (норми) проекту рішення			
85	По вул. І. Гонти	1,87		85	По вул. І. Гонти	1,87	
				86	**На вул. Печенізька, 11**	**0,32**	
	Разом:	**42,46**			**Разом:**	**42,78**	

Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 15.05.2018 №08/231- 1616/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"15" травня 2018 року
№ 08/231 – 1616/ПР

08/231-1615/ПР
15.05.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«15» травня 2018 р. № 08/231/08/1940-1233

Заступнику Київського міського голови —
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва» на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Додатки:

1. Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва». (2 арк.)
2. План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу. (1 арк.)
3. Пояснювальна записка до проекту рішення. (2 арк.)
4. Порівняльна таблиця до проекту рішення. (4 арк.)
5. Електронна версія зазначених документів.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

Виконавець:
Святослав Кутняк

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" червня 2018 р. № 08/279/02/1540-1196

Київська міська рада
18.06.2018 № **08/10918**

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
екологічної політики
Яловому К. В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на виконання моїх повноважень як депутата Київської міської ради, –

ПРОШУ:

1. Долучити до Проекту рішення Київської міської ради №1617 (Про надання статусу скверу земельній ділянці на пров. Попова, 2-Г в Оболонському районі м. Києва) наступні додатки під №1

2. Долучити до Проекту рішення Київської міської ради №1616 (Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізька, 11 у Шевченківському районі м. Києва) наступні додатки під №2

3. Долучити до Проекту рішення Київської міської ради №1234 (Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Кирилівська та вул. Куренівська в Оболонському районі м. Києва) наступні додатки під №3

Депутат Київської міської ради **Святослав Кутняк**

Додаток №2

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

25.05.2018 № 0570291-11296
на № _____ *від* _____

Депутатові Київської міської ради
Кутняку С.В.

Депутатові Київської міської ради
Антоненку П.Д.

Шановний Святославе Вікторовичу!

Шановний Прохоре Дмитровичу!

За дорученням заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О. В. від 17.05.2018 № 08/231-1616/пр у Департаменті земельних ресурсів проект рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Печенізькій, 11 у Шевченківському районі м. Києва» розглянуто.

Повідомляємо, що відповідно до наданих графічних матеріалів, територія орієнтовною площею 0,32 га, якій планується надати статус скверу розташована в межах земельних ділянок, а саме:

на вул. Печенізькій, 9, 1-7 (код ділянки 91:284:0019) площею 16497,48 кв.м, яка обліковується за комунальним підприємством "Керуюча дирекція" Шевченківської районної у м. Києві ради;

у пров. Вишневому, 4 (код ділянки 91:284:0007) площею 645,64 кв.м, яка не обліковується за жодним користувачем;

у пров. Вишневому, 6 (код ділянки 91:284:0003) площею 421,91 кв.м, яка обліковується за УЖГ Шевченківського району.

Інформація щодо державної реєстрації вказаних земельних ділянок у Державному земельному кадастрі та державної реєстрації речових прав на них у міському земельному кадастрі відсутня.

На теперішній час в зв'язку із набранням чинності Законів України „Про Державний земельний кадастр" та „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" з 01 січня 2013 року ведення Державного земельного кадастру в місті Києві здійснюється виключно територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, а реєстрація прав на земельні ділянки здійснюється

суб'єктами державної реєстрації прав, які визначені Законом України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”.

Департамент земельних ресурсів не заперечує проти розгляду Київською міською радою в установленому чинним законодавством порядку питання щодо надання земельній ділянці на вул. Печенізькій, 11 у Шевченківському районі статусу скверу.

З повагою
В.о. директора В.Дворніков

Новаковський 288-09-23

вх. № 08/231-1616/пр від 22.05.2018

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ПЕЧЕНІЗЬКА 11 У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Ткаченко Олександр Юрійович			
Кулевенчук Дарья Сергеевна			
Пуксанчук Сергій Сергеєвич			
Кудейкина Наталья Васильевна			
Бельтюгелко Алексей Михайлович			
Зайцук Людмила Григорьевна			
Зайцук Юлия Константиновна			
Зенич Елена Александровна			
Седлова Тат. Фед.			
Твельтюк А. Васильович			
Пузий Галина Григорьевна			
Іксленко Олександра Володимировна			
Ткаченко Антон Юрійович			
Зайцева Наталья Николаевна			
Грибанов Андрей Борис.			
Мокрушина Елена Валер.			
Возмиш Олександр Євгенович			
Бурба Александра Влад.			
Савина Светлана Ивановна			

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ПЕЧЕНІЗЬКА 11 У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Вацук М.В.			
Позняк С.А.			
Ковобченевский О.			
Ничик В.О.			
Воронько А.О.			
Гова С.А			
Яцюв В.О.			
Кривоп О.Г			
ПЛОТКА			
Лисенко			
Левковський О.А.			
Стефан Ю.В.			
Гулях Т.С.			
Сушинська М.В			
Шимбалюк Т.М			
Кравець О.Р			
Єнгеара С.С.			
Кравець Ю.С.			
Чуперко П.П			

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ПЕЧЕНІЗЬКА 11 У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Соколовська Т. В			
Пінчук О.П.			
Кліна А.М.			
Горбатюк			
Голоскуб М.Д.			
Никончук М П			
Малинка С. П.			
Семенюк Р. А			
Молчанова С. Н.			
Бурова Л.В.			
Кравцов Є.Ю			
Григорчук Н.М			
Голуб Юрій Олександрович			
Москалюк Надія			
Фесан А. М.			
Гетьманенко Ірина			
Фролова З.В.			
Конюшкін Л.О			
Белова Е. В.			

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ПЕЧЕНІЗЬКА 11 У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Демотко Галина Анатол.			
Гнітинський Леонід Павлович			
Гасанов Рафаел			
Даниленко Наталія Анатоліївна			
Крупонік Эрик			
Жеделець К. С.			
Найденко В. П			
Шкурко Ю. А			
Шкурко А. Ю			
Возилова Євгенія Олександрівна			
Ворсунек Микола Ів.			
Довтенко Лидия Петровна			
Левченко Ант. В			
Скорупський К. С.			
Левінсевна Г. В			

ЗБІР ПІДПИСІВ МЕШКАНЦІВ ЗА СТВОРЕННЯ СКВЕРУ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ПЕЧЕНІЗЬКА 11 У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

ПІБ	Адреса проживання	Телефон	Підпис
Бугаєва Т.Ф.			
Ів М. М.			
Смирнова А.В			
Шур В.О			
Жукова Н.Ф			
Кокота Л.М			
Лега Г.В.			
Литвин Л.В			
Кабрусь О.М.			
Сотов В.М			
Бурдастих Л.Ю			
Чуєв-Чистякова Л.В.			
Мишко И.И.			
Сасюк В.Ю			