КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 9/61 від 30.08.2018
(10:30; каб. 1017)

1. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-2329/ПР від 19.07.2018).

(доповідач Странніков А.М., співдоповідач Макаров О.А.)

2. Проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» (реєстраційний номер 08/231-2331/ПР від 19.07.2018).

(доповідач Сиротюк Ю.М., співдоповідач Приходько Н.І.)

3. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» (реєстраційний номер 08/231-2477/ПР від 08.08.2018).

(доповідач Пишняк В.П., співдоповідач Опадчий І.М.)

4. Звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

(доповідач Макаров О.А.)

5. Депутатське звернення Гусовського С.М. від 21.05.2018 № 08/279/08/028-1646 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про забезпечення збереження пам’ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» у другому читанні.

(доповідач Макаров О.А.)

6. Депутатське звернення Дідовця Ю.В. від 26.06.2018 № 08/279/08/027-591 щодо можливого порушення депутатом Київради Назаренком В.Е. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

7. Звернення генерального директора ПрАТ «Орхідея» Пархоц Є.Я. від 19.07.2018 № 36 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності Антонєнком Л.В. та депутатами Київради Вахелем Ю.В., Сторожуком В.П. та Діденко Я.О. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

08/231-2329/ПР
19.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ проект

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Бюджетного кодексу України, з метою упорядкування процесів формування та використання фінансових ресурсів для забезпечення завдань і функцій, що здійснюються органами місцевого самоврядування протягом бюджетного періоду, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» наступні зміни:

1.1. Пункт 1 рішення викласти у такій редакції:

«1. Затвердити Регламент Київської міської ради згідно з додатком 1.».

У зв'язку з цим додаток до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 вважати додатком 1 до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579.

1.2. Пункт 3 рішення викласти у такій редакції:

«3. Затвердити Бюджетний регламент Київської міської ради згідно з додатком 2.».

1.3. Виключити статтю 45 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради».

У зв'язку з цим статті 46 - 47 Регламенту Київської міської ради вважати статтями 45 - 46 відповідно.

2. Затвердити додаток 2 до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради», що додається до цього рішення.

3. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) протягом трьох місяців з дня набрання чинності цього рішення:

3.1. Привести свої нормативно-правові акти у відповідність до цього рішення;

3.2. Створити у відкритому доступі на офіційному сайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розділ «Зведений перелік бюджетних запитів».

4. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

5. Рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова комісії А. Странніков

Секретар комісії Г. Ясинський

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

Голова О.Макаров

Секретар І.Опадчий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради В.Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____№_____

«Додаток 2
до рішення Київської міської ради від
07 липня 2016 року № 579/579

БЮДЖЕТНИЙ РЕГЛАМЕНТ
Київської міської ради

Стаття 1. Загальні положення

1. Бюджетний регламент Київської міської ради (далі – «Бюджетний регламент») встановлює порядок складання, розгляду, затвердження, виконання, звітування про виконання бюджету міста Києва, а також порядок складання, розгляду і затвердження Програми економічного і соціального розвитку міста Києва та основних напрямів бюджетної політики міста Києва на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди.

2. Київрада, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), його структурні підрозділи та головні розпорядники бюджетних коштів здійснюють діяльність зі складання, розгляду, затвердження, виконання, звітування про виконання бюджету міста Києва в межах бюджетного процесу, що складається з наступних стадій:

1) складання проекту бюджету міста Києва;

2) розгляд проекту та прийняття рішення Київради про бюджет міста Києва;

3) виконання бюджету міста Києва, включаючи внесення змін до рішення Київради про бюджет міста Києва;

4) підготовка та розгляд звіту про виконання бюджету міста Києва і прийняття рішення щодо нього.

У бюджетному процесі в місті Києві застосовується програмно-цільовий метод.

3. Порядок складання проекту бюджету міста Києва, проекту Програми економічного і соціального розвитку міста Києва та основних напрямів бюджетної політики міста Києва на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди

визначається Бюджетним кодексом України, іншими нормативно-правовими актами України та цим Бюджетним регламентом.

4. Подання, розгляд і прийняття проекту рішення Київради про бюджет міста Києва, проекту рішення Київради про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва та проекту рішення Київради про основні напрями бюджетної політики міста Києва на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди здійснюється в порядку, визначеному Регламентом Київради, з урахуванням особливостей, встановлених цим Бюджетним регламентом.

5. Визначені в Бюджетному регламенті строки обраховуються в календарних днях.

6. Оприлюднення інформації, що підлягає оприлюдненню згідно з вимогами Бюджетного регламенту, здійснюється з додержанням вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» в частині оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних з урахуванням особливостей, встановлених статтею 28 Бюджетного кодексу України, положеннями цього Бюджетного регламенту та Регламенту Київради.

Умови та порядок забезпечення доступу до інформації про використання коштів бюджету міста Києва визначаються Законом України «Про відкритість використання публічних коштів».

Стаття 2. Визначення основних напрямів бюджетної політики міста Києва

1. Кожного року виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) до 15 травня року, що передує плановому, подає до Київради проект рішення Київради про основні напрями бюджетної політики міста Києва на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди (далі – «Проект рішення про основні напрями бюджетної політики»).

2. Проект рішення про основні напрями бюджетної політики ґрунтується на схвалених Кабінетом Міністрів України прогнозних документах економічного і соціального розвитку, затвердженій Київрадою стратегії розвитку міста Києва, попередніх рішеннях Київради про основні напрями бюджетної політики міста Києва на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди.

3. Проект рішення про основні напрями бюджетної політики містить:

1) основні показники прогнозу економічного і соціального розвитку м. Києва;

2) прогноз доходів бюджету та орієнтири фіскальної політики;

3) показники боргової політики;

4) показники міжбюджетних відносин;

5) граничні обсяги видатків та обсяги надання кредитів за функціональною ознакою (без власних надходжень бюджетних установ);

6) мінімальний відсоток капітальних видатків бюджету від загального обсягу видатків бюджету;

7) положення щодо реалізації пріоритетних міських програм та інвестиційних проектів;

8) узагальнюючий прогноз бюджетного балансу.

До пояснювальної записки до Проекту рішення про основні напрями бюджетної політики додаються:

1) аналітичні таблиці з порівняльною динамікою змін основних напрямів бюджетної політики міста Києва на плановий рік порівняно з планами основних напрямів бюджетної політики міста Києва на наступні за плановим два бюджетні періоди, що затверджені попередніми рішеннями Київради про основні напрями бюджетної політики на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди;

2) пояснення до основних показників проекту рішення у формі порівняльних таблиць за попередній та поточний періоди.

4. Проект рішення про основні напрями бюджетної політики подається до Київради у паперовому та електронному вигляді (формати .doc, .xls) і розміщується на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради протягом двох днів з дня реєстрації проекту рішення згідно з статтею 29 Регламенту Київради надсилає проект рішення з додатками на електронну пошту кожного з депутатів Київради (формат .doc) та розміщує проект рішення з додатками на офіційному веб-сайті Київради (формати .doc, .xls, а також скан-копія оригіналу у форматі .pdf).

5. Проект рішення про основні напрями бюджетної політики подається, розглядається і приймається Київрадою в порядку, визначеному Регламентом Київради, з урахуванням особливостей, встановлених статтею 2 Бюджетного регламенту.

6. Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, визначається профільною

для попереднього розгляду Проекту рішення про основні напрями бюджетної політики.

7. Київський міський голова, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), постійні комісії Київради та депутати Київради протягом п'ятнадцяти днів з дня реєстрації Проекту рішення про основні напрями бюджетної політики в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради можуть подавати поправки до проекту рішення до профільної постійної комісії.

Поправки подаються письмово у формі порівняльної таблиці до профільної постійної комісії з супровідним листом з обґрунтуванням необхідності їх врахування у паперовому та електронному вигляді (формати .doc, .xls, а також скан-копія оригіналу у форматі .pdf)

Поправки, що подані з дотриманням вищевказаного строку і форми, є обов'язковими для розгляду профільною постійною комісією.

Поправки, що подані з порушенням вищезазначених вимог профільною постійною комісією не розглядаються.

8. Профільна постійна комісія протягом десяти днів з дня закінчення п'ятнадцятиденного строку для подання поправок опрацьовує Проект рішення про основні напрями бюджетної політики разом з поданими до нього поправками та приймає висновок, яким:

1) підтримує проект рішення без зауважень та підписує його;

2) підтримує проект рішення із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка «із зауваженнями» або «з рекомендаціями»;

3) відхиляє проект рішення з відповідним обґрунтуванням; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка «відхилено» із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Висновок профільної постійної комісії викладається у протоколі засідання постійної комісії.

За заявою суб'єкта подання, поданою в порядку частини шостої статті 29 Регламенту Київради, профільна постійна комісія направляє проект рішення йому на доопрацювання. Доопрацьований проект рішення може бути поданий

суб'єктом подання на реєстрацію до секретаріату Київради в порядку, передбаченому статтею 29 Регламенту Київради.

9. Профільна постійна комісія протягом семи днів з дня прийняття одного з висновків, передбачених частиною восьмою статті 2 Бюджетного регламенту, направляє оригінал Проекту рішення про основні напрями бюджетної політики разом з відповідним висновком для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

10. Якщо профільна постійна комісія протягом строку, відведеного для опрацювання Проекту рішення про основні напрями бюджетної політики, не розглянула даний проект рішення або не прийняла жодного з висновків, передбачених частиною восьмою статті 2 Бюджетного регламенту, Проект рішення про основні напрями бюджетної політики вважається підтриманим профільною постійною комісією. В такому разі профільна постійна комісія зобов'язана на вимогу суб'єкту подання протягом трьох днів направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку ч. 10 ст. 2 Бюджетного регламенту» та подає його для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради..

11. Управління правового забезпечення діяльності Київради протягом семи днів з дня отримання оригіналу Проекту рішення про основні напрями бюджетної політики опрацьовує його та приймає одне з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради.

У разі надання управлінням правового забезпечення діяльності Київради правового висновку повторний розгляд проекту рішення профільною постійною комісією не здійснюється.

12. Якщо проект рішення було подано до управління правового забезпечення діяльності Київради профільною постійною комісією Київради та було погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київради, погоджений проект рішення разом із відповідними письмовими рекомендаціями управління (у разі наявності) не пізніше наступного дня після погодження направляється профільній постійній комісії Київради. Профільна постійна комісія не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

13. Якщо управління правового забезпечення діяльності Київради протягом строку, відведеного для опрацювання Проекту рішення про основні напрями

бюджетної політики, не прийняло жодного з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради, Проект рішення про основні напрями бюджетної політики вважається погодженим управлінням правового забезпечення діяльності Київради. В такому разі управління правового забезпечення діяльності Київради зобов'язане на вимогу суб'єкта подання або профільної постійної комісії протягом одного дня направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання або голова профільної постійної комісії не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління відмітку «підтримано в порядку ч. 13 ст. 2 Бюджетного регламенту» та передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради

14. Під час розгляду Проекту рішення про основні напрями бюджетної політики на пленарному засіданні Київради заслуховується доповідь представника виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та співдоповідь голови профільної постійної комісії.

15. Київрада приймає рішення про основні напрями бюджетної політики міста Києва на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди не пізніше 15 липня року, що передує плановому.

16. У разі, якщо рішення Київради про основні напрями бюджетної політики міста Києва на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди не прийнято Київрадою до 16 липня року, що передує плановому, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) при складанні проекту бюджету міста Києва керується показниками, що визначені у Проекті рішення про основні напрями бюджетної політики, який затверджено розпорядженням виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та подано до Київради, а також враховує висновок профільної постійної комісії, прийнятий відповідно до частини восьмої статті 2 Бюджетного регламенту.

Стаття 3. Розроблення проекту Програми економічного і соціального розвитку міста Києва

1. Виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) розробляє проект Програми економічного і соціального розвитку міста Києва (далі –Програма).

2. При розробленні проекту Програми виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) враховує основні напрями бюджетної політики на відповідний бюджетний період.

3. Вимоги до змісту проекту Програми визначаються Кабінетом Міністрів України.

4. Департаменти, управління, інші структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районні в місті Києві державні адміністрації (далі – головні розпорядники бюджетних коштів) подають до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент економіки та інвестицій) пропозиції (в тому числі інвестиційні пропозиції) до проекту Програми на плановий рік і наступні за плановим два роки за формами та у строки, які щороку доводяться до них Департаментом економіки та інвестицій, інформацію про мету, завдання та очікувані результати, яких передбачається досягти при виконанні заходів Програми, інформацію про пріоритетність та необхідність здійснення капітального будівництва/реконструкції об'єктів капітальних вкладень, поданих в інвестиційних пропозиціях, з підтвердними документами.

5. Департамент економіки та інвестицій на будь-якому етапі розроблення проекту Програми здійснює аналіз пропозицій (в тому числі інвестиційних пропозицій), поданих головними розпорядниками бюджетних коштів, з точки зору їх відповідності стратегічним, оперативним цілям та завданням Стратегії розвитку міста Києва та Плану заходів з її реалізації, цілям, завданням та пріоритетності, дієвості та ефективності реалізації державної політики у відповідній сфері економіки, та формує проект Програми економічного і соціального розвитку міста Києва з додатками до неї.

Стаття 4. Складання проекту бюджету міста Києва

1. Виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) складає проект бюджету міста Києва.

2. Головні розпорядники бюджетних коштів на стадії підготовки бюджетних запитів проводять консультації з громадськістю щодо визначення пріоритетності та доцільності реалізації конкретних заходів, які планується включити до бюджетного запиту, у тому числі шляхом проведення онлайн-голосування на своїх офіційних веб-сайтах. Строки і порядок проведення консультацій визначаються головними розпорядниками бюджетних коштів.

3. Головні розпорядники бюджетних коштів подають до Департаменту фінансів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (далі – «Департамент фінансів») свої бюджетні запити, інформацію про їх деталізацію (у разі її наявності) за формами та у строки, які щороку доводяться до них Департаментом фінансів та з урахуванням граничних обсягів видатків встановлених рішенням Київради про основні напрями бюджетної політики міста Києва на плановий період та наступні за плановим два бюджетні періоди,

підтвердні документи і матеріали, інформацію про мету, завдання та очікувані результати, яких передбачається досягти при виконанні бюджетних програм, інформацію про їх пріоритетність, інформацію про міські цільові програми, до яких включені передбачені бюджетним запитом конкретні заходи (із обов'язковим зазначенням самих заходів), а також інформацію про результати консультацій з громадськістю та обґрунтування щодо врахування або неврахування їх результатів.

Бюджетні запити, інша вищевказана інформація та документи розміщуються головними розпорядниками бюджетних коштів в електронному вигляді (формати .doc, .xls, а також скан-копії оригіналів у форматі .pdf) на своїх офіційних веб-сайтах не пізніше ніж через три дні після їх подання до Департаменту фінансів.

4. Департамент фінансів на будь-якому етапі складання і розгляду проекту бюджету міста Києва здійснює аналіз бюджетних запитів, поданих головними розпорядниками бюджетних коштів, з точки зору їх відповідності меті, пріоритетності, а також дієвості та ефективності використання бюджетних коштів.

5. Бюджетні запити головних розпорядників бюджетних коштів та інформація про їх деталізацію (у разі її наявності) розміщуються Департаментом фінансів на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) в електронному вигляді (формати .doc, .xls, а також скан-копії оригіналів у форматі .pdf) в окремому розділі «Зведений перелік бюджетних запитів» протягом десяти днів з дня закінчення встановленого Департаментом фінансів строку для подання бюджетних запитів.

Розділ «Зведений перелік бюджетних запитів» на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) має обов'язково містити бюджетні запити, інформацію щодо кожного головного розпорядника бюджетних коштів, дати подання та форми бюджетного запиту.

Вказана інформація та документи структуруються окремо по напрямам видатків та/або найменуванню головного розпорядника бюджетних коштів, відповідального виконавця, бюджетної програми, окремо за датою і часом подання бюджетних запитів.

У разі подання головними розпорядниками бюджетних коштів уточнених або оновлених бюджетних запитів після закінчення встановленого строку для їх подання, Департамент фінансів актуалізує інформацію у розділі «Зведений перелік бюджетних запитів» на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) протягом п'яти днів.

6. На основі результатів аналізу бюджетного запиту директор Департаменту фінансів приймає рішення про включення бюджетного запиту до пропозиції проекту бюджету міста Києва перед поданням його на розгляд виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації), про що складається протокол розгляду бюджетного запиту.

До подання проекту рішення про бюджет міста Києва до Київради Департамент фінансів доповнює розділ офіційного веб-сайту виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Зведений перелік бюджетних запитів» протоколами розгляду бюджетних запитів.

7. При складанні проекту бюджету міста Києва виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) враховує основні напрями бюджетної політики на відповідний бюджетний період.

8. При складанні проекту бюджету міста Києва виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) до схвалення проекту рішення про бюджет міста Києва проводить консультації з громадськістю щодо підготовленого проекту бюджету міста Києва. Під час проведення консультацій з громадськістю члени територіальної громади міста Києва можуть порушувати питання та вносити пропозиції щодо формування бюджету міста Києва. Строки і порядок проведення консультацій з громадськістю визначаються виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією).

9. Вимоги до змісту проекту рішення про бюджет міста Києва та перелік додатків до проекту рішення про бюджет міста Києва визначається статтею 76 Бюджетного кодексу України.

Стаття 5. Розгляд проектів рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва

1. Київський міський голова забезпечує підготовку на розгляд Київради проекту бюджету міста Києва та проекту Програми економічного і соціального розвитку міста Києва (далі – Програма).

2. Виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) не пізніше 01 жовтня року, що передує плановому, подає до Київради проекти рішень про бюджет міста Києва та про Програму.

Проекти рішень подаються до Київради у паперовому та електронному вигляді (формати .doc, .xls,) і розміщуються на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради протягом двох днів з дня реєстрації проектів рішень згідно з статтею 29

Регламенту Київради надсилає проект рішення з додатками на електронну пошту кожного з депутатів Київради (формат .doc) та розміщує проекти рішень з додатками на офіційному веб-сайті Київради (формати .doc, .xls, а також скан-копія оригіналу у форматі .pdf).

3. Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, визначається профільною для попереднього розгляду проектів рішень про бюджет міста Києва та про Програму.

4. Профільна постійна комісія протягом семи днів з дня реєстрації проектів рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму розглядає їх на предмет відповідності вимогам Бюджетного кодексу України, Стратегії розвитку міста Києва, основним напрямам бюджетної політики, положенням Бюджетного регламенту та приймає відповідний висновок.

5. За результатами розгляду на відповідність вимогам частини четвертої статті 5 Бюджетного регламенту проектів рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму постійна комісія приймає висновок:

1) приймає до розгляду проект рішення, як такі що відповідають вимогам Бюджетного кодексу України, Стратегії розвитку міста Києва, основним напрямам бюджетної політики, положенням Бюджетного регламенту про що ставиться відмітка на оригіналі проекту рішення «прийнято до розгляду» із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

2) приймає до розгляду проект рішення із зауваженнями чи рекомендаціями про що ставиться відмітка на оригіналі проекту рішення «прийнято до розгляду із зауваженнями»/ «прийнято до розгляду із рекомендаціями» із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

3) відхиляє проект рішення з відповідним обґрунтуванням; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка «відхилено» із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Висновок профільної постійної комісії викладається у протоколі засідання постійної комісії.

6. Про результати розгляду на відповідність вимогам частини четвертої статті 5 Бюджетного регламенту проектів рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму профільна постійна комісія не пізніше наступного дня з дня розгляду розміщує інформацію на офіційному веб-сайті Київради.

В разі прийняття рішення профільною постійною комісією рішення про відхилення проектів рішень про бюджет міста Києва та про Програму їх подальший розгляд у Київській міській раді не здійснюється. Про прийняте рішення постійна комісія інформує Київського міського голову та направляє до виконавчого органу на доопрацювання зазначені проекти рішень.

Доопрацьовані проекти рішень подаються відповідно до вимог статті 5 Бюджетного регламенту.

7. Якщо профільна постійна комісія протягом семиденного строку не прийняла жодного з висновків, передбачених частиною п'ятою статті 5 Бюджетного регламенту, проекти рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму вважаються таким, що відповідають вимогам Бюджетного кодексу України, Стратегії розвитку міста Києва, основним напрямам бюджетної політики і положенням Бюджетного регламенту.

8. Київський міський голова, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), постійні комісії Київради і депутати Київради протягом двадцяти днів з дня закінчення семиденного строку прийняття профільною постійною комісією рішень про відповідність проектів рішень вимогам частини п'ятої статті 5 Бюджетного регламенту можуть подавати поправки до проектів рішень до профільної постійної комісії.

Поправки подаються письмово у формі таблиць, визначених у додатках 1 та 2 до цього Бюджетного регламенту.

Поправки подаються до профільної постійної комісії з супровідним листом з обґрунтуванням необхідності їх врахування у паперовому та електронному вигляді (формати .doc, .xls, а також скан-копія оригіналу у форматі .pdf).

Поправки щодо збільшення видатків, передбачених проектом рішення про бюджет міста Києва, а також щодо збільшення видатків на фінансування об'єктів капітальних вкладень, мають визначати джерела покриття таких видатків, а поправки про зменшення доходів бюджету міста Києва мають визначати джерела компенсації втрат доходів бюджету міста Києва або види та обсяги видатків, що підлягають відповідному скороченню.

Жодна з поправок не повинна призводити до необґрунтованого збільшення доходів бюджету міста Києва, а також до створення дефіциту бюджету міста Києва та зміни обсягів міжбюджетних трансфертів.

9. Профільна постійна комісія не розглядає поправки, подані з порушенням вимог частини восьмої статті 5 Бюджетного регламенту.

Поправки, що подані з дотриманням вимог частини восьмої статті 5 Бюджетного регламенту є обов'язковими для розгляду профільною постійною комісією.

10. Профільна постійна комісія протягом десяти днів з дня закінчення двадцятиденного строку для подання поправок опрацьовує і узагальнює належним чином подані поправки.

Профільна постійна комісія не пізніше 06 листопада року, що передує плановому, передає узагальнені поправки у паперовому та електронному вигляді на опрацювання до виконавчого органу Київради (Київській міській державній адміністрації).

11. Виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) протягом десяти днів з дня отримання узагальнених поправок згідно з частиною десятою статті 5 Бюджетного регламенту готує висновки стосовно відповідності кожної з наведених у них поправок стратегічним, оперативним цілям та завданням Стратегії розвитку міста Києва, меті, пріоритетності, дієвості та ефективності реалізації державної політики у відповідній сфері економіки та ефективності використання бюджетних коштів, а також стосовно можливості врахування кожної з цих поправок.

Узагальнені поправки доповнюються висновками виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) щодо кожної з наданих поправок та не пізніше 17 листопада року, що передує плановому, направляються у паперовому та електронному вигляді до профільної постійної комісії.

12. Профільна постійна комісія протягом десяти днів з дня отримання висновків виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) щодо врахування кожної з наданих поправок згідно частини одинадцятою статті 5 Бюджетного регламенту проводить засідання за участю членів постійних комісій Київради і представників депутатських фракцій та приймає висновок щодо підтримки, відхилення або часткового врахування кожної з поправок, стосовно можливості врахування яких виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) надав позитивний висновок.

Профільна постійна комісія може не розглядати поправки, стосовно можливості врахування яких виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) надав негативний висновок, якщо ніхто з присутніх не наполягає на їх розгляді. Поправки з негативним висновком виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), що не були розглянуті профільною постійною комісією, вважаються відхиленими комісією.

Узагальнені поправки з висновками профільної комісії, викладаються в протоколі засідання профільної постійної комісії, який розміщується на офіційному веб-сайті Київради.

13. Профільна постійна опрацьовує проекти рішень про бюджет міста Києва та про Програму разом з поданими до нього поправками в терміни, що встановлені частиною 12 статті 5 Бюджетного регламенту та приймає висновок, яким:

1) підтримує проект рішення без зауважень та підписує його;

2) підтримує проект рішення із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка «із зауваженнями» або «з рекомендаціями»;

3) відхиляє проект рішення з відповідним обґрунтуванням; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка «відхилено» із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Висновок профільної постійної комісії викладається у протоколі засідання постійної комісії.

14. Профільна постійна комісія протягом семи днів з дня прийняття висновків згідно з частиною тринадцятою статті 5 Бюджетного регламенту, але не пізніше 05 грудня року, що передує плановому, направляє оригінали проектів рішень про бюджет міста Києва та про Програму, витяг з протоколу засідання постійної комісії для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

15. Якщо профільна постійна комісія протягом десятиденного строку відповідно до частини дванадцятої статті 5 Бюджетного регламенту, відведеного для опрацювання проектів рішень про бюджет та про Програму, не розглянула даний проект рішення або не прийняла жодного з висновків, передбачених частиною тринадцятою статті 5 Бюджетного регламенту, проекти рішень вважаються підтриманими профільною постійною комісією.

В такому разі профільна постійна комісія зобов'язана на вимогу суб'єкту подання протягом трьох днів направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку ч. 15 ст. 5 Бюджетного регламенту» та подає його для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

16. Управління правового забезпечення діяльності Київради протягом семи днів з дня отримання оригіналу проекту рішення про бюджет міста Києва та проекту рішення про Програму опрацьовує їх та приймає одне з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради.

У разі надання управлінням правового забезпечення діяльності Київради правового висновку повторний розгляд проекту рішення профільною постійною комісією не здійснюється.

17. Якщо проекти рішень про бюджет та про Програму було подано до управління правового забезпечення діяльності Київради профільною постійною комісією Київради та було погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київради, погоджені проекти рішень разом із відповідними письмовими рекомендаціями управління (у разі наявності) не пізніше наступного дня після погодження направляються профільній постійній комісії Київради. Профільна постійна комісія не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

18. Якщо управління правового забезпечення діяльності Київради протягом строку, відведеного для опрацювання проектів рішень про бюджет міста Києва та про Програму, не прийняло жодного з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради, дані проекти рішень вважаються погодженим управлінням правового забезпечення діяльності Київради. В такому разі управління правового забезпечення діяльності Київради зобов'язане на вимогу суб'єкта подання або профільної постійної комісії протягом одного дня направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання або голова профільної постійної комісії не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління відмітку «підтримано в порядку ч. 18 ст. 5 Бюджетного регламенту» та передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради

Стаття 6. Затвердження бюджету міста Києва та Програми економічного і соціального розвитку м. Києва

1. Київрада при затвердженні бюджету міста Києва та Програми економічного і соціального розвитку м. Києва враховує обсяги міжбюджетних трансфертів та інші положення (необхідні для формування бюджету міста Києва), затверджені Верховною Радою України при прийнятті проекту закону про Державний бюджет України у другому читанні.

2. Бюджет міста Києва та Програма економічного і соціального розвитку міста Києва затверджується рішеннями Київради до 25 грудня року, що передує плановому.

Якщо до 1 грудня року, що передує плановому, Верховною Радою України не прийнято закон про Державний бюджет України, Київрада при затвердженні бюджету міста Києва враховує обсяги міжбюджетних трансфертів, визначені у проекті закону про Державний бюджет України на плановий бюджетний період, поданому Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України.

3. Проекти рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва розглядаються на пленарному засіданні Київради згідно з вимогами Регламенту Київради з урахуванням особливостей, визначених цим Бюджетним регламентом.

4. Під час розгляду проектів рішень про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва на пленарному засіданні Київради заслуховується доповідь представника виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та співдоповідь голови профільної постійної комісії. Після завершення запитань та відповідей по доповіді і співдоповіді проекти рішень про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва приймаються Київрадою за основу.

5. Проекти рішень про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва приймаються за основу і в цілому на пленарному засіданні Київради без направлення їх до профільної постійної комісії для підготовки до другого читання.

6. Під час подальшого розгляду на пленарному засіданні Київради прийнятого за основу проекту рішення про бюджет міста Києва та проекту рішення про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва депутати Київради не мають права вносити, а головуючий – ставити на голосування поправки, що не були подані до профільної постійної комісії відповідно до частини восьмої статті 5 Бюджетного регламенту.

У виняткових випадках Київський міський голова може вносити поправки, що не були включені до узагальнених поправок, за умови відповідності цих поправок вимогам частини восьмої статті 5 Бюджетного регламенту та наявності письмового обґрунтування необхідності їх врахування.

Поправки, що були відхилені профільною постійною комісією, ставляться на голосування лише у разі наполягання на цьому особи, що подала відповідні поправки.

Перед проведенням голосування щодо кожної з поправок до проектів рішень про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва обов'язково заслуховується позиція доповідача та співдоповідача.

7. В окремих випадках процедура розгляду та затвердження проектів бюджету міста Києва та Програми економічного і соціального розвитку міста Києва може бути змінена за рішенням Київради в межах, визначених чинним законодавством.

8. Рішення Київради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва оприлюднюється не пізніше ніж через десять днів з дня його прийняття в офіційних друкованих виданнях та на офіційних веб-сайтах Київради та виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Стаття 7. Внесення змін до бюджету міста Києва

1. Проект рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва складається, подається, розглядається і приймається у Київраді відповідно до статті 78 Бюджетного кодексу, Регламенту Київради з урахуванням особливостей, встановлених статтею 7 Бюджетного регламенту.

2. Підготовка і подання на розгляд Київради проектів рішень про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва може здійснюватися суб'єктами подання проектів рішень, визначеними Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Регламентом Київради, за умови наявності відповідних розрахунків і детальних обґрунтувань.

3. Проект рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва подається до Київради у паперовому та електронному вигляді (формати .doc, .xls). У разі, якщо суб'єктом подання є виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), проект рішення в електронному вигляді з усіма додатками (формати .doc, .xls) розміщується на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

У пояснювальній записці та додаткових матеріалах до проекту рішення про внесення змін до бюджету міста Києва зазначаються головний розпорядник бюджетних коштів, коди та назви бюджетної класифікації з деталізацією запропонованих змін, обсяг перерозподілу (розподілу) бюджетних асигнувань у грошовому виразі (тис. гривень) та його економічна сутність.

Управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради протягом двох днів з дня реєстрації проекту рішення згідно з статтею 29 Регламенту Київради надсилає проект рішення з додатками на електронну пошту кожного з депутатів Київради (формат .doc) та розміщує проект рішення з додатками на офіційному веб-сайті Київради (формати .doc, .xls, а також скан-копія оригіналу у форматі .pdf).

4. Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, визначається профільною для попереднього розгляду проекту рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва.

5. Профільна постійна комісія розглядає проект рішення про внесення змін до бюджету міста Києва протягом двадцяти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради та за результатами розгляду приймає висновок, яким:

1) підтримує проект рішення Київради без зауважень та підписує його;

2) підтримує проект рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка "із зауваженнями" або "з рекомендаціями";

3) відхиляє проект рішення з відповідним обґрунтуванням та повертає його суб'єкту подання; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка "відхилено" із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Висновок профільної постійної комісії викладається у протоколі засідання комісії.

За заявою суб'єкта подання, поданою в порядку частини шостої статті 29 Регламенту Київради, профільна постійна комісія направляє проект рішення йому на доопрацювання. Доопрацьований проект рішення може бути поданий суб'єктом подання на реєстрацію до секретаріату Київради в порядку, передбаченому статтею 29 Регламенту Київради.

6. Якщо профільна постійна комісія протягом двадцятиденного строку відповідно до частини п'ятої статті 7 Бюджетного регламенту, відведеного для опрацювання проекту рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва, не розглянула даний проект рішення або не прийняла жодного з висновків, передбачених частиною п'ятою статті 7 Бюджетного регламенту, проект рішення вважається підтриманим профільною постійною комісією.

В такому разі профільна постійна комісія зобов'язана на вимогу суб'єкту подання протягом трьох днів направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення

навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку ч. 6 ст. 7 Бюджетного регламенту» та подає його для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

7. Проект рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва може розглядатись у Київраді лише у разі наявності офіційного експертного висновку Департаменту фінансів, окрім випадків коли проект рішення розроблений Департаментом фінансів і поданий на розгляд Київраді виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією. Такий висновок має містити інформацію щодо повноти та достовірності даних, викладених у фінансово-економічному обґрунтуванні, впливу проекту рішення на показники бюджету (з обов'язковим визначенням вартісної величини такого впливу), можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді, відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини, та пропозиції щодо його розгляду.

8. Профільна постійна комісія протягом семи днів з дня прийняття висновків згідно з частиною п'ятою статті 7 Бюджетного регламенту направляє оригінал проекту рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва, протокол засідання постійної комісії для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

9. Управління правового забезпечення діяльності Київради протягом семи днів з дня отримання оригіналу проекту рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва опрацьовує його та приймає одне з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради.

У разі надання управлінням правового забезпечення діяльності Київради правового висновку повторний розгляд проекту рішення профільною постійною комісією не здійснюється.

10. Управління правового забезпечення діяльності Київради не пізніше наступного дня після прийняття відповідного рішення направляє оригінал проекту рішення про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва разом з своїми письмовими рекомендаціями чи правовим висновком (у разі наявності) передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

11.Якщо управління правового забезпечення діяльності Київради протягом строку, відведеного для опрацювання проекту рішення про бюджет міста Києва, не прийняло жодного з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради, даний проект рішення вважається погодженим управлінням правового забезпечення діяльності Київради. В такому разі управління правового забезпечення діяльності Київради зобов'язане на вимогу суб'єкта подання або

профільної постійної комісії протягом одного дня направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання або голова профільної постійної комісії не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління відмітку «підтримано в порядку ч. 11 ст. 7 Бюджетного регламенту» та передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

12. Рішення Київради про внесення змін до рішення про бюджет міста Києва має бути оприлюднене не пізніше ніж через десять днів з дня його прийняття в офіційних друкованих виданнях і на офіційних веб-сайтах Київради та виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Стаття 8. Внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва

1. Проект рішення про внесення змін до рішення про Програму економічного і соціального розвитку м. Києва (далі – Програма) складається, подається, розглядається і приймається у Київраді відповідно до вимог Регламенту Київради з урахуванням особливостей, встановлених статтею 8 цього Бюджетного регламенту.

2. Пропозиції про внесення змін до Програми подаються та розглядаються у порядку, встановленому частинами 4-5 статті 3 цього Бюджетного регламенту;

3. Проект рішення про внесення змін до рішення про Програму готується в разі:

1) відхилення основних тенденцій та оцінки прогнозних показників економічного і соціального розвитку м. Києва від прогнозу, врахованого під час затвердження Програми на відповідний рік;

2) розподілу залишків коштів бюджету міста Києва станом на 01 січня відповідного року, які спрямовуються на капітальні вкладення;

3) зміни затвердженого обсягу асигнувань на капітальні вкладення: збільшення (зменшення) обсягу видатків спеціального фонду бюджету міста Києва на фінансування капітальних вкладень при перевиконанні (недоотриманні) надходжень до бюджету міста Києва за підсумками кварталу, півріччя та 9 місяців;

4) перерозподілу бюджетних призначень на капітальні вкладення між головними розпорядниками бюджетних коштів (за наявності відповідного

обґрунтування) в межах загального обсягу видатків та надання кредитів, затвердженого рішенням Київради про бюджет міста Києва, для забезпечення ефективного виконання Програми;

5) зміни обставин у процесі виконання Програми, що вимагають менших бюджетних асигнувань на капітальні вкладення головним розпорядникам бюджетних коштів відповідно до частини третьої статті 23 Бюджетного кодексу;

6) передбачення асигнувань на об'єкти капітальних вкладень за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, державного фонду регіонального розвитку, інших видатків з державного бюджету.

4. Проект рішення про внесення змін до рішення про Програму економічного і міста Києва подається до Київради у паперовому та електронному вигляді (формати .doc, .xls). У разі, якщо суб'єктом подання є виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), проект рішення в електронному вигляді з усіма додатками (формати .doc, .xls) розміщується на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

У пояснювальній записці та додаткових матеріалах до проекту рішення про внесення змін до Програми обов'язково зазначаються: головний розпорядник, замовник виконання робіт, назва об'єкта капітального будівництва, обсяг бюджетних призначень, зміни щодо обсягу фінансування та обґрунтування необхідності внесення змін з визначенням джерел додаткових видатків.

Управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради протягом двох днів з дня реєстрації проекту рішення згідно з статтею 29 Регламенту Київради надсилає проект рішення з додатками на електронну пошту кожного з депутатів Київради (формат .doc) та розміщує проект рішення з додатками на офіційному веб-сайті Київради (формати .doc, .xls, а також скан-копія оригіналу у форматі .pdf).

5. Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, визначається профільною для попереднього розгляду проекту рішення про внесення змін до рішення про Програму.

6. Профільна постійна комісія розглядає проект рішення про внесення змін до рішення про Програму міста Києва протягом двадцяти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради та за результатами розгляду приймає висновок, яким:

1) підтримує проект рішення Київради без зауважень та підписує його;

2) підтримує проект рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка "із зауваженнями" або "з рекомендаціями";

3) відхиляє проект рішення з відповідним обґрунтуванням та повертає його суб'єкту подання; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка "відхилено" із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Висновок профільної постійної комісії викладається у протоколі засідання комісії.

За заявою суб'єкта подання, поданою в порядку частини шостої статті 29 Регламенту Київради, профільна постійна комісія направляє проект рішення йому на доопрацювання. Доопрацьований проект рішення може бути поданий суб'єктом подання на реєстрацію до секретаріату Київради в порядку, передбаченому статтею 29 Регламенту Київради.

7. Якщо профільна постійна комісія протягом двадцятиденного строку відповідно до частини шостої статті 8 Бюджетного регламенту, відведеного для опрацювання проекту рішення про внесення змін до рішення про Програму, не розглянула даний проект рішення або не прийняла жодного з висновків, передбачених частиною шостою статті 8 Бюджетного регламенту, проект рішення вважається підтриманим профільною постійною комісією.

В такому разі профільна постійна комісія зобов'язана на вимогу суб'єкту подання протягом трьох днів направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку ч. 7 ст. 8 Бюджетного регламенту» та подає його для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

8. Проект рішення про внесення змін до рішення про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва може розглядатись у Київраді лише у разі наявності офіційного експертного висновку Департаменту фінансів, окрім випадків коли проект рішення розроблений Департаментом економіки та інвестицій і поданий на розгляд Київраді виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією).

9. Профільна постійна комісія протягом семи днів з дня прийняття висновків згідно з частиною шостою статті 8 Бюджетного регламенту направляє оригінал

проекту рішення про внесення змін до рішення про Програму, протокол засідання постійної комісії для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

10. Управління правового забезпечення діяльності Київради протягом семи днів з дня отримання оригіналу проекту рішення про внесення змін до рішення про Програму опрацьовує його та приймає одне з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради.

У разі надання управлінням правового забезпечення діяльності Київради правового висновку повторний розгляд проекту рішення профільною постійною комісією не здійснюється.

11. Управління правового забезпечення діяльності Київради не пізніше наступного дня після прийняття відповідного рішення направляє оригінал проекту рішення про внесення змін до Програми разом з своїми письмовими рекомендаціями чи правовим висновком (у разі наявності) передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

12. Якщо управління правового забезпечення діяльності Київради протягом строку, відведеного для опрацювання проекту рішення про внесення змін до рішення про Програму, не прийняло жодного з рішень, передбачених частиною першою статті 31 Регламенту Київради, даний проект рішення вважається погодженим управлінням правового забезпечення діяльності Київради. В такому разі управління правового забезпечення діяльності Київради зобов'язане на вимогу суб'єкта подання або профільної постійної комісії протягом одного дня направити йому оригінал даного проекту рішення. Суб'єкт подання або голова профільної постійної комісії не пізніше наступного дня після отримання оригіналу проекту рішення самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління відмітку «підтримано в порядку ч. 12 ст. 8 Бюджетного регламенту» та передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

Стаття 9. Звіти про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку міста Києва

1. Звітність про виконання бюджету міста Києва визначається відповідно до вимог, встановлених статтею 80 Бюджетного кодексу України.

2. Річні та квартальні звіти про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку подаються виконавчим органом до Київської міської ради у двомісячний строк після завершення відповідного бюджетного періоду у паперовому та електронному вигляді (формати .doc, .xls, а

також скан-копія оригіналу у форматі .pdf) та розміщуються на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

3. Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, визначається профільною для розгляду річних та квартальних звітів про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку м. Києва.

Протягом трьох днів з дня реєстрації річних та квартальних звітів про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку у Київській міській раді документи розміщуються на офіційному веб-сайті.

4. Відділ по роботі з фракціями секретаріату Київради протягом трьох днів з дня реєстрації річних та квартальних звітів про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку у Київраді надсилає документи на електронну пошту кожного з депутатів Київради (формат .doc, .xls, а також скан-копія оригіналу у форматі .pdf).)

5. Інформація про виконання бюджету міста Києва за підсумками місяця розміщується на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) не пізніше 20-го числа наступного місяця.

6. Інформація про виконання бюджету міста Києва за підсумками року підлягає обов'язковій публікації не пізніше 1 березня року, що настає за роком звіту, в офіційних друкованих виданнях та у той же термін розміщується на офіційних веб-сайтах Київради та виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) разом з повідомленням про час і місце її публічного представлення.

7. Інформація про виконання бюджету міста Києва має містити показники бюджету за загальним і спеціальним фондами про доходи (деталізовано за видами доходів, які забезпечують надходження не менше 3 відсотків загального обсягу доходів), видатки, кредитування (деталізовано за групами функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету) і фінансування, а також показники про стан місцевого боргу та надання місцевих гарантій. Такі показники наводяться порівняно з аналогічними показниками за відповідний період попереднього бюджетного періоду із зазначенням динаміки їх змін.

8. Виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) здійснює публічне представлення інформації про виконання бюджету міста Києва до 20 березня року, що настає за звітним, відповідно до показників, бюджетні призначення щодо яких затверджені рішенням Київради про бюджет міста Києва.

9. Квартальні звіти про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку міста Києва після їх подання до Київради

розглядаються на засіданні постійної комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку протягом 35 днів з моменту реєстрації у Київраді.

10. Будь-яка постійна комісія Київради може за власною ініціативою розглянути квартальні та річні звіти про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку міста Києва та направити свої висновки протягом п'ятнадцяти днів з моменту реєстрації документів у Київраді для розгляду до профільної постійної комісії Київради.

11. Перевірка річних звітів про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного та соціального розвитку міста Києва здійснюється постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, у визначені нею строки та формі (проведення аудиторських перевірок, направлення звернень до компетентних державних органів про проведення перевірок тощо).

12 Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, протягом семи днів з дня оформлення результатів перевірки готує висновок, що зокрема включає в себе оцінку ефективності управління коштами бюджету міста Києва, а також пропозиції щодо усунення виявлених порушень (у разі наявності) та вдосконалення бюджетного процесу загалом.

13. Після завершення проведення перевірки річних звітів постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, та підготовки нею висновку на пленарному засіданні Київради проводиться представлення річних звітів.

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 1
до Бюджетного регламенту Київської міської ради

Поправки до проекту рішення Київської міської ради
«Про бюджет міста Києва на 20__ рік»

№ п/п	Найменування головного розпорядника бюджетних коштів	Коди та назви бюджетної класифікації	Деталізація запропонованих змін та обґрунтування необхідності врахування запропонованих змін	Обсяг бюджетних призначень на 20__ рік (тис. грн)	Поправки щодо збільшення або зменшення обсягу бюджетних призначень, розподілу (перерозподілу) (тис. грн)	Джерела покриття видатків/	Висновки виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)	Висновок профільної постійної комісії
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3								
		Всього:						

У графі 2 – зазначається назва головного розпорядника бюджетних коштів;
У графі 3 - зазначаються коди та назви бюджетної класифікації;
У графі 4 – зазначається деталізація запропонованих змін та обґрунтування необхідності врахування запропонованих змін;
У графі 5 – зазначається обсяг бюджетних призначень, що визначений відповідним проектом рішення Київради «Про бюджет міста Києва на 20__ рік» або проектом рішення про внесення змін до бюджету м. Києва»
У графі 6 – зазначаються поправки про збільшення/зменшення обсягу фінансування.
У графі 7 – зазначаються джерела покриття видатків. Поправки про збільшення видатків бюджету міста Києва мають визначати джерела покриття таких видатків; поправки про зменшення доходів бюджету міста Києва мають визначати джерела компенсації втрат доходів бюджету або види та обсяги видатків, що підлягають відповідному скороченню.

Жодна з поправок не повинна призводити до необґрунтованого збільшення доходів бюджету міста Києва, а також до створення дефіциту бюджету міста Києва та зміни обсягів міжбюджетних трансфертів.
Графа 8 – заповнюється виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацію)
Графа 9 – заповнюється профільною постійною комісією.

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток 2
до Бюджетного регламенту Київської міської ради

Поправки до проекту рішення Київської міської ради
«Про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва на 20__ рік»

Капітальні вкладення

№ п/п	Наймснування головного розпорядника бюджетних коштів	Найменування замовника виконання робіт	об'єкт капітального будівництва (реконструкції)	Обсяг бюджетних призначень на 20__ рік (тис. грн) в проекті рішення	Поправки щодо збільшення або зменшення обсягу фінансування (тис. грн)	Джерела покриття видатків	Обґрунтування необхідності врахування запропонованих змін	Висновки виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)	Висновок профільної постійної комісії
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Всього:								

У графі 2 – зазначається назва головного розпорядника бюджетних коштів;
У графі 3 – зазначається назва замовника виконання робіт об'єкта капітального будівництва/реконструкції;
У графі 4- зазначається назва об'єкта капітального будівництва (реконструкції);
У графі 5 – зазначається обсяг бюджетних призначень на плановий рік, що визначений відповідним проектом рішення Київради «Про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва на 20__ рік».
У графі 6 – зазначаються поправки про збільшення/зменшення обсягу бюджетних призначень;
У графі 7 – зазначаються джерела покриття видатків. Поправки про збільшення видатків на капітальні вкладення мають визначати джерела покриття таких видатків. Жодна з поправок не повинна призводити до необґрунтованого збільшення видатків з бюджету міста Києва
У графі 8 – зазначається обґрунтування необхідності врахування запропонованих змін;
Графа 9 – заповнюється виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацію)
Графа 10 – заповнюється профільною постійною комісією.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Відповідно до пункту 23 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад належить питання затвердження місцевого бюджету, внесення змін до нього, затвердження звіту про виконання відповідного бюджету.

Відповідно до Бюджетного кодексу України бюджетний процес — це регламентований законодавством порядок складання, розгляду, затвердження бюджетів, їх виконання і контроль за їх виконанням, затвердження звітів про виконання бюджетів, що належать до бюджетної системи України.

Бюджетний регламент є основою для організації бюджетного процесу. У ньому регламентовано діяльність суб'єктів бюджетних відносин, пов'язану зі складанням, розглядом, затвердженням і виконанням бюджетів, контролем за їх виконанням, розглядом звітів про виконання бюджетів, що складають бюджетну систему України.

Прийняття Бюджетного регламенту Київської міської ради має стати додатковим стимулом залучення громади до процесів розподілу бюджетних коштів на умовах прозорості та врахування інтересів зацікавлених сторін. Наявність даного документа, має чітко унормовувати бюджетний процес у Київській міській раді щодо ефективного та своєчасного вирішенню завдань та доручень, які покладаються на депутата Київради законом та виборцями. Окрім того, це рішення дозволить врегулювати організаційно процедурні питання участі депутатів та депутатських комісій ради у бюджетному процесі та дасть змогу заздалегідь готувати, розглядати та затверджувати бюджет міста Києва. Таким чином затвердження бюджетного регламенту має стати додатковим механізмом забезпечення прозорості бюджетного процесу, залучення у цей процес усіх зацікавлених сторін.

2. Мета і цілі прийняття рішення

Прийняття Бюджетного регламенту Київської міської ради дає можливість додатково упорядкувати процес формування та використання фінансових ресурсів для забезпечення завдань і функцій, що здійснюються Київрадою, виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) та його структурними підрозділами протягом бюджетного періоду.

Основне завдання Бюджетного регламенту - деталізувати та конкретизувати загальні норми закону, адаптуючи їх до потреб і особливостей міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про Бюджетний регламент Київської міської ради» складається з шести пунктів, в яких передбачено:

- внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579 «Про Регламент Київської міської ради»;
- затвердження додатку 2 до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»;
- доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) протягом місяця з дня набрання чинності цього рішення:
    - привести свої нормативно-правові акти у відповідність до цього рішення;
    - створити у відкритому доступі на офіційному сайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розділ «Перелік бюджетних запитів».
- офіційне оприлюднення рішення в газеті Київради «Хрещатик»;
- набрання рішенням чинності з дня його офіційного оприлюднення та введення в дію з 1 січня 2019 року.
- покладення контролю за виконанням рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Нормативно-правова база в даній сфері правового регулювання

Нормативно-правовою базою в даній сфері є: Конституція України, Бюджетний кодекс України, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» та інші нормативно-правові акти.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація даного проекту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

6. Очікувані соціально-економічні наслідки прийняття рішення

Прийняття цього рішення дозволить врегулювати організаційно-процедурні питання прийняття рішень Київської міської ради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва,

упорядкувати процеси формування та використання міського бюджету протягом бюджетного періоду.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку. Доповідач на пленарному засіданні: Странніков Андрій Миколайович — голова постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Постійна комісія Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова комісії А. Странніков

Секретар комісії Г. Ясинський

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»

Діюча редакція	Запропонована редакція
Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»	**Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»**
1. Затвердити Регламент Київської міської ради згідно з додатком.	1. Затвердити Регламент Київської міської ради згідно з додатком 1.
3. Визначити, що положення статті 45, затвердженого цим рішенням Регламенту Київської міської ради в частині розгляду і прийняття Київською міською радою рішень про бюджет міста Києва та звітів про виконання бюджету міста Києва, діють до моменту прийняття Київською міською радою Бюджетного регламенту Київської міської ради.	3. Затвердити Бюджетний регламент Київської міської ради згідно з додатком 2.
Додаток до рішення Київської міської ради 07.07.2016 № 579/579 Регламент Київської міської ради	**Додаток 1 до рішення Київської міської ради 07.07.2016 № 579/579 Регламент Київської міської ради**
Стаття 45. Розгляд та прийняття рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва, звіту про виконання бюджету та звіту про виконання Програми економічного і соціального розвитку 1. Порядок розгляду та прийняття рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва, звіту про їх виконання регламентується Конституцією України, Бюджетним кодексом України, законами України "Про столицю України - місто-герой Київ", "Про місцеве самоврядування в Україні", про Державний бюджет України на відповідний рік, іншими законами, які регламентують бюджетні правовідносини, та цим Регламентом. 2. Організація розгляду проекту бюджету та проекту Програми економічного і соціального розвитку міста Києва покладається на постійну комісію Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку. 3. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) до 15 травня року, що передує плановому, подає Київській міській раді проект рішення про Основні напрями бюджетної політики міста Києва на наступний бюджетний період.	**Виключити**

4. У десятиденний строк після реєстрації в секретаріаті Київради проекту рішення про Основні напрями бюджетної політики міста Києва на наступний рік депутати Київради подають свої пропозиції до цього проекту рішення на розгляд до постійної комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку Київська міська рада приймає рішення про Основні напрями бюджетної політики міста Києва на наступний бюджетний період не пізніше 30 червня року, що передує плановому. 5. При розробці проектів рішень про бюджет міста Києва на наступний рік та Програму економічного і соціального розвитку міста Києва на наступний рік виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) враховує рішення Київради про Основні напрями бюджетної політики міста Києва на наступний рік у разі його прийняття. 6. Проекти рішень про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва готуються та виносяться на розгляд Київради виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією). 7. Після подання виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) проекту рішення Київради про бюджет міста Києва на наступний бюджетний рік та проекту рішення про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва представник суб'єкта подання проектів рішень представляє їх на пленарному засіданні Київради. Голова постійної комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, доповідає про відповідність поданих проектів рішень вимогам законодавства та висновок профільної постійної комісії щодо цих проектів рішень. 8. Представник виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) відповідає на запитання депутатів, після чого проводиться обговорення поданих проектів. 9. Проекти рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва приймаються до розгляду. 10. Після прийняття Київрадою до розгляду цих проектів рішень вони розглядаються депутатами, постійними комісіями Київради, депутатськими фракціями і громадськістю. Депутати Київради, постійні комісії Київради, депутатські фракції та члени територіальної громади міста Києва формують свої пропозиції до проектів рішень про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва, в тому числі в частині витрат на фінансування програм та сфер міського господарства, розгляд яких віднесено до їх компетенції, та передають їх протягом десяти днів з часу прийняття його до розгляду до постійної комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку. Пропозиції подаються у паперовому та електронному вигляді. Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання	

бюджету та соціально-економічного розвитку, узагальнює та передає їх на опрацювання суб'єкту подання. 11. Пропозиції про збільшення видатків бюджету міста Києва мають визначати джерела покриття таких видатків; пропозиції про зменшення доходів бюджету міста Києва мають визначати джерела компенсації втрат доходів бюджету міста Києва або види та обсяги видатків, що підлягають відповідному скороченню. Жодна з таких пропозицій не повинна призводити до створення дефіциту бюджету міста Києва та зміни обсягу міжбюджетних трансфертів. Якщо одна із зазначених вимог не виконується, відповідна пропозиція до розгляду постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, не приймається. 12. Постійна комісія Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, після опрацювання виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) наданих пропозицій протягом десяти днів проводить спільні засідання з постійними комісіями Київради, депутатськими фракціями, на яких розглядає подані в установленому порядку пропозиції до проектів рішень про бюджет та Програму економічного і соціального розвитку міста Києва і приймає по них відповідні висновки, які направляються суб'єкту подання цих проектів рішень. 13. Доопрацьований проект рішення Київради про бюджет міста Києва повинен містити текстові статті та показники, уточнені відповідно до висновків постійної комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, а саме: 1) загальну суму доходів і видатків бюджету міста Києва (з розподілом на загальний та спеціальний фонди), включаючи міжбюджетні трансферти, а також розподіл видатків на поточні і капітальні; 2) граничний обсяг річного дефіциту (профіциту) бюджету міста Києва в наступному бюджетному періоді і боргу бюджету міста Києва на кінець наступного бюджетного періоду; повноваження щодо надання гарантій бюджету міста Києва; 3) бюджетні призначення головним розпорядникам коштів бюджету міста Києва за бюджетною класифікацією; 4) доходи бюджету міста Києва за бюджетною класифікацією; 5) бюджетні призначення міжбюджетних трансфертів бюджету міста Києва; 6) додаткові положення, що регламентують процес виконання бюджету міста Києва. 14. Доопрацьовані проекти рішень Київради про бюджет міста Києва та про Програму економічного і соціального розвитку міста Києва виносяться на пленарне засідання Київради, де заслуховується доповідь голови постійної комісії Київради, до функціональної спрямованості	

якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, а також доповіді уповноваженого представника виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації). Після обговорення доповідей приймаються рішення щодо взяття відповідних проектів рішень Київрадою за основу. Із спірних питань та питань, які не враховані при доопрацюванні зазначених проектів рішень, але містяться у пропозиціях депутатів, постійних комісій Київради та депутатських фракцій, і на яких вони наполягають, відбувається окреме голосування, при цьому заслуховуються думки голови постійної комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, депутатів Київради та представників суб'єкта подання проектів рішень. Після цього подані проекти рішень можуть бути прийняті в цілому. 15. Бюджет міста Києва затверджується рішенням Київради у строки, передбачені статтею 77 Бюджетного кодексу України. 16. В окремих випадках за рішенням Київради процедура прийняття бюджету міста Києва та Програми економічного і соціального розвитку міста Києва може бути змінена, але в межах, визначених законодавством. 17. Якщо до початку нового бюджетного періоду не прийнято рішення про бюджет міста Києва, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) та районні в місті Києві державні адміністрації мають право здійснювати видатки з бюджету міста Києва згідно з вимогами Бюджетного кодексу України. 18. Проекти рішень щодо внесення змін до бюджету міста Києва та Програми економічного і соціального розвитку міста Києва готуються та подаються до Київради у відповідності до статті 29 цього Регламенту. 19. Річні звіти про виконання бюджету міста Києва та Програми економічного і соціального розвитку міста Києва подаються виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) у двомісячний строк після завершення відповідного бюджетного періоду. До звітів додаються аналітичні матеріали у вигляді порівняльних таблиць. Форми порівняльних таблиць затверджуються постійною комісією, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку. 20. Перевірка річних звітів здійснюється постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, у визначеній нею формі (проведення аудиторських перевірок, звернення до контрольно-ревізійного управління про проведення перевірок тощо), після чого Київрада на пленарному засіданні затверджує звіт про виконання бюджету міста Києва та звіт про виконання Програми економічного і соціального розвитку міста Києва або приймає інше рішення з цього приводу. Звіт про виконання бюджету міста Києва та звіт про виконання Програми економічного і	

соціального розвитку міста Києва публікуються на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua). 21. Інформація про хід виконання бюджету міста Києва за квартал, півріччя та дев'ять місяців подається до Київради виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) протягом сорока п'яти днів після закінчення звітного періоду. Отримана інформація розглядається на засіданні постійної комісії, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету та соціально-економічного розвитку, надається всім депутатам для ознайомлення та публікується на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua).	
Відсутній	**Додаток 2 до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 Бюджетний регламент Київської міської ради** (повний текст наведено в окремому додатку до поданого проекту рішення)

Голова постійної комісії
з питань бюджету та
соціально-економічного розвитку А. Странніков

Ї-й заст. гол.
Секретар постійної комісії
з питань бюджету та
соціально-економічного розвитку Г. Ясинський

О. Малиревич

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 19.07.2018 №08/231- 2329/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"19" липня 2018 року
№ 08/231 – 2329/ПР

08/231-2329/ПР
19.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1001 *тел.:202-72-98, 202-70-43,*

19.07.2018 № 08/280-1196

від

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

На засіданні постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку 18.07.2018 (протокол № 26/135) було прийнято рішення, постійній комісії виступити суб'єктом подання проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради».

Відповідно до статті 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 579/579 (із змінами і доповненнями), прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути у встановленому Регламентом Київської міської ради порядку проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579 «Про Регламент Київської міської ради».

Додатки: - проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради»;

- порівняльна таблиця;
- пояснювальна записка до проекту рішення.

З повагою

Голова постійної комісії
Київської міської ради з питань бюджету
та соціально-економічного розвитку А. Странніков

08/231-2331/ПР
19.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Створити тимчасову контрольну комісію з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві (далі – Тимчасова контрольна комісія).

2. Обрати персональний склад Тимчасової контрольної комісії у складі:

Голова Тимчасової контрольної комісії – Сиротюк Юрій Миколайович;

Члени Тимчасової контрольної комісії:

1) Богатов Костянтин Володимирович;
2) Дідовець Юрій Вікторович;
3) Мірошниченко Ігор Михайлович;
4) Омельченко Олександр Олександрович;
5) Поживанов Олександр Михайлович.

3. Завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити:

1) виявлення та повернення у комунальну власність територіальної громади міста Києва майна, відчуженого з порушенням законодавства України у 2010-2014 роках;

2) аналіз правочинів, укладених у 2010-2014 роках між суб'єктами господарювання та Київською міською радою, виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) чи його структурними підрозділами, перевірка стану реалізації їх норм, надання висновків щодо законності їх укладення та виконання;

3) виявлення механізмів припинення правочинів, укладених у 2010-2014 роках між суб'єктами господарювання та Київською міською радою, виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) чи його структурними підрозділами з порушенням законодавства або ж таких, виконання яких здійснюється неналежним чином;

4) перевірка законності укладення інвестиційного договору від 17.04.2013 № 050-13/і/124 «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі» та стану його виконання.

4. Для виконання покладених на Тимчасову контрольну комісію завдань вона має право у десятиденний термін отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій необхідні матеріали та документи, а також заслуховувати необхідну інформацію.

5. Визначити строк діяльності Тимчасової контрольної комісії – шість місяців з дня набрання чинності цим рішенням.

6. Правове, матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення роботи Тимчасової контрольної комісії покласти на секретаріат Київської міської ради.

7. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Ю. Сиротюк

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Голова О. Макаров

Секретар І. Опадчий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві»

1. Обґрунтування необхідності ухвалення рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» покликаний виявити та повернути у комунальну власність майно територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчужене з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві».

Об'єкт «Ділянка прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» занесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України за категорією місцевого значення наказом Міністерства культури України від 06.12.2016 № 1162.

Вказане питання має широкий резонанс у засобах масової інформації. Одночасно, електронна петиція від 26.04.2017 № 6129 «Просимо врегулювати безцінні історичні артефакти та археологічні розкопки на Поштовій площі» набрала на свою підтримку 13284 голоси членів територіальної громади міста Києва. Електронна петиція підтримана Київською міською радою (відповідь Київського міського голови Кличка В. В. від 03.08.2017 № 001-01-121), План заходів з реалізації електронних петицій затвердження Київським міським головою Кличком В. В. 20.11.2017.

За інформацією Центру археології Києва (листи від 19.05.2017, від 19.06.2017), під час реалізації інвестиційного проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва. Будівництво об'єкту багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі» виникла загроза знищення культурного шару, що, відповідно, може призвести до матеріальних збитків у розмірі більш ніж 71 млн грн. У відповідності до листів Інституту археології НАН України від 03.04.2017 № 125/01-10-230, від 06.07.2017 № 125/01-10-522 приписом Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10.07.2017 № 403/п проведення археологічних розкопок та будь-яких інших робіт зупинено.

Значимість археологічних відкриттів, здійснених 2015 року в центрі столиці, важко переоцінити. Науковцями були відкриті сліди Середньовічного центру міста із залишками кам'яних будівель IX ст., можливо найдавніша подібна знахідка, яка відноситься до періоду Руської державності (фактично

науковий доказ того, що «Київ мати міст Руських». У Російській Федерації із середини XX ст. активно розкопуються береги річки Волхви у пошуках хоч якогось археологічного свідчення існування Новгорода, у тому ж столітті, щоб спробувати довести хоча б ровесництво його із Києвом. Для нас це є не просто історичне місце, а археологічний пам'ятник Русі-Україні.

Крім того, будівництво торговельно-розважального центру не лише знищить пам'ятку, яку Верховна Рада та Кабінет Міністрів України рекомендували музеїфікувати, а й саме по собі є небезпечним. Аналогічна ситуація була на Андріївському узвозі, коли стався зсув ґрунту через будівельні роботи, які спричинили руйнування історичних пам'яток. Протягом 2017 року таке траплялося неодноразово, у лютому 2018 року через це загинув 17-ти річний хлопчик.

Крім вищезгаданої ситуації, у період з 2010 по 2014 роки мали місце численні факти незаконного відчуження та приватизації комунальної власності громади міста Києва. Одним із наслідків цього стали численні конфлікти жителів столиці із забудовниками, погіршення екологічного стану та інвестиційної привабливості міста, зниження ефективності функціонування міської інфраструктури. Варто також зазначити, що незаконна передача землі часто несе й інші наслідки. Недобросовісні інвестори на таких ділянках недбало слідкують за дотриманням архітектурних норм, не обладнують житлові масиви необхідними зеленими зонами, дитячими майданчиками, місцями для паркування, намагаються уникнути виділення частини житлової площі для соціально незахищених громадян та сплати податків до міського бюджету. Від такої незаконної діяльності страждають усі жителі столиці та його економіка.

Вищевказана тимчасова контрольна комісія повинна взяти під нагляд важливі питання приватизації комунальної власності для уникнення подальших погіршень умов проживання киян, конфліктів містян з інвесторами та міською владою.

2. Цілі та завдання ухвалення рішення

Цілями та завданнями ухвалення даного проекту рішення є виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві».

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає:

- створення тимчасової контрольної комісії з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві (далі – Тимчасова контрольна комісія);

- обрання персонального складу Тимчасової контрольної комісії у складі:

Голова Тимчасової контрольної комісії – Сиротюк Юрій Миколайович;

Члени Тимчасової контрольної комісії:

1) Богатов Костянтин Володимирович;
2) Дідовець Юрій Вікторович;
3) Мірошниченко Ігор Михайлович;
4) Омельченко Олександр Олександрович;
5) Поживанов Олександр Михайлович.

- визначити завданнями Тимчасової контрольної комісії:

1) виявлення та повернення у комунальну власність територіальної громади міста Києва майна, відчуженого з порушенням законодавства України у 2010-2014 роках;

2) аналіз правочинів, укладених у 2010-2014 роках між суб'єктами господарювання та Київською міською радою, виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) чи його структурними підрозділами, перевірка стану реалізації їх норм, надання висновків щодо законності їх укладення та виконання;

3) виявлення механізмів припинення правочинів, укладених у 2010-2014 роках між суб'єктами господарювання та Київською міською радою, виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) чи його структурними підрозділами з порушенням законодавства або ж таких, виконання яких здійснюється неналежним чином;

4) перевірка законності укладення інвестиційного договору від 17.04.2013 № 050-13/і/124 «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі» та стану його виконання;

- для виконання покладених на Тимчасову контрольну комісію завдань вона має право у десятиденний термін отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій необхідні матеріали та документи, а також заслуховувати необхідну інформацію;

- визначення строку діяльності Тимчасової контрольної комісії – шість місяців з дня набрання чинності цим рішенням;

- покладення правового, матеріально-технічного, інформаційного та організаційного забезпечення роботи Тимчасової контрольної комісії на секретаріат Київської міської ради;

- офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована пунктом 2 частини першої статті 26, статтею 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація цього проекту рішення не потребує виділення коштів з міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків ухвалення проекту рішення

Ухвалення даного проекту рішення дозволить виявити та повернути у комунальну власність майно територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчужене з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві».

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктом подання даного проекту рішення є депутат Київської міської ради VIII скликання, голова депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Сиротюк Юрій Миколайович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, голова депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Сиротюк Юрій Миколайович.

Відповідальний за супроводження проекту рішення – помічник-консультант депутата Київської міської ради Сиротюка Ю. М. Рілов Роман Олександрович (тел. 095-574-78-11).

Депутат Київської міської ради **Юрій Сиротюк**

Депутатська фракція «Єдність» у Київській міській раді

«10» липня 2018 р. № 08/251-144

Депутату Київської міської ради
Голові депутатської фракції
"Всеукраїнське об'єднання "Свобода"
у Київській міській раді
Сиротюку Ю. М.

Шановний Юрію Миколайовичу !

На Ваш лист № 08/279/08/060-500 від 04.07.2018 депутатська фракція "Єдність" у Київській міській раді надає кандидатуру до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі "Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві" Омельченка Олександра Олександровича.

З повагою

Голова фракції О. Омельченко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПУТАТСЬКА ФРАКЦІЯ
«ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «БАТЬКІВЩИНА»

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.: (044) 202-72-37*

05 липня 2018 року № 08/250 - 38

Голові фракції ВО «Свобода»
в Київраді, депутату Київради
Сиротюку Ю.М.

Шановний Юрію Миколайовичу!

На ваш лист від 04.07.2018 року № 08/279/08/060-501, просимо Вас включити від фракції ВО «Батьківщина» у Київраді до персонального складу тимчасової контрольної комісії Київради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва, відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в м.Києві» депутатів Київради Дідовця Юрія Вікторовича та Поживанова Олександра Михайловича.

З повагою,
Голова фракції ВО «Батьківщина»
в Київраді, депутат Київради **В.Д.Бондаренко**

Воробйов 2027237

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«05» липня 2018 р. № 08/279/08/028-1767

Депутату Київської міської ради, голові
депутатської фракції «Всеукраїнське
об'єднання «Свобода» у Київській
міській раді
Сиротюку Ю.М.
адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Юрію Миколайовичу!

Відповідно до Вашого листа від 4 липня 2018 року № 08/279/08/060-499 прошу включити до складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянко тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві», депутата Київської міської ради, члена депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді – **Богатова Костянтина Володимировича.**

З повагою,

Депутат Київської міської ради,
Голова депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді С.М. Гусовський

Вик. Савченко О.М.
Тел.: (067)423-71-16

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 19.07.2018 №08/231- 2331/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома
Пантелеєву П.О. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"19" липня 2018 року
№ 08/231 – 2331/ПР

08/231-2331/ПР
19.07.2018

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«19» липня 2018 р. № 08/279/08/060-514

Заступнику міського голови —
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Додатки:

1. Проект рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві». (2 арк.)
2. Пояснювальна записка до проекту рішення. (4 арк.)
3. Копія листів від депутатських фракцій щодо включення кандидатів. (3 арк.)
4. Електронна версія зазначених документів.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Юрій Сиротюк**

Виконавець:
Роман Рілов
Тел. 095-574-78-11

08/231-2477/пр
08.08.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«08» серпня 2018 р. № 08/10/08/2017-236

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до частини першої статті 29 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, направляю Вам проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

Враховуючи положення частини другої статті 35 Регламенту Київради, прошу призначити мене доповідачем по даному проекту рішення на відповідному пленарному засіданні Київради.

Додаток: проект рішення з додатками на 4 арк.

З повагою,
депутат Київради **Пишняк В.П.**

08/231-2477/ПР
08.08.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Проект

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання»

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, частини другої статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою забезпечення виконання Пишняком В.П. своїх депутатських обов'язків, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести наступні зміни до переліку та складу постійних комісій Київської міської ради VIII скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4:

- обрати до складу постійної комісії Київської міської ради з питань власності депутата Київської міської ради Пишняка Вадима Петровича.

2. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради В. Пишняк

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

Голова комісії О. Макаров

Секретар комісії І. Опадчий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради
від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій
Київської міської ради VIII скликання»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Відповідно до частини другої статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та частини другої статті 20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», кожен депутат місцевої ради, окрім секретаря ради, повинен входити до складу однієї з постійних комісій ради. Згідно з пунктом 2 частини першої статті 18 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та пунктом 3 частини першої статті 6 Регламенту Київради, депутат Київради зобов'язаний брати участь у роботі Київради, постійних комісій та інших її органів.

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення виконання Пишняком В.П. своїх депутатських обов'язків, підготовлено проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття проекту рішення є забезпечення можливості виконання депутатом Київради Пишняком В.П. свого обов'язку щодо входження до складу однієї з постійних комісій Київради.

3. Загальна характеристики та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з трьох пунктів, якими передбачено:

- внесення змін до переліку та складу постійних комісій Київради VIII скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 в частині обрання до складу постійної комісії Київради з питань власності депутата Київради Пишняка В.П.;
- офіційне оприлюднення рішення в газеті Київради «Хрещатик»;
- покладення контролю за виконанням рішення на постійну комісію Київради з питань регламенту та депутатської етики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Повноваження Київради щодо затвердження та зміни складу постійних комісії закріплено в пункті 2 частини першої статті 26 та частині другій статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Обов'язок депутата входити до складу однієї з постійних комісій ради передбачено частиною другою статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 2 частини першої статті 18 та частиною

другою статті 20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», а також пунктом 3 частини першої статті 6 Регламенту Київради.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація даного проекту рішення забезпечить можливість виконання депутатом Київради Пишняком В.П. свого обов'язку щодо входження до складу однієї з постійних комісій Київради.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київради Пишняк В.П.

8. Доповідач на пленарному засідання

Доповідачем на пленарному засіданні Київради є депутат Київради Пишняк В.П.

Депутат Київської міської ради В. Пишняк

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 1.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання»

Чинна редакція	Запропонована редакція
……. **Постійна комісія з питань власності** 1. Антонєнко Леонід Васильович – голова 2. Конобас Максим Петрович – перший заступник голови 3. Свириденко Ганна Вікторівна – перший заступник голови 4. Діденко Ярослав Олександрович – заступник голови 5. Артеменко Сергій Вікторович – секретар 6. Андрєєв Андрій Сергійович 7. Буділов Михайло Михайлович 8. Вахель Юрій Володимирович 9. Іщенко Михайло Володимирович 10. Калініченко Дмитро Юрійович 11. Сторожук Вадим Павлович ……	……. **Постійна комісія з питань власності** 1. Антонєнко Леонід Васильович – голова 2. Конобас Максим Петрович – перший заступник голови 3. Свириденко Ганна Вікторівна – перший заступник голови 4. Діденко Ярослав Олександрович – заступник голови 5. Артеменко Сергій Вікторович – секретар 6. Андрєєв Андрій Сергійович 7. Буділов Михайло Михайлович 8. Вахель Юрій Володимирович 9. Іщенко Михайло Володимирович 10. Калініченко Дмитро Юрійович 11. Сторожук Вадим Павлович ***12. Пишняк Вадим Петрович*** ……

Депутат Київської міської ради В. Пишняк

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

21.03.2018 **№ 08/291-**127 вих

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
О. Макарову

Шановний Олегу Анатолійовичу!

На виконання рішення постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 07.03.2018 звертаємось з проханням розглянути питання щодо відповідності вимогам Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР). Про результати розгляду зазначеного питання просимо повідомити постійну комісію.

Направляємо Вам витяг з протоколу засідання постійної комісії з даного питання.

Додаток: витяг з протоколу на 3 арк.

З повагою

Заступник голови комісії **А. Шаповал**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

21.03.2018 № 08/231-127/6

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 5/61

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

07.03.2018

Склад комісії – 5 осіб.
Присутні члени комісії – 4 особи:
Голова комісії - Бондарчук О. В.
Секретар комісії - Осадчук А. П.
Член комісії - Сиротюк Ю. М.
Член комісії - Омельченко О. О.
Відсутні члени комісії – 1 особа:
Заступник голови комісії - Шаповал А. А

вул. Хрещатик, 36
(зала засідань 1017)
10-00

9. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

СЛУХАЛИ:

Сиротюка Ю.М., який повідомив, що на минулому засіданні постійної комісії ухвалено рішення звернутися до Київського міського голови з вимогою зняти вказаний проект рішення з порядку денного пленарного засідання Київської міської ради 22.02.2018 у зв'язку з порушенням процедури оформлення і подання проекту рішення Київської міської ради. Запропонував:

1. Створити робочу групу для розгляду розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

2. До початку роботи відповідної робочої групи звернутись до:

- ДАБІ України щодо процедури формування відповідних документів;

- постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики щодо відповідності Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

ВИСТУПИВ:

Осадчук А.П. з пропозицією:

1. Створити робочу групу.

2. Звернутися до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з питанням чи відповідає вимогам Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовка проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві».

3. Звернутися до Державної архітектурно-будівельної інспекції України та до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо ситуації яка склалась з підготовкою та змінами до містобудівної документації м. Києва.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук О.В. запропонував призначити головою робочої групи Сиротюка Ю.М. та членів робочої групи Омельченка О.О. та Осадчука А.П.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Ю.М. з пропозицією підготувати лист до Київського міського голови з повідомленням про створення робочої групи з доопрацювання вищезазначеного проекту рішення та до закінчення роботи робочої групи не вносити до порядку денного пленарного засідання Київської міської ради проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

ВИСТУПИВ:

Бондарчук О.В. з проханням підтримати пропозиції Сиротюка Ю.М. та Осадчука А.П.

ВИРІШИЛИ:

1. Створити робочу групу у складі Сиротюка Ю.М. (голова робочої групи), Омельченка О.О., Осадчука А.П.

2. Звернутися до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики щодо відповідності вимогам Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

3. Звернутися до Державної архітектурно-будівельної інспекції України та до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо ситуації яка склалась з підготовкою та змінами до містобудівної документації м. Києва.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 0

Рішення прийнято.

Заступник голови комісії **А. Шаповал**

08/231-434/пр
06.02.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

проект

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», статті 12 Закону України «Про основи містобудування», керуючись наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16 листопада 2011 року № 290 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20 грудня 2011 року за № 1468/20206, з метою забезпечення ефективної реалізації містобудівної програми створення (оновлення) містобудівної документації Київська міська рада

вирішила:

1. Внести до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року №518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві" такі зміни:

1.1. Доповнити рішення новим пунктом 2 такого змісту:

«2. Встановити, що розробка (внесення змін) містобудівної документації у м. Києві здійснюється відповідно до Міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої згідно з пунктом 1 цього рішення».

У зв'язку з цим пункти 2 – 7 вважати пунктами 3 – 8 відповідно.

1.2. У абзаці першому розділу 1 та абзаці першому розділу 5 Міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006, цифри «2017» замінити цифрами «2020»;

1.3. Додаток до Міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року №518/10006, викласти в новій редакції, що додається.

2. Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо розроблення (внесення змін) містобудівної документації відповідно до змін внесених пунктом 1 цього рішення.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київської міської ради.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

Директор Департаменту містобудування та архітектури — О. Свистунов

Начальник відділу правового забезпечення — В. Коляденко

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М.Поворозник

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління — Л. Верес

В.о. керівника апарату — Л.Верес

06 02 18

Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Додаток до рішення

Київської міської ради

від _____ № _____

Перелік містобудівної документації для розроблення (оновлення) у м. Києві

1.	**Генеральний план**
2.	**Плани зонування територій**
3.	**Детальні плани територій**

Перелік містобудівної документації для внесення змін та територій для розроблення містобудівної документації у м. Києві

№	Назва містобудівної документації та орієнтовні території для розроблення містобудівної документації	Район
1.	План зонування території (зонінг) центральної планувальної зони міста Києва	
2.	План зонування території південної планувальної зони	
3.	План зонування території західної планувальної зони	
4.	План зонування території північної планувальної зони	

5.	План зонування території північної лівобережної зони	
6.	План зонування території східної планувальної зони	
7.	План зонування території центральної ландшафтно-рекреаційної зони	
8.	Детальний план території в межах вулиць Електриків, Набережно-Рибальської дороги у Подільському районі м. Києва	Подільський
9.	Детальний план території в межах вулиць Мілютенка, Шолом-Алейхема, Братиславської та Лісового проспекту у Деснянському районі м. Києва	Деснянський
10.	Детальний план території в районі вулиць Академіка Заболотного, Академіка Лебедєва та Метрологічної у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
11.	Детальний план території по вулиці Академіка Туполєва, 12 у Шевченківському районі м. Києва	Шевченківський
12.	Детальний план території в межах просп. Возз'єднання, залізниці, просп. Броварського, Русанівського каналу у Дніпровському районі м. Києва	Дніпровський
13.	Детальний план території в межах вулиць Вербової, Куренівської, Богатирської, Московського просп., Набережно-Рибальської, залізничної колії в Оболонському районі м. Києва	Оболонський
14.	Детальний план території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва	Деснянський
15.	Детальний план території реконструкції промрайону «Подільсько-Куренівський» в межах вулиць Семена Скляренка, Куренівської, пров. Куренівського та просп. Московського в	Оболонський

	Оболонському районі м. Києва	
16.	Детальний план території в межах Повітрофлотського проспекту, вулиць Солом'янської, Механізаторів, Кудряшова та залізничних колій у Солом'янському районі м. Києва	Солом'янський
17.	Детальний план території в межах просп. Возз'єднання, Харківського шосе, залізничної колії, вул. Академіка Шліхтера у Дніпровському районі м. Києва	Дніпровський
18.	Детальний план території, обмеженої просп. Академіка Глушкова, вул. Академіка Заболотного та західною межею території Національного комплексу «Експоцентр України» у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
19.	Детальний план території в межах вул. Академіка Кржижановського, бульв. Академіка Вернадського, вул. М. Краснова, залізничної колії у Святошинському районі м. Києва	Святошинський
20.	Детальний план території в межах просп. Космонавта Комарова, залізничної колії, вул. Академіка Каблукова, бульв. Івана Лепсе, вул. Гарматної у Солом'янському районі м. Києва	Солом'янський
21.	Детальний план території району, території багатофункціонального житлового району на землях державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця", що прилягають до вул. Маршала Гречка та просп. Правди в Подільському районі м. Києва	Подільський
22.	Детальний план території комплексної забудови з об'єктами житлового, громадського, адміністративного, науково-виробничого та промислового призначення, об'єктами соціальної інфраструктури та паркінгами на земельній ділянці на вул. Пономарьова, 1-а у	Святошинський

	Святошинському районі м. Києва	
23.	Детальний план території в районі вулиць Тепловозної, Здолбунівської, Драгоманова у Дарницькому районі м. Києва	Дарницький
24.	Детальний план території району Осокорки у Дарницькому адміністративному районі м. Києва	Дарницький
25.	Детальний план території району Пуща-Водиця	Оболонський
26.	Детальний план території мікрорайону Чапаєвка в Голосіївському адміністративному районі м. Києва	Голосіївський
27.	Детальний план території будівництва житлового комплексу з об'єктами торговельного і соціально-побутового призначення на вул. Степана Сагайдака, 101 у Дніпровському районі м. Києва	Дніпровський
28.	Детальний план території району Теремки III у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
29.	Детальний план території в районі Дніпровської набережної, вулиці Здолбунівської, просп. Петра Григоренка в Дарницькому районі м. Києва	Дарницький
30.	Детальний план території в межах вулиці Саперно-Слобідської, проспекту Науки у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
31.	Детальний план території в межах вул. Академіка Туполєва, Естонської, Невської, пров. Невський, вул. Гончарова, Балаклієвська, Академіка Щербакова, просп. Перемоги	Шевченківський
32.	Детальний план території 11 –го мікрорайону Позняки-Західні	Дарницький
33.	Детальний план території мікрорайону Жуляни	Солом'янський
34.	Детальний план території в межах проспекту Перемоги та залізничної колії	Святошинський
35.	Детальний план території в межах вулиць Дорогожицької, Мельникова, Якіра, Сім'ї	Шевченківський

	Хохлових	
36.	Детальний план території в межах вул. Донецької, Повітрофлотського проспекту, вул. Смілянської, вул. Фастівської та залізниці	Солом'янський
37.	Детальний план території в межах бульвару І.Лепсе, вул. Суздальської, вул. Академіка Білецького і залізниці	Солом'янський
38.	Детальний план території в межах проспекту Перемоги, вулиць Лагерної, Авіаконструктора Сікорського, залізничних колій, вулиць Тимофія Шамрила, Дорогожицької, Олени Теліги, Олександра Довженка	Шевченківський
39.	Детальний план території в межах бульвару Перова, вулиць Сулеймана Стальського, Петра Вершигори, проспекту Генерала Ватутіна	Дніпровський
40.	Детальний план території місцевості Микільська Слобідка, що включає вулиці Панельну, Челябінську, залізничні колії, вулиці 1-у Садову, Садово-Набережну	Дніпровський
41.	Детальний план території в межах вул. Народного Ополчення, Ернста, Івана Пулюя, вздовж річки Совки та Верхнього каскаду Совських ставків	Солом'янський
42.	Території в районі вулиць Академіка Глушкова, Василя Касіяна, Маршала Якубовського, Академіка Вільямса, Онуфрія Трутенка, Васильківської	Голосіївський
43.	Території реконструкції промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вул.Героїв Космосу, вул.Жмеринської, залізниці	Святошинський
44.	Території обмежені вулицями Михайла Кравчука, Ревуцького, Здолбунівською та Харківського шосе	Дарницький
45.	Території в межах вулиць Глибочицької, Кудрявського узвозу, Артема, Вознесенського узвозу	Шевченківський

46.	Території в районі вул. Ягідної	Голосіївський
47.	Території, прилеглі до вул.Фрунзе між вул.Нахімова-пров.Шишкінським та вул.Нижньоюрківською-Юрківською	Подільський
48.	Території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу	Оболонський
49.	Території в межах вулиць Великої Васильківської (Червоноармійської), бул. Дружби Народів, вул. Чеської, І. Кудрі, П. Лумумби, Тверської	Печерський
50.	Території багатоповерхової забудови в межах вулиць Миколи Грінченка, Протасів Яр, Андрія Головка, Семенівської, Божків Яр, межі Байкового кладовища	Солом'янський
51.	Території в межах вулиці Михайла Грушевського, вулиці Московської, Кловського узвозу та Кріпосного провулку	Печерський
52.	Території в межах вул. Івана Мазепи, Паркова, Панфіловців, М. Реута, Лейпцизької, Московської	Печерський
53.	Території вздовж Броварського проспекту та вулиці Кіото	Деснянський, Дніпровський
54.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Градинської та Радунської	Деснянський
55.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Милославської, Миколи Закревського, Олександра Сабурова	Деснянський
56.	Території громадсько-житлової забудови «Нова Дарниця» в межах вулиць Привокзальної, Харківського шосе, вул. Тростянецької, вул. Бориспільської, вул. Вересневої	Дарницький
57.	Території реконструкції промрайону «Нижня Теличка» в межах Наддніпрянського шосе, озера Видубицьке, Набережно-Печерської дороги, Південного мосту	Голосіївський
58.	Території в межах вулиць Костянтинівської, Вікентія Хвойки, Кирилівської, Тульчинської, Аляб'єва, залізничної колія, Нового Гаванського мосту, Набережно-Лугової	Подільський

59.	Території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеської, Матросова та Залізничного шосе	Печерський
60.	Території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській	Деснянський
61.	Території в межах проспекту Голосіївського, Науки, вул. Максима Рильського	Голосіївський
62.	Території в межах просп. Правди, вул. Вишгородської, Білицької, Північно-Сирецької та Межової	Подільський
63.	Території в районі Столичного шосе, проспекту Науки, вулиці Академіка Писаржевського та Лісогірського провулку	Голосіївський
64.	Території в районі вулиць Автозаводської, Лугової та Сім'ї Кульженків	Оболонський
65.	Території в межах бульв. Дружби Народів, вул. Великої Васильківської, Щорса, Володимиро-Либідської, Казимира Малевича, залізниці	Голосіївський
66.	Території реструктуризації промзони по вул. Васильківській	Голосіївський
67.	Території в межах проспекту Червонозоряного, вулиць Васильківської, Козацької та Михайла Стельмаха	Голосіївський
68.	Території Татарки та Лук'янівки	Шевченківський
69.	Території в районі вулиць Святошинської та Жмеринської	Святошинський
70.	Території в межах вулиці Кіровоградської, просп. Лобановського та Проектної вулиці	Голосіївський

71.	Території в районі станції метро "Червоний хутір" в межах вулиць Бориспільської, Вінграновського та провулку Поліського	Дарницький
72.	Території о. Галерний в межах вул. Промислової, Столичного шосе, затоки Галерної	Голосіївський
73.	Території мікрорайону Совки в межах просп. Валерія Лобановського, вулиць Кіровоградської, Грінченка	Голосіївський
74.	Території житлових масивів Біличі та Новобіличі в межах проспекту Академіка Палладіна, вулиць Генерала Наумова, Робітничої, Олевської, Підлісна, Антонова-Овсієнка, М. Ушакова, Академіка Єфремова, М.Ушакова, Робітничої	Святошинський
75.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Сирець у межах вулиць Ризької, О.Теліги, Бакинської, Чаплигіна, Ясногірської, Котовського, Щусєва	Шевченківський
76.	Території в районі проспекту Науки та вулиці Ягідної	Голосіївський
77.	Території в межах проспекту Відрадного, вулиці Вадима Гетьмана та залізничних колій	Солом'янський
78.	Території в межах бульвару Лесі Українки, вулиці Щорса, бульвару Дружби Народів, вулиць Великої Васильківської, Тверської, Патріса Лумумби, Івана Кудрі	Печерський
79.	Території «Промрайон Дніпровський» в межах вулиць Червоноткацької, Біломорської, Азербайджанської, Попудренка, просп. Юрія Гагаріна, вулиць Олеся Довбуша, Івана Сергієнка, Празької	Деснянський
80.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Відрадний-2 в межах проспекту Космонавта Комарова, бульв. І. Лепсе, вул. Академіка Білецького, просп. Відрадного, вул. Гарматної	Солом'янський
81.	Території в межах проспекту Миколи Бажана, вулиць Ревуцького, Харківського шосе, вулиць Славгородської, Ялинкової	Дарницький
82.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Градинської, Радунської, Лісківської	Деснянський

83.	Території в межах вул. Північна, просп. Оболонський, вул. Прирічна, просп. Героїв Сталінграду, Маршала Малиновського	Оболонський
84.	Території промзони "Березняки" в межах вулиць Харківське шосе, Івана Сергієнка, В. Сосюри, Празької, Азербайджанської, Калачевської, Станюкова, Алма-Атинської, Сиваської, залізничної колії	Дніпровський
85.	Території реконструкції частини промрайону Воскресенський	Дніпровський
86.	Території в межах вулиці Вишгородської, Мінського шосе, вулиць Петра Дегтеренка, Лугової, Автозаводської та залізничної колії	Оболонський
87.	Території в межах проспектів Академіка Палладіна, Перемоги, вулиць Миколи Ушакова та Командарма Уборевича	Святошинський
88.	Території в районі станції метро Червоний Хутір в межах вулиць Вінграновського, Тростянецької, Вересневої, Бориспільської та провулку Поліського	Дарницький
89.	Території в межах проспекту Правди, вулиці Газопровідної, проспектів Георгія Гонгадзе та Свободи	Подільський
90.	Території в межах вулиць Набережно-Жилянської, Фізкультури, Казимира Малевича, Байкової та залізничної колії	Голосіївський
91.	Території району селища Бортничі Нижні	Дарницький
92.	Території реконструкції промрайону «Бортничі»	Дарницький
93.	Території селища Бортничі Верхні	Дарницький
94.	Території району садибної забудови с. Троєщина в межах вул. Бальзака, Радунської, Лісківської, Милославської	Деснянський
95.	Території острова Гідропарк	Дарницький
96.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Куренівка в межах вулиць Ольжича, Бакинської, Чаплигіна, О.Теліги, Куренівської, Фрунзе, залізниці	Подільський

97.	Території в межах вулиць Солом'янської, Механізаторів, Кудряшова, залізничних колій та вулиці Протасів Яр	Солом'янський
98.	Території в межах бул. Дружби Народів та Набережне шосе, Надніпрянське шосе, Дарницького залізнично-автомобільного місту, Набережно-Печерської дороги	Печерський
99.	Території в межах Дніпровської набережної, вулиці Здолбунівської, проспектів Петра Григоренка та Миколи Бажана	Дарницький
100.	Території в межах проспекту Петра Григоренка, вулиць Анни Ахматової, Драгоманова, Ревуцького, проспекту Миколи Бажана	Дарницький
101.	Території в межах просп. Броварського, вулиць Гната Хоткевича (Червоногвардійської), Червоноткацької, Попудренка	Деснянський
102.	Території реструктуризації промрайону Відрадний в межах бульв. І. Лепсе, вул. М. Василенка, просп. Перемоги, вулиць Гарматна, Виборзької, залізниці	Солом'янський
103.	Території острову Труханів – 1	Дніпровський
104.	Території індустріального парку «Київська бізнес-гавань»	Деснянський
105.	Території в районі вул. Академіка Заболотного та вул. Пирогівський шлях	Голосіївський
106.	Території в межах вулиць Лугова, Богатирська, Петра Дегтяренка, Павла Дибенка	Оболонський
107.	Території промрайону Дарницький в межах вул. Алма-Атинської, Харківського шосе, Привокзальної, Зрошувальної, Бориспільської	Дарницький, Дніпровський
108.	Території в межах вулиць Генерала Жмаченка, просп. Броварського, Миропільської	Дніпровський
109.	Території в межах вул. Васильківської, просп. Голосіївського	Голосіївський
110.	Території реструктуризації промислового району біля залізничної станції Пост-Волинський в межах просп. Повітрофлотського, вулиць Медової, Народного Ополчення, Фастівської, залізниці	Солом'янський
111.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Нивки в межах вулиць Академіка Туполєва, Стеценка, Саратовської, Салютної	Шевченківський, Святошинський

112.	Території в межах проспекту Оболонського, вулиць Маршала Тимошенка, Прирічної, Оболонської набережної та просп. Степана Бандери	Оболонський
113.	Території в межах проспектів Перемоги, Академіка Палладіна, провулку Приладного, вул.Службової, вул. Академіка Кржижановського, бульвару Академіка Вернадського, вулиці Миколи Краснова та залізничної колії	Святошинський
114.	Території в районі вулиць Бударіна та Зв'язківців	Святошинський
115.	Території селища Катеринівка	Святошинський
116.	Території в межах проспекту Перемоги, вулиць Естонської, Щербакова, Салютної, Саратовської та залізничної колії	Шевченківський
117.	Території в межах бульварів Дружби Народів, Лесі Українки, вул. Мечнікова, Різницької, Московської, І. Мазепи, Лейпцизької	Печерський
118.	Території в межах Повітрофлотського просп., Чоколівського бульвару та залізничних колій	Солом'янський
119.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Олександра Сабурова, Миколи Закревського	Деснянський
120.	Території в межах Русанівської набережної, проспекту Возз'єднання, вулиці Флоренції	Дніпровський
121.	Території масиву Берковець в межах просп. Академіка Палладіна, вулиць Берковецької, Синьоозерної	Святошинський
122.	Території масиву Воскресенський в межах просп. Генерала Ватутіна, вул. Братиславської, Стальського, бульвару Перова	Дніпровський
123.	Території в межах проспекту Перемоги, вул. Академіка Янгеля, Борщагівської, залізниці, Вадима Гетьмана	Солом'янський
124.	Території району Михайлівської Борщагівки	Святошинський
125.	Території в межах вулиць Жилянської, Короленківської, Фізкультури та залізничної колії	Голосіївський
126.	Території в межах проспекту «Правди», Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської	Подільський

127.	Території в межах Кільцевої дороги, вулиці Сім'ї Сосніних, проспекту Академіка Корольова, вулиці Симиренка	Святошинський
128.	Території в межах проспекту Перемоги, Повітрофлотського проспекту, залізничної колії та вулиці Академіка Янгеля	Солом'янський
129.	Території в межах бульвару Тараса Шевченка, вулиць Івана Франка, Ярославів Вал, Артема, Смирнова -Ласточкіна, Воздвиженської, Володимирського узвозу, вулиці Хрещатик	Шевченківський
130.	Території в межах вулиць Хрещатик, Михайла Грушевського, Кловського узвозу, вулиць Мечникова, Басейної	Печерський
131.	Території в межах вулиць Короленківської, Жилянської, Великої Васильківської, Саксаганського, Анрі Барбюса, Щорса, Казимира Малевича	Голосіївський, Печерський
132.	Території в межах бульвару Лесі Українки, вулиць Еспланадної, Анрі Барбюса, Щорса	Печерський
133.	Території в межах Дніпровської набережної, проспекту Возз'єднання, вулиці Академіка Шліхтера та залізничної колії	Дніпровський
134.	Території в районі вулиць Братиславської, вул. Шолом-Алейхема, вул. Маршала Жукова, вул. Кіото	Деснянський
135.	Території реструктуризації промрайону Комсомольське-П'ятихатки в межах Наддніпрянського шосе, Південного мосту, вул. Промислової	Голосіївський
136.	Території реструктуризації промрайону Відрадний в межах вулиць Академіка Каблукова, бульвару І. Лепсе, вул. М. Василенка, просп. Перемоги, залізниці	Солом'янський
137.	Території в районі Кільцевої дороги, проспекту Леся Курбаса, вулиці Сім'ї Сосніних	Святошинський
138.	Території в районі бульвару Дружби Народів, вулиць Професора Підвисоцького, Кіквідзе, Залізничного шосе, вулиці Тимірязєвської та межі Ботанічного саду	Печерський

139.	Території в районі проспектів Повітрофлотського, Валерія Лобановського, вулиць Андрія Головка та Солом'янської	Солом'янський
140.	Території в районі вулиць Героїв Оборони та Полковника Потєхіна	Голосіївський
141.	Території промрайону вздовж Броварського шосе	Деснянський
142.	Території в районі вулиць Алма-Атинської, Довбуша, Новоросійської	Дніпровський
143.	Території в районі вулиць Космонавта Волкова, Маршала Жукова та Шолом-Алейхема	Деснянський
144.	Території в районі вулиць Андрія Головка, Васильківської, Семенівської, Клінічної, Божків Яр, Байкової, провулку Кіровоградського, вулиці Кіровоградської, проспекту Валерія Лобановського	Солом'янський
145.	Території в районі вулиці Ернста, проспектів Повітрофлотського, Валерія Лобановського, вулиці Кіровоградської та Совських ставків	Солом'янський
146.	Території в районі вулиці Вадима Гетьмана, Чоколівського бульвару, Севастопольської площі та вулиці Донецької	Солом'янський
147.	Території в районі вулиць Жмеринської, Героїв Космосу, проспекту Леся Курбаса та Кільцевої дороги	Святошинський
148.	Території в районі вулиць Микільсько-Слобідської, Проектної, Панельної, Луначарського, Челябінської, Броварського проспекту та вздовж Русанівської протоки	Дніпровський
149.	Території в районі вулиць Гарматної, Виборзької, Вадима Гетьмана та Борщагівської	Солом'янський
150.	Території промзони «Корчувате» в районі проспекту Науки, Столичного шосе, вулиць Академіка Заболотного та Пирогівського шляху	Голосіївський

151.	Території в районі вулиці Сулеймана Стальського, бульвару Перова, вулиць Алішера Навої та Призалізничної	Дніпровський
152.	Території в районі вулиці Сулеймана Стальського, вздовж межі Північно-Дарницького лісопарку, вулиці Алішера Навої та бульвару Перова	Дніпровський
153.	Території в районі вулиць Перова, Алішера Навої, Воскресенської, Генерала Жмаченка та парку Перемоги	Дніпровський
154.	Території в районі вулиць Миколи Бажана, Ревуцького, Вирлицька, Колскторна, Ващенка Григорія, Чавдар Єлизавети.	Дарницький
155.	Території промзони «Корчувате» в районі Столичного шосе, вулиць Новопирогівської, Набережно-Корчуватської, р.Коник	Голосіївський
156.	Території комплексної реконструкції застарілого житлового фонду мікрорайону в районі вулиць Маршала Гречка, Стеценка, Інтернаціональної площі, Тираспольської, Північно-Сирецької, Сирецького дендропарку	Подільський
157.	Території в районі вулиць Богатирської, Героїв Дніпра, Зої Гайдай, Маршала Тимошенка, проспекту Оболонського та вулиці Маршала Малиновського	Оболонський
158.	Території реконструкції частини промрайону «Нивки», в районі вулиць Малинської, Малосадової, вулиці Академіка Туполєва та проспекту Перемоги	Святошинський
159.	Території в районі проспекту Перемоги, вулиць Олександра Довженка, Дегтярівської, В'ячеслава Чорновола, Бердичівської, Коперника, Січових Стрільців	Шевченківський
160.	Території в районі вулиць Генерала Жмаченка, Юності, Милославскої, Братиславської, Андрія Малишка, Миропільської	Деснянський, Дніпровський
161.	Території в районі вулиць Стеценка, Сирецько-Садової та Маршала Гречка	Подільський

162.	Території Русанівських садів в районі вулиць Дамбової, Призалізничної, вздовж Русанівської протоки	Дніпровський
163.	Території Сирецького лісопарку	Подільський, Шевченківський
164.	Території «Експоцентр України» в районі вулиць Академіка Заболотного та Академіка Глушкова	Голосіївський
165.	Території в районі Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України	Печерський
166.	Території масиву Берковець в районі вулиць Міської, Синьоозерної, Газопровідної та вулиці Стеценка	Подільський
167.	Території в районі території дачного кооперативу ім. 40-річчя Жовтня	Святошинський
168.	Території масиву Берковець в районі проспекту Академіка Палладіна та вулиці Стеценка	Святошинський
169.	Території урочища Горбачиха	Дніпровський
170.	Території в районі вулиць Мельникова, Герцена, Пугачова	Шевченківський
171.	Території в районі вулиць Олени Теліги, Дорогожицької, Оранжерейної та вулиці Дегтярівської	Шевченківський
172.	Території в районі вулиць Богатирської, Редьчинська, вздовж урізу води о. Лукове	Оболонський
173.	Території в районі вулиць Хотянівської, Вербної та траси Р-69	Оболонський
174.	Території в районі вулиць Лугової, Марка Черемшини та вулиці Призалізничної	Дніпровський
175.	Території в районі проспекту Генерала Ватутіна, вулиці Петра Вершигори та затоки Десенка	Дніпровський
176.	Території масиву Воскресенський в районі вулиць Призалізничної, Дамбової та затоки Десенка	Дніпровський
177.	Території аеропорту «Жуляни» в районі вулиці Медової та вулиці Променистої	Солом'янський

178.	Території в районі вулиць Академіка Глушкова, Академіка Заболотного, Івана Сірка	Голосіївський
179.	Території в районі вулиць Пирогівський шлях, Лауреатська, Заболотного Академіка вздовж межі національного природного парку «Голосіївський»	Голосіївський
180.	Території в районі вулиць Ващенка Григорія, Колекторної, Маслівки, вздовж урізу води р. Дніпро	Дарницький
181.	Території в районі вулиць Центральної, Колекторної, вздовж урізу води о. Мартишів	Дарницький
182.	Території в районі проспекту Голосіївського, Залізничне шосе, Наддніпрянського шосе, вулиці Саперно-Слобідської, Московської площі та проспекту Науки	Голосіївський
183.	Території Нижніх садів	Дарницький
184.	Території острова Долобецький	Дніпровський
185.	Території острова Муромець	Деснянський
186.	Території в районі вулиць Борщагівської, Вадима Гетьмана, Лебедєва-Кумача, проспекту Відрадного та вулиці Гарматної	Солом'янський
187.	Території в районі вулиць Дмитра Луценка, Юрія Смолича, Маршала Якубовського, Василя Касіяна та Кільцевої дороги	Голосіївський
188.	Території в районі вулиць Лугової, Богатирської, Вербової	Оболонський
189.	Території реконструкції промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиці Сім'ї Сосніних, проспекту Академіка Корольова та залізничної колії	Святошинський
190.	Території в межах провулку Михайла Реута, вулиць Панфіловців, Лаврської, Старонаводницької	Печерський
191.	Території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської	Шевченківський

192.	Території в районі вулиці Жмеринської та Кільцевої дороги	Святошинський
193.	Території в районі вулиць Воздвиженської, Нижнього Валу, Нижньоюрківської, Костянтинівської, Набережно-Лугової та Набережно-Хрещатицької	Подільський
194.	Території в районі проспекту Повітрофлотського, Перемоги, вулиці Басейної, Еспланадної, Саксаганського, Великої Васильківської, Жилянської та залізничних колій	Шевченківський, Печерський
195.	Території в районі бульвару Дружби Народів, залізничної колії, вулиці Олександра Матросова	Печерський
196.	Території в районі проспектів Валерія Лобановского, Голосіївського, вулиці Васильківської, Михайла Стельмаха, Широкої, Кайсарова та Кіровоградської	Голосіївський, Солом'янський
197.	Території рекреаційних закладів у районі Святошинських ставків	Святошинський
198.	Території в районі вулиці Світлої та Бориспільського шосе	Дарницький
199.	Території в районі бульвару Шевченка, вулиць Дмитрівська, Олеся Гончара, Тургенівська, Січових Стрільців, проїзду Глибочицького, вулиці Глибочицької, Кудрявського узвозу, вулиць Січових Стрільців, Ярославів Вал, І. Франка	Шевченківський
200.	Території в районі Набережного шосе, Володимирського узвозу, вулиць Михайла Грушевського, Івана Мазепи, Лаврської та вулиці Старонаводницької	Печерський
201.	Території в районі вулиць Славгородської, Тростянецької	Дарницький
202.	Території в районі вулиці Міської та Великої Кільцевої	Оболонський
203.	Території в районі вулиць Дніпровської, Богатирської та урізу води	Оболонський

204.	Території в районі вулиць Пухівської та Милославської	Деснянський
205.	Території вздовж Броварського проспекту	Дніпровський
206.	Території в районі вулиць Староборисполської, Бориспільської, вздовж Бориспільського шосе	Дарницький
207.	Території в районі вулиць Лісної, Світлої, вздовж Бориспільського шосе	Дарницький
208.	Території вздовж Столичного шосе	Голосіївський
209.	Території в районі затоки Галерної, річки Коник	Голосіївський
210.	Території в районі Столичного шосе та Дніпровського шосе	Голосіївський
211.	Території в районі Дніпровського шосе та вулиці Академіка Заболотного	Голосіївський
212.	Території в районі вулиці Академіка Заболотного та провулку Феофанівського	Голосіївський
213.	Території в районі Бабиного яру, Реп'яхового яру та Кирилівського гаю	Шевченківський

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Сучасні зміни в економічних відносинах створюють відповідний територіальний світогляд на адекватну їм містобудівну політику в проектній справі, що реалізується шляхом прийняття містобудівних та проектних рішень щодо поліпшення містобудівної ситуації та розвитку і управління всіма видами територій.

Комплексний підхід з реалізації заходів, визначені Програмою з використанням сучасних систем планування, контролю та управління надасть можливість досягти поставлених цілей, зрозуміти, проаналізувати та спрогнозувати екологічну, інженерно-геологічну, соціальну та культурну ситуацію, стан забудови та інженерного забезпечення, характеристики будинків і споруд на землях усіх форм власності, транспортної інфраструктури.

Відсутність затверджених планів зонування та детальних планів територій призводить до хаотичного розміщення об'єктів. Порушення вимог охорони довкілля та культурної спадщини не дає можливості встановити обґрунтовані параметри об'єктів при видачі містобудівних умов та обмежень.

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою реалізації зазначеного проекту рішення є збалансований розвиток, раціоналізація, поліпшення якості проживання для мешканців столиці, створення комфортного середовища території міста. Сталий розвиток міст та екологічна безпека законодавчо віднесені до пріоритетних цілей і завдань діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Завдання проекту рішення спрямовані на розвиток містобудівної, землевпорядної, топографо-геодезичної, кадастрової та моніторингової діяльності, удосконалення соціальної, транспортної, комунікаційно-інформаційної, інженерної інфраструктури шляхом реалізації містобудівної політики.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Виконання зазначеного рішення дасть змогу сформувати та впровадити єдину міську політику із удосконалення та розвитку містобудівної діяльності і територіального планування у місті. Передбачено розвиток сфери містобудування, міського благоустрою, формування системи даних для їх подальшого застосування у розвитку міста. Такий підхід надасть можливість визначити інвестиційну привабливість окремих територій, потребу в об'єктах соціальної інфраструктури, сформувати наявні проблемні транспортні вузли, оцінити наслідки прийняття містобудівних рішень.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

На виконання законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про стимулювання розвитку регіонів», пункту 36 постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559 «Про містобудівний кадастр», з метою реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, затвердженої рішенням Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060, рішення Київської міської ради № 519/10007 від 13 листопада 2013 року

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Фінансування робіт з планування територій здійснюється за рахунок бюджету м. Києва та інших джерел, не заборонених законодавством.

Власники, користувачі (орендарі) земельних ділянок, які мають наміри здійснити їх забудову або змінити функціональне призначення на території розроблення детального плану території, здійснюють фінансування робіт з розроблення таких детальних планів на договірних засадах.

Вартість розроблення містобудівної документації визначається згідно з державними будівельними нормами ДБН Д.1.1.7-2000 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт для будівництва, що здійснюється на території України» із застосуванням коефіцієнтів, що затверджуються Мінрегіону України.

Вартість виконання окремих розробок уточнюється відповідно до складених кошторисів у договірній документації між замовником та розробником містобудівної документації.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Основними шляхами розв'язання проблеми є реалізація комплексу взаємно пов'язаних завдань та заходів у таких напрямках:

- підвищення якості міського планування з урахуванням потреб громади та сучасних європейських практик;
- впровадження прозорої системи розвитку об'єктів міського простору;
- розробка концепцій збалансованого інтегрованого розвитку міста;
- розвиток окремих територій.

7. Доповідач: Заступник голови Київської міської державної адміністрації О.Спасибко, Директор департаменту містобудування та архітектури О.Свистунов.

Директор Департаменту містобудування
та архітектури О. Свистунов

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.02.2018 №08/231-434/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"06" лютого 2018 року
№ 08/231 – 434/ПР

08/231-434/ПР
06.02.2018

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

06.02.2018 № 009-14р

на № _____ від _____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є В. Коляденко (тел. 278-24-04).

Додатки:
- Проект рішення на – 2арк.
- Додаток до рішення -16 арк
- Пояснювальна записка на – 2арк.

155216

Виконуючий обов язки
керівника апарату Л. Верес

КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 278 19 85, тел./факс: 279 41 67, http://www.kga.gov.ua

20.04.18 № 055-5381

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

На Ваші звернення від 10.04.2018 за №№ 08/295-86, 08/295-87, 08/295-88, 08/295/90 стосовно можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради та законодавства України під час підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в межах повноважень повідомляє наступне.

Департаментом містобудування та архітектури підготовлено та подано від 06.02.2018 3 08/231-434/ПР проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», пояснювальну записку та додатки, матеріали в електронній версії відповідно до вимог Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579. Зазначений проект рішення Київської міської ради та матеріали до нього було подано до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради у паперовому та в електронному вигляді (кім. 904).

Перший заступник директора О. Яструбенко

Коляденко
Шевчук
278 24 04

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

16.04.2018 № 002-331

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Розглянувши Ваше звернення від 10.04.2018 № 08/295-89 повідомляю, що за результатом ознайомлення з листом заступника голови постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 21.03.2018 і витягом з протоколу зазначеної комісії від 07.03.2018 №5/61, що додаються до звернення - неможливо встановити суть порушення вимог Регламенту Київської міської ради та законодавства України.

Враховуючи вищезазначене, повернутись до розгляду Вашого звернення буде можливим після надання аргументації щодо порушень зазначених вище норм під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві».

З повагою

Перший заступник голови М. Поворозник

153894

Київська міська рада
18.04.2018 № 08/6948

Київська міська рада
ОТРИМАНО
18 КВІ 2018
Вх. _____

Яковенко
2027414

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044; приймальня (044) 202 77 76; 202 75 06; факс 202 76 41
E-mail: kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

16.04.2018 № 009-383

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На лист постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 10 квітня 2018 року № 08/295-87 (вх. № 13280 від 11 квітня 2018) щодо проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (далі – Проект рішення) апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Апарат) інформує наступне.

27 листопада 2017 року Проект рішення надійшов до юридичного управління апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Юридичне управління) для проведення правової експертизи.

28 листопада 2017 року Проект рішення повернуто головному розробнику – Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Головний розробник) для ґрунтовного доопрацювання.

04 грудня 2017 року доопрацьований Проект рішення вдруге надійшов до Юридичного управління для погодження.

06 грудня 2017 року Проект рішення повторно повернуто Головному розробнику із зауваженнями.

06 лютого 2018 року Проект рішення втретє надійшов на погодження до Юридичного управління та в той же день був погоджений (розробником враховано зауваження).

06 лютого 2018 року Проект рішення разом із супровідним листом апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 06 лютого 218 року № 009-14р передано представнику Головного розробника.

Таким чином Апаратом, в тому числі Юридичним управлінням дотримано вимоги Регламенту Київської міської ради щодо строків опрацювання Проекту рішення.

З повагою

Виконувач обов'язків керівника апарату Л. Верес

018095

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"21" травня 2018 р. № 08/279/08/028 - 1646

Київська міська рада
23.05.2018 № **08/9158**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Олеже Анатолійовичу!

11 травня 2018 року відбулося засідання постійної комісії Київської міської ради (далі – Київрада) з питань культури, туризму та інформаційної політики (далі – Комісія) до порядку денного якого було включене питання «Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві (друге читання).» (далі – Проект рішення)

Вважаю, що під час розгляду згаданого питання порядку денного Комісією було допущено порушення вимог статті 9 Положенням про постійні комісії Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року (далі – Положення), а також вимоги статті 36 Регламенту Київської міської ради (далі – Регламент Київради), з огляду на наступне.

Щодо порушення вимог Положення.

Як встановлено статтею 9 Положенням про постійні комісії Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року (далі – Положення), **члени постійної комісії Київської міської ради забезпечуються необхідними матеріалами з питань, які розглядаються на засіданні комісії.**

Однак, а ні до початку засідання, а ні під час його проведення депутатам Київської міської ради, членам Комісії не було надано для ознайомлення матеріалів необхідних для розгляду згаданого питання порядку денного, а саме сам Проект рішення та пропозиції депутатів Київради, що були подані до Комісії в порядку визначеному статтею 36 Регламенту Київради. Депутатам Київради, членам Комісії, що були присутні на засіданні, лише перед самим його початком було роздано «Проект порівняльної таблиці до проекту рішення Київської міської ради «Про

забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» 08/231-2954/ПР, прийнятого за основу 19.04.2018» (далі – Порівняльна таблиця) (додається). Слід також зазначити, що матеріали з вказаного питання порядку денного були відсутніми і на веб-сайті Київради у розділі «Матеріали засідання 11.05.2018 постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики» (http://kmr.gov.ua/uk/comisii/32/zasidannya).

Зазначене вище підтверджується зокрема роздруківкою матеріалів до засідання Комісії 11.05.2018 року, що були розміщені на веб-сайті Київради у розділі «Матеріали засідання 11.05.2018 постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики» http://kmr.gov.ua/uk/file/109519/download?token=sQH3BfHW_iKHXxq_iOHgdRGMiPoy8_hka8_R6BskRfY (копія додається).

Щодо порушення вимог Регламенту Київради.

Згідно частини 3 статті 36 Регламенту Київської міської ради проект рішення готується до другого читання у вигляді порівняльної таблиці, яка має містити:

1) текст проекту рішення, прийнятого за основу;

2) **усі редакції положень проекту рішення відповідно до внесених депутатами зауважень, пропозицій і поправок, що мають суцільну нумерацію і розміщуються на рівні з відповідними статтями (пунктами) проекту рішення із зазначенням ініціаторів їх внесення; профільна постійна комісія може об'єднувати подібні за змістом пропозиції в одній редакції;**

3) коментарі профільної постійної комісії до кожного запропонованого зауваження, пропозиції чи поправки;

4) остаточну редакцію статей (пунктів) проекту рішення, що пропонується профільною постійною комісією для прийняття у другому читанні.

Однак, як вбачається з наданих під час засідання Комісії 11.05.2018 року матеріалів, а саме наданої Порівняльної таблиці, Комісія порушила вимоги Регламенту Київради щодо підготовки проекту рішення Київради до другого читання.

Так, за час визначений частиною першою статті 36 Регламенту Київради, до Комісії надійшли окремі пропозиції від депутатів Київради Гусовського С.М., Сиротюка Ю.М, Пабата О.В., а також спільні пропозиції від депутатів Київради Мухи В.В, Старостенко Г.В., Мондриївського В.М.. (додаються)

При вивченні і порівнянні наданих депутатами пропозицій та Порівняльної таблиці вбачається, що Комісія самовільно, вийшовши за межі наданих їй Регламентом Київради повноважень, змінила текст наданих депутатами Київради пропозицій, що призвело до розгляду та винесення на голосування Комісії поправок до Проекту рішення, які фактично не подавалися або ж подавалися у іншій редакції.

Враховуючи вищевикладене, вважаю, що під час підготовки Проекту рішення до другого читання Комісією було порушено вимоги визначені статтею 9 Положення та статтею 36 Регламенту Київради, через що:

- депутати Київради члени Комісії були позбавлені можливості своєчасно ознайомитися з пропозиціями наданими до Проекту рішення, а також своєчасно надати свої зауваження до Порівняльної таблиці;
- текст положень Проекту рішення який міститься у Порівняльній таблиці, підготовленій Комісією, не відповідає тим пропозиціям, що були подані депутатами Київради до Комісії в межах строку визначеного статтею 36 Регламенту Київради;

- до управління правового забезпечення було направлено Порівняльну таблицю в якій текст редакцій положень Проекту рішення, що були внесені депутатами Київради, не відповідає тим пропозиціям, що були надані до Комісії в порядку статті 36 Регламенту Київради;
- на розгляд Київради буде винесено Проект рішення підготовлений до другого читання у формі Порівняльної таблиці, текст правок до якого не відповідає тим пропозиціям, що були надані до Комісії в порядку статті 36 Регламенту Київради.

Окремо хотів би зауважити, що в разі якщо під час розгляду Проекту рішення у другому читанні, на голосування будуть внесені поправки до Проекту рішення, які містяться в Порівняльній таблиці та не відповідають тим пропозиціям, що були надані до Комісії в порядку статті 36 Регламенту Київради або ж якщо головуючий на пленарному засіданні поставить такі правки на голосування – це буде прямим порушенням вимог частини 12 статті 36 Регламенту Київради та в майбутньому може призвести до скасування прийнятого рішення Київради.

Беручи до уваги викладені вище обставини та зважаючи, що саме постійній комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надано повноваження надавати висновки та рекомендації з питань діяльності постійних комісій Київради та з питань дотримання Регламенту Київради і інших нормативно-правових актів Київради, а також керуючись статтею 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та статтями 10, 20 Регламенту Київради прошу:

1. Розглянути дане депутатське звернення на найближчому засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

Додаток:

1. Проект порівняльної таблиці до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» 08/231-2954/ПР, прийнятого за основу 19.04.2018 року;
2. Роздруківка пропозицій до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» 08/231-2954/ПР, наданих в порядку статті 36 Регламенту Київради депутатами Київради Гусовським С.М., Сиротюком Ю.М, Пабатом О.В., а також спільні пропозиції від депутатів Київради Мухи В.В, Старостенко Г.В., Мондриївського В.М..

З повагою,

Депутат Київської міської ради,
Голова депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді С. М. Гусовський

Вик. Яговенко І.О.
068-128-13-28

ПРОЕКТ (друге читання)

Порівняльна таблиця

До проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» 08/231-2945/ПР, прийнятого за основу 19.04.2018.

Текст проекту рішення, прийнятого за основу	Редакції положень проекту рішення відповідно до внесених депутатами зауважень, пропозицій і поправок	Коментарі постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики	Остаточна редакція статей (пунктів) проекту рішення, що пропонується постійною комісією Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики для прийняття у другому читанні
Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві	Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та музеєфікації об'єктів культурної спадщини на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		
Відповідно до пункту 37 частини першої статті 26, підпункту 5 пункту «б» частини першої статті 31, підпункту 10 пункту «б» частини першої статті 32, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 1, 20, 21 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», пунктів 13, 15 частини другої статті 6, статей 26, 27 Закону України «Про охорону культурної спадщини», з метою збереження пам'ятки археології – ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі, Київська міська рада	**пропозицій не надходило**		
ВИРІШИЛА: 1. Доручити комунальній організації	**ВИРІШИЛА:** 1. Утворити у місті Києві комунальний заклад		

«Музей історії міста Києва» протягом трьох місяців з дня прийняття цього рішення в установленому порядку;	«Центр консервації предметів археології» з віднесенням його до сфери управління органу охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського** 1. Доручити структурному підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, протягом трьох місяців з дня прийняття цього рішення в установленому порядку: - **пропозиція депутата С. Гусовського**		
1.1. вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками орієнтовною площею 0,83 га, для розміщення та обслуговування музейного закладу, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), межі яких зазначені в додатку до цього рішення;	1.1. виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації): - здійснити організаційно-правові заходи з утворення комунального закладу «Центр консервації предметів археології»; - затвердити Положення про комунальний заклад «Центр консервації предметів археології». **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		
1.2. у місячний строк із дня набрання чинності рішенням про передачу земельних ділянок в постійне користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права постійного користування земельними ділянками, що визначені пунктом 1.1 цього рішення.	1.2. ВИКЛЮЧИТИ **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		
	1.3. розробити та затвердити положення про структурний підрозділ, що буде опікуватися		

	збереженням пам'ятки археології місцевого значення та розміщенням міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві) із визначенням: - організаційної структури, - штатного розпису, - потреб у фінансуванні для забезпечення роботи зазначеного підрозділу. **– пропозиція депутата О. Пабата**		
2. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):	2. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації): **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		
2.1. у місячний строк із дня прийняття цього рішення, укласти договір з Державним підприємством «Центр археології Києва Інституту археології НАН України» про виконання археологічних робіт на вказаних земельних ділянках та музеєфікацію і збереження археологічних знахідок;	2.1. не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення опрацювати можливість припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», укладеного між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва», Товариством з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» в порядку визначеному умовами договору та законодавством України; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		
2.2. не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення ініціювати припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та	2.2. за результатами виконання пункту 2.1 цього рішення доручити Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) разом із Департаментом фінансів виконавчого органу		

комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», укладеного між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва», Товариством з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» в порядку визначеному умовами договору та законодавством України;	Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направити Київській міській раді деталізовані розрахунки фактичних витрат інвестора (ТОВ «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА») на реалізацію проекту та збитків, заподіяних йому у зв'язку з припиненням інвестиційної діяльності, в т.ч. розрахунки необхідних обсягів видатків з міського бюджету, а також розрахунки необхідних обсягів фінансування для завершення проекту. **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		
2.3. не пізніше одного місяця з дня припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», здійснити організаційно-правові дії щодо прийняття об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі до комунальної власності територіальної громади міста Києва;	2.3. забезпечити організацію проведення археологічних розколок на пам'ятці археології місцевого значення «Ділянка прибережного міського кварталу Середньовічного Києва XI - XIX ст.» (охоронний № 972-Кв), розташованої на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва з неухильним дотриманням вимог Закону України «Про охорону археологічної спадщини», Закону України «Про охорону культурної спадщини»; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського** 2.3. не пізніше одного місяця з дня припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», здійснити організаційно-правові дії щодо прийняття об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплення його на праві оперативного управління за структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської		

	ради (Київської міської державної адміністрації), що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини; - **пропозиція депутата С. Гусовського**		
2.4. не пізніше двох місяців з дня прийняття цього рішення, забезпечити розробку та затвердження в установленому порядку проектної документації об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі з урахуванням можливості проведення археологічних розкопок нижче відмітки +100.200 за Балтійською системою вимірювання та необхідності збереження археологічних знахідок, що вже були знайдені, в стані «*In situ*»;	2.4. опрацювати питання щодо залучення міжнародних експертів і фахівців з археології та консервації предметів археології до проведення робіт зазначених у пункті 1.3 цього рішення, а також визначення об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського** 2.4. не пізніше двох місяців з дня прийняття цього рішення, розпочати розробку та затвердження в установленому порядку проектної документації об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі з метою проведення археологічних розкопок нижче відмітки +100.200 за Балтійською системою вимірювання та необхідності збереження археологічних знахідок, що вже були знайдені, в стані «*In situ*»; - **пропозиція депутата С. Гусовського**		
2.5. не пізніше трьох місяців з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), здійснити організаційно-правові заходи щодо передачі об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі у постійне користування комунальній організації «Музей історії міста Києва»;	2.5. доручити органу охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечувати контроль та нагляд за виконанням робіт на пам'ятці археології місцевого значення «Ділянка прибережного міського кварталу Середньовічного Києва XI - XIX ст.» (охоронний № 972-Кв), розташованої на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва відповідно до вимог Закону України «Про охорону археологічної спадщини», Закону України «Про охорону культурної спадщини»; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко,**		

	В. Мондриївського 2.5. не пізніше одного місяця з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розробити та подати на затвердження Київській міській раді «Порядок проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі (Музею історії міста Києва на Поштовій площі) в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», у якому, зокрема, передбачити: - порядок визначення замовника конкурсу; - строки розробки конкурсного завдання; - проведення громадського обговорення та врахування його результатів на етапі формування конкурсного завдання. **– пропозиція депутата С. Гусовського**	Технічна помилка спір йшов про „...музейного закладу"	
2.6. не пізніше одного місяця з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розробити та подати на затвердження Київській міській раді «Порядок проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі Музею історії міста Києва на Поштовій площі в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», у якому, зокрема, передбачити необхідність врахування результатів громадського обговорення конкурсних пропозицій, при затвердженні	2.6. не пізніше трьох місяців з дня завершення археологічних розкопок та визначення об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці, доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити заходів щодо проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва, відповідно до Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.11.1999 № 2137; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		

результатів конкурсу;	2.6. не пізніше шести місяців з дня затвердження «Порядку проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі музейного закладу в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», оголосити проведення конкурсу та здійснити організаційно-правові заходи щодо його проведення; **– пропозиція депутата С. Гусовського**		
2.7. не пізніше одного місяця з дня затвердження «Порядку проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі Музею історії міста Києва на Поштовій площі в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», здійснити організаційно-правові заходи щодо його проведення;	2.7. здійснити організаційно-правові заходи з утворення філії комунального закладу культури «Музей історії міста Києва», діяльність якої буде спрямована на: науково-дослідну роботу; науково-просвітницьку діяльність; фондову роботу; пам'яткоохоронну діяльність; реставрацію, консервацію та експертизу музейних експонатів; комплектування музейного зібрання; експозиційно-виставкову діяльність; культурно-освітню роботу; проведення наукових консультацій та експертиз; видавничу діяльність; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського** 2.7. забезпечити реалізацію проекту переможця відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі музейного закладу; **– пропозиція депутата С. Гусовського**		
2.8. забезпечити реалізацію проекту переможця відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі Музею історії міста Києва на Поштовій площі;	2.8. передбачити при коригуванні Бюджету міста Києва на 2018 рік грошові кошти в сумі 732,4 тис. грн. для розробки альтернативного проекту укріплення об'єкту №1 в рамках реалізації інвестиційного проекту ТОВ «Хенсфорд-Україна» на Поштовій площі для проведення подальших археологічних досліджень; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського**		

	2.8. в разі розробки нової або внесення змін до існуючої містобудівної документації, передбачити на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розміщення будівлі музейного закладу; **– пропозиція депутата С. Гусовського**		
2.9. в разі розробки нової або внесення змін до існуючої містобудівної документації, передбачити на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розміщення будівлі музею.	2.9. вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення права постійного користування земельної ділянки, на якій здійснюються археологічні розкопки протягом трьох місяців після проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва; **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондрийського** 2.9. ВИКЛЮЧИТИ **– пропозиція депутата С. Гусовського**		
	2.10. здійснити організаційно-правові дії щодо прийняття об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі до комунальної власності територіальної громади міста Києва протягом одного місяці після проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва. **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондрийського**		

	2.10. виконати та подати на розгляд Київської міської ради розрахунок витрат на подальше щорічне забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та утримання музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві) - **пропозиція депутата О. Пабата** 2.10. у місячний строк з моменту із дня прийняття цього рішення провести оцінку шкоди, завданої пам'яткам археології місцевого значення внаслідок будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі в місті Києві. **- пропозиція депутата Ю. Сиротюка.**		
	2.11. у місячний строк з моменту завершення оцінки шкоди, згідно з пунктом 2.10. цього рішення, звернутись до суду з позовом до товариства з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-Україна» про відшкодування завданої шкоди. **- пропозиція депутата Ю. Сиротюка.**		
3. Подальша зміна цільового призначення або власника (користувача) земельної ділянки, зазначеної в пункті 1.1 цього рішення, забороняється.	3. До моменту проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва забороняється подальша зміна цільового призначення або власника (користувача) земельної ділянки, на якій здійснюються археологічні розкопки. **– пропозиція депутатів В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського** 3. Тимчасово, до завершення будівництва будівлі музейного закладу та введення його в експлуатацію, заборонити подальшу зміну цільового призначення або власника (користувача) земельних ділянок, зазначених в пункті 1.1. цього рішення. **– пропозиція депутата С. Гусовського**		

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1-2 цього рішення.	4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1,2 цього рішення., зокрема здійснити, необхідні розрахунки для формування кошторису витрат, та подати відповідні бюджетні пропозиції. **– пропозиція депутата О. Пабата**		
5. Опублікувати це рішення в газеті «Хрещатик» в установленому порядку.	**пропозицій не надходило**		
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Київський міський голова В. Кличко	**пропозицій не надходило**		

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політки В. Муха

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«24» квітня 2018 р. № 08/279/08/028-1565

Київська міська рада
25.04.2018 № 08/7420

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
Мусі В.В.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Пропозиції до проекту рішення Київської міської ради від 29.11.2017 року №08/231-2945/ПР «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» до другого читання

Шановна Вікторіє В'ячеславівно!

На пленарному засіданні Київської міської ради 19 квітня 2018 року було прийнято за основу проект рішення Київради від 29.11.2017 року №08/231-2945/ПР «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві».

Керуючись положеннями частини першої статті 36 Регламенту Київської міської ради прошу під час підготовки вказаного проекту рішення до другого читання розглянути та врахувати пропозиції та поправки викладені у порівняльній таблиці, що є додатком до цього листа.

Додаток: Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві».

Депутат Київської міської ради,
Голова депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді С. М. Гусовський

Вик.: Яговенко І.О.
Тел.: 068 128 13 28

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві»

Пропозиції до проекту рішення Київської міської ради від 29.11.2017 року №08/231-2945/ПР «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» (до другого читання)	
Пропонована редакція в Проекті рішення від 29.11.2017 року №08/231-2945/ПР	**Пропозиції до Проекту рішення від 29.11.2017 року №08/231-2945/ПР (до другого читання)**
1. Доручити **комунальній організації «Музей історії міста Києва»** протягом трьох місяців з дня прийняття цього рішення в установленому порядку:	1.Доручити **структурному підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації),** що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної, протягом трьох місяців з дня прийняття цього рішення в установленому порядку:
1.1. вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками орієнтовною площею 0,83 га, для розміщення та обслуговування музейного закладу, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), межі яких зазначені в додатку до цього рішення;	1.1. вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками орієнтовною площею 0,83 га, для розміщення та обслуговування музейного закладу, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), межі яких зазначені в додатку до цього рішення;
1.2. у місячний строк із дня набрання чинності рішенням про передачу земельних ділянок в постійне користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права постійного користування земельними ділянками, що визначені пунктом 1.1 цього рішення.	1.2. у місячний строк із дня набрання чинності рішенням про передачу земельних ділянок в постійне користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права постійного користування земельними ділянками, що визначені пунктом 1.1 цього рішення.
2. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):	2. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):
2.1. у місячний строк із дня прийняття цього рішення, укласти договір з Державним підприємством «Центр археології Києва Інституту археології НАН України» про виконання археологічних	2.1. у місячний строк із дня прийняття цього рішення, укласти договір з Державним підприємством «Центр археології Києва Інституту археології НАН України» про виконання археологічних

робіт на вказаних земельних ділянках та музеєфікацію і збереження археологічних знахідок;	робіт на вказаних земельних ділянках та музеєфікацію і збереження археологічних знахідок;
2.2. не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення ініціювати припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», укладеного між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва», Товариством з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» в порядку визначеному умовами договору та законодавством України;	2.2. не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення ініціювати припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», укладеного між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва», Товариством з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» в порядку визначеному умовами договору та законодавством України;
2.3. не пізніше одного місяця з дня припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», здійснити організаційно-правові дії щодо прийняття об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі до комунальної власності територіальної громади міста Києва;	2.3. не пізніше одного місяця з дня припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», здійснити організаційно-правові дії щодо прийняття об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі до комунальної власності територіальної громади міста Києва **та закріплення його на праві оперативного управління за структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної;**
2.4. не пізніше двох місяців з дня прийняття цього рішення, **забезпечити розробку** та затвердження в установленому порядку проектної документації об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі з **урахуванням можливості проведення** археологічних розкопок	2.4. не пізніше двох місяців з дня прийняття цього рішення, **розпочати розробку** та затвердження в установленому порядку проектної документації об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі з **метою проведення** археологічних розкопок нижче відмітки +100,200 за

нижче відмітки +100.200 за Балтійською системою вимірювання та необхідності збереження археологічних знахідок, що вже були знайдені, в стані «*In situ*»;	Балтійською системою вимірювання та необхідності збереження археологічних знахідок, що вже були знайдені, в стані «*In situ*»;
2.5. не пізніше трьох місяців з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), здійснити організаційно-правові заходи щодо передачі об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі у постійне користування комунальній організації «Музей історії міста Києва»;	**Виключити**
Відсутній	**2.5. не пізніше одного місяця з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розробити та подати на затвердження Київській міській раді «Порядок проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі музейного закладу в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», у якому, зокрема передбачити:** **- порядок визначення замовника конкурсу;** **- строки розробки конкурсного завдання;** **- проведення громадського обговорення та врахування його результатів на етапі формування конкурсного завдання.**
2.6. не пізніше одного місяця з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004,	**Виключити**

85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розробити та подати на затвердження Київській міській раді «Порядок проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі Музею історії міста Києва на Поштовій площі в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», у якому, зокрема, передбачити необхідність врахування результатів громадського обговорення конкурсних пропозицій, при затвердженні результатів конкурсу;	
2.7. не пізніше **одного** місяця з дня затвердження «Порядку проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі **Музею історії міста Києва на Поштовій площі** в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», **здійснити організаційно-правові заходи щодо його проведення;**	2.6. не пізніше **шести** місяців з дня затвердження «Порядку проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі **музейного закладу** в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», **оголосити проведення конкурсу та здійснити організаційно-правові заходи щодо його проведення.**
2.8. забезпечити реалізацію проекту переможця відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі **Музею історії міста Києва на Поштовій площі;**	2.7. забезпечити реалізацію проекту переможця відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі **музейного закладу;**
2.9. в разі розробки нової або внесення змін до існуючої містобудівної документації, передбачити на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розміщення **будівлі музею.**	2.8. в разі розробки нової або внесення змін до існуючої містобудівної документації, передбачити на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розміщення **будівлі музейного закладу.**
3. **Подальша зміна цільового призначення або власника (користувача) земельної ділянки,** зазначеної в пункті 1.1 цього рішення, забороняється.	3. **Тимчасово, до завершення будівництва будівлі музейного закладу та введення його в експлуатацію, заборонити подальшу зміну цільового призначення або власника (користувача) земельних ділянок,** зазначених в пункті 1.1 цього рішення.
4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1-2 цього рішення.	4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1-2 цього рішення.

5. Опублікувати це рішення в газеті «Хрещатик» в установленому порядку.	5. Опублікувати це рішення в газеті «Хрещатик» в установленому порядку.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.	6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Депутат Київської міської ради,
Голова депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

С. М. Гусовський

Вик.: Яговенко І.О.
Тел.: 068 128 13 28

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"25" квітня 2018 р. № 08/279-068-194

Постійна комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

На виконання положень статті 36 Регламенту Київської міської ради, надсилаємо пропозиції та поправки, викладені у порівняльній таблиці, що додається, до проекту рішення «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» від 29.11.2017 року №08/231-2945/ПР, прийнятого за основу на пленарному засідання Київської міської ради від 19 квітня 2018 року, для розгляду та врахування в установленому порядку.

Депутат Київської міської ради **В. Муха**

Депутат Київської міської ради **Г. Старостенко**

Депутат Київської міської ради **В. Мондриївський**

Київська міська рада
27.04.2018 № **08/7713**

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві»

Текст проекту рішення, прийнятого за основу	Редакції положень проекту рішення відповідно до внесених депутатами зауважень, пропозицій і поправок
проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві»	проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та **музеєфікації об'єктів культурної спадщини** на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві»
1. Доручити комунальній організації «Музей історії міста Києва» протягом трьох місяців з дня прийняття цього рішення в установленому порядку:	1. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):
1.1. вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками орієнтовною площею 0,83 га, для розміщення та обслуговування музейного закладу, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), межі яких зазначені в додатку до цього рішення;	1.1. не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення опрацювати можливість припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», укладеного між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва», Товариством з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» в порядку визначеному умовами договору та законодавством України;
1.1. у місячний строк із дня набрання чинності рішенням про передачу земельних ділянок в постійне користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права постійного користування земельними ділянками, що визначені пунктом 1.1 цього рішення.	1.2. за результатами виконання пункту 1.1 цього рішення доручити Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) разом із Департаментом фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направити Київській міській раді деталізовані розрахунки фактичних витрат інвестора (ТОВ «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА») на реалізацію проекту та збитків, заподіяних йому у зв'язку з припиненням інвестиційної діяльності, в т.ч. розрахунки необхідних обсягів видатків з міського бюджету, а також розрахунки необхідних обсягів фінансування для завершення проекту.
2. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):	1.3. забезпечити організацію проведення археологічних розкопок на пам'ятці археології місцевого значення «Ділянка прибережного міського

	кварталу Середньовічного Києва XI - XIX ст.» (охоронний № 972-Кв), розташованої на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва з неухильним дотриманням вимог Закону України «Про охорону археологічної спадщини», Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
2.1. у місячний строк із дня прийняття цього рішення, укласти договір з Державним підприємством «Центр археології Києва Інституту археології НАН України» про виконання археологічних робіт на вказаних земельних ділянках та музеєфікацію і збереження археологічних знахідок;	1.4. опрацювати питання щодо залучення міжнародних експертів і фахівців з археології та консервації предметів археології до проведення робіт зазначених у пункті 1.3 цього рішення, а також визначення об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці;
2.2. не пізніше трьох місяців з дня прийняття цього рішення ініціювати припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», укладеного між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва», Товариством з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» в порядку визначеному умовами договору та законодавством України;	1.5. доручити органу охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечувати контроль та нагляд за виконанням робіт на пам'ятці археології місцевого значення «Ділянка прибережного міського кварталу Середньовічного Києва XI - XIX ст.» (охоронний № 972-Кв), розташованої на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва відповідно до вимог Закону України «Про охорону археологічної спадщини», Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
2.3. не пізніше одного місяця з дня припинення Інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», здійснити організаційно-правові дії щодо прийняття об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі до комунальної власності територіальної громади міста Києва;	1.6. не пізніше трьох місяців з дня завершення археологічних розкопок та визначення об'єктів культурної спадщини, які підлягають консервації або музеєфікації на місці, доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити заходів щодо проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва, відповідно до Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.11.1999 № 2137;
2.4. не пізніше двох місяців з дня прийняття цього рішення, забезпечити розробку та затвердження в установленому порядку проектної документації об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі з урахуванням можливості проведення археологічних розкопок нижче відмітки +100.200 за Балтійською системою вимірювання та необхідності збереження археологічних знахідок, що вже були знайдені, в стані *«In situ»*;	1.7. здійснити організаційно-правові заходи з утворення філії комунального закладу культури «Музей історії міста Києва», діяльність якої буде спрямована на: науково-дослідну роботу; науково-просвітницьку діяльність; фондову роботу; пам'яткоохоронну діяльність; реставрацію, консервацію та експертизу музейних експонатів; комплектування музейного зібрання; експозиційно-виставкову діяльність; культурно-освітню роботу; проведення

	наукових консультацій та експертиз; видавничу діяльність;
2.5. не пізніше трьох місяців з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), здійснити організаційно-правові заходи щодо передачі об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі у постійне користування комунальній організації «Музей історії міста Києва»;	1.8. передбачити при коригуванні Бюджету міста Києва на 2018 рік грошові кошти в сумі 732,4 тис. грн. для розробки альтернативного проекту укріплення об'єкту №1 в рамках реалізації інвестиційного проекту ТОВ «Хенсфорд-Україна» на Поштовій площі для проведення подальших археологічних досліджень;
2.6. не пізніше одного місяця з дня завершення археологічних робіт на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розробити та подати на затвердження Київській міській раді «Порядок проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі Музею історії міста Києва на Поштовій площі в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», у якому, зокрема, передбачити необхідність врахування результатів громадського обговорення конкурсних пропозицій, при затвердженні результатів конкурсу;	1.9. вжити організаційно-правових заходів щодо оформлення права постійного користування земельної ділянки, на якій здійснюються археологічні розкопки протягом трьох місяців після проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва;
2.7. не пізніше одного місяця з дня затвердження «Порядку проведення відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі Музею історії міста Києва на Поштовій площі в межах об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі», здійснити організаційно-правові заходи щодо його проведення;	1.10. здійснити організаційно-правові дії щодо прийняття об'єкту незавершеного будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі до комунальної власності територіальної громади міста Києва протягом одного місяці після проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва.
2.8. забезпечити реалізацію проекту переможця відкритого міжнародного конкурсу на кращий проект будівлі Музею історії міста Києва на Поштовій площі;	2. Утворити у місті Києві комунальний заклад «Центр консервації предметів археології» з віднесенням його до сфери управління органу охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
2.9. в разі розробки нової або внесення змін до існуючої містобудівної документації, передбачити на земельних ділянках, що розташовані в межах вулиці Набережно-Хрещатицької, Набережного шосе, Боричівого	2.1. виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації): - здійснити організаційно-правові заходи з утворення комунального закладу

узвозу та Володимирського узвозу в Подільському районі міста Києва (облікові коди земельних ділянок – 85:391:0003, 85:391:0004, 85:391:0005, 85:391:0006, 85:391:0009), розміщення будівлі музею.	«Центр консервації предметів археології»; - затвердити Положення про комунальний заклад «Центр консервації предметів археології».
3. Подальша зміна цільового призначення або власника (користувача) земельної ділянки, зазначеної в пункті 1.1 цього рішення, забороняється.	3. До моменту проведення відкритого міжнародного архітектурного конкурсу з музеєфікації об'єктів культурної спадщини та організації публічного простору на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва забороняється подальша зміна цільового призначення або власника (користувача) земельної ділянки, на якій здійснюються археологічні розкопки.
4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1-2 цього рішення.	4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1,2 цього рішення.
5. Опублікувати це рішення в газеті «Хрещатик» в установленому порядку.	5.Опублікувати це рішення в газеті «Хрещатик» в установленому порядку.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.	6.Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, постійну комісію Київської міської ради з питань власності та постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Депутат Київської міської ради В. Муха

Депутат Київської міської ради Г. Старостенко

Депутат Київської міської ради В. Мондриївський

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«25» квітня 2018 р. № 08/279/08/515-3107

Київська міська рада
25.04.2018 № 08/7542

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
Мусі В.В.

Шановна Вікторіє Вячеславівно!

Прошу розглянути наступні пропозиції до проекту рішення Київської міської ради №2945 (Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIXст.) на Поштовій площі в місті Києві):

Комунальній організації «Музей історії міста Києві» протягом періоду визначеного п.1 проекту рішення розробити та затвердити положення про відповідний структурний підрозділ, що буде опікуватися збереженням пам'ятки археології місцевого значення та розміщенням музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIXст.) на Поштовій площі в місті Києві) із відповідною організаційною структурою, штатним розписом і визначенням потреб у фінансуванні для забезпечення роботи зазначеного підрозділу.

- Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) виконати та подати на розгляд Київської міської ради розрахунок витрат на подальше щорічне забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та утримання музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIXст.) на Поштовій площі в місті Києві), а також здійснити необхідні розрахунки для формування кошторису витрат на проведення робіт, передбачених пунктами 1-2 цього рішення, і подати відповідні бюджетні пропозиції.

Зазначені пропозиції дозволять належним чином організувати роботу із збереження історичних пам'яток та артефактів.

Додаток: 1. Порівняльна таблиця з пропозиціями до проекту рішення Київської міської ради №2945 (Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIXст.) на Поштовій площі в місті Києві).

З повагою
депутат Київської міської ради О.В. Пабат

Порівняльна таблиця

з пропозиціями до проекту рішення Київської міської ради №2945 (Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIXст.) на Поштовій площі в місті Києві)

Зміст Положення (стара редакція)	Запропоновані зміни
I. Загальні положення	
1.3.	1.3. *розробити та затвердити положення про структурний підрозділ, що буде опікуватися збереженням пам'ятки археології місцевого значення та розміщенням музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIXст.) на Поштовій площі в місті Києві) із визначенням:* *- організаційної структури,* *- штатного розпису,* *- потреб у фінансуванні для забезпечення роботи зазначеного підрозділу.*
2.10.	2.10. *виконати та подати на розгляд Київської міської ради розрахунок витрат на подальше щорічне забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та утримання музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIXст.) на Поштовій площі в місті Києві)*
4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1-2 цього рішення.	4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 1-2 цього рішення, *зокрема здійснити, необхідні розрахунки для формування кошторису витрат, та подати відповідні бюджетні пропозиції.*

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"26" квітня 2018 р. № 08/279/081060-462

Київська міська рада
26.04.2018 № 08/7681

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
Мусі В. В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановна Вікторіє Вячеславівно!

19.04.2018 на пленарному засіданні Київської міської ради було прийнято за основу у першому читанні проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.ст.) на Поштовій площі в місті Києві».

Тому з метою підготовки проекту рішення до другого читання, відповідно до статті 36 Регламенту Київської міської ради, подаю на розгляд свої пропозиції та зауваження у вигляді порівняльної таблиці (додається).

Враховуючи вищевикладене, прошу підтримати пропозиції і поправки до проекту рішення «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.ст.) на Поштовій площі в місті Києві» та врахувати їх під час другого читання проекту рішення.

Додатки: на 1 арк.

З повагою
Голова депутатської фракції
«Всеукраїнське об'єднання «Свобода»
у Київській міській раді,
Депутат Київської міської ради **Юрій Сиротюк**

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ З ПРОПОЗИЦІЯМИ

до прийнятого за основу проекту рішення Київської міської ради

«Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.ст.) на Поштовій площі в місті Києві»

(від 29.11.2017 № 08/231-2945/ПР)

Редакція, що прийнята за основу	Запропонована редакція	Обґрунтування
2.10. Відсутній.	**2.10. У місячний строк із дня прийняття цього рішення провести оцінку шкоди, завданої пам'яткам археології місцевого значення внаслідок будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі в місті Києві.**	Включення пункту 2.10 до цього проекту рішення покликано необхідністю проведення оцінки шкоди, завданої пам'яткам археології місцевого значення внаслідок будівництва об'єкта багатофункціонального призначення на Поштовій площі в місті Києві.
2.11. Відсутній.	**2.11. У місячний строк з моменту завершення проведення оцінки шкоди, згідно з пунктом 2.10 цього рішення, звернутись до суду з позовом до товариства з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» про відшкодування завданої шкоди.**	Включення пункту 2.11 до цього проекту рішення покликано необхідністю притягнути до відповідальності товариство з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» шляхом звернення до суду з позовом про відшкодування завданої шкоди.

Депутат Київської міської ради **Юрій Сиротюк**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25; тел./факс(044)202-73-05*

11.06.2018 № 08/292-221

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Щодо надання пояснень з приводу порушень процедури розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» (друге читання)

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На лист постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики від 04.06.2018 №08/295-159 щодо надання пояснень по суті порушених у депутатському зверненні депутата Київської міської ради, Голови депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді С.М. Гусовського від 21.05.2018 р. №08/279/08/028-1646, повідомляю наступне.

11 травня 2018 року відбулося засідання постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, під час якого розглядалося питання підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» 08/231-2945/ПР, прийнятого за основу 19.04.2018 (далі – Проект рішення).

Розгляд вказаного питання було здійснено відповідно до вимог Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради №9/9 від 19.06.2014 р. (далі – Положення) та Регламенту Київської

міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради №579/579 від 07.07.2016 р. (далі – Регламент).

Щодо «порушення» вимог Положення.

Відповідно до статті 1 Положення постійні комісії Київської міської ради є органами Київської міської ради, що обираються з числа її депутатів для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до їхнього відання, здійснення контролю за виконанням рішень ради та її виконавчого органу.

Стаття 3 Положення визначає, що постійні комісії Київської міської ради будують свою роботу на принципах верховенства права, законності, гласності, рівноправності, функціональності, плановості, обґрунтованості, колегіальності, вільного обговорення при вирішенні питань.

Згідно частини 3 статті 8 Положення про час, місце проведення та питання, які передбачається внести на розгляд комісії, завчасно повідомляються всі члени постійної комісії Київської міської ради за допомогою електронної пошти та телефонного зв'язку, а також публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) за два робочих дні до засідання відповідної комісії.

Відповідно до частини 5 статті 9 Положення члени постійної комісії Київської міської ради забезпечуються необхідними матеріалами з питань, які розглядаються на засіданні комісії.

Вказані вище норми Положення були дотримані секретаріатом постійної комісії з питань культури, туризму та інформаційної політики під час засідання Комісії.

Безпідставним є твердження автора звернення про порушення Комісією вимог статті 9 Положення. Так, відповідно до положень статті 36 Регламенту, профільна постійна комісія зобов'язана підготувати проект рішення Київради до другого читання протягом двадцяти днів після закінчення семиденного строку, встановленого для подання депутатами пропозицій, зауважень і поправок до проекту рішення. Проект рішення готується до другого читання у вигляді порівняльної таблиці, яка вже містить текст проекту рішення, прийнятого за основу та всі редакції пропозицій, зауважень, поправок депутатів Київської міської ради, що надійшли в межах встановленого строку.

Членів постійної комісії та присутніх депутатів Київської міської ради секретаріатом Комісії було забезпечено примірниками проекту зазначеної вище порівняльної таблиці (до речі, вказаний факт підтверджує і сам автор у тексті звернення).

Не відповідає дійсності твердження, що до моменту проведення засідання Комісії члени Комісії та депутати Київської міської ради не могли ознайомитися з проектом рішення, прийнятим за основу та зауваженнями, пропозиціями і поправками депутатів. Оригінали вказаних документів знаходилися на

відповідальному зберіганні в секретаріаті постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики. Депутатам Київської міської ради, а також помічникам-консультантам депутатів Київської міської ради, протягом відведеного строку, які виявили бажання, було надано для ознайомлення вказані вище пропозиції. Очевидно, що ознайомився з цими документами і заявник через працівників секретаріату депутатської фракції «Об'єднання Самопоміч» у Київській міській раді, про що ним було згадано під час засідання Комісії (переглянути онлайн трансляцію засідання постійної комісії з питань культури, туризму та інформаційної політики від 11 травня 2018 року, проміжок часу 00:21:15 – 00:21:30 за посиланням https://www.youtube.com/watch?time_continue=1291&v=XCPnJuq T1YI).

Щодо «порушення» вимог Регламенту.

Відповідно до частини 1 статті 36 Регламенту відповідна профільна постійна комісія збирає та узагальнює всі зауваження, пропозиції і поправки депутатів Київради до проекту рішення Київради, що подаються протягом семи днів після прийняття за основу (в першому читанні) відповідного рішення на пленарному засіданні Київради. Пропозиції, зауваження, поправки до проекту рішення Київради подаються через секретаріат Київради профільній постійній комісії, до якої проект рішення було направлено на доопрацювання. Пропозиції, зауваження і поправки подаються в письмовій формі у вигляді порівняльної таблиці з обов'язковим обґрунтуванням необхідності їх врахування.

Згідно положення частини 2 статті 36 Регламенту профільна постійна комісія не розглядає пропозиції, зауваження, поправки, що були подані з порушенням вимог частини першої цієї статті 36 Регламенту. Профільна постійна комісія зобов'язана підготувати проект рішення Київради до другого читання протягом двадцяти днів після закінчення семиденного строку, встановленого для подання депутатами пропозицій, зауважень і поправок до проекту рішення.

Частиною 3 статті 36 Регламенту визначено, що проект рішення готується до другого читання у вигляді порівняльної таблиці, яка має містити:

1) текст проекту рішення, прийнятого за основу;

2) усі редакції положень проекту рішення, відповідно до внесених депутатами зауважень, пропозицій і поправок, що мають суцільну нумерацію і розміщуються на рівні з відповідними статтями (пунктами) проекту рішення із зазначенням ініціаторів їх внесення; профільна постійна комісія може об'єднувати подібні за змістом пропозиції в одній редакції;

3) коментарі профільної постійної комісії до кожного запропонованого зауваження, пропозиції чи поправки;

4) остаточну редакцію статей (пунктів) проекту рішення, що пропонується профільною постійною комісією для прийняття у другому читанні.

Відповідно до витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики №9/69 від 11.05.2018 на початку розгляду Проекту рішення було зазначено наступне: *«... в установлений Регламентом Київської міської ради термін на адресу профільної Комісії через секретаріат Київської міської ради надійшли зауваження, пропозиції і поправки до вказаного проекту рішення від чотирьох суб'єктів, які були опрацьовані Комісією та викладені у вигляді проекту порівняльної таблиці до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» (додається). Запропоновано розглянути вказаний проект порівняльної таблиці по пунктах та шляхом голосування визначитися з остаточною редакцією статей (пунктів) проекту рішення, що пропонується постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики для прийняття у другому читанні».*

Тобто необхідно розуміти, що документ, який було роздано членам Комісії, є проектом порівняльної таблиці до проекту рішення, який містить текст проекту рішення, прийнятого за основу та всі редакції пропозицій, зауважень, поправок депутатів Київської міської ради, що надійшли в межах встановленого строку та, який, відповідно до вимог Регламенту, був опрацьований Комісією та запропонований депутатам для розгляду. Комісія як колегіальний орган, який складається з депутатів – представників різних депутатських фракцій, керуючись принципами обґрунтованості, колегіальності, вільного обговорення при вирішенні питань, розглянула положення вказаного документу та шляхом відкритого голосування визначилася з остаточною редакцію, яка була в подальшому направлена до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради відповідно до вимог Регламенту.

Далі вважаю за необхідне розтлумачити деякі терміни, що використовуються в Регламенті Київської міської ради. Так, відповідно до Академічного тлумачного словника української мови (1970-1980 рр.), терміни «зауваження», «пропозиції» і «поправки» (відображені в статті 36 Регламенту) мають наступні значення:

«зауваження»

1) Стисло висловлене судження, міркування з приводу чого-небудь. || перев. мн. Судження наукового, публіцистичного і т. ін. характеру з приводу якого-небудь твору.

2) Докір, закид, вказівка на помилку в поведінці. || Міра стягнення, покарання за який-небудь вчинок;

«пропозиція»
Те, що пропонується чиїй-небудь увазі, виноситься на обговорення, розгляд і т. ін. || Порада, вказівка відносно того, як діяти, що робити і т. ін. || Те, що пропонується кому-небудь замість чогось або на вибір як угода, умова і т. ін. Приставати на пропозицію;

«поправка»
1) Те саме, що виправлення. || на що. Уточнення з урахуванням чого-небудь. Вно́сити попра́вки — а) робити виправлення, уточнення; б) змінювати що-небудь.
2) Дія за знач. поправляти
3) Дія і стан за знач. поправляти і поправлятися
4) спец. Значення величини, що алгебраїчно додається до результату вимірювання з метою вилучення систематичної похибки.

Із зазначеного вище можна дійти наступних висновків. Документ, що був направлений на адресу Комісії депутатом Київської міської ради С. Гусовським, в межах частини 1 статті 36 Регламенту складається з «поправок» до проекту рішення, оскільки вносить точкові корективи до прийнятих раніше положень проекту рішення.

Натомість, документи, авторства депутатів Київської міської ради В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського, а також депутатів О. Пабата та Ю. Сиротюка, що були направлені на адресу Комісії, в межах частини 1 статті 36 Регламенту складаються з «пропозицій» до проекту рішення.

Щодо пропозицій депутатів Київської міської ради В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського, на які посилається автор в своєму зверненні, то їх суть полягала у комплексному вирішенні питання продовження досліджень пам'ятки археології з подальшою музеєфікацією знахідок, при цьому, в межах вимог Регламенту, документ визначає інакший алгоритм та іншу черговість, а також пріоритетність вирішення питань, що мають бути врегульовані проектом рішення. Вирішення поставлених цілей передбачало зміну структури проекту рішення, що і було відображено в згаданих пропозиціях депутатів.

Таким чином, пропозиції депутатів Київської міської ради В. Мухи, Г. Старостенко, В. Мондриївського були визнані такими, що цілком відповідають вимогам частини 1 статті 36 Регламенту та прийняті до розгляду Комісією.

Щодо зауважень автора звернення стосовно того, що *«...Комісія самовільно, вийшовши за межі наданих їй Регламентом Київради повноважень, змінила текст наданих депутатами Київради пропозицій, що призвело до розгляду та винесення на голосування Комісії поправок до проекту рішення, які фактично не подавалися або ж подавалися у іншій редакції.»*, то в даному випадку, заявник, очевидно, має на увазі, що при підготовці проекту порівняльної таблиці до проекту рішення, при опрацюванні пропозицій депутатів В. Мухи,

Г. Старостенко, В. Мондриївського, якими було запропоновано інший порядок та алгоритм вирішення порушених у проекті рішення питань, комісією було запропоновано змінити порядок відображення положень 1 та 2, що дозволило згрупувати їх із пропозиціями та правками від інших суб'єктів для зручності членів Комісії, які мали б протягом засідання Комісії сформувати різні за суттю пропозиції та поправки в єдиний та цілісний документ. Текст документу не зазнав змін, як і не було змінено його суть.

Враховуючи вищевикладене, твердження автора звернення абсолютно не відповідають дійсності.

Окремо хочу зазначити, що ні членами профільної Комісії, ні Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради, яке відповідно до статей 31, 36 опрацьовує проекти рішень Київської міської ради на предмет їх відповідності нормам законодавства України та Регламенту Київської міської ради, не було поставлено під сумнів дії Комісії та процедуру розгляду питання підготовки Проекту рішення до другого читання.

Вважаю депутатське звернення депутата Київської міської ради, Голови депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київській міській раді С.М. Гусовського від 21.05.2018 р. №08/279/08/028-1646 елементом тиску з метою перешкоджання розгляду пропозицій окремих депутатів Київської міської ради на пленарному засіданні Київської міської ради, як це передбачено положеннями частин 6-13 статті 36 Регламенту.

Враховуючи вищевикладене, керуючись положеннями статей 1, 3, 8, 9 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради №9/9 від 19.06.2014 р, а також положеннями статей 11, 30, 36 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради №579/579 від 07.07.2016 р., прошу детально вивчити викладену вище інформацію, надати висновки та рекомендації, враховуючи суспільний резонанс навколо Проекту рішення, та задля неможливості його оскарження.

З повагою

Голова комісії В. Муха

Виконавець:
Хоменко Д.Ю.
(068) 816 12 78

Київська міська рада
ОТРИМАНО
05 ЛИП 2018
Вх. 17145

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«26» червня 2018 р. № 08/279/08/027- 591

Київська міська рада
06.07.2018 № **08/12260**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Макарову О.А.

01044, м. Київ-44, вул. Хрещатик, 36

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Олеже Анатолійовичу!

У цьому зверненні йтиметься про порушення **депутатом Київради членом фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Назаренком Володимиром Едуардовичем** правил депутатської етики, закріплених у статті 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", п. 15) ч. 1 ст. 6 Регламенту Київської міської ради та Кодексу етики депутата Київської міської ради, що проявились в образливих висловлюваннях щодо мене особисто як депутата Київради і в першу чергу як Людини, честь і гідність якої захищені прямою нормою статті 3 Конституції України.

21 червня 2018 року перед початком пленарного засідання сесії Київради (початок засідання сесії о 11:50 год.), я, депутат Київради Юрій Дідовець, сидів на своєму робочому місці в сесійній залі Київської міської ради, очікуючи початку роботи запланованої сесії.

Поруч зі мною на своїм робочих місцях сиділи також і колеги - депутати Макаров О.А., Сандалова Г.О., Борозенець М.І. та інші депутати. В разі потреби, решту свідків з числа депутатів, котрі знаходились обабіч мене та мого робочого місця у сесійній залі Київради, можна встановити з відеофіксації камер спостереження, встановлених у сесійній залі Київради.

Депутат Київради Назаренко В.Е. дозволив собі цілком неприпустимі безпідставні висловлювання на мою адресу, свідками чого були депутати Сандалова Г.О., Макаров О.А., Борозенець М.І.

Перед початком роботи сесії, депутат Назаренко В.Е., наблизившись фізично до мене і колег, які були поруч, почав вголос вигукувати, щоб в

такий спосіб донести свої гомофобні висловлювання публічно і до колег - депутатів, які сиділи навколо мене таке:

"Вам не соромно сидіти з цим гомосексуалістом (чи підарасом...) ?

(не пам'ятаю точно які саме гомофобні висловлювання були ужиті депутатом Назаренком В.Е., проте їх неважко можна встановити з відеофіксації камер спостереження в сесійній залі)

Далі депутат Назаренко В.Е. доповнив свої публічні гомофобні вигуки: ***«Він (Дідовець) захищає підарасів і ходить на Гей-паради!!!".***

Після цього колега - депутат Макаров О.А. зробив декілька разів зауваження депутату Назаренку В.Е. про неприпустимість таких його гомофобних висловлювань на мою адресу.

Тоді депутат Назаренко В.Е. почав голосно ставити питання адресуючи їх мені, при цьому у нього трусились руки і на обличчі був характерний нервовий тік:

«Якої Ви (Дідовець) орієнтації, активний чи пасивний? Як Вам більше подобається...? І оскільки Ви (Дідовець) захищаєте «підарасів», то значить Ви сам такий ж «підарас»!...»

Як убачається, порушник правил депутатської етики депутат Назаренко В.Е. вдався до прямих образливих гучних публічних непристойних висловлювань в мою сторону, що беззаперечно суперечить усім правилам культури та поваги до людської особистості та гідності, призвело до прояву невихованості Назаренка В.Е.

У своїй діяльності Назаренко В.Е. на виконання функцій депутата Київської міської ради повинен та зобов'язаний керуватися приписами чинного законодавства України та нормами міжнародного права, зокрема й Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 року, зокрема не допускаючи порушення законодавства й сам особисто як людина та громадянин, в яких би місцях він не знаходився серед суспільства.

Відповідно до прямих приписів ст. 3 Конституції України - *Людина, її..., честь і гідність, ... визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.*

У ст. 32 Конституції України йдеться, що *кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації.*

Положеннями ст. 297 Цивільного кодексу України передбачено, *що кожен має право на повагу до його гідності та честі. Гідність та честь*

фізичної особи є недоторканими. Фізична особа має право звернутися до суду із позовом про захист її гідності та честі.

Під гідністю слід розуміти визнання цінності кожної фізичної особи як унікальної біопсихосоціальної цінності, з честю пов'язується позитивна соціальна оцінка особи в очах оточуючих, яка ґрунтується на відповідності їх діянь загальноприйнятим уявленням про добро і зло, а під діловою репутацією фізичної особи розуміється набута особою суспільна оцінка її ділових і професійних якостей при виконанні нею трудових,службових, громадських чи інших обов'язків.

Згідно приписів ст. 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»:

Стаття 8. Депутатська етика

1. Депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися таких правил депутатської етики:

3) керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності;

(Пункт 3 частини першої статті 8 в редакції Закону N 1522-IV (1522-15) від 19.02.2004)

5) не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб, депутатських груп, фракцій, окремих депутатів місцевих рад;

Вказані приписи ст. 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» інституційовані й у Кодексі етики депутата Київської міської ради (затвердженого рішенням Київради від 22.01.2015 року N 11/876). Зокрема, слід звернутись до норм цього Кодексу:

Метою Кодексу є встановлення стандартів та правил поведінки для врегулювання ситуацій етичного характеру, що виникають в процесі здійснення депутатами повноважень, покладених на них Конституцією України, законами України та волею виборців.

Стаття 6. Правила поведінки депутатів під час пленарних засідань Київської міської ради, засідань постійних комісій Київської міської ради та інших утворених нею органах:

2. Беручи участь у пленарних засіданнях Київської міської ради, засіданнях постійних та тимчасових контрольних комісій Київради та інших утворених нею органах, депутати повинні дотримуватися дисципліни та норм етики і, зокрема, правил, передбачених Регламентом Київської

міської ради та цим Кодексом, проявляти ввічливість, толерантність, тактовність та повагу до головуючого на засіданні, депутатів та інших осіб, присутніх на засіданні.

3. Не допускаються індивідуальні та колективні дії депутатів, спрямовані на зрив чи створення перешкод у проведенні засідань. Зокрема, забороняється:

2) порушувати встановлені Регламентом Київської міської ради порядок та вимоги стосовно виступів;

4) використовувати образливі висловлювання та непристойні слова, закликати до незаконних і насильницьких дій, допускати образи на адресу інших депутатів або інших осіб, державних органів, підприємств, установ та організацій;

5) використовувати в своїх промовах недостовірні та неперевірені відомості.

Недопущення порушення депутатом Київради принципів та правил поведінки депутатів під час пленарних засідань Київської міської ради унормовані й приписами Регламенту Київської міської ради від 7 липня 2016 року N 579/579 (Із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 14 вересня 2017 року N 2/3009):

Стаття 6. Обов'язки депутата Київради

1. Депутат Київради зобов'язаний:

15) дотримуватися правил депутатської етики, закріплених у статті 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", цьому Регламенті та Кодексі етики депутата Київської міської ради;

Стаття 9. Етика в діяльності депутатів Київради

1. Правила депутатської етики та заходи впливу щодо депутатів Київради, які порушують ці правила, визначаються Законом України "Про статус депутатів місцевих рад", Законом України "Про запобігання корупції", цим Регламентом та Кодексом етики депутата Київської міської ради.

2. Депутат Київради як представник інтересів територіальної громади міста Києва та повноважний член Київради під час здійснення своїх депутатських повноважень зобов'язаний дотримуватись таких правил депутатської етики:

5) не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб, депутатських фракцій, окремих депутатів Київради.

4. У разі невиконання депутатом своїх обов'язків у Київраді та її органах, систематичного порушення ним встановленого порядку їх роботи Київрада за попередніми висновками комісії, до функціональної спрямованості якої відносяться питання дотримання норм депутатської етики, може прийняти рішення про повідомлення територіальній громаді міста Києва через засоби масової інформації про неналежне ставлення депутата до виконання своїх обов'язків.

В статті 12 Кодексу етики депутата Київської міської ради вказано:

Стаття 12. Порядок розгляду питань, пов'язаних з порушенням Кодексу, та відповідальність за порушення

1. Дотримання депутатом норм цього Кодексу є важливим елементом для всебічної і об'єктивної оцінки його професійних і особистих якостей.

2. Головним органом у структурі Київської міської ради, що забезпечує дотримання депутатами правил депутатської етики і, зокрема, вимог цього Кодексу, є постійна комісія Київради, до предмета відання якої віднесено питання Регламенту Київради.

Отже, зважаючи на вищевикладене, можна зробити беззаперечний висновок, що наведені вище образливі висловлювання з боку депутата Київради Назаренка В.Е. щодо мене прямо принижують мою честь і гідність як Людини та як публічного діяча в особі депутата Київради обраного громадою Києва, а також прямо вказують на недотримання депутатом Назаренком В.Е. чітких правил людської етики, моралі та культури, якими він як депутат Київської міської ради має дотримуватись в Суспільстві в першу чергу.

Ураховуючи вищезазначене, та керуючись ст. 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад», Кодексом етики депутата Київської міської ради, Регламентом Київської міської ради, ---

ПРОШУ:

1. **Винести рішення про притягнення порушника-депутата Київради члена фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Назаренка Володимира Едуардовича, що вдався до грубого порушення вимог ст. 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад», Кодексу етики депутата Київської міської ради, Регламенту Київської міської ради, до відповідальності.**

2. **У зв'язку із виявленими та встановленими Комісією порушеннями депутатом Київради Назаренком В.Е. правил поведінки встановленими ст. 8 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад», Кодексом етики депутата Київської міської ради,**

Регламентом Київської міської ради, <u>прийняти на підставі ч. 4 ст. 9 Регламенту Київської міської ради рішення про повідомлення територіальній громаді міста Києва через засоби масової інформації про неналежне ставлення депутата Назаренка В.Е. до виконання своїх обов'язків.</u>

З повагою,
депутат Київської міської ради **Юрій Дідовець**

ЕЦП

УКРАЇНА
Приватне акціонерне товариство
«ОРХІДЕЯ»
р/р 26007000026910
ПАТ "Укрсоцбанк" МФО 300023, код 19032729
01004, м. Київ, Бессарабська пл. 2, тел. 235-12-09,
Свідоцтво ПДВ № 100339325, ІПН 190327226071
E - mail : Orchidaya@ukr.net

№ 36
19.07.2018р.

Київська міська рада
19.07.2018 № **08/13364**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
О.А.МАКАРОВУ

Копія: Київському міському голові
В.В.КЛИЧКУ

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Звернутися до Вас мене, як керівника ПрАТ "Орхідея", змусило **упереджене ставлення, постійний тиск, нехтування нормами українського законодавства та зволікання зі сторони окремих депутатів Київради – членів постійної комісії Київради з питань власності з вирішенням питання про продовження договору оренди нежитлового приміщення за адресою Бессарабська площа, 2, яке протягом більш ніж 20 років орендується ПрАТ "Орхідея".**

ПрАТ "Орхідея" є орендарем комунального майна відповідно до Договору про передачу майна територіальної громади м. Києва в оренду від 23.02.2012 року №117 (далі – Договір оренди), укладеного між ПрАТ «Орхідея» та Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Термін дії вказаного Договору оренди приміщення закінчився 17.05.2018р.

Однак, відповідно до ч. 2 ст.17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», ст. 764 Цивільного кодексу України, п. 9.5., у разі відсутності заяви однієї із сторін про припинення або зміну умов Договору оренди протягом одного місяця після закінчення терміну дії Договору, він вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені Договором оренди.

Статтею 765 Цивільного кодексу України визначено, що наймодавець зобов'язаний передати наймачеві майно у користування негайно або у строк, встановлений договором найму.

Протягом строку, вказаного в п. 9.5.Договору оренди, тобто в термін до 17 травня 2018 року та в термін після 17 травня 2018 року, тобто до 17 червня 2018 року, сторона Орендодавця, тобто Київська міська рада не направила ПрАТ «Орхідея» заперечень проти продовження дії Договору оренди, в зв'язку з чим, на підставі ч.2 ст.17 Закону України «Про оренду державного

та комунального майна», ст. 764 Цивільного кодексу України, п. 9.5 Договору оренди, станом на **18 червня 2018 року Договір оренди є подовженим на умовах, визначених в ньому, та ПрАТ «Орхідея» є законним орендарем вказаного приміщення.**

Також, на підставі листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11.06.2015 № 062/07/19-65-40 між ПрАТ «Орхідея» та ТОВ «ТОП ТІМ» було укладено Договір про передачу майна територіальної громади міста Києва в суборенду від 12 червня 2015 року № 01-2015 (далі-Договір суборенди), який також закінчився 17 травня 2018 року.

Згідно з пунктами 9.1., 9.4 Договору суборенди, Договір суборенди припиняється в разі, зокрема, невиконання або систематичного неналежного виконання істотних умов Договору.

Крім того, на підставі вказаного Договору суборенди, між ПрАТ «Орхідея» та ТОВ «ТОП ТІМ» було укладено Договір про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01листопада 2015 року (далі-Договір 2).

Згідно з пунктами 1.1.2., 3.1.1. вказаного Договору 2 та Додаткових угод до вказаного Договору 2 від 01 вересня 2016 року та від 01 січня 2017 року витрати на утримання нежитлового приміщення та комунальні витрати повинні сплачуватися суборендарем (ТОВ "ТОП ТІМ") на рахунок ПрАТ "Орхідея" не пізніше 17 числа поточного місяця, відшкодування за електроенергію за поточний місяць сплачується згідно показників лічильника (підтверджений двостороннім актом) не пізніше останнього банківського дня поточного місяця за поточний місяць.

Також, згідно з пунктами 2.2.3., 2.2.4. Договору 2, незалежно від наслідків господарської діяльності, плата, вказана у п.1.1.1. та 1.1.2., повинна сплачуватися ТОВ "ТОП ТІМ" щомісячно на рахунок ПрАТ "Орхідея" не пізніше 17 числа поточного місяця.

Крім того, п. 7.1. передбачає, що вищезазначений Договір 2 вступає в силу з 1 листопада 2015 року та діє до 17 травня 2018 року.

Згідно з п.7.5. Договору 2 чинність Договору суборенди припиняється внаслідок, зокрема, несплати платежів згідно пунктів 1.1.1. та 1.1.2. вищезазначеного Договору більше одного місяця.

Згідно зі звітом про дебетові і кредитові операції між ТОВ «ТОП ТІМ» та ПрАТ «Орхідея» в період з 2016 по 2018 рік, вбачається систематичне порушення строків оплати за суборенду приміщення та комунальних витрат Суборендарем ТОВ «ТОП ТІМ». **Станом на 16.07.2018р. заборгованість суборендаря (ТОВ "ТОП ТІМ") перед ПрАТ "Орхідея" склала 140557грн** (довідка додається).

Враховуючи викладене, можна зробити висновок, що суборендарем ТОВ «ТОП ТІМ» постійно та систематично не виконуються вимоги вищевказаних Договорів (суборенди приміщення, про відшкодування комунальних витрат, з утримання комунального майна), що вже є підставою для відмови ТОВ "ТОП ТІМ" у подовженні вказаного Договору суборенди приміщення .

ПрАТ «Орхідея» неодноразово повідомляло ТОВ «ТОП ТІМ» про те, що в зв'язку з заборгованістю та систематичним порушенням істотних умов договору суборенди, в зв'язку з його закінченням 16.05.2018 року, ПрАТ «Орхідея» не буде погоджувати подовження Договору суборенди та пропонує звільнити займане приміщення у строки, встановлені договором.

Однак, відповідно до наданої інформації, ПрАТ «Орхідея» зіткнулось з тим, що ТОВ «ТОП ТІМ» почало чинити тиск на ПрАТ «Орхідея», зокрема, подачею позовів до суду, незаконним витребуванням через окремих депутатів Київської міської ради інформації про господарську діяльність ПрАТ "Орхідея", відмовою звільняти приміщення після закінчення терміну договору тощо.

Все це стало причиною того, що **постійна комісія Київради, її голова Л.В.Антонєнко, окремі депутати – члени цієї комісії при розгляді питання щодо продовження договору оренди нежитлового приміщення для ПрАТ "Орхідея", поставили ультиматум: або ПрАТ "Орхідея" дає згоду на подальшу суборенду для ТОВ "ТОП ТІМ", або ПрАТ "Орхідея" взагалі буде відмовлено в продовженні договору оренди.**

Питання про продовження договору оренди для ПрАТ "Орхідея" декілька разів розглядалось на засіданні постійної комісії з питань власності, комісія також розглядала скарги з даного питання, в тому числі і Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України, членом якої більше 10 років є ПрАТ "Орхідея".

Так, звернення Спілки було включено до порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності **05.06.2018 року** (питання під номером 92 "Про розгляд звернення Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України щодо продовження ПрАТ "Орхідея" строку дії договору оренди приміщення на Бессарабскій площі, 2"). Впродовж засідання комісії неодноразово змінювалась черговість розгляду питань порядку денного, а о 17-30 виявилось, що відсутній необхідний кворум і засідання комісії було закрите. Цілий день представники ПрАТ "Орхідея", Спілки та Департаменту комунального майна, як і десятки запрошених представників інших орендарів, витратили дарма. **Рішення не було прийняте** (копія протоколу додається).

12.06.2018 року питання про продовження договору оренди ПрАТ "Орхідея" знову було включено до порядку денного засідання комісії за номером 145. Ситуація повторилась. **Питання не розглядалось.**

22.06.2018 року питання про продовження договору оренди ПрАТ "Орхідея" включено до порядку денного комісії за номером 4. Знову комісія постійно голосує за зміну порядку черговості розгляду питань порядку денного. Нарешті головуючий на засіданні комісії пропонує не розглядати це питання, а натомість створити комісію для розгляду начебто конфлікту між орендарем ПрАТ "Орхідея" та суборендарем ТОВ "ТОП ТІМ". При цьому надати слово представникам ПрАТ "Орхідея", Спілки чи Департаменту комунального майна головуючий відмовився, мотивуючи це тим, що їх позиція йому відома. Демонстраційне нехтування депутатами Київради правами запрошених висловити свою думку - очевидне.

Також, на ПрАТ «Орхідея» чиниться тиск через окремих депутатів – членів постійно діючої комісії Київської міської ради з питань власності, а саме через **Вахеля Юрія Володимировича**, який в телефонному режимі призначає особисті зустрічі з керівництвом ПрАТ «Орхідея» поза межами робочого місця, радить не перешкоджати діяльності ТОВ «ТОП ТІМ» та шукати компроміс. Про ці дії Ю.В.Вахеля свідчить, зокрема переписка SMS-повідомленнями з головним бухгалтером ПрАТ "Орхідея" Рашковською Н.В. щодо необхідності позитивного вирішення питання з ТОВ "ТОП ТІМ", зустрічі з юристами і т.ін. (копії переписки SMS – повідомленнями додаються).

Крім того, на адресу ПрАТ «Орхідея» постійно надходять погрози з боку представників ТОВ «ТОП ТІМ», які представляються юристами Київради та помічниками депутатів Київської міської ради.

Це, зокрема, стосується **Халупного Андрія Вадимовича,** який представляється помічником депутата Київради, юристом Київради, а з іншої сторони є дійсним та законним представником "ТОМ ТІМ" (копії відповідних документів додаються).

Вказані посадові особи маніпулюють тим, що, начебто, в зв'язку з непогодженням договору суборенди вказаного приміщення на користь ТОВ "ТОП ТІМ", ПрАТ «Орхідея» не буде подовжено термін дії договору оренди комунального майна та ПрАТ «Орхідея» буде змушене його звільнити. Тобто цим особам вже наперед було відоме рішення, яке прийме комісія.

Також, в свою чергу, під час засідань постійно діючої комісії Київської міської ради з питань власності, на яких неодноразово були присутні представники ПрАТ «Орхідея» та Спілки, депутати Київської міської ради **Антонєнко Леонід Васильович, Сторожук Вадим Павлович, Діденко Ярослав Олександрович** всіляко блокували вирішення питання щодо подовження дії договору оренди приміщення ПрАТ «Орхідея», відкрито висловлювались на підтримку ТОВ «ТОП ТІМ», явно лобіюючи його інтереси, за відсутності законних на те підстав, відкрито погрожували ПрАТ «Орхідея» та запевняли, що вказане приміщення повністю перейде в користування ТОВ «ТОП ТІМ».

Як результат, **18.07.2018р. постійна комісія Київради з питань власності під головуванням Л.В.Антонєнка прийняла рішення про відмову в продовженні договору оренди ПрАТ "Орхідея".**

Голова комісії Л.В.Антонєнко на засіданні робочої групи з розгляду даного питання, яке відбулося з 09.30 до 10.00 в цей же день, назвав питання продовження договору оренди ПрАТ "Орхідея" **"ПОЛІТИЧНИМ"**, підкресливши, що він категорично проти продовження договору оренди. **При голосуванні за це рішення вже на засіданні комісії 4 – 5 депутатів взагалі не голосували ні за, ні проти, ні утримались. Невідомо взагалі чи був кворум чи ні, адже деякі депутати під час розгляду цього питання заходили, виходили, деякі були відсутні** (це можна перевірити по відеозапису, який вівся під час засідання).

Тим не менш, рішення було прийняте про відмову в продовженні договору оренди ПрАТ "Орхідея". Під час засідання робочої групи та комісії депутати відкрито говорили: **"або ПрАТ "Орхідея" дає згоду на суборенду**

для ТОВ "ТОВ ТІМ", а якщо ні, то ПрАТ "Орхідея" буде відмовлено в продовженн договору оренди".

Що, врешті решт, і відбулося…

Однак, законні підстави у відмові щодо подовження договору оренди приміщення відповідно до Договору про передачу майна територіальної громади м. Києва в оренду від 23.02.2012 року №117, укладеного між ПрАТ «Орхідея» та Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відсутні, а дії вказаних депутатів викликають обурення та є незаконними.

Тобто, враховуючи викладене, можна зробити висновок, що ПрАТ «Орхідея» є сумлінним орендарем, сумлінно виконує договірні зобов'язання, орендні та комунальні платежі здійснює вчасно та в повному обсязі, натомість згідно зі звітом про дебетові і кредитові операції між ТОВ «ТОП ТІМ» та ПрАТ «Орхідея» в період з 2016 по 2018 рік, вбачається систематичне порушення строків оплати за суборенду приміщення та комунальних витрат Суборендарем ТОВ «ТОП ТІМ», в зв'язку з чим ПрАТ «Орхідея» несе постійні господарські ризики, ТОВ «ТОП ТІМ» постійно та систематично не виконувались вимоги вищевказаних Договорів суборенди приміщення та про відшкодування комунальних витрат та з утримання комунального майна, що має бути взято до уваги.

Про явне лобіювання інтересів ТОВ "ТОП ТІМ" головою і окремими членами комісії з питань власності свідчить той факт, що з самого початку до ТОВ "ТОП ТІМ" було поблажливе ставлення зі сторони окремих членів комісії.

Не дивлячись на те, що **ТОВ "ТОП ТІМ"** в приміщенні, яке займає на підставі Договору суборенди, **здійснює реалізацію алкогольних та слабоалкогольних напоїв – глінтвейн, пиво та ін., ТОВ "ТОП ТІМ" рішенням постійної комісії Київради з питань власності 23 травня 2017р. було надано 50% знижку на орендну плату за суборенду (копії протоколу засідання постійної комісії та листа Департаменту комунальної власності м. Києва додаються).**

Мені цікаво, чи багато в м. Києві таких кафе, які торгують алкоголем і мають знижку на оренду 50%?

Враховуючи викладене, просимо Вас особисто втрутитись в ситуацію з порушенням прав ПрАТ «Орхідея» у вигляді тиску на бізнес та посягання на орендоване ним приміщення, вплинути на депутатів, щоб вони припинили постійний тиск на ПрАТ «Орхідея» та його посадових осіб, припинили незаконне втручання в господарську діяльність товариства, а також вирішили питання щодо подовження Договору про передачу майна територіальної громади м. Києва в оренду від 23.02.2012 року №117 у встановленому законом порядку.

Просимо розглянути.

Додатки:

- копія відомостей по заборгованості ТОВ "ТОП ТІМ" перед ПрАТ "Орхідея" станом на 16.07.2018р. на 1 арк. – 1 прим.;

- копія протоколу № 22/98 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 05.06.2018р. на 1 арк. – 1 прим.;

- копії SMS – повідомлень Ю.В.Вахеля до Рашковської Н.В. на 4 арк. – 1 прим.;

- копія постанови Київської міської виборчої комісії № 57 від 29 вересня 2015р. на 1 арк. – 1 прим.;

- копія довіреності ТОВ "ТОП ТІМ" від 01 березня 2018р. на А.В.Халупного на 1 арк. – 1 прим.;

- копія листа Департаменту комунальної власності м.Києва №062/05/19-8997 від 13.09.2017р. на 1 арк. – 1 прим.;

- копія протоколу № 49 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 23.05.2017р. на 2 арк. – 1 прим.

З повагою

Генеральний директор
ПрАТ « Орхідея » **Є.Я. Пархоц**

Задолженность ООО "ТОП ТИМ " перед ПрАТ "Орхидея "

на 16 липня 2018 года

Наименование платежей	сумма долга	Перечень счетов на оплату
Коммунальные платежи за январь 2018 года	15227,71	счет № 2 от 11.012018г
Коммунальные за февраль 2018 года	18515,21	счет 6 от 12.02.2018
Коммунальные за март 2018 года	18515,21	счет 10 от 12.03.2018
Коммунальные за апрель 2018 года	18515,21	счет 15 от 12.04.2018
Коммунальные за май 2018 года	18515,21	счет 18 от 08.05.2018
Коммунальные за июнь 2018 года(1-30.06.2018)	18515,21	счет 23 от 11., 27 от 26.06.2018
Субаренда за июнь 2018(1-30.06.2018)	30753,58	счет 22 от 11.06.,26 от22.06.2018
Электроэнергия за июнь.2018 года	2000	счет 24 от 22.06.2018
Итого задолженность	140557,34	

Главный бухгалтер ПрАТ "Орхидея " Рашковская Н.В.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

19.06.2018 № 08/283-537вих

Спілка підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України
вул.Бульварно-Кудрявська, 22, оф.37
м.Київ
01601

Направляється витяг з протоколу №22/98 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 05.06.2018.

Протокол №22/98
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності

від 05.06.2018

Місце проведення: 14:00, Київська міська рада, м.Київ, вул. Хрещатик, 36, 4-й поверх, сесійна зала.

Склад комісії – 11 депутатів Київської міської ради.

Присутні – 9 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:
Антоненко Л.В. - голова постійної комісії, головуючий;
Свириденко Г.В. - перший заступник голови постійної комісії
Конобас М.П. - перший заступник голови постійної комісії;
Діденко Я.О. - заступник голови постійної комісії;
Артеменко С.В. - секретар постійної комісії;
Андреєв А.С. - член постійної комісії;
Сторожук В.П. - член постійної комісії;
Іщенко М.В. - член постійної комісії;
Буділов М.М. - член постійної комісії;

Відсутні - 2 депутати Київської міської ради:
Вахель Ю.В. - член постійної комісії;
Калініченко Д.Ю - член постійної комісії.

Питання порядку денного:

27. Про розгляд звернення Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України щодо продовження ПрАТ "Орхідея" строку дії договору оренди приміщення на Бессарабській площі, 2 (вих. №104 від 23.05.2018, вх. №08/9225 від 24.05.2018).
27.1 Про розгляд звернення ТОВ "ТОП ТІМ" щодо передачі приміщення на Бессарабський площі, 2 в оренду ТОВ "ТОП ТІМ" (вх. №08/8985 від 22.05.2018).
Запрошені: представник ПрАТ "Орхідея", представник ТОВ "ТОП ТІМ".
Доповідач: представник Департаменту.
**Відеотрансляція щодо обговорення даного питання розміщена на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до ч. 9 ст.11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*
СЛУХАЛИ (ЧАС РОЗГЛЯДУ 17:45): Л.Антоненка.
ВИСТУПИЛИ: О.Шалюта, М.Конобас, М.Іщенко, О.Клепко, І.Бондаренко, Е.Пархоц, Я.Діденко, В.Сторожук.
Е.Пархоц та О.Клепко повідомили щодо суті конфлікту, який склався навколо оренди нежитлових приміщень на Бессарабській площі, 2.
Л.Антоненко наголосив на тому, що проект рішення про конкурсне продовження оренди нежитлових приміщень був би легітимним способом вирішення порушеного конфлікту. Також, Л.Антоненко запропонував взяти порушене питання до відома.

У зв'язку із відсутністю кворуму на засіданні комісії голосування по даному питанню порядку денному не проводилось.

Голова комісії Л.Антоненко

Секретар комісії С.Артеменко

Опции Ответить Назад

Вахель Юрий Владимирович

Получено: SIM2 0635432220

Доброго дня! Юристи зустрілись?

От: Вахель Юрий Владимирович

16/05/2018 г. в 13:4

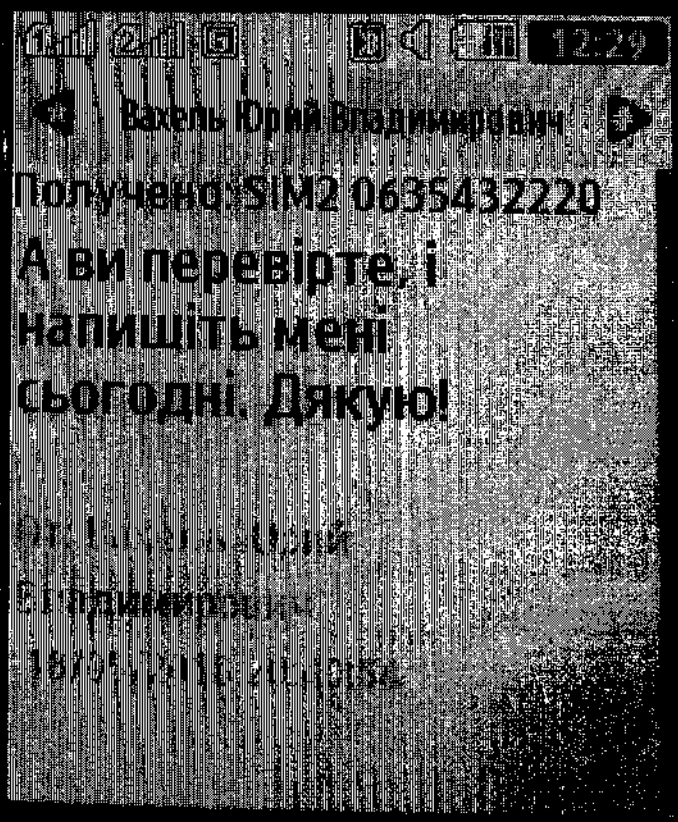
Опции Ответить

Мне не известно.

Кому: Р[illegible]ть Юрий Владимирович

18/05/2018 20:27

Лоцин [illegible] Перес[illegible]


12:29
Вахель Юрій Владимирович
Получено SIM2 0635432220
А ви перевірте, і напишіть мені сьогодні. Дякую!

Постанова № 57

Чергові вибори депутатів Київської міської ради та Київського міського голови 25 жовтня 2015 року

КИЇВСЬКА МІСЬКА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ПОСТАНОВА

«29»вересня 2015 року **№57**

18год. 00 хв.

Про реєстрацію довірених осіб кандидата на посаду Київського міського голови

До Київської міської виборчої комісії **«29»вересня** 2015 року надійшло подання **Гусовського Сергія Михайловича**, кандидата на посаду Київського міського голови на чергових виборах депутатів Київської міської ради та Київського міського голови 25 жовтня 2015 року про реєстрацію довірених осіб разом із доданими документами.

Розглянувши зазначені документи, Київська міська виборча комісія встановила їх відповідність вимогам Закону України «Про місцеві вибори».

Враховуючи викладене вище, керуючись пунктом 2 частини 6 статті 25, частинами 1-3 статті 63 Закону України «Про місцеві вибори», Київська міська виборча комісія **п о с т а н о в л я** є:

1. Зареєструвати довірених осіб кандидата на посаду Київського міського голови **Гусовського Сергія Михайловича**:

Балашова Юлія Олександрівна, 31.01.1983 року народження, громадянина України, місце роботи фізична особа підприємець, посада фізична особа підприємець, проживає у місті Києві.

Халупний Андрій Вадимович, 24.08.1991 року народження, громадянина України, місце роботи Представництво ГО "Об'єднання"Самопоміч", посада секретар громадської приймальні депутата Київ ради, проживає у місті Кам'янець-Подільській.

2. Видати **Балашовій Юлії Олександрівні,** посвідчення за формою, встановленою Центральною виборчою комісією.

-Видати **Халупному Андрію Вадимовичу,** посвідчення за формою, встановленою Центральною виборчою комісією.

3. Цю постанову оприлюднити у визначений Київською міською виборчою комісією спосіб.

Голова комісії **М.Б.Терещенко**

ДОВІРЕНІСТЬ

Україна, м. Київ, першого березня дві тисячі вісімнадцятого року

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОП ТІМ» (01054, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд. 13/2, код ЄДРПОУ 39220012), в особі **Керівника Кленко Олени Сергіївни,** що діє на підставі Статуту, та яка надалі іменується як **"Довіритель",**

довіряє

ХАЛУПНОМУ АНДРІЮ ВАДИМОВИЧУ, паспорт серії НВ №453917, виданий 24 серпня 2007 року Кам'янець-Подільським МВ УМВСУ в Хмельницькій області

бути дійсним та законним представником Довірителя, з правами та повноваженнями здійснювати від імені та в інтересах Довірителя всі і/або будь-які з перелічених нижче дій:

1. Представляти інтереси Довірителя в усіх державних, урядових, приватних та інших органах, організаціях, установах, підприємствах, в т.ч. органах державної виконавчої служби, органах прокуратури, органах внутрішніх справ (поліції) України, та перед фізичними особами на території України (далі іменовані як "треті особи"), включаючи, але не обмежуючись цим, вступати у взаємовідносини з третіми особами, вести переговори, вживати заходів до врегулювання спірних питань і розбіжностей, робити запити, одержувати від "третіх осіб" документи, довідки, необхідні і пов'язані з виконанням обов'язків представника, вручати документи "третім особам" (уповноваженим ними особам), здійснювати будь-які інші дії, які представник може ухвалити на свій власний розсуд, буде вважати за доцільне, є необхідними і/або вимагаються з метою виконання обов'язків представника та в інтересах Довірителя.

2. Бути законним представником та в інтересах Довірителя вести справи в судових органах (усіх судах загальної юрисдикції України, в т.ч. у Господарських судах, Адміністративних судах, Апеляційних судах, Вищому спеціалізованому суді з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищому господарському суді України, Вищому адміністративному суді України і Верховному Суді України) з всіма правами, які законом надані позивачу, відповідачу, третій особі, в т.ч. подавати позовні заяви, заяви про забезпечення позову, заяви про перегляд судових рішень, заяви про перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами, інші заяви в судовому процесі, знайомитися з матеріалами справи, робити витяги з них, приймати участь в судових засіданнях, надавати докази, приймати участь в їх дослідженні, заявляти і подавати клопотання, відводи та скарги (в т.ч. апеляційні і касаційні), давати усні та письмові пояснення суду, подавати свої доводи, міркування і заперечення, одержувати рішення, постанови, ухвали, копії документів по справі, повністю або частково відмовлятися від позову, повністю або частково визнавати позов, з правом закінчення справи мировою угодою, оскаржувати рішення, постанови, ухвали, а також дії державних органів, організацій та їх посадових осіб, сплачувати за Довірителя судовий збір, державне мито, витрати на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу та інші судові витрати з правом підпису вищезазначених документів, здійснювати інші законні дії, які випливають із змісту довіреності і пов'язані /необхідні для виконання доручення,

3. Для чого і у зв'язку з вищевикладеним та в інтересах Довірителя складати, підписувати, збирати, подавати та отримувати всі документи, включаючи, але не обмежуючись цим, заяви, скарги, клопотання, запити, вимоги, прохання до всіх державних, урядових, судових, господарських, приватних та інших органів, організацій, установ, представництв, компаній та фізичних осіб, з правом підпису вищезазначених документів, і одержувати повідомлення про результати їх розгляду.

4. Дії представника в межах наданих йому повноважень створюють, змінюють і припиняють права і зобов'язання безпосередньо для Довірителя.

На засвідчення чого, ця Довіреність оформлена і скріплена підписом та печаткою числа, місяця і року, що першими вказані вище.

Довіреність видана строком на один рік і дійсна до другого березня дві тисячі дев'ятнадцятого року.

Керівник
ТОВ «ТОП ТІМ» **О.С. Кленко**

ВИК(НАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВС ЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТ. МЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.К ів, вул.Хрещатик, 10, тел./факс (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

13.09.2017 № 0(/05/19-8997
на № _____ *в* _____

ТОВ «ТОП ТІМ»
Бессарабська площа, 2
м. Київ, 01004

ПрАТ «Орхідея»
Бессарабська площа, 2
м. Київ, 01004

До Департам енту комунальної власності м. Києва звернулось ПрАТ «Орхідея» щодо заборгованості ТОВ «ТОП ТІМ» з орендної плати та комунальним плат(кам по нежитловим приміщенням на Бессарабській площі, 2.

ТОВ «ТОП ТІМ» необхідно терміново погасити заборгованість та в подальшому не д(тускати несвоєчасної оплати розрахунків за використання приміщень.

Також інфор уємо, що відповідно до рішення постійної комісії Київради з питань власності від 23.05.2017 (протокол № 49, пункт 25) погоджено застосування зниж и у розмірі 50% орендної плати за суборенду приміщень на Бессарабській пло і,2.

Додаток: на 3 арк.

Перший заступник ;иректора О. Шмуляр

Шалюта
Правдюк 2026196

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12

Протокол №49
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності

від 23.05.2017

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5 поверх, зал засідань 514, початок о 10.00.

Склад комісії: 11 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 10 депутатів Київської міської ради, члени постійної комісії:

Антоненко Л.В. - голова постійної комісії;

Конобас М.П. - перший заступник голови постійної комісії;

Свириденко Г.В. - перший заступник голови постійної комісії;

Діденко Я.О. - заступник голови постійної комісії;

члени постійної комісії:

Андреєв А.С.
Буділов М.М.
Калініченко Д.Ю.
Сторожук В.П.
Іщенко М.В.
Вахель Ю.В.

Відсутні: 1 депутат Київської міської ради: секретар постійної комісії С.Артеменко.

ВИСТУПИЛИ: Г.Юрчишена.
ВИРІШИЛИ: Скасувати пункт 1.4.1-1 протоколу №46 від 29.09.2015 щодо оголошення конкурсу на право оренди нежитлового приміщення загальною площею 2,00 кв.м на просп. Павла Тичини, 12.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0, «не голосували» - 4 (Д.Калініченко, Ю.Вахель, Г.Свириденко, Я.Діденко).
Рішення прийнято

23. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо скасування рішення комісії (п. 13 ч. II протоколу №33 від 06.12.2016 - погодження укладання договору оренди з єдиним претендентом ПАТ "Укргазбанк" площею 2,0 кв.м на вул. Кирилівській, 103-А, к. 12.) у зв'язку з ненаданням звіту про оцінку майна (вих. №062/05/16-2892 від 23.03.2017; вх. №08/5221 від 23.03.2017).
Доповідач: представник Департаменту.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр.
ВИРІШИЛИ: Скасувати пункт 13 ч. II протоколу №33 від 06.12.2016 щодо погодження укладання договору оренди з єдиним претендентом ПАТ "Укргазбанк" площею 2,0 кв.м на вул. Кирилівській, 103-А, к. 12.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0, «не голосували» - 4 (Д.Калініченко, Ю.Вахель, Г.Свириденко, Я.Діденко).
Рішення прийнято

24. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо скасування рішення комісії (пункт 1 частини III протоколу №40 від 02.02.2017) ***(проект рішення від 29.12.2016 №08/231-5120/ПР "Про затвердження переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, право оренди яких виборюється на конкурсних засадах" (вул. Солом'янська, 17, к.6)*** **у зв'язку з використанням приміщень балансоутримувачем для власних потреб (вих. №062/05/18-32 від 27.03.2017, вх. №08/5542 від 28.03.2017).** Доповідач: представник Департаменту.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр, Л.Антонєнко, А.Андрєєв.
ВИРІШИЛИ: Скасувати пункт 1 частини III протоколу №40 від 02.02.2017.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 0, «не голосували» - 4 (Д.Калініченко, Ю.Вахель, Г.Свириденко, Я.Діденко).
Рішення прийнято

25. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо застосування до 50% знижки при розрахунку орендної плати за суборенду нежитлових приміщень, на Бессарабській площі, 2 - ТОВ "ТОП ТІМ" (вих. №062/05/19-2881 від 22.03.235/1 від 29.08.2016, вх. №08/14755 від 31.08.2016; лист "ТОП ТІМ"

Питання порядку денного 33-38, 49, 51-55, 57-58, 60-69 не розглянуті та перенесені на наступне засідання комісії.

Голова комісії Л.Антонєнко

Секретар засідання Г.Свириденко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044) 202-73-12*

09.08.2018 № 08/283-686 вих

Київська міська рада
09.08.2018 № **08/14562**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Стосовно ситуації, що склалась під час розгляду питання продовження оренди приміщення ПрАТ "Орхідея". До постійної комісії Київради з питань власності (далі – Комісія) надійшов лист від Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (далі – Департамент) щодо внесення змін до істотних умов договору оренди нежитлових приміщень площею 114,6 кв.м на Бессарабській площі, 2, в частині продовження ПрАТ "Орхідея" на новий термін та зміни цільового призначення.

За результатами розгляду вищезазначеного питання на засіданні Комісії від 22.06.2018 р. було виявлено наявність конфлікту між орендарем ПрАТ "Орхідея" і суборендарем ТОВ "ТОП ТІМ", та вирішено створити робочу групу у складі депутатів Київської міської ради: Л.Антонєнка, С.Артеменка та М.Іщенка.

Робочою групою було напрацьовано пропозиція до орендаря та суборендаря укласти мирову угоду та вирішити конфлікт шляхом надання згоди на продовження ПрАТ "Орхідея" та ТОВ "ТОП ТІМ" строку дії договорів оренди/суборенди нежитлових приміщень на Бессарабській площі, 2 на 1 рік за умови сплати суборендарем заборгованості.

Орендар відмовився від напрацьованої пропозиції. Враховуючи відмову орендаря, було вирішено рекомендувати при розгляді даного питання на засіданні Комісії не продовжувати строк дії договору оренди з ПрАТ "Орхідея".

На засіданні Комісії 18.07.2018 р. було розглянуто звернення ПрАТ "Орхідея" та ТОВ "ТОП ТІМ" разом з рекомендаціями, напрацьованими Робочою групою. В результаті у продовженні договору оренди було відмовлено та надано доручення Департаменту включити нежитлові приміщення на Бессарабській площі, 2 у перелік вільних.

Таке рішення було зумовлене наступними фактами. У випадку відмови у продовженні договору оренди, приміщення на Бессарабській площі, 2 буде розміщено в переліку вільних приміщень. Після розміщення приміщення у

переліку вільних, орендар та суборендар зможуть звернутися до орендодавця з заявою про намір орендувати приміщення. У випадку, якщо надійде дві або більше заяв, орендодавець оголосить конкурс в результаті якого буде визначено переможця. Критерієм визначення переможця є найбільший розмір орендної плати та, за умови взяття зобов'язань, виконання інших умов конкурсу.

Отже, вирішення питання, хто отримає приміщення в оренду буде відбуватись без втручання Комісії, а в результаті конкурсу, що є більш об'єктивним способом вирішення виниклого конфлікту.

Питання продовження договору оренди було визначене як "політичне" у зв'язку з тим, що на розгляд Київради перебуває проект рішення[1] з новим Положенням про оренду майна комунальної власності територіальної громади міста Києва. Окремим пунктом проекту рішення передбачається врегулювання подібних ситуацій у майбутньому, шляхом визначення порядку щодо продовження договорів оренди на конкурсних засадах.

Голова комісії Л.Антонєнко

Вик. Маслова І.О.
Тел. (044) 230-60-00

[1] проект рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (доручення від 06.02.2017 №08/231-355/ПР)

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«13» серпня 2018 р. № 08/279/08/019-511

Київська міська рада
13.08.2018 № **08/14752**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.
адреса: м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Висловлюю вам свою найщирішу повагу і по суті висловлених у скарзі генерального директора ПрАТ «Орхідея» (надалі по тексту «ОРХІДЕЯ») надаю наступні пояснення:

Наприкінці квітня 2018 року до мене звернулись представники ТОВ «ТОП ТІМ» (надалі по тексту «ТІМ») та поінформували про дії керівництва ОРХІДЕЯ, які суперечать умовам договору суборенди майна територіальної громади міста Києва #01-2015 від 12.06.2015 р. (надалі по тексту «ДОГОВІР 01-2015»), сторонами якого є ТІМ (суборендар) та ОРХІДЕЯ (орендар). ОРХІДЕЯ була орендарем за договором #117-1 від 19.05.2015 р. (надалі по тексту «ДОГОВІР 117-1»), сторонами якого також були Департамент комунальної власності м.Києва (надалі по тексту «ДКВ») та КП «Бессарабський ринок». Термін дії ДОГОВОРІВ 01-2015 та 117-1 закінчувався 17.05.2018 р.

Згідно ДОГОВОРУ 01-2015 ТІМ використовувало майно, яке знаходиться за адресою Бесарабська площа, буд 2, загальною площею 73.5 м.кв. (надалі по тексту «ПРИМІЩЕННЯ»), для кафе під назвою «Глінтвейн».

Представники ТІМ поінформували мене, члена Постійної комісії з питань власності Київради (надалі по тексту «КОМІСІЯ»), про те, що протягом всього періоду дії ДОГОВОРУ 01-2015 представники ОРХІДЕЯ постійно вимагали у них здійснювати не передбачені ДОГОВОРОМ 01-2015 додаткові витрати, а також змусили підписати договір #03-2015 від 01.11.2015 р з ознаками удаваного правочину, метою якого є «фіктивна» компенсації витрат на утримання ПРИМІЩЕННЯ (див Додаток 1). На думку ТІМ «фіктивність» полягала у тому, що передбачене договором #03-2015 відшкодування комунальних витрат та витрат на утримання ПРИМІЩЕННЯ було вчинено з метою отримання ОРХІДЕЄЮ розміру оплати суборенди більшого від орендної плати, встановленої ДКВ орендареві.

ТІМ звертались до ДКВ та КП «Бессарабський ринок» за роз'ясненнями, але так і не отримали адекватних відповідей (див Додатки 2). ТІМ поінформували мене про те, що

в ході переговорів з представниками ОРХІДЕЇ щодо продовження договору суборенди, орендар погодився зробити це лише на строк не більше 1 року і за додаткову неофіційну плату.

Додатково, представники ТІМ повідомили про можливе інше порушення з боку ОРХІДЕЇ, а саме - використання орендованого майна територіальної громади міста Києва не за цільовим призначенням. На думку ТІМ порушення полягало у тому, що в сусідньому із ПРИМІЩЕННЯМ магазині ОРХІДЕЇ під вивіскою «VODAFONE" (див Додаток 3), розміщеного в орендованому майні громади міста, здійснювалась діяльність, яка суперечить цільовому призначенню орендованого майна (для торгівлі непродовольчими товарами за ставкою оренди 9%), у той час, як у магазині надаються послуги, які передбачають в кілька разів вищу ставку оренди - 40% (розміщення операторів та провайдерів телекомунікацій і т.п.) чи навіть 60% (розміщення платіжних терміналів). Надані ТІМ фіскальні чеки свідчили про реалізацію в магазині товарів/послуг під назвою «Электронные деньги VODAFONE" (див Додаток 4). У приміщенні продавались інші телекомунікаційні послуги (див Додаток 5). Я самостійно провів контрольну закупівлю і також отримав такий же ж фіскальний чек російською мовою. Така невідповідність виду діяльності та цільового призначення орендованого майна повинна бути вивчена і отримати відповідну правову оцінку з боку Комісії, ДКВ та правоохоронних органів.

Мені також стало відомо, що ТІМ було подано позов до ОРХІДЕЇ про визнання частини договору недійсним (справа #910/2933/18, див Додатки 6) та заяву про вчиненнящ кримінального правопорушення (провадження #12018100100005511, слідчий Грищенко Роман Сергійович). В подальшому, 17.05.2018 р. Господарським судом м.Києва у справі #910/2933/18 було винесено рішення на користь ТІМ і зараз переглядається в порядку апеляційного провадження.

Враховуючи серйозність звинувачень з боку ТІМ та після вивчення отриманої з різних джерел інформації, мною було вчинені наступні дії:

1) вивчено умови ДОГОВОРІВ 01-2015 та 117-1, рішення суду першої інстанції у справі #910/2933/18;

2) проведено ряд зустрічей та спілкування із застосуванням засобів телекомунікації з представниками ТІМ та ОРХІДЕЯ, роз'яснено їм про недопустимість порушень в ході використання майна територіальної громади м.Києва та можливі наслідки у разі встановлення таких порушень, запропоновано їм разом провести зустрічі з метою медіації спору, а також сплатити всі належні та передбачені законодавством платежі;

3) проведено консультації з депутатами-колегами Комісії та керівництвом ДКВ.

Всі мої спроби медіації спору між ТІМ та ОРХІДЕЯ виявились марними через доволі неконструктивну позицію представників ОРХІДЕЇ, у зв'язку з чим мною було прийнято рішення про необхідність подальшого його вирішення виключно у юридичній площині.

У зв'язку із відбуттям за межі України наприкінці травня 2018 року, про що було належним чином було керівництво Київради, я не мав можливості прийняти участь у засіданнях Комісії, яка розглядала питання ТІМ та ОРХІДЕЯ. Про оскарження ОРХІДЕЄЮ рішень Комісії щодо непродовження ДОГОВОРУ 117-1 мені стало відомо вже після повернення до України кілька тижнів тому.

Хотів би зазначити, що звернення представників ОРХІДЕЯ до Київради, до народних депутатів, до громадських організацій та до правоохоронних органів із безпідставними звинуваченнями про тиск з мого боку (а також боку інших депутатів-

колег по Комісії) та лобіювання інтересів ТІМ є безпідставними і вигаданими. Більше того, я розцінюю ці заяви як спробу протиправного тиску на мене, як депутата Київради, та як спробу перешкоджання у діяльності в інтересах м.Києва та територіальної громади.

На мою думку, дана справа є прецедентною і може виявити системні порушення у сфері використання майна громади м.Києва на основі договорів суборенди, усунення яких дасть можливість краще наповнювати бюджет міста та підвищити його інвестиційну привабливість.

З повагою,

депутат Київради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
У Київській міській раді **Ю.В.Вахель**

ДОДАТОК 1

[illegible]

О. Шмуляр

ДОДАТОК 2-1

ДОДАТОК 2-2

ДОДАТОК 3

ДОДАТОК 4

ДОДАТОК 5

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

ДОДАТОК 6-1

ДОДАТОК 6-2

ДОДАТОК 6-3

ДОДАТОК 6-4

ДОДАТОК 6-5

ДОДАТОК 6-6

ДОДАТОК 6-7

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.
адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Висловлюю Вам свою повагу та прошу звернути увагу на пояснення по суті скарги з боку ПрАТ "Орхідея":

Представники ПрАТ "Орхідея" в своїй скарзі до Вас, зазначають, що від мене як помічника депутата і в тому числі юриста Київської міської ради в сторону ПрАТ "Орхідея" надходять погрози щодо їхньої господарської діяльності, яку вони ведуть з ТОВ "ТОП ТІМ". На підтвердження своїх слів представники ПрАТ "Орхідея" не надали жодних належних доказів, також прошу звернути увагу, що я не працюю на посаді секретаря, юрисконсульта громадської приймальні чи помічником жодного з депутатів Київради з 01.08.2017 року, відповідно не маю жодного відношення до діяльності Київської міської ради і депутатського корпусу.

Також прошу звернути увагу на позитивне рішення Господарського суду міста Києва, яким визнано договір про відшкодування комунальних витрат № 03-2015 від 01.11.2015 року (далі по тесту «Договір № 03-2015») удаваним (див. додаток 1), та на довідку про відкриття кримінального провадження (див. додаток 2) про нарахування і сплату ТОВ «ТОП ТІМ» на рахунок ПрАТ «Орхідея» пені за прострочення платежів по договору № 03-2015 (яка не була перерахована в бюджет міста Києва), на даний час проводиться досудове розслідування.

Додатки:
1. Копія рішення Господарського суду міста Києва по справі № 910/2933/18 від 17.05.2018 року;
2. Копія довідки про відкриття кримінального провадження.

З повагою,
Халупний А.В.

«14» серпня 2018

Андрій Володимирович
м. Київ, вул. Ярославів Вал, 37Б, кв-15
redmond8778@gmail.com

Київська міська рада
14.08.2018 № 08/Х-3926

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

17.05.2018 **Справа № 910/2933/18**

Суддя Плотницька Н.Б., розглянувши справу
за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ Тім"
до Приватного акціонерного товариства "Орхідея"
про визнання частини договору недійсним
Представники сторін: не викликались,

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

14.03.2018 до Господарського суду міста Києва надійшла позовна заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" з вимогами до Приватного акціонерного товариства "Орхідея" про визнання частини договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015 недійсним, а саме пункт 1.1.2 та додатку № 2 до договору.

Свої позовні вимоги позивач обґрунтовує тим, що пункт 1.1.2 та додаток № 2 до договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015, укладеного між Товариством з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" та Приватним акціонерним товариством "Орхідея", не були спрямовані на реальне настання правових наслідків, що обумовлені договором в частині утримання нежитлового приміщення, що порушує положення частини 5 статті 203 Цивільного кодексу України і відповідно до статті 215 Цивільного кодексу України є підставою для недійсності правочину.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 19.03.2018 позовну заяву залишено без руху.

30.03.2018 до відділу діловодства Господарського суду міста Києва від позивача надійшли документи на підтвердження усунення недоліків позовної заяви.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 30.03.2018 відкрито провадження у справі № 910/2933/18, постановлено розгляд справи здійснювати в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами.

16.04.2018 до відділу діловодства Господарського суду міста Києва від відповідача надійшов відзив на позовну заяву та зустрічний позов.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 19.04.2018 зустрічну позовну заяву Приватного акціонерного товариства "Орхідея" з вимогами до Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" повернуто заявнику без розгляду, у зв'язку з відсутністю обставин, які б свідчили про взаємну пов'язаність позовів.

19.04.2018 до відділу діловодства Господарського суду міста Києва від позивача надійшла заява про ознайомлення з матеріалами справи.

27.04.2018 до відділу діловодства Господарського суду міста Києва від позивача

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ
БОНДАРЕНКО М.В. 18.05.18

31796036 1 00

надійшла заява про поновлення строку на виконання позивачем вимог ухвали суду про відкриття провадження у справі з доданими до неї документами.

02.05.2018 до відділу діловодства Господарського суду міста Києва від позивача надійшла заява про поновлення строку виконання позивачем вимог ухвали Господарського суду міста Києва про відкриття провадження у справі та відповідь на відзив.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 02.05.2018, керуючись статтею 119 Господарського процесуального кодексу України, заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" про поновлення процесуального строку задоволено та прийнято до розгляду документи, додані позивачем до заяви.

11.05.2018 до відділу діловодства Господарського суду міста Києва від відповідача надійшли заперечення на відповідь на відзив.

Розглянувши подані документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Господарський суд міста Києва, -

ВСТАНОВИВ:

12.06.2015 між Приватним акціонерним товариством "Орхідея" (далі - орендар за договором, відповідач) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" (далі – суборендар за договором, позивач) укладено договір № 01-2015 про передачу майна територіальної громади міста Києва в суборенду (далі договір-1), відповідно до умов якого орендар на підставі рішення Київської міської ради від 22.09.2011 № 34/6250 "Про затвердження положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" та листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11.06.2015 № 062/07/19-6540, який є орендодавцем майна за договором оренди від 19.05.2015 № 117-1 передає, а суборендар приймає в суборенду приміщення, яке знаходиться за адресою: Бессарабська площа, буд. 2, для розміщення кафе, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи – 57,9 м^2 місця загального використання - 15,6 м^2.

Цей договір є укладений з моменту підписання його сторонами і діє з 12.06.2015 до 17.05.2018 (пункт 9.1. договору-1).

Відповідно до пункту 3.8. договору-1 вартість комунальних послуг, витрат на утримання прибудинкової території, вартість послуг по ремонту та технічному обслуговуванню інженерного обладнання та внутрішньобудинкових мереж, ремонту будівлі, у т.ч.: покрівлі фасаду, вивіз сміття тощо, не входять до складу орендної плати та сплачується суборендарем окремо на підставі договорів.

Згідно з пунктом 4.9. договору-1 суборендар зобов'язаний самостійно сплачувати вартість фактично спожитих комунальних послуг (водопостачання, каналізація, газ, електрична та теплова енергія, вивіз сміття і т.п.) за тарифами, які у встановленому законодавством порядку відшкодовують повну вартість їх надання, та пропорційну орендованій площі частку витрат на утримання прибудинкової території, на ремонт покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо та послуг по технічному обслуговуванню інженерного обладнання внутрішньо-будинкових мереж згідно окремо заключних договорів.

Відповідно до акту приймання-передачі нерухомого майна орендар передає, а суборендар приймає у орендне користування згідно з договором суборенди № 01-2015 від 12.06.2015 приміщення на першому поверсі, що перебуває на балансі КП "Бесарабський ринок", загальною площею 73,5 кв.м (57.9 кв.м – під використання для кафе, яке не здійснює продаж товарів підакцизної групи, місць загального використання – 15,6 кв.м), розташованого за адресою: 01004, місто Київ, Бессарабська площа, 2, з 22 лютого 2015 року.

В подальшому, на виконання умов договору про передачу майна територіальної громади міста Києва в суборенду від 12.06.2015 № 01-2015, 01.11.2015 між Приватним акціонерним товариством "Орхідея" (підприємство за договором) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" (суборендар за договором) укладено договір № 03-

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ
БОНДАРЕНКО М.В. 18.05.18

2015 про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення (далі – договір-2), відповідно до умов якого комунальні витрати, розрахунок яких здійснюється пропорційно займаної площі та на дату початку дії цього договору: становить: 2 116,35 грн в тому числі ПДВ 352,73 грн згідно з додатком № 1, що є невід'ємною частиною цього договору. Згідно показників лічильника відшкодовуються витрати на воду.

Пунктом 1.1.2. договору-2 встановлено, що витрати на утримання нежитлового приміщення, розрахунок яких здійснюється пропорційно займаної площі та на дату початку дії цього договору становить: 15 227,66 грн, в тому числі ПДВ 2 537,94 грн згідно з додатком № 2, що є невід'ємною частиною цього договору. В цю суму входить сума витрат по електроенергії включно до 5000 кв в місяць.

Відповідно до пункту 2.2.3. договору-2 суборендар зобов'язаний незалежно від наслідків господарської діяльності, сплачувати щомісячно плату, яка вказана в пункті 1.1.1. та в пункті 1.1.2. на рахунок підприємства не пізніше 03 числа поточного місяця.

Згідно з пунктом 3.1.1. договору – 2 в редакції додаткової угоди від 01.01.2017 суборендар незалежно від наслідків господарської діяльності сплачує щомісячно комунальні витрати в сумі 3 287 грн 55 коп. та витрати на утримання приміщення в сумі 15 227 грн 66 коп. на рахунок підприємства не пізніше 17 числа поточного місяця, відшкодування за електроенергію за поточний місяць сплачує згідно показників лічильника (підтверджений двостороннім актом) не пізніше останнього банківського дня поточного місяця за поточний місяць.

Цей договір вступає в силу з 01.11.2015 до 17.05.2018, тобто до закінчення договору суборенди № 01-2015 від 12.06.2015 (пункт 7.1. договору-2).

Додатком № 2 до договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01.11.2015 № 03-2015 встановлено розрахунок витрат на утримання нежитлового приміщення на 2015 рік, відповідно до якого витрати Комунального підприємства "Бессарабський ринок" на утримання нежитлового приміщення з ПДВ становлять 5 373,34 грн, а витрати Приватного акціонерного товариства "Орхідея" на утримання нежитлового приміщення з ПДВ складають 15 227,94 грн.

Позивач стверджує, що пункт 1.1.2 договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015 та додаток № 1 до договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015 є недійсними, оскільки не були спрямовані на реальне настання правових наслідків, що обумовлені договором в частині утримання нежитлового приміщення.

Оцінюючи подані позивачем докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді у судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності, та враховуючи, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, суд вважає, що вимоги позивача підлягають задоволенню з наступних підстав.

Згідно з пунктом 1 частини 2 статті 11 Цивільного кодексу України підставами виникнення цивільних прав та обов'язків є, зокрема, договори та інші правочини.

Відповідно до частини 1 статті 509 Цивільного кодексу України зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

В силу норм статті 627 Цивільного кодексу України сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості.

Частиною 7 статті 179 Господарського кодексу України передбачено, що господарські

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ
БОНДАРЕНКО М.В. 18.05.18

договори укладаються за правилами, встановленими Цивільним кодексом України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом, іншими нормативно-правовими актами щодо окремих видів договорів.

Відповідно до частини 2 статті 16 Цивільного кодексу України одним із способів захисту цивільного права може бути, зокрема, визнання правочину недійсним.

У відповідності до норм статті 215 Цивільного кодексу України підставою недійсності правочину є недодержання з момент вчинення правочину стороною (сторонами) вимог, які встановлені частинами першою - третьою, п'ятою та шостою статті 203 Цивільного кодексу України. Недійсним є правочин, якщо його недійсність встановлена законом (нікчемний правочин). У цьому разі визнання такого правочину недійсним судом не вимагається. У випадках, встановлених цим Кодексом, нікчемний правочин може бути визнаний судом дійсним.

Якщо недійсність правочину прямо не встановлена законом, але одна із сторін або інша заінтересована особа заперечує його дійсність на підставах, встановлених законом, такий правочин може бути визнаний судом недійсним (оспорюваний правочин).

Згідно зі статтею 203 Цивільного кодексу України визначено загальні вимоги, додержання яких є необхідним для чинності правочину, а саме: зміст правочину не може суперечити Цивільному кодексу, іншим актам цивільного законодавства, а також моральним засадам суспільства. Особа, яка вчиняє правочин, повинна мати необхідний обсяг цивільної дієздатності. Волевиявлення учасника правочину має бути вільним і відповідати його внутрішній волі. Правочин має вчинятися у формі, встановленій законом. Правочин має бути спрямований на реальне настання правових наслідків, що обумовлені ним. Правочин, що вчиняється батьками (усиновлювачами), не може суперечити правам та інтересам їхніх малолітніх, неповнолітніх чи непрацездатних дітей.

Загальні підстави і наслідки недійсності правочинів (господарських договорів) встановлені статтями 215, 216 Цивільного кодексу України, статтями 207, 208 Господарського кодексу України. Правила, встановлені цими нормами, повинні застосовуватися господарськими судами в усіх випадках, коли правочин вчинений з порушенням загальних вимог частин першої-третьої, п'ятої статті 203 Цивільного кодексу України і не підпадає під дію інших норм, які встановлюють підстави та наслідки недійсності правочинів, зокрема, статей 228, 229, 230, 232, 234, 235, 1057 Цивільного кодексу України, абзацу другого частини шостої статті 29 Закону України "Про приватизацію державного майна", частини другої статті 20 Закону України "Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)", частини другої статті 15 Закону України "Про оренду землі", статті 12 Закону України "Про іпотеку", частини другої статті 29 Закону України "Про страхування", статті 78 Закону України "Про банки і банківську діяльність", статті 71 Закону України "Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності" тощо.

Отже, вирішуючи спори про визнання правочинів (господарських договорів) недійсними, господарський суд повинен встановити наявність фактичних обставин, з якими закон пов'язує визнання таких правочинів (господарських договорів) недійсними на момент їх вчинення (укладення) і настання відповідних наслідків, та в разі задоволення позовних вимог зазначати в судовому рішенні, в чому конкретно полягає неправомірність дій сторони та яким нормам законодавства не відповідає оспорюваний правочин.

Статтею 217 Цивільного кодексу України передбачено правові наслідки недійсності окремих частин правочину, згідно з якою недійсність окремої частини правочину не має наслідком недійсності інших його частин і правочину в цілому, якщо можна припустити, що правочин був би вчинений і без включення до нього недійсної частини.

Згідно з частиною 1 статті 235 Цивільного кодексу України удаваним є правочин, який вчинено сторонами для приховання іншого правочину, який вони насправді вчинили.

Якщо буде встановлено, що правочин був вчинений сторонами для приховання іншого правочину, який вони насправді вчинили, відносини сторін регулюються правилами щодо

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ
СОЛДАТЕНКО Н.О. 18.05.18

правочину, який сторони насправді вчинили (частина 2 статті 235 Цивільного кодексу України).

Як вбачається з пункту 1.1.2 договору-2 витрати на утримання нежитлового приміщення, розрахунок яких здійснюється пропорційно займаної площі та на дату початку дії цього договору становить: 15 227,66 грн, в тому числі ПДВ 2 537,94 грн згідно з додатком № 2, що є невід'ємною частиною цього договору. В цю суму входить сума витрат по електроенергії включно до 5000 кв в місяць.

Як додаток № 2 до договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01.11.2015 № 03-2015, відповідачем наведено розрахунок витрат на утримання нежитлового приміщення на 2015 рік, розроблений відповідно до рішення Київради від 22.09.2011 № 34/6250, відповідно до якого витрати КП "Бессарабський ринок" на утримання нежитлового з ПДВ (8355,37:114,6х73,5) складають 5 373 грн 34 коп.; витрати ПрАТ "Орхідея" на утримання нежитлового приміщення складають 9 854 грн 32 коп., всього з ПДВ – 15 227 грн 66 коп.

Судом встановлено, що розрахунок витрат на утримання нежитлового приміщення не містить деталізованого переліку та обсягу робіт і послуг, які відносяться до витрат на утримання нежитлового приміщення. Крім того, умовами договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01.11.2015 № 03-2015 не визначено обов'язку та порядку надання витрат по утриманню нежитлового приміщення.

Відсутність у договорі переліку, обсягу, обов'язку та порядку надання робіт і послуг, які відносяться до утримання нежитлового приміщення є підставою для визнання договору в частині встановлення обов'язку щодо оплати витрат на утримання нежитлового приміщення таким, що не відповідає законодавству, оскільки вказані умови є таким, що регулюють відносини щодо розміру оплати оренди майна.

Враховуючи, що при укладенні удаваного правочину волевиявлення учасників правочину (як зовнішній прояв волі) не відповідає їх внутрішній волі, суд прийшов до висновку, що договір про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01.11.2015 № 03-2015, в частині пункту 1.1.2 та додатку № 2, вчинено з метою врегулювання розміру оплати суборенди майна, що є більшим від орендної плати, встановленою орендарю (відповідачу) Департаментом комунальної власності міста Києва.

Таким чином правочин, який вчинено сторонами при укладені договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01.11.2015 № 03-2015 в частині пункту 1.1.2 та додатку № 2, спрямовано на приховання іншого правочину - договору суборенди майна, який вони насправді вчинили з метою можливості збільшення граничного розміру орендної плати, тобто спірний договір в частині спірних положень є удаваним правочином згідно з частиною 1 статті 235 Цивільного кодексу України.

З огляду на вищевикладене, вимоги позивача про визнання недійсними пункту 1.1.2 договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01.11.2015 № 03-2015 та додатку № 2 до договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення від 01.11.2015 № 03-2015, у зв'язку з тим, що оспорювані умови не були спрямовані на реальне настання правових наслідків, визнаються судом обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню.

Згідно з частиною 1 статті 129 Господарського процесуального кодексу України судовий збір покладається: у спорах, що виникають при укладанні, зміні та розірванні договорів, - на сторону, яка безпідставно ухиляється від прийняття пропозицій іншої сторони, або на обидві сторони, якщо судом відхилено частину пропозицій кожної із сторін; у спорах, що виникають при виконанні договорів та з інших підстав, - на сторони пропорційно розміру задоволених позовних вимог.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ
18.05.18

Канцелярія №3

*17960361*1*0*

Відповідно до статті 4 Закону України "Про судовий збір" судовий збір справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленої законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Згідно зі статтею 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" від 07.12.2017, № 2246-VIII, з 1 січня 2018 року прожитковий мінімум на одну працездатну особу в розрахунку на місяць становить – 1762 гривень.

Згідно з частиною 2 статті 4 Закону України "Про судовий збір" за подання до господарського суду позовної заяви майнового характеру ставка судового збору встановлюється в розмірі 2 відсотків ціни позову, але не менше 1 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 350 розмірів мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, за подання до господарського суду позовної заяви немайнового характеру ставка судового збору встановлюється в 1 розмірі мінімальної заробітної плати у місячному розмірі.

Відповідно до частини 3 статті 6 Закону України "Про судовий збір" за подання позовної заяви, що має одночасно майновий і немайновий характер, судовий збір сплачується за ставками, встановленими для позовних заяв майнового та немайнового характеру. У разі коли в позовній заяві об'єднано дві і більше вимог немайнового характеру, судовий збір сплачується за кожну вимогу немайнового характеру.

Враховуючи викладене, при зверненні з позовом до суду з вимогами про визнання недійсними пункту 1.1.2 договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015 та додатку № 1 до договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015, позивач повинен був сплатити судовий збір за дві вимоги немайнового характеру у розмірі 3 524 грн 00 коп. Проте, до позовної заяви позивачем додано квитанцію № 0.0.985046611.1 від 14.03.2018, яка свідчить про сплату останнім судового збору в сумі 1 762 грн 00 коп. Таким чином, враховуючи те, що позивачем до позовної заяви не додано доказів сплати суми судового збору у встановленому порядку та розмірі, з позивача підлягає стягненню в державний бюджет України 1 762 грн 00 коп. недоплаченого судового збору.

На підставі викладеного, керуючись ст. 74, ст.ст. 76-79, ст. 86, ст. 123, ст. 129, ст.ст. 232-233, ст.ст. 237- 238, ст. 240 Господарського процесуального кодексу України, суд -

УХВАЛИВ:

1. Позов задовольнити повністю.

2. Визнати недійними пункт 1.1.2 договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015 та додаток № 1 до договору про відшкодування комунальних витрат та витрат по утриманню нежитлового приміщення № 03-2015 від 01.11.2015, укладеного між Приватним акціонерним товариством "Орхідея" (01004, місто Київ, площа Бессарабська, будинок 2, ідентифікаційний код 19032729) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" (01135, місто Київ, вулиця Андрущенка, будинок 6 Г, квартира 167, ідентифікаційний код 39220012).

3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" (01135, місто Київ, вулиця Андрущенка, будинок 6 Г, квартира 167, ідентифікаційний код 39220012) в дохід Державного бюджету України (р/р 31215206783001, Одержувач: Головне управління Державної казначейської служби України у м. Києві, Банк одержувача: Головне управління Державної казначейської служби України у м. Києві, МФО 820019, ідентифікаційний код 37993783, код платежу: 22030001) 1 762 (одна тисяча сімсот шістдесят дві) грн 00 коп. недоплаченого судового збору.

4. Стягнути з Приватного акціонерного товариства "Орхідея" (01004, місто Київ, площа Бессарабська, будинок 2, ідентифікаційний код 19032729) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ Тім" (01135, місто Київ, вулиця Андрущенка, будинок 6 Г, квартира 167, ідентифікаційний код 39220012) витрати по сплаті судового збору у розмірі

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ
18.05.18

№3
11796036 1 0

3 524 (три тисячі п'ятсот двадцять чотири) грн 00 коп.

5. Після набрання рішенням законної сили видати накази.

Відповідно до частини 1 статті 241 Господарського процесуального кодексу України рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом двадцяти днів, а на ухвалу суду - протягом десяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення суду, або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення (частина 1 статті 256 Господарського процесуального кодексу України).

Суддя **Н.Б.Плотницька**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО
ЗАСІДАННЯ
18.05.18

Господарський суд міста Києва
Канцелярія
Унікальний код 21796036

Директору ТОВ «ТОП ТІМ»
Клепко О.С.

ДОВІДКА
про прийняття і реєстрацію заяви

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 60 КПК України *(п. 2 ч. 2 ст. 56 КПК України)* повідомляю, що подана Вами заява (повідомлення) з приводу того, що посадові особи ПрАТ «Орхідея» шляхом отримання безпідставних платежів за неправомірно сплачені пені шахрайським шляхом заволоділи грошовими коштами ТОВ «ТОП-ТІМ», 14 травня 2018 року внесено до журналу єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події за №38684 та 16.05.2018 року внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12018100100005511 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч.1 ст. 190 КК України.

Розпочато досудове розслідування.

Слідчий СВ Шевченківського УП
ГУ НП в м. Києві

ДЛЯ ДОВІДОК №1

В.М. Сушак