КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Пр.№14

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25, тел./факс(044)202-73-05*

ПРОЕКТ

Порядок денний
чергового засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики
20.07.2018 року о **12-00, сесійна зала** (4-й поверх), вул. Хрещатик, 36.

1. Заслуховування (відповідно до пункту 6.5 Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій) інформації заступника голови Київської міської державної адміністрації відповідального за реалізацію плану заходів, спрямованих на реалізацію питань, порушених у **підтриманій електронній петиції** від 03.05.2018 **№08/КО-2204 (п)** «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.» (автор: Романенко Євген Ігорович).

2. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва»

(подання Київського міського голови В. Кличка, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва від 02.07.2018 № 08/231-2164/ПР).

3. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про Поштову площу»

(подання депутата Київської міської ради А. Шаповала, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва від 26.06.2018 № 08/231-2159/ПР).

4. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі»

(подання депутата Київської міської ради С. Гусовського, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва від 25.06.2018 № 08/231-2129/ПР).

5. Розгляд **проекту рішення Київської міської ради** «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(члену Національної спілки художників України Портновій Єлизаветі Олександрівні на просп. Академіка Глушкова, 10 ЛІТ.1В, площею 250,40 кв. м (50,0 кв. м – 1%, 200,4 кв.м – 3%), для розміщення творчої майстерні художника, що не використовується для провадження підприємницької діяльності, на 2 роки 364 дні)*

(подання заступника голови Київської міської державної адміністрації П. Пантелеєва, доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва від 04.07.2018 № 08/231-2182/ПР).

6. Розгляд колективного звернення комунальних закладів - парків культури та відпочинку міста Києва на адресу Комісії з пропозиціями щодо доопрацювання проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження порядку розміщення пересувних атракціонів на території міста Києва».

7. Різне.

Голова комісії Муха В. В.

Секретар комісії Поживанов О. М.

до № 1

Київський міський голова

Спасибку О.В.
Пантелеєву П.О.
Резнікову О.Ю.

Для подальшої роботи відповідно до розділу VI "Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій" від 09.02.2017.

Міщенку О.Г.
Яловому К.В.
Мусі В.В.

Для подальшої роботи до п. 6.1 розділу VI "Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій" від 09.02.2017.

Хацевичу І.М.
Юнаковій С.М.

В.КЛИЧКО

6 липня 2018 р.

№ 08/КО-2204 (п)

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

10.05.2018 № 008-1144

на № _____ від _____

Київська міська рада
23.05.2018 № **08/9116**

апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

постійна комісія Київської міської ради з питань екологічної політики

✓ постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики

секретаріат Київської міської ради

За дорученням Київського міського голови Кличка В.В. від 03.05.2018 № 08/КО-2204 (п) електронну петицію від 06.02.2018 № 7430 у виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто.

За результатом розгляду повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Відповідно до пункту 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про

165270

внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 № 563/790.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Одночасно інформуємо, що за даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової карти) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням 03.15 для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, категорія землі житлової та громадської забудови.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804, зазначена територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

У міському земельному кадастрі відсутня інформація, щодо державної реєстрації речових прав на вищезазначену земельну ділянку.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми комплексного розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 р. та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами та доповненнями), відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер - упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Статтями 50, 51 Земельного кодексу України визначено, що до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

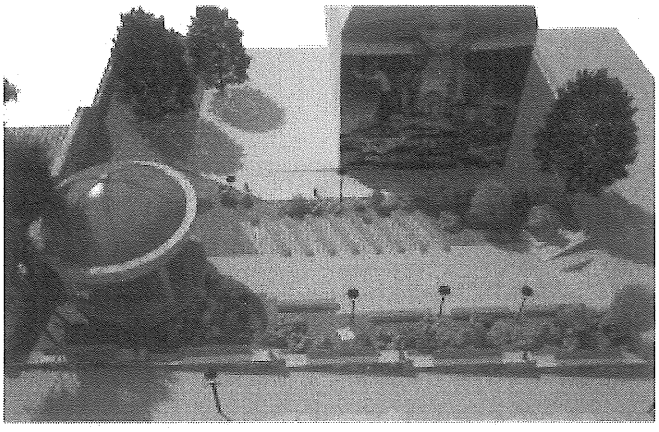
Надавати статус скверу земельній ділянці можливо за умови відповідності ініціативи чинному законодавству, а також після розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення.

Заступник голови О. Спасибко

Поліщук
Бондаренко 235 92 65

№ петиції	**7430**
Назва петиції	Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.
Опис петиції (що потрібно зробити та чому)	Звертаємося до Київської міської ради, Київської міської адміністрації та її очільника столиці Віталія Кличка з проханням підтримати ініціативу громадськості про надання земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік у Подільському районі столиці (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу, що носитиме ім'я всесвітньо відомого оперного співака, Героя України Василя Сліпака. З метою вшанування пам'яті Героя України, кавалера ордена «Золота Зірка» оперного співака Василя Сліпака, який героїчно загинув на Сході країни, боронячи нашу державу із зброєю в руках від російського агресора, Громадська спілка «Творче патріотичне об'єднання «Музичний батальйон» за підтримки жителів Києва та державних і культурних діячів нашої країни виступили з ініціативою створення у центрі столиці України місті Києві, на Андріївському узвозі, культурно-мистецького скверу, що носитиме його ім'я. 16 вересня 2017 р. відбулось урочисте закладення пам'ятного каменю на місці майбутнього скверу на розі вулиць Андріївський узвіз і Боричів Тік, неподалік від місця колишнього проживання українського героя. Передбачається, що культурно-мистецький сквер стане майданчиком в історичному центрі Києва, на якому збиратимуться і пропагуватимуть українську культуру митці, громадські діячі, звучатиме українська пісня і українське поетичне слово, виставлятимуться твори професійних та аматорських художників і скульпторів, проводитимуться дитячі мистецькі та музичні конкурси тощо. Ідею облаштування скверу у центрі міста Києва підтримали також депутати Верховної ради України та депутати Київської міської ради, які винесли питання надання земельній ділянці Андріївський Узвіз, 33/6 (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу на розгляд у сесійній залі Київської міської ради. Підготовлено перший громадський проект дизайну облаштування культурно-мистецького скверу імені Василя Сліпака.
Зібрано підписів	10086 з 10000
Дата створення	06.02.2018
Дата модерації	06.02.2018
Дата завершення голосування	07.05.2018

Завантажене фото



ПІБ	ЄВГЕН ІГОРОВИЧ РОМАНЕНКО
Поштовий індекс	04070
Населений пункт	Київ
Вулиця, будинок, квартира/офіс	вул. Братська, 8, оф. 205А
eMail	TA_RUTA@UKR.NET

Посилання на facebook

Київський міський голова

Спасибку О.В.
Пантелеєву П.О.
Резнікову О.Ю.

Прошу опрацювати підтриману електронну петицію відповідно до п. 5.4 "Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій" від 09.02.2017.

Термін : 07.05.2018

Міщенку О.Г.
Яловому К.В.
Мусі В.В.

Прошу опрацювати підтриману електронну петицію відповідно до п. 5.5 "Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій" від 09.02.2017.

Термін : 10.05.2018

Верес Л.І.

Прошу опрацювати пропозиції та підготувати проект відповіді за моїм підписом.

Термін : 17.05.2018

Хацевичу І.М.

Прошу опрацювати в установленому порядку.

Долгополовій Ю.М.
Юнаковій С.М.

В.КЛИЧКО

3 травня 2018 р.
№ 08/КО-2204 (п)

08/231-2164/ПР
02.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

№ 2

РІШЕННЯ

_____№_____

Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва

Проект

Відповідно до пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 9, 93, 141, 143, 144 Земельного кодексу України, статей 31, 32, 32-1 Закону України «Про оренду землі», враховуючи електронну петицію від 06 лютого 2018 року № 7430, яка набрала 10219 підписів на свою підтримку, з метою задоволення суспільної потреби у створенні скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Підтримати ініціативу жителів міста Києва та громадської спілки «Творче патріотичне об'єднання «Музичний батальйон» про використання для суспільних потреб земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва для розміщення майданчику відпочинку – скверу.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

2.1. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» розірвати договір оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладений на підставі рішення Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 99/2675 та зареєстрований 13 квітня 2006 року у Книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263 у зв'язку із прийняттям рішення про використання цієї

земельної ділянки для розміщення майданчику відпочинку – скверу та провести відповідні переговори.

2.3. У разі отримання відмови товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» - вжити заходів для розірвання у судовому порядку договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного на підставі рішення Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 99/2675 та зареєстрованого 13 квітня 2006 року у Книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263.

2.4. В установленому порядку підготувати та подати проект рішення Київської міської ради щодо внесення змін до Програми розвитку зеленої зони м. Києва на період до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, таблиця 2 "Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам", додавши сквер до переліку скверів Подільського району.

3. Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).

4. Взяти до відома, що після розірвання договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 99/2675 та зареєстрованого 13 квітня 2006 року у Книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263, та виконання пункту 3 цього рішення земельна ділянка в установленому законодавством порядку буде надана комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва на праві постійного користування для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).

5. Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо розгляду питання найменування скверу, який буде створено на земельній ділянці площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва, іменем Василя Сліпака.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проект рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проекті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Згідно з пунктом 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради від 26.04.2012 № 563/790. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін. Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

За даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової

ПОДАННЯ:

Київський міський голова — В. Кличко

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови — М. Поворозник

Заступник голови — О. Спасибко

Заступник голови — О. Резніков

Директор Департаменту земельних ресурсів — О. Поліщук

Директор Департаменту культури — Д. Попова

Директор Департаменту фінансів — В. Репік

Директор Департаменту економіки та інвестицій — Н. Мельник

Директор Департаменту суспільних комунікацій — М. Хонда

Голова Подільської районної в місті Києві державної адміністрації — В. Мондриївський

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління — Л. Верес

В.о. керівника апарату — Л. Верес

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Голова — А. Странніков

Секретар — Г. Ясинський

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
Голова — В. Муха

Секретар — О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Чепорнак О.О. (Мезверєва Н.Г.)

карти), земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, категорія: землі житлової та громадської забудови. У міському земельному кадастрі немає інформації про державну реєстрацію речових прав на зазначену земельну ділянку.

Земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва розташовується у Центральному історичному ареалі міста, в архітектурній та археологічній охоронних зонах (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 року № 370/1804, розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.05.2002 року № 979); в межах Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ» (постанова Ради Міністрів УРСР від 18.05.1987 року № 183); на території пам'ятки містобудування національного значення «Замкова гора – Андріївський узвіз, IX-XIII, VII-XX ст.» (постанова Кабінету Міністрів України від 10.10.2012 року № 929, охоронний № 260060-Н); на території пам'ятки археології місцевого значення Культурний шар Подолу IX-XVIII ст. та пам'ятки місцевого значення «Дерев'яний водогін та замощення вулиць, XVII-XVIII ст.» (рішення виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів від 17.11.1987 року № 1112); території пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпро (наказ Міністерства культури і туризму України від 03.02.2010 року № 58/0/16-10 у редакції наказу Міністерства культури і туризму України від 16.06.2011 року № 453/0/16-11, охоронний № 560-Кв).

Електронна петиція від 06.02.2018 року № 7430 щодо створення на земельній ділянці набрала на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва свою підтримку 10219 голосів, що підтверджує актуальність вказаного питання для територіальної громади міста Києва.

Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва подало до Київської міської ради клопотання від 14.11.2017 № К-32318 про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою. Разом із тим, рішення про створення та надання відповідного статусу земельній ділянці в м. Києві приймає Київська міська рада в порядку, встановленому Регламентом.

Надавати статус скверу земельній ділянці можливо після попереднього розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення. Проектування необхідно вести з урахуванням існуючої містобудівної документації, нормативно-правових актів, правил, державних та галузевих будівельних норм, національних (державних) стандартів, кодексів усталеної практики.

Генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту. Відповідно до Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, зазначена територія з функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

Разом з тим, найменування об`єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об`єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві регулюється Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об`єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком найменування об`єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об`єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 № 432/9920.

Питання присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві розглядаються лише за результатами громадського обговорення, порядок проведення якого врегульовано постановою Кабінету Міністрів України від 24.10.2012 № 989 «Про затвердження Порядку проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об`єктам права власності, які за ними закріплені, об`єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком проведення у місті Києві громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об`єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим розпорядженням Київського міського голови від 19.08.2014 № 175.

У зв'язку із тим, що земельна ділянка, на якій планується створення скверу, станом на цей момент перебуває в оренді, суб'єкт подання вважає, що запропоновані у проекті рішення механізми і способи вирішення порушеного питання є відповідними та достатніми.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проект рішення).

Статтею 53 Земельного кодексу України визначено, що до земель історико-культурного призначення належать землі, на яких розташовані пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби.

Відповідно до пункту «г» статті 150 Земельного кодексу України до особливо цінних земель відносяться землі природно-заповідного та іншого

природоохоронного призначення, землі історико-культурного призначення.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами), відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер – упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Відповідно до статей 50, 51 Земельного кодексу України до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень. Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Крім того, статтями 141-144 Земельного кодексу України та статтями 31-32^1 Закону України «Про оренду землі» врегульовано питання припинення договорів оренди земельних ділянок.

Зокрема, статтею 32^1 Закону України «Про оренду землі» визначено, що договір оренди земельної ділянки державної чи комунальної власності може бути розірваний у разі прийняття рішення про використання земельної ділянки для розміщення об’єктів, визначених частиною першою статті 7 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об’єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності». Розірвання договору оренди земельної ділянки в порядку, визначеному цією статтею, допускається у разі, якщо об’єкти, які передбачається розмістити на земельній ділянці, неможливо розмістити на іншій земельній ділянці або якщо розміщення таких об’єктів на інших земельних ділянках завдасть значних матеріальних збитків або спричинить негативні екологічні наслідки для відповідної територіальної громади, суспільства чи держави в цілому.

Розірвання договору оренди земельної ділянки у разі прийняття рішення про надання її для суспільних потреб здійснюється за умови повного відшкодування орендарю і третім особам збитків, спричинених цим. У разі

недосягнення сторонами договору згоди щодо розірвання договору оренди землі спір вирішується в судовому порядку.

Компетенція Київської міської ради для прийняття цього рішення встановлена статтею 9 Земельного кодексу України, частиною першою статті 26, частиною восьмою статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

3. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.

Метою прийняття проекту рішення є задоволення суспільної потреби у створенні скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва.

Мета проекту рішення реалізовуватиметься через вирішення ряду завдань, а саме:

- вирішення питання розірвання договору оренди земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва;
- вирішення питання створення скверу на земельній ділянці кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва та відведення її в установленому законодавством порядку передати вказану земельну ділянку на праві постійного користування Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу);
- найменування скверу, створеного на земельній ділянці кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва іменем Василя Сліпака.

Проектом рішення Київської міської ради передбачено:

- підтримати ініціативу створення майданчику відпочинку – скверу імені Василя Сліпака на земельній ділянці кадастровий номер 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва та визнати її суспільною потребою.
- запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» розірвати договір оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладений на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та зареєстрований 13.04.2006 року у книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263 та провести відповідні переговори.
- у разі отримання згоди товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» - в установленому законодавством порядку вирішити питання повного відшкодування орендарю та третім особам збитків, спричинених цим рішенням.

- у разі отримання відмови товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» - вжити заходів для розірвання у судовому порядку договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та зареєстрованого 13.04.2006 року у книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263.
- після розірвання договору оренди земельної ділянки площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та зареєстрований 13.04.2006 року у книзі записів державної реєстрації договорів за № 85-6-00263, в установленому законодавством порядку передати вказану земельну ділянку на праві постійного користування Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).
- доручення Комісії з питань найменувань спільно з Департаментом суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо розгляду питання найменування скверу, створеного на земельній ділянці площею 0,0585 га із кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва, іменем Василя Сліпака.

Прийняття проекту рішення дозволить задовольнити суспільну потребу у створенні скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

Прийняття проекту рішення не потребує наразі додаткових витрат із бюджету міста Києва.

Разом із тим, в силу приписів статті 32[1] Закону України «Про оренду землі» реалізація проекту рішення, у разі згоди землекористувача, потягне за собою видатки з бюджету міста Києва на відшкодування збитків орендарю, розробку проекту землеустрою та проведення благоустрою території.

Вказані видатки в установленому порядку будуть заплановані головними розпорядниками бюджетних коштів у разі настання юридично значущих обставин, передбачених вказаним проектом рішення.

5. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення є Київський міський голова Кличко Віталій Володимирович.

Доповідачем та особою, відповідальною за супроводження проекту рішення є:

заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів Володимир Володимирович,

заступник голови Київської міської державної адміністрації Спасибко Олександр Валерійович,

директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Поліщук Олексій Григорович.

Київський міський голова **В. Кличко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт

ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
X сесія IV скликання

РІШЕННЯ

від 27 січня 2005 року N 99/2675

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва

Відповідно до ст. ст. 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект відведення земельної ділянки, Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити проект відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА", за умови виконання пункту 3 цього рішення, в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог ст. 96 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та технічні умови відповідних служб щодо приєднання об'єкта до інженерних мереж міста.

3.3. У місячний термін замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) договір оренди земельної ділянки.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 N 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування та архітектури від 08.10.2002 N 18-3238, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 21.11.2002 N 08-8-20/5554.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог ст. ст. 141, 143 Земельного кодексу України.

Київський міський голова **О. Омельченко**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2018.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2018.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2018.

bigmir)net Rambler's Top100

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Республікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт

ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
IX сесія VI скликання

РІШЕННЯ

від 26 квітня 2012 року N 563/7900

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 N 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва

Враховуючи те, що товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не виконано умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263, зокрема не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту державної реєстрації цього договору та порушено терміни завершення забудови земельної ділянки, відповідно до статті 9 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 32 Закону України "Про оренду землі", підпунктів 8.4, 11.4 пунктів 8, 11 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263 та враховуючи розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14.09.2011 N 1669 "Про передачу функцій замовника по об'єкту: "Реставрація та ремонт забудови, благоустрою території Андріївського узвозу у Подільському районі та реконструкцію інженерних мереж цієї вулиці" та пункт 3 протоколу N 28 від 28.03.2012 наради під головуванням заступника голови Київської міської державної адміністрації, Київська міська рада вирішила:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 N 99/2675 "Про передачу товариству з

обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

2. Визнати такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 N 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" та позиція 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 N 126/5513 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 N 31/3469 "Про внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання".

3. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

3.1. Внести до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 N 85-6-00263 та зняти його з реєстрації.

3.2. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" про прийняття цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2018.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2018.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2018.

bigmir)net Rambler's Top100

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **20.09.2012.** Оприлюднено: **20.09.2012.**
Дата набрання законної сили: **04.09.2012**

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 5011-57/8174-2012 04.09.12

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА"

до Київської міської ради

Третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

про про визнання недійсним рішення

Суддя Гулевець О.В.

Представники сторін:

Від позивача: Качінський І.І., Оніщенко О.П. (Дов.)

Від відповідача: не з'явився

Від третьої особи: Якимець О.І. (Дов.)

У судовому засіданні 04.09.2012 судом оголошено вступну та резолютивну частини рішення у справі відповідно до положень ч. 2 ст. 85 Господарського процесуального кодексу України.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Позивач -Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" звернувся до Господарського суду міста Києва з вимогою до відповідача -Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790 (з урахуванням часткової зміни позовних вимог).

Також разом з позовною заявою, позивачем подано клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову шляхом заборони Київській міській раді вчиняти певні дії щодо відчуження у будь-який спосіб земельної ділянки, яка належить ТОВ "ФІРМА "СУЛА" за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва", до набрання рішення Господарського суду м. Києва по даній справі законної сили та заборони Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської

міської ради вчиняти певні дії щодо внесення до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та зняття її з реєстрації до набрання рішення Господарського суду м. Києва по даній справі законної сили.

Суд, розглянувши, клопотання позивача про вжиття заходів до забезпечення позову відмовляє в задоволенні клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову з огляду на наступне.

У відповідності до ст. 66 ГПК України, господарський суд за заявою сторони, прокурора чи його заступника, який подав позов, або з своєї ініціативи має право вжити заходів до забезпечення позову. Забезпечення позову допускається в будь-якій стадії провадження у справі, якщо невжиття таких заходів може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення господарського суду.

Слід зазначити, що заява про забезпечення позову, є обґрунтованою із зазначенням адекватного засобу забезпечення позову. При цьому, обов'язок доказування покладається на особу, яка подала заяву про забезпечення позову. Доказування повинно здійснюватися за загальними правилами відповідно до ст. 33 ГПК України, яка передбачає обов'язковість подання доказів наявності фактичних обставин, з якими пов'язується застосування певного заходу до забезпечення позову.

Позивачем не наведено обставин які б свідчили про наявність підстав для вжиття заходів до забезпечення позову, суду не надано жодних доказів того, що невжиття заходів до забезпечення позову якимось чином може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 22.06.2012 р. порушено провадження у справі № 5011-57/8174-2012 та призначено її до розгляду у судовому засіданні на 17.07.2012р. та залучено до участі у справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

17.07.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшли пояснення по справі, відповідно до яких третя особа просить суд відмовити в задоволенні позову. Мотивуючи свої заперечення Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вказує, що відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням земель м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25.09.2003р. за №16/890, в межах повноважень, визначених Положенням про Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 року за № 182/342 посадовою особою Головного управління проведено обстеження земельної ділянки, за результатом якого складено відповідний акт від 28.03.2012 № 614/07. За результатами обстеження встановлено, що орендарем не виконані зобов'язання щодо земельної ділянки, земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення. Тобто, позивачем, в порушення п. 8.4. Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р., укладеного між відповідачем -Київською міською радою та позивачем -Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом не здійснено, що в свою чергу стало підставою для прийняття Київською міською радою рішення "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

17.07.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від відповідача -Київської міської ради надійшло клопотання, відповідно до якого відповідач просив суд витребувати в Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) документи по справі.

17.07.2012р. у судовому засіданні оголошено перерву до 31.07.2012р.

31.07.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" надійшло клопотання, відповідно до якого позивач просив внести зміни в пункт 4 прохальної частини позовної заяви, а також доповнення до позовної заяви.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 31.07.2012р. відкладено розгляд справи на 09.08.2012р. та зобов'язано Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) надати суду документи, на підставі яких прийнято рішення № 563/790 від 26.04.2012 року "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

09.08.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від відповідача -Київської міської ради надійшов відзив на позов, згідно з яким відповідач позовні вимоги заперечує та просить суд відмовити в задоволенні позовних вимог. Обґрунтовуючи свої заперечення, Київська міська рада зазначає, що оскільки позивач -Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не приступив до використання земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва та не завершив її забудову у строк до 13.04.2009р., як передбачено договором оренди ділянки від 13.04.2006р., Київською міською радою 26.04.2012р. прийнято рішення № 563/790 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва". Відповідач стверджує, що спірне рішення прийняте Київською міською радою в межах повноважень, на підставі та у спосіб, що передбачені чинним законодавством.

09.08.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надійшли документи по справі.

В судовому засіданні 09.08.2012р. оголошено перерву до 04.09.2012р.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 09.08.2012р. продовжено строк вирішення спору у справі № 5011-57/8174-2012.

30.08.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" надійшло клопотання, відповідно до якого позивач просить внести зміни в пункт 4 прохальної частини позовної заяви, а саме просить суд визнати недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

04.09.2012р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" надійшли пояснення щодо порушення чинного законодавства при складанні Акту обстеження земельної ділянки №614/07 від 28.03.2012р.

В судовому засіданні 04.09.2012р. представники позивача позовні вимоги підтримали, та просили суд їх задовольнити з підстав викладених в позовній заяві.

Представник відповідача - Київської міської ради в судове засідання не з'явився, про причини неявки суд не повідомив.

Представник третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в судовому засіданні 04.09.2012р. проти позовних вимог заперечував та просив суд відмовити в задоволенні позову.

Розглянувши документи і матеріали, додані до позову, всебічно і повно з'ясувавши всі обставини справи, оцінивши докази, які мають значення для вирішення спору, вислухавши представників сторін, суд

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" затверджено проект відведення земельної ділянки ТОВ "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва та передано в користування ТОВ "ФІРМА "СУЛА" в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

На підставі вказаного рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2016р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2016 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Рішенням Київської міської ради від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675.

З вищевказаного рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за № 563/7900 вбачається, що підставою для його прийняття є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

В позовній заяві позивач зазначає, що рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим

залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" не відповідає вимогам законодавства та має бути визнане недійсним (з урахуванням зміни позовних вимог).

В обґрунтування позовних вимог позивач посилається на те, що ТОВ "ФІРМА СУЛА" належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, зокрема, в частині здійснення орендних платежів, в підтвердження чого, до матеріалів позовної заяви долучено Довідку про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів), що контролюються Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС № 1299/19-218 від 11.05.2012р. Також, на думку позивача, ним в повному обсязі виконано вимоги законодавства про землекористування та законодавства щодо містобудівельної діяльності, оскільки ТОВ "ФІРМА СУЛА" одержано від органів місцевого самоврядування дозвіл на відвід земельної ділянки під будівництво, замовлено та виготовлено проектно-будівельну документацію, з дотриманням державних стандартів, норм і правил забудови, створено план по раціональному використанню відведених земельних ділянок для містобудівельних потреб, урахувано законні інтереси та вимоги користувачів прилеглих до будівництва земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, отримано позитивний Експертний звіт ДП "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо можливості забудови, відповідні докази чого містяться в матеріалах справи.

Також, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" надіслано на адресу Київської міської ради лист від 12.03.2009р. та лист від 10.02.2012р. з проханням підписати проект Додаткової угоди щодо змін в абзаці другому підпункту 8.4 пункту 8 договору, а саме продовжити строк забудови земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва до 13.04.2014 року, які залишені без відповіді Київською міською радою.

Таким чином, позивач, вважає, що ним здійснено всі необхідні дії щодо продовження Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263.

Позивач стверджує, що залишивши без розгляду листи Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" від 12.03.2009р. та від 10.02.2012р. щодо продовження строку забудови до 13.04.2014р., Київська міська рада, порушила права ТОВ "ФІРМА СУЛА", а з боку позивача, в свою чергу, вчинено всі необхідні дії для набуття права користування земельною ділянкою, що передбачені чинним законодавством України.

З огляду на викладені обставини, позивач, вважає, що є всі підстави для визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

Відповідач -Київська міська рада та третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), заперечуючи позовні вимоги, зазначили, що оскільки позивач -Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не приступив до використання земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва та не завершив її забудову у строк до 13.04.2009р., як передбачено договором оренди ділянки від 13.04.2006р., Київською міською радою 26.04.2012р. прийнято рішення № 563/790 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва". Відповідач стверджує, що спірне рішення прийняте Київською міською радою в межах повноважень, на підставі та у спосіб, що передбачені чинним законодавством.

Оцінюючи подані докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному і об'єктивному дослідженні в судовому засіданні з урахуванням всіх обставин справи в їх сукупності, та враховуючи їх взаємний зв'язок, суд вважає позовні вимоги такими, що підлягають задоволенню. При цьому господарський суд виходить з наступного.

Судом встановлено, що порядок та умови набуття права користування земельною ділянкою на умовах оренди встановлено нормами Земельного кодексу України та Законом України "Про оренду землі", ст. 1 якого визначає, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі термінове платне володіння та користування земельною ділянкою, необхідною орендарю для ведення підприємницької та іншої діяльності.

Статтею 2 Закону України "Про оренду землі" передбачено, що відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Згідно ст. 6 Закону України "Про оренду землі" орендарі набувають права оренди земельної ділянки на підставах і в порядку, передбачених Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим та іншими законами України і договором оренди землі.

Відповідно до ст. 116 Земельного кодексу України, громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом.

Згідно приписів ч. 2 ст. 16 Закону України "Про оренду землі" укладення договору оренди земельної ділянки із земель державної або комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону.

За змістом ч. 1 ст. 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" є підставою виникнення між позивачем та відповідачем правовідносин з приводу оренди земельної ділянки площею 0.06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва на певних умовах щодо розміру орендної плати за користування земельною ділянкою.

Відповідно до ст. 116 Земельного кодексу України, ст. 6 Закону України "Про оренду землі" рішення органу місцевого самоврядування про передачу в оренду земельної ділянки є підставою набуття права оренди на умовах, визначених цих рішенням, а, відповідно, підставою для укладення договору оренди на умовах, визначених рішенням органу місцевого самоврядування.

Як встановлено судом вище, на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2012р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2012 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 2.1. договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, об'єктом оренди відповідно до цього договору є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування -Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром -585 кв.м.; з

цільовим призначенням -для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий номер -8000000000:85:373:0009.

Відповідно до п. 3.1. договору оренди земельної ділянки останній укладено на 25 років.

Згідно п. 8.4. договору оренди земельної ділянки орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору.

Відповідно до п. 11.4 договору оренди земельної ділянки припинення договору здійснюється, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою Київської міської ради (орендодавця), із звільненням Київської міської ради (орендодавця), від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору.

Згідно з п. 11.5 договору оренди земельної ділянки, договір може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання позивачем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього договору.

Відповідно до п. 11.6 договору розірвання цього договору не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Київською міською ради (орендодавця) відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

Судом встановлено, що підставою для прийняття Київською міською рішення від 26.04.2012р. за № 563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснення будівництва об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушення термінів завершення забудови земельної ділянки.

Під час розгляду справи, судом в підтвердження заперечень Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ухвалою Господарського суду міста Києва від 31.07.2012р. в Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було витребувано документи, на підставі яких прийнято рішення № 563/790 від 26.04.2012 року "Про розірвання договору оренди земельної ділянки № 85-6-00263 від 13.04.2006р., укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради № 99/2675 від 27.01.2005р. "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

На виконання ухвали Господарського суду міста Києва від 31.07.2012р. Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в якості доказу порушення позивачем термінів здійснення будівництва на земельній ділянці на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва, у встановлені договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, надано лише Акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07.

Відповідно до вказаного Акту обстеження земельної ділянки складеного за результатами обстеження земельної ділянки за адресою: узвіз Андріївський, 33/6 у Подільському районі м. Києва, встановлено, що орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки. На час складення Акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення. На ділянці частково складовані будівельні матеріали. Також на ділянці встановлено сходи.

Проте, судом встановлено, що Акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07 не відповідає вимогам до доказів, у відповідності до норм ГПК України, а спірне рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012р. за №563/7900 відповідно прийнято на підставі Акту, який не відповідає вимогам чинного законодавства.

Так, відповідно до п. 3.1 Наказу Державного комітету України по земельним ресурсам від 12.12.2003р. за № 312 "Про затвердження Порядку планування та проведення перевірок з питань здійснення державного контролю за використанням та охороною земель" інспекційний орган Держкомзему не пізніше десяти днів до початку проведення перевірки надсилає письмово (з повідомленням) органу державної влади, органу місцевого самоврядування, юридичній чи фізичній особі, яких планується перевірити, повідомлення про проведення перевірки.

Згідно з п. 4.1 вищевказаного Наказу державні інспектори проводять перевірки стану дотримання земельного законодавства в присутності власників земельних ділянок чи землекористувачів або уповноважених ними осіб, а також осіб, які вчинили порушення земельного законодавства. У разі відсутності при перевірці власника чи землекористувача або уповноважених ними осіб перевірка проводиться за наявності двох свідків.

Відповідно до п. 5.3 Наказу Державного комітету України по земельним ресурсам від 12.12.2003р. за № 312 "Про затвердження Порядку планування та проведення перевірок з питань здійснення державного контролю за використанням та охороною земель" Акт складається у двох примірниках. Перший примірник акта залишається у державного інспектора, який проводить перевірку, другий - вручається або надсилається керівнику юридичної особи чи фізичній особі, які перевірялись. При проведенні спільних перевірок з іншими органами контролю, копія акта надається цим органам.

При врученні акта юридичній чи фізичній особі особисто в примірнику акта, який залишається в інспектора, робиться відмітка про дату вручення акта та ставиться підпис особи, яка його отримує. У разі надсилання акта поштою на примірнику акта, який залишається в інспектора, робиться відповідна відмітка. Акт надсилається з повідомленням про вручення.

Копія акта може бути надана іншим зацікавленим державним органам, громадянам чи громадським організаціям на їх запит.

Судом встановлено, що в Акті обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07, відсутні відомості про ознайомлення з даним Актом позивача та отримання ним копії Акту від 28.03.2012р. за №614/07 та/або надіслання копії такого Акту поштою.

Натомість, позивачем зазначено, що він не повідомлений про проведення обстеження земельної ділянки за адресою: узвіз Андріївський, 33/6 у Подільському районі м. Києва, не був присутнім під час такого обстеження та не отримував Акту обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07.

Доказів протилежного, ні Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ні Київською міською радою під час розгляду справи суду не надано.

Разом з тим, матеріали справи не містять доказів, які б свідчили про здійснення відповідачем - Київською міською радою перевірки щодо дотримання позивачем -ТОВ "ФІРМА СУЛА" вимог договору оренди земельної ділянки про забудову земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Судом встановлено, що на замовлення позивача -ТОВ "ФІРМА СУЛА" Товариством з обмеженою відповідальністю "БМК "Планета-буд" в 2010р. розроблено проект "Будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

З матеріалів справи вбачається, в результаті усунення недоліків та доопрацювання відповідних документів та повторним проходженням відповідних інстанцій, позивачем -ТОВ "ФІРМА СУЛА" позитивно погоджено будівельну документацію в уповноважених органах. Так, зокрема, Головним

управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища затверджено та розроблено містобудівні умови і обмеження забудови земельної ділянки для проектування та будівництва ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва №009-8 від 21.01.2010р.; Головним управлінням охорони культурної спадщини надано висновок щодо можливості проектування будівництва ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтв та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6; одержано висновок Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища щодо відповідності намірів забудови земельної ділянки Правилам забудови м. Києва, містобудівній документації.

Матеріали справи містять позитивний Експертний звіт Державного підприємства "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо розгляду проектної документації (позитивний) проекту "Будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва" № 00-1601-11/ЦБ від 31.10.2011р.

Також, позивачем отримані технічні умови №6090 на каналізування об'єкта, технічні умови №6120 на водопостачання об'єкта, технічні умови №31/9/3962 на приєднання об'єкта до теплових мереж від, технічні умови №53-3п на проектування електромереж зовнішнього освітлення, технічні умови на телефонізацію ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтв та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6, технічні умови № 93-7 на проектування, технічні умови на підключення до мережі дощової каналізації та влаштування автопід'їзду, технічні умови №С 1002-160 на проектування мереж телебачення.

З наведеного вбачається, що позивач -ТОВ "ФІРМА СУЛА" під час дії договору, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА", вчиняв всі дії, необхідні для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва, передбаченого договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА", об'єкту.

У відповідності до Закону України "Про основи містобудування" та Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" позивачем було розроблено та погоджено містобудівну та проектну документацію в повному обсязі, що підтверджується позитивним Експертним звітом Державного підприємства "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо розгляду проектної документації (позитивний) проекту "Будівництво ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва".

Суд також бере до уваги, що відповідачем - Київською міською радою, в своїх запереченнях та під час розгляду справи, не зазначено, в чому полягає шкода, завдана Київській міській раді, в зв'язку з не забудовою земельної ділянки у строк, встановлений договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА".

Суд, також, враховує пояснення позивача, що станом на день розгляду справи позивачем -ТОВ "ФІРМА СУЛА" на підставі ст. 31. Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" подано документи до уповноваженого органу на отриманням дозволу на виконання будівельних робіт на підставі проектної документації.

Окрім того, з матеріалів справи вбачається, що позивач -ТОВ "ФІРМА СУЛА" також належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263 в частині здійснення орендних платежів, що підтверджується Довідкою про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів), що контролюються Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС №1299/19-218 від 11.05.2012р.

Таким чином з огляду на вказане, суд дійшов висновку, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, та у відповідності до чинного законодавства здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, та відповідного забезпечення умов щодо її цільового використання.

Суд вважає, що посилання відповідача лише на факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого в п. 8.4. договору оренди земельної ділянки не може свідчити про істотне порушення умов договору оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. та відповідно не може бути підставою для розірвання зазначеного договору.

Вищевказана позиція суду також зазначена в Постанові Пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" в п.п. 2.20-2.22 роз'яснив, що підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад невикористання землі для забудови протягом трьох років підряд. Якщо підставою розірвання договору землі визначається невиконання орендарем обов'язку здати певний об'єкт в експлуатацію, то слід виходити з положень Закону України "Про основи містобудування", Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (набрав чинності з 12.03.2011) і відповідних обставин, які впливають або могли вплинути на строки будівництва. Суди мають з'ясувати у чому полягає шкода, завдана органу місцевого самоврядування, та чим саме така обставина порушує чи обмежує права орендодавця, а відтак, чи буде це істотним порушенням умов договору оренди, що в подальшому може потягнути його розірвання. Також суди повинні досліджувати якісні характеристики об'єкту, обсяг будівництва, реальні строки здачі в експлуатацію об'єкту, що мають визначатися проектом будівництва, який відповідно, повинен бути предметом вивчення судом.

У ч. 2 ст. 19 Конституції України закріплено обов'язок органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно із ст. 59 Закону України "Про місцеве самоврядування" акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

У відповідності до п. 1 роз'яснення президії Вищого арбітражного суду України "Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсними актів державних чи інших органів" від 26.01.2000 р. за № 02-5/35 акт державного чи іншого органу - це юридична форма рішень цих органів, тобто офіційний письмовий документ, який породжує певні правові наслідки, спрямований на регулювання тих чи інших суспільних відносин і має обов'язковий характер для суб'єктів цих відносин.

В пункті 2 зазначеного роз'яснення вказано, що підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі.

З огляду на викладене, та беручи до уваги те, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, а будь-яких інших доказів, які б свідчили про порушення відповідачем інших умов договору оренди земельної ділянки матеріали справи не містять і відповідачем суду не надано, суд вважає, що внаслідок прийняття рішення Київською міською радою від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" порушено право позивача на здійснення користування земельною ділянкою по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва, переданої йому в оренду згідно рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" та договору оренди земельної ділянки, зареєстрованого 13.04.2012 року Головним управлінням

земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Статтею 4-3 Господарського процесуального кодексу України встановлено, що судочинство у господарських судах здійснюється на засадах змагальності. Сторони та інші особи, які беруть участь у справі, обґрунтовують свої вимоги і заперечення поданими суду доказами. Господарський суд створює сторонам та іншим особам, які беруть участь у справі, необхідні умови для встановлення фактичних обставин справи і правильного застосування законодавства.

Частина 1 ст. 33 Господарського процесуального кодексу України передбачає, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Згідно з ч. 2 ст. 34 Господарського процесуального кодексу України, обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування.

Враховуюче вищевикладене, суд дійшов висновку про обґрунтованість заявлених вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" до Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

З огляду на викладене вище, обставини справи, позовні вимоги підлягають задоволенню повністю.

Судовий збір, відповідно до ст. 49 Господарського процесуального кодексу України, підлягає стягненню з відповідача на користь позивача.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 44, 49, 82-85 ГПК України, господарський суд, -

ВИРІШИВ:

1. Позов задовольнити повністю.

2. Визнати недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

3. Стягнути з Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" (01001, м. Київ, вул. Мала Житомирська, буд. 20, код ЄДРПОУ 24931527) 1073 (одну тисячу сімдесят три) грн. 00 коп. - судового збору.

4. Повернути Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" (01001, м. Київ, вул. Мала Житомирська, буд. 20, код ЄДРПОУ 24931527) з державного бюджету 21 (двадцять одну) грн. 00 коп. судового збору перерахованого квитанцією №87 від 20.06.2012р., оригінал якої знаходиться в матеріалах справи №5011-57/8174-2012.

5. Після набрання рішенням законної сили видати наказ.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Повне рішення складено: 10.09.2012р.

Суддя **О.В. Гулевець**

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **11.12.2012.** Оприлюднено: **11.12.2012.**
Дата набрання законної сили: **14.11.2012**

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 **(044) 230-06-58**

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"14" листопада 2012 р. **Справа№ 5011-57/8174-2012**

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Тищенко О.В.

суддів: Чорної Л.В.

Іоннікової І.А.

при секретарі Дмитрина Д.О.

за участю представників

від позивача : Оніщенко О.П., Качинський І.І. дов. № б/н від 12.06.2012 року

від відповідача : Палій Є.В. дов. № 225-КР-1366 від 12.09.2012 року

від третьої особи : Якимець О.І. дов. № 0634/31089 від 28.10.2010 року

розглянувши у відкритому судовому засіданні

апеляційні скарги Київської міської ради

на рішення Господарського суду міста Києва

від 04.09.2012 року

у справі № 5011-57/8174-2012 (суддя Гулевець О.В.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула»

до Київської міської ради

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору:

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу

Київської міської ради

про визнання недійсним рішення

ВСТАНОВИВ:

На розгляд господарського суду Господарського суду міста Києва передані позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула» до Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790 (з урахуванням часткової зміни позовних вимог).

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що ТОВ "ФІРМА СУЛА" належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, зокрема, в частині здійснення орендних платежів. Також, на думку позивача, ним в повному обсязі виконано вимоги законодавства про землекористування та законодавства щодо містобудівельної діяльності, оскільки ТОВ "ФІРМА СУЛА" одержано від органів місцевого самоврядування дозвіл на відвід земельної ділянки під будівництво, замовлено та виготовлено проектно-будівельну документацію, з дотриманням державних стандартів, норм і правил забудови, створено план по раціональному використанню відведених земельних ділянок для містобудівельних потреб, ураховано законні інтереси та вимоги користувачів прилеглих до будівництва земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, отримано позитивний Експертний звіт ДП "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо можливості забудови, відповідні докази чого містяться в матеріалах справи. Також, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" надіслано на адресу Київської міської ради лист від 12.03.2009р. та лист від 10.02.2012р. з проханням підписати проект Додаткової угоди щодо змін в абзаці другому підпункту 8.4 пункту 8 договору, а саме продовжити строк забудови земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва до 13.04.2014 року, які залишені без відповіді Київською міською радою. Таким чином, позивач, вважає, що ним здійснено всі необхідні дії щодо продовження Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263.

Разом з позовною заявою, позивачем було подано клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову шляхом заборони Київській міській раді вчиняти певні дії щодо відчуження у будь-який спосіб земельної ділянки, яка належить ТОВ "ФІРМА "СУЛА" за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та заборони Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради вчиняти певні дії щодо внесення до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та зняття її з реєстрації до набрання рішення Господарського суду м. Києва по даній справі законної сили, за результатами розгляду якого, місцевим господарським судом було відмовлено позивачу у його задоволенні з огляду на відсутність необхідної доказової бази для підтвердження тої обставини, що невжиття заходів до забезпечення позову якимось чином може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012 позов задоволено повністю.

Визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

Стягнуто з Київської міської ради на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" 1073, 00 грн. - судового збору.

Повернуто Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" з державного бюджету 21, 00 грн. судового збору перерахованого квитанцією №87 від 20.06.2012р.

Рішення суду першої інстанції мотивовано тим, що посилання відповідача лише на факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого умовами договору оренди земельної ділянки не може свідчити про істотне порушення умов договору оренди земельної ділянки та відповідно не може бути підставою для розірвання зазначеного договору.

Не погоджуючись із вищевказаним рішенням суду, представник третьої особи звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Апеляційна скарга обґрунтована тим, що рішення Господарського суду м. Києва прийняте з порушенням норм матеріального та процесуального права, з недоведеністю обставин, що мають значення для справи, з невідповідністю висновків, викладених у рішенні обставинам справи.

Розпорядженням голови Київського апеляційного господарського суду Ємельянова А.С. № 5011-57/8174-2012 від 26.09.2012 року враховуючи те, що відповідно до автоматичного розподілу справ між суддями апеляційну скаргу по справі № 5011-57/8174-2012 передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Тищенко О.В., керуючись ст.. ст.. 4 6 , 69 Господарського процесуального кодексу України, п. 3.1.7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, згідно п. 2.1 рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., сформовано для розгляду апеляційної скарги по справі № 5011-57/8174-2012 колегію суддів у складі: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 26.09.2012 року апеляційну скаргу прийнято до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді - Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г. та призначено розгляд скарг на 17.10.2012 року.

До відділу документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду надійшла апеляційна скарга представника відповідача, в якій сторона просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Розпорядженням голови Київського апеляційного господарського суду Ємельянова А.С. № 5011-57/8174-2012 від 17.10.2012 року враховуючи те, що відповідно до автоматичного розподілу справ між суддями апеляційну скаргу по справі № 5011-57/8174-2012 передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Тищенко О.В., керуючись ст.. ст.. 4 6 , 69 Господарського процесуального кодексу України, п. 3.1.7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, згідно п. 2.1 рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., сформовано для розгляду апеляційної скарги по справі № 5011-57/8174-2012 колегію суддів у складі: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Чорна Л.В.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 17.10.2012 року апелянту відновлено строк для подачі апеляційної скарги, прийнято її до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Чорна Л.В., Іоннікова І.А.

У судовому засіданні 17.10.2012 року в порядку статті 77 Господарського процесуального кодексу України було оголошено перерву у справі до 14.11.2011 року.

Представник третьої особи в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційну скаргу задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник відповідача в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційну скаргу задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник позивача в судовому засіданні апеляційної інстанції заперечував проти доводів відповідача та третьої особи, викладених в апеляційних скаргах, просив суд відмовити в задоволенні апеляційної скарги та залишити в силі рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012.

Відповідно до статті 101 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) у процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу, також апеляційний господарський суд не зв'язаний доводами

апеляційної скарги і перевіряє законність і обґрунтованість рішення господарського суду у повному обсязі.

Дослідивши доводи апеляційної скарги, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, Київський апеляційний господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" затверджено проект відведення земельної ділянки ТОВ "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва та передано в користування ТОВ "ФІРМА "СУЛА" в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

На підставі вказаного рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2016р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2016 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 2.1. договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, об'єктом оренди відповідно до цього договору є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування -Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром -585 кв.м.; з цільовим призначенням -для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий номер -8000000000:85:373:0009.

Відповідно до п. 3.1. договору оренди земельної ділянки останній укладено на 25 років.

Згідно п. 8.4. договору оренди земельної ділянки орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору.

Відповідно до п. 11.4 договору оренди земельної ділянки припинення договору здійснюється, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою Київської міської ради (орендодавця), із звільненням Київської міської ради (орендодавця), від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору.

Згідно з п. 11.5 договору оренди земельної ділянки, договір може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання позивачем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього договору.

Відповідно до п. 11.6 договору розірвання цього договору не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Київською міською ради (орендодавця) відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

Рішенням Київської міської ради від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з

магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675.

З вищевказаного рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за № 563/7900 вбачається, що підставою для його прийняття є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

Дослідивши доводи апеляційної скарги, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, колегія суддів дійшла висновку що апеляційні скарги задоволенню не підлягають, а рішення суду першої інстанції прийнято з дотриманням норм матеріального і процесуального права, є законним і обґрунтованим з наступних підстав.

У відповідності до ст. 13 Конституції України земля її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шлейфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених Конституцією.

Згідно ст. 14 Конституції України земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави. Право власності на землю гарантується. Це право набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виключно відповідно до закону.

Згідно зі статтею 3 Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, Земельним кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

У силу ст. 78 Земельного кодексу України право власності на землю це право володіти, користуватися і розпоряджатися земельними ділянками. Право власності на землю набувається та реалізується на підставі Конституції України, цього Кодексу, а також інших законів, що видаються відповідно до них. Земля в Україні може перебувати у приватній, комунальній та державній власності.

Відповідно до статті 116 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та державних органів приватизації щодо земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом. Набуття права на землю громадянами та юридичними особами здійснюється шляхом передачі земельних ділянок у власність або надання їх у користування.

Частиною третьою статті 124 Земельного кодексу України у редакції, яка діяла на момент прийняття спірного рішення, передбачено, що передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, громадянам, юридичним особам, визначеним частинами другою, третьою статті 134 цього Кодексу, здійснюється в порядку, встановленому статтею 123 цього Кодексу.

У відповідності до ст. 123 Земельного кодексу України (в редакції чинній на момент прийняття спірного рішення) надання земельних ділянок юридичним особам у постійне користування здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за проектами відведення цих ділянок. Умови і строки розроблення проектів відведення земельних ділянок визначаються договором, укладеним замовником з виконавцем цих робіт відповідно до типового договору. Форма типового договору, нормативи та строки розробки проектів відведення земельних ділянок визначаються Кабінетом Міністрів України.

Юридична особа, зацікавлена в одержанні земельної ділянки у постійне користування із земель державної або комунальної власності, звертається з відповідним клопотанням до районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або сільської, селищної, міської ради.

До клопотання про відведення земельної ділянки додаються матеріали, передбачені частиною п'ятнадцятою статті 151 цього Кодексу, документи, що обґрунтовують її розмір, призначення та місце розташування.

Відповідна районна державна адміністрація або сільська, селищна, міська рада розглядає клопотання у місячний строк і дає згоду на розроблення проекту відведення земельної ділянки.

В силу статті 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Статтею 93 Земельного кодексу України передбачено, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності.

Орендою землі у відповідності до ст. 1 Закону України «Про оренду землі» (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності.

Як встановлено ст. 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Договір оренди землі, відповідно до ст. 13 Закону України «Про оренду землі», це договір, за яким орендодавець зобов'язаний за плату передати орендареві земельну ділянку у володіння і користування на певний строк, а орендар зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до умов договору та вимог земельного законодавства.

Згідно приписів ч. 2 ст. 16 Закону України "Про оренду землі" укладення договору оренди земельної ділянки із земель державної або комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону.

Згідно з пунктом 12 Перехідних положень Земельного кодексу України (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) до розмежування земель державної і комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями в межах населених пунктів, крім земель, переданих у приватну власність, та земель, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти, здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) в Україні" визначено, що виключно на пленарних засіданнях сесії міські ради вирішують питання регулювання земельних відносин.

Відповідно пункту другого статті 77 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" питання регулювання земельних відносин (у тому числі надання земельної ділянки в оренду та поновлення договору оренди земельної ділянки) вирішується на пленарному засіданні ради - сесії, а спори про поновлення порушених прав юридичних і фізичних осіб, що виникають в результаті рішень, дій чи бездіяльності органів або посадових осіб місцевого самоврядування, вирішуються в судовому порядку.

За приписами статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

Способом волевиявлення ради, яка здійснює право власності від імені відповідної територіальної громади, щодо регулювання земельних відносин є прийняття рішення сесії.

Як вбачається з матеріалів справи рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" є підставою виникнення між позивачем та відповідачем правовідносин з приводу оренди земельної ділянки площею 0.06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва на певних умовах щодо розміру орендної плати за користування земельною ділянкою.

На підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" (орендар) 10.04.2012р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2012 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Судова колегія зазначає, що порядок набуття та припинення прав на земельні ділянки визначається Земельним Кодексом України, за приписами статей 93, 124, 125 якого (у відповідній редакції на час звернення з позовом) правом оренди земельної ділянки є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності, що виникає після укладення договору оренди та його державної реєстрації.

Відповідно до статті 792 Цивільного кодексу України за договором найму (оренди) земельної ділянки наймодавець зобов'язується передати наймачеві земельну ділянку на встановлений договором строк у володіння та користування за плату. Земельна ділянка може передаватись у найм разом з насадженнями, будівлями, спорудами, водоймами, які знаходяться на ній, або без них.

Відносини щодо найму (оренди) земельної ділянки регулюються законом.

За статтею 31 Закону України "Про оренду землі" (у редакції на час звернення з позовом) договір оренди може припинятися за наведених у ній підстав (закінчення строку оренди, викупу земельної ділянки для суспільних потреб, поєднання власника земельної ділянки та орендаря в одній особі, смерті фізичної особи-орендаря, його засудження до позбавлення волі, ліквідації юридичної особи-орендаря, відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем), а також в інших випадках, передбачених законом. Також договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін; на вимогу однієї із сторін договір може бути розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

За приписами частини 1 статті 32 цього Закону, на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

Відповідно до статті 651 Цивільного кодексу України, зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом. Договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених договором або законом. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок завданої цим шкоди друга сторона значною мірою позбавляється того, на що вона розраховувала при укладенні договору.

Отже, звертаючись з позовною вимогою про дострокове розірвання договору, позивачеві належало довести наявність обставин, з якими закон та/або договір пов'язує таку можливість, зокрема, у даному випадку, факт використання орендарем земельної ділянки не за цільовим призначенням та/або істотне порушення ним умов договору.

Втім, позивачем в порушення вимог ст. ст. 33, 34 ГПК України, такі обставини не доводились, позовні вимоги взагалі не обґрунтовані приписами ст. 651 ЦК України.

Як було вірно встановлено судом першої інстанції, підставою для прийняття Київською міською рішення від 26.04.2012р. за № 563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "м" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" є невиконання ТОВ " Фірма Сула " умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснення будівництва об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушення термінів завершення забудови земельної ділянки.

На підтвердження наведеної обставини Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07, яким встановлено: орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки; на час складення Акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення; на ділянці частково складовані будівельні матеріали, також на ділянці встановлено сходи.

У відповідності до положень викладених у постанові Пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" в п.п. 2.20-2.22, підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад невикористання землі для забудови протягом трьох років підряд. Якщо підставою розірвання договору землі визначається невиконання орендарем обов'язку здати певний об'єкт в експлуатацію, то слід виходити з положень Закону України "Про основи містобудування", Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (набрав чинності з 12.03.2011) і відповідних обставин, які впливають або могли вплинути на строки будівництва. Суди мають з'ясувати у чому полягає шкода, завдана органу місцевого самоврядування, та чим саме така обставина порушує чи обмежує права орендодавця, а відтак, чи буде це істотним порушенням умов договору оренди, що в подальшому може потягнути його розірвання.

Разом з тим, як вбачається з матеріалів справи, позовні вимоги такими підставами не обґрунтовувались і такі обставини позивачем не доводились.

Матеріали справи не містять доказів, які б свідчили про здійснення відповідачем -Київською міською радою перевірки щодо дотримання позивачем -ТОВ "Фірма Сула" вимог договору оренди земельної ділянки про забудову земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Також відповідачем не зазначено, в чому полягає шкода, завдана Київській міській раді, в зв'язку з не забудовою земельної ділянки у строк, встановлений договором оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула".

Натомість судом першої інстанції вірно встановлено, що позивач - ТОВ " Фірма Сула" під час дії договору, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула", вчиняв всі дії, необхідні для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва, передбаченого договором оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула ", об'єкту, виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263 в частині здійснення орендних платежів, що підтверджується Довідкою про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів),

виданою Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС №1299/19-218 від 11.05.2012р., що в свою чергу у сукупності з викладеними вище обставинами справи унеможливлює розірвання договору оренди в односторонньому порядку лише з мотивів несвоєчасного виконання договірних зобов'язань щодо забудови орендованої території.

Аналогічна правова позиція була висловлена у постанові Вищого господарського суду України від 21.08.2012 року у справі № 5011-9/223-2012.

З огляду на вищенаведене колегія суддів вважає вірним висновок суду першої інстанції про дотримання позивачем усіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, та у відповідності до чинного законодавства здійснення ним необхідних дій для її забудови, відповідного забезпечення умов щодо її цільового використання та недоведеність відповідачем наявності правових підстав для дострокового розірвання договору оренди земельної ділянки.

Згідно зі статтею 21 Цивільного кодексу України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Частиною 10 статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" встановлено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

Підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі.

З огляду на викладене, та беручи до уваги те, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, а будь-яких інших доказів, які б свідчили про порушення позивачем інших умов договору оренди земельної ділянки матеріали справи не містять і відповідачем суду не надано, колегія суддів вважає що прийняте Київською міською радою рішення від 26.04.2012р. за № 563/790 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не відповідає вимогам чинного законодавства та порушує права позивача щодо законного користування земельною ділянкою по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

З огляду на вище зазначене, колегія суддів погоджується з висновком місцевого господарського суду про обґрунтованість позовних вимог та наявність усіх підстав для задоволення позовних вимог у повному обсязі.

Згідно постанови Пленуму Верховного суду України від 18.12.2009 року № 14 «Про судове рішення у цивільній справі», рішення є законним тоді, коли суд, виконавши всі вимоги цивільного судочинства, вирішив справу згідно з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин, а також правильно витлумачив ці норми. Обґрунтованим визнається рішення, ухвалене на основі повно і всебічно з'ясованих обставин, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, підтверджених доказами, які були досліджені в судовому засіданні і які відповідають вимогам закону про їх належність та допустимість, або обставин, що не підлягають доказуванню, а також якщо рішення містить вичерпні висновки суду, що відповідають встановленим на підставі достовірних доказів обставинам, які мають значення для вирішення справи.

Колегія суддів вважає, що в рішенні суду повністю відображені обставини, що мають значення для даної справи, висновки суду про встановлені обставини і правові наслідки є вичерпними, відповідають дійсності і підтверджуються достовірними доказами, дослідженими у судовому засіданні, отже рішення відповідає вимогам чинного законодавства України, ґрунтуються на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, підстав для його скасування не вбачається.

Зважаючи на відмову в задоволенні апеляційних скарг, відповідно до вимог ст.49 Господарського процесуального кодексу України, судовий збір за розгляд апеляційної скарги покладається на апелянтів (третя особа, відповідач).

Керуючись ст.ст. 99, 101-105 Господарського процесуального кодексу України, Київський апеляційний господарський суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишити без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року по справі № 5011-57/8174-2012 залишити без змін.

Матеріали справи № 5011-57/8174-2012 повернути до Господарського суду м. Києва.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття і може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня її прийняття.

Головуючий суддя **Тищенко О.В.**

Судді **Чорна Л.В.**

Іоннікова І.А.

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **11.12.2012.** Оприлюднено: **11.12.2012.**
Дата набрання законної сили: **14.11.2012**

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 **(044) 230-06-58**

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"14" листопада 2012 р. **Справа№ 5011-57/8174-2012**

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Тищенко О.В.

суддів: Іоннікової І.А.

Чорної Л.В.

при секретарі Дмитрина Д.О.

за участю представників

від позивача : Оніщенко О.П., Качинський І.І. дов. № б/н від 12.06.2012 року

від відповідача : Палій Є.В. дов. № 225-КР-1366 від 12.09.2012 року

від третьої особи : Якимець О.І. дов. № 0634/31089 від 28.10.2010 року

розглянувши у відкритому судовому засіданні

апеляційні скарги Київської міської ради, Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради

на рішення Господарського суду міста Києва

від 04.09.2012 року

у справі № 5011-57/8174-2012 (суддя Гулевець О.В.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула»

до Київської міської ради

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору:

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради

про визнання недійсним рішення

ВСТАНОВИВ:

На розгляд господарського суду Господарського суду міста Києва передані позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Сула» до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради про визнання недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790 (з урахуванням часткової зміни позовних вимог).

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що ТОВ "ФІРМА СУЛА" належним чином виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, зокрема, в частині здійснення орендних платежів. Також, на думку позивача, ним в повному обсязі виконано вимоги законодавства про землекористування та законодавства щодо містобудівельної діяльності, оскільки ТОВ "ФІРМА СУЛА" одержано від органів місцевого самоврядування дозвіл на відвід земельної ділянки під будівництво, замовлено та виготовлено проектно-будівельну документацію, з дотриманням державних стандартів, норм і правил забудови, створено план по раціональному використанню відведених земельних ділянок для містобудівельних потреб, ураховано законні інтереси та вимоги користувачів прилеглих до будівництва земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, отримано позитивний Експертний звіт ДП "УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА" щодо можливості забудови, відповідні докази чого містяться в матеріалах справи. Також, Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" надіслано на адресу Київської міської ради лист від 12.03.2009р. та лист від 10.02.2012р. з проханням підписати проект Додаткової угоди щодо змін в абзаці другому підпункту 8.4 пункту 8 договору, а саме продовжити строк забудови земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва до 13.04.2014 року, які залишені без відповіді Київською міською радою. Таким чином, позивач, вважає, що ним здійснено всі необхідні дії щодо продовження Договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012 позов задоволено повністю.

Визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року за №563/790.

Стягнуто з Київської міської ради на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" 1073, 00 грн. - судового збору.

Повернуто Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" з державного бюджету 21, 00 грн. судового збору перерахованого квитанцією №87 від 20.06.2012р.

Рішення суду першої інстанції мотивовано тим, що посилання відповідача лише на факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого умовами договору оренди земельної ділянки не може свідчити про істотне порушення умов договору оренди земельної ділянки та відповідно не може бути підставою для розірвання зазначеного договору.

Не погоджуючись із вищевказаним рішенням суду, представник третьої особи звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Апеляційна скарга обґрунтована тим, що рішення Господарського суду м. Києва прийняте з порушенням норм матеріального та процесуального права, з недоведеністю обставин, що мають значення для справи, з невідповідністю висновків, викладених у рішенні обставинам справи.

Розпорядженням голови Київського апеляційного господарського суду Ємельянова А.С. № 5011-57/8174-2012 від 26.09.2012 року враховуючи те, що відповідно до автоматичного розподілу справ між суддями апеляційну скаргу по справі № 5011-57/8174-2012 передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Тищенко О.В., керуючись ст.. ст.. 4 6 , 69 Господарського

процесуального кодексу України, п. 3.1.7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, згідно п. 2.1 рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., сформовано для розгляду апеляційної скарги по справі № 5011-57/8174-2012 колегію суддів у складі: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 26.09.2012 року апеляційну скаргу прийнято до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді - Іоннікова І.А., Смірнова Л.Г. та призначено розгляд скарг на 17.10.2012 року.

До відділу документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду надійшла апеляційна скарга представника відповідача, в якій сторона просить скасувати рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012, та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Розпорядженням В.о. голови Київського апеляційного господарського суду Андрієнка В.В. № 5011-57/8174-2012 від 17.10.2012 року враховуючи перебування судді Смірнової Л.Г. у відпустці, керуючись ст.ст. 46, 69 Господарського процесуального кодексу України, п. 3.1.12 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 року № 30, згідно п. 2.2. рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 11.07.2012р., розгляд апеляційної скарги № 5011-57/8174-2012 доручено здійснити у наступному складі колегії суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Чорна Л.В.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 17.10.2012 року апелянту відновлено строк для подачі апеляційної скарги, прийнято її до провадження для розгляду у наступному складі суддів: головуючий суддя - Тищенко О.В., судді Чорна Л.В., Іоннікова І.А.

У судовому засіданні 17.10.2012 року в порядку статті 77 Господарського процесуального кодексу України було оголошено перерву у справі до 14.11.2011 року.

Представник третьої особи в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційні скарги задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник відповідача в судовому засіданні апеляційної інстанції вимоги апеляційних скарг підтримав, просив суд апеляційні скарги задовольнити, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012 скасувати, прийняти нове рішення, яким у позові відмовити.

Представник позивача в судовому засіданні апеляційної інстанції заперечував проти доводів відповідача та третьої особи, викладених в апеляційних скаргах, просив суд відмовити в задоволенні апеляційних скарг та залишити в силі рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 р. у справі № 5011-57/8174-2012.

Відповідно до статті 101 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) у процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу, також апеляційний господарський суд не зв'язаний доводами апеляційної скарги і перевіряє законність і обґрунтованість рішення господарського суду у повному обсязі.

Дослідивши доводи апеляційної скарги, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, Київський апеляційний господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005р. за № 99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" затверджено проект відведення земельної ділянки ТОВ "ФІРМА "СУЛА" для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва та передано в користування ТОВ "ФІРМА "СУЛА" в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови.

На підставі вказаного рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" (орендар) 10.04.2016р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2016 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 2.1. договору оренди земельної ділянки від 10.04.2006р. № 85-6-00263, об'єктом оренди відповідно до цього договору є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування -Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром -585 кв.м.; з цільовим призначенням -для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий номер -8000000000:85:373:0009.

Відповідно до п. 3.1. договору оренди земельної ділянки останній укладено на 25 років.

Згідно п. 8.4. договору оренди земельної ділянки орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору.

Відповідно до п. 11.4 договору оренди земельної ділянки припинення договору здійснюється, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою Київської міської ради (орендодавця), із звільненням Київської міської ради (орендодавця), від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору.

Згідно з п. 11.5 договору оренди земельної ділянки, договір може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання позивачем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього договору.

Відповідно до п. 11.6 договору розірвання цього договору не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Київською міською ради (орендодавця) відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

Рішенням Київської міської ради від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675.

З вищевказаного рішення Київської міської ради від 26.04.2012р. за № 563/7900 вбачається, що підставою для його прийняття є невиконання ТОВ "ФІРМА СУЛА" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснено

будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

Дослідивши доводи апеляційних скарг, наявні матеріали справи та заслухавши пояснення представників сторін, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, колегія суддів дійшла висновку що апеляційні скарги задоволенню не підлягають, а рішення суду першої інстанції прийнято з дотриманням норм матеріального і процесуального права, є законним і обґрунтованим з наступних підстав.

У відповідності до ст. 13 Конституції України земля її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шлейфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених Конституцією.

Згідно ст. 14 Конституції України земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави. Право власності на землю гарантується. Це право набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виключно відповідно до закону.

Згідно зі статтею 3 Земельного кодексу України земельні відносини регулюються Конституцією України, Земельним кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

У силу ст. 78 Земельного кодексу України право власності на землю це право володіти, користуватися і розпоряджатися земельними ділянками. Право власності на землю набувається та реалізується на підставі Конституції України, цього Кодексу, а також інших законів, що видаються відповідно до них. Земля в Україні може перебувати у приватній, комунальній та державній власності.

Відповідно до статті 116 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та державних органів приватизації щодо земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом. Набуття права на землю громадянами та юридичними особами здійснюється шляхом передачі земельних ділянок у власність або надання їх у користування.

Частиною третьою статті 124 Земельного кодексу України у редакції, яка діяла на момент прийняття спірного рішення, передбачено, що передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, громадянам, юридичним особам, визначеним частинами другою, третьою статті 134 цього Кодексу, здійснюється в порядку, встановленому статтею 123 цього Кодексу.

У відповідності до ст. 123 Земельного кодексу України (в редакції чинній на момент прийняття спірного рішення) надання земельних ділянок юридичним особам у постійне користування здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за проектами відведення цих ділянок. Умови і строки розроблення проектів відведення земельних ділянок визначаються договором, укладеним замовником з виконавцем цих робіт відповідно до типового договору. Форма типового договору, нормативи та строки розробки проектів відведення земельних ділянок визначаються Кабінетом Міністрів України.

Юридична особа, зацікавлена в одержанні земельної ділянки у постійне користування із земель державної або комунальної власності, звертається з відповідним клопотанням до районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або сільської, селищної, міської ради.

До клопотання про відведення земельної ділянки додаються матеріали, передбачені частиною п'ятнадцятою статті 151 цього Кодексу, документи, що обґрунтовують її розмір, призначення та місце розташування.

Відповідна районна державна адміністрація або сільська, селищна, міська рада розглядає клопотання у місячний строк і дає згоду на розроблення проекту відведення земельної ділянки.

В силу статті 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Статтею 93 Земельного кодексу України передбачено, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності.

Орендою землі у відповідності до ст. 1 Закону України «Про оренду землі» (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності.

Як встановлено ст. 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Договір оренди землі, відповідно до ст. 13 Закону України «Про оренду землі», це договір, за яким орендодавець зобов'язаний за плату передати орендареві земельну ділянку у володіння і користування на певний строк, а орендар зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до умов договору та вимог земельного законодавства.

Згідно приписів ч. 2 ст. 16 Закону України "Про оренду землі" укладення договору оренди земельної ділянки із земель державної або комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону.

Згідно з пунктом 12 Перехідних положень Земельного кодексу України (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) до розмежування земель державної і комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями в межах населених пунктів, крім земель, переданих у приватну власність, та земель, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти, здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування (редакція чинна на момент виникнення спірних правовідносин) в Україні" визначено, що виключно на пленарних засіданнях сесії міські ради вирішують питання регулювання земельних відносин.

Відповідно пункту другого статті 77 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" питання регулювання земельних відносин (у тому числі надання земельної ділянки в оренду та поновлення договору оренди земельної ділянки) вирішується на пленарному засіданні ради - сесії, а спори про поновлення порушених прав юридичних і фізичних осіб, що виникають в результаті рішень, дій чи бездіяльності органів або посадових осіб місцевого самоврядування, вирішуються в судовому порядку.

За приписами статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

Способом волевиявлення ради, яка здійснює право власності від імені відповідної територіальної громади, щодо регулювання земельних відносин є прийняття рішення сесії.

Як вбачається з матеріалів справи рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" земельної для будівництва,

експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва" стало підставою виникнення між позивачем та відповідачем правовідносин з приводу оренди земельної ділянки площею 0.06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському 33/6 у Подільському районі м. Києва на певних умовах щодо розміру орендної плати за користування земельною ділянкою.

На підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. за №99/2675 між Київською міською радою (орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" (орендар) 10.04.2012р. укладено договір оренди земельної ділянки, зареєстрований 13.04.2012 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Судова колегія зазначає, що порядок набуття та припинення прав на земельні ділянки визначається Земельним Кодексом України, за приписами статей 93, 124, 125 якого (у відповідній редакції на час звернення з позовом) правом оренди земельної ділянки є засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності, що виникає після укладення договору оренди та його державної реєстрації.

За статтею 31 Закону України "Про оренду землі" (у редакції на час звернення з позовом) договір оренди може припинятися за наведених у ній підстав (закінчення строку оренди, викупу земельної ділянки для суспільних потреб, поєднання власника земельної ділянки та орендаря в одній особі, смерті фізичної особи-орендаря, його засудження до позбавлення волі, ліквідації юридичної особи-орендаря, відчуження права оренди земельної ділянки заставодержателем), а також в інших випадках, передбачених законом. Також договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін; на вимогу однієї із сторін договір може бути розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

За приписами частини 1 статті 32 цього Закону, на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

Відповідно до статті 651 Цивільного кодексу України, зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом. Договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених договором або законом. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок завданої цим шкоди друга сторона значною мірою позбавляється того, на що вона розраховувала при укладенні договору.

Отже, при прийнятті рішення про дострокове розірвання договору оренди, у органу місцевого самоврядування мають бути вагомі підстави, з якими закон та/або договір пов'язує таку можливість, зокрема, у даному випадку, факт використання орендарем земельної ділянки не за цільовим призначенням та/або істотне порушення ним умов договору.

Як було вірно встановлено судом першої інстанції, підставою для прийняття Київською міською рішення від 26.04.2012р. за № 563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005р. № 99/2675 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "м" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва" стало невиконання ТОВ " Фірма Сула " умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, зокрема не здійснення будівництва об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації цього договору та порушення термінів завершення забудови земельної ділянки.

На підтвердження наведеної обставини Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012р. за №614/07, яким встановлено: орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки; на час складення Акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення; на ділянці частково складовані будівельні матеріали, також на ділянці встановлено сходи.

У відповідності до положень викладених у постанові Пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" в п.п. 2.20-2.22, підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад невикористання землі для забудови протягом трьох років підряд. Якщо підставою розірвання договору землі визначається невиконання орендарем обов'язку здати певний об'єкт в експлуатацію, то слід виходити з положень Закону України "Про основи містобудування", Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (набрав чинності з 12.03.2011) і відповідних обставин, які впливають або могли вплинути на строки будівництва. Суди мають з'ясувати у чому полягає шкода, завдана органу місцевого самоврядування, та чим саме така обставина порушує чи обмежує права орендодавця, а відтак, чи буде це істотним порушенням умов договору оренди, що в подальшому може потягнути його розірвання.

Разом з тим, як вбачається з матеріалів справи, при прийнятті органом місцевого самоврядування оспорюваного рішення про розірвання договору оренди земельної ділянки наведені обставини не досліджувались взагалі.

Матеріали справи не містять доказів, які б свідчили про здійснення відповідачем Київською міською радою перевірки щодо дотримання позивачем -ТОВ "Фірма Сула" вимог договору оренди земельної ділянки про забудову земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Також відповідачем не зазначено, в чому полягає шкода, завдана Київській міській раді, в зв'язку з не забудовою земельної ділянки у строк, встановлений договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма Сула".

Натомість судом першої інстанції вірно встановлено, що позивач - ТОВ " Фірма Сула" під час дії договору, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула", вчиняв всі дії, необхідні для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва, передбаченого договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю " Фірма Сула ", об'єкту, отримав від Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві дозвіл на виконання будівельних робіт № КВ 11512215171 від 12.11.2012 року, виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263 в частині здійснення орендних платежів, що підтверджується Довідкою про відсутність заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів), виданою Державною податковою інспекцією у Подільському районі м. Києва ДПС №1299/19-218 від 11.05.2012р., що в свою чергу у сукупності з викладеними вище обставинами справи унеможливлює розірвання договору оренди в односторонньому порядку лише з мотивів несвоєчасного виконання договірних зобов'язань щодо забудови орендованої території.

Аналогічна правова позиція була висловлена у постанові Вищого господарського суду України від 21.08.2012 року у справі № 5011-9/223-2012.

З огляду на вищенаведене колегія суддів вважає вірним висновок суду першої інстанції про дотримання позивачем усіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, та у відповідності до чинного законодавства здійснення ним необхідних дій для її забудови, відповідного забезпечення умов щодо її цільового використання та недоведеність відповідачем наявності правових підстав для дострокового розірвання договору оренди земельної ділянки.

Згідно зі статтею 21 Цивільного кодексу України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам

цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Частиною 10 статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" встановлено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

Підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі.

З огляду на викладене, та беручи до уваги те, що позивач дотримується всіх необхідних умов передбачених договором оренди земельної ділянки, здійснює комплекс необхідних дій для її забудови, а будь-яких інших доказів, які б свідчили про порушення відповідачем інших умов договору оренди земельної ділянки матеріали справи не містять і відповідачем суду не надано, колегія суддів вважає що прийняте Київською міською радою рішення від 26.04.2012р. за №563/7900 "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006р. № 85-6-00263, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА СУЛА" не відповідає вимогам чинного законодавства та порушує права позивача щодо законного користування земельною ділянкою по вул. Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

З огляду на вище зазначене, колегія суддів погоджується з висновком місцевого господарського суду про обґрунтованість позовних вимог та наявність усіх підстав для задоволення позовних вимог у повному обсязі.

Згідно постанови Пленуму Верховного суду України від 18.12.2009 року № 14 «Про судове рішення у цивільній справі», рішення є законним тоді, коли суд, виконавши всі вимоги цивільного судочинства, вирішив справу згідно з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин, а також правильно витлумачив ці норми. Обґрунтованим визнається рішення, ухвалене на основі повно і всебічно з'ясованих обставин, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, підтверджених доказами, які були досліджені в судовому засіданні і які відповідають вимогам закону про їх належність та допустимість, або обставин, що не підлягають доказуванню, а також якщо рішення містить вичерпні висновки суду, що відповідають встановленим на підставі достовірних доказів обставинам, які мають значення для вирішення справи.

Колегія суддів вважає, що в рішенні суду повністю відображені обставини, що мають значення для даної справи, висновки суду про встановлені обставини і правові наслідки є вичерпними, відповідають дійсності і підтверджуються достовірними доказами, дослідженими у судовому засіданні, отже рішення відповідає вимогам чинного законодавства України, ґрунтуються на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, підстав для його скасування не вбачається.

Зважаючи на відмову в задоволенні апеляційних скарг, відповідно до вимог ст.49 Господарського процесуального кодексу України, судовий збір за розгляд апеляційної скарги покладається на апелянтів (третя особа, відповідач).

Керуючись ст.ст. 99, 101-105 Господарського процесуального кодексу України, Київський апеляційний господарський суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишити без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 року по справі № 5011-57/8174-2012 залишити без змін.

Матеріали справи № 5011-57/8174-2012 повернути до Господарського суду м. Києва.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття і може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня її прийняття.

Головуючий суддя **Тищенко О.В.**

Судді **Іоннікова І.А.**

Чорна Л.В.

Категорія справи № **5011-57/8174-2012: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **24.05.2013.** Оприлюднено: **24.05.2013.**

ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 травня 2013 року Справа № 5011-57/8174-2012

Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:

Головуючого судді	Прокопанич Г.К.
суддів	Алєєвої І.В.
	Євсікова О.О.

за участю представників:

Позивача: Шутя О.М., дов. № б/н від 19.04.2013 року;

Відповідача: Палія Є.В., дов. № 225-КР-1366 від 12.09.2012 року;

Третьої особи: Рогожинської І.В., дов. № 05703-8248 від 24.04.2013 року;

розглянувши касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) на рішення господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 року

у справі № 5011-57/8174-2012 господарського суду міста Києва

за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула"

до Київської міської ради

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)

про визнання рішення міської ради недійсним

В С Т А Н О В И В:

У червні 2012 року товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" звернулось до господарського суду міста Києва з позовом до Київської міської ради, просило (з урахуванням клопотання про часткову зміну позовних вимог від 30.08.2012 року) (т. 1, а.с. 215) визнати недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/790 (т. 1, а.с. 8-18).

Позовні вимоги мотивовано тим, що спірне рішення не відповідає вимогам законодавства.

Одночасно товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" заявлено клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову шляхом заборони Київській міській раді вчиняти певні дії щодо відчуження у будь-який спосіб земельної ділянки, яка належить товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, укладеним між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та заборони Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вчиняти певні дії щодо внесення до книги записів державної реєстрації договорів оренди землі запис про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263 та зняття її з реєстрації до набрання рішення господарського суду міста Києва у даній справі законної сили (т. 1, а.с. 6-7).

Ухвалою господарського суду міста Києва від 22.06.2012 року залучено до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (т. 1, а.с. 1-2).

Рішенням господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року (суддя Гулевець О.В.), залишеним без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 року (головуючий Тищенко О.В., судді Іоннікова І.А., Чорна Л.В.) (т. 1, а.с. 294-303) позов задоволено. Визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/790. Вирішено питання розподілу судових витрат (т. 1, а.с. 221-231).

Оскаржені судові акти мотивовані тим, що факт відсутності завершеної забудови земельної ділянки протягом строку встановленого п. 8.4 договору оренди від 10.04.2006 року не може свідчити про істотне порушення умов договору та здійсненням товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" комплексу дій з метою забудови зазначеної земельної ділянки.

Також рішенням господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року відмовлено товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" у задоволенні клопотання про вжиття заходів до забезпечення позову.

Не погодившись з прийнятими судовими рішеннями, Київська міська рада та Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) звернулись до Вищого господарського суду України з касаційними скаргами, просили оскаржені судові акти скасувати та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити (т. 2, а.с. 2-4, 12-18).

Заявники касаційних скарг посилаються на порушення норм процесуального і матеріального права, яких, на їх думку, припустилися суди попередніх інстанцій, що призвело до прийняття неправильних рішень.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 30.01.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 06.02.2013 року (т. 2, а.с. 1).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 06.02.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 15.02.2013 року (т. 2, а.с. 38).

Розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 08.03-04/171 від 13.02.2013 року призначено повторний автоматичний розподіл справи у зв'язку з відпусткою судді Корсака В.А. (т. 2, а.с. 39).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 19.02.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 12.03.2013 року (т. 2, а.с. 40-41).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 12.03.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 19.03.2013 року (т. 2, а.с. 44).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 19.03.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 21.03.2013 року (т. 2, а.с. 45).

Розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 08.03-04/298 від 20.03.2013 року призначено повторний автоматичний розподіл справи у зв'язку з відпусткою судді Данилової М.В. (т. 2, а.с. 46).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 26.03.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 16.04.2013 року (т. 2, а.с. 47).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 16.04.2013 року розгляд касаційних скарг Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відкладено на 22.04.2013 року (т. 2, а.с. 49).

Розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 08.03-04/394 від 19.04.2013 року призначено повторний автоматичний розподіл справи у зв'язку з відпусткою судді Чернова Є.В. (т. 2, а.с. 50).

Ухвалою Вищого господарського суду України від 25.04.2013 року касаційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) прийнято до провадження та призначено до розгляду на 20.05.2013 року (т. 2, а.с. 51-52).

Колегія суддів, вивчивши матеріали справи, вислухавши представників сторін, обговоривши доводи касаційних скарг, дослідивши правильність застосування господарськими судами першої та апеляційної інстанцій норм матеріального і процесуального права вважає, що касаційні скарги не підлягають задоволенню з огляду на наступне.

Відповідно до п. 1 ст. 21 Цивільного кодексу України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Згідно п. 2 роз'яснення президії Вищого арбітражного суду України від 26.01.2000 року № 02-5/35 "Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсними актів державних чи інших органів" підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі. Якщо за результатами розгляду справи факту такого порушення не встановлено, у господарського суду немає правових підстав для задоволення позову.

Судами попередніх інстанцій встановлено, що рішенням Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 затверджено проект відведення земельної ділянки та передано у користування в довгострокову оренду товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови (т. 1, а.с. 31-32).

10.04.2006 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" було укладено договір оренди земельної ділянки, відповідно до умов якого орендодавець на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 та за актом приймання-передачі передав, а орендар прийняв в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку, визначену договором (п. 1.1 договору) (т. 1, а.с. 33-39).

Вказаний договір зареєстрований 13.04.2006 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис 85-6-00263 у книзі записів державної реєстрації договорів (т. 1, а.с. 39).

Відповідно до п. 2.1 договору об'єктом оренди є земельна ділянка з наступними характеристиками: місце розташування - Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі м. Києва; розміром - 585 кв.м.; з цільовим призначенням - для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом; кадастровий № 8000000000:85:373:0009 (т. 1, а.с. 33).

Згідно п. 3.1 договору він укладений на 25 років (т. 1, а.с. 33).

Пунктом 8.4 договору передбачено, що орендар зобов'язаний, зокрема, завершити забудову земельної ділянки у строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору; використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення (т. 1, а.с. 35).

Відповідно до п. 11.4 договору він може бути розірваний, зокрема, в односторонньому порядку за ініціативою орендодавця, із звільненням останнього, від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, у разі порушення строків завершення забудови земельної ділянки, встановлених п. 8.4 договору (т. 1, а.с. 37).

Згідно п. 11.5 договору він може бути розірваний у разі невиконання або неналежного виконання орендарем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 договору (т. 1, а.с. 37).

Пунктом 11.6 договору передбачено, що його розірвання не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням (т. 1, а.с. 37).

Судами попередніх інстанцій також встановлено, що рішенням Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/7900 вирішено розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 року № 99/2675 (т. 1, а.с. 29-30).

Підставою для прийняття Київською міською радою рішення від 26.04.2012 року № 563/7900 було невиконання товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" умов підпункту 8.4 пункту 8 договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року, зокрема, не здійснено будівництво об'єкта протягом трьох років з моменту реєстрації договору та порушено термін завершення забудови земельної ділянки.

Судами встановлено, що на підтвердження факту невиконання товариством з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сула" умов договору оренди земельної ділянки Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано акт обстеження земельної ділянки від 28.03.2012 року № 614/07, у якому зазначено, що орендарем не виконані зобов'язання щодо використання земельної ділянки; на час складення акту земельна ділянка огороджена та не забудована відповідно до цільового призначення; на ділянці частково складовані будівельні матеріали та споруджено сходи (т. 1, а.с. 195-197).

Місцевим господарським судом встановлено, що вищезазначений акт не відповідає вимогам законодавства, зокрема, Порядку планування та проведення перевірок з питань здійснення державного контролю за використанням та охороною земель, затвердженим наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 12.12.2003 року № 312 (в редакції, чинній станом на 28.03.2012 року).

Враховуючи викладене, місцевий господарський суд дійшов висновку, що рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 року № 563/7900 прийнято на підставі акту, який не відповідає вимогам чинного законодавства.

Частиною 2 ст. 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Згідно ч. 1 ст. 24 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" орендодавець має право вимагати від орендаря: використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з договором оренди; дотримання екологічної безпеки землекористування та збереження родючості ґрунтів, додержання державних стандартів, норм і правил; дотримання режиму водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон, зон особливого режиму використання земель та територій, які особливо охороняються; своєчасного внесення орендної плати.

Пунктом 1 ч. 2 ст. 31 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" передбачено, що орендар земельної ділянки зобов'язаний приступати до використання земельної ділянки в строки, встановлені договором оренди землі, зареєстрованим в установленому законом порядку;

Згідно ст. 32 Закону України від 06.10.1998 року № 161-XIV "Про оренду землі" на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

У пункті 2.20 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 року № 6 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" зазначено, що у вирішенні спорів про розірвання договору оренди земельної ділянки судам слід враховувати, що відповідно до статті 32 Закону України "Про оренду землі" на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених умовами договору, та з підстав, визначених статтями 24 і 25 Закону України "Про оренду землі", у разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також з підстав, визначених ЗК України та іншими законами України.

Відповідно до п. "ґ" ч. 1 ст. 141 Земельного кодексу України підставами припинення права користування земельною ділянкою є використання земельної ділянки не за цільовим призначенням.

Пунктом "а" частини 1 статті 143 Земельного кодексу України передбачено, що примусове припинення прав на земельну ділянку здійснюється у судовому порядку у разі використання земельної ділянки не за цільовим призначенням.

Згідно п. 2.21 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 року № 6 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" у разі встановлення порушень, передбачених статтею 143 ЗК України, зокрема, коли земельна ділянка використовується не за цільовим призначенням, визначеним умовами договору, та у спосіб, що суперечить екологічним вимогам, суди мають правові підстави для задоволення вимог про розірвання договору оренди на підставі статті 32 Закону України "Про оренду землі".

Про невиконання відповідачем умов договору щодо використання землі за цільовим призначенням може свідчити, зокрема, відсутність проведення будь-яких будівельних робіт на об'єкті, що може підтверджуватися, наприклад, актом, складеним Державною архітектурно-будівельною інспекцією.

Разом з тим слід звернути увагу на те, що підставою для розірвання договору оренди землі є саме факт використання землі не за цільовим призначенням, а не, наприклад, невикористання земельної ділянки для забудови протягом трьох років підряд.

Однак, як зазначено судами попередніх інстанцій, доказів використання земельної ділянки не за цільовим призначенням матеріали справи не містять.

Крім того, суди першої та апеляційної інстанцій встановили, що відповідач приступив до використання земельної ділянки шляхом вчинення дій, необхідних для складення і затвердження проектної документації, початку та здійснення будівництва та виконує свої зобов'язання за договором оренди земельної ділянки від 13.04.2006 року в частині здійснення орендних платежів.

Враховуючи вищезазначене, місцевий господарський суд, з яким погодилась і апеляційна інстанція, дійшов висновку про задоволення позовних вимог.

Статтею 1117 Господарського процесуального кодексу України визначено, що переглядаючи у касаційному порядку судові рішення, касаційна інстанція на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права.

Касаційна інстанція не має права встановлювати або вважати доведеними обставини, що не були встановлені у рішенні або постанові господарського суду чи відхилені ним, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими, збирати нові докази або додатково перевіряти докази.

Відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 1119 Господарського процесуального кодексу України касаційна інстанція за результатами розгляду касаційної скарги має право залишити в силі одне із раніше прийнятих рішень або постанов.

З врахуванням вищенаведеного підстави для скасування рішення суду першої інстанції та постанови суду апеляційної інстанції, якими було правильно застосовані норми матеріального та процесуального права, відсутні.

Доводи заявників касаційних скарг фактично стосуються переоцінки доказів у справі, що виходить за межі повноважень суду касаційної інстанції, визначені статтею 1117 Господарського процесуального кодексу України.

Керуючись ст.ст. 1117, 1119 - 11111 Господарського процесуального кодексу України, Вищий господарський суд України,

П О С Т А Н О В И В:

Касаційну скаргу Київської міської ради залишити без задоволення.

Касаційну скаргу Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) залишити без задоволення.

Рішення господарського суду міста Києва від 04.09.2012 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 року у справі № 5011-57/8174-2012 залишити без змін.

Головуючий суддя **Г.К. Прокопанич**

Судді: **І.В. Алєєва**

О.О. Євсіков

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру

Інформація Державного земельного кадастру

про право власності та речові права на земельну ділянку

Замовник: БОНДАРЕНКО ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ

Час та дата запиту: 13:35 10.05.2018

Відомості про земельну ділянку	
Кадастровий номер земельної ділянки	8000000000:85:373:0009
Цільове призначення	03.15 Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови
Форма власності	Інформація відсутня
Площа земельної ділянки	0.0585 га
Місце розташування	м.Київ, р-н Подільський, узвіз Андріївський, 33/6
Відомості про зареєстроване обмеження у використанні земельної ділянки	
Вид обмеження	Зона особливого режиму забудови
Дата державної реєстрація обмеження	01.01.2000
Відомості про зареєстроване обмеження у використанні земельної ділянки	
Вид обмеження	Охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини
Дата державної реєстрація обмеження	01.01.2000

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

19.09 2017 № 057027-16376
№ 08/279/08/060-391 від 04.09.2017

Депутатові Київської міської ради
Сиротюку Ю.М.

Шановний Юрію Миколайовичу!

Ваше депутатське звернення від 04.09.2017 № 08/279/08/060-391 у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто.

В межах компетенції повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Відповідно до пункту 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 № 563/790.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Надаємо в додатку витяг з бази даних міського земельного кадастру від 18.09.2017 стосовно земельної ділянки на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі, кадастровий номер: 8000000000:85:373:0009.

Одночасно інформуємо, що за даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової карти) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням 03.15, для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови.

Згідно Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 земельна ділянка розташована в межах територій громадських будівель та споруд.

У міському земельному кадастрі відсутня інформація, щодо державної реєстрації речових прав на вищезазначену земельну ділянку.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми комплексного розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 р. та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381, чинність яких продовжено до 31.12.2017 відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер - упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Статтями 50, 51 Земельного кодексу України визначено, що до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Земельній ділянці, яка за цільовим призначенням не належить до земель рекреаційного призначення, не можна надавати статус скверу без попереднього розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо зміни категорії цільового призначення цієї земельної ділянки.

Додаток: витяг з бази даних міського земельного кадастру від 18.09.2017 на 1 арк. в 1 прим.

З повагою
Директор

О. Поліщук

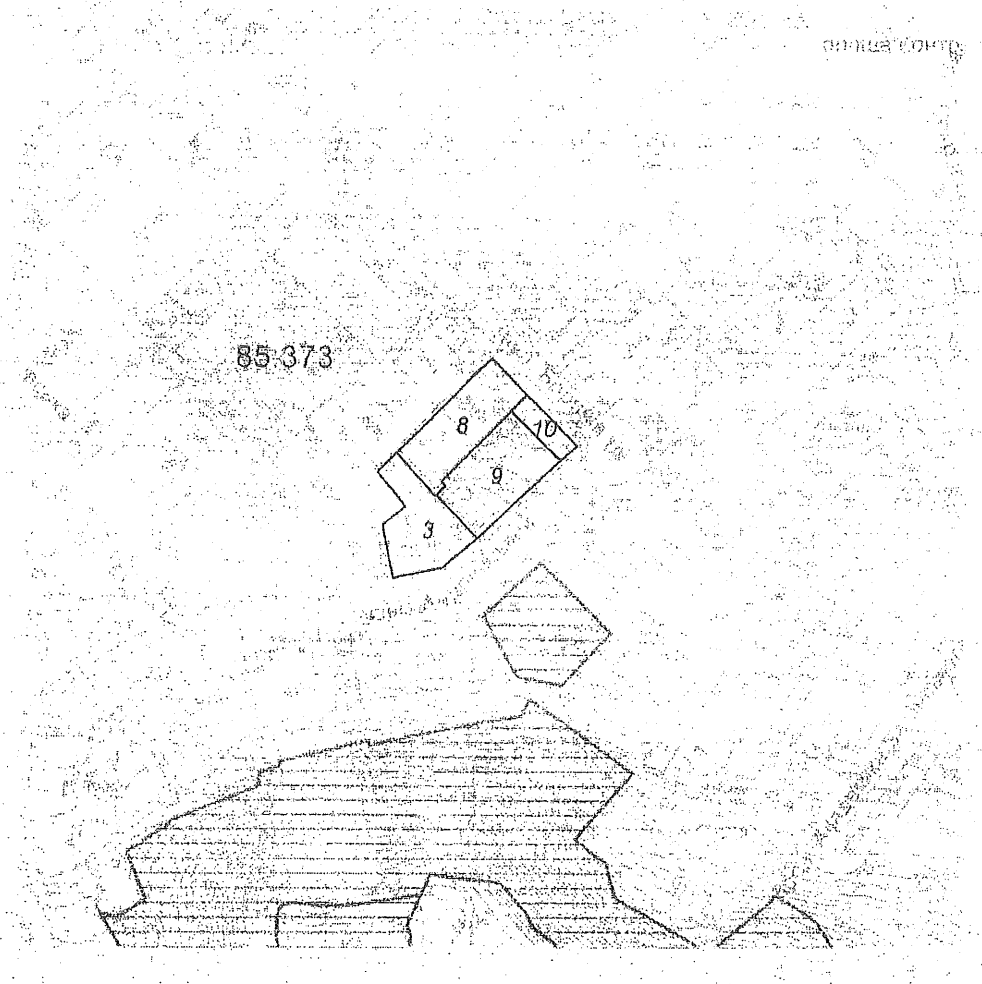
Бондаренко 235 92 65

№ 057/14629 від 05.09.2017

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 18.09.2017р.

м. Київ, р-н Подільський



Масштаб 1:2000

Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року

Замовлення № 15680

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
85:373:0003	Театрально-видовищний заклад культури "Київський академічний театр"Колесо"	узвіз Андріївський, 8		492,54		
85:373:0008	Товариство з обмеженою відповідальністю "Поділ-Інвест Компанія"	вул.Боричів тік/Андріївський узвіз 33/6		547,65		
85:373:0009	Товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма"СУЛА"	узвіз Андріївський, 33/6		585,47	Документ скасовано (Оренда на 25 років)	13.04.2031
85:373:0010	Землі не надані у власність чи користування	вул. Боричів тік, 33		120,9		

УКРАЇНА

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ГОЛОВА

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail:kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

04.06.2018 № 001-01-100

*на №*_____ *від* _____

Романенко Є. І.
вул. Братська, 8, оф. 205а,
м. Київ, 04070
TA_RUTA@ukr.net

Шановний Євгене Ігоровичу!

Відповідно до статті 23[1] Закону України «Про звернення громадян», Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.10.2015 № 103/2006, за моїм дорученням від 03.05.2018 № 08/КО-2204(п) розглянуто ініційовану Вами та підтриману членами територіальної громади міста Києва петицію «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вулиці Боричів Тік статусу арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака».

Рішенням Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 земельну ділянку (кадастровий номер 8000000000:85:373:0009) площею 0,06 га на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі передано в довгострокову оренду на 25 років товариству з обмеженою відповідальністю «Фірма «Сула» для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом (договір оренди від 13.04.2006 № 85-6-00263).

Згідно з пунктом «г» статті 150 Земельного кодексу України до особливо цінних земель належать землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, землі історико-культурного призначення.

Статтею 53 Земельного кодексу України визначено, що до земель історико-культурного призначення належать землі, на яких розташовані пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби.

Зазначена земельна ділянка розташована у Центральному історичному ареалі міста, в архітектурній та археологічній охоронних зонах (відповідно до діючого Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804) та в межах Державного історико-

003396

архітектурного заповідника «Стародавній Київ» (постанова Ради Міністрів УРСР від 18.05.1987 № 183). Земельну ділянку зареєстровано з цільовим призначенням для будівництва та обслуговування будівель громадської забудови, категорія землі – житлова та громадська забудова.

Пунктом 4 Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер – упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Відповідно до статей 50, 51 Земельного кодексу України до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

Згідно зі статтею 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення. Надання земельній ділянці статусу скверу можливо виключно за умови розроблення та затвердження відповідного проекту землеустрою відведення земельної ділянки та подальшої зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення.

За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань кінцевими беніфіціарними власниками товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Сула» є Ющенко Олена Миколаївна та Ющенко Петро Андрійович.

Згідно зі статтями 141-144 Земельного кодексу України та статтями 31-32[1] Закону України «Про оренду землі» та статті 7 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» врегульовано питання припинення договорів оренди земельних ділянок, зокрема у зв'язку з її вилученням для суспільних потреб.

Розірвання договору оренди земельної ділянки в разі прийняття рішення про надання її для суспільних потреб здійснюється за умови повного відшкодування орендарю і третім особам збитків, спричинених цим. У разі недосягнення сторонами договору згоди щодо розірвання договору оренди землі спір вирішується у судовому порядку.

Під час засідань постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики 11.05.2018, постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 16.05.2018 та постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 22.05.2018 вивчено суть порушеного питання, заслухано думки представників виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та громадськості. За результатами розгляду

питання членами профільних комісій одноголосно підтримано петицію щодо потреби створення скверу ім. В. Сліпака.

Окремо інформую, що в установленому порядку підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про організаційно-правової заходи щодо створення скверу імені Василя Сліпака на вулиці Андріївський узвіз, 33/6 у Подільському районі міста Києва», яким передбачено запропонувати ТОВ «Фірма «Сула» розірвати договір оренди земельної ділянки, укладений на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675, та провести відповідні переговори.

У разі отримання згоди ТОВ «Фірма «Сула» – вирішити питання повного відшкодування орендарю та третім особам збитків, спричинених цим рішенням. У разі отримання відмови – вжити заходів для розірвання у судовому порядку договору оренди земельної ділянки.

У подальшому в установленому законом порядку передати зазначену земельну ділянку на праві постійного користування Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва для обслуговування зеленої зони загального користування (скверу).

Після завершення процедури по зміні цільового призначення земельної ділянки передбачено доручення Комісії з питань найменувань спільно з Департаментом суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо найменування новоствореного скверу іменем Василя Сліпака.

Дякуємо Вам за небайдужість та активну громадянську позицію.

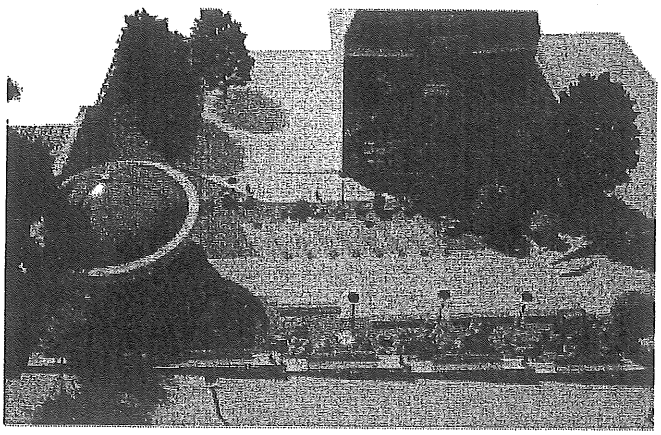
З повагою

Голова В. Кличко

Труш 202 70 45

№ петиції	**7430**
Назва петиції	Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.
Опис петиції (що потрібно зробити та чому)	Звертаємося до Київської міської ради, Київської міської адміністрації та її очільника столиці Віталія Кличка з проханням підтримати ініціативу громадськості про надання земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік у Подільському районі столиці (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу, що носитиме ім'я всесвітньо відомого оперного співака, Героя України Василя Сліпака. З метою вшанування пам'яті Героя України, кавалера ордена «Золота Зірка» оперного співака Василя Сліпака, який героїчно загинув на Сході країни, боронячи нашу державу із зброєю в руках від російського агресора, Громадська спілка «Творче патріотичне об'єднання «Музичний батальйон» за підтримки жителів Києва та державних і культурних діячів нашої країни виступили з ініціативою створення у центрі столиці України місті Києві, на Андріївському узвозі, культурно-мистецького скверу, що носитиме його ім'я. 16 вересня 2017 р. відбулось урочисте закладення пам'ятного каменю на місці майбутнього скверу на розі вулиць Андріївський узвіз і Боричів Тік, неподалік від місця колишнього проживання українського героя. Передбачається, що культурно-мистецький сквер стане майданчиком в історичному центрі Києва, на якому збиратимуться і пропагуватимуть українську культуру митці, громадські діячі, звучатиме українська пісня і українське поетичне слово, виставлятимуться твори професійних та аматорських художників і скульпторів, проводитимуться дитячі мистецькі та музичні конкурси тощо. Ідею облаштування скверу у центрі міста Києва підтримали також депутати Верховної ради України та депутати Київської міської ради, які винесли питання надання земельній ділянці Андріївський Узвіз, 33/6 (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу на розгляд у сесійній залі Київської міської ради. Підготовлено перший громадський проект дизайну облаштування культурно-мистецького скверу імені Василя Сліпака.
Зібрано підписів	10086 з 10000
Дата створення	06.02.2018
Дата модерації	06.02.2018
Дата завершення голосування	07.05.2018

Завантажене фото



ПІБ	ЄВГЕН ІГОРОВИЧ РОМАНЕНКО
Поштовий індекс	04070
Населений пункт	Київ
Вулиця, будинок, квартира/офіс	вул. Братська, 8, оф. 205А
eMail	TA_RUTA@UKR.NET

Посилання на facebook

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста
«КИЇВЗЕЛЕНБУД»
вул. Кудрявська, 23, м. Київ, 04053 тел./факс (044) 272-40-57
Call-центр (044) 272-40-18 E-mail:info@kievzelenbud.com Код ЄДРПОУ 03362123

25.05.2018 № 148-3312-1-226-1448
на № 08/КО-2204 від 03.05.2018

В. о. начальника управління екології
та природних ресурсів виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
Мальованому А.М.

Шановний Андрію Миколайовичу!

Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», на виконання Вашого доручення, опрацювало петицію гр. Романенка Є. І. щодо надання статусу скверу земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі міста Києва та повідомляє про наступне.

Територія на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 не перебуває на балансі Комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Подільського району.

Разом з тим, КО «Київзеленбуд» направлено до Департаменту земельних ресурсів проект рішення Київради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі м. Києва» для отримання інформації щодо можливості надання статусу скверу вказаній земельній ділянці.

В свою чергу Департаментом земельних ресурсів повідомлено, що земельна ділянка перебуває в оренді ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Враховуючи викладене, КО «Київзеленбуд» вважає за доцільне питання надання статусу скверу земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі м. Києва розглянути після вжиття Київською міською радою заходів по поверненню вказаної земельної ділянки з оренди ТОВ «ФІРМА СУЛА» і переведення її в категорію земель не наданих у власність чи користування.

З повагою,

Заступник генерального директора Ю. Курінний

Пластун А. П. 272-39-95

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ СУСПІЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ

вул. Хрещатик, 50-Б, м. Київ, 01001, тел.(044) 235-07-00, Call-центр (044)15-51
E-mail: dsk@kievcity.gov.ua *Код ЄДРПОУ 25695762*

07.05.2018 № 059-1274

на № _____ *від* _____

В.о.керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Верес Л. І.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики
Мусі В.В.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О. Г.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики
Яловому К. В.

Керуючому справами секретаріату Київської міської ради
Хацевичу І.М.

Про розгляд електронної петиції

Шановні колеги!

На виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації від 04.05.2018 № 08/КО-2204 (п) у Департаменті суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано підтриману електронну петицію № 7430 стосовно надання земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік у Подільському районі статусу арт-скверу імені Василя Сліпака.

За результатами опрацювання повідомляємо, що Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підтримує ініціативу створення арт-скверу на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік та присвоєння йому імені всесвітньо відомого українського оперного співака, соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.

Водночас інформуємо, що найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві регулюється Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 № 432/9920.

Питання присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві розглядаються лише за результатами громадського обговорення, порядок проведення якого врегульовано постановою Кабінету Міністрів України від 24.10.2012 № 989 «Про затвердження Порядку проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком проведення у місті Києві громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим розпорядженням Київського міського голови від 19.08.2014 № 175.

З метою дотриманням встановленої законодавством України процедури для розгляду питання присвоєння скверу на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік імені Василя Сліпака на засідання Комісії з питань найменувань потрібно подати історичну або історико-біографічну довідку про подію або особу, ім'я якої пропонується присвоїти, письмову згоду родичів (діти, вдова, вдівець, а якщо їх немає – батьки, рідні брати та сестри) на присвоєння імені (у разі присвоєння імені фізичної особи), а також обґрунтування потреби зазначеного найменування.

Звертаємо увагу на те, що зазначене питання може бути розглянуто на засіданні Комісії тільки після ухвалення Київською міською радою рішення про надання земельній ділянці на Андріївському узвозі у Подільському районі статусу скверу, а також після надходження відповідних документів.

З повагою
Директор М. Хонда

Ільницька 235 05 65

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

УПРАВЛІННЯ ЛАНДШАФТНОЇ АРХІТЕКТУРИ, КОМПЛЕКСНОГО БЛАГОУСТРОЮ

01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел./факс (044) 278 80 65

07.05.2018 № 055-6003 Департамент земельних ресурсів

На вх. від 04.05.2018
№ 08/КО-2204 (п) (006)

У Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) на виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації П. Пантелеєва опрацьовано петицію гр. Романенка Є.І № 7430 про надання земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік у Подільському районі столиці (№ ділянки 85:373:009) статусу скверу, що носитиме ім'я всесвітньо відомого оперного співака, Героя України Василя Сліпака.

За результатом розгляду, в межах наданих повноважень повідомляємо, що проектування необхідно вести з урахуванням існуючої містобудівної документації, нормативно-правових актів, правил, державних та галузевих будівельних норм, національних (державних) стандартів, кодексів усталеної практики.

Генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804, зазначена територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Департамент діє лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачений законодавством України.

Зауважуємо, що рішення про створення та надання відповідного статусу земельній ділянки в м. Києві приймається Київською міською радою в порядку встановленому Регламентом.

Заступник начальника управління О. Горбач

Линник
Солнцева 278 80 65

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел.(044) 202-70-22*

04.05.2018 № 08/281-1101

на № _____ від _____

Романенко Є. І.
вул. Братська. 8, офіс 205-а,
м. Київ, 04070,
TA_RUTA@UKR.NET

Копії: апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків

Шановний Євгене Ігоровичу!

На виконання доручення Київського міського голови Кличка В. В. від 03.05.2018 № 08/КО-2204 (п) ініційовану Вами та підтриману територіальною громадою міста Києва електронну петицію до Київської міської ради № 7430 «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака» буде розглянуто на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування відповідно до пункту 5.5 рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 817/1821 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 08.10.2015 № 103/2006 «Про затвердження Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій», на яке Вас буде запрошено.

Про дату та час засідання постійної комісії Вас буде заздалегідь поінформовано.

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Лисенко, 202-70-22

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, тел./факс (044) 425-41-94, e-mail:ecodep@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 41819431

07.05.2018 № 077-08/КО-2204/(п)
на № _____ від _____ 1586

В.о. керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Верес Л. І.

Шановна Лесю Іванівно!

На виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації Пантелеєва П. О. від 04.05.2018 № 08/КО-2204 (п) в Управлінні екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано електронну петицію № 7430 Романенка Є. І. щодо надання статусу арт-скверу імені Героя України Василя Сліпака земельній ділянці на розі вул. Андріївський узвіз та вул. Боричів Тік та межах компетенції повідомляємо.

Зазначена у зверненні територія на розі вул. Андріївський узвіз та вул. Боричів Тік, 33/6 у Подільському районі не перебуває на балансі комунальних підприємств по утриманню зелених насаджень, що входять до складу КО «Київзеленбуд».

За інформацією КО «Київзеленбуд» вказана земельна ділянка передана в оренду ТОВ «ФІРМА «СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом.

Чинний Земельний кодекс України визначає, що віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень. Питання визначення статусу земельних ділянок відноситься виключно до компетенції Київської міської ради, яка своїм рішенням визначає землекористувача (балансоутримувача) цієї земельної ділянки.

У разі прийняття відповідного рішення Київської міської ради про створення на зазначеній земельній ділянці скверу, КО «Київзеленбуд» готове здійснити необхідні організаційно-правові заходи для його благоустрою.

З повагою

Виконувач обов'язків начальника А. Мальований

Король 425 41 94

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

10.05.2018 № 006 - 1144

на № _____ від _____

апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

постійна комісія Київської міської ради з питань екологічної політики

постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики

секретаріат Київської міської ради

За дорученням Київського міського голови Кличка В.В. від 03.05.2018 № 08/КО-2204 (п) електронну петицію від 06.02.2018 № 7430 у виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто.

За результатом розгляду повідомляємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "СУЛА" передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва.

Відповідно до пункту 1 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 розірвано договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 85-6-00263, укладений між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» на підставі рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675.

Пунктом 2 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 визнано такими, що втратили чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 99/2675 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «СУЛА» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва» та позицію 56 додатка до рішення Київської міської ради від 31.03.2011 № 126/5513 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 26.02.2010 № 31/3469 «Про

165273

внесення змін до договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та суб'єктами господарювання».

Відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради 26.04.2012 № 563/7900 зазначений договір оренди земельної ділянки знято з реєстрації.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 визнано недійсним рішення Київської міської ради IX сесії VI скликання від 26.04.2012 № 563/790.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 № 5011-57/8174-2012 апеляційні скарги Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради залишено без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 20.05.2013 у справі № 5011-57/8174-2012 рішення Господарського суду м. Києва від 04.09.2012 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 14.11.2012 у справі № 5011-57/8174-2012 залишено без змін.

Одночасно інформуємо, що за даними державного земельного кадастру (публічної кадастрової карти) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:85:373:0009 площею 0,0585 га зареєстрована з цільовим призначенням 03.15 для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, категорія землі житлової та громадської забудови.

Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 № 370/1804, зазначена територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.

У міському земельному кадастрі відсутня інформація, щодо державної реєстрації речових прав на вищезазначену земельну ділянку.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 Програми комплексного розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 р. та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами та доповненнями), відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер - упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Статтями 50, 51 Земельного кодексу України визначено, що до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Надавати статус скверу земельній ділянці можливо за умови відповідності ініціативи чинному законодавству, а також після розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміни категорії земель на землі рекреаційного призначення.

Заступник голови О. Спасибко

Поліщук
Бондаренко 235 92 65

стр. 24. 01

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25; тел./факс(044)202-73-05*

11.05.2018 № 08/292-186

Витяг з протоколу № 9/69
чергового засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики (Комісії)

від 11.05.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, кімн.1017 (10-й поверх), початок засідання – 10.00.

Склад Комісії: 5 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 4 депутатів Київської міської ради, члени комісії:

Муха Вікторія Вячеславівна – голова Комісії, головуюча (відсутня під час розгляду питання №4);
Бенюк Богдан Михайлович – заступник голови Комісії;
Поживанов Олександр Михайлович – секретар Комісії (відсутній під час формування та голосування за порядок денний, розгляду питання №2);
Таранов Андрій Володимирович – член Комісії.

Відсутні: 1 депутат:
Березницька Людмила Іванівна – член Комісії.

Запрошені та присутні:

Романенко Євген Ігорович – заслужений артист України, член Громадської спілки «Творче патріотичне об'єднання «Музичний Батальйон», автор петиції;

Суботін Валерій Олександрович – голова Громадської спілки «Творче патріотичне об'єднання «Музичний Батальйон», співавтор петиції;

Станков Олександр Володимирович – громадський інспектор охорони культурно-історичної спадщини;

Шибанов Ярослав Миколайович — начальник відділу з суспільно-політичних питань управління з питань внутрішньої політики та зв'язків з

громадськістю Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Рутковська Ольга Анатоліївна – заступник голови правління ГО «Громада Андріївський Узвіз».

Порядок денний.

1. Розгляд (відповідно до пункту 5.5 Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій) **підтриманої електронній петиції** від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.» (автор: Романенко Євген Ігорович).

Розгляд (обговорення) питань порядку денного:

1. Розгляд (відповідно до пункту 5.5 Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій) **підтриманої електронній петиції** від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.» (автор: Романенко Євген Ігорович).

СЛУХАЛИ: Муху В.В. про підтриману електронну петицію від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.

ВИСТУПИЛИ: Романенко Є.І., Суботін В.О., Муха В.В., Шибанов Я.О., Станков О.В., Рутковська О.А., Поживанов О.М.

Під час доповіді та обговорення зазначено, що вказана петиція передбачає облаштування культурно-мистецького скверу із зоною відпочинку, встановлення пам'ятника Герою України Василю Сліпаку.

Головуюча на засіданні висловилася за підтримку положень вказаної електронної петиції та ідеї створення скверу ім. Василя Сліпака, Героя України. Разом з тим, звернула увагу на необхідності врегулювання певних правових перепон, в разі підтримки Київським міським головою вказаної петиції та її подальшої реалізації.

Так, зокрема, найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві регулюється Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та Порядком найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 №432/9920. Відповідно до положень вказаних вище нормативно-правових актів питання присвоєння імені скверу може бути вирішено виключно

після ухвалення Київською міською радою рішення про надання земельній ділянці на Андріївському узвозі у Подільському районі статусу скверу, а також після надходження на адресу комісії з питань найменувань відповідних документів (історичної або історико-біографічної довідки про особу, письмової згоди родичів та обґрунтування потреби найменування) та проходження процедури громадського обговорення після схвалення вказаного найменування комісією з питань найменувань.

Разом з тим, врегулювання потребує питання з наявністю фактичного землекористувача на вказаній земельній ділянці. Так, відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 №99/2675 товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА СУЛА» передано в довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва, експлуатації та обслуговування ресторану в комплексі з магазином по продажу товарів мистецтва та виставковим залом на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі м. Києва. На підставі цього рішення між Київською міською радою та ТОВ «ФІРМА СУЛА» було укладено договір оренди земельної ділянки від 13.04.2006 №85-6-00263, який діє до 13.04.2031 року. Відповідно наразі необхідно вирішити питання з фактичним землекористувачем та здійснити заходи щодо розроблення та затвердження проекту землеустрою щодо зміни категорії цільового призначення цієї земельної ділянки.

ВИРІШИЛИ:

1) **положення електронної петиції** від 03.05.2018 №08/КО-2204 (п) «Надати земельній ділянці на розі Андріївського узвозу та вул. Боричів Тік статусу Арт-скверу ім. соліста Паризької опери, Героя України Василя Сліпака.» **підтримати.**

2) В разі підтримки зазначеної електронної петиції Київським міським головою, при подальшій її реалізації вжити відповідних заходів щодо врегулювання правових аспектів, а саме:

- вирішувати питання присвоєння імені скверу виключно після ухвалення Київською міською радою рішення про надання земельній ділянці на Андріївському узвозі у Подільському районі статусу скверу, а також після надходження на адресу комісії з питань найменувань відповідних документів (історичної або історико-біографічної довідки про особу, письмової згоди родичів та обґрунтування потреби найменування), а також проходження процедури громадського обговорення після схвалення найменування комісією з питань найменувань;
- вирішити питання з фактичним землекористувачем та вжити заходи щодо зміни категорії цільового призначення даної земельної ділянки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії Муха В.В.

Секретар комісії Поживанов О.М.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Мусі В.В.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 02.07.2018 №08/231- 2164/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"02" липня 2018 року
№ 08/231 – 2164/ПР

08/231-2164/ПР
02.07.2018

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044; приймальня (044) 202 77 76; 202 75 06; факс 202 76 41
E-mail: kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

27.06.2018 № 009-141р

на № _____ від _____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 за поданням Київського міського голови Кличка В.В. направляю проект рішення Київської міської ради «Про організаційно-правові заходи щодо створення скверу на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є заступник голови Київської міської державної адміністрації Спасибко Олександр Валерійович (202-77-11).

Додатки:
- проект рішення на 2 арк.;
- пояснювальна записка на 7 арк.;
- додаткові матеріали на 36 арк.;
- електронна версія зазначеного.

В.о. керівника апарату Леся ВЕРЕС

016874

08/231-2159/ПР
26.06.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

№ 3

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про Поштову площу

Відповідно до статей 54, 66 Конституції України, статей 54, 212 Земельного кодексу України, пункту 12 частини першої статті 22 Закону України «Про столицю України –місто-герой Київ», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою дотримання вимог земельного законодавства України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Комунальному підприємству «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд міста Києва», товариству з обмеженою відповідальністю «Хенсфорд-Україна», товариству з обмеженою відповідальністю «Альтіс-Холдинг» звільнити самовільно зайняту земельну ділянку, орієнтовною площею 0,83 га, розташовану у кадастровому кварталі 80000000:85:391 на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вжити організаційно-правових заходів щодо виконання пункту 1 цього рішення.

3. Визнати таким, що втратило чинність рішення Київської міської ради від 04.04.2017 № 79/2301 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок комунальному підприємству «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва» на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва для будівництва об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі в складі проекту реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі».

4. Оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Київського міського голову.

Київський міський голова В. Кличко

Подання

Депутат Київської міської ради А. Шаповал

Погоджено:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування та
землекористування

Голова комісії О. Міщенко

Секретар комісії І. Картавий

Управління правового забезпечення
діяльності Київської міської ради

Начальник В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про Поштову площу»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Відповідно до статті 125 Земельного кодексу України право власності на земельну ділянку, а також право постійного користування та право оренди земельної ділянки виникають з моменту державної реєстрації цих прав.

Стаття 126 цього Кодексу передбачає, що право власності, користування земельною. Ділянкою оформлюється відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

За статтею 4 цього Закону державній реєстрації підлягає право власності на земельну ділянку, право постійного користування земельною ділянкою, право оренди земельної ділянки.

Згідно актуальної інформації Державного реєстру речових прав на майно та їх обтяжень, за комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд міста Києва», товариством з обмеженою відповідальністю «Хенсфорд-Україна», товариством з обмеженою відповідальністю «Альтіс-Холдинг» прав на земельну ділянку, орієнтовною площею 0,83 га, розташовану у кадастровому кварталі 80000000:85:391 на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва та яка використовується останніми для будівництва об'єкта багатофункціонального призначення.

Самовільним є заволодіння земельною ділянкою, що не спирається на законі, відбувається з порушенням визначеного порядку набуття прав на землю, здійснюється без відведення землі в натурі, одержання документа, що посвідчує право на землю, державної реєстрації права.

2. Мета і завдання рішення

Метою даного рішення є припинення порушень комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд міста Києва», товариством з обмеженою відповідальністю «Хенсфорд-Україна», товариством з обмеженою відповідальністю «Альтіс-Холдинг» вимог Земельного кодексу України, оскільки право використання земельної ділянки у відповідності до статті 125 цього Кодексу право власності на земельну ділянку, а також право постійного користування та право оренди земельної ділянки виникають з моменту державної реєстрації цих прав.

Завданням проекту є збереження об'єкту культурної спадщини – пам'ятки археології місцевого значення «Ділянка прибережного міського кварталу середньовічного Києва XI-XII сторіч на Поштовій площі».

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з преамбули та вирішальної частини.

Преамбула проекту рішення містить посилання на норми Конституції та Законів України, які регулюють порушені у проекті рішення питання.

Вирішальна частина проекту рішення складається з трьох пунктів. Перший пункт проекту рішення передбачає вирішення по суті порушеного у проекті питання. Другий пункт проекту рішення знаходиться у причинно – наслідковому зв'язку із першим пунктом проекту рішення. Третім пунктом проекту рішення вирішено питання контролю за його виконанням.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Порушене у проекті рішення питання регулюється статтею 212 Земельного кодексу України, статтею 22 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», які у системному зв'язку надають право Київській міській раді приймати рішення про звільнення самовільно зайнятих земельних ділянок.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Згідно вимог статті 212 Земельного кодексу України, статті 22 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» у разі самовільного зайняття земельних ділянок, останні підлягають поверненню без відшкодування затрат, понесених за час незаконного користування ними.

За таких обставин, прийняття проекту рішення не потребує фінансових витрат.

6. Громадське обговорення

Враховуючи суспільний резонанс та з метою дотримання права мешканців територіальної громади міста Києва на місцеве самоврядування, передбачене статтею 3 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», проект рішення підлягає громадському обговоренню шляхом оприлюднення його проекту на офіційному інтернет-сайті Київської міської ради, участі зацікавленої громадськості у засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування та землекористування та внесенні відповідних пропозицій.

7. Прогноз соціально-економічних наслідків

Проект рішення, у разі його прийняття, дасть реальну можливість зберегти об'єкт культурної спадщини – пам'ятки археології місцевого значення «Ділянка прибережного міського кварталу середньовічного Києва XI-XII сторіч на Поштовій площі», а також можливість комунальному підприємству «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд міста Києва», товариству з обмеженою відповідальністю «Хенсфорд-Україна», товариству з обмеженою відповідальністю «Альтіс-Холдинг» у добровільному порядку звільнити самовільно зайняту земельну ділянку, орієнтовною площею 0,83 га,

розташовану у кадастровому кварталі 80000000:85:391 на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва.

8. Суб'єкт подання проекту рішення

Депутат Київської міської ради – Шаповал А.А.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради - Шаповал Анатолій Анатолійович.

Відповідальні за супроводження проекту рішення: Чиляєва Ірина Анатоліївна, Медведенко Олена Володимирівна.

Депутат Київської міської ради А. Шаповал

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта

Номер інформаційної довідки:	129003418
Дата, час формування:	26.06.2018 11:35:15
Підстава формування інформаційної довідки:	пошук через веб-сайт: ГОРДІЄНКО ІНГА ВАЛЕРІЇВНА, ЄДРПОУ: 2862122844

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про:	права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
Тип особи:	юридична особа
ЄДРПОУ:	05445267
Пошук за:	частковим співпадінням

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:	1092706780000
Об'єкт нерухомого майна:	земельна ділянка
Кадастровий номер:	8000000000:85:310:0001
Опис об'єкта:	Площа (га): 0.5872, Дата державної реєстрації земельної ділянки: 11.11.2005, орган, що здійснив державну реєстрацію земельної ділянки: Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
Цільове призначення:	для будівництва Подільського мостового переходу через р. Дніпро у м. Києві
Додаткові відомості:	місце розташування - від вул. Межигірської до Русанівських садів на відрізку від фарватеру р. Дніпро до Київського річкового порту у Подільському районі м. Києва

Актуальна інформація про державну реєстрацію іншого речового права

Номер запису про інше речове право: 17581742

Дата, час державної реєстрації:	23.11.2016 12:33:21
Державний реєстратор:	приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення іншого речового права:	договір про поновлення договору оренди земельної ділянки, серія та номер: 1188, виданий 23.11.2016, видавник: Дем'яненко Т.М., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям розділу), індексний номер: 32502917 від 23.11.2016 12:34:58, приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ

RRP-4BHYC-VTN

Вид іншого речового права:	право оренди земельної ділянки
Зміст, характеристика іншого речового права:	Строк дії: 23.11.2026, з правом пролонгації, з правом передачі в піднайм (суборенду), додаткові відомості: Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 3 % від її нормативної грошової оцінки. Відповідно до витягу з технічної документації Головного управління Держгеокадастру у м. Києві Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 31.05.2016 року за № 34-26-7777.5-3172/30-16 нормативна грошова оцінка Земельної ділянки становить 5 642 504 грн. 86 коп.
Відомості про суб'єкта іншого речового права:	Орендар: Комунальне підприємство «ДИРЕКЦІЯ БУДІВНИЦТВА ШЛЯХОВО-ТРАНСПОРТНИХ СПОРУД М.КИЄВА» , код ЄДРПОУ: 05445267 Орендодавець: Київська міська рада, код ЄДРПОУ: 22883141
Опис об'єкта іншого речового права:	місце розташування - від вул. Межигірської до Русанівських садів на відрізку від фарватеру р. Дніпро до Київського річкового порту у Подільському районі м. Києва, земельна ділянка площею - 0,5872 га.

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:	1035600380000
Об'єкт нерухомого майна:	земельна ділянка
Кадастровий номер:	8000000000:66:438:0138
Опис об'єкта:	Площа (га): 0.5537, Дата державної реєстрації земельної ділянки: 23.12.2004, орган, що здійснив державну реєстрацію земельної ділянки: Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)
Цільове призначення:	для будівництва 1-ї черги Подільського мостового переходу через р. Дніпро у м. Києві
Додаткові відомості:	місце розташування - від вул. Межигірської до Русанівських садів у Дніпровському районі м. Києва.

Актуальна інформація про державну реєстрацію іншого речового права

Номер запису про інше речове право: 16620757

Дата, час державної реєстрації:	23.09.2016 16:23:57
Державний реєстратор:	приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення іншого речового права:	договір про поновлення договору оренди земельної ділянки, серія та номер: 953, виданий 23.09.2016, видавник: Дем'яненко Т.М., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 31605705 від 28.09.2016 12:11:41, приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Вид іншого речового права:	право оренди земельної ділянки
Зміст, характеристика іншого речового права:	Строк дії: 23.09.2021, з правом пролонгації, з правом передачі в піднайм (суборенду), додаткові відомості: Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 3 % від її нормативної

RRP-41HIC2A1M

	грошової оцінки. Відповідно до витягу з технічної документації Головного управління Держгеокадастру у м. Києві Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 31.05.2016 року за № 34-26-7777.5-3173/30-16 нормативна грошова оцінка Земельної ділянки становить 2 525 932 грн. 39 коп.
Відомості про суб'єкта іншого речового права:	Орендар: Комунальне підприємство «ДИРЕКЦІЯ БУДІВНИЦТВА ШЛЯХОВО-ТРАНСПОРТНИХ СПОРУД М.КИЄВА» , код ЄДРПОУ: 05445267 Орендодавець: Київська міська рада, код ЄДРПОУ: 22883141
Опис об'єкта іншого речового права:	місце розташування - від вул. Межигірської до Русанівських садів у Дніпровському районі м. Києва, земельна ділянка площею - 0,5537 га.

ВІДОМОСТІ
З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запиту у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА

За вказаними параметрами запиту у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК

За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта

Номер інформаційної довідки:	129010699
Дата, час формування:	26.06.2018 11:59:46
Підстава формування інформаційної довідки:	пошук через веб-сайт: ГОРДІЄНКО ІНГА ВАЛЕРІЇВНА, ЄДРПОУ: 2862122844

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про:	права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
Тип особи:	юридична особа
ЄДРПОУ:	38605011
Пошук за:	частковим співпадінням

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запиту у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА

За вказаними параметрами запиту у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК

За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О. Г.
Мусі В. В.
Страннікову А. М.
Антонєнку Л. В.
Бондарчуку О. В.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 26.06.2018 №08/231-2159/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л. В.
Юнаковій С. М.
Спасибку О. В. – до відома
Поворознику М. Ю. – до відома
Резнікову О. Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"26" червня 2018 року
№ 08/231 – 2159/ПР

08/231-2159/ПР
26.06.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"26" червня 2018 р. № 08/279/08/067-104

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Володимире Володимировичу

Відповідно до статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року №579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути проект рішення Київської міської ради «Про Поштову площу» невідкладно.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про Поштову площу» на 1 аркуші.
2. Пояснювальна записка до проекту рішення Київської міської ради «Про Поштову площу» на 3 аркушах.
3. Копія інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта Комунального підприємства «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд міста Києва» (ЄДРПОУ 05445267) – 3 аркуші.
4. Копія інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта товариства з обмеженою відповідальністю «Хенсфорд-Україна» (ЄДРПОУ 38605011) – 1 аркуш.

З повагою,
Депутат Київської міської ради **Анатолій Шаповал**

Вик. Медведенко О.В.
(097)9195412

08/231-2129/ПР
25.06.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

№ 4

РІШЕННЯ

_____№_____ Проект

Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі»

Відповідно до статті 4 Європейської хартії місцевого самоврядування, статті 16 Закону України «Про інвестиційну діяльність», статей 651-652 Цивільного кодексу України, статей 10-10[1] Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», частини другої статті 11 та статті 17 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації), Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – «***Організатор конкурсу***») та комунальному підприємству «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва» (далі – «***Замовник***») припинити інвестиційний договір № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі» в діючій редакції (далі – «***Інвестиційний договір***»). З цією метою, зокрема, здійснити наступні заходи:

1.1. Організатору конкурсу і Замовнику протягом семи днів з дня прийняття цього рішення звернутись до товариства з обмеженою відповідальністю «ХЕНСФОРД-УКРАЇНА» (далі – «***Інвестор***») з письмовою пропозицією щодо припинення Інвестиційного договору за згодою сторін.

1.2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) спільно з Організатором конкурсу і Замовником протягом п'ятнадцяти днів з дня прийняття цього рішення проаналізувати питання наявності фактів невиконання або неналежного виконання Інвестором положень Інвестиційного договору, які згідно з Інвестиційним договором є підставами для його розірвання в односторонньому порядку Організатором конкурсу.

Уповноваженому представнику виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не пізніше тридцяти днів з дня прийняття цього рішення представити на пленарному засіданні Київської міської ради доповідь щодо наявності вищевказаних фактів, а також надати відповідну доповідь в письмовій формі депутатам Київської міської ради.

1.3. У разі наявності фактів невиконання або неналежного виконання Інвестором положень Інвестиційного договору, що є підставою для розірвання Інвестиційного договору в односторонньому порядку,Організатору конкурсу не пізніше сорока днів з дня прийняття цього рішення вжити організаційно-правових заходів щодо розірвання в односторонньому порядку Інвестиційного договору з Інвестором з урахуванням процедури, передбаченої Інвестиційним договором.

1.4. У разі відсутності фактів невиконання або неналежного виконання Інвестором положень Інвестиційного договору, що є підставою для розірвання Інвестиційного договору в односторонньому порядку, Організатору конкурсу та Замовнику не пізніше сорока днів з дня прийняття цього рішення звернутися до суду з позовом (позовами) про розірвання Інвестиційного договору у зв'язку з істотною зміною обставин згідно зі статтею 652 Цивільного кодексу України (виявлення численних знахідок археологічного характеру, що мають визначну історико-культурну цінність, присвоєння ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва статусу пам'ятки археології місцевого значення тощо).

2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Київського міського голову, постійну комісію Київської міської ради з питань власності, постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-

економічного розвитку,постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради,
голова депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді С. Гусовський

Депутат Київської міської ради,
голова депутатської фракції
«Єдність» у Київській міській раді О. Омельченко

Депутат Київської міської ради,
голова депутатської фракції
«Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»
у Київській міській раді В. Бондаренко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-економічного
розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради

«Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

17 квітня 2013 року за результатами проведення інвестиційного конкурсу було укладено інвестиційний договір № 050-13/і/124 «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі» (далі – «***Інвестиційний договір***») між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (далі – «***Організатор конкурсу***»), КП «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва» (далі – «***Замовник***») та ТОВ «ХЕНСФОРД-Україна» (далі – «***Інвестор***»).

В 2018 році у представників територіальної громади міста Києва виникли питання щодо належного виконання Інвестором положень Інвестиційного договору та сумніви щодо можливості подальшої реалізації Інвестором інвестиційного проекту з дотриманням усіх вимог законодавства України. Виходячи з вищезазначеного, пропонується звернутись до Інвестора з пропозицією щодо припинення Інвестиційного договору для з'ясування його подальших намірів стосовно проекту, дослідити питання належного виконання Інвестором своїх договірних зобов'язань, і в разі наявності порушень з боку Інвестора та відповідних підстав у договорі здійснити одностороннє розірвання Інвестиційного договору.

Окремо слід вказати, що вже після укладення Інвестиційного договору від 17.04.2013 року в процесі здійснення підготовчих та будівельних робіт на місці будівництва було виявлено численні знахідки археологічного характеру (стародавня вулиця, князівські печатки, інші археологічні предмети), що мають визначну історико-культурну цінність для територіальної громади міста Києва та української держави в цілому. Наказом Мінкультури від 06.12.2016 року № 1162 зазначеній ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва на Поштовій площі було присвоєно статус пам'ятки археології місцевого значення. З огляду на це, відбулась істотна зміна обставин, якими сторони керувались в момент укладення договору, що у свою чергу зумовлює право Організатора конкурсу та Замовника звернутись до суду з позовом про розірвання Інвестиційного договору на підставі статті 652 Цивільного кодексу України.

2. Мета і цілі прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'жкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі» в діючій редакції.

3. Загальна характеристики та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з трьох пунктів, якими передбачено:

- припинення Інвестиційного договору виконавчим органом Київської міської ради (КМДА), Департаментим економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) та КП «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва» (далі – «***Замовник***»), а також реалізацію низки заходів, спрямованих на це;
- офіційне оприлюднення даного рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;
- покладення контроль за виконанням рішення на Київського міського голову, постійну комісію Київської міської ради з питань власності, постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, а також постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

4. Нормативно-правова база в даній сфері правового регулювання

Нормативно-правовою базою у цій сфері є: Закон України «Про інвестиційну діяльність», Цивільний кодекс України, Закон України «Про столицю України – місто-герой Київ», Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів для будівництва, реконструкції, реставрації тощо об'єктів житлового та нежитлового призначення, незавершеного будівництва, інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва, затверджене рішенням Київради від 24.04.2007 року № 528/1189, а також інші нормативно-правові акти.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація заходів, передбачених цим проектом рішення, не потребує додаткових витрат з міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення матиме своїм наслідком вирішення питання подальших правовідносин Організатора конкурсу, Замовника та Інвестора щодо Інвестиційного договору.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутати Київради, голови депутатських фракцій у Київраді: «Об'єднання «Самопоміч» С. Гусовський, «Єдність» О. Омельченко, «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» В. Бондаренко.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідачами на пленарному засіданні є депутати Київради, голови депутатських фракцій у Київраді: «Об'єднання «Самопоміч» С. Гусовський, «Єдність» О. Омельченко, «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» В. Бондаренко.

Депутат Київської міської ради,
голова депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді С. Гусовський

Депутат Київської міської ради,
голова депутатської фракції
«Єдність» у Київській міській раді О. Омельченко

Депутат Київської міської ради,
голова депутатської фракції
«Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»
у Київській міській раді В. Бондаренко

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Бродському О. Я.
Страннікову А. М.
Антонєнку Л. В.
Бондарчуку О. В.
Мусі В. В.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 25.06.2018 №08/231-2129/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л. В.
Юнаковій С. М.
Поворознику М. Ю. – до відома
Резнікову О. Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"25" червня 2018 року
№ 08/231 – 2129/ПР

08/231-2129/пр
25.06.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«25» червня 2018 р. № 08/279/08/028-1728

Заступнику міського голови -
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути в установленому Регламентом Київради порядку проект рішення Київської міської ради «Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі»».

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київради, голова депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» - С. Гусовський.

Додатки:

- проект рішення Київської міської ради «Про припинення інвестиційного договору № 050-13/і/124 від 17.04.2013 року «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі»»;
- пояснювальна записка до проекту рішення;

Депутат Київради
голова депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
в Київській міській раді С. Гусовський

08/231-2182/ПР
04.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

№ 5

VI сесія VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до статей 760-763 Цивільного кодексу України, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 5 та 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280, з метою забезпечення ефективного використання нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати в оренду без проведення конкурсу нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з додатком.

2. Департаменту комунальної власності м. Києва укласти в установленому порядку договір оренди нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — П. Пантелеєв

Директор департаменту комунальної власності м. Києва — А. Гудзь

Начальник юридичного управління Департаменту комунальної власності м. Києва — В. Комарницький

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Поворозник

В. о. керівника аппарату — Л. Верес

Начальник юридичного управління апарату — Л. Верес

22.06.18

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності — Л. Антонєнко

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності — С. Артеменко

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики — В. Муха

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики — О. Поживанов

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Додаток до рішення
Київської міської ради
від _____ № _____

Нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва,
які передаються в оренду без проведення конкурсу

№ п/п	Повна назва орендаря, його форма власності та форма фінансування	Адреса та характеристика об'єкта нерухомості	Призначення, характеристика об'єкта оренди та орендована площа, кв. м	Ставка орендної плати	Строк, на який укладається договір оренди
ОРЕНДОДАВЕЦЬ – ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М. КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)					
БАЛАНСОУТРИМУВАЧ – КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КИЇВСЬКИЙ ІПОДРОМ»					
1.	ЧЛЕН НАЦІОНАЛЬНОЇ СПІЛКИ ХУДОЖНИКІВ ПОРТНОВА ЄЛІЗАВЕТА ОЛЕКСАНДРІВНА (ІПН 2991718442) Форма власності – приватна Форма фінансування – госпрозрахункова	ГЛУШКОВА АКАДЕМІКА ПРОСП., 10 ЛІТ. 1В Голосіївський район, Нежилий будинок (капітальний), кузня Площа, кв.м - 250,40	РОЗМІЩЕННЯ ТВОРЧОЇ МАЙСТЕРНІ ХУДОЖНИКА НА ПЛОЩІ, ЩО НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Площа, кв. м – 50,00 Площа, кв.м – 200,40 1 поверх Загальна площа, кв.м – 250,40	1% 3%	2 роки 364 дні

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

До компетенції Київської міської ради належить здійснення повноважень територіальної громади міста Києва щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі передача об'єктів права комунальної власності в оренду юридичним особам.

Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано передбачений пунктом 8.3 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280, пакет документів члена Національної спілки художників України Портнової Є.О. наданий для розгляду питання про надання в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва. Зазначений заявник відповідає вимогам, визначеним у абзаці четвертому частини четвертої статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», і може отримати в орендне користування майно територіальної громади міста Києва без проведення конкурсу та після прийняття відповідного рішення Київської міської ради укласти договір оренди відповідно до підпункту 8.5 пункту 8 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280.

Враховуючи наведене, підготовлено проект рішення Київської міської ради про передачу в оренду без проведення конкурсу членам Національної спілки художників України нежитлових приміщень у будинку № 10 літ.1В на проспекті Академіка Глушкова, та про укладання Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідного договору оренди.

Окремо зазначаємо, що провадження у справі про банкрутство КП «Київський іподром» припинено, про що внесено відповідні зміни до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

2. Мета і шляхи її досягнення.

Даний проект підготовлений з метою забезпечення ефективного використання нерухомого майна територіальної громади міста Києва та забезпечення приміщеннями члена Національної спілки художників України Портнову Є.О.

3. Правові аспекти.

Проект рішення розроблений відповідно до статей 760-763 Цивільного кодексу України, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 5 та 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280.

Згідно з пунктом 1 проектом рішення пропонується передати в оренду без проведення конкурсу нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Згідно з пунктом 2 проектом рішення доручається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) укласти в установленому порядку договір оренди нежитлових приміщень, переданих в оренду згідно з пунктом 1.

4. Фінансово – економічне обґрунтування.

Прийняття та реалізація даного рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

5. Прогноз результатів.

Прийняття та реалізація даного проекту рішення забезпечить здійснення містом Києвом столичних функцій та дозволить забезпечити приміщеннями члена Національної спілки художників України Портнову Є.О.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Гудзь Андрій Анатолійович.

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення – головний спеціаліст відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Салюк Вікторія Сергіївна, робочий телефон: 202-61-77.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Перелік документів, що додаються до проекту рішення Київської міської ради «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» ЧНСХУ Портнова Є.О. на просп. Глушкова, 10

1	Заява про оренду
2	Копія паспорта та ідентифікаційного коду
3	Довідка Київської організації Національної спілки художників України
4	Посвідчення члена Національної спілки художників України
5	Висновок про вартість майна
6	Викопіювання з поповерхового плану з визначенням об'єкта оренди, завірена балансоутримувачем
7	Довідка балансоутримувача про те, що об'єкт оренди є самостійним об'єктом цивільно-правових відносин та не є пам'яткою архітектури
8	Довідка балансоутримувача про об'єкт оренди
9	Витяг з Єдиного реєстру речових прав на об'єкт оренди
10	Накази Головного управління комунальної власності м. Києва від 05.04.2001 № 22, від 04.07.2007 № 213 та від 01.07.2010 № 133
11	Витяг з Єдиного державного реєстру балансоутримувача

Дата "06" 06 2018

_____ (В.С. Салюк)

_____ (О.Ф Шалюта)

Департамент
~~Комунальної власності~~
м. Києва
(назва орендодавця)

ЗАЯВА

ЗАЯВНИК

Організаційна форма та повна назва
(заповнюється згідно із свідоцтвом про державну реєстрацію)
Член Київської організації Національної Спілки Художників України Тортилова Е.А.

Ідентифікаційний код

2	9	9	1	7	1	8	9	4	2

Форма власності приватна
(комунальна, державна, приватна)

Юридична адреса:
проспект Правди 19/3 кв.242

Адреса для листування:
проспект Правди 19/3 кв.242

Контактний телефон
роб.
моб. 093 394 68 98 Ліза

ОБ'ЄКТ

Адреса:
проспект. Академіка Глушкова
Будинок інвентарний № 30
літера 1В

район: Голосіївський

площа 250 **кв.м**

Пропозиція щодо цільового використання:
творча, художня майстерня

Поверх	Площа, кв.м	Цільове використання
1	250	творча майстерня

Термін оренди 2р. 364д.

Керівник Тортилова Ліза
(П. І. П)

(М.П.)

(підпис)

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Вхідний № 062/7022
від 04.04 /6

КИЇВСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ СПІЛКИ
ХУДОЖНИКІВ УКРАЇНИ

04053 Київ-53 вул. Січових стрільців (Артема) 1-5
тел. (044) 272-15-48 e-mail: Konshu@ ukr.net

КОНСХУ

KIEV ORGANIZATION
NATIONAL UNION OF
ARTISTS OF UKRAINE

1-5 Sichovyh strilciv st. (Artem st.) Kyiv-53 04053
ph.(+380 44) 272 -15 -48 e-mail: Konshu@ ukr.net

ДДС №11.09.2015 р.

На.....№.....

ДОВІДКА

Видана ПОРТНОВІЙ Єлизаветі Олександрівні про те, що вона дійсно є членом Національної Спілки художників України.

Довідка видана для подання за місцем вимоги.

Голова Київської організації
Національної Спілки художників України В.І.Коновал

НАЦІОНАЛЬНА СПІЛКА ХУДОЖНИКІВ УКРАЇНИ
NATIONAL UNION OF ARTISTS OF UKRAINE

PROFESSIONAL IDENTITY CARD

Ім'я: Світлана Олександрівна
Прізвище: ПОСТНОВА
Дата вступу: 2015 р.
Посвідчення № 6556
Видане: 24.09.2015 р.
Дійсне: 00015918 1 31.12.2025 р.
Голова НСХУ: В.А. Чепелик

To the Directors of Arts Museums:
Please grant free entry to the holder of the present card.

НАЦІОНАЛЬНА СПІЛКА ХУДОЖНИКІВ УКРАЇНИ
NATIONAL UNION OF ARTISTS OF UKRAINE

Національна спілка художників України (НСХУ) – всеукраїнська творча спілка професійних митців та мистецтвознавців, суб'єкт творчої діяльності, створена 26 жовтня 1938 року. З 1998 р. Спілка має статус Національної. Органами управління НСХУ є: Зїзд, Рада, До складу входять за територіальні організації: Вінницька, Донецька, Житомирська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська – області; організації: Волинська, Дніпропетровська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Кримська, Маріупольська, Харківська – організації; Кременчуцька, Севастопольська, Сімферопольська, Керченська, Ялтинська – міські організації; Косівська регіональна організація. Свідоцтво про державну реєстрацію творчої спілки № 11 від 6 липня 1999 р. Адреса: 04053, м. Київ, вул. Січових стрільців (Артема), 1-5.

National Union of Artists of Ukraine (NUAU) – all-Ukrainian creative union of the professional creators and art critics, is the subject of creative activity. Since 1998, the Union has the status of National. NUAU's bodies of governance are Congress, Council. The structure of NUAU includes as territorial organizations: Vinnytsya, Donetsk, Zhytomyr, Ivano-Frankivsk, Kirovohrad, Luhansk, Lviv, Mykolayiv, Odesa, Poltava, Rivne, Sumy, Ternopil, Kherson, Khmelnytsky, Cherkasy, Chernivtsi, Chernihiv – oblast organizations; Volyn, Dnipropetrovsk, Zaporizhzhya, Zakarpatia, Crimea, Kyiv, Kryvyi Rih, Mariupol, Kharkiv – organizations; Kremenchuk, Sevastopol, Simferopol, Kerch, Yalta – city organizations; Kosiv regional organization. The Certificate of the state registration of the creative union is № 11 from July 06, 1999. Address: Sichovykh Strilciv (Artema) Str. 1-5, Kyiv, 04053.

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Заступник директора
Департаменту комунальної власності м.Києва
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Плотніков Ю.А.

«08» вересня 2016 р.

ВИСНОВОК
про вартість майна

Суб'єкт оціночної діяльності Товариство з обмеженою відповідальністю «САМСОН», що діє на підставі Статуту та Сертифіката суб'єкта оціночної діяльності №15033/13 від 02.08.2013р. виданого Фондом державного майна України, згідно Договору № 03/ео від 08.02.2016р., укладеного з гр. Портновою Елізаветою Олександрівною (Замовник), виконав незалежну оцінку майна, а саме: *будівлі кузні, яка розташована за адресою: м. Київ, проспект Академіка Глушкова, 10, літера «1В», загальною площею 250,4 кв.м* з метою визначення ринкової вартості для розрахунку орендної плати.

На базі результатів проведеної оцінки, враховуючи мету оцінки, був сформований висновок про наступне:

ринкова вартість об`єкта оцінки станом на 31 січня 2016 року становить:
- 2 222 000,00 (два мільйони двісті двадцять дві тисячі) грн. 00 коп. (без урахування ПДВ)

ПДВ складає:
- 444 400,00 (чотириста сорок чотири тисячі чотириста) грн. 00 коп.

Вартість об'єкта оцінки з урахуванням ПДВ складає:
- 2 666 400,00 (два мільйони шістсот шістсот шістдесят шість тисяч чотириста) грн. 00 коп.

При визначенні вартості об'єкта оцінки оцінювачем були застосовані наступні методичні підходи: *порівняльний, дохідний.*

Директор ТОВ «Самсон» ***Т.В. Сіверський***
м.п.

Оцінювач ***О.М. Рубанов***
Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів № 8996 від 10.01.2012 р.

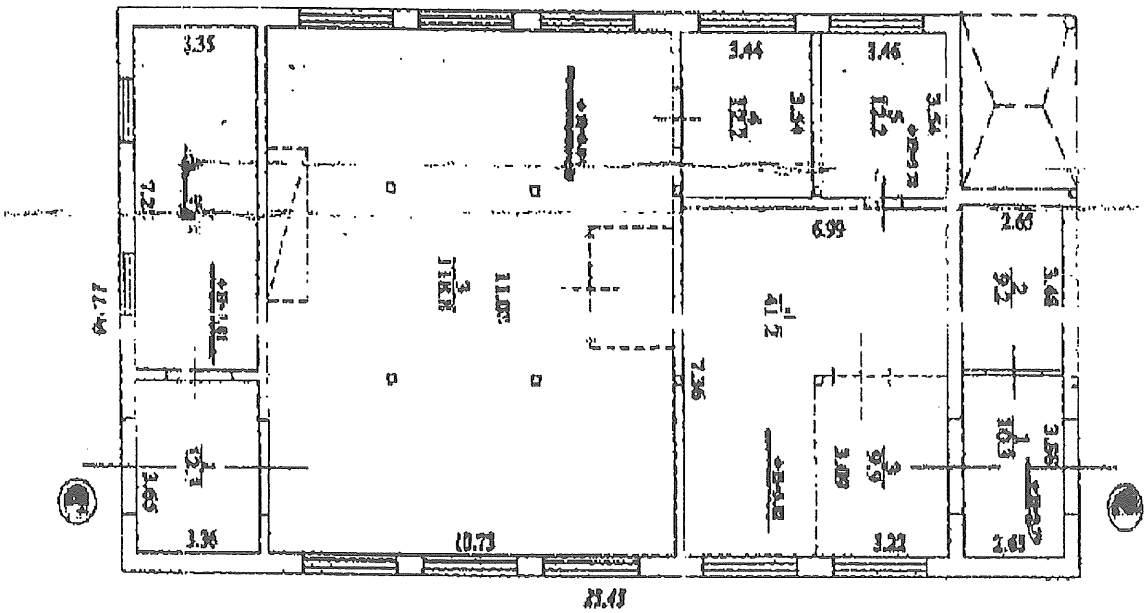
П Л А Н

Будівлі літера 1В

Проспект Глушкова Академіка, буд. 10

М. Київ,Голосіївський район КП «Київський іподром»

Кузні інвентарний номер № 90, літера 1В



Площа забудови будівлі – 304,4 кв.м.

Загально площа – 250,4 кв.м.

Заступник директора **О.А. Шинкаренко**

Виконавець: Сагумбаєв А.К.
тел..250-96-46

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КИЇВСЬКИЙ ІПОДРОМ"
03680, м. Київ, пр-т. Академіка Глушкова, 10, ідентифікаційний номер 00846346,
тел./факс: 526-20-53

від 21.09.16 № 394
на №____ від_____

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрація)

Довідка

Комунальне підприємство «Київський іподром» повідомляє про те, що нежитлове приміщення площею 250,4 кв.м. (літера 1-В) за адресою: м. Київ, проспект Академіка Глушкова, 10 є самостійним об'єктом цивільно-правових відносин та не є пам'яткою культурної спадщини.

Заступник директора **О.А. Шинкаренко**

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КИЇВСЬКИЙ ІПОДРОМ"
03680, м. Київ, пр-т. Академіка Глушкова, 10, іден. номер 00846346,
тел./факс:526-20-53,www.ipodrom.kiev.ua, e-mail: ipodrom_kiev@mail.ru

від 29.03.16 № 157
на №_____ від _____

ДОВІДКА

Адреса об'єкта оренди: 03022, м. Київ, Голосіївський район, проспект Академіка Глушкова, 10 (літера 1В), інвентарний № 90.

Загальна інформація про об'єкт оренди: кузня - будівля одноповерхова, окремо стояча, рік забудови 1966 року, загальна площа приміщень 250.4 кв. м. Приміщення вільне і можеть бути наданна в орендне користування

Заступник директора **О.А. Шинкаренко**

ВИТЯГ

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності

Індексний номер витягу:	92351376
Дата, час формування:	19.07.2017 16:24:41
Витяг сформовано:	Бандура Юрій Вікторович, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Підстава формування витягу:	заява з реєстраційним номером: 23237896, дата і час реєстрації заяви: 14.07.2017 15:38:48, заявник: БОНДАР ОЛЬГА ОЛЕКСАНДРІВНА (уповноважена особа)

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:	1304672680000
Об'єкт нерухомого майна:	Нежитлова будівля - кузня, літ. 1В, об'єкт житлової нерухомості: Ні
Опис об'єкта:	Загальна площа (кв.м): 250.4
Адреса:	м.Київ, проспект Глушкова Академіка, будинок 10

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 21463274

Дата, час державної реєстрації:	14.07.2017 15:38:48
Державний реєстратор:	Бандура Юрій Вікторович, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Підстава виникнення права власності:	Засвідчена копія свідоцтва про право власності, серія та номер: б/н (наказ №625-В від 30.06.2010), виданий 30.06.2010, видавник: Головне управління комунальної власності м. Києва Виконавчого органу Київської міської ради (КМДА); газета "Урядовий кур'єр", серія та номер: 79 (5948), виданий 27.04.2017, видавник: Кабінет Міністрів України; Лист, серія та номер: 30-08/5515, виданий 19.05.2017, видавник: Регіональне відділення фонду державного майна України по місту Києву
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям розділу), індексний номер: 36214642 від 19.07.2017 16:11:49, Бандура Юрій Вікторович, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Форма власності:	комунальна
Розмір частки:	1/1
Власники:	ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА МІСТА КИЄВА В ОСОБІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, код ЄДРПОУ: 22883141, країна реєстрації: Україна

Витяг сформ[illegible] Бандура Ю.В.

Копія згідно з оригіналом О.О. Бондар

RRP-4HH8EVD32

СВІДОЦТВО
про право власності

м.Київ "30" червня 2010 р.

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

Посвідчує, що НЕЖИЛИЙ БУДИНОК – КУЗНЯ
(назва об'єкту нерухомого майна)

площею 250,40 **кв.м, який розташований в м.Києві по**
ГЛУШКОВА АКАДЕМІКА ПРОСП. № 10 (ЛІТЕРА 1В)
(місце знаходження, адреса)

дійсно належить ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ МІСТА КИЄВА
(прізвище, ім'я та по-батькові фізичної особи або повна назва юридичної особи)
В ОСОБІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

на праві *КОМУНАЛЬНОЇ* **власності**

Свідоцтво видане на підставі *наказу Головного управління комунальної власності м. Києва*
від "30" червня 2010 р. **№** 625-В

Начальник
Головного управління _____ А.Чуб
(підпис)

Копія вірна з оригіналом
О.О.Бондар

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Нач. відділу (підпис, ініціали, прізвище)
«00» 07 20 11 р.

ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ * УКРАЇНА * ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА * (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ) * ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ * 01020407 * УПРАВЛІННЯ СПРАВАМИ

М.П.

Серія [redacted]

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

Н А К А З

01.07.2010 **м. Київ** № 133

Про внесення змін до наказу від 05.04.2001 № 22 «Про закріплення майна за комунальним підприємством «Київський іподром» (із змінами, внесеними згідно з наказом від 04.07.07 № 213)

Відповідно до частини 7 пункту 7 Положення про Головне управління комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 10.07.03 № 584/744 (із змінами, внесеними згідно з рішенням Київради від 29.04.04 № 224/1434 та від 09.03.06 №186/3277), враховуючи рішення Київської міської ради від 17.09.09 № 18/2087 «Про внесення змін до рішення Київради від 27.12.01 № 208/1642 «Про формування комунальної власності територіальних громад міста Києва» та матеріали технічної інвентаризації нежитлових будинків, виготовлені комунальним підприємством «Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна» 06.02.09

НАКАЗУЮ:

1. Внести до наказу від 05.04.01 № 22 «Про закріплення майна за комунальним підприємством «Київський іподром» (із змінами, внесеними згідно з наказом від 04.07.07 № 213) такі зміни:

- пункти «1-30» викласти в редакції:

Головний корпус (літ.Ж) площею 2592,1 кв.м	1	3410156,41
Піддок (адміністративний корпус) (літ.Е) площею 1068,8 кв.м	1	378265,20
Конюшня № 3 на 40 голів (літ.Я) площею 1144,0 кв.м	1	185630,01
Конюшня № 4 на 40 голів (літ.Х) площею 1141,3 кв.м	1	185630,01
Конюшня № 5 на 40 голів (літ.Ц) площею 1146,3 кв.м	1	185630,01
Конюшня № 6 на 40 голів (літ.Ч) площею 982,2 кв.м	1	185630,01

	[illegible] голів (літ.Ф) площею 1139,8 кв.м	1	185630,01
8	Конюшня № 8 на 40 голів (літ.Т) площею 997,1 кв.м	1	185630,01
9	Конюшня № 9 на 40 голів (літ.У) площею 1140,8 кв.м	1	238357,68
10	Конюшня прокату на 20 голів (літ.І) площею 656,0 кв.м	1	43119,54
11	Конюшня літня двохскатна на 40 голів (літ.1Е) площею 779,7 кв.м	1	185630,00
12	Ветізолятор (літ.1Д) площею 95,8 кв.м	1	24968,49
13	Ветлазарет (літ.1Б) площею 455,1 кв.м	1	122439,64
14	Конюшня 9-А на 40 голів (літ.1А) площею 1143,6 кв.м	1	237851,43
15	Кузня (літ.1В) площею 250,4 кв.м	1	39535,73
16	Душові для коней (літ.Н) площею 100,3 кв.м	1	28889,79
17	Нежилі приміщення в будівлі колишньої котельні (літ.Д) площею 13,3 кв.м	1	9481,00
18	Гараж для автомашин (літ.И) площею 303,1 кв.м	1	48456,22
19	Зерносховище (літ.Ю.) площею 438,8 кв.м	1	32066,49
20	Дворова вбиральня (літ.З) площею 18,9 кв.м	1	2984,74
21	Прохідна (літ.Є) площею 9,7 кв.м	1	4077,39
22	Гараж з боксами (літ.К) площею 301,6 кв.м	1	239977,08
23	Склад ПММ (літ.П) площею 48,2 кв.м	1	23452,35
24	Гуртожиток на 100 місць (літ.1Ж) площею 876,5 кв.м	1	347083,04
25	Конюшня літня на 40 голів (літ.Р) площею 329,8 кв.м	1	90489,43
26	Вагова (літ.Л) площею 4,3 кв.м	1	2527,01
27	Каналізаційна насосна станція (літ.Ш) площею 21,6 кв.м	1	30821,97
28	Склад об'ємного фуражу (літ.Щ) площею 346,0 кв.м	1	22232,65
29	Гаражі бокси (літ.М) площею 259,3 кв.м	1	206243,26
30	Склад (літ.О) площею 59,6 кв.м	1	28999,00
31	Конюшня літня (літ.С) 295,9 кв.м	1	97386,29
32	Складське приміщення (літ.1Г) 79,6 кв.м	1	25000,00

- пункти 1-21, 23-25, 43, 44, 60, 64 додатку до наказу вважати такими, що втратили чинність;
- пункт «22» додатку до наказу вважати пунктами «33»;
- пункти «26-175» додатку до наказу вважати пунктами «34-183»;
- у рядку «Всього» додатку до наказу цифри «8397012» замінити цифрами «9242893,89».

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника начальника управління підприємств та установ соціальної сфери та оформлення права власності на об'єкти нерухомості - начальника відділу установ соціальної сфери Пуху Л.І.

Начальник
Головного управління

А. Чуб

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

Н А К А З

04.07.2007 м. Київ № 213

Про внесення змін до наказу від 05.04.01 № 22
«Про закріплення майна за комунальним
підприємством «Київський іподром»

Відповідно до пункту 7 частини 7 Положення про Головне управління комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 10.07.03 № 584/744 (із змінами, внесеними згідно з рішеннями Київради від 29.04.04 № 224/1434 та від 09.03.06 № 186/3277), враховуючи договір купівлі-продажу нежилих приміщень від 08.09.06 № 315 та акт приймання-передачі від 02.10.06 № 316 нежилих приміщень загальною площею 114,40 кв.м на просп. Глушкова Академіка, 10, літ.Д

Н А К А З У Ю:

1.Внести до наказу від 05.04.01 № 22 «Про закріплення майна за комунальним підприємством «Київський іподром» такі зміни:

- у позиції 17 додатку до наказу слова та цифри «Котельня на 4 котли, 73060» замінити словами та цифрами «Нежилі приміщення в будівлі колишньої котельні, 9258»;

- у рядку «Всього» додатку до наказу цифри «8460814» замінити цифрами «8397012».

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника начальника управління підприємств та установ соціальної сфери та оформлення права власності на об'єкти нерухомості - начальника відділу установ соціальної сфери Пуху Л.І.

Начальник
Головного управління А. Чуб

25

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ З ПИТАНЬ МАЙНА

Н А К А З

№ 22

05. квітня 2001 р.

м.Київ

Про закріплення майна за
комунальним підприємством
"Київський іподром"

На виконання п.3 розпорядження Київської міської ержавної адміністрації від 22.03.2000 N 392 "Про затвердження атуту комунального підприємства "Київський іподром"

Н А К А З У Ю :

1. Закріпити за комунальним підприємством "Київський одром" на праві повного господарського відання основні засоби балансу на 01.01.2001 балансовою вартістю 846017 грн. одаток).

2. Директорові комунального підприємства "Київський одром"

2.1. Забезпечити контроль за збереженням та використанням цільовим призначенням закріплених основних засобів.

2.2. Дотримуватись встановленого порядку щодо продажу та редачі в оренду, безоплатного надання в тимчасове ористування чи позику основних засобів іншим юридичним особам, исання їх з балансу.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на відділ приємств та установ соціальної сфери.

Начальник управління П.Головатенко

Додаток
до наказу від 05.04.2004 № 22

П е р е л і к
основних засобів, що підлягають закріпленню за комунальним підприємством "Київський іподром" за адресами просп. Академика Глушкова, 10 та с. Бобриця Києво-Святошинського району

N п/п	Найменування	Первісна вартість (грн)	Адреса
1	2	3	4
1.	Головний корпус	3099796	просп. Акад. Глушкова, 10
2.	Поддок (адмін. будинок)	378265	
3.	Конюшня N3 на 40 голів	185630	
4.	Конюшня N4 на 40 голів	185630	
5.	Конюшня N5 на 40 голів	185630	
6.	Конюшня N6 на 40 голів	185630	
7.	Конюшня N7 на 40 голів	185630	
8.	Конюшня N8 на 40 голів	185630	
9.	Конюшня N9 на 40 голів	238358	
10.	Конюшня прокату на 20 голів	43119	
11.	Конюшня літня двохскатна на 40 голів	90489	
12.	Ветізолятор	24968	
13.	Ветлазарет	83819	
14.	Конюшня 9-А на 40 голів	237851	
15.	Кузня	39536	
16.	Душові для коней	28890	
17.	Котельня на 4 котли	73060	
18.	Гараж для автомашин	48456	
19.	Зерносховище	32066	
20.	Дворова вбиральня	2985	
21.	Прохідна	4077	
22.	Судійська ложа	13922	
23.	Гараж з боксами	448220	
24.	Склад ПММ	52451	
25.	Гуртожиток на 100 місць	134095	
26.	Контора	14012	с. Бобриця

27.	Зерносховище з прибудовою	45208	с. Бобриця
28.	Сховище мінеральних добрив	17117	
29.	Кузня	1620	
30.	Критий тік (сіносховище)	14776	
31.	Крите сховище	19090	
32.	Автоваги	598	
33.	Конюшня цегляна	14533	
34.	Сховище ПММ	12371	
35.	Критий тік N2	16740	
36.	Зерносховище з прибудовою	28244	
37.	Майстерня заліза	5683	
38.	Тік для зерна	61395	
39.	Будинок житловий	3557	
40.	Холодне сховище	187847	
41.	Бурова скважина	18090	
42.	Піддашок ангару	62707	
43.	Піддашок залізобетонний для коней на 40 голів	24329	просп. Глушкова, 10
44.	Піддашок з автовагами	2527	
45.	Пожежний резервуар	5653	
46.	Доріжки іподрому	192095	
47.	Огорожа вигульного поля	33901	
48.	Доріжки тротуарні	572531	
49.	Сітчата огорожа	14071	
50.	Огорожа контурного поля	3204	
51.	Огорожа іподрому залізобетонна	109165	
52.	Електрозахист газопроводу	1527	
53.	Дренажна мережа	154639	
54.	Огорожа скакових доріжок	21273	
55.	Зовнішні лінії освітлення	59469	
56.	Кабельні мережі	8188	
57.	Внутрішні мережі водопрово	72477	
58.	Внутрішні мережі каналізаційні	8064	
59.	Внутрішні мережі теплові	12574	
60.	Каналізаційна насосна станція	30822	
61.	Газопровод низького тиску	12070	
62.	Ємкість для бензину	7907	
63.	Ємкість 0389019	24196	
64.	Піддашок об'ємного фуража	22233	
65.	Трактор ЮМЗ-6	5550	
66.	Трактор ЮМЗ-6	10081	пр. Глушкова, 10
67.	Трактор МБЗ-80	18047	с. Бобриця
68.	Трактор ЮМЗ-6	5550	
69.	Комбайн СК "Нива"	13575	
70.	Сівалка СОТ-3,6	2317	
71.	Навантажувач МФК	3864	

72.	Жатка ЖВН-65	10691	с. Бобриця
73.	Возик тракторний	160	
74.	Плуг ПЛН-3,25	205	
75.	Плуг ПЛН-3,25	631	
76.	Граблі ворошилка ПВК	15	
77.	Граблі ППП-11	157	
78.	Борони зубаті	572	
79.	Райборонки	198	
80.	Культиватор КПС-4	606	
81.	Культиватор КПС-4	1697	
82.	Розкидач МВУ-8	7116	
83.	Розкидач рідких добрив ММУ	5183	
84.	Розкидач РОУ-6	1648	
85.	Оприскувач ОПШ-15	1725	
86.	Очищувач ОВС-2,5	2774	
87.	Зерноочищувальна машина	8698	
88.	Причіп тракторний 2БТС-4	2157	
89.	Причіп тракторний 2БТС-4-А	2053	
90.	Причіп тракторний 2БТС-4-А	2125	
91.	Причіп тракторний 2БТС-4-А	2053	
92.	Прилад С-І-83	1502	пр. Глушкова,10
93.	Підсилювач ДПУ-200	9947	
94.	Підсилювач ТУ-100	3492	
95.	Підсилювач ТУ-600	870	
96.	Телефон "Стелла"	197	
97.	ТКСМ-2,8	101	
98.	Водонагрівач	602	
99.	Водонагрівач	602	
100.	Водонагрівач	602	
101.	Водонагрівач	602	
102.	Комп'ютер "Поіск"	200	
103.	Касовий апарат "ОКА"	2710	
104.	Касовий апарат "ОКА"	2711	
105.	Комп'ютер 15М	14821	
106.	Машинка друкарська	251	
107.	Машинка друкарська	528	
108.	Машинка друкарська	627	
109.	Машинка друкарська	583	
110.	Холодильник "Апшерон"	105	
111.	Холодильник "Днепр"	69	
112.	Холодильник "Саратов"	1252	
113.	Телевізор "Славутич"	194	
114.	Магнітофон "Тембр"	536	
115.	Установка ПТУ-46	9316	
116.	Установка ПТУ-68	16799	
117.	Ксерокс FC-230	850	

118.	Трансформатор електринний	583	пр. Глушкова, 10
119.	Мотокоса	2080	
120.	Сейф	47	
121.	Стіл масажний	643	
122.	Сервант	39	
123.	Стіл двохтумбовий	54	
124.	Стіл для засідань	45	
125.	Шафа для книжок	52	
126.	Качалка "Ліда"	2754	
127.	Качалки м'які	4016	
128.	Качалка "Спрінт"	2088	
129.	Воаики	999	
130.	Сані бігові	5279	
131.	Збруя експериментальна	457	
132.	Мехводилки	10722	
133.	Копалки фінські	732	
134.	Качалки моторні	1459	
135.	Збруя бігова	4192	
136.	Качалки дербисті	391	
137.	Збруя бігова	1700	
138.	Гідрант пожежний	177	
139.	Станок деревообробний	466	
140.	Фотофініш	6762	
141.	Стіл для засідань	34	
142.	Качалки	15200	
143.	Збруя бігова	7070	
144.	Стіл робочий	32	
145.	Водонагрівач СРЗС-400	877	
146.	Водонагрівач СРЗС-400	877	
147.	Водонагрівач САОС-400	1495	с. Бобриця
148.	Водонагрівач ЗВФ-15	278	
149.	Станок свердлильний	329	
150.	Трансформатор	1749	
151.	Трансформатор ТДМ-317	20426	
152.	Місце майстра наладника ОРГ-99	1270	
153.	Мотопомпа МП-6008	859	
154.	Цистерна 10 кум. м	629	
155.	Цистерна 10 куб. м	1382	
156.	Цистерна 10 куб. м	629	
157.	Кран гаражний	965	
158.	Бенаоколонка	1755	
159.	Колонка ДП	656	
160.	Маслоколонка	1129	
161.	Компресор	805	
162.	Ваги Т-71	97	
163.	Ваги РП-500М-136	328	

26

164.	Цистерна 10 куб. м	629	с. Бобриця
165.	Шафи для книжок	73	
166.	Шафа для одягу	75	
167.	Машина поливальна	14087	пр. Глушкова, 10
168.	Автомобіль ГАЗ-53	6695	
169.	Автомобіль СА 33507	7534	
170.	Автомобіль ГАС	11458	
171.	Автомобіль САЗ	11458	
172.	Спецавтобус ЛЕК	7825	
173.	Автомобіль САЗ-350	6905	с. Бобриця
174.	Автомобіль ГАЗ-3507	6873	
175.	Шафа для книжок	414	

Всього: 8460814

Начальник загального
відділу - керуючий справами О. Нестеренко

ВИТЯГ
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

Відповідно до статті 11 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" на запит: від **08.02.2017** за № **1002146094** станом на **08.02.2017** відповідно до наступних критеріїв пошуку:

Код ЄДРПОУ: 00846346

надається інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) у кількості 2 записів:

Запис 1

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності:
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КИЇВСЬКИЙ ІПОДРОМ", КП "КИЇВСЬКІЙ ІПОДРОМ"

Ідентифікаційний код юридичної особи:
00846346

Місцезнаходження юридичної особи:
03022, М.КИЇВ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ РАЙОН, ПРОСПЕКТ АКАДЕМІКА ГЛУШКОВА, БУДИНОК 10

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа:
КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА, індекс 01044, м.Київ, Шевченківський район, ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, будинок 36, 22883141, розмір внеску до статутного фонду - 10518801.87 грн.

Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування:
10518801.87 грн.

Відомості про органи управління юридичної особи:
ЗАСНОВНИК

Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи:

БОНДАР ОЛЬГА ОЛЕКСАНДРІВНА (ВИКОНУЮЧА ОБОВ'ЯЗКИ ДИРЕКТОРА) - керівник,
ШИНКАРЕНКО ОЛЕКСАНДР АНАТОЛІЙОВИЧ - підписант

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань":

20.04.2001, 23.01.2007, 1 068 120 0000 018536

Дані про перебування юридичної особи у процесі провадження у справі про банкрутство, санації, зокрема відомості про розпорядника майна, санатора:

відомості відсутні

Відомості про перебування юридичної особи у процесі припинення:

відомості відсутні

Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог:

відомості відсутні

Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення:

відомості відсутні

Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення:

відомості відсутні

Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа:

відомості відсутні

Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою:

80445262053

Запис 2

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності:
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КИЇВСЬКИЙ ІПОДРОМ", КП "КИЇВСЬКІЙ ІПОДРОМ"

Ідентифікаційний код юридичної особи:
00846346

Місцезнаходження юридичної особи:
03022, М.КИЇВ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ РАЙОН, ПРОСПЕКТ АКАДЕМІКА ГЛУШКОВА, БУДИНОК 10

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа:
КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА, індекс 01044, м.Київ, Шевченківський район, ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, будинок 36, 22883141, розмір внеску до статутного фонду - 10518801.87 грн.

Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування:
10518801.87 грн.

Відомості про органи управління юридичної особи:
ЗАСНОВНИК

Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи:
БОНДАР ОЛЬГА ОЛЕКСАНДРІВНА (ВИКОНУЮЧА ОБОВ'ЯЗКИ ДИРЕКТОРА) - керівник,
ШИНКАРЕНКО ОЛЕКСАНДР АНАТОЛІЙОВИЧ - підписант

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань":
20.04.2001, 23.01.2007, 1 068 120 0000 018536

Дані про перебування юридичної особи у процесі провадження у справі про банкрутство, санації, зокрема відомості про розпорядника майна, санатора:
відомості відсутні

Відомості про перебування юридичної особи у процесі припинення:
відомості відсутні

Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог:
відомості відсутні

Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення:
відомості відсутні

Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення:
відомості відсутні

Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа:
відомості відсутні

Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою:
80445262053

Номер, дата та час формування витягу:
1002146094, 08.02.2017 15:58:29

Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

Відповідно до п. 2 наказу Міністерства юстиції України від 31.03.2015 № 466/5 "Про деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" виписки, витяги та довідки в паперовій та електронній формах відповідно до Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг", мають однакову юридичну силу, автентичність цього документу може бути перевірена на сайті Міністерства юстиції України за адресою: https://usr.minjust.gov.ua/.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Антонєнку Л.В.
Мусі В.В.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 04.07.2018 №08/231- 2182/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.

В.ПРОКОПІВ

"04" липня 2018 року
№ 08/231 – 2182/ПР

08/231-2182/ПР
04.07.2018

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

02.07.2018 № 009-143р

Київська міська рада

на № _____ від _____

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810, за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810, інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Гудзь Андрій Анатолійович (тел. 202-61-77).

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» на 2 арк.
2. Пояснювальна записка до проекту рішення Київської міської ради «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» на 2 арк.
3. Додаткові матеріали на __ арк.
4. Електронна версія зазначеного рішення.

159297

В.о. керівника апарату Л.Верес

Гудзь
Салюк 202 61 77

Київська міська рада
ОТРИМАНО
13 ЛИП 2018
Вх.

№ 6

КИЇВСЬКОМУ МІСЬКОМУ ГОЛОВІ
КЛИЧКУ В.В.

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, РЕГІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ОСВІТИ, НАУКИ, СІМ'Ї, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ТОРГІВЛІ, ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ТРАНСПОРТУ, ЗВ'ЯЗКУ ТА РЕКЛАМИ

Київська міська рада
13.07.2018 № **08/12869**

05.07.2018 р.

КОЛЕКТИВНЕ ЗВЕРНЕННЯ ВІД КОМУНАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ПАРКІВ КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ МІСТА КИЄВА.

На найближчому пленарному засідання Київської планується розгляд проекту рішення «Про затвердження порядку розміщення пересувних атракціонів на території міста Києва» (надалі – проект рішення).

Хочемо звернути вашу увагу на те, що зміст вищезазначеного проекту рішення не передбачає досконалої системи розміщення пересувних атракціонів в місті Києві та має безпосередній деструктивний вплив на господарську діяльність та унеможливлює подальшу можливість розвитку комунальних закладів парків культури та відпочинку міста.

За проектом рішення всі повноваження в галузі діяльності атракціонів та тематичних парків делегуються комунальному об'єднанню «Київзеленбуд».

Для отримання права експлуатації атракціонного обладнання **(а це є основним видом діяльності комунальних парків, який передбачений Положенням про парки та Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами культури заснованими на державній та комунальній формі власності»)** комунальні парки культури і відпочинку будуть змушені приймати участь в аукціонах, що призведе в подальшому до банкрутства цих закладів.

На відміну від структури КО «Київзеленбуд», яка утримується значною мірою за рахунок коштів міського бюджету, комунальні парки культури та відпочинку – є госпрозрахунковими закладами, які знаходяться на самоокупності і за рахунок власних коштів цілий рік утримують свій штат працівників, відновлюють матеріально–технічну базу, сплачують податки і комунальні послуги та опікуються благоустроєм закріплених територій. **Це треба враховувати!**

Просимо взяти до уваги, що стаття 22 Закону України «Про культуру» забороняє виключати заклади культури, якими є парки культури та відпочинку, з базової мережі без погодження із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики в сфері культури. А міністерство культури України, що є таким органом, своїми листом від 16.01.15 №55/9/53-15 зверталось до Голови Київської міської ради з проханням щодо необхідності збереження мережі парків культури і відпочинку та створення відповідних умов для їх діяльності. Окрім того, листом від 19.01.2017 № 47/9-3/15-17 міністерство попередило про відповідальність, в тому числі і кримінальну за порушення норм закону про базову мережу. Прийняття депутатами проекту рішення саме в такій редакції прирікає комунальні парки культури та відпочинку до вимирання та робить їх в подальшому тягарем для міста, який майже неможливо ліквідувати в рамках законодавства, але який потребуватиме довічного утримання за рахунок коштів платників податків.

Погоджуємось, що удосконалення процедури розміщення атракціонної техніки є необхідним для нашого міста, але запропонований проект рішення «Про затвердження порядку розміщення пересувних атракціонів на території міста Києва» потребує серйозного доопрацювання, зокрема в питаннях узгодження з нормами безпеки при експлуатації атракціонного обладнання та відповідальності підприємців, які розміщують пересувні атракціони, за життя та здоров'я найважливішої категорії наших громадян – дітей!

<u>ПРОПОНУЄМО:</u>

1. Терміново утворити робочу групу з метою доопрацювання проекту рішення «Про затвердження порядку розміщення пересувних атракціонів на території міста Києва», до якої обов'язково долучити представників комунальних парків культури та відпочинку оскільки зазначене питання напряму пов'язане з їх основною діяльністю.
2. В проекті зазначеного рішення передбачити створення незалежної комісії, яка визначатиме можливі місця для встановлення пересувних атракціонів та проводитиме конкурси на право розміщення атракціонів у визначених місцях, з урахуванням балансової належності територій, потоку потенційних відвідувачів та фінансових потоків, з урахуванням вимог

Правил безпечної будови та експлуатації атракціонів, містобудівних норм та обмежень, та вимог інших нормативно – правових актів в цій галузі.

До складу комісії необхідно включити не лише представників КО «Київзеленбуд» та КП УЗН, а також представників профільного Департаменту культури, Департаменту містобудування і архітектури, Департаменту благоустрою та збереження міського середовища, комунальних парків культури та відпочинку міста Києва, державних районних адміністрацій, відповідного підрозділу Державної служби України з питань праці, Головного управління ДСНС України в місті Києві та Держпродспоживслужби тощо).

3. В проекті зазначеного рішення також передбачити, що фінансові надходження від аукціонів, які стосуються виключно ділянок під розміщення пересувних атракціонів в межах балансових територій парків культури та відпочинку мають спрямовуватись саме на розвиток інфраструктури паркових територій, утримання цих закладів культури та їх розвиток.

Звертаємося до вас з проханням дуже помірковано, виважено підійти до питання віддачі свого голосу за даний проект рішення з урахуванням викладеного вище.

Сподіваємося на те, що нас почують і фінансові інтереси заангажованих лобістів даного проекту не переможуть здоровий глузд, державницький господарський підхід та звичайну логіку.

КЗ ПКтаВ «Гідропарк», директор Л.Серікова

Центральний ПКіВ, директор А.Сауляк

ПКіВ «Перемога», директор О. Толстоног

ПКіВ «Партизанська слава», директор О. Бобровська

Голосіївський ПКтаВ ім. М.Рильського, директор А. Бородіна

Оригінал з підписами передаємо до Київського міського голови Кличко В.В.

Сергєєва Л.О.