« 11 » травня 2018 р.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань ЖКГ та ПЕК Бондаренку В.Д.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Яловому К.В.

Київська міська рада
11.05.2018 № 08/Г-2340

громадянина Гайдукова Віктора Олександровича
що мешкає: 02091, м. Київ, Харківське ш., 58-б, кв. 91

Про розгляд місцевої ініціативи

У 2017 році за ініціативи мешканців Дарницького району м. Києва киянами (необхідною кількістю) була підтримана місцева ініціатива «Про заборону використання на території столиці України - міста Києва у якості палива у промислових масштабах кам'яного вугілля», що була зареєстрована у Київській міській раді (30.06.2017 за № 08/КО-6766) та була попередньо схвалена постійними комісіями Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу (протокол засідання від 17.07.2017) і з питань екологічної політики (протокол засідання від 04.10.2017). На етапі підготування складу робочої групи Київради з напрацювання остаточної редакції проекту рішення Київської міської ради з реалізації вказаної місцевої ініціативи на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу 23.10.2017 було з'ясовано про буцімто наявність рішення Київської міської ради з питання, порушеного вказаною місцевою ініціативою.

На вказаному засіданні постійної комісії Київради з питань ЖКГ та ПЕК запрошені до участі у роботі комісії представники профільного департаменту житлово-комунальної інфраструктури (ЖКІ) КМДА (в особі директора Дмитра Науменка та його заступниці Олени Малежик) повідомили присутніх про вже мовляв існуючу заборону промислового використання вугілля у м. Києві, що почне діяти починаючи з 2023 р., за змістом рішення Київради від 06.07.2017 № 724/2886 про затвердження нової редакції «Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» (далі - Стратегія). Де зі слів вказаних посадовців пункт 1 сектору 2.1 «житлово-комунальне господарство» на останньому етапі узгодження документу (Стратегії) перед затвердженням був доповнений нормою наступного змісту: «Заборонити використання вугілля у якості палива для ТЕЦ починаючи з 2023 року».

Нова редакція «Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» що розміщена на сайті Київради має під собою посилання лише на проект цього документу від 22.02.2017 (зареєстрований ініціатором цією датою у секретаріаті Київради). Сам, оновлений, текст Стратегії не був оприлюднений у газеті «Хрещатик», як того вимагає чинний Регламент Київської міської ради.

При цьому, на засіданні постійної комісії Київради з питань ЖКГ та ПЕК 23.10.2017 на запитання присутнім представникам профільного департаменту КМДА голови комісії В.Д. Бондаренка «чи готують вони бодай якісь плани-графіки з виконання стратегії та чи ведеться відповідне листується з Дарницькою ТЕЦ (ТОВ «Євро-реконструкція»), бо пунктом 2 Пояснюючої записки до проекту Стратегії читко визначено, що «інструментом реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року у новій редакції є: План заходів з її реалізації, міські цільові програми на середньостроковий період, щорічні програми економічного і соціального розвитку міста Києва». На що присутні на засіданні почули відповідь про відсутність навіть напрацювань вказаних документів (інструментів). Відповідно з чим Головою комісії було надано доручення профільному департаменту КМДА про їх найскоріше розроблення, початок жорсткого листування з ТОВ «Євро-реконструкція» з приводу виконання вказаного пункту Стратегії, та звітування про результати цього через календарний квартал. Проте, за наявною інформацією вказане надане доручення департаментом житлово-комунальної інфраструктури (ЖКІ) КМДА **залишилося без належної уваги протягом майже 2-х календарних кварталів, тобто не виконаним**.

Слід зазначити, що вже 26.10.2017 під час спільного виїзного засіданняПідкомітету з питань взаємодії з громадянським суспільством Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції та Міжфракційного об'єднання «За Київ» за темою: «Попередження корупціогенних факторів модернізації газоочисних установок Дарницької ТЕЦ», що відбулося на території Дарницького району м. Києва (МВВ Дарницької ТЕЦ (вул. Здолбунівська), узбережжя Дніпра (вул. Дніпровська набережна біля дарницького шляхопроводу («міст Кірпи») та у приміщенні Дарницької РДА)на питання присутніх щодо початку та шляхів реалізації вказаної вище норми Стратегії щодо заборони використання кам'яного вугілля ТЕЦами у м. Києві починаючи з 2023 р. менеджментом ТОВ «Євро-реконструкція» присутній генеральний директор цього ТОВ Селіванов В.В. на камеру надав відповідь про виконання (точніше не виконання) ним вказаного рішення Київради, мовляв ***ніяка Київрада не може втручатися у господарську діяльність підприємства сфери правової юрисдикції Міненерговугіллята про роботу юристів підприємства з цим питанням*** (дивіться відео цієї розмови, у першому сюжеті (з 12-ї по 15-ту хвилину) https://www.facebook.com/ukrpatentkiev/posts/1950510721940660).

Проте передбачена проектом від 22.02.2017 част. 1 розділу «Енергетичне господарство» п/п 1.1 п. 1 сектору 2.1 «*Модернізаціяелетро- і теплогенеруючих потужностей та ліквідація малоефективних» у «остаточній»* редакції (що наразі розміщена лише на web-сайті ініціатора рішення від 06.07.2017 https://old.kyivcity.gov.ua/files/2017/8/18/Strategie_nouvelle_edition.pdf, автора нової редакції Стратегії – КМДА,) вказана норма має наступний зміст, що значно відрізняється від озвученої представниками КМДА на засіданні постійної комісії Київради з питань ЖКГ та ПЕК 23.10.2017 (таж сама стор. 52):

«*Модернізація елетро- і теплогенеруючих потужностей та ліквідація малоефективних, заборона використання вугілля в якості палива для ТЕЦ на території м. Києва з 2023 року, за винятком станцій переобладнаних за*

технологією циркулярного киплячого шару (ЦКШ), обладнаних системою хімічної очистки димових газів».

З урахуванням того, що текст цієї Стратегії у супереч вимогам Регламенту Київської міської ради ло сьогодні не був ніколи оприлюднений у встановлений спосіб, а повний текст Стратегії (нова редакція, від 06.07.2017) так і не розміщена на офіційному web-сайті Київради (розміщене посилання лише на проект Стратегії в редакції від 22.02.2017), сам по собі документ «Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» в останній редакції є не легітимним, оскільки не набув чинності у встановлений спосіб. Бо у з урахуванням того, що рішення має публікуватися повністю (а не частково, як це було зроблено у випуску № 80 газети Київської міської ради «Хрещатик» від 28.07.2017), тим більше з урахуванням регуляторності прийнятих у складі Стратегії цілого ряду окремих рішень.

Окрім наведеного, слід зазначити, наведений повний зміст п/п 1.1 п. 1 сектору 2.1 Стратегії (стор. 52) «*Модернізація елетро- і теплогенеруючих потужностей та ліквідація малоефективних, заборона використання вугілля в якості палива для ТЕЦ на території м. Києва з 2023 року, за винятком станцій переобладнаних за технологією циркулярного киплячого шару (ЦКШ), обладнаних системою хімічної очистки димових газів*», який ні в який мірі не дублює зміст вимог місцевої ініціативи «Про заборону використання на території столиці України - міста Києва у якості палива у промислових масштабах кам'яного вугілля». Бо в ініціативі йдеться за заборону використання у м. Києві кам'яного вугілля у промислових масштабах взагалі, а у Стратегії лише для ТЕЦ з врахуванням «індульгенцій», які мають бути запроваджені не пізніше 2023 р. Мешканці міста Києва, більшою частиною – мешканці Дарницького району, вже і без того потерпають від незаконної діяльності ТОВ «Євро-реконструкція» через неналежну з 2013 р. експлуатацію золошлаковідвалу Дарницької ТЕЦ по вул. Здолбунівський. Тобто за ці 5-ть років рівень захворюваності на легеневі, серцево-судинні, нервові та онкологічні захворювання серед мешканців Дарницького р-ну м. Києва значно підвищився, і це лише за діагностованими випадками. Чекати ще 5-ть років (до 2023-го) якоїсь манни з неба, чисто фізично зможуть далеко не всі з понад 600 тис. дарничан.

За ці півроку, що минули з дати вказаного засідання комісії 23.10.2017, сталося декілька подій, що підтвердили переконання та підозри дарничан у тому, що менеджмент ТОВ «Євро-реконструкція» у супереч нормам ст. 16 та 41 Конституції України, міжнародній Конвенції про права та свободи людини, чинному природоохоронному законодавству України, практиці ЄСПЛ з цього приводу, цілій низці відповідних нормативно-правових актів. А саме:

1) Попередні лабораторні дослідження водних ресурсів району та ґрунтів, замовниками яких були мешканці Дарницького р-ну, КП «Плесо», ГУ Держпроспоживслужби у м. Києві, та інші суб'єкти, у грудні 2017 р. знайшли своє підтвердження за результатами реалізації громадського проекту «Екологічний десант». Делеговані КМДА Дарницький РДА функції Замовника послуг та розпорядника кошів місцевого бюджету в за 6-ма окремими громадськими проектами при виконанні у 2017 р. міської програми «**Бюджет участі**». Серед вказаних 6-ти проектів у 2017 р. був реалізований громадський проект у галузі охорони довкілля «**Екологічний десант**», за

яким на території Дарницького р-ну м. Києва були здійснені екологічні лабораторні вишукування з проведенням експертизи водних об'єктів, ґрунту та стану атмосферного повітря. Цими дослідженнями були охоплені окремі території та ряд водних об'єктів Дарницького р-ну м. Києва, на які здійснюється негативний екологічний вплив (забруднення) в наслідок неналежної експлуатації МВВ ТОВ «Євро-реконструкція» на вул. Здолбунівській. Дарницькою районною в м. Києві державною адміністрацією було укладено договір № 512129 з ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України» про виконання робіт з лабораторних досліджень в тому числі і експертиз води, ґрунту, повітря та підготовка звітів для інформування населення про екологічний стан о. Гарячка (золовідвал ДТЕЦ), о. Сонячне, о. Жандарка, водойма на перетині вулиць Здолбунівська та пр-ту Григоренка, водойма за Слав'янською гімназією, о. Корольок, о. Нижній Тельбін, меліоративний канал, скид з о. Нижній Тельбін у р. Дніпро у Дарницькому районі міста Києва. Вказаний договір за оприлюдненою інформацією протягом жовтня – грудня 2017 р. було виконано силами Науково-виробничого підрозділу ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України» - «Придніпровського регіонального центру з питань еколого-гігієнічної та медико-біологічної оцінки промислових відходів». Про що було складено ***Заключний звіт про екологічні лабораторні вишукування з проведенням експертизи водних об'єктів, ґрунту та стану атмосферного повітря на території Дарницького району міста Києва***, що був розміщений 21.12.2017 на http://darn.kievcity.gov.ua/news/19542.html- web-сайт Дарницької РДА та листом Дарницької РДА від 29.01.2018 № 101-843/02 була направлена мені у складі документів проекту й паперова копія вказаного звіту (копії вказаного листа та стор. 87-89 Заключного звіту додаються).

За висновками вказаного Звіту, зокрема:

визначено, що **вода обстежених поверхневих** водойм містить низку хімічних речовин – барію, мангану, сурми, алюмінію, заліза, цинку, **в концентраціях 1,1-10,0 ГДК**;

- встановлено тотожне якісне забруднення водихімічними речовинами (алюмінієм, барієм, берилієм, залізом, миш'яком, сурмою) у низці взаємопов'язаних водойм – шламонакопичувачі Дарницької ТЕЦ (озеро Гарячка), меліоративному каналі, озері Нижній Тельбін та р. Дніпро в місці скиду стоку з оз. Нижній Тельбін. Враховуючи напрямок течії води та динаміку концентрацій наведених речовин можна стверджувати, що **джерелом їх надходження у водойми є озеро Гарячка**;

- визначено,що **пріоритетними забруднювачами ґрунту** на обстежених ділянках є сполуки миш'яку, міді, нікелю, ртуті, свинцю, сурми, стронцію, цинку;

- серед досліджених **забруднюючих речовин атмосферного повітря** району найбільші концентрації в окремих точках (8 проб) були встановлені для пилу, бору, кадмію, міді, заліза, марганцю, цинку, ванадію, хрому. На дати відбору 19-20.10.2017 р. більш забрудненим було повітря за напрямком вітру (схід, північний схід[11]) в межах санітарно-захисної зони шламонакопичувача Дарницької ТЕЦ (проби №№ 322, 324, 332) та на розі магістралей з інтенсивним рухом автотранспорту (проби №№ 326, 328, 335) (*тут термін «шламонакопичувач» застосований в сенсі золошлаковідвалу (МЕВ)*). Встановлене забруднення атмосферного повітря в цих точках переважно відповідає рівню «**недопустимий, помірно небезпечний**».

В результаті здійснених досліджень за проектом «Екологічний десант», ініціаторами якого буди мешканці м. Києва (переважно мешканці Дарницького р-ну) в черговий раз, проте цього разу за безпосередньою участю органів місцевої влади м. Києва (КМДА та Дарницької РДА) було <u>встановлено додатковий ряд в край небезпечних забруднюючих речовин</u> походженням із золошлакової суміші згоряння кам'яного вугілля Дарницькою ТЕЦ, що складується на МВВ ТОВ «Євро-реконструкція».

2) Одним з основних доводів буцімто необхідності функціонування та подальшого використання ТОВ «Євро-реконструкція» на потужностях Дарницької ТЕЦ у м. Києві кам'яного вугілля було забезпечення сталого, надійного та відносно дешевого постачання теплової енергії мешканцям та промисловим споживачам значної частини Дарницького та Дніпровського районів столиці. Що з пояснень менеджменту вказаного оператора та деяких посадовців КМДА та ДРДА досягалося саме завдяки застосування Дарницькою ТЕЦ саме для цілей генерації теплової енергії кам'яного вугілля. При цьому, абсолютно протилежні цьому доводи громадськості та ряду незалежних фахівців в області теплової енергетики не залежно від їх обґрунтування не сприймалися до сьогодні ні в якому разі, ні представниками КМДА, ні ДРДА, ні членами робочої групи Київради з цього проблемного питання (що існує з травня 2016 р. та очолювана депутатом Г.О.Сандаловою), ні Мінприроди та Держекоінспекції. Які в свою чергу (разом і окремо) обґрунтовували крайню необхідності подальшого отруєння спаленням посеред величезного міста вугілля з донбаського вугільного басейну є виконання Дарницькою ТЕЦ – ВЕЛИКОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ:

- опалення значної частини лівобережного Києва,
- «забезпечення сталої роботи ОРЕ» (в межах того ж міста),
- найнижчі в Україні тарифи на теплову енергію через застосування спалення для її виробництва саме того самого брудного в світі вугілля (2016 року тарифом «Роттердам +» (all inclusive – 68 $/1t) та 2018 року «Роттердам +» – у понад 112 $/1t - all inclusive double);
- і неминуча загроза (на думку В.В.Селіванова) стрімкого збільшення цих тарифів у буквально рази, при переведенні усіх п'яти енергоблоків ТЕЦ на використання палива – природний газ;
- до того ще часто додається теза за «технологічну неможливість застосування використання газу», при тому, що газ там вже застосовувався неодноразово за багаторічну історію роботи ТЕЦ-4, в останнє усі енергоблоки ДТЕЦ працювали на газу у 2011 р. І зауважу ні хто у Дарниці не страждав від «ганебних тарифів», хоча вартість газу (який наразі використовується усіма енергогенеруючими потужностями Київенерго) почала стрімко зростати ще з 2009 р.

При цьому основне генеруюче обладнання Дарницької ТЕЦ вже досить давно складається з двох основних підгруп, це:

- теплогенеруюче (ВК-1, ВК-2, к-4 та ПТВМ-100 № 1-4), що весь останній час, наразі та в планах до 2033 р. працювало, працює та працюватиме на ГАЗУ;

- електрогенеруюче (к-5, к-6, к-7, к-8, к-9 та к-10), що наразі працює на кам'яному вугіллі («Роттердам +»), і видає приблизно до **88-90** % енергетичної потужності – ***<u>електроенергію</u>***, а тільки решту до **10-12** % - ***<u>теплову енергію</u>*** (бо це технологічно необхідно) та нормативні втрати.

Тобто, та ТЕПЛОВА ЕНЕРГІЯ, яка «для киян», і нібито за самими низькими тарифами в Україні, мовляв «з телевізора» виробляється на вугіллі – її левова частка насправді виробляється на ГАЗУ.

А ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЯ, яка як у всіх існуючих генерацій в Україні відпускається ОРЕ (об'єднаний ринок електроенергії) України, за тарифом біля 2-3,5 гривні за 1 кВт/г, де ця вартість розбавляється потужним вливанням дешевої е/е від АЕС (наразі за 0,65 грн), і продається усім споживачам країни та країн імпортерів, а **кияни ДИХАЮТЬ ВИХЛОПАМИ з димарів ДТЕЦ, ОТРУТОЮ ЗОЛОШЛАКІВ з золошлаковідвалу у Дарниці** та всі решта потребляють змиви тої отрути нижче за течією Дніпра з його водою. Так лише вона – електроенергія ДТЕЦ виробляється виключно на цьому брудному ВУГІЛЛІ.

Як до сьогодні усі фахівці від «енергетики», ЖКГ та екології навипередки кричали, що люди дурні, не фахові, безвідповідальні та навіть й брехуни. То 08.11.2017 Кабінет Міністрів України на виконання Директива Ради ЄС № 2001/80/ЄС своєю постановою № 796-р затвердив базовий документ з точки зору подолання екологічного лиха від радянського енергетичного спадку – «НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЛАН скорочення викидів від великих спалювальних установок» (НПСВ ВСУ). У якому передбачено поступове скорочення (зокрема й для ДТЕЦ) починаючи саме з 2023 р. викидів самих **небезпечних** речовин, що утворюються від промислового спалення ВСУ кам'яного вугілля (не газу), як - **SO_2, NO_x і пил**.

Так що маємо вам сказати, дані того Плану від не аби кого, а від Кабінету Міністрів України, за підписом Прем'єр-міністра України В.Б. Гройсмана, повністю підтверджують наведені висновки щодо споживання палива Дарницькою ТЕЦ у періодах з 2008 р. і по сьогодні, і план до 2033 р. Судячи від походження (ініціативи) проекту НПСВ ВСУ, **данні до цього плану готували справжні енергетики з Міненерговугілля**, а не шарлатани з Віргінських островів. (див. додатки – витяги з додатків НПСВ).

3) Крім того, у порушення вимог Державних медичних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом МОЗ України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованого у Мінюсті України 24.07.1996 за № 379/1404 (далі - ДСП № 173-96), ТОВ «Євро-реконструкція», як і решта її попередників, що експлуатували Дарницьку ТЕЦ у м. Києві, експлуатували вказаний золошлаковідвал зі значними порушеннями щодо організації санітарно-захисної зони (СЗЗ) цього небезпечного об'єкту. А саме, ДСП № 173-96 зокрема встановлено що:

*«5.4. Промислові, сільськогосподарські та інші об'єкти, що є джерелами забруднення навколишнього середовища хімічними, фізичними та біологічними факторами, при неможливості створення безвідходних технологій **повинні відокремлюватись від житлової забудови санітарно-захисними зонами**.*

*5.5. У тих випадках, коли розрахунками не підтверджується розмір нормативної санітарно-захисної зони або неможлива її організація в конкретних умовах, **необхідно приймати рішення про зміну технології виробництва, що передбачає зниження викидів шкідливих речовин в атмосферу, його перепрофілювання або закриття.***

*5.13. Територія санітарно-захисної зони має бути розпланованою та упорядкованою. **Мінімальна площа озеленення санітарно-захисної зони в залежності від ширини зони повинна складати: до 300 м - 60 %**, від 300 до 1000 м - 50 %, понад 1000 м - 40 %. З боку сельбищної території необхідно передбачати*

смугу дерево-чагарникових насаджень шириною не менше 50 м, а при ширині зони до 100 м - не менше 20 м.

5.14. Проект організації санітарно-захисної зони слід розробляти в комплексі з проектом будівництва (реконструкції) підприємства з першочерговою реалізацією заходів, передбачених у зоні».

З появи у Дарниці у 1959 р МВВ Дарницької ТЕЦ, після того з розвитком житлової забудови у Дарницькому районі Києва з 80-х років XX сторіччя (на територіях, безпосередньо прилеглих до хутору Позняки (місце розташування МВВ ДТЕЦ)), й по сьогодні СЗЗ МВВ ДТЕЦ ніколи не мала ознак, що відповідали б наведеним вимогам створення та експлуатації СЗЗ. Існувавша СЗЗ і та, що існує з грудня 2013 р. й наразі, ніколи не мали необхідної кількості зелених насаджень, як не мають і зараз.

Попередній розмір СЗЗ МВВ ДТЕЦ дорівнював радіусу 500 м від граничного краю МВВ (з грудня 2013 – 150-210 м, що менше мінімального розміру СЗЗ – 300 м). При цьому, у тій СЗЗ велося будівництво житлової забудови, на відстані від 300 до 500 м від МВВ, а зараз на відстані 65 м від МВВ у СЗЗ збудований самий великий в Україні ТРЦ «Ашан Рів Гош». А залишки досить небагатьох зелених насаджень у СЗЗ – багаторічні тополі (що росли уздовж вул. Здолбунівської) і бодай в який спосіб стримували розповсюдження небезпечних відходів повітрям у бік житлової забудови, у 2017 р. при будівництві вказаного ТРЦ були знищенні (копія акту комісії № 131 від 14.04.2017 додається). При цьому, менеджментом ТОВ «Євро-реконструкція» ці дії КП УЗН Дарницького р-ну м. Києва та ТОВ «Імошан Україна» ніяким чином не оскаржувалися.

Тому, через недотримання навіть мінімального розміру СЗЗ МВВ ДТЕЦ, абсолютна неорганізація цієї СЗЗ, неможливість наразі облаштування СЗЗ на умовах ДСП № 173-96 в умовах неналежної експлуатації МВВ винила крайня ***необхідність у прийнятті рішення про зміну технології виробництва, що передбачає зниження викидів шкідливих речовин в атмосферу, його перепрофілювання або закриття***. Тобто вимога мешканців міста Києва, сформульована у вказаній місцевій ініціативі визначає саме зміну застосованого наразі палива для енергоблоків ТЕЦ кам'яне вугілля на інше, більш екологічне, наприклад природній газ, або припинення експлуатації ТЕЦ.

У підсумку наведеного вище я, Гайдуков Віктор Олександрович, як уповноважений член ініціативної групи зі створення місцевої ініціативи «Заборони використання на території столиці України - міста Києва у якості палива у промислових масштабах кам'яного вугілля» звертаюся до вас, шановні Володимире Дмитровичу та Костянтине Володимировичу, з пропозицією повернутися до подальшого розгляду вказаної місцевої ініціативи та спільної підготовки відповідного проекту рішення Київської міської ради, як того вимагає Порядок внесення та розгляду місцевих ініціатив у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 № 545/1549.

Додатки: вказане за текстом на 12 арк.

11.05.2018

/В.О. Гайдуков/

ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури

1.1 Модернізація існуючої та розбудова нової інфраструктури:

Загальне

- Визначення та впровадження ефективних механізмів управління теплоенергетичним господарством міста Києва з метою забезпечення мешканців якісними та доступними комунальними послугами
- Ініціювання розробки на національному рівні нових методів тарифоутворення (у т.ч. стимулюючих) та участі міста Києва у пілотних проектах щодо їх впровадження

Енергетичне господарство

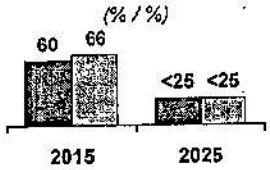
- Модернізація електро- і теплогенеруючих потужностей та ліквідація малоефективних
- Ремонт, оновлення та розбудова електричних і теплових інженерних мереж (включаючи оптимізацію схеми енергопостачання міста)
- Впровадження інтелектуальних механізмів прогнозування споживання енергоресурсів з метою скорочення надмірної генерації (інформаційно-аналітичні системи та програмні комплекси для прогнозування споживання)
- Створення сприятливих умов для розвитку та використання альтернативних і відновлювальних джерел енергії

Водопостачання та водовідведення

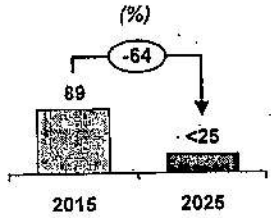
- Реконструкція Бортницької станції аерації
- Реконструкція існуючих очисних споруд Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій
- Заміна і санація зношених, а також розбудова нових водопостачальних мереж (включаючи оптимізацію схеми водопостачання міста)
- Розвиток міської централізованої каналізації шляхом подальшого будівництва та реконструкції колекторів і мереж
- Реконструкція каналізаційних насосних станцій з впровадженням енергозберігаючих технологій
- Застосування нових технологій раціонального водокористування, підвищення ефективності очищення стічних вод та запобігання забрудненню водних об'єктів
- Будівництво свердловин малої потужності для відновлення роботи бюветних комплексів

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

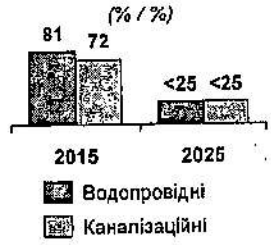
Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ та теплових мереж



Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій



Ступінь зношеності водопровідних та каналізаційних мереж



ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ СТРАТЕГІЇ:

1 Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури

1.1 Модернізація існуючої та розбудова нової інфраструктури:

Загальне

- Визначення та впровадження ефективних механізмів управління теплоенергетичним господарством міста Києва з метою забезпечення мешканців якісними та доступними комунальними послугами
- Ініціювання розробки на національному рівні нових методів тарифоутворення (у т.ч. стимулюючих) та участі міста Києва у пілотних проектах щодо їх впровадження
- Відмова від дотацій з міського бюджету та приведення тарифів на утримання і обслуговування житлового фонду до економічно обґрунтованого рівня незалежно від форм управління (починаючи з 2018 року)

Енергетичне господарство

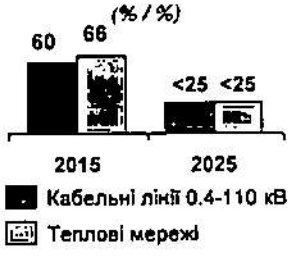
- Модернізація електро- і теплогенеруючих потужностей та ліквідація малоефективних, заборона використання вугілля в якості палива для ТЕЦ на території м. Києва з 2023 року, за винятком станцій, переобладнаних за технологією циркулярного киплячого шару (ЦКШ), обладнаних системою хімічної очистки димових газів
- Ремонт, оновлення та розбудова електричних і теплових інженерних мереж (включаючи оптимізацію схеми енергопостачання міста)
- Впровадження інтелектуальних механізмів прогнозування споживання енергоресурсів з метою скорочення надмірної генерації (інформаційно-аналітичні системи та програмні комплекси для прогнозування споживання)
- Створення сприятливих умов для розвитку та використання альтернативних і відновлювальних джерел енергії

Водопостачання та водовідведення

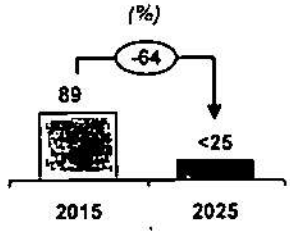
- Реконструкція Бортницької станції аерації
- Реконструкція існуючих очисних споруд Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій
- Заміна і санація зношених, а також розбудова нових водопостачальних мереж (включаючи оптимізацію схеми водопостачання міста)
- Розвиток міської централізованої каналізації шляхом подальшого будівництва та реконструкції колекторів і мереж
- Реконструкція каналізаційних насосних станцій з впровадженням енергозберігаючих технологій
- Застосування нових технологій раціонального водокористування, підвищення ефективності очищення стічних вод та запобігання забрудненню водних об'єктів
- Будівництво свердловин малої потужності для відновлення роботи бюветних комплексів

Ключові індикатори досягнення оперативних цілей за сектором:

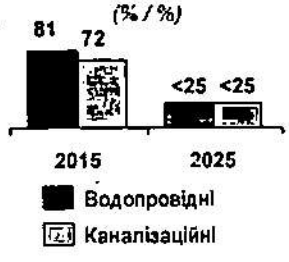
Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4-110 кВ та теплових мереж



Ступінь зношеності Деснянської і Дніпровської водозабірних станцій



Ступінь зношеності водопровідних та каналізаційних мереж



УКРАЇНА

ДАРНИЦЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. О.Кошиця, 11, м.Київ, 02068, тел. (044) 564-90-10, тел./факс (044) 565-25-37
E-mail: zagvid@drda.gov.ua, zvernennja@drda.gov.ua Web: darn.kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 37388222

29.01.2018 № 101-843/02

на №_____ від_____

Гайдукову В.О.
Харківське шосе, буд. 58-Б, кв. 91
м. Київ, 02091

На № б/н від 16.01.2018

Про розгляд запиту на отримання
публічної інформації

Шановний Вікторе Олександровичу!

Дарницькою районною в місті Києві державною адміністрацією розглянуто Ваш запит на отримання публічної інформації стосовно реалізації заходів громадського проекту «Екологічний Десант» та надання копій документів які пов'язані з виконанням цих заходів.

Інформуємо що Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація постійно доводить до Дарничан (Киян) екологічну та іншу, пов'язану з екологією інформацію, яка постійно оновлюється на сайті за посиланням: http://darn.kievcity.gov.ua/. Презентація щодо виконання першого етапу громадського проекту «Екологічний десант», заключний звіт, який відповідно до технічних умов, містить таку інформацію, та всю наявну з цього питання інформацію також розміщено на сайті.

Поряд з цим, відповідно до вашого запиту на отримання публічної інформації надсилаємо в електронному та паперовому вигляді згадану у запиті інформацію на електрону адресу hajdukovviktor@ukr.net та на поштову адресу 02091, м. Київ, Харківське ш., 58-б, кв.91.

Водночас інформуємо, що у відповідності до частин 1, 3 статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації до суду здійснюється відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України.

З повагою

В. о голови В. Лозовий

020083

Безгосний
Колесніков 5649181

ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України» (ДЗ «ДМА»)
Н-ВТК «Придніпровський регіональний центр з питань сколого-гігієнічної та медико-біологічної оцінки промислових відходів» (Н-ВТК «Центр»)

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор ДЗ «ДМА»,
д. мед. н., професор
ПЕРЦЕВА Т.О.
«____» _____2017 р.

ЕКОЛОГІЧНІ ЛАБОРАТОРНІ ВИШУКУВАННЯ З ПРОВЕДЕННЯМ ЕКСПЕРТИЗИ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ, ГРУНТУ ТА СТАНУ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ НА ТЕРИТОРІЇ ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КИЄВА

(заключний звіт)

Виконано за договором № *512129*
на замовлення Дарницької районної
в м. Києві державної адміністрації

Науковий керівник:
начальник НДС ДЗ «ДМА»,
керівник Н-ВТК «Центр» ДЗ «ДМА»
д. мед. н, професор — О.А. Шевченко

Перевірив:
заст. начальника відділу контролю
за благоустроєм та охорони навколишнього
природного середовища апарату
Дарницької районної в місті Києві
державної адміністрації — В.М. Безотосний

Дніпро – 2017

ВИСНОВКИ

В роботіна підставі комплексу лабораторних досліджень здійснено еколого-гігієнічну оцінку ступеню забруднення основних об'єктів навколишнього середовища – поверхневих водойм, ґрунту та атмосферного повітря на території Дарницького району м. Києва для розробки комплексу еколого-гігієнічних природоохоронних заходів.

1. Показано в результаті ретроспективного аналізу відкритих літературних джерел та електронних ресурсів, що екологічні проблеми Дарницького району м. Києва більшим чином пов'язані зі зростаючим урбаністичним навантаженням, в тому числі стрімким збільшенням кількості населення, площі і щільності забудови та недостатністю інфраструктурних об'єктів та послуг, відставанням заходів з інженерного благоустрою території. Найбільший негативний вплив на навколишнє середовище району чинять: а) автомобільний транспорт; б) завод з переробки твердих побутових відходів "Енергія"; в) Дарницька ТЕЦ (організація, що експлуатує об'єкт – ТОВ "Євро-Реконструкція"; г) Бортницька станція аерації.
2. Встановлено, що об'єкти довкілля в межах Дарницького району відчувають комплексний екологічний тиск через забруднення атмосферного повітря, поверхневих та підземних вод і ґрунту, порушення природних гідрогеологічних режимів підземних водотоків, що переважно є наслідком наступних процесів та технологій:
   - спалювання сміття та викопного (енергетичного) і автомобільного палива;
   - складування і накопичення твердих та шламоподібних відходів теплоенергетики і сміттєспалювання;

- скидання у поверхневі водойми недостатньо або частково очищених промислових стоків.

3. Визначено, що вода обстежених поверхневих водойм містить низку хімічних речовин – барію, мангану, сурми, алюмінію, заліза, цинку, в концентраціях 1,1-10,0 ГДК.Ступінь хімічного забруднення окремих водойм на території Дарницького району оцінюється наступним чином: а) озеро Сонячне – «помірно забруднене»; б) озеро Жандарка – «помірно забруднене»; в) озеро Качине – «забруднене»; г) озеро Вулик – «забруднене»; д) озеро *Корольок* – «помірно забруднене»; е) озеро Нижній Тельбін– «забруднене»; є) р. Дніпро в місці скиду стоку з оз. Нижній Тельбін– «помірно забруднене».
4. Встановлено тотожне якісне забруднення водихімічними речовинами (алюмінієм, барієм, берилієм, залізом, миш'яком, сурмою)у низці взаємопов'язаних водойм – шламонакопичувачі Дарницької ТЕЦ (озеро Гарячка), меліоративному каналі, озері Нижній Тельбін та р. Дніпро в місці скиду стоку з оз. Нижній Тельбін. Враховуючи напрямок течії води та динаміку концентрацій наведених речовин можна стверджувати, що джерелом їх надходження у водойми є озеро Гарячка. При оцінці ґрунтової води зі спостережних свердловин поряд з оз. Гарячка не було виявлено односпрямованої залежності вмісту хімічних речовин від відстані до шламонакопичувача за винятком температури води, яка у найближчих свердловинах №№ 1 та 2 (проби № 416 та№ 416 відповідно) була на 10-12 ^{o}C вище, ніж у дальніх свердловинах № 4 та 5 (проби № 414 та 417 відповідно).
5. Визначено,що пріоритетними забруднювачами ґрунту на обстежених ділянках є сполуки миш'яку, міді, нікелю, ртуті, свинцю, сурми, стронцію, цинку. Їх вміст в окремих пробах значно перевищує фоновий для малогумусних супіщаних ґрунтів, що також підтверджує відомий ефект «плямистого» забруднення ґрунту в межах урбанізованих і промислових агломерацій та множинність можливих джерел його забруднення, включаючи автомобільний транспорт.На підставі розрахованих сумарних показників забруднення (Zc) окремих територій встановлено наступні категорії забруднення ґрунтів: а) «допустима» – озеро Вулик, озеро Нижній Тельбін;б)«помірно небезпечна» – озеро Гарячка,

озеро Сонячне; в) «небезпечна» – меліоративний канал, узбережжя р. Дніпро в районі скиду з озера Нижній Тельбін.

6. Серед досліджених забруднюючих речовин атмосферного повітря району найбільші концентрації в окремих точках (8 проб) були встановлені для пилу, бору, кадмію, міді, заліза, марганцю, цинку, ванадію, хрому. На дати відбору 19-20.10.2017 р. більш забрудненим було повітря за напрямком вітру (схід, північний схід[11]) в межах санітарно-захисної зони шламонакопичувача Дарницької ТЕЦ (проби №№ 322, 324, 332) та на розі магістралей з інтенсивним рухом автотранспорту (проби №№ 326, 328, 335). Встановлене забруднення атмосферного повітря в цих точках переважно відповідає рівню «недопустимий, помірно небезпечний». При цьому в 10 з 18 досліджених точокзабруднення повітря відповідало рівню «допустиме, безпечне», що можна пояснити ефектом вітрового масопереносу забруднень від пересувних та площинних джерел.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

І. Місцеві органи влади, державна районна адміністрація

1. Забезпечити роботи з подальшого інженерного благоустрою території району, його озеленення, протипилових заходів, ліквідації захаращених ділянок, стихійних звалищ, створення твердого покриття на пішохідних та автомобільних шляхах.

2. Налагодити систему перманентного екологічного моніторингу за станом об'єктів довкілля в районі з визначенням пріоритетних контрольних показників якості атмосферного повітря, води водойм, ґрунту.

ІІ. ТОВ «Євро-Реконструкція»

1. До пріоритетів екологічної політики підприємства включити розробку та впровадження безстічної системи гідрозоловидалення з поступовим припиненням експлуатації шламосховища оз. Гарячка та його рекультивацією із застосуванням екологічно-безпечних технологій.
2. До впровадження безстічної системи гідрозоловидалення при експлуатації існуючого шламосховища – оз. Гарячка суворо дотримуватись регламенту

13.	Харківська ТЕЦ-2	Нафтогазвідобування	490.0	2030

11424.0

Таблиця В: Спалювальні установки, які працюватимуть менше 40000 годин, використовують газоподібне паливо і будуть виведені з експлуатації в період 2018-2033 рр.

№	Назва установки	Оператор	Номінальна теплова потужність (МВт)	Рік закриття
1.	Запорізька ТЕС (блоки 5,6,7)	ДТЕК Дніпроенерго	5875.0	2033
2.	Вуглегірська ТЕС (блоки 5,6,7)	Центренерго	6225.0	2033
3.	Трипільська ТЕС (енергоблоки 5,6)	Центренерго	1498.0	2033
4.	Білоцерківська ТЕЦ (2)	Укрпшина	314.0	2033
5.	Дарницька ТЕЦ (ВК-1, ВК-2, к-4)	ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ»	405.0	2033
6.	Дарницька ТЕЦ (ПТВМ-100 № 1-4)	ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ»	516.0	2033
7.	Кременчуцька ТЕЦ (котел 6)	Полтаваобленерго	209.3	2031
8.	Криворізька ТЦ -1 (котли 1,3,5)	ДП «Криворізька Теплоцентраль»	191.0	2033
9.	Криворізька ТЦ -1 (котли 2,4,6)	ДП «Криворізька Теплоцентраль»	191.0	2033

Частина 2: Вимоги до щорічного скорочення у період 2018-2033 років обсягів викидів діоксиду сірки (т рік)

Продовження додатку 2

№	Назва установки	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
13.	Криворізька ТЕС (енергоблок 10)	46557.9	41945.6	37333.3	32721.0	28108.7	23496.4	18884.1	14271.8	9659.6	5047.3	435.0
14.	Бурштинська ТЕС (енергоблоки 9,10,11,12)	55557.9	50254.0	44950.1	39646.2	34342.3	29038.4	23734.6	18430.7	13126.8	7822.9	2519.0
15.	Бурштинська ТЕС (енергоблок 8)	9446.1	8552.2	7658.3	6764.3	5870.4	4976.5	4082.6	3188.6	2294.7	1400.8	506.9
16.	Добротвірська (енергоблоки 7,8)	21493.7	19436.6	17379.6	15322.5	13265.5	11208.4	9151.4	7094.3	5037.3	2980.2	923.2
17.	Ладижинська ТЕС (енергоблоки 1,2,3)	36164.2	32698.4	29232.7	25766.9	22301.1	18835.4	15369.6	11903.9	8438.1	4972.3	1506.6
18.	Ладижинська ТЕС (енергоблоки 4,5,6)	22270.4	20179.7	18089.1	15998.4	13907.7	11817.0	9726.4	7635.7	5545.0	3454.3	1363.7
19.	Вуглегірська ТЕС (енергоблоки 1,2,3,4)	143208.4	129313.4	115418.5	101523.5	87628.6	73733.6	59838.7	45943.7	32048.8	18153.8	4258.9
20.	Зміївська ТЕС (енергоблоки 1,2)	15604.0	14132.2	12660.5	11188.7	9717.0	8245.2	6773.4	5301.7	3829.9	2358.2	886.4
21.	Зміївська ТЕС (енергоблоки 7,8)	31834.0	28840.9	25847.9	22854.8	19831.8	16828.7	13825.7	10822.6	7819.6	4816.5	1813.5
22.	Зміївська ТЕС (енергоблоки 9,10)	20276.0	18377.5	16479.1	14580.6	12682.2	10783.7	8885.2	6986.7	5088.3	3189.8	1291.3
23.	Тріпільська ТЕС (енергоблоки 1,2,3,4)	68155.0	61701.0	55247.0	48793.0	42339.0	35885.0	29431.0	22977.0	16523.1	10069.1	3615.1
24.	Слов'янська ТЕС (енергоблок 7)	35247.0	31837.4	28427.8	25018.1	21608.5	18198.9	14789.3	11379.6	7970.0	4560.4	1150.8
25.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 4)	1103.4	1047.3	991.2	935.0	878.9	822.8	766.7	710.6	654.4	598.3	542.2
26.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 5)	12594.9	11361.4	10127.9	8894.4	7661.0	6427.5	5194.0	3960.6	2727.1	1493.6	260.2
27.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 8,9,10)	19385.0	17589.5	15794.0	13998.5	12203.1	10407.6	8612.1	6816.6	5021.1	3225.6	1430.1
28.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 11,12,13)	30133.8	27319.2	24504.6	21689.9	18875.3	16060.7	13246.1	10431.5	7616.9	4802.3	1987.7
29.	Бітошівська ТЕЦ(1)	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0
30.	Дарницька ТЕЦ(К-5,К-6,К-7,К-8)	7315.0	6681.4	6047.7	5414.1	4780.4	4146.8	3513.1	2879.5	2245.9	1612.2	978.6
31.	Дарницька ТЕЦ(К-9,К-10)	2438.0	2239.7	2041.3	1843.2	1645.0	1446.7	1248.4	1050.2	851.9	653.6	455.4
32.	Калуська ТЕЦ	1373.1	1262.6	1152.1	1041.5	931.0	820.5	710.0	599.4	488.9	378.4	267.9

Частина 3: Вимоги до щорічного скорочення у період 2018-2033 років обсягів викидів оксидів азоту (т рік)

Продовження додатку 2

№	Назва установки	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
12	Кушарівська ТЕС (енергоблок 9)	1926.7	1839.3	1752.9	1665.1	1578.0	1490.8	1403.6	1316.4	1229.2	1142.0	1054.9	967.7	880.5	793.3	706.1	618.9
13.	Кушарівська ТЕС (енергоблок 10)	4507.3	4009.1	4311.0	4012.8	3714.7	3416.5	3118.4	2820.2	2522.1	2223.9	1925.7	1627.6	1329.4	1031.3	733.1	435.0
14	Бурштинська ТЕС (енергоблоки 9,10,11,12)	5291.3	5108.5	4921.7	4735.8	4550.0	4367.2	4182.4	3997.6	3812.7	3627.9	3443.1	3258.3	3073.5	2888.6	2703.8	2519.0
15.	Бурштинська ТЕС (енергоблок 1)	870.3	845.3	822.0	797.8	773.5	749.3	725.0	700.8	676.5	652.3	628.1	603.8	579.6	555.4	531.1	506.9
16.	Добротвірська (енергоблоки 7, 8)	2672.2	2555.6	2439.0	2322.4	2205.8	2089.2	1972.6	1856.0	1739.4	1622.8	1506.2	1389.6	1273.0	1156.4	1039.8	923.2
17	Ладижинська ТЕС (енергоблоки 1,2,3)	4694.0	4481.5	4269.0	4056.5	3844.0	3631.5	3419.0	3206.5	2994.0	2781.5	2569.0	2356.5	2144.0	1931.6	1719.1	1506.6
18.	Ладижинська ТЕС (енергоблоки 4,5,6)	2793.5	2658.6	2503.2	2507.9	2412.5	2317.2	2221.8	2126.5	2031.1	1935.8	1840.4	1745.1	1649.7	1554.4	1459.0	1363.7
19.	Вуглегірська ТЕС (енергоблоки 1,2,3,4)	12341.5	11902.0	11253.8	10724.9	10185.1	9647.3	9108.4	8569.6	8030.8	7491.9	6953.1	6414.2	5875.4	5336.6	4797.7	4258.9
20	Зміївська ТЕС (енергоблоки 1,2)	1142.0	1125.0	1107.9	1090.9	1073.8	1056.8	1039.8	1022.7	1005.7	988.6	971.6	954.5	937.5	920.5	903.4	886.4
21.	Зміївська ТЕС (енергоблоки 7,8)	2479.0	2434.6	2390.3	2345.9	2301.5	2257.2	2212.8	2168.4	2124.1	2079.7	2035.3	1991.0	1946.6	1902.2	1857.9	1813.5
22	Зміївська ТЕС (енергоблоки 9,10)	2227.0	2219.3	2145.6	2079.9	2014.2	1948.4	1882.7	1817.0	1751.3	1685.6	1619.9	1554.2	1488.5	1422.7	1357.0	1291.3
23.	Трипільська ТЕС (енергоблоки 1,2,3,4)	17714.0	16774.1	15834.1	14894.2	13954.3	13014.4	12074.4	11134.5	10194.6	9254.6	8314.7	7374.8	6434.9	5494.9	4555.0	3615.1
24.	Сам'ївська ТЕС (енергоблок 7)	5061.0	4819.0	4557.0	4295.0	4032.9	3770.9	3508.9	3246.9	2984.9	2722.9	2460.8	2198.8	1936.8	1674.8	1412.8	1150.8
25.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 4)	832.3	831.8	811.0	790.3	769.6	748.9	728.3	707.6	686.9	666.2	645.6	624.9	604.2	583.5	562.9	542.2
26.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 5)	2985.6	2803.9	2622.2	2440.5	2258.8	2077.1	1895.4	1713.7	1532.0	1350.3	1168.6	986.9	805.2	623.6	441.9	260.2
27	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 8,9,10)	4359.0	4159.7	3958.5	3773.2	3578.0	3382.7	3187.5	2992.2	2796.9	2601.7	2406.4	2211.2	2015.9	1820.7	1625.4	1430.1
28.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 11,12,13)	5323.4	5101.0	4878.6	4656.3	4433.9	4211.5	3989.1	3766.7	3544.3	3322.0	3099.6	2877.2	2654.8	2432.4	2210.0	1987.7
29.	Бахмутівська ТЕЦ (1)	839.0	797.8	756.2	714.8	673.4	632.0	590.6	549.2	507.8	466.4	425.0	383.5	342.2	300.8	259.4	218.0
30.	Дружківська ТЕЦ (К-5, К-6, К-7, К-8)	2023.0	1958.2	1883.5	1815.7	1746.8	1678.2	1608.4	1539.7	1468.9	1397.1	1327.4	1257.6	1187.9	1118.1	1048.3	978.6
31.	Дружківська ТЕЦ (К-9, К-10)	668.3	654.1	639.9	625.7	611.5	597.3	583.1	568.9	554.7	540.5	526.3	512.1	498.0	483.8	469.6	455.4

Страница: 10 из 17 Число слов: 6 244 Польский (Польша)
Работа с таблицами
Главная Вставка Разметка страницы Ссылки Рассылки Рецензирование Вид Конструктор Макет
Вставить Формат по образцу Буфер обмена Шрифт Абзац Стили Изменить стили Найти Заменить Выделить Редактирование
0:34 20.11.2017

Частина 4: Вимоги до щорічного скорочення у період 2018-2033 років обсягів викидів пилу (т/рік)

Продовження додатку 2

№	Назва установки	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
21.	Зміївська ТЕС (енергоблоки 7,8)	6978.0	6298.3	5618.7	4939.0	4259.3	3579.7	2900.0	2220.3	1540.7	861.0	181.3
22.	Зміївська ТЕС (енергоблоки 9,10)	9966.0	8982.3	7998.6	7014.9	6031.3	5047.6	4063.9	3080.2	2096.5	1112.8	129.1
23.	Трипільська ТЕС (енергоблоки 1,2,3,4)	22458.0	20248.4	18038.7	15829.1	13619.4	11409.8	9200.1	6990.5	4780.8	2571.2	361.5
24.	Слов'янська ТЕС (енергоблок 7)	287.7	270.4	253.2	235.9	218.6	201.4	184.1	166.9	149.6	132.3	115.1
25.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 4)	108.9	103.4	98.0	92.5	87.0	81.6	76.1	70.6	65.2	59.7	54.2
26.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 5)	9546.3	8594.3	7642.3	6690.2	5738.2	4786.2	3834.1	2882.1	1930.1	978.0	26.0
27.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 8,9,10)	15730.0	14171.3	12612.6	11053.9	9495.2	7936.5	6377.8	4819.1	3260.4	1701.7	143.0
28.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 11,12,13)	6054.8	5469.2	4883.6	4298.0	3712.4	3126.8	2541.2	1955.6	1370.0	784.4	198.8
29.	Білоцерківська ТЕЦ(1)	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2
30.	Дарницька ТЕЦ(К-5,К-6,К-7,К-8)	3150.0	2844.8	2539.6	2234.4	1929.1	1623.9	1318.7	1013.5	708.3	403.1	97.9
31.	Дарницька ТЕЦ(К-9,К-10)	1050.0	949.6	849.1	748.7	648.2	547.8	447.3	346.9	246.4	146.0	45.5
32.	Калуська ТЕЦ	279.1	253.9	228.7	203.4	178.2	153.0	127.7	102.5	77.3	52.0	26.8
33.	Київська ТЕЦ-5	32.2	32.2	32.2	32.2	32.2	32.2	32.2	32.2	32.2	32.2	32.2
34.	Київська ТЕЦ-5	81.8	81.8	81.8	81.8	81.8	81.8	81.8	81.8	81.8	81.8	81.8
35.	Київська ТЕЦ-6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
36.	Київська ТЕЦ-6	100.8	100.8	100.8	100.8	100.8	100.8	100.8	100.8	100.8	100.8	100.8
37.	Краматорська ТЕЦ	1690.4	1525.4	1360.4	1195.5	1030.5	865.5	700.5	535.5	370.5	205.6	40.6
38.	Кременчузька ТЕЦ(котли 1-5)	135.4	125.5	115.5	105.6	95.6	85.7	75.7	65.7	55.8	45.8	35.9
39.	Одеська ТЕЦ(1)	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8

Продовження додатку 1

№	Назва установки	Річне використання палива (середнє за 2008-2012 рр) (ТДж/рік) Лігніт, біомаса або інші тверді палива не використовувались			Середньорічні обсяги викидів димових газів (за період 2008-2012) (тис м³/рік)	Щорічний вміст сірки (середній за період 2008-2012) (тон сірки на рік) (тільки у разі використання показника десульфурізації)	Останні дані по викидам (2014 або, якщо дані відсутні на час підготовки плану, то дані – за 2012 рік)		
		вугілля	рідке паливо	газ			SO_2	NO_x	Пил
							тон	тон	тон
37	Старобешівська ТЕС (енергоблок 8,9,10)	18945.0	125.6	1187.9	7 150 718 000.00	не застосовується	19385.0	4359.0	15730.0
38	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 11,12,13)	27654.1	0.0	93.0	9 933 338 620.00	не застосовується	30133.8	5323.4	6054.8
39.1	Білоцерківська ТЕЦ (1)		487.8	7097.6	2 126 351 000.00	не застосовується		839	0
39.2	Білоцерківська ТЕЦ (2)								
40	Дарницька ТЕЦ (ВК-1, ВК-2, к-4)		0	0.14	39 200.00	не застосовується		24.3	
41	Дарницька ТЕЦ (к-5, к-6, к-7, к-8)	7252.03	2520.5	5636.60	4 892 824 400.00	не застосовується	7315	2025	3150
42.1	Дарницька ТЕЦ (к-9, к-10)	2417.35		5040.96	2 276 880 100.00	не застосовується	2433	668.25	1050
42.2	Дарницька ТЕЦ (ПТВМ-100 №1-4)			0.04	11 200.00	не застосовується		6.75	
43	Дніпродзержинська ТЕЦ (3)			0	0.00	не застосовується			
44	Дніпродзержинська ТЕЦ (4)			0	0.00	не застосовується			
45	Дніпродзержинська ТЕЦ (5)			0	0.00	не застосовується			
46	Дніпродзержинська ТЕЦ (6)			0	0.00	не застосовується			

24.	(енергоблок 7)		1505	Донбасенерго	ЕСФ	2020	НІД	2020	СНКВ+СКВ	2020
25.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 4)	4	519		ЕСФ	2025	–	–	–	–
26.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 5)	5	486		ЕСФ	2025	НІД	2025	СНКВ+СКВ	2025
27.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 8,9,10)	8	1458		ЕСФ	2021	НІД	2021	СНКВ+СКВ	2021
		9			ЕСФ	2019	НІД	2022	СНКВ+СКВ	2022
		10			ЕСФ	2019	НІД	2023	СНКВ+СКВ	2023
28.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 11,12,13)	11	1470		ЕСФ	2024	НІД	2024	СНКВ+СКВ	2024
		12			ЕСФ	2015	НІД	2020	СНКВ+СКВ	2020
		13			ЕСФ	2015	НІД	2019	СНКВ+СКВ	2019
29.	Дарницька ТЕЦ (к.5-8)		670	ТОВ ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ	ЕСФ	2021	МСДГ	2024	СНКВ+СКВ	2033
30.	Дарницька ТЕЦ (к. 9,10)		335		ЕСФ	2019	МСДГ	2022	СНКВ+СКВ	2032
31.	Черкаська ТЕЦ (котли 5-9)		758	ПАТ Черкаське хімволокно ВП Черкаська ТЕЦ	ТФ	2024	НСД	2024	СНКВ+СКВ	2033
32.	Чернігівська ТЕЦ (котли 1-4)		599	ТОВ ТехНова КЕП Чернігівська ТЕЦ	ЕСФ	2026	НСД	2026	СНКВ+СКВ	2032

ПРИМІТКИ:

ТФ	Тканинний фільтр
МСДГ	Мокре сіркоочищення ДГ
НСД	Напівсуха десульфуризація
СНКВ	Селективне некаталітичне відновлення
СКВ	Селективне каталітичне відновлення
НІД	Новітньінтегрована десульфуризація
ЕСФ	Електрофільтр

Продовження додатку 3

№	Назва установки	Блок №	Номінальна теплова потужність	Оператор	Технології скорочення викидів та рік введення в експлуатацію					
					Скорочення викидів пилу		Скорочення викидів SO_2		Скорочення викидів NOx	
			МВт		Тип	Рік	Тип	Рік	Тип	Рік
	(енергоблоки 1,2,3,4)	2			ЕСФ	2020	НСД+ТФ	2020	СКВ	2031
		3			ЕСФ	2021	МСДГ	2024	СКВ	2031
		4			ЕСФ	2024	МСДГ	2024	СКВ	2024
24.	Слов'янська ТЕС (енергоблок 7)	7	1965	Донбасенерго	ЕСФ	2020	НІД	2020	СНКВ+СКВ	2020
25.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 4)	4	519		ЕСФ	2025	–	–	–	–
26.	Старобешівська ТЕС (енергоблок 5)	5	486		ЕСФ	2025	НІД	2025	СНКВ+СКВ	2025
27.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 8,9,10)	8	1458		ЕСФ	2021	НІД	2021	СНКВ+СКВ	2021
		9			ЕСФ	2019	НІД	2022	СНКВ+СКВ	2022
		10			ЕСФ	2019	НІД	2023	СНКВ+СКВ	2023
28.	Старобешівська ТЕС (енергоблоки 11,12,13)	11	1470		ЕСФ	2024	НІД	2024	СНКВ+СКВ	2024
		12			ЕСФ	2015	НІД	2020	СНКВ+СКВ	2020
		13			ЕСФ	2015	НІД	2019	СНКВ+СКВ	2019
29.	Дарницька ТЕЦ (к.5-8)		670	ТОВ ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ	ЕСФ	2021	МСДГ	2024	СНКВ+СКВ	2033
30.	Дарницька ТЕЦ (к. 9,10)		335		ЕСФ	2019	МСДГ	2022	СНКВ+СКВ	2032
31.	Черкаська ТЕЦ (котли 5-9)		758	ПАТ Черкаське хімволокно	ТФ	2024	НСД	2024	СНКВ+СКВ	2033

АКТ № 231

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Київ **«14» квітня 2017 року**

Комісію призначено згідно наказу Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 8 від 14.01.2013р. „Про затвердження складу постійно діючої комісії з обстеження зелених насаджень м. Києва".

Голова комісії: Начальник відділу обстеження зелених насаджень Управління міської станції захисту зелених насаджень КО «Київзеленбуд» - М'ялківський О.П.

Члени комісії: 1. Заступник начальника управління – начальник відділу регулювання зелених насаджень управління екології та природних ресурсів Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Король О.В.
2. Головний спеціаліст відділу регулювання зелених насаджень управління екології та природних ресурсів Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Разінкіна М.В.
3. Начальник відділу екологічного контролю ПЗФ, рослинного та тваринного світу Державної екологічної інспекції у м. Києві – Берадзе Л.Л.
4. Провідний інженер відділу обстеження зелених насаджень Управління міської станції захисту зелених насаджень КО "Київзеленбуд" – Гончар М.Г.
5. Провідний інженер відділу обстеження зелених насаджень Управління міської станції захисту зелених насаджень КО "Київзеленбуд" – Прядка В.М.

Представник КП УЗН Дарницького району – Агафонова М.О.
Представник заявника – Даниленко М.М.

Комісія оглянула зелені насадження на території **Дарницького** району за адресою: **вул. Здолбунівська (згідно схеми).**

Зона містобудівної цінності – периферійна.

Обстеження зелених насаджень пов'язано з розробкою проекту розширення вул. Здолбунівської по об'єкту: «Будівництво першої черги торговельно-розважального комплексу з паркінгом».

(лист-звернення ТОВ «ІММОШІАН УКРАЇНА»)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кіль-кість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджу-ванню (шт.)
навпроти вул. Здолбунівська, 15							
1.	Тополя пірамідальна	7	2	7	добрий	–	7

2.	Тополя пірамідальна	7	2	5	задовільний	--	5.
3.	Тополя пірамідальна	7	4	17	добрий	--	17
4.	Тополя пірамідальна	7	4	10	задовільний	--	10
5.	Тополя пірамідальна	7	6	2	добрий	--	2
6	Тополя пірамідальна	7	6	2	задовільний	--	2
7.	Тополя пірамідальна	10	8	15	добрий	--	15
8.	Тополя пірамідальна	15	10	1	добрий	--	1
9.	Тополя пірамідальна	15	10	2	задовільний	--	2
10.	Тополя пірамідальна	15	12	12	добрий	--	12
11.	Тополя пірамідальна	10	2+2	2	задовільний	--	2
12.	Тополя пірамідальна	15	8+6	1	задовільний	--	1
13.	Газон звичайний	-	м.кв.	730	незадовільний	730	--
вул. Здолбунівська, 15							
14.	Тополя Сімона	7	2	2	задовільний	--	2
15.	Тополя Сімона	7	4	2	добрий	--	2
16.	Тополя Сімона	7	4	3	задовільний	--	3
17.	Тополя Сімона	7	6	3	добрий	--	3
18.	Тополя Сімона	7	6	1	задовільний	--	1
19.	Тополя Сімона	10	8	4	добрий	--	4
20.	Тополя Сімона	10	8	1	задовільний	--	1
21.	Тополя Сімона	15	10	1	добрий	--	1
22.	Тополя Сімона	15	12	7	добрий	--	7
23.	Тополя Сімона	15	12	1	задовільний	--	1
24.	Тополя Сімона	15	14	3	добрий	--	3
25.	Тополя Сімона	15	4+4	1	задовільний	--	1
26.	Газон звичайний	-	м.кв	650	задовільний	650	--

Разом підлягає пересаджуванню __105__ дерев __-__ кущів.
Разом підлягає зрізуванню __-__ дерев __-__ кущів.

Всього видаляється :
1. Дерев __105__ одиниць.
2. Кущів __-__ одиниць.
3. Газонів __0,138__ га.
4. Квітників __-__ м. кв.

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:
1. Дерев __92190,00__ гривень.
2. Кущів __-__ гривень.
3. Газонів __63086,40__ гривень.
4. Квітників __-__ гривень.
Разом __155276,40__ гривень.

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.	--	--	--	--	--

Усього залишається на місці:
1. Дерев __-__ одиниць.
2. Кущів __-__ одиниць.
3. Газонів __-__ га.
4. Квітників __-__ м. кв.

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення прибудинкової території,

_____ гривень.

(сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

Сле = Вв - Со,

де Сле - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції "Разом" пункту 2 цього акта;

Со - сума, передбачена в проектній

Висновок комісії:

Запроектовано до видалення: дерев 105 одиниць (в т.ч. пересаджуванню 105 одиниць); газонів 0.138 га.

Відновна вартість зелених насаджень, що запроектовані до видалення: всього 155276,40 грн. (в т.ч. дерев 92190,00 грн.; кущів 63086,40 грн.)

Видалення зелених насаджень проводити відповідно до вимог Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006р. № 1045 та Порядку видалення зелених насаджень на території м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 27.10.2011 року № 384/6600 після сплати відновної вартості зелених насаджень та отримання дозвільної документації на будівництво.

Пересаджування зелених насаджень має виконуватись спеціалізованими підприємствами в районі де здійснюється їх видалення відповідно до Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України.

Про початок виконання робіт по видаленню зелених насаджень та їх закінчення (з наданням копій документів про сплату відновної вартості зелених насаджень та акту виконаних робіт) письмово інформувати Державну екологічну інспекцію у м. Києві за адресою: 04071, м. Київ, вул. Набережно-Лугова, 4.

Відповідно до ст. 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» відновленню підлягають усі зелені насадження в межах населених пунктів під час проведення будь-якої діяльності.

Даний акт не дає права на видалення зелених насаджень.

Термін дії даного акту 2 роки.

Голова комісії: О.П. М'ялківський

Члени комісії: О.В. Король

М.В. Разікіна

Л.Л. Берадзе

М.Г. Гончар

В.М. Прядка

Представник КП УЗН Дарницького району М.О. Агафонова

Представник заявника М.М. Даниленко

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=542087386142393&id=100010234088957