КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 6/58 від 22.05.2018
(10:30; 4 поверх, кулуари зали пленарних засідань)

1. Проект розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

(доповідач Путій В.М., співдоповідач Макаров О.А.)

2. Проект рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України» *(реєстраційний номер 08/231-1447/ПР від 27.04.2018).*

(доповідач Москаль Д.Д., співдоповідач Маслова Н.В.)

3. Звернення голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. від 14.03.2018 № 105/01-585/в-13 щодо можливого порушення депутатом Київради Манойленко Н.В. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

4. Лист гр. Діденко Ю.В. від 29.03.2018 № 08/Д-1568 щодо інциденту під час звіту голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. 23.02.2018.

(доповідач Опадчий І.М.)

5. Звернення гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо можливого порушення депутатом Київради Сиротюком Ю.М. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

6. Звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

(доповідач Макаров О.А.)

7. Звернення Єрмоленко Н.М. від 26.04.2018 № 26/04 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про відмову у поновленні приватному підприємству «ЛОЙД ТРАНС» договору оренди земельної ділянки від 19.07.2005 № 66-6-00282 для будівництва, експлуатації та обслуговування магазинку з кафе на бульв. Перова, 12-а у Дніпровському районі м. Києва».

(доповідач Маслова Н.В.)

8. Звернення директора Олімпійського коледжу імені І.Піддубного від 13.04.2018 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Странніковим А.М., та депутатами Київради Паладійом С.В., Шульгою Н.І., Стрижовим Д.С., Старостенко Г.В. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

9. Звернення голови ГО «Звіринецький сквер» Лебедєва Є.В. від 18.04.2018 № 08/Л-1910 і звернення Лебедєва Є.В. та інших від 18.04.2018 № 08/КО-1909 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенком О.Г. вимого Регламенту Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

10. Звернення директора ТОВ «Буйфіш Холдінгс» Александрова А.С. від 17.04.2018 № 581 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенком О.Г. вимог Регламенту Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

11. Звернення голови Громадської ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації А.Аракелян від 27.04.2018 № 07/04 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань охорони здоров’я та соціального захисту Гелевеєм О.І. правил депутатської етики.

(доповідач Макаров О.А.)

12. Звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ РЕЄСТРАЦІЇ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел.(044) 486-02-29, тел./факс (044) 486-10-81, Call-центр (044) 15-51
E-mail: org@dpr.kma.gov.ua, код ЄДРПОУ 40452947

03.05.2018 № 074/01-2263
на № від

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Прошу Вас розглянути та погодити проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)», затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.04.2016 № 261 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.10.2017 №1284).

Додатки на 12 арк.

З повагою

В.о. директора В. Путій

Тертичний 489-87-79

Про внесення змін до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про державну службу», «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», постанови Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 року № 887 «Про затвердження Типового положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації», рішення Київської міської ради від 25 грудня 2014 року № 741/741 «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»:

1. Унести зміни до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 квітня 2016 року № 261 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 жовтня 2017 року № 1284), виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити в установленому порядку державну реєстрацію змін до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В. Кличко

Подання:

Директор Департаменту
з питань реєстрації — Н. Мельник

Завідувач юридичного сектору
Департаменту з питань реєстрації — О. Тертичний

Погоджено:

Перший заступник голови Київської
міської державної адміністрації — М. Поворозник

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації — П. Пантелеєв

Заступник керівника апарату – начальник
управління по роботі з персоналом — Т. Стекленьова

Директор Департаменту фінансів — В. Репік

Директор Департаменту комунальної
власності м. Києва — А. Гудзь

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління — Л. Верес

Виконуючий обов'язки керівника апарату — Л. Верес

Постійна комісія Київської міської ради з питань
регламенту та депутатської етики
голова — О. Макаров
секретар — І. Опадчий

Постійна комісія Київської міської ради
з питань місцевого самоврядування,
регіональних та міжнародних зв'язків
голова — О. Березніков
секретар — Т. Криворучко

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності
голова — Л. Антонєнко
секретар — С. Артеменко

ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
26 квітня 2016 року № 261
(у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
_____ № _____)

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ РЕЄСТРАЦІЇ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

(нова редакція)

(Ідентифікаційний код 40452947)

1. Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, а з питань виконання функцій державної виконавчої влади у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень підконтрольний Міністерству юстиції України.

2. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, постановами Верховної Ради України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, наказами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями Київського міського голови і виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням.

3. Основними завданнями Департаменту є:

3.1. Забезпечення реалізації державної політики у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців, реєстрації місця проживання/перебування фізичних осіб на території міста Києва, а також щодо надання відомостей з Державного земельного кадастру.

3.2. Здійснення в межах компетенції координації діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій щодо надання адміністративних послуг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, реєстрації місця проживання/перебування фізичних осіб на території міста Києва.

4. Департамент відповідно до покладених завдань:

4.1. Забезпечує:

4.1.1. Проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень:

права власності;

речових прав, похідних від права власності;

права власності на об'єкт незавершеного будівництва;

заборони відчуження та арешту нерухомого майна, податкової застави, предметом якої є нерухоме майно, та інших обтяжень.

4.1.2. Ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

4.1.3. Взяття на облік безхазяйного нерухомого майна.

4.1.4. Формування та зберігання реєстраційних справ, а також здійснення інших повноважень суб'єкта державної реєстрації прав, передбачених Законом України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" та іншими нормативно-правовими актами України.

4.2. Надає відомості з Державного земельного кадастру відповідно до закону.

4.3. Координує діяльність районних в місті Києві державних адміністрацій щодо надання адміністративних послуг у сферах державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, місця проживання/перебування фізичних осіб на території міста Києва, зокрема щодо забезпечення:

прийому документів, поданих для державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців та проведення інших реєстраційних дій;

ведення Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та надання відомостей з нього;

формування та зберігання реєстраційних справ, а також здійснення інших повноважень суб'єкта державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань" та іншими нормативно-правовими актами України;

здійснення реєстрації та зняття з реєстрації місця проживання/перебування фізичних осіб на території міста Києва;

формування та ведення Реєстру територіальної громади міста Києва;

здійснення передачі інформації та/або внесення у встановленому законом порядку відомостей про реєстрацію та зняття з реєстрації місця проживання/перебування до Єдиного державного демографічного реєстру.

4.4. Здійснює організаційне та методологічне забезпечення ведення Реєстру територіальної громади міста Києва.

4.5. Забезпечує захист прав та представництво інтересів Департаменту в судових, правоохоронних та контролюючих органах України, які стосуються питань здійснення повноважень Департаменту.

4.6. Розглядає звернення фізичних, юридичних осіб, судових, правоохоронних та контролюючих органів України з питань, що відносяться до компетенції Департаменту, дає відповіді на них.

4.7. Вносить пропозиції щодо проекту бюджету міста Києва та програми економічного і соціального розвитку м. Києва з питань, що належать до компетенції Департаменту.

4.8. Забезпечує ефективне і цільове використання відповідних бюджетних коштів.

4.9. Готує (бере участь у розробленні) у межах своїх повноважень проекти рішень Київської міської ради, розпоряджень Київського міського голови та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), інших правових актів (нормативних та ненормативних) з питань, що відносяться до компетенції Департаменту.

4.10. Бере участь у межах повноважень у розробленні проектів державних цільових, міжгалузевих, галузевих, регіональних і міжрегіональних програм.

4.11. Готує (бере участь у підготовці) у межах повноважень проекти угод, договорів, меморандумів, протоколів зустрічей делегацій і робочих груп з питань, віднесених до компетенції Департаменту.

4.12. Бере участь у підготовці звітів Київського міського голови для їх розгляду на сесії Київської міської ради.

4.13. Готує самостійно або разом з іншими структурними підрозділами інформаційні та аналітичні матеріали для подання Київському міському голові.

4.14. Узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до компетенції Департаменту, розробляє і подає на розгляд Київському міському голові пропозиції щодо вдосконалення законодавства з питань, що відносяться до його компетенції.

4.15. Проводить експертизу та погоджує проекти актів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), розроблені структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), які містять питання, віднесені до компетенції Департаменту.

4.16. Здійснює державну політику у сфері охорони державної таємниці в межах своїх повноважень, передбачених Законом України "Про державну таємницю".

4.17. Забезпечує здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції.

4.18. Розглядає в установленому законодавством порядку звернення громадян.

4.19. Опрацьовує запити і звернення народних депутатів України та депутатів Київської міської ради.

4.20. Забезпечує доступ до публічної інформації, розпорядником якої він є.

4.21. Постійно інформує населення про стан здійснення визначених законом повноважень.

4.22. Забезпечує в межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки, цивільного захисту населення, дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки.

4.23. Організовує роботу з укомплектування, зберігання, обліку та використання архівних документів.

4.24. Забезпечує в межах своїх повноважень реалізацію державної політики стосовно захисту інформації з обмеженим доступом.

4.25. Бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів).

4.26. Забезпечує захист персональних даних.

4.27. Здійснює інші передбачені законодавством України повноваження.

5. Департамент для здійснення повноважень та виконання визначених завдань має право:

5.1. Одержувати в установленому порядку від міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), органів місцевого самоврядування, районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ і організацій незалежно від форми

власності та їх посадових осіб інформацію, документи та інші матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань.

5.2. Залучати спеціалістів інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підприємств, установ і організацій, громадських об'єднань (за погодженням з їхніми керівниками) для розгляду питань, що належать до його компетенції.

5.3. Вносити в установленому порядку пропозиції щодо удосконалення роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, реєстрації місця проживання/перебування фізичних осіб на території міста Києва, а також щодо надання відомостей з Державного земельного кадастру.

5.4. Користуватися в установленому порядку своїми інформаційними базами даних, а також відповідними інформаційними базами даних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.

5.5. Скликати і проводити в установленому порядку наради та семінари з питань, що належать до його компетенції.

5.6. Утворювати в межах компетенції комісії та робочі групи, зокрема із залученням до них фахівців в установленому порядку.

5.7. Брати участь у нарадах, конференціях, семінарах, симпозіумах, конгресах, конференціях, а також у роботі консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів для здійснення покладених на Департамент завдань.

6. Працівники Департаменту для виконання покладених на них завдань мають право доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру.

7. Департамент у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), профільними комісіями Київської міської ради, районними в місті Києві державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, територіальними органами міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, а також з підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян та громадянами.

8. Департамент очолює директор, який призначається на посаду і звільняється з посади Київським міським головою у встановленому порядку за погодженням з Міністерством юстиції України.

На посаду директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою.

Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, які призначаються на посаду та звільняються з посади Директором Департаменту у встановленому законодавством порядку.

На посаду першого заступника та заступників директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою.

9. Директор Департаменту:

9.1. Здійснює керівництво Департаментом, несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності, сприяє створенню належних умов праці у Департаменті.

9.2. Подає на затвердження в установленому порядку положення про Департамент.

9.3. Затверджує положення про підрозділи Департаменту, посадові інструкції працівників, розподіляє функціональні обов'язки між заступниками директора Департаменту, керівниками підрозділів, іншими працівниками Департаменту.

9.4. Подає на затвердження Київському міському голові проекти кошторису та штатного розпису працівників Департаменту в межах граничної чисельності й фонду оплати праці його працівників.

9.5. Планує роботу Департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

9.16. Забезпечує дотримання працівниками Департаменту правил внутрішнього службового розпорядку та службової дисципліни.

9.17. Здійснює інші повноваження, визначені законодавством України.

10. У Департаменті для погодженого вирішення питань, що належать до його компетенції, може утворюватися колегія у складі директора Департаменту (голова колегії), його заступників (за посадою), інших відповідальних працівників Департаменту.

Склад колегії затверджується наказом директора Департаменту.

Рішення колегії провадяться в життя наказами директора Департаменту.

11. Департамент утримується за рахунок коштів бюджету міста Києва.

Гранична чисельність працівників Департаменту затверджується розпорядженням Київського міського голови.

Штатний розпис Департаменту затверджує Київський міський голова після попередньої його експертизи у Департаменті фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Структура Департаменту затверджується розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

12. Майно Департаменту є комунальною власністю територіальної громади міста Києва й закріплене за ним на праві оперативного управління.

13. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням.

Юридична адреса Департаменту: вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044.

14. Припинення Департаменту здійснюється за рішенням Київської міської ради в порядку, визначеному законодавством України.

Виконуючий обов`язки
керівника апарату Л. Верес

Погоджено Ковальчук Н.О.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»

1. Обґрунтування необхідності прийняття розпорядження.

Прийняття проекту розпорядження дозволить привести Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затверджене розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 квітня 2016 року № 261 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 жовтня 2017 року № 1284), у відповідність до вимог законодавства України.

2. Мета та шляхи її досягнення.

Метою видання розпорядження є забезпечення ефективного виконання Департаментом з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) покладених на нього функцій та завдань.

3. Правові аспекти.

Проект розпорядження підготовлений відповідно до законів України «Про державну службу», «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація розпорядження не потребує виділення додаткових коштів з місцевого бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів.

Проект розпорядження буде погоджено з усіма зацікавленими органами з урахуванням вимог Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810.

6. Регіональний аспект.

Проект розпорядження не стосується питання розвитку адміністративно-територіальної одиниці.

7. Громадське обговорення.

Проект розпорядження не потребує громадського обговорення.

8. Прогноз результатів.

Прийняття проекту розпорядження дозволить внести зміни до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що в свою чергу сприятиме якісному та ефективному виконанню покладених на нього функцій та завдань.

Виконуючий обов'язки директора
Департаменту з питань реєстрації В. Путій

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»

Положення про Департамент згідно з чинною редакцією	Положення про Департамент відповідно до проекту
1. Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, а з питань виконання функцій державної виконавчої влади підконтрольний *Міністерству юстиції України, Міністерству аграрної політики та продовольства України та Державній міграційній службі України.*	1. Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, а з питань виконання функцій державної виконавчої влади *у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень підконтрольний Міністерству юстиції України.*
6. Працівники Департаменту для виконання покладених на них завдань мають право доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, *Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань,* Державного земельного кадастру, *Єдиного державного демографічного реєстру.*	6. Працівники Департаменту для виконання покладених на них завдань мають право доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру.
8. Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова у встановленому порядку за погодженням з Міністерством юстиції України, *Міністерством аграрної політики та продовольства України та Державною міграційною*	8. Департамент очолює директор, який призначається на посаду і звільняється з посади Київським міським головою у встановленому порядку за погодженням з Міністерством юстиції України. На посаду директора Департаменту призначається

службою України. На посаду директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою. Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, яких призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова у встановленому порядку. На посаду першого заступника та заступників директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою.	особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою. Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, *які призначаються на посаду та звільняються з посади Директором Департаменту* у встановленому законодавством порядку. На посаду першого заступника та заступників директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою.
13 Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням. *Місцезнаходження* Департаменту: вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044.	13. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням. *Юридична адреса* Департаменту: вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044.

Директор Департаменту з питань реєстрації Н. Мельник

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»

Положення про Департамент згідно з чинною редакцією	Положення про Департамент відповідно до проекту	Обґрунтування
1. Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, а з питань виконання функцій державної виконавчої влади підконтрольний *Міністерству юстиції України, Міністерству аграрної політики та продовольства України та Державній міграційній службі України.*	1. Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підпорядковується Київському міському голові, підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, а з питань виконання функцій державної виконавчої влади *у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень підконтрольний Міністерству юстиції України.*	Департамент безпосередньо виконує виключно функції щодо державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» забезпечення реалізації державної політики у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень та здійснення контролю за діяльністю у сфері державної реєстрації прав покладаються виключно на Міністерство юстиції України.
6. Працівники Департаменту для виконання покладених на них завдань мають право доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, *Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань,* Державного	6. Працівники Департаменту для виконання покладених на них завдань мають право доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру.	Відповідно до Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської

земельного кадастру, *Єдиного державного демографічного реєстру.*		міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 квітня 2016 року № 261 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 жовтня 2017 року № 1284), основними завданнями Департаменту є забезпечення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Щодо державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, то Департамент здійснює виключно координацію діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій у цій сфері. Згідно з пунктом третім розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01 лютого 2016 року № 48 «Про організаційно-правові заходи, пов'язані з наданням адміністративних послуг у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, реєстрації місця проживання/перебування фізичних

		осіб у межах міста Києва, а також наданням відомостей з Державного земельного кадастру», забезпечення здійснення повноважень щодо державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, крім здійснення державної реєстрації яких покладається на Міністерство юстиції України, його територіальні органи та районні у містах управління юстиції, покладається на районні в місті Києві державні адміністрації. Таким чином, Департамент не наділений доступом до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань. Частина 1 статті 2 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» визначає перелік уповноважених суб'єктів визначений положеннями Однак, відповідно до Порядку ведення Єдиного державного демографічного реєстру та надання з нього інформації, взаємодії між уповноваженими суб'єктами, а також

		здійснення ідентифікації та верифікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.10.2017 № 784, уповноважені суб'єкти, що визначені пунктом 3 частини 1 статті 2 Закону, а саме: органи виконавчої влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування, органи влади Автономної Республіки Крим, не входять до переліку уповноважених суб'єктів, які здійснюють функції щодо надання інформації з Реєстру, видачі довідки про внесення інформації до Реєстру та про видані документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус.
8. Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова у встановленому порядку за погодженням з Міністерством юстиції України, *Міністерством аграрної політики та продовольства України та Державною міграційною службою України.* На посаду директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної	8. Департамент очолює директор, який призначається на посаду і звільняється з посади Київським міським головою у встановленому порядку за погодженням з Міністерством юстиції України. На посаду директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого	Відповідно до статті 21 Закону України «Про державну службу», вступ на державну службу здійснюється шляхом призначення громадянина України на посаду державної служби <u>за результатами конкурсу.</u> Відповідно до пункту 11 частини 4 статті 10 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», державний секретар міністерства відповідно до

служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою. Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, яких призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова у встановленому порядку. На посаду першого заступника та заступників директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою.	самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою. Директор Департаменту може мати першого заступника та заступників, *які призначаються на посаду та звільняються з посади Директором Департаменту* у встановленому законодавством порядку. На посаду першого заступника та заступників директора Департаменту призначається особа, якій присвоєно ступінь вищої освіти не нижче магістра з досвідом роботи на посадах державної служби категорій "Б" чи "В" або досвідом служби в органах місцевого самоврядування, або досвідом роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років, яка вільно володіє державною мовою.	покладених на нього завдань погоджує у передбачених законом випадках призначення на посади та звільнення з посад керівників відповідних структурних підрозділів обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій. Департамент безпосередньо виконує виключно функції щодо державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Таким чином Департамент не може бути підзвітним та підконтрольним Міністерству аграрної політики та продовольства України. Положення про Державну міграційну службу України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 360 не передбачає повноваження Державної міграційної служби щодо погодження призначення керівників структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Враховуючи вищезазначене, вважаємо недоцільним погодження призначення Директора з Міністерством аграрної політики та

		продовольства України та Державною міграційною службою України. Відповідно до пункту 3^1 частини першої статті 17 Закону України «Про державну службу», повноваження керівника державної служби у місцевих державних адміністраціях здійснює керівник структурного підрозділу зі статусом юридичної особи публічного права - у такому підрозділі.
13 Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням. *Місцезнаходження* Департаменту: вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044.	13. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням. *Юридична адреса* Департаменту: вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044.	

Директор Департаменту з питань реєстрації Н. Мельник

08/231-1447/ПР
27.04.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України

Відповідно до статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, пункту 4 рішення Київської міської ради від 22.06.2017 № 633/2795 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України», за результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Взяти до відома висновки тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, згідно з додатком.

2. Продовжити роботу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, на строк здійснення повноважень Київської міської ради VIII скликання.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Д. Москаль

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії Київради з
питань регламенту та депутатської етики О. Макаров

Секретар постійної комісії Київради з
питань регламенту та депутатської етики І. Опадчий

Начальник управління
правового забезпечення
Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____№_____

Звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України

Тимчасову контрольну комісію Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України створено рішенням Київської міської ради від 22 червня 2017 року № 633/2795. Завданнями тимчасової контрольної комісії визначено:

- вивчення питань щодо передачі земельних ділянок на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України у користування та у приватну власність;
- вивчення питань щодо цільового використання земельних ділянок на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України;
- вивчення питань щодо проведення будівельних робіт на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України;
- вивчення питань щодо реєстрації права власності на нерухоме майно, збудоване на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України;
- вивчення питань щодо відповідності проектній документації нерухомого майна та об'єктів будівництва, збудованих на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України.

Комісія створена у складі 9 депутатів. Головою тимчасової контрольної комісії Київська міська рада обрала Москаля Дениса Денисовича. Діючи відповідно до Регламенту Київської міської ради, тимчасова контрольна комісія обрала заступником голови тимчасової контрольної комісії – депутата Київської міської ради Діденка Ярослава Олександровича та секретарем тимчасової контрольної комісії – депутата Київської міської ради Манойленко Наталію Вікторівну.

Факти й обставини, які стали підставами для створення комісії

Підставою для створення тимчасової контрольної комісії стали зафіксовані факти виконання будівельних робіт на відстані менше 200 метрів від Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України – на вул. Мічуріна, 44, у пров. Землянському, 4, пров. Землянському, 2/1, вул. Землянській, 7 у Печерському районі м. Києва.

Постановою Верховної Ради України від 13.01.2009 року №850-VI «Про невідкладні заходи зі збереження територіальної цілісності Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України» запроваджено мораторій на

виділення земельних ділянок на відстані не менше 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України та надано доручення Кабінету Міністрів України встановити по периметру земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України охоронну зону не менше 200 метрів від її меж.

Відомості та обставини, встановлені комісією

В рамках роботи тимчасової контрольної комісії підготовано звернення до Київського міського голови, директора Департаменту земельних ресурсів КМДА, Президента Національної академії наук України, начальнику Головного управління Держгеокадастру у м. Києві щодо встановлення меж охоронної зони Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України. Тимчасовою контрольною комісією направлено звернення до Департаменту земельних ресурсів щодо надання інформації про користувачів земельних ділянок, розташованих на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України. Комісією направлено звернення до Департаменту містобудування та архітектури щодо врахування в проекті детального плану території 200-метрової охоронної зони навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України. Також направлено звернення до директора Департаменту земельних ресурсів, директора Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю, директора Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, директору КП «Київблагоустрій» щодо припинення самовільної забудови на вул. Мічуріна, 44 у Печерському районі м. Києва. Крім того, тимчасовою контрольною комісією направлено звернення Прокурору м. Києва та начальнику Головного управління Національної поліції у м. Києві щодо припинення самовільного будівництва на вул. Мічуріна, 44 у Печерському районі м. Києва.

За інформацією Департаменту земельних ресурсів (вих. від 06.07.2017 № 057026-11756), Київською міською радою не приймалось рішення про передачу (надання) у власність (користування) юридичним (фізичним) особам ділянки площею 0,0743 га по вул. Мічуріна, 44 у Печерському районі м. Києва (кадастровий номер земельної ділянки – 8000000000:82:102:0029).

За інформацією Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва (вих. від 06.07.2017 № 073-5972), станом на 6.07.2017 Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва не видавав та не реєстрував документів, що дають право на виконання підготовчих, будівельних робіт і засвідчують готовність до експлуатації об'єкта будівництва за адресою: вул. Мічуріна, 44.

КП «Київблагоустрій» в ході проведеної перевірки з виїздом на місце внесено приписи з вимогою надати проектно-дозвільну документацію на встановлення тимчасової огорожі та складування будівельних матеріалів на вул. Мічуріна, 44, а в разі відсутності – демонтувати її та відновити благоустрій ділянки. Вимоги приписів не виконані. (Лист від 17.07.2017 № 043-1028).

За інформацією Головного управління Національної поліції в м. Києві (вих. від 02.10.2017 № 6669/125/05/23-2017), 25.07.2014 до ЄРДР внесені відомості про кримінальне провадження № 12014100060003927 з попередньою правовою

кваліфікацією дій винних осіб за ст. 356 КК України – «Самоправство». В ході досудового розслідування встановлено, що невстановлені особи шляхом подачі неправдивих документів нотаріусу набули право власності на будинок на вул. Мічуріна, 44 у Печерському районі м. Києва. 09.02.2015 до ЄРДР були внесені відомості про кримінальне провадження № 42015100060000032 з попередньою правовою кваліфікацією дій винних осіб за ст. 197-1 Кримінального кодексу України – «Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво». 16.01.2017 Київською місцевою прокуратурою № 6 вказані провадження об'єднані в одне під єдиним № 12014100060003927.

За інформацією Прокуратури м. Києва (вих. від 25.09.2017 № 04/2/2/278-17), Ухвалою Печерського районного суду м. Києва 22.12.2016 було накладено арешт на земельну ділянку по вул. Мічуріна, 44 та розташований на ній будинок. 19.07.2017 ухвалою того ж суду за скаргою адвокатів зазначений арешт скасовано.

За інформацією Київської місцевої прокуратури № 6 (вих. від 28.09.2017 № 8452-вих-17), Київською місцевою прокуратурою № 6 до Печерського районного суду м. Києва пред'явлено позов в інтересах держави в особі Київської міської ради до Якуша А. І. про повернення земельної ділянки площею 0,00743 га, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Мічуріна, 44, вартістю 9 млн. 770 тис. грн.

Тимчасовою контрольною комісією проведено виїзне засідання, оглянуто територію самовільної забудови. За наполяганням депутатів тимчасової контрольної комісії територію самовільної забудови по вул. Мічуріна, 44 відвідав мер Києва В. Кличко. За результатами візиту В. Кличко доручив зупинити будівництво та демонтувати будівельний паркан. Наразі на вул. Мічуріна, 44 демонтовано будівельний паркан та будівельний кран.

Крім того, тимчасовою контрольною комісією з'ясовано, що Київською міською державною адміністрацією видано розпорядження від 22.08.2017 № 1024 «Про будівництво внутрішньоквартального проїзду від будинку № 11 у провулку Бастіонному до будинку № 10 на вулиці Мічуріна у Печерському районі». Вказаним розпорядженням передбачено здійснити будівництво внутрішньоквартального проїзду від будинку № 11 у провулку Бастіонному до будинку № 10 на вулиці Мічуріна у Печерському районі, який пролягатиме біля території Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України. У розпорядженні вказано, що роботи з розроблення проектної документації та будівництва внутрішньоквартального проїзду від будинку № 11 у провулку Бастіонному до будинку № 10 на вулиці Мічуріна у Печерському районі будуть виконуватись за рахунок коштів, залучених у встановленому порядку. У пояснювальній записці до проекту розпорядження зазначено, що документ підготовано, враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «Трансформація» від 1.02.2016 № 16/02/01-1НВ.

Київська міська державна адміністрація на запит комісії повідомила, що «земельна ділянка, на якій передбачається будівництво внутрішньоквартального проїзду, розташована в межах дії Постанови Верховної Ради України від 13.01.2009 № 850-VI «Про невідкладні заходи зі збереження територіальної цілісності Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України», відповідно до якої введено мораторій на виділення земельних ділянок на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН

України та запроектована для будівництва до моменту встановлення його охоронної зони» (вих. від 6.11.2017 № 006-2408).

Крім того, за інформацією Департаменту земельних ресурсів (вих. від 21.09.2017 № 057026-16650), на відстані 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України розташовано 414 земельних ділянок, переданих у власність чи користування.

КО «Інститут Генерального плану м. Києва» у відповідь на запит тимчасової контрольної комісії повідомив, що в проекті ДПТ буде внесена і опрацьована 200-метрова охоронна зона ботанічного саду за наявності затверджених меж охоронної зони та Положення про охоронну зону (вих. від 11.10.2017 № 1101814).

Таким чином, тимчасова контрольна комісія дійшла до висновку, що одним із факторів, який призвів до будівництва в межах охоронної зони Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, є відсутність затвердженого Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України та затверджених її меж.

Постановою Верховної Ради України від 13.01.2009 № 850-VI «Про невідкладні заходи зі збереження територіальної цілісності Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України» встановлено мораторій на виділення земельних ділянок на відстані не менше 200 метрів від меж земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, а також надано доручення Кабінету Міністрів України встановити по периметру земельної ділянки Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України охоронну зону не менше 200 метрів від її меж. Проте наразі охоронну зону не встановлено, положення про охоронну зону не затверджено.

За інформацією Президії Національної академії наук (вих. № 110/1353-3 від 04.08.2017), Національним ботанічним садом НАН України у 2009 році підготовано проект Положення про охоронну зону, який передано для погодження до відповідних центральних та місцевих органів влади. Проект впродовж декількох років з урахуванням різних пропозицій та зауважень неодноразово надсилався для погодження, проте Положення досі так і не затверджено. Тимчасова контрольна комісія звернула увагу на те, що Київська міська державна адміністрація погодила проект Положення, що визначає правовий режим земель охоронної зони Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, про що поінформувала Кабінет Міністрів України листом від 08.07.2011 № 016-2542.

У зв'язку з тим, що Положення так і не затверджено, Національною академією наук України розпочато процедуру повторного погодження вказаного Положення. Національною академією наук України листом від 26.10.2017 № 110/1749-3 надіслано до Київської міської державної адміністрації на розгляд і затвердження проект Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України.

Департаментом земельних ресурсів КМДА (вих. від 24.11.2017 № 05703-21207) надано зауваження до проекту Положення, а також вказано, що «оскільки питання Положення відноситься до компетенції Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департамент земельних ресурсів направив вказаному Департаменту лист Національної академії наук України від

26.10.2017 № 110/1749-3 для надання останньому пропозицій і можливих зауважень та підготовки проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Київська міська державна адміністрація листом від 21.12.2017 № 001-3632 повідомила тимчасову контрольну комісію, що виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) вважає необхідним повернутись до розгляду проекту Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України після наданих до нього зауважень та пропозицій.

Висновки і пропозиції

Тимчасова контрольна комісія дійшла до висновку, що одним із факторів, який призвів до будівництва в межах охоронної зони Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, є відсутність затвердженого Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України та затверджених її меж. Адже КО «Інститут Генерального плану м. Києва» в проекті ДПТ зможе внести і опрацювати 200-метрову охоронну зону ботанічного саду за наявності затверджених меж охоронної зони та Положення про охоронну зону. Тому тимчасова контрольна комісія значною мірою зосередила свою роботу на вирішенні питання щодо затвердження Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України. Враховуючи той факт, що Київська міська державна адміністрація наразі не погодила проект Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, підготований Національною академією наук України, тимчасовою контрольною комісією прийнято рішення продовжити строк роботи комісії до завершення повноважень Київської міської ради VIII скликання.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України»

1. **Обґрунтування прийняття рішення**

Відповідно до статті 12 Регламенту Київської міської ради тимчасова контрольна комісія викладає результати своєї роботи в письмовому звіті, що приймається на засіданні тимчасової контрольної комісії. Проект рішення про затвердження звіту подається головою тимчасової контрольної комісії для розгляду на пленарному засіданні Київради. За результатами розгляду звіту тимчасової контрольної комісії Київрада своїм рішенням може взяти до відома висновки комісії та припинити її роботу або продовжити роботу комісії на визначений Київрадою строк.

2. **Мета і завдання прийняття рішення**

Метою прийняття рішення є затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, продовження строку роботи комісії та недопущення незаконної забудови в охоронній зоні Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України.

3. **Загальна характеристика і основні положення проекту рішення**

Проект рішення складається з преамбули та чотирьох пунктів.

Проектом рішення передбачено взяти до відома звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності будівництва навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України та продовжити строк діяльності комісії до завершення повноважень Київської міської ради VIII скликання.

4. **Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Проект рішення розроблено відповідно статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579.

5. **Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація запропонованого проекту рішення не потребує додаткового фінансування.

6. **Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття зазначеного проекту рішення сприятиме недопущенню незаконних забудов навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України.

Доповідач на пленарному засіданні – депутат Київської міської ради Москаль Д. Д.

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради, голова тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України Москаль Д. Д.

Відповідальна за проходження проекту рішення – помічник-консультант депутата Київської міської ради Москаля Д. Д. Мартинюк Ірина (тел. (066) 973-03-20).

Депутат Київської міської ради Д. Москаль

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ТИМЧАСОВА КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК, ЗДІЙСНЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ, А ТАКОЖ РОЗМІЩЕННЯ НЕРУХОМОГО МАЙНА НАВКОЛО НАЦІОНАЛЬНОГО БОТАНІЧНОГО САДУ ІМ. М. М. ГРИШКА НАН УКРАЇНИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
засідання тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України від 4.04.2018

Присутні члени тимчасової контрольної комісії:
Москаль Д. Д. – голова тимчасової контрольної комісії;
Діденко Я. О. – заступник голови тимчасової контрольної комісії;
Манойленко Н. В. – секретар тимчасової контрольної комісії;
Бохняк В. Я. – член тимчасової контрольної комісії;
Гелевей О. І. – член тимчасової контрольної комісії;
Пилипенко С. О. – член тимчасової контрольної комісії;
Терентьєв М. О. – член тимчасової контрольної комісії.

Відсутні члени тимчасової контрольної комісії: Михайленко В. О., Шлапак А. В.

Присутні та запрошені:
Заіменко Н. В. – директор Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, член-кореспондент НАН України;
Шумік М. І. – заступник директора з питань зеленого будівництва Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, кандидат біологічних наук;
Мосійчук Ю. А. – заступник директора Департаменту земельних ресурсів;
Мальований А. М. – в.о. начальника Управління екології та природних ресурсів;
Слюсарев І. О. – помічник-консультант депутата Київської міської ради;
Гранська Л. Й. – голова ГО «Звіринецькі пагорби»;
Шматок В. В. – представник ГО «Звіринецькі пагорби»;
Шматок М. М. – представник ГО «Звіринецькі пагорби»;
Солдатов Е. В. – представник ГО «Звіринецькі пагорби»;
Євдокимова О. В. – представник ГО «Звіринецькі пагорби».

Порядок денний:

1. Заслуховування інформації щодо розгляду Департаментом земельних ресурсів та Управлінням екології та природних ресурсів проекту Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України.
2. Розгляд листів КМДА щодо розпорядження від 22.08.2017 № 1024 «Про будівництво внутрішньоквартального проїзду від будинку № 11 у провулку Бастіонному до будинку № 10 на вулиці Мічуріна у Печерському районі».
3. Розгляд листа Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю щодо інформації про наявність дозвільних документів на виконання будівельних робіт за адресами: вул. Буслівська, 12 та вул. Буслівська, 15.
4. Затвердження звіту тимчасової контрольної комісії.
5. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України».
6. Різне.

.....

По четвертому питанню слухали Москаля Д. Д. по суті питання.

В обговоренні взяли участь: Пилипенко С. О., Манойленко Н. В., Діденко Я. О.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити звіт тимчасової контрольної комісії;
2. Продовжити строк роботи тимчасової контрольної комісії на період здійснення повноважень Київської міської ради VIII скликання.

Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
(під час голосування був відсутній депутат Київради Бохняк В. Я.)
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова комісії **Д. Москаль**

Секретар комісії **Н. Манойленко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ТИМЧАСОВА КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК, ЗДІЙСНЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ, А ТАКОЖ РОЗМІЩЕННЯ НЕРУХОМОГО МАЙНА НАВКОЛО НАЦІОНАЛЬНОГО БОТАНІЧНОГО САДУ ІМ. М. М. ГРИШКА НАН УКРАЇНИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
засідання тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України від 4.04.2018

Присутні члени тимчасової контрольної комісії:
Москаль Д. Д. – голова тимчасової контрольної комісії;
Діденко Я. О. – заступник голови тимчасової контрольної комісії;
Манойленко Н. В. – секретар тимчасової контрольної комісії;
Бохняк В. Я. – член тимчасової контрольної комісії;
Гелевей О. І. – член тимчасової контрольної комісії;
Пилипенко С. О. – член тимчасової контрольної комісії;
Терентьєв М. О. – член тимчасової контрольної комісії.

Відсутні члени тимчасової контрольної комісії: Михайленко В. О., Шлапак А. В.

Присутні та запрошені:
Заіменко Н. В. – директор Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, член-кореспондент НАН України;
Шумік М. І. – заступник директора з питань зеленого будівництва Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, кандидат біологічних наук;
Мосійчук Ю. А. – заступник директора Департаменту земельних ресурсів;
Мальований А. М. – в.о. начальника Управління екології та природних ресурсів;
Слюсарев І. О. – помічник-консультант депутата Київської міської ради;
Гранська Л. Й. – голова ГО «Звіринецькі пагорби»;
Шматок В. В. – представник ГО «Звіринецькі пагорби»;
Шматок М. М. – представник ГО «Звіринецькі пагорби»;
Солдатов Е. В. – представник ГО «Звіринецькі пагорби»;
Євдокимова О. В. – представник ГО «Звіринецькі пагорби».

Порядок денний:

1. Заслуховування інформації щодо розгляду Департаментом земельних ресурсів та Управлінням екології та природних ресурсів проекту Положення про охоронну зону Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України.
2. Розгляд листів КМДА щодо розпорядження від 22.08.2017 № 1024 «Про будівництво внутрішньоквартального проїзду від будинку № 11 у провулку Бастіонному до будинку № 10 на вулиці Мічуріна у Печерському районі».
3. Розгляд листа Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю щодо інформації про наявність дозвільних документів на виконання будівельних робіт за адресами: вул. Буслівська, 12 та вул. Буслівська, 15.
4. Затвердження звіту тимчасової контрольної комісії.
5. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України».
6. Різне.

.....

По п'ятому питанню слухали Москаля Д. Д. по суті проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Пилипенко С. О., Москаль Д. Д.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України».
2. Доручити голові ТКК Москалю Д. Д. зареєструвати відповідно до Регламенту Київради проект рішення Київської міської ради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань використання земельних ділянок, здійснення будівельних робіт, а також розміщення нерухомого майна навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України».

Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
(під час голосування був відсутній депутат Київради Бохняк В. Я.)
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова комісії **Д. Москаль**

Секретар комісії **Н. Манойленко**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 27.04.2018 №08/231- 1447/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"27" квітня 2018 року
№ 08/231 – 1447/ПР

08/231-1447/ПР
27.04.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"27" квітня 2018 р. № 08/279/08/165-89

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до п. 9 ч. 4 ст. 10, ст. 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, прошу Вас дати доручення постійним комісіям Київради розглянути проект рішення «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України» з подальшим винесенням на розгляд чергового пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Доповідач проекту рішення – депутат Київської міської ради Москаль Д. Д.

Додатки:

1. Проект рішення «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України».
2. Пояснювальна записка.
3. Додаткові матеріали до проекту рішення.
4. Проект рішення та пояснювальна записка в електронному вигляді.

З повагою,
Депутат **Д. Д. Москаль**

Виконавець
Мартинюк І. О.
(066) 973-03-20

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. М. Омеляновича-Павленка, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 280-89-12 факс (044) 280-40-96
e-mail: letter@pechrda.gov.ua, web-сайт: pechersk.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37401206

14.03.2018 № 105/01-585/В-13

На № _____ від _____

Київська міська рада
14.03.2018 № **08/4271**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація звертається до Вас з наступного питання.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися, зокрема, таких правил депутатської етики:

- не використовувати депутатський мандат в особистих інтересах чи в корисливих цілях;
- керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності;
- не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб, депутатських груп, фракцій, окремих депутатів місцевих рад.

Регламентом Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року №579\579 також передбачено, що депутат Київської міської ради зобов`язаний дотримуватись таких правил депутатської етики під час здійснення депутатських повноважень:

- керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності;
- не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб, депутатських фракцій, окремих депутатів Київради.

35902000

23 лютого 2018 року о 10:00 голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації провів громадський звіт про діяльність райдержадміністрації за 2017 рік. Після закінчення виступу головою райдержадміністрації було висловлено готовність відповідати на питання присутніх, що підтверджується відеоматеріалами.

12 березня 2018 року до голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації звернувся начальник відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю і ЗМІ Печерська К.О., яка повідомила, що депутат Київської міської ради Манойленко Н.В. допускала відносно неї образливі та принизливі висловлювання. Окрім того, депутат Монойленко розповсюджувала інформацію, що не відповідає дійсності.

Також, після проведення громадського звіту про роботу Печерської районної в місті Києві державної адміністрації за 2017 рік до Київського міського голови через райдержадміністрацію звернулась мешканка Печерського району міста Києва, яка була присутня на звіті, з власною позицією, в тому числі, щодо поводження депутата Київської міської ради Манойленко Н.В.

Враховуючи, що постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики відповідно до Положення про постійні комісії Київської міської ради вивчає, надає висновки з питань дотримання норм депутатської етики Печерська районна в місті Києві державна адміністрація просить дати оцінку викладеним фактам.

Додаток: на 7 арк.

З повагою

Голова С.Мартинчук

Міському міському голові
Клитко В.В.
Керівника апарату Федорівської
м. [illegible]
-Н,

Звернення.
Шановний Василь Володимирович!

Звертаємось до Вас з проханням розібратись
щодо злочинної ситуації
що склалася в Деражненському районі м. Києва.
Я проживаю в Деражненському районі м. Києва
з дня свого народження в 1945р., на даний
час я є заступник голови ОСН „Хрещатик" Деражнянського р-ну м. Києва по земельній службі.
Член політради починаючи з 2005р.
З початку 2018р. і з іншими членами політради
ініціювали на загальних зборах голови
Деражненської РДА Шарпишгурія С.О. в активній
залі РДА. На цей захід ми були запрошені
запізно. Залишки ми не зареєструв. і 9 до
нас зайняли місця, т.ч. на таких зареєстрованих
бувало багато людей.

Звіт голови о 12:00. Через декілька хвилин
після початку виступу голови РДА Шарпишгурія С.О. в зал увірвалася група людей з
плакатами, які щось вигукували на підвищенні
себе поводили: сиділи прищетних з місць
вимагали звільнити місцевих в залі на
навіть зривали звіт. Вони намагалися
зірвати звіт і не дали довершити до
кінця. Ми все-таки слухали.

Очолювала цю групу людей народний
депутат КМР від партії „Самопоміч"
Манастирська Н. Вона розмахувала своїм
посвідченням депутата, вимагала видалити
її на трибуну, а потім і зовсім у вершила
її на трибуну. Вулиці виклик на
[illegible] вулиці

столом II ряду, за яким сиділи мешканці районо
но на колінах, пересовзли по столах до центральн
проходу залу. При цьому Маковійченко Н. та її
колишня вигукували до адрес присутніх
нецензурні речі, а саме: нібито нас всіх їдуть
зібрали за гроші. Сам і своїх людей вони назвали
всіх з корінними погрялами, але — ніхто
звідси з цих і були тих, яких покрали, але це н
давало їм право образити. Цьому
були свідками всі присутні в залі, а це близько
200 людей. Підвищеним цих дій в залі
був відео-ролик в інтернеті, який хтось виклав
в інтернет в цей день.
Після цього присутніх в залі від цього лихо
слівного протистояння та їх вивели з залу
силою зі, підняли тих та їх вивели з залу
Сесію для депутат КМР Маковійченко
підтримала свої дії на покращення дії,
хто за рахунок чого крикі і безрукіе, що на
за це відповідальні.
Навіщо якщо вони мало лише покинули
ся голосів Незрячої Р.А., вони можуть бути
слухати звіт до кінця, а вже потім шер
свій слово для зауважень і висту
На моєму думку і думку інших колег тих
посадка депутата КМР Маковійченко Н. є підрив
нерам депутатської етики, тим паче, що
вона при цьому виразила недостовірну
інформацію стосовно присутніх в залі
(ст. 5. Регламенту КМР від 7 липня 2016 р.).
Вважаю, що такі її дії підлягають обговоренню
на Етичній раді КМР з метою розгляду
гіки депутатської етики. Це треба зробити для
того, щоб інші депутати КМР не брали приклад
з неї і поважали своїх виборців, не порушували
ли їх конституційні права і не принижували
гідність.
Сподіваюсь на Ваше розуміння.
З повагою Мерц - Корсіна

6.03.2018р.

Голові Печерської районної
в місті Києві державної
адміністрації
Нарижному С. О.

Начальника відділу з
питань внутрішньої
політики та зв'язків з
громадськістю і ЗМІ
Печерської районної
Катерини
Олександрівни

12.03.18
Службова записка 105-2099/1

Відповідно до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 №857/1836 „Про громадський звіт щодо роботи районних державних адміністрацій" 23 лютого 2018 року було проведено громадський звіт про роботу Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

Всього тут, місяць проведення звіту, на своїй сторінці в соціальній мережі Facebook народний депутат України Ольга Червакова опублікувала пост щодо повторного депутата Київської міської ради Н. Мамойченко (посилання на пост у Facebook www.facebook.com/chervakova/posts/1569104076478278).

Разом з тим, повідомляю, що під вищезазначеним постом у Facebook, у своїх коментарях депутат СМР Н. Макойченко допустила некоректні висловлювання відносно мене на нерозтовірні відносно проведення звіту головою Лежанської райдержадміністрації С. Нормишкуном.

Зокрема, в одному з коментарів Н. Макойченко зазначила: „... а на запитання він і не збирався відповідати. До речі, на сайті РДА опубліковано брехню: голова не казав в кінці, що готовий відповісти на запитання, а просто сказав „дякую за увагу"...". (фото скрін додаю).

Повідомляю, що головним спеціалістом Г. Машичем здійснювалась відеофіксація звіту, де на 26:51 звучить чітко: „...Дякую за увагу! Готовий відповісти на ваші запитання!".

Крім цього, депутат СМР Н. Макойченко у своїх коментарях допустила образливі та принизливі висловлювання відносно мене

„... Ви є тут іноземним тілом ...".

За ці факти підривають авторитет діяльності депутатів місцевих рад, а у цьому випадку, я вважаю, що депутат ФМР Н. Манойленко порушила п. 5 ст. 8 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад" (Депутатська етика).

Ю. О. Погребна

[illegible]
поведінкою [illegible]
подобається Вам))) Дякую! Гарного дня!

Нравится · Ответить · 1 нед.

Kateryna Leshchenko Наталія Манойленко перепрошую, але результат не задовольнив ні одну, ні другу сторону. Голова може бути хороший/ поганий, але того ніхто не почув. Дозвольте надалі не буду коментувати.

Нравится · Ответить · 1 нед.

Наталія Манойленко Kateryna Leshchenko То це через таких послів він на 8 годину викликав на роботу всіх співробітників РДА, щоб місця у залі займали. І маю Вас повідомити, що скандали не забрали навіть ХВИЛИНУ часу, тому що бійка і штовханина із тітушками і намагання громадськості пройти до залі відбувались у коридорі. Мартинчук ЖОДНОГО разу не відволікся від читання тексту і навіть не підняв голову, коли за 15 метрів від нього я намагалась пройти крізь тітушок і парти. Так що його ніхто не затримав, а на запитання він і не збирався відповідати. До речі на сайті РДА опубліковано брехню, голова не казав в кінці що готовий відповісти на запитання, а просто сказав "дякую за увагу". І втік, люди записались на відео. У Вас є ще запитання? На відміну від голови ПСС РДА - готова на них відповісти з задоволенням. Відео полі підтвердать мої слова.

Нравится · Ответить · 1 нед.

[illegible]

13:11

Olga Chervakova добавила 3 фото и одно видео — с **Валентином Мондриевским** и еще **11**.
23 февраля в 10:51 ·

1 нед. Нравится Ответить 1

Наталія Манойленко
Катерина Печерська Ви хоч 100 разів одне і те ж повтроюйте, Вам все одно ніхто не вірить. Брехня - вона ж "ходить на коротких ніжках", як Ви цього не збагнете? Уже співробітники РДА, ВАШІ співробітники, скрізь розповідають, як їх зганяли о 8 ранку на звіт. Катерино, Ви не печерянка, у Вас тут немає ні друзів, не знайомих, Ви є тут інородним тілом, тому не знаєте, що про Вас в народі кажуть і який ступінь довіри до Ваших слів. Можете витрачати сили і повторювати себе, але ж правда - не за Вами і Вам її не спинити.

1 нед. Нравится Ответить 3

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

Київська міська рада
ОТРИМАНО
02 КВ. 2018
Вх.

"26" березня 2018 р. № 08/279/08/040-580

Київська міська рада
02.04.2018 № 08/5669

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Мною 22.03. 2018 року було отримано лист Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики № 08/295-65 від 16.01. 2018 року щодо розгляду звернення голови Печерської районної в м. Києві державної адміністрації Мартинчука С.О. Отримані матеріали було розглянуто, по суті порушеного питання повідомляю наступне.

Зазначене вище звернення Мартинчука С.О. щодо можливого порушення мною норм депутатської етики ґрунтується на судженнях та безпідставних умовиводах, не містить належних доказів та є, на мою думку, однією зі складових тиску з метою перешкоджання мені у належному виконанні депутатських повноважень. Разом з тим, будь-які судження не можуть свідчити про приниження честі, гідності чи ділової репутації, як вбачається з наданих матеріалів, особливо, якщо такі судження стосуються осіб, що здійснюють публічну діяльність.

Згідно з ч. 2 ст. 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», (далі – Закон) депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу зобов'язаний виражати і захищати інтереси відповідної територіальної громади та її частини - виборців свого виборчого округу, виконувати їх доручення в межах своїх повноважень, наданих законом, брати активну участь у здійсненні місцевого самоврядування.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 10 Закону визначено, що депутат зобов'язаний підтримувати зв'язок з виборцями, відповідною територіальною громадою, трудовими колективами і громадськими організаціями, які висунули його кандидатом у депутати місцевої ради, а також колективами інших підприємств, установ, організацій, незалежно від форми власності, органами місцевого самоврядування, місцевими органами виконавчої влади, розташованими на відповідній території; брати участь у громадських слуханнях з питань, що стосуються його виборчого округу, в організації виконання рішень ради та її органів, доручень виборців, у масових заходах, що проводяться органами місцевого самоврядування на території громади або виборчого округу; вивчати громадську думку; вивчати потреби територіальної громади, інформувати про них раду та її органи, брати безпосередню участь у їх вирішенні.

Крім того, ст. 11 Закону визначено, що депутат місцевої ради має серед інших такі права: офіційно представляти виборців свого виборчого округу та інтереси територіальної громади в місцевих органах виконавчої влади, відповідних органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах і організаціях незалежно від форми власності з питань, що належать до відання органів місцевого самоврядування відповідного рівня; брати участь з правом дорадчого голосу у засіданнях інших місцевих рад та їх органів, загальних зборах громадян за місцем проживання, засіданнях органів самоорганізації населення, що проводяться в межах території його виборчого округу; порушувати перед органами і організаціями, передбаченими пунктом 1 частини першої цієї статті, та їх посадовими особами, а також керівниками правоохоронних та контролюючих органів питання, що зачіпають інтереси виборців, та вимагати їх вирішення; вносити на розгляд органів і організацій, передбачених пунктом 1 частини першої цієї статті, та їх посадових осіб пропозиції з питань, пов'язаних з його депутатськими повноваженнями у виборчому окрузі відповідно до закону, брати участь у їх розгляді.

Пунктом 3 ч. 2 ст. 11 Закону визначено, що депутат має право вимагати усунення порушень законності і встановлення правового порядку.

З діловодства депутатської приймальні вбачається, що протягом 2017 року до мене зверталися численні жителі Печерського району м. Києва з питань

неналежного надання житлово-комунальних послуг, неякісного проведення ремонтів в житлових будинках, необхідності проведення капітальних та поточних ремонтних робіт, відсутності опалення в квартирах тощо. Низка депутатських звернень, скерованих керівництву району та КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» (далі – КП «Керуюча компанія») не призвели до бажаного результату, а соціальна напруга в районі продовжувала зростати. Чергове значне невдоволення печерян було викликано відсутністю опалення в, як зазначали заявники, 300-та житлових будинках району.

В той же час, на адресу депутата Київської міської ради VIII скликання Манойленко Н.В. надійшов лист за підписом голови Печерської районної в м. Києві державної адміністрації (далі – Печерська РДА) № 105/01-320/В-20/7 від 09.02. 2018 року з інформацією, що 23 лютого 2018 року о 10:00 заплановано проведення громадського звіту про роботу Печерської РДА в 2017 році. З листа вбачалося, що звіт відбуватиметься за адресою: м. Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка, 15, 2-й поверх, актова зала.

Інформація про проведення громадського звіту також була анонсована на офіційному сайті Печерської РДА в мережі Інтернет, на численних сторінках в соціальній мережі Facebook, тому дана подія отримала значний резонанс, стала предметом численних дискусій серед жителів району, про що мені стало відомо зокрема і під час виконання депутатських повноважень, спілкування з виборцями.

Зважаючи на викладене вище, мною було прийнято рішення взяти 23.02. 2018 року участь в громадському звіті про роботу Печерської РДА в 2017 році та поставити голові адміністрації Мартинчуку С.О. актуальні для жителів питання, оскільки потрапити на прийом до очільника районної адміністрації практично неможливо. Зокрема, мої неодноразові спроби потрапити на прийом до Мартинчука С.О. стосовно можливого проведення за адресою: вул. Старонаводницька, 2-20 будівельних робіт, що призведе до порушення прав жителів, не призвели до бажаного результату. Навіть відповіді на мої депутатські звернення з зазначеного питання було доручено підписувати першому заступнику голови районної адміністрації, хоча депутату місцевої ради має відповідати та посадова особа, до якої скеровано звернення.

Зі службової записки помічника-консультанта депутата Маляра С.А. вбачається, що о 9:40 він прибув до приміщення Печерської РДА та помітив, що на першому поверсі, поруч з одним із ліфтів (за турнікетом), стоять п'ять чоловіків спортивної статури та не пропускають громадян, які хочуть піднятися на другий поверх. Поруч з іншим ліфтом (перед турнікетом) стояли 5-7 чоловіків в камуфляжі, які перешкоджали жителям Печерського району піднятися до актової зали. Присутні учасники АТО повідомили, що не пропускають людей з плакатами. Разом з тим, громадян без плакатів вони також не пропускали. Помічник-консультант депутата спільно з іншими громадянами звернувся до охорони Печерської РДА з пропозицією пропустити громадян на захід, який мав розпочатися о 10:00 в актовій залі за припинити дії осіб, що перешкоджали проходу людей. Охоронець Печерської РДА повідомив, що громадян, що мають із собою плакати до актової зали не пропускатимуть. Факт створення перешкод іншим громадянам, у яких плакатів не було, охоронець коментувати відмовився.

В той же час, з другого поверху посилились крики людей про допомогу та шум, який свідчив про можливу бійку. Після того, як учасникам АТО громадськістю було роз'яснено неправомірність їхніх дій та враховуючи зростання напруги, присутніх пропустили за межі турнікетів лівого крила будівлі. З боку правого крила продовжували перекривати доступ люди спортивної статури.

Орієнтовно о 9:45 мені потелефонував помічник-консультант та повідомив, що до актової зали, де голова Печерської РДА Мартинчук С.О. має зачитувати звіт, чоловіки спортивної статури, окремі – кавказької національності, не пускають громадян. До людей застосовують грубу силу. Жінок виштовхують з зали, б'ють пенсіонерів. Світло в коридорі було вимкнене. Присутніми здійснювалася фотофіксація та відеофіксація.

Помічником-консультантом депутата було здійснено виклик поліції.

Близько 9:50 люди прорвалися до вузького коридору актового залу, який був утворений шляхом щільного розміщення столів. В цей час я приїхала до Печерської РДА. Поруч зі столами стояли чоловіки спортивної статури та перешкоджали людям проходити далі. Таким чином, близько 60 людей були затиснуті в штучно створеному вузькому коридорі.

Присутні кричали «ганьба», зверталися до голови Печерської РДА Мартинчука С.О. з проханням відреагувати на ситуацію, що склалася, проте Мартинчук С.О. монотонно читав звіт та не реагував на крики людей про допомогу. Присутнім ставало зле, напруга зростала.

Як вбачається з матеріалів відеофіксації, я зробила спробу пройти до організаторів заходу, які стояли ближче до центру зали та попросити припинити незаконно утримувати людей. Я пред'явила посвідчення депутата Київради, попросила чоловіків спортивної статури пропустити мене, проте отримала відмову. Мене почали відштовхувати, хоча неодноразово наголошувала на тому, що є виборним представником громади, виконую депутатські повноваження та продовжила намагання пройти до зали, де сиділи люди та перебували всі організатори заходу. Намагання пройти до організаторів заходу були з метою просити пропустити людей, прибрати невстановлених чоловіків спортивної статури з залу та закликати керівництво Печерського району припинити порушення закону.

На відеозаписі та зі службової записки мого помічника-консультанта чітко видно, що чоловіки спортивної статури почали мене хапати за поперек, руки. До мене було застосовано грубу фізичну силу, свідомо перешкоджаючи у виконанні депутатських обов'язків.

Я в цей час голосно повідомляла, що є депутатом Київської міської ради, показувала посвідчення депутата та просила припинити застосовувати силу. Голова Печерської РДА Мартинчук С.О. на зазнаяені події не реагував і продовжував зачитувати звіт. Будь-хто із присутніх працівників Печерської РДА не вжив заходів реагування.

Мені вдалося вирватися з рук чоловіків спортивної статури та перебратись через столи до проходу, де стояли працівники Печерської РДА – організатори заходу. Пройти між столами було неможливо через їх щільне розміщення та перешкоди, які чинили чоловіки спортивної статури, працівники Печерської РДА та її структурних підрозділів і працівники КП «Керуюча компанія», які завчасно були розміщені на сидячих місцях в залі.

Я відразу підійшла до Печерської К.О., начальника відділу з питань внутрішньої політики, зв'язків з громадськістю та ЗМІ Печерської РДА, повідомила, що хочу взяти слово і вимагати, щоб припинили порушення прав людей та побиття їх у коридорі. Печерська К.О., яка була модератором заходу,

повідомила, що через кілька хвилин надасть слово, та щоб я зайняла місце в залі, аби не переривати звіт голови.

Після того, як голова Печерської РДА закінчив читати звіт, невстановлений громадянин, який сидів на одному з перших рядів, підвівся з місця і подав знак підняттям руки, присутні відреагували на зазначений знак оплесками, Печерська К.О. повідомила: «Микрофон сломан», разом з Мартинчуком С.О. направилася до виходу, який охороняли чоловіки спортивної статури, та вийшли з зали.

По команді, всі присутні видалилися із зали, друга частина звіту, яка мала б бути присвячена відповідям Мартинчука С.О. на актуальні для жителів питання не відбулася.

Зазначені обставини можуть підтвердити жителі Печерського району, які знаходилися поруч зі мною.

Поруч з будівлею Печерської РДА активістами було помічено та здійснено фотофіксацію організованого скупчення молодих людей, що виходять після заходу, які називали себе студентами Національного транспортного університету та Київського національного університету технологій та дизайну.

Було здійснено –фото та –аудіо фіксацію зазначених вище подій. Наявна значна кількість свідків, які можуть підтвердити викладені обставини.

Все, що відбулося на зазначеному вище заході, викликало значний резонанс в засобах масової інформації та широко обговорювалося серед користувачів соціальних мереж. Є логічним, що щодо цих події та їх учасників було висловлено низку оціночних суджень.

Питання створення перешкод людям у доступі на звіт голови Печерської РДА, перешкоджання мені у здійсненні депутатських повноважень та порушення зокрема Мартинчуком С.О. чинного законодавства було висвітлено в численних депутатських зверненнях депутатів Київської міської ради, обговорено на засіданнях Комітету Верховної Ради України з питань місцевого самоврядування та Постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зав'язків. Правоохоронними органами розглядаються заяви про вчинення кримінального правопорушення.

Зазначене звернення Мартинчука С.О. та службова записка Печерської К.О. були створені майже через три тижні після події, що мала місце 23.02. 2018

року, коли керівництву Печерської РДА стало відомо про наявність численних депутатських звернень, листів, матеріалів засідань Парламентського комітету та Постійної комісії Київради щодо порушення Мартинчуковм С.О., Печерською К.О. та іншими закону. Крім того є дивним той факт, що до звернення голови Печерської РДА долучено звернення гр. Коровіної Л.Ф., ніби-то скероване 06.03. 2018 року Київському міському голові Кличку В.В., проте на даному зверненні відсутня відмітка про його реєстрацію в КМДА і є незрозумілим яким чином ці матеріали стримала саме Печерська РДА, до якої вони не скеровувалися та не були нею зареєстровані.

Всі зазначені вище обставини свідчать про надуманість та безпідставність звинувачень щодо порушення мною норм депутатської етики. Крім того наявні всі ознаки тиску на мене у зв'язку з депутатською діяльністю та намагання керівництва Печерської РДА уникнути відповідальності.

На підставі викладеного, прошу повно та всебічно вивчити порушене питання, прийняти обґрунтоване рішення та надати належну оцінку викладеним фактам.

Додаток: на 12 арк. та відеозапис. Отримано без відеозапису.

З повагою –

Депутат Н.В. Манойленко

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. М. Омеляновича-Павленка, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 280-89-12 факс (044) 280-40-96
e-mail: letter@pechrda.gov.ua, web-сайт: pechersk.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37401206

09.02.2018 105/01-320/В-20/7
№

На № **від**

Депутату Київської міської ради
Манойленко Н.В.

Шановна Наталіє Вікторівно!

Відповідно до Наказу Національного агентства України з питань державної служби від 20 грудня 2016 року № 277 «Про затвердження Типового порядку проведення публічного звіту керівника органу виконавчої влади» та на виконання розпорядження Київської міської державної адміністрації від 20 вересня 2017 року №1169 «Про затвердження Порядку проведення громадського звіту про роботу районних в місті Києві державних адміністрацій» (зі змінами внесеними розпорядженням від 15 грудня 2017 року №1619 «Про внесення змін до Порядку проведення громадського звіту про роботу районних в місті Києві державних адміністрацій») **23 лютого 2018 року** о **10:00** заплановано проведення громадського звіту про роботу Печерської районної в місті Києві державної адміністрації за 2017 рік.

Місце проведення: вулиця М. Омеляновича-Павленка, 15, 2-й поверх, актова зала.

З повагою

Голова С. Мартинчук

0001841 5

Перетятько 280-80-73

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"07" березня 2018 р. №08/279/08/040-56

01010, м. Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка, 15
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА
В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
12.03.18
т. 280-42-18

Голові Печерської районної в м. Києві державної адміністрації
Мартинчуку С.О.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

З метою належного виконання депутатських повноважень та керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу надати копію відеозапису з усіх камер відеоспостереження Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від з 1:00 до 24:00, 23 лютого 2018 року.

Інформацію прошу надати на диску у визначені законом строки.

З повагою –
Депутат Н.В. Манойленко

Маляр С.А., тел.: (093) 586 – 86 – 50

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. М. Омеляновича-Павленка, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 280-89-12 факс (044) 280-40-96
e-mail: letter@pechrda.gov.ua, web-сайт: pechersk.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37401206

21.03.18 № 105/02-717/9

На № _____ від _____

Депутату Київської міської ради
Манойленко Н.В.

Шановна Наталіє Вікторівно!

На Ваше депутатське звернення від 07.03.2018 №08/279/08/040-561(отримано 12.03.2018 № 105/717) Печерська районна в місті Києві державна адміністрація повідомляє.

Станом на дату отримання Вашого депутатського звернення інформація з камер відеонагляду, розташованих на 2, 3, 4 поверхах адміністративної будівлі за адресою: м. Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка, 15, не може бути надана у зв'язку із закінченням граничного терміну зберігання на обладнанні відеореєстрації.

Відеозаписи з камер відеонагляду першого поверху, де розміщений Центр надання адміністративних послуг Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – ЦНАП), не можуть бути надані у зв'язку із наявністю в записах інформації про фізичних осіб, які прибули до ЦНАП з особистих питань.

З повагою

Виконувач обов'язків керівника апарату П. Бабій

37401206

Депутату Київської міської ради
Манойленко Н.В.

Помічника-консультанта – юриста
громадської приймальні депутата
Маляра Станіслава Анатолійовича

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА
про події, що відбувалися 23.02. 2018 року
в приміщенні Печерської районної в м. Києві державної адміністрації

За повідомленням Жученка М.В., протягом 2017 року до громадської приймальні депутата Київської міської ради VIII скликання Манойленко Н.В. зверталися жителі Печерського району м. Києва з численними питаннями щодо неналежного надання житлово-комунальних послуг, неякісного проведення ремонтів в житлових будинках, необхідності проведення капітальних та поточних ремонтних робіт, відсутності опалення в квартирах тощо. Низка депутатських звернень, скерованих керівництву району та КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» (далі – КП «Керуюча компанія») не призвели до бажаного результату, а соціальна напруга в районі продовжувала зростати. Вважаю, що чергове значне невдоволення печерян було викликано зокрема відсутністю опалення в, як зазначали заявники, 300-та житлових будинках району.

За інформацією помічника-консультанта депутата Лизогуб К.О., на адресу депутата Київської міської ради VIII скликання Манойленко Н.В. надійшов лист за підписом голови Печерської районної в м. Києві державної адміністрації (далі – Печерська РДА) № 105/01-320/В-20/7 від 09.02. 2018 року з інформацією, що 23 лютого 2018 року о 10:00 заплановано проведення громадського звіту про роботу Печерської РДА в 2017 році. З листа вбачалося, що звіт відбуватиметься за адресою: м. Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка, 15, 2-й поверх, актова зала.

Інформація про проведення громадського звіту також була анонсована на офіційному сайті Печерської РДА в мережі Інтернет, на численних сторінках в соціальній мережі Facebook, тому дана подія отримала значний резонанс, стала предметом численних дискусій серед жителів району, про що Манойленко Н.В.

стало відомо зокрема і під час виконання депутатських повноважень, спілкування з виборцями.

Зважаючи на викладене вище, мені було доручено бути присутнім на зазначеному заході з метою вивчення громадської думки, як це передбачено Положенням про помічника-консультанта депутата Київської міської ради

Я о 9:40 прибув до приміщення Печерської РДА та помітив, що на першому поверсі, поруч з одним із ліфтів (за турнікетом), стоять п'ять чоловіків спортивної статури та не пропускають громадян, які хочуть піднятися на другий поверх. Поруч з іншим ліфтом (перед турнікетом) стояли 5-7 чоловіків в камуфляжі, які перешкоджали жителям Печерського району піднятися до актової зали. За інформацією жителів, всі зазначені громадяни є членами формування «Муніципальна варта», проте на вимогу присутніх представитися, пред'явили посвідчення учасників АТО та відзначили, що «перебувають в приміщенні Печерської адміністрації у власних справах, на запрошення побратима - голови муніципальної варти району». Присутні учасники АТО повідомили, що не пропускають людей з плакатами. Разом з тим, громадян без плакатів вони також не пропускали. Я спільно з іншими громадянами звернувся до охорони Печерської РДА з пропозицією пропустити громадян на захід, який мав розпочатися о 10:00 в актовій залі та припинити дії осіб, що перешкоджали проходу людей. Охоронець Печерської РДА повідомив, що громадян, що мають із собою плакати до актової зали не пропускатимуть. Факт створення перешкод іншим громадянам, у яких плакатів не було, охоронець коментувати відмовився.

В той же час, з другого поверху посилились крики людей про допомогу та шум, який свідчив про можливу бійку. Після того, як учасникам АТО громадськістю було роз'яснено неправомірність їхніх дій та враховуючи зростання напруги, присутніх пропустили за межі турнікетів лівого крила будівлі. З боку правого крила продовжували перекривати доступ люди спортивної статури.

Орієнтовно о 9:45 я потелефонував Вам на мобільний номер телефону та повідомив, що до актової зали, де голова Печерської РДА Мартинчук С.О. має зачитувати звіт, чоловіки спортивної статури, окремі – кавказької національності, не пускають громадян. До людей застосовують грубу силу. Жінок виштовхують з зали, б'ють пенсіонерів. Світло в коридорі було вимкнене. Присутніми здійснювалася фотофіксація та відеофіксація.

Мною було здійснено виклик поліції.

Через незначний проміжок часу люди прорвалися до вузького коридору актового залу, який був утворений шляхом щільного розміщення столів. Поруч зі столами стояли чоловіки спортивної статури та перешкоджали людям проходити далі. В кінці імпровізованого коридору стояв депутат Київради Діденко Я.О., трохи далі – в.о. директора КП «Керуюча компанія» Лавриненко С.В. з працівниками РДА та обслуговуючої організації які спільно з чоловіками спортивної статури перешкоджали жителям Печерського району, представникам ОСНів, громадських організацій та Вам пройти далі. Таким чином, близько 60 людей були затиснуті в штучно створеному вузькому коридорі.

Присутні кричали «ганьба», зверталися до голови Печерської РДА Мартинчука С.О. з проханням відреагувати на ситуацію, що склалася, проте Мартинчук С.О. монотонно читав звіт та не реагував на крики людей про допомогу. Присутнім ставало зле, напруга зростала.

Мені було помітно як Ви зробили спробу пройти до організаторів заходу, які стояли ближче до центру зали та попросити припинити незаконно утримувати людей, оскільки про це просили люди З відеозапису, який я здійснював, вбачається, що Ви, пред'явивши посвідчення депутата Київради, попросили чоловіків спортивної статури не перешкоджати пройти далі, проте отримали відмову. Вас та жителів, які знаходились поруч, почали відштовхувати.

З відео та пояснень жителів також вбачається, що чоловіки спортивної статури почали хапати Вас за поперек, руки. До депутата невстановленими чоловіками спортивної статури було застосовано грубу фізичну силу, свідомо перешкоджаючи у виконанні обов'язків.

Голова Печерської РДА Мартинчук С.О. не реагував ні на що, монотонно продовжував читати звіт. Будь-хто з працівників не вжив заходів реагування. Присутній на місці працівник поліції Чернівський Віктор Васильович також не реагував на протиправні дії чоловіків спортивної статури.

Коли Вам вдалося вирватися з рук чоловіків спортивної статури та, пересуваючись по столу, проповзти до проходу між столами, де стояли працівники Печерської РДА – організатори заходу, через незначний проміжок часу голова району зібрав свої папери, припинив звіт та вийшов з зали. Шляхи відступу йому закрили чоловіки спортивної статури, які, що вбачається за сукупністю ознак, не зрозуміло на яких підставах, чинили перешкоди у доступі до будівлі і приміщень.

Після того, як голова Печерської РДА закінчив читати звіт, невстановлений громадянин, який сидів на одному з перших рядів, підвівся з місця і подав знак

підняттям руки, присутні відреагували на зазначений знак оплесками, це є підтвердженням слів громадських активістів, які бачили о 8: 00 організоване входження груп студентів та інших невстановлених осіб до приміщення РДА.

По команді, всі присутні видалилися із зали, друга частина звіту, яка мала б бути присвячена відповідям Мартинчука С.О. на актуальні для жителів питання, не відбулася.

Було здійснено –фото та –аудіо фіксацію зазначених вище подій. Наявна значна кількість свідків, які можуть підтвердити викладені обставини.

Наряд поліції прибув лише після завершення заходу. Я подав заяву про злочин та оформив пояснення.

На підставі викладеного та керуючись Положенням про помічника-консультанта депутата Київської міської ради, пропоную скерувати депутатські звернення до правоохоронних органів, органів влади і місцевого самоврядування, Уповноваженого Верховної Рад України з прав людини та порушити питання про інформування Адміністрацію Президента України та Кабінет Міністрів України про події, що мали місце 23.02. 2018 року в приміщенні Печерської РДА.

23.02. 2018

Маляр С.А.

Депутату Київської міської ради Мамойленко Н.В.
керівника ОСН „ЖК „Проспект Гастіївський, 7"
Дячко В.Й.

-

-3

Шановна Наталіє Вікторовна!

Наш орган самоорганізації засвідчує Вам повагу та дякує за принципову позицію в захисті жителів 23.02.2018р. Просимо вжити всіх можливих заходів з притягненням голови Печерської РДА Мартинчук С.О., депутата Київради Діденка А.О., директора КП „Керуюча компанія" Лавриненко С.В., інших працівників РДА, КП, сфери ЖКГ, освіти

до відповідальності.

23.02.2018р. цими особами було організовано фіктивний звіт голови району, куди нас, жителів Тепрського району, не пустили тітушки, застосовуючи грубу силу до пенсіонерів, жінок, матерів. Нас попросту викидали при вході до залу, заповненого студентами, працівниками РДА, ЖЕДів, Керуючої компанії, привезеними людьми. Людей збирали біля РДА. Студентам розносили, що їх зміусили на 8.00 приїхати до приміщення РДА та сидіти в залі. Використання дітей, молоді в якості адміністративного ресурсу є неприпустимим.

Використання Діденко Я.О.

свого становища з метою не пускати людей до залу є неприйнятним.

Ситуація, що склалася, дискредитує самоврядування в Києві.

Прошу розглянути моє звернення та вжити заходів захисту громади від протиправних дій перелічених осіб.

23.02.2018р.

З повагою, керівник ОСН
В. Ю. Дяченко

ОРГАН САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ
«КОМІТЕТ МІКРОРАЙОНУ «ЛАВРСЬКИЙ»
01015, м. Київ, вул Цитадельна, 7. Ідентифікаційний код 33940696

26.02.18 № 229

Голові депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» в Київській міській раді, депутату Київської міської ради
Гусовському С.М.

Щодо свавілля та беззаконня, яке відбувається в Печерському районі м. Києва, перешкоджання громадянам у доступі до приміщення Печерської районної у м. Києві державної адміністрації

Шановний Сергію Михайловичу!

23.02. 2018 року в приміщенні Печерської РДА проходив звіт голови району по підсумкам роботи за 2017 рік. Наш орган самоорганізації запрошення на зазначений захід не отримав, як і на всі інші, які проходять в районі.

Враховуючи, що голова району Мартинчук С.О. вже давно не веде прийом громадян, а представники нашого органу самоорганізації, який представляє близько 8 000 жителів, не можуть потрапити на прийом до голови РДА вже два роки. Начальник відділу з питань внутрішньої політики, зав'язків з громадськістю та ЗМІ не допускає громадськість до керівництва району, систематично організовує тиск на громадськість.

Взаємодії районної адміністрації та її структурних підрозділів і комунальних підприємств з громадськістю вже давно немає. До нас звертаються багато жителів з актуальними проблемами: недогрівів в будинках, неякісного прибирання будинків та прибудинкових територій, незаконних забудов тощо. Ми скеровуємо листи до районного керівництва та комунальних підприємств, оскільки іншого способу взаємодії вже немає, проте отримуємо відписки.

Саме тому, звіт голови став єдиним можливим способом донести думку громадськості до очільника району.

Коли представники нашого органу самоорганізації разом з іншими активістам і жителями району (близько 100 осіб) прийшли до РДА, прохід до ліфту перекривали представники «Муніципальної варти». Відбулася сутичка.

Завдяки активній позиції жителів та допомозі помічників депутатів, ми з активістами пройшли до коридору 2 поверху.

На другому поверсі вхід до зали було перекрито «тітушками». Молодики спортивної статури перекривали вхід, викидали людей із зали. Одній з жінок ледь не зламали палець. Молодики не хотіли представлятися.

Серед обличь «тітушок» впізнавалися ті, хто рік тому перешкоджав жителям у доступі до установчого засідання Громадської ради при Печерській РДА. Тоді цими особами керувала саме Печерська К.О., про що вони і сама посадовець говорили.

Присутні жителі попросили депутата Київради Манойленко Н.В. допомогти потрапити до зали і тільки завдяки депутату людей пропустили до вузького коридору, створеного щільно розміщеними партами.

Прохід далі перекривали представники комунальних служб, працівники РДА та депутат Київради Діденко Я.О., який стояв поруч з колоною біля вузької щілини, через яку б можна було пройти далі до зали. Цей депутат голосно кричав та казав, що далі не пустить, бо ніби то місця немає, хоча місця в залі було достатньо.

Не дивлячись на всю метушню, крики «ганьба», та приниження людської честі та гідності, бо інакше це назвати не можна, Мартинчук С.О. продовжував монотонно читати з аркуша текст, а через хвилин 15, не відповівши на жодне питання, зник. Як зазначила одна з активісток, Печерська К.О. повідомила, що «мікрофон не працює».

Перешкоджали доступу о приміщення не тільки жителям, а й депутату, яка за нашим проханням намагалася пройти до гостьового мікрофону та просити пустити людей до зали і видалити тітушок.

Вся ця ситуація є неприйнятною та свідчить про розгул беззаконня та занепад самоврядування в нашому рідному районі.

На підставі викладеного, просимо Вас, шановний Сергію Михайловичу, розібратися у ситуації, що склалася та захистити жителів району від свавілля Мартинчука С.О., Діденка Я.О, та їхніх поплічників і надати належну оцінку перешкоджанню депутату у здійсненні нею обов'язків.

Користуючись нагодою, висловлюємо щиру вдячність за роботу депутата Вашої фракції Манойленко Н.В., яка реально та всебічно відстоює права та інтереси простих жителів.

З повагою
Керівник

М. Д'яченко

Голові ПК Київради з питань регламенту та депутатської етики

Макарову О.А.

Діденко Юлія Василівна

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Мені стало відомо, що на розгляд Постійної комісії надійшла скарга голови Печерської РДА щодо ніби то порушення депутатом Київради Манойленко Н.В. норм депутатської етики.

Я надзвичайно обурена наявністю такої скарги , оскільки була свідком всіх подій, які 23.02. 2018 року відбувалися в приміщенні Печерської РДА.

Хочу Вас проінформувати по фейковому звіту голови печерського РДА Мартинчука С.О., кий відбувся 23.02.2018 року у Печерській РДА.

На цей звіт я, і мешканці Кловського схилу прийшли поспілкуватися з головою РДА Мартинчуком С.О, донести особисто, про наші кричущі негаразди з зв'язку з будівництвом по вул.Мечнікова 11-А. Хочу зауважити, що пан Мартинчук на протязі трьох років не разу не захотів до нас прийняти!!! Ми спілкувались тільки з заступниками Мартинчука, хоча наполегливо просилися на особистий прийом!!!! Завжди писали звернення на його ім'я, а, якщо і приходили відповіді, то тільки від заступника А.Невмержицького, який нічого не робив по нашій справі по укріпленню Кловського схила та прилеглих будинків, навіть коли був зсув грунту 2016.13.08 по провулку Івана Мар'яненка 7 і у прірву впали гаражі ніяких дій по укріпленню схила та прилеглих будинків, а саме найбільш постраждалі по Івана Мар'яненка 7 та Мечнікова 11 не було зроблено окрім червоної стрічки по периметру зсуву!!!!

17.02.2018 з ранку у підвальне приміщення у будинку Мечнікова 11 (який дуже постраждав від забудовника Мечнікова 11-А) прорвалась артезіанська вода, жоден представник з Печерської РДА не прийшов після заявки аваріки, та дзвінкив 1551, аварійка приїхала тільки о 16:00, на слідуючий день самого ранку продовжували викачувати воду, які наслідки після цього, керевництво РДА нам не каже. Хочу зауважити , що першими відгукнулись на допомогу Бандаренко Світлана та Манойленко Наталія з партії « САМОПОМІЧ»

З депутатом Пані Манойленко Н.В., ми спілкуємось з 2016 року, бо я особисто просила допомоги по нашім справам, Вона мені зі своїми помічниками завжди допомогала і йшла на зустріч не зважаючи на дуже велику зайнятість по іншим об'єктам Печерську !!!!

Тому після всіх останніх подій, які загожують житю людей біля забудови Мечнікова 11-А ми вирішили все ж таки поспілкуватись з Мартинчуком С. чому так нахабно нас зневажає?!

Коли ми прийшли 23.02.18 до РДА Печерська, нас не пускали люди в камуфляжній одежі, орієнтовно 15 хвилин ми сперечалися і я показувала свій паспорт, що я печерянка, і вимагала показати своє посвідчення тих суб'єктів, що нас не пускали, один з них показав пропуск якби він був запрошений головою РДА, після чого ми піднялись до зали, натовп був дуже великий біля входу бо чоловіки в камуфляжі не пускали людей - Печерян, коли я прорвалась з криками вже в залу, подивилась хто там сидів, це просто ЖАХ, не віриться, що 21століття, бо нагнали дітей підлітків, та якісь літні люди сиділи особисто на проході поміж рядами, щоб

Київська міська рада
29.03.2018 № 08/Д-1568

Присутні були депутат Ярослав Діденко котрий кричав та погрожував розправою печерянам , був директор Керуючий Компанії Печерська Лаврененко С.

Коли я з мешканцями прорвалася до перших рядів перед звітувальником Мартинчуком С., то він читав текст звіту навіть не підняв очей, якби нічого не відбувалося, його охорона стояла поруч. Депутата Манойленко Н.В., охорона Мартинчука не пускала пройти до зали. Хочу зауважити, що ніяких образ з її сторони не чула, бо є відео де зафіксовано як вона просить пропустити її, коли вона прорвалась до перших рядів зі столами перед звітувальником Мартинчуком С. до неї підійшла якась жіночка з темним волоссям зі сторони Мартинчука С. і щось почала говорити, що надасть слово Пані Манойленко Н.В. Хочу знов зазначити, що депутат від партії « Самопоміч» вела себе достойно, і не ображала нікого!!!!! Це можно подивитись на моєму відео котре я передам в випадку потреби для розслідування цієї справи. Правда обвинувачувати треба голову Печерського РДА Мартинчука С. який не тільки нічого не робить для Печерського району, а ще і фальсифікує звіти про зроблену роботу. Відповідно до статті 2 Закону України Про місцеві державні адміністрації :

2) законність і правопорядок, додержання прав і свобод громадян

6) взаємодію з органами місцевого самоврядування

Стаття 3. Принципи діяльності місцевих державних адміністрацій

Місцеві державні адміністрації діють на засадах:

Відповідальності перед людиною і державою за свою діяльність

Верховенство права

Законності

Пріоритетності прав людини

Гласності

Поєднання державних і місцевих інтересів

Стаття 13 визначено Конституцією і законом України

1) Забезпечення законності, охорони права, свобод і законних інтересів громадян

Як громадянка України, жителька Печерську - можу констатувати, що 23.02.2018 року голова РДА Печерського району порушив усі ці закон України.

Прошу Вашу комісію об'єктивно розглянути викладені в моєму листі факти та сприяти притягненню гр. Мартинчука С.О. до відповідальності та захистити представника громади – депутата Київради Манойленко Н.В. від неправомірного тиску.

Діденко Ю.В.

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

Направляється звернення гр.Расторгуєва А.Л. для розгляду в установленому порядку.

Юнаковій С.М.

Термін: 23.04.2018

В.ПРОКОПІВ

23 березня 2018 р.
№ 08/Р-1461

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Комунальна бюджетна установа

«Контактний центр міста Києва»

вул. Б. Хмельницького, 6-А, м. Київ, 01044, тел. (044)205-73-37, 15-51, факс 202-73-35

Код ЄДРПОУ 38321511

23.03.2018 № 194-400/04

Заступнику міського голови-
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Про розгляд звернень
гр. Расторгуєва А. Л.

Шановний Володимире Володимировичу!

До комунальної бюджетної установи «Контактний центр міста Києва» (далі-Контактний центр) надійшло звернення гр. Расторгуєва А. Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо порушення норм депутатської етики депутатом Київської міської ради Сиротюком Ю. М., копія звернень додається. За результатами розгляду звернення повідомляємо наступне.

Виконуючи свої основні завдання Установа забезпечує оперативний розгляд структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державними адміністраціями та територіальними підрозділами центральних органів виконавчої влади звернень, що подаються заявниками за єдиним телефонним номером та через Інтернет.

Приймаючи до уваги, що предмет звернення виходить за межі повноважень Установи, то остання користуючись своїми повноваженнями передбаченими п. 2.3. Положенням про комунальну бюджетну установу «Контактний центр міста Києва» та статтею 7, 15 Закону України «Про звернення громадян» направляє звернення за належністю відповідному органу чи посадовій особі.

З метою консенсусного вирішення питання та всебічного, повного з'ясування обставин для формування ефективного задоволення вимог заявника, прохання посприяти у розгляді звернення від 18.03.2018 № Р-3439 у відповідності до чинного законодавства.

Київська міська рада
23.03.2018 № 08/Р-1461

Додатки: 1 прим. на 1 арк.

З повагою
Директор Жукова Л. П.

Василик Ю. 205 73 34

ДОДАТОК

Р-3439

Тип: Сайт | Поступило: 22:41:13 | 18-03-2018 22:41 | Одайська І.В. | №: Р-3439

Адреса: [redacted] | Від: [redacted]

Заявник: [redacted]

Соц.стан: [redacted] | Стать: Чол. | Пільги: Пільги відсутні

Вулиця: [redacted] | Бу. [redacted] | к: [redacted]

Район: Оболонський | ЖЕК: ЖЕД-508 | Оновлено: 18-03-2018 22:41 | Одайська І.В.

Запис | Допомога | Вихід | Відмова | Абонент | Зм. абон-та | Додати F5

№	Питання	Текст	Контроль

Текст звернення

15.03.2018 року завдяки брифінгу голови фракції ВО «Свобода» у Київраді Сиротюка Юрія Миколайовича я отримав інформацію про те, що Сиротюк Ю.М. буде здійснювати дії, яки б порушили мої соціально-економічні права, а саме, планує заблокувати роботу пленарного засідання сесії Київради, на якому повинні розглядатися важливі для мене питання. У відповідь на мої особисте звернення про хід пленарного засідання Секретар Київради Прокопів В.В. повідомив, що Сиротюк Ю.М. дійсно організував блокування роботи пленарного засідання. Я особисто звернувся до Сиротюка Ю.М. з проханням виконати вимоги статті 6 Регламенту Київської міської ради, яка зобов'язує депутата Київради дотримуватися Регламенту Київради, відповідно до пункту 4 частини 2 статті 39 якого депутатам Київради забороняється перешкоджати розгляду питань порядку денного, в тому числі шляхом блокування трибуни; перешкоджання роботі головуючого на пленарному засіданні. Але Сиротюк Ю.М. відмовився виконувати мою законну вимогу та повідомив, що він і у подальшому буде порушувати Регламент Київради та всупереч вимогам пункту 3 статті 6 Кодексу етики депутатів Київської міської ради буде організовувати дії депутатів, спрямовані на зрив у проведенні пленарного засідання.

Прошу це звернення вважати відповідно до абзацу 3 статті 3 Закону України «Про звернення громадян» заявою про недоліки в діяльності депутата місцевої ради та повідомити мене про результати розгляду дотримання норм депутатської етики депутатом Сиротюком Ю.М. комісією, до функціональної спрямованості якої відносяться відповідні питання.

Прошу повідомити мене про наслідки розгляду заяви письмово за адресою: [redacted]

Вихід

Київська міська рада
23.03.2018 № 08/Р-1461

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

21.03.2018 **№ 08/291-**127 вих

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
О. Макарову

Шановний Олегу Анатолійовичу!

На виконання рішення постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 07.03.2018 звертаємось з проханням розглянути питання щодо відповідності вимогам Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР). Про результати розгляду зазначеного питання просимо повідомити постійну комісію.

Направляємо Вам витяг з протоколу засідання постійної комісії з даного питання.

Додаток: витяг з протоколу на 3 арк.

З повагою

Заступник голови комісії **А. Шаповал**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **тел./факс 202-76-88**

21.03.2018 № 08/231-127/6

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 5/61

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

07.03.2018

Склад комісії – 5 осіб.
Присутні члени комісії – 4 особи:
Голова комісії - Бондарчук О. В.
Секретар комісії - Осадчук А. П.
Член комісії - Сиротюк Ю. М.
Член комісії - Омельченко О. О.
Відсутні члени комісії – 1 особа:
Заступник голови комісії - Шаповал А. А

вул. Хрещатик, 36
(зала засідань 1017)
10-00

9. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

СЛУХАЛИ:

Сиротюка Ю.М., який повідомив, що на минулому засіданні постійної комісії ухвалено рішення звернутися до Київського міського голови з вимогою зняти вказаний проект рішення з порядку денного пленарного засідання Київської міської ради 22.02.2018 у зв'язку з порушенням процедури оформлення і подання проекту рішення Київської міської ради. Запропонував:

1. Створити робочу групу для розгляду розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

2. До початку роботи відповідної робочої групи звернутись до:

- ДАБІ України щодо процедури формування відповідних документів;

- постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики щодо відповідності Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

ВИСТУПИВ:

Осадчук А.П. з пропозицією:

1. Створити робочу групу.

2. Звернутися до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з питанням чи відповідає вимогам Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовка проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві».

3. Звернутися до Державної архітектурно-будівельної інспекції України та до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо ситуації яка склалась з підготовкою та змінами до містобудівної документації м. Києва.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук О.В. запропонував призначити головою робочої групи Сиротюка Ю.М. та членів робочої групи Омельченка О.О. та Осадчука А.П.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Ю.М. з пропозицією підготувати лист до Київського міського голови з повідомленням про створення робочої групи з доопрацювання вищезазначеного проекту рішення та до закінчення роботи робочої групи не вносити до порядку денного пленарного засідання Київської міської ради проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

ВИСТУПИВ:

Бондарчук О.В. з проханням підтримати пропозиції Сиротюка Ю.М. та Осадчука А.П.

ВИРІШИЛИ:

1. Створити робочу групу у складі Сиротюка Ю.М. (голова робочої групи), Омельченка О.О., Осадчука А.П.

2. Звернутися до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики щодо відповідності вимогам Регламенту Київської міської ради і вимогам законодавству України підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (від 06.02.2018 № 08/231-434/ПР).

3. Звернутися до Державної архітектурно-будівельної інспекції України та до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо ситуації яка склалась з підготовкою та змінами до містобудівної документації м. Києва.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 0

Рішення прийнято.

Заступник голови комісії **А. Шаповал**

08/231-434/пр
06.02.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

проект

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», статті 12 Закону України «Про основи містобудування», керуючись наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16 листопада 2011 року № 290 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20 грудня 2011 року за № 1468/20206, з метою забезпечення ефективної реалізації містобудівної програми створення (оновлення) містобудівної документації Київська міська рада

вирішила:

1. Внести до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року №518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві" такі зміни:

1.1. Доповнити рішення новим пунктом 2 такого змісту:

«2. Встановити, що розробка (внесення змін) містобудівної документації у м. Києві здійснюється відповідно до Міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої згідно з пунктом 1 цього рішення».

У зв'язку з цим пункти 2 – 7 вважати пунктами 3 – 8 відповідно.

1.2. У абзаці першому розділу 1 та абзаці першому розділу 5 Міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006, цифри «2017» замінити цифрами «2020»;

1.3. Додаток до Міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року №518/10006, викласти в новій редакції, що додається.

2. Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо розроблення (внесення змін) містобудівної документації відповідно до змін внесених пунктом 1 цього рішення.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київської міської ради.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

Директор Департаменту містобудування та архітектури — О. Свистунов

Начальник відділу правового забезпечення — В. Коляденко

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М.Поворозник

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління — Л. Верес

В.о. керівника апарату — Л.Верес

06 02 18

Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Додаток до рішення

Київської міської ради

від _____ № _____

Перелік містобудівної документації для розроблення (оновлення) у м. Києві

1.	**Генеральний план**
2.	**Плани зонування територій**
3.	**Детальні плани територій**

Перелік містобудівної документації для внесення змін та територій для розроблення містобудівної документації у м. Києві

№	Назва містобудівної документації та орієнтовні території для розроблення містобудівної документації	Район
1.	План зонування території (зонінг) центральної планувальної зони міста Києва	
2.	План зонування території південної планувальної зони	
3.	План зонування території західної планувальної зони	
4.	План зонування території північної планувальної зони	

5.	План зонування території північної лівобережної зони	
6.	План зонування території східної планувальної зони	
7.	План зонування території центральної ландшафтно-рекреаційної зони	
8.	Детальний план території в межах вулиць Електриків, Набережно-Рибальської дороги у Подільському районі м. Києва	Подільський
9.	Детальний план території в межах вулиць Мілютенка, Шолом-Алейхема, Братиславської та Лісового проспекту у Деснянському районі м. Києва	Деснянський
10.	Детальний план території в районі вулиць Академіка Заболотного, Академіка Лебедєва та Метрологічної у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
11.	Детальний план території по вулиці Академіка Туполєва, 12 у Шевченківському районі м. Києва	Шевченківський
12.	Детальний план території в межах просп. Возз'єднання, залізниці, просп. Броварського, Русанівського каналу у Дніпровському районі м. Києва	Дніпровський
13.	Детальний план території в межах вулиць Вербової, Куренівської, Богатирської, Московського просп., Набережно-Рибальської, залізничної колії в Оболонському районі м. Києва	Оболонський
14.	Детальний план території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва	Деснянський
15.	Детальний план території реконструкції промрайону «Подільсько-Куренівський» в межах вулиць Семена Скляренка, Куренівської, пров. Куренівського та просп. Московського в	Оболонський

	Оболонському районі м. Києва	
16.	Детальний план території в межах Повітрофлотського проспекту, вулиць Солом'янської, Механізаторів, Кудряшова та залізничних колій у Солом'янському районі м. Києва	Солом'янський
17.	Детальний план території в межах просп. Возз'єднання, Харківського шосе, залізничної колії, вул. Академіка Шліхтера у Дніпровському районі м. Києва	Дніпровський
18.	Детальний план території, обмеженої просп. Академіка Глушкова, вул. Академіка Заболотного та західною межею території Національного комплексу «Експоцентр України» у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
19.	Детальний план території в межах вул. Академіка Кржижановського, бульв. Академіка Вернадського, вул. М. Краснова, залізничної колії у Святошинському районі м. Києва	Святошинський
20.	Детальний план території в межах просп. Космонавта Комарова, залізничної колії, вул. Академіка Каблукова, бульв. Івана Лепсе, вул. Гарматної у Солом'янському районі м. Києва	Солом'янський
21.	Детальний план території району, території багатофункціонального житлового району на землях державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця", що прилягають до вул. Маршала Гречка та просп. Правди в Подільському районі м. Києва	Подільський
22.	Детальний план території комплексної забудови з об'єктами житлового, громадського, адміністративного, науково-виробничого та промислового призначення, об'єктами соціальної інфраструктури та паркінгами на земельній ділянці на вул. Пономарьова, 1-а у	Святошинський

	Святошинському районі м. Києва	
23.	Детальний план території в районі вулиць Тепловозної, Здолбунівської, Драгоманова у Дарницькому районі м. Києва	Дарницький
24.	Детальний план території району Осокорки у Дарницькому адміністративному районі м. Києва	Дарницький
25.	Детальний план території району Пуща-Водиця	Оболонський
26.	Детальний план території мікрорайону Чапаєвка в Голосіївському адміністративному районі м. Києва	Голосіївський
27.	Детальний план території будівництва житлового комплексу з об'єктами торговельного і соціально-побутового призначення на вул. Степана Сагайдака, 101 у Дніпровському районі м. Києва	Дніпровський
28.	Детальний план території району Теремки III у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
29.	Детальний план території в районі Дніпровської набережної, вулиці Здолбунівської, просп. Петра Григоренка в Дарницькому районі м. Києва	Дарницький
30.	Детальний план території в межах вулиці Саперно-Слобідської, проспекту Науки у Голосіївському районі м. Києва	Голосіївський
31.	Детальний план території в межах вул. Академіка Туполєва, Естонської, Невської, пров. Невський, вул. Гончарова, Балаклієвська, Академіка Щербакова, просп. Перемоги	Шевченківський
32.	Детальний план території 11 –го мікрорайону Позняки-Західні	Дарницький
33.	Детальний план території мікрорайону Жуляни	Солом'янський
34.	Детальний план території в межах проспекту Перемоги та залізничної колії	Святошинський
35.	Детальний план території в межах вулиць Дорогожицької, Мельникова, Якіра, Сім'ї	Шевченківський

	Хохлових	
36.	Детальний план території в межах вул. Донецької, Повітрофлотського проспекту, вул. Смілянської, вул. Фастівської та залізниці	Солом'янський
37.	Детальний план території в межах бульвару І.Лепсе, вул. Суздальської, вул. Академіка Білецького і залізниці	Солом'янський
38.	Детальний план території в межах проспекту Перемоги, вулиць Лагерної, Авіаконструктора Сікорського, залізничних колій, вулиць Тимофія Шамрила, Дорогожицької, Олени Теліги, Олександра Довженка	Шевченківський
39.	Детальний план території в межах бульвару Перова, вулиць Сулеймана Стальського, Петра Вершигори, проспекту Генерала Ватутіна	Дніпровський
40.	Детальний план території місцевості Микільська Слобідка, що включає вулиці Панельну, Челябінську, залізничні колії, вулиці 1-у Садову, Садово-Набережну	Дніпровський
41.	Детальний план території в межах вул. Народного Ополчення, Ернста, Івана Пулюя, вздовж річки Совки та Верхнього каскаду Совських ставків	Солом'янський
42.	Території в районі вулиць Академіка Глушкова, Василя Касіяна, Маршала Якубовського, Академіка Вільямса, Онуфрія Трутенка, Васильківської	Голосіївський
43.	Території реконструкції промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вул.Героїв Космосу, вул.Жмеринської, залізниці	Святошинський
44.	Території обмежені вулицями Михайла Кравчука, Ревуцького, Здолбунівською та Харківського шосе	Дарницький
45.	Території в межах вулиць Глибочицької, Кудрявського узвозу, Артема, Вознесенського узвозу	Шевченківський

46.	Території в районі вул. Ягідної	Голосіївський
47.	Території, прилеглі до вул.Фрунзе між вул.Нахімова-пров.Шишкінським та вул.Нижньоюрківською-Юрківською	Подільський
48.	Території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу	Оболонський
49.	Території в межах вулиць Великої Васильківської (Червоноармійської), бул. Дружби Народів, вул. Чеської, І. Кудрі, П. Лумумби, Тверської	Печерський
50.	Території багатоповерхової забудови в межах вулиць Миколи Грінченка, Протасів Яр, Андрія Головка, Семенівської, Божків Яр, межі Байкового кладовища	Солом'янський
51.	Території в межах вулиці Михайла Грушевського, вулиці Московської, Кловського узвозу та Кріпосного провулку	Печерський
52.	Території в межах вул. Івана Мазепи, Паркова, Панфіловців, М. Реута, Лейпцизької, Московської	Печерський
53.	Території вздовж Броварського проспекту та вулиці Кіото	Деснянський, Дніпровський
54.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Градинської та Радунської	Деснянський
55.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Милославської, Миколи Закревського, Олександра Сабурова	Деснянський
56.	Території громадсько-житлової забудови «Нова Дарниця» в межах вулиць Привокзальної, Харківського шосе, вул. Тростянецької, вул. Бориспільської, вул. Вересневої	Дарницький
57.	Території реконструкції промрайону «Нижня Теличка» в межах Наддніпрянського шосе, озера Видубицьке, Набережно-Печерської дороги, Південного мосту	Голосіївський
58.	Території в межах вулиць Костянтинівської, Вікентія Хвойки, Кирилівської, Тульчинської, Аляб'єва, залізничної колія, Нового Гаванського мосту, Набережно-Лугової	Подільський

59.	Території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеської, Матросова та Залізничного шосе	Печерський
60.	Території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській	Деснянський
61.	Території в межах проспекту Голосіївського, Науки, вул. Максима Рильського	Голосіївський
62.	Території в межах просп. Правди, вул. Вишгородської, Білицької, Північно-Сирецької та Межової	Подільський
63.	Території в районі Столичного шосе, проспекту Науки, вулиці Академіка Писаржевського та Лісогірського провулку	Голосіївський
64.	Території в районі вулиць Автозаводської, Лугової та Сім'ї Кульженків	Оболонський
65.	Території в межах бульв. Дружби Народів, вул. Великої Васильківської, Щорса, Володимиро-Либідської, Казимира Малевича, залізниці	Голосіївський
66.	Території реструктуризації промзони по вул. Васильківській	Голосіївський
67.	Території в межах проспекту Червонозоряного, вулиць Васильківської, Козацької та Михайла Стельмаха	Голосіївський
68.	Території Татарки та Лук'янівки	Шевченківський
69.	Території в районі вулиць Святошинської та Жмеринської	Святошинський
70.	Території в межах вулиці Кіровоградської, просп. Лобановського та Проектної вулиці	Голосіївський

71.	Території в районі станції метро "Червоний хутір" в межах вулиць Бориспільської, Вінграновського та провулку Поліського	Дарницький
72.	Території о. Галерний в межах вул. Промислової, Столичного шосе, затоки Галерної	Голосіївський
73.	Території мікрорайону Совки в межах просп. Валерія Лобановського, вулиць Кіровоградської, Грінченка	Голосіївський
74.	Території житлових масивів Біличі та Новобіличі в межах проспекту Академіка Палладіна, вулиць Генерала Наумова, Робітничої, Олевської, Підлісна, Антонова-Овсієнка, М. Ушакова, Академіка Єфремова, М.Ушакова, Робітничої	Святошинський
75.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Сирець у межах вулиць Ризької, О.Теліги, Бакинської, Чаплигіна, Ясногірської, Котовського, Щусєва	Шевченківський
76.	Території в районі проспекту Науки та вулиці Ягідної	Голосіївський
77.	Території в межах проспекту Відрадного, вулиці Вадима Гетьмана та залізничних колій	Солом'янський
78.	Території в межах бульвару Лесі Українки, вулиці Щорса, бульвару Дружби Народів, вулиць Великої Васильківської, Тверської, Патріса Лумумби, Івана Кудрі	Печерський
79.	Території «Промрайон Дніпровський» в межах вулиць Червоноткацької, Біломорської, Азербайджанської, Попудренка, просп. Юрія Гагаріна, вулиць Олеся Довбуша, Івана Сергієнка, Празької	Деснянський
80.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Відрадний-2 в межах проспекту Космонавта Комарова, бульв. І. Лепсе, вул. Академіка Білецького, просп. Відрадного, вул. Гарматної	Солом'янський
81.	Території в межах проспекту Миколи Бажана, вулиць Ревуцького, Харківського шосе, вулиць Славгородської, Ялинкової	Дарницький
82.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Градинської, Радунської, Лісківської	Деснянський

83.	Території в межах вул. Північна, просп. Оболонський, вул. Прирічна, просп. Героїв Сталінграду, Маршала Малиновського	Оболонський
84.	Території промзони "Березняки" в межах вулиць Харківське шосе, Івана Сергієнка, В. Сосюри, Празької, Азербайджанської, Калачевської, Станюкова, Алма-Атинської, Сиваської, залізничної колії	Дніпровський
85.	Території реконструкції частини промрайону Воскресенський	Дніпровський
86.	Території в межах вулиці Вишгородської, Мінського шосе, вулиць Петра Дегтеренка, Лугової, Автозаводської та залізничної колії	Оболонський
87.	Території в межах проспектів Академіка Палладіна, Перемоги, вулиць Миколи Ушакова та Командарма Уборевича	Святошинський
88.	Території в районі станції метро Червоний Хутір в межах вулиць Вінграновського, Тростянецької, Вересневої, Бориспільської та провулку Поліського	Дарницький
89.	Території в межах проспекту Правди, вулиці Газопровідної, проспектів Георгія Гонгадзе та Свободи	Подільський
90.	Території в межах вулиць Набережно-Жилянської, Фізкультури, Казимира Малевича, Байкової та залізничної колії	Голосіївський
91.	Території району селища Бортничі Нижні	Дарницький
92.	Території реконструкції промрайону «Бортничі»	Дарницький
93.	Території селища Бортничі Верхні	Дарницький
94.	Території району садибної забудови с. Троєщина в межах вул. Бальзака, Радунської, Лісківської, Милославської	Деснянський
95.	Території острова Гідропарк	Дарницький
96.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Куренівка в межах вулиць Ольжича, Бакинської, Чаплигіна, О.Теліги, Куренівської, Фрунзе, залізниці	Подільський

97.	Території в межах вулиць Солом'янської, Механізаторів, Кудряшова, залізничних колій та вулиці Протасів Яр	Солом'янський
98.	Території в межах бул. Дружби Народів та Набережне шосе, Надніпрянське шосе, Дарницького залізнично-автомобільного місту, Набережно-Печерської дороги	Печерський
99.	Території в межах Дніпровської набережної, вулиці Здолбунівської, проспектів Петра Григоренка та Миколи Бажана	Дарницький
100.	Території в межах проспекту Петра Григоренка, вулиць Анни Ахматової, Драгоманова, Ревуцького, проспекту Миколи Бажана	Дарницький
101.	Території в межах просп. Броварського, вулиць Гната Хоткевича (Червоногвардійської), Червоноткацької, Попудренка	Деснянський
102.	Території реструктуризації промрайону Відрадний в межах бульв. І. Лепсе, вул. М. Василенка, просп. Перемоги, вулиць Гарматна, Виборзької, залізниці	Солом'янський
103.	Території острову Труханів – 1	Дніпровський
104.	Території індустріального парку «Київська бізнес-гавань»	Деснянський
105.	Території в районі вул. Академіка Заболотного та вул. Пирогівський шлях	Голосіївський
106.	Території в межах вулиць Лугова, Богатирська, Петра Дегтяренка, Павла Дибенка	Оболонський
107.	Території промрайону Дарницький в межах вул. Алма-Атинської, Харківського шосе, Привокзальної, Зрошувальної, Бориспільської	Дарницький, Дніпровський
108.	Території в межах вулиць Генерала Жмаченка, просп. Броварського, Миропільської	Дніпровський
109.	Території в межах вул. Васильківської, просп. Голосіївського	Голосіївський
110.	Території реструктуризації промислового району біля залізничної станції Пост-Волинський в межах просп. Повітрофлотського, вулиць Медової, Народного Ополчення, Фастівської, залізниці	Солом'янський
111.	Території комплексної реконструкції житлового масиву Нивки в межах вулиць Академіка Туполєва, Стеценка, Саратовської, Салютної	Шевченківський, Святошинський

112.	Території в межах проспекту Оболонського, вулиць Маршала Тимошенка, Прирічної, Оболонської набережної та просп. Степана Бандери	Оболонський
113.	Території в межах проспектів Перемоги, Академіка Палладіна, провулку Приладного, вул.Службової, вул. Академіка Кржижановського, бульвару Академіка Вернадського, вулиці Миколи Краснова та залізничної колії	Святошинський
114.	Території в районі вулиць Бударіна та Зв'язківців	Святошинський
115.	Території селища Катеринівка	Святошинський
116.	Території в межах проспекту Перемоги, вулиць Естонської, Щербакова, Салютної, Саратовської та залізничної колії	Шевченківський
117.	Території в межах бульварів Дружби Народів, Лесі Українки, вул. Мечнікова, Різницької, Московської, І. Мазепи, Лейпцизької	Печерський
118.	Території в межах Повітрофлотського просп., Чоколівського бульвару та залізничних колій	Солом'янський
119.	Території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Олександра Сабурова, Миколи Закревського	Деснянський
120.	Території в межах Русанівської набережної, проспекту Возз'єднання, вулиці Флоренції	Дніпровський
121.	Території масиву Берковець в межах просп. Академіка Палладіна, вулиць Берковецької, Синьоозерної	Святошинський
122.	Території масиву Воскресенський в межах просп. Генерала Ватутіна, вул. Братиславської, Стальського, бульвару Перова	Дніпровський
123.	Території в межах проспекту Перемоги, вул. Академіка Янгеля, Борщагівської, залізниці, Вадима Гетьмана	Солом'янський
124.	Території району Михайлівської Борщагівки	Святошинський
125.	Території в межах вулиць Жилянської, Короленківської, Фізкультури та залізничної колії	Голосіївський
126.	Території в межах проспекту «Правди», Свободи, вулиць Косенка, Ростовської та Вишгородської	Подільський

127.	Території в межах Кільцевої дороги, вулиці Сім'ї Сосніних, проспекту Академіка Корольова, вулиці Симиренка	Святошинський
128.	Території в межах проспекту Перемоги, Повітрофлотського проспекту, залізничної колії та вулиці Академіка Янгеля	Солом'янський
129.	Території в межах бульвару Тараса Шевченка, вулиць Івана Франка, Ярославів Вал, Артема, Смирнова -Ласточкіна, Воздвиженської, Володимирського узвозу, вулиці Хрещатик	Шевченківський
130.	Території в межах вулиць Хрещатик, Михайла Грушевського, Кловського узвозу, вулиць Мечникова, Басейної	Печерський
131.	Території в межах вулиць Короленківської, Жилянської, Великої Васильківської, Саксаганського, Анрі Барбюса, Щорса, Казимира Малевича	Голосіївський, Печерський
132.	Території в межах бульвару Лесі Українки, вулиць Еспланадної, Анрі Барбюса, Щорса	Печерський
133.	Території в межах Дніпровської набережної, проспекту Возз'єднання, вулиці Академіка Шліхтера та залізничної колії	Дніпровський
134.	Території в районі вулиць Братиславської, вул. Шолом-Алейхема, вул. Маршала Жукова, вул. Кіото	Деснянський
135.	Території реструктуризації промрайону Комсомольське-П'ятихатки в межах Наддніпрянського шосе, Південного мосту, вул. Промислової	Голосіївський
136.	Території реструктуризації промрайону Відрадний в межах вулиць Академіка Каблукова, бульвару І. Лепсе, вул. М. Василенка, просп. Перемоги, залізниці	Солом'янський
137.	Території в районі Кільцевої дороги, проспекту Леся Курбаса, вулиці Сім'ї Сосніних	Святошинський
138.	Території в районі бульвару Дружби Народів, вулиць Професора Підвисоцького, Кіквідзе, Залізничного шосе, вулиці Тимірязєвської та межі Ботанічного саду	Печерський

139.	Території в районі проспектів Повітрофлотського, Валерія Лобановського, вулиць Андрія Головка та Солом'янської	Солом'янський
140.	Території в районі вулиць Героїв Оборони та Полковника Потєхіна	Голосіївський
141.	Території промрайону вздовж Броварського шосе	Деснянський
142.	Території в районі вулиць Алма-Атинської, Довбуша, Новоросійської	Дніпровський
143.	Території в районі вулиць Космонавта Волкова, Маршала Жукова та Шолом-Алейхема	Деснянський
144.	Території в районі вулиць Андрія Головка, Васильківської, Семенівської, Клінічної, Божків Яр, Байкової, провулку Кіровоградського, вулиці Кіровоградської, проспекту Валерія Лобановського	Солом'янський
145.	Території в районі вулиці Ернста, проспектів Повітрофлотського, Валерія Лобановського, вулиці Кіровоградської та Совських ставків	Солом'янський
146.	Території в районі вулиці Вадима Гетьмана, Чоколівського бульвару, Севастопольської площі та вулиці Донецької	Солом'янський
147.	Території в районі вулиць Жмеринської, Героїв Космосу, проспекту Леся Курбаса та Кільцевої дороги	Святошинський
148.	Території в районі вулиць Микільсько-Слобідської, Проектної, Панельної, Луначарського, Челябінської, Броварського проспекту та вздовж Русанівської протоки	Дніпровський
149.	Території в районі вулиць Гарматної, Виборзької, Вадима Гетьмана та Борщагівської	Солом'янський
150.	Території промзони «Корчувате» в районі проспекту Науки, Столичного шосе, вулиць Академіка Заболотного та Пирогівського шляху	Голосіївський

151.	Території в районі вулиці Сулеймана Стальського, бульвару Перова, вулиць Алішера Навої та Призалізничної	Дніпровський
152.	Території в районі вулиці Сулеймана Стальського, вздовж межі Північно-Дарницького лісопарку, вулиці Алішера Навої та бульвару Перова	Дніпровський
153.	Території в районі вулиць Перова, Алішера Навої, Воскресенської, Генерала Жмаченка та парку Перемоги	Дніпровський
154.	Території в районі вулиць Миколи Бажана, Ревуцького, Вирлицька, Колскторна, Ващенка Григорія, Чавдар Єлизавети.	Дарницький
155.	Території промзони «Корчувате» в районі Столичного шосе, вулиць Новопирогівської, Набережно-Корчуватської, р.Коник	Голосіївський
156.	Території комплексної реконструкції застарілого житлового фонду мікрорайону в районі вулиць Маршала Гречка, Стеценка, Інтернаціональної площі, Тираспольської, Північно-Сирецької, Сирецького дендропарку	Подільський
157.	Території в районі вулиць Богатирської, Героїв Дніпра, Зої Гайдай, Маршала Тимошенка, проспекту Оболонського та вулиці Маршала Малиновського	Оболонський
158.	Території реконструкції частини промрайону «Нивки», в районі вулиць Малинської, Малосадової, вулиці Академіка Туполєва та проспекту Перемоги	Святошинський
159.	Території в районі проспекту Перемоги, вулиць Олександра Довженка, Дегтярівської, В'ячеслава Чорновола, Бердичівської, Коперника, Січових Стрільців	Шевченківський
160.	Території в районі вулиць Генерала Жмаченка, Юності, Милославскої, Братиславської, Андрія Малишка, Миропільської	Деснянський, Дніпровський
161.	Території в районі вулиць Стеценка, Сирецько-Садової та Маршала Гречка	Подільський

162.	Території Русанівських садів в районі вулиць Дамбової, Призалізничної, вздовж Русанівської протоки	Дніпровський
163.	Території Сирецького лісопарку	Подільський, Шевченківський
164.	Території «Експоцентр України» в районі вулиць Академіка Заболотного та Академіка Глушкова	Голосіївський
165.	Території в районі Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України	Печерський
166.	Території масиву Берковець в районі вулиць Міської, Синьоозерної, Газопровідної та вулиці Стеценка	Подільський
167.	Території в районі території дачного кооперативу ім. 40-річчя Жовтня	Святошинський
168.	Території масиву Берковець в районі проспекту Академіка Палладіна та вулиці Стеценка	Святошинський
169.	Території урочища Горбачиха	Дніпровський
170.	Території в районі вулиць Мельникова, Герцена, Пугачова	Шевченківський
171.	Території в районі вулиць Олени Теліги, Дорогожицької, Оранжерейної та вулиці Дегтярівської	Шевченківський
172.	Території в районі вулиць Богатирської, Редьчинська, вздовж урізу води о. Лукове	Оболонський
173.	Території в районі вулиць Хотянівської, Вербної та траси Р-69	Оболонський
174.	Території в районі вулиць Лугової, Марка Черемшини та вулиці Призалізничної	Дніпровський
175.	Території в районі проспекту Генерала Ватутіна, вулиці Петра Вершигори та затоки Десенка	Дніпровський
176.	Території масиву Воскресенський в районі вулиць Призалізничної, Дамбової та затоки Десенка	Дніпровський
177.	Території аеропорту «Жуляни» в районі вулиці Медової та вулиці Променистої	Солом'янський

178.	Території в районі вулиць Академіка Глушкова, Академіка Заболотного, Івана Сірка	Голосіївський
179.	Території в районі вулиць Пирогівський шлях, Лауреатська, Заболотного Академіка вздовж межі національного природного парку «Голосіївський»	Голосіївський
180.	Території в районі вулиць Ващенка Григорія, Колекторної, Маслівки, вздовж урізу води р. Дніпро	Дарницький
181.	Території в районі вулиць Центральної, Колекторної, вздовж урізу води о. Мартишів	Дарницький
182.	Території в районі проспекту Голосіївського, Залізничне шосе, Наддніпрянського шосе, вулиці Саперно-Слобідської, Московської площі та проспекту Науки	Голосіївський
183.	Території Нижніх садів	Дарницький
184.	Території острова Долобецький	Дніпровський
185.	Території острова Муромець	Деснянський
186.	Території в районі вулиць Борщагівської, Вадима Гетьмана, Лебедєва-Кумача, проспекту Відрадного та вулиці Гарматної	Солом'янський
187.	Території в районі вулиць Дмитра Луценка, Юрія Смолича, Маршала Якубовського, Василя Касіяна та Кільцевої дороги	Голосіївський
188.	Території в районі вулиць Лугової, Богатирської, Вербової	Оболонський
189.	Території реконструкції промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиці Сім'ї Сосніних, проспекту Академіка Корольова та залізничної колії	Святошинський
190.	Території в межах провулку Михайла Реута, вулиць Панфіловців, Лаврської, Старонаводницької	Печерський
191.	Території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської	Шевченківський

192.	Території в районі вулиці Жмеринської та Кільцевої дороги	Святошинський
193.	Території в районі вулиць Воздвиженської, Нижнього Валу, Нижньоюрківської, Костянтинівської, Набережно-Лугової та Набережно-Хрещатицької	Подільський
194.	Території в районі проспекту Повітрофлотського, Перемоги, вулиці Басейної, Еспланадної, Саксаганського, Великої Васильківської, Жилянської та залізничних колій	Шевченківський, Печерський
195.	Території в районі бульвару Дружби Народів, залізничної колії, вулиці Олександра Матросова	Печерський
196.	Території в районі проспектів Валерія Лобановского, Голосіївського, вулиці Васильківської, Михайла Стельмаха, Широкої, Кайсарова та Кіровоградської	Голосіївський, Солом'янський
197.	Території рекреаційних закладів у районі Святошинських ставків	Святошинський
198.	Території в районі вулиці Світлої та Бориспільського шосе	Дарницький
199.	Території в районі бульвару Шевченка, вулиць Дмитрівська, Олеся Гончара, Тургенівська, Січових Стрільців, проїзду Глибочицького, вулиці Глибочицької, Кудрявського узвозу, вулиць Січових Стрільців, Ярославів Вал, І. Франка	Шевченківський
200.	Території в районі Набережного шосе, Володимирського узвозу, вулиць Михайла Грушевського, Івана Мазепи, Лаврської та вулиці Старонаводницької	Печерський
201.	Території в районі вулиць Славгородської, Тростянецької	Дарницький
202.	Території в районі вулиці Міської та Великої Кільцевої	Оболонський
203.	Території в районі вулиць Дніпровської, Богатирської та урізу води	Оболонський

204.	Території в районі вулиць Пухівської та Милославської	Деснянський
205.	Території вздовж Броварського проспекту	Дніпровський
206.	Території в районі вулиць Староборисполської, Бориспільської, вздовж Бориспільського шосе	Дарницький
207.	Території в районі вулиць Лісної, Світлої, вздовж Бориспільського шосе	Дарницький
208.	Території вздовж Столичного шосе	Голосіївський
209.	Території в районі затоки Галерної, річки Коник	Голосіївський
210.	Території в районі Столичного шосе та Дніпровського шосе	Голосіївський
211.	Території в районі Дніпровського шосе та вулиці Академіка Заболотного	Голосіївський
212.	Території в районі вулиці Академіка Заболотного та провулку Феофанівського	Голосіївський
213.	Території в районі Бабиного яру, Реп'яхового яру та Кирилівського гаю	Шевченківський

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Сучасні зміни в економічних відносинах створюють відповідний територіальний світогляд на адекватну їм містобудівну політику в проектній справі, що реалізується шляхом прийняття містобудівних та проектних рішень щодо поліпшення містобудівної ситуації та розвитку і управління всіма видами територій.

Комплексний підхід з реалізації заходів, визначені Програмою з використанням сучасних систем планування, контролю та управління надасть можливість досягти поставлених цілей, зрозуміти, проаналізувати та спрогнозувати екологічну, інженерно-геологічну, соціальну та культурну ситуацію, стан забудови та інженерного забезпечення, характеристики будинків і споруд на землях усіх форм власності, транспортної інфраструктури.

Відсутність затверджених планів зонування та детальних планів територій призводить до хаотичного розміщення об'єктів. Порушення вимог охорони довкілля та культурної спадщини не дає можливості встановити обґрунтовані параметри об'єктів при видачі містобудівних умов та обмежень.

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою реалізації зазначеного проекту рішення є збалансований розвиток, раціоналізація, поліпшення якості проживання для мешканців столиці, створення комфортного середовища території міста. Сталий розвиток міст та екологічна безпека законодавчо віднесені до пріоритетних цілей і завдань діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Завдання проекту рішення спрямовані на розвиток містобудівної, землевпорядної, топографо-геодезичної, кадастрової та моніторингової діяльності, удосконалення соціальної, транспортної, комунікаційно-інформаційної, інженерної інфраструктури шляхом реалізації містобудівної політики.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Виконання зазначеного рішення дасть змогу сформувати та впровадити єдину міську політику із удосконалення та розвитку містобудівної діяльності і територіального планування у місті. Передбачено розвиток сфери містобудування, міського благоустрою, формування системи даних для їх подальшого застосування у розвитку міста. Такий підхід надасть можливість визначити інвестиційну привабливість окремих територій, потребу в об'єктах соціальної інфраструктури, сформувати наявні проблемні транспортні вузли, оцінити наслідки прийняття містобудівних рішень.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

На виконання законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про стимулювання розвитку регіонів», пункту 36 постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559 «Про містобудівний кадастр», з метою реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, затвердженої рішенням Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060, рішення Київської міської ради № 519/10007 від 13 листопада 2013 року

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Фінансування робіт з планування територій здійснюється за рахунок бюджету м. Києва та інших джерел, не заборонених законодавством.

Власники, користувачі (орендарі) земельних ділянок, які мають наміри здійснити їх забудову або змінити функціональне призначення на території розроблення детального плану території, здійснюють фінансування робіт з розроблення таких детальних планів на договірних засадах.

Вартість розроблення містобудівної документації визначається згідно з державними будівельними нормами ДБН Д.1.1.7-2000 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт для будівництва, що здійснюється на території України» із застосуванням коефіцієнтів, що затверджуються Мінрегіону України.

Вартість виконання окремих розробок уточнюється відповідно до складених кошторисів у договірній документації між замовником та розробником містобудівної документації.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Основними шляхами розв'язання проблеми є реалізація комплексу взаємно пов'язаних завдань та заходів у таких напрямках:

- підвищення якості міського планування з урахуванням потреб громади та сучасних європейських практик;
- впровадження прозорої системи розвитку об'єктів міського простору;
- розробка концепцій збалансованого інтегрованого розвитку міста;
- розвиток окремих територій.

7. Доповідач: Заступник голови Київської міської державної адміністрації О.Спасибко, Директор департаменту містобудування та архітектури О.Свистунов.

Директор Департаменту містобудування
та архітектури О. Свистунов

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.02.2018 №08/231-434/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"06" лютого 2018 року
№ 08/231 – 434/ПР

08/231-434/ПР
06.02.2018

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

06.02.2018 № 009-14р

на № _____ від _____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є В. Коляденко (тел. 278-24-04).

Додатки:
- Проект рішення на – 2арк.
- Додаток до рішення -16 арк
- Пояснювальна записка на – 2арк.

155216

Виконуючий обов язки
керівника апарату Л. Верес

КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 278 19 85, тел./факс: 279 41 67, http://www.kga.gov.ua

20.04.18 № 055-5381

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

На Ваші звернення від 10.04.2018 за №№ 08/295-86, 08/295-87, 08/295-88, 08/295/90 стосовно можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради та законодавства України під час підготовки проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в межах повноважень повідомляє наступне.

Департаментом містобудування та архітектури підготовлено та подано від 06.02.2018 3 08/231-434/ПР проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», пояснювальну записку та додатки, матеріали в електронній версії відповідно до вимог Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579. Зазначений проект рішення Київської міської ради та матеріали до нього було подано до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради у паперовому та в електронному вигляді (кім. 904).

Перший заступник директора О. Яструбенко

Коляденко
Шевчук
278 24 04

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044; приймальня (044) 202 77 76; 202 75 06; факс 202 76 41
E-mail: kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

16.04.2018 № 009-383

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На лист постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 10 квітня 2018 року № 08/295-87 (вх. № 13280 від 11 квітня 2018) щодо проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (далі – Проект рішення) апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Апарат) інформує наступне.

27 листопада 2017 року Проект рішення надійшов до юридичного управління апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Юридичне управління) для проведення правової експертизи.

28 листопада 2017 року Проект рішення повернуто головному розробнику – Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Головний розробник) для ґрунтовного доопрацювання.

04 грудня 2017 року доопрацьований Проект рішення вдруге надійшов до Юридичного управління для погодження.

06 грудня 2017 року Проект рішення повторно повернуто Головному розробнику із зауваженнями.

06 лютого 2018 року Проект рішення втретє надійшов на погодження до Юридичного управління та в той же день був погоджений (розробником враховано зауваження).

06 лютого 2018 року Проект рішення разом із супровідним листом апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 06 лютого 218 року № 009-14р передано представнику Головного розробника.

Таким чином Апаратом, в тому числі Юридичним управлінням дотримано вимоги Регламенту Київської міської ради щодо строків опрацювання Проекту рішення.

З повагою

Виконувач обов'язків керівника апарату Л. Верес

018095

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

16.04.2018 № 002-331

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Розглянувши Ваше звернення від 10.04.2018 № 08/295-89 повідомляю, що за результатом ознайомлення з листом заступника голови постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 21.03.2018 і витягом з протоколу зазначеної комісії від 07.03.2018 №5/61, що додаються до звернення - неможливо встановити суть порушення вимог Регламенту Київської міської ради та законодавства України.

Враховуючи вищезазначене, повернутись до розгляду Вашого звернення буде можливим після надання аргументації щодо порушень зазначених вище норм під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві».

З повагою

Перший заступник голови М. Поворозник

153894

Київська міська рада
18.04.2018 № 08/6948

Київська міська рада
ОТРИМАНО
18 КВІ 2018
Вх. _____

Яковенко
2027414

АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ

«ПРІВЕ»

01001, м. Київ, вул. Велика Житомирська, буд. 19-Б.
тел. +38 (044) 221-91-74
e-mail: info@prive.kiev.ua

Privé
LAW UNION & SOLUTION

№ 26/04

Від 26.04.2018р.

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.
01044, місто Київ, вул.Хрещатик, 36

Копія

Заступнику міського голови
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.
01044, місто Київ, вул.Хрещатик, 36

Київська міська рада
02.05 2018 № 08/7812

ЗВЕРНЕННЯ

Між Адвокатським об'єднанням "ПРІВЕ" та ПП «Лойд Транс» (далі — Клієнт) укладено договір № 27/11-1 від 27.11.2017 року про надання правової допомоги.

11.04.2018 року відбулося чергове засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Із відкритих джерел Клієнту стало відомо, що 11.04.2018 року у порядку денному засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування розглядалось питання про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у поновленні приватному підприємству «ЛОЙД ТРАНС» договору оренди земельної ділянки від 19.07.2005 № 66-6-00282 для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину з кафе на бульв. Перова, 12-а у Дніпровському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради М. Буділова, Т. Криворучка, В. Назаренка* з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 23.03.2018 №08/230-590 *(доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 26.02.2018 №08/231-678/ПР)*.

Зі сторінки у фейсбук депутата Криворучко Тараса Григоровича стало відомо про те, що більшістю голосів депутатів, які були присутні на комісії 11.04.2018р., зазначений проект питання було підтримано.

Вважаємо, що прийняте рішення постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування є безпідставним, а факт його прийняття заслуговує окремого розгляду постійною комісією Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з огляду на наступне.

По-перше, про включення зазначеного питання в порядок денний постійної комісії керівництво ПП «ЛОЙД ТРАНС» жодним чином не було повідомлено, а отже суб'єкт

містобудування був позбавлений права бути присутнім на засіданні постійної комісії під час розгляду питання та можливості надати пояснення та доводи.

По-друге, за змістом проекту рішення передбачено відмову у поновленні приватному підприємству «ЛОЙД ТРАНС» договору оренди земельної ділянки від 19.07.2005 № 66-6-00282, в той час, як відповідного листа-повідомлення про поновлення договору оренди від ПП «ЛОЙД ТРАНС» до Київської міської ради не надходило.

По-третє, виходячи з положень ст.33 Закону України «Про оренду землі», відмова в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі має бути обґрунтована відповідними доказами, а в проекті рішення та доданих до нього матеріалах докази та підтвердження відсутні.

По-четверте, у правовому висновку Управління правового забезпечення діяльності КМР від 23.03.2018р. до вказаного проекту рішення зазначено ряд порушень та невідповідностей, а тому не був погоджений згідно з вимогами Регламенту КМР.

По-п'яте, в супереч ст.11 рішення Київської міської ради від 19 червня 2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» протокол постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, станом на день звернення з цим зверненням, досі не оформлений належним чином про що свідчить його відсутність на офіційній веб-сторінці Київської міської ради.

Таким чином? прийняте постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування рішення є передчасним та таким, що порушує норми ст. 33 Закону України «Про оренду землі» та норм рішення Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 241/2463 «Про затвердження Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві»/

Враховуючи вищенаведене, з метою повного та об'єктивного надання правової допомоги та встановлення істини, шляхом висвітлення об'єктивних подій, керуючись положеннями чинного законодавства України,

ПРОШУ :

1. Розглянути дане звернення на найближчому засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.
2. Надати роз'яснення про відповідність чинному законодавству змісту проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у поновленні приватному підприємству «ЛОЙД ТРАНС» договору оренди земельної ділянки від 19.07.2005 № 66-6-00282 для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину з кафе на бульв. Перова, 12-а у Дніпровському районі м. Києва».
3. Надати оцінку діям членів постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування щодо прийнятого рішення.

Про час та місце повідомити завчасно за адресою: 01001, м.Київ, вул.Велика Житомирська,19-Б, телефон -

Додаток:

1. Копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.
2. Копія ордеру КС № 337877 від 1.12.2017р

Адвокат _____ Соленко Я.М.

Адвокатське об'єднання «ПРИВЕ» Кваліфікаційний комітет LU «PRIVE» Україна м. Київ

НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО

ПРО ПРАВО НА ЗАНЯТТЯ АДВОКАТСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ

АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ
«ПРІВЕ»

Серія КС № 5420/10 Ідентифікаційний код 40088384

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Посада Підпис Прізвище

Відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність"

гр. Єрмоленко Наталія Миколаївна

має право на заняття адвокатською діяльністю

Підстава: рішення Ради адвокатів Київської області від 08.10.2015 р. № 28

Голова Ради адвокатів Київської області П.А. Воїко

М.П.

08.10.2015 р.

ОРДЕР

серія КС № 337877

ТОВ „Сойр Тімс"

на підставі: договору про надання правової допомоги/доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги № ____ від «___» _____ 20__ р.

у Київській міській раді

адвокатом Ярмолюком Миколою Миколайовичем

свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю 5720/10 від «01» 12 20 15 р. видане Радою адвокатів або КДКА Київської області.

Посвідчення адвоката № 4240 видане від «13» 10 20 15 р. Радою адвокатів Київської області.

Виданий (обрати необхідне):

☐ Адвокатом, що здійснює адвокатську діяльність індивідуально

☑ Адвокатським об'єднанням/бюро АО „Прізе"

01001 м. Київ, бул. В. Винниченка, 19б

«1» 12 20 17 р. Адвокат: _____

Керівник адвокатського бюро/об'єднання: _____

АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ „ПРІЗЕ"

Ідентифікаційний код 40088384

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Посада

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-70 -22*

14.05.2018 № 08/281- 1158

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Ваш лист від 11.05.2018 № 08/295-96 (вх. № 08/8465 від 11.05.2018) щодо можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (далі – Регламент Київської міської ради), під час розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у поновленні приватному підприємству «ЛОЙД ТРАНС» договору оренди земельної ділянки від 19.07.2005 № 66-6-00282 для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину з кафе на бульв. Перова, 12-а у Дніпровському районі м. Києва» розглянуто.

Повідомляємо, що відповідно до частини дев'ятої статті 11 Регламенту Київської міської ради засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія) проводяться відкрито й гласно. На засіданнях постійної комісії мають право бути присутніми представники засобів масової інформації та громадяни, які виявили таке бажання.

Дата, час і місце проведення засідання постійної комісії, а також порядок денний розміщуються за два робочих дні до засідання на офіційному веб-сайті Київської міської ради (www.kmr.gov.ua).

Бажаючі бути присутніми на засіданні постійної комісії телефонують за номером 202-73-06 у понеділок з 10.00 до 12.00, щоб їх записали для участі у засіданні постійної комісії та замовили перепустку.

До Київської міської ради надійшов за поданням депутатів Київської міської ради Буділова М. М., Криворучка Т. Г. та Назаренка В. Е. проект рішення «Про відмову у поновленні приватному підприємству «ЛОЙД ТРАНС» договору

оренди земельної ділянки від 19.07.2005 № 66-6-00282 для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину з кафе на бульв. Перова, 12-а у Дніпровському районі м. Києва», який було розглянуто і підтримано на засіданні постійної комісії 27.02.2018.

Відповідно до частини восьмої статті 30 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, вищевказаний проект рішення було передано до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради для подальшого опрацювання та повернуто з правовим висновком до цього проекту рішення.

Як передбачено частиною п'ятою статті 31 Регламенту Київської міської ради профільна постійна комісія на засіданні комісії повторно розглядає проект рішення з правовим висновком та за результатами його розгляду приймає висновок, яким повторно підтримує проект рішення або його відхиляє та повертає суб'єкту подання.

Тож проект рішення «Про відмову у поновленні приватному підприємству «ЛОЙД ТРАНС» договору оренди земельної ділянки від 19.07.2005 № 66-6-00282 для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину з кафе на бульв. Перова, 12-а у Дніпровському районі м. Києва» було повторно розглянуто на засіданні постійної комісії 11.04.2018 разом із правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради та ухвалено відхилити зауваження, викладені у правовому висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради, та повторно підтримати цей проект рішення.

Інформуємо, що цей проект рішення включено до проекту порядку денного пленарного засідання VI сесії Київської міської ради VIII скликання, запланованого на 17.05.2018.

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Лисенко 202 70 22

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ОЛІМПІЙСЬКИЙ КОЛЕДЖ імені ІВАНА ПІДДУБНОГО
Ivan Piddubny Olympic college
02156, м. Київ, вул. М. Матеюка, 4, тел./факс: (044) 513-98-64
http://olimpko.com/

«_13_»__04_____2018

Київська міська рада
18.04.2018 № **08/6947**

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову Олегу Анатолійовичу
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Олег Макарович!

04 квітня 2018 року Постійною комісією Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту розглядалось звернення трудового колективу та представників батьківського комітету Олімпійського коледжу імені Івана Піддубного, щодо ситуації, яка склалася в Коледжі та звернення депутата Київської міської ради, щодо передбачення фінансування 29 київським коледжам з бюджету міста Києва, зокрема, Олімпійському коледжу імені Івана Піддубного.

На засіданні Комісії також були присутні деякі працівники Коледжу (Рубайло В.В., Клименко О.В., Кириєнко Є.В.) та колишні працівники Коледжу.

Виступив Рубайло В.В., який зачитав звернення трудового колективу та представників батьківського комітету Олімпійського коледжу імені Івана Піддубного, щодо ситуації, яка склалася в Коледжі в якому було оприлюднено неправдиву інформацію щодо незаконного масового звільнення працівників, закриття відділень спорту, таких як футбол, бокс, хокей та кульова стрільба. Варто зауважити, що відділення футболу та боксу за останні роки лише збільшилося, збільшився штат працівників та дітей, а також, саме за ініціативи директора Коледжу – Семенюшко О.І. було відкрито відділення кульової стрільби.

Керуючись неправдивими фактами, викладеними у зверненні яке зачитав Рубайло В.В. голова постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, депутат Київської міської ради Странніков Андрій Миколайович проголосив про необхідність передачі Коледжа у комунальну власність, у зв'язку з неможливістю подвійного підпорядкування та фінансування. Странніков А.М. наполягав, що вирішити дану проблему необхідно шляхом пришвидшення переведення Олімпійського коледжу імені Івана Піддубного до комунальної власності КМДА та переконував присутніх, що потрібно обійти згоду трудового колективу шляхом її блокування.

Депутат Странніков А.М., який сприяє намаганням деяким працівникам дестабілізувати роботу, тиснути на трудовий колектив та їх вибір (на виборах в 2014 році підтримали кандидатуру Олексія Семенюшко 85% колективу, а на виборах директора шляхом таємного голосування в жовтні 2017 85% виборців) та з метою відсторонити директора Коледжу та взяття навчального закладу під контроль, запропонував створити робочу групу до складу якої будуть входити депутати міської ради, громадські активісти, інспектори та здійснити перевірку діяльності Коледжу, а головою відповідної комісії призначити – Страннікова А.М.

В свою чергу заступник голови Постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Паладій Сергій Володимирович заявив про

необхідність звернутися до Прокуратури міста Києва з метою перевірки фінансової та господарської діяльності Коледжу.

Хочу зауважити, що дії депутатів Київської міської ради: Старостенко Г.В., Паладій С.В., Шульга Н.І., Стрижов Д.С., а також голови постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, депутат Київської міської ради Страннікова А.М. є неправомірними, оскільки вони вирішують долю Коледжу не маючи на те правових підстав, так як Олімпійський коледж імені Івана Піддубного перебуває у прямому підпорядкуванні Міністерства освіти і науки України.

Також, виступила Макарова Валентина Володимирівна, член ГО «Давайте Разом», яка багато років займається будівельним рекетом. До складу ГО «Давайте Разом» також входить Махамбетов Олександр Жанузахович, який в свій час був поставлений забудовником ТОВ «Українська інвестиційно-будівельна компанія «НОВОГРАД» директором ЖЕК у ЖК «Лісова пісня», відповідно тут прослідковується зв'язок дій забудовника для дестабілізації роботи Коледжу з метою подальшого захоплення території навчального закладу (16 га землі біля метро Лісова).

З 2009 року Макарова В.В. намагається захопити ОСББ «Лісова пісня» в якому я проживаю, шляхом підробки підписів та печаток. Мною був виграний позов щодо неправомірних дій Макарової В.В. та Махамбетова О.Ж. в Деснянському районному суді міста Києва.

Враховуючи вищевикладене, прошу переглянути дії вищевказаних депутатів та відреагувати на їх дії в межах чинного законодавства.

З Повагою,
Директор Олімпійського
Коледжу ім. І Піддубного **О.І.Семенюшко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1001 *тел.:(044)202-72-98, (044) 202-70-43*

03.05.18 № 08/280-812

від 02.05.2018 № 08/7856

від 18.04.2018 № 08/6947

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

На Ваш лист від 27.04.2018 № 08/295-94 щодо звернення директора Олімпійського коледжу ім. І. Піддубного – Семенюшка О.І. від 13.04.2018 стосовно можливих порушень мною, як депутатом Київської міської ради, вимог Регламенту Київської міської ради та правил депутатської етики та з приводу порушених питань у звернені, повідомляю наступне.

Відповідно до ст. 277 Цивільного кодексу України фізична особа, особисті немайнові права якої порушено внаслідок поширення про неї недостовірної інформації, має право на відповідь, а також на спростування цієї інформації.

Таким чином зазначаю, що інформація, викладена у зверненні директора Олімпійського коледжу ім. І. Піддубного – Семенюшка О.І. не відповідає дійсності. Оскільки на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту 4 квітня 2018 року під час розгляду питання № 56 порядку денного: «Про звернення трудового колективу та представників батьківського комітету Олімпійського коледжу ім. Івана Піддубного щодо ситуації яка склалася в коледжі» мною не була висловлена думка про те, що «потрібно обійти згоду трудового колективу шляхом її блокування» та жодним чином я не пропонував свою кандидатуру на посаду голови комісії по перевірці фактів щодо ситуації, яка склалася в Олімпійському коледжі ім. Івана Піддубного.

Підтвердженням доведених мною фактів є розміщена на офіційному веб-сайті Київської міської ради www.kmr.gov.ua онлайн трансляція засідання постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту від 4 квітня 2018 року.

З повагою

Голова комісії А.Странніков

Вик. Надточій В.В. т. 202-70-43

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

12 березня 2018 року № 08/279/08/018-562

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту
Старостенко Г.В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановна Ганно Вікторівно!

Мені, як депутату Київської міської ради, стало відомо, що в рамках оптимізації системи профтехосвіти 29 коледжів передано на баланс міста Києва без передбаченого фінансування. Зокрема, Олімпійський коледж імені Івана Піддубного, який готує спортивний резерв для збірних команд України з 14 видів спорту. За період функціонування коледжу його вихованці ставали 23 рази олімпійськими чемпіонами, 193 випускники закладу мають звання чемпіонів світу та Європи. На здобутку коледжу 42 заслужених майстри спорту та понад 2 000 майстрів спорту. Тут навчалися чемпіони світу з легкої атлетики Жанна Пінтусевич і Олександр Багач; чемпіони Європи та світу з фехтування: Конрад Наталія і Лукашенко Володимир; олімпійські чемпіони — Вадим Гутцайт та Олександра Тимошенко; чемпіонки світу з художньої гімнастики Тамара Єрофеєва та Ганна Безсонова та ін.

За наданою інформацією, на утримання 29 київських коледжів на 2018 рік необхідно **271 мільйон гривень**. Зазначені кошти не передбачені а ні в місцевому, а ні в державному бюджеті.

Зважаючи на викладене, керуючись, Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 22 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» та Регламентом Київської міської ради, прошу Вас:

1. Розглянути зазначене питання на найближчому засіданні комісії.
2. Надати інформацію щодо передбаченого фінансування 29-ти київським коледжам з бюджету м. Києва, зокрема, Олімпійському коледжу імені Івана Піддубного.

Київська міська рада
13.03.2018 № **08/4172**

3. Ініціювати внесення зміни до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 рік в частині виділення коштів у сумі 271 мільйон гривень з бюджету м. Києва на на утримання 29 київських коледжів, переданих на баланс м. Києва.

Про розгляд депутатського звернення прошу інформувати мене (за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, Київська міська рада, фракція «Об'єднання «Самопоміч») у встановлений законодавством термін.

З повагою,
Депутат Київради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

В. В. Васильчук

Вик.: М. Маліновський
Тел.: (067) 401 44 91

Київська міська державна адміністрація
01.03.2018 № ОПКО-4868

Голові Київської міської державної адміністрації Кличку В.В.

Від трудового колективу та представників батьківського комітету Олімпійського коледжу Імені Івана Піддубного

КОЛЕКТИВНЕ ЗВЕРНЕННЯ

(щодо ситуації, яка склалася в Олімпійському коледжі ім. І. Піддубного)

Шановний Віталій Володимирович!

До Вас звертаються представники трудового колективу та батьківського комітету Олімпійського коледжу ім.І.Піддубного.

Багато років тренери, викладачі та батьки ведуть боротьбу за покращення умов проживання та харчування студентів- спортсменів.

Доводимо до Вашого відома, що керівник коледжу в особі директора, Семенюшко Олексій Іванович не відповідає кваліфікаційним вимогам у зв'язку з відсутністю у данної особи диплому про вищу освіту. За результатами перевірки ДІНЗ України були встановлені грубі порушення Законодавства, які не підлягають усуненню.

Також мають місце підозри щодо фінансових порушень, таких як:

- стятягнення грошових коштів з батьків за навчання, проживання, на здійснення ремонтних робіт у кімнатах гуртожитку,на фінансування виїздів на спортивні змагання та на спортивне екіпірування;
- нецільове використання бюджетних коштів на виплату заробітної плати співробітникам, які працевлаштовані на підприємстві, але не працюють по факту («мертві душі»);
- здача в оренду та експлуатацію деяких приміщень, що перебувають на балансі коледжу без необхідних дозволів та договорів оренди.

Основною метою нашого листа є хвилювання, що під час передачі коледжу до комунальної власності міста можуть бути скоєні шахрайські дії щодо майна коледжу та земельної ділянки на якій він знаходиться.

Враховуючи вище викладене, просимо Вас:

- створити тимчасову депутатську комісію для проведення перевірки навчального закладу, кадрового забезпечення та фінансово-господарської складової Олімпійського коледжу ім. І. Піддубного;
- враховуючи активну співпрацю спортивної громади з Депутатом Київської Міської Ради Андрієм Миколайовичем Странніковим просимо призначити його головою тимчасової комісії;
- відсторонити Семенюшка О.І. від виконання ним посадових обов'язків директора Олімпійського коледжу на період перевірки;
- провести експертизу правомірності заключення контракту з Семенюшком Олексієм Івановичем на предмет розірвання його, як того, що підготований всупереч Типової Форми контракту з керівником державного ВНЗ, що затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2014 р. №726.

З повагою тренерів- викладачів, працівників та представники батьківського комітету Олімпійського коледжу ім. І. Піддубного.

Київська міська державна адміністрація
01 БЕР 2018
Вх. № ОПКО-4868

Підписи додаються:

1. Клименко О.В. (вчитель з футболу)
2. Горбач В.О. (вчитель з футболу, заслужений тренер)
3. Філонюк В.М. (тренер з футболу)
4. Семчук Д.А. (тренер з футболу М.С.)

5. Кириченко Є.В. вчитель з футболу
6 ГУМЕНЮК В.В. вчитель з футболу
7. Суць В.А. інженер-електрик, ветеран АТО
8. Рубаєнко В.В. сітьмер з боку
9. Свтуленко І.М. вчитель з футболу
10. Припетов О.В вчитель з футболу
11. Жемезнек А.Ю заступник директора з виховної роботи
12. Третяк М.В вихователь
13. Сроменко В.І. вихователь
14. Шупта Н.В. вихователь
15. Сонцк О.М вихователь
16. Хрещик О.С вихователь
17 Хровгана Т.В вихователь
18. Самко Л.В. вихователь
19 Соловйова В.І. вихователь
20. Панімаченко Т.Я. вихователь
21 Тінчук В.С вихователь
22 Саламатіна Н.В. вихователь
23 Давиденко Т.В - вихователь
24 Бетко О.С - вихователь
25 Литвиненко Т.П. педагог організатор вчитель мистецтва та худ. культури
26. Шенгера Д.П. раб. фут. манежа.
27. Репетко О.І. раб. фут. манежа
28. Дорохов Ю.В раб. фут. манежа
29 Заборенка Н.П. прибиральниця фут. манежу
30. Назаренко В.І. сантехніка фут. манежу
31. Захарченко. І.В. учитель трудового
32 Калінченкова Л.І. пом. вихов.
33 Бондар-Левченко Н.В.
34. Корнєєва Н.С вихователь
35. Новицька І.В. в.о. вихователя
36. Боднар Н.М. працівник
37. Мельник Р.В працівник
38. Шамота Н.О. працівник
39 Хомицька В.С. працівник
40 Пуліна Н.В вчитель
41 Лебедь Т.О вчитель
42 Пшаренко А.П. вчитель

43. Петриченко Л. І. вчитель
44. Гордуний О.В. вчитель.
45. Твердохліб Н.О. - ст. методист
46. Попов В.О. – працівник
47. Демченко С.М. – працівник

Київському міському голові
Кличко Віталію Володимировичу
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

копія: Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Голови громадської організації «Звіринецький сквер» Лебедєва Євгена Валер'яновича

Київська міська рада
18.04.2018 № 08/Л-1910

СКАРГА
на порушення Регламенту Київської міської ради,
Закону України "Про запобігання корупції"
Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради
Міщенком Олександром Григоровичем.

Повторно, з аналогічного питання, звертаються до Вас мешканці Печерського району м. Києва, **щодо дій Голови Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г., які, на нашу думку, порушують Регламент Київської міської ради** під час розгляду питання **поновлення** товариству з обмеженою відповідальністю **"Інноваційна Будівельна Компанія"** договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торгівельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на **вул. Вільшанська, 2-6** у Печерському районі м. Києва.

10.04.2018 року, з прямої трансляції засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування нам стало відомо, про зухвале та маніпулятивне **внесення з голосу Міщенком О.Г.** до порядку денного комісії, розгляду питання по проекту рішення Київської міської ради «Про **поновлення** товариству з обмеженою відповідальністю "Інноваційна Будівельна Компанія" договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торгівельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва» (справа №А-22812). Тобто Договору оренди, термін дії якого вже **РІК** як закінчився.

В подальшому, шляхом маніпулювання, **Міщенко О.Г.** організував голосування депутатами-членами комісії за дане питання, які в результаті проголосували за **поновлення** ТОВ "Інноваційна Будівельна Компанія" договору оренди земельної ділянки по вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва. Голосування було проведено **поспіхом**, без обговорення, без розгляду документів, без залучення громадськості та зацікавлених осіб, без обов'язкового наглядного виведення матеріалів на загальний розгляд (без транслювання на монітор у залі засідань). Навіть проект рішення не був проголошений в повному обсязі, а **Міщенко О.Г. лише зазначив про подовження договору оренди ТОВ "Інноваційна Будівельна Компанія"**, що на нашу думку ввело в оману депутатів-членів комісії, які приймали участь в голосуванні.

Головою комісії **Міщенком О.Г.** не були надано жодного правового обґрунтування доцільності поновлення договору оренди та взагалі не були надано жодних документи щодо запланованого будівництва.

Крім того, під час голосування не було враховане рішення **Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики** від 19 жовтня 2016 року, щодо захисту інтересів громади та не поновлення вказаного договору оренди.

Додатково звертаємо Вашу увагу на те, що вищевказана ділянка обліковуються за Київською міською радою, та внесена в проект Генерального плану розвитку міста до 2025року та програму розвитку зелених зон із статусом «Зелені насадження загального користування». Це підтверджується листами Департаменту земельних ресурсів №057026-08/Л-3840-20 від 10.01.2014року, КП «Інститут Генерального Плану м. Києва» №11-1560 від 06.12.2013року, Кадастровою картою, тощо.

Дане питання є суспільно значущим, так як вже майже десять років триває конфлікт між мешканцями мікрорайону по вул. Кіквідзе, Підвисоцького та Вільшанській з приводу незаконного будівництва на двох земельних ділянках житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 та

житлово-громадського комплексу у складі житлового будинку, офісно-торгового центру та підземного паркінгу між будинками N 2-а на вул. Вільшанській та N 16 на вул. Професора Підвисоцького.

Крім того Київська міська рада, вже неодноразово висловила свою позицію, стосовно даної земельної ділянки, а саме надання (визнання) Київською міською радою своїм рішенням від 22.05.2013 року № 317/9374 та рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 №732/732 даній земельній ділянці статусу скверу.

Що до обставин, які відбувались навколо земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) по вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва Міщенко Олександр Григорович, добре обізнаний, так як ще під час коли він був депутатом Київської міської ради VII скликання та членом Постійної комісії Київської міської з питань містобудування архітектури та землекористування приймав участь у розгляді питання «Про розірвання договору оренди земельної ділянки, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» 27.12.2006 на підставі рішення Київської міської ради від 31 жовтня 2006 року №234/291, зареєстрованого 10.01.2007 №12-6-00399».

Тому йому добре відома інформація надана у численних зверненнях громадськості та наявна у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради, та підтвердженої іншими контролюючими органами, що ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія» ганебно не виконувала умови договору оренди земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098), а саме: роботи було розпочато без дозвільних документів, без здійснення державної екологічної експертизи та оцінці впливу на навколишнє природне середовище, чим було створено значну екологічну небезпеку, за 3 роки будівництво об'єкта з моменту державної реєстрації цього договору не було завершено, чим порушено строки завершення забудови земельної ділянки, взагалі не виконало умови пункту 8.4 договору оренди. Крім того проект землеустрою не пройшов всіх, передбачених законами, погоджень, що вже призвело до екологічної катастрофи, а саме до сельових потоків, коливань пластів та зсуву ґрунту.

Вважаємо що такі **дії Голови** Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради **Міщенка О.Г. є** упередженими та **в інтересах забудовника**, що прослідковується під час його участі в розгляді усіх питань, що стосувалися земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) по вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва.

Такими своїми діями, **Міщенко О.Г. перебуваючи депутатом Київської міської ради та Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування порушує основні принципи діяльності Київради, проголошені у ст.2 та ст.30 Регламенту.**

З урахуванням вищевикладеного, просимо Вас задля дотримання законодавства та в інтересах громади міста Києва розглянути дії **Голови Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування** та **депутата Київської міської ради Міщенка О.Г. на відповідність Регламенту Київської міської ради, Закону України "Про запобігання корупції", чинними положеннями Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції" та в випадку встановлення порушень притягнути Міщенка О.Г. до відповідальності згідно чинного законодавства.**

Шановний Віталій Володимирович,

стосовно цього питання, Київрада вже неодноразово висловлювала свою позицію, щодо облаштування скверу на даної земельної ділянці, за це питання проголосувала більшість депутатів включаючи і вашу фракцію. Неодноразово статус скверу Київрада відстоювала в суді. Також Ви особисто, неодноразово гарантували громаді що "зробите все залежне від вас, щоб там був сквер".

Ми впевнені у вашій відповідальності та в тому, що ви не підпишете таке ганебне та шахрайське рішення про поновлення забудовнику договору оренди землі, яка є та має бути зеленою зоною.

Ми сподіваємось, що ви доодержите своє слово та підтримаєте позицію громади.

З повагою, 18.04.18р

Голова громадської організації «Звіринецький сквер» Лебедєв С. В.

Громадська організація «Звіринецький сквер» Ідентифікаційний код 39[illegible]319

Київському міському голові
Кличко Віталію Володимировичу
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Київська міська рада
18.04.2018 № 08/КО-1909

копія: Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
Лісецова Олена Валеріївна

СКАРГА

на порушення Регламенту Київської міської ради,
Закону України "Про запобігання корупції"
Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради
Міщенко Олександром Григоровичем.

Повторно, з аналогічного питання, звертаються до Вас мешканці Печерського району м. Києва, **щодо дій Голови Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О.Г., які, на нашу думку, порушують Регламент Київської міської ради** під час розгляду питання **поновлення** товариству з обмеженою відповідальністю **"Інноваційна Будівельна Компанія"** договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торгівельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на **вул. Вільшанська, 2-6** у Печерському районі м. Києва.

10.04.2018 року, з прямої трансляції засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування нам стало відомо, про зухвале та маніпулятивне **внесення з голосу Міщенко О.Г.** до порядку денного комісії, розгляду питання по проекту рішення Київської міської ради «Про **поновлення** товариству з обмеженою відповідальністю "Інноваційна Будівельна Компанія" договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торгівельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва» (справа №А-22812). Тобто Договору оренди, термін дії якого вже **РІК** як закінчився.

В подальшому, шляхом маніпулювання, **Міщенко О.Г.** спромігся голосування депутатами-членами комісії за дане питання, які в результаті проголосували за **поновлення** ТОВ "Інноваційна Будівельна Компанія" договору оренди земельної ділянки по вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва. Голосування було проведено **поспіхом**, без обговорення, без розгляду документів, без залучення громадськості та заінтересованих осіб, без обов'язкового наглядного виведення матеріалів на загальний розгляд (без транслювання на монітор у залі засідань). Навіть проект рішення не був проголошений в повному обсязі, а **Міщенко О.Г. лише зазначив про подовження договору оренди ТОВ "Інноваційна Будівельна Компанія"**, що на нашу думку ввело в оману депутатів-членів комісії, які приймали участь в голосуванні.

Головою комісії **Міщенко О.Г.** не були наданні жодні правові обґрунтування доцільності поновлення договору оренди та взагалі не були наданні жодні документи щодо запланованого будівництва.

Крім того, під час голосування не було враховане рішення **Постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики** від 19 жовтня 2016 року, щодо захисту інтересів громади та не поновлення вказаного договору оренди.

Додатково звертаємо Вашу увагу на те, що вищевказані ділянка обліковуються за Київською міською радою, та внесена в проект Генерального плану розвитку міста до 2025року та програму розвитку зелених зон із статусом «Зелені насадження загального користування». Це підтверджується листами Департаменту земельних ресурсів №057026-08/Л-3840-20 від 10.01.2014року, КП «Інститут Генерального Плану м. Києва» №11-1560 від 06.12.2013року, Кадастровим картою тощо.

Дане питання є суспільно значущім, так як вже майже десять років триває конфлікт між мешканцями мікрорайону по вул. Кіквідзе, Підвисоцького та Вільшанській з приводу незаконного будівництва на двох земельних ділянках житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 та житлово-громадського комплексу у складі житлового будинку, офісно-торгового центру та підземного паркінгу між будинками N 2-а на вул. Вільшанській та N 16 на вул. Професора Підвисоцького.

Крім того Київська міська рада, вже неодноразово висловила свою позицію, стосовно даної земельної ділянки, а саме надання(визнання) Київською міською радою своїм рішенням від 22.05.2013

року № 317/9374 та рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 №732/732 даної земельної ділянці статусу скверу.

Що до обставин, які відбувались навколо земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) по вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва Міщенко Олександр Григорович, добре обізнаний, так як ще підчас коли він був депутатом Київської міської ради VII скликання та членом Постійної комісії Київської міської з питань містобудування архітектури та землекористування приймав участь у розгляді питання «Про розірвання договору оренди земельної ділянки, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» 27.12.2006 на підставі рішення Київської міської ради від 31 жовтня 2006 року №234/291, зареєстрованого 10.01.2007 №12-6-00399».

Тому йому добре відома інформація надана у численних зверненнях громадськості та наявна у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради, та підтвердженої іншими контролюючими органами, що ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія» ганебно не виконувала умови договору оренди земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098), а саме: роботи було розпочато без дозвільних документів, без здійснення державної екологічної експертизи та оцінці впливу на навколишнє природне середовище, чим було створено значну екологічну небезпеку, за 3 років будівництво об'єкта з моменту державної реєстрації цього договору, не було завершено, чим порушено строки завершення забудови земельної ділянки, взагалі не виконало умови пункту 8.4 договору оренди. Крім того проект землеустрою не пройшов всіх, передбачених законами, погоджень, що вже призвело до екологічної катастрофи, а саме до сельових потоків, коливань пластів та зсуву ґрунту.

Вважаємо що такі **дії Голови** Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради **Міщенко О.Г.** є упередженими та **в інтересах забудовника**, що прослідковується під час його участі в розгляді усіх питань, що стосувалися земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) по вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва.

Такими своїми діями, **Міщенко О.Г. будучи депутатом Київської міської ради та Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування порушує основні принципи діяльності Київради, проголошені у ст.2 та ст.30 Регламенту.**

З урахуванням вищевикладеного, просимо Вас задля дотримання законодавства та в інтересах громади міста Києва розглянути дії **Голови Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування** та **депутата Київської міської ради Міщенко О.Г. на відповідність Регламенту Київської міської ради, Закону України "Про запобігання корупції", чинними положеннями Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції" та в випадку встановлення порушень притягнути Міщенко О.Г. до відповідальності згідно чинного законодавства.**

Шановний Віталій Володимирович,

стосовно цього питання, Київрада вже неодноразово висловлювала свою позицію, щодо облаштування скверу на даної земельної ділянці, за це питання проголосувала більшість депутатів включаючи і вашу фракцію. Неодноразово статус скверу Київрада відстоювала в суді. Також Ви особисто, неодноразово гарантували громаді що "зробити все залежне від вас, щоб там був сквер".

Ми впевнені у вашій відповідальності та в тому, що ви не підпишете таке ганебне та шахрайське рішення про поновлення забудовнику договору оренди землі, яка є та має бути зеленою зоною.

Ми сподіваємось, що ви доодержите своє слово та підтримаєте позицію громади.

З повагою,

мешканці міста Києва:

Додаток: підписи на двох аркушах

18.09.18г Лебедєв Є.В

Підписний лист № 1

з підписами членів територіальної громади міста Києва під **скаргою на порушення Регламенту Київської міської ради, Закону України "Про запобігання корупції" Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради Міщенко Олександром Григоровичем,** під час розгляду питання про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "Інноваційна Будівельна Компанія" договору оренди земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торгівельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва.

№	ПІБ підписанта	дата народження	місце реєстрації	особистий підпис
1	Горащук Олександр Михайлович	28 05.76		
2	Карайчаєва Юлія Володимирівна	13 06.85		
3	Самобанов Володимир Григорович	27.07 1982		
4.	Земцова Надія Леонідівна	1950		
5	Лебедєва Марія Іванівна	1952		
6	Панфілов Олександр Михайлович	1957		
7	Гаупенкова Тетяна Адріанівна	1954		
8	Мельниченко Олександр Миколайович	1961		
9	Пенкратов Юрій Володимирович	1963		
10	Гладовський Олексій Павлович	1978		
11	Лебедєв Євген Валерійович	1983		
12	Бєлаєв Андрій Сергійович	1983		
13	Кузьменко Сергій Миколайович	1963		
14	Дубцова Любов Яківна	1960		

Загальна кількість підписів: 14 (чотирнадцять)

Копії Скарги, оригінали на огляд надано на огляд за потребою.

Підписний лист № 2

з підписами членів територіальної громади міста Києва під **скаргою на порушення Регламенту Київської міської ради, Закону України "Про запобігання корупції" Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради Міщенко Олександром Григоровичем,** під час розгляду питання про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "Інноваційна Будівельна Компанія" договору оренди земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торгівельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва.

№	ПІБ підписанта	дата народження	місце реєстрації	особистий підпис
	Кравченко О С			
	Булгакова Р.В.			
	Іванесян Л.В.			
	Кіраселі Н.Ї.			
	Селюкова Н. В			
	Юрченко Д.Ю.	23.07 1988		
	Могильний Г.С.	08.11 1977		

Загальна кількість підписів: 7 (сім.)

Р

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-70 -22*

05.05.2018 № 08/281-1095

на №_____ від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

Ваші листи від 27.04.2018 № 08/295-93 (вх. № 08/7849 від 02.05.2018) та № 08/295-95 (вх. № 08/7852 від 02.05.2018) щодо можливості порушення вимог Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 (далі – Регламент Київської міської ради), при розгляді питання щодо поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» договору оренди земельної ділянки на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва розглянуто.

Повідомляємо, що Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) супровідним листом від 01.03.2018 № 057052-4754 передав до Київської міської ради матеріали кадастрової справи А-22812 з відповідним проектом висновку щодо поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» на 10 років договору оренди земельної ділянки від 16.01.2007 №82-6-00399 терміном до 16.01.2017 площею 1,6915 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва.

Відповідно до доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В. В. від 01.03.2018 № 08/3645 вказані матеріали передбачено розглянути на засіданні постійної комісії Київської

міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі – постійна комісія).

Крім того зазначаємо, що відповідно до доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В. В. від 20.03.2018 № 08/4770 до постійної комісії надійшов лист ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія» щодо поновлення договору оренди земельної ділянки вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва (копія листа додається).

Тож на засіданні постійної комісії 10.04.2018 я як голова постійної комісії запропонував включити до порядку денного питання про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» на 10 років договору оренди земельної ділянки від 16.01.2007 № 82-6-00399 площею 1,6915 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва. Цю пропозицію було підтримано депутатами Київської міської ради – членами постійної комісії. Після включення цього питання до порядку денного засідання постійної комісії всім депутатам Київської міської ради – членам постійної комісії були роздані для ознайомлення в паперовому вигляді копії таких матеріалів:

- доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В. В. від 01.03.2018 № 08/3645;
- лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.03.2018 № 057052-4754;
- висновок до кадастрової справи А-22812;
- пояснювальна записка № ПЗ-29349 від 09.02.2018 до проекту висновку постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

За результатами розгляду проекту висновку до кадастрової справи А-22812 на засіданні постійної комісії 10.04.2018 було ухвалено поновити товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» на 10 років договір оренди земельної ділянки від 16.01.2007 №82-6-00399 площею 1,6915 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва.

Також на засіданні постійної комісії було вирішено доручити Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати додаткову угоду щодо поновлення договору оренди земельної ділянки від 16.01.2007 №82-6-00399 на 10 років та привести умови договору у відповідність до законодавства у порядку, передбаченому рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 №241/2463 «Про затвердження Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві».

Інформуємо, що розгляд вищезазначеного питання викладено в протоколі № 9/71 засідання постійної комісії від 10.04.2018, який розміщений на офіційному веб-сайті Київської міської ради.

Додатково інформуємо, що відповідно до частини сьомої статті 11 Регламенту Київської міської ради організація роботи постійної комісії Київської міської ради покладається на голову комісії. Голова комісії скликає і веде засідання комісії, формує проект порядку денного засідання комісії, дає доручення членам комісії, представляє комісію у відносинах з іншими органами, підприємствами, установами, організаціями, а також громадянами, організовує роботу по реалізації висновків комісії, виступає на пленарних засіданнях Київської міської ради з доповідями та співдоповідями.

Додатки:

- копія доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В. В. від 01.03.2018 № 08/3645;
- копія листа Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.03.2018 № 057052-4754;
- копія висновку до кадастрової справи А-22812;
- копія пояснювальної записки № ПЗ-29349 від 09.02.2018 до проекту висновку постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування;
- копія протоколу № 9/71 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 10.04.2018;
- копія доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопіва В. В. від 20.03.2018 № 08/4770 разом з листом ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія».

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Лисенко 202 70 22

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.

До розгляду в установленому порядку.

1 березня 2018 р.
№ 08/3645

В.ПРОКОПІВ

12.02

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

01.03.2018 № 057052-4754
на № _____ від

Київська міська рада
01.03.2018 № **08/3645**

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект висновку Київської міської ради до кадастрової справи А-22812 та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою,
Директор

О. Поліщук

в порядок п. 18

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, Україна, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування

До кадастрової справи
№ А-22812

ВИСНОВОК
до кадастрової справи № А-22812

Витяг з протоколу засідання

*№ _____ від _____ 201_*

Постійна комісія Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, ознайомившись з документами, поданими в складі клопотання про поновлення договору оренди земельної(их) ділянки(ок) та керуючись пунктами 9.11, 9.12 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463

ВИРІШИЛА:

поновити договір оренди земельної(их) ділянки(ок), без прийняття Київською міською радою відповідного рішення

(відповідно до пунктів 9.11, 9.12 рішення Київської міської ради від 20.04.2017 №241/2463)

термін, на який поновлюється : ***на 10 років***

юридична/фізична особа : ***Товариство з обмеженою відповідальністю "Інноваційна Будівельна Компанія"***

Відомості про земельну(і) ділянку(и) :

адреса :	***м. Київ, р-н Печерський, вул. Вільшанська, 2-6***
договір оренди :	***від 16.01.2007 №82-6-00399 терміном до 16.01.2017***
вид використання :	***для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом***
площа ділянки :	***1,6915 га***
кадастровий номер :	***8000000000:82:138:0098***

Заперечення Київської міської ради щодо поновлення вказаного договору оренди відсутні.

Право на укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки виникає в порядку та у строки, передбачені частиною шостою статті 33 Закону України "Про оренду землі".

Додаткова угода про поновлення договору оренди земельної ділянки може бути укладена не раніше як через місяць після закінчення строку договору оренди.

1. Договір оренди поновлюється за умови:

- згоди орендаря на приведення усіх умов договору у відповідність до вимог законодавства;
- використання земельної ділянки у чіткій відповідності до встановлених в натурі (на місцевості) її меж;
- виконання умов договору та обов'язків землекористувача відповідно до вимог ст. 96 Земельного кодексу України;
- використання земельної ділянки без зміни її цільового призначення.
- у випадку необхідності зміни цільового призначення отримати дозвіл Київської міської ради відповідно до ст. 20 Земельного кодексу України;
- вирішення майново-правових питань.

2. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

- повідомити орендаря про необхідність підписання додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної(их) ділянки(ок) та перелік документів, які необхідно надати для її підготовки;

- після надання орендарем документів, які необхідні згідно вимог чинного законодавства, підготувати додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної(их) ділянки(ок);

- при підготовці додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної(их) ділянки(ок) привести розмір орендної плати та інші умови договору у відповідність вимогам чинного законодавства.

Голова комісії **О. Міщенко**

Секретар комісії **І. Картавий**

Заступник голови Київської міської державної адміністрації О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів О.Поліщук

Начальник відділу землеустрою та моніторингу земель Печерського р-ну А.Кузнецова

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-29349 від 09.02.2018

до проекту висновку постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування:

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-22812
2 347015 393498

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "Інноваційна Будівельна Компанія"***
Клопотання	***від 20.09.2016 № КОП-0914***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:82:138:0098п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Печерський, вул. Вільшанська, 2-6***
Площа	***1,6915 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 10 років***
Вид використання	***для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***69 132 668 грн. 93 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02435 від 09.02.2018***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття висновку

Відповідно до Земельного кодексу України, Закону України «Про оренду землі» та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 та враховуючи звернення зацікавленої особи від 20.09.2016 № КОП-0914, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект висновку постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування для подальшого розгляду питання поновлення договору оренди або відмови у поновленні договору оренди земельної ділянки.

У разі надання в установленому порядку доручення Київської міської ради або витягу з протоколу засідання Постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготує відповідний проект рішення Київської міської ради щодо поновлення або відмови у поновленні договору оренди земельної ділянки, чи підготує додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки.

4. Мета прийняття висновку.

Метою прийняття висновку щодо поновлення договору оренди земельної ділянки є забезпечення реалізації встановленого Законом України «Про оренду землі» та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463 права особи на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі).

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Вільна від капітальної забудови На земельній ділянці розміщено недіючий будівельний майданчик, частково влаштовано свайне поле.***
Інші особливості :	***Земельна ділянка площею 1,6915 га на вул. Вільшанській, 2-6 на підставі рішення Київської міської ради від 31.10.2006 №234/291 була передана ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія» в довгострокову оренду на 10 років для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом (договір оренди земельної ділянки від 16.01.2007 № 82-6-00399).*** ***Згідно з рішенням Господарського суду м. Києва від 30.10.2012 у справі №5011-47/12739-2012 договір оренди визнано недійсним та зобов'язано ТОВ «Інноваційна Будівельна компанія» повернути Київській міській раді земельну ділянку.*** ***В подальшому, рішенням Господарського суду міста Києва від 27.10.2014 у справі №5011-47/12739-2012 (залишено в силі постановою Вищого господарського суду України від 27.05.2015) заяву ТОВ «Інноваційна Будівельна компанія» про перегляд рішення Господарського суду міста Києва від 30.10.2012 у справі №5011-47/12739-2012 задоволено, скасовано зазначене рішення суду та відмовлено в задоволенні позову.*** ***Ухвалами Господарського суду м. Києва від 24.06.2015 та від 30.06.2015 заяви відповідачів про поворот виконання рішення задоволено та зобов'язано Київську міську раду повернути їм земельні ділянки.*** ***На виконання вказаних ухвал суду земельна ділянка площею 16915 кв.м. на вул. Вільшанській, 2-6 (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) за актом приймання-передачі від 04.02.2016 передана в користування товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна будівельна компанія».*** ***За даними Державного реєстру речових прав на нерухоме майно орендарем зазначеної земельної ділянки є ТОВ «Інноваційна будівельна компанія». Підстава виникнення права оренди – договір оренди земельної ділянки від 27.12.2006 № 1628 та ухвала Господарського суду м. Києва від 24.06.2015 № 5011-47/12739-2012. Строк дії права оренди до 27.12.2016.*** ***Відповідно до довідки ДПІ у Печерському районі Головного управління ДФС у м. Києві від 06.02.2018 № 998/10/26-55-12-01***

у ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія» станом на 06.02.2018 відсутня заборгованість по орендній платі.

Відповідно до даних державно реєстру речових прав на нерухоме майно станом на 08.02.2018 заборони, арешти, обмеження або обтяження на земельну ділянку на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі міста Києва (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) не зареєстровані.

Відповідно до Генерального плану міста, територія за функціональними призначенням належить до території житлової середньо- та малоповерхової забудови. Детальний план території відсутній.

Земельна ділянка частково входить до переліку озеленених територій, що резервуються для розвитку мережі зелених насаджень загального користування на період після 2010 року відповідно до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381 (таблиця, 17, Перелік озеленених територій, що резервуються для розвитку мережі зелених насаджень загального користування на період після 2010 р., Печерський район, позиція 32, «вздовж вул.Кіквідзе»).

Відповідно до пункту 1 рішення Київської міської ради від 31.10.2006 № 234/291 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул.Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м.Києва» було внесено зміни до «Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» та виключено з переліку озеленених територій, що резервуються для розвитку мережі зелених насаджень загального користування на період після 2010 року (таблиця 17) земельну ділянку площею 1,40 га вздовж вул. Кіквідзе у Печерському районі м. Києва.

На підставі рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 317/9374 (зі змінами внесеними рішенням Київради від 25.12.2014 № 732/732) земельній ділянці було надано статус скверу.

Постановою окружного адміністративного суду міста Києва від 13.06.2016 у справі № 826/5391/16 рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 317/9374 (зі змінами внесеними рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 № 732/732) визнано протиправним та скасовано.

На сьогодні за поданням депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. в Київраді розглядається проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м.Києва»:

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок поновлення договорів оренди земельних ділянок визначено Законом України «Про оренду землі» та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***2 073 980 грн. 07 коп. (3%,***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття висновку.

Наслідками прийняття розробленого проекту висновку стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Міщенку О.Г.

Прошу розглянути в установленому порядку.

Долгополовій Ю.М.

В.ПРОКОПІВ

20 березня 2018 р.
№ 08/4770

Інноваційна Будівельна Компанія

Торгова площа, 10, м. Біла Церква, Київська область, 09100. ЄДРПОУ 33058251

Київська міська рада
20.03.2018 № 08/4770

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. В. Прокопіву
м. Київ, вул. Хрещатик, б. 32-а

Шановний Володимире Володимировичу!

17.01.2006 між Київською міською радою та ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» було укладено договір оренди земельної ділянки площею 6 415 м2 (8 000 000 000:82:138:0096), що знаходиться між будинками №2-а на вул. Вільшанській та №16 на вул. Проф.Підвисоцького у Печерському район м. Києва строком на 15 років, зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради 21.01.2006 за № 82-6-00338.

27.12.2006 між Київською міською радою та ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія» 27.12.2006 було укладено договір оренди земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер - 8000000000:82:138:0098), що знаходиться на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва строком на 10 років, зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради 16.01.2007 за №82-6-00399.

Рішенням Київської міської ради № 317/9374 від 22.05.2013 року зі змінами внесеними рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 № 732/732 вище зазначеним земельним ділянкам було надано статус скверу, але,

13.06.2016 року Окружним адміністративним судом міста Києва було прийнято постанову відповідно до якої позовні вимоги ТОВ «ІННОВАЦІЙНА БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ФОНД РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ» було задоволено в повному обсязі, **визнано протиправним та скасовано рішення Київської міської ради від 22.05.2013 № 317/9374 «Про надання статусу скверу земельній ділянці загальною площею 2,33 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками №№ 2-6 на вул. Вільшанській та будинку № 16 на вул. Професора Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» зі змінами внесеними рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 № 732/732** (копія постанови додається додатком до даного листа).

08 вересня 2016 року Київським апеляційним адміністративним судом було постановлено ухвалу відповідно до якої **постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 червня 2016 року було залишено без змін** (копія ухвали додається додатком до даного листа).

На сьогоднішній день, повторно, за поданням депутата Київської міської ради Н.Манойленко, на розгляді Київради знаходиться проект рішення Київської міської ради від 27.07.2017 р. № 08/231-1698/ПР «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м.Києва».

Зазначаємо, що даний проект рішення суперечить чинному законодавству, тому просимо не розглядати його на сесії Київської міської ради до отримання висновку Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради з огляду на наступне:

<u>По перше</u>, земельна ділянка, якій пропонується надати статус скверу за цільовим призначенням належить до земель житлової та комерційної забудови. Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за розробленими та затвердженими проектами землеустрою щодо зміни цільового призначення. В порушення вимог чинного законодавства, зазначений проект землеустрою, щодо зміни цільового призначення, не розроблявся та не затверджувався

<u>По друге</u>, 27.12.2006 між Київською міською радою та ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія» 27.12.2006 було укладено договір оренди земельної ділянки площею 1,69 га (кадастровий номер - 8000000000:82:138:0098), що знаходиться на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва строком на 10 років, який зареєстрований Головним управлінням

земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 16.01.2007 за №82-6-00399.

ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» повідомило орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк та додав до листа-повідомлення підписаний проект додаткової угоди.

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було розроблено проект рішення Київської міської ради (ПР-11786 від 11.10.2016) «Про поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованої інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі м. Києва» (кадастрова справа № А-22812).

21 грудня 2016 року Проект рішення було розглянуто на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, проте рішення із зазначеного питання прийнято не було.

ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» належно виконує умови Договору оренди землі, сплачує оренду плату за земельну ділянку. На адресу ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» будь-яких документів, які б свідчили про неналежне виконання умов договору, від орендодавця не надходили.

Крім того, до 16.02.2017 року на адресу ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» не надійшов лист-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі.

Термін дії договору оренди закінчився 16 січня 2017 року. Відповідно до статі 33 Закону України «Про оренду землі» у разі, якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі, такий договір вважається поновленим.

По третє: ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» разом з ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» є орендарями двох суміжних земельних ділянок, розташованих по вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі міста Києва на підставі договорів оренди від 21.01.2006 р. № 82-6-00338 та від 16.01.2007р . № 82-6-00399.

Територія, де розташовані передані для будівництва житлового комплексу земельні ділянки, була і остається аварійним зсувонебезпечним схилом. Ще до її надання в оренду, у січні 2006 року, в результаті наколичення ґрунтових мас на схилі, їх водонасичення, відсутності стійкого профілю укосів, стався зсув насипних ґрунтів на схилі, руйнування двох підпірних стін на укосі біля існуючого там збудованого корту, та ледь не спричинило руйнування розташованих у підніжжя схилу житлових та офісно-виробничих будівель та споруд.

Тоді, на своєму виїзному засіданні, Постійна комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій зазначила, що для попередження виникнення надзвичайної ситуації, яка може статися в зв'язку з активізацією зсувного процесу на схилі по вул.Вільшанській, 2-6, необхідно вжити невідкладні заходи щодо забезпечення стійкості зсувонебезпечної ділянки, шляхом будівництва споруди по проекту, погодженому з КП СУППР.

За інформацією КП СУППР, зсуви ґрунтів на схилі були наслідком незадовільної експлуатації території і порушень вимог протизсувного режиму землекористувачами: РВО «Укоопреклама» (склади ТОВ «Престижбуд» по вул..Вільшанській) і власниками земельної ділянки № 2-в, де розташований корт (гр..Лужна О.А.).

КП СУППР в наданих 11.08.2006 року Технічних умовах на проектування будівництва житлового комплексу зазначило, що для забезпечення стійкості схилу і недопущення руйнувань будівель на вул.Вільшанській та Кіквідзе, які знаходяться біля аварійного схилу, необхідно виконати комплекс протизсувних заходів не тільки в межах земельної ділянки, переданої ТОВ «Український фонд розвитку регіонів», а й в межах розповсюдження зсуву - тобто і в межах прилеглого до неї схилу.

Саме схил є тою земельною ділянкою, де розповсюджується зсув і яка пізніше була відведена ТОВ «Інноваційна будівельна компанія».

Виконання протизсувних заходів КП СУППР зобов'язав виконати в першу чергу до основного будівництва.

20.06.2007 року Постійна комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій у своєму протоколі виїзного засідання № 19 зобов'язала ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» розробити та узгодити в установленому порядку проект на виконання заходів щодо стабілізації схилу, демонтувати залізобетонні конструкції складів РВО «Укоопреклама» (склади ТОВ «Престижбуд» по вул..Вільшанській), провести роботи по укріпленню схилу, провести роботи по розвантаженню нависаючих частин схилу, та вирішила підготувати проект розпорядження Київської міської державної адміністрації, щодо проведення протиаварійних робіт на схилі по вул.. Вільшанській.

На підставі Розпорядження Київської міської державної адміністрації від 16.10.2007 року № 1354 «Про виконання протиаварійних робіт з укріплення схилу по вул. Вільшанській у Печерському районі», виконуючи вимоги Постійної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, а також Технічних умов КП СУППР, ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» разом з ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» розробили та узгодили проект виконання протиаварійних робіт з укріплення схилу.

Відповідно до цього на протязі 2007-2009 року було виконано наступне:

- демонтовано та вивезено залізобетонні конструкції складів РВО «Укоопреклама» (склади ТОВ «Престижбуд» по вул.Вільшанській), які ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» заздалегідь отримало у власність;
- викуплено у громадян, які мешкають у будинках розташованих біля підніжжя схилу близько 100 залізобетонних і металевих гаражів та погребів розташованих вздовж вул.. Вільшанській та знизу схилу по вул.. Кіквідзе;
- демонтовано та вивезено викуплені у громадян гаражі;
- вивезено близько 20 тис. тн грунтових мас для запобігання нового зсуву і уникнення небезпечної техногенної ситуації;
- на підставі договору від 19 грудня 2006р. виконані інженерно – геологічні вишукування;
- на підставі договору «Науково-технічний супровід проектування та будівництва житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованої інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі міста Києва» від 25 вересня 2008р. Державне підприємство «Науково-дослідницький інститут будівельних конструкцій» (НДІБК) провів обстеження технічного стану існуючих будинків та споруд.
- НДІБК були також виконані роботи з обстеження технічного стану квартир у будинках по вул. Кіквідзе, 15-Б, вул. Проф.Підвисоцького, 16.
- отримано Дозвіл на виконання протиаварійних робіт із закріплення схилу по вул..Вільшанській Головного управління охорони культурної спадщини КМДА від 10 жовтня 2008 р. №58;
- на підставі договору на розробку проектної документації від 26 липня 2007р. № 76/06 СП «ОСНОВА-СОЛСІФ» розробило проект «Житловий, офісно-торгівельний та спортивно-оздоровчий комплекс з вбудованої інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській, 2-6 у Печерському районі міста Києва. Протизсувні заходи», термін розробки якого відповідно до умов договору становив 9 місяців після отримання усіх необхідних вихідних даних.
- отримано дозвіл Головного управління контролю за благоустроєм м.Києва № 08060074;
- були виконані будівельні роботи по влаштуванню 240 м пальового огородження вздовж вул. Вільшанській, 2-6, з паль кількістю 140 шт., розміром 1х25 м, та анкерних кріплень у кількості 180 шт.

СП «ОСНОВА-СОЛСІФ», як розробник проекту виконання протиаварійних робіт з укріплення схилу, в своєму листі від 03.12.2008 року № 3/94, зазначає, що для повного рішення питання стійкості схилу необхідно виконати увесь комплекс протизсувних заходів відповідно до проекту, тобто звести усі ступені пальового огородження з підземною частиною комплексу.

Результати розрахунків Науково-дослідницького інституту будівельних конструкцій (НДІБК) свідчать про те саме, для забезпечення стійкості схилу недостатньо виконання лінійної(навіть 2…4 рядної) утримуючої споруди. Для забезпечення стійкості схилів на ділянці та прилеглій території слід виконати об'ємну пальово-рамну конструкцію каскадного типу.

21.11.2017р. Постановою Головного слідчого управління Національної поліції України закрито кримінальне провадження, яке було внесене до ЄРДР за фактом можливих неправомірних дій службових осіб ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» та ТОВ «Український фонд розвитку регіонів», а саме: самовільного будівництва будівель на самовільно зайнятій земельній ділянці по вул. Вільшанській, 2-б (кадастровий номер 800000000:82:138:0098) в м. Києві та самовільного зайняття службовими особами групи компаній «Укогруп» земельних ділянок по вул. Вільшанській, 2-б (кадастровий номер 800000000:82:138:0098) в м. Києві та між будинками № 2-а по вул. Вільшанській та № 16 по вул. Професора Підвисоцького (кадастровий номер 800000000:82:138:0096) в м. Києві.

Головне слідче управління Національної поліції України дійшло висновку, що в діях службових осіб ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» та ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» відсутні ознаки кримінальних правопорушень, оскільки земельні ділянки по вул. Вільшанській, 2-б та між буд. № 2-а по вул. Вільшанській, 2-б та № 16 по вул. Професора Підвисоцького у м. Києві не є самовільно зайнятими, їх використання не відбувалося за відсутності відповідного рішення органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування про їх передачу у власність або надання у користування (оренду) та за відсутності вчиненого правочину щодо такої земельної ділянки.

На підставі цього, ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 26.12.2017р. № 757/70251/17-к було скасовано арешт, накладений з метою забезпечення кримінального провадження на земельну ділянку площею 1,6915 га, кадастровий номер 8000000000:82:138:0098, розташовану на вул.Вільшанській,2-6 у Печерському районі міста Києва.

Не поновлення договору оренди земельної ділянки унеможливить виконання розпочатого раніше комплексу протиаварійних протизсувних робіт, що призведе до руйнування вже зведеної першої ступені утримуючої схил споруди (підпірної стіни вздовж вул.. Вільшанській) з подальшим зсувом, при виникненні якого, частина вул. Вільшанської може сповзти донизу разом з прокладеним по ній броньованим маслонаповненим електричним кабелем 110 кВ, по якому від ТЕЦ-5 здійснюється живлення центральної частини міста Києва (РП «Центральна»).

Крім того, слід зазначити, що існують інвестора - фізичні особи, які вклали свої кошти в будівництво житла на вул.Вільшанській і чекають отримання проінвестованого житла, але це можливо лише за умови поновлення договору оренди та подальшого будівництва житлового комплексу.

З повагою,

Генеральний директор **Даме В.С.**

КОПІЯ

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01601, м. Київ, вул. Болбочана Петра 8, корпус 1

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

13 червня 2016 року **№ 826/5391/16**

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі головуючого судді Келеберди В.І. розглянувши у письмовому провадженні адміністративну справу

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Український фонд розвитку регіонів",
Товариства з обмеженою відповідальністю "Інноваційна будівельна компанія"

до Київської міської ради, треті особи: Лебедєва Марія Іванівна, громадська організація «Звіринецький сквер»

про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Український фонд розвитку регіонів» та товариство з обмеженою відповідальністю «Інноваційна будівельна компанія» звернулись до суду з позовом до Київської міської ради, треті особи: Лебедєва Марія Іванівна, громадська організація «Звіринецький сквер» про визнання протиправним та скасування рішення від 22.05.2013 №317/9374 «Про надання статусу скверу земельній ділянці площею 2,23 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками 2-6 на вул. Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» зі змінами внесеними рішенням від 25.12.2014 №732/732.

Позов обгрунтовано тим, що земельна ділянка за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096 передана позивачем в оренду, рішення про передачу земельної ділянки в оренду та договори оренди є чинними, проте оскаржуваним рішенням зазначеній земельній ділянці надано статус скверу, що порушує права позивачів, як добросовісних користувачів земельною ділянкою. Крім того, позивачі зазначають, що оскаржуване рішення прийнято на виконання судового рішення, проте таке рішення скасовано.

Відповідач заперечував проти задоволення позову з підстав викладених у письмових запереченнях, які долучено до матеріалів справи.

В судовому засіданні за згодою сторін відповідно до ч. 4 ст. 122 Кодексу адміністративного судочинства України ухвалено про вирішення справи в порядку письмового провадження.

В подальшому, до суду надійшли заяви Лебедєвої Марії Іванівни та громадської організації «Звіринецький сквер» про залучення їх до участі у вирішенні справи в якості третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору.

Ухвалою від 20.05.2016 Лебедєву Марію Іванівну та громадську організацію «Звіринецький сквер» залучено до участі у вирішення справи в якості третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору, роз'яснено їх права та надано час на ознайомлення з матеріалами справи і подачу пояснень по суті спору.

Треті особи без самостійних вимог на предмет спору свої права визначені ст. 49 Кодексу адміністративного судочинства України не реалізували, письмових пояснень по суті

*316*3475749*1*2*

спору не надали.

Розглянувши подані сторонами документи і матеріали, заслухавши пояснення сторін, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Окружний адміністративний суд м. Києва,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 №855/3430 «Про передачу ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-громадського комплексу у складі житлового будинку, офісно-торгового центру та підземного паркінгу між будинками №2а на вул. Вільшанській та №16 на вул.. Професора Підвисоцього у Печерському районі м. Києва» передано вказану земельну ділянку в оренду ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» (цільове призначення земельної ділянки - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-громадського комплексу у складі житлового будинку, офісно-торгового центру та підземного паркінгу).

На підставі вказаного рішення між Київською міською радою та ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» укладено договір оренди земельної ділянки від 17.01.2006 № 82-6-00338.

Також, рішенням Київської міської ради від 31.10.2006 №234/291 «Про передачу ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській 2-6 у Печерському районі м. Києва» передано вказану земельну ділянку ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» (цільове призначення земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом).

На підставі вказаного рішення між Київською міською радою та ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» укладено договір оренди земельної ділянки від 27.12.2006 № 82-6-00399.

Рішенням Київської міської ради від 22.05.2013 №317/3974 «Про надання статусу скверу земельній ділянці загальною площею 2,33 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками NN 2 - 6 на вул. Вільшанській та будинком N 16 на вул. Професора Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» (в редакції рішення від 25.12.2014 № 732/732) надано статус скверу земельній ділянці площею 0,64 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0096), розташованій між будинками N 2-а на вул. Вільшанській та N 16 на вул. Професора Підвисоцького у Печерському районі м. Києва та надано статус скверу земельній ділянці площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098), розташованій на вул. Вільшанській, 2 - 6 у Печерському районі м. Києва".

Пунктом 2 вказаного рішення внесено зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 N 806/3381 та продовжених на період 2010 - 2015 років рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 N 714/2783 (таблиця 2 "Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам"), додавши земельну ділянку, визначену пунктом 1 цього рішення, до переліку скверів Печерського району м. Києва.

Статтею 1 Земельного кодексу України визначено, що земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави.

У відповідності до пункту 2 статті 22 Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ" у зв'язку зі здійсненням містом Києвом функцій столиці України КМР та Київська міська державна адміністрація, кожна в межах своєї компетенції, встановленої законами України, мають право встановлювати порядок утримання та експлуатації об'єктів, розташованих у місті, та прилеглої до них території, правила благоустрою, торговельного, побутового, транспортного, житлово-комунального та іншого соціально-культурного обслуговування, визначати особливості землекористування та використання інших

природних ресурсів.

Місцеве самоврядування у місті Києві здійснюється територіальною громадою міста як безпосередньо, так і через КМР, районні в місті ради (у разі їх утворення) та їх виконавчі органи (ст.6 Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ").

У відповідності до частини 5 статті 20 Земельного кодексу України види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначаються її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

Відповідно до пункту 12 розділу X "Перехідних положень" Земельного кодексу України повноваження щодо розпорядження землями в межах м. Києва, крім земель, переданих у приватну власність, до розмежування земель державної та комунальної власності здійснює Київська міська рада.

Пунктом 34 частини 1статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" передбачено, що виключною компетенцією пленарних засідань сільської, селищної, міської ради є питання щодо вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин.

Положеннями частини 5 статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Відповідно до ст. 19 Земельного кодексу України землі України за основним цільовим призначенням поділяються на такі категорії: а) землі сільськогосподарського призначення; б) землі житлової та громадської забудови; в) землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення; г) землі оздоровчого призначення; ґ) землі рекреаційного призначення; д) землі історико-культурного призначення; е) землі лісогосподарського призначення; є) землі водного фонду; ж) землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

Статтею 20 Земельного кодексу України передбачено, що віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Отже Київська міська рада здійснює повноваженнями щодо розпорядження землями в межах м. Києва, в тому числі зміни цільового призначення, крім земель, переданих у приватну власність.

З матеріалів справи вбачається, що рішенням Господарського суду міста Києва від 30.10.2012 по справі №5011-47/12740-2012, яке залишено без змін постановами Київського апеляційного господарського суду від 14.02.2013 та Вищого господарського суду України від 22.04.2013, задоволено позов заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради . до ТОВ «Український фонд розвитку регіонів», визнано недійсним договір оренди земельної ділянки площею 0,64 га на вул. Підвисоцького у Печерському

районі міста Києва укладений між Київською міською радою та ТОВ «Український фонд розвитку регіонів».

Проте, рішенням Господарського суду міста Києва від 16.09.2014 по справі №5011-47/12740-2012 задоволено заяву ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» про перегляд рішення Господарського суду міста Києва №5011-47/12740-2012 від 30.10.2012 за нововиявленими обставинами та скасовано зазначене рішення.

Постановою Господарського суду міста Києва від 03.03.2015 по зазначеній справі скасовано рішенням Господарського суду міста Києва від 16.09.2014 по справі №5011-47/12740-2012 та відмовлено у задоволенні заяви ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» про перегляд рішення Господарського суду міста Києва №5011-47/12740-2012 від 30.10.2012 за нововиявленими обставинами.

В подальшому, постановою Вищого господарського суду України від 28.05.2015 по зазначеній справі постанову Київського апеляційного господарського суду від 03.03.2015 скасовано, рішення Господарського суду міста Києва від 16.09.2014 залишено без змін.

Статтею 124 Конституції України встановлено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Відповідно до акту приймання-передачі від 04.02.2016 Київська міська рада передала ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» спірну земельну ділянку.

Отже, відповідач, будучи стороною у справі №5011-47/12740-2012, а відтак обізнаний про наявність вказаних вище рішень, в тому числі про скасування рішення Господарського суду міста Києва №5011-47/12740-2012 від 30.10.2012 щодо визнання недійсним договору оренди та 04.02.2016 на виконання вказаних рішень передав спірну земельну ділянку ТОВ «Інноваційна будівельна компанія».

Отже, земельні ділянки, яким оскаржуваним рішенням надано статус скверу, перебувають у користуванні (оренді) позивачів, договори оренди між сторонами не припинено.

Як зазначено вище, рішеннями Київської міської ради про передачу земельних ділянок в оренду від 19.07.2005 №855/3430, від 31.10.2006 №234/291 визначено цільове призначення земельних ділянок - для будівництва та експлуатації та обслуговування житлово-громадського комплексу у складі житлового будинку, офісно-торгового центру та підземного паркінгу; для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом.

Надання оскаржуваним рішенням зазначеним земельним ділянкам статусу скверу фактично унеможливлює використання позивачами земельних ділянок за цільовим призначенням визначеним у вказаних вище рішеннях про передачу в оренду таких земельних ділянок.

Відповідно до ст. 27 Закону України «Про оренду землі» орендареві забезпечується захист його права на орендовану земельну ділянку нарівні із захистом права власності на земельну ділянку відповідно до закону.

Орендар в установленому законом порядку має право витребувати орендовану земельну ділянку з будь-якого незаконного володіння та користування, на усунення перешкод у користуванні нею, відшкодування шкоди, заподіяної земельній ділянці громадянами і юридичними особами України, іноземцями, особами без громадянства, іноземними юридичними особами, у тому числі міжнародними об'єднаннями та організаціями.

Статтею 152 (п. "г" ч. 3) Земельного кодексу України передбачено, що одним із способів захисту прав юридичних осіб на земельні ділянки є визнання недійсними рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування.

У рішення у справі "Совтрансавто-Холдинг" проти України" (Sovtransavto Holding v. Ukraine), N 48553/99, п. 96, ECHR 2002-VII зазначено, що з огляду на статтю 1 Конвенції, кожна Договірна держава має "гарантувати кожному, хто перебуває під її юрисдикцією, права і свободи, визначені в розділі I цієї Конвенції".

*316*3475749*1*2*

У справі «Рисовський проти України» (Rysovskyy v. Ukraine) від 20 жовтня 2011 року, заява № 29979/04 ЄСПЛ визнав низку порушень пункту 1 статті 6 Конвенції, статті 1 Першого протоколу до Конвенції та статті 13 Конвенції у справі, пов'язаній із земельними правовідносинами; за відсутності будь-яких заперечень з боку Уряду Суд вважає, що право заявника використовувати чотири гектари землі для ведення фермерського господарства, яке грунтувалось на рішенні 1992 року, становило «майно», яке підпадає під захист статті 1 Першого протоколу (див., mutatis mutandis, рішення від 24 червня 2003 року у справі «Стреч проти Сполученого Королівства» (Stretch v. the United Kingdom), заява № 44277/98, пункти 32–35). Отже, зазначене положення Конвенції є застосовним до цієї справи.

Суд повторює, що державні органи мотивували скасування рішення 1992 року тим, що його було прийнято помилково, без урахування попередньої обіцянки про виділення цієї ж землі третім особам.

Аналізуючи відповідність цього мотивування Конвенції, Суд підкреслює особливу важливість принципу «належного урядування». Він передбачає, що у разі, коли йдеться про питання загального інтересу, зокрема, якщо справа впливає на такі основоположні права людини, як майнові права, державні органи повинні діяти вчасно та в належний і якомога послідовніший спосіб (див. рішення у справах «Беєлер проти Італії» [ВП] (Beyeler v. Italy [GC]), заява № 33202/96, п. 120, ECHR 2000?I, «Онер'їлдіз проти Туреччини» [ВП] (Цneryэldэz v. Turkey [GC]), заява № 48939/99, п. 128, ECHR 2004-XII, «Megadat.com S.r.l. проти Молдови» (Megadat.com S.r.l. v. Moldova), заява № 21151/04, п. 72, від 8 квітня 2008 року, і «Москаль проти Польщі» (Moskal v. Poland), заява № 10373/05, п. 51, від 15 вересня 2009 року). Зокрема, на державні органи покладено обов'язок запровадити внутрішні процедури, які посилять прозорість і ясність їхніх дій, мінімізують ризик помилок (див., наприклад, рішення у справах «Лелас проти Хорватії» (Lelas v. Croatia), заява № 55555/08, п. 74, від 20 травня 2010 року, і «Тошкуце та інші проти Румунії» (Toscuta and Others v. Romania), заява № 36900/03, п. 37, від 25 листопада 2008 року) і сприятимуть юридичній визначеності у цивільних правовідносинах, які зачіпають майнові інтереси (див. зазначені вище рішення у справах «Онер'їлдіз проти Туреччини» (Цneryэldэz v. Turkey), п. 128, та «Беєлер проти Італії» (Beyeler v. Italy), п. 119).

Іншими словами, державні органи, які не впроваджують або не дотримуються своїх власних процедур, не повинні мати можливість отримувати вигоду від своїх протиправних дій або уникати виконання своїх обов'язків (див. зазначене вище рішення у справі «Лелас проти Хорватії» (Lelas v. Croatia), п. 74). Ризик будь-якої помилки державного органу повинен покладатися на саму державу, а помилки не можуть виправлятися за рахунок осіб, яких вони стосуються (див., серед інших джерел, mutatis mutandis, зазначене вище рішення у справі «Пінкова та Пінк проти Чеської Республіки» (Pincova and Pinc v. the Czech Republic), п. 58, а також рішення у справі «Ґаші проти Хорватії» (Gashi v. Croatia), заява № 32457/05, п. 40, від 13 грудня 2007 року, та у справі «Трго проти Хорватії» (Trgo v. Croatia), заява № 35298/04, п. 67, від 11 червня 2009 року).

З огляду на вищезазначене було порушення статті 1 Першого протоколу. (Рішення у справі «Рисовський проти України» (Rysovskyy v. Ukraine) від 20 жовтня 2011 року, заява № 29979/04).

Крім того, Європейський суд встановив порушення ст. 1 Першого протоколу до Конвенції у зв'язку з втручанням у право заявників на мирне володіння їхнім майном, оскільки, хоча таке втручання і було здійснене в інтересах суспільства, існують сумніви щодо його законності. Окрім того, заявники, як добросовісні набувачі, так і не отримали компенсації за вилучене у них майно (справа «Максименко та Герасименко проти України» (Maksymenko and Gerasymenko v. Ukraine) від 16 травня 2013 року (заява № 49317/07).

Враховуючи, що оскаржуваним рішенням змінено цільове призначення земельних ділянок, які орендовано позивачами та надано таким земельним ділянкам статус скверу та з часу підписання акту приймання-передачі від 04.02.2016 не приведено у відповідність для можливості використання позивачами, отже оскарженим рішенням позивачів фактично позбавлено права користування такими земельними ділянками, що вказує на його протиправність та наявність підстав для його скасування.

*316*3475749*1*2*

Відповідно до частини 1 статті 9 КАС України суд при вирішенні справи керується принципом законності, відповідно до якого органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їхні посадові і службові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з частиною першою статті 71 Кодексу адміністративного судочинства України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 72 цього Кодексу.

Відповідно до частини другої статті 71 Кодексу адміністративного судочинства України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

За таких обставин, оцінивши докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні, та враховуючи всі наведені обставини, суд дійшов висновку, що позовні вимоги підлягають частковому задоволенню.

Керуючись ст. ст. 69-71, 94, 122, 160-165, 167, 254 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Задовольнити позов.

2. Визнати протиправним та скасувати рішення Київської міської ради від 22.05.2013 №317/9374 «Про надання статусу скверу земельній ділянці загальною площею 2,33 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками NN 2 - 6 на вул. Вільшанській та будинком N 16 на вул. Професора Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» зі змінами внесеними рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 №732/732.

Постанова набирання законної сили в строки та порядку, встановленому статтею 254 Кодексу адміністративного судочинства України. Постанова може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції за правилами, встановленими статтями 185-187 Кодексу адміністративного судочинства України.

Суддя В.І. Келеберда

З оригіналом згідно
Секретар ОЗ

*316*3475749*1*2*

Копія

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа: № 826/5391/16

Головуючий у 1-й інстанції: Келеберда В.І.
Суддя-доповідач: Парінов А.Б.

У Х В А Л А
Іменем України

08 вересня 2016 року

м. Київ

Київський апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів:
головуючого - судді Парінова А.Б.,
суддів: Беспалова О.О., Желтобрюх І.Л.,
при секретарі судового засідання Кваші Я.А.,
за участю:
третьої особи Лебедєвої М.І.,
представників сторін:
від позивачів Чуба Р.В.,
від відповідача Дорошенко О.С.,
від третьої особи ГО «Звіринецький сквер»: Денисов В.Є., Лебедєв Є.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційні скарги Київської міської ради, громадської організації «Звіринецький сквер», Лебедєвої Марії Іванівни на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 13 червня 2016 року у справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Український фонд розвитку регіонів», товариства з обмеженою відповідальністю «Інноваційна будівельна компанія» до Київської міської ради: треті особи: Лебедєва Марія Іванівна, громадська організація «Звіринецький сквер» про визнання протиправним та скасування рішення,-

ВСТАНОВИВ:

01 квітня 2016 року позивачі звернулися до суду з позовом до Київської міської ради, в якому просили суд визнати протиправним та скасувати рішення Київської міської ради від 22.05.2013 №317/9374 «Про надання статусу скверу земельній ділянці площею 2,23 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками 2-6 на вул. Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» зі змінами, внесеними рішенням від 25.12.2014 №732/732.

Ухвалою Окружного адміністративного суду м. Києва від 13 червня 2016 року визнано поважними причини пропуску позивачами строку звернення до суду з даним позовом.

Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 13 червня 2016 року позов задоволено.

Не погоджуючись з вказаним рішенням суду, відповідач та треті особи оскаржили його в апеляційному порядку.

В апеляційних скаргах апелянти, посилаючись на порушення судом першої інстанції при вирішенні справи норм матеріального та процесуального права, просять скасувати

*345*10121964*1*2*

Копія

постанову суду першої інстанції та прийняти нову постанову, якою у задоволенні позову відмовити або залишити позов без розгляду.

Перевіряючи правильність застосування судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права при вирішенні справи, колегія суддів виходить з наступного.

З матеріалів справи вбачається, що відповідно до рішення Київської міської ради від 19.07.2005 №855/3430 «Про передачу ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-громадського комплексу у складі житлового будинку, офісно-торгового центру та підземного паркінгу між будинками №2а на вул. Вільшанській та №16 на вул. Професора Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» в оренду ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» передано вказану земельну ділянку.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 31.10.2006 №234/291 «Про передачу ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанській 2-6 у Печерському районі м. Києва» в оренду ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» передано вказану земельну ділянку.

У 2006 році між Київською міською радою та позивачами укладено договори оренди земельних ділянок.

Рішеннями Господарського суду міста Києва від 30.10.2012 по справі №5011-47/12740-2012, та по справі № 5011-47/12739-2012 від 30 жовтня 2012 року, що набрали законної сили, задоволено позов заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради до ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» і ТОВ «Інноваційна будівельна компанія», визнано недійсними договори оренди вказаних земельних ділянок.

Після цього було прийнято рішення Київської міської ради від 22.05.2013 №317/3974 «Про надання статусу скверу земельній ділянці загальною площею 2,33 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками NN 2 - 6 на вул. Вільшанській та будинком N 16 на вул. Професора Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» (в редакції рішення від 25.12.2014 № 732/732), згідно з яким надано статус скверу земельній ділянці площею 0,64 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0096), розташованій між будинками N 2-а на вул. Вільшанській та N 16 на вул. Професора Підвисоцького у Печерському районі м. Києва та надано статус скверу земельній ділянці площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098), розташованій на вул. Вільшанській, 2 - 6 у Печерському районі м. Києва».

Пунктом 2 вказаного рішення внесено зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 N 806/3381 та продовжених на період 2010 - 2015 років рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 N 714/2783 (таблиця 2 «Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам»), додавши земельну ділянку, визначену пунктом 1 цього рішення, до переліку скверів Печерського району м. Києва.

В подальшому за результатами перегляду судових рішень про визнання договорів оренди недійсними по справах №5011-47/12740-2012 та №5011-47/12739-2012 за нововиявленими обставинами Господарським судом м. Києва, що набрали законної сили 27.05.2015 та 28.05.2016, вказані рішення суду скасовано та залишено позов заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради без розгляду.

Посилаючись на ту обставину, що після перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами земельні ділянки було повернуто позивачам в лютому 2016 року, останні звернулися до суду з позовом про скасування рішення Київської міської ради від 22.05.2013 №317/9374 «Про надання статусу скверу земельній ділянці площею 2,23 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками 2-6 на вул.

Копія

Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» зі змінами, внесеними рішенням від 25.12.2014 №732/732.

Позовні вимоги мотивовані тим, що оскаржувані рішення унеможливлюють використання земельної ділянки за цільовим призначенням, що було змінене згідно зі спірними рішеннями відповідача.

Приймаючи рішення про задоволення позову, суд першої інстанції виходив з того, що оскаржувані рішення порушують права позивачів на користування земельними ділянками. Крім того, при вирішенні справи суд першої інстанції прийшов до висновку, що строк на звернення до суду з даним позовом позивачами пропущено з поважних причин.

Перевіряючи законність та обгрунтованість оскаржуваної постанови суду першої інстанції, колегія суддів виходить з наступного.

Спірні правовідносини склалися у зв'язку з прийняттям Київською міською радою рішення про зміну цільового призначення земельної ділянки, наданої позивачам для будівництва, та надання цій ділянці статусу скверу.

Засади організації та діяльності органів та посадових осіб місцевого самоврядування визначає Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Згідно з п. 34 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 9 Земельного кодексу України до повноважень Київської міської ради відноситься вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин.

Як встановлено судом першої інстанції та підтверджується матеріалами справи, рішеннями Київської міської ради про передачу земельних ділянок в оренду від 19.07.2005 №855/3430, від 31.10.2006 №234/291 визначено цільове призначення земельних ділянок - для будівництва та експлуатації та обслуговування житлово-громадського комплексу у складі житлового будинку, офісно-торгового центру та підземного паркінгу; для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торговельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом.

Згідно зі ст. 38 Земельного кодексу України до земель житлової та громадської забудови належать земельні ділянки в межах населених пунктів, які використовуються для розміщення житлової забудови, громадських будівель і споруд, інших об'єктів загального користування.

Статтею 50 Земельного кодексу України визначено, що до земель рекреаційного призначення належать землі, які використовуються для організації відпочинку населення, туризму та проведення спортивних заходів.

При цьому до земель рекреаційного призначення належать земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації.

Згідно з пунктом 4 рішення Київської міської ради "Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста" відповідно до функціонально-просторових характеристик озеленені території загального та обмеженого користування рекреаційного призначення типологічно визначаються таким чином: сквер – упорядкована озеленена територія рекреаційного призначення площею до 2,0 га.

Водночас, частиною першою статті 91 та частиною першою статті 96 Земельного кодексу України передбачено, що власники земельних ділянок та землекористувачі зобов'язані, зокрема, забезпечувати використання їх за цільовим призначенням.

З матеріалів справи вбачається, що Київською міською радою прийнято рішення, які на

Копія

даний час є чинними, якими для однієї і тієї ж земельної ділянки визначено різне цільове призначення, а саме: рішенням від 31.10.2006 №234/291 «Про передачу ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» - для будівництва та рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 №855/3430 «Про передачу ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» - для будівництва, та згідно з оскаржуваним рішенням від 22.05.2013 №317/9374 «Про надання статусу скверу земельній ділянці площею 2,23 га за кадастровим номером 8000000000:82:138:0096, яка розташована між будинками 2-6 на вул. Підвисоцького у Печерському районі м. Києва» зі змінами, внесеними рішенням від 25.12.2014 №732/732 надано статус скверу, що відноситься до земель рекреаційного призначення.

Одночасне існування таких рішень не відповідає вимогам законодавства, оскільки унеможливлює використання земельної ділянки за цільовим призначенням, що є порушенням вимог ст.ст. 91, 96 Земельного кодексу України.

При вирішенні справи колегія суддів враховує, що первинно спірні земельні ділянки були передані в оренду позивачам.

Відповідно до ст. 6 Закону України «Про оренду землі» орендарі набувають права оренди земельної ділянки на підставах і в порядку, передбачених Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим та іншими законами України і договором оренди землі. Право оренди земельної ділянки підлягає державній реєстрації відповідно до закону.

З матеріалів справи вбачається, що спірні земельні ділянки були передані позивачам у користування на підставі договорів оренди, що в подальшому судовими рішеннями були визнані недійсними та за результатами перегляду таких рішень поновлені.

За актами приймання-передачі, що були підписані позивачами та Київською міською радою в лютому 2016 року спірні земельні ділянки повернуто позивачам, а отже, станом на момент звернення з даним позовом до суду вказані земельні ділянки перебувають у користуванні ТОВ «Інноваційна будівельна компанія» і ТОВ «Український фонд розвитку регіонів».

Оскільки згідно з оскаржуваними рішеннями відповідача земельну ділянку, що надана позивачам в оренду з цільовим призначенням для забудови, віднесено до земель рекреаційного призначення, наведене є перешкодою у реалізації позивачами права користування земельними ділянками та порушує їх права.

При вирішенні справи колегія суддів враховує необхідність відповідності дій та рішень суб'єктів владних повноважень принципу правової визначеності.

Принцип правової визначеності є невід'ємною, органічною складовою принципу верховенства права. Про це у низці своїх рішень зазначає зокрема Європейський Суд з прав людини. У своїх рішеннях Конституційний Суд України також посилається на принцип правової визначеності, наголошуючи на тому, що він є необхідним компонентом принципу верховенства права.

У справі Стіл та інші проти Сполученого Королівства Європейський суд з прав людини вказує, що Конвенція вимагає, щоб усе право, чи то писане, чи неписане, було достатньо чітким, щоб дозволити громадянинові, якщо виникне потреба з належною порадою, передбачати певною мірою за певних обставин наслідки, які може спричинити певна дія.

Конституційний Суд України у Рішенні від 22 вересня 2005 року N 5-рп/2005 у справі про постійне користування земельними ділянками вказав, що із конституційних принципів рівності і справедливості випливає вимога визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці і неминуче призводить до сваволі (абзац другий підпункту 5.4 пункту 5 мотивувальної частини).

Оскаржувані рішення відповідача прийняті з порушенням правової визначеності, оскільки при існуванні не скасованого рішення щодо надання земельної ділянки в оренду під забудову Київською міською радою прийнято рішення про надання цій же земельній ділянці

*345*10121954*1*2*

Копія

статусу скверу, що має наслідком порушення правового режиму використання землі за цільовим призначенням.

З огляду на викладене, колегія суддів погоджується з висновком суду першої інстанції про наявність підстав для задоволення позову та скасування оскаржуваних рішень відповідача.

Посилання апеляційних скарг позивачів на ту обставину, що спірна земельна ділянка не може бути відведена під забудову та здійснення на ній будівельних робіт з порушенням містобудівного законодавства колегія суддів відхиляє, оскільки предметом даного спору не є перевірка законності рішень Київської міської ради про надання землі під будівництво.

Крім того, колегія суддів погоджується з висновком суду першої інстанції про наявність підстав для поновлення позивачам строку на звернення до суду, оскільки згідно з положеннями КАС України судовий захист спрямований на захист порушеного права, а про порушення своїх прав на користування земельними ділянками позивачам стало відомо після повернення їм земельних ділянок згідно із судовими рішеннями в лютому 2016 року.

Відповідно до ст. 159 КАС України судове рішення повинно бути законним і обґрунтованим. Законним є рішення, ухвалене судом відповідно до норм матеріального права при дотриманні норм процесуального права. Обґрунтованим є рішення, ухвалене судом на підставі повно і всебічно з'ясованих обставин у адміністративній справі, підтверджених такими доказами, які були досліджені в судовому засіданні.

Доводи апеляційних скарг не спростовують висновків суду першої інстанції та не дають підстави вважати, що судом при розгляді справи неправильно застосовано норми матеріального права, які регулюють спірні правовідносини, та процесуального права.

Відповідно до статті 200 КАС України, суд апеляційної інстанції залишає скаргу без задоволення, а ухвалу суду – без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судове рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

Колегія суддів, вважає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив рішення відповідно до норм матеріального та процесуального права.

За таких обставин, апеляційні скарги слід залишити без задоволення, а постанову суду першої інстанції - без змін.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 167, 195, 198, 200, 202, 205, 206, 212, 254 КАС України, суд -

у х в а л и в:

- Апеляційні скарги Київської міської ради, громадської організації «Звіринецький сквер», Лебедєвої Марії Іванівни залишити без задоволення.

Постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 13 червня 2016 року залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили з моменту проголошення та може бути оскаржена протягом двадцяти днів в касаційному порядку шляхом подачі касаційної скарги безпосередньо до Вищого адміністративного суду України.

Головуючий суддя **А.Б. Парінов**

Судді **О.О. Беспалов**

І.Л. Желтобрюх

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Ухвалу в повному обсязі виготовлено 12.09.2016

Для копій №65

Судова 66

А.Б. Парінов

*3*15*10121964*1*2*

Вих № 581
"17" квітня 2018 р.

Київська міська рада
17.04.2018 № 08/6818

Київському міському голові
Кличко Віталію Володимировичу
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

копія: Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

СКАРГА

на порушення Регламенту Київської міської ради, Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради Міщенком Олександром Григоровичем.

Звертається до Вас Товариство з обмеженою відповідальністю «Буйфіш Холдінгс», яке здійснює будівництво житлово-офісного комплексу з об'єктами соціально-побутового, торгового призначення та паркінгу на вул. Кіквідзе, 17 у Печерському районі м. Києва на підставі договору оренди земельної ділянки укладеного на виконання рішення Київради від 23 жовтня 2013 року N 364/9852. Земельна ділянка відведена ТОВ «Буйфіш Холдінгс» **яка межує** з земельною ділянкою площею 1,69 га (кадастровий номер 8000000000:82:138:0098) по вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва.

Як нам стало відомо з відкритих джерел (сайт: kmr.gov.ua, пряма трансляція засідань постійних комісій) 10.04.2018 року, на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенком О.Г. було включено (з голосу) до порядку денного комісії, питання по розгляд проекту рішення Київради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "Інноваційна Будівельна Компанія" договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового, офісно-торгівельного та спортивно-оздоровчого комплексу з вбудованою інфраструктурою та підземним паркінгом на вул. Вільшанська, 2-6 у Печерському районі м. Києва» (справа №А-22812). Даний розгляд не було передбачено в порядку денному вищезгаданого засідання. Термін дії поновлюваного договору закінчився **рік тому**, а отже порушується діюче законодавство.

Як свідчить відеозапис засідання голова Постійної комісії Міщенко О.Г. провів голосування без надання матеріалів по справі №А-22812 на вивчення комісії, під час розгляду не заслуховували доповідача(ів) чим позбавили членів комісії та громадськість можливості задати доповідачу(ам) питання, а також не було забезпечено присутність зацікавлених осіб, чим порушено пункти 5, 6, 7 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради, додаток до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 N 9/9.

ТОВ «Буйфіш Холдінгс» впродовж останніх п'яти років уважно слідкує за розвитком подій навколо земельної ділянки по вул. Вільшанській, 2-6.

Як нам відомо із ЗМІ дана земельна ділянка є однією з сорока так званих ділянок Войцеховського і вже майже десять років триває протистояння між мешканцями району та зацікавленими в даній забудові особами.

Київська міська рада, вже неодноразово висловила свою позицію, стосовно даної земельної ділянки, а саме надання (визнання) Київською міською радою своїм рішенням

від 22.05.2013 року № 317/9374 та рішенням Київської міської ради від 25.12.2014 №732/732 даної земельної ділянці статусу скверу.

Міщенко Олександр Григорович, добре обізнаний в даній ситуації, так як в той час коли він був депутатом Київської міської ради VII скликання та членом Постійної комісії Київської міської з питань містобудування архітектури та землекористування приймав участь у розгляді питання «Про розірвання договору оренди земельної ділянки, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Інноваційна Будівельна Компанія» 27.12.2006 на підставі рішення Київської міської ради від 31 жовтня 2006 року №234/291, зареєстрованого 10.01.2007 №12-6-00399».

Дії недобросовісного забудовника призвели до фактичного знищення проїжджої частини по вул. Вільшанській.

Екологічна ситуація загострюється постійними гідрогеологічними та іншими процесами у вигляді вимивання, підтоплення, вивітрювання, знесено зелені насадження по всьому схилу, а 27-ми поверхове будівництво планується розташувати на стилобатній основі висота якої складає 35 метрів. Загальна висота забудови складе понад 100 метрів, як наслідок буде знищено схил історичного Звіринецького урочища, та враховуючи близкість вентиляційних шахт метрополітену призведе до підвищеного смогоутворення.

Статею 5 Законом України «Про основи містобудування» визначено, що при здійсненні містобудівної діяльності повинні бути забезпечені урахування державних та громадських інтересів при плануванні та забудові територій, урахування законних інтересів та вимог власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, участь громадян, об'єднань громадян в обговоренні містобудівної документації, проектів окремих об'єктів і внесення відповідних пропозицій до державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій. Стаття 18 Закон України «Про планування і забудову територій» регулює питання врахування громадських і приватних інтересів під час планування і забудови територій на місцевому рівні. В ній, зокрема, на виконавчі органи сільських, селищних та міських рад, Київську і Севастопольську міські державні адміністрації покладається обов'язок інформувати (громадян) про правові, економічні та екологічні наслідки планування території, а також про порядок врахування законних інтересів та вимог власників або користувачів земельних ділянок, будівель і споруд, що оточують місце будівництва.

Вважаємо що такі дії Голови Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради Міщенко О.Г. є упередженими та в інтересах зацікавлених в незаконній забудові осіб, такими своїми діями, Міщенко О.Г. будучи депутатом Київської міської ради та Головою Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування порушує основні принципи діяльності Київради, проголошені у ст.2 та ст.30 Регламенту.

З урахуванням вищевикладеного, просимо Вас, задля дотримання законодавства та в інтересах громади міста Києва, розглянути дії Голови Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та депутата Київської міської ради Міщенко О.Г. на відповідність Регламенту Київської міської ради, Закону України "Про запобігання корупції", *та не допустити незаконне набуття в користування земельної ділянки по вул. Вільшанській, 2-6 ТОВ «Інноваційна Будівельна Компанія».*

З повагою,
Директор

Александров А.С.

Київська міська рада
ОТРИМАНО
07 ТРА 2018
Вх.

ГРОМАДСЬКА РАДА

ПРИ ДЕСНЯНСЬКІЙ РАЙОННІЙ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ

м. Київ, вул. Маяковського, 29 к. 230
e-mail: gr.desn.@gmail.com
тел. 063 157 61 10

№ 07/04
від 27.04.2018 р

Членам Постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики

Шановні депутати!

Громадська рада при Деснянській РДА за результатами розгляду та обговорення звернення від трудового колективу комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» Деснянського району м. Києва з приводу заяв Ліски Ю.П., Проценко Н.П. та Самисько О. В., щодо дискредитації та завдання шкоди честі, гідності і діловій репутації медичним працівникам та підприємству в цілому, звертається до Вас з проханням розглянути на засіданні комісії дотримання депутатської етики та Регламенту КМР у діях Голови комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевея О.І. стосовно висновків і листа на керівництво Деснянської РДА, щодо зазначених Заяв.

Повідомляємо, що на адресу Деснянської РДА надійшов лист від 11.04.2018 №08/287-51-вих за підписом Гелевея О.І. (копія додається). В листі викладена вимога відсторонити від виконання обов'язків Лимаря Ю.В. Цьому листу передував розгляд на Комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту 11-го квітня 2018 року п.3 Порядку денного про побиття Ліски Ю.П. Доповідачем з цього питання був сам Гелевей О.І. На це засідання Комісії не були запрошені а ні Лимар Ю.В., а ні інший представник медичної галузі району. Комісія розглядала лише односторонні заяви Лиски Ю.П.

17-го квітня 2018 року Громадська рада при Деснянській РДА провела засідання з зазначених вище питань, куди були запрошені представники КНП «КДЦ» району, представники Деснянської РДА. Крім того, комітетом Громадської ради з питань охорони здоров'я було проведено виїзні наради у поліклініках району. За результатами засідань – вважаємо, що рішення Комісії під головуванням Гелевея О.І. від 11.04.2013 видається тенденційним, упередженим та вмотивованим.

Перевірками, впродовж 2014-18 р., різними правоохоронними і контролюючими органами за заявами Ліски Ю.П., Проценко Н.П. та Самисько О. В., встановлено, що звинувачення у вчиненні адміністрацією підприємства неправомірних дій, підтвердження не знайшли, з Актами перевірок представники Громадської ради ознайомились безпосередньо.

Сподіваємось, що наше звернення буде розглянуте на засіданні Комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики. Просимо надати письмову відповідь щодо результатів розгляду питання у термін встановлений чинним законодавством.

З повагою

Голова Громадської ради **А. Аракелян**

Київська міська рада
07.05.2018 № **08/8170**

Відповідальна особа: Плотникова О.С. (099)294-49-14

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, пров. Хрещатик, 36 *тел./факс: (044)202-71-05, тел.: (044)202-70-38*

11.06.2018 № 08/284-51 вих

Голові Деснянської районної
в місті Києві державної адміністрації
Заболотному Г.В.

Шановний Геннадію Вадимовичу!

Прошу на час проведення службового розслідування по фактам викладених, в заяві Ліски Ю.П. відсторонити від виконання своїх службових обов'язків директора комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» Деснянського району м. Києва та начальника управління охорони здоров'я Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації.

З повагою,
Голова комісії Гелевей О.І.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс.:(044)202-71-05, тел.:(044)202-70-38*

17.05.2018 № 08/287-77 вих

Голові постійної комісії Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На Ваш лист від 11.05.2018 № 08/295-123 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради надаю пояснення по суті порушених у зверненні голови Громадської ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації А. Аркелян.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 №9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» (далі-Положення) постійні комісії Київської міської ради будують свою роботу на принципах: верховенства права, законності, гласності, рівноправності, функціональності, плановості, обґрунтованості, колегіальності, вільного обговорення при вирішенні питань. Згідно ст. 5 п. 7 Положення постійна комісія Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту вивчає питання соціального захисту працівників галузі охорони здоров'я та соціального захисту населення.

Згідно з вимогами Регламенту Київської міської ради засідання постійних комісій проводяться відкрито та гласно. На засіданнях постійних комісій мають право бути присутніми представники засобів масової інформації та громадяни, які виявили бажання. За результатами опрацювання питань постійна комісія Київради більшістю голосів від загального складу комісії приймає висновки і рекомедації, що викладаються у протоколі.

На позачерговому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту від 11.04.2018 (протокол № 5/50) розглядалось питання щодо побиття лікаря Ліски Ю.П. в Деснянському районі міста Києва, і підстав запропошувати директора комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» Деснянського району м. Києва та інших представників медичної галузі району не було.

Відповідно до мого листа від 11.04.2018 № 08/287-51вих до голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації було зазначено прохання щодо відсторонення від виконання своїх службових обов'язків директора комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» Деснянського району м. Києва Лимаря Ю.В. та начальника управління охорони здоров'я Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, а не вимога, як зазначив в своєму зверненні А. Аркелян.

Рішення постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту від 11.04.2018 відповідає вимогам Регламенту Київради, є колегіальним, і не може бути тенденційним та упередженим, про що свідчить протокол № 5/50 позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту від 11.04.2018.

Додаток: копія протоколу № 5/50 позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту від 11.04.2018 на 5 арк. в 1 прим.

З повагою,
Голова комісії **Гелевей О.І.**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс.:(044)202-71-05, тел.:(044)202-70-38*

Протокол № 5/50
позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту

від 11.04.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5-й поверх, зала засідань, к. 514, початок о 11:20.

Склад комісії: 6 депутатів Київської міської ради.
Присутні: 4 депутатів Київської міської ради, член(и) постійної комісії:

Гелевей О.І. – голова постійної комісії

Крикунов Ю.В. – заступник голови постійної комісії

Іванченко В.А. – заступник голови постійної комісії

Пабат О.В. – член постійної комісії

Відсутні: 2 депутати Київської міської ради, член(и) постійної комісії:

Лобан Ю.М – секретар постійної комісії

Кочур М.А. – член постійної комісії

Запрошені:
представники громадськості.

Порядок денний

1. Про розгляд листа Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про хід виконання Міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016-2018 роки та Програми зайнятості населення м. Києва за 2017 рік (вих. від 31.01.2018 № 051/116/116/12-004).
Доповідач: представник Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116 «Про затвердження міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 20.03.2018 № 08/231-912/ПР).
Доповідач: директор Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Про побиття лікаря Ліски Ю.П. в Деснянському районі м.Києва.
Доповідач: депутат Київської міської ради Гелевей О.І.

4. Різне.

СЛУХАЛИ:
Гелевея О.І. щодо прийняття в цілому порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.
ВИРІШИЛИ: Прийняти в цілому порядок денний засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:
Гелевея О.І. щодо зміни черговість розгляду питань порядку денного, а саме: питання 3 порядку денного «Про побиття лікаря Ліски Ю.П. в Деснянському районі м.Києва» розглянути позачергово.
ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію депутата Київської міської ради Гелевея О.І.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

Розгляд (обговорення) питань порядку денного:

Зміна черговості.

3. Про побиття лікаря Ліски Ю.П. в Деснянському районі м. Києва.

Доповідач: депутат Київської міської ради Гелевей О.І.

**Відеотрансляція щодо обговорення даного питання розміщена на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до ч. 9 ст. 11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579).*

СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.

ВИСТУПИЛИ: Ліска Ю.П., Гелевей О.І., Крикунов Ю.В., Пабат О.В.

За результатами обговорення:

1. ВИРІШИЛИ: Створити підготовчу групу з розробки проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України про посилення кримінальної відповідальності по нападу на медичних працівників» у складі депутатів Київради:

- Гелевея О.І;
- Крикуна Ю.В.;
- Іванченка В.А.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

2. ВИРІШИЛИ: Звернутись листами до Київського міського голови Кличка В.В. та Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо посилення безпеки в медичних закладах міста Києва, та в разі необхідності встановлення стаціонарних постів поліції та тривожної кнопки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

3. ВИРІШИЛИ: Звернутись листом до постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції щодо порушення чинного законодавства та перевірки фактів, викладених у зверненні Ліски Ю.П.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

4. ВИРІШИЛИ: Звернутись листом до голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації щодо проведення службового розслідування по фактам викладених, у зверненні Ліски Ю.П. (розпочати службове розслідування в тижневий термін).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

5. ВИРІШИЛИ: Звернутись листом до голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації щодо невиконання Постанови Апеляційного суду м. Києва по справі за позовом Ліски Ю.П.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

1. Про розгляд листа Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про хід виконання Міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016-2018 роки та Програми зайнятості населення м. Києва за 2017 рік (вих. від 31.01.2018 № 051/116/116/12-004).
Доповідач: представник Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.
ВИСТУПИЛИ: Крикунов Ю.В., Гелевей О.І.
За результатами обговорення:
ВИРІШИЛИ: Інформацію щодо виконання Міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016-2018 роки та Програми зайнятості населення м. Києва за 2017 рік взяти до відома.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116 «Про затвердження міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 20.03.2018 № 08/231-912/ПР).
Доповідач: директор Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.
ВИСТУПИЛИ: Крикунов Ю.В., Гелевей О.І.
За результатами обговорення:
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

Зміна черговості.
3. Про побиття лікаря Ліски Ю.П. в Деснянському районі м.Києва.
Доповідач: депутат Київської міської ради Гелевей О.І.

4. Різне.

СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.

Гелевея О.І. повідомив, що у зв'язку із відсутністю секретаря комісії, враховуючи вимоги Регламенту Київради необхідно визначити уповноваженого підписати протокол.

ВИСТУПИВ: Крикунов Ю.В.

ВИРІШИЛИ: Визначити Іванченка В.А. уповноваженим підписати протокол засідання комісії від 11.04.2018.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Крикунова Ю.В. щодо включення до порядку денного чергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту звернення народного депутата України Іонової М.М.

СЛУХАЛИ: Пабата О.В. щодо виконання робіт з капітального ремонту в Київському пологовому будинку № 3.

ВИСТУПИВ: Гелевей О.І.

ВИРІШИЛИ: Звернутись листом до Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо шляхів вирішення питання стосовно виконання робіт з капітального ремонту в Київському пологовому будинку № 3.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії **Гелевей О.І.**

Заступник голови **Іванченко В.А.**

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Макарову О.А.

Направляється звернення гр.Волкова Р.Б. та інших для розгляду в установленому порядку.

Юнаковій С.М.

Термін: 19.04.2018

В.ПРОКОПІВ

19 березня 2018 р.
№ 08/КО-1329

Заступнику міського голови Києва –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву Володимиру Володимировичу

голів ОСН та голів будинкових комітетів житлових будинків
за адресою: м. Київ, проспект Науки, 42/1,
за дорученням зборів мешканців за місцем проживання

Шановний Володимире Володимировичу!

Ми, уповноважені представники мешканців житлових будинків мікрорайону проспект Науки, 42/1 у м. Києві, просимо Вас дати чітке пояснення – на яких підставах депутат Київської міської ради та Директор комунального підприємства Шарій Володимир Васильович лобіює інтереси комерційної структури ТОВ «Будконсалтинг-інвест» та залякує мешканців будинку по проспекту Науки 42/1, корпус 8 з метою схиляння їх до вчинення певних дій на користь ТОВ «Будконсалтинг-інвест», з яким Київміськрада своїм рішенням № 759/1623 від 23.07.2015р. розірвала договір оренди земельної ділянки з огляду на те, що ТОВ «Будконсалтинг-інвест» не виконало своїх зобов'язань по договору, а його дії могли призвести до втрати житла мешканцями, житло яких знаходилось на орендованій ТОВ «Будконсалтинг-інвест» ділянці по проспекту Науки 42а.

Більше того, Шарій В.В. у розмові з мешканцями посилався на письмове доручення Департаменту будівництва КМДА.

Це не перші дії Шарія В.В, спрямованні на лобіювання інтересів ТОВ «Будконсалтинг-інвест».

Для прикладу: під час розгляду на Постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування проекту Рішення Київради «Про відмову ТОВ «Будконсалтинг-інвест» у подовженні договору оренди», Депутат Шарій В.В. виступив з ініціативою зняти це питання з розгляду, створити під своїм головуванням робочу групу з вивчення даного питання. Вже майже пів року це питання знаходиться на розгляді комісії. В той же час Шарій В.В, не повідомив про наявний конфлікт інтересів, оскільки між КП «Спецжитлофонд» (за підписом Шарія В.В,) як забудовником по пр.Науки 42а та ТОВ «Будконсалтинг-інвест» як орендарем укладено договір № 155 від 11 листопада 2017 року, згідно із яким КП «Спецжитлофонд» бере на себе виконання низки зобов'язань ТОВ «Будконсалтинг-інвест» по договору, який був розірваний за Рішенням Київради.

Просимо терміново надати роз'яснення щодо правомірності таких дій депутата та директора комунального підприємства Шарія В.В. та доручити комісії з депутатської етики дати правову оцінку зазначених дій депутата Київміськради Шарія В.В.

Відповідь для ознайомлення мешканців – просимо надати на адресу:

З повагою,
за дорученням зборів мешканців за місцем проживання,
Голова ОСН у м. Києві «Будинковий комітет «Проспект Науки 42/1, корпус 12» — Волков Р.Б.

Голова ОСН у м. Києві «Будинковий комітет «Проспект Науки, 42/1, корпус 13» — Сільничий В.В.

Голова будинкового комітету у м.Києві Проспект Науки 42/1, корпус 11 — Вертебний А.В.

« 16 » березня 2018 року.

Київська міська рада
16.03.2018 № 08/КО-1329