КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс.:(044)202-71-05, тел.:(044)202-70-38*

Проект порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту на 28.03.2018

11:00
(**місце проведення:** Київська міська рада,
м. Київ, **вул. Хрещатик, 36**,
10-й поверх, зала засідань, **к. 1017**)

1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про затвердження Міської комплексної цільової програми «Київ без бар'єрів»»** (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.03.2018 № 08/231-877/ПР).
Доповідач: депутат Київської міської ради Пабат О.В., депутат Київської міської ради Крикунов Ю.В.

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про заборону відчуження майна та земель територіальної громади міста Києва, на яких розташовані дитячі інтернатні заклади»** (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 08.02.2018 № 08/231-481/ПР). **ЗНЯТО З РОЗГЛЯДУ**
Доповідач: депутат Київської міської ради Шлапак А.В.

3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку»** (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 02.03.2018 № 08/231-742/ПР).
Доповідачі: депутат Київської міської ради Шлапак А.В., депутат Київської міської ради Лобан Ю.М., депутат Київської міської ради Непоп В.І., депутат Київської міської ради Бондаренко В.Д., представник Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

4. Про **повторний розгляд** проекту рішення Київської міської ради **«Про забезпечення контролю за роботою басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва»** (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 09.02.2018 № 08/231-517/ПР), є **правовий висновок** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 14.03.2018 № 08/230-511 до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення контролю за роботою басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва».
Доповідач: депутат Київської міської ради Пабат О.В.

5. Про розгляд листа Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо погодження списку осіб - мешканців міста Києва, рекомендованих для надання безкоштовної стоматологічної допомоги в комунальному підприємстві «Київська міська стоматологічна поліклініка» (вх. від 15.03.2018 № 08/4362).
Доповідач: представник Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Про розгляд листа головного лікаря Дитячої клінічної лікарні № 8 Шевченківського району м. Києва Дембіцького В.Л. щодо питання призупинення зниження орендної плати орендарям (вх. від 16.03.2018 № 08/4456).
Доповідачі: головний лікар Дитячої клінічної лікарні № 8 Шевченківського району м. Києва, представник Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

7. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про передачу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва в оренду без проведення конкурсу»** (громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, вул. Ахматової Ганни, 2-А, 229,55 кв.м; громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, вул. Ахматової Ганни, 13-В, 334,23 кв.м; громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, Харківське шосе, 172-Б, 195,39 кв.м; громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, вул. Бориспільська, 36, 960,46 кв.м; громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, вул. Харченка Євгена, 47, 121,03 кв.м; громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, вул. Лариси Руденко, 17, 303,81 кв.м; громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, вул. Пасхаліна Юрія, 16, 186,33 кв.м; громадська організація «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва, вул. Севастопольська, 1/1, 129,23 кв.м;), (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 18.12.2017 № 08/231-3209/ПР).
Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представник Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, представник громадської організації «Організація ветеранів України» Дарницького району м. Києва.

8. Про розгляд звернення депутата київської міської ради Пабата О.В. щодо звернення Патраманського В.І. стосовно ситуації, яка склалася в районі через не продовження договорів оренди приміщень, якими користувалися Організації ветеранів (вх. від 27.02.2018 3 08/3378).
Доповідачі: депутат Київської міської ради Пабат О.В., представник Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації.

9. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»** (громадська організація «Життя після війни», вул. Пушкінська, 9 літ. А; 38,9 кв.м), (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 06.12.2017 № 08/231-3079/ПР), є лист голови правління громадської організації «Життя після війни» Рибальченко О.І. (вх. від 09.02.2018 № 08/2354).
Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представник Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, представник громадської організації «Життя після війни».

10. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про надання дозволу комунальному некомерційному підприємству «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва на списання шляхом продажу транспортних засобів»** (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.03.2018 № 08/231-808/ПР).
Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представник Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, представник комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва.

11. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про надання дозволу Базі спеціального медичного постачання на списання шляхом ліквідації транспортних засобів»** (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.02.2018 № 08/231-689/ПР).
Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представник Бази спеціального медичного постачання.

12. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про надання дозволу Територіальному медичному об'єднанню «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві на знесення та списання будівель»** (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.03.2018 № 08/231-807/ПР).
Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представник територіального медичного об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві.

13. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про надання територіальному медичному об'єднанню «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Кирилівській, 103а у Подільському районі м. Києва»** (справа-клопотання Д-7719), (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 20.02.2018 № 08/231-625/ПР).
Доповідачі: представник Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представник територіального медичного об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві.

14. Про звернення депутата Київської міської ради Мірошниченка І.М. щодо відділення у 2018 році додаткових коштів в розмірі 40 млн. грн та якнайшвидшого завершення реконструкції амбулаторії загальної практики-сімейної медицини на вул. Гмирі, 8 у місті Києві (вх. від 12.02.2018 № 08/2488), є звернення депутата Київської міської ради Лобан Ю.М. (вих. від 23.03.2018 № 08/279/08/037-934).
Доповідачі: депутат Київської міської ради Мірошниченко І.М., представник Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), директор Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представник Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.

15. Про розгляд скарг Попової Л.А. щодо діяльності директора комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги №3» Дарницького району міста Києва Швейгера Я.Л. (вх. від 19.02.2018 № 08/П-842, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.03.2018 № ОП/П-4958/1), є колективна скарга колективу відділення невідкладної допомоги директора комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги №3» Дарницького району міста Києва (вх. від 19.02.2018 № 08/КО-841).
Доповідачі: заявники, директор комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги №3» Дарницького району міста Києва, представник Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.

16. Різне.

ка/231-877/пр
14.03.2018
1.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

ПРОЕКТ

Про затвердження Міської комплексної цільової програми «Київ без бар'єрів»

Відповідно до статей 22, 24 та 33 Конституції України, Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю, Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», пункту 22 частини першої статі 26, підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою створення в місті Києві механізмів толерантності, забезпечення рівних прав і рівних можливостей, підвищення рівня доступності всіх елементів міської інфраструктури для маломобільних груп населення Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити міську комплексну цільову програму «Київ без бар'єрів» на 2018-2021 роки згідно з додатком.

2. Встановити, що Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) є відповідальним виконавцем Програми.

3. Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районним в місті Києві державним адміністраціям передбачити видатки на реалізацію Програми при формуванні бюджетних запитів на 2018 рік та наступні роки.

4. Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щоквартально до 01 числа другого місяця, що настає за звітним періодом, подавати Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), постійній комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та постійній комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту узагальнену інформацію про стан виконання Програми.

5. Районним в місті Києві державним районним адміністраціям щоквартально подавати Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інформацію про стан виконання Програми для подальшого її узагальнення та підготовки зведеного щоквартального звіту по Програмі.

6. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту та на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради Ю. Крикунов

Депутат Київської міської ради О. Пабат

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія
Київради з питань
бюджету та соціально -
економічного розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Постійна комісія
Київради з питань
охорони здоров'я та
соціальної політики

Голова О. Гелевей

Секретар Ю. Лобан

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Міської комплексної цільової програми «Київ без бар'єрів»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Міська комплексна цільова програма «КИЇВ БЕЗ БАР'ЄРІВ» (далі – Комплексна програма) спрямована на налагодження роботи по створенню безбар'єрного міського середовища, що є одним із проявів принципу універсального дизайну, загальноприйнятого у розвинених країнах, відповідно до стандартів ООН, ВООЗ та ЮНІСЕФ, які забезпечують доступність продуктів, просторів і послуг для всіх без виключення користувачів та їх суспільної інтеграції. Місто Київ має бути пристосований для рівного доступу до публічних просторів, громадського транспорту, державних та приватних будівель усіх категорій громадян, у тому числі маломобільних груп населення (далі – МГН).

Для того, хто щодня пересувається Києвом пішки, велосипедом чи регулярно користується громадським транспортом, очевидно, що безбар'єрне фізичне середовище у нашому місті відсутнє як таке. Для людей з обмеженою мобільністю (а до них відносяться, звісно, не лише люди з вадами зору, слуху чи опорно-рухового апарату, але й громадяни з тимчасовою втратою мобільності внаслідок травм, люди похилого віку, діти, вагітні жінки, молоді батьки з дітьми на руках чи у візочках, люди з важким багажем тощо) місто розірване на безліч шматків, між якими часто лежать перешкоди різної складності – сходи, бордюри, підземні чи надземні переходи, непристосований транспорт, вузькі двері та тротуари, відсутність пішохідних доріжок, навігації тощо.

Створювати безбар'єрне середовище у Києві мають чи не всі структурні підрозділи КМДА, відповідно до постанови Кабміну від 29 липня 2009 року, яка затверджувала план заходів "Безбар'єрна Україна". Згідно з цим планом, в українських містах мали впроваджуватися принципи універсального дизайну, зокрема у транспортній інфраструктурі, а також об'єктах громадського призначення; відповідні зміни мали бути внесені у будівельні норми і ряд нормативних актів. В Києві за цією програмою почалася закупівля нового рухомого складу громадського транспорту, обладнання вулиць і тротуарів елементами безбар'єрного простору, обладнання пішохідних переходів звуковими сигналами, облаштування державних установ і закладів обслуговування пандусами, кнопками виклику персоналу тощо. Але в той же час єдина міська програма впровадження принципів універсального дизайну у створенні міського простору відсутня; діяльність у цій сфері буквально скінчилась на понижених бордюрах, а контроль за виконанням приватними девелоперами та інвесторами затверджених норм часто відсутній.

Враховуючи вищенаведене, а також рішення Київської міської ради від 22.06.2017 № 618/2780 «Про розробку Міської комплексної цільової програми «Київ без бар'єрів», звертаємо увагу на необхідність якнайшвидшої затвердження міської комплексної цільової програми «Київ без бар'єрів».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Мета програми – створення в місті Києві механізмів толерантності, забезпечення рівних прав і рівних можливостей, впровадження принципів універсального дизайну у формуванні міського простору, істотне підвищення рівня доступності всіх елементів міської інфраструктури для маломобільних груп населення, розробка та впровадження міських стандартів адаптації об'єктів до потреб осіб з інвалідністю, поліпшення їх інформаційного, комунікативного і освітнього супроводу та права на працю.

Реалізація програми є комплексним процесом, пов'язаним з соціальними, психологічними, інфраструктурними та іншими перетвореннями та змінами, які в сукупності дій і спроможні перетворити місто Київ на безбар'єрний простір.

Мета програми повністю відповідає баченню довгострокового розвитку міста Києва, зокрема, сектору 2.3. та його оперативній цілі «Підвищення соціальної захищеності мешканців», сектору 2.2. та його оперативній цілі «Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів», сектору 2.4. та його оперативній цілі «Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві», сектору 2.6. «Впорядкування та розвиток публічного простору», сектору 2.8 «Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення у відповідності до вимог часу» актуалізованої редакції Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Якісний громадський простір, який надає рівні можливості всім групам населення є однією із головних ознак демократичного міста. Виключення окремих груп населення із міського життя є дискримінацією прав і свобод громадянина України.

Конвенція ООН про права людей з інвалідністю, ратифікована Верховною Радою України у 2009 році, визначає зобов'язання України щодо гарантування прав та свобод осіб з інвалідністю, зокрема, шляхом забезпечення архітектурно-будівельної доступності міського середовища. Місто Київ має стати взірцем реалізації прав мешканців та гостей міста.

Комплексна програма спрямована на забезпечення прав та рівного доступу до інфраструктури та об'єктів міста (державні установи, заклади обслуговування) всіх категорій жителів та гостей Києва, зокрема, маломобільних груп населення – людей, що відчувають труднощі при самостійному пересуванні, отриманні послуг, необхідної інформації або при орієнтуванні в просторі.

Вжиття системних заходів та запровадження єдиного підходу до створення безбар'єрного середовища у всіх елементах міського господарства, підвищення рівня етики обслуговування осіб з інвалідністю дозволять підвищити якість їх життя та виведуть місто на європейський рівень забезпечення прав таких людей. Застосування оновлених стандартів і норм, нових технологій, пов'язаних із покращенням доступності, сприятимуть досягненню поставлених цілей.

Зростання активної позиції громадських організацій, які опікуються проблемами МГН дозволяє використання їх як експертів щодо доступності міського середовища та врахування їх думки при його поліпшенні.

Заходи Комплексної програми передбачають конкретні кроки з покращення безбар'єрності та вимоги щодо розробки типових завдань на проектування для об'єктів благоустрою з урахуванням вимог доступності та універсального дизайну, проведення освітнього процесу з питань обслуговування осіб з інвалідністю, популяризацію рішень щодо покращення безбар'єрності та механізмів контролю.

Програмою передбачено основні завдання, які відносяться до сфери місцевого самоврядування у напрямі забезпечення доступності середовища в усіх районах міста Києва.

Прийняття Комплексної програми передбачає реалізацію таких заходів за умови відповідного фінансування та матеріального забезпечення, за необхідності, щорічного коригування заходів і обсягів фінансування робіт.

Строк дії Комплексної програми, з урахуванням масштабів роботи та динаміки суспільних та соціально-економічних процесів, становить 4 роки: з 2018 року по 2021 рік.

Виконання Комплексної програми здійснюється шляхом реалізації її завдань і заходів співвиконавцями, серед яких: структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), заклади та установи міського та районного підпорядкування, інші зацікавлені організації, установи та підприємства міста.

Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечує моніторинг виконання Комплексної програми та підготовку звітної і аналітичної інформації.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Конституція України, Закон України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про столицю України - місто-герой Київ», Указ Президента України від 13.12.2016 № 553/2016 «Про заходи, спрямовані на забезпечення додержання прав осіб з інвалідністю», Указ Президента України від 03.12.2015 № 678/2015 «Про активізацію роботи щодо забезпечення прав людей з інвалідністю», постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. N 784 Про затвердження плану заходів щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення на 2009-2015 роки "Безбар'єрна Україна", постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1073-р. «Про затвердження плану заходів з виконання рекомендацій, викладених у заключних зауваженнях, наданих Комітетом ООН з прав осіб з інвалідністю, до першої доповіді України про виконання Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю на період до 2020 року», постанова Кабінету Міністрів України від 01.08.2012 № 706 «Про затвердження Державної цільової програми «Національний план дій з реалізації Конвенції про права інвалідів» на період до 2020 року», рішення Київської міської ради від 22.06.2017 № 618/2780 «Про розробку Міської комплексної цільової програми «Київ без бар'єрів», Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року (зі змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 06.07.2017 № 724/2886 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від

15.12.2011 № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року»).

5. Фінансово економічне обґрунтування

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми,	**Усього**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
всього, тис. грн,	1989175,6	580421,1	881170,0	478235,0	49349,5
у тому числі: коштів бюджету м. Києва	1980664,0	575953,0	877258,8	478131,4	49320,8
коштів інших джерел усього, у тому числі:	8511,6	4468,1	3911,2	103,6	28,7
власні кошти установ і організацій	8152,6	4109,1	3911,2	103,6	28,7
кошти інвесторів	–	–	–	–	–
інші залучені кошти	359,0	359,0	0	0	0

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття Міської комплексної цільової програми «Київ без бар'єрів» дозволить поліпшити становище осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктами подання проекту рішення є депутати Київської міської ради Крикунов Ю.В., Пабат О.В.

8. Доповідач на пленарному засіданні - депутати Київської міської ради Крикунов Ю.В., Пабат О.В.

З повагою,

депутат Київської міської ради Ю. Крикунов

депутат Київської міської ради О. Пабат

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____№_____

МІСЬКА КОМПЛЕКСНА ЦІЛЬОВА ПРОГРАМА «КИЇВ БЕЗ БАР'ЄРІВ»

Київ – 2017

2.
08/231-481/пр
08.02.2018

"підтримано в порядку п.5 статті 30" Регламенту

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

проект

Про заборону відчуження майна та земель територіальної громади міста Києва, на яких розташовані дитячі інтернатні заклади

Відповідно до статей 9, 12 Земельного кодексу України, статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою збереження майна та земель територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити заборону (мораторій) на відчуження майна та земель територіальної громади міста Києва, на яких розташовані дитячі інтернатні заклади.
2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо виконання цього рішення.
3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київської міської ради (www.kmr.gov.ua).
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

3.

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Гелевею О. І.
Страннікову А. М.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 02.03.2018 №08/231-742/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.
Лазор Л. В.
Поворознику М. Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"02" березня 2018 року
№ 08/231 – 742/ПР

08/231-742/ПР
02.03.2018

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"02" березня 2018 р. №08/279/08/816-1366

Заступнику міського голови —
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Депутатами Київської міської ради, підготовлено проект рішення «Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку».

Просимо Вас, Володимире Володимировичу, дати доручення щодо розгляду даного проекту рішення, профільними постійними комісіями Київської міської ради для подальшого включення до порядку денного пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Додатки:

1. Проект рішення «Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку» на ___ арк.
2. Пояснювальна записка до проекту рішення «Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку» на ___ арк.
3. Порівняльна таблиця до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки» затвердженої рішенням Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116 на ___ арк.
4. Міська цільова програма «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки» затвердженої рішенням Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116 на ___ арк.

З повагою

Депутат Київської міської ради **Шлапак А.В.**

Депутат Київської міської ради **Лобан Ю.М.**

Депутат Київської міської ради **Непоп В.І.**

Депутат Київської міської ради **Бондаренко В.Д.**

Виконавець:
Слюсарев Іван Олександрович
063-888-11-80

08/231-742/ПР
02.03.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою забезпечення подальшого соціального захисту окремих категорій малозахищених верств населення міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Запровадити у місячний строк з дати прийняття цього рішення експеримент щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А).
2. Внести зміни до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки» затвердженої рішенням Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116, згідно з Додатком 1 цього рішення.
3. Затвердити Порядок надання грошової допомоги на виплату компенсації вартості соціальних послуг згідно з Додатком 2 цього рішення.
4. Затвердити Примірний договір про виплату грошової компенсації вартості соціальної послуги згідно з Додатком 3 цього рішення.
5. Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити заходи із запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А).

6. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київської міської ради (www.kmr.gov.ua).

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Депутат Київської міської ради А. Шлапак

Депутат Київської міської ради Ю. Лобан

Депутат Київської міської ради В. Непоп

Депутат Київської міської ради В. Бондаренко

Погоджено:

Постійна комісія Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту

Голова О. Гелевей

Секретар Ю. Лобан

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку» підготовлений відповідно до положень Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та звернення громадської організації інвалідів «Родина».

Проект рішення розроблено з метою запровадження вперше в Україні системи грошової компенсації за надані соціальні послуги. Пропонується здійснити у 2018 році цей експеримент в межах міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116.

Для експерименту пропонується вибрати послугу денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А), оскільки:

- ця соціальна послуга на сьогодні не надається в комунальних закладах;
- соціальне замовлення на цю послугу не здійснювалось;
- існує потреба в її забезпеченні (в Києві проживає 1087 таких дітей);
- для цієї послуги існує Державний стандарт відповідно до Наказу Міністерства соціальної політики України від 30.07.2013 р. № 452).

На сьогодні, соціальну послугу денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку надає Центр денного перебування для дітей з тяжкими порушеннями розвитку «Родина». Водночас потужності Центру не дозволяють забезпечити послугою усіх потребуючих.

Експеримент проводиться наступними етапами:

- створення реєстру отримувачів та надавачів послуг;
- безпосереднє надання послуг;
- перерахування коштів надавачу.

Кошти безготівково перераховуються як грошової допомоги на виплату компенсації вартості соціальної послуги. Тобто, отримувач послуги, фактично, отримує «грошову допомогу», яку може витратити виключно на соціальну послугу.

Такий підхід на сьогодні використовується під час організації санаторно-курортного лікування деяких категорій громадян.

Виплата грошової компенсації вартості надання соціальної послуги має ряд переваг перед традиційним принципом, оскільки сама особа вибирає заклад, у якому отримувати послуги.

Також, впровадження експерименту сприятиме розвитку недержавного сектору – надавачів соціальних послуг, що, в свою чергу, мотивуватиме їх залучати міжнародні кошти через проекти та гранти.

Цей підхід є першим етапом у створенні конкурентного середовища серед надавачів послуг та сприятиме здешевленню вартості самих послуг.

2. Опис цілей та завдань прийняття рішення

Цілями даного проекту рішення є:

– реалізувати експеримент із забезпечення адресного надання соціальних послуг денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку в місті Києві, шляхом надання можливості сім'ям отримувати їх у недержавних надавачів соціальних послуг та отримувати на це грошову компенсацію;

– забезпечити швидке вирішення гострих соціальних проблем, шляхом укладання тристоронньої угоди між сім'ями, що опинилися в складних життєвих обставинах, недержавним надавачем соціальних послуг, районними управліннями праці та соціального захисту населення, шляхом виплати грошової компенсації надавачу послуг після якісного її надання;

– розширити форми та методи надання адресної соціальної допомоги громадянам з урахуванням практики, поширеної у більшості міст Європи, шляхом швидкого реагування на гострі соціальні проблеми, що виникають у сімей в що опинилися в складних життєвих обставинах.

Завданням даного проекту рішення є надання можливості батькам самостійно обирати надавача необхідних для них послуг та отримати, що передбачає комплексну підтримку таким сім'ям: щоб діти перебували під доглядом кваліфікованих педагогів та вихователів, розвивалися, набували різних поведінкових та соціальних навичок.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Основними положеннями проекту рішення «Про запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку» є:

1. Запровадити у місячний строк після прийняття цього рішення експеримент щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної

послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А).

2. Внести зміни до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки» затвердженої рішенням Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116, згідно з Додатком 1 цього рішення.

3. Затвердити Порядок надання грошової допомоги на виплату компенсації вартості соціальних послуг згідно з Додатком 2 цього рішення.

4. Затвердити Примірний договір про виплату грошової компенсації вартості соціальної послуги згідно з Додатком 3 цього рішення.

5. Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити заходи із запровадження експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А).

6. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київської міської ради (www.kmr.gov.ua).

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

4. Правове обґрунтування проекту рішення

Проект рішення підготовлений Відповідно до пункту 22 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

5. Фінансове-економічне обґрунтування

Фінансування виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А) потребує додаткового фінансування з бюджету міста Києва.

Розрахунок здійснений відповідно до Методичних рекомендацій розрахунку вартості соціальних послуг, затверджених Наказом Міністерства соціальної політики України від 07.12.2015 р. № 1186.

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

7. Прогноз соціально-економічного та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття даного рішення дозволить надати можливість сім'ям, які перебувають у складних життєвих обставинах та потребують сторонньої допомоги, з наданням їм грошової компенсації самостійно обирати надавача необхідних для них послуг та отримати комплексну підтримку кваліфікованих педагогів та вихователів.

8. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктами подання проекту рішення є депутати Київської міської ради: Шлапак Алла Василівна, Лобан Юлія Михайлівна, Непоп Вячеслав Іванович, Бондаренко Володимир Дмитрович.

Доповідач на сесії Київської міської ради Шлапак Алла Василівна.

Особа відповідальна за супроводження проекту рішення Слюсарев Іван Олександрович, контактний телефон 063-888-11-80.

Депутат Київської міської ради А. Шлапак

Депутат Київської міської ради Ю. Лобан

Депутат Київської міської ради В. Непоп

Депутат Київської міської ради В. Бондаренко

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
від _____ №_____

Зміни
до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки», затвердженої рішенням Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116

Розділ 6. «Напрями діяльності, перелік завдань і заходів та результативні показники по міській цільовій програмі «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки»:

1. Доповнити позицією такого змісту:

18	Проведення експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку	Надання грошової допомоги на виплату компенсації вартості соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А)	2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	-	75360,3	**Показник витрат**, тис. грн	-	-	75360,3
									Показник продукту Чисельність осіб, які потребують послуги	-	-	1087
									Показник ефективності Середня вартість послуги в місяць, грн	-	-	5777
									Показник якості Чисельність осіб, охоплених послугою від загальної чисельності потребуючих, %	-	-	100

2. Підсумкову позицію викласти в такій редакції:

РАЗОМ	1158749,0	1557388,4	1486508,1		1158749,0	1557388,4	1486508,1
РАЗОМ ПО ПРОГРАМІ: 4202645,5 тис. грн., в т.ч.: кошти бюджету м. Києва - 4201488,4 тис. грн., кошти інших джерел - 1157,1 тис. грн.							

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 2
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

ПОРЯДОК
надання грошової допомоги на виплату компенсації вартості соціальних послуг

1. Цей Порядок визначає механізм надання грошової допомоги на виплату компенсації вартості соціальної послуги (далі – грошова допомога) за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва за міською цільовою програмою «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки за напрямом діяльності «Соціальні послуги» (далі – бюджетні кошти).

2. У цьому Порядку терміни вживаються відповідно до Закону України «Про соціальні послуги».

3. Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) спільно із громадськими об'єднаннями, благодійними організаціями визначає потреби населення у соціальних послугах відповідно до Порядку, затвердженого наказом Міністерства соціальної політики України від 20.01.2014 № 28, та перелік соціальних послуг, за надання яких буде перераховуватись грошова допомога на поточний рік.

Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) визначає вартість кожної послуги, за надання якої буде перераховуватись грошова допомога, та потенційна чисельність осіб, яким може бути надана соціальна послуга у поточному році відповідно до цього Порядку, виходячи із Державного стандарту соціальної послуги та спроможності місцевого бюджету.

4. Соціальна послуга, за надання якої буде перераховуватись грошова допомога, визначається виходячи із:

відсутності суб'єктів, що надають соціальну послугу, комунальної форми власності або відсутність соціального замовлення на цю послугу;

чисельності потенційних отримувачів соціальної послуги;

фактичної спроможності задовольнити потреби отримувачів соціальної послуги за рахунок бюджетних коштів.

5. Суб'єкт, який планує надавати соціальні послуги, за надання яких буде перераховуватись грошова допомога (далі – надавач), надає Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

копію установчих документів;

баланс за попередній рік;

інформацію про перелік соціальних послуг, які надаються із зазначенням їх вартості (щомісячна, одноразова) та умови їх надання;

інформацію про умови проживання, перебування, харчування (за наявності), іншу інформацію, яка має вплив на якість надання соціальної послуги;

гарантійний лист про згоду надавати соціальні послуги та про готовність укласти договір.

6. Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вносить дані щодо надавача до бази даних протягом п'яти робочих днів. Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) може відмовити надавачу у внесенні його до бази даних у разі подачі неповного пакету документів, передбачених пунктом 5 цього Порядку, у разі невідповідності якості або надання соціальної послуги Державного стандарту соціальної послуги (за наявності) або інших причин, які мають суттєвий вплив на надання послуги. У разі відмови надавачу у внесенні його до бази даних Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повідомляє його протягом п'яти робочих днів із вказанням причини відмови.

7. Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) веде базу даних надавачів та отримувачів. База даних відкрита та розміщується на сайті Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). У базі даних вказується:

назва надавача;

його фактична адреса та адреса, де надаються послуги;

перелік соціальних послуг, який він надає;

умови надання соціальних послуг;

інша інформація, яка має вплив на якість надання послуги (умови проживання, перебування, харчування тощо).

8. З метою отримання соціальної послуги відповідно до цього Порядку особа, яка потребує соціальної послуги відповідно до законодавства (далі – отримувач), її опікун або піклувальнику чи органу опіки та піклування (у разі коли недієздатній особі або особі, цивільна дієздатність якої обмежена, не призначений опікун чи піклувальник) звертається із заявою до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення районної в м. Києві державної адміністрації (далі – структурний підрозділ).

9. Структурний підрозділ надає інформацію отримувачу, його опікуну або піклувальнику чи органу опіки та піклування про надавачів, обсяг грошової допомоги, яка буде перераховуватись для компенсації вартості соціальної послуги та обсяг коштів необхідний для проведення доплати (у разі недостатності суми грошової допомоги).

Отримувач (його опікун або піклувальнику чи органу опіки та піклування) має право вільно вибрати надавача та, за бажанням, здійснити доплату за отримання соціальної послуги за рахунок власних коштів.

10. Після визначення отримувачем (його опікуном або піклувальником чи органом опіки та піклування) надавача структурний підрозділ надає йому путівку-направлення протягом трьох робочих днів.

У путівці-направленні зазначається прізвище, ім'я, по батькові отримувача, надавач, вид соціальної послуги та термін її надання.

11. Отримувачу, який має право на безоплатне отримання послуги відповідно до ст. 7 Закону України «Про соціальні послуги», грошова допомога надається в повному обсязі.

Отримувач, якому відповідно до ст. 7 Закону України «Про соціальні послуги» послуга надається із встановленням диференційованої плати залежно від його доходу, грошова допомога надається в обсязі що дорівнює різниці між стовідсотковим обсягом грошової допомоги та розміром диференційованої плати. Розмір диференційованої плати встановлюється відповідно до законодавства.

Структурний підрозділ має право відмовити отримувачу в отриманні грошової допомоги у випадку коли він не має права на отримання соціальної послуги відповідно до законодавства.

12. Структурний підрозділ укладає Договір, визначений в додатку 2 рішення, із надавачем та отримувачем (його опікуном або піклувальником чи органом опіки та піклування) про виплату компенсації вартості соціальної

послуги шляхом надання грошової допомоги (далі – договір) у розмірі, визначеному Департаментом соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

13. Договір укладається в трьох примірниках (один – для структурного підрозділу, другий – для надавача, третій – для отримувача (його опікуна або піклувальника чи органу опіки та піклування)). Усі примірники договору, підписані керівником структурного підрозділу та отримувачем (його опікуном або піклувальником чи органом опіки та піклування) і скріплені печаткою структурного підрозділу, передаються зазначеній особі для подальшої передачі надавачу.

14. Після надання соціальної послуги відповідно до договору отримувачу надавач протягом п'яти робочих днів подає до структурного підрозділу:

один примірник договору, підписаний керівником (уповноваженою ним особою) надавача і скріплений печаткою;

рахунок надавача на перерахування грошової допомоги для компенсації вартості соціальної послуги, підписаний керівником (уповноваженою ним особою) і скріплений печаткою, із зазначенням реквізитів для перерахування коштів.

документ, який підтверджує отримання соціальної послуги із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові отримувача, назви послуги та термін її надання, що завіряється підписом отримувача (його опікуна або піклувальника чи органу опіки та піклування) та керівника (уповноваженої ним особи) надавача і скріплюється печаткою надавача.

15. У разі дострокового припинення надання соціальної послуги отримувачу структурний підрозділ проводить оплату за фактично надану послугу.

Відповідальність за достовірність наданої інформації по надання соціальної послуги несе надавач відповідно до закону.

16. Структурний підрозділ протягом п'яти робочих днів перераховує грошову допомогу для компенсації вартості соціальної послуги на підставі договору та акту прийому-передачі надавачу шляхом безготівкового перерахування такої допомоги.

17. Контроль за використанням бюджетних коштів здійснюється відповідно до законодавства.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 3
до рішення Київської міської ради
від _____ №_____

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР № __
про виплату грошової компенсації вартості соціальної послуги

м. Київ «___»_____ 2018 р.

Управління праці та соціального захисту населення _____ в м. Києві державної адміністрації в особі начальника Управління _____,
що діє на підставі Положення від_____ №____ (далі – **Управління**)
та
_____
(надавач соціальної послуги)

в особі _____, що діє на підставі _____ (далі – **Надавач**) та
_____ (далі – **Отримувач**)
(ПІП отримувача послуги або його опікуна, піклувальника чи органа опіки та піклування)

надалі по тексту – **Сторони**, уклали цей Договір про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ
1.1. Даний Договір визначає порядок та умови виплати компенсації вартості соціальної послуги _____
(назва соціальної послуги)

(далі – соціальна послуга), шляхом безготівкового перерахування її Надавачу.

1.2. Перелік категорій громадян, які потребують соціальної послуги визначається відповідно до законодавства.

2. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН
2.1. Сторони виконують взаємні обов'язки з метою забезпечення прав Отримувача.

2.2. Надавач зобов'язується забезпечити умови проживання, перебування, харчування (за наявності), надання соціальної послуги на рівні не нижче тих, про які повідомив Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської

міської ради (Київської міської державної адміністрації) згідно з п. 5 Порядку виплати грошової компенсації вартості соціальних послуг.

2.3. Управління зобов'язується перерахувати грошову допомогу на виплату компенсації вартості соціальної послуги згідно даного Договору за рахунок коштів, передбачених у бюджеті міста Києва за міською цільовою програмою «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки за напрямом діяльності «Соціальні послуги» за фактично надані соціальні послуги протягом п'яти робочих днів після отримання документу, який підтверджує отримання соціальної послуги на загальну суму _____.
(сума цифрами та прописом)

2.4. Управління має право коригувати загальну суму грошової допомоги, визначену у п.2.3. даного Договору, як в сторону зменшення, так і в сторону збільшення із обов'язковим попередженням про це Надавача протягом місяця після прийняття такого рішення.

2.5. Надавач після надання соціальної послуги зобов'язаний надати Управлінню:

- один примірник договору, підписаний керівником (уповноваженою ним особою) надавача і скріплений печаткою;
- рахунок на перерахування грошової допомоги для компенсації вартості соціальної послуги, підписаний керівником (уповноваженою ним особою) і скріплений печаткою, із зазначенням реквізитів для перерахування коштів.
- документ, який підтверджує отримання соціальної послуги із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові отримувача, назви послуги та термін її надання, що завіряється підписом отримувача (його опікуна або піклувальника чи органу опіки та піклування) та керівника (уповноваженої ним особи) надавача і скріплюється печаткою надавача.

2.6. Надавач після надання соціальної послуги зобов'язаний надати Отримувачу один примірник договору, підписаний керівником (уповноваженою ним особою) надавача і скріплений печаткою.

3. ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

3.1. Розрахунки між сторонами Договору проводяться в безготівковій формі шляхом перерахування Управлінням грошової допомоги для компенсації вартості соціальної послуги на підставі даного договору.

3.2. Управління на підставі документів, зазначених у пункті 2.5. Договору, перераховує на рахунки Отримувача грошову допомогу для компенсації вартості соціальної послуги.

3.3. Договір вважається виконаним за умови виплати Управлінням грошової допомоги для компенсації вартості соціальної послуги в межах суми визначеної в пункті 2.3. Договору.

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

4.1. Сторони несуть відповідальність відповідно до вимог чинного законодавства України за невиконання чи неналежне виконання своїх зобов'язань за даним Договором.

5. ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ

5.1. Сторони звільняються від відповідальності за часткове або повне невиконання обов'язків по даному Договору, якщо це невиконання є наслідком обставин непереборної сили.

5.2. Під обставинами непереборної сили розуміють обставини, які виникли після підписання Договору, внаслідок непередбачених Сторонами подій надзвичайного характеру, включаючи пожежі, землетруси, повені, оповзні, інші стихійні лиха, вибух, війну, військові дії, прийняття органами влади та управління відповідних актів, які не дають можливості в подальшому виконувати умови цього Договору. Строк виконання зобов'язань призупиняється на строк дії таких обставин.

5.3. Достатнім доказом наявності та терміну дії обставин непереборної сили є документ, виданий Торгово-промисловою палатою України.

5.4. Виникнення зазначених обставин не є підставою для відмови Сторін від виконання своїх обов'язків.

6. РОЗВ'ЯЗАННЯ СПОРІВ

6.1. Усі спори та розбіжності, що виникають в ході виконання Сторонами своїх зобов'язань вирішуються шляхом переговорів та (або) у претензійному порядку.

6.2. У разі недосягнення згоди, всі спори та розбіжності, передаються на розгляд суду в порядку, передбаченому чинним законодавством України.

7. ТЕРМІН ДІЇ ДОГОВОРУ

7.1. Даний Договір набирає чинності з моменту укладання і діє в частині надання соціальних послуг не довше шести місяців, а в частині здійснення виплат грошової допомоги – до їх повного відшкодування.

7.2. Умови цього Договору можуть бути змінені та доповнені за взаємною згодою Сторін шляхом підписання додаткових письмових угод, які є його невід'ємною частиною.

7.3. Закінчення строку цього Договору не звільняє Сторони від відповідальності за його порушення, яке мало місце під час дії цього Договору.

8. ЗАСТЕРЕЖЕННЯ ПРО КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ

8.1. Сторони погодилися, що текст Договору, будь-які матеріали, інформація та відомості, які стосуються Договору є конфіденційними і не можуть передаватися третім особам без попередньої письмової згоди іншої Сторони Договору, крім випадків, коли таке передавання пов'язане з одержанням офіційних дозволів, документів для виконання Договору або сплати податків, інших обов'язкових платежів, а також у випадках, передбачених чинним законодавством України, яке регулює зобов'язання Сторін договору.

9. ДОДАТКОВІ УМОВИ

9.1. Усі правовідносини, що виникають з цього Договору або пов'язані із ним, у тому числі пов'язані із дійсністю, укладенням, виконанням, зміною та припиненням цього Договору, тлумаченням його умов, визначенням наслідків недійсності або порушення Договору, регулюються цим Договором та відповідними нормами чинного законодавства України, а також звичаями ділового обороту, які застосовуються до таких правовідносин на підставі принципів добросовісності, розумності та справедливості.

9.2. Після підписання цього Договору всі попередні переговори за ним, листування, попередні договори, протоколи про наміри та будь-які інші усні або письмові домовленості Сторін з питань, що так чи інакше стосуються цього Договору, втрачають юридичну силу, але можуть братися до уваги при тлумаченні умов цього Договору.

9.3. Сторони несуть повну відповідальність за правильність вказаних ними у цьому Договорів реквізитів та зобов'язуються своєчасно у письмовій формі повідомляти іншу Сторону про їх зміну, а у разі неповідомлення несуть ризик настання пов'язаних із ним несприятливих наслідків.

9.4. Відступлення права вимоги та (або) переведення боргу за цим Договором однією із Сторін до третіх осіб допускається виключно за умови письмового погодження цього із іншою Стороною.

9.5. Додаткові угоди та додатки до цього Договору є його невід'ємними частинами і мають юридичну силу у разі, якщо вони викладені у письмовій формі, підписані Сторонами та скріплені їх печатками.

9.6. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та термінології українською мовою у трьох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, – по одному для кожної із Сторін.

10. ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ ТА БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЛАТНИК	НАДАВАЧ	ОТРИМУВАЧ
Управління праці та соціального захисту населення _____ _____ _____ _____ _____	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
«__»_____2018 р. м. п.	«__»_____2018 р. м. п.	«__»_____2018 р. підпис

Київський міський голова В. Кличко

Порівняльна таблиця до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки» затвердженої рішенням Київської міської ради від 03 березня 2016 року № 116/116

Чинна редакція

...

Додаток
до рішення Київської міської ради
03.03.2016 N 116/116

...

Розділ 6. Напрями діяльності, перелік завдань і заходів та результативні показники по міській цільовій програмі «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки

N п/п	Назва напряму діяльності (пріоритетні завдання)	Перелік заходів Програми	Строк виконання заходу	Виконавці	Джерела фінансування	Орієнтовні обсяги фінансування (вартість), тис. грн, у тому числі: 2018 рік	Показники	Очікуваний результат 2018 рік
1	Адресна матеріальна допомога*	1. Забезпечувати надання одноразової адресної соціальної матеріальної допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення, ветеранам війни міста Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	190681,1	**Показник витрат,** тис. грн	190681,1
							Показники продукту	
							Кількість одержувачів, тис. осіб	583,0
							Показник ефективності	
							Середній розмір допомоги, грн на рік	327,0
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	65,8
		2. Надавати допомогу на поховання киян - учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві та компенсацію витрат, пов'язаних із стаціонарним лікуванням, у тому числі ендопротезуванням,	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2321,0	**Показник витрат,** тис. грн	2321,0
							Показники продукту	
							Кількість одержувачів, осіб:	
							1) стаціонарне лікування, осіб	8,0
							2) допомога на поховання, осіб	-

Запропонована редакція

...

Додаток
до рішення Київської міської ради
03.03.2016 N 116/116

...

Розділ 6. Напрями діяльності, перелік завдань і заходів та результативні показники по міській цільовій програмі «Турбота. Назустріч киянам» на 2016 - 2018 роки

N п/п	Назва напряму діяльності (пріоритетні завдання)	Перелік заходів Програми	Строк виконання заходу	Виконавці	Джерела фінансування	Орієнтовні обсяги фінансування (вартість), тис. грн, у тому числі: 2018 рік	Показники	Очікуваний результат 2018 рік
1	Адресна матеріальна допомога*	1. Забезпечувати надання одноразової адресної соціальної матеріальної допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення, ветеранам війни міста Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	190681,1	**Показник витрат,** тис. грн	190681,1
							Показники продукту	
							Кількість одержувачів, тис. осіб	583,0
							Показник ефективності	
							Середній розмір допомоги, грн на рік	327,0
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	65,8
		2. Надавати допомогу на поховання киян - учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві та компенсацію витрат, пов'язаних із стаціонарним лікуванням, у тому числі ендопротезуванням,	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2321,0	**Показник витрат,** тис. грн	2321,0
							Показники продукту	
							Кількість одержувачів, осіб:	
							1) стаціонарне лікування, осіб	8,0
							2) допомога на поховання, осіб	-

		слухопротезуванням та протезуванням ока, киян - учасників АТО, членів сімей Героїв Небесної Сотні**					**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги:	
							1) стаціонарне лікування, тис. грн	290,1
							2) допомога на поховання, тис. грн	-
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	116,0
		3. Надавати: щорічну матеріальну допомогу: киянам - учасникам антитерористичної операції; бійцям-добровольцям АТО в м. Києві; членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні антитерористичної операції; членам сімей киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності; щомісячну адресну матеріальну допомогу: малолітнім та неповнолітнім дітям, пасинкам, падчеркам киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності; щомісячну адресну матеріальну допомогу для покриття витрат на оплату житлово-комунальних послуг: киянам - учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей; членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведенні антитерористичної операції, в тому числі членам сімей загиблих	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	162156,7	**Показник витрат,** тис. грн	162156,7
							Показники продукту	
							Кількість одержувачів:	
							1) матеріальна допомога (щорічна), тис. осіб	21,3
							2) матеріальна допомога (членам сімей), осіб	590
							3) оплата житлово-комунальних послуг, сімей	2370
							4) адресна матеріальна допомога малолітнім та неповнолітнім дітям, пасинкам, падчеркам (щомісячна), осіб	15
							5) оплата житлово-комунальних послуг Афганцям, сімей	100
							Показник ефективності	
							Середній розмір допомоги	
							1) матеріальна допомога (щорічна), тис. грн	5,0
							2) матеріальна допомога (членам сімей), тис. грн	25,0
							3) оплата житлово-комунальних послуг (щомісячно), грн	1372,0
							4) адресна матеріальна допомога малолітнім та неповнолітнім	3,0

		слухопротезуванням та протезуванням ока, киян - учасників АТО, членів сімей Героїв Небесної Сотні**					**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги:	
							1) стаціонарне лікування, тис. грн	290,1
							2) допомога на поховання, тис. грн	-
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	116,0
		3. Надавати: щорічну матеріальну допомогу: киянам - учасникам антитерористичної операції; бійцям-добровольцям АТО в м. Києві; членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні антитерористичної операції; членам сімей киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності; щомісячну адресну матеріальну допомогу: малолітнім та неповнолітнім дітям, пасинкам, падчеркам киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності; щомісячну адресну матеріальну допомогу для покриття витрат на оплату житлово-комунальних послуг: киянам - учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей; членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведенні антитерористичної операції, в тому числі членам сімей загиблих	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	162156,7	**Показник витрат,** тис. грн	162156,7
							Показники продукту	
							Кількість одержувачів:	
							1) матеріальна допомога (щорічна), тис. осіб	21,3
							2) матеріальна допомога (членам сімей), осіб	590
							3) оплата житлово-комунальних послуг, сімей	2370
							4) адресна матеріальна допомога малолітнім та неповнолітнім дітям, пасинкам, падчеркам (щомісячна), осіб	15
							5) оплата житлово-комунальних послуг Афганцям, сімей	100
							Показник ефективності	
							Середній розмір допомоги	
							1) матеріальна допомога (щорічна), тис. грн	5,0
							2) матеріальна допомога (членам сімей), тис. грн	25,0
							3) оплата житлово-комунальних послуг (щомісячно), грн	1372,0
							4) адресна матеріальна допомога малолітнім та неповнолітнім	3,0

		(померлих) учасників антитерористичної операції, яким встановлено відповідний статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"; киянам - членам сімей учасників бойових дій та військовослужбовців, які загинули (померли) чи пропали безвісти на території республіки Афганістан, яким встановлено відповідний статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" або "Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей"; учасникам війни з числа учасників антитерористичної операції, яким встановлено статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", розмір середньомісячного сукупного доходу сім'ї яких у розрахунку на одну особу за попередні шість місяців перевищує величину доходу, який дає право на податкову соціальну пільгу; членам сімей киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності					дітям, пасинкам, падчеркам (щомісячно), тис. грн	
							5) оплата житлово-комунальних послуг Афганцям (щомісячно), грн	995,0
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	173,2
		4. Забезпечувати безоплатне поховання киян - учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві, на яких не поширюється дія статті 14 Закону	2016	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість одержувачів, осіб	-

		(померлих) учасників антитерористичної операції, яким встановлено відповідний статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"; киянам - членам сімей учасників бойових дій та військовослужбовців, які загинули (померли) чи пропали безвісти на території республіки Афганістан, яким встановлено відповідний статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" або "Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей"; учасникам війни з числа учасників антитерористичної операції, яким встановлено статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", розмір середньомісячного сукупного доходу сім'ї яких у розрахунку на одну особу за попередні шість місяців перевищує величину доходу, який дає право на податкову соціальну пільгу; членам сімей киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності					дітям, пасинкам, падчеркам (щомісячно), тис. грн	
							5) оплата житлово-комунальних послуг Афганцям (щомісячно), грн	995,0
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	173,2
		4. Забезпечувати безоплатне поховання киян - учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві, на яких не поширюється дія статті 14 Закону	2016	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість одержувачів, осіб	-

		України "Про поховання та похоронну справу"					**Показник ефективності**				України "Про поховання та похоронну справу"					**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, тис. грн	-								Середній розмір допомоги, тис. грн	-
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка одержувачів, %	-								Динаміка одержувачів, %	-
		5. Надавати одноразову адресну матеріальну допомогу малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	21205,1	**Показник витрат,** тис. грн	21205,1			5. Надавати одноразову адресну матеріальну допомогу малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	21205,1	**Показник витрат,** тис. грн	21205,1
							Показник продукту									**Показник продукту**	
							Кількість одержувачів, тис. осіб	16,7								Кількість одержувачів, тис. осіб	16,7
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, грн	1269,8								Середній розмір допомоги, грн	1269,8
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	94,6								Динаміка середнього розміру допомоги, %	94,6
		6. Забезпечувати надання допомоги на поховання особи, яка не досягла пенсійного віку та на момент смерті не працювала, не перебувала на службі, не зареєстрована у Центрі зайнятості як безробітна, виконавцю волевиявлення померлого або особі, яка зобов'язалась поховати померлого	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	5600,7	**Показник витрат,** тис. грн	5600,7			6. Забезпечувати надання допомоги на поховання особи, яка не досягла пенсійного віку та на момент смерті не працювала, не перебувала на службі, не зареєстрована у Центрі зайнятості як безробітна, виконавцю волевиявлення померлого або особі, яка зобов'язалась поховати померлого	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	5600,7	**Показник витрат,** тис. грн	5600,7
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, тис. осіб	2,1								Кількість одержувачів, тис. осіб	2,1
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, тис. грн	2,7								Середній розмір допомоги, тис. грн	2,7
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	108,0								Динаміка середнього розміру допомоги, %	108,0
		7. Сприяти забезпеченню: інвалідів (в тому числі по зору та слуху), осіб похилого віку та жінок, які зазнали мастектомію, протезами (в тому числі молочних залоз для занять фізкультурою та плаванням), засобами пересування, реабілітації та складного протезування, в тому числі першочергово протезування киян, інвалідність яких пов'язана з участю в антитерористичній операції; малозабезпечених громадян, осіб	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	40809,5	**Показник витрат,** тис. грн	40809,5			7. Сприяти забезпеченню: інвалідів (в тому числі по зору та слуху), осіб похилого віку та жінок, які зазнали мастектомію, протезами (в тому числі молочних залоз для занять фізкультурою та плаванням), засобами пересування, реабілітації та складного протезування, в тому числі першочергово протезування киян, інвалідність яких пов'язана з участю в антитерористичній операції; малозабезпечених громадян, осіб	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	40809,5	**Показник витрат,** тис. грн	40809,5
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							1. Засоби гігієни - тис. одиниць	71,0								1. Засоби гігієни - тис. одиниць	71,0
							2. Засоби складного протезування, од.	282,0								2. Засоби складного протезування, од.	282,0
							3. Засоби реабілітації та пересування, од.	1101,0								3. Засоби реабілітації та пересування, од.	1101,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							1. Середній розмір вартості засобів гігієни, грн	364,5								1. Середній розмір вартості засобів гігієни, грн	364,5
							2. Середній розмір вартості засобів складного протезування, грн	4555,9								2. Середній розмір вартості засобів складного протезування, грн	4555,9
							3. Середній розмір вартості засобів	1890,2								3. Середній розмір вартості засобів	1890,2

		похилого віку, дітей-інвалідів засобами особистої гігієни (памперси, урологічні прокладки, пелюшки), шапочками для купання лежачих хворих; студентів-інвалідів по зору комп'ютерами (комп'ютерними тифлокомплексами)					реабілітації та пересування, грн				похилого віку, дітей-інвалідів засобами особистої гігієни (памперси, урологічні прокладки, пелюшки), шапочками для купання лежачих хворих; студентів-інвалідів по зору комп'ютерами (комп'ютерними тифлокомплексами)					реабілітації та пересування, грн	
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середньої вартості засобів гігієни, складного протезування, реабілітації та пересування, %	80,5								Динаміка середньої вартості засобів гігієни, складного протезування, реабілітації та пересування, %	80,5
		8. Сприяти забезпеченню киян, в першу чергу осіб з інвалідністю, ортопедичним взуттям та ортопедичними устілками	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	14446,1	**Показник витрат,** тис. грн	14446,1			8. Сприяти забезпеченню киян, в першу чергу осіб з інвалідністю, ортопедичним взуттям та ортопедичними устілками	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	14446,1	**Показник витрат,** тис. грн	14446,1
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							1) взуття, одиниць	1989,0								1) взуття, одиниць	1989,0
							2) устілки, одиниць	18367,0								2) устілки, одиниць	18367,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги:									Середній розмір допомоги:	
							1) взуття, грн/од.	2625,1								1) взуття, грн/од.	2625,1
							2) устілки, грн/од.	11821,0								2) устілки, грн/од.	11821,0
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка вартості ортопедичного взуття та устілок, %	1610,5								Динаміка вартості ортопедичного взуття та устілок, %	1610,5
		9. Здійснювати привітання мешканців м. Києва, які відзначають свій 100-річний ювілей, з врученням матеріальної допомоги, квітів, адреса та подарунку	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	210,5	**Показник витрат,** тис. грн	210,5			9. Здійснювати привітання мешканців м. Києва, які відзначають свій 100-річний ювілей, з врученням матеріальної допомоги, квітів, адреса та подарунку	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	210,5	**Показник витрат,** тис. грн	210,5
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	50,0								Кількість одержувачів, осіб	50,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, тис. грн	4,2								Середній розмір допомоги, тис. грн	4,2
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	107,7								Динаміка середнього розміру допомоги, %	107,7
		10. Надавати матеріальну допомогу на придбання твердого палива ветеранам війни та малозабезпеченим сім'ям, які отримують субсидії	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	284,9	**Показник витрат,** тис. грн	284,9			10. Надавати матеріальну допомогу на придбання твердого палива ветеранам війни та малозабезпеченим сім'ям, які отримують субсидії	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	284,9	**Показник витрат,** тис. грн	284,9
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	100,0								Кількість одержувачів, осіб	100,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, тис. грн	2,8								Середній розмір допомоги, тис. грн	2,8
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	151,4								Динаміка середнього розміру допомоги, %	151,4

		11. Надавати щомісячну матеріальну допомогу дітям-інвалідам окремих категорій	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1778,0	**Показник витрат,** тис. грн	1778,0			11. Надавати щомісячну матеріальну допомогу дітям-інвалідам окремих категорій	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1778,0	**Показник витрат,** тис. грн	1778,0
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	161,0								Кількість одержувачів, осіб	161,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір щомісячної допомоги, грн	920,0								Середній розмір щомісячної допомоги, грн	920,0
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	100								Динаміка середнього розміру допомоги, %	100
		12. Надавати матеріальну допомогу особам, зареєстрованим у місті Києві, які народили троє і більше дітей, за поданням Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	108,0	**Показник витрат,** тис. грн	108,0			12. Надавати матеріальну допомогу особам, зареєстрованим у місті Києві, які народили троє і більше дітей, за поданням Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	108,0	**Показник витрат,** тис. грн	108,0
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	5,0								Кількість одержувачів, осіб	5,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, тис. грн	21,6								Середній розмір допомоги, тис. грн	21,6
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	207,7								Динаміка середнього розміру допомоги, %	207,7
		13. Надавати щомісячну адресну матеріальну допомогу для часткової компенсації витрат на оплату за житлово-комунальні послуги дитячим будинкам сімейного типу (в розмірі 50 % витрат на родину в межах соціальних нормативів користування житлово-комунальними послугами)	2016	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-			13. Надавати щомісячну адресну матеріальну допомогу для часткової компенсації витрат на оплату за житлово-комунальні послуги дитячим будинкам сімейного типу (в розмірі 50 % витрат на родину в межах соціальних нормативів користування житлово-комунальними послугами)	2016	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб									Кількість одержувачів, осіб	
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, тис. грн (щомісячно)									Середній розмір допомоги, тис. грн (щомісячно)	
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %									Динаміка середнього розміру допомоги, %	
		14. Надавати матеріальну допомогу на часткову компенсацію членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні антитерористичної операції, членам сімей загиблих (померлих) бійців-добровольців АТО у м. Києві на виготовлення та встановлення	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-			14. Надавати матеріальну допомогу на часткову компенсацію членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні антитерористичної операції, членам сімей загиблих (померлих) бійців-добровольців АТО у м. Києві на виготовлення та встановлення	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							1) кількість одержувачів (осіб) на надгробки									1) кількість одержувачів (осіб) на надгробки	
							2) кількість одержувачів (осіб) на поховання									2) кількість одержувачів (осіб) на поховання	
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							1) середній розмір допомоги на									1) середній розмір допомоги на	

		надгробків та допомогу на поховання киян - учасників АТО та бійців-добровольців АТО у м. Києві					виготовлення та встановлення надгробків, тис. грн				надгробків та допомогу на поховання киян - учасників АТО та бійців-добровольців АТО у м. Києві					виготовлення та встановлення надгробків, тис. грн	
							2) середній розмір допомоги на поховання, тис. грн									2) середній розмір допомоги на поховання, тис. грн	
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка одержувачів, %									Динаміка одержувачів, %	
		15. Надавати кошти на стаціонарне лікування киянам-учасникам антитерористичної операції	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-			15. Надавати кошти на стаціонарне лікування киянам-учасникам антитерористичної операції	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту									**Показник продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб									Кількість одержувачів, осіб	
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір, тис. грн									Середній розмір, тис. грн	
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %									Динаміка середнього розміру допомоги, %	
2	Надання соціальних послуг установами, закладами соціального захисту, створеними за рішеннями місцевих органів влади	Забезпечувати надання соціальних послуг установами, закладами соціального захисту, створеними за рішеннями місцевих органів влади	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	100171,1	**Показник витрат,** тис. грн	100171,1	2	Надання соціальних послуг установами, закладами соціального захисту, створеними за рішеннями місцевих органів влади	Забезпечувати надання соціальних послуг установами, закладами соціального захисту, створеними за рішеннями місцевих органів влади	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	100171,1	**Показник витрат,** тис. грн	100171,1
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							1) кількість установ, одиниць	18,0								1) кількість установ, одиниць	18,0
							2) кількість користувачів послуг, тис. осіб н	90,0								2) кількість користувачів послуг, тис. осіб н	90,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							1) середньорічні витрати на 1 користувача послуг, грн	1113,0								1) середньорічні витрати на 1 користувача послуг, грн	1113,0
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка витрат на 1 користувача послуг, %	219,5								Динаміка витрат на 1 користувача послуг, %	219,5
3	Забезпечення реалізації права на освіту	1. Надавати адресну матеріальну допомогу студентам з числа дітей-інвалідів, інвалідів, дітей-сиріт, дітей із сімей Героїв Небесної Сотні та дітей з малозабезпечених сімей на часткову оплату навчання у вищих навчальних закладах за їх вибором	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1800,0	**Показник витрат,** тис. грн	1800,0	3	Забезпечення реалізації права на освіту	1. Надавати адресну матеріальну допомогу студентам з числа дітей-інвалідів, інвалідів, дітей-сиріт, дітей із сімей Героїв Небесної Сотні та дітей з малозабезпечених сімей на часткову оплату навчання у вищих навчальних закладах за їх вибором	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1800,0	**Показник витрат,** тис. грн	1800,0
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	100,0								Кількість одержувачів, осіб	100,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, тис. грн	18,0								Середній розмір допомоги, тис. грн	18,0
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	100								Динаміка середнього розміру допомоги, %	100

		2. Погашення кредиторської заборгованості на компенсацію витрат на навчання студентів з числа дітей-інвалідів, інвалідів, дітей-сиріт та дітей з малозабезпечених родин у Відкритому міжнародному університеті розвитку людини "Україна", що склалася станом на 01.01.2017	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості	-			2. Погашення кредиторської заборгованості на компенсацію витрат на навчання студентів з числа дітей-інвалідів, інвалідів, дітей-сиріт та дітей з малозабезпечених родин у Відкритому міжнародному університеті розвитку людини "Україна", що склалася станом на 01.01.2017	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості	-
4	Оздоровлення	1. Забезпечувати оздоровлення ветеранів війни та праці, інвалідів I та II груп, дітей війни та громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, м. Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	7698,1	**Показник витрат,** тис. грн	7698,1	4	Оздоровлення	1. Забезпечувати оздоровлення ветеранів війни та праці, інвалідів I та II груп, дітей війни та громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, м. Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	7698,1	**Показник витрат,** тис. грн	7698,1
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, тис. осіб	1,0								Кількість одержувачів, тис. осіб	1,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середня вартість путівки, тис. грн	7,7								Середня вартість путівки, тис. грн	7,7
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка одержувачів, %	71,4								Динаміка одержувачів, %	71,4
		2. Забезпечувати оздоровлення дітей киян - учасників АТО та дітей військовослужбовців військових частин N 2260, 3066, 3030, 2269, В2262, В2277, А0525, А1799, А2299, В3231, які дислокуються на території міста Києва віком до 7 років у супроводі матері, батька або особи, яка замінює батьків	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	13324,7	**Показник витрат,** тис. грн	13324,7			2. Забезпечувати оздоровлення дітей киян - учасників АТО та дітей військовослужбовців військових частин N 2260, 3066, 3030, 2269, В2262, В2277, А0525, А1799, А2299, В3231, які дислокуються на території міста Києва віком до 7 років у супроводі матері, батька або особи, яка замінює батьків	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	13324,7	**Показник витрат,** тис. грн	13324,7
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів дітей учасників АТО, осіб	863								Кількість одержувачів дітей учасників АТО, осіб	863
							Кількість одержувачів дітей військовослужбовців, осіб	400								Кількість одержувачів дітей військовослужбовців, осіб	400
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середня вартість путівки, тис. грн	10,6								Середня вартість путівки, тис. грн	10,6
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка одержувачів, %	100								Динаміка одержувачів, %	100
		3. Забезпечувати оздоровлення з курсом реабілітації дітей-інвалідів, вихованців Дарницького та Святошинського дитячих будинків-інтернатів	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	637,4	**Показник витрат,** тис. грн	637,4			3. Забезпечувати оздоровлення з курсом реабілітації дітей-інвалідів, вихованців Дарницького та Святошинського дитячих будинків-інтернатів	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	637,4	**Показник витрат,** тис. грн	637,4
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	30								Кількість одержувачів, осіб	30
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середня вартість путівки, тис. грн	21,2								Середня вартість путівки, тис. грн	21,2
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка одержувачів, %	75,0								Динаміка одержувачів, %	75,0

		4. Забезпечувати оздоровлення дітей-інвалідів, хворих на церебральний параліч з курсом реабілітації з супроводом	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	9550,9	**Показник витрат,** тис. грн	9550,9			4. Забезпечувати оздоровлення дітей-інвалідів, хворих на церебральний параліч з курсом реабілітації з супроводом	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	9550,9	**Показник витрат,** тис. грн	9550,9
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	328								Кількість одержувачів, осіб	328
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середня вартість путівки, тис. грн	29,1								Середня вартість путівки, тис. грн	29,1
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка одержувачів, %	290,3								Динаміка одержувачів, %	290,3
5	Відзначення кращих працівників соціальної сфери	Забезпечувати проведення заходів по вшануванню працівників соціальної сфери	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	177,0	**Показник витрат,** тис. грн	177,0	5	Відзначення кращих працівників соціальної сфери	Забезпечувати проведення заходів по вшануванню працівників соціальної сфери	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	177,0	**Показник витрат,** тис. грн	177,0
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, осіб	150,0								Кількість одержувачів, осіб	150,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, грн	500,0								Середній розмір допомоги, грн	500,0
							Витрати на 1 захід, тис. грн	102,0								Витрати на 1 захід, тис. грн	102,0
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	100								Динаміка середнього розміру допомоги, %	100
6	Забезпечення безкоштовним харчуванням	Сприяти забезпеченню безкоштовним харчуванням та продуктовими наборами малозабезпечених одиноких громадян та інших верств населення міста Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	12236,5	**Показник витрат,** тис. грн	12236,5	6	Забезпечення безкоштовним харчуванням	Сприяти забезпеченню безкоштовним харчуванням та продуктовими наборами малозабезпечених одиноких громадян та інших верств населення міста Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	12236,5	**Показник витрат,** тис. грн	12236,5
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, тис. осіб	34,7								Кількість одержувачів, тис. осіб	34,7
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір допомоги, грн	352,6								Середній розмір допомоги, грн	352,6
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	244,5								Динаміка середнього розміру допомоги, %	244,5
7	Забезпечення миючими засобами	Сприяти забезпеченню миючими засобами малозабезпечених громадян, які не здатні до самообслуговування та перебувають на обліку в міському та районних територіальних центрах соціального обслуговування м. Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1185,6	**Показник витрат,** тис. грн	1185,6	7	Забезпечення миючими засобами	Сприяти забезпеченню миючими засобами малозабезпечених громадян, які не здатні до самообслуговування та перебувають на обліку в міському та районних територіальних центрах соціального обслуговування м. Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1185,6	**Показник витрат,** тис. грн	1185,6
							Показники продукту									**Показники продукту**	
							Кількість одержувачів, тис. осіб	2,0								Кількість одержувачів, тис. осіб	2,0
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середня вартість 1 набору, грн (щоквартально)	148,2								Середня вартість 1 набору, грн (щоквартально)	148,2
							Показник якості									**Показник якості**	

							Динаміка одержувачів, %	83,3
8	Надання правової допомоги киянам	Підтримка діяльності структурного підрозділу комунального підприємства "Госпкомобслуговування" Центр правової допомоги киянам, які опинились у складних життєвих обставинах	2016 - 2018	Секретаріат Київської міської ради	Бюджет м. Києва	4471,1	**Показник витрат,** тис. грн	4471,1
							Показники продукту	
							Кількість звернень громадян, тис. осіб	25,0
							Показник ефективності	
							Середньорічні витрати на 1 заявника, грн	178,8
							Показник якості	
							Динаміка витрат на одного заявника, %	121,4
9	Організація громадських та інших робіт тимчасового характеру для залучення безробітних, які перебувають на обліку в службі зайнятості, та інших категорій осіб	Оплата за виконані роботи залучених безробітних та інших категорій осіб для участі в оплачуваних громадських роботах з метою матеріальної підтримки та додаткового стимулювання мотивації до праці в інтересах територіальної громади міста	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, Київський міський центр зайнятості, районні в місті Києві державні адміністрації	50 % - бюджет м. Києва 50 % - кошти Фонду загально-обов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття	783,4	**Показник витрат,** тис. грн	783,4
							Показник продукту	
							Кількість залучених осіб, тис. осіб	1,6
							Показник ефективності	
							Середньомісячний розмір оплати праці не менше, % від мінімальної заробітної плати	50,0
							Показник якості	
							Динаміка залучених осіб, %	100
10	Надання комплексної соціально-психологічної допомоги киянам - учасникам АТО, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведенні антитерористичної операції	1. Забезпечувати надання комплексної соціально-психологічної допомоги киянам - учасникам антитерористичної операції, бійцям-добровольцям АТО у м. Києві, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні АТО	2016 - 2018	Служба у справах дітей та сім'ї; Київський міський центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді; районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	5978,1	**Показник витрат,** тис. грн	5978,1
							Показник продукту	
							Кількість одержувачів послуг, тис. осіб	28,0
							Показник ефективності	
							Середній розмір витрат на одного одержувача послуг, грн	213,5
							Показник якості	
							Динаміка одержувачів послуг, %	94,3
		2. Забезпечувати випуск методичних інформаційних видань з правових, соціально-економічних питань, професійної орієнтації, переорієнтації, психологічної	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	422,0	**Показник витрат,** тис. грн	422,0
							Показник продукту	
							Кількість, тис. штук	422,0
							Показник ефективності	

							Динаміка одержувачів, %	83,3
8	Надання правової допомоги киянам	Підтримка діяльності структурного підрозділу комунального підприємства "Госпкомобслуговування" Центр правової допомоги киянам, які опинились у складних життєвих обставинах	2016 - 2018	Секретаріат Київської міської ради	Бюджет м. Києва	4471,1	**Показник витрат,** тис. грн	4471,1
							Показники продукту	
							Кількість звернень громадян, тис. осіб	25,0
							Показник ефективності	
							Середньорічні витрати на 1 заявника, грн	178,8
							Показник якості	
							Динаміка витрат на одного заявника, %	121,4
9	Організація громадських та інших робіт тимчасового характеру для залучення безробітних, які перебувають на обліку в службі зайнятості, та інших категорій осіб	Оплата за виконані роботи залучених безробітних та інших категорій осіб для участі в оплачуваних громадських роботах з метою матеріальної підтримки та додаткового стимулювання мотивації до праці в інтересах територіальної громади міста	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, Київський міський центр зайнятості, районні в місті Києві державні адміністрації	50 % - бюджет м. Києва 50 % - кошти Фонду загально-обов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття	783,4	**Показник витрат,** тис. грн	783,4
							Показник продукту	
							Кількість залучених осіб, тис. осіб	1,6
							Показник ефективності	
							Середньомісячний розмір оплати праці не менше, % від мінімальної заробітної плати	50,0
							Показник якості	
							Динаміка залучених осіб, %	100
10	Надання комплексної соціально-психологічної допомоги киянам - учасникам АТО, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведенні антитерористичної операції	1. Забезпечувати надання комплексної соціально-психологічної допомоги киянам - учасникам антитерористичної операції, бійцям-добровольцям АТО у м. Києві, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні АТО	2016 - 2018	Служба у справах дітей та сім'ї; Київський міський центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді; районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	5978,1	**Показник витрат,** тис. грн	5978,1
							Показник продукту	
							Кількість одержувачів послуг, тис. осіб	28,0
							Показник ефективності	
							Середній розмір витрат на одного одержувача послуг, грн	213,5
							Показник якості	
							Динаміка одержувачів послуг, %	94,3
		2. Забезпечувати випуск методичних інформаційних видань з правових, соціально-економічних питань, професійної орієнтації, переорієнтації, психологічної	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	422,0	**Показник витрат,** тис. грн	422,0
							Показник продукту	
							Кількість, тис. штук	422,0
							Показник ефективності	

		підтримки інвалідів, учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві та інших категорій киян					Середня вартість, грн	1,0			підтримки інвалідів, учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві та інших категорій киян					Середня вартість, грн	1,0
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка кількості інформаційних видань, %	620,6								Динаміка кількості інформаційних видань, %	620,6
11	Компенсація витрат за пільговий проїзд	1. Забезпечувати компенсацію витрат КП "Київпастранс" та КП "Київський метрополітен" за пільговий проїзд міським пасажирським транспортом окремих категорій громадян, право безоплатного проїзду для яких встановлено рішеннями Київської міської ради, а також студентам вищих навчальних закладів I - IV рівнів акредитації та учнів професійно-технічних навчальних закладів	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	807925,2	**Показник витрат,** тис. грн	807925,2	11	Компенсація витрат за пільговий проїзд	1. Забезпечувати компенсацію витрат КП "Київпастранс" та КП "Київський метрополітен" за пільговий проїзд міським пасажирським транспортом окремих категорій громадян, право безоплатного проїзду для яких встановлено рішеннями Київської міської ради, а також студентам вищих навчальних закладів I - IV рівнів акредитації та учнів професійно-технічних навчальних закладів	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	807925,2	**Показник витрат,** тис. грн	807925,2
							Показник продукту									**Показник продукту**	
							Кількість одержувачів, тис. осіб/12 міс.	941,5								Кількість одержувачів, тис. осіб/12 міс.	941,5
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середній розмір компенсації, грн/міс.	71,5								Середній розмір компенсації, грн/міс.	71,5
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка середнього розміру компенсації, %	119,6								Динаміка середнього розміру компенсації, %	119,6
		2. Забезпечувати придбання комплексних проїзних квитків у КП "Київський метрополітен" для компенсації проїзду міським пасажирським транспортом учасників антитерористичної операції та військовослужбовців військових частин N 2260, 3066, 3030, 2269, B2262, B2277, A0525, A1799, A2299, B3231 які дислокуються на території міста Києва для виконання покладених на них обов'язків	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2547,6	**Показник витрат,** тис. грн	2547,6			2. Забезпечувати придбання комплексних проїзних квитків у КП "Київський метрополітен" для компенсації проїзду міським пасажирським транспортом учасників антитерористичної операції та військовослужбовців військових частин N 2260, 3066, 3030, 2269, B2262, B2277, A0525, A1799, A2299, B3231 які дислокуються на території міста Києва для виконання покладених на них обов'язків	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2547,6	**Показник витрат,** тис. грн	2547,6
							Показник продукту									**Показник продукту**	
							Кількість одержувачів:									Кількість одержувачів:	
							1) місячний проїзний для учасників АТО, осіб	-								1) місячний проїзний для учасників АТО, осіб	-
							2) півмісячний проїзний для часників АТО, осіб	-								2) півмісячний проїзний для часників АТО, осіб	-
							3) місячний проїзний для військовослужбов ців, осіб	386								3) місячний проїзний для військовослужбов ців, осіб	386
							Показник ефективності									**Показник ефективності**	
							Середня вартість проїзного квитка:									Середня вартість проїзного квитка:	
							1) місячний для учасників АТО, грн	-								1) місячний для учасників АТО, грн	-
							2) півмісячний для учасників АТО, грн	-								2) півмісячний для учасників АТО, грн	-
							3) місячний для військовослужбов ців, грн	550,0								3) місячний для військовослужбов ців, грн	550,0
							Показник якості									**Показник якості**	
							Динаміка одержувачів %	100								Динаміка одержувачів %	100

12	Розрахунки за виконані роботи	Забезпечувати розрахунки за виконані роботи по функціонуванню інформаційно-телекомунікаційної системи "Картка киянина"	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2637,5	**Показник витрат,** тис. грн	2637,5
							Показник продукту	
							Кількість карток, тис. шт.	850,0
							Показник ефективності	
							Середня вартість обслуговування однієї картки, грн	3,1
							Показник якості	
							Динаміка кількості карточок, %	106,3
13	Погашення заборгованості по пільгах та компенсаціях населенню	1. Погашення кредиторської заборгованості по пільгах з послуг зв'язку та інших пільгах, яка склалася станом на 01.01.2017***	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості	-
		2. Компенсувати витрати щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги (за опалення та гаряче водопостачання), нараховані в 2009 році** Окремо виносити на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту погодження виділення коштів на здійснення компенсації витрат щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги (за опалення та гаряче водопостачання), нараховані в 2009 році	2016	Департамент соціальної політики; районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості, витрат щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги в 2009 році	-
14	Встановлення лічильників	Встановлення окремим пільговим категоріям населення лічильників холодного та гарячого водопостачання	2016	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість квартир, од.	-

12	Розрахунки за виконані роботи	Забезпечувати розрахунки за виконані роботи по функціонуванню інформаційно-телекомунікаційної системи "Картка киянина"	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2637,5	**Показник витрат,** тис. грн	2637,5
							Показник продукту	
							Кількість карток, тис. шт.	850,0
							Показник ефективності	
							Середня вартість обслуговування однієї картки, грн	3,1
							Показник якості	
							Динаміка кількості карточок, %	106,3
13	Погашення заборгованості по пільгах та компенсаціях населенню	1. Погашення кредиторської заборгованості по пільгах з послуг зв'язку та інших пільгах, яка склалася станом на 01.01.2017***	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості	-
		2. Компенсувати витрати щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги (за опалення та гаряче водопостачання), нараховані в 2009 році** Окремо виносити на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту погодження виділення коштів на здійснення компенсації витрат щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги (за опалення та гаряче водопостачання), нараховані в 2009 році	2016	Департамент соціальної політики; районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості, витрат щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги в 2009 році	-
14	Встановлення лічильників	Встановлення окремим пільговим категоріям населення лічильників холодного та гарячого водопостачання	2016	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість квартир, од.	-

							Показник ефективності	
							Середня вартість, грн	-
							Показник якості	
							Динаміка кількості квартир, %	-
15	Забезпечення інфраструктури міста	Забезпечення інфраструктури міста засобами безперешкодного доступу	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість засобів, од.	
							Показник ефективності	
							Середня вартість, тис. грн	
							Показник якості	
							Динаміка кількості засобів, %	
16	Соціальні послуги	Забезпечення закупівлі додаткових соціальних послуг згідно із затвердженим порядком	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість видів послуг	
							Показник ефективності	
							середня вартість виду послуги, тис. грн	
							Показник якості	
							Динаміка кількості видів послуг, %	
17	Наукові дослідження та розробка програм	Забезпечувати здійснення наукових досліджень та розроблення програм соціального спрямування	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість програм, од.	-
							Кількість наукових досліджень, од.	-
							Показник ефективності	
							Середній розмір вартості програм, тис. грн	-
							Середній розмір вартості наукових досліджень, тис. грн	-
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	-

							Показник ефективності	
							Середня вартість, грн	-
							Показник якості	
							Динаміка кількості квартир, %	-
15	Забезпечення інфраструктури міста	Забезпечення інфраструктури міста засобами безперешкодного доступу	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість засобів, од.	
							Показник ефективності	
							Середня вартість, тис. грн	
							Показник якості	
							Динаміка кількості засобів, %	
16	Соціальні послуги	Забезпечення закупівлі додаткових соціальних послуг згідно із затвердженим порядком	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість видів послуг	
							Показник ефективності	
							середня вартість виду послуги, тис. грн	
							Показник якості	
							Динаміка кількості видів послуг, %	
17	Наукові дослідження та розробка програм	Забезпечувати здійснення наукових досліджень та розроблення програм соціального спрямування	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	**Показник витрат,** тис. грн	-
							Показник продукту	
							Кількість програм, од.	-
							Кількість наукових досліджень, од.	-
							Показник ефективності	
							Середній розмір вартості програм, тис. грн	-
							Середній розмір вартості наукових досліджень, тис. грн	-
							Показник якості	
							Динаміка середнього розміру допомоги, %	-

Відсутній				18	**Проведення експерименту щодо виплати грошової компенсації вартості надання соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку**	**Надання грошової допомоги на виплату компенсації вартості соціальної послуги денного догляду дітям з тяжкими порушеннями розвитку (діти з інвалідністю підгрупи А)**	**2018**	**Департамент соціальної політики**	**Бюджет м. Києва**	**75360,3**	**Показник витрат, тис. грн**	**75360,3**
											Показник продукту Чисельність осіб, які потребують послуги	**1087**
											Показник ефективності Середня вартість послуги в місяць, грн	**5777**
											Показник якості Чисельність осіб, охоплених послугою від загальної чисельності потребуючих, %	**100**
РАЗОМ	**1411147,8**		**1411147,8**	**РАЗОМ**						**1486508,1**		**1486508,1**
РАЗОМ ПО ПРОГРАМІ: 4127285,2 тис. грн, в т. ч.: кошти бюджету м. Києва - 4126128,1 тис. грн, кошти інших джерел - 1157,1 тис. грн				**РАЗОМ ПО ПРОГРАМІ: 4202645,5 тис. грн, в т. ч.: кошти бюджету м. Києва - 4201488,4 тис. грн, кошти інших джерел - 1157,1 тис. грн**								
...				...								
Київський міський голова			В. Кличко	Київський міський голова								В. Кличко

Депутат Київської міської ради А. Шлапак

Депутат Київської міської ради Ю. Лобан

Депутат Київської міської ради В. Непоп

Депутат Київської міської ради В. Бондаренко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
І сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 3 березня 2016 року N 116/116

Про затвердження міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки

Із змінами і доповненнями, внесеними
рішеннями Київської міської ради
від 14 квітня 2016 року N 320/320,
від 28 липня 2016 року N 895/895,
від 15 вересня 2016 року N 4/1008,
від 27 жовтня 2016 року N 307/1311,
від 22 грудня 2016 року N 788/1792,
від 16 березня 2017 року N 11/2233,
від 1 червня 2017 року N 418/2640,
від 1 червня 2017 року N 426/2648,
від 14 вересня 2017 року N 33/3040,
від 28 листопада 2017 року N 550/3557,
від 28 листопада 2017 року N 551/3558

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 26, підпункту 1 пункту "а" частини першої статті 34 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою подальшого соціального захисту окремих категорій малозахищених верств населення міста Києва, встановлення додаткових до встановлених законодавством гарантій щодо соціального захисту населення Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити міську цільову програму "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки (далі - Програма) згідно з додатком.

2. Встановити, що:

2.1. Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) є відповідальним виконавцем Програми.

2.2. Підпункт 2.2 пункту 2 виключено

(згідно з рішенням Київської
міської ради від 14.04.2016 р. N 320/320)

3. Надати право безоплатного проїзду в Київському метрополітені громадянам України, місце проживання яких зареєстроване у місті Києві, та особам, взятим у місті Києві на облік осіб, які переміщуються з тимчасово окупованої території України, районів проведення антитерористичної

операції та населених пунктів, розташованих на лінії зіткнення, які не мають права на безоплатний проїзд у метрополітені згідно з законодавством України та належать до таких категорій:

- пенсіонери;

- інваліди III групи;

- учасники війни;

- члени сім'ї загиблого (померлого) ветерана війни;

- особи, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною;

- особи, які мають особливі трудові заслуги перед Батьківщиною;

- непрацюючі працездатні особи, які здійснюють догляд за інвалідом I групи, дитиною-інвалідом або за престарілим, який досяг 80-річного віку;

- батьки багатодітної сім'ї;

- особи, які не мають права на пенсію в розумінні Закону України "Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам";

- учні (вихованці) загальноосвітніх навчальних закладів денної форми навчання.

4. Надати право безоплатного проїзду у наземному пасажирському транспорті загального користування, який працює у звичайному режимі руху, громадянам України, місце проживання яких зареєстроване у місті Києві, та особам, взятим у місті Києві на облік осіб, які переміщуються з тимчасово окупованої території України, районів проведення антитерористичної операції та населених пунктів, розташованих на лінії зіткнення, які не мають права на безоплатний проїзд у наземному пасажирському транспорті загального користування, який працює у звичайному режимі руху, згідно з законодавством України та належать до таких категорій:

- особи, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, які не є пенсіонерами за віком;

- особи, які мають особливі трудові заслуги перед Батьківщиною, які не є пенсіонерами за віком;

- непрацюючі працездатні особи, які здійснюють догляд за інвалідом I групи, дитиною-інвалідом або за престарілим, який досяг 80-річного віку;

- учасники війни, які не є пенсіонерами за віком;

- члени сім'ї загиблого (померлого) ветерана війни, які не є пенсіонерами за віком;

- батьки багатодітної сім'ї;

- учні (вихованці) загальноосвітніх навчальних закладів денної форми навчання.

5. Встановити, що право безоплатного проїзду:

5.1. В Київському метрополітені надається особам, зазначеним у пункті 3 цього рішення (крім учнів (вихованців) загальноосвітніх навчальних закладів денної форми навчання та непрацюючих працездатних осіб, які здійснюють догляд за інвалідом I групи, дитиною-інвалідом або за престарілим,

який досяг 80-річного віку), до 01 грудня 2017 року на підставі посвідчення, або "Картки киянина", з 01 грудня 2017 року - виключно на підставі "Картки киянина".

(підпункт 5.1 пункту 5 у редакції рішення
Київської міської ради від 14.04.2016 р. N 320/320,
із змінами, внесеними згідно з рішеннями
Київської міської ради від 15.09.2016 р. N 4/1008,
від 16.03.2017 р. N 11/2233)

5.2. У наземному пасажирському транспорті загального користування, який працює у звичайному режимі руху, надається особам, зазначеним у пункті 4 цього рішення (крім учнів (вихованців) загальноосвітніх навчальних закладів денної форми навчання та непрацюючих працездатних осіб, які здійснюють догляд за інвалідом I групи, дитиною-інвалідом або за престарілим, який досяг 80-річного віку), на підставі посвідчення до 01 липня 2018 року, а з 01 липня 2018 року виключно за "Карткою киянина".

(підпункт 5.2 пункту 5 у редакції рішення
Київської міської ради від 14.04.2016 р. N 320/320,
із змінами, внесеними згідно з рішеннями
Київської міської ради від 22.12.2016 р. N 788/1792,
від 16.03.2017 р. N 11/2233,
від 28.11.2017 р. N 551/3558)

5.3. В Київському метрополітені та наземному пасажирському транспорті загального користування, який працює у звичайному режимі руху надається учням (вихованцям) загальноосвітніх навчальних закладів денної форми навчання на підставі учнівського квитка.

5.4. Непрацюючим працездатним особам, які здійснюють догляд за інвалідом I групи, дитиною-інвалідом або за престарілим, який досяг 80-річного віку:

в Київському метрополітені до 01 грудня 2017 року на підставі довідки про отримання компенсаційної виплати або про отримання компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги, що видаються управліннями праці та соціального захисту населення районних в місті Києві державних адміністрацій, та документа, який посвідчує особу, або "Картки киянина", з 01 грудня 2017 року - виключно на підставі "Картки киянина";

(абзац другий підпункту 5.4 пункту 5 із змінами, внесеними
згідно з рішеннями Київської міської ради від 15.09.2016 р. N 4/1008,
від 16.03.2017 р. N 11/2233)

у наземному пасажирському транспорті загального користування, який працює у звичайному режимі руху, надається на підставі довідки про отримання компенсаційної виплати або про отримання компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги, що видаються управліннями праці та соціального захисту населення районних в місті Києві державних адміністрацій, та документа, який посвідчує особу до 01 липня 2018 року, а з 01 липня 2018 року виключно за "Карткою киянина".

(абзац третій підпункту 5.4 пункту 5 із змінами, внесеними
згідно з рішеннями Київської міської ради від 28.07.2016 р. N 895/895,
від 22.12.2016 р. N 788/1792,
від 16.03.2017 р. N 11/2233,
від 28.11.2017 р. N 551/3558)

(пункт 5 доповнено підпунктом 5.4 згідно з рішенням
Київської міської ради від 14.04.2016 р. N 320/320)

6. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) забезпечити:

- розроблення механізму безоплатного забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації киян-інвалідів та осіб з обмеженими фізичними можливостями та підготовку відповідного проекту рішення Київської міської ради;

- розроблення та затвердження порядку надання адресної матеріальної допомоги студентам з числа дітей-інвалідів, інвалідів, дітей-сиріт, дітей із сімей киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності, та дітей з малозабезпечених сімей на часткову оплату навчання у вищому навчальному закладі за їх вибором;

(абзац третій пункту 6 у редакції рішення
Київської міської ради від 15.09.2016 р. N 4/1008)

- розроблення порядку співфінансування вартості засобів пересування, реабілітації та складного протезування для інвалідів та осіб похилого віку з Міністерством соціальної політики України;

- створення загальноміської автоматизованої системи для оплати проїзду та обліку пасажирів у наземному міському пасажирському транспорті;

- розроблення та затвердження порядку надання одноразової адресної матеріальної допомоги малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах;

- розроблення та затвердження порядку оздоровлення дітей киян - учасників антитерористичної операції віком до 7 років у супроводі матері, батька або особи, яка замінює батьків;

- розроблення та затвердження порядку надання матеріальної допомоги на часткову компенсацію членам сімей загиблих (померлих) киян - учасників антитерористичної операції на встановлення надгробків;

- розроблення та затвердження порядку ідентифікації учнів (вихованців) загальноосвітніх навчальних закладів денної форми навчання для реалізації наданого права безоплатного проїзду;

- утворення комісії з питання розгляду конкурсних пропозицій про залучення бюджетних коштів для надання соціальних послугу місті Києві та затвердження положення про неї;

(пункт 6 доповнено абзацом згідно з рішенням
Київської міської ради від 15.09.2016 р. N 4/1008)

- розроблення та затвердження порядку надання щомісячної адресної матеріальної допомоги для покриття витрат на оплату житлово-комунальних послуг киянам - членам сімей учасників бойових дій та військовослужбовців, які загинули (померли) чи пропали безвісти на території республіки Афганістан, яким встановлено відповідний статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" або "Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей", та щорічно переглядати та затверджувати граничний розмір зазначеної допомоги.

(пункт 6 доповнено абзацом згідно з рішенням
Київської міської ради від 16.03.2017 р. N 11/2233,
абзац одинадцятий пункту 6 у редакції рішення
Київської міської ради від 14.09.2017 р. N 33/3040)

7. Районним в місті Києві державним адміністраціям, Службі у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

щоквартально до 23 числа місяця, що настає за звітним періодом, подавати Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інформацію про хід виконання міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки.

8. Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щоквартально до 01 числа другого місяця, що настає за звітним періодом, надавати Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), постійній комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та постійній комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту інформацію про хід виконання Програми.

9. Визнати такими, що втратили чинність, пункти 5, 6 рішення Київської міської ради від 17 лютого 2011 року N 19/5406 "Про затвердження міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2011 - 2015 роки".

10. На час дії особливого періоду, введеного Указом Президента України від 11 лютого 2016 року N 44/2016 "Про шефську допомогу військовим частинам Збройних Сил України, Національної гвардії України та Державної прикордонної служби України", дія міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки" розповсюджується на військовослужбовців та членів їх сімей військових частин NN 2260, 3066, 3030, 2269, B2262, B2277, A0525, A1799, A2299, B3231 згідно із затвердженим порядком.

(рішення доповнено новим пунктом 10 згідно з рішенням
Київської міської ради від 22.12.2016 р. N 788/1792,
у зв'язку з цим пункти 10 - 11 вважати пунктами 11 - 12)

11. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

12. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку і постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток
до рішення Київської міської ради
03.03.2016 N 116/116

Міська цільова програма "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки

1. Паспорт міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки

1.	Ініціатор розроблення програми	Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
2.	Дата, номер і назва розпорядчого документа про розроблення програми	Доручення Київського міського голови В. Кличка від 11.06.2015 N 17465 до листа Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 09.06.2015 N 050/17-4589, доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації від 15.06.2015 N 17465
3.	Розробник програми	Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
4.	Співрозробники програми	-
5.	Замовник (відповідальний виконавець) програми	Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
6.	Учасники (співвиконавці) програми	Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районні в місті Києві державні адміністрації; Київський міський центр зайнятості, Служба у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київський міський центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
7.	Строк виконання програми	2016 - 2018 роки
8.	Перелік бюджетів, які беруть участь у виконанні програми (для комплексних програм)	Бюджет міста Києва
9.	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, всього:	4127285,2 тис. грн
9.1.	коштів бюджету міста Києва	4126128,1 тис. грн

9.2.	коштів інших джерел (фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття)	1157,1 тис. грн

(розділ 1 із змінами, внесеними згідно з рішеннями
Київської міської ради від 28.07.2016 р. N 895/895,
від 15.09.2016 р. N 4/1008,
від 27.10.2016 р. N 307/1311,
від 22.12.2016 р. N 788/1792,
від 16.03.2017 р. N 11/2233,
від 01.06.2017 р. N 426/2648,
від 28.11.2017 р. N 550/3557)

2. Визначення проблем, на розв'язання яких спрямована Програма

Політичні та економічні ситуації в країні призводять до необхідності реагування соціальної галузі щодо підтримки різних категорій громадян. У попередні роки у місті Києві послідовно реалізувалась соціальна політика, направлена на формування комплексної програми допомоги соціально незахищеним верствам населення міста Києва, зокрема непрацездатним особам, особам з обмеженими фізичними можливостями. Вжиття системних заходів щодо підвищення якості життя незаможних верств населення та необхідність збереження пріоритетних напрямків соціального захисту, запобігання поглибленню бідності на підставі виконання соціальних зобов'язань Київської міської влади дозволять реально підтримувати незаможні верстви населення міста Києва, створити систему захисту населення від соціальних ризиків в умовах реформування соціальної сфери та враховуючи надзвичайну ситуацію в Україні.

Міська цільова програма "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки спрямована на реалізацію Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, а саме: пріоритетного сектора міського розвитку "Соціальний захист".

3. Мета Програми

Мета міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки полягає у суттєвому підвищенні ефективності системи соціальної допомоги в місті Києві через посилення адресності при її наданні та шляхом включення додаткових заходів щодо соціальної підтримки громадян для забезпечення їм гідного існування, вирішення проблем матеріально-технічного, соціально-побутового, культурно-масового характеру, здійснення конкретних заходів, спрямованих на надання адресної підтримки незаможним верствам населення, надання соціально-правової, трудової та медичної реабілітації особам з обмеженими фізичними можливостями, залучення до співробітництва громадських організацій, поліпшення становища людей з різними вадами.

4. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми, обсягів та джерел фінансування, строків виконання Програми

Згідно з міською цільовою програмою "Турбота. Назустріч киянам" на 2011 - 2015 роки, затвердженою рішенням Київської міської ради від 17 лютого 2011 року N 19/5406, протягом п'яти років пріоритетними були завдання щодо:

- надання одноразової адресної соціальної матеріальної допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення, учасникам антитерористичної операції, бійцям-добровольцям АТО у м. Києві, ветеранам війни, сім'ям загиблих учасників бойових дій та сім'ям загиблих військовослужбовців,

які загинули або померли в мирний час, жертвам політичних репресій з нагоди відзначення державних, релігійних свят та визначних дат з метою їх підтримки та профілактики можливої асоціальної поведінки;

(абзац другий розділу 4 у редакції рішення
Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 418/2640)

- підтримки інвалідів, ветеранів війни та праці, громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, вдів померлих учасників війни;

- надання одноразової адресної матеріальної допомоги окремим категоріям малозабезпечених верств населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах, та сім'ям загиблих на виробництві;

- забезпечення оздоровлення ветеранів війни та праці, дітей війни, громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, дітей віком до 7 років киян - учасників антитерористичної операції, бійців-добровольців АТО у м. Києві у супроводі матері, батька або особи, яка замінює батьків;

(абзац п'ятий розділу 4 у редакції рішення
Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 418/2640)

- забезпечення інвалідів, осіб похилого віку та жінок, які зазнали мастектомію, протезами (в тому числі молочних залоз для занять фізкультурою та плаванням), засобами пересування, реабілітації та складного протезування;

- забезпечення реалізації права на здобуття вищої освіти для дітей-інвалідів, дітей-сиріт та дітей з малозабезпечених родин;

- забезпечення киян, в першу чергу осіб з інвалідністю, ортопедичним взуттям та ортопедичними устілками;

- забезпечення компенсації витрат КП "Київпастранс" та КП "Київський метрополітен" за пільговий проїзд міським пасажирським транспортом окремих категорій громадян, право безоплатного проїзду для яких встановлено рішеннями Київської міської ради;

- забезпечення безкоштовним харчуванням малозабезпечених одиноких громадян та інших верств населення міста Києва;

- встановлення додаткових доплат та допомог окремим малозабезпеченим верствам населення;

- надання правової допомоги киянам, які опинились у складних життєвих обставинах;

- забезпечення засобами особистої гігієни (памперсами, шапочками для купання, урологічними прокладками, пелюшками) лежачих хворих;

- надання матеріальної допомоги киянам - учасникам антитерористичної операції, бійцям-добровольцям АТО у м. Києві, членам сімей киян, які загинули (померли) під час проведення антитерористичної операції, а також: щомісячної адресної матеріальної допомоги киянам - учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей для покриття витрат на оплату ними житлово-комунальних послуг;

(абзац чотирнадцятий розділу 4 у редакції рішення
Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 418/2640)

- забезпечення безоплатного поховання киян - учасників антитерористичної операції, бійців-добровольців АТО у м. Києві, загиблих (померлих) підчас антитерористичної операції, на яких не поширюється дія статті 14 Закону України "Про поховання та похоронну справу";

(абзац п'ятнадцятий розділу 4 у редакції рішення
Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 418/2640)

- забезпечення придбання комплексних проїзних квитків у КП "Київський метрополітен" для компенсації проїзду міським пасажирським транспортом учасників антитерористичної операції, бійців-добровольців АТО у м. Києві.

(абзац шістнадцятий розділу 4 у редакції рішення
Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 418/2640)

Видатки на виконання заходів Програми щороку передбачалися при формуванні показників бюджету міста Києва, виходячи з реальних можливостей.

За результатами системного аналізу був проведений щорічний моніторинг і виникла необхідність фінансування на наступні періоди цих заходів у зв'язку із закінченням терміну дії міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2011 - 2015 роки.

Крім того, до Програми включено такі додаткові заходи, як:

- надання матеріальної допомоги на часткову компенсацію членам сімей загиблих (померлих) киян - учасників антитерористичної операції, бійців-добровольців АТО у м. Києві на встановлення надгробків;

(абзац двадцятий розділу 4 у редакції рішення
Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 418/2640)

- забезпечення розрахунків за виконані роботи по функціонуванню інформаційно-телекомунікаційної системи "Картка киянина";

- погашення кредиторської заборгованості по пільгах з послуг зв'язку та інших пільгах, яка склалася станом на 01 січня 2016 року;

- погашення кредиторської заборгованості на компенсацію витрат на навчання студентів з числа дітей-інвалідів, інвалідів, дітей-сиріт та дітей з малозабезпечених родин у Відкритому міжнародному університеті розвитку людини "Україна", що утворилася станом на 01 січня 2016 року.

Також в рамках Програми планується закупівля додаткових соціальних послуг за рахунок бюджетних коштів, формування, виконання і фінансування соціальних послуг, організація і проведення конкурсів із залучення таких коштів.

(розділ 4 доповнено абзацом згідно з рішенням
Київської міської ради від 15.09.2016 р. N 4/1008,
абзац двадцять п'ятий розділу 4 у редакції рішення
Київської міської ради від 16.03.2017 р. N 11/2233)

Виконання Програми забезпечується за рахунок коштів бюджету міста Києва з урахуванням його можливостей у кожному бюджетному році в межах асигнувань, передбачених на соціальний захист та соціальне забезпечення.

Категорія громадян, на яких поширюється дія Програми: незаможні верстви населення.

Згідно з міською цільовою програмою "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки фінансування проведення загальноміських соціальних заходів становитиме:

тис. грн

Обсяг коштів, які пропонується залучити на виконання Програми	**Роки**			Усього витрат на виконання Програми
	2016	**2017**	**2018**	
Обсяг ресурсів, усього, у тому числі:	1158749,0	1557388,4	1411147,8	4127285,2
Бюджет м. Києва	1158354,9	1557017,1	1410756,1	4126128,1
Кошти інших джерел	394,1	371,3	391,7	1157,1

(таблиця розділу 4 у редакції рішень
Київської міської ради від 28.07.2016 р. N 895/895,
від 15.09.2016 р. N 4/1008,
від 27.10.2016 р. N 307/1311,
від 22.12.2016 р. N 788/1792,
від 16.03.2017 р. N 11/2233,
від 01.06.2017 р. N 426/2648,
від 28.11.2017 р. N 550/3557)

5. Координація та контроль за ходом виконання Програми

Координацію виконання Програми здійснює заступник голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків, який координує дії виконавців Програми, визначає порядок взаємного інформування і звітування (із зазначенням конкретних строків) та організовує інформування громадськості про хід її виконання. Вищезазначені функції, покладені на заступника голови Київської міської державної адміністрації, виконуються ним з обов'язковим залученням постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

Виконання Програми здійснюється шляхом реалізації її завдань і заходів співвиконавцями, зазначеними у цій Програмі, серед яких: структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районні в місті Києві державні адміністрації та інші.

Безпосередній контроль за виконанням завдань і заходів Програми здійснює замовник (відповідальний виконавець), а за цільовим та ефективним використанням коштів - головний розпорядник, який несе відповідальність за їх цільове та ефективне використання.

Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечує регулярний моніторинг виконання Програми та підготовку звітної і аналітичної інформації.

Безпосередній контроль за виконанням завдань і заходів Програми та за цільовим і ефективним використанням коштів здійснює постійна комісія Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту із залученням громадськості (у тому числі уповноважених представників

Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

Визначаються такі етапи здійснення контролю:

- щорічно, до затвердження бюджету наступного року, але не пізніше 01 грудня поточного року, Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджує із постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту попередній розрахунок коштів, необхідних на реалізацію заходів, передбачених Програмою на наступний рік;

- Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щоквартально до 01 числа другого місяця, що настає за звітним періодом, подає постійній комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту, постійній комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звіт про виконання Програми та оприлюднює його на єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва.

За ініціативою Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), замовника, постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту або головного розпорядника коштів Програми, розгляд проміжного звіту про хід виконання Програми, ефективність реалізації її завдань і заходів та досягнення проміжних цілей може розглядатися на пленарному засіданні Київської міської ради та на засіданнях постійних комісій Київської міської ради.

Після закінчення встановленого строку виконання Програми відповідальний виконавець складає остаточний звіт про результати її виконання та подає його на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту, а також на пленарне засідання Київської міської ради разом із пояснювальною запискою про кінцеві результати виконання Програми не пізніше ніж у двомісячний строк після закінчення встановленого строку на її виконання.

Річний звіт про виконання Програми може бути перевірений шляхом проведення незалежного зовнішнього аудиту, що проводиться за ініціативою постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту або на підставі рішення Київської міської ради.

Остаточний звіт про виконання Програми перевіряється шляхом проведення незалежного зовнішнього аудиту і розглядається на пленарному засіданні Київської міської ради.

(розділ 5 у редакції рішення Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 426/2648)

Розділ 6. Напрями діяльності, перелік завдань і заходів та результативні показники по міській цільовій програмі "Турбота. Назустріч киянам" на 2016 - 2018 роки

N п/п	Назва напряму діяльності (пріоритетні завдання)	Перелік заходів Програми	Строк виконання заходу	Виконавці	Джерела фінансування	Орієнтовні обсяги фінансування (вартість), тис. грн, у тому числі:			Очікуваний результат			
						2016 рік	2017 рік	2018 рік	Показники	2016 рік	2017 рік	2018 рік
1	Адресна матеріальна допомога*	1. Забезпечувати надання одноразової адресної соціальної матеріальної	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	236218,5	175678,1	190681,1	**Показник витрат,** тис. грн	236218,5	175678,1	190681,1
									Показники продукту			

		допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення, ветеранам війни міста Києва							Кількість одержувачів, тис. осіб	475,0	557,0	583,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, грн на рік	497,3	315,4	327,0
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	63,4	65,8
		2. Надавати допомогу на поховання киян - учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві та компенсацію витрат, пов'язаних із стаціонарним лікуванням, у тому числі ендопротезуванням, слухопротезуванням та протезуванням ока, киян - учасників АТО, членів сімей Героїв Небесної Сотні**	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	3500,0	900,0	2321,0	**Показник витрат,** тис. грн	3500,0	900,0	2321,0
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, осіб:			
									1) стаціонарне лікування, осіб	8,0	19	8,0
									2) допомога на поховання, осіб	300,0	-	-
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги:			
									1) стаціонарне лікування, тис. грн	250,0	47,4	290,1
									2) допомога на поховання, тис. грн	5,0	-	-
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	19,0	116,0
		3. Надавати: щорічну матеріальну допомогу: киянам - учасникам антитерористичної операції; бійцям-добровольцям АТО в м. Києві; членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні антитерористичної операції; членам сімей киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності; щомісячну адресну матеріальну допомогу: малолітнім та неповнолітнім дітям, пасинкам, падчеркам киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності; щомісячну адресну матеріальну допомогу для покриття витрат на оплату житлово-комунальних послуг: киянам - учасникам антитерористичної	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	93600,7	171067,1	162156,7	**Показник витрат,** тис. грн	93600,7	171067,1	162156,7
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів:			
									1) матеріальна допомога (щорічна), тис. осіб	22	24,3	21,3
									2) матеріальна допомога (членам сімей), осіб	590	590	590
									3) оплата житлово-комунальних послуг, сімей	3270	2115	2370
									4) адресна матеріальна допомога малолітнім та неповнолітнім дітям, пасинкам, падчеркам (щомісячна), осіб	15	15	15
									5) оплата житлово-комунальних послуг Афганцям, сімей	-	100	100
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги			
									1) матеріальна допомога (щорічна), тис. грн	2,5	5,0	5,0
									2) матеріальна допомога (членам сімей), тис. грн	25,0	25,0	25,0
									3) оплата житлово-комунальних послуг (щомісячно), грн	595,0	1300,0	1372,0

		операції та членам їх сімей; членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведенні антитерористичної операції, в тому числі членам сімей загиблих (померлих) учасників антитерористичної операції, яким встановлено відповідний статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"; киянам - членам сімей учасників бойових дій та військовослужбовців, які загинули (померли) чи пропали безвісти на території республіки Афганістан, яким встановлено відповідний статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" або "Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей"; учасникам війни з числа учасників антитерористичної операції, яким встановлено статус згідно з Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", розмір середньомісячного сукупного доходу сім'ї яких у розрахунку на одну особу за попередні шість місяців перевищує величину доходу, який дає право на податкову соціальну пільгу; членам сімей киян, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності							4) адресна матеріальна допомога малолітнім та неповнолітнім дітям, пасинкам, падчеркам (щомісячно), тис. грн	3,0	3,0	3,0
									5) оплата житлово-комунальних послуг Афганцям (щомісячно), грн	-	943,0	995,0
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	182,7	173,2
		4. Забезпечувати безоплатне поховання киян - учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві, на яких не поширюється дія статті 14 Закону України "Про поховання та похоронну справу"	2016	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Бюджет м. Києва	1000,0	809,6	-	**Показник витрат,** тис. грн	1000,0	809,6	-
									Показник продукту			
									Кількість одержувачів, осіб	148,1	120,0	-
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, тис. грн	6,75	6,75	-
									Показник якості			

									Динаміка одержувачів, %	100	81,0	-
		5. Надавати одноразову адресну матеріальну допомогу малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	16914,8	34999,6	21205,1	**Показник витрат,** тис. грн	16914,8	34999,6	21205,1
									Показник продукту			
									Кількість одержувачів, тис. осіб	12,6	23,0	16,7
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, грн	1342,4	1521,7	1269,8
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100,0	113,4	94,6
		6. Забезпечувати надання допомоги на поховання особи, яка не досягла пенсійного віку та на момент смерті не працювала, не перебувала на службі, не зареєстрована у Центрі зайнятості як безробітна, виконавцю волевиявлення померлого або особі, яка зобов'язалась поховати померлого	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	5051,0	5308,7	5600,7	**Показник витрат,** тис. грн	5051,0	5308,7	5600,7
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, тис. осіб	2,0	2,1	2,1
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, тис. грн	2,5	2,5	2,7
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	100	108,0
		7. Сприяти забезпеченню: інвалідів (в тому числі по зору та слуху), осіб похилого віку та жінок, які зазнали мастектомію, протезами (в тому числі молочних залоз для занять фізкультурою та плаванням), засобами пересування, реабілітації та складного протезування, в тому числі першочергово протезування киян, інвалідність яких пов'язана з участю в антитерористичній операції; малозабезпечених громадян, осіб похилого віку, дітей-інвалідів засобами особистої гігієни (памперси, урологічні прокладки, пелюшки), шапочками для купання лежачих хворих; студентів-інвалідів по зору комп'ютерами (комп'ютерними тифлокомплексами)	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	50677,9	47282,0	40809,5	**Показник витрат,** тис. грн	50677,9	47282,0	40809,5
									Показники продукту			
									1. Засоби гігієни - тис. одиниць	80,7	49,56	71,0
									2. Засоби складного протезування, од.	411,0	358,0	282,0
									3. Засоби реабілітації та пересування, од.	4282,0	5833,0	1101,0
									Показник ефективності			
									1. Середній розмір вартості засобів гігієни, грн	290,7	303,3	364,5
									2. Середній розмір вартості засобів складного протезування, грн	23213,0	45468,9	4555,9
									3. Середній розмір вартості засобів реабілітації та пересування, грн	3363,2	2738,3	1890,2
									Показник якості			
									Динаміка середньої вартості засобів гігієни, складного протезування, реабілітації та пересування, %	100,0	91,7	80,5
		8. Сприяти забезпеченню киян, в першу чергу осіб з інвалідністю, ортопедичним взуттям та ортопедичними устілками	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	897,0	7692,4	14446,1	**Показник витрат,** тис. грн	897,0	7692,4	14446,1
									Показники продукту			
									1) взуття, одиниць	956,0	994,0	1989,0
									2) устілки, одиниць	308,0	10572,0	18367,0
									Показник ефективності			

									Середній розмір допомоги:			
									1) взуття, грн/од.	851,0	1251,0	2625,1
									2) устілки, грн/од.	271,0	610,0	11821,0
									Показник якості			
									Динаміка вартості ортопедичного взуття та устілок, %	100	857,6	1610,5
		9. Здійснювати привітання мешканців м. Києва, які відзначають свій 100-річний ювілей, з врученням матеріальної допомоги, квітів, адреса та подарунку	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	236,8	199,5	210,5	**Показник витрат,** тис. грн	236,8	199,5	210,5
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, осіб	60,0	50,0	50,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, тис. грн	3,9	3,99	4,2
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	100	107,7
		10. Надавати матеріальну допомогу на придбання твердого палива ветеранам війни та малозабезпеченим сім'ям, які отримують субсидії	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	185,0	270,0	284,9	**Показник витрат,** тис. грн	185,0	270,0	284,9
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, осіб	100,0	100,0	100,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, тис. грн	1,85	2,7	2,8
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	145,9	151,4
		11. Надавати щомісячну матеріальну допомогу дітям-інвалідам окремих категорій	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1778,0	1778,0	1778,0	**Показник витрат,** тис. грн	1778,0	1778,0	1778,0
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, осіб	161,0	161,0	161,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір щомісячної допомоги, грн	920,0	920,0	920,0
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	100	100
		12. Надавати матеріальну допомогу особам, зареєстрованим у місті Києві, які народили троє і більше дітей, за поданням Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	104,0	103,0	108,0	**Показник витрат,** тис. грн	104,0	103,0	108,0
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, осіб	10,0	5,0	5,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, тис. грн	10,4	20,6	21,6
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	198,0	207,7
		13. Надавати щомісячну адресну матеріальну	2016	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	375,2	-	-	**Показник витрат,** тис. грн	375,2	-	-

		допомогу для часткової компенсації витрат на оплату за житлово-комунальні послуги дитячим будинкам сімейного типу (в розмірі 50 % витрат на родину в межах соціальних нормативів користування житлово-комунальними послугами)							**Показники продукту**			
									Кількість одержувачів, осіб	21		
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, тис. грн (щомісячно)	1,49		
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100		
		14. Надавати матеріальну допомогу на часткову компенсацію членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні антитерористичної операції, членам сімей загиблих (померлих) бійців-добровольців АТО у м. Києві на виготовлення та встановлення надгробків та допомогу на поховання киян - учасників АТО та бійців-добровольців АТО у м. Києві	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2000,0	6000,0	-	**Показник витрат,** тис. грн	2000,0	6000,0	-
									Показники продукту			
									1) кількість одержувачів (осіб) на надгробки	200	126	
									2) кількість одержувачів (осіб) на поховання	-	100	
									Показник ефективності			
									1) середній розмір допомоги на виготовлення та встановлення надгробків, тис. грн	10	43,7	
									2) середній розмір допомоги на поховання, тис. грн	-	5,0	
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів, %	100,0	63,0	
		15. Надавати кошти на стаціонарне лікування киянам-учасникам антитерористичної операції	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	500,0	-	**Показник витрат,** тис. грн	-	500,0	-
									Показник продукту			
									Кількість одержувачів, осіб		2	
									Показник ефективності			
									Середній розмір, тис. грн		250,0	
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %		100	
2	Надання соціальних послуг установами, закладами соціального захисту, створеними за рішеннями місцевих органів влади	Забезпечувати надання соціальних послуг установами, закладами соціального захисту, створеними за рішеннями місцевих органів влади	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	68605,3	96211,5	100171,1	**Показник витрат,** тис. грн	68605,3	96211,5	100171,1
									Показники продукту			
									1) кількість установ, одиниць	18,0	18,0	18,0
									2) кількість користувачів послуг, тис. осіб н	135,3	89,0	90,0
									Показник ефективності			
									1) середньорічні витрати на 1 користувача послуг, грн	507,1	1081,0	1113,0
									Показник якості			
									Динаміка витрат на 1 користувача послуг, %	100	213,2	219,5
3	Забезпечення реалізації права на освіту	1. Надавати адресну матеріальну допомогу студентам з числа дітей-інвалідів, інвалідів,	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1800,0	300,0	1800,0	**Показник витрат,** тис. грн	1800,0	300,0	1800,0
									Показники продукту			

		дітей-сиріт, дітей із сімей Героїв Небесної Сотні та дітей з малозабезпечених сімей на часткову оплату навчання у вищих навчальних закладах за їх вибором							Кількість одержувачів, осіб	100,0	16,0	100,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, тис. грн	18,0	18,7	18,0
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	103,9	100
		2. Погашення кредиторської заборгованості на компенсацію витрат на навчання студентів з числа дітей-інвалідів, інвалідів, дітей-сиріт та дітей з малозабезпечених родин у Відкритому міжнародному університеті розвитку людини "Україна", що склалася станом на 01.01.2017	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	1203,3	1203,3	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості	1203,3	1203,3	-
4	Оздоровлення	1. Забезпечувати оздоровлення ветеранів війни та праці, інвалідів I та II груп, дітей війни та громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, м. Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	9386,0	29276,8	7698,1	**Показник витрат,** тис. грн	9386,0	29276,8	7698,1
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, тис. осіб	1,4	3,7	1,0
									Показник ефективності			
									Середня вартість путівки, тис. грн	6,6	7,2	7,7
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів, %	100,0	264,3	71,4
		2. Забезпечувати оздоровлення дітей киян - учасників АТО та дітей військовослужбовці в військових частин N 2260, 3066, 3030, 2269, В2262, В2277, А0525, А1799, А2299, В3231, які дислокуються на території міста Києва віком до 7 років у супроводі матері, батька або особи, яка замінює батьків	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	8110,0	11250,0	13324,7	**Показник витрат,** тис. грн	8110,0	11250,0	13324,7
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів дітей учасників АТО, осіб	863	864	863
									Кількість одержувачів дітей військовослужбовців, осіб	-	400	400
									Показник ефективності			
									Середня вартість путівки, тис. грн	9,4	8,9	10,6
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів, %	100	100	100
		3. Забезпечувати оздоровлення з курсом реабілітації дітей-інвалідів, вихованців Дарницького та Святошинського дитячих будинків-інтернатів	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	748,8	604,2	637,4	**Показник витрат,** тис. грн	748,8	604,2	637,4
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, осіб	40	30	30
									Показник ефективності			
									Середня вартість путівки, тис. грн	18,7	20,14	21,2
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів, %	100	75,0	75,0
		4. Забезпечувати оздоровлення дітей-інвалідів, хворих на	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2908,7	7653,0	9550,9	**Показник витрат,** тис. грн	2908,7	7653,0	9550,9

		церебральний параліч з курсом реабілітації з супроводом							**Показники продукту**			
									Кількість одержувачів, осіб	113	273	328
									Показник ефективності			
									Середня вартість путівки, тис. грн	25,7	28,0	29,1
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів, %	100	241,6	290,3
5	Відзначення кращих працівників соціальної сфери	Забезпечувати проведення заходів по вшануванню працівників соціальної сфери	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	377,0	177,0	177,0	**Показник витрат,** тис. грн	377,0	177,0	177,0
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, осіб	150,0	150,0	150,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, грн	500,0	500,0	500,0
									Витрати на 1 захід, тис. грн	302,0	102,0	102,0
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	100	100
6	Забезпечення безкоштовним харчуванням	Сприяти забезпеченню безкоштовним харчуванням та продуктовими наборами малозабезпечених одиноких громадян та інших верств населення міста Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	7585,2	11598,8	12236,5	**Показник витрат,** тис. грн	7585,2	11598,8	12236,5
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, тис. осіб	52,6	34,7	34,7
									Показник ефективності			
									Середній розмір допомоги, грн	144,2	334,3	352,6
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	100	231,8	244,5
7	Забезпечення миючими засобами	Сприяти забезпеченню миючими засобами малозабезпечених громадян, які не здатні до самообслуговування та перебувають на обліку в міському та районних територіальних центрах соціального обслуговування м. Києва	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	712,5	1123,4	1185,6	**Показник витрат,** тис. грн	712,5	1123,4	1185,6
									Показники продукту			
									Кількість одержувачів, тис. осіб	2,4	2,0	2,0
									Показник ефективності			
									Середня вартість 1 набору, грн (щоквартально)	70,0	140,0	148,2
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів, %	100	83,3	83,3
8	Надання правової допомоги киянам	Підтримка діяльності структурного підрозділу комунального підприємства "Госпкомобслуговування" Центр правової допомоги киянам, які опинились у складних життєвих обставинах	2016 - 2018	Секретаріат Київської міської ради	Бюджет м. Києва	3682,6	4238,0	4471,1	**Показник витрат,** тис. грн	3682,6	4238,0	4471,1
									Показники продукту			
									Кількість звернень громадян, тис. осіб	25,0	25,0	25,0
									Показник ефективності			
									Середньорічні витрати на 1 заявника, грн	147,3	169,5	178,8
									Показник якості			
									Динаміка витрат на одного заявника, %	100	115,0	121,4

9	Організація громадських та інших робіт тимчасового характеру для залучення безробітних, які перебувають на обліку в службі зайнятості; та інших категорій осіб	Оплата за виконані роботи залучених безробітних та інших категорій осіб для участі в оплачуваних громадських роботах з метою матеріальної підтримки та додаткового стимулювання мотивації до праці в інтересах територіальної громади міста	2016 - 2018	Департамент соціальної політики, Київський міський центр зайнятості, районні в місті Києві державні адміністрації	50 % - бюджет м. Києва 50 % - кошти Фонду загально-обов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття	788,2	742,6	783,4	**Показник витрат,** тис. грн	788,2	742,6	783,4
									Показник продукту			
									Кількість залучених осіб, тис. осіб	1,6	1,6	1,6
									Показник ефективності			
									Середньомісячний розмір оплати праці не менше, % від мінімальної заробітної плати	50,0	50,0	50,0
									Показник якості			
									Динаміка залучених осіб, %	100	100	100
10	Надання комплексної соціально-психологічної допомоги киянам - учасникам АТО, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведенні антитерористичної операції	1. Забезпечувати надання комплексної соціально-психологічної допомоги киянам - учасникам антитерористичної операції, бійцям-добровольцям АТО у м. Києві, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні АТО	2016 - 2018	Служба у справах дітей та сім'ї; Київський міський центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді; районні в місті Києві державні адміністрації	Бюджет м. Києва	5262,4	5666,4	5978,1	**Показник витрат,** тис. грн	5262,4	5666,4	5978,1
									Показник продукту			
									Кількість одержувачів послуг, тис. осіб	29,7	28,0	28,0
									Показник ефективності			
									Середній розмір витрат на одного одержувача послуг, грн	177,2	202,4	213,5
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів послуг, %	100	94,3	94,3
		2. Забезпечувати випуск методичних інформаційних видань з правових, соціально-економічних питань, професійної орієнтації, переорієнтації, психологічної підтримки інвалідів, учасників АТО, бійців-добровольців АТО у м. Києві та інших категорій киян	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	100,0	400,0	422,0	**Показник витрат,** тис. грн	100,0	400,0	422,0
									Показник продукту			
									Кількість, тис. штук	68,0	518,4	422,0
									Показник ефективності			
									Середня вартість, грн	1,5	0,77	1,0
									Показник якості			
									Динаміка кількості інформаційних видань, %	100	762,4	620,6
11	Компенсація витрат за пільговий проїзд	1. Забезпечувати компенсацію витрат КП "Київпастранс" та КП "Київський метрополітен" за пільговий проїзд міським пасажирським транспортом окремих категорій громадян, право безоплатного проїзду для яких встановлено рішеннями Київської міської ради, а також студентам вищих навчальних закладів I - IV рівнів акредитації та учнів професійно-технічних навчальних закладів	2016 - 2018	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	578459,4	860220,7	807925,2	**Показник витрат,** тис. грн	578459,4	860220,7	807925,2
									Показник продукту			
									Кількість одержувачів, тис. осіб/12 міс.	805,9	896,3	941,5
									Показник ефективності			
									Середній розмір компенсації, грн/міс.	59,8	82,4	71,5
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру компенсації, %	100	137,8	119,6
		2. Забезпечувати придбання комплексних проїзних квитків у КП "Київський метрополітен" для компенсації проїзду міським пасажирським транспортом учасників	2016 - 2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	2337,5	1698,4	2547,6	**Показник витрат,** тис. грн	2337,5	1698,4	2547,6
									Показник продукту			
									Кількість одержувачів:			
									1) місячний проїзний для учасників АТО, осіб	3500	-	-

		антитерористичної операції та військовослужбовці в військових частин N 2260, 3066, 3030, 2269, В2262, В2277, А0525, А1799, А2299, В3231 які дислокуються на території міста Києва для виконання покладених на них обов'язків							2) півмісячний проїзний для часників АТО, осіб	1500	-	-
									3) місячний проїзний для військовослужб овців, осіб	-	386	386
									Показник ефективності			
									Середня вартість проїзного квитка:			
									1) місячний для учасників АТО, грн	550,0	-	-
									2) півмісячний для учасників АТО, грн	275,0	-	-
									3) місячний для військовослужб овців, грн	-	550,0	550,0
									Показник якості			
									Динаміка одержувачів %	100	100	100
12	Розрахунки за виконані роботи	Забезпечувати розрахунки за виконані роботи по функціонуванню інформаційно-телекомунікаційної системи "Картка киянина"	2016 - 2018	Департамен т соціальної політики	Бюджет м. Києва	2400,0	2500,0	2637,5	**Показник витрат,** тис. грн	2400,0	2500,0	2637,5
									Показник продукту			
									Кількість карток, тис. шт.	800,0	833,0	850,0
									Показник ефективності			
									Середня вартість обслуговування однієї картки, грн	3,0	3,0	3,1
									Показник якості			
									Динаміка кількості карточок, %	100	104,1	106,3
13	Погашення заборгованост і по пільгах та компенсаціях населенню	1. Погашення кредиторської заборгованості по пільгах з послуг зв'язку та інших пільгах, яка склалася станом на 01.01.2017***	2016 - 2017	Департамен т соціальної політики	Бюджет м. Києва	16426,7	15524,4	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості	16426,7	15524,4	-
		2. Компенсувати витрати щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги (за опалення та гаряче водопостачання), нараховані в 2009 році** Окремо виносити на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту погодження виділення коштів на здійснення компенсації витрат щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги (за опалення та гаряче	2016	Департамен т соціальної політики; районні в місті Києві державні адміністрац ії	Бюджет м. Києва	25316,5	17883,9	-	Буде забезпечено погашення кредиторської заборгованості, витрат щомісячної адресної безготівкової допомоги окремим категоріям соціально незахищених верств населення міста Києва за надані комунальні послуги в 2009 році	25316,5	17883,9	-

		водопостачання), нараховані в 2009 році										
14	Встановлення лічильників	Встановлення окремим пільговим категоріям населення лічильників холодного та гарячого водопостачання	2016	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Бюджет м. Києва	10000,0	10000,0	-	**Показник витрат,** тис. грн	10000,0	10000,0	-
									Показник продукту			
									Кількість квартир, од.	5865	5865	-
									Показник ефективності			
									Середня вартість, грн	1705,0	1705,0	-
									Показник якості			
									Динаміка кількості квартир, %	100	100	-
15	Забезпечення інфраструктури міста	Забезпечення інфраструктури міста засобами безперешкодного доступу	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	25000,0	-	**Показник витрат,** тис. грн	-	25000,0	-
									Показник продукту			
									Кількість засобів, од.	-	100,0	
									Показник ефективності			
									Середня вартість, тис. грн	-	250,0	
									Показник якості			
									Динаміка кількості засобів, %	-	100	
16	Соціальні послуги	Забезпечення закупівлі додаткових соціальних послуг згідно із затвердженим порядком	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	828,0	-	**Показник витрат,** тис. грн	-	828,0	-
									Показник продукту			
									Кількість видів послуг		2	
									Показник ефективності			
									середня вартість виду послуги, тис. грн		414,0	
									Показник якості			
									Динаміка кількості видів послуг, %		100	
17	Наукові дослідження та розробка програм	Забезпечувати здійснення наукових досліджень та розроблення програм соціального спрямування	2017	Департамент соціальної політики	Бюджет м. Києва	-	700,0	-	**Показник витрат,** тис. грн	-	700,0	-
									Показник продукту			
									Кількість програм, од.	-	1	-
									Кількість наукових досліджень, од.	-	1	-
									Показник ефективності			
									Середній розмір вартості програм, тис. грн	-	200,0	-
									Середній розмір вартості наукових досліджень, тис. грн	-	500,0	-
									Показник якості			
									Динаміка середнього розміру допомоги, %	-	100	-
РАЗОМ						**1158749,0**	**1557388,4**	**1411147,8**		**1158749,0**	**1557388,4**	**1411147,8**
РАЗОМ ПО ПРОГРАМІ: 4127285,2 тис. грн, в т. ч.: кошти бюджету м. Києва - 4126128,1 тис. грн, кошти інших джерел - 1157,1 тис. грн												

* **Примітка:** розрахунки щодо потреби в коштах на адресну матеріальну допомогу киянам - учасникам АТО, членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні АТО, виконані на підставі наявних на сьогодні даних, а також аналізу динаміки розвитку ситуації 2014 - 2016 років.

** Матеріальна допомога на поховання в 2017 році перенесена в захід "Надавати матеріальну допомогу на часткову компенсацію членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь у проведенні антитерористичної операції, на виготовлення та встановлення надгробків та допомогу на поховання киян - учасників АТО"

*** **Примітка:** сума буде уточнена за результатами актів взаємозвірки.

(розділ 6 із змінами, внесеними згідно з рішеннями
Київської міської ради від 28.07.2016 р. N 895/895,
від 15.09.2016 р. N 4/1008,
від 27.10.2016 р. N 307/1311,
від 22.12.2016 р. N 788/1792,
у редакції рішення Київської
міської ради від 16.03.2017 р. N 11/2233,
із змінами, внесеними згідно з рішеннями
Київської міської ради від 01.06.2017 р. N 418/2640,
від 01.06.2017 р. N 426/2648,
від 14.09.2017 р. N 33/3040,
у редакції рішення Київської міської
ради від 28.11.2017 р. N 550/3557)

Київський міський голова **В. Кличко**

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 2018
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2018

08/231-517/пр
09.02.2018

4.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

ПРОЕКТ

Про забезпечення контролю за роботою басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до Конституції України, Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», Закону України «Про освіту», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ» з метою забезпечити дотримання санітарно-гігієнічних норм та унеможливити нецільове використання басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва, сторонніми особами, особами, що не мають відношення до освітнього та спортивно-виховного процесу, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) протягом чотирьох місяців з дня публікації цього рішення розробити та запропонувати на розгляд Київської міської ради правила експлуатації та механізм контролю за роботою басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва.

2. До розробки й запровадження правил і механізму, передбачених пунктом 1 цього рішення, заборонити експлуатацію басейних комплексів, розташованих у

закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва, особами, що не є учасниками освітнього процесу, та сторонніми організаціями з метою, непередбаченою навчальною та спортивно-виховною програмами.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради О. Пабат

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту

Голова О. Гелевей

Секретар Ю. Лобан

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

Голова Л. Антонєнко

Секретар С. Артеменко

Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

Голова Г. Старостенко

Секретар Н. Шульга

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Правовий висновок від 14.03.2018 №08/230-514

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення контролю за роботою басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Поплавати у шкільному басейні є багато охочих. Водночас ніхто не контролює, хто і яким чином ці заклади відвідує. Якщо басейн перебуває в оренді, то шкільне керівництво не намагається вникати в діяльність орендарів. У Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Києва, згідно з офіційними відповідями, також нема повноважень контролювати цю діяльність.

Особливе занепокоєння викликає санітарно-гігієнічний аспект такого типу оренди. Відповідно до численних публікацій у пресі мета оренди басейну чи його відвідування може бути різноманітною, а санітарно-гігієнічні вимоги суто формальними, наявність медичної довідки вимагається, але не перевіряється.

Водночас басейни є об'єктами підвищеної мікробіологічної небезпеки. Звичайно, хімічні препарати, якими обробляється вода, вбиває більшість мікроорганізмів, проте підхопити інфекцію можна в інфраструктурних приміщеннях – душі, роздягальні, а також від предметів загального користування – бортиків, поручнів, плавальних приналежностей.

Враховуючи, що всіма названими речами будуть також користуватися діти, то виникає реальна загроза їхньому здоров'ю. Існуюча ситуація, таким чином, є небезпечною, такою, що взагалі не відповідає здоровому глузду.

Відповідно до статті 50 Конституції України, кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля. Відповідно до статті 4 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», громадяни мають право на безпечні для здоров'я і життя харчові продукти, питну воду, умови праці, навчання, виховання, побуту, відпочинку та навколишнє природне середовище; а також на відшкодування шкоди, завданої їх здоров'ю внаслідок порушення підприємствами, установами, організаціями, громадянами санітарного законодавства.

Тому за необхідне вважається запровадження жорсткого регулювання експлуатації басейних комплексів, розташованих у навчальних закладах міста Києва, розробки відповідних норм і правил.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття проекту рішення є забезпечити дотримання санітарно-гігієнічних норм та унеможливити нецільове використання басейних комплексів, розташованих у навчальних закладах міста Києва, сторонніми особами, особами, що не мають відношення до навчального та спортивно-виховного процесу.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) протягом чотирьох місяців з дня публікації цього рішення розробити та запропонувати на розгляд Київської міської ради правила експлуатації та механізм контролю за роботою басейних комплексів, розташованих у навчальних закладах комунальної власності територіальної громади міста Києва.

До розробки й запровадження зазначених правил пропонується заборонити експлуатацію басейних комплексів, розташованих у навчальних закладах міста Києва, сторонніми особами та організаціями з метою, непередбаченою шкільними навчальною та спортивно-виховною програмами.

Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Конституція України, Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», Закон України «Основи законодавства України про охорону здоров'я», Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про столицю України місто-герой Київ», Закон України «Про освіту», постанова Кабінету міністрів України від 27 серпня 2010 р. № 796 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися навчальними закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності»

5. Фінансово економічне обґрунтування

Реалізація даного рішення не передбачає використання коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття цього рішення дозволить впорядкувати ситуацію, що склалася у сфері використання басейних комплексів, розташованих у навчальних закладах міста Києва, сторонніми особами, особами, що не мають відношення до навчального та спортивно-виховного процесу, посилить контроль за санітарно-гігієнічній стан

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради Пабат О.В.

8. Доповідач на пленарному засіданні - депутат Київської міської ради Пабат О.В.

З повагою
депутат Київської міської ради О.В. Пабат

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

14.03.2018 № 08/230-511
на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту
Гелевею О. І.

Правовий висновок
до проекту рішення Київської міської ради
"Про забезпечення контролю за роботою басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва"

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо про таке.

Згідно з проектом рішення запропоновано, зокрема, заборонити експлуатацію басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва, особами, що не є учасниками освітнього процесу, та сторонніми організаціями з метою, не передбаченою навчальною та спортивно-виховною програмами.

За приписом статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законами України.

У преамбулі проекту рішення як на правову підставу його прийняття містяться загальні посилання на статті Конституції України, закони України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення", "Про освіту", "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про столицю України - місто-герой Київ".

Однак зазначені закони України не містять норм, які б передбачали повноваження Київської міської ради щодо прийняття рішень з питань, порушених у проекті рішення, в тому числі і встановлення заборони експлуатації басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва.

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проекту рішення повинна містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт - це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

Своєю чергою зазначаємо про те, що відповідно до статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Відносини, пов'язані з передачею в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва, регулюються нормами Господарського кодексу України, Цивільного кодексу України, законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про оренду державного та комунального майна", рішення Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" та інших нормативно-правових актів.

Організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва, а також майнові відносини між орендодавцями, комунальними підприємствами, установами, організаціями територіальної громади міста Києва, за якими на праві господарського відання або оперативного управління закріплено майно (підприємства-балансоутримувачі), орендарями щодо господарського використання майна врегульовані Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженим рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 (далі - Положення).

Отже, питання, порушені у проекті рішення, щодо використання басейнів, розташованих у закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва та переданих в оренду, мають бути вирішені відповідно до вищенаведених нормативно-правових актів, що регулюють ці питання.

У зв'язку з цим звертаємо увагу на те, що з проекту рішення неможливо визначити подальший правовий статус договорів оренди басейних комплексів, розташованих у закладах освіти комунальної власності

територіальної громади міста Києва (питання щодо їх припинення (розірвання), у порядку, передбаченому Цивільним та Господарським кодексами України), після прийняття Київською міською радою запропонованого проекту рішення.

Враховуючи вищенаведене, проект рішення повертається без погодження як такий, що не відповідає вимогам законодавства.

Начальник управління В. Слончак

5.

Київська міська рада
ОТРИМАНО
15 БЕР 2018
вх.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Комарова, 7, м. Київ, 03165, тел. (044) 408-39-74, факс 408-74-54, Call-центр (044) 15-51
E-mail: dsp_ dsp @ kievcity.gov.ua *Код ЄДРПОУ 37441694*

01.03.2018 № 051-К10-1473/02-18
на № _____ від _____

Постійній комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики

Київська міська рада
15.03.2018 № 08/4362

На виконання пункту 1 рішення Київської міської ради від 28.05.2009 № 539/1595 "Про надання стоматологічної допомоги в КП „Київська міська стоматологічна поліклініка" соціально - незахищеним верствам населення", Департамент соціальної політики виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) надає для погодження список осіб – мешканців м. Києва, рекомендованих для надання безкоштовної стоматологічної допомоги в КП "Київської міської стоматологічної поліклініки", за формою, що додається.

Додаток: на 1 арк. у 1 прим.

Заступник директора Департаменту М. Бученко

Багрінцева 404 36 51

Додаток 1

Список осіб – соціально незахищених мешканців м. Києва, які направляються для надання безкоштовної стоматологічної допомоги КП "Київська міська стоматологічна поліклініка"

Станом на 01.03.2018

№ п/п	Прізвище, ім'я по-батькові	Домашня адреса, № телефону	Категорія особи та розмір доходу	Лікування у терапевта	Лікування у хірурга
1.	Дружиніна Людмила Анатоліївна, 24.01.1952 р. н.	Подільський район, м. Київ, вул. Григорівська, 56, кв. 6, тел. 468 14 65.	Пенсіонер за віком, Середньомісячний дохід –1455,12 грн.	ХХХ	ХХХ
2.	Ключук Петро Петрович, 27.05.1964 р. н.	Подільський район, м. Київ, вул. Олени Теліги, 57, кв. 70, тел. 066 074 81 52.	Пенсіонер за віком, Середньомісячний дохід –1432,00 грн.	ХХХ	ХХХ
3.	Колісник Валентина Юріївна, 15.04.1982 р. н.	Оболонський район, м. Київ, вул. Пимонова, 30, кв. 229, тел. 093 651 91 52.	Одинока мати, Середньомісячний дохід –1052,04 грн.	ХХХ	
4.	Буряченко Вікторія Вікторівна, 19.03.1981 р. н.	Оболонський район, м. Київ, просп. Героїв Сталінграда, 49, кв. 38, тел. 413 68 87.	Багатодітна мати.	ХХХ	

Заступник директора Департаменту М. Бученко

6.

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
ДИТЯЧА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ № 8
ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО Р-НУ М. КИЄВА

вул. Мельникова, 18, м. Київ-50, 04050, тел./факс(044) 483-80-89,
e-mail: shevchdkl8@health.kiev.ua; dkl8@ukr.net, код ЄДРПОУ 01993919

№ 98 від 15. 03. 2018

Голові комісії з охорони здоров'я
Київської міської ради
Гелевей І.О.
Головного лікаря
Дитячої клінічної лікарня №8
Шевченківського району м. Києва
Дембіцького В.Л.

Шановний Олеже Івановичу!

Дитяча клінічна лікарня №8 Шевченківського району м. Києва, є на сьогодні 100% бюджетною організацією, батьки хворих дітей не платять за обстеження та лікування. Майже половина хворих безоплатно про консультовані доцентами та професорами кафедри педіатрії НМУ ім.. Богомольця.

Однак, є не мало побутових питань, поточні ремонти, оплата послуг вирішення яких необхідні кошти спецфонду.

Рішенням депутатів Київради вперше, в історії незалежної України, для стимулювання малого та середнього бізнесу, на 50% була зменшена орендна плата орендарям, термін дії цього рішення закінчується в березні 2018р.

Прошу Вас, розглянути на сесії, питання призупинення зниження оренди та повернути вартість на попередній рівень оплати. Хоча би для педіатричних лікувальних, так як нинішня ситуація, це суттєві матеріальні втрати для наших колективів.

З повагою,
головний лікар В. Дембіцький

ДИТЯЧА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ №8 ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО РАЙОНУ м. КИЄВА Ідентифікаційний код 01993919

Київська міська рада
16.03.2018 № **08/4456**

7

08/231-3209/пр
18.12.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про передачу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва в оренду без проведення конкурсу

Відповідно до статей 760-763 Цивільного кодексу України, частини п'ято статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 5 та Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Полож про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015року №415/1280, з метою ефективного використання нерухомого майна комунальної власності територіальної громад міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати нежитлові приміщення комунальної власності територіально громади міста Києва в оренду без проведення конкурсу згідно з додатком.

2. Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації укласти установленому порядку договори про передачу майна територіальної громад міста Києва згідно з пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісі Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток
до рішення
Київської міської ради
_____ № _____

Нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва,
які передаються в оренду без проведення конкурсу

№ п/п	Повна назва орендаря, його форма власності та форма фінансування	Адреса та характеристика об'єкта нерухомості	Призначення, характеристика об'єкта оренди та орендована площа, кв.м	Ставка орендної плати	Місячна орендна плата у грн.	Строк, на який укладається договір оренди
1	2	3	4	5	6	7
ОРЕНДОДАВЕЦЬ – ДАРНИЦЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ						
БАЛАНСОУТРИМУВАЧ – КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КЕРУЮЧА КОМПАНІЯ З ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА»						
1	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ОРГАНІЗАЦІЯ ВЕТЕРАНІВ УКРАЇНИ» ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА Ідентифікаційний код 23697890 Форма власності – приватна Форма фінансування – змішана	ВУЛ. АХМАТОВОЇ ГАННИ, 2-А Дарницький район Господарчий блок Загальна площа, кв. м – 1 490,78	РОЗМІЩЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ НА ПЛОЩІ, ЩО НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Нежитлове приміщення: 1 поверх – 13,69 кв. м	1 %	229,55	1 рік
2	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ОРГАНІЗАЦІЯ ВЕТЕРАНІВ УКРАЇНИ» ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА Ідентифікаційний код 23697890 Форма власності – приватна Форма фінансування – змішана	ВУЛ. АХМАТОВОЇ ГАННИ, 13-В Дарницький район Господарчий блок Загальна площа, кв. м – 1 818,60	РОЗМІЩЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ НА ПЛОЩІ, ЩО НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Нежитлове приміщення: 1 поверх – 19,93 кв. м	1 %	334,23	1 рік

продовження додатка

3	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ОРГАНІЗАЦІЯ ВЕТЕРАНІВ УКРАЇНИ» ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА Ідентифікаційний код 23697890 Форма власності – приватна Форма фінансування – змішана	ХАРКІВСЬКЕ ШОСЕ, 172-Б Дарницький район Нежилий будинок Загальна площа, кв. м – 1 189,28	РОЗМІЩЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ НА ПЛОЩІ, ЩО НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Нежитлове приміщення: 1-2 поверхи – 12,40 кв. м	1 %	195,39	1 рік
4	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ОРГАНІЗАЦІЯ ВЕТЕРАНІВ УКРАЇНИ» ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА Ідентифікаційний код 23697890 Форма власності – приватна Форма фінансування – змішана	ВУЛ. БОРИСПІЛЬСЬКА, 36 Дарницький район Вбудоване нежиле приміщення Загальна площа, кв. м – 179,50	РОЗМІЩЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ НА ПЛОЩІ, ЩО НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Нежитлове приміщення: 1 поверх – 30,32 кв. м	20,00 кв. м - 1 %, 10,32 кв. м - 4%	960,46	1 рік
5	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ОРГАНІЗАЦІЯ ВЕТЕРАНІВ УКРАЇНИ» ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА Ідентифікаційний код 23697890 Форма власності – приватна Форма фінансування – змішана	ВУЛ. ХАРЧЕНКА ЄВГЕНА, 47 Дарницький район Житловий будинок – 5 поверховий Загальна площа, кв. м – 10 989,00	РОЗМІЩЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ НА ПЛОЩІ, ЩО НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Нежитлове приміщення: 1 поверх – 9,00 кв. м	1 %	121,03	1 рік

8.

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"26" лютого 2018 р. № 08/279/03/175-2873

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
охорони здоров'я та соціального захисту
Гелевею О.І.

Шановний Олеже Івановичу!

До мене як депутата Київської міської ради звернувся голова Організації ветеранів Святошинського району м. Києва Патраманський В.І. стосовно ситуації, яка склалася в районі через непродовження договорів оренди приміщень, якими користувалася Організація ветеранів.

Прошу на найближчому засіданні постійної комісії з питань охорони здоров'я та соціального захисту розглянути звернення г-на Патраманського В.І. із залученням до обговорення представників структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради.

Додаток: Звернення Патраманського В.І. на 4-х арк.

З повагою,
депутат Київської міської ради О.В. Пабат

Київська міська рада
27.02.2018 № **08/3378**

Організація ветеранів
Святошинського району м. Києва
03115, м. Київ, вул. Петрицького 5/9,
тел./факс.:(044) 450-8099, тел.450-6626. E-mail: svsr@i.ua

№6/10/16 лютого 2018р.

Депутату
Київської міської ради
Пабату О.В.

Шановний Олександре Вікторовичу!

Ветерани Другої Світової війни та локальних воєнних конфліктів, вдови учасників бойових дій, діти війни, ветерани праці та військової служби, пенсіонери-інваліди та інші пенсіонери похилого віку – члени Організації ветеранів Святошинського району м. Києва звертаються до Вас по допомогу та захист як до депутата Київради, в обранні якого вони приймали участь.

Організація ветеранів Святошинського району м. Києва – неприбуткова громадська організація, яка працює вже 31 рік на території всього Святошинського району, маючи 16 структурних підрозділів (загалом більше 14100 членів) в орендованих приміщеннях (по 10 – 23 кв.м.) в мікрорайонах за місцем проживання ветеранів. Згадані приміщення є переважно кімнатами в нежитлових будовах ЖЕД, без опалення, часто без світла та доступу до санвузлів. Ці приміщення вже по 20 і більше років постійно надавались в оренду Організації ветеранів Святошинського району м. Києва згідно Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» ст.20 для виконання статутних завдань, а зараз і їх хочуть відібрати..

В згаданих приміщеннях ветерани - члени Організації отримували соціально - правову допомогу, вели кружкову роботу, проводили репетиції п'яти хорів, вітали іменинників, тут працювали волонтерські центри, акумулювалась благодійна матеріальна допомога (памперси, палиці, продукти, одежа) яка далі доставлялась волонтерами-ветеранами лежачим та малозабезпеченим членам Організації.

Віковий діапазон членів Організації від 60 до 100 і більше років, середній вік - 78 років. Це переважно жінки, більшість з яких вдови. Розмір пенсії в основному - від мінімальної до 2600 грн. Їхні діти чи внуки не є бізнесменами чи іншими досить заможними людьми або не вважають за необхідне опікуватись своїми старенькими батьками чи бабусями-дідусями.

На даний час договори оренди восьми приміщень мають термін дії до 29.03 2018 року. **Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація письмово попередила Організацію що договори оренди приміщень в мікрорайонах (7 приміщень) де працюють первинні ветеранські організації продовжуватись не будуть без будь яких посилань на причини такого.** Таке порушення Закону України « Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» ст.20, відбулось вперше за всю 31-річну історію роботи Організації. Існують усні пояснення окремих посадовців що це нібито виконується доручення заступника мера Києва М. Поворозника - провести «оптимізацію».

Така «оптимізація» призведе до подальшого знедолення фактично соціально незахищених пенсіонерів похилого віку, їх морального, матеріального та фізичного знищення. Зупиниться волонтерська робота, благодійна допомога, культмасова робота. За станом здоров'я та при існуючому громадському транспорті ветерани не зможуть за потреби з усіх кінців району добиратись до єдиного приміщення що залишиться в Організації.

Рада Організації ветеранів Святошинського району м. Києва просить Вас на рівні Київради:

1.Вирішити питання збереження за Організацією ветеранів Святошинського району м. Києва орендованих приміщень, в яких працюють первинні ветеранські організації мікрорайонів, та з орендною ставкою одна гривня при площі приміщень з місцями загального користування до 30 кв.м., а районній Раді Організації – до 100 кв.м. з такою ж орендною ставкою.

2.На виконання Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» ст.20 в новому проекті Програми «Соціальне партнерство» на 2019 - ... роки передбачити, а в діючій Програмі внести зміни, стосовно виділення коштів на оплату комунальних послуг, оренди не на одне приміщення площею до 200 кв.м., а як було раніше – поширюючи на всі орендовані приміщення (загалом до 300 кв.м. на всю Організацію).

3. Передбачити надання матеріальної підтримки загалом для активу Організації з можливістю її розподілу в Організації, як це і було до 2015 року а не трьом конкретним посадовим особам.

Аналогічна ситуація з приміщеннями та оплатою склалася і в районних ветеранських Організаціях інших дев'яти районів м. Києва.

Ветерани сподіваються на розсудливість та допомогу обраного ними депутата.

Додаток: Лист Святошинської РДА – 1 арк

За дорученням Ради Організації ветеранів
Святошинського району м. Києва,
Голова Організації В.І. Патраманський

т. 068 127 2470

УКРАЇНА

СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Перемоги, 97, м. Київ, 03115, тел. (044) 424-30-06, факс (044) 424-34-16,
E-mail: doksrda@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 37395418

29.01.2018 № 104-30/669

на № _____ *від* _____

Організація ветеранів Святошинського району м. Києва
вул. Петрицького, 5/9, м. Київ, 03115

Про припинення договору

Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація розглянувши Ваш лист від 22.01.2018 № 2 щодо продовження договорів оренди та повідомляємо наступне.

Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація листом від 24.01.2018 № 30/575 повідомила Вас про те,що договори про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду

- від 10.05.2016 №558 щодо оренди нежитлового приміщення загальною площею 23,10 кв. м за адресою: м. Київ, бульв. Вернадського, 63;
- від 10.05.2016 №555 щодо оренди нежитлового приміщення загальною площею 15,73 кв. м за адресою: м. Київ, вул. Ірпінська, 71;
- від 10.05.2016 №553 щодо оренди нежитлового приміщення загальною площею 14,50 кв. м за адресою: м. Київ, вул. В. Покотила, 9А;
- від 10.05.2016 №562 щодо оренди нежитлового приміщення загальною площею 11,80 кв. м за адресою: м. Київ, вул. Кільцева дорога, 5Б;
- від 10.05.2016 №556 щодо оренди нежитлового приміщення загальною площею 14,90 кв. м за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 8А;
- від 10.05.2016 №560 щодо оренди нежитлового приміщення загальною площею 28,70 кв. м за адресою: м. Київ, просп. Корольова, 10А;
- від 10.05.2016 №559 щодо оренди нежитлового приміщення загальною площею 37,30 кв. м за адресою: м. Київ, вул. Підлісна, 3,

які укладені між Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією (Орендодавець), комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва» (Підприємство-Балансоутримувач) та Організацією ветеранів Святошинського району м. Києва (Орендар), термін дії яких закінчується 29.03.2018, не буде продовжено.

З метою продовження договору оренди нежитлового приміщення за адресою:вул. А. Петрицького, 5/9, загальною площею 63,80 кв. м. просимо Вас

відповідно до пункту 4.2.20 договору про передачу майна територіальної громади міста Києва від 10.05.2016 № 561 надати за три місяці до дати закінчення цього договору до Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації пакет документів для продовження.

З повагою

Перший заступник голови С. І. Пилипчук

Кравченко О. О.
4243487

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту

Стаття 20. Громадські організації та інші об'єднання ветеранів війни

Громадські організації та інші об'єднання ветеранів війни в межах своїх повноважень сприяють розробленню рішень органами законодавчої і виконавчої влади, представляють і захищають законні інтереси своїх членів у державних органах і громадських організаціях, здійснюють інші повноваження, передбачені законодавством України про об'єднання громадян.

Центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, Рада міністрів Автономної Республіки Крим у межах своєї компетенції надають ветеранським організаціям фінансову підтримку, кредити з коштів відповідних бюджетів, а також безплатно надають будинки, приміщення, обладнання та інше майно, необхідне для здійснення їх статутних завдань. Ветеранські організації звільняються від плати за користування комунальними послугами (газом, електроенергією та іншими послугами) в межах середніх норм споживання (надання), телефоном у приміщеннях та будинках, які вони займають.

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
11.02.2016 N 89/89

Міська цільова програма "Соціальне партнерство" на 2016 - 2018 роки

4.1. Надання фінансової допомоги міським громадським організаціям, діяльність яких має соціальну спрямованість.

Переважна більшість громадських організацій, діяльність яких має соціальну спрямованість, здійснюють свою статутну діяльність в орендованих приміщеннях, тому оплата оренди та комунальних послуг вимагає додаткових фінансових ресурсів.

Маючи статус неприбуткових згідно з Податковим кодексом України, громадські організації, діяльність яких має соціальну спрямованість, не одержують прибутку і в умовах фінансової нестабільності позбавлені можливості сплачувати кошти за оренду приміщень, комунальні послуги, виконувати статутні завдання, що ставить під загрозу їх існування.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні", статті 20 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", статті 3 Закону України "Про соціальний захист дітей війни", статті 6^5 Закону України "Про жертви нацистських переслідувань", зокрема органам місцевого самоврядування доручено надавати допомогу і сприяти громадським організаціям інвалідів в їх діяльності, надавати громадським організаціям ветеранів фінансову підтримку, а також безоплатно будинки, приміщення, обладнання та інше майно, необхідне для виконання їх статутних завдань.

V. НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ, ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ І ЗАХОДІВ ПРОГРАМИ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНІ ПОКАЗНИКИ

по міській цільовій програмі "Соціальне партнерство" на 2016 - 2018 роки

18. Бюджетні кошти надаються міській або районній громадській організації ветеранів війни та праці, дітей війни, осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, та можуть бути використані на цілі, пов'язані зі статутною діяльністю.

18.1. Для забезпечення виконання завдань і заходів:

надання матеріального заохочення для керівника, заступника керівника міської або районної громадської організації ветеранів, що не повинно перевищувати розміру мінімальної заробітної плати на день виплати, для іншого працівника міської чи районної організації ветеранів - не більше 80 % мінімальної заробітної плати на день виплати (матеріальне заохочення надається не більш ніж 3 працівникам організації, крім громадських організацій осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції);

придбання канцтоварів, оргтехніки та обладнання для устаткування робочого місця, необхідного для здійснення статутної діяльності;

оренда приміщень за умови знаходження організації в одному приміщенні (без надання вищезазначеного приміщення в суборенду) та не більш ніж на 200 кв. м на одну організацію;

оплата комунальних послуг і телефонного зв'язку, поштових послуг, послуг мережі Інтернет;

транспортне обслуговування, пов'язане з виконанням статутних завдань;

часткова оплата придбання пально-мастильних матеріалів для автомобілів, які перебувають на балансі громадських організацій ветеранів війни та праці, дітей війни, осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, та використовуються для виконання статутних завдань;

оплата поточного ремонту приміщень, які орендують громадські організації ветеранів війни та праці, дітей війни та осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції;

друк буклетів та брошур з соціальної, військово-патріотичної тематики, пов'язаної з діяльністю міської чи районної організації.

18.2. Навчання голови та секретаря комітетів з конкурсних торгів (не більш як дві особи) громадських організацій ветеранів, що здійснюють процедури закупівель товарів, робіт і послуг в установленому законом порядку.

18.3. Проведення заходів із відзначення державних свят, визначних та пам'ятних дат.

18.4. Проведення конференцій, зборів, круглих столів, виставок, вечорів відпочинку на території Києва та Київської області (придбання призів, пам'ятних знаків, подарункових наборів).

Додаток 3
до рішення Київської міської ради
21.04.2015 N 415/1280

Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду

19. Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для:
- бюджетних установ та організацій, які повністю утримуються за рахунок бюджету міста Києва;
- державних та навчальних закладів у сфері охорони здоров'я, які утримуються за рахунок державного бюджету;
- комунальних закладів охорони здоров'я, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва;
- навчальних закладів, що фінансуються з місцевого бюджету;
- державних та комунальних телерадіоорганізацій;
- редакцій державних і комунальних періодичних видань та періодичних видань, заснованих об'єднаннями громадян, державними науково-дослідними установами, навчальними закладами, трудовими і журналістськими колективами, підприємствами зв'язку, що їх розповсюджують;
- Товариства Червоного Хреста України та його місцевих організацій;
- Асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом;
- інвалідів з метою використання під гаражі для спеціальних засобів пересування;
- громадських приймалень депутатів Київської міської ради на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності, не більше як 50 кв. м;
- громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності;
- державних, комунальних позашкільних навчальних закладів (крім оздоровчих закладів для дітей та молоді) та дошкільних навчальних закладів;
- комунальних закладів культури, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва;
- приватних навчальних закладів суб'єктів господарювання, що надають освітні послуги у сфері загальної середньої, дошкільної освітньої діяльності, орендована площа яких використовується для надання освітніх послуг згідно з ліцензією у сферах дошкільної та загальної середньої освіти.

Таблиця 2

Орендні ставки за використання нерухомого майна

Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків
29. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:	
не більш як 20 кв. метрів	1
на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів	4

08/231-3079/ПР
06.12.2017
9.

78

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до статей 760-763 Цивільного кодексу України, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 5 та 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280, з метою забезпечення ефективного використання нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати в оренду без проведення конкурсу нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з додатком.

2. Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації укласти в установленому порядку договір оренди нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — М.Поворозник

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва — А.Гудзь

Начальник юридичного управління Департаменту комунальної власності м. Києва — В.Комарницький

В.о. голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації — Ю.Миколаєнко

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — Г.Пліс

Керівник апарату Київської міської державної адміністрації — В.Бондаренко

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління апарату — Л.Верес

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності — Л.Антонєнко

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності — С.Артеменко

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту — О.Гелевей

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту — Ю.Лобан

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В.Слончак

Додаток
до рішення
Київської міської ради
_____ № _____

Нежитлові приміщення комунальної власності територіальної громади міста Києва, які передаються в оренду без проведення конкурсу

№ п/п	Повна назва орендаря, його форма власності та форма фінансування	Адреса та характеристика об'єкта нерухомості	Призначення, характеристика об'єкта оренди та орендована площа, кв.м	Орендна ставка	Строк, на який укладається договір оренди
1	2	3	4	5	6
ОРЕНДОДАВЕЦЬ – Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація					
БАЛАНСОУТРИМУВАЧ – Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району м. Києва»					
1.	Громадська організація «Життя після війни» Форма власності - приватна Форма фінансування -змішана	вул. Пушкінська, 9 літ. А Житловий будинок – 4 – поверховий. Площа, кв.м – 4247,40 Шевченківський район	Розміщення громадської організації, яка здійснює безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів АТО, на площі, яка становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності; цоколь Площа, кв. м – 38,6	1 грн на рік	2 роки 364 дні

Київський міський голова **В. Кличко**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ»
м. Київ вул. Івана Франка 17-В кв. 39, 01030

вих. №2/9 – 2.18

Постійна комісія
Київської міської ради з
питань охорони
здоров'я та соціального
захисту
Київська міська Рада
вул. Хрещатик 36
м. Київ, 01044

ЗВЕРНЕННЯ

Просимо включити до порядку денного чергового засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров`я та соціального захисту, питання Про розгляд проекту рішення Київської міської ради **«Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва»** (громадська організація «Життя після війни», вул. Пушкінська, 9 літ. А), (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 06.12.2017 № 08/231-3079/ПР).

Додатки:

1. Звіт про діяльність громадської організації «Життя після війни» за 2017 рік.
2. План діяльності громадської організації «Життя після війни» на 2018 рік.
2. Меморандуми про співпрацю з іншими організаціями, подяки.

З повагою
Голова правління
Рибальченко О.І.

ГО «Життя після війни»

9.02.2018

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ» Ідентифікаційний код 40287735 УКРАЇНА м. КИЇВ

Київська міська рада
09.02.2018 № **08/2354**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ

Громадська організація

«Життя після війни»

Код ЄДРПОУ – 40287735, м. Київ вул. Івана Франка 17-В кв. 39

Звіт діяльності організації за 2017 рік

Громадська організація «Життя після війни» є добровільною громадською організацією, що об'єднує ветеранів (учасників бойових дій та учасників АТО), членів їх сімей.

Основні напрямки діяльності організації:

- Соціальна реабілітації ветеранів (учасників бойових дій та учасників АТО), особлива увага представникам добровольчих формувань, що не мають статусу учасників бойових дій;
- Соціальна допомога ветеранам, родинам загиблих та поранених ветеранів (учасників бойових дій та учасників АТО), що знаходяться в складному фінансовому становищі;
- Юридична допомога родинам загиблих та поранених ветеранів (учасників бойових дій та учасників АТО), юридична консультація, пошук необхідних свідчень та допомога в оформленні документів;
- Допомога дітям, школярам що проживають та навчаються в зоні проведення Антитерористичної операції;
- Допомога в працевлаштуванні та соціальній реабілітації ветеранів-добровольців.

Результати роботи громадської організації «Життя після війни» за 2017 рік:

Заключено меморандуми з шістьма громадськими та медійними організаціями задля розбудови добровольчого руху, спільного вирішення нагальних питань соціальної-реабілітації ветеранів (воїнів АТО, в т. ч. бійців добровольчих формувань, поранених та загиблих, що не мають статусів УБД) та членів їх родин.

1 – Організація реабілітації поранених ветеранів в мережі фітнес-клубів «Спорт-лайф» (SportLife)

Партнер - реабілітаційна програма «Мирне життя» фітнес-клубу «Sport Life»

Учасники антитерористичної операції, в тому числі бійці добровольчих формувань (за наявності документу від керівника добровольчого підрозділу), що зазнали поранень та ушкоджень в результаті бойових дій отримали можливість фізичної реабілітації в мережі фітнес-клубів «Sport Life». Боєць що зазнав ушкодження та має направлення від лікаря, про необхідність фізичних навантажень для реабілітації, отримують право займатися в фітнес-клубі «Sport Life» на пільговій основі.

2 – Юридична допомога ветеранам АТО та членам їх родин

Організація надання юридичної допомоги ветеранам АТО (учасникам добровольчих формувань), насамперед тим хто отримали поранення внаслідок бойових дій та членам родин загиблих ветеранів АТО. Представниками організації був налагоджений процес консультації та допомоги в галузі оформлення документів для отримання статусів та пільг (Учасників бойових дій, інвалідів війни, член родини загиблого військовослужбовця) передбачених ЗУ «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». Забезпечення зв`язку між демобілізованими бійцями і потенційними роботодавцями.

3 – Організація та допомога в зйомці телепередач

Партнер – телеканал ZIK, заключено Меморандум про співпрацю.

Ціль – створення умов для повноцінної реінтеграції учасників антитерористичної операції, підняття рівня патріотизму серед населення, інформаційно-просвітницька діяльність, проведення заходів та інформаційно-роз'яснювальної роботи серед учасників АТО, спрямованої на підвищення обізнаності про програми підтримки учасників АТО.

Допомога в зйомці передач проекту «Стежками війни» телеканалу ZIK (виходить в ефір щосуботи о 16:00), консультації журналістів.

Допомога в організації зйомки циклу сюжетів «Історії повернення з війни» в рамках вечірніх випусків новин «Перші про головне» (в ефірі щобудня о 21:00) телеканалу ZIK, консультації журналістів, допомога в розробці та втіленні концепції.

4 – Акція «Чарівний Миколай»

Проведено спільно з ГО «ДОБРОВОЛЬЦІ» та ГО «Служба соціального захисту добровольців ДУК-УДА».

Організація привітань дітей поранених та загиблих ветеранів АТО (учасників добровольчих формувань). Діяльність в сфері фандрейзингу, пошук та процес залучення ресурсів для проведення акції, пошук спонсорів, що були готові закупити необхідні подарунки. Суть акції – діти через членів родини передають листи Святому Миколаю, зі своїми проханнями. Представники ГО проводять аналіз побажань дітей та займаються пошуком спонсорів та благодійників, що готові допомогти; обробляють та упаковують подарунки та відправляють їх за місцем призначення.

5 – Співпраця із благодійними і волонтерськими організаціями

Партнери – Благодійна організація «Благодійний фонд «Серце до серця» та Громадський Рух «Добро людям»

Налагоджено процес збору заявок демобілізованих військовослужбовців та їх сімей стосовно їх потреб, інформації і передача цієї інформації до волонтерських та благодійних організацій, із якими співпрацює ГО «Життя після війни».

Спільна організація надання предметів побутового вжитку для військовослужбовців і ветеранів ССО Збройних Сил України.

Допомога дітям, що проживають і навчаються в зоні проведення АТО. Спільно із БФ «Серце до серця» та ГР «Добро людям» протягом останніх двох років здійснюється систематична допомога сім`ям бійців АТО, дитячим дошкільним закладам, школам, інтернатам, дитячим будинкам Донбасу, які страждають від агресії НЗФ. Зокрема, 28 грудня 2017 р. спільно із військовослужбовцями Сил спеціальних операцій і Благодійним фондом «Серце до серця» доставлено новорічні подарунки, теплі речі, продукти харчування і меблі в дитячий дошкільний заклад «Івушка» (Новолуганське, зона АТО).

6 – Пошук шляхів комплексного вирішення проблем учасників АТО та їх сімей

Партнер – Федерація громадських організацій учасників АТО Київщини (укладено Меморандум про співпрацю).

Проведено ряд спільних інформаційно-просвітницьких заходів, прес-конференцій у сфері соціально-правового забезпечення учасників АТО та їх сімей, членів сімей загиблих в АТО. Це зокрема, ряд прес-конференцій, присвячених проблемам учасників АТО та членів родин загиблих бійців у сфері соціального захисту та забезпечення їх прав та інтересів. Озвучено цілий пласт проблем неналежного втілення соціальних гарантій бійців АТО (пільгові перевезення, виділення землі, пільги на оплату комунальних послуг тощо).

Направлено ряд спільних звернень до органів державної влади із власними пропозиціями щодо розробки механізмів послідовного і повного здійснення усіх прав і соціальних гарантій ветеранів АТО та їх сімей, що регулюються Українським законодавством.

7 – Проведення спільних навчань і тренінгів з надання першої невідкладної допомоги для учасників АТО, ветеранів та волонтерів

Партнери – ГО «44 навчальний центр», Окрема медична бригада швидкого реагування (з обома заключено Меморандуми про співпрацю).

Підвищення рівня навиків з тактичної медицини серед учасників АТО, ветеранів та волонтерів. Спільно з – ГО «44 навчальний центр» члени організації регулярно беруть участь в проведенні спеціальних курсів із тактичної медицини «Боєць-рятувальник», зокрема і в зоні АТО (жовтень 2016 року, Луганська область, в районі м.Попасна) для особового складу 25 ОМПБ «Київська Русь», що несе службу безпосередньо в зоні бойових дій). А також участь в організації та проведенні спільно із військовими медиками розширених курсів із цивільної медицини (перша невідкладна допомога, перша невідкладна допомога при ДТП).

Отримано подяки від Громадського руху «Добро людям» та Благодійного фонду «Серце до серця» за постійну допомогу та підтримку в забезпеченні українських воїнів волонтерською допомогою і внесок в реабілітацію бійців АТО.

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ

Громадська організація

«Життя після війни»

Код ЄДРПОУ – 40287735, м. Київ вул. Івана Франка 17-В кв. 39

План діяльності організації на 2018 рік

- Юридична допомога ветеранам АТО (учасникам добровольчих формувань) та членам їх родин. Виведення процесу консультації та допомоги в галузі оформлення документів для отримання статусів та пільг на широкий рівень.

- Розширення співпраці з органами державної влади задля подолання перепон на шляху отримання ветеранами і добровольцями пільг, передбачених Законами України.

- Продовжити кампанію реабілітації поранених ветеранів та демобілізованих бійців АТО в мережі фітнес-клубів «SportLife», а також укласти аналогічні угоди із іншими подібними спортивними закладами. Залучення більшої кількості поранених бійців до занять на пільговій основі.

- Залучення широкого кола медійних ресурсів до процесу висвітлення реабілітації учасників антитерористичної операції. Подальша співпраця в зйомці передач проекту «Історії повернення з війни» телеканалу «ZIK». Розробити концепцію і втілити в життя ще один цикл телепередач із бійцями АТО, які показали успішні приклади реабілітації в мирному житті і досягли значних успіхів у різних сферах.

- Подальша діяльність із захисту прав ветеранів АТО. Залучення народних депутатів та інших громадських організацій до розробки і подання законодавчих ініціатив у сфері соціально-правового забезпечення учасників АТО та їх сімей, членів сімей загиблих. Подальше висвітлення даних проблем у ЗМІ. Провести цикл інформаційно-просвітницьких заходів.

- Проект із організації відпочинку та дозвілля для дітей добровольців та воїнів АТО (дитячі табори, екскурсії в музеї, на фестивалі тощо). Налагодити процес безкоштовного відвідуванню «Національного музею народної архітектури та побуту України» (с.Пирогів) для дітей добровольців та бійців АТО, членів їх сімей. На кінець 2018 року в даному музеї заплановано проведення акції «Чарівний Миколай» (привітання дітей поранених та загиблих ветеранів АТО (учасників добровольчих формувань).

- Подальша участь в процесі доставлення гуманітарної та волонтерської допомоги для бійців в зоні АТО, членам сімей загиблих, а також допомога дітям, що проживають і навчаються в зоні проведення АТО, дитячим дошкільним закладам, школам, інтернатам, дитячим будинкам Донбасу, які страждають від агресії НЗФ.

- На перший квартал 2018 року спільно з ГО «44 навчальний центр» та Окремою медичною бригадою швидкого реагування заплановано проведення циклу із шести тренінгів і курсів тактичної і цивільної медицини у Києві і в зоні проведення АТО («Боєць-рятувальник», перша невідкладна допомога, перша невідкладна допомога при ДТП).

- Започаткувати проект «Іноземна мова для ветерана АТО». Розробка концепції, налагодження співпраці із школами вивчення іноземних мов задля проходження навчання ветеранами війни, демобілізованими бійцями на безкоштовній основі.

МЕМОРАНДУМ ПРО СПІВПРАЦЮ

між

Громадською організацією "Життя після війни"

та

Товариством з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «Нові комунікації»

1. Загальні положення

Цей Меморандум про співпрацю (надалі - "Меморадум") визначає відносини та напрями співробітництва між **Громадська організація "Життя після війни" в особі Голови Правління Рибальченка Олега Ігорович** , який діє на підставі Статуту (надалі Громадська організація) та **Товариство з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «Нові комунікації» в особі директора Туркевича Ігоря Дмитровича** (надалі ЗМІ), які в подальшому іменуються як Сторони.

Сторони укладають цей Меморандум базуючись на тому, що учасники антитерористичної операції потребують повноцінної соціальної реабілітації та адаптації в мирне життя, для чого потрібно актуалізовувати увагу держави та суспільства на проблемах з якими стикаються учасники антитерористичної операції після закінчення служби в зоні АТО.

Тим самим Сторони визнають необхідність вдосконалення та поглиблення співпраці щодо інформування учасників АТО про можливості працевлаштування, відкриття власної справи, отримання медичної та психологічної допомоги.

2. Напрями співробітництва Сторін

Для виконання цього Меморандуму Сторони визначають наступні сфери співробітництва:

1. Проведення спільних заходів та інформаційно-роз'яснювальної роботи серед учасників АТО, спрямованих на підвищення обізнаності про програми підтримки учасників АТО.

2. Запрошення представників Громадської організації на телепередачі, які висвітлюють тему сприяння учасникам АТО.

3. Розробка та втілення інформаційних програм, спрямованих на підвищення рівня обізнаності населення щодо існуючих можливостей сприяння адаптації учасників АТО в мирне життя.

4. Організація консультування учасників АТО, щодо гарантованих державою соціальних гарантій та пільг, та інформування про процедуру їх отримання.

5. Будь-які інші форми співробітництва, що узгоджені Сторонами.

3. Взаємні зобов'язання

Будь-яка діяльність в рамках цього Меморандуму на території України керується даним Меморандумом та Розпорядженням чи іншими документами ЗМІ.

Сторони взаємодіють одна з одною з питань виконання пунктів даного Меморандуму через уповноважених представників, що визначаються Сторонами для розгляду поточних питань та

проведення спільних заходів. Сторони домовляються, що умови цього Меморандуму не є конфіденційними та можуть надаватися заінтересованим третім особам у разі необхідності.

Якщо інше не було погоджене, Сторони домовляються, що кожна з них самостійно несе власні витрати стосовно завдань, передбачених цим Меморандумом. Всі зміни та доповнення до даного Меморандуму оформлюються письмово та за згодою Сторін.

4. Прикінцеві положення

Відносини Сторін, які викладені у цьому Меморандумі, є виключно відносинами незалежних сторін. Всі суперечки відносно тлумачення і застосування положень цього Меморандуму будуть вирішуватись шляхом переговорів та консультацій між Сторонами.

Цей Меморандум набирає чинності від дня його підписання, є безстроковим та припиняє свою дію в разі письмового отримання повідомлення будь-якою Стороною Меморандуму. Після цього Меморандум втрачає чинність, за винятком врегулювання претензій, що виникли до того дня, в який Меморандум втратив чинність, а також будь-якої поточної діяльності з реалізації конкретних проектів в рамках цього Меморандуму.

Текст Меморандуму складений у 2 (двох) примірниках українською мовою, по 1 (одному) примірнику для кожної із Сторін.

Вчинено в м. Києві «22» вересня 2017 р.

Від Громадської організації
« Життя після війни»

Голова Правління **/О.І. Рибальченко/**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ» Ідентифікаційний код 40287735 УКРАЇНА * м.КИЇВ *

від Товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія Нові комунікації»
Директор **/Л.Д. Туркевич/**

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ "НОВІ КОМУНІКАЦІЇ" №34047881 УКРАЇНА * ЛЬВІВ *

проведення спільних заходів. Сторони домовляються, що умови цього Меморандуму не є конфіденційними та можуть надаватися заінтересованим третім особам у разі необхідності.

Якщо інше не було погоджене, Сторони домовляються, що кожна з них самостійно несе власні витрати стосовно завдань, передбачених цим Меморандумом. Всі зміни та доповнення до даного Меморандуму оформлюються письмово та за згодою Сторін.

4. Прикінцеві положення

Відносини Сторін, які викладені у цьому Меморандумі, є виключно відносинами незалежних сторін. Всі суперечки відносно тлумачення і застосування положень цього Меморандуму будуть вирішуватись шляхом переговорів та консультацій між Сторонами.

Цей Меморандум набирає чинності від дня його підписання, є безстроковим та припиняє свою дію в разі письмового отримання повідомлення будь-якою Стороною Меморандуму. Після цього Меморандум втрачає чинність, за винятком врегулювання претензій, що виникли до того дня, в який Меморандум втратив чинність, а також будь-якої поточної діяльності з реалізації конкретних проектів в рамках цього Меморандуму.

Текст Меморандуму складений у 2 (двох) примірниках українською мовою, по 1 (одному) примірнику для кожної із Сторін.

Вчинено в м. Києві «22» вересня 2017 р.

Від Громадської організації
« Життя після війни»

Голова Правління **/О.І. Рибальченко/**

від Товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія Нові комунікації»
Директор **/Л.Д. Туркевич/**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ

МЕМОРАНДУМ ПРО СПІВПРАЦЮ

між

Громадською організацією « Життя після війни»

та

Громадською організацією «Добровольці»

1. Загальні положення

Цей Меморандум про співпрацю (надалі - "Меморандум") визначає відносини та напрями співробітництва між **Громадська організація "Життя після війни"** в особі Голови Правління **Рибальченка Олега Ігоровича** , який діє на підставі Статуту та **Громадською організацією «Добровольці»,** яка діє на підставі Статуту, в особі Голови Правління **Демиденко Ганни Павлівни**, які в подальшому іменуються як Сторони.

Сторони укладають цей Меморандум базуючись на тому, що учасники антитерористичної операції потребують повноцінної соціальної реабілітації та адаптації в мирне життя, усвідомлюючи необхідність спільних дій щодо виконання чинного законодавства України в розрізі забезпечення учасників АТО та членів сімей загиблих соціальними гарантіями; розробки нових дієвих механізмів забезпечення учасників бойових дій та сімей загиблих в АТО землею та житлом, необхідності організації учасників АТО для відстоювання законних інтересів;

розробки нових дієвих механізмів забезпечення учасників бойових дій та сімей загиблих в АТО землею та житлом;

співпраці між громадськими організаціями учасників антитерористичної операції на Сході України, волонтерськими організаціями, медичними установами, органами державної влади та органами місцевого самоврядування, міжнародним та українськими благодійними фондами взаємодії та координації зусилля задля реалізації статутних цілей та досягнення спільної мети

2. Напрями співробітництва Сторін

Для виконання цього Меморандуму Сторони визначають наступні сфери співробітництва:

- Спільна участь громадських організацій в розробці та реалізації державних та міських програм по забезпеченню учасників АТО та членів сімей;
- Створення умов для повноцінної реінтеграції учасників антитерористичної операції у суспільство;
- Проведення спільних інформаційно-просвітницьких заходів у сфері соціально- правового забезпечення учасників АТО та членів їх сімей, та членів сімей загиблих в АТО.
- участь громадських ветеранських організацій в розробці та реалізації державних та міських програм по забезпеченню учасників АТО та членів сімей
- загиблих на Сході України доступним житлом поліпшенню житлових умов, виплат грошових компенсацій;
- сприяння дотриманню прав учасників антитерористичної операції та членів сімей загиблих на соціальний захист: виплати сім'ям загиблих одноразової матеріальної допомоги на поховання з обласного бюджету, надання щомісячної допомоги сім'ям загиблих та оголошених зниклими без вісти військових, надання щомісячної матеріальної допомоги дітям – батьки , яких знаходяться в зоні АТО тощо;

- Проведення благодійних акцій допомоги пораненим учасникам АТО, учасникам АТО що втратили працездатність, членам родин загиблих учасників АТО,
- Всебічна діяльність направлена на створення умов для отримання статусу учасників бойових дій ветеранам та бійця добровольчих формувань.

3. Взаємні зобов'язання

Будь-яка діяльність в рамках цього Меморандуму на території України керується даним Меморандумом та Розпорядженням чи іншими документами.

Сторони взаємодіють одна з одною з питань виконання пунктів даного Меморандуму через уповноважених представників, що визначаються Сторонами для розгляду поточних питань та проведення спільних заходів. Сторони домовляються, що умови цього Меморандуму не є конфіденційними та можуть надаватися заінтересованим третім особам у разі необхідності.

Якщо інше не було погоджене, Сторони домовляються, що кожна з них самостійно несе власні витрати стосовно завдань, передбачених цим Меморандумом. Всі зміни та доповнення до даного Меморандуму оформлюються письмово та за згодою Сторін.

4. Прикінцеві положення

Відносини Сторін, які викладені у цьому Меморандумі, є виключно відносинами незалежних сторін. Всі суперечки відносно тлумачення і застосування положень цього Меморандуму будуть вирішуватись шляхом переговорів та консультацій між Сторонами. У цей меморандум за потребою, протоколом можуть бути внесені зміни та доповнення.

Цей Меморандум набирає чинності від дня його підписання, є безстроковим та припиняє свою дію в разі письмового отримання повідомлення будь-якою Стороною Меморандуму. Після цього Меморандум втрачає чинність, за

винятком врегулювання претензій, що виникли до того дня, в який Меморандум втратив чинність, а також будь-якої поточної діяльності з реалізації конкретних проектів в рамках цього Меморандуму.

Текст Меморандуму складений у 2 (двох) примірниках українською мовою, по 1 (одному) примірнику для кожної із Сторін.

Укладено в м. Київ «18» травня 2017 р.

Від Громадської організації

« Життя після війни»

Голова Правління **/О.І. Рибальченко/**

від Громадської організації «ДОБРОВОЛЬЦІ»

Голова Правління **/Т. П. Демиденко/**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ

ОМБР

МЕМОРАНДУМ ПРО СПІВПРАЦЮ

між

Громадською організацією "Життя після війни"

та

Окрема медична бригада швидкого реагування

1. Загальні положення

Цей Меморандум про співпрацю (надалі - "Меморандум") визначає відносини та напрями співробітництва між **Громадська організація "Життя після війни"** в особі Голови Правління **Рибальченка Олега Ігоровича** , який діє на підставі Статуту та **Окрема медична бригада швидкого реагування** в особі т.в.о. командира **Мостового Володимира Ярославовича**, які в подальшому іменуються як Сторони.

Сторони укладають цей Меморандум базуючись на тому, що учасники антитерористичної операції потребують повноцінної соціальної реабілітації та адаптації в мирне життя, усвідомлюючи необхідність спільних дій щодо виконання чинного законодавства України в розрізі забезпечення учасників АТО та членів сімей загиблих соціальними гарантіями; розробки нових дієвих механізмів забезпечення учасників бойових дій та сімей загиблих в АТО землею та житлом;

розуміючи важливість проблеми підвищення рівня медичного забезпечення сімей учасників АТО та членів сімей загиблих в АТО – медична допомога , психологічна реабілітація, санаторно – курортне лікування;

з метою налагодження співпраці між громадськими організаціями учасників антитерористичної операції на Сході України, волонтерськими організаціями, медичними

установами, органами державної влади та органами місцевого самоврядування, міжнародним та українськими благодійними фондами взаємодії та координації зусилля задля реалізації статутних цілей та досягнення спільної мети

2. Напрями співробітництва Сторін

Для виконання цього Меморандуму Сторони визначають наступні сфери співробітництва:

- Підвищення рівня навиків з тактичної медицини серед учасників АТО, ветеранів та волонтерів;
- Проведення спільних навчань, тренінгів, семінарів для серед учасників АТО, ветеранів та волонтерів;
- пошуку шляхів комплексного вирішення проблем учасників антитерористичної операції та членів сімей загиблих;
- участь громадських ветеранських організацій в розробці та реалізації державних та міських програм по забезпеченню учасників АТО та членів сімей
- загиблих на Сході України доступним житлом поліпшенню житлових умов, виплат грошових компенсацій;
- сприяння дотриманню прав учасників антитерористичної операції та членів сімей загиблих на соціальний захист: виплати сім'ям загиблих одноразової матеріальної допомоги на поховання з обласного бюджету, надання щомісячної допомоги сім'ям загиблих та оголошених зниклими без вісти військових, надання щомісячної матеріальної допомоги дітям – батьки , яких знаходяться в зоні АТО тощо;
- сприяння дотриманню прав учасників та членів сімей загиблих в антитерористичної операції на отримання земельних ділянок;
- створення умов для повноцінної реінтеграції учасників антитерористичної операції у суспільство;
- проведення спільних інформаційних заходів у сфері соціально- правового забезпечення учасників АТО та членів їхніх сімей; та членів сімей загиблих в АТО

3. Взаємні зобов'язання

Будь-яка діяльність в рамках цього Меморандуму на території України керується даним Меморандумом та Розпорядженням чи іншими документами.

Сторони взаємодіють одна з одною з питань виконання пунктів даного Меморандуму через уповноважених представників, що визначаються Сторонами для розгляду поточних питань та проведення спільних заходів. Сторони домовляються, що умови цього Меморандуму не є конфіденційними та можуть надаватися заінтересованим третім особам у разі необхідності.

Якщо інше не було погоджене, Сторони домовляються, що кожна з них самостійно несе власні витрати стосовно завдань, передбачених цим Меморандумом. Всі зміни та доповнення до даного Меморандуму оформлюються письмово та за згодою Сторін.

4. Прикінцеві положення

Відносини Сторін, які викладені у цьому Меморандумі, є виключно відносинами незалежних сторін. Всі суперечки відносно тлумачення і застосування положень цього Меморандуму будуть вирішуватись шляхом переговорів та консультацій між Сторонами. У цей меморандум за потребою, протоколом можуть бути внесені зміни та доповнення.

Цей Меморандум набирає чинності від дня його підписання, є безстроковим та припиняє свою дію в разі письмового отримання повідомлення будь-якою Стороною Меморандуму. Після цього Меморандум втрачає чинність, за винятком врегулювання претензій, що виникли до того дня, в який Меморандум втратив чинність, а також будь-якої поточної діяльності з реалізації конкретних проектів в рамках цього Меморандуму.

Текст Меморандуму складений у 2 (двох) примірниках українською мовою, по 1 (одному) примірнику для кожної із Сторін.

Укладено в м. «23» червня 2017 р.

Від Громадської організації
« Життя після війни»
Голова Правління _____ **/О.І. Рибальченко/**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ» Ідентифікаційний код 40287735 УКРАЇНА * м.КИЇВ *

від Окремої медичної бригади
швидкого реагування
т. в. о. Командира _____ **/В. Я. Мостовий/**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ

НАВЧАЛЬНИЙ ЦЕНТР
44

МЕМОРАНДУМ ПРО СПІВПРАЦЮ

між

Громадською організацією "Життя після війни"

та

Громадською організацією «44 навчальний центр»

1. Загальні положення

Цей Меморандум про співпрацю (надалі - "Меморадум") визначає відносини та напрями співробітництва між **Громадська організація "Життя після війни"** в особі Голови Правління **Рибальченка Олега Ігоровича** , який діє на підставі Статуту та **Громадська організація «44 Навчальний центр»** в особі керівника **Андрощука Дмитра Олександровича**, який діє на підставі статуту, які в подальшому іменуються як Сторони.

Сторони укладають цей Меморандум базуючись на тому, що учасники антитерористичної операції потребують повноцінної соціальної реабілітації та адаптації в мирне життя, усвідомлюючи необхідність спільних дій щодо виконання чинного законодавства України в розрізі забезпечення учасників АТО та членів сімей загиблих соціальними гарантіями;

розробки нових дієвих механізмів забезпечення учасників бойових дій та сімей загиблих в АТО землею та житлом;

розуміючи важливість проблеми підвищення рівня медичного забезпечення сімей учасників АТО та членів сімей загиблих в АТО – медична допомога , психологічна реабілітація, санаторно – курортне лікування;

з метою налагодження співпраці між громадськими організаціями учасників антитерористичної операції на Сході України, волонтерськими організаціями, медичними

установами, органами державної влади та органами місцевого самоврядування, міжнародним та українськими благодійними фондами взаємодії та координації зусилля задля реалізації статутних цілей та досягнення спільної мети

2. Напрями співробітництва Сторін

Для виконання цього Меморандуму Сторони визначають наступні сфери співробітництва:

- Проведення спільних навчань, тренінгів, семінарів з надання першої невідкладної допомоги, до-госпітальної допомоги для учасників АТО, ветеранів та волонтерів;
- Проведення спеціальних курсів боєць-рятувальник
- Підвищення рівня навиків з тактичної медицини серед учасників АТО, ветеранів та волонтерів
- Спільна участь громадських організацій в розробці та реалізації державних та міських програм по забезпеченню учасників АТО та членів сімей;
- Створення умов для повноцінної реінтеграції учасників антитерористичної операції у суспільство;
- Проведення спільних інформаційно-просвітницьких заходів у сфері соціально-правового забезпечення учасників АТО та членів їх сімей, та членів сімей загиблих в АТО.

3. Взаємні зобов'язання

Будь-яка діяльність в рамках цього Меморандуму на території України керується даним Меморандумом та Розпорядженням чи іншими документами.

Сторони взаємодіють одна з одною з питань виконання пунктів даного Меморандуму через уповноважених представників, що визначаються Сторонами для розгляду поточних питань та проведення спільних заходів. Сторони домовляються, що умови цього Меморандуму не є конфіденційними та можуть надаватися заінтересованим третім особам у разі необхідності.

Якщо інше не було погоджене, Сторони домовляються, що кожна з них самостійно несе власні витрати стосовно завдань, передбачених цим Меморандумом. Всі зміни та доповнення до даного Меморандуму оформлюються письмово та за згодою Сторін.

4. Прикінцеві положення

Відносини Сторін, які викладені у цьому Меморандумі, є виключно відносинами незалежних сторін. Всі суперечки відносно тлумачення і застосування положень цього

Меморандуму будуть вирішуватись шляхом переговорів та консультацій між Сторонами. У цей меморандум за потребою, протоколом можуть бути внесені зміни та доповнення.

Цей Меморандум набирає чинності від дня його підписання, є безстроковим та припиняє свою дію в разі письмового отримання повідомлення будь-якою Стороною Меморандуму. Після цього Меморандум втрачає чинність, за винятком врегулювання претензій, що виникли до того дня, в який Меморандум втратив чинність, а також будь-якої поточної діяльності з реалізації конкретних проектів в рамках цього Меморандуму.

Текст Меморандуму складений у 2 (двох) примірниках українською мовою, по 1 (одному) примірнику для кожної із Сторін.

Укладено в м. Київ «08» вересня 2017 р.

Від Громадської організації
« Життя після війни»
Голова Правління _____ **О.І. Рибальченко/**

від Громадської організації «44
Навчальний центр»
керівник _____ **Д. О. Андрощук/**

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ

ФЕДЕРАЦІЯ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ УЧАСНИКІВ АТО КИЇВЩИНИ

МЕМОРАНДУМ ПРО СПІВПРАЦЮ

між

Громадською організацією "Життя після війни"

та

Громадською спілкою «Федерація учасників АТО Київщини»

1. Загальні положення

Цей Меморандум про співпрацю (надалі - "Меморандум") визначає відносини та напрями співробітництва між **Громадська організація "Життя після війни"** в особі Голови Правління **Рибальченка Олега Ігоровича** , який діє на підставі Статуту та **Громадська спілка «Федерація учасників АТО Київщині»,** яка діє на підставі статуту, в особі уповноваженого представника **Мостового Володимира Ярославовича**, які в подальшому іменуються як Сторони.

Сторони укладають цей Меморандум базуючись на тому, що учасники антитерористичної операції потребують повноцінної соціальної реабілітації та адаптації в мирне життя, усвідомлюючи необхідність спільних дій щодо виконання чинного законодавства України в розрізі забезпечення учасників АТО та членів сімей загиблих соціальними гарантіями; розробки нових дієвих механізмів забезпечення учасників бойових дій та сімей загиблих в АТО землею та житлом, необхідності організації учасників АТО для відстоювання законних інтересів;

розуміючи важливість проблеми підвищення рівня медичного забезпечення сімей учасників АТО та членів сімей загиблих в АТО – медична допомога , психологічна реабілітація, санаторно – курортне лікування;

з метою налагодження співпраці між громадськими організаціями учасників антитерористичної операції на Сході України, волонтерськими організаціями, медичними установами, органами державної влади та органами місцевого самоврядування, міжнародним та українськими благодійними фондами взаємодії та координації зусилля задля реалізації статутних цілей та досягнення спільної мети

2. Напрями співробітництва Сторін

Для виконання цього Меморандуму Сторони визначають наступні сфери співробітництва:

- Проведення спільних навчань, тренінгів, семінарів для серед учасників АТО, ветеранів та волонтерів;
- пошуку шляхів комплексного вирішення проблем учасників антитерористичної операції та членів сімей загиблих;
- соціальна реабілітація ветеранів, воїнів АТО, учасників добровольчих формувань та членів їхніх родин
- участь громадських ветеранських організацій в розробці та реалізації державних та міських програм по забезпеченню учасників АТО та членів сімей
- сприяння дотриманню прав учасників антитерористичної операції та членів сімей загиблих на соціальний захист: виплати сім'ям загиблих одноразової матеріальної допомоги на поховання з обласного бюджету, надання щомісячної допомоги сім'ям загиблих та оголошених зниклими без вісти військових, надання щомісячної матеріальної допомоги дітям – батьки , яких знаходяться в зоні АТО тощо;
- сприяння дотриманню прав учасників та членів сімей загиблих в антитерористичної операції на отримання земельних ділянок;
- створення умов для повноцінної реінтеграції учасників антитерористичної операції у суспільство;
- проведення спільних інформаційних заходів у сфері соціально- правового забезпечення учасників АТО та членів їхніх сімей; та членів сімей загиблих в АТО
- обмін досвідом та консолідації учасників АТО
-

3. Взаємні зобов'язання

Будь-яка діяльність в рамках цього Меморандуму на території України керується даним Меморандумом та Розпорядженням чи іншими документами.

Сторони взаємодіють одна з одною з питань виконання пунктів даного Меморандуму через уповноважених представників, що визначаються Сторонами для розгляду поточних питань та проведення спільних заходів. Сторони домовляються, що умови цього Меморандуму не є конфіденційними та можуть надаватися заінтересованим третім особам у разі необхідності.

Якщо інше не було погоджене, Сторони домовляються, що кожна з них самостійно несе власні витрати стосовно завдань, передбачених цим Меморандумом. Всі зміни та доповнення до даного Меморандуму оформлюються письмово та за згодою Сторін.

4. Прикінцеві положення

Відносини Сторін, які викладені у цьому Меморандумі, є виключно відносинами незалежних сторін. Всі суперечки відносно тлумачення і застосування положень цього Меморандуму будуть вирішуватись шляхом переговорів та консультацій між Сторонами. У цей меморандум за потребою, протоколом можуть бути внесені зміни та доповнення.

Цей Меморандум набирає чинності від дня його підписання, є безстроковим та припиняє свою дію в разі письмового отримання повідомлення будь-якою Стороною Меморандуму. Після цього Меморандум втрачає чинність, за винятком врегулювання претензій, що виникли до того дня, в який Меморандум втратив чинність, а також будь-якої поточної діяльності з реалізації конкретних проектів в рамках цього Меморандуму.

Текст Меморандуму складений у 2 (двох) примірниках українською мовою, по 1 (одному) примірнику для кожної із Сторін.

Укладено в м. «20» квітня 2017 р.

Від Громадської організації
« Життя після війни»
Голова Правління /**О.І. Рибальченко**/

від Громадської спілки «Федерація учасників АТО Київщини»
Уповноважений представник /**В.Я. Мостовий**/

НАШІ ПАРТНЕРИ:

Телеканал «ZIK»

Служба соціального захисту добровольців ДУК – УДА

Фітнес-клуб «Sport Life», реабілітаційна програма «Мирне життя»

Федерація громадських організацій учасників АТО Київщини

Благодійна організація «Благодійний фонд «Серце до серця»

Громадський Рух «Добро людям»

Громадська організація «44 навчальний центр»

Окрема медична бригада швидкого реагування

ПОДЯКА

«Благодійний фонд «Серце до серця» висловлює подяку активістам Громадської організації "Життя після війни" за активну громадянську позицію, постійну допомогу та підтримку в забезпеченні українських воїнів волонтерською допомогою, вагомий внесок в реабілітацію бійців АТО, і за доброчесну діяльність на користь Україні.

Голова БФ
"Серце до серця"

Соколов Л.Г.

Лист Подяка

Го „Життя після війни"

За вагомий внесок в розбудову української армії та добровольчого руху, за активну позицію та підтримку українських воїнів-учасників АТО.

БФ „Добро людям"

Заступник Голови БФ. Дмитрусь Ростислав

Громадська організація "Всеукраїнське об'єднання "Громадський рух «Добро людям»" Ідентифікаційний код 40894015 Україна м. Київ

ПОДЯКА

ГРОМАДСЬКІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ "ЖИТТЯ ПІСЛЯ ВІЙНИ"

Від імені військовослужбовців Сил спеціальних операцій висловлюємо Вам слова вдячності за ініціативну громадську позицію, доброчинну діяльність та вагомий особистий внесок в боєготовність Збройних Сил України.

Ви разом з нами показуєте всій країні єдність українського народу та армії. Ваша патріотична робота має високу цінність для нас, вона надихає військо на нові звершення у справі захисту нашої Батьківщини.

Тільки завдяки загальним зусиллям Українського народу ми звільнимо нашу землю від загарбників та збережемо спокій на нашій Богом даній землі.

З повагою
Командир військової частини А0987
генерал-лейтенант І.ФЛУНЬОВ

08/231-808/ПР
07.03.2018
10.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№ _____ Проект

Про надання дозволу комунальному некомерційному підприємству «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва на списання шляхом продажу транспортних засобів

Відповідно до частини шостої статті 75, частини десятої статті 78 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи листи Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації від 29 серпня 2017 року № 102/03/26-7509 та № 102/03/26-7510, комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва від 05 лютого 2018 року № 102/3310, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл комунальному некомерційному підприємству «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки, транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком.

2. Комунальному некомерційному підприємству «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва:

2.1. Здійснити необхідні заходи, пов'язані з продажем на аукціоні транспортних засобів, зазначених у пункті 1 цього рішення.

2.2. Кошти, отримані від продажу транспортних засобів, перерахувати до бюджету міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — П. Пантелеєв

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва — А. Гудзь

Начальник юридичного управління — В. Комарницький

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Поворозник

Постійна комісія Київради з питань власності:
Голова — Л. Антонєнко
Секретар — С. Артеменко

Постійна комісія Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту:
Голова — О. Гелевей
Секретар — Ю. Лобан

Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку:
Голова — А. Странніков
Секретар — Г. Ясинський

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Виконуючий обов'язки керівника апарату — Л. Верес

Заступник керівника апарату - начальник юридичного управління — Л. Верес

02.03.18

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ №_____

Транспортні засоби,
які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, дозвіл на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки яких надається комунальному некомерційному підприємству «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва

№ п/п	Найменування транспортних засобів та їх технічна характеристика	Рік випуску	Первісна балансова вартість, грн	Знос, грн	Залишкова балансова вартість станом на 05.02.2017 р, грн	Підстава для списання
1	ВАЗ 21043, реєстраційний № 01896КА, шасі/кузов № XTA210430T0530181 УНІВЕРСАЛ, пробіг 250000 км	1996	34865,0	34865,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 05.02.2018 № 1
2	ВАЗ 2107, реєстраційний № 13649КА, шасі/кузов № XTA210700X1248746 СЄДАН, пробіг 310000 км	1999	27993,0	27993,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 05.02.2018 № 2
3	ГАЗ 2705, реєстраційний № АА4368ВХ, шасі/кузов № XTH27050040355978, пробіг 205000 км	2004	53395,0	53395,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 05.02.2018 № 3
4	ЗАЗ 110307, реєстраційний № АА8306АХ, шасі/кузов № Y6D11030750075702 ХЕТЧБЕК, пробіг 212000 км	2005	19773,0	19773,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 05.02.2018 № 4

Київський міський голова В. Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу комунальному некомерційному підприємству «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва на списання шляхом продажу транспортних засобів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Проект рішення розроблено з метою ефективного використання основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва та враховуючи листи комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва від 05 лютого 2018 року № 102/3310, Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації від 29 серпня 2017 року № 102/03/26-7509 та № 102/03/26-7510 стосовно списання транспортних засобів у кількості 4 одиниць, які непридатні до подальшої експлуатації.

У відповідності до вимог Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391, комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва надані матеріали із вказаного питання, які на сьогодні зберігаються у Департаменті комунальної власності м. Києва.

Згідно з пунктом 7 зазначеного Порядку, при визначенні непридатності автомобілів, які перебувають під наглядом державних інспекцій, для участі в роботі комісії установи запрошується представник відповідної інспекції, який підписує висновки комісії або готує свій письмовий висновок.

Враховуючи, що Державна автомобільна інспекція України ліквідована, надані акти на списання автотранспортних засобів не можуть бути погоджені зазначеною інспекцією.

Під наглядом інших державних органів транспортні засоби не перебувають.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

Метою прийняття даного проекту рішення є списання шляхом продажу транспортних засобів у кількості 4 одиниць, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та обліковуються на балансі комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення Київської міської ради передбачає надання дозволу комунальному некомерційному підприємству «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки, транспортних засобів у кількості 4 одиниць та спрямування виручених коштів від продажу транспортних засобів до бюджету міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з бюджету міста Києва.

5. Позиція заінтересованих органів.

Проект рішення підготовлений на підставі листів Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації від 29 серпня 2017 року № 102/03/26-7509 та № 102/03/26-7510, комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва від 05 лютого 2018 року № 102/3310 і не стосується інтересів інших органів.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Правові відносини, що регулюють вказані в проекті рішення питання, відповідають Господарському кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та рішенню Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391«Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва».

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Реалізація зазначеного рішення Київської міської ради в кінцевому результаті надасть можливість ефективно використовувати майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, уникнути небажаних витрат коштів на утримання комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Деснянського району м. Києва транспортних засобів, які не задіяні в роботі, та забезпечить додаткове надходження коштів до бюджету міста Києва.

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради: директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь А.А.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення-Гудзь А.А., тел.202-61-92

УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ДЕСНЯНСЬКОЇ РАЙОННОЇ
в місті КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО - САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ №1"
ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ м. КИЄВА

02222, м. Київ, пр.Маяковського, 32б Тел /факс (044)515-24-22 E-mail: cpmsd1desna@ukr.net

05.02.18р № 102/3310

Директору Департаменту
комунальної власності м. Києва
виконавчого органу міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
Гудзю А.А.

Шановний Андрію Анатолійовичу !

Відповідно рішення Київської міської ради від 19.07.2005 р. № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», з метою списання з балансу транспортних засобів, зазначених в додатку, комунальне некомерційне підприємство «Центр первинної медико-санітарної допомоги №1» Деснянського району м. Києва надає на погодження перелік документів щодо списання, а саме:

1. Наказ від 02.01.2018 р. № 9 КНП «ЦПМСД №1» Деснянського району м. Києва про постійно діючу комісію по визнанню непридатними та списанню основних засобів (копія).
2. Акти на списання транспортних засобів – 4 од.
3. Акти технічного стану автомобілів – 4 од.
4. Свідоцтва про реєстрацію транспортних засобів (копії) – 4 од.
5. Фотознімки транспортних засобів – 4 од.

З повагою

Директор В. О. Батін

Моляр 515-79-94
Олеся
Ная

08/231-689/пр
27.02.2018

11.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

Проект

_____№ _____

Про надання дозволу Базі спеціального медичного постачання на списання шляхом ліквідації транспортних засобів

Відповідно до частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи лист Бази спеціального медичного постачання від 19 грудня 2017 року № 412, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл Базі спеціального медичного постачання на списання шляхом ліквідації транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком.

2. Зобов'язати Базу спеціального медичного постачання використати придатне обладнання транспортних засобів, дозвіл на списання шляхом ліквідації яких надається, для ремонту інших транспортних засобів, а непридатні деталі та матеріали в установленому порядку здати підприємствам, які здійснюють збір вторинної сировини з подальшим спрямуванням виручених коштів до бюджету міста Києва.

3. Позиції 1.1-1.5 додатка 1 до рішення Київської міської ради від 22 вересня 2016 року № 36/1040 «Про списання шляхом продажу та ліквідації транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» виключити.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — П. Пантелеєв

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва — А. Гудзь

Начальник юридичного управління — В. Комарницький

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Поворозник

Постійна комісія Київради з питань власності:
Голова — Л. Антонєнко
Секретар — С. Артеменко

Постійна комісія Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту:
Голова — О. Гелевей
Секретар — Ю. Лобан

Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку:
Голова — А. Странніков
Секретар — Г. Ясинський

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Виконуючий обов'язки керівника апарату — Л. Верес

Заступник керівника апарату - начальник юридичного управління — Л. Верес
23.02.18

Директор Департаменту охорони здоров'я — В. Гінзбург

Транспортні засоби, які належать до комунальної власності тер
громади міста Києва, дозвіл на списання шляхом ліквідації яки
Базі спеціального медичного постачання

№ п/п	Найменування транспортного засобу та його технічна характеристика	Рік випуску	Первісна балансова вартість, грн	Знос, грн	Залишко балансо вартіст грн
1.	ГАЗ 32214, реєстраційний № АІ5508АА, двигун № 40260FV0017902 , шасі/кузов № XTH322140W0070095, пробіг 360003 км	1998	35 561,00	35 561,00	0
2.	ГАЗ 5201 ГЗСА, реєстраційний № 1895КХР, двигун № 022146, шасі/кузов № XTH520100K1137145, пробіг 88896 км	1989	3 351,00	3 351,00	0
3.	УАЗ 3962, реєстраційний № 0095КХС, двигун № 20400557, шасі/кузов № 0144352, пробіг 90041 км	1992	13 746,00	13 746,00	0
4.	АЗЛК 2140, реєстраційний № 8501КХА, двигун № 5776627, шасі/кузов № 2163316, пробіг 177287 км	1988	4 004,00	4 004,00	0
5	УАЗ 39623, реєстраційний № АІ6514АЕ, двигун № 20305940, шасі/кузов № XTT396200N0141643, пробіг 208039 км	1992	13 746,00	13 746,00	0

Київський міський голова

Пояснювальна записка
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Базі спеціального медичного постачання на списання шляхом ліквідації транспортних засобів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Проект рішення розроблено з метою упорядкування обліку основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва та враховуючи лист Бази спеціального медичного постачання від 19 грудня 2017 року № 412 щодо списання шляхом ліквідації транспортних засобів у кількості 5 одиниць.

У зв'язку із непридатністю до подальшої експлуатації, згідно з рішенням Київської міської ради від 22 вересня 2016 року № 36/1040 «Про списання шляхом продажу та ліквідації транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (позиції 1.1-1.5 додатка 1) зазначені транспортні засоби були винесені на аукціон, проте не були реалізовані у зв'язку з відсутністю заявок на участь в аукціоні (лист ТБ «Універсальна товарно-сировинна біржі» від 11.05.2017 № 87/05/2017).

У відповідності до вимог Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391, Базою спеціального медичного постачання надані матеріали із вказаного питання, які на сьогодні зберігаються у Департаменті комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Згідно з пунктом 7 зазначеного Порядку, при визначенні непридатності автомобілів, які перебувають під наглядом державних інспекцій, для участі в роботі комісії установи запрошується представник відповідної інспекції, який підписує висновки комісії або готує свій письмовий висновок.

Враховуючи, що Державна автомобільна інспекція України ліквідована, надані акти на списання автотранспортних засобів не можуть бути погоджені зазначеною інспекцією.

Під наглядом інших державних органів транспортні засоби не перебувають.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

Метою прийняття проекту рішення є списання шляхом ліквідації транспортних засобів у кількості 5 одиниць, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та обліковуються на балансі Бази спеціального медичного постачання.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення Київської міської ради передбачає надати дозвіл Базі спеціального медичного постачання на списання шляхом ліквідації транспортних засобів та зобов'язати зазначену організацію використати придатне обладнання транспортних засобів, дозвіл на списання шляхом ліквідації яких надається, для ремонту інших транспортних засобів, а непридатні деталі та матеріали в установленому порядку здати підприємствам, які здійснюють збір вторинної сировини з подальшим спрямуванням виручених коштів до бюджету міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з бюджету міста Києва.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект рішення підготовлений на підставі листа Бази спеціального медичного постачання.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Правові відносини встановлені відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва».

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Реалізація рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Базі спеціального медичного постачання на списання шляхом ліквідації транспортних засобів» надасть можливість оптимізувати фінансове становище організації та уникнути небажаних витрат коштів на утримання транспортних засобів, які не задіяні в роботі, та забезпечить додаткове надходження коштів до бюджету міста Києва.

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради: директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь А.А.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення-Гудзь А.А., тел. 202-61-92

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
БАЗА СПЕЦІАЛЬНОГО МЕДИЧНОГО ПОСТАЧАННЯ

01030, м. Київ, пров. Георгіївський, 9
тел./факс (044) 270-55-24, 270-56-55
e-mail: basemed@health.kiev.ua

ЄДРПОУ 00180309, р/р 35413001027254
в ГУДКСУ м. Києва, код банку 820019

19 грудня 2017 р. № 412
на №_____ від _____

Директору Департаменту комунальної власності
м. Києва
Гудзю А. А.

Шановний Андрію Анатолійовичу!

Відповідно до рішення Київської міської ради від 22 вересня 2016 року № 36/1040 Базі спеціального медичного постачання м. Києва (*далі* – База СМП) був наданий дозвіл на списання автотранспорту, який знаходиться на балансі Бази СМП шляхом продажу на аукціоні. У відповідності з рішенням База СМП уклала договір з ***товарною біржею «Універсальна товарно-сировинна біржа»*** про надання послуг по організації продажу майна, а саме:

Лот №	Марка, модель транспортного засобу (технічні характеристики транспортного засобу)	Початкова ціна лота, грн. (без ПДВ)
1	ГАЗ 32214, реєстраційний номер – АІ5508АА, рік випуску – 1998, номер шасі (кузова, рами, коляски) – XTH322140W0070095, інв. номер – 10510016. Відомості про майно: тип ТЗ (кузова) – легковий (меддопомога), колір – білий, об'єм двигуна – 2445 куб. см, пробіг – 360003 км.	12753,48
2	ГАЗ 5201 ГЗСА, реєстраційний номер – 1895КХР, рік випуску – 1989, номер двигуна (шасі, кузова) – 022146, XTH520100K1137145, інв. номер – 10510008. Відомості про майно: тип ТЗ (кузова) – фургон ізотермічний-С, колір – синій, об'єм двигуна – 1500 куб. см, пробіг – 88896 км.	13501,30
3	УАЗ 3962, реєстраційний номер – 0095КХС, рік випуску – 1992, номер двигуна (шасі, кузова) – 20400557, 0144352, інв. номер – 10510013. Відомості про майно: тип ТЗ (кузова) – мікроавтобус-D, колір – білий, об'єм двигуна – 2500 куб. см, пробіг – 90041 км.	17900,76
4	АЗЛК 2140, реєстраційний номер – 8501КХА, рік випуску – 1988, номер двигуна (шасі, кузова) – 5776627, 721284, 2163316, інв. номер – 10510005. Відомості про майно: тип ТЗ (кузова) – легковий (седан-В), колір – білий, об'єм двигуна – 1500 куб. см, пробіг – 177287 км.	7997,94
5	УАЗ 39623, реєстраційний номер – АІ6514АЕ, рік випуску – 1992, номер шасі (кузова, рами) – XTT396200N0141643, інв. номер – 10510012. Відомості про майно: тип ТЗ (кузова) – швидка меддопомога, колір – білий, об'єм двигуна – 2450 куб. см, пробіг – 208039 км.	17900,76

Аукціонні торги 04 травня 2017 року не відбулись в зв'язку з відсутністю заяв на участь в аукціоні по даних автомобілях.

Враховуючи викладене просимо надати дозвіл на списання автотранспорту шляхом ліквідації.

Додаток: копія листа біржі на 1 аркуші.
Акти інвентаризації та списання. Фотографії.

З повагою
Директор О. Стрешенець

Виконавчий Фоменко М. М. 270-55-24

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М. КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 061/19936
20 12 17

Додаток до листа Бази спеціального медичного поста

Транспортні засоби, які обліковуються на балансі Бази спеціального медичного постачання м

№ п/п	Найменування транспортних засобів та їх технічна характеристика	Інвентарний номер
1	2	3
1.1	ГАЗ 32214, реєстраційний номер – AI5508AA, двигун № 40260FV0017902, шасі /кузов № XTH322140W0070095, пробіг – 360003 км.	10510016
1.2	ГАЗ 5201 ГЗСА, реєстраційний номер – 1895КХР, двигун № 022146, шасі/ кузов№ XTH520100K1137145, пробіг – 88896 км.	10510008
1.3	УАЗ 3962, реєстраційний номер – 0095КХС, двигун №– 20400557, шасі/кузов № 0144352, пробіг – 90041 км.	10510013
1.4	АЗЛК 2140, реєстраційний номер – 8501КХА, двигун№ 5776627, шасі/кузов № 2163316, пробіг – 177287 км.	10510005
1.5	УАЗ 39623, реєстраційний номер – AI6514AE, двигун № 20305940, шасі/ кузов № XTT396200N0141643, пробіг – 208039 км.	10510012.

Директор Бази спеціального медичного постачання

О. Стрешенець

Головний бухгалтер

Н. Палій

Виконавець Федоренко М.М. 270 55 24

08/231-807/ПР
07.03.2018

12.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№ _____ Проект

Про надання дозволу Територіальному
медичному об'єднанню «ПСИХІАТРІЯ»
у місті Києві на знесення та списання будівель

Відповідно до частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи листи Територіального медичного об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві від 19 грудня 2017 року № 061/203/1-04/3161 та № 061/203/1-04/3162, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл Територіальному медичному об'єднанню «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві на знесення та списання будівель комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — П. Пантелеєв

Директор Департаменту комунальної власності м. Києва — А. Гудзь

Начальник юридичного управління Департаменту комунальної власності м. Києва — В. Комарницький

Директор Департаменту охорони здоров'я — В. Гінзбург

Начальник відділу правового забезпечення Департаменту охорони здоров'я — О. Шестерненкова

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Поворозник

Постійна комісія Київради з питань власності:

Голова — Л. Антонєнко

Секретар — С. Артеменко

Постійна комісія Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту:

Голова — О. Гелевей

Секретар — Ю. Лобан

Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку:

Голова — А. Странніков

Секретар — Г. Ясинський

Начальник Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Виконуючий обов'язки керівника апарату — Л. Верес

Заступник керівника апарату - начальник юридичного управління — Л. Верес

02.03.18

Д
до
—

Будівлі комунальної власності територіальної громади міста К
дозвіл на знесення та списання яких надається Територіальн
медичному об'єднанню «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві

№ п/п	Найменування будівлі	Адреса	Площа, кв.м	Інвентар-ний номер	Первісна балансова вартість, грн	Знос станом на 15.12.2017 р., грн
1.	Лікувальний корпус № 4	вул. Кирилівська, 103	786,5	101310011	1087641,0	921094,59
2.	Корпус № 21 (аварійна служба)	вул. Кирилівська, 103	321,2	101310014	157943,0	134866,61

Київський міський голова

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Територіальному медичному об'єднанню «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві на знесення та списання будівель»

1.Обгрунтування необхідності прийняття рішення.

До Департаменту комунальної власності м. Києва надійшли листи Територіального медичного об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві від 19 грудня 2017 року № 061/203/1-04/3161 та № 061/203/1-04/3162 щодо знесення та списання з балансу лікувального корпусу № 4 та корпусу № 21 (аварійна служба), у зв'язку з аварійним станом зазначених корпусів, що підтверджено технічними заключеннями від 27 липня 2016 року № 38/13-00-ТЗ та від 03 серпня 2017 року № 46/17-00-ТЗ, виконаними ТОВ «Медінжсервіс».

Відповідно до акта прийому-передачі у комунальну власність міста Києва було прийнято лікарню № 21 ім. акад. І.П.Павлова на вул. Фрунзе (нині Кирилівська), 103.

Згідно з рішенням Київської міської ради народних депутатів від 13.01.1992 № 26 «Про формування комунального майна міста та районів» (п.п.2.1.4. п.2.1. табл.9 додатку 1) будівлі на вул. Кирилівській, 103-а у складі майна лікарні № 21 ім. акад. І.П.Павлова віднесені до комунальної власності територіальної громади м. Києва.

На сьогодні лікувальний корпус № 4 та корпус № 21 (аварійна служба) на вул. Кирилівській, 103 належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва та відповідно до наказу Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.10.2017 № 429 закріплені за ТМО «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві на праві оперативного управління.

Згідно з технічними заключеннями ТОВ «Медінжсервіс» від 27 липня 2016 року № 38/13-00-ТЗ про стан конструкцій корпусу № 21 ТМО «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві встановлено, що по фасадах спостерігається розшарування цегли та розчину з цегляної кладки стін; дерев'яні елементи даху знаходяться у зволоженому стані, уражені грибком і гнилизною, покриття з азбоцементних листів зруйновано.

Згідно з технічними заключеннями ТОВ «Медінжсервіс» від 03 серпня 2017 року № 46/17-00-ТЗ про стан конструкцій будівлі корпусу № 4 ТМО «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві встановлено, що конструкції покрівлі потребують повної заміни; по фасадах спостерігається розшарування цегли та розчину з цегляної кладки стін, масове замокання внутрішнього оздоблення стін.

Відповідно до вищезазначених висновків ТОВ «Медінжсервіс» корпуси № 21 та № 4 мають аварійний (IV) стан фасадів, стін, металевих елементів каркасу, покриттів, дахів покрівель, інженерних мереж. Капітальний ремонт або повна заміна конструкцій є недоцільним. Стан благоустрою та вимощення біля зазначених корпусів непридатний для подальшої експлуатації.

У відповідності до вимог Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391, ТМО «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві надані матеріали із вказаного питання, які на сьогодні зберігаються у Департаменті комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

У зв'язку з цим та керуючись рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготовлено зазначений проект рішення Київської міської ради.

2.Мета та завдання прийняття рішення.

Метою прийняття даного проекту рішення є знесення та списання будівель комунальної власності територіальної громади міста Києва, які обліковуються на балансі Територіального медичного об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення Київської міської ради передбачає надання дозволу Територіальному медичному об'єднанню «Психіатрія» у місті Києві на знесення та списання в установленому порядку будівель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з бюджету міста Києва.

5. Позиція заінтересованих органів.

Проект рішення підготовлений на підставі листів Територіального медичного об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві і не стосується інтересів інших органів.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Правові відносини, що регулюють вказані в проекті рішення питання, відповідають Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та рішенню Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва».

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Реалізація зазначеного рішення Київської міської ради в кінцевому результаті надасть можливість упорядкувати облік основних засобів, які обліковуються на балансі та Територіального медичного об'єднання «Психіатрія» у місті Києві.

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради: директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь А.А.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва — А. Гудзь

Директор Департаменту охорони здоров'я — В. Гінзбург

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення-Гудзь А.А., тел. 202-61-92

9.09.2015

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ «ПСИХІАТРІЯ»
у місті КИЄВІ

вул. Фрунзе, 103-А, м. Київ-80, 04080, тел. (044) 463-74-82, (044) 468-32-17, тел./факс (044) 503-86-96,
e-mail:kmpnl1@health.kiev.ua,

№ 061/203/1-04/3161 від 19.12.2017

Директору Департаменту
комунальної власності м.Києва
Гудзю А.А.

Територіальне медичне об'єднання «Психіатрія» у місті Києві звертається до Вас з наступним проханням.

Установою отримано технічне заключення про стан конструкцій корпусу №21 (аварійна служба), в якому зазначено, що стан фасадів, стін, металевих елементів каркасу, покриття, даху, покрівлі, інженерних мереж, благоустрою та вимощення біля корпусу – аварійний та непридатний для подальшої нормальної експлуатації. Капітальний ремонт або повна заміна конструкцій – економічно недоцільні.

Враховуючи вищевикладене, просимо Вас надати дозвіл на списання та демонтаж корпусу №21 (аварійна служба) – (додаток до листа).

Крім того до листа додаються:

- копія технічного заключення про стан конструкцій корпусу №21 – 20 аркушів;
- акт списання основних засобів – 1 аркуш.
- додаток - 1 аркуш;
- копія інвентарної картки – 1 аркуш;
- копія наказу №128 від 11.05.2016 р.

Директор В.Д. Мішиєв
Головний бухгалтер Т.М. Трубецька

Вик.: Бистрова В. П. тел.. 463-76-52

4684162

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М.КИЄВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
061/1987
19 12 17

Дода

№ з/п	Найменування ОЗ	Інвентарний №	Адреса місцезнаходження	Площа корпуса, м²	Первісна вартість, гр
1	Корпус №21 (аварійна служба)	101310014	Кирилівська 103	321,2	157 943,0

Директор В.Д. Мішиєв

Головний бухгалтер Т.М. Трубецька

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства фінансів України
13.09.2016 № 818

ТМО «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві
(найменування юридичної особи)

Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 01994072

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Р.Д. Мішиєв
(підпис)
«15» 12 2017 р.
м. Київ
(місце складання)

Акт списання основних засобів (часткової ліквідації)

Номер документа	Дата складання
84	15.12.2017

Назва об'єкта	Номер паспорта	Інвентарний (номенклатурний) номер	Дата введення в експлуатацію (місяць, рік)	Первісна (переоцінена) вартість	Знос	Ліквідаційна вартість
1	2	3	4	5	6	7
Корпус №21 (аварійна служба)		101310014	1835	157943,00	134866,61	23076,39

Комісія, призначена наказом (розпорядженням) від **«18» травня 2017 р. №205**
здійснила огляд об'єкта, який знаходиться в відділі капітального ремонту
(місцезнаходження об'єкта)
та обліковується у матеріально відповідальної особи Вінніченко Г. Є
(посада, ініціали та прізвище)

Коротка характеристика об'єкта -

У результаті огляду комісія встановила:
1. Маса об'єкта за паспортом -
2. Наявність дорогоцінних металів Не містить
3. Технічний стан та причина списання: Згідно технічного заключення ТОВ «МЕДІНЖСЕРВІС» стан будівлі корпусу № 21- аварійний. Стан фасадів, стін, металевих елементів каркасу, покриття, даху, покрівлі, інженерних мереж –аварійний. Стан благоустрою та вимощення біля корпусу - непридатний для подальшої нормальної експлуатації.

Висновок комісії: Корпус №21 (аварійна служба) знести та списати з балансу

При частковій ліквідації інформація про об'єкт, що залишається в експлуатації:

Інвентарний (номенклатурний) номер	Первісна (переоцінена) вартість після часткової ліквідації об'єкта	Знос після часткової ліквідації об'єкта
1	2	3

Зміна в характеристиці об'єкта після часткової ліквідації -

Перелік документації, що додається: Копія технічного заключення ТОВ «МЕДІНЖСЕРВІС» про стан конструкцій корпусу №21 від 27.07.2016 р. №52

Примітка

Голова комісії — Заступник директора з економічних питань (підпис) Г.В. Лепський

Заступник голови комісії: — Головний бухгалтер (підпис) Т.М.Трубецька

Члени комісії:
- Заступник головного бухгалтера (підпис) В.П. Бистрова
- Провідний інженер відділу кап. ремонту (підпис) Г.Є. Вінніченко
- Провідний економіст відділу МТЗ та КП (підпис) К.П. Маслоїд
- Інженер з метрології (підпис) А.М. Зарубій
- Бухгалтер (підпис) Л.В. Порхун

Бухгалтер _____ (підпис) А.В. Костенко

Інженер з охорони праці _____ (підпис) О.В. Столяр

Сестра-господарка відділення № 28 _____ (підпис) Н.А. Петрусь

Старша медична сестра відділення № 27 відпустка (підпис) О.І. Смітюх

Прийняв на зберігання: Завідуючий господарством _____ (підпис) О.А. Власенко

Розрахунок результатів списання об'єкта:

Витрати, пов'язані з ліквідацією		Цінності, отримані від ліквідації об'єкта				
дата, номер, назва документа	сума	дата, номер, назва документа	вид цінностей	кількість	вартість	сума
1	2	3	4	5	6	7

Результати списання _____

Відмітка бухгалтерської служби про відображення у регістрах бухгалтерського обліку:

Назва облікового регістру	За дебетом рахунку (субрахунку, коду аналітичного обліку)	За кредитом рахунку (субрахунку, коду аналітичного обліку)	Сума

Особа, яка відобразила господарську операцію в бухгалтерському обліку _____ (підпис) _____ (посада, ініціали та прізвище)

«____» _____ 2017 р.

Головний бухгалтер _____ (підпис) Т.М. Трубецька (ініціали та прізвище)

ТМО "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві
підприємство, організація

Погоджено:
Директор ДОЗ ДУКР (КМДА)
В. Тінзбург
15.12.2017

Типо
Наказ
Код з

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 01994072

Акт списання основних засобів

Номер докуме
45

Цех, відділ, дільниця, лінія	Дебет		Кредит		Сума	Сума зносу за даними переоцінки на_____2016р. по документах придбання	Номер		Код		Норми амортиза йних відрахува	
	рахунок, субрахунок	код аналітичного обліку	рахунок, субрахунок	код аналітичного обліку			інвентарний	за-водський	рахунка та об'єкта аналітичного обліку (для віднесення амортизаційних відрахувань)	норми амортизаційних відрахувань	на повне відновлення	на капітальни ремонт
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Відділ кап. ремонту	1411		1013		157943,00		101310014			5%		

Комісія, призначена наказом (розпорядженням) від "18" травня 2017р. № 205 на підставі _____
зробила огляд Корпус №21 (аварійна служба)
наименування об'єкта

В результаті огляду комісія встановила:

1. Надійшов на підприємство 1 835р.
2. Кількість ремонтів 1 на суму 139557,00
3. Маса об'єкта за паспортом -
4. Наявність дорогоцінних металів -
5. Технічний стан та причина списання Стан фасадів, стін, металевих елементів каркасу, покриття, даху, покрівлі,і непридатний для подальшої нормальної експлуатації. Стан благоустрою та для подальшої нормальної експлуатації.

Висновок комісії: Списати і демонтувати

Додаток. Перелік документів, що додаються Копія технічного заключення з фото про стан конструкцій будівлі корпусу

Голова комісії: Заст. директора з екон. питань Лепський Г.В.

Заступник голови комісії: Головний бухгалтер Трубецька Т.М.

Члени комісії: Заступник головного бух
Пров.інженер від. кап.ре
Пров.економіст відділу М
Інженер з метрології
Бухгалтер
Бухгалтер
Інженер з охорони праці
Сестра-господиня від. №
Старша мед.сестра від.№

Розрахунок результатів списання

Витрати на списання			Надійшло від сп		
Найменування документа	статті витрат	сума	Найменування документа	цінно	
				вид	номенкла
1	2	3	4	5	

Результати списання _____

У картці _____ вибуття основних засобів відмічено " "

Підлягає списанню:

Голова комісії ДОЗ ВОКР (КМДА):
Заступник директора Департаменту _____ Птуха С.М.

Заступник голови комісії ДОЗ ВОКР (КМДА):
Начальник відділу внутрішнього фінансового аудиту Департаменту _____ Берестовенко Ю.В.

Члени комісії ДОЗ ВОКР (КМДА):
Головний спеціаліст відділу організації медико-санітарної допомоги та санітарного лікування Департаменту _____ Животенюк В.П.

Головний позаштатний консультант з метрології Департаменту _____ Старчук С.З.

Секретар комісії ДОЗ ВОКР (КМДА):
Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності – головний бухгалтер Департаменту _____ Гращенко О.І.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ «ПСИХІАТРІЯ»
у місті КИЄВІ

Н А К А З

« 18 » травня 2017 р. м. Київ № 205

Про призначення в
ТМО «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві
постійно діючої комісії по списанню майна, яке
прийшло у непридатний стан, та порядок списання

З метою дотримання вимог рішення Київської міської ради від 19.07.2005 № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи розділ VI Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі 121 «Основні засоби», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 12.10.2010 № 1202 та розділ IV Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі 123 «Запаси», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 12.10.2010 № 1202

Н А К А З У Ю :

1. Затвердити комісію по списанню майна Закладу, яке прийшло у непридатний стан, у складі:

Голова комісії:
Лепський Г.В. – заступник директора з економічних питань;
Заступник голови комісії:
Трубецька Т.М. – головний бухгалтер;
Члени комісії:
Бистрова В. П. – заступник головного бухгалтера;
Вінніченко Г.Є. – провідний інженер з організації, експлуатації та ремонту відділу капітального ремонту;
Маслоїд К.П. – провідний економіст з договірних та претензійних робіт відділу постачання та публічних закупівель;
Зарубій А.М. – провідний інженер з метрології відділу експлуатації технологічного та медичного обладнання;

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Директор

Територіальне медичне об'єднання «ПСИХІАТРІЯ» у місті Києві Ідентифікаційний код 01994072

Порхун Л.В. – бухг
Костенко А.В. – бу
Столяр О.В. – про
праці;
Петрусь Н.А. – сес
Смітюх О.І. – стар

1.1 Комісії здійснювати с
законодавства.
2. Заступнику директора з е
2.1. організувати списан
стан;
2.2. перед початком спис
відповідальними особами інстру
списання. Термін до **09.06.17 р.**
3. Головному бухгалтеру
бухгалтерами про порядок здійсн
Термін до **09.06.17 р.**
4. Матеріально відповідаль
та сестрам-господиням) здати зая
підписом завідуючого відділення
В. П.. Термін до **02.06.17 р.**
5. Заступнику головного
матеріально відповідальними ос
перелік матеріальних цінностей,
придатності та зносу. Термін до 0
6. Заступнику директора з
наступним працівникам та прокон
6.1. завідувачу господарст
- підготувати приміщен
списання матеріальних цінностей
заступнику директора з економі
приміщення. Термін до **09.06.17 р.**
- забезпечити збереженн
цінностей та їх наступну утиліз
переробних організацій. Термін –
- забезпечити протягом сп
до переробних організацій для
твердого інвентарю. Термін – пост
6.2. Відповідальність за ви
директора з технічних питань Пінд
7. Відповідальним за спи
призначити провідного інженера з
8. Комісії:
8.1. провести списання в т

В. Д. Мілим

08/231-625/пр
20.02.2018

13.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
85:089:0020

Проект рішення (екз.1)
ПР-15546
до справи
Д-7719
Заява ДЦ № 50005-002507744-031-03 від 27.12.2017
2 347015 055464

Про надання територіальному медичному об'єднанню "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Кирилівській 103а у Подільському районі м. Києва

Відповідно до статей 9, 83, 92, 116, 120 123 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальному медичному об'єднанню "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Кирилівській 103а у Подільському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.03, заява ДЦ № 50005-002507744-031-03 від 27.12.2017, справа № Д-7719).

2. Надати територіальному медичному об'єднанню "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у постійне користування земельну ділянку площею 15,2332 га (кадастровий номер 8000000000:85:089:0020) для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Кирилівській 103а у Подільському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з закріпленням на праві оперативного управління основних засобів за територіальним медичним об'єднанням "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 26.12.2017 № 109014759).

3. Територіальному медичному об'єднанню "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. Вжити заходів щодо державної реєстрації права постійного користування земельною ділянкою у порядку, встановленому Законом України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень".

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені у листах Департаменту містобудування та архітектури від 27.11.2015 № 16844/0/01/19-15, Міністерства культури України від 11.10.2016 № 804/10/61-16 та Департаменту культури від 08.08.2016 № 060-5839.

3.5. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.6. Питання майнових відносин вирішувати в установленному порядку.

3.7. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями).

3.8. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва, питання оформлення дозвільної, проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

3.9 Дотримуватись обмежень у використанні земельної ділянки, зазначених у витязі Державного земельного кадастру.

3.10. Дотримуватись зобов'язань, викладених у гарантійному листі від 18.08.2016 № 1-01/1743.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради — В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради
з питань охорони здоров'я та соціального захисту

Голова — О. Гелевей

Секретар — Ю. Лобан

До кадастрової справи
№ Д-7719

2 347015 392392

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-29239 від 01.02.2018

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання територіальному медичному об'єднанню "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Кирилівській 103а у Подільському районі міста Києва

1. Юридична особа:

Назва	*Територіальне медичне об'єднання "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві*
Клопотання	*від 29.03.2016 № К-26553*
Лист про використання права мовчазної згоди	*від 19.05.2016 № МЗ-0583*

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:85:089:0020)

Місце розташування (адреса)	*м. Київ, р-н Подільський, вул. Кирилівська, 103а*
Площа	*15,2332 га*
Вид та термін користування	*Право в процесі оформлення (Постійне користування)*
Вид використання	*для експлуатації та обслуговування будівель і споруд*
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	*175 203 144 грн. 60 коп. відповідно витягу з технічної документації Ю-31644 від 26.07.2017*

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 186-1 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	*№ 8003/0/12-4/09-16 від 04.08.2016*
місцевий орган охорони культурної спадщини	*№ 060-5839 від 08.08.2016*
центральний орган охорони культурної спадщини	*№ 804/10/61-16 від 11.10.2016*
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	*№ 101/82-16 від 22.12.2016*
державна землевпорядна експертиза	*№ 135-17 від 16.02.2017*

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована . На земельній ділянці знаходиться комплекс адміністративних, лікувальних та господарських будівель і споруд: лікувальні корпуса №1 площею 23505,4 кв.м, №2 площею 4633, 0 кв.м, №3 площею 1155,0 кв.м, №4-989,0 кв.м, № 5-1496,0 кв.м, № 7-7418,86 кв.м, №8-2970,1 кв.м, №9-574,0 кв.м, №11-15508,0 кв.м, корпус №10 (патологоанатомії) - 247,0 кв.м, корпус №12 (адміністративний)-7167,48 кв.м, корпус №13 (дез камера, пральня)-2128,40 кв.м, корпус №14 (котельня)-231,3 кв.м, корпус 315 (харчоблок)-2758,6 кв.м, корпус №16 (овочесховище)-315,3 кв.м, корпус №17 (гараж)-263,0 кв.м, корпус №18 (киснева станція)-68,9 кв.м, корпус №19 (господарчий комутотор)-232,0 кв.м, корпус №20 (насосна станція)-104,0 кв.м, корпус №21 (аварійна служба)-256,0 кв.м, корпус №22 (прохідна)-23,7 кв.м, корпус №23 (сарай)-440,0 кв.м, корпус №26 (виробничі майстерні)-3658,0 кв.м, корпус №24 (віварій)-208,0 кв.м. Будівлі і споруди відповідно до наказів Головного управління комунальної власності м. Києва від 28.01.2005 № 31 та від 16.08.2011 № 353 враховуються на балансі ТМО "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві та закріплені за ними на праві оперативного управління (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 26.12.2017 № 109014759).***
Інші особливості :	***Землі комунальної власності територіальної громади міста Києва.Земельна ділянка знаходиться на частині земель, відведених відповідно рішення виконкому Київради депутатів трудящих від 25.05.1950 № 101/а "Про поновлення відводу земельної ділянки Київській психіатричній лікарні ім. Павлова в Подільському районі під лікарню". ДПТ не розроблено. відповідно до Генерального плану міста Києва територія за функціональним призначенням належить частково до території громадських будівель і споруд, частково до зелених насаджень загального користування та частково до вулиць і доріг (уточняється червоними лініями).***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України розмір земельного податку складатиме ***1 854 086 грн. 14 коп. (1%; 3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Гелевею О.І.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 20.02.2018 №08/231- 625/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"20" лютого 2018 року
№ 08/231 – 625/ПР

08/231-625/ПР
20.02.2018

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

19.02.2018 № 057052-3706
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про надання територіальному медичному об'єднанню "ПСИХІАТРІЯ" у місті Києві земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Кирилівській 103а у Подільському районі м. Києва" (справа Д-7719) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою,
Директор О. Поліщук

14.

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«06» 02 2018 р. № 08/2488/08/042/059

Київському міському голові
Кличку В.В.

Голові постійної комісії Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-економічного розвитку
Страннікову А.М.

Київська міська рада
12.02.2018 № **08/2488**

Голові постійної комісії Київської міської ради
з питань охорони здоров'я та соціального захисту
Гелевею О.І.

Директору Департаменту охорони здоров'я
Виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
Гінзбург В.Г.

В.о. Голови Дарницької районної в м. Києві
державної адміністрації
Лозовому В.Б.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

В черговий раз звертаюся з проханням вирішити питання щодо виділення додаткових коштів на реконструкцію амбулаторії загальної практики-сімейної медицини на вул. Гмирі, 8 у м. Києві, яка є вкрай необхідною дарничанам.

Амбулаторію сімейної медицини №2 КНП «ЦПМСД №2 Дарницького району м. Києва» за адресою: вул. Гмирі, 8, як першу чергу будівництва закладу охорони здоров'я, було відкрито у 2012 році. На той час передбачалося, що фахівці зазначеної амбулаторії здійснюватимуть медичне обслуговування 8000 населення. Робоча потужність амбулаторії сімейної медицини була розрахована на 75 відвідувань в зміну.

Зважаючи на те, що мікрорайон «Осокорки» з кожним роком все більше розбудовується і, як наслідок, збільшується чисельність населення, станом на

2016 рік амбулаторія сімейної медицини працювала з навантаженням у 139,4 відвідування у зміну, що вдвічі перевищувало кількість запланованих візитів, та обслуговувала 20000 населення.

Згідно відповідей виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Дарницької районної у м. Києві державної адміністрації з початку листопада 2016 року ТОВ «НВП «Енергомонтаж» розпочало будівельні роботи за адресою: вул. Гмирі, 8, з укріпленням фундаменту та прибудовою ще трьох поверхів філії Центру первинної медико-санітарної допомоги з діагностичними кабінетами. Орієнтовний термін виконання робіт – 18 місяців.

Минув вже рік, однак будівельні роботи з реконструкції амбулаторії відбуваються дуже повільно і очевидно, що у визначений термін закінчені не будуть. Слід також відмітити, що виділених коштів у розмірі 5 млн. грн. вкрай недостатньо для проведення всіх необхідних робіт, що також впливає на якість та терміни виконання будівельних робіт.

Вказані будівельні роботи унеможливили ведення в підрозділі медичної практики. У зв'язку з чим, на період проведення будівельних робіт, медичне обслуговування населення яке обслуговувалось в амбулаторії №2 по вулиці Гмирі, 8 проводиться в амбулаторії сімейної медицини за адресою: вул. Мішуги, 5, яка взагалі не справляється з таким напливом громадян. Це спричиняє незручності як лікарям так і населенню, які повинні відстоювати довжелезні черги, щоб потрапити до фахівців амбулаторії.

Враховуючи вищевикладене, на підставі ст.ст. 13-15 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу Вас в межах своєї компетенції вжити усіх належних та достатніх заходів щодо виділення у 2018 році додаткових коштів в розмірі 40 млн. грн. та якнайшвидшого завершення реконструкції амбулаторії загальної практики-сімейної медицини на вул. Гмирі, 8 у м. Києві.

Про результати розгляду звернення повідомити мене у встановлений законом строк на електронну адресу: grompryimalnya@gmail.com та за адресою: 02140, м. Київ, пр. П.Григоренка, 39-Б, офіс 88.

З повагою, **Ігор Мірошниченко**

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"23" Березня 2018 р. № 08/279/08/037-934

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань охорони здоров'я
та соціального захисту
Гелевею О.І.
адреса: 01044, м. Київ,
вул. Хрещатик, буд. 36

Шановний Олеже Івановичу !

Відповідно до ст. 19 закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 6 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579 та ст. 16 рішення Київської міської ради від 19 червня 2014 року №9/9 «Про Положення про постійні комісії Київської міської ради», прошу включити до порядку денного чергового засідання постійної комісії питання щодо реконструкції амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Гмирі, 8, у Дарницькому районі міста Києва. Для участі в обговоренні вище зазначеного питання, прошу запросити на засідання комісії Управління охорони здоров'я Дарницького району.

Додаток : на 5 арк.

З повагою,

Депутат Київської міської ради,
секретар постійної комісії
КМР з питань охорони здоров'я
та соціального захисту

Ю. Лобан

Вик.: М. Барсукова
Тел.: 093-022-28-28

УКРАЇНА

ДАРНИЦЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. О.Кошиця, 11, м.Київ, 02068, тел. (044) 564-90-10, тел./факс (044) 565-25-37
E-mail: zagvid@drda.gov.ua, zvernennja@drda.gov.ua Web: darn.kiev.city.gov.ua Код СДРПОУ 37388222

19.03.2018 № 101-2433/02

на № _____ від _____

Депутатові Київської міської ради
Лобан Ю.М.

Про надання інформації щодо реконструкції амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Гмирі, 8 у Дарницькому районі міста Києва

Шановна Юліє Михайлівно!

У Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації розглянуто Ваше депутатське звернення від 23.02.2018 № 08/279/08/037-911 (вх. № 101/1220 від 27.02.2018) щодо надання інформації стосовно реконструкції амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Гмирі, 8 у Дарницькому районі міста Києва.

За результатами розгляду депутатського звернення повідомляємо наступне.

Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04.10.2012 № 1732 «Про визначення замовника будівництва та реконструкції об'єктів у Дарницькому районі» Дарницьку районну в місті Києві державну адміністрацію визначено замовником реконструкції амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Б. Гмирі, 8 у Дарницькому районі міста Києва.

Відповідно до розпорядження Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації від 22.01.2013 № 25 «Про делегування функцій замовника будівництва та реконструкції об'єктів у Дарницькому районі міста Києва» функції замовника виконує комунальне підприємство «Позняки-Інвест-УКБ Дарницького району міста Києва».

Для виконання зазначених робіт на підставі рішення Київської міської ради від 29.11.2012 № 552/8836 «Про надання земельної ділянки Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації для будівництва

028015

поліклініки на 500 відвідувань та амбулаторії лікарів сімейної медицини на вул. Гмирі, 8 Дарницького району міста Києва» Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації передано в постійне користування земельну ділянку площею 0,34 га (витяг з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права: індексний номер витягу від 19.01.2015 № 32372612, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 275760180000).

Згідно з наданою інформацією комунальним підприємством «Позняки-Інвест-УКБ Дарницького району міста Києва» будівельно-монтажні роботи виконує товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Енергомонтаж» на підставі декларації від 11.04.2017 № КВ 083171012502 про початок виконання будівельних робіт, зареєстрованої в Департаменті з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

На сьогоднішній день отримано результати інженерно-геодезичних вишукувань, розроблено проектно-кошторисну документацію та отримано позитивні експертні звіти від 06.11.2017 № 2369-4331-17/УЕБ та від 06.11.2017 № 2339-2547-17/УЕБ (копії додаються).

Програмою економічного і соціального розвитку міста Києва на 2018-2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049 передбачено кошти на реконструкцію амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Гмирі, 8 у Дарницькому районі міста Києва в сумі 110,0 тис. грн, а терміни будівництва 2016-2020 роки.

При виділенні коштів з бюджету міста Києва роботи з реконструкції амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Гмирі, 8 у Дарницькому районі міста Києва будуть продовжені.

Додаток на 2 аркушах.

З повагою

В.о. голови В. Лозовий

Москвичов 566 86 79

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«УКРЕКСПЕРТИЗА В БУДІВНИЦТВІ»
(ТОВ «УКРЕКСПЕРТИЗА В БУДІВНИЦТВІ»)
пров. Бехтеревський, 4, м. Київ, 04053 тел.: (+38044) 200-21-18, 200-21-19,
e-mail: ukrekspertizabud@ukr.net, web: www.ukrekspertizabud.com.ua

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Генеральний директор
ТОВ «Укрекспертиза в будівництві»

місто Київ
06 листопада 2017р. №2369-4331-17/УЕБ

Б.Л. Гозман

ЕКСПЕРТНИЙ ЗВІТ

щодо розгляду кошторисної частини проектної документації
по Робочому проекту

«Реконструкція амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Гмирі, 8 у Дарницькому районі м. Києва»

Замовник – **Комунальне підприємство «Позняки-Інвест-УКБ» Дарницького району міста Києва**
Генеральний проектувальник – ТОВ «Київбуд Холдінг», кваліфікаційний **сертифікат архітектора виданий Селецькій Наталії Володимирівні Серія АА №003087 від 07.06.2016р.**

Заявлена кошторисна вартість, передбачена наданою кошторисною документацією, у поточних цінах станом на 18 жовтня 2017р. складала – 118 300,18802 тис. грн., в тому числі: будівельні роботи – 61 768,25307 тис. грн., обладнання – 30 354,70121 тис. грн., інші витрати – 6 460,53574 тис. грн., ПДВ 20% – 19 716,698 тис. грн.

Із загальної кошторисної вартості виконано робіт на суму – 6 445,04494 тис. грн., в тому числі: будівельні роботи – 3 263,69114 тис. грн., інші витрати – 2 107,17964 тис. грн., ПДВ 20% – 1 074,17416 тис. грн.

За результатами розгляду кошторисної документації і зняття зауважень встановлено, що зазначена документація, яка враховує обсяги робіт, передбачені робочим проектом, складена відповідно до вимог ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва».

Загальна кошторисна вартість залишку по реконструкції у поточних цінах станом на 06 листопада 2017р. складає – 105 723,306 тис. грн., в тому числі: будівельні роботи – 57 822,781 тис. грн., обладнання – 29 370,941 тис. грн., інші витрати – 2 758,492 тис. грн., ПДВ 20% – 15 771,092 тис. грн.

Примітка:
Технічна та технологічна частини проектної документації не розглядалися.

Головний експерт проекту

Г.П. Бабич
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №004331

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«УКРЕКСПЕРТИЗА В БУДІВНИЦТВІ»
(ТОВ «УКРЕКСПЕРТИЗА В БУДІВНИЦТВІ»)
пров. Бехтеревський, 4, м. Київ, 04053 тел.: (+38044) 200-21-18, 200-21-19,
e-mail: ukrekspertizabud@ukr.net, web: www.ukrekspertizabud.com.ua

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Генеральний директор
ТОВ «Укрекспертиза в будівництві»

місто Київ
06 листопада 2017р. №2339-2547-17/УЕБ

Б.І. Гозман

ЕКСПЕРТНИЙ ЗВІТ

на виконання експертизи проекту будівництва
по Проекту

«Реконструкція амбулаторії лікарів сімейної медицини з прибудовою центру первинної медико-санітарної допомоги на вул. Гмирі, 8 у Дарницькому районі м. Києва». Зовнішні мережі»

Клас наслідків (відповідальності) – СС 2
Замовник будівництва – **Дарницька районна вмісті Києві державна адміністрація, КП «Позняки – Інвест – УКБ»**
Генеральний проектувальник – ТОВ «Київбуд Холдінг», **кваліфікаційний сертифікат архітектора виданий Селецькій Наталії Володимирівні Серія АА №003087 від 07.06.2016р.**

За результатами розгляду проектної документації і зняття зауважень встановлено, що зазначена документація розроблена відповідно до вихідних даних на проектування з дотриманням вимог до міцності, надійності та довговічності об'єкта будівництва, його експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення; санітарного та епідеміологічного благополуччя населення; охорони праці; екології; пожежної безпеки; техногенної безпеки; енергозбереження і може бути затверджена в установленому порядку з такими техніко-економічними показниками:

Найменування	Од. виміру	Кількість
Характер будівництва		Реконструкція
Мережі зовнішнього електропостачання напругою 0,4кВ	м	1 060
Теплові мережі з попередньо-ізольованих труб діам. 89/160	м	110
Господарсько-питний та протипожежний водопровід діам. 100мм-0,088км, діам. 300мм-0,062км	м	150 діам. 100 мм-88м.п. діам. 300 мм-62м.п.
Тривалість будівництва	міс.	4
Підготовчий період	міс.	1

Максимальна кількість працюючих на будівництві	чол.	40
Загальна кошторисна вартість	тис. грн.	8 966,288
в тому числі:	---	--
будівельні роботи	тис. грн.	6 166,562
обладнання	тис. грн.	75,476
інші витрати	тис. грн.	1 229,869
ПДВ 20%	тис. грн.	1 494,381

Обов'язковий додаток до експертного звіту на 05 аркушах.

Головний експерт проекту — В.Г. Сорбат
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №002547

Відповідальний експерт проекту — І.А. Козлова
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №004305

Відповідальний експерт проекту — С.В. Мусійчук
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №004160

Відповідальний експерт проекту — В.В. Бачинський
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №004301

Відповідальний експерт проекту — В.І. Комаренко
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №004303

Відповідальний експерт проекту — Г.П. Бабич
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №004331

15

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Гелевею О.І.

Направляється звернення гр.Попової Л.А. для розгляду в установленому порядку.

Юнаковій С.М.
Термін: 04.04.2018

В.ПРОКОПІВ

7 березня 2018 р.
№ ОП/П-4958/1

Київська міська державна адміністрація
05.03.2018 № ОП П-4958/1

Голові Київської міської державної адміністрації

Кличко В.В.

Попова Людмила Анатоліївна,

адреса: вул. Дніпровська набережна 9, кв. 3,

м. Київ, 02098, засіб зв'язку: 093-586-85-35

СКАРГА

Звертаюсь до Вас з проханням **прийняти та вислухати мене особисто**, бо 14-місячне звернення колективу відділення невідкладної медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» та мої звернення до всіх органів влади м. Києва, в тому числі і до постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту залишились без належного реагування.

Колектив ВНМД КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» вже 15-ий місяць поспіль намагається звернути увагу всіх органів влади м. Києва, що директор КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгер Ярослав Леонідович використовує своє службове становище лише для свого збагачення, та крадіжки грошей, як у держави, так і своїх підлеглих.

Зловживання службовим становищем, одержання неправомірної вигоди, незаконного збагачення за рахунок своїх підлеглих, публічне приниження їх, самоуправство та свавілля до них з боку Швейгера Я.Л., змусили звільнитись з роботи спочатку всіх співробітників статистичного відділу, начальника відділу кадрів та інших людей. За 2017 рік звільнилось з роботи 19 лікарів-педіатрів. В цьому році спостерігається така ж тенденція.

14.02.2018 р. під тиском Швейгера Я.Л. був вимушений звільнитись з роботи завідуючий відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенко О.П.

Ще в березні 2017 року я звернулась до постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту з проханням зупинити самоуправство та свавілля директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Я.Л. по відношенню до мене.

15.03.2017 року відбулось засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту на якій було вирішено: 1. Інформацію взяти до відома. 2. **Повернутись до розгляду питання після вирішення питання в судовому порядку** (витяг з протоколу №3/28 додається).

22.06.2017 р. Дніпровським районним судом м. Києва було прийнято Рішення Наказ № 50 Швейгера Я.Л. від 24.01.2017 р. про винесення мені догани визнати незаконним.

Апеляційний суд м. Києва 12.10.2017 р. своєю Ухвалою залишив рішення Дніпровського районного суду м. Києва в силі.

Тобто,прийшов час, **повернутись до розгляду питання про покарання Швейгера Я.Л. за винесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.**

Київська міська державна адміністрація
05 БЕР 2018

19.02.2018 р. я звернулась **до постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту повернутись до розгляду питання про покарання Швейгера Я.Л.**

19.02.2018 р. колектив ВНМД КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» теж звернувся до **постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту** провести перевірку по фактам зловживання службовим становищем, одержання неправомірної вигоди, незаконного збагачення за рахунок своїх підлеглих Швейгером Я.Л.

Але, як нам стало відомо, **постійна комісія Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту відмовилась розглядати скаргу колективу ВНМД КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва»** і направила її до начальника управління охорони здоров'я Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації Грицишин Л. М., на цю чиновницю ми також скаржились, в зв'язку з протиправною бездіяльністю на протязі 14-ти місяців і яка не має права розглядати це звернення на підставі ст. 7 Закону України « Про звернення громадян».

Враховуючи вказане, на підставі ст. 22 Закону України « Про звернення громадян», –

П Р О Ш У:

Прийняти мене особисто .

ДОДАТОК:

1. Копія витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту №3/28 від 15.03.2017 р.
2. Копія скарги колективу ВНМД від 19.02.2018 р.
3. Копія Протоколу зборів ВНМД від 26.12 2017 р.
4. Копія скарги Попової Л.А. від 19.02.2018 р.

05 Березня 2018 року Попова Л.А.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс.:(044)202-71-05, тел.:(044)202-70-38*

Витяг з протоколу № 3/28
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту

від 15.03.2017

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10 поверх, зала засідань, к. 1017, початок об 11-10.

Склад комісії: 6 депутатів Київської міської ради.

Присутні 6 депутатів Київської міської ради, член(и) постійної комісії:

Гелевей О.І. – голова постійної комісії
Крикунов Ю.В. – заступник голови постійної комісії
Іванченко В.А. – заступник голови постійної комісії
Лобан Ю.М. – секретар постійної комісії
Кочур М.А. – члени постійної комісії
Пабат О.В.

5. Про звернення народного депутата України, з приводу порушення прав Попової Л.А. на посаді лікаря швидкої допомоги (вх. від 03.03.2017 № 08/4009), є заяви від гр. Пєтрікова Д.Д. (вх. від 07.03.2017 №08/П-2576, вх. від 13.02.2017 № 08/П-1688, вх. від 06.02.2017 № 08/П-1403), є скарги від гр. Попової Л.А. (вх. від 13.02.2017 № 08/П-1689, вх. від 07.03.2017 № 08/П-2577). Доповідачі: гр. Попова Л.А., гр. Пєтріков Д.Д., директор КНП «ЦПМСД № 3» Дарницького району м. Києва, представник Дарницької РДА.

1.СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.

ВИСТУПИЛИ: Попова Л.А., Швейгер Я.Л., Грицишин Л.М., Лобан Ю.М., Пабат О.В.

ВИРІШИЛИ: 1. Інформацію взяти до відома. 2. Повернутись до розгляду питання після вирішення питання в судовому порядку.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.
ВИСТУПИЛИ: Лобан Ю.М., Гелевей О.І.
ВИРІШИЛИ: 1. Направити лист до управлінь охорони здоров'я районних в місті Києві державних адміністрацій щодо надання на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоровя та соціального захисту звітів про діяльність управлінь за 2016 рік. 2. Направити лист до Департаменту охорони здоровя виконавчого органу Київради (КМДА) щодо здійснення перевірки роботи лікаря швидкої допомоги Попової Л.А.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» – 1.
Рішення прийнято.

Голова комісії **Гелевей О.І.**

Секретар комісії **Лобан Ю.М.**

Копія

Київська міська рада
ОТРИМАНО
19 ЛЮТ 2018
Вх. 08/КО-897

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту
Гелевею О.І.

Колектив відділення невідкладної медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва»,
уповноважена особа:
Єрмоленко Тетяна Миколаївна, адреса: 02091, м. Київ, проспект Григоренка 20, кв. 15

СКАРГА

Звертається до Вас колектив відділення невідкладної медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» у зв'язку з кризовою ситуацією, що склалася у відділенні невідкладної медичної допомоги. Причиною цього становища є непрофесійне керівництво директором КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича, який систематично розвалює роботу нашого відділення, формує нездоровий клімат, навмисно створює нестерпні умови для праці.

Свавілля та самоуправство Швейгера Я.Л. по відношенню до людей є кричущим: він може в середині місяця, безпідставно, без попередження перемістити людину на інше місце роботи, в любий час змінити графік роботи, в порушення вимог Кодексу законів про працю примушує виходити на день, ніч дома, а на ранок знову на добове чергування, може зробити лише 4-х часове чергування , при цьому забороняючи бухгалтерам виплачувати переробку часу, примушує брати відпустки за свій рахунок, не відпускає на курси підвищення кваліфікації, Із-за чого лікарі та медичні сестри втрачають категорію, незважаючи на перевантаження бригад викликами із-за постійного приросту населення , не додаючи штати, а навпаки – зменшуючи їх та примушуючи виїжджати на виклики виїзній бригаді в складі лише однієї людини та ще й медсестри.

При цьому Швейгер Я.Л., використовує своє службове становище лише для свого збагачення, та крадіжки грошей у держави.

Перейшовши на роботу в КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» він одразу звільнив бухгалтера, поставивши на її місце свою родичку – мати дружини,яка на протязі тривалого часу, під його заступництвом , розподіляла державні кошти на свій розсуд, поки КРУ не зупинило цю вакханалію.

В 2015-16 рр.,використовуючи службове становище, Швейгер Я.Л. примусив завідуючого відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенка О.П. віддати йому півставки виїзного лікаря, при цьому Швейгер Я.Л. жодного дня не працював на ПНМД на цій посаді, а гроші за це отримував, що є фактом службового злочину, а саме нанесення державі матеріальних збитків в розмірі більш ніж 80 000 гривень. Таким же чином, Швейгер Я.Л. примусив свого підлеглого

Кривенка О.П. табелювати наближену до себе особу – Гаценко Світлану Борисівну, яка в цей же період працювала на 1,0 ставку, а одержувала гроші за 1,5 ставки, чим теж був нанесений матеріальний збиток державі в розмірі більш ніж 60 00 гривень.

Державний медичний автомобіль, наданий КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва», Швейгер Я.Л. використовує тільки в особистих цілях.

Хамське відношення до підлеглих, публічне приниження їх, самоуправство та свавілля до них з боку Швейгера Я.Л. змусили звільнитись з роботи спочатку всіх співробітників статистичного відділу, начальника відділу кадрів та інших людей. За 2017 рік звільнилось з роботи 19 педіатрів,. В цьому році спостерігається така ж тенденція.

14.02.2018 р. під тиском Швейгера Я.Л. був вимушений звільнитись з роботи завідуючий відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенко О.П.

Кривенко О.П. 30 років назад очолив відділення невідкладної медичної допомоги по Харківському шосе, 121, За цей час він показав себе добрим керівником та порядною людиною.

У 2017 році Кривенко О.П. очолив відділення, яке вже складалось з 4- пунктів невідкладної медичної допомоги. До нього кожен працівник міг звернутись за порадою та допомогою і кожен отримував їх. З порушниками дисципліни Кривенко О.П. завжди розбирався справедливо.

Саме за мудрість, чесність , порядність Кривенко О.П. і заслужив повагу у всього колективу ВНМД.

Але Швейгеру Я.Л. затамував злобу на Кривенка О.П. ще з 2014 року, коли вимагав від останнього виводити людей на Антимайдан під загрозою звільнення. Але Кривенко навідріз відмовився потурати незаконним намірам Швейгера Я.Л.

Згідно Закону України Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) від 07.11.2012 р.:

Стаття 2. Поняття колективного трудового спору (конфлікту):
Колективний трудовий спір (конфлікт) - це розбіжності, що виникли між сторонами соціально-трудових відносин, щодо:
г) невиконання вимог законодавства про працю.

Стаття 4. Формування вимог найманих працівників, профспілок:
Вимоги найманих працівників на виробничому рівні формуються і затверджуються загальними зборами (конференцією) найманих працівників або формуються **шляхом збору підписів** ...
Стаття 5. Порядок і строки розгляду вимог найманих працівників або профспілки :
Роботодавець або уповноважена ним особа, організація роботодавців, об'єднання організацій роботодавців зобов'язані розглянути вимоги найманих працівників, категорій найманих працівників, колективу працівників чи профспілки та повідомити їх представників про своє рішення у триденний строк з дня одержання вимог.

На підстав ст. 40 Конституції України, ст. ст. 1, 15, 18, 19, 20 Закону України «Про звернення громадян», ст. ст.2,4,5 Закону України Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів), –

ПРОСИМО:

1. У встановлений законом термін провести перевірку викладених в скарзі фактів за участю представників трудового колективу.
2. Підготувати та звернутись з поданням на ім'я Голови Київської міської державної адміністрації на дострокове звільнення з займаної посади директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича.
3. Надати письмову відповідь уповноваженій від колективу ВНМД особі – Єрмоленко Тетяні Миколаївні, адреса: 02091, м. Київ, проспект Григоренка 20, кв. 15.

ПРОТОКОЛ

Проведення зборів колективу ВНМД вдома з ОД

КНП «ЦПМСД №3» Дарницького району м. Києва

26 грудня 2017 р

Тема зборів: Оптимізація роботи відділення та фінансове забезпечення.

Голова зборів: Бондарев В. В.

Секретар зборів: Борисенко Л. М.

Присутні:

Розглянуті питання:

1. Доповідач Попова Л. Л. ознайомила колектив з правами трудового колективу, та їх повноваженнями згідно статті 252 КЗпП.

Доповідач Бондарев В. В. підняв наступні питання:

2. Про нарахування належних виплат працівникам нашого підрозділу ВНМД вдома в складі КНП «ЦПМСД № 3» Дарницького району м. Києва. А саме:

а) відсутність преміювання протягом року та на день медичного працівника,

б) не нарахування надбавок інтенсивності (складності та напруженості) 50% від окладу.

3. Про невідповідність належної кількості бригад до кількості населення.

Згідно наказу МОЗ №500 одна бригада ВНМД вдома обслуговує 30 тис. населення. Кількість населення, що проживає на території яку обслуговує наш підрозділ згідно статистики сягає 157.76тис (станом на 2013 рік). дорослого населення. Відповідно наказу МОЗ №500 має бути мінімум 5 бригад.

3 січня 2017 року було знято 2.5 ставки лікарів, та 2 ставки медсестер, 2 ставки молодших медсестер.

На сьогоднішній день на цілодобовому режимі працює 2 бригади.

4. Невідповідність приміщень санітарно-гігієнічним нормам (останній ремонт 2003 році). Стіни вражені грибком; одна кімната вміщує в себе кімнату для харчування, та кімнату відпочинку для водіїв та середнього медичного персоналу .

5. Відсутність забезпечення працівників ВНМД вдома (що базується за адресою вул.. Вербицького 5) спецодягом протягом останніх 13 років, незважаючи на те, що кошти виділяються.

6. Недостатність укомплектування бригад медичним обладнанням та медикаментами згідно наказу №500 МОЗу (джгути, заміна поломаних тонометрів, дефібрилятор один який працює від мережі).

Постановили:

Звернутися зі скаргами для проведення перевірки вищенаведеного та усунення виявлених недоліків до : 1) директора КНП «ЦПМСД №3» Дарницького району м. Києва Швейгера Я. Л.

2) в мерію міста Києва

3) КМДА

4) районну адміністрацію Дарницького району м. Києва

5) народного депутата ВР по Дарницькому району Сташука В. Ф.

6) КРУ

7) Департамент держпраці м. Києва.

Бондарєв В.В.

Мартиненко М.А. нач

Мітр О.М. нач

Дубон Ю.М. нач

Гонда Г.М. нач

Климчук Є.Т. гр

Данченко О.В. інж

Ярошенко А.А. інж

Шилкосний С.Т. гр-р

Гуленко Н.Т. м/с

Волошин Ю.Ю. гр-р

Прищепа В.І. м/с

Попова Т.Р. м/с

Бєлєсєєвас А.Ю. гр-р

Копія

Київська міська рада
ОТРИМАНО
19 ЛЮТ 2018
Вх. 08/10-842

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту

Гелевею О.І.

Попова Людмила Анатоліївна , 19.05.1966 р. н.,

адреса: 02098, м. Київ, вул. Дніпровська набережна 9, кв.3, м .т.: 093-586-85-35

СКАРГА

В березні 2017 року я звернулась до постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту з проханням зупинити самоуправство та свавілля директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Я.Л. по відношенню до мене.

15.03.2017 року відбулось засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту на якій було вирішено: 1. Інформацію взяти до відома. 2. **Повернутись до розгляду питання після вирішення питання в судовому порядку** (витяг з протоколу №3/28 додається).

22.06.2017 р. Дніпровським районним судом м. Києва було прийнято Рішення Наказ № 50 Швейгера Я.Л. від 24.01.2017 р. про винесення мені догани визнати незаконним.

Апеляційний суд м. Києва 12.10.2017 р. своєю Ухвалою залишив рішення Дніпровського районного суду м. Києва в силі.

Тобто,прийшов час, **повернутись до розгляду питання про покарання Швейгера Я.Л. за винесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.**

Це тим більш є актуальним на даний час, бо спливла правда про Швейгера Я.Л., про що свідчить скарга колективу ВНМД, згідно якої:

«Свавілля та самоуправство Швейгера Я.Л. по відношенню до людей є кричущим: він може в середині місяця, безпідставно, без попередження перемістити людину на інше місце роботи, в любий час змінити графік роботи, в порушення вимог Кодексу законів про працю примушує виходити на день, ніч дома, а на ранок знову на добове чергування, може зробити лише 4-х часове чергування , при цьому забороняючи бухгалтерам виплачувати переробку часу, примушує брати відпустки за свій рахунок, не відпускає на курси підвищення кваліфікації, Із-за чого лікарі та медичні сестри втрачають категорію, незважаючи на перевантаження бригад викликами із-за постійного приросту населення , не додаючи штати, а навпаки – зменшуючи їх та примушуючи виїжджати на виклики виїзній бригаді в складі лише однієї людини та ще й медсестри.

При цьому Швейгер Я.Л., використовує своє службове становище лише для свого збагачення, та крадіжки грошей у держави.

Перейшовши на роботу в КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» він одразу звільнив бухгалтера, поставивши на її місце свою родичку – мати дружини,яка на протязі тривалого часу, під його заступництвом , розподіляла державні кошти на свій розсуд, поки КРУ не зупинило цю вакханалію.

В 2015-16 рр.,використовуючи службове становище, Швейгер Я.Л. примусив завідуючого відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенка О.П. віддати йому півставки виїзного лікаря, при цьому Швейгер Я.Л. жодного дня не працював на ПНМД на цій посаді, а гроші за це отримував, що є фактом службового злочину, а саме нанесення державі матеріальних збитків в розмірі більш ніж 80 000 гривень. Таким же чином, Швейгер Я.Л. примусив свого підлеглого Кривенка О.П. табелювати наближену до себе особу – Гаценко Світлану Борисівну, яка в цей же період працювала на 1,0 ставку, а одержувала гроші за 1,5 ставки, чим теж був нанесений матеріальний збиток державі в розмірі більш ніж 60 00 гривень.

Державний медичний автомобіль, наданий КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва», Швейгер Я.Л. використовує тільки в особистих цілях

Хамське відношення до підлеглих, публічне приниження їх, самоуправство та свавілля до них з боку Швейгера Я.Л. змусили звільнитись з роботи спочатку всіх співробітників статистичного відділу, начальника відділу кадрів та інших людей. За 2017 рік звільнилось з роботи 19 педіатрів,. В цьому році спостерігається така ж тенденція.

14.02.2018 р. під тиском Швейгера Я.Л. був вимушений звільнитись з роботи завідуючий відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенко О.П.»(більш детально вказано в скарзі колективу ВНМД, копія якої додається до скарги).

Такий же тиск вже на протязі 14 місяців чинить на мене Швейгер Я.Л.

Як вбачається в послідовності дій Швейгера Я.Л. – він 24.01.2017 р. виніс Наказ про накладення на мене дисциплінарного стягнення, 03.02.2017 р. виніс, без попередження, зі зміною графіку та місця роботи, Наказ про переміщення та розпочав примушувати моїх безпосередніх керівників Кривенка О.П. та Жукову О.І. писати, що я не справляюсь зі своїми обов'язками, 24 лютого звернувся до МСЕКу з вимогою визнати, що стан мого здоров'я не відповідає займаній мною посад (стор.4 додатку), а в березні 2017 року, відразу після перевірки Головного управління Держпраці у Київській області, віддав усні накази Жуковій О.І. та бухгалтеру, якими заборонив мені працювати в вихідні дні і видавати мені своєчасно зарплату.

Є очевидним, що Швейгер Я.Л., використовуючи службове становище в особистих цілях, в незаконний спосіб намагається звільнити мене з роботи.

Тільки мої чисельні судові позови не дають можливості довести цей службовий злочин Швейгеру Я.Л. до кінця. Але винесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення є закінченим злочином,

Беззаперечні докази фальсифікації матеріалів справи Швейгером Я.Л., вже після винесення мені догани вказані в Рішенні Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р., яке вступило в законну силу 12.10.2017 р.

Це:

1. Твердження, що нібито, диспетчер Ваганов Ю.В., не маючий вищої медичної освіти, і не знаючий взагалі як робити огляд хворих, «оглянув» хворих Мішину Т.О. та Гаврилову О.Г. і зробив висновок, що вони, нібито не потребували невідкладної медичної допомоги, що є завідомою неправдою.
2. Твердження, що нібито хворі Мішина Т.О. та Гаврилова О.Г., нібито не потребували невідкладної медичної допомоги старшого лікаря ПНМД Жукової О.І., при тому, що Жукова О.І. не оглядала хворих Мішину Т.О. та Гаврилову О.Г. не тільки під час погіршення їх загального стану та звернення за невідкладною медичною допомогою, а взагалі ніколи, ні до того, ні після того, що свідчить про завідому неправду вказаного твердження.
3. Явно сфальсифікованими документами є доповідна записка заступника директора з ЕТН Лук'янчук І. В., в якій взагалі відсутня дата написання її, що підтверджується Рішенням суду, бо контроль за роботою пункту покладається на заступника головного лікаря з медичної роботи Драніченко А. І. Є очевидним, що Лук'янчук І.В. не являється посадовою особою, уповноваженою проводити перевірку порушень трудової дисципліни пунктів невідкладних медичної допомоги Дарницького району м. Києва і була використана Швейгером Я.Л. лише для надання видимості законності Наказу № 50, бо всі уповноважені посадові особи, які мають право на таку перевірку, відмовились порушувати Закон і звинувачувати мене в не скоєному мною дисциплінарному проступку.
4. В тексті Наказу № 50 нема посилання на будь-яку перевірку робочою групою, головою якої була Лук'янчук І.В. чи інша особа, наслідки такої перевірки та протоколу засідання цієї групи, що беззаперечно свідчить про створення її вже після винесення Наказу № 50.
5. Протокол засідання робочої групи стосовно «перевірки обставин, причин та умов щодо факту правопорушення, зафіксованого в акті № 19 від 04 січня 2017 р ....» під головуванням Лук'янчук І.В. був складений заднім числом лише 02.02.2017 р. Тобто, на 9 днів пізніше Наказу №с 50 від 24.01.2017 р. А згідно встановленому порядку спочатку робоча група збирається на своє засідання і складає протокол правопорушення, на підставі якого і виноситься Наказ про винесення дисциплінарного стягнення, а не навпаки.
6. Текст доповідної записки Лук'янчук І.В. без дати і Протоколу засідання робочої групи від 02.02.2017 р. повністю співпадають з Наказом № 50 від 24.01.2017 р. з усіма його недоліками.

Є очевидним, що і Протокол засідання робочої групи від 2.02.17 р. і допозідна записка Лук'янчук І.В. без дати були переписані з Наказу № 50 від 24.01.2017 р.

Тобто, всі вищевказані матеріали, які надав Швейгер Я.Л. суду є сфальсифікованими.

Беззаперечними доказами завідомої неправдивості всіх вказаних відомостей директором КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгером Я.Л. в Наказі № 50 є:

1) Рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22.05.2017 р. та Ухвала апеляційного суду міста Києва від 12.10.2017 р.
2) Відповідно до п. 22 ст. 92 Конституції України, відповідальність за вчинення дисциплінарних правопорушень може бути передбачена виключно законами України.

Згідно тексту Наказу № 50 від 24.01.2017 р.: «При цьому лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом, а здійснювала амбулаторний прийом з 17.00 до 18.00 під час роботи амбулаторної мережі...».

В тексті Наказу № 50 вказане надумане дисциплінарне правопорушення, відповідальність за яке не передбачена жодним законом України, що є беззаперечним порушенням вимог п. 22 ст.92 Конституції України.

3) Згідно Наказу № 50 виходить, що лікар Попова Л.А. 04.01.2017 р. в період з 17 год 00 хв до 18 год 00 хв самостійно приймала виклики від невідомих хворих, відразу їх ігнорувала, при цьому, ще й встигала вести амбулаторний прийом пацієнтів та надавати їм невідкладну медичну допомогу і все це вона примудрилася здійснити під контролем Бригади, яка це фіксувала в Акті № 19.

Про завідому неправдивість даного твердження Швейгера Я.Л. свідчить наступне: для того, щоб лікар проігнорував виклики необхідно, щоб хвора людина спочатку зателефонувала до диспетчера, диспетчер на протязі 2-х хвилин записав виклик в журнал звернень і в письмове направлення і направив по ньому лікаря на цей виклик.

І тільки після цього настає час виконання лікарем виклику.

Без всіх цих дій хворого та диспетчера, лікар ніяк не може проігнорувати виклик.

04.01.2017 р. в період з 16 год 48 хв до 18 год 00 хв на ПНМД не поступило жодного виклику. Це підтверджується Рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2107 р.(далі – Рішення Суду).

Саме тому в Наказі № 50 взагалі відсутні будь-які дані про хворих та диспетчера.

3) В Наказі № 50 відповідач повністю перебрехав Акт № 19.

В Наказі № 50 від 24.01.2017 р. Швейгер Я.Л. вказав, що під час проведення перевірки 04.01.2017 р. з 17.00 до 18.00 години Бригадою виявлено та зафіксовано факти необґрунтованої затримки обслуговування викликів пацієнтів на дому з боку лікаря ВНМД Попової Л.А.

В акті № 19 про це нема жодного слова.

Натомість, в рішенні Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року вказано наступне: « ***Згідно акту № 19*** від 04 січня 2017 року оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва Департаменту охорони здоров'я м. Києва при перевірці Комунального некомерційного підприємства « Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» виявлено, зокрема, необґрунтована затримка у виконанні викликів згідно журналу звернень форма № 115/о, пов'язана з тим, що спочатку декілька викликів обслуговує одна бригада, потім інша. Так, 04 січня 2017 року виклик з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А., а виклик з № 30 по № 34 – лікар Бондарєв В.В.. У зв'язку з цим виклики обслуговуються з запізненням, так виклик № 33 надійшов о 16.33 год., а виїхали о 17.30 год., виклик № 34 надійшов о 16.47 год., а виїхали о 17.05 год., деякі виклики обслуговував Бондарєв, а в цей час ***лікар Попова Л.А. з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв знаходилась на ВНМД***(а.с. 131, том 1).»

ВИСНОВОК:

1. Бригада перевірила виклики №№ 1 – 35 по Журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о) за 04.01.2017 р., проте порушень п.1.6. та п.1.7. Примірного положення про лікаря пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги

для дорослого населення Наказу № 500 МОЗ України (далі – Наказу № 500 **про лікаря**) у лікаря Попової Л.А. не знайшла.

2. Хоча в акті не вказано, часу перевірки, але згідно Акту № 19, Бригада приїжджала на ПНМД після 18 год 10 хв, а не о 17 год 00 хв, як вказано в Наказі № 50.
3. Як вбачається з тексту Акту № 19, Бригада, вказала в ньому, що виклики з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А., а з 30 по 34 – лікар Бондарєв В.В. В Акті нема жодного слова про те, що Попова Л.А. винна в «необґрунтованій затримці обслуговування викликів», бо з ПНМД я виїхала на виклик № 24 о 13 год. 20 хв. і заїхала назад лише після виклику № 29, а саме о 16 год. 55 хв., а виклики з 30 по 34 лікар Бондарєв В.В. розпочав обслуговувати о 15 год. 45 хв. (виклик № 30) до 16 год. 47 хв. (час надходження до диспетчера виклику № 34).
4. Брехливим є твердження Швейгера Я.Л. в Наказі № 50 про те, що в Акті № 19 «зафіксовано» ніби «лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом та здійснювала амбулаторний прийом пацієнтів», бо амбулаторний журнал Бригадою, як беззаперечно свідчить сам Акт № 19, взагалі не перевірявся.
5. В Акті № 19 не вказано жодного порушення лікарем Поповою Л.А. трудової дисципліни.
6. В Акті № 19 зафіксовані два беззаперечних доказа виконання лікарем Поповою Л.А. своїх функціональних обов'язків , а саме п.1.6. та п.1.7. Наказу № 500 МОЗ про **лікаря.**
7. В Акті № 19 вказані порушення, які належать до функціональних обов'язків диспетчера, а не лікаря.
8. Згідно Акту № 19 від 04.01.2017 р. Бригади, Попова Л.А. про виклики №№ 30 – 34 нічого не знала, бо в цей час сама знаходилась на викликах і фізично не могла «необґрунтовано затримувати обслуговування цих викликів».

   Це повністю підтверджується рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року, де вказано: «Отже, під час надходження виклику № 33 позивач знаходилася на обслуговуванні виклику № 29, під час знаходження виклику № 34 позивач поверталася до пункту по закінченню обслуговування о 16 год. 45 хв., повідомив про це диспетчера, повернулась на пункт о 16 год. 55 хв., що підтверджується його записом у журналі».

Таким чином, Акт № 19 можна розділити на 5 частин, 2 із них відносяться до сумлінного виконання своїх функціональних обов'язків лікарем Поповою Л.А., 3 інші – до виконання своїх функціональних обов'язків диспетчером Вагановим Ю.В. та лікарем Бондарєвим В.В.

1. «зокрема, необґрунтована затримка у виконанні викликів згідно журналу звернень форма № 115/о, пов'язана з тим, що спочатку декілька викликів обслуговує одна бригада, потім інша» – відноситься до функціональних обов'язків диспетчера, який приймає виклики, направляє на них виїзні бригади, проводить їх сортування за територіальністю та черговістю, забезпечує своєчасне направлення бригад на них і здійснює контроль за їх виконанням.
2. «виклик з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А.» – беззаперечний доказ сумлінного виконання мною своїх функціональних обов'язків, згідно Наказу МОЗ № 500, в тому числі п.1.6. про **лікаря.**
3. «виклик з № 30 по № 34 – лікар Бондарєв В.В.» – беззаперечний доказ сумлінного виконання своїх функціональних обов'язків лікарем Бондарєвим В.В. згідно Наказу МОЗ № 500.

4. «У зв'язку з цим виклики обслуговуються з запізненням, так виклик № 33 надійшов о 16.33 год., а виїхали о 17.30 год., виклик № 34 надійшов о 16.47 год., а виїхали о 17.05 год., деякі виклики обслуговував Бондарєв» – відноситься до функціональних обов'язків диспетчера.
5. «в цей час *лікар Попова Л.А. з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв знаходилась на ВНМД»* – беззаперечний доказ сумлінного виконання мною своїх функціональних обов'язків згідно п.1.7 Наказу МОЗ № 500 про **лікаря**, де вказано: « При відсутності викликів Лікар знаходиться в приміщенні пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги без права відлучатись з нього...» (біль детально вказано в поясненні, яке додається до матеріалів скарги).

   Таким чином, Наказ № 50, винесений Швейгером Я.Л.24.01.207 р. є завідомо незаконним та винесений на повністю сфальсифікованих Швейгером Я.Л. доказах.

На підстав ст. 40 Конституції України, ст. ст. 1, 15, 18, 19, 20 Закону України «Про звернення громадян», –

ПРОШУ:

1. У встановлений законом термін провести перевірку викладених в скарзі фактів та надати мені відповідь.
2. Я наполягаю на особистій участі мене при розгляді моєї скарги.
3. Підготувати та звернутись з поданням на ім'я Голови Київської міської державної адміністрації Кличко В.В. на дострокове звільнення з займаної посади директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича.

ДОДАТОК:

1. Копія витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту №3/28 від 15.03.2017 р.
2. Копія Рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р.
3. Копія Ухвали апеляційного суду м. Києва від 12.10.2017 р.
4. Копія скарги колективу ВНМД від 19.02.2018 р.
5. Оригінал пояснення Попової Л.А. від 19.02.2018 р.
6. Протокол загальних зборів ПНМР за 25 грудня 2017 р

19.02.2018 р

УКРАЇНА UKRAINE

ДОВІРЕНІСТЬ

Місто Київ, першого жовтня дві тисячі п'ятнадцятого року.

Я, Попова Людмила Анатоліївна, 19.05.1966 року народження, паспорт МЕ365658, виданий Дніпровським РУ ГУ МВС України в місті Києві 18.05.2004 року, яка зареєстрована та проживає за адресою: м.Київ, вул.Дніпровська набережна, буд.9, кв.3, реєстраційний номер облікової картки платника податків за даними Державного реєстру фізичних осіб 2424514201, уповноважую

Пєтрікова Дмитра Дмитровича, 04.11.1963 року народження, що зареєстрований та проживає в м.Київ, вул.Дніпровська набережна, буд.9, кв.3, податковий номер 2331812393,

представляти мої інтереси **в усіх судових установах, судах будь-яких інстанцій та юрисдикцій,** кооперативних, громадських, приватних організаціях, в правоохоронних органах України, прокуратурі, в **Державній виконавчій службі України,** Міністерстві внутрішніх справ України, Міністерстві юстиції України, Верховному суді України, по веденню усіх цивільних, господарських, адміністративних, кримінальних справ з усіма правами, якими наділені законом будь-яка із сторін, позивач, відповідач, третя особа, заявник, стягувач, боржник для захисту моїх прав та законних інтересів.

Для чого представнику надається право подати позов, зустрічний позов, змінити підставу або предмет позову, збільшити або зменшити розмір позовних вимог, визнати позов повністю або частково, знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, що додані до справ, одержувати рішення, ухвали, постанови, виконавчі листи, накази суду та інші документи, що є у справі, брати участь в судових засіданнях; подавати докази, брати участь в їх дослідженні, задавати питання іншим особам, що приймають участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, перекладачам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судові; наводити свої доводи, міркування та заперечення з усіх питань, що можуть виникнути в ході реалізації повноважень за дорученням (у тому числі в ході судового процесу); заперечувати проти клопотань та доказів інших учасників процесу, знайомитися с журналом судового засідання, знімати з нього копії, надавати письмові зауваження щодо його невірності або неповноти, прослуховувати запис фіксування судового процесу технічними засобами, робити з неї копії, надавати письмові зауваження щодо невірності або неповноти, оскаржувати рішення та ухвали суду, в тому числі подавати апеляційні та касаційні скарги, подавати заяви про перевірку рішень, ухвал суду в порядку нагляду, до прийняття рішення по справі, укласти мирову угоду, подавати виконавчий лист (наказ) до стягнення, з правом підпису всіх процесуальних та інших документів; виконувати всі дії в межах та обсязі, передбачених чинним процесуальним законодавством України для такого роду повноважень, та які б належало виконувати мені, якби я особисто займалася цими питаннями, та які будуть необхідними для правильного і ефективного ведення справ та захисту моїх інтересів.

Мені, нотаріусом роз'яснено, що представник має право вчиняти дії, перелічені у ст.ст.27, 31, 44 Цивільного процесуального кодексу України; ст.ст. 22, 28 Господарського процесуального кодексу України, ст.ст.49,59 Кодексу адміністративного судочинства України. Обмеження повноважень представника, відповідно до ст.44 ЦПК України мають бути спеціально застережені у цій довіреності. Зміст ст.ст. 244, 245, 247-250 Цивільного кодексу України, ст.ст.40-42 ЦПК України мені нотаріусом роз'яснено.

Довіреність видана на підставі усного договору доручення, укладеного між мною та моїм представником, без права передоручення, строком на **три роки** і дійсна до **першого жовтня дві тисячі вісімнадцятого року.**

Підпис Попова Людмила Анатоліївна

Місто Київ, Україна, першого жовтня дві тисячі п'ятнадцятого року.

Ця довіреність посвідчена мною, Коноваловою О.О., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу.

*Довіреність підписана **Поповою Людмилою Анатоліївною** у моїй присутності. Особу її встановлено, дієздатність перевірено.*

Зареєстровано в реєстрі за №2684
Стягнуто плати відповідно до ст.31
Закону України "Про нотаріат".

Приватний нотаріус

Київський міський нотаріальний округ Коновалова Олена Олександрівна

НАР 583620

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення.

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань

охорони здоров'я та соціального захисту

Гелевею О.І.

Колектив відділення невідкладної

медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3

Дарницького району міста Києва»,

уповноважена особа:

Єрмоленко Тетяна Миколаївна, адреса: 02091,

м. Київ, проспект Григоренка 20, кв. 15

Київська міська рада
19.02.2018 № 08/КО-841

СКАРГА

Звертається до Вас колектив відділення невідкладної медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» у зв'язку з кризовою ситуацією, що склалася у відділенні невідкладної медичної допомоги. Причиною цього становища є непрофесійне керівництво директором КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича, який систематично розвалює роботу нашого відділення, формує нездоровий клімат, навмисно створює нестерпні умови для праці.

Свавілля та самоуправство Швейгера Я.Л. по відношенню до людей є кричущим: він може в середині місяця, безпідставно, без попередження перемістити людину на інше місце роботи, в любий час змінити графік роботи, в порушення вимог Кодексу законів про працю примушує виходити на день, ніч дома, а на ранок знову на добове чергування, може зробити лише 4-х часове чергування , при цьому забороняючи бухгалтерам виплачувати переробку часу, примушує брати відпустки за свій рахунок, не відпускає на курси підвищення кваліфікації, Із-за чого лікарі та медичні сестри втрачають категорію, незважаючи на перевантаження бригад викликами із-за постійного приросту населення , не додаючи штати, а навпаки – зменшуючи їх та примушуючи виїжджати на виклики виїзній бригаді в складі лише однієї людини та ще й медсестри.

При цьому Швейгер Я.Л., використовує своє службове становище лише для свого збагачення, та крадіжки грошей у держави.

Перейшовши на роботу в КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» він одразу звільнив бухгалтера, поставивши на її місце свою родичку – мати дружини,яка на протязі тривалого часу, під його заступництвом , розподіляла державні кошти на свій розсуд, поки КРУ не зупинило цю вакханалію.

В 2015-16 рр.,використовуючи службове становище, Швейгер Я.Л. примусив завідуючого відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенка О.П. віддати йому півставки виїзного лікаря, при цьому Швейгер Я.Л. жодного дня не працював на ПНМД на цій посаді, а гроші за це отримував, що є фактом службового злочину, а саме нанесення державі матеріальних збитків в розмірі більш ніж 80 000 гривень. Таким же чином, Швейгер Я.Л. примусив свого підлеглого

Кривенка О.П. табелювати наближену до себе особу – Гаценко Світлану Борисівну, яка в цей же період працювала на 1,0 ставку, а одержувала гроші за 1,5 ставки, чим теж був нанесений матеріальний збиток державі в розмірі більш ніж 60 00 гривень.

Державний медичний автомобіль, наданий КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва», Швейгер Я.Л. використовує тільки в особистих цілях.

Хамське відношення до підлеглих, публічне приниження їх, самоуправство та свавілля до них з боку Швейгера Я.Л. змусили звільнитись з роботи спочатку всіх співробітників статистичного відділу, начальника відділу кадрів та інших людей. За 2017 рік звільнилось з роботи 19 педіатрів,. В цьому році спостерігається така ж тенденція.

14.02.2018 р. під тиском Швейгера Я.Л. був вимушений звільнитись з роботи завідуючий відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенко О.П.

Кривенко О.П. 30 років назад очолив відділення невідкладної медичної допомоги по Харківському шосе, 121, За цей час він показав себе добрим керівником та порядною людиною.

У 2017 році Кривенко О.П. очолив відділення, яке вже складалось з 4- пунктів невідкладної медичної допомоги. До нього кожен працівник міг звернутись за порадою та допомогою і кожен отримував їх. З порушниками дисципліни Кривенко О.П. завжди розбирався справедливо.

Саме за мудрість, чесність , порядність Кривенко О.П. і заслужив повагу у всього колективу ВНМД.

Але Швейгеру Я.Л. затамував злобу на Кривенка О.П. ще з 2014 року, коли вимагав від останнього виводити людей на Антимайдан під загрозою звільнення. Але Кривенко навідріз відмовився потурати незаконним намірам Швейгера Я.Л.

Згідно Закону України Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) від 07.11.2012 р.:

Стаття 2. Поняття колективного трудового спору (конфлікту):
Колективний трудовий спір (конфлікт) - це розбіжності, що виникли між сторонами соціально-трудових відносин, щодо:
г) невиконання вимог законодавства про працю.

Стаття 4. Формування вимог найманих працівників, профспілок:
Вимоги найманих працівників на виробничому рівні формуються і затверджуються загальними зборами (конференцією) найманих працівників або формуються **шляхом збору підписів** ...
Стаття 5. Порядок і строки розгляду вимог найманих працівників або профспілки :
Роботодавець або уповноважена ним особа, організація роботодавців, об'єднання організацій роботодавців зобов'язані розглянути вимоги найманих працівників, категорій найманих працівників, колективу працівників чи профспілки та повідомити їх представників про своє рішення у триденний строк з дня одержання вимог.

На підстав ст. 40 Конституції України, ст. ст. 1, 15, 18, 19, 20 Закону України «Про звернення громадян», ст. ст.2,4,5 Закону України Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів), –

ПРОСИМО:

1. У встановлений законом термін провести перевірку викладених в скарзі фактів за участю представників трудового колективу.
2. Підготувати та звернутись з поданням на ім'я Голови Київської міської державної адміністрації на дострокове звільнення з займаної посади директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича.
3. Надати письмову відповідь уповноваженій від колективу ВНМД особі – Єрмоленко Тетяні Миколаївні, адреса: 02091, м. Київ, проспект Григоренка 20, кв. 15.

Єрмоленко Т.М.
Вакомчик Н.В.
Федко О.А
Іксенко Н.О.
Бондарев Р.В
Колатько О.М
Дорошенко Л.А
Голубєв Є.Р.
Мітя О.М
Демченко О.В

19 лютого 2018 р.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань

охорони здоров'я та соціального захисту

Гелевею О.І.

Попова Людмила Анатоліївна , 19.05.1966 р. н.,

адреса: 02098, м. Київ, вул. Дніпровська

набережна 9, кв.3, м .т.: 093-586-85-35

СКАРГА

В березні 2017 року я звернулась до постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту з проханням зупинити самоуправство та свавілля директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Я.Л. по відношенню до мене.

15.03.2017 року відбулось засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту на якій було вирішено: 1. Інформацію взяти до відома. 2. **Повернутись до розгляду питання після вирішення питання в судовому порядку** (витяг з протоколу №3/28 додається).

22.06.2017 р. Дніпровським районним судом м. Києва було прийнято Рішення Наказ № 50 Швейгера Я.Л. від 24.01.2017 р. про винесення мені догани визнати незаконним.

Апеляційний суд м. Києва 12.10.2017 р. своєю Ухвалою залишив рішення Дніпровського районного суду м. Києва в силі.

Тобто,прийшов час, **повернутись до розгляду питання про покарання Швейгера Я.Л. за винесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.**

Це тим більш є актуальним на даний час, бо спливла правда про Швейгера Я.Л., про що свідчить скарга колективу ВНМД, згідно якої:

«Свавілля та самоуправство Швейгера Я.Л. по відношенню до людей є кричущим: він може в середині місяця, безпідставно, без попередження перемістити людину на інше місце роботи, в любий час змінити графік роботи, в порушення вимог Кодексу законів про працю примушує виходити на день, ніч дома, а на ранок знову на добове чергування, може зробити лише 4-х часове чергування , при цьому забороняючи бухгалтерам виплачувати переробку часу, примушує брати відпустки за свій рахунок, не відпускає на курси підвищення кваліфікації, Із-за чого лікарі та медичні сестри втрачають категорію, незважаючи на перевантаження бригад викликами із-за постійного приросту населення , не додаючи штати, а навпаки – зменшуючи їх та примушуючи виїжджати на виклики виїзній бригаді в складі лише однієї людини та ще й медсестри.

Київська міська рада
19.02.2018 № 08/П-842

При цьому Швейгер Я.Л., використовує своє службове становище лише для свого збагачення, та крадіжки грошей у держави.

Перейшовши на роботу в КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» він одразу звільнив бухгалтера, поставивши на її місце свою родичку – мати дружини,яка на протязі тривалого часу, під його заступництвом , розподіляла державні кошти на свій розсуд, поки КРУ не зупинило цю вакханалію.

В 2015-16 рр.,використовуючи службове становище, Швейгер Я.Л. примусив завідуючого відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенка О.П. віддати йому півставки виїзного лікаря, при цьому Швейгер Я.Л. жодного дня не працював на ПНМД на цій посаді, а гроші за це отримував, що є фактом службового злочину, а саме нанесення державі матеріальних збитків в розмірі більш ніж 80 000 гривень. Таким же чином, Швейгер Я.Л. примусив свого підлеглого Кривенка О.П. табелювати наближену до себе особу – Гаценко Світлану Борисівну, яка в цей же період працювала на 1,0 ставку, а одержувала гроші за 1,5 ставки, чим теж був нанесений матеріальний збиток державі в розмірі більш ніж 60 00 гривень.

Державний медичний автомобіль, наданий КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва», Швейгер Я.Л. використовує тільки в особистих цілях

Хамське відношення до підлеглих, публічне приниження їх, самоуправство та свавілля до них з боку Швейгера Я.Л. змусили звільнитись з роботи спочатку всіх співробітників статистичного відділу, начальника відділу кадрів та інших людей. За 2017 рік звільнилось з роботи 19 педіатрів,. В цьому році спостерігається така ж тенденція.

14.02.2018 р. під тиском Швейгера Я.Л. був вимушений звільнитись з роботи завідуючий відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенко О.П.»(більш детально вказано в скарзі колективу ВНМД, копія якої додається до скарги).

Такий же тиск вже на протязі 14 місяців чинить на мене Швейгер Я.Л.

Як вбачається в послідовності дій Швейгера Я.Л. – він 24.01.2017 р. виніс Наказ про накладення на мене дисциплінарного стягнення, 03.02.2017 р. виніс, без попередження, зі зміною графіку та місця роботи, Наказ про переміщення та розпочав примушувати моїх безпосередніх керівників Кривенка О.П. та Жукову О.І. писати, що я не справляюсь зі своїми обов'язками, 24 лютого звернувся до МСЕКу з вимогою визнати, що стан мого здоров'я не відповідає займаній мною посад (стор.4 додатку), а в березні 2017 року, відразу після перевірки Головного управління Держпраці у Київській області, віддав усні накази Жуковій О.І. та бухгалтеру, якими заборонив мені працювати в вихідні дні і видавати мені своєчасно зарплату.

Є очевидним, що Швейгер Я.Л., використовуючи службове становище в особистих цілях, в незаконний спосіб намагається звільнити мене з роботи.

Тільки мої чисельні судові позови не дають можливості довести цей службовий злочин Швейгеру Я.Л. до кінця. Але винесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення є закінченим злочином,

Беззаперечні докази фальсифікації матеріалів справи Швейгером Я.Л., вже після винесення мені догани вказані в Рішенні Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р., яке вступило в законну силу 12.10.2017 р.

Ш

Це:

1. Твердження, що нібито, диспетчер Ваганов Ю.В., не маючий вищої медичної освіти, і не знаючий взагалі як робити огляд хворих, «оглянув» хворих Мішину Т.О. та Гаврилову О.Г. і зробив висновок, що вони, нібито не потребували невідкладної медичної допомоги, що є завідомою неправдою.
2. Твердження, що нібито хворі Мішина Т.О. та Гаврилова О.Г., нібито не потребували невідкладної медичної допомоги старшого лікаря ПНМД Жукової О.І., при тому, що Жукова О.І. не оглядала хворих Мішину Т.О. та Гаврилову О.Г. не тільки під час погіршення їх загального стану та звернення за невідкладною медичною допомогою, а взагалі ніколи, ні до того, ні після того, що свідчить про завідому неправду вказаного твердження.
3. Явно сфальсифікованими документами є доповідна записка заступника директора з ЕТН Лук'янчук І. В., в якій взагалі відсутня дата написання її, що підтверджується Рішенням суду, бо контроль за роботою пункту покладається на заступника головного лікаря з медичної роботи Драніченко А. І. Є очевидним, що Лук'янчук І.В. не являється посадовою особою, уповноваженою проводити перевірку порушень трудової дисципліни пунктів невідкладних медичної допомоги Дарницького району м. Києва і була використана Швейгером Я.Л. лише для надання видимості законності Наказу № 50, бо всі уповноважені посадові особи, які мають право на таку перевірку, відмовились порушувати Закон і звинувачувати мене в не скоєному мною дисциплінарному проступку.
4. В тексті Наказу № 50 нема посилання на будь-яку перевірку робочою групою, головою якої була Лук'янчук І.В. чи інша особа, наслідки такої перевірки та протоколу засідання цієї групи, що беззаперечно свідчить про створення її вже після винесення Наказу № 50.
5. Протокол засідання робочої групи стосовно «перевірки обставин, причин та умов щодо факту правопорушення, зафіксованого в акті № 19 від 04 січня 2017 р ....» під головуванням Лук'янчук І.В. був складений заднім числом лише 02.02.2017 р. Тобто, на 9 днів пізніше Наказу №с 50 від 24.01.2017 р. А згідно встановленому порядку спочатку робоча група збирається на своє засідання і складає протокол правопорушення, на підставі якого і виноситься Наказ про винесення дисциплінарного стягнення, а не навпаки.
6. Текст доповідної записки Лук'янчук І.В. без дати і Протоколу засідання робочої групи від 02.02.2017 р. повністю співпадають з Наказом № 50 від 24.01.2017 р. з усіма його недоліками.

Є очевидним, що і Протокол засідання робочої групи від 2.02.17 р. і доповідна записка Лук'янчук І.В. без дати були переписані з Наказу № 50 від 24.01.2017 р.

Тобто, всі вищевказані матеріали, які надав Швейгер Я.Л. суду є сфальсифікованими.

Беззаперечними доказами завідомої неправдивості всіх вказаних відомостей директором КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгером Я.Л. в Наказі № 50 є:

1) Рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22.05.2017 р. та Ухвала апеляційного суду міста Києва від 12.10.2017 р.
2) Відповідно до п. 22 ст. 92 Конституції України, відповідальність за вчинення дисциплінарних правопорушень може бути передбачена виключно законами України.

Згідно тексту Наказу № 50 від 24.01.2017 р.: «При цьому лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом, а здійснювала амбулаторний прийом з 17.00 до 18.00 під час роботи амбулаторної мережі...».

В тексті Наказу № 50 вказане надумане дисциплінарне правопорушення, відповідальність за яке не передбачена жодним законом України, що є беззаперечним порушенням вимог п. 22 ст.92 Конституції України.

3) Згідно Наказу № 50 виходить, що лікар Попова Л.А. 04.01.2017 р. в період з 17 год 00 хв до 18 год 00 хв самостійно приймала виклики від невідомих хворих, відразу їх ігнорувала, при цьому, ще й встигала вести амбулаторний прийом пацієнтів та надавати їм невідкладну медичну допомогу і все це вона примудрилася здійснити під контролем Бригади, яка це фіксувала в Акті № 19.

Про завідому неправдивість даного твердження Швейгера Я.Л. свідчить наступне: для того, щоб лікар проігнорував виклики необхідно, щоб хвора людина спочатку зателефонувала до диспетчера, диспетчер на протязі 2-х хвилин записав виклик в журнал звернень і в письмове направлення і направив по ньому лікаря на цей виклик.

І тільки після цього настає час виконання лікарем виклику.

Без всіх цих дій хворого та диспетчера, лікар ніяк не може проігнорувати виклик.

04.01.2017 р. в період з 16 год 48 хв до 18 год 00 хв на ПНМД не поступило жодного виклику. Це підтверджується Рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2107 р.(далі – Рішення Суду).

Саме тому в Наказі № 50 взагалі відсутні будь-які дані про хворих та диспетчера.

3) В Наказі № 50 відповідач повністю перебрехав Акт № 19.

В Наказі № 50 від 24.01.2017 р. Швейгер Я.Л. вказав, що під час проведення перевірки 04.01.2017 р. з 17.00 до 18.00 години Бригадою виявлено та зафіксовано факти необгрунтованої затримки обслуговування викликів пацієнтів на дому з боку лікаря ВНМД Попової Л.А.

В акті № 19 про це нема жодного слова.

Натомість, в рішенні Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року вказано наступне: « ***Згідно акту № 19*** від 04 січня 2017 року оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва Департаменту охорони здоров'я м. Києва при перевірці Комунального некомерційного підприємства « Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» виявлено, зокрема, необґрунтована затримка у виконанні викликів згідно журналу звернень форма № 115/о, пов'язана з тим, що спочатку декілька викликів обслуговує одна бригада, потім інша. Так, 04 січня 2017 року виклик з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А., а виклик з № 30 по № 34 – лікар Бондарєв В.В.. У зв'язку з цим виклики обслуговуються з запізненням, так виклик № 33 надійшов о 16.33 год., а виїхали о 17.30 год., виклик № 34 надійшов о 16.47 год., а виїхали о 17.05 год., деякі виклики обслуговував Бондарєв, а в цей час ***лікар Попова Л.А. з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв знаходилась на ВНМД***(а.с. 131, том 1).»

ВИСНОВОК:

1. Бригада перевірила виклики №№ 1 – 35 по Журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о) за 04.01.2017 р., проте порушень п.1.6. та п.1.7. <u>Примірного положення про лікаря пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги</u>

для дорослого населення Наказу № 500 МОЗ України (далі – Наказу № 500 **про лікаря**) у лікаря Попової Л.А. не знайшла.

2. Хоча в акті не вказано, часу перевірки, але згідно Акту № 19, Бригада приїжджала на ПНМД після 18 год 10 хв, а не о 17 год 00 хв, як вказано в Наказі № 50.
3. Як вбачається з тексту Акту № 19, Бригада, вказала в ньому, що виклики з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А., а з 30 по 34 – лікар Бондарєв В.В. В Акті нема жодного слова про те, що Попова Л.А. винна в «необґрунтованій затримці обслуговування викликів», бо з ПНМД я виїхала на виклик № 24 о 13 год. 20 хв. і заїхала назад лише після виклику № 29, а саме о 16 год. 55 хв., а виклики з 30 по 34 лікар Бондарєв В.В. розпочав обслуговувати о 15 год. 45 хв. (виклик № 30) до 16 год. 47 хв. (час надходження до диспетчера виклику № 34).
4. Брехливим є твердження Швейгера Я.Л. в Наказі № 50 про те, що в Акті № 19 «зафіксовано» ніби «лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом та здійснювала амбулаторний прийом пацієнтів», бо амбулаторний журнал Бригадою, як беззаперечно свідчить сам Акт № 19, взагалі не перевірявся.
5. В Акті № 19 не вказано жодного порушення лікарем Поповою Л.А. трудової дисципліни.
6. В Акті № 19 зафіксовані два беззаперечних доказа виконання лікарем Поповою Л.А. своїх функціональних обов'язків , а саме п.1.6. та п.1.7. Наказу № 500 МОЗ про **лікаря.**
7. В Акті № 19 вказані порушення, які належать до функціональних обов'язків диспетчера, а не лікаря.
8. Згідно Акту № 19 від 04.01.2017 р. Бригади, Попова Л.А. про виклики №№ 30 – 34 нічого не знала, бо в цей час сама знаходилась на викликах і фізично не могла «необґрунтовано затримувати обслуговування цих викликів».

   Це повністю підтверджується рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року, де вказано: «Отже, під час надходження виклику № 33 позивач знаходилася на обслуговуванні виклику № 29, під час знаходження виклику № 34 позивач поверталася до пункту по закінченню обслуговування о 16 год. 45 хв., повідомив про це диспетчера, повернулась на пункт о 16 год. 55 хв., що підтверджується його записом у журналі».

Таким чином, Акт № 19 можна розділити на 5 частин, 2 із них відносяться до сумлінного виконання своїх функціональних обов'язків лікарем Поповою Л.А., 3 інші – до виконання своїх функціональних обов'язків диспетчером Вагановим Ю.В. та лікарем Бондарєвим В.В.:

1. «зокрема, необґрунтована затримка у виконанні викликів згідно журналу звернень форма № 115/о, пов'язана з тим, що спочатку декілька викликів обслуговує одна бригада, потім інша» – відноситься до функціональних обов'язків диспетчера, який приймає виклики, направляє на них виїзні бригади, проводить їх сортування за територіальністю та черговістю, забезпечує своєчасне направлення бригад на них і здійснює контроль за їх виконанням.
2. «виклик з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А.» – беззаперечний доказ сумлінного виконання мною своїх функціональних обов'язків, згідно Наказу МОЗ № 500, в тому числі п.1.6. про **лікаря.**
3. «виклик з № 30 по № 34 – лікар Бондарєв В.В.» – беззаперечний доказ сумлінного виконання своїх функціональних обов'язків лікарем Бондарєвим В.В. згідно Наказу МОЗ № 500.

4. «У зв'язку з цим виклики обслуговуються з запізненням, так виклик № 33 надійшов о 16.33 год., а виїхали о 17.30 год., виклик № 34 надійшов о 16.47 год., а виїхали о 17.05 год., деякі виклики обслуговував Бондарєв» – відноситься до функціональних обов'язків диспетчера.
5. «в цей час *лікар Попова Л.А. з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв знаходилась на ВНМД»* – беззаперечний доказ сумлінного виконання мною своїх функціональних обов'язків згідно п.1.7 Наказу МОЗ № 500 про **лікаря**, де вказано: « При відсутності викликів Лікар знаходиться в приміщенні пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги без права відлучатись з нього...» (біль детально вказано в поясненні, яке додається до матеріалів скарги).
   Таким чином, Наказ № 50, винесений Швейгером Я.Л.24.01.207 р. є завідомо незаконним та винесений на повністю сфальсифікованих Швейгером Я.Л. доказах.

На підстав ст. 40 Конституції України, ст. ст. 1, 15, 18, 19, 20 Закону України «Про звернення громадян», –

ПРОШУ:

1. У встановлений законом термін провести перевірку викладених в скарзі фактів та надати мені відповідь.
2. Я наполягаю на особистій участі мене при розгляді моєї скарги.
3. Підготувати та звернутись з поданням на ім'я Голови Київської міської державної адміністрації Кличко В.В. на дострокове звільнення з займаної посади директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича.

ДОДАТОК:

1. Копія витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту №3/28 від 15.03.2017 р.
2. Копія Рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р.
3. Копія Ухвали апеляційного суду м. Києва від 12.10.2017 р.
4. Копія скарги колективу ВНМД від 19.02.2018 р.
5. Оригінал пояснення Попової Л.А. від 19.02.2018 р.
6 Копія протоколу загальних зборів ПНМР за 25 гр 2017 р

19.07.2018 р

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс.:(044)202-71-05, тел.:(044)202-70-38*

Витяг з протоколу № 3/28
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту

від 15.03.2017

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10 поверх, зала засідань, к. 1017, початок об 11-10.

Склад комісії: 6 депутатів Київської міської ради.

Присутні 6 депутатів Київської міської ради, член(и) постійної комісії:

Гелевей О.І. – голова постійної комісії
Крикунов Ю.В. – заступник голови постійної комісії
Іванченко В.А. – заступник голови постійної комісії
Лобан Ю.М. – секретар постійної комісії
Кочур М.А. – члени постійної комісії
Пабат О.В.

5. Про звернення народного депутата України, з приводу порушення прав Попової Л.А. на посаді лікаря швидкої допомоги (вх. від 03.03.2017 № 08/4009), є заяви від гр. Пєтрікова Д.Д. (вх. від 07.03.2017 №08/П-2576, вх. від 13.02.2017 № 08/П-1688, вх. від 06.02.2017 № 08/П-1403), є скарги від гр. Попової Л.А. (вх. від 13.02.2017 № 08/П-1689, вх. від 07.03.2017 № 08/П-2577). Доповідачі: гр. Попова Л.А., гр. Пєтріков Д.Д., директор КНП «ЦПМСД № 3» Дарницького району м. Києва, представник Дарницької РДА.

1.СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.

ВИСТУПИЛИ: Попова Л.А., Швейгер Я.Л., Грицишин Л.М., Лобан Ю.М., Пабат О.В.

ВИРІШИЛИ: 1. Інформацію взяти до відома. 2. Повернутись до розгляду питання після вирішення питання в судовому порядку.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» – 1.

Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ: Гелевея О.І.
ВИСТУПИЛИ: Лобан Ю.М., Гелевей О.І.
ВИРІШИЛИ: 1. Направити лист до управлінь охорони здоров'я районних в місті Києві державних адміністрацій щодо надання на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань охорони здоровя та соціального захисту звітів про діяльність управлінь за 2016 рік. 2. Направити лист до Департаменту охорони здоровя виконавчого органу Київради (КМДА) щодо здійснення перевірки роботи лікаря швидкої допомоги Попової Л.А.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» – 1.
Рішення прийнято.

Голова комісії **Гелевей О.І.**

Секретар комісії **Лобан Ю.М.**

КОПІЯ

Справа № 755/2064/17

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"22" червня 2017 р. Дніпровський районний суд м. Києва в складі:

головуючої судді	Арапіної Н.Є.
з секретарем	Рудь Н.В.
за участі	
позивача	Попової Л.А.,
представника позивача	Пєтрікова Д.Д.
представника відповідача	Короля С.О.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва цивільну справу за позовною заявою Попової Людмили Анатоліївни до Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» про визнання наказу про притягнення до дисциплінарної відповідальності незаконним та скасування,

в с т а н о в и в :

Позивач Попова Людмила Анатоліївна звернулася до суду з позовом до Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» про визнання наказу про притягнення до дисциплінарної відповідальності незаконним та скасування, стягнення моральної шкоди. Свої вимоги мотивувала тим, що працює на посаді лікаря невідкладної допомоги Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» 20 років. 26 січня 2017 року від співробітників позивач випадково дізналася про винесення догани. Після чого 27 січня 2017 року позивач в присутності свідків звернулася до директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Я.Л. із письмовою заявою про ознайомлення з наказом про оголошення догани, після чого позивачу було видано на ознайомлення зазначений наказ. Однак до нього не було додано жодних документів, на підставі яких винесено наказ про оголошення догани. Просить визнати незаконним та скасувати наказ № 50 від 24 січня 2017 року директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Я.Л. про притягнення до дисциплінарної відповідальності Попову Людмилу Анатоліївну, стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» моральну шкоду у розмірі 5 000,00 грн.

Під час розгляду справи по суті позивач неодноразово уточнювала позовні вимоги та остаточно просила визнати незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили Анатоліївни збоку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва»Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності наказ № 50 від 24 січня 2017 року; визнати незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили Анатоліївни з боку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності наказ № 55 від 03 лютого 2017 року; визнати незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили Анатоліївни з боку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності усний наказ, який він надав завідуючому відділенням невідкладної допомоги Кривенку О.П. про заборону працювати Поповій Л.А. в вихідні дні; визнати незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили

Дніпровський районний суд
міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

Анатоліївни з боку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності умисне порушення встановлених термінів виплати їй заробітної плати в січні, лютому та березні 2017 року; стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» моральну шкоду у розмірі 50 000,00 грн.; визнати незаконним та скасувати наказ № 50 від 24 січня 2017 року директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Я.Л. про притягнення до дисциплінарної відповідальності Попову Людмилу Анатоліївну.

23 травня 2017 року ухвалою суду позовну заяву Попової Людмили Анатоліївни до Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» про визнання наказу про притягнення до дисциплінарної відповідальності незаконним та скасування, стягнення моральної шкоди залишено без розгляду в частині вимог про визнання незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили Анатоліївни збоку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва»Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності наказ № 50 від 24 січня 2017 року; визнати незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили Анатоліївни з боку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності наказ № 55 від 03 лютого 2017 року; визнати незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили Анатоліївни з боку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності усний наказ, який він надав завідуючому відділенням невідкладної допомоги Кривенку О.П. про заборону працювати Поповій Л.А. в вихідні дні; визнати незаконним та таким, що становить дискримінацію до Попової Людмили Анатоліївни з боку Директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича за ознакою інвалідності умисне порушення встановлених термінів виплати їй заробітної плати в січні, лютому та березні 2017 року.

Ухвалою суду від 09 червня 2017 року прийнято відмову від позовних вимог в частині стягнення моральної шкоди, провадження по справі в цій частині закрито.

Позивач підтримала позовні вимоги. Дала пояснення, аналогічні викладеним у позові. Додатково пояснила, що в журналі звернень про невідкладну медичну допомогу, зокрема, в графі 1 вказано, коли поступив виклик, в графі 2 – коли виїхала бригада. В акті зазначено про затримку виклику 33 та 34. Ці виклики надійшли о 16 год. 33 хв. та о 16 год. 47 хв. та отримані доктором Бондаревим. До пункту невідкладної медичної допомоги вона повернулася о 16 год. 55 хв., в журналі реєстрації амбулаторних хворих вказано, що хвора Мішина звернулася о 17 год.00 хв., хвора Гаврилова - о 17 год. 30 хв., тобто на цей час виклики були розподілені. З 17 години до 18 години викликів не поступало. Вона підзвітна в оперативній роботі диспетчеру. Письмові пояснення писала після наказу.

Представник позивача Петріков Д.Д. підтримав позовні вимоги. Пояснив, що п.1.6 наказу № 500 Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2008 року «Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні» диспетчер зобов»язаний направити виїздну бригаду на виклик. Згідно журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу лікар Бондарев знаходився на виклику № 31 та в 16 год. 45 хв. повідомив про закінчення обслуговування. Йому надали виклик № 32 , виїзд якого записано о 16 год. 45 хв., який закінчив о 17 год.00 хв. На виклик № 34 виїзд записано о 17 год.05 хв., який закінчив о 17 год.30 хв. та на виклик № 33 виїзд записано о 17 год. 30 хв.

Представник відповідача Король С.О. не визнав позовні вимоги. Пояснив, що 04 січня 2017 року оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва була проведена перевірка Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» з питання зауваження щодо необгрунтованої затримки у викликах та складено акт, в якому зазначено, що виклики 33 та 34 передано доктору Бондареву о 17 год.05 хв. та о 17 год.30 хв., хоча в цей час позивач знаходилась на пункті невідкладної медичної допомоги та здійснювала прийом амбулаторних хворих. Позивач зобов»язана була після повернення до пункту отримати у диспетчера адреси викликів. Для з»ясування обставин була призначена комісія, яка дійшла висновку, що амбулаторні хворі не потребували невідкладної допомоги. Виклик № 33 надійшов о 16 год.33 хв. та переданий доктору Бондареву о 17 год. 30 хв., виклик № 34 надійшов о 16 год. 47 хв. та переданий доктору Бондареву о 17 год.35 хв., що підтверджується записом в графі № 2 журналу звернень про

Дніпровський районний суд
міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

невідкладну медичну допомогу про час, коли передано диспетчером виклик. Позивач порушила п.3.9 Типового положення про лікаря, затвердженого наказом № 385 від 07 жовтня 2009 року Головного управління охорони здоров»я та медичного забезпечення, згідно якого по закінченню виконання виклику лікар зобов»язаний отримати адреси інших викликів. Коли лікар відсутній на пункті оперативне керівництво здійснює диспетчер, який виклики розподіляє. Диспетчер надав пояснення, що два виклики передав лікарю Бондареву, оскільки позивач здійснювала амбулаторний прийом хворих.

Свідок Бондарев В.В. пояснив, що 04 січня 2017 року чергував разом з позивачем. В цей день було складено акт про затримку обслуговування викликів та оголошено позивачу догану за відмову виконувати виклики. Диспетчер розподіляє виклики, тому після повідомлення диспетчеру про закінчення виконання чергового виклику, отримав по телефону від диспетчера виклики № 33 та № 34. Виклики № 32 та № 33 отримав одночасно о 16 год. 45 хв. Коли закінчив виконувати виклик № 32 отримав виклик № 34, оскільки він був по маршруту. Це були виклики невідкладної медичної допомоги.

Дослідивши матеріали справи, суд встановив наступні обставини справи.

28 грудня 2016 року наказом (розпорядженням) № 49 Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» позивач прийнята на роботу з 01 січня 2017 року на посаду лікаря з медицини невідкладних станів (а.с.130, том 1).

27 січня 2017 року наказом Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» № 50 позивачу було оголошено догану за самоусунення від виконання своїх прямих обов'язків шляхом ігнорування викликів на дім, що призвело до суттєвої затримки в наданні невідкладної медичної допомоги пацієнтам (а.с.31-32, том 1).

Згідно ст.139 КЗпП України працівники зобов'язані працювати чесно і сумлінно, своєчасно і точно виконувати розпорядження власника або уповноваженого ним органу, додержувати трудової і технологічної дисципліни, вимог нормативних актів про охорону праці, дбайливо ставитися до майна власника, з яким укладено трудовий договір.

Згідно ст. 140 КЗпП України у трудових колективах створюється обстановка нетерпимості до порушень трудової дисципліни, суворої товариської вимогливості до працівників, які несумлінно виконують трудові обов'язки. Щодо окремих несумлінних працівників застосовуються в необхідних випадках заходи дисциплінарного і громадського впливу.

Згідно ст. 147 КЗпП України за порушення трудової дисципліни до працівника може бути застосовано тільки один з таких заходів стягнення: догана; звільнення. Законодавством, статутами і положеннями про дисципліну можуть бути передбачені для окремих категорій працівників й інші дисциплінарні стягнення.

Статтею 147-1 КЗпП України передбачено застосування дисциплінарного стягнення органом, якому надано право прийняття на роботу (обрання, затвердження і призначення на посаду) працівника.

Відповідно до ч.1 ст.148 КЗпП України дисциплінарне стягнення застосовується власником або уповноваженим ним органом безпосередньо за виявленням проступку, але не пізніше одного місяця з дня його виявлення, не рахуючи часу звільнення працівників від роботи у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю або перебування його у відпустці. Частиною 2 вказаної статті цього Кодексу встановлено, що дисциплінарне стягнення не може бути накладене пізніше шести місяців з дня вчинення проступку.

Згідно з ч.1 ст.149 КЗпП України до застосування дисциплінарного стягнення власник або уповноважений ним орган повинен зажадати від порушника трудової дисципліни письмові пояснення. При обранні виду стягнення власник або уповноважений ним орган повинен врахувати ступінь тяжкості вчиненого проступку і заподіяну ним шкоду, обставини, за яких вчинено проступок, і попередню роботу працівника (ч.3 ст.149 КЗпП).

У статті 150 КЗпП України зазначено, що дисциплінарне стягнення може бути оскаржене працівником у порядку, встановленому чинним законодавством (глава ХУ цього Кодексу).

Позивач просила визнати незаконним та скасувати наказ № 50 від 24 січня 2017 року директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Я.Л. про притягнення її до дисциплінарної відповідальності у вигляді догани, оскільки нею не було порушено трудової дисципліни.

02 липня 2012 року розпорядженням Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації призначено Швейгера Ярослава Леонідовича з 03 липня 2012 року на посаду директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» (а.с.244, том 1).

Дніпровський районний суд
міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

Зі змісту наказу вбачається, що позивач всупереч вимогам п.п. 1.6, 1.7 «Примірного положення про лікаря виїзної бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення», затвердженого Міністерством охорони здоров'я України від 29 серпня 2008 року № 500 «Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні» та своїм функціональним обов'язкам, після надходження виклику про надання медичної допомоги на його виконання не виїхала та здійснювала амбулаторний прийом пацієнтів, що обумовило суттєву затримку обслуговування викликів хворих на дому. При цьому лікар Попова Л.А. проігнорувала виклик на дом, а здійснювала амбулаторний прийом з 17.00 до 18.00 під час роботи амбулаторної мережі КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2 Дарницького району м. Києва».

Згідно п. 1.1 Наказу Міністерства охорони здоров'я від 29 серпня 2008 року № 500 "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні" станція швидкої медичної допомоги (далі - Станція) є закладом охорони здоров'я, що надає цілодобову екстрену медичну допомогу дорослому і дитячому населенню на догоспітальному етапі при невідкладних станах які викликані нещасними випадками, раптовими захворюваннями, ускладненнями вагітності тощо.

Згідно п. 1.6. Примірного положення про лікаря виїзної бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення, затвердженого Наказом Міністерства охорони здоров'я від 29 серпня 2008 року № 500 "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні" при надходженні виклику про надання медичної допомоги Лікар, якщо він знаходиться на пункті (відділенні) невідкладної медичної допомоги, зобов'язаний одразу виїхати для його виконання. Після закінчення виконання виклику Лікар одразу з місця виклику зобов'язаний повідомити про це диспетчера пункту (відділення) по телефонному чи радіозв'язку і далі діяти за його розпорядженнями.

Згідно п. 1.7 цього положення при відсутності викликів лікар знаходиться в приміщенні пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги без права відлучатись з нього і займається прийомом пацієнтів, які самостійно звертаються за медичною допомогою, перевіряє роботу підлеглих працівників, заповнює затверджену документацію, перевіряє готовність до роботи апаратури та наявність необхідних ліків, інструментарію, виробів медичного призначення.

Згідно п. 2.1. Примірного положення про лікаря виїзної бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення, основним завданням лікаря є надання невідкладної медичної допомоги у визначених обсягах пацієнтам вдома або при безпосередньому зверненні їх до пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги в будь-яку годину доби.

Згідно акту № 19 від 04 січня 2017 року оперативно-штабної бригади надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва Департаменту охорони здоров'я м. Києва при перевірці Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» виявлено, зокрема, необґрунтована затримка у виконанні викликів згідно журналу звернень форма № 115/0, пов'язана з тим, що спочатку декілька викликів обслуговує одна бригада, потім інша. Так, 04 січня 2017 року виклик з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А, а виклик з № 30 по № 34 – лікар Бондарев. У зв'язку з цим виклики обслуговуються із запізненням, так виклик № 33 надійшов о 16.33 год., а виїхали о 17.30 год., виклик № 34 надійшов о 16.47 год., а виїхали о 17.05 год., деякі виклики обслуговував лікар Бондарев, а в цей час лікар Попова Л.А. з 16.55 год. по 18.10 год. знаходилася на ВНМД(а.с.131, том 1).

Відповідачем проведено перевірку факту затримки обслуговування викликів та отримано пояснення диспетчера Ваганова Ю.В., що лікар Попова повернулась із викликів поповнити виїздну сумку та розписати журнал викликів. На цей момент було не обслуговано виклики. О 17 год на пункт звернулась хвора з підвищенним тиском, лікар Попова Л.А., не спитавши про наявність у черзі викликів, одразу почала надавати медичну допомогу (а.с.119, том 2), службову записку старшого лікаря Жукової О.І., що проаналізувавши пояснення диспетчера Ваганова Ю.В. та записи в журналі звернень і амбулаторному журналі виявлено: лікар Бондарев В.В. здійснював виклики № 30-34 із затримкою декілька хвилин, у цей час лікар Попова Л.А. обслуговувала амбулаторних хворих, які звернулися у ВНМБ і не потребували невідкладної допомоги: о 17.00 год. - Мишина Т.А., о 17.30 год. - Гаврильова, що і викликало затримку обслуговування викликів лікарями Бондревим В.В. та Поповою Л.А. (а.с.120, том 2), службову записку медичної сестри Буркацької Н.Ю., що 04 січня 2017 року вона працювала в бригаді з лікарем Поповою Л.А, обслуговуючи виклики вдома. О 16.55 год. повернулися з викликів для поповнення виїзного ящика, в цей час на пункт невідкладної допомоги звернулася амбулаторна хвора зі скаргами на підвищення тиску та лікар Попова Л.А. почала огляд хворої, а потім призначила ін'єкції та зняття ЕКГ. При закінченні надання допомоги хворій, на пункт звернулася інша хвора з підвищеним тиском, і вона виконувала призначення лікаря та функціональні обов'язки (а.а.121,

Дніпровський районний суд
міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

том 2), доповідну записку заступника директора з ЕТН Лук'янчук І.В., що лікар виїздної бригади ВНМД Попова Л.А. всупереч вимогам п.п. 1.6 та 1.7 «Примірного положення про лікаря виїзної пригали пункту(відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення», затвердженого наказом Міністерства охорони здоров»я України від 29 серпня 2008 року № 500 «Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні» за своїми функціональним и обов»язками після надходження виклику про надання медичної допомоги на його виконання не виїхала та здійснювала амбулаторний прийом пацієнтів, що обумовило суттєву затримку обслуговування викликів хворих на дому. При цьому лікар Попова Л.А. проігнорувала виклик вдом, а здійснювала амбулаторний прийом з 17 до 18 години під час роботи амбулаторної мережі ЦПМСД № 2. Згідно п.1.7 зазначеного Примірного положення лікар займається прийомом пацієнтів у приміщенні пункту(відділення) НМД лише при відсутності викликів. Тому вважає факти, викладені в акті № 19 від 04 січня 2017 року оперативно-штабної бригади надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м.Києва обґрунтованими, а дії лікаря містять ознаки порушення трудової дисципліни (а.с.124-125, том 2), службову записку завідувача ВНМД Кривенка О.П., що позивач 24 січня 2017 року попереджена про виклик на нараду щодо обговорення результатів перевірки роботи відділення 04 січня 2017 року (а.с. 136, том 1.)

Згідно протоколу від 02 лютого 2017 року робоча група стосовно перевірки обставин, причин та умов щодо факту правопорушення, зафіксованого в акті № 19 від 04 січня 2017 року оперативно-штабної бригади надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстремальної допомоги та медицини катастроф м. Києва дійшла висновку, що факти, викладені в акті № 19 від 04 січня 2017 року оперативно-штабної бригади надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстремальної допомоги та медицини катастроф м. Києва обґрунтованими та такими, що відповідають дійсності, а дії лікаря ВНДМ Попової Л.А. в частині ігнорування виклику на дом, вбачаються безпідставними та такими, що суперечать наказу МОЗ України від 29 серпня 2008 року № 500 "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні" та функціональним обов'язкам (а.с.122-123, том 2).

Позивач заперечувала затримку нею обслуговування викликів № 33 та № 34 з посиланням на постанову Кабінету Міністрів України № 1119 від 21 листопада 2012 року «Про норматив прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце події», Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 року № 1119 «Критерії розподілу звернень залежно від стану пацієнта на екстрені та неекстрені», на Примірне положення про лікаря виїзної бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення, Примірне положення про фельдшера (сестру медичну) – диспетчера пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення, які затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я від 29 серпня 2008 року № 500 "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні", та інформацію, що міститься в журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу.

Так, відповідно до п. 1 постанови Кабінету Міністрів України № 1119 від 21 листопада 2012 року «Про норматив прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце події» звернення стосовно надання екстреної медичної допомоги за єдиним телефонним номером екстреної медичної допомоги 103 або за єдиним телефонним номером системи екстреної допомоги населенню 112 залежно від стану пацієнта поділяються на екстрені та неекстрені.

Згідно п. 2 цієї постанови нормативи прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце події за зверненнями, що належать до категорії екстрених, становлять у містах - 10 хвилин, у населених пунктах поза межами міста - 20 хвилин з моменту надходження звернення до диспетчера оперативно-диспетчерської служби центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф.

Відповідно до п. 1 Додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 1119 «Критерії розподілу звернень залежно від стану пацієнта на екстрені та неекстрені» до категорії екстрених належать звернення стосовно пацієнта, який перебуває у невідкладному стані, що: супроводжується: знепритомленням; судомами; раптовим розладом дихання; раптовим болем у ділянці серця; блювотою кров'ю; гострим болем у черевній порожнині; зовнішньою кровотечею; ознаками гострих інфекційних захворювань; гострими психічними розладами, що загрожують життю і здоров'ю пацієнта та/або інших осіб; 2) зумовлений:усіма видами травм (поранення, переломи, вивихи, опіки, важкі забої, травми голови); ураженням електричним струмом, блискавкою, тепловими ударами, переохолодженням, асфіксією всіх видів (утоплення, потрапляння сторонніх предметів у дихальні шляхи);ушкодженнями різної етіології під час надзвичайних ситуацій (дорожньо-транспортні пригоди, аварії на виробництві, стихійні лиха тощо); отруєннями, укусами тварин, змій, павуків та комах тощо; порушенням нормального перебігу вагітності (передчасні пологи, кровотеча тощо).До категорії

Дніпровський районний суд
міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

екстрених належать також звернення медичних працівників щодо транспортування пацієнтів, які перебувають у стані, що потребує обов'язкового медичного супроводження та термінової госпіталізації до стаціонарних закладів охорони здоров'я.

Відповідно до п. 3 Додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 1119. «Критерії розподілу звернень залежно від стану пацієнта на екстрені та неекстрені» До категорії неекстрених належать звернення стосовно пацієнта, стан якого не є невідкладним та: 1) супроводжується: раптовим підвищенням температури тіла з кашлем, нежиттю, болем у горлі; головним болем, запамороченням, слабкістю; болем у попереку, суглобах (радикуліт, остеохондроз, артрит, артроз тощо); підвищенням артеріального тиску; больовим синдромом у онкологічних хворих; алкогольним, наркотичним, токсичним абстинентним синдромом; зумовлений загостренням хронічних захворювань у пацієнтів, які перебувають під наглядом сімейного або дільничного лікаря з приводу гіпертонічної хвороби, виразки шлунка та дванадцятипалої кишки, хронічного запалення печінки, жовчного міхура, кишківника, хвороби нирок, суглобів тощо.

Судом оглянуто оригінал журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу та встановлено відображення такої інформації: у графі 1 - коли надійшов виклик, графі 2 – коли виїхала бригада, у графі 3 – час приїзду на виклик, у графі 4 - час закінчення обслуговування, у графі 5 – коли повернулася на пункт (а.с.19, том 1).

Тому твердження представника відповідача, що в графі № 2 журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу зазначається час, коли передав диспетчер виклик спростовується змістом цього журналу.

В оглянутому журналі також записано, що виклики з № 26 по № 29 обслуговувала лікар Попова, з № 30 по № 34 – лікар Бондарев.

Пояснення позивача про час виконання виклику № 29 підтверджується такими записами журналу звернень про невідкладну медичну допомогу: графа 1- надійшов виклик - о 15 год.40 хв., графа 2 - виїхала на виклик – о 16 год.15 хв., графа 3 – приїхала на виклик - о 16 год. 20 хв., графа 4 – закінчила обслуговування – о 16 год.45 хв., графа 5 – повернулася на пункт – о 16 год. 55 хв.

Відповідно до записів оглянутого журналу час надходження виклику № 33 вказано о 16 год. 37 хв., виклику № 34 – о 16 год. 47 хв.

Допитаний свідок Бондарев В.В. підтвердив, що виклики № 33 та № 34 отримав по телефону від диспетчера. Виклики № 32 та № 33 отримав одночасно о 16 год. 45 хв., коли закінчив виконувати виклик № 32 отримав виклик № 34, тому що він територіально знаходився на маршруті.

Пояснення свідка підтверджуються журналом звернень про невідкладну медичну допомогу, в якому записано, що після виклику № 31, обслуговування якого закінчено о 16 год.45 хв. лікар Бондарев В.В. виїхав на виклик № 32 о 16 год. 45 хв., який закінчив виконувати о 17 год.00 хв., на виклик № 34 виїхав о 17 год. 05 хв., який закінчив обслуговувати о 17 год. 30 хв., та на виклик № 33 виїхав о 17 год. 30 хв.

Судом також оглянуто журнал реєстрації амбулаторних хворих, в якому записано звернення о 17 год.00 хв. хворої Мішиної, о 17 год. 30 хв. - хворої Гаврилової (а.с.19-23, том 1).

Отже, під час надходження виклику № 33 позивач знаходилася на обслуговуванні виклику № 29, під час надходження виклику № 34 позивач поверталася до пункту по закінченню обслуговування о 16 год. 45 хв., повідомив про це диспетчера, повернулась на пункт о 16 год. 55 хв., що підтверджується його записом у журналі.

Згідно п. 1.1 Примірного положення про лікаря виїзної бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення, затвердженого Наказом Міністерства охорони здоров'я від 29 серпня 2008 року № 500 "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні" лікар пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги є медичний працівник з вищою освітою, який надає невідкладну медичну допомогу дорослому населенню в помешканнях або при безпосередньому зверненні на пункт (відділення) невідкладної медичної допомоги.

Згідно п. 1.3 зазначеного положення лікар підпорядковується завідувачу пунктом (відділенням) невідкладної медичної допомоги, а в оперативній роботі – фельдшеру (медсестрі) – диспетчеру пункту. Йому підпорядковуються чергові працівники бригади невідкладної медичної допомоги: виїзний фельдшер (медсестра) та водій бригади, за організацію роботи яких Лікар несе персональну відповідальність.

Згідно п. 3.9 Типового положення про лікаря пункту(відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення, затвердженого наказом № 385 від 07 жовтня 2009 року Головного управління охорони здоров»я та медичного забезпечення, основними функціями лікаря є , зокрема, інформування диспетчера пункту(відділення) невідкладної медичної допомоги про закінчення виконання виклику та

Дніпровський районний суд
міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

отримання адреси іншого виклику (а.с.141, том 1).

Згідно п. 1.1 Примірного положення про фельдшера (сестру медичну) – диспетчера пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення, затвердженого Наказом Міністерства охорони здоров'я від 29 серпня 2008 року № 500 "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні" фельдшер (сестра медична) - диспетчер пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги (далі - Диспетчер) є молодшим медичним працівником з медичною освітою, який здійснює прийом викликів до пацієнтів для надання їм в помешканнях невідкладної медичної допомоги, забезпечує своєчасне направлення на виклики бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги та здійснює контроль етапності виконання викликів.

Пунктом 1.6 цього Положення передбачено, що при надходженні виклику для надання медичної допомоги Диспетчер зобов'язаний направити виїзну бригаду не пізніше двох хвилин від часу надходження звернення (якщо бригада знаходиться на пункті (у відділенні) невідкладної медичної допомоги).

Згідно п.п. 3.2, 3.4, 3.5, 3.7, 3.11 Примірного положення про фельдшера (сестру медичну) – диспетчера пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення у своїй діяльності диспетчер зобов'язаний виконувати такі функції: приймання від станції швидкої медичної допомоги за міськими та спеціальними лініями безпосереднього зв'язку викликів до пацієнтів в помешканнях району обслуговування; сортування прийнятих викликів за територіальністю та черговістю виконання і направлення виїзних бригад пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для їх виконання; контроль за поетапним часом роботи виїзних бригад пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги; Передача інформації в оперативний відділ (диспетчерську) станції швидкої медичної допомоги про етапність виконання викликів, які надійшли зі станції (одразу ж після виконання чи за запитом); вжиття дієвих заходів для своєчасного надання невідкладної медичної допомоги пацієнтам

Згідно п. 1.10 Примірного положення про фельдшера (сестру медичну) – диспетчера пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення, у випадках безпосереднього звертання громадян до пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги, при відсутності на пункті персоналу виїзної бригади, Диспетчер зобов'язаний особисто оглянути та надати необхідну медичну допомогу пацієнту.

Згідно п. 4.4 зазначеного положення у процесі своєї роботи диспетчер взаємодіє з диспетчерами та старшим черговим медичним працівником станції швидкої медичної допомоги з питань направлення бригад швидкої медичної допомоги до пацієнтів та, при потребі, їх госпіталізації; про етапність виконання лікарями пункту (відділення) викликів, які були передані зі станції швидкої медичної допомоги; про виникнення позаштатних ситуацій та про участь в проведенні масових культурно-видовищних та спортивних заходів.

Виходячи з наведеного, диспетчер пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення зобов»язанний виконувати сортування прийнятих викликів за територіальністю та черговістю виконання і направлення виїзних бригад пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для їх виконання; контроль за поетапним часом роботи виїзних бригад пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги забезпечує своєчасне направлення на виклики бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги та здійснює контроль етапності виконання викликів.

Тому твердження представника відповідача, що відповідно до наказу № 385 від 07 жовтня 2009 року лікар, який присутній на пункті, має самостійно отримати адреси викликів суперечать вищезазначеним вимогам.

Судом не встановлено порушення позивачем вимог п. 1.6., п.1.7 Примірного положення про лікаря виїзної бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення, затвердженого Наказом Міністерства охорони здоров'я від 29 серпня 2008 року № 500 "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні".

У зв'язку з тим, що право скасування наказу про притягнення до дисциплінарної відповідальності має керівник підприємства, позовні вимоги Попової Людмили Анатоліївни до Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» про визнання наказу про притягнення до дисциплінарної відповідальності незаконним та скасування підлягають задоволенню частково: визнати наказ № 50 від 27 січня 2017 року Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» про притягнення Попової Людмили Анатоліївни до дисциплінарної відповідальності незаконним. В іншій частині позовних вимог відмовити.

Дніпровський районний суд
міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

Згідно ч.3 ст.88 ЦПК України, якщо позивача, на користь якого ухвалено рішення, звільнено від сплати судового збору, він стягується з відповідача в дохід держави пропорційно до задоволеної чи відхиленої частини вимог.

Згідно п.п.1 п.1 ст.5 Закону України "Про судовий збір" позивач звільнена від оплати судового збору у зв'язку з пред'явленням вимог, що випливають із трудових правовідносин.

У зв'язку з тим, що позовні вимоги немайнового характеру задоволено частково, а позивач звільнений від сплати судового збору, тому з відповідача підлягає стягненню на користь держави судовий збір у розмірі 640,00 грн., відповідно до ст. 4 Закону України "Про судовий збір".

Відповідно до ст.ст.79, 88 ЦПК України з відповідача підлягає стягненню судовий збір на користь держави у розмірі 640,00 грн.

Керуючись ст.ст. 139, 140, 147, 147-1, ч.1 ст.148, ч.1 ст.149,150 КЗпП України, постановою Кабінету Міністрів України № 1119 від 21 листопада 2012 року «Про норматив прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце події», наказом № 500 від 29 серпня 2008 року Міністерства охорони здоров'я "Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні", ст.ст.10, 11, 60, 69, 70,79, 80, 88, 209, 212, 213, 214, 215, 223 ЦПК України, суд

в и р і ш и в:

Позовні вимоги Попової Людмили Анатоліївни до Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» про визнання наказу про притягнення до дисциплінарної відповідальності незаконним та скасування задовольнити частково.

Визнати наказ № 50 від 27 січня 2017 року Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» про притягнення Попової Людмили Анатоліївни до дисциплінарної відповідальності незаконним.

В іншій частині позовних вимог відмовити.

Стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» на користь держави судовий збір у сумі 640 грн. (шістсот сорок) 00 коп.

Повний текст рішення виготовлено 27 червня 2017року.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку через Дніпровський районний суд м. Києва шляхом подачі апеляційної скарги в 10-денний строк з дня проголошення рішення. У разі якщо судове рішення було постановлено без участі особи, яка його оскаржує, апеляційна скарга подається протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення.

Суддя Н.С. Арапіна

Прошито та пронумеровано на 4 аркушах
Суддя
Секретар

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО
Суддя
Секретар

Рішення, ухвала, постанова набрала законної сили
Суддя
Секретар

Дніпровський районний суд міста Києва
Арапіна 10:28:21
*2604*17903328*1*1*

копія

АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

12 жовтня 2017 року Колегія суддів Судової палати з розгляду цивільних справ Апеляційного суду м. Києва

в складі: головуючого – Немировської О.В.,
суддів – Чобіток А.О., Соколової В.В.
при секретарі – Казанник М.М.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Києві цивільну справу за позовом Попової Людмили Анатоліївни до Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги №3 Дарницького району м. Києва» визнання наказу про притягнення до дисциплінарної відповідальності незаконним та скасування,

за апеляційною скаргою представника Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги №3 Дарницького району м. Києва» - Короля Сергія Олександровича на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року,

встановила:

у лютому 2017 року позивач звернулася до суду з позовом, в якому просила визнати незаконним та скасувати наказ №50 від 24.01.2017 р. «Про накладення дисциплінарного стягнення на лікаря відділення невідкладної медичної допомоги Попову Л.А.».

Рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 р. позов було задоволено частково – наказ визнано незаконним та вирішено питання про судові витрати.

Не погоджуючись із вказаним рішенням, представник відповідача – Король С.О. подав апеляційну скаргу, в якій просить рішення скасувати та ухвалити нове, яким в задоволенні позову відмовити, посилаючись на порушення норм матеріального і процесуального права, неповне з'ясування

№ справи: 755/264/17-ц
№ апеляційного провадження: 22-ц/796/9194/2017
Головуючий у суді першої інстанції: Арапіна Н.Є.
Доповідач у суді апеляційної інстанції: Немировська О.В.

Апеляційний суд міста Києва
7 960000 000215 62511
АСЕД "Апеляція"

судом обставин справи, що мають значення для справи, невідповідність висновків суду обставинам справи.

Заслухавши доповідь судді Немировської О.В., пояснення осіб, які з'явились в судове засідання, дослідивши матеріали справи, обговоривши доводи апеляційної скарги, колегія дійшла висновку, що апеляційна скарга не підлягає задоволенню з таких підстав.

Звертаючись до суду з даним позовом, Попова Л.А. обґрунтовувала свої вимоги тим, що вона працює на посаді лікаря невідкладної медичної допомоги в КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги №3 Дарницького району м. Києва» та 04.01.2017 р. вона перебувала на чергуванні. В 17.00 вона разом з медичною сестрою Бурацькою Н.Ю. повернулась з виїзду на виклики на станцію та до 18.00 здійснювала прийом амбулаторних хворих. О 18.00 вона виїхала на черговий виклик. 26.02.2017 р. їй стало відомо, що Наказом №50 від 24.01.2017 р. за підписом директора Центру Швайгера Я.Л. на неї було накладено дисциплінарне стягнення у вигляді догани за самоусунення від виконання своїх прямих посадових обов'язків шляхом ігнорування викликів на дім, що призвело до суттєвої затримки в наданні невідкладної медичної допомоги пацієнтам, який вона просить визнати незаконним та скасувати.

Рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 р. позов було задоволено частково – наказ визнано незаконним та вирішено питання про судові витрати.

Ухвалою Дніпровського районного суду м. Києва від 13 червня 2017 р. було виправлено описку в рішенні суду.

Ухвалою Дніпровського районного суду м. Києва від 21 липня 2017 р. було відмовлено у роз'ясненні рішення суду.

Задовольняючи позовні вимоги частково, суд першої інстанції виходив з того, що не встановлено факту порушення позивачем вимог п. 1.6. та 1.7 Примірного положення про лікаря виїзної бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення, затвердженого наказом МОЗ України від 29.08.2008 №500 «Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні».

Такий висновок суду першої інстанції є законним та обґрунтованим і відповідає встановленим по справі обставинам.

Суд першої інстанції правильно застосував норми матеріального права та послався на положення ст. 139, 140, 147, 147-1, ч. 1 ст. 148, ч. 1 ст. 149, 150 КЗпП України, постанову КМ України №1119 від 21 листопада 2012 року «Про норматив прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце події», наказ МОЗ України №500 від 29.08.2008 №500 «Про заходи щодо удосконалення надання екстреної медичної допомоги населенню в Україні».

Апеляційний суд міста Києва
7 960000 000215 6251
АСЕД "Апеляція"

Доводи, викладені представником відповідача в апеляційній скарзі, були предметом перевірки суду першої інстанції та отримали належну правову оцінку.

Судом першої інстанції було досліджено докази, надані сторонами по справі, на які вони посилались як на підставу своїх вимог і заперечень та зроблено правильний висновок щодо визнання наказу про накладення на позивача дисциплінарного стягнення незаконним через відсутність у діях позивача факту невиконання своїх прямих посадових обов'язків. Зокрема, судом першої інстанції було ретельно встановлено всі обставини щодо обслуговування викликів, які надходили 04.01.2017 р. до Центру, оглянуто журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу та журнал реєстрації амбулаторних хворих, допитано в якості свідка лікаря Бондарєва В.В. Також судом першої інстанції в рішенні було детально проаналізовано зміст Акту №19 від 04 січня 2017 р. оперативно-штабної бригади надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва.

Доводи представника відповідача про допущені судом першої інстанції порушення норм процесуального права, яке полягає у вилученні від участі у справі третьої особи – Швайгера Я.Л. є безпідставним, оскільки ухвал про залучення третьої особи судом не постановлялось, а частина вимог, де він був зазначений в якості третьої особи, була залишена без розгляду.

Також не потягла за собою неправильного вирішення справи відмова суду першої інстанції у задоволенні клопотання про призначення судово-медичної експертизи, про що було заявлено представником відповідача 27.04.2017 р., оскільки представник просив поставити на вирішення експертизи питання про з'ясування характеру та ступеню ушкодження здоров'я позивача, причинно-наслідкового зв'язку між плановим лікуванням позивача та її емоційним станом у зв'язку з притягненням до дисциплінарної відповідальності, можливості виконувати обов'язки лікаря відділення невідкладної медичної допомоги за станом здоров'я, що не було предметом дослідження по даній справі.

Клопотання позивача про постановлення окремих ухвал про притягнення Швайгера Я.Л. до відповідальності та направлення їх до Управління поліції ГУ національної поліції у м. Києві, до Київської місцевої прокуратури №2, Управління охорони здоров'я Дарницького району м. Києва, задоволенню не підлягають, оскільки відповідно до ст. 211 ЦПК України постановлення окремої ухвали передбачено в разі, коли, суд, виявивши під час розгляду справи порушення закону і встановивши причини та умови, що сприяли вчиненню порушення, може постановити окрему ухвалу і направити її відповідним особам чи органам для вжиття заходів щодо усунення цих причин та умов.

Апеляційний суд міста Києва
7 960000 000215 62511
АСЕД "Апеляція"

Відповідно до ст. 308 ЦПК України апеляційний суд відхиляє апеляційну скаргу і залишає рішення без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції ухвалив рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

Таким чином, судом першої інстанції було повно та всебічно встановлено обставини справи, перевірено їх доказами, правильно застосовано норми матеріального права при дотриманні норм процесуального права, доводи, викладені в апеляційній скарзі, висновків суду не спростовують, а тому рішення слід залишити без змін.

Керуючись ст.ст. 303, 304, 307, 313-315 ЦПК України, колегія суддів,

ухвалила:

апеляційну скаргу представника Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги №3 Дарницького району м. Києва» - Короля Сергія Олександровича відхилити, а рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 р. - залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили з моменту проголошення і може бути оскаржена в касаційному порядку до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ протягом двадцяти днів

Головуючий /підпис/

Судді /підпис/

З оригіналом згідно

Головуючий суддя О.В. Немировська

Секретар М.М. Казанник

Прошито та пронумеровано на 2 аркушах.

Суддя Немировська О.В.

Секретар Казанник М.М.

Апеляційний суд міста Києва

7 960000 000215 62511

АСЕД "Апеляція"

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань

охорони здоров'я та соціального захисту

Гелевею О.І.

Попова Людмила Анатоліївна , 19.05.1966 р. н.,

адреса: 02098, м. Київ, вул. Дніпровська

набережна 9, кв.3, м .т.: 093-586-85-35

ПОЯСНЕННЯ

04.01.2017 р. в період з 13 год 20 хв до 16 год 55 хв я надавала невідкладну медичну допомогу хворим на дому, в період з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв, виконувала свої функціональні обов'язки на ПНМД, вул. Вербицького, 5, з 18 год 10 хв до 23 год 05 хв знову надавала невідкладну медичну допомогу хворим на дому і т.д. і т.п.. А в цей час диспетчер Ваганов Ю.В. виконував свої функціональні обов'язки, а саме приймав, забезпечував організацію виконання викликів, сортування їх, здійснював контроль за поетапним часом роботи виїзних бригад, тощо.

Тому я дуже сильно була здивована і обурена, коли з Наказу № 50 дізналась, що мені була винесена догана за те, що 04.01.2017 р. в період з 17 год 00 хв до 18 год 00 хв я проігнорувала виклики, бо саме в цей період на пункт невідкладної медичної допомоги, адреса якого вул. Вербицького, 5 (далі – ПНМД) не поступило жодного виклику.

Некомпетентний керівник Швейгер Я.Л. при винесенні догани не врахував очевидне, що для того, щоб лікар проігнорував виклики необхідно, щоб хвора людина спочатку зателефонувала до диспетчера, диспетчер на протязі 2-х хвилин записав виклик в журнал звернень і в письмове направлення і **направив** по ньому лікаря на цей виклик.

І тільки після цього настає час виконання лікарем виклику.

Без всіх цих дій хворого та диспетчера, лікар ніяк не може проігнорувати виклик.

04.01.2017 р. в період з 16 год 48 хв до 18 год 00 хв на ПНМД не поступило жодного виклику. Це підтверджується Рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р., яке вступило в законну силу 12.10.2017 р.(далі – Рішення Суду).

Саме тому в Наказі № 50 взагалі відсутні будь-які дані про хворих та диспетчера.

Згідно Наказу № 50 виходить, що лікар Попова Л.А. 04.01.2017 р. в період з 17 год 00 хв до 18 год 00 хв самостійно приймала виклики від невідомих хворих, відразу їх ігнорувала, при цьому, ще й встигала вести амбулаторний прийом пацієнтів та надавати їм невідкладну медичну допомогу і все це вона примудрилася здійснити під контролем оперативно-штабної бригади надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва (далі – Бригади), яка це фіксувала в Акті № 19.

Даний факт є беззаперечним доказом внесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.

Таким чином, дану справу про покарання лікаря невідкладної медичної допомоги за надання невідкладної медичної допомоги хворим можна розділити на 5 періодів:

I). 04.01.2017 р. по 20.01.2017 р. – перевірка завідуючим відділення невідкладної медичної допомоги (далі – ВНМД) Кривенко О.П. Акту № 19 Бригади і складання ним висновку в своїй доповідній записці на ім'я Швейгера Я.Л. про відсутність в діях всіх медпрацівників будь-якого порушення трудової дисципліни.

II). 20.01.2017 р. – 24.01.2017 р. – розірвання Швейгером Я.Л. всіх матеріалів перевірки, в тому числі і висновку керівника структурного підрозділу завідуючого ВНМД Кривенка О.П.

III). 24.01.2017 р. – таємне одноособове написання Швейгером Я.Л. Наказу № 50.

IV). 01.02.2017 р – звернення Попової Л.А. до суду.

V). 01.02.2017 р. по сьогоднішній день – фальсифікація Швейгером Я.Л. матеріалів для надання видимості законності Наказу № 50.

I). В зв'язку зі складанням Бригадою Акту № 19 всі медичні працівники чергової зміни потім написали службові записки на ім'я завідуючого ВНМД Кривенка О.П., де вказали про виконану ними роботу за зміну.

В подальшому Кривенко О.П. перевірив Журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о) та Журнал амбулаторного прийому, відібрав пояснення від хворої Мішиної Т.О. і надав директору КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгеру Я.Л. доповідну записку з усіма матеріалами перевірки, в якій вказав про відсутність будь-яких порушень трудової дисципліни у медичних працівників.

II). Швейгер Я.Л., прочитавши матеріали, порвав службову записку Кривенка О.П. разом з усіма матеріалами перевірки.

Саме тому, в Наказі № 50 та Рішенні Суду відсутні будь-які дані про доповідну записку керівника структурного підрозділу – завідуючого відділенням ВНМД Кривенка О.П. про порушення трудової дисципліни мною, що згідно чинного законодавства і повинно було стати підставою для початку перевірки порушення трудової дисципліни.

Саме тому, в Наказі № 50 та Рішенні Суду повністю відсутні дані, про мою службову записку, написану мною 19.01.2017 р., службові записки Бондарєва В.В. та Шмиговського Олега., Ваганова Ю.В. написані ними в період з 15.01.2017 р. по 20.01.2017 р., пояснення пацієнтки Мішиної Т.О. та доповідної записки Кривенка О.П., дати написання невідомі.

Розірвання Швейгером Я.Л. всіх документів, що свідчили про мою невинуватість і всіх інших медпрацівників та винесення ним після цього, а саме 24.01.2017 р. Наказу № 50 про притягнення саме мене до дисциплінарної відповідальності є беззаперечним фактом фальсифікації Швейгером Я.Л. матеріалів справи і здійснення злочину, передбаченого ч. 1 ст.172 КК України (грубе порушення законодавства про працю).

III). 24.01.2017 р. – таємне одноособове написання Швейгером Я.Л. Наказу № 50.

Незважаючи на очевидні факти, Швейгер Я.Л. все-таки виносить Наказ № 50.

Використати для мого покарання первинні документи: Журнал амбулаторного прийому та Журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу" (форма № 115/о) (далі – Журнал запису звернень) Швейгер Я.Л. не міг, бо вони беззаперечно свідчили про сумлінне виконання мною своїх функціональних обов'язків.

Саме тому для винесення мені догани Швейгер Я.Л. використав лише один Акт № 19 Бригади, бо був впевнений в тому, що ніхто не буде звіряти Наказ № 50 та Акт № 19.

В Наказі № 50 Шівейгер Я.Л. повністю перебрехав Акт № 19.

Згідно наказу № 50 від 24.01.2017 р.: «Під час проведення перевірки 04.01.2017 р. з 17.00 до 18.00 години оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва (далі – Бригадою) виявлено та зафіксовано факти необгрунтованої затримки обслуговування викликів пацієнтів на дому з боку лікаря відділення невідкладної медичної допомоги (ВНМД) Попової Л.А.»

В акті № 19 про це нема жодного слова.

Натомість, в рішенні Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року вказано наступне: « ***Згідно акту № 19*** від 04 січня 2017 року оперативно-штабною бригадою надзвичайних ситуацій відділу медицини катастроф Центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва Департаменту охорони здоров'я м. Києва при перевірці Комунального некомерційного підприємства « Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» виявлено, зокрема, необґрунтована затримка у виконанні викликів згідно журналу звернень форма № 115/о, пов'язана з тим, що спочатку декілька викликів обслуговує одна бригада, потім інша. Так, 04 січня 2017 року виклик з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А., а виклик з № 30 по № 34 – лікар Бондарєв В.В.. У зв'язку з цим виклики обслуговуються з запізненням, так виклик № 33 надійшов о 16.33 год., а виїхали о 17.30 год., виклик № 34 надійшов о 16.47 год., а виїхали о 17.05 год., деякі виклики обслуговував Бондарєв, а в цей час ***лікар Попова Л.А. з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв знаходилась на ВНМД***(а.с. 131, том 1).»

ВИСНОВОК:

1. Бригада перевірила виклики №№ 1 – 35 по Журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о) за 04.01.2017 р., проте порушень п.1.6. та п.1.7. Примірного положення про лікаря пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення Наказу № 500 МОЗ України (далі – Наказу № 500 **про лікаря**) у лікаря Попової Л.А. не знайшла.
2. Хоча в акті не вказано, часу перевірки, але згідно Акту № 19, Бригада приїжджала на ПНМД після 18 год 10 хв., а не в 17 год 00 хв, як вказано в Наказі № 50.
3. Як вбачається з тексту Акту № 19, Бригада, вказала в ньому, що виклики з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А., а з 30 по 34 – лікар Бондарєв В.В. В Акті нема жодного слова про те, що Попова Л.А. винна в «необґрунтованій затримці обслуговування викликів», бо з ПНМД я виїхала на виклик № 24 о 13 год. 20 хв. і заїхала назад лише після виклику № 29, а саме о 16 год. 55 хв., а виклики з 30 по 34 лікар Бондарєв В.В. розпочав обслуговувати о 15 год. 45 хв. (виклик № 30) до 16 год. 47 хв. (час надходження до диспетчера виклику № 34).
4. Брехливим є твердження Швейгера Я.Л. в Наказі № 50 про те, що в Акті № 19 «зафіксовано» ніби «лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом та здійснювала

амбулаторний прийом пацієнтів», бо амбулаторний журнал Бригадою, як беззаперечно свідчить сам Акт № 19, взагалі не перевірявся.

5. В Акті № 19 не вказано жодного порушення лікарем Поповою Л.А. трудової дисципліни.
6. В Акті № 19 зафіксовані два беззаперечних доказу виконання лікарем Поповою Л.А.. свою своїх функціональних обов'язків , а саме п.1.6. та п.1.7. Наказу № 500 МОЗ про **лікаря.**
7. В Акті № 19 вказані порушення, які належать до функціональних обов'язків диспетчера, а не лікаря.
8. Згідно Акту № 19 від 04.01.2017 р. Бригади, Попова Л.А. про виклики №№ 30 – 34 нічого не знала, бо в цей час сама знаходилась на викликах і фізично не могла «необґрунтовано затримувати обслуговування цих викликів».

   Це повністю підтверджується рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року, де вказано: «Отже, під час надходження виклику № 33 позивач знаходилася на обслуговуванні виклику № 29, під час знаходження виклику № 34 позивач поверталася до пункту по закінченню обслуговування о 16 год. 45 хв., повідомив про це диспетчера, повернулась на пункт о 16 год. 55 хв., що підтверджується його записом у журналі».

Таким чином, Акт № 19 можна розділити на 5 частин, 2 із них відносяться до сумлінного виконання своїх функціональних обов'язків лікарем Поповою Л.А., 3 інші – до виконання своїх функціональних обов'язків диспетчером Вагановим Ю.В. та лікарем Бондарєвим В.В.:

1. «зокрема, необґрунтована затримка у виконанні викликів згідно журналу звернень форма № 115/о, пов'язана з тим, що спочатку декілька викликів обслуговує одна бригада, потім інша» – відноситься до функціональних обов'язків диспетчера, який приймає виклики, направляє на них виїзні бригади, проводить їх сортування за територіальністю та черговістю, забезпечує своєчасне направлення бригад на них і здійснює контроль за їх виконанням.
2. «виклик з 26 по 29 виконувала лікар Попова Л.А.» – беззаперечний доказ сумлінного виконання мною своїх функціональних обов'язків, згідно Наказу МОЗ № 500, в тому числі п.1.6. про **лікаря.**
3. «виклик з № 30 по № 34 – лікар Бондарєв В.В.» – беззаперечний доказ сумлінного виконання своїх функціональних обов'язків лікарем Бондарєвим В.В. згідно Наказу МОЗ № 500.
4. «У зв'язку з цим виклики обслуговуються з запізненням, так виклик № 33 надійшов о 16.33 год., а виїхали о 17.30 год., виклик № 34 надійшов о 16.47 год., а виїхали о 17.05 год., деякі виклики обслуговував Бондарєв» – відноситься до функціональних обов'язків диспетчера.
5. «в цей час *лікар Попова Л.А. з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв знаходилась на ВНМД»* – беззаперечний доказ сумлінного виконання мною своїх функціональних обов'язків згідно п.1.7 Наказу МОЗ № 500 про **лікаря**, де вказано: « При відсутності викликів Лікар знаходиться в приміщенні пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги без права відлучатись з нього...»

Поки диспетчер направляв мою бригаду на виклики №№ 26, 27, 28, 29, бригада Бондарєва В.В., яка, звичайно, нічого про це не знала, знаходилась на ПНМД з 14 год. 35 хв. до 15 год. 45 хв. і згідно з вимогами ст. 66 КЗ пП України пообідала. Тобто, теж, виходячи з акту № 19, «виклики обслуговувались з запізненням» виклик № 28 – 15 хв., виклик № 29 – 35 хв.

Моя ж бригада, із-за великої кількості викликів і амбулаторного прийому не змогла ні пообідати, ні повечеряти.

Тобто, за однакові дії, а саме знаходження на ПНМД при відсутності викликів я одержала догану, Бондарєв В.В. – ні.

Різниця, все таки є – я надала невідкладну медичну допомогу двом хворим. Саме із-за цього мені і була винесена догана.

Це також є беззаперечним фактом як завідомої незаконності винесення мені догани, так і доказом причини її винесення.

В акті № 19 вказано, що виклики № 33 та № 34 обслуговував лікар Бондарєв В.В., в Наказі № 50 я звинувачуюсь в «ігноруванні» викликів взагалі, тобто, не вказано яких саме викликів, в судових засіданнях в «ігноруванні» викликів № 33 та № 34, що є теж незаперечним доказом завідомо незаконного звинувачення Швейгером Я.Л. мене в затримці викликів, які обслуговував Бондарєв В.В. і до яких я взагалі не маю ніякого відношення.

Незаперечним доказом завідомо незаконного покарання Швейгером Я.Л. мене є звинувачення в невиконанні мною функціональних обов'язків, що відносяться до диспетчера, в той час, коли я виконувала саме свої функціональні обов'язки, як лікар невідкладних станів на пункті невідкладної медичної допомоги. який є структурним підрозділом КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва», адже в період з 13 год 20 хв до 16 год 55 хв я надавала невідкладну медичну допомогу хворим на дому, в період з 16 год 55 хв до 18 год 10 хв, виконувала свої функціональні обов'язки на ПНМД, з 18 год 10 хв до 23 год 05 хв знову надавала невідкладну медичну допомогу хворим на дому і т.д. і т.п. А в цей час диспетчер виконував свої функціональні обов'язки, а саме приймав, забезпечував організацію виконання викликів, сортування їх, здійснював контроль за поетапним часом роботи виїзних бригад, тощо.

Саме диспетчер, направив лікаря Бондарєва В.В. на виклик № 34 раніше ніж на виклик № 33, бо він територіально знаходився між 32 та 33 викликами і я ніяк не могла вплинути на його дії.

Тому, будь-якою «додатковою перевіркою» встановити мою причетність до викликів № 33 та № 34 неможливо, бо прийняв ці виклики від пацієнтів диспетчер Ваганов Ю.В. о 16 год 33 хв та 16год 47 хв, відповідно, передав їх лікарю Бондарєву В.В. о 16 год 45 хв та 16 год 49 хв, я ж в цей час знаходилась на виклику № 29 та в дорозі, відповідно, що повністю виключає «ігнорування» цих викликів мною.

Це повністю підтверджується рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року, згідно якого: « Виходячи з наведеного диспетчер пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення зобов'язаний виконувати сортування прийнятих викликів за територіальністю та черговістю виконання і направлення виїзних бригад пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для їх виконання; контроль за поетапним часом роботи виїзних бригад пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги забезпечує своєчасне направлення на виклики бригади пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги та здійснює контроль етапності виконання викликів».

В Наказі № 50 від 24.01.2017 р. я. звинувачуюсь Швейгером Я.Л. в виконанні функціональних обов'язків, які не відносяться до покладених на мене конкретних функцій, як на лікаря невідкладних станів на пункті невідкладної медичної допомоги.

В Наказа № 50 вказано: «... після надходження виклику про надання медичної допомоги на його виконання не виїхала та здійснювала амбулаторний прийом ...»

Так, перша половина вказаного твердження Відповідача, а саме: «... після надходження виклику про надання медичної допомоги на його виконання не виїхала...» відноситься до функціональних обов'язків диспетчера.

Згідно з Примірним положенням про фельдшера(сестру медичну) – **диспетчера** пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення Наказу № 500 МОЗ України (далі – Наказу № 500 **про диспетчера**):

Згідно з п. п. 1.1, 2.1, 3.1 здійснює прийом викликів та забезпечує їх виконання саме диспетчер.

Згідно з п. 1.3. диспетчер підпорядковується лише завідувачу, сестрі медичній старшій пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги, а в оперативній роботі (прийомі та виконанні викликів) він підпорядковується лише старшому черговому медичному працівнику станції екстреної (швидкої) медичної допомоги, а не лікарю.

Згідно з п.2.2 забезпечує організацію виконання викликів, що надійшли в пункт невідкладної медичної допомоги в будь-який час і при будь-яких обставинах саме диспетчер, а не лікар.

Згідно з п.3.4 сортування прийнятих викликів за територіальністю та черговістю виконання і направлення виїзних бригад пункту невідкладної медичної допомоги для їх виконання є функціональним обов'язком диспетчера.

Згідно з п. 3.5 контроль за поетапним часом роботи виїзних бригад пункту невідкладної медичної допомоги здійснює саме диспетчер, а не лікар.

Диспетчер не повідомляє лікаря про наявність виклику, він саме **направляє** виїзну бригаду на виклик, для чого він спочатку, під час отримання звернення від пацієнта, письмово записує в "Журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу" (форма № 115/о) в графах: 1(порядковий номер виклику), 2(надходження виклику), 7(адреса виклику, телефон), 8(привід до виклику) 9(прізвище. Ім'я, по батькові особи), 10(вік пацієнта), 11(стать) , **16(Посада, прізвище та ініціали медпрацівників та водія, які виконали виклик).** Після цього, він графи 2, 7, 8, 9, 10, 11 в письмовому вигляді переносить на направлення і це направлення віддає виїзній бригаді, якщо вона знаходиться на ПНМД, або диктує по телефону, якщо бригада відзвонюється з виклику, що звільнилась.

Всі ці дії диспетчер, згідно з п.1.6 Наказу № 500 про **диспетчера,** повинен зробити за дві хвилини. Тобто, за цей час диспетчер, заповнює всі вказані вище графи журналу звернень, включаючи і графу № 16, в яку він вписує, яку саме виїзну бригаду направляє на виклик.

Саме всі вказані вище дії вважаються **направленням** диспетчером виїзної бригади на виклик.

Відсутність письмового направлення на виклик моїй бригаді та запису в графі № 16 Журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу про направлення моєї бригади на виклик беззаперечно свідчать про неможливість виїхати мені на «виконання» виклику, бо «надходження виклику про надання медичної допомоги» здійснює диспетчер і направляє бригаду на «його виконання» саме диспетчер.

Є очевидним, що намагання Швейгера Я.Л. звинуватити мене в порушенні функціональних обов'язків, які належать до диспетчера є беззаперечним свідченням завідомої незаконності Наказу № 50 .

Жодним законом України не передбачене відповідальність працівника за виконання функціональних обов'язків, які йому не належать. Повноважень на дисциплінарне стягнення у директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького р-ну м. Києва» для цього явно недостатньо.

Винесення Швейгером Я.Л. мені догани за функціональні обов'язки диспетчера є доказом умисного порушення ним вимог ст. 19 Конституції України , ст. 43 Основного Закону України та ст. ст. 2, 5-1 КЗпП України про моє право на працю і гарантії захисту від незаконного дисциплінарного стягнення та вимог ст. 147 КЗпП України, п.6.1. Наказу МОЗ № 500 **про лікаря**.

Є очевидним, що Наказ № 50 є завідомо незаконним.

Про завідому незаконність винесення мені Швейгером Я.Л. догани також свідчить факт порушення виконання ним порядку накладення дисциплінарного стягнення, прописаний у ст. ст. 147-152 КЗпП України, а саме:

1). Виявлення факту дисциплінарного проступку.

2). Затребування з порушника дисципліни письмових пояснень, з'ясування причини та обставини вчинення дисциплінарного проступку.

3). Прийняття рішення про накладення дисциплінарного стягнення.

4). Накладення дисциплінарного стягнення.

5). Повідомлення працівника про накладене на нього дисциплінарним стягнення.

1). Виявлення факту дисциплінарного проступку:

Під виявленням факту дисциплінарного проступку розуміється не лише виявлення факту (певного діяння), а й встановлення працівника, який учинив ці діяння, протиправність цих діянь, вину працівника, наявність шкідливих наслідків, причинного зв'язку між правопорушенням та шкідливими наслідками.

В Акті № 19 Бригади вказане порушення яке відноситься до функціональних обов'язків диспетчера. В ньому не зафіксовано жодного факту порушення мною трудової дисципліни.

Перевіряючи Акт № 19 Кривенко О.П. також не виявив жодного факту порушення диспетчером трудової дисципліни.

Саме тому він, як керівник структурного підрозділу, а саме завідуючий відділення невідкладної медичної допомоги написав на ім'я Швейгера Я.Л. доповідну записку в якій вказав про це.

Відсутність зафіксованого факту порушення трудової дисципліни керівником структурного підрозділу по Акту № 19 Бригади беззаперечно свідчить про порушення порядку накладення дисциплінарного стягнення.

Чи є в даному випадку сукупність юридичних ознак, що дозволяють застосувати дисциплінарне стягнення?

Зміст звинувачення в дисциплінарному проступку, як і інших проступків, складається із сукупності ознак:

1. Суб'єкта, яким у даному випадку виступаю я, яка перебуває у трудових правовідносинах з роботодавцем і допустила порушення трудової дисципліни.
2. Об'єкта у вигляді внутриорганізаційного трудового розпорядку.
3. Об'єктивної сторони, що представляє собою вчинення протиправного діяння у вигляді дії або бездіяльності, настання шкідливих наслідків такого діяння і наявність причинного зв'язку між діянням і наслідками.
4. Суб'єктивної сторони, що характерізуюється наявністю винного ставлення працівника до проступку. При цьому вина може бути представлена умислом або необережністю.

Якщо хоча б одна ознака відсутня, значить, відсутній і факт вчинення проступку.

Є очевидним, що в даному випадку відсутні всі 4 юридичні ознаки дисциплінарного проступку, що дозволили би Відповідачу застосувати дисциплінарне стягнення, а саме:

1. Відсутній факт порушення трудової дисципліни.
2. Відсутній мій підпис про ознайомлення з посадовою інструкцією.
3. Відсутнє протиправне діяння, настання шкідливих наслідків такого діяння і наявність причинного зв'язку між діянням і наслідками.
4. Відсутня в моїх діяннях будь-яка вина.

Вказане є незаперечним свідченням винесення мені Швейгером Я.Л. завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.

Даний факт порушення процедури винесення мені дисциплінарного стягнення є беззаперечним доказом його завідомої незаконності.

2). **Затребування з порушника дисципліни письмових пояснень, з'ясувати причини та обставини вчинення дисциплінарного проступку.**

Частиною першою статті 149 КЗпП України передбачено, що перед застосуванням дисциплінарного стягнення від порушника трудової дисципліни роботодавцем вимагається письмове пояснення. Це є доконечною процедурою.

Недотримання процедури відібрання пояснення є достатньою підставою для визнання незаконним та скасування наказу роботодавця про накладення дисциплінарного стягнення на робітника, бо право на захист від обвинувачення в дисциплінарному проступку полягає саме в наданні йому права надати письмові пояснення з цього приводу, право збирати і подавати докази, брати особисту участь у засіданні робочої групи по даному факту, користуватися правовою допомогою, реалізувати інші конституційні права, тощо.

Відсутність мого пояснення до винесення мені догани підтверджується Рішенням Суду.

Відсутність повідомлення мене про підготовку винесення мені догани підтверджується саме фактом відсутності мого письмового пояснення перед її винесенням.

Даний факт порушення процедури винесення мені дисциплінарного стягнення є беззаперечним доказом його завідомої незаконності

3). Прийняття рішення про накладення дисциплінарного стягнення.

Згідно ст.147 КЗпП України дисциплінарне стягнення до працівника може бути засновано лише при порушенні ним трудової дисципліни.

Порушення трудової дисципліни визначається як невиконання або неналежне виконання з вини працівника покладених на нього трудових обов'язків. Вина як одна з ознак порушення трудової дисципліни повинна бути обов'язково виявлена та доведена роботодавцем.

В Наказі № 50 про винесення мені догани не наведено жодного факту невиконання або неналежного виконання покладених на мене трудових обов'язків.

В Наказі № 50 про винесення мені догани не наведена жодна з форм вини: умисел (прямий і непрямий) та необережність (самовпевненість та недбалість), що є беззаперечним доказом моєї невинуватості та винесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.

Перед тим як ухвалювати рішення про застосування до працівника догани, роботодавець має провести розслідування з'ясувати причини та обставини вчинення дисциплінарного проступку та зібрати достатньо доказів, які свідчили б про факт вчинення працівником дисциплінарного проступку.

Такими доказами могли слугувати службові записки всіх медпрацівників, які зі мною працювали 04.01.2017 р., пояснення хворої Мішиної Т.О., доповідна записка Кривенка О.П., які були знищені Швейгером Я.Л., бо свідчили про сумлінне виконання мною своїх трудових обов'язків, Журнал амбулаторного прийому та Журнал запису звернень, які Швейгером Я.Л. були повністю проігноровані, бо вони теж беззаперечно свідчили про сумлінне виконання мною своїх трудових обов'язків і не давали йому можливості винести мені догану, що є беззаперечним фактом її завідомої незаконності.

Саме тому в Наказі № 50 про винесення мені догани не наведено жодного факту невиконання або неналежного виконання покладених на мене трудових обов'язків.

Даний факт порушення процедури винесення мені дисциплінарного стягнення є беззаперечним доказом його завідомої незаконності.

4). Накладення дисциплінарного стягнення.

Згідно ч.3 ст. 149 КЗпП України при обранні виду стягнення власник або уповноважений ним орган повинен враховувати ступінь тяжкості вчиненого проступку і заподіяну ним шкоду, обставини, за яких вчинено проступок, і попередню роботу працівника.

При обранні виду стягнення Швейгер Я.Л. також порушив процедуру

ч.3 ст. 149 КЗпП України. Він врахував відсутність дисциплінарного проступку, відсутність шкоди, подяку хворої Мішиної Т.О. за надану їй лікарем Поповою Л.А. невідкладну медичну допомогу і мою попередню сумлінну роботу і поступив з точністю навпаки, всупереч здоровому глузду та вказаним фактам, виніс мені догану.

Порушення процедури при обранні виду стягнення свідчить про винесення мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.

5). Повідомлення працівника про накладене на нього дисциплінарним стягнення.

Згідно ч.4 ст. 149 КЗпП України стягнення оголошується в наказі (розпорядженні) і повідомляється працівникові під розписку.

26.01.2017 р. я від Бондарєва В.В. узнала, що мені ще 24.01.2017 р. була винесена догана Швейгером Я.Л.

В зв'язку з тим, що Швейгер Я.Л. догану мені виніс таємно від всіх і навіть і не збирався мене з нею ознайомлювати, я, 27.01.2017 р. о 14год. 00 хв. в присутності мого представника Пєтрікова Д.Д. та свідків Мазура В.С., Роль М. Ю., Мазура В.Д., звернулась до директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького р-ну м. Києва» Швейгера Я.Л. з письмовою заявою про ознайомлення мене з наказом про винесення мені догани, наданням мені всіх документів на підставі яких мені була винесена дисциплінарне стягнення та завіреної копії догани для звернення до суду.

Всупереч закону, а саме ч.4 ст.149 КЗпП України, мені було відмовлено з ознайомленням з наказом про винесення мені догани. Лише після наполегливих наполягань на протязі 35 хв. нам був наданий наказ № 50 від 24.01.16 р. про винесення мені догани. Наказ мав лише один додаток, що також підтверджується текстом наказу, а саме – список лікарів ВНМД Дарницького р-ну м. Києва з об'єднаною диспетчерською для ознайомлення з текстом наказу. Всього в списку було 37 лікарів, ознайомились з наказом на той час лише 12 з них.

Більше жодних документів, на підставі яких мені було винесено догану, додано до наказу № 50 не було. На наші з представником, в присутності вказаних свідків, вимоги надати ці документи, нам їх не надали.

Вказаний факт підтверджується рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22 червня 2017 року, де вказано: « 26 січня 2017 р. від співробітників випадково дізналася про винесення догани. Після чого 27 січня 2017 року позивач в присутності свідків звернулася до директора Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Я.Л. з письмовою заявою про ознайомлення з наказом про оголошення догани, після чого позивачу було надано на ознайомлення зазначений наказ. Однак до нього не було додано жодних документів, на підставі яких винесено наказ про оголошення догани».

Даний факт порушення процедури повідомлення мене Швейгером Я.Л. про накладене на мене дисциплінарним стягнення, вірніше, його намагання створити мені перешкоди в ознайомленні з ним, є беззаперечним доказом його завідомої незаконності та свідчить про спробу Швейгера Я.Л. позбавити мене конституційного права на захист від завідомо незаконного обвинувачення в суді.

IV). Саме тому 01.02.2017 р. я звернулась до суду.

V) . Після мого звернення до суду, Щвейгер Я.Л., примусив диспетчера Ваганова Ю.В. написати в своєму поясненні без дати, що нібито він не направляв на протязі 57 та 18 хвилин відповідно лікарів на виклики № 33 та № 34, які прийняв від хворих ще о 16 год 33 хв та о 16год 47 хв, відповідно.

Звернемось до Журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о) (далі – Журналу запису звернень):

Виклик № 33 згідно графи 2 (час надходження виклику) надійшов до диспетчера Ваганова Ю.В. о 16 год 33 хв. В цей час обидві виїзні бригади були зайняті – Бонадрєв В.В. на виклику № 31, я –

на виклику № 29. Заповнивши Журнал запису звернень Ваганов Ю.В. 12 хвилин чекав, яка виїзна бригада звільниться першою, щоб передати виклик.

Першою о 16 год 45 хв , згідно графи 5 виклику № 31 звільнилась виїзна бригада Бондарєва В.В. і лікар по телефону повідомив про це диспетчера, (не поцікавився наявними викликами, як стверджує відповідач, а саме, згідно п.1.6. Наказу № 500 МОЗ України про **лікаря**, повідомив диспетчера про те, що звільнився і готовий далі діяти за його розпорядженням) .

Ваганов Ю.В. направив Бондарєва В.В. відразу на 2 виклики на № 32, який поступив до нього ще о 16 год 30 хв. та № 33, який поступив до нього о 16 год 33 хв, бо вони територіально знаходяться поруч, що підтверджується Журналом звернень (графою 3 та 16), свідченнями свідка Бондарєва В.В. та картою ГУГЛ.

Відповідач стверджує, що диспетчер Ваганов Ю.В. виклик нікому не передавав на протязі 57 хвилин, аж до 17 год 30 хв., що суперечить матеріалам справи.

Якщо виходити з доводів відповідача та пояснення Ваганова Ю.В. без дати (див. Рішення Суду), то виходить, що не направивши, без всякої причини, о 16 год 45 хв на виклик № 33 вільну від викликів бригаду Бондарєва В.В., диспетчер Ваганов Ю.В. порушив вимоги п. п. 1.1., 2.1., 2.2, 3.5 Наказу МОЗ України № 500 про **диспетчера**, що є беззаперечним доказом вини диспетчера в затримці виклику № 33. Тобто, виходить, що Ваганов Ю.В., чекаючи 12 хвилин поки звільниться хоча би одна із виїзних бригад, і дочекавшись цього, не передав виклик № 33 Бондарєву В.В., ризикуючи за це бути звільненим з роботи, а продовжував його тримати у себе, тим самим не використавши першу можливість своєчасно направити на виклик № 33 вільну від викликів бригаду.

О 16 год 45 хв, відразу після одержання Бондарєвим В.В. від Ваганова Ю.В. направлень на виклики № 32 та № 33 моя бригада закінчила обслуговувати виклик № 29 і я відразу подзвонила по телефону Ваганову Ю.В. і повідомила про це, про що свідчить графа 5 (час закінчення обслуговування виклику) № 29, де диспетчером записано час 16 год 45 хв, що є доказом того, що я закінчила обслуговувати виклик № 29 і з метою одержання наступного виклику видзвонилась до диспетчера Ваганова Ю.В. саме в цей час. Тобто, я повністю виконала вимоги п.1.6 Наказу № 500 МОЗ про **лікаря**.

Ще раз наголошую га тому, що лікар Попова Л.А., як і лікар Бондарєв В.В., згідно п.1.6. Наказу № 500 МОЗ України про **лікаря,** не «цікавляться наявними викликами» у диспетчера, а саме повідомляють диспетчера про те, що звільнились і далі діють тільки за його розпорядженнями.

Диспетчер Ваганов Ю.В. повідомив мене про відсутність викликів і розпорядився мені їхати на ПНМД.

Якби диспетчер направив мене на наступний виклик, то цей час 16 год 45 хв, стояв би в графі 3 (час виїду на) наступного виклику.

В даному випадку диспетчер зробив запис в графу № 6 (час потрачений на виклик) № 29, де написав наступне: 16 год 55 хв (40 хв), що свідчить про те, що диспетчер направив виїзну бригаду саме на ПНМД і бригада заїхала на пункт невідкладної медичної допомоги саме в цей час і що Попова Л.А. витратила на виклик № 29 40 хвилин. Тобто, лікар Попова Л.А. повністю виконала розпорядження диспетчера Ваганова Ю.В. і вимоги п.1.6 Наказу № 500 МОЗ про **лікаря**.

Є очевидним, що заповнення диспетчером граф № 5 та № 6 виклику № 29 свідчать про те, що він знав про те, що бригада Попової Л.А. з 16 год 45 хв вільна від викликів і готова їхати на наступний виклик.

Тобто, виходячи з пояснення диспетчера Ваганова Ю.В., він всупереч здоровому глузду продовжував тримати виклик № 33 у себе, ризикуючи бути звільненим з роботи. Таким чином, він не використав другу можливість направити вільну виїзну бригаду на виклик № 33.

Іншими словами, не направивши, без всякої причини, о 16 год 45 хв вільну від викликів бригаду Попової Л.А. на виклик № 33, диспетчер Ваганов Ю.В. порушив вимоги п. п. 1.1., 2.1., 2.2., 3.5 Наказу МОЗ України № 500 про **диспетчер**а . Саме тому, винним в затримці обслуговування виклику № 33 є диспетчер Ваганов Ю.В.

О 16 год 47 хв диспетчер Ваганов Ю.В. прийняв виклик № 34 і відразу по мобільному телефону направив на нього бригаду Бондарєва В.В., що підтверджується графою 16 Журналу звернень, де рукою диспетчера чітко, без помарок та виправлень написано: Бондарєв, Шмиговсткий, Федорченко , свідченнями свідка Бондарєва В.В. та картою ГУГЛ .

Але Швейгер Я.Л., всупереч здоровому глузду та матеріалам справи, примусив написати Ваг анова Ю.В., що і на цей виклик до 17 год 05 хв він нікого з лікарів не направляв.

Таким чином, з 16 год 45 до 16 год 55 хв бригада Попової Л.А. знаходилась в дорозі на ПНМД і була вільною від викликів, але диспетчер Ваганов Ю.В. не використав третю можливість для направлення її на виклик № 33 по мобільному телефону. Більше того, він не використав вільну бригаду , тобто, першу можливість для направлення її на виклик № 34.

Не направивши, без всякої причини в період з 16 год 45 хв до 16 год 55 хв вільну від викликів бригаду Попової Л.А. на виклики № 33 та № 34, диспетчер Ваганов Ю.В. порушив вимоги п. п. 1.1., 2.1., 2.2, 3.5 Наказу МОЗ України № 500 про **диспетчера.** Саме тому, винним в затримці обслуговування викликів № 33 та №с34 є диспетчер Ваганов Ю.В.

О 16 год 55 хв вільна від викликів виїзна бригада лікаря Попової Л.А. заїхала на ПНМД. Ваганов Ю.В., який отримав виклик № 33 ще 22 хвилини назад та виклик № 34 ще 8 хвилин назад, тобто, мав необмежену можливість часу заповнити Журнал звернень та письмові направлення для бригади, зустріти її і направити на виклики № 33 та № 34 без виходу із автомобіля, бо після виклику № 34 на протязі 1 год 13 хв жодного виклику на ПНМД не поступило. Але не скористався нею.

Тобто, Ваганов Ю.В. не використав четверту можливість направити вільну від викликів бригаду Попової Л.А. на виклик № 33 та другу можливість для направлення на виклик № 34, чим порушив вимоги п. п. 1.1., 2.1., 2.2, 3.5 Наказу МОЗ України № 500 про **диспетчера**. Саме тому, винним в затримці обслуговування викликів № 33 та № 34 є диспетчер Ваганов Ю.В.

З 16 год 55 хв до 17 год 00 хв, диспетчер був вільний від прийому викликів, а виїзна бригада Попової Л.А. була вільна від викликів, але згідно п.1.7. Наказу МОЗ України про **лікаря** я з медичною сестрою Буркацькою Н.Ю. поповнили в диспетчерській сумку-укладку ліками, потім я взяла Журнал запису звернень , і з ним пішла в кімнату лікаря, де заповнила виклики №№ 24, 26, 27, 28, 29, а саме графи № № 12, 13, 14, 15, 17.

На час заповнення Журналу запису звернень (диспетчер знаходився в своїй кімнаті і в кімнату лікаря не заходив) виклики № 33 та № 34 в графі № 16 вже були розписані на бригаду Бондарєва В.В., що свідчило про те, що диспетчер вже направив по телефону його бригаду на ці виклики. Саме тому і Ваганов Ю.В. при відкриванні вхідних дверей на ПНМД моїй виїзній бригаді не надав письмового направлення на виклики № 33 та № 34, бо їх на той час вже обслуговувала бригада Бондарєва В.В.

Коли я закінчувала заповнювати Журнал запису звернень до кімнати лікарів, зайшов Ваганов Ю.В. і **направив** мене в маніпуляційну кімнату, повідомивши, що на пункт звернулась пацієнтка, яка потребує невідкладної медичної допомоги і надав мені журнал амбулаторного прийому, де **вже було написано диспетчером, час звернення: 17 год 00 хв та дані хворої, а саме: Мішина Т. А., 77 ж, ХШ. 160-а, кв. 43.**

Тобто, твердження Відповідача в наказі № 50 про те, що «лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом, а здійснювала амбулаторний прийом...» не відповідає дійсності, бо **направив** мене для надання невідкладної медичної допомоги на пункті, саме диспетчер, про що зробив власноручний запис в журналі амбулаторного прийому. **Направив**, бо це є функціональним обов'язком саме диспетчера. **Направив**, бо Мішина Т.О. потребувала саме невідкладної медичної допомоги. **Направив,** бо на той час не було жодного виклику, який би я могла «проігнорувати», та ще й «проігнорувати» так, щоб про це не знав диспетчер і не прийняв необхідних заходів, а саме повідомив про це «ігнорування» завідуючого відділенням невідкладної медичної допомоги або старшого чергового медичного працівника станції швидкої медичної допомоги, що свідчить про завідомо неправдиве твердження Відповідача

Незважаючи на відсутність у нього роботи, Ваганов Ю.В., вже маючи на руках заповнені письмові направлення на виклики № 33 та № 34, згідно свого пояснення без дати, продовжує їх на протязі 5 хвилин тримати у себе, порушуючи при цьому п.1.6. Наказу МОЗ України про **диспетчера**. Тим самим, Ваганов Ю.В. не використав п'яту можливість направити вільну від викликів бригаду Попової Л.А. на виклик № 33 та третю на виклик № 34.

Лише о 17 год 00 хв до Ваганова Ю.В. звернулась хвора Мішина Т.О. і він почав заповнювати Журнал амбулаторного прийому.

О 17 год 05 хв бригада лікаря Бондарєва В.В. закінчила обслуговувати виклик № 32 і видзвонилась до Ваганова Ю.В., що звільнилась.

Згідно свідчень Бондарєва В.В., диспетчер йому повідомив, що викликів більше нема і він може їхати спочатку на виклик № 34, який знаходиться територіально між викликами № 32 та № 33, а потім на виклик № 33.

Саме диспетчер, направив лікаря Бондарєва В.В. на виклик № 34 раніше ніж на виклик № 33, бо він територіально знаходився між 32 та 33 викликами і я ніяк не могла вплинути на його дії.

Згідно свідчень Ваганова Ю.В., виклик № 34 він передав Бонадарєву В.В. лише о 17 год 05 хв, а виклик № 33 він передав Бондарєву В.В. лише о 17 год 30 хв., після закінчення ним обслуговування виклику № 33.

Іншими словами, Ваганов Ю.В. не використав шосту можливість о 17 год 05 хв передати виклик № 33 бригаді Бондарєва В.В., чим порушив вимоги п. п. 1.1., 2.1., 2.2, 3.5 Наказу МОЗ

України № 500 про **диспетчера** . Саме тому, винним в затримці обслуговування виклику № 33 є диспетчер Ваганов Ю.В.

Але Ваганов Ю.В. за невиконання своїх прямих функціональних обов'язків до сих пір не поніс ніякого покарання, а лікар Попова Л.А., яка повністю виконала п.1.6. та п.1.7. Наказу МОЗ України про **лікаря**, була покарна Швейгерм Я.Л. саме за «невиконання» п.1.6.та п.1.7. Наказу № 500 МОЗ України про **лікаря,** що є незаперечним доказом завідомо незаконного покарання мене некомпетентним чиновником.

І ніякого відношення до цього факту не мають дані про хворих, які звернулись на ПНМД, потребували вони невідкладної медичної допомоги, чи не потребували, службові записки заступника директора по ЕТН та засідання робочої групи. Ці документи є лише доказами фальсифікації матеріалів справи і доказами кримінального злочину, але до справи, яку зараз розглядає суд ніякого відношення не мають.

Є очевидним, що Наказ № 50 є завідомо незаконним.

Доказами виконання мною п.1.6 Наказу МОЗ № 500 про лікаря є Журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу (форма № 115/о), Акт № 19 Бригади, свідчення свідка Бондарєва В.В., службова записка Буркацької Н.Ю. без дати, пояснення диспетчера Ваганова Ю.В. без дати .

Жодного доказу порушення лікарем Поповою Л.А. п.1.6 Наказу МОЗ № 500 про лікаря за 9 місяців Швейгер Я.Л. так і не надав Суду.

Доказами виконання мною п.1.7 Наказу МОЗ № 500 про лікаря є Журнал амбулаторного прийому, копія пояснення хворої Мішиної Т.О. від 27.01.2017 р., службова записка Буркацької Н.Ю. без дати, пояснення диспетчера Ваганова Ю.В. без дати, Акт № 19. Бригади.

Жодного доказу порушення лікарем Поповою Л.А. п.1.7 Наказу МОЗ № 500 про лікаря за 9 місяців Швейгер Я.Л. так і не надав Суду.

Після надання невідкладної медичної допомоги Мішиній Т.О. я надала також невідкладну медичну допомогу хворій Гавриловій О.Г., поставила на зарядку апарат ЕКГ, розписала журнал водія, заповнила журнал актів о смерті та журнал ЕКГ.

Іншими словами, я повністю виконала вимоги п.1.7. Наказу № 500 МОЗ про **лікаря.**

Факти, які свідчать про фальсифікацію матеріалів справи по даній справі, які до неї не мають жодного відношення, але є доказом здійснення Швейгером Я.Л. злочину, передбаченого ч.1 ст. 366 КК України(службове підроблення) та **ч. 1 ст. 172 КК України(грубе порушення законодавства про працю):**

1. Згідно з рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р.: «Відповідачем проведено перевірку факту затримки обслуговування викликів та отримано пояснення диспетчера Ваганова Ю.В., що лікар Попова повернулась із викликів поповнити виїзну сумку та розписати журнал викликів. На цей момент було не обслуговано виклики. О 17 год на пункт звернулась хвора з підвищеним тиском, лікар Попова Л.А., не спитавши про наявність у черзі викликів, одразу почала надавати медичну допомогу (а. с. 119, том 2)...»

ВИСНОВКИ:

А). Як вбачається з рішення суду, службова записка Ваганова Ю.В. від 15.01.2017 р. не була надана суду.

Б). В поясненні Ваганова Ю.В. відсутня дата її написання.

В). Невідповідність пояснення Ваганова Ю.В. матеріалам справи.

Після звернення хворої Мішиної Т.О. о 17 год 00 хв, Ваганов Ю.В. спочатку записав її в журнал амбулаторного прийому де написав своєю рукою: **час звернення: 17 год 00 хв та дані хворої, а саме: Мішина Т. А., 77 ж, ХШ. 160-а, кв. 43,** що підтверджується журналом амбулаторного прийому.

О 17 год 05 хв лікар Бондарєв В.В., згідно з графою 2 Журнал запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о) вже розпочав обслуговувати виклик № 34.

І лише після цього, а саме о 17 год 10 хв, Ваганов Ю.В, направив хвору Мішину **Т.О.** в маніпуляційну кімнату, повідомивши мені, що на пункт звернулась пацієнтка, яка потребує невідкладної медичної допомоги .

Тобто, твердження Ваганова Ю.В. що: « на пункт звернулась хвора з підвищеним тиском, лікар Попова Л.А., не спитавши про наявність у черзі викликів, одразу почала надавати медичну допомогу...» не відповідає дійсності, бо у диспетчера було цілих 15 хвилин на направлення мене на виклики, бо він не міряв тиск Мішиній Т.О., бо лікар лікує людей, а не питає у диспетчера про отримані ним виклики, бо диспетчер вже **направив** лікаря Бондарєва В.В. на виклики № 33 та № 34, про що зробив власноручний запис до Журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о), а лікаря Попову Л.А. для надання невідкладної медичної допомоги на пункті, про що теж зробив власноручний запис в журналі амбулаторного прийому.

Вказаний факт беззаперечно свідчить про фальсифікацію доказів Вагановим Ю.В. під тиском неосвіченого та некомпетентного Швейгера Я.Л.

2. Згідно рішення рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р.: « 2). службову записку старшого лікаря Жукової О.І. ...у цей час Попова Л.А. обслуговувала амбулаторних хворих, які звернулись на ВНМД і не потребували невідкладної допомоги...».

Жукова О.І. не оглядала хворих Мішину Т.О. та Гаврилову О.Г. не тільки під час погіршення їх загального стану та звернення за невідкладною медичною допомогою, а взагалі ніколи, ні до того, ні після того. Зробити висновок, без мого опитування та огляду хворих під час погіршення їх загального стану, по одному лише журналу амбулаторного прийому неможливо, бо в ньому вказаний лише один показник стану здоров'я, а саме – тиск. Історія хвороби при наданні невідкладної медичної допомоги згідно Наказу № 500 МОЗ України взагалі не ведеться. Тому, тільки по одному показнику, без огляду хворого неможливо зробити висновок: потребував він чи не потребував невідкладної медичної допомоги.

Вказаний факт беззаперечно свідчить про фальсифікацію доказів Жуковою О.І. під тиском малоосвіченого, некомпетентного Швейгера Я.Л.

3. Явною фальсифікацією, згідно рішення рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р., є твердження: « що проаналізувавши пояснення диспетчера Ваганова Ю.В.», Жукова О.І. робить висновок, що: «у цей час Попова Л.А. обслуговувала амбулаторних хворих, які

звернулись на ВНМД і не потребували невідкладної допомоги...», бо диспетчер Ваганов Ю.В. не має вищої медичної освіти і не вміє здійснювати огляд хворих, тому ніяк не міг оцінити стан хворих Мішиної Т.О. та Гаврилової , яких по цій же причині просто взагалі не оглядав.

4. Явно сфальсифікованими документами є доповідна записка заступника директора з ЕТН Лук'янчук І. В., в якій взагалі відсутня дата написання її, що підтверджується Рішенням суду та Протокол засідання робочої групи від 02 лютого 2017 року.

А) Згідно п.1.4. примірного положенням про **пункт** (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення Наказу № 500 МОЗ України (далі – Наказ № 500 про **пункт**):

Контроль за роботою Пункту покладається на заступника головного лікаря з медичної роботи.

Саме заступник директора з надання медичної допомоги дорослим КНП «ЦПМСД №3 Дарницького р-ну м. Києва» Драніченко А. І. уповноважена контролювати роботу медпрацівників ПНМД. Саме вона зобов'язана проводити перевірку порушень трудової дисципліни медпрацівниками пунктів невідкладної медичної

Б) Згідно Наказу МОЗ України № 189: **5.4. Четвертий рівень**

Заступник головного лікаря з ЕТН або відповідальна особа з ЕТН:

5.4.1. Здійснює роботу щодо підвищення кваліфікації лікарів з питань ЕТН.

5.4.2. Забезпечує своєчасне вивчення лікарями діючих нормативно-правових актів з питань ЕТН.

5.4.3. Організовує заходи, спрямовані на підвищення якості експертизи тимчасової непрацездатності...

В функціональні обов'язки заступнка директора КНП «ЦПМСД №3 Дарницького р-ну м. Києва» з експертизи тимчасової непрацездатності Лук'янчук І.В. входить тільки експертиза листків тимчасової непрацездатності

Згідно Наказу МОЗ № 189, вона не виконує організаційно-розпорядчі обов'язки і не має права на перевірку порушень трудової дисципліни і тим більше, не контролює діяльність пунктів невідкладної медичної допомоги, така функція покладена на Драніченко О.І.

Є очевидним, що Лук'янчук І.В. не являється посадовою особою, уповноваженою проводити перевірку порушень трудової дисципліни пунктів невідкладних медичної допомоги Дарницького району м. Києва і була використана Швейгером Я.Л. лише для надання видимості законності Наказу № 50, бо всі уповноважені посадові особи, які мають право на таку перевірку, відмовились порушувати Закон і звинувачувати мене в не скоєному мною дисциплінарному проступку.

В) В тексті Наказу № 50 нема посилання на будь-яку перевірку робочою групою, головою якої була Лук'янчук І.В. чи інша особа, наслідки такої перевірки та протоколу засідання цієї групи, що беззаперечно свідчить про створення її вже після винесення Наказу № 50.

Г) Протокол засідання робочої групи стосовно перевірки обставин, причин та умов щодо факту правопорушення, зафіксованого в акті № 19 від 04 січня 2017 р .... під головуванням Лук'янчук І.В. був складений заднім числом лише 02.02.2017 р. Тобто, на 9 днів пізніше Наказу №с 50 від 24.01.2017 р. А згідно встановленому порядку спочатку робоча група збирається на своє засідання і складає протокол правопорушення, на підставі якого і виноситься Наказ про винесення дисциплінарного стягнення, а не навпаки.

Д) Текст доповідної записки Лук'янчук І.В. без дати і Протоколу засідання робочої групи від 02.02.2017 р. повністю співпадають з Наказом № 50 від 24.01.2017 р. з усіма його недоліками.

Є очевидним, що і Протокол засідання робочої групи від 2.02.17 р. і доповідна записка Лук'янчук І.В. без дати були переписані з Наказу № 50 від 24.01.2017 р.

Тобто, всі вищевказані матеріали, які надав Швейгер Я.Л. суду є сфальсифікованими.

Використання Швейгером Я.Л. свого службового стану для примушення своїх підлеглих фальсифікувати докази про справі є злочином, передбаченим ч.1 ст. 366 КК України(службове підроблення).

Законний наказ відповідає таким вимогам:

1. Законність (законність за змістом).
2. Відданий відповідною особою.
3. Наявність повноважень особи чи органу на відання наказу.
4. Належний порядок відання.
5. Способи та засоби виконання наказу не мають суперечити чинному законодавству та бути пов'язаними із порушенням конституційних прав і свобод людині і громадянина.

Наказ № 50 від 24.01.2017 р. є завідомо незаконний, бо не відповідає жодній з вимог законності.

1. Незаконність Наказу № 50 визнана рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 22.06.2017 р., яке вступило в законну силу 12.10.2017 р.

2. Директор КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» має право лише накладати дисциплінарне стягнення на порушника, що і використав Швейгер Я.Л. для втілення в життя своєї завідомо незаконної мети.

3. Але йому ніхто не надавав права накладати його за сумлінне виконання свої обов'язків. І, тим більше, він не мав права виносити дисциплінарне стягнення з метою примусити всіх медичних працівників ВНМД відмовляти хворим в наданні невідкладної медичної допомоги на ПНМД під час роботи амбулаторної мережі, що є злочином.

Некомпетентний та неосвічений керівник Швейгер Я.Л. взагалі не розбирається в роботі і специфіці відділення невідкладної медичної допомоги та не розуміє, що ми надаємо саме невідкладну медичну допомогу всім пацієнтам, незважаючи на час і роботу поліклініки, що записано в наших функціональних обов'язках, посадових інструкція і Наказі МОЗ України № 500.

Згідно примірного положенням про **пункт** (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення Наказу № 500 МОЗ України:

2.1. Основним завданням Пункту є надання своєчасної кваліфікованої невідкладної медичної допомоги населенню в помешканнях та при безпосередньому зверненні на Пункт **у всі дні тижня цілодобово.**

Згідно примірного положенням про **лікаря** пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення Наказу № 500 МОЗ України

1.11. **У випадках особистого звертання пацієнтів ... Лікар зобов'язаний оглянути пацієнта і надати йому необхідну медичну допомог**у, організувати (при потребі) виклик бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги..

Згідно ст. 37 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я", **медичні працівники зобов'язані невідкладно надавати необхідну медичну допомогу у разі виникнення невідкладного стану людини.**

За несвоєчасне і неякісне забезпечення необхідною медичною допомогою, що призвело до тяжких наслідків, винні особи несуть відповідальність відповідно до закону.

Некомпетентний та неосвічений керівник Швейгер Я.Л. не розуміє, що таке амбулаторний прийом. Для того, щоб лікар зрозумів стан здоров'я пацієнта та подальшу тактику, він повинен хворого обов'язково **оглянути.** Це займає мінімум часу.

Забороняючи цей мінімум, Швейгер Я.Л., по суті, відмовляє хворому в допомозі, а лікаря штовхає на кримінальний злочин, а саме ненадання медичної допомоги.

Саме це більше всього і обурило весь колектив ПНМД, бо ми як лікарі добре усвідомлювали страшні наслідки такого свавілля зі сторони Швейгера Я.Л.

15.08.2017 р. в 10 год. 30 хв. В ЗАГАЛЬНІЙ ЧЕРЗІ ДО ТЕРАПЕВТА в поліклініці № 1, по вул. Вербицького, 5 ВМЕР ХВОРИЙ СІВАК, 64 років, який потребував невідкладної медичної допомоги.

Він би її одержав на пункті невідкладної медичної допомоги, який знаходиться на першому поверсі, поруч з входом в поліклініку , як було завжди, поки Швейгер Я.Л. своїми наказами та інструкціями, не примусив його спочатку звернутись в реєстратуру, де медреєстратор, знаючи про наказ Швейгера Я.Л. всім ПНМД відмовляти в наданні невідкладної допомоги хворим на пункті, під час роботи амбулаторної мережі, направила хворого в долікарський кабінет, звідки вже медична сестра з тієї ж причини направила його на другий поверх чекати своєї черги до терапевта.

Така, надто дорога ціна свавілля малоосвіченого керівника Швейгера Я.Л.

Це втрата часу на надання невідкладної медичної допомоги важким хворим амбулаторно, що призводить до непоправних наслідків, запущеності критичних станів та смертям .

Некомпетентний та неосвічений керівник Швейгер Я.Л., закріпив цей злочин ще й **письмово,** змінивши нашу посадову інструкцію, якою ми користуємось на протязі 20 років. Він вказав в посадовій інструкції лікаря-терапевта(лікаря з медицини невідкладних станів) відділення невідкладної медичної допомоги з об'єднаною диспетчерською Дарницького району м. Києва таке: «Основними функціями лікаря є: п.3.3. Амбулаторний прийом пацієнтів, що звернулись

самостійно і яким необхідна термінова медична допомога після закінчення роботи лікувально - профілактичного закладу або в святкові чи вихідні дні».

В п.1.1 Положення про відділення невідкладної медичної допомоги Дарницького району м. Києва з об'єднаною диспетчерською Швейгер Я.Л. ще раз підкреслює: «Відділення невідкладної медичної допомоги Дарницького району м. Києва з об'єднаною диспетчерською..., яке надає цілодобову невідкладну медичну допомогу на до госпітальному етапі... вдома та амбулаторно(при безпосередньому звертанні, як правило в святкові та вихідні дні, та в неробочий час.

Швейгер Я.Л. поставив мені за «провину» сумлінне виконання своїх функціональних обов'язків на своєму робочому місці та надання невідкладної медичної допомоги хворій людині, що є абсурдом, з метою завуалювати закріплення відмови в амбулаторному прийомі в ВНМД.

Саме для цього Швейгером Я.Л. в Наказі № 50 було і вибрано наступне формулювання: «При цьому лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом, а здійснювала амбулаторний прийом з 17.00 до 18.00, під час роботи амбулаторної мережі...» та примусив всіх лікарів ознайомитись під підпис з цим Наказом.

Як видно з вказаних вище документів, і в п. 1.1. Положення і п.3.3. Інструкції і в наказі № 50 від 24.01.2017 р. службова особа — директор КНП «ЦПМСД №3» Дарницького р-ну м. Києва Швейгер Я. Л. в незаконний спосіб наказав лікарям, мед. сестрам, фельдшерам, диспетчерам грубо порушувати свої прямі службові обов'язки та права пацієнтів, а саме, примусив їх відмовляти в наданні невідкладної медичної допомоги пацієнтам, що знаходяться в критичному стані на пунктах невідкладної медичної допомоги під час роботи амбулаторної мережі і направляти їх для надання такої допомоги в загальну чергу в поліклініку.

Бо свій Наказ № 50 та свої зміни до посадової інструкції і Положення про ВНМД , Швейгер Я.Л. ставить над законами і вважає, що вони мають вищу юридичну силу ніж Конституція України, Накази МОЗ України, кодекс законів про працю України, рішення Суду, тощо.

Щоб зобов'язати всіх медпрацівників ВНМД відмовляти в амбулаторному прийомі, Швейгер Я.Л. наказав всім лікарям, ознайомитися з Наказом про винесення догани Поповій Л.А під розпис у відділі кадрів.

Таким чином, Наказ № 50 є не тільки публічним актом незаконного покарання лікаря Попової Л.А., а й актом залякування всіх медпрацівників ВНМД, в якому Швейгер Я.Л., погрожує за порушення свого розпорядження, дисциплінарними санкціями.

4. Про порушення належного порядку відання Наказу № 50 вказано вище.

5. Відповідно до п. 22 ст. 92 Конституції України, відповідальність за вчинення дисциплінарних правопорушень може бути передбачена виключно законами України .

Згідно тексту Наказу № 50 від 24.01.2017 р.: «При цьому лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом, а здійснювала амбулаторний прийом з 17.00 до 18.00...».

В тексті Наказу № 50 вказане дисциплінарне правопорушення, відповідальність за яке не передбачена жодним законом України, що є порушенням вимог п. 22 ст.92 Конституції України.

Є очевидним, що посадовою особою – Директором КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгером Я.Л. також умисно порушені вимоги ст. 19 Конституції України згідно якої, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Шейгером Я.Л. також умисно порушено моє право на працю, передбаченого, ст. 43 Конституції України, ст. ст. 2, 5-1, п. 1 ст. 29 КЗпП України та порушено порядок накладення дисциплінарного стягнення, згідно ст.ст. 138, 147-152, 226 КЗпП України та листа Мінпраці від 29.05.2007р. № 134/06/187-07).

Шейгером Я.Л. також умисно порушені наступні права пацієнтів : **а**) право на доступність у галузі охорони здоров'я: ч. 1, 3 ст. 49 Конституції України, ч. 4 ст. 4, ст. 6 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я", ст. 5, ст.6 Закону України Про права пацієнтів в Україні); **б**) право на свободу вибору в галузі охорони здоров'я: ст. 6, ст. 38 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я"; в) право на надання медичної допомоги в невідкладних та екстремальних ситуаціях під час роботи поліклініки: ст.37 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я", п. п. 1.1., 1.9.,2.1.,3.5. Примірного положенням про **пункт** (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого та дитячого населення Наказу № 500 МОЗ України; п. п. 1.1.,1.7.,1.11., 2.1.,3.4., 6.1. Примірного положенням про **лікаря** пункту (відділення) невідкладної медичної допомоги для дорослого населення Наказу № 500 МОЗ України.

01.01.2017 р. я була прийнята на роботу на посаду лікаря невідкладних станів до відділення невідкладної медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва».

До початку роботи роботодавець зобов'язаний роз'яснити працівникові його права та обов'язки (п. 1 ст. 29 КЗпП України), і зробити це найпростіше, ознайомивши працівника під підпис з посадовою інструкцією.

Посадова інструкція – це інструкція, що вказує коло доручень, обов'язків, робіт, які повинна виконати особа, що займає дану посаду на підприємстві, фірмі.

З посадовою інструкцією я була ознайомлена лише 16.03.2017 р., що підтверджується копією посадової інструкції, яка додається, і то лише після перевірки Головним управлінням Держпраці у Київській області, складення та передання ним до Дарницького районного суду м. Києва протоколу про адміністративне правопорушення відповідно до ч.1 ст. 41 КУпАП відносно директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» Швейгера Я.Л.

А посадова інструкція і є саме тим документом, у якому визначено конкретні завдання й обов'язки працівника, його права та відповідальність. Ознайомлення працівника з нею під підпис виключить можливі питання при виникненні спору про зміст його трудових функцій, а також під час вирішення трудового спору у зв'язку з порушенням працівником трудових обов'язків.

Відсутність у роботодавця документального підтвердження «невідповідності» працівника, завжди розцінюється судами як відсутність підстав для накладення будь-якого дисциплінарного стягнення.

У разі покарання працівника за невиконання обов'язків, які не покладалися на працівника, суд визнає дії роботодавця неправомірними (див. ухвалу Вищого спеціалізованого суду України з

розгляду цивільних і кримінальних справ від 12.03.14 р., ЄДРСР, реєстр. № 37687102).

Тобто, відсутність, мого підпису в посадовій інструкції вказує на винесення Швейгером Я.Л. завідомо незаконного наказу про дисциплінарне стягнення, бо він як керівник, чудово знав, що я не підписувала посадову інструкцію.

Швейгер Я.Л., маючи вищу медичну освіту, досвід роботи головним лікарем амбулаторії в Биковні та 5 років роботи на посаді директора КНП «ЦПМСД №3 Дарницького р-ну м. Києва», маючи в штаті юрисконсульта з вищою юридичною освітою Короля С.О., добре усвідомлював, що винесення дисциплінарного стягнення не може вважатись законним, якщо воно винесено з порушення установленого порядку накладення дисциплінарного стягнення.

Наказ № 50 являється безумовним рекордсменом по кількості порушень закону.

Наказ № 50:

1. винесений тайно;
2. винесений одноосібно Швейгером Я.Л., всупереч здоровому глузду;
3. в тексті Наказу не приведено жодного конкретного **факту** порушення трудової дисципліни, які вже потім придумувались під час судових засідань;
4. в тексті Наказу не приведено жодного **доказу** порушення трудової дисципліни.

Наказ № 50 винесений:

5. при намаганні відмовити мені в ознайомленні з Наказом № 50 про накладення на мене дисциплінарного стягнення;
6. при порушенні п. 22 ст. 92 Конституції України, а саме покарання мене за надумані дії, відповідальність за які не передбачена жодним Законом України;
7. без пояснення звинуваченого в дисциплінарному проступку;
8. без права знати в чому я звинувачують та права на захист від незаконного звинувачення;
9. без надання мені права звернутись в Комісію по трудовим спорам,;
10. без надання права скористатись листом Мінпраці від 29.05.2007р. № 134/06/187-07;
11. без дії принципу презумпції невинуватості;
12. при відсутності факту порушення мною трудової дисципліни;
13. при відсутності мого підпису про ознайомлення з посадовою інструкцією;
14. при відсутності протиправного діяння, настання шкідливих наслідків такого діяння і наявність причинного зв'язку між діянням і наслідками.
15. при відсутності в моїх діяннях будь-якої вини з умислу чи необережності;
16. при намаганні в Наказі № 50 штучно зв'язати в одне ціле ніяк не пов'язаних між собою різних подій, які мали місце в різний час, з різними людьми і в різних місцях;
17. при завідомо неправдивому твердженні в Наказі № 50, що « після надходження виклику про надання медичної допомоги на його виконання не виїхала, а здійснювала амбулаторний прийом...», бо в період з 17 год 00 хв. до 18 год 00 хв 04.01 2017 р. на ПНМД не поступило жодного виклику;
18. при завідомо неправдивому твердженні в Наказі № 50, що Бригадою перевірка ПНМД проводилась з 17 год 00 до 18 год 00 хв, а не після 18 год 10 хв, як було насправ0ді, що підтверджує Акт № 19;
19. при завідомо неправдивому твердженні в Наказі № 50, що Бригадою в Акті № 19 «виявлено та зафіксовано факти необґрунтованої затримки викликів пацієнтів на дому з боку лікаря... Попової Л.А.»;

20. при завідомо неправдивому твердженні Наказі № 50 про те, що в Акті № 19 «зафіксовано» ніби «лікар Попова Л.А. проігнорувала виклики на дом та здійснювала амбулаторний прийом пацієнтів», бо амбулаторний журнал Бригадою, як беззаперечно свідчить Акт № 19, взагалі не перевірявся;
21. при відсутності в Акті № 19 жодного порушення мною трудової дисципліни;
22. при двох беззаперечних доказах в Акті № 19 виконання мною своїх функціональних обов'язків , згідно Наказу № 500 МОЗ про **лікаря,** в тому числі п.1.6. та п.1.7. ;
23. при використанні для винесення догани Акту № 19 від 04.01.2017 р., в якому вказані порушення, які належать до функціональних обов'язків диспетчера, а не лікаря;
24. при обслуговуванні мною викликів №№ 26 - 29, бригада Бондарєва В.В. знаходилась на ПНМД з 14 год. 35 хв. до 15 год. 45 хв. і пообідала, я знаходилась на ПНМД з 16 год. 55 хв. до 18 год. 10 хв. – надала невідкладну медичну допомогу двом хворим, із-за чого мені і була винесена догана, що є беззаперечним фактом як завідомої незаконності винесення мені догани, так і беззаперечним доказом причини її винесення;
25. при покаранні мене за виклики, до яких я взагалі не маю жодного відношення, які надійшли від пацієнтів до диспетчера і від диспетчера до доктора Бондарєва В.В., що беззаперечно підтверджує Акт № 19;
26. при намаганні приховати від Суду єдиний додаток до Наказу № 50, а саме список лікарів ВНМД Дарницького району м. Києва з об'єднаною диспетчерською, для ознайомлення з ним під підпис, бо в ньому лікар Бондарєв В.В. написав: «Не згоден» і цей додаток беззаперечно свідчив про істинні мотиви незаконного покарання мене;
27. при повному ігноруванні первинних письмових доказів, які беззаперечно свідчили про мою невинуватість, а саме Журналу запису звернень про невідкладну медичну допомогу (Форма № 115/о) та Журналу амбулаторного прийому;
28. при письмовому доказі в Журналі запису звернень за 04.01.2017р. де в графі 4 записано, що я закінчила обслуговування виклику № 29 о 16 год 45 хв , що є беззаперечним доказом того, що, з метою одержання наступного виклику, я відзвонилась до диспетчера Ваганова Ю.В. саме в цей час;
29. при письмовому доказі направлення диспетчером бригади Бондарєва В.В. на виклики № 33 та № 34, де в графі № 16 Журналу запису звернень чітко, без помарок, підчисток та виправлень рукою Ваганова Ю.В. записана бригада, яку він направив на ці виклики, а саме: « Бондарєв, Шмиговський, Федорченко».
30. при письмовому доказі направлення мене диспетчером для надання невідкладної медичної допомоги на ПНМД, де в Журналі амбулаторного прийому його рукою записано: час звернення 17 год 00 хв та дані хворої, а саме: Мішина Т. А., 77 ж, ХШ. 160-а, кв. 43.
31. за надання допомозі хворій людині, яка звернулась за допомогою до мене, як до лікаря і Людини;
32. при наявності письмової подяки хворої Мішиної Т.О. за надану невідкладну медичну допомогу;
33. при примушенні Швейгером Я.Л. диспетчера Ваганова Ю.В. та старшого лікаря Жукової О.І. написати завідому неправду про те, що хворі Мішина Т.О. та Ґаврилова О.Ґ. не потребували невідкладної медичної допомоги, бо саме це є беззаперечним доказом фальсифікації матеріалів справи Швейгером Я.Л. вже після винесення мені догани;
34. при примушенні Швейгером Я.Л. диспетчера Ваганова Ю.В. взяти на себе провину в затримці викликів, якої насправді не було, вже після винесення мені догани;

35. при відсутності скарг пацієнтів на «затримку» виконання викликів;
36. при відсутності самого факту затримки обслуговування викликів, згідно постанови КМУ № 1119 від 21. 11.2012 р.;
37. при відсутності відповідного реагування на моє «ігнорування викликів», з боку диспетчера Ваганова Ю.В., лікаря Бондарєва В.В., медичної сестри Буркацької Н.Ю.;
38. при даних Рішення суду від 22.06.17 р.: «Допитаний свідок Бондарєв В.В. підтвердив, що виклики № 33 та № 34 отримав по телефону від диспетчера Ваганова. № 32 та № 33 отримав одночасно о 16 год.45 хв., коли закінчив виклик № 32 отримав виклик №с 34, тому, що він територіально знаходився на маршруті;
39. без службової записки керівника структурного підрозділу про порушення трудової дисципліни, якому безпосередньо підпорядковується працівник;
40. при знищенні Швейгером Я.Л. всіх пояснень медпрацівників, хворої Мішиної Т.О., доповідної записки Кривенка О.П.;
41. при штучному створенні видимості законності, шляхом написання документів заднім числом;
42. при порушенні п.1.4. Наказу № 500 про **пункт** про те, що контроль за роботою ПНМД покладається на заступника головного лікаря з медичної роботи;
43. при порушенні Наказу МОЗ України № 189 про функціональні обов'язки заступника головного лікаря з експертизи тимчасової непрацездатності;
44. без перевірки порушення трудової дисципліни посадовими особами, уповноваженими на право такої перевірки і заміна їх на не компетентних, в цих питаннях людей, без належних повноважень, що вже було здійснено після винесення мені догани;
45. при відсутності в тексті Наказу № 50 даних про перевірку робочою групою, головою якої була Лук'янчук І.В. чи інша особа, наслідки такої перевірки та протоколу засідання цієї групи, що вже було здійснено після винесення мені догани;
46. за сумлінне виконання мною своїх функціональних обов'язків на робочому місці;
47. при відсутності факту невиконання працівником чи неналежного виконання своїх функціональних обов'язків;
48. при відсутності факту невиконання покладених на працівника конкретних функцій;
49. при намаганні звинувачення працівника в порушенні функціональних обов'язків, які належать до інших працівників;
50. при усному та письмовому примушеннях Швейгера Я.Л. медпрацівників ПНМД відмовляти в наданні невідкладної медичної допомого хворим на ПНМД, доказам чого є Наказу № 50, п.3.3. Інструкції та п.1.1. Положення;
51. при визнанні самим відповідачем Наказу № 50 завідомо незаконним, шляхом заміни твердження, що я «проігнорувала виклики на дом», на твердження, що я лише не поцікавилась «наявними» викликами у диспетчера;
52. при відсутності в моїх функціональних обов'язках функцій самостійно цікавитись «наявними» викликами, що підтверджується рішенням Дніпровського районного судом м. Києва від 22.06.2017 р. де вказано: «Тому твердження представника відповідача, що відповідно до наказу № 385 від 07 жовтня 2009 року лікар, якій присутній на пункті, має самостійно отримати адреси викликів суперечать вищезазначеним вимогам»;
53. бо саме наполегливе намагання Швейгера Я.Л. звинуватити мене вже після винесення мені догани в тому, що я не поцікавилась викликами № 33 та № 34 – є беззаперечним доказом відсутності направлення мене диспетчером на ці виклики і беззаперечним доказом відсутності самого факту дисциплінарного проступку;

54. при повному мною виконанню п. 1.6. та п 1.7 Наказу № 500 МОЗ про **лікаря** , які нібито я порушила;
55. при очевидній фальсифікації матеріалів справи Швейгером Я.Л. для винесенні мені завідомо незаконного дисциплінарного стягнення.

Згідно з принципом презумпції невинуватості в трудовому праві (статті 138 КЗпП України), яка передбачає обов'язок саме роботодавця доводити наявність умов, серед них і вини працівника, для притягнення такого працівника до відповідальності.

Відповідач за 9 місяців судового розгляду не зміг надати Суду жодного доказу правомірності винесення мені догани. Жодного! І ніколи не надасть, бо є універсальний закон: «Неможливо щось створити із нічого».

Звертаю увагу на те, що відповідач вже сам визнав завідомо незаконним Наказ № 50 від 24.01.2017 р. про винесення мені догани , бо в Наказі вказано, що лікар Попова Л.А. «**проігнорувала виклики**», а зараз Швейгер Я.Л. вже стверджує, що я лише **« не поцікавилась наявними викликами та не отримала їх у диспетчера...».**

Є очевидним, що дисциплінарне стягнення до мене було застосовано Швейгером Я.Л. не для зміцнення трудової дисципліни, а є фактом свавілля і нехтування Законом.

Причиною ненависті та злоби чиновника Швейгера Я.Л. до мене стало невиконання мною незаконного наказ про відмову в наданні невідкладної медичної допомоги пацієнтам, що самостійно звертаються на ПНМД.

Але **факти ненависті та злоби вражають саме своїми свавіллям та беззаконністю**:

1. Завідомо незаконне притягнення мене до дисциплінарної відповідальності.
2. Намагання звільнити мене з роботи шляхом таємного переміщення з одного місця роботи на інше.
3. Несвоєчасна виплата зарплати.
4. Постійна зміна графіку роботи та заборона працювати у вихідні дні.
5. Постійне примушування Швейгером Я.Л. завідуючого відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенка О.П. та старшого лікаря ПНМД Жукову О.І. писати службові записки, що я не справляюсь зі своїми службовими обов'язками.
6. Звернення Швейгера Я.Л. до Київської медико-соціальної комісії з вимогою визнати, що мій стан здоров'я не відповідає займаній мною посаді.
7. Клопотання до суду при розгляді позову про скасування дисциплінарного стягнення провести за це мені судово-медичну експертизу з питанням можу чи не можу я виконувати обов'язки лікаря відділення невідкладної медичної допомоги за станом здоров'я».
8. Публічне розірвання Швейгером Я.Л. пояснень медпрацівників, хворої Мішиної Т.О. доповідної записки Кривенка О.П. , в яких вони писали правду, а не те, що примушував їх написати Швейгер Я.Л., що заважало йому винести догану лікарю Поповій Л.А.
9. Ознайомлення всіх лікарів ВНМД під розписку з Наказом № 50, щоб публічно принизити мене і показати свою владу не тільки наді мною, але і над Законом.
10. Відмова в скасуванні Наказу № 50 навіть після визнання його незаконним Судом.

Та багато інших фактів.

Швейгер. Я.Л., працюючи директором КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району м. Києва» з 2012 р., добре усвідомлював протиправність та суспільно-небезпечний характер своїх дій, по

забороні медпрацівникам надавати невідкладну медичну допомогу пацієнтам на пунктах невідкладної медичної допомоги під час роботи амбулаторної мережі і добре розуміє наслідки ненадання такої допомоги хворим.

Це ускладнює роботу відділення невідкладної медичної допомоги, погіршує стан здоров'я пацієнтів, штучно підсилює негативне ставлення людей до медпрацівників та підігріває соціальну напругу в районі.

30.01.2017 р. були проведені загальні збори ПНМД , на яких після ознайомлення з усіма фактами, було визнано, «... що наказ № 50 був винесений з порушенням Конституції України , наказу Міністерства охорони здоров'я України № 500 та перешкоджає виконанню наших функціональних обов'язків по наданню невідкладної медичної допомоги. Колектив обурений таким ставленням до себе.

Постановили: 1.) просимо керівництво КНП «ЦПМСД» розглянути неупереджено наказ № 50 у частині винесення догани лікарю Поповій Л.А. 2). Відмінити наказ № 50 стосовно прийому амбулаторних хворих, який порушує конституційні права пацієнтів»(копія Протоколу зборів додається).

Протокол зборів був підписаний колективом ПНМД та 30.01.2017 р. зареєстрований лікарем ПНМД Бондарєвим В.В. сумісно зі своєю заявою на ім'я начальника управління охорони здоров'я Дарницького р-ну м. Києва Грицишин Л.М. Рішення ні по протоколу зборів, ні по заяві Бондарєва В.В. не прийнято по теперішній час. Крім того, на лікаря Попову Л.А. колективом ПНМД була написана характеристика, яка свідчить про те, що я жодного разу за 20 років роботи на ПНМД не відмовлялась від виїздів на виклики і не «ігнорувала» їх.

Прошу Вас, зупинити триваюче до сих пір **свавілля, зневагу до людей, Закону та до Суду** з боку Директора КНП «ЦПМСД №3 Дарницького р-ну м. Києва» Швейгера Я.Л. та підготувати ізвернутись з поданням на ім'я Голови Київської міської державної адміністрації Кличко В.В. на дострокове звільнення з займаної посади директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича.

18.07.2018р

Начальнику управління охорони здоров'я

Дарницького району міста Києва

Грицишин Лесі Михайлівні

02091, м. Київ, вул. Вербицького, 5

Колектив відділення невідкладної

медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3

Дарницького району міста Києва»,

уповноважена особа:

Єрмоленко Тетяна Миколаївна, адреса: 02091,

м. Київ, проспект Григоренка 20, кв. 15

СКАРГА

Шановна Леся Михайлівна!

Звертається до Вас колектив відділення невідкладної медичної допомоги КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» у зв'язку з кризовою ситуацією, що склалася у відділенні невідкладної медичної допомоги. Причиною цього становища є непрофесійне керівництво директором КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича, який систематично розвалює роботу нашого відділення, формує нездоровий клімат, навмисно створює нестерпні умови для праці.

Свавілля та самоуправство Швейгера Я.Л. по відношенню до людей є кричущим: він може в середині місяця, безпідставно, без попередження перемістити людину на інше місце роботи, в любий час змінити графік роботи, в порушення вимог Кодексу законів про працю примушує виходити на день, ніч дома, а на ранок знову на добове чергування, може зробити лише 4-х часове чергування , при цьому забороняючи бухгалтерам виплачувати переробку часу, примушує брати відпустки за свій рахунок, не відпускає на курси підвищення кваліфікації, Із-за чого лікарі та медичні сестри втрачають категорію, незважаючи на перевантаження бригад викликами із-за постійного приросту населення , не додаючи штати, а навпаки – зменшуючи їх та примушуючи виїжджати на виклики виїзній бригаді в складі лише однієї людини та ще й медсестри.

При цьому Швейгер Я.Л., використовує своє службове становище лише для свого збагачення, та крадіжки грошей у держави.

Перейшовши на роботу в КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» він одразу звільнив бухгалтера, поставивши на її місце свою родичку – мати дружини,яка на протязі тривалого часу, під його заступництвом , розподіляла державні кошти на свій розсуд, поки КРУ не зупинило цю вакханалію.

В 2015-16 рр.,використовуючи службове становище, Швейгер Я.Л. примусив завідуючого відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенка О.П. віддати йому півставки виїзного лікаря, при цьому Швейгер Я.Л. жодного дня не працював на ПНМД на цій посаді, а гроші за це

Управління охорони здоров'я Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації
Вхідний № Є-94
«19» 02 2018 р.

отримував, що є фактом службового злочину, а саме нанесення державі матеріальних збитків в розмірі більш ніж 80 000 гривень. Таким же чином, Швейгер Я.Л. примусив свого підлеглого Кривенка О.П. табелювати наближену до себе особу – Гаценко Світлану Борисівну, яка в цей же період працювала на 1,0 ставку, а одержувала гроші за 1,5 ставки, чим теж був нанесений матеріальний збиток державі в розмірі більш ніж 60 00 гривень.

Державний медичний автомобіль, наданий КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва», Швейгер Я.Л. використовує тільки в особистих цілях.

Хамське відношення до підлеглих, публічне приниження їх, самоуправство та свавілля до них з боку Швейгера Я.Л. змусили звільнитись з роботи спочатку всіх співробітників статистичного відділу, начальника відділу кадрів та інших людей. За 2017 рік звільнилось з роботи 19 педіатрів,. В цьому році спостерігається така ж тенденція.

14.02.2018 р. під тиском Швейгера Я.Л. був вимушений звільнитись з роботи завідуючий відділенням невідкладної медичної допомоги Кривенко О.П.

Кривенко О.П. 30 років назад очолив відділення невідкладної медичної допомоги по Харківському шосе, 121, За цей час він показав себе добрим керівником та порядною людиною.

У 2017 році Кривенко О.П. очолив відділення, яке вже складалось з 4- пунктів невідкладної медичної допомоги. До нього кожен працівник міг звернутись за порадою та допомогою і кожен отримував їх. З порушниками дисципліни Кривенко О.П. завжди розбирався справедливо.

Саме за мудрість, чесність , порядність Кривенко О.П. і заслужив повагу у всього колективу ВНМД.

Але Швейгеру Я.Л. затамував злобу на Кривенка О.П. ще з 2014 року, коли вимагав від останнього виводити людей на Антимайдан під загрозою звільнення. Але Кривенко навідріз відмовився потурати незаконним намірам Швейгера Я.Л.

Згідно Закону України Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) від 07.11.2012 р.:

Стаття 2. Поняття колективного трудового спору (конфлікту):
Колективний трудовий спір (конфлікт) - це розбіжності, що виникли між сторонами соціально-трудових відносин, щодо:
г) невиконання вимог законодавства про працю.

Стаття 4. Формування вимог найманих працівників, профспілок:
Вимоги найманих працівників на виробничому рівні формуються і затверджуються загальними зборами (конференцією) найманих працівників або формуються **шляхом збору підписів ...**
Стаття 5. Порядок і строки розгляду вимог найманих працівників або профспілки :
Роботодавець або уповноважена ним особа, організація роботодавців, об'єднання організацій роботодавців зобов'язані розглянути вимоги найманих працівників, категорій найманих працівників, колективу працівників чи профспілки та повідомити їх представників про своє рішення у триденний строк з дня одержання вимог.

На підстав ст. 40 Конституції України, ст. ст. 1, 15, 18, 19, 20 Закону України «Про звернення громадян», ст. ст.2,4,5 Закону України Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів), –

ПРОСИМО:

1. У встановлений законом термін провести перевірку викладених в скарзі фактів за участю представників трудового колективу.
2. Поновити на роботі Кривенка Олександра Петровича (за його згодою).
3. Підготувати та звернутись з поданням на ім'я Голови Дарницької районної державної адміністрації м. Києва на дострокове звільнення з займаної посади директора КНП «ЦПМСД № 3 Дарницького району міста Києва» Швейгера Ярослава Леонідовича.
4. Надати письмову відповідь уповноваженій від колективу ВНМД особі – Єрмоленко Тетяні Миколаївні, адреса: 02091, м. Київ, проспект Григоренка 20, кв. 15.

1. Протокол зборів ПНМД

Єрмоленко Т.М.

Бондарєв Р.В.

Костенко О.М.

Голубєв

Ліста О.М.

Ємченко О.В.

ПРОТОКОЛ

Проведення зборів колективу ВНМД вдома з ОД

КНП «ЦПМСД №3» Дарницького району м. Києва

25 грудня 2017р

Тема зборів: Оптимізація роботи відділення та фінансове забезпечення.

Голова зборів: Бондарев В. В.

Секретар зборів: Борисенко Л. М.

Присутні:

Розглянуті питання:

1. Доповідач Попова Л. Л. ознайомила колектив з правами трудового колективу, та їх повноваженнями згідно статті 252 КЗпП.

Доповідач Бондарев В. В. підняв наступні питання:

2. Про нарахування належних виплат працівникам нашого підрозділу ВНМД вдома в складі КНП «ЦПМСД № 3» Дарницького району м. Києва. А саме:

а) відсутність преміювання протягом року та на день медичного працівника,

б) не нарахування надбавок інтенсивності (складності та напруженості) 50% від окладу.

3. Про невідповідність належної кількості бригад до кількості населення.

Згідно наказу МОЗ №500 одна бригада ВНМД вдома обслуговує 30 тис. населення. Кількість населення, що проживає на території яку обслуговує наш підрозділ згідно статистики сягає 157.76тис (станом на 2013 рік). дорослого населення. Відповідно наказу МОЗ №500 має бути мінімум 5 бригад.

3 січня 2017 року було знято 2.5 ставки лікарів, та 2 ставки медсестер, 2 ставки молодших медсестер.

На сьогоднішній день на цілодобовому режимі працює 2 бригади.

4. Невідповідність приміщень санітарно-гігієнічним нормам (останній ремонт 2003 році). Стіни вражені грибком; одна кімната вміщує в себе кімнату для харчування, та кімнату відпочинку для водіїв та середнього медичного персоналу .

5. Відсутність забезпечення працівників ВНМД вдома (що базується за адресою вул.. Вербицького 5) спецодягом протягом останніх 13 років, незважаючи на те, що кошти виділяються.

6. Недостатність укомплектування бригад медичним обладнанням та медикаментами згідно наказу №500 МОЗу (джгути, заміна поломаних тонометрів, дефібрилятор один який працює від мережі).

Постановили:

Звернутися зі скаргами для проведення перевірки вищенаведеного та усунення виявлених недоліків до : 1) директора КНП «ЦПМСД №3» Дарницького району м. Києва Швейгера Я. Л.

2) в мерію міста Києва

3) КМДА

4) районну адміністрацію Дарницького району м. Києва

5) народного депутата ВР по Дарницькому району

Сташука В. Ф.

6) КРУ

7) Департамент держпраці м. Києва.

Бондарев В.В.

Мартиненко М.А. нач

Мята О.М. нач

Попова Н.Н. нач

Дубак Ю.М. нач

Голієв Г.М. нач

Кимичук Є.В. фр.

Демченко О.В. лікар

Яроцький А.В. лікар

Шинковський О.Т. н-р

Бученко Н.Г. м/с

Воронцов Ю.Ю. фр.

Грицкевич В.І. м/с

Попова Т.Д.

Борисенко Л.М.

28 грудня 2017