Копія

АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа №755/3353/17

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

15 листопада 2017 року колегія суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду міста Києва у складі:

головуючого: Невідомої Т.О.
суддів: Гаращенка Д.Р., Ратнікової В.М.
секретар: Пузикова В.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Києві апеляційні скарги Бабіної-Косенко Оксани Іванівни та Фіданян Олени Григорівни в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 23 серпня 2017 року у справі за позовом Бабіної-Косенко Оксани Іванівни до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація, Печерська гімназія №75 Печерського району міста Києва, Фіданян Олена Григорівна, про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу,

встановила:

Рішенням Дніпровського районного суду міста Києва від 23 серпня 2017 року задоволено частково позов Бабіної-Косенко О.І. до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація, Печерська гімназія №75 Печерського району міста Києва, Фіданян О.Г., про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу.

Визнано формулювання причин звільнення Бабіної-Косенко О.І., викладені в наказі Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 31к від 30 січня 2017 року неправильними.

Змінено формулювання причин звільнення Бабіної-Косенко О.І., вказавши, що «Звільнити Бабіну-Косенко О.І. з займаної посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, 30 січня 2017 року за власним бажання відповідно до ч.3 ст. 38 КЗпП України».

В решті позову відмовлено.

Не погодившись із таким рішенням суду, Бабіна-Косенко О.І. подала апеляційну скаргу, в якій посилаючись на неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи, невідповідність висновків суду обставинам справи та неправильне застосування судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, просила рішення суду першої інстанції скасувати та ухвалити нове, яким її позов задовольнити; визнати незаконним та скасувати наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 січня 2017 року №31к про її

звільнення; поновити її на посаді директора Печерської гімназії №75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року; стягнути з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на її користь середній заробіток за час вимушеного прогулу; зобов'язати Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) скасувати запис в її трудовій книжці про її звільнення. Зазначає, що суд визнав її звільнення незаконним, разом з тим, дійшов безпідставного висновку про відмову в задоволенні її вимог про поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу. Зазначивши про зміну формулювання причин звільнення, суд вийшов за межі заявлених вимог. Також, звертає увагу на порушення судом строків розгляду справи.

Не погодившись із рішенням суду, Фіданян О.Г. в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) також подала апеляційну скаргу, в якій, посилаючись на невідповідність висновків суду обставинам справи, неповне з'ясування судом обставин, що мають значення для справи, просила скасувати рішення суду першої інстанції та ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні позовних вимог Бабіної-Косенко О.І. в повному обсязі. Зазначає, що позивачкою не було доведено порушення Департаментом трудового законодавства щодо неї. При цьому, Департамент під час розгляду справи судом заперечував факт порушення ним трудового законодавства. Суд першої інстанції не надав оцінки запереченням Департаменту, та, не пославшись на докази, дійшов помилкового висновку про наявність підстав для зміни формулювання причин звільнення, тим самим порушив принцип змагальності.

В суді апеляційної інстанції Бабіна-Косенко О.І. та Косенко С.А., який діє в її інтересах, апеляційну скаргу підтримали та просили її задовольнити з наведених в ній підстав, проти задоволення апеляційної скарги представника Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) заперечував.

Мордалевич І.І. в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підтримав апеляційну скаргу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та заперечував проти апеляційної скарги Бабіної-Косенко О.І.

Кушніренко П.Б. в інтересах третіх осіб Печерської районної в місті Києві державної адміністрації та Печерської гімназії №75 Печерського району міста Києва підтримав апеляційну скаргу представника Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та заперечував проти задоволення апеляційної скарги Бабіної-Косенко О.І.

Фіданян О.Г. в судове засідання не з'явилась, про час та місце апеляційного розгляду справи повідомлена належним чином, а тому, колегія суддів відповідно до вимог ч. 2 ст. 305 ЦПК України вважала за можливе слухати справу за її відсутності.

Заслухавши доповідь судді-доповідача, пояснення осіб, які з'явилися в суд апеляційної інстанції, з'ясувавши обставини справи та оговоривши доводи апеляційної скарги, перевіривши законність і обґрунтованість оскаржуваного рішення, колегія суддів дійшла висновку, що апеляційні скарги Бабіної-Косенко О.І. та Фіданян О.Г. в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підлягають частковому задоволенню.

Як вбачається з матеріалів справи та встановлено судом, наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 липня 2015 року № 595к Бабіну-Косенко О.І. було призначено на посаду директора Печерської гімназії № 75 на умовах контракту з 08 липня

Апеляційний суд міста Києва
7 960000 000215 87512

2015 року по 08 липня 2016 року (т.1 а.с.22). В цей же день з нею було укладено контракт строком на один рік (т.1, а.с.16).

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 07 липня 2016 року № 468к з Бабіною-Косенко О.І., директором Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва було переукладено контракт з 08 липня 2016 року по 08 липня 2017 року (т.1, а.с.21). В цей же день з нею укладено контракт (т.1, а.с.12-15).

29 грудня 2016 року Бабіна-Косенко О.І. подала відповідачу заяву про звільнення її з роботи відповідно до ст. 38 КЗпП України у зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту (т.1, а.с.6-11).

03 січня 2017 року Бабіна-Косенко О.І. звернулась з заявою про надання їй перед звільненням невикористаної відпустки за фактично відпрацьований час з 05 січня 2017 року з наступним звільненням, датою звільнення вважати останній день відпустки (т.1, а.с.89).

Наказом Управління освіти та інноваційного розвитку № 2-в від 03 січня 2017 року Бабіній-Косенко О.І. було надано 25 календарних днів щорічної відпустки за фактично відпрацьований час за період роботи з 08 липня 2016 року по 04 січня 2017 року з 05 січня 2017 року по 30 січня 2017 року. Встановлено дату звільнення 30 січня 2017 року (т.1, а.с. 90).

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 31к від 30 січня 2017 року Бабіну-Косенко О.І. було звільнено з займаної посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва з 30 січня 2017 року за власним бажанням відповідно до пункту 8 статі 36 КЗпП України та п.4.6.1. Контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва від 07 липня 2016 року (т.1, а.с.93).

01 березня 2017 року Бабіна-Косенко О.І. звернулася до суду з позовом до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація, Печерська гімназія №75 Печерського району міста Києва, Фіданян О.Г., про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу.

В обґрунтування позову Бабіна-Косенко О.І. посилалася на те, що наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 січня 2017 року № 31-к про її звільнення з посади директора Печерської гімназії № 75 відповідно до п.8 ст. 36 КЗпП України та пункту 4.6.1. контракту є незаконним, оскільки не відповідає її волевиявленню та поданій заяві, суперечить Конституції України, КЗпП України, порушує її права та законні інтереси. З моменту її призначення на посаду посадовими особами КМДА, Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, Управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в м. Києві державної адміністрації неодноразово порушувалися приписи Конституції України, трудового законодавства, колективного договору та контракту в частині створення їй здорових, безпечних та належних умов праці, правового та соціального захисту; вчинялися дії, направлені на дискредитацію її як керівника навчального закладу та педагога, чинився психологічний тиск та переслідування за спробу налагодити роботу гімназії. Вказані дії та бездіяльність роботодавця та посадових осіб вказаних органів і стали причиною подання заяви про звільнення відповідно до ст. 38 КЗпП України в зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту. В порушення ст. 47 КЗпП України, відповідач в день звільнення, 30 січня 2017 року, не провів розрахунок з нею і не видав їй трудову книжку та копію наказу про звільнення. 03 лютого 2017 року її представнику за довіреністю було відмовлено в отриманні трудової книжки та копії наказу про звільнення. Протягом січня 2017 року її представник неодноразово звертався до відповідача з вимогою видати вказані документи та довідки, але отримував відмову, в тому числі і на особистому прийомі у

7 960000 000215 87512

директора департаменту Фіданян О.Г. В порушення вимог ст. 116 КЗпП України, відповідачем в день звільнення з нею не було проведено розрахунок. З урахуванням викладеного Бабіна-Косенко О.І. просила визнати незаконним та скасувати наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 січня 2017 року № 31-к про її звільнення з посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, за власним бажанням відповідно до п. 8 ст. 36 КЗпП України та п.4.6.1. Контракту; поновити її на роботі та стягнути з відповідача на її користь середній заробіток за час вимушеного прогулу з 01 лютого 2017 року по день фактичного поновлення на посаді з урахуванням утриманих податків та обов'язкових платежів; зобов'язати відповідача скасувати запис в трудовій книжці про звільнення.

Суд першої інстанції дійшов висновку про часткове задоволення позовних вимог Бабіної-Косенко О.І.; визнав формулювання причин звільнення Бабіної-Косенко О.І., викладених в наказі Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 31к від 30 січня 2017 року не правильними; змінив формулювання причин звільнення Бабіної-Косенко О.І., вказавши, про її звільнення із займаної посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, 30 січня 2017 року за власним бажання відповідно до ч.3 ст. 38 КЗпП України; в решті позову відмовив.

При цьому, суд виходив із того, що Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було незаконно звільнено Бабіну-Косенко О.І. із займаної посади на підставі пункту 8 статі 36 КЗпП України. Звільняючи Бабіну-Косенко О.І., відповідач неправильно сформулював причини звільнення.

Колегія суддів не може погодитися з такими висновками суду першої інстанції з огляду на наступне.

Як було встановлено, Бабіна-Косенко О.І. просила звільнити її за власним бажанням за ч. 3 ст. 38 КЗпП України у зв'язку з порушенням роботодавцем трудового законодавства.

Вважаючи, що підстави для звільнення позивачки за ч. 3 ст. 38 КЗпП України відсутні, Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звільнив її з посади за п. 8 ст. 36 КЗпП України.

За змістом статті 38 КЗпП України працівник має право з власної ініціативи в будь-який час розірвати укладений з ним на невизначений строк трудовий договір. При цьому строк розірвання трудового договору і його правові підстави залежать від причин, які спонукають працівника до його розірвання і які працівник визначає самостійно.

У разі, якщо вказані працівником причини звільнення – порушення роботодавцем трудового законодавства (частина третя статті 38 КЗпП України) – не підтверджуються або роботодавцем не визнаються, останній не має права самостійно змінювати правову підставу розірвання трудового договору на звільнення за власним бажанням без посилання на частину третю статті 38 КЗпП України (постанова Верховного Суду України від 22 травня 2013 року в справі № 6-34цс13).

Оскільки Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не мав права змінювати формулювання причин звільнення самостійно, суд першої інстанції дійшов правильного висновку про незаконність звільнення Бабіної-Косенко О.І. на підставі наказу № 31к від 30 січня 2017 року відповідно до п. 8 ст. 36 КЗпП України.

Відповідно до роз'яснень, викладених в п.18 Постанови Пленуму Верховного Суду України №9 від 06 листопада 1992 року «Про практику розгляду судами трудових спорів» при розгляді справ про поновлення на роботі судам необхідно з'ясувати, з яких підстав проведено звільнення працівника згідно з наказом (розпорядженням) і перевіряти їх відповідність законові.

Суд не вправі визнати звільнення правильним, виходячи з обставин, з якими власник

7 960000 000215 87512

або уповноважений ним орган не пов'язували звільнення. Якщо обставинам, які стали підставою звільнення, в наказі (розпорядженні) дана неправильна юридична кваліфікація, суд може змінити формулювання причин звільнення і привести його у відповідність з чинним законодавством про працю.

Відповідно, змінити формулювання причин звільнення на ч. 3 ст. 38 КЗпП України можливо лише за умови підтвердження порушення роботодавцем трудового законодавства.

В матеріалах справи відсутні будь-які належні та допустимі докази на підтвердження порушення Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) трудових прав Бабіної-Косенко О.І.

В позовній заяві Бабіна-Косенко О.І. посилалася на те, що з моменту її призначення на посаду посадовими особами КМДА, Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, Управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в м. Києві державної адміністрації неодноразово порушувалися приписи Конституції України, трудового законодавства, колективного договору та контракту в частині створення їй здорових, безпечних та належних умов праці, правового та соціального захисту; вчинялися дії, направлені на дискредитацію її як керівника навчального закладу та педагога, чинився психологічний тиск та переслідування за спробу налагодити роботу гімназії.

При цьому, позивачкою не зазначено яке її трудове право порушено Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та в чому конкретно проявилося таке порушення, а також не було наведено доказів на підтвердження відповідних обставин.

Враховуючи викладене, у суду першої інстанції були відсутні підстави для зміни формулювання звільнення Бабіної-Косенко О.І. з п. 8 ст. 36 КЗпП України на ч.3 ст. 38 КЗпП України.

Оскільки під час розгляду справи не здобуто доказів на підтвердження порушення роботодавцем трудового законодавства, суд, визнавши незаконним звільнення на підставі наказу № 31к від 30 січня 2017 року відповідно до п. 8 ст. 36 КЗпП України, мав поновити Бабіну-Косенко О.І. на роботі.

Допущена судом першої інстанції помилка підлягає виправленню апеляційним судом з урахуванням положень ст.ст. 21, 23, 39-1 КЗпП України.

При цьому, колегія суддів відхиляє доводи представника відповідача Мордалевича І.І. щодо дії контракту, укладеного сторонами, та вважає, що трудовий договір (контракт), укладений з позивачем 07 липня 2017 року, є таким, що укладений на невизначений строк з огляду на наступне.

Контракт є особливою формою трудового договору, в якому строк його дії може встановлюватися угодою сторін. Сфера застосування контракту визначається законами України (ч.3 ст.21 КЗпП України).

Статтею 20 Закону України "Про освіту" від 23.05.1991 року, який був чинним на момент виникнення спірних правовідносин, та діяв до 27 вересня 2017 року, передбачено можливість укладення контрактів з керівниками закладів освіти загальнодержавної власності. Про укладання контрактів з керівниками закладів комунальної власності в Законі "Про освіту" не йдеться. Відповідно до частини 3 статті 54 цього ж Закону педагогічні та науково-педагогічні працівники приймаються на роботу шляхом укладення трудового договору, в тому числі за контрактом.

На день прийняття оскаржуваного позивачем наказу Печерська гімназія №75 Печерського району м.Києва мала статус загальноосвітнього навчального закладу комунальної власності, який перебуває у сфері управління Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

Відповідно до розпорядження Київського міського голови від 15 липня 2013 року №118 "Про порядок призначення та звільнення керівників підприємств, установ та організацій, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва" , Департамент призначає на посаду та звільняє з посади директорів загальноосвітніх навчальних закладів комунальної власності територіальної громади міста Києва, у тому числі

тих, що передані до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій.

Вперше Бабіна-Косенко О.І. була призначена на посаду директора Печерської гімназії №75 на умовах контракту з 08 липня 2015 року по 08 липня 2016 року (т.1, а.с.22).

В подальшому Бабіна-Косенко О.І. була призначена на посаду на підставі контракту від 07 липня 2016 року, терміном дії з 08 липня 2016 року по 08 липня 2017 року (т.1, а.с.23).

Пунктом 4.7. Контракту визначено, що якщо сторони не ініціювали припинення цього контракту за два місяці до закінчення строку дії цього контракту, то він вважається продовженим на рівнозначний термін, визначений у контракті.

Відповідно до вимог ч.2 ст.23 КЗпП України строковий трудовий договір укладається у випадках, коли трудові відносини не можуть бути встановлені на невизначений строк з урахуванням характеру наступної роботи, або умов її виконання, або інтересів працівника та в інших випадках, передбачених законодавчими актами.

Трудові договори, що були переукладені один чи декілька разів, за винятком випадків, передбачених частиною другою статті 23, вважаються такими, що укладені на невизначений строк (ч.2 ст.39-1 КЗпП України).

Судом установлено, що контракт з Бабіною-Косенко О.І. Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) був переукладений, при цьому, слід відмітити, що Закон України "Про освіту" не містить імперативної норми щодо обов'язкового укладення контракту з керівниками системи освіти комунальної власності, а характер роботи керівника навчального закладу та умови її виконання не свідчать про обов'язковість саме строкової форми трудового договору.

За таких підстав, колегія суддів, з урахуванням конституційного права позивача на труд вважає за можливе застосувати до спірних правовідносин ст.39-1 КЗпП України.

Таким чином, Бабіна-Косенко О.І. підлягає поновленню на роботі на посаді директора Печерської гімназії №75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року.

Разом з тим, колегія суддів не вбачає підстав для стягнення з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на користь позивачки середнього заробітку за час вимушеного прогулу.

Як було встановлено, відповідно до рішення Київської міської ради від 12 грудня 2016 року № 554/1558 «Про бюджет міста Києва на 2017 рік» головним розпорядником бюджетних коштів з фінансування видатків на надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами) по коду програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету (9511020) Печерського району м. Києва є Печерська районна в місті Києві державна адміністрація. Фінансування видатків по заробітній платі усім працівникам, в тому числі директору Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, здійснює Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

Тому, саме Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації здійснює нарахування та виплату заробітної плати педагогічним працівникам. Бабіній-Косенко О.І. за час роботи заробітна плата також виплачувалася Управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

Відтак, у суду відсутні підстави для задоволення вимог позивачки про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

При цьому, відмова у задоволенні вимог позивачки про стягнення середнього заробітку з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не позбавляє її права повторно звернутися з такими вимогами, визначивши належного відповідача.

Апеляційний суд міста Києва
7 960000 000215 87512

Враховуючи викладене, рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 23 серпня 2017 року підлягає скасуванню з ухваленням нового рішення про часткове задоволення позовних вимог Бабіної-Косенко О.І.

Відповідно до ст. 88 ЦПК України з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в дохід держави підлягає стягненню 1600 грн. судового збору.

Керуючись ст. ст. 303, 304, 307, 309, 313 , 314, 316, 319 ЦПК України, колегія суддів,

ВИРІШИЛА:

Апеляційні скарги Бабіної-Косенко Оксани Іванівни та Фіданян Олени Григорівни в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) задовольнити частково.

Рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 23 серпня 2017 року скасувати та ухвалити нове рішення.

Позов Бабіної-Косенко Оксани Іванівни до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація, Печерська гімназія №75 Печерського району міста Києва, Фіданян Олена Григорівна, про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу задовольнити частково.

Визнати незаконним наказ №31к від 30 січня 2017 року про звільнення Бабіної-Косенко Оксани Іванівни.

Поновити Бабіну-Косенко Оксану Іванівну на посаді директора Печерської гімназії №75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року.

Стягнути з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) судовий збір в дохід держави в розмірі 1600 грн.

В решті позовних вимог відмовити.

Рішення набирає законної сили з моменту проголошення, але може бути оскаржена до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ протягом двадцяти днів з дня набрання законної сили, шляхом подання касаційної скарги до цього суду.

Головуючий: ПІДПИС Т.О. Невідома

Судді: ПІДПИС Д.Р. Гаращенко

ПІДПИС В.М. Ратнікова

Згідно з оригіналом
Суддя Т.О. Невідома
Секретар В.В. Рудикова

Копія

АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа №755/3353/17

ДОДАТКОВЕ РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

17 листопада 2017 року колегія суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду міста Києва у складі:

головуючого: Невідомої Т.О.
суддів: Гаращенка Д.Р., Ратнікової В.М.
секретар: Пузикова В.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Києві питання ухвалення додаткового рішення у справі за апеляційними скаргами Бабіної-Косенко Оксани Іванівни та Фіданян Олени Григорівни в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 23 серпня 2017 року у справі за позовом Бабіної-Косенко Оксани Іванівни до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація, Печерська гімназія №75 Печерського району міста Києва, Фіданян Олена Григорівна, про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу,

встановила:

Рішенням Дніпровського районного суду міста Києва від 23 серпня 2017 року задоволено частково позов Бабіної-Косенко О.І. до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація, Печерська гімназія №75 Печерського району міста Києва, Фіданян О.Г., про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу.

Визнано формулювання причин звільнення Бабіної-Косенко О.І., викладені в наказі Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 31к від 30 січня 2017 року неправильними.

Змінено формулювання причин звільнення Бабіної-Косенко О.І., вказавши, що «Звільнити Бабіну-Косенко О.І. з займаної посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, 30 січня 2017 року за власним бажання відповідно до ч.3 ст. 38 КЗпП України».

В решті позову відмовлено.

Не погоджуючись із вказаним рішенням суду, Бабіна-Косенко О.І. та Фіданян О.Г. в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) подали апеляційні скарги.

Рішенням Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року апеляційні скарги Бабіної-Косенко О.І. та Фіданян О.Г. в інтересах Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

адміністрації) задоволено частково.

Скасовано рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 23 серпня 2017 року та ухвалено нове рішення.

Позов Бабіної-Косенко О.І. до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація, Печерська гімназія №75 Печерського району міста Києва, Фіданян О.Г., про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу задоволено частково.

Визнано незаконним наказ №31к від 30 січня 2017 року про звільнення Бабіної-Косенко О.І.

Поновлено Бабіну-Косенко О.І. на посаді директора Печерської гімназії №75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року.

Стягнуто з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) судовий збір в дохід держави в розмірі 1600 грн.

В решті позовних вимог відмовлено.

Частиною 4 ст. 367 ЦПК України визначено, що суд допускає негайне виконання рішень у справах про поновлення на роботі незаконно звільненого або переведеного на іншу роботу працівника.

Разом з тим, поновивши Бабіну-Косенко О.І. на посаді директора Печерської гімназії №75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року, апеляційним судом не було допущено негайного виконання рішення в цій частині.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 220 ЦПК України суд, що ухвалив рішення, може за заявою осіб, які беруть участь у справі, чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо, зокрема, суд не допустив негайного виконання рішення у випадках, встановлених статтею 367 цього Кодексу.

Таким чином, колегія суддів вважає, що у справі слід ухвалити додаткове рішення, яким допустити негайне виконання рішення суду в частині поновлення Бабіної-Косенко О.І. на роботі.

Керуючись ст. ст. 220 ЦПК України, колегія суддів,

ВИРІШИЛА:

Допустити негайне виконання рішення Апеляційного суду м. Києва від 15 листопада 2017 року в частині поновлення Бабіної-Косенко Оксани Іванівни на роботі.

Додаткове рішення набирає законної сили з моменту проголошення, але може бути оскаржено до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ протягом двадцяти днів з дня набрання законної сили, шляхом подання касаційної скарги до цього суду.

ПІДПИС

Головуючий: Т.О. Невідома

ПІДПИС

Судді: Д.Р. Гаращенко

ПІДПИС

В.М. Ратнікова

Згідно з оригіналом
Суддя Т.О. Невідома
Секретар В.В. Пушкова

Апеляційний суд міста Києва

7 960000 000222 00090

Справа № 755/3353/17
Провадження № 2/755/2452/17

ВИКОНАВЧИЙ ЛИСТ

Дніпровський районний суд м. Києва
(повна назва суду)

"15" листопада 2017 р.

розглянув справу за позовом (заявою)
розглянув матеріали кримінального провадження за обвинуваченням

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), 3-і особи: Печерська районна в м. Києві державна адміністрація, Печерська гімназія № 75 Печерського району м. Києва, Фіданян Олена Григорівна про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу,

(Позивач, відповідач, а у кримінальному провадженні-)

Поновити Бабіну-Косенко Оксану Іванівну на посаді директора Печерської гімназії №75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року.

(резолютивна частина рішення або вироку)

Рішення, вирок набрали законної сили: « 15 » листопада 2017 року
набрало законної сили або підлягає негайному виконанню

Допустити негайне виконання рішення Апеляційного суду м. Києва від 15 листопада 2017 року в частині поновлення на роботі

Строк пред`явлення виконавчого листа до виконання 3 (три) роки

Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
(прізвище, ім'я та по батькові (повне найменування) боржника, дата, місце народження,

Код ЄДРПОУ 02147629

(ідентифікаційний код суб'єкта господарської діяльності (для юридичних осіб), реєстраційний номер облікової картки платника податків (індивідуальний ідентифікаційний номер) - (для фізичних осіб) або серія і номер паспорта)

01004, м.Київ, бульвар Т.Шевченка, 3

місцезнаходження/місце проживання боржника, установа Держбанку, номер рахунка, назва і місцезнаходження підприємства, установи, організації, у якій боржник працює, назва і місцезнаходження місця ув'язнення)

Бабіна-Косенко Оксана Іванівна, 09 листопада 1970 року народження
(прізвище, ім'я та по батькові (повне найменування) стягувача,

Ідентифікаційний номер 2588012527

(ідентифікаційний код суб'єкта господарської діяльності (для юридичних осіб), реєстраційний номер облікової картки платника податків (індивідуальний ідентифікаційний номер) - (для фізичних осіб) або серіяі номер паспорта)

02154, м. Київ, бульвар Ігоря Шамо, 20, кв.145
місцезнаходження/місце проживання стягувача, установа держбанку, номер рахунка)

Виконавчий лист виданий " 22 " грудня 2017 р.

Суддя: **Яровенко Наталія Олегівна**

Секретар: **Мироненко Світлана Петрівна**

Відмітки державного виконавця про виконання рішення (вироку) або про повернення виконавчого листа стягувачу із зазначенням причин повернення:

1.
2.
3.
4.

КОНТРАКТ
з директором Печерської гімназії № 75

м. Київ «08» липня 2015 року

Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іменований далі Департамент, в особі, Фіданян Олени Григорівни з одного боку та громадянка Бабіна-Косенко Оксана Іванівна (паспорт серія МЕ № 658781, виданий Дніпровським РУГУ МВС України в м. Києві , 01 березня 2005 року, що мешкає за адресою: місто Київ, пр-т Червонозоряний 130, кв.73), іменований далі Керівник, з другого боку, на підставі частини 3 статті 21 Кодексу законів про працю України, наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 24 вересня 2013 року № 925к «Про порядок призначення та звільнення керівників дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (зі змінами) уклали цей Контракт про таке: громадянка Бабіна-Косенко Оксана Іванівна призначається на посаду директора навчального закладу Печерської гімназії № 75 - далі «Заклад» з 08.07.2015 року по 08.07.2016 року.

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. За цим Контрактом Керівник навчального закладу зобов'язується безпосередньо і через відповідне управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації здійснювати поточне керівництво Закладом, забезпечувати його діяльність, ефективне використання і зберігання закріпленого за Закладом комунального майна, а Департамент зобов'язується створювати належні умови для виконання посадових обов'язків Керівником.

1.2. На підставі цього Контракту виникають трудові відносини між Керівником та Департаментом.

1.3. Керівник є повноважним представником Закладу під час реалізації повноважень, функцій, обов'язків, передбачених статутом Закладу, актами законодавства та іншими нормативними документами.

1.4. Керівник у своїй діяльності підзвітний і підконтрольний Департаменту у межах, встановлених чинним законодавством, статутом Закладу та цим Контрактом.

II. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

2.1. Керівник має право:

2.1.1. діяти від імені Закладу без доручення, представляти його інтереси в органах державної влади, місцевого самоврядування, у відносинах з фізичними особами та юридичними особами будь-якої форми власності;

2.1.2. укладати угоди (договори) від імені Закладу, вчиняти правочини, передбачені законодавством;

2.1.3. видавати довіреності від імені Закладу, в межах повноважень визначених статутом Закладу;

2.1.4. відкривати в установах Державного казначейства або банках поточні та інші рахунки Закладу;

2.1.5. укладати трудові договори з працівниками Закладу;

2.1.6. накладати на працівників стягнення у відповідності до чинного законодавства і укладеними з ними трудовими договорами;

2.1.7. у межах своєї компетенції видавати накази, розпорядження, надавати доручення, обов'язкові для виконання усіма підрозділами та працівниками Закладу;

2.1.8. розпоряджатися коштами закладу у межах асигнувань та грошових надходжень до Закладу;

2.1.9. вирішувати інші питання, віднесені законодавством та Департаментом, статутом Закладу і цим Контрактом до компетенції Керівника.

2.2. Керівник зобов'язаний:

2.2.1. дотримуватись вимог встановлених Конституцією України, законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), розпорядженнями Київського міського голови, наказами Департаменту, рішеннями відповідного управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації, статутом Закладу та цим Контрактом;

2.2.2. здійснювати поточне керівництво Закладом, забезпечувати підлеглих працівників робочим місцем, організовувати виробничо-господарську, соціально-побутову та іншу діяльність, забезпечувати виконання завдань Закладом передбачених законодавством та статутом Закладу;

2.2.3. забезпечувати здійснення контролю за виконанням Державних освітніх стандартів, якістю знань вихованців, учнів, змістом і ефективністю навчально-виховного процесу;

2.2.4. реалізовувати державну освітню політику;

2.2.5. організовувати навчально-виховний процес, контроль за ходом і результатами якості і ефективності роботи педагогічного колективу, дотримання вимог щодо охорони дитинства і створення необхідних умов для участі учнів у позакласній та дошкільній роботі; забезпечувати безпечні і нешкідливі умови навчання та праці учнів;

2.2.6. забезпечити створення умов для підвищення кваліфікації і фахової майстерності педагогічних працівників Закладу, організувати підготовку і проведення їх атестації;

2.2.7. спільно з органами громадського самоврядування визначати основні напрямки розвитку Закладу; вирішувати всі питання щодо організації роботи з батьками, особами, які їх замінюють, громадськістю, установами і організаціями, які надають допомогу Закладу;

2.2.8. раціонально використовувати державні кошти та кошти, що надійшли з інших джерел;

2.2.9. не допускати випадків збирання коштів до благодійних фондів особисто чи працівниками Закладу;

2.2.10. у разі тимчасової непрацездатності протягом однієї доби повідомити про це Департамент (при наявності такої можливості), або відповідне управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації;

2.2.11. протягом 30 днів з моменту укладення цього Контракту розробити та подати для затвердження начальнику відповідного управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації посадові інструкції заступників керівника навчального закладу;

2.2.12. вжити заходів щодо створення в кожному структурному підрозділі і на кожному робочому місці умов праці, які відповідають вимогам нормативно-правових актів, а також забезпечити додержання прав учасників навчально-виховного процесу, гарантованих законодавством про охорону праці;

2.2.13. під час укладення трудових договорів з працівниками Закладу, при визначенні та забезпеченні умов їх праці та відпочинку Керівник зобов'язаний керуватися трудовим законодавством з урахуванням галузевих особливостей, передбачених статутом Закладу;

2.2.14. забезпечити виконання умов колективного договору та реалізації програм соціального розвитку колективу Закладу;

2.2.15. зобов'язаний забезпечити створення робочих місць для осіб з обмеженими можливостями у кількості, визначеній чинним законодавством;

2.2.16. розробляти штатний розпис Закладу та подавати його на затвердження до відповідного управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації;

2.2.17. затверджувати посадові обов'язки працівників Закладу.

2.3. Департамент має право:

2.3.1. вимагати від Керівника виконання зобов'язань передбачених підпунктами 2.2.1. - 2.2.17 цього Контракту;

2.3.2. звільняти Керівника після закінчення дії цього Контракту, достроково за ініціативою Керівника, а також у випадку порушень Керівником законодавства України та умов цього Контракту.

2.4. Департамент зобов'язаний:

2.4.1. сприяти інноваційній діяльності у Закладі;

2.4.2. надавати допомогу у навчально-методичному забезпеченні навчального процесу, у забезпеченні документацією, технічними засобами навчання та обладнання; нормативно-правовими документами;

2.4.3. інформувати Керівника Закладу про освітню політику, систематично проводити наради, семінари, підвищення кваліфікації Керівників;

2.4.4. надавати інформацію на запити Керівника;

2.4.5. забезпечувати через відповідне управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації фінансування Закладу в межах затверджених бюджетних коштів;

2.4.6. організовувати і проводити атестацію та фінансовий контроль за діяльністю Закладу;

2.4.7. здійснювати контроль за ефективністю використання і збереження закріпленого за Закладом комунального майна.

III. УМОВИ МАТЕРІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КЕРІВНИКА

3.1. Керівникові Закладу Бабіній-Косенко Оксані Іванівні за виконання обов'язків, передбачених цим контрактом, виплачується за рахунок коштів навчального Закладу:

3.1.1. Заробітна плата (посадовий оклад) у розмірі, передбаченому штатним розписом, але не менше, ніж це встановлено чинним законодавством України, та Інструкцією про порядок обчислення заробітної плати працівників освіти, з урахуванням фінансового стану Закладу.

3.1.2. При умові виконання зобов'язань, зазначених у підпунктах 2.2.1. – 2.2.17. цього Контракту Бабіній-Косенко Оксані Іванівні може додатково встановлюватися:

винагорода за результатами роботи Закладу за рік відповідно до діючого законодавства;

надбавка в розмірі до 50 % від посадового окладу щомісяця.

3.1.3. У разі невиконання умов, викладених у підпунктах 2.2.1. - 2.2.17. цього Контракту премія не виплачується повністю або частково.

Заходи заохочення не застосовуються також:

у разі допущення з вини Закладу смертельного випадку учасників навчального процесу; за поданням посадових осіб органів державного нагляду за охороною праці при порушенні вимог законодавства з питань охорони праці; оренди нерухомого майна; порушення вимог трудового законодавства України; порушення порядку використання бюджетних та позабюджетних коштів; погодження договорів оренди нерухомого майна з порушенням встановленого порядку та невжиття заходів до погашення заборгованості по орендній платі.

3.1.4. Бабіній-Косенко Оксані Іванівні надається щорічно відпустка тривалістю 56 календарних днів. До щорічної відпустки виплачується матеріальна допомога у розмірі місячного посадового окладу.

3.1.5. Система матеріального стимулювання працівників, що діє у Закладі, повністю поширюється на Бабіну-Косенко О.І.

3.1.6. При повній або частковій втраті працездатності, пов'язаній з нещасним випадком на роботі, або внаслідок тривалої хвороби крім пільг, передбачених законодавством України, Бабіній-Косенко О.І. сплачується одноразова допомога в розмірі не менше середнього місячного заробітку.

IV. ВНЕСЕННЯ ЗМІН І ДОПОВНЕНЬ ДО КОНТРАКТУ, РОЗІРВАННЯ КОНТРАКТУ

4.1. Зміни до цього Контракту укладаються в письмовій формі і стають його невід'ємною частиною після підписання Сторонами.

4.2. Умови цього Контракту можуть бути змінені лише за угодою сторін у письмовій формі.

4.3. До закінчення строку дії цього Контракту Департамент та Керівник Закладу мають за угодою сторін не пізніше, як за два місяці визначитись, чи Контракт припиняється, чи укладається на новий термін.

4.4. Цей Контракт припиняється:

після закінчення строку дії Контракту;

за згодою сторін;

з ініціативи Департаменту до закінчення строку дії Контракту у випадках, передбачених законодавством України та цим Контрактом;

з ініціативи Керівника до закінчення строку дії цього Контракту у випадках, передбачених законодавством України (стаття 39 Кодексу законів про працю України);

з інших підстав, передбачених законодавством України.

4.5. Керівник може бути звільнений із займаної посади з ініціативи Департаменту, а цей Контракт достроково розірваний за додаткових підстав:

4.5.1. у разі виявлення у Закладі контролюючими органами порушень та наявність обґрунтованих висновків про неефективне використання комунального майна та фінансових ресурсів, які обумовлюють нецільове використання коштів бюджету міста Києва, та настання інших негативних наслідків;

4.5.2. у разі подання службовими особами органів державного нагляду за охороною праці вимог про усунення виявлених порушень законодавства України з питань охорони праці;

4.5.3. у разі одноразового грубого порушення Керівником законодавства, в результаті чого для закладу настали значні негативні наслідки (нанесено збитки, виплачено штрафи та інше);

4.5.4. у разі виявлених порушень законодавства України щодо використання фінансових коштів Закладу, у тому числі при здійсненні закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти;

4.5.5. перешкоджання учням Закладу у отриманні ними освіти в межах навчальної програми;

4.5.6. неналежного контролю Керівником за дотриманням вимог Державного стандарту загальної середньої освіти, за якістю і ефективністю роботи педагогічного колективу Закладу;

4.5.7. невиконання обов'язків, передбачених пунктом 2.2. розділу II цього Контракту;

4.5.8. у зв'язку із втратою довіри до Керівника;

4.5.9. укладення Керівником не передбачених законодавством України угод та договорів від імені Закладу або укладання таких з перевищенням наданих статутом Закладу повноважень, в тому числі таких, що мають ознаки нецільового використання приміщень Закладу, та як наслідок потягло за собою недоотримання коштів бюджетом міста.

4.6.Керівник може за своєю ініціативою розірвати цей Контракт до закінчення строку його дії:

4.6.1. за власним бажанням;

4.6.2. у разі його хвороби чи інвалідності, які перешкоджають виконанню обов'язків за цим Контрактом, та/або з інших поважних причин;

4.6.3. у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Якщо сторони не ініціювали припинення цього Контракту за два місяці до закінчення строку дії цього Контракту, то він вважається продовженим на рівнозначний термін, визначений у Контракті.

4.8. Якщо цей Контракт розривається на підставах, передбачених цим Контрактом, але не передбачених законодавством України, про це зазначається в трудовій книжці Керівника з посиланням на пункт 8 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України.

4.9. У будь-якому випадку розірвання цього Контракту, крім випадків, передбачених пунктом 8 статті 36, пунктами 2-4, 7-8 статті 40 та пунктами 1, 3 статті 41 Кодексу законів про працю України, Керівникові Закладу виплачується одноразова вихідна допомога в розмірі одного посадового окладу.

V. ТЕРМІН ДІЇ ТА ІНШІ УМОВИ КОНТРАКТУ

5.1. Цей Контракт діє з 08 липня 2015 року до 08 липня 2016 року.

5.2. Цей Контракт укладено в двох примірниках, які зберігаються у кожної із сторін і мають однакову юридичну силу.

5.3. Сторони домовилися, що текст цього Контракту, усі в сукупності і будь які окремо матеріали і інформація, що стосуються Контракту та діяльності Закладу є конфіденційними і не можуть передаватися третім особам без попередньої письмової згоди Департаменту, крім випадків, коли така передача пов'язана з одержанням офіційних дозволів, документів для виконання своїх обов'язків або сплати податків, інших обов'язкових платежів, а також у випадках передбачених чинним законодавством, що регулює зобов'язання Сторін Контракту.

5.4. Сторони вживають заходів до додержання конфіденційності умов контракту, за винятком осіб, які їх контролюють.

VI. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН, ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

6.1. У випадку невиконання чи неналежного виконання обов'язків, передбачених цим Контрактом, сторони несуть відповідальність згідно з законодавством та цим Контрактом.

6.2. Спори між сторонами вирішуються в порядку, встановленому законодавством.

VII. АДРЕСИ СТОРІН ТА ІНШІ ВІДОМОСТІ

7.1. Відомості про навчальний заклад:

Повна назва: Печерська гімназія № 75

Адреса: 01010, м. Київ, вул. Іванова, 11

Розрахунковий рахунок № 35410084090740

7.2. Відомості про Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

Повна назва: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

Адреса: 02004, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, 3.

директор Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Фіданян Олена Григорівна, службовий телефон (044) 279-14-46

7.3. Відомості про керівника:

Домашня адреса: м. Київ, бульвар Давидова,20, кв.145

Домашній телефон : (044) 295-34-75

Службові телефони : (044) 280-27-28

Директор Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

_____ О.Фіданян

08 січня 2015 року

Директор Печерської гімназії № 75

_____ Бабіна-Косенко О.І.

8 лютого 2015 року

Подання

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

_____ С.Мартинчук

_____ 20__ року

М.П.

УКРАЇНА

ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В М. КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

НАКАЗ

8 липня 2015 № 168-к

Про призначення Бабіної-Косенко О.І.
на посаду директора Печерської гімназії № 75

1.БАБІНУ-КОСЕНКО Оксану Іванівну призначено на посаду директора Печерської гімназії № 75 на умовах контракту з 08 липня 2015 року по 08 липня 2016 року.

2.Бабіній-Косенко О.І. надано право першого підпису на всіх грошових та банківських документах Печерської гімназії № 75.

3.Встановити Бабіній-Косенко О.І. 15 тарифний розряд.

4.Встановити Бабіній-Косенко О.І. надбавки:
10 % посадового окладу як керівнику гімназії;
15 % посадового окладу за науковий ступінь кандидата педагогічних наук;
50 % посадового окладу за складність, напруженість у роботі.

5.Наказ управління освіти від 13.01.2015 № 32-к «Про призначення в.о. директора Печерської гімназії № 75 Максименко Н.О.» вважати таким, що втратив чинність.

Підстава: наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 08.07.2015 № 595-к.

В.о. начальника **К.С. Базильчук**

З наказом ознайомлена О. Бабіна-Косенко 8.07.2015

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
вул. Суворова, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 280-37-42, факс (044) 280-10-96
e-mail: letter@pecherska.gov.ua, web-сайт: pecherska.kyiv.ua, код ЄДРПОУ 37401206

26.05.2016 № 105/01-1654/В-12

Директорові департаменту
освіти і науки, молоді та спорту
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Фіданян О.Г.

Шановна Олено Григорівно!

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація просить продовжити контракт з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, Бабиного – Косенко Оксаною Іванівною терміном на 1 рік, з 09 липня 2016 року по 09 липня 2017 року.

З повагою

Голова С. Мартинюк

Невмержицький
Копил

КОПІЯ

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. М. Омеляновича - Павленка, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 280-89-12. факс (044) 280-40-96
e-mail: letter@pechrda.gov.ua, web-сайт: pechersk.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37401206

27.01.2017 № 105/01-210/В-10

На № _____ від _____

Директорові Департаменту
освіти і науки, молоді та спорту
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Фіданян О.Г

Шановна Олено Григорівно!

У зв'язку з отриманням заяви про звільнення Бабіної-Косенко О.І. від 29.12.2016 року, Печерська районна в місті Києві державна адміністрація та управління освіти та інноваційного розвитку не заперечують на припиненні дії контракту з директором Печерської гімназії № 75 Бабіною – Косенко Оксаною Іванівною 30 січня 2017 року.

З повагою

Голова С. Мартинчук

ЗГІДНО
Відділ організації діловодства
Печерської районної в місті Києві
державної адміністрації
«16» 03 2017 р.

Загуменний
Копил 253-35-8

Директору Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
ФІДАНЯН О. Г.

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни
директора Печерської гімназії № 75
Печерського району міста Києва

Копії: Адміністрація Президента України

Державна інспекція навчальних закладів України

Київська міська державна адміністрація

Київська міська рада

Головне управління Держпраці у Київській області

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація

Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

29 грудня 2016 року

ЗАЯВА
про звільнення

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту (далі – департамент) від 08 липня 2015 року № 595к за поданням Печерської РДА в м. Києві від 07 липня 2015 року № 105/01-2143/В-12 я призначена на посаду директора Печерської гімназії № 75 м. Києва на умовах контракту з 08 липня 2015 року по 08 липня 2016 року. Наказом департаменту від 07 липня 2016 року № 468-к за поданням Печерської РДА в м. Києві від 23 червня 2016 року № 105/01-2534/В-12 контракт зі мною переукладено.

З моменту мого призначення і до подання даної заяви про звільнення роботодавцем, посадовими особами Київської міської державної адміністрації, Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в м. Києві (далі – управління освіти) неодноразово порушувалися приписи Конституції України, трудового законодавства України, колективного договору та контракту в частині створення мені здорових, безпечних та належних умов праці, правового та соціального захисту; вчинялися дії, направлені на дискредитацію мене як керівника навчального закладу та педагога, чинився психологічний тиск та переслідування за спробу налагодити роботу гімназії відповідно до вимог Конституції та Законів України про освіту.

Через бездіяльність посадових осіб роботодавця, зокрема директора департаменту О. Фіданян та начальника управління правового та кадрового забезпечення департаменту Л. Біби, голови Печерської райдержадміністрації С. Мартинчука, заступника голови А. Невмержицького, в. о. начальника управління

Вх. № В-528/0626 063/13982
від 29 12 2016 р. 29.12.2016

освіти Х. Базильчук з моменту призначення 09 липня 2016 року і до 16 липня 2015 року я, як директор, посадові особи Печерської РДА, департаменту освіти, районного управління освіти, працівники поліції та правозахисних громадських організацій, працівники навчального закладу не мали можливості потрапити до приміщення гімназії через блокування приміщення родичами та найближчим оточенням на той час начальника управління освіти Алли Ратушної, групою батьків та сторонніх осіб, посадовими особами та технічним персоналом гімназії.

Зокрема, групу невстановлених осіб, що блокувала приміщення 13 липня 2015 року очолював Олег Ратушний, чоловік Ратушної А. М., який представлявся присутнім посадовим особам співробітником центрального апарату СБУ-керівником управління. Крім нього в приміщенні знаходилися в. о. директора гімназії (на час відпустки) завгосп С. Штефанюк та в. о. директора гімназії Н. Максименко.

16 липня 2015 року приміщення гімназії було розблоковано працівниками міліції та комунальних служб Печерського району. В приміщенні навчального закладу була виявлена група осіб, серед яких були в. о. директора гімназії (на час відпустки) завгосп Штефанюк С. М. та технічні працівники.

В своїх поясненнях правоохоронним органам технічні працівники гімназії повідомили, що вказівку блокувати приміщення вони отримали від в. о. директора гімназії (на час відпустки) завгоспа Штефанюк С. М. та в. о. директора гімназії Максименко Н. О.

Хочу зазначити, що призначеного в листопаді 2014 року директора гімназії В. Литвина група вчителів та технічних працівників за підтримки незначної частини батьків та невстановлених осіб протягом листопада-грудня 2014 року та січня 2015 року не допустила до робочого місця. В січні 2015 року В. Литвин відмовився очолювати Печерську гімназію № 75.

15 липня 2015 року в приміщенні Печерської РДА відбулися збори представників педагогічного та батьківського колективу гімназії, які були організовані заступником голови Печерської РДА А. Невмержицьким. Присутніми на вказаних зборах були в. о. директора департаменту Челомбітько В. Ю. та в. о. директора гімназії Максименко Н. О. Я відмовилася приймати участь у зборах, мотивуючи свою відмову вимогою проводити такі збори виключно в приміщенні гімназії після передачі мені печатки закладу, номенклатури справ, ключів від кабінету директора та сейфу, про що мною було письмово повідомлено голову Печерської РДА в м. Києві С. Мартинчука.

На зборах в. о. директора гімназії Максименко Н. О. заявила, що печатка закладу, ключі від кабінету директора та сейфу знаходяться у неї, але вона не передасть їх новопризначеному директору, оскільки не визнає наказ департаменту про призначення Бабіної-Косенко О. І. Також Н. Максименко заявила, що блокування приміщення продовжиться.

16 липня 2015 року після розблокування приміщення гімназії правоохоронними органами та комунальними службами комісією було виявлено відсутність в гімназії печатки, частини документації, 75 трудових книжок працівників, журналів випускних класів та особових справ випускного класу.

Через вказані дії Н. Максименко та С. Штефанюк, бездіяльність роботодавця та управління освіти було заблоковано роботу навчального закладу: не здійснювався належним чином документообіг, була під загрозою вчасна виплата працівникам заробітної плати, технічний персонал не забезпечувався необхідними для роботи засобами, відсутня можливість провести позапланову інвентаризацію і т. і. Лише на початку вересня управлінням освіти була виготовлена нова печатка гімназії.

В порушення статті 29 КЗпПУ до початку роботи за укладеним контрактом власник або уповноважений ним орган не роз'яснили мені мої права і обов'язки та не проінформувати під розписку про умови праці, не ознайомили мене з правилами внутрішнього трудового розпорядку та колективним договором, не забезпечили необхідними для роботи засобами; не проінструктували з техніки

безпеки, виробничої санітарії, гігієни праці і протипожежної охорони. Трудовому колективу я була представлена лише 30 серпня 2015 року на педагогічній раді гімназії.

17 липня 2015 року біля приміщення гімназії відбувся несанкціонований мітинг невстановлених осіб, більшість з яких були агресивно налаштованими громадянами похилого віку. На мітингу були присутні депутати Верховної Ради України Л. Ємець та Д. Лубінець, заступник директора гімназії Н. Максименко. В присутності мітингувальників Л. Ємець ставив під сумнів правомірність мого призначення, дискредитував рішення міської влади, принижував мою честь та гідність образливими коментарями; призивав своїх прихильників бити представника правозахисної організації С. Косенка.

В присутності зазначених осіб Н. Максименко в черговий раз заявила, що не визнає наказу про призначення нового директора та повідомила про відмову передати печатку закладу, ключі від кабінетів, документи та трудові книжки.

Через ситуацію, що склалася під загрозою опинилася підготовка гімназії до нового навчального року.

31 вересня 2016 року о 08-00 Н. Максименко за підтримки до 20 чоловіків захопила приміщення гімназії та заявила про своє керівництво гімназією. Н. Максименко в цей же день була звільнена з роботи. На сьогодні виключно через дії та бездіяльність управління освіти рішенням Ірпінського міського суду Київської області від 22 грудня 2016 року Н. Максименко поновлена на посаді заступника директора гімназії. Міському бюджету завдано збитки на суму понад 100 тисяч гривень.

До мого призначення директором Печерська гімназія була одним з найкорумпованіших навчальних закладів міста Києва. На сьогодні в навчальному закладі корупційна схема знищена, батьків не примушують оплачувати шикарне життя київських чиновників від освіти. Мною, небайдужими батьками та громадськими активістами було виявлено чисельні факти зловживання службовим становищем адміністрацією гімназії, факти розкрадання комунального та батьківського майна, незаконної оренди і т. і. Понад 10 років у гімназії через благодійний фонд "Нове покоління міста Києва" (вчитель хімії В. Сусід 10 років очолювала фонд) з батьків збиралися незаконні внески, які розкрадалися адміністрацією закладу та найближчим оточенням Алли Ратушної.

Для прикладу, в 2014-2015 навчальному році щомісячний платіж становив 400,00 грн./місяць, вступний внесок до першого класу – 2700,00 грн.

02 жовтня 2015 року телевізійним каналом "1+1" в програмі "Новини ТСН" о 19-30 год. було показано сюжет "Батьки школярів скаржаться, що столичною гімназією вже місяць керує чоловік директорки".

В зазначеному сюжеті кореспондент ТСН О. Мітіна розповсюдила про мене інформацію, що не відповідає дійсності, принижує мою честь, гідність та ділову репутацію, звинуватила мене в тому, що гімназією керує мій чоловік – правозахисник Сергій Косенко, а я переховуюсь від спілкування з журналістами на лікарняному.

Вказаний сюжет подивилися мільйони громадян України, в тому числі батьки та учні гімназії, мої колеги по роботі в Національному університеті ім. Т. Г. Шевченка, друзі та родичі. В їх очах я була представлена як безвідповідальна, труслива особа, що нездатна здійснювати керівництво навчальним закладом та переховується на лікарняних від представників преси. Завдано суттєвої шкоди моїй репутації директора гімназії та педагога.

Моє звернення до директора департаменту О. Фіданян з проханням в найкоротші терміни звернутися до Генерального директора "1+1 медіа" О. Ткаченка з вимогою спростувати розповсюджені у вказаному сюжеті відомості про мене, що не відповідають дійсності, принижують мою честь, гідність та ділову репутацію; надати можливість висловити свою думку щодо подій навколо Печерської гімназії № 75 у спосіб, в який недостовірна інформація була розповсюджена залишилося без відповіді.

На даний час Подільським районним судом міста Києва розглядається мій позов до телеканалу "1+1" про захист честі, гідності та ділової репутації. Я сама була змушена за допомогою громадських організацій готувати позов, сплачувати судовий збір, представляти в суді інтереси закладу. Роботодавець участі у даному судовому процесі не приймає та мене не підтримує, не надає правової допомоги.

На сьогодні департаментом, київською міською та районною владами через підконтрольних працівників гімназії та третіх осіб організовано чисельні неправомірні перевірки навчального закладу. Лише з 30 жовтня по 05 грудня 2016 року в Печерській гімназії № 75 проводилося чотири незаконні позапланові перевірки, 17-18 листопада я викликалася для надання пояснень до департаменту освіти.

Зі слів начальника інспекції навчальних закладів департаменту Г. Загорулько, на сьогодні в департаменті на розгляді знаходиться 12 скарг на дії та бездіяльність директора гімназії. Спеціалістом вищої категорії інспекції навчальних закладів С. Буряк заявлено про 20 скарг, які директором департаменту Оленою Фіданян доручено розглянути в найкоротші терміни. Більшість листів, які посадові особи департаменту розглядають в порушення Закону України "Про звернення громадян", містять образи на адресу директора, наклепницьку та завідомо недостовірну інформацію.

Крім того, перевірки проводяться з кричущими порушеннями Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" – перевіряючі приходять до навчального закладу без наказу про перевірку, без посвідчення (направлення) та відмовляються надавати інформацію про підстави та предмет перевірки, не надають для ознайомлення директору гімназії скарги та заяви. В той же час копії вказаних документів, мої персональні данні мають особи з найближчого оточення директора департаменту О. Фіданян, начальника управління освіти Т. Копил та викладають у фейсбуці в групі "Батьки СОС", адміністратором якого є така собі Альона Парфьонова.

З метою моєї дискредитації через третіх осіб щодо О. Бабіної-Косенко поліцією порушено три кримінальні провадження, як позивач, відповідач та третя особа я приймаю участь в чотирьох судових процесах, ходжу на допити та пишу чисельні пояснення. Фактично я позбавлена можливості якісно виконувати свої посадові обов'язки.

З метою позбавлення мене юридичної допомоги з боку громадських організацій, О.Фіданян дала незаконну вказівку внести зміни в переукладений у 2016 році департаментом освіти з О. Бабіною-Косенко типовий контракт з керівником навчального закладу – пункт 2.1.3. "видавати довіреності від імені Закладу, в межах повноважень, визначених статутом Закладу", змінено на: "здійснювати підбір педагогічних кадрів, які призначаються на посаду та звільняються з посади відповідно до Закону України "Про загальну середню освіту".

Мої звернення, звернення батьків та громадських активістів до Міністерства освіти і науки України, КМДА, департаменту, Печерської РДА, уповноваженого Верховної ради України з прав людини, правоохоронних органів залишаються без розгляду. Керівництвом КМДА та департаменту саботуються будь-які дії, направлені на створення в гімназії сучасної навчально-виховної бази, сприятливих та безпечних умов праці.

Складається враження, що вищевказані посадові особи та органи управління зацікавлені в штучному роздмухуванні конфлікту в навчальному закладі з метою дестабілізації ситуації в гімназії, підриву авторитету керівника і, за результатом, мого звільнення. На сьогодні в гімназії існує група педагогічних працівників на чолі з заступником директора з навчально-виховної роботи Л. Борковською (джерело конфлікту та підписант чисельних скарг на директора), які демонстративно та зухвало не виконують розпорядження та вказівки керівника навчального закладу. Печерська РДА, управління освіти (роботодавець

правопорушників) мої чисельні звернення щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності винних осіб не розглядає з липня 2016 року.

14 грудня 2016 року після четвертого уроку на перерві та частково на п'ятому уроці в учительській Печерської гімназії № 75 заступником директора з навчальної роботи Г. Поварчук та головою первинного профспілкового комітету Л. Чолій були проведені незаконні збори педагогічного колективу, на які були запрошені начальник управління освіти Т. Копил та П. Кушніренко, головний спеціаліст-юрист управління.

На зборах, що проходили під час навчально-виховного процесу в гімназії, ініціативна група з числа педагогічних працівників, наближених до колишнього директора гімназії та начальника управління освіти А. Ратушної вимагали від Т. Копил розірвати контракт з директором гімназії О. Бабіною-Косенко. Незважаючи на відсутність повноважень, Т. Копил пообіцяла учасникам зборів розірвати контракт. Особливо хочу зазначити, що я з 05 по 16 грудня 2016 року перебувала на лікарняному, що є наслідком організованого департаментом освіти і науки, молоді та спорту КМДА, управління освіти переслідування та психологічного тиску, і участі у вказаних зборах не приймала.

Всі вищевикладені обставини не сприяють організації в гімназії якісного навчально-виховного процесу, створюють в педагогічному колективі атмосферу нервової напруги та невпевненості в завтрашньому дні, ставлять під сумнів мій авторитет керівника та педагога – доцента кафедри педагогіки та кандидата педагогічних наук.

Аналізуючи викладені та інші факти, накази департаменту, управління освіти про перевірку прийнятих до розгляду заяв та звернень Борковської, Панченка, Бондаренка, Кравченка та педагогічного колективу Печерської гімназії № 75, дії та бездіяльність чиновників від освіти міста Києва, я приходжу до висновку, що, зловживаючи службовим становищем та використовуючи адміністративний ресурс, посадові особи Міністерства освіти і науки України, Київської міської державної адміністрації та Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА організували моє переслідування як громадського активіста, директора Печерської гімназії № 75 міста Києва з метою психологічного тиску, дискредитації як керівника та підриву авторитету.

Більше того, мої письмові вимоги надати для ознайомлення та оскарження скарги та колективні звернення, що є у розпорядженні роботодавця та управління освіти залишаються без задоволення.

Цілком очевидно, що всі вищевикладені та інші обставини свідчать про грубе порушення роботодавцем трудового законодавства, умов контракту та колективного договору. За таких обставин через брак повноважень, дії та бездіяльність роботодавця та контролюючих органів міської та районної влади міста Києва я не можу продовжувати керувати Печерською гімназією № 75; забезпечити дотримання працівниками трудової дисципліни та правил трудового внутрішнього розпорядку; забезпечувати умови для засвоєння учнями навчальних програм на рівні обов'язкових вимог щодо змісту, рівня та обсягу освіти, державних освітніх стандартів; захищати дітей від будь-яких форм фізичного або психічного насильства, охороняти життя і здоров'я учнів, педагогічних та інших працівників закладу; втілювати в життя свою концепцію розвитку української гімназії.

З липня 2015 року по даний час до гімназії для забезпечення громадського правопорядку та припинення злочинів, адміністративних правопорушень десятки разів мною та правозахисниками викликалися наряди поліції. В результаті нервового напруження та перебування в стресових ситуаціях я втратила здоров'я.

Згідно із статтею 38 КЗпПУ працівник має право розірвати трудовий договір, укладений на невизначений строк, попередивши про це власника або уповноважений ним орган письмово за два тижні. У разі, коли заява працівника про звільнення з роботи за власним бажанням зумовлена неможливістю

продовжувати роботу власник або уповноважений ним орган повинен розірвати трудовий договір у строк, про який просить працівник.

Працівник має право у визначений ним строк розірвати трудовий договір за власним бажанням, якщо власник або уповноважений ним орган не виконує законодавство про працю, умови колективного чи трудового договору.

Відповідно до статті 44 КЗпПУ при припиненні трудового договору внаслідок порушення власником або уповноваженим ним органом законодавства про працю, колективного чи трудового договору (статті 38 і 39) - працівникові виплачується вихідна допомога у розмірі, передбаченому колективним договором, але не менше тримісячного середнього заробітку.

Враховуючи викладене повідомляю про дострокове розірвання контракту від 07 липня 2016 року, укладеного між Департаментом освіти і науки, молоді та спорту КМДА та Оксаною Іванівною Бабіною-Косенко, та своє звільнення з посади директора Печерської гімназії 75 Печерського району міста Києва відповідно до статті 38 Кодексу законів про працю України в зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про відпустки" повідомляю про своє бажання перед звільненням використати невикористану відпустку з наступним звільненням. Датою звільнення вважати останній день відпустки.

При звільненні надати мені довідку про роботу та заробітну плату.

29.12.2016 О. Баб-Кос / Бабіна-Косенко О.І. /

Дніпровський районний суд м. Києва

Позивач: **Бабіна-Косенко Оксана Іванівна**
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145,
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

Відповідач: **Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)**
(код ЄДРПОУ 02147629)
бульвар Т. Шевченка, 3
м. Київ, 01004
т. (044) 279 14 46

Треті особи: **Печерська районна в м. Києві державна адміністрація**
вул. М. Омеляновича-Павленка, 15
м. Київ, 01010
т. (044) 280 89 12

Печерська гімназія № 75 Печерського району м. Києва
провулок Бутишів, 11
м. Київ, 01010,
т. (044) 280 11 57

Фіданян Олена Григорівна
директор Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
бульвар Т. Шевченка, 3
м. Київ, 01004
т. (044) 279 14 46

Приймаєва 28.02.17

28 лютого 2017 року

ПОЗОВНА ЗАЯВА
про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту (далі – відповідач) від 08 липня 2015 року № 595к за поданням Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 07 липня 2015 року № 105/01-2143/В-12 я призначена на посаду директора Печерської гімназії № 75 м. Києва на умовах контракту з 08 липня 2015 року по 08 липня 2016 року. Наказом відповідача від 07 липня 2016 року № 468-к за поданням Печерської РДА в м. Києві від 23 червня 2016 року № 105/01-2534/В-12 контракт зі мною переукладено.

Заявою від 29 грудня 2016 року я повідомила відповідача про дострокове розірвання контракту від 07 липня 2016 року, укладеного між Департаментом освіти і науки, молоді та спорту КМДА та Оксаною Іванівною Бабіною-Косенко, та своє звільнення з посади директора Печерської гімназії 75 Печерського району міста Києва відповідно до статті 38 Кодексу законів про працю України в зв'язку з невиконанням

роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про відпустки" у вказаній заяві я повідомила відповідача про своє бажання перед звільненням використати невикористану відпустку з наступним звільненням, датою звільнення вважати останній день відпустки та при звільненні надати мені довідку про роботу та заробітну плату.

Наказом відповідача від 30 січня 2017 року № 31к я звільнена з посади директора Печерської гімназії № 75 30 січня 2017 року відповідно до пункту 8 статті 36 КЗпП України та пункту 4.6.1. контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва від 07 липня 2016 року (за власним бажанням).

Наказ відповідача від 30 січня 2017 року № 31к про моє звільнення є незаконним, не відповідає моєму волевиявленню та поданій заяві, суперечить вимогам Конституції України, Кодексу законів про працю України, порушує мої права та законні інтереси.

Відповідно до оскаржуваного наказу підставою для мого звільнення стали заява позивача та подання Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 27 січня 2017 року № 105/01-210/В-10.

Оскільки я не зверталася до відповідача із заявою про звільнення за власним бажанням відповідно до пункту 8 статті 36 КЗпП України та пункту 4.6.1. контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва від 07 липня 2016 року (за власним бажанням) є всі законні підстави вважати оскаржуваний наказ протиправним та скасувати.

З моменту мого призначення і до подання заяви про звільнення відповідачем, посадовими особами Київської міської державної адміністрації, Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в м. Києві неодноразово порушувалися приписи Конституції України, трудового законодавства України, колективного договору та контракту в частині створення мені здорових, безпечних та належних умов праці, правового та соціального захисту; вчинялися дії, направлені на дискредитацію мене як керівника навчального закладу та педагога, чинився психологічний тиск та переслідування за спробу налагодити роботу гімназії відповідно до вимог Конституції та Законів України про освіту.

Вказані дії та бездіяльність роботодавця та посадових осіб зазначених органів і стали причиною подання мною заяви про звільнення відповідно до статті 38 КЗпП України в зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту.

Таким чином, підписуючи оскаржуваний наказ, директор Департаменту освіти О. Фіданян, **зловживаючи владою та службовим становищем**, порушила статтю 19 Конституції України та Закон України "Про державну службу", Положення про департамент, гарантовані права та законні інтереси позивача.

В порушення статті 47 КЗпП України відповідач у день звільнення, 30 січня 2017 року, не провів розрахунок з позивачем і не видав мені трудову книжку та копію наказу про звільнення. Про своє звільнення я дізналася з листа відповідача від 30 січня 2017 року № 063-18к (лист отримано поштою 01 лютого 2017 року). В листі мені запропоновано ознайомитися з

наказом про звільнення у відділі управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів департаменту.

03 лютого 2017 року мій представник за довіреністю С. Косенко прийшов до вказаного відділу департаменту з метою ознайомитися з незаконним наказом про звільнення, написати в наказі заперечення про незаконність звільнення за власним бажанням та отримати трудову книжку, довідки про заробітну плату і роботу відповідно до поданої заяви про звільнення від 29 грудня 2016 року.

Посадові особи відповідача відмовили моєму представникові за довіреністю в отриманні вказаних документів.

Протягом січня 2017 року мій представник неодноразово звертався до відповідача з вимогою видати вказані документи та довідки, але отримував відмову, в тому числі і на особистому прийомі у директора департаменту О. Фіданян 07 січня 2017 року.

В порушення статті 116 КЗпП України у день звільнення відповідач не провів зі мною розрахунок.

Відповідно до пункту 3 оскаржуваного наказу відповідач зобов'язав управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в місті Києві провести зі мною при звільненні розрахунки, зробити відповідний запис у трудовій книжці та видати належно оформлену трудову книжку.

Але відповідно до постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 16 червня 2016 року розпорядження голови Печерської РДА в місті Києві від 07 квітня 2015 року № 186-к "Про ліквідацію управління освіти і створення управління освіти та інноваційного розвитку" визнано протиправним та скасовано.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 04 липня 2016 року у задоволенні клопотання Печерської РДА в місті Києві про зупинення виконання оскаржуваного судового рішення відмовлено.

Отже, в оскаржуваному наказі державний службовець О. Фіданян наказує органу управління освітою, визнаному українським судом незаконним, провести зі мною розрахунок, внести запис у трудову книжку та видати належним чином оформлену трудову книжку.

Таким чином відповідач не тільки мене незаконно звільнив із займаної посади, а й порушив процедуру звільнення, передбачену діючим законодавством та умовами контракту.

Враховуючи викладене та відповідно до статті 43 Конституції України, статей 2, 2^1, 5^1, 43, 47, 141, 221, 231, 232, 233, 235 Кодексу законів про працю України, статей 3, 15, 82, 88, 110 та 120 Цивільного процесуального кодексу України:

ПРОШУ:

1. Прийняти мою позовну заяву до розгляду та відкрити провадження по справі.

2. Задовольнити мій позов, визнати незаконним та скасувати наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 січня 2017 року № 31к про звільнення Бабіної-Косенко Оксани Іванівни, директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва, за власним бажанням відповідно до пункту 8 статті 36 Кодексу законів про

працю України та пунктом 4.6.1. Контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва;

2. Поновити Бабіну-Косенко Оксану Іванівну на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва з 01 лютого 2017 року;

3. Стягнути з Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на користь Бабіної-Косенко Оксани Іванівни середній заробіток за час вимушеного прогулу з 01 лютого 2017 року по день фактичного поновлення на посаді з урахуванням утриманих податків та обов'язкових платежів;

4. Зобов'язати Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) скасувати запис в трудовій книжці Бабіної-Косенко Оксани Іванівни про звільнення відповідно до наказу від 30 січня 2017 року № 31к як протиправний.

5. Судові витрати покласти на відповідача.

Додаток:

1. позовна заява з додатками на аркушах;
2. копія позовної заяви в 4-х примірниках;
3. копія довіреності.

28.02.2017 О. Баб-Кос / Бабіна-Косенко О. І. /

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

НАКАЗ

17 листопада 2017 року № 803к

Про скасування наказу
Департаменту освіти і науки, молоді
та спорту від 30 січня 2017 року № 31к
«Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.»

На виконання рішення Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року та додаткового рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року у справі № 755/3353/17

НАКАЗУЮ:

1. СКАСУВАТИ наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 січня 2017 року № 31к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.».

2. ПОНОВИТИ БАБІНУ-КОСЕНКО Оксану Іванівну на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва.

3. Відділу управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів управління персоналу та правового забезпечення Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Юрченко С.П.) довести наказ до відома Бабіної-Косенко О.І і управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

3. Управлінню освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (Копил Т.В.) зробити відповідний запис у трудовій книжці Бабіної-Косенко О.І.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Підстава: рішення Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року, додаткове рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року у справі № 755/3353/17

Директор Департаменту Ю.Ю. Віданян

З наказом ознайомлена:

З оригіналом згідно

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

НАКАЗ

17 листопада 2017 року № 804к

Про звільнення
Бабіної-Косенко О.І.

Відповідно до пункту 3 статті 38 Кодексу законів про працю України

НАКАЗУЮ:

1. ЗВІЛЬНИТИ з займаної посади БАБІНУ-КОСЕНКО Оксану Іванівну, директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва, 30 січня 2017 року за власним бажанням у зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту.

2. Відділу управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів управління персоналу та правового забезпечення Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Юрченко С.П.) довести наказ до відома Бабіної-Косенко О.І і управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

3. Управлінню освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (Копил Т.В.):

3.1. Зробити відповідний запис у трудовій книжці Бабіної-Косенко О.І. та видати належно оформлену трудову книжку;

3.2. Здійснити виплату вихідної допомоги у розмірі не менше тримісячного середнього заробітку відповідно до статті 44 Кодексу законів про працю України.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Підстава: заява Бабіної-Косенко О.І.
від 29 грудня 2016 року.

Директор Департаменту О.Фіданян

З наказом ознайомлена:

З оригіналом згідно

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

НАКАЗ

30 січня 2017 року № 31к

Про звільнення
Бабіної-Косенко О.І.

Відповідно до пункту 8 статті 36 Кодексу законів про працю України, статті 3 Закону України «Про відпустки» та пункту 4.6.1. Контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва від 07 липня 2016 року

1. ЗВІЛЬНИТИ з займаної посади БАБІНУ-КОСЕНКО Оксану Іванівну, директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, 30 січня 2017 року за власним бажанням.

2. Відділу управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів управління персоналу та правового забезпечення Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Юрченко С.П.) довести наказ до відома Бабіної-Косенко О.І і управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

3. Управлінню освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (Копил Т.В.):

3.1. забезпечити проведення з Бабіною-Косенко О.І. усіх розрахунків в порядку і строки, передбачені законодавством;

3.2. зробити відповідний запис у трудовій книжці та видати Бабіній-Косенко О.І. належно оформлену трудову книжку.

Підстава: заява Бабіної-Косенко О.І., подання Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 27 січня 2017 року № 105/01-210/В-10

Директор Департаменту О.Фіданян

З наказом ознайомлена:

З оригіналом
30.01.20

Заступник начальника відділу управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів

УКРАЇНА

ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В М.КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

вул. Інститутська, 24/7, м. Київ. 01021 тел./факс (044) 253-35-86 E-mail: education@pechrda.gov.ua

Код ЄДРПОУ 39833860

24.11.17 № 01-04/1864

Бабіна – Косенко О.І.
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02154

ПОВТОРНО

Відповідно до наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 листопада 2017 року № 803к Вас поновлено на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва.

Відповідно до наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 листопада 2017 року № 804к Вас було звільнено з посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва 30 січня 2017 року за власним бажанням у зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту, згідно п. 3 ст. 38 КЗпП України та буде виплачено вихідну допомогу у розмірі тримісячного середнього заробітку відповідно до ст. 44 КЗпП України.

Для ознайомлення з наказом про Ваше звільнення та отримання трудової книжки Вам необхідно в найкоротший термін прибути до управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації за адресою: вул. Інститутська, 24/7, м. Київ, 01021 (кб. 4).

У разі неможливості прибути особисто для отримання трудової книжки, Ви можете направити на адресу управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації письмову згоду про направлення трудової книжки поштою на зазначену Вами адресу.

Начальник управління Т.В. Копил

Базильчук
253-74-05

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
вул. М. Омеляновича - Павленка, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 280-89-12, факс (044) 280-40-96
e-mail: letter@pechrda.gov.ua, web-сайт: pechersk.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37401206

03.01.2018 № 105/03-0295(з)/20-1

На № 8/14 від 27.12.2017

Бабіна-Косенко О.І.
бульв. Ігоря Шамо, 20, кв. 145,
м. Київ, 02154

За результатами розгляду пункту 2 Вашого інформаційного запиту від 27.12.2017 № 105-0295 (з), Печерська районна в місті Києві державна адміністрація повідомляє наступне.

Подання про Ваше звільнення з посади директора Печерської гімназії № 75 в листопаді 2017 року не подавалось до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Перший заступник голови Д. Загуменний

Копил 2533586

Повістка про виклик до суду
в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, іншій
(потрібне підкреслити)

Справа № 755/19223/17

Дата документу 04.01.2018

Дніпровський районний суд міста Києва *(найменування суду)*	Кому : Бабіна-Костенко Оксана Іванівна
викликає Вас як: позивач	Місце знаходження/ місце проживання: І.Шамо 20 кв. 145, Київ, , , 02154
на 17:10 год. 23.01.2018 р.	Додатково просимо подати такі документи:
про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати	
Місцезнаходження суду: м. Київ, вул. Сергієнка, 3	
Суддя: Л. М. Виниченко *(підпис, ініціали, прізвище)*	

Наслідки нез'явлення за викликом суду

Наслідки нез'явлення на судове засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 169, 170 ЦПК України, статтями 128, 129 КАС України та статтею 185-3 про адміністративні правопорушення.

Для вручення в суді

Розписка

Повістку про виклик до суду на ім'я Бабіна-Костенко Оксана Іванівна про з'явлення до Дніпровський районний суд міста Києва *(найменування суду)*

на 17:10 хв. 23.01.2018 року , як позивач

одержав року: 1. Особисто _____
(підпис одержувача)

2. Для передання _____

(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)

Дніпровський районний суд
міста Києва
Коваленко 17:28:49 *2604*20176958*1*1*

Справа № 755/19223/17

УХВАЛА
про відкриття провадження у порядку загального позовного провадження

"26" грудня 2017 р. суддя Дніпровського районного суду м. Києва Виниченко Л.М., розглянувши матеріали справи за позовом Бабіна-Косенко Оксани Іванівни до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради, Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, треті особи: Печерська гімназія № 75 Печерського району м. Києва, Фіданян Олена Григорівна про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу, -

встановив:

Позивач Бабіна-Косенко Оксана Іванівна звернулася до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради, Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, треті особи: Печерська гімназія № 75 Печерського району м. Києва, Фіданян Олена Григорівна про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу.

Подана позовна заява відповідає вимогам ст. 175, 177 ЦПК України, Закону України «Про судовий збір» та підсудна Дніпровському районному суду м. Києва.

Відповідно до вимог ст. 19 ЦПК України справа підлягає розгляду у порядку загального позовного провадження.

На підставі викладеного, керуючись ст. 19, 128, 187 ЦПК України, -

ухвалив:

Відкрити провадження у справі за позовом Бабіна-Косенко Оксани Іванівни до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради, Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, треті особи: Печерська гімназія № 75 Печерського району м. Києва, Фіданян Олена Григорівна про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу.

Розгляд справи проводити у порядку загального позовного провадження.

Призначити підготовче засідання на **23 січня 2018 року на 17 годин 10 хвилин.** Засідання відбудеться у примішенні Дніпровського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Сергієнка, 3), зал № 3.

Відповідач у строк протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання копії цієї ухвали має право подати письмовий відзив на позовну заяву з обґрунтованими поясненнями по суті заявлених вимог у порядку, передбаченому ст. ст. 178, 191 ЦПК України.

Позивач у строк протягом п'яти днів з дня отримання письмового відзиву відповідача на позовну заяву має право подати відповідь на відзив у порядку, передбаченому ст. ст. 178, 179 ЦПК України.

Інформацію по справі можна отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі інтернет http://dn.ki.court.gov.ua

Ухвала в частині порушення правил підсудності може бути оскаржена в апеляційному порядку, шляхом подачі апеляційної скарги до Апеляційного суду м. Києва протягом 15-ти днів з дня отримання її копії відповідно до вимог, встановлених ст. 353-356 ЦПК України.

Суддя

ЗГІДНО ПРИСЯГИ ДАНО
Суддя Дніпровського районного суду м. Києва
Виниченко Л.М.
Секретар

Дніпровський районний суд міста Києва
Виниченко
*2604*20144057*1*1*

Директору Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА
ФІДАНЯН О. Г.

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

22 грудня 2017 року

ЗАЯВА
про негайне поновлення на посаді

На виконання рішення Апеляційного суду міста Києві від 15 листопада 2017 року та додаткового рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року з метою добровільного виконання судового рішення, що набрало законної сили, вимагаю:

звільнити з посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва Поварчук Г. Я.;

негайно поновити мене на посаді директора Печерської гімназії № 75;

внести зміни в наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 17 листопада 2017 року № 803к про поновлення Бабіної-Косенко О. І., а саме:

1. пункт 1 перед словом "скасувати" доповнити словами: "визнати незаконним та";

2. пункт 2 після слів " міста Києва" доповнити словами: "з 31 січня 2017 року";

3. у пункті 3 після слів "Бабіної-Косенко О. І." вилучити слова: "і управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації";

4. повторний пункт 3 викласти в такій редакції: Відділу управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів управління персоналу та правового забезпечення Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Юрченко С. П.) зробити відповідний запис у трудовій книжці Бабіної-Косенко О. І.".

Доводжу до відома державного службовця Фіданян О. Г., що відповідно до Конституції та Законів України рішення українського суду, що набрали законної сили є обов'язковим для виконання і, в першу чергу, державними службовцями.

За невиконання рішення суду, що набрало законної сили передбачена кримінальна відповідальність.

~~Додаток: копія виконавчого листа № 755/3353/17 від 15 листопада 2017 року.~~

063/17979
22.12.2017

Директору Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА
ФІДАНЯН О. Г.

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

16 листопада 2017 року

ЗАЯВА
про поновлення на роботі

На виконання рішення Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року по цивільній справі № 755/3353/17 за позовом Бабіної-Косенко О. І. до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА про визнання наказу незаконним, поновлення на роботі та стягнення заборгованості за час вимушеного прогулу вимагаю негайно поновити мене на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року, виплатити заборгованість із заробітної плати за час вимушеного прогулу та скасувати в моїй трудовій книжці запис про звільнення.

Додаток: копія рішення Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року

Бабіна-Косенко О. І. / О. Баб-Кос /

063/15612
16.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ
бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46,факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail:osvita@kievcity.gov.ua,Код ЄДРПОУ 02147629

27.11.2017 №063-11393
на № _____ від _____

ГО «Надзвичайна комісія по
боротьбі з корупцією та саботажем»,
б. Ігоря Шамо, б. 20, кв.145,
м. Київ, 02154

У Департаменті освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в межах компетенції розглянуто Ваш інформаційний запит від 21.11.2017 № 093.

За наслідками розгляду повідомляємо, що Департамент не видавав наказ про звільнення директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва Поварчук Г.Я.

Заступник директора Департаменту Т. Шкурова

Кузіна 279 25 49

Дніпровський районний суд м. Києва

Позивач: Бабіна-Косенко Оксана Іванівна
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145,
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

Відповідач 1: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
(код ЄДРПОУ 02147629)
бульвар Т. Шевченка, 3
м. Київ, 01004
т. (044) 279 14 46

Відповідач 2: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(код ЄДРПОУ 37401206)
вул. М. Омеляновича-Павленка, 15
м. Київ, 01010
т. (044) 280 89 12

Треті особи: Печерська гімназія № 75 Печерського району міста Києва
провулок Бутишів, 11
м. Київ, 01010,
т. (044) 280 11 57

Фіданян Олена Григорівна
директор Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
бульвар Т. Шевченка, 3
м. Київ, 01004
т. (044) 279 14 46

14 грудня 2017 року

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – відповідач 1) від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення Бабіної-Косенко О. І. я звільнена з посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва 30 січня 2017 року.

Наказ відповідача від 17 листопада 2017 року № 804к про моє звільнення є незаконним, суперечить вимогам Конституції України, Кодексу законів про працю України, порушує мої права та законні інтереси.

Відповідно до оскаржуваного наказу підставою для мого звільнення стала заява позивача від 29 грудня 2016 року про звільнення.

Але на підставі вказаної заяви про звільнення я вже була звільнена з посади директора Печерської гімназії № 75 30 січня 2017 року наказом відповідача 1 від 30 січня 2017 року № 31к про звільнення Бабіної-Косенко О. І. відповідно до пункту 8 статті 36 Кодексу законів про працю України та пункту 4.6.1. контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва від 07 липня 2016 року (за власним бажанням).

Рішенням Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року та додатковим рішенням Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року наказ відповідача 1 від 30 січня 2017 року № 31к визнано незаконним, мене поновлено на посаді директора Печерської гімназії № 75 з 31 січня 2017 року.

16 листопада 2016 року я звернулася до відповідача 1 із заявою про негайне поновлення мене на посаді директора гімназії.

Наказом відповідача 1 від 17 листопада 2017 року № 803к про скасування наказу наказ відповідача 1 від 30 січня 2017 року скасовано, позивача поновлено на посаді директора Печерської гімназії № 75.

В порушення пункту 6 частини 1 статті 40 КЗпП України перед моїм поновленням на посаді директора Печерської гімназії № 75 відповідач не звільнив з посади директора Печерської гімназії № 75 Поварчук Г.

В той же день директор департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА Фіданян О. підписала оскаржуваний наказ.

Таким чином, підписуючи накази про моє звільнення, директор Департаменту освіти О. Фіданян, **зловживаючи владою та службовим становищем**, порушила статтю 19 Конституції України та Закон України "Про державну службу", Положення про департамент, гарантовані права та законні інтереси позивача.

В порушення статей 47 та 116 КЗпП України відповідач 1 у день звільнення, 17 листопада 2017 року, не провів розрахунок з позивачем і не видав мені трудову книжку та копію наказу про звільнення. Про своє звільнення я дізналася з листа відповідача 1 від 22 листопада 2017 року № 063-11225, який отримав мій представник за довіреністю С. Косенко я (лист отримано поштою 01 лютого 2017 року). В листі мені запропоновано ознайомитися з наказом про звільнення у відділі управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів департаменту.

Відповідно до пункту 3 оскаржуваного наказу відповідач зобов'язав управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в місті Києві провести зі мною при звільненні розрахунки, зробити відповідний запис у трудовій книжці та видати належно оформлену трудову книжку.

Але відповідно до постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 16 червня 2016 року розпорядження голови Печерської РДА в місті Києві від 07 квітня 2015 року № 186-к "Про ліквідацію управління освіти і створення управління освіти та інноваційного розвитку" визнано протиправним та скасовано.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 04 липня 2016 року у задоволенні клопотання Печерської РДА в місті Києві про зупинення виконання оскаржуваного судового рішення відмовлено.

Хочу зазначити, що Дніпровським районним судом міста Києва, що розглядав позовну заяву Бабіної-Косенко О. І. про визнання наказу

незаконним, поновлення на роботі та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації не було допущене до участі у справі в якості третьої особи як незаконне.

Отже, в оскаржуваному наказі державний службовець О. Фіданян наказує органу управління освітою, визнаному українським судом незаконним, провести зі мною розрахунок, внести запис у трудову книжку та видати належним чином оформлену трудову книжку.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 12 грудня 2016 року № 554/1558 "Про бюджет міста Києва на 2017 рік" головним розпорядником бюджетних коштів з фінансування видатків на надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами) по коду програмної класифікації видатків та кредитування місцевому бюджету (9511020) Печерського району міста Києва є відповідач 2. Фінансування видатків по заробітній платі усім працівникам, в тому числі директору Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва, здійснює незаконне управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в місті Києві. Отже, на думку позивача, саме відповідач 2 зобов'язаний виплатити Бабіній-Косенко О. І. середній заробіток за час вимушеного прогулу з 31 січня 2017 року по день проголошення судового рішення за цим позовом.

Таким чином відповідач не тільки мене незаконно звільнив із займаної посади, а й порушив процедуру звільнення, передбачену діючим законодавством.

Враховуючи викладене та відповідно до статті 43 Конституції України, статей 2, 2^1, 5^1, 43, 47, 141, 221, 231, 232, 233, 235 Кодексу законів про працю України, статей 3, 15, 82, 88, 110 та 120 Цивільного процесуального кодексу України:

ПРОШУ:

1. Прийняти мою позовну заяву до розгляду та відкрити провадження по справі.

2. Задовольнити мій позов, визнати незаконним та скасувати наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення Бабіної-Косенко Оксани Іванівни, директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва;

2. Поновити Бабіну-Косенко Оксану Іванівну на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва з 31 січня 2017 року;

3. Стягнути з Печерської районної в місті Києві державної адміністрації на користь Бабіної-Косенко Оксани Іванівни середній заробіток за час вимушеного прогулу з 31 січня 2017 року по день фактичного поновлення на посаді з урахуванням утриманих податків та обов'язкових платежів;

4. Зобов'язати Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) скасувати запис в трудовій книжці Бабіної-Косенко Оксани Іванівни про звільнення відповідно до наказу від 17 листопада 2017 року № 804к як протиправний.

5. Судові витрати покласти на відповідача.

Додаток:
1. позовна заява з додатками на 6 аркушах;
2. копія позовної заяви в 4-х примірниках;

О. Бабіна / Бабіна-Косенко О.І. /

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ
бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46,факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail:osvita@guo.kiev.ua,Код ЄДРПОУ 02147629

22.11.2017 № 063-11225

на № _____ *від* _____

Бабіній-Косенко О.І.
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м.Київ, 02154

Шановна Оксано Іванівно!

Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляє Вам для ознайомлення копії наказів Департаменту освіти і науки, молоді та спорту, завірені належним чином:

- наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 листопада 2017 року № 803к «Про скасування наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 30 січня 2017 року № 31к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.»;
- наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17 листопада 2017 року № 804к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.».

Додаток: 2 арк.

З повагою

Перший заступник директора Департаменту В.Челомбітько

Юрченко 279 17 45

Директору Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА
ФІДАНЯН О. Г.

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

17 листопада 2017 року

ЗАЯВА
про надання додаткового рішення суду

Надаю для виконання додаткове рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року по цивільній справі № 755/3353/17 за позовом Бабіної-Косенко О. І. до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА про визнання наказу незаконним, поновлення на роботі та стягнення заборгованості за час вимушеного прогулу.

Додаток: копія додаткового рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року

Бабіна - Косенко О. І. / О. Бабіна /

063/15681
17.11.17

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ
бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46,факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail:osvita@kievcity.gov.ua,Код ЄДРПОУ 02147629

25.01.2017 № 063-625
на № _____ *від* _____

Бабіній-Косенко О.І.
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02147

Шановна Оксано Іванівно!

У Департаменті освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Вашу заяву про звільнення від 29.12.2016 року.

У заяві про звільнення, яка надійшла до Департаменту освіти і науки, молоді та спорту є посилання на статтю 38 Кодексу законів про працю України, «Розірвання трудового договору, укладеного на невизначений строк, з ініціативи працівника». Проте, 07.07.2016 року з Вами укладено трудовий договір на визначений строк у формі контракту терміном дії з 08 липня 2016 року до 08 липня 2017 року.

З урахуванням викладеного, пропонуємо визначитись з підставою дострокового розірвання контракту у відповідності до статті 39 Кодексу законів про працю України, та умов контракту. Власноруч написану заяву необхідно подати до відділу управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) кабінет 412.

З повагою

Начальник управління персоналу
та правового забезпечення — Л. Біба

Борисенко 279 25 49

УКРАЇНА

ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В М. КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

НАКАЗ

8 липня 2015 № 168-к

Про призначення Бабіної-Косенко О.І.
на посаду директора Печерської гімназії № 75

1.БАБІНУ-КОСЕНКО Оксану Іванівну призначено на посаду директора Печерської гімназії № 75 на умовах контракту з 08 липня 2015 року по 08 липня 2016 року.

2.Бабіній-Косенко О.І. надано право першого підпису на всіх грошових та банківських документах Печерської гімназії № 75.

3.Встановити Бабіній-Косенко О.І. 15 тарифний розряд.

4.Встановити Бабіній-Косенко О.І. надбавки:

10 % посадового окладу як керівнику гімназії;

15 % посадового окладу за науковий ступінь кандидата педагогічних наук;

50 % посадового окладу за складність, напруженість у роботі.

5.Наказ управління освіти від 13.01.2015 № 32-к «Про призначення в.о. директора Печерської гімназії № 75 Максименко Н.О.» вважати таким, що втратив чинність.

Підстава: наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 08.07.2015 № 595-к.

В.о. начальника **К.С. Базильчук**

З наказом ознайомлена О.Бабіна-К
8.07.2015

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

Н А К А З

07 липня 2016 року № 468к

Про переукладення контракту
з директором Печерської гімназії № 75
Печерського району м. Києва
Бабіною-Косенко О.І.

1. ПЕРЕУКЛАСТИ контракт з БАБІНОЮ-КОСЕНКО Оксаною Іванівною, директором Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, з 08 липня 2016 року по 08 липня 2017 року.

2. Залишити за Бабіною-Косенко О.І. право першого підпису на всіх грошових та банківських документах Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва.

Підстава: заява Бабіної-Косенко О.І., подання Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 23 червня 2016 року № 105/01-2534/В-12

Директор Департаменту О. Фіданян

З наказом ознайомлена:

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ
бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46,факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail:osvita@kievcity.gov.ua, Код ЄДРПОУ 02147629

08.09.2017 № 063-8431

на № _____ *від* _____

Апеляційний суд міста Києва
Вул. Солом'янська, 2-А, м.Київ, 03680

через: Дніпровський районний суд м.Києва
вул. Сергієнка, 3, м. Київ, 02000

Відповідач (апелянт): Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
бул. Тараса Шевченка, 3, м.Київ, 01004

Позивач Бабіна-Косенко О.І.
бул. Ігоря Шамо, 20, кв. 145,
м.Київ, 02154

Треті особи: Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
вул. М. Омеляновича-Павленка, 15,
м.Київ, 01010

Печерська гімназія № 75
Печерського району м.Києва
пров. Бутишів, 11 м.Київ, 01010

Фіданян О.Г.
бул. Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01004

У справі № 755/3353/17

Апеляційна скарга на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 23 серпня 2017 року у справі № 755/3353/17

23 серпня 2017 року в приміщенні Дніпровського районного суду м.Києва оголошено вступну та резулятивну частину рішення. Повний текст рішення Дніпровського районного суду м.Києва (далі – Рішення) отримано

представником Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) 06 вересня 2017 року в цивільній канцелярії Дніпровського районного суду м.Києва, Згідно із відміткою секретаря станом на 06.09.2017 року Рішення не набрало законної сили.

Відповідно до статті 294 ЦПК України «апеляційна скарга на рішення суду подається протягом десяти днів з дня його проголошення. Особи, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення», тобто Департаментом апеляційна скарга подається у 10-денний строк, визначений ЦПК України. Враховуючи зазначене звертаємо увагу, що Департамент подає апеляційну скаргу в межах визначених частиною 1 статті 294 ЦПК України, а саме в 10-денний термін від дня отримання повного тексту оскаржуваного рішення.

Департамент не погоджується із прийнятим Рішенням та вважає, що при його прийнятті порушено норми матеріального та процесуального права,

Суд неповно з'ясував обставини справи та наявні у матеріалах справи докази, а також зробив хибний висновок про встановлені обставини справи, які, на нашу думку, є недоведеними та мають вирішальне значення для справи. Залишились не дослідженими та не описаними факти, що стали підставою для написання Бабіною-Косенко О.І. заяви про звільнення від 29 грудня 2016 року, що зазначено у Рішенні Суду у абз.8 арк.4:

«Суд констатує факт, що в судовому засіданні ані позивачем, ані відповідачем не доведено факту того, що працедавцем не порушувалося трудове законодавство, умови трудового контракту та колективного договору так і зворотне. При цьому суд враховує, що стороною відповідача ані в запереченнях на позовну заяву, ані в поясненнях в судовому засіданні не оспорювалися викладені в заяві позивача про звільнення обставини, які слугували підставою для її звернення із заявою про звільнення з підстав визначених ч. 3 ст.38 КЗпП України».

Прийняте Дніпровським районним судом м. Києва Рішення вимагає скасування та прийняття апеляційною інстанцією нового рішення відповідно до пункту 3 частини 1 статі 309 ЦПК України, оскільки зазначений висновок Суду є хибним, не має правового підґрунтя, є нелогічним та таким, що порушує позицію змагальності сторін під час судового процесу, визначених статтею 10 ЦПК України, оскільки процесуальним кодексом визначено право, що «кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень…» (частина 3 статті 10 ЦПК України). В межах реалізації змагальності сторін та диспозитивної реалізації своїх прав Позивач у цій справі зобов'язаний доводити факти порушення його трудових прав Департаментом як роботодавцем. Доказування відсутності вини або фактів, що ставили під сумнів можливість виконання професійних обов'язків позивачем з вини роботодавця належить виключно відповідачеві – Департаменту, однак Суд цього не дослідив. Департаментом під час судового розгляду неодноразово надавались аргументовані усні пояснення, письмові

заперечення (від 10.04.2017 № 063-3255 та від 27.07.2017 № 063-7186). У Доповненнях до заперечень від 27.07.2017 № 063-7186 щодо правової позиції Департаменту відповідно до законодавства України із доказами відсутності винних дій (бездіяльності) Департаменту, які б могли стати причиною звільнення Бабіної-Косенко О.І. із займаної посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м.Києва за статтею 38 КЗпП України. Однак Суд про відсутність фактів, що стали причиною для звільнення, в рішенні не зазначив, правової оцінки не надав. Навпаки, у абзаці 9 сторінки 4 Рішення Судом зроблено висновок без урахування всіх обставин цієї справи: «в разі, якщо вказані працівником причини звільнення – порушення працедавцем трудового законодавства (ч. 3 ст. 38 КЗпП України), не підтверджуються, або працедавцем не визнаються, працедавець не вправі самостійно змінювати правову підставу розірвання трудового договору». Такий висновок Суду не відповідає обставинам справи. Зазначаємо, що Бабіною-Косенко О.І. у Заяві про звільнення від 29 грудня 2016 року вказувались факти, що підлягали обов'язковому дослідженню у судовому процесі, які могли бути достатньою та необхідною причиною для звільнення. Так, у запереченнях Департаменту зазначено, «Факти, викладені у заяві позивача про звільнення від 29.12.2016 року щодо порушень Департаменту вимог статті 29 КЗпП України не підтверджені та стосувалися правових відносин, які виникли внаслідок укладеного 08.07.2015 року попереднього контракту, строк дії якого закінчився у липні 2016 року. Бабіна-Косенко О.І. працювала до дня звільнення на підставі Контракту, укладеного 07 липня 2016 року, на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва, умови та місце роботи не змінювались». Суд не досліджував конкретні факти про порушення Департаментом законодавства України про працю, умов колективного чи трудового договору стосовно можливості реалізації професійних обов'язків Бабіною-Косенко О.І. Вини Департаменту Судом не встановлено, однак зобов'язано змінити формулювання причини для звільнення. Судом не прийнято до уваги особистого визнання Бабіною-Косенко О.І. факту неякісного виконання посадових обов'язків директора гімназії (абз 5. стор. 4 Заяви про звільнення від 29.12.2016 року), що не може свідчити про підстави для звільнення відповідно до частини 3 статті 38 КЗпП України. Навпаки, таку підставу для звільнення можна розглядати як спосіб уникнення можливих перевірок діяльності Бабіної-Косенко О.І. на посаді директора гімназії з боку органів управління освітою в межах розгляду численних звернень та скарг батьків, діти яких навчаються в гімназії, а також педагогічної громади гімназії. Позивачем обставин, що були підставою для звільнення за власним бажанням у зв'язку із невиконанням Департаментом законодавства по працю України не надано.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 309 ЦПК України, у зв'язку із:

неповним з'ясуванням судом обставин, що мають значення для справи;

недоведеністю обставин, що мають значення для справи, які суд першої інстанції вважав встановленими;

невідповідністю висновків суду обставинам справи;
просимо:

1. Скасувати рішення суду, прийняте 23 серпня 2017 року по справі №755/3353/17.
2. Ухвалити нове рішення про відмову у задоволенні позовних вимог позивача.

До апеляційної скарги додаються:
1. Платіжне доручення про сплату судового збору від 08.09.2017 № 638 за подання апеляційної скарги (1 арк.) – першому адресатові.
2. Копія рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 23 серпня 2017 року (9 арк.) – першому адресатові.
3. Копії Апеляційної скарги на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 23 серпня 2017 року у справі № 755/3353/17 (у 4 екз. всього 16 арк.) – для кожної сторони по справі.

Додатки: всього на 26 арк.

Директор Департаменту О. Фіданян

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ
бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46,факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail:osvita@kievcity.gov.ua, Код ЄДРПОУ 02147629

19.10.2017 № 063-10085

на № _____ *від* _____

Судді Апеляційного
суду м.Києва
Яровенко Н.О.
вул. Сергієнка, 3, м. Київ, 02000

Позивач: Бабіна-Косенко О.І.
бул.Ігоря Шамо, 20, кв. 145,
м.Київ, 02154

Треті особі: Печерська районна в місті Києві
державна адміністрація
вул. М. Омеляновича-Павленка, 15,
м.Київ, 01010

Печерська гімназія № 75
Печерського району м.Києва
пров. Бутишів, 11 м.Київ, 01010

Фіданян О.Г.
бул. Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01004

У справі № 22-ц/796/9708/2017
(№755/3353/17)

Заперечення на апеляційну скаргу
Бабіної-Косенко О.І. від 08.09.2017 року

Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (надалі-Департамент), отримавши апеляційну скаргу Бабіної-Косенко О.І. від 08.09.2017 року, вважає за необхідне надати заперечення такого змісту.

Основним лейтмотивом апеляційної скарги від 08.09.2017 року позивача щодо незаконності прийнятого Дніпровським районним судом м.Києва рішення від 23.08.2017 року, визначається постанова Київського апеляційного адміністративного суду від 16.06.2016 року у справі №826/10668/15, якою визнано протиправним та скасовано розпорядження голови Печерської

районної в місті Києві державної адміністрації № 186-к від 07.04.2015 р. «Про ліквідацію управління освіти і створення управління освіти та інноваційного розвитку». Зазначене рішення адміністративного суду не може мати преюдиційного значення для цієї справи, із-за таких формальних підстав: сторони адміністративної справи та цієї цивільної справи різні (частина 3 статті 61 ЦПК України); усіма сторонами у нашій справі не визнано обставин, що не підлягають доказуванню (частина 1 статті 61 ЦПК України); предмет позову обох справ не є дотичними. Рішення у згаданій адміністративній справі ніяк не впливало на трудові відносини між Бабіною-Косенко О.І. та управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, оскільки трудові відносини фактично тривають з Департаментом, управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Управління освіти) є місцевим органом управління освіти, що керує роботою комунальних загальноосвітніх навчальних закладів Печерського району м.Києва та здійснює фінансові розрахунки з усіма працівниками таки навчальних закладів. Головним розпорядником бюджетних коштів є Печерська районна в місті Києві державна адміністрація. На день прийняття Дніпровським районним судом м.Києва оскаржуваного рішення Управління освіти продовжувало функціонувати в межах наданих повноважень, забезпечуючи послугами адміністрування, у тому числі фінансування діяльності загальноосвітніх навчальних закладів. Фінансові розрахунки з Бабіною-Косенко О.І. здійснювались Управлінням освітою. Департамент участі у фінансуванні заробітної плати та інших витрат не здійснював.

Департамент просив залучити Управління освіти в якості третьої особи на стороні відповідача без самостійних вимог, оскільки, на нашу думку, прийняте рішення могло впливати на права та виконувані обов'язки цього органу місцевої влади, а також могло надавати необхідні документи до суду в межах позовних вимог. Представник позивача категорично заперечував на факті існування цієї юридичної особи, посилаючись на рішення Київського апеляційного адміністративного суду від 16.06.2016 року у справі №826/10668/15, як виправдання про неможливість приймати Управління освіти участь у судовій справі. Одночасно представник позивача надавав до суду документи, видані Управлінням освіти під час подій, що були предметом розгляду спору, судом такі документи прийняті та залучені до справи. Факт відмови судом для участі у судовій справі Управління освіти не впливав на вирішення цієї справи в цілому. (частина 3 статті 309 ЦПК України «Порушення норм процесуального права можуть бути підставою для скасування або зміни рішення, якщо це порушення призвело до неправильного вирішення справи»)

У рішенні суду встановлено, що «відповідно до ст. 116 КЗпП України при звільненні працівника виплата всіх сум, що належать йому від підприємства, установи, організації, провадиться в день звільнення. Якщо працівник в день звільнення не працював, то зазначені суми мають бути виплачені не пізніше наступного дня після пред'явлення звільненим працівником вимоги про розрахунок». Бабіна-Косенко О.І. останнього робочого дня перебувала у

відпустці, а не на робочому місці, тому твердження апеляційної скарги Бабіної-Косенко О.І. (абз. 4 арк. 4) про незаконність оскаржуваного рішення в частині порушення права на отримання грошових коштів в день звільнення не відповідають дійсності та матеріалам справи, є не обґрунтованими та безпідставними.

Звертаємо увагу, що представником відповідача під час судового засідання неодноразово наголошувалось на тому, що у Департаменті трудові книжки на зберіганні не перебувають і передані до управлінь освіти районних в місті Києві державних адміністрацій в межах адміністративно-територіального поділу м. Києва відповідно до підпорядкування комунальних загальноосвітніх навчальних закладів. У оскаржуваному наказі Департаменту про звільнення Бабіної-Косенко О.І. від 30 січня 2017 року №31-к (пункт 3) дано доручення Управлінню освіти здійснити у зв'язку із звільненням розрахунки та внести необхідні записи до трудової книжки. Питання щодо видачі трудової книжки Бабіній-Косенко О.І. перебувало на контролі Департаменту. З метою отримання Бабіною-Косенко О.І. трудової книжки Управління освіти в день звільнення направив лист від 30.01.2017 № 01-07/125, в якому зазначалося про необхідність отримання трудової книжки та, роз'яснювалось про можливість отримання трудової книжки поштою відповідно до пункту 4.2. Інструкції про порядок ведення трудових книжок працівників, затвердженої спільним наказом Міністерства праці України, Міністерства юстиції України, Міністерства соціального захисту населення України 29 липня 1993 року № 58, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 серпня 1993 р. за № 110. На день винесення оскаржуваного рішення Дніпровським районним судом м.Києва Бабіна-Косенко О.І. за трудовою книжкою особисто не з'явилась.

Як вірно встановлено судом, доказів на підтвердження того, що позивач, будучи повідомленим належним чином, про необхідність одержання трудової книжки, з поважних причин (стану здоров'я тощо) не могла особисто з'явитися для одержання трудової книжки, стороною позивача не надано. Департамент погоджується з висновком суду про те, що «затримка видачі трудової книжки виникла не з вини власника або уповноваженого ним органу, а тому відсутні підстави для стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу» (стор. 8 рішення). Департамент також погоджується з висновком суду щодо можливості видачі трудової книжки уповноваженій особі за довіреністю у випадку, якщо така дія повинна бути чітко зазначена в тексті довіреності.

ПРОСИМО відмовити у задоволенні апеляційної скарги Бабіної-Косенко О.І. від 08.09.2017 року.

До заперечення надаються копії заперечень Департаменту для кожної сторони у справі (по 3 арк. у 4 прим., всього 12 арк.).

Додатки: на 12 арк.

*Копія довіреності перебуває в матеріалах справи.

Представник за Довіреністю І. Мордалевич

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

10.01.18 № 007-86

на № _____ від _____

ГО «Надзвичайна комісія по
боротьбі з корупцією та саботажем»
бульв. Ігоря Шамо, буд. 20, кв. 145,
м. Київ, 02154

Про розгляд заяви
від 11.12.2017 № 097

У виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державної адміністрації) розглянуто заяву ГО «Надзвичайна комісія по боротьбі з корупцією та саботажем» від 11.12.2017 № 097.

За результатами розгляду повідомляємо, що Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) добровільно виконані рішення Апеляційного суду міста Києва у справі № 755/8353/17 від 15 листопада 2017 року та від 17 листопада 2017 року шляхом видання наказу від 17 листопада 2017 року № 803к «Про скасування наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 30 січня 2017 року №31 к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.».

Зазначеним наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту: скасовано наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 30 січня .2017 року № 31к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.», поновлено на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва, зобов'язано управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації зробити відповідний запис у трудовій книжці Бабіної-Косенко О.І.

Додатково інформуємо, що Департаментом освіти і науки, молоді та спорту на рішення Апеляційного суду міста Києва від 15.11.2017 у справі №755/8353/17 подано касаційну скаргу.

Надати правову оцінку діям директора Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Фіданян О.Г. не вбачається можливим, оскільки зазначене у Вашому зверненні питання відповідно до статей 221 та 232 Кодексу законів про працю України вирішується виключно у судовому порядку.

146378

Підстав для проведення службового розслідування стосовно директора Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Фіданян О.Г. не встановлено.

Заступник голови Д. Давтян

Мельник 202 76 12

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
"НАДЗВИЧАЙНА КОМІСІЯ
ПО БОРОТЬБІ З КОРУПЦІЄЮ
ТА САБОТАЖЕМ"
(ГО "НАДЗВИЧАЙНА КОМІСІЯ")

02154, м. Київ, бульвар Ігоря Шамо, буд. 20, кв. 145.
E-mail: s.lawyer@i.ua тел.: 067 394 04 70, 099 489 01 10
Ідентифікаційний код юридичної особи 40194976.
Свідоцтво про реєстрацію громадського об'єднання
№ 1451896 від 23 грудня 2015 року

14 грудня 2017 року
№ 101

Головне управління Національної поліції України в місті Києві

Прийнято у приймальні
Головного управління
Національної поліції у м.Києві
«14» 12 2017 р.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Рішенням Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року заступник голови Правління ГО "Надзвичайна комісія" Бабіна-Косенко Оксана Іванівна, поновлена на посаді директора Печерської гімназії № 75 з 31 січня 2017 року, відповідно до додаткового рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року рішення суду в частині поновлення на посаді підлягає негайному виконанню. Наказ департаменту від 30 січня 2017 року № 31к визнано НЕЗАКОННИМ.

16 листопада О. Бабіна-Косенко подала до департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА (далі – департамент) заяву з вимогою негайно поновити її на посаді директора гімназії.

20 листопада 2017 року працівник кадрової служби департаменту С. Юрченко телефоном запросила Бабіну-Косенко О. І. прийти 21 листопада до департаменту ознайомитися з наказом. В розмові С. Юрченко особливо цікавилася о котрій годині Бабіна-Косенко О. І. збирається прийти до департаменту, перепитувала про це декілька разів.

21 листопада 2017 року 0 10-45 я та О. Бабіна-Косенко прийшли до департаменту з метою ознайомитися з наказом.

Біля входу нас чекали двоє чоловіків у військовій формі. У одного з них на формі були шеврони "Муніципальна варта" та "Київ". Охоронець біля входу в департамент вказав чоловікам на нас – це ті, кого ви чекаєте.

Чоловіки слідом за нами піднялися до приміщення департаменту та почали провокувати нас на протиправні дії, заважали нам ознайомитися з наказами про поновлення та звільнення, погрожували фізичною розправою, принижували нашу честь та гідність, вимагали більше ніколи не приходити до департаменту. Один з хуліганів, Крупенко Е. Ю. – керівник муніципальної варти Шевченківського району міста Києва, погрожував вибити мені та Бабіній-Косенко О. І. зуби, а в Шевченківському райуправлінні поліції зробити з мене каліку.

Всі ці хуліганські дії відбувалися в присутності посадових осіб департаменту, які не тільки не вживали жодних дій до припинення протиправних дій хуліганів, а й всіляко їх заохочували продовжувати протиправні дії відносно мене та Бабіної-Косенко О. І.

Начальник юридичного управління департаменту Л. Біба демонстративно робила вигляд, що нічого особливого не відбувається та посміхалася, відсторонилася від виконання обов'язків начальника юридичного управління департаменту. Своїм прикладом заохочувала підлеглих до злочинної бездіяльності.

Через створену посадовими особами департаменту провокацію у Бабіної-Косенко О. І. стався гіпертонічний криз, я викликав медичну допомогу та поліцію. До слова, посадові особи департаменту відмовилися викликати поліцію та медичну допомогу.

Е. Крупенко представився прибувшим поліцейським членом муніципальної варти Києва, вимагав від поліцейських затримати мене та доставити до Шевченківського райуправління поліції, що свідчить про сплановану провокацію щодо громадського діяча та директора комунального навчального закладу.

Представники поліції відмовилися на місці з'ясовувати всі обставини справи, викликати слідчо-оперативну групу та запропонували мені проїхати до Шевченківського райуправління поліції, що свідчить про взаємодію поліцейських та хуліганів.

Невідкладною медичною допомогою Бабіна-Косенко О. І. була доставлена до однієї з лікарень міста Києва, лікарі наполягали на її госпіталізації, від якої Бабіна-Косенко О. І. відмовилася оскільки вдома залишалася неповнолітня дочка.

Директор департаменту О. Фіданян неодноразово публічно заявляла, що звільнила з посади не директора гімназії, а дружину громадського активіста, що бореться з корупцією в освіті, Сергія Косенка – голову громадської організації "Надзвичайна комісія по боротьбі з корупцією та саботажем".

Крім того, О. Фіданян робить публічні заяви про те, що Бабіна-Косенко О. І. більше ніколи не буде працювати директором навчального закладу в місті Києві.

Враховуючи вищевикладене, дану заяву прошу вважати повідомленням про кримінальне правопорушення, інформацію внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ознаками злочинів, передбачених статею 293, частиною 2 статі 296, частиною 1 статті 350, частиною 1 статті 353, статтею 356, частиною 1 статті 398 Кримінального кодексу України.

Додаток: CD-диск.

Голова Сергій Косенко

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ
бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46,факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail:osvita@kievcity.gov.ua, Код ЄДРПОУ 02147629

29.12.2017 № 063-12676
на № _____ *від* _____

Бабіна-Косенко О.І.
бул. Шамо Ігоря, буд. 20, кв. 145,
02154, м. Київ

Шановна Оксано Іванівно!

У Департаменті освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Вашу заяву від 27.11.2017 про заперечення до наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 17 листопада 2017 року №804к.

Повідомляємо, що на виконання рішення від 15 листопада 2017 року та додаткового рішення від 17 листопада 2017 року Апеляційного суду міста Києва у справі № 755/8353/17 Департаментом освіти і науки, молоді та спорту видано наказ від 17 листопада 2017 року № 803к, яким скасовано наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 30 січня 2017 року № 31к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.» та поновлено Вас на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва.

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 17 листопада 2017 року №804к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.» Вас звільнено із займаної посади на підставі Вашої заяви від 29.12.2016 за власним бажанням у зв'язку із невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту, та зобов'язано управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації здійснити виплату Вам вихідної допомоги відповідно до статті 44 Кодексу законів про працю України та зробити відповідний запис у трудовій книжці.

У випадку незгоди із прийнятими наказами Департаменту освіти і науки, молоді та спорту, відповідно до статей 221 та 232 Кодексу законів про працю України Ви маєте право на їх оскарження у судовому порядку.

Додатково інформуємо, що Департаментом освіти і науки, молоді та спорту на рішення Апеляційного суду міста Києві від 15.11.2017 року у справі №755/8353/17 подано касаційну скаргу.

З повагою

Директор Департаменту О. Фіданян

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

28.12.17 № 007-1122

на № _____ від _____

Бабіна-Косенко О. І.
бульв. Ігоря Шамо, 20, кв. 145,
м. Київ, 02154

Про розгляд звернення

Шановна Оксано Іванівно!

У виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) розглянуто Вашу скаргу на дії та бездіяльність директора Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Фіданян О.Г. від 29.11.2017.

Повідомляємо, що Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) добровільно виконані рішення Апеляційного суду міста Києва у справі № 755/8353/17 від 15 листопада 2017 року та від 17 листопада 2017 року шляхом видання наказу від 17 листопада 2017 року №803к «Про скасування наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 30 січня 2017 року №31к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.».

Зазначеним наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту: скасовано наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 30 січня 2017 року № 31к «Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.»; поновлено Вас на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва; зобов'язано управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації зробити відповідний запис у Вашій трудовій книжці.

Додатково інформуємо, що Департаментом освіти і науки, молоді та спорту на рішення Апеляційного суду міста Києва від 15.11.2017 у справі №755/8353/17 подано касаційну скаргу.

Надати незалежну правову оцінку діям директора Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Фіданян О.Г. не вбачається можливим, оскільки зазначене у Вашому зверненні питання відповідно до статей 221 та 232 Кодексу законів про працю України вирішується виключно у судовому порядку.

У разі незгоди з прийнятим рішенням воно може бути оскаржено у передбаченому законодавством України порядку.

З повагою

Заступник голови О. Резніков

Коваль 202 74 03

163041

УКРАЇНА

ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В М.КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

вул. Інститутська, 24/7, м. Київ. 01021 тел./факс (044) 253-35-86 E-mail: education@pechrda.gov.ua
Код ЄДРПОУ 39833860

09.01 2018 № 04-07/1(3)

Бабіній-Косенко О.І.
бульв. Ігоря Шамо, 20, кв. 145,
м. Київ, 02154

За результатами розгляду Вашого інформаційного запиту від 27.12.2017 року управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації надає довідку про заробітну плату за 2017 рік.

Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації **повторно** повідомляє, що згідно наказу від 22.11.2017 р. № 906-к "Про звільнення Бабіної-Косенко О.І.", вихідну допомогу у розмірі тримісячного середнього заробітку Ви можете отримати 19, 22, 23 січня 2018 року в касі управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації за адресою м. Київ, вул. Інститутська 24/7, години видачі: пн., вт. з 10:00 -15:00, пт з 10:00 -13:00, обід 13:00 -13:45.

Додатково інформуємо, що обчислення середньої заробітної плати застосовується у випадках визначених в п.1 Порядку обчислення середньої заробітної плати, яка затверджена Постановою №100 від 08.02.1995 року «Про затвердження Порядку обчислення середньої заробітної плати» (далі – Порядок). Відповідно до абз. 3 п. 2 Порядку середньомісячна заробітна плата за час вимушеного прогулу працівника обчислюється виходячи з виплат за останні два календарні місяці роботи, що передують події, з якою пов'язана виплата, тобто ті, що передують дню звільнення працівника з роботи.

Додаток на 1 арк. в 1 прим.

Начальник Т. Копил

Шпиг 253-29-89
Кірнос
Кушніренко

Директору Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА
ФІДАНЯН О. Г.

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

27 листопада 2017 року

ЗАЯВА
про заперечення та внесення змін до наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 17 листопада 2017 року № 803к про поновлення Бабіної-Косенко О. І.

На виконання рішення Апеляційного суду міста Києві від 15 листопада 2017 року та додаткового рішення Апеляційного суду міста Києва наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту (далі – департамент) від 17 листопада 2017 року № 803к про поновлення Бабіної-Косенко О. І. я поновлена на посаді директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва .

Пункти 1 та 2 вказаного наказу є неповними, а пункти 3 – частково незаконним та повторний пункт 3 - незаконним. В цілому наказ спотворює рішення українського суду, проголошеного іменем України, та порушує мої гарантовані конституційні права та законні інтереси.

Рішенням Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року наказ департаменту від 30 січня 2017 року № 31к визнано незаконним, департамент вказаним рішенням та додатковим рішенням Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року зобов'язано поновити мене на посаді директора Печерської гімназії № 75 з 31 січня 2017 року негайно.

Пунктами 3 та повторно пункту 3 наказу про поновлення О. Бабіної-Косенко департамент дає вказівки незаконному управлінню освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації зробити відповідний запис про поновлення в моїй трудовій книжці та довести зазначений наказ до мого відома.

Хочу нагадати О. Фіданян, директору департаменту та державному службовцю, що постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 16 червня 2016 року розпорядження голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації С. Мартинчука від 07 квітня 2015 року № 186-к "Про ліквідацію управління освіти і створення управління освіти та інноваційного розвитку" визнано незаконним і скасовано. Таким чином, в Печерському районі міста Києва відсутній легітимний орган управління освітою. Незаконне управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в місті Києві Дніпровським районним судом міста Києва не було залучено в якості третьої особи до участі у справі за позовом Бабіної-Косенко О. І. до департаменту про визнання наказу незаконним і поновлення на посаді . До участі у вказаній справі в якості третьої особи судом було залучено Печерську РДА в місті Києві, в оперативному управлінні якої знаходиться Печерська гімназія № 75.

063/16912
07.12.2017

Враховуючи викладене та на виконання рішення Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року та додаткового рішення від 17 листопада 2017 року вимагаю внести зміни в наказ про моє поновлення на посаді з врахуванням наступних зауважень:

1. Пункт 1 перед словом "скасувати" доповнити словами: "визнати незаконним та";

2. пункт 2 після слів " міста Києва" доповнити словами: "з 31 січня 2017 року";

3. у пункті 3 після слів "Бабіної-Косенко О. І." вилучити слова: "і управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації";

4. повторний пункт 3 викласти в такій редакції: Відділу управління персоналом та кадрового забезпечення навчальних закладів управління персоналу та правового забезпечення Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Юрченко С. П.) зробити відповідний запис у трудовій книжці Бабіної-Косенко О. І.".

Вимагаю цю заяву вважати невід'ємною частиною наказу департаменту від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення Бабіної-Косенко О. І.

Бабіна-Косенко О.І. / О. Баб-Кос /

06 3/16913
07.12 2017

Директору Департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА
ФІДАНЯН О. Г.

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

27 листопада 2017 року

ЗАЯВА
про заперечення до наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення Бабіної-Косенко О. І. та скасування наказу

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту (далі – департамент) від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення Бабіної-Косенко О. І. я звільнена з посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва 30 січня 2017 року відповідно до пункту 3 статті 38 Кодексу законів про працю України - за власним бажанням у зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту (далі – наказ).

Даний наказ є незаконним, порушує мої конституційні права та законні інтереси, не створює жодних юридичних наслідків для мене та роботодавця.

Згідно наказу я звільнена на підставі моєї заяви про звільнення від 29 грудня 2016 року. Але на підставі вказаної заяви я вже була звільнена з посади директора 30 січня 2017 року наказом департаменту від 30 січня 2017 року № 31к відповідно до пункту 8 статті 36 КЗпП України та пункту 4.6.1. контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва від 07 липня 2016 року (за власним бажанням).

Наказ департаменту від 30 січня 2017 року № 31к рішенням Апеляційного суду міста Києва від 15 листопада 2017 року визнано незаконним, департамент вказаним рішенням та додатковим рішенням Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року зобов'язано негайно поновити мене на посаді директора Печерської гімназії № 75 з 31 січня 2017 року.

Крім того, відповідно до Закону України "Про загальну середню освіту" та Положення про департамент освіти і науки, молоді та спорту КМДА керівник комунального навчального закладу міста Києва призначається на посаду та звільняється з посади наказом директора департаменту за поданням відповідної райдержадміністрації. Печерська районна в місті Києві державна адміністрація в листопаді 2017 року не зверталася до департаменту з поданням про моє звільнення за пунктом 3 статті 38 КЗпП України.

Пунктами 2, 3 наказу департамент дає вказівки незаконному управлінню освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації зробити відповідний запис про звільнення в

моїй трудовій книжці, видати мені належно оформлену трудову книжку та провести відповідні розрахунки.

Хочу нагадати О. Фіданян, директору департаменту та державному службовцю, що постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 16 червня 2016 року розпорядження голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації С. Мартинчука від 07 квітня 2015 року № 186-к "Про ліквідацію управління освіти і створення управління освіти та інноваційного розвитку" визнано незаконним і скасовано. Таким чином, на даний час в Печерському районі міста Києва відсутній легітимний орган управління освітою. Незаконне управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в місті Києві Дніпровським районним судом міста Києва не було залучено в якості третьої особи до участі у справі за позовом Бабіної-Косенко О. І. до департаменту про визнання наказу незаконним і поновлення на посаді . До участі у вказаній справі в якості третьої особи судом було залучено Печерську РДА в місті Києві, в оперативному управлінні якої знаходиться Печерська гімназія № 75.

Відповідно до пункту 6 статті 40 Кодексу законів про працю України департамент був зобов'язаний перед поновленням мене на посаді директора (наказ департаменту від 17 листопада 2017 року № 803к) звільнити з посади директора Печерської гімназії № 75 Г. Поварчук.

Звертаю вашу увагу на той факт, що вищевказаними рішеннями українського суду я поновлена на посаді директора з 31 січня 2017 року, а оскаржуваним наказом звільнена з посади директора 30 січня 2017 року.

Таким чином, на сьогодні я являюсь єдиним законним директором Печерської гімназії № 75.

З метою досудового вирішення спору вимагаю скасувати наказ департаменту освіти і науки, молоді та спорту від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення О. Бабіної-Косенко як незаконний та такий, що порушує мої конституційні права та законні інтереси.

Вимагаю цю заяву вважати невід'ємною частиною наказу департаменту від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення Бабіної-Косенко О. І.

Київська міська державна адміністрація
29 ЛИС. 2017
Вх. № 01/Б-191/2

Заступнику голови Київської міської державної адміністрації
РЕЗНІКОВУ О. Ю.

Бабіної-Косенко Оксани Іванівни
бульвар Ігоря Шамо, 20, кв. 145
м. Київ, 02154
т. 095 680 87 20

29 листопада 2017 року

СКАРГА
на дії та бездіяльність директора департаменту освіти і науки. молоді та спорту КМДА О. Фіданян

Наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту (далі – департамент) від 08 липня 2015 року № 595к за поданням Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 07 липня 2015 року № 105/01-2143/В-12 я призначена на посаду директора Печерської гімназії № 75 м. Києва на умовах контракту з 08 липня 2015 року по 08 липня 2016 року. Наказом департаменту від 07 липня 2016 року № 468-к за поданням Печерської РДА в місті Києві від 23 червня 2016 року № 105/01-2534/В-12 контракт зі мною переукладено.

Заявою від 29 грудня 2016 року я повідомила департамент про дострокове розірвання контракту від 07 липня 2016 року та своє звільнення з посади директора Печерської гімназії 75 Печерського району міста Києва відповідно до статті 38 Кодексу законів про працю України в зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту.

Наказом департаменту від 30 січня 2017 року № 31к я звільнена з посади директора відповідно до пункту 8 статті 36 КЗпП України та пункту 4.6.1. контракту з директором Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва від 07 липня 2016 року (за власним бажанням).

Рішенням Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року я поновлена на посаді директора Печерської гімназії № 75 з 31 січня 2017 року, відповідно до додаткового рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року рішення суду в частині поновлення на посаді підлягає негайному виконанню. Наказ департаменту від 30 січня 2017 року № 31к визнано НЕЗАКОННИМ.

Наказом департаменту від 17 листопада 2017 року № 803к я поновлена на посаді директора Печерської гімназії № 75 без зазначення дати поновлення та незаконності наказу, що суперечить рішенню Апеляційного суду міста Києва від 17 листопада 2017 року.

В той же день наказом департаменту від 17 листопада 2017 року № 804к про звільнення Бабіної-Косенко О. І. я ПОВТОРНО! звільнена з посади директора Печерської гімназії № 75 30 січня 2017 року відповідно до пункту 3 статті 38 Кодексу законів про працю України - за власним бажанням у зв'язку з невиконанням роботодавцем та уповноваженим ним органом законодавства про працю, умов колективного договору та контракту.

Вищевказані обставини свідчать про свідоме, публічне, демонстративне та зухвале нехтування О. Фіданян, державним службовцем та директором департаменту, приписами Конституції та Законів України, невиконання рішень українських судів, присяги державного службовця.

Повторне незаконне звільнення мене з посади директора гімназії свідчить про переслідування мене як чесного директора, що не бере хабарів та не виконує злочинних наказів та вказівок О. Фіданян, сумлінно виконує свою роботу.

О. Фіданян неодноразово публічно заявляла, що звільнила не директора гімназії, а дружину громадського активіста, що бореться з корупцією в освіті, Сергія Косенка – голову громадської організації "Надзвичайна комісія по боротьбі з корупцією та саботажем".

Крім того, О. Фіданян робить публічні заяви про те, що я більше ніколи не буду працювати директором навчального закладу в місті Києві.

20 листопада 2017 року працівник кадрової служби департаменту С. Юрченко телефоном запросила мене прийти 21 листопада до департаменту ознайомитися з наказом. В розмові С. Юрченко особливо цікавилася о котрій годині я збираюся прийти до департаменту, перепитувала про це декілька разів.

21 листопада 2017 року 0 10-45 я та мій представник Сергій Косенко прийшли до департаменту з метою ознайомитися з наказом.

Біля входу нас чекали двоє чоловіків у військовій формі. У одного з них на формі були шеврони "Муніципальна варта" та "Київ". Охоронець біля входу в департамент вказав чоловікам на нас – це ті, кого ви чекаєте.

Чоловіки слідом за нами піднялися до приміщення департаменту та почали провокувати нас на протиправні дії, заважали нам ознайомитися з наказами про поновлення та звільнення, погрожували фізичною розправою, принижували нашу честь та гідність, вимагали більше ніколи не приходити до департаменту. Один з хуліганів, Крупенко Е. Ю. – керівник муніципальної варти Шевченківського району міста Києва, погрожував вибити мені та чоловікові зуби, а в Шевченківському райуправлінні поліції зробити з мого чоловіка каліку.

Всі ці хуліганські дії відбувалися в присутності посадових осіб департаменту, які не тільки не вживали жодних дій до припинення протиправних дій тітушок, а й всіляко їх заохочували продовжувати хуліганські дії відносно мене та мого представника.

Начальник юридичного управління департаменту Л. Біба демонстративно робила вигляд, що нічого особливого не відбувається та посміхалася, відсторонилася від виконання обов'язків начальника юридичного управління департаменту. Своїм прикладом заохочувала підлеглих до злочинної бездіяльності.

Через створену посадовими особами департаменту провокацію у мене стався гіпертонічний криз, мій чоловік С. Косенко викликав медичну допомогу та поліцію. До слова, посадові особи департаменту відмовилися викликати поліцію та медичну допомогу.

Е. Крупенко представився прибувшим поліцейським членом муніципальної варти Києва, вимагав від поліцейських затримати мого

чоловіка та доставити до Шевченківського райуправління поліції, що свідчить про сплановану провокацію щодо мене та мого чоловіка.

Невідкладною медичною допомогою я була доставлена до однієї з лікарень міста Києва, лікарі наполягали на моїй госпіталізації, від якої я відмовилася оскільки вдома залишалася наша неповнолітня дочка.

Зараз я перебуваю на лікарняному. Мій сьогоднішній статус мені незрозумілий, оскільки відповідно до рішення українського суду я поновлена на посаді директора з 31 січня 2017 року, але департамент та незаконне управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА в місті Києві письмово вимагають від мене забрати трудову книжку та отримати розрахунок як звільненій.

Враховуючи викладене прошу дати належну правову оцінку діям та бездіяльності директора департаменту освіти і науки, молоді та спорту КМДА О. Фіданян щодо невиконання рішень українських судів, незаконного звільнення О. Бабіної-Косенко з посади директора Печерської гімназії № 75 Печерського району міста Києва та вчиненої 21 листопада 2017 року провокації щодо мене та правозахисника С. Косенка в приміщенні департаменту освіти і науки, молоді та спорту; для перевірки вищевикладених обставин створити комісію та провести службове розслідування, на час проведення службового розслідування відсторонити О. Фіданян від виконання обов'язків директора департаменту.

Додаток: CD-диск та копії документів на аркушах.

О. Баб-Кос — / Бабіна-Косенко О. Г. /

КОНТРАКТ
з директором Печерської гімназії № 75
Печерського району міста Києва

м. Київ «07» липня 2016 року

Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), іменований далі Департамент, в особі, Фіданян Олени Григорівни з одного боку та громадянка Бабіна-Косенко Оксана Іванівна (паспорт серія МЕ № 658781, виданий Дніпровським РУГУ МВС України в м. Києві, 01 березня 2005 року, що мешкає за адресою: місто Київ, бул. Давидова, буд. 20, кв.145), іменований далі Керівник, з другого боку, на підставі частини 3 статті 21 Кодексу законів про працю України, наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 24 вересня 2013 року № 925к «Про порядок призначення та звільнення керівників дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (зі змінами) уклали цей Контракт про таке: громадянка Бабіна-Косенко Оксана Іванівна призначається на посаду директора Печерської гімназії № 75 Печерського району м. Києва - далі «Заклад» з 08.07.2016 року по 08.07.2017 року.

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. За цим Контрактом Керівник навчального закладу зобов'язується безпосередньо і через відповідне управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації здійснювати поточне керівництво Закладом, забезпечувати його діяльність, ефективне використання і зберігання закріпленого за Закладом комунального майна, а Департамент зобов'язується створювати належні умови для виконання посадових обов'язків Керівником.

1.2. На підставі цього Контракту виникають трудові відносини між Керівником та Департаментом.

1.3. Керівник є повноважним представником Закладу під час реалізації повноважень, функцій, обов'язків, передбачених статутом Закладу, актами законодавства та іншими нормативними документами.

1.4. Керівник у своїй діяльності підзвітний і підконтрольний Департаменту у межах, встановлених чинним законодавством, статутом Закладу та цим Контрактом.

II. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

2.1. Керівник має право:

2.1.1. діяти від імені Закладу без доручення, представляти його інтереси в органах державної влади, місцевого самоврядування, у відносинах з фізичними особами та юридичними особами будь-якої форми власності;

2.1.2. укладати угоди (договори) від імені Закладу, вчиняти правочини, передбачені законодавством;

2.1.3. здійснювати підбір педагогічних кадрів, які призначаються на посаду та звільняються з посади відповідно до Закону України «Про загальну середню освіту»;

2.1.4. відкривати в установах Державного казначейства або банках поточні та інші рахунки Закладу;

2.1.5. укладати трудові договори з технічними працівниками Закладу;

2.1.6. накладати на працівників стягнення у відповідності до чинного законодавства і укладеними з ними трудовими договорами;

2.1.7. у межах своєї компетенції видавати накази, розпорядження, надавати доручення, обов'язкові для виконання усіма підрозділами та працівниками Закладу;

2.1.8. розпоряджатися коштами закладу у межах асигнувань та грошових надходжень до Закладу;

2.1.9. вирішувати інші питання, віднесені законодавством та Департаментом, статутом Закладу і цим Контрактом до компетенції Керівника.

2.2. Керівник зобов'язаний:

2.2.1. дотримуватись вимог встановлених Конституцією України, законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, рішеннями Київської міської ради, розпорядженнями виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), розпорядженнями Київського міського голови, наказами Департаменту, рішеннями відповідного управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації, статутом Закладу та цим Контрактом;

2.2.2. здійснювати поточне керівництво Закладом, забезпечувати підлеглих працівників робочим місцем, організовувати виробничо-господарську, соціально-побутову та іншу діяльність, забезпечувати виконання завдань Закладом передбачених законодавством та статутом Закладу;

2.2.3. забезпечувати здійснення контролю за виконанням Державних освітніх стандартів, якістю знань вихованців, учнів, змістом і ефективністю навчально-виховного процесу;

2.2.4. реалізовувати державну освітню політику;

2.2.5. організовувати навчально-виховний процес, контроль за ходом і результатами якості і ефективності роботи педагогічного колективу, дотримання вимог щодо охорони дитинства і створення необхідних умов для участі учнів у позакласній та дошкільній роботі; забезпечувати безпечні і нешкідливі умови навчання та праці учнів;

2.2.6. забезпечити створення умов для підвищення кваліфікації і фахової майстерності педагогічних працівників Закладу, організувати підготовку і проведення їх атестації;

2.2.7. спільно з органами громадського самоврядування визначати основні напрямки розвитку Закладу; вирішувати всі питання щодо організації роботи з батьками, особами, які їх замінюють, громадськістю, установами і організаціями, які надають допомогу Закладу;

2.2.8. раціонально використовувати державні кошти та кошти, що надійшли з інших джерел;

2.2.9. не допускати випадків збирання коштів до благодійних фондів особисто чи працівниками Закладу;

2.2.10. у разі тимчасової непрацездатності протягом однієї доби повідомити про це Департамент (при наявності такої можливості), або відповідне управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації;

2.2.11. протягом 30 днів з моменту укладення цього Контракту розробити та подати для затвердження начальнику відповідного управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації посадові інструкції заступників керівника навчального закладу;

2.2.12. вжити заходів щодо створення в кожному структурному підрозділі і на кожному робочому місці умов праці, які відповідають вимогам нормативно-правових актів, а також забезпечити додержання прав учасників навчально-виховного процесу, гарантованих законодавством про охорону праці;

2.2.13. під час укладення трудових договорів з працівниками Закладу, при визначенні та забезпеченні умов їх праці та відпочинку Керівник зобов'язаний керуватися трудовим законодавством з урахуванням галузевих особливостей, передбачених статутом Закладу;

2.2.14. забезпечити виконання умов колективного договору та реалізації програм соціального розвитку колективу Закладу;

2.2.15. зобов'язаний забезпечити створення робочих місць для осіб з обмеженими можливостями у кількості, визначеній чинним законодавством;

2.2.16. розробляти штатний розпис Закладу та подавати його на затвердження до відповідного управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації;

2.2.17. затверджувати посадові обов'язки працівників Закладу.

2.3. Департамент має право:

2.3.1. вимагати від Керівника виконання зобов'язань передбачених підпунктами 2.2.1. - 2.2.17 цього Контракту;

2.3.2. звільняти Керівника після закінчення дії цього Контракту, достроково за ініціативою Керівника, а також у випадку порушень Керівником законодавства України та умов цього Контракту.

2.4. Департамент зобов'язаний:

2.4.1. сприяти інноваційній діяльності у Закладі;

2.4.2. надавати допомогу у навчально-методичному забезпеченні навчального процесу, у забезпеченні документацією, технічними засобами навчання та обладнання; нормативно-правовими документами;

2.4.3. інформувати Керівника Закладу про освітню політику, систематично проводити наради, семінари, підвищення кваліфікації Керівників;

2.4.4. надавати інформацію на запити Керівника;

2.4.5. забезпечувати через відповідне управління освіти районної в місті Києві державної адміністрації фінансування Закладу в межах затверджених бюджетних коштів;

2.4.6. організовувати і проводити атестацію та фінансовий контроль за діяльністю Закладу;

2.4.7. здійснювати контроль за ефективністю використання і збереження закріпленого за Закладом комунального майна.

III. УМОВИ МАТЕРІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КЕРІВНИКА

3.1. Керівникові Закладу Бабіній-Косенко Оксані Іванівні за виконання обов'язків, передбачених цим контрактом, виплачується за рахунок коштів навчального Закладу:

3.1.1. Заробітна плата (посадовий оклад) у розмірі, передбаченому штатним розписом, але не менше, ніж це встановлено чинним законодавством України, та Інструкцією про порядок обчислення заробітної плати працівників освіти, з урахуванням фінансового стану Закладу.

3.1.2. При умові виконання зобов'язань, зазначених у підпунктах 2.2.1. – 2.2.17. цього Контракту Бабіній-Косенко Оксані Іванівні може додатково встановлюватися:

винагорода за результатами роботи Закладу за рік відповідно до діючого законодавства;

надбавка в розмірі до 50 % від посадового окладу щомісяця.

3.1.3. У разі невиконання умов, викладених у підпунктах 2.2.1. - 2.2.17. цього Контракту премія не виплачується повністю або частково.

Заходи заохочення не застосовуються також:

у разі допущення з вини Закладу смертельного випадку учасників навчального процесу; за поданням посадових осіб органів державного нагляду за охороною праці при порушенні вимог законодавства з питань охорони праці; оренди нерухомого майна; порушення вимог трудового законодавства України; порушення порядку використання бюджетних та позабюджетних коштів; погодження договорів оренди нерухомого майна з порушенням встановленого порядку та невжиття заходів до погашення заборгованості по орендній платі.

3.1.4. Бабіній-Косенко О.І. надається щорічно відпустка тривалістю 56 календарних днів. До щорічної відпустки виплачується матеріальна допомога у розмірі місячного посадового окладу.

3.1.5. Система матеріального стимулювання працівників, що діє у Закладі, повністю поширюється на Бабіній-Косенко О.І.

3.1.6. При повній або частковій втраті працездатності, пов'язаній з нещасним випадком на роботі, або внаслідок тривалої хвороби крім пільг, передбачених законодавством України, Бабіній-Косенко О.І. сплачується одноразова допомога в розмірі не менше середнього місячного заробітку.

IV. ВНЕСЕННЯ ЗМІН І ДОПОВНЕНЬ ДО КОНТРАКТУ, РОЗІРВАННЯ КОНТРАКТУ

4.1. Зміни до цього Контракту укладаються в письмовій формі і стають його невід'ємною частиною після підписання Сторонами.

4.2. Умови цього Контракту можуть бути змінені лише за угодою сторін у письмовій формі.

4.3. До закінчення строку дії цього Контракту Департамент та Керівник Закладу мають за угодою сторін не пізніше, як за два місяці визначитись, чи Контракт припиняється, чи укладається на новий термін.

4.4. Цей Контракт припиняється:

після закінчення строку дії Контракту;

за згодою сторін;

з ініціативи Департаменту до закінчення строку дії Контракту у випадках, передбачених законодавством України та цим Контрактом;

з ініціативи Керівника до закінчення строку дії цього Контракту у випадках, передбачених законодавством України (стаття 39 Кодексу законів про працю України);

з інших підстав, передбачених законодавством України.

4.5. Керівник може бути звільнений із займаної посади з ініціативи Департаменту, а цей Контракт достроково розірваний за додаткових підстав:

4.5.1. у разі виявлення у Закладі контролюючими органами порушень та наявність обгрунтованих висновків про неефективне використання комунального майна та фінансових ресурсів, які обумовлюють нецільове використання коштів бюджету міста Києва, та настання інших негативних наслідків;

4.5.2. у разі подання службовими особами органів державного нагляду за охороною праці вимог про усунення виявлених порушень законодавства України з питань охорони праці;

4.5.3. у разі одноразового грубого порушення Керівником законодавства, в результаті чого для закладу настали значні негативні наслідки (нанесено збитки, виплачено штрафи та інше);

4.5.4. у разі виявлених порушень законодавства України щодо використання фінансових коштів Закладу, у тому числі при здійсненні закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти;

4.5.5. перешкоджання учням Закладу у отриманні ними освіти в межах навчальної програми;

4.5.6. неналежного контролю Керівником за дотриманням вимог Державного стандарту загальної середньої освіти, за якістю і ефективністю роботи педагогічного колективу Закладу;

4.5.7. невиконання обов'язків, передбачених пунктом 2.2. розділу II цього Контракту;

4.5.8. у зв'язку із втратою довіри до Керівника;

4.5.9. укладення Керівником не передбачених законодавством України угод та договорів від імені Закладу або укладання таких з перевищенням наданих статутом Закладу повноважень, в тому числі таких, що мають ознаки нецільового використання приміщень Закладу, та як наслідок потягло за собою недоотримання коштів бюджетом міста.

4.6. Керівник може за своєю ініціативою розірвати цей Контракт до закінчення строку його дії:

4.6.1. за власним бажанням;

4.6.2. у разі його хвороби чи інвалідності, які перешкоджають виконанню обов'язків за цим Контрактом, та/або з інших поважних причин;

4.6.3. у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Якщо сторони не ініціювали припинення цього Контракту за два місяці до закінчення строку дії цього Контракту, то він вважається продовженим на рівнозначний термін, визначений у Контракті.

4.8. Якщо цей Контракт розривається на підставах, передбачених цим Контрактом, але не передбачених законодавством України, про це зазначається в трудовій книжці Керівника з посиланням на пункт 8 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України.

4.9. У будь-якому випадку розірвання цього Контракту, крім випадків, передбачених пунктом 8 статті 36, пунктами 2-4, 7-8 статті 40 та пунктами 1, 3 статті 41 Кодексу законів про працю України, Керівникові Закладу виплачується одноразова вихідна допомога в розмірі одного посадового окладу.

V. ТЕРМІН ДІЇ ТА ІНШІ УМОВИ КОНТРАКТУ

5.1.Цей Контракт діє з 08 липня 2016 року до 08 липня 2017 року.

5.2. Цей Контракт укладено в двох примірниках, які зберігаються у кожної із сторін і мають однакову юридичну силу.

5.3.Сторони домовилися, що текст цього Контракту, усі в сукупності і будь які окремо матеріали і інформація, що стосуються Контракту та діяльності Закладу є конфіденційними і не можуть передаватися третім особам без попередньої письмової згоди Департаменту, крім випадків, коли така передача пов'язана з одержанням офіційних дозволів, документів для виконання своїх обов'язків або сплати податків, інших обов'язкових платежів, а також у випадках передбачених чинним законодавством, що регулює зобов'язання Сторін Контракту.

5.4. Сторони вживають заходів до додержання конфіденційності умов контракту, за винятком осіб, які їх контролюють.

VI. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН, ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

6.1. У випадку невиконання чи неналежного виконання обов'язків, передбачених цим Контрактом, сторони несуть відповідальність згідно з законодавством та цим Контрактом.

6.2. Спори між сторонами вирішуються в порядку, встановленому законодавством.

VII. АДРЕСИ СТОРІН ТА ІНШІ ВІДОМОСТІ

7.1. Відомості про навчальний заклад:

Повна назва: Печерська гімназія № 75 Печерського району м. Києва

Адреса: 01010 м. Київ, Бутишев пров., 11

Розрахунковий рахунок № 35419005077840

7.2. Відомості про Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

Повна назва: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

Адреса: 02004, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, 3.

директор Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Фіданян Олена Григорівна, службовий телефон (044) 279-14-46

7.3. Відомості про керівника:

Домашня адреса: м. Київ, бул. Давидова, буд. 20, кв.145

Домашній телефон : (044) 295 34 75

Службові телефони : (044) 253 27.28

Директор Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

_____ О.Фіданян

07 липня 2016 року

Директор Печерської гімназії № 75

_____ О.Бабіна-Косенко

07 07 2016 року

Подання

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

_____ С.Мартинчук

_____ 2016 року