



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-73-93, тел./факс: (044)202-70-89  
email: kmr@kmr.gov.ua

19.02.2018 № 225-ІД-9

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

*Додаток до протоколу №69  
пленарного засідання  
VI сесії Київської міської ради  
VIII скликання  
08.02.2018*

## Протокольне доручення №4

Враховуючи виступ депутата Київської міської ради Левіна В.І., депутатська фракція «Солідарність», при розгляді проекту рішення «Про створення міської системи стовпової (опорної) геолокації шляхом нумерації опор зовнішнього освітлення та електромереж у м. Києві (від 07.11.2017 № 08/231-2693/ІІР),

**Директору Департаменту  
інформаційно-телекомунікаційних  
технологій виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)  
Назарову Ю.Л.**

- при розробці Єдиної системи нумерації опор зовнішнього освітлення та електромереж у м. Києві скористатись досвідом напрацьованих матеріалів, про які зазначив депутат Левін В.І., депутатська фракція «Солідарність».

Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради

В. Прокопів

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**  
**VI сесія VIII скликання**  
**(Зала пленарних засідань Київської міської ради)**

**Витяг із стенограми**  
**пленарного засідання**  
**08.02.2018**

**Головуючі:**

**Київський міський голова**  
**В. В. Кличко**

**Заступник міського голови - секретар Київської міської ради**  
**В. В. Прокопів**

**м. Київ**

<--- 8 Февреля 17 ч 29 м 40 с ---- Седьмой --->

Прокопів В.В.: Колеги, наступний проект рішення №12, "Про створення міської системи стовпової геолокації шляхом нумерації опор зовнішнього освітлення та електромереж у місті Києві".

Будь ласка, запрошується до доповіді суб'єкт подання Олександр Пабат!

Будь ласка, Олександр Вікторовичу, можете доповідати!

Пабат О.В.: Шановні колеги, я хотів би хвилинку вашої уваги! І свою невеличку доповідь, хоча, як кажуть, всі найбільші доповіді в світі починаються словами "буду коротким", хотів би на дві такі частини поділити.

Частина №1, це стосується того, який стан склався в нас у нашому місті. Хочу вам нагадати, що за останній час ми змінили назви 180 вулицям і зараз готуємося ще 35. При цьому жодної таблички, яка б указувала нову назву, на жаль, поки що немає, але будуть.

Другий момент, ми затверджуємо плани детальних планувань, де змінюємо, наприклад, промислові зони на зони забудови, де змінюємо зони забудови на зелені зони і таке інше. Тобто міняються не тільки назви, топоніміка, а й міняється навіть тип забудови як такий.

Другий момент, теж досить такий важливий, що на сьогоднішній день тієї позиції Kyiv Smart Citi, яка

<--- 8 Февреля 17 ч 32 м 40 с ---- Другий --->

зараз розробляється, є 42 прошарки інформації. Це і геокадастр, це і прив'язка до вулиць безпосередньо, це і прив'язка до забудови і таке інше, таке інше, таке інше. Але на сьогоднішній день більшість наших з вами сусідів-киян не можуть належним чином орієнтуватися. І, як кажуть, треба спочатку вивчити правила гри, а потім вже намагатися грати краще всіх. І я почав вивчати досвід інших держав європейських. І є така країна Чехія. Її столиця - Прага. Вона теж у своїй історичній свідомості досить-таки часто змінювала і владу, і назву країни, і назви вулиць.

Як вони зробили? Вони обрали як реперну точку, точку відліку саме стовпи. На цих стовпах вони нанесли номери, відповідно до сьогоднішнього зробили під кожний цей стовп так звану точку геолокації. І будь-який громадянин може зорієнтуватися незалежно від того, де він знаходиться: чи то він в парку, чи то він у промисловій зоні, чи в зоні житлової забудови. Він може чітко зрозуміти, де він знаходиться.

Другий момент. Те, що ми підтримали проект рішення щодо реклами. Це дає можливість миттєво визначити, на якому стовпі саме що незаконно

знаходиться. Далі, це дає можливість миттєво визначити який стовп зазнав так званих, там, механічних пошкоджень.

І найголовніше, це дозволяє миттєво викликати служби як швидкої допомоги, так і спеціалізовані служби.

Хочу вам нагадати про ту трагедію, яка відбулася у нас буквально на минулому тижні. Коли Герой України, перший космонавт України пан Каденюк загинув, не помер, а загинув тільки тому, що не могли викликати швидку допомогу, а, по-друге, швидка допомога не змогла приїхати належним чином.

Тому це, мені здається, питання, яке може бути вирішене.

До речі, у нас 70 тис. стовпів "Київпастрансу" і 17. Що? "Київсвітла", вибачте, і 17 тис. "Київпастрансу". І ці стовпи можуть стати справді отою віссю, на якій ... (нерозбірливо) всі 42 прошарки інформаційної геолокації, які вже на сьогоднішній день розробляються.

Я спілкувався з паном Назаровим. Він не заперечує, навпаки, показує, що така річ може бути зроблена. Навіть нанесення цих цифр може бути виконано у вигляді QR-коду.

І тому будь-яка людина, чи то зі смартфоном, чи без, ви зрозумієте, у нас на Борщагівці після шостої вечора дістати смартфон - це означає, що залишишся і без смартфона, і без здоров'я, і без грошей. Тому, це є реальні речі, які я кажу.

Тому вважаю, що даний проект рішення може бути прийнятим. І він може бути використаним нашими киянами для не тільки зручної орієнтації, а й виклику спецслужб, виклику допомоги і таке інше. Також і для приїжджих туристів, які

<--- 8 Февреля 17 ч 35 м 40 с ---- Другий --->

відкривають у своїх смартфонах, наприклад, ту ж Google, там, ... (нерозбірливо) чи будь-який інший додаток, вони чітко можуть зрозуміти, де вони знаходяться і що знаходиться поруч, у незалежності від того як зміниться нумерація будинків, кількість будинків чи там... (нерозбірливо) була промзона, а став парк чи щось інше.

Більше того, ми створили, як сказав наш шановний мер, вже більше двохсот нових парків і скверів. А в них знову ж таки нумерація змінена і адреса буде змінена. Але, якщо там будуть знаходитися ті стовпи, будь-яка людина може цим скористатися і зрозуміти, де вона знаходиться і як їй далі себе поводити.

Тому я готовий відповісти на ваші запитання, якщо такі є. Прошу підтримати!

Прокопів В.В.: Будь ласка!

Записались до обговорення, Олексій Руденко! Готується Олег Макаров.

Руденко О.П.: Олексій Руденко, фракція "Самопоміч".

Шановний Олександр Вікторович! Ви витратили стільки часу, пояснюючи, що це весь функціонал. У нас жодних заперечень немає. Ми абсолютно з усім погоджуємось і вважаємо, що це додасть дійсно покращання і певні механізми для того, щоб усе, що ви озвучили.

Єдине, що у нас викликає занепокоєння, - це механізм, через який пропонується це зробити.

Поясню на прикладі. Кожен стовп - це є певний матеріальний актив. Це - основні засоби, які знаходяться у певного підприємства комунальної форми власності на балансі. І це є безпосередньо їхня функція...

Прокопів В.В.: Від фракції виступ.

Руденко О.П.: ... інвентаризації, обліку і ведення всієї інформації по цих об'єктах.

Тому ми, з усім погоджуючись, хотіли б змінити цей механізм, аби розпорядники і балансоутримувачі робили цю роботу.

Ми готові підтримати цей проект рішення у першому читанні з тим, щоб у нас був час внести свої корективи по зміні цього механізму, передати ці повноваження саме на розпорядників, саме на балансоутримувачів цих об'єктів.

Дякую!

Пабат О.В.: Я коротко прокоментую. Я все-таки уважно вивчав це питання і саме з балансоутримувачами. Їм потрібен координаційний центр один. І цим координаційним центром міг би стати якраз наш Департамент ІТ, як це було і зазначено, так і виконавчий орган. Вони не заперечують в тому, щоб провести цю інвентаризацію, де треба буде близько 3-4 місяців на неї. Так? І жодних, ми ж не передаємо стовп нікому на баланс. Взагалі не передаємо. Ми просто наносимо там ті цифри, які зведені в єдину систему. Тому що я ще раз повторю: 70 тис. стовпів - це "Київсвітло", а 17 тис. - це "Київпастрас".

Тому повинен бути якийсь координаційний центр, який би міг це забезпечити. Саме тому я в проекті рішення це і передбачив. Пропоную його підтримати в такому вигляді, у якому він є. А вже у процесі реалізації зробити так, щоб це було зроблено якомога якісніше і швидше.

Дякую!

<--- 8 Февреля 17 ч 38 м 40 с ---- Седьмой ---->

Прокопів В.В.: Будь ласка, Олег Макаров! Готується Володимир Левін.

Макаров О.А.: Пане Олександр, дякую, що ви підняли це питання! Єдине, що прошу, коли ви доповідали і згадали Борщагівку стосовно того, що криміногенна обстановка, ситуація там не найкраща, це правда, але так же дуже нечемно розказали про той район, в якому я виріс. І я думаю, що

боротися з криміногенною обстановкою треба, але сподіваюсь, що не так вже погано і там можуть знаходитись, проживати люди, відпочивати, не настільки вже чорно, як ви це виклали!

Стосовно суті питання, є управління правового забезпечення, надало правовий висновок, в якому вказали, що порушені питання можуть бути врегульовані шляхом перегляду Правил благоустрою в місті Києві та внесення в них відповідних змін, а також те, що немає підтвердження, що КМДА є балансоутримувачем.

Чи можна це врегулювати дійсно просто змінами до відповідних правил і не приймати рішення Київрадою?

Пабат О.В.: По-перше, по поводу Борщагівки, ви там, як кажуть, народилися, а я вже там проживаю, знаходжусь більше 20 років, тому я чітко знаю, як там відбувається. Навіть скажу, так, відверто, що в мене навіть приймальні пограбували, така там зараз обстановка, і вбивства, і все таке інше. Тому робимо все, щоб там людям жилося краще, в тому числі, і стовпи. Це перше.

По-друге, що стосується управління правового забезпечення, це їхня думка. Також вони висказали таку думку, що, можливо, тут буде розкрадання коштів. Так треба говорити, велике розкрадання коштів є і, мабуть, і в інших сферах. Так можна тоді нам дітей не годувати? Там же велика сума йде на те, щоб дітей годувати! Велика! На ремонт школи велика. Так може нам цього не робити?

Тому, як на мене, ми повинні цього, як кажуть, слона, їсти по частинках. Можна вносити зміни до Правил благоустрою і ще років п'ять ми цим будемо займатися, а можна взяти і зробити ту річ локальну, і вписати його в ту схему, яка вже сьогодні існує, розробляється і зветься вона Kyiv Smart Citi, і з балансоутримувачем знову ж таки, як вони там погоджували. А що Київська міська державна адміністрація повинна погоджувати з балансоутримувачами? Вони і є структурними підрозділами Київської міської державної адміністрації. І саме Київська міська державна адміністрація є виконавчим органом, який ними керує, і саме тому він повинен стати організатором. А інакше буде, як ви правильно, пане Макаров, казали, з рішенням попереднім, 11-м, по-моєму, де ми доручили ще в 16-у році Департаменту комунальної власності. Це я, до речі, моє рішення, ми їм доручили це зробити. Вони нічого не зробили, тепер вносять зміни.

Саме тому я хотів би, щоб ми чітко це рішення прийняли і з вами разом проконтролювали, щоб і на Борщагівці теж з'явилося в людей світло і розуміння того, де вони знаходяться, і безпека. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, чи наполягає хтось ще на ... наполягає Левін. Будь ласка!

<--- 8 Февреля 17 ч 41 м 41 с ---- Другий --->

Левін В.І.: Таке дуже інтересне питання, тому що в 14-15 році нашою компанією був разработаний механізм внесення інформації, механізм внесення інформації через QR-код з прив'язкою до телефону, в якому знаходиться геолокація, в обшу систему. Ми провели тогда за два місяці інвентаризацію всіх МАФів. Про цю інформацію можна дізнатися із публічної інформації. Да.

Тоді ми зробили 11 тис. МАФів, які були внесені з фотографіями і з інформацією про кожного підприємця.

Тому прошу для того, щоб ми могли імплементувати бистро ваше рішення, дати доручення департаменту Назарова, щоб він ознайомився з тими механізмами, які вже проводилися у місті Києві.

Якщо буде він гуглити, треба буде прогуглити так: Левін - УКРОП.

Дуже дякую!

Пабат О.В.: Дякую! Це була, як кажуть, рекламна пауза (Левін - УКРОП). То справа така!

Ми спілкувалися з паном Назаровим. І він погодився на те, що ми можемо прийняти цей проект рішення, прийняти його і потім доручити Назарову використати той досвід, тут ви повністю слушно, Володимир Ілліч, це кажете, який вже був накопичений.

Більше того, за той час, коли займалася ваша компанія, там, чи якась, щоб не було конфлікту інтересів, інвентаризацією цих кіосків. Так! Вже пройшло досить-таки багато часу, і ви теж знаєте вже, що якщо раніше розбіжність була там декілька метрів, то зараз це вже декілька сантиметрів, інакше люди би не грали в покемони.

Тому повністю слушна пропозиція. Прошу підтримати і дати доручення департаменту Назарова.

Прокопів В.В.: Прошу надати відповідне протокольне доручення.

Пабат О.В.: Існуючими напрацьованими матеріалами. Так! Не заперечую.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Святослав Кутняк!

Кутняк С.В.: Шановні кияни! Знаєте, по даному проекту рішення дійсно на нашій комісії житлово-комунального господарства, я вважаю, що ми практично його всі одностайно підтримали. Зрозуміло, що були питання, які я зараз би хотів озвучити, як то кажуть, фіналізувати даний проект рішення.

Є кілька моментів. По-перше, сама ідея проекту рішення абсолютно вірна, абсолютно правильна. Питання полягає виключно в реалізації. У нас дуже багато було ініціатив здорових, правильних депутатським корпусом за

останню каденцію, де попередня каденція, яка виконавчим органом ніяк не реалізовується. І це, можливо, в тому числі, не тільки провина того виконавчого органу, а може і депутатів, що не так тисли, що не наполягали на їх звільненнях, якщо вони не виконують рішення Київради.

Але питання полягає в тому, по-перше, хочемо чи не хочемо, фінансування треба буде даного проекту рішення.

<--- 8 Февреля 17 ч 44 м 41 с ---- Седьмой --->

Я нагадаю хорошу вашу ініціативу про лампочки Пабата, так звані, може пам'ятаєте, але питання полягає в тому, що вони практично не були реалізовані, тому що додаткових відповідних коштів (від фракції, будь ласка!) з бюджету не виділялося...

Прокопів В.В.: Від фракції, будь ласка!

Кутняк С.В.: Так само буде стосуватися цих стовпів.

Щодо інвентаризації, щодо координаційного штабу, інвентаризація повинна проводитись незалежно, чи будемо ставити номери, чи ні, тому що їх треба максимально активізувати. Але ви повинні розуміти, ми даємо зобов'язання виконавчому органу провести інвентаризацію, але в нас є багато зовнішніх опор, стовпів електромереж, які не є на балансі навіть міста, а вже в приватній можуть, теоретично, бути власності. Питання - хто буде проводити інвентаризацію саме тих мереж?

Наступний момент, що мене більше так, знаєте, здивувало, що коли на комісії ЖКГ сидить заступник Кличка пан Пантелєєв, який повинен все це максимально координувати, вести цей проект рішення, на питання: як, Петро Олександрович, цей проект рішення буде реалізовуватися, ви бачите механізми? Він каже: "Я зараз нічого не бачу, я зараз нічого не можу відповісти". І це вже коли вдруге він розглядався, коли відхилявся правовий висновок! І це є насторожування перше, перші дзвіночки, як виконавчий орган відноситься до правильних ініціатив, які, дай Боже, будуть реалізовані. А для цього треба кошти і для цього треба не тільки політична воля виконавчого органу, а треба, щоб вони цим морально зайнялися.

І, наостанок, дуже важливий момент, дійсно, повірте, знаючи наш виконавчий орган, перше, що прийде по можливості реалізації даного проекту рішення, лист, що він суперечить Правилам благоустрою міста Києва, що балансоутримувачі не можуть бути, слідувати за цими нумераціями тощо. Повірте мені, вони не будуть зацікавлені в реалізації даного проекту рішення.

Тому я вам одразу кажу, можливо, дійсно треба було через Правила благоустрою вносити зміни. Це не 5 років, це набагато менше. Але, повірте



мені, сам же той департамент, який може зараз говорити одне, але після прийняття буде казати зовсім інше і цитувати юридичне управління, яке тут, до речі, слушно зауважило деякі помилки.

І, наостаннє, хотів би зазначити, що загалом проблема глобальна для міста Києва і не можна вибірково брати зовнішні опори - стовпи. Треба створити максимально взагалі єдину геоінформаційну систему, де будуть МАФи, де будуть зовнішні освітлення, де будуть зупинки, де будуть якісь сквери, парки, велодоріжки, в тому числі. Це комплексне питання! А ми зараз підходимо, як то кажуть, просто не те, що три частини слона, а з хвоста слона починаємо...(відключений мікрофон).

Прокопів В.В.: Будь ласка, колеги, Сиротюк! І переходимо до голосування.

Пабат О.В.: Я дуже швидко, пане ...

Прокопів В.В.: Заключне слово Пабата і голосуємо! Будь ласка!

Пабат О.В.: Знаєте, якось юннатам доручили вивчити сенсорні функції комах. І ось вони взяли таракана, таргана, вдарили в долоні, він побіг. Написали "він побіг". Да, відірвали дві ноги, вдарили, він поповз, написали "поповз". Відірвали ще дві ноги, він ще так повзав, відірвали всі ноги, вдарили в долоні, він залишився на місці. Написали юннати: "Якщо відірвати таракану ноги, то він стане повністю глухим", розумієте?

<--- 8 Феврала 17 ч 47 м 41 с ---- Другий ---->

Тут ми ставимо коня позаду возу. Якщо ми говоримо, що виконавчий орган неналежно працює, так ми повинні заставляти, ви правильно кажете, працювати виконавчий орган належним чином.

Більше того, коли ви кажете, що це треба робити комплексно, звичайно, але МАФи - це мобільний об'єкт, зупинки - мобільний об'єкт, навіть сквери - мобільний об'єкт. Досить-таки часто на комісії затверджують детальний план території і те, що колись було промисловою зоною, стало сквером або парком, і так далі. Якщо, замітьте, парк "Наталка" ще рік тому це взагалі була зовсім інша архітектурна особливість міста. Правда?

Саме тому хочу нагадати, що стосується внесення змін до Правил благоустрою. Там написано у проекті рішення: провести організаційно-правові заходи. Якщо одним з цих заходів буде внесення змін до Правил благоустрою, нормально. Якщо буде знову ж таки залучення тієї інформації, про яку казав пан Левін, - це прекрасно. Якраз я і хочу, щоб ваша комісія, і ви особисто як дуже фаховий і активний учасник даної групи комісії, і відповідали за те, щоб виконавчий орган його не замилив.

Розумієте?

І там чітко написано: контроль за виконанням цього рішення покладено на комісію житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Тому, кому як не вам якраз і заставити цих чиновників, щоб вони виконали цю роботу комплексно. А стовпи просто стали як вісся, на яку б ці всі 43 прошарки і нанизалися.

Прошу підтримати, шановні колеги!

Прокопів В.В.: Дякую! Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення. Прошу визначатися!

Голосування:

За - 68, проти - 0, утр. - 6. Рішення прийнято.

Витяг на 9 стор.

В. Вороніна

16.02.2018