Київська міська державна адміністрація
16.01.2018 № Б-1318

ДЕПУТАТ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
VIII СКЛИКАННЯ
БОХНЯК ВОЛОДИМИР ЯРОСЛАВОВИЧ

Київська міська державна адміністрація
16 СІЧ 2018
Вх. № Б-1318

Київському міському голові Кличку В.В.

АНАЛІЗ
Звіту про роботу управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків

Рішенням Київради створено Управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків (далі - Управління), яке є структурним підрозділом секретаріату Київської міської ради і підпорядковується керуючому справами секретаріату Київської міської ради.

Начальником Управління є Чернишова Марина Юріївна. Наданий Звіт про роботу Управління направлений Комісії за її підписом. Штатним розкладом Управління передбачено 15 співробітників, що складають два відділи.

По-перше слід зазначити, що вступна частина (майже чотири сторінки) наданого Звіту фактично дублює початкові розділи Положення про саме Управління, а саме дослівно копіює загальні розділи Положення, що є скоріше популізмом і намаганням додати чітким, конкретним показникам (а саме такий інформативний зміст несе поняття "Звіт про роботу") непотрібного навантаження і об'єму. З перших слів відчувається радянський підхід до виконання Звіту: "...больше воды, меньше смысла и конкретики..."!

Основним завданням Управління є удосконалення існуючих, розробка та адаптація нових форм та механізмів участі громадян у вирішенні питань місцевого значення. Ефективне вирішення зазначеного питання можливе лише через удосконалення відповідного нормативно-правового поля, яке має врегулювати питання організації та діяльності суб'єктів місцевого самоврядування та його забезпечення. Цьому питанню присвячений перший розділ Звіту - "Нормативно-правові акти".

Аналіз розділу "Нормативно-правові акти" досить красномовно демонструє, що нормотворча робота Управління є незадовільною, оскільки перелік розроблених нормативно-правових актів є мізерним і непрофесійним. Задля більшого зрозуміння надаємо найбільш "яскраві" приклади:

- підготовка та розроблення Положення про саме Управління до моменту його затвердження зайняла понад три місяці, в результаті "великої роботи" саме Положення складає п'ять сторінок загальних фраз і понять, тобто стандартне Положення про інші управління КМР переформатоване під нове Управління.

- підготовлено проект рішення "Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України щодо встановлення державного свята - Дня Державного Прапора України". Насправді і фактично це відбувалось таким чином - співробітники Управління сумлінно взяли старе (попереднє) аналогічне рішення КМР із зазначеного приводу і механічно виправили на відповідні дати поточного року. Але ж як "звучить та справляє враження" фраза у наданому Звіті - "підготовлено проект рішення"!

- підготовлено проект рішення "Про порядок використання територіальною громадою міста Києва Колонної зали та залів засідань Київської міської ради для проведення заходів". Знову пишномовна фраза, яка на справді означає перероблення старого, існуючого документу, змінивши лише деякі цифри і актуалізував фактичні назви діючих підрозділів КМР.

Аналогічних прикладів можливо привести майже по всіх зазначених у розділі пунктах. До речі, пунктів, де визначено "підготовлено проект рішення" (тобто є конкретний результат) майже немає, всі пункти рясніють формулюваннями - "розробляється, ініційовано, взято участь у підготовці, готуються пропозиції і т.і.". Тобто детальних, якісних і професійних показників результатів зазначеного розділу і відповідно - напрямку роботи немає, фактично представлений лише перелік щоденних документів, які проходять свою стандартну процедуру оформлення, відповідно до регламенту КМР.

Враховуючи зазначене вище, виконання Управлінням одного із основних завдань неефективне та фактично носить формальний характер, що є неприпустимим.

Стосовно розділу "Оновлення і систематизація сайту КМР" слід зазначити, що автори Звіту також не намагались вразити і показати гідні напрацювання, а лише надали перелічення документів, які були розміщені на сайті... Лише вдумайтесь у значення фрази: "...в розділі "Нормативне забезпечення" сайту, розміщено Закони України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про столицю України - місто-герой Київ", "Про статус депутатів місцевих рад..."!!! Тобто, розмістивши на сайті КМР декілька законів, які і так є у вільному доступі в мережі Інтернет (і будь хто бажаючий може вільно скористатись ними і знайти), автори Звіту хизуються виконаною роботою, описуючи детально, майже покроково, примітивний і будемо відверті - смішний здобуток.

Слід також відмітити цікавий і дуже показовий факт, а саме те, що офіційна сторінка самого Управління на сайті КМР - це посміховисько, як задля управління, яке саме і створене для вирішення нагальних потреб міста у частині громадських ініціатив, а також для забезпечення розвитку місцевого самоврядування в столиці. І якщо вже у Звіті автори зазначили відповідний розділ, то доречно і необхідно б було почати оновлення і систематизацію саме із своєї сторінки, тому що це практично і є "візитна картка", "лице" Управління для громадян міста.

Наступні розділи: "Місцеві ініціативи", "Електронні петиції", "Громадські слухання", "Налагодження взаємодії з інститутами громадського суспільства" - це знов перелічення, констатування фактів щоденної роботи працівників

Управління без зазначення якісних та професійних досягнень у відповідних напрямках роботи. Відсутній ґрунтовний, структурований аналіз процесів децентралізації та регіональної політики та їх вплив на розвиток громадського суспільства задля подальшої реалізації місцевих інтересів, інтересів громади міста.

Щодо розділу "Міжнародне співробітництво", слід зазначити, що відповідно до Положення про Управління одним із основних завдань Управління також є - налагодження та розвиток партнерських зв'язків з іншими містами України з метою сприяння розвитку співробітництва та обміну досвідом з актуальних питань місцевого самоврядування. В Звіті жодним чином не зазначено та не приділено уваги тому, що зроблено із зазначеного завдання, які здобутки отримані і які напрацювання плануються.

Управлінням проведено аналіз міжнародної відзнаки та номінації, які мають на меті допомогти отримати визнання на Європейській арені та налагодити нові партнерські зв'язки з містами, муніципалітетами зарубіжних країн, але не підготовлено дієвих, покрокових пропозицій щодо залучення, як учасника, міста Київ та також відсутній план дій із зазначеного питання.

І в загалі, майже весь розділ складений, як план на перспективу, а не як звітна інформація. Тому доречно виникає питання: "а які вже існують конкретні досягнення із зазначеного питання з моменту створення Управління?"

Підводячи підсумок, необхідно зазначити, що Звіт скоріше складений нашвидкуруч, із формальним підходом до справи. Фактично, аналізуючи представлений Звіт: Управління не провадить удосконалення та розробку, адаптацію нових форм та механізмів безпосередньої участі громадян у вирішенні важливих питань місцевого значення; Управлінням не вживаються відповідні заходи щодо вивчення кращих практик участі громадськості у процесі прийняття рішень та сприяння активізації участі громадськості задля розв'язанні актуальних проблем місцевого самоврядування; Управлінням не провадиться аналізування процесів децентралізації та регіональної політики, а також їх вплив на розвиток громадського суспільства.

Відсутня інформація щодо реалізації міської цільової програми "Сприяння розвитку громадського суспільства у м. Києві на 2017-2019 року" в частині запроваджених дієвих заходів для створення сприятливих умов в місті задля розвитку громадського суспільства та залучення представників громадськості до процесу вироблення й експертизи важливих соціально-економічних і суспільних рішень, налагодження ефективної взаємодії міської влади з організаціями громадського суспільства.

Практично відсутня інформація стосовно реалізованих планових завдань міської цільової програми зміцнення і розвитку міжнародних зв'язків на 2015-2018 роки в частині забезпечення єдиної міжнародної політики міста Києва та формуванню позитивного міжнародного іміджу столиці України, а також залученню потенціалу міжнародного співробітництва до існуючих програм соціально-економічного розвитку міста Києва.

Таким чином Звіт про проведену роботу демонструє імітацію діяльності, а не ретельний, виважений та структурований підхід до вирішення поставлених

завдань. Фактично Управління працює, як “обслуговуючий персонал”, але непрофесійний та неякісний “обслуговуючий персонал”, майже безрезультативно і найголовніше - безініціативно, виконуючи звичайну, рутинну роботу з діловодства, яка ніяк не пов'язана із виконанням глибинних завдань з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування в місті Києві та налагодження регіональних та міжнародних зв'язків. І як наслідок, це призводить до бездіяльності в частині задоволення економічних, політичних, соціальних потреб людини, нестворенні умов для гармонійного поєднання інтересів людини та суспільства.

Депутат Київської міської ради
VIII скликання **В. Я. БОХНЯК**